



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Lenguas y Letras
Maestría en Lingüística con área terminal en Lingüística Teórico/Descriptiva

Estudio de la entonación de Bogotá en 1970 y en 1990

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestría en Lingüística con área terminal en Lingüística Teórico/Descriptiva

Presenta:

Olga Lucía Garzón Acuña

Dirigida por:

Dra. Eva Patricia Velásquez Upegui

SINODALES

Dra. Eva Patricia Velásquez Upegui
Presidente

Firma

Dr. José Luis Ramírez Luengo
Secretario

Firma

Mtra. María de Jesús Selene Hernández Gómez
Vocal

Firma

Mtro. Edgar Alberto Madrid Servín
Suplente

Rúbrica
Firma

Dra. Nuria Polo Cano
Suplente

Rúbrica
Firma

Lic. Laura Pérez Téllez
Directora Facultad de Lenguas y Letras

Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña
Directora de Investigación y Posgrado

RESUMEN

En esta investigación se presenta la primera aproximación al estudio diacrónico de la entonación. Se estudia el habla masculina de Bogotá en el Corpus Oral del Instituto Caro y Cuervo, a partir de grabaciones realizadas en 1970 (extraídas del subcorpus del Habla Culta de Bogotá) y 1990 (tomadas del subcorpus del Estudio del Habla de Bogotá). El objetivo es describir las configuraciones del tonema en enunciados declarativos de foco amplio para reconocer posibles variaciones a lo largo del tiempo entre tres grupos de hablantes; dos grupos de jóvenes y adultos mayores, grabados en 1970, y un grupo de hablantes jóvenes de 1990, todos ellos comparten las mismas condiciones de vida, factores de postestratificación y circunstancias de grabación. La hipótesis de base es que la entonación masculina de Bogotá mostrará cambios en la configuración entonativa del tonema, diacrónicamente. Se consideran las variaciones acústicas de la frecuencia fundamental (f_0) y la duración vocálica en las sílabas prenuclear, nuclear y postnuclear; además de la diferencia tonal entre el tono básico (tono medio inicial) y el tono final de los enunciados. El análisis se fundamenta en el Modelo Métrico Autosegmental (AM) y, se emplea el Sp_ToBI (Estebas y Prieto, 2008) como sistema de etiquetado. Los resultados indican que hay variaciones en la f_0 y la duración vocálica en las sílabas del tonema entre los grupos de hablantes. Los hallazgos se explican en algunos casos por efecto del factor diacrónico, como el movimiento de la f_0 y la duración en la sílaba prenuclear y nuclear. Se encuentra mayor altura tonal en los hablantes de 1970 respecto a los de 1990. En otros casos, las variaciones son explicadas por el factor sincrónico, reflejadas en el movimiento de la f_0 en la sílaba nuclear y postnuclear, se halla una declinación superior al umbral perceptivo en los hablantes mayores mientras que los jóvenes realizan finales sostenidos. También, se reportan diferencias entre el tono básico y el tono final del enunciado. A nivel fonológico el habla masculina bogotana se caracteriza por tener una configuración sostenida, acompañada de finales descendentes con diferentes grados de flexión

(**Palabras clave:** entonación, habla espontánea, variación, cambio, diacronía).



SUMMARY

In this research the first approach to the diachronic study of intonation is presented. The male speech of Bogotá is studied in the Oral Corpus of the Caro y Cuervo Institute, based on recordings made in 1970 (taken from the subcult of Habla Culta de Bogotá) and 1990 (taken from the subcorpus of the Bogotá Study of Speech). The objective is to describe the toneme configurations in declarative statements of wide focus to recognize possible variations over time between three groups of speakers; two groups of young people and older adults, recorded in 1970, and a group of young speakers of 1990, all share the same living conditions, post-stratification factors and recording circumstances. The basic hypothesis is that the masculine intonation of Bogotá will show changes in the toneme's tone configuration, diachronically. The acoustic variations of the fundamental frequency (f_0) and the vowel duration in the pre-nuclear, nuclear and post-nuclear syllables are considered; in addition to the tonal difference between the basic tone (initial middle tone) and the final tone of the sentences. The analysis is based on the Autosegmental Metric Model (AM) and, the Sp_ToBI (Estebas & Prieto, 2008) is used as a labeling system. The results indicate that there are variations in the f_0 and vowel duration in the syllables of the toneme between the groups of speakers. The findings are explained in some cases by the effect of the diachronic factor, such as the movement of the f_0 and the duration in the pre-nuclear and nuclear syllable. Higher tonal height is found in the speakers of 1970 compared to 1990. In other cases, the variations are explained by the synchronic factor, reflected in the movement of the f_0 in the nuclear and postnuclear syllable, there is a decline above the threshold perceptible in older speakers while young people perform sustained endings. Also, differences are reported between the basic tone and the final tone of the statement. At the phonological level, the male speech of Bogota is characterized by having a sustained configuration, accompanied by descending ends with different degrees of flexion.

(Key words: intonation, spontaneous speech, variation, change, diachrony).



A Dios por ser el fundamento y la fortaleza de mi vida,

a mis queridos hermanos y a mi padre,

a todos los que con su luz me han alumbrado.

AGRADECIMIENTOS

La realización del presente trabajo fue posible gracias al apoyo de la beca de maestría otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Estoy profundamente agradecida con la Universidad Autónoma de Querétaro y la Facultad de Lenguas y Letras y con el todo grupo de maestros del programa de postgrado, por brindarme la oportunidad de ser parte del programa de Maestría en Lingüística. Su apoyo, tiempo, conocimientos, dedicación y paciencia han hecho posible la culminación de este proyecto.

Agradezco especialmente a la Dra. Eva Patricia Velásquez Upegui por todo el tiempo que ha dedicado a ser mi asesora. Su trabajo riguroso, sus exigencias y sus enseñanzas me han permitido crecer profesionalmente. Su amor por la investigación y su conocimiento de la Lingüística me han inspirado en el transcurso de los últimos años, a ser una investigadora de la lengua. Dra. Eva, mil gracias por el acto de fe que tuvo al darme la oportunidad de trabajar a su lado.

Al Dr. José Luis Ramírez Luengo, cada uno de sus comentarios y sugerencias fueron muy valiosos para la realización de este trabajo, muchas gracias por su generosidad y amabilidad, su luz me ha iluminado. A la Mtra. María de Jesús Selene Hernández Gómez quien desde el momento en que la conocí me permitió creer que todo esto sería posible. También debo agradecer a cada uno de los sinodales porque se tomaron el tiempo de leer y revisar mi trabajo, Dra. Nuria Polo Cano y Mtro. Edgar Alberto Madrid Servín, muchas gracias por interesarse en mi trabajo y por sus valiosos aportes.

A la Dra. Juliana de la Mora quien además de ser la primera persona que conocí al llegar a la facultad, ha sido mi maestra. Dra. Juliana, usted es un ser humano lleno de calidez, tiene la capacidad de ponerse en el lugar del otro, le agradezco mucho por estar ahí para mi hermana y para mí.

A la Dra. Valeria Belloro, gracias por escucharme, por los todos los consejos que me dio en las tutorías. Además de ser mi maestra, es un ejemplo a disciplina, esfuerzo, dedicación y sinceridad.

Quiero agradecer el apoyo del Instituto Caro y Cuervo, a la Mtra. Ruth Rubio y al Dr. Julio Alexander Bernal Sánchez, por facilitarme el acceso al corpus para poder realizar esta investigación.

Un agradecimiento especial a mis compañeros de maestría, por estar a mi lado en el momento más difícil de los últimos dos años, su solidaridad y bondad me dieron esperanza y fortaleza.

Finalmente, hago explícito el agradecimiento a mi familia, sin su apoyo esto hubiera sido imposible de alcanzar. Especialmente a mi hermana Andrea quien me acompañó, me dio ánimo y se sacrificó en muchas ocasiones, para ayudarme en mis proyectos, dándome el tiempo y el cariño del mundo.

No tengo palabras para decirles a todos cuánto valoro que hayan estado ahí en los momentos difíciles y en los felices, por preocuparse y estar pendientes, por estar conmigo. Ahora tengo la bendición de terminar exitosamente una parte más de mi vida y sólo tengo estas pocas palabras para corresponder todo lo que han hecho por mí, por ayudarme a ser la persona que soy, mil gracias.

TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN	1
2.	ANTECEDENTES	4
2.1	La ciudad de Bogotá	4
2.2	Los enunciados declarativos de foco amplio	7
3.	MARCO TEÓRICO	14
3.1	Generalidades de la entonación	14
3.1.1	Nociones acústicas de la entonación	16
3.1.2	Nociones lingüísticas de la entonación	18
3.1.3	La entonación como variación	19
3.1.4	El valor fonológico de la entonación	21
3.1.5	El valor pragmático de la entonación	24
3.2	Los enunciados y los actos de habla	25
3.2.1	Los actos de habla	25
3.2.2	La modalidad de la enunciación y la estructura informativa	27
3.2.3	Prosodia basada en el uso	28
3.3	El cambio en tiempo real y en tiempo aparente	29
4.	METODOLOGÍA	35
4.1	El modelo Métrico Autosegmental y el Sp_ToBI	35
4.2	Descripción del corpus	39
4.3	Análisis de los datos	44
4.3.1	El análisis descriptivo	44
4.3.2	El análisis estadístico	47
5.	RESULTADOS	48
5.1	RESULTADOS DEL ANÁLISIS TONAL	48
5.1.1	Resultados del análisis tonal en cada grupo	48

Estudio de la entonación de Bogotá en 1970 y en 1990	viii
5.1.2 Comparación entre grupos del resultado del análisis tonal	58
5.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA DURACIÓN	65
CONCLUSIONES	70
REFERENCIAS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Propuesta de clasificación dialectal	5
Tabla 2. Adaptación de la clasificación dialectal de Colombia	6
Tabla 3. Sistema de unidades de análisis en el discurso coloquial	28
Tabla 4. Repertorio de acentos tonales del español	38
Tabla 5. Características de los hablantes que conforman el corpus de estudio	42
Tabla 6. Configuraciones del tonema en el grupo I	51
Tabla 7. Configuraciones del tonema en el grupo II	55
Tabla 8. Configuración del tonema en el grupo III	58
Tabla 9. Patrón del tonema en el habla de Bogotá	61
Tabla 10. Movimiento de la f_0 entre las sílabas prenuclear y nuclear	63
Tabla 11. Movimiento de la f_0 entre las sílabas prenuclear y nuclear por grupos	63
Tabla 12. Movimiento de la f_0 entre las sílabas nuclear y postnuclear	64
Tabla 13. Comparaciones en el movimiento de la f_0	64
Tabla 14. Comparaciones entre grupos de la f_0 respecto al tono inicial	66
Tabla 15. Valores medios de duración en el tonema	67
Tabla 16. Estadísticos descriptivos de duración en el tonema	68
Tabla 17. Comparaciones entre grupos en la sílaba prenuclear	69
Tabla 18. Comparaciones entre grupos en la sílaba postnuclear	69
Tabla 19. Comparación de aspectos metodológicos	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa físico de Colombia y Bogotá	4
Figura 2. Estructura del fraseo fonológico en el español	23
Figura 3. Estructura fonológica de las unidades entonativas	24
Figura 4. Ilustración del diseño metodológico de la investigación	42
Figura 5. Identificación de las unidades de análisis en un enunciado	46
Figura 6. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo I.	49
Figura 7. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo I	51
Figura 8. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo II	53
Figura 9. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo II	54
Figura 10. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo III	56
Figura 11. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo III	57
Figura 12. Comparación de los patrones entonativos encontrados	60
Figura 13. Movimiento de la f_0 entre el tono básico y el final	63

1. INTRODUCCIÓN

La variación entonativa se ha estudiado desde el enfoque sincrónico, contribuyendo a la caracterización dialectal y a la descripción geoprosódica del español. Sin embargo, no son muchos los estudios de la entonación que permitan establecer cambios a través del tiempo. Por esta razón, se hace necesario estudiar la entonación con el propósito de comprender la configuración de sus patrones y su variación, desde una perspectiva diacrónica.

Esta investigación se constituye como punto de partida para nuevos estudios sociodialectales aplicados a la prosodia y, concretamente, a la entonación, de tal manera que se establezca una metodología que permita dar cuenta del cambio en la entonación a través del tiempo, por medio del análisis de los rasgos suprasegmentales, sujetos a factores sociales particulares.

Dado que la lengua varía en función de las características de cada comunidad de habla, es posible que un hablante considere que su lengua siempre ha tenido y tendrá las mismas características, tanto en su estructura como en los usos comunicativos. Sin embargo, al escuchar diferencias en el modo de hablar de una persona o un grupo de hablantes en una comunidad ajena, se identifica de inmediato un patrón que sale de la realización cotidiana de la variedad propia. El estudio y análisis de los cambios que se presentan en la lengua a partir de su uso, permiten describir y comprender la variación intracomunitaria, y comprenderla como un fenómeno de variación social.

La variación en las lenguas hace posible la asociación de rasgos socioculturales específicos a las personas, tales como el lugar de origen, nivel educativo, género e incluso sus puntos de vista frente a diversos temas. La entonación, al igual que otros niveles de la lengua, contribuye al reconocimiento de tales diferencias ya que, las características entonativas individuales permiten identificar y diferenciar a un hablante de otro, e incluso reconocer la pertenencia a un grupo etario específico.

Esta investigación se propone como uno de los primeros estudios diacrónicos de la entonación del español, específicamente, el español bogotano. Se describen las características del habla bogotana, por medio del análisis de las características entonativas

en hablantes masculinos a partir de grabaciones registradas en 1970 y 1990, tomadas del Corpus Oral del Instituto Caro y Cuervo.

El análisis se lleva a cabo desde una perspectiva cualitativa y cuantitativa que parte del Modelo Métrico Autosegmental. Además, se aborda el estudio de la entonación desde una perspectiva comunicativa como parte del estudio de la prosodia basada en el uso, retomando la propuesta de Martín-Butragueño y Velásquez-Upegui (2014), que busca reconocer patrones entonativos propios del habla espontánea.

El desarrollo metodológico de la investigación se orienta por las siguientes preguntas de investigación: ¿la entonación presenta diferencias desde el punto de vista diacrónico? Si es así, ¿podrían reconocerse estas diferencias en la configuración entonativa del tonema? Para conocer la respuesta a estas preguntas, se parte de la hipótesis de que la entonación cambiará a través del tiempo y dichos cambios pueden evidenciarse en la configuración entonativa del tonema.

Se establece como objetivo principal de esta investigación; estudiar las características entonativas del habla masculina de la ciudad de Bogotá desde una perspectiva sincrónica y diacrónica. Se plantean como objetivos secundarios; describir las características de la entonación masculina de Bogotá en 1970 y 1990; identificar los cambios en la entonación de cada grupo de hablantes por medio del análisis de la configuración del tonema en enunciados declarativos de foco amplio y, por último, comparar las realizaciones entonativas encontradas entre los grupos de hablantes que conforman el corpus de estudio.

A continuación, se presenta la estructura de la tesis. En el capítulo 1 se proporciona la introducción, se describe la importancia de la investigación, los aportes que representa en el campo de la prosodia y de la entonación para la lingüística hispánica. Se definen los objetivos que guían la investigación, las preguntas de investigación y la hipótesis de base para el desarrollo de esta. En el capítulo 2, se describen algunos aspectos generales sobre la ciudad de Bogotá, y se mencionan las investigaciones que se han adelantado sobre la entonación de Bogotá, realizadas a partir del estudio de enunciados declarativos de foco amplio.

En el capítulo 3, se presenta el marco teórico que fundamenta la investigación; se explican los aspectos fundamentales del Modelo Métrico Autosegmental, el sistema de etiquetado Sp_ToBI y elementos propios del estudio de la entonación. Así mismo, se exponen brevemente otras investigaciones y descripciones sobre el comportamiento entonativo de los enunciados declarativos de foco amplio en el español y sobre estudios de este tipo de enunciaciones en el habla de Bogotá.

En el capítulo 4, se expone el lineamiento metodológico bajo el marco del Modelo Métrico Autosegmental, las características del sistema de etiquetaje Sp_ToBI y cómo funciona para la notación tonal del español. Se realiza la descripción del corpus en general, para luego detallar los criterios de selección de los hablantes y de los enunciados.

En el capítulo 5, se explican los resultados del estudio. Se presentan los hallazgos del análisis para cada grupo de hablantes, se realizan las comparaciones entre los grupos por medio del análisis estadístico con ayuda del paquete SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*). También, se establecen los patrones entonacionales más frecuentes en el habla de Bogotá, así como las relaciones significativas en las unidades del tonema y el efecto de la duración vocálica en las sílabas del tonema.

Por último, se presentan las conclusiones del trabajo, apartado que constituye un resumen de los resultados obtenidos en el análisis de los datos, en el que se enfatizan los aportes de la presente investigación. Se realiza una comparación de los hallazgos con las investigaciones presentadas en la sección de antecedentes y se comentan las diferencias encontradas. También, se mencionan trabajos y líneas de investigación que pueden surgir en el campo de la entonación y de la prosodia, a partir de esta tesis.

2. ANTECEDENTES

En primer lugar, se presenta una descripción general de la ciudad de Bogotá, se mencionan algunos aspectos geográficos y demográficos. Así mismo, se explica brevemente la clasificación dialectal de Colombia, a fin de contextualizar al lector con la variedad dialectal estudiada.

En segundo lugar, se introduce el concepto de enunciado declarativo de foco amplio en el español. Posteriormente, se presentan las características entonativas de este tipo de datos en el español de Bogotá, descritas en investigaciones desarrolladas a partir de enunciados de esta naturaleza.

2.1 La ciudad de Bogotá

La ciudad de Bogotá es la capital de Colombia. Se encuentra ubicada sobre el altiplano cundi-boyacense, en medio de la cordillera oriental de los Andes. Actualmente, es la ciudad más poblada del país, con más de 8 millones de habitantes, según el último censo realizado (DANE, 2018).

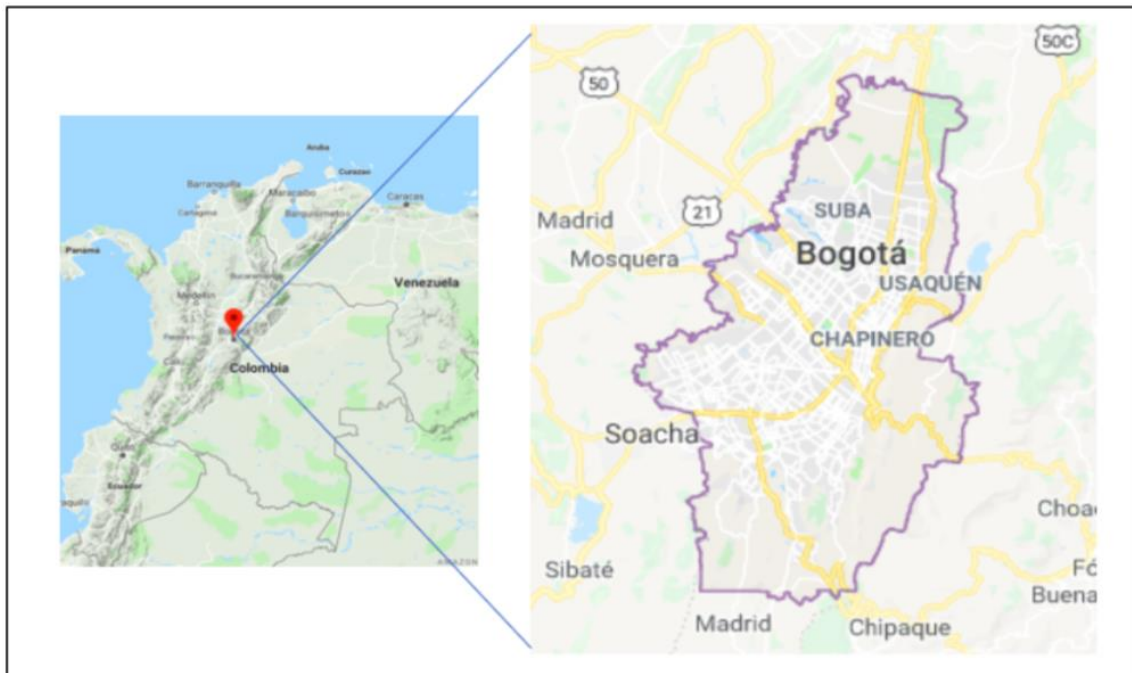


Figura 1. Mapa físico de Colombia (izquierda) y mapa físico de Bogotá (derecha) (Google)

Actualmente, Bogotá es el centro administrativo y político de Colombia, hecho que contribuye a que la ciudad sea un espacio de constante reasentamiento poblacional, debido a la oferta y demanda de empleo, al intercambio cultural ofrecido por la capital y las recurrentes migraciones internas que originadas a causa de las problemáticas sociales.

Velásquez-Upegui (2013: 29) explica que Bogotá es la ciudad portadora de la modalidad de la lengua de prestigio en el país, “es la más valorada social y culturalmente en Colombia [...] sometida a múltiples transformaciones y cambios ocasionados por factores como el creciente aumento de la población de inmigrantes.”

Por su parte, González y Córdoba (2014: 12) resaltan la importancia de estudiar las dinámicas de cambio en las que participa la lengua, hecho que requiere revisar detalladamente el entorno lingüístico a partir de la vida social de los hablantes. Las autoras afirman que, en Bogotá, se encuentra una “suerte de mestizaje forzoso que nos exige revisar el español a partir de sus variaciones sociolingüísticas”.

En Colombia existen zonas diferenciadas en su pronunciación, léxico y gramática, de acuerdo con Montes Giraldo (2000). El autor propone una clasificación basada en las isoglosas trazadas en los mapas del Atlas Lingüístico y Etnográfico de Colombia (ALEC) y establece la clasificación presentada en la tabla 1.

Tabla 1. Propuesta de clasificación dialectal (Montes Giraldo: 2000)

Costeño Pacífico	Costeño Caribe			Superdialecto Costeño
¿Septentrional? ¿Meridional?	Caribe	Samario	Guajiro	
Centro-Occidental	Costeño Caribe Interior			Superdialecto Central o Andino
	Centro-Oriental			
Paisa o antioqueño, valluno	Nariñense	Tolimense-huilense	Cundiboyacense	

La variedad bogotana hace parte del subdialecto cundiboyacense que, a su vez, pertenece al dialecto andino oriental y al superdialecto andino. En la clasificación original de Montes Giraldo, las zonas dialectales se distinguen a partir de isoglosas léxicas, rasgos

fonéticos, e inclusive, las diferencias en las formas de tratamiento para cada zona. No se mencionan aquí las características encontradas por cuanto no están relacionadas directamente con el propósito de esta investigación.

Mora et al. (2004: 16) realizan una adaptación a la propuesta de clasificación dialectal de Colombia presentada por Montes Giraldo. Se conservan los superdialectos costeño y andino, con especificaciones en dialectos, subdialectos y léxicos regionales, como se ilustra en Tabla 2. Sin embargo, esta propuesta no incluye la región amazónica.

Tabla 2. Adaptación de la clasificación dialectal de Colombia (Mora et al., 2004)

Superdialectos	Dialectos	Subdialectos	Léxicos regionales
Costeño	Costeño Atlántico	Cartagenero	Bolívar
		Samario	Cesar
		Guajiro	Guajiro
		Atlántico interior	Córdoba
			Sucre
	Costeño Pacífico	Pacífico norte	Chocó
		Pacífico sur	Cauca/Nariño
Andino	Andino occidental	Antioqueño	Antioqueño
		Caldense	Caldense
		Caucano Valluno	Valluno Caucano
		Andino sureño	Nariñense
	Andino oriental	Santandereano	Nortesantandereano Santandereano
		Cundiboyacense	Cundinamarqués Boyacense
		Tolimense huilense	Tolimense Huilense
	Llanero	Llanero norte	Araucano Casanareño
Llanero sur		Guaviare Caquetá	

Las clasificaciones de Mora et al. (2004) y la de Montes Giraldo (2000), se basan en la división dialectal del ALEC (Atlas Lingüístico y Etnográfico de Colombia), presentado en 1982. Es probable que la región amazónica no se considerara por el difícil acceso a la zona entre 1955 y 1978, época en la que fueron recolectados los datos. Bernal y Díaz (2016: 11) mencionan al respecto que, se requiere un estudio profundo de los Llanos Orientales y de la amazonía colombiana. Especialmente de la región amazónica,

ya que “salvo el estudio de Leticia llevado a cabo por Alvar en 1977, no se encuentra nada que se haya hecho en los últimos 35 años”.

En la clasificación de Montes Giraldo se pueden encontrar a grandes rasgos las características fonéticas, morfosintácticas y léxicas del superdialecto andino. No obstante, “es preciso observar la palabra viva en su ambiente cotidiano para apreciar la variedad de sus reflejos en la expresión oral y su funcionamiento melódico en el español” (Navarro Tomás, 1945: 387), para conocer a profundidad las características entonativas de los bogotanos.

2.2 Los enunciados declarativos de foco amplio

En la literatura, algunos autores (Navarro Tomás, 1944; Quilis, 1993; Sosa, 1990; Face, 2004; Hidalgo, 2006; entre otros) se refieren a los enunciados declarativos de foco amplio, como enunciados aseverativos, enunciados declarativos neutros o frases entonativas simples. A continuación, se establece cómo entender este tipo de enunciados para el presente análisis y se presentan los trabajos sobre la entonación de Bogotá, realizados con este tipo de datos.

Por definición, “un enunciado declarativo de foco amplio es aquel que introduce un nuevo referente en el discurso, aporta la información nueva en donde el foco hace que la enunciación en sí misma sea una aserción” (Lambrecht, 1994: 40). Sintácticamente, “el foco amplio puede comprender más de un constituyente, ya sea predicativo u oracional” (Van Valin, 1999: 173). Pragmáticamente, “corresponde a una categoría coincidente con cierto tipo de acto de habla, dotado con la función de informar” (García-Riverón, 2005).

Además, las estructuras con este tipo de foco pueden ser identificadas por el orden no marcado de la estructura, verificando si el enunciado puede responder a la pregunta ‘¿Qué pasa? / ¿Qué pasó? Gutiérrez Bravo (2008: 14), afirma que “este tipo de preguntas requieren pragmáticamente que todos los elementos de la respuesta estén en foco; todo el elemento de la respuesta corresponde a información nueva”. Así mismo, estos enunciados, pueden identificarse midiendo los efectos de definitud. Gutiérrez Bravo (2008: 19) también menciona que “es típico que las cláusulas que muestran el orden no marcado no

presentan diferencia si sus argumentos son definidos o indefinidos (Ej. ¿Qué pasó? / La enfermera salvó a un paciente / Una enfermera salvó a un paciente)”.

En cuanto a las características entonativas de los enunciados declarativos de foco amplio, Quilis (1993: 27), afirma que son aquellos "con un cuerpo similar a una línea recta horizontal con un pitch descendente, con diferencias sutiles según la expresividad del hablante". Por otro lado, Face (2004) y Sosa (1999) a partir del Modelo Métrico Autosegmental (AM), los definen como aquellos en los que cada sílaba tónica tiene una prominencia tonal, acompañada de un ascenso tonal que inicia en la sílaba prenuclear del tonema, y alcanza su pico más alto en la nuclear. Es decir, el enunciado declarativo neutro es aquel que presenta una tendencia al descenso desde la sílaba nuclear.

En otras clasificaciones los enunciados declarativos de foco amplio se conocen como aseverativos. Navarro Tomás (1948) menciona que este tipo de enunciados en el español son los no marcados y corresponden a situaciones enfocadas en el punto de vista del hablante, sobre una situación. Además, pueden responder a preguntas de solicitud de información como ¿qué desayunaste hoy?, ¿qué te sucedió?, entre otras. Navarro Tomás (1944: 60) menciona que este tipo de enunciados se caracterizan por tener “inflexiones de voz que afectan al principio y final de las unidades melódicas [...] y cuyo cuerpo central mantiene la altura tonal”.

Los enunciados marcarán descensos en las unidades del tonema. Sosa (1999: 141), describe este tipo de enunciados como "aquellos con contornos descendentes, con el pico más alto en la primera sílaba tónica del enunciado, del cual se desencadena un descenso progresivo"; en este tipo de enunciado, ninguna de sus partes destaca prosódicamente. Sosa (1999: 186) también menciona que estos enunciados “responden a una pregunta, y expresan un hecho determinado, un juicio categórico o una aseveración”. También, Hidalgo (2006: 24) señala que “hablando de afirmación para designar curvas melódicas en el descenso final de la voz, cuanto más categórica sea la afirmación más pronunciado es el descenso que inicia en la última sílaba acentuada”.

Una de las primeras descripciones entonacionales (no se considera una descripción prosódica por cuanto no considera aspectos como duración e intensidad) sobre el español

bogotano es la de Sosa (1999). La descripción de Sosa hace parte de una comparación dialectal de los tipos más frecuentes de oración en varios dialectos hispanoamericanos y peninsulares. Se analiza el habla de Buenos Aires, Bogotá, Ciudad de México, San Juan, Caracas, La Habana, Lima, Madrid, Pamplona, Barcelona y Sevilla. Los informantes seleccionados tienen estudios universitarios en sus respectivos países, quienes en el momento de la entrevista tenían un rango de edad entre los 24 y 34 años.

A partir de datos de lectura, Sosa (1999: 185) caracteriza el enunciado declarativo con una realización sin énfasis particular y con un contorno final descendente. El autor describe que los bogotanos presentan realizaciones nucleares H* con descensos L% en el final del enunciado, a partir de muestras de 2 hablantes¹ (1 hombre y 1 mujer), “sin encontrar diferencias configuracionales notables entre hombres y mujeres en los datos estudiados”.

Por su parte, Díaz Campos y Trevis McGory (2002) comparan el habla de 8 dialectos hispanoamericanos, entre ellos, el bogotano. Se realiza un análisis basado en el Modelo Métrico Autosegmental, estudiando enunciados declarativos. Los autores parten del concepto de que el enunciado declarativo típico:

“es producido sin ningún tipo de énfasis, se puede observar que hay un tono asociado con cada una de las palabras de contenido y cada uno de los tonos presenta una reducción en relación con la altura tonal máxima del tono precedente. Esto ocasiona una impresión general de reducción gradual de la altura tonal en la que se observa una serie descendente de picos que culminan con una bajada del tono al final del enunciado” (Díaz Campos y Trevis McGory, 2002: 5)

En su estudio, Díaz Campos y Trevis McGory (2002) plantean los tonos L+H*, L*+H y H+L* como los tonos nucleares que caracterizan el español de Bogotá. Por medio del análisis de enunciados declarativos extraídos de una prueba de lectura de un texto corto, en la que participan un hombre y una mujer (no se hace mención de la fecha de las grabaciones), los autores identifican que las configuraciones tonemáticas más frecuentes corresponden a L+H* H-, seguido de L+H* L- y L+H* M-. En los resultados de la investigación, no se evidencian diferencias de género en los patrones tonales descritos.

¹ En la descripción de la investigación, el autor no menciona la fecha en la fueron grabadas las muestras.

Sin embargo, Díaz Campos y Trevis Mc Gory (2002: 24), encuentran que los enunciados declarativos “se producen con una variedad de tonos de juntura y esta selección se relaciona con la estructura discursiva y con su prominencia en el sistema en relación con su función comunicativa”.

Velásquez-Upegui (2013) estudia la entonación del español hablado en Colombia a partir de sus variedades dialectales (entre ellas, el español hablado en Bogotá). A partir de una prueba de lectura, de un cuestionario de roles y de una entrevista sociolingüística se recopilieron datos de cuatro hablantes (dos hombres y dos mujeres) entre los 25 y 50 años. Se construyó un corpus con un total de 104 *tokens*, con los enunciados declarativos de la ciudad de Bogotá, además se consideraron enunciados declarativos neutros, interrogativos y vocativos grabados en el año de 2010. El análisis se realizó utilizando el programa Praat para observar y medir los movimientos de la frecuencia fundamental (hertzios) y para la transcripción se utilizó el sistema Sp-ToBI (*Spanish Tones and Break Indices*), con base en la propuesta de Estebas y Prieto (2008).

En los resultados Velásquez-Upegui (2013) encuentra que en el dialecto bogotano los enunciados declarativos neutros o de foco amplio se caracterizan en su mayoría por presentar un tono L*+H, alternando con la configuración L+H* en el pretonema. En la sílaba nuclear del tonema, la autora reporta una realización H+L* con una juntura final descendente L%.

En un estudio contrastivo, Hernández et al. (2014) realizan un análisis de la entonación del español bogotano y del español de San Juan en frases entonativas simples². La investigación se realiza analizando los movimientos tonales asociados con las sílabas tónicas con los extremos de las oraciones, aplicando la metodología del Modelo Métrico Autosegmental. Se busca describir la organización fonológica de los enunciados y establecer un repertorio de unidades que conforman los contornos entonativos de las 2 variedades a partir de un corpus de 80 enunciados declarativos simples, recopilados por

²En esta investigación el concepto ‘frase entonativa simple’ corresponde a las definiciones que se presentan en esta sección como enunciado declarativo de foco amplio.

medio de entrevistas sociolingüísticas, con la colaboración de 20 participantes entre los 18 y 22 años, 10 por cada variedad (5 hombres y 5 mujeres). No se menciona la fecha en la que fueron realizadas las grabaciones.

Se observa que los enunciados presentan un patrón entonacional con escalonamiento descendente con diferencias de género en las realizaciones de frases entonativas simples. Hernández et al (2014: 169) identifican que “los enunciados emitidos por hablantes masculinos se caracterizan por tener un tono de juntura inicial bajo %L y un tono de juntura final bajo L%, asociados con inflexiones descendentes en la sílaba postónica de la última palabra de cada enunciado”.

Respecto a las diferencias de género, Hernández et al. (2014: 168) mencionan que “las frases entonativas simples emitidas por las mujeres presentan tono de juntura inicial % Hy un tono de juntura final bajo L% acompañado de contornos melódicos altos, con inflexiones tonales en su interior”. Asimismo, se encuentra que las sílabas tónicas de la primera parte de los enunciados presentan un tono alto H* mientras que los núcleos silábicos tónicos de la parte final se caracterizan por rasgos complejos del tipo H+L*.

Por último, Orzechowski (2015) en su tesis doctoral realiza un acercamiento a los patrones entonativos de enunciados declarativos e interrogativos totales. En su tesis la autora se propone establecer las diferencias prosódicas en hablantes bilingües español-portugués (L1/L2), residentes en Bogotá. A través de un experimento de producción y percepción que sigue la misma metodología del proyecto AMPER (juego interactivo y lista de situaciones comunicativas), se toman medidas del contorno melódico y se establecen los patrones de la configuración entonacional.

En el diseño de la investigación se unificaron los factores sociales de edad y género. El experimento se lleva a cabo con la participación de 4 hablantes de español como L1 y 4 hablantes de español como L2, cada grupo integrado por 2 hombres y 2 mujeres. Los hablantes presentan resultados semejantes en los datos controlados y en los datos espontáneos. No se menciona la fecha en la que fueron realizadas las grabaciones.

Se encuentra que los contornos melódicos de los enunciados declarativos comparten patrones fonológicos ya descritos en el habla bogotana, sin hallar diferencias de género. Los enunciados declarativos neutros o de foco amplio, son interpretados con la secuencia de acentos tonales L^*+H o $H+L^* + L \%$. Es decir, se caracterizan por tener configuraciones bitonales en el acento nuclear, acompañado de descensos en las sílabas postnucleares.

Al presente, son pocos los estudios sobre la entonación de la ciudad de Bogotá. Los trabajos de investigación realizados a la fecha han sido diseñados con fines comparativos y buscan contribuir a la descripción de los patrones melódicos asociados a cada variedad del español. Sin embargo, como lo menciona Navarro Tomás (1944: 277), se hace evidente la necesidad de implementar una metodología que “tenga los elementos necesarios para interpretar y ordenar la relación comparativa, desde la perspectiva lingüística y desde la perspectiva histórica”, al interior de una misma variedad, en principio. La dificultad que subyace al estudio de la entonación consiste en que “las variaciones tonales no solo marcan rasgos diferenciadores en lo fónico sino al interior del sistema de la lengua” (Velásquez-Upegui, 2013: 22).

Analizando lo anterior, se hace posible identificar algunos elementos a considerar en la implementación de una metodología para el estudio diacrónico de la entonación. Los estudios presentados tienen en común el análisis entonativo en el marco del Modelo Métrico Autosegmental y el uso del *Sp_ToBI* como sistema de etiquetado, por lo cual, se pueden establecer como herramientas teóricas de referencia, ya que permiten la realización de descripciones entonativas bajo criterios que pueden ser comparados en un momento posterior y entre diferentes variedades de una lengua.

La unificación de variables sociales resulta válida metodológica y funcionalmente con fines comparativos al interior de una o más variedades de lengua, se encuentra similitud en el rango de edad y en el nivel de instrucción de los hablantes en los estudios mencionados. La delimitación de las variables lingüísticas también es importante dado que los autores analizan la entonación de diferentes variedades del español, a partir del estudio de enunciados declarativos de foco amplio. De esta manera, la atención se centra

en la realización entonativa del tonema, exceptuando a Orzechowski quien además considera los inicios y los finales de los enunciados.

Adicionalmente, las mediciones de la frecuencia fundamental se realizan en semitonos en todos los estudios descritos en este capítulo. Por lo tanto, el uso de los mismos referentes teóricos y las mismas variables sociales y lingüísticas permite describir y comparar la naturaleza entonativa de los enunciados declarativos de foco amplio, y observar las similitudes o diferencias dialectales con respecto a las descripciones que aporta la teoría de la entonación, sobre este tipo de enunciados.

Luego de exponer los aportes de estos estudios, se plantean otros elementos a considerar en el diseño de una metodología para el estudio diacrónico de la entonación. Se debe considerar la igualdad de las condiciones de grabación de los hablantes. Es decir, se debe utilizar un mismo instrumento o mecanismo para la recolección de los datos.

Los autores presentados anteriormente eligieron entre pruebas de lectura, cuestionarios y situaciones comunicativas para la elaboración de corpus de habla controlada o de laboratorio. Sin embargo, las entrevistas sociolingüísticas se presentan como el instrumento idóneo para la elaboración de corpus para estudios que buscan estudiar el habla coloquial.

La descripción diacrónica de la entonación del habla espontánea requiere determinar las mismas características del corpus y de la muestra de estudio. Se debe establecer con claridad la fecha de grabación de las muestras y se sugiere la recolección de datos por medio de entrevista sociolingüística. Por último, la unificación de variables como el número de participantes y en número de enunciados a analizar, se constituyen como un factor que puede proporcionar mayor solidez a los hallazgos de la investigación.

3. MARCO TEÓRICO

Este capítulo está organizado en 3 bloques temáticos, a fin de poner en contexto los referentes teóricos considerados para el desarrollo de la investigación. En primer lugar, se presentan las generalidades de la entonación. Se inicia ubicando el nivel lingüístico en el que se ancla el estudio de la entonación; posteriormente, se presentan los principios acústicos y lingüísticos que permiten su análisis, como un fenómeno de variación. Luego de ello, se describe su valor fonológico y pragmático.

En segundo lugar, se profundiza en las características de los enunciados declarativos, respecto a su relación con el discurso y su estructura informativa. También, se presenta la perspectiva de análisis de la prosodia basada en el uso. En tercer lugar, se aborda la perspectiva sociolingüística de la variación, tomando en cuenta el enfoque del cambio en tiempo real y en tiempo aparente.

3.1 Generalidades de la entonación

El estudio de las unidades de la lengua ha contribuido al conocimiento de su estructura, la forma en la que se relacionan y los significados generados en el nivel fónico, morfológico o sintáctico. Se ha determinado que las unidades del sonido, las unidades físicas del habla pueden ser estudiadas como impresiones acústicas, ancladas al nivel fónico de la lengua.

Gil (2007) explica que el análisis de los sonidos del habla se realiza a partir de unidades segmentales o suprasegmentales. Las unidades segmentales conforman un nivel de análisis que parte de los mecanismos de la producción y la percepción de los sonidos del habla, y de su organización. El nivel segmental permite el estudio de los sonidos que poseen valor distintivo, segmentos que se oponen para diferenciar significados en la cadena hablada.

Por el contrario, las unidades suprasegmentales, están ancladas al discurso, refieren rasgos que abarcan unidades más extensas como palabras y frases. Estas unidades suprasegmentales representan un área compleja de investigación, ya que sólo podemos

explorarlas dando una mirada a aquellos elementos fónicos que afectan más de un segmento: el acento y la entonación.

Cantero (2002:39) define el acento como “rasgo suprasegmental” relacionado con la intensidad, el tono y la cantidad. Por su parte, la entonación la define como “el fenómeno lingüístico que constituyen las variaciones del tono relevantes en el discurso oral” (Ibid, 2002:18). Además de éstos, existen otros rasgos suprasegmentales, tales como la melodía, el tono, el ritmo, las pausas y la velocidad de elocución.

- El tono es un atributo del sonido en función de la propiedad física llamada frecuencia (Schiffman, 2001: 73)
- La melodía o curva melódica, es definida como la variación de la altura tonal a lo largo de un enunciado (Llisterri, 2003: 91)
- El ritmo es la sensación perceptiva provocada por la sucesión de determinados elementos en periodos regulares de tiempo (Gil, 2007: 545)
- Las pausas son los silencios o vocalizaciones intercaladas en el discurso (Gil, 2007: 544)
- La velocidad de elocución es el número de elementos fónicos (sonidos y pausas) que se pronuncian en una unidad de tiempo determinada (Gil, 2007: 548)

Gussenhoven (2001) afirma que el estudio de los rasgos suprasegmentales constituye la prosodia, organizada en: la jerarquía prosódica y la estructura tonal. Estos dos componentes se encuentran sincronizados con el nivel segmental. A través de los elementos suprasegmentales, es posible identificar los constituyentes fonológicos al interior de la estructura prosódica, tales como las sílabas y las frases fonológicas. Además de las variaciones de la f_0 , la prosodia incluye factores físicos de la voz como la duración, la intensidad y el timbre.

Respecto a la entonación, Ladd y Himmelmann (2008: 10) la definen como “los usos del tono (f_0) que transmiten distinciones relacionadas con la modalidad de la oración y la actitud del hablante, las frases y su agrupación en el discurso junto con la estructura de la información”.

Como se mencionó anteriormente, para Cantero (2002) la entonación es el conjunto de variaciones del tono a lo largo de la emisión de la voz que, se superponen a la cadena de sonido. El autor también menciona que la entonación es el fenómeno lingüístico formado por las variaciones de tono relevantes en el discurso oral, la cual se caracteriza por ser compleja y estar relacionada con parámetros acústicos como la duración, la intensidad y el timbre.

Prieto (2003: 15) por su parte, define la entonación como “el fenómeno lingüístico que constituyen las variaciones de tono relevantes en el discurso oral [...] es el principal elemento cohesionador del habla, cumpliendo distintas funciones lingüísticas y expresivas en la comunicación oral”. La autora coincide con Cantero (2002) y Gussenhoven (2001) al expresar que los sonidos del habla tienen 4 características fonéticas: el tono, la intensidad, el timbre y la duración. Prieto (2003: 16) menciona que:

Lo que llamamos sonido es, en realidad una abstracción de sus rasgos tímbricos: la estructura de armónicos, en el caso de los sonidos vocales, y otros rasgos (silencio, explosión o ruido) en las consonantes. La duración de un sonido, entonces, es una abstracción en segundo grado: medimos la duración de un segmento sonoro, definido por los rasgos de timbre que lo constituyen, midiendo uno de esos rasgos tímbricos. Por ejemplo, la duración de una vocal podemos establecerla midiendo su segundo formante.

En última instancia, las formas de la entonación actúan también en muchos casos con el carácter y papel de verdaderos elementos gramaticales como lo menciona Flórez (1945: 382): “la entonación altera el sentido de lo que se dice [...] el tono es en muchos casos, más que las palabras mismas, es análogo a los demás elementos de la lengua”.

3.1.1 Nociones acústicas de la entonación

De acuerdo con Cantero, F y Ruiz, M. (2011), la entonación puede ser analizada desde el eje físico, el fonológico y el semántico, en términos acústicos. En el aspecto físico, se parte del concepto de entonación como el estudio de las variaciones del tono a lo largo de la emisión de voz. Por tanto, la entonación se entiende como la serie de variaciones de la frecuencia fundamental (f_0) a lo largo de la emisión de voz. Las flexiones de la f_0 proporcionan la información lingüística. Además, el eje físico o acústico de la voz, se encuentra estrechamente relacionado con aspectos suprasegmentales como la intensidad y la duración.

Además de la entonación, suele hablarse de otros dos fenómenos suprasegmentales: el acento y el ritmo. Cantero, F y Ruiz, M. (2011: 17) afirma que, si “los parámetros físicos del fenómeno suprasegmental acento son, por tanto, la f_0 , la duración y la intensidad, tal vez los parámetros del otro fenómeno suprasegmental, la entonación, puedan ser los mismos”.

El estudio de las variaciones de la f_0 requiere un criterio de percepción para diferenciar las realizaciones entonativas entre sí. Se requiere un límite a partir del cual se establezca la configuración de los acentos y tonos que forman las unidades fonológicas del español. Pamies et al. (2001) realizan una compilación sobre las medidas que se han empleado en estudios de fonética y fonología, con el propósito de unificar el parámetro de perceptibilidad.

En el experimento, Pamies et al. (2001: 277) afirman que “1.5 (st.) sería la unidad mínima potencialmente relevante desde el punto de vista prosódico” por cuanto favorece la lectura del continuo tonal. Sin embargo, esta medida puede ser o no ser significativa entre los hablantes de la lengua en estudio, en función del entrenamiento auditivo y de la capacidad funcional auditiva del hablante, y de las dinámicas comunicativas ligadas a la cultura de una comunidad de habla.

En el aspecto fonológico, se encuentra la agrupación de los conjuntos melódicos dotados de prominencia. Gil (2007: 7) menciona que estas unidades lingüísticas “están codificadas en las ondas sonoras, mediante las que se transmite un mensaje, estas unidades tienen un carácter distintivo y contrastan produciendo diferencias de significado”.

En el aspecto semántico, se evidencian los efectos significativos que producen las variaciones de la (f_0) o frecuencia fundamental. A través del recurso entonativo, el hablante comunica intenciones y significados, dependiendo de un conjunto de circunstancias en las que los enunciados se producen.

La naturaleza de la entonación es múltiple y está relacionada con los rasgos suprasegmentales que se superponen a la cadena melódica. Por medio de esta asociación, es posible identificar los patrones entonativos, por cuanto acompañan la estructura de la

lengua y sus unidades, ya sean fonológicas, morfológicas o sintácticas. En definitiva, la entonación se define desde la perspectiva acústica como las variaciones de la frecuencia fundamental durante el transcurso de la emisión de la voz.

3.1.2 Nociones lingüísticas de la entonación

El análisis lingüístico de la entonación distingue tres niveles, según Quilis (1997): el lingüístico (denotativo), el expresivo y el sociolingüístico (connotativos); estos niveles a su vez están dotados de funciones específicas como la función integradora, la función distintiva y la función delimitadora.

En el nivel lingüístico, se encuentran la función integradora y la función delimitadora. La función integradora permite agrupar los enunciados como grupos de palabras que forman unidades comunicativas, la función distintiva permite identificar y oponer los enunciados declarativos o interrogativos, y la función delimitadora establece los límites de los enunciados a partir de sus rasgos diferenciadores. (Quilis, 1997)

En el nivel expresivo, Quilis (1997) ha dicho que la entonación es recurso que permite transmitir la expresividad, la emoción que subyace en las enunciaciones de un hablante, tales como las exclamaciones, las marcas de énfasis o los matices de cortesía. En este nivel se observa la importancia de la entonación para comunicar las diversas expresiones afectivas.

En el nivel sociolingüístico, Quilis (1997: 453) explica que en esta función “la entonación comunica dos tipos de información: la relacionada intrínsecamente con el individuo como: la edad, el sexo, el temperamento [...] y la información propiamente sociolingüística, el medio social, el grado de cultura”; factores dentro de los cuales se puede considerar incluso el origen geográfico. Por esta razón, la entonación desempeña un papel importante en la identificación del hablante.

Las nociones lingüísticas nos permiten conocer que la entonación es fundamentalmente diferenciadora. Su función primordial consiste en marcar oposiciones de significado (enunciado declarativo se opone a uno interrogativo, por ejemplo), a través de los movimientos que pueda tener la frecuencia fundamental de un enunciado.

3.1.3 La entonación como variación

Moreno-Fernández (1998) explica la entonación como un fenómeno de variación lingüística, por cuanto ésta puede ser estudiada en su contexto social, y puede verse afectada tanto por factores lingüísticos como por factores extralingüísticos en una comunidad de habla. Moreno-Fernández (1998: 97) la define de la siguiente manera:

La entonación de cualquier lengua es un fenómeno variable, puesto que adopta formas diversas para expresar contenidos diversos (nivel lingüístico). También es variable al presentar formas distintas sin que ello suponga la transmisión de unos significados lingüísticos distintos, aunque sí la expresión de valores comunicativos o pragmáticos diferentes (nivel expresivo). Así mismo, puede ser variable y manifestarse de forma variable sin que ello suponga ni la expresión de significados lingüísticos distintos ni la asignación de valores pragmáticos diferentes al nivel sociolingüístico.

Por lo cual, la entonación se constituye como un fenómeno que debe ser analizado a partir de su uso en un contexto determinado, como un fenómeno de variación, y como uno de los elementos con mayor relevancia para entender la lengua en uso como producción lingüística condicionada a situaciones comunicativas específicas. Entre estos aspectos, se menciona la relación entre entonación y estilo, el dialecto, el discurso y la conversación.

Moreno-Fernández (1998: 118) afirma que el estudio sociolingüístico de “la entonación necesita fijar una serie variables sociales, como es habitual, y una serie de variantes de la variable lingüística (el contorno melódico), unas variantes que deben recoger el comportamiento particular de las principales unidades que componen la entonación”.

El concepto de entonación como variación en la teoría entonativa, es descrita desde la dialectología por Henríquez Ureña (1940), Matluck (1965) y Quilis (1975). Henríquez Ureña (1940) incluye en sus descripciones algunos comentarios sobre la entonación, en los que se observa la correlación entre variables sociales como el nivel de instrucción y edad, con la altura tonal alcanzada por los hablantes. Respecto a la entonación de Santo Domingo, Henríquez Ureña (1940: 52) dice que “existe la entonación grave, semejante a la colombiana, en las clases altas. En las nuevas generaciones empieza a señalarse el uso de registro más agudo, a semejanza de Cuba”.

La observación de Henríquez Ureña resulta interesante ya que el autor considera valioso incluir la información sociolingüística como argumento útil para dar cuenta de la variación, antes de que la sociolingüística se constituyera como disciplina. De esta manera, el estudio de la entonación como variación, surge en la correlación de los aspectos sociales con los entonativos, identificando los factores que influyen en la entonación y pueden ser identificados en ella.

Matluck (1965) contribuyendo a la descripción de la entonación hispánica, identifica algunos elementos lingüísticos que forman diferencias entonativas, continuando con la línea de trabajo de Navarro Tomás. El autor afirma que la melodía es la combinación de la acción del tono, la intensidad y la transición final.

Respecto al tono, Matluck (1965: 9) describe que “existen diferentes niveles de tono discernibles por el oído humano y diferenciables por los hablantes”, valiéndose de la teoría musical. Su trabajo descriptivo se centra en encontrar las diferencias de altura tonal de las vocales átonas y tónicas, al interior de las palabras. El autor establece mediciones del tono por medio de la cuenta del número de ciclos de la onda sonora por segundo.

En cuanto a la intensidad, Matluck (1965: 7) la define como “la fuerza de emisión de la vocal, que se podría medir en decibeles de sonido”. Su estudio de las vocales permite dar cuenta del desplazamiento del acento y de la intensidad. A partir del trabajo de Matluck se establece el acento primario (sílabas tónicas), acento secundario (sílabas átonas) y acento débil (sin marcar).

Matluck (1965: 7) define la transición final como “una función del tono; el ascenso o descenso brusco del tono inmediatamente anterior a la pausa”. Este concepto permite desarrollar lo que en la teoría entonativa actual se conoce como tono de juntura final.

Con base en los tres conceptos recién mencionados, Matluck (1965: 29) concluye que la entonación también presenta variaciones dialectales que tienden a ser normativas para la comunicación significativa y diferencial a través del mundo hispánico. El autor afirma que “muchas de las diferencias dialectales se encuentran precisamente en la parte de la unidad melódica”.

Quilis (1975) explica que en la entonación convergen valores expresivos, por cuanto el habla es espontánea, valores pragmáticos en función de la intención comunicativa, y valores lingüísticos propios que dependen de la estructura de cada lengua. El autor señala que en el momento en que estas variantes entonativas se correlacionan con ciertas variables de naturaleza social se puede hablar de variación socioentonativa.

Dado que el concepto de variación socioentonativa se ha ido consolidando con el incremento de las investigaciones sobre la entonación, toma importancia la necesidad de unificar criterios para su reconocimiento y estudio. Moreno Fernández (1998: 99) menciona que las características de la variación socioentonativa son las siguientes:

- a) Las marcas sociolingüísticas de la entonación pueden alojarse al final del contorno melódico y a lo largo de todo el cuerpo melódico
- b) Las marcas entonativas con función sociolingüística son fenómenos graduales que muestran una infinita variación
- c) La función sociolingüística de la entonación consiste en la aparición de ciertos rasgos prosódicos que son reconocidos como marcas de sociolecto
- d) Existen marcas prosódicas que se correlacionan con variables de naturaleza social

La entonación como variación se define como el elemento de mayor importancia en el uso de la lengua (o modo de empleo de esta), en situaciones comunicativas particulares, es decir, en contextos sociales específicos. Entender la entonación como variación social permite dilucidar la expresión de intenciones comunicativas, inferencias e incluso, la expresión de marcas de grupo geolectales y sociales.

3.1.4 El valor fonológico de la entonación

La entonación tiene un valor fonológico, una representación abstracta que da cuenta de la forma en la que la melodía se correlaciona con los enunciados, es decir, cómo se distribuyen las unidades prosódicas en el discurso. Sosa (1999) menciona que esto permite identificar de qué forma se establecen las oposiciones de significado respecto a lo semántico y a lo pragmático, en las unidades de la entonación.

Estas unidades de la entonación son el fraseo, la acentuación y la melodía. Sosa (1999) las define de la siguiente manera: el fraseo es entendido como la división del discurso en grupos melódicos; la acentuación representa la distribución de los acentos en un grupo melódico, en donde el acento con mayor prominencia se constituye como el

acento nuclear de dicho grupo melódico, formando parte del tonema. Por último, la melodía es la representación de los tonos que constituyen el contorno melódico.

En relación con la acentuación, es decir, la aparición de los acentos al interior del fragmento discursivo permite identificar las sílabas acentuadas y las inacentuadas, las prominencias tonales al interior del grupo melódico que pueden o no coincidir con el acento léxico. Por último, el plano fonológico de la melodía consiste en representar los elementos que integran todo el contorno melódico: los tonos de sílabas acentuadas e inacentuadas, y los tonos de inicio y final de los enunciados.

Respecto al fraseo, Sosa (1999: 25-35) describe aquellos fragmentos del discurso como unidades de significado, delimitados por pausas, limitando a la derecha con un tonema. Así mismo, Sosa afirma que estos grupos melódicos son los que permiten la decodificación de los mensajes -y no la estructura sintáctica de los enunciados-, coincidiendo con la definición de Navarro Tomás (1944: 69), para quien “el tonema es la parte del enunciado que porta la información lingüísticamente relevante o aquellos movimientos que son significativos para describir la cadencia del enunciado”.

Asimismo, Toledo (2007) menciona que existen dos criterios que estructuran el fraseo entonativo del español: un fraseo entonativo basado en una única unidad con mayor relevancia prosódica o frase entonativa (IP), y un fraseo basado en dos unidades: frase entonativa y frase fonológica (ip), de menor relevancia prosódica. Toledo (2007: 313) menciona que

El enunciado declarativo consta de una frase entonativa final (IP), y ésta se conforma de frases intermedias (ip). Cada frase entonativa final tiene un tono de frontera final (L%, H%). Y cada frase entonativa intermedia tiene un tono de frontera intermedio (L-, H-). A su vez, estas frases fonológicas están divididas en palabras fonológicas, que a su vez contienen sílabas. Cada frase entonativa intermedia tiene un acento nuclear, el acento tonal inmediatamente anterior al tono de corte de frase intermedia. Cada frase entonativa final tiene, de modo similar, un acento nuclear, el último acento tonal de la frase entonativa final y del enunciado.

Prieto (2003) realiza una caracterización de las frases entonativas intermedias. La autora dice que estas frases tienen un acento tonal de mayor prominencia respecto a los acentos tonales que la constituyen. En general, esta frase se produce entre pausas, tiene un tono de frontera (H- o L-), dependiendo del tono de frontera estas frases presentarán

diferencias semánticas y pragmáticas. Las frases con final L- indican la separación entre esa frase y la siguiente, mientras que el tono H- indica que esa frase tiene cohesión semántica con la siguiente frase.

Por su parte, Hualde (2005: 167) coincide con esta descripción del fraseo en el español. Los autores afirman que existen dos tipos de unidades prosódicas: las frases entonativas y las frases intermedias. Las frases entonativas tienen mayor jerarquía prosódica y pueden estar integradas por una o más frases entonativas. En ocasiones estas unidades entonativas coinciden con la estructura formal de los enunciados, como se ilustra a continuación con la propuesta de Gutiérrez Bravo (2008).

()	<i>enunciado fonológico</i> =oración
()(<i>frase entonacional</i> = cláusula
()(<i>frase fonológica</i> = frase léxica

Figura 2. Estructura del fraseo fonológico en el español (Gutiérrez Bravo, 2008: 385)

Estas unidades prosódicas pueden estar o no en correspondencia con los constituyentes sintácticos de los que se compone la oración. En muchas lenguas las frases fonológicas corresponden a alguna frase léxica. A su vez, las frases entonacionales típicamente corresponden a las cláusulas que componen la oración, y el enunciado fonológico corresponde a la oración en su conjunto o abarcar más de una oración según su estructura sintáctica (Nespor y Vogel, 2007: 187).

Gussenhoven (2004: 125) sostiene que la entonación está integrada por constituyentes fonológicos, identificables a partir de su jerarquía prosódica en donde “los segmentos que constituyen una enunciación se encuentran agrupados en segmentos ordenados y en su interior, se puede identificar elementos fonológicos más pequeños, excepto en el más bajo”.

El autor realiza una descripción de las unidades fonológicas del inglés adoptando el esquema de representación del Modelo Métrico Autosegmental. La jerarquía propuesta por Gussenhoven incluye la sílaba (σ), el pie (F), la palabra fonológica (ω , también

'palabra prosódica'), la frase fonológica (φ) o frase intermedia (ip), la frase entonacional (i o IP), y el enunciado (v). A continuación, se ilustra la propuesta de Gussenhoven para la identificación de los segmentos, a partir del análisis del enunciado *too many cooks spoil the broth*. Se observa que a estos segmentos fonológicos se asocia la estructura segmental y la estructura tonal o suprasegmental, figura 3.

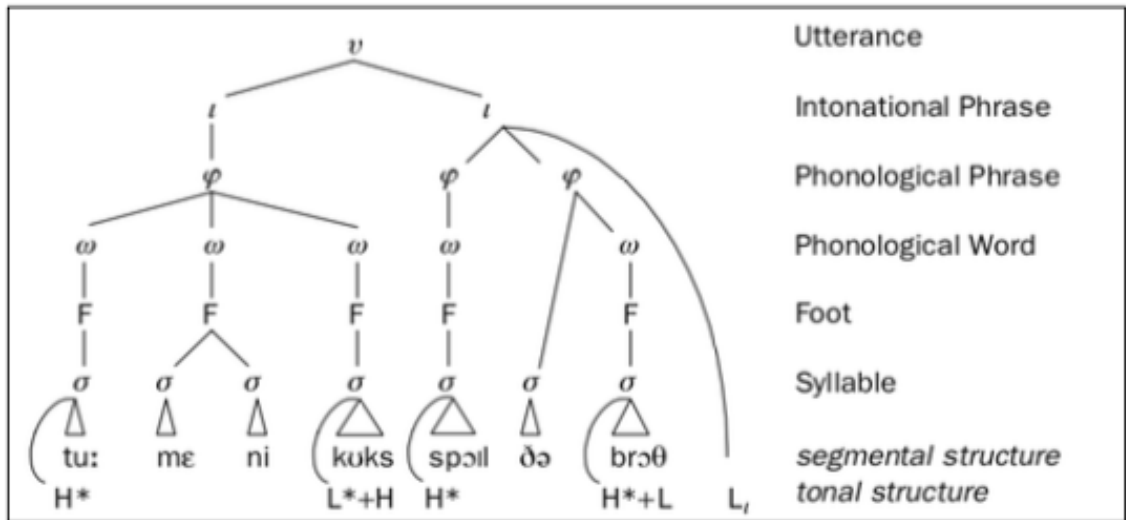


Figura 3. Estructura fonológica de las unidades entonativas (Gussenhoven, 2004:124)

El valor fonológico de la entonación se encuentra latente en la representación abstracta de las unidades que la componen. Dar cuenta de los segmentos y de las unidades tonales, evidencia la forma en la que la melodía se correlaciona o se superpone en los enunciados, y facilita el reconocimiento de la distribución de las unidades prosódicas en el discurso. El valor fonológico de la entonación permite identificar los mecanismos entonativos que generan oposiciones de significado semántica y pragmáticamente.

3.1.5 El valor pragmático de la entonación

Hualde (2003:155) explica que, en cuanto a la función pragmática de la entonación, el contorno entonativo de un enunciado está compuesto por eventos tonales que afectan su significado dentro del discurso, por cuanto un cambio en la melodía de un enunciado no altera su significado léxico, sino su valor pragmático.

Sosa (1999) y Hualde (2003) explican la importancia del valor pragmático de la entonación. Mencionan que “la entonación puede utilizarse como medio lingüístico significativo: la entonación significa a partir del momento en que hay modificación de la curva” (Sosa, 1999: 29). De manera tal que la entonación puede ser comprendida desde tres puntos de vista: la entonación es significativa (función distintiva en palabras de Quilis), la entonación es sistemática por cuanto existe un número limitado de patrones posibles que pueden describirla, y la entonación es característica de cada lengua.

Los estudios sobre la entonación han descrito las variaciones de la f_0 y han establecido los contrastes entonativos que se generan a partir de las alteraciones del tono. Sin embargo, la relación entre entonación y pragmática es compleja. Este vínculo se podría estudiar desde un ámbito más abarcador, desde la prosodia; puesto que la duración, la intensidad y el timbre, se constituyen en recursos que marcan las intenciones comunicativas.

Escandell Vidal (2011: 9) afirma que “todas las propiedades de la cadena fónica tienen incidencia también en la interpretación, pero suele considerarse como una cuestión simplemente de naturaleza fonética”. El valor pragmático de la entonación permite el uso intencional de cambios en la f_0 , el timbre y el ritmo. El hablante dirige sus interacciones con otros y es quien interpreta a su interlocutor.

3.2 Los enunciados y los actos de habla

3.2.1 Los actos de habla

El estudio de la entonación debe partir de su relación con el discurso, es decir, determinar la función de la variación entonativa en el discurso. A fin de comprender este anclaje, es necesario determinar la conexión entre la entonación y los aspectos pragmáticos-discursivos. Para dar cuenta de estas funciones, se parte de la teoría de los actos de habla³.

³ Charaudeau et al. (2002: 17), definen el acto de habla como una unidad pragmática compuesta por el acto locutivo, el ilocutivo y el perlocutivo. El primero, el acto locutivo o acto de habla locutorio, es simplemente

Searle (1969: 35-36, 103-104) establece una clasificación de los actos de habla en cinco grupos. El autor define los actos de habla *asertivos* como aquellos que buscan comprometer al hablante con la verdad de lo que es expresado por la proposición, pueden ser aserciones, descripciones, aseveraciones. Los *directivos* son aquellos que contienen órdenes, solicitudes o mandatos, son actos centrados en el oyente, se espera que éste realice una acción sugerida por el contenido proposicional.

Los *expresivos* sirven para expresar un estado psicológico del hablante, generado por el estado de las cosas expresado en la proposición, tales como felicitaciones, agradecimientos o disculpas. Los *compromisivos* o comisivos buscan lograr que el hablante realice la acción expresada en la proposición, pueden ser promesas o juramentos. Por último, los *performativos* son aquellos que establecen una conexión obligatoria entre lo dicho y la acción, implica la realización de una acción al momento de la enunciación, como actos de inauguración.

Searle (1969: 105) define los actos de habla asertivos como aquellos que dicen algo sobre algo, en donde el hablante afirma o niega algo con diferentes grados de certeza. En este tipo de actos de habla, se busca dar a conocer una información nueva, por tanto, tienen la función de aportar nuevos referentes al discurso, es decir, están proporcionando estructuras con foco amplio. Algunos actos de habla asertivos son afirmaciones, descripciones, informaciones, definiciones y expresión de creencias, entre otros.

Hidalgo (2014) propone una metodología para el análisis de las unidades menores del discurso, ya sea oral o escrito. El sistema se caracteriza por estar estructurado por niveles, ser jerárquico, ser recursivo y estar agrupado por dimensiones (Tabla 3).

decir algo, el hecho de hablar que realiza una persona. El acto ilocutivo o acto de habla ilocutorio, refiere a la intención del hablante, su finalidad comunicativa (agradecer, felicitar...etc.). El acto de habla perlocutivo es la respuesta que causa un acto ilocutivo, considera la reacción que puede generar en el interlocutor.

Tabla 3. Sistema de unidades de análisis en el discurso coloquial (Hidalgo, 2014)

NIVEL	DIMENSIONES		
	ESTRUCTURAL	SOCIAL	INFORMATIVA
Nivel Dialógico	Discurso Diálogo Intercambio	Alternancia de turnos	Información aportada en el discurso
Nivel Monológico	Intervención Acto	Turno	Subacto

De acuerdo con Hidalgo (2006), los enunciados se dividen en actos y subactos. Los actos son identificables porque tienen límites reconocibles (pausas), y son aislables porque funcionan de manera independiente en su contexto de uso. De acuerdo con esta propuesta, los subactos son las unidades más pequeñas de la conversación coloquial. Son grupos de entonación independientes que conforman una unidad sintáctica.

La propuesta por Hidalgo (2006) es una metodología pensada para la investigación de la entonación en el habla espontánea, en respuesta a la necesidad de analizar la conversación coloquial, más allá de la aplicación de reglas sintácticas, pues de esta manera, el resultado es una segmentación no entonativa del discurso.

Si la segmentación se basa en reglas sintácticas únicamente, no sería prosódica ya que entonación y sintaxis no son correlato la una de la otra. La delimitación precisa de la unidad de análisis y del tipo de enunciados, asociados a determinado tipo de acto de habla, en definitiva, enriquece el análisis de la entonación, especialmente en su valor pragmático.

3.2.2 La modalidad de la enunciación y la estructura informativa

El estudio de los actos de habla implica una selección de enunciados sujetos a determinada estructura informativa. La estructura de la información que codifica los actos de habla tiene diferentes denominaciones y formas de ser tratada según los conceptos a ella asociados, de Souza (2009: 15), citando a Lambrecht (1994: 2) menciona

En el ámbito de los estudios lingüísticos, existe un área dentro de la pragmática que se dedica a investigar los estatutos informativos de los referentes aludidos por los hablantes al emitir los

enunciados, estableciendo una relación entre la forma lingüística que representa el referente en el discurso y el estado de este en las mentes del hablante y del oyente, y tomando como base los contextos lingüístico y extralingüístico en que se producen e interpretan dichos enunciados”.

De esta manera, los actos de habla están relacionados con la modalidad de los enunciados y con su estructura informativa, es decir, con la expresión de la actitud del hablante en relación con lo dicho; y estas diferencias en la estructura permiten la realización de los diferentes actos de habla. Es posible hallar enunciaciones con diferente modalidad: declarativas, interrogativas, exclamativas e imperativas o exhortativas.

De igual manera, las modalidades de la enunciación se establecen en relación con la estructura informativa de los mismos enunciados. Se pueden reconocer diferentes tipos de enunciados, por ejemplo, los enunciados declarativos pueden ser de foco amplio, contrastivos o de foco estrecho. Para analizar la estructura informativa en español, se parte de que el concepto de estructura informativa es un concepto pragmático que tiene su origen en la sintaxis funcional, y está relacionado con la información que es nueva y la que no lo es, y la forma en la que se ancla en el discurso. La estructura de la información puede entenderse a partir de los siguientes conceptos (Pinuer, 2000: 153-166):

- Tema y rema: información conocida y la información nueva, respectivamente.
- Foco: porción del discurso que posee el valor informativo más alto.
- Orden: cualquier alteración del orden natural o no marcado de una estructura de la lengua.

A manera de síntesis, podemos decir que la estructura informativa tiene un efecto en cualquier unidad lingüística. Es necesario su reconocimiento para el análisis de los fenómenos entonativos, ya que es un correlato de las diferentes modulaciones o inflexiones de la f_0 que aportan significado distintivo a una enunciación.

3.2.3 Prosodia basada en el uso

Martín-Butragueño y Velásquez-Upegui. (2014: 98) afirman que “no sólo el discurso, sino también el sistema prosódico puede estudiarse desde el uso”. Así mismo mencionan la necesidad de tener una perspectiva realista sobre los procesos lingüísticos; por ello, es necesario realizar estudios de prosodia que estén basados en el uso, analizando los fenómenos fónicos en el contexto donde son producidos y teniendo en cuenta el valor pragmático que aporta la prosodia a los enunciados.

Un estudio de prosodia o de entonación, visto desde esta perspectiva, implica un trabajo con habla natural, con habla espontánea, a fin de dar cuenta de las realizaciones auténticas de los hablantes en los diferentes enunciados y discursos, interpretados a partir del contexto. Además, es necesario mencionar que esta propuesta metodológica nos aleja de las técnicas de recolección de datos tradicionales y del habla registrada en los laboratorios fonéticos; aunque sin los trabajos que se han llevado a cabo hasta ahora con estos recursos, no se tendrían descripciones para realizar comparaciones o indagaciones más extensas.

La propuesta del proyecto del estudio de la prosodia basada en el uso (PBU) representa grandes avances para la comprensión del fenómeno entonativo y puede dar cuenta de los patrones prosódicos reales de los hablantes, a partir de contextos comunicativos reales. Martín-Butragueño y Velásquez-Upegui (2014: 4) afirman que la prosodia debe ser entendida como:

Una unidad lingüística susceptible de ser analizada desde diversas perspectivas lingüísticas, comunicativas e interaccionales. Desde la perspectiva lingüística, por ejemplo, se considera la prosodia como parte de las características de una lengua, que cumple con una función distintiva entre los tipos de enunciados. En un abordaje sociolingüístico y dialectal, se parte de la hipótesis de la variabilidad prosódica en función de la estratificación social y la distribución regional de las variedades lingüísticas. Desde un enfoque pragmático, constituye un indicador de la fuerza ilocutiva al servicio de la intención comunicativa de los interlocutores y desde un enfoque discursivo constituye una estrategia dialógica con fines interaccionales.

El estudio de la prosodia basada en el uso contribuye a una comprensión de la manifestación entonativa en el habla espontánea de manera descriptiva. Permite entender la variación en la entonación, como un fenómeno condicionado por factores sociales que interactúa con el nivel sintáctico, pragmático y discursivo, simultáneamente.

3.3 El cambio en tiempo real y en tiempo aparente

El cambio lingüístico, especialmente el fonético, se puede observar estudiando las diferencias entre generaciones sucesivas. Es decir, el cambio en tiempo aparente permite analizar el cambio en tiempo real. Labov et al. (1990: 205-254) describen que, para analizarlo, es necesario observar el sistema lingüístico y el sistema social.

Estudiar el cambio en tiempo real permite comparar dos o más momentos históricos, mientras que el cambio en tiempo aparente permite ver el cambio lingüístico en sincronía como un correlato de la edad. Chambers (2013: 310) explica el principio del que se parte para explicarlo. El autor afirma que se asume que bajo circunstancias normales, personas de diferente edad, retienen los patrones de habla de sus años de formación y que las diferencias en las maneras de hablar, sugieren diferencias en la forma de hablar de la gente en esa época.

Así mismo, Chambers (2013) menciona que los estudios en tiempo aparente normalmente reflejan el tiempo real, por lo cual, se entiende el tiempo aparente como una hipótesis basada en inferencias y no en observaciones directas, que da cuenta de la variación contextualizada en la diacronía.

La metodología de trabajo para estudiar el cambio en la entonación puede hacerse en tiempo real o en tiempo aparente. Los estudios de tiempo real pueden ser más exactos, pero no son prácticos dado que se requiere un periodo de tiempo muy extenso para realizar estudios con estas características. Por otra parte, los estudios en tiempo aparente implican comparaciones de datos de hablantes pertenecientes a grupos de diferentes edades, en donde las diferencias encontradas se consideran cambio lingüístico.

Guy (2003: 364) por su parte menciona “que las fortalezas y debilidades de la evidencia en tiempo real, los datos del tiempo aparente y la reconstrucción del dialecto se complementan muy bien entre sí, y cuando se usan en combinación pueden ser muy útiles para resolver el problema del tiempo”. Se hace posible aplicar este análisis a cualquier fenómeno de cambio lingüístico o a una variación determinada por factores sociales, lingüísticos o por una combinación de ambos, como la entonación.

Labov (1963) afirma que incluso un uso lingüístico visto en tiempo aparente se ha convertido en la base de los estudios de sociolingüística variacionista, la cual tiene su origen en los estudios dialectales. Así mismo, Thomas (2013) describe que los estudios de sociofonética han incorporado los análisis acústicos, identificando y describiendo los ajustes que hacen los hablantes en su habla en función del contexto social, esto es, la variación prosódica y entonativa.

Este tipo de estudios son una ventana al interior de un dialecto, deben dar cuenta de la influencia en la percepción del hablante, de cómo el cambio lingüístico se manifiesta y cómo las diferencias dialectales afectan la caracterización socioentonativa, por cuanto está condicionada por el anclaje en el discurso.

Wagner (2012: 343) menciona que el problema metodológico del *age grading* o el paso de la edad, consiste en que indudablemente, el estudio del cambio generacional en progreso sólo puede ser estudiado en tiempo aparente, cuando hay evidencias disponibles, dando lugar a interpretaciones erróneas sobre patrones del cambio, que en ocasiones son interpretadas como un efecto del paso de la edad y no como un fenómeno de variación.

Adicionalmente, los estudios de variación relacionados con la entonación implican un análisis a partir de lo pragmático-discursivo. Se debe considerar la intención del hablante, los factores que condicionan la variación, el registro, estilo y las variables sociales, así como la longitud de las frases, duración de las pausas, entre otros.

A manera de resumen

En esta sección se han recopilado los fundamentos teóricos esenciales para el estudio de la entonación como variación. Se han proporcionado las definiciones de la entonación a partir de sus características acústicas y lingüísticas. Asimismo, se ha descrito su valor fonológico y pragmático. Se han establecido los mecanismos para la identificación y selección de los enunciados en función de su relación con el discurso, por medio del reconocimiento de los actos de habla que lo constituyen. Por último, se presenta la noción de la variación sociolingüística de la entonación, considerando el enfoque en tiempo real y tiempo aparente.

A partir de los aspectos teóricos presentados en este capítulo, se hace posible reconocer las diferentes perspectivas que se deben considerar en el diseño de una metodología para el estudio diacrónico de la entonación, en el habla espontánea. Inicialmente, se debe tener claridad sobre aspectos relacionados con la entonación como su definición y características. Luego, se debe buscar una unidad lingüística delimitable e identificable bajo criterios específicos, a fin de observar la relación entre la manifestación

acústica de una enunciación y su función al interior del discurso, desde su uso. Por último, se debe analizar el cambio observando el sistema lingüístico y el sistema social.

En primer lugar, se requiere una descripción de las características entonativas de los grupos de hablantes considerados para el análisis, delimitando el tipo de datos con los que se realiza el estudio. Para ello, en esta investigación se parte del concepto de entonación proporcionado por Ladd y Himmelman (2008): la entonación se define como el conjunto de variaciones de la frecuencia fundamental que transmiten distinciones relacionadas con la modalidad de la oración y la actitud del hablante, las frases y la forma en la que se agrupan en el discurso, junto con su estructura informativa.

El significado propuesto por Ladd y Himmelman permite considerar la entonación como algo más que “las variaciones del tono a lo largo de la emisión de la voz” (Cantero, 2002), por cuanto las flexiones de la f_0 se pueden observar a partir del principio de perceptibilidad, con ayuda del umbral de percepción de 1.5 st. (Pamies et al, 2001). Y dado que las variaciones perceptibles de la f_0 a lo largo de la onda sonora son las que generan las diferencias de significado (Gil, 2007), se hace posible describir las características lingüísticas de la entonación, ya que, un tipo de enunciados se diferencia acústicamente de otros con base en su función comunicativa (Quilis, 1997). Por lo tanto, la entonación es un fenómeno de variación lingüística que presenta diferencias generadas por el contexto social y factores extralingüísticos (Moreno Fernández, 1998).

La delimitación del tipo de datos en los que se observa la variación en la entonación a través del tiempo, se puede realizar a toda enunciación. Sin embargo, delimitarlos a un solo tipo permite realizar descripciones iniciales de las diferentes variedades lingüísticas, en este caso, el habla masculina de la ciudad de Bogotá en 1970 y 1990. En esta investigación, se toman como unidad de análisis, los enunciados declarativos de foco amplio por cuanto se han descrito como aquellos no marcados (Gutierrez Bravo, 2008). Este tipo de enunciados pueden hallarse en el discurso agrupado en frases fonológicas intermedias y/o frases fonológicas (Sosa, 1999; Gussenhoven, 2004; Hualde, 2005; Toledo, 2017).

La apropiada selección de este tipo de enunciados se puede validar identificando el tipo de acto de habla que subyace a la enunciación. Ya que el acto de habla es una unidad pragmática (Charaudeau, 2002), se encuentra cargado con una intención comunicativa. En el caso de los enunciados declarativos de foco amplio, se encuentran aserciones (Searle, 1969), con diferentes grados de fuerza ilocutiva. Estos enunciados pueden codificar descripciones, aseveraciones, afirmaciones, informaciones, definiciones e incluso expresión de creencias.

Todo acto de habla es identificable por las pausas que lo limitan (Hidalgo, 2006), ya que presentan en grupos de entonación independientes, conforman unidades sintácticas con determinada modalidad enunciativa y con una estructura informativa específicas. Los enunciados seleccionados para esta investigación, al aportar nuevos referentes en el discurso, tienen una modalidad declarativa con una estructura que centra el valor informativo en el foco oracional, en la nueva información (Lambrecht, 1994).

El estudio de la entonación del habla espontánea desde su uso, implica el reconocimiento de estas modificaciones de la fuerza ilocutiva de los actos de habla. Al buscar una descripción de los patrones entonativos que usan los hablantes (Martín-Butragueño y Velásquez-Upegui, 2014), se hace posible evidenciar que las variaciones de la frecuencia fundamental de un enunciado, ya que, se presentan como correlato de las modificaciones intencionales de la fuerza ilocutiva.

En segundo lugar, es necesario comparar las variaciones de las realizaciones entonativas encontradas entre los grupos de hablantes que conforman el corpus de estudio. Para analizar estas diferencias, es necesario observar el sistema lingüístico y el sistema social, estudiando las diferencias entre generaciones sucesivas (Labov et al, 1990). Puede establecerse un análisis desde la perspectiva del cambio en tiempo real y en tiempo aparente para analizar las variaciones a través del tiempo.

La variación en la entonación entendida como cambio lingüístico puede realizarse por medio de la comparación de 2 o más momentos históricos -tiempo real- o a través de la observación de las mismas variables en diferentes grupos generacionales de una población determinada, en un mismo momento del tiempo o en tiempo aparente

(Chambers, 2013). El cambio en la entonación puede obedecer al efecto de la edad, planteando hipótesis basadas en inferencias y no en observaciones directas; y por medio de la comparación de las variables en momentos diferentes en el tiempo.

4. METODOLOGÍA

Esta sección contiene tres núcleos temáticos. En primer lugar, el modelo teórico que fundamenta el análisis de la investigación, el Modelo Métrico Autosegmental y se emplea el sistema de etiquetado Sp_ToBI. En este primer núcleo se explica cómo se lleva a cabo el estudio de la entonación desde la perspectiva de la Fonología Autosegmental.

En segundo lugar, se presenta la descripción del corpus. Se realiza una descripción general del corpus estudiado, características del corpus, tamaño, tipo de datos y instrumentos de recolección de la información. Así mismo, se describen los criterios de selección de los hablantes dentro del corpus y cómo se eligieron los enunciados que conforman el corpus de estudio final.

Por último, se presenta la metodología de análisis de los datos. Descriptivamente, se menciona cómo se realiza el análisis del tono y la duración. También, se explica el uso del sistema de etiquetado. Estadísticamente, se describe el análisis del tono y de la duración.

4.1 El modelo Métrico Autosegmental y el Sp_ToBI

Se toma como referente teórico el Modelo Métrico Autosegmental (AM) (Pierrehumbert, 1980) para desarrollar el análisis entonativo en esta investigación, por cuanto tiene como objetivo la identificación de los elementos contrastivos del sistema entonativo, cuya combinación produce los contornos melódicos que encontramos en los enunciados posibles de la lengua.

Hualde (2005: 158) explica que la representación de dichos contornos se realiza a partir de la identificación de los acentos tonales y de los tonos de frontera. (ver sección 3.2). Un acento tonal es un tono o secuencia de tonos anclados a una sílaba acentuada, mientras que un tono de frontera está asociado con los límites de las unidades melódicas. Los tonos de frontera o juntura marcan el límite de frases intermedias o frases entonativas, y tienen cierta prominencia prosódica respecto de los demás acentos al interior del enunciado, por cuanto separan las unidades fonológicas del discurso.

Hualde (2005: 158) explica que la prominencia prosódica es portadora de acento léxico, pero también de intención pragmática. Así la sílaba tónica forma parte del significado léxico de una palabra, y también del contorno melódico que se genera, la melodía con la que se pronuncia un enunciado forma parte del sentido pragmático.

El AM busca representar la fonología tonal de las lenguas basándose en un número limitado de unidades subyacentes, tonos altos (H) y bajos (L), para delimitar la configuración de patrones entonativos posibles, y facilitar la representación de los movimientos tonales.

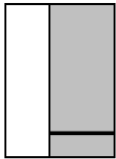
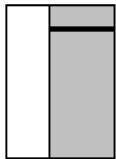
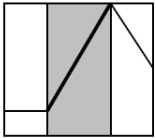
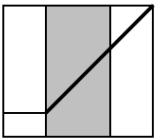
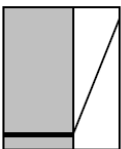
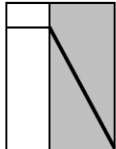
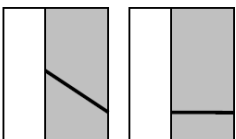
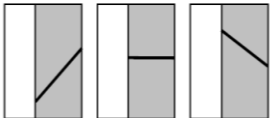
Este modelo parte del principio de que, al hablar, asignamos contornos melódicos a los enunciados, dándoles un valor semántico y pragmático. En el AM, la entonación es un recurso dotado de función, ya sea expresiva, focalizadora o demarcativa; es un fenómeno lingüístico.

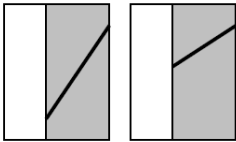
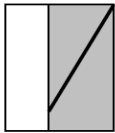
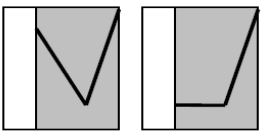
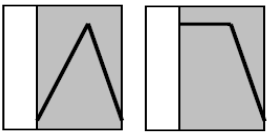
Prieto (2003) explica que en el AM los patrones entonativos están formados por secuencias de acentos tonales, anclados a las sílabas acentuadas. Los tonos de frontera se asocian a los límites de las unidades melódicas, ya sean frases intermedias (ip) o frases entonativas (IP).

En todo caso un contorno entonativo está compuesto por un tono de frontera inicial, uno o varios acentos tonales, acentos de frase intermedia y los acentos de la frase entonativa, y se constituyen en las unidades de análisis del AM. Estas dos unidades permiten proponer reglas fonológicas del sistema entonativo de una lengua; los movimientos de la curva melódica constituyen realizaciones fonéticas que se representan con los acentos tonales y los tonos de juntura.

Por lo mencionado anteriormente, el AM permite que tanto los acentos como los tonos de frontera pueden ser monotonaes o bitonaes, proporcionando una amplia gama de configuraciones que permiten describir la entonación del español dando cuenta de su variación dialectal. El repertorio de acentos tonales se presenta a continuación:

Tabla 4. Repertorio de acentos tonales del español (Velásquez Upegui, 2013)

ACENTOS MONOTONALES		L*	Acento monotonal que presenta una f_0 baja derivada de un descenso progresivo de f_0 . Descenso menor a 1.5 st
		H*	Acento monotonal que presenta una f_0 alta sin valle anterior. Ascenso menor a 1.5 st.
ACENTOS BITONALES		L+H*	Acento tonal ascendente con el valle alineado al inicio de la sílaba y el pico de f_0 alineado en la sílaba acentuada. Ascenso mayor o igual a 1.5 st y menor de 3 st
		L+>H*	Acento ascendente con el pico de f_0 desplazado en la sílaba postónica. Ascenso mayor o igual a 1.5 st y menor de 3 st
		L*+H	Acento bajo en la sílaba acentuada y subida en la postónica. Ascenso mayor o igual a 1.5 st y menor de 3 st.
		H+L*	Acento con clara caída de f_0 en la sílaba acentuada. Descenso o igual a 1.5 st y menor de 3 st.
TONOS DE FRONTERA FINAL		L%	Bajada de f_0 desde un acento alto anterior (izquierda) o f_0 baja desde un acento anterior (derecha). Descenso de 1.5 st.
		M%	Tono medio sostenido desde un tono nuclear

		H%	Subida de f_0 desde un acento bajo anterior (izquierda) o continuación ascendente de f_0 desde un tono alto anterior (derecha). Ascenso de 1.5
		HH%	Subida de f_0 desde un acento bajo (o alto) anterior que se caracteriza por un ascenso de f_0 significativamente mayor al del tono H%. Mayor de 3 st
		LH%	Descenso-ascenso de f_0 después de un acento nuclear alto (izquierda) o f_0 baja con subida posterior si el tono es bajo (derecha). Mayor de 3 st
		HL%	Ascenso-descenso de f_0 después de un acento nuclear bajo (izquierda) o f_0 alta con bajada posterior si el tono anterior es alto (derecha). Mayor de 3 st

El modelo permite identificar las unidades entonativas de los segmentos prosódicos. Sin embargo, es necesario etiquetar los movimientos que presenta la curva melódica. Por ello, el modelo se acompaña del ToBI (*Tones and Break Indices*). Por ser un sistema de notación prosódica que se basa en el marco teórico de la fonología autosegmental, está diseñado para representar o dar cuenta de la variabilidad dialectal entonativa.

Este sistema de etiquetado permite dar cuenta de los posibles patrones entonativos de una lengua, por medio de la representación de un número limitado de unidades subyacentes (tonos altos y bajos), a partir de los cuales se generan los contornos melódicos. Las unidades compuestas por secuencias de tonos y sus respectivas curvas melódicas, quedan restringidas a un reducido número de patrones entonativos posibles.

Las etiquetas en ToBI se asignan fragmentando el discurso en grupos melódicos e identificando los índices o tonos de frontera. Inicialmente, se reconocen las unidades fonológicas. En segundo lugar, se realiza la transcripción y etiquetado de los acentos

tonales al interior de las frases entonativas y fonológicas, con la ventaja de poder marcar otros recursos del habla de una persona, tales como el grado de énfasis o las pausas al interior del discurso.

El etiquetado con ToBI para el español se conoce como Sp_ToBI (*Spanish Tones and Break Indices*), distingue 4 niveles prosódicos: ortográfico, tonal, de separación prosódica y el nivel misceláneo. Una transcripción con este sistema permite la transcripción ortográfica y la segmentación del enunciado en palabras ortográficas, en sílabas e incluso en fonemas. En el nivel de separación prosódica es posible marcar las cesuras, la reducción de fonemas por contacto de vocales entre palabras o cualquier juntura de fonemas. Además, el nivel tonal permite el reconocimiento y etiquetado de los acentos tonales.

4.2 Descripción del corpus

Este trabajo se realiza a partir de grabaciones que forman parte del Corpus Oral del Instituto Caro y Cuervo, es un corpus amplio que recopila muestras del habla de todas las regiones de Colombia. El corpus está organizado a su vez en 3 subcorpus: ALEC (Atlas Lingüístico y Etnográfico de Colombia), Subcorpus del Habla Culta (HCB) y Subcorpus del Estudio del Habla de Bogotá (EHB).

En Colombia, el Instituto Caro y Cuervo (ICC) bajo la dirección de L. Flórez y J.J. Montes Giraldo elaboraron el corpus Habla Culta de Bogotá (HCB) que está conformado por 400 horas de grabación, 640 informantes de tres generaciones diferentes, con muestras recopiladas entre 1970 y 1984, por medio de entrevistas sociolingüísticas.

El subcorpus del ALEC tiene muestras recolectadas entre 1955 y 1978, cuenta con un total de 692 horas de grabación correspondientes a 763 sesiones, 1176 informantes de edades entre los 5 y 100 años, procedentes de más de 260 locaciones a lo largo del país y las grabaciones de este corpus recopilan temas relacionados con la agricultura, el vestido, cuerpo humano, entre otros. Se conforma por encuestas, entrevistas sociolingüísticas, relatos y muestras folclóricas.

El subcorpus HCB tiene grabaciones registradas entre 1972 y 1984, se compone en total de 400 horas de grabación correspondientes a 570 entrevistas de 640 informantes. Este corpus cuenta con registros de entrevistas sociolingüísticas, grabaciones secretas y diálogos espontáneos. Algunos de los temas tratados son educación, política, religión, costumbres, la Bogotá antigua, estudios, viajes, experiencia laboral y vida universitaria.

El subcorpus EHB está integrado por registros recolectados entre 1990 y 1992 y cuenta con 522 grabaciones de hablantes procedentes de 60 barrios de la ciudad, seleccionados por los niveles educativos alto, medio y bajo. Cuenta con 477 informantes entre los 15-60 años, nacidos en Bogotá.

Para esta investigación se seleccionan muestras del corpus del Habla Culta de Bogotá que corresponde a las grabaciones de 1970 y del corpus del Estudio del Habla de Bogotá, con muestras de 1990. Se seleccionan muestras de estos dos subcorpus por contener muestras de hablantes procedentes de la ciudad de Bogotá de nivel de instrucción alto. No se incluyen grabaciones del ALEC por cuanto corresponden a muestras de las diferentes zonas dialectales de Colombia, muestras rurales que dan cuenta la realidad lingüística y etnográfica del país.

La selección de grabaciones en corpus diferentes permite tener muestras recopiladas en diferente época, debido al momento en que fueron recopilados los datos. En total, se analizan 18 grabaciones. Se extraen 12 del Corpus del Habla Culta de Bogotá, registrados en el año 1970, distribuidos en dos grupos: 6 hablantes mayores entre los 60-81 años; y 6 hablantes jóvenes entre los 22-35 años.

Por otra parte, se toman 6 muestras del CHB que, corresponden a hablantes jóvenes entre los 18-34 años. En las 18 grabaciones seleccionadas, se analiza la entonación de hablantes masculinos que comparten entre sí los mismos factores de post-estratificación, es decir, las mismas condiciones socioculturales, tales como el sector de residencia dentro de la ciudad, el modo de vida, procedencia de los padres y el nivel de instrucción del cónyuge.

Tabla 5. Características de los hablantes que conforman el corpus de estudio

Grupo	Hablante	Edad	Ocupación/Profesión
I HCB	1	69	Ingeniero civil y profesor universitario
	2	66	Médico cirujano, antropólogo y profesor
	3	81	Abogado retirado y escritor
	4	79	Abogado y miembro de la Suprema Corte de Justicia
	5	70	Doctor en derecho, abogado en ejercicio y profesor
	6	60	No menciona
II HCB	7	27	Ingeniero y matemático
	8	25	Ingeniero químico
	9	28	Abogado y miembro del Ministerio de Hacienda
	10	25	Ingeniero electrónico y profesor
	11	25	Traductor e interprete inglés-francés-español-alemán
	12	25	Doctor en Ciencias Jurídicas y Economía y asistente de Gerencia de la Editorial América S.A.
III EHB	13	22	Escultor y pintor
	14	29	Director de medios audiovisuales U. Javeriana, profesor universitario
	15	22	Ingeniero industrial
	16	26	Odontólogo
	17	27	Abogado y seminarista
	18	28	Administrador agropecuario

En la Figura 4 puede verse una ilustración del diseño metodológico del presente trabajo. Se observa que el corpus de trabajo se organiza en 3 grupos de muestras, en donde el grupo I corresponde a hablantes mayores de 1970, el grupo II a hablantes jóvenes de 1970, y el grupo III a hablantes jóvenes de 1990.

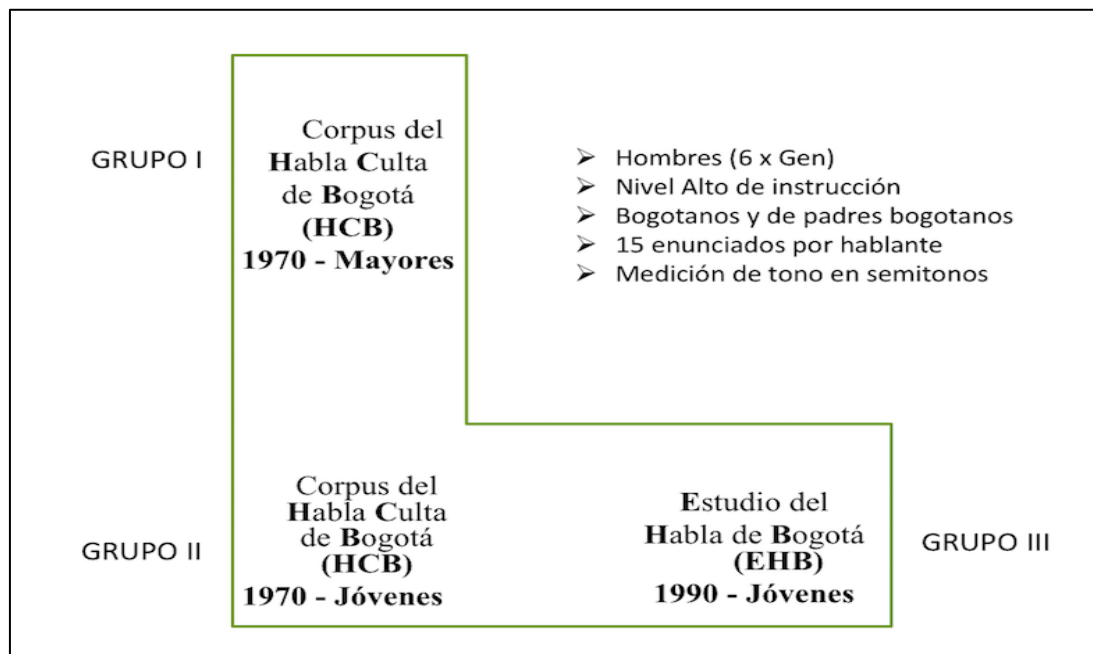


Figura 4. Ilustración del diseño metodológico de la investigación

En el eje vertical tenemos las muestras de 1970, permitiendo así, un primer acercamiento a la entonación bogotana desde la perspectiva sincrónica. Al comparar las realizaciones entonativas de hablantes mayores y jóvenes, se pueden observar los patrones entonativos y establecer las diferencias o similitudes entre ambas generaciones. Se parte del principio de que el estudio del habla en tiempo aparente⁴ es reflejo de los patrones de habla en los años de formación del hablante. Es decir, la distancia cronológica del habla entre los hablantes de 1970 (adquirida a principios de siglo) y los hablantes de 1990 (finales de siglo), se estima en 70 años.

En el eje horizontal, se encuentran las muestras de los hablantes jóvenes de los dos años, favoreciendo un análisis de las realizaciones entonativas desde la perspectiva diacrónica, o el cambio en tiempo real. Aunque las muestras de los hablantes jóvenes provienen de corpus diferentes, se mantienen unificadas las variables sociales para poder establecer la comparación.

⁴ Observaciones de diferentes generaciones de una población, en un mismo momento de tiempo.

Al realizar la comparación sincrónica y diacrónica en un mismo estudio, es posible determinar la influencia de la variable edad (eje vertical) y de la variable temporal (eje horizontal), a fin de conocer si la entonación presenta diferentes realizaciones a través del tiempo, y de ser así, identificar cuáles son esas diferencias. Es decir, la comparación entre el grupo I y II permite realizar la comparación generacional en el año 1970. Y la comparación entre grupo II y III evidencia la variación diacrónica de la entonación entre los grupos de hablantes.

Por otra parte, la selección de los enunciados declarativos de foco amplio se realiza teniendo en cuenta los criterios mencionados en la sección 3.2. Adicionalmente, se considera la modalidad de enunciación, la actitud del hablante. Es decir, se seleccionan enunciados con modalidad de enunciación declarativa. Estos actos de habla o actos verbales configuran el corpus de habla natural o espontánea, extraídos de entrevista sociolingüística 5 minutos después de iniciar la grabación.

Los enunciados seleccionados constituyen frases intermedias que terminan el acto de habla, conforman la cadena discursiva de la entrevista y son secuenciales con otro. Al momento de etiquetar los tonos de juntura final, se decide emplear las etiquetas⁵ H-, M- y L- para representar el cierre del acto de habla, aunque tradicionalmente esta etiqueta se ha utilizado para evidenciar el límite de frases entonativas (Prieto, 2003).

Se extraen 15 enunciados declarativos de foco amplio por cada entrevista, conformando un corpus con un total de 270. Se realiza un pilotaje con los datos del grupo I, en la muestra se incluyen enunciados con todo tipo de acentuación. Se encuentra que hay una mayor frecuencia (95%) de casos con acentuación grave. Por esta razón, el corpus final incluye los enunciados con acentuación grave únicamente.

⁵ En la revisión del etiquetado de los datos y del uso de las etiquetas con la Dra. Eva Estebas Vilaplana en 2018, se sugiere emplear una etiqueta diferente para marcar el tono de juntura final en este tipo de datos. Se propone la etiqueta ‘%’ para indicar que entonativamente están marcando un tono más suspensivo, aunque no sean finales totales.

De igual manera, el análisis de enunciados con este tipo de acentuación proporciona la ventaja de poder observar el comportamiento de la f_0 en todas las sílabas del tonema. Además, es la parte del enunciado que porta información lingüísticamente relevante o aquellos movimientos que son significativos para describir la cadencia del enunciado, según Navarro Tomás (1944). Esta unidad es comparable en todos los enunciados que conforman la muestra dado que no presentan diferencias en la distribución de sílabas tónicas y átonas.

Asimismo, es necesario que la selección de los enunciados se realice teniendo especial cuidado de no incluir los casos que expresen algún grado de énfasis, expresen opiniones y deseos del hablante, hagan parte de una enumeración; aunque en principio parezcan ser información nueva en el discurso, al tener alguna de las características anteriormente mencionadas, alteran el comportamiento de la f_0 . (Ver sección 3.2).

4.3 Análisis de los datos

Se presenta la propuesta de análisis del tono y de la duración. Se consideran los aspectos del análisis acústico, la segmentación de las unidades entonativas y el proceso de etiquetado. Así mismo se describe el proceso de normalización de las medidas de duración en las vocales presentes en las sílabas del tonema.

4.3.1 El análisis descriptivo

El análisis acústico de los enunciados se realiza utilizando el programa Praat (versión 6.0.30). Inicialmente se realiza la transcripción ortográfica, la segmentación en sílabas, se establecen las mediciones de la f_0 (semitonos) y de la duración (segundos) en torno a las sílabas pre-nucleares, nucleares y postnucleares, del tonema.

Posteriormente, se miden las diferencias en semitonos (st.) en el movimiento tonal entre las sílabas prenuclear y nuclear, y nuclear y posnuclear. Los datos de f_0 (st.) y duración (seg.) se toman a partir de la media al interior de cada sílaba del tonema. Todas las medidas se recopilan y organizan en una base de datos de Excel para su posterior observación, descripción y comparación.

Adicionalmente, se toma la medida de la f_0 en el punto de inicio y en el punto final de cada enunciado, y se establecen los promedios. Al promedio de las mediciones de tono en el punto de inicio de los enunciados, le llamaremos *tono básico*. Ávila (2003) considera que es la media del tono inicial de cada hablante, como dato normalizado de la altura tonal de las enunciaciones que conforman una muestra o un corpus.

La asignación de etiquetas se hace considerando el umbral perceptivo de 1.5 semitonos, entre sílabas adyacentes (Pamies et al., 2001). Se considera la reforma al sistema de etiquetado para el español propuesto por Estebas et al (2008). Las diferencias menores a 1.5 st se transcriben con monotonos (H*, L*) y para los movimientos mayores a 1.5 st. se reservan los bitonos (L+H*, L*+H, L+>H*, H+L*). (Cuando el ascenso o descenso excede los 3 st. se marca con los diacríticos ‘!’ y ‘!’, ‘!’ para los ascensos, y ‘!’ para los descensos mayores a lo esperado. Los tonos de juntura se etiquetan con el diacrítico para tonos de frase de juntura intermedia⁶ (H-, M-, L-).

La identificación de las unidades entonativas, el proceso de transcripción, segmentación silábica y etiquetado de acentos nucleares y tonos de frontera se hace en los niveles de transcripción de los que dispone Praat. Inicialmente, estos pasos se realizan en todo el enunciado para observar el movimiento de la f_0 .

Posteriormente, se decide centrar el análisis específicamente en el tonema y en los puntos de inicio y final de los enunciados. Se observa que la curva entonativa presenta mayor variabilidad en la f_0 en las unidades mencionadas que en las demás unidades fonológicas del enunciado. La identificación de estas unidades se representa en la figura 5.

⁶ Los enunciados seleccionados corresponden a frases intermedias que, se encuentran ancladas a la cadena discursiva, por lo tanto, no se aplica el uso del diacrítico para marcar el final de emisión.

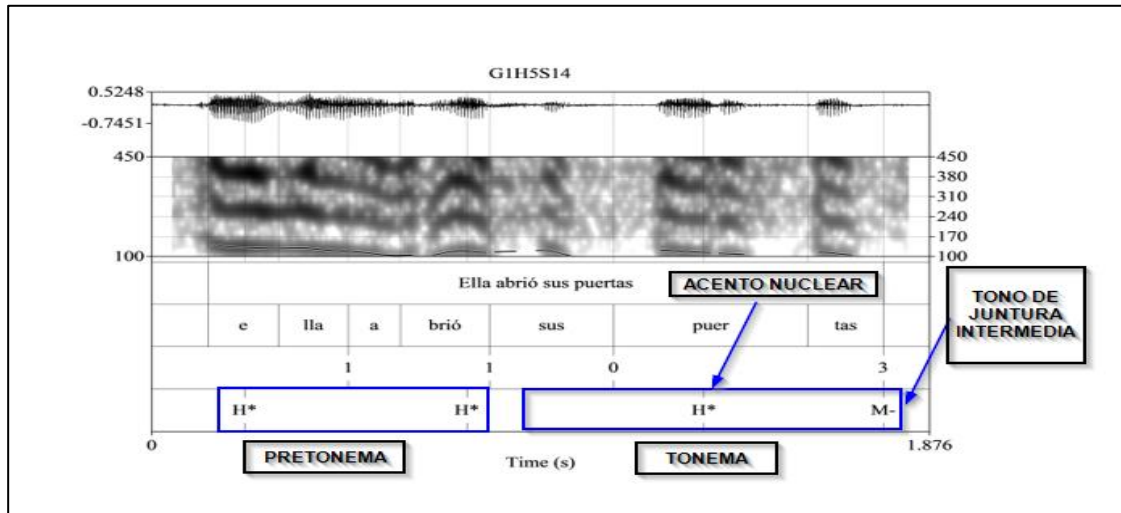


Figura 5. Identificación de las unidades de análisis en un enunciado de declarativo de acentuación grave en el marco de la Fonología Autosegmental

En cuanto al análisis de la duración, Pamies et al. (2004: 501) menciona que “el hecho de que el factor tiempo pudiera ser relevante en la configuración del contorno tonal de la oración ha sido muy debatido y lo mismo ocurre con respecto a su relación con el acento”. Sin embargo, el estudio de dicho factor requiere a su vez disponer de datos más seguros sobre el umbral a partir del cual una diferencia durativa es perceptible. Por ello, se considera el umbral identificado por Pamies et al. (2004: 510), del 33.33% como el límite de representatividad mínimo para reconocer la duración como un indicador diferenciador en el habla natural.

La duración en el tonema varía en función de la estructura silábica. Se presentan casos de sílabas con distribución CV y CVC en la mayoría de los casos, también se hallan combinaciones CVV y CVVC cuando hay presencia de diptongos. Debido a esto, es necesario realizar el análisis de la duración a partir de la medida de la vocal al interior de las sílabas del tonema.

Se hace necesario normalizar las medidas de duración. Para ello, se toma la medida de duración silábica. En seguida, se toma la medida de la duración de las vocales del tonema de forma manual en cada enunciado. De tal manera, es posible conocer el

porcentaje de duración de la vocal respecto a las sílabas del tonema. Se excluyen los enunciados en donde la vocal configura la totalidad de la sílaba.

4.3.2 El análisis estadístico

Se plantea un análisis estadístico de las mediciones de tono y duración en las sílabas del tonema con ayuda del paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*). Inicialmente, se verifica que los datos cumplan con el supuesto de normalidad y luego, se efectúa la prueba estadística. Se realiza prueba de ANOVA de 1 factor si la distribución de la muestra es normal y prueba de Kruskal-Wallis, en caso contrario. Se reporta el valor del estadístico para cada caso.

Se toman como variables independientes el factor edad (hablantes jóvenes y mayores) y la época (año de grabación de las entrevistas), las demás variables sociales se unifican (nivel de instrucción, modo de vida, lugar de residencia dentro de la ciudad y lugar de origen del cónyuge), ya que se busca conocer el efecto del tiempo en las variaciones de la f_0 en el habla masculina de los hablantes bogotanos estudiados.

Así mismo, se toman como variables dependientes, la medida en semitonos del movimiento de la f_0 en las sílabas del tonema, la altura tonal en el punto inicial y final de los enunciados. Adicionalmente, se toma la medida de duración (seg.) de las vocales respecto a la duración silábica, en las sílabas del tonema.

5. RESULTADOS

Esta sección está organizada por unidad de análisis, primero de forma cualitativa y luego de forma cuantitativa. El primer bloque contiene los resultados del análisis del tono. Se describe el comportamiento del tono en cada grupo de hablantes y se realiza una comparación entre los grupos; tanto en las sílabas del tonema como en la flexión del tono en el cuerpo del enunciado, por medio del análisis del tono básico y tono final de los enunciados.

En el segundo bloque se presentan los resultados del análisis de la duración. Se menciona brevemente el comportamiento de la duración silábica y luego se presenta el análisis de la duración vocálica, con los datos normalizados. Así mismo, se explican los hallazgos en cuanto a la perceptibilidad de la duración en cada sílaba del tonema.

5.1 RESULTADOS DEL ANÁLISIS TONAL

5.1.1 Resultados del análisis tonal en cada grupo

5.1.1.1 Resultados del análisis tonal en el grupo I

Luego de realizar la transcripción ortográfica y la segmentación en sílabas, en el primer grupo de hablantes (hablantes mayores de 1970), se establece el promedio de la f_0 (st.) en las sílabas del tonema. Se presenta una media de 2.50 st. en la sílaba prenuclear, una media de 3.42 st. en la sílaba nuclear, y una media de 1.68 st. en la sílaba postnuclear.

A partir de estos promedios se mide la diferencia de altura tonal entre los promedios de las sílabas adyacentes: nuclear-prenuclear, postnuclear-nuclear, respectivamente, con el propósito de identificar el patrón del movimiento de la f_0 en este grupo de hablantes.

Los hablantes mayores de 1970 presentan realizaciones tonales caracterizadas por ascensos tonales entre la sílaba prenuclear y la nuclear, de no más de 1 st. en promedio. Hacia el movimiento final de la curva melódica, la diferencia marca un descenso de

1.74st.⁷, excediendo el umbral de percepción de 1.5 st. Las diferencias encontradas se representan en la figura 6.

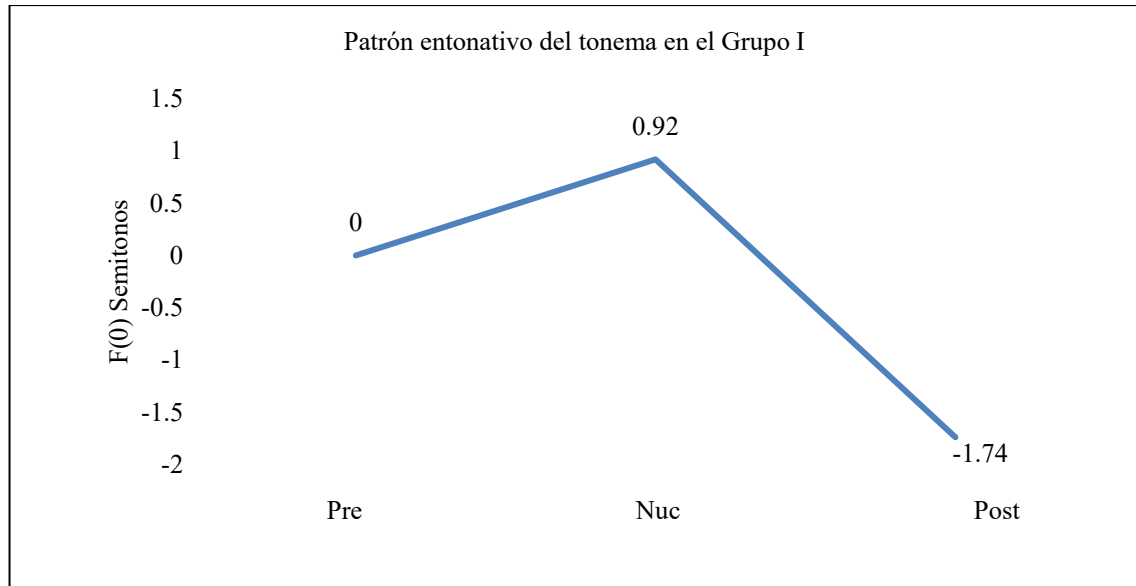


Figura 6. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo I

A partir de esta medida de diferencias se establecen las configuraciones del tonema. El umbral perceptivo se emplea para asignar cada etiqueta, tanto en el acento nuclear como en el tono de juntura intermedio. Se establecen tres acentos nucleares para este grupo de hablantes: H*, H+L* y L+H*.

Se encuentra que el tonema más frecuente es H* L-⁸. En segundo lugar, se encuentra la configuración L+H* M-. Por último, las combinaciones H+L* M- y L-. Todas las realizaciones encontradas en este primer grupo se ilustran en la tabla 6⁹.

⁷ El signo negativo en la figura 4, se emplea para señalar que el valor de la sílaba postónica presenta un descenso en la altura tonal con respecto a la sílaba nuclear

⁸ Se utiliza el diacrítico con guion para señalar el tono de juntura final que corresponde a las frases fonológicas intermedias, aunque no correspondan a secuencias propiamente dichas en el nivel discursivo.

⁹ Las configuraciones del tonema se representan en el formato de tabla cruzada. De tal manera, es posible tener una lectura de las configuraciones nucleares junto con el tono de juntura intermedia que le acompaña. En la tabla 6 pueden observarse la frecuencia de cada configuración y su porcentaje respecto al total de

Tabla 6. Configuraciones del tonema en el grupo I

Configuración		Juntura			Total
		H-	L-	M-	
Nuclear	H*	5 (9.1%)	23 (41.8%)	27 (49.1%)	55 (61.11%)
	L+H*	1 (3.7%)	15 (16.66%)	11 (12.22%)	27 (30%)
	H+L*	0 (0%)	4 (50%)	4 (50%)	8 (8.88%)
Total de tono de juntura		6 (6.7%)	42 (46.77%)	42 (46.77%)	90 (100%)

La realización tonal más frecuente en el núcleo del tonema corresponde a movimientos sostenidos o menores a 1.5 st., se encuentran representados por la etiqueta H*. En cuanto al tono de juntura intermedia, se encuentran finales descendentes (L-) y sostenidos (M-) en igual proporción. En los enunciados con tonos de juntura intermedia M-, las flexiones de la f_0 corresponden también a descensos menores a los 1.5 st. Los tonos de juntura intermedia L- representan declinaciones mayores que 1.5 st.

Tras conocer el patrón entonativo del tonema que caracteriza el grupo I, se inicia el análisis de la flexión tonal en el cuerpo del enunciado. Se encuentra un promedio de tono básico de 5.83 st. y una media de tono final de 1.99 st. Se observa una tendencia a un final descendente, parece mantenerse la idea del declive en los enunciados declarativos de foco amplio (Quilis, 1993; Sosa, 1999; Face, 2004) aunque en el cuerpo del enunciado se presentan diferentes inflexiones tonales. Se presenta una diferencia de 4.08 st. entre el tono final y el tono básico, y esto resulta interesante porque, aunque los enunciados

enunciados. En los tonos de juntura intermedia se observa el mismo porcentaje, sin embargo, aunque los movimientos etiquetados con M- no superan los 1.5 St., sí presentan tendencias al descenso.

declarativos de foco amplio se han descrito como aquellos con finales descendentes, la inclinación del descenso presente en los enunciados analizados muestra una flexión de la curva superior al umbral perceptivo de 1.5 st., esto puede constituirse en un recurso entonativo característico de este grupo de hablantes. (Figura 7).

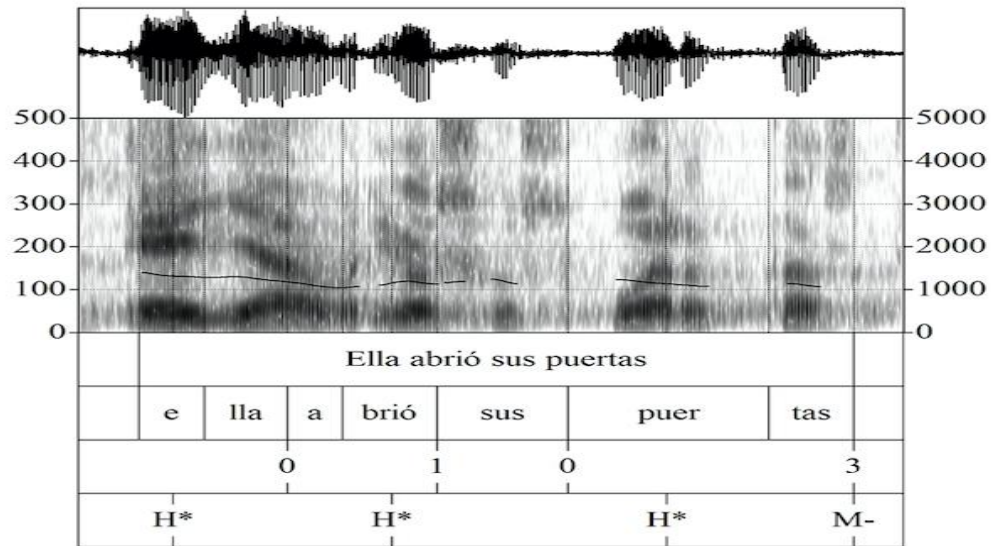
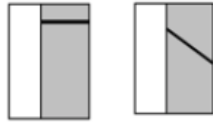


Figura 7. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo I

En el enunciado declarativo de foco amplio representado en la figura 7, se observa relativa estabilidad en las flexiones de la f_0 a lo largo del cuerpo del enunciado; coincidiendo con el comportamiento tonal esperado para este tipo de enunciados, como se menciona en el capítulo 3. Adicionalmente, se observa que el tonema de este enunciado está formado por la última sílaba léxicamente acentuada *-puer-*, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica *-tas*, cuyo linde está alineado el tono de juntura intermedia M-. Se observa que los movimientos exhiben ligeros ascensos y descensos que no exceden los 1.5 st, razón por la cual se prefiere el monótono H* en lugar de un acento bitonal.

La representación fonológica para este grupo de hablantes corresponde a la configuración nuclear H* -acento que presenta una f_0 alta en la sílaba nuclear- con un tono de juntura intermedia que indica un tono medio sostenido desde la sílaba nuclear, M-,

mayor número de descensos superiores a 1.5 st, evidenciando una estructura subyacente L-:



H* M- (L-)

La identificación de los acentos tonales, acentos nucleares y tonos de juntura en relación con las sílabas tónicas y los tonos de frontera, permiten dar cuenta de cómo se ancla la melodía en los enunciados. A través de este proceso se llega a la caracterización del sistema entonativo de una lengua o de un dialecto.

5.1.1.2 Resultados del análisis tonal en el grupo II

Los datos analizados corresponden a grabaciones del Corpus del Habla Culta de Bogotá, registradas en 1970. En esta sección se presentan los resultados de los hablantes jóvenes. En primer lugar, se establecen los promedios de la altura de la f_0 en las sílabas del tonema. Se halla una media en la sílaba prenuclear de 1.89st., en la sílaba nuclear 2.49st. y en la sílaba postnuclear de 2.49st.

Se observa un patrón tonal ascendente entre las sílabas prenuclear y nuclear, con una diferencia promedio de 0.61 st. De igual manera, se presenta ascenso, aún más ligero entre la sílaba nuclear y postnuclear, con una diferencia promedio de 0.05 st. En ninguno de los movimientos del tonema se presentan variaciones superiores al umbral de percepción. El patrón entonativo del tonema para el grupo II, se ilustra en la figura 8.

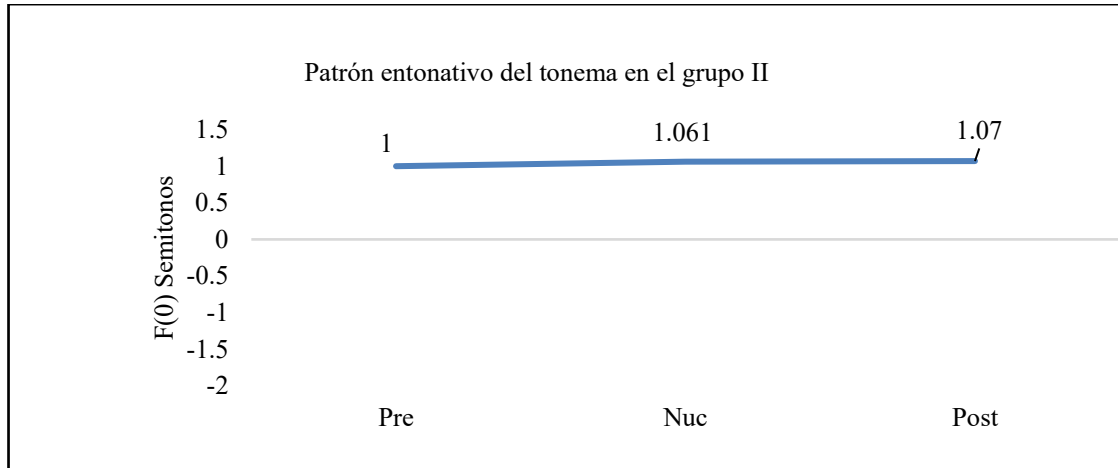


Figura 8. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo II

Estos hallazgos resultan importantes desde la perspectiva sincrónica, por cuanto la realización entonativa muestra un patrón contrario a la configuración más frecuente del grupo I y opuesto a las descripciones tonales de este tipo de enunciados en otros trabajos. En este caso, los enunciados presentan ascensos ligeros y sostenidos hasta el linde de la última sílaba.

Después de establecer las diferencias de altura tonal en cada sílaba del tonema, se identifican los acentos nucleares característicos de este grupo de hablantes: H*, H+L* y L+H*. Respecto a los tonos de juntura intermedia, el final M- es el más recurrente en el total de los datos, seguido de la juntura L- y H-, respectivamente.

Se encuentra H* M-, como la configuración tonemática más frecuente. En segundo lugar, se encuentra la combinación L+H* L-, por último, la configuración H+L* M-. Todas las configuraciones tonemáticas encontradas en este grupo de hablantes, se ilustran en la tabla 7.

Tabla 7. Configuraciones del tonema en el grupo II

Configuración		Juntura			Total Nuclear (% del total)
		H- (%)	M- (%)	L- (%)	
Nuclear	H*	9 (10%)	31 (34.44%)	10 (11.11%)	50 (55.55%)
	L+H*	7 (7.77%)	7 (7.77%)	13 (14.44%)	27 (30%)
	H+L*	3 (3.33%)	8 (8.88%)	2 (2.22%)	13 (14.44%)
Total de tono de juntura		19 (21.11%)	46 (51.11%)	25 (27.77%)	90 (100%)

En cuanto al descenso del enunciado, se encuentra que el promedio del tono básico en los enunciados corresponde a 2.38 st. Por su parte, el tono al final de enunciado presenta un promedio de 2.49 st. A nivel general, con relación al tono básico y el final, se observa una tendencia ligeramente ascendente. Se presenta un ascenso tonal de 0.11 st. entre el tono final y el tono básico, evidenciando un comportamiento estable en las flexiones de la f_0 en el cuerpo del enunciado. La realización entonativa más frecuente se ilustra en la figura 9.

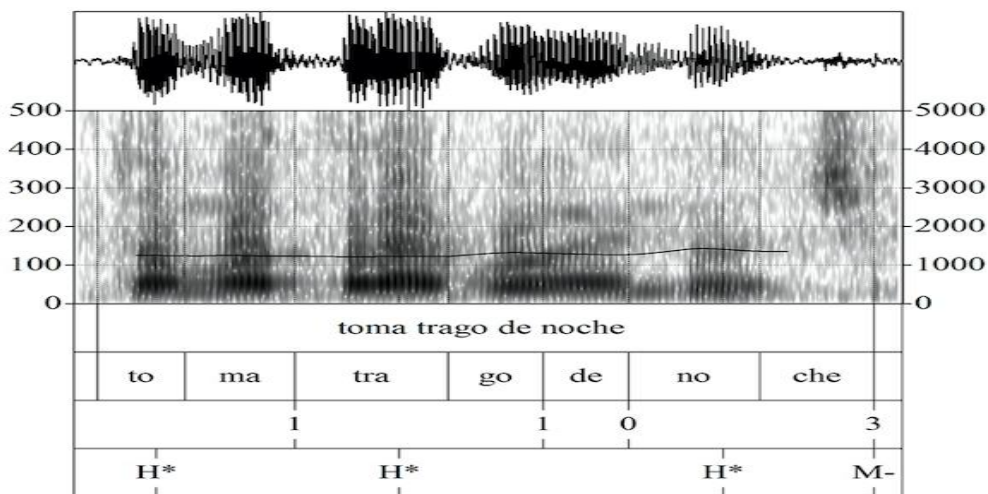
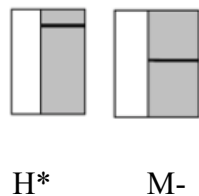


Figura 9. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo II

En el enunciado declarativo de foco amplio representado en la Figura 9, se observa que el tonema está formado por la última sílaba léxicamente acentuada -no-, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica -che, cuyo linde está alineado el tono de juntura intermedia M-.

Se encuentra que la representación fonológica corresponde a H* M-. Se halla un tono nuclear sostenido H* acompañado de tonos de juntura intermedia sostenida, para describir los descensos tonales inferiores a los 1.5 st., representados con el tono M-:



5.1.1.3 Resultados del análisis tonal en el grupo III

Las grabaciones registradas en 1990 hacen parte del corpus del Estudio del Habla de Bogotá, y las muestras seleccionadas corresponden a jóvenes que comparten las mismas condiciones de postestratificación con los hablantes del grupo I y II.

Respecto al tonema, se establecen los promedios de la altura de la f_0 en las sílabas del tonema: en la sílaba prenuclear se halla una media de 1.13 st., en la sílaba nuclear de 0.99 st., y en la sílaba postnuclear de 2.49 st. Se encuentra un descenso promedio en la sílaba nuclear de 0.14 st. entre las sílabas prenuclear y nuclear; y un ascenso de 1.5 st. desde la sílaba nuclear hasta la sílaba postnuclear. El patrón entonativo del tonema para el grupo III, se ilustra en la figura 10.

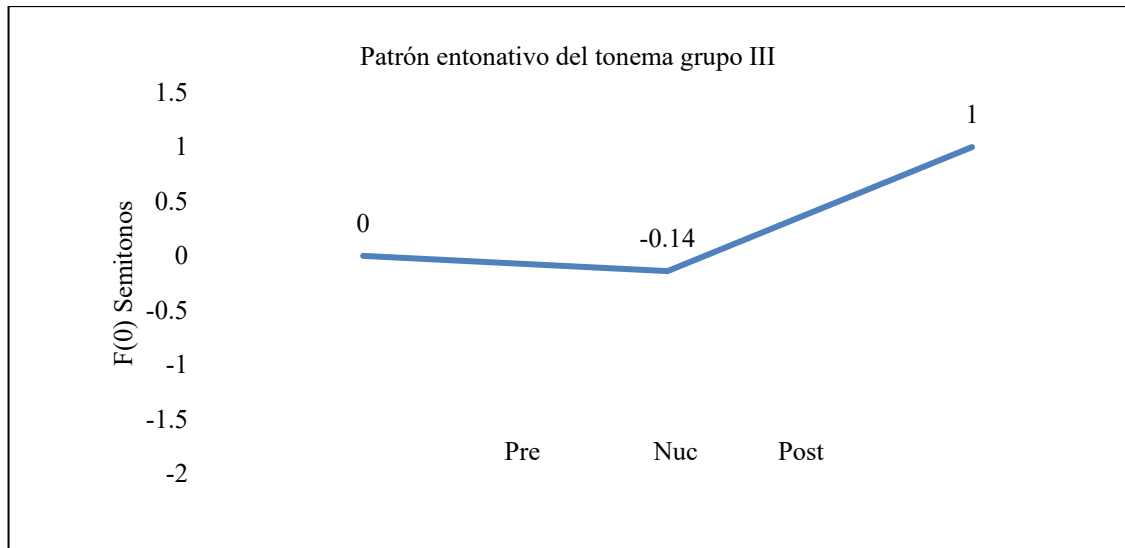


Figura 10. Diferencias en la altura tonal en las sílabas del tonema, grupo III

El comportamiento del tono en este grupo de hablantes jóvenes es similar al del grupo II, en cuanto al ascenso que marca en el linde final del enunciado. Sin embargo, se diferencia en que presenta descenso en el movimiento de la f_0 entre las sílabas prenuclear y nuclear. El movimiento de la flexión final alcanza el umbral de percepción de 1.5 St.

A partir de esta medida de diferencias de altura tonal en cada sílaba del tonema, se establecen tres acentos nucleares para este grupo de hablantes: H*, H+L* y L+H*. Se encuentra que el tonema más frecuente es H* M-. En segundo lugar, se encuentra la configuración H+L*, por último, el acento nuclear L+H*, acompañado por junturas sostenidas M- en la mayoría de los casos¹⁰. Todas las realizaciones encontradas se muestran en la tabla 8.

Tabla 8. Configuración del tonema en el grupo III

¹⁰En este conjunto de datos, se excluyeron 2 de los enunciados por estar a más de 3 desviaciones estándar de la media (outliers).

Configuración		Juntura			Total Nuclear (% del total)
		H- (%)	L- (%)	M- (%)	
Nuclear.	H*	13 (14.77%)	9 (10.22%)	41 (46.59%)	63 (71.59%)
	H+L*	10 (11.36%)	3 (3.40%)	5 (5.68%)	18 (20.45%)
	L+H*	1 (1.13%)	2 (2.27%)	4 (4.54%)	7 (14.77%)
Total de tono de juntura		24 (27.27%)	14 (15.90%)	50 (56.81%)	88 (100%)

Las diferencias de la f_0 entre el inicio y el final del enunciado revelan que el promedio del tono básico en los enunciados corresponde a 1.72 st. Por su parte, el tono al final del enunciado presenta un promedio de 2.02 st. A nivel general, con relación al tono básico y el final, se observa una tendencia ligeramente ascendente, con un movimiento de 0.3 st. La realización entonativa más frecuente se ilustra en la figura 11.

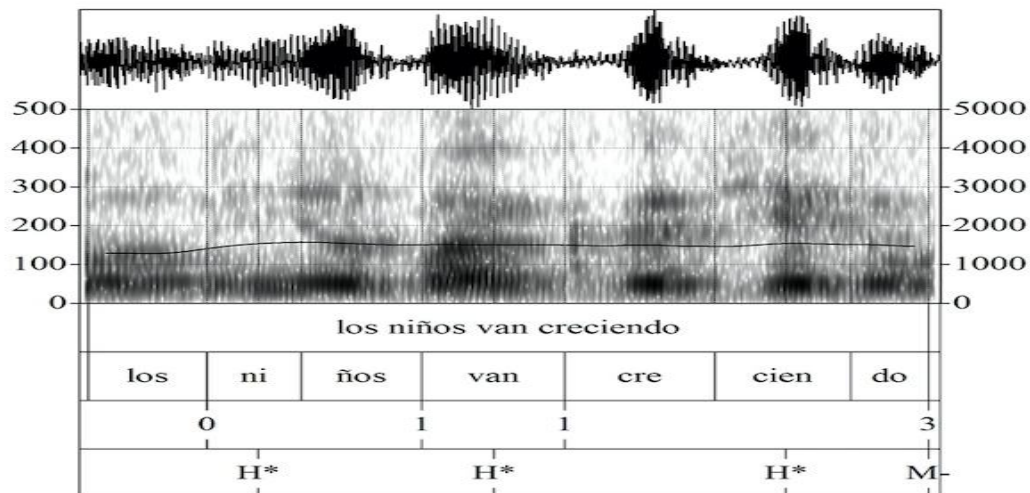
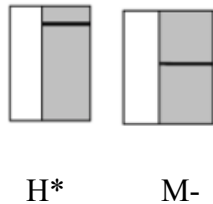


Figura 11. Realización entonativa más frecuente en los hablantes del grupo III

En el ejemplo representado en la Figura 11, se observa que el tonema está formado por la sílaba nuclear -cien-, a la que está anclado el acento nuclear H*, y por la sílaba postónica -do, cuyo linde está alineado el tono de juntura intermedia M-, con una estructura subyacente con tendencia ascendente, presentando flexiones inferiores a 1.5 st:



5.1.2 Comparación entre grupos del resultado del análisis tonal

Se han descrito hasta el momento las características entonativas de cada grupo de hablantes. En la sección a continuación, se presentan las comparaciones entre grupos y los resultados del análisis estadístico. Inicialmente se realizan las comparaciones en el tonema, luego se describen las diferencias encontradas entre el tono básico y el tono final; y el efecto de la duración en el tonema.

5.1.2.1 Configuración del tonema en el habla de Bogotá

Se realiza la comparación de medias en las diferentes realizaciones entonativas del tonema, en todos los grupos. Se identifica una tendencia en todos los grupos hacia la configuración H* en el acento nuclear junto con el tono de juntura intermedia M-.

El corpus completo, con los 3 grupos de hablantes se constituye con 268 enunciados declarativos de foco amplio, entre los cuales se halla que la configuración más frecuente es H* M-, en 99 casos, representando el 58.9% del total. Usualmente, la etiqueta M- se emplea para caracterizar tonos más sostenidos. Sin embargo, en esta investigación (ver sección de metodología), la etiqueta M- está representando un rango de flexión de la f_0 que va de 0 st. hasta los 1.4 st.

El rango tonal asignado a la etiqueta M-, da la idea de un tono de juntura terminal más sostenido. Sin embargo, al observar el movimiento la f_0 en los hablantes bogotanos,

se halla una tendencia al descenso entre las sílabas nuclear y postnuclear. Si esta declinación es inferior a los 1.5 st. se representa como M- y en casos donde el descenso excede los 1.5 st., se marca con el tono de juntura terminal L-. Estos descensos resultan interesantes dado que la segunda combinación más frecuente corresponde a H* L- en un 25% de los casos respecto al total.

Al considerar estas alteraciones de la f_0 en el movimiento final en términos de perceptibilidad, probablemente la representación fonológica sea H* L-. Esto se evidencia especialmente en el grupo I de hablantes (presentan descensos en promedio de 1.74 st., ver Figura), lo que indica que la tendencia a un mayor grado de descenso puede estar condicionada por el factor edad.

El segundo acento nuclear más frecuente es H* con 168 casos, en segundo lugar, está la configuración bitonal L+H* y en tercer lugar, el bitono H+L*. Acerca del tono de juntura intermedio, el más frecuente es M- con 138 casos, seguido de tonos de juntura L- con 81 casos, por último, las juntas H- con 49 casos. Las realizaciones encontradas en el corpus y la relación de porcentajes respecto a la totalidad de enunciados pueden observarse en la tabla 9.

Tabla 9. Patrón del tonema en el habla de Bogotá

NUCLEAR			JUNTURA			Total % del total
			H-	L-	M-	
Configuración	H*	Recuento	27	42	99	168
		%	16.1%	25.0%	58.9%	62.68%
	H+L*	Recuento	13	9	17	39
		%	33.3%	23.1%	43.6%	14.55%
	L+H*	Recuento	9	30	22	61
		%	14.8%	49.2%	36.1%	22.76%
Total		Recuento	49	81	138	268
		%	18.3%	30.2%	51.5%	100.0%

Esto resulta interesante por cuanto indica que es muy probable que el patrón entonativo del habla masculina bogotana se caracterice por movimientos con ascensos inferiores a 1.5 st. o descensos con un declive entre la sílaba nuclear y postnuclear. Aunque, es posible encontrar variaciones en el patrón, como se muestra en la figura 12.

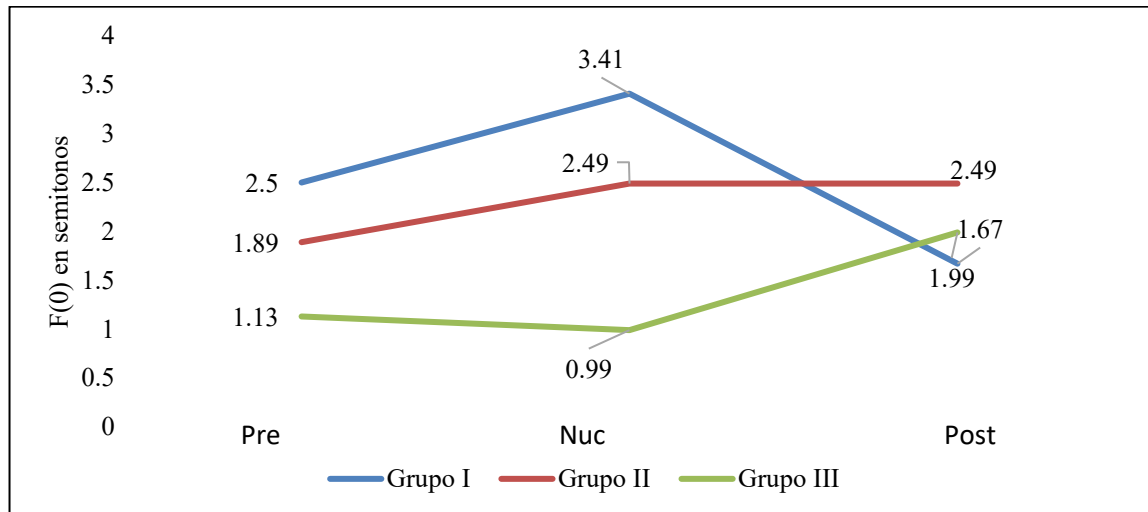


Figura 12. Comparación de los patrones entonativos del tonema en el habla masculina de Bogotá

En los hablantes de 1970, grupo I (hablantes mayores) y grupo II (hablantes jóvenes), se observa una tendencia ascendente en el movimiento del tono entre las sílabas prenuclear y nuclear; sin exceder el umbral perceptivo de 1.5 semitonos, aunque cada uno de los grupos presentan diferente altura tonal en la media silábica de los enunciados. En el grupo III (hablantes jóvenes de 1990), se observa un ligero descenso en la media entre las sílabas prenuclear y nuclear.

En cuanto al movimiento de la f_0 en la sílaba final, se observa un mayor grado de descenso en los hablantes mayores respecto a los hablantes jóvenes de 1970 y 1990. Por otro lado, el grupo de hablantes jóvenes de 1970 se caracteriza por tener finales con una altura tonal sostenida, mientras que los hablantes jóvenes de 1990 tienen un patrón invertido en la última flexión de la f_0 , por cuanto presenta un comportamiento ascendente de 1st. en promedio.

Estadísticamente, los dos movimientos tonales son significativos. Las diferencias entre las medias en los movimientos del tonema, entre la sílaba prenuclear y nuclear, se presentan en la tabla 10.

Tabla 10. Movimiento de la f_0 entre las sílabas prenuclear y nuclear

Grupo	Diferencia entre la sílaba prenuclear y nuclear (st.)	D.E. (st.)	Valor p (K-Wallis)
I	0.91	2.45	.003
II	0.61	2.48	
III	-0.14	1.78	

En la tabla anterior, se observa que la diferencia entre las medianas de las sílabas prenuclear y nuclear es en todos los casos menor al umbral de percepción, presentando descenso únicamente en el grupo III (hablantes jóvenes de 1990), en donde el valor de $p < .05$. Por tanto, estos movimientos de la f_0 están marcando una diferencia significativa al interior de los grupos.

A continuación, se presentan las diferencias entre las sílabas prenuclear y nuclear para cada grupo, en la tabla 11. A partir de estos valores estadísticos pueden observarse los efectos de la variable diacrónica en las flexiones de la f_0 entre la sílaba prenuclear y nuclear para cada grupo.

Tabla 11. Movimiento de la f_0 entre las sílabas prenuclear y nuclear en cada grupo

Grupo	Diferencias entre medias (st.)	Valor p (K-Wallis)
I y III	0.77	0.024
II y III	0.47	0.000
I y II	0.30	0.94

Las diferencias significativas con un valor de $p < .05$, se encuentran al comparar los grupos I y III (hablantes mayores de 1970 y hablantes jóvenes de 1990) y II y III (hablantes jóvenes de 1970 y 1990). Por el contrario, no se encuentra una diferencia significativa entre los grupos I y II (hablantes mayores y jóvenes de 1970), $p > .05$. Se comprueba que

el factor tiempo, el factor diacrónico, genera un efecto en las variaciones de la f_0 entre la sílaba prenuclear y postnuclear; y no sucede lo mismo con el factor generacional.

Así mismo, el movimiento de la f_0 entre la sílaba nuclear y postnuclear presenta diferencias significativas, $p < .05$. En el primer grupo de hablantes se marca un descenso de 1.74st., declinación que excede el umbral perceptivo. Por otra parte, el grupo II presenta un movimiento es de 0.05 st., y en el grupo III, la flexión es de 1st. En la tabla 12 se observan las diferencias entre las sílabas nuclear y postnuclear.

Tabla 12. Movimiento de la f_0 entre las sílabas nuclear y postnuclear

Grupo	Diferencia entre la sílaba nuclear y postnuclear (st.)	D.E. (st.)	Valor p (K-Wallis)
I	-1.74	2.60	.000
II	0.05	3.05	
III	1	2.73	

Al realizar las comparaciones entre los grupos también se presentan diferencias significativas, $p < .05$. El valor de muestra que las diferencias significativas se encuentran entre el grupo I y II (hablantes mayores y jóvenes de 1970) y entre el grupo I y III (hablantes mayores de 1970 y jóvenes de 1990). No se encuentra diferencia significativa al comparar los grupos II y III (hablantes jóvenes de 1970 y 1990).

Los resultados estadísticos de la comparación permiten observar que las diferencias en el movimiento de la f_0 entre la sílaba nuclear y postnuclear corresponden a variaciones generadas por el factor generacional. Se ilustran estos datos en la tabla 13

Tabla 13. Comparaciones en el movimiento de la f_0 entre la sílaba nuclear y postnuclear

Grupo	Diferencias entre medias (st.)	Valor p (K-Wallis)
I y II	0.74	.001
I y III	0.95	.000
II y III	1.69	1

En pocas palabras, los movimientos de la f_0 en el tonema sí son significativas para diferenciar las realizaciones entonativas en los grupos de hablantes estudiados. Es interesante que el movimiento de la frecuencia entre las sílabas prenuclear y nuclear, resulta significativo debido al efecto del factor tiempo. Las flexiones tonales entre la sílaba nuclear y postnuclear son significativas a causa del factor generacional.

5.1.2.2 Flexión de la f_0 entre el tono básico y el tono final

En adelante, se explican las diferencias encontradas entre la altura media del tono básico y la media del tono final de la curva melódica. La descripción de las diferencias tonales en estos dos puntos proporciona un acercamiento al comportamiento de la f_0 en el cuerpo del enunciado, se constituye como elemento entonativo diferenciador entre los grupos.

Se observan diferencias en las medias de cada grupo, tanto en el tono básico como en el promedio del tono final. Los hablantes mayores (grupo I) se caracterizan por tener flexiones con tendencias descendentes a lo largo de los enunciados. Por otra parte, los hablantes jóvenes (grupo II y III), presentan enunciados con tendencias a tonos con ascensos ligeros, tonos más sostenidos, como se evidencia en la Figura 13.

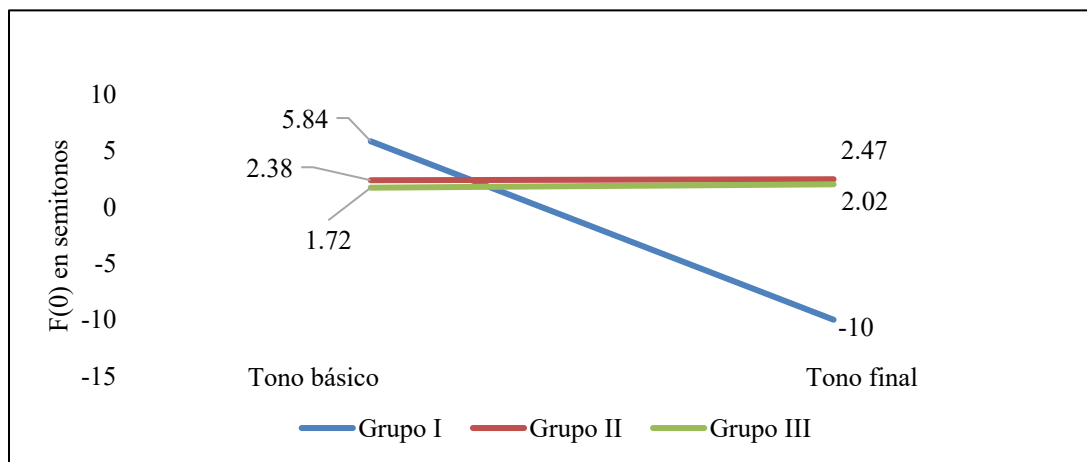


Figura 13. Movimiento de la f_0 entre el tono básico y el tono final

Se busca identificar la variación tonal entre los grupos. Para ello, se establece la diferencia entre el tono básico y el tono final y, posteriormente, se realiza el análisis

estadístico. Al no cumplirse el supuesto de normalidad, se aplica la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, evidenciando diferencias significativas en donde $p > .05$.

Al realizar las comparaciones entre los grupos, se observa que las diferencias son significativas entre el grupo de hablantes mayores y los grupos de hablantes jóvenes, como puede observarse en la tabla 14.

Tabla 14. Comparaciones entre grupos en el movimiento de la f_0 respecto al tono inicial

Grupo	Diferencias entre medias (st.)	Valor p (K-Wallis)
I y II	4.07	.000
I y III	3.86	.000
III y II	0.21	1

Por último, se conoce que el grado de flexión entre el inicio y el final de los enunciados, se constituye como elemento diferenciador de las realizaciones entonativas en el cuerpo de los enunciados, entre los diferentes grupos que conforman el corpus. Además, resulta interesante ver que las variaciones de la f_0 entre el tono básico y el tono final están relacionadas con el efecto del factor generacional y no con el factor del tiempo.

En pocas palabras, es posible identificar cambios en las configuraciones entonativas en diferentes épocas. El uso del recurso tonal por parte de los hablantes presenta diferencias estadísticamente significativas. En algunos casos, las variaciones de la f_0 están relacionadas con factores sincrónicos, como la edad o el factor generacional; en otros casos, a factores diacrónicos.

A manera de resumen, se encuentra variación en la entonación masculina de Bogotá. Algunas de estas variaciones son originadas por el factor sincrónico, se presentan debido al efecto del factor edad. Se encuentra que el movimiento descendente de la frecuencia entre la sílaba nuclear y postnuclear es un rasgo característico de los hablantes mayores de 1970.

Asimismo, se encuentra que la diferencia tonal entre el promedio de tono inicial o tono básico y el tono final, se debe a la influencia generacional en el movimiento de la f_0 . Por otra parte, las variaciones tonales que surgen a causa del efecto del factor diacrónico se encuentran en la diferencia del movimiento de la f_0 entre la sílaba prenuclear y nuclear.

5.2 RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE LA DURACIÓN

Aunque esta investigación se centra en el estudio de la entonación del habla masculina bogotana, se incluye el estudio de la duración por ser un elemento prosódico que influye en la altura tonal, como se menciona en la sección 4.3; en este caso en función del movimiento de la f_0 en las sílabas del tonema. A continuación, se aborda el comportamiento de la duración vocálica y el de la perceptibilidad de la duración en el tonema. Así mismo, se explican los resultados del análisis estadístico de la duración, realizado a partir de los porcentajes de duración entre las diferentes sílabas.

Se encuentra mayor duración vocálica en la sílaba nuclear con respecto a las sílabas prenuclear y postnuclear. Este hecho puede deberse a que la sílaba nuclear, al llevar el acento léxico, esté generando mayor prominencia prosódica. Respecto a la duración vocálica, se observa que el grupo de hablantes mayores tiene una mayor duración que los grupos II y III.

Tabla 15. Valores medios de duración en el tonema

GRUPO	DATO	Sílaba Prenuclear	Sílaba Nuclear	Sílaba Postnuclear
I (HCB)	Media de duración silábica	0.153	0.201	0.124
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.068	0.101	0.090
	Porcentaje	44.44%	50.24%	72.58%
II (HCB)	Media de duración silábica	0.129	0.170	0.167
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.062	0.084	0.077

	Porcentaje	48%	49.41%	46.10%
III (EHB)	Media de duración silábica	0.124	0.167	0.167
	Media de duración vocálica respecto a la sílaba	0.064	0.085	0.086
	Porcentaje	51.61%	50.89%	51.49%

Se encuentra que la duración de la vocal con respecto a la sílaba, supera el umbral perceptivo en la sílaba prenuclear, nuclear y postnuclear. Posteriormente se efectúa el análisis estadístico, se encuentra normalidad en los datos, $p > .05$. Se define como variable independiente la duración en milisegundos de la vocal en las sílabas del tonema, y como variable independiente cada uno de los grupos de hablantes. Se presenta a continuación el reporte de los valores estadísticos descriptivos en cada una de las sílabas.

Tabla 16. Estadísticos descriptivos de duración en el tonema

Descriptivos	Grupo	Media de % de duración vocálica	D.E.	N
Sílabas prenuclear	I	45.76	14.54	85
	II	51.79	17.09	86
	III	47.94	10.88	82
Sílabas nuclear	I	50.24	15.9	90
	II	49.41	18.14	85
	III	50.89	13.23	90
Sílabas postnuclear	I	72.58	16.43	90
	II	46.1	16.41	88
	III	51.49	16.01	90

Respecto a la duración de la vocal en la sílaba prenuclear, los resultados indican que existen diferencias significativas, $F(2, 3.76) = p < .02$. En la comparación entre grupos se encuentra significancia entre el grupo I y III, esto es, entre el grupo de hablantes

mayores de 1970 y los hablantes jóvenes de 1990, en donde $p < .05$. Es decir, las diferencias perceptibles son significativas entre estos dos grupos únicamente. Ver tabla 17.

Tabla 17. Comparaciones entre grupos en la sílaba prenuclear

Grupo		Significancia
I	II	0.969
	III	0.021
II	I	0.969
	III	0.249
III	I	0.021
	II	0.249

Respecto a la duración de la vocal en la sílaba nuclear, los resultados indican que no se presentan diferencias significativas entre los grupos, $F(2, 0.059) = p > .94$. Por último, la duración de la vocal en la sílaba postnuclear sí presenta diferencias significativas, $F(2, 4.42) = p < .013$. Al comparar las medias entre los grupos se encuentra que las diferencias son perceptibles y significativas entre el grupo I y III, en donde $p < .05$. Estas diferencias pueden observarse en la tabla 18.

Tabla 18. Comparaciones entre grupos en la sílaba postnuclear

Grupo		Significancia
I	II	0.251
	III	0.01
II	I	0.251
	III	0.657
III	I	0.01
	II	0.657

El análisis estadístico parece indicar que los hablantes bogotanos de 1970 y 1990, en el corpus que conforma la muestra de estudio, producen variaciones de duración en sus realizaciones entonativas que son perceptibles en las sílabas del tonema. Además, el uso del recurso de duración por parte de los hablantes presenta diferencias estadísticamente significativas, indicando un efecto del factor temporal en la variación de duración de la vocal respecto a las sílabas del tonema. Es muy probable que el porcentaje de duración de la vocal respecto a su sílaba esté condicionado por el factor diacrónico.

Los hallazgos a la luz de los referentes teóricos presentados

Los enunciados declarativos de foco amplio en el habla masculina bogotana, en los grupos estudiados, se caracterizan acústicamente por tener estabilidad en las modulaciones de la frecuencia fundamental a lo largo del cuerpo del enunciado y en la parte final presentan flexiones que tienden al descenso, con diferencias que pueden variar en función de la expresividad del hablante. (Quilis, 1993; Face, 2004; Sosa, 1999).

Las variaciones presentes en el final de los enunciados están relacionadas con los usos del tono que el hablante genera para transmitir distinción de significados (Ladd y Himmelmann, 2008). Al hallar diferencias tonales que exceden el umbral perceptivo a lo largo de la onda sonora, la entonación masculina bogotana en 1970 y en 1990 marca diferencias entonativas generadas por el contexto social, las características sociales de los hablantes y la época. (Pamies, 2001; Gil, 2007; Moreno Fernández, 1998).

Los criterios utilizados en la identificación y selección de los enunciados que conforman el corpus final se constituyen en herramientas sólidas para su uso en el habla espontánea. El reconocimiento de los enunciados declarativos de foco amplio en medio de una cadena discursiva fue posible luego de establecer la naturaleza del acto de habla, su modalidad y su estructura informativa (Searle, 1969; Lambrecht, 1994; Gutiérrez Bravo, 2008; Pinuer, 2000).

La comparación de las variaciones encontradas entre los grupos de hablantes se llevo a cabo con el enfoque en tiempo real y en tiempo aparente, observando las mismas variables en muestras de 1970 y 1990. La comparación en tiempo aparente -entre el grupo I y II- permite ver el cambio en sincronía, como un correlato de la edad, este enfoque se

presenta como el cotejo de dos grupos generacionales diferentes, en una población, en el mismo momento de tiempo. La comparación en tiempo real -entre el grupo II y III- se configura a partir de las similitudes y diferencias que las mismas variables puedan tener en dos o más momentos de tiempo (Labov, 1990; Chambers, 2013).

CONCLUSIONES

En relación con los hallazgos sobre los enunciados declarativos de foco amplio en el habla bogotana

En relación con el trabajo de Sosa (1999), se encuentran coincidencias en la configuración nuclear (H^* y $L+H^*$). Sin embargo, el autor no habla acerca de la descripción del tono de juntura ($L\%$ y $M-$), de hecho, no contempla la existencia de los tonos de frontera. Esto puede deberse al amplio rango de edad en los hablantes estudiados por Sosa, y al número de participantes. La muestra se compone de 2 hablantes (1 hombre y 1 mujer) y la naturaleza de los datos es controlada.

La configuración predominante en los 3 grupos analizados es $H^* M-$. Esto contrasta con los resultados de Velásquez Upegui (2013) quien establece una configuración $H+L^* L\%$, como la más frecuente para los enunciados declarativos de foco amplio en el habla de Bogotá ($H+L^* L\%$ y $H^* M-$). Esto tal vez pueda deberse al tamaño y a la naturaleza de la muestra, por cuanto su trabajo está relacionado con el habla controlada, con 4 hablantes de Bogotá.

Los acentos nucleares H^* coinciden con lo dicho por Hernández et al (2014), su corpus se compone de 10 hablantes (H y M), con un rango de edad más cercano (18-22 años), se conservan las mismas variables sociales para el análisis, y al igual que en esta tesis, los datos provienen de entrevistas sociolingüísticas, aunque sea un estudio de comparación dialectal entre el habla de Bogotá y la ciudad de San Juan de Puerto Rico.

Orzechowski (2015) propone que los enunciados declarativos se encuentran asociados con configuraciones L^*+H y $H+L^*$ en la sílaba nuclear, en ambos casos con finales descendentes $L\%$. Sin embargo, su estudio busca establecer patrones prosódicos en hablantes bilingües español-portugués (L1/L2), residentes en Bogotá mientras que en esta investigación, se busca describir la entonación de hablantes con el español como L1.

La mayoría de las investigaciones mencionadas no reportan la fecha de grabación de los datos analizados. Sin embargo, podemos considerar la fecha de publicación del estudio como referente para observar que en diferentes momentos de tiempo las

configuraciones entonativas varían en el mismo dialecto, en este caso el bogotano, a pesar de que todos los estudios fueron realizados con enunciados declarativos de foco amplio.

Adicionalmente, el análisis realizado en los estudios recién mencionados se basa en muestras de una época diferente a la de los datos analizados en la presente investigación, y todos corresponden a investigaciones con un enfoque sincrónico. Las diferencias metodológicas encontradas en las investigaciones presentadas en la sección de antecedentes con relación al presente trabajo se ilustran a continuación.

Tabla 19. Comparación de aspectos metodológicos de los antecedentes respecto a la presente investigación

	Sosa (1999)	Díaz Campos (2002)	Velásquez Upegui (2013)	Hernández (2014)	Orzechowski (2015)	Garzón (2019)
Fecha de grabación de los datos	No menciona	No menciona	2010	No menciona	No menciona	1970 y 1990
Instrumento empleado	Prueba de lectura	Prueba de lectura	Prueba de lectura, cuestionario y entrevista sociolingüística	Entrevista sociolingüística	Experimento de situaciones comunicativas	Entrevista sociolingüística
Número de participantes	1 hombre 1 mujer	1 hombre 1 mujer	2 hombres 2 mujeres	5 hombres 5 mujeres	2 hombres 2 mujeres	18 hombres
Rango de edad	24 - 34	No menciona	25 - 50	20 - 45	20 - 30	Grupo I: 60 - 81 Grupo II y III: 22-29
Nivel de instrucción	Alto	Alto	Bachillerato y formación técnica	Alto	Alto	Alto
Configuración encontrada en el tonema de enunciados declarativos	H* L%	L+H* con junturas H-, M- y L-	H+L* L%	H+L* L%	L*+H L% y H+L* L%	H* M- y H* L-

En la tabla 19, se observan disparidad en el diseño de las investigaciones presentadas en la sección de antecedentes respecto al presente trabajo. Se presentan diferentes factores de postestratificación, diferentes instrumentos empleados para la recolección de las muestras, poco número de participantes en cada estudio y también, se observan diferencias en los hallazgos encontrados en la configuración entonativa del tonema. Por lo

mencionado anteriormente, es necesario que un estudio diacrónico de la entonación unifique tanto de las variables sociales, como de las variables lingüísticas, si se piensa en una metodología pensada para el estudio del habla espontánea.

En relación con la metodología propuesta

El desarrollo de la investigación permitió corroborar que es posible hallar cambios en la entonación del español a través del tiempo, observando la configuración entonativa del tonema, a partir del estudio de enunciados declarativos de foco amplio, en el habla espontánea. La entonación masculina de Bogotá en 1970 y 1990 en los datos revisados, puede ser representada fonológicamente por las configuraciones H* M- y H* L-, como las más representativas. Los hablantes masculinos bogotanos usan como recurso diferenciador las flexiones descendentes de la f_0 , en la parte final de los enunciados.

Se encontraron diferencias entonativas al interior de los grupos estudiados, se hallaron comportamientos tonales diferenciados de la configuración más representativa del tonema. El grupo I (hablantes mayores de 1970), presenta tendencias descendentes, en la sílaba postnuclear, mientras que el grupo de II (hablantes jóvenes de 1970), se caracteriza por un sostenimiento tonal entre las sílabas nuclear y postnuclear. Por el contrario, el grupo III (hablantes jóvenes de 1990), marca ascensos en estas mismas sílabas (ver figura 12).

El análisis estadístico permitió identificar el efecto que genera el cambio en la configuración entonativa del tonema. Resulta interesante descubrir que el movimiento de la frecuencia entre las sílabas prenuclear y nuclear, resulta significativo debido al efecto del factor tiempo (1970 y 1990); mientras que las flexiones tonales entre la sílaba nuclear y postnuclear son significativas a causa del factor generacional. En definitiva, es posible estudiar la entonación desde el punto de vista sincrónico y diacrónico y entender que en la composicionalidad de la entonación parece que cada núcleo silábico aportara información que identifica al hablante. De igual manera, es posible observar estas variaciones midiendo las flexiones de la f_0 entre el tono básico y el tono final. Estadísticamente, se identificó que las diferencias entre el tono básico y el tono final están condicionadas por el efecto del tiempo en las flexiones de la f_0 .

Por otra parte, los hablantes bogotanos hacen uso del recurso de duración como un marcador prosódico diferenciador. Se encontraron variaciones de duración en las realizaciones entonativas que son perceptibles en las sílabas del tonema. Estadísticamente, se demostró que el factor temporal genera las variaciones de duración de la vocal en las sílabas del tonema. Es decir, el porcentaje de duración de la vocal respecto a su sílaba está condicionado por el factor diacrónico. Se hace válido realizar simultáneamente una comparación en tiempo real y en tiempo aparente.

Es importante mencionar que el estudio de la entonación a partir de corpus orales de habla espontánea representa tanto ventajas como desventajas. Es de notar que uno de los beneficios más representativos, es el valor agregado que implica un análisis del habla coloquial. Aunque los estudios entonativos basados en habla controlada han generado numerosos aportes y descripciones, pueden no reflejar el verdadero funcionamiento de la lengua en uso, en este caso, de la entonación situada en una comunidad de habla.

En cuanto a la presente investigación, las grabaciones se realizaron con el propósito de realizar una descripción general de las variedades del español en América, a partir de una perspectiva dialectológica, no para el estudio de la entonación. Por ello, muchos de los registros presentan deficiencias en la calidad del audio, efectos de eco y ruidos ambientales que provocan alteraciones en la lectura de la frecuencia fundamental. Si bien el corpus es amplio y extenso en el número de horas de grabación, al momento de delimitar la muestra, fue necesario descartar muchos de los registros debido a estas anomalías de la f_0 , haciendo que la tarea de búsqueda de los enunciados que constituyen el corpus a analizar fuera dispendiosa y limitada. Además, implica un esfuerzo auditivo enorme para el investigador, pues la exposición al ruido y la baja calidad en algunas de las grabaciones hacen que la preparación de la muestra final requiera mucho tiempo.

En suma, la identificación de los acentos tonales, acentos nucleares y tonos de juntura en relación con las sílabas tónicas y los tonos de frontera, permiten dar cuenta de cómo se ancla la melodía en los enunciados. A través de este proceso se llega a la caracterización del sistema entonativo de una lengua o de un dialecto desde un enfoque sincrónico y/o diacrónico.

Una posible continuidad de esta investigación requerirá la inclusión de las realizaciones femeninas en las épocas estudiadas. Además, hubiera sido interesante analizar grabaciones de principios de los 80's para dar seguimiento al cambio entonativo, es decir, observar la transición de las variaciones tonales, entre los dos momentos abordados. En futuras investigaciones, se podrá indagar exhaustivamente la interacción entre pragmática y entonación. Quizás sea posible identificar categorías y distinciones de significado que son expresados por medio de recursos tonales y prosódicos. Es probable que, con el avance de la investigación en este campo, se tenga la oportunidad de estudiar la interpretación de significados a partir de rasgos de duración, intensidad o timbre para identificar las intenciones comunicativas expresadas por medio de la entonación.

El vínculo entre entonación y los niveles de la lengua es complejo en alto grado. Para llegar a descripciones y estudios más profundos en cada nivel, es necesario contribuir, primeramente, a ampliar las descripciones actuales a todas las variedades, hasta tener un panorama más cercano de la tipología entonativa del español. Así mismo, encuentro muy oportuno, replicar la metodología de este trabajo con grabaciones de épocas más recientes o actuales, para dar seguimiento a las variaciones observadas en el tonema, en las diferencias de tono inicial y final de los enunciados; y de la duración. Además, futuros estudios pueden incluir un análisis del pretonema, estudiar el efecto de la duración en todas las sílabas del enunciado, entre otros.

Otra posible línea de análisis en estudios de entonación y prosodia estaría relacionada con el nivel sintáctico. Se podría analizar la relación de las pausas o cesuras que delimitan unidades fonológicas, con los diferentes constituyentes oracionales, a fin de conocer la interacción entre lo morfosintáctico y lo entonativo. Incluso, la función que cumple un silencio en la comunicación, su función pragmática al interior del discurso.

En últimas, la investigación en este campo ofrece la posibilidad de observar de primera mano, cómo la entonación se convierte en el eje transversal de todos los niveles de la lengua. Las posibilidades de contribuir con su estudio representan un rico terreno lingüístico que aún se debe explorar y conocer.

REFERENCIAS

- Bernal, J. y Díaz, C. (2016). Caracterización panorámica del español hablado en Colombia: fonología y gramática. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (29). p.19-37
- Cané, M. (1968). El viaje. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires
- Cantero, F. (2002). Teoría y análisis de la entonación. Barcelona: Universitat de Barcelona
- Cantero, F y Ruiz, M. (2011). Análisis melódico del habla: complejidad y entonación en el discurso. Barcelona: Ediciones Universidad de Barcelona
- Chambers, J.K., Schilling, N. (2013). The handbook of language variation and change. John Wiley & Sons: Cambridge
- Charaudeau, P. y Mainguenuau, D. (2002). Dictionnaire d'analyse du discours. Le Seuil: Paris
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2018). Censo nacional de población y vivienda 2018. DANE: <https://bit.ly/2SP9L7u>
- De Souza Torres, C. (2009) La estructura de la información o cómo el discurso condiciona la sintaxis: un estudio de corpus. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela
- Díaz Campos, M., Trevis McGory, J. (2002). La entonación en el español de América: un estudio acerca de ocho dialectos hispanoamericanos. *Boletín de Lingüística*. 18, p.3-26
- Escandell-Vidal, V. (2011). Prosodia y pragmática. *Studies in Hispanic and Lusophone Linguistics*. Vol. 4. p. 1-11.
- Estebas, E.; Prieto P. (2008) La notación prosódica del español: una revisión del Sp-ToBI. *Estudios de Fonética Experimental*. Vol. 17. p. 1-75
- Face, T. (2004). Laboratory approaches to spanish phonology. Nueva York, Estados Unidos: Mouton de Gruyter.
- Flórez, L. (1945). Reseña del libro Manual de entonación española. *Thesaurus*. Tomo I. Núm. 2. p. 381-387
- García-Riverón, R. (2005). El estudio de la entonación. *Revista lucense de lingüística y literatura*, No. 11, 141-176
- Gil, J. (2007). Fonética para profesores de español: de la teoría a la práctica. Madrid: Arco Libros.
- González, M., Córdoba, A. (2014). Hacia la comprensión de un nuevo espacio sociolingüístico. Bogotá: Caro y Cuervo

- Google. (s.f.). Mapa de Bogotá, Colombia en Google maps. Recuperado el 3 de Octubre, 2018, de: <https://bit.ly/2qMIJyj>
- Gussenhoven, G. (2004). *The fonology of tone and intonation*. Cambridge University Press: New York
- (2015). Suprasegmentals. *International Encyclopedia of the social and behavioural sciences*. N.J. Smelser y P.B. Baltes (Eds). Vol. 23. Oxford: Pergamon. p. 714-721
- Gutiérrez Bravo, R. (2008). La identificación de los tópicos y los focos, *Nueva Revista de Filología Hispánica*, No. 56(2), 363-401
- Guy, B., Tillery J. (2003). Approaches to real time in dialectology and sociolinguistics. *World Englishes*. Vol. 22, No. 4, p. 351-365
- Hernández, S.; Valentín, H.; Soto-Barba, J. (2014). Análisis contrastivo de la entonación del español bogotano y del español de San Juan en frases entonativas simples. *Forma y Función*. No. 27 (2), 157-181
- Henríquez Ureña, P. (1940). El español en Santo Domingo. *Biblioteca de Dialectología Hispanoamericana*. No. 5., p. 47-68
- Hidalgo Navarro, A. (2014). Las unidades del discurso oral: La propuesta Val.Es.Co de segmentación de la conversación coloquial. *Estudios de Lingüística del español*. p. 13-73
- Hualde, J. I. (2003). “El modelo métrico y autosegmental”, en Pilar Prieto (ed.) 2003, *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel, p. 155-184
- (2005). *The Sounds of Spanish with Audio CD*. Cambridge: University Press.
- Instituto Caro y Cuervo (2017) *Corpus Oral del Instituto Caro y Cuervo: Subcorpus del del Habla Culta de Bogotá, Subcorpus del Estudio del Habla de Bogotá*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo. [<http://www.caroycuervo.gov.co>]
- Ladd, R. y Himmelmann, N. (2008). Prosodic description: an introduction for fieldworkers. *Language documentation and conservation*. Vol. 2. P. 244-274
- Labov, W. (1963). The social motivation of sound change. *Word*. No. 19. p. 205-254
- Labov et al. (1990). The interaction of sex and social class in the course of linguistic change. *The Sociolinguistics Reader*. No. 2. London: Arnold. p. 7-52.
- Lambrecht, K. (1994). *Information structure and sentence form: Topic, focus, and the mental representations of discourse referents*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Llisterri, J. (2003). La enseñanza de la pronunciación: conceptos previos para la enseñanza de la pronunciación y la corrección fonética.. *Cervantes. Revista del Instituto Cervantes en Italia*, 4(1), 91-114.
- Matluck H., J. (1965). Entonación hispánica. *Anuario de letras*. Vol. 5. México: Universidad Nacional Autónoma de México. p. 5-32
- Martín-Butragueño, P. y Velásquez-Upegui, E. (2014). Estudios de la Prosodia basada en el uso con corpus PRESEEA: <https://bit.ly/2DXsjKU>
- Melo, J. (1992). Etnia, región y nación. El fluctuante discurso de la identidad (notas para un debate). Recuperado de http://www.jorgeorlandomelo.com/etnia_nacion.htm
- Montes, J.J. (2002). Otros estudios sobre el español de Colombia. Bogotá: Caro y Cuervo
- Mora M. Siervo; Lozano R., Mariano; Ramírez C., Ricardo A.; Espejo O., María Bernarda y Duarte H., Gloria E. (2004). *Caracterización léxica de los dialectos del español de Colombia según el ALEC*. Bogotá, Instituto Caro y Cuervo
- Moreno-Fernández, F. (1998). El estudio sociolingüístico de la entonación. *Análisis del discurso oral. Oralía*, p. 95-118.
- Navarro, T. (1944). Manual de entonación española. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas
- Nespor, M., Vogel, I., (2007). Prosodic phonology: studies in generative grammar. Mouton de Gruyter: Berlín
- Orzechowski, E. (2015). Declarativas e interrogativas totais no espanhol L1 y L2 falado em Bogotá: uma contribuição para estudos prosódicos. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina
- Pamies, A., A. M. Fernández Planas, E. Martínez Celdrán, A. Ortega & M. C. Amorós (2001). Umbrales tonales en español peninsular. En Ma. Cuenca Villarin, Actas del II Congreso Nacional de Fonética Experimental. Sevilla: Universidad de Sevilla. p. 272-278
- Pamies, A., Fernández, A. (2004) Sobre la percepción de la duración vocálica en español. Actas del V congreso andaluz de lingüística general. p. 501-513
- Pierrehumbert, J. (1980). *The phonetics and phonology of English intonation*. Tesis. Massachusetts Institute of Technology. Tesis no publicada. Recuperado 15/06/2018, http://faculty.wcas.northwestern.edu/~jbp/publications/Pierrehumbert_PhD.pdf
- Pinuer, C. (2000). Estructura informativa y atribución. *Onomazein*. No. 5 p.153-166
- Prieto, P. (2003). Teorías de la entonación. Ariel: Barcelona

- Quilis, A.(1975). Las unidades de la entonación. *Revista Española de Lingüística*. No. 5. p. 261-280
- (1993). Tratado de fonología y fonética españolas. Madrid: Gredos
- (1997). Manual de fonética y fonología españolas. Madrid: Arco Libros.
- Real Academia Española (2010). La nueva gramática de la lengua española. Editorial Planeta: Bogotá
- Searle, J. (1969). Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje. España: Ediciones Cátedra
- Schiffman, H. (2001). La percepción sensorial. Limusa Wiley.
- Sosa, J. M. (1999). La entonación del español: su estructura fónica, variabilidad y dialectología. Madrid: Cátedra.
- Thomas, E. (2013). Sociophonetics. *Handbook of language variation and change*. John Wiley & Sons: Cambridge
- Toledo, G. (2007) Fraseo en español peninsular y modelo autosegmental y métrico. *Estudios filológicos*, (42), p. 217-348
- Van Valin, R. (1999). “A typology of the interaction of focus structure and syntax”. En *Ty-pology and the theory of language: From description to explanation*, editado por Ekate- rina V. Rakhilina y Yakov G. Testelec. Moscú: Languages of Russian Culture.
- Velásquez-Upegui, E. P., (2013). Entonación del Español Hablado en Colombia. (Tesis doctoral). Colegio de México
- Wagner, S. (2012). Age grading in sociolinguistic theory. *Language and linguistic compass*. No.6. p. 371-382.