



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
SECRETARIA ACADÉMICA**

MAESTRÍA EN CREACIÓN EDUCATIVA

Educación de Realidad

Tesis Educativa

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de Maestra en
Creación Educativa.

Presenta:

José Miguel Ramírez Pasos

Dirigido por:

DR. HÉCTOR MARTÍNEZ RUÍZ

Co-Director:

MTRA. ALICIA GARCÍA ORTÍZ

Querétaro, Qro. a 13 de noviembre de 2019



Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales
de Información



Educación de Realidad

por

José Miguel Ramírez Pasos

se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0
Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Clave RI: SAMAN-102516



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
SECRETARIA ACADÉMICA

MAESTRÍA EN CREACIÓN EDUCATIVA

Educación de Realidad

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de:
Maestro en Creación Educativa.

Presenta:

JOSÉ MIGUEL RAMÍREZ PASOS

Dirigido por:

DR. HÉCTOR MARTÍNEZ RUÍZ

Sinodal Presidente:

DR. HÉCTOR MARTÍNEZ RUÍZ

Sinodal Secretario:

DRA. JACQUELINE ZAPATA MARTÍNEZ

Sinodal vocal:

MTRA. ALICIA GARCÍA ORTÍZ

Sinodal suplente:

ÁNGEL SALVADOR XEQUE MORALES

Sinodal suplente:

JOSÉ LUÍS ÁLVARREZ HIDALGO

Centro Universitario de Querétaro, Qro.

Diciembre de 2019

México

INDICE DE CONTENIDOS

Resumen.....	5
Agradecimientos.....	7
Introducción.....	8
CAPÍTULO I. Las diversas realidades que viven los jóvenes dentro de la educación institucionalizada dentro de nuestro contexto social occidentalizado.....	10
1.1 La educación Institucional.....	11
1.2 Ciencia y realidad.....	22
1.3 La realidad del sistema neoliberal capitalista de consumo.....	28
1.4 Dominio racial e identidad.....	29
1.5 Los jóvenes como objetivo del sistema de consumo.....	37
CAPÍTULO II. Las diversas realidades de los jóvenes.....	41
2.1 Los jóvenes tienen otras realidades.....	42
2.2 Otras alternativas y realidades de educación que nuestros pueblos originarios nos comparten.....	43
2.3 El conversar y compartir de manera armónica como forma de compartir nuestras diversas realidades.....	48
2.4 Pensamiento reflexivo.....	54
2.4 La poesía como expresión cálida de las diferentes realidades.....	57
2.5 Jóvenes, maestros de espíritu y libertad.....	58

CAPÍTULO III. Expresión creativa y diálogo entre las realidades diversas de los jóvenes.....	62
3.1 Tesis en juego.....	63
3.1.1 Tesitura de la propuesta.....	63
3.1.2 Tarea de investi-creación.....	63
3.1.3 Propósito general.....	64
3.1.4 Objetivos	64
3.1.5 Preguntas de investi-creación.....	65
3.2 Diseño de la obra educativa	65
3.2.1 Pensamiento crítico y creatividad artística de los jóvenes.....	66
3.2.2 Protagonistas.....	70
3.2.3 Tiempos y espacios.....	71
CAPÍTULO IV. El arte como expresión subjetiva de nuestras realidad.....	73
4.1 Exporealidades.....	76
Conclusiones.....	80
Bibliografía.....	82
Anexos.....	84

Resumen

Educación de realidad-es hace referencia a las distintas realidades por las que atraviesan los jóvenes estudiantes. Se parte de concebir a la realidad como un producto psíquico, es individual y subjetiva por lo que no podemos decir que existe una sola. También, hace referencia a una educación desde las diversas realidades, el compartirlas, expresarlas, pensarlas y ser crítico de ellas.

Lo que buscamos compartir con este trabajo, en primer lugar, es cómo la “educación” institucional instruye desde una sola perspectiva, ésta basada en algo ya preestablecido.

De esta manera, también por diversos mecanismos tenemos en la mente estereotipos sobre cómo debe ser nuestra vida, por ejemplo, cuál debe ser la idea de éxito, cómo debemos divertirnos, entre otras ideas que han sido introyectadas dentro de nuestra mente.

Por lo tanto, estas ideas buscan estandarizar, homogeneizar, la realidad de las personas y en especial la de los jóvenes estudiantes. Estos jóvenes como un blanco hacia donde se dirigen esas exigencias de cómo se debe ser. Ya sea por parte de la familia, por las instituciones educativas y más agresivamente por los medios de comunicación y nuestro sistema económico.

Así, se niega a los jóvenes su especificidad, su derecho a pensar diferente, a interesarse por el mundo de otras concepciones alejadas del materialismo que caracteriza a la vida cotidiana de las sociedades “modernas”.

En este sentido, destaco además la influencia que tiene la ciencia basada en la razón y en la lógica como una herramienta, como un mecanismo que no sólo nos enseña “la manera adecuada de pensar” sino que también nos lleva ser sujetos obedientes capaces de seguir procesos, métodos y órdenes, no precisamente al pensamiento crítico, libre, profundo y creativo.

Nuestra educación que se basa en las ciencias, y éstas en las matemáticas, para querer explicar y predecir cuanto sea más posible, en estas matemáticas occidentales que te limitan a pensar libremente y que, más bien, te invitan a realizar procesos. Pero también la ciencia que termina por convertirse en un acto de fe, en donde de manera dogmática, no tenemos la posibilidad de cuestionamos lo que ella nos dice, “creemos” en ella con simplemente saber que la información viene por esa vía.

En segundo lugar, proponemos una mirada alterna, diferente, educar desde otra vía, desde el pensamiento crítico, pero también desde esas otras miradas, plurales diversas.

Pero para poder ser crítico tenemos que saber de otras cosas, de otras “realidades”, poner en cuestionamiento lo que ya “creemos conocer”, poner en duda al mismo conocimiento, sí que se puede conocer.

Compartir lo que pensamos, compartir nuestras diversas realidades para así dar cuenta que no es sólo una, que no es sólo lo que te dicen que debe de ser.

Invitar a los jóvenes al diálogo, a compartir sus experiencias y su pensar y no a competir como nos han enseñado. Invitarlos también, a que expresen eso que piensan mediante el arte, mediante la creación. Por ejemplo, sería la escritura, la pintura el dibujo o cualquier tipo de expresión artística en donde los jóvenes puedan sentirse libres sin temor a ser calificados con algún número.

Nuestra propuesta educativa se llevó a cabo en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro Plantel 22 “Real de San Miguel”. Donde los jóvenes creadores de primer semestre fueron los actores principales invitados al pensamiento crítico y reflexivo.

Para esto se realizaron actividades en donde se expresaron de manera libre y creativa culminando con la “Exporealidades” donde presentaron sus obras creativas a toda la comunidad estudiantil. De esta manera, también, se generaron testimonios y evidencias fotográficas sobre dichas actividades.

Agradecimientos

Quiero agradecer, en un primer momento, a la Universidad Autónoma de Querétaro por que ha permitido mi formación desde bachillerato hasta este momento. Creo que esta institución nos brinda una oportunidad a los estudiantes incomparable a cualquier otra institución.

También quiero agradecer a Secretaría Académica de la Universidad pues es quien da resguardo a y lugar a la Maestría en Creación Educativa.

Quiero agradecer a la coordinadora de la Maestría en Creación Educativa Jaqueline zapata quien con su característica amabilidad y cálido corazón nos brinda apoyo y sobre todo y guía en esta gran experiencia que es la Maestría en Creación Educativa. Así también, a todos los docentes que integran el cuerpo docente de dicha maestría quienes de manera única y afectuosa compartieren sus experiencias y gran saber con cada uno de nosotros.

En especial a Jacqueline Zapata Martínez, Alicia García Ortiz, a Héctor Martínez Ruíz, Ángel Salvador Xequé Morales, José Luis Álvarez Hidalgo quienes me asesoraron y apoyaron para realización de la presente tesis.

Por otro lado, agradezco mucho a Alma Clara Pasos López quien sin su apoyo incondicional hubiese sido imposible realizar este trabajo y mucho menos cursar esta Maestría.

Agradezco a mi familia a Alma Ivette García Altamirano por el apoyo consideración y paciencia, al igual a Leonardo Tadeo Ramírez García quien compartió su valioso tiempo para que pudiese lograr esta experiencia. También quiero agradecer a mi buen amigo Félix Corona Olvera quien es una incomparable persona y que sin su ayuda y aliento jamán hubiera conocido tan maravillosa Maestría.

Introducción

En estos últimos años que he tenido la oportunidad de ser docente de jóvenes- adolescentes y adultos en nivel bachillerato y licenciatura, así como más recientemente, como orientador educativo en una institución de gobierno federal en donde he tenido experiencias muy diversas y enriquecedoras.

Siempre tratando de plantear los temas que se encuentran en el programa con situaciones actuales, ejemplificarlos con el contexto social que viven las y los estudiantes del COBAQ Plantel 22 “Real de San Miguel”, en el estado de Querétaro. Lo que me ha dado muy buenos resultados incluso hasta he notado cambios en algunos de ellos, pues se han llegado a interesar por la filosofía, que para otros es aburrida, por la lógica y la psicología, entre otras.

Lo que he buscado en este tiempo es compartir a los estudiantes otras opciones de cómo ver lo que está pasando en nuestro sistema social y en nuestra forma de pensamiento basada en el consumo, la satisfacción efímera de los deseos y la búsqueda del placer en los objetos materiales.

La imposición de una sola “realidad” la cual tiene el objetivo y fin último el consumo, el tener artículos, el de ver todo desde una perspectiva económica.

Una sola lógica de pensamiento dirigida hacia estos objetivos, por ejemplo; los jóvenes prefieren quedarse con sed, pues no tiene para comprarse una botella de agua. Algo que tal vez no pasaba con generaciones anteriores, pero al final la lógica es que sólo puedes conseguir algo de manera económica.

A lo que me refiero es, que la solución lógica a sus problemas es mediante el consumo de artículos y no por otras vías como sería el compartir, la comunidad o la cooperación. Esta “lógica única” que imposibilita a los jóvenes a pensar de otra manera y la cual tenemos arraigada ya por algunas generaciones.

Incluso el poder pensar en diversas lógicas que nos lleven a no pensar de manera lineal, sino que tengamos la posibilidad de dirigirnos hacia distintos caminos posibles, hacia distintas realidades.

Esta lógica del “tercer excluido” en donde sólo se puede pensar en dos posibilidades en una sociedad dicotómica en donde “sí tienes puedes”, si no tienes no puedes.

Incluso la visión hacia el futuro de estos jóvenes es totalmente dirigida al tener, en ocasiones, en asignaturas como Orientación Vocacional, algunos estudiantes comentan buscar una carrera en la que se gane mucho dinero, sin importar si esta les gusta o no.

Por eso intento compartir el gusto por la búsqueda del pensar en temas que creen la capacidad de pensamiento crítico al estilo de vida occidentalizado impuesto de manera subjetiva e “irreal”. La búsqueda de otras posibilidades que compartir con los estudiantes tratando de ser críticos de esta lógica unidireccional, en donde alguien no puede ser totalmente bueno ni totalmente malo, existe la posibilidad de

ser uno poco o mucho de ambas o combinaciones infinitas, así como realidades infinitas.

Capítulo 1. La realidad social vs realidades diversas en la educación institucionalizada.

1.1 La Educación institucional

Hoy en día la educación, entendida como instrucción, ha tomado diversos rasgos, en especial los rasgos que el sistema educativo formal o institucional nos ha proporcionado. Por largo tiempo los sistemas educativos no han permitido que el sujeto pueda satisfacer su necesidad de crear y de conocer, la “educación” como no lo han impuesto es una forma de “retención”, o sea una forma de guardar, de entre-tener a los jóvenes y niños, más que de lugares en donde se pueda dar a los niños una verdadera educación con libertad de creativa.

Las instituciones de educación, comentan diversos autores como Julia Varela¹ (1991) y Jacqueline Zapata² (2008), termina por ser centros de contención de retención y de mediatización de los sistemas impuestos y paradigmas educativos.

El problema es que los estudiantes sienten que son reclusos en una institución la cual, además de homogenizarlos, estandarizarlos, los adiestra de una singular manera; en donde el sujeto no puede hablar, expresarse, pensar libremente sobre la información que se les otorga. Sin embargo, esta información tiene que ser digerida a como dé lugar, por ejemplo, no se les explica a los estudiantes el significado de un “2”, qué significado tiene una letra “A”, sin embargo, la información debe ser integrada de alguna manera.

Julia Varela en *Arqueología de la escuela* (1991) nos dice lo siguiente:

“Este gran encierro de los hijos de los artesanos, obreros y más tarde, campesinos romperá los lazos de sangre, de amistad, la relación con el barrio, con la comunidad, con los adultos, con el trabajo, con la tierra. El niño popular nace en gran medida desde la violencia legal que lo arranca de su medio, de su clase, de su cultura, para convertirlo en una mercancía de la escuela, un geranio, una planta doméstica.”³

Los jóvenes estudiantes no saben el porqué de las cosas, de la necesidad de continuar con sus estudios en ése tiempo determinado y aun así son reclusos en las escuelas o instituciones con un afán, más allá de “educativo”, con un afán de adiestramiento o informativo. Como un lugar que guarda de ellos, un lugar en donde pueden ser retenidos mientras los padres o familiares pueden trabajar o dedicarse a otras cosas.

La cuestión, es que los estudiantes de edades tempranas no saben el porqué de su estar ahí, el porqué de su aprendizaje. Algunos piensan en terminar su

¹ Varela, Julia y Uría, Fernando Álvarez. *Arqueología de la Escuela*. Madrid: Piqueta, 1991.

² ZAPATA, Jacqueline (2008) “La educación sabia, libre –trasciende al mito de la razón y al poder epistémico”. En *La educación para pensa-se*. (Zapata, J. Comp. AA.VV), México: Fundap

³Varela, Julia y Uría, Fernando Álvarez. *Arqueología de la Escuela*. Madrid: Piqueta, 1991 (pág. 45)

bachillerato para trabajar como obreros en alguna fábrica, o ser técnicos de algún sistema productivo en donde no es necesario el pensar libremente o de manera creativa. Y no sólo en este tipo de ámbitos, en muchas de nuestras interacciones o ámbitos sociales se nos limita a pensar en lo que los demás quieren que pensemos, en agradar más que en crear o en ser uno mismo.

La “educación” -así como la llaman- provoca un extraño en cuanto a las necesidades del sujeto y las necesidades productivas sociales, ósea que lo que creemos es una necesidad “educativa” dentro de las instituciones, termina siendo una necesidad de los sistemas productivos de generar sujetos con las características que ellos necesitan. Los sujetos no se educan ni son conscientes de ellos, a excepción de pocos maestros que la consideran como responsabilidad de cada individuo.

Muchos jóvenes presentan dificultades con la convivencia familiar por lo que, en ocasiones, los pequeños atisbos de educación-otra se proporcionan por los verdaderos maestros en la escuela. La educación se produce en casa, desde mi punto de vista, y en la escuela se reafirma o muchas veces, debido a malas influencias, se descompone.

Sin embargo, las instituciones han capturado a la educación y la han reducido a instrucción, reducido sus espacios y tomado como base la ciencia y la epistemología, todo esto con aras del poder del capital. Jacqueline Zapata (2008) nos dice al respecto:

“...[Hay un tipo de] educación... [que] no responde a los criterios epistémicos pues su fuente es el amor y no la razón.”⁴

La educación institucionalizada que toma a la razón como un pensamiento epistemológico, un proceso de razonamiento predeterminado por el mismo sistema educativo. Una razón que no busca la sabiduría, sino que busca la repetición de premisas ya establecidas, de premisas configuradas en función de legitimarse a sí misma.

Es una tesis en donde se trata, por medio de la “razón” como un proceso instrumental y no por vía del *pensamiento*, del pensar. Tesis en donde se establece el conocimiento como algo posible, el conocer y el apre-hender, agarrar, aprisionar la realidad, al objeto de estudio que como objeto y no como Ser.

Nos dice Jacqueline Zapata al respecto que: *“La piedra fundamental de estas tesis es la razón, la cual viene desde siempre ha asegurar que el poder epistémico la asegure, la ‘legítima’.”⁵* Por lo tanto, en los espacios “educativos” institucionales se ocupa el tiempo en memorizar estas teorías; estas premisas y postulados

⁴ ZAPATA, Jacqueline (2008) “La educación sabia, libre –trasciende al mito de la razón y al poder epistémico”. En La educación para pensa-se. (Zapata, J. Comp. AA.VV), México: Fundap.

⁵ Ibídem. Pág. 2

racionales basados en el conocimiento que se trasmite de generación en generación, creyendo que es posible su transmisión, si transmisión de algo intransmisible por los métodos institucionales. Así se entretienen a los “estudiantes”, cuartando la posibilidad creativa, la posibilidad de pensamiento.

*“Conocer es imposible, por principio. La naturaleza, el ser humano, como apreciaremos más adelante, son ininteligibles, incognoscibles. En occidente se cree, sin embargo, que conocer es posible –es ‘creencia’ primigenia de la epistemología-, para lo cual sólo se requeriría un sujeto cognoscente y un objeto de conocimiento. En esta requisición la epistemología reduce al ser humano a sujeto (entidad escindida en mente y cuerpo, entidad de término medio, por demás) y su obra a objeto (en representatio, en cálculo puesto que objeto es lo que es convertido en tal por medio del cálculo). Sujeto y objeto en –y por- principio desvinculados, desencontrados. Si bien vendría la lógica de la verdad por correspondencia a hacerlos interactuar, a asemejarlos, igualarlos, identificarlos (la esencia interna del sujeto se hace corresponder con la esencia externa, con el objeto, así que lo que está dentro de aquél es lo que está fuera y viceversa.”*⁶

Como lo comenta Zapata (2008), nuestra forma de adiestramiento en las instituciones educativas se basa en el conocimiento, en la idea de que podemos conocer al objeto que estamos estudiando, que podemos apoderarnos de él para así analizarlo, desmenuzarlo, apoderarnos de él en forma de representación.

Sin embargo, esta relación es violenta y en forma dominante por el sujeto que observa, no hay un diálogo con el “objeto”, sólo se busca su apropiación conceptual, dominar al objeto sin llevar a cabo un dialogo recíproco.

*“Es más que sabido que en ámbitos filosóficos la tesis antes referida se ha reconsiderado, empero, también sabemos que ahí –como en otros espacios, los educativos, en el caso nuestro- a la razón se le sigue considerado el ideal, el método, el ejercicio propio, característico del <yo>, del <sujeto>, de la <conciencia>. Tal ideal, método o ejercicio ha de ser la garantía de que el self va por el buen camino, de que conoce y hace lo adecuado (la epistemología vino para avalarlo). En esos ámbitos trascendentales esa es la exigencia, a más no puede llegar la caracterización del homo humanus –como bien pensó V. Camps. Exigencia, petición de principio, no más.”*⁷

Entonces, como todos lo hemos aprendido en nuestro vagar por las instituciones educativas, damos por hecho que lo que pensamos de manera razonable, utilizando nuestras premisas lógicas para que este proceso sea el adecuado, resulta, en muchas ocasiones en un procedimiento.

⁶ Ibídem. Pág., 4

⁷ Ibídem. Pág. 5

En un razonar sin pensar, en un proceso que nos es muy común y cotidiano en donde lo actuado y razonado es conforme a lo que se ha impuesto, es homogenizado y estandarizado, pasa por los mismos procesos que lo construyen, lo cual convierte a este razonamiento algo “común”.

Pero eso común no significa que sea “adecuado”, tal vez para los fines de reproducción del sistema de control lo sea, pero no siempre para quien lo reproduce pues ahí es donde se encuentra el control del pensar a manos de un razonar estandarizado.

“La fuerza económica, política desvela su razón. Y sí, la divinidad de gran cetro, espada grande también muestra. Es innegable, la creencia en la racionalidad del mundo ha sido el modo de ‘justificar’ la obligatoriedad del poder. ¿Qué es lo que motiva –o nutre- a esta especie de <necesidad psicológica>, a este afán de justificar lo injustificable?”⁸

La razón quien, por medio del discurso común, sin pensar, justifica las acciones que controlan el andar de las personas comunes, pues después de pasar por un proceso de moldeamiento del pensamiento, de supresión de la diversidad de expresión, se justifican estas acciones que no siempre versan en lo bondadoso, en la comunidad o en el equilibrio con la naturaleza.

En base a estos razonamientos encuentra el sistema económico, que se ha vuelto depredador y desmedido, el encubrimiento de la explotación agresiva hacia los seres, hacia los seres vivos y dentro de ellos, y en especial a los seres humanos.

Estos últimos ya “formados” en la tendencia, acuden a la justificación por vía de la razón a los comportamientos reproductores del mismo sistema. El consumo desmedido que sólo atraviesa por un razonamiento de satisfacción. Ósea, el sujeto busca de manera razonable el satisfacer sus “necesidades” cuando estas necesidades, ya no básicas, son creadas por el mismo sistema de control y de consumo, lo cual se vuelve razonable y no pensado.

Cómo podríamos justificar por vía de la razón la adquisición de tecnología que jamás utilizamos, computadoras con programas que no necesitamos, con capacidades que desconocemos.

Teléfonos inteligentes que, en vez de comunicarnos, nos alejan de nuestra realidad, alimentos que no alimentan, vestimentas que no visten, con accesorios que no representan nada más que una “razón social”, un lugar dentro de las jerarquías de las clases sociales, conductas de competencia agresiva que, sin pensarlo, nos llevan a la conquista del otro.

⁸ Ibídem. Pág. 6

“El cosmos no responde al afán de científizarlo, epistemologizarlo, matematizarlo. El cosmos no es orden –paradójicamente. La ciencia es la que proyecta sobre éste un tejido propio en el que, a la par, entretejemos hilos filosóficos, procedentes de otros pensadores, refinado lenguaje de orden, de belleza <conceptual>, ‘con tal de evitar el miedo irreprimible al caos y la nada.’”⁹

La razón como una fuerza que busca poner orden a lo des-ordenado, a lo natural. Como ese eterno paisaje que no tiene fin a lo lejos pero que la razón busca delimitar y poner murallas para protegerse de lo desconocido. Protegerse de lo “real”, de la realidad que no tiene nombre ni forma y que aparece en cualquier momento, y como cause de aguas peligrosas destruye las barreras que la razón levanta.

Razón que busca de-limitar, colocando fronteras, tomando control de los terrenos de la naturaleza, estudiándolos, descuartizándolos. Tomando lo máspreciado de ellos para convertirlos en objetos, en objetos de estudio, convirtiéndolos en productos de “conocimiento”. La razón que se defiende de la realidad como un estado psicótico que crea una propia para tener, por lo menos, el control de esa creada.

Pero una razón que no busca el saber sino el control. El apoderarse de las cosas de la naturaleza para controlarlas y así tratar de predecirlas y protegerse de ellas. Pero este estado “psicótico” dela la Razón, controlada por quienes quieren que veamos esa “realidad controlada” nos ha separado de la posibilidad de comunicarnos con el exterior y entablar un diálogo.

“¿Por qué la naturaleza se entendió como peligro o perturbación que habría que domar? Porque por lo menos a partir de Heráclito se le considero como lugar de un continuo e imparable devenir. Por ello, de acuerdo con Severino y Donná, sería ‘menester dominar el mundo debido a que deviene, [lo cual] es una evidencia primera e incontrovertible’. El devenir causa temor porque se le piensa como el venir de la nada (y de que a la nada todo está destinado a volver]. Así que si lo que viene a ser se le piensa como lo absolutamente imprevisible, habría que ‘...prever aquello que, antes de ser, simplemente no-es’. Habría que ver el ente antes de que sea, ‘¿cómo verlo cuando es todavía algo que es nada? ¿Cómo ver la nada?’.”¹⁰

Lo mismo sucede con los estudiantes, siempre rigiéndonos por la razón, dejamos nuestra naturaleza creativa y espontánea, nuestra libertad por lo que nos exigimos, por nuestros lineamientos racionalizados y delimitados por una norma social o moral. Sin decir que estos sean inadecuados, pero sí podemos decir que existen racionamiento morales y sociales que no entendemos y que debemos seguir, que sólo se nos han hecho conocimientos, pero no “sabemos” el por qué.

El por qué brindar respeto que quién no lo merece, el cómo debemos comportarnos frente a tal o cual persona, el ser condescendientes con aquellos que

⁹ Ibídem. Págs. 8-9

¹⁰ Ibídem. Pág. 9

nos roban y nos violentan. Razonamientos sociales que como sujetos masificados seguimos, obedecemos y transmitimos, ya sea dentro o fuera de las instituciones educativas.

“En principio conocer es imposible, es imposible dominar la naturaleza ya que en el fondo ésta no es susceptible de ningún cálculo representacional. No es posible conocer, porque saber es lo que corresponde. Y el saber decíamos antes (bajo la argumentación ampliada en Textura del saber científico), es trazo participativo, es co-implicación con ‘lo que es’.”¹¹

Así como es imposible dominar a la naturaleza, a eso que se produce y que deviene, así también nosotros somos naturaleza. Somos naturaleza que se ha tratado de dominar, así como los objetos que estudiamos, así como nos han enseñado a analizarlos, estandarizarlos, comprobarlos, así nosotros somos los objetos estandarizados, uniformados.

ya sea visual o psicológicamente, estandarizados ideológicamente, contabilizados como fenómenos repetibles. Donde nuestra parte natural, lo que nos conecta con la naturaleza, eso impredecible e irreproducible, se ha suprimido por la razón, por lo que debemos ser de manera razonable.

“La ilusión está en la propia tesis de que conocer es posible. Y no lo es. Es posible saber, reiteramos, pero el saber es total compromiso (a diferencia del des-compromiso –y afán de dominio- que emanan las tesis epistemológicas) respecto de los trazos que de éste se constituyen.”¹²

Pues entonces sí podríamos sabernos, descubrirnos como somos en realidad y no como nos “conocemos” sino como lo que va surgiendo de nosotros conforme se nos presenta la ocasión de descubrirnos, de re-velarnos con lo más esencial de nuestra naturaleza humana. Porque no aceptarnos como somos, como seres pensantes y no sólo racionales, como sujetos individuales y diferentes, no masificados, estandarizados, adiestrados e ideologizados.

“Empero, sí que hay otras formas de pensar, distintas al pensamiento lógico-conceptual y calculador. Hay múltiples formas de pensar tantas como de ser, sin embargo, la civilización occidental no aprecia, no respeta la diferencia y entonces pretende denegarla y por la fuerza de la razón trata de conseguir un pensamiento total. Frente a esta fuerza, una energía libre, libremente poetizante emerge en la serenidad, en el silencio y la paz (que es, a la par, la movilidad máxima). Esta energía es el pensar que nace del vacío primigenio, es el pensar no encadenado, no esclavizado. Es el pensar que se mueve en su elemento, la libertad, justo lo opuesto a la prisión que es la razón.”¹³

¹¹ Ibídem. Pág. 16

¹² Ibídem. Pág. 18

¹³ Ibídem. Pág. 22

Esta forma de razonamiento social, institucional, científico que sigue sólo una lógica, sólo una forma de ser y de cómo hacer las cosas, un método, un procedimiento de cómo debemos de ser y de cómo acercarnos a los objetos, de cómo acercarnos a la “realidad”, a la naturaleza, es lo que nos imposibilita a pensar.

Que nos imposibilita a ser otra cosa que no sea lo que el método implica, un procedimiento, una forma de vivir de manera razonable para los que dicen cómo es que debe de ser.

“El saber científico [también] es creación, es ficción, es don. Si bien sabemos que hay ficciones que no son don, sino expresión del afán de poder, de dominio. Este es el afán de la razón totémica, máscara de la política de la civilización occidental.”¹⁴

Tratando de desentramar esta ideología de la razón basada en la ciencia y viceversa, Teresa Guiber¹⁵ (1991) nos habla sobre el pensamiento científico en su trabajo titulado: “La razón científica su texto y su contexto”, de cómo este y la tecnología se han internado en nuestra cultura, así como en todos los ámbitos del conocimiento y, de esta manera, condicionan todas nuestras decisiones y acciones.

La ciencia que se encuentra en todos los campos de nuestra sociedad y que influye de manera decisiva en los factores biológicos, psicológicos, sociales, políticos, económicos técnicos, etc., pues millones de personas se encuentran involucrados en su proceso y su estudio.

Así la ciencia como “el más grande gozo de la especie humana” nos lleva a un saber diverso al común, diferente a la experiencia cotidiana y al lenguaje ordinario. Es un saber sistematizado, regimentado, explicitado, un saber mucho más preciso.

El estudio de los resultados científicos, que se estudia en las ciencias avanzadas da paso a la construcción de teorías, estas teorías constituyen el objeto de estudio de la filosofía científica o epistemología. De esta manera las teorías son fundamentales para la intelección de la ciencia y el estudio de las teorías, es la prioridad, es esencial para la epistemología.

Regresando a la filosofía clásica, la autora nos habla de los teoremas de Gödel como una respuesta a las interrogantes de Platón sobre la teoría del conocimiento:

¹⁴ Ibídem. Pág. 24

¹⁵ Nair Teresa Guiber “La razón científica su texto y su contexto”. Capítulo; El texto sobre la ciencia, Desnudando la ciencia. (1991)

*¿Puede el hombre alcanzar conocimientos universales válidos, cuya validez sea independiente de la latitud y del tiempo, que mantenga su verdad a pesar de las variaciones psicológicas de los individuos, que sean independientes, incluso, de las determinaciones culturales que impone la historia?*¹⁶

Por lo tanto, el conocimiento es relativo, como lo expresa la autora, un conocimiento que depende de factores externos, todo cambio que significa cambio de él mismo. De esta manera el conocimiento no es absoluto pues, haciendo referencia a los griegos, lo absoluto es adjetivo de “divino” que significa “inmortal”, lo que permanece siempre sin cambio, la verdad es lo que no cambia y la razón, según Parménides, es la diosa que revela la verdad:

*“...sólo el conocimiento que no cambia es absoluto, y sólo el conocimiento absoluto es racional, hay en el conocimiento racional una prohibición: no puede salir de sí mismo, no debe recurrir a la experiencia.”*¹⁷

Aristóteles realizó la sistematización de las reglas lógicas para codificar y ordenar los procedimientos que siguen al razonamiento. Así se logra como demostración la sistematización de *laciones* y encadenamientos entre proposiciones.

Posteriormente en Alejandría, en la universidad de Euclides se llega a interrelacionar todos los teoremas conocidos entre sí como si fuera un árbol. Así se produce un conjunto de verdades conocidas y se convierte en un conjunto sistematizado y jerarquizado de demostraciones progresivas. A estas proposiciones se les llamo axiomas, y la geometría fue así la primera rama de las matemáticas que fue ordenando de manera rigurosa.

La geometría euclideana buscaba parecer a la “verdadera” estructura del espacio físico en el que vivimos por medios exclusivamente racionales.

De esta manera, se da paso a la idea de poder llegar, por vía de las matemáticas, a la conquista racional de la realidad pues esta razón o estas matemáticas podrían ser universales y así producir una ciencia que pudiese explicar realidades universales y totalidades mínimas que podrían llegar a explicar totalidades más complejas por lo tanto tener la oportunidad de explicar la realidad.

*“...la verdad no es única, el conocimiento racional no es válido para todo tiempo y lugar, sino que vale dentro de un determinado sistema, de un determinado universo de discurso: por ejemplo, el euclídeo.”*¹⁸

Posteriormente y haciendo este recorrido histórico que nos presenta la autora, retomando esta axiomática euclideana, en los últimos dos siglos se encontró por parte de un matemático ruso, Lobatchewski. Él al estudiar el quinto axioma

¹⁶Ibídem pág. 108

¹⁷ Ibídem. Pág. 109

¹⁸ Ibídem. Pág. 114

euclídeo, “el de las paralelas” (por un punto exterior a una recta puedo trazar una y sólo una paralela a la misma), trabajando en un axioma que lo negaba al decir; “por un punto exterior a una recta puedo trazar infinitas paralelas a la misma”, lo cual lo llevo a encontrar una geometría que no se contradecía a sí misma pero tampoco a la euclídea.

Posteriormente Riemann, otro matemático, buscó negar de la misma manera el quinto axioma euclídeo diciendo: “por un punto exterior a una recta, no puedo trazar ninguna paralela a la misma”, y nuevamente se encontró que la nueva geometría construida sobre esa base, tampoco era contradictoria consigo misma.

Así podría ponerse en tela de juicio que los axiomas euclidianos que han basado a las matemáticas, las cuales tratan de fundamentar a la razón y a la lógica, pudiesen ponerse en tela de juicio con otras geometrías que también son válidas. Sería como hablar que existen otras lógicas diferentes que son la representación de otras “razones” y, por lo tanto, de otras realidades que no se contradicen entre sí y que existen de manera paralelas y que no son contradictorias unas con otras.

O podríamos pensar en poner en juicio a la razón y a la lógica que siempre hemos creído que es la que pudiese expresar la realidad, aunque sea en lo particular, y pensar que todos estos cientos de años hemos estado equivocados y que lo que conocemos hasta ahora es un error.

“Los que creían que el pensamiento sólo puede revelar la naturaleza del mundo externo han estado siempre inclinados a confundir la verdad con la coherencia, con la ausencia de contradicción. Así han pasado por alto el hecho de que aunque contradicción implica falsedad, ausencia de contradicción no garantiza verdad”¹⁹

Por otro lado, la autora nos habla sobre una segunda caída de la ciencia, ya haciendo referencia a esta primera caída en base a los axiomas euclídeos en los que se cimentaba la misma.

El conocimiento científico tiene una pretensión de ser absoluto, debe ser consistente y probar su veracidad de manera estrictamente lógica. Por lo tanto, dos momentos del conocimiento, si es que este es absoluto, no deben de contradecirse entre sí, como lo vimos anteriormente, pues busca ser un sistema lógico-deductivo-formal-axiomático, a la que se refiere a su estructura y sus propiedades.

La necesidad de la ciencia por alcanzar sus objetivos tuvo como requisito fundamentarse en la teoría de los conjuntos en donde permite eliminar las deficiencias de las matemáticas en lo que se refiere a la definición y derivación de los teoremas. Además, posee una capacidad de reducción dado que todos los conceptos de la matemática clásica pueden ser interpretados como casos particulares de la noción de conjunto.

¹⁹ *Ibidem*. Págs. 116-117

“La exigencia de fundamentación del conocimiento científico en general requiere la eliminación de todas las contradicciones; requiere, en consecuencia, develar la estructura lógica de las teorías oculta por la vaguedad de los términos del lenguaje natural aun cuando éste asuma el carácter técnico propio de las diferentes ciencias.”²⁰

Así, sólo a nivel sintáctico un sistema es decible si se maneja con respecto a él, con procedimientos efectivos y finitos que permitan demostrar o refutar una proposición formada según las reglas sintácticas del propio sistema. Si el sistema se satisface se lograría la autofundamentación del conocimiento.

Para resolver esta problemática se abre la posibilidad de abordaje desde la lógica llamada “logicismo” y el de la metateoría “metamatemática”. A lo que la autora, citando a Gödel nos dice:

“¿Qué demuestra Gödel?: simplemente que la matemática sea por la vía de la lógica, sea por la vía de la metamatemática, esta ‘eternamente’ condenada a no poder cumplir simultáneamente con todas las propiedades exigidas por un sistema lógico-formal.”²¹

El conocimiento racional se ha divorciado de la noción de verdad y la noción de consistencia, por lo tanto, es imposible que la matemática se fundamente a sí misma. De igual modo, la autora citando a Miró Quesada²² nos dice:

“Es imposible probar mediante métodos de valor absoluto, el valor absoluto del conocimiento matemático. Toda prueba que desemboque en la demostración de que la matemática es un sistema perfecto (en lenguaje metateórico, consistente) es, o un error, o un círculo vicioso.”²³

Teresa Guiber apoyándose en Mostowski²⁴ (1983) nos habla sobre la teoría de los conjuntos. Nos dice que es una forma para describir las diversas situaciones en la vida cotidiana, se emplea porque tenemos la capacidad de considerar diversas entidades de manera separada y estas a la vez formando una entidad nueva de tipo superior.

Este concepto fue adoptado por los matemáticos para organizar y sistematizar los diversos conceptos básicos de su ciencia, este concepto se amplió hasta llegar a incluir conjuntos infinitos y utilizar determinados principios para la construcción de otros conjuntos nuevos sobre la base de estos conjuntos ya dados.

²⁰ *Ibídem.* Pág. 119

²¹ *Ibídem.* Pág. 120

²² Miró Quesada Francisco, “Metateoría y Razón”, en Cuadernos de Filosofía, Buenos Aires, Julio-Diciembre de 1968, año VIII, N°. 10, (Pág. 202).

²³ *Ibídem.* Pág. 205.

²⁴ Mostowski Andrzej, “conjuntos”, en AA.VV., El pensamiento científico, Madrid, Tecnos-UNESCO, 1983, (Págs. 68-69).

Esto dio lugar a nuevas construcciones matemáticas, teorías matemáticas más abstractas y generales, estas permitieron a los matemáticos introducir nuevos conceptos que sirvieron de utilidad a las matemáticas puras y aplicadas.

Además, que las investigaciones a esta teoría de conjuntos resulto ser muy fructífera; intensificaron el desarrollo de la lógica, la utilización de un lenguaje correcto y la distinción entre este y el metalenguaje:

“La aparición de paradojas en la teoría de conjuntos y la imposibilidad aparente de resolver numerosos problemas simples referentes a los conjuntos con la ayuda de los axiomas de la teoría de conjuntos ha despertado la duda de si, a pesar de los considerables éxitos obtenidos por la elaboración conjuntista de las matemáticas, el concepto mismo de conjunto es tan claro y comprensible como generalmente se cree... la teoría abstracta de conjuntos no cesa de desarrollarse y los objetos de investigación dentro de la teoría de conjuntos se van haciendo cada día más abstractos”²⁵

En este momento la autora nos lleva a pensar esta teoría de los conjuntos en una aritmética transfinita, en donde la mayoría de las disciplinas de la matemática se relegan al limbo de lo inalcanzable.

Su inconsistencia se refleja en la aceptación de modificar la lógica clásica en donde es posible derivar contradicciones, proposiciones que son teoremas y cuyas negaciones también lo son, pero tales contradicciones hacen que algunas de sus proposiciones no sean demostrables. Como comenta González Asenjo²⁶ (1994) citado por la autora al respecto de las proposiciones:

“...proposiciones tales como ‘Juan es bueno’ se pueden considerar como verdaderas o falsas a la vez: nadie es exclusivamente bueno o malo. Es conveniente, pues, formalizar lógicamente esta situación considerando tres clases posibles de proposiciones elementales (o atómicas), (I) las que son verdaderas, (ii) las que son falsas, (iii) las que son verdaderas y falsas (antinómicas). Con tablas de verdad de tres valores (en realidad, dos valores tomados en exclusión mutua o simultaneidad) se pueden definir las operaciones lógicas usuales de negación, implicación, etc., y calcular el valor de verdad de toda proposición compuesta. Alguna de estas proposiciones compuestas son tautologías, otras son idénticamente falsas, otras son idénticamente antinómicas, y otras, en fin, toman diversos valores de verdad. El sistema es inconsistente en el sentido en que contienen antinomias, pero es trivial, pues no toda proposición es antinómica.”²⁷

²⁵ Óp. Cit.

²⁶ González Asenjo Florencio, “Temas y aplicaciones de la lógica matemática”, en Cuadernos de Filosofía, año XIV, N°. 21. (1994).

²⁷ Óp. Cit. (Pág. 59)

Entonces, si la matemática nos muestra que no hay una prueba concluyente de veracidad o falsedad de los axiomas o proposiciones lógicas, entonces nos encontramos con la incertidumbre de los problemas abiertos hasta el infinito. Por lo tanto, como lo comenta la autora, como una tercera caída de la razón, tiene que fundamentarse a sí misma en la experiencia.

Pero en estos últimos años los estudiosos lógico matemáticos han descubierto que las pruebas formales, prueban mucho más de lo que desean que prueben, los axiomas definen implícitamente no sólo una estructura, sino una familia completa de estructuras, con enunciados que son verdaderos dentro de una estructura y falsos en otra, pero tales enunciados son indecibles en una estructura formal común. Citando a Lakatos²⁸(1981) la autora dice lo siguiente:

“... ¿cómo saber qué verdad trivial implica la verdad dubitable? Habría que hacer conjeturas, retroceder al método del ensayo y error... Con la ayuda de un procedimiento de decisión cabe decidir mecánicamente si una conjetura es verdadera o falsa. Los hombres primitivos adoran los algoritmos. Su concepto de la racionalidad...”²⁹

Entonces por qué seguir con la necesidad de que la razón sea universal, que las matemáticas que no lo son, la fundamenten al igual que la lógica, entonces el conocimiento absoluto, verdadero y válido no puede ser fundamentado por las matemáticas que conocemos ni la aritmética.

1.2 Ciencia y realidad

Heidegger³⁰ (2005) en su trabajo *Caminos del Bosque* ubica a la metafísica de nuestra era como una determinada interpretación de lo ente y la comprensión de la verdad. Ubicando una de los factores esenciales para la producción de este pensamiento es la ciencia, a lo que él le llama una técnica mecanizada. Una ciencia mecanizada basada en las matemáticas como una forma de interpretar la naturaleza:

“La técnica mecanizada es, por sí misma, una transformación autónoma de la práctica, hasta el punto de que ésta la que exige el uso de la ciencia matemática de la naturaleza, la técnica mecanizada sigue hasta ahora el resultado más visible de la esencia de la técnica moderna.”³¹

²⁸ Lakatos Imre, Matemáticas, ciencia y epistemología, Madrid, Alianza, 1981.

²⁹ Óp. Cit. (Pág. 101)

³⁰ Heidegger, Martin. “Caminos del Bosque”, Capítulo, La época de la imagen del mundo. Editorial; Alianza Universidad. (2005).

³¹ Ibídem Pág. 79

Por otro lado, la expresión del arte sujeta a características de la estética determinadas socialmente por la cultura, cultura influenciada por lo anteriormente dicho, por una visión científica del obrar humano, la cultura que se inclina por el cuidado de los bienes más elevados del hombre como política cultural.

La pérdida de la divinidad de los dioses antiguos convierte a nuestra cultura actual en una visión del mundo cristiano, en donde queda un vacío con respecto a eso que no es alcanzado por la cristiandad. Un vacío espiritual que nos lleva a una religiosidad, desde mi punto de vista, dogmática e incomprensible.

De esta manera la visión del mundo queda fragmentada, inexplicada e incomprensible pues los alcances de esta religiosidad, y no espiritualidad, no son bastos. Es ahí en donde esta visión cultural del ente es posibilitado a ser explicado por el otro “dios ciencia” que interviene de forma explicativa conceptual a eso que no tiene explicación lógica, racional, matemática.

La matemática que caracteriza a nuestra sociedad actual, es una matemática exacta que busca la explicación del ser, con la mayor exactitud posible, a diferencia de la ciencia clásica de Grecia antigua en donde ésta no era exacta ni buscaba serlo.

Así como en la actualidad la física se basa en los números exactos en donde se produce una determinación con respecto al movimiento, este siempre es igual, se puede representar de la misma manera en cualquier lugar y en cualquier tiempo. Por lo que podríamos pensar en que el ser o el fenómeno del ser se podría representar de la misma manera en cualquier momento, entonces este acercamiento al ente ya está determinado de antemano y no hay cabida al propio movimiento que es la base de la física.

Entonces esa relación de la física con la matemática moderna la vuelve incomprensible si tenemos por entendido que todo se encuentra en movimiento y que un fenómeno o el ser están en constante cambio y ese cambio y movimiento es la misma energía además que el fenómeno natural en sí es irrepitible.

Por otro, lado comenta el autor con respecto a las ciencias del espíritu:

“...todas las ciencias del espíritu, e incluso todas las ciencias que estudian lo vivo, tienen que ser necesariamente inexactas si quieren ser rigurosas. Ciertamente que también se puede entender lo vivo como una magnitud de movimiento espacio temporal, pero entonces ya no se capta lo vivo.”³²

Entonces la ciencia y su método riguroso va en búsqueda de la fijación de los hechos, la constancia de su variación se vuelve una regla, al convertir esas variantes en reglas es como puede tomar fortaleza la ley tratando de clarificar lo variante en ley.

Es así como en las ciencias naturales se legitiman esas variantes convertidas en reglas o leyes mediante el experimento metódico en donde el

³² Ibídem. Pág. 79

conocimiento de la naturaleza se convierte en objeto de investigación. El experimento se sustenta por medio de la observación como una forma de experiencia. Heidegger citando a Aristóteles dice la siguiente:

“Es verdad que fue Aristóteles el primero que entendió lo que significa la ‘εμπελγία’³³ (experientia), esto es, la observación de las cosas en sí mismas y de sus propiedades y transformaciones bajo condiciones cambiantes, y por tanto, el conocimiento del modo en que las cosas suelen comportarse por regla general”³⁴

Entonces para llevar a cabo una investigación científica es necesario tener una pregunta de investigación, qué es lo que se quiere investigar o qué es lo que se quiere observar, a lo que el autor llama *“una condición de representar anticipador”*.³⁵

En donde no se investiga de manera arbitraria, sino que ya se tiene una visión de lo que se quiere observar del ente, del fenómeno. Entonces la investigación está dirigida por una visión determinada, por una ley anterior que se busca encontrar ya establecida de antemano, y mediante la legitimación o negación de la ley establecida.

Por lo tanto, el encuentro con ese ente jamás tendría por qué ser exacto pues no podríamos encontrar la justificación de la ley, de esta manera encontrar la respuesta o el acercamiento a ése ente, a ése saber, sería por vía de la fe.

Pero en esta visión del mundo en donde la fe se basa en una doctrina de la Iglesia institucional y la lectura de las escrituras sin llevar a cabo una comprensión sino una proclamación normativa de las mismas, así la lectura de las filosofías platónicas y aristotélicas lleva el rumbo de una interpretación adaptativa escolástica, religiosa.

Creer que la ciencia histórica pudiera llevarnos al encuentro de eso escrito en lo que se sitúa a la fe en nuestros momentos, tendríamos grandes problemas en establecer lo ocurrido históricamente sino como los eventos que siempre han estado ahí y que se repiten constantemente: *“Lo singular, lo raro, lo simple, en definitiva, lo grande de la historia, nunca es algo que se entiende de por sí y por eso mismo siempre permaneces inexplicable.”*³⁶

Entonces el autor nos lleva a la explicación de la ciencia como una empresa, pues además de que el trabajo se lleva a cabo en un instituto, los institutos son necesarios para que la investigación y su método se perpetúe, se ordenen así mismo con la ayuda de sus resultados para poder así anticipar el conocimiento.

³³La palabra en el trabajo de Heidegger se encuentra escrita en griego, tuve dificultades para escribirla como es originalmente pues no preciso la forma adecuada.

³⁴ Ibídem. Pág. 80

³⁵ Ibídem. Pág. 81

³⁶ Ibídem. Pág. 82

Por lo tanto, el método científico está determinado por sus propios conocimientos y delimitado por su capacidad explicadora y anticipadora. De esta manera, el método se vuelve la primacía por encima de lo ente, éste último se convierte en el objeto de estudio dentro de la investigación.

La necesidad de perpetuar el método y la investigación para legitimar las leyes establecidas que buscan la comprobación, elimina o deja de lado lo que está fuera de ello, lo impensable o lo anormal, lo que en algún momento nos llevaría a un “pensar diferente”, o a la sabiduría.

Ese pensar diferente, ése otro resultado o método, posiblemente agitaría las estructuras más fuertes de la institución derribando leyes y normas metodológicas, que implicarían la destrucción de la misma, así como de sus conocimientos ya establecidos históricamente.

Por lo tanto, el sabio, el erudito, no es necesario para la continuación de la ciencia como institución. El científico apropiado es aquel que lleva a cabo el método y lo legitima, un operador o procesador experimental. Un investigador que sólo hace uso de la técnica, un técnico no un sabio.

Lo mismo sucede en las instituciones universitarias que no buscan un saber espiritual que unifique las ciencias y se despliegue posibilitando la comprensión y el abordaje interdisciplinario alimentando y preservando ese mismo espíritu. La universidad atraviesa por el mismo proceso de las instituciones científicas sólo buscan la trasmisión de una visión de un mundo ya exclusivo, separado y especializado, desfragmentado en pequeñas empresas del conocimiento.

La ciencia para ser ciencia y, por lo tanto, poder llevar a cabo la investigación de lo concerniente a sus objetivos ya preestablecidos, necesita de la representación de lo ente a manera de concepto el cuál, de cierta manera, representa la verdad.

Entonces quien investiga sólo dispone de lo que está en sus representaciones conceptuales respecto a lo ente, sólo eso que puede calcular y o pre-decir. Ya sea como parte de la naturaleza e historia se convierte en “*objeto de la representación explicativa.*”³⁷

En la búsqueda de la metafísica de la ciencia encontramos que la objetivación de lo ente sólo tiene sentido en la “*re-presentación*”³⁸, trata de colocar lo ente ante sí para poder ser calculado de manera controlada y tener certeza de él. La investigación, por lo tanto, sólo puede ocurrir cuando la verdad se ha transformado en certeza de una representación, entonces lo ente se sitúa como la objetividad de la representación y de la verdad.

La objetividad entonces busca la explicación del ente, pero la subjetividad característica del ser humano, que en nuestra época es liberado de eso subjetivo gracias al objetivismo y la individualización.

El hombre que era subjetivo se convierte en objetivo. Pero si el sujeto, como aquel en el que se fundamenta todo lo ente en lo relativo a su modo de ser y su

³⁷ Ibídem. Pág. 86

³⁸ Óp. cit.

verdad. El sujeto se convierte en el referente de todo lo que es ente, de toda la naturaleza y la historia. El sujeto subjetivo que trata de objetivar lo incomprensible.

Así se trata de objetivar la visión del mundo una imagen totalizadora que ni la ciencia ni la espiritualidad del sujeto aún puede comprender.

Imagen hace referencia a la reproducción de algo, ¿podríamos pensar que la imagen del mundo es una representación o reproducción de la totalidad de la naturaleza? Pero también este percibir la imagen haría referencia a “*estar al tanto de algo*”³⁹, de todo lo que le pertenece como ente y lo que representa como sistema.

Ósea que, el sujeto se coloca frente a ésa imagen, toma a disposición lo que se le ofrece como a su disposición, el sujeto se separa del mundo tomándolo como objeto, como imagen ante él. Entonces cuando el sujeto puede representar la imagen del mundo, esta representación conceptual, puede echar mano de él.

*“Pero en cualquier lugar en el que el ente no sea interpretado en este sentido, el mundo tampoco puede llegar a la imagen, no puede haber ninguna imagen del mundo. Es el hecho de que el ente llegue a ser en la represeantabilidad lo que hace que la época en la que esto ocurre sea nueva respecto a la anterior.”*⁴⁰

Pensando de esta manera, la imagen del mundo moderno se separa de la imagen del mundo antiguo o medieval, como si su imagen cambiara o pudiese ser representada de manera diferente una de la otra, como si existiera la capacidad. Sólo en lo conceptual que termina por ser una representación, nunca la totalidad del ser. La representación del ente pertenece al sujeto pues es él quien lo exige y determina.

“Lo ente es aquello que surge y se abre y en tanto que aquello presente, viene al hombre como a aquel que está presente, esto es, vienen a aquel que se abre él mismo a lo presente desde el momento en que lo percibe.

Lo ente no accede al ser por el hecho de que el hombre lo haya contemplado primero, en el sentido, por ejemplo, de una representación como las de la percepción subjetiva.

*Es más bien el hombre el que es contemplado por el ente, por eso que se abre a la presencia reunida en torno a él. Contemplada por el ente, incluida y contenida dentro de su espacio abierto y soportado de este modo por él, involucrada en sus oposiciones y señalada por su ambigüedad.”*⁴¹

Esta visión del mundo moderno, este colocar al ente frente a nosotros para así poder tomar de él su “totalidad” es al mismo tiempo lo que nos limita a comprendernos como parte del ente, como parte del mundo.

³⁹ Ibídem. Pág. 88

⁴⁰ Óp. Cit.

⁴¹ Ibídem. Pág. 89

La objetividad nos sitúa fuera del mismo ente pues al colocar al frente de él, no estamos dentro, no somos parte de él. Así esta visión y esta objetividad de la percepción nos aleja también de eso que percibimos, nos aleja de los mismos seres a los que observamos de manera metodológica.

Al separarnos del ente hemos sufrido la individualización como si estuviéramos separados del otro, lo vemos como un objeto de estudio, pero no comprendemos que somos parte de ese otro por estudiar, entonces dice el autor:

“...hay que plantearle la pregunta expresa de que si quiere ser un Yo limitado a su gusto y abandonado a su arbitrariedad o el Nosotros de la sociedad, si quiere ser como individuo o como comunidad, si quiere ser una persona dentro de la comunidad o un mero miembro de un grupo dentro de un organismo si quiere o debe ser como Estado, nación y pueblo o como la humanidad general del hombre moderno, si quiere y debe ser el sujeto que ya es en tanto que ser moderno.

*Sólo allí donde el hombre ya es esencialmente sujeto, existe la posibilidad de caer en el abuso del subjetivismo en el sentido del individualismo, pero del mismo modo ahí donde el hombre permanece sujeto tiene sentido la lucha expresa contra el individualismo y a favor de la comunidad como meta de todo esfuerzo y provecho.”*⁴²

Entonces, podríamos decir que existe esa imagen del mundo moderno como un concepto que nos da la posibilidad de abstraer la inmensidad del ente para poder así manipularlo como si fuese un objeto de estudio.

Colocarnos de una manera activa frente a él y fuera de él. Pero esto no nos lleva a entenderlo, a comprenderlo, sólo se convierte en eso, en una visión.

En realidad, la comprensión está denegada en el momento en que creemos ser independientes de ese gran ente. La comprensión, el entendimiento, el diálogo lo encontraremos en el momento en que nos situemos dentro de ese gran ente, cuando formemos parte de él, cuándo nos veamos como entrelazados por todo lo que forma parte de ese mundo y tengamos la posibilidad de “percibir-nos” con él.

Podríamos dejar de pensar en una visión del mundo moderno cuando dejemos de diferenciarlo entre épocas, tiempos, eras, que delimitan la comprensión de una historia de la humanidad.

Continuamos con la incompreensión del tiempo, como si eso hubiese pasado hace cientos de años, pero que se representa como una cicatriz fresca, como algo inmediato. Pues como podríamos comprender el ente si no podemos comprender que cargamos con esa historia, que se encuentra en nuestro propio instante, pues somos el resultado de ello y lo vivimos en cada momento.

⁴²Ibídem. Pág. 91

1.3 Realidad del sistema neoliberal capitalista de consumo

Por otro lado, parece que la “realidad” en la que vivimos no es “real”. A qué me refiero con esto pues pareciese que nos metemos en terrenos escabrosos, quién puede decirnos cuál es la realidad.

Si ésta sólo se puede percibir de manera individual y subjetiva, desde el punto de vista del escepticismo filosófico. Pues ahí es donde queremos ahondar, en esa realidad tan difícil de percibir de manera natural, de manera madurativa, de manera espiritual.

Esa realidad que sólo con el paso de los años vamos comprendiendo poco apoco y esa realidad que sólo los “antiguos”, los viejos, los ancianos, -así como los llamamos-, han podido vislumbrar. No digo que todos tengan el saber o la realidad en sí, pero ellos son los únicos que pueden mostrar el camino ya recorrido por sus cansados pies.

Podríamos decir que la realidad-es una pequeña construcción de convencionalidades conceptuales e ideológicas, está sujeta por el momento histórico cultural, pues estamos en constante movimiento y cambio.

En este momento podríamos preguntarnos entonces ¿cuál es la realidad?, pero tal vez la pregunta tendría que modificarse un poco pues como hasta ahora seguiríamos en un lodazal que muestra su límite inalcanzable.

Tal vez, la pregunta sería; ¿qué realidad queremos tener?, o ¿qué realidad queremos para nuestros hijos?, ¿qué realidad queremos para nuestra sociedad?, y así podríamos seguir con algunas otras preguntas.

Entonces, “no podemos percibir la realidad en su totalidad”, pero si podemos decidir cuál es la que queremos tener, pues es en lo que ocupamos todos nuestros esfuerzos, todos nuestros pensamientos.

Pero esta realidad que podemos crear, ha sido descubierta antes de darnos cuenta que podemos crearla, o más bien nos han dicho que no podemos y así someternos una realidad impuesta, que estos mercenarios nos guardan, nos ocultan, y modifican a su conveniencia.

Es así que la realidad que conocemos está sujeta a los cambios modificaciones y distorsiones de quienes tienen el poder de hacerlo, los poderosos que dominan las sociedades y las utilizan a su conveniencia.

Entonces, la realidad que conocemos está sujeta a un sistema económico capitalista globalizado de consumo pues esta es la forma en la que nuestra sociedad occidentalizada se lleva a cabo.

Por lo que para su funcionamiento estamos bombardeados por imágenes, sí nuestro sentido de la vista es explotado y desarrollado al máximo, es importantísimo siempre estar viendo hacia afuera y nunca hacia dentro, y no de una manera autoreguladora que nos ha enseñado la moral religiosa, sino como una mera forma de pensamiento crítico en donde podamos encontrarnos a nosotros mismos en “realidad”.

Estas imágenes, de las que hablo, que se encuentran en todos lados y de mayor manera en la televisión y las redes sociales, en los espectaculares, cine, revistas, internet, etc., son el instrumento por excelencia del sistema.

Estas imágenes nos muestran esa realidad que quieren que creamos y que creemos a manera de fantasía pues difícilmente podríamos vivir ahí, pues sus estándares son excesivamente altos.

Estos estereotipos de cómo debe ser todo, de cómo debe ser nuestra “realidad” se introyectan de manera permanente en nuestra mente, desde niños nos están preparando con imágenes y estímulos por doquier hasta que crecemos y damos por hecho que así, que es la vida “real”.

1.4 Dominio racial e identidad

El dominio del occidente ante las otras formas de pensamiento y hacia las diferentes civilizaciones no occidentales nos ha impuesto a lo largo de los años estándares de vida y valores que no hacen más que dominarnos de manera irreal y subjetiva.

Ibrahim Cabrera Hashim (1997) en su análisis del discurso del Orientalismo nos habla de cómo occidente crea una visión de los pueblos de oriente en donde son objeto de estudio, clasificados, segmentados, agredidos por el poder de dominio del occidente hacia el resto del mundo:

“Esa es la tónica esencial del espíritu orientalista. Por un lado están los occidentales que son ‘racionales, pacíficos, liberales, lógicos, capaces de mantener valores reales’, y por otro los orientales que no poseen ninguno de estos valores.”⁴³

De esta manera, occidente se impone conforme a la legitimación de valores y hondeando la bandera del razonamiento como mero armamento en contra de las culturas. Es una mera dominación discernir y diferenciar las creencias y valores de las demás culturas. El objetivo no es sino el dominar al otro en base a la categorización. Cabrera Hashim nos comenta:

“La temática general que suscita el orientalismo, se refiere a la posibilidad de dividir la realidad humana en razas, culturas, tradiciones, y continuar viviendo asumiendo las consecuencias de esa visión.

El orientalismo lo hace así, y esta tendencia ocupa el centro de su teoría y de sus prácticas, aceptándose sin discusión, que, en esa división, Occidente representa al dominador y Oriente al dominado.”⁴⁴

⁴³. Ibrahim Cabrera Hashim. “El Orientalismo”, En torno al discurso de Edward Said. Revista de información y análisis: Verde Islam. 1997. (pág. 2)

⁴⁴ Ibídem, (pág. 3)

Pero esto lo podemos aterrizar dentro de nuestras fronteras, pareciera que la lectura que hace Said no nos concierne pues nosotros no somos orientales. Este dominio de occidente es parte de nosotros también, nuestra cultura está determinada e influenciada por Europa, no podemos negar además el impacto de nuestro vecino del norte que es la representación de dominio occidental de nuestra época. Mucho del pensamiento y formas de ver la vida actual está influenciado por el pensamiento de Estados Unidos.

Mucha de la población mexicana y latinoamericana vemos a los estadounidenses como el ideal a seguir, además que nuestras vidas, la vida del ciudadano común, tiene de manera interna esta visión estereotipada de la “realidad”, de la forma de “vida americana”.

Entonces podríamos decir que el orientalismo es una clasificación de una cultura diferente a occidente, por lo tanto, al ser nosotros una cultura diversa, sí occidentalizada pero aún con raíces distintas, además que conservamos a muchos pueblos originarios.

También, pasamos a ser también dominados por la cultura de poder, por lo que debemos seguir sus parámetros de gobierno. Said nos comenta al respecto de la forma de dominio de occidente hacia las otras culturas:

“Así, nos dice que la temática orientalista se sirve de generalizaciones, de conceptos que se expresan por medio de categorías étnicas que dan lugar inevitablemente al racismo. Estudiando las distintas etnias, el orientalista llega a clasificarlas, dejando para el hombre europeo del período histórico la categoría de ‘hombre normal’, fundamentándose con ello el eurocentrismo que ha presidido la concepción cultural de los pensadores occidentales.”⁴⁵

Este racismo con afán de dominio hacia el otro, es notorio dentro de nuestra cultura, la visión que se tiene del mexicano por parte de Estados Unidos es denigrante, sabemos que más allá de la imagen de un hombre sentado, recargado en un cactus, con sombrero grande y con una botella de “XXX” en su mano.

Además de esa imagen, para muchos de los norteamericanos los mexicanos y latinoamericanos somos una raza inferior, sólo sabemos trabajar de manera ruda, no tenemos conocimientos ni educación, además que nuestro aspecto físicamente no concuerda con los estándares de occidente.

No concordamos con la idea de belleza que ellos han determinado y que nosotros mismos hemos interiorizado. Pero eso también, al hacerlo nuestro, nos autorregula y nos vuelve, de cierta manera, reproductores de un racismo “inconsciente” o consiente, pues se refleja en la forma como integramos nuestra sociedad.

En ese margen Cabrera Hashim nos habla sobre este mecanismo de diferenciación y dominio:

⁴⁵ Óp. Cit. (pág. 7)

*“Todo ello servía a la legitimación de la ideología imperialista de la época de manera eficaz. Lo oriental se asociaba con todo lo lamentablemente lejano: los locos, los delincuentes, las mujeres y los pobres. Al oriental nunca se le miraba directamente, sino a través de un filtro, de una idea preconcebida. Al pertenecer a una raza sometida, su destino era ser sometido. Existe además un componente sexista en el orientalismo, pues es una disciplina reservada a los hombres, y en sus visiones, la mujer aparece frecuentemente como una creación imaginativa del hombre. Las mujeres orientales son descritas con una sensualidad ilimitada, estúpidas y sumisas.”*⁴⁶

No pareciera ir muy lejos con este análisis de la visión de occidente, claramente podríamos equipararnos a los orientales conforme a la visión de Estados Unidos y otros países de Europa hacia los latinoamericanos.

La cuestión es que mucha de la población que emigra hacia Norteamérica es de una clase social popular, trabajadora que además tiene su visión sobre la vida, así como una cultura diversa que los norteamericanos no comprenden.

Pero esta incompreensión también es una forma de separar y querer dominar con su forma de ver la realidad. En el “Universalismo Europeo” de Immanuel Wallerstein⁴⁷ (2007) nos habla un poco, Citando a Sepúlveda, sobre la idea que se tenía de los americanos en su libro “Demócrates Segundo”:

*“...era que los amerindios son barbaros, simples, iletrados y sin educación, bestias simplemente incapaces de aprender nada de lo que sean habilidades mecánicas, llenos de vicios, crueles y de tal calaña que es aconsejable sean gobernados por otros...los indios deben aceptar el yugo español aunque no lo deseen como enmienda y castigo de sus crímenes en contra del derecho divino y natural que los mancilla...”*⁴⁸

Pero siguiendo con este tema, es claro que la dominación racional, cultural, moral y religiosa, no tiene otro motivo de ser más que el de dominar ideológicamente a las denominadas “subculturas”.

Es consabido y ya de manera literal, sin hacer analogías, de la urgencia y necesidad por los occidentales, en especial Estados Unidos, por apropiarse de los recursos de oriente, va más allá de una dominación, sino que también se busca una conquista no sólo ideológica y subjetiva, sino real.

“El Nuevo Orden Internacional ha afianzado los intereses de Estados Unidos y de los países occidentales en general, en Oriente Medio, y continúa hoy el viejo proyecto imperialista de “dominar el Asia”. La clase intelectual de los países árabes es hoy un satélite de la inteligencia americana. Este es, sin duda, uno de los éxitos del orientalismo. La estructura educativa en estos

⁴⁶ Óp. Cit. (pág. 16)

⁴⁷ Wallerstein, Immanuel. “Universalismo Europeo”: el discurso del poder, traducción Josefina Amaya. México: Siglo XXI. 2007.

⁴⁸ Ibídem. (pág. 37)

países, funciona de acuerdo a los modelos impuestos durante la época colonial: masificación de las universidades, bajo nivel de la enseñanza y de los salarios docentes, ausencia de programas de investigación e inexistencia de bibliotecas importantes. Los estudiantes que consiguen sobresalir han de completar sus estudios en los Estados Unidos o en Europa. Se considera en la mayoría de los casos, que la fuente de los conocimientos se sitúa en Estados Unidos.”⁴⁹

Entonces, al igual que Oriente, nosotros también estamos bajo el dominio de estas estructuras institucionales, no sé si les suene parecida la situación que atraviesa nuestra cultura con respecto a la educación y a su sistema de enseñanza. Diseñada por un gobierno claramente dependiente de los grupos de poder internacionales de occidente.

Wallerstein nos dice al respecto de esta dominación del poderoso con respecto a la diferencia de cultura y racismo intelectual e ideológico:

“...está dirigida al meollo de la estructura política y moral del moderno sistema-mundo, la intervención es, en la práctica, un derecho que se apropian los poderosos. Pero es un derecho difícil de legitimar...los interventores cuando se los desafía, recurren siempre a la justificación moral: el hecho natural y el cristianismo en el siglo XVI, la misión civilizadora en el siglo XIX, y los derechos humanos y la democracia a fines del siglo XX y principios del siglo XXI⁵⁰.”

Por otro lado, citando a Franz Fanon (1973) en su trabajo; “Piel negra, máscaras blancas” En el capítulo tres titulado; “El hombre de color y la mujer blanca”⁵¹ nos habla sobre una parte de la historia de Jean Veneuse; un joven negro que vive en Europa en donde no es comprendido por los europeos pero tampoco él comprende sus orígenes de raza.

Un sujeto introvertido, abandonado en un internado a edades tempranas, sin familiares a quien visitar. Él permanece en la institución todo el tiempo sin más que los libros como amigos íntimos. Es un introvertido, un sensible, un afectivo, como lo describe el autor.

“Jean Veneuse es un negro. De origen antillano, vive en Bordeos hace algún tiempo; por consiguiente, es un negro. Este es el drama. No comprende a su raza, y los blancos no le comprenden a él.”⁵²

⁴⁹ Ibrahim Cabrera Hashim. “El Orientalismo”, En torno al discurso de Edward Said. Revista de información y análisis: Verde Islam. 1997. (pág. 31)

⁵⁰ Wallerstein, Immanuel (pág. 44)

⁵¹ Franz Fanon, “Piel negra, Máscaras Blancas” capítulo III; El Hombre de color y la mujer blanca. Editorial Abraxas, Buenos Aires, 1973

⁵², Ibídem, Pág. 53

Veneuse es un hombre negro que continuamente se enfrenta al racismo en Europa, se le considera lo bastante intelectual casi como un europeo, pero nunca llega a serlo por su color de piel, siempre comparado con estos, pero con la barrera del color frente a él.

Por otro lado, a cierta edad es enviado a cumplir con su servicio militar a las Antillas en donde el mismo se ve diferenciado de los hombres de color originarios de ahí.

Estas problemáticas raciales y de identidad pudiesen muy bien ejemplificarse con algunas situaciones de las poblaciones urbanas de México.

Aunque nuestro país cuenta con gran diversidad cultural y antropológica, además de muchas culturas originarias, somos un país que fue colonizado por los españoles en un primer momento.

Pero además de padecer de esta trágica historia, seguimos siendo colonizados por los occidentales, por los sistemas de producción imperantes, por el capitalismo globalizado de consumo y más aún, por una cultura dominante de poder.

El problema de la identidad del mexicano al igual que Veneuse, desde mi punto de vista, es el problema de que no somos españoles, no somos europeos, pero tampoco somos originarios de nuestro continente.

Somos mestizos, una mezcla que, en muchos casos, dista de parecerse a los originarios de nuestro país pero que aspira a asemejarse con el estereotipo occidental que también se muestra lejano.

Entonces qué somos en realidad, creo que ese es el meollo del asunto en muchos de los casos de nuestras poblaciones populares urbanas. Estamos tan influenciados por la cultura occidental que los pobladores de las grandes ciudades hemos perdido muchas de nuestras tradiciones, algunas mezcladas con las occidentales y otras desaparecidas.

Además de las exigencias desmedidas del sistema que nos imposibilitan en cuestiones de tiempo y economía, el poder realizar dichas tradiciones, como si todo estuviera ajustado como un engranaje que nos va quitando poco a poco nuestra identidad para volvernos homogéneos a los estándares occidentales, o para privarnos de eso que nos arraiga, que nos sujeta a lo nuestro y nos da identidad.

Entonces somos sujetos que siempre aspiramos al estereotipo occidental, este estereotipo dominante impuesto de manera subjetivada, de manera alienada como una forma de poder y de dominio, el dominio y la categorización de las razas.

Continuamente escuchamos comentarios como; “cásate con una güera para mejorar la raza”, “mi familia proviene de Europa”, “mi apellido es europeo”, etc. Muchos de nosotros nos comportamos de manera racista con las personas cercanas por su aspecto, por su color, y mucho más si sus rasgos son “indígenas”.

Este último adjetivo siempre utilizado de manera despectiva hacia los demás, el “indio” es un sinónimo de mal aspecto, de pobreza, de poco sentido de la buena apariencia y el mal vestir.

Incluso los mestizos de las provincias de nuestro país, ven de manera despectiva a los originarios mal llamados “indios”, con la mala connotación mencionada, para hacerlos menos y diferenciarse de los pueblerinos que se jactan

de tener sangre europea, incluso más directa que las personas de las ciudades urbanas.

Citando a Fanon (1973) con respecto al matrimonio interracial, que mencionábamos anteriormente:

“Por lo que se refiere al matrimonio interracial, cabe la pregunta de hasta qué punto no es, algunas veces, para el conyugue de color una especie de consagración subjetiva del exterminio, en su interior y a sus propios ojos, del prejuicio del color tanto tiempo sufrido... el valor principal que se busca en este sentido sería una garantía de extrañamiento respecto del país de origen [etnia] y de ‘des-racialización’ (horrible palabra). En algunas personas de color, el casarse con una persona de raza blanca parece haber tenido una importancia primordial, pues encontrarían en este hecho el ascenso a una igualdad total con esta raza ilustre, señora del mundo, dominadora de los pueblos de color.”⁵³

Entonces podríamos pensarnos, o nos han hecho pensar, como sujetos sin identidad propia, siempre aspirando a occidente y avergonzándonos de las razas originarias. Haciendo lo posible por encajar en los estándares de lo que nos impone nuestro sistema de regulación y clasificación de los grupos poderosos.

Parece que nos encontramos entonces en dificultades pues parecería que no tenemos identidad propia, porque no podemos aceptarnos como lo que ya somos, con lo nuestro que no es ni europeo ni originario.

Aceptarnos como una cultura única con identidad propia, el lugar del que venimos, la zona en que vivimos, las tradiciones que nos caracterizan y nuestras formas de convivencia.

La cuestión es que a las personas de las zonas urbanas nos cuesta trabajo ubicarnos o nos han subjetivado con la no identidad, así somos propensos a adquirir estas conductas occidentalizadas y mercantilizadas como si fueran un sustituto de nuestras tradiciones.

Las personas ya no vamos a los tianguis o convivimos en comunidad con nuestros vecinos, vamos a McDonald's y a centros comerciales como si eso nos posicionara en otro estatus, o nos reconociera como una persona diferente al común de la población. Aunque ellos hagan lo mismo que tú, pues sabemos que sólo es un mecanismo de consumo y que difícilmente podríamos escalar en los peldaños de las clases sociales, aunque *“las apariencias engañan”*.

Por otro lado, Fanon (1973) nos muestra su punto de vista con respecto a la historia de Veneuse, nos dice que se encuentra en un estado de neurosis de abandono, su sintomatología se despierta por el abandono, su agresividad y la no valorización de sí:

⁵³ *Ibidem*. Págs. 58-59.

“En el sujeto del tipo negativo agresivo, la obsesión del pasado, con sus frustraciones, vacíos y fracasos, paralizan el movimiento hacia la vida. Por lo general más introvertido que el positivo inclinado a amar, tiende a examinar minuciosamente sus decepciones pasadas y presentes, desarrollando en su interior una zona más o menos secreta de pensamiento y resentimientos amargos (desengaños), que constituyen muchas veces una especie de autismo. Pero, al contrario del autista auténtico, el abandonista tiene conciencia de esta zona secreta que cultiva y defiende contra toda intrusión. Más egocéntrico que el neurótico del segundo tipo (el positivo amante) todo lo relaciona consigo mismo. Tiene escasa capacidad oblativa, su agresividad y una constante necesidad de venganza acaparan sus impulsos. Su repliegue sobre sí mismo no le permite hacer ninguna experiencia positiva que compensase su pasado. También carece casi por completo de valoración y, por tanto, de seguridad afectiva; de ahí un fortísimo sentimiento de impotencia ante la vida y los seres y la anulación total del sentimiento de responsabilidad.”⁵⁴

Aunque el autor hace una descripción psicológica de Veneuse, y sabemos que es un caso en particular, podríamos ir de lo psicológico a lo social y viceversa como lo hace Fanon.

Si leemos detenidamente la descripción no se diferencia mucho de las características de los jóvenes de las clases populares de nuestras ciudades. Aunque Veneuse fue abandonado ya a edades tempranas en un internado, cuál es la diferencia de los niños que, por necesidad de los padres de estas clases sociales, tienen que dejar a sus hijos de hasta seis meses de nacidos en guarderías por las exigencias de sus trabajos y por la necesidad de conservar estos empleos.

Niños que permanecen ahí de siete u ocho de la mañana hasta las seis de la tarde, esos niños que son abandonados a los cuidados de educadoras o maestras que no alcanzan a dar el cariño que el pequeño ser necesita.

La exigencia del sistema ideológico y productivo de nuestra sociedad que de manera violenta les pide a los padres reusarse a la paternidad para continuar con sus vidas laborales y de “disfrute”.

La paternidad es un concepto que se diluye cada vez más en la idea de “éxito” occidental. Por lo que los padres han abandonado a los hijos por trabajar jornadas excesivas y adquirir los artículos introyectados como supuestas necesidades “básicas”.

Cuál es la diferencia de a esos niños que regresan a sus casas después de una jornada de ser adiestrados en instituciones primarias de gobierno para obedecer a la autoridad y encontrarse solos al cuidado de la televisión, en compañía de dispositivos electrónicos y juguetes inanimados que tratan de sustituir el afecto faltante de los padres ausentes.

Y por si fuera poco, los padres que regresan a casa después de una jornada laboral exhaustiva y enajenante, en un entorno laboral autoritario y sometedor, en donde ellos no figuran más que como “fuerza de trabajo” y no como seres humanos.

⁵⁴ *Ibíd.* Págs. 60-61

Regresan a sus casas, que en muchos casos figuran como pequeños dormitorios, en donde después de horarios de doce horas más transcurridos, los esperan los pequeños hombrecillos con una necesidad tremenda de afecto.

Pero estos pequeños poco a poco aprenden a no molestar a los padres que aún tienen labores domésticas y que el tiempo restante es indispensable para descansar y prepararse para el siguiente día.

O Cuál es la diferencia con los jóvenes que han aprendido a vivir con este abandono indirecto, refugiados en los aparatos electrónicos. Jóvenes que atraviesan por las problemáticas características de la adolescencia y pubertad, que han creado otra realidad en estos dispositivos y en las redes sociales.

Entonces ese autismo del que habla el autor en su descripción se vuelve presente en los jóvenes que tapan sus oídos con audífonos como si estos los separaran de la “realidad” o como si así pudiesen protegerse de ella.

Jóvenes que viven encerrados en ese mundo de los avatars electrónicos y que se les dificulta el relacionarse con otras personas y exteriorizarse.

Además de la agresividad común en ellos, la incapacidad oblativa, la irresponsabilidad y todas estas características que parece que el autor describe a nuestros jóvenes de las clases populares.

Estos jóvenes que son lanzados a las escuelas porque no quieren que permanezcan en casa y que posiblemente en estas instituciones también sean sujetos de abandono, pues existe una incapacidad de algunas instituciones para comprender y “educar” realmente a los jóvenes. Y que, en algunos casos, también son expulsados de estos recintos pues no encajan con el sujeto sumiso y obediente que posibilite la reproducción del sistema.

Entonces esta desvalorización de la que habla el autor con respecto a Veneuse pudiera ser equiparable a muchos de los que han crecido en las clases populares de nuestras ciudades. Además, que el sentimiento de pertenencia a la familia, de estas pequeñas familias nucleares que en ocasiones han perdido el sentido propio del “hogar”, y de las relaciones identitarias que se forman alrededor de la misma, y que ya han sido abandonadas también.

No se educa dentro de las casas o pequeños hogares, no se convive dentro de ellas, no se hace de comer ni mucho menos se sientan a la mesa a entablar una conversación que no esté limitada por la barrera que se levanta con pantallas electrónicas.

¿Seremos entonces presas por nuestra constitución tanto psicológica como social de la pérdida de identidad o estaremos propensos a ello? Si todo lo que vemos es emitido por las pantallas, que dominan todos nuestros espacios de “representaciones” de la vida occidental y de todos sus estereotipos.

Si no podemos ni siquiera conformar una identidad propia ni una familiar, cómo le hacemos para estructurar una identidad de nuestra comunidad que no sea la impuesta por los mismos mecanismos ideológicos. Si ni siquiera estamos interesados por el Otro, por lo que pasa en nuestra comunidad, y en muchos casos por lo que pasa en nuestra propia familia.

Comenta el autor citando a Jean-Paul Sartre:

*“Llevarlos a tomar conciencia de las posibilidades que los hombres se han prohibido a sí mismos, de la pasividad que exhiben en situaciones en las que habría que clavarse en el corazón del mundo como una astilla, forzar si así conviniese el ritmo del corazón del mundo, desplazar si fuera preciso el sistema de mando, y en cualquier caso, pero con absoluta certeza, **plantar cara al mundo.**”⁵⁵*

Con lo mencionado anteriormente, parecería que estamos destinados a seguir esta línea de pérdida de identidad y convertirnos en sujetos alienados, reproductores del mismo sistema y operadores de él.

Hemos perdido el agrado por relacionarnos con los demás, nos enfada nuestra propia existencia por que no cumple con los cánones exigidos y por lo mismo no la apreciamos, pues pareciera que no es vivir.

Estamos sometidos por deseos y exigencias que no son nuestras, que nos impiden ver otra realidad en donde no estemos sometidos por alcanzar un estatus o adquirir los artículos desechables que siempre están en nuestra mente.

Difícilmente pudiésemos pensar en vivir de una manera más agradable y valorar nuestro lugar que ocupamos dentro de nuestra comunidad como sujetos únicos y con identidad propia. Podríamos dejar de pensar en que somos inferiores y dejar de descargar esa agresividad con los que creemos inferiores a nosotros, simplemente “somos” y eso ya es suficiente para valorar nuestro tiempo: *“A partir del que el negro acepta la escisión impuesta por el europeo ya no tiene un momento de reposo.”*⁵⁶

1.4 Los jóvenes como objetivo del sistema de consumo

En este momento, es un deseo hablar de los jóvenes y adolescentes, a los que pongo de manera separada por aquello de lo joven, de lo “*juvenil*” que no tiene número ni fecha, que es un instrumento del sistema para lograr sus objetivos, los juveniles que han caído en el engaño y que no son jóvenes de espíritu si no de apariencia.

De los que a base de artilugios y cirugías viven sumergidos como peces en el sistema, tal vez por decisión propia o por propagación infecciosa, tal vez como ejemplos a seguir o mera ignorancia, no lo sabremos ahora.

Los jóvenes-adolescentes, además de atravesar por esta etapa tan complicada que tiene sus características muy específicas y muy estudiadas físico-psicológicas. También, tienen que atravesar por el aspecto social que es determinante en esos momentos.

⁵⁵ *Ibíd.* Pág. 64

⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 67

El problema ahí es que este aspecto social está, como lo hablamos anteriormente, totalmente influenciado por el sistema de poder y de mercado, se vuelve uno de los mejores campos de explotación.

Ellos se encuentran en una línea indeterminada entre ser independientes de sus padres y de las reglas establecidas dentro de su ámbito familiar o seguir cumpliendo los lineamientos familiares los cuales están ya influenciados por el sistema social preestablecido.

Entonces, tenemos a estos sujetos que buscan su “independencia”, su identidad, su lugar dentro de nuestra sociedad y es ahí donde el sistema actúa. Los adolescentes que buscan su lugar dentro de su ámbito social lo hacen a manera de “competencia” pues son apenas esos pequeños frutos que el sistema -frotándose las manos- espera con ansia.

No son jóvenes que encuentran su lugar de acuerdo a sus virtudes o a su libre pensamiento creativo, a su naturalidad o a su espiritualidad. Son jóvenes que encuentran su lugar por lo que tienen, y me refiero a lo material, al lugar donde les tocó nacer y vivir, de acuerdo a eso los jóvenes pueden situarse en tal o cuál lugar. Entonces los adultos o los padres que están a cargo de ellos, además ya influenciados por el sistema, comprenden la dinámica, así como el mercado, y se esfuerzan en hacer lo necesario.

Los adolescentes, como todos los sujetos, buscan cumplir esos deseos introyentados, quieren ser esos estereotipos que por mucho tiempo han visto, quieren tener aquello que les han dicho, están impacientes pues ahora, “supuestamente” pueden lograrlo por ellos mismos.

Pero sucede con frecuencia que no es posible, por diversas razones, una de ellas es el mismo sistema, que contradictoriamente ofrece muy pocas oportunidades para obtener esos artículos que tanto nos muestran, esos deseos que tanto introducen en nosotros, y es así como de manera indirecta explotan otro mercado que son los padres.

Desde niños, los padres tratan de satisfacer los deseos de sus pequeños, pero estos aún están bajo su responsabilidad y elección, aunque el niño te pida una Tablet o la versión más reciente del Xbox, aún los padres tienen la posibilidad de elegir a beneficio o maleficio del niño.

No obstante, los adolescentes dependen de ello para situarse en un lugar y los padres los saben por lo que hacen sus esfuerzos, pues como los mismos jóvenes no pueden conseguir los artículos.

Los padres terminan satisfaciendo los deseos de los adolescentes así el sistema entra en esas personas que pensaríamos que son un poco más “maduras”, que ya no están tan interesados en su apariencia o que tal vez ya tiene un lugar en la sociedad y una vida re-suelta, personas que pensaríamos que ya no buscan aparentar, que ya no les importa tanto consumir.

Esto en el mejor de los casos, pero qué pasa cuando los padres no pueden cumplir esos deseos, cuando los padres tienen un empleo donde trabajan una jornada de

doce horas o más para ganar setecientos o mil pesos a la semana, cuando esto no alcanza para mantener a una familia, pagar comida, transporte, vestido, servicios, entre otras necesidades básicas.

Cuando trabaja padre, madre y en ocasiones alguno de los hijos para solventar los gastos y aun así no alcanza ni para lo básico, ni mucho menos para esos deseos que vienen del exterior.

Entonces qué hacen nuestros jóvenes además de ser un caldo de cultivo para la delincuencia organizada en donde la vía de cumplimiento del placer y de los deseos exteriores se vuelve una senda más rápida y directa.

Además de la propagación del estilo de vida del crimen organizado por los medios de comunicación como una alternativa, exaltando estilos de vida glamurosos, banales y de exceso.

No sabemos si estos medios de comunicación lo hacen por informar realmente o por provocar la incursión y reclutamiento, o sólo contar una historia. Lo que si queda claro es que se muestra como una poción para nuestros jóvenes, cómo una vía rápida de alcanzar los objetivos de consumo que estos mismos medios les exigen de tan frecuente manera.

En todo caso, estos adolescentes y padres de familia luchan por alcanzar los artículos que la sociedad exige para ocupar un lugar dentro del tejido social, ideas “alienadas” pero ya muy arraigadas dentro de nosotros pues al final somos parte de la sociedad y la misma cobra una factura muy alta a quienes tratan de remar contra corriente.

Estos jóvenes que no tienen las posibilidades de adquirir los productos; el pantalón de moda, los zapatos o calzado, la camisa, camiseta, el celular, la computadora con imagen de la frescura frutal o el automóvil seductor.

Atraviesan por un proceso de frustración, la imposibilidad de satisfacer sus deseos, de ser quien les habían dicho que podrían ser, una promesa incumplida, un llamado que no se escucha, un llamado a ese Otro, un llamado al “Nombre del Padre”, a ese padre social, a ese padre “crucificado”, a ese padre existencial y espiritual escondido dentro de nosotros.

Pero su respuesta jamás se escucha, la impotencia se vuelve cada vez mayor y esta se convierte en agresividad, locura, euforia, y entonces nuestros jóvenes, nuestros adolescentes se frustran, se agreden entre ellos o a ellos mismos, pues la frustración se transforma en agresividad, en envidia, coraje y no hay a quien dirigir esa frustración más que a sus amigos, a sus padres por no cumplir el llamado o hasta a ellos mismos por ser impotentes del “tener”.

Esta agresividad no es simbólica, no es en palabras sino real, los jóvenes se hacen daño no sólo entre amigos convirtiéndose en depredadores del placer, si no con su cuerpo, cortándose, drogándose o quitándose la vida, en el peor de los casos.

Este es el nivel de enajenación, de alienación al que hemos llegado, al que nos han hecho llegar. Nuestras vidas no son nuestras, son de alguien más, trabajamos para ellos y vivimos para ellos.

Esa realidad no es nuestra, la vida no es una película de cine en donde todo es la perfección de estereotipos y clisés. Terminamos digiriendo el método que utilizaban los nazis para hacer propaganda de sus ejércitos sólo que aquí se trata de estadounidenses haciendo propaganda del estilo de vida que creen que debemos creer.

Pero los países del centro y el sur de América no nos quedamos atrás, tenemos nuestros reguetoneros que hacen de la misoginia una bandera con los colores de los países latinos y algunas las canciones de banda que le hacen competencia. También son glamurosos, tienen automóviles de lujo, mujeres semidesnudas por todos lados que se lanzan a la piscina de una mansión que atraviesa por una fiesta descontrolada con drogas y alcohol.

Además, hablan de la delincuencia, venta de drogas y abusos a las mujeres. Esas son las aspiraciones de nuestros jóvenes adolescentes --a los cuales les he preguntado en repetidas ocasiones durante alguna clase, si alguna vez han asistido a una fiesta de éstas, a lo que hasta ahora nadie me ha dicho que sí por lo que me hacen dudar de su existencia--.

Talvez sólo se trate de esa sobreproducción de los videos musicales, de los estereotipos, de la idea de “diversión”, que se nos presenta como ideal.

Por otro lado, las personas y en especial los jóvenes, están más preocupados por quién los observa, por quién aparentan ser que se olvidan de su ser mismo, que olvidan quién son y de dónde vienen.

Aparentamos para encajar, eso es claro, pero en dónde y con quién, qué somos y a dónde nos dirigimos, si ni siquiera los adultos lo sabemos por que aún no nos hemos realizado o encontrado. Los padres no se encuentran como seres humanos y los jóvenes se encuentran perdidos.

Entonces ¿cómo educamos con libertad de ser, de crearse, de encontrarse consigo mismo? ¿Cómo podemos interesarnos por saber algo que nos permita crecer y dejar de ser lo que los demás quieren que seamos? ¿Cómo podemos vivir con los demás, crecer con otros y comprender la “realidad” que forma parte de un convivir y no de un competir? ¿Cómo podemos dejar hacer una educación de control, de producción y empezar una educación descontrolada y sin definiciones, no cuantificable, acumulable ni “domable”? ¿Cómo podemos tener una postura propia y proyectarnos a nosotros mismos más que ser sólo un proyecto educativo? ¿Cómo podemos pensar y dejar pensar sin que los medios de comunicación globales nos digan cómo vivir nuestra “realidad”?

2. Las diversas realidades de los jóvenes

2.1 Los jóvenes tienen otras realidades

En el poco tiempo que tengo de trabajar en instituciones de “educación formal” me he dado cuenta que los jóvenes, quienes están atiburrados de ideas falsas y de realidades banales, les interesa otra perspectiva del discurso de consumo, les interesa saber otra opinión, otra mirada de las cosas y más aún saber que se puede, aunque sea, mirar entre los tejidos de la tela que venda nuestros ojos.

En ocasiones, o repetidas ocasiones he hablado de éstos mismos temas durante las clases y su respuesta ha sido positiva, inclusive nos extendemos de los horarios de clase sin darnos cuenta.

Los jóvenes quieren saber que lo que piensan es cierto, que la realidad impuesta se puede cambiar y que hay gente que piensa igual que ellos, que tiene ésta visión que converge en algún punto.

Nos encontramos en una realidad desolada, solitaria y el ser busca la comprensión y la empatía, el saber que no están solos y que sus pensamientos que buscan la claridad, la libertad y la comprensión no es única.

Los jóvenes están presionados por los estereotipos y es aliviador cuando podemos liberarnos de esas responsabilidades impuestas, cuando podemos ser nosotros mismos --un tema frecuente en ellos-- buscan su libertad en muchos sentidos y no sólo familiar sino de pensamiento.

Cuando hablamos de temas relacionados con la filosofía, de la psicología, sociología, entre otras, se interesan por las problemáticas actuales. Quién dice que no hay que hablar de política, eso es lo que quieren que pensemos, que la política es aburrida y no sirve para nada, - “así mientras menos políticos, les toca de más” me comentó un estudiante en una ocasión--.

Les interesa la “realidad” pero no la impuesta sino la que coincide con ellos y que es común a todos nosotros los que no vivimos en opulencia.

Otro de los temas que llama la atención es la sexualidad, un tema que está bajo los estándares del prejuicio y del mercado, pues como lo decía Freud el siglo pasado que todo tenía que ver con la sexualidad, comparto su pensamiento y creo que se explota indiscriminadamente en nuestros tiempos.

Tan es así que es otro de los instrumentos por excelencia del mercado, utilizar el sexo, y no la sexualidad, como mecanismo de venta. Todo lo venden a través del sexo, hasta los chicles y las paletas de caramelo.

Esta idea de ir al antro a “divertirte” termina siendo una posibilidad de “ligue”, aunque por lo regular nunca pasa como en los comerciales. Pero ya consumiste, ya te gastaste tu dinero dentro del lugar, y además no pudiste entablar una conversación interesante con alguien por que la música está demasiado alta, pero si te emborrachaste como nunca, como si esa fuera la diversión.

Y podríamos hablar de muchos temas relacionados como la trasmisión indiscriminada de pornografía que sólo vuelve bizarra la idea de las relaciones sexuales. El erotismo, la pornografía y el morbo como motor de las redes sociales de internet, así como la despersonalización en los avatars que crean realidades alternas en las que se sumergen y refugian los jóvenes.

El amor es otro tema que jamás se toca en clases comunes pero que hemos tratado de dar tiempo, pues como es algo subjetivo no puede ser comparable entre caso y caso, pero si podemos sumergirnos en él y ser críticos al estereotipo romántico del amor dulce y caballeresco.

Hablamos en ocasiones del amor doloroso, cruel, narcisista, agresivo y en ocasiones hasta violento. El amor como la idealización y la locura, el amor como algo diferente al deseo sexual, este último pasajero y en constante cambio. Esa diferencia entre amor y deseo que los hace pensar y reflexionar sobre la idea del matrimonio “para toda la vida”, como nos han dicho o nos han transmitido culturalmente.

El tratar de no dejar a la sexualidad como un mero adiestramiento de métodos anticonceptivos y enfermedades de trasmisión sexual como aparece en los programas “educativos”.

Buscamos el espacio para hablar de estos temas que interesan a nuestros adolescentes-jóvenes pues no estamos acostumbrados a pensar y a promover alternativas frente a las problemáticas sociales, a dar nuestra opinión ya sea a favor o en contra, a pensar en nosotros como seres humanos y no como seres productivos o de producción.

Que podemos hacer cambios si trabajamos juntos como comunidades y no como individuales.

Para mí es el sentido de educar en “realidad” o tratar que los jóvenes vean otra realidad, que no sólo es la del sistema sino la realidad de muchos de nosotros, dar otras alternativas y así puedan crear y recrear sus proyectos de vida.

2.2 Otras alternativas y realidades de educación que nuestros pueblos originarios nos comparten

En nuestra actualidad occidentalizada de México, hemos perdido valores significativos en relación a nuestro sistema social caracterizado por el consumo excesivo y los estereotipos impuestos por los grupos de poder.

En especial hemos perdido de vista la relación que tenemos con nuestro entorno, con nuestros iguales, el trabajo en comunidad, la convivencia con los demás, el respeto por nuestra tierra, por la naturaleza y en especial la forma de transmitir esos valores a nuestros hijos y familia, la educación.

Miguel García (2013), en su libro titulado; “Riqueza y Sabiduría del Cosmo-Ser, de los Pueblos Originarios de Abya Yala”⁵⁷ nos habla al respecto de esta educación haciendo referencia a los pueblos *otomíes* y brindándonos una alternativa:

“La educación otomí manifiesta su sabiduría en el modo amoroso y creativo de educar, de mostrar sin imponer, de cultivar para crecer y florecer.

El amor paternal, maternal y fraternal de la familia, se traduce en respeto y se reconoce en una relación de hablar suave, con palabras que convencen, que no doblegan ni humillan, porque se dirigen a los brotes del tronco familiar.”⁵⁸

Educación muy diferente como la que en nuestra sociedad occidentalizada se trasmite, las familias ya no dan prioridad a la convivencia en el entorno familiar, las dinámicas sociales y económicas nos dificultan por “tiempo” el convivir, el acercarnos a nuestros familiares, incluso a nuestros padres e hijos.

A diferencia de los Otomí, como lo comenta Miguel García, nuestra dinámica familiar nos absorbe al cien por ciento, las jornadas laborales son exhaustivas, jornadas de trabajo de doce horas, en ambientes de no convivencia, de vigilancia, que producen estrés y frustración de un trabajo repetitivo e interminable.

Familias que tienen la necesidad de ingresar en estas instituciones para poder mantener a su familia y más que mantener con lo necesario están sujetos a la subjetivación del sistema imperante que los lleva a trabajar por necesidades ficticias, necesidades introyectadas de manera externa, ideas alienadas a cada uno de los integrantes.

Por lo que, muchas veces, en estas familias nucleares, para alcanzar esos productos “necesarios” para su día a día, es preciso que trabajen los padres de familia, incluso hasta los propios hijos, por lo que el tiempo para relacionarse entre sí es poco o inexistente.

Aunado a esto, los pocos minutos que se tiene para relacionarse se ocupan en sumergirse en las redes sociales, así los hijos quedan al cuidado de la televisión o el internet.

Esta convivencia ya casi inexistente, esta individualización dentro del hogar también se reproduce en las instituciones de “educación” en donde se individualiza, se invita a la competencia y se estandariza, además el que sale de la norma es sometido o excluido.

Hemos perdido de vista lo importante que es la familia, el hogar y la convivencia dentro de él, aunque, lamentablemente, pareciera que las viviendas

⁵⁷ García y Olvera, José Edmundo Miguel Agustín. Riqueza y Sabiduría del Cosmo-Ser, de los Pueblos Originarios de Abya Yala, “El Color de la Nänä-Jai en la Educación del Pueblo Nhähñú”. Segunda Edición 2013. IRIA Ediciones, CEAPAC Ediciones.

⁵⁸ Ibídem. Pág. 105

ciudadinas, más allá de funcionar como ese hogar, están diseñadas para que las personas se sientan enclaustrados.

Las casas con sus dimensiones ínfimas que muchas veces actúan como dormitorios más que como casas, en donde los individuos prefieren salir y regresar sólo para dormir, los jóvenes no encuentran un espacio para el estudio ni la reflexión. Pero también tiene como resultado que se afecte la convivencia con sus familiares.

Pareciese que lo que se busca con estas pequeñas casas-dormitorios es expulsarnos del hogar para así estar más expuestos al consumo y al individualismo.

De manera diferente a las familias ciudadinas occidentalizadas, Miguel García nos habla de la forma en que los *otomí* educan a su prole:

*“... descubrimos que para ellos como para los demás pueblos originarios, el santuario de la comunicación transmisora de los secretos y los misterios de su cosmovisión y cultura, es el ‘hogar’, el lugar del fuego, el ‘fogón’, lugar de reunión familiar, donde se preparan y consumen los alimentos, salpicados de una charla sabiamente educativa.”*⁵⁹

Sabemos que aún familias dentro de la misma ciudad tratan de seguir la tradición de sentarse a la mesa, por lo menos una vez a la semana, en especial los domingos para la convivencia familiar, pero esto no es en la mayoría.

Las familias del nivel popular, como comentábamos anteriormente, difícilmente lo pueden llevar a cabo, aunque sean estas mismas familias, paradójicamente, quienes tratan de transmitir estas tradiciones a sus familias.

Siguiendo con lo que Miguel García nos expresa en su libro, nos habla sobre la visión de los pueblos originarios y la importancia de los demás pues en su propio lenguaje no se usa el “yo” sino el “nosotros” en donde el pensar siempre es en comunidad,

A diferencia de nosotros los occidentalizados que competimos desde pequeños con nuestros propios hermanos y compañeros de escuela. Nosotros que no conocemos a nuestros propios vecinos, no los queremos conocer, además que los miramos feo y sentimos desconfianza de ellos.

Regresando a la educación, nos comenta como la educación es amorosa, es “artesanal” porque es individual en donde el artesano da su máximo cariño a cada uno, a diferencia de la estandarización en las instituciones educativas de la ciudad.

Nos dice el autor citado haciendo referencia a los otomíes; *“...la necesidad de educar en el amor en la alegría, la comprensión, el respeto y la libertad.”*⁶⁰

Esta última, la libertad entorno a la desligazón de los productos de consumo que no forman en ellos necesidades “creadas”⁶¹, se encuentran libres de estas, no

⁵⁹ *Ibíd.* Pág. 106

⁶⁰ *Ibíd.* Pág. 110

⁶¹ *Ibíd.* Pág. 112

es algo que los estrese, los preocupe y los haga traspasar los límites de la cordura para obtenerlos.

Más adelante hace referencia a este pueblo; *“no es más rico el que tiene más, sino el que necesita menos”*.⁶² Hacen esta referencia a la libertad de pensar, de hacer, de ser, libertad que muy pocos de nosotros somos capaces de transmitir y de llevar a cabo.

De esta manera, la libertad de los pueblos originarios los lleva a ejercer su democracia y no una democracia de “fantasía” (oligarquía) como la conocemos nosotros, en donde no se representa al pueblo y el poder queda en manos de los grupos económicamente poderosos.

En estos pueblos la gente puede elegir a sus representantes, eligen a los “mejores”⁶³, a los más sabios, y mediante asambleas son designados sin necesidad de campañas seudopolíticas y engañosas.

Así también la justicia tiene un motivo que es la armonía, armonía que debe mantenerse dentro de la familia y en la comunidad, pero es una justicia en donde no hay un ganador y un perdedor, se busca mediante el diálogo que se regrese al equilibrio, que mediante la consejería por parte de estas personas de sabiduría, se llegue a la reconciliación, en donde los criminales son readaptados a la sociedad pues se les asiste.

Esta educación de los Pueblos Originarios gira alrededor de la tierra, de la “Nhänä-Jai”, como ellos la llaman, pues todo está en conexión, ellos viven de la tierra, toman sus plantas para hacer medicinas que tiene como objetivo; *“reestablecer la unidad interior del hombre y hacer re-surgir la energía propia que regenera su espíritu.”*⁶⁴

Hablan de la espiritualidad que la tierra, sus paisajes, su fauna provoca en ellos, equiparable a estados de conciencia alterados mediante la contemplación. La unidad que se tiene con la tierra los transporta, los une a ella espiritualmente pues “somos” parte de ella.

Y digo somos, porque para ellos nosotros también son ellos y estamos relacionados unos con otros, aunque nuestra forma de pensar sea diferente, todos somos parte de la tierra, aunque no seamos cuidadosos de ella y al contrario nos comportamos de manera desdeñosa ante su maltrato y contaminación.

La relación que tiene con la “Nhänä-Jai” lo expresa Miguel García cuando hace referencia a un encuentro mesoamericano de teología india⁶⁵ celebrado en Guatemala. En este lugar se envía una carta en donde se hace referencia al maíz, de ahí tomo un pequeñísimo fragmento para hablar del significado de este que tiene para los pueblos originarios:

⁶² *Ibíd.* Pág. 113

⁶³ Timocracia como lo planteaba Aristóteles, como el opuesto positivo de la democracia en donde se gobierna representando al pueblo con personas de “excelencia” y no por personas comunes.

⁶⁴ *Ibíd.* 166

⁶⁵ *Ibíd.* pág. 175

“El maíz necesita de la comunidad y la comunidad necesita del maíz. De la fecundidad de la madre tierra, del sagrado trago del cielo, del trabajo de mujeres y hombres, de la comunidad, nace y crece el maíz; si se rompe la relación familiar, o la comunitaria, se ofende a la madre tierra.”⁶⁶

Me parece que lo que Miguel García nos muestra en su libro es una reflexión sobre la Cosmo-visión de los pueblos Originarios, de que existe otra forma, otra manera de ver la “*realidad*”, como otra mirada más allá de nuestra visión fría del sistema occidental.

Nos muestra que hay otra forma de vivir, de comunicarnos con nuestros iguales, de trabajar en comunidad, pues sólo de esta manera podemos lograr cambios reales en nuestra forma de vida, en nuestra forma de pensar-nos.

Sólo así podremos dejar de pensar en lo que “*quien que pensemos*”, en lo que “*quieren que seamos*”, dejar de ser meros productos de las empresas educativas, de la fábrica escolar, pues “*sólo somos lo que consumimos*”.

Los pueblos originarios nos enseñan otra manera de ver a la naturaleza, de acercarnos a ella pues ahí está lo necesario y no en el consumo desmedido, efímero y sin-sentido.

La naturaleza que ha sido desprotegida, explotada y saqueada y que nosotros, como seres individualizados, ensimismados con artefactos electrónicos, psicotizados con realidades inexistentes y fantasías de estilos de vida occidental, no hacemos nada por cuidarla, cuidar a nuestra madre tierra.

Ellos nos muestran su educación desde otros paradigmas, desde la familia, desde el amor hacia los otros y hacia la naturaleza, no en la agresividad diaria que la ciudad y el estilo de vida occidental nos impone.

A apreciar lo existente y dar gracias por ello, a organizarnos y a defender nuestra libertad, libertad de pensamiento, libertad de la naturaleza, libertad de creencia.

Y hablo de la libertad de creencias pues, aunque estos pueblos han sido oprimidos durante siglos por parte de la iglesia cristiana, no tratan de luchar contra ella, no tratan de destruirla y erradicarla como lo hicieron con ellos. Ellos se han apropiado de ella, la han hecho suya, la han reinterpretado como pasa con las iglesias construidas sobre sus templos, y que a ellos mismos los obligaron a construir.

Así nosotros podríamos sincronizarnos con ellos y retomar su sabiduría y, aunque no dejaremos de ser occidentalizados y tampoco somos originarios, podemos darle otra lectura a nuestro estilo de vida. Sólo tomar lo que nos sirve del occidente y retomar lo que los Pueblos Originarios siempre nos han ofrecido, pues ellos no nos segregan, no nos agreden, no nos elimina, no nos han dado la espalda como lo hace nuestra cultura.

⁶⁶ *Ibíd.* 180

2.3 El conversar y compartir de manera armónica, como una forma de compartir nuestras diversas realidades.

Durante mis estadías en Ce.Se.Co Norte realizando mis prácticas y servicio social en el programa RED en específico, aprendí del método impartido por Manuel Guzmán Treviño quien como fundamento de su práctica promueve el libre discurso con bases en el método psicoanalítico.

Esta libertad de expresión al que él llamaba “el divague” influyó mucho en el momento de impartir clases como docente pues poco a poco me percaté que dentro de los salones y durante la explicación de los temas, comienzan a brotar comentarios interesantes.

Algunos relacionados directamente con lo que se trata de exponer y algunos otros muy alejados, incluso parecería que se trata de chistes que no tienen nada que ver con lo que se está planteando.

Gracias al método que anteriormente mencionaba, comencé a retomar todos los comentarios para nutrir la clase y convertirlo en un libre diálogo, pues al final todo lo que sucede en la clase es producto de la misma.

Inclusive esos pequeños comentarios a manera de chiste, todos cuentan con un hilo conductor que nos remite a lo que sucede dentro del salón y lo cual nos puede llevar a asociarlo con el tema.

Pero algo fundamental en la posibilidad de crear un dialogo con los interesados es el poder llamar su atención. De por sí existen dificultades de algunos de nuestros jóvenes estudiosos para integrarse en una libre discusión, y mucho menos si es esta no es de su interés.

Pareciera que algunos jóvenes no se interesan por lo que se comparte en clase si esto no tiene que ver directamente con ellos. Además de la apatía de años y años de supresión de los espíritus de nuestros jóvenes, así como el sinsentido de lo que muchas veces se imparte en las instituciones de “educación”.

Por eso la dificultad de poder convocar al diálogo pues les han hecho creer que es algo infructuoso que no los llevará a nada, inclusive en repetidas ocasiones me han comentado que si por no escribir conceptos ni atiborrar su libreta con trabajos y tareas, dicen tener la sensación de que no están haciendo nada.

Incluso me piden les deje “trabajos” con esa urgencia de “hacer algo”, como ellos lo llaman. Por eso la importancia de poder invitarlos, de convocarlos, de persuadirlos a pensar y a dialogar libremente.

“Convocados a Persuadir, ya la propia convocatoria es una persuasión para cuantos asisten a esta modalidad de banquete, simposio y convivium. En un espacio y tiempo compartidos, tanto se ofrece, tanto se aporta un aire común, una atmósfera, un lugar para respirar ese tiempo que ya no es de uno, un terreno de experiencia, que guarda la distancia y la cercanía de una conversación irrepetible.”⁶⁷

Es entonces la creación de una: *“atmosfera poblada de necesidades y de intercambios que exige y reclama que las palabras se muestren, a la par, y sus urgencias y sus vergüenzas se despojen y se hagan carne pública”⁶⁸.*

En este momento, además de ser comprendido por el otro que escucha, también se es comprendido uno mismo, pues quien habla pone su propia vida a “presto” pues se busca fructificar más allá de lo dicho.

Persuadir es invitar a alguien a formar parte de un banquete de palabras e ideas de en donde se puede estar o no de-acuerdo, pero ése “probar”, poner a prueba lo que se dice y lo que se piensa. En donde se involucra al otro y se crece con el otro y se puede llegar a “conciliar” lo que se dice con el otro y “despertar” las emociones. A elocuencia de argumentar lo que se dice de formar parte con el otro en un disputar que concilia.

“... el decir, que ‘no repara en lo que piden las circunstancias, o que habla más de lo que cabe, o que se vanagloria de sí mismo, o que no se hace cargo ni de la dignidad ni de los intereses ni de personas que lo rodean, en fin que es descompuesto y descompasado en modales y palabras y es propiamente un inepto”⁶⁹.

Entonces, así como aquel “político” que nos envuelve en un discurso que no persuade, sólo hipnotiza, que enreda y no dice nada. La ineptitud de no plantearse con el otro, de no empatizar utilizando palabras que no se entienden, mal empeladas en tiempo y ritmo.

Como aquel que sugiere dominio en sus palabras rimbombantes e incomprendidas, que trata de situarse en una postura altiva conforme a su conocimiento, humillando y desconectándose de la comunicación con el afán de no transmitir, de no dialogar sino de dominar.

Entonces las palabras y el discurso no armonizan, no hay una conciliación, un acuerdo o un posible disputar, sólo en desentendimiento y la arrogancia de quien, mediante las palabras, busca ocupar un lugar alejado de quien escucha, un desentenderse de él.

Las palabras, como lo dice el autor, deberán ser armoniosas y sonoras con lo que se dice y más aún con el otro, pues debe existir una armonía con lo que se

⁶⁷ Gabilondo Ángel. Trazos del eros: “Los argumentos de la persuasión” Madrid; Técnos (1997) Pág. 111

⁶⁸ Óp. cit.

⁶⁹ Ibídem pág. 113

dice y con el corazón,; “... debe tener lleno y colmado el pecho de conocimientos agradables, variados, ricos y abundantes”.⁷⁰

“El arte del pensar de pensar y de bien decir no han de estar separados. El bien decir del bien obrar, esa elocuente sabiduría. De ahí la necesidad de la experiencia, del estudio, del conocimiento, porque todo el calor, la fuerza y la capacidad del bien decir desaparece cuando el que habla no ha meditado convenientemente su discurso.”⁷¹

Por lo tanto, el persuadir mediante el discurso debe ser un reflejo de la sabiduría de quien habla, un “espíritu cultivado” en donde interviene el uso de la *audición*, el escuchar y no sólo hablar desde un lugar sino estar abiertos mediante la escucha de lo que el otro dice.

No de una manifestación colonizadora en dónde el objetivo es imponer un argumento.

La *lectura* que nos lleva a la elocuencia y el *escribir* que implica el estructuramiento de aquello que se piensa, de aquello que se quiere decir y el *conversar* que provoca la condición del persuadir, poner en movimiento cuerpo y alma.

*“El **talante** no es solamente del que se habla. Es la capacidad de abrir posibilidades para que quepa enterarse de lo que se dice... un mostrarse digno de crédito que únicamente se logra si se demuestra serlo, si el discurso es dicho de tal forma que hace al orador digno de crédito... un reconocimiento... el **decoro** como armonía entre la naturaleza de la cosa, del objeto y su aspecto... entre el bien y la belleza que incluye hacerse cargo del público”⁷²*

La armonía entre lo que se dice y quien lo porta, la elegancia de quien habla y su estilo, estilo propio que dice también, que refleja la personalidad y lo que se dice de sí mismo.

No se trata de dar una buena conferencia, sino de ir la tejiendo, de ir la tramando, no de establecerla como algo predeterminado, argumentarla, pero estar preparado a ir la construyendo.

Es por eso que dos conferencias no pudiesen ser iguales, aunque el orador y el tema sean los mismos, ni aún si el público igualmente congregado pues la construcción será diferente, una reinterpretación nueva, otra configuración de lo discutible.

Entonces debe haber un acuerdo de quien escucha, así como de quien habla, en este argumentar y contra argumentar, eso nuevo que se crea, eso poético que se produce en búsqueda de un a conveniencia. Y no de una conveniencia del que

⁷⁰ Óp. Cit.

⁷¹ Ibídem. Pág. 113

⁷² Ibídem pág. 115

habla, sino de los interlocutores, una conveniencia que busca modificar hacia el bien para todos tomando una nueva postura construida.

“No existe en la argumentación un criterio mecánico e impersonal que imponga unas razones sobre otras. En efecto, la argumentación no conduce por sí misma a una solución, convoca a una elección y a una decisión que ha de asumirse. Esto es, hacerse cargo de lo que de la historicidad, no sólo al decir, sino de la razón que es logos.”⁷³

El que comparte también encanta, un encantamiento como un placer musical, placentera melodía del discurso. Pero ese encantamiento es un encantarse así mismo, con lo que se dice y cómo se dice.

Lo que se argumenta encanta con su contenido y con la forma, pero esta melodía se embellece con la trama, con lo que resuena en quien lo escucha, con la crítica y la empatía como el lenguaje invita. Un lenguaje común, un lenguaje con ritmo, ese rasgo común que nos une como seres humanos que intentan comunicar lo indecible: *“Se trataría de, más bien, de dar vos a un determinado cantar y sonar, escuchar la vida, el río de los latidos para recibir las palabras”⁷⁴*

Persuadir es encantar afectándose con lo que sale de nuestro encuentro con el otro y que de manera entonada se afecta al mismo público, el discurso se compone en el transcurso del tiempo que se escucha y se libera a manera de germen que produce amor, poíesis.

Se persuade con encanto y no con adiestramiento o domesticación, el encanto no hipnotiza ni adormece, cita, convoca a la vida en común, a la comprensión, a quedar con-prendidos de manera solidaria, a disfrutar del banquete que es para todos y así despojarnos de lo más profundo de nosotros.

La hermenéutica es la facultad práctica para comprender, una perspicacia sutil e intuitiva para conocer a los demás.

Sugiere Gadamer (1978) en; *“La hermenéutica como tarea teórica y práctica”*,⁷⁵ que no se trata de sólo la capacidad de comprender los textos sino igualmente de la posibilidad de comprender a las personas, una capacidad natural del ser humano.

Por otra parte, la “retórica”, como lo comenta el autor, expresa tanto el arte de hablar como la capacidad natural de hacerlo y su realización.

⁷³ *Ibídem.* Pág. 117

⁷⁴ *Ibídem.* Pág. 123

⁷⁵ Gadamer Hans-Georg, *“La hermenéutica como tarea teórica y práctica”* (1978) Salamanca España, Edición 1992.

Gadamer nos habla al respecto de la filosofía práctica que no es un saber que se ajusta a noción del método moderno, sino que no coincide con la racionalidad práctica sino con una ciencia del bien en la vida humana vinculada a las artes.

Entonces la filosofía está ligada a la retórica que sería una capacidad lingüística y a la hermenéutica como una capacidad de comprensión, por lo tanto, la hermenéutica se podría definir como un arte de la comprensión de lo escrito, de la redacción del discurso, lo artístico en poder comentar lo comprendido.

Así la retórica se alinea con esta característica donde nos puede enseñar el arte filosófico de del ser que habla. Entonces, como argumenta el autor que cita a Platón en el Fedro, plantea a la retórica elevándola más que sólo una mera técnica sino como un verdadero saber, que Platón llamó *tejne*, y que estaría aplicada directamente con el arte de la comprensión o la hermenéutica.

“Platón entendió la dialéctica, es decir, la filosofía misma, como una tejne y destacó su peculiaridad con el resto de las tejnai únicamente en el sentido de que es el saber supremo, incluso el saber de la cosa suprema que es preciso conocer: el bien”⁷⁶.

Por otro lado, el autor cita a Sócrates en donde su postura frente a ese aprendizaje supremo que es el bien aparece en este filósofo como una función razonadora negativa, niega que la tejne constituya un verdadero saber.

Su saber específico está ligado con lo que se ignora y se llama “dialéctica”, sólo en el momento en el que se lleva a cabo esta dialéctica del discurso de la retórica se puede convertir en tejne o ciencia, pues es cuando se descubre algo, cuando se comunica de manera responsable y convincente, cuando se hace cargo de eso que se dice.

“Un verdadero experto en el hablar es únicamente el que ha conocido como bueno y justo aquello que sabe comunicar de modo convincente y por tanto y por tanto puede hacerse responsable de ello. Pero este saber de lo bueno y esta capacidad retórica no designa un saber general ‘del bien’ sino el saber de aquello que debe ser aquí y ahora objeto de la persuasión, y también de cómo hay que obrar frente a quién. Sólo cuando se conoce la concreción que requiere el saber del bien se comprende por qué el arte de escribir de escribir discursos tiene tal relevancia en la argumentación subsiguiente.”⁷⁷

Aunado a esto Gadamer nos explica que no solamente basta tener la capacidad retórica y dialéctica, o la posibilidad del argumento y el conocimiento, sino que también implica la posibilidad de saber cuándo y dónde es preciso hablar.

Es decir, que no por tener el “conocimiento” y las reglas del hablar de manera propia, quiere decir que tengas la capacidad para llevar a cabo una dialéctica o filosofía poiética.

⁷⁶Ibidem. Pág. 297

⁷⁷ Ibidem. Pág. 298

“La retórica es inseparable de la dialéctica, la persuasión que es un convencer, es inseparable del conocimiento de la verdad. Así mismo, la comprensión debe concebirse partiendo del saber, es una capacidad de aprendizaje... el verdadero orador dialéctico persigue el bien y este no se produce como un ergon que es producto del hacer, sino como praxis y eupraxia (como energieia).”⁷⁸

Entonces, a partir de esto la retórica y la dialéctica atraviesa por otro proceso histórico en donde, además de la comprensión del discurso, también se produce el arte de comprender la escritura. Pues a partir de ahí podemos acercarnos al significado de lo que está escrito, la autoconciencia que se oculta tras las letras, la hermenéutica.

Como nos comenta Gadamer que la hermenéutica que resurge en la lectura de la biblia, como una forma de acercamiento o entendimiento a la misma, encuentra sus dificultades al momento del adoctrinamiento.

De la interpretación que tiene de por medio una fe dogmática de las escrituras, lo cual podríamos pensar, deja de ser una comprensión sino una interpretación desde lo ya establecido, como doctrina, como la humanización de Dios basa en una fe y no en una comprensión humana.

“La comprensión’ aparece ahí con el mismo sentido que tuvo la palabra ‘hermenéutica’ durante el siglo XVII, para significar el conocimiento y la comprensión de las almas, como queda dicho. La ‘comprensión’ designa entonces una modificación de la racionalidad práctica, el enjuiciamiento intuitivo de las consideraciones prácticas del otro. Se trata de algo más que de una simple comprensión de un enunciado. Implica una especie de elemento común que da sentido a la ‘reunión en consejo’. Al dar y recibir un consejo. Sólo los amigos y los de talante amistoso pueden aconsejar.”⁷⁹

Entonces la comprensión como una racionalidad práctica pero esta racionalidad no está ligada a unos fines determinados y para medios prácticos. Según el autor quien cita a Aristóteles, dice que está ligada al ethos, como el punto de partida a la ilustración filosófica-práctica. Llegar a un nivel analítico de las virtudes éticas de las dianoéticas dividiendo el alma racional en dos partes.

Por lo tanto, podríamos pensar en una racionalidad que nos lleve al pensamiento político, pero una política como intercambio de discursos, como diálogo entre sujetos. Y una filosofía práctica que estudia el bien y que es poiética pues produce, mediante la comprensión, eso que es el resultado de la retórica dialéctica.

En esta retórica debe existir la comprensión de aquello que involucra al hombre y sus tradiciones, esta comprensión, hermenéutica no se limita a dar razón a los procedimientos de la ciencia sino de las cuestiones previas a la ciencia, de

⁷⁸ Ibídem. Pág. 299

⁷⁹ Ibídem págs. 305,306

esas cosas filosóficas que dan sentido a esta misma y que son decisivas para el ser humano.

2.4 Pensamiento reflexivo

Además de la importancia de poder invitar al habla libre, es fundamental mencionar el pensar reflexivo. Este pensar del que nos habla Martín Heidegger (2002) en su texto "Serenidad"⁸⁰... Ya en estos momentos del tiempo nos hace la referencia de las dificultades que tienen las personas para el pensar reflexivo.

*"Todos nosotros, incluso aquellos que, por así decirlo, son profesionales del pensar, todos somos, con mucha frecuencia, pobres de pensamiento; estamos todos con demasiada facilidad faltos de pensamiento."*⁸¹

Como lo podemos darnos cuenta en nuestros momentos, en la forma en que vivimos, es significativo el trabajo que implica el llegar a este pensamiento profundo, reflexivo. Estamos tan saturados de estímulos, noticias, tendencias, entre otras, que difícilmente nos detenemos a pensar de manera profunda en eso que se nos presenta: "... hoy en día se toma noticia de todo por el camino más rápido y económico y se olvida en el mismo instante con la misma rapidez."⁸² Comenta Heidegger.

Es peculiar como en nuestros aparatos electrónicos, y en especial las redes sociales, podemos percibir esta saturación de información. Podemos abrir una cuenta de Facebook y encontrar una cantidad enorme de información, podemos ir revisando la gran cantidad de publicaciones. En donde algunas personas hacemos publicaciones de alguien que no conocemos, pero nos parecen interesantes aún sin haber terminado de leerlas.

Se te presentan una sucesión de pensamientos motivacionales, psicológicos, consejería, entre otros, que parecería que los que escriben en estas redes sociales tuviesen el manual del "buen comportamiento" y del "buen vivir".

Pero no dudo que estos pensamientos que alguien publicó, de una persona que no conoce, no sean valiosos como reflexión. La cuestión es que en ese mismo momento ya estas revisando otra información de un tema totalmente distinto y al finalizarlo ya te encuentras viendo otra imagen.

Te encuentras revisando un chiste, una receta de cocina, un delito violento, etc., y al final, cuando cierras tu cuenta, difícilmente puedes acordarte de ese pensamiento que alguien escribió y que te pudo haber hecho reflexionar un poco.

⁸⁰ Heidegger, Martín. "Serenidad". Barcelona: Ediciones Serbal, 2002

⁸¹ Ibídem. Pág. 17

⁸² Ibídem. Pag.17

Es tanta la información que no nos detenemos a meditarla, no tenemos tiempo pues tenemos nuestra atención atrapada en alguna otra cosa de manera casi inmediata.

Por otro lado, parecería que nos encontramos en lo que llama Heidegger “un pensar calculador”, un pensamiento planificador e investigador:

“El pensamiento que cuenta , calcula; calcula posibilidades continuamente nuevas, y posibilidades continuamente nuevas, con perspectivas cada vez más ricas y a la vez más económicas... no es un pensar meditativo; no es un pensar que piense en pos del sentido que impera en todo cuanto es.”⁸³

Entonces Heidegger hace la diferenciación entre el “*pensar calculador*” y la “*reflexión meditativa*”. Este pensar calculador o razonamiento del que se nos ha hecho una forma de conducirnos de manera cotidiana, de manera mecanizada y técnica, basada en los procesos y procedimientos.

En donde no hay la necesidad de reflexionar, de pensar de manera profunda pues ya todo está estructurado, determinado de manera metódica como un viejo hábito o una rutina diaria que nos lleva a repetir continuamente las mismas conductas. Las mismas formas de relación superficiales no reflexivas. Discursos y charlas que no llevan a nada más que a la reproducción de un pensamiento que no es nuestro.

Como no percatarnos de los jóvenes y de muchos de nosotros que sólo buscamos andar por la superficie de los que decimos. No queremos pensar, no queremos profundizar y reflexionar porque sabemos que nos encontramos con lo inesperado, con lo misterioso.

Que dificultad se nos presenta cuando nos encontramos de esa manera y no hay posibilidades de reflexionar, nos imposibilitamos para encontrar el cambio dentro de nosotros y sin más, seguir con lo ya establecido.

Es como si no quisiéramos movernos en donde nos encontramos, como si estuviéramos seguros en lo que creemos conocer y no importara lo demás pues ya creemos conocer nuestra “realidad”. No necesitamos cambiar nada de ella pues así estamos seguros mientras no pase nada, por eso seguimos “calculando” para evitar un posible cambio que desestabilice nuestra existencia, sin importar si este cambio es beneficioso para nosotros.

Pero no podemos decir de una manera radical que el calcular, que la técnica y el razonamiento deben ser desechados, que los electrónicos y los avances en la ciencia son malignos y nos imposibilitan de ver más allá de lo que pasa.

⁸³ *Ibidem.* Pág. 18

Porque no buscar un equilibrio y abrir la posibilidad de tener espacios de reflexión, que se nos eduque de una manera más meditativa y no sólo de manera calculadora. Y no es que diga que todos actuamos de esa manera y que es nuestra única forma de conducirnos, pero si podemos decir que es la forma en la que nos han “educado” durante generaciones.

“Podemos decir ‘sí’ al inevitable uso de los objetos técnicos y podemos a la vez decirles ‘no’ en la medida en que rehusamos que nos requieran de modo tan exclusivo, que dobleguen, confundan y, finalmente, devasten nuestra esencia... Dejamos entrar a los objetos técnicos en nuestro mundo cotidiano y, al mismo tiempo los mantenemos afuera, o sea, los dejamos descansar en sí mismos como cosas que no son algo absoluto, sino que dependen ellas mismas de algo superior... La serenidad para con las cosas.”⁸⁴

Entonces, porque no invitar a la reflexión, porque no buscar esta “serenidad” de la que habla Heidegger.

Será que la mayoría de nosotros no buscamos ese camino porque no lo hemos conocido, no nos lo han enseñado, o creemos que es inútil e innecesario.

Además de todos los velos que llevamos consigo y que nos dificultan el diálogo, así como las inhibiciones que son características de nuestro tiempo que también nos dificultan el mostrarnos con lo que pensamos.

Este pensar reflexivo, el “pensar”, es algo característico del ser humano, es su esencia y quitarle la posibilidad a los demás es quitarle eso que nos vuelve humanos, es lo que nos diferencia de las máquinas en las que nuestro proceso civilizatorio tecnificado ha tratado de convertirnos.

“Del mismo modo en que solamente podemos llegar a ser sordos porque somos oyentes y del mismo modo en el que únicamente llegamos a ser viejos porque éramos jóvenes, por eso mismo también únicamente podemos llegar a ser pobres e incluso faltos de pensamiento, porque el hombre, en el fondo de su esencia, posee la capacidad de pensar, ‘espíritu y entendimiento’ y que está destinado y determinado a pensar.”⁸⁵

Podríamos pensar en la posibilidad de crear otros espacios en donde la educación comprenda esta serenidad y este ejercicio de reflexionar, de cultivar nuestro pensamiento y no sólo una instrucción tecnificada, basada en el razonamiento lógico matemático que nos encamina a seguir procesos e instrucciones.

Cómo brindar a los niños un equilibrio entre los electrónicos y el pensar, no sólo una distracción o un desfogue eufórico en donde se busca solamente el liberar la energía acumulada por horas y horas, de supresión de su natural movimiento y su creatividad.

⁸⁴Ibídem. Pág. 27

⁸⁵ Ibídem. Pág. 27

Ofrecer a los jóvenes el poder fomentar el pensamiento y no sólo saturarlos con ejercicios matemáticos, metódicos y procesos repetitivos.

Hacer de la reflexión parte indispensable de la educación, de la meditación y de la serenidad como una forma de equilibrio entre la tecnología y el pensamiento. En donde no dependamos de estos electrónicos y podamos voltear a la naturaleza de nuestro ser que es el pensar y el estar en dialogo constante con el Otro, y con los seres que nos rodean.

2.4 La poesía como expresión cálida de las diferentes realidades

La poesía como una forma de expresar lo que sucede dentro de nuestra subjetividad, como una forma de expresar nuestra realidad, una realidad creativa, libre y cálida.

Hay algo que la técnica y la razón no puede explicar y eso es lo que habita dentro de nuestro ser, eso que no se puede decir con palabras, eso que la razón fría y calculadora no alcanza a atisbar.

La poesía libre habla desde dentro de nosotros y trata de explicar eso inexplicable, pero mientras lo intenta deja una estela de sentimiento que puede tocarnos y transmitirnos eso que el concepto dejó delimitado.

La poesía transgrede los límites del pensamiento en búsqueda de lo inefable, en búsqueda de lo que se produce.

En el trabajo de Rosario Herrera Guido (1997); “El sueño de Sor Juana y el insomnio de Octavio Paz”⁸⁶ nos habla sobre esta incapacidad de la razón para hablar sobre nuestra realidad:

“Sor Juana no describe la realidad, porque no es visible, la conceptualiza. Pero ningún concepto le permite a Juana Inés comprender el universo pues la realidad misma esta puesta en duda.”⁸⁷

Entonces el poetizar nos acerca a poder hablar de lo inalcanzable a diferencia de los simples conceptos pues estos ya han sido categorizados y delimitados.

“Escribe un poema en las tinieblas para dar claridad al enigma que la desvela. Quiere ser una linterna amable para que otro Teseo se interne en el oscuro laberinto. El primer sueño de una complejidad barroca que supera a una monumental catedral gótica de equilibradas ojivas; no puede compararse con un sueño, sujeto a la censura y a las deformaciones de los desplazamientos y las condensaciones.”⁸⁸

⁸⁶ Herrera Guido Rosario. “EL SUEÑO DE SOR JUANA Y EL INSOMNIO DE OCTAVIO PAZ” Ensayo Literario. Editorial Plaza y Valdés. Ciudad de México. 1997.

⁸⁷ *Ibidem*. Pág. 395

⁸⁸ *Ibidem*. Pág. 395

Así como un sueño sin censura, así podríamos permitir la expresión de nuestra propia creatividad, como hacer de esto, de lo creativo algo fundamental en nuestra educación.

Podríamos dejar aprender la poesía, en dar cuenta en el exterior de lo que somos en el interior, seres creativos sujetados por los limitantes del razonamiento y de la lógica establecida.

Podríamos permitir a los jóvenes estos recursos en vez de intentar suprimirlos, de intentar reducir su pensamiento a un razonamiento en donde hay imposibles e incongruencias.

“En la búsqueda de conocimiento Sor Juana se sabe atravesada por algo que está más allá: el lenguaje de la ciencia no se origina en ella, por ello el decir impersonal habla a través de ella. Es hasta que falla el intento por asir del Ser, que su Yo se recupera y toma la palabra por cuenta propia...”⁸⁹

Es así la imposibilidad de decir lo que la ciencia no puede explicar, y más aún cuando tratamos de aproximarnos a las sensaciones, al describir nuestros sentimientos. Por más que la ciencia intenta la aproximación termina en una batalla inútil desprendiéndose de lo incognoscible, retirándose de lo que no comprende y es imposible nombrar del Ser.

2.5 Jóvenes, Maestros de espíritu y libertad

La juventud, aunque utilizada por diversos mecanismos que buscan el control y la formación de conductas preestablecidas, de ideologías y formas de pensamiento subjetivadas por lo que debe ser y hacerse.

Esta juventud como una forma del Ser, una expresión de este y de su propia singularidad, pero en conexión con los otros, en diálogo con la naturaleza.

No se trata de una edad en específico, no es un número establecido pues el tiempo difícilmente podríamos explicarlo en un número y mucho menos podríamos explicar la forma del sentir de un Ser y de su forma sabía de compartir.

No es una forma de vestirse, como se nos ha dicho, con esta idea “juvenil” aparente, superficial del mercado y de los medios de comunicación. Ni siquiera una exteriorización de actitudes preestablecidas de comportamiento. Conductas actorales con determinados vocabularios y palabras específicas, que de-terminan por estereotipar algo en búsqueda de ser joven.

La Juventud es otra cosa, en el trabajo de Jaqueline Zapata(2018) “MAGISTERIO DE LOS JÓVENES PARA EL MUDO”⁹⁰, nos comenta acerca de lo que es la juventud:

⁸⁹ Pág. 396

⁹⁰ Zapata Jaqueline, Capítulo V de Paz, Gracia y Educación (Del Magisterio de Niños, Niñas y Jóvenes para el Mundo). Lari Ediciones. México 2018(por ahora en Edición)

“...la juventud es primavera gloriosa, maravilla vital; edad lumínica, edad que aún mantiene viva su unión con el todo –que es la vida, tangible propiamente en su conexión con el espíritu de la tierra, con el mundo de la luz, y con el corazón de la humanidad; la educación creadora, este lazo energético con lo inefable se muestra propiamente en el cuidado de la naturaleza, en la defensa de la tierra por parte de los jóvenes, y por otra parte, en su lucha por la libertad, la justicia y la paz para el mundo.”⁹¹

En este muy interesante trabajo de la Dra. Jaqueline Zapata nos comparte esta idea de juventud que no es pre-establecida. Es una forma de sentir y de compartir, para clarificarlo un poco más. Así también, nos comparte como vocera de los jóvenes que se muestran preocupados y comprometidos con la naturaleza y las diversas realidades actuales que vivimos.

Pero así también como existen casos de jóvenes excepcionales, que podrían ser el ejemplo para muchos y más para aquellos que tratan de imponer a esos ejemplos para seguir reproduciendo y legitimando la dinámica social.

Esto es, continuamente para referirnos a los jóvenes que han logrado hacer cosas sobresalientes ponemos como ejemplo a “esos jóvenes” que han logrado el “éxito” en esta o aquella asignatura, en esta o aquella “disciplina”. Que lograron ganar el “premio” de matemáticas, de física y sacaron el mejor promedio en la preparatoria sólo por cumplir en tiempo y forma con lo que se les ha requerido.

Muchos de estos jóvenes apoyados por padres excepcionales también, que tienen la fortuna de contar con el tiempo y los recursos económicos para apoyar a sus hijos y convertirlos, junto a las instituciones, en ejemplos de cómo debe ser la juventud y dejando así los “parámetros” altísimos para “los demás”.

Pero también quiero hablar de esos jóvenes que están ahí y que tal vez luchan contra corriente pero que no encabezan las listas de los “listos”, de los excepcionales o “exitosos”. Jóvenes cuyas realidades son difíciles y aun así pueden “sobre-vivir” en las condiciones que se nos presentan en nuestra sociedad actual.

Hablo del espíritu de esos jóvenes que, a pesar de haber sido violentados por generaciones y generaciones de “moralinas” y prejuicios del sistema. A los que les exige demasiado por los medios de comunicación, los cuales continuamente les piden tener artículos, ropas y lujos.

Jóvenes que acuden a escuelas de “educación” en las que pasan más de seis horas escuchando a docentes imponiéndose una y otra vez de manera autoritaria y violenta. Pienso que esos jóvenes que a pesar de no tener recursos para lo necesario aun así siguen firmes esforzándose por cumplir con esa promesa de “mejora” que los estudios y la “educación” prometió alguna vez.

Con sus uniformes rotos y sus zapatos llenos de fango y polvo que los lejanos caminos adhieren a ellos, y que muchas veces juzgamos de suciedad.

⁹¹ *Ibíd*em, Pág. 1

A ellos que con sus estómagos vacíos soportan la jornada de estudios y tienen la fuerza para sonreír y mostrar rebeldía con su “mal comportamiento” dentro de las “jaulas” de clase.

Jóvenes de más de cuarenta años, que para los números y estándares son mayores de edad, pero que deciden seguir estudiando y crear una realidad diferente, que las escuelas no les brindan. Pero si su espíritu de cambio y alma creativa que se niegan a seguir haciendo caso del “es demasiado tarde para cambiar”.

Esos jóvenes obscurecidos por los mecanismos de control, que viven al margen, que día a día rompen con la idea del miedo y salen a las calles que han sido poseídas por el crimen y la delincuencia. Y ahí pueden encontrar a su familia, a una familia que no es consanguínea pero que recurren a ella por el abandono.

Y aun así saben sobre-vivir bajo la influencia de drogadictos, alcohólicos y demás. Ahí crean su realidad y encuentran una forma de vida que para la gran mayoría pareciera “inadecuada”.

Jóvenes mujeres que a la edad de dieciséis años están embarazadas o se encuentran criando un hijo, que se parten el alma para dar el sustento no sólo económico sino afectivo a estos pequeños seres. Jóvenes mamás que tienen que remar contra la corriente, contra la idea de que han fracasado como personas por ser madres, que ahora tendrán que perder una parte de su vida y aun así tienen el coraje de continuar.

Jóvenes mujeres que son abusadas sexualmente por familiares, supuestos amigos o sus mismos novios y que llenas de valor salen de sus casas por caminos oscuros y llanos en búsqueda de volver a tener confianza. Confianza que muchas veces encuentran en la misma escuela, con otros amigos, con otras personas, con otro que “no conocen”.

Pequeños jóvenes que soportan día a día amenazas, violencia, burlas, golpes, discriminación, pobreza, maltratos... y así se levantan por las mañanas y son los primeros en llegar a los salones de clase. Ávidos de aprehender, de platicar y expresar quien son en realidad “sin miedo” a ser agredidos otra vez, o valientemente enfrentándose a lo que su realidad pueda presentarles.

Jóvenes que regresan una y otra vez penitentes a “pagar” materias, que jamás obtuvieron las mejores notas pero que su espíritu y su luz siempre iluminó las “jaulas”.

Que nadie jamás creyó en ellos y, que tal vez nadie lo haga, pues siempre estarán en la obscuridad. Son aquellos rostros que jamás entenderemos, pues ellos siempre fueron lo suficientemente fuertes para poder enfrentarse a su realidad ya en contra de muchos.

“los jóvenes son los guerreros de corazón y desde luego no son los inmaduros, los violentos y desenfrenados ni los negativos hacia el entorno.”⁹²

Y aun así creemos que los jóvenes son sinónimo de inmadurez y rebeldía. Qué seríamos sin esa juventud que corre por nuestros interiores, que nos da valor y fuerza. Que nos lleva a hacer cosas diferentes, a sentirnos graciosos y simpáticos, a ser creativos, creadores y darnos el impulso a continuar pues sin la juventud sólo somos adultos.

“Los humanos –adultos- son los responsables de los espacios estériles, secos y desolados. Ellos son quienes diariamente aniquilan su entorno, sin pensar en las consecuencias para sí mismos. ¿Por qué arrasan la tierra? ¿Por qué son los infractores de su propia madre? ¿Por qué explotan sus recursos, la destruyen y la abandonan?”⁹³

Entonces sólo nos convertimos en adultos cuando somos calculadores, cuando buscamos nuestro beneficio, nuestra ganancia, sólo cuando tienes dejas de ser un joven para ser un adulto.

Entonces podríamos poner en tela de juicio tal nombramiento si es que podemos. Qué es lo que queremos ser, cuál queremos que sea nuestra realidad.

Si los jóvenes maestros nos enseñan día a día a que a pesar de ser sometidos al pensamiento calculador siguen con sus sueños idealistas que crearon cuando pequeños.

Si a pesar de este incesante domar del alma y del espíritu, a la deformación de ese ser natural y auténtico, nos siguen enseñando el apasionamiento por la vida, la naturaleza y el amor en todos los sentidos. Nos enseñan a dejarnos sentir, gozar y disfrutar de lo que la realidad nos presenta a cada momento, el dar de lo que es nuestro sin esperar devoluciones.

⁹² *Ibíd.* Pág. 9

⁹³ *Ibíd.* pág. 5

Capítulo 3. Expresión creativa y diálogo desde las realidades diversas de los Jóvenes.

3.1 Tesis en Juego

Es posible dejar ser plenos a los jóvenes y acompañarlos para que, mediante el diálogo, la libre participación oral y artística, expresen sus diversas formas de pensamiento, transmitan y compartan algunos fragmentos de las distintas realidades que viven.

Compartir otras argumentaciones sobre temas que se tiene ya preestablecidos como las formas de educación institucional para invitarlos a pensar de manera crítica y puedan crear sus propias opiniones, y concepciones de manera libre y creativa.

3.1.1 Tesitura de la Propuesta

- 1) Educación Institucional. Podemos ver la “Educación” como institución dentro de las instituciones públicas de otra manera donde los jóvenes sean libres de expresarse y generen un pensamiento reflexivo y crítico.
- 2) Podemos dejar que expresen una visión diferente sobre los alcances de la ciencia sobre fenómenos que se presentan en la naturaleza y en las subjetividades de los mismos. Así como la importancia que tiene la subjetividad y la subjetivación en la forma en que podemos percibir-crear nuestras realidades.
- 3) Que mediante el pensamiento reflexivo creen una realidad propia en la que puedan discernir de visiones estereotipadas impuestas por los diferentes mecanismos de control, de consumo y políticos.

3.1.2 Tarea de Investi-Creación

Se intentaba mostrar que el libre diálogo con los jóvenes y el pensamiento crítico es una herramienta para construir y reconstruir “realidades”. Con el fin de que los jóvenes sepan que no existe una sola realidad impuesta sino la diversidad de las mismas que convergen en algunos momentos. Realidades únicas pero que también comparten situaciones afines a los demás jóvenes que los hace sentir acompañados en su transitar.

Además, el saber que existen otras formas de educación en donde se les invita a pensar de manera crítica y así lograr una síntesis de los diversos discursos; político, económicos, y “educativos”. Este último enfocado en formarlos obedientes, subjetivizados y no críticos, creativos y reflexivos. Así los jóvenes puedan dar cuenta

que pueden construir y reconstruir las diversas informaciones y no sólo “creer” en el discurso preestablecido.

3.1.3 Propósito General

El propósito, de manera general, fue acompañar su plenitud vital para que mediante espacios de libre diálogo y de reflexión pudieran exteriorizar y expresar las diversas realidades que viven y, al mismo tiempo, compartir estas expresiones con sus compañeros bajo un ambiente de respeto e inclusión, donde las diferencias tengan cabida como forma de convivencia armónica.

Así también tener otra visión de las diferentes situaciones que viven y que difieren a los discursos y estereotipos predeterminados, los cuales se convierten en el punto central de los objetivos de nuestros jóvenes dejando de lado realidades más amables y cercanas a ellos y a su entorno.

Que la educación no sólo es la impartición de conocimientos y formación de las conductas, que no toda puede ser medida y definida, y que existen otros saberes que se pueden compartir a manera de experiencia mediante la expresión y creatividad de las personas.

3.1.4 Objetivos

- 1) Dar cuenta que los jóvenes de primer semestre del Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22, si pueden acceder a una educación diferente, además que intenten saber de otras realidades diversas a las formativas de las instituciones. La libertad de expresarse y comunicarse de manera creativa.
- 2) Implementar actividades dentro de los espacios de “educación” pública en donde se invitara a la libre expresión, a la reflexión y al pensamiento crítico, así como la implementación de actividades artísticas donde puedan expresar sus subjetividades.
- 3) Diseñar una propuesta educativa en la que se fomentara el libre diálogo y el compartir de experiencias diferentes como principio básico para los jóvenes puedan ser reflexivos y críticos sobre las problemáticas de su contexto social.
- 4) Llevar a la práctica la propuesta, para que ellos compartan la realidad en la que viven, y que mediante su expresión creativa puedan construir realidades o subjetividades que les permita mejorar y enfrentar las formas de vida actual.

- 5) Compartir la experiencia educativa con la comunidad estudiantil de Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro Plantel 22.

3.1.5 Preguntas de Investi-Creación

- 1.- ¿Tiene cabida el libre diálogo dentro de las instituciones de “educación” pública, para que los jóvenes generen reflexión y un pensamiento crítico?
- 2.- ¿Es posible el compartir diversos fragmentos de las realidades de los jóvenes estudiantes, fomentar el pensamiento crítico y la reflexión, y así resignificar la realidad que están viviendo?
- 3.- ¿Es posible que en la “educación” institucional pública haya cabida para la libertad de expresión, de reflexión y pensamiento crítico, así como las actividades artísticas, como la pintura, el dibujo, el collage, la escritura entre otras?

3.2 Diseño de la Obra Educativa

La implementación de la obra educativa se llevó a cabo en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22 “Real de San Miguel. Los jóvenes estudiantes con los que se compartió la experiencia fueron los alumnos de primer semestre del turno matutino del ciclo escolar agosto-diciembre de 2017.

Las actividades comenzaron el 18 de septiembre con la plenaria “Qué es la realidad” y culminaron el 17 de noviembre de 2017 con la “Exporealidades”.

La obra educativa tiene como propósito, en un primer momento, que los jóvenes estudiantes tengan un espacio en donde puedan pensar de manera libre y crítica sobre el tema de la realidad, con las siguientes preguntas como hilo conductor; ¿qué es la realidad?, ¿es posible percibirla en su totalidad?, ¿es posible trasmitirla de manera completa? y si es que ¿cada uno tiene una realidad única?

Con esto se buscó que los jóvenes estudiantes puedan pensar de manera crítica y dar cuenta que no existe una sola realidad o una sola lógica de cómo ver las cosas y así tener la posibilidad de discernir de estereotipos impuestos.

De esta manera, continuamos con la actividad dos dentro del aula da clase con el video de “Los misterios del mundo de lo invisible”⁹⁴ (Louie Schwartzberg) en donde los jóvenes estudiantes compartieron una visión sobre imágenes del planeta tierra desde una perspectiva general hasta llegar a los pequeños seres microscópicos que habitan dentro de nuestra naturaleza. El video nos ayudó a reflexionar sobre la posibilidad que tenemos de percibir las cosas que pasan en la naturaleza y en nuestro día a día.

⁹⁴ *Mysteries of the Unseen World*, Estados Unidos, 2013

Posteriormente, dentro del aula de clase, se presentó un extracto del documental “La Educación Prohibida”⁹⁵ (2012), con el cual se presentó otra opinión, otra postura sobre la educación institucional y como ésta afecta, desde la postura del autor, a la integridad de los estudiantes y a su forma de pensar y ver la realidad.

Después, dentro del aula de clase se trabajó en la actividad “Expresa tu realidad” en donde los jóvenes creadores tuvieron la oportunidad de plasmar de diversas maneras artísticas su realidad. Ya sea mediante un pensamiento o una reflexión escrita, un collage, el dibujo o pintura, los jóvenes tuvieron la oportunidad de expresarse libremente y crear una expresión subjetiva de algún fragmento de sus diversas realidades.

Para finalizar se llevó a cabo la Exporealidades el día 17 de noviembre. Los jóvenes creadores prepararon una galería bajo el arco-techo de la institución, con algunas mamparas y mecates en forma de tendedores, los estudiantes colgaron y exhibieron sus obras artísticas.

El propósito era que los jóvenes creadores pudieran compartir sus expresiones artísticas con toda la comunidad del COBAQ 22, y así poder transmitir y compartir sus mensajes y pensamientos de manera subjetiva con los demás estudiantes. De esta manera poder dar cuenta que, aunque existen diversas realidades, las cuales en muchas ocasiones distan de las estereotipadas, estas realidades también convergen en algunos puntos. Así, al conocer y conocernos, al compartir podemos reconocer e identificarnos, saber que existen jóvenes que atraviesan por las mismas situaciones y afinidades.

Además, dar cuenta que la educación es creativa y libre, que puede producir arte y transmitir un mensaje positivo, que se puede partir desde la reflexión, desde el pensamiento crítico para realizar algo divertido que interese a los jóvenes y no sólo conocimientos fríos y aburridos.

3.2.1 Pensamiento crítico y creatividad artística de los jóvenes

Las actividades planeadas acorde a los principios de dejar pensar para ser en plenitud, con el propósito de recuperar y dar cabida como experiencia educativa a las diversas realidades que viven los jóvenes, fueron las siguientes:

Actividad 1: Plenaria ¿Qué es la realidad?

Propósito: que los jóvenes estudiantes argumenten de manera libre qué es lo que creen que es la realidad, si es posible conocer algo de manera total. Si tenemos la posibilidad de expresar nuestra realidad u subjetividad de manera precisa y transmitirla a otras personas. Si es posible percibir lo que sucede en la naturaleza de manera completa.

⁹⁵ Germán Doin, *La Educación Prohibida. Nuevos paradigmas educativos en América Latina*, Película Documental, 2012. Duración: 145 minutos

Objetivo: es fomentar el pensamiento crítico sobre los alcances del “conocimiento” sobre los objetos y la manera en que se nos presentan los fragmentos de las diversas realidades que vivimos.

Materiales:

Pintaron, plumones, hojas blancas.

Procedimiento:

1.-Mediante una pequeña presentación esquemática, abierta en donde los jóvenes pueden participar de manera libre, se construye de manera grupal mediante las diversas argumentaciones lo que se piensa sobre la realidad escribiendo en el pizarrón los conceptos que se van trabajando sobre el tema.

2.- Posterior a la plenaria, se les pide a los integrantes del grupo realizan una reflexión de manera escrita en su cuaderno sobre el tema pensando en dos preguntas como hilo conductor de su escrito:

¿Qué es la realidad?

¿Se puede percibir la realidad en su totalidad?

3.- Posteriormente se pide a los jóvenes puedan compartir leyendo su escrito con el grupo en donde hay posibilidad de entablar un dialogo de opinión sobre lo que se piensa.

Actividad 2 Proyección de documental: “Los misterios del mundo invisible” (Louie Schwartzberg).

Propósito: Que los jóvenes, mediante el documental, puedan reflexionar sobre los alcances de nuestras percepciones desde lo diminuto hasta lo gigantesco que se escapa a nuestras posibilidades perceptivas y que existen otros seres y otras cosas que están sucediendo sin que demos cuenta de ello.

Objetivo: fomentar el pensamiento crítico con respecto a los alcances de nuestras percepciones de la realidad y la naturaleza, así como tener en cuenta que aún la ciencia tiene dificultades para mostrarnos todo lo que sucede y que esta relacionado directamente con nosotros y con nuestra realidad.

Materiales:

Cañón o proyector, laptop o reproductor de video, hojas blancas.

Procedimiento:

1.-Se comparte la proyección del documental con los jóvenes estudiantes.

2.- Se les pide a los jóvenes escriban una reflexión sobre lo que el video trata de explicar.

3.- se les pide a los jóvenes puedan dar lectura a su escrito compartiéndolo con todos y con libertad a que los demás puedan opinar y argumentar sobre sus puntos de vista.

Actividad 3. Proyección de fragmento documental (de 36 min) “Educación Prohibida”

Propósito: Que los Jóvenes estudiantes reflexionen sobre la “educación” institucional y los métodos que se emplean. Que tengan otra versión sobre la idea de educación institucional que se les ha impuesto y saquen sus propias conclusiones.

Objetivo: Fomentar el pensamiento crítico en los jóvenes dándoles otra versión de algo que acontece como la educación institucional así ellos puedan conformar su criterio sobre la manera en que se les brinda los “conocimientos” en las aulas de clase y hacia dónde va dirigido ese estilo de “aprendizajes”.

Materiales:

Cañón o proyector, laptop o reproductor de video, hojas blancas.

Procedimiento:

- 1.- Se comparte la proyección del documental con los jóvenes estudiantes
- 2.- se les pide a los jóvenes escriban una reflexión sobre lo que el video trata de explicar.
- 3.- se les pide a los jóvenes puedan dar lectura a su escrito compartiéndolo con todos y con libertad a que los demás puedan opinar y argumentar sobre sus puntos de vista.

Actividad 4. Dinámica: “Expresa tu realidad de manera artística y libre”.

Propósito:

Qué los jóvenes estudiantes de primer semestre puedan expresar algún fragmento de sus diversas realidades de manera artística y creativa.

Objetivo:

Propiciar la reflexión en los jóvenes estudiantes sobre los temas trabajados durante las actividades y den cuenta de la importancia de la subjetividad en la percepción y expresión de las diversas realidades que viven. Además, que se fomentan las actividades artísticas y creativas.

Materiales:

Papel ilustración, cartulina, papel rota folio, entre otros. Colores, pinturas, plumones, crayones, revistas etc.

Procedimiento:

- 1.- Se les pide a los jóvenes que, de tarea, realicen un dibujo, ilustración, collage, pintura, poesía, reflexión, poema, o algún tipo de expresión artística sobre algún aspecto de las diversas realidades que viven, ya sea social, familiar, individual, política, comunitaria, etc.
- 2.- Se pide que el día de entrega se pueda hablar un poco al respecto de su creación artística y qué es lo que trata de expresar.

Actividad 5 y Cierre: “Exporealidades”**Propósito:**

Que los jóvenes estudiantes de primer semestre compartan sus creaciones artísticas con toda la comunidad estudiantil del COBAQ plantel 22 y así compartir las expresiones de sus diversas realidades.

Objetivo:

Que los jóvenes estudiantes puedan expresar de manera libre y artística la realidad en que viven, su perspectiva e interpretación. De esta manera crear un diálogo con otros estudiantes de los diversos grados y grupos del COBAQ, mediante sus interpretaciones. Fomentar el arte y la creatividad además de abrir espacios donde los jóvenes convivan fuera de las aulas de clase.

Materiales:

Mamparas, lazos, tendedores o rafias, cinta adhesiva y los trabajos artísticos de los jóvenes estudiantes.

Procedimiento:

- 1.- Montar las mamparas y los lazos en forma de tendedores para presentar las creaciones artísticas.
- 2.- Se les pide a representantes de cada uno de los grupos recojan las creaciones artísticas de cada uno de sus grupos y posteriormente los monten en las mamparas y tendedores.
- 2.- Que los representantes de los grupos den algún tipo de explicación a los estudiantes que se acercan a apreciar sus creaciones.

3.2.2 Protagonistas

Los protagonistas de la obra Educativa es una porción de los estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, plantel 22 “Real de San Miguel”.

Todos los estudiantes del primer semestre bachillerato de turno matutino, del ciclo escolar agosto-diciembre del 2017, de alrededor de quince a dieciocho años de edad.

Las características de los estudiantes de este plantel son muy diversas ya que en su mayoría son jóvenes de las comunidades aledañas a la zona como la Loma, Mompaní, Tlacote, entre otras.

Así como jóvenes que provienen de otros lugares de la república como la Ciudad de México, Michoacán, Tamaulipas, Guanajuato, entre otros, que se han instalado en fraccionamientos y pequeñas casas que se han construido en los últimos cinco años por la zona sur-este de la ciudad.

En su gran mayoría son personas de clase popular los que habitan estas colonias mientras que los que provienen de comunidades presentan niveles económicos muy bajos.

Una característica de estos jóvenes estudiantes de primer semestre, en especial de este plantel, es que presentan comportamientos muy apáticos sobre la escuela. Continuamente están en problemas debido al comportamiento que no es “aceptable” para la institución como la rebeldía y en especial mucha violencia de diversos tipos.

Hay casos de jóvenes que han sido violentados de manera severa dentro de sus familias y en sus comunidades, además del contexto en el que han crecido que de igual manera se presenta violento.

E incluso dentro de la misma institución es una característica muy marcada en los estudiantes pues continuamente se están agrediendo, hablándose de manera muy negativa y violenta. Esto se da por parte de hombres y mujeres, además que su lenguaje es muy prosaico y limitado.

Además, cuentan con una gran apatía a realizar las actividades escolares de las diversas asignaturas. Claro que no podemos generalizar de ninguna manera pues también hay casos, de lo que para la institución y a los sistemas de educación pública contaría como excepcionales.

También son algunos jóvenes no aprobaron su examen para ingresar al plantel 1 de Satélite, el cual cuenta con gran demanda por lo que acepta a los estudiantes que tienen una calificación más aceptable y con promedios más altos de las escuelas secundarias cercanas. Esto es uno de los cometarios de los estudiantes cuando les pido se presenten en las primeras clases del semestre.

En el caso del plantel 22 cuenta con un gran porcentaje de estudiantes reprobados en este examen de admisión para ingresar al plantel 1, son aceptados para, según la institución, no negarles la educación.

Por lo tanto, otra de las características de estos jóvenes estudiantes es un nivel de “conocimiento escolar” o adiestramiento formativo, muy bajo en comparación de otras instituciones.

3.2.3 Tiempos y Espacios

La implementación de la Obra Educativa se llevó a cabo en los meses de septiembre-octubre del 2017, en los espacios del Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22 “Real de San Miguel”.

Actividad 1)	Propuesta	Fechas	Grupos
Plenaria: ¿Qué es la Realidad? ¿Se puede conocer? Reflexión escrita	Que los jóvenes estudiantes mediante el libre diálogo y las diversas argumentaciones por parte de ellos y el profesor, puedan pensar en su realidad y en la realidad de otros. Utilizando el programa de la institución se abordará los temas del Cognositivismo y los estilos de aprendizaje.	18 al 22 de Septiembre del 2017	Grupos de primer semestre, Asignatura de Orientación Educativa, 250 estudiantes aproximadamente
Actividad 2	Propuesta	Fechas	Grupo
Documental: Los misterios del mundo invisible (Louie Schwartzberg) Reflexión escrita	Que los jóvenes, mediante el documental puedan reflexionar sobre los alcances de nuestras percepciones y la conformación de nuestras diversas realidades	Semanas del 2 al 6 de Octubre	Grupos de primer semestre, (por lo menos un grupo de 50 alumnos aproximadamente)
Actividad 3	Propuesta	Fechas	Grupos
Fragmento documental “Educación Prohibida”	Que los Jóvenes estudiantes reflexionen sobre la “educación” institucional y los	Semanas del 9 al 20 de Octubre	Grupos de Primer Semestre (por lo menos un grupo de 50 estudiantes Aproximadamente)

	métodos que se emplean.		
Actividad 4	Propuesta	Fechas	Grupos
“Expresa tu realidad”	Crear en una cartulina o papel ilustración, una expresión de tu realidad de manera libre.	Semanas del 16 al 27 de Octubre.	Grupos de Primer Semestre (por lo menos un grupo de 50 estudiantes Aproximadamente)
Actividad 5	Propuesta	Fechas	Grupos
Expo-Realidades	Que los jóvenes estudiantes puedan compartir sus creaciones artísticas con sus compañeros de los diversos grupos.	17 de Noviembre de 2017	Grupos de primer semestre.

CAPÍTULO IV. *El arte como expresión subjetiva de nuestras realidades*

“El delfín es educable y el elefante también. Pero ni el uno ni el otro son educandos. La educabilidad es prerrogativa humana. La educabilidad, en cambio, es cosa de todos los brutos. El tigre del circo ha quedado educado, según pautas de la especie humana, simple mente porque era educable. El hombre, o se educa o queda en bestia visible y patente. Lo específico del hombre no reside en que pueda educarse -también pueden el chimpancé del circo y el can familiar-, sino en que tiene que educarse.”⁹⁶

Con esta cita de Genís Octavi (1992) quisiera comenzar este capítulo pues es fundamental dar cuenta que la educación para los jóvenes se convierte en una obligación y no en la iniciativa de ellos por recibir la educación.

En referencia a las actividades realizadas en el Colegio de Bachilleres Plantel 22. Una de las experiencias vividas durante estas actividades fue, en un primer momento, el desinterés que los alumnos tienen hacia la educación que se les proporciona en estas instituciones.

Los jóvenes se muestran renuentes ante las actividades, aunque estas sean diferentes a las que acostumbran. Es como si automáticamente cambiaran de actitud, como si todo lo referente a la clase les causara apatía.

Parecería que es una actitud que aprenden también dentro de estas instituciones de educación, como si se contagiara como una “enfermedad extraña” en donde todo lo que sucede dentro del salón de clase es aburrido y carece de importancia para ellos.

Sin en cambio, durante las sesiones de clase sobre “qué es la realidad”, los estudiantes se mostraron interesados pues pareciera que no era algo común tratar esos temas dentro de la clase.

Se les invito a pensar sobre qué es lo que ellos creen, cómo pueden percibir su realidad, si es que coincidimos o vemos las cosas totalmente diferentes.

Los jóvenes dieron su punto de vista y entre todos fuimos construyendo, a manera de mapa conceptual, las ideas relevantes al concepto de realidad. Posteriormente, después de debatir sobre la capacidad que tenemos para percibir y cómo la subjetividad interviene en esta forma de percibir, muchos comentaron o

⁹⁶ Octavi Fullat i Genís “LA EDUCACION Y SUS SABERES”. **EDUCACION**. Vol. I. N2 2. Setiembre de 1992.

llegaron a la conclusión de que no existe una realidad, que cada persona crea su propia realidad en base a su subjetividad. (Ilustración 5)

En las reflexiones escritas se pudo dar cuenta como cada uno de los estudiantes podía expresar la realidad en la que viven desde diversas perspectivas.

Algunos hablaban desde la perspectiva escolar, la forma en que vivían su estadía dentro de la institución educativa. Las problemáticas que ahí se viven como las malas relaciones entre los compañeros, el acoso escolar, la discriminación entre ellos y las dificultades para cumplir con los deberes escolares, entre otras.

Otros escriben desde la perspectiva social, las problemáticas referentes al estatus y a la adquisición de artículos. De cómo esto se convierte en algo fundamental que interviene en la forma en la que se relacionan las personas, en donde es más importante lo material.

Algunos de ellos, preocupados por el medio ambiente, escribían sobre la forma en que se acaba con los bosques y selvas. De la manera en la que se está contaminando el planeta y de como muchos no hacemos nada por dejar esta tendencia que al final nos perjudicará a todos.

También, se tocaron otros temas interesantes como la superficialidad de las personas. Cómo frecuentemente las personas aparentan ser quien no son “en realidad”. Muchos fingen para ser aceptados pues tienen miedo a ser rechazados si se muestran como son.

Fue realmente interesante cómo los ellos pueden reflexionar de manera profunda sobre temas un poco complejos. Sobre temas que los hacen pensar de una manera diferente y en donde puedan hablar con libertad sobre lo que piensan. También, en algunos de los grupos, se pudo percibir confianza en los estudiantes para hablar sobre problemáticas que tienen que ver con ellos y de las cuales se preocupan.

Posteriormente cerramos estas reflexiones con el documental de “El mundo de lo invisible” de Louie Schwartzberg. Este documental que muestra videos e imágenes majestuosas e inmensas como el del planeta tierra de una manera maravillosa, hasta llegar a seres diminutos y microscópicos igualmente increíbles.

Este documental nos ayudó a la reflexión sobre la manera en la que percibimos nuestra “realidad” y si es que ponemos atención a lo que sucede a nuestro alrededor. Además de las cosas que suceden y de las creaturas que coexisten junto y en relación a nosotros sin que demos cuenta de ellas. Sin que demos cuenta de que todo está relacionado con todo dentro del planeta, dentro de la naturaleza.

Por otro lado, en la presentación del documental “La educación prohibida”, se mostró otra perspectiva sobre la educación pública o institucional. Los estudiantes pudieron reflexionar y dar su opinión sobre el porqué de nuestra forma

de educación. Algunos comentaron si realmente es algo que sirve, o se cuestionaron el por qué estaban ahí. Pero creo, que lo más significativo fue que se pudiera tener otra visión sobre lo que sucede en las instituciones de educación, las razones de ello y, lo más importante, tener otra argumentación al discurso preestablecido.

4.1 Exporealidades

La actividad V “Expresa tu realidad” culminó con la actividad VI “Exporealidades” en donde los jóvenes estudiantes crearon alguna representación de su realidad mediante dibujos, collage, pinturas, pensamientos o reflexiones escritas. La idea es que los estudiantes pudieran expresarse de manera libre en esta exposición.

El día 17 de octubre del 2017, los jóvenes llevaron sus obras creativas desde temprano en donde se adaptó una parte del arco techo del COBAQ plantel 22. Se nos proporcionaron unas mamparas las cuales no fueron suficientes para presentar todas las obras, así que se improvisó con unas cuerdas a manera de tendedores donde se colgaron las expresiones de los artistas.

Ese día los jóvenes creadores estaban muy animados, desde temprano, en la primera hora de clase que comienza a las siete horas, de manera muy participativa comenzaron a instalar las mamparas y tendedores. Otros de ellos ayudaron a recopilar los trabajos artísticos de los demás grupos de primer semestre, los cuales se encontraban en clase de otra asignatura por lo que no podían salir a colgarlos ellos mismos.

Ya semanas antes se pidió el respectivo permiso a la dirección quien nos permitió que los jóvenes podrían estar en la exposición sólo si se encontraban en el horario de la clase de orientación educativa, que es la que en ese momento impartía y la cual me ayudó a llevar a cabo las actividades.

Para las ocho horas teníamos todos los trabajos presentados con la ayuda de los estudiantes creadores quienes se encontraban muy contentos de tener este espacio para poder expresar lo que piensan. Algunos de ellos pidieron permiso para permanecer en la exposición durante varias horas, otros sólo se “volaron” las clases para estar ahí.

Durante el transcurso del turno matutino los trabajos permanecieron colgados llamando la atención de los demás alumnos del COBAQ 22. Los jóvenes estudiantes se acercaron para admirar las creaciones de sus compañeros y leer los mensajes y reflexiones de los mismos.

Otros muchos se mantuvieron ahí sentados cerca de la exposición, platicaban sobre las expresiones y de otros temas. Algunos se quedaron para “cuidar” los trabajos mientras convivían y conversaban con sus compañeros.

Lo interesante es que fue un motivo para la convivencia, algunos sólo querían estar ahí para platicar y no entrar a clases, por lo regular hay un prefecto que los reporta si no entran a sus salones, pero ese día no les dijeron nada pues pensaban que tenían permiso para llevar a cabo la actividad.

En un primer momento comencé a invitar a los alumnos, que se habían saltado las clases, a que pasaran a sus salones, pues algunos de ellos eran los “típicos” de “mal comportamiento”, por lo que pensé que comenzarían a realizar desorden o a molestar a los demás.

Pero esto no sucedió, ellos sólo querían conversar y convivir, no hicieron otra cosa que estar ahí cerca, organizando, ayudando a colgar algunos trabajos que se caían por el aire y algunos otros que tiraban los estudiantes de otros grupos que se encontraban jugando con una pelota cerca del lugar. Los jóvenes estaban muy contentos pues hacían otra cosa, no estaban dentro de sus salones, hacían lo que les gusta, es decir, conversar entre ellos. (Ilustración 7)

Estos estudiantes que, creemos tienen una mala actitud o que son indisciplinados, los calificamos así por lo que sucede dentro de los salones. En donde lo que nos han enseñado, o nos obligan las autoridades, es que exista un orden, un control, una “disciplina” autoritaria por lo que no los dejamos ser. No dejamos que sean libres y puedan convivir con los demás, ellos tienen esa necesidad y dentro de las aulas es mal visto porque “no ponen atención” u otros calificativos que colocamos a su forma de ser que no corresponde con las estipulaciones preestablecidas.

Algo muy interesante, también, como se muestra en la imagen (Ilustración 10), fue que sólo una docente se acercó a la exposición para observar las creaciones artísticas de los estudiantes. Los demás maestros e incluso algunos de los administrativos sólo pasaban por ahí, pero en ningún momento se acercaron a mirar detenidamente.

Uno de los muchos trabajos interesantes de los jóvenes creadores, es una dibujo en el que se puede ver, en la parte de arriba, una cartulina totalmente oscura con una reseña pegada a ella con el título: “Transformando ideas en realidades” (Ilustración 14) , que dice lo siguiente; *“Lo que trato de transmitir es que no debemos perder el tiempo planeando, porque si hacemos bien las cosas desde ahora, nuestros y metas vendrán por sí mismas”*.⁹⁷

⁹⁷ Alvarado Orihuela Ana Paula. (2017). “Transformando ideas en realidades” (2017) Trabajo presentado en la “Exporealidades” el 17 de octubre del 2017 en el COBAQ 22 Real de San Miguel, Querétaro, Qro.

Otra de las creaciones artísticas de uno de los estudiantes del COBAQ plantel 22, que en lo personal me parece de los más significativo, es un cristal en el que el joven Espitia (2017) escribe de manera muy artística la palabra “realidad” (Ilustración 15) en un cristal. La nota que con que describe su creación habla mucho de las diversas realidades que atraviesan los jóvenes de las comunidades cercanas a la institución: “*no todo es droga en la calle también hay arte que se puede utilizar*”⁹⁸

Sólo para hablar un poco de este tema, el joven que realizó este trabajo vive en una comunidad cercana a la zona, está con problemas muy importantes de consumo de drogas. Este joven siempre se interesó mucho en la clase y en los temas que trabajamos durante estas actividades. Él siempre se sentaba dentro del salón de clase rodeado de sus amigos que vivían en su misma colonia los cuales estaban en problemáticas relacionadas al consumo de drogas.

Al paso de algunos semestres todos los compañeros que vivía en su colonia, que se sentaban junto a él, habían abandonado la escuela por los mismos motivos. En ese momento tuve la oportunidad de ser Orientador de esa institución y pude saber de los casos. Hasta donde yo pude estar enterado sólo él continuó estudiando.

La creación de la alumna Azucena Santana (Ilustración 16), estudiante de primer semestre. Además de su magnífica realización, muestra las problemáticas de las jóvenes mujeres de algunas comunidades aledañas a la institución. La reseña de su obra (ilustración 17) colocada en la parte inferior, explica el significado de su dibujo el cual expresa de manera subjetiva las dificultades que representa ser mujer en algunas de las zonas cercanas a la institución.

En la ilustración 18 se muestra otra de las hermosas creaciones de los alumnos del plantel 22, en este caso el de una alumna a la que no pudimos identificar. Desde mi particular punto de vista, es una de las obras que más llamaron mi atención pues me parece transmitir muchas emociones y proyecta, tal vez, el sentir de muchas de las adolescentes de esta comunidad.

Por otro lado, quisiera contar la historia de un dibujo en particular pues explica el porqué de algunas ilustraciones de las cuales no pude sacar fotografías o los nombres de los autores.

Algunos minutos antes de terminar el horario que teníamos designado, se acercó una señora a la exposición, la cual miraba al “búho” (Ilustración 19) hablaba de lo bonito que era y comento a los jóvenes que se encontraban cerca de ella, que terminando la exposición ella se llevaría el búho.

⁹⁸ Espitia Luis Ángel, “Realidad” 2017. “Exporealidades”, Joven estudiante de primer semestre del COBAQ 22 Real de San Miguel. Querétaro, Qro.

Después, al terminar el horario de la actividad, los jóvenes comenzaron a llevarse sus obras creativas, sin que les diera ninguna indicación, comenzaron a recoger sus trabajos pues no querían que se los llevara otra persona.

Por esta razón no tuve oportunidad de registrar o fotografiar el nombre de los autores de algunas de las creaciones artísticas de los jóvenes estudiantes del COBAQ 22.

Conclusiones

Pienso que al final todos los que nos involucramos en esta experiencia pudimos compartir nuestras reflexiones sobre lo que pensamos sobre nuestra realidad.

Los jóvenes creadores pudieron expresarse de diversas maneras, tanto por vía del dialogo, dentro las sesiones plenarias, así como por la vía artística. Ya sea mediante sus reflexiones escritas, pensamientos o frases, como también con sus dibujos, pinturas o collages. Fue muy significativo como esta libertad artística llenaba de alegría la atmosfera dentro de la Exporealidades pues la convivencia fue lo primordial.

Pienso que ésta libertad de que los jóvenes se pudieran expresar por diversos medios les da la oportunidad de plasmarse mediante la vía artística que más les agrada. Creo que ese motivo fue algo que incentivo a los jóvenes a participar en las actividades, así como el que la demás comunidad estudiantil pudiera apreciar sus obras creativas, y así ellos poder compartir su mensaje.

El arte es un aspecto que esta desvalorizado en las escuelas públicas, aunque si existen talleres no curriculares, en donde los maestros hacen un esfuerzo extra por mantener dichos espacios, creo que no es tomada con seriedad.

Por otro lado, fue muy agradable e interesante el saber sobre las realidades que nos compartieron los jóvenes estudiantes y creadores.

En ocasiones no podemos dar cuenta por las situaciones que atraviesan, por las dificultades familiares y sociales, del esfuerzo que hacen por sobrellevar las contrariedades que la realidad les impugna. Como docentes o maestros, tutor u orientadores, no tenemos la capacidad de abordar todo lo que sucede. Pero creo que estas actividades nos muestran de manera más natural aquellos rasgos, aquellas llamadas por parte de nuestros estudiantes.

Además, el convivir con nuestros jóvenes creadores fuera de las “Jaulas” de adiestramiento, de los salones de clase, nos da la oportunidad de compartir parte de su verdadero ser, de lo que son en realidad, de lo que buscan, de lo que quieren.

Más allá de sus creaciones artísticas, pues tengo claro que no todos somos o compartimos el gusto por las “Bellas Artes” o lo que los “expertos” le llaman arte, si es que estamos de acuerdo que el arte podría existir muchas de las cosas que hacemos si es que lo hacemos por mandar un mensaje positivo y sublime al Otro.

Hay algo más allá que no se plasma en algún objeto, que no se escucha, pero que se siente y eso creo que es el compartir, el crear lazos de confianza, de amistad, de amor filial con nuestros jóvenes, la educación.

Estoy de acuerdo que no todos tenemos los mismos intereses y tratar de unificar u obligar a que los jóvenes se interesen por el pensamiento crítico sería contradictorio a lo que vengo trabajando. Pero si creo que las actividades ayudaron a los jóvenes a expresar diversos aspectos de su vida, de su “realidad” en diversas formas.

Creo que, dentro muchas de las instituciones de educación, lo más valioso y lo que se puede rescatar es el convivir. Es muy triste ver a los jóvenes rodeados de sus iguales y que los propios docentes les nieguen el acercarse, el jugar, el divertirse y el compartir.

Esta experiencia me deja claro que existen alternativas a lo que conocemos como “educación” institucional. Que no es necesario el autoritarismo violento para que los jóvenes se interesen en comprender, que la confianza en más fuerte que los gritos y regaños. Que los jóvenes ayudan y cooperan sin sentirse obligados o amenazados. Que al final el compartir y el convivir es más importante que las calificaciones o el competir.

Es sorprendente como los jóvenes, con su espíritu y alegría de niño, con su bondad, claridad y transparencia oculta bajo esas “poses” obligadas o necesarias para sobre-vivir, nos sigan enseñando. Con sus ideales y sus fantasías nos muestran esa última luz, esa última rebeldía ante la injusticia y precariedad de nuestro trato de adulto, de nuestro pobre vivir de adulto.

Los jóvenes nos enseñan, nos arropan con su amistad y nos alivian con su alegría. Ellos sólo quieren jugar, seguir siendo niños al igual que nosotros los “adultos”.

Bibliografía

Fanon F. (1973) "*Piel negra, Mascaras Blancas*" capítulo III; *El Hombre de color y la mujer blanca.*, Buenos Aires, Editorial Abraxas.

Gabilondo Á. (1997). *Trazos del eros: "Los argumentos de la persuasión"* Madrid; Técnos.

Gadamer H. (1992). "*La hermenéutica como tarea teórica y práctica*" Salamanca España, Edición 1992.

García y Olvera, J. (2013). *Riqueza y Sabiduría del Cosmo-Ser, de los Pueblos Originarios de Abya Yala, "El Color de la Nänä-Jaí en la Educación del Pueblo Nhähñú"*. Segunda Edición 2013. IRIA Ediciones, CEAPAC Ediciones.

González Asenjo F. (1994). "*Temas y aplicaciones de la lógica matemática*", en Cuadernos de Filosofía, año XIV, N°. 21. (1994).

Heidegger, M. (2002) "*Serenidad*". Barcelona: Ediciones Serbal

Heidegger, M. (2005). "*Caminos del Bosque*", Capítulo, La época de la imagen del mundo. Editorial; Alianza Universidad.

Herrera Guido R. (1997). "*EL SUEÑO DE SOR JUANA Y EL INSOMNIO DE OCTAVIO PAZ*" Ensayo Literario. Ciudad de México. Editorial Plaza y Valdés.

Ibrahim Cabrera H. (1997). "*El Orientalismo*", En torno al discurso de Edward Said. Revista de información y análisis: Verde Islam.

Lakatos I. (1981). "*Matemáticas, ciencia y epistemología*", Madrid, Alianza.

Miró Quesada F. (1968). "*Metateoría y Razón*", en Cuadernos de Filosofía, Buenos Aires, Julio-Diciembre de 1968, año VIII, N°. 10.

Mostowoski A. (1983) "*conjuntos*", en AA.VV., *El pensamiento científico*, Madrid, Tecnos-UNESCO.

Nair Teresa G. (1991). "*La razón científica su texto y su contexto*". Capítulo; El texto sobre la ciencia, *Desnudando la ciencia*.

Octavi Fullat i G. (1992). "*LA EDUCACION Y SUS SABERES*". EDUCACION. Vol. I. N2 2.

Varela, J. y U. Álvarez F.(1991). "*Arqueología de la Escuela*". Madrid: Piqueta.

ZAPATA, J. (2008) “*La educación sabia, libre –trasciende al mito de la razón y al poder epistémico*”. En *La educación para pensa-se.* (Zapata, J. Comp. AA.VV), México: Fundap.

Zapata J. (2018). “*Del Magisterio de Niños, Niñas y Jóvenes para el Mundo*”. Capítulo V de Paz, Gracia y Educación. México. Lari Ediciones.

Anexos

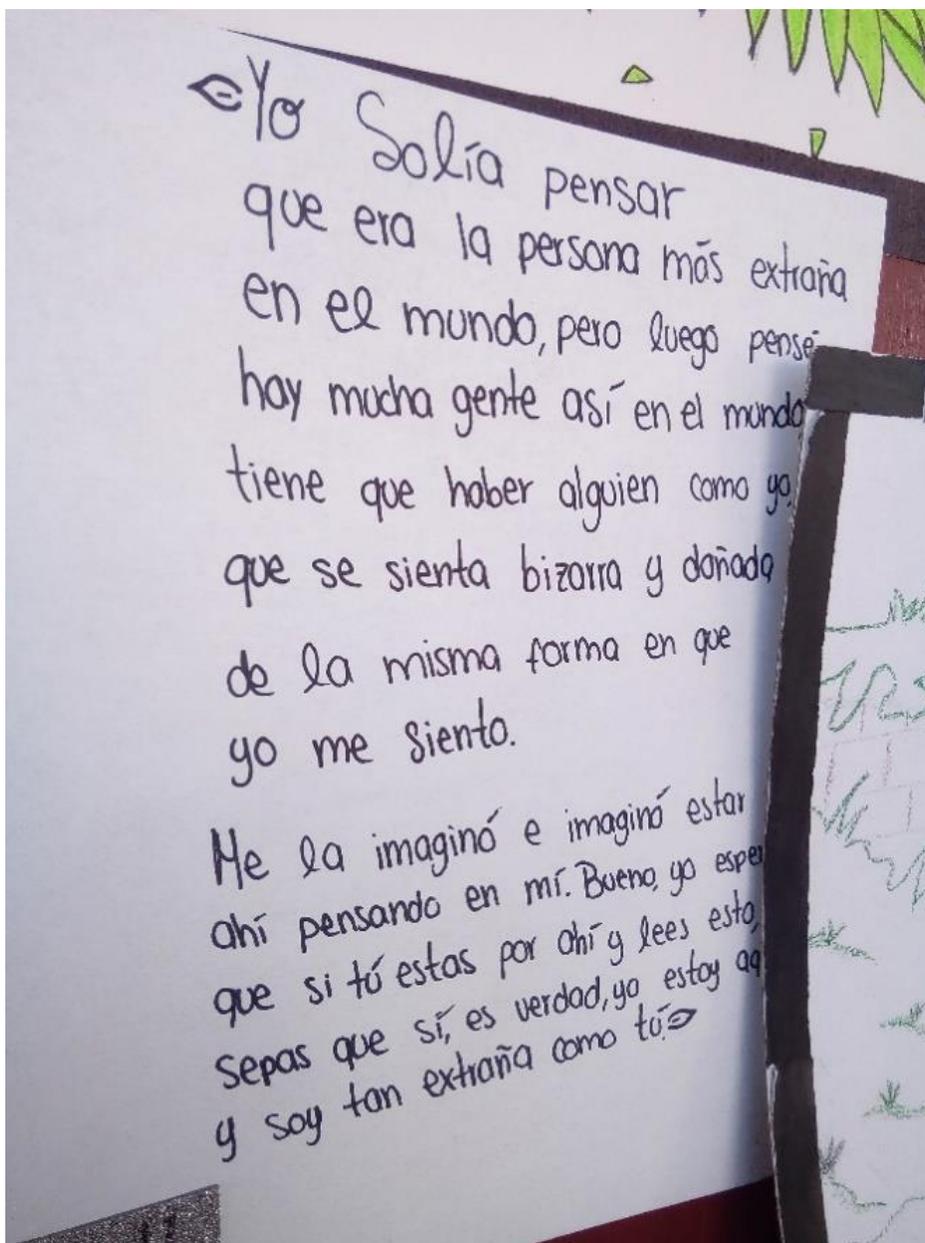


Ilustración 1. Sin autor. (2017). Presentado en la Exporealidades, colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro Plantel 22

Mi Realidad

La realidad es algo que podemos percibir de forma diferente dependiendo de lo que cada persona piense. Con esto quiero decir que cada uno tiene un criterio diferente sobre lo que significa su realidad.

Mi realidad es ocupada por pensamientos sobre lo que estoy haciendo actualmente, lo que podría hacer mañana o lo que pudiera haber realizado en el pasado y no lo hice, en ella también hay pensamientos que involucran a la gente que me rodea. Mi núcleo familiar es una parte de mi realidad, en el tengo la sensación que puedo estar en un lugar donde hay confianza y muchas risas.

En mi núcleo de amistades puedo ser y percibir algo especial ahí hay otro tipo de confianza, hay lazos que te unen además de que puedo expresar lo que deseo y recibiré consejos o el apoyo y amistad y lealtad de ellas.

La otra parte de mi realidad es en donde pongo las que me agrada hacer o ver, disfruto mucho de la lectura debido a que en ella puedes leer los pensamientos, sentimientos o ideas de las demás personas y comparar tu realidad y las de otra gente o encontrar similitudes con tu vida. Cada libro que eh leído no es menos emocionante o increíble del otro en mi punto de vista, cada uno de ellos te cuenta cosas diferentes y te deja pequeñas enseñanzas que se quedan grabados en la mente, en mi realidad hay muchos libros que han dejado marca. También disfruto mucho de escuchar música, en ella puedo relajarme o distraerme de las cosas con las que no logro entender, hay música que me hace recordar varias etapas de mi vida, experiencias y emociones que llegue a sentir, pero la música genera en mi realidad que todo se vea diferente hace que sea alegre en conjunto con mi vida, y con cada canción que escucho tal vez de improviso o tal vez por decisión propia cambia un poco mi realidad y la hace ver distinta. También disfruto de la soledad, para hacerme preguntas a las que aún no llega una respuesta pero hacen que disfrute la vida que llevo y que quiera avanzar más y progresar para cumplir mis metas y seguir expandiendo mi mundo.

Ilustración 2. Sin Autor (2017). "Mi realidad". Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.

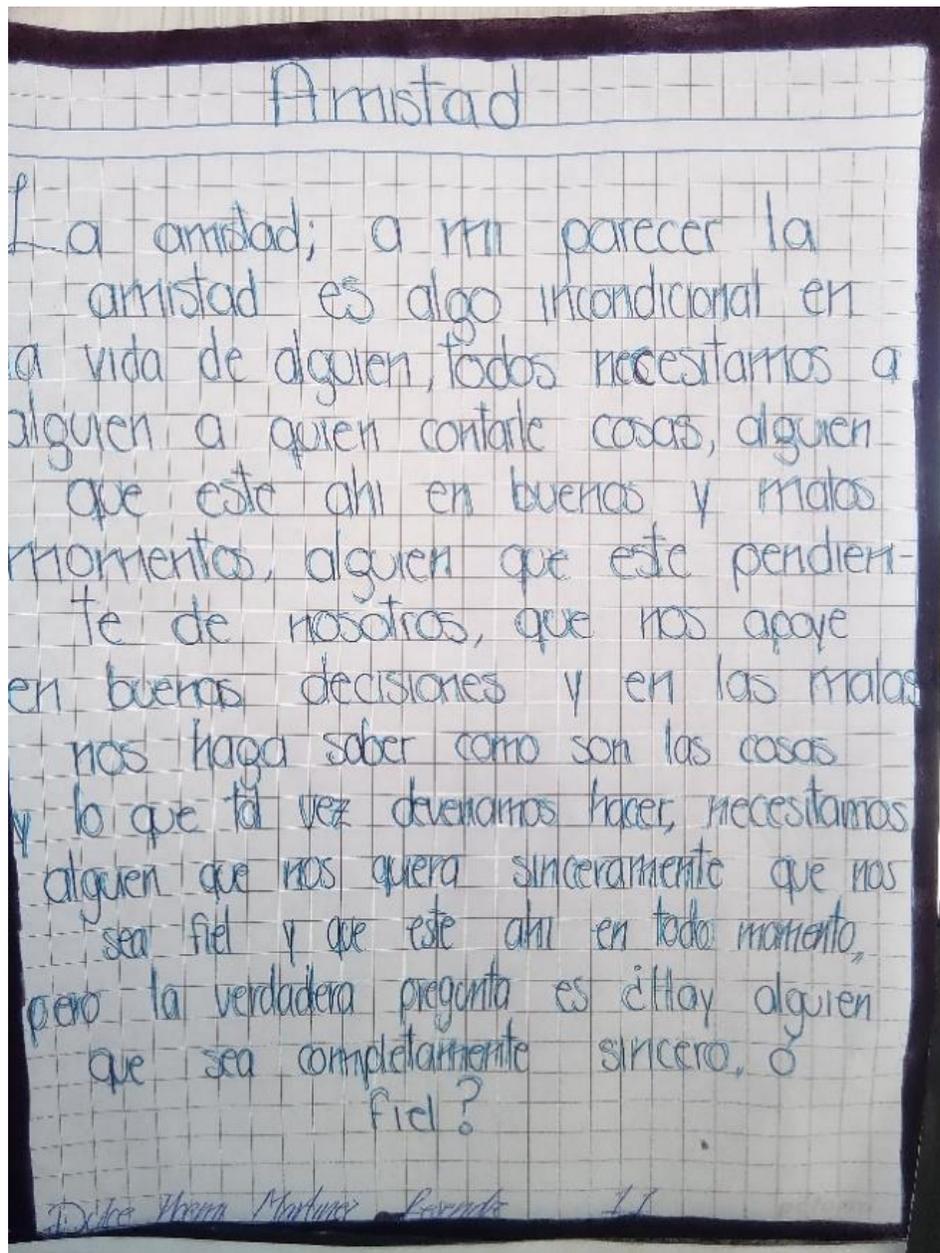


Ilustración 3. Martínez Reséndiz Dulce Noemí (2017). "Amistad". *Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.*

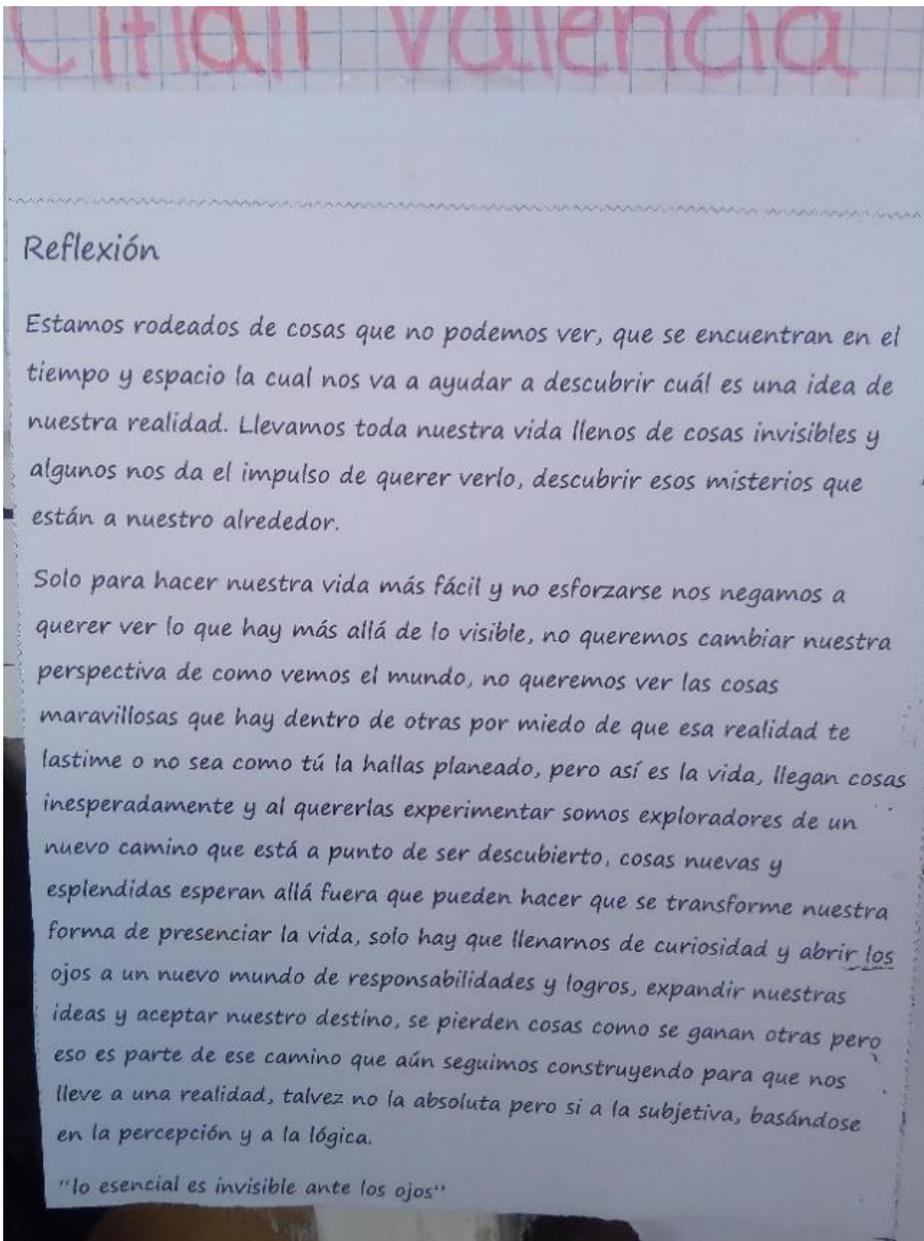


Ilustración 4. Valencia Citlali. (2017). "Reflexión". Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 5. Ramírez Pasos José Miguel (2017). "Jóvenes pensantes". Plenaria, ¿Qué es la realidad? Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 6. Mondragón Espíndola Sofía. (2017) "Luz del Sueño". Joven Creadora de primer semestre del COBAQ. Plantel 22. Presentado en la Exporealidades.



Ilustración 7. Jóvenes de Primer Semestre (2017). “Chicos libres creadores”. En la Exporealidades presentada en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22.



Ilustración 8. Exporealidades (2017) Presentado en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22, "Real de San Miguel".



Ilustración 9. Ramírez Pasos José Miguel (2017). "Jóvenes admirando sus creaciones", Exporealidades, Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 10. Ramírez Pasos José Miguel (2017). "Compartiendo". Alumna de cuarto semestre y docente en la Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 11. Ramírez Pasos José Miguel, (2017). "curiosidad y encanto". Jóvenes de la comunidad estudiantil. Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 12. Ramírez Pasos José Miguel (2017). "El viento hondeando creaciones". Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro.



Ilustración 13. Ramírez Pasos José Miguel (2017) "creaciones en movimiento" Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22.

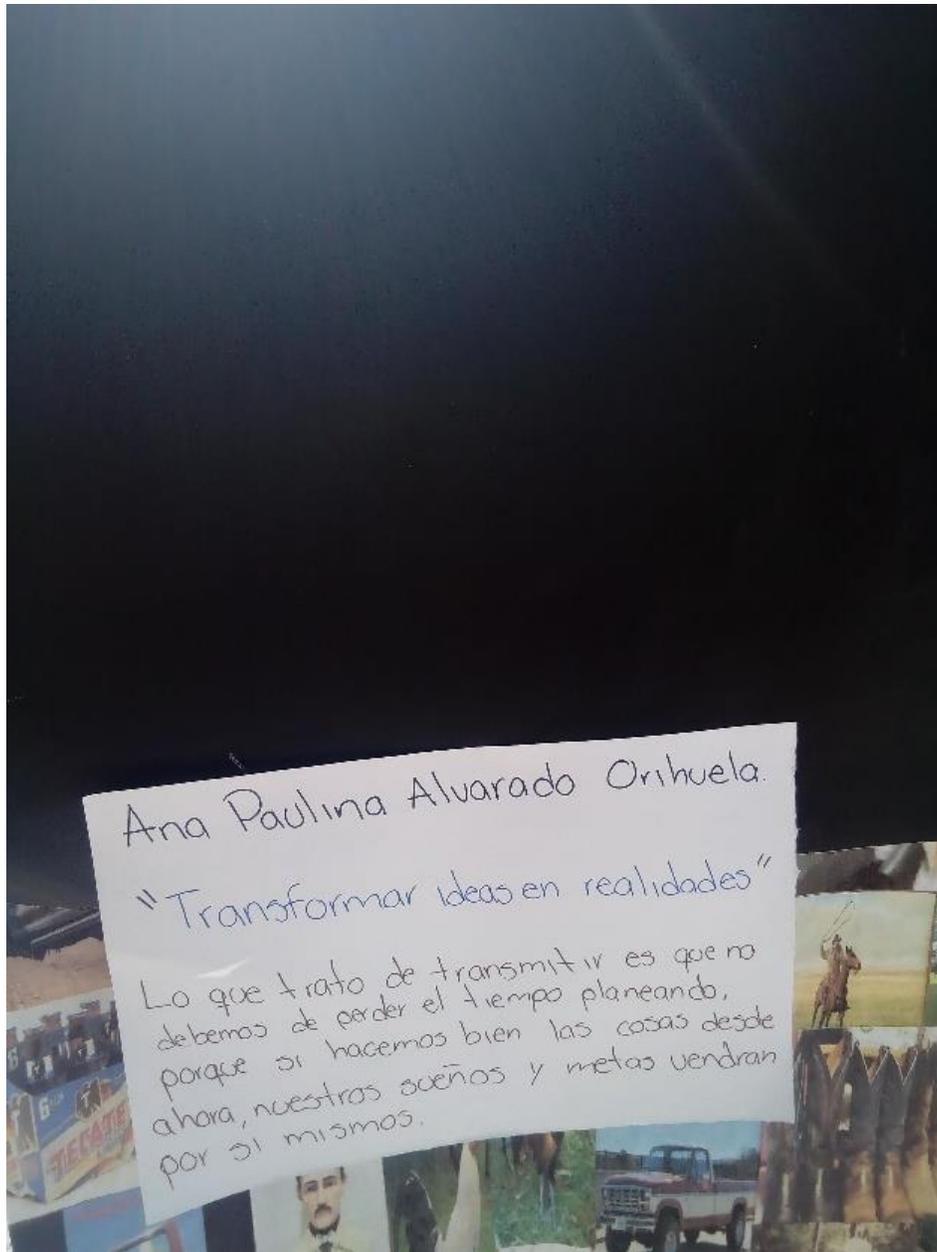


Ilustración 14. Alvarado Orihuela Ana Paula. (2017). "Transformar ideas en Realidades", Presentado en la Exprealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22.



Ilustración 15. Espitia Luis Ángel (2017), "Realidad". "Exporealidades", Joven estudiante de primer semestre del COBAQ 22 Real de San Miguel. Querétaro, Qro.



Ilustración 16. Santana Manrique Azucena. (2017). "Xezopj",
Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro,
Plantel 22.

título: "Xezopj"
Azucena Santaana
Manrique
grupo 1.1
hice este dibujo sobre la
realidad de la violencia
callejera hacia la mujer.
Las letras rojas alrededor
de la niña significan
groserías y vulgaridades
que les dicen a las mujeres
por salir a las calle vestidas
de cierta forma y la popo
dorada es la forma en que la
sociedad actúa en esta
situación, justificando que
cualquier cosa que te digan o
hagan es tu culpa y
tienes que aguantar. te

Ilustración 17. Santana Manrique Azucena (2017) Reseña sobre "Xezopj",
Exprealidades en el Colegio de Bachilleres del estado de Querétaro.



Ilustración 18. Sin Autor. (2017). Presentado en Exporealidades en el Colegio de Bachiller del Estado de Querétaro. Plantel 22.

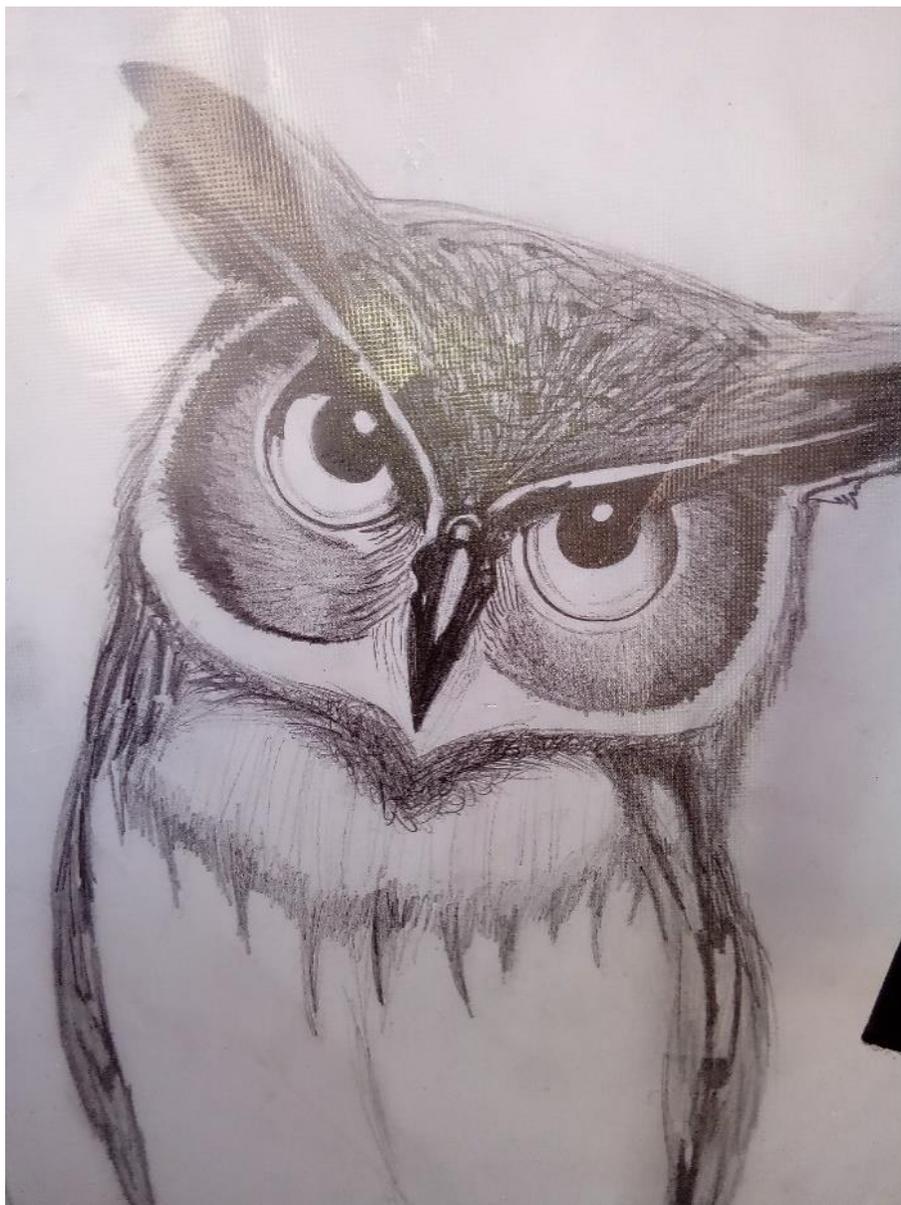


Ilustración 19. Sin Autor. (2017). Presentado en Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro.



Ilustración 20. Molinero Herrera Miguel Ángel, 2017). "La belleza comienza con la decisión de ser uno mismo". Exporealidades COBAQ 22.



Ilustración 21. Olvera Andrés (2017). "La tecnología esta dominando al mundo".
Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 22. Estrada Correa Julieta (2017). Sin título. Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.

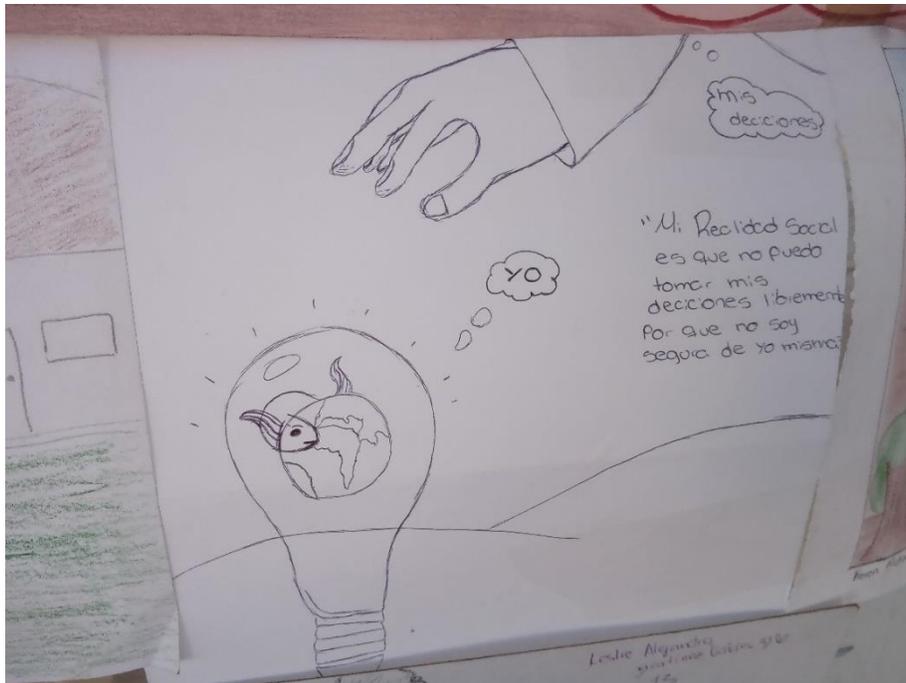


Ilustración 23. Sin Autor. (2017). Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.

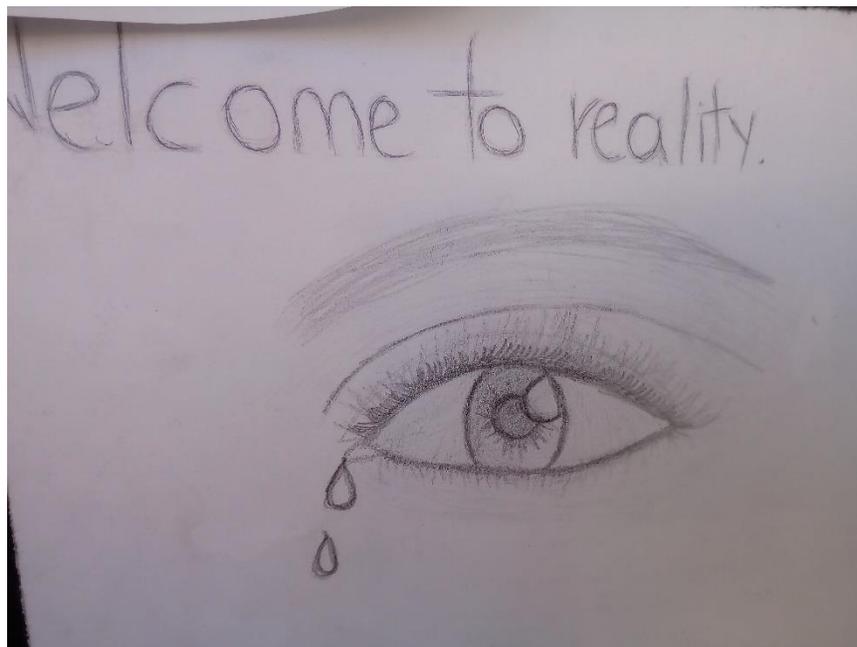


Ilustración 24. Sin Autor. (2017). "welcom to reality". Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.

Tengo Miedo. Estoy tan asustada de lo que pueda pasar, de lo que no alcance a hacer, porque, el tiempo pasa tan rapido, y me pongo a pensar, ¿seré solo yo la única persona que se asusta por no hacer lo que quiere? Que todo termine antes de que todo pase.

"Miedo al Tiempo"

Fatima Gutierrez R.

Ilustración 25. Gutiérrez R. Fátima (2017), "Miedo al Tiempo", *Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.*

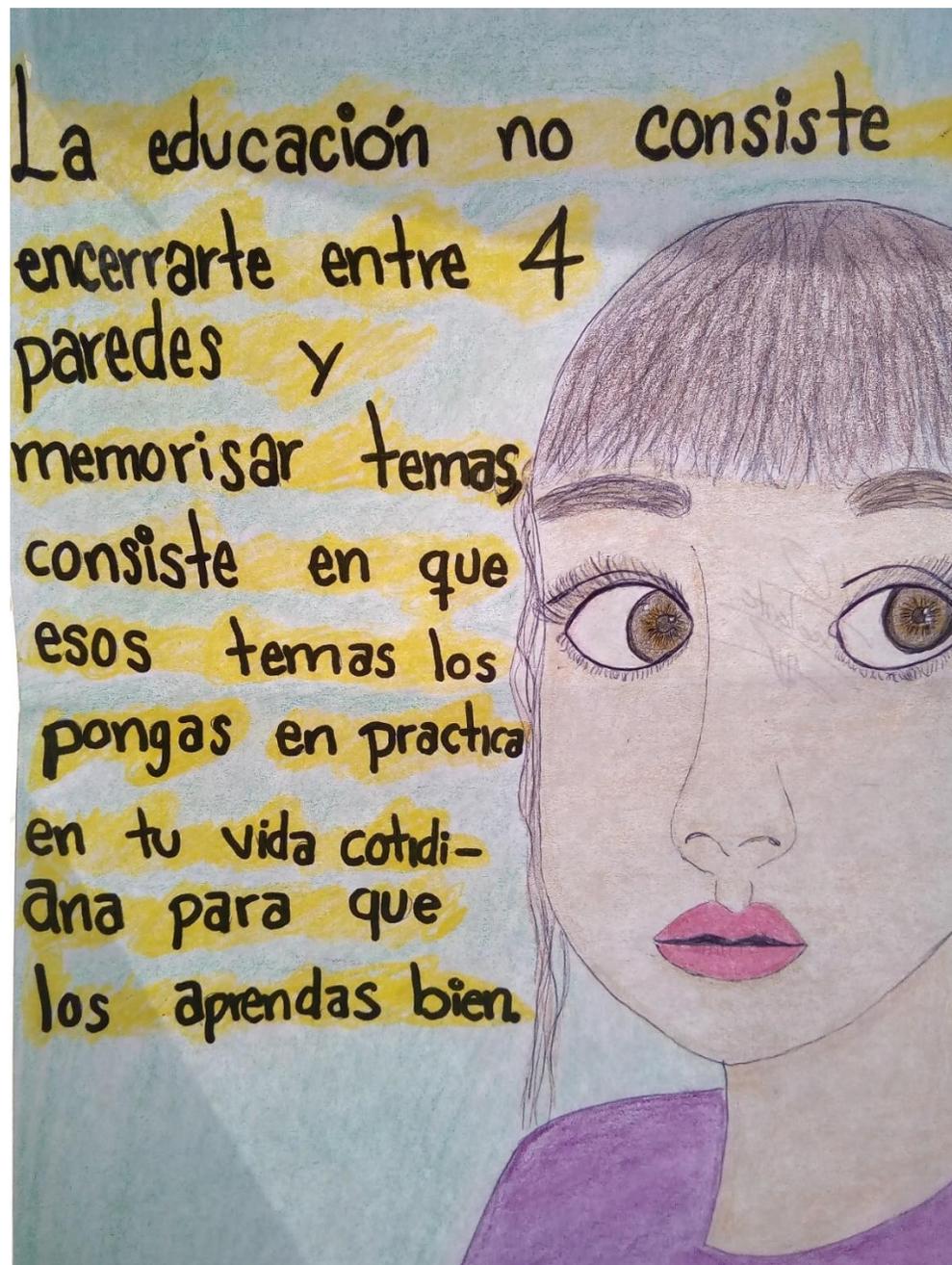


Ilustración 26. Sin Autor. (2017). Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.

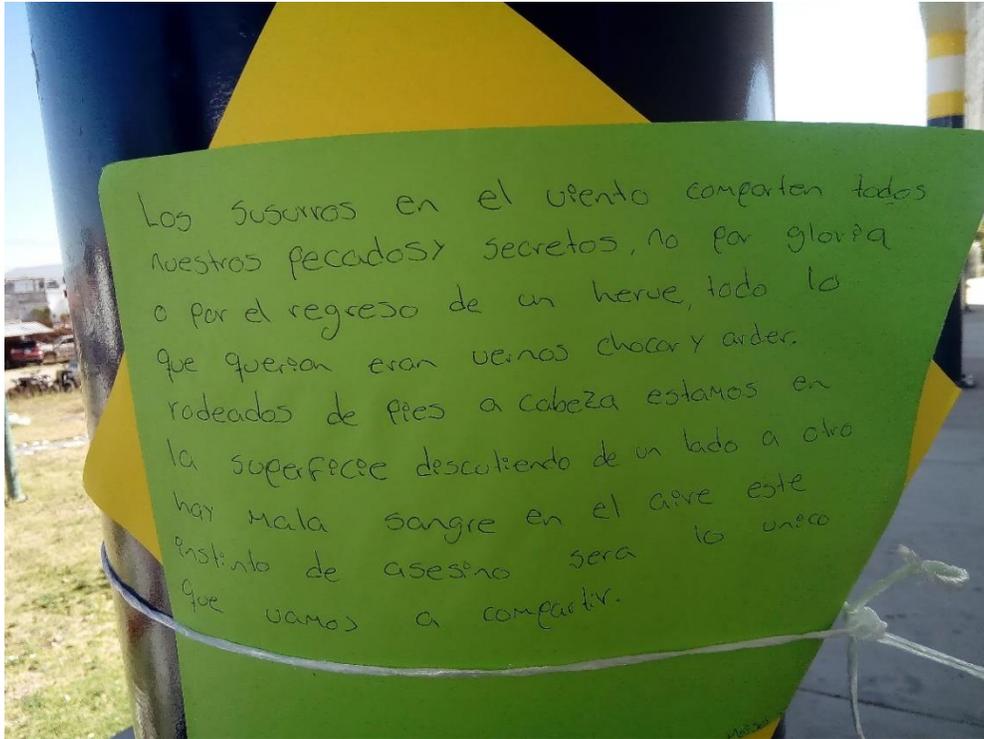


Ilustración 27. Sin Autor. (2017). Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 28. Sin Autor. (2017). Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 29. Sin Autor. (2017). Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro. Plantel 22.



Ilustración 30. Sin Autor. (2017). Presentado en Exporealidades en el Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro, Plantel 22.