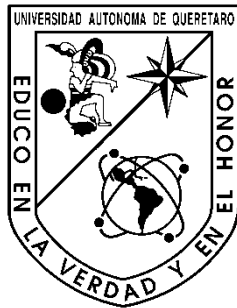


2022

**DIEZ AÑOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
EN EL MUNICIPIO DE CADEREYTA**

Lic. Soc.: Martha Julieta Reséndiz Mendoza



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**DIEZ AÑOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR
EN EL MUNICIPIO DE CADEREYTA**

TESIS

QUE COMO PARTE DE LOS REQUISITOS PARA
OBTENER EL DIPLOMA DE

MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:

LIC. SOC. MARTHA JULIETA RESÉNDIZ MENDOZA

DIRIGIDO POR:

DRA. MARÍA EDITA SOLÍS HERNÁNDEZ



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología
Maestría en Ciencias de la Educación

DIEZ AÑOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL MUNICIPIO DE CADEREYTA

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestra en Ciencias de la Educación

Presenta

Lic. Soc. Martha Julieta Reséndiz Mendoza

Dirigido por:

Dra. María Edita Solís Hernández

Dra. María Edita Solís Hernández

Presidente

Dr. Luis Rodolfo Ibarra Rivas

Secretario

Dr. Pedro A. Flores Crespo

Vocal

Dra. Ana Karen Soto Bernabé

Suplente

Dra. Felicia Vázquez Bravo

Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro.
Junio, 2022
México

DEDICATORIAS

A la Señora y Madre Dolorosa de Soriano, que como madre espiritual e intercesora fue, es mi consuelo en los momentos de prueba dadas las condiciones laborales y sociales.

A los estudiantes, que en lo incierto y su entorno, la educación es el medio y fin para luchar por ser mejores y de quienes aprendo a mirar e incidir desde otra perspectiva, a apreciar la vida y el acto en sí de educar.

A las madres de los estudiantes, que con los sueños de cada mañana al levantarse despiden a sus hijos para verlos un día profesionistas, mejores ciudadanos, mejores personas y en mejores condiciones de vida, condiciones que para la mayoría de ellas no fueron favorables ante el difícil acceso a las instituciones de educación.

A Feli, mi madre y a Jesús, mi padre que con su paciencia y consejos han forjado en mí el valor y el amor por la verdad, la justicia, la honestidad, la comunidad, por la persistencia y resistencia aún en lo adverso.

A Josué, Emmanuel y Jesús, mis hermanos, que con sus alegrías y su música posibilitan que la vida sea más dulce y llevadera. A Jesús, quien me impulsó a estudiar esta maestría para mejorar nuestra práctica educativa.

A dichas personas va con cariño y agradecimiento este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A cada uno de miembros de la Universidad Autónoma de Querétaro y la Facultad de Psicología, que desde sus funciones posibilitan el inicio, avance y conclusión del proceso de titulación; desde lo administrativo y académico, gracias por las enseñanzas y aprendizajes.

Un especial y sincero agradecimiento a la Dra. María Edita Solís, Dr. Luis Ibarra, Dra. Felicia Vázquez, Dr. Pedro Flores y Dra. Ana Karen, por la paciencia, ánimo y observaciones puntuales a esta investigación y principalmente por las enseñanzas en el aula, la palabra clave, el consejo práctico, la recomendación de un libro, el tiempo destinado a la escucha, las llamadas, mensajes y respuestas, sus atenciones y consejos los valoro y agradezco.

Por supuesto a la comunidad estudiantil, “estudiantes”, razón de ser y hacer de la universidad, de esta labor y que aceptaron charlar sobre sus experiencias en los inicios de la educación superior en Cadereyta. Desde luego a la comunidad escolar con quienes compartí y aprendí en el aula, así como a valorar mutuamente la organización estudiantil en la lucha por mejores condiciones educativas ¡Gracias infinitas!

Muchas gracias también a las personas entrevistadas que me concedieron sus vivencias, tiempo y espacio. Gracias no sólo por platicarme sobre los hechos y personajes involucrados en la educación sino por compartirme aquello que cala el alma, las convicciones, los anhelos, enojos, las frustraciones y esperanzas. A varias de ellas, aunque ya no viven, nuevamente les agradezco por el impulso ante la emoción que lo que soñaron un día sería aplicado en beneficio de la comunidad, y que hoy, queda mucho por valorar, documentar e investigar pues este trabajo muestra una perspectiva que podrá enriquecerse.

RESUMEN

Diez años de educación superior en el municipio de Cadereyta, Querétaro, es una tesis que contextualiza (2000-2010), la gestación y el proceso de consolidación de la educación escolarizada. El objetivo de la investigación fue describir, explicar e interpretar el proceso histórico en el que las luchas, las adherencias y el capital simbólico de los agentes sociales, que integran el campo universitario, construyen y reproducen *habitus*. Los agentes a través de la educación superior, inciden conservan o transforman la estructura social.

De forma deductiva - inductiva, se abordaron los antecedentes y aspectos sociales que influyeron en la creación de dos instituciones de educación terciaria: el Centro de Educación Superior Tecnológica (CESTEC) y el campus de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). Se explica cuál fue el papel del patronato, estudiantes, docentes, sociedad civil y de las autoridades tanto académicas como gubernamentales. En el proceso histórico local, al conformarse el subsistema de educación terciaria, las relaciones entre agentes sociales generaron acuerdos, diálogos, tensiones, rupturas, adherencias, intereses y conflictos que explican “formas de ser y valorar”, es decir, *habitus* en el campo de acción. Campo en el que participaron ejidatarios, empresarios, profesionistas, comerciantes, partidos políticos y ciudadanos.

Esta investigación cualitativa recopiló información y testimonios orales a través de entrevistas, grupos de discusión, observación (directa e indirecta), material fotográfico y documental tanto de fuentes primarias y secundarias. La fundamentación fue a partir de la teoría del sociólogo francés, Pierre Bourdieu. Entre los resultados se aprecia la organización de los agentes sociales, el acceso, la cobertura y la extensión de la universidad (campus) o tecnológico (centros, unidad); como también, las deficiencias de los programas educativos, la exclusión de los municipios en el proyecto estatal y la urgente necesidad de políticas educativas locales y regionales. Al final se proponen varios puntos para la mejora de la educación superior en el municipio.

Palabras clave: campo universitario, *habitus*, *illusio*, sentido del juego, agente social, luchas, CESTEC, Campus universitario.

ABSTRAC

Ten years of higher education in the municipality of Cadereyta, Querétaro, is a thesis that contextualizes (2000-2010), the gestation and consolidation process of school-based education. The objective of the research was to describe, explain and interpret the historical process in which the struggles, adherences and symbolic capital of the social agents, who integrate the university field, construct and reproduce habitus. The agents, through higher education, influence, conserve or transform the social structure.

In a deductive-inductive way, the background and social aspects that influenced the creation of two tertiary education institutions: the Center for Higher Technological Education (CESTEC) and the campus of the Autonomous University of Queretaro (UAQ) were addressed. The role of the board of trustees, students, teachers, civil society and both academic and governmental authorities is explained. In the local historical process, when the tertiary education subsystem was formed, the relationships between social agents generated agreements, dialogues, tensions, ruptures, adhesions, interests and conflicts that explain "ways of being and valuing", that is, habitus in the field of action. This was a field in which ejidatarios, businessmen, professionals, merchants, political parties and citizens participated.

This qualitative research gathered information and oral testimonies through interviews, discussion groups, observation (direct and indirect), photographic and documentary material from both primary and secondary sources. The foundation was based on the theory of the French sociologist, Pierre Bourdieu. Among the results, the organization of the social agents, the access, coverage and extension of the university (campus) or technological (centers, unit); as well as the deficiencies of the educational programs, the exclusion of the municipalities in the state project and the urgent need for local and regional educational policies are appreciated. At the end, several points are proposed for the improvement of higher education in the municipality.

Key words: university field, *habitus*, *illusio*, sense of play, social agent, struggles, CESTEC, university campus.

ÍNDICE

Dedicatorias
Agradecimientos
Índice de figuras
Resumen
Abstract

ABREVIATURAS Y SIGLAS	6
1. INTRODUCCIÓN	7
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	14
1.3 JUSTIFICACIÓN	14
2. ANTECEDENTES	16
3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	20
3.1 Conceptos elementales de Pierre Bourdieu.....	20
3.2 Concepto, hechos y espacios de la educación superior.....	27
3.2.1 Globalización y educación superior.....	30
3.2.2 Peculiaridades de la educación superior pública en América Latina. .	35
3.2.3 Las directrices de la Educación superior en México.....	42
3.2.3.1 La conformación y expansión de las IES.....	43
3.2.3.2 La evaluación de las IES.....	52
3.2.3.3 La descentralización de las IES.....	60
3.3 Las IES y su expansión en el estado de Querétaro.....	76
3.3.1 Condiciones socioeconómicas y políticas que incidieron en la creación de IES en las regiones del estado de Querétaro.....	86
3.3.2 Educación superior y actividades agropecuarias, industriales y de servicios en la región “bisagra”.....	93
4. HIPÓTESIS	104
5. OBJETIVOS	105
6. METODOLOGÍA	106
6.1 Sobre el enfoque y el método.....	107
6.2 Sobre las técnicas y los instrumentos.....	110
6.2.1 La observación.....	110
6.2.2 Grupos de discusión.....	111

6.2.3 Entrevistas y fotobiografías – fotogalería.	113
6.3 Sobre el procedimiento.	115
6.4 Sobre el análisis de la información.	115
7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	127
7.1 Contextualización histórica de los primeros diez años de educación superior en el municipio de Cadereyta: el caso del CESTEC y el Campus UAQ.	127
7.2 Semblanza de los niveles precedentes a la educación terciaria.	128
7.3 El impulso de la Educación Superior en Cadereyta.	133
7.4 Inicio de la educación superior pública escolarizada en Cadereyta.	135
7.4.1 Dos proyectos educativos.	137
7.4.2 Comienzo de las clases del CESTEC.	142
7.4.3 Pretendiendo una Universidad.	144
7.4.4 De comité a patronato.	146
7.4.5 El convenio.	147
7.4.6 Insubordinación ante respuestas.	155
7.4.7 Primera piedra.	160
7.4.8 El cheque.	163
7.4.9 El consenso.	166
7.4.10 Segunda piedra e inicio de clases del campus del Semidesierto.	169
7.5 Modus operandi del Cestec y cambio a Unidad Presencial a distancia del ITQ.	175
7.5.1 La necesidad de un edificio para la comunidad estudiantil.	176
7.5.2 Las relaciones entre estudiantes y maestros del CESTEC.	178
7.5.3 Vida académica y actividades extracurriculares.	182
7.5.4 Motivos para la formación de un comité.	188
7.5.5 Estructura organizativa e infraestructura.	199
7.5.6 Los proyectos educativos del gobierno estatal y la limitante del CESTEC.	214
7.5.7 Financiamiento y matrícula.	228
7.6 Modus operandi y consolidación del Campus de la UAQ.	234
7.6.1 La precariedad del primer edificio y el impulso de la infraestructura para la comunidad estudiantil.	235

7.6.2	Vida académica y actividades extracurriculares.	247
7.6.3	Las relaciones entre estudiantes y maestros del campus.	254
7.6.4	Estructura organizativa y el patronato.	265
7.6.5	Financiamiento y matrícula.	268
7.7	Educación superior pública escolarizada de Cadereyta a la luz de la postura teórica de Pierre Bourdieu.	282
7.7.1	<i>Habitus, illusio</i> y sentido del juego en el campo universitario	291
7.7.2	<i>Habitus, illusio</i> y sentido del juego en el campo del CESTEC	294
7.8	Propuesta para el mejoramiento de la educación superior pública escolarizada de Cadereyta.	298
7.8.1	Universidad del Semidesierto: campus UAQ.	298
7.8.2	CESTEC – Unidad del Depad, ITQ.	299
8.	CONCLUSIONES.	301
9.	REFERENCIAS.	304
10.	ANEXOS.	311

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Número de Instituciones de Educación Superior Tecnológica (IEST) creadas en México, 2000-2010.	74
Figura 2.	Instituciones de Educación Superior Tecnológica (IEST) en México, 2000-2010.	75
Figura 3.	Campus, Unidades e IES públicas creadas de 1979 a 1999 en Querétaro.	79
Figura 4.	Campus, Unidades e IES públicas creadas del 2000 al 2010 en Querétaro.	82
Figura 5.	Educación Superior Pública en el estado de Querétaro al 2010.	83
Figura 6.	Educación Superior Pública en los municipios del Estado de Querétaro, 1979 - 2014.	84
Figura 7.	Educación Superior Pública en los municipios	

del Estado de Querétaro al 2015.	85
Figura 8. Entrevistas y grupos de discusión Campus UAQ.	117
Figura 9. Entrevistas y grupos de discusión CESTEC.	118
Figura 10. Entrevistas a Patronato.	119
Figura 11. Entrevistas a Autoridades gubernamentales.	119
Figura 12. Sobre las categorías que guiaron el desarrollo de los resultados.	120
Figura 13. Información Hemerográfica del 2000 al 2005.	122
Figura 14. Matrícula de estudiantes del Cestec Cadereyta 2000-2010.	232
Figura 15. Cobertura del CESTEC a nivel regional.	233
Figura 16. Cobertura del CESTEC en el municipio.	233
Figura 17. Matrícula de estudiantes del Campus Cadereyta UAQ, 2005 – 2010.	275
Figura 18. Cobertura del campus del Semidesierto UAQ a nivel regional....	279
Figura 19. Cobertura del campus del Semidesierto UAQ, en el municipio....	279

ABREVIATURAS Y SIGLAS

IES	Instituciones de Educación Superior
IEST	Instituciones de Educación Superior Tecnológica
UAQ	Universidad Autónoma de Querétaro
PEST	Programa de Educación Superior Tecnológica
CESTEC	Centro de Educación Superior Tecnológica
ITQ	Instituto Tecnológico de Querétaro
DEPAD	Departamento de Educación a Distancia
TNM	Tecnológico Nacional de México

1. INTRODUCCIÓN

La creación de campus universitarios, centros de educación superior tecnológica o unidades de educación superior, en su modalidad presencial o a distancia, fue una constante en la primera y segunda década del segundo milenio. Del 2000 al 2010, como en ningún momento de la historia local, aumentó la cantidad de campus, centros o unidades, no es extraño que los municipios cuenten con instituciones de educación superior y la cobertura es un proceso que continúa vigente hasta el día de hoy.

En el estado de Querétaro, las escuelas o las universidades, como la gente las llama refiriéndose a los campus, centros o unidades, son ramificaciones de las IES que se encuentran en la capital, es decir, dependen o son parte, administrativa y académicamente de algunas de las facultades de la Universidad Autónoma de Querétaro; como cuasi programa del Departamento de Educación a Distancia (Depad), no definido a qué área pertenece del Instituto Tecnológico de Querétaro ahora nombrado Tecnológico Nacional de México, campus Querétaro; o son programas educativos de Gobierno del Estado, dependientes de la Dirección de Educación, como en su momento lo fue el CESTEC.

Contextualizar históricamente la educación superior en el municipio de Cadereyta, por un lado, permite apreciar en las estadísticas nacionales o en los estudios cómo Querétaro fue parte del proceso de expansión y cobertura de la educación superior; y por otro lado, cómo desde lo local se van entretejiendo las relaciones de los agentes sociales para, a veces sin que lo sepan, insertarse a dicho proceso. Por ejemplo, a nivel nacional a finales de los 90 y primer lustro del 2000, se crearon las Universidades Tecnológicas, ello, derivado, de una política educativa con fuerte impulso hacia la formación tecnológica. En muchos estados se crearon dichas IES, en Querétaro lo fue la UTEQ y los representantes de ésta acudían a los municipios invitando a estudiar alguna de las carreras técnicas que ofertaban. Quien escribe, aún recuerda el último semestre de bachillerato cuando llegaron profesores a charlar sobre los beneficios de estudiar en la UTEQ. Sin que uno lo supiera, era extraño que una universidad fuera a invitarte, ofrecerte y casi obligarte con la ilusión de las becas y bastas posibilidades, optar por ellos, ahora es comprensible. En la primera década del año 2000, la creación de las instituciones de educación superior tecnológica, aumentaron notablemente.

Después, entre los compañeros estudiantes, emergió la propuesta de otra escuela, en la que también tenías la posibilidad de continuar con tus estudios y que el gobierno te apoyaba, eran los CESTEC; a la vez, que también crearían la universidad, “la buena” expresaban, de la Autónoma de Querétaro. Todas estas expresiones, de forma subjetiva, inquietaron para indagar a qué se debía tales propuestas, qué había detrás de dichas invitaciones pero más aún porqué aumentaba el interés por la educación superior y más aún qué explicaba las luchas y adherencias por la educación, pero también entre una propuesta gubernamental y la universitaria.

Desde una perspectiva local, el objetivo fue contextualizar históricamente el proceso en el que se gestan dos instituciones, en el que los agentes sociales al vincularse en el campo universitario, reproducen o transforman la estructura social a través del *habitus*, las posiciones que tienen, cómo desarrollan y aplican su capital simbólico y cultural, qué les da sentido y por qué entran en juego o luchan. Por tal razón, es que la teoría de Pierre Bourdieu es pieza clave para comprender a los agentes sociales.

Esta investigación se compone de varios capítulos y subtemas. El primero, tiene que ver con el planteamiento del problema, la justificación y la interrogante que sacude e inquieta cómo se tejen las relaciones sociales desde lo local para lograr un proyecto educativo. En el segundo capítulo, se mencionan las investigaciones realizadas sobre educación superior en el municipio y las que se vinculan con el tema.

El tercer capítulo, la explicación teórica desde la mirada del sociólogo francés, Pierre Bourdieu, es relevante para describir, comprender e interpretar los *habitus* y el campo de acción. Cabe mencionar que también de forma deductiva, se explican los antecedentes y aspectos externos como rasgos históricos, las condiciones geográficas –regionales y socioeconómicas que influyeron en la creación del CESTEC y el campus universitario. Se parte del ambiente de la globalización, del cual se describen los rasgos de la educación superior en algunos países de América Latina y su similitud y diferencias del caso mexicano con países como Argentina, Chile, Brasil. Después se explican los caminos que ha tenido la educación en nuestro país de lo que resalta cómo fue que se conformó y expandió, por qué motivos se consideró la evaluación y la descentralización. De forma deductiva se mencionará *grosso modo*, con base en los datos de cada institución, las instituciones

de educación superior que se crearon en las distintas regiones del estado de Querétaro, entre ellas, la región del Semidesierto y con particular interés en el municipio de Cadereyta de Montes, objeto de estudio de esta investigación.

Después vienen los capítulos relacionados con la hipótesis y objetivos. El sexto capítulo, considera la metodología y sus elementos, como el enfoque, método, instrumentos y procedimientos para codificar y sistematizar la información documental y oral.

En el séptimo capítulo, se presentan los resultados y discusión sobre la contextualización histórica como cronología, pero a la vez proceso y cotidianidad sobre cómo se gestó y fue consolidándose las ramificaciones de las instituciones de educación superior en el municipio. En los resultados se da cuenta de los primeros diez años de la educación superior pública escolarizada en Cadereyta: el caso del Campus del Semidesierto y del CESTEC, que comprende revisión de documentos bibliográficos, hemerográficos y principalmente de fuentes primarias. De ahí, que los resultados sean un tanto amplios, pues primero emerge la inquietud ciudadana de lograr establecer una universidad o escuela de estudios superiores, después hay una división en el seguimiento e indagación: la del CESTEC y el campus de la UAQ. Ambas surgen en el mismo periodo pero con procesos, desarrollo y consolidación diferentes, que es lo que se muestra como resultado de los primeros diez años, aspecto distinto a las condiciones en las que actualmente se encuentran. Este apartado incluye la interpretación a la luz de la teoría bourdiana.

Si bien, se podrá considerar un orden cronológico en los hechos de la conformación de la educación superior en Cadereyta, también es proceso y vida cotidiana con sus logros, tensiones, fracturas, formas de valorar – actuar, reacciones que le dan sentido y significado al campo de acción de la educación superior, un campo donde se reproducen y transforman prácticas, que requieren ser investigadas.

Finalmente, se integran los capítulos relacionados con las conclusiones, referencias y anexos de esta investigación. En el apartado de anexos se incluye la serie de fotografías y material hemerográfico encontrado, así como las guías de entrevistas. Esta labor, es una perspectiva que puede enriquecerse con otros puntos de vista.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación ha sido la base del desarrollo de los pueblos a lo largo de la historia de la humanidad. Las distintas culturas que propician la diversidad humana dan cuenta de su formación en lo social, político, económico, religioso y filosófico; muestra de ello, lo fueron entre los más relevantes, los griegos, los babilónicos, los asirios, los mayas. El hombre ha sido testigo de cómo esas civilizaciones frente a continuos cambios sociales, políticos, culturales, ideológicos, religiosos, filosóficos, científicos y tecnológicos manifiestan el legado de la forma de su educación.

Hoy, bajo la mirada económica de la competencia, del libre mercado, de la globalización y acelerados cambios tecnológicos - digitales, la cotidianidad se hace más compleja y medible para indicar resultados sobre la eficiencia en el quehacer del ser humano; por ello, se han creado instituciones, organismos, bloques, comunidades, sectores y grupos que den cuenta de su realidad y precisamente la educación se ha insertado a esta forma de organización social. De ahí la importancia de apreciar los datos respecto al grado escolar o área de conocimiento de cada nivel educativo desde un contexto local, regional, estatal, nacional, continental e internacional.

Generalmente cuando se proyectan los resultados, salen a relucir los datos negativos. No es cuestión únicamente de cifras o de datos, es palpable que los problemas educativos corresponden a varios aspectos, como la calidad del servicio del sistema educativo, falta de actualización en la formación pedagógica y didáctica de los docentes, crecimiento de la matrícula sin planeación, la falta de investigación educativa, el poco financiamiento e infraestructura insuficiente, sociedad desorganizada y gobiernos desinteresados o que ignoran lo profundo del tema.

Los problemas educativos mencionados también se presentan en América Latina y varían según su contexto histórico. En el caso de México, las condiciones son semejantes aunque cabe aclarar que en el caso de Cuba, Brasil, Chile y Argentina no del todo es así. En el contexto de los países subdesarrollados, la educación mexicana se encuentra en crisis en sus distintos niveles, desde la educación básica hasta la educación superior. ¿En qué consiste esa crisis? Principalmente tienen que ver con temáticas como el financiamiento, infraestructura, falta de organización – participación ciudadana y atención por parte del gobierno. Y es que el gobierno ordinariamente destaca la importancia que los jóvenes tengan una formación universitaria; sin embargo, es poco, casi nulo, el presupuesto que se otorga para la

educación superior. Luego, lo que se otorga es para las principales universidades en nuestro país y que destacan en cuanto a calidad en el servicio e investigación o porque con base en concursos obtienen recursos; de ahí, que la distribución pueda ser inequitativa o mínimo el presupuesto que se otorga para los estados, entre ellos, Querétaro.

Para la comprensión y solución de los problemas educativos, es esencial abordar de forma deductiva – inductiva el contexto histórico, las condiciones en las que emergen y se desarrollan las instituciones educativas, la forma en cómo se involucran, se relacionan y actúan los distintos agentes sociales, cómo enfrentan los retos y se vinculan las acciones entre los proyectos educativos a nivel estatal, nacional o internacional, como en los siguientes casos.

En la capital del estado de Querétaro, se cuenta con instituciones de educación superior como el Instituto Tecnológico de Querétaro (ITQ), la Escuela Normal del Estado (ENEQ), la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), la Universidad Politécnica (UPQ), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), que por ser públicas, el presupuesto que se les destina es mucho menor y la demanda estudiantil es cada vez mayor.

Por lo general, es mínima la población estudiantil de preparatoria o bachiller que, al optar por estudiar una carrera en la UAQ o el ITQ, son aceptados. Si bien, el rechazo de estudiantes tiene que ver con motivos como no haber aprobado el examen de ingreso, que sean pocas las fichas otorgadas ante una población mayoritariamente joven, también es por falta de infraestructura, ya que no se cuenta con suficientes espacios y que el presupuesto sea escaso porque sólo cubre salarios.

La UAQ, en cada administración, en cada sexenio, solicita al gobierno estatal incrementar el porcentaje del presupuesto y busca los medios para obtener financiamientos. A partir de tal búsqueda, se toman decisiones para favorecer la educación superior hacia las regiones del estado, y así frenar la demanda en la capital de estudiantes originarios de los municipios. No se puede menoscabar que es a partir de la demanda estudiantil y las necesidades de la ciudadanía por contar con tal derecho, que se fundamentó e inició la creación de los campus universitarios.

Cabe mencionar que, a inicios de la década de los ochentas, los municipios de Jalpan y San Juan del Río ya contaban con instituciones de educación superior pública, como la Escuela Normal y la extensión o campus de la UAQ, así como del

Instituto Tecnológico, respectivamente; sin embargo, es en el sexenio de Burgos García (1991-1997) cuando se aspiró a que otros municipios nodales de las regiones contaran con instituciones educativas de nivel superior. La idea se planteó en un proyecto y dos años después lo llevó a cabo el gobierno estatal de Loyola Vera, creando el Programa de Educación Superior Tecnológica (PEST).

Justamente en 1999, el PEST se puso en marcha con la finalidad que estudiantes de comunidades lejanas y de escasos recursos económicos, tuviesen acceso a la educación superior. La oferta consistió en realizar los primeros dos años de estudios en algunos municipios, para que después terminaran su carrera en el Instituto Tecnológico de San Juan del Río o de Querétaro.

Es menester indicar que entre estas dos instituciones educativas y gobierno estatal se firmó un convenio para el traslado de los estudiantes, convenio que el ITQ y el gobierno estatal de su momento no pretendió continuidad, lo que generó tensión e inestabilidad en la comunidad estudiantil respecto a sus expectativas sobre el programa. Desde su creación hasta junio del 2014, los cuatro semestres de estudios los realizaron en unidades llamadas Centro de Educación Superior Tecnológica (CESTEC), ubicados en las cabeceras municipales de Cadereyta, Colón, Tequisquiapan y Jalpan. En este último municipio, inició el ciclo escolar agosto – diciembre 1999, y para el año siguiente también comenzaron las clases para los estudiantes que ingresaron a las carreras de Ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica en instalaciones del centro cultural pertenecientes al gobierno municipal de Cadereyta.

Los recursos económicos que obtenían para su funcionamiento derivaron de gobierno estatal, divididos para los centros que existían en los cuatro municipios; así como también del gobierno municipal, que apoya con servicio de limpieza e infraestructura.

En el caso de la UAQ, al ser una institución educativa de nivel superior autónoma y al considerar como parte de sus objetivos la docencia, la investigación y la extensión, es distinta la forma de financiamiento. Puesto que la extensión se refiere a la existencia de unidades o campus fuera del centro universitario y de la capital del estado, tienen la finalidad de potenciar el desarrollo educativo, económico y cultural de los municipios, los cuales también son un medio para financiar la educación universitaria.

Uno de los primeros campus fuera de la capital, fue el de San Juan del Río, creado en 1980, mucho después el de Jalpan dónde, en un principio, culminaban sus estudios como profesionistas asociados. Actualmente, los estudiantes terminan la carrera obteniendo el título de licenciatura. Al ser una preocupación la extensión para las autoridades universitarias, con la idea de descentralizar y coadyuvar con el desarrollo de los municipios, a inicios del nuevo milenio, cobró con mayor relevancia como en ningún otro tiempo, el impulso de la creación de campus universitarios en municipios de las distintas regiones que componen el estado de Querétaro.

Sin duda, al abordar el tema de la extensión universitaria es importante considerar el papel que desempeñó la rectora Dolores Cabrera en los municipios de Amealco, Jalpan y Cadereyta, pues en ellos se hizo tangible el proyecto de ampliar la cobertura educativa según las necesidades o más bien, las peticiones de cada lugar. Fue en 2005 cuando inició el ciclo escolar enero – julio para cursar las carreras de Administración y Derecho obteniendo el grado como profesional asociado aunque en menos de un año los estudiantes obtenían el grado de licenciatura en el campus del Semidesierto de Cadereyta.

A diferencia del CESTEC, el campus del Semidesierto tiene instalaciones propias a pesar de que la colocación de la primera piedra fue en un terreno cercano al Jardín Botánico y que después se volvió a colocar en donde actualmente se encuentra. Para su funcionamiento, el campus obtiene recursos económicos, materiales y humanos principalmente de las facultades, de rectoría, gobierno municipal, diputaciones locales y patronato local.

Hasta este momento, las dos instituciones de educación superior pública en Cadereyta funcionan y continúan enfrentando retos como el del financiamiento, presupuesto o infraestructura que no sólo involucra a los mismos agentes locales o estatales sino a los agentes y tendencias nacionales e internacionales. Por su puesto que en su desarrollo histórico se han generado tensiones, rupturas, formas de ser, de valorar o hasta una identidad entre los distintos agentes involucrados, en especial en la comunidad universitaria, aspectos que merecen ser indagados, interpretados, transformados y mejorados, más aún cuando, de ambas instituciones, han egresado estudiantes, hoy profesionistas.

Por tal razón se estudiará el contexto histórico de la educación superior en el municipio de Cadereyta durante una década, del año 2000 al 2010. En el mismo tenor, se indagará qué acontecimientos o circunstancias fueron relevantes para la

creación de las instituciones de educación superior en Cadereyta, cuáles han sido los efectos de la descentralización de la educación superior hacia la región del semidesierto, de qué manera la falta de presupuesto, financiamiento e infraestructura inciden en el funcionamiento de la educación superior, así como también qué factores, tensiones y fracturas se presentaron entre los agentes en los factores políticos, económicos, culturales y sociales, a qué se debe que autoridades de gobierno y del ITQ no continuaron con el convenio con el CESTEC, qué papel juegan los distintos agentes de la sociedad, gobierno, docentes y estudiantes, cómo se desarrollaron o si se consolidaron tanto el CESTEC y el campus del Semidesierto ante los cambios globales y cómo o de qué forma los egresados coadyuvan al desarrollo del municipio y de la región.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Interesa indagar ¿Qué es lo que explica las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en el campo de la educación superior CESTEC y Campus UAQ? y ¿Cómo se reproducen las formas de ser y valorar para conservar o modificar las estructuras sociales a partir del campo? Con estas inquietudes se pretende conocer la gestación, desarrollo y los resultados de la educación superior en Cadereyta, por lo que los conceptos teóricos de **habitus**, **illusio** y **campos** en relación a la descentralización, extensión, financiamiento – infraestructura y resultados de los egresados, serán guía para comprender, interpretar, mejorar, transformar las dificultades que vive la educación superior en México desde lo local.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Para la realización de este trabajo no necesariamente se van a abordar los diez años estimados, pues para dar explicación a esa década, es esencial remitirse al pasado, es decir, a los antecedentes en los que además de hechos se involucraron agentes sociales, como los presidentes, gobernadores, presidentes municipales¹, autoridades universitarias: ex rectores y directores, estudiantes, sociedad de padres de familia, presidentes del patronato y asociaciones, y líderes de la sociedad cadereytense. Para realizar esta investigación, se tienen los siguientes motivos o razones e intereses objetivos y subjetivos:

¹ Para comprender las condiciones de la educación superior en Cadereyta, brevemente se mencionarán los antecedentes de la educación en el municipio, para lo cual es importante la información que brindan los planes municipales e informes.

La investigación a realizar toma significancia porque contribuirá a la historia del municipio de Cadereyta, en el sentido de que se realizará un esbozo histórico, sociopolítico y económico de un nivel del sistema educativo cadereyense, la educación superior en los primeros diez años, del cual se tomará en cuenta las condiciones del caso específico: la Universidad del Semidesierto y el CESTEC.

Contribuye a la historia misma de la Universidad Autónoma de Querétaro desde una visión sociológica, ya que se menciona qué medidas se tomaron entre los agentes sociales de los municipios al crear una extensión universitaria.

Desde la postura de Hidalgo Guzmán (1992) conviene señalar que uno como *sujeto en situación cultural* es indispensable considerar la historia educativa del pueblo cadereyense para comprender sus “formas de ser” y actuar, es decir, su *habitus e illuso*, la objetividad y subjetividad, sus intereses, el *modus vivendi* y los campos de acción de los agentes sociales.

Además de buscar mejorar las condiciones de la educación superior a través de mostrar a los agentes sociales los avances y retrocesos en diez años a fin de mejorar el nivel educativo. Se pretende realizar una propuesta al gobierno estatal para el fortalecimiento de ambas instituciones y que coadyuve al desarrollo social, político, económico y cultural de la región ante los retos globales.

De forma quizá subjetiva una razón es que esta investigación no se quede en un escrito que valga para la obtención de un grado sino que sea viva, útil, que pueda servir para explicar y resolver un problema social como lo es la educación superior en el caso de Cadereyta.

Los estudiantes, como centro del proceso de enseñanza – aprendizaje y parte medular de la escuela y de las instituciones educativas, así como los docentes de los dos casos que se investigan, son elementos relevantes para hacer un reconocimiento al pasado y presente a fin de mejorar las condiciones pero también a organizarse, participar, consensar, dialogar e involucrarse en la toma de decisiones y las acciones que proponen las autoridades académicas, unviersitarias, gubernamentales, pues en la educación como derecho y servicio partipan los ciudadanos, cuyas obligaciones y derechos es luchar por la mejora de condiciones. El motivo que impulsa dicha labor, es precisamente, el de mejorar, incidir y transformar, comprender el entorno inmediato.

2. ANTEDECENTES

Describir el desarrollo histórico del fenómeno a investigar es posible, puesto que aunque no hay referentes bibliográficos que permitan comprender las condiciones educativas del nivel superior en Cadereyta, existen trabajos sobre migración y región que pueden servir para abordar la realidad de dicho municipio. Además, se cuenta con fuentes hemerográficas y primarias, como las vivencias: “formas de ser y de valorar, significados y experiencias” de los principales agentes implicados en el tema a tratar. Evidentemente, hay referencias bibliográficas que abordan la historia de la UAQ; sin embargo, no existen trabajos a nivel local que traten los casos de los campus universitarios, se cuenta con notas de periódico locales y revistas – gacetas de la misma universidad, que sin duda serán medios a indagar en esta investigación. Respecto al CESTEC o las unidades del ITQ, tampoco hay referentes bibliográficos sobre cómo fue su creación, por qué o para qué, existen las notas de periódico y tesis que tratan una semblanza en general sobre dichos centros o unidades.

Por ejemplo, en el caso del CESTEC Cadereyta, existen dos trabajos de investigación científica que corresponden a maestría pero con temáticas distintas. Una versa sobre “Administración de Recursos Humanos” (2009) de Germán Sergio Perusquía, es un estudio comparativo sobre las condiciones laborales de los docentes que trabajan en uno o en los cuatro planteles de los CESTEC. Su interés estriba en mostrar y explicar qué papel tiene el docente en la estructura organizacional del Programa, cómo es contratado y bajo qué condiciones labora.

Uno de los trabajos que existe respecto a educación superior en el municipio de Cadereyta es el de Miriam Reséndiz Aranda, titulado “Relaciones de poder en el aula universitaria y sus implicaciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje” (2010). Su preocupación fue investigar los vínculos entre docente y estudiante, es decir, describir y explicar cómo lo que ella denomina “viejo sistema de autoridad vertical” involucra a los actores sociales director, docentes y estudiantes quienes ejercen prácticas entre sí de dominación, control y resistencia, donde a unos, por su posición y función que tienen, les toca obedecer, resistirse o negociar o hasta castigar.

El campo de acción donde se reproduce toda esta trama es en el aula en la que se dan expresiones negativas de poder como indiferencia, amenazas, autoritarismo, etcétera. Para su explicación, se basa en la sociología de la educación desde el

marxismo aborda el problema, en términos del concepto de poder siguió a Michael Foucault. De ahí, el interés que tuvo por:

...identificar las formas de construcción de significados culturales y los ejercicios del poder en el aula, es decir, a través de la interrelación docente – alumno se pretende comprender los elementos ideológicos que subyacen en el proceso de enseñanza – aprendizaje y cómo éstos influyen en la formación del alumno. (Reséndiz, 2009: 13)

La autora partió de las categorías de autoritarismo y democracia en la enseñanza y metodológicamente la perspectiva que siguió fue multimodal o mixta, predominando lo cualitativo con triangulación de datos. Al final de su proyecto, la investigadora propone relaciones democráticas y horizontales, entre el enseñante y el aprendiz en el CESTEC de Cadereyta, a fin de lograr relaciones armoniosas y equitativas en el aula en la que predomine el ejercicio de la libertad y tolerancia con la finalidad de forjar una sociedad democrática, plural y participativa.

Más recientemente, hay investigaciones para obtener el grado de maestría que dan una breve semblanza sobre los antecedentes históricos o del contexto sobre el surgimiento de la educación superior en Cadereyta, y lo retoman puesto que es donde se encuentra su objeto de estudio o su tema tiene que ver con ello. Por ejemplo, está el trabajo de Salinas Esparza, María del Carmen (2019), titulado “Análisis del uso y apropiación de TIC de docentes de educación superior en la modalidad presencial a distancia”. Tiene por objeto cómo los maestros, docentes o asesores trabajan con las tecnologías de la información y la comunicación en el departamento de educación a distancia (Depad) del Tecnológico Nacional de México, campus Querétaro. La breve semblanza explica que el programa del Depad tiene como antecedente el Programa de Educación Superior Tecnológica (PEST) y que el Depad cuenta con diez unidades distribuidas en los municipios, entre ellos Cadereyta “En el PEST los estudiantes cursaban de manera presencial los primeros seis semestres de su carrera; al llegar a séptimo hacían una convalidación de estudios en el Instituto Tecnológico de Querétaro y en esta institución concluían su licenciatura” (Salinas, 2019: 55).

Otra tesis de maestría, es “Evaluación de la calidad percibida por los estudiantes de la FCA campus Cadereyta” de González García, Miguel Ángel (2016), investigación que tiene que ver con el área contable y de la administración. En ella se mencionan

los antecedentes del campus universitario de Cadereyta dando una breve semblanza sobre cómo surgió y quiénes estuvieron al frente del proyecto:

En el año 2003 un grupo de ciudadanos encabezados por la C. Martha Maricela Barrera y el Dr. Omar Hernández Olvera y apoyados por la ciudadanía, nace la idea de organizar un patronato para poder buscar el soporte en varias instancias de gobierno y de la propia Universidad Autónoma de Querétaro... (González, 2016: 43)

También menciona quiénes fueron los coordinadores, las carreras que se ofrecieron, matrícula y egresados centrándose especialmente en el objeto que le compete, que son los estudiantes de la Facultad de Contaduría y Administración que ofrece carreras en el campus cadereytense.

Ambas investigaciones fueron elaboradas después del 2010, año que delimita el periodo de estudio de este trabajo y que cobra relevancia para precisar datos como hasta qué semestre se estudiaba en el PEST o quiénes fueron los miembros que impulsaron el comité ciudadano, después patronato, para que Cadereyta contara con educación superior pública, en especial el CESTEC o el campus universitario, así como los miembros que se fueron adhiriendo.

Un artículo interesante es “Ampliación de la oferta de educación superior en México y creación de instituciones públicas en el periodo 2001 - 2012” de Mendoza-Rojas, Javier (2015). El estudio es un análisis sobre la cobertura de la educación superior durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón. Mediante la medición de indicadores, como el de la cobertura, apreció que durante los sexenios panistas hubo un impulso hacia la educación superior tecnológica, la aplicación de programas que favorecieran dicha ampliación y el aumento de escuelas o instituciones que eran una opción para una población mayoritariamente joven.

En el análisis de los años abordados, el impulso y el incremento de instituciones de educación superior, fue palpable con la continuidad de las universidades tecnológicas y por supuesto con la creación de universidades politécnicas, institutos tecnológicos, universidades interculturales, entre otras, pero con mayor énfasis las de tipo tecnológico. De hecho, en ese mismo escenario de ampliar la cobertura y descentralizar el servicio terciario hacia los municipios, también se insertan algunas universidades autónomas pero son pocas:

En el subsistema de universidades públicas estatales (UPE) se abrieron 13 nuevos campi, con lo cual se amplió la presencia regional en sus respectivos estados. De acuerdo con la información de las universidades que extendieron territorialmente

su cobertura, para fines de sexenio se constituyeron conglomerados con presencia en diversas regiones de los estados y tan solo siete de ellas (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Autónoma de Sinaloa, Universidad de Sonora, Universidad Autónoma de Tamaulipas y Universidad Autónoma de Querétaro) contaron con instalaciones en más de cuatro municipios (Mendoza – Rojas, 2015: 13)

Como se aprecia, la UAQ también se encuentra dentro de las universidades autónomas que durante el periodo que analiza el autor, amplió su cobertura hacia los municipios, entre ellos Jalpan y Cadereyta, poco después continuaría hasta la actualidad la creación de campus universitarios; de hecho, la UAQ es la única institución pública en el estado que continúa abriendo campus en los municipios, a diferencia del programa del Tecnológico Nacional de México campus Querétaro, que considera las diez unidades a distancia en los municipios, incluyendo los cuatro centros que creó el PEST.

Para Mendoza-Rojas (2015), la política educativa y los programas de los sexenios panistas ciertamente impulsaron la ampliación de la cobertura y, por consiguiente, aumentó la matrícula pero también otro de los aspectos que tuvieron en cuenta fue la calidad educativa. Si bien se enfatizó la importancia de la calidad educativa, ésta en la práctica, fue distinta al “deber ser” plasmado en los programas, por ello el autor se pregunta sobre el impacto que tuvo la cobertura. En este caso, emerge la inquietud sobre cómo Cadereyta, en cuanto a educación superior, se insertó en las directrices de la política educativa nacional y del proyecto educativo de Fox y Calderón, es decir, cuáles fueron sus repercusiones en el ámbito local tanto para educación tecnológica y autónoma, para el CESTEC- PEST y el campus universitario.

3. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Rojas Soriano (1986), manifestó que la *estructura conceptual* es la que guía el desarrollo de la investigación, pues son los conceptos los que insinúan en y con qué corriente teórica se abordará la problemática. En esta labor, la corriente teórica a seguir es la del estructuralismo genético de Pierre Bourdieu, por un lado, y por otro, una contextualización de la educación superior de forma general sobre los elementos que han caracterizado a algunos países latinoamericanos y cómo han influido en el ámbito local: el CESTEC y el campus de la UAQ.

3.1 Conceptos elementales de Pierre Bourdieu

Los conceptos básicos a tratar son: *habitus, illusio, campos, sentido del juego y capital cultural, simbólico y económico*, en relación a los aspectos de la descentralización, extensión, financiamiento – infraestructura y egresados de la Universidad del Semidesierto y del CESTEC, instituciones de educación superior en el municipio de Cadereyta. En la historia de la ciencia, uno de los pensadores más destacados es Mario Bunge (2002) quien ha señalado que la ciencia se divide en *formal y fáctica*. La *ciencia fáctica*, tiene que ver procesos físicos y químicos pero también con los hechos, acontecimientos, situaciones reales en las que se involucran los individuos; estas ciencias “... se refieren en su mayoría, a entes extracientíficos: a sucesos y procesos” (Bunge, 2002: 10). Esta investigación indagó acerca de hechos y sucesos que corresponden a la educación superior, en un periodo de diez años, y lo que interesó destacar es su proceso histórico.

En las ciencias sociales, en específico la sociología de la educación, existen lentes teóricos con los cuales no sólo se aprecian y se explican los hechos y procesos. Desde la óptica de Pierre Bourdieu los hechos y los procesos corresponden al *mundo social*, pues este mundo del que habla:

...se aplica a cosas visibles: al individuo, *ens realissimum* al que nos une una especie de interés ideológico primordial; al grupo, que aparentemente sólo se define por las relaciones, temporales o duraderas, informales o institucionalizadas, entre sus miembros; incluso a las relaciones entendidas como relaciones intersubjetivas realmente efectuadas. (Bourdieu, 2002: 45)

Individuo, grupo y relaciones son visibles, que aborda la ciencia fáctica, la ciencia social, la cual “sólo puede constituirse rechazando la demanda social de instrumentos de legitimización o de manipulación” (Bourdieu: 2002: 30). Individuo,

grupo y relaciones son parte de un proceso histórico que se explicará cómo han sido en diez años la educación superior en Cadereyta. La explicación es:

...a través del sociólogo, agente histórico históricamente situado, sujeto social socialmente determinado, la historia, es decir la sociedad en la que la historia sobrevive a sí misma, se vuelve un momento sobre sí misma; y, a través de él, todos los agentes sociales pueden saber un poco mejor qué son y qué hacen (Bourdieu, 2002: 31)

Esta idea tiene dos sentidos. El primero, porque es a partir del pensamiento del sociólogo francés Pierre Bourdieu que se explicará lo que hace que haya tensiones y luchas entre los agentes sociales que intervienen en la educación superior de Cadereyta.

La noción de agente social ayuda a comprender cómo son las relaciones entre los individuos y cómo éstos luchan por legitimar sus demandas. Es necesario reconocer que existen otros autores como Alain Touraine quien habla de actor social, refiriéndose “a la acción de un sujeto histórico cuyas orientaciones se definen por referencia al conjunto de las condiciones sociales” (Ansart, 1990: 56), acciones que pueden transformar su realidad² y que tiene que ver con un concepto que él denomina historicidad, la cual es “la acción ejercida por la sociedad a partir de su actividad sobre sus prácticas sociales y culturales mediante la combinación de tres componentes...” (Touraine, 1997: 103). Ahí mismo menciona que esos componentes son el modo de conocimiento, la acumulación (lo económico) y el modelo ético donde tiene incidencia el actor social. Y el segundo sentido, es que quien investiga está inserta en ese mundo social y pretende dar cuenta de lo que son y hacen los agentes sociales en la construcción y representación de ese mundo social.

Bourdieu (2008), en *Capital cultural, escuela y espacio social*, señala que, por lo regular, “...la gente se interesa más frecuentemente en los trabajos históricos porque piensan en la lógica del enjuiciamiento: ¿ha sido culpable fulano de tal?, ¿o no lo ha sido?” (Bourdieu, 2008: 149). Lo que se busca es saber cómo han sido las relaciones entre los agentes sin considerar dicotomías, como generalmente se hace al identificar al bueno y al malo de la historia. De hecho, en la *Lección sobre la lección* enfatiza que:

² Las tensiones entre los actores sociales pueden generar conflictos que conlleven una transformación en el modo de conocimiento, en la economía o en su modelo ético. Touraine ha estudiado a detalle los movimientos sociales y se ha percatado que los actores sociales y su acción histórica es lo que incide en los cambios sociales. Un ejemplo en Europa lo fue el movimiento feminista. En México han existido movimientos reivindicativos como el movimiento estudiantil de 1968.

...hay que buscar en efecto en una historia estructural de los espacios en los que se engendran y se efectúan las disposiciones que hacen a <<los grandes hombres>>, campo del poder, campo artístico, campo intelectual o campo científico, el medio de colmar el abismo entre los lentos e insensibles movimientos de la infraestructura económica o demográfica y la agitación de superficie que registran las crónicas cotidianas de la historia política, literaria o artística (Bourdieu, 2002: 40)

En la historia existen individuos, grupos y sobre todo relaciones. Cada individuo tiene motivos, intereses, razones, ilusiones que, al exponerlas de forma oral y de forma práctica, generan tensiones; de forma individual o grupal los lleva a luchar entre sí según su(s) forma(s) de ser y de valorar la realidad de su entorno. En *Lección sobre la lección*, menciona que el campo tiene importancia pues los campos sociales son "...campos de fuerzas pero también de luchas para transformar o conservar estos campos de luchas..." (Bourdieu, 2002: 50). En los campos los agentes sociales buscan posicionarse en algunos de ellos; por ejemplo, en los campos: científico, intelectual, religioso, de las empresas, del poder, de los partidos políticos y el campo universitario.

Puesto que lo que interesa abordar son las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en la educación superior, los campos a considerar son: el universitario, de los partidos políticos, el intelectual, de las empresas y del poder. En este caso, el principal campo es el universitario, este campo junto con los otros campos están relacionados y en ellos se reproducen las formas de ser y valorar, para conservar o modificar las estructuras sociales en el municipio de Cadereyta. Esto sucede a través de los agentes sociales, pues:

...un campo sólo puede funcionar si encuentra individuos socialmente predispuestos a comportarse como agentes responsables, a arriesgar su dinero, su tiempo, a veces su honor o su vida, que pugnan por ganar y por conseguir los beneficios que propone y que, desde otra perspectiva pueden parecer ilusorios... (Bourdieu, 2002: 51).

Justamente los agentes que intervienen en los campos son los estudiantes, los docentes, autoridades universitarias, los partidos políticos, autoridades gubernamentales, los miembros del patronato, padres de familia y líderes, pues cumplen con las características antes mencionadas, sobre todo porque arriesgan su dinero, su tiempo y su honor para ganar una posición y obtener los beneficios que ofrece la educación superior.

El autor exhorta a escudriñar cada uno de los campos para comprender cómo los agentes (el presidente municipal, representantes de partidos políticos, el presidente del patronato universitario y autoridades universitarias) ejercen sus actos y cómo se manifiestan corporalmente (gestos, tic's, el habla, etc.) para reproducir o transformar su estructura y hacerla legítima.

Comprender las formas de ser y de valorar de los agentes involucrados en el caso de la Universidad del Semidesierto y el CESTEC invita a identificar cuál es su *illusio*, es decir, qué es, qué motivo o razón los hace actuar con base en su función social en la que creen. Pues es en esos campos específicos, es decir, estructurados conforme a conflictos característicos en los que se enfrentan diversas visiones que luchan por imponerse, "...todas las sociedades se presentan como espacios sociales, es decir estructuras de diferencias que sólo cabe comprender verdaderamente si se elabora el principio generador que fundamenta estas diferencias en la objetividad." (Bourdieu, 2002: 48)

Principio que no es más que la estructura de la distribución de las formas de poder o de las especies de capital eficientes en el universo social considerado y que, por lo tanto, varían según los lugares y los momentos. Esta estructura no es inmutable, y la reflexión que describe un estado de las posiciones sociales permite fundamentar un análisis dinámico de la conservación y de la transformación de la estructura de distribución de las propiedades actuantes y, con ello, del espacio social. En *Lección sobre la lección*, explica que ese espacio social global es el campo, es decir:

...un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura (Bourdieu, 2002: 48-49).

Los agentes sociales generalmente en el campo de fuerzas tienen definidas sus luchas pero desconocen el cúmulo de información y relaciones de otros agentes, es a través de las acciones y el habitus que los agentes comprenden e interiorizan las prácticas y lo simbólico de ellas. Dentro de la obra de Bourdieu, tiene particular importancia el concepto de capital simbólico: El capital simbólico:

...es una propiedad cualquiera, fuerza física, valor guerrero, que, percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente, como una verdadera fuerza mágica: una propiedad que, porque responde a unas "expectativas colectivas", socialmente constituidas, a unas creencias (Bourdieu, 2002: 48-49).

El capital simbólico sólo existe en la medida que es percibido por los otros como un valor, es decir, no tiene una existencia *real*, sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás de un *poder* a ese valor. Para que ese reconocimiento se produzca tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor; por ejemplo, es probable que los agentes sociales de Cadereyta asuman la educación como parte del capital simbólico. Cuando Bourdieu (2002), habla de una teoría de la violencia simbólica, la califica como:

...una teoría de la producción de la creencia, de la labor de socialización necesaria para producir unos agentes dotados de esquemas de percepción y de valoración que les permitirán percibir las conminaciones inscritas en una situación o en un discurso y obedecerlas (Bourdieu, 2002: 173).

Para que un valor sea percibido como tal, se generan toda una serie de acciones cuya función es la construcción de la creencia que perciba, reconociéndolo, el valor. Sólo así puede funcionar el concepto de capital simbólico. Los campos en los que es, especialmente señalada, la configuración de los valores simbólicos son el estado, la burocracia, la iglesia, el mundo académico, etc.

Dentro de su sistema conceptual, el *habitus* es otra presencia constante. En la sociedad no existe una vivencia independiente de la sociedad misma y sus reglas; las experiencias están mediatizadas por las configuraciones de los diferentes campos. Si el campo es el marco, el *habitus* es el efecto del marco, su interiorización: incluye las formas de ser y de valorar que son históricas.

El *habitus* cumple una función, es un cuerpo socializado, un cuerpo estructurado, un cuerpo que se ha incorporado a las estructuras inmanentes de un mundo o de un sector particular de este mundo, de un campo, y que estructura la percepción de este mundo y también la acción en este mundo.

La teoría de *la acción* que propone (con la noción de *habitus*) equivale a decir que la mayor parte de las acciones humanas tienen como principio algo absolutamente

distinto de la intención, es decir, disposiciones adquiridas que hacen que la acción pueda y tenga que ser interpretada como orientada hacia tal o cual fin sin que quepa plantear por ello que como principio tenía el propósito consciente de ese fin.

Bourdieu propone el ejemplo del juego, en el que los jugadores, una vez que han *interiorizado* sus reglas, actúan conforme a ellas sin *reflexionar* sobre las mismas ni cuestionárselas. De alguna forma, se ponen al servicio del propio juego en sí. Esa interiorización y automatismo de las reglas de juego, que son las que determinan la capacidad de acción de los jugadores, se corresponden con ese cuerpo socializado, con el *habitus* generado en los diversos campos sociales. El propósito de la sociología de Pierre Bourdieu sería la deducción de las reglas del juego partiendo de las acciones observables de los jugadores.

Entonces, en el caso a investigar, primero se determina que tras ciertas acciones se esconde algún tipo de juego; quiénes son los que están jugando; cuál es el espacio en el que se desarrolla ese posible juego (*campo*) y, una vez establecidas todas estas cosas, deducir de las acciones qué tipo de juego es el que practican. El juego es el conjunto de todo: acciones posibles, reglas, jugadores, beneficios que obtienen, estrategias para conseguirlos, terreno, etc.

Bajo el perfil teórico sociológico la tarea consiste en encontrar elementos que permitan la explicación del problema a investigar y generar un posible planteamiento teórico. Es de mencionar que la propuesta teórica de Bourdieu, permite la interpretación de la información que se obtuvo de los resultados del diseño metodológico planeado, de la aplicación de las técnicas de investigación cualitativa y de la codificación de información.

La teoría elegida se relaciona con la metodología no sólo por que sea cualitativa, sino porque de los significados interesan las prácticas, los hechos y las relaciones sociales. Por ello, la metodología cualitativa consistió en un proceso holístico, en el que se recabó lo que Foucault consideró como saberes sometidos, considerados como "...bloques de saberes históricos que estaban presentes y soterrados en el interior de los conjuntos funcionales y sistemáticos..." (Foucault, 1979: 128), en este caso, son los saberes de los involucrados en la creación y consolidación de la educación superior pública y que son desconocidos por temor a no ser incluidos como miembros del campo. De los estudiantes, docentes, patronato, autoridades académicas y civiles, así como los miembros del patronato, es de quienes analizaron sus *habitus*, sus "formas de ser y valorar", es decir, sus valores,

creencias y opiniones. Para la obtención de la información se partió de las vivencias y experiencias de los agentes sociales mencionado, que mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas, se pudo construir, comprender e interpretar el contexto histórico y las condiciones del 2000 al 2010 respecto al caso del CESTEC y el campus universitario. Otra de las técnicas fue la fotogalería, con el fin de rescatar cuáles son las más y menos significativas de los involucrados en la educación superior; dicha técnica al igual que la observación directa e indirecta adentró a percibir a qué le da valor, sus contratos y tensiones del agente social que juega una posición en el campo de acción ya sea para reproducir o transformar prácticas.

Uno de los elementos relevantes es, sin duda, la información que proporcionan los medios de comunicación local que, a su vez, juegan una posición. En el campo, sus acciones cobran sentido para legitimar o deslegitimar dichos y prácticas de los agentes sociales. Noticias, notas de periódico, gacetas, revistas, volantes, cartas, oficios, solicitudes, entre otros documentos, dieron cuenta de las acciones y posicionamiento de los agentes. De los periódicos locales (Diario de Querétaro, Noticias, Acontecer y otros), se consultaron en los diez años toda aquella noticia que tuvo que ver con el tema de la educación superior en Cadereyta, particularmente de los casos del CESTEC y el campus universitario. De igual manera, la información que se encontró en los planes municipales e informes de los ayuntamientos.

3.2 CONCEPTO, HECHOS Y ESPACIOS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Lo complejo del estudio de un problema de investigación es el inicio, el cómo entrelazarnos a la urdimbre de la realidad educativa. Esto, por un lado puede encauzarnos a realizar un análisis general de la educación, pero por otro, nos conduce también a investigar y detectar los hilos principales que entrelazan a otros para hacerlos resistentes o, bien, para formar nudos o cordones.

Lo interesante es que una vez iniciando el estudio del problema, la siguiente tarea consistirá en definir el concepto, luego en identificar a los agentes y sus acciones, las instituciones u organismos involucrados, así como el tiempo y el espacio en el que están ubicados y finalmente el sentido del juego de la realidad educativa a indagar: "...hay que buscar en efecto en una historia estructural de los espacios en los que se engendran y se efectúan las disposiciones que hacen a <<los grandes hombres>>" (Bourdieu, 2002: 40).

Metodológicamente este capítulo se realiza de forma deductiva, pues además de describir cómo inciden los agentes y las instituciones del contexto mundial y nacional en el ámbito local, se comprenderán los significados que configuran el campo de la educación en la actualidad.

Abordar el campo de la educación no es sencillo debido al vasto número de significados que representa: aprendizaje, enseñanza, cultura, superación, libertad, opresión, modales, proceso, entre muchos otros elementos. Si se pretende encontrar una sola definición de educación será imposible, pues las definiciones propuestas son tan diversas debido a las disciplinas, perspectivas, teorías, autores, épocas. Lo cierto es que si se refiere a los niveles y grados de escolaridad es probable que no varíen. En México los niveles generalmente considerados son el básico, medio superior y superior. Aquí, el nivel considerado es el superior.

Puesto que el objeto de estudio es la educación superior, es necesario iniciar con su definición en términos conceptuales para posteriormente explicar el contexto histórico en el que se han generado directrices, rupturas, tensiones y pactos.

Definir qué es la educación superior depende del contexto, disciplina, perspectiva teórica o bien de las fuentes de información a las que se recurra. Por ejemplo, en diccionarios generales o de alguna disciplina vinculada con la educación como la pedagogía, sociología, psicología no se hace referencia a la definición de educación superior, pero sí a la de enseñanza superior y enseñanza universitaria.

En diccionarios especializados como el de Ciencias de la Educación, se encuentra la definición de “enseñanza universitaria” que es “...la vinculada a las facultades y escuelas técnicas superiores. En sentido amplio abarca el primer ciclo (diplomado), el segundo ciclo (licenciado) y el tercer ciclo (especialización y doctorado)” (Diccionario de Ciencias de la Educación, 2003: 542). El rasgo particular de esta definición es la enseñanza, y es evidente ya que la educación en sus distintos niveles de escolaridad o ciclos, la razón de ser, lo que diferencia a cada nivel, es el proceso de enseñanza – aprendizaje. Se comprende entonces por qué el Diccionario de Pedagogía indica que la enseñanza superior, es la que “...recibe a los estudiantes provistos de bachillerato y comporta organismos muy diversificados...” (Diccionario de Pedagogía, 1981: 165). Incluso el Diccionario de Ciencias de la Educación define a la enseñanza superior como un sistema educativo y “...a toda enseñanza postsecundaria. Actualmente, tiende a reducirse su significado a la enseñanza postmedia no universitaria (p. ej. estudios militares, eclesiásticos, escuelas de idiomas, etc.).” (Diccionario de Ciencias de la Educación, 2003: 542).

Con lo anterior, se indica que después del nivel de la enseñanza media superior continúa la enseñanza superior y que ésta puede no ser universitaria. Pero con este aspecto del nivel, no es suficiente elemento para definir educación superior. Se aclara que no es objeto de estudio de esta investigación profundizar en la definición conceptual de educación superior o enseñanza superior; sin embargo, sirve para delimitar el concepto que está vinculado con el objeto de estudio. Además de que la definición de educación superior se relaciona con la enseñanza superior en términos conceptuales, se aprecia que la definición depende del contexto en el que el investigador se encuentre.

En México, organismos como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), define la educación superior como:

Tipo educativo en el que se forman profesionales en todas las ramas del conocimiento. Requiere de estudios previos de bachillerato o sus equivalentes. Se cursa en 4, 5 o 6 años. Comprende todas las universidades, colegios de tecnología e institutos de educación posterior al segundo nivel sin importar su fuente de financiamiento o estatus legal, incluyendo además a los institutos de investigación, estaciones y clínicas experimentales controladas directamente, administradas o asociadas a éstos. Asimismo, comprende la educación normal (ANUIES, 2006: 256).

Además de mencionar el nivel, el tipo, los requerimientos, indica en cuantos años se cursa y sobre todo que los profesionales formados en cualquier rama del conocimiento lo hacen en distintas instituciones, organismos o establecimientos variados. Luego entonces, se tiene que las instituciones educativas que comprende la educación superior en México son universidades, institutos, colegios de tecnología, escuelas normales, institutos de investigación, estaciones y clínicas experimentales. De dichas instituciones, se abordó el caso de la universidad y del instituto tecnológico.

Continuando con los conceptos, la universidad se define como la "...institución de educación superior que tiene por misión fundamental la elaboración y transmisión de conocimientos y el desarrollo de la investigación" (Diccionario de Ciencias de la Educación, 2003: 1379), su importancia se debe a la finalidad que tiene de:

...continuar el proceso de formación humana integral; participar en el desarrollo de cada país; contribuir a la promoción cultural de la sociedad y, en consecuencia, a su evolución hacia una mayor responsabilidad; asegurar a los profesores e investigadores los medios para ejercer su actividad de enseñanza e investigación... (Diccionario de Ciencias de la Educación, 2003: 1379).

Históricamente, la universidad ha sido una de las instituciones que ha generado transformaciones no sólo científicas y tecnológicas sino sociales, políticas, económicas y culturales. Su nacimiento en el medioevo y su desarrollo a través de los siglos, la han llevado a renovarse o modificarse al interior para, al mismo tiempo, responder a los retos y problemas que enfrenta en la actualidad.

En cuanto al instituto tecnológico, su definición se compone de dos palabras; instituto, viene del latín *institutum* que significa *lo establecido*, por lo que es "constitución o regla que prescribe cierta forma y método de vida o enseñanza" (Diccionario de Ciencias de la educación, 2003: 785); y tecnología, es el *estudio de las leyes generales que rigen los procesos de transformación* (Diccionario de Ciencias de la educación, 2003: 1330). Por lo tanto, instituto tecnológico es el establecimiento en el que se estudian las leyes que al aplicarse modifican la naturaleza o el medio para hacerlo eficiente, eficaz, cómodo y productivo.

La historia explica cómo el hombre conforme a su capacidad ha ingeniado la forma de fabricar herramientas que le permitan facilitar el trabajo. Con el avance científico que trajo consigo la revolución industrial en el siglo XIX, cobró mayor importancia el transporte, el trabajo, el desarrollo de la industria como la química o el acero, y fue

como emergieron las ingenierías. A grandes rasgos, el proceso de industrialización además de cambios económicos, políticos, culturales, científicos y tecnológicos trajo consigo en el ámbito social el establecimiento de escuelas politécnicas, tecnológicos e institutos tecnológicos, en los que la ciencia aplicada responde a las necesidades de producción y transformación de un país y del mundo.

Se ha asumido que el avance tecnológico es signo de modernidad y progreso; sin embargo, también las instituciones de educación superior tecnológica necesitan renovarse al interior, para que al igual que la universidad, respondan a la compleja realidad que hoy se les presenta. Las instituciones de educación superior no sólo son lugares o espacios para la formación, ahí se entretienen relaciones entre los agentes, hay hechos y campos donde se entrelazan las circunstancias y los significados que configuran a la educación superior desde el ámbito mundial hasta el local.

3.2.1 Globalización y educación superior

Hace más de 60 años saber acerca de Machu Pichu requería ir, o ver las fotos, o bien escuchar las experiencias de quienes habían tenido la oportunidad de visitar tal lugar. Hace más de 60 años buscar información sobre fósiles marinos, criptógamas, la biografía de Einstein o las últimas notas sobre la teoría de Piaget, tardaba al menos uno o hasta diez años obtener la información.

Hoy, los avances en la ciencia, la innovación tecnológica y las nuevas tecnologías de la información permiten obtener lo que se desea saber al instante. Y es precisamente esto, lo que brinda una idea general de los alcances de la globalización. Sin embargo, la globalización es una cuestión mucho más compleja, porque no sólo atañe al uso de las tecnologías de la información y la ciencia, sino que, incluso, es parte de una compleja red que involucra ámbitos como el económico, el político, lo social, lo cultural y, por su puesto, lo educativo.

¿Cómo se explica tal convergencia de dichos ámbitos con la globalización? En el ámbito social, tanto la segunda guerra mundial como los movimientos estudiantiles en Europa y América Latina durante la década de los 60, fueron el parteaguas de una forma de vida distinta a los años que les antecedieron, respectivamente. Fueron acontecimientos que transformaron la vida social, las demandas sociales influyeron para modificar la estructura social.

La vida económica no estuvo exenta de cambios en los modelos y las formas de producción, que variaban según el contexto histórico de cada país y su repercusión en los demás. José Silvestre (2008) ha estudiado los problemas económicos de México e indica cómo los modelos económicos están vinculados con la política económica y con lo que sucede a nivel mundial. Por ejemplo, de 1940 a 1982 en nuestro país se pusieron en marcha modelos económicos con políticas económicas que caracterizaron los periodos sexenales de cada presidente, como el de “Sustitución de importaciones” ejecutado por Ávila Camacho y Alemán Valdez, el “Desarrollo estabilizador” con López Mateos, el “Desarrollo Compartido” con Echeverría Álvarez, la “Alianza para la producción” con López Portillo y el “Neoliberalismo” puesto en marcha con De la Madrid hasta el día de hoy.

Actualmente, es visto y sentido el impacto que ha tenido el neoliberalismo en nuestro país. Aunque respondió adecuadamente a las necesidades de los países desarrollados, en México no fue del todo así, desde con Miguel De la Madrid, “...el país se volvió más dependiente del exterior, se agudizó la crisis económica y los niveles de vida de muchos mexicanos disminuyeron en forma dramática” (Silvestre, 2008: 452). Aquí hay que aclarar que también la economía mexicana fue inestable y sus resultados se evidenciaron en las variables macroeconómicas (la inflación, la producción, el empleo - desempleo) y los indicadores (población, migración, marginación, pobreza) que repercutieron en el ámbito de la educación (calidad), además de que ésta también se enfrentaba a sus propias problemáticas. En ese ambiente la educación cobra relevancia porque como en toda nación se requiere tener capital humano adecuadamente capacitado y formado para enfrentar y resolver los problemas que le aquejan en lo económico, político, social, y cultural. La relación de la educación con dichos aspectos es directa e influyen entre sí, es decir, por ejemplo lo que suceda en lo económico o político influirá en la educación y lo que se haga en lo educativo repercutirá en los demás aspectos. En México, es indudable tal relación y a continuación explica por qué.

El neoliberalismo es un elemento importante de la globalización porque atiende al capital, el cual requiere de la apertura de los mercados, la libre competencia, los acuerdos comerciales a través de tratados. Justamente, Rattia (2004) indica que la globalización “se refiere al libre flujo de bienes y servicios pero sobre todo del capital” (1). Y complementa su definición con la declaración del Fondo Monetario Internacional, al señalar que es “la interdependencia económica creciente en el

conjunto de los países del mundo, provocada por el aumento del volumen y de la variable de las transacciones fronterizas de bienes y servicios...” (Rattia, 2004: 5).

Se podrá modificar el modelo y la política económica pero el fenómeno de la globalización no, porque evidentemente se requiere de la existencia del capital, del mercado y de la gestación e integración de comunidades y bloques económicos sin fronteras territoriales, donde más bien se abren “...fronteras a la producción, distribución, comercialización y adquisición de los productos mejorando las relaciones entre las empresas diferentes...” (Rattia, 2004: 6). ¿Qué tipo de persona se necesita? Señala la autora que el “...liderazgo que demanda la globalización es de un alto nivel de habilidades y destrezas, de conocimientos sistemáticos a la transformación de los recursos... y uso de la tecnología...” (Rattia, 2004: 6) así como por supuesto acceso a la tecnología. Lo cual implica contar con instituciones de educación superior conscientes de tales exhortaciones. Sin embargo, no es tan sencillo responder y no porque no se pueda o no haya voluntad de parte de las instituciones de educación superior, sino porque éstas se enfrentan a embates de las mismas crisis económicas debido al resquebrajamiento del neoliberalismo en nuestro país.

Analiza Gerardo Esquivel (2011) que “México no es un país rico porque no tiene las instituciones, el nivel educativo, la infraestructura, el capital físico, la capacidad de innovación ni la productividad que tienen los países ricos” (Esquivel, 2011: 50). Pero también admite que el neoliberalismo ha privilegiado “...el crecimiento basado en el mercado externo y ha abandonado el desarrollo del mercado interno. Esta estrategia ha condenado a México a crecer al ritmo que le marca la economía de Estados Unidos” (Esquivel, 2011: 51), estos aspectos fueron puestos en práctica desde la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, en el que los derechos y obligaciones entre Canadá, Estados Unidos de Norteamérica y México no fueron equitativas. Esta condición, es una desventaja de la globalización, porque aumenta la brecha entre los pueblos (exclusión, marginación), existe más inestabilidad económica y social. Pero la globalización también tiene sus ventajas. Una de ellas, según Rattia, es la interdependencia de las economías nacionales, la apertura en los espacios de compra y venta donde el consumidor elige libremente y el desarrollo tecnológico (Esquivel, 2004: 7). De acuerdo a la misma autora, existe otra ventaja muy importante, que no

necesariamente tiene que ver con la globalización de tipo económica, financiera, tecnológica o política, sino con la cultural.

De Franco (2000) enfatiza que la globalización *intensifica las* “relaciones sociales a escala mundial, que liga a las localidades distantes de tal manera que los acontecimientos locales son modelados por los eventos que ocurren a millas de distancia y viceversa...” (De Franco, 2000: 5), esta idea la evoca desde la perspectiva del Desarrollo, valorando lo local e insinuando que “... es preciso identificar la vocación y describir las ventajas de una localidad en relación con las demás... es preciso que las personas tengan acceso a la renta, a la riqueza, al conocimiento y al poder...” (De Franco, 2000: 7). Este señalamiento de nuevo obedece a considerar el papel de las instituciones de educación superior, puesto que son los espacios donde predominantemente se tiene acceso al conocimiento. Con el análisis que realiza Esquivel respecto a la interrogante que se plantea de por qué México no es un país rico, él mismo indica que primero hay que responder:

¿Por qué México debería de serlo si no hemos construido las instituciones necesarias para serlo, si no se ha invertido suficientemente en la formación de nuestro capital humano (sólo uno de cada cinco jóvenes asiste a la universidad), si no tenemos ni de lejos la infraestructura de los países desarrollados (no hemos podido construir un nuevo aeropuerto decente en años), si no tenemos un sistema financiero ni una tasa de ahorro para acumular un capital físico equivalente al de las economías avanzadas y, sobre todo, si no somos capaces de adoptar, adaptar e innovar tecnologías que nos permitan ser más productivos? (Esquivel, 2011: 50)

Este cuestionamiento coincide con los puntos que también proponía De Franco (2000). Ambos autores, desde su propia perspectiva, coinciden en que la educación superior ha de considerarse como elemento clave tanto para el crecimiento como para el desarrollo social, político y económico del país. Un aspecto incluso relevante en el mundo globalizado es el papel de las instituciones y organizaciones mundiales y su incidencia en la realidad de cada país. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en su *Declaración Mundial sobre educación superior en el siglo XXI: visión y retos*, señala que:

... se enfrenta en todas partes a desafíos y dificultades relativos a la financiación, la igualdad de condiciones de acceso a los estudios y en el transcurso de los mismos, una mejor capacitación del personal, la formación basada en las competencias, la mejora y conservación de la calidad de la enseñanza, la investigación y los servicios, la pertinencia de los planes de estudios, las posibilidades de empleo de los

diplomados, el establecimiento de acuerdos de cooperación eficaces y la igualdad de acceso a los beneficios... La educación superior debe hacer frente a la vez a los retos que suponen las nuevas oportunidades que abren las tecnologías, que mejoran la manera de producir, organizar, difundir y controlar el saber y de acceder al mismo (UNESCO, 1998: párrafo 1)

Uno de los problemas es el financiamiento, el acceso a la educación superior y la calidad de la misma. Dificultades que tanto gobierno, instituciones educativas de dicho nivel y estudiantes tienen presentes en cualquier ámbito sea local o mundial.

Otro elemento clave, que se nota con el establecimiento del neoliberalismo y como parte de la globalización es la descentralización. Ya en el sexenio de Salinas de Gortari hasta el de Felipe Caderón, se apreció la existencia y ejecución de programas (de índole social) a nivel regional, de planes estatales y municipales, se delegan responsabilidades a los demás niveles de gobierno, so pretexto de la masificación de la población en las ciudades, de distribuir funciones, de facilitar el acceso y de que los beneficios lleguen a toda la población, se descentralizan las instituciones y organismos del Estado y por supuesto las de educación superior.

En relación con la expansión de la educación superior esta no es una cuestión nueva, ya en el sexenio de Lázaro Cárdenas y López Mateos al construirse escuelas de nivel básico en algunas ciudades y pueblos, se pretendió alfabetizar a la población. Sin embargo, no fue suficiente la creación y descentralización de las instituciones de educación tanto de nivel básico como superior, pues hoy se constata no sólo la falta de escuelas primarias sino el analfabetismo en Oaxaca, Chiapas, Guerrero, incluso en el Semidesierto queretano y varias partes del país.

En la primera década del nuevo milenio se hace más evidente la expansión no sólo en las entidades federativas sino también en los municipios que cuentan con instituciones educativas centralizadas e incluso descentralizadas. He aquí donde cobra relevancia el papel de la globalización, puesto que lo local para que esté conectado con lo global requiere que se cuente con capital humano competitivo, formado en instituciones educativas de calidad, con infraestructura, con tecnologías de la información, lo cual se hace realidad con el actuar de los agentes sociales involucrados en el proceso. Con dichos elementos lo local inmediatamente se inserta en lo global. Pero existe varios obstáculos.

Como mencionaba Esquivel (2011) la dificultad es que no se cuenta con dichos elementos y cuando se pretenden tener el proceso para alcanzarlos puede ser en un

tiempo inmediato o muy prolongado, como en este caso que se investigó qué sucedió. Estos son algunos de los aspectos críticos a los que se enfrenta la educación superior en el ámbito municipal, y que aquí se indagaron sus circunstancias, resortes, rupturas y pactos de los agentes sociales.

En este apartado no se trata de culpar al neoliberalismo, a la globalización, a las instituciones educativas o el actuar del mexicano sino más bien de mostrar cómo cada uno de los elementos están vinculados entre sí y dan lugar a la explicación de las circunstancias en las que se gestó y a problemáticas a las que está expuesta la educación superior en el municipio de Cadereyta. Cabe mencionar que la problemática de financiamiento, infraestructura, cobertura, extensión y calidad de la educación no es la misma en todos los países, depende del contexto, por ello, se ha estimado la situación de nuestro continente.

3.2.2 Peculiaridades de la educación superior pública en América Latina

América Latina, es símbolo de encuentro, diversidad, riqueza, colorido y alegría, pero también de pobreza, desigualdad, crisis y subdesarrollo. El subdesarrollo, se debe en parte a lo económico, como la implementación de modelos y políticas económicas no adecuadas, así como a cuestiones sociales tanto internas y externas. En el interior de algunos países se aprecia las luchas reivindicativas, las dictaduras, la falta de organización, la articulación entre los países que integran el continente³; pero también a cuestiones externas, como la conquista de los pueblos y la influencia de occidente en la forma de vida política y económica. Estos elementos explican la crisis económica, político - social e indudablemente la del ámbito educativo.

Las instituciones de educación superior, en específico, la universidad pública en Latinoamérica se encuentra en crisis, pero ésta:

... no es la misma crisis que la de la universidad europea o la de la cuenca del pacífico, o la del mundo exsocialista. Nuestra región unida por distintos factores históricos y culturales, comparte también muchas características en cuanto al desarrollo de su educación superior y, desde luego, en cuanto a las carencias que ésta padece. (Triste, 1995: Prólogo III)

³ La falta de integración de los países latinoamericanos (a manera de formar un bloque o una comunidad política como lo es en la unión - comunidad europea), se debe a las condiciones geográficas, que por la distancia es un impedimento para su articulación e integración, que la misma globalización sugiere “internacionalización” y “bloques económicos” (Rattia: 2004:2).

Si cada universidad tiene sus propios factores históricos y culturales que dan cuenta de la crisis diferenciada, la universidad en el caso de Cadereyta, tampoco es la excepción. Podrán presentarse semejanzas pero también diferencias dando lugar a que sean casos únicos que puedan compartir algunas características con base en la política educativa que tenga el país. Los países no siguen la misma trayectoria, pero tarde o temprano viven esa *variación sobre el mismo tema* que se padece o padeció respecto a la política pública educativa ejecutada (Triste, 1995: Prólogo III).

Señala la autora, "... lo común parece consistir en una misma tradición, modificada, y en la existencia de alternativas semejantes, combinada en momentos distintos" (Triste, 1995:10). De acuerdo a la compilación de estudios comparativos de países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México, este proceso en cada país, permite entender las características de la educación superior en relación a las variables de política educativa y financiamiento en el continente; a pesar de que según Rollin Kent (1996), el estudio de la educación superior Latinoamericana es reciente, pues data de los años 90's. En este mismo ambiente ¿Cuáles son las características de la educación superior en América Latina? ¿A qué se debe que los países latinoamericanos aun siguiendo otros caminos se encuentran en las mismas circunstancias?

De acuerdo a Ribeiro Dhurkam, citada por Triste (1995), los factores que explican las coincidencias de los países latinoamericanos es la tradición, las reformas y las políticas; elementos que configuran las circunstancias en las que se desarrolla la educación superior de cada país.

La tradición Latinoamericana se considera desde el momento de la vida colonial de los países hasta la conformación y organización de las universidades. El hecho de que la conquista estuviera auspiciada por la intervención de la Iglesia católica en la mayoría de los países latinoamericanos (a excepción de Brasil) incidió en el establecimiento de universidades pontificias o católicas. La fundación por frailes de las universidades fue alrededor del siglo XVI en México y Perú. La autora señala que solamente en Brasil "...esta tradición no existió y que lo que caracterizó a ese país, hasta el siglo XX, fue ante todo la inexistencia de educación superior..." (Triste, 1995: 10). En los demás países la fundación de universidades fue anterior al siglo mencionado y ya no por la iglesia católica sino por el gobierno y el sector privado. La independencia, jugó un papel importante, pues incitó la separación de la

universidad de la Iglesia católica⁴ quedando en manos del gobierno. De tal modo que "... la secularización de la educación superior constituyó, por lo tanto, la gran revolución en el siglo XIX; pero los sistemas preservaron, del periodo anterior, la tradición de un pesado control estatal..." (Triste, 1995: 10). A pesar del cambio, en el interior de la universidad se perpetuó el sistema implementado.

Para la sociedad latinoamericana, el papel de la universidad fue importante pues constituían "...un instrumento fundamental para la modernización... es lo que, inclusive justifica su control por el Estado, así como su financiamiento por el poder público..." (Triste, 1995: 11), papel que continua vigente y que prevalece en este país bajo ciertas condicionantes como las cuotas o pagos que realizan los estudiantes cada inicio de semestre.

Las profesiones que tomaron relevancia fueron medicina, derecho, y las ingenierías, las cuales con mucha más razón se asumieron como propiciadoras de la modernidad. Los pocos estudiantes, posteriormente profesionistas, fueron ocupando puestos relevantes que les garantizaba un lugar en la estructura gubernamental, de tal manera que las universidades fueron "...constituyéndose como instituciones de élite y reclutando a los estudiantes entre los estratos dominantes de la sociedad,... se tornaron en centros de formación de líderes políticos..." (Triste, 1995: 13), en dónde la vida académica por mucho tiempo asumió "... el sistema orientado a la enseñanza. El ideal de la universidad como centro de investigación, que se generalizó en los países desarrollados durante el siglo XIX, es un fenómeno mucho más tardío en América Latina." (Triste, 1995: 12); aspecto que se considera como característica predominante en dicho continente.

Ya en el siglo XX con el avance de la ciencia y la tecnología, las nuevas formas de producción, el proceso de industrialización y urbanización trajeron consigo transformaciones que impactaron en la educación superior. El papel de la universidad fue el de responder con la implementación de las reformas. Las reformas tienen el sentido de cambio ante una nueva forma de vida. Los puntos semejantes entre los países que caracterizaron a la reforma de la universidad latinoamericana fueron:

⁴ Siguiendo a la autora menciona que, en Chile, incluso la Universidad Católica sigue conservando así su nombre. Hubo casos como el de Colombia que hasta 1953 tuvo su universidad pública sin ninguna relación con la Iglesia católica. El caso a destacar es el de Brasil porque el sector privado tuvo gran incidencia en su financiamiento, pronto compitió con la universidad pública.

... la autonomía y la participación de los estudiantes en el gobierno de las instituciones; la valoración de la educación pública y gratuita y la demanda por su expansión, frecuentemente asociada con el ingreso irrestricto; la limitación de la autonomía de las facultades dedicadas a la formación de profesionales liberales y el fortalecimiento de las rectorías; la disminución del poder catedrático y el establecimiento de una estructura departamental, y el desarrollo de la investigación (Triste, 1995: 14).

Cabe volver a recordar, que si bien estos elementos caracterizaron el desarrollo de la Universidad latinoamericana, en cada país se dio en tiempo y con repercusiones diferentes. En México, la situación de las reformas se presentó entre 1950 y 1980. En la capital del país el proceso de industrialización permitió la concentración del sector servicios, lo que atrajo a la población y propició la consolidación de instituciones, entre ellas las de tipo educativo; aunado a la idea de que la educación fuera pública y gratuita. Pronto hubo un aumento en la matrícula, lo cual también fue un elemento en el proceso de urbanización de cada ciudad nodal del país.

El fenómeno de la masificación de la educación superior se gestó y pronto se vio favorecido con el movimiento del 68:

México y Argentina son los países en los cuales el movimiento estudiantil parece haber sido más fuerte, por haber encontrado mayores bases de apoyo político y cultural capaz de asegurar no sólo la gratuidad de la educación pública sino el cogobierno y el acceso irrestricto a las universidades (Triste, 1995: 16).

Impacto que condujo a nuevos retos como la cuestión del financiamiento, pues con el incremento en la matrícula se necesitó de más espacios (infraestructura), se requería calidad en la educación e investigación, que aunque esta se llevaba a cabo, pero no "...estuvo asociada con la industrialización, parece que el modelo de sustitución de importaciones, en la medida que se utilizaba tecnología importada, presentaba límites a la integración entre ciencia y tecnología..." (Triste, 1995: 18).

Así pues, la falta de financiamiento, el incremento en la matrícula, la calidad en el servicio de la educación pública y la desarticulación de la investigación con la realidad económica, política y social del país generaron que la crisis de la universidad pública se agudizara y cobraran relevancia las instituciones de educación superior privada. La "democratización del acceso a la educación" (Triste, 1995: 18) tuvo la ventaja del incremento en la matrícula y la desventaja de que las mismas instituciones educativas no dieron respuesta en la calidad del servicio ofertado, lo que generó costos tanto para el sistema como para el gobierno.

Resolver tal problema requería de la aplicación de políticas acordes, pero también “...implica, además, una transformación de la propia forma de relación entre las relaciones de educación superior y el Estado, la cual se basó tradicionalmente en la asociación entre autonomía relativa, control burocrático centralizado e incremento del financiamiento...” (Triste, 1995: 20).

El caso de México no fue la excepción, la importancia a nivel nacional de la Universidad Autónoma de México (UNAM) y del Instituto Politécnico Nacional (IPN) fue prueba de ello, durante los últimos 50 años del siglo XX. La centralización de estas instituciones en la capital y la saturación de los estudiantes, provocó la expansión de instituciones de educación pública hacia las entidades federativas. Como característica general en América Latina durante la década de los 70’s, se aprecia:

... la creación de un gran número de establecimientos de educación terciaria, públicos y privados, en las ciudades del interior. Este movimiento de dispersión espacial parece ser consecuencia del proceso de urbanización de América Latina, que multiplica el número de ciudades pequeñas y grandes, lo que a su vez se traduce en la importancia política de este segmento educativo. (Triste, 1995: 22)

En este contexto, el crecimiento demográfico y la masificación de la educación superior está asociada a los procesos de urbanización y de industrialización; la interrelación de tales fenómenos sociales hace más compleja la implementación de políticas; de ahí que, los agentes sociales involucrados en la educación superior pública dejaron de lado la toma de decisiones en cuanto a una “...política coherente y explícita...” (Triste, 1995: 20), sobre todo en relación al financiamiento, lo que resulta que “...todas las universidades en Latinoamérica son subsidiadas completamente o en parte, por el Estado...carecen de políticas financieras claras...” (Levy, 2000: 564).

Con el advenimiento de la expansión educativa, la universidad deja de ser forjadora de élites políticas, fue perdiendo ese valor debido a la misma masificación y al debilitamiento de movimientos estudiantiles, pero también la universidad dejó ese papel, que incluso vinculaba a dichas élites políticas con el Estado, por las consecuencias que trajo consigo “... los movimientos a favor de la autonomía que se desarrollaron en la mayor parte de las naciones durante el siglo XX...” (Levy, 2000: 603). Sin embargo, en la cuestión del financiamiento entre Estado y Universidad siguen existiendo nexos, “...en el área de finanzas los sectores públicos

latinoamericanos se acercan mucho al modelo continental ya que reciben sus recursos casi exclusivamente del Estado, usualmente del gobierno nacional” (Levy, 2000: 565), aspecto que hasta nuestros días sigue latente y que está vinculado con la siguiente característica: la política.

Si bien es cierto que el Estado ha estado estrechamente vinculado con la educación superior, puesto que su papel ha sido de financiador, en la década de los 80 y los 90 asume el papel de controlador de ese financiamiento. Luego entonces, la política ejecutada cobra relevancia pues “el nuevo modelo asocia el financiamiento con indicadores de desempeño, implica una definición previa y externa a las propias universidades de las funciones sociales que ellas deben desempeñar y promueve su autonomía administrativa...” (Triste, 1995: 25). La razón de las reformas y de la política implementada es la evaluación de las instituciones de educación. La conjunción de política y de reformas es sustancial para la calidad en el servicio educativo terciario. Para el efecto de la calidad, Melgar (1994) con base en la UNESCO, considera que:

Debe existir un control de la capacidad universitaria de lograr sus objetivos, a través de procesos sistemáticos de autoevaluación institucional, que permitan corregir el rumbo, redefinir prioridades y premiar lo que pueda ser premiable, teniendo en cuenta que la <<... la evaluación y valoración de la calidad en IES públicas no debe ser percibida como un instrumento restrictivo para la asignación de recursos sino como el proceso que permite el autoperfeccionamiento de la educación superior>>. (108)

La existencia de un control para valorar el proceso de evaluación de las instituciones de Educación superior obedeció a reformas con un “...carácter claramente instrumental. Se trata de crear mecanismos y organizaciones dotados de eficacia para enfrentar los problemas asociados con la expansión y multiplicación de las funciones del sistema de educación superior...” (Rollin, 1997: 25). Es en este sentido que, ante el desempeño de las instituciones de educación superior, se les otorgó recursos para cubrir sus necesidades siguiendo una serie de criterios que enunciaban las razones por las cuales se les iba a dotar de cierta cantidad de montos. Según Ribeiro, las medidas consistieron en:

...cobro de servicios como forma de ahorro privado para complementar las necesidades de financiamiento..., limitación de la matrícula en el sector público, implantación de mecanismos de evaluación de la calidad de la educación y de la

producción científica; asociación del financiamiento con la definición de metas... y la descentralización del sistema... (Triste, 1995: 26).

Esta última medida es considerada importante para el Estado y para las instituciones de educación superior; pues, además de cubrir la necesidad de la sociedad de contar y ser aceptados en algunas instituciones de educación superior, se ofrece un servicio de calidad que garantizaría un mejor desarrollo en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. De ahí que tales “medidas necesitan una redefinición de la administración universitaria sobre todo en lo tocante a la relación centralización – descentralización” (Melgar, 1994: 108). Además, con la descentralización, la expansión de la educación superior pública, garantizó la continuación de la masificación de la educación en las últimas tres décadas:

Aunque las universidades públicas son reconocidas por el Estado (e incluso consideradas con frecuencia parte de él), muchas de ellas fueron creadas espontáneamente durante las décadas recientes como consecuencia de las demandas estudiantiles o regionales ante las que el Estado reacciona (Levy, 2000: 612).

Como parte de la de la descentralización y de mejorar la calidad, la educación a distancia cobra importancia “... para la expansión de la oferta en el sector público, de oportunidades de formación y calificación para la población en general” (Triste, 1995: 28), pero también en América Latina se enfrenta a dificultades, ante la ineficiente implementación de políticas gubernamentales “En México y en Colombia, donde se realizaron esfuerzos importantes por desarrollar este sector, los resultados fueron modestos y la iniciativa parece haber sido paralizada” (Triste, 1995: 28).

La ejecución de reformas e implementación de políticas en relación al financiamiento, evaluación, descentralización y cobertura respecto a la educación de nivel superior, tanto el gobierno como de las instituciones de educativas, se enfrentan a problemas cada vez más complejos; que, en su momento (en la década de los 90), no fueron resueltos, pues en cuanto a la evaluación en Latinoamérica “ningún país ha formulado amplios proyectos de organización de la estructura curricular, los diplomas, carreras y habilitaciones ofrecidas” (Triste, 1995: 29). Ahora en cuanto a la reorganización que se requería de los agentes sociales, parece que el pasado vuelve a imponerse; ya que en ese contexto, como la autora menciona, “...las fuerzas políticas y coyunturales ciertamente determinarán rumbos distintos” (Triste, 1995: 30) que tanto gobierno, académicos, intelectuales, estudiantes y sociedad en general habrán que retomar. La dificultad no es la acción que se decida

tomar sino el desconocimiento del tema por parte de los agentes sociales involucrados.

En el mundo globalizado, las circunstancias de la educación actualmente se tornan complejas y cada vez más en la investigación científica los especialistas de la educación integran elementos que explican su complejidad. Hoy la cuestión de la evaluación, calidad, cobertura, infraestructura, financiamiento y descentralización siguen manteniendo una relación directa con el Estado, relación de la que, poco a poco, el Estado trata de desvincularse. Esta tendencia no es reciente ya desde la década de los setentas "...el propio Estado ha apoyado la privatización de la educación superior... si este apoyo refleja orientaciones políticas más amplias del Estado, podemos aspirar a ver una privatización general" (Levy, 2000: 624). Y "la privatización" es un problema que enfrenta la universidad pública en México y en el resto de Latinoamérica.

Para el caso mexicano ¿cómo se dan las circunstancias y qué agentes sociales inciden en el rumbo de la educación superior pública? ¿Cómo es el proceso en el que la tradición, las reformas, las políticas (y el papel del Estado) como características generales de Latinoamérica se vinculan con el financiamiento, la cobertura y la descentralización de la educación superior en México?

3.2.3 Las directrices de la educación superior en México

Siguiendo el trabajo de Triste (1995), las características de la tradición, las reformas y las políticas, son rasgos de la educación superior en los países latinoamericanos, y que cada cual vivía dichos fenómenos según el contexto propio de cada país. En México, esas características tuvieron su ejecución en tiempo y espacio.

Es sabido que abordar la historia de la educación superior, como de otra temática del gran campo de la educación, es una tarea sumamente hacendosa; sin embargo, el esfuerzo de esta labor se concentra en que partiendo del contexto latinoamericano se escrutará qué directrices ha tenido la educación superior en nuestro país.

Para su comprensión de forma descriptiva se desarrollaran tres puntos de la educación superior pública mexicana. El primero, sobre la conformación y expansión de las Instituciones de Educación Superior (IES); el segundo punto, hace referencia a la evaluación, y el último aborda la descentralización de las IES. En cada uno de

los puntos de manera transversal se hará hincapié en el financiamiento, la cobertura y el papel del gobierno.

3.2.3.1 La conformación y expansión de las IES

Es cierto que la conformación de las instituciones de educación superior, en lo que compete a su gestación, desarrollo y organización, hasta este momento es un ejercicio continuo, a veces en medio de luchas violentas con o sin armas como se aprecia a lo largo de la historia. En algún lugar de la nación las IES se están gestando, desarrollando o bien organizándose para su consolidación o para la mejora de sus integrantes y en efecto de las regiones.

En México, durante la época colonial hasta la década de los años 70, las IES se fundaron, conformaron, consolidaron y se expandieron⁵. Por ello, este apartado hace alusión a las primeras IES en nuestro país, sobre los antecedentes históricos previos a las dos instituciones educativas que se investigaron. Interesó saber cuál es el hilo conductor, es decir, de dónde, cómo es que surgen o qué instituciones permitieron su creación para la comprensión de las relaciones entre los agentes.

Históricamente, las primeras instituciones de educación superior en México fueron las fundadas por religiosos provenientes de España en colaboración con el gobierno, en este caso el virrey en turno. De entre estos agentes sociales destaca el papel de los frailes Pedro de Gante⁶, Juan de Zumárraga y Bernardino de Sahagún; y del virrey Antonio de Mendoza, quien en el año de:

...1523 fundó y aportó los fondos necesarios para una escuela para indígenas que llegaría a ser la primera institución de enseñanza superior en el nuevo Mundo, la de Santa Cruz de Tlatelolco... Su primer rector fue el famoso historiador de los indios, Fray Bernardino de Sahagún... (Osborn, 1987: 28).

Cabe señalar que durante este periodo, hablar de escuelas de enseñanza superior correspondía a la enseñanza posterior de la primaria y no sólo a la enseñanza secundaria. Además de colegios en los que se impartía la enseñanza básica, la tarea de una formación posterior a la básica cobró relevancia, aunado al ímpetu de

⁵ El hecho que durante dicho periodo las IES se hayan creado, conformado y consolidado no implica que hasta 1970 haya terminado el proceso, sino que en tal periodo, se aprecia la estructuración del Sistema de Educación Superior mexicana que hasta hoy día gradualmente se nutre, vive y perpetúa con el nacimiento de nuevas y la continuidad de las IES.

⁶ Fraile perteneciente a la orden religiosa de los franciscanos. Fundó la escuela de idiomas en Texcoco, se indica que fue la primera en América Latina. Posteriormente se fundaron otras escuelas y monasterios en los que su participación fue notable, como el monasterio de San Francisco en la ciudad de México y el Colegio de San José de Belén de los Naturales, del que durante la Colonia tuvo prestigio debido a su innovación y al modelo educativo (véase Osborn: 1987).

los frailes les llevó a la fundación de monasterios y escuelas en las principales ciudades del país. Por ejemplo, en 1540 la fundación del Colegio de San Nicolás Obispo de Valladolid (hoy Morelia) en Michoacán, fue llevada a cabo por Vasco de Quiroga. Siete años más tarde, en la ciudad de México, lo que hoy se conoce como escuela Normal lo fue el colegio de San Juan de Letrán; además formar en la enseñanza, ofrecía servicios educativos a los niños mestizos. Estos colegios fueron de singular importancia:

...pero la piedra angular del edificio de la educación superior durante esa época fue la Real y Pontificia Universidad de México, que se fundó por decreto real en 1551, y que disputa con la Universidad de San Marcos, de Lima, la distinción de ser la más antigua universidad del nuevo mundo (Osborn, 1987: 29).

Mientras se establecían los primeros colegios en las ciudades principales del país, en la provincia se fundaban pueblos, villas, entre ellas, en 1640 la villa de Cadereyta. Otro caso que destaca es el de la Universidad de Guadalajara en 1791.

Para el siglo XVIII las universidades estaban consolidadas y la fundación de colegios era continua, respecto a su financiamiento:

...cada institución poseía por lo general bienes propios y recibía cierto producto de herencias y donativos; ejemplo de ello son, entre otros, los colegios de Durango, Nuevo León, Puebla y Querétaro. Las universidades contaban... con el patronato real... la Corona de España era quien sostenía y patrocinaba la institución (Castrejón, 1979: 279).

En el caso de esta última entidad, respecto a su funcionamiento:

Coinciden los cronistas en comentar que, para la primera mitad del siglo XVIII, los colegios de Querétaro vivieron su mejor época: el auge de los estudios abarcó todas las facultades allí enseñadas. Esto mismo se reflejó en la licencia concedida el año de 1726 por el virrey Juan de Acuña, Marqués de Casa Fuerte, para que los más aventajados colegiados teólogos de San Ignacio y San Francisco Javier, pudieran graduarse en la Real y Pontificia Universidad de México, siendo no pocos los que lograron los grados, enaltecendo con ello los estudios recibidos en Querétaro (Obregón, et. al, 1987: 42).

El hecho de fundar universidades en los puntos nodales de la Nueva España propició la creación de colegios en algunas ciudades más pequeñas. Esos colegios, posterior al periodo colonial hasta el siglo XX, se convertirían en universidades, en la mayoría de los casos universidades autónomas en cada entidad federativa. El esplendor de la educación superior vivido durante la Colonia tuvo su declive. De acuerdo a Osborn (1987) se debió a:

...desafortunadamente... conservó su carácter medieval... otras universidades de Europa y de otras partes estaban creando nuevos enfoques acerca de la enseñanza, y se estaban volviendo más humanistas (mientras que la universidad en nuestro país) seguía mostrándose opuesta a la creación de nuevos campos de estudio y perpetuando las normas del pasado. (Osborn, 1987:30)

Por dicha razón, se considera como característica la tradición, un rasgo peculiar de los países de Latinoamérica. El modelo de enseñanza seguía basándose en la escolástica (que universidades como la de Bolonia y Salamanca llevaban a la práctica) y se omitía la importancia de la investigación, aspecto que sí consideró la Universidad de Harvard, fundada hasta 1633. Ante estas circunstancias, quienes vinieron a darle un hálito distinto a la educación superior fueron los jesuitas. Según Osborn (1987), el espíritu liberal contribuyó a “introducir la enseñanza de los clásicos griegos y latinos, al igual que estudios más realistas y humanistas, abrieron en México nuevos campos intelectuales” (Osborn, 1987: 31-32). Un ejemplo de ello, fue el colegio de San Ildefonso.

El fulgor de las ideas que estaban ya asimilándose, incitó a la Corona a expulsar a los jesuitas del país porque las consideró revolucionarias y ponían en jaque a la misma autoridad civil, a ello hay que agregarle los aspectos políticos externos que también incidieron en la decisión de la expulsión. Hasta aquí, se reconoce que los responsables de la educación superior eran las autoridades civiles y religiosas. Estos dos agentes se ven involucrados en el declive de la educación superior, debido a dos razones. La primera, la falta de incorporación en cuanto a los modelos de enseñanza de la universidad mexicana a los nuevos cambios en occidente⁷; y la segunda razón fue por cuestiones políticas externas e internas; externas, como los intereses y el dominio de las colonias de parte de España; e internas, como la sospecha de una insurrección que tarde o temprano se tendría que dar.

La sublevación propició evidentemente la independencia, que suscitaría, de forma consecutiva lucha tras lucha armada, ordenar al país. En esas condiciones,

⁷ Osborn explica que en ese tiempo, los nuevos líderes en educación en el mundo fueron los alemanes y que los norteamericanos asimilaron muy bien sus propuestas. Considero que su liderazgo se debió a la reforma de Martín Lutero, ideas que pronto se dispersaron y trastocaron las instituciones en toda Alemania y occidente. En contrapuesta a la reforma, se da la contra reforma de parte de la institución de la Iglesia católica, en específico las ideas de los jesuitas comandados por el español Ignacio de Loyola permearían en las instituciones de México y de los demás países latinoamericanos. Se podría decir que, la acción de las autoridades civiles y la tarea religiosa de los frailes fue de gran impacto en la población pues, según el autor, América Latina *nunca se sintió atraída por la tradición germánica* (Osborn, 1987: 33).

para la universidad fue difícil su funcionamiento. A pesar de que en la Constitución de 1824 se estimaba la nueva república y consideraba a los estados como soberanos, estos:

...formularon planes educativos detallados... que parecían realizables tal como estaban escritos. Desgraciadamente, los estados carecían de una base financiera que apoyará sus planes y, además, los constantes cambios en los regímenes políticos determinaban que esos planes resultaran inoperantes... (Osborn, 1987: 35)

Lo más delicado - al día de hoy casi no hay diferencia- era que “una escuela que se abriera bajo una administración estatal podría ser clausurada por la siguiente, y las políticas que adoptara un funcionario podían ser rescindidas por su sucesor” (Osborn, 1987: 35).

Como en cada siglo, el siglo XIX se vio marcado por fuertes pugnas entre antagonistas. Los liberales y los conservadores altercaron en cuanto a los distintos temas de importancia acerca del destino del naciente pueblo mexicano, la educación fue un tema que afaná el pensamiento de un bando y otro. Unos defendieron la idea de que la iglesia fuera la que se encargara del rumbo de la educación, otros la rechazaron y demandaron que la facultad la tuviera el gobierno para favorecer un Estado democrático. Mientras el cúmulo de discusiones ardía, la universidad estaba paralizada y los intentos de los estados para consolidar su universidad se diluían.

Ante la inestabilidad, la educación superior, en específico la universidad “fue suprimida en 1835, y se volvió a abrir y a clausurar en repetidas ocasiones a mediados de los años de 1800” (Osborn, 1987: 36). Destaca Castrejón (1979) que las universidades de México y Guadalajara “fueron cerradas de acuerdo a la idea vigente del gobierno federal en turno... que por ser dependientes de la Iglesia, eran focos de reacción” (Castrejón, 1979: 280) y frente a esta amenaza se crearon los Colegios Civiles⁸. Dichos colegios civiles fueron reforzados con el advenimiento de las ideas del positivismo aunque algunos siguieron manteniendo la forma de organización que se tenía, como es el caso de Querétaro y Puebla indica el autor.

El resultado de todas estas disputas fue la Reforma, en una de sus leyes apostó por una educación *laica, gratuita y obligatoria* y con estos principios el inicio de la masificación educativa. En ese mismo contexto:

...se recurrió a la participación de las autoridades municipales quienes tenían la obligación de aportar becas, como en Durango, San Luis Potosí, Nuevo León y Tamaulipas. Dicho en otras palabras, es el Estado el que ocupa el papel de

⁸ Una prueba de ello es la Universidad Autónoma de Querétaro, antes fue Colegio Civil.

financiador de la educación que tuvo la iglesia durante el periodo colonial (Castejón, 1979: 283).

Fue el mismo Estado el que tomó la batuta de la educación superior, lo que auspició que éstas y otras decisiones se tomarán desde la capital centralizando su funcionamiento.

Es comúnmente sabido que durante el sexenio del presidente Lázaro Cárdenas, se crearon las primeras instituciones de educación superior tecnológica, pero más bien la fundación se remonta al periodo del presidente Benito Juárez quien con su equipo fue evidente el establecimiento de preparatorias, escuelas Normales, escuelas de oficios, colegios e institutos y de tecnológicos. Con la idea del progreso, impulsó la educación, pues a partir de ella se erradicaría la ignorancia y todo tipo de ideas vinculadas con la religión:

...durante este periodo surgen de las escuelas de Química, Minas y Medicina los matemáticos, físicos, químicos e ingenieros que sientan las bases de las ciencias en México. En Saltillo por ejemplo montaban laboratorios de física y química, con material importado de Francia... (Castejón, 1979: 282)

Estas circunstancias conducirían a la creación de una institución de educación superior tecnológica. Un año después de la muerte del presidente Juárez, se evidencia el funcionamiento del Tecnológico de Coahuila “en el Ateneo Fuente de Saltillo, en 1873, los cursos del Tecnológico se organizaron por semestres, lo mismo que en el Colegio de Querétaro” (Castejón, 1979: 283). A pesar de las luchas políticas que suscitaron en los últimos treinta años del siglo XIX, la iniciativa educativa se prolongó al gobierno presidencial de Porfirio Díaz, pues “...cobran importancia las ingenierías, la física y la química, y surgen como disciplina nueva la sociología” (Castejón, 1979: 283).

En ese momento, la importancia de la ingeniería se ve acompañada del crecimiento de la industria en el país, pero también a las ideas de Díaz respecto al país que deseaba tener⁹. Aquí se destaca que de acuerdo al proyecto del gobierno, las carreras y por ende las instituciones tuvieron importancia y crecieron en mayor o menor medida. Incluso no sólo para el nivel de la educación superior se presenta así, sino para los demás niveles se puede apreciar esta tendencia.

⁹ La idea de modernidad al estilo francés propició el interés de buscar el crecimiento económico a través de la industria. Por ejemplo, resaltan los casos de la industria siderúrgica como CIDOVSA que fue una de las primeras fundidoras de acero en Monterrey, y de CIVSA, industria textil que se ubicaba en Veracruz. Se entiende entonces que al egresar como ingeniero se tenía la ventaja de incorporarse al campo laboral de dichas industrias y en las empresas transnacionales. Recordemos también que en esta época llegan a nuestro país Liverpool y el Palacio de Hierro.

Puesto que el Porfiriato se volvió inaceptable, otra vez la inestabilidad política y económica se hizo presente. Con la Revolución mexicana:

...se le da mayor importancia a la educación primaria. Algunas veces esto va en detrimento de los esfuerzos realizados en educación superior, ya que en muchos institutos donde se impartía este tipo de educación desaparecen o se convierten simplemente en preparatoria, como sucedió en Querétaro en la década de los veinte. (Castejón, 1979: 384)

El impulso a la educación en todos sus niveles no ha sido equilibrado, por un lado se impulsa un nivel educativo, y por otro, se desprotege otro nivel. Para esos años incentivar la educación primaria y la educación superior tecnológica fue favorable, pero no del todo para la universidad, pues hasta "...1910 se reabrió la Universidad Nacional de México después de haber estado clausurada desde 1865" (Osborn, 1987:38). Esto da cuenta que aspectos socio-políticos y económicos internos y externos de las instituciones de educación superior indican las razones de su desarrollo y consolidación.

Después de la Revolución Mexicana, el nuevo orden social, estableció sus bases a partir de la agrupación de los distintos sectores (campesinos, obreros, maestros, trabajadores, industriales, de salud, etcétera) y de la creación - fortalecimiento de las instituciones (las instituciones de educación superior no fueron la excepción). Una vez dado este reordenamiento la interrogante fue ¿hacia dónde caminar?, es decir, bajo qué ideas gobernarse. Esta incógnita de parte del gobierno dividió al país en distintas opiniones sobre el tipo de educación a perpetrarse.

Ciertamente, es a inicios del siglo XX cuando dos instituciones de educación superior ya gestadas en años anteriores emprenden el camino hacia la reorganización, consolidación y expansión educativa. El caso de la Universidad Nacional reabierto en 1910 la llevó a reorganizarse aún en medio de debates externos como el tipo de educación que debía tener el país, y a debates al interior de la universidad, sobre su postura frente a las políticas a implementar de parte del gobierno; en suma, el resultado de ello fue la obtención de su Autonomía en 1929, definiéndose como Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Por otro lado y siguiendo a Osborn (1987), el IPN ya funcionaba desde 1922 pero sólo como una escuela técnica con estudios de nivel medio superior que incluso agrupaba a varias escuelas; es en 1937 cuando oficialmente el IPN fue fundado por el primer gobierno sexenal a cargo de Lázaro Cárdenas (Osborn, 1987: 45).

El cardenismo destaca por sus intenciones a favor del pueblo pero desata controversia por la política emprendida. La discusión sobre el socialismo y capitalismo dejó entrever la postura de los sectores de la sociedad y sin duda de las instituciones de educación superior públicas que optaron por favorecer una educación popular. La creación y apoyo a escuelas rurales y urbanas, agrícolas y tecnológicas desde nivel básico hasta nivel superior mostró la tendencia del gobierno por masificar la educación con un tinte socialista.

Además, el crecimiento de la industria y el crecimiento demográfico paulatinamente aumentó en las principales ciudades nodales del país, lo cual estuvo vinculado con el quehacer de las IES y la necesidad de organizarse, por eso Castrejón (1979) considera que la participación de las universidades es el antecedente de la educación tecnológica, debido a que en algunos ámbitos como el económico se requirió contar con profesionistas al frente de los procesos técnicos de producción y que estuvieran al corriente de los avances de otros países; tanto la UNAM y el IPN, tuvieron una intensa tarea como formadores de profesionistas en distintas áreas del ámbito público.

El aumento de la matrícula indicó el despegue de las IES públicas hacia la masificación y expansión de la educación superior durante las décadas de 1930 a 1970. Sin embargo, durante ese periodo, "...la Iniciativa Privada [en el caso] de Jalisco reaccionó frente al proyecto de Educación Superior del Cardenismo, creando en 1939 la Universidad Autónoma de Guadalajara, y en 1943 (como opción frente al IPN) creando el Instituto Tecnológico de Monterrey" (Rosales, 1991: 182). La creación de ambas instituciones refleja la no coincidencia con las ideas del proyecto de Cárdenas y la opción por una política apitalista de parte de la iniciativa privada frente a la apreciación del crecimiento de la industria. Esta postura tendría cavida en los siguientes sexenios¹⁰ y repercutiría en las instituciones de educación superior pública:

...si en sus primeros tiempos el IPN fue una institución de carácter popular, orientada por los principios que le dieron origen; en el sexenio siguiente se vería agredido por el mismo Estado y por las fuerzas reaccionarias; estos embates durante años fueron resistidos heroicamente por sus estudiantes". (Rosales, 1991:182)

Fue evidente que en los sexenios posteriores no hubo continuidad del proyecto cardenista y se optó por la tendencia global que se estaba suscitando: el

¹⁰ La Política del gobierno de Miguel Ávila Camacho se le llamó de "Apaciguamiento".

capitalismo; el desenlace fue la aplicación de un modelo económico “sustitución de importaciones” a otro “desarrollo estabilizador”, el cual pronto prescindiría de uno nuevo.

En ese contexto, el modelo económico en función, la política económica y el impulso de los sectores económicos detonó la transformación del país. A partir de 1945 se dio un fuerte crecimiento de la industria en las principales ciudades haciendo distante la relación entre la vida de la ciudad y del campo, en este fenómeno la educación superior tuvo un papel significativo, aquella persona que deseara tener una carrera necesariamente tendría que migrar a la ciudad. La misma educación superior fue un motivo para que la población encontrara mejores posibilidades económicas. La colectividad otorgó a la ciudad un significado positivo valorándola como facilitadora de educación y empleo para la obtención de una vida de calidad.

El proceso de industrialización y transformación estuvo vinculado con la educación aunque no de forma acertada, “a medida que el país desarrollaba su incipiente industria, la educación técnica se convertía en una necesidad inaplazable...” (Castrejón, 1979: 300). Aún con los cambios políticos y económicos que se estaban dando, destaca el autor que en la educación no fue así porque las IES no respondían a las necesidades requeridas de forma satisfactoria pues “...seguía manteniendo carreras que, en sus planes y programas de estudio, daban lugar a la formación de profesionistas liberales, ignorantes en buena medida de la realidad socioeconómica” (Castrejón, 1979: 289).

Es probable que la iniciativa privada apreciara la incongruencia y la llevara a financiar la creación de IES particulares. A pesar de ello, las IES públicas más sobresalientes UNAM e IPN crecieron en cuando a la demanda y en la provincias del país se expandieron, es decir, se crearon a semejanza que las dos grandes IES imperantes. En todo este tiempo el financiamiento a las IES públicas fue de parte del Estado. Por ejemplo, en el gobierno de López Mateos “...el Estado se ve impelido a sacrificar las reformas estructurales en aras de un impulso a la creación de universidades de la misma manera que busca la ampliación física de las universidades ya existentes” (Castrejón, 1979: 291). Por otra parte, Obregón sostiene que:

Si bien las clases comenzaron en los primeros días de febrero de 1951, la solemne inauguración que se había previsto primero para el 26 de febrero hubo de adelantarse

para el 24, ya que en esa fecha se hicieron otras importantes inauguraciones.
(Obregón, 1987: 214)

De hecho mencionan los mismos autores de la obra citada, que la autonomía de la Universidad de Querétaro se obtuvo entre 1958 y 1959, definiéndose como Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), a partir de esos años y en adelante la consolidación y extensión de la universidad pública estatal efectuaría sus resultados en los principales municipios de la entidad queretana.

La misma tendencia se aprecia respecto a las IES tecnológica cuando “Los tecnológicos regionales se fundan por primera vez en 1944 en Guadalajara... y a partir de 1956 se inicia una fuerte expansión del sistema de tecnológicos regionales” (Castrejón, 1979: 301); de hecho, nuestro estado no estuvo exento en cuanto a dicha expansión, después de 16 años de fundada la Universidad:

El Instituto Tecnológico de Querétaro, abrió sus puertas a la juventud Queretana, el día 2 de enero de 1967 en las instalaciones de la escuela Técnica Industrial No. 59.

El 15 de mayo del mismo año, el presidente de la República Lic. Gustavo Díaz Ordaz hace entrega oficial de las actuales instalaciones del Instituto a su primer director el Ing. Rodolfo Vera Zapata (Instituto Tecnológico: párr. 3).

De esa fecha hasta hoy día, el Instituto Tecnológico Regional de Querétaro (ITRQ) es parte del Sistema Nacional de Tecnológicos (SNT). Actualmente es Tecnológico Nacional de México, campus Querétaro, pero en sus inicios, como tec regional, de esa red de Institutos Tecnológicos que conformaban el sistema:

... la institución más importante es el Instituto Politécnico Nacional, de donde egresan los que serían más adelante los maestros de los Tecnológicos Regionales... En el año de 1970 empieza una segunda expansión del sistema tecnológico con la creación de nuevas instituciones en toda la república. Para el año 1975, el sistema de enseñanza tecnológica está formado por el Instituto Politécnico Nacional, 33 institutos regionales y 96 CETYS (Instituto Tecnológico: párr. 3).

La expansión de la educación superior tecnológica pública hacia las entidades del país dio lugar al reforzamiento del sistema y éste respondió tanto a las necesidades de la mayoría de los estudiantes al ser otra opción, pero también a las políticas económicas del gobierno que estuvieron vinculadas con el sector industrial. Para el caso de la Universidad fue distinta la relación con el gobierno.

1968 fue un parteaguas en la forma de vida de una época que estaba agonizando y otro que ya se había concebido y estaba manifestándose en Europa y en nuestro país aunque con sentidos diferentes. Una de sus expresiones fueron los

movimientos estudiantiles, que como señala Rosales (1991) en México y en Francia “tuvo un carácter más político que académico, la temática de éste no fue la universidad o el saber, sino la oposición al autoritarismo, la antidemocracia y la represión al régimen político” (183) que comandaba el gobierno en turno ante quien la Universidad, es decir, sus estudiantes disintieron.

A la universidad, no sólo la aquejaban conflictos externos sino también internos y uno de ellos fue la calidad en el servicio ofrecido, a pesar de ello, así terminó los primeros 60 años de vida académica con un estatus aceptable por la sociedad. Por su parte el IPN y los tecnológicos regionales se robustecían con el afán de buscar el progreso tecnológico e industrial del país.

3.2.3.2 La evaluación de las IES

Se ha mencionado que las IES públicas se gestaron al iniciar el siglo XX (aunque ya había antecedentes de su origen), que fue notable la expansión durante la década de los 50's a los 70's y por consiguiente la matrícula de estudiantes ha sido una de las más altas en esa época, Osborn (1987, cfr. Rodríguez: 1998; Ornelas: 1995; Pérez y Moreno: 2013; Ruiz-Larraguivel: 2011) registra que el 88.6% de estudiantes (incluyendo el nivel medio y superior) optaban por universidades públicas, el resto por universidades privadas (48), lo cual refleja con dichos aspectos que hubo crecimiento; sin embargo, tuvo sus inconvenientes que no sólo se dieron en nuestro país sino que fue característico de la mayoría de los países latinoamericanos.

Un elemento que no se había considerado suficientemente fue la evaluación, que estaría vinculada con la calidad y el financiamiento de las IES públicas. ¿Por qué a pesar del crecimiento y expansión de las IES públicas como aspectos positivos que favorecen la educación no se consideró la evaluación y más aún se desatara una crisis que hasta hoy día repercute en lo que actualmente se conoce como Sistema de Educación Superior? ¿Qué generó esos inconvenientes? ¿Qué influyó para estimar la evaluación de las IES públicas? Para su explicación será necesario retomar algunos aspectos de la década de los 60 que aclararán el escenario de las tres siguientes décadas.

Castrejón (1979) señala que previo a la década de 1970, “hubo un aumento de carreras y que se prestó atención a que estuvieran conectadas con las necesidades de las regiones del país” (292) porque no del todo eran coherentes con

la realidad. Indica también que desde 1966 la explosiva demanda social generó el desproporcionado crecimiento de las instituciones educativas:

...las instituciones no estaban preparadas para atender la demanda proyectada... no sólo en cuanto a recursos materiales – instalaciones, equipo y financiamiento- sino también respecto a los recursos humanos requeridos para la formación de los 250, 000 aspirantes a los niveles medio y superior” (Castrejón,1979: 65).

El crecimiento fue desordenado, no planeado¹¹, incluso afirma Rollin (1997) que de 1970 a 1980 la formación del sistema de educación superior mexicano fue desenfrenado, para ese contexto la población paso de “...210, 000 a 1 080 000 estudiantes” (114). La UNAM y el IPN fueron las dos principales instituciones que atrajeron a los estudiantes, se habla entonces de una educación de masas (cfr. Osborn, 1987; Rollin, 1997) y también captan los recursos tanto humanos como financieros. Humanos, porque muchos de los egresados se insertan a laborar en las mismas IES nacies, es decir, en universidades estatales y tecnológicas regionales, de ahí que la idea era que:

...debía ser igual a la que ellos asistieron veinte años atrás... por eso las políticas institucionales en las universidades estatales se parecen tanto a las de la Universidad Nacional Autónoma de México y la de los tecnológicos regionales a las del Instituto Politécnico Nacional. (Castrejón, 1979: 45)

Y es muy similar en cuanto al financiamiento, motor para su operación y es aquí donde hay un desajuste. El desajuste se debe a dos razones que hasta hoy día imperan y se reproducen en el ámbito estatal. La primera razón es que la UNAM y el IPN se encuentran en la capital del país, centro de toda actividad, Osborn (1987) dice que es “ahí donde el desarrollo del país ha alcanzado su mismo florecimiento” (51) y que la centralización se debe a la ubicación geográfica que tienen las principales ciudades del país; además no hay que descartar su contexto histórico

¹¹ La precariedad en la planeación de los sexenios la explica López Portillo (2008). Como dato histórico señala que el primer Plan en México data de 1933 como una propuesta del candidato Lázaro Cárdenas a la presidencia, en adelante cada sexenio formula el Plan Nacional de Desarrollo. Y es que este aspecto, tiene precisamente relación con el tema tratado, pues hasta la década de los 80’s es cuando no sólo se formulan los planes sino que también se ejecutan, previo a los 80’s la planeación se veía restringida a un documento teórico sin práctica ni evaluación. Indica el autor que el sexenio de Miguel De la Madrid se caracterizó por retomar la importancia de la planeación, de ahí que, con palabras del autor “se publicaron y ejecutaron 12 planes estatales y 2 municipales” (447) entre ellos el de Querétaro. De acuerdo a la búsqueda de los planes municipales, en el caso de Cadereyta fue hasta el año 2000 cuando se contó por vez primera con un plan municipal que involucra lo que se planeó para la educación superior. Hay que subrayar que la importancia no radica cuando se contó con un plan sino que al hablar de planeación también implica evaluación de los resultados planeados, lo que evidencia la falta de evaluación durante la época en la que se hace esta nota.

tanto de la ciudad de México como de las demás ciudades nodales. Esta tendencia, se aprecia en el estado de Querétaro con mayor énfasis de 1970 al 2000, la UAQ y el ITQ eran las principales instituciones que atraían a los estudiantes de los municipios¹² del estado.

Actualmente, a pesar de la existencia de otras opciones se tiene preferencia por dichas instituciones y en menor proporción hay quienes aún siguen considerando estudiar en la UNAM o el IPN. La segunda razón, ante el incremento de la matrícula, la UNAM y el IPN recibieron mayores ingresos económicos, otorgando los menores a las demás universidades y tecnológicos del país, que evidentemente tenían una matrícula más baja.

El desajuste del financiamiento de la educación superior en México en este escenario se debió a una distribución inequitativa del ingreso dependiendo de la zona, estado o región. Castrejón diría que existe una relación entre educación superior y desarrollo regional ¿es entonces, la condición geográfica un garante para el financiamiento de la educación superior? En cuanto a espacio-tamaño geográfico no, porque hay que incluir otras variables como población, matrícula, demanda estudiantil, infraestructura, industria, comercio, empleo¹³, se debe más bien un rasgo económico que desde la perspectiva de Charles Nash citado por Osborn (1987) explica que "...la República ha procedido correctamente al destinar una mayor inversión educativa a las zonas avanzadas, en donde sería mayor la recuperación de la inversión" (54) teniendo como base la industria, el empleo, la población, etc., según la riqueza económica, esa zona, estado o región puede contribuir a la economía nacional y ésta otorga mayor o menor presupuesto a la universidad.

Para 1970, las inscripciones en las universidades de las diez importantes ciudades fueron: Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León, Puebla, Veracruz, Michoacán, San Luis Potosí, Coahuila, Estado de México y Chihuahua (1987: 55), y en ello también coincide con Castrejón, (1979: 275). En ese contexto, la población estudiantil se distribuía en "...universidades públicas que atendía el 38% de los estudiantes, sistemas de institutos tecnológicos... 18%... y universidades privadas el 14%" (Castrejón, 1979: 273).

¹² Lo mismo se observa en el municipio de Cadereyta. Por sus antecedentes históricos y por su condición geográfica es considerado un punto estratégico para el comercio, la agricultura y la educación. Serna Jiménez (2009) indica que es un "municipio bisagra" (infra) en otro subtema se explicará.

¹³ La condición geográfica del municipio de Cadereyta de Montes es significativa por su extensión y ubicación pero no implica que el financiamiento que se otorga a la educación superior sea elevado depende de las variables mencionadas.

Las IES de estados del norte, sureste, centro y el mismo Distrito Federal fueron favorecidas con los ingresos debido a la actividad económica que tenían, la matrícula, población, etcétera, es decir, que en este sentido sí cuenta la ubicación geográfica no por el tamaño sino por la actividad económica que posee y porque dichos centros son los que emplean la mano de obra de las provincias. Por ello, Castrejón (1979) insiste en que

...la atención a la educación superior está condicionada por el nivel de desarrollo que cada región ha podido alcanzar... la entidad que mayores índices de desarrollo tiene y en dónde el ingreso per cápita es más alto, recibe una mayor aportación para el gasto educativo. (Castrejón, 1979: 181)

Lo que significa que para el caso de las provincias sus ingresos fueron más bajos y más aún en las que la actividad económica era incipiente ya fuese por falta de organización de la población, de políticas o por cuestiones culturales.

Este condicionamiento económico de la educación sigue perpetuándose en pequeños casos como el que se estudió, pues pareciera que las IES públicas nacientes pretenden reproducir las mismas formas de organización que vivieron las primeras en el país. También hay que mencionar que en el mismo sistema de educación superior se presentaban dichas variaciones. Por ejemplo, en la educación superior tecnológica el IPN obtenía la mayor parte de los ingresos a diferencia del resto de los tecnológicos regionales que él mismo había engendrado, para esa década se apreció que:

...el crecimiento de los tecnológicos ha sido lento... el modelo de institución sale más caro, porque el número de estudiantes es reducido, pero a medida que los tecnológicos regionales crezcan en población posiblemente se logre encontrar un costo por alumno muy similar al del Instituto Politécnico Nacional. (Castrejón, 1979: 184)

De igual manera sucedió con las universidades autónomas de los estados en relación a la máxima casa de estudios. Dichas instituciones educativas en ocasiones:

...manejaban presupuestos superiores a muchas Secretarías de Estado... mayor que la ciudad capital o la ciudad más importante del Estado y, después del gobernador, es el rector el funcionario que tiene a su disposición mayores recursos, recursos que se traducen en proporcionar empleos. El contar con fondos y con poder para dispensar favores o patrocinar a ciertas personas, es lo que los convierte, aunque no lo deseen, en protagonistas del marco político y social. (Castrejón, 1979: 43)

Si bien, el financiamiento era otorgado bajo dichas razones y circunstancias, las IES imperantes se enfrentaron a la dificultad de la demanda estudiantil, pocos ingresos y mucha demanda la llevó a admitir a los estudiantes pues la ventaja era obtener un presupuesto alto aunque la desventaja era un servicio de dudosa calidad. El Estado era el principal financiador y facilitador del servicio, motivo por el que numerosas universidades “...fueron creadas espontáneamente... como consecuencia de demandas estudiantiles o regionales ante las que el Estado reacciona” (Levy, 2000: 612), pero cuáles son los motivos de esa reacción, más adelante se explicará.

Es así, pues que se califique “como un periodo de expansión sin reforma: las políticas gubernamentales se inclinaron más por el acomodamiento político y por el encauzamiento de la demanda estudiantil que por programas de modernización educativa” (Rollin, 1997: 115). La forma de proceder de la universidad en el servicio generó otro inconveniente, pues se prestó atención en que “...la universidad estaba “fabricando un producto” que no se vende, lo produce a un costo por el que no se paga y quien lo costea no obtiene ni los beneficios ni el control” (Castrejón, 1979: 36); esto en parte a la falta de la innovación y actualización educativa en los programas, organización en la estructura de la educación superior aunado a la creciente demanda de estudiantes y financiamiento incipiente.

En ese momento había que ubicar cuáles eran los pormenores y plantear una propuesta, no sólo en términos administrativos sino también en el proceder y los lineamientos a seguir, es decir, las políticas educativas, lo que se cristalizó en una reforma y la erogación de leyes, decretos, reorganización en pro de la educación durante el sexenio de Echeverría.

De acuerdo a Rodríguez (1998) la intención de la reforma fue en dos sentidos, en cuanto al sistema que tuvo que ver con la expansión de la oferta educativa y el segundo sentido respecto a las instituciones en su organización. Ornelas (1995) indica que “emprendió desde luego su propio proyecto de reforma educativa, pero subrayando el fortalecimiento del Estado (la economía mixta) y la apertura democrática” (74).

Siguiendo a Rodríguez lo explica específicamente a partir de los cuatro principios rectores de la reforma “atención a la demanda social educativa, a través de la ampliación de los servicios educativos..., Actualización de métodos de enseñanza. (...) enseñanza como factor para la transformación social... y...

reorganización administrativa y descentralización institucional...” (Rodríguez, 1998: 171). Bajo esta perspectiva, se requirió el trabajo de organizaciones, comisiones y centros que fueron creados para los demás niveles de educación y de los que ya existían como la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior), asociación dedicada a la elaboración de diagnósticos sobre el panorama de la educación terciaria y que realiza propuestas acordes a la política educativa del gobierno en turno como con las necesidades de planeación-práctica de la universidad de ese tiempo. Tras asambleas realizadas se subrayaban aspectos como:

...la importancia de la vinculación entre funciones académicas universitarias y problemas del desarrollo nacional y se enuncian las tareas que, en esa dirección deberían asumir las universidades en el ejercicio de las funciones de docencia, investigación y difusión cultural... ampliar la matrícula universitaria... diseñar modelos de evaluación y planeación aplicables al sistema en su conjunto... (Rodríguez, 1998: 173 -174).

Es en este punto, donde adquiere relevancia la evaluación, con énfasis en las instituciones gubernamentales, educativas y demás introducen mecanismos administrativos que involucran la planeación y por su puesto la evaluación, lo que habla del camino que siguen los países industrializados.

Sin embargo, cada campo (educación, gobierno) en su juego, en la forma en cómo se relacionan hay un sentido común pero es distinto en el interés. La ANUIES tuvo:

...como propósito central integrar un sistema de instituciones para armonizar la reforma universitaria con los objetivos del programa gubernamental de la reforma educativa-, a una plataforma de medidas concretas indicadas como transformaciones sociales, pero que se dejaron al arbitrio de las instituciones en lo individual (ANUIES: 175)

Cuyos resultados fueron de trabajo durante cuatro años aproximadamente. Lo inusual no fue el dejar que las instituciones se lo apropiaran y llevaran a la práctica, lo que en cierto modo reflejaba “...dispersión de las acciones de cambio, así como un progresivo desplazamiento del objeto de reforma –que originalmente comprendía el sistema de enseñanza superior como tal- hacia la transformación de la enseñanza media superior y la creación de nuevas instituciones” (175).

El autor explica cómo el Estado se dio a la tarea de crear un sistema de educación media superior, aumentaron los institutos tecnológicos regionales y el

financiamiento de las universidades autónomas, lo que incluso se manifestó en una disminución de la demanda estudiantil hacia las IES imperantes en la capital del país. ¿Cuál fue el fin? Sin dejar de lado, las condiciones demográficas, la población mayoritariamente joven de la década y al demandar educación superior, se aprecia también que ante la culminación “aparentemente” de la represión hacia los sectores sociales, entre ellos el estudiantil con el movimiento del 68, en esta década a pesar de la reforma y el impulso a la educación media y superior, desde la perspectiva de Ornelas (1995) “se realizó tal vez para que el Estado ganara legitimidad de nuevo entre los sectores medios” (75) y también lo sostiene el mismo Rodríguez (1998):

...el poder ejecutivo federal buscó reponer su autoridad y prestigio político entre la clase media y los intelectuales, promoviendo la asimilación orgánica de la disidencia mediante la cooptación en su forma tradicional, pero también a través de la generación de oportunidades de empleo en la administración pública y el apoyo de aquellos proyectos que implicaban, para tales grupos, un nivel de participación y compromiso con las instituciones públicas, el cual es por su puesto el caso de las entidades de educación y cultura. (180)

A pesar de los trabajos previos de la ANUIES y el planteamiento del Estado de ser prioridad la educación media y superior con ciertas intenciones de legitimarse ante la sociedad, los esfuerzos no fueron suficientes. ¿Por qué? Muchos de los estudiantes que accedían a la educación superior no culminaban sus carreras, aun cuando es un periodo en el que se ha destinado mayor presupuesto a este nivel terciario de educación, lo que reflejó en parte que “...la reforma universitaria consistió fundamentalmente en la creación de instancias alternativas antes que en la modificación de las existentes” (Rodríguez, 1998: 181).

Ciertamente hubo esfuerzos en los cambios, de ahí que para dicho autor señale que fue en dos sentidos, por un lado institucional y por otro sistémico. Institucional, porque refería al “crecimiento de la base institucional en su conjunto, la reforma del curriculum y la modernización de las instancias de administración, gestión y planeación universitaria” (Rodríguez, 1998: 167). Y en relación a lo sistémico porque aludía a la “repartición territorial de la oferta educativa, distribución por áreas de conocimiento y disciplinas, estructura por niveles y distribución por regímenes de financiamiento” (Rodríguez, 1998: 168). En este aspecto existe una relación financiamiento – evaluación que hay que tener en cuenta para saber por qué se reciben determinadas cantidades en las IES públicas.

Es el Estado quien plantea los preceptos para financiar la educación respaldándose “en el consenso internacional sobre la relevancia de la educación superior para el desarrollo, el cual significó, en su momento, la concurrencia de divisas para el financiamiento de proyectos educativos sobre la base de créditos otorgados por agencias internacionales” (Rodríguez, 1998: 180) y ¿Por qué con la evaluación? porque en relación al mismo tema y época Ornelas (1995) precisa que:

...quizá en respuesta a una tendencia internacional en boga, la ley estableció la obligación de que los planes y programas deben responder a objetivos de aprendizaje y obliga al gobierno y los particulares a evaluar los resultados de la educación. (76)

En la medida de ello, se recibían créditos, préstamos para la ejecución de los programas y garantizar la mejora de la educación.

Con la expansión, los procesos de descentralización cobran importancia para, incluso, la forma de financiamiento. Estas acciones no fueron únicas en México sino en el resto de América Latina, pues se buscó:

...sustituir, con mayor o menor éxito, el sistema burocrático centralizado asociado con el financiamiento de tipo incrementalista por otro basado en la descentralización, en la mayor autonomía de las instituciones públicas y en alguna forma de evaluación de la calidad y del desempeño. (Rollin, 1996: 20)

De los docentes, programas, instituciones y del sistema de educación superior como tal. Con estas modificaciones se gesta y orienta las políticas educativas de las décadas siguientes pues se daría un paso hacia la emergencia de subsistemas de educación superior. Ya para las décadas de los 80 y 90, la modernización había que hacerse vía la transformación y la calidad de la educación superior, como propuestas del proyecto de Salinas, aunque se insiste en que los protagonistas del trabajo fueron tanto la ANUIES y SEP, pues en la evaluación consideraron:

...la implantación de procesos de evaluación en las distintas instancias del sistema: evaluación institucional (concebida como autoevaluación de las universidades), evaluación de los subsistemas universitario y tecnológico (a cargo del conglomerado SEP-ANUIES) y la evaluación de programas académicos, encomendada a comités de pares académicos y coordinada por la CONAEVA. (Rodríguez, 1998: 190)

En suma, la década de los 70's fue la antesala de los últimos 20 años de siglo XX, su dinamismo se valora en cuanto a expansión de las IES, la implementación de políticas y reformas educativas, la forma del financiamiento a la luz de la evaluación, la reorganización administrativa en las instituciones y en la estructuración del

sistema educativo terciario, en la importancia de la planeación de la que emanaron programas, comisiones, consejos, coordinaciones¹⁴ orientadas por los dos órganos principales en materia de educación pública: SEP y ANUIES, a fin de cubrir las necesidades del ámbito local, regional y estatal que no se quedarían estancadas en la década siguiente sino que se cristalizarían para el sexenio de Salinas, Zedillo y los gobiernos del cambio. Cabe aclarar, lo dinámico, no sólo refiere al hecho de los cambios sino a las tensiones internas y externas de quienes tuvieron un papel predominante en la toma de decisiones para atisbar el rumbo en el que ya nuestro país se había insertado.

3.2.3.3 La descentralización de las IES

A continuación explicarán dos aspectos que incidieron en la descentralización. El primero obedece a una orientación y realce de la Educación Superior Tecnológica (EST) como estrategia del gobierno; y segundo, una continuación y reforzamiento en la evaluación de la educación superior.

El panorama de finales de la década de los 70, sobre todo en materia económica, no fue muy alentador para darle la bienvenida a la década de los 80 y a quienes se encontrarían en el Ejecutivo. Ante la severa crisis, se impulsó una política reduccionista del gasto público, lo que indudablemente afectó la educación superior pública y al mismo tiempo fungió como alternativa aunque no la principal ante la crisis económica.

No se menosprecie que la descentralización cobra relevancia a la luz de los resultados del trabajo de la ANUIES que retoma y emprende como objetivo el gobierno federal en el Programa de Modernización de la Educación. A pesar de la demanda social de la educación, no significa que durante los 80's la educación haya estado debilucha y estancada, pero sí fue menor la atención y el dinamismo que tuvo. Empero, a las acciones realizadas, las instituciones de educación superior pública continuaron expandiéndose y haciendo vida estudiantil en los estados y las regiones pero de forma más frenada.

¹⁴ Rodríguez menciona que durante el sexenio de López Portillo se formuló el Plan Nacional de Educación Superior y el Sistema Permanente de la Educación Superior, para su ejecución en los distintos niveles se facultó a la COEPES (Comisiones Estatales para la Planeación de la Educación Superior), COERPES (Comisiones Regionales para la Planeación de la educación Superior) y CONPES (Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior). La planeación como parte de la modernización permitió que se creará y proyectará un Plan Nacional de Educación Superior para diez años (1981-1991), en 1983 el Programa Nacional para la Educación Superior (PRONAES) y definido por la SEP y ANUIES en 1986 el Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES). Esa fue la propuesta, en la práctica, la realidad distinta.

Lo singular fue que la “...matrícula en las entidades que contaban con mayor capacidad de oferta escolar tendió a disminuir el crecimiento y, viceversa, en las entidades más débiles se incrementó” (Rodríguez, 1998: 184), entre las cuales figura Querétaro con un crecimiento anual elevado.

Uno de los factores que limitarían la expansión consistió en que las IES públicas se verían afectadas por el recorte de presupuesto de parte del gobierno, de ahí la obtención de un financiamiento paupérrimo. Una de las formas de cómo responder, ante las dificultades económico - sociales y para la obtención de recursos, fue a través de “organismos internacionales de fomento educativo, como UNESCO, BID y Banco Mundial, que recomendaban canalizar recursos en forma preferente a la educación básica y a la educación tecnológica...” (183).

Bajo esta orientación, la educación superior tecnológica cobra relevancia, se expande cada vez más, se fortalece y es acogida por el gobierno como parte del proyecto educativo. Fuentes citados por Ruíz – Larraguivel (2011) señalan al respecto que, desde finales de la década de los setenta, la idea fue que la expansión de la Educación Superior Tecnológica (EST) se indujera *el desarrollo industrial local y regional a través de* “la formación y arraigo de los egresados en su lugar de origen” (40). Continúa explicando que por eso el propósito y estrategia del gobierno por:

... allegar el acceso a la educación superior a los grupos estudiantiles que residían en las localidades donde las oportunidades para los estudios superiores eran escasas o inexistentes y, al mismo tiempo, convertir a estas organizaciones en un factor del desarrollo regional. (40)

Por estos motivos, la EST además de ser favorecida fue una alternativa que impera hasta nuestros días¹⁵.

Hoy, efectivamente, se entrevé el resultado de las políticas de hace casi 40 años en cuanto a educación superior. ¿Cómo fue el proceso? Fugaces, agobiantes y de entelequias fueron para la sociedad mexicana los años ochenta. En un ambiente turbio llega como mandatario Carlos Salinas de Gortari quien pretendió enchufar a México a la modernidad a través de la insistencia de transformar mediante la planeación y las políticas públicas sustentadas en el modelo económico neoliberal, la educación no queda fuera de tal proyecto.

¹⁵ Bajo esta óptica pero en contexto distinto, hace 23 años se creó el CESTEC en el municipio de Cadereyta, lo que más adelante se explicará cómo fue.

Rodríguez (1998) aclara que las políticas educativas fueron orientadas a la luz de dos aspectos: los documentos del PROIDES, un trabajo entre la SEP y la ANUIES, pero también del PNME (Programa Nacional de Modernización Educativa) del gobierno en turno. El primero respecto al sistema proponía "... elevar el nivel académico de las instituciones de educación superior, conformar un sistema de educación superior mediante la concertación de esfuerzos y la coordinación de acciones entre los subsistemas e instituciones, y mejorar las condiciones financieras..." (189) a fin de tener un ordenamiento y cohesión entre sí. Por su parte el PNME que sentaba sus bases en el trabajo de la ANUIES planteaba elementos en cuanto a la enseñanza universitaria. Lo que el mismo autor citado detecta en estas orientaciones de la política educativa es que:

En el PNME si bien se reconoce la necesidad de ampliar la cobertura social de la educación superior, éste aparece como un objetivo marginal en el conjunto de propuestas; el tema de la reactivación de la expansión se subordina al objetivo de redistribución de la oferta al interior de la república, al afianzamiento del subsistema tecnológico y al desarrollo de modalidades abiertas y a distancia... en el propio Programa se establece el lineamiento de detener la expansión de aquellas unidades de enseñanza superior de mayores dimensiones. (Rodríguez, 1998: 189)

La educación superior tecnológica se expande, diversifica y garantiza en términos económicos el crecimiento de las regiones a manera de contrarrestar las necesidades de empleo que la industria requiere. Este, es un aspecto que se retoma tanto en el Plan Nacional de Desarrollo 1989 – 1994 como en el PNME, ambos enfatizan que "...el crecimiento se administraría mediante el esquema de desconcentración y regionalización... la necesidad de una política para el acceso de los estudiantes de escasos recursos a la educación superior" (Rodríguez y Casanova, 2005: 47).

Lo anterior, incluso como parte del Programa Social para los menos favorecidos y las zonas aledañas; en las que se abriría, según la visión del gobierno, una alternativa no sólo de desarrollo educativo, económico y social, sino que traspasaría hasta concederle a los estados toma de decisiones compartidas. Ruíz – Larraguivel (2011) "argumenta que tanto el gobierno federal como los gobiernos de las entidades federativas, probarán nuevas formas de organización académico – administrativas, con regímenes jurídicos descentralizados de los gobiernos estatales y esquemas de financiamiento compartidos" (43) con lo federal. La propuesta, por un

lado, deja notar cierta autonomía y delegación a los estados en la dirección de la educación superior, como respuesta a sus necesidades en su ámbito local; y, por otro, un estratégico deslinde de responsabilidad del gobierno federal en financiamiento.

Sin embargo, el impacto fue aceptable y se concretaron dos propuestas, una en 1990 al crearse el primer Instituto Tecnológico Descentralizado (ITD) en el Estado de México, con lo cual, siguiendo a la autora antes citada

...significó una acción de gran relevancia política para los gobiernos de los estados, especialmente aquellos que no contaban con un sistema estatal de educación superior, ya que por primera vez... tendrían mayores facultades para delinear una política de educación superior propia de alcance estatal". (44)

Habría que preguntarse si los estados siguen o tienen una política educativa acorde a sus necesidades o si también responden a organismos mundiales que orientan el qué hacer reduciéndola a un aspecto meramente de índole económico. La otra propuesta que menciona la autora, fue la creación en 1991, del sistema de Universidades Tecnológicas (UT) que pronto se expandiera y aceptaría por su carácter corto, pero que posteriormente los demandantes se sentirían insatisfechos.

La propuesta tanto del gobierno de Salinas como de Zedillo se caracterizaron por lo que Rodríguez y Casanova (2005) nombran como "gestión modernizadora", que tuvo que ver con la continuación y reforzamiento de la evaluación en las instituciones y el sistema de educación superior en relación al financiamiento. En términos institucionales, el gobierno Salinista:

... impulsó las acciones de evaluación a través de la disposición de recursos extraordinarios concentrado en un fondo específico administrado por la SEP (Fondo para la Modernización de la Educación Superior, FOMES) que se orienta a financiar proyectos derivados de los ejercicios de evaluación institucional. (Rodríguez, 1998: 190)

Aspecto que hasta la actualidad es vigente con fondos y programas destinados al financiamiento de los subsistemas y modalidades que tiene el Sistema de Educación Superior.

En los 90 lo innovador fue al interior de las IES, pues hubo "...un significativo impulso a la estrategia de evaluación de personal académico a través de implantar programas de estímulo salarial" (190). Con estas acciones, el gobierno legitimaba su discurso al ofrecer una educación de calidad y eficiencia, a partir de la evaluación los resultados se reflejarían en la entrega de fondos y programas para su

financiamiento. De ahí que también organismos como la COMPES (Comisión Nacional para la Planeación de la Educación Superior) y CONAEVA (Comisión Nacional de Evaluación) volverían a ser el epicentro de la ejecución y planeación, como parte esencial de las políticas educativas de educación superior en México.

Con el advenimiento nuevamente de la crisis económica y las medidas tomadas a partir del modelo neoliberal, el gobierno de Zedillo intentaba continuar con las acciones emprendidas por el sexenio anterior, empero, a “la evaluación y la diferenciación del financiamiento... hubo una menor intervención en diversos aspectos de la vida institucional. Al respecto puede hablarse de una relativa desconcentración en las decisiones institucionales” (Rodríguez y Casanova, 2005: 40), dejando la responsabilidad a las mismas instituciones y al sector privado que, precisamente, fue en esta época notorio su crecimiento en cuanto matrícula y expansión.

La reducción del presupuesto a la educación superior fue una de las razones por las que no se cumplieron los planteamientos del PND, también repercutiría en los demás ámbitos de la vida social. Y ante lo no logrado y los resultados “parece claro, que la política educativa del Estado que pregona el neoliberalismo es el fortalecimiento del sector privado, mas no con recursos propios, sino con dineros públicos” (Ornelas, 1995: 91) que, desde la perspectiva del Estado, es una inversión que favorecerá las necesidades sociales, entre ellas la educación superior, quedándose bajo su control la EST. En este periodo, se vislumbra la relación entre planeación-evaluación-financiamiento, neoliberalismo y gestación – expansión de la EST en sus subsistemas: institutos tecnológicos (federales y descentralizados o estatales) y universidades tecnológicas, algunas con mayor-menor apego, dirección y control del Estado.

Las turbulencias económicas, sociales y políticas que aquejaron a la sociedad mexicana, de fin de siglo, asintieron el aumento de los ánimos y la creencia en que el cambio social se gestaría bajo una o un grupo de personas que con ideales de renovación, de “bien común” podrían transformar a México. La transición de un partido político a otro para que gobernara el país, no trastocó las estructuras sino que fue continuidad y ratificación del mismo plan iniciado cuatro lustros atrás. Al igual que los demás sexenios, en los planes de desarrollo nacional consideraron como prioridad la educación. El gobierno de Fox y Calderón se caracterizaron por

incluir en su discurso oficial para educación superior los conceptos de cobertura y calidad principalmente, lo que se puede valorar en los documentos guía que en que definen las políticas a seguir.

En el caso del gobierno de Vicente Fox, el PND está integrado por apartados, uno de ellos resalta la transición, otro las políticas y culmina con objetivos y estrategias en tres áreas (desarrollo social-humano, calidad y respeto-orden). Como parte de la política social, la educación, se indica como *prioridad para el desarrollo del país*, fue portavoz de la “revolución educativa” que no tuvo los alcances pretendidos.

Siguiendo el Programa Nacional de Educación (PNE) del 2001-2006, en sus primeras páginas, variadas veces se reitera la importancia que tiene la educación para tal periodo y se pronuncia como “convicción del papel central que debe tener la educación en las políticas públicas”. El programa en su estructura está integrado de tres partes, en las que se considera un punto de partida, la sugerencia de una reforma de la gestión al sistema educativo y al final hace divisiones de acuerdo a cada nivel educativo; en las que se hace un diagnóstico y enseguida da las propuestas a través de líneas de acción, estrategias y metas.

Expone cómo años anteriores los esfuerzos realizados fueron insuficientes ante las demandas del siglo entrante y asume que en su sexenio se “cuente con un sistema educativo amplio, equitativo, flexible, dinámico, articulado y diversificado, que ofrezca educación para el desarrollo integral de la población, y que sea reconocido nacional e internacionalmente por su buena calidad...” (PNE, 2006: 11); la mirada es a largo plazo, proyectándose al 2025 y en el caso del PND 2007-2012 para el 2030, lo que los hace ambiciosos, no por el tiempo sino porque no se especifica, contundentemente, cómo o de qué forma se llevará a cabo no sólo en los seis años.

Con base en el mismo documento, en cuanto a educación superior se tienen como desafíos “...a) el acceso, la equidad y la cobertura; b) la calidad, y c) la integración, coordinación y gestión del sistema de educación superior” (188). Llama la atención respecto a cobertura, encontrar los motivos por los que la descentralización se toma en cuenta para los subsistemas de educación superior.

¿A qué se debe que haya crecido o no el número de IES? El gobierno, reconoce la existencia de una gama de instituciones que ofrecen diversas opciones pero que “no se desarrollan suficientemente carreras innovadoras e

interdisciplinarias. A la vez, domina un enfoque de formación profesional demasiado especializada y una pedagogía centrada fundamentalmente en la enseñanza, que propicia la pasividad de los estudiantes” (63).

La forma de responder a las necesidades sociales, en este caso el de acceder a la educación superior y satisfacer las necesidades económicas, fue ofrecer a la población estudiantil alternativas a fin de que optara por carreras innovadoras, cortas y que respondieran a las necesidades del sistema. Por ello, el reto fue “...avanzar en el proceso de descentralización, buscando esquemas adecuados a las condiciones locales y cuidando de no repetir los vicios y problemas que debieron superarse en la primera etapa de la federalización” (67). Recuérdese que este proceso de expansión ya se avecinaba desde los anteriores sexenios y en este encuentra su reforzamiento; así pues se explica por qué hubo continuidad en la expansión específicamente de las IEST, pero también es un llamado de parte del gobierno a indicar que la universidad tradicional no está respondiendo a las necesidades y es él quien pone en acción la propuesta de “...ampliar y diversificar las oportunidades de acceso a la educación superior y acercar la oferta educativa a los grupos sociales en situación de desventaja...” (189) como grupos étnicos o población con nulas probabilidades de entrar a una IES.

La ampliación y diversificación se plantea incluso como una solución a lo que el mismo modelo económico ha propiciado, pues en páginas anteriores del documento señala que ante dicho modelo económico “...no ha disminuido las relaciones sociales entre los mexicanos; por el contrario, las ha acentuado” (35). Es de notar cómo, ante un problema económico, se responde con la educación desde una perspectiva económica y no social. Insiste también en la oferta y la diversificación de la educación superior ante las tradicionales formas de educación superior. A pesar de que fue un sexenio en el que crecieron el número de Instituciones de Educación Superior Tecnológica, llama la atención el que considere que no se trata solamente de crear muchas escuelas, sino que en cambiar y profundizar sus métodos, propósitos y contenidos y que se custodie incluso los arraigos culturales, a fin de que las IES creadas las reafirmen y sean propiciadoras de desarrollo local y regional.

Así como durante el sexenio de Carlos Salinas se crearon las IEST, una en 1990 como la primera Institución Tecnológica Descentralizada (ITD) en el Estado de México, en 1991 la primera Universidad Tecnológica (UT) en Aguascalientes, en

este sexenio se aprecia la tendencia en la creación de Universidades Politécnicas (UP), el “primer establecimiento se inauguró en 2001 en la ciudad de San Luis Potosí” (Ruíz-Larraguivel, 2011: 44), lo que conformó, tres ramas en el Sistema de Educación Superior Tecnológica en México. Durante dicho sexenio creció notablemente el número de IEST bajo esas tres subsistemas, sobre todo en lugares donde no existía oportunidad de acceder a instituciones de nivel superior. No sólo instituciones con modelos presenciales sino también a distancia, por ejemplo, está el caso de comunidades sumamente alejadas de la capital de X estado que contaron con la oportunidad de acceder al dicho nivel.

De acuerdo a Castillo y García (2007) la educación superior a distancia inicia en 1998 al ofertarse una maestría en la Universidad Tecnológica de la Mixteca, pero tiene su mayor experiencia en el 2003 a la luz de la creación de la Unidad de Educación a Distancia por parte del Tecnológico de Durango en colaboración con el gobierno federal y la DGEST. Esta acción llamaría la atención del Instituto Tecnológico y del gobierno de Querétaro años posteriores.

En cuanto a financiamiento, se mantiene lo mismo, prolongar y fortalecer los fondos establecidos. De hecho en un boletín informativo de la Dirección General del Archivo Histórico y Memoria Legislativa, del 2004, señala que:

En el gobierno actual se da seguimiento a una serie de programas que dan continuidad al sistema educativo de los dos sexenios anteriores, tales como el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior, PRONABES; la SEP, el CONACYT, para el fortalecimiento del posgrado nacional, el de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), en operaciones desde finales de 1996; el de Superación del Personal Académico, SUPERA-ANUIES, iniciado en el régimen de Salinas de Gortari; el Fondo para la Modernización de la Educación Superior, FOMES, implantado desde 1995, el de Apoyo al Desarrollo Universitario, PROADU, creado en 1995 para la realización de programas de colaboración trilateral con Estados Unidos y Canadá y el PROMEP-SEIT-COSNET, iniciado en 1998, para apoyo a los profesores adscritos a los institutos tecnológicos dependientes de la SEP, para la realización de posgrados. (Pág.5)¹⁶

Lo que se señala como líneas de acciones es que, a partir del desempeño de los estudiantes y de las instituciones, se otorgue un subsidio nuevo y equitativo que permita incentivar a los involucrados. Ese desempeño dependerá de la evaluación y

¹⁶ Véase que el boletín es del 2004 y compare con el PNE del 2001 – 2006, también indica los mismos programas y fondos en la página 187-188.

los resultados obtenidos, de esta forma se apuesta por tener calidad. Otras líneas plantean que para favorecer la inversión en la educación:

C. Acordar el establecimiento de un nuevo esquema de subsidio para las instituciones públicas que sea equitativo, simple, multivariado, que considere las diferencias de costo por alumno en los distintos niveles y áreas de conocimiento, y que tome en consideración criterios de desempeño institucional. D. Promover el uso de fondos internacionales de financiamiento para la realización de proyectos de superación de las IES. E. Fomentar en las instituciones públicas la búsqueda de fuentes complementarias de financiamiento, en particular de aquéllas que contribuyan a vincularlas con su entorno. F. Impulsar que las instituciones públicas rindan cuentas a la sociedad de la aplicación de los recursos asignados. (PNE, 2001: 216)

El nuevo esquema de subsidio se estimó tenerlo y ejecutarlo para el 2004. También se consideró la obtención de fondos de financiamiento internacionales, pues se recurrió al Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional, quienes apoyaron con créditos para el otorgamiento de becas (PRONABES) a los estudiantes más vulnerables económicamente y, sobre todo, iba “dirigido especialmente a quienes optan por carreras de tipo tecnológico o en áreas no saturadas” (Rodríguez y Casanova, 2005: 52-53). Lo cual da una noción de la orientación de los organismos internacionales para con la educación de nuestro país.

Cierto que también influyen los cambios mundiales y nacionales en la trayectoria a seguir de la educación, pero también inciden las decisiones, como otorgar los préstamos dichos organismos a través del gobierno hacia a las IES, con ello se dirige el rumbo que el orden mundial o bien algunos bloques económicos demandan. De tal forma que, en nuestro país, el financiamiento consiste en la medida que las universidades mejoren su desempeño les serán otorgados mayores recursos y el resultado de la evaluación determina si tienen o no calidad, y no sólo aplica para el sexenio de Fox sino también para el de Calderón, pues en ambas:

... dichos fondos continuamente son evaluados para determinar si están cumpliendo con sus objetivos y realizar modificaciones que permitan una ejecución más ágil, y así coadyuvar de mejor manera a cumplir con sus objetivos básicos como lo son, incrementar la matrícula de los programas de estudio de calidad, la construcción de nuevos centros universitarios, la acreditación de más programas de estudio de licenciatura o el saneamiento financiero de las universidades públicas. (Pérez y Moreno, 2013: 142)

Es paradójico porque el recurso económico generalmente no cubre al por mayor las necesidades que toda IES solicita, de ahí que se someta a concursos dependiendo del fondo o programa en el que se participe. Otro rasgo del objetivo del PNE respecto al financiamiento, fue el de “promover la formulación de nuevos marcos normativos de la educación superior” y del programa de acción para “integración, coordinación y gestión del sistema de educación superior” y no se dice más respecto a ello.

El objetivo está vinculado con la idea de reformar el sistema de educación superior para generar integración, pero se carece de una alternativa para este tema que no se resolvió ni en ese ni el siguiente sexenio. Ahora, respecto a la gestión del Sistema que indica el PNE, en la práctica fueron otros los resultados a como se habían planteado, pues Ruiz-Larraguivel (2011) explica que:

En los últimos 20 años, ha dado lugar a la conformación gradual de subsistemas cerrados, muy diferenciados entre sí, con modelos de formación divergentes y con los rasgos de un funcionamiento institucional muy endogámico que, ciertamente, no facilita una interacción interinstitucional e inter subsistema; en contraste, entorpece la movilidad estudiantil y académica, así como la implantación de mecanismos de reconocimiento y revalidación de estudios entre otras cuestiones (50).

Lo que el PNE pretendía como una articulación e integración del Sistema de Educación Superior en todos sus órdenes, fue complejo llevarlo a la práctica aún en los subsistemas de educación superior que se habían gestado. La autora citada menciona que en el caso de las UP no existen suficientes datos ni información para realizar una evaluación sobre el impacto institucional y social.

En cuanto a las UT, a principios de su gestación absorbieron demanda pero conforme pasaron los años, los estudiantes se percataban que la limitante fue que no podían continuar con estudios de posgrado, ni revalidar en otras instituciones, actualmente muchos estudiantes ya pueden revalidar en Institutos tecnológicos y lo hacen porque les conviene tener una carrera de 4 o 4.5 años, razón por la que no es atractivo, ni tan demandante. A pesar de ello, y coincido con la autora al apuntar que a pesar de esos resultados, los gobiernos las han privilegiado en sus políticas educativas.

La relevancia en estos primeros doce años del siglo XXI, fue el crecimiento en la matrícula, lo que representó un logro de cobertura. Para ese tiempo la mayor parte de la población era joven y la demanda mayor, lo que requería espacios y

alternativas educativas según la perspectiva del gobierno, aunque en el PNE indica un gradual descendimiento de la población joven. Así pues:

Para el periodo comprendido entre el 2000 y el 2006, el crecimiento de la matrícula pública se vio favorecida por un incremento de espacios cercano a los 300,000, un esfuerzo muy relevante dado que en toda la década de los 90's el crecimiento fue apenas de 337 mil espacios, es decir solo durante el sexenio de Vicente Fox, se dio un impulso similar, lo cual permitió detener el acelerado crecimiento de la matrícula de las instituciones privadas... (Pérez y Moreno, 2013: 148)

Lo que revela también una razón, por la cual emprender la creación de establecimientos, ante una alta demanda estudiantil que resultó pequeña porque aun así muchos no accedían a ella y los que si entraban se enfrentaban a la desconfianza por la legitimidad de las nuevas instituciones. Para el gobierno, el objetivo se cumplía, la cobertura se prolongaría hasta hoy día. Tal observación fue atinada y es lo que se le aplaude al gobierno de Fox y de Calderón, si se toman en cuenta otros rasgos no es ventaja para los gobiernos del cambio.

Lo que refiere al sexenio de Felipe Calderón, en cuanto a educación superior, fue la misma directriz, sin innovación, más bien con prolongación de lo planteado y con los documentos más empobrecidos respecto a las necesidades de la población y educación. Por ejemplo, en el PNE (2006) se maneja, como dato interesante en el diagnóstico, que en el año 2000 "...los estudiantes inscritos en el sistema público, 828,779 (72.6%) estudian en universidades y 313,119 (27.4%) en institutos tecnológicos públicos" (186). En el Programa Sectorial de Educación (PSE) 2007-2012, se carece de un diagnóstico, se muestran los retos, seis objetivos y estrategias, que tienen que ver con la cobertura, equidad, competencias - valores, calidad en el servicio, uso de las nuevas tecnologías y gestión escolar e institucional.

Los seis objetivos trazados se aplican para cada nivel educativo y para el rubro educación para adultos, en cada uno de ellos las estrategias cambian. Lo que evidencia que no otorga datos sobre la educación superior en el 2006 ni se compara con datos que tengan a la mano entre un sexenio que acababa de iniciar para el 2007 a manera que tuviera un punto de partida.

En el gobierno de Felipe Calderón, la cobertura fue una oportunidad como tema político para difundir el acceso a la educación superior de los estudiantes de nivel medio superior, aunque con un diagnóstico poco profundo. En el PND (2007-2012), en su apartado "Igualdad de oportunidades" indica que para el 2006 "la educación superior en México alcanzó un 25%" (179), reconoce que hay otras

naciones superan más del 50%. Las razones por las cuales se dan dichas cifras son porque los estudiantes no cuentan con suficientes recursos económicos, porque existe un rezago educativo, algunas IES no son suficientes para atender la alta demanda y las carreras elegidas son de carácter administrativo y social.

Un motivo más por el que fueron necesarias otras alternativas con cierta tendencia hacia IEST. Al finalizar el sexenio del “Presidente del Empleo” el resultado fue “...una cobertura bruta de poco más de 34%, lejos de países de similar desarrollo, y a distancias enormes de los países desarrollados” (Pérez y Moreno, 2013: 148). Lo cual significa que entre un sexenio y otro la cobertura creció minúsculamente cuando en otros países latinoamericanos el porcentaje es superado. A pesar de ello, Calderón fue:

...quien logró el mayor impulso en cuestión de matrícula de educación superior en el sector público de la serie estadística analizada entre 1980 y 2012... el crecimiento porcentual de la matrícula pública es superior al de la privada y en términos nominales el crecimiento fue muy alentador, pues se abrieron en las universidades públicas más de 560,000 espacios (148).

Ese logro en parte se debió a la política educativa y a que, como indica el mismo autor, la población en edad de estudiar empezó a disminuir permitiendo que la ley de la oferta y la demanda se aplicaran y la cobertura fuera exitosa en el país aunque no en el ámbito mundial.

Otro rasgo que cobró relevancia, aunque no de forma impactante y que tiene que ver con la cobertura, fue la educación a distancia, si bien ya iniciada en sexenios anteriores, en este periodo algunas IEST lo adoptaron con ciertas intenciones, pues la incluyeron como parte de sus programas o alternativas en zonas rurales, siguiendo el ejemplo de Durango. Al respecto, Castillo y García (2007) citan a Arreola Soria (colab.) porque presenta una ponencia en la que la educación a distancia es un factor para superar la migración y la exclusión social en México e indican que su garantía se debió a que en la entidad las “...condiciones geográficas del Estado de Durango hicieron propicio el surgimiento de esta experiencia educativa con un carácter innovador” (129). Señalan que la extensión territorial y la dispersión de la población hicieron efectivo el proyecto, pues para el 2007 ya había distintas unidades en todo el territorio duranguense cubriendo un total de 271 estudiantes. El caso viene a colación no sólo como estrategia de cobertura sino porque en el fondo existen tensiones, intereses en lucha que no se explicitan en los

informes y planes o simplemente se habla y en la práctica no se tienen bajo control los efectos de los objetivos a alcanzar.

Así, el discurso a nivel nacional invitaba a la cobertura, equidad, innovación y en lo local en el 2009 en el estado de Querétaro se emprendió el mismo proyecto bajo la batuta del Instituto Tecnológico de Querétaro quien lo aplicó en algunos municipios, pero como respuesta al intento frustrado que deseaba ejecutar en los municipios de Cadereyta y Jalpan. Asunto que se explicará más adelante.

Durante este sexenio, lo que refiere al financiamiento de la educación superior, se estimó fortalecer los programas existentes e incrementarlos con el afán de que la cobertura fuera mayor, pero en términos económicos influyeron dos elementos. El primero de ellos tuvo que ver con el gasto social, éste de acuerdo a Pérez y Moreno (2013) en el 2006 aumentó, lo que permitió que se destinara para las secretarías de salud y desarrollo social:

...incluso educación logra también un sólido crecimiento de su gasto como proporción del PIB, en cierta medida es a partir del año 2006 que el estado incrementa su participación en la economía logrando manejar casi una cuarta parte de la misma, algo que no se veía desde principios de los años 90. (140)

Con todo y los esfuerzos hubo un desajuste entre los niveles por la carencia no solo de recursos económicos sino también de instalaciones, muchos estudiantes de nivel medio superior nuevamente no pudieron acceder al nivel terciario. El segundo elemento fue la crisis económica mundial del 2009 que influyó en el financiamiento, la estrategia del gobierno consistió en el impulso del:

...presupuesto basado en resultados, que busca que los escasos recursos financieros públicos tengan el mayor impacto posible, y cumplan con los objetivos institucionales, para lo cual se sustenta en la asignación de recursos mediante el uso de indicadores de calidad o cumplimiento de objetivos. (143)

De ahí también que se hayan realizado cambios en las instituciones a fin de lograr eficiencia del gasto público durante los seis años de Calderón. Motivo por el cual muchas IES consideraran como en sus programas la educación a distancia.

En suma, los resultados de la política educativa de hace más de 20 años se vio cristalizada durante los sexenios de Fox y Calderón, se aprecia en la continuidad de las políticas educativas y la cobertura de la educación superior. Siendo esta última la más significativa, pues es "...importante destacar que el incremento de la matrícula durante el periodo 2000-2012 resulta un esfuerzo muy relevante pues en

términos nominales el aumentó consistió en matricular más de un millón de alumnos adicionales en el sistema de educación superior”. (145)

La política educativa junto con el modelo económico caminaron de la mano, prueba de ello fue la expansión de las IEST, la descentralización de las funciones de los respectivos subsistemas de educación superior, la emergencia de nuevas instituciones tecnológicas y la cobertura que permitió matricularse a un número mayor de la población estudiantil.

De acuerdo a Rubio (2006), en cuanto al crecimiento de IES universitarias, sólo se encontró la siguiente información respecto a la creación de universidades públicas estatales y universidades interculturales, de las cuales fueron 11 (dos en el 2001- 2002 y nueve en 2002-2003) y 4 (dos en los periodos 2003-2005, y dos en el 2005-2006) respectivamente.

Contrario al crecimiento de IEST las IES universitarias fue en menor proporción; sin embargo, continuaron sus actividades de docencia, investigación y extensión. Nulo fue el crecimiento de universidades federales y autónomas en cuanto a expansión de instituciones, lo hicieron a través de campus. Por ejemplo:

La UNAM, la UAM, las universidades autónomas de los estados de México, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Ciudad Juárez, Zacatecas, Tamaulipas, Tabasco, Hidalgo, Baja California, y las universidades de Colima, Quintana Roo, Sonora y de Ciencias y Artes de Chiapas, pusieron en operación nuevos campi y servicios educativos para ampliar su cobertura de atención a la demanda en el transcurso de los últimos años (99).

Las universidades autónomas se extendieron regionalmente en los propios estados. En el caso de la UNAM se extendió fuera del Distrito Federal y en el extranjero. Un hecho curioso, fue que a pesar de este crecimiento mínimo en cuanto a expansión, siguen siendo la primera opción a elegir. Pérez y Moreno (2013) explican a la luz de datos y gráficas que, de 1980 al 2013, el subsistema autónomo es el que registra mayor cantidad de estudiantes inscritos, esto habla del impacto social que aún tienen dichas instituciones en el imaginario colectivo a pesar de la creación de IEST.

El presente cuadro muestra una relación de las IEST que se gestaron en diez años:

Figura 1. Número de instituciones de educación superior tecnológica (IEST) creadas en México, 2000-2010

AÑO	ITF	ITD	UT	UP
2000	3	21	6	0
2001	0	10	4	1
2002	0	9	7	1
2003	0	3	2	2
2004	0	6	1	5
2005	0	2	2	7
2006	0	1	1	3
2007	0	4	1	4
2008	4	13	4	10
2009	6	4	7	6
2010	9	1	3	2
TOTAL	22	74	38	41

Elaboración propia con información de la SNIT, DGEST, Anuario Estadístico 2012, Plan de Desarrollo Institucional de la UP Qro. 2009-2015, UPJR¹⁷.

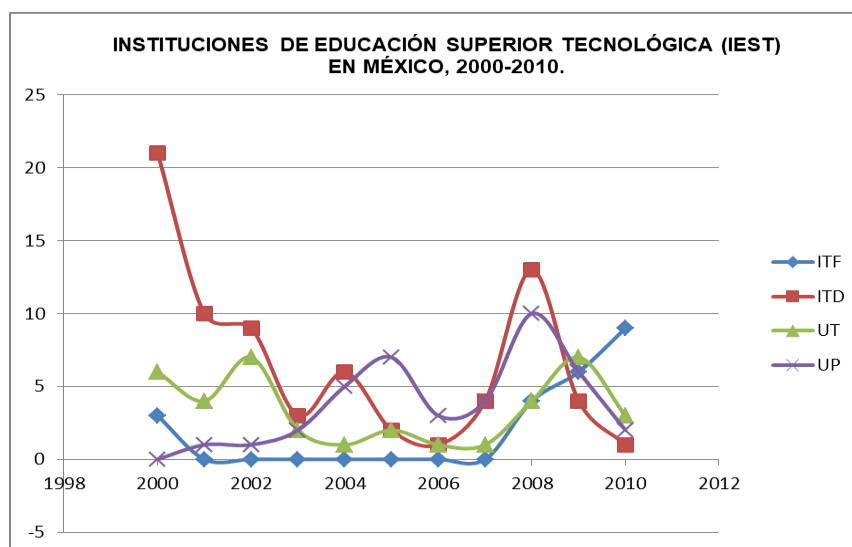
Descriptivamente, el Sistema Nacional de Tecnológicos contempla las IEST divididas en subsistemas como el de Institutos Tecnológicos Federales y Descentralizados, el de las Universidades Tecnológicas y el de Universidades Politécnicas. El cuadro indica la cantidad de instituciones creadas en diez años. En total fueron 175 instituciones, destacando 74 ITD y en menor proporción los ITF.

La Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST), en su página de Internet, considera la existencia de 50 UP, en nueve años se crearon 41. Téngase en cuenta que los datos dados pueden variar en mes o año en cuanto a la creación de la institución y el inicio de actividades. Por ejemplo, con base al Plan Institucional de la UP de Querétaro (2009-2025), se explica que se decretó su existencia el 25 de octubre del 2005, en noviembre de ese mismo año empieza a operar, en diciembre inicia el proceso de selección y la DGEST la registra en el 2006 bajo la razón de que comenzaron las actividades escolares.

Como aquí interesa el caso de Querétaro por eso se diferencia entre el año del decreto y el inicio de actividades, tomándose en cuenta el decreto de la creación.

¹⁷ Para la obtención de los datos se realizó lo siguiente: en el caso de los ITF se retomó el año de la creación que se indicaba en el Anuario Estadístico 2012, porque en algunos institutos variaba en mes y año respecto a la creación e inicio de actividades. En cuanto a los ITD, se obtuvieron las fechas seleccionando los que se habían creado del 2000 al 2010, no señalaba la página del SNIT si era fecha de creación o inicio de clases. Respecto a las UT, también se recurrió a la página de la DGEST y fue la misma dinámica que en el caso de los ITD. Y para las UP, se revisó en la página de internet de la DGEST, en ella se encuentra la lista de las 50 UP existentes y con su respectiva dirección electrónica, algunas no cuentan con ella y por ende se desconoce el año de su creación. Incluso hay páginas de internet de algunas UP que no mencionan cuando se crearon. Las estimaciones para estas instituciones son aproximadas y se parte del hecho de que al menos del 2001 al 2010 se han creado el mayor número de UP. En los demás casos, los datos son exactos y coinciden.

Figura 2. Instituciones de Educación Superior Tecnológica (IEST) en México, 2000 - 2010.



Elaboración propia con información de la SNIT, DGEST, Anuario Estadístico 2012, Plan de Desarrollo Institucional de la UP Qro. 2009-2015, UPJR

Esta gráfica indica la comparación y diferenciación del crecimiento de las IEST. Con mayor énfasis destaca el crecimiento de ITD, le sigue las UP y UT. Las instituciones creadas de Tecnológicos Federales crecieron en menor medida, es tajante la diferencia. Un dato que llama la atención del Anuario Estadístico 2012 es que, tanto en el Distrito Federal como en Querétaro, no existe a la fecha creación de ITD. Se entiende que un motivo sea porque en la capital del país existe mayor diversidad de IES y que fue la ciudad nodal en la que los ITF se crearon; pero lo que respecta a Querétaro, no es así (en el siguiente capítulo se indicarán las razones).

La gráfica también muestra el comportamiento –las decisiones- de los agentes involucrados y da señal de la repercusión de las políticas impulsadas a nivel nacional en los últimos 20 años y que en la primera década del siglo XXI, lo que refleja es la expansión, fortalecimiento y consolidación de las IEST.

¿Y en Querétaro, en específico en la región del semidesierto, cómo se manifiesta tal impulso de las políticas educativas? Un hecho sin duda es que la EST seguirá:

...expandiéndose bajo procesos de diversificación en distintas dimensiones...continuará con su misión tradicional de ampliar las oportunidades de acceso... contribuir al aumento de escolaridad superior, ofreciendo alternativas de estudios a los distintos segmentos de la población con sus intereses y aspiraciones diferenciadas. (Ruíz- Larraguivel, 2011: 51)

Las tensiones en los espacios donde la cobertura educativa se amplía, los actores sociales seguirán luchando por sus *hábitus* y engendrando disposiciones para perfilar el sentido del juego desde lo local, como el caso de Cadereyta en el semidesierto.

3.3 Las IES y su expansión en el estado de Querétaro

Expone Castrejón (1979) que “la universidad no es lo mismo en todas las sociedades y es necesario definir la sociedad junto con su universidad” (14); por eso a continuación se describirán los rasgos generales como tiempo y espacio en el que fueron creadas como IES públicas de la entidad, es decir, dónde se ubica y cuándo tiene lugar el objeto de estudio a investigar.

El sistema de educación superior del estado de Querétaro está dividido en privado y público, este último con mayor demanda estudiantil y compuesto por los subsistemas de educación: autónomo, tecnológicos federales, universidades tecnológicas, universidad politécnica, escuelas normales y centros de investigación, de los que se han dado algunos datos sobre su gestación. El caso que se investigó en esta labor se vinculó con el autónomo y con los institutos tecnológicos federales.

La historia queretana guarda en su memoria la fundación de la Escuela Normal en 1885, de la UAQ en 1950 - 1951 y del ITQ en 1967; la primera destinada a la formación de maestros de nivel básico; la segunda, a la formación de profesionistas en el ámbito de las humanidades, arte, ciencias, administrativo, industrial y tecnológico; y la tercera institución, encargada de la formación de profesionistas de los distintos ámbitos de la tecnología y la industria. Éstas fueron las primeras instituciones de educación superior pública en la entidad y han pasado por un proceso de gestación, consolidación y expansión hacia los municipios nodales del estado.

En el caso de la UAQ, Obregón, Rincón y Anaya (1987) enuncian que el proceso de desarrollo de la institución educativa se ha dividido en gestación, consolidación, reforma administrativa, sindicalismo y plenitud. Respecto al ITQ, una vez gestado también se ha consolidado y se ha expandido. El proceso ha sido diferente en las dos instituciones educativas. Se han enfrentado a obstáculos políticos, económicos, sociales de la misma entidad, a la competitividad con otras

IES públicas y privadas, así como a las repercusiones que traen consigo los cambios nacionales y mundiales.

Histórica, administrativa y funcionalmente las IES han tenido mayor concentración y actividad en la ciudad de Santiago de Querétaro, antes del año 2000, su presencia ha sido latente y de hecho con mayor oferta educativa sólo en los municipios nodales de las distintas regiones de la entidad, como San Juan del Río y Jalpan.

En el proceso histórico de las IES, se revela que cuando se han consolidado tienden a expandirse propiciando nuevas formas de organización y activando la forma de vida del espacio en el que se establecen. Este proceso ha tenido lugar en el estado de Querétaro desde la década de los 80, y se ha amalgamado con los procesos de industrialización, urbanización y concentración demográfica que presentan los municipios cercanos a la capital como es el caso de San Juan del Río, El Marqués, Corregidora y Colón principalmente, en los que ha incidido el modelo económico neoliberal y la aplicación de las políticas educativas de los últimos 30 años. Tal dinámica ha permitido la necesidad de crear IES en dichos territorios, el caso de Corregidora y Colón es más reciente.

La educación superior no sólo se ha concentrado en los municipios mencionados sino que también se ha dado un efecto pues se va expandiendo hacia las zonas nodales de las regiones queretanas, empero la dinámica de los procesos de industrialización es diferente por las condiciones geográficas, histórico-culturales, económicas, políticas y sociales de cada municipio.

Hablar de la expansión de la educación superior hacia los principales municipios de las regiones del estado de Querétaro, implica reconocer la tarea de la Centenaria y Benemérita escuela Normal de Querétaro Andrés Balvanera (CBENEQ), la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y el Instituto Tecnológico de Querétaro (ITQ) ¿Por qué de estas instituciones? A primera vista, por su interés en dirigir su mirada hacia las demandas de educación en las regiones de Querétaro y a su esfuerzo para desconcentrar sus funciones hacia nueve municipios del estado, creando campus y unidades, por ejemplo, en Amealco, Arroyo Seco, Cadereyta, El Marqués, Jalpan, Landa de Matamoros, Pinal de Amoles, San Joaquín, San Juan del Río y Tolimán, en los cuales a la fecha sus habitantes tienen acceso a la educación superior, labor iniciada en los últimos 30 años, pero que cobra mayor ahínco desde el año 2000.

Además de considerar intereses y esfuerzos, su establecimiento de la educación superior en el estado también obedece a los lineamientos de las políticas nacionales e internacionales. Las formas y procesos en cómo se han establecido las IES en los municipios han sido paralelos pero convergen en la idea de frenar la matrícula en la capital y propiciar el desarrollo económico, cultural, político y social en las regiones.

Fuera de la capital del estado de Querétaro, la educación superior ha sido auspiciada por la figura institucional, dividida en tres ámbitos: las tres primeras instituciones de educación superior pública del Estado (CBENEQ, UAQ, ITQ) y dos nacionales (UNAM y UPN); los subsistemas de educación tecnológica, y por gobierno del estado; no sin olvidar que en dicho proceso ha estado involucrada esencialmente la iniciativa e intervención de los actores sociales demandantes de educación superior para sus municipios.

Actualmente, la distribución de los campus y unidades es de la siguiente forma: La CBENEQ tiene unidades en Jalpan y San Juan del Río. La UAQ¹⁸, ha creado campus en Amealco, Cadereyta, Jalpan y San Juan del Río. La UPN unidades en Cadereyta, Jalpan y San Juan del Río. El ITQ unidades a distancia en Arroyo Seco, El Marques, Landa de Matamoros, Pinal de Amoles, San Joaquín y Tolimán (próximamente abrirán otras unidades).

El desplazamiento de la educación superior hacia los municipios no únicamente obedece a tales IES mencionadas, la UNAM además de tener presencia en Santiago de Querétaro (Campus Juriquilla) también se encuentra entre los límites de Ezequiel Montes y Tequisquiapan con un campus que cuenta con un Centro de Enseñanza, Investigación y Extensión en Producción Animal en Altiplano (CEIEPAA) que es parte de la extensión de la Facultad de Veterinaria y Zootecnia.

En cuanto a educación superior tecnológica, los Subsistemas de Tecnológicos Federales, Universidades Tecnológicas y Universidades Politécnicas tienen presencia con IEST en los municipios de Colón (UNAQ), Corregidora (UT), El Marques (UP) y San Juan del Río (ITF y UT). En el estado de Querétaro no existe ningún Instituto Tecnológico Descentralizado.

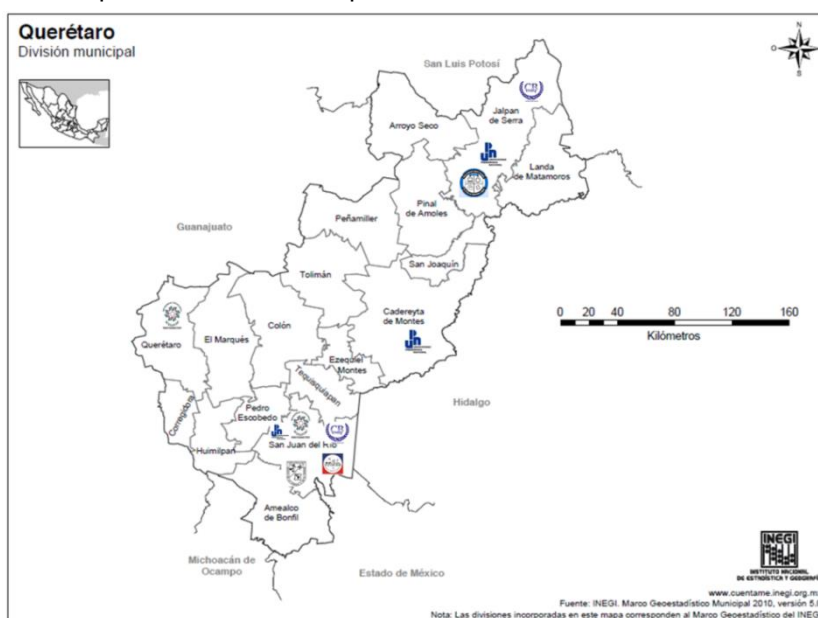
¹⁸ También tiene presencia en los municipios de Colón y Pedro Escobedo pero referente a educación media superior: Escuelas Preparatorias.

También cobra importancia referirse a los Centros de Educación Superior Tecnológica (CESTEC) en los municipios de Cadereyta, Colón, Jalpan y Tequisquiapan como programa educativo impulsado por gobierno del estado.

La educación superior fuera de la capital tuvo lugar en San Juan del Río, a través de las gestiones entre el presidente municipal, la directora de la CBENEQ y el gobernador lograron establecer una Unidad de la Normal en septiembre de 1979¹⁹.

Para 1983 se funda el primer campus de la UAQ²⁰, posteriormente y con base al Anuario 2012 de la DGEST – SNIT, se creó e inició actividades escolares en 1988, el Instituto Tecnológico dependiendo de lo Federal en la misma ciudad. Desde 1990 también contó con la UPN²¹.

Figura 3. Campus, Unidades e IES públicas creadas de 1979 a 1999 en Querétaro²²



Elaboración con fuentes documentales, electrónicas y orales.

¹⁹ De acuerdo a una hoja informativa, previamente se le conoció como escuela normal “Josefa Ortiz de Domínguez”, ya como unidad inició clases con cuatro grupos el 2 de septiembre y el 14 fue la inauguración con autoridades correspondientes. Esta información y la de la unidad de Jalpan fue obtenida gracias a la colaboración del Dr. Eduardo Jeremías López Chiñias, Coordinador de Servicios Académicos y Profesionales de la CBENEQ.

²⁰ La información se obtuvo a la luz de una nota de periódico virtual “Festeja UAQ 30 años de la Facultad de Contaduría en San Juan del Río” en Diario Rotativo San Juan del Río, Noticias de Querétaro, 23 de septiembre 2013. Disponible en: <http://www.rotativo.com.mx/noticias/locales/san-juan-del-rio/153465-festeja-uaq-30-anos-de-la-facultad-de-contaduria-en-san-juan-del-rio/>.

²¹ Las fechas de inicio de cursos de Cadereyta, Jalpan y San Juan del Río, fue otorgada gracias a la colaboración del M. en C. Víctor Torres Leal, Subdirector Académico de la UPN, quien de forma oral proporcionó la información.

²² Es común saber que las IES se concentran en la ciudad de Querétaro, no se mencionan no porque sean menos importantes sino porque interesa mostrar cómo la educación superior pública se ha expandido al resto de los municipios.

Con el impulso de la política educativa de Salinas y Zedillo, sexenios que se caracterizaron por la gestación de alternativas innovadoras y descentralizadas, tuvieron como resultado la creación de un gran número de UT. Querétaro no fue la excepción, en 1994 nace la UT en la capital y en 1998 la UT en San Juan del Río según datos de la Coordinación General de Universidades Tecnológicas - SEP.

La primera unidad de educación superior en Jalpan fue de la UPN, el 28 de septiembre de 1987 inició el ciclo escolar sabatino. Posteriormente, la CBENEQ también ofertó carreras para la docencia bajo otro enfoque del modelo presencial, iniciando clases un 18 de septiembre de 1989. Diez años después, Gobierno estatal crea el Programa de Educación Superior Tecnológica (PEST) y con base en el *Documento informativo* del PEST inicia sus actividades el 23 de agosto de 1999 en lo que denomina Centro de Educación Superior Tecnológica (CESTEC). También contaría con un campus de la UAQ que comenzó clases el 03 de septiembre del 2003²³.

Jalpan fue parteaguas en la expansión de la educación superior en el estado ¿Por qué? El establecimiento de unidades de educación superior en la década de los 80, reflejan los esfuerzos para que tal municipio contará con opciones de educación terciaria, en parte por su lejanía, a su vez, más que a una política educativa, fue el interés del gobernador en turno por la desdeñada región serrana.

Luego, la creación del PEST por parte de gobierno estatal a finales del siglo pasado y el segundo campus de la UAQ en los primeros años del siglo XXI detonaron el establecimiento y la continuidad de centros y campus en otros municipios, así como de unidades que seguirán creándose.

Pareciera que 1999 fue un año crucial para la ESP, pues para esta labor que contempla un margen de diez años de educación superior, es el antecedente no sólo para Cadereyta sino para los demás municipios. Va más allá de la creación de IES en el estado, ciertamente las fechas de creación son importantes, denotan el tiempo y espacio pero por supuesto obedecen máxime a procesos políticos y sociales previos y vigentes. Políticos, por el trayecto delineado a nivel mundial y nacional respecto a la política educativa que asume la ESP; y sociales, porque reflejan la organización de grupos de personas que buscaban e insistían en que su demanda

²³ Información con base a la página de Noticias, UAQ: <http://noticias.uaq.mx/index.php/regionales/510-campus-jalpan-festeja-x-aniversario>, miércoles 4 de septiembre 2013. La noticia alude al año. Se preguntó a través de las redes sociales el día y mes en que iniciaron clases.

social por educación fuera escuchada y ejercida por las autoridades competentes. De ahí que, Jalpan sea un caso significativo porque con el establecimiento ya fuese de un campus, centro o unidad despertaría el interés o influiría en la acción de los agentes sociales involucrados. Esta actitud, influyó en la dinámica de expansión que insisto, a la fecha no ha concluido; ha existido un interés mayor por la educación superior como en ningún otro tiempo se había hecho aunque resulta fútil ante la demanda estudiantil.

Es una década en la que se pretendieron responder con mayor encomio las demandas por educación superior con la creación de campus, centros, unidades y universidades. Al igual que Jalpan, el municipio de Cadereyta contó con educación superior con la presencia de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) desde el 16 de febrero de 1990, la modalidad a la fecha es sabatina, las carreras que actualmente se ofertan son las licenciaturas en Educación Primaria para medio Indígena y en Educación, las clases se imparten en las instalaciones de la secundaria “Centenario 5 de Mayo”.

Con base a la tesis “Administración de Recursos Humanos” de Perusquia (2009), en el primer capítulo donde se abordan los antecedentes de los Centros de Educación Superior Tecnológica, respecto a Cadereyta se indican los establecimientos en los que se ubicó señalando que fue en el nuevo milenio cuando comenzó el ciclo escolar, para ratificar la fecha a través de una entrevista²⁴ se afirma que *en el año 2000 es cuando da inició Cadereyta* en el mes de agosto.

La revista “InterAcción”²⁵ en su edición de febrero del 2005 indica que en el Campus UAQ se iniciaron las clases ese mismo año. Un año después²⁶, también en Amealco comienza el primer ciclo escolar.

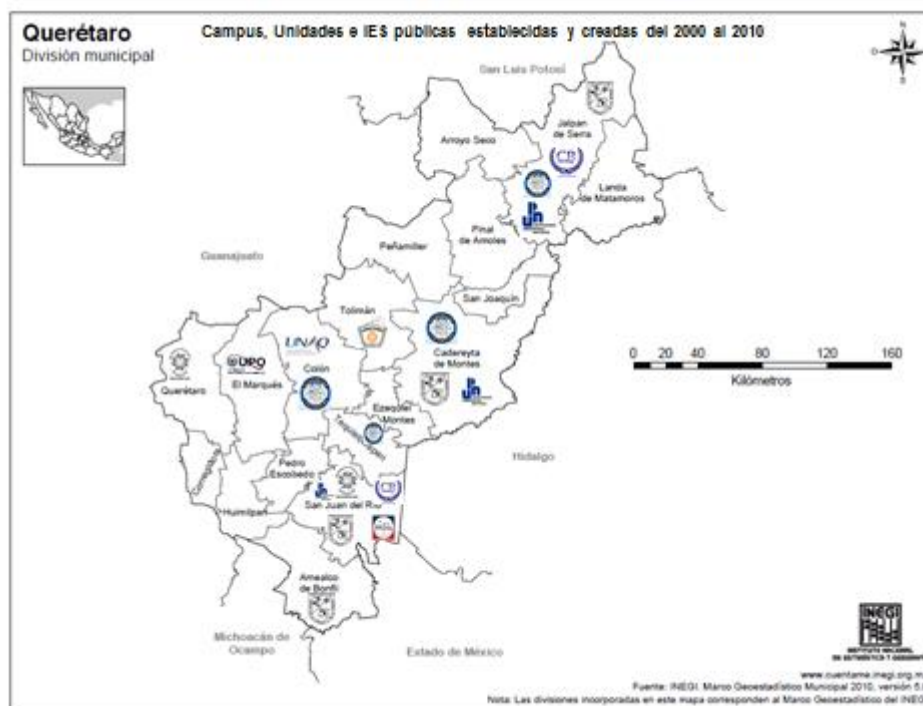
²⁴ La entrevista se realizó al M. en C. José Luis Velázquez, autoridad académica del PEST del 2004 al 2010. Cabe decir que la versión de los entrevistados concerniente al caso de Cadereyta más de uno señala como fecha de creación la que se menciona.

²⁵ Esta revista fue un órgano informativo de la Presidencia Municipal de Cadereyta del gobierno de ese momento, con fecha del 31 de enero del 2005.

²⁶ Lo cual se deduce a partir del encabezado: “Se consolida el Campus de la UAQ en Amealco. Tiene ocho años y atiende 400 alumno de la región”, nota del periódico Noticias de Querétaro, jueves 27 de febrero, 2014, disponible en:

<http://www.noticiasdequeretaro.com.mx/informacion/noticias/22/87/queretaro/2014/02/27/66102/se-consolida-el-campus-de-la-uaq-en-amealco.aspx>

Figura 4. Campus, Unidades e IES públicas creadas del 2000 al 2010 en Querétaro



Elaboración con fuentes documentales, electrónicas y orales.

Tequisquiapan también contó con un Cestec que abrió ciclo escolar en el año 2002²⁷ y fue probable la apertura de un campus de la UAQ. De la misma manera, en Ezequiel Montes hubo indicios de tener un campus, sin embargo, las condiciones y circunstancias no posibilitaron el establecimiento en ambos casos.

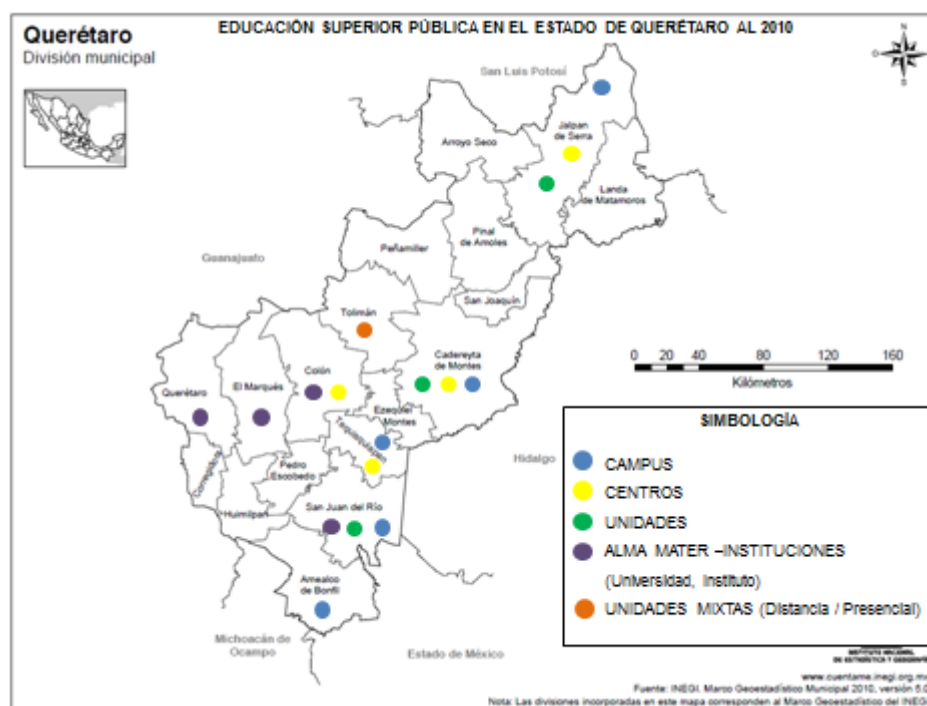
El fenómeno de la expansión no fue exclusivo de instituciones de educación superior pública únicamente estatal sino también de instituciones de educación de talla nacional, está el ejemplo de la presencia del Campus de la UNAM que abrió sus puertas a los estudiantes de la región del semidesierto aunque en enero del 2008.

El periódico Acontecer reveló que “Desaprovecha juventud del Semidesierto presencia de UNAM” (10) a pesar de que cuenta con excelentes instalaciones y equipo; con menor o casi nulo impacto fue el caso de la UNIVA, universidad privada, que ofertó carreras pero sin concretarse su presencia a falta de demanda y otros aspectos del municipio de Ezequiel Montes relacionados con el caso de Cadereyta que en el próximo capítulo se explicarán.

²⁷ La información se obtuvo a la par de los datos proporcionados en la entrevista a la ex autoridad del PEST que arriba se menciona.

En el municipio de Colón, el Cestec comienza con el ciclo escolar en el 2003 y en 2007 la Universidad Aeronáutica del Estado de Querétaro (UNAQ) que forma parte de la Coordinación de Universidades Tecnológicas²⁸. A la fecha, se ha planteado la propuesta de abrir una IES extranjera en Colón. Esto, como parte de responder a las necesidades que requiere el corredor industrial Querétaro-Márquez-Pedro Escobedo- Colón- San Juan del Río. Bajo este motivo y para la continuación en materia de política educativa nacional, el gobierno de ese momento impulsa la UP en el municipio de El Marqués, la cual inicia clases oficialmente en el 2006 y es parte del nuevo subsistema de educación tecnológica descentralizada al igual que la UNAQ.

Figura 5. Educación Superior Pública en el estado de Querétaro al 2010



Elaboración con fuentes documentales, electrónicas y orales.

A partir del año 2010, y tomando como referencia la *Presentación del Modelo a Distancia*²⁹ y la información que se presenta en la página web oficial del ITQ, se

²⁸ Cabe mencionar que en el 2011, en el municipio de Corregidora se crea una UT y posteriormente en la delegación de Santa Rosa Jáuregui, municipio de Querétaro.

²⁹ La Presentación del Modelo a Distancia por parte del ITQ, se realizó el 12 de julio del 2010, por autoridades del ITQ y Gobierno del Estado, en las Instalaciones del CESTEC Cadereyta. En esta reunión les explicaron a los docentes los motivos del cambio de CESTEC a Unidad a Distancia, pero al no darse tal cambio, en otros municipios se abrieron unidades (esto se explicará más adelante). Un ejemplo inmediato fue Toluca y San

crean unidades con modalidad a distancia en Tolimán y San Joaquín, posteriormente otros municipios como Arroyo Seco, El Marqués, Pinal de Amoles y Landa de Matamoros. Con el paso del tiempo, han ido ajustando su proyecto a las necesidades de los municipios y de los estudiantes dando lugar a un modelo mixto (Unidad presencial a distancia). Hasta el momento, se ha planeado abrir en agosto del 2014, otras unidades en Cadereyta, Colón, Jalpan y Tequisquiapan. Lo cual más adelante se explicará.

Figura 6. Educación Superior Pública en los municipios del estado de Querétaro, 1979 - 2014

Campus, Centros, Unidades e IES	Municipio	Año
Unidad CBENEQ	San Juan del Río	1979
Campus UAQ	San Juan del Río	1983
Unidad UPN	Jalpan	1987
Instituto Tecnológico	San Juan del Río	1988
Unidad CBENEQ	Jalpan	1989
Unidad UPN	Cadereyta	1990
Unidad UPN	San Juan del Río	1990
Universidad Tecnológica	Santiago de Querétaro	1994
Universidad Tecnológica	San Juan del Río	1998
Centro de Educación Superior Tecnológica (CESTEC)	Jalpan	1999
CESTEC	Cadereyta	2000
CESTEC	Tequisquiapan	2002
CESTEC	Colón	2003
CAMPUS UAQ	Jalpan	2003
CAMPUS UAQ	Cadereyta	2005
CAMPUS UAQ	Amealco	2006
Universidad Politécnica	El Marqués	2006
Universidad Nacional Aeronáutica de Querétaro	Colón	2007
CAMPUS UNAM	Tequisquiapan	2008
Unidad Mixta ITQ	Tolimán	2010
Unidad Mixta ITQ	San Joaquín	2011
Universidad Tecnológica	Corregidora	2011
Unidad Mixta ITQ	El Marqués	2011
Unidad Mixta ITQ	Pinal de Amoles	2011
Unidad Mixta ITQ	Arroyo Seco	2011
Unidad Mixta ITQ	Landa de Matamoros	2012
Campus UAQ	El Marqués	2012
Unidad Mixta ITQ	Cadereyta	2014
Unidad Mixta ITQ	Colón	2014
Unidad Mixta ITQ	Jalpan	2014
Unidad Mixta ITQ	Tequisquiapan	2014
Campus UAQ	Tequisquiapan	2014
Campus UAQ	Arroyo Seco	2016

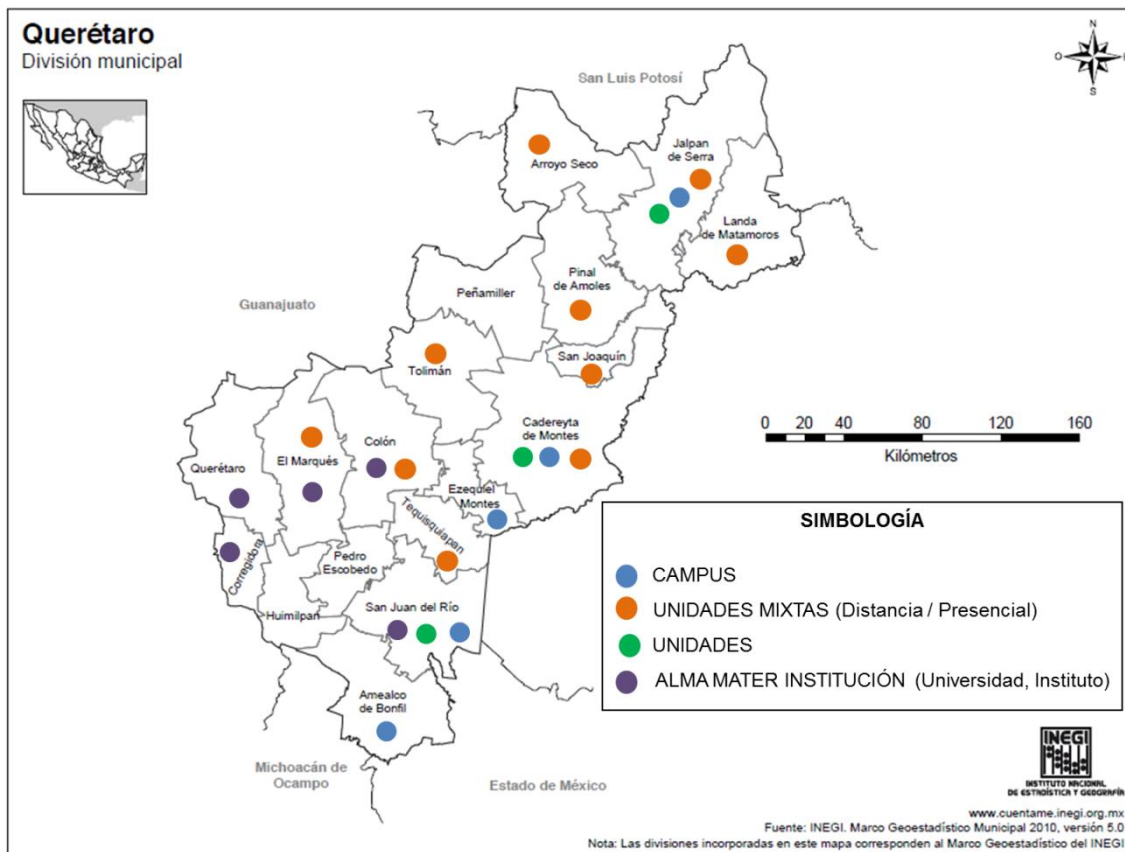
Joaquín, de los que no se tiene datos de cuándo iniciaron cursos. Lo cierto es que es a partir del 2010 a la fecha se han abierto varias unidades.

Campus UAQ	Peñamiller	2017
Campus UAQ	Pinal de Amoles	2020
Universidades para el Bienestar “Benito Juárez García”	Ezequiel Montes	2020
Universidades para el Bienestar “Benito Juárez García”	San Joaquín	2020

Elaboración propia con fuentes documentales, hemerográficas electrónicas y orales.

De forma cronológica se indica dónde y qué IES pública tiene presencia en los municipios queretanos. Tarea emprendida por IES públicas, gobierno y agentes sociales en algunos municipios.

Figura 7. Educación Superior Pública en los municipios del estado de Querétaro al 2015



Elaboración con fuentes documentales, electrónicas y orales.

Las IES tienden a desplazarse hacia los municipios conurbados de la capital del estado o que tengan históricamente un desarrollo económico – industrial como San Juan del Río. La expansión de la educación superior con campus y unidades con modelo presencial o a distancia, cubrirá prácticamente la mayoría de municipios pero sólo como extensiones de la Alma Mater o las Instituciones matrices que se encuentran en la ciudad de Querétaro u otra ciudad (por ejemplo la capital

mexicana). Los municipios que aún no cuentan con una opción educativa de nivel superior es porque a su alrededor existen municipios que la ofertan.

Se aprecia una expansión educativa terciaria aún centralizada que paulatinamente se va extendiendo hacia los municipios del Semidesierto y la Sierra Gorda. De tal manera que la conformación de la educación superior al interior del estado de Querétaro, es un proceso continuo en el que se entrelazan los esfuerzos y la ardua labor de los involucrados desde finales del siglo XX e inicios del XXI, pero de forma separada, son agentes que trabajan de forma segmentada en el campo educativo, aunque están de acuerdo en que la educación es progreso, cada sector, en el campo luchan por un proyecto educativo que les haga diferente, que les dé identidad.

No es del todo relevante las fechas pero se toman como puntos de referencia en el tiempo y espacio, no de forma lineal o cíclica sino dinámica, cambiante, diferente, contexto que refleja una realidad donde lo interesante no sólo es cómo fue el proceso de expansión, gestación, consolidación aunado al proceso social que vivieron los agentes sociales en los municipios, qué o cuáles fueron los factores que intervinieron para que la educación superior se estableciera en Cadereyta, sino el oleaje de tensiones, luchas e intereses que para su efecto más adelante se explicarán.

3.3.1 Condiciones socioeconómicas y políticas que inciden en la creación de IES en las regiones del estado de Querétaro

De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Sustentable (SEDESU) las regiones del estado de Querétaro se definen principalmente por la condición geográfica del territorio y a partir de ahí se entiende el motivo de sus actividades económicas.

A la luz de esta visión, la entidad se compone de cuatro regiones: la región de la Sierra Gorda, incluye a los municipios de Jalpan, Landa de Matamoros, Arroyo Seco y Pinal de Amoles; la región del Sur, abarca Amealco de Bonfil, San Juan del Río, Pedro Escobedo, Tequisquiapan y Ezequiel Montes; la región Centro comprende los municipios de Corregidora, El Márquez, Huimilpan y Querétaro; y por último, la Región del Semidesierto que incluye a los municipios de Colón, Toliman, San Joaquín, Peñamiller y Cadereyta.

La Comisión Estatal de Población de Querétaro (COESPO), considera que los mismos municipios corresponden a las regiones mencionadas, aunque la excepción es la región centro pues actualmente se le denomina zona metropolitana.

La información que proporcionan las fuentes oficiales, se enfocan en caracterizar los contrastes de las regiones y sus aspectos notorios entre los municipios como su clima, flora, fauna. A partir de estos elementos, por lo regular dan explicaciones de sus condiciones sociodemográficas y de las actividades económicas de cada lugar, en cuanto a cultura e historia hay un reconocimiento por sus diferencias que tienen entre sí los municipios.

En las últimas décadas, es común que entre profesionistas, empresarios, políticos, campesinos, estudiantes o la *vox populi* tomen como referencia fuentes oficiales para llamar como región del Semidesierto al espacio en el que se encuentra Cadereyta y los municipios vecinos con rasgos similares. Esta noción durante mucho tiempo ha y sigue permeando en el imaginario colectivo, de ahí que sea típico encontrar notas en los periódicos y medios informativos que lleven por título “Región del Semidesierto” o más aun cuando en variadas ocasiones en los discursos e informes se escucha referirse a la “Región del Semidesierto” o el “Semidesierto queretano”, para el receptor común que cohabita este territorio, es evidente que esté familiarizado y reconozca la presencia de los municipios que la integran.

Tal apreciación se toma como un punto de referencia, que lleva a distinguir lo homogéneo en el estado por sus características naturales, geográficas y climáticas. Cuando la presencia del ser humano en relación con otros se hace patente en esos espacios, la realidad cobra otro sentido y significado. La acción de los agentes sociales trastoca lo que es semejante y la heterogeneidad tiene relevancia.

Las actividades económicas, políticas y culturales diferencian, no únicamente las condiciones geográficas y naturales, y diferencia, aún en lo que para la mayoría sea común. Son pocos los estudios que enfatizan las características económicas y sociales de los municipios queretanos. De ahí que, la investigación del especialista Serna (2009) sobre *Campo, Ciudad y Región en Querétaro, 1960-2000*, tenga un impactante significado para esta labor ¿Por qué? La regionalización que se presenta es innovadora a la tradicional, pues explica cómo las actividades económicas (primarias, secundarias y terciarias) configuran y a su vez fragmentan el espacio del estado queretano, explica cómo en tal configuración inciden las políticas económicas nacionales, el modelo económico neoliberal y el nuevo orden mundial, señala cómo

a través de las actividades económicas los agentes sociales enfrentan la realidad propiciando dinamismo en el contexto en el que se desenvuelven.

Este proceder complementa lo que en esta investigación se pretende, las actividades económicas y la acción de los agentes sociales se vincula de algún modo con el hecho de que en sus municipios estén establecidas o no instituciones de educación superior. Y sirve como apoyo conceptual para describir desde los tres sectores económicos al municipio de Cadereyta, espacio donde el sentido y significado se juegan entre los agentes sociales.

La propuesta del Serna (2009) consta también de cuatro regiones³⁰, las cuales son *los Valles, la Sierra Gorda, el Sur y la región Ezequiel Montes – Cadereyta* (25). La primera integrada por Colón, Corregidora, El Marqués, Pedro Escobedo, Querétaro, San Juan del Río y Tequisquiapan; la segunda, por Arroyo Seco, Jalpan, Landa de Matamoros, Peñamiller, Pinal de Amoles, San Joaquín y Tolimán; el Sur, integrado por Amealco y Huimilpan.

Cada región cuenta con uno o varios nodos, es decir, una ciudad que funge como red, que conecta a los demás, que concentra y atrae por su actividad económica y social, vaya son “puntos fuertes de centralidad” (Serna, 2009: 57).

De acuerdo al especialista, los elementos que permiten hacer la conexión es la ubicación geográfica, el hecho de contar con infraestructura carretera, el uso de suelo y sus funciones que desempeña (agricultura, industrial, residencial, comercial) y por ende las actividades económicas que se realizan o modifican y que caracterizan a esa región.

La plataforma que explica y enfatiza el dinamismo y transformación que han tenido los sectores primario y secundario ha sido la agricultura, base donde en menor o mayor medida la industria y los servicios se han desarrollado en las regiones. Ciertamente, ha influido el contexto histórico, la aplicación de políticas económicas mundiales, nacionales y estatales, así como la acción de los agentes sociales locales en el desarrollo de los tres sectores en sus respectivas regiones.

Por ejemplo, en la región de los Valles, durante el siglo pasado, el proceso de industrialización fue auspiciado por la agricultura y ganadería. Al respecto, González y Osorio (2000) comentan que:

³⁰ En los subtemas anteriores se habla de la región del Semidesierto para no confundir al lector y hasta aquí se hace la distinción, aclarando que por sus características económicas y con base al sustento teórico, se hablará más bien de la *región bisagra*.

La pretensión giraba en torno al abastecimiento del sector industrial mediante insumos provenientes del sector agropecuario. Para la ganadería local, se fomentó la siembra de granos forrajeros; el objetivo central estaba puesto en la producción e industrialización de la leche fresca, tanto para abastecer a uno de los mercados más importantes: el Distrito federal, como proveer de insumos a la naciente industria alimentaria, particularmente a la planta Carnation de México instalada en Querétaro (49).

Agricultura y ganadería se amalgamaban para responder a las necesidades que la naciente industria demandaba y que a su vez propiciaría la llegada de otras industrias generando cambios pero también altibajos, al pasar de una industria alimentaria, a la industria metalmecánica y en este proceso, actualmente a la industria de la tecnología (incluso creación de software).

Fue evidente que con el asentamiento industrial se requiriera y se establecieran servicios básicos, bancos, comercios, escuelas, hoteles, restaurantes y vías de comunicación. Lo cual, atrajo a la población demandante de empleo y en búsqueda de una calidad de vida. Esto dio pie a que la capital comenzará "...a expandirse en los años cincuenta, acumulando actividades productivas y de servicios, almacenamiento, distribución, transporte y tránsito, así como actividades culturales y administrativas..." (González y Osorio, 2000: 66), dando lugar al proceso de urbanización, que a la fecha, no se ha frenado y sigue expandiéndose desordenadamente fuera de la capital incluyendo a los municipios vecinos como Corregidora y El Marqués y por donde pasa la autopista llegando hasta San Juan del Río, forjando así, la región de los Valles.

La creación de parques industriales en distintos periodos y la creciente mancha urbana demandante de empleos, también requirió de lo que las autoras llaman "infraestructura social" como educación, escuelas no sólo técnicas, de nivel medio superior sino también superior.

En ese contexto, la emergencia de la UAQ y el ITQ cobra doble significado. Por un lado, debido a las actividades económicas que propició la industrialización se requirió de profesionistas competentes. Miranda citado por González y Osorio (2000) menciona que:

El instituto agrupó en el primer año de trabajo a 500 alumnos en la única rama de ingeniería Industrial con opciones a Ingeniería Industrial, Ingeniería Eléctrica e Ingeniería Química, contaba también con el bachillerato en Ciencias y Tecnología al que acudían principalmente obreros. Asimismo, los planes de estudio de la UAQ

fueron modificados en 1966 para darle continuidad a la licenciatura de Ingeniería Civil y crear licenciatura de Administración de Empresas e Ingeniería Industrial. Esta última pasó a ser parte del programa del Instituto Tecnológico de Querétaro en 1967 (120).

Y por otro lado, con la modificación de planes de estudio y creación de carreras, ambas instituciones corroborarían a tal proceso. Muchos de los egresados del ITQ se adherían laboralmente a las industrias de ese momento; así como también, los nuevos profesionistas se insertaban al ámbito laboral de los servicios y al aparato gubernamental. La combinación empleo, industria y educación permitió que se atisbara a la ciudad de Querétaro como “una oportunidad para salir adelante” por la diversidad de empleo y educación que notoriamente se estaba propiciando.

La constante transformación y crecimiento que ha tenido la ciudad de Querétaro y por consiguiente los demás municipios que la rodean al día de hoy es evidente, su expansión y crecimiento urbano e industrial se debe en parte a la ubicación geográfica y la autopista que conecta al sur con el norte del país.

En breve, puede resumirse así, pero en el proceso también se han generado dificultades, como lo que se mencionaba, un crecimiento desordenado, inadecuado uso de suelo, falta de planeación y evaluación, implementación de políticas y precarios servicios públicos (agua, transporte). Los limitados espacios para aceptar a los estudiantes en las instituciones de educación superior fue uno de los problemas que preocupó:

...la concentración en pocos municipios; lo que ha causado que el ingreso sea sumamente restringido. Esa concentración se ha dado básicamente en los municipios más desarrollados y conurbados al de Querétaro, y subraya, una vez más la concentración de los servicios en una pequeña zona, mientras que el resto del estado no presentan una evolución significativa (121).

Y era evidente, la concentración y centralización principalmente estaba en la ciudad de Querétaro y en menor medida en San Juan del Río. Para la población de las demás regiones era ilusorio contar con una “universidad” “las condiciones no lo permitían, no estamos preparados”³¹.

Por lo anterior, las opciones para los estudiantes consistían en migrar a la ciudad de México o más cercano a Querétaro o San Juan del Río. Según las autoras, para 1980 dichos municipios eran los únicos que contaban con IES. Para los 90’s se diversifica la oferta educativa, pero sigue siendo en las dos mismas

³¹ Esta expresión fue de una entrevista que se aplicó como prueba piloto al periodista Jesús Nieva. Él indicó lo que el presidente municipal refería en ese momento, respecto a que Cadereyta contara con una universidad a finales de los 80’s e inicios de los 90’s.

ciudades. En esta misma década, Cadereyta contó por primera vez con una unidad de educación superior, Jalpan agregaría a su oferta un centro de educación superior (Ver Mapa 1 y comparar con el Cuadro B).

A pesar del abanico de IES públicas y privadas en la capital, la demanda excesiva se enfrenta ante una minúscula oferta, que deja fuera a muchos estudiantes de nivel medio superior tanto de la zona metropolitana, de los municipios e incluso de los vecinos estados. Además, si se le agrega el efecto de las crisis económicas nacionales y los cambios del orden mundial, hacen más compleja³² la realidad educativa.

A la fecha, es en la región de los valles, donde se encuentra el mayor número de IES, lo que demuestra la importancia, dinamismo y significado que tiene esta región en términos históricos, culturales, sociales, políticos, económicos y a nivel nacional e internacional. De lo anterior, los pobladores y agentes locales lo tienen bien definido en sus percepciones y consideraciones.

Por otro lado, Amealco y Huimilpan, aun cuando son municipios cercanos a la región de los Valles y pudiera entenderse que están unidos a las actividades económicas de los Valles, no es así. Serna (2009) explica que la transformación, se debe en parte, al uso del suelo y la función que desempeña, de reposo, recreo y residencial que se ofrecen a los “urbanitas” aturdidos por el ajetreo de la capital. Otro aspecto es la producción manufacturera de pequeña escala que no es suficiente para la demanda laboral, que por la cercanía prefiere acudir a diario a la zona metropolitana y a su vez esta zona al expandirse urbanamente abarca dicha región. De ahí que, se deduzca que a los jóvenes les convenga ir a estudiar a Querétaro.

Posiblemente en Amealco, la razón de que cuente con un campus de la UAQ es la distancia con la capital, que en cierto modo hay estudiantes que optan por irse a Querétaro o a San Juan del Río, o en el menor de los casos al Estado de México, que es con éstos últimos con quienes comparte sus actividades económicas primarias, secundarias y terciarias en menor condición. Téngase en cuenta que Amealco, una de sus peculiaridades es su población Ñaňhó y la forma de vida social

³² Porque también las IES aún con la preocupación social de proveer y estar abierta a las demandas estudiantiles, también en su interior se enfrenta a problemas de presupuesto, financiamiento, carencia de infraestructura, equipo e instalaciones sin mantenimiento y obsoletas, o en el peor de los casos a luchas internas de intereses, palancas y corrupción. Con lo anterior, no indico que tal o cual institución sea así o siempre mantenga dicha tendencia, pero sería un error fatal mencionar que no existen en menor o mayor medida. Como también, está la lucha por la educación, el rigor científico, la investigación y los resultados que las posicionan entre las mejores, la innovación, la excelencia académica y el humanismo.

y cultural constituida bajo la base de la agricultura, y que por su productividad, fue considerado como lo indica el mismo autor “el granero del estado”, lo que permite entender por qué le denomina *región rural en transición*.

La región de la Sierra Gorda, bella por su naturaleza, atractiva e interesante por sus zonas recientemente descubiertas, con exigua escucha y atención debido a su lejanía es “la región de más fuerte ruralidad y marginación social de la entidad...” (Serna, 2009: 345). Las características geográficas permiten que en cuanto a la agricultura se trabaje a partir de pequeños cultivos y huertas que favorecen el autoconsumo y la compra - venta a pequeña escala, entre los principales tianguis y plazas de los municipios vecinos.

Cuando no se consiguen los insumos necesarios se recurra a las más cercanas ciudades para su adquisición, que en este caso es a la región Ezequiel Montes – Cadereyta. Acudir a la capital implica un costo mayor en cuanto a dinero, tiempo y el traslado consiste en recorrer prácticamente todo el estado, de ahí que se puede constatar cómo la población joven que no migra a Norteamérica tiene desplazamientos pendulares a los municipios de San Luis Potosí para buscar empleo o ir a estudiar.

Un fenómeno social impresionante es la migración, que a variados pueblos les ha permitido sobrevivir económicamente pero que también ha tenido impacto social y cultural entre la población. En los últimos años a la fuerte expulsión de población que busca mejorar sus condiciones de vida, se le agrega un problema sumamente grave, la red del crimen organizado y la extrema violencia, les complica no sólo superarse académicamente sino la propia existencia, convirtiéndose en una lamentable tragedia al desaparecer grupos completos de migrantes.

Aunque “...cuenta con la incorporación de actividades económicas ligadas al sector terciario y a la expansión urbana, sin embargo, dado el amplio contexto rural que presenta no pueden ser consideradas más que como manifestaciones nuevas de su ruralidad...” (345), lo que implica que las actividades terciarias sean precarias para ofrecer adecuados servicios que comúnmente requiere quien vive en las zonas metropolitanas. De ahí que en la investigación de Serna (2009), se estime a esta región como “el jardín de la ciudad” con “turismo rural” pues también es considerada como un espacio para el descanso y la recreación.

Como parte del sector servicios, la educación superior surge de la necesidad no sólo de contar con un nivel de escolaridad más sino porque a los demandantes

les es dificultosa la distancia que hay para llegar hasta donde se concentran las IES públicas. Se aprecia de acuerdo a los datos, que en el municipio de Jalpan es donde se concentran las opciones de educación terciaria en la región de la Sierra Gorda desde la década de los 80.

Cada región se diferencia entre sí por sus características económicas, sociales, culturales, políticas y geográficas, aún en lo local, sin embargo, existe una brecha enorme en cómo se perciben y desde qué perspectiva se aprecia la realidad educativa de los que están involucrados. Ya aconsejaba Castrejón (1979) en explicar la universidad junto con su sociedad, aspecto que nulamente se contempla por parte de los involucrados, pues:

En Querétaro las desigualdades regionales que presenta el ámbito rural se relacionan estrechamente con las políticas de desarrollo aplicadas, puesto que en la generalidad de los casos éstas fueron sectoriales, insuficientes y proyectadas con la intención de impulsar lo agrario, sin contemplar las condiciones y las potencialidades de cada región en consecuencia, no se visualizó lo que se podría impulsar de los sectores secundario y terciario en el campo bajo proyectos de desarrollo regional que los articularan en el mediano y largo plazos (345).

A falta de visualizar el impulso de los sectores secundario y terciario, considerando en éste último la educación se han implementado acciones socialmente perversas, la oferta educativa tímidamente responde a las condiciones de cada región, tal explicación se expondrá en los siguientes capítulos. La base del desarrollo industrial ha sido la agricultura, y la educación superior en tales actividades es relevante, están vinculadas y por ende tenerlo en cuenta permite cómo son las condiciones de cada región y el actuar de los agentes sociales y cómo ante la desarticulación entre los campos en los que se desenvuelven los agentes no se posibilita un proyecto de desarrollo regional y por tanto de índole educativo. Para su comprensión es necesario considerar cómo es el sentido del juego de los agentes sociales que intervienen en el campo de la educación superior.

3.3.2 Educación superior y actividades agropecuarias, industriales y de servicios en la región “bisagra”

Hay registros que datan del siglo XIX e indican que las actividades económicas predominantes fueron primarias y por eso las “...labores agrícolas (jornaleros, labradores, medieros, tlachiqueros y pastores)... abastecían de servicios y mercancías a una población creciente y diversa” (Mendoza, 2011: 7), por ende

también se diversificaron los oficios asociados con las características de la región, pues por ejemplo para ese tiempo "...en la municipalidad de El Doctor encontramos también trapicheros, que obtenían aguardiente, productos de una economía de enclave que abastecía tanto a las minas como al comercio interregional" (8) Lo que indica cómo la actividad primaria dio lugar a las actividades terciarias rudimentarias. En este contexto, la población con acceso a la educación básica era casi nula, contados quienes tenían educación terciaria.

Las actividades secundarias como la minería también fueron importantes tanto en ese siglo como para las primeras décadas del siglo XX; la segunda guerra mundial, propició la abstracción de minerales para la fabricación de armas y herramientas. Aun así, la forma de vida rural era similar a la de la Sierra Gorda.

Con el advenimiento de las nuevas formas de vida económica, la configuración del Estado y el nuevo orden social, los municipios de Cadereyta y Ezequiel Montes no quedaron al margen. Los cambios de una u otra forma han repercutido en la vida social, económica, cultural y política de ambos municipios.

Un hecho particular que en parte tiene que ver con esos cambios fue la construcción de la carretera federal San Juan del Río – Xilitla en los 60's, que precisamente pasa por Ezequiel Montes y Cadereyta pues desde la perspectiva de Serna (2009) favoreció conectar los Valles con la Sierra Gorda, y si de por sí ya había cierta comercialización de productos primarios a pequeña escala, a su vez diversificó las actividades económicas secundarias y terciarias en distintos periodos y por lo general siguiendo las directrices que marcan los modelos económicos en boga.

Estadística y comparativamente, el estudio que realiza el especialista arroja información concerniente a los tres sectores desde los 60's hasta el 2000; para el caso de esta región, la población concentrada notablemente en las actividades primarias reflejan un deslizamiento hacia los sectores secundario y terciario, incitando a una vida más urbana "...pero con fuertes rezagos sociales entre la población de asentamientos rurales, principalmente en Cadereyta" (Serna, 2009: 156). De tal manera que en cada década se aprecian distintas actividades económicas que tienden a realizar los habitantes de dichos municipios, a veces en menor o mayor proporción pero vinculadas con la agricultura, ganadería, minería, manufacturas a pequeña escala y comercio.

En cuanto a las actividades primarias, si bien es cierto, la agricultura siempre ha sido una actividad continua pero en pequeñas dimensiones, destinada al autoabasto, representa la punta de lanza para realizar otras actividades económicas. La agricultura preponderante es de temporal, a la fecha generalmente se siembra frijol y maíz. Según el autor, de éste último el 50% iba dirigido al:

...consumo humano, y el resto para la alimentación del ganado, lo cual redundaba en la centralidad que tiene la ganadería en la región... los cultivos forrajeros son los que se han privilegiado en las tierras de riego y han estado articulados a las necesidades de los ganaderos de bovinos... indicativo de una ganaderización de la agricultura... (161)

Lo cual, tuvo auge en la década de los 80. A pesar que Ezequiel Montes tiene condiciones que favorecen a la agricultura y permite diversificar sus actividades como por ejemplo para viñedos, ambos municipios reconocen que no es un “trabajo rentable” y se ven en la necesidad de cambiar o de involucrar otra actividad, por eso se explica que los campos agrícolas de dicho municipio con los del sur de Cadereyta sean “la franja de la frontera agrícola” entre los Valles y la Sierra Gorda y ésta tienda a percibirse como un nicho de mercado.

Para esta misma década e inicios de los 90’s la economía local, aun siendo una región rural, con actividades enlazadas con el campo, ante la falta de equipamiento y la escases de servicios, la ganadería, a través de la engorda de ganado bovino en mayor dimensión y en menor como caprina, avícola y porcina, conectó el comercio con la industria, con notable énfasis en Ezequiel Montes que en Cadereyta. La diferencia fue la ganadería “intensiva o estabulada” y la “extensiva o de traspatio”. La primera, con la finalidad de comercializar con una visión hacia medianos y grandes productores; y la segunda, para el auto consumo. Tanto un tipo de ganadería como otro, bajo copioso interés fue puesto en práctica en Ezequiel Montes, ejemplo ganadero, que posibilitó su posicionamiento como centro de engorda con gran apogeo regional e incluso a nivel nacional, cosa distinta con Cadereyta y Colón que también se insertaron a dicha actividad y que fueron parte de tal proceso pero en menor medida.

Luego entonces, como resultado de las actividades ganaderas, Serna explica que el sector terciario se activó a través de la comercialización de insumos agropecuarios y servicios de atención al agro, la compra y venta de ganado tanto con los vecinos estados como con los del norte, colocándose como un mercado regional (163) que conectó por supuesto con la Sierra Gorda, ya que al establecerse

fuertes vínculos "...se afianzaron las relaciones comerciales que ya existían entre estas dos regiones y se abrió más el paso a los procesos urbano capitalistas hacia esa región del norte..." (Serna, 2009: 166). Era un hecho que el poder adquisitivo fluía para definir la dinámica regional y la sociedad se incorporase a un estilo de vida urbano, las instituciones posibilitarían esa forma de vida. Seguramente agentes sociales persuadidos que la educación podría ser la palanca apostaron para demandar instituciones educativas, ante el primer intento fallido persistieron. Es precisamente en este contexto que arriban las primeras unidades de educación superior a los municipios nodales Jalpan y Cadereyta.

Esa dinámica económica regional que estaba dando sus primeros pasos fue abortada debido a previos malestares que traían consigo los acuerdos, tratados y prácticas del modelo económico neoliberal y por consiguiente:

...la presencia de la crisis económica hizo decaer la engorda y mucha gente perdió sus inversiones, sus casas y otros valores más. No pudieron recuperarse... después del "error de diciembre" de 1994, la ganadería perdió ímpetu... sobrevivieron... los más capitalizados...principalmente de Ezequiel Montes... (Serna, 2009: 166)

A costa de las contrariedades, actualmente sigue siendo una de las actividades económicas que predominan. ¿A qué se debió? Los agentes económicos de la región bisagra no cortaron de tajo las actividades ganaderas, buscaron otras alternativas bajo la misma perspectiva, quienes tenían:

...mayores capitales diversificaron sus actividades y empezaron a abarcar la mayor parte del proceso productivo para abaratar los costos de la engorda, de ese modo se abocaron a producir insumos agrícolas, para elaborar a su vez alimentos balanceados, lo cual fue el inicio de una rama industrial... (Serna, 2009: 167)

Así se favoreció y reafirmó el sector terciario, principalmente al comercio. Hasta la fecha se puede apreciar negocios de "forrajes y alimentos balanceados" en Ezequiel Montes, son contados los establecimientos comerciales de ese tipo en Cadereyta, no hubo continuidad en dicha actividad ganadera, lo que hicieron quienes tenían más recursos económicos y materiales fue aprovechar el proyecto de la presa de Zimapan para proporcionar servicios, es decir, invirtieron en la construcción de cuartos, casas, departamentos o si contaban con más de una las alquilaban a los trabajadores (maquinistas, albañiles, chalanos, electricistas, choferes, cargadores, soldadores, etc.) o bien a algún ingeniero que una vez

conociendo el ambiente “tranquilo” acompañado de su familia se quedaba a vivir en la cabecera municipal, quienes no lo hacían se establecían únicamente en el campamento que tenía distintas funciones: dormitorios, comedores, oficinas, centro de almacenamiento y distribución de material utilizado para el proyecto de la Presa Zimapán. Lo cual de acuerdo a Serna (2009), posibilitó el auge del comercio (175). Estos acontecimientos entre 1990 y 1995, en términos sociales generaron controversia inmediata entre la sociedad cadereyense quien también otorga un valor a la paz social, la tranquilidad y las costumbres.

Lo cierto es que la afectación económica que tuvieron ambos municipios se debió a la crisis económica, la apertura comercial con los vecinos países del norte, en este caso la entrada de ganado del extranjero, así como la habilidad que tuvieron los agentes económicos para enfrentar la irremediable realidad económica.

Aún continuando con las actividades ganaderas, la agroindustria y la avicultura para los 90 tomaron relevancia como una actividad económica predominante. Al día de hoy, persiste en Ezequiel Montes (Pilgrims) y en menor medida en Cadereyta aunque existen rastros de granjas, avicultores pretenden reactivar y potenciar tal actividad. El hecho es que tanto la ganadería como la avicultura prevalecen en ambos municipios, con mayor pronunciamiento en Ezequiel Montes se palpa la continua comercialización de estiércol para abono de las tierras y de gallinaza para alimentación del ganado de engorda. Esto ha generado un negocio redituable que acarrea un problema ecológico latente, la contaminación por los gases que despiden el estiércol afecta el medio ambiente y a los habitantes de Ezequiel Montes como a los de sus alrededores.

Como parte de las actividades secundarias, la manufactura y la minería son característicos de la región. Las maquiladoras textiles que arribaron desde la década de los 60's incorporaron a la población en edad productiva a sus actividades aunque la mayoría son “golondrinas”, por su corta temporalidad han propiciado incluso que sean núcleos de empleo para los vecinos municipios. Ante la inestabilidad y la falta de oportunidades laborales en sus municipios como desearían, la población tiende a migrar a nivel local e interregional, haciendo de sus lugares de origen, comunidades o pueblos dormitorio.

Los pobladores buscan trabajo principalmente en las cabeceras municipales o en las comunidades donde haya trabajo bien remunerado (Vizarrón, Bernal, El Palmar), si no es así, el destino laboral es San Juan del Río, El Marqués o la ciudad

de Querétaro. Lo cual, aprecia desde otra perspectiva el estudio realizado por Guzmán y García (2001) quienes indican que los:

...movimientos pendulares de los municipios de la región de Cadereyta de Montes hacia municipios industriales del subsistema, convirtiendo a los primeros en proveedores de mano de obra para la industria, abaratada por la producción para el autoconsumo en los lugares de origen... (38)

Para las autoras, la región de Cadereyta incorpora a San Joaquín, Peñamiller y Tolimán y aunque es distinta la regionalización, es una realidad el que en Cadereyta haya trabajadores de dichos municipios y que frecuentemente migren también hacia la región de los Valles. Aun generándose tales desplazamientos hacia las zonas industriales es también un hecho que los ingresos básicamente son para sobrevivir o cubrir las necesidades básicas, la mejora y calidad de vida no siempre son una realidad.

Así, bajo la orientación de la mano de obra barata y condiciones del suelo no favorecen del todo a la agricultura, la población tiene la posibilidad “de desplazarse a los centros industriales del corredor y ese hecho a producido mejoras en los niveles de ingreso “(Guzmán y García, 2001: 41) aunque esto no indica disminuir el alto índice de marginación que se presenta en el municipio, pues aunque el 46% de la población económicamente activa este ocupada en el sector secundario, se sigue notando que “no se generan los empleos suficientes para abarcar a tales magnitudes de la población económicamente activa en este sector” (Guzmán y García, 2001: 41) y por tanto no se elimina la idea de migrar a otro país o insertarse al mundo de las maquiladoras.

Las maquiladoras y empresas textiles son primordiales opciones para una porción de la población principalmente joven (en su mayoría mujeres) que no continúan con estudios en educación media superior y que son cooptados en este sector, el cual también es inestable. Sara Lee “...industria que se dedica a la fabricación de ropa interior para dama y caballero. Su antecedente fue la empresa Playtex, especializada en ropa interior femenina y asentada en este lugar alrededor de los años ochenta...” (Serna, 2009: 185), la cual según el autor cerró por problemas de tipo económico. Dicha empresa emplea en mayor medida a los habitantes de la cabecera municipal y en menor a los de comunidades y de algunos municipios vecinos.

La actividad minera, también cobra relevancia para la región bisagra. En Ezequiel Montes las caleras de San Antonio y la extracción de oro y plata en algunas comunidades de Bernal son medios para emplearse los habitantes y obtener ingresos. Las minas, caleras, el mármol y sus derivados son fuente de empleo y una oportunidad que favorece las condiciones de vida económica de los pobladores y son peculiaridades de dicha región.

En el siglo pasado, por ejemplo:

...la minería del mercurio fue de gran importancia. A la vez emergió con cierto ímpetu la explotación del mármol, del carbonato de calcio y de la cal. Por otro lado hicieron presencia las maquiladoras de ropa, el trabajo con ixtle, la avicultura como industria rural, la elaboración de alimentos para ganado, y fuera de este ámbito el turismo.(Serna, 2009: 178)

Los bancos, las minas y en sí la actividad minera se detecta fuera de la cabecera municipal en las delegaciones de El Doctor, Maconí y Vizarrón.

Por sus características, la industria rural, como la denomina Serna, es fuente de empleo en la región. En Vizarrón y el Doctor, de los bancos el mármol se extrae en bruto y es trasladado a otras ciudades del país como Guadalajara, Durango, Puebla, Coahuila. Los negocios locales de las marmolerías, trituradoras y moliendas que lo procesan, ofrecen grava, lajas, granitos y costales de calcio, marmolina o talco que son distribuidos a algunas empresas farmacéuticas, de alimentos y salud. Estos negocios poco a poca se han ido convirtiendo en micro empresas de extracción y procesamiento del mármol. Por su parte, los talleres que se encuentran en la delegación, de las piezas de mármol realizan losetas, columnas, baños, mesas, lámparas, epitafios, símbolos religiosos, esculturas rústicas, collares y artesanías son parte de dicha actividad económica que hasta el día de hoy imperan.

En Maconí, Mina la “Negra” que extrae plata, oro, cobre y zinc entre otros minerales, ha pasado por varios dueños entre años de crisis y auge económico. Se le estima de relevancia estatal, incluso a nivel nacional porque:

...se llegó a considerar como una de las principales en la producción de estos metales... se dice que es muy rica y amplia en su interior... alrededor del año 2000 llegaban a cruzar diariamente por la cabecera municipal... un mínimo de 10 tráileres cargando piedras que contenían esos metales, con rumbo a Coahuila, donde se realizaba el proceso para la obtención de los mismos. (180)

Por tal razón es una fuente vital de empleo para Maconí y las comunidades circunvecinas, el contrato de mano de obra de los hombres oriundos garantiza mejora en las condiciones de vida en la micro región. De ahí que, según las relaciones laborales con las empresas subsidiarias delinear el trayecto de la vida económica o bien su ruptura, como cuando previo al segundo milenio, la empresa “Peñoles” que de acuerdo a información básica de su página web es una empresa mexicana, creada en 1887 en la ciudad de Durango, después de casi tres décadas³³ tuvo discrepancias con su personal:

Problemas laborales entre la empresa y el sindicato llevaron al cierre de esta fuente de empleo alrededor del año 2000, lo cual resultó en un grave problema social pues casi toda la comunidad de Maconí dependía de las actividades de esta mina. (Serna, 2009: 181)

La solución al conflicto perduró aproximadamente seis años propiciando que paulatinamente la vida económica y social decayera a punto de convertirse en un pueblo fantasma. Fue común ver que quienes poblaban dichos territorios eran mujeres, infantes y ancianos, los jóvenes y hombres adultos migraron hacia el vecino país del norte, otros se dedicaron a las actividades primarias que ofrece la naturaleza. Para el 2013, un suplemento especializado y relacionado con Empresas Socialmente Responsables publicó que:

...con el apoyo de Aurcana Corporation, empresa de capital canadiense, con sede en Vancouver, BC, en junio de 2006 y con una inversión cercana a los 15 millones de dólares americanos, Minera La Negra reabre sus puertas en beneficio de la comunidad, su gente y sus accionistas. Actualmente, Minera la Negra da trabajo a 109 empleados y casi 308 trabajadores directos, además de 199 contratistas que nos apoyan en la operación, siempre pendiente de que tanto sus empleados, como sus proveedores y accionistas de la empresa obtengan el beneficio de participar en una empresa en la que juntos hemos logrado metas para nosotros muy importantes, como lo es que en este corto período se haya dado una ampliación el año de 2010 para procesar de 1000 a 1,500 toneladas de mineral por día... (Minera La, parr. 2)

“Aurcana Corporation”³⁴, empresa que hasta la fecha subsidia a la Mina La Negra dotando capital económico para impulso y explotación de los yacimientos, ha permitido la reincorporación de sus habitantes a la comunidad y a la mina que conocen bastante se incorporan como obreros, operarios en sus distintos niveles,

³³ De acuerdo a José Felix Zavala en su página “El oficio de historiar” e identificable en el párrafo 13, explica que en Maconí la empresa Peñoles tuvo gran auge debido a la instalación de equipo – una planta- moderna que tenía mucha capacidad y que inició funcionamiento en 1971: <http://eloficiodehistoriar.com.mx/2008/09/24/la-mineria-en-la-sierra-gorda-de-queretaro/>

³⁴ Véase: <http://www.aurcana.com/corporate/about-us/>

supervisores, choferes, cocineros, electricistas, transportistas o mineros, pocos son los que se encuentran en los mandos directivos, que tienen un solo fin, el de posicionar a la Mina La Negra a nivel nacional. Bajo esa lógica, se sienten motivados realizar sus funciones con la forma de trabajo tutelado por canadienses. Así, la comunidad cobra vida, la tranquilidad, fiestas y modos de vida se reafirman, los ingresos económicos trastocan e inciden en los pobladores, ocasionalmente permitiendo que jóvenes estudien una carrera ligada a las actividades mineras, a veces sin conseguirlo en el medio estatal.

Como parte de las actividades terciarias, el comercio, ha sido una actividad terciaria importante, representó para la región de la Sierra Gorda y municipios de estados vecinos, el centro de la provisión de abarrotes y de insumos agroganaderos (previo al año 2000) pero también de productos para la satisfacción de las necesidades básicas.

Para los habitantes de la Sierra Gorda ya no era necesario recurrir a la capital sino a dichos municipios, que de acuerdo al mismo autor reafirmaron su vocación comercial y con ello se vislumbra que tienen:

... un papel de puente, no sólo por su posición geográfica, al conjuntar diferentes ámbitos territoriales, sino que en sí misma ha sido una región en la que sus actores, en los procesos económicos y sociales, han ido construyendo su importancia como un nodo a partir de las condiciones de frontera agrícola, y definitivamente a partir de la construcción de la carretera a la Sierra Gorda como un eje que les permitió profundizar en sus relaciones económicas... (Serna, 2009: 173).

El que articulen, vinculen, enlacen tanto en términos de relaciones comerciales como sociales, Serna le atribuye “bisagra” porque basándose en Delgado y especialistas en el tema de región, explican que un territorio con tales características es “...como algo que encaja, embona y a la vez gira, algo como un eslabón que es también revolución, algo que permite abrir y cerrar, terminar e iniciar, que es el fin de una época y el principio de otra” (Serna, 2009: 173). Así, se comprende cómo una serie de actividades no aisladas y sobre la base de las necesidades de la población propician el dinamismo que dichos territorios tienen y que pareciera que permanecen inertes a la forma de vida que se aprecia en las zonas urbanas.

La educación superior, entonces también incide, habría que ver de qué manera³⁵. El hecho es que el comercio también ha tenido un impacto favorable para Ezequiel Montes y para Cadereyta, a diferencia de éste. El primero, dice el especialista, es “más atractivo”. Actualmente, se constata cómo cada lunes, el tianguis ezequielmontense congrega un sinnúmero de comerciantes y compradores provenientes de los vecinos municipios del estado queretano como de los estados cercanos. Esto también ha permitido que el servicio del transporte tanto público como privado se intensifique y haya una movilidad agitada de los transeúntes que como en las zonas urbanas suben y bajan entre desconocidos pero a pesar de ello “se saludan entre sí”.

¿Por qué en Ezequiel Montes? Serna (2009) retoma dos aspectos, la historia del pueblo señala que arrieros y comerciantes tenían como punto de encuentro para descanso el centro de lo que es el municipio y seguramente al platicar también hacían negocios; y el segundo aspecto, está relacionado con el carácter emprendedor de los agentes sociales. Esta particular característica ha influido en que cuente con educación superior uno de ambos municipios.

El comercio al menudeo o al mayoreo por amplios almacenes en Ezequiel Montes le ha caracterizado y es significativo principalmente para la región serrana y los vecinos municipios, situación distinta en Cadereyta, pues en este municipio:

... la actividad comercial es más baja... y no registra articulaciones con la actividad ganadera, como en Ezequiel Montes. Lo que presenta es una fuerte inclinación a la venta de abarrotes, que al sumar las ventas al mayoreo y menudeo representaron 59% del comercio municipal en 1998, el cual es un comercio que atiende fundamentalmente a las necesidades de la cabecera, aunque hay casos de articulación con localidades rurales del mismo municipio... (176).

No es la inexistencia comercial, se puede encontrar en el tianguis dominical comerciantes de otros municipios y de los vecinos estados pero en menor medida. Aun así, en los últimos 15 años en la cabecera municipal de Cadereyta la avenida principal se ha caracterizado por el comercio que cada vez se está expandiendo y diversificando. En Ezequiel Montes también tiene tal tendencia pero los grandes almacenes y los abarrotes que también en Cadereyta distribuían mercancía se

³⁵ Aquí viene a colación la tensión que existió entre autoridades del ITQ y del PEST con los estudiantes cuando les indicaron el cambio de modelo presencial a distancia. Llama la atención cómo existía una comunicación tan frecuente entre estudiantes de Jalpan y Cadereyta (que no importó la distancia) sobre la toma de decisiones que se ejecutarían las autoridades. Esto más adelante se explicará.

amedrentaron por la presencia de tiendas de cadenas comerciales multinacionales que en los primeros diez años del nuevo milenio se han establecido.

El turismo, como parte de la actividad terciaria previo a la declaración de Pueblo Mágico de Cadereyta en el 2011, tenía mayor énfasis en el municipio de Ezequiel Montes. Las actividades vinícolas y las bondades geográficas y de relieve como la Peña de Bernal significaron mucho en el trazo de rutas turísticas y vinieron a reforzar la identidad de cada espacio con la denominación de Pueblo Mágico entre el 2005 y 2006. Sin duda, en Cadereyta el turismo también cobra relevancia por sus monumentos históricos y culturales así como por rica bonanza natural: vegetaciones, flora, bosques, precipitaciones, cascadas, manantiales, etc.

La exploración, valoración y reconocimiento a partir de estudios y la organización de algunos ciudadanos para obtener fondos en la remodelación, restauración, mantenimiento y en suma hacer del *oikos* un lugar atractivo y bello como opción para visitarlo, también se debió a las políticas del estado en materia económica, que al día de hoy, también son tarea pendiente para las instituciones, el municipio y sus pobladores.

Grosso modo, presentar cómo se ha expandido y se ha logrado una cobertura educativa terciaria en el estado de Querétaro, partiendo de la creación de las primeras instituciones de educación superior fuera de la capital; así como mencionar las condiciones socio económicas de las regiones, en particular, donde se ubica el objeto de estudio de esta investigación, como antecedentes son la base de lo que más adelante se explicará, es decir, son la base para comprender la razón de los factores externos que propiciaron o influyeron en las decisiones de los agentes sociales, en sus relaciones, maneras de actuar y conducirse para lograr su objetivo: la creación de un campus universitario.

El primer antecedente es considerado como elemental porque hasta la década de los años 90, San Juan del Río y Jalpan, eran los municipios que ofrecían educación superior a la población estudiantil del nivel medio superior, pero también, es necesario apreciar que dichos municipios fungen como nodos o centros económicos, sociales, culturales e históricos en relación con los municipios que les rodean. La capital y ambos municipios mencionados ofertaban carreras universitarias a la población estudiantil de zonas conurbada a las cabeceras municipales, dejando una brecha grande entre los Valles centrales y la Sierra Gorda; además, las ofertas de educación terciaria de Jalpan y San Juan no fueron la

primera opción para estudiar una carrera de la oferta educativa, por ello, la constante migración estudiantil a la capital queretana o a la Ciudad de México. Es en el Semidesierto la necesidad de contar con instituciones de educación superior para finales de la década de los 90, concretándose en los primeros diez años del segundo milenio, que se distinguirá por la creación de campus y unidades de educación superior.

El segundo antecedente son las condiciones sociales, económicas, políticas, históricas y culturales que favorecieron la creación de los campus y unidades de educación terciaria, después de la capital, San Juan del Río y Jalpan, en Cadereyta, Colón, Tolimán, San Joaquín y en los últimos años en cada municipio, lo cual, fue posible a las actividades económicas propias de las regiones, las condiciones de infraestructura carretera, los flujos migratorios, los servicios y la participación ciudadana. Incluso, las actividades económicas dieron pauta a la creación de carreras universitarias acordes a la región, tal es el caso de la carrera de turismo en Cadereyta aunque ante la eminente necesidad de la carrera de enfermería o medicina, por las cuantiosa inversión, no se han ofertado. El panorama que se ha brindado sobre las condiciones y actividades económicas están relacionadas con el impulso de la creación de campus y unidades universitarias.

4. HIPÓTESIS

Como hipótesis se considera que los *habitus* de los agentes sociales explican las luchas y las adherencias, es decir, al existir tensiones - contradicciones entre los campos: universitario, intelectual, de los partidos políticos y de las empresas, influye en la cantidad destinada al financiamiento y en la formación de los futuros egresados, es decir, se engendran, reproducen y modifican las formas de ser y valorar a través de la educación superior para conservar o modificar las estructuras de las clases sociales de forma histórica en el municipio de Cadereyta.

Las contradicciones (luchas) entre los agentes se dan porque cada uno tiene su propia forma de concebir la realidad, su significado y experiencia respecto a la educación superior, lo que se ha interiorizado se reproduce para legitimar lo que creen *-illusio-*.

5. OBJETIVOS

Considerando el consejo de Rojas Soriano (1986), que los objetivos se *van ajustando y precisando* en la tarea de la indagación, el objetivo general consiste en: *Describir, explicar e interpretar* el proceso histórico en el que las luchas y las adherencias de los agentes sociales que integran el campo universitario producen formas de ser y valorar a través de la educación superior en el municipio de Cadereyta.

De manera particular, los objetivos son los siguientes:

- *Señalar grosso modo* las tendencias generales de la educación superior de algunos países latinoamericanos y cómo se relacionan las diferencias y similitudes con México, el contexto estatal y local.
- *Describir* las características socioeconómicas de las regiones del estado de Querétaro, de forma particular de la región del Semidesierto y del municipio de Cadereyta.
- *Diferenciar* los campos y agentes sociales que intervienen en la educación superior de Cadereyta.
- *Identificar los habitus, illuso, formas de ser y de valorar y sentido del juego* de los agentes sociales respecto a la descentralización, financiamiento, infraestructura y egresados de la educación superior de Cadereyta.
- *Interpretar* las experiencias vividas: *habitus* y significados de los agentes sociales de acuerdo a la teoría de Pierre Bourdieu, para comprender el sentido del juego.
- *Dar seguimiento* a los egresados de la Universidad del Semidesierto y CESTEC para apreciar sus formas de ser y de valorar respecto a su municipio.
- *Evaluar los resultados* de la Universidad del Semidesierto y el CESTEC en relación con el planteamiento que tuvo en un principio la UAQ y el gobierno estatal al descentralizar la educación superior de la capital.
- *Coadyuvar al mejoramiento* del CESTEC y la Universidad del semidesierto a través de una propuesta y estrategias para su funcionamiento.

6. METODOLOGÍA

El cometido de esta investigación es contextualizar la educación superior en el municipio de Cadereyta a través de fuentes primarias y secundarias. Considerando que el sustento teórico es a la luz de las ideas de Bourdieu, se propuso partir de los sucesos y procesos históricos. No de forma dicotómica sino más bien, haciendo caso del consejo del sociólogo francés “solo la historia puede librarnos de la historia” (Bourdieu: 2008: 10), es decir, no historiar desde la perspectiva del gobierno o de los medios de comunicación sino como el mismo autor la concibe:

...la historia social de la ciencia social, siempre y cuando se conciba a sí misma también como una ciencia de lo inconsciente, en la gran tradición de epistemología histórica ilustrada por Georges Canguilhem y por Michel Foucault, es uno de los instrumentos más poderosos para desgajarse de la historia, es decir, del influjo de un pasado incorporado que sobrevive en el presente o de un presente que, como el de las modas intelectuales, ya es pasado en el momento de su aparición (Bourdieu, 2008: 10).

Evidentemente en este trabajo no corresponde hacer historia social de la ciencia social ni está al alcance epistemológico, pues sólo es una investigación descriptiva y explicativa. En el desarrollo de esta labor, es necesario recordar que se construirá el proceso histórico de la educación superior de Cadereyta, a partir de los hechos, experiencias, significados y los relatos orales, cuidando en no categorizar a los agentes sociales como “buenos” o “malos”, pues anularía la finalidad de congregar las piezas – los hechos- que integran el rompecabezas de la educación superior.

Por lo anterior, tiene relevancia lo que Michel Foucault (1979) considera respecto a “la insurrección de los saberes sometidos”. En el *Curso del 7 de enero de 1976*, menciona que es necesario hacer uso de los saberes sometidos, saberes con un contenido histórico y saberes locales y regionales; estos saberes, ayudan a rescatar la memoria sepultada, que posibilita la crítica de la historia de la educación superior de Cadereyta. Foucault acentúa que “...los contenidos históricos permitieron encontrar de nuevo la ruptura de los enfrentamientos y de la lucha que los amaños funcionales y las organizaciones sistemáticas tienen por objeto ocultar” (128).

Ahora ¿Cómo obtener los saberes locales y explicar los hábitos de los agentes sociales? De acuerdo con Álvarez – Gayou (2006) una investigación “...cualitativa busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales” (Álvarez – Gayou, 2006: 41); esta investigación, comprende esa subjetividad de los agentes sociales involucrados en

la educación superior de Cadereyta. Para abordar la subjetividad de los agentes, obtener y explicar sus *saberes soterrados* se realizó desde un enfoque, método y técnicas cualitativas, pues lo cualitativo “...se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, principalmente sus humanos y sus instituciones...” (Hernández, 2008: 9), instituciones que, corresponden al ámbito educativo de nivel superior.

Se consideró la investigación cualitativa porque quien la llevó a cabo tiene una “...posición personal explícita, además de reconocer sus propios valores y creencias... es parte del estudio...” (Álvarez – Gayou, 2006:12), es decir, encarnó parte de las vivencias y hechos del contexto histórico de la educación terciaria municipal, al estar inmersa laboralmente en una de las instituciones educativas a investigar, al vivir la cotidianidad en el espacio estudiado y percatarse de cómo las políticas educativas nacionales, los programas de gobierno estatal se filtran, impactan y hacen dinámica las formas de ser y valorar de los agentes en lo local, incluyendo a quien escribe, posibilitando que la “...interacción física y psicológica entre el investigador y el fenómeno es próxima, hay contacto, es cercana, empática, con involucramiento...” (Álvarez – Gayou, 2006: 12.).

6.1 Sobre el enfoque y el método

El involucramiento con el objeto de estudio invita a diferenciar (aunque están vinculadas) la función como docente e investigador, pues el sujeto que investiga tiene subjetividad y ha de ser objetivo para estudiar lo subjetivo. Metodológicamente ¿cómo se pretende hacer esta investigación de tipo cualitativa? Desde un enfoque, método y técnicas cualitativas.

Al explicar el enfoque a utilizar primero hay que distinguir dos aspectos: paradigma y enfoque. Comúnmente se sabe que un paradigma es el modelo, el marco de referencia del que se parte y en este sentido el sustento teórico es el de Pierre Bourdieu. Un enfoque es lo que guía, el camino, lo que da perspectiva y en este caso será la fenomenología. La fenomenología puede ser entendida como paradigma y como enfoque. Como paradigma, Edel (2003) al citar a Ritzer indica que sirve para definir lo que debe estudiarse, las preguntas que es necesario responder, cómo deben preguntarse y qué reglas es preciso seguir para interpretar las respuestas obtenidas (99). Por ello, Álvarez – Gayou lo nombra marco referencial

interpretativo porque busca explicar el significado que los sujetos le atribuyen a los objetos, hechos, instituciones, etc.

En suma, Edel (2003), Hernández Sampieri (2008) y Álvarez – Gayou (2006) consideran que la fenomenología es un marco de referencia para interpretar la información y que va indicando qué estrategias y técnicas hay que considerar en una investigación cualitativa. Como paradigma, la fenomenología considera base los conceptos de: “...temporalidad, espacialidad, corporalidad y relacionalidad o la comunalidad...” (Álvarez – Gayou, 2006: 85). El autor señala que cada uno de los conceptos corresponde a lo vivido.

Si bien es cierto que lo cualitativo tiene que ver con la subjetividad de las personas; los paradigmas, aun explicando la subjetividad, lo hacen de manera distinta. En esta investigación lo vivido atañe a los habitus (relación humana) de los agentes sociales (cuerpo -s-) en los diez años (tiempo) de educación superior de Cadereyta (espacio). De esta forma, se abordó el contexto histórico social, del que interesan los saberes sometidos. La relevancia de este quehacer, radica en que “...las personas están en su mundo y sólo pueden ser comprendidas dentro de su propio contexto... los comportamientos humanos se contextualizan por las relaciones con los objetos, con las personas, con los sucesos y con las situaciones “(86).

Álvarez – Gayou (2006) expresa que la fenomenología está centrada sólo en la experiencia personal y no en los hechos; sin embargo, al ser multidisciplinaria, es flexible porque puede aplicarse a distintas disciplinas y permite enriquecer el conocimiento. El ámbito de la educación no ha sido la excepción, incluso el mismo Bourdieu al ser citado por Edel (2003) considera hablar de una fenomenología social como paradigma “...en la que la sociedad es el producto de decisiones, acciones y actos de conocimiento de individuos conscientes, para quienes el mundo resulta inmediatamente familiar y significativo” (114). En el campo universitario, la educación superior como en otros ámbitos, las decisiones y acciones de los agentes son significativas, porque legitiman o se contraponen en los campos de acción.

Puesto que la fenomenología no únicamente como paradigma o enfoque sino “...cualitativamente considera que el investigador debe vivir la experiencia de los fenómenos estudiados, y... los mismos pueden ser interpretados a partir de las vivencias que tiene la gente...” (Edel, 2003: 114) en esta investigación permitió abrir el camino y guía para la obtención de información sobre los habitus de los agentes

sociales durante diez años de educación superior en Cadereyta, debido también a que quien escribe, se insertó en las vivencias de las personas.

El enfoque fenomenológico permitió a través de técnicas y métodos, abordar las experiencias y significados de las personas, que desde su posición como agentes permitieron comprender e interpretar los *habitus* y construir el contexto histórico de la educación terciaria local, que existía en el imaginario individual y colectivo, el cual se complementó y ligó con la información escrita de la prensa y documentos oficiales. Álvarez – Gayou (2006) indicó que el enfoque fenomenológico se auxilia de métodos cualitativos para recoger:

...datos descriptivos, que son el material más valioso, de acuerdo con este enfoque, a partir del siglo XIX y principios del XX (114). La fenomenología como enfoque se apoya en métodos cualitativos como la observación participante, la entrevista a profundidad, los grupos focales, las historias de vida y la fotobiografía (85)

Este enfoque dio pautas para saber trabajar cómo y con qué técnicas y una vez obtenida la información hacer la interpretación de la realidad educativa de Cadereyta. Constantemente se recurrió al método inductivo-deductivo. Las razones son las siguientes:

- Permitted hacer la observación teórica desde modelos universales hasta la explicación de casos específicos. Los casos específicos como son prácticos - hechos reales, posibilitan contrarrestar la teoría y encontrar nuevas categorías que expliquen ese hecho o fenómeno particular. En esta investigación los hechos corresponden al actuar y el *habitus* de los agentes sociales que intervinieron en la educación superior de Cadereyta en los diez años abordados.
- Posibilitó razonar desde la teoría de Bourdieu, un segmento de la realidad en tiempo y espacio. Evidentemente, este hecho particular también se abordará a la luz del método inductivo no sólo porque parte de situaciones particulares a generales sino porque “implica un esfuerzo de interpretación de la conciencia sensible” (Edel, 2003: 73). De hecho la lógica cualitativa indica a la inducción como un proceso viable para un estudio de esta índole, pues lo significativo de los *habitus* de los agentes sociales se obtendrán de la relación simultánea e iterativa de los hechos, de los años y datos particulares.

Desde una perspectiva particular y general, fue un ir y venir del caso a la teoría, y viceversa. De tal forma que se aplicó la deducción, entendida como el modo de razonar que va de lo universal a lo particular o dicho de otro modo, que parte de teorías generales para explicar hechos particulares. Desde lo particular, además de fuentes orales, se buscaron datos estadísticos, que no necesariamente indica una investigación cuantitativa. Algunos datos y cifras sirvieron para describir, explicar e interpretar los significados y el entramado de las relaciones entre los agentes, no para medirlas sino para comprender las prácticas en el campo universitario.

6.2 Sobre las técnicas y los instrumentos

Las técnicas cualitativas que se aplicaron fueron: observación, grupos de discusión, entrevistas y fotobiografías - fotogalería.

6.2.1 La observación:

De acuerdo a las ideas metodológicas de Hernández (2008) indica que la observación es el medio más idóneo para investigar, pues dos de sus propósitos consisten en:

Describir comunidades, contextos o ambientes; asimismo las actividades que se desarrollan en estos, las personas que participan en tales actividades y los significados de las mismas y comprender procesos, vinculaciones entre personas y situaciones o circunstancias, los eventos que suceden a través del tiempo, los patrones que se desarrollan, así como los contextos sociales y culturales en los cuales ocurren las experiencias humanas (588).

Es precisamente lo que se buscó estudiar a través del uso de esta herramienta. Ahora bien ¿qué fue lo que se observó? Hernández (2008), sugiere seis elementos de los cuales se derivarán unidades de análisis. En este caso se consideraran cuatro elementos: "...el ambiente físico (entorno), el ambiente social y humano, las actividades (acciones) y los hechos relevantes" (588). Las observaciones no sólo tuvieron que ver con lo intangible sino también con aquello que esté escrito. Por ello, convino hacer caso y poner en práctica la propuesta de Edel (2003), quien habla de la observación documental y participante.

La ventaja de la observación documental fue "...la no reactividad (no estar sujetos a la reacción del sujeto entrevistado); la exclusividad, otorgada por el carácter único que tienen algunos documentos, lo cual los convierte en fuentes más que apreciables; la historicidad..." (Edel, 2003: 124). Los documentos observados, de los

cuales se realizaron análisis para obtener los significados de los agentes sociales fueron documentos "...individuales y grupales..." (Hernández, 2008: 614).

De los documentos individuales, se incluyeron aquellos que han sido preparados por razones profesionales: borradores, oficios, cartas, correos electrónicos, libros, revistas, reportes y fotografías. De los documentos grupales, se estimaron aquellos que son oficiales, tanto de las autoridades universitarias, directivos, niveles de gobierno como del patronato y sociedad de alumnos: planes, reportes, informes, evaluaciones, acuerdos, videos, artículos de periódicos, boletines, volantes, cartas, libros, revistas, archivos de los estudiantes, currícula, matricula e indicadores.

La observación participante al caracterizarse "...por la presencia del investigador en los propios escenarios donde transcurre la vida de aquellas personas, con las cuales debe interactuar y obtener su permiso para compartir su *modus vivendi*..." (Edel, 2003: 128), se llevó a cabo en el CESTEC principalmente, y observación no participante en el campus de la Universidad del Semidesierto.

La función del observador participante consistió en:

...hacer conocer sus actividades desde el principio y su trabajo no se oculta.

Puede acceder a la información más confidencial pero también está sujeto a las reglas del grupo en cuanto a los límites o condiciones que se le impongan respecto de lo que es recopilado. (Edel, 2003: 128)

En la primera institución educativa, la observación participante fue de forma completa puesto que es el lugar dónde el acceso a ella es como docente y como investigadora. Y en la segunda institución educativa, la observación participante se realizó como investigadora, sin entrar a la forma de vida de los agentes sociales como en el caso del CESTEC. Así de acuerdo a Hernández (2008), en la primera institución educativa el papel del observador fue de *participación activa*, y en la segunda institución de *participación pasiva* (596). La observación participante permitió distinguir los roles, papeles y organización de los agentes que integran y que se vinculan con el campo universitario, de lo cual se tomaron notas o registros escritos.

6.2.2 Grupos de discusión:

A través de los grupos de discusión conocidos como grupos de enfoque o sesiones en profundidad, se recolectó información de un grupo de personas, en este

caso de los estudiantes. Hernández (2008) indica que se les “...consideran una especie de entrevistas grupales (que) consisten en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas) en las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas...” (605). Esta técnica se aplicó con los estudiantes y egresados tanto del CESTEC como de la Universidad del Semidesierto campus UAQ, en la reunión conversaron y compartieron ideas y puntos de vista sobre la educación superior, vivencias o hechos significativos de forma cronológica y significados del proceso de formación en el CESTEC y en el campus, así como del papel, involucramiento y relaciones entre el patronato y las autoridades académicas y civiles.

A partir de la expresión de sus vivencias se identificó el sentido que le atribuyen a sus acciones, el entorno, las decisiones y acción de los agentes sociales involucrados. De esta manera se abordó y comprendió el “...*habitus* de los agentes, pues el grupo interesa como unidad de representaciones ideológicas, valores, formaciones imaginarias...” (Edel, 2003: 131), sentimientos, intereses, expectativas que forman el *habitus* y una posición en el juego que da sentido al agente para luchar o adherirse a la estructura social.

Para la realización de esta técnica, se diseñó la entrevista, se buscó y sacó cita con los egresados y estudiantes de ambas instituciones. Con quienes aceptaron y tuvieron disposición para reunirse. Se formó un grupo de diez a quince personas, egresados y estudiantes. Los participantes fueron egresados de las primeras generaciones, de mediados y finales de la década de estudio.

Cabe mencionar que se buscó información empírica sobre quienes habían estudiado tanto en el CESTEC como en el campus dentro del periodo del 2000 al 2010; la selección fue a partir de quienes estaban dispuestos e interesados en participar o simplemente tuvieran tiempo. De ahí que, la participación fue principalmente de egresados de la cabecera y sus barrios o comunidades cercanas. Interesó abordar el sentido, intereses, significados y preocupaciones sobre lo más significativo que vivieron en su formación de nivel superior, a fin de adentrarse a sus *habitus*. El muestreo a realizar fue no probabilístico.

Se diseñaron preguntas que fueron guiando la participación de los estudiantes. Los temas que se trataron fueron los recuerdos sobre cómo inicio su escuela, quienes participaron, que observaron, cómo eran las condiciones materiales, cómo eran las relaciones entre sí, con los docentes, con las autoridades académicas y civiles, así

como el patronato. El contexto histórico, el campo, el habitus y el *illusio* o su motivación fue lo que se identificó a través de lo que expresaron.

La técnica se aplicó tanto con los estudiantes del CESTEC como del campus, quienes participaron fueron los que tuvieron disposición, tiempo y aceptaron ser parte de la dinámica de la técnica. En total se realizaron dos grupos de discusión: el del campus de la UAQ, y el del CESTEC. Los grupos se conformaron por egresados que aceptaron participar; de cada carrera hubo quien representó una generación. El encuentro duró aproximadamente dos horas, en lo que se registraron, presentaron, se les fueron planteando las preguntas y comentaron sobre los temas de la guía propuesta: educación, contexto histórico de la creación de la escuela, su opinión sobre los demás agentes sociales y autoridades gubernamentales (Ver las tablas con información sobre la aplicación del instrumento). Los recursos que se emplearon para recabar información fue a partir de una grabación, de la cual, se transcribieron los dos grupos de discusión; para la grabación ocupé una lap top, libreta por si no había luz eléctrica, grabadora con cassette (por si se ocupaba) así como se solicitó a través de oficios, el espacio y el tiempo a ocupar. Para obtener el consentimiento de ser entrevistados en un grupo focal, fue de manera verbal con base en la guía, la importancia de rescatar los rasgos históricos de la educación superior en Cadereyta y su contribución a este trabajo.

6.2.3 Entrevistas y fotobiografías - fotogalería:

En términos cualitativos las entrevistas son “encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones...” (Edel, 2003: 125) en este caso, sobre la educación superior en Cadereyta. Las entrevistas fueron semiestructuradas porque “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir otras preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados...” (Hernández, 2008: 597) que se realizaron a los docentes, autoridades universitarias (directores, rectores, ex-rectores, funcionarios), autoridades civiles (presidentes, ex-presidentes municipales, diputados, funcionarios) y patronato, con la finalidad de también adentrarse en sus habitus que los motivan a actuar para transformar y conservar las estructuras sociales. La selección de los participantes fue a partir de quien también tuviera tiempo, interés y disposición por ser entrevistado. Cabe mencionar que algunos directores, maestros,

rectores o autoridades civiles no se pudieron encontrar o fue difícil localizarlos. A quienes se visitó no se negaron, sólo dos personas pero sólo a ser grabados o no salir en la pantalla.

Más que aplicar la técnica de la fotobiografía que implica enseñarle fotos de sus vida al entrevistado, a los estudiantes, egresados, docentes, miembros del patronato, y autoridades universitarias y civiles, se les mostraron fotografías que se recopilaron de distintas fuentes (internet, copias o fotografías que me donaron). Y aunque no fue de la vida en particular de los entrevistados, las fotografías mostradas, más bien eran del surgimiento de la escuela con la primera piedra hasta la edificación de la institución hasta el 2010 que a los entrevistados se les mostró al final de la sesión. De dicha técnica fue valorable observar sus expresiones y escuchar lo que para ellos fueron las vivencias más significativas y que cobraron sentido y valor al presentarles las imágenes.

La fotobiografía, o mejor dicho en este caso la fotogalería, aunque no fue de la historia de su vida, si lo fue de su participación e incidencia en el proceso de gestación y consolidación de la educación terciaria en el municipio, que cobra relevancia porque además de que su uso:

...nace de la fenomenología... (Al ofrecer)... una visión de los fenómenos sociales se realizaría con la propia perspectiva del actor, es decir, a partir de cómo las personas entienden los hechos cotidianos y excepcionales y la manera en que actúan en consecuencia (Álvarez- Gayou, 2006: 114)

La aplicación de la técnica de los grupos de discusión se auxilió o complemento con las fotogalería que sirvió de guion o cierre al concluir tanto los grupos de discusión como las entrevistas. Con la fotogalería, como guion al final, se apreció e identificó las “formas de ser y valorar”, es decir, los *hábitus*, el *illusio*, tensiones y luchas de los agentes sociales en el campo la educación superior. La muestra de fotografías fue para que los entrevistados eligieran la foto más significativa para ellos y saber por qué razón. En los grupos de discusión, se retomó el cuestionario modificado para los estudiantes que participarían en la aplicación de la técnica. Las fotos que se les mostraron fueron elegidas a la par de realizar la investigación, es decir, conforme encontraba una foto, la iba incluyendo pues las que estaban planeadas, no había o no las prestaban. La elección de las fotografías estuvo relacionada con los hechos más relevantes de los diez primeros años de educación superior como: la construcción de un salón, la colocación de la primera piedra y las primeras

generaciones egresadas. Al inicio, fue complejo encontrar las fotografías y seleccionar las imágenes mostradas a cada entrevistado y al grupo de discusión. Las imágenes en sí, se eligieron por el orden cronológico de los hechos y se les mostraron conforme al material fotográfico recabado.

6.3 Sobre el procedimiento

Para la recolección de la información se consideraron dos aspectos: lo documental y de campo. Para la obtención de información documental, se consultaron fuentes bibliográficas (libros, diccionarios), hemerográficas (revistas, volantes, oficios y periódicos locales y estatales), electrónicas y archivos (planes e informes de gobierno). En la recabación de la información de campo, las técnicas sirvieron para obtener saberes sometidos y algunos documentos particulares (cartas, reportes, etc.).

Para el efecto de esta investigación, el procedimiento no fue secuencial, cubrir el paso número dos y que luego el tres, es decir, de forma mecánica sino más bien de forma simultánea e iterativa. De ahí que el proceso cualitativo "...es "en espiral" o circular, las etapas a realizar interactúan entre sí y no siguen una secuencia rigurosa" (Hernández, 2008: 23) pues al encontrar en la información documental o de campo algún significado que para el investigador sea relevante, le brindó rutas que permitieron comprender el entramado de significados, no por ello, se deja de considerar una planeación que oriente a la investigación.

Cabe mencionar que se aplicó una prueba piloto que se mejoró para dar paso al formato guía. Al concluir, la sistematización, codificación y redacción de los resultados, se aplicó una entrevista formal para complementar o confirmar hechos, prácticas y personajes involucrados en el proceso histórico local.

6.4 Sobre el análisis de la información

Los datos se organizaron de la siguiente manera:

- De las fuentes hemerográficas que se encontraron, se procedió a ordenarlas de acuerdo al periodo establecido en esta investigación.
- La cronología de los hechos considerada fue del año 2000 al 2010.

- Una vez ordenada la información hemerográfica, se subrayó lo que tuvo que ver con los acontecimientos relacionados tanto con el Cestec como con el campus.
- En un cuadro, cronológicamente, se incluyeron las ideas principales que mencionaban las fuentes hemerográficas locales y regionales.
- Se consultaron los planes de gobierno y de ellos se seleccionó la información relacionada con la educación superior en Cadereyta, también se ordenó conforme a la cronología de los hechos, es decir, se dividieron por periodos de los ayuntamientos.
- Las entrevistas se llevaron a cabo conforme a los tiempos de las personas que aceptaron. Se procedió a transcribirlas, leerlas, clasificar la información con base en lo siguiente:
 - A) Surgimiento del patronato y del Cestec, así como del campus universitario
 - B) Conceptualización e importancia de la educación superior
 - C) Relaciones, conflictos, tensiones, logros y retos
 - D) Observación de las fotografías
- Después se procedió a organizar la información con base en la cronología de los hechos.
- Se redactaron los hechos conforme a la información encontrada en las distintas fuentes. Al final se aplicó una entrevista no formal para verificar los datos y hechos, logrando coincidir los eventos.
- Se dividieron los capítulos para abordar el caso del Cestec y del campus.
- Una vez descritos los acontecimientos históricos, se realizó una explicación e interpretación a la luz de la teoría de Bourdieu para tratar el campo, el *habitus* y el *illusio* en general, para cada caso: CESTEC y Campus universitario.
- Al final, se realizará una posible propuesta.

A continuación, se presentan las siguientes tablas que registran los testimonios orales de quienes participaron aceptando ser entrevistados. Se indica nombre, la carrera que estudiaron, la generación a la que corresponde y la fecha de aplicación de la entrevista o del grupo de discusión. En los demás entrevistados, se menciona “periodo”, que es el tiempo en que desempeñaron un cargo o función durante los diez años que se indagaron. Cabe aclarar que las personas que aceptaron ser entrevistadas o participar en los grupos de discusión fue voluntariamente, algunas no pudieron por sus ocupaciones o enfermedad, algunas otras no se encontraban o nunca respondieron los oficios enviados.

Figura 8. Entrevistas y grupos de discusión Campus UAQ

IES	Universidad Autónoma de Querétaro			
Campus	Cadereyta o campus del Semidesierto			
Agentes	Estudiantes			
	Nombre	Carrera	Generación	Fecha entrevista
	1. Alvarado Martínez Armando 2. Estrada Alegría Miriam. 3. Martínez Chávez Aída. 4. Martínez Martínez Estela. 5. Mendoza Aguilar Patricia. 6. Quintero Espinoza Edgar.	Derecho Derecho Derecho Derecho Administración Derecho	2005-2009 2005-2009 2005-2009 2005-2009 2007-2011 2007-2011	08/11/13
	Maestros	Carrera	Periodo	
	1. Estrada Olvera, Ernesto Eustaquio. 2. Hernández Garfias Omar Alejandro. 3. Hernández Olvera Rosalía del Sagrario.	Abogado Abogado Abogada	Vigente Vigente 2005-2012	19/08/13 24/07/13 22/08/13
	Autoridades académicas			
	1. Cabrera Muñoz Dolores. 2. Guerra Oscar. 3. Padrón Hernández Arturo Marcial 4. Ruíz Gutiérrez José Luis.	Maestra en Ciencias de la educación Abogado Doctorado Maestro en Ciencias de la Educación	2000-2006 2000-2006 2012-2018 2000-2006	28/02/13 31/01/13 23/05/13 12/06/13

Figura 9. Entrevistas y grupos de discusión CESTEC

IES	Programa de Educación Superior Tecnológica			
Centro	Centro de Educación Superior Tecnológica Cadereyta			
Agentes	Estudiantes			
	Nombre	Carrera	Generación	Fecha de aplicación
	1. Almaraz Reséndiz Brenda	Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC)	2002-2006	26/10/13
	2. Almaraz Reséndiz Jannet	ISC	2001 - 2005	
	3. Jiménez Mejía Jorge Luis.	Ingeniería Industrial (II)	2007 – 2011	
	4. Jiménez Mejía Sergio	II	2008 - 2012	
	5. Verde Hernández Víctor Hugo.	ISC	2006 - 2010	
	6. Pérez Violeta	II	2000 – 2004	
	Maestros	Carrera	Periodo	
	1. López Ledesma Lulú.	Ingeniera Industrial. Lic.	2000-2013	24/01/13
	2. Martínez Vega, Mireya.	Matemáticas/Maestra en Pedagogía.	2004-2014	23/05/13
	3. Reséndiz, Amparo.	Ingeniera en Sistemas Computacionales.	2003-2014	22/05/13
	Autoridades académicas			
	1. Hernández Briseño, Jesús.	Lic. Informática	2013-2014 ³⁶	19/02/13
	2. Martínez Guerrero, Guines.	Ing. Metalurgia	2005-2013	24/01/13
	3. Velázquez Cabrera, José Luis.	Maestría en Ciencias de la Educación	2004-2012	14/05/13

³⁶ Aproximadamente un año como encargado o jefe interino del PEST, pues el tiempo que laboró en el programa sin ser encargado fue de ocho años y medio. Fue coordinador del Cestec Tequisquiapan.

Figura 10. Entrevistas a Patronato

Miembros del Comité Pro Educación y Patronado del Campus del Semidesierto			
Nombre	Puesto	Periodo	Fecha de aplicación
1. Barrera Olvera Martha Maricela.	Presidenta	Vigente ³⁸	25/01/13
2. Hernández Olvera Juan Omar	Vocal	Vigente	12/08/13
3. Mejía Amaya Edmundo	Vicepresidente		24/01/13
4. Olvera Antonio	Presidente - integrante	RIP	20/09/13
5. Olvera Ramírez José Luis.	Presidente	Vigente	22/07/13
6. Vega Martínez Jaime.	Integrante ³⁷	Vigente RIP	21/01/13

Figura 11. Entrevistas a Autoridades gubernamentales

Presidentes municipales y gobernador			
Nombre	Puesto	Periodo	Fecha de aplicación
1. Laclette Villareal, Mercedes.	Presidenta municipal	1997-2000	25/04/13
2. Ledesma Fregoso, Abelardo.	Presidente municipal	2006-2009	21/07/13
3. Loyola Vera, Ignacio.	Gobernador	1997-2003	08/05/13
4. Martínez Peñaloza, Miguel.	Presidente municipal	2000-2003	26/02/13
5. Pérez Barrera, Antonio.	Presidente municipal	2009-2012	06/08/13
6. Vazquez Morán, Mario.	Presidente municipal	2003-2006	10/08/13

³⁷ Jaime Vega, fue impulsor y miembro del patronato universitario, así como también regidor en el periodo 2003-2006.

³⁸ A la fecha, la presidente del patronato continúa ejerciendo tal función. En los demás casos, aunque forman parte del patronato pueden o no, estar cumpliendo alguna función o participando. Hay quienes por sus ocupaciones, se mantienen intermitentes, lo que significa que no han abandonado su apoyo al patronato.

Figura 12. Sobre las categorías que guiaron el desarrollo de los resultados

ENTREVISTAS		
<p>OBJETIVO: Identificar las formas de ser y de valorar la educación superior en Cadereyta de los agentes involucrados, a través de la entrevista en la que expresen oral y físicamente su percepción sobre las luchas, adherencias, significados, motivos, intereses y experiencias que se dan en el campo universitario y que servirán para su contextualización.</p>		
ASPECTOS O CATEGORÍAS	CARACTERÍSTICAS	RELACIÓN CON LA TEORÍA DE BOURDIEU
DATOS	Nombre completo, edad, Escolaridad, ocupación, lugar de origen, tiempo de ser miembro o laborar en el Cestec/Campus UAQ	
CONCEPTUAL Y DE CONTEXTO	¿Qué es la educación? ¿Qué importancia tiene la educación superior pública? ¿Cómo fue que usted entro a trabajar en el Cestec /Campus Uaq? En ese tiempo, ¿Quién estaba como director? ¿Cuándo, dónde y cómo surge el Cestec/Campus UAQ? ¿Quién era el coordinador, director, rector?	Historia Campo Campo universitario
VINCULO ENTRE ESTUDIANTES, DOCENTES, DIRECTIVOS	¿Cómo es su relación con sus compañeros de trabajo, es decir, con los demás docentes y los directores o autoridades académicas? ¿De qué forma veía el interés por la educación superior de los estudiantes? ¿Qué significa para usted trabajar en el Cestec/Campus UAQ? Respecto a las autoridades académicas, ¿Cómo apoyaron a la institución? Durante su estadía ¿usted ha apreciado que las autoridades académicas se acercan para conocer las necesidades de los estudiantes, de los docentes, en sí de la comunidad escolar? ¿Ese acercamiento cómo repercute en las actividades escolares? Los maestros del Cestec/Campus Uaq ¿Están organizados, de qué forma? Dígame tres ventajas y desventajas del Cestec/Campus Uaq. ¿Qué ha hecho usted para fortalecer el Cestec/Campus Uaq? ¿Qué le gusta de su trabajo? ¿Qué situación le pueden causar disgusto? ¿En qué problemas se ha visto usted involucrada(o) con los estudiantes, con docentes, directivos, comunidad, gobierno? ¿Qué dificultades y fortalezas aprecia usted en sus estudiantes?	Campo universitario <i>Habitus</i> Capital Cultural Posición <i>Illusio</i> Sentido del juego

	<p>¿Qué tipo de estudiantes desea formar?</p> <p>¿Usted ve que los estudiantes se sienten satisfechos con el servicio que les otorgan en el Cestec/Campus Uaq?</p> <p>¿Considera que las carreras que se ofrecen estén vinculadas con las necesidades del municipio?</p> <p>¿Usted qué ha arriesgado (tiempo, dinero, esfuerzo) en el ejercicio de sus actividades docentes?</p> <p>¿Qué beneficios le ha traído trabajar en el Cestec/CampusUaq?</p> <p>¿Qué valores aprecia en la comunidad escolar?</p> <p>¿Qué intereses ve usted en los estudiantes (aprender, tener una carrera y /o ganar dinero)?</p>	
<p>RELACIÓN – VÍNCULO CON EL PATRONATO, GOBIERNO Y SOCIEDAD</p>	<p>¿Usted ha tenido alguna relación con gobierno municipal, estatal, a fin de favorecer a la institución?</p> <p>¿De qué forma ve usted que apoyan al Cestec/Campus Uaq?</p> <p>¿A qué cree que se deba esa falta de apoyo por parte de las autoridades municipales o estatales?</p> <p>¿Cree que les interese la educación superior aquí en el municipio?</p> <p>¿Considera que al apoyar intervengan intereses de partido?</p> <p>¿Usted sabe cómo se financia la educación superior de donde labora?</p> <p>¿Sabe cómo gobierno del estado ha brindado apoyo?</p> <p>¿Algún conflicto que se haya presentado entre gobierno municipal, estatal, dentro del Cestec/Campus Uaq?</p> <p>En relación a lo que es el patronato, ¿existe algún patronato, comité de padres de familia, o algún otro organismo que les apoye? ¿A ellos, les interesa la educación? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué opinión tiene de la sociedad cadereytense?</p> <p>¿A qué cree que se deba que en este municipio en el año 2000 ya se cuenten con dos instituciones de nivel superior?</p> <p>¿Qué mejoraría de la educación superior?</p> <p>¿Qué futuro vislumbra respecto al Cestec/Campus Uaq en 5, 10 años? ¿Qué opina de la privatización de la educación superior?</p>	<p>Campo universitario</p> <p><i>Habitus</i></p> <p>Capital Cultural</p> <p>Posición</p> <p><i>Illusio</i></p> <p>Sentido del juego</p>
FOTOGALERÍA	<p>¿Cuál le parece más y menos significativa? ¿Por qué?</p>	<p>Campo universitario</p> <p><i>Habitus</i></p>

Figura 13. Información Hemerográfica del 2000 al 2005

FECHA	PÁG	FUENTE	TÍTULO	POR	AGENTE SOCIAL ³⁹
Viernes 21 de enero, 2000	2ª	Diario de Querétaro	La UAQ no puede quedar rezagada. Se construirá una universidad estatal que dé respuesta a las regiones: DCM	Sergio Hernández Saucedo	CITA AUT. ACA
Sábado 29	1-A/ 4A		Expandirá el ITQ su cobertura a Jalpan. Posiblemente en fechas próximas lo haga a Cadereyta. Los jóvenes de la Sierra Gorda podrán acceder a los tres primeros semestres de ingeniería.		CITA AUT. ACA AUT. CIV
Sábado 29	12-A	NOTICIAS	Se podrán cursar ya los tres primeros semestres de Ingeniería en la Sierra		CITA AUT. CIVIL
Martes 1 de febrero	5ª	Diario de Querétaro	No se ha logrado disminuir la demanda educativa en el ITQ		CITA AUT. ACA
Martes 22, de febrero, 2000.	5ª	Diario de Querétaro	Garantizada al 100% la demanda educativa en el Estado: GSB		CITA AUT. CIV
12-25 de Noviembre, 2002.	12	ACONTECER	Legislatura gestionará recursos para extensión universitaria. Reciben padres de familia con entusiasmo la creación de la Unidad de Formación Profesional. Es un sueño de generaciones y progreso para la región, consideran.		CITA AUT. CIV PATR

³⁹ En esta columna, con agente social se refiere a la selección de la información que corresponde a: autoridad académica (AUT. ACA), autoridad civil (AUT. CIV) y patronato -sociedad-ciudadanía- (PATR). Se abrieron tres columnas cuando la noticia recuperó las opiniones o comentarios de los tres agentes. Por ejemplo, si la nota se refería a una opinión o exhorto de la rectora Dolores Cabrera, corresponde a Autoridad Académica y se escribió un resumen o bien como tal la cita, si en esa noticia también se expresaba el presidente del patronato, se agregaba la columna con su respectiva intervención. Los periódicos que se consultaron fueron estatales y locales, por ejemplo, Diario de Querétaro, Noticias, Acontecer, entre otros; también se incluyó de revistas como la gaceta universitaria, oficios, volantes, memorándum, todos ellos de tipo tangible, que se ordenaron de forma cronológica.

Por razones de espacio no se incluyeron todas las columnas, así como también lo que corresponde a la información encontrada del 2005 al 2010.

Cabe aclarar que cuando una noticia no tenía fecha, lo que se hizo fue comparar la información con la anterior y posterior noticia para encontrar coherencia entre los hechos que narraban los mismos periódicos o con la información arrojada de las entrevistas y los grupos de discusión. Cuando se encontraba la concordancia se usaba para citar la noticia en el desarrollo cronológico de los hechos. De ahí que, el lector encontrará en el texto citas que dicen sin fecha, pero con la certeza de la previa comparación del hecho.

Es interesante saber que generalmente los medios de comunicación le daban voz a los tres agentes mencionado, sólo una vez, en los diez años a un estudiante, y ello fue cuando se colocó la segunda piedra en las instalaciones actuales del campus universitario. El periódico semanal *Acontecer*, es el que más les dio voz o publicó más noticias sobre las autoridades civiles, es decir, sobre lo que decían, las opiniones y expresiones del presidente municipal, regidores o funcionarios del ayuntamiento.

16 de abril, 2003. Supone esta nota salir después de la fecha.		ACONTECER	Ejecutarán proyecto universitario regional. Casi una realidad la apertura de la Facultad de Enfermería, revela edil luego de la visita de la rectora y anuncia inversión de 2 millones de pesos para este fin. Necesario descentralizar oferta educativa, dice Dolores Cabrera.	Propocionada por Olvera	CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
Junio, después del 20, 2003	S/P	Diario de Querétaro	Sin título	Propocionada por Olvera	CITA AUT. ACA AUT. CIV
Jueves 26 de junio, 2003	1-A, 4-A	Diario de Querétaro	Posponen firma de convenio entre UAQ y Cadereyta.	MARTHA Y JOSÉ LUIS	CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
01 de julio del 2003	2	ACONTECER	Prometen construir campus universitario. La obra quedará concluida en este gobierno, dice el edil. A su vez, la rectora - en sesión de consejo- anuncia reunión entre las partes para revisar convenio. Asimismo, se registra manifestación para exigir la construcción de la extensión.		CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
Agosto, 2003.		Constancia de compromiso.		Nota borrosa.	CITA AUT. ACA AUT. CIVIL
23 de agosto, 2003.		Grupo Ciudadano Cadereytense	Atención. Cadereyta en lucha por la Universidad.	Volante	PATR
29 de agosto, 2003.		Notaría pública No.2.	Testimonio de la escritura		PATR
Miércoles 3 de Septiembre, 2003.	1-A, 5-A	Diario de Querétaro	Para la primera etapa e Cadereyta requerirá 5 MDP campus de la UAQ		CITA AUT. ACA PATR
09 de Septiembre, 2003	No. 134. Año 4. 1y6.	IMAGEN universitaria. UAQ. Semanario	En marcha, campaña de fondos para el Campus Cadereyta.		CITA AUT. ACA PATR
01 de octubre, 2003.		ACONTECER	En suspenso proyecto del campus universitario. Autoridades de la UAQ aseguran que éste se canceló mientras que el presidente		CITA AUT. ACA AUT. CIV

			municipal rechaza tal versión.		
Viernes 03 de octubre, 2003.		Noticias	Sí habrá campus de UAQ en Cadereyta. Nota: La piedra se puso el 02 de octubre y esta nota salió al día siguiente.	Por Luis del Toro	CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
Viernes 03 de octubre, 2003.		Diario de Querétaro	Colocan primera piedra de extensión de la UAQ en Cadereyta.		CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
07 al 20 de Octubre, 2003.		ACONTECER	Colocan primera piedra de Universidad del Semidesierto.		CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
07 de octubre, 2003.	No.138. Año 4. 1-4.	IMAGEN universitaria. UAQ. Semanario	Rompe UAQ fronteras de la educación superior pública. Con el apoyo de la sociedad civil, se coloca la primera piedra de los campus universitarios de Ezequiel Montes y Cadereyta.		CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
Sin fecha			La U. del Semidesierto. No encuentran más de dos millones de pesos.	Luis Montes de Oca. Proporciona por Martha	CITA AUT. CIV PATR
Sin fecha		Noticias	Acusan al ex edil de Cadereyta. El cheque de Cadereyta para la UAQ era simbólico.	Luis del Toro Martha	CITA AUT. CIV
		Volante de la Presidencia Municipal	Si continuará el proyecto de la UAQ en Cadereyta. Los trabajos no están concluidos ni suspendidos.		CITA AUT. CIV
16 al 29 de diciembre del 2003	2	ACONTECER	Pone trabas CONCYTEQ a Universidad del Semidesierto. Por otra parte, patronato niega diferencias entre sus integrantes pese a la baja de dos de éstos.		CITA PATR
23 de marzo, 2004	1y9	ACONTECER	Cuestiona presidencia a Patronato Universitario.		CITA AUT. CIV
			Sugieren regidores reubicación de Universidad del Semidesierto.		CITA AUT. CIV

			Piden a patronato estudio de matrícula del campus.		CITA AUT. CIV
			Exigen a Secretaria de Educación recursos para obra de Universidad del Semidesierto.		CITA AUT. CIV
SIN FECHA	S/P	Noticias	Aclaran dudas sobre campus en Cadereyta	MARTHA	CITA AUT. CIV PATR
Jueves 8 de abril, 2004.	S/P	Noticias	Cadereyta, listo para recibir campus UAQ	MARTHA	CITA AUT. CIV PATR
06 al 19 de abril	3	ACONTECER	Dejan atrás diferencias Presidencia Municipal - Patronato Universitario. Acuerda Ayuntamiento construir Universidad del Semidesierto.		CITA AUT. CIV PATR
10 al 23 de agosto, 2004.	2	ACONTECER	Ya construyen Universidad del Semidesierto. En ceremonia de inicio de la obra -que tiene un costo de casi 2 millones de pesos- manifiestan reconocimiento a ciudadanos que desde hace quince años buscaron que Cadereyta contara con educación superior. Reitera patronato que campus está abierto a ofrecer oportunidades de estudio a municipios colindantes.	MARTHA	CITA AUT. ACA AUT. CIV PATR
			Abre aulas campus en enero del 2005		CITA AUT. ACA
			Una realidad la universidad del Semi desierto. Esto, gracias a la labor del patronato universitario, del Foro Ciudadano y a Ricardo Barrera Salinas, donador del terreno.		CITA PATR
		Noticias	La unidad entre pueblo y gobierno da frutos: MVM. El alcalde de Cadereyta invitó a jóvenes estudiantes a aprovechar este logro, durante el inicio de la construcción del campus universitario.		CITA AUT. CIV PATR
08 de agosto, 2004.		Noticias	Construyen ya Universidad del Semidesierto. La consideran buena alternativa de arraigo.	Gilberto Ledesma. MARTHA	CITA PATR

			Egresado de la UAQ cedió el terreno	Gilberto Ledesma. MARTHA	CITA PATR
Sin fecha	3	ACONTECER	Realizan entrega técnica de Universidad del Semidesierto		CITA AUT. CIV

Elaboración propia con base en periódicos locales del 2000 al 2010

7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el este apartado se presentan los resultados de la investigación cualitativa realizada y divididos en tres aspectos. El primero, describe la contextualización histórica de los primeros diez años de educación superior escolarizada en el municipio de Cadereyta. Para ir introduciendo al lector en el contexto, se inició con una semblanza sobre los niveles de escolaridad que preceden a la educación superior. Siguiendo un orden cronológico de los hechos, se abordó el impulso, el inicio y el proceso de consolidación a través de información depurada, codificada y analizada de las fuentes primarias y secundarias investigadas. En la segunda parte, con base a la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, se realizó una explicación e interpretación de los hechos y del proceso en el que se involucraron distintos agentes. En la tercera parte, se realizó una propuesta y la discusión.

Cabe mencionar que, más que aportar datos numéricos sobre la matrícula, índices de reprobación o incluso de ingreso (considerando que cada ciclo aunque sea un estudiante, va en aumento), que por ser una investigación cualitativa, interesan los significados y el sentido en primer lugar de los estudiantes, de los docentes, autoridades académicas y civiles, así como el patronato, que en conjunto dieron cuenta de cómo fue el proceso de gestación y consolidación de la educación superior en un contexto local.

7.1 Contextualización histórica de los primeros diez años de educación superior en el municipio de Cadereyta (2000-2010): el caso del CESTEC y el Campus UAQ

¿Qué es lo que explica las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en el campo de la educación superior? ¿Cómo se reproducen las formas de ser y valorar para conservar o modificar las estructuras sociales a partir del campo de la educación superior en el municipio de Cadereyta? ¿Qué impulsa a los pobladores a demandar educación superior pública y qué sentido tiene para ellos? Y principalmente, de qué forma las relaciones sociales entre los agentes sociales de Cadereyta y la UAQ o el PEST, implican descubrir e indagar las circunstancias, las tensiones, resortes, principios, determinaciones históricas materiales que favorecieron o no los acuerdos para la educación superior municipal.

Dichas preguntas surgieron a la luz de saber cómo desde el contexto local se tejen relaciones forjadas en “formas de ser y de valorar” de lucha y tensión que caracterizan el campo universitario; con semejanzas y diferencias se pudo vislumbrar *habitus*, sentidos, *illusio* en el contexto histórico de los primeros diez años, que los mismos agentes construyen cotidianamente.

7.2 Semblanza de los niveles precedentes a la educación terciaria

La presencia de instituciones educativas ha sido una de las preocupaciones constantes de los agentes sociales de Cadereyta. Entre las razones que destacan para su creación, son la ubicación geográfica, los antecedentes históricos y la necesidad – interés por dotar a las generaciones de educación escolarizada en los tres niveles. Razones, que son el distintivo de un municipio considerado nodo educativo en la región o “semillero de maestros”.

Para contextualizar históricamente la educación terciaria en Cadereyta, es necesario mencionar *grosso modo* en qué momento se crearon o fundaron las instituciones educativas que preceden al nivel universitario. El actual sistema educativo municipal, tiene aproximadamente doscientos años, pues existen indicios de las primeras escuelas en la cabecera. El proceso se gestó a comienzos del siglo XX y actualmente, se encuentra en un proceso de consolidación ante los grandes cambios del siglo XXI.

Desde la fundación de la Villa de Cadereyta en 1640 hasta las primeras décadas del siglo XX, la mayoría de la población era analfabeta. Pensar en educación escolarizada que incluyera a los distintos estratos sociales era inalcanzable. No hay investigaciones que aborden en particular el tema de la educación en Cadereyta, por lo que, para las distintas disciplinas de las ciencias sociales y humanidades, es un área oportuna para estudiarla. En el siglo XIX, existen evidencias de escuelas que se encontraban en deplorables condiciones. Para 1831, el prefecto Don Ramón Lebario, da cuenta de la instrucción pública:

Escuelas. No hay en el distrito establecimiento alguno para la educación pública a más de las escuelas. El número de éstas y el de los niños que las frecuentan, aparece en el estado número 2. Los métodos de enseñanza no están adelantados y como los maestros no tienen una dotación suficiente, no se dedican a su instituto con empeño ni aspiran a esta profesión más de hombres de poca educación y de escaso talento y de ahí es que la única escuela que está pagada por el fondo público y por

los réditos de una capellanía que dejó fincada don Francisco Barbero, no esté regularmente servida. (Páramo, 2015: 66)

Existió preocupación por la creación de espacios o la construcción de escuelas al indicar que son limitadas, por la formación didáctica y pedagógica de los maestros, así como el financiamiento de ambos aspectos. En el mismo reporte, el prefecto Lebario indica los estudiantes matriculados en la villa, son en total 166 niños y 50 niñas, y cuánto se les paga a los maestros:

Al maestro de la escuela gratuita se le dan 240 pesos anuales a razón de 20 pesos al mes, cuya cantidad se paga de 150 pesos rédito de tres mil que dejó fincados don Francisco Barbero con este objeto, y 90 pesos que se dan de los fondos públicos para el completo de los 240. Cadereyta, noviembre 25 de 1831. (Páramo, 2015: 112)

Un rasgo histórico interesante que presentó el prefecto, es que el financiamiento de la educación o de las escasas escuelas de la Villa cadereytense (Bernal, El Palmar, El Doctor, El Jaguey, Tetillas y San Gaspar, son los lugares registrados por Lebario), estaba dado en fondos por parte del ayuntamiento, de los padres de familia y del benefactor Francisco Barbero. Tres aspectos: gobierno, padres de familia y la iniciativa privada, que también se apreciará 169 años después pero en la educación superior aunque con mayor participación de mujeres y niñas.

Las condiciones educativas no sólo reflejan la falta de infraestructura o la carencia de escuelas, también dan cuenta de las formas de enseñanza y la valoración de la profesión y las actividades de interés. Según Mendoza (2011), la mayoría de la población, se dedicaba a los oficios y a las actividades referentes al campo, el comercio y la incipiente industria (telares). La población era predominantemente indígena, con mayor cantidad de hombres, que al igual que las mujeres no sabían leer y escribir:

Las estadísticas de todo el Distrito de Cadereyta, consignadas en el año de 1878, son reveladoras de una realidad social en la que la mayoría de los habitantes eran varones, por encima del número de mujeres; más de la mitad del total de población eran indígenas otomíes y más de la mitad solo hablaba la lengua autóctona; el mestizaje alcanzaba una cuarta parte de la población; y solamente un 5% sabía leer y otro 5% sabía leer y escribir. (Mendoza, 2011: 107)

El siglo XIX se caracterizó por cruentas batallas acaecidas entre liberales y conservadores. El régimen de Porfirio Díaz y los conflictos políticos, militares y económicos propiciaron una constante inestabilidad en el país, que impacto

socialmente. La educación, fue un tema relevado ante una población mayoritariamente analfabeta.

En las primeras décadas del siglo XX, se establecieron escuelas primarias en las zonas rurales del territorio mexicano. Cadereyta, no fue la excepción de la puesta en práctica de los ideales cardenistas y su propuesta de la masificación de la educación. De acuerdo con el testimonio oral del profesor Rubén Rabell, asistían al párvulo y a la primaria elemental y superior. En un principio la primaria elemental abarcaba hasta cuarto grado, y para continuar con la primaria superior, migraban a la ciudad de Querétaro “yo recuerdo que mi hermana, que es mayor que yo, para que terminara la primaria tenía que irse a Querétaro, a mí me toco estudiarla de forma completa aquí en Cadereyta”. La primaria elemental no era mixta. A la primaria Justo Sierra, asistían niños y a la primaria José Rosas Moreno, acudían las niñas.

En ese contexto, también la educación privada tuvo presencia en la cabecera municipal. De acuerdo al testimonio de Trejo, en el colegio de monjas marianas “Centro Unión”, tenían un horario similar al de la primaria elemental “entrabamos de nueve a doce y de tres a seis de la tarde, las materias que llevábamos era Urbanismo, Civismo, Aritmética, Geometría, Geografía y talleres de música, cocina, bordado pero eran muy estrictos, era una disciplina muy bonita, luego la misa a cargo del sacerdote”⁴⁰.

Ambas instituciones no eran formales pues “estuve en el colegio en cuarto grado porque lo que fue tercero, quinto y sexto fue en la Justo Sierra, además de tercero en adelante en el colegio ya no aceptaban niños, eran muy estrictos y me gustaba más la escuela pública” indicó Rabell (16 de agosto: 2013). Había incluso la presencia de otra primaria pública, la escuela “Encarnación Cabrera”, que también era para niños, pues “en el periodo 1950-1951, mi maestro incorporó a un grupo de muchachos que venían de la Encarnación a nuestro grupo y juntos terminamos la primaria” (Rabell: 16 de agosto: 2013). Según el testimonio de Rabell, en “Julio de 1953 se pone la primera piedra de la primaria Justo Sierra, siendo gobernador Juan C. Gorráez y mi padre dio un discurso”⁴¹. Posteriormente, la “Justo Sierra, sería la

⁴⁰ Entrevista informal a Dolores Trejo, habitante de la cabecera municipal, compañera de escuela del profesor Rabell, ambas entrevistas informales fueron realizadas el viernes 16 de agosto del 2013.

⁴¹ Cabe aclarar que debido a la memoria del entrevistado sobre los años, quizá la fecha no pueda coincidir pues siguiendo la cronología de los gobernadores queretanos, Gorráez fue gobernador de 1955 a 1961.

primera escuela mixta y de organización completa, es decir, escuela primaria superior⁴².

La apertura de escuelas primarias es el resultado de las políticas educativas y de la prosperidad económica derivada del modelo de desarrollo estabilizador. En Cadereyta, la primaria pública formal, al formar estudiantes con educación elemental posteriormente desencadenó una necesidad no resuelta. Había egresados, pero dichos estudiantes ¿A qué secundaria entrarían? Los estudiantes que culminaban la primaria no continuaban con sus estudios de secundaria. Los más privilegiados económicamente migraron a la ciudad de Querétaro o la de México. Y es justo el momento, cuando el deseo y las vivencias de los que, por un lado, seguían estudiando y, por otro, los que ya no continuaban con sus estudios por las carencias económicas, impulsó a un grupo de padres de familia interesados a organizarse para pagar cuotas a profesores de nivel secundaria. Dicha iniciativa, se vio rebasada por el costo de la enseñanza, así que procedieron a reorganizarse para solicitar a las autoridades correspondientes una secundaria, que formalmente en 1962 inició ciclo escolar.

La secundaria “Centenario 5 de Mayo” se logró al esfuerzo de las peticiones de la sociedad civil. Recibió estudiantes de los municipios de San Joaquín, Peñamiller, Tolimán, Ezequiel Montes y Colón. Lo que lo ubicó, como uno de los municipios de la región que ofreció educación secundaria. Su funcionamiento comenzó en el auditorio municipal, después en el centro cultural y por el aumento de la cantidad de estudiantes, construyeron un edificio propio donde actualmente se ubica. Durante 20 años aproximadamente, quienes culminaban la secundaria y tenían la posibilidad de continuar estudiando la preparatoria, siguieron migrando para concluir una carrera.

En los primeros tres años de la década de los ochenta hay indicios de una preparatoria particular llamaba “Tepochcalli”, en la que, al igual que la secundaria en sus inicios, cobraban cierta cantidad para sufragar los gastos. De nuevo, la ciudadanía se organiza para hacer la petición y aunado a la política educativa nacional, de fortalecer la educación media superior en México, en 1984, inició ciclo

⁴² Actualmente en el Auditorio Municipal “Ezequiel Montes” se puede encontrar en el interior una placa que menciona que en dicho recinto estuvo la escuela “José Rosas”, “...cuyo edificio fue donado en el siglo pasado [Siglo XIX, pues el motivo de la placa obedece a la inauguración por el gobernador Juventino Castro y el presidente Luis Hitler Velázquez en 1973] por el benefactor de la educación Don Francisco Barbero y Valdez, hasta su fusión en 1962 con la escuela mixta “Justo Sierra”.

escolar el Colegio de Bachilleres de Querétaro. De hecho, fue de los primeros planteles en el estado, plantel número cinco, que da crédito de la expansión de la educación media superior en el estado. Hasta ese momento, la educación básica y media superior fueron una realidad y continuó brindando educación a los municipios vecinos.

En el margen de los años ochenta, también se abren los primeros preescolares (Gabriela Mistral, San Gaspar) en la cabecera municipal. En el caso de la educación básica, la cantidad de escuelas empezó a crecer en los principales barrios y delegaciones del municipio, donde también contaron con secundarias y telesecundarias.

Durante la década de los noventa, la prioridad de gobierno federal fue ampliar la cobertura en educación media superior. Con ello, los municipios de la región del Semidesierto, empezaron a contar con sus propios planteles, y por consiguiente, se redujo o fueron pocos los estudiantes de Tolimán y Peñamiller que asistieron al COBAQ de Cadereyta. A la fecha, estudiantes de San Joaquín, Colón y Ezequiel Montes, continúan eligiendo estudiar en el plantel cinco. En ese contexto, se contó con la presencia de otras instituciones educativas de nivel superior en el municipio, fueron de tipo sabatina y orientada hacia la docencia (Ver Capítulo 2.2, Mapa 1 y Cuadro B).

Del 2000 al 2010, la educación media superior se fortaleció con la apertura de la Educación Media Superior a Distancia (EMSAD) en las principales delegaciones de los municipios que tuvieran características como población indígena, difícil acceso y bajos recursos económicos. Por ejemplo, se abrieron planteles en El Rincón, el Sombreroete, Bellavista del Río e Higuierillas. Ante los altos índices de población juvenil, en las delegaciones con mayor cantidad de habitantes, abrieron planteles por considerarse nodales o puntos centrales, estratégicos por su cercanía y conexión entre las comunidades. La ventaja de dichos planteles fueron los grupos reducidos; el inconveniente, fue que no contaban con Internet o era insuficiente la conectividad y pasaron de ser un modelo a distancia a uno presencial. Algo similar como en las comunidades rurales donde las telesecundarias no tenían ni televisión ni luz eléctrica.

7.3 El impulso de la Educación Superior en Cadereyta

Mientras a nivel nacional la oferta educativa del Sistema Nacional de Tecnológicos, se perfiló como una opción para la población juvenil estudiantil, en Querétaro no fue excepción. La política educativa en el estado, también se encaminó hacia la educación tecnológica, se fortaleció con la creación de universidades tecnológicas que se extendieron hacia los municipios. El porcentaje elevado de población infantil, adolescente y juvenil, aumentaron la matrícula en educación básica y media superior, permitiendo su expansión, consolidación y cobertura. Por lo que fue urgente para las autoridades civiles y académicas, responder a la necesidad de educación terciaria en el municipio y en las regiones, donde ya estaban demandándola.

Entre los años de 1985 y 1990, un grupo de ciudadanos, integrado por José Pérez, José Antonio Huerta, Fernando Barrera entre otros, se organizó para hacer la petición de que Cadereyta, contara con escuelas de educación superior pública. De acuerdo al testimonio de Jaime Vega, miembro del grupo:

...se creó un patronato para tratar de poner la universidad aquí en Cadereyta de Montes, entonces se logró crear ese patronato, enfrente había una persona y este, el mismo Fernando Barrera insiste mucho en eso y el hace una donación de terreno en lo que viene siendo la Unidad Deportiva, pero, nada más se mencionó, se dijo, pero legalmente no se concluyó todo eso. Posteriormente el siguiente presidente del patronato habló con el presidente municipal, para darle continuidad a lo que había hecho la otra persona, y sin embargo, no encontró respuesta, sino al contrario, encontró cosas negativas, y por este hecho ya no siguió con la labor de presidente de patronato...(Vega, 21 de enero: 2013)

Los miembros acudieron con las autoridades municipales para solicitar una universidad. Sin embargo, el profesor Edmundo Mejía, sostuvo que el grupo encabezado por José Pérez “pidió al presidente municipal Hittler Velázquez, fueran a ver al gobernador para hacer el trámite. No hubo respuesta de parte del presidente, porque Cadereyta era muy chico y primero se requería mejor una escuela de artes y oficios y no una universidad” (Mejía, 24 de enero: 2013). Ante la negativa, continuaron reuniéndose para ver de qué forma podrían alcanzar su meta como grupo de ciudadanos, quienes aportaron ideas, opiniones y sugerencias para realizar la petición.

Este primer grupo, de acuerdo a Edmundo Mejía “fue en un principio un Comité Pro Enseñanza Superior, había muchas ideas pero no había quien les

hiciera caso, les decían que sí y luego que no, había cierto miedo o se necesitaba humildad y acercamiento con el pueblo para solicitar apoyo”. Los esfuerzos realizados por el comité continuaron. José Luis Olvera Ramírez comentó que:

...estaba Pepe Pérez, el médico José Antonio Huerta me parece que estuvieron más personas pero nunca fueron constituidos así legalmente, ellos cooperaban invitando a la gente ¡ah y la maestra Guadalupe!, Guadalupe eran unos de los que integraban ese eh... pues ese comité porque patronato no era, no, no, simplemente interesados en tener educación superior aquí en Cadereyta... (Olvera, 22 de julio: 2013)

Tanto el profesor Edmundo Mejía como la maestra Guadalupe fueron de los primeros ciudadanos que también se acercaron a las reuniones del Comité Pro Enseñanza Superior. Otro interesado en el tema, fue Antonio Olvera, quien propuso a José Luis Olvera hacer reuniones de trabajo, y explicó que:

...yo ni sabía que existían ellos, pero un primo que es licenciado Antonio Olvera, eh me dice: ‘oye tu que tienes amistades por qué no nos juntamos y a echarle ganas a que una escuela superior tengamos en Cadereyta’, y le digo: bueno pues sí, tienes razón, es necesario platicar, ¿por qué no hacemos unas reuniones? Invitamos a la gente que tú conoces. Y para esto, buscamos al maestro Mundo, a la maestra Lupita a que se unieran, a Toño Pérez pero como que no coincidíamos en sus ideas, eh mmm decían: ‘vamos hacerle así, vamos a buscar esta forma’ como que ellos era pura petición y no de trabajo... (Olvera, 22 de julio: 2013)

La idea giró en torno a realizar una propuesta que partiera del diseño de un plan que incluyera ideas y trabajo, además del involucramiento con los habitantes, lo que implicó llevar a cabo una serie de acciones:

...comprometidos y comenzamos hacer reuniones en su casa de la maestra Guadalupe, ella nos ofreció su casa y aceptamos acudir a ese lugar pues por lo céntrico... de ahí surgieron las ideas... comenzamos a hacer un plan de trabajo sin dinero no se puede hacer nada, nada y vamos a darnos a la tarea de ir casa por casa visitando a las personas, decirles cuál era el objetivo que buscábamos su apoyo, que pues que lo que pudieran aportar era bien recibido y los invitábamos también a que se uniera al grupo, hubo gente que no pues muy animosos y a la tercera reunión pues ya no volvieron, esto en lugar de desanimarnos ya estábamos compaginados en ideas, digo bueno pues nosotros ¡vamos a seguir adelante, vamos a seguir adelante! (Olvera, 22 de julio: 2013).

Antonio Olvera, recordó que el movimiento “fue toda una organización, en la que los miembros se fueron involucrando, otros... algunos otros no continuaron” (Olvera, A. 20 de septiembre: 2013). A pesar de contar con varios o pocos miembros, el grupo de ciudadanos organizados no desapareció, quedó conformado de la siguiente

manera: “Antonio Olvera, presidente; Edmundo Mejía, secretario; María Guadalupe Trejo, tesorera. También participaron Antonio Pérez, Vicente Miranda, Arturo Ortiz, José Luis Olvera, Jaime Vega y otros más” (Olvera, 20 de septiembre: 2013). Así, bajo tales nombramientos, en ese momento la agrupación carecía de bases legales.

“Nos reuníamos en la casa de la maestra Lupita, a cada miembro le pedíamos apoyo para costear los gastos según sus posibilidades pero muy entusiasmados, otros no tanto y se salieron porque vieron que había que apoyar” (Olvera, 20 de septiembre: 2013). Por el contrario, los que continuaron participando, buscaron la forma de aportar con ideas dinero y contactos. Por ejemplo, el profesor Mejía, recordó recolectar dinero, poner de su bolsa y “le costó trabajo convencer a la asamblea de los ejidatarios de Pueblo Nuevo para proponerles otorgaran un terrero o una parte del ejido a beneficio de la educación superior, con gusto lo apoyaron y se dieron las cosas” (Mejía, 24 de enero: 2013). Mejía, también buscó reunirse con el secretario de educación “cada que venía a Cadereyta o por estos rumbos me le acercaba para recordarle, señor secretario necesitamos una universidad” (Mejía, 24 de enero: 2013). .

Por su parte, Jaime Vega se dedicó “...a sacar la información a través del INEGI, otra vez de las mismas escuelas, otra vez de ver cuantas primarias hay, cuántas secundarias existen, si, ver el crecimiento de población que se está teniendo, asimismo ver la preparatoria, ver cuántos salen de la preparatoria...” (Vega, 21 de enero: 2013), también tuvo contacto con instituciones de educación privada como la UVM y públicas como la UTEQ:

...ellos me dijeron; “nosotros ponemos la Universidad Tecnológica, pero siempre y cuando ustedes nos donen el terreno, si ustedes nos donan el terreno, entonces nosotros la construimos, y de acuerdo a los datos que usted me está mostrando, me está trayendo, si es para decir que de ante mano si es necesario que la pongamos ahí en Cadereyta”... (Vega, 21 de enero: 2013).

En las reuniones que realizaron cada ocho o quince días, cada uno de los miembros aportó información y con la propuesta en mano, acudieron con las autoridades correspondientes para explicarles la importancia de que el municipio ofreciera el servicio de educación terciaria.

7.4 Inicio de la Educación Superior Pública escolarizada en Cadereyta

La exaltación por el advenimiento del nuevo milenio y las promesas del cambio vitoreadas en las campañas políticas del año dos mil, inclinaron a más de un

representante gubernamental en atender las necesidades elementales del pueblo: la educación. Mercedes Laclett, quien en ese momento fue presidenta municipal de 1997 al 2000, recibió a un grupo de ciudadanos "...preocupados por la educación, yo en alguna manera me puse en contacto, con algunas personas de Querétaro, de los del Cestec, para ver de qué manera podíamos hacer algo aquí en Cadereyta, poner la universidad, poner el edificio..." (Laclett, 25 de abril: 2013). Comentó que percibía la necesidad de los jóvenes y como autoridad tenía que hacer algo para que continuaran estudiando. Jaime Vega indicó que la presidenta llevó las:

...inquietudes hacia el Gobernador, y esa no era la idea, si no que nosotros íbamos a tener, la necesidad la urgencia de estar en contacto con el presidente municipal. Pero primero queríamos que el Gobernador se diera cuenta de las inquietudes de los ciudadanos de Cadereyta, de que nos preocupaba mucho la preparación de los jóvenes cadereytenses y no solo de aquí sino de toda la región... (Vega, 21 de enero: 2013)

Mientras tanto, Edmundo Mejía logró una cita con Gabriel Siade Barquet, secretario de educación y la presidenta municipal, a quienes "...les expusimos nuestras experiencias de cuando tuvimos que migrar para continuar estudiando, en mi caso a la Normal; las necesidades que pasábamos y que no queríamos que los jóvenes se vieran obligados o batallaran como nosotros..." (Mejía, 24 de enero: 2013). En respuesta, señaló que Siade les ofreció el Centro de Educación Superior Tecnológica (CESTEC). Al respecto, Jose Luis Olvera recuerda que:

...con el doctor Siade, el maestro Edmundo, soy honesto, él muy allegado a él, el doctor Siade era el de educación en Querétaro, entonces pues él tenía el poder político y económico para el desarrollo de la educación, pues precisamente por eso estaba como director de educación y estaba como coordinador en la USEBEQ, tenía dos puestos. Entonces platicando con él, y dice busquen un terreno y yo les ofrezco el Cestec, el no manejaba Cestec, él hablaba Tecnológico, en aquél entonces todavía no se tenía el nombre preciso, entonces le dice Edmundo cuente con ese terreno, y dice Edmundo '¿sabes qué? yo se lo voy a entregar de mi parte del ejido, de lo que a mí compete', políticamente dijimos sí... (Olvera, 22 de julio: 2013)

La gestión no fue inmediata, requirió tiempo. Laclett notó que en un principio al secretario "se le comento lo que se quería, pero como que no mostró mucho interés, pasaron algunos meses, paso algún tiempcito por ahí, y después ya empezaron a llegar estas personas a platicar con nosotros, yo siempre invitaba a los iniciadores de esta idea que fue formidable, y tuvimos varias reuniones en la Casa

de los Consejos...” (Laclette, 25 de abril: 2013). Sobre la intervención de la presidenta en el proyecto, Vega comentó que “... con Doña Meche el patronato lo integraron si no mal recuerdo, porque eso fue en el año 99 aproximadamente, ya para entrar al año 2000; fue la maestra Lupita Trejo, el Lic. Antonio, el Profesor Luis Olvera, lo habían invitado a él, el Profesor Arturo, creo que también estaba el profesor Vicente y otras personas más...” (Vega, 21 de enero: 2013) quienes previo a la entrada de la presidenta ya estaban participando y organizándose.

7.4.1 Dos proyectos de educación terciaria

En enero del 2000, Dolores Cabrera Muñoz, rectora de la Universidad Autónoma de Querétaro, expresó que el proyecto de la universidad pública era una necesidad de contar con una universidad estatal que atendiera las demandas de los estudiantes de las zonas marginadas:

...la Universidad debe generar un esquema de planeación que le permita... opciones educativas innovadoras multidisciplinarias, flexibles y que lleguen a satisfacer las demandas de las regiones más pobres y alejadas del centro industrial de la entidad. Señaló que la población de la sierra y la región del semidesierto cuentan con escasas posibilidades de acceso a la Universidad, las condiciones sociales y económicas no lo permitan, la universidad pública debe estar cerca de ellas, física y culturalmente... crear campus universitarios en estas regiones parece más bien una utopía, sobre todo en el marco de una política federal de restricción del gasto público, sin embargo, más que una utopía es un reto a la imaginación pensar en campus muy pequeños, con instalaciones de comunicaciones, con esquemas de educación a distancia o abierta, con presencia física los fines de semana y con programas vinculados a las características económicas y productivas de las regiones, es plausible... (Hernández, 21 de enero: 2000: 2A)

La propuesta estuvo sustentada en el Plan Institucional de Desarrollo 2000-2010 (PIDE 2000-2010), en el que bajo los principios y la visión del entorno, plantea una serie de desafíos que incluye la creación de campus regionales y de centros de investigación pertinentes a las condiciones y necesidades de cada región. En el apartado 4.2.3 Descripción y regionalización de la UAQ, indica que:

La creación de campus universitarios en la Sierra y el Semidesierto, es una necesidad impostergable, pese a las restricciones financieras que vive la Universidad; sin embargo es una necesidad y un reto a la imaginación. El pensar en campus muy pequeños, con instalaciones de telecomunicaciones y esquemas de educación a distancia y abierta, con presencia física los fines de semana y con programas vinculados a las características culturales y productivas de las regiones, así como con

la creación de Centros de investigación especializados, vinculados a las diversas realidades de nuestro estado, se abren como una posibilidad para hacer del desarrollo de nuevos conocimientos la palanca real para la construcción de una nueva forma de sociedad. (PIDE 2000-2010)

El reto de la rectora en su administración fue aplicar los elementos de docencia, investigación y el de extensión, el plan de una universidad cercana a la sociedad, principalmente a las zonas marginadas donde los estudiantes no tenían acceso a la educación superior. En cuanto a la extensión se refería como aquella:

...actividad sustantiva de las universidades, ha sido en los últimos años relegada a una posición secundaria, prácticamente de carácter asistencial, se ha perdido de vista el papel de las universidades como aparato cultural, como conciencia cívica y como promotora del desarrollo a partir de conocimientos científicos y tecnológicos. Dijo que la extensión debe ser reconceptualizada para convertirse en un proceso educativo, cultural y científico que articule la enseñanza y la investigación de manera indisoluble y que haga viable la relación universidad- sociedad, que permita a la comunidad académica un aprendizaje que en la reflexión teórica pueda enriquecer el conocimiento (Hernández, 21 de enero, 2000: 2A)

Para cumplir con el reto de extensión se requería conocer las necesidades de las regiones, las necesidades de los habitantes. Por ello, la universidad debía estar cercana a la sociedad; la educación entonces, también tendría un vínculo con el mercado laboral y las condiciones socioculturales del lugar.

En ese contexto, el gobernador anunció la expansión de la cobertura del Instituto Tecnológico de Querétaro. No fue a través de un campus o unidades sino de centros, que no dependían del ITQ sino de gobierno estatal:

...de acuerdo al convenio suscrito con este centro de estudios superiores en donde se especifica que los jóvenes de la Sierra Gorda, podrán acceder a los primeros tres semestres de la carrera de ingeniería... dio a conocer que está en estudio la formalización de un convenio similar para el municipio de Cadereyta... a efecto que todos los jóvenes de toda la región serrana tengan oportunidad de estudiar y prepararse en niveles superiores... (Diario de Querétaro, 29 de enero del 2000: 1-A/4A)

El periódico Noticias también daría cuenta de la propuesta del gobernador:

...por primera vez el Instituto Tecnológico de Querétaro se expande a la sierra gorda, con lo que los jóvenes serranos tienen la posibilidad de cursar los tres primeros semestres de Ingeniería en Jalpan por un convenio que se tiene con el ITQ, señaló

que está en estudio un convenio similar para Cadereyta... (Noticias, 29 de enero del 2000: 12A)

La propuesta de ampliar la cobertura educativa terciaria que promovieron las autoridades estatales, en particular el gobernador y el secretario de educación, también partió de percatarse que:

...en la zona rural, el semidesierto hasta la sierra, que los jóvenes su objetivo final era irse a Estados Unidos, porque no había forma de seguir estudiando, pero también al platicar con los mismos jóvenes se da uno cuenta que hay gente privilegiada, o sea las mentes privilegiadas no son solamente las grandes centros poblacionales, sino también en las regiones abandonadas o desérticas o de la sierra (Loyola, 08 de mayo: 2013)

La propuesta que llevaron a la práctica, estuvo asociada con el tipo de educación tecnológica de nivel medio superior, aunado a las peticiones de los habitantes de Jalpan y de Cadereyta, lo que permitió la creación y aplicación del PEST en su sexenio:

...mucha gente lo pidió ... el doctor Siade el secretario de educación, pues platicamos y de inicio se veía muy complicado porque esa es la verdad, le dije ¿Oye, bueno vamos abrir esto?, es muy complicado, pero se le buscó cómo y el cómo fue precisamente no nada más abrir... los primeros 2 años en Cadereyta, los primeros 2 años en Jalpan y después si había la suficiente vocación y el suficiente deseo del joven o de la joven de continuar el estudio era moverlos a centros, ya como San Juan del Río o Querétaro. (Loyola, 08 de mayo: 2013)

El PEST fue la respuesta a las peticiones de la población, fue un medio por el que los estudiantes pudieron acceder a la educación superior tecnológica durante los cuatro primeros semestres, para que después "... los que realmente tenían la vocación pues terminarla en Querétaro con una beca" (Loyola, 08 de mayo, 2013).

Es así como:

... en 1999 en la administración del entonces gobernador Ignacio Loyola Vera... en la secretaria de educación estaba Gabriel Siade y este estaba como coordinador de educación tecnológica el ingeniero Alejandro Zaracho, es que se hace que vaya creando este proyecto pero insisto hubo la incidencia de la sociedad civil organizada en caso de Jalpan de que demandaban educación superior y entonces como una respuesta a esa demanda... (Velázquez, 14 de marzo, 2013)

Por su parte, Carlos Fernández Pérez, director del Instituto Tecnológico de Querétaro explicó que:

...no se ha logrado disminuir la demanda educativa al Tecnológico de Querétaro, toda vez que la entidad registra un importante crecimiento poblacional como también de migración... los estudiantes de zonas distantes no tienen que desplazarse a la capital del estado, ya que en la cabecera municipal encuentran oportunidades de estudios superiores.... a pesar de la presencia en Jalpan y próximamente en Cadereyta, descartó sin embargo que pueda darse en un futuro una extensión, ya que mientras no haya un crecimiento considerable no se puede concretar esta posibilidad, aunque también comentó podría darse la creación de una institución educativa superior a nivel estatal aunque esto ya dependerá de las autoridades... (Diario de Querétaro, 01 de febrero del 2000: 5A)

La forma de organización en la que operaba el ITQ dependía del Sistema Nacional de Tecnológicos, como institución educativa que pertenece a lo federal, no estaban encargados de llevar a cabo un diagnóstico social sobre las demandas educativas en el estado:

...dio a conocer que el Tecnológico de Querétaro no ha realizado estudios sobre el comportamiento de la demanda estudiantil en el estado, dada la capacidad casi saturada en la que opera, y que ha llevado en los últimos años al rechazo de alumnos. ... reconoció el esfuerzo que se está dando para llevar oportunidades de estudios superiores a zonas apartadas,... insistió en la falta de infraestructura para atender las necesidades de la población que egresa del nivel medio superior. (Diario de Querétaro, 01 de febrero del 2000: 5A)

Es necesario recordar que para ese momento, el financiamiento y la intervención en la autonomía de la universidad fueron las causas de relaciones ríspidas entre las autoridades de gobierno y la UAQ. En ese ambiente, el Secretario de Educación, Gabriel Siade Barquet, encaminó su apoyo a la educación superior mediante el modelo o programa estatal que estaba funcionando en Jalpan y que aplicarían en Cadereyta "... este modelo se va a poder reproducir en otras áreas de nuestro estado, inclusive ampliar la oferta a los jóvenes, porque la demanda en tres años en educación superior será muy grande. (Diario de Querétaro, 22 de febrero del 2000: 5A)

Aunque en agosto de 1999 se había inaugurado el primer CESTEC en el municipio de Jalpan, para julio del año 2000 se concretó el "Acuerdo de Coordinación entre la Secretaría de Educación Pública (Federal) y el gobierno del Estado de Querétaro, que sienta las bases para que se prevea y promueva el fácil acceso y tránsito de los estudiantes... a las correspondientes carreras de ingeniería

de los Institutos Tecnológicos de San Juan del Río y Querétaro...” (Documento de, septiembre, 2009: p. 23). El acuerdo sostiene que respondió a las demandas de los habitantes de la Sierra Gorda. La opción que les proporcionó gobierno estatal, consistió en ofrecerles los tres primeros semestres de estudios de las carreras que ofertaban los Institutos Tecnológicos de San Juan del Río y de Querétaro. Las carreras ofertadas a los estudiantes fueron Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Eléctrica y Electrónica. El objetivo de gobierno estatal a través del acuerdo fue:

... la calidad de la enseñanza y deberá ser un factor estratégico en el desarrollo de la entidad, promoviendo la igualdad de oportunidades para que la población tenga acceso a mejores niveles de vida y sea capaz de aprovechar los beneficios que le ofrece su entorno y, además reconoce que la ciencia y la tecnología son elementos fundamentales para propiciar el desarrollo integral al aportar beneficios económicos y sociales a la población, generar conocimientos de utilidad pública y acrecentar la cultura, por tanto se propone como principal compromiso el impulsar la creación de nuevas opciones de educación superior tecnológica. (Documento de, septiembre, 2009: Acuerdo, II.2., p.3)

El documento del acuerdo indica que de la parte administrativa, tanto de los estudiantes como docentes, se encargó gobierno estatal, incluso de la parte didáctica y pedagógica, la SEP a través de los institutos tecnológicos de la otorgaría los planes y programas de estudio del Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos que los centros aplicarían en cada municipio:

...el sistema nacional en aquél momento ... Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos, el SNIT, reconocen obviamente a través de la Secretaría de Educación Pública federal que existe este programa; que existe esta iniciativa en el estado de Querétaro, y ellos reconocen los primeros tres semestres de carreras de ingeniería que se ofrecían en los tecnológicos, entonces ese acuerdo de coordinación es la llave, es el clic, para que gobierno del estado ofrezca este al fin de cuentas, es un tronco común de ingeniería y que los muchachos que acabaran bajo ese programa fueran aceptados por los tecnológicos para continuar sus estudios. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Cabe mencionar que en el proceso de enseñanza aprendizaje, cada maestro ejercía su práctica docente como aprendió en la experiencia; las bases didácticas y pedagógicas, cada profesor según su formación y experiencia las aplicaba. No había un sustento pedagógico o filosófico, pues las clases se planeaban desde los programas federales de las carreras del ITQ. Gobierno estatal mediante la Dirección

de Educación Superior, la Secretaría del Trabajo o de particulares apoyaba ofreciendo cursos y diplomados de actualización docente, de competencias y liderazgo al personal docente y administrativo de los CESTEC.

Los institutos tecnológicos, se encargaron de recibir a los estudiantes en cuarto semestre. De los trámites de ingreso, la formación y el traslado a los institutos estuvo a cargo gobierno estatal, a través de una figura legal que creó como Programa de Educación Superior Tecnológica, el cual se aplicó en centros que se encontraban en municipios nodales, llamados CESTEC.

El acuerdo también señala que su duración sería indefinida considerando cambios y mejoras para su aplicación y continuidad. De parte de la Secretaría de Educación Pública lo firmaron autoridades de educación tecnológica, y por gobierno estatal, la secretaria de gobierno y el secretario de educación.

7.4.2 Comienzo de las clases en el CESTEC

Con la formalización del acuerdo del PEST, el siguiente paso de gobierno estatal fue establecer el CESTEC en Cadereyta. Se realizó la difusión de la oferta educativa, se entregaron fichas para las fechas de la evaluación y en consecuencia se presentarían las primeras necesidades, entre ellas, el de las instalaciones:

...se fueron dando las cosas muy suavemente muy fácil, porque acudían padres de familia, acudían también jóvenes, que hubiera una universidad de lo que fuera, pero que hubiera educación superior... cuando ya fue madurando la idea, no había donde ponerla, porque no teníamos ni un edificio para ello, entonces se me ocurrió meterlos en el Centro Cultural... hablé con el Señor Gobernador, en ese tiempo era Ignacio Loyola Vera, y le gustó la idea, me apoyó, asistiendo a una plática con ellos, y dio la inauguración en el Centro Cultural y recibimos algún apoyo de Gobierno del Estado, en cuestión de computadores, en papelería, en mesa bancos y cosas que no teníamos en sala de museo porque eso no se acostumbraba ahí. (Laclett, 25 de abril: 2013)

El 28 de agosto del 2000, inició ciclo escolar la primera generación de estudiantes del CESTEC Cadereyta del Programa de Educación Tecnológica (PEST). A la inauguración en el Centro Cultural, además de los docentes, asistieron algunos miembros del Comité Pro Enseñanza Superior, el gobernador, autoridades estatales y municipales:

Entonces ese día fue muy especial y lleno de satisfacción para mí y creo que también para él [Ignacio Loyola Vera], porque me dio un abrazo muy cariñoso ese día y me

dijo, ¡lo logramos! Me dijo si ¡lo logramos! Muchas gracias por todo el apoyo, que no si hubo realmente o no mucho o poco, pero bueno se logró se hizo. Y fue un día muy especial por ser la primera universidad que llegaba a Cadereyta, que se abría, que funcionaba, que iba a funcionar porque ya estaba el centro cultural preparado para recibir a los alumnos. (Laclett, 25 de abril: 2013)

Estudiantes de la primera generación recuerdan que al enterarse de la oferta educativa mediante volantes, folletos y charlas en el COBAQ plantel cinco, quienes decidieron estudiar una ingeniería, tuvieron dos opciones, pues sólo se abrieron cursos para las carreras de ingeniería Industrial y Sistemas Computacionales. Como apenas iniciaban los dos centros, la docente López, sostuvo que el primer coordinador del Centro de Cadereyta, fue de nombre Salvador, en los trece años que laboró como docente se percató de varios cambios de coordinador del Centro y del Programa y que en un principio estuvieron en las salas del centro cultural, estadía que duró aproximadamente dos años y medio.

La presidenta municipal, al terminar su mandato en septiembre del 2000, señaló que entre los aciertos de su administración estuvo "... la atención de la Escuela de Estudios Superiores Tecnológicos. Estas acciones son la respuesta a viejos reclamos de los cadereytenses que ya no podían esperar más" (Tercer informe, Gobierno municipal: Acta no. 91: hoja 4). "Los miembros del comité no estuvimos del todo contentos, porque el día de la inauguración no mencionaron los nombres de los pioneros, de los que anduvieron colaborando, no quiso decirlo, eso no se me olvida, tendré que decírselo, pienso que buscaban puesto político, fue una decisión desde arriba, no hubo reconocimiento parejo" concluyó Mejía (24 de enero, 2013).

A nivel nacional y local, el cambio en sus gobernantes fue de partido político. Históricamente en ambos contextos, el PRI dejó de gobernar y el PAN entró con iniciativa pero pronto se observaron las mismas prácticas de su antecesor. Bajo esta tesitura, el Comité Pro Enseñanza Superior siguió reuniéndose para continuar trabajando y lograr ver en función la universidad en el municipio. Miguel Martínez se había acercado al comité para apoyarlos, dejó de hacerlo porque fue presidente municipal. Su nueva encomienda en la administración pública municipal panista; le permitiría coadyuvar desde otra posición.

Aunque el CESTEC funcionó en el Centro Cultural, el comité continuó reuniéndose para ver la forma de tener un espacio propio, pues existía de palabra la

donación de una parte de terreno para la escuela de educación superior, tanto del profesor Mejía como de los ejidatarios del barrio de Fuentes y Pueblo Nuevo; pero el tiempo de la administración de gobierno estatal limitó continuar con las gestiones, y a su vez, no desistieron en lograr contar con la universidad:

...desgraciadamente ya no nos dio tiempo porque el doctor Siade es un servidor público que nada más son seis años y terminó su gestión y todo quedó en eso, logramos, lo pensamos mucho, cuál era lo que teníamos que ver, era mucha ambición ambas, no pudimos, entonces dijimos vamos por la universidad y posteriormente le apoyamos al Cestec... (Olvera, 22 de julio: 2013).

7.4.3 Pretendiendo una Universidad

Dada la donación del terreno para la educación superior, la inquietud, necesidad y el pertinente deseo de contar con una universidad, específicamente con una extensión de la UAQ, fue motivo para continuar como grupo organizando actividades para obtener fondos y recursos, pero también de buscar a las autoridades para llevar a cabo la gestión. Las relaciones que establecieron fueron con las autoridades académicas, civiles y empresarios (del municipio).

...nos comenzamos a juntar y a pedir ideas y no desmallamos ¿a quién vamos a visitar? Tenemos que ir a ver a la autoridad primero, estaba Miguel Martínez: 'sabes qué Miguel se trata de esto' ¡Nombre! Miguel ¡muy buena idea! Eh pues te pedimos que busques una audiencia con gobierno, y sí, ya la tenemos eh íbamos. No nos recibía el gobernador, comprometimos mucho a Miguel Martínez tanto que costeara el viaje o los viajes que hicimos de aquí a Querétaro con gente para que acudiéramos a la dichosa audiencia, en ese tipo de audiencia pues nos recibían otras personas pero no el gobernador... (Olvera, 22 de julio: 2013)

En cuanto a las autoridades académicas de la UAQ, la rectora Cabrera comenta que ciertamente de parte de la ciudadanía prevalecía el interés:

...había grupos que ya de alguna manera se habían reunido pensando en solicitar que hubiera una instalación de la universidad y entonces yo creo que eso favoreció y facilitó que en poco tiempo se lograra concretar porque no era fácil, no era nada sencillo, entonces mientras que la sociedad estaba organizada ¡adelante! las cosas son bastante más fáciles... (Cabrera, 28 de febrero: 2013)

Lo que también concordaba con la propuesta de una universidad estatal, aquella que cubriera las necesidades de la población estudiantil no sólo de la capital, trabajo que se había considerado pues:

...hubo algunos acercamientos pero en realidad fue a través del trabajo del maestro José López Salgado que hizo el Plan Institucional de Desarrollo, donde se planteó

con toda claridad, que uno de los polos de desarrollo que tendría que tener instalaciones de educación superior este debería ser Cadereyta... (Cabrera, 28 de febrero: 2013)

Así como Pedro Escobedo, Colón o Tequisquiapan, lo cual, hace evidente la fundamentación de por qué considerar campus no sólo en dicho municipio sino en los demás de las regiones queretanas. El comité de ciudadanos cadereytenses fue atendido por las autoridades académicas de la UAQ "...nos dimos cita para invitar a las autoridades universitarias y fuimos escuchados: 'sí como no' dijo la rectora Dolores Cabrera, dentro de mi política es que la educación se lleve no nada más aquí en Querétaro sino en varios municipios" (Olvera, 22 de julio: 2013).

Como la propuesta fue de una universidad estatal, algunos de los municipios también mostraron interés "...estuvo muy interesado lo que son los ciudadanos de Jalpan, Ezequiel Montes y nosotros buscando la forma de lograr nuestro objetivo, para esto se dan las citas..." (Olvera, 22 de julio: 2013). No se habían presentado las condiciones para establecer campus universitarios y el proyecto permitía "...pensar en que si el desarrollo debe ser más o menos armónico o más o menos sincronizado en todas las regiones de Querétaro, el papel de la educación superior tendría que favorecer ese proceso" (Ruíz, 12 de junio: 2013) dado que la concentración de servicios educativos terciarios se encontraban en la capital, San Juan del Río e incipientemente en Jalpan.

Ruiz apreció que entre los actores que mostraron interés fueron los presidentes municipales, diputados, ganaderos, ejidatarios, empresarios de las mismas regiones y fue en ese contexto en el que se generó sinergia pues previamente no se habían dado los acuerdos a pesar de las peticiones que varios realizaron "... Jalpan fue uno de ellos, Cadereyta fue otro, Ezequiel Montes fue otro, Tequisquiapan fue otro, Pedro Escobedo fue otro, Colón fue otro, empezaron a presentar demandas, empezamos a crear las condiciones políticas para producir sinergia..." (Ruíz, 12 de junio: 2013).

A nivel regional se generó una impetuosa participación de distintos agentes económicos, políticos y sociales que aprovecharon la coyuntura para solicitar educación para sus municipios o bien para coadyuvar desde sus funciones y las relaciones fueron directas entre los municipios y la universidad:

...lo interesante de esto que sucedió en Cadereyta, en Ezequiel Montes, no recuerdo si en Colón se dio, pero bueno fue en estos dos, sectores privados ofrecieron terrenos, o sea le ofrecen al municipio y a la universidad ¡ahí están mis hectáreas!

Esto fue muy interesante porque articulamos a un sector que no estaba programado previamente y eran ganaderos ¿no? En ambos municipios fuimos a ver los terrenos. Tequisquiapan ¿qué sector estaba participando? Los ejidatarios (Ruiz, 12 de junio: 2013)

En Cadereyta, los ejidatarios de Fuentes y Pueblo Nuevo se mantuvieron firmes en colaborar con la donación de catorce hectáreas, pues según su representante:

...Edmundo Mejía Amaya, califica la presencia universitaria como un hecho histórico que logrará concretar el sueño de generaciones de cadereytenses, que siempre fue el de estudiar, << porque no todos tenemos esa suerte. Qué bueno que ahora los jóvenes ya tengan una edad de no tener que sacrificar tanto y aquí mismo poder estudiar>>. (Acontecer, 12 al 25 Noviembre 2002: 12)

Los rubros del sector económico como el ganadero y empresarial manifestaron su interés en aportar con recursos o materia prima, los ejidatarios donando tierras y los diputados haciendo gestiones:

...el diputado local por el XII distrito, José Luis Gutiérrez Palomares, da a conocer que la Legislatura gestionará recursos económicos con los niveles de gobierno. "Colaboramos de manera que este proyecto cuente con los recursos adecuados y que seguramente contaremos con el apoyo de nuestro gobernador o incluso del presidente de la República, porque la educación es básica para cualquier pueblo. (Acontecer, 12 al 25 Noviembre 2002: 12)

El secretario de extensión universitaria José Luis Ruíz Gutiérrez, también detectó lo que significaba para los ciudadanos de los municipios el contar con un campus universitario:

Entonces eso era interesante porque había un sector de la sociedad interesada y en las conversaciones que teníamos era muy claro que para ellos el establecimiento de un campus, les iba a significar muchas bondades. Primero, sus hijos ya no tenían que irse a la ciudad de Querétaro o a San Juan del Río a estudiar ¿no? Segundo, ibas a generar nuevos empleos ¿no? Tercero ibas a producir digamos un sector que promovería el desarrollo en las regiones o sea la gente lo tenía claro o lo tiene claro. Por lo tanto la discusión era pues entonces qué carreras hay que hacer ¿no? (Ruiz, 12 de junio: 2013)

7.4.4 De comité a patronato

El proceso de gestación de los campus en los municipios en los primeros años de conformación implicó la participación, organización y la capacidad de respuesta a los requisitos que la UAQ propuso para llevar a cabo el trámite. El consenso al interior del comité y las negociaciones de éste con las autoridades

universitarias fueron puestas en mesas de diálogo que se trataban en las reuniones y que fueron atendidas y escuchadas mutuamente.

El resultado de esta primera fase fue la parte legal "...en la universidad hay un departamento llamado extensión universitaria, José Luis una persona muy amable, nos atendió y dijo: para poder aspirar necesitan formarse como patronato, legalizar, tener una escritura para que esto sea en serio y tomados en cuenta" (Olvera, 22 de julio: 2013). Legalizar el comité, la formación legal de un patronato fue la clave para establecer las bases de una extensión de la UAQ; para ello, recibieron acompañamiento de Oscar Guerra Becerra, quien del 2000 al 2002 fue abogado general de la universidad y del 2002 al 2004 estuvo como secretario administrativo "...una de mis funciones fue acudir a los municipios [Pedro Escobedo, Ezequiel Montes, Tequisquiapan]... y mi labor entre otras, primero era conformar un patronato..." (Guerra, 31 de enero: 2013). Un proceso que no sería inmediato, requirió meses para llevar a cabo el trámite "...después se constituyó como patronato pero en realidad ya era un grupo de personas de Cadereyta interesados en tener educación superior...hicimos varias visitas, tuvimos varias reuniones tanto de allá como acá, venían a la universidad y finalmente se pudo concretar" (Cabrera, 28 de febrero: 2013).

Los miembros del comité sabían que el trámite legal implicaría tiempo y sin embargo tuvieron la seguridad de presentarse ante los medios y sociedad como un patronato para darles a conocer los avances ya como un grupo organizado con figura jurídica ante el Ayuntamiento en turno.

7.4.5 El convenio

En noviembre del 2002 se dio a conocer que la UAQ formalizó con el Ayuntamiento la creación de una Unidad de Formación Profesional; noticia que motivó a los padres de familia con hijos próximos a egresar de la preparatoria:

...existe un entusiasmo en los padres de familia al darse a conocer la información que se va a construir una extensión universitaria... el presidente del patronato a favor de la educación superior Antonio Olvera Álvarez... expresa que el proyecto universitario es muy significativo. Los padres de familia están muy entusiasmados y su entorno crece al saber que se va a implantar una extensión universitaria que beneficiaría a toda la región. Creo que esto va ser un progreso, no tan sólo para la región sino para todo el estado de Querétaro, que ya era necesario... (Acontecer, 12 al 25 noviembre, 2002: 12)

En los mensajes se manifestó un reclamo social, el reconocimiento de progreso y a la vez agradecimiento porque el municipio tendría la opción educativa terciaria:

Cadereyta ... ha estado muy marginado y esperamos que ya ahorita con el avance que nos va a hacer el favor la Rectora de ayudarnos estamos muy agradecidos y esperamos participar no tan sólo maestros sino toda la gente en general de la región, porque vuelvo a decir que es el avance del progreso de Cadereyta y del lugar. Coincide la tesorera del pro patronato, María Guadalupe Trejo, quien expone que el ánimo está en todos los padres de Cadereyta, ya que dicen que va ser una cosa muy esencial porque así los jóvenes no tienen que salir del municipio a estudiar. (Acontecer, 12 al 25 noviembre, 2002: 12)

Ruíz Gutiérrez se cuestionó sobre las carreras que ofrecerían, pues la idea era que las carreras fueran pertinentes a las necesidades de la región y no tanto a los gustos o intereses de la población. Sin embargo, los gustos se impusieron e informaron que la Unidad (más tarde la nombrarían campus) "...albergaría a unos 150 estudiantes de los municipios de la región. Contará con tres carreras bajo la modalidad de <<profesional asociado>> (similar al técnico superior): Métodos Computacionales, Métodos Administrativos y Contables, y Alimentos y Recursos Naturales" (Acontecer, 12 al 25 noviembre, 2002: 12).

En una de las visitas la rectora subrayó el compromiso social de la universidad no sólo de llevar un campus al lugar sino de generar el desarrollo social que requería tanto del compromiso de la población como de los recursos económicos de las autoridades y agentes locales "...advirtió que se requiere la suma de compromisos, pues la universidad por sí misma no puede asumir todo el costo que esto significa" (Acontecer, 2da quincena de abril, 200: sn/p). En cuanto al desarrollo social, el campus sería una de las "... opciones pertinentes para que los jóvenes no tengan que trasladarse al terminar sus estudios o bien trabajar, sino que tengan relación con las opciones económicas que permitan justamente impulsar el desarrollo" (Acontecer, 2da quincena de abril, 2003: sn/p).

De acuerdo con la misma nota del periódico Acontecer citado, ante la falta de recursos económicos y humanos, los padres de familia propusieron que como había egresados de la universidad, podrían impartir clases sin recibir sueldo alguno para comenzar el ciclo en el segundo semestre del año 2003.

Con base en las necesidades de la región y de servicios, el edil de ese momento, Miguel Martínez, dio a conocer que la probabilidad de la presencia de la Facultad de enfermería en el municipio sería un hecho:

Están por comenzar los cursos (de enfermería), estamos buscando las instalaciones, pero de inmediato nos pasaríamos a lo que serían las instalaciones propias de lo que en un futuro sea la Universidad Autónoma de Querétaro con presencia ya en Cadereyta. Hay muchas posibilidades, ya son muy grandes éstas y sin duda lo vamos a lograr>> expreso Miguel Martínez Peñalosa en entrevista después de la visita de la rectora. (Acontecer, 2da quincena de abril, 2003: sn/p)

Sin embargo, aunque hubo interés, entusiasmo y apoyo, se requería de recursos económicos para materializar las instalaciones, de ahí que, el edil hizo mención de una aportación monetaria que realizaría gobierno municipal:

La Presidencia Municipal...aportará la cantidad de 2 millones de pesos para invertir en este proyecto universitario regional, el cual, mencionó a pregunta expresa, no interfiere con el del Tecnológico de Querétaro que sigue su curso normal, el de los tres primeros semestres de varias carreras. El 16 de abril, a invitación de la Presidencia Municipal, autoridades universitarias se reunieron con el propio edil y miembros del pro - comité de padres de familia, donde se escucharon las demandas, necesidades e interés por trasladar los beneficios de esta universidad a Cadereyta. (Acontecer, 2da quincena de abril, 2003: sn/p)

Cabe aclarar que, aún no estaba constituido legalmente el patronato y como a éste se unieron padres de familia, en las noticias locales se le denomina comité de padres de familia “La gente estaba entrándole al proceso...lo curioso es que los mismos alcaldes entraron en un proceso de competencia, a ver quién era el primero... el primero que se acercó fue Cadereyta y el primero que lo logra es Jalpan...” (Ruíz, 12 de junio, 2013). Padres de familia y patronato estuvieron motivados porque con la aportación de gobierno municipal, sería un hecho que la UAQ iniciaría las clases en agosto.

En junio del 2003, el Diario de Querétaro publicó que:

...los consejeros acordaron citar a una reunión extraordinaria en julio próximo, con el fin de ultimar algunos detalles curriculares de las carreras, Recursos Naturales y Tecnologías Alimentarias, Procesos Administrativos, Procesos computacionales y Gestión Jurídica que se ofrecerán en Jalpan y de aprobarse, en Cadereyta, si el ayuntamiento modifica y firma el convenio... (Sin página).

Tanto el patronato como las autoridades de la UAQ estaban en la espera de la firma de un convenio con el Ayuntamiento, principalmente relacionado con los recursos económicos para la edificación del campus en las hectáreas donadas por el ejido. Sin embargo:

Cabrera Muñoz subrayó que la UAQ es seria en sus compromisos pues no puede firmar un convenio en el que no hay garantías y sin consultar al Consejo

Universitario... deberán subsanarse las irregularidades, que los funcionarios calificaron de "errores de forma". Los universitarios explicaron que sus únicos intereses son académicos y sociales, que no pueden improvisar ni apresurarse sin garantías y que si llevarán la educación superior a Cadereyta, aunque sea con otro presidente municipal... (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 1-A, 4-A)

El documento que las autoridades de la UAQ, solicitaron para la firma del convenio, requirió de elementos. De acuerdo a Oscar Guerra, quien tenía la función de revisar el procedimiento:

...enumeró las irregularidades: artículos inexistentes, la representación legal del ayuntamiento recaía en el síndico, no en el alcalde, no integraba el acta de cabildo con la aprobación de los dos millones de pesos para la construcción o de la donación social de las 14 hectáreas para el campus, ni señalaba las fechas de inicio y conclusión. Además no contemplaba las obligaciones del municipio, así como tampoco la cláusula en la que se establecía que si la primera etapa del campus no concluía tiempo, se relevaba a la UAQ de los compromisos adquiridos, por no ofrecer educación de calidad... (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A)

La reacción del patronato, padres de familia y del mismo ayuntamiento fue de sorpresa, consideraron que no se establecería la universidad en el municipio, es decir, no comenzarían las clases para ese año. A lo cual, las autoridades académicas, puntualizaron que sería un hecho establecerla pero en otros momentos menos precipitados:

Oscar Guerra explicó que no se trata de una negativa de la UAQ de instalarse, pero que resultaba apresurado que en menos de dos hora se quisiera arreglar todo, a pesar de que el pasado 11 de junio se informó de la postura de la Universidad porque no alcanzaría el tiempo para iniciar clases en septiembre... no se trata de improvisarse; se nos dijo que nos prestarían seis salones, pero la Universidad concurra sus recursos y una forma de obtener apoyos es con inmuebles propios y pedimos que se nos diera infraestructura, que debemos ser serios porque llevamos dos años de trabajo en el proyecto y no se puede arreglar esto en un día...(Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A)

La aclaración de parte del representante de la universidad fue que el presidente municipal y sus allegados en tratar el tema se organizaran sin dejarlo en la improvisación. El trámite implicó considerar la infraestructura y los recursos, y dejar claro que no se negaban a abrir un campus:

Resaltó que a la UAQ la mueven cuestiones académicas y no puede apresurarse por la ansiedad del alcalde de Cadereyta de que "todo se resuelva o la culpa la tendrá la

Universidad"; agregó que el alma mater cumplió con todos sus planes y sólo falta la construcción, pero no se aventurará por la actitud "sospechosa" que asumieron ayer los funcionarios municipales ni se "prestará a juegos". (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A)

Mostrar que existió una desorganización o falta de planeación de parte del presidente municipal, fue inquietante al percibir que el interés en apoyar el proyecto universitario no se estaba realizando de forma cabal o fundamentada pues se prestaba más bien a una propaganda de campaña partidista. El Diario de Querétaro reveló que los funcionarios del ayuntamiento:

...pretendieron firmar un "convenio" con la UAQ para la construcción de la extensión universitaria en ese municipio; el documento que entregaron se basaba en artículos inexistentes, no establecía fechas de inicio y conclusión de la obra ni contemplaba los acuerdos con la institución... Ante la explicación de que la UAQ requiere infraestructura propia y compromisos, el alcalde pretendía que se diera por escrito la respuesta y pidió que no "se echaran para atrás" con el proyecto; el Secretario de Gobierno, Oscar Alcázar, dijo que "el Municipio no puede embarcarse sin garantías" y agregó que fueron a "firmar un convenio (que entregaron apenas una hora antes), no a una rueda de prensa... (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A)

El presidente municipal sostuvo el apoyo hacia la universidad teniendo la voluntad política para construcción del campus, aunque el periódico reportó que el edil "...se adjudicó los consensos para la donación de las 14 hectáreas en las que se construiría, aun cuando esa fue una iniciativa del ejido y responsabilizó a la Universidad de "echarse para atrás" (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A). En el segundo informe de gobierno, el presidente municipal⁴³ destacó la donación de las 14 hectáreas por parte del ejido y las gestiones que realizó con el "Comité Pro Universidad, por lo cual agradecemos la participación de todos los involucrados en este proyecto en beneficio de los jóvenes del municipio". (2do. Informe de Gobierno, H. Ayuntamiento 2000- 2003: 8). En la entrevista que el periódico realizó al edil, Miguel Martínez indicó que:

Estamos sujetos a una ley de coordinación fiscal del Ramo 33, los recursos nos llegan poco a poco, los juntamos y ya contamos con algo para empezar la construcción, nuestro compromiso son los dos millones de pesos y en cualquier momento podemos empezar, el chiste es que no se eche para atrás la Universidad y

⁴³ En el primer informe de gobierno de Miguel Martínez, se da cuenta de apoyar a los jóvenes instalando "La Casa del Estudiante Cadereyense", en la ciudad de Querétaro, para hombres y mujeres, futuros profesionistas... (p. 07). Las acciones impulsadas reflejan pretender apoyar a la población juvenil del municipio no sólo en lo educativo sino en las demás áreas; lo cual se identificó en los dos primeros informes de gobierno. Del plan municipal y del tercer informe, con base en la dirección de transparencia, en el 2012 no hay evidencia de tales documentos.

se lleve la extensión universitaria a Cadereyta... queremos compromisos reales por escrito. (Diario de Querétaro, 26 de junio, 2003: 4-A)

Las inquietudes y la presión del patronato que en ese momento estaba integrado por nuevos miembros, quienes habían entrado desde el 2002, generaron controversias y motivación, pues desde la percepción de Guerra "...Cadereyta empezó a trabajar con un grupo muy entusiasta de jóvenes...y el maestro José Luis que también estuvo muy interesado en que se armara..." (31 de enero, 2013). El grupo de jóvenes, que no sólo platicaba de los acontecimientos sobre la negativa del gobierno local y estatal, decidieron participar y en consecuencia a actuar "Los que empezamos, tu servidor, mi prima Martha Maricela Barrera, ella fue de mucho empuje, Arnaldo Amaya Aguilar, Fernando Olguín Hurtado, Luis Carlos Arellano, Rubén Martínez, entre otros, éramos alrededor de 20 personas las que iniciamos esto..." (Hernández, 12 de agosto: 2013).

El patronato no sólo lo estaban integrando los pioneros sino también se apreció la participación esencialmente de miembros jóvenes, quienes en un principio se acercaron "...con el patronato Pro Educación Superior y no éramos del todo aceptados, creían que les íbamos a echar abajo todo el trabajo que ellos habían realizado, era un grupo de gente ya grande quienes lo conformaban, creían que serían desplazados..." (Hernández, 12 de agosto: 2013). El grupo de jóvenes cadereytenses estaban enterados del proceder de las autoridades municipales y estatales, de ahí que deciden una vez aceptados y siendo miembros reunirse, convocar y comienzan a proponer:

...en una plática con amigos donde veíamos esa negativa y se alejaba esa posibilidad de tener a la universidad... decíamos que no quedara en una plática, que la verdad nosotros mismos nos diéramos a la tarea de hacer algo por remediar esa situación...Nosotros nos acercamos a ellos, de un servidor nace la iniciativa de iniciar un movimiento de ver qué sucedía, por qué la negativa... empezamos a tocar puertas, primero con el gobierno local, con el gobierno estatal eran un buen de trabas, lo que realmente buscamos era trabajar...(Hernández, 12 de agosto: 2013)

El acercamiento del grupo de jóvenes, se dio a la par de la visita que los miembros del patronato realizaban a los ciudadanos que apoyaban con recursos económicos. Barrera recuerda que reunidos comentaron sobre la falta de apoyo del presidente municipal y la probabilidad de no instalarse la universidad, se organizaron e invitaron a gente, pero también:

... el maestro José Luis y el licenciado Olvera, venían con mi papá para que los apoyara con dinero para el patronato del CESTEC, los fuimos a ver, nos platicaron que también eran Pro Universidad, en ese tiempo eran los dos: Universidad y CESTEC, empezaron al mismo tiempo, pero como nosotros nos fuimos más por la universidad porque éramos egresados, Omar estuvo en la prepa Norte, nos sentíamos UAQ no por hacer menos al CESTEC de ninguna manera, porque son dos instituciones diferentes. En ese momento el CESTEC, ya tenía más apoyo, ya tenía el terreno, más establecidas las cosas que la Universidad. Pues que chido ¿no? que las dos instituciones se queden y pues hay que echarle ganas... (Barrera, 25 de enero: 2013)

Las respuestas del edil, también joven, provocaron la atención de la población hacia el destino del recurso prometido. Respecto a la entrega del dinero, Miguel Martínez, comentó que fue en un evento:

... donde se le entregaron simbólicamente un cheque por dos millones de pesos, un cheque que debía cubrir la presidencia municipal, y cumplimiento obviamente de los objetivos, las condiciones que se tiene para que este recursos se pueda otorgar pero nos agarraron las prisas y se vino el cambio de gobierno tanto municipal como estatal y es así que gobierno del estado, al frente estaba el ingeniero Ignacio Loyola Vera, pues tenía que cerrar contablemente la administración y es que ya no pudimos tener es recurso para que se pudiera cobrar por parte de la UAQ, si bien es una aportación del municipio se tienen que cumplir con las condiciones contables municipales o gubernamentales.. (Martínez, 26 de febrero: 2013)

Al enterarse las partes de que no se había destinado el recurso, al culminar la reunión, los cadereytenses buscaron que se firmara el convenio; sin embargo, se tenía que informar al Consejo Universitario, que darían continuidad a tratar los puntos para que estuvieran bien elaborados. Mientras se daba el trámite, la desconfianza entre la población fue caldo de cultivo para gestar una manifestación el 25 de junio en la explanada de la presidencia:

...los asistentes exigieron la construcción del campus y motivados por la información en el sentido que la UAQ había cancelado el proyecto por el incumplimiento de la administración municipal. En la manifestación autoridades universitarias dieron a conocer que la UAQ está en condiciones de sufragar el pago de la plantilla de catedráticos del campus regional y de los gastos operativos del mismo (Acontecer, 01 de julio del 2003: 2)

Las autoridades municipales, expresaron su versión con las autoridades de la universidad, pero... el director de Gobierno, Oscar Alcázar, no convenció con su explicación a los presentes... durante la última sesión ordinaria de Consejo

Universitario en el semestre, los consejeros acordaron dar respuesta al proyecto del campus en Cadereyta... (Acontecer, 01 de julio del 2003: 2). Como los funcionarios municipales tenían que trabajar en el documento, la rectora Cabrera:

...solicitó al presidente municipal y a integrantes del Patronato Pro Universidad presentes en la sesión- reunirse en los próximos días para revisar el convenio correspondiente que establezca con claridad y certeza los compromisos que permitan en un futuro dar la continuidad al proyecto independientemente de las autoridades que representan a ambas instituciones. (Acontecer, 01 de julio del 2003: 2)

La propuesta del edil seguía manteniéndose en el apoyo y la apertura del campus que según él, en mente la tenía proyectada para el 30 de septiembre “Si va dar tiempo, de nuestra parte si concluiremos las aulas que nos están solicitando...estamos para apoyar a la educación... estamos en pláticas, a lo mejor hasta el tec regional tendrá su extensión de manera permanente” (Acontecer, 01 de julio del 2003: 2). La propuesta del Tecnológico Regional de forma permanente, fue en alusión a la petición e idea de dos agentes, de parte de una miembro del patronato:

...cuando gana Miguel, la maestra Lupita es una de las primeras que se acerca con él y le dice Miguel yo te apoyé ¿y qué quiere maestra? Ah pues quiero que le consigas un terreno a mi escuela ¿pues cuál es su escuela? Miguel pensaba que a la secundaria. No, dice al tecnológico de Querétaro, porque si el tecnológico de Querétaro no tiene un espacio Miguel se va ir de aquí. (López, 24 de enero: 2013)

La petición de los agentes sociales, los ciudadanos interesados en la apertura de una escuela de nivel superior, manifestaron diferentes formas de propuestas, ya fuera por apoyo o la propia necesidad, ambas condicionadas al expresar “yo te apoyé”. Lo interesante es la respuesta y cómo agentes sociales externos, de gobierno del estado a través de la dirección de educación, se unen al objetivo de la los solicitantes pero no con hechos directamente. La autoridad académica del PEST, Alejandro Zaracho, quien:

...fue el primer coordinador, pero él tenía una visión muy amplia, él lo que buscaba era descentralizar la educación en Querétaro porque decía no todos van a poder llegar a Querétaro, él decía que Querétaro se estaba volviendo un estado muy elitista y que la economía iba llegar a un momento, a pesar de que es escuela pública, no le iba a permitir a los alumnos de escasos recursos llegar a ese nivel. Entonces él veía en Cadereyta, el CESTEC de Cadereyta, una oportunidad muy importante del Tecnológico regional y él se enfocaba mucho en Cadereyta. (López, 24 de enero: 2013)

Sin embargo; su intención que vislumbró López, no se llevó a cabo porque lo cambiaron para un CONALEP. Tales ideas y peticiones, impulsaron al presidente municipal a exponer su apoyo a la educación superior, que fue realidad en la administración de Mario Vázquez. Pero la población no únicamente deseaba escuchar las propuestas sino palpar las acciones, de lo contrario, también la población se declararía su postura.

7.4.6 Insubordinación ante respuestas

En aquella manifestación del 25 de junio del 2003 en la que la ciudadanía, padres de familia, jóvenes y miembros del patronato se reunieron para demandar al ayuntamiento el apoyo a la universidad, también estuvieron presentes autoridades académicas de la UAQ, el secretario académico, el director de recursos humanos y el jurídico:

... nosotros en realidad ni la organizamos pero comenzamos a escuchar que prácticamente lo que se decía en esencia era que pues casi que por culpa nuestra no se iba hacer la universidad, por culpa de la universidad no se iba hacer la universidad en Cadereyta. Entonces pues decidimos salir de donde nos habían dicho que esperaríamos, decidimos salir los tres...nos impusimos ahí en la línea de honor, no estaba el presidente municipal, no recuerdo que estuviera. El secretario académico, el maestro Merced Esparza tomó el micrófono diciendo que la universidad seguía en pie, etcétera, y luego tomé el micrófono para decir el mismo discurso, conocí a muchos cadereytenses y todos coincidían en la necesidad de que estuviera la universidad y que por nuestra parte la universidad iba estar ahí eh incluso utilicé esa expresión "pésele a quien le pese" dije... (Guerra, 31 de enero: 2013)

El abogado Guerra, Ruíz Gutiérrez y el miembro del patronato José Luis Olvera reconocen que, en un principio el vínculo que establecieron con Miguel Martínez para llevar a cabo la gestión, fue fructífera y positiva, pues incluso los apoyaba con la gasolina o el transporte a la ciudad de Querétaro, pero conforme avanzaba el proceso, la relación fue distinta:

...el presidente municipal incluso en un acto muy simbólico había donado un cheque para el patronato y de repente ya no hubo nada y vino esta reunión no? Entonces a nosotros nos pareció para empezar una descortesía no haber invitado a la universidad, eh una ofensa que se dijera cosas que la universidad de ninguna manera tenía en mente sino al contrario nosotros queríamos a la universidad ahí. A partir de ahí, todavía como que el patronato trabajó con más ganas y la propia sociedad cadereytense con más ganas... (Guerra, 31 de enero: 2013)

En el contexto del cierre de la administración estatal y municipal, otorgaron el dinero simbólicamente y al respecto el gobernador en turno, en entrevista expresó:

Recuerdo vagamente, en ese tiempo nosotros finalmente empezamos a crecer con otra ala que no era la de la UAQ sino la Universidad Tecnológica y el Tecnológico Regional, que estaba teniendo un crecimiento muy importante... ya pasaron muchos años pero más o menos tengo memoria de ese asunto, Miguel por quedar bien, se comprometió a lo que no iba poder cumplir, y eso fue lo que le paso... quiso salir con la bandera desplegada, el proyecto que él quiso impulsar era con dinero solamente ... cuando es con corazón y cuando es con ideas de que lo vamos hacer, jala y ahí está, ahí está el programa, este que pensó con un cheque, se desinfla porque luego resultó que el cheque no tenía bases jeje... si la gente consiente que para tenerlo hay que trabajar y ponerle un poco de corazón al asunto, va a salir, pero si hay alguien que dice voy a ponerlo y luego resulta que no, ese es el problema. (Loyola, 08 de mayo: 2013).

Vale recordar que el proyecto de la universidad y de gobierno estatal aunque ambos estaban dirigidos a la población del Semidesierto y la Sierra Gorda con el objetivo de descentralizar la educación superior de la capital para generar polos de desarrollo en las zonas marginadas, las propuestas educativas eran completamente distintas; una, abogó por ofertar carreras acordes a las necesidades regionales (en las que se escuchó la petición de los demandantes), y otra, por carreras tecnológicas acordes a la política educativa de ese momento.

Algunas de las autoridades académicas cercanas a la rectora, un edil y miembros del patronato, atribuyen que la respuesta del gobierno estatal estuvo influida por la ríspida relación dada entre el gobernador y la rectora. Los motivos de tal relación fueron el presupuesto a la universidad, el respeto a la autonomía y la transparencia en el uso de los recursos:

...lo que estaba viviendo la universidad también en ese momento de un distanciamiento entre el gobierno del estado y la universidad que venía prácticamente desde el rector Alfredo Zepeda continuó con la doctora Dolores Cabrera eh no sé si recuerdes hubo por ahí una marcha pública, por ahí más o menos fue en esas fechas, entonces yo supongo que coincidió con esto de que la puerta se cerrara en Cadereyta porque finalmente el presidente municipal pertenecía al mismo partido político que gobernaba... (Guerra, 31 de enero: 2013)

El edil reconoció que “había un conflicto... y fue parte importante para que los recursos también pues no fluyeran de manera exitosa” (Martínez, 26 de febrero: 2013). Incluso miembros del patronato, consideraban que “...Vera, el gobernador no era, no era el apoyo para las universidades...” (Olvera, 22 de julio: 2013). El

governador estaba a favor de la educación superior, aunque apoyó "... faltó al final el recurso, no queríamos palmaditas, queríamos el recurso" (Martínez, 26 de febrero: 2013).

Políticamente el 2003, fue un año coyuntural. Se llevaron a cabo las elecciones a nivel municipal y estatal, los integrantes de los partidos políticos también vieron en la educación un tema a retomar como parte de sus agendas políticas para ser una propuesta diferente para el votante o bien para continuar. Incluso entre algunos ciudadanos como para el presidente municipal, en la figura de la rectora se apreciaba su preferencia política pues también "... la rectora traía un proyecto político y su proyecto político era ser primero presidenta municipal..." (Martínez, 26 de febrero: 2013). Es en el tema de la educación, en donde convergen distintos intereses y objetivos de los agentes sociales. Se refleja si realmente es la educación el fin o un medio para posicionarse políticamente:

Hubo dificultades políticas, desacuerdos, pero yo veía que eran desacuerdos más internos. En la educación y la instalación de campus en estas zonas, pues debemos entenderlo forma parte de banderas políticas. Y eso para nosotros estaba muy claro, no podíamos evadirlo, por eso en gran medida no nos interesaba si fuera del PRI o del PAN (Ruíz, 12 de junio: 2013)

Desde dicha perspectiva, interesaba que la universidad se expandiera y en efecto responder al compromiso social, ofreciendo servicios en los municipios que carecían, por ejemplo de clínicas médicas, asesorías jurídicas gratuitas o la creación de invernaderos. A Miguel Martínez ya no le correspondió entregar el recurso económico, lo realizaría el siguiente edil que en campaña prometió la entrega del dinero pues:

...nunca se sacó el dinero, se ejerció posteriormente porque era un compromiso que en campaña había hecho Mario Vázquez Moran, candidato de mi partido y que él cumplió, no fluyó tan es así que en los primeros tres meses de su gobierno tuvo más recursos que yo en los últimos nueve meses, por la fluidez del recurso que estaba en gobierno del estado y no se había ejercido... (Martínez, 26 de febrero: 2013)

Mientras se ejercía el recurso, en agosto del 2003, de manera formal se reunieron el presidente electo junto con el edil saliente y sus regidores, los miembros del patronato y la rectora para hacer el compromiso de recibir el cheque de los dos millones sesenta y tres pesos. Para presionar a las autoridades, un grupo de ciudadanos denominado "Grupo ciudadano cadereytense" emitió volantes para convocar a la población a una reunión en la que se trataran el tema del cheque y

propuestas para un plan de trabajo de forma independiente del gobierno para la obtención de recursos materiales y económicos en beneficio del campus. La invitación fue dirigida a la ciudadanía para que participara y cooperara, indicando que la UAQ:

...ha puesto un gran interés por instalarse en Cadereyta pero desafortunadamente la Autoridad Municipal no tiene la voluntad de iniciar la construcción. El 28 de Junio en sesión de cabildo se autorizó la cantidad de \$ 2'000.000.00 (DOS MILLONES DE PESOS) y el presidente municipal se comprometió a iniciar la construcción de la primera etapa de campus, y a la fecha el motivo por el cual no se ha iniciado, lo ignoramos. Es por eso que un grupo de cadereytenses en conjunto con las autoridades universitarias se ha organizado para iniciar la construcción y no poner en riesgo este importante proyecto; únete a la gran colecta ciudadana, para no frenar el desarrollo de nuestro municipio. (Volante 1)

Para el 29 de agosto del 2003, en la Notaría No. 2, la escritura número 4.710 cuatro mil setecientos diez, estableció la constitución de la asociación denominada "Patronato universitario de Cadereyta", A.C, en la que sus miembros durarían en funciones dos años, quedando como presidente el profesor José Luis Olvera Ramírez; vicepresidente, profesor Edmundo Mejía Amaya; secretario, Sr. Marco Antonio González Campos; tesorero, profesora Guadalupe Trejo; y como vocal, el dentista Juan Omar Hernández (VER ANEXO A "Testimonio de la escritura").

Con la firma de tal documento, el grupo o comité al convertirse en asociación civil se encargará de ser patronato de la Universidad, que desde que lograron abrir el CESTEC, continuaron con buscar instalar el campus de la UAQ. Previo a la firma, algunos de sus miembros se interesaban por la educación superior tecnológica pero priorizaban el caso del campus por las tensiones que se estaban dando. A partir de ahí, el CESTEC⁴⁴ no contó ni forjó un patronato o un grupo legalmente.

En la cooperación y participación de la ciudadanía para recaudar fondos, los integrantes realizaron rifas, boteo y difusión de la actividades entre la población para apoyar desde un peso hasta la cantidad de dinero que desearan aportar. Por ejemplo, a "...Emiliano Muñoz, el proyecto le pareció magnifico, nos dice 'yo voy a donar una camioneta pointer, nueva, pero le vamos a sacar lo doble rifándola y con la gente que tenemos vamos a vender', hicimos nuestros eventos y andábamos

⁴⁴ Lo que fue el CESTEC, a iniciativa del gobierno de Calzada, lo convirtieron en Unidad del ITQ, el cual, actualmente no cuenta con un patronato.

ofreciendo...” (Olvera, 22 de julio: 2013) boletos de casa en casa, los fines de semana, los domingos por las tardes en el jardín.

Para ese momento, el patronato ya contaba con las “...14 hectáreas, una camioneta que se rifará, dos millones de pesos del municipio y material de construcción de la gente” (Diario de Querétaro, 03 de septiembre, 2013: 5A). Sin embargo, lamentaban iniciar con el ciclo escolar hasta enero del 2014. Confiaron entonces, en el apoyo y participación de la ciudadanía, en especial “...gracias al apoyo de la población como Emiliano Muñoz Mejía quien proporcionó un vehículo que se sorteará y la donación de arena, cemento y varilla por parte de los habitantes. ... en la comisión de supervisión de obra hay ingenieros, arquitectos (Diario de Querétaro, 03 de septiembre, 2013: 5A) quienes colaboran para que avanzara la futura obra. Para llevar a cabo las instalaciones del campus, Ruiz Gutiérrez explicó que se requería de:

...cinco millones y medio de pesos para construir y equipar un edificio de tres aulas, con un espacio administrativo y baños, por lo que la campaña contará con cuatro estrategias para la procuración de fondos: colectas, actividades artístico culturales, sorteos y el trabajo comunitario, lo que podría reproducirse para llegar a otros municipios (Diario de Querétaro, 03 de septiembre, 2013: 1A – 5A)

El trabajo de la comunidad y su compromiso por recaudar dinero, incluyendo las actividades y aportaciones de los miembros del patronato, así como el interés, seguimiento y asesoría de las autoridades académicas de la UAQ, los llevaron a tener como lema “Construyamos el futuro de nuestros hijos”, tal compromiso se formalizó a principios de septiembre en el auditorio Díaz Ramírez, según el semanario Imagen Universitaria. UAQ., quien publicó la nota “En marcha, campaña de fondos para el campus Cadereyta” (09 de septiembre, 2013: No. 134, Año 4: 1 y 6).

El patronato también obtuvo fondos a partir de los eventos y del boteo en las carreteras. Vázquez Morán sostuvo que en su gobierno “...la maestra Lupita, el profe José Luis me invitaron a participar, traían diez años trabajando y no se les había escuchado, hubo apertura, siempre se aceptó porque era la ilusión de muchos cadereytenses” (Vázquez, 10 de agosto: 2013). Con el gobierno municipal que encabezó Mario Vázquez “...llegamos a un acuerdo, como patronato poníamos [pagaban] el diésel y él ponía la maquinaria para limpiar el terreno, limpiamos un

buen, una buena área, este logramos que la gente se interesara ya vio la cosa más en serio...” (Olvera, 22 de julio: 2013).

En el Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2004-2006, en el apartado de Bienestar Social, menciona que en cuanto a infraestructura educativa, contaban con un Centro de Estudios Tecnológicos⁴⁵. En el proyecto político, se aborda la educación dentro del eje de Bienestar social, el cual involucra tres elementos. Los objetivos, refiriéndose a la cobertura de los servicios educativos; la estrategia, en la que menciona la mejora y ampliación de la infraestructura de tal servicio; y la línea de acción, que buscaba “Impulsar la educación superior a través de la creación de un “campus universitario” de la Universidad Autónoma de Querétaro en la cabecera municipal” (PMD 2004-2006: 47).

7.4.7 Primera piedra

A pesar de los compromisos realizados de parte del ayuntamiento entrante aún se mantenía en suspenso la entrega del recurso pues el “...edil les dijo que no había sido posible obtener los recursos para aplicarlos al proyecto ya que no fueron liberados a tiempo (Acontecer, 01 de octubre, 2003: s/p). Ante la negativa, Ruiz Gutiérrez “...afirmó que hay manos que se están metiendo para que la UAQ no se pueda instalar en el municipio, sin embargo advirtió que <<la universidad se instalará en Cadereyta a pesar de los obstáculos que nos ponga cualquier gobierno>>” (Acontecer, 01 de octubre, 2003: s/p). Los ánimos no cundieron, el presidente del patronato propuso:

...le dijimos a la rectora “tenemos 14 hectáreas, ya ahí están ¡Contentísima la rectora! ¡Vamos a colocar la primera piedra, vamos a invitar a las autoridades, vamos a invitar a medio mundo! ¡Que se ponga la primera piedra para que digan que esto es en serio! Y colocamos la primera piedra. (Olvera, 22 de julio: 2013)

El 02 de octubre del 2003, en las hectáreas donadas colocaron la primera piedra ante las distintas autoridades y la población congregada. Los periódicos estatales y locales difundieron la noticia, cada uno con su propia perspectiva sobre el culmen del proceso al cual le habían dado seguimiento.

“Colocan primera piedra de extensión de la UAQ en Cadereyta” titulaba la nota del Diario de Querétaro. “Si habrá campus de UAQ en Cadereyta” subrayaba el

⁴⁵ Es importante aclarar que ciertamente existe la presencia del CESTEC, sin embargo, los estudiantes asisten a clases al Centro Cultural, no cuenta con infraestructura propia, para ese momento estaba en proceso la planeación de la construcción del edificio; de hecho, no se menciona en el PDM 2004-2006.

Noticias, ambos periódicos con la misma estructura publicaron la crónica. La colocación de la primera piedra, lo consideraron un hecho histórico para el municipio y como convertiría a la UAQ en una universidad estatal, al ser la respuesta para los egresados del bachillerato, y retomaron la opinión de los tres agentes involucrados; del presidente municipal, quien expuso que "...se sumará a los esfuerzos del Patronato para llevar a cabo el proyecto, al tiempo que invitó a la sociedad a continuar trabajando y apoyando para que todos juntos logren lo que se ha empezado" (Noticias, 03 de octubre, 2003: s/p). De los miembros del patronato, en especial del presidente quien dijo que "...es de importante trascendencia y que marcará la historia de Cadereyta..." (Noticias, 03 de octubre, 2003: s/p), también recordó la iniciativa de Emiliano Muñoz sobre el automóvil que donó para la rifa. Y finalmente de las autoridades de la UAQ:

Merced Esparza afirmó que a través de este campus se ofrecerá a los estudiantes programas universitarios, lo que es posible gracias al esfuerzo de la sociedad. Dijo que las expectativas que lograron los representantes de la sociedad... despertaron el interés en municipios como Jalpan, Ezequiel Montes y Tequisquiapan. José Luis Ruíz Gutiérrez reiteró el compromiso de la Universidad con el proyecto educativo que definirá el futuro de la sociedad a 20 o 25 años. (Noticias, 03 de octubre, 2003: s/p)

Aunque el campus de Jalpan ya había comenzado ciclo escolar, el caso de Cadereyta fue un impulso para los municipios vecinos, como Ezequiel Montes que ya tenía recursos económicos y materiales para su campus, el cual, a la fecha no se ha concretado el proyecto. Las autoridades académicas también reconocieron a los miembros del patronato por:

...las gestiones y esfuerzos por los programas universitario... La primera piedra el que será el conjunto universitario, es resultado de un gran esfuerzo y perseverancia de un conjunto de cadereytenses que despertaron en los funcionarios universitarios, la posibilidad real de ubicar la educación superior al interior del Estado. (Noticias, 03 de octubre, 2003: s/p)

El periódico Acontecer, también retomó la percepción de los tres agentes. De las autoridades académicas retomó el "...compromiso de iniciar actividades en enero del 2004, aunque advierte se debe contar con infraestructura que dé soporte académico..." (Acontecer, 07 al 20 de octubre, 2013: s/p), el secretario académico Merced Esparza, sostuvo que un proyecto de tal índole debe contar con infraestructura básica y reconoció los esfuerzos tanto de la comunidad como del patronato, que era necesario redoblarlos para alcanzar el objetivo planteado.

En cuanto al patronato, retomó las palabras del profesor Olvera respecto a la descentralización de la educación terciaria que favorecía a los estudiantes. Hizo alusión al caso de Ezequiel Montes, al considerar que:

...la visión de algunos municipios cercanos a Cadereyta, interesados en contar con estos servicios educativos, hacen que los cadereytenses redoblen esfuerzos para poder entregar a la juventud la primera parte de la construcción de la anhelada institución educativa. <<Nosotros no tenemos el capital económico, pero sí tenemos el capital humano, y llenaremos todas esas facultades que nos ofrece esta institución>> expresó en alusión al campus de Ezequiel Montes aunque sin mencionar su nombre. (Acontecer, 07 al 20 de octubre, 2013: s/p)

Y de las autoridades municipales, también enunció el apoyo comprometiéndose a los esfuerzos del patronato, exhortó a la ciudadanía a continuar colaborando y entre todos lograr que se estableciera el campus.

El semanario Imagen Universitaria, también destacó la noticia titulándola “Rompe UAQ fronteras de la educación superior pública. Con el apoyo de la sociedad civil, se coloca la primera piedra de los campus universitarios de Ezequiel Montes y Cadereyta”. De igual manera que los anteriores periódicos, retoma la voz de los mismos agentes involucrados. Comienza describiendo el papel de la universidad, del patronato y de los funcionarios municipales. Menciona que:

...colocaron el 2 de octubre la primera piedra de lo que será el Campus Universitario... dieron el histórico paso que permitirá concretar una nueva extensión universitaria a favor de más de 250 estudiantes de bachilleres, pero sobre todo fortalecer el proyecto de convertir a la institución en auténtica Universidad Autónoma Estatal... Ruiz Gutiérrez reiteró el compromiso de la Universidad con el proyecto educativo, que definirá el futuro de la sociedad a 20 o 25 años (Imagen Universitaria, 07 de octubre, 2013: No. 138, Año 4:1 y 4)

En el semanario se le da importancia al servicio educativo que brindaría a los jóvenes de bachillerato y la proyección que tendría en próximos años. También recupera la voz del patronato, del que se destaca el señalamiento del presidente del patronato, quien asentó que dicho acontecimiento “...no es un simulacro, sino una realidad sustentada en el interés de la sociedad por tener el un Campus Universitario... subrayó que la presencia universitaria da un importante paso que marcará la historia de Cadereyta en una página inolvidable...” (Imagen Universitaria, 07 de octubre, 2013: No. 138, Año 4: 4). Respecto al presidente municipal, también mencionó lo que los anteriores periódicos publicaron.

7.4.8 El cheque

Después de la colocación de la piedra y en relación a la palabra “simulacro” que pronunció el presidente del patronato, refiriéndose al dinero que entregaría el gobierno municipal, Luis Montes de Oca del periódico Noticias, a partir de una entrevista, informó que en cuanto al recurso económico de los dos millones, 63 y tres pesos:

...nunca llegaron a su destino y que pese a que se colocó la primera piedra... no hay nada, porque al parecer el cheque entregado por el ex alcalde Miguel Martínez Peñaloza, no tenía fondos...hicieron un llamado a las autoridades, a fin de que se investigue y se deslinden responsabilidades... supuestamente ese dinero estaba etiquetado para la Educación básica, por lo que han tratado de rastrearlo por esa línea, sin resultados favorables, y que si bien la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) no les ha quitado el apoyo con las cinco carreras, no hay dinero para construir el edificio y por ello no se puede iniciar este proyecto de la Universidad del Semidesierto. (Noticias: s/p)

La aprobación del recurso se había dado tres meses antes y para tal fecha no se había realizado la entrega, pues los funcionarios municipales consideraban que la necesidad de realizar estudios y abrir una cuenta para hacer el depósito:

En el acta de la Presidencia Municipal de Cadereyta PMCMO-SEC-200820, se cita en el punto No. 3, el análisis por el Ayuntamiento para concretar el destino de los recursos económicos de la actual administración, con respecto a la Unidad Académica de la UAQ en Cadereyta, donde además de precisar que se requiere un estudio de mecánica de suelos se prevé abrir una cuenta para depositar los dos millones de pesos, lo que fue aprobado en sesión de cabildo del 28 de junio del 2003, por lo que se abriría una cuenta FAISM 2003 con denominación "Educación" y con el número 4025021619 por el monto indicado (sic). Dicha acta esta signada por el alcalde... (Noticias: s/p)

En tanto se daba la espera del depósito del dinero, el cheque simbólico causó controversia entre la ciudadanía y los miembros del patronato, por lo que insistieron en que se rindieran cuentas claramente y se investigara al ex presidente. Luis Del Toro, publicó en el Noticias que se acusaba al ex edil y sobre cómo se había entregado el cheque:

...firmó el cheque e incluso lo hizo teniendo como testigo al actual presidente municipal... El expresidente... aceptó que hubo "errores administrativos en el cheque que se le entregó al Patronato de la Universidad Autónoma de Querétaro, para la construcción del campus en aquella región, por lo que el cheque se expidió sólo en forma "simbólica" y no debió ser cobrado para aplicar los recursos. (Noticias: s/p)

Mientras tanto, el gobierno de Vázquez en el discurso oficial ofrecía el apoyo a la educación y saber esperar. Miguel Martínez, sostenía que el recurso estaba dado y que el error que se presentaba era de tipo administrativo:

"Tengo entendido que nosotros tuvimos una equivocación ahí de pensar que era la novena administración, cuando era la décima, por lo que será el municipio el que determinará si utiliza o no los recursos para la educación superior", acotó. Dijo que aparentemente hay un interés y se les está ayudando, pero subrayó no conocer más al respecto.... dijo que definitivamente "hay esos recursos, si, los hay, son del Ramo 33, son de la décima administración, no de la novena, y ahí están", acotó. Dijo que hay alguna normatividad que se tiene que llevar a cabo, y explicó que posiblemente es lo que está haciendo la administración en Cadereyta. (Noticias: s/p)

Entre la espera y la demanda del recurso económico, se volvió a generar un ambiente álgido de desconfianza. Como respuesta, la presidencia municipal emitió volantes para explicar que el compromiso por los trabajos con la universidad no se suspenderían ni concluirían, que por el contrario continuarían hasta consolidarse:

El tiempo no se ha acabado y aún tenemos mucho por hacer, por lo que te pido que no te desespere y por el contrario te sumes al trabajo que nos queda por delante. Hoy existe en Cadereyta un Tecnológico que no hemos olvidado; iniciamos las gestiones con la UAQ y contamos con el anteproyecto, la donación de un terreno por el Ejido de Fuentes y Pueblo Nuevo de 14 Hectáreas y le estamos dando continuación a los trámites. Puedes estar seguro de que hemos seguido los pasos adecuados para llegar a hacer de la educación en Cadereyta, un proyecto con grandes posibilidades de desarrollo para el futuro de nuestros hijos. Nosotros no nos hemos echado para atrás seguimos impulsando el proyecto de la UAQ para Cadereyta. ¡No te dejes engañar! Presidencia Municipal. (Volante 2)

Para los miembros del patronato, el titubeo del presidente municipal en turno, no mostraba credibilidad o trabajo argumentado, reglamentado hacia el proyecto educativo. Sin embargo, había otros elementos que no propiciaban una pronta respuesta desde la perspectiva de Jaime Vega, regidor del ayuntamiento 2003-2006, quien sostuvo que en realidad:

...no teníamos el recurso, y nosotros por ley no podemos destinar recursos para la construcción de una institución como esas... entonces buscamos como dar un poquito la vuelta y poder destinar una cantidad de dinero, sacar y contemplarla del presupuesto de egresos de la presidencia municipal y con eso fue con lo [tiempo después] que se logró dar los dos millones de pesos... (Vega, 21 de enero: 2013)

Para la construcción del campus. En cuanto al CESTEC, continuaban las clases en el Centro Cultural, el cual acondicionaban debido al aumento de la

matrícula. El 2003, fue un año no sólo de decisión política para definir qué partido gobernaría en el municipio y en el estado, fue también de tensiones y acuerdos/desacuerdos que influyeron en el proceso de gestación del campus y por su puesto en el inicio de clases. El patronato además de insistir por el servicio educativo a la universidad, de demandar los recursos a la presidencia municipal, también enfrentaría dificultades ante instituciones de ciencia y tecnología, incluso entre sus mismos miembros.

De acuerdo a Edmundo Mejía, la dificultad con el Consejo de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC) que estaba encargado del Jardín Botánico, se debió a que detuvieron:

...el trazo de la ruta de acceso a lo que será la Universidad del Semidesierto, lo que hace que el proyecto esté incompleto... <<No se ha hecho porque está detenido el trámite con CONCYTEQ, que aunque el ejido (de Fuentes y Pueblo Nuevo) le dio permiso de establecer ahí el jardín botánico, las actuales gentes que manejan el CONCYTEQ lo han tratado de ver como una propiedad y no es de ellos, es propiedad del ejido. Es necesario ir y aclarar para que no lo tomen como una agresión el que nos metamos a la fuerza. Afortunadamente el ejido nos apoya y el patronato ya está bien entendido que el ejido es el único dueño de esas tierras... (Acontecer, 16 al 29 de diciembre, 2003: 2)

La nota también hace hincapié en que con la recaudación de dinero obtenido de la rifa y los eventos que organizó el patronato, pudieron iniciar al siguiente año con los cimientos, abrieron caminos e iniciaron con la construcción. Mientras organizaron los eventos y rifas, también definieron y aplicaron las reglas entre los integrantes:

...aunque recientemente se procedió a dar de baja a dos integrantes del patronato, el vocal de mismo, Juan Omar Hernández Olvera, negó que haya diferencias entre los miembros de la agrupación. <<La salida de la maestra Lupita (Trejo) y de Marco Antonio González, ambos miembros en su momento del consejo directivo del patronato desempeñando las funciones de tesorera y secretario, respectivamente, se da en base a que ingieren en faltas relacionadas al capítulo V de nuestros estatutos que se refiere a la destitución de los agrupados, sobre todo porque después del evento del 2 de octubre en el cual se llevó a cabo la primera piedra del campus, estas personas dejaron de asistir a las reuniones y obviamente a los eventos... (Acontecer, 16 al 29 de diciembre, 2003: 2)

Las razones por las que dieron de baja a los dos miembros fue sustentada con base a las normatividad jurídica de la asociación civil y se debió "...no por diferencias, sino por faltas de trabajo y compromiso>>. En el lugar de los destituidos

fueron designados Arnaldo Amado Aguilar y Marta Maricela Olvera, en la tesorería y en la secretaría...” (Acontecer, 16 al 29 de diciembre, 2003: 2)

Cabe recordar que al patronato se habían adherido un grupo de jóvenes, algunos profesionistas, otros estudiantes que tuvieron una participación activa en la organización de las actividades y en las demandas hacia el municipio. Hubo jóvenes, que desde su profesión aportaban al proyecto. Por ejemplo, Rodrigo Mejía, ingeniero civil, estuvo encargado de la comisión de supervisión de obra, de la cual, Juan Omar Hernández, vocal del patronato daría a conocer que con la cantidad de dinero con la que contaba el patronato:

...alcanzaría para el trabajo de diez semanas de obra y confió en que en próximos días se dé a conocer la información de arranque de la construcción de la Universidad... Descartó que el patronato tenga diferencias con la Presidencia Municipal, ya que se trata de trabajar en conjunto para sacar a flote el proyecto que presenta un retraso significativo. (Acontecer, 16 al 29 de diciembre, 2003: 2)

El vocal, aseguraba que tanto con la presidencia como con los miembros del patronato, no existían diferencias y que lo que les impulsaba era ver la construcción del campus. Para el profesor Edmundo Mejía, era un grupo de jóvenes apasionados que “...buscaban hacer una carrera política para hacerse notar, otros querían hacer negocio, algunos cobraban para que entraran alumnos en alguna facultad o para apartar su lugar, pues eran intereses mezquinos...”. (Mejía, 24 de enero, 2013)

Fue así, como culminó el 2003 dando paso al 2004 en el que se buscaría concretar la edificación de dos IES públicas en Cadereyta. Se presentaron avances que más tarde se llevarían a cabo, para lo cual, realizaron acuerdos entre el patronato y el ayuntamiento 2003-2006 para dialogar sobre el proceso.

7.4.9 El consenso

En la realización de las mesas de diálogo, se presentaron dificultades que tuvieron que ver con el uso y destino de los apoyos que realizaban los ciudadanos hacia la universidad, y con la asistencia de los miembros en las sesiones, pues acudían más de los que formaban los principales puestos:

El patronato se comprometió a que en las reuniones que se llevaran a cabo para este fin asistirían un número de participantes no mayor a diez integrantes, mismo compromiso que no ha sido cumplido toda vez que este número de participantes ha sido rebasado por parte del patronato.<< La presidencia hace patente su desacuerdo ante el patronato, toda vez que en las dos últimas reuniones llevadas a cabo en el

salón de cabildo han estado presentes, por citar varios ejemplos, el señor Fernando Barrera Salinas (ex edil priista), así como su esposa, el señor Julio Cesar Barrera, Víctor Manuel Barrera Olvera (excandidato del PRI a la presidencia), así como tres miembros más de la familia Barrera, así como José Ortiz Arana. (Acontecer, 23 de marzo, 2004: 1 y 9)

Como Ortiz Arana era dirigente del Frente Ciudadano, los funcionarios de la presidencia cuestionaron al patronato sobre su postura partidista hacia al PRI y la participación de quienes encabezaban al patronato. El regidor Vega les solicitó la entrega de un estudio que incluyera:

...cuántos jóvenes son los que van asistir, qué carreras son las que van a entrar, porque vamos a crear un edificio y vamos a tener una construcción y resulta que nada más van asistir veinte, treinta o cuarenta personas. Como que se necesita revisar nuevamente ese estudio que tienen para crear la universidad y saber cuántas personas son las que van a empezar a asistir, las que van a estar; y que el patronato no espere nada más única y exclusivamente de la presidencia el recurso... (Acontecer, 23 de marzo, 2004: 9)

Además de mencionar la intervención de personas externas, expuso su opinión sobre la presión que ellos tenían del patronato, que integrado por adultos también estaba:

...formado por jóvenes impetuosos que a veces se les pasa la mano. Ellos dijeron muy claramente en su momento que eran los que iban a hacer la universidad. Ahora que se dan cuenta que es una labor muy titánica la que se tiene que desarrollar para crear el edificio, ahora sí recurren a la autoridad...ya se dieron cuenta que no hay los 2 millones y dijeron borrón y cuenta nueva... estamos en la mejor disposición como autoridad para colaborar, pero ellos vienen y presionan a la autoridad: 'danos dinero nuevamente'. Entonces como no ven que se les estén dando de inmediato el dinero, nos responsabilizan de que se ponga o no la universidad (Acontecer, 23 de marzo, 2004: 9)

Como la relación entre algunos regidores y funcionarios se tornó ríspida con algunos miembros del patronato, éste buscó un mediador, al diputado local priista Jaime García Alcocer:

Vino un grupo de representantes del patronato de la UAQ... con dos motivos. El primero de ellos es la intervención de un servidor para poder seguir impulsando el proyecto de la universidad en este municipio, que pudiera darse ya de manera tangible, de una pronta resolución la construcción de las primeras instalaciones y la elaboración de los programas que pudieran llevarse a cabo en esta zona. Para ello se requiere la segunda solicitud que ellos me hacían: la participación de la Secretaría de Educación por conducto de Gobierno del Estado y la propia participación del

Gobierno Municipal para que se hicieran efectivas las aportaciones que se habían comprometido. (Periódico sin nombre y fecha)

Otro personaje a quien se le solicitó intervenir fue "... José Arana, nos ayudó muchísimo en cuanto a las fricciones que teníamos con el municipio, fue una parte fundamental..." (Barrera: 25 de enero, 2013) para llegar a los acuerdos pues de acuerdo a Barrera, el 31 de marzo del 2004, tenían un ultimátum para definir o no el proyecto, pues estando en un lugar lejano, el costo era elevado. Con motivo de celebrar acuerdos entre las partes se llevó a cabo una reunión, donde:

...además del patronato y las autoridades, también estuvo el grupo de jóvenes que representan a los estudiantes cadereytenses, y otro invitado más; se trata de Foro Público. Hubo preocupación cuando uno de los representantes del patronato, señaló que se estaba a punto de recibir ya un ultimátum por parte de la UAQ, y esto preocupó. (Noticias: marzo, 2004: sin fecha ni página)

En la reunión se presentaron momentos tensos, la respuesta del edil fue el reconocimiento de las fallas de las partes involucrada y respecto al ayuntamiento existe la disposición "... se dijo que hay que cerrar filas en torno al proyecto "pero debe ser un trabajo conjunto, y que nadie se trate de colgar la medalla de logro". "Será el trabajo de todos, sociedad, patronato, estudiantes y el Ayuntamiento"..." (Noticias, marzo, 2004: sin fecha ni página).

Uno de los inconvenientes, fue el lugar donde se había colocado la primera piedra "...el terreno de las 14 hectáreas estaba muy retirado y comenzamos a ver que costaba mucho la introducción de los servicios y nos salía súper elevado..." (Olvera, 22 de julio: 2013). Además, los ejidatarios pusieron sus clausuras, una de ellas consistía en "... que si no se usaba en determinado tiempo pues volvía para ellos pues..." (Barrera, 25 de enero: 2013). El espacio que donaron se ubica en el ejido de Fuentes y Pueblo Nuevo, lo cual "...era una cosa verdaderamente titánica el poner la universidad allá después del jardín botánico, porque había que componer la carretera, había que poner alumbrado, había que ponerle luz, agua, teléfono, todo, todos los servicios, independientemente de la construcción del edificio..." (Vega, 21 de enero: 2013), se necesitaban más recursos de los que se tenían para la edificación.

La respuesta de los regidores tanto del PRI como del PAN del ayuntamiento no se hizo esperar y se pronunciaron por replantear el lugar y sugerir que la construcción del campus se realizara en otro espacio. En reunión con el patronato,

les plantearon otras alternativas y además de las razones mencionadas, consideraban que:

...se promovería el narcomenudeo, el alcoholismo, tal vez hasta casos de violaciones por lo alejado que está...<<Uno sería donado, el que está en la carretera a Ezequiel Montes. El que está sobre la carretera a Santa Bárbara, tal vez tendríamos que intervenir en la compra del mismo, pero, vamos, si por decir tenemos que invertir una fuerte cantidad de dinero en lo que es servicios, como agua, luz, caminos para donde se pretende instalar, ese dinero podría ser empleado en la compra del terreno que está rumbo a Santa Bárbara>> (Acontecer, 23 de marzo, 2004: 9)

El siguiente reto para el patronato fue buscar el terreno. No tardaron mucho en conseguirlo, pues el vínculo se dio a través de una de las integrantes del patronato. Ricardo Barrera, había apoyado previamente con recursos económicos, no formaba parte del patronado. Sin embargo, su hija, Martha Maricela Barrera, le comentó sobre la necesidad de un terreno y habló con los demás miembros de su familia para consensar la donación:

Todos los días les platicaba de lo que lográbamos, lo que nos pasaba. Dijo mi papá: si tus hermanos están de acuerdo, vamos a donar las tres hectáreas. Porque mínimo nos pedían tres hectáreas. Cada quien done una hectárea de lo que va ser su herencia y adelante, si tus hermanos están de acuerdo. Nosotros nos reunimos todos los domingos, les platicó a mis hermanos ¿saben qué? yo también fui universitario, quiero hacer esto, si ustedes dicen que sí, lo hacemos y si no, no. Ellos dijeron papá pues son tus cosas, tú también decides y estuvieron de acuerdo, fue una decisión que tomamos en familia. Y dijo mi papá: bueno, se dona. Hablamos con Mario Vázquez el lunes...mi papá le dijo: yo no quiero nada a cambio, sólo que se haga la universidad, que tú los apoyes en el proyecto que se traen y adelante... (Barrera, 25 de enero: 2013)

Respecto a la donación, al maestro José Luis, le pareció sorprendente la noticia "...yo dono tres hectáreas. ¿En serio? Gracias Ricardo ¿en serio? En serio tres hectáreas..." (Olvera, 22 de julio: 2013). La emoción en los integrantes les motivó a continuar con su compromiso y esperar la aprobación de la rectora, que sería un hecho.

7.4.10 Segunda piedra e inicio de clases en el campus del Semidesierto

A partir de la decisión de un ciudadano se logró el terreno, la presidencia municipal apoyó con la colocación de la primera piedra y construyendo el edificio, el

patronato se encargó de que incluyera una cafetería e "...introducir los servicios, como agua potable, energía eléctrica, drenaje y accesos..." (Noticias, 08 de abril, 2004: s/p). Una vez que estuvieron de acuerdo los involucrados, se procedió a dar paso a la primera etapa, la construcción del campus en "...un predio que se ubica en el kilómetro 46 de la carretera federal San Juan - Xilitla, y que pone en donación don Ricardo Barrera. Esta propuesta fue dada a conocer a la maestra Dolores..." (Noticias, 08 de abril, 2004: s/p) para que las autoridades académicas aprobaran su factibilidad.

Tanto para los miembros del patronato como para el ayuntamiento, la ubicación resultó provechosa, pues para el edil "...estaría ubicado el campus prácticamente a un lado de la carretera, con las ventajas que implica para el transporte, el traslado de los jóvenes y también por supuesto el ahorro económico en cuanto al acceso, la electrificación, al agua potable" (Acontecer, 06 al 19 de abril, 2004: 3). Los integrantes del patronato estaban:

...contentos, estamos satisfechos de ver respuesta a un trabajo que ya se venía complicando un poco y qué bueno que ahora se le da salida y que la presidencia por su parte enmienda sus errores y nosotros los nuestros, y caminando por el mismo camino ya. La respuesta que tuvimos por parte de la rectora fue muy positiva... los directivos al saber la postura que ha tomado el Ayuntamiento para el proyecto, viendo que todo esto puede ser ya más palpable, ya nada más faltarían definir los detalles técnicos sobre fecha de inicio de obra y... conclusión de ésta... (Acontecer 06 al 19 de abril, 2004: 3)

Para cubrir el total de los gastos de los servicios y la cafetería, el recurso lo obtuvieron de entre las personas que participaron como empresarios y comerciantes "...fue un proyecto de comunidad, estuvo don Emiliano, Pochocho, Rubén, Arnaldo, nos apoyaban con regalos, mucha gente del pueblo, no recuerdo sus nombres, si nos apoyaron, vendíamos ropa usada, boteo en las carreteras..." (Barrera, 25 de enero: 2013).

Como las últimas reuniones se generaron tensiones y las relaciones un habías sido ríspidas, tanto el patronato como el ayuntamiento omitirían las diferencias que tuvieron entre sí, aunque:

...no podría decir que totalmente porque con una serie de declaraciones queda lastimada un poco la imagen del patronato ante la ciudadanía. ... está resentida con este tipo de comentarios y nos lo han manifestado porque sí nos hicieron quedar en ridículo esa serie de declaraciones... ya no vamos a caer en ese tipo de juego de

dimes y diretes porque la finalidad que nosotros estamos persiguiendo se está dando.
(Acontecer, 06 al 19 de abril, 2004: 3)

Fue el 03 de agosto del 2004, cuando se re- colocó la primera o segunda piedra y se inauguró el comienzo de la construcción en las tres hectáreas donadas. Con alegría y entusiasmo, en el evento estuvieron presentes estudiantes de preparatoria, miembros del patronato, las autoridades universitarias, municipales y religiosas, así como la población en general, políticos, empresarios, comerciantes y ciudadanos de los municipios vecinos "...Ezequiel Montes, Colón, Tequisquiapan, San Joaquín y Vizarrón, y la mayoría coincidían que de esta manera se está acercando la Universidad a las familias de escasos recursos..." (Noticias: 08 de agosto). En el evento inaugural, se mencionó a quienes realizaron aportaciones, "...en representación de Barrera Salinas, su hija, Martha Maricela Barrera Olvera, presidieron la ceremonia de la colocación de la primera piedra..." (Noticias, agosto: 2004). Como por razones de trabajo, no asistió Barrera, su hija expuso que:

...esa donación era una respuesta de agradecimiento tanto por parte de su padre, como de la familia de ella misma, "por lo tanto que nos ha dado la UAQ", diría también la joven profesionista... RICARDO BARRERA... [Dijo] "es lo menos que puedo hacer por nuestra Máxima Casa de Estudios" (Noticias, 08 de agosto: 2008)

En las intervenciones, Mindi Reséndiz, una alumna del COBAQ en nombre de los estudiantes cadereyenses "...agradeció a las partes el ´acercarnos el conocimiento universitario y dijo que la población estudiantil espera con ilusión la apertura de las aulas..." (Acontecer, del 10 al 23 de agosto, 2004: 2).

Debido a su historia educativa del municipio y a que se le considera coloquialmente semillero de maestros, el presidente del patronato, hizo mención de la importancia histórica de Cadereyta en ámbito de la educación. Especificó que "...el nombre de Universidad del Semidesierto se da a partir que el proyecto universitario es brindar oportunidades de estudio a los municipios colindantes y con características similares de la región..." (Acontecer, del 10 al 23 de agosto, 2004: 2).

La intervención de la rectora Dolores Cabrera, consistió en anunciar el inicio de ciclo escolar y las carreras que se ofertarían en el naciente campus:

...las carreras que se ofrecerán en el campus son profesional asociado con posibilidad de licenciatura en Derecho, en Informática, en Recursos Naturales y en Administración, las cuales fueron aprobadas por el consejo universitario luego de la realización de varios estudios hace dos años... señaló que la máxima casa de estudios se hará cargo de la administración académica del campus. (Acontecer, del 10 al 23 de agosto, 2004, p. 2)

También exhortó al patronato y al gobierno municipal a continuar con los apoyos puesto que un proyecto de tal naturaleza requería de constante aportación pues era el inicio de crecimiento y vislumbró que en un lapso de cinco años debería estar consolidado.

Tanto el edil como la rectora reconocieron los esfuerzos de todos los participantes y en particular de quienes desde décadas anteriores habían tenido la iniciativa de buscar que el municipio contara con educación superior pública. El presidente municipal se refirió a los estudiantes a que en el campus está el porvenir de su educación y lo conminó a aprovechar los frutos de ese trabajo (Acontecer, del 10 al 23 de agosto, 2004: 2). Además, agradeció a la rectora el apoyo y disposición, así como:

...para el ingeniero Ricardo Barrera Salinas, ahí representado por su hija, la ingeniero Marta Barrera, por haber donado el terreno en donde ya empieza a levantarse este importante centro educativo. Mención especial... por su interés notable para esta causa, como don José Pérez Trejo, la maestra María Elena Viveros, Leopoldo Ríos, el doctor Antonio Huerta, Emiliano Muñoz Mejía y Fernando Barrera. Reconoció... la continuidad del proyecto por parte de la maestra Lupita Trejo, el profesor Edmundo Mejía, el licenciado Antonio Olvera y más personas que participaron... (Noticias, agosto: 2004)

El hecho de contar con la universidad, se vislumbró como beneficio para la región en lo social, económico y cultural porque favorecía el arraigamiento y la identidad. Como en el proceso de los acuerdos y desacuerdos, habían recurrido a intermediarios, el periódico Noticias también hizo mención de quienes según su percepción no fueron nombrados o se mencionaron hasta lo último "...intervinieron para que fuera posible la Universidad del Semidesierto: Ricardo Barrera Salinas, José Ortiz Arana, y Patronato Universitario de Cadereyta; todos aportaron, unos un grano y otros un granote de arena, gracias a la coyuntura que hizo posible esto..." (Noticias, agosto: 2004). En la construcción de la obra, estuvo a cargo:

...la empresa Domen S. A. de C.V.- tiene un costo de 1 millón 863 mil 585 pesos y consiste en dos niveles, cinco aulas - aunque una de éstas inicialmente se utilizará como oficina administrativa- y sanitarios. La ceremonia concluyó con la bendición del sacerdote católico Félix Soto. (Acontecer, del 10 al 23 de agosto, 2004: 2)

Éste último expreso que el campus seguramente sería...*tal vez el oasis en el desierto...* (Noticias, 08 de agosto, 2004).

En el Primer Informe de gobierno municipal de Mario Vázquez, se indican las acciones realizadas y lo que se invirtió en educación, en particular en educación

superior “...destaca la construcción de la Universidad del Semidesierto, obra que inició gracias a la lucha que iniciaron los cadereytenses desde 1980... se invirtieron 1 millón 863 mil 584 pesos para la formación de los futuros profesionistas...” (Primer informe de gobierno, 2003: 9). En relación al CESTEC no se menciona en tal documento avances sobre la construcción de aulas, que aunque ya estaban en la búsqueda del terreno. A finales del 2004, también se realizó la entrega técnica de la obra a la universidad, se firmaron acuerdos entre:

...el director de Obras de la UAQ, Jorge Martínez, quien junto con Díaz Mejía firmó un documento, y posteriormente se hizo entrega de las llaves del plantel a los representantes de la máxima casa de estudios. Se anunció que en el transcurso de enero se llevará la entrega formal de las instalaciones en presencia del edil Mario Vázquez Morán, de la rectora Dolores Cabrera Muñoz, integrantes del patronato, estudiantes, padres de familia y sociedad en general (Acontecer, 2004: 3)

Así, el proceso iniciado se iría cristalizando a pesar de las contradicciones que se presentaron, las cuales, no impidieron que se concretara el nacimiento del campus de la UAQ. El siguiente paso, sería el comienzo del ciclo escolar.

El 31 de enero del 2005 se entregaron las instalaciones y con ello, comenzaron las clases en el campus. Para ello, primero pasaron por un proceso:

... como en todas las universidades, sacando la ficha, hicimos examen... iniciamos en enero del 2005 de la licenciatura en Derecho, de hecho al principio era como mixto porque iba haber dos carreras: Derecho y Administración; pero les decían a los compañeros que iban en Administración, pues que iniciaran el semestre en Derecho y que posteriormente, en el segundo habría el cambio o que se podrían ir a Querétaro... (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013)

El boletín emitido por la Dirección de Comunicación y Difusión Cultural, Departamento de Prensa e Información, de la UAQ, en su encabezado publicaba tres noticias en relación a Cadereyta. La primera tenía que ver con la inauguración de la unidad académica o campus; la segunda con “Arrancan actividades académicas 48 alumnos inscritos a la carrera de profesional Asociado en Derecho” (Boletín 1591, 01 de febrero, 2005); y la tercera con la aportación monetaria realizada por el ayuntamiento para la edificación.

Describe que en el evento inaugural, la rectora Cabrera, dio la bienvenida a los estudiantes y expresó:

...reconocimiento a RICARDO BARRERA POR LA DONACIÓN... agradeció al Ayuntamiento de Cadereyta su voluntad y sensibilidad para dar respuesta a las necesidades de la sociedad y por apoyar la construcción del edificio del Alma Mater.

... reconoció los trabajos de los miembros del patronato, su entusiasmo y colaboración para hacer realidad un viejo sueño, así como a los estudiantes y a sus padres por tener la confianza en la Universidad, al tiempo de reiterar el compromiso de la institución de hacer su mejor esfuerzo para brindar opciones educativas (Boletín 1591, 01 de febrero, 2005)

La rectora también mencionó "...que con la confianza de la sociedad se compromete a generar mejores opciones de desarrollo para los jóvenes del municipio y de la región" (Revista UAQ, 2005: 269). Los miembros del patronato, también estuvieron presentes, principalmente los representantes. Olvera, en su intervención, dijo que ellos:

...se sienten orgullosos porque después de cuatro años se cumple un sueño hecho realidad por las autoridades universitaria, municipales y, sobre todo, por los ciudadanos que aportaron sus ideas, tiempo y dinero para consolidar el proyecto universitario. Reiteró el agradecimiento a la rectora del Alma Mater por su visión de descentralizar los servicios educativos universitarios y tomar en cuenta la solicitud de los cadereytenses... (Revista UAQ, 2005: 26)

El periódico local *Acontecer*, resaltó la importancia del inicio de clases al ser una ventaja para la región. Del presidente del patronato, dijo que Cadereyta ya contaba de forma completa con servicios educativos que se ofrecerían a los vecinos municipios; y del presidente del patronato, publicó:

...a la obra como semilla de progreso en terreno fértil porque la estratégica posición geográfica de nuestra cabecera, concluyó, allega la oportunidad de estudiar a muchos jóvenes de los municipios vecinos y de la región. "El brillante pasado cultural que floreció en Cadereyta durante la época colonial aún está arraigado el espíritu de nuestra sociedad que es heredera de la fuerza progresista, necesaria para vencer los obstáculos del presente y construir un porvenir más justo para todos... (Acontecer, febrero: 2005).

El órgano informativo de la presidencia municipal *InterAcción. Trabajando juntos*, en su edición de febrero 2005, menciona que el compromiso está cumplido al iniciar las clases en la unidad académica del Semidesierto. Subraya que "El anhelo de varias generaciones de cadereytenses se hizo realidad al iniciar el primer semestre de la carrera universitaria Técnico Asociado en Derecho..." (InterAcción, febrero, 2005). También reveló que era un beneficio para la región y un hecho justo para los habitantes, a los estudiantes "...los exhortó a aprovechar al máximo la oportunidad que la UAQ les ofrece para lograr un digno nivel de vida..." (Boletín 1591, 01 de febrero, 2005), pues "...hoy sólo las personas que tienen mayor

información son a quienes se les dan los mejores empleos...” (Acontecer, febrero, 2005).

En el evento se develaron “...dos placas conmemorativas y [cortaron] el listón inaugural del nuevo inmueble, teniendo el fondo musical de la Rondalla Universitaria... el párroco Gregorio Reyes Velazco bendijo las instalaciones...” (Acontecer: febrero, 2005). Una vez terminado el evento, los estudiantes de la primera generación entraron al aula y conforme fue avanzando su proceso de formación, se percataron de las condiciones:

...había tres salones y éramos un solo grupo, sí había baños pero no había agua, ese si fue un caos porque no teníamos el servicio realmente, pues qué hacíamos, compañeros que tenían carro y pues nos echaban el rait a la gasolinera y los que querían ir al baño, nos juntábamos todos para en un solo viaje... no teníamos comedor ni cafetería, ni conserje, nos quedábamos para hacer la limpieza del salón...” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013).

Ante la precariedad, el compañerismo y apoyo entre sí, solucionaron momentáneamente sus necesidades básicas, como acudir a los baños de las gasolineras y el servicio de cafetería. Sin embargo, se fueron presentando otras necesidades como el acceso vial al campus, una barda, el puente, más salones, biblioteca, cafetería, áreas verdes y estacionamiento, que requirieron la intervención del primer coordinador general del campus Cadereyta: Manuel Antonio Murrúa Mejorada, quien estuvo a cargo de todas las áreas del naciente campus y quien se vinculó con otros agentes para satisfacer las necesidades básicas de la comunidad estudiantil.

Hasta aquí se presentaron las condiciones sociales y políticas que permitieron la creación de instituciones de educación terciaria en el municipio. Mediante un proceso histórico que da cuenta cómo la ciudadanía, autoridades académicas y gubernamentales se involucraron para posibilitar desde lo local, el proceso de expansión dinámico y permanente que no ha culminado en la región y que cada institución educativa engendra sus propios procesos locales que se van amalgamando con las directrices estatales, nacionales y mundiales.

7.5 *Modus operandi* del CESTEC y su tránsito a Unidad presencial a distancia del ITQ

En este apartado, se abordarán las interacciones y percepciones entre los estudiantes, docentes, patronatos – comités y autoridades académicas y civiles, que

están relacionadas con la educación superior tecnológica en el municipio. Continuando con la línea cronológica de los hechos, se comprendió el modo de operar del CESTEC y cómo fue el cambio de presencial a Unidad presencial a distancia del ITQ. En los diez años (2000-2010), el proceso comprende las relaciones y tensiones o conflictos respecto a la vida académica, la infraestructura, la estructura organizativa, las formas de financiamiento y la matrícula. Aspectos que se manifiestan en cuatro momentos importantes: la estadía en el centro cultural, el cambio a las nuevas instalaciones, indicios de la organización estudiantil y el tránsito de educación presencial a distancia.

7.5.1 La necesidad de un edificio para la comunidad estudiantil

A la par del recién inaugurado el campus de la UAQ a inicios del 2005, el CESTEC continuó operando en las instalaciones del Centro Cultural. Ante el aumento de la matrícula, las actividades de la comunidad estudiantil y el deterioro del inmueble, desde el 2004, los docentes y el coordinador realizaron la petición al gobierno municipal, solicitándole un espacio propio, pues el lugar donde se impartían las clases:

...era disfuncional porque también por la cultura que hay ahí en Cadereyta, había torneos de ajedrez, cursos, y a veces había pocos espacios para los estudiantes, entonces lo que se hizo, en coordinación con el director, con patronato que creo había en Cadereyta por la educación y principalmente el presidente municipal, se gestó un municipio profeso para implementar la educación superior... (Hernández Briseño, 19 de febrero: 2013)

Los estudiantes que cursaban carreras de ingeniería requerían aulas, áreas deportivas y principalmente laboratorios. Ante la carencia, acondicionaban los espacios del centro cultural:

...ya no cabíamos, los muchachos le daban más en la torre, se subían a las balastras, rayaban las columnas pero seguíamos creciendo de tal forma que adoptaron un salón grande que era de danza, lo partieron en dos con macopan y fueron dos salones, al rato utilizábamos el taller de teatro, nos subíamos los maestros a la plataforma y los muchachos todos apretados con un calor terrible. Cuando hacía calor en esas aulas improvisadas todos nos queríamos salir, unas veces si dábamos clases afuera. (López, 24 de enero: 2013)

Aunque no contaban con los espacios idóneos, lo que más importaba era el deseo de estudiar una carrera. Aprender, saber, ser mejores era la prioridad, sobre

la marcha se dieron cuenta de las necesidades. Una de las ex alumnas de la primera generación, ahora ingeniera, comentó que:

Fue la parte más difícil, porque no tenían las instalaciones, la primera generación se sacó. Mi tío fue maestro, fue una experiencia muy bonita, y aunque no teníamos los maestros necesarios, ya hay más profesionistas. Había dos carreras, sistemas e industrial, eran las básicas. En cuatro semestres tú elegías la carrera. Las personas de aquí fueron apoyando. El CESTEC no ha crecido como debería, y si en cambio, la uni si lo ha hecho, y hasta en sus instalaciones también lo ha hecho. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

De acuerdo a la perspectiva de una de las estudiantes de la primera generación, desde que se inauguró el CESTEC, el gobierno municipal no era muy cercano con la comunidad escolar, durante su estancia en el centro cultural percibieron alejamiento de parte del municipio:

Yo jamás vi un apoyo. Yo si escuché que la presidenta Mercedes era quien había abierto el proyecto, pero no la veía frecuentar. Creo que tiene que ver con los partidos como también con el movimiento que haga la escuela. Yo veo que la uni tiene más apoyo desde Querétaro, pero necesitan ponerse a trabajar porque dejaron todo olvidado (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Los estudiantes asistían al centro cultural, cursaban los cuatro semestres que el PEST ofreció como tronco común. Una vez concluidos, y según su promedio, los enviaban al Instituto Tecnológico de Querétaro o al de San Juan del Río, tal como se estableció en el convenio. El cambio no sólo consistía en el traslado del lugar, sino en el nivel y la disposición de los medios, los cuales hacían la diferencia. Así lo expresó una ex alumna de la carrera de Ingeniería en Sistema Computacionales:

...si hacían falta aulas, si veo que ha crecido, pero veo que le falta aún más. El centro de cómputo le faltaba más, porque todo te lo daban teórico, pero práctico aún le faltaba; y sí veías el cambio cuando llegabas a Querétaro, eran más hábiles y nosotros no tanto, no veo que sea difícil pero se notaba. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Los recursos materiales más elementales, como aulas, inmobiliario, papelería, centro de cómputo, fueron unas de las necesidades más constantes, que disminuían o se acrecentaban en los años que operó el PEST en Cadereyta. La urgente necesidad, fueron los laboratorios y su equipamiento desde el inicio hasta el culmen del programa.

7.5.2 Los estudiantes y maestros del CESTEC

Las relaciones entre los estudiantes, se caracterizaron por ser fraternas y de unión. La primera “fue una generación muy bonita, éramos dos carreras y llevábamos las mismas materias, éramos muy unidos, aquí en Cadereyta nos conocemos todos y era muy agradable” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). De los barrios y delegaciones cadereytenses asistían al Cestec, así como también de “...otros municipios, con los demás Cestec competíamos y también necesitaban más apoyo” (Estudiantes CESTEC: 26 de octubre, 2013), incluso acudían estudiantes del estado de Hidalgo o Guanajuato. “Estábamos muy unidos, nos apoyábamos, había alumnos de Querétaro que se venían hasta acá a estudiar, todos convivíamos... lo único malo era la rotación de maestros” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Durante la estancia del CESTEC en el centro cultural, los estudiantes de las dos carreras tenían horarios corridos, es decir, desde la mañana hasta en la tarde. Los maestros “...si estaban interesados, si le echaban ganas, buscaban herramientas para darnos clase, era difícil conseguirlo rápido...” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Conforme avanzaron los semestres en los primeros cuatro años de vida del CESTEC, los estudiantes y docentes tejieron la vida escolar, precaria en recursos materiales y rica en entusiasmo. Fue necesaria la presencia constante de los coordinadores en el CESTEC, tanto para la atención académica de los estudiantes, como para la difusión y promoción del programa. Ante continuos cambios de docentes y coordinadores, los estudiantes experimentaron inestabilidad en el servicio educativo:

... un director que primero no venía mucho. Después llegó otro, tuvimos mayor estabilidad, más apoyo en cuanto a libros, en el centro de cómputo, él abrió becas para los que no tenían tanto dinero. Ya lo veíamos más, veíamos el interés y que te digan ¡Échale ganas! Siento que ayuda mucho. Vimos más beneficios y más interés por parte de los maestros. Recuerdo al ingeniero Eugenio, que nos decía que le echáramos ganas y los maestros se prestaban para que te acerques a ellos. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Las relaciones con los directivos eran poco frecuentes debido a los cambios de plantel o de institución educativa. Además, tenían múltiples funciones y al visitar los CESTEC de Jalpan, Colón y Tequisquiapan y trasladarse a Querétaro implicaba

semanas o meses en volver a ver a los estudiantes. Con quienes un poco más frecuente, era con los docentes al inicio del semestre o en los cursos de capacitación y actualización. Durante el lapso en el centro cultural, los vínculos fueron laborales y de cordialidad entre docentes y estudiantes:

El ingeniero Zaracho y Salvador eran muy profesionales, muy éticos. Eran personas muy serias y creo que con objetivos fijos muy definidos, hacia dónde querían, pero ellos no querían llegar solos, querían llegar con todos. Habíamos hecho un equipo muy padre. Semestre con semestre hacíamos cursos constantes y era un ambiente de cordialidad. De alguna manera yo estoy segura que si ellos no hubieran dejado el proyecto nuestra situación fuera totalmente diferente, tan es así que ellos peleaban la partida presupuestal para el Cestec, para el PEST y ya ve que ahorita nos paga gobierno del estado y en nuestra nómina venía directamente como programa de educación Cadereyta y así decía en las tres nóminas, en la de Tequis y Colón decía así. (López, 24 de enero: 2013)

En el caso de que la estadía del coordinador fuera corta, las relaciones no eran cercanas:

...el ingeniero Rafael, él sólo estaba en su oficina, estábamos en la casa de la cultura. Había una puerta grande, él estaba del otro lado de la puerta sentado, cuando nosotros llegábamos, ahí con las secretarias y saludábamos, y este, él no se levantaba a decirnos buenos días. No, nada, él estaba entretenido en su computadora. (Reséndiz, 22 de mayo: 2013)

De los maestros que iniciaron impartiendo clases en el Cestec, procedían de la ciudad de Querétaro y algunos de los alrededores, como Tequisquiapan, San Juan del Río o del mismo Cadereyta:

...venían cinco maestros de Querétaro, que fueron mis maestros, a dar clases aquí. Venía el ingeniero Villaflor, que él daba Dibujo Industrial; venía el ingeniero Pedraza, que él venía de Investigación de Operaciones I, pero aquí estaba dando Física; y otros tres maestros ya grandes... muchos maestros del Tec de Querétaro se querían venir al Cestec de aquí de Cadereyta a trabajar, porque ellos veían que iba a crecer, sentían que iba a crecer por la forma en que se fue manejando las cosas: ¡el Cestec está creciendo muy rápido! (López, 24 de enero: 2013)

Por la contratación por honorarios, no había una planilla de docentes definida debido al constante cambio de puestos y al desplazamiento que implicó viajar de Querétaro a Cadereyta o a cualquiera de los centros. Dado el interés por la educación terciaria en el municipio, aunado a las horas que los docentes tenían para impartir clases, ellos "...veían la forma de hacer academias, de ser jefe de academias, de ser coordinador de carrera, lo que no podían hacer allá en Querétaro por lo del

sindicato...” (López, 24 de enero: 2013). El entusiasmo y disposición también aumentaba, y los estudiantes lo identificaban “Había competencia de maestros porque los traían de diferentes partes, y no te daban el mismo nivel de educación cuando llegabas a Querétaro” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Con la llegada de Guines Martínez, como coordinador hubo mayor estabilidad en la plantilla de docentes; según perfil profesional y las materias ofertadas con el lugar de procedencia, incluyó a profesores de otros municipios, de la capital y de Cadereyta de forma equilibrada. Aunque a veces solía expresarse lo contrario: “...entre profesores del Cobaq que traían su solicitud y viendo su perfil, no se les aceptaba y pues se iban diciendo que aquí no queríamos a los cadereytenses. No era así, aquí teníamos maestras del municipio...” (Martínez, 24 de enero: 2013).

Existía la posibilidad en cada semestre que algún profesor se integrara a la plantilla de maestros, según las necesidades del centro. La elección de los profesores, se realizó mediante la preparación de una clase muestra y la documentación elemental. En cada semestre, los estudiantes realizaron evaluación docente y los directivos del PEST presenciaban, de forma sorpresiva, una de las clases.

En cuanto a al vínculo entre los maestros, las relaciones entre ellos, en general fueron distantes pero cordiales, debido a los horarios y las materias “...como todos los docentes vamos en distintos días y distintos horarios, pues simplemente es así cordial de saludarnos, y pues no hay mucha comunicación entre nosotros” (Martínez, 23 de mayo: 2013). Cabe mencionar que la oferta de las horas, estimaba pocos docentes dentro de la plantilla, lo que generaba cierta competencia:

...por la naturaleza del programa, unos entramos a una hora y otros a otra y no tenemos la capacidad de convivir, o de convivir en un mismo centro, y por lo mismo, creo que no, no hemos fijado lazos de amistad o de compañerismo. Hay algunos maestros que pues no peleamos las mismas horas porque por la naturaleza del programa así nos lo ha exigido. Y ya cuando se las dieron a él, nos vemos feo, y realmente es un ambiente de trabajo difícil... (López, 24 de enero: 2013)

También ha de especificarse que cuando inició el PEST, los representantes fungían directamente como coordinadores de los nacientes CESTEC en Jalpan o Cadereyta, de ahí que, “El ingeniero Chava si duró unos tres años, el otro ingeniero era interino, mmm no, no era interino porque él era auxiliar administrativo, duró poco tiempo y ya después llega el ingeniero Guines...” (López, 24 de enero: 2013). En relación a la duración del tiempo como coordinador y sobre quien llega posteriormente, otra de las maestras comentó que:

...sólo duró un mes el ingeniero Rafael, o sea realmente nunca hubo ninguna oportunidad de decir que hubo alguna relación, porque casi fue el cambio inmediato, con el ingeniero Guines yo creo que hay mucha comunicación ¿no? muy abierta, muy cercana, se preocupa siempre por los alumnos como van". (Martínez, 23 de mayo: 2013)

A partir de septiembre del 2005, se emprendieron actividades relacionadas con el aprendizaje de las generaciones de ese momento. El nuevo coordinador, se percató que los estudiantes presentaban deficiencias en matemáticas e inglés, por lo que implementó pequeños círculos de estudio para que después de las clases, se quedaran a realizar repasos, ejercicios y explicaciones entre pares. Por ello, los estudiantes consideran que si hubo "...apoyo de parte del ingeniero, me tocó mate cero, y recuerdo que abrió un repe para que fuéramos bien en la carrera, la maestra de mate nos daba asesorías..." (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Para la difusión de las actividades académicas, en mayo del 2006, coordinador, docentes y estudiantes organizaron la primera edición del festival Cestec. Un evento similar a una semana cultural, que incluía conferencias, rallys, deporte y actividades culturales propias del municipio y del estado:

...me tocó cuando hicieron el primer festival, por parte de las autoridades municipales estaban diciendo que sí iban a apoyar con el dinero y a la hora de la hora, nos dejaron colgados. No nos apoyaron, entonces tuvimos que salir con los niños a pedir al mercado, a locales. Alguna donación en dinero o productos para poder sacar adelante este proyecto. Ya se les había invitado a muchas personas, incluso el ingeniero tuvo que poner de su bolsa para sacar el proyecto adelante. Siento que por parte del municipio no hubo mucho apoyo en ese momento y también del mismo programa no sé por qué no quisieran, porque pues ellos también tienen un mínimo presupuesto, y tienes que cumplir con ella, o a veces aunque uno quiera no puedes hacer nada. (Martínez, 23 de mayo: 2013)

Aún con limitaciones presupuestales, la realización del festival era un aliciente para los estudiantes que poco a poco fueron reconociéndose entre la población. A pesar de que el PEST estaba ubicado en pleno centro de la cabecera municipal, pocas eran las personas que sabían de la escuela de educación superior.

Las generaciones de ambas carreras fueron creando una forma de vida escolar comunitaria, no sólo por congregarse en la realización de tareas, en los círculos de estudio o compartir alimentos en el receso sino porque con las actividades culturales, involucraban tanto a la población de la cabecera como de los barrios, delegaciones y comunidades. En el apacible jardín, atrio y plaza del centro,

las actividades escolares, impulsaron el comercio local y el servicio de transporte; se abrieron pequeños locales de comida y ampliaron horarios las rutas y taxis. El resultado exitoso, pronto fue diluyéndose debido al traslado de los estudiantes hacia las nuevas instalaciones. “Recuerdo que el comercio en el centro estaba activo, cafeterías, papelerías y cibers sabían de nuestra presencia, íbamos a desayunar o ahí hacíamos las tareas. También el transporte, muy necesario, cuando ya no estábamos, el centro se vio sólo” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

En agosto del 2006, el ciclo escolar inició en las nuevas instalaciones “Y cuando se entregó el edificio no recuerdo si vino el director del programa, pero si vino, la verdad no hizo notar su presencia, porque nunca vimos apoyo. Lo que sí sé, fue que fuimos la primera generación de llevar el inglés como materia” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). Ese día, cuando se estrenaron los salones “Fuimos unas de las generaciones muy unidas entre carreras, terminando lo que fue el cambio, se hizo un convivio y nos sentíamos ya como una escuela superior...” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). Respecto al papel del presidente municipal como de los directivos del Pest, cuyas oficinas se encontraban en Querétaro, los alumnos apreciaron que:

...los de arriba no hicieron nada. Yo si veo que mi director hizo mucho, el presidente se sintió presionado y veo que por eso accedió y cuando él iba saliendo se hizo la obra. Lo que se tiene, no es ni la cuarta parte de lo que se tenía que hacer. Así como que ¿apoyo por parte de las autoridades? No veo que apoyen. La uni tiene patronato, nosotros no lo teníamos. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

7.5.3 Vida académica y actividades extracurriculares

Las actividades escolares, deportivas y culturales se organizaban entre los estudiantes, docentes y el coordinador. La comunicación entre ellos, se facilitaba debido a que eran grupos pequeños “Hacíamos la promoción en los ranchos y comunidades más lejanas y los invitábamos a participar en la semana cultural aunque luego boteábamos. Alumnos de una primaria nos acompañaron y participaron cantando el himno nacional en otomí en la inauguración” (Martínez, 24 de enero: 2013). Además de la semana cultural, el gobierno municipal en turno, los invitaba a participar en los eventos cívicos y culturales:

...desfilábamos, participábamos en los altares, convivíamos con los demás centros, hacíamos visitas industriales, fuimos a Mazatlán, a Xalapa a las hidroeléctricas, a ver los procesos industriales y la programación en la industria. Ahora, no sé por qué ya

no se hace. Tal vez falta la participación de los alumnos. El director Guines siempre nos apoyó. Éramos 16 y los mismos 16 terminamos la carrera. Me tocó la época en que nos involucrábamos, estábamos en todo nuestro esplendor. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

En ese contexto, entre los miembros de la comunidad estudiantil había entusiasmo, interés por participar y reconocían que, al faltarles equipamiento, el espacio donde se encontraban era acorde a sus actividades escolares:

En mi etapa fue muy padre. Los maestros hasta ahora, tengo entendido, siguen siendo los mismos. A mí me tocó el cambio, fuimos la última generación que estuvo en el centro cultural. Que los desfiles ¡ahí estaba el Cestec! Había muchas actividades en las que nos involucrábamos. Nos pasábamos el día en la escuela. Con los maestros me fue bien. Al final de cuentas si falta mucho en el centro de cómputo, me tocó la primera parte, pero ya teníamos espacio propio. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Además del espacio propio, la atención a los estudiantes era personalizada y continua. Por ejemplo, el coordinador "...es muy cercano a ellos... he visto si algún estudiante tiene dificultades de venir a estudiar, hay veces que los va a buscar a su casa, los anima o les da alguna facilidad..." (Martínez, 23 de mayo: 2013). Durante el tiempo que fue coordinador se le caracterizó por ocuparse de los estudiantes, "Bueno yo sólo conocí al ingeniero Guines, porque él metió matemáticas cero, de la prepa veníamos con mucha deficiencia y pues de los maestros también teníamos mucho apoyo..." (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Poco a poco fueron equipando un centro de cómputo aunque no se cubrían completamente las necesidades para las ingenierías que ofertaban:

A mí ya me tocó en las instalaciones del Cestec, si cambiaron las computadoras, el taller de dibujo también cambió. Para nosotros como industriales nos faltó un taller o laboratorio de ingeniería. Me di cuenta que faltó apoyo de parte del gobierno. El proyecto es grande, ojalá existiera un patronato porque respecto a los maestros si nos ayudaban y cuando llegué a Querétaro, no batallé tanto. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Después del traslado a las instalaciones, los estudiantes apreciaron que de los eventos en los que participaban y se llevaban a cabo en la cabecera municipal, las dejaron de hacer, no porque no quisieran sino porque ya no eran convocados. Aun así, entre los grupos se organizaban para realizar actividades internas:

En mi generación, ya no nos tocaron los desfiles pero estábamos al tanto de los eventos. Convivíamos mucho y en la semana cultural siempre recibíamos con entusiasmo a los demás compañeros. Fuimos a Mazatlán y otros lugares, entre las

carreras nos llevábamos bien, eran de diferentes municipios. Entramos catorce y catorce terminamos, aunque ya no había apoyo por parte del gobierno. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Otros de los estudiantes que iniciaban o iban a la mitad de la carrera, concuerda con su compañera, al recordar que entre el 2006 y el 2009, de parte "...de las autoridades de gobierno no había apoyo y creo que era principalmente del señor Abelardo" (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). El apoyo al que se refiere el estudiante, es al pago de los servicios básicos. Hubo un año en el que al iniciar el semestre en agosto, la administración municipal "... nos han dejado un mes sin agua, los baños sucios y también sin energía eléctrica, cuando nosotros teníamos que usar las computadoras, teníamos que trasladarnos hasta el centro cultural (Reséndiz, 22 de mayo: 2013). Los estudiantes comentaron que en varias ocasiones propusieron hacer una colecta entre ellos para el pago de los servicios, a lo que el coordinador prefería esperar a que en la presidencia municipal les dieran la solución:

...cuando entramos no había luz, si pagaban los servicios de limpieza a una señora se le empezó a pagar con coperacha. Guines si se preocupaba mucho. Yo siento que si hubo falta un patronato, la uni lo tiene y ha crecido. La uni la creó Abelardo, y si lo vieron como más política y como alumnos nos hizo falta exigir. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

El apoyo para pagar los servicios de parte de la presidencia municipal no era el único inconveniente. Los directivos del programa, ante la precariedad de recursos, tenían contado el material de papelería que utilizaba el personal administrativo de cada CESTEC. La insuficiencia llevaba a que los estudiantes cooperaran o bien a que el coordinador lo pusiera de su propio dinero. "Hacían falta hojas para imprimir, impresoras, papelería que se pedía pero que no nos otorgaban porque también había que darle a Tequis o a Colón, ellos tenían menos alumnos que nosotros y eso me parecía injusto" (Martínez, 24 de enero: 2013). En un principio, los estudiantes no se desmotivaban, por el contrario, sugerían hacer colectas, aportar con mano de obra y entregar material para continuar con la obra, el ejemplo era el crecimiento del campus de la UAQ; sin embargo, conforme fueron pasando los semestres "Yo veía que para cualquier cosa, dependía del programa para que se pudieran hacer las cosas, como que nos frenaban, no se prestaban para hablar. No podíamos brincarnos esa autoridad y los mismos exalumnos si podríamos hacer algo" (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Los estudiantes también se dieron cuenta de la necesidad de un patronato y del poco interés que incluso entre ellos surgió, debido a su corta estadía en el PEST:

Hay falta de interés hasta de uno mismo, porque ya te vas de aquí y te olvidas de todo lo de aquí, pierdes el interés, que porque la renta, el transporte, los nuevos maestros, compañeros y te quedas allá por el trabajo. No tenemos la tradición de regresar, terminamos el ciclo y nos olvidamos. Realmente son pocos los que regresan y luego si veíamos que no había arriesgo hasta cariño de parte del programa para poder crecer, como que te dejaban mucho que desear, al menos de eso nos dimos cuenta. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Para los estudiantes, el CESTEC era una escuela que tenía una oferta educativa diferente porque ofrecía ingenierías, la estancia era temporal y con la garantía de trasladarse a Querétaro o San Juan del Río, y para ellos esas eran sus ventajas. Para algunos, consistió en una estrategia, en el sentido que al egresar del bachillerato y no alcanzar el porcentaje para ser admitidos en alguna de las IES públicas, su segunda o tercera opción fueron los CESTEC. Para quienes sus recursos eran precarios, fue una ayuda económicamente en sus ingresos, no pagaban renta por dos años, aunque quienes acudían de las comunidades sí tenían que hacerlo, o bien podían vivir en la casa del estudiante; para otros, por facilidades de transporte o por gusto e interés por las carreras acudían a sacar ficha con la incertidumbre del nivel educativo que el PEST ofrecía:

A mí me tocó en las nuevas instalaciones y escuchaba que realizaban eventos culturales pero también oía que eran según de malo nivel, que no te enseñaban como en Querétaro, pero cambié la perspectiva cuando estuve en mi primer día y semestre. Vi que no había apoyo por parte del gobierno, no teníamos luz y me preguntaba por qué ya no nos invitaban a los eventos culturales. Y pues muy poca participación de parte de los alumnos, del director si pero los alumnos batallábamos mucho (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Los estudiantes apreciaron un apoyo hacia el campus de la Universidad de parte de las autoridades municipales de ese momento y poco o casi nulo el interés hacia su comunidad escolar. El desinterés, lo percibieron cuando dejaron de invitarlos a los eventos cívicos y carecieron de los servicios en las instalaciones. Su respuesta fue deducir que:

Aquí veo que si intervienen los partidos, nada más les interesa la foto. Yo creo que la educación es un bien que se debe ver para todos, pero Abelardo prefería la universidad. Él nunca asistió a ningún evento, mandaba a sus representantes, no vi más apoyo que la cancha que según hicieron. Por eso, hicimos la carta pidiéndole el

servicio pero no fuimos atendidos luego... (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

A la par de la solicitud que los estudiantes realizaron, la prensa local, publicaba en uno de sus encabezados “Apoyo a educación superior. En los más recientes lustros la aspiración de Cadereyta siempre fue con la educación” (Acontecer, 27 de febrero al 12 de marzo, 2007: 8); una opinión del editor del periódico sobre el interés, los avances y la lucha por la educación superior. Al mismo tiempo, mencionaba que el CESTEC quería una cancha de usos múltiples e invitaba a su próximo festival.

Una vez realizada una carta – solicitud por parte de los estudiantes y del coordinador del Cestec, obtuvieron respuesta hasta que:

...las autoridades del Pest nunca las conocí, en el tiempo que ahí estudié, vinieron dos ocasiones, la bienvenida y el ingeniero José Luis y el licenciado Jesús preguntaron que nos hacía falta, y cuando el presidente Abelardo no quería pagar la luz; ellos vinieron y abogaron para que se pagara la luz. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Finalmente, lograron el suministro de los servicios básicos y la cancha de usos múltiples. Continuaron llevando a cabo los festivales, ya no con la efervescencia de los primeros años, debido al apoyo de la presidencia municipal y a la actitud de las siguientes generaciones. “En Sistemas si costaba mucho ponernos de acuerdo, había mucha apatía para realizar algo...” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013) y para continuar organizando los círculos de estudios, mientras que los estudiantes de ingeniería Industrial, tenían una actitud positiva para integrar a las dos carreras mediante concursos, la organización del día de muertos, rifas, reforestaciones, círculos de estudio y la decoración de las cafeterías.

En ese contexto, además de las dos ingenierías, entre el 2003 y 2006 se ofertó ingeniería mecánica hasta el año 2012. Algunos estudiantes que no quedaban en ingeniería civil, mecatrónica, robótica o que deseaban estudiar ingeniería electrónica, sacaban ficha en el CESTEC. Sus motivos se debían también porque para ellos es una carrera rigurosa y si llegaban a quedar en el CESTEC, éste fungía como trampolín para llegar al ITQ, donde según su criterio pocos estudiantes son los que quedan. “...casi en todas las carreras se maneja así, es más fácil entrar. Si no quedas en Querétaro, vienes acá y puedes entrar allá. En si este el CESTEC ha sido un trampolín para la mayoría...” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Cuando un estudiante acudía a cualquier Cestec (Colón, Jalpan o Tequisquiapan) por la oferta educativa, el personal administrativo o el coordinador explicaban las carreras que ofrecían: Ingeniería Industrial, en Sistemas Computacionales, Mecánica, Electrónica, Eléctrica y en Gestión y administración de empresas⁴⁶. Si el alumno pretendía estudiar Ingeniería electrónica, lo dejaban en Mecánica porque la demanda era mínima y porque mecánica sólo se ofrecía en Jalpan o en Cadereyta. Si un estudiante cadereyense quería cursar la ingeniería, después licenciatura, en Gestión y administración, lo enviaban a Tequisquiapan, por eso, algunos preferían invertir un año en el CESTEC, y volver a sacar ficha para el año siguiente en la UAQ o en el campus del Semidesierto, donde también ofrecían una carrera similar. Algunos otros estudiantes, optaron por quedarse en la carrera de ingeniería industrial, para no perder tiempo y dinero. Muchos de estos estudiantes, conforme avanzaron en los semestres les pareció atractiva, interesante y amplio el perfil de egreso de la carrera, les gustó y culminaron sus estudios "... yo al principio quería otra carrera, como contabilidad o algo parecido a administración, pero me quedé en industrial y pues me fue gustando algunas de las materias" (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). Los que habían elegido filosofía, medicina, arquitectura o pedagogía eran aceptados pero al final del mes, del semestre o del año, dejaban el CESTEC.

En la organización de eventos o actividades, había un representante estudiantil que era elegido de entre los representantes o jefes de cada grupo de acuerdo a su generación y la carrera. Cada uno de los representantes de grupo daba a conocer a los miembros del salón, las actividades culturales, deportivas o académicas a realizar al interior de la escuela. De acuerdo al evento, el representante junto con el secretario y vocales (otros dos estudiantes) veían a los regidores de educación para solicitar apoyos en especie; por ejemplo, playeras para juegos deportivos; también recurrían a los empresarios locales, comerciantes o candidatos para que les patrocinaran los partidos de basquetbol/fútbol, el día del estudiante, las bienvenidas o algún evento. Por ejemplo, una de las actividades que organizaron en agosto del 2009, fue la inauguración de la casa del estudiante. Su participación consistió en hacer rifas, recabar dinero u obtener productos en especie

⁴⁶ En el gobierno de José Eduardo Calzada, el PEST realizó convenio con la Universidad Politécnica de Querétaro (UPQ). Quienes desearan estudiar la licenciatura en Gestión y Administración de pequeñas y medianas empresas (PYMES), podían entrar (según la demanda) al Cestec de Tequisquiapan y después los trasladarían a la UPQ.

para la comida "... doña Meche y el Chencho cuando en su campaña nos apoyó con un puerco, se hizo el caso de carnitas, el enlonado y el sonido, todos comimos y todos a recoger mesas, sillas, dejar todo limpio..." (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)⁴⁷.

Los estudiantes entrevistados, confirmaron que en las generaciones del 2000 hasta el 2009 no hay evidencia de agrupación, comité o patronato con representación jurídica o legal. Saben que "...como sociedad, como alumnos debemos preocuparnos más por la educación tecnológica y que debe existir un patronato (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013) con el objetivo de lograr el crecimiento y desarrollo de la educación terciaria tecnológica en Cadereyta pero "Falta alguien que diga, que levante la mano, un patronato y se haga un tecnológico" (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013), lo cual dependería, desde su perspectiva, del partido político que llevó al candidato a ser el gobernante o presidente electo.

7.5.4 Motivos para la formación de un comité

En el 2009 se llevaron a cabo elecciones a nivel municipal y estatal. Como gobernador, fue electo José Eduardo Calzada Roviroza y en el H. Ayuntamiento, Antonio Pérez Barrera. El panorama político se apreció grisáceo para la comunidad escolar del CESTEC cuando en los semestres de agosto-diciembre 2009 y enero-junio 2010, entre voces, se espació la idea del culmen del programa. Algunos profesores consideraron que, si había sido electo Pepe Calzada era probable la desaparición del PEST, otros opinaron que habría continuidad de diferente forma y seguramente contarían con el apoyo del presidente municipal, que a diferencia de su predecesor, el ayuntamiento entrante por ser panista, tendría mayor cercanía y por ende apoyaría al CESTEC. Otros maestros expresaron que no debe influir qué partido esté gobernando:

Aquí no somos de un partido en particular, si no que quien esté en la presidencia debe existir el apoyo. Tal vez porque el edificio lo construyó una administración panista y las últimas han sido PRI, tal vez es por partidos políticos. (Reséndiz, 22 de mayo: 2013)

Sin embargo, estimaban que en los hechos, había relación entre la construcción del edificio, el apoyo al CESTEC y el presidente municipal que

⁴⁷ Los estudiantes se refieren a la expresidenta municipal Mercedes Laclette, en 2009 fue candidata a diputada local por Cadereyta y Ezequiel Montes, el suplente era Ambrosio Ausencio Hernández.

governaba. Según el partido político al que perteneciera el presidente municipal, influía en la percepción de los docentes y estudiantes sobre el interés por la educación terciaria y tecnológica “...ese partido que nos dio las instalaciones era panista. Las que siguen son priistas, no hemos tenido ese apoyo, porque al principio fue acción del pan y he visto que aquí en la sociedad, eso tiene mucho que ver” (Martínez, 23 de mayo: 2013). La misma apreciación, aplicaba a quien fuera gobernador:

De hecho, a nosotros nos tienen etiquetados como un programa panista porque inicia con Ignacio Loyola... la naturaleza del programa que es estatal, fue creado por panistas... Nosotros de hecho pensamos, pues de ganar el PAN la gubernatura, nosotros íbamos a poder crecer, nos íbamos a poder hacer tecnológico regional pero no es así. Y la primera reacción de Pepe Calzada es ¡Se cierra! Entonces sí, intereses de partidistas y particulares si están mezclados para que nosotros podamos ofrecer otro tipo de educación. (López, 24 de enero: 2013)

Además del partido político del gobernante o presidente municipal, ser egresado de la UAQ, desde su perspectiva también podría influir en las decisiones para apoyar o no al CESTEC:

Con Miguel como político se interesó por la educación superior, no por el Cestec, si le preguntamos a Mario, él va decir que su mayor logro en su administración fue el Cestec. Con esa banderita iba querer haciendo muchas cosas ¿no? de hecho ahorita que anduvo en campaña anduvo diciendo ¡Yo apoyé al Cestec! No lo veían como un beneficio común sino como un logro que ellos pudieran presumir cuando tuvieran la ocasión. Abelardo, no, no, no por el Cestec no; por la UAQ sí, porque pues él era egresado de la UAQ. Y con Antonio Pérez, no, no. Ese pobre no estaba interesado ni en él mismo jajaja... (López, 24 de enero: 2013)

Antes de finalizar el semestre enero – junio 2010, un grupo de estudiantes acudió al coordinador a preguntar sobre la continuidad de sus estudios en Querétaro o san Juan del Río, y la incertidumbre sobre su proceso de formación en los dos primeros años de su carrera:

...se acercaron a mí este, principalmente los que iban a ser trasladados, les comenté que hasta ese momento no me habían hecho saber nada de parte de las autoridades. Les pregunté que a ellos quién les había dicho, no que los maestros, no que los compañeros de Colón, Tequis y Jalpan. Que incluso, ellos ya estaban preparando algo para que les respetaran sus estudios (Martínez, 24 de enero: 2013).

Los estudiantes de cuarto semestre de las tres carreras estaban preocupados y con la inquietud si los trasladarían o no; intranquilos los de tercer semestre, si continuarían estudiando en la modalidad que les ofrecía el CESTEC, y los de

primero y segundo, desconocían cuál era el problema, había desconcierto sobre qué iba a proceder con sus estudios. El desconcierto y preocupación no sólo emergía entre el alumnado sino también entre los docentes, ante la aclaración o información sobre la vigencia del PEST, lo cual ponía en duda, el convenio con los derechos de los estudiantes, su contratación, la cantidad de horas a impartir o en definitiva la pérdida de empleo del cuerpo docente.

El 12 de julio del 2010, representantes de gobierno del estado y del ITQ, acudieron al CESTEC para exponer a los docentes y coordinadores en qué consistía el proyecto de educación a distancia:

...se reunió el personal docente de los centros de Cadereyta, Colón y Tequisquiapan del PEST en las instalaciones del Cestec Cadereyta, contando con una asistencia mayor al 95%. En dicha reunión se hizo la presentación del modelo educativo a distancia por autoridades del ITQ, representados por el subdirector académico Felipe Estrada Rojas y la Directora de Educación a Distancia: Ing. Wendy Maldonado; de la misma forma estuvo, estuvo presente el M.C Quetzalcóatl Gutiérrez, en representación de la SEP del Estado quien en forma enfática y reiterativa anunció la finalización del PEST (Oficio de los docentes del CESTEC, 13 de octubre: 2010).

Aquel día, los profesores fueron reunidos de un día para otro. Algunos acudieron normalmente a clases, debido a los cursos que estaban impartiendo. Una de las maestras presentes, recordó que llegaron y les dijeron:

¡El Cestec se acaba! Se cierra el Cestec... todavía nos faltaba una semana para entrar. Ya nos habían hecho examen, ya nos habían dado nuestra carga horaria. Nada más funciona este semestre y se acabó. Entonces buscamos y le decimos a José Luis: “¿Oye? Pero ellos, ¿qué van hacer? ¿Qué vamos hacer?” ¿Sabe qué nos dijo? Miren, yo les voy a decir esto, extraoficialmente les puedo decir que ustedes se pueden amparar, que pueden contratar un licenciado, que pueden irse por la vía jurídica y es lo que les puedo decir extraoficialmente. También pueden ir a ver al gobernador, pueden –casi nos dijo- hacer guerra, pero nos mandó al frente y él atrás. Nunca dijo ¡podemos! ¡Vamos los acompaño!, que vamos hacer esto, que lo otro. Nada, o sea pueden hacer esto. Ellos esperaban que empezáramos la demanda laboral, para que ellos se unieran ¡nosotros los maestros! O sea ¿de qué le dan ganas? Así son ellos. (López, 24 de enero: 2013)

Además de la información que les explicaron, para los profesores también fue una sorpresa porque “...vinieron personal del ITQ, de que iban a tomar las instalaciones para ocuparlas en esa modalidad de educación a distancia. Ahí, hubo esa poquita de unión para apoyarnos unos a otros, es lo más crítico que he visto...” (Reséndiz, 22 de mayo: 2013). A los estudiantes que se encontraban en curso de

verano y el curso introductorio para los de nuevo ingreso, les causó desconcierto por la intención con la que llegaron. Uno de ellos, se animó a preguntar sobre qué acontecía y a quienes se encontraban, se les informó en breve "...habrá un cambio, no sabemos cuándo o cómo, arranca a distancia y toma la batuta el tecnológico..." (Martínez, 23 de enero: 2013); como no a todos se les informó, puesto que algunos estaban de vacaciones, posteriormente informaron a quienes vivían en la cabecera, y redactaron una carta que incluyó sus firmas. Al respecto, el director del PEST explicó que previamente a las autoridades del ITQ, se les había presentado en qué consistía el programa, pero el día en que se realizó la reunión se apreció lo contrario:

...tuvieron esa iniciativa pero lo tenían a la ligera, no sabían realmente todo lo que estaba alrededor, pero por ahí reitero que esa, de alguna manera, ese problema para el programa y lo catalogo como problema en términos de que más, bajo esa visión, como de querer agarrar las instalaciones y querer implementar un modelo a distancia, donde además ya parte de los propios profesores pues no tendrían cabida, era una realidad. Entonces pues todo eso, eh mmm generaba mmm, era un entorno de hay que verlo bien, yo le decía hace rato 'hay que plancharlo bien' 'hay que tener prudencia, cómo vas a acomodar las cosas'... (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La forma en cómo presentaron la propuesta los representantes del ITQ y gobierno estatal, el contexto, el cambio de modelo y el no cumplimiento del convenio, llevaron a la comunidad estudiantil y al personal docente a oponerse a la propuesta:

...uno de los factores que traían en contra nada más que curiosamente después lo quitaron en los argumentos, es que el modelo que era de Durango para educación a distancia, estaba clasificado como un modelo para poblaciones de menos de cinco mil habitantes, algo así era, tenían dentro de los mimbres. Cuando fueron a Cadereyta e hicieron la exposición, les pasaron video a maestros y demás, sale hasta esa misma parte, entonces hubo muchos maestros que dijeron ¿qué te pasa, crees que Cadereyta es de cinco mil gentes o qué? De hecho, el modelo de Durango atendía comunidades donde a veces los propios chavos tenían dos lenguas, o sea hablaban español más o menos y hablaban una lengua autóctona, o sea era un modelo, si puede ser muy noble, pero era bajo otras condiciones de posibilidades, entonces este mucha gente le dio esa lectura, esa percepción y por eso hubo el descontento a lo mejor con bastante razón, de, de, de la idea de que les quitaran o que hubiera ese cambio ¿no? por el formatito a distancia. (Velázquez, 14 de marzo: 2013).

Para los estudiantes resultó acelerado el cambio que tendrían de un semestre a otro. Consideraron que no sería lo mismo trabajar con un profesor presente a otro

de forma virtual, y más aún les surgieron dudas cuando les comentaron que en el aula tendrían un profesor que fungiría como tutor, es decir, como aquella persona que va llevando registro de su proceso de aprendizaje y quien podría resolverles sus dudas. Lo que llevó a preguntarse ¿Entonces tendremos dos profesores? ¿Por qué mejor lo que se invertirá en más maestros no se emplea para construir salones o equipar laboratorios? Fue una de las inquietudes entre los estudiantes, por ello, se opusieron argumentando:

...estamos acostumbrados a preguntar, a que nos despejen las dudas, nos acercamos a los profes ¿Cómo vamos ahora a trabajar si desde el kínder estamos acostumbrados a ver, a tener acercamiento a los maestros? En el Cestec hemos aprendido valores y se nos enseña a respetar. Y lo peor, nosotros entramos aquí por lo que nos ofrecieron y nunca nos dijeron de este cambio ¡Queremos que no desaparezca! Podemos tomar las instalaciones como nuestros compañeros de Jalpan y hacer ruido el día del informe (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013).

Un grupo de estudiantes y algunos profesores acudieron con Antonio Pérez, hijo del expresidente del mismo nombre, que gobernó cuando el padre de José Eduardo Calzada fue gobernador, le expusieron la problemática y les dieron fecha para escucharlos.

Para mí fue una molestia muy grande, porque siendo que a mí no me compete, y siendo que yo estaba con ellos, pues vinieron a manifestarse contra mí, pero bueno, se aclararon las cosas; como yo les decía, muchachos yo soy parte de ustedes o sea, no, no, el plan no es reclamarle al presidente porque yo no soy la autoridad competente; sin embargo, que bueno que vienen pero así como vienen conmigo, vayan allá y también este, manifiesten su inconformidad y vamos a presionar por los dos lados, se logró y también tiene que ver mucho que los maestros apoyaron mucho. Al principio se tornó político porque empezaron las especulaciones ¿quién está organizando esto? Yo les dije a mí échenme la culpa, a mí échenmela, finalmente yo como autoridad tengo autonomía, quieren culpar a los maestros los corren, a mí no me pueden correr, entonces siempre estuvimos al cien por ciento en nuestras posibilidades y capacidades para ayudar. ... (Pérez, 06 de agosto: 2013)

El miércoles 21 de julio del 2010, el cabildo del Ayuntamiento, invitó al coordinador para que explicara la inquietud de los estudiantes del CESTEC "...los alumnos asisten a clases en el CESTEC y reciben asesoría vía internet desde una unidad transmisora en la ciudad de Querétaro, contando con profesores en línea y tutores en forma presencial..." (Martínez, 23 de enero: 2013). El coordinador también notificó a las autoridades del cabildo de Cadereyta, que en Jalpan, los

estudiantes se estaban organizando para levantar la voz a fin de darle continuidad al CESTEC y que también en Cadereyta “...había un grupo de gentes, alumnos y padres de familia de manifestarse el día de su informe...” (Martínez, 23 de enero: 2013). La propuesta del coordinador era escuchar formalmente a las autoridades tanto del ITQ como del PEST y dialogar sin llegar a una manifestación:

...diálogo, diálogo, diálogo con nuestras autoridades, darles herramientas, no manifestarnos. Las autoridades deberían estar enteradas que las instalaciones son del municipio. El señor presidente dijo estar rotundamente en desacuerdo, pidió la opinión de los regidores, quienes hicieron comentarios de algún familiar o lo que pensaban de este modelo y puros malos comentarios. (Martínez, 23 de enero: 2013)

Quien estuvo atenta a las peticiones estudiantiles fue la regidora encargada de la comisión de educación. Como fue sabido por los estudiantes que en Jalpan se habían manifestado contra el modelo a distancia, los ánimos se agudizaron e insistieron al presidente municipal su intervención, quien detectó de la propuesta del modelo a distancia que:

En su presentación nos comparaban [Con Durango], situación que no tiene similitud, están menos comunicados que Querétaro, que tiene una orografía muy cómoda, menos dispersos. Nos catalogaban como un estado con orografía complicada, aun cuando en el diagnóstico no lo mencionaban; pero si mencionaban que había otros estados, que estaban trabajando desde la cabecera con varios municipios en educación a distancia. Entonces ahí es donde se viene la inconformidad por parte de nosotros, como administración pública pero obedeciendo a la inquietud de los jóvenes desde luego. Entonces los jóvenes se empiezan a manifestar, a ponerse en contra de esa iniciativa y empieza la presión política por las autoridades del tec regional por cumplir con ese mandato. Sin embargo, la presencia, la presión de nosotros sirvió para que no se hiciera y desde luego el que los jóvenes también se manifestaran... (Pérez, 06 de agosto: 2013)

La propuesta del modelo a distancia consistió en llevar a cabo el mismo modelo como en la Sierra de Durango, obedeciendo a las políticas del Sistema Nacional de Tecnológicos por el impulso de educación a las zonas menos favorecidas. Mientras tanto, como eran días de inscripciones, los estudiantes esperaron iniciar el semestre y decidieron no manifestarse hasta que todos estuvieran enterados. El coordinador, recibió respuesta del presidente municipal diciendo que:

...por favor lo esperara con una respuesta para el viernes 6 de agosto, porque en la primer semana gestionará reunirse con el gobernador para mostrar su desacuerdo con este proyecto y paralelamente buscar recursos para la creación de un

tecnológico, dada la demanda, el buen resultado del Cestec, la situación geográfica y que Cadereyta es el municipio más grande. Pidió el consentimiento de los regidores y todos están de acuerdo. Nosotros entregamos la carta hecha por los alumnos con todas las firmas incluyendo la de sus padres. (Martínez, 23 de enero: 2013)

Para los estudiantes era un hecho que las autoridades del ITQ como el gobierno de Calzada “no quieren al CESTEC por ser panista, como los directores del tecnológico lo quieren quitar porque se dan cuenta que somos un programa y que del tec hemos salido la mayoría del CESTEC” (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013). Su objetivo inmediato fue que se les respetara el acuerdo del convenio y aprovecharon la coyuntura para solicitar un tecnológico, lo cual, incluso coincidía con la propuesta del secretario de educación, Fernando de la Isla, quien anunció la apertura de dos instituciones de educación superior en el estado “...una nueva Universidad Tecnológica y otra Universidad Politécnica, son públicas e independientes a las ya existentes, aunque aún no está definidos los lugares donde serán construidas (Diario de Querétaro, 30 de agosto, 2010: 5ª, secc. Local). Sin embargo, estas dos universidades no estaban en los planes del secretario de educación instalarlas en Cadereyta, porque para éste municipio se realizaría:

...el arranque en este mes de agosto del programa de Educación a Distancia del Instituto Tecnológico de Querétaro (ITQ) en cuatro municipios: Jalpan, Cadereyta, Tolimán y Colón. "Con esta oferta educativa en el nivel superior llevamos ya las carreras completas a jóvenes de la zona del semidesierto y de la sierra, porque antes existía un programa que atendía los tres o cuatro primeros semestres y los estudiantes tenían que venir a Querétaro a concluir su licenciatura. (Diario de Querétaro, 30 de agosto, 2010: 5ª, secc. Local)

El recién secretario de educación tenía sus motivos para ampliar la cobertura de la educación terciaria hacia la zona serrana y semidesértica, pues impactaría en la economía de las familias, brindarían carreras pertinentes a la región y destacaba la presencia de tres instituciones públicas en el estado:

...se promueve el arraigo de los jóvenes en sus comunidades, algo que hace mucha falta para que contribuyan al desarrollo económico de su regiones, por otra, evitamos gastos extraordinarios de las familias al tener que enviar a sus hijos a la capital... los beneficios son múltiples y en la medida en la que vaya avanzando este programa nuestra intención es ofrecerlo a más municipios ... en este programa se busca que las carreras sean acordes a las necesidades de la zona, es decir, que sean pertinentes, no llevar carreras ya saturadas o que no vayan a tener aplicación en las necesidades del mercado laboral de la zona; no tiene caso que terminando su educación superior los jóvenes tengan que migrar en busca de trabajo. De esta manera ya son tres las

instituciones de educación superior que tienen presencia en el semidesierto y la sierra gorda, que son la UAQ en Jalpan y Cadereyta, el ITQ en los municipios arriba referidos, y la UTEQ de San Juan del Río, que cuenta con un campus en Jalpan. (Diario de Querétaro, 30 de agosto, 2010: 5ª, secc. Local)

Además de la industria, los procesos de producción, la programación y las empresas, la forma de vida citadina, siempre fueron atractivos para los estudiantes y un motivo para dejar sus lugares de origen. “Trabajar en una empresa o dando clases de matemáticas es como a mí me gustaría ser” expresaban alumnos de cuarto semestre cuando se les preguntaba qué harían después de concluir sus estudios en el tecnológico de Querétaro o San Juan del Río. Y es que en Cadereyta⁴⁸ “...no hay tanta industria...aquí no hay parque industrial y pudiera ser trabajo en Querétaro, los que se trasladan a San Juan o Querétaro encuentran trabajo allá, no exactamente aquí en el municipio, entonces a lo mejor si no están muy acordes a la región” (Martínez, 23 de mayo: 2013). Aun así, el proyecto del secretario de educación, incluía los programas de las carreras de ingeniería en Sistemas Computacionales, Ingeniería Industrial y la nueva carrera de Gestión Empresarial, la cual acababa de iniciar en el ITQ campus centro.

El 03 de septiembre del 2010, los estudiantes enviaron una carta al senador Guillermo Tamborrell, al diputado federal Miguel Martínez y al diputado local Leon Enrique Bolaños, a quienes manifestaron por escrito su inconformidad, preocupación, motivos y sentir respecto al cierre del CESTEC y el cambio del modelo presencial a distancia. En la carta mencionaron la ubicación geográfica privilegiada y extensión del municipio, considerándolo como “lugar estratégico para una Escuela de Nivel Superior”, reconocieron al grupo de cadereytenses que en el 2000 habían buscado oportunidades educativas, teniendo como resultado el CESTEC en el centro cultural y posteriormente en sus instalaciones. Hicieron mención de los logros obtenidos, como los primeros egresados que laboraban en empresas, instituciones o en el ayuntamiento; y de las actividades culturales y deportivas, que llevaron a cabo mediante los festivales y las visitas industriales. Mencionan el desempeño que tuvieron en el ITQ ...siendo los alumnos del CESTEC

⁴⁸ Quien escribe, solicitó a las autoridades del PEST, el estudio de factibilidad para conocer las razones por las que se ofertaban las carreras de industrial, sistemas y mecánica, indicaron que lo buscarían y no se obtuvo respuesta. Después al contactar a la Unidad de Información Gubernamental, notificaron que a través de la Secretaría de Educación, la respuesta fue: “Me permito informar a Usted que en los archivos del Programa de Educación Superior Tecnológica (PEST) no se encontró registro del estudio de factibilidad” y que podría encontrarlo en el Archivo Histórico de Querétaro, lugar donde indicaron que tal información se encontraba en la Dirección de Educación, espacio donde se encontraban las oficinas del PEST.

Cadereyta, los más sobresalientes y reconocidos por las mismas autoridades del Tecnológico... ya se notó el efecto al tener 84 compañeros en primer semestre de un total de 106 aspirantes...(Carta elaborada por estudiantes, 03 de septiembre: 2010). Especificaron que el campus de la UAQ, también había realizado una propuesta a distancia y que no le había funcionado, por ello:

...nos atrevemos a pedirles de la manera más atenta que nos ayude a lograr este cambio, en nuestro CESTEC hemos aprendido valores y principios, y uno de ellos es el respeto, por lo que estamos acudiendo a las instancias que creemos son las adecuadas, solicitamos su guía para que nuestras autoridades en conjunto con nosotros (alumnos, padres de familia, docentes, administrativos y sociedad en general) hagamos las gestiones correspondientes (Carta elaborada por estudiantes, 03 de septiembre: 2010)

La carta culmina nombrando en el atentamente “alumnos, padres de familia y sociedad cadereytense” con un listado de aproximadamente 100 firmas. De las respuestas del senador y diputados no se tiene evidencia por escrito ni nunca llegó un documento de enterado o recibido.

Por otra parte, en el mes de septiembre, el grupo directivo del programa, elaboró el documento “Análisis y Propuesta de Proyección Futura del PEST”, en el que *grosso modo*, mencionan el origen del programa, la misión, visión, valores, las condiciones del programa, un análisis FODA y propusieron:

- A. Convertir al PEST en una Institución de Educación Superior del Semidesierto Queretano con Unidades Académicas
 - B. Transformar al PEST en el Sistema Estatal de Apoyo a la Educación Superior en Querétaro
 - C. Ampliar la oferta educativa del Programa (carreras, semestres, etc.)
 - D. Conservar al PEST en su esquema y rango de funcionamiento actual.
- (Documento de, septiembre, 2009: 2)

Cuando los docentes se enteraron del contenido del documento que se distribuyó en los cuatro centros, generó mayor inconformidad pues sabían por unanimidad que las ideas se habían retomado de la propuesta inicial de los estudiantes del CESTEC de Cadereyta.

El 08 de octubre, estando en clases los estudiantes, se presentó Raúl Ledesma, del área de Desarrollo Político del gobierno estatal, con la finalidad de realizar entrevistas, una especie de sondeo, a estudiantes y docentes por separado

para cruzar esta información con la de la Secretaría de Educación. En la evidencia escrita, concluyó lo siguiente:

SE LLEVO A CABO UNA REUNION DE MANERA URGENTE CON LOS ALUBNOS DEL CESTEC DE CADEREYTA ASI COMO TAMBIEN CON LOS DOCENTES DE MANERA DE SONDEAR Y ESCUCHAR DE SU VIVA VOZ CUAL ES EL SENTIR Y LA PREOCUPACION EN CASO QUE SEA ACABADO EL MODO DE EDUCACION Y SE RESUME QUE EN CADEREYTA TODOS COINCIDEN EN QUE SERIA UN RETROSESO SI ESTE MODELO DE EDUCACION CAMBIA Y SUJIEREN QUE SE INVIERTA MEJOR EN REFORZAR LO QUE LLA EXISTE COMO LA INSTALACION DE TALLERES Y LABORATORIOS Y EN GENERAL ZONDEANDO A LOS DOCENTES, ALUBNOS Y SOCIEDAD TODOS COINCIDEN Y MANIFIESTAN QUE SECONTINUE CON ESTE MODELO DE EDUCACION LLA QUE A LO LARGO DE 10 AÑOS SE HAN TENIDO EXELENTE RESULTADOS Y QUE PROPOENEN ADEMAS QUE SE INVIERTA EN QUE SEA LLA UN INSTITUTO... (Ficha de evidencia escrita, 08 de octubre: 2010)

En la ficha escribieron sus nombres y firmaron las representantes o jefas de grupo, los profesores que se encontraban y quien realizó el sondeo. La ficha la llevó como evidencia a las autoridades correspondientes en la ciudad de Querétaro. Ese mismo día, en dicha ciudad, el secretario de gobierno municipal, la regidora de educación, una docente y el coordinador se reunieron con el secretario de educación, quien iba acompañado de Hugo Cabrera. Previamente sacaron cita para exponer el problema y la propuesta al gobernador:

Pero el licenciado Hugo nos paró en seco, pidiendo que escucháramos al Dr., quien tenía un mensaje y la directriz del Sr. Gobernador que era la de efectuar la propuesta del ITQ, respondimos con los inconvenientes que se tendrían como el ahorro económico, la calidad educativa, la naturaleza de nuestros alumnos y la forma inadecuada de la presentación del proyecto, a lo que el Dr. respondió que también era una indicación del Gobernador de que aquellos Municipios que no quisieran esta modalidad, se quedarían con el programa como ha estado funcionando con la salvedad que los alumnos no podrían trasladarse al ITQ, solo al ITSJR (Ficha de evidencia escrita, 08 de octubre: 2010)

La ficha informativa que circuló el coordinador a los profesores del CESTEC, desencadenó indignación y enojo, inmediatamente hicieron saber a los estudiantes sobre la respuesta del gobernador a través del secretario de educación. Los estudiantes consideraron urgente la existencia de un patronato porque:

Yo veía que si debía haber un grupo que se interese por parte de los de Cadereyta. Un día don Emiliano Muñoz, me preguntó por qué no ha crecido el Cestec, y decía que hablaría con el ingeniero Guines, pero ahí quedaba. Ahora, nosotros estábamos

defendiendo que nos trasladaran, que cumplieran con el convenio. (Estudiantes Cestec, 26 de octubre: 2013)

Una vez enterados de la decisión del gobernador, al secretario de educación y su acompañante, se les hizo saber:

...que informaríamos a los padres de familia este próximo 14 de octubre, recalcamos que teníamos problemas con los ánimos de todos los involucrados (alumnos, padres de familia, sociedad, docente-administrativo)... tenemos alumnos enardecidos, con ganas de manifestarse, que conocen diputados, alcaldes y hasta senadores, a quienes cada vez es más difícil controlar además de exfuncionarios, interesados en continuar con el modelo presencial, todos con a disponibilidad de ir y hacer lo necesario para ser escuchados por las autoridades para no retroceder y perder todo el trabajo hecho por administraciones pasadas... Y ahora nosotros vamos a trabajar en: PLAN A Una Universidad. PLAN B Hacer que se cumpla el convenio de traslado al ITQ o ITSJR de acuerdo a los intereses de nuestros alumnos de estas dos generaciones. Rúbrica. (Ficha de evidencia escrita, 08 de octubre: 2010)

Para notificar a los padres de familia, en el Centro Deportivo Multidisciplinario de San Gaspar, se llevó a cabo la conferencia “Comunicación, motivación, reglas y hábitos”, que les impartió un psicólogo; y después, el coordinador les explicó la propuesta de educación a distancia del ITQ y la indicación del gobernador respecto al traslado de los estudiantes. Las reacciones no se hicieron esperar y se formó un comité de padres de familia.

Por parte de los docentes, enviaron una carta a José Luis Velázquez Cabrera, director del PEST, en la que describieron cómo dieron los hechos del 12 de julio y solicitaron formalmente un documento:

A la fecha, no se ha recibido ningún informe oficial al respecto, por lo que **solicitamos de la manera más atenta, un informe oficial por escrito de la situación del PEST.** Debido a la gravedad y a las consecuencias que se ha generado por la incertidumbre en el equipo docente, alumnos y padres de familia, pedimos respetuosamente que en un periodo máximo de 5 días hábiles se dé respuesta a lo aquí expuesto enviando la misma a las instalaciones del Cestec Cadereyta. (Oficio de los docentes del Cestec, 13 de octubre: 2010)

Del oficio redactado por los docentes, tampoco hay evidencia si el director del PEST les respondió. Después de llevarse a cabo la reunión con los padres de familia y de formar el comité, además del personal docente y administrativo, estuvo presente la regidora de educación. El coordinador a través de una ficha informativa, avisó a los docentes la programación de una reunión para el 18 de octubre, en la que se abordarían dos puntos: “**Primera**; que los alumnos de las dos generaciones

actuales puedan trasladarse después de estudiar los primeros 3 ó 4 semestres al tecnológico de su elección. **Segunda**; la creación de una escuela de nivel superior” (Ficha informativa, 15 de octubre: 2010)

En el CESTEC, el 2010 culminaría con la incertidumbre de los estudiantes, el desconcierto del cuerpo docente, el desconocimiento de la sociedad cadereyense y con la ratificación del secretario de educación:

...implementar el modelo educativo de Educación a Distancia, el cual se estará ampliando a la mayoría de los municipios ya que por ahora funciona en Cadereyta, Colón y Tolimán. ... este año se arrancó el programa de Educación Presencial a Distancia por parte del Instituto Tecnológico de Querétaro (...) con estas tres acciones estimamos que el próximo año podemos estar en el 27.1 de cobertura en Educación Superior. (Diario de Querétaro, 2 de noviembre, 2010: secc. A)

7.5.5 Estructura organizativa e infraestructura

Abordar cómo son las formas de ser y relacionarse entre los agentes del campo educativo, conlleva saber cómo se conformó la estructura organizativa del CESTEC. No basta conocer sus objetivos, visión, misión y el organigrama definido, sino de acuerdo a su puesto qué papel desempeñaron, lo que no fue una tarea sencilla, debido a las continuas modificaciones de personal del programa. La forma en cómo estaba organizado el CESTEC y quien lo representó estuvo asociado con el tema de la infraestructura, una constante que desde que surgió hasta hoy, es un pendiente y una necesidad no culminada.

En los primeros años de funcionamiento del CESTEC, no tuvo un coordinador. El PEST administrativamente no era considerado una dirección, debido a que iba iniciando tanto en Jalpan como en Cadereyta con pocos estudiantes y personal docente administrativo, y por ello, conforme aumentó la matrícula no fue elemental la presencia de un coordinador en cada municipio. El PEST “...estaba a cargo de la coordinación de desarrollo tecnológico pero no tenía categoría de dirección de programa, se mencionaba como una coordinación académica, coordinación administrativa dentro del mismo programa, ya después se le dio la categoría de dirección.” (Velázquez, 14 de marzo: 2013).

Como representantes del programa estuvieron Alejandro Zaracho, David Chaparro, José Luis Velazquez Cabrera y Jesús Hernández Briseño, quienes respectivamente fungieron como impulsor, directores e interino o encargado. En los catorce años de funcionamiento, el programa sólo tuvo dos directores. Cuando se

inauguró el CESTEC, "...Ignacio Loyola Vera, él estaba a cargo de gobierno; en la Secretaría de Educación, Gabriel Siade, y estaba como Coordinador de Educación Tecnológica, el Ingeniero Alejandro Zaracho..." (Velázquez, 14 de marzo: 2013). A la persona que estuvo frente o como responsable del PEST, se le otorgó el título de director cuando al programa "...se le dio el carácter de dirección a inicios del 2004... después...estuvo otra persona, no recuerdo ahorita el nombre... Así es que en el estricto sentido como dirección nada más estuvo el ingeniero David Chaparro y después... (Velázquez, 14 de marzo: 2013) José Luis Velazquez Cabrera, y en los últimos dos años como interino del programa Hernández Briseño, quien ejerció funciones tanto de dirección académica y administrativas.

Zaracho, impulsó la ejecución del programa, su intervención fue directa en los primeros centros de Jalpan y Cadereyta, "expresaba buen deseo de que el programa continuara, creciera, porque todos los que han estado aquí, se han enamorado de esta oportunidad" (Hernández, 19 de febrero: 2013). Cabe mencionar que algunos profesores lo recuerden como un director del programa porque comenzó con la propuesta de:

...traer planos para que se buscara la forma de hacer ya el edificio del Cestec. Cuando Saracho era el director del PEST, el director académico era el ingeniero Salvador. Después del ingeniero Salvador, viene un cambio con Paco Garrido, a Saracho lo cambian como director del CONALEP. (López, 24 de enero: 2013)

De acuerdo a López, Zaracho tenía la iniciativa de transformar el programa a una escuela de nivel superior, porque lo que pretendía era "...que nosotros dejáramos de ser un programa y que ya fuéramos parte de lo que era la educación tecnológica en el país" (24 de enero: 2013). Sin embargo, cambiaron a Zaracho y Salvador quedó al frente del programa como coordinador académico durante corto tiempo y continuó con las visitas realizadas a los centros de Jalpan y Cadereyta. Después llegó como director David Chaparro y a los pocos meses José Luis Velázquez:

...se le dio ese tinte de dirección a inicios del 2004. Como dirección nada más estuvo el ingeniero David Chaparro y después ya un servidor, antes de que tuviera el tinte de dirección como coordinadores académicos, queda la figura máxima para el programa, había estado el ingeniero David Chaparro y estuvo otra persona, no recuerdo el nombre. El ingeniero Zaracho no fue nunca coordinador académico del programa pero fue quien lo echó andar y entonces una vez ya andando dijo: ¿saben qué? hay que conseguir un coordinador académico. Y ahí empezó. En ese orden ¿no? estuvo,

de alguna manera, el ingeniero Alejandro Zaracho, no me acuerdo de la persona, no sé cuánto tiempo habrá estado, un tiempcito, luego el ingeniero David Chaparro y luego ya un servidor. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La persona a la que se refiere Velázquez es al ingeniero Salvador, a quien los docentes en Cadereyta identificaron como director cuando en sí, fue coordinador académico. Con la presencia de Chaparro, como director del PEST, envían a Rafael Vargas al CESTEC Cadereyta, siendo el primer coordinador formalmente, quien también duró poco tiempo. “Cuando yo entré, estaba el ingeniero David Chaparro, a los pocos meses hicieron el cambio, y ahora estaba el ingeniero José Luis. Al ingeniero David nunca lo conocí, nunca lo vi, pasaron pocos meses y luego hicieron el cambio” (Reséndiz, 22 de mayo: 2013). Ante los cambios de representantes del programa, la propuesta de mutar de programa a formar parte de la educación tecnológica mexicana, se diluyó.

José Luis Velázquez Cabrera, duró ocho años como director del PEST. A mediados del 2004 ocupó el cargo de la dirección y continuó con los cambios de personal:

Quando yo tomo posición como director del programa, estaba a cargo de Cadereyta el ingeniero Rafael Vargas, él estaba como coordinador, se les designaba coordinadores y en el momento en que yo entro al programa, lo invito a él a que se venga a la administración central como responsable académico del programa”. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Por tal razón, fue notorio para el personal docente y los estudiantes las constantes permutaciones de coordinadores y directivos. Al respecto, una maestra recuerda que:

Entró José Luis Velázquez y al ingeniero Salvador lo ponen como coordinador del Cestec de Tequisquiapan...José Luis empieza a traer a sus amigos, eh quita al ingeniero Salvador y manda al licenciado Jesús a Tequis... como el ingeniero Chava era gente de Zaracho, Zaracho se lleva al ingeniero Chava y entonces del ingeniero Chava llega, estuvo un interino que no me acuerdo el nombre, estuvo como seis meses nada más, tuvo problemas y después llega el ingeniero Guines. (López: 24 de enero: 2013)

El interino a quien se refiere la maestra es Rafael Vargas, el coordinador que tuvo una estancia corta en el CESTEC de Cadereyta. Velázquez sostuvo, que al invitar a Vargas a laborar en la administración del programa, fue necesario buscar un nuevo coordinador:

Me doy a la tarea de buscar aunque no era una decisión mía como tal, yo tenía que consultarlo anclado a la línea de mandos, con mis autoridades este superiores. Pero por supuesto, como responsable del programa, si tenía cierta facultad yo para ver la organización de las personas procurando el mejor funcionamiento posible. En aquel momento, mi decisión fue que el ingeniero Rafael Vargas me podría ayudar bastante en el impuso académico...pensé en el ingeniero Guines Martínez, lo entrevisté, lo puse a consideración de mis autoridades y es cuando él entra y de hecho permaneció en la dirección del Cestec de Cadereyta. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Para la elección del coordinador, también consideró su perfil, la experiencia docente, laboral y profesional en la industria, además de que eran conocidos en la facultad de Ingeniería de la UAQ.

En cuanto a la organización administrativa, el CESTEC Cadereyta, tenía como figura representativa al coordinador, quien se reunía con los otros coordinadores de los tres centros, el coordinador académico y el director del PEST para tratar asuntos de los propios centros. El programa estaba certificado:

...en la norma ISO y en ese sentido el programa estaba bien organizado, vaya a lo que me refiero en este caso es que el programa o las instituciones realmente tienen cierta similitud con el ámbito empresarial con las empresas; para que se pueda crecer, lo primero que se requiere es tener una organización estable tanto en términos del recurso humano como en términos del orden de la organización, de las funciones y en ese sentido el programa estaba bien, estaba organizado. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Cada semestre, se llevaron a cabo auditorias y, al menos, una visita de parte de las autoridades académicas. Por lo general, el director y el coordinador académico realizaron visitas al concluir los semestres o en los festivales para presenciar los trabajos y exposiciones de los estudiantes. El coordinador de cada centro, tenía la función de contratar al personal docente siempre y cuando cumpliera con el perfil adecuado para impartir las materias y se basara en los manuales. En la contratación, "...intervenia el sistema de gestión y de calidad, [que] incluye manual de calidad, manual de procedimientos y sobre todo manual de descripción de puestos y entonces cualquier persona debería haber cumplido con el perfil descrito en el manual..." (Velázquez, 14 de marzo: 2013).

El sistema de calidad además de flexible era completo, integral para los cuatro centros de educación tecnológica y por lo mismo no empataban tiempos:

Hay un director o secretarias, o a veces hay un director y una secretaria a cargo, para el control escolar, para el control de becas, para el control de libros, biblioteca, limpieza, todo lo que refiere una escuela, entonces hay un trabajo, pero no es por la

cuestión de la indisciplina, es por la cuestión de exceso, de procesos que a veces se unen al mismo tiempo. (Hernández, 19 de febrero: 2013)

Por ejemplo, para la entrega de becas o el traslado, si un coordinador de cualquier centro entregaba las solicitudes pero si otros centros aún no las llenaban o les faltaban documentos, se ralentizaba el proceso y no se cumplían cabalmente las normas. La misma flexibilidad del sistema de calidad del programa, careció de una normatividad definida en cuanto a tiempos y funciones del personal. Cabe destacar, que la normatividad puntualmente no establecía los límites para cada municipio. Como el programa fue estatal, nunca decidieron estructurarlo por regiones o zonas. Cada centro era diferente de acuerdo a su contexto histórico, social, cultural y político. Aun perteneciendo a la misma zona semidesértica, no era la misma forma de vida estudiantil en Colón que en Cadereyta o Jalpan.

El coordinador tenía responsabilidades tanto académicas como administrativas en su centro; podía hacer vistas o vínculos con empresas locales, convenios (pero no jurídicos) con presidencia municipal, festivales, cursos gratuitos de matemáticas, tutorías, todo aquello que le permitiera la difusión y promoción del programa. Y en el CESTEC, en particular “Todo lo que sume es bienvenido, si para dar un servicio educativo, tienes que hacerte de ayudar de varia gente para que te ayude a que los salones estén limpios bienvenido” (Hernández, 19 de febrero: 2013) siempre y cuando fuera para el funcionamiento del centro, sin aspiraciones a realizar algún otro proyecto. En la práctica, motivó a más de uno, considerar la necesidad de un tecnológico. Por ello, es que al carecer de una normatividad acorde a cada centro, las funciones de los coordinadores eran flexibles. De ahí que, desde la perspectiva de quienes dirigían el programa, un coordinador fungía como director de un CESTEC y debían “...entender que somos un sistemas completo, no son islas, no tienen autonomía, tienen un programa de educación, nosotros marcamos objetivos de calidad...” (Hernández, 19 de febrero: 2013). Pues cada coordinador:

... no solamente cumple la responsabilidad académica, sino también está a cargo de todo los bienes materiales, que están ahí, de la educación, del responsable de que los maestros asistan, del personal, es responsable de todo, no solamente es la cuestión académica, es también la cuestión administrativa, porque muchos piensan que solo es la cuestión administrativa y no es así es completo. (Hernández, 19 de febrero: 2013)

Guines Martínez Guerrero, fue coordinador durante seis años y medio en el CESTEC de Cadereyta. Sobre la marcha, fue poniendo en práctica el sistema de

gestión y de calidad y conoció los puntos débiles. Él, inició en septiembre del 2005 en las instalaciones del centro cultural, lo que aunado a las necesidades estudiantiles, le llevó junto con otros maestros a gestionar ante el presidente municipal un espacio propio. Buscó congregarse al comité pro educación del municipio para que en conjunto con estudiantes y maestros, su petición fuera escuchada para adquirir las instalaciones que lograron en agosto del 2006.

El coordinador conoció a Antonio Olvera, iniciador del comité pro educación e integrante del patronato (que en ese momento, ya no se reunía periódicamente con el patronato debido a los nuevos miembros jóvenes), decidió coadyuvar con el coordinador "...pues platicando y viendo las condiciones del centro cultural, decimos pues hay que buscar un terreno y hacer la petición" (Olvera, 20 de septiembre: 2013). Guines Martínez recordó que un grupo de personas le brindaron su apoyo para formar un comité y que "...el licenciado Antonio, siempre se mostró disponible para ayudar a gestionar con el señor Mario, quien era una persona muy sencilla y atenta con nosotros, en todo nos apoyaba con material" (Martínez, 24 de enero: 2013). El presidente municipal del ayuntamiento 2003-2006, dijo que "...se acercó el director del Cestec con la problemática que no tenían espacio propio y cada vez no cabían, pero también encargados del centro cultural me manifestaron el desgaste del centro. Finalmente, se trató de escuchar y hacer algo" (Vázquez, 10 de agosto: 2013).

Desde la administración de Miguel Martínez, el comité después patronato, había solicitado un terreno para la educación superior. Como en un principio, era una agrupación de ciudadanos cuyo objetivo era el mismo para la educación terciaria, y no específicamente para la tecnológica, ellos pretendían una universidad. La prensa, el gobierno municipal, empresarios y líderes locales, centraron la atención en la lucha del patronato por la universidad. Mientras el campus logró la construcción de un edificio propio, el CESTEC, temporalmente operó en un espacio ajeno a las actividades académicas, y ante el aumento de estudiantes fue urgente acordar entre los involucrados para que la comunidad estudiantil contara con instalaciones.

...le mencioné al señor presidente de que teníamos otro centro de estudios muy importante, tan importante y tal vez más importante porque es el tecnológico que es el Cestec, que estaba dentro de la casa de cultura, en la cual ya no cabían, ya era insuficiente, entonces estaban, estaba muy mal eso. Entonces, yo le pedí al señor

presidente que este, no, no buscáramos crear un patronato. Que yo desde el momento que estaba como regidor, que yo buscaría la forma si el señor presidente y los demás regidores me apoyaban buscar la forma de cómo lograr cambiar al Cestec a otra área. Y entonces, ya este, analizando bien y buscando, pues busqué la posibilidad del terreno donde actualmente se encuentra. (Vega, 21 de enero: 2013)

El terreno que compró el municipio para la construcción del CESTEC, está ubicado sobre la carretera San Juan del Río – Xilitla, casi frente al campus universitario. Los recursos se obtuvieron del presupuesto de egresos para:

...invertir una cantidad de dinero para la compra del terreno y otra cantidad de dinero para la construcción del mismo, y platicando con el señor Guines Martínez, el cual este, se requería ya hacer el edificio, el edificio lo diseñaron el capser, y me dijo que ya lo tenía entonces. Ya después empecé a promover si dentro de la misma presidencia se compraba el terreno. Guines en sí no sabía exactamente dónde iba a quedar, y resulta que compramos el terreno, le pedí los planos y le dije: Mira, se va a construir en tal lugar y se empezó a construir, y yo fui, logramos funcionar eso. Entonces fue darle tres hectáreas, tres hectáreas al Cestec. Desafortunadamente, nosotros terminamos, porque pues, se pudo seguir ayudando todavía mucho más, hacer el bardeado, el perimetral y todo eso... (Vega, 21 de enero: 2013)

En el documento del tercer informe de gobierno 2003-2006, se especificó que el terreno fue comprado a "...la señora Cleotilde Montes Feregrino, dos fracciones de su predio para la construcción del CESTEQ y del Centro Expositor, cuya operación ascendió a la cantidad de un millón 199 mil 912.77 pesos, cuya superficie aproximada es de 7 hectáreas." (p. 04). En el mismo documento, se menciona que el presidente municipal tuvo como visión que la educación es una herramienta de cambio, buscó fortalecer el sistema de educación municipal, favorecer la educación superior, crear la universidad y "...asimismo sigue consolidándose la Educación Superior Tecnológica con la construcción de su edificio en esta cabecera (p.20).

Una vez comprado el terreno, se construyeron las aulas "...y el último día de gestión de la administración de Mario Vazquez nos entrega el edificio, haga de cuenta que hoy nos lo entrega y mañana él sale..." (López, 24 de enero: 2013). Las instalaciones que se entregaron al CESTEC, fueron prestadas. El actual edificio estuvo...en comodato, no son del CESTEC las instalaciones. En el momento que la presidencia quiera quitarnos las instalaciones, nos las quita porque está en comodato" (López, 24 de enero: 2013). Y se definió en comodato porque:

Cuando el gobierno municipal invierte o tiene una propiedad ¿sí? No se va a vender; y si se va a vender, es para un x beneficio de la comunidad. Si se vende, se tiene que pedir permiso a la cámara de diputados y la cámara de diputados debe de aprobarlo. En este caso, nosotros hicimos la compra con recursos de la misma presidencia, y entonces, esa propiedad le pertenece, bueno, le pertenece a todo el pueblo porque es de Cadereyta. Y entonces, se le dio en comodato, se le dio un comodato al Cestec, entonces eso puede estar por tiempo indefinido, siempre y cuando le vaya dando seguimiento y no vaya a caducar... (Vega, 21 de enero: 2013)

Por tal razón, al personal docente, administrativo y a los estudiantes les sorprendió que las autoridades de educación a distancia del ITQ pretendieran tomar o solicitar las instalaciones, para incorporarlas al proyecto del tecnológico. En cuanto al equipamiento, mediante las actividades de los festivales, los estudiantes obtuvieron recursos para comprar papelería o material elemental para el funcionamiento administrativo del CESTEC. En cuanto a las butacas y equipo de cómputo, los otorgaba el programa con restricciones debido al precario presupuesto:

...se quería renovar el equipo de cómputo, frecuentemente en los planteles, eso es algo que es muy dinámico y prácticamente lo que asignaba el gobierno del estado de presupuesto era exclusivamente para la idea de la nómina administrativa, docente y los recursos elementales, digamos de consumo de papelería pero no se contemplaban, no por falta de previsión de quienes administrábamos el programa sino por la idea restrictiva de la administración no se contemplaban las adquisiciones de nuevos equipos para el programa. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

En ese sentido, el hecho de ser programa para el personal docente y los estudiantes era como estar maniatados, a conformarse con lo asignado; pero en la práctica, buscaban los medios para dotar a la comunidad de lo elemental. Incluso desde el coordinador hasta el mismo director, experimentó tal inmovilización al hacer la petición del equipo de cómputo o hasta con pequeños objetos a los encargados de gobierno:

Había mucha gente también en la estructura de trabajo de gobierno que no, no traía dicen por ahí la palabrita el filing, de que la chamba del programa era educativa y que si te pedían 15 computadoras no eran para una oficina ¡eran para una escuela! Y entonces esa era de las cosa, de las broncas en las que teníamos que trabajar y aclarar. Esas eran de las más cotidianas ¿no? el estar no solamente completándonos en el manejo presupuestal, sino nosotros no estábamos autorizados para hacer algún tipo de compra a través de nosotros. Todas las compras tenían que ser a través de la estructura de gobierno, de adquisiciones y había que subirlo con toda la burocracia

que existiera...Por ejemplo encargaba uno, por decir un pequeño detalle mínimo ¿no? unos silbatos. Entonces se les hacía tan raro ¿no? ¿Bueno y por qué piden? Había gente que creía que el programa era una oficina, no tenían el concepto de escuela sino algo aislado, entonces ¿Pues pa qué querrán silbatos? (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Ante las preguntas, el director del PEST explicaba en qué consistía y qué se hacía en el programa. Al entregarle al director determinada cantidad de material, se distribuía a los cuatro centros. La forma de repartición causaba tensiones debido a la cantidad de estudiantes. CESTEC Cadereyta, siempre se caracterizó por contar con mayor cantidad de estudiantes a diferencia de los demás centros. Con el traslado de los estudiantes, sucedía también algo semejante, porque como en el ITQ o el ITSJ cambiaban directores, a ellos, al igual que en la estructura de gobierno se les explicaba la finalidad, funcionamiento del programa y bajo qué condiciones se trasladaban a los estudiantes. Si por ejemplo:

...no tenía idea del acuerdo que existía con el programa, entonces había que estar al pendiente para uno obviamente explicarle. Pero luego ellos también se quedaban con la duda, con sus dudas, era, había que estar en esa negociación y por así decirlo estar muy al pendiente de los acuerdos con múltiples áreas. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Para los directivos, era claro que el programa habría que mantenerlo en su esencia, sin buscar convertirlo en una institución educativa independiente a las existentes en el estado. A diferencia de la comunidad estudiantil y de una población que en lo local, presencié históricamente un hecho como en ningún otro momento, ver y ser partícipes de la gestación de instituciones educativas, no compaginó con las ideas del gobierno y a los directivos puso en jaque la edificación de las instalaciones:

...aunque parezca un poco irónico, generaba un rebote con el concepto de programa del PEST que había para la propia Secretaría de Educación, porque el concepto del programa, era operar en instalaciones que hasta cierto punto que ya estuvieran ¿no? Aprovechar. Sin embargo, todo esto siempre es bajo el prisma con el que se ven las cosas. A título personal, yo hoy mismo también diría bueno y qué tenía de malo que te digan te voy hacer instalaciones; porque no era que nos las fueran a dar, el programa no tenía personalidad jurídica alguna para recibir o para ser dueños. Y de ahí fue que se construyen y este se entregan bajo la figura de un comodato que es ser usuarios de ello y tan, tan ¿no? Y eso es propiedad del pueblo de Cadereyta, del municipio a través del ayuntamiento. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Con la entrega de las instalaciones y el comienzo del siguiente trienio, en el que Abelardo Ledesma, fue el presidente municipal, surgieron inquietudes entre la comunidad estudiantil. Quien resultó electo como alcalde, era de extracción priista y fue quien inició con el pago de los servicios y el mantenimiento del edificio. Con el cambio de los estudiantes a las nuevas aulas, emerge la preocupación del director del programa y cuestionó al coordinador sobre lo que procedería en adelante respecto al funcionamiento y las condiciones materiales de las instalaciones:

Nosotros como programa, yo lo que argumentaba, lo que defendía, inclusive con el director del Cestec le decía ¿sabes qué? pues si se va hacer el edificio, nada más tendremos que estar muy atentos a que se cuente con los servicios porque también ¿cómo vamos a cambiar a los muchachos? y que por ejemplo llegáramos y no hubiese luz, o no hubiese agua le digo. Porque si estábamos muy alejados... la Casa de la Cultura era cómodo, en términos de que era céntrico. Todos los muchachos llegaban fácil. A donde se iba a instalar el Cestec les quedaba ya retirado. Entonces hasta había también otras cosas ¿no? que sí generaban. Sí, sí a la lógica natural uno diría 'oye al estar en una Casa de la Cultura a que ya tengas tu edificio' pues a la lógica natural todo mundo diría 'pues tu edificio' pero es donde de todos modos habría que ver lo colateral. Y si es tu edificio y por ejemplo si hubiera sido el caso 'no tienes luz este o no tienes agua o forma de y al rato generas problemas sanitarios o el transporte (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Para el coordinador, también representó un reto la edificación de cafeterías, abrir camino y lograr que el transporte llegara al edificio "ya teníamos edificio, era cosa de ponernos las pilas y trabajar, lo cual ellos no entendían" (Martínez, 24 de enero: 2013). Cierto que al principio no les falló el agua o la luz y fue complicado hacer camino en la terracería, pero posteriormente tuvieron que enviar oficios a la presidencia municipal para que intervinieran en la dotación de los mismos, como en unos meses no fue así, los directivos tuvieron que ir a ver a los miembros del ayuntamiento encargados de velar por los pagos de los servicios. Sobre la marcha, fueron dándole forma al pedregoso camino, intentaron reforestar con árboles frutales que conseguía el coordinador, pero ante la ausencia de agua y la falta de cuidado en los meses de vacaciones, cada semestre los huertos se secaban.

Iniciando el 2007, el coordinador exhortó a los estudiantes a trabajar en equipo para pintar el edificio, a juntar las piedras, podar los arbustos y hacer caminitos. Solicitó a la presidencia municipal una cancha de usos múltiples y el cercado perimetral:

Carencias siempre vamos a tener. No podemos decir que ya llegamos a un límite. Siempre vamos a seguir procurando lo mejor y más para nuestros alumnos. Estamos planeando y peleando por una cancha de usos múltiples, el cercado perimetral, la reforestación. Todo es lo que estamos haciendo en conjunto con presidencia, con Instituto de la Juventud y nuestros propios alumnos, para que tengan más amor a su escuela" (Acontecer, del 27 de febrero al 12 de marzo, 2007: 5)

La cancha de usos múltiples se inauguró en el 2008. En los periódicos locales como en los informes de gobierno de la administración 2006-2009, no hay evidencia de la construcción. Sólo en el informe de gobierno 2007, en el apartado 3.7 Acción social, se menciona que el gobierno municipal, llevó a cabo un convenio con...el Instituto Tecnológico Regional de Querétaro permitió que una brigada de estudiantes de Ingeniería repararán en forma gratuita los aparatos electrodomésticos de 305 del medio rural (Primer informe de gobierno municipal, septiembre 2007: 47). Tampoco hay evidencias que se trate de los estudiantes del CESTEC. Lo que sí se puede observar en dicho documento oficial, es una fotografía de las instalaciones del CESTEC en el apartado 3.4 que trata sobre educación, en el cual, menciona la cifra con la que se apoyó al campus de la UAQ. Y culmina diciendo:

Han surgido comentarios en cuanto a que no se apoya de la misma manera a todas las instituciones educativas; es preciso aclarar que los compromisos que adquiere el Municipio son todos aquellos que se puede cumplir, es por eso que invito a esas instituciones a que construyamos consensos que nos permitan cumplir con nuestra función. (Primer informe de gobierno municipal, septiembre 2007: 41)

En materia de infraestructura, en la administración 2006-2009, se logró la cancha y el pago de los servicios básicos "...la edificación de 2 canchas de usos múltiples, en el Arbolito y en el CESTEC" (Segundo informe de gobierno municipal, febrero 2009: 24), lo cual, se indicó en el apartado 3.1 de obra pública y servicios municipales, en el rubro de desarrollo social. En el último año del gobierno municipal, Abelardo Ledesma, dejó el cargo de presidente para lanzarse como candidato a diputado local, en su lugar, dejó a Ana Eréndira Velazquez Barrera, quien también apoyó con los servicios y sus ánimos en la inauguración de la casa del estudiante.

El 21 de agosto del 2009, se inauguró la primera casa del estudiante en el municipio. El coordinador y docentes oriundos de Cadereyta, se dieron a la tarea de buscar casas en renta, su propuesta consistió en encontrar un espacio para alojar a

estudiantes económicamente desfavorecidos y de comunidades alejadas de la cabecera o de otros municipios lejanos. El evento se realizó a las dos de la tarde, en la calle Arroyo No. 11, en Arroyo de Zituni, la dirección fue en una comunidad cercana a las instalaciones. Estuvieron presentes los estudiantes, personal docente – administrativo, el coordinador, algunos miembros del comité pro educación como Antonio Olvera y el regidor de educación. Por iniciativa y esfuerzos del coordinador, en conjunto con el grupo de profesores que fungían como tutores o los más cercanos a los estudiantes, les realizaban un sondeo, o de acuerdo en los resultados del estado socioeconómico de cada alumno; para que habitaran la casa, se elegían a quienes llevaran mejor promedio y que fueran de escasos recursos. Quien terminara los primeros dos años de la carrera, podrían continuar habitando de forma similar la casa de una persona extranjera, con quien el coordinador, se contactó para facilitar a los estudiantes su estadía en la ciudad queretana:

...es un gringo pensionado del gobierno de Estados Unidos y se compró una casa de descanso aquí en Querétaro. Al ver la necesidad de algunos estudiantes, creó una casa del estudiante. El único requisito de la casa del estudiante es que saques buenas calificaciones, y él les tiene todo, luz, agua, recámara, que limpien la casa también es otro requisito. Pero a él SAMS le regala despensa, COSCO le regala despensa para los chavos de escasos recursos. Ahí nosotros mandamos, hace como cuatro años, una generación casi completa a esa casa y de ahí cuatro ya son ingenieros... (López, 24 de enero: 2013)

Por ello, es que en el documento *Análisis y Propuesta de proyección futura del Programa de Educación superior tecnológica del Estado de Querétaro*, que se elaboró en septiembre del 2009, se reconoce la iniciativa, sin darle el crédito al CESTEC Cadereyta, sus estudiantes, coordinador y personal docente, sino de los ayuntamientos, las autoridades y mencionan la “comunidad” al proporcionar los medios para que los alumnos continuaran con sus estudios:

...el arraigo de los CESTEC en sus localidades ha llegado a tal punto de que alumnos y sociedad van tomando la iniciativa de generar “Casas del Estudiante” para jóvenes altamente necesitados de estos planteles, como la que entró ya en operación el pasado 21 de agosto en Cadereyta y que alberga a varios estudiantes. Solo con la participación de los ayuntamientos y la comunidad en general, se puede esperar un buen funcionamiento del Programa, el cual año con año ejerce al 100% su presupuesto asignado. (9)

En los demás centros ubicados en Colón, Jalpan y Tequisquiapan no contaron con casas del estudiante. La casa no era del CESTEC, se rentaba; un

regidor o el coordinador aportaron una parte y el resto, les correspondía a los estudiantes que lo dividían entre sí.

Para el 2009, el CESTEC constaba de un edificio de dos pisos, cuatro aulas, baños para mujeres y otro para hombres, un salón de cómputo y una oficina dividida para la coordinación y la administración. La biblioteca eran dos anaqueles que se encuentran al interior de la oficina. Al salir del edificio, el suelo era regado con agua para que no se levantara el polvo. Contó con dos cafeterías de ladrillos y techumbre improvisada. A un costado, en el lado izquierdo se encontraba la cancha de usos múltiples. Para salir del centro, había que caminar al menos medio kilómetro para llegar a la carretera. El camino era de terracería y no tenía señalamiento de pase peatonal. El coordinador, mandó hacer una lona con el eslogan y logotipo indicando que ahí era una escuela de educación superior, la cual decía PEST, CESTEC Cadereyta y la frase “Por el éxito, con oportunidad e ingenio”, lo cual, duró poco tiempo sobre la carretera porque los rayos del sol tostaron la pequeña lona.

En tal periodo, cabe mencionar que en cuanto la organización del programa, hubo un ordenamiento en la representación de la estructura organizativa de la Secretaría de Educación, en donde se gestaron nuevas coordinaciones y el PEST tuvo rangos dentro de los mandos administrativos:

...una de las coordinaciones que se habían creado era la coordinación de desarrollo educativo e insisto, a finales de la administración que acaba en el 2009, el programa acaba endosado, adherido a la coordinación de desarrollo educativo y esto lo estoy aclarando porque años antes en el 2005 como fecha de referencia, el programa estaba adherido a la dirección de educación. Entonces para finales de la administración del 2009, ya había hasta cierto punto, otra estructura más definida. La secretaría de educación, había coordinaciones y después de coordinaciones, direcciones... el programa dependía de la coordinación de desarrollo educativo aunque compartía el mismo edificio de la dirección de educación pero ya no dependía de la dirección, ya era cada quien por separado. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La organización interna de los centros no se modificó, se mantenía la figura del coordinador, los docentes, administrativos y estudiantes. No existió evidencia de la formación legal de un patronato o un comité sino hasta el primer año del gobierno de Calzada.

Concluido el periodo de gobierno municipal 2006 – 2009, y entrando el siguiente gobierno de extracción panista, el coordinador se acercó al presidente municipal electo para explicarle las condiciones de infraestructura del CESTEC y

solicitar apoyo para guarniciones y banquetas. Pero a mediados del 2010, la infraestructura con la que contó el centro, fue motivo de tensión entre la comunidad estudiantil y los representantes del modelo de educación a distancia del ITQ:

...el Instituto Tecnológico de Querétaro, eh ve eh en posibilidad el importar un modelo de educación a distancia que se estaba trabajando en Durango, y entonces ellos ven como que el área de oportunidad de importar ese modelo y que se pudiera implementar en Querétaro, y la otra área de oportunidad, desde mi punto de vista, por ignorancia, ignorancia no en el sentido despectivo sino de no conocer todo, este, se les hizo fácil pensar que lo podrían importar y establecerlo en los planteles de los Cestecs, ahí está, ahí es donde está el rubro de ignorancia, porque ellos llegaron al nivel de creer que esas eran instalaciones, que ellos podían agarrar y tomar como si casi como si fueran de ellos, entonces de origen todo eso era un desconocimiento, no tenían ni idea de cómo estaba realmente, por lo menos la autoridad a nivel más alto a pesar de que, de que se les había hecho presentaciones sobre el programa, que había el contacto, pues a veces hay que reconocer la autoridad más alta delega las acciones, algunas cosas para abajo y nunca se enteran y cuando ven políticas en proyectos de crecimiento, en realidad no saben bien, cómo está el asunto abajo (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La forma en cómo se brindó la información a los estudiantes y al personal docente, el cambio de un modelo a otro y el impulso de los representantes del ITQ para poner en marcha el proyecto, no generó consenso entre los involucrados. En ese año, 2010, no se abrió la Unidad de Educación Presencial a Distancia (EPAD) del ITQ en Cadereyta. Fue en Tolimán donde se inauguró el funcionamiento de la primera unidad de EPAD.

Respecto a los trámites para mejorar la infraestructura, después de casi año y medio, al coordinador del Cestec, le otorgaron respuesta de Obras Públicas del municipio para llevar a cabo:

...la Construcción De Guarniciones y Banquetas del programa Gasto Corriente 2011. En acceso Cestec CONTANDO CON LA PRESENCIA DEL PERSONAL DE DEPARTAMENTO DE CONCERTACIÓN SOCIAL DE LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE CADEREYTA Y ADEMÁS CONTANDO CON LA PRESENCIA DE LA AUTORIDAD DEL LUGAR ASI COMO CON LOS BENEFICIARIOS EN LA EJECUCIÓN DE DICHA OBRA (Acta de formación de comité, 17 de febrero: 2011)

El gobierno municipal, en el Plan Municipal de Desarrollo 2009-2012, dentro del rubro de educación, menciona la cantidad de escuelas e instituciones educativas

existentes en el municipio⁴⁹. Al CESTEC, lo asimiló como "... el Instituto Tecnológico y una Institución de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Querétaro" (Plan Municipal de Desarrollo, 2009-2012: 47). En el informe del primer año, en los anexos, da cuenta de la construcción de la cancha que se había inaugurado en el periodo de Abelardo Ledesma, quien en los informes no hizo mención.

En los anexos del primer informe de Barrera, se puede leer lo siguiente: FISM 2008-SJ CADEREYTA, CONSTRUCCIÓN DE CANCHA DE USOS MÚLTIPLES EN CESTEC **CONTRATO**--49-- \$ 56, 729.59 (Primer Informe 2009-2012: 49). En dicho documento, señala que entre las instituciones educativas, se les brindó apoyo a la "...UAQ, CESTEC... por concepto de Desarrollo al Fortalecimiento Juvenil, con sonido, mobiliario, grupos de danza y teatro, reconocimientos, perifoneo y propaganda" (Segundo Informe, 2009-2012: 65) para que llevaran a cabo sus eventos, pero no se mencionó la cantidad de dinero sobre la construcción de las guarniciones y banquetas, seguramente se mencionó en los informes posteriores. Aunque el gobierno municipal, pensara en la construcción de un nuevo edificio, dadas las condiciones no se llevaría a cabo:

...cuando llega lo de educación a distancia nos bajan más los ánimos, porque es como si nos dijeran que si no amerita el presencial pues menos pensar en un edificio ¿no? entonces, pues no te creas, pues esos son los golpes que como presidente se lleva uno, pues la verdad desanimado, decepcionado, este un tanto cuanto desesperado porque yo quería darle una respuesta a la comunidad estudiantil, en este caso directamente a los estudiantes del Cestec pero pues son respuestas que no llegan, que uno transmite a los jóvenes pero que nunca, nunca son respuestas claras, siempre, este 'sí está muy bien', vamos a ver, vamos a ver" y eso de vamos a verlo, pasa el tiempo que tenga que pasar y se acabó el periodo ¿no? entonces si se siente uno muy desilusionado con las autoridades superiores y pues también yo comprendo como autoridad que hay otras necesidades de luz, agua, salud, y atenderlas, ese, ese es mi criterio. (Pérez, 06 de agosto: 2013)

Así pues, en los años de estudio de esta investigación 2000-2010, la obtención de la construcción del edificio y la infraestructura, se caracterizó por las acciones de la comunidad estudiantil y el comité pro educación. Para la creación y mejora de las condiciones materiales, dependió en gran medida de las decisiones del gobierno municipal y la influencia de las autoridades estatales y del programa de

⁴⁹ Cabe mencionar que en el anterior gobierno municipal, en el Plan de Desarrollo Municipal no hace mención del Cestec o el campus de la UAQ. En lo que respecta a los informes de gobierno, en los dos primeros hacen alusión al campus universitario.

extracción panista. En ese lapso, el funcionamiento del centro estuvo a cargo en mayor medida del coordinador Guines Martínez Guerrero, quien tuvo como director general a José Luis Velazquez, y posteriormente como coordinador académico, a Jesús Hernández Briseño.

7.5.6 Los proyectos educativos del gobierno estatal y la limitante del CESTEC

Uno de los constantes cuestionamientos entre los miembros de la comunidad escolar, tuvo que ver con la dotación de recursos materiales y el apoyo económico para el CESTEC. Y tal interrogante, fue lanzada frecuentemente a las autoridades municipales y académicas. ¿Por qué la infraestructura del CESTEC no creció y se desarrolló con el mismo ritmo que en el principio? ¿Cuál fue la postura de los agentes involucrados? Hay que recordar que el CESTEC Cadereyta, surgió en un momento coyuntural en el que se creó el PEST, y éste emergió como respuesta a las necesidades de la población, de un reclamo social que no había sido escuchado por el gobierno. Con la idea de "...utilizar las instalaciones educativas, no propiamente de crear una universidad sino de aprovechar las instalaciones" (Velázquez, 14 de marzo: 2013) se ejecuta el programa, primero en Jalpan y un año después en Cadereyta.

El impulso del CESTEC en los primeros años, fue favorecido por el gobierno municipal y estatal en turno. Sin embargo, ambos gobiernos culminaron su periodo y aunque a nivel estatal, el nuevo gobierno siguió siendo de extracción panista, tuvo una mirada y un proyecto educativo diferente al de su antecesor. A nivel municipal, el auge de las movilizaciones entre el patronato, las autoridades municipales y académicas de la UAQ, aunado a las condiciones deterioradas del centro cultural, influyeron para que el presidente municipal diera un sí a la construcción del edificio del CESTEC. Cabe recordar que quien impulsó el PEST, tuvo la intención que dejara de ser un programa:

Pero llega José Luis y a José Luis le dicen ¿Sabes qué? este es un programa estatal, hasta que no cumpla con ciertos requisitos podremos meterlo en lo que es la educación tecnológica. Uno de los requisitos era que tuviera su propio edificio... (López, 24 de enero: 2013)

Fue hasta el 2006, cuando gobierno municipal en la pretensión de atender las necesidades de los estudiantes, entrega en comodato las instalaciones y el gobierno

estatal en concordancia con la expansión del proyecto educativo del PEST y la cobertura a los municipios a fin de posibilitar la cobertura educativa, en consonancia se les entregan instalaciones (en comodato) y:

...fue cuando hubo mucho apoyo para el Cestec, se compró mobiliario nuevo, se compró computadoras nuevas, el centro de cómputo estaba nuevo, este termina Ignacio Loyola Vera inicia Francisco Garrido Patrón y el Cestec tenía también mucho apoyo... se puso el auxiliar administrativo, fue cuando se creó el departamento de calidad...fue cuando empezamos con tutorías que tampoco nos las empezaron a pagar y ya viene en ese entonces, nos daba igual si el gobierno era panista o priista, porque nosotros funcionábamos como fuera ¿no? (López, 24 de enero: 2013)

Al inicio del sexenio de Garrido, ciertamente continuó el apoyo y con la secretaria de educación, Guadalupe Murguía "...ven con buenos ojos el programa, ven como algo positivo, esa cuestión de que haya oportunidad de educación; más sin embargo, restringen el crecimiento. No lo siguen potenciando como hubiera sido la idea de la administración anterior..." (Velázquez, 14 de marzo: 2013). El motivo para restringir el crecimiento y desarrollo del programa y, en efecto, del CESTEC, se debió a que:

... a veces las administraciones quieren generar su propio proyecto. Al político le pesa mucho tomar lo que haya hecho otra administración porque ya no es tanto su creación...en la administración de Garrido, no se siguió haciendo planteles, creciendo planteles pero se dio un crecimiento marginal. Y uno de los argumentos que había para no generar más planteles, también son un poco las ideas educativas, las tendencias. Yo recuerdo que en aquel momento la autoridad educativa mencionaba, a veces también es comparando contra otros países, mencionaba que por ejemplo en Europa, al revés, la educación superior fundamentalmente se centraliza, es decir, no es que haya planteles en donde quiera... de que ya no se pulverizara tanto la educación sino que en todo caso formar instituciones sólidas formales. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Para el gobierno estatal 2003-2009, la idea de contar con instituciones bien equipadas y de forma centralizada lo aplicó, no en los centros del PEST sino en el municipio de El Marqués y Colón, siguiendo el crecimiento del corredor industrial Queretaro –San Juan del Río. El PEST y en particular, el centro de Cadereyta, a pesar de su ubicación geográfica y la matrícula, no estuvieron en sintonía con la propuesta de Garrido. Por ello, es que "...surgen, en esa administración, la Universidad Politécnica de Querétaro, porque más bien la Universidad también Aeronáutica [crece] cuando ven la idea de crear instituciones digamos sólidas, bien equipadas" (Velázquez, 14 de marzo: 2013). Precisamente, en el 2006 y 2007, fue

la creación de ambas instituciones (Ver cuadro B.), lo cual ayuda a comprender por qué la austeridad se agigantó en el CESTEC y el motivo de la restricción de su crecimiento. Lo que evidencia que el apoyo a la EST estuvo ligada al corredor industrial y su cercanía a la capital y no a las regiones de la Sierra Gorda o el Semidesierto, excluyéndolas por completo hasta hoy día. Ambas regiones, para los gobiernos estatales, no son prioridad ni de interés para forjar en el estado un proyecto educativo.

Cuando aparentemente se logró un crecimiento estable, es decir, "...hubo un pequeño crecimiento del programa; sin embargo, ya no se abrieron más planteles..." (Velázquez, 14 de marzo: 2013) en el territorio queretano, por la creación de las dos instituciones de educación terciaria mencionadas. En la administración estatal de Garrido, la expansión de la educación superior se perpetuó con el funcionamiento de los centros en Colón, Jalpan, Tequisquiapan y Cadereyta. Sin embargo, al programa y por ende a los centros:

...sí se le daba nada más a lo necesario pero no era de interés, no era un foco de desarrollo, no había un área de interés y también insisto, ya he platicado había que ser cuidadosos en las formas y también en la administración ya de Calzada pues igual al revés, ahí ya al principio parecía que iba a haber alguna posibilidad y ya después pues todo lo contrario ¿no? (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La razón se debía a que el proyecto educativo para el gobierno estatal, no era el mismo, aun siendo de extracción panista, y a que los centros de educación superior tecnológica, no eran parte de una IES sino el producto de un programa. Tal motivo, fue la limitante del desarrollo del CESTEC, justificación suficiente para tomar o no, decisiones a favor de la comunidad estudiantil, la matrícula, la infraestructura, las condiciones laborales y académicas del profesorado y el funcionamiento como institución. Dicha dificultad, además de que estaba influido por el ambiente político, también se debió a la forma en cómo fue apreciado "... a nosotros nos tienen catalogados como programa, creado por panistas..." (López, 24 de enero: 2013). Lo cual, por parte del presidente municipal era conocido, como también la postura del gobernador respecto al programa:

...realmente el Cestec tuvo algunas cosas, porque no tenía el apoyo por parte de las autoridades educativas. El Cestec surge a través de un programa, con cambio de administraciones se le dio apoyo a otros programas. Entonces el Cestec se quedó hasta cierto punto, en el nivel que se tenía. Realmente en lo que apoyamos al Cestec

fue en infraestructura de instalaciones deportivas. Yo siento que ahí el Cestec, no sé cómo esté actualmente, lo que le faltó fue el apoyo estatal para el programa, porque surgieron otras variantes y realmente se mantuvo el programa. (Ledesma, 21 de julio: 2013)

Las variantes a las que se refirió el presidente municipal 2003-2006, fue percatarse que el proyecto de educación terciaria estatal, pretendió vincularse con el sector económico secundario. La propuesta fue la creación de un vínculo entre:

...el gobierno, instituciones educativas y empresarios, y de esa manera el plan se proyecta con base a las necesidades que el sector privado está buscando, es decir, qué caso tiene sacar a tantos abogados si ya está ocupado el mercado, por tanto abogado que existe. Por eso es que se dispersa un poquito los apoyos hacia las empresa, ahí considero que el Cestec queda falto de apoyo. (Ledesma, 21 de julio: 2013)

Para el gobierno estatal, el Pest, no fue un programa por el cual distinguirse dadas las condiciones y sus intereses fincados en la universidad politécnica o tecnológic. En el CESTEC, los estudiantes no podían concluir la carrera, no les expedían títulos y las carreras que ofrecían, parecieron lejanas al contexto de la región del semidesierto, e incluso a las necesidades del corredor industrial de los valles queretanos. La ejecución del PEST en Cadereyta, no fue renovado a pesar de haber sido considerado un programa de educación inédito a nivel nacional, el cual:

...fue vanguardista..., este modelo del programa de educación superior es único en el país... a lo mejor ahora ya hay algunos otros casos similares, pero en Querétaro fue el único lugar que se dio de esta índole, que no hubo una institución, un programa donde el tronco común y después los trasladara, y funcionó por muchos años y sigue funcionando perfectamente ese modelo... (Hernández, 19 de febrero: 2013)

Aunque las autoridades educativas del programa, incluso la misma comunidad estudiantil, consideraran las bondades del programa, para el gobierno estatal no fue prioridad y menos para las autoridades municipales:

Si lo llegamos a comentar con el secretario de educación en ese sentido, pero realmente queda como un comentario, no puedes meterte tanto, pero si mostramos la apertura de trabajar con esta institución, no se tenía nada más que los puros salones y ahí queríamos una cancha de usos múltiples. Tenía el Cestec muchos problemas legalmente con el terreno que todavía no estaba bien constituido, se tenía que trazar las calles, pero había problemas con los terrenos aledaños, era una serie de situaciones, no era una sola, que no facilitaba las cosas para poder apoyar más. (Ledesma, 21 de julio: 2013)

El que no tuviera un sustento legal como institución, al CESTEC se le dificultaría lograr un desarrollo académico de forma semejante como una IES. De hecho, para el presidente municipal, el centro se estaba estancando por falta de estudiantes:

Con el ing. Guines le decía yo, como es posible que tres años no vayamos a crecer, porque pasaba un semestre y seguían recibiendo a los mismos, pasaba un año y se seguía la misma matrícula, porque, seguían existiendo los mismos salones, los mismos metros y por tanto la misma matrícula, entonces ya no había ese crecimiento, porque no había el apoyo para más maestros, para mayor infraestructura. (Ledesma, 21 de julio: 2013)

Dadas las circunstancias, para los estudiantes era complejo lograr que sus peticiones fueran escuchadas y realizadas, si desde lo estatal, el cometido era distinto y carente de sustento legal, en el sentido de pretender funcionar como una IES siendo un programa. Programa que aún con sus medidas jurídicas se vio rebasado por la demanda social de la comunidad estudiantil. Para la mayoría del alumnado eran inexplicables las explicaciones y hechos que giraron en torno al apoyo hacia el CESTEC, independientemente de los partidos políticos, la interrogante siempre fue por qué no se apoyaba a la escuela. Lo contrastante es que un programa:

...en teoría es algo temporal, y por eso, le dan la connotación de programa. Aunque un poco lo paradójico, es que es temporal mientras muchos programas se conceptualizan así, mientras la necesidad persista, pero también las cosas evolucionan de programa que ha existido pues a otro nivel, cuando esa necesidad se enfoca, se le ataca mejor de otra manera... (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Durante el periodo de Garrido, que el programa fuera creado por extracción panista no garantizó su desarrollo ni su renovación, como tampoco para los posteriores gobernadores. Aun así, entre algunos miembros del personal docente, se apostaba a que si quedaba como gobernador de extracción panista, el CESTEC se vería favorecido "...pensamos pues de ganar el PAN la gubernatura, nosotros íbamos a poder crecer, nos íbamos a poder hacer tecnológico regional, pero no es así, y la primera reacción de Pepe Calzada es se cierra (López, 24 de enero: 2013). Razón por la cual, las aspiraciones de la comunidad estudiantil fueron lograr un crecimiento y la creación de un tecnológico.

En el 2009, al ser electo Calzada, el PEST es visto como una propuesta con una estructura organizativa definida. De acuerdo al director del programa, se les envió nuevamente a la dirección de educación, quien tuvo al frente a Laura Izaguirre, con

experiencia en sistemas de gestión de calidad, al percatarse de la normatividad del programa le causó:

...una agradable sorpresa el hecho de que el programa estaba certificado en la norma ISO, ISO 9000-20001, 9001-2000 y eso le causó un buen impacto y en el momento en que tuvimos la oportunidad de exponerle lo que era el programa y mostrarle, a mí me parece que en lo particular a ella le entusiasmo la idea del programa, le gustó lo que era el programa y ella si lo vio como algo muy interesante para que fuera desarrollado. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

El interés por parte de la directora de educación, llevó a realizarle propuestas por parte del director del programa para su impulso, crecimiento e innovación, incluso ella misma se los había solicitado. Conforme pasaron los días, el interés ya no fue el mismo, al buscar otras alternativas, implicó la creación de un proyecto propio; los ánimos claudicaron cuando el director del PEST, vislumbró que el programa tampoco era prioridad para el gobernador y no representaba una área de oportunidad y de crecimiento.

El modelo de educación a distancia del ITQ, reemplazaría al PEST. La intervención de autoridades académicas del ITQ, conjuntamente con el gobierno de Calzada, llevarían a cabo el proyecto educativo en el estado y continuaría expandiendo educación superior a los municipios. La cobertura iniciaría con los cuatro cestecs, incluido el de Cadereyta, tarea que no fue sencilla para quienes emprendieron la propuesta. La valoración del PEST, fue palpado por estudiantes, profesores, el coordinador y los mismos directivos, cada uno de los involucrados tuvo una forma de reaccionar y sentir:

Ser programa nos perjudica. Ni le interesa al gobierno ni a nuestros directivos, no entiendo cómo pueden truncan un proyecto así, no les interesan los muchachos. Hay que agarrar a los toros por los cuernos, ser más arriesgados. Yo veo que es cómodo no crecer, hacer lo que todos hacen y si dicen que si es por estatus o mantener su trabajo seguro. (Martínez, 24 de enero: 2013)

Más que percatarse que sería poco probable recibir apoyo para ampliar y equipar el edificio, fue darse cuenta que a los involucrados se les brindaría el mismo servicio pero de diferente manera, sin previamente escucharlos, incluirse en sus contextos para saber cómo era su forma de concebir la educación y sus aspiraciones y generar acuerdos. Por lo contrario, imperó:

Esa sensación de que como programa, ser una especie de hijo no querido... ser algo que no, no era del interés o del mayor o mucha preocupación de la administración

que estuviera en turno... en la administración de Calzada, pues igual al revés. Ahí ya al principio parecía que iba haber alguna posibilidad y ya después todo lo contrario ¿No? ya más bien fue con más razón, ya más esa sensación de hijo no querido como diciendo no pues, es más ¡ya pa fuera los hijos! Ya, ya, ya viene otro, esa fue la parte que no me gustó, esa casi permanente sensación de hijos no queridos. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

La autoridad de ese momento, no se refirió a que con tal sensación existiera algún tipo de maltrato personal sino a la visión que apreció de parte de quienes gobernaban respecto a que no era prioridad el programa. En cuanto al presidente municipal, pudo palpar que:

... el gobernador del estado es el que muestra el interés producto de la iniciativa del presidente municipal pero cuando choca, no lo van hacer. O sea, es que mira, es muy relativo, porque en términos de desarrollo político, tu insistes en un tema, manejas términos y explicaciones como todos aquellos que hacen sus solicitudes en presidencia, yo manejé mis argumentos, siempre se mostró interesado, siempre se mostró abierto el señor gobernador, pero más nunca hubo nada, pues, o sea, este ora sí que, pues así es la política ¿No? entonces uno quisiera que le dijeran que no, a veces mejor, pero yo creo que a veces no lo dicen por evitar susceptibilidades, no sé, pero de que insistimos y que yo vi el interés si lo tuvo, pero pues al final del trayecto... no vimos una respuesta de ningún tipo, incluso por documento porque lo hicimos documental, solamente que sí, sí pero no...(Pérez, 06 de agosto: 2013)

Desde la perspectiva de la comunidad estudiantil, con mayor ahínco propusieron la creación de un tecnológico regional, para beneficio de los mismos y la región. Así, a su pliego petitorio se fueron sumando demandas hacia el programa, gobierno municipal y estatal; sin embargo, para el programa representó un problema. Para las autoridades del programa no era la intención llevar a cabo un proyecto de tal envergadura porque dependían de las decisiones del gobernador y porque existían limitantes legales:

...primero debe desaparecer el programa, para que se haga la creación de la universidad, porque a nivel federal tenemos la limitante de 3 semestres, y solamente las carreras de sistemas, industrial, mecánica, eléctrica y electrónica, REVOE que es el sistema, que tenemos también lo limita, entonces estamos bajo estos dos acuerdos, y la limitante son 3 semestres o 4, nosotros ofertamos 4 pensando que hay una regularización, y pensar que los tecnológicos no nos pueden recibir todo en un semestre, y así es el programa, nosotros hemos presentado cantidad de proyectos, de abrir otras carreras que no están aquí se requiere hacer una serie movimientos a nivel federal, estatal, a nivel presupuestal. (Hernández, 19 de febrero: 2013)

Los estudiantes al percatarse del desinterés de las autoridades del PEST y del cambio del modelo educativo de presencial a distancia, se organizaron para manifestar la continuidad del programa en Cadereyta y la necesidad de un instituto tecnológico, para su efecto, crearon un comité que luchó en primer lugar por el respeto al convenio. La manifestación en contra del modelo a distancia no sólo incluyó a estudiantes sino también a profesores, quienes también acudieron al presidente municipal del periodo 2009-2012:

En un primer intento no lo logramos, incluso los muchachos se manifestaron en la presidencia porque como presidente había que asegurar, se hizo lo que pude. Lo volvimos a retomar y en la segunda vez, ahora sí, se detuvo el programa de educación a distancia y continuó con educación presencial. Se demostró por mucho, a través de oficios, diagnósticos, dictámenes elaborados por las autoridades de aquí del Cestec, se comprobó que no era productivo esa modalidad, que era mejor darle cobertura a todos esos alumnos que migran de localidades y no precisamente a los que vienen de Querétaro a tomar las clases aquí. Hubo buena comunicación con los jóvenes, muchas pláticas, hubo buen entendimiento, obviamente al tec regional no le gustó pero finalmente se logró... (Pérez, 06 de agosto: 2013)

Indicando que no era la autoridad a quien le correspondía resolver el problema, se sumó a la causa y lograron tanto la permanencia de sus estudios en el centro como posteriormente su traslado. Los estudiantes, expresaron que durante la tensión generada entre gobierno, autoridades del ITQ y ellos, experimentaron:

Un menosprecio hacia nosotros, creíamos que por ir a una escuela de nivel superior sería diferente, que el gobierno y los directivos si le echaban ganas y pues no, al menos para los de acá no. Nos sentimos mal, sobre todo molestos porque no nos hacían caso, nosotros veíamos que no les importábamos y aunque al principio tuvo fuerza, después ya ni los mismos compañeros estaban interesados, como que cada quien agarró su camino, les interesaba irse a Querétaro. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

La corta estadía en el centro, su traslado a San Juan de Río o Querétaro, y el ingreso de nuevos estudiantes fue impedimento para cohesionarse e insistir en la petición de establecer un tecnológico en el municipio. Otro de los inconvenientes fue a quién y cómo llevar tal petición, si cuando pretendieron ver al gobernador, el secretario de educación les atendió para indicarles cuál era el proyecto de Calzada, el presidente municipal consideraba que no era la autoridad adecuada para solucionarles y los directivos del programa dependieron de la decisión del gobernador, como indicara el presidente municipal “nunca se dijo que no pero

tampoco se dijo que sí” (Pérez, 06 de agosto: 2013). Por ejemplo, cuando los estudiantes se dirigieron al director del PEST, para la posibilidad de generar algún acuerdo o que interviniera ante la autoridad correspondiente, su respuesta fue:

Generar algún tipo de acuerdo, yo no estaba facultado, pues para hacer un tipo de acuerdo, yo tenía que mediar entre el hecho de que se pretendiera instrumentar un modelo a distancia y mediar en términos de si a mí me indicaran ¿oye? Es que van ir del tecnológico de Querétaro, va ir tal funcionario, pues prever, preparar, este sabe que Cadereyta, acá van ir, cítenlos a la reunión, se les va a exponer; pero tampoco era mi obligación hacer la exposición como tal porque no me competía eso... y por qué no decirlo, también tenía que atender a los docentes, a los muchachos,, a las inquietudes administrativas que precisamente era qué va pasar, qué vamos hacer y también pues tener que decirles ¿no? pero insisto, hay veces que se aventuran mucho las cosas sin preverlas bien, y bueno es lo que pasaba ahí entorno al 2010... (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Las intenciones del presidente municipal fueron apoyar a las IES de Cadereyta, aunque no se especifica de qué forma o cómo en el plan municipal de desarrollo 2009-201; aun así, en un principio a regañadientes porque los estudiantes fueron a hacerle un reclamo en el que según su versión no era la autoridad encargada, después los respaldó atendiéndolos cuando escuchó las pretensiones del gobierno estatal:

Mi reacción fue más de molestia hacia las autoridades del estado, porque todo esto llegó a oídos del gobernador pero obviamente llegó hasta la secretaría de gobierno, desarrollo político, ya no estaban las mismas personas que estaban al principio de la administración... costó más trabajo pero se solucionó, estuvimos a un pie de perder la educación superior presencial, pero fueron ellos, los jóvenes. Gracias a ellos, como se logró, porque así como vinieron conmigo, ellos fueron allá también, se manifestaron y nosotros presionamos, entonces realmente volvieron a abrir las puertas. Incluso iban a liquidar a unos y cambiar a otros académicos, si estaba delicado el asunto. (Pérez, 06 de agosto: 2013)

Durante el trienio 2009 -2012, en el CESTEC no se construyó nuevo edificio, se defendió la continuidad del programa en Cadereyta:

Pero se logró la continuidad, mantener como estábamos y se perdió la posibilidad del edificio, cuando hablábamos de un edificio en el primer año y al final ni el edificio y lo que ya estaba, o sea, los querían y es que las instalaciones son del municipio que tiene en comodato las instalaciones al tec regional. Les faltó más atención, meterse más al tema de educación superior en nuestra zona, en Cadereyta o más bien en el semidesierto... (Pérez, 06 de agosto: 2013)

A partir de lograr la continuidad de las funciones del CESTEC, el personal docente vivió una lucha encarnizada, al ser observados en su práctica educativa y en las relaciones amistosas entre compañeros. Con quién hablar, qué decir, emitir una idea u opinión fue motivo para disminuir en el siguiente semestre las horas de impartición de materias. Al mismo coordinador, se le cuestionaba su función como representante del CESTEC en el municipio, pues:

...la misma ley lo limita a hacer o pertenecer, voy hablar sin ningún detalle, de generar una universidad, ¿lo estás haciendo personal, o como director? Si es de manera personal pues está bien, pero si es como director, estás mal. No es lo correcto, porque no se puede hacer, porque a quien le corresponde es al director. Yo miro hacia arriba, la pregunta es ¿se puede? ¿no se puede? ¿se proyecta? Pero no lo puedes hacer como el funcionario. Y esa es la parte que luego nos cuesta trabajo como directores, pensar que somos una isla, que somos una escuela independiente. No es así, estamos alineados con estrategia política educativa del ganador, secretario de educación este, y dirección de educación, dirección del programa, tenemos una línea que seguir. Ciertamente este es un programa, no es una institución, y a veces queremos convertirla en una institución y no es posible; para eso se requieren otros elementos, otras características, para poder hacer una universidad por ejemplo. Nosotros queremos que este programa se convierta en una universidad, se requiere tener un presupuesto a nivel federal, un estatal, para que pueda funcionar y no funcionará. (Hernández, 19 de febrero: 2013)

El programa en el manual de funciones del personal, no establecía qué actividades o no hacer, tanto para los coordinadores como los profesores sobre la organización de estudiantes. Para los directivos del programa era un riesgo que los maestros organizaran a los estudiantes para demandar un mejor servicio educativo porque no se habían generado las condiciones administrativas para llevar a cabo la propuesta del tecnológico. Para los maestros en su quehacer cotidiano, cara a cara con el estudiante, les pareció justo respaldar y apoyar a los estudiantes a sabiendas que tendrían repercusiones. Fue incluso para ellos un conflicto que permitió la unión de la mayoría de los maestros, “ahí hubo esa poquita de unión para apoyarnos unos a otros, es lo más crítico que he visto” (Reséndiz, 22 de mayo: 2013).

La organización por parte de los docentes principalmente de los que tenían antigüedad y los originarios del municipio, así como quienes mostraron sensibilidad por una educación superior rural y naciente, llevaron a cabo reuniones fuera de las instalaciones con miembros del comité pro educación; ahí, abiertamente expresaron las necesidades que como docentes vivían y como ciudadanos también reclamaron

educación superior como demanda social. Sabían que el respaldo ciudadano y el trabajo extramuros podrían forjar el proyecto del tecnológico hacia las autoridades correspondientes o bien, generar convenios con otros organismos e instituciones, pues como programa era un impedimento “...no podemos, porque somos gobierno del estado” (Hernández, 19 de febrero: 2013). A Jesús Hernández en su papel de funcionario le interesó entregar el programa y dar cuenta de los resultados de las certificaciones a modo de empresa. Incluso en su trato y actitud no sólo a los docentes sino principalmente a los estudiantes, más que educador, se caracterizó por cuestionar, en más de una ocasión, las habilidades de los estudiantes:

... nos decía es que ustedes no se saben expresar ni hablar, como si vinieran del cerro. Ustedes saben que el inglés es importante y deben practicarlo pero les da pena. Aquí en el programa, se les ofrece que se preparen y he visto que en confianza si hablan”. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Finalmente, el programa continuó operando en el 2010 con la incertidumbre, si cerraría el centro o si respetarían los derechos de los estudiantes. Como este proceso no acabó con el culmen del año sino de la entronización de la educación superior en otros municipios, el programa fue paulatinamente en detrimento con el recorte de personal y las restricciones materiales para su funcionamiento hasta finalizar en el primer semestre del 2014, porque para en el segundo semestre inició ciclo escolar el modelo de educación presencial a distancia del ITQ.

El 2 de enero del 2012, al director José Luis Velázquez Cabrera, le piden dejar el cargo y encomiendan a Jesús Hernández Briseño como encargado interino del programa. El 12 de septiembre del mismo año, despiden al coordinador Guines Martínez Guerrero y dejan como representante del centro a Jorge Alberto Callejas Ruíz. A los estudiantes que impidieron en el 2010 el cambio de modelo presencia a distancia se les respetó el convenio, a quienes entraron después, fueron más severos en los requisitos para ser aceptados en el tecnológico de Querétaro. En el 2012, inició ciclo escolar los estudiantes que ingresaron a la carrera de ingeniería mecánica, la cual, fue la última generación aceptada por el programa en el CESTEC Cadereyta.

En el 2013, se elimina la carrera de ingeniería mecánica, siendo la generación del 2012 la última que el programa trasladó a Querétaro. A los estudiantes de las carreras de ingeniería industrial y sistemas computacionales, los enviaron en su mayoría a San Juan de Río y algunos otros a Querétaro:

...casi todos mis compañeros de sistemas nos fuimos a San Juan porque nos dijeron que era más fácil el traslado y para ya no estar molestando decidimos no interrumpir nuestros estudios. Además se prestó como que mucho a corrupción porque a unos les dijeron cuánto y aunque no tuvieran promedio pero se iban para Querétaro. Callejas se prestaba a muchas cosas, nada que ver con Guines. (Estudiantes CESTEC, 26 de octubre: 2013)

Del 2010 al 2013, en cuanto al personal docente hubo un ajuste de horarios que iban de las siete de la mañana a las dos de la tarde y no hasta las cinco o seis, esto, con motivo de atender las necesidades de los estudiantes respecto al servicio de transporte. Rotaron a los profesores de un centro a otro para evitar la comunicación entre ellos, para algunos la carga horaria disminuyó por no cumplir con experiencia, estudios o perfil aun teniendo los requisitos, a otros les otorgaron horarios que les impedían trasladarse del CESTEC Cadereyta al de Tequisquiapan o Colón en un tiempo limitado y también entraron nuevos profesores.

En el 2013, nuevamente las autoridades del departamento de educación a distancia del ITQ hacen presencia en el CESTEC Cadereyta. Wendy Maldonado como coordinadora del proyecto, se reunió con los estudiantes y el personal docente, para nuevamente explicarles la propuesta con nuevos ajustes. Se les argumentó que sería educación presencial a distancia, ya no se contempló la analogía con el caso de Durango, se invitó a coadyuvar a los profesores y a los alumnos se les aseguró su traslado. El modo fue distinto pero la ratificación la misma; por disposición del gobierno estatal y acorde a la innovación del sistema de tecnológicos en los estados, el cambio, no el cierre sería irrefutable. No desaparece el programa, se modifica. Explicaron que el desarrollo de los estudiantes al concluir su carrera garantizaría profesionistas autónomos en su aprendizaje y emprendedores para incidir en el desarrollo local. En cuanto a los profesores, se les extendió la invitación a participar en el proyecto, a fin de no coartar su fuente de ingreso y de apropiarse de una forma diferente e innovadora de enseñar, les garantizaron desarrollo profesional al abrir sub departamentos para la investigación, el emprendedurismo, la capacitación y proyectos de innovación tecnológica regionales. Poco convencieron a los que escucharon y nuevamente argumentaron su inconformidad, lo que equivalió a su liquidación en el año entrante⁵⁰ y por lo tanto, el fin del programa.

⁵⁰ Subjetivamente, quien escribe, como observadora directa detectó la frustración del personal docente y la desilusión de los estudiantes. Con caras entristecidas por la noticia, pero a la vez, contentos porque pronto

En el 2014, el CESTEC deja de ser centro y se le llamó unidad de educación presencial a distancia Cadereyta y en conjunto con las otras unidades de los municipios son parte del DEPAD. Para concluir este apartado y con el afán de demostrar que la educación superior tecnológica pública en su expansión y cobertura hacia los municipios queretanos, ha dependido de las decisiones de gobierno estatal, es preciso mencionar que cuando el proyecto del modelo presencial a distancia comienza más o menos a desarrollarse, se ve limitado por el cambio de sexenio, es decir, las mismas restricciones que vivió el programa, la misma incertidumbre entre los estudiantes, tutores, asesores y directivos del departamento enfrentaron sin organización quedando a expensas de lo que indicara el gobernador panista Francisco Domínguez. Para Domínguez, el modelo presencial a distancia tampoco fue prioridad como proyecto educativo. Internamente en el ITQ, el DEPAD no gozó de la aprobación de los demás departamentos, porque apreciaron una inclinación preferente de parte de Calzada hacia tal propuesta, el despilfarro de recursos y la colocación en puestos directivos de quienes impulsaron dichos proyectos. Culmina el sexenio de Calzada y quienes gestaron el modelo presencial a distancia, fueron movidos del DEPAD a la dirección de alguna carrera o del área de algún departamento, el modelo queda en una especie de desamparo⁵¹.

migrarían a la anhelada ciudad queretana o sanjuanense, para continuar y culminar sus estudios. La mayoría de maestros, optó por buscar empleo en otras instituciones o insertarse a los corredores industriales de San Juan y El Marqués. Los maestros veteranos ya no tuvieron que trasladarse diariamente de Querétaro a los municipios, impartirían clases en escuelas privadas porque usar las Tics les era complicado. Los más jóvenes, aplicaron evaluación, confiando que con la reforma educativa, podrían insertarse en nivel básico o medio superior; otros se dedicaron a sus negocios o a la dirección de sus propias escuelas. En suma, el programa no dotaba de derechos laborales a sus trabajadores ni el DEPAD incluyó al personal docente en su plantilla; al indicar que el programa no se eliminaría sino que se transformaría, los docentes del CESTEC no estaban considerados en el proceso de cambio. El profesor decidía quedarse o no, bajo otro régimen laboral, otra institución, otra forma de convenio ajena al CESTEC, pero finalmente seguía, sigue siendo y seguirá como programa, aunque en aquel momento para los profesores, en efecto, representó la eliminación como tal del programa. El caso con el que se apreció tal hecho, y que fue conmovedor, fue el de un joven maestro, oriundo de Tequisquiapan que entró en el PEST alrededor del 2011 con un fuerte compromiso social, aportó propuestas, argumentó la innovación del programa y considerando su estado de salud no fue adherido al DEPAD, fue liquidado. Sin trabajo y con el poco dinero de su liquidación no le alcanzaba para sufragar gastos médicos ante los malestares de un tumor que en el 2015 le cobró la vida. Quien escribe, también vivió el proceso no sólo como observadora sino como profesora, aceptó la liquidación en enero del 2014, sin asignaron materias en el CESTEC Cadereyta, solamente la carga horaria mínima en el CESTEC de Colón; decidió entrar al proceso de evaluación - selección del DEPAD para ejercer la docencia bajo el concepto de “asesora” y comprender el proceso de educación superior tecnológica en el municipio y la llamada innovación del modelo de educación presencial a distancia, para finalmente percatarse que la realización de las propuestas fueron quiméricas, un sueño guajiro que prometió la formación docente en las TICS, la investigación y el desarrollo profesional, que nunca sucedió por lo indefinido del programa y su gris operación de las autoridades ya sea del gobierno estatal o del tecnológico que no lo asumen como propio, y que distó del propósito de ser un medio para incidir desde ahí, en su contexto y ejercer en pro de sus coterráneos.

⁵¹ Quien escribe, se dio cuenta cómo las propuestas de quienes impulsaron el modelo a distancia se colapsaron, no se aplicaron. Lo que predominó fue la supervivencia del modelo y el trampolín para ocupar puestos.

Además, el recurso para financiar el DEPAD lo otorgaba directamente gobierno estatal sin documento alguno que amparara al departamento, es decir, en cualquier momento si el gobierno decidía disminuir o eliminar el recurso para el departamento lo podría hacer:

Recuerdan ustedes la preocupación que traíamos hace un año, que inclusive nos reunimos a platicar con ustedes ahí por el mes de septiembre, octubre en Tolimán y que de alguna manera manifestamos la incertidumbre que teníamos nosotros y ustedes también, la preocupación que había acerca de que el programa estaba de palabra, estaba en el aire. Había una transición de un gobierno a otro y teníamos muchas preocupaciones. Bueno pues les puedo compartir que después de mucha insistencia, de mucha gestión, pues tenemos el famoso convenio, aquel que tanto tiempo se habló que no existía, bueno pues ya se firmó, ya se firmó el convenio. Eh, eh en esta ocasión aunque tiene una vigencia el convenio no deja de darnos una certidumbre; el convenio se firmó eh para 2016, 2017 y 2018 ¿sí? O sea, tenemos un convenio firmado por nuestro director general, el maestro Manuel Quintero Quintero así como por el secretario de educación, el licenciado Alfredo Botello, que fue facultado por el gobernador a través de un decreto para que pudiera firmarse el convenio. Pues ya tenemos un convenio que de alguna manera nos da la certidumbre del programa ¿Si?

En el 2016, viene un anexo inclusive del presupuesto que se dio en el 2016. No sabemos ahorita, porque hemos estado gestionando, si en el 2018 se va quedar el mismo. Nosotros hicimos una propuesta para el 2017, esperemos que nos den una respuesta positiva en términos de algún incremento ¿Si? Esto, a lo que llevaría, bueno no solamente, trabajar en una certidumbre del programa sino esto garantiza de alguna manera ver la posibilidad de acuerdo al incremento, poder hacer una mejora en su momento de las percepciones o de la mejora del equipamiento pero vamos

Subjetivamente, cabe decir que imperó la búsqueda de un cargo directivo y era en realidad lo que les interesaba, aunque es una forma de desarrollo personal y profesional, dejaron de lado las necesidades de los estudiantes no sólo de Cadereyta sino de la región del Semidesierto o la Sierra Gorda. Fue más complejo que los tutores y estudiantes tomaran decisiones de forma autónoma pues dependían del asesor, del coordinador de la unidad, éste del director del departamento y éste del director general, era más burocratizado. Para realizar los trámites del servicio social, residencias y titulación fue complejo, porque llegaron a considerar algunas autoridades del campus centro que no era estudiantes del ITQ, que los estudiantes de las unidades de la Sierra o los Valles, no tenían las mismas habilidades que los estudiantes de la capital.

Cabe destacar, que la planeación de las clases se organizaba con base en trimestres, lo que posibilitaba su aplicación mejor pensada, diseñada y controlada, por ende, los estudiantes pueden ser autodidactas y desarrollar con prontitud competencias de escritura, búsqueda de información web, uso de herramientas y plataformas tecnológicas diversas y de comunicación en la elaboración de propuestas encaminadas al emprendedurismo pero la forma de impartir clases, en la mayoría de los casos, seguía siendo tradicional, el profesor al centro del proceso de enseñanza - aprendizaje. Sin embargo, la unidad Cadereyta sigue careciendo de instalaciones, laboratorios, es decir, las condiciones materiales no son las adecuadas. En el caso de los maestros, contratados por honorarios reciben capacitación que se dan entre sí, no les entregan diploma o documento que les avale, no son considerados parte del gremio docente del ITQ aun teniendo maestría o doctorado. Si se desea hacer una propuesta, hay que pasar por la burocracia administrativa que puede llevar al menos un año para que tenga una respuesta favorable hacia los municipios. Motivo por el cual, llevó a quien escribe, renunciar al modelo, e incidir desde otra trinchera, en pro de la educación cadereytense y de la región del semidesierto.

esperar... Recuerdan la preocupación que traíamos en el 2014, que el tecnológico tenía que aportar dinero para el programa, lo cual estaba descobijando de alguna manera a las necesidades del tecnológico en su atención a la demanda escolarizada y entonces se tuvieron que hacer unas cosas como las que vieron ustedes, de reajustes salariales, de reordenamiento de grupos y quiero decirles que si el 2014 fue crítico, el 2015 se redijo prácticamente en un 70%, en el 2016 prácticamente estamos en cero. Esto es producto de una planeación, de una buena organización y esto nos lleva que al menos 2016 no tuvimos ese problema. Ojalá nos den incremento y podamos regresar a como estábamos, pero la otra, quizás también si nos dan podemos tener la capacidad de ofertar más grupos, porque eso al final de cuentas es una limitante que vamos a tener permanentemente. Si no tenemos incremento de presupuesto vamos estar limitados a poder ofertar más grupos. Esa parte del convenio ya se firmó, ahí está, lo tenemos hasta el 31 de diciembre del 2018, lo que nosotros suponemos es que es la mitad del gobierno y que quizás se vaya a firmar otro convenio por otros tres años al termino del gobierno. Esto nos lleva a que sigamos gestionando para que ya no sea un convenio sino que esto se lleve a congreso del estado a través de un decreto, y ahí pues ustedes tienen muchas relaciones con los presidentes municipales, con los diputados locales y queremos hacer un trabajo conjunto de gestión. ¿Por qué? porque tenemos que convencer a gobernador para que esto realmente ya pudiera consolidarse en términos del funcionamiento del programa...⁵²

7.5.7 Financiamiento y matrícula

La forma de financiamiento del CESTEC Cadereyta no consistía en otorgarle un presupuesto directamente de la Secretaría de Educación Pública o que el PEST destinara el recurso económico para las necesidades a cada centro, era más bien el presupuesto para el programa que de forma anual estaba "...etiquetado en educación, que normalmente nos toca el 5%, pero bueno ya de eso creció nuestro presupuesto que se asignaba en todas las dependencias de gobierno y eso es el recurso que hay" (Hernández, 19 de febrero: 2013). Existieron tres formas de obtener recursos. El primero, tuvo que ver con gobierno estatal; la entrega de dinero se hacía mediante las instancias de la misma secretaria. La mayor parte del recurso era destinado a la nómina administrativa, salarios al personal docente y administrativo:

⁵² Reunión de tutores, asesores y coordinador del DEPAD con el secretario académico del ITQ llevada a cabo el 22 de diciembre, 2016. El cambio de modelo presencial del CESTEC a presencial a distancia del DEPAD, nunca tuvo un convenio hasta el 2016, como se les hizo saber a la comunidad estudiantil y personal docente del CESTEC. Fue sólo el cambio de modelo que impulsó el DEPAD, ITQ con el gobierno de Calzada, pero en el fondo no hubo una transformación, puesto que a la fecha se sigue asumiendo como un programa.

El presupuesto nosotros lo teníamos en cifra, no en dinero, el programa jamás tuvo, bueno por lo menos en mi administración, no tuvo cuenta bancaria de la cual dijera voy y agarro. El dinero se tenía controlado por la dirección de administración de la propia Secretaría de Educación. ¿Cómo jalábamos nosotros el dinero? Cabildeando, y pidiendo por oficio y diciendo para qué, de cajón yo ya decía cerca del 90% era para nómina, entonces cada quince días se generaba la nómina, se subía a la dirección de administración, a la par también se mandaba a una de las áreas de tesorería de gobierno y eso era de lo prioritario el pago de la nómina. Entonces no es de que se distribuyera para Cadereyta o para Jalpan más, pues no, pues era en función en este caso de la nómina ¿no? de lo que se tuviera... (Velázquez, 14 de marzo: 2013).

Dependiendo de la cantidad de estudiantes de cada carrera, la cantidad de profesores, administrativos y el tamaño del centro, de los que ingresaban o desertaban, el recurso económico estuvo en función de la capacidad de cada centro, "...realmente son entre 10,000 a 11,000 horas las que gastamos al semestre, pues es lo que es el 90%, 20 administrativos eso es lo que se gasta y el 10% es en consumibles y bebidas" (Hernández, 19 de febrero: 2013), cuando rebasaban por cantidad de grupo la cantidad de horas establecidas, era probable que ya nos les alcanzara por ejemplo para la entrega de becas. La autorización para abrir nuevos grupos también dependía del recurso económico. Para el director del programa, el resto de los ingresos, lo ocupaban para la compra de butacas, cartuchos para las impresoras, para papelería y productos de limpieza, de lo cual, cada centro debía hacer la petición:

Había dos momentos al año para que los planteles mandaran su escrito diciendo que requerían para su funcionamiento, pero qué requerían de cartuchos para las impresoras, de este... vaya hasta de mechudos, de cloro, entonces se mandaba todo eso y no se compraba aquí, o sea, nosotros nunca tocábamos el dinero, se venía la solicitud y entonces la labor que hacíamos era que de acuerdo al historial que también llevábamos y ya cierto nivel de control de más o menos el gasto de cosas es como una casa. (Velázquez, 14 de marzo: 2013)

Una de las tensiones generadas entre el coordinador del CESTEC Cadereyta y las autoridades del programa tuvo que ver con el control del gasto de los productos que compraban en el centro. Para el coordinador, a mayor cantidad de estudiantes se requerían más productos de limpieza o de papelería para el funcionamiento cotidiano. Como las solicitudes se hacían al principio de cada semestre, no les alcanzaban los productos o materiales para cubrir el periodo completo, de ahí que,

los estudiantes cooperaban para la compra de utensilios, productos de limpieza o papelería. Por eso, es que es una segunda forma de obtener recursos, en este caso materiales, fue por parte de la comunidad estudiantil. El personal docente y administrativo también aportaba con productos a granel, el coordinador a veces de su bolsillo realizaba aportaciones materiales o monetarias, o bien, conseguía donativos de parte de la sociedad civil, comerciantes o empresarios locales para sufragar los gastos de los festivales o semanas culturales.

La tercera forma, fue a través del vínculo con el municipio, regidores, presidente municipal o diputados locales. El gobierno municipal dotó de infraestructura básica, la construcción y mantenimiento del edificio, de los servicios básicos, de seguridad y el pago al personal de limpieza – intendencia- velador⁵³. Se pudo apreciar que al inicio del segundo milenio, los gobiernos municipales mostraron atención a la edificación de las instalaciones de la educación superior y conforme se percataron que era un programa no intervinieron con el mismo ímpetu como sus antecesores; sin embargo, de una u otra forma apoyaron. La obtención de recursos económicos para el pago de los servicios vinculados con la educación superior tecnológica:

...se cruzan a través de la agenda desde lo local con la secretaría de gobierno, en el programa de gobernabilidad, no directamente con la secretaría de educación, o sea, todos los temas de la agenda, como es agua, luz, seguridad y eso, no incluye educación, se ven directamente a través de la secretaría de gobierno, mes con mes como lo marca la agenda en las reuniones de gobernabilidad. El tema de la educación únicamente se ve, en relación a la seguridad dentro de educación pero no se toman en cuenta temas relacionados con crecimiento, porcentajes porque eso se lo dejan directamente a la rectoría o en este caso, a la coordinación general, o sea, a los presidentes municipales no se les hace partícipes. Uno levanta la mano y dice hace falta esto, ellos lo cruzan con las autoridades y en el presupuesto lo ven si lo contemplan o no. realmente el presidente municipal de entrada no puede hacer mucho y depende mucho que gobernador sea el que muestre el interés... (Pérez, 06 de agosto: 2013)

Una constante respuesta de parte de los presidentes municipales hacia el CESTEC, fue la carencia de recursos económicos destinados para la educación superior y su tarea consistió en gestionar con las instancias correspondientes. Para el secretario académico del PEST, se recibían apoyos de tres tipos:

⁵³ En varias ocasiones hubo robos por la noche y madrugada en las instalaciones. Se llevaron el equipo de cómputo y hurtaron la oficina.

...municipal, estatal y federal. Entonces los apoyos estatales es prácticamente la nómina, toda la función administrativa, en lo federal es la colaboración de tránsito a los estudiantes con los tecnológicos, y las becas PRONABES por ejemplo tiene el recurso federal y el recurso estatal, y en lo municipal se supone que deberíamos tener apoyo, en la cuestión de la infraestructura, pero también los municipios luego carecen de recursos... (Hernández, 19 de febrero: 2013)

Cuando el gobierno municipal carecía de recursos para apoyar al CESTEC Cadereyta, la comunidad estudiantil o buscaba la forma de sufragar el pago de los servicios o simplemente se veían privados de ellos a fin de que el centro continuara con sus funciones.

Aun así con las carencias y falta de recursos materiales y económicos, de acuerdo a los testimonios orales de los estudiantes, profesores, directivos y del documento *Análisis y propuesta de proyección futura del programa de Educación Superior Tecnológica* (2009), el CESTEC era el centro con mayor cantidad de estudiantes, en el lapso que funcionó se caracterizó por contar con más estudiantes a diferencia de Colón, Jalpan o Tequisquiapan; además "...el costo anual por alumno de un estudiante del PEST ha resultado económico, en el ciclo escolar será de 22, 230.00, es decir, a casi la mitad (56%) del costo de un alumno del ITQ..." (Documento de, septiembre, 2009: 8).

Es de recordar que el CESTEC durante su funcionamiento no contó con el respaldo constante de un patronato o comité. La forma de obtener un financiamiento fue por iniciativa del coordinador, de algunos de los docentes y estudiantes que tenían contacto con los empresarios locales o autoridades civiles ya fuera porque los conocían o porque vivían en la cabecera municipal. El resto de los estudiantes eran procedentes de comunidades o de los vecinos estados.

En cuanto a la matrícula del CESTEC, la información recabada fue a partir de los documentos brindados, de algunas listas de los profesores o director, que solamente ofrecieron de los últimos años de operación del programa, es decir, fuera del tiempo de estudio. Otra de las razones fue que en la dirección de educación, está declarado como archivo muerto lo que estadísticamente tuvo que ver con el PEST y los distintos CESTEC's, o simplemente porque los discos se extraviaron o se perdió la información de los discos. Por dicha razón, sólo se presentan datos del 2009 y 2010 de las carreras de ingeniería industrial, ingeniería mecánica e ingeniería en sistemas computacionales.

Figura 14. Matrícula de estudiantes del CESTEC Cadereyta 2000-2010

Periodo	Carrera: Ingeniería						Total
	Industrial		Mecánica		Sistemas Computacionales		
	1ro	3ro	1ro	3ro	1ro	3ro	
Agosto-diciembre 2009	29	19	21	16	29	26	140
Agosto-diciembre 2010	31	18	27	14	31	12	133

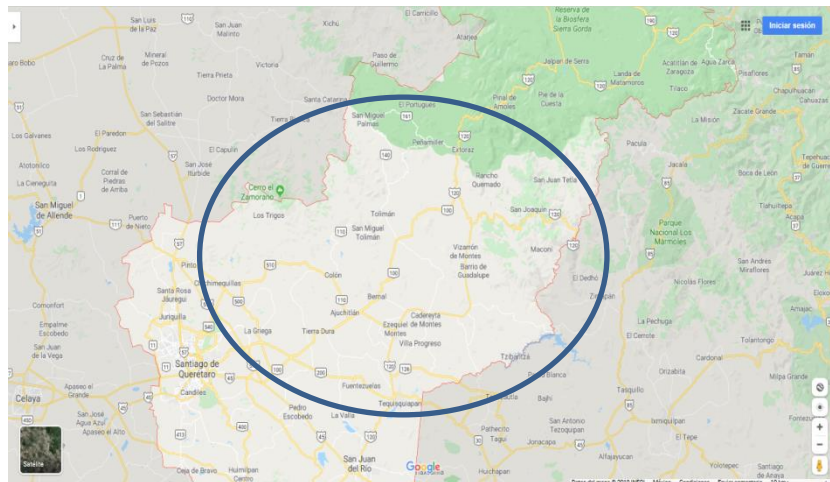
Información con base en las listas proporcionadas por el coordinador y profesores⁵⁴

Las carreras que se caracterizaron por contar con más estudiantes fueron ingeniería industrial e ingeniería en sistemas computacionales, en la primera prevalecía mayor cantidad de mujeres que en la segunda. Respecto a ingeniería mecánica, fue la carrera que tenía menos estudiantes y menos mujeres; hubo una generación que contó sólo con cuatro mujeres y el resto, eran por ejemplo ocho o diez hombres.

Cabe recordar que sólo se ofertaban tres carreras y sólo el tronco común, esto es, hasta cuarto semestre tanto de sistemas computacionales como de industrial. Los estudiantes de ingeniería mecánica se trasladaban a Querétaro una vez concluyeran y aprobaran el tercer semestre. Las tres carreras con las dos respectivas generaciones, engendraban una comunidad con mayor cantidad de estudiantes a diferencia de la unidad de Colón o Tequisquiapan donde en semestres, podía haber una sola generación, es decir, sólo un grupo por carrera.

⁵⁴ La matrícula semestral de agosto-diciembre del 2009, puede variar mínimamente. En el del documento *Análisis y propuesta de proyección futura del programa de Educación Superior Tecnológica* (2009), página 24, para Cadereyta se registró un total de 137 estudiantes. Es probable que, como el documento tiene fecha de septiembre, las listas corresponden a julio y agosto, para septiembre ingresaron tres estudiantes, que posiblemente no quedaron en alguna de las demás instituciones de educación superior pública. En general, las listas en el CESTEC, se modificaban constantemente por las deserciones o los ingresos.

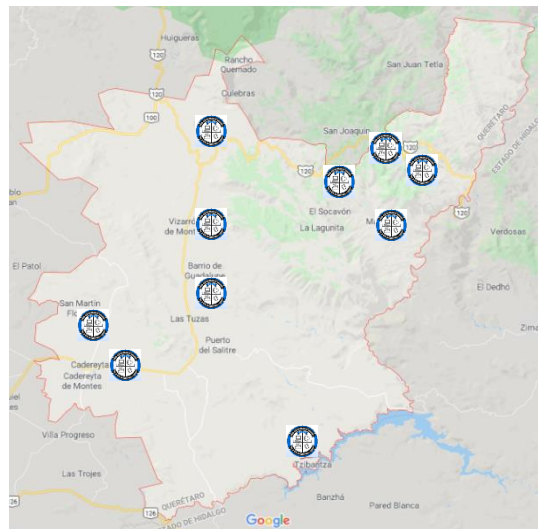
Figura 15. Cobertura del CESTEC a nivel regional



El mapa es de Google Maps y la elipse azul indica la cobertura del CESTEC con base en la información de las entrevistas.

De la región semidesértica, hay al menos un estudiante de cada municipio, esto es Colón, Peñamiller, Tolimán y Ezequiel Montes. De igual manera, tenía en menor medida estudiantes de San Joaquín, Pinal de Amoles, Tequisquiapan o El Marqués, eran contados entre las generaciones. Por supuesto que también asistían estudiantes de los municipios colindantes como Hidalgo y del norte de Guanajuato.

Figura 16. Cobertura del CESTEC en el municipio



El mapa es de Google Maps y el logo indica la procedencia de los estudiantes basada en la información de las entrevistas.

A nivel municipal, el CESTEC tuvo una cobertura en la cabecera municipal, sobre todo de los barrios y las comunidades circunvecinas a ella, como por ejemplo Los Vazquez, Pueblo Nuevo, Demiñó, La Magdalena, San Diego y contados eran los

estudiantes que procedían del centro; de las comunidades cercanas provenían de Boxasní, El Puerto del Chiquihuite, Arroyo de Zituní, Zituní, Santa Bárbara, El Rincón, Rancho de Guadalupe, Villa Guerrero, El Palmar, Puerto del Salitre, Bellavista, Pathé o Vizarrón. También contó con fuerte presencia de estudiantes oriundos de las delegaciones y comunidades cercanas a la Sierra Gorda, es decir, Higuierillas, Maconí, El Doctor, Viguitas, La Blanca, El Sombrerete, Los Juárez o Camarones. La presencia de estudiantes de dichas zonas, se debió a que el coordinador se dirigía a tales comunidades a difundir el programa y a involucrarlos en las actividades culturales del festival anual del CESTEC. Por ejemplo, la invitación de los estudiantes de primaria de El Sombrerete para que entonaran el himno nacional en otomí en la inauguración del festival del CESTEC, algunos de los niños conforme avanzaron y concluyeron su bachillerato, se vieron motivados a entrar a estudiar una ingeniería posteriormente en el PEST con sede en Cadereyta.

7.6 Modus operandi y consolidación del Campus de la UAQ

En este apartado, se abordarán las interacciones y percepciones entre los estudiantes, docentes, patronato, autoridades académicas y civiles, relacionadas con el campus Cadereyta de la Universidad Autónoma de Querétaro. Dando continuidad a la organización cronológica de los hechos, se comprenderá el modo de operar y el sentido que los involucrados le otorgan a las acciones.

Ciertamente esta investigación, pretende contextualizar históricamente (2000-2010), las circunstancias que posibilitaron la gestación de la educación superior escolarizada y los avances hacia el proceso de consolidación del campus en el municipio. Para el caso del campus del semidesierto, equivale a, que en los diez años, los primeros cinco se logró la construcción del primer edificio, y en el siguiente lustro, se explicará cómo se va conformando el modus operandi y funcionamiento del campus. El proceso comprende las relaciones y tensiones o conflictos entre los agentes, respecto a temáticas como la infraestructura, la estructura organizativa, la vida académica, las formas de financiamiento y la matrícula; aspectos que, apuntan al comienzo de la vida universitaria propia en el municipio.

7.6.1 La precariedad del primer edificio y el impulso de la infraestructura para la comunidad estudiantil

Para finales de enero e inicios de febrero del 2005, fue un hecho que el semestre comenzó con las clases en el edificio del campus Cadereyta. Materialmente, el primer edificio construido fue de dos plantas, constó de dos salones abajo y baños con señalamiento para hombres y mujeres; la segunda planta, tuvo tres salones, uno de ellos, fungió como oficina, biblioteca y coordinación⁵⁵. La parte de frente del edificio funcionó como estacionamiento, el cual en un principio fue de terracería, después de grava. Alrededor de la construcción, predominaban las plantas silvestres y arbustos; en vez de una barda perimetral, que marcara los límites del campus, la división se identificaba por el camino que conduce a la comunidad de Los Ríos. El techo del edificio tenía un tinaco que carecía de agua:

...tan solo el hecho de no tener baños y no funcionaban, había agua y después la cortaban, teníamos que subirnos al techo para llenarla con una pipa y cooperábamos, cooperábamos para el tinaco porque no había. Hicieron el edificio pero sin ningún servicio, no teníamos agua ni tinaco, estaban los baños pero ni los usábamos no tenían agua ni salida, no tenía drenaje. Ya cuando hicieron la fosa, entonces ahora si necesitábamos un tinaco y luego no teníamos agua. Los mismos muchachos ayudaban al de la pipa, ponían la escalera, también era peligroso jejeje que bueno que nunca se cayeron, si se hubiera dado un accidente las autoridades si responderían. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Si la comunidad estudiantil, al comienzo no contó con el servicio básico de agua, tampoco con el de luz y menos disponían de internet. Por ello, las clases se ajustaron a las condiciones materiales y el horario comenzó a partir de la salida del sol:

Antes faltaban muchas cosas, existía el edificio A, donde estamos en la entrevista, nada más eran tres salones. Comenzamos dando clases a las nueve de la mañana, porque no había luz eléctrica y muy temprano no había luz, todo estaba oscuro, entonces comenzábamos a las nueve de la mañana, asimismo carecíamos del servicio de los baños públicos (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Para los jóvenes acudir al baño, era más sencillo que para las estudiantes, pues ellas, en grupos se transportaban en los coches particulares de algunos de sus compañeros para llegar a la gasolinera más cercana. El mismo traslado lo

⁵⁵ Actualmente el edificio es el mismo, el campus cuenta con más salones, sala de conferencias, una biblioteca, cubículos, radio, cafetería, cancha y espacios acordes a la vida universitaria.

aprovechaban para comprar alimentos o refrigerios para la jornada escolar. Poco después, dicha necesidad se tradujo en iniciativa de los estudiantes, profesores y en conjunto con el patronato, pues buscaron recursos para la construcción de una cafetería y el acondicionamiento de áreas verdes.

En cuanto a la seguridad vial, el campus no contaba con señalamientos, parada ni puente para el acceso, a pesar de que su ubicación sobre carretera puede resultar riesgosa “El problema de aquí, es el acceso, va estar muy peligroso, es una curva peligrosa” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013).

En el 2006, aún con las precariedades, al rendirse el tercer informe de gobierno municipal, el presidente mencionó que se propuso “...fortalecer el sistema educativo municipal favoreciendo a la educación y superior, por ello impulsamos en coordinación con la UAQ la creación de la Universidad del Semidesierto que hoy cuenta con 134 alumnos” (Tercer informe de gobierno, 2003-2006: 120), que además de un acceso adecuado o el bardeado, requerían de más salones. Las tres aulas con las que contaron no fueron suficientes, pues conforme aumentó la cantidad de estudiantes, tuvieron que acudir al espacio donde habían iniciado clases los estudiantes del CESTEC “Hubo un tiempo en que se saturaron los salones y nos mandaron casi un semestre, no teníamos salón y tomamos clases en el centro cultural. Los del CESTEC estaban en sus instalaciones, yo creo que por eso había butacas” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013). En el centro cultural, les facilitaron las aulas improvisadas que habían quedado con butacas y pizarrones, los baños y el servicio de cafetería los tuvieron de inmediato aunque su estadía fue corta, porque ante la necesidad, el patronato pronto gestionó la obtención de recursos.

A finales del 2006 e inicios del 2007, el encabezado de una nota de periódico local, reveló la carencia de salones “Ya no caben en Uni del semidesierto. El patronato Universitario de Cadereyta advierte que el campus requiere de más aulas porque la infraestructura está quedando corta”. El presidente del patronato Jose Luis Olvera, expresó que la infraestructura con la que contaba el campus era limitada, por lo que necesitaba de:

...la construcción de más aulas, ya que la falta de espacio ocasiona que haya un par de turnos en el campus universitario... Los nuevos de Derecho, por ejemplo entran en el turno de la tarde porque es insuficiente. Esto es una demostración que es chica ya la infraestructura. (Acontecer, 19 de diciembre 2006 al 01 de enero 2007: 1 y 2)

Estudiantes de la primera generación, recuerdan el trabajo del patronato como positivo, pues el presidente y los miembros estuvieron en comunicación con el coordinador, y ambos posibilitaron la construcción de más aulas, la biblioteca y una cancha de fútbol. El patronato buscaba la forma de obtener recursos entre los comerciantes, empresarios y apoyos de la comunidad, o incluso de forma personal pusieron manos a la obra:

Hubo gente del patronato que nos pusimos a trabajar con picos, con palas allá en la universidad. La fosa séptica la marcamos; tengo un hijo que es arquitecto, la polla y yo, la paramos porque eso es del patronato no de la universidad, pero yo no quiero meterme en broncas, y así íbamos, inclusive para la red de aguas, que más hondo, traer retroexcavadoras pero es que es para la universidad, cobran 50 pesos menos, el trabajo fue grande... (Olvera, 22 de julio: 2013)

En tanto el coordinador, realizó su propia labor de gestión con el rector, manteniéndose en contacto con el patronato y ambos, a su vez, con las autoridades municipales, comerciante o los empresarios locales:

La universidad era su prioridad, o sea, realmente pedía que vinieran desde la universidad a que vieran cómo estábamos nosotros, si gestionó muchos recursos para la universidad, tan es así que todavía gestionó el segundo salón, el segundo edificio y también antes de irse estaba viendo lo del cercado perimetral. De hecho él también promovió lo del bardeado, hasta que se hizo ahorita pero desde hace tiempo había recurso para el bardeado. (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013)

Las continuas visitas de los miembros del patronato al campus, fueron un aliciente para la comunidad escolar. Las necesidades materiales del espacio escolar y la presencia del coordinador, también impulsaron a los estudiantes a emprender actividades para obtener recursos económicos y comprar, o bien, conseguir material:

No sé si recuerden, que llevamos a cabo una rifa de una mesa de mármol, ah sí, si, si ja ja ja ja ja también gestionó una cancha de fútbol que después se deshizo, una grande, con piedra, de hecho no sé qué pasaría con las porterías, el pasto era la hierba que salía y ya después se hizo la cancha de usos múltiples y después regresó creo que un tiempo a trabajar un rato en la UAQ pero pues perdimos contacto con él. (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013)

Contar con espacios dignos unificó a la primera generación de estudiantes e implicó que se organizaran, participaran y se coordinaran armónicamente para ver contruidos más salones o por lo menos los cimientos, lo cual, a la siguiente

generación motivó para continuar con la edificación del campus, pues a pesar de que no les tocó vivir cambios como a la primera generación, aún:

...faltaban muchas cosas, por ejemplo la biblioteca, la coordinación, la sala de maestros. Por ejemplo para una consulta o una duda, pues teníamos que comprar los libros ¿no? por ejemplo con el licenciado Murúa trajo libros, todos pedíamos el mismo libro o nos peleábamos por el libro y sacábamos muchas copias acá en las copias de la prepa. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

A la primera generación en el primer semestre, le tocó la rectoría de Dolores Cabrera, quien se distinguió por la colocación de las primeras piedras, el impulso y la creación de los campus en el estado de Querétaro; una vez concluido su periodo, el siguiente rector continuó con los trabajos pendientes con un ritmo diferente a la de su predecesora. Un tanto escéptico, escuchó de viva voz al estudiantado:

Iturralde si venía a darse sus vueltas, a inaugurar el primer edificio, ya como que le tomó más importancia al campus y tú lo comprometiste a la cancha de futbol. Es que teníamos un equipo de mujeres y no teníamos en donde jugar obviamente ¿no? y había muchas chicas que si les gustaba el futbol. Entonces fue que empezamos a buscarle la manera, él llega a la inauguración de la universidad ya más formalmente, y este, fue ahí donde le hicimos la petición, de que nos apoyara con una cancha, porque la que teníamos era de tierra y ahí jugábamos. Si fue cuando se vio más el apoyo a la universidad de Cadereyta, empezó haber más movimiento, se notó más la universidad del semidesierto. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

El tamaño de la infraestructura y la cantidad de estudiantes influyó en la organización de los horarios de las clases, en la apertura de dos turnos, en las actividades recreativas e incluso en la posibilidad de iniciar nuevos programas, siempre y cuando, consideró el coordinador, atendiendo las necesidades del campus “De lograrse los nuevos proyectos e infraestructura se podrán abrir los nuevos programas de estudio y se llevarán eventos deportivos y culturales” (Acontecer, 27 de febrero al 12 de marzo, 2007: 10).

En la realización de los eventos, contaron con la voluntad y apoyo del presidente municipal y patronato, quienes llevaron a cabo una reunión con el propósito de posibilitar más oportunidades educativas. El programa que se pretendió aplicar fue la modalidad de educación virtual o educación a distancia:

...en beneficio de las comunidades del semidesierto del estado. ... se abordó el tema de las limitaciones de infraestructura que requiere...el edil reiteró su apoyo, pidiendo ver proyectos para posteriormente platicarlos con los presidentes de los municipios

vecinos... propuso otras carreras enfocadas a las necesidades de los municipios.
(Acontecer, 27 de febrero al 12 de marzo, 2007: 10)

Sin embargo, las condiciones materiales no favorecieron por la falta de espacios y medios para llevar a cabo el programa. Las necesidades prioritarias atendidas, fueron el funcionamiento de los baños, el goce a los servicios básicos y la construcción de la cafetería, después contarían con una biblioteca, el aula de medios, otro edificio, la barda perimetral y el acceso al campus. Para la construcción de la cafetería, el patronato acordó con la persona que se encargaría de ella, que de las ganancias, una parte se destinarían al campus.

Además de los estudiantes o los miembros del patronato, que colaboraron con acciones o gestionando recursos, hubo personas que coadyuvaron con materia o con su participación (mano de obra) en la construcción del campus:

Para la cafetería también nos tocó descargar el tabique, pues lo llevaron pero el chofer iba sólo; ese material lo puso si no mal recuerdo don Emiliano, pero pues no había quien lo bajara, iba solo. Me acuerdo que también estaba de presidente Abelardo, que nos llevó piedritas de mármol, como grava para el terreno porque como llovía pues el lodo ¿no? los charcos. La gravilla, también nos proporcionó el señor Bulmaro de Vizarrón, él llevó bastantes viajes, que también era cosa que el licenciado Murúa gestionaba, buscaba la manera y veía con quien de Cadereyta pues tenían o podían poner un granito de arena junto con el patronato. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Por parte del presidente municipal del trienio 2006-2009, decía que su prioridad era la educación superior para el municipio, mostraba su disposición para llevar a cabo aportaciones y gestiones, lo que lo distinguiría de los anteriores gobiernos municipales, por su marcado apoyo y atención al campus universitario que estaba siendo rebasado por el aumento de alumnos:

Hemos reiterado que estamos en la mejor disposición de apoyar la educación superior. Es importante apoyarla por lo que representa para los ciudadanos... He tenido una reunión con el coordinador... y espero tener muy pronto una reunión con el señor rector. .. Estamos en la mejor disposición y existe bastante voluntad política para hacerlo... "Seguirá insistiendo para que se lleve a cabo la construcción del acceso al campus... gestión que hizo ante la delegación de la Secretaria de Comunicaciones y Transportes desde que era edil electo... tomará en cuenta en el presupuesto del ejercicio 2007... Es importante puesto que hoy en día se corre gran

peligro por el acceso que se tiene"... (Acontecer, 27 de febrero al 12 de marzo, 2007: 10)

Los medios de comunicación local, también tuvieron un papel importante, pues dieron cuenta de las acciones de los alcaldes como del patronato hacia la construcción del inmueble universitario. Por ejemplo, uno de los periódicos informó que el gobierno municipal asignó el recurso de la obra, que etiquetó como "SJ Infraestructura básica educativa. Prog: SJ Nombre de la obra o acción: Construcción de Aulas UAQ. Localidad: Cadereyta. Importe: 1,500,000.00" (Acontecer, 24 de abril al 07 de mayo, 2007: 14). De tal manera, que daban seguimiento a las obras de construcción o los conflictos, en los que ejercieron cierta presión titulando las notas con palabras como avance o rezago del campus; cuando algún miembro del patronato leía el periódico pasaban la voz a los demás integrantes, como cuando en uno de los títulos decía que la universidad no se instalaría en el municipio, los miembros del patronato reaccionaban organizándose y ver la manera en cómo impedirlo. Ciertamente, los periódicos locales también ejercieron su influencia partidista para detonar reacciones entre la ciudadanía.

Para mediados del 2007, se informó sobre la ampliación de las instalaciones y la construcción de un aula audiovisual y el costo de la misma:

...la presidente del Patronato Universitario de Cadereyta, Marta M. Barrera Olvera, quien el mes pasado asumió el cargo en lugar de José Luis Olvera Ramírez, anunció que la obra - en una primera etapa- tendrá un costo de 2 millones 500 mil pesos, de los cuales 1 millón 500 mil pesos aportará el Gobierno Municipal y 1 millón el patronato. ... está organizando una rifa en la que sobresalen como premios un vehículo último modelo, una computadora portátil, una lavadora, una televisión, una bicicleta, entre otros. El sorteo se realizará el 3 de junio... (Acontecer, 24 de abril al 07 de mayo, 2007: 1 y 3)

En las festividades de la comunidad o los días domingos, cuando se concentraba mayor cantidad de gente en los jardines o plazas, los miembros del patronato difundieron los avances del campus y vendieron boletos para la rifa. A los estudiantes les encomendaron la venta de boletos, que ofrecieron entre sus familiares o conocidos de los barrios y delegaciones. Lo cual, entre la comunidad estudiantil no de las primeras generaciones, fue un inconveniente que repercutió posteriormente en el conflicto llevado a rectoría:

...les pedían que vendieran boletos y algunos no querían. Bueno si ustedes no quieren vender, me lo pueden decir pero yo no puedo hacer nada pero ustedes no acepten lo que les dan para vender, que eran boletos para rifas, para discos, que este evento va salir en tanto y si no vienes, te puede pasar esto. Los muchachos estaban amenazados y a la fecha no se termina esas situaciones a beneficio de unos cuantos y no del proyecto. Había mucha gente de fuera, que quería irse a sus comunidades los fines de semana, a su casa a ver a su familia y no, pues que tenemos que quedarnos a la disco o que tenemos que pagar los boletos, y la mayoría de muchachos son gente de escasos recursos. Que claro hay también de Colón, Tolimán, Ezequiel Montes en su mayoría pero muchos son de escasos recursos. (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

La rifa se llevó a cabo el 03 de junio del 2007, estando presentes el patronato, el coordinador, los estudiantes, el presidente municipal y algunos de los habitantes de la cabecera municipal. Iniciando el segundo semestre del 2007, el patronato dio a conocer que de la rifa "... recaudaron alrededor de 270 mil pesos... MARTHA SEÑALÓ "La meta era juntar 375 mil pesos..." (Acontecer, del 17 al 30 de julio, 2007: 3) para la construcción del aula audiovisual, obra frenada debido al:

...retraso en la entrega de la carpeta técnica por parte de la UAQ. "No se ha llevado a cabo este proyecto porque en sí la universidad se había comprometido a hacer el proyecto, pero nada más nos entregó los planos que a Obras Públicas Municipales nos les da ningún dato relevante y se tuvo que mandar hacer la carpeta técnica con un ingeniero en Querétaro. El mismo coordinador del campus lo mandó a hacer y todavía no nos lo entregan. Estoy hablando de a principios de mayo"... buscaron patrocinios con empresas en Querétaro. "Nos tienen resultados en agosto. Esperamos que sean favorables. Todavía no nos dicen cantidad. Se ve que es una inversión fuerte. Mismas personas de Ezequiel Montes nos han manifestado su apoyo, pero aún no nos dicen cuánto. (Acontecer, del 17 al 30 de julio, 2007: 3)

No recaudar mayor cantidad de dinero y la búsqueda de estrategias para conseguir recursos, a fin de no fastidiar a la población para volver a realizar otra rifa, aunado a la poca participación de los miembros del patronato, fueron las dificultades que enfrentaron quienes estaban a la cabeza del patronato, cuyo trabajo repercutiría en la ampliación de los espacios del campus y del ingreso de estudiantes:

...se está quedando con menos integrantes... más del 80 por ciento de los miembros originales "abandonó el barco"... se les volvió a invitar pero no atendieron el llamado. "Realmente en el patronato hay muy poca gente laborando. Se hace extensa la invitación, pero todo mundo tiene compromisos. Cuando iniciamos, estoy hablando de

80 personas; ahorita a lo mucho somos 15", lamentó. ... ya ni así "al pie de cañón" porque ya lo que seguimos vigentes (somos) el maestro José Luis (Olvera), Gabriel Olvera, Luis Carlos Arellano, el maestro "Mundo" Mejía, Rodrigo Mejía, Enrique Reséndiz Arteaga; tenemos nuevos integrantes, José Luis Jiménez, Roberto Jiménez, don Emiliano (Muñoz), una niña de la universidad que se llama Renata que es de Ezequiel Montes. - ¿Hay desinterés? - Pues sí, no sé qué pasa. (Acontecer, del 17 al 30 de julio, 2007: 3)

Los ánimos del patronato se debilitaron con la disminución de los miembros y ante la tarea de gestionar y recaudar recursos, les fue más complicado debido en parte, a la escasa participación de los miembros, así como a la indiferencia social de quienes siempre apoyaban. Los principales motivos atribuidos al descenso de integrantes fue el cambio generacional, la salida de los miembros que gestaron la agrupación, las ideas contrapuestas derivadas de las afiliaciones de partido político y el estrecho vínculo de los jóvenes integrantes con el presidente municipal. Por lo que, los representantes lanzaron la invitación a la ciudadanía, a integrarse al trabajo y propuestas del patronato, sin que tuviera efecto, pues a las dos o tres reuniones dejaban de asistir:

...la finalidad de que no desmalláramos, que la gente viera que estábamos trabajando, sesionando, 'y oye ora qué hay que hacer, no pues que botear, te toca ir a ti, te toca ir aquí, ir allá, ora qué lograste' y así estaba, nos reunimos así en unas sillas y al tú por tú, sin mucho formalismo pero con gente que nos ayudaba, como te digo, lo triste es eso, dos reuniones tres y vámonos. Luego la gente preguntaba y a ti quien te puso, ni contestar porque sólo preguntaban y no asistían. Con Abelardo, yo ya no me tocó. En el documento dice cuanto tiempo debes estar. No lo podíamos entregar porque, unos de los problemas de Cadereyta, es que no somos constantes, no tenemos definido lo que queremos y eso no más no. Se juntaban tres, cuatro para el cambio y tenía que ser otra figura. Yo les decía otro, alguien más, ya, ya, ya tiene que haber relevo, yo no voy hacer eterno. (Olvera, 22 de julio: 2013)

Además, influyó que no contaron con un espacio propio, es decir, para realizar las reuniones, el patronato no tenía un "...lugar fijo. Tenemos que estar pidiendo apoyo a la presidencia para llevar a cabo nuestras reuniones en la Casa de los Consejos..." (Acontecer, del 17 al 30 de julio, 2007: 3). No obstante, entre el mismo patronato, por las amistades que tenían entre sí, resolvieron el problema cuando "Barrera nos prestó un local para que tuviésemos la oficina donde está el médico Enrique Muñoz el dentista, ahí sesionábamos, no pagábamos, no pagamos..."

(Olvera, 22 de julio: 2013). El siguiente paso para el patronato era que el campus tuviera las escrituras, pues en el periodo de la rectoría de Iturralde, aún no contaban con ellas.

En el primer informe de gobierno, el presidente municipal Abelardo Ledesma, mencionó la limitación de repartir recursos ante las vastas carencias del campus, aun así expresó su apoyo a la UAQ y los trabajos puestos en marcha:

...necesidades de infraestructura educativa que necesita nuestro municipio y no resulta fácil determinar a dónde llevar los recursos cuando hay poco que repartir y mucho que atender. En solidaridad con nuestra máxima casa de estudios en el Estado, la Universidad Autónoma de Querétaro; esta administración ha destinado la cantidad de un millón 500 mil pesos para iniciar la construcción del nuevo edificio del campus, mismo que incluirá aula de medios para lograr una mayor proyección educativa del municipio. Menciono que... se están realizando trabajos de acceso al Campus con la pavimentación del mismo... (Primer informe de gobierno, septiembre 2007: 41).

El trámite lo realizó en colaboración con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. En el informe, el alcalde aclaró que apoyó en la medida en que la presidencia podía cumplir, puesto que “Han surgido comentarios en cuanto a que no se apoya de la misma manera a todas las instituciones educativas...” (Primer informe de gobierno, septiembre 2007: 41), lo cual responde a los comentarios de la comunidad estudiantil del CESTEC, a quienes por su condición de ser programa y por decisión gubernamental retiró su interés para apoyarlos.

Fue así que, en materia educativa, el alcalde culminó invitando a la generación de consensos. En el mismo evento, reconoció a los miembros del patronato por su compromiso por la educación superior y al día siguiente en una plana de periódico, se leía: “Felicitación al C. P. Abelardo Ledesma Fregoso. Presidente Municipal de Cadereyta con motivo de su 1er Informe Municipal. Atentamente Miembros del Patronato Universitario de Cadereyta A. C.” (Acontecer, 01 de octubre, 2007: s/p).

El 11 de octubre del 2007, colocaron la primera piedra de la unidad de medios, en el acto estuvieron presentes el rector, el alcalde, funcionarios, miembros del patronato, personal docente, estudiantes y habitantes tanto de la cabecera municipal como de los vecinos municipios de la región. El encabezado de la nota publicó “Crece infraestructura, Construyen aula de medios en Uni del Semidesierto. Colocan la primera piedra de la obra con la que crecerá infraestructura del campus”,

indicando que la colocación de la piedra, garantizaría el crecimiento de la infraestructura, lo que ante la población reflejó y legitimó el apoyo de parte del presidente municipal a la educación superior. En el evento, entre el rector y el alcalde firmaron un "...acuerdo para prestación de servicio social en las instalaciones de gobierno..." (Acontecer, del 16 al 29 de octubre, 2007: 1 y 2).

Como resultado de las gestiones entre las autoridades académicas y el gobierno municipal, el apoyo de la sociedad civil, así como el vínculo con el patronato, la construcción del aula de medios, se destinó para el funcionamiento de la educación a distancia y fue vista como una de las instalaciones:

...más modernas de la máxima casa de estudios en la entidad. Contará con cuatro aulas distribuidas de manera circular, en el centro de las cuales habrá un patio de actos, de tal suerte que al removerse la pared de cada salón que colinda con ese patio, se transforma en un teatro o aula magna... tendrá una construcción real al concluir el presente año de 637.59 metros, a los que se agregarán 387.09 metros en futuras construcciones. ... SE CONTEMPLÓ QUE CUENTE... con un aula para educación continua, además de siete cubículos para los catedráticos de la institución. El presidente municipal adelantó que una vez que se cuente con todas las instalaciones planeadas, se podrá impartir desde esta sede de educación a distancia... Comentó que su administración está comprometida con esquemas de mejoramiento en todos los ámbitos y uno de ellos es, sin lugar a dudas, el de la educación. Por eso mismo destacó que el reto... será el de aumentar la capacidad de alumnos cadereyenses en la UAQ. (Magazine, 14 de octubre, 2007: 23)

Cabe mencionar que, en el evento llevado a cabo en el campus, el presidente municipal junto con el rector, mientras hicieron el recorrido para la revisión de los detalles de la construcción, "los docentes y alumnos expresaron su beneplácito por la pavimentación que se lleva a cabo en el acceso a la Universidad... la segunda etapa de la construcción del campus, tendrá un costo de 2 millones y medio de pesos..." (Acontecer, del 16 al 29 de octubre, 2007: 1 y 2). La estrategia de la comunidad escolar consistió en que una vez concluida o entregada una obra, expresar un aspecto (necesidad) del pliego petitorio para comprometer a las autoridades para continuar con la construcción elemental del campus. Las imágenes de dichas actividades, se desplegaron en las páginas completas del periódico local citado.

Para el 2008, cuando inició la obra, de igual manera, se aprecia en un amplio desplegado las fotografías del periódico, mostrando la firma de los acuerdos, del

comienzo de la construcción y la entrega de un enorme cheque (simbólico) con la cantidad de 205, 000.00, ante las autoridades académicas, los estudiantes y el patronato: "Inicio de Obra. Segunda etapa aula de medios. Universidad Autónoma de Querétaro, campus Semidesierto" (Acontecer, 27 de mayo, 2008: 13). En este caso, el cheque si tenía fondos y el dinero fue destinado para la construcción del aula de medios. Incluso, en el segundo informe del gobierno municipal, dio cuenta del apoyo económico al campus:

Actualmente el aula de medios que se edificó por parte de esta administración y con la colaboración de la sociedad por medio del Patronato Universitario, en el campus de la Universidad Autónoma de Querétaro... representa estar a la vanguardia en cuanto a tecnologías informáticas y educativas se refiere, con lo que damos paso a que en un futuro cercano, se pueda ofrecer un abanico de carreras acordes a las necesidades del semidesierto Queretano, algo que sin duda también se convertirá en un importante detonante educativo y económico. (Segundo informe de gobierno municipal, febrero 2009: 33)

En el 2009, Abelardo Ledesma se convirtió en candidato a diputado local y Ana Eréndira Velazquez en presidenta municipal, en su informe de gobierno, no hay evidencias de apoyo a la infraestructura del campus.

En la siguiente administración del trienio 2009-2012, el plan municipal en el rubro de educación, se mencionan las instituciones de educación superior como el Instituto Tecnológico de Querétaro, aunque era CESTEC y "...una Institución de Educación Superior de la Universidad Autónoma de Querétaro, Campus Cadereyta" (Plan municipal, 2009-2012: 47) sin indicar cuáles son las líneas de acción para educación superior. En los tres informes⁵⁶ de Antonio Pérez, se indica la entrega de becas a los estudiantes de nivel superior; en el segundo informe, que da cuenta de las acciones realizadas en el 2010, menciona que el gobierno municipal, apoyó con materia prima para la realización de eventos tanto del CESTEC como del campus de la UAQ "...por concepto de Desarrollo al Fortalecimiento Cultural Juvenil con sonido, mobiliario, grupos de danza y teatro, reconocimientos, animación, perifoneo y propaganda" (Segundo informe de gobierno, 2011: 65).

⁵⁶ El primer informe de gobierno (2010), menciona que se entregaron becas al nivel superior, becas estatales del programa Soluciones (p. 30). El segundo informe (2011), indica que en el periodo julio-diciembre 2010, entregó 19 y en enero-julio 2011, diez becas (p. 50); el monto total fue de 23, 200 pesos. En el tercero (2012), también entregó 29 becas de enero a julio, (p.57), el monto era el mismo. En los dos últimos informes, a diferencia de los otros niveles de escolaridad, en el superior, se aprecia que es en el que menos se entregan becas, podría ser debido a la cantidad definida o a la cantidad de solicitudes y de estudiantes que cursan el nivel. En el nivel básico es mayor el monto.

En materia de infraestructura, la atención y la gestión de parte de los gobiernos municipales y el patronato fue continuo. Si con Abelardo Ledesma, su interés por apoyar al campus se dio para distinguirse de las anteriores administraciones panistas, con el siguiente alcalde, el vínculo e interés hacia las necesidades del campus, también se mantuvieron. Una de las razones fue por la relevancia social de contar con un campus universitario, porque él era egresado y por los lazos familiares con quien encabezó el patronato. Antonio Pérez Barrera, fue el primer alcalde invitado en la graduación de las primeras generaciones. Maricela Barrera, presidenta del patronato, también tuvo acercamiento con los estudiantes en la solución de dificultades con algunos maestros, y desde luego su padre, Ricardo Barrera, quien para los estudiantes tuvo un papel significativo:

...donó pues ora sí que de su terreno para la universidad, que yo creo que si se merece agradecimiento porque gracias a él es que está la universidad ahí, porque no cualquiera regala de su terreno para construir una universidad y darle la oportunidad a todos los jóvenes de aquí de Cadereyta y de sus alrededores de tener una carrera, no nada más vienen de aquí sino de Querétaro, San Juan del Río, Tequisquiapan, Colón Tolimán, Peñamiller, Ezequiel Montes, San Joaquín hasta de la Sierra, si venía mucha gente. De las comunidades de Boye, Santa Bárbara, de El Palmar, Vizarrón, de Villa Nueva de Bernal y de aquí del centro. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Contar con el terreno, los primeros edificios, los servicios básicos y el comienzo de la construcción de espacios de esparcimiento, deportivos y de estudio (biblioteca y cubículos) fueron forjando la vida universitaria en el campus, y éste a su vez, repercutió en el sector terciario en la cabecera municipal. El transporte, el comercio de comida, la renta de casas y cuartos para estudiantes propició paulatinamente detonar aún más la economía local:

De hecho los de las comunidades tenían problemas con lo del transporte, eso también trajo que aquí hubiera cuestión económica, rentar cuartos o departamentitos para estudiantes, los micros también se venían aunque no funcionó porque eran pocos, el mismo patronato gestionó para lo del transporte que los estudiantes no tuvieran dificultad pero no funcionó mucho porque compartíamos, nuestros compañeros que tenían carro nos echaban un rait. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Como efecto dominó, una petición fue la continuación de otra; para lograr desde la primera piedra hasta la edificación de las instalaciones del campus universitario, no

fue sencillo. Iniciaron con lo elemental, un salón y sin servicios básicos, los cuales, paulatinamente consiguieron tanto la comunidad escolar, el patronato, las autoridades académicas, los gobiernos municipales y la participación de la ciudadanía. Con aciertos y fallas, con participación o desorganización:

El campus estaba en las condiciones que podía, es decir, sería un error hacer una crítica destructiva de todo lo que se hizo anteriormente. Yo creo que se hizo lo que se pudo con los recursos que se tenía. Y si, encontramos el campus en condiciones pues desfavorables en muchos aspectos, desde el ecológico hasta la parte de la infraestructura. No se puede ser un juez si no entiendes el contexto alrededor Yo creo que el campus ha crecido mucho, no hay un salón que no tenga proyector y su cañón, una herramienta necesaria para los docentes y estudiantes, yo creo que vamos bien. Había carencias, no las he solucionado yo, sino la administración, los estudiantes y todos en este campus (Padrón, 23 de mayo: 2013)

La precariedad de las condiciones materiales fue un impulso que unificó a la comunidad universitaria pues en general, se apreció un entusiasmo. Fue el comienzo de un proceso en el que se conformaron las relaciones entre los estudiantes, el cuerpo docente, el patronato y las autoridades civiles y académicas.

7.6.2 Vida académica y actividades extracurriculares

Con el inicio de las clases, las necesidades y convivencia estudiantil forjaron las actividades escolares, deportivas y culturales entre los estudiantes y los maestros, dando lugar a la conformación de la vida académica universitaria en el campus, que comenzó con la elección de las carreras, siendo el patronato intermediario entre la voz ciudadana y las autoridades universitarias.

La elección de las carreras que se ofertan en el campus, es un elemento de importancia, porque influye en la forma de concebir la vida académica en sus formar de ser, y relacionarse entre los miembros de la comunidad estudiantil. Con base en los testimonios del patronato y de las autoridades académicas, la carrera de derecho se eligió a solicitud de la población. De acuerdo al secretario académico del periodo de la rectora Dolores Cabrera, un problema fue que el estudio de factibilidad:

... estaba basado más en términos de la potencialidad económica que no era suficiente, se hizo una encuesta y la gente en vez de solicitar actividades agronómicas, porque desde aquí tú dices, pues yo creo que van a ser agronómicas. Sí maestro pero es lo que tú crees ¿Qué es lo que esperan ellos? o sea, la gente qué espera, la gente espera Derecho, la gente lo que espera es Contabilidad ¿no? Aquí,

aquí hay una en todo caso una manera de cómo tratar de convencerlos pero también una carrera agronómica, etcétera ¿no?... (Ruíz, 12 de junio: 2013)

Desde la percepción de las autoridades académicas, las condiciones geográficas, climáticas y territoriales donde se ubicarían los campus, correspondían carreras de tipo agrícolas. Sin embargo, el que las carreras a ofertar, fueran acordes a las necesidades regionales, estuvieron influidas por dos aspectos: la visión y elección de quienes tenían la posibilidad de continuar estudiando, y las gestiones que el patronato había logrado:

...las decisiones originales en gran medida, las demandas eran en Derecho, eran Contabilidad, porque hay también un desconocimiento de las demás carreras digo ahorita también sigue, pero quién conoce biotecnología, quién conoce, aquí hay un problema de información también de la población. Entonces se decide poco en esta medida de decir, haber, el municipio nos apoya con el terreno, con la construcción, la universidad apoya con la presencia de los maestros, entonces sí, pero nosotros queremos que sea Derecho, o sea, la idea es, nos vamos estableciendo lo que se llama los frutos de plagio, las cabezas del pueblo, hay que hacerlo, o sea si nos clavamos en que vamos a discutir que en realidad la potencialidad ¡no! ni teníamos los recursos. Los únicos que tenían recursos eran el presidente municipal, que ellos estaban negociando con las legislaturas para bajar recursos. (Ruíz, 12 de junio: 2013)

La elección incluso de la carrera de derecho, también obedeció a que los hijos o conocidos de los miembros del patronato propusieron dicha carrera aunada a que la población estudiantil de bachillerato tiende a optar por Derecho, lo que para las autoridades académicas universitarias convenía por ser una carrera que no requiere laboratorios y equipamiento. El impacto que social y económicamente siguen teniendo las carreras liberales como derecho en el imaginario colectivo, repercutieron en la oferta de las carreras; para los estudiantes derecho o contabilidad, fueron relevantes para iniciar el ciclo escolar, de lo contrario hubiese sido más tardada la apertura y, por ende, el proceso de gestación y consolidación del campus. Los agentes involucrados han cuestionado la existencia de la carrera de Derecho que asocian con un aspecto cultural:

¿Por qué Derecho? Pues por eso, o sea los padres de los agricultores no querían que sus hijos estudiaran agronomía por sus valores que sea, contabilidad, medicina ¡ah eso sí! nos pedían medicina, o sea, está bien, nosotros decíamos pues para qué tantos abogados. Digo si revisamos el país, también el país se modernizó con

abogados, o sea, con profesiones liberales pero eso fue, o sea, yo veía esas ventajas y desventajas. (Ruíz, 12 de junio: 2013)

Además de ser una carrera que no requiere laboratorios o infraestructura, es una carrera útil para el funcionamiento de las instituciones y porque el municipio al contar con egresados podían impartir clases en nivel superior. Para los docentes entrevistados, las carreras son acordes a las necesidades del municipio y de la región:

Querétaro tiene el nombramiento de cuatro pueblos mágicos, podemos citar a Bernal, Jalpan, Cadereyta y últimamente Tequisquiapan. Negocios turísticos, se justifica por la proyección que tiene nuestro estado, el ser un estado sin playa pero con muchos visitantes, y administración, se justifica porque aquí en la región hace falta gente profesional que tenga la noción de cómo administrar una empresa, podemos darnos cuenta en Vizarrón cuántas empresas marmoleras hay. Y entonces siempre ha existido la carrera de licenciado en Derecho, yo creo que es importante y muy indispensable la figura del abogado en el municipio, en esa enorme estructura que es el estado y a nivel federal (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Así pues, quienes representaron la *vox populli* en el patronato, propusieron que la carrera de derecho se ofertara en parte por ser de las más demandadas y porque los costos serían menos a diferencia de aquellas que corresponden a las ciencias naturales o ingenieriles por requerir laboratorios, materiales o mayor infraestructura para su funcionamiento:

Las carreras las definía la universidad, no más que yo pedía otras carreras que tuvieran impacto aquí. Si tú te das cuenta, las que tienen más demanda ¿cuáles son? Y a esas yo me iba. Me dice que negocios internacionales, que una de bellas artes ¡no, no, no! a mí dame lo que la gente quiere, lo que pide. Estuve a un pasito de pedir medicina. Entonces, la rectora y su equipo, el consejo universitario. Yo estuve en la sesión del consejo universitario, que para Cadereyta se aprueban, entonces, era de aprobarse, si ya, pero la rectora era la que llevaba la batuta. Todo era de consejo universitario, ahí deben estar las actas de que se aprueba. Yo pedía y ellos eran los que decían sí o no... (Olvera, 22 de julio: 2013)

En el 2005, la primera carrera ofertada en el campus, fue la de Derecho, inicialmente como técnico superior universitario, y después como licenciatura. En el segundo semestre de dicho año, se abrió la carrera de Administración:

No eran licenciaturas, era técnico en derecho, se tenía planeado estudiar aquí dos años y medio y luego un cambio a Querétaro, pero con el tiempo entró de coordinador

el licenciado Antonio Murúa Mejorada y estuvo presionando un poco para que se abriera la licenciatura, más bien él fue el que la gestionó para que fuera carrera (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013).

Aunque en general, los egresados de educación media superior de ese momento, optaron por motivos económicos estudiar en el campus y porque se ofertó la carrera de su preferencia “Había muchos chicos de comunidad, que no tienen la posibilidad de irse a Querétaro y tienen las ganas de seguir estudiando, había muchísimo interés, estaban contentos, había mucha motivación, temerosos por iniciar una nueva etapa pero contentos” (Hernández O., 22 de agosto: 2013); también hubo para quien no fue la primera opción y decidieron cursarla, dejando de lado criminología o diseño gráfico, incluso la universidad privada.

En el segundo semestre del 2005, el campus ofreció la carrera de Administración, en un principio como técnico superior universitario y después como licenciatura. Dado que eran pocos estudiantes con otras opciones de estudio, les ofrecieron las dos y eligieron la que más se relacionara con su perfil o aquellas que les prometieran mayores posibilidades de desarrollo profesional:

También iban abrir la carrera de informática, administración y derecho pero de informática creo fueron como cinco, entonces ya no se abrió. De hecho pues, te digo porque yo iba para informática, yo no iba estudiar derecho, entonces pues nos dijo el licenciado Murúa: sólo son cinco, no me dan oportunidad de abrir el grupo. Entonces dice: tienen la oportunidad de quedarse en Derecho. Bueno, pues ya qué, no es lo que tú querías pero ya estando ahí, le vas agarrando como que amor a la carrera y pues ya se te olvidó, a mí se me olvidó que iba estudiar informática y ya me acoplé a lo que era Derecho. Nada más abrieron Administración y Derecho porque informática no se pudo abrir porque sólo fueron cinco. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

En el primer semestre del 2005, la mayoría de los estudiantes entró a la carrera de Derecho, era un solo grupo, mixto porque había estudiantes que “... iban para administración. De hecho nosotros, iniciamos, éramos si no mal recuerdo 58 alumnos, sí éramos 58, en ese lapso de primer semestre, se abre el semestre para administración pero creo se quedaron muy pocos, dos o tres personas” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013). A partir del segundo semestre de dicho año, dividieron los grupos de ambas carreras. Las clases en la universidad o en el

campus del semidesierto, fueron significativas tanto para quienes aprendían como enseñaban:

En el 2005, en el mes de agosto, inicié dando clases por iniciativa porque estaba terminando la maestría, tuve la iniciativa para estar con la gente de mi pueblo para transmitirles los conocimientos que yo adquiría. Principalmente hacia falta un centro de cómputo ¿sí? una biblioteca, y tener los servicios básicos como es luz y agua. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

En quienes imparten clases, está la idea de que al ser egresados, como universitarios tienen la convicción de devolver a la universidad parte de lo que les ha brindado, es decir, corroborar con la enseñanza no sólo con los estudiantes universitarios sino porque son también sus coterráneos:

Cuando me invitan me agradó la idea de contribuir a la universidad, yo tuve excelentes profesores en Querétaro y en parte de servicio, de lo poquito que tú supieras transmitirlo a mi escuela, a mi facultad. Me gustó convivir con los jóvenes (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

Las necesidades materiales fueron un elemento que cohesionó a las primeras generaciones. El hecho de compartir el transporte, alimentos, material bibliográfico o de ocupar los espacios, los impulsó a coadyuvar con los miembros del patronato en las actividades que realizaban para la edificación del campus:

El patronato fue un grupo importante para la universidad, porque recuerdo que se movía para gestionar con Martha Barrera, es que todos la conocemos como la pollo ja ja ja ja ja, era la presidenta del patronato, organizaba rifas, de una computadora, una camioneta que fueron proyectos para la segunda obra, el patronato si trabajó; había varios integrantes, la maestra Guadalupe y otros, Martha estaba al pendiente. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Participar en las rifas, botear en las principales calle de la cabecera municipal, organizar las bienvenidas y los eventos cívicos o de convivencia, implicó organización estudiantil, pero también entre sí, pequeñas contradicciones, que se minimizaban porque el sentido era apoyar en la construcción del campus.

Conforme continuaron los semestres, y apoyándose en los programas universitarios, las clases se vieron acompañadas de actividades extraescolares, como las visitas a las instituciones relacionadas con su carrera:

Dentro del programa "Vinculación Educativa" alumnos de la Facultad de Derecho... Campus Cadereyta, visitaron las instalaciones de la Procuraduría de Justicia del

Estado. La finalidad de esta visita, informó la dependencia es que reciban de cerca las actividades desarrolladas en la Procuraduría. Fueron los 37 los alumnos del Quinto Semestre de la Facultad de Derecho... tuvieron como primera actividad la explicación del trabajo que se realiza en las direcciones que integran la institución. Se les expuso además el modelo institucional de Prevención del Delito. (Noticias, 10 de febrero, 2007: Sucesos)

Para el 2007, el campus ofertó la carrera técnica de enfermería "...con 25 alumnos y se espera a que terminara esa generación, porque solamente se podía ofertar únicamente cuando concluyera la generación, no se ofertó cada año debido a las condiciones de desarrollo y de aceptación en la región..." (Padrón, 23 de mayo: 2013). Aunado también a las condiciones materiales la apertura fue anual, por la falta de estudiantes, los mismos estudiantes que iniciaron concluyeron su carrera técnica. Una de las actividades académicas, da cuenta del vínculo entre instituciones educativas:

FUE UN CURSO QUE APLICÓ EL ICATEQ EN COORDINACIÓN CON LA UAQ. ...Asistieron la directora de la Facultad de Enfermería de la UAQ... coordinadora a nivel técnico de Enfermería de la UAQ campus San Juan del Río y Cadereyta... instructor del curso y... regidora... presidenta de la Comisión de Educación. (Acontecer, del 15 al 21 de mayo, 2007: 9)

De la carrera de Derecho, es de la que más se encuentran noticias acerca de las actividades académicas que realizaban, lo cual no significa que la carrera de administración no apoyara o realizara actividades. Por ejemplo, destaca el encuentro que tuvieron los estudiantes con el presidente municipal, que sin planearlo visitaron el mismo lugar "Un grupo de alumnos que estudia Derecho en la Universidad del Semidesierto visitó el Congreso de la Unión, en el Distrito Federal. Coincidentemente, en la Cámara de Diputados se encontraba el edil Abelardo Ledesma, haciendo gestiones ante legisladores..." (Acontecer, noviembre: 2007).

Para el invierno del 2008, los estudiantes participan organizando colectas para involucrarse en la comunidad. La presidenta del DIF municipal agradecida "...recibió bufandas y calcetines. El objetivo de esta entrega fue proporcionales estas prendas a las personas de las comunidades que más lo necesitan para que el invierno les sea menos frío... para los habitantes de las comunidades más vulnerables..." (Acontecer, 01 de enero, 2008: 1 y 10). Las campañas para la

recolección de ropa o juguete las realizaron como labor social destacando presencia de los estudiantes universitarios interesados por la comunidad.

Otra de las actividades estudiantiles de tipo social fue la elección de la reina, evento en el que también daban a conocer a la universidad y en los que recaudaron recursos para la infraestructura del campus o las necesidades estudiantiles. Los estudiantes, realizaron vínculos con el gobierno municipal y empresas publicitarias, pues en el evento estuvieron presentes la presidenta del DIF, un diseñador de imagen, gerente de una empresa que evaluaron las temáticas de las candidatas “la trascendencia de la mujer en la historia y los compromisos de la mujer universitaria, fueron algunas de las reflexiones que expusieron... Nelly González Dorantes, estudiante del séptimo semestre de Derecho y originaria de Ezequiel Montes” (Acontecer, 27 de mayo, 2008: 13), fue quien ganó el certamen.

En el 2010, el campus ofertó la licenciatura en negocios turísticos “... hasta la fecha, de forma anual, se abre con 16 estudiantes en el 2010, en el 2011, 34 y en el 2012, 38” (Padrón, 23 de mayo: 2013). Además de abrirse de forma anual, es una carrera que responde a las necesidades regionales ligadas con el sector terciario. El turismo y la creación de pueblos mágicos, fue una de las razones para ofertarla:

Es una carrera que por las características de la región, por la explotación turística que se está generándose a partir del impulso de políticas de públicas por parte de los gobiernos municipales y gobierno del estado, pues es una carrera que promete ¿no? entonces cada vez está haciendo mayor penetración. Si bien es cierto que de las tres carreras que ofertamos que es Derecho, Administración y Negocios turísticos, actualmente, negocios turísticos es la que menos demanda tiene pero que es la que se va consolidando más ¿por qué? porque las características sociodemográficas de la región del semidesierto, aportan a que la gente que termine Negocios turísticos, seguramente tendrá una fuente de empleo garantizada, porque estamos en medio de tres pueblos mágicos, lo que es Bernal, Tequisquiapan y Cadereyta, entonces de entrada estas administraciones municipales requieren de profesionales de los negocios turísticos y es nuestro mercado principalmente de estudiantes. (Padrón, 23 de mayo: 2013)

Con base en Padrón (23 de mayo, 2013), coordinador del campus 2012-2018, de las tres carreras que se abrieron en los primeros cinco años, la de negocios turísticos fue en la que ingresaron pocos estudiantes⁵⁷, generalmente procedentes del

⁵⁷ La entrevista al coordinador del campus se realizó en el 2013 y comentó que en el tiempo que se había ofertado, era una de las carreras con menor deserción escolar.

municipio de Tequisquiapan. La licenciatura en derecho, se mantuvo con una creciente y constante demanda mayor, que incluso administración o contabilidad. Hasta el 2010, el campus universitario ofertó tres carreras que perfilaron la forma de concebir la vida universitaria, es decir, acudían a estudiar pero también coadyuvaron en el crecimiento material del campus, al demandar las carencias, al ser partícipes de ellas y al contribuir en las actividades, en las que incluso se presentaron tensiones entre ellos y los maestros.

7.6.3 Las relaciones entre estudiantes y maestros del campus

El vínculo entre los estudiantes y los maestros en el campus, en general fue positivo, como en toda relación social se generaron conflictos que pusieron a prueba el dialogo, el consenso y la empatía de los involucrados. En esta relación, que más adelante se explicará, también caben dos momentos relevantes en los primeros cinco años (2005 - 2010). El primero que tuvo que ver con el inicio del campus, donde las expectativas de alumnos y maestros tienen un fin común, como lo fue luchar, es decir, participar y organizarse para que la construcción del campus avanzara; y la segunda, cuando ya hay una forma de vida universitaria donde las relaciones están más diferenciadas en su organización, es decir, por carreras y grupos, dejando entrever intereses y puntos de vista distintos de acuerdo a la identidad misma de la formación. Las tensiones dadas en el segundo momento tuvieron como escenario el campus y los protagonistas fueron los mismos estudiantes y maestros en sus respectivos cargos o puestos directivos, incluyendo la participación del patronato en la toma de decisiones.

En los primeros cinco años, el vínculo entre estudiantes, profesores y con el coordinador fue bastante cercano. Era una comunidad escolar muy pequeña, en la que el dialogo, comunicación, participación y cooperación se facilitó frente a las necesidades materiales y las inquietudes de los estudiantes para no dejar la carrera, para apoyarse mutuamente, para aportar materialmente al campus, para conformar una especie de familia. Entre los maestros las relaciones también eran armónicas:

Siempre ha sido una relación cordial con mis compañeros de trabajo, una relación muy estable, muy cordial y de mucha camaradería. Las acciones siempre fueron con el fin de crecer, de crecer como campus ¿sí? y considero han sido atinadas porque día con día vamos de forma gradual, caminando, avanzando por el bien de nuestro campus. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Para algunos profesores la relación sólo era de trabajo, de llegar a dar clases y retirarse. Si había reuniones para organizar algún evento o de tipo académico convocaban para tratar asuntos vinculados con el campus. Cabe mencionar que, el cuerpo docente del campus lo integraban profesores de la ciudad de Querétaro, la región y de Cadereyta:

Mucha relación con los maestros no la hacía pero no era mala, me dedicaba a ir a dar mis clases, las tenía seguidas y me venía directamente a mi domicilio. No hacía mucha relación, aparte de que la mayoría eran hombres, entonces nada más el saludo y hasta ahí. Fíjate que cuando ya se empezaron a dar los conflictos, porque mi esposo también estaba, nos dimos cuenta que hacían reuniones a nuestra espalda y nos dábamos cuenta que había reunión a las que no nos invitaban. (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

Entre ser coordinador, consejero y maestro no había mucha diferencia para los estudiantes, Antonio Murúa era la figura académica inmediata quien les escuchaba, impulsaba y con ellos trabajaba:

Con nuestros maestros, al principio nos llevábamos muy bien. De hecho con el licenciado Manuel Antonio, yo creo que de mi parte y de los demás no tenemos nada que decir, fue nuestro maestro y coordinador, es una persona que nos unía bastante eh. Como grupo no había ningún conflicto ni nada, nos ayudaba a obtener becas, nos impulsaba a seguir en la carrera, él nos echaba muchas ganas. A los que veía que le echaban ganas a la carrera, era todavía más entregado. Incluso cuando él veía que había compañeros que ya de plano íbamos a tirar la toalla, siempre nos decía que nos subiéramos al camión, que teníamos que seguir estudiando, que le echáramos ganas a la escuela. Aparte era una de las personas más preparadas de la escuela, como docente, bueno no quiero hacer menos a nadie, ante su grupo él era muy bueno, él fue nuestro coordinador en la mitad de la carrera y creo que el nivel académico si bajó un poco y este, en mi caso, yo si le veía sentido en las clases antes, cuando estaba él que después, no sólo por él sino por otros docentes que dejaron la universidad. Una persona muy preparada y dedicada en su trabajo. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Para los estudiantes que iniciaron su vida universitaria, las limitantes económicas desde sus hogares y las del campus, fueron un impulso para continuar con sus estudios, aunque en los momentos económicamente críticos, varios desistieron o pasó por sus mentes abandonar sus estudios. En esos instantes, el papel de los maestros fue fundamental para motivar y continuar con el proyecto común, lo cual, los estudiantes percibían en las acciones del cuerpo docente y del coordinador:

Tuvimos maestros muy buenos en ese sentido, yo me acuerdo mucho del licenciado Antonio, del juez, un buen maestro, él nos daba clases a las siete de la mañana y era de esas clases de llegar puntual porque te interesaba, muy buena, muy práctica, casi la clase era como platicada, nos ponía muchos ejemplos, o sea, nos encantaba llegar y ver lo que pasaba o nos ponía un caso y así. Omar Alejandro, también buena relación con él, él si nos ponía a estudiar bastante y sigue siendo yo creo hasta la fecha, es uno de los temidos porque te pones a estudiar o te pones a estudiar, pero yo creo que de esos maestros es de los que quisiéramos porque son los que te enseñan y valoras, valen la pena, entonces yo creo que si de esos maestros tuviéramos en toda la carrera, saldríamos mucho mejor preparados, porque cuando ya estás afuera es cuando te surgen las preguntas... él aparte de dar las clases siempre nos dijo que si algo surgía fuera, con toda confianza que le preguntáramos, a pesar de su carga de trabajo porque él siempre está ocupado, pero sí, siempre tiene tiempo o espacio. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Conforme transcurrían los semestres, la figura del maestro y su relación con los estudiantes se configuró a partir de los logros de la comunidad escolar, es decir, cuando obtenían un tramo o el culmen de la construcción de un salón o edificio, ya sea para alcanzar apoyo material, solicitar mayor presupuesto para el campus y evitar la deserción de los estudiantes, al mismo tiempo, ofrecerles otras opciones a la carrera de derecho. Ampliar la oferta educativa, implicó otorgar una carga de materias mayor a quienes iniciaron dando clases y, en efecto, la contratación por honorarios de personal docente:

Los maestros eran los mismos; incluso hasta llegaron más, la esposa del licenciado Omar, Mari Paz; el licenciado Oviedo, su esposa, la contadora Rosalinda, ella daba administración; el licenciado Manuel; el licenciado que ya estaba, Víctor Eduardo Gutiérrez Fortanell. Fidel Mora, dio un curso como de inducción, en el que se presentan y que él andaba también haciendo gestión, porque él era del patronato. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Aunque para los estudiantes, había maestros “buenos”, es decir, a quienes consideraban que tenían experiencia, habilidad, conocimientos y una forma agradable o aceptable para dar clases, también reconocieron que en los primeros años, y durante el tiempo que se aborda en esta investigación, “Siguen faltando docentes, docentes más preparados, que no sean los mismos. Y pues no es por criticar, pero de su generación de ella, de las primeras, ya son docentes y ya, cómo, por qué o qué hicieron si ni título hay” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre:

2013), lo que consideraron una desventaja, una contradicción y desilusión, por ver a sus compañeros que años más tarde sin estar titulados o con el grado de maestría, estaban dando clases, lo cual, no sólo aplicó a sus compañeros sino también lo apreciaron en algunos maestros contratados de esa manera y que a la fecha continúan impartiendo clases, esperando a que terminen o se titulen ya sea de la licenciatura o maestría, mientras quienes contaban con el título de licenciatura:

Nos engañaban, sobre todos nos engañaron porque a mí, me trajeron con la promesa, tres cuatro años, me pidieron documentos para darme una plaza de tiempo libre y nada más me traían, nunca se dio. Con tristeza si veo que salieron dos o tres alumnos, les dan casi saliendo las materias para dar clases en la facultad, y en su momento, me doy cuenta pues que ya tenían un tiempo completo, y te da tristeza porque no tienes la capacidad, o sea, a lo mejor pensaron que me habían hecho un mal a mí, en sacarme de la UAQ, porque fui sacada injustamente (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

Los maestros que no eran considerados buenos, eran aquellos que, además, de no contar con los requisitos de titulación ya sea de la maestría o principalmente de la licenciatura, manipulaban a los estudiantes, eran autoritarios, no dominaban los temas de las materias o los confundían. Por ejemplo, cuando se les impartió un tema:

Los muchachos no sabían a quién hacerle caso, yo les apoyaba mucho en la materia. Entonces hubo un momento en que ellos deciden no entrar en la clase con ella, agotaron sus instancias, hablaron con el coordinador que la maestra no tenía la capacidad, que no era contadora, que era administradora y que les estaba diciendo cosas totalmente contrarias a lo que yo les había dicho y a lo que decía el libro, porque yo les decía, bueno, si no me quieren creer a mí, no me crean pero váyanse a los libros. Hablaron con el coordinador que por favor hubiera un cambio, hablaron con el contador Valencia, que era el director de Contabilidad. Entonces un día, platican conmigo, me enseñan sus apuntes y les digo no pues si va bien la maestra de acuerdo al programa, los apuntes están bien. No contadora, pero no le entendemos nada, o sea, absolutamente nada, le llegamos a preguntar algunas situaciones nada más para calarla y no tiene la capacidad. (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

Uno de los inconvenientes que se le presentó al coordinador fue respecto al impulso, apoyo, carga horaria y de materias a los profesores, lo cual tuvo como desenlace tensiones entre sí "...no hubo acciones para mejorar, para motivarnos sobre todo al personal. Se debe a los coordinadores que son los que contratan el personal, como

mínimo te pediría el grado de maestro o te exijo que te pongas a estudiar mínimo” (Hernández O., 22 de agosto: 2013).

Así como el cuerpo docente fue integrándose, también las tensiones fueron aumentando gradualmente por las formas de opinión entre maestros y estudiantes entre las carreras de administración y derecho:

Como yo era su maestra, ellos tenían mucha confianza hacia mi persona. Se dio una situación de autoritarismo en el campus donde me empezaron a quitar horas por apoyar a un grupo que estaba en contra de muchas decisiones que se tomaban. Me llevaron a que me sacaran injustamente, aclaro, me hicieron un favor o se los hicieron a los alumnos, porque cómo te atreves si nada más tienes una licenciatura. Y ahorita estoy agradecida. Unos alumnos que para mí, eran alumnos capaces los sacaron injustamente ya de séptimo, sexto, se dio una situación que si me molestó muchísimo. Una situación, la chica estaba en derecho, no fue mi alumno, se pierde un dinero y dan aviso al coordinador y en lugar de dar solución ahí a nivel campus, lo pasa al consejo universitario en Querétaro, y el consejo decide que la chica quedara suspendida de la facultad de derecho estando en séptimo semestre. Ahí si se me hizo injusto, porque hay las instancias (Hernández O., 22 de agosto: 2013).

La inconformidad trastocó el campus y en rectoría solicitaron solución al conflicto del que una vez dado, posteriormente, poco se habló del tema entre las generaciones:

Habían ido un grupo de estudiantes a la rectoría, a quejarse de unos maestros pero no supimos ni quien fue, no sé si fueron a manifestarse o ver al rector o qué, porque unos estaban con un maestro y otros con otro, y no les parecía lo que hacía uno y no les parecía lo que hacían los otros. Yo digo que si se podía definir los que estaban con un grupo, que de verdad estaban actuando en contra de la universidad y otro grupo que estaba abogando por la universidad (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Los bandos representados por estudiantes de las carreras, manifestaron inconformidad por la forma de dar clases, es decir, la preparación didáctica, pedagógica, el desempeño de la práctica docente, lo que también coincidía con algunos maestros que consideraban que radicar o no, en el municipio incidía en el compromiso de dar clases:

Me disgustó la administración, las personas que estaban al frente. Había algunos maestros, la mayoría de Querétaro conocidos por el coordinador. Como que a ellos les interesaba dar su clase e irse pronto, que no hacíamos equipo, no había equipo. Nos daban el programa y la bibliografía, la forma de trabajar, el temario y así

sucesivamente, era como tú pudieras y se te acomodara (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

Los estudiantes vislumbraron dos tipos de maestros, los que están preparados y los que no tienen compromiso con la educación, es decir, quienes poco les interesaba enseñar o sus intereses eran ajenos a los de la universidad:

Yo creo que los que estamos aquí podemos distinguir entre los docentes que dan clases, que saben que están preparados, los docentes que van con la intención aunque no están totalmente preparados, o sea, saben de su materia, de los que van a dar, pero no saben cómo transmitirlo y también los docentes que van nada más a llenar un espacio. Porque realmente pues no, ni siquiera enseñan bien, pues me atrevo a decir que nada más van a echar relajo, y ahorita ya estamos afuera, pero si nos tocó en nuestra generación y creo que de ahí partió el conflicto porque había un grupo con intereses muy personales y había otro grupo que de verdad estaban con la universidad. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Para los docentes, los estudiantes también se dividieron entre quienes apoyaban a los maestros y al coordinador:

Estuvieron organizados, pero siempre está el que quiere quedar bien con el director, estaban dos grupos, el antagónico y los que estaban con los directores, con los maestros. Entonces sacaron al antagónico, lo fueron dando de baja semestre a semestre, estuvieron recortando alumnos, muchos te vuelvo a repetir, si tenían la capacidad y algunos otros que veo, que no tenían la capacidad y ya ahorita son profesionistas. (Hernández, O., 22 de agosto: 2013)

Para los estudiantes, la tensión entre sus compañeros y los mismos maestros requirió la intervención de la autoridad universitaria, lo que desencadenó en que ambos grupos se organizaran para llevar su problemática a rectoría donde:

No, no hay libertad de expresión, si no es de autonomía ni de cátedra, cuando se dio esta situación del conflicto en la universidad, quisimos hablar con el rector y desde que llegas, una serie de elementos de seguridad, no te dejan entrar a la rectoría y te empiezan a cuestionar y hablar por radio y bla bla bla, entonces cuál autonomía. Los muchachos quisieron hablar en los medios, en la radio en la televisión y les dijeron: si vas a hablar mal del rector, no. No puedes hablar mal del rector ¿y la libertad de expresión? Mmm no hay ni autonomía ni libertad de expresión (Hernández, O., 22 de agosto: 2013)

La decisión que se tomó, fue en quitar a los maestros involucrados, repercutiendo en que también cambiaran al coordinador que, aún con el compromiso que tuvo hacia la comunidad estudiantil, fue destituido por otro.

El licenciado Antonio Murúa, Aldo Manuel Pimentel, personalmente lo considero un docente muy preparado, o sea, sabía cómo enseñar y también otra pérdida lamentable para el nivel académico del campus. Entonces así se derivó, creo que hubo personas que no debieron estar ahí, y que por eso se generó el conflicto, que desgraciadamente bajó el nivel del campus (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Los estudiantes se percataron del liderazgo de sus maestros y de la influencia o apoyo que emitían hacia el alumnado, de ahí que, según su postura eligieron del lado de quien estar, o bien, no pronunciarse al respecto. Entre ellos, consideraron que algunos de sus compañeros:

...se dejaban influenciar, un tanto por los intereses de estas personas que digo y porque tenían cierta influencia sobre sus alumnos y grupos, se sentían con el poder de manejar a la gente, porque no eran tontos para que no se dieran cuenta, pero si se dejaban influenciar. Digamos que fue una razón para que se fuera el licenciado Antonio. En esa temporada, yo estaba en el consejo estudiantil, yo y otras personas tratamos de interceder por los docentes que considerábamos habían resultado afectadas, pero esas decisiones se toman desde la rectoría y prácticamente uno ya no puede hacer nada. Entonces ya fue inevitable (Estudiantes campus Uaq: 08 de noviembre, 2013)

Para que reincorporaran nuevamente al coordinador en el campus, los estudiantes llevaron a cabo reuniones con el patronato, a fin de "...ver la posibilidad de que se quedaran todavía el licenciado Antonio y el licenciado Aldo, y para buscar la forma en que se fueran las otras personas que estaban perjudicando a la universidad" (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013). Aunque el cambio de maestros se asume como un hecho normal como en toda institución o empresa "Entre cuatro y cinco años duró el licenciado Antonio Murúa Mejorada, se dio el cambio porque yo pienso que son ciclos, son ciclos que terminan y es parte de ese cambio" (Estrada, 19 de agosto: 2013). Mientras para algunos maestros, se cumplían ciclos, otros se mantenían al margen y quienes fueron sustituidos, se quedaron con una perspectiva sobre el rector en turno:

Con la rectora Dolores Cabrera no, muy diferente, tuvimos dos semestres con ella, es una persona con mucha capacidad, con sensibilidad, muy profesional la señora, mis

respetos para ella. Si con el contador Iturralde, cuando empezó hacer campaña, nosotros lo apoyamos, vino con sus propuestas y en nada nos cumplió. No se mostraba muy interesado por el campus, con el de Cadereyta no, pus si, como dice el dicho, el prometer no empobrece ¿verdad? Entonces nos prometió que iba a crear plazas, que los maestros iban a estar en constante capacitación y bueno que el campus iba a mejorar en infraestructura y no. Aquí en su momento el que apoyó, fue el contador Abelardo cuando estuvo de presidente que se construyó un edificio, él gestionó para que se hiciera. (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

El acercamiento, la comunicación y trabajo entre el coordinador y el patronato, fue un factor que consideraron a favor de la permanencia de quien representó los primeros años al campus. Las reuniones entre los estudiantes y el patronato, tuvieron como objetivo ir a rectoría y exponer los hechos, y a su vez, argumentar la defensa del coordinador y algunos maestros que consideraban no manipulaban tanto a los estudiantes ni a los otros docentes manejaban:

...la situación de la universidad. Yo creo que en ese momento, por el mismo tamaño del campus era más sencillo, se debió poner más atención, de cuidar la gente que se tenía ahí adentro, porque si bien es un campus pequeño, se debe dar imagen buena a la comunidad y en ese aspecto yo creo que se descuidó en ese ámbito. Ahorita como ya está creciendo, es más difícil que suceda algo más, a parte porque ya hay más maestros, más carreras, y allá en rectoría ya debe venir más, hay más control en cuestión que está creciendo (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Aunque el tamaño del campus era pequeño, las funciones del coordinador implicaron varias áreas que hacían que el trabajo fuera completo ampliando su horario. Aunque contó con el apoyo del patronato, éste no pudo intervenir más allá de sus funciones, a pesar de que estuvo al pendiente y en la búsqueda de lograr que el coordinador se quedará "...al último no pudieron hacer nada y se tomó, pues prácticamente se tomó mal la decisión; porque él no era el del problema, eran los compañeros que tenía atrás el licenciado Murúa como responsable, tuvo que él irse por delante (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013).

Además de las condiciones didáctico - pedagógicas de los maestros debido a que "la mayoría son licenciados no tienen maestría menos doctorado. La infraestructura es lo de menos, pero si tú tienes buen profesor es otra cosa, lo más preocupante, la parte académica" (Hernández O., 22 de agosto: 2013), es decir, la formación para saber enseñar en nivel superior, los estudiantes del campus, también apreciaron una diferenciación en los procesos y trámites escolares o administrativos que se ofrecen

en el campus centro hacia los estudiantes del campus del semidesierto, tales como sus horarios de clases, la elección de materias y maestros, el servicio social o la titulación. Por ejemplo, en cuanto a las clases y horarios, en las facultades del campus centro:

...en Querétaro los alumnos escogen a sus maestros, acomodas tu propio horario. Aquí no, o te vas para mañana o la tarde. No hay esa opción de escoger tu propio horario sobre todo por los que trabajan o para los que van hacer sus prácticas o servicio social, o sea, cómo vas hacer tú tus prácticas o servicio social si tu horario es en la mañana y los juzgados abren de nueve a tres, bueno hablando de nuestra carrera. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Las condiciones materiales del campus, fueron un factor para la organización de los horarios de los turnos, y considerando que las instituciones, que apenas iniciaban convenios, también trabajan un solo turno, por lo que, la conciliación de horarios, era una dificultad a diferencia de cómo se realiza en la capital queretana. Otro de los inconvenientes, fue en relación a servicios escolares que maneja y lleva a cabo un control desde rectoría; para quienes iban en el turno matutino, si necesitaban una constancia o kardex no alcanzaban a llegar hasta el campus centro y la tenían encargar o solicitar permiso para salir hacia la capital. Lo más complejo para los estudiantes, era al momento de llevar a cabo el trámite del servicio social, entre lo que indica el departamento y lo que el coordinador (nuevo), no había coincidencias:

Con el servicio social, también un desastre, entre que si nos lo aceptaban, yo lo hice en el Registro Público, y que no. Ya al final, es que no. Todos lo van hacer como si lo hubieran hecho en la universidad. Entonces tuvimos que volver hacer el papeleo y todo eso, y aun así, a mí me tardaron en liberar el servicio social. Reclamé y dije: Nos dicen una cosa y luego otra, y luego dicen que los que no sabemos somos nosotros. Y sí, el licenciado que estaba en ese momento se molestó conmigo pero yo no me iba a dejar. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

En el caso de los estudiantes de la licenciatura en administración tuvieron menos complicaciones en cuanto a líneas terminales. Para el caso de derecho, en el campus centro pueden elegir líneas terminales, lo cual para el campus de Cadereyta, no era aplicable debido a los acuerdos pactados al comienzo de su funcionamiento que paulatinamente se forjaba la organización de las carreras en los campus y, además, era lo que se ofrecía de acuerdo al contexto:

Respecto a nuestra carrera, aquí sólo hay una línea, que es la civil, en Querétaro puede ser otra, eso es una desventaja. Que yo quiero penal, te friegas porque aquí es

civil, pero pues eso realmente también fue un acuerdo. El licenciado Murúa nos comentaba que era lo que más había en la comunidad, fue por eso que nos encaminaron por lo civil. Iban a meter agrario por la zona, pero nos la cambiaron. Pues a nosotros nos dieron un semestre agrario, pero nos la cambiaron, nosotros llevábamos una línea que es la civil, nos quitaron una materia que teníamos que llevar a fuerzas. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Durante la coordinación de Murúa, la línea terminal ofrecida a los estudiantes, fue civil. Cuando inició la siguiente coordinación, incluyeron la línea de agrario; sin embargo, al momento de realizar los trámites, una estudiante que experimentó el cambio, indicó que faltó organización para dar de alta o definir las líneas terminales:

Por meter agrario, entonces después resultó que tuvimos que, bueno en mi caso, tuve que hacer un examen voluntario para cubrir esa materia cuando yo ya había terminado supuestamente, para poder hacer mis trámites, porque debía, eran dos materias, o sea que había una mala organización, pero ya era otra coordinación. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

La dependencia del campus hacia el campus centro, en cuanto a los trámites de servicios escolares y administrativos, es una constante batalla que los estudiantes y maestros externan sabiéndose conscientes que cada campus realiza sus trámites en rectoría. La centralización de funciones administrativas en general se ajustan a los protocolos, normas y directrices que de rectoría emanen, es decir, los trámites tienen horarios de oficina que poco coinciden con los horarios de los estudiantes del campus. Por ejemplo, para llevar a cabo el servicio social, el trámite administrativo se lleva a cabo como si el estudiante estuviera en la capital, lo cual es con el afán, de tratarlos igual que un alumno que estudia en el campus centro. Los inconvenientes resultan cuando los horarios o indicaciones no se acoplan o cuando se desconoce el contexto del campus. Sin embargo, será un proceso paulatino que dependerá del funcionamiento del campus:

Como son campus que apenas van creciendo, siempre nuestra dependencia es de administración central, en términos administrativos. Todo se desprende de servicios académicos, no está centralizado, por la estancia del campus deben de llevarse en Querétaro. Con el tiempo, según vaya creciendo la matrícula estudiantil debe haber servicios académicos, escolares y administrativos. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

En general, los estudiantes proyectan una actitud positiva, de agradecimiento y reconocimiento a los esfuerzos que el patronato, las autoridades civiles,

académicas y maestros realizaron. Con errores o no, en sus relaciones con sus compañeros, maestros y autoridades, son conscientes que en el logro de contar con la presencia de la UAQ en el municipio, es y será un proceso que mejorará paulatinamente, pues sobre el campus indicaron que:

Pudimos hacer una carrera, tenemos una mejor forma para prepararnos, que estuvo bien la ubicación, como que es el centro de las demás comunidades y municipios de toda esta región, tuvimos buenos maestros. A la uni, en Ezequiel Montes la rechazaron, y el patronato se movió. La iban hacer por las fuentes, por el jardín botánico y al final quedó aquí, se logró (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013)

Para los docentes, los estudiantes ingresan con una actitud positiva, con el deseo de aprender aunque también presentan deficiencias, porque quienes ingresan a las licenciaturas consideran que son carreras donde no abordan matemáticas, el inconveniente es que las licenciaturas requieren de la habilidad lectora, el desarrollo del pensamiento crítico o su plan de vida que desde bachillerato poco desarrollan "...realmente el alumno no tiene bien claro lo que es un proyecto de vida, no tiene bien claro lo que son sus objetivos, de repente deja de venir y la carrera no llena sus expectativas" (Estrada, 19 de agosto: 2013). A pesar de las debilidades en cuando al aprendizaje o la visión del estudiante respecto a su futuro, para algunos docentes prevalecen valores y una actitud positiva en las relaciones y para sacar adelante a la comunidad universitaria:

Lealtad, responsabilidad, disciplina (puntualidad a las siete están recibiendo clases), libertad y honestidad. Somos instructores, el quehacer docente nos lleva a ser disciplinados y transmitir nuestro valor con los alumnos. Ellos, si son recíprocos, recibimos lo mismo, son alumnos muy nobles. Estoy satisfecho, como seres humanos no debe de haber obstáculos para dar lo mejor en pro de la educación cadereyense. Me gusta tener las relaciones humanas, con mis maestros, superiores y alumnos. No es común eso, siempre tenemos nuestro pensamiento pro positivo, pensando hacia el futuro, hacia atrás no pensamos en lo mínimo. Aquí invertimos tiempo, dinero y esfuerzo, lo principal es ser docentes, aquí nos entregamos, nos debemos a la universidad, yo fui egresado y comulgo en sus ideales y principios de educar en la verdad y en el honor. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Los estudiantes son considerados por los profesores entrevistados como nobles, sencillos y con deseos de terminar una carrera, también prevalecen los estudiantes que no están satisfechos y optan por dejar los estudios.

7.6.4 Estructura organizativa y el patronato

Cada una de las carreras y programas de estudio que ofrece el campus Cadereyta, dependen de las facultades y éstas con sus respectivos representantes integran el consejo universitario que junto con la rectoría juega un papel fundamental para su funcionamiento en lo académico, investigación y extensión. La rectora o rector, es la cabeza de la universidad, cada facultad está representada por un director y de las carreras existe un coordinador. En el caso del campus, según las carreras hay coordinadores de las licenciaturas y uno del campus en particular.

En aspectos administrativos, los estudiantes dependen directamente de las áreas de cada facultad y de rectoría. Aun cuando está de manifiesto la descentralización de la educación superior pública, porque la cobertura ha llegado a los municipios, el funcionamiento y servicios administrativos están centralizados. El semestre enero-junio 2005, que marcó el inicio del campus, fue el último de la rectora Dolores Cabrera, dando paso a la rectoría de Raúl Iturralde. Por ello, es que los estudiantes recuerdan que fue "...muy poco tiempo, un semestre. Al principio no veíamos que vinieran, no hubo mucha atención, yo creo que por lo mismo de las elecciones para nuevo cargo. Ya cuando estuvo Raúl Iturralde hubo más movimiento, más apoyo a la universidad" (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013).

El primer coordinador fue Antonio Murúa Mejorada y con él, se pusieron las bases materiales y organizativas en el naciente campus. Además de coordinar, gestionar, ejercer la docencia, para los estudiantes representó "nuestra autoridad, el licenciado Murúa era el director tanto de la facultad y de todo, hacía de todo" (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013) pues la comunidad universitaria era muy pequeña; posteriormente, con la apertura de más carreras, se realizó la división de áreas, pero en su momento fue una. La coordinación a cargo de Murúa, fue aproximadamente de cinco años, en los que se caracterizó por su interés por impulsar a los estudiantes, por gestionar la construcción de espacios idóneos, por dotar, mejorar las condiciones materiales propicias y la apertura de más carreras. Para junio del 2010, Murúa ya no era coordinador, pues desde la perspectiva estudiantil, se debió:

...por mismos conflictos internos que hubo. En lo personal creemos que fue una mala decisión, pero bueno, es que el conflicto fue un tanto más entre maestros, o sea, si se relacionaba con a alumnos, pero fue más con los maestros que con los alumnos,

porque sí, realmente estaba interesado por los alumnos, por la educación.
(Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Las primeras generaciones tenían un representante por cada grupo y cada uno conformó la asociación de estudiantes. La participación de la mayoría de los estudiantes en relación a los acuerdos sobre la infraestructura u organización en pro del campus, fue lo que les caracterizó, aun cuando algunos no estuvieran de acuerdo, mostraron unión, por ejemplo, cuando se les pedía participar en las rifas o comprar boletos “Nuestro grupo si era bien unido, había otros que no les parecía pero todos jalábamos” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013). De la organización estudiantil en el campus, se trabajó la idea de consejo como en el campus centro, pero sólo al interior; años después, hay un representante del campus en el consejo universitario “Ahorita ya, se tiene mucha comunicación. Cuando estábamos aquí, lo organizábamos como podíamos y sacábamos proyectos, pero sólo era consejo estudiantil del campus” (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013).

A la cuarta generación todavía le tocó la coordinación de Murúa, como representante del campus. Durante ese ciclo, cada carrera tenía su coordinador, con la coordinación del campus vacante, le otorgan la encomienda al de administración:

...se quedó como coordinador, él era de administración, Héctor Castro ¿no? un ingeniero, él venía del tecnológico. Él tenía que ver con la gestión del campus de aquí, pues por un tiempo, muy activo y le ponía mucho empeño al campus, duró poco como un semestre, como en el 2011. Después como coordinador de la carrera fue Ernesto Eustaquio, de Administración el licenciado Ricardo Anguiano, también se fue.
(Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre, 2013)

Derivado del conflicto y sin Murúa como coordinador, quedó al frente del campus Héctor Castro, quien duró alrededor de un semestre y cada carrera se mantuvo con su coordinador. Fue hasta el 2011, cuando la tercera coordinación del campus la ocupó Arturo Marcial Padrón:

Lo que pasa es que cuando fue el conflicto, que se fue el licenciado Murúa, bueno todavía no se iba, y pusieron al licenciado Nápoles en Derecho como coordinador y al ingeniero Héctor Castro en Administración, eran los coordinadores y el licenciado Murúa era el director general. Ya después sí se fue el licenciado Murúa, y se quedó de director general el ingeniero y se quedó a cargo de Administración, y el licenciado Nápoles a cargo de Derecho. Ya después cuando se fue el licenciado Nápoles entró el licenciado Eustaquio y después de que se fue el ingeniero, llegó el que está ahorita, Arturo Marcial. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Con la apertura de las dos carreras con Murúa, se crean coordinaciones y existe la figura del coordinador general, quien depende del director de la facultad. Con el cambio del primer coordinador ya se había conformado una estructura, después:

Con el ingeniero Héctor Castro, como coordinador general, fue simplemente tener un enlace más cercano con administración central en Querétaro. Fue una relación muy padre, muy estable, siempre trabajando juntos hombro con hombro, codo con codo. Luego Arturo Marcial Padrón Hernández, han sido tres coordinadores generales. Está la figura del coordinador general, luego siguen los coordinadores de carrera, el coordinador de la carrera de negocios turísticos, de administración y derecho, que soy yo, su servidor (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Desde la colocación de la primera piedra hasta la función de cada coordinador, el patronato se ha mantenido cercano a quien lo represente y a los estudiantes. Con los tres primeros coordinadores, el diálogo y compartir experiencias, incluso para brindar un panorama de las condiciones geográficas, culturales, sociales y políticas, los miembros del patronato o quien lo encabeza, da un diagnóstico sobre el campus. En cierto modo, inciden en la toma de decisiones de los coordinadores, quienes en general al desconocer el contexto o para allegarse a las personas que apoyan al campus, recurren con frecuencia a la representante o miembros del patronato o son los mismos maestros cadereytenses quienes dan la semblanza o crean los enlaces quienes pueden apoyar al campus. Asimismo, hay quienes consideran que el patronato es un grupo en el que:

Aparentemente había un interés por la educación pero siempre se filtraban intereses personales. Nunca hubo que informaran bien, entre ellos hacían sus informes, pero mucho descontento por los alumnos por esas situaciones. Lo vimos cuando se da el conflicto que llega a rectoría, el patronato en lugar de ser neutral, se va con el grupo del coordinador, entonces deja desprotegido al otro grupo. En cuanto administración el municipio les da lo que piden, en cuanto a la sociedad no la dejan, es un grupo muy cerrado que no hay apertura que no te convocan (Hernández O., 22 de agosto: 2013)

El grado de intervención del patronato es local, en decisiones más trascendentales, como la sustitución del coordinador, acataron las decisiones de rectoría. Lo cierto también es que “El patronato ha hecho milagros, el patronato no tiene recursos” (Padrón, 23 de mayo: 2013). La presencia y el interés de quien sea rector o rectora, es importante para la organización y aportaciones al campus, el patronato ha tenido

la tarea de apoyar, recaudar y gestionar para la obtención de recursos materiales, económicos y humanos.

7.6.5 Financiamiento y matrícula

El financiamiento del campus es a través de rectoría y también es obtenido a partir de las gestiones del patronato, de los coordinadores y de las aportaciones de la ciudadanía y del ayuntamiento cadereyense. Es importante destacar que los estudiantes a través de los eventos estudiantiles que llevaban a cabo, contribuyeron con ingresos para la compra de material ¿Cómo se ha dado el financiamiento para el campus?

La universidad entra a concursos, mete proyectos. PIFI, que le llaman ellos, y esos proyectos también ha generado programas de vinculación para los campus. En la universidad ha destinado programas de vinculación social, y en los campus haber, los famosos FOPER que le llaman, son proyectos que se involucran con ideas y trabajo de vinculación social, y también ha destinado mucho recurso para los campus. Entonces ese es, como ha ido funcionando. Obviamente, cuando hace la universidad su presupuesto anual, hace un presupuesto del campus. Cuánto se gasta en luz, en teléfono, en nómina de los profesores, eso lo hace internamente la UAQ. La secretaria de finanzas es la que establece la proyección económica y ahí es donde se genera este tipo de datos. En la parte económica sólo depende de la administración ¿quién paga la nómina? Rectoría. En la parte académica, si dependen de las facultades. Por ejemplo, Administración y Negocios turísticos, dependen de la dirección de Contabilidad, ¿por qué? porque ellos hacen sus programas, ellos designan su coordinador de la licenciatura y demás, pero la parte laboral de los profesores depende de la rectoría ¿quién destina el recurso? la rectoría. (Padrón, 23 de mayo: 2013)⁵⁸

El pago de la nómina se encarga rectoría, de algún equipamiento y si está en la posibilidad, intervienen las facultades, en este caso la de Derecho y Contaduría; para el resto de lo material o infraestructura el patronato. La obtención de recursos monetarios y materiales, fue y es una tarea primordial del patronato, el cual, recurrió principalmente al presidente municipal en turno:

Hablando de recursos económicos batallamos muchísimo, porque no decirlo, se hicieron ahorros extraordinarios para poder abocar cierto recurso para lo que es la universidad, se hizo un edificio muy similar al que tiene la facultad de contaduría y administración este, un edificio caro en su momento, con un orden de ideas

⁵⁸ Aunque la información corresponde a la perspectiva de quien coordinaba el campus en el 2013, se ha incluido porque da una noción de cómo se destinan los recursos para la nómina y que tanto inciden las facultades.

novedoso, practico, y sobre todo que permitía tener cierta tecnología que otros campus no lo tenían, como el de san juan del rio, entonces eso nos dio a nosotros, aparte de enfocarnos hacia un ámbito de crecimiento, ser vanguardistas en ese sentido, tener educación a distancia fue uno de los retos, y los cuales en ese momento, en base a trabajo, se vino logrando (Ledesma, 21 de julio: 2013)

Así como también a los diputados (locales y federales) a empresarios, comerciantes, ejidatarios, ganaderos y sociedad civil. De hecho, al principio de la creación del proyecto, la relación patronato, ciudadanos y presidencia municipal, de los ayuntamientos, el que apoyó, de acuerdo a la percepción estudiantil fue el de Abelardo Ledesma:

... para mí Abelardo fue el que más apoyo nos brindó, Mario Vazquez también un poco, pero prácticamente eso lo gestionaba también ésta pollo, porque era la que gestionaba con presidencia municipal para que llevaran apoyo. Es que no era tanto de que fueran los presidentes a ofrecernos servicios sino la gestión que se hacía para que fueran hacerla, yo creo que eso fue en todas las administraciones. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Para algunos profesores, el ayuntamiento encabezado por Ledesma, también consideran que en tal periodo:

...hubo mucho apoyo, sobre todo económico, claro es donde fluye todo. Mario hizo su aportación al construir el campus, en gestionar, y Abelardo en la otra parte, apoyos económicos si había para eventos, para todo lo que se le pedía, se le pagaba a los intendentes, no había agua, en cuestión de servicios si hubo el apoyo. Fíjate que si comprobé que hubiera intereses de partido, porque cuando termina Abelardo, que pide permiso para contender a la diputación, cambia todo totalmente, entonces se inclinan los profesores, la cabeza hacia Toño Pérez. Entonces sí, de que había interés si los había pero para beneficio de unos cuantos porque no pensaban en los alumnos que eran el eje. Mi partido pues es el PRI, entonces este yo en un momento pensé que yo no les convenía estar políticamente ahí en el campus. (Hernández, O., 22 de agosto: 2013)

Derivado del desempeño de los ayuntamientos previos, las propuestas de campañas asumieron como tema central de la educación, el campus del semidesierto. Si un presidente municipal había tenido fallas o relaciones tensas con el patronato o el mismo campus, era motivo para que el candidato mostrara su disposición y voluntad para favorecer y apoyar al campus universitario “La universidad no se metía en la política, o sea, de manera independiente aunque sí cuando están en campañas

políticas, van y dan sus discursos y te prometen muchas cosas” (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013). En el municipio, el tema de la educación universitaria y su financiamiento junto con la mejora de las condiciones materiales, fue clave para las campañas de los candidatos y aspirantes para presidentes municipales o diputados. Las promesas y el discurso se dirigía favorablemente hacia la comunidad universitaria y ciudadanía, aunque en la práctica fuera lo contrario:

El acceso prometieron que lo iban a poner y no sé cuántas cosas. Yo me acuerdo que fue con Miguel Martínez como diputado local, prometió que nos pondría un acceso, apoyos y no sé qué para la entrada, por lo peligroso pero pues hasta la fecha pues no. Si recuerdan con Abelardo, mandó a los policías y se pavimentó el acceso y más o menos lo arreglaron, pero pasó el Acueducto y lo destruyeron todo, ya nunca se reparó hasta que pasara la carretera ¡Ah sí! Sí es cierto. Incluso el licenciado Murúa dijo que ya estaba el bardeado y lo del acceso, pero como iban a ampliar la carretera, la Secretaría de Transportes iba arreglar eso y pues apenas en eso andan. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

La forma de obtener y mejorar la infraestructura del campus, fue mediante la vía de aprovechar lo que prometían y de solicitar constantemente apoyo independientemente de quienes fueran elegidos. Es necesario aclarar que, para los estudiantes, algunos miembros del patronato tenían sus preferencias de partido, lo que suponía por un lado, afirmar qué partido era el que más apoyaba o no a la universidad, y por otro, el papel de la universidad y de quien representara al campus, de diferenciar o marcar los límites hacia los partidos:

Prácticamente hasta la fecha como que un partido político en la universidad intervenga como que no, pues es autónoma, un apoyo así que dijo o que la presidencia dijera porque está en mi municipio hay que apoyarla para que sobresalga que yo sepa no, siempre fue a base de gestiones, a través del patronato junto con coordinación, ellos trabajaban muy bien. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Una vez culminado el proceso electoral y en marcha el periodo administrativo, los estudiantes tenían una noción acerca del compromiso que el presidente municipal o diputado mostraban hacia la comunidad universitaria. En general, independientemente del partido o del ayuntamiento, la percepción sobre la figura del presidente fue:

El presidente municipal no tenía mucho interés, ay no, la verdad yo creo que no, creo que era más por compromiso, por tratar de quedar bien ¿Por qué? porque si hubieran

tenido la intención, el interés de que creciera la universidad, pues otra cosa hubieran hecho ¿no? ya estuviera bardeada, porque eso fueron promesas y promesas, yo creo que ahorita ya hubiera un acceso digno y está peor ¡Pobres de los que están ahí! ¡Está peligrosísimo! Por lo mismo que como está en curva. Incluso los que salen a las ocho, ni se ve, no se paran los taxis menos en la noche, hace falta que pongan alumbrado, y eso debe ver el municipio y no lo han hecho, le falta todavía mucho a la universidad. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Por el contrario, para algunos docentes, el presidente municipal o los diputados apoyaban según sus posibilidades y se mantenía una relación armónica con los funcionarios de los distintos ayuntamientos:

La relación del campus con gobierno municipal ha sido cordial, siempre muy estrecha, siempre sumando voluntades con todas las administraciones, trabajando hombro con hombro, codo con codo, con todos los presidentes municipales una relación muy cordial. Todos han apoyado desde su trinchera, no puedo decir una distinción en especial, igual con gobierno estatal con administración central. Aquí es una universalidad de ideologías, se borran los colores, viene el edil a apoyar sin distinción de colores. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Para lograr que el presidente municipal en turno hiciera caso o agilizara los trámites, tenían la presión del coordinador, del patronato, de los mismos estudiantes o del periódico local. El contar con infraestructura que financiara el gobierno municipal, requería de la constante insistencia del coordinador en turno, si él, mostraba poco interés no avanzaría la edificación de más aulas:

Depende de cada coordinador, de las gestiones. Cuando estaba nuestro coordinador le buscaba, siempre estuvo buscando la manera que la uni creciera. Ahorita lo que hemos visto, pues si ha crecido pero en cuánto tiempo, cuánto llevamos ya nosotros fuera y ahorita apenas se está viendo que apenas se está haciendo otra aula. No ha habido mantenimiento. He visto la cancha de futbol y yo creo que ya ni a los alumnos les dan ganas de jugar y pues esa cancha ya está deteriorada. Por ejemplo, el edificio rosa, el licenciado Murúa lo cuidaba y decía es que este edificio costó mucho y cuídenlo, el piso, las cortinas, y ahorita está horrible. Tomamos un diplomado ahí, y el piso se levantó, el techo se cayó, no se metía el agua. Yo creo que le falta mucho mantenimiento a la universidad. Ahorita que hicieron lo de los tinacos se ve mal ¿no? muy mala imagen, pensé que era provisional, se supone que era para recolectar el agua, ubicarlos en otro lugar. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Además del interés del coordinador, también dependía de su estadia. Si el coordinador duraba un periodo mínimo en el campus poco podía gestionar para el financiamiento de la infraestructura. Por ende, la función del patronato fue de una cercanía constante para lograr que el ayuntamiento, un diputado o cualquier otro funcionario destinara algún ingreso económico al campus. De ahí que, para el estudiantado el patronato "...si está interesado por la universidad, no hay interés político, es nada más estar gestionando según la administración que esté" (Estudiantes campus, UAQ, 08 de noviembre: 2013). El patronato también tiene la función de ser enlace con la ciudadanía, la cual valora el hecho de contar con la universidad, pero deja de participar si no ve movimiento "La sociedad impulsa pero en la medida en que haya un plan estratégico" (Estudiantes campus, UAQ, 08 de noviembre: 2013), de lo contrario, se percibe su presencia pero no las acciones o el involucramiento de los universitarios con la comunidad:

La gente estuvo contenta de que hubiera una universidad, apoyaba para las rifas, pero ahorita ya no se ha visto que se hagan eventos para la universidad. Se hizo una rifa de una moto, pero si le hace falta más, si yo fuera la coordinadora los pondría a trabajar más jajaja. También depende de la organización que se haga y del nuevo rector y lo que se haga allá en Querétaro, si no dan autorización no dan esa facilidad de acercarse. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

En gran medida no bastó con el impulso, participación e interés de los estudiantes, el patronato o el coordinador sino también de quien sea rector (a) y la claridad de los alcances y límites que el campus tenga, hasta dónde o no pueden llevar a cabo actividades, eventos, organizarse o hasta para contar con libros:

Cuando yo llegué al campus, pues si se notaba un descuido por parte de la administración central hacia los campus, y no solo este, porque yo estuve en varios campus. Y sí, o sea, y la política de algunos profesores, es que nos mandaban, lo que no servía en Querétaro, lo mandaban a los campus. Si se volvió obsoleta una máquina, mándalo a los campus. Y ahora no, nosotros no recibimos cosas que ya no usen en Querétaro. Nos mandan equipo nuevo, infraestructura nueva, o sea, ¿por qué? porque se trata de ofertarle también la infraestructura ¿no? el rector tiene la misma prioridad, ofrecer lo mismo que Querétaro en todos los campus. Entonces, eso implica también, recurso humano pero también infraestructura y no mandar lo que ya no servía, y tener unos libros viejitos ¿no? (Padrón, 23 de mayo: 2013)

La falta de autorización de actividades van alejando a los universitarios de la comunidad. En este aspecto, para los estudiantes se requiere cierta autonomía en la

realización de las actividades del campus, ya sea para su vida académica, para obtener fondos, mostrar propuestas para ser autofinanciables o para mantener el contacto con la población.

Antes hacíamos colectas, que por el día del niño, hacíamos colectas para ir a las comunidades, entonces también depende de los alumnos y se acercan a la gente, a la sociedad para que la apoyen, porque también ya no he visto que se promueva. Que los proyectos, la gente de la universidad está haciendo algo, y son los chicos de la universidad, o sea, si se resalta más ¿verdad? Juntamos muchos juguetes en el baratillo y la gente si respondía, porque decían que éramos de la universidad y todo eso. De los últimos proyectos que se hizo fue el del internado de Colón, los apoyamos, nos dieron permiso, pero si depende de los alumnos. Ahorita dices ya está la universidad, ya nada más van a la escuela, ya no les interesa y como nosotros sí pasamos bastantes escases de todo, pues teníamos necesidades para que pudiera seguir avanzando la universidad. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Para los estudiantes, llevar a cabo actividades y eventos los enlazaba con la comunidad. El financiamiento del campus no sólo de la universidad, del gobierno municipal, de los empresarios, también se vería influido por la participación ciudadana, al percatarse de su presencia e involucramiento, sería más sencillo aportar o hacer donaciones. Si caían en la inactividad, seguramente les sucedería como:

El Cestec está estancado, jajaja prácticamente está apagado, iniciaron primero que nosotros y no ha crecido pues ora sí que en todos los aspectos, yo creo que también porque ellos no terminan aquí, los impulsan a terminar en Querétaro su carrera. Por ejemplo, está San Joaquín, tiene un semestre o dos, y ha crecido bastante esa universidad, en cuestión de instalaciones, luego, luego se ve el interés que le han puesto al propio San Joaquín y eso que acaba de iniciar prácticamente, y el Cestec ya lleva casi quince años, no sé cuánto lleva y no ha avanzado, a lo mejor porque están cierto tiempo y se van pero hay muchos que no tienen recursos, entonces seguir gestionando para que quede como la de nosotros, ya con licenciatura. La atención que ora si, le puso el licenciado Murúa, es ser licenciatura si no, hubiera pasado lo mismo. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

El financiamiento del campus es reducido, debido a que de por sí, la universidad en México, tiene ese constante problema. Ha sido rectoría quien destina recursos a los campus para lo elemental:

Obviamente los campus funcionan con recursos de la SEP, pues quien financia la universidad pública pues es la SEP a nivel nacional, y gobierno del estado, pero no es

directo al campus, es a la universidad. La SEP lo que tiene es un criterio básico, sólo reconoce aquellas plazas que son comprobables y que han estado ofertando y demás. En el caso de los campus, particularmente, la SEP no reconoce su existencia, no porque diga no existen sino porque no tiene el soporte para decir, existen estos campus. Debido a que también no se han certificado las licenciaturas de estos campus (Padrón, 23 de mayo: 2013)⁵⁹

Sin embargo, a pesar de que el financiamiento que destina rectoría hacia los campus es limitado, el campus obtiene recursos de otras dependencias, ya sea gubernamentales a nivel local o regional, de los empresarios y ganaderos locales o de la misma población. Un elemento para favorecer el financiamiento, fue la pertinencia social de la universidad entre la comunidad, es decir, cómo las carreras son acordes a las necesidades de la población. Para la comunidad universitaria, las carreras son pertinentes para el contexto a pesar de que haya saturación hacia la carrera de derecho:

Si corresponden a las necesidades, esa es su razón de ser, porque realmente aquí, buscamos administradores, buscamos gente capacitada, profesional en proyectar el turismo, que actualmente Querétaro tiene el nombramiento de cuatro pueblos mágicos, podemos citar a Bernal, Jalpan, Cadereyta y últimamente Tequisquiapan. Negocios turísticos, se justifica por la proyección que tiene nuestro estado, el ser un estado sin playa pero con muchos visitantes, y administración, se justifica porque aquí en la región hace falta gente profesional que tenga la noción de cómo administrar una empresa, podemos darnos cuenta en Vizarrón cuántas empresas marmoleras hay. Y entonces siempre ha existido la carrera de licenciado en Derecho, yo creo que es importante y muy indispensable la figura del abogado en el municipio, en esa enorme estructura que es el estado y a nivel federal. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

⁵⁹ En el 2013, de acuerdo al coordinador del campus, comenzaron el proceso de certificación de la carrera de Administración. Se retoma la información de ese año porque dicha carrera se encuentra en el campus: “En la historia de los campus, en esta administración, es la primera vez que los campus están certificando sus licenciaturas ante la SEP. Esto qué quiere decir, que una vez que obtienen la certificación y la evaluación, se podrán reconocer estos campus y podrán hacer, inyectar recurso, de manera directa, cuando te apoyo universidad con mil millones al año, un ejemplo, pues de esos mil millones, doscientos van para los campus, supongamos. Pero actualmente no sucede así ¿por qué? porque fue una especie de círculo vicioso, cuando se crearon estos campus, pues se crearon así ¿no? y no se evaluaron ante la SEP, no se dio notificación y demás; y pues la SEP no puede reconocer eso, porque no tiene el soporte legal para reconocerlo. Ahora en esta administración, el rector tuvo como prioridad certificar estos campus y aquí, por ejemplo, acabamos de recibir la evaluación de la licenciatura en Administración. Si aprobamos esa evaluación, después viene la certificación, una vez certificado, la SEP reconocerá que aquí en Cadereyta, se está impartiendo la licenciatura en Administración y por tanto hacen falta plazas de profesores ¿Me explico? Eso es cómo funciona el asunto del financiamiento” (Padrón, 23 de mayo: 2013).

En general, la oferta de las carreras, permitieron que la demanda de los estudiantes aumentara la matrícula, la cual es un elemento relevante que refleja por un lado, los esfuerzos del patronato, lograr que la UAQ ofreciera carreras a los jóvenes de educación media del municipio; y por otro, la respuesta de los estudiantes, la aceptación de la ciudadanía, la formación de generaciones en áreas específicas y la generación de capital humano. A continuación se presentan los siguientes datos de la matrícula:

Figura 17. Matrícula de estudiantes del Campus Cadereyta UAQ,
2005 – 2010

Año	2005-1	2005-2	2006	2007	2008	2009	2010	Total
Carrera								
Técnico en Derecho	65							65
Derecho		46 o 91	115	134	140	133	158	726 o 771
Administración		34 o 29	23	32	21	18	50	178 o 173
Contador Público			0	9	32	47	16	104
Técnico en Enfermería				25				25
Negocios Turísticos							20	20
Total	65	80 o 120	138	200	193	198	244	1118 o 1158

Elaboración propia con datos del apartado Estadísticas de la Unidad de Institucional de Información, UAQ y de la tabla proporcionada por el coordinador⁶⁰

El aumento de la matrícula y la continua demanda anual, en especial de la carrera de derecho, posibilitó que la organización y el desarrollo de la vida universitaria paulatinamente se fuera consolidando en el campus como una escuela que tiene raíz y vínculo de la Facultad de Derecho. De igual manera, en el caso de la carrera de administración, aunque cuenta con menos cantidad de estudiantes fue también una de las licenciaturas que cada año se ofertaron, a diferencia de la carrera de contabilidad que se ofertó en el 2007 hasta el 2011⁶¹. Es necesario precisar, que en un principio, derecho y administración, se ofertaron como carreras técnicas o como profesional asociado; sin embargo, no tardó mucho para que se emitieran los grados y títulos de licenciatura. En el caso de la carrera técnico en enfermería, solamente

⁶⁰ Los datos se obtuvieron de la página web de la UAQ y se compararon con los de la tabla proporcionada por el entonces coordinador del campus Arturo Marcial Padrón, para confirmar la cantidad de estudiantes por carrera y año.

⁶¹ Revisando los años en la pestaña Estadísticas, de la Unidad Institucional de Información de la página web de la UAQ, la carrera de Contabilidad no registra matrícula del 2012 al 2015 en el campus de Cadereyta sino hasta el 2016 en adelante.

abrió de forma anual y como única generación, derivado de las carencias materiales y del interés de la población estudiantil.

En cuanto a la matrícula, las estadísticas favorecen a la carrera de Derecho con mayor cantidad de estudiantes, lo que significa que puede estar saturada más aún si no se abren líneas de especialización acordes a las necesidades micro regionales, como derecho agrario, civil, familiar o laboral, a fin de no migrar a la ciudad de Querétaro:

Las carreras que ofrece el campus, yo creo que falta. La de Derecho está bien, pero ya está muy saturada, entonces debería haber opciones de elegir aquí o mínimo que se hiciera por generación no por semestres, porque ya somos bastantes y sobre todo por el ámbito laboral. Aparte de que ya había licenciados aquí, ahorita hay más y qué bueno, pero faltan más carreras para que los jóvenes puedan escoger y trabajar. Si está todo saturado y nada más tienes un alumno, como que de eso no vas a vivir. La mayoría son de la cabecera y como aquí están los juzgados todos se vienen para acá. Por ejemplo, en el Cestec son ingenieros industriales y no hay donde poder trabajar, pero volvemos a lo mismo, tienen que irse a Querétaro, porque allá está el campo laboral; ahí el gobierno municipal depende de que implemente la industria o que apoye en esos casos. (Estudiantes campus Uaq, 08 de noviembre: 2013)

Aunque la mayoría de estudiantes que egresan son de la carrera de derecho, son limitadas las áreas laborales y amplias las necesidades en las comunidades donde es pertinente la intervención de dicho profesionista "...aquí no hay mucho campo de trabajo para ellos porque veo infinidad de abogados que salen cada semestre del campus y ves con tristeza donde se coloquen por falta de experiencia, por capacidad..." (Hernández O., 22 de agosto: 2013). Poco a poco se abren bufetes jurídicos, se crean notarias, asociaciones o se generan convenios con las dependencias e instituciones públicas donde los estudiantes brindan su servicio social otorgando asesorías gratuitas, incluso ya siendo egresados:

He escuchado que hacen asesorías jurídicas gratis en la cabecera, pero no vienen, o sea, personas que viven allá, en El Doctor, Camarones, El Aguacate, que están olvidados, la gente de allá no tiene ni idea y son las que tienen más problemas, en una ocasión dicen y ora qué, se espantan porque va la gente. Es cuestión de educación, está lejísimos, no tienen recursos para mandar a sus hijos para venir hasta acá a una educación mejor, qué pasa en las comunidades lejanas, se defienden al ojo por ojo, diente por diente, entonces ellos no saben que efectivamente es un delito, entonces es cuando ya hay más conflictos y problemas graves que es donde ya entraríamos nosotros como abogados, como profesionistas para solucionar

ese tipo de problemas, que como dice la compañera, llevar la información y conozcan de qué manera solucionar el problema sin llegar a la riña o incluso a la muerte, porque es uno de los principales problemas, porque hay muchos abusos. (Estudiantes campus UAQ, 08 de noviembre: 2013)

Aun así, abriendo despachos para asesorías jurídicas, firmando convenios con presidencia municipal o el juzgado, era necesario que los estudiantes en formación desarrollaran capacidades, saberes, conocimientos y principalmente habilidades actitudinales, para encaminarlas en los problemas de la región, pues:

...involucrarse, tener una actitud propositiva, era lo que yo le comentaba al ingeniero Héctor Castro que lo tomó a bien. Nosotros cuando tomamos la administración buscamos más que el servicios social, es que se creara un despacho que gestara consultores en el ramo de negocios y eso compete a administración, porque una de las necesidades que tiene nuestro municipios es cómo crear negocios, con lo comercial, con emprender y esto, porque existen un buen de recursos que no se bajan, que no son aprovechados pero no porque no queramos sino porque no sabemos. No logramos que participaran. La mentalidad del estudiante cambia mucho de una universidad a otra, la actitud cambia mucho entre estudiantes de aquí, de la de Querétaro y del Tec de Monterrey, te lo digo porque yo fui consultor, aprender a trabajar con varias instituciones. (Pérez, 06 de agosto: 2013)

La mayoría de los estudiantes entrevistados consideraron que después de estudiar buscarían un empleo más no emprender, incluso aun siendo de administración. De hecho, su primera opción a estudiar no había sido el derecho, sino más bien criminología, administración, diseño gráfico o informática; dado que el campus sólo ofrecía dicha carrera, la culminaron y se encuentran litigando en el municipio, si no encuentran empleo migran a San Juan del Río o a Querétaro. Como ya se mencionó previamente, que la carrera de Derecho fue elegida para que se ofertara en el campus, debido a que no requiere laboratorios y es de las que más interesa en los egresados de bachiller, de igual manera, los estudiantes que tengan otros intereses seguirán buscando:

Yo creo que nunca van a satisfacer, porque todos pensamos por diferente forma, entonces a lo mejor ahorita hay alguien que esté pensando en el ambiente aeronáutico, obviamente hay una universidad en Querétaro, en este tenor, que no tiene el campus, a lo mejor pudiera tener algo similar, algo enfocado a, en una universidad como tal, porque ya existe en ese sentido, que además es algo planeado por el gobierno de Querétaro, este, muchos de nosotros podemos pensar en el ámbito en el que estamos en Cadereyta pues hay médicos veterinarios, o a lo mejor

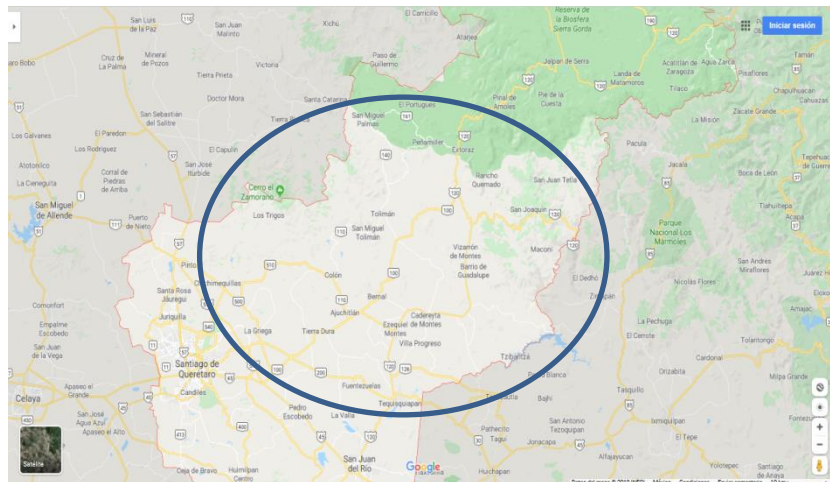
buscar unas carreras como son ingenierías, como son especializaciones en algo, y que eso difícilmente lo vamos a encontrar aquí, tenemos que salir a los demás campos que existen como son los Tec's, llámese Tecnológico de Monterrey, Tecnológico de Querétaro, la universidad pedagógica de Querétaro, el Politécnico. Los jóvenes se enfocan a las carreras más conocidas más comunes, entonces en ese sentido, yo creo que existen otras posibilidades, la estructura educativa se ha venido creando por parte de gobierno, para tratar de satisfacer a todos y tener los elementos, vuelvo a mencionar, el pueblo rebasa, lo que actualmente se tiene en infraestructura. (Ledesma, 21 de julio: 2013)

En lo que respecta a quienes eligen estudiar en el campus, en general pertenecen a estratos económicamente bajos, en sus familias son las primeras generaciones que acceden a estudios de nivel superior. Para sufragar los gastos de estudio dependen del ingreso de su familia o tutores, quienes se dedican a las actividades del sector primario y terciario. De ahí que, quienes desertan sea por precariedad económica:

El nivel de deserción, en general, te comento tres datos, en el 2005, del 18% de las tres carreras, es decir, 2 de cada 10 no terminaron su carrera, las principales causas fue la parte económica, porque hay gente que viene de comunidades y hace un esfuerzo. Estamos hablando que la gente que estudia, el perfil que estudia en el campus regional del semidesierto, le tiene que invertir más a transporte que por ejemplo un ciudadano de la capital de Querétaro, que va estudiar a la universidad y de transporte se gasta 15 pesos. Aquí nuestros estudiantes gastan entre 100 y 150 pesos, por lo que representa. Los que vienen de Tequisquiapan, de Tolimán, de Peñamiller lo hacen diariamente. No son gente que radique en Cadereyta, ahí tenemos un gran reto con las autoridades municipales de las demarcaciones y ve cómo podemos solucionar esa parte (Padrón, 23 de mayo: 2013)

La cobertura regional del campus abarca los municipios de "... Ezequiel Montes, Colón, Tolimán, Cadereyta, Peñamiller, incluso Tequisquiapan, seis municipios, esa es la cobertura de nuestro espacio, tenemos estudiantes de estos seis municipios, además que tenemos, casos excepcionales que vienen de Pachuca, Zimapán del estado colindante de Hidalgo (Padrón, 23 de mayo: 2013). Un elemento a destacar sobre la cobertura a nivel municipal, es que el campus recibe estudiantes de la misma zona conurbada a la cabecera, además de los estudiantes de los barrios. Por ejemplo, asisten estudiantes de Santa Bárbara, Boyé, El Palmar, Villa Guerrero, Vizarrón, Boxasní, Villa Nueva o Puerto del Salitre:

Figura 18. Cobertura del campus del Semidesierto UAQ a nivel regional



El mapa es de Google Maps y la elipse azul indica la cobertura del campus con base en la información de las entrevistas.

En la región semidesértica, de cada municipio hay al menos un estudiante que ingresó al campus. De lo que corresponde a la Sierra Gorda y los Valles queretanos, también suele haber un estudiante en alguna de las generaciones de las carreras que oferta el campus. Cabe mencionar, que de los municipios tanto de Guanajuato como de Hidalgo, que colindan con Querétaro, hay estudiantes que eligieron migrar por razones de estudio al municipio de Cadereyta.

Figura 19. Cobertura del campus del Semidesierto UAQ, en el municipio



El mapa es de Google Maps y el escudo indica la procedencia de los estudiantes basado en la información de las entrevistas.

Al interior del municipio de Cadereyta, el campus tiene una cobertura principalmente en la cabecera municipal y las comunidades circunvecinas a ella, esto es, hay

estudiantes de Boxasní o Santa Bárbara por mencionar algunas, así como también de las principales delegaciones como El Palmar, Vizarrón, Higuierillas, Pathé o el Doctor.

El aumento de la matrícula principalmente se ha dado por los estudiantes de las comunidades cercanas, de las delegaciones y de los municipios circunvecinos, lo que indica un crecimiento que perciben los docentes y la población:

La sociedad está interesada la prueba es que está creciendo. Se siente orgullosa porque participan, nos piden fórum asociaciones civiles. Va ir creciendo, no puedo ver debilidades, simplemente falta difusión y que tenga conciencia, conciencia que se den cuenta que la universidad está presente en Cadereyta, que aclaro son menos, porque son más los que ya se dieron cuenta, porque los hijos de Cadereyta se están aquí formando. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

Con el aumento de la matrícula en cada una de las licenciaturas que ofertó el campus, se fue construyendo un proceso de formación universitaria, que implicó desde sus formas de ser y valorar y siguiendo las mismas formas de organización el campus centro, la realización de actividades académicas.

En un primer momento, dichas actividades tuvieron como fin coadyuvar en la construcción del campus, como la realización de rifas o eventos para la obtención de recursos materiales y económicos; y en un segundo momento, las actividades académicas se fueron organizando al interior del campus conforme las carreras. Por ejemplo, cada grupo con su representante formaron el consejo estudiantil y en conjunto con los maestros, llevaron a cabo los primeros foros, talleres, conferencias, visitas al congreso local o al senado, presentaciones de libros, cursos de actualización, diplomados y debates o informes. Actividades que ya fuese que emergieran de las mismas carreras con repercusión social, como los diplomados que permitían titularse a los mismos estudiantes del campus o a quienes tuvieran el proceso pendiente y eran originarios o vecinos de algunos de los municipios cercanos. O incluso de forma externa, agentes, encontraron en el campus un espacio plural y sin inclinaciones partidistas para llevar a cabo los debates entre los candidatos a presidentes municipales o diputados locales:

La UAQ en Cadereyta es un gran detonante en diferentes aspectos y sectores, en lo académico, político, económico y cultural. Ha sido un gran acierto y tino que esté aquí. Existen programas vigentes, que se llama “caminando juntos por la educación”, la labor del estudiante en sus ratos libres, es ir los fines de semana a las comunidades cadereytenses, a la gente enseñarla a leer y a escribir. Por otro lado, existe un programa itinerante, de asesorías jurídicas gratuitas donde vamos con los

chicos a los municipios de Tolimán, Ezequiel Montes, Peñamiller y también aquí. En términos políticos la universidad es autónoma, la libertad de cátedra, la libertad de pensamiento, universidad es universo de ideologías. En tiempos electoreros, se organizan debates para que los candidatos vengan aquí a exponer su plan de trabajo. (Estrada, 19 de agosto: 2013)

El proceso de consolidación ha sido paulatino, la gestación del campus ha dependido en gran medida de las condiciones materiales y los servicios que brinda. La UAQ, en este municipio va constatando lo planeado a inicios del segundo milenio: dotar de servicios educativos terciarios a las zonas menos favorecidas; y cumpliendo con el cometido de la extensión, docencia e investigación, siendo esta última la que actualmente se está forjando con el primer centro de investigación en el semidesierto. Las formas de llevar a cabo la extensión, docencia e investigación se reproducen como se hace en el campus centro, aunque esas mismas formas en el campus Cadereyta enfrentan retos y tensiones, son únicas y por ello, es que vale la pena indagarlas.

Finalmente, de ambos casos, el CESTEC y el campus universitario, se mencionaron los acontecimientos y las circunstancias que fueron relevantes para la creación de las instituciones de educación superior en Cadereyta, se describió cómo se ha expandido la educación superior manteniendo la centralización administrativamente, así como las vías por las que se obtienen ingresos para el financiamiento del campus y la unidad en cuanto a infraestructura y operación de ambas instituciones.

También se mencionó cómo es que funcionaron los primeros cinco años del campus y los diez del Cestec. Se apreció cómo algunos hechos políticos, económicos, culturales y sociales repercutieron en el desarrollo de la educación superior en Cadereyta, como la importancia que gobierno estatal le otorgó a la educación superior tecnológica o la relevancia de llevar la educación universitaria a los municipios, la participación de sectores sociales como los empresarios, comerciantes y la ciudadanía teniendo como enlace el patronato. Se describió cómo se va consolidando e incidiendo la educación superior escolarizada en la región.

7.7 Educación superior pública escolarizada de Cadereyta a la luz de la postura teórica de Pierre Bourdieu

Una vez que se han descrito los hechos de forma cronológica a partir de los testimonios orales y de las fuentes documentales, sobre cómo surgió, qué realizaron, cómo se relacionaron, qué tensiones se presentaron y que fue lo significativo para los distintos agentes involucrados respecto a la educación superior pública en el municipio.

A la luz de sus expresiones y recuerdos que fueron hilando la construcción y contextualización histórica de los primeros diez años de educación superior tecnológica y universitaria, el caso del CESTEC y del campus del Semidesierto, se procede a la interpretación desde la perspectiva teórica de Bourdieu.

Lo que se dijo, se escuchó, se organizó y se llevó a cabo por el CESTEC y el campus universitario, tiene una explicación tanto histórica como social que interesa abordar no de forma dicotómica sino para responder a ¿Qué es lo que explica las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en el campo de la educación superior? ¿Cómo se reproducen las formas de ser y valorar para conservar o modificar las estructuras sociales a partir del campo de la educación superior en el municipio de Cadereyta? y ¿Cuáles son los retos que los agentes enfrentan y de qué forma los resuelven? O más aún ¿De qué forma la educación como garante de desarrollo puede ser motivo de desigualdad? Dichas preguntas también llevan a una interpretación de los hechos, a fin de encontrar prácticas que no afecten a los involucrados, posibilitando condiciones justas, igualitarias y empáticas.

Comprender, explicar e interpretar el contexto histórico de la educación superior pública, el caso del campus universitario y del CESTEC, desde la óptica de Bourdieu implicó segmentar la realidad, es decir, en el abordaje del campo universitario o educativo, subdividido en lo local en campo universitario (campus del semidesierto) y en el campo de la educación superior tecnológica (CESTEC), en los que se identificaron las condiciones, los hechos y agentes que intervinieron, teniendo un breve acercamiento a sus relaciones sociales de clase y tensiones que se presentaron en su contexto histórico.

Aunque se sabían ciertos episodios sobresalientes de la educación superior pública en Cadereyta, como la colocación de la primera piedra, el avance de la construcción y entrega de los edificios tanto del CESTEC como del campus universitario, la contextualización de los primeros diez años, conllevó la reconstrucción de los hechos a partir de los testimonios de algunos de los agentes y de los documentos encontrados. El tratamiento de los campos como el político, económico y social, estuvieron ligados con el campo universitario para comprender cómo los agentes (estudiantes, docentes, miembros del patronato, ciudadanos, autoridades civiles y académicas) ejercen sus actos y cómo lo manifiestan corporalmente (expresiones, gestos, tonos de voz, etc) para reproducir o transformar su estructura y hacerla legítima.

La relevancia teórica del campo, capital cultural, *habitus* e *illusio* también la cobran metodológicamente pues auxilian en el ordenamiento de la información y en la comprensión de cómo se relacionan e intervienen los distintos agentes en la educación superior. Las relaciones sociales entre los agentes sociales de Cadereyta y la UAQ o el PEST, implicó descubrir e indagar las circunstancias, las tensiones, resortes, principios, determinaciones históricas materiales que han favorecido o no los acuerdos para la educación superior municipal. Percibir e identificar los *habitus*, es decir, las “formas de ser y valorar” requiere identificar su *illusio*, es decir, los motivos que los hacen actuar con base en su función social en la que creen.

Siempre es bastante interesante abundar sobre la historia de cualquier temática que se vincule con nuestro entorno, más aún si en lo local no se han tejido los vestigios que den cuenta de lo que somos. Sin embargo, el pasado puede interesarnos “...porque piensan en la lógica del enjuiciamiento: ¿ha sido culpable fulano de tal?, ¿o no lo ha sido?...” (Bourdieu, 2008:149), cuando lo que se busca es la comprensión de las relaciones sociales entre los agentes sin considerar o identificar al bueno y al malo de la historia o posturas maniqueas. ¿Qué es lo que hay que encontrar en el entramado de los acontecimientos del pasado?

Abordar cómo emergió el interés por la educación superior en Cadereyta, cómo se organizaron, qué conflictos se presentaron, las metas que lograron, incluso algunos rasgos del entorno, de su historia y de los efectos de las políticas educativas tanto nacionales como estatales en el municipio, posibilita descubrir una historia estructural y estructurante, una vida establecida por “...estructuras objetivas,

independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones” (Vizcarra, 2002: 55). En la historia de Cadereyta, documentalmente se encontró que para favorecer la educación en el siglo XIX, la participación del gobierno, los padres de familia y la iniciativa privada aportaron dinero para su financiamiento, lo cual, también se apreció tanto en el caso del CESTEC y del campus universitario “Pero primero queríamos que el Gobernador se diera cuenta de las inquietudes de los ciudadanos de Cadereyta, de que nos preocupaba mucho la preparación de los jóvenes cadereytenses y no solo de aquí sino de toda la región...” (Vega, 21 de enero: 2013)

En la historia encontramos a individuos, grupos y sobre todo relaciones. Cada individuo tiene motivos, intereses, razones, ilusiones que al exponerlas de forma oral y de forma práctica generan tensiones. De forma individual o grupal los lleva a luchar entre sí según su(s) forma(s) de ser y de valorar la realidad de su entorno, como cuando el patronato hizo presión a través del uso de los medios de comunicación y de su organización para demandar al gobierno municipal el apoyo hacia el financiamiento del campus universitario en el año 2003:

Nos molestó mucho que nos engañaran con la entrega simbólica de un cheque, no tenía fondos, cuando se dieron cuenta qué se podía cobrar. Sí nos dio coraje, no se vale y que empezamos a movilizar con la gente, en el periódico y así ¿no? José Arana, nos ayudó muchísimo en cuanto a las fricciones que teníamos con el municipio, fue una parte fundamental...” (Barrera, 25 de enero: 2013)

El campo universitario como los demás tiene su complejidad y se diferencia por las aspiraciones de los agentes. Considerando que los campos sociales son “campos de fuerzas pero también de luchas para transformar o conservar estos campos de luchas” (Bourdieu: 2002: 50) en donde también los agentes sociales buscan posicionarse. El campo referente al campus universitario y el del CESTEC, fueron gestados al mismo tiempo, llegó un momento en el que por las posiciones e intereses de los agentes se dividió, es decir, los miembros del patronato buscaron gestionar con las autoridades académicas y civiles que el municipio contara con educación superior presencial y de forma escolarizada.

Por el ambiente político estatal y las tendencia nacional de la educación superior tecnológica, se creó en lo local programas que cumplieran con tal cometido; sin embargo, a pesar de lograr la presencia de una escuela de nivel superior, las aspiraciones e intereses de los miembros del patronato no abandonaron la idea de

palpar una escuela universitaria, principalmente de la UAQ y que lograron al posicionarse, tomar decisiones y concretar gestiones con la presidencia municipal, la ciudadanía y los empresarios locales:

... el doctor Siade es un servidor público que nada más son seis años y terminó su gestión y todo quedó en eso, logramos, lo pensamos mucho, cuál era lo que teníamos que ver, era mucha ambición ambas, no pudimos, entonces dijimos vamos por la universidad y posteriormente le apoyamos al Cestec...nos comenzamos a juntar y a pedir ideas y no desmallamos ¿a quién vamos a visitar? Tenemos que ir a ver a la autoridad primero. (Olvera, 22 de julio: 2013)

He ahí, que prevalecieron ciertos valores como la persistencia y unidad, ligados al estatus académico y social que tienen las universidades autónomas en los estados o en el imaginario colectivo. Por ello, un campo ofrece vislumbrar conflictos, intereses y relaciones donde los agentes se posicionan reproduciendo o transformando hechos e ideas. El caso de la educación superior en Cadereyta, es un ejemplo de campo:

Espacio social estructurado y estructurante compuesto por instituciones, agentes y prácticas. Está estructurado en la medida en que posee formas más o menos estables de reproducción del sentido, desplegando así un conjunto de normas y reglas no siempre explícitas que establecen lógicas de relación entre los agentes adscritos. Los principios de funcionamiento de los campos son asimilados por los sujetos a través de procesos complejos de socialización que hacen de estos espacios estructuras estructurantes. (Vizcarra, 2002: 57)

Cada campo está relacionado y en ellos se crean *habitus* para conservar o modificar las estructuras sociales en el municipio de Cadereyta, esto sucede a través de los agentes sociales, pues el campo funciona:

...si encuentra individuos socialmente predispuestos a comportarse como agentes responsables, a arriesgar su dinero, su tiempo, a veces su honor o su vida, que pugnan por ganar y por conseguir los beneficios que propone y que, desde otra perspectiva pueden parecer ilusorios... (Bourdieu: 2002: 51)

El profesor José Luis Olvera, el coordinador Guines Martínez, la rectora Dolores Cabrera, aunque si funcionaron como agentes importantes, pues con su capital cultural y simbólico pudieron posicionarse de esta manera. Si no hubieran sido la rectora, el profesor, el coordinador, otras hubieran sido las condiciones y acciones; sin embargo, fueron ellos quienes por el lugar, la posición y las funciones que desempeñaban, sus aspiraciones, *habitus* en la estructura social y en la

configuración del campo educativo, reafirmaron colectivamente el sentido que tiene la educación para la comunidad. Debido a su posición, al participar e involucrarse incidieron en la estructura social para conformar el sistema educativo municipal.

Un agente entendido como "...individuo situado en una posición del campo, adquiere un habitus, y no actúa a su libre albedrío, sino que (re)produce prácticas sociales acordes al campo en el cual se sitúa" (Morales: 2009: 157). Los agentes que intervienen en los campos no necesariamente son todos los estudiantes, docentes, autoridades universitarias, los partidos políticos, autoridades gubernamentales, los miembros del patronato, padres de familia y empresarios, sino quienes tienen una representatividad, una participación e involucramiento activo, "agente actuante, que se toma en serio el juego" (Bourdieu: 2002: 53).

El impulso a la acción e influencia en la toma de decisiones por la educación superior, cumplen con las características antes mencionadas, sobre todo porque desde el lugar que ocupan, más que arriesgar invierten tiempo, dinero y esfuerzo, que en conjunto con su capital simbólico, cultural y económico (dinero), se posicionan en la estructura social. Al integrarse, involucrarse porque comparten ideas, prácticas, creencias, valores, van tejiendo una red de relaciones más amplia. Los beneficios no tienen que ver con lo material y económico, sino en ser parte del campo de acción y saber el lugar o posición que tienen ante los demás. Como tal, al ser parte del colectivo que comparte el significado de la educación y su importancia, puede obtener beneficios. Por ejemplo, para los miembros del patronato moralmente era un honor contar con la presencia de la rectora, el sentirse apoyados y escuchados les impulsó a continuar con el objetivo de tener una universidad, el vincularse con la rectora y autoridades universitarias les garantizaba el cumplimiento del deber y el conocimiento con causa, es decir, con bases.

La propuesta de crear una universidad en el municipio era viable, necesaria y válida, razón que les guiaba a conducirse como grupo y al mismo tiempo legitimar la propuesta socialmente. Con el apoyo de la rectora, el estar, convivir con ellos, con mucho más razón tenían la seguridad y satisfacción de actuar en beneficio para la sociedad, lo cual era motivo de orgullo sin importar si se cansaban, si le dedicaban tiempo y dinero para los gastos de pasajes o comidas. Que una persona actúe moralmente a favor de la comunidad o ejerza los valores como la generosidad,

también es motivo de honor y admiración. Los miembros del patronato, autoridades académicas, civiles y los estudiantes apreciaron y reconocieron al señor Barrera, el acto de donar el terreno gratuitamente a la universidad, lo asumen como una dicha, una generosidad y un honor que una persona con dinero se desprenda para favorecer la educación sin interés alguno, mencionaron. Actualmente, alrededor del campus se fraccionan los terrenos con miras a generar negocios y casas habitación. En general respecto a los beneficios, para la rectora fue el cumplimiento de su trabajo; para las autoridades civiles, que sus gobiernos apoyaron la educación; para el patronato haber logrado la creación del campus y para los estudiantes terminar una licenciatura.

Los agentes ejercen sus actos y se manifiestan corporalmente (gestos, tics, el habla, etc.) para para perpetuar, transformar o posicionarse en la estructura social, mediante el habitus se legitiman o legalizan acciones. Cuando los miembros del patronato se enteran del cheque simbólico, la gesticulación, las miradas y el volumen de voz ante el presidente municipal, a quien le evidencian molestia e indignación conllevó buscar los medios y relacionarse con personas que consideraron podría ayudarles.

Los integrantes del patronato acudieron a un representante priista para hacer que el presidente municipal cumpliera su palabra. Además de que convocaron a una manifestación y a los medios de comunicación para hacer presión y lograr su objetivo. Otro ejemplo, fue cuando el patronato logró obtener el acta constitutiva que los acreditó legalmente como una asociación civil, sus rostros evidenciaron triunfo y alegría, así como los convenios entre la presidencia municipal y el CESTEC respecto a las instalaciones, o los convenios de la prestación de servicio social de los estudiantes universitarios con departamentos de la presidencia, el juzgado o notarias locales y regionales. A través de la observación de las fotografías los agentes sociales, recuerdan experiencias, valores y se sienten seguros al construir un concepto de educación, pues la mayoría coincidió en la idea que la educación es un medio para mejorar personal y económicamente.

Comprender las formas de ser y de valorar de los agentes involucrados en el caso de la Universidad del Semidesierto y el CESTEC invita a identificar cuál es su *illusio*, es decir, qué es, que motivo o razón los hace actuar con base en su función social

en la que creen. Pues es en esos campos específicos, es decir, estructurados conforme a esos conflictos característicos en los que se enfrentan diversas visiones que luchan por imponerse. Cuando al patronato, el secretario de educación, indicó al comité de ciudadanos, que traía un proyecto de educación superior tecnológica a operar en municipios nodales, continuaron buscando la forma de lograr llevar la educación universitaria. Para la mayoría de los entrevistados fue un gusto y honor por participar en una organización cuyo fin era la creación del campus de la UAQ, la máxima casa de estudios en Querétaro.

El motivo y los intereses para algunos era involucrarse, más allá de la noble tarea de la educación y de contar con un campus, fue que sus hijos o conocidos lograran entrar a la UAQ, en especial a la carrera de Derecho, que con sus servicios como arquitectos o ingenieros se les brindara un empleo a ellos o conocidos, el interés y honor de trabajar para la universidad o bien de contribuir con lo que llamaban “el granito de arena”, es decir, que lo que la universidad les formó pudieran retribuírselo en las nuevas generaciones. Para los docentes, lograr una plaza y el honor de ser maestros universitarios, después se percataron que mínimo tener una carga horaria que les garantizará el salario mínimo y de parte de los estudiantes, el interés fue obtener un título universitario

Cabe mencionar que en el contexto histórico, las aspiraciones y posiciones de los agentes se van modificando y ajustando a las necesidades y condiciones del campo. No es lo mismo hablar de un patronato, cuerpo docente o comunidad estudiantil de inicios del campus universitario o el CESTEC, a pasados cinco años, cuando ya se cuenta con egresados y mayor infraestructura. De hecho, se apreció que en los primeros años de creación del CESTEC y del campus universitario hubo mayor participación de la ciudadanía en el patronato a diferencia de hoy, lo cual no significa que no sea importante, sino que no es necesaria la intervención porque hay estabilidad.

Dentro de sistema conceptual de la teoría de Bourdieu, el *habitus* es de relevancia para comprender las relaciones sociales entre los agentes. El *habitus*, es el "sistema de disposiciones adquiridas por medio del aprendizaje implícito o explícito que funciona como un sistema de esquemas generadores" (Bourdieu citado por Vizcarra: 2002: 63), es una manera de ser, actuar y valorar el entorno, una idea

o una acción, las cuales se interiorizan y se practican de acuerdo al campo donde se situó el agente, su posición e intereses. Los estudiantes que conformaron el consejo o el comité para exponer sus necesidades, quejas o propuestas hacia los coordinadores o autoridades civiles y académicas, lo hicieron y expresaron a su forma característica. Hay diferencia cuando los estudiantes del CESTEC se organizaron para impedir la operación de la educación a distancia; como también hubo diferencias entre los estudiantes de la carrera de administración y derecho, cuando entraron en choque y tensión sus posturas sobre algunos docentes. “Las formas de ser y de valorar”, el *habitus*, se convierte en:

...instrumento de traducción y ajuste entre los deseos y aspiraciones de los individuos y las demandas propias de cada campo, y está conformado por procesos de percepción, valoración y acción... es un lugar de negociación donde se produce y reproduce el sentido y donde confluyen tanto las estructuras objetivas (lo estable, lo instituido, la sociedad) como las agencias (lo emergente, lo instituyente, las sociedades), y donde se gestan las transformaciones en las escalas de lo humano, lo social y lo histórico. Mediante el *habitus*, el orden social se inscribe en los cuerpos posibilitando diversas transacciones emocionales y afectivas con el entorno social. (Vizcarra, 2002: 63)

Cuando los estudiantes expresaron su percepción sobre el apoyo de los presidentes municipales y las autoridades académicas, mostraron parte de las aspiraciones y contradicciones de quienes toman decisiones, lo mismo sucedió con los docentes y sus directivos. Había quien se limitaba a exponer las tensiones y ser propositivo o quienes desahogaron las contradicciones y expresaron sus ideales, sustentado en el deber ser. Los agentes sociales modifican sus prácticas de acuerdo a sus intereses, su posición, el sentido de sus acciones, su capital simbólico para interactuar entre sí en los campos de acción. “A través del *habitus*, el sujeto queda implicado en el mundo y tiende, con su carga de dudas y contradicciones, a actuar de acuerdo con el sentido práctico: la sensatez, la pertinencia, el deber ser, la coherencia, el comportamiento adecuado” (Vizcarra, 2002: 63). Por ejemplo, cuando la rectora expresó el deber de la universidad:

...la Universidad debe generar un esquema de planeación que le permita... opciones educativas innovadoras multidisciplinarias, flexibles y que lleguen a satisfacer las demandas de las regiones más pobres y alejadas del centro industrial de la entidad. Señaló que la población de la sierra y la región del semidesierto cuentan con escasas posibilidades de acceso a la Universidad, las condiciones sociales y económicas no lo

permitan, la universidad pública debe estar cerca de ellas, física y culturalmente.
(Hernández, 21 de enero, 2000: 2A)

O cuando autoridades universitarias, evidenciaron su habitus, al expresar una contradicción:

...el presidente municipal incluso en un acto muy simbólico había donado un cheque para el patronato y de repente ya no hubo nada y vino esta reunión no? Entonces a nosotros nos pareció para empezar una descortesía no haber invitado a la universidad, eh una ofensa que se dijera cosas que la universidad de ninguna manera tenía en mente sino al contrario nosotros queríamos a la universidad ahí. A partir de ahí, todavía como que el patronato trabajó con más ganas y la propia sociedad cadereyense con más ganas... (Guerra, 31 de enero: 2013)

Por lo anterior, Bourdieu al dar el ejemplo del juego, en el que los jugadores, una vez que han *interiorizado* sus reglas, actúan conforme a ellas sin *reflexionar* sobre las mismas ni cuestionárselas, es como una interiorización y automatismo de las reglas de juego, que determinan la capacidad de acción de los jugadores. Aunque puede ser complejo salir del campo con una mirada objetiva, es enriquecedor desprenderse porque brinda una mirada crítica y empática de los agentes y de los campos.

Otro ejemplo, es incluso las expresiones, forma de vestir, la elaboración de los discursos, la concepción de la vida universitaria y las aspiraciones laborales de las carreras. Los estudiantes de la licenciatura en derecho como entre los de ingeniería se diferencian entre sí, al asumir prácticas de sus compañeros o de los profesionistas. La forma de ser como si ya fueras abogado o ingeniero, al estudiante le permite seguridad entre sus semejantes. Por ejemplo, cuando eran las exposiciones de trabajos finales, los estudiantes de derecho, van vestidos con traje sastre mientras que los de ingeniería con pantalones de mezclilla playera o camisa cuadrada. Los maestros en cierta forma influyen en la manera de vestir y hablar.

Sus patrones de conducta y normas de convivencia, tratan de ajustarse a la forma de ser del estudiante que se encuentra estudiando en la capital. Hay una reproducción en las prácticas estudiantiles con la diferencia que en el municipio y por el tamaño de la institución, imperan los lazos fraternos y comunitarios. La convivencia, ayudarse responde a la unión y cohesión del grupo.

7.7.1 *Habitus, illusio* y sentido del juego en el campo universitario

Decía Bourdieu que suele verse a la historia como aquella que enjuicia y sitúa a los buenos o malos, a los culpables o no, de ciertos hechos, cuando en realidad posibilita la comprensión y el estudio de las estructuras sociales en las que los agentes sociales tienen una posición y actúan conforme a lo que saben, piensan y sienten. Son precisamente, en los campos mediante los *habitus* que los agentes sociales transforman o conservan las estructuras sociales de las clases sociales. Con base en su capital cultural buscan una posición, que están en continuas luchas simbólicas y competencias dentro de los campos sociales, en esta investigación, en el campo universitario.

El campo universitario del campus UAQ, fue como lo define Bourdieu (2002) un campo de fuerza, un campo de luchas para transformar o conservar, lo cual se evidencia desde su creación cuando se generó la tensión entre las autoridades académicas, el patronato y el presidente municipal, o como también al interior, cuando entre los maestros y estudiantes se generaron conflictos. La tensión y el conflicto fueron medios para transformar o conservar – reproducir prácticas.

El hecho de crear un campus universitario da la posibilidad de crear nuevas prácticas que puedan transformar la estructura social o también conservar el *status quo*; sin embargo, el campus UAQ, por las aspiraciones, el *illusio* de los agentes y su capital cultural con el que compiten. Se posicionan en el campo a semejanza de las interacciones, identidad, *habitus* (“formas de ser, pensar, valorar y actuar”) de la comunidad estudiantil y académica de las facultades (Derecho y Contaduría) que se encuentran en el alma mater, en la ciudad de Querétaro, que en su momento también fueron semejantes a las de la UNAM. Y es que, basta recordar, que cuando la UNAM se descentraliza, la forma y estilo también se reproduce en lo que fueron las universidades autónomas. En el campus universitario, hay subcampos diferenciados por los *habitus* de las carreras.

Para el imaginario colectivo, caracteriza al abogado, al licenciado en derecho con una misma forma en general de pensar, actuar y obrar, desde cómo visten y se expresan hasta cómo se organizan, lo cual entre los estudiantes de derecho y administración lo encarnaron y palparon al hacer la separación y generar una forma distinta de pensar, como cuando entre los estudiantes opinaron sobre sus

compañeros sobre su relación con los maestros del campus UAQ. En la tensa relación sobre qué bando tenía razón, también entraron a posicionarse los docentes con su discurso, acción u actitud frente a la problemática, bajo una forma más sofisticada compiten para posicionarse y obtener beneficios, no necesariamente obtener un ingreso económico, sino un estatus social, honorabilidad de ser maestro universitario:

...un campo sólo puede funcionar si encuentra individuos socialmente predispuestos a comportarse como agentes responsables, a arriesgar su dinero, su tiempo, a veces su honor o su vida, que pugnan por ganar y por conseguir los beneficios que propone y que, desde otra perspectiva, pueden parecer ilusorios... (Bourdieu, 2002: 51)

Los agentes sociales no sólo se desenvuelven en el campo universitario sino también en el campo empresarial, religioso, intelectual y de los partidos políticos (que son los campos que en Cadereyta están más desarrollados o son latentes) lo cual hace más complejo estudiar sus interrelaciones, pero a su vez, permiten identificar sus *hábitus*, intereses e *illusio*. Por ejemplo, cuando un presidente municipal expresa su concepción de la educación referida al progreso y desarrollo de los ciudadanos como una prioridad, y en los planes municipales la educación superior no está considerada, o como en los informes de gobierno que no mencionan cómo es el apoyo y sin embargo, figuran en las planas de los periódicos locales o bien, los estudiantes nunca lo vieron que pusiera un pie en las instalaciones pero sí aparece en las fotos. Son los agentes sociales que más se acercan al *illusio*.

¿Qué es lo que explica las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en el campo de la educación superior y cómo se reproducen las formas de ser y valorar para conservar o modificar las estructuras sociales a partir del campo de la educación superior en el municipio de Cadereyta?

La estructura teórica de Bourdieu posibilita detectar las incongruencias, tensiones, rupturas y discrepancias del hombre en sociedad, así como también cómo y cuándo decide actuar para un bien colectivo. En el campo universitario, los agentes que intervinieron con la creación del campus UAQ y que proyectan una lucha constante son los miembros del patronato. Para ellos, la educación también es una forma de progreso social de los ciudadanos y dicha idea, es compartida y valorada en más de uno de sus miembros o de la ciudadanía, lo asumen como un

factor y un medio positivo que beneficia al ser humano en todas sus dimensiones. Tal idea, les unió o cohesionó y les dio un sentido para posicionarse en el campo universitario. La primera lucha, entendida como la constancia para lograr su cometido, fue con los gobiernos municipales-estatales, las autoridades universitarias, la interacción entre los miembros, con la ciudadanía y con los estudiantes.

El patronato, a diferencia de los demás agentes sociales, el sentido de sus acciones estuvo bien definido y sin titubeos, se entregaron "...en cuerpo y alma a su función..." (Bourdieu, 2002: 54): lograr la creación en Cadereyta de una universidad y si es la UAQ, mejor, fueron las palabras de José Luis Olvera. Los miembros del patronato, le entraron al juego.

En la relación entre el juego y el sentido del juego es donde se engendran y se constituyen valores que, aunque no existen fuera de esta relación, se imponen dentro de ella, con una necesidad y una evidencia absolutas... El motor –lo que a veces se llama la motivación- no está en el fin material o simbólico de la acción... ni en las imposiciones del campo... Está en la relación entre el habitus y el campus que hace que el habitus contribuya a determinar lo que lo determina." (Bourdieu, 2002: 52). Así por ejemplo, cuando los miembros del comité, después patronato, expresaban sus motivos como "Es que yo no pude seguir estudiando aquí. No había posibilidades y quería que los jóvenes no tuvieran que salir, les costara más, como me pasó a mí que a veces sin comer..." (Mejía, 24 de enero: 2013), al coincidir entre sí, se cohesionaron.

Cuando se percataron que Ezequiel Montes, también tendría un campus universitario, cuando al recibir el cheque simbólico y notar las actitudes de algunos funcionarios, así como de quienes apoyaron, se cohesionaron y cobraba mayor sentido. La relación que tuvieron con las autoridades universitarias, gubernamentales y ciudadanas, las tensiones y posibilidades, les permitió saber hacer lo que tenían que hacer en el juego, en el campo de acción tomar decisiones en los momentos oportunos y de forma eficiente.

La creación, desarrollo y consolidación del campus universitario, son parte de la estructura social que no se puede comprender como proceso si no se consideran

las acciones de los agentes locales con todo y sus logros, contradicciones, tensiones y adherencias.

Para el avance de la construcción, los acuerdos y el impulso a los miembros del patronato y la comunidad escolar del campus universitario, los medios de comunicación también le entraron al juego de manera directa e indirecta. Directamente por la relación que mantenían con los miembros del patronato o la comunidad escolar. También se apreció que las notas locales pocas veces difundieron el vínculo entre la rectora Cabrera y el gobernador Loyola, se apegaban más a la difusión del actuar del gobierno municipal con cierta tendencia partidista. Por ejemplo, cuando el alcalde panista no daba pronta respuesta al patronato, la nota enseguida salía en el periódico. Cuando el alcalde era priísta, también difundía hasta el pormenor de las acciones relacionadas con la educación superior, principalmente, la universitaria. De ahí que se encontraron títulos como “Abelardo saluda a estudiantes universitarios en un encuentro no planeado en la Ciudad de México”, “el presidente municipal, corona a las reinas del campus de la UAQ”, o “estudiandes de la UAQ donan bufandas con la encargada del DIF municipal”.

. De manera indirecta, cuando los dueños de los periódicos opinaban al respecto. Puede, incluso, apreciarse mayor cantidad de notas, noticias o reportajes sobre el campus universitario que del CESTEC.

7.7.2 *Habitus, illusio* y sentido del juego en el campo del CESTEC

La creación del CESTEC en Cadereyta fue el resultado de la iniciativa del comité ciudadano que buscaba lograr llevar la educación superior o la universidad al municipio y que se conjuntó, sin pretenderlo, con la propuesta del gobierno estatal que tenía como proyecto educativo estatal.

Saber o dar respuesta a las preguntas planteadas para llevar a cabo esta investigación, también se responderán desde la perspectiva teórica de Bourdieu que permite comprender e interpretar cómo es el campo universitario.

¿Qué es lo que explica las luchas y las adherencias entre los distintos agentes que intervienen en el campo de la educación superior? En la educación superior tecnológica como subcampo del campo universitario en Cadereyta, los agentes sociales involucrados también parten de ideas conceptuales sobre la

educación como un medio para salir adelante, es decir, un medio para alcanzar mejorar las condiciones de vida, de progresar y desarrollarse en todos los ámbitos, principalmente el laboral.

A diferencia del campus UAQ, el estudiante se formaba bajo una idea económica en términos empresariales, saber resolver problemas cotidianos como sucede en las grandes empresas, esforzarse y dar rendimiento para terminar los cuatro semestres y migrar a tecnológico de Querétaro o San Juan del Río, ciudades donde seguramente se insertarían al campo laboral. Quien lograba llegar a Querétaro, era porque había superado el reto haber estudiado en el CESTEC Cadereyta. Este centro se caracterizó por ser el mejor espacio educativo para sus miembros, por la cantidad de carreras que ofrecía, la cantidad de estudiantes y las diversas actividades que generaron una comunidad escolar de relaciones armónicas, distinguiéndose de los centros de los municipios de Tequisquiapan y Colón, donde no era así.

Básicamente en su creación como opción educativa no tuvo inconvenientes. Entre los agentes que integran este subcampo, hay una adherencia a la política educativa nacional y al proyecto educativo estatal, pero sólo en los primeros años de su gestación; dicha adherencia se debe también a la composición y función del campo y del habitus de los mismos agentes, la perspectiva económica-empresarial e ingenieril sobre el mundo, los cohesiona y es motivación para los estudiantes ávidos de mejorar sus condiciones de vida.

Ese respaldo y fuerza de impulsar la educación superior tecnológica no en todos los años fue así, pues los intereses variaron según los agentes que intervinieron. Por ejemplo, la pronta construcción del inmueble auguraba la segura consolidación de lo que para muchos ya era el tecnológico de Cadereyta. El sexenio de Francisco Garrido, aseguraba la continuidad del programa entre la comunidad escolar; sin embargo, para Garrido la Universidad Politécnica, fue un proyecto para favorecer la educación superior tecnológica. Estudiantes, docentes y coordinadores esperaron el apoyo para que el Cestec creciera, terminó el sexenio panista y continuaron siguiendo el esquema del programa hasta que arrebatadamente cambió al modelo de educación a distancia, proyecto de educación terciaria de José Eduardo Calzada.

Las adherencias de los agentes no sólo a una forma de concebir el mundo de tipo ingenieril sino a las políticas y programas educativos del gobierno, perpetúan la idea de educación como progreso, la legitimización de las carreras liberales, la idea de migrar a las zonas metropolitanas del corredor industrial como fuentes de empleo y desarrollo profesional cuando el programa también surgió con el propósito de llevar la educación a las zonas marginadas e impulsar el desarrollo económico. Es aquí donde cabe la duda sobre la pertinencia de los planes y programas de las autoridades civiles y académicas sobre la educación en las distintas regiones y municipios del estado.

Los gustos, formas de vestir, expresiones de la comunidad escolar del Cestec, también tienen una peculiaridad, diferenciarse de quienes estudian licenciatura o de las carreras del campus de la UAQ. Las aspiraciones de los estudiantes, están fuertemente influidas por los docentes. Era común escuchar de las autoridades académicas y algunos docentes: “jóvenes, en la empresa todo cambia... yo trabajé para Kimberly, Tremec y ahí como en cualquier otra empresa las jornadas son largas pero aprendes mucho, no más vieran los procesos de producción en vivo”, motivaban a los estudiantes para terminar sus estudios e irse a la capital y conocer ciudades donde tuviera la experiencia fabril. Esa especie de illuso cohesionaba a la mayoría de la comunidad estudiantil.

Entre las autoridades académicas y coordinador, las luchas fueron más constantes. La razón se debía a que por un lado había quien seguía las normatividades y directrices del programa y quien se rebelaba o pretendía salirse del status quo para convertir el centro en instituto tecnológico. La escases de recursos materiales, la falta de laboratorios y las condiciones materiales, llevaron a que la comunidad estudiantil luchara por mejorar la infraestructura de las instalaciones y sus derechos como estudiantes. En este campo universitario la pugna por posicionarse de los agentes es al interior, no hay involucramiento de la ciudadanía, incluso del mismo gobierno municipal porque sabían que sólo era un programa. Se reproduce y conserva la estructura, lo cual:

Estriba en las acciones y en las reacciones de los agentes que, salvo que se excluyan del juego, no tienen más elección que luchar para conservar o mejorar su posición en el campo, contribuyendo así a que pesen sobre todos los demás las imposiciones, a menudo percibidas como insoportables, que son fruto de la coexistencia antagonista. (Bourdieu, 2002:48)

Hay una forma más explícita de una relación en la que hay dominados y dominantes. ¿Cómo se reproducen las formas de ser y valorar para conservar o modificar las estructuras sociales a partir del campo de la educación superior en el municipio de Cadereyta?, a través del habitus, de las “formas de ser, valorar, pensar, actuar” de quienes se desarrollan en el ámbito de la ingeniería. Si hay un proyecto nacional, estatal y municipal donde se inserten y se compartan los mismos intereses, los agentes lucharán para mantener y conservar las estructuras sociales, de lo contrario, se saldrán o se vincularán a otro campo social.

Las tensiones que se manifestaron como el desacuerdo con la aplicación del modelo a distancia, las relaciones poco cercanas con los gobiernos municipales y el casi nulo interés ciudadano por la educación superior tecnológica, pudieron ser momentos clave para que el sentido del juego, ese saber actuar en el momento adecuado, se concretara con la creación de un tecnológico y llevar un proceso similar al del campus de la UAQ; sin embargo, las condiciones y propósito no era y nunca fue tener o crear un instituto tecnológico, porque el cometido de los agentes sociales, como el patronato era otro.

En suma, con todo y sus vicisitudes, los habitus de los estudiantes de ambas instituciones de educación superior, así como los maestros, lo que les caracterizó fue la convivencia comunitaria, la creación de lazos solidarios entre sí, donde al estudiante se le conoce por su nombre y no por un número de lista. En ambos casos, se conservan las prácticas culturales de una sociedad tradicional con vínculos más estrechos y cierta sensibilidad o sencillez de los estudiantes por aprender y lograr concluir una carrera como sinónimo de superación.

Los planteamientos de Bourdieu, llevan al planteamiento de hipótesis ¿La educación superior, es decir, la universidad o las instituciones educativas terciarias pueden ser fuente o favorecer la desigualdad social? ¿Cómo incide el CESTEC y el campus universitario en el desarrollo social del municipio y la región después de diez años de haberse creado?...

7.8 Propuesta para el mejoramiento de la educación superior de Cadereyta a la luz de diez años de formación

Sumergiéndose en el contexto histórico de la educación superior pública en Cadereyta, al abordar el caso del CESTEC y del campus universitario, es complejo dar una propuesta única y definitiva, el tiempo, los agentes, las decisiones, las necesidades son cambiantes y requiere el estudio multidisciplinario. Esta investigación, puede enriquecerse con otros puntos de vista y nunca está acabada.

En general, se puede mencionar qué se pretende al contar con educación ¿transformar o reproducir? Sin que parezca una dicotomía, las IES en el municipio pueden gozar de cierta autonomía en la toma de decisiones al impartir clases, en la organización de actividades. Sin embargo, hay elementos que también son relevantes para llevarse a cabo, como la urgente necesidad de políticas educativas estatales vinculadas con las regiones queretanas, con la región del semidesierto, con el propio municipio de Cadereyta. Son urgentes políticas educativas municipales acorde a las comunidades; instituciones de educación superior que acompañen, resuelvan, investiguen y se acerquen a los problemas e inquietudes de la población; que quienes encabezan o son autoridades gubernamentales, incluso académicas a nivel estatal, se sumerjan en el contexto del municipio y sus comunidades, a fin de no excluir a los sectores más vulnerables o que no tienen acceso a la educación superior.

A continuación se presentan algunos puntos para la mejora de los dos casos estudiados.

7.8.1 Universidad del Semidesierto: campus UAQ.

- Situar al estudiante como el centro de acciones para la transformación en el campo universitario, es decir, partir de sus necesidades y las de la comunidad para la propuesta de políticas educativas municipales y estatales y con una formación sentido humanista, crítico y propositiva. A fin que la figura civil/partidista/académica, el presupuesto, el financiamiento o las obras educativas no estén por encima de los intereses estudiantiles y comunitarios.
- Realizar diagnósticos con base en las condiciones de la región para propuestas factibles y pertinentes.

- Forjar una identidad propia. La UNAM y la UAQ, se crearon con las carreras liberales, el campus universitario no fue la excepción, puede renovarse a partir de sus condiciones regionales.
- Descentralización administrativa de los trámites de rectoría. Si bien el alma mater otorga las directrices para los procedimientos administrativos y escolares, el campus al tener vida académica propia puede llevar a cabo tales funciones.
- Vinculación con las demás instituciones educativas.
- Diferenciación de funciones entre el patronato y las autoridades académicas.
- Evaluar periódicamente la calidad en el servicio educativo.
- Ampliar la cobertura hacia el interior del municipio, es decir, brindar el servicio educativo hacia las delegaciones y comunidades lejanas de Cadereyta, no solamente a las cercanas a la cabecera.
- Ofrecer carreras o líneas de especialización acordes a las necesidades regionales, lo que implica que el estudiante tenga una visión y valoración por lo local y global.
- Diseño de planes y programas de las carreras con base en las necesidades comunitarias, regionales y globales.
- Diseño de políticas públicas educativas municipales que favorezcan el financiamiento integral de la educación superior en Cadereyta.

7.8.2 CESTEC – Unidad del Depad, ITQ

- Situar al estudiante como el centro de las acciones y planes para la transformación en el campo universitario, es decir, partir de sus necesidades y las de la comunidad para la propuesta de políticas educativas municipales y estatales y con una formación con sentido humanista, crítico y propositiva. A fin que la figura civil/partidista/académica, el programa/plan, el presupuesto, el financiamiento o el anuncio de las obras educativas no estén por encima de los intereses estudiantiles y comunitarios.
- Involucrar a los egresados de las carreras ingenieriles para coadyuvar en el desarrollo de la educación superior tecnológica en la región.
- Realizar diagnósticos con base en las condiciones de la región para propuestas factibles y pertinentes.

- Valoración e impulso de la educación superior tecnológica en la comunidad cadereytense.
- Creación de un patronato, comité u organización ciudadana para apoyar la educación superior tecnológica.
- Transformar los programas de educación superior tecnológica a instituciones, lo que antes fue CESTEC ahora unidad a distancia ITQ, a la consolidación de un departamento oficial que cubra con fundamento la expansión de la educación al municipio, es decir, ya no se requiere programas a corto o mediano plazo sino proyectos o instituciones de educación superior tecnológica en el municipio.
- Creación, desarrollo y consolidación de un tecnológico en Cadereyta.
- Ofrecer servicios educativos acordes a las necesidades del contexto, es decir, ingenierías que respondan a las necesidades locales – regionales.
- Instalaciones de acuerdo a la carrera. Si se ofertan dos o tres ingenierías que cuenten mínimo con su respectivo laboratorio y espacios para sus prácticas ingenieriles.
- Evaluar periódicamente la calidad en el servicio educativo en lo didáctico-pedagógico, administrativo y comunitario.
- Diseño de planes y programas de las carreras con base en las necesidades comunitarias, regionales y globales.
- Diseño de políticas públicas educativas municipales que favorezcan el financiamiento integral de la educación superior en Cadereyta.

8. CONCLUSIONES

La educación superior de Cadereyta, respecto al CESTEC y campus UAQ, se insertan al panorama nacional de la educación terciaria con el impulso y aplicación de las políticas públicas y los programas federales que tenían como cometido la ampliación de la cobertura educativa en cuanto a la educación tecnológica, porque en cuanto a la universitaria a nivel nacional no fue tan notorio dado que se abrieron más tecnológicos que universidades; la proyección estatal de la universidad tuvo el sentido de resignificar los municipios como nodos de desarrollo social.

Una prueba del impulso de la educación superior tecnológica, fue la iniciativa de los gobiernos estatales que favorecieron la creación del PEST, la universidad politécnica y la educación presencial a distancia, proyectos fuertemente referidos hacia la educación superior tecnológica. La Universidad Autónoma de Querétaro, también se insertó a la dinámica de descentralizar sus servicios educativos hacia los municipios, más por un sentido de desarrollo socio-cultural y económico de las zonas marginadas, plasmado en sus objetivos de los planes, que por el seguimiento de directrices federales o el cumplimiento de un proyecto educativo gubernamental.

La teoría de Pierre Bourdieu, permitió el estudio de los hechos, de las prácticas, de las relaciones entre los agentes sociales, comprendiendo cómo se posicionan y luchan en los campos de acción. Los significados que le otorgan a lo que consideran valioso, les permite actuar para reproducir o transformar la estructura social, la cual es dinámica y cambiante pero que se conserva.

A nivel nacional, el impulso a la educación superior tecnológica repercutió en Cadereyta. En la historia educativa de dicho municipio, como en ningún otro momento o época, la participación ciudadana y la intervención de las distintas autoridades se dio a favor de la creación de una escuela. A Colón, Cadereyta, Jalpan y Tequisquiapan, les aplicaron las políticas públicas educativas estatales a través del PEST y el modelo presencial a distancia; a diferencia que tanto en Cadereyta y Jalpan lograron en la primera década del segundo milenio, la creación de un campus universitario que continúan consolidándose. La educación superior tecnológica en Cadereyta, el crecimiento y desarrollo de sus instalaciones e infraestructura se ha visto mermado por la naturaleza de ser el resultado de un programa estatal que poco posibilita a la fecha su consolidación.

La ampliación de la cobertura y el incremento en la matrícula, no significa que el servicio educativo sea de calidad. Abrir cuatro centros, diez unidades, hacer un

cambio en el modelo educativo tampoco significa y garantiza mejora del proyecto educativo estatal o innovación. Ampliar la cobertura para mejorar la educación superior a los jóvenes no garantiza que de las comunidades más recónditas del municipio estén estudiando una carrera. Habrá comunidades que cuenten con capital humano que es diferente también a que tenga empleo y posibilidades de desarrollo profesional, posibilidades que por lo general se encuentran en la capital y zona metropolitana, motivo por el que la migración pendular seguirá presentándose y no del todo como se había planeado que los jóvenes profesionistas se quedaran en su lugar de origen para potenciar el desarrollo económico y social.

De acuerdo a las ideas bourdianas, el campo universitario es un campo de acción dinámico y de combate. Los distintos agentes sociales con sus necesidades y aspiraciones aún de encontrar en la educación una forma de progreso, de desarrollo, de mejora en la calidad de vida y los ingresos, entraron en el campo de acción, con un sentido y significado por la educación que los unificó y lograron concretar la creación tanto de una institución superior que ofreciera educación tecnológica, ingenierías como decían los miembros del patronato pero también de licenciaturas, educación universitaria autónoma, que en su ámbito e imaginario colectivo, goza para ellos de mayor estatus el alma mater pero también reconocen la importancia de las carreras ingenieriles.

Los agentes sociales independientemente de sus filiaciones partidistas en determinado momento pueden o no, crear alianzas o acuerdos con sus adversarios aún si están en contra de su ideología, el interés por una actividad que garantice estatus social implica adherencia al proyecto educativo. El concepto de educación continuará comprendiéndose como progreso o desarrollo de los pueblos, por lo que unificará a los agentes involucrados a pesar de sus diferencias ideológicas.

La estructura social, los campos sociales, el habitus, el sentido del juego, el illuso y el campo universitario posibilitaron abordar el proceso de gestación, desarrollo y consolidación de la educación superior en Cadereyta, de una forma diferenciada y de manera integral al considerar las perspectivas de los distintos agentes sociales que intervinieron.

Para una posible propuesta, es necesario revisar a fondo el origen de los programas de educación superior tecnológica en los municipios, sólo lo que fue el PEST sino el programa que le dio continuidad, es decir, el modelo de educación presencia a distancia, que al ser un proyecto originario de Durango, ha de estudiarse o crearse

uno acorde a las condiciones del contexto queretano, a fin de ofrecer un servicio educativo de calidad que no reproduzca problemas o insuficiencias en la formación de los estudiantes y de las futuras generaciones en todas las áreas de formación.

Finalmente, esta es una investigación que trató de acercarse a cómo fue el surgimiento, desarrollo y consolidación de la educación superior en Cadereyta, pero más aún fue para comprender las condiciones y vivencias de los involucrados, principalmente los estudiantes, así como para incidir en transformar o mejorar el espacio, los vínculos y prácticas docentes y comunitarias.

Hoy, gracias al esfuerzo de los involucrados, el campus del Semidesierto cuenta incluso con una cabina de radio, se impulsa la investigación, la infraestructura crece y requiere mantenimiento. El CESTEC fue transformado en una Unidad del DEPAD, Tecnológico Nacional de México, campus Querétaro, con la misma infraestructura con la que surgió. El valor de ambas instituciones de educación superior en el municipio, radica en sus estudiantes. Esta es sólo una perspectiva con sus limitantes, como la mirada insistente desde lo local o el tiempo que transcurrió para concluir este trabajo y que, seguramente, podrá ser enriquecido con la diversidad de miradas.

9. REFERENCIAS

- BibliográficaÁlvarez – Gayou Jurgenson, J. (2003). *Cómo hacer una investigación cualitativa*, México: Paídos.
- Ansart, P. (1990). *Las sociologías contemporáneas*, Argentina: Amorrortu.
- Anuario Estadístico 2012, Dirección General de Educación Superior Tecnológica, SNIT – SEP, Formato PDF.
- _____, Gobierno del Estado de Querétaro, 2011.
- _____, Gobierno del Estado de Querétaro, 2010
- Aurcana, Corporation: <http://www.aurcana.com/corporate/about-us/>
- Bourdieu, P (2002). *Lección sobre la lección*, Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*, México: Siglo veintiuno.
- Bunge, M. (2002). *La ciencia, su método y su filosofía*, México: Siglo XXI.
- Campus Amazcala, en Facultad de Ciencias Naturales, UAQ. Disponible en: <https://fcn.uaq.mx/index.php/programas/licenciaturas/medicina-vet-zoo/campus-amazcala?showall>
- Campus Jalpan Festeja X aniversario (04 de septiembre 2014), Noticias UAQ: <http://noticias.uaq.mx/index.php/regionales/510-campus-jalpan-festeja-x-aniversario>
- Castillo A. y J. García (2007). *La educación a distancia en el sistema nacional de educación superior tecnológica*, RIED v. 10: 1, 2007, pp 119-143, AIESAD I.S.S.N.: 1138-2783. Versión PDF.
- Castrejón Diez, J. (1979). *La educación superior en México*, México: Edicol.
- Cohen, E. – R. Franco, (1992), *Evaluación de proyectos sociales*, México: Siglo XXI.
- Consejo Estatal de Población, Hoja de Datos _____, Hoja de Datos, Querétaro, Gobierno del Estado, 2011
- _____, Marginación, Querétaro, Gobierno del Estado, 2010
- _____, Hoja de Datos, Querétaro, Gobierno del Estado, 2009

- De Franco, A. (Noviembre, 2000). *¿Por qué Precisamos de un Desarrollo Local Integrado y Sostenible?*, Instituciones y Desarrollo No.6, Instituto Internacional de Gobernabilidad. Versión PDF. Disponible: <http://www.iigov.org>
- Diccionario de las Ciencias de la Educación (2003), México: Santillana.
- Dirección General de Educación Superior Tecnológica. Disponible: <http://www.dgest.gob.mx/>
- Edel Mendicoa, G. (2003). *Sobre tesis y tesisistas. Lecciones de enseñanza - aprendizaje*, Argentina: Espacio.
- Esquivel, G. (Diciembre, 2011). *¿Cómo crecer?*, Expediente, Nexos, 50-51.
- Foucault, M. (1979). *Microfísica del poder*, México: La Piqueta. Págs.: 125-152.
- Foulquié, P. (1981). *Diccionario de Pedagogía*, Alhambra Mexicana.
- García, M. (23 de septiembre, 2013) "Festeja UAQ 30 años de la facultad de Contaduría en San Juan del Río", en Diario Rotativo, noticias de Querétaro: <http://rotativo.com.mx/noticias/locales/san-juan-del-rio/153465-festeja-uaq-30-anos-de-la-facultad-de-contaduria-en-san-juan-del-rio/>
- Giner, S., Lamo de Espinosa, E. y C. Torres, (2006). *Diccionario de Sociología*, Segunda edición, México: Alianza Editorial.
- González García, Miguel Ángel (2016), Evaluación de la calidad percibida por los estudiantes de la FCA campus Cadereyta", Tesis de Maestría en Administración, Facultad de Contaduría y Administración, UAQ. Disponible en: [RI002990.pdf](#)
- González Gómez C.I. y L.E. Osorio Franco, (2000). *Cien años de industria en Querétaro*, México: UAQ.
- Guzmán Molina, Ma. Á., y S. García Falconi, (2001). *Procesos migratorios en la Sierra Gorda Queretana*, México: UAQ.
- Hernández Sampieri, R., Fernández – Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2008). *Metodología de la investigación*, México: Mc Graw Hill.
- Hidalgo Guzmán, J. (1992). *Investigación educativa. Una estrategia didáctica*, México: Paradignos.

- INEGI, base de datos educación censo del año 2000 y 2010.
- Ingresa la segunda generación del campus de Conca, (10 de enero, 2017), REQRONEXIÓN, disponible en: <https://www.reqronecion.com/ingresa-la-segunda-generacion-del-campus-conca/>
- Instituto Tecnológico Regional de Querétaro. Antecedentes. Disponible: <http://www.itq.edu.mx/administracion/acerca%20itq/antecedentes.html>
- Levy, D. C. (2000). *La educación y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público*, Centro de Estudios sobre la universidad, México: Colección problemas educativos de México.
- Melgar Adalid, M. (1994), *Educación superior. Propuesta de modernización*. México: FCE.
- Méndez Morales, J. S. (2008). *Problemas económicos de México*, México: McGraw-Hill.
- Mendoza Muñoz, J. (2011). *La población y los oficios del Distrito de Cadereyta en el siglo XIX*, México, Fomento Histórico Cultural de Cadereyta. Serie de Historia, Vol. XIII.
- Mendoza-Rojas, Javier (2015), *Ampliación de la oferta de educación superior en México y creación de instituciones públicas en el periodo 2001-2012*, en Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-IISUE/Universia, vol. vi, núm. 16, pp. 3-32, <https://ries.universia.net/article/view/1135/ampliacion-oferta-educacion-superior-mexico-creacion-instituciones-publicas-periodo-2001-2012>. Disponible en: [*26-ago-Mendoza.pdf \(unam.mx\)](http://26-ago-Mendoza.pdf(unam.mx))
- Minera La Negra | Suplemento ESR: <http://www.suplementoesr.com/2013/05/minera-la-negra/>
- Morales, L. (2009), Durkheim y Bourdieu: Reflexiones sobre educación, Rev. Reflexiones 88 (1): 155-162, ISSN: 1021-1209 / 2009, pp. 155-162. Disponible en: <file:///C:/Users/office/Max/Documents/bourdieu%20educacion.pdf>
- Obregón Álvarez, A., Rincón Frías, G. y J. R. Anaya Larios. (1987). *Historia de la Universidad Autónoma de Querétaro*, Tomo I, México: UAQ.

- Olvera Muñoz, Ma. B. (1997). *Municipio de Cadereyta. Querétaro, visión de sus cronistas*, México: Gobierno del Estado de Querétaro.
- Ornelas, C. (1995). *El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo*. México: FCE.
- Páramo Quero, R. (2014). *Memoria de la prefectura de Cadereyta, 1831*, México: Instituto de Estudios Constitucionales.
- Pérez J. y R. Moreno (2013) *Modelo económico y cobertura educativa en México: el escenario en los inicios del siglo XXI*, en Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos (RIESED), Vol. 1. Núm. 1-2, págs.:133-152. Versión PDF.
- Perusquía, Germán Sergio (2009), *Administración de Recursos Humanos*, Tesis de Maestría en Administración, Facultad de Contaduría y Administración, UAQ.
- Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Politécnica de Querétaro, 2009-2025, Gobierno del Estado de Querétaro, Formato PDF.
- Poder Ejecutivo Federal, Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, México. Formato PDF.
- Poder Ejecutivo Federal, Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, México. Formato PDF.
- Poder Ejecutivo Federal, Programa Nacional de Educación 2001-2006, México. Formato PDF.
- Poder Ejecutivo Federal, Programa Sectorial de Educación 2007-2012, México. Formato PDF.
- Poder Ejecutivo Federal, Senado de la República, LIX Legislatura, *Boletín Informativo de la Dirección General del Archivo Histórico y Memoria Legislativa*; Año IV y V, No. 33 y 34, Septiembre - Diciembre 2004.
- Rattia Guerrero, María Lucero. (2004). *Un modelo alternativo de integración económica: la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) y el Acuerdo Comercial con México*, Tesis de Licenciatura en Economía, Facultad de Economía, México: UNAM.
- Reséndiz Aranda, Miriam (2010), *Relaciones de poder en el aula universitaria y sus implicaciones en el proceso de enseñanza – aprendizaje*, Tesis de

Maestría en Pedagogía, Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José María Morelos”.

- Rodríguez Gómez R. y H. Casanova Cardiel. (2005). *Modernización incierta. Un balance de las políticas de educación superior en México*. Perfiles Educativos. Versión PDF. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v27n107/n107a03.pdf>.
- Rodríguez Gómez, R. (1998). *Expansión del sistema educativo superior en México 1970-1995*, en “Tres décadas de políticas del Estado en la educación superior”. México: ANUIES.
- Rojas Soriano, R. (1986), *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*, México: Plaza y Valdez.
- Rollin, K. (comp.), (1996). *Los temas críticos de la educación superior en América Latina. Estudios comparativos*, México: FCE.
- _____, (1997). *Los años 90. Expansión privada y posgrado*. Vol. 2 en *Los temas críticos de la educación superior en América Latina. Estudios comparativos*, México: FCE.
- Rosales Medrano, Miguel Ángel. (1991). *El debate pedagógico en México*, Tesis Maestría en Ciencias de la Educación, Facultad de Psicología, México: UAQ.
- Rubio, J. (coord.) (2006), *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: Un balance*. México: SEP-FCE. Versión: PDF.
- Ruíz - Larraguivel, E. (2011). *La historia de la educación superior tecnológica en México. Historia, situación actual y perspectivas*. RIES – IISUE. Versión PDF. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2991/299124244002.pdf>
- Salinas Esparza, María del Carmen (2019), *Análisis del uso y apropiación de TIC de docentes de educación superior en la modalidad presencial a distancia*”, Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura Digital, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UAQ. Disponible en: [CPMAC-147434-1119-1219-María del Carmen Salinas Esparza -A.pdf](#)

- Sanz, N. y S. Bergan. (2005). *Legado y patrimonio de las universidades europeas*, México: Centro Nacional de Evaluación para la educación Superior y Ediciones del Consejo de Europa.
- Seco Olimpia, M. y A. Gabino Ramos, *Diccionario del Español actual*, Aguilar Lexiografía: España, 1999, Vol. II.
- SEDESU, QRO. [Coloquio de Pobreza y Marginación](#), 2003. Disponible en PDF.
- Serna Jiménez, A. (2009). *Campo, Ciudad y Región en Querétaro, 1960-2000*, México: Plaza y Valdez.
- Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos. Disponible en: <http://www.snit.mx/informacion/sistema-nacional-de-educacion-superior-tecnologica>.
- Subsecretaria de Educación Superior, SEP, Universidades politécnicas. Disponible en: <http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-educacion-superior/universidades-politecnicas>.
- _____, Universidades tecnológicas. Disponible en: <http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-educacion-superior/universidades-tecnologicas>.
- _____, Instituciones de educación superior. Disponible en: <http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-de-educacion-superior>.
- Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos?*, México: FCE.
- Touraine, A. (1997). *La producción de la sociedad*, México: FCE.
- Triste Pérez, B. (et al) (1995). *La universidad latinoamericana en el fin de siglo*. Realidades y futuro. México: Colección UDUAL.
- Uaq abre campus en Peñamiller, (27 de noviembre, 2017), El Universal, disponible en: <https://www.eluniversalqueretaro.mx/sociedad/27-11-2017/uqa-abre-campus-en-penamiller>

- Uaq abre nuevo campus en Pinal de Amoles, (13 de enero, 2020), El Universal, disponible en: <https://www.eluniversalqueretaro.mx/municipios/uaq-abre-nuevo-campus-en-pinal-de-amoles>
- UNESCO. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Disponible: <file:///F:/declaration%20unesco.htm>.
- Universidad Politécnica Juventino Rosas. Video. Disponible en: <http://www.upjr.edu.mx/>
- Valdelamar, L. (Jueves 27 de febrero, 2014) “Se consolida el campus de la UAQ en Amealco”, Periódico Noticias: <http://www.noticiasdequeretaro.com.mx/informacion/noticias/22/87/queretaro/2014/02/27/66102/se-consolida-el-campus-de-la-uaq-en-amealco.aspx>
- Vizcarra, F. (2002), *Premisas y conceptos básicos en la sociología de Pierre Bourdieu*, Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, vol. VIII, núm. 16, pp. 55-68 Universidad de Colima, México. Disponible en: <file:///C:/Users/officemax/Documents/bourdieuuuu.pdf>
- Zavala, J.F. “La minería en La Sierra Gorda de Querétaro”, en El oficio de historiar. La historia como arte: <http://eloficiodehistoriar.com.mx/2008/09/24/la-mineria-en-la-sierra-gorda-de-queretaro/>

10. ANEXOS

Entrevistas

- C.P.: Abelardo Antonio Ledesma Fregoso.
- C.P.: Rosalía Hernández.
- DRA.: Dolores Cabrera.
- DR.: José Luis Ruíz Gutiérrez.
- DR.: Omar Olvera
- MTRO.: Oscar Guerra.
- MTRO. Arturo Marcial Padrón
- MVZ.: Antonio Pérez Barrera.
- LIC.: Ernesto Eustaquio Estrada Hernández.
- LIC.: Jaime Vega Martínez (+)
- LIC.: Jesús Jr. Nieva Velázquez
- LIC.: Jesús Hernández Briseño.
- LIC.: José Luis Olvera Hernández.
- LIC.: Miguel Martínez Peñaloza.
- LIC.: Mireya Martínez Vega.
- LIC.: Omar Alejandro Hernández Garfias.
- LIC.: Martha Maricela Barrera Olvera
- ING.: Amparo Reséndiz.
- ING.: Guines Martínez Guerrero.
- ING.: Ignacio Loyola Vera.
- M. en C.: José Luis Velázquez.
- ING.: Lulú López Ledesma.
- PROF.: Edmundo Mejía (+)
- PROF.: Rubén Rabell
- SRA.: Dolores Trejo.
- SRA.: Mercedes Laclette Villareal.
- SR.: Mario Vázquez Morán.
- ING. Fernando Olguín Hurtado

1. Educación Superior Tecnológica, julio 2000.

ACUERDO DE COORDINACIÓN QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA EN LO SUCESIVO "LA SECRETARÍA", REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR ACUERDO DE SU TITULAR, POR EL LIC. CARLOS MANCERA CORCUERA, SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y COORDINACIÓN Y EL DR. MANUEL ORTEGA ORTEGA, SUBSECRETARIO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN TECNOLÓGICAS, ASISTIDOS POR EL LIC. IGNACIO VILLAGORDOA MESA, DIRECTOR GENERAL DE ACREDITACIÓN, INCORPORACIÓN Y REVALIDACIÓN Y POR EL M.C. JOSÉ GUERRERO QUERRERO, DIRECTOR GENERAL DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS, RESPECTIVAMENTE Y POR LA OTRA EL GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO, EN LO SUBSECUENTE "EL GOBIERNO DEL ESTADO", REPRESENTADO POR LA LIC. MARÍA GUADALUPE MURGUIA GUTIÉRREZ, SECRETARÍA DE GOBIERNO, CON LA PARTICIPACIÓN DEL DR. GABRIEL SIADÉ BARQUET, SECRETARIO DE EDUCACIÓN, CONFORME A LOS ANTECEDENTES, DECLARACIONES Y CLÁUSULAS SIGUIENTES.

ANTECEDENTES

De conformidad con el Plan Estatal de Desarrollo 1998 - 2003, en su apartado relativo a la Promoción del Desarrollo Sustentable se reconoce que la Ciencia y Tecnología son elementos fundamentales para impulsar el desarrollo integral al aportar beneficios económicos y sociales a la población, generar conocimientos de utilidad pública y acrecentar la cultura. Asimismo, señala entre los principales compromisos del Gobierno, que para fomentar una educación de calidad se impulsará la creación de nuevas opciones de Educación Superior Tecnológica.

Como respuesta a la demanda social de los municipios de Arroyo Seco, Landa de Matanceros, Jajón de Serra y Pan de Azúcar, del Estado de Querétaro, para contar con Educación Superior que beneficie a los egresados de licenciatura de esta región, el Gobierno del Estado por conducto de la Secretaría de Educación ofreció una opción educativa consistente en brindar los planes y programas de las carreras de Ingeniería conforme a los planes y programas de estudio que se ofrecen en los Institutos Tecnológicos de Querétaro y San Juan del Río, observándose la normalidad académica de evaluaciones, comisiones de exámenes y control escolar, así como también aprovechando la infraestructura educativa estatal existente en la región.

OCTAVA.- El presente acuerdo surtirá efectos a partir de la fecha de su firma y su duración será indefinida, sin embargo podrá ser revisado, adicionado o modificado en cualquier momento de común acuerdo entre las partes. Asimismo, podrá darse por terminado, previa notificación que por escrito haga cualquiera de las partes a la otra con seis meses de anticipación, pero en todo momento deberán adoptarse las medidas conducentes para evitar perjudicar la continuidad de los estudios de los educandos.

Enteradas las partes del contenido y alcance del presente acuerdo lo firman de conformidad en la ciudad de México, D.F. a los 3 días del mes de julio del 2000.

FOR "LA SECRETARÍA" FOR "EL GOBIERNO DEL ESTADO"

Lic. Carlos Mancera Corcuera
SUBSECRETARIO DE PLANEACIÓN Y COORDINACIÓN

Lic. María Guadalupe Murguía Gutiérrez
SECRETARÍA DE GOBIERNO

Dr. Manuel V. Ortega Ortega
SUBSECRETARIO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN TECNOLÓGICAS

Dr. Gabriel Siadé Barquet
SECRETARIO DE EDUCACIÓN

Lic. Ignacio Villagordoa Mesa
DIRECTOR GENERAL DE ACREDITACIÓN, INCORPORACIÓN Y REVALIDACIÓN

M.C. José Guerrero Guerrero
DIRECTOR GENERAL DE INSTITUTOS TECNOLÓGICOS

2. Acta del "Patronato Universitario de Cadereyta, A. C.", agosto 2003.

NOTARIA PÚBLICA No. 2
CADEREYTA DE MONTES, GRO.
Lic. Salvador Cuevas Álvarez
NOTARIO

PROTOCOLADO ABERTO

ESCRITURA NUMERO 4,710 CUATRO MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS, QUE CONTIENE LA CONSTITUCIÓN DE LA ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA "PATRONATO UNIVERSITARIO DE CADEREYTA, A.C."

ARTÍCULO PRIMERO.- La asociación se denominará "PATRONATO UNIVERSITARIO DE CADEREYTA", según de su personería "ASOCIACIÓN CIVIL", con sus actividades en la ciudad de Cadereyta de Montes, Querétaro.

ARTÍCULO SEGUNDO.- El domicilio de la asociación, será la ciudad de Cadereyta de Montes, Gro. Sin perjuicio de establecer sucursales o sucursales de esta asociación en cualquier localidad de Querétaro, mediante el fin de serle convenientes o necesarias para la realización de sus fines.

ARTÍCULO TERCERO.- La asociación será un Patronato Universitario constituido, de acuerdo a lo que se dispone en la Ley de Instituciones de Educación Superior, y a los artículos 27, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 3º de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 16 de la Ley de Inversión Extranjera y 13, 14 y 18 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Reglamento Nacional de Inversiones Extranjeras. Este permiso quedará en efecto o dentro de los noventa días hábiles siguientes a la fecha del otorgamiento del mismo, los interesados no actúan o otorgan ante fe notarial pública el instrumento correspondiente a la constitución de que se trata, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 del Reglamento de la Ley de Inversión Extranjera y del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras, así mismo otorga sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 81 de la Ley de la Propiedad Industrial, Cuernavaca, Gro. 23 de septiembre del 2003. El Delegado, ENM FRANCISCO GONZALEZ DE COSIO -Rubrica-

DECLARACIÓN GENERAL DE PAGO DE DERECHOS.- Banco Nacional de México, S.A. 8 de julio de 2003. \$656.00.

ES PRIMER TESTIMONIO SACADO DE SU ORIGINAL QUE EXPIDO PARA LA ASOCIACIÓN CIVIL, DENOMINADA "PATRONATO UNIVERSITARIO DE CADEREYTA, A.C.", VA EN CINCO FOLIOS ÚTILES DEBIDAMENTE COTEJADAS CONFORME A LA LEY Y LO EXPIDO EN LA CIUDAD DE CADEREYTA, QUERÉTARO A LOS 29 DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL 2003 POR MIL TRES, 00/100.

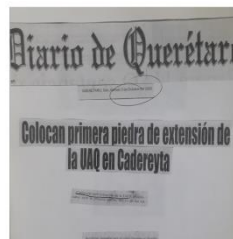
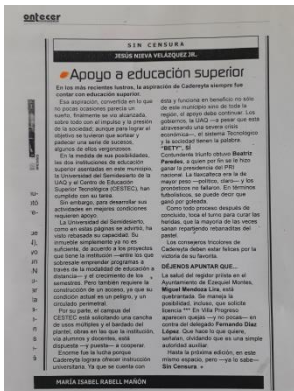
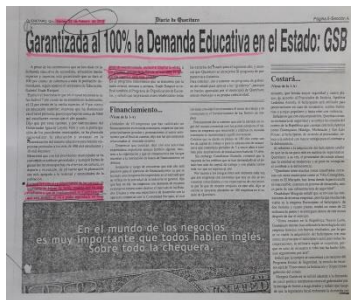
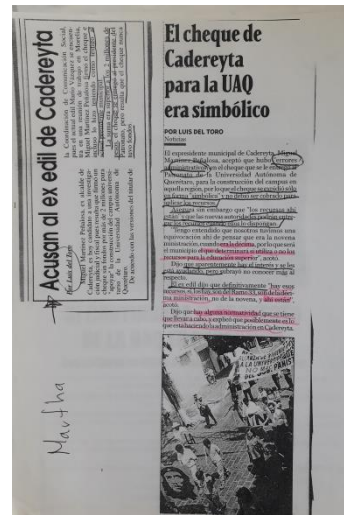
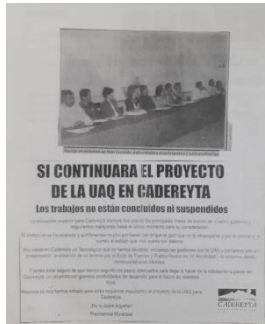
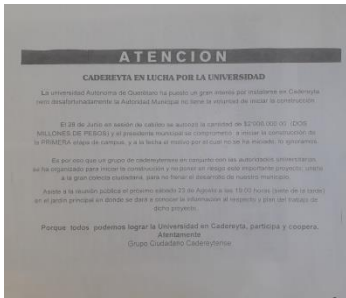
LIC. SALVADOR CUEVAS ALVAREZ
CUBAS

TESTIMONIO DE LA ESCRITURA

ESCRITURA NUMERO 4,710 CUATRO MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS, QUE CONTIENE LA CONSTITUCIÓN DE LA ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA "PATRONATO UNIVERSITARIO DE CADEREYTA, A.C."

AGOSTO 29, 2003.

3. Hemerografía, 2000 - 2010. Por el espacio, no se incluyó todo el material, sólo algunos relevantes.



4. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA. Las entrevistas se aplicaron a los docentes, autoridades académicas, patronato, autoridades de gobierno. A continuación se muestra el ejemplo y aunque se diseñó para cada uno, cambia en cuanto a la importancia de las funciones que desempeñan.

01. GUÍA DE ENTREVISTA A DOCENTES

A. FECHA: HORA: LUGAR:

B. OBJETIVO:

Identificar las formas de ser y de valorar la educación superior en Cadereyta de los agentes involucrados, a través de la entrevista en la que expresen oral y físicamente su percepción sobre las luchas, adherencias, significados, motivos, intereses y experiencias que se dan en el campo universitario y que servirán para su contextualización.

C. DATOS GENERALES:

I. NOMBRE COMPLETO:

II. EDAD:

III. ESCOLARIDAD:

IV. OCUPACIÓN:

V. LUGAR DE ORIGEN:

VI. TIEMPO DE SER MIEMBRO DEL CESTEC/CAMPUS UAQ:

D. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA:

1. RASGOS CONCEPTUALES Y DE CONTEXTO

Para usted ¿Qué es la educación?

¿Qué importancia tiene la educación superior pública?

¿Cómo fue que usted entro a trabajar en el Cestec /Campus Uaq? En ese tiempo, ¿Quién estaba como director?

¿Cuándo, dónde y cómo surge el Cestec/Campus UAQ?

¿Quién era el coordinador, director, rector?

2. RELACIONES ENTRE DIRECTIVOS, DOCENTES Y ESTUDIANTES

¿Cómo es su relación con sus compañeros de trabajo, es decir, con los demás docentes y los directores o autoridades académicas?

¿De qué forma veía el interés por la educación superior de los estudiantes?

¿Qué significa para usted trabajar en el Cestec/Campus UAQ?

Respecto a las autoridades académicas, ¿Cómo apoyaron a la institución?

Durante su estadía ¿usted ha apreciado que las autoridades académicas se acercan para conocer las necesidades de los estudiantes, de los docentes, en sí de la comunidad escolar? ¿Ese acercamiento cómo repercute en las actividades escolares?

Los maestros del Cestec/Campus Uaq ¿Están organizados, de qué forma?

Dígame tres ventajas y desventajas del Cestec/Campus Uaq.

¿Qué ha hecho usted para fortalecer el Cestec/Campus Uaq?

¿Qué le gusta de su trabajo? ¿Qué situación le pueden causar disgusto?

¿En qué problemas se ha visto usted involucrada(o) con los estudiantes, con docentes, directivos, comunidad, gobierno?

¿Qué dificultades y fortalezas aprecia usted en sus estudiantes?

¿Qué tipo de estudiantes desea formar?

¿Usted ve que los estudiantes se sienten satisfechos con el servicio que les otorgan en el Cestec/Campus Uaq?
¿Considera que las carreras que se ofrecen estén vinculadas con las necesidades del municipio?
¿Usted qué ha arriesgado (tiempo, dinero, esfuerzo) en el ejercicio de sus actividades docentes?
¿Qué beneficios le ha traído trabajar en el Cestec/CampusUaq?
En termino de valores sociales ¿Qué valores aprecia en la comunidad escolar?
¿Qué intereses ve usted en los estudiantes (aprender, tener una carrera y /o ganar dinero)?

3. RELACIÓN – VÍNCULO CON EL PATRONATO, GOBIERNO Y SOCIEDAD

Respecto al gobierno, ¿Usted ha tenido alguna relación con gobierno municipal, estatal, a fin de favorecer a la institución?

¿De qué forma ve usted que apoyan al Cestec/Campus Uaq?
¿A qué cree que se deba esa falta de apoyo por parte de las autoridades municipales o estatales?
¿Cree que les interese la educación superior aquí en el municipio?
¿Considera que al apoyar intervengan intereses de partido?
¿Usted sabe cómo se financia la educación superior de donde labora?
¿Sabe cómo gobierno del estado ha brindado apoyo?
¿Algún conflicto que se haya presentado entre gobierno municipal, estatal, dentro del Cestec/Campus Uaq?
En relación a lo que es el patronato, ¿existe algún patronato, comité de padres de familia, o algún otro organismo que les apoye? ¿A ellos, les interesa la educación? ¿Por qué?
¿Qué opinión tiene de la sociedad cadereytense?
¿A qué cree que se deba que en este municipio en el año 2000 ya se cuenten con dos instituciones de nivel superior?
Bien, ¿si estuviera en sus manos que mejoraría de la educación superior?
¿Qué futuro vislumbra respecto al Cestec/Campus Uaq en 5, 10 años? ¿Qué opina de la privatización de la educación superior?

4. FOTOGALERÍA

Ahora para finalizar, le voy a presentar unas imágenes. Esta técnica se llama foto galería y usted me indicara cuál le parece más y menos significativa, y por qué.

5. AGRADECIMIENTO Y DESPEDIDA

Bien, ya con esto estaríamos terminando, le agradezco mucho.

02. GUÍA PARA LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

A. FECHA: HORA: LUGAR:

B. OBJETIVO:

Describir, explicar y presentar ideas, recuerdos, hechos, acciones, emociones, prácticas de cada uno de los miembros que den cuenta de las formas de ser y de valorar la educación superior en Cadereyta, de percepción sobre las luchas, adherencias, significados, motivos, intereses y experiencias que se dan en el campo universitario y que servirán para su contextualización.

C. Indicaciones.

D. DATOS GENERALES:

1. NOMBRE COMPLETO:
2. EDAD:
3. ESCOLARIDAD:
4. OCUPACIÓN:
5. LUGAR DE ORIGEN:
6. GENERACIÓN:

E. TEMAS A TRATAR – PREGUNTAS:

F. RASGOS CONCEPTUALES Y DE CONTEXTO

Para ustedes ¿Qué es la educación y qué importancia tiene la educación superior pública?
¿Cómo decidieron optar por su carrera y el Cestec/Campus Uaq o cómo se enteraron de la escuela?
¿Por qué entraron a estudiar en el Cestec/Campus UAQ?
¿Saben cómo fue que surgió el Cestec/Campus Uaq?
¿Quién era el director, coordinador, rector?

G. RELACIONES ENTRE DIRECTIVOS, DOCENTES Y ESTUDIANTES

¿Cómo es su relación con sus compañeros estudiantes, docentes, directivos o autoridades académicas?
¿De qué forma se daban cuenta que les interesaba la educación superior a los maestros y autoridades académicas?
¿Qué significado tuvo estudiar en el Cestec/Campus UAQ?
Durante su carrera ¿las autoridades académicas se acercan para conocer las necesidades de los estudiantes, maestros y comunidad escolar? ¿Ese acercamiento cómo repercute en las actividades escolares?
¿Están organizados, de qué forma?
Tres ventajas y desventajas del Cestec/Campus Uaq.
¿Les gusta su carrera, cómo fue su formación? ¿Qué les causó disgusto y que conflictos se presentaron?
¿Qué dificultades y fortalezas tuvieron como estudiantes?
¿Estuvieron satisfechos con el servicio que les otorgaron?

- ¿Consideran que las carreras que se ofrecen estén vinculadas con las necesidades del municipio?
- ¿Usted que ha arriesgado, tiempo, dinero, esfuerzo?
- ¿Qué beneficios le ha traído egresar del Cestec/Campus Uaq?
- ¿Qué intereses veían en sus maestros, se preocupaban porque aprendieran?

H. RELACIÓN – VÍNCULO CON EL PATRONATO, GOBIERNO Y SOCIEDAD

Respecto al gobierno, ¿Qué acciones recuerdan ustedes que llevó a cabo? ¿Les interesaba apoyar al Cestec/Campus Uaq? ¿Cómo o de qué forma?

¿A qué creen que se deba esa falta de apoyo por parte de las autoridades municipales?

¿Considera que intervengan intereses de partido al apoyar?

¿Saben cómo se financia la educación superior?

¿Saben cómo gobierno del estado ha brindado apoyo?

¿Algún conflicto que se haya presentado entre gobierno municipal, estatal, dentro del Cestec/Campus Uaq?

En relación a lo que es el patronato, ¿existe algún patronato, comité de padres de familia, o algún otro organismo que les apoye? ¿Cómo les apoyó?

¿Qué opinión tienen de la sociedad cadereytense?

¿A qué creen que se deba que en este municipio en el año 2000 ya se cuenten con dos instituciones de nivel superior?

Bien, ¿si estuviera en sus manos que mejorarían de la educación superior?

¿Qué futuro vislumbran en 5, 10 años para el Cestec/Campus Uaq? ¿Qué opinan de la privatización de la educación superior?

4. FOTOGALERÍA

Para culminar, pasamos a la técnica llamada fotogalería, les mostraré una serie de imágenes y me dirán cuál le parece más y menos significativa, así como la razón.

5. AGRADECIMIENTO Y DESPEDIDA

Bien, ya con esto terminamos, muchas gracias...

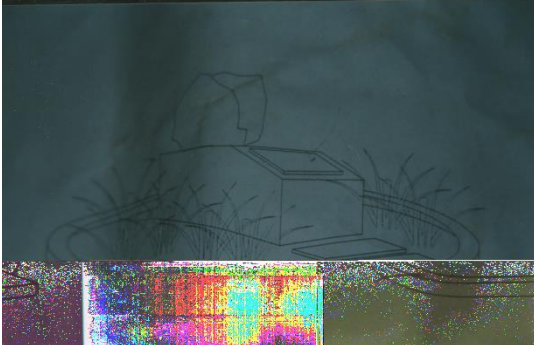
5. FOTOGRAFÍAS

5.1 CAMPUS UAQ











5.2 CESTEC - PEST



