



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ingeniería
Licenciatura en Arquitectura

**Proyecto Participativo Para la Revalorización del Espacio Público a Través de
Identidad y la Memoria**

Opción de titulación:
Tesis Individual

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de Licenciatura en Arquitectura
con línea terminal en Diseño Urbano

Presenta:

Gisela Soto Hernández

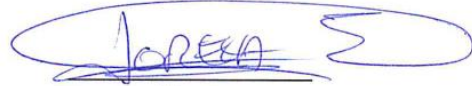
Dirigido por:

Dr. Emiliano Duering Cufre

Dr. Emiliano Duering Cufre
Presidente


Firma

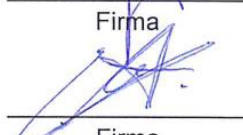
Dra. Lorena Erika Osorio Franco
Secretaria


Firma

M. C. Verónica Leyva Picazo
Vocal


Firma

Arg. Eber Granados Ávalos
Vocal


Firma

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Marzo, 2023



Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de
Información



Proyecto participativo para la articulación del espacio
público a través de la revalorización de identidad y la
memoria.

por

Gisela Soto Hernández

se distribuye bajo una [Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Clave RI: IGLIN-212164-0323-323

ÍNDICE:

Índice de tablas	3
Índice de figuras	3
Resumen:	7
Summary:	7
Dedicatorias:	9
Agradecimientos	10
Introducción	12
Lugar y tiempo de trabajo	13
Planteamiento del problema	15
Objetivos: Proyecto participativo en espacio público	16
Justificación	16
Antecedentes en el abordaje en campo	17
Capitulado de la tesis	21
Capítulo I: Problema conceptual y situado; violencias en el espacio público barrial	23
1.1 Abordaje conceptual de la problemática	23
1.1.1 Breve historia de la concepción del espacio público	23
1.1.2 Tipificación de la Violencia Urbana	27
1.1.3 Espacio público y violencias urbanas	29
1.2 Características históricas de la configuración urbana del barrio	35
1.2.1 Cadena procesos urbanos en el Tepe	39
Segregación espacial	40
Crecimiento de la ciudad y el barrio	41
Procesos de gentrificación	44
Capítulo II: Metodología. Diseño participativo	45
2.1 Contextualización: Aproximación a la historia de una plaza	45
2.1.1 Problemática de la Plaza Pilitas	50
2.2 Planeación de la investigación	51
2.2.1 Investigación-acción-participativa	52
2.3 Cartografía social participativa, su aplicación, pros y contras	54
2.3.1 Importancia del Mapa	56
2.3.2 Mapeo y cartografía social	59
Capítulo III. Resultados de investigación Diseño e implementación de técnicas de diseño participativo	63
3.1 Aplicación del método de planeación participativa	63
3.1.1 Aplicación de encuesta sobre la problemática barrial, un nueva mirada	68
3.2 El proyecto final	88
3.3 Reflexiones sobre la técnica cartográfica como facilitador de la participación	91
Capítulo IV. Evaluación de la participación colectiva en el diseño del espacio público barrial	93
4.1 Relación entre la problemática estudiada y las propuestas	93
4.2 Entrega de la Plaza Pipila	95
4.3 Diálogo con actores claves	97
4.3.1 Entrevista a la Arquitecta Supervisora de obra Eva Elizabeth Medina Trejo	98

4.3.2 Entrevista Ingeniera Arquitecta Mercedes Jimenez Vere e Ingeniero Arturo Barrón Cano.	100
4.3.3 Entrevista a Delegado del centro histórico de Querétaro. C. Salvador Martinez. Popularmente conocido como Chava Martínez.	103
Reflexiones:	105
Comentarios finales	106
Bibliografía	108
Anexos	111
I. Entrevista a los vecinos	111
II. Encuesta a vecinos	112
III. Carta a municipio	120
IV. Cartel invitación a la inauguración del mural comunitario. Plazuela Pilitas	124
V. Video del proceso de realización del mural	125
VI. Notas periodísticas de la plaza	126
VII. Notas periodísticas barrio mágico Tepe	127
Trabajan con los comerciantes de la zona para que las intervenciones de obras no interrumpan sus actividades	128
VIII. Formato de entrega de la plaza	130
VIII. Planos	130
IX. Planeación de la investigación	131
X. Información sobre el proyecto de Ciudadanía, Colectivo Más Vale Cholo	132

Índice de tablas

Tabla 2.1 Tipos de diseños de investigación No Experimentales Fuente: Universidad Naval. SEMAR.

Tabla 2.2 Pasos para un mapeo. Información extraída del diplomado de Cartografía social.

Tabla 4.1 Propuestas de diseño participativo, a partir de cartografía social en el barrio de Linda Vista. Elaboración propia.

Tabla 4.2 Diferenciadores en propuestas del diseño de la Plazuela. Elaboración propia.

Índice de figuras

Figuras de introducción y capítulo 1:

Figura 1.1 Ubicación Plazuela Pipila. Elaboración propia.

Figura 1.2 Ubicación en Google Earth de la Plazuela Pipila.

Figura 1.3 Uso de espacio público. Elaboración propia.

Figura 1.4 Muestra los periodos cronológicos comparados de las siete primeras civilizaciones. Fuente: *Libro History of Urban Form. Before the Industrial Revolutions.*

Figura 1.5 Cronología de las ciudades. Catalhöyük fue la primera protociudad en la época Neolítica. Mientras que Mesopotamia, India, Egipto, Georgia, Bolivia, China, tuvo su auge en la Edad de Bronce. El Ágora prosperó en la Edad de Hierro. Fuente: Elaboración propia. Con información rescatada de revistas digitales como NatGeo, World History, Plataforma Urbana y Libro *History of Urban Form. Before the Industrial Revolutions*.

Figura 1.6 Boceto de la representación del Ágora en Atenas, Grecia. Fuente: <https://ocw.unican.es/mod/book/view.php?id=918>

Figura 1.7 Boceto inspirado por el experimento de la doble rendija del Físico Thomas Young. Dualidad onda partícula. En este experimento cuando existía un observador para ver el comportamiento de la luz esta difería a cuando no era observada, siendo partícula al ser vista y comportándose como onda al no ser observada. En el espacio público sucede algo similar, cuando existen más ojos para observar las calles los comportamientos y actividades de los usuarios tienden a ser imágenes sólidas de que hacen las personas, pero cuando no hay ojos que observen, no se sabe quien o quienes fueron infraganti. Elaboración propia.

Figura 1.8 Ventanas rotas. Elaboración propia

Figura 1.9 Mapa. Violencia contra las mujeres Octubre 2020 a Octubre 2021. Fuente. Endireh 2021.

Figura 1.10 Barrio de la Otra Banda. Querétaro. Elaboración propia.

Figura 1.11 Primer cuadro de la ciudad. Querétaro. Fuente: Mediateca INAH. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/mapa%3A443>

Figura 1.12 Línea del tiempo Barrio Tepe. Elaboración propia.

Figura 1.13 Cadena procesos urbanos del Tepe. Elaboración propia.

Figura 1.14 Usos de Suelo La otra Banda. Fuente: Implan.

Figura 1.15 Crecimiento de la mancha urbana en Querétaro Capital. Elaboración propia con ayuda de mapa de crecimiento del área urbana (1970-2018) IMPLAN y datos de Querétaro INEGI.

Figuras de capítulo 2:

Figura 2.1 Ubicación Plazuela Pipila. Elaboración Propia

Figura 2.2 Ideas en colectivo. Elaboración propia.

Figura 2.3 Foto tomada desde calle Corregidora. Lonas del antiguo mercado. en La plazuela Pipila. Autor desconocido. Créditos a quién corresponda.

Figura 2.4 Metodología de IAP imagen recuperada del libro: *Repensando la Investigación-Acción-Participativa*.

Figura 2.5 Ideas. Elaboración propia.

Figura 2.6 Recreación de la Protociudad Çatalhöyük. Imagen obtenida de: <https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

Figura 2.7 El mapa más antiguo de una ciudad. Imagen obtenida de:

<https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

Figura 2.8 Ubicación de Çatalhöyük recuperado de: <https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

Figura 2.9 1581 es un mapa de la tierra donde se ven el continente europeo, Asia, África en forma de hojas que se unen en una de sus esquinas y en el centro queda Jerusalén como ombligo de la tierra en una esquina del mapa se representa América donde se puede llegar a ella a través de un barco y quedan grandes mares donde habitan ciertos monstruos y sirenas que representan peligro para quienes viajen en el mar. Esto es cartografía y es una producción social de cierta época que expresa e intenta convencer de una idea. Aquí que Jerusalén es el centro del planeta.

Figuras de capítulo 3:

Figura 3.1 Mapa del Tepe. Usos de suelo. Elaboración propia.

Figura 3.2 Diseño de la posterior fachada de la Plazuela Pipila. Recuperado de Google Earth.

Figura 3.3 Diseño de la posterior fachada de la Plazuela Pipila. Recuperado de Google Earth.

Figura 3.4 Gráfica problemáticas del Barrio. Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en el barrio.

Figura 3.5 Gráfica espacios que requieren intervención urbana. Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en el barrio.

Figura 3.6 Propuesta del proyecto Barrios Mágicos para la Plazuela Pipila. Elaboración del Departamento de desarrollo en obras públicas del municipio.

Figura 3.7 Comentarios vecinas y vecinos Linda Vista. Elaboración propia

Figura 3.8 Primera propuesta de la Plazuela Pipila. Lonarías móviles que se pudieran utilizar para eventos que congreguen a los vecinos. Elaboración Dr. Emiliano Duering.

Figura 3.9 Plano Planta única de la plazuela pipila. Propuestas: Pasos Peatonales, Escaleras laterales para entrada en desnivel, pasos vehiculares. Elaboración de dibujo técnico propio.

Figura 3.10 Alzado lateral, accesibilidad peatonal con huellas y rampas, lonarías para eventos de los vecinos, accesos vehiculares. Elaboración en dibujo técnico propia.

Figura 3.11 Croquis para diseño participativo en tema de cartografía social. Elaboración propia.

Figura 3.12, 3.13 Reunión cartografía social. Barrio de Linda Vista. Plazuela Pipilas.

Figura 3.14 Reunión cartografía social. Barrio de Linda Vista. Plazuela Pipilas.

Figura 3.15 Plano en Planta, proporcionada por obras públicas. Proyecto Barrios Mágicos.

Figura 3.16 Render de la Plazuela Pipila, proporcionada por obras públicas. Proyecto Barrios Mágicos.

Figura 3.17 y 3.18 Fotografías de la quinta reunión con los vecinos y el llamado “La primera piedra de la Plazuela Pipilas”.

Figura 3.19 Croquis de Plazuela Pipila en Linda vista. Problemas y posibles propuestas para una mejora. Elaboración propia con opinión de los vecinos del Tepe.

Figura 3.20 Problemáticas urbanas del barrio.

Figura 3.21 Foto de la plazuela antes de la demolición.

Figura 3.22 Problemáticas urbanas del barrio.

Figura 3.23 Foto de demolición de la antigua Plazuela Pipila. Tomada por: Dr. Emiliano Duering.

Figura 3.24 Foto de demolición de la antigua Plazuela Pipila tomada por el Dr. Emiliano Duering.

Figura 3.25 Foto de demolición de la antigua Plazuela Pipila tomada por el Dr. Emiliano Duering.

Figuras de capítulo 4:

Figura 4.1. Inauguración Estado actual de la Plazuela Pipila.

Figura 4.2 Placa conmemorativa de la plazuela pipila.

Resumen:

Esta tesis se formó a través de una investigación de carácter socio-urbano. En ella podremos percibir parte de nuestra interacción en el espacio público de uno de los Barrios Tradicionales de la ciudad de Querétaro. Abordaremos desde la historia del Barrio de Linda Vista ¹, las características urbanas y sociales por las que ha pasado el Barrio, las disyuntivas en tejido social que han generado diferentes tipos de violencia y a su vez han dejado huella en el espacio público, así como en la memoria de los pobladores.

Se podrá ver el desarrollo del proyecto participativo en la Plazuela Pipila, las circunstancias que estuvieron presentes en su ejecución y las técnicas de investigación requeridas para la realización del estudio. Así como el aprendizaje que ha sido trabajar dentro del barrio en un proyecto de participación colectiva ciudadana.

Summary:

This thesis was formed through an investigation of a socio-urban nature. In it we will be able to perceive part of our interaction in the public space of one of the Traditional Neighborhoods of the city of Querétaro Capital. From the history of the Barrio Linda Vista, we will address the urban and social characteristics that the neighborhood has gone through, the dilemmas in the social fabric that have generated different types of violence that have left their mark on the public space, as well as on the memory of the settlers.

It will be possible to see the development of the participatory project in Plazuela Pipila, the circumstances that were present in its execution and the research techniques required to carry out the study. As well as the learning that has been to work within the neighborhood in a project of collective citizen participation.

Palabras clave: Espacio público, violencia urbana, identidad, barrio, proyecto participativo, tejido social.

Key words: Public space, urban violence, identity, barrio, participatory project, social fabric**

Dedicatorias:

Para mamá, una mujer valiente y resiliente.

Para mis hermanas/os por sus buenos consejos.

Para mi familia materna y paterna, por la cálida compañía que brindan al pasar tiempo juntos.

Para el Barrio del Tepe, por enseñarme tanto durante este proceso de tesis.

Para los estudiantes de arquitectura, que puedan encontrar la diversidad y belleza en esta, nuestra profesión.

Agradecimientos

A la educación pública por la labor que dispone a millones de estudiantes en México para vincular el derecho al acceso de la educación, porque esta misma es una herramienta para un mejor futuro en nuestro país.

A mi Universidad que desde la escuela de bachilleres me ha proveído de conocimientos y promueve mis ganas por aprender más.

Al colectivo Más Vale Cholo, por todo el acompañamiento durante estos años, el compartir de sus saberes, enseñarme a trabajar en equipo, las fortalezas que ofrece trabajar desde la horizontalidad y en multidisciplinario, gracias por transmitir tanto con su conocimiento y la fe en construir un mejor entorno y ciudad.

A mi Director de Tesis el Dr. Emiliano Duering, por ser un gran maestro, humano y amigo. Porque desde un salón de clases él promueve la posibilidad de que queramos y trabajemos por un mejor futuro para nuestros espacios y ciudades. Gracias por todo el aprendizaje y acompañamiento.

A la Dra. Lorena Osorio, por su habilidad, dedicación en plasmar y comunicar ideas la convierte en inspiración y ejemplo a seguir en el área de la investigación, aunado a su gran calidad humana que la acompaña.

A mis amigas y amigos que he conocido en este recorrido, quiero compartir con ustedes un significado interesante de la palabra "amistad". Se dice que la palabra "amiga/o" proviene de la palabra "miga", como la miga del pan. La idea de compartir la "miga" del pan para alimentar a otro proporcionaba una relación de cuidados y protección hacia alguien que probablemente haría lo mismo por nosotros. Gracias por compartir conmigo sus "migas"; en forma de charlas, tiempo, trabajo en equipo, consejos, soporte. Gracias por todo su amor y abrigo.

A Liss, porque a partir de una clase de 7:00 am nos hicimos amigas, por las desveladas que parecían eternas para poder entregar en los talleres de diseño, enfrentar los retos universitarios se convirtió en un viaje más amable a tu lado.

A Rosy, por mostrarme una amistad transparente, la curiosidad por cuestionar nuestro entorno y las pláticas tan humanas que me has brindado.

A mamá, por ser mi primera maestra de vida, por tu insistencia para seguir creciendo y aprendiendo. Estoy agradecida de tenerte como madre, mujer inteligente, valiente y

trabajadora. Tu capacidad para enseñar a otros tus conocimientos y como esto lo convertiste en tu profesión. Por enseñarme a valorar lo importante en la vida, mostrarme que lo que más te gusta de mí es mi capacidad de aprender, pensar y tener criterio respecto a las situaciones que presenta la vida, antes que cualquier cosa trivial. Por los valores humanos que me has dado, porque hacer lo correcto suele ser más complicado, pero siempre es lo mejor, gracias por todo tu amor, paciencia y por elegir quedarte.

A tí, por permitirte pausar un momento para leer esta Tesis.

Introducción

Esta tesis contiene información sobre prácticas participativas, con enfoque a diseño de espacio público en un barrio tradicional de Querétaro. El Proyecto participativo para la articulación del espacio público realizado con el objetivo de adecuar espacios públicos a través de la identidad y la memoria, permite describir la relación entre espacio público y violencias urbanas. Este proyecto se llevó a cabo en el Barrio del Tepetate, en colaboración con el colectivo MVC y con la participación activa de los vecinos en un marco de trabajo en campo. Durante el proceso se utilizaron técnicas de diseño participativo para fomentar una participación activa y democrática en la adecuación de los espacios públicos.

La ONU hábitat, menciona en el Plan Estratégico 2020-2023 que la proporción de tierras en todo el mundo ocupadas por zonas y densidades urbanas planificadas está disminuyendo, lo cual aleja de los principales objetivos de desarrollo sostenible, la planificación debe tener como prioridad las calles, los parques y plazas que constituyen el espacio público [...] La planificación y el diseño urbano deben ser un componente central de la renovación del paradigma de la gobernanza urbana, que promueve la democracia local, la participación, la inclusión y la transparencia, con el fin de garantizar la urbanización sostenible y la calidad espacial. Para ello los temas de planificación de diseño urbano y territoriales deben ser vistos desde los procesos participativos, así como adaptar un enfoque basado en los derechos humanos. (2017:61)

Dentro de los objetivos de La Asociación Nacional de Parques y Recreación de México (ANPR) existe la Agenda 2025 para el espacio público y la vida pública en México se propone una transformación urbana y social a partir del fortalecimiento del espacio público y la vida pública que sucede en él. Los beneficios sociales de los espacios públicos son tener lugares de encuentro, actividad física y recreación. El éxito de los espacios públicos se mide en relación con la vida pública que soportan. Cuando más se posibilite el uso más exitosas serán las acciones físicas necesarias. Aquí radica la importancia de prestar más atención al diseño de espacio público ad hoc a las necesidades de los usuarios. (Quintanar, 2018: párr 8-10)

El trabajo en campo de esta investigación se da en un barrio tradicional de la Ciudad de Querétaro, Barrio de Linda Vista, que es vecina a la zona conocida como el Barrio del Tepe (las personas de afuera identifican más a los barrios vecinos como el Tepe, por la historia del mercado que se presenta más adelante). La intervención se da en un barrio considerado peligroso, dentro de los barrios de "La otra banda". Nombre catalogado a mediados del siglo XX para determinar las zonas ubicadas a distancia del centro de la ciudad, separadas por elementos físicos y geográficos como el río Querétaro. Esta investigación ha tenido interés

por conocer más sobre el Barrio, los habitantes, los antecedentes históricos que han sido razón de la transformación barrial entre su tejido social y las condiciones de violencia espacial barrial.

La tesis se llevó a cabo con técnicas de investigación-acción-participación para recolectar información tomando como eje principal el trabajo de campo mediante participación con las vecinas y los vecinos del Barrio; aunado a recorridos barriales, observación, entrevistas, encuestas y cartografía social..

Lugar y tiempo de trabajo

-Coyuntura actual; COVID-19 y barrio mágico

Vamos a describir los factores contemporáneos por los que atravesó el barrio del Tepe en el proceso de nuestra tesis, cómo lo fue la transformación del barrio por condiciones de crecimiento de la ciudad en un proyecto de turistificación del programa Barrios Mágicos, así como la pandemia COVID-19.

El proyecto de participación ciudadana se desarrolló en un fragmento triangular del espacio público de la colonia Linda Vista, el cual surge naturalmente por la traza urbana de plato roto que entrama sus calles, este fragmento se sitúa más en concreto entre las calles Luis Moya y C. Pipila; y tiene por nombre Plazuela Pípila.

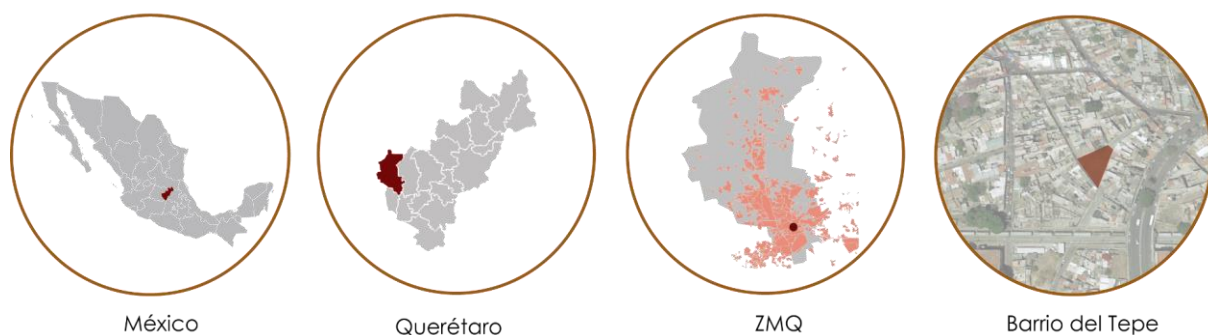


Figura 1.1 Ubicación Plazuela Pipila. Elaboración propia.



Figura 1.2 Ubicación en Google Earth de la Plazuela Pipila.

Uno de los retos que afrontó el desarrollo de la tesis fueron las condiciones por las que atravesó el mundo durante la situación de pandemia SARS-COV-2, lo que modificó la actividad de espacio público y comunicación con los vecinos del barrio, pero a la vez surgió una oportunidad de cuestionar el cómo trabajar y las formas de comunicación que se pudieran ser posibles, entre la pandemia y un programa de gobierno como lo es el proyecto nacional de “Barrios Mágicos de México” dirigido por la Secretaría de Turismo de México, estos dos aspectos ocasionaron nuevas perspectivas y cambios para el Barrio de Linda Vista. La adaptación o resistencia que existió con los vecinos hacia una nueva normalidad, tanto en cuidados de salud, cuidados entre los vecinos del barrio, la forma de realizar sus actividades cotidianas, así como la adecuación y trabajo de construcción de las calles pudo mejorar o dificultar su movilidad en el barrio, con esto la expresión y esencia del barrio.

Ha sido un momento relevante así como una brecha donde existió la posibilidad de interactuar, identificar el significado de su historia, reconocer sus antecedentes y de qué forma entrar sin dañar un lugar que ya ha tenido violencias simbólicas, entramos desde la escucha, observación, propuestas de quienes lo viven, convivencia con los colonos, para reconocer los puntos vulnerables por los que ha pasado el barrio. El cómo es que los vecinos han trabajado por mantener a su barrio, el tipo de cuidados que entre ellos tienen para seguir en pie ante distintas violencias urbanas, en medio de las problemáticas de infraestructura que dificultan la accesibilidad al barrio y la dignidad en servicios básicos para la vivienda de los vecinos.

Planteamiento del problema

Un tema delicado para los investigadores urbanos y sociales es el tipo de violencias que existen en los espacios públicos, qué aspectos espaciales y sociales vinculan a la existencia de más violencia en algunos lugares que en otros. Si bien es conocido que América Latina es vista por el mundo como un lugar violento por narcotráfico, crimen organizado, feminicidios, riñas, robos, acoso, poca seguridad. Estudiar el espacio público con el propósito de comprender y contribuir para mejorar las condiciones de vivencia de los espacios, nos acerca a mirar el conjunto de circunstancias que atraviesa el tejido social de sus habitantes del lugar estudiado.

En el artículo de Karina García “*33 historias de vida de narcotraficantes*”. Expone que las políticas públicas diseñadas en masa no pueden funcionar por igual en cualquier espacio que se desee aplicar, pues cada sitio tiene sus propios antecedentes y variables que hace que la solución cambie. El estudio particular de las zonas es de gran importancia para poder conocer a fondo las necesidades y exponer propuestas según lo identificado en el entorno. (2020: párr 31).

El Barrio del Tepetate se encuentra actualmente en un punto donde diferentes transformaciones socio espaciales han dado lugar a la desigualdad, falta de atención, violencias cotidianas y simbólicas. Se considera que los actores sociales que participan en este espacio se han diversificado y que los vínculos entre los mismos se han modificado. Probablemente la velocidad con la que se dieron los procesos genere la cancelación de muchas lógicas vinculantes construidas a lo largo de la historia del barrio, por lo que se vuelve necesario advertir la necesidad de propiciar y fortalecer procesos de reapropiación para rescate de la memoria (Duering y Portos, 2019:3,16).

Parte de las problemáticas urbanas que existen en el barrio de Linda Vista, se presentan de forma visual, desde el conducirnos por las banquetas hasta buscar un punto de reunión deseable para tomar de decisiones entre otras actividades.

Lo mencionado nos motivó a pensar el alcance y procedimiento propio para el espacio público de la plazuela Pípila (misma que se describe a mayor detalle más adelante) en el barrio con el fin de hacer esta investigación posible. La búsqueda de herramientas y actividades necesarias para obtener respuestas de los vecinos con el fin de encontrar propuestas para mejorar el espacio público en el Barrio de Linda Vista.

Objetivos: Proyecto participativo en espacio público

Dentro de los objetivos de esta tesis se buscó realizar principalmente un proyecto participativo de adecuación de uno de los espacios públicos de la Colonia Linda Vista con el fin de fortalecer tejido social con las y los habitantes del barrio de Linda Vista para reducir problemas de violencia urbana. Identificar desde la correlación del espacio público y violencias urbanas por medio de las transformaciones espaciales y económicas del entorno.

Para alcanzar este horizonte nos propusimos la tarea de:

1. Describir la relación entre espacio público y las violencias urbanas que ha tenido el Barrio del Tepetate a raíz de las transformaciones espaciales y económicas del entorno. Esto se refiere específicamente a una relación que debe ser develada a partir de diversas miradas metodológicas; sin embargo, en este trabajo se enfatizó una visión urbano arquitectónica para referirse al diseño del espacio público.
2. Establecer una aproximación participativa entre el trabajo en campo y el diseño de la zona a través de la identidad y opinión de los habitantes del barrio, así como el encuentro del colectivo Más Vale Cholo (MVC), que para fines de la elaboración de investigación ayudó a integrar información apropiada para el producto final de diseño.
3. Implementar técnicas de diseño participativo para el Barrio del Tepetate. El uso de las técnicas parte de la escucha activa, reconocer las necesidades específicas encamina a un diseño más ad hoc al espacio barrial, aunado a la cartografía social en relación al mapa mental de las y los vecinos a el mapa del barrio, con el fin de visibilizar diversas zonas problemáticas y propuestas de posibles soluciones dichas por las y los vecinos.

Justificación

A través de la observación podemos percatarnos de cómo diversas ciudades, tienen una presencia pública mal estructurada o con poca atención en ciertos sectores [...] lo que provoca exclusión y/o empeoramiento de las condiciones de vida de los denominados barrios en crisis, que pasan de ser barrios en peligro a barrios peligrosos. (Subirats, J. 2016:83-84)

La situación que han vivido los vecinos del Tepe y la otra banda, es que han sido catalogados como barrios violentos, sin embargo las medidas y cuidados que algún organismo gubernamental les ha proporcionado ha sido escaso desde la accesibilidad a los barrios y vinculación con la ciudad así como la deficiente infraestructura.

La realización de un proyecto participativo en el barrio del Tepe permite poner en práctica la vinculación de diferentes derechos y necesidades de los habitantes del lugar. Aportar desde mis disciplinas que es la arquitectura y el urbanismo con el proyecto que recoja sus propias necesidades en aras de un mejor tejido social para la calidad de vida y, a su vez, discutir la metodología de intervención desde el enfoque disciplinar del diseño urbano.

El trabajo con los vecinos desde una escucha activa para conocer las problemáticas y necesidades del barrio es de gran valor ya que la información recolectada dio pauta a un diseño en el espacio público más amable con sus usuarios y la cotidianidad de sus actividades y costumbres.

El proyecto que se trabajó fue una intervención urbana: la realización de la Plazuela Pipila. En el estudio del espacio público, ha sido de gran valor analizar las adaptaciones espaciales que se pudieron hacer en el barrio, a partir de su identidad y su memoria histórica, como lo fue el barrio del Tepe.

Los beneficios que existen en la metodología de esta investigación, el trabajo sobre la cartografía social como medio para recuperar información y pertenencia de los habitantes a quienes se les diseña un espacio público, que sea de su agrado y utilidad.

Así como las perspectivas que no solo se determinan desde el urbanismo, sino que comprenden a más actores y profesionales que velan por intereses en el espacio público, que esta tesis sirva en un futuro próximo para mis compañeros de carrera a construir y deconstruir ideas ya escritas, que el trabajo y responsabilidad como arquitectos no termina en hacer y completar planos, que identifiquemos a los usuarios reales y necesidades que existen detrás de una obra. Dicho esto, proporcionar a nuestra ciudad diseños de espacio públicos con sentido de identidad.

Antecedentes en el abordaje en campo

En esta tesis tenemos la oportunidad de presentar parte de nuestra semblanza en el colectivo “Más Vale Cholo” (MVC). Respecto a los antecedentes en la forma de abordaje socioespacial de las violencias en la zona de estudio, cabe destacar que hace un poco más de cuatro años, se conformó el colectivo de investigación-intervención, este grupo, al cual pertenezco, está conformado por profesionistas y estudiantes de diferentes disciplinas, como: antropología, sociología, pedagogía, psicología, historia, urbanismo y arquitectura. El interés que logró congrega a diversos especialistas gira en torno a la preocupación sobre los barrios

tradicionales, pero particularmente aquellos señalados como “peligrosos”. En la propuesta del proyecto de participación participan no sólo los miembros del colectivo sino los propios habitantes del lugar (barrio del Tepetate).

Desde agosto de 2018 se dio inicio a un grupo de reflexión conformado por estudiantes e investigadores de distintas disciplinas, instituciones y niveles académicos. Convocados por el estudio de las transformaciones socio-espaciales en la ciudad de Querétaro hemos ido construyendo un mecanismo de funcionamiento grupal y un dispositivo de investigación; el primero consta de reuniones semanales que se realizan bajo un encuadre de participación libre y horizontal con la premisa de dialogar colectivamente sobre las observaciones que realizamos en campo desde cada una de nuestras perspectivas y compartir hallazgos de investigación; el segundo consta de recorridos a pie por el barrio del Tepetate, elaboración interdisciplinaria de instrumentos para la captación de información, tales como entrevistas y formatos de registro escrito y fotográfico en campo, la producción de escritos para divulgación social y científica en grupo. A partir de este trabajo se ha generado información sobre la zona conocida como la Otra Banda, conformada por distintos barrios, y se han abierto distintos trabajos de investigación.

El objeto que se presenta en este proyecto surge del trabajo en campo y de la reflexión individual y grupal sobre fenómenos socioespaciales observados y en la propia práctica educativa de la mayoría de los integrantes del equipo. Ello se ha realizado mediante una metodología en la que participa, no solamente un grupo académico, sino que se incluyen las voces de algunos de los actores que ocupan este espacio, con los que fue posible dialogar en varias ocasiones.

Los antecedentes personales de los integrantes del grupo que coordina esta investigación datan de hace más de veinte años y de diversas experiencias en varios países. Sin embargo, la experiencia más reciente que aglutinó a gran parte del equipo involucrado, fue un proyecto realizado en la Ciudad de México. La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el DIF de la Ciudad de México solicitaron a la ONG COCUYO, A.C., que convocara un equipo de investigación acción, para realizar una intervención que coadyuvará a los programas que realizan ambas instituciones contra la pobreza y marginación, así como a las campañas de desarme de la población. Presentamos una propuesta tendiente a limitar las prácticas sociales violentas no delincuenciales. Desde marzo de 2013 hasta finales del 2015, trabajamos en dicha propuesta con equipos constituidos por promotores y promotoras institucionales y un grupo interdisciplinario, integrado por arquitectos, urbanistas, comunicólogos, psicólogos, sociólogos; algunos de ellos investigadores en dos universidades del interior del país, como la Universidad Veracruzana y la Autónoma de Querétaro, así como un académico de la UNAM y una académica de El Claustro de Sor Juana.

Los integrantes trabajamos en una intervención focalizada en el reforzamiento del tejido social mediante la facilitación de acciones colectivas encaminadas a que los vecinos y vecinas de diez colonias de la Ciudad de México, principalmente de la delegación Iztapalapa, elaborarán propuestas viables para sus colonias y participaran activa y pacíficamente en reducir las violencias cotidianas. Tuvimos la premisa de que quienes habitan las colonias son los protagonistas de su recuperación y de que nuestra función era la de ser facilitadores en el proceso de agenciamiento. Al mismo tiempo, intentamos aportar a la construcción de una conceptualización más amplia de las prácticas sociales violentas y a formas de intervención psicosocial tendientes a recomponer y reforzar el tejido social, desde la hipótesis de que en México la violencia delincinencial oculta, por su carácter espectacular, las violencias cotidianas que, a su vez, alimentan y naturalizan la violencia delincinencial.

La intervención generó distintos tipos de resultados y efectos en la población. Y, aunque es pronto para hacer un balance final, observamos desde cambios sutiles de conducta en los grupos participantes, como el saludarse en la calle, hasta el agenciamiento de los métodos de trabajo propuestos y su aplicación en otros fines colectivos. Por otro lado, un resultado de aquella experiencia fue la discusión de un modelo de intervención en casos estructurales de violencia. Esta discusión fue sistematizada por un grupo de expertos a lo largo de tres años y generó las bases del proyecto que se discute en este documento.

Posteriormente, con el apoyo de muchos de los integrantes del equipo de trabajo y a lo largo de dos años (2015-2017), hemos trabajado en comunidades del Bajío mexicano, realizando diagnósticos situacionales y participativos sobre violencia, colaborando con las comunidades para el diseño de espacios públicos seguros, y también ofreciendo capacitación y acompañamiento a los habitantes de las zonas vulnerables.

Para el desarrollo de un modelo de educación para la *ciudadanía*, se han integrado las siguientes áreas de conocimiento e instancias académicas como co-coordinadoras del proyecto: Investigadores de la UAQ (Universidad Autónoma de Querétaro): de las licenciaturas en Estudios Socioterritoriales, Arquitectura, Criminología, Especialidad en Familias y Prevención de la violencia y Maestría en Educación para la Ciudadanía, quienes han apoyado dando inteligibilidad al marco conceptual para el conocimiento de los cuidados, la seguridad ciudadana, y que se han identificado los detonadores, condiciones y tipología de las violencias.

De igual manera colaboración de investigadoras de otras instituciones públicas como: CIDESI (Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial), Instituto Mora y el Tecnológico Nacional de México (Instituto Tecnológico de Querétaro, área de Arquitectura); su participación contribuirá a generar conocimiento sobre la caracterización del territorio. Así como trabajadores de la ONG llamada COCUYO, A.C., con más de 20 años de experiencia en trabajo social de

fortalecimiento del tejido social, quienes contribuirán con talleres y metodologías para la formación de promotores locales y vinculación con los habitantes.

Integrantes del equipo de base:

- Emiliano Duering Cufre (Coordinador general): Doctor en Urbanismo (UNAM), profesor investigador de la UAQ, especialista en violencia urbana.
- Lorena Erika Osorio Franco, Doctora en Antropología (CIESAS), profesora investigadora de la UAQ.
- María Teresa Trejo Guzmán, Doctora en Arquitectura (especialidad en Proyectos Arquitectónicos, Universidad Politécnica de Cataluña).
- Luisa Fernanda Rodríguez, Doctora en Antropología (CIESAS), profesora investigadora del Instituto de Mora.
- Claudia Marcela Castillo Jiménez, Doctora en Historia y estudios regionales (Universidad Veracruzana)
- Karol Yáñez Soria, Doctora en Planeación y Desarrollo (Bartlett School of Planning, University College London), investigadora adscrita al CIDESI.
- Gisela Soto Hernández, egresada de la carrera de Arquitectura (especialidad en Diseño Urbano), UAQ.
- Alejandro Portos Rogel, egresado de Maestría en Educación para la Ciudadanía, UAQ.
- Ana Carolina Sanchez Delgado, egresada de la carrera de Arquitectura en el ITQ.

En este equipo tenemos experiencia en trabajos enfocados a las temáticas que proponemos abordar: violencia, problemas sociales, espacios públicos, ciudadanía, cultura, educación, en contextos urbanos. Hemos trabajado por lapso de más de cuatro años de manera ininterrumpida (sesiones semanales, desde presenciales a la adaptación de sesión en videollamada). Fruto de este trabajo ha sido la publicación de artículos en prensa (Rodríguez y Osorio, 2019; Duering y Portos, 2019), participación en seminarios (Desigualdades urbanas, UNAM), Tesis nombrada; El mercado de Querétaro. Una visión alternativa cronotópica desde el hoy y desde el lugar. (Trejo, 2021). Tesis: "Imaginario sociales en ciudadanías entreveradas. Construcción de la otredad en el barrio del Tepetate". (Portos, 2021) futura tesis de grado, (Sanchez, 2023), y la presente tesis (Soto, 2023); todas relacionadas con problemáticas socio espaciales en barrios tradicionales), así como proyectos a demanda de usuarios específicos: Manual de obra pública con perspectiva género (Gobierno del Estado de Querétaro, 2019), presentación colectiva del enfoque y forma de trabajo del grupo a estudiantes de licenciatura (ITQ, 2019). Proyecto CONACYT Convocatoria 2019 Para La Elaboración De Propuestas De Proyectos De Investigación E Incidencia Orientados Al

Desarrollo De Estrategias Para Contribuir A Afrontar, Prevenir Y Erradicar Las Violencias Estructurales En México. (2019 - 2022).

Dentro de la propuesta consideramos que es fundamental la participación de los NNJ (Niñas, niños y jóvenes), los y las residentes de los barrios, así como autoridades tradicionales, líderes locales, organizaciones barriales, instituciones escolares, interesados en externar sus experiencias para poder identificar los problemas y factores que inciden en las distintas formas de violencia que ocurren en su entorno inmediato.

En cuanto al año 2022 se llevaron a cabo diferentes actividades para el desarrollo del grupo investigador para el proyecto, como cursos y seminarios tales como:

Curso de Netnografía. Talleres didácticos para NNJ. Conferencias, Conversatorios. Propuestas para el trabajo intergeneracional con niñas, niños y jóvenes. Seminarios:

Seminario Taller: Estrategias de abordaje de las violencias con NNA. 12 de Mayo 2022, Querétaro.

Seminario Internacional de Pedagogía de los cuidados. 9 de junio de 2022 Pachuca. Hidalgo.

Seminario Internacional: Dimensiones sociales de aproximación al barrio Formas de organización desde la mirada de niñas, niños y adolescentes. Junio 2022 Morelia, Michoacán.

Seminario Taller: "Niños, niñas y adolescentes y Pedagogía del cuidado" 28 de Septiembre 2022. San Luis Potosí.

Entre otras investigaciones y actividades que tienen intereses en común para trabajos socio-espaciales barriales.

Capitulado de la tesis

La estructura de la tesis se configura de la siguiente manera: Son cuatro capítulos centrales y uno en el que se discuten las reflexiones finales; en el primer capítulo titulado Problema conceptual y situado; Violencias en el espacio público barrial, tiene la inducción a temas de la tesis, como es la importancia del espacio público, disruptivas en el tejido social debido a la aparición de violencias urbanas, algunas muy marcadas desde la brecha espacial y otras con invisibilidades sociales o en el espacio politizado. En este mismo capítulo se explicarán los hechos cronológicos por los que ha pasado el Barrio de Linda Vista, o mejor conocido en el vínculo como el Barrio del Tepe y los Barrios de la Otra Banda, y la conexión con la capital del estado. La percepción en el imaginario de "los otros" con relación a ¿Quiénes son la otra banda? En la configuración histórica de los barrios de la otra banda en relación a Querétaro Capital y las violencias simbólicas que han sucedido en el barrio.

En el segundo capítulo nombrado Diseño Participativo, se narra con mayor detalle la Historia de La Plazuela Pipila y las problemáticas espaciales-urbanas que ha tenido. Punto importante

para poder recuperar información de lo valioso que es este espacio público para las y los vecinos. Además de conocer la metodología que se necesitó para la tesis, cómo fueron las características de Investigación-Acción-Participación (IAP). Lo relevante que fue dentro de la metodología y el trabajar con Cartografía Social para recuperación de información, misma que funcionó para el desarrollo del proyecto.

El tercer capítulo llamado Diseño e implementación de técnicas para diseño participativo se muestra el desarrollo de hacer IAP desde la organización con las y los vecinos, que por medio de reuniones se comenzó desde las bases que son observación, recorridos, el diálogo con vecinos, la escucha y con ello pasar a la construcción de ideas, el apoyo que nos proporcionan las encuestas, entrevistas, las formas de representar y visualizar como lo fue el uso de Cartografía Social.

En el cuarto capítulo: Evaluación de la participación colectiva en el diseño del espacio público barrial, en que se trabajó a manera de reflexiones en campo que contiene recorridos, observación en el barrio y en los barrios aledaños, en el proceso de diseño participativo con los vecinos del barrio. Algunos tipos de herramientas e instrumentos de investigación usadas en campo para intervenir en el espacio público, la respuesta de los vecinos en la intervención, los resultados obtenidos. También en este capítulo queda el resultado final de la obra de la plazuela en materialización urbana arquitectónica.

En las reflexiones finales, se hablará de la experiencia de hacer trabajo participativo, la importancia de las necesidades reales de los usuarios más allá del diseño, la escucha activa y la importancia de traducción de los arquitectos como productores del espacio, así como las conclusiones de temas sociales y urbanos que interesa resaltar en nuestro proceso de investigación.

Capítulo I: Problema conceptual y situado; violencias en el espacio público barrial

Este capítulo tiene una aproximación de la definición del problema analizado, hacia las violencias en el espacio público, comenzando desde una breve historia del espacio público, las funciones que ha proporcionado desde sus inicios hasta el momento actual, los significados de violencia urbana, así como la relación de los conceptos de espacio público y violencias urbanas.

Por otro lado se describen las características históricas del barrio de Linda Vista, los hechos más relevantes por los que ha pasado y cómo estos han influido en las decisiones del presente.

1.1 Abordaje conceptual de la problemática

1.1.1 Breve historia de la concepción del espacio público

“La historia de la ciudad es la de su espacio público”. Borja.



Figura 1.3 Uso de espacio público Elaboración propia.

Las relaciones entre los habitantes, el poder y la ciudadanía se expresan y se materializan a través de la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, los monumentos. [...] El espacio público es el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político. En el espacio público se da encuentro a la mezcla social, hace de su uso un derecho ciudadano de primer

orden, así el espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y de edad. (Borja y Muxi, 2000:8, 13).

Es así como en el espacio público es el lugar donde se reflejan diferentes características de la ciudad, barrio, localidad, los ciudadanos que forman parte de ella, las actividades, el modo de vida que llevan, la forma en que interactúan y ejercen ciudadanía, donde las marcas de los transeúntes y medios físicos a través del tiempo han creado historia, costumbre, sentido de identidad colectiva.

El inicio del espacio público es ambiguo, pero si vemos hacia a los primeros asentamientos humanos, cuyos objetivos eran sobrevivir, alimentarse, funcionaba mantenerse en grupos unidos para poder asegurar un poco más su existencia. El espacio que existía entre los nichos y que parecía ser un no lugar.

“Un no lugar existe igual que un lugar: no existe nunca bajo una forma pura; allí los lugares se recomponen, las relaciones se reconstituyen” (Augé, trad. 2000:42).

Entre los lugares y los no lugares funcionaban como espacio para recorrer, llegar de un punto a otro, para dividir individualmente lo privado.

Pero algo que también integraba a los asentamientos fue la organización para seguir sobreviviendo, ¿Cuáles eran los lugares para organizarse? ¿Su primer espacio público? La existencia de los primeros asentamientos después del nomadismo, habla de la organización que poco a poco iba dando formas al desarrollo de las primeras proto-ciudades y ciudades. El tiempo que ha pasado en el desarrollo de las ciudades, dicta las primeras organizaciones que tienen.

En el libro de *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la revolución industrial* de A. E. J. Morris explica desde la arqueología en nacimiento y desarrollo de las primeras civilizaciones, la primera época es la paleolítica, la cual se tiene conocimiento de su existencia desde hacía medio millón de años hasta 10,000 a. C. la segunda época fue el Mesolítico y la tercera época el Neolítico. La cuarta época fue la edad de bronce que inició entre los años 3500 y 3000 a. C. y su duración aproximada fue de 2,000 años. En la Edad de bronce fue donde se establecieron las primeras civilizaciones urbanas (trad en 1979:11-12).

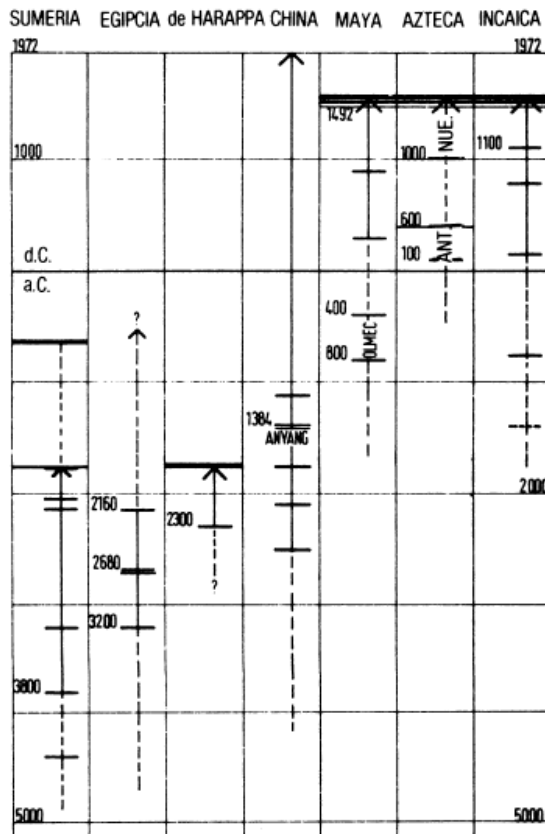


Figura. 1.4 Muestra de los periodos cronológicos comparados de las siete primeras civilizaciones. Fuente: Libro *Historia de la forma urbana. Desde sus orígenes hasta la revolución industrial trad. 2018.*

El registro de los primeros asentamientos han sido; Los valles del Tigris y el Éufrates Mesopotamia, actualmente Irak. Menfis, Giza, actualmente Egipto. Tiahuanaco, Pikimachay, Machu Picchu, Nazca, actualmente Bolivia y Perú. (Tella, 2014: párr 3).

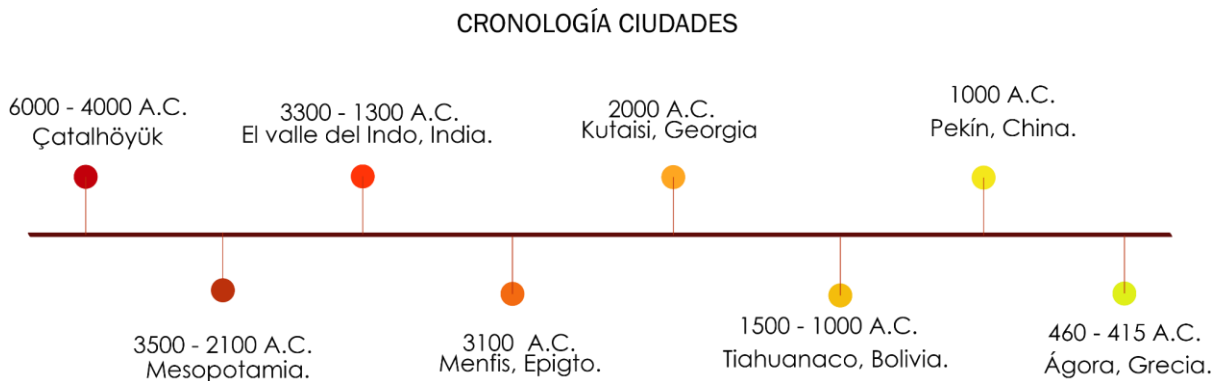


Figura 1.5 Cronología de las ciudades. Catalhöyük fue la primera protociudad en la época Neolítica. Mientras que Mesopotamia, India, Egipto, Georgia, Bolivia, China, tuvo su auge en la Edad de Bronce. El Ágora prosperó en la Edad de Hierro. Fuente: Elaboración propia. Con información rescatada de

revistas digitales como *NatGeo*, *World History*, *Plataforma Urbana* y *Libro History of Urban Form. Before the Industrial Revolutions*.

Es en el Periodo Neolítico con el descubrimiento de la agricultura, en el año 3000 a. C. los primeros asentamientos dan comienzo a las primeras ciudades. (Historia National Geographic. 2016: parr 1-2). Sin embargo las ciudades con una armonía y estructura más consolidada se dieron tiempo después, un ejemplo de la organización espacial es la antigua ciudad de Grecia, que pondremos de ejemplo el Ágora; era la plaza de una ciudad-estado en Atenas, cuyo significado de la palabra Ágora es: lugar abierto de reunión. Dentro de los objetivos que cumplía en su uso como espacio público, era un centro de reunión para organizarse, un centro de ceremonias religiosas, toma de decisiones políticas, mercado con tiendas ambulantes de venta de productos variados, entre otras actividades que integraron el espacio, pero fue relevante su uso como un espacio de intercambio de ideas, filosofías, creencias, productos de consumo y uso. La época que marcó el ágora en Grecia fue en 460 ac - 415 ac. (Mark, 2021: parr 1-2).

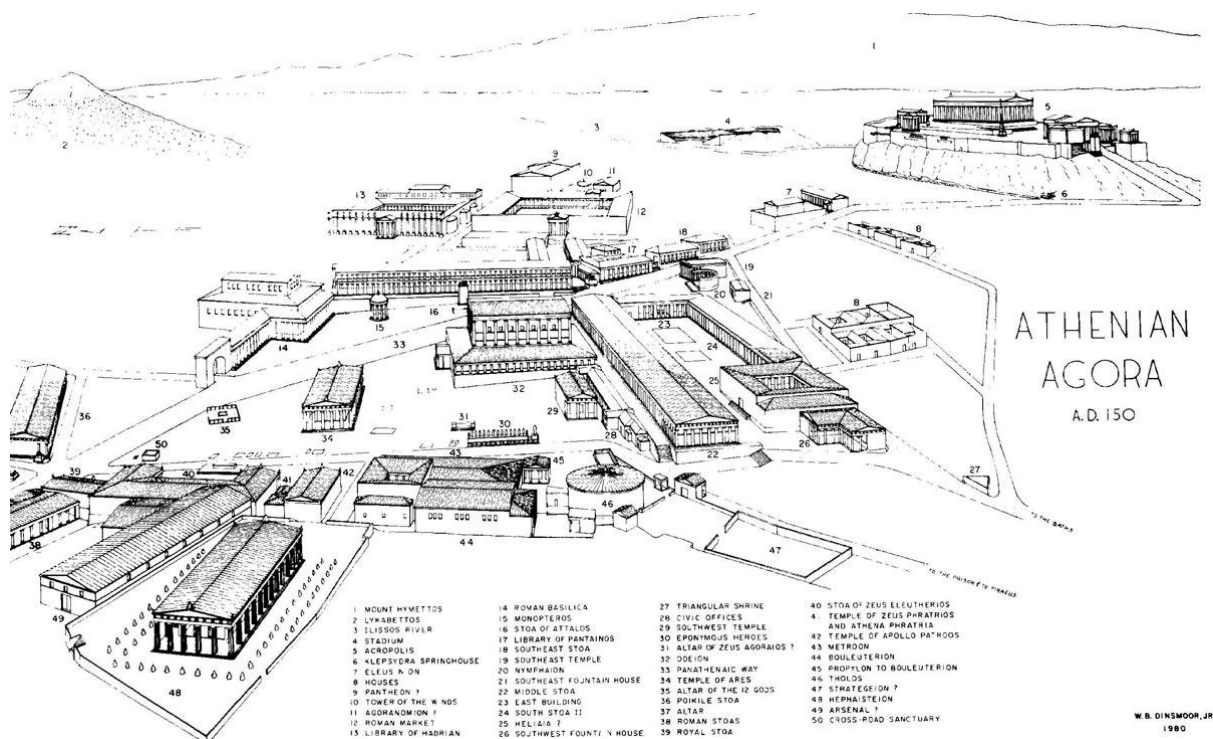


Figura 1.6 Boceto de la representación del Ágora en Atenas, Grecia.

fuelle: <https://ocw.unican.es/mod/book/view.php?id=918>

Como nos dicen Zoido, F., Vega, S., Morales, G., Mas, R., y Lois, R. C., el Ágora fue la plaza pública principal en la polis griega. Foro para debates, tuvo funciones públicas, participación entre los habitantes, enseñanzas. Este importante elemento urbano se ha transmitido de la ciudad griega a la romana y al resto de la cultura urbana occidental, principalmente en el

ambito mediterraneo; en general, la plaza y, especialmente, la plaza mayor hispánica, son herederas formal y funcionalmente del ágora griega (2000:18).

Ciudad, cultura, comercio, son términos ligados históricamente. [...] La ciudad es el lugar de la ciudadanía, y la polis, el lugar de la política como la participación en los asuntos de interés general (Borja y Muxi, 2000:20).

La materialización del espacio público recoge la política del entorno, en términos de la RAE la política tiene un significado: Actividad del ciudadano cuando interviene en los asuntos públicos con su opinión, con su voto o de cualquier otro modo). Atendiendo que la política surge desde nuestros pequeños espacios en colectivo a atinar un deseo en común.

El simbolismo dentro de nuestro espacio público después de la materialización construida y/o autoconstruida contiene parte de las entrañas colectivas hiladas a sus actividades y experiencias.

El reconocido antropólogo español Manuel Delgado Ruíz, en su libro de *Espacio Público Cómo Ideología*, cuestiona sobre el espacio público, teniendo en un inicio la necesidad de abrir signos de interrogación y preguntarnos ¿Qué es el espacio público? ¿Y según quién? El antropólogo escribe que, para urbanistas, arquitectos y diseñadores, el espacio público quiere decir que existe un vacío entre construcciones, el cual hay que llenar de forma adecuada a los objetivos de promotores y autoridades, que suelen ser los mismos, la planeación entre qué zonas se intervienen, los usos que se destinarán a la zona, que significados deseables se tendrán, forma de organización y limpieza para servir a construcciones-negocio o los edificios oficiales [...] Lo que bien podría reconocerse como el idealismo del espacio público aparece hoy al servicio de la reapropiación capitalista de la ciudad, los elementos fundamentales y recurrentes son la conversión de grandes sectores del espacio urbano en parques temáticos, la gentrificación de centro históricos de los que la historia ha sido definitivamente expulsada. La reconversión de barrios industriales enteros, la dispersión de una miseria creciente que no se consigue ocultar, el control sobre un espacio público cada vez menos público, etc. (2011: 9-10).

1.1.2 Tipificación de la Violencia Urbana

Hablar de la terminología de violencia urbana suele ser un tema difícil de encuadrar, las variaciones de los actos violentos interceptan de diferentes formas al espacio urbano, algunas muy obvias en como agravian y otras con una indumentaria invisibilizada. Abstraer y

centrarnos en la terminología de violencia urbana no implica que sea algo sencillo de definir y cerrar, sin embargo ir las nombrando nos ayuda visibilizar problemas de ciudad.

El artículo nombrado Aproximación Teórica al Concepto de Violencia de la socióloga Elsa Blair (2019), refiere a distintos significados del término violencia dicho por varios autores. El concepto de violencia es un campo difuso para su explicación que pudiera parecer claro en algunas circunstancias y al momento de ser ejecutado (ya que llegar a términos de lesión o muerte provocada puede manifestarse a la vista como un acto violento y obvio). La razón por la cual es tan variado su significado podría representar el hecho de cómo llega la información a nuestra mente, que se cataloga como bueno y como malo en términos muy simples a través de la cultura y las creencias de las personas, la representación de la vida y su valor, así como el orden que ofrece el distrito para tener un funcionamiento óptimo en su sociedad. La violencia podría estar en cualquier lado y representarse de diferentes formas, tratar de tener en una definición concreta podría significar perder gran abarque de lo que puede ser violencia o violento, ya que las formas de la violencia son muy distintas y estas pueden cambiar o ser más fuertes unas que otras dependiendo la situación, el lugar y los hechos que suceden en el tiempo.

La importancia del estudio en el concepto de violencia podría acercarnos a la creación de soluciones a problemas que a veces no son tan visibles pero que de alguna manera desencadenan violencias a otros.

Fernando Carrión, reconocido arquitecto-investigador ecuatoriano, en el artículo *Violencia urbana: un asunto de ciudad* (2008). expresa cómo la violencia se ha convertido en un tema importante en las últimas décadas en las ciudades de Latinoamérica, por los cambios en sus formas, cambia la lógica del urbanismo, el comportamiento de la población en la forma de interactuar, la militarización de ciudades, la fragmentación, la exclusión, la densidad poblacional, la disputa por el espacio público y los servicios, que entran en problemas de infraestructura, sociedad y ciudad. Donde se debe de hacer hincapié en el trabajo de nuevas políticas urbanas, así como la constante renovación e inspección de estas. Saber que las violencias y las ciudades con el tiempo están en ininterrumpidos cambios, que como tal la ciudad no se paraliza en un modelo concreto o en una definición particular de violencia.

La violencia urbana sucede en varios fenómenos que ocurren en la ciudad, en la metrópolis y el espacio público es escenario de las consecuencias físicas, sociales y culturales. Las conductas de la población pueden verse modificadas por la violencia que perciben en el espacio. La forma en cómo se lee el espacio, los símbolos, señales e hitos que hacen referencia al sentido de comunidad y pertenencia, lo que existe en el espacio real, en el

espacio imaginario, y en el imaginario colectivo, modifica la percepción de la ciudad de cómo pensarla y cómo hacer ciudad. La violencia urbana impone ruptura en vínculos sociales y personales, modificando hábitos en su gente, la estratificación social vista en la brecha de formas y territorios de la ciudad [...] Rechazar lo público y hacer arquitectura donde como base se tiene el miedo y la inseguridad, aunado a mecanismos de control, impunidad, represión del estado, corrupción, crecimiento de criminalidad, seguridad privada y militarización erosionan la calidad de vida urbana de la modernidad. La violencia se presenta en diferentes formas como: La fragmentación, la segregación, la gentrificación, la apropiación especulativa del territorio, la degradación del medio ambiente, la localización forzada en hábitats precarios, la disparidad en el acceso a los servicios de salud y educación, el deterioro del transporte público. Todos estos se suman a la violencia urbana y desigualdad para diferentes usuarios de la ciudad y que a su vez existe una demanda de mayor seguridad por el aumento de criminalidad. (Schachter 2014:83-100).

Las definiciones de violencia urbana han sido muy variadas, abre mucho el hecho de que la violencia se ejecute en el espacio donde oscilamos como: transeúntes, humanos y seres pensantes. ¿Hasta dónde se puede percibir o existir la violencia en el espacio público? Puede ser que esta se guarde en la memoria de quien o quienes lo padecen o ejercen, ¿o queda impreso en periódico y difundido en noticias que nos crean un imaginario de cual es una zona peligrosa? ¿Hasta dónde hace resonancia que un espacio ha sido marcado como violento? ¿Que ha motivado a los actores a actuar de formas violentas en el espacio público? ¿Qué alternativas pueden disminuir la violencia urbana en distintos espacios? Y en este punto nos podemos situar en identificar el trasfondo del porqué una violencia urbana.

1.1.3 Espacio público y violencias urbanas

La relación entre espacio público y violencias urbanas es un tema de interés para el urbanismo, antropología y especialidades con intereses en temas relacionados a la ciudad. La definición de violencias urbanas en el espacio público no es cerrada y desde diferentes ángulos está puede llegar al espacio, como la brecha social, económica, geográfica, política, cultural, histórica, etc.

El filósofo Lefebvre en su libro *La producción del espacio*, coteja dos filosofías, tanto el Hegelianismo como el Marxismo, con el propósito de conectar estas ideas hasta que su peso cae sobre el espacio público. Describe que Marx entendió el Estado como una superestructura y no como esencia y coronación de la sociedad, Mientras que Hegel

interpretó al espacio como determinado por el tiempo histórico y dueño al Estado. Marx mostraba que no podía existir violencia pura y absoluta sin una base económica, sin lucha de clases. Difícilmente el estado se podría mantener sin la necesidad de los recursos materiales, los cuales se originan de la fuerza del trabajo y la producción que esta genera, que conducen a la acumulación del capital. En este caso el estado es productor de un espacio político-económico. En su momento Marx, Engels y Hegel, no vieron con claridad la violencia que contenía el proceso de acumulación, condensando toda la política y con ello expresar soberanía¹. En este proceso de acumulación, la violencia se esparció en diferentes sectores, como en la demografía, economía y sociedad. El estado germina de la violencia, y el poder del estado perdura por la violencia ejercida sobre el espacio que gobierna. Esta violencia entonces proviene de la naturaleza, tanto por las riquezas como de los territorios. Establece una racionalidad, el proceso de acumulación, la burocratización y del ejército.

Es así como la violencia del Estado no se puede separar de la acumulación del capital, y es donde la política interfiere en aspectos de la práctica social. El espacio político y la política del espacio: Son elementos de la producción del espacio abstracto, que existen en la esfera histórica y acumulativa, y este es el espacio donde la violencia se reviste de racionalidad y la racionalidad unificadora justifica la violencia. El espacio es nuestra ciudad. (trad 2013:316-320).

Por otro lado, sí bien la mayoría de los mexicanos hemos vivido acontecimientos violentos en diferentes sectores. ¿A quién afecta la violencia urbana? Como tal las violencias urbanas nos afectan a todos y desaceleran el crecimiento de nuestras ciudades en temas de sostenibilidad y seguridad, hay a quienes se les afecta más que a otros, ya sea por género, religión, tez de piel, estrato socioeconómico o capacidades diferentes. Existen usuarios que son más perceptibles debido a que estas violencias generan diversos problemas para el desarrollo social en el espacio público, como lo son para las niñas, niños, adolescentes y mujeres. Tener presente lo violentos que son algunos sectores nos proporciona visión hacia qué tipo de servicios diseñar para cuidar. El diseño de las ciudades debería ser más incluyente desde la infraestructura, políticas que trabajen en pro de servicios de seguridad y cuidados de los ciudadanos así como de la ciudad.

Un estudio demostró que para algunas niñas y niños, la exposición a la violencia en la comunidad provoca un estado constante de temor. Mientras que el patrón de respuesta al estrés del sistema nervioso central es adaptativo en aquellas situaciones excepcionales que

¹ La soberanía permite al Edo monárquico afirmarse contra la Iglesia y el Papado, contra los señores feudales entonces el Estado y su constitución no son ajenos a las relaciones de producción, a las clases. La soberanía existe con espacio. el espacio sobre el que se ejerce una violencia (latente o manifiesta), que quiere decir la existencia de un espacio establecido y constituido por la violencia.

requieren una respuesta de “combate o huida”, el hecho de que las hormonas del estrés se encuentren activas durante períodos extensos de tiempo puede dar lugar a problemas como una mayor probabilidad de percibir una amenaza cuando esta es inexistente y de responder, o bien con un retraimiento emocional, o bien con el despliegue de una violencia innecesaria (Pynoos, 1990; Margolin y Gordis, 2000 citado en Espacio para la Infancia 2012:10).

Desde el colectivo Más Vale Cholo (MVC) en las investigación en violencias urbanas se identificó lo siguiente y es que del año 2001 al 2012 en México se invirtió dos billones de pesos mexicanos en la seguridad y combate a la delincuencia esta cantidad de dinero superó la inversión que se dio para salud pública o el desarrollo de las ciencias. En ese lapso de tiempo en el año 2006 la violencia en México se agiganto cuando se declaró la guerra al narcotráfico. Con esto las niñas, niños y jóvenes (NNJ) fueron y han sido víctimas de estas decisiones al ver menos presupuesto para su desarrollo y la forma en cómo se vulneran y deterioran los espacios que usan o podrían usar. así como las dinámicas de adaptación en contextos con violencias normalizadas. Desde el colectivo MVC. qué hacemos investigación incidencia. Las violencias cotidianas ejercidas a las, los NNJ. Trabajando con las y los NNJ nos ayuda a pensar, repensar para trabajar sobre los mecanismos socio-espaciales en las amenazas reales e imaginadas. La contextualización en el espacio público tiende a satisfacer las necesidades desde el Adultocentrismo. Hay diversas costumbres y acciones que suceden en el espacio público y que están normalizadas, como algunas de las violencias urbanas. La adaptación de las/os NNJ para entrar al contexto social deriva seguir patrones y acciones ya impuestas desde el adultocentrismo que condicionan a las/os NNJ en su formación como ciudadanos, acostumbrarse a espacios violentos, y a darle seguimiento a las violencias aprendidas, instituidas y legitimadas por ser normalizadas y en algunas ocasiones utilizadas como mecanismos de defensa. Sin duda son resultados de violencias estructurales y esto da la posibilidad de reproducción de generación en generación. ¿Qué significan las violencias en el imaginario de los NNJ? Las lógicas de descuido están presentes en la normalización de las violencias, incluso en detalles aparentemente insignificantes como las horas en las que pueden salir niñas o niños, las calles por las que pueden transitar y la forma en que deben usar y actuar en el espacio público. Asimismo, también se evidencia en violencias verbales, acoso callejero motivado por el género o la apariencia, entre otros. Los niños, niñas y jóvenes se mimetizan para adaptarse a los usos y convivencia en los espacios públicos, donde también se observa una falta de preocupación por su cuidado y mantenimiento, así como las estrategias de seguridad que deben estar vigentes en caso de emergencias. La tardanza o ausencia de la respuesta de seguridad pública ante emergencias también genera miedo e intimidación, agravado por la tendencia normalizada a la corrupción en algunos cuerpos policiales.

El uso de cámaras de seguridad para poder “saber quién es” los carteles de advertencia en los vecindarios para evitar robos, la autodefensa, justicia por mano propia, el desuso del espacio público porque no proporciona seguridad, la privatización del espacio público porque ya no puede ser para todos, las actividades que suceden en el espacio en el día cuando hay más “ojos” para ver lo que pasa, y las acciones que suceden en la noche, en lo oscuro ¿Quién nos cuida? ¿Quién nos ve?

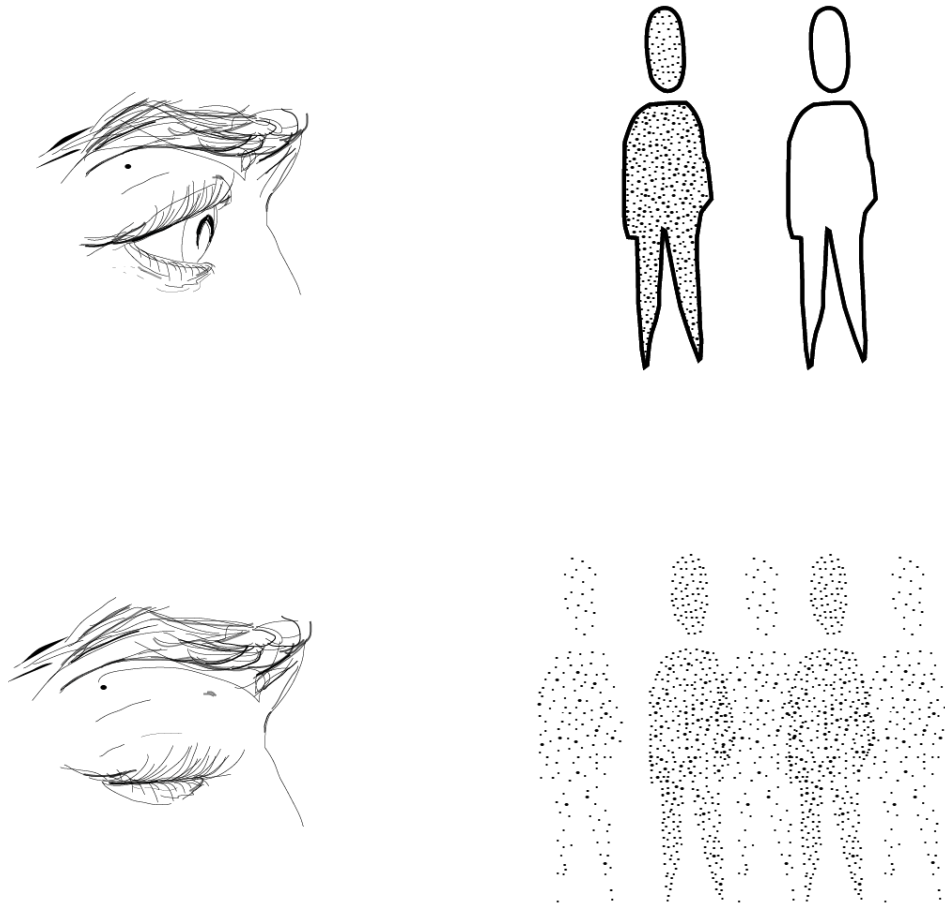


Figura 1.7 Boceto inspirado por el experimento de la doble rendija del Físico Thomas Young. Dualidad onda partícula. En este experimento cuando existía un observador para ver el comportamiento de la luz esta difería a cuando no era observada, siendo partícula al ser vista y comportándose como onda al no ser observada. En el espacio público sucede algo similar, cuando existen más ojos para observar las calles los comportamientos y actividades de los usuarios tienden a ser imágenes sólidas de que hacen las personas, pero cuando no hay ojos que observen, no se sabe quien o quienes fueron infraganti. Elaboración propia.

El espacio público tiene una función de ser el escenario del tránsito, actividades. Cuando se implementa vigilancia o un cuidado adecuado en el espacio público, como tener personas que observen la calle o estén presentes en ella, las personas que transitan por ese espacio tienden a comportarse de acuerdo con las normas establecidas por la sociedad.. Sin embargo, cuando los ojos se apartan de la calle, los usuarios podrían cambiar el uso de

nuestro espacio público, ¿qué hay por demostrar? ¿por qué ocultar actos y dejar evidencias al día siguiente? La dualidad del comportamiento nos podría llevar a analizar que bajo el cuidado de las ciudades tendremos mejores formas de convivencia. Las calles para estar adecuadas y con buenos diseños necesitan más que un arquitecto o urbanista, necesitan que quienes viven entre el espacio público procuren el cuidado de sus espacios. Para ello las actividades deben ser más que sólo transitar, tener un sentido de pertenencia para querer el exterior como si fuese una extensión de nuestra casa, sacar patios a la calle. O dicho de otra forma, alimentar las calles con diversas actividades donde se apropien los vecinos.

Dentro de estudios urbanos existe la analogía de una ventana rota ha funcionado para describir la relación entre el desorden y el delito, en un artículo publicado por Kelling y James Q. Wilson, profesor de Harvard. Dedujeron a partir de un experimento nombrado patrullaje a pie con la policía de Newark, Nueva Jersey. Si una ventana en un edificio está rota y no existen los cuidados de repararla, enseguida ventanas cercanas del vecindario y barrio estarán rotas, por que el acto de no arreglar y recuperar la ventana da señal que a nadie le importa, así que si no hay quien repare esto menos si se rompen más ventanas, dando a entender que los sitios donde se rompen las ventanas no tienen vigilancia y existe una tendencia a ser vandalizados de poco a poco, hasta que el control y orden del sitio sea difícil de trabajar. (Kelling y Coles. trad En 2001:56).

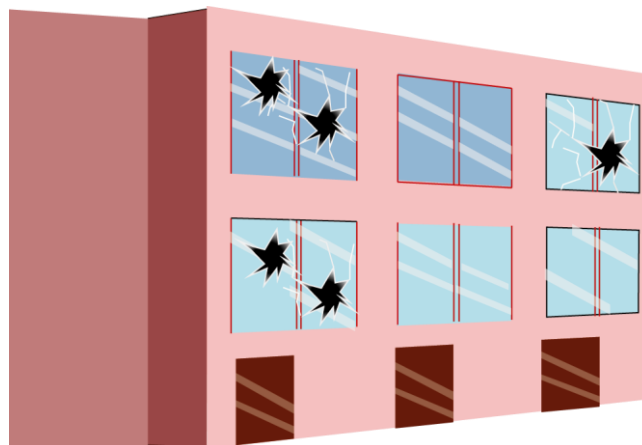


Figura 1.8 Ventanas rotas. Elaboración propia

“Cuando en un vecindario existe estabilidad entre las familias y éstas se preocupan por sus hogares, que ven por los hijos de otros y fruncen el entrecejo ante intrusos indeseables, esto puede cambiar, en cuestión de unos cuantos años o hasta en unos cuantos meses, y llegar a ser una selva inhóspita que asusta. Un terreno está abandonado, la hierba crece, una ventana está destrozada. Los adultos dejan de regañar a los niños traviesos, los chicos se envalentonan y se vuelven más traviesos.”

Las familias se cambian de vecindario, gente sin arraigo llega a vivir ahí. Los jóvenes se juntan enfrente de las tiendas; con el tiempo, un ebrio cae a la banquetta y se le permite que duerma ahí. Los pordioseros abordan a los transeúntes. [...] Los delitos graves en las calles florecen en las zonas donde el comportamiento desordenado no se vigila. El pordiosero sin vigilancia es en efecto, la primera ventana rota. Los ladrones no tienen miedo de operar en esas calles, ya que si la vecindad no es capaz de evitar al pordiosero, no es probable que llame a la policía para identificar al ladrón”. (Kelling y Coles. trad En 2001:56, 57).

Incentivar el hábito de dar atención en el orden y mantenimiento en los espacios públicos es base para evitar el deterioro y allanamiento de malas prácticas en cuestión de seguridad. El olvido desde los pequeños espacios fomenta que poco a poco se vayan acrecentando. Descuidar los espacios públicos, desde no cuidar las áreas verdes, mantenimiento a espacios deportivos, limpieza de basura en las calles, estimular actividades de recreación presentan en consecuencia de su falta se tiene el olvido en los espacios públicos convirtiéndolos en lugares de acecho. Donde las víctimas son diferentes transeúntes que necesitan del espacio para recorrer de un punto a otro.

Respecto a los datos recolectados por el ENDIREH (Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares) dentro de los usuarios más violentados están las mujeres. Las encuestas a mujeres de 15 años y más en el periodo de octubre 2020 a octubre 2021, a nivel nacional arrojan los siguientes tipos de violencia ejercidos en su contra y los porcentajes: Violencia total de 42.8 por ciento. La violencia psicológica: 29.4%, violencia sexual: 23.3%, la violencia económica, patrimonial y/o discriminación: 16.2% y la violencia física: 10.2%. El nivel subnacional dió los siguientes resultados donde el Estado de Querétaro es el que tuvo un mayor porcentaje de violencia contra las mujeres. Dejando las estadísticas de la siguiente manera: Querétaro (49.8 %). Colima (48.2 %) y Aguascalientes (48.0 %) dentro de los estados con mayor violencia contra las mujeres. Y de los estados donde se registró menor porcentaje de violencia son: Baja California (37.2 %). Tamaulipas (34.2 %) Chiapas (26.9 %). (2021:3).

**PREVALENCIA DE VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES DE 15 AÑOS Y MÁS
EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES
(OCTUBRE 2020-OCTUBRE 2021)
(Porcentaje)**



Figura 1.9 Mapa. Violencia contra las mujeres Octubre 2020 a Octubre 2021. Fuente. Endireh 2021.

Identificar a las/los usuarios que perciben mayor violencias es esencial para entender porqué el diseño de los espacios públicos desfavorece o vulnera más a unos que otros, el tipo de políticas y prácticas que de alguna manera robustece violencias espaciales.

1.2 Características históricas de la configuración urbana del barrio

Para los ciudadanos, es importante el conocimiento de la historia de sus barrios, de su ciudad, entorno, ya que el saber de buena tinta asiste a la recolección de información valiosa dentro del campo de identidad, costumbres y memoria colectiva, conocer el pasado nos da cimientos para vivir y diseñar el presente así como direccionar el futuro de nuestros espacios que se comparten de goce público.

En esta sección nos adentraremos a la historia del barrio del Tepe, catalogado como parte de los barrios de la otra Banda, respecto a la Ciudad de Querétaro, que con el paso del tiempo aunado a el crecimiento de la ciudad motivó a que los límites espaciales entre el centro histórico se fuera ampliando hasta que la otra banda, ya no está tan del otro lado de la ciudad, sino que se fundé hacia al centro histórico.

“El otro no es, no existe, es el excluido permanente el que siempre queda afuera”. -Darío Sztajnszrajber.

En la filmación del proyecto de *Filosofía a Martillazos. El Otro, mentira la verdad* de Darío Sztajnszrajber, indica que Emmanuel Levinas, filósofo francés, explica que lo “mismo se totaliza” y hace pasar su “yo” o su mismidad como si fuese todo lo que hay, y por fuera del todo no puede haber nada, porque si el “otro” fuera, sería algo, y si el “otro” es algo se vuelve un objeto para el “yo”, y el “yo” se lo apropia y en el acto de apropiarse el “otro” se disuelve. Pero si el “otro” sigue sin ser, se sigue aislando, porque hasta cierto punto representa para el “yo” una otredad un tanto peligrosa. Sin embargo, el “otro” es inesperado, solicita y exige una respuesta y al exigir se convierte en una amenaza porque un valor importante para el “yo” es su propia “seguridad”. Citamos a Nietzsche aquí porque él interpreta que la seguridad para el “yo” forma parte de su sentido, en este caso el sentido de pertenencia a lo propio y que el “otro” propone inseguridad al no presentarse como un igual. El “yo” contiene un todo que parece funcionar a la perfección, en una totalidad que parecía que todo funcionaba bien, pero afuera sigue existiendo el “otro”. Y el “otro” al verse como prójimo, próximo, se hace propio y aquí pierde su otredad.

El Barrio de Linda Vista pertenece a los Barrios de la Otra Banda, pronombre dotado por las condiciones geográficas, topográficas y la estratificación social que se dio dentro de las primeras configuraciones espaciales de la ciudad de Querétaro.

En la segunda mitad del siglo XVI sucedió una fuerte inmigración del este al norte de la ciudad de Querétaro, haciendo de un pueblo de indios una ciudad donde se mezcló población hispana e indígena. Tras la colonización y la evangelización las divisiones de la ciudad se hicieron más claras dando lugar a una fuerte segmentación, del otro lado del río (fuente natural que divide a la ciudad de la Otra banda) quedaron los barrios de indios. (Moreno, 2005).

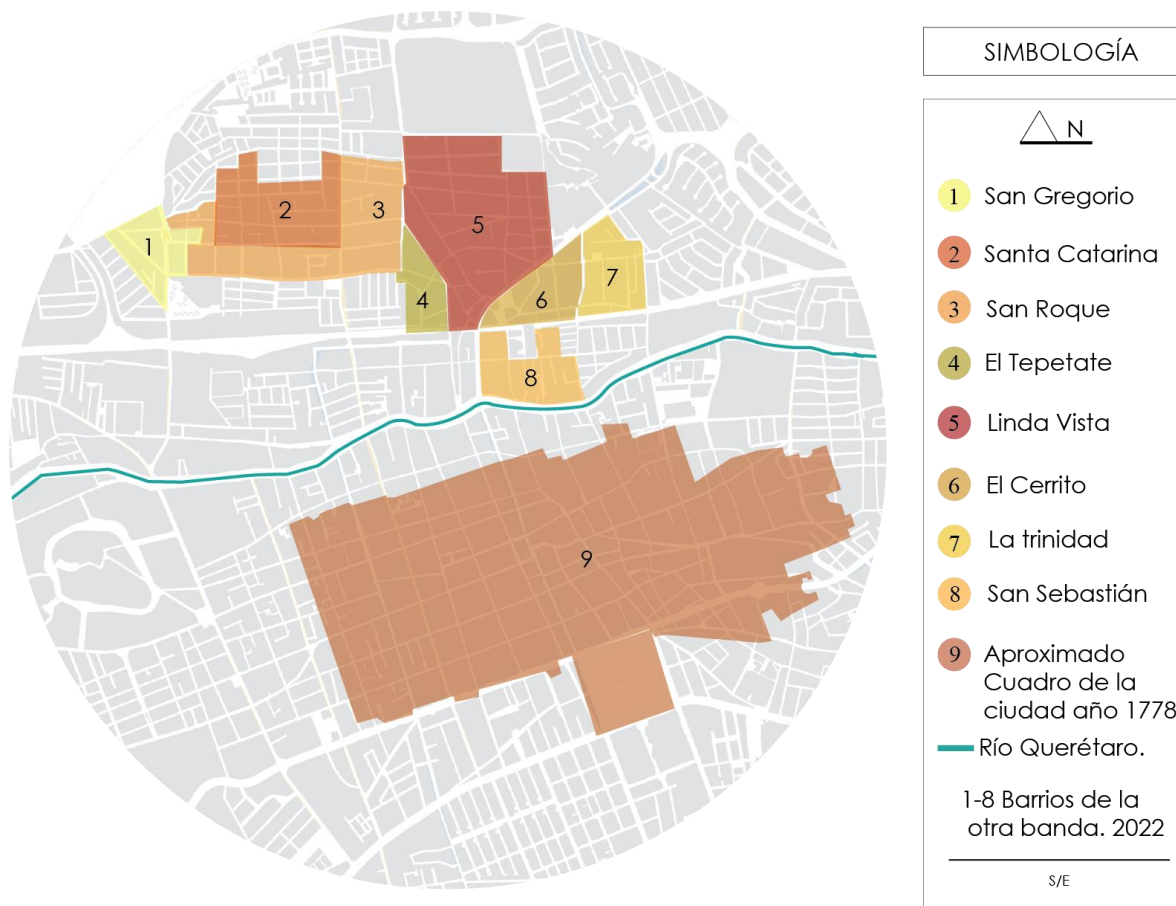


Figura 1.10 Barrio de la Otra Banda. Querétaro. Elaboración propia.

El barrio ha tenido diferentes transformaciones a lo largo de su historia, mismas que han hecho variaciones en su población, costumbres, actividades, morfología y estructura del barrio. “La Otra Banda”, cuyos orígenes se registran entre 1602 y 1603 (Trejo, 2017, p. 4). La población queretana de dicho periodo estaba compuesta, no solamente por españoles, criollos e indígenas, sino que entre éstos, a su vez, se distinguían purépechas, otomíes, chichimecas y nahuatlacas (Trejo, 2017, p. 3). Se dice que, desde antes de la conquista, ya existían intercambios comerciales entre estos grupos que, a pesar de sus diferencias culturales, practicaban el trueque de productos del campo. Los barrios de la Otra Banda están, desde su inicio, delimitados por una barrera física y simbólica que divide a “los unos” de “los otros”; a los españoles y criollos de los indígenas; al centro de la periferia que en su momento fue el Río Querétaro.

La llegada del ferrocarril a principios del siglo XX. hace que la división entre el primer cuadro de la ciudad y la otra banda, tenga un sesgo más pronunciado, si entre criollos y españoles los dividía un río, con el ferrocarril se segregaron más los unos de los otros. El más notorio

cambio a la estructura de la ciudad, resultó en la continuación de la avenida Corregidora iniciada en 1962 en dirección norte-sur, la sección del lado norte cercenó transversalmente parte de los barrios tradicionales de San Sebastián, el Cerrito y el Tepetate en la Otra Banda del Río”. Estos son algunos elementos que destacan una parte de la historia del barrio del Tepetate, signada por la marginación territorial y la constante imposición de modificaciones al espacio barrial bajo una lógica de progreso. Si bien hacen falta más detalles para contar con un relato más preciso de la historia del Tepetate, puede apuntarse que (Trejo 2017, p. 8) comenta que en el barrio del Tepetate “Desde la llegada del conquistador, tanto física como socialmente, se inició fragmentación espacial y social, también económica y ecológica.

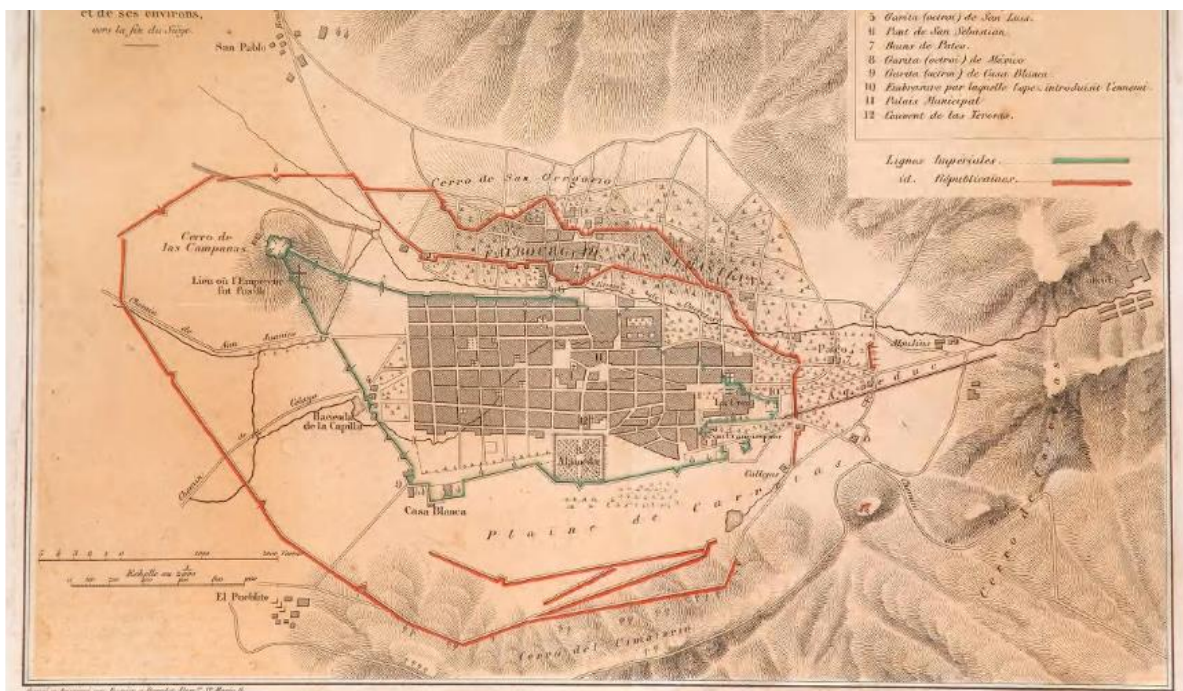


Figura. 1.11 Primer cuadro de la ciudad. Querétaro. Fuente: Mediateca INAH.

<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/mapa%3A443>

Las configuraciones en el espacio dadas a partir del desarrollo urbano en la ciudad de Querétaro, han generado cambios en las formas de organización social y productiva de los habitantes del barrio. En la memoria de los habitantes está aún presente esta imagen del Tepe del pasado. [...] La llegada del tren en el año de 1903 ocasionó cambios en el espacio del barrio, los comerciantes gozaban de importante popularidad, con el auge económico llegaron nuevos habitantes para robustecer aún más el comercio. Otro evento de inmigración significativo para la zona -por la llegada de más residentes- aconteció tras el temblor en la Ciudad de México en 1985 (Vega y Suárez, 2014).

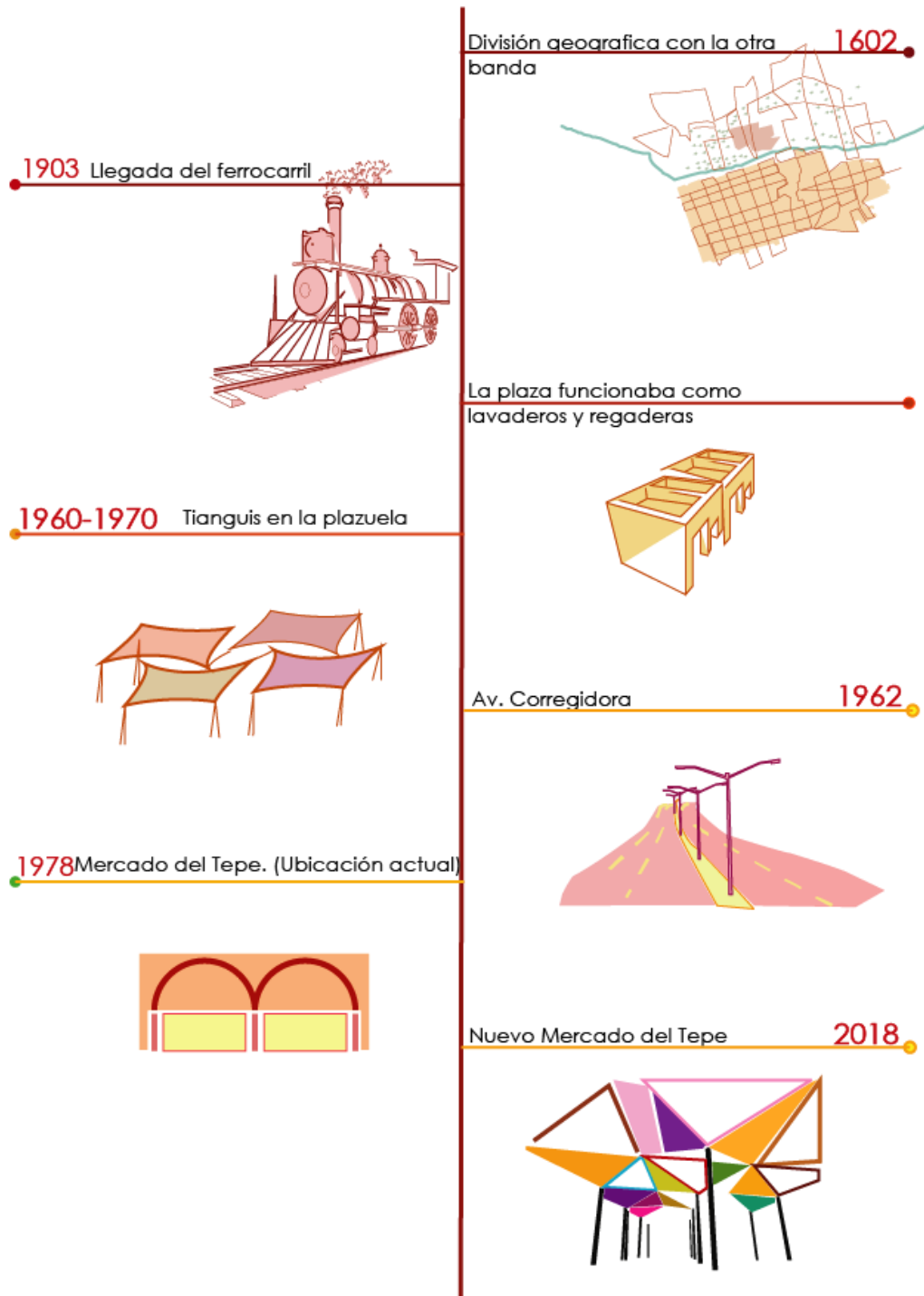


Figura 1.12 Línea del tiempo Barrio Tepe. Elaboración propia.

1.2.1 Cadena procesos urbanos en el Tepe

Las diferentes eventualidades que han desgastado el tejido social urbano del Barrio del Tepe así como los barrios de la Otra Banda van de la mano, como ya se ha mencionado fueron zonas que tuvieron impactos sociales y espaciales.

El barrio ha tenido diferentes procesos de segregación por la condición de su estrato socio económico y su localización poco favorable en inicios de la urbe. Teniendo características bajas en recursos de infraestructura y contacto fluido al centro de la ciudad. La calidad en su espacio público ha sido limitada por las condiciones topográficas y el poco interés por gobernantes en dar servicios dignificantes y de primera necesidad para facilitar los trabajos comunes: abastecimiento de agua, cambios de tuberías constantemente, iluminación nocturna, centros dignos de estar en espacio público cuyas funciones sean más allá de sólo usarlas por necesidad de transitar sino su uso para amplificar las actividades barriales.

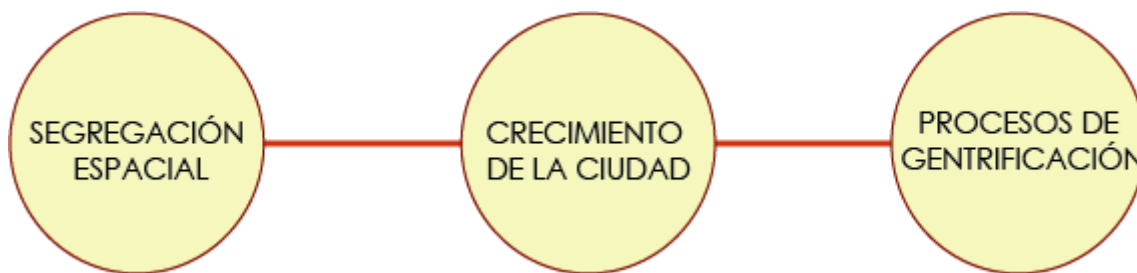


Figura 1.13 Cadena procesos urbanos del Tepe. Elaboración propia.

Segregación espacial

En su mayoría las ciudades y metrópolis en su configuración espacial existen diversos tipos de segregaciones entre comunidades y estratificación social. Una de las que sucede más a menudo es como la que se menciona en el libro ciudades divididas que la localización de grupos sociales en el espacio urbano es consecuencia de una compleja interacción entre la estructura social, los procesos de producción del marco urbano construido y las preferencias y los recursos de las familias (Rubalcava y Schteingart 2012:19).

El hecho de que los barrios de la otra banda, han estado segregados históricamente del primer cuadro de la ciudad, las actividades urbanas se han diferenciado al espacio central y turístico de Querétaro. Tenemos como referente que la segregación espacial de Querétaro y la otra banda se encuentra enmarcado en el tiempo con por aspectos físicos espaciales, por el tamaño de la ciudad, la preferencia geográfica y accesibilidad por clases sociales al momento de hacer ciudad, la concentración de los bienes a una zona en específico del antiguo Querétaro y el dejar espacios carentes de infraestructura.

“En el caso de los barrios cerrados del área metropolitana se estaría construyendo un modelo de ciudad fragmentada, de manzanas, donde no se construiría el ámbito de la

sociabilidad y lo colectivo, que si tiene la ciudad tradicional, y no solamente en términos de morfología urbana sino de tejido social. El riesgo de establecer nuevas reglas de juego entre el estado y la sociedad civil y fundamentalmente por parte del sector privado y del sector inmobiliario, es que se reproduzca una manera de hacer ciudad, que aísla, que segrega y genera lugares de ricos y de pobres”. (Mignaqui, citado por Borja y Muxi 2000:36)

Tener claros los objetivos del tipo de ciudad que se quiere construir para evitar políticas de segregación y fragmentación social a partir de una mezcla de actores sociales, económicos y productivos. El mercado no debería tomar o aventajarse de las decisiones básicas de la ciudad. El mercado solo no hace ciudad, más bien lo contrario. (Borja y Muxi. 2000:36).

Actualmente el Barrio del Tepe ha estado en transformación junto a la capital del estado, el intercambio comercial por el mercado del Tepe, ha propiciado a que la conexión con la ciudad conlleve afluencia, sin embargo la accesibilidad aún así es conflictiva y un tanto desconectada.

Desde los estudios urbanos mirar hacia el fragmentación y deterioro del tejido socio espacial, el conocer que la segregación se presta para desigualdades en tema de infraestructura, servicios básicos y dignificación de los espacios públicos. Pertenecer a cierto estrato socio económico y vivir en áreas estigmatizadas, vulnera y disminuye las posibilidades de percibir una ciudad más incluyente y recoger más beneficios de ella. Con estas invisibilidades sociales aumenta la violencia económica y simbólica ejercida sobre grupos ya excluidos socialmente y, muchas veces, se revierte en el incremento de la delincuencia. (Duering, González y Cufre. 2013:7).

Crecimiento de la ciudad y el barrio

El crecimiento de las ciudades se da con el tiempo, cuando las ciudades están vivas, y existe demanda de trabajo así como de suelo para quienes laboran cerca, necesidad de más áreas de vivienda, servicios y disfrute, en muchas ciudades el crecimiento de las mismas requiere cambiar los usos de suelo que en variadas ocasiones tener más amplitud en su centro histórico

El diccionario de oxford tiene como definición de la palabra zonificación como la división de una ciudad o área territorial en subáreas o zonas caracterizadas por una función determinada

La zonificación es un concepto de planificación urbana en el siglo XX, la zonificación dicta los usos que adquiere cada área de la ciudad, como uso residencial, público, industrial, comercio, etc. La descripción que se le atribuye al suelo ayuda a que los inversores decidan si la compra de un terreno es rentable. La ordenación de las ciudades busca la eficacia del transporte, principalmente de mercancías y de trabajadores. (Chinchilla, 2020:16)

Los cambios en el uso de suelo se dan por diferentes razones, como el crecimiento de la ciudad, las actividades laborales que ayudarán en la economía de la ciudad, cultura, historia de la misma. Para Querétaro, el crecimiento de la mancha urbana se ha dado de manera acelerada en las últimas décadas.

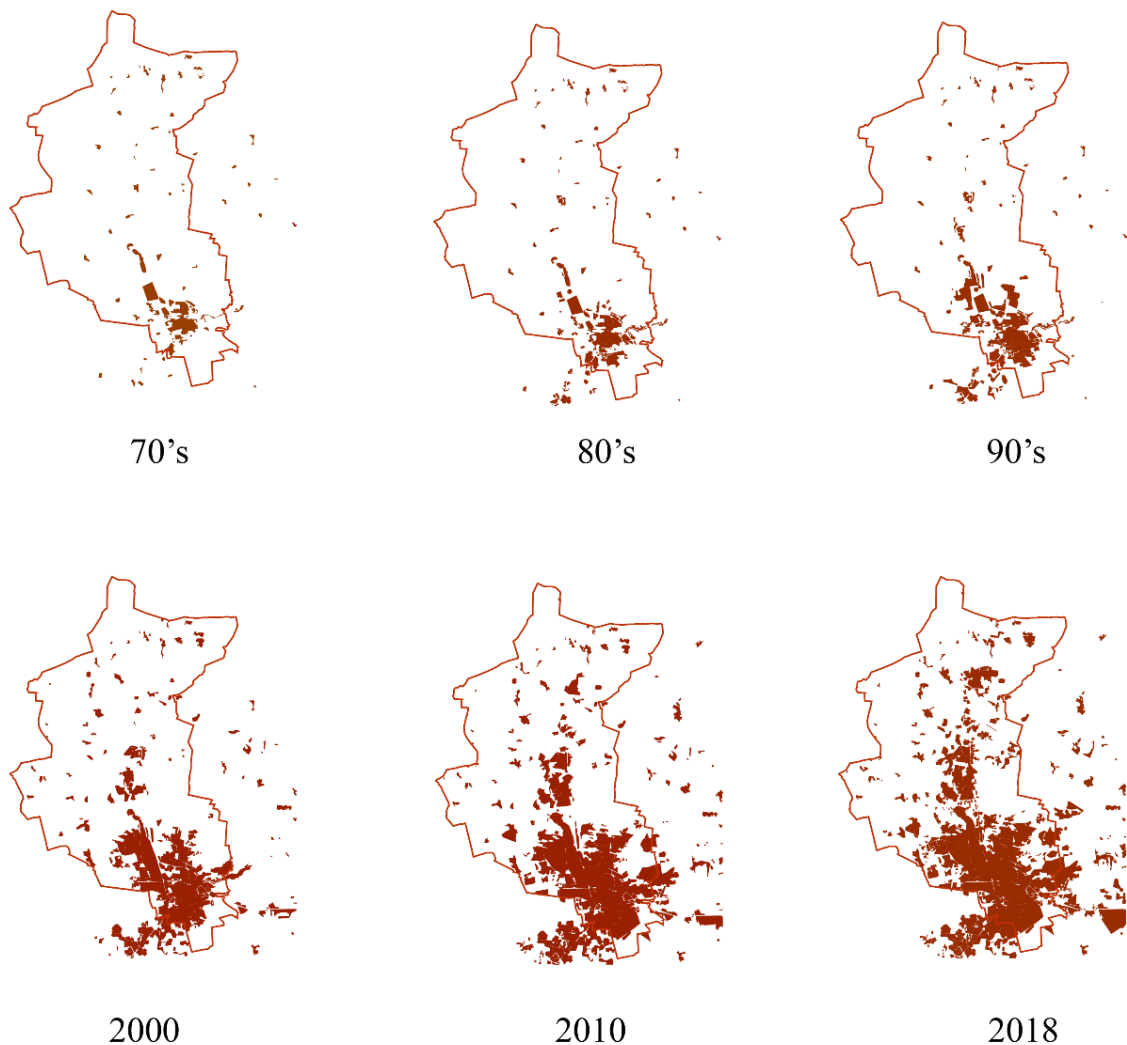


Figura 1.15 Crecimiento de la mancha urbana en Querétaro Capital. Elaboración propia con ayuda de mapa de crecimiento del área urbana (1970-2018) IMPLAN y datos de Querétaro INEGI.

Para los barrios de La Otra Banda, las fuentes de empleo eran y han sido en muchos casos comercio informal, obreros, y en inicios gran parte personas dedicadas a la agricultura, con los cambios que ha tenido Querétaro de ser un estado que sobrevivía de la agricultura y la ganadería. Con la época industrial se han tenido que modificar la carta urbana y con ello los usos de suelo donde se ha eliminado diferentes zonas de agricultura para ser modificadas por zonas industriales y en consecuencia *cambiar las actividades de la ciudad, atraer a más personas con la aspiración de salir adelante, en nuestro presente la zona centro de Querétaro parece pequeña a comparación de la ciudad, sometiendo necesidades como, ampliar las calles, ampliar los servicios, acomodar vivienda para los nuevos habitantes es aquí donde los barrios de la otra banda en Querétaro capital, se transforma en una zona que a medida que va creciendo la ciudad, los efectos van transformando los cuerpos territoriales de estos barrios, consumiéndose hacia la ampliación del corazón de la ciudad.

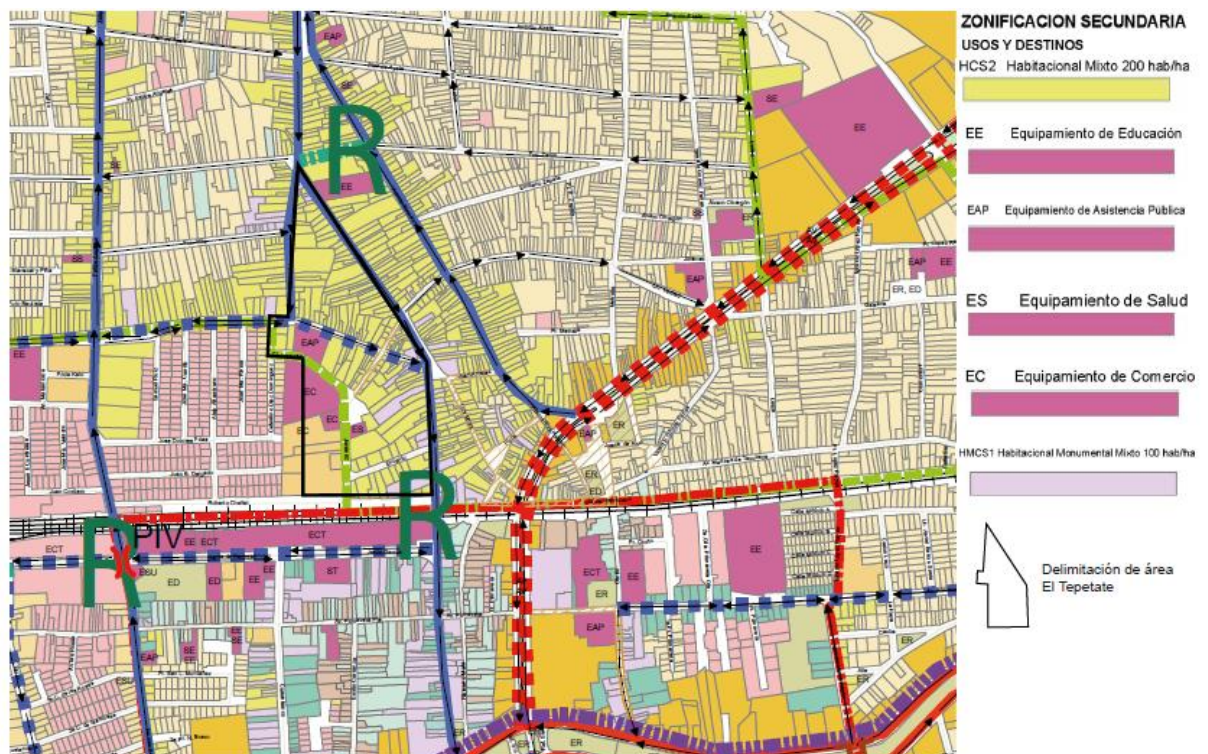


Figura 1.14 Usos de Suelo La otra Banda. Fuente: Implan

Procesos de gentrificación

Existen procesos de gentrificación donde las zonas que se ven afectadas sufren un proceso que carcomen la identidad espacio (como polillas se comen a la madera). Se

puede ver reflejado en procesos como el cambio de uso de suelo, y el empezar poco a poco comiendo las orillas de los barrios, dejando solo las fachadas de lo que supondría que existió.

Los procesos de gentrificación suceden cuando la oferta demanda por uso de suelo se comienza a cotizar. Por el encarecimiento del suelo a quienes hicieron memoria e identidad de los barrios, o colonias se ven con la necesidad de desplazarse hacia zonas que sean más accesibles. Si bien la gentrificación ya tiene décadas de existir, actualmente es más claro verlo.

Para el Barrio del Tepe una de las intervenciones contemporáneas que ha modificado el espacio público en el Barrio, fue el incendio del Mercado del Tepe, en el 2018. En el artículo de Modernidad Imaginada en el Barrio Viejo: la Otra Banda de Querétaro. del Tepe de Duering y Portos (2019) comentan que este hecho ha propiciado hacer más evidente los cambios espaciales en temas de gentrificación para el barrio. La demolición y reconstrucción del Mercado del Tepe después del incendio, las diferentes acciones de renovación urbana en el barrio del Tepetate y la Otra Banda, obras de drenaje, cambios de uso de suelo por parte de Gobierno Municipal y Gobierno Estatal de Querétaro para la implementación de la política pública de Barrios Mágicos.

Capítulo II: Metodología. Diseño participativo

La información de este capítulo se basa en los acontecimientos e historia de la Plazuela Pipila, las problemáticas urbano espaciales que han llevado a diferentes patologías en tema de violencias urbanas. Se realizó un análisis detallado del caso específico de la Plaza "Pilitas", uno de los espacios públicos más emblemáticos de los barrios de la Otra Banda, situada en la colonia Lindavista. Este análisis se centró en la constitución contemporánea de la plaza a partir de un ejercicio ciudadano de participación en el diseño urbano, lo que permite entender la importancia de la participación ciudadana en la construcción de espacios públicos seguros y sostenibles. Con esta aproximación, se espera contribuir a una mejor comprensión del problema de las violencias en el espacio público y ofrecer elementos para su abordaje en la Plaza "Pilitas" y en otros espacios públicos de la ciudad.

Además se explicará la metodología de investigación de la tesis, el tipo de tesis que se desarrolló y las características de la misma al tratarse de Investigación Acción Participativa. Y veremos la aplicación de Cartografía social participativa, sus características y cómo es esta en nuestra tesis de ayuda como técnica en nuestro estudio.

2.1 Contextualización: Aproximación a la historia de una plaza

La construcción histórica de un evento o de un espacio es un ejercicio metodológico en el que se ligan narraciones y huellas del pasado, la manera de cómo las personas construyen las memorias nos acerca a cómo se vivió en su momento el espacio, se hicieron aproximaciones participativas con los y las propias vecinas del lugar, a modo de considerar su voz en la comprensión de la historia así como del espacio en cuestión.

La Plazuela Pipila es identificada por las y los habitantes con diferentes nombres, como la plazuela pilitas, los lavaderos, piletas, Es el espacio más importante de la colonia Linda Vista de la sección sur. La plazuela es el único espacio público de una parte de la colonia que quedó aislada por calles y avenidas de mucho tránsito, a pesar de ser un pequeño espacio es de suma importancia para las vecinas y los vecinos del lugar por ser el único y por la considerable historia que se va a mencionar a lo largo de este apartado.

La ubicación de la Plazuela "Pipila" está entre el cruce de las calles C. Pipila y Luis Moya. Del Barrio de Linda vista en Querétaro Capital. La plaza tiene una traza triangular en un contexto irregular corresponde a la traza original de la fundación de los barrios de indios, posiblemente la su configuración se deba a la propia topografía del sitio.

En voz de los vecinos del barrio de Linda Vista, nos comunicaron lo siguiente y es que anteriormente a la Plazuela Pipilas se la conocía como las Pipilitas, o Los Lavaderos. Alrededor de los años 60 's 70' s. Existían construcciones que tenían espacios como una administración, cuarto de servicios hidráulicos (como medidores de agua), baños públicos y regaderas donde los trabajadores que en su mayoría laboraban para la construcción de las vías del tren les daban más uso con un regaderazo después de sus jornadas. En la época de construcción del ferrocarril. cómo se ubican en la colonia antiguos trabajadores en el oficio de la herrería donde algunos eran de aquí, otros de paso y otros que elegían quedarse. Parte de las interrogantes de porque se quedaban aquí puede entrar que es el interés en el crecimiento del barrio, en el hecho de encontrar un hogar para vivir e ir formando parte de la historia en él. Aun a la fecha hay herrería en la colonia que muestra los trabajos vinculados a la estación del ferrocarril.



Figura 2.1 Ubicación Plazuela Pipila. Elaboración Propia



Figura 2.2 Ideas en colectivo. Elaboración propia.

En cuanto a los cambios en las estructuras viales, destaca la construcción de la Corregidora Norte, que pasa por encima de las vías y divide al Barrio de la Trinidad con un puente vehicular. En toda la ciudad, tanto en Linda Vista como en la Trinidad, se han construido bardas para impedir el paso de autos y de la gente de la zona norte a la sur, lo que acentúa aún más la segregación con el Barrio de San Sebastián al sur. Por esta razón, la configuración urbana de Linda Vista es muy particular, ya que se trata de un "barrio cerrado" sin otros accesos más que por Riva Palacios, Pipila y Luis Moya, que son las principales vías de circulación.

Hay eventos que marcaron la historia del barrio y tienen que ver con cuestiones religiosas. Dentro del barrio del "Tepe", hay una virgen que está en resguardo y el primer tianguis que dio origen al mercado del Tepe. Después se construyó el mercado en Héroes de Nacozari. Tiempo después, ese lugar se convirtió en un área de lavado, donde existían los lavaderos y las señoras del barrio se reunían para lavar sus prendas. La placita también fue un mercado. De hecho, fue el primer sitio donde se colocó el mercado del Tepe. Los puestos efímeros eran cubiertos con mantas y recorrían las calles desde Filomeno Mata hasta Juan Alvarez.



Figura 2.3 Foto tomada desde calle Corregidora. Lonas del antiguo mercado. en La plazuela Pipila. Autor desconocido. Créditos a quién corresponda.

Los lavaderos colectivos dentro de la historia y antropología en México son importantes en cuestión comunicación y “chisme”, existe un lema coloquial en el país que dice “La ropa sucia

se lava en casa” si hay algo privado relativamente malo no se cuenta en lo público, se queda a resolver desde casa, sin embargo en la historia la ropa sucia también se lava en lo público y con ello tenemos la referencia de los antiguos lavaderos donde se lavaba en colectivo. Y ya sea física o metafóricamente es importante saber que la ropa sucia también se lava en colectivo.

Porque más allá de que los lavaderos tienen como actividad principal lavar la ropa, también fueron un medio para socializar entre quienes los usaban y coincidían en tiempos, una forma de comunicarse entre los vecinos, llegar a acuerdos, tener presente el cómo cuidar el barrio a través de recomendaciones, por los lavaderos públicos colectivos.

Posteriormente, la plaza se transformó en un jardín luego de que se quitaran los lavaderos. En el transcurso del tiempo, se plantó vegetación en el área y más adelante, entre los años 60 y 70, se instauró el tianguis del Tepetate en este espacio después de haber sido trasladado desde Héroes de Nacozari a Linda Vista. La plaza se dejó como un espacio limpio sin mobiliario para poder tener usos mixtos. La ubicación del tianguis en la plazuela dejó en el imaginario de las personas del barrio que es el centro fundador de todo el mercado del Tepetate. A partir del último movimiento que se hace del tianguis se construyó el mercado del Tepetate, que sufrió un incendio en 2018.

De los últimos eventos que ha existido en la plaza fue una intervención por parte del proyecto de barrios mágicos, un proyecto nacional dirigido por el gobierno municipal de Querétaro. Dentro de las propuestas de dicho proyecto estaba contemplada también la plazuela Pipila, sin embargo, la propuesta que estaba por comenzar para ejecutarse al ser conocida por los vecinos, notaron que no era lo más apropiado para el sitio. Se paró la obra, con la intención de que los vecinos tuvieran la oportunidad de hacer su propia propuesta de acorde a lo que ellos pensarán más conveniente. Lo cual en su momento detonó que los vecinos se comenzaran a organizar a través de varias juntas para llegar a acuerdos. Mismos que se mencionan más adelante.

La Plaza Pilitas ha sido sede de diferentes transformaciones de todo el barrio del tepetate, desde las diversas segregaciones y expulsiones de la población originaria del centro de la ciudad, el inicio de intercambio de mercado como fue el tianguis, del espacio de servicios y hospedaje a los trabajadores de toda la industria ferroviaria, base de diversas familias que han vivido en vecindades alrededor de la plaza las casas han sido bodegas de los tianguis, y del propio mercado.

La última cuestión que ha interesado para la reflexión de este capítulo son los procesos de turistificación, es decir, la extensión del distrito turístico del centro de la ciudad a los barrios tradicionales y la propuesta de renovar espacios turísticos del centro. En esto había una intención de renovar, pero con poca participación ciudadana para el proyecto de Barrios Mágicos de México. Sin embargo, lo que se logró fue un proceso de participación mucho más profundo. La pandemia COVID-19 provocó un tiempo de desuso de la plaza, pero con el paso del tiempo y las modificaciones de restricciones por la pandemia, los habitantes han ido ocupando nuevamente este espacio. En la actualidad, se usa cotidianamente como lugar de encuentro de los jóvenes, por las tardes como lugar de juego de los niños, principalmente al fútbol, y por las noches, a veces, como lugar de hospedaje para personas sin hogar. Los vecinos usan la plazuela para reuniones y diferentes eventos, como la organización de festejos de fin de año, al igual que se llevan a cabo actividades religiosas, como rezos a la virgen.

2.1.1 Problemática de la Plaza Pilitas

La discusión sobre la problemática de la zona se realizó como parte del propio del proceso de diseño participativo, el cual inició a partir de una propuesta de una intervención municipal en la que, dentro del proyecto barrios mágicos en septiembre del 2020, El lunes 14 de septiembre del 2020 por la mañana llegaron maquinarias de construcción con órdenes de la 1er etapa de rediseño del la Plazuela Pipila, cuando los constructores empezaron con la labor de romper banquetas, un grupo de vecinos detuvo la obra y se comenzó un ejercicio ciudadano para saber qué sucedía y tener la oportunidad de repensar la propuesta de había asignado el gobierno y que entre decisiones de los vecinos se pudiera proponer algo más adecuado al sitio.

Los factores que influyeron en el desarrollo de la investigación fueron el proyecto municipal de Barrios Mágicos y el confinamiento por la pandemia COVID-19. Debido a esto, las técnicas y métodos tuvieron que ser aplicados con los protocolos de cuidados correspondientes, lo cual se expone en el apartado de aplicación del método de planeación participativa.

Si bien dentro de los antecedentes de la Plazuela Pipila en el barrio han existida diferentes percances de violencia urbana, la idea que tuvieron los vecinos al pausar el proyecto definido por gobierno, fue para evitar que este proyecto hiciera suma de desventajas a las problemáticas actuales, es decir, el interferir para proponer otras necesidades para mejora del barrio. Los vecinos antes de proponer un cambio estético para la Plazuela pensaron en la posibilidad de que el presupuesto se pudiera destinar para servicios de infraestructura, ya que para ellos es de mayor importancia que el agua llegué con mayor flujo y calidad, así como

el cambio de instalación sanitaria, que ha causado varios inconvenientes sobre todo en las temporadas de lluvia, con el congestionamiento de los registros y tuberías sanitarias que ensucia las calles y los malos aromas llegan a los hogares de las y los colonos, al tanto comenzar a resolver problemas de inseguridad que se han presentado en el barrio. Sin embargo el primer movimiento que preferían a las y los vecinos era que se pudiera modificar desde la infraestructura.

2.2 Planeación de la investigación

Dentro del campo de la investigación, existen diversas maneras de ir catalogando y organizando la información, dependiendo del tipo de investigación, sus características, el medio en donde se desarrolla.

Para la metodología de la investigación, el diseño de la tesis es de carácter de investigación no experimental. El manual de metodología de investigación de la Universidad Naval de México dicta que este tipo de investigación se trabaja regularmente en las ciencias sociales, y que con base a eventos que ya sucedieron o se dieron en la realidad sin manipulación o intervención del investigador, con visión retrospectiva conocida también como *expos-facto*, el tipo de estudios las variables independientes acontecen sin que se tenga control sobre ellas (2016:23).

Transversales/Transaccional	Longitudinales	Mixtos
Se obtienen datos en un momento específico; delimitados por cortes de tiempo.	La investigación se diseña para abarcar todo el proceso histórico del fenómeno a estudiar; estudiando la evolución del fenómeno. La recolección de datos será en varios momentos.	Se consideran de acuerdo al tipo de investigación, las características convenientes de ambos tipos de diseños de investigación.
Cuando miden variables de manera individual y reportan mediciones son descriptivos	Si se estudia una población, es un diseño de tendencia.	
Al describir relaciones entre variables y establecer procesos de causalidad entre variables son correlacionales/causales	Cuando se analiza un grupo o subpoblación particular, es un diseño de análisis evolutivo.	
	Al estudiar los mismos sujetos es un diseño de panel.	

Tabla 2.1 Tipos de diseños de investigación No Experimentales Fuente: Universidad Naval. SEMAR.

2.2.1 Investigación-acción-participativa

Los métodos de intervención social como es el IAP (investigación-acción-participativa) estudio de investigación que tiene carácter instrumental con la finalidad principal que es la acción. Una acción con la participación activa de la gente con el propósito de resolver problemas de la misma gente, a nivel local. (Ander-Egg, 2003:9)

Uno de los pioneros para la metodología IAP fue el psicólogo y sociólogo Kurt Lewin (alrededor de los 40 's 50' s) con el fin de poder alcanzar una mayor comprensión respecto a problemas sociales queda implícita la participación activa, colaborativa como parte de la vía para promover la transformación social.

El presente estudio de planeación de la investigación comenzó con la organización de los vecinos para revisar las diferentes insatisfacciones que tenían en su barrio y la manera en cómo ellos se organizaban para resolver los problemas en el momento. Uno de los instrumentos de investigación que requerimos para el proceso del proyecto y que nos favoreció fue el uso de la cartografía social, más adelante podremos entrar a más detalle acerca de él.

Parte de las necesidades urbanas espaciales del barrio de Linda vista, las más urgentes han sido los cambios de infraestructura básica, servicios de drenaje funcional, servicios hidráulicos de agua potable, iluminación, restauración de calles, etc.

El Mercado del Tepe y la Plazuela Pipila son de las áreas más recurrentes por los vecinos como centro de activación social, ya que los habitantes de los barrios se pueden reunir a dialogar, entre otras actividades. Los recursos que se tienen es la comunicación de los vecinos y la disposición de mejorar las condiciones barriales.

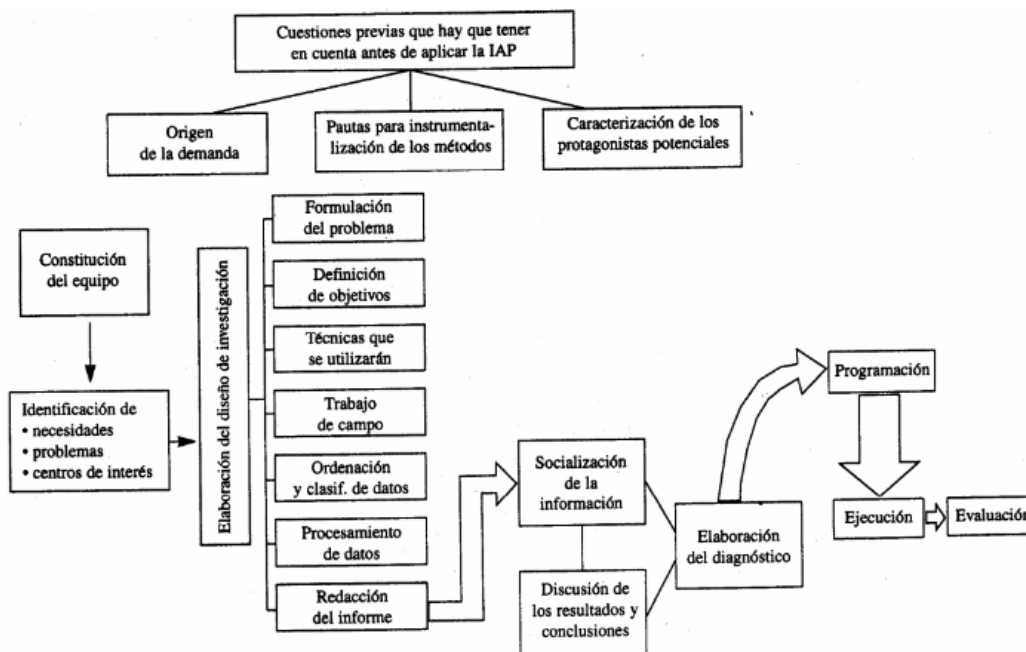


Figura 2.4 Metodología de IAP imagen recuperada del libro: *Repensando la Investigación-Acción-Participativa*.

El origen de la demanda comenzó a partir de un proyecto de Gobierno Municipal, el desconocimiento por el tipo de adecuación que se iba a hacer fue lo que motivó a las y los vecinos a organizarse y tomar acción respecto a las decisiones de si existiría un nuevo diseño de la placita o no. Parte de los protagonistas de esta intervención fueron las y los vecinos del Barrio de Linda Vista, los promotores de Gobierno Municipal y proyecto Barrios Mágicos, y parte de la constitución del equipo fue nuestro colectivo Más Vale Cholo. Recurrimos a la acumulación de información a través de la escucha activa para darle prioridad a las necesidades latentes del momento, problemáticas que se llevan arrastrando desde hace tiempo el barrio y que áreas de oportunidad presenta tener presupuesto en pro del Barrio. Dentro del diseño de la investigación observamos las problemáticas del barrio y el impacto directo e indirecto que marcaba a la Plazuela Pípila, de ahí partimos a definir los objetivos que se podrían tener a el alcance del Barrio, en este caso en primer momento los vecinos dijeron que antes de un mejoramiento estético preferían arreglar problemas de infraestructura y servicios básicos, creyendo en consistencia que ello les podía proporcionar mayor dignidad al Barrio.

El orden del trabajo en campo fue el siguiente: Aplicación de etnografía a través de recorridos barriales, comunicación con los vecinos en formato de charlas comunes dentro del barrio, entrevistas, encuestas, reuniones regulares para ir acomodando las ideas de los vecinos, dentro de una reunión se llevó a cabo un ejercicio de cartografía social, punto importante para la recolección de información. A través de la participación ciudadana de los vecinos tanto en juntas como entrevistas, encuestas, el poder transcribir sus ideas, necesidades y

problemáticas a través de un mapa nos proporcionó más información para poder guiarnos a una respuesta.

2.3 Cartografía social participativa, su aplicación, pros y contras²

La cartografía social es una herramienta que permite visualizar y resaltar diferentes componentes que se crean entre el tejido social y el territorio. La necesidad de representar el espacio, los territorios, los que hay en tierra y mar, nos ha llevado como especie a crear maneras de explicar lo existente, mediante señas, colores, dibujos u otros medios que nos permitan comunicar lo deseado.

Uno de nuestros instrumentos de trabajo fue el uso de la cartografía social. Para esto les compartimos un poco sobre qué es la cartografía, que es la cartografía social, hacia donde apunta y por que puede ser de ayuda para proyectos de participación ciudadana.

Para el diccionario de Oxford la Cartografía tiene significado, la técnica de trazar mapas o cartas geográficas, la ciencia que estudia mapas, cartas geográficas, es espacio y el cómo realizar mapas. Una de las representaciones para el espacio han sido los mapas. Inegi define que “un mapa es la representación plana, reducida y simplificada de la superficie terrestre o de una parte de ésta. También recibe el nombre de carta geográfica”.

Para Harley y Woodward (1987, p. xvi), los mapas son la “representación gráfica que facilita el conocimiento espacial de cosas, conceptos, condiciones, procesos o eventos que conciernen al mundo humano”. Para el desarrollo de la cartografía es importante poder expresar a través del mapa qué y cómo es el espacio, lo importante de reconocer en él. Es a través de los mapas y la evolución de ellos que se puede expresar más o se puede obtener mayor información sobre los territorios. Desde los principios básicos de la cartografía, que parten de la necesidad de poder ubicar un punto en el espacio, se han desarrollado nuevas propuestas que intentan saciar necesidades de conocimiento relacionado a la ubicación de fenómenos de toda índole en un mapa.

Vitrubio en los diez libros de arquitectura contempla características para la arquitectura, en donde él sugiere La disposición como la composición y orden a la calidad. Las especies que

² Este capítulo deviene en gran medida de un curso impartido por el Dr. Emiliano Duering titulado Cartografía Social y de un artículo en proceso de publicación realizado en colaboración con el Dr. Emiliano Duering, la Dra. Laura Serrano y la responsable de esta tesis.

entran en la disposición significan "ideas" en griego. Y son las siguientes: *Iconografía*, *Ortografía* y *Scenografía*.

La iconografía es un dibujo pequeño, formado con la regla y el compás, del cual se toman las dimensiones, para demarcar en el terreno de la área del vestigio o planta del edificio. Estas ideas como la mediación y la inversión son partes de la disposición.

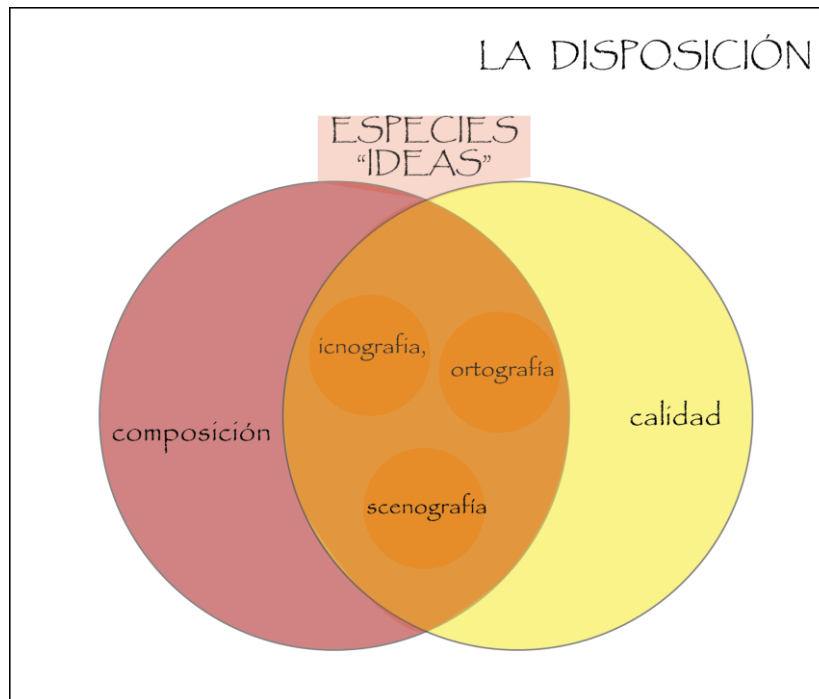


Figura 2.5 Ideas. Elaboración propia.

Dentro de los análisis y discusiones sobre cómo representar el espacio, podríamos considerar a Kevin Lynch como uno de los pioneros. Este urbanista habla de la "imaginabilidad", que es la cualidad de un objeto físico que tiene una alta probabilidad de suscitar una imagen vívida en cualquier observador. Se trata de la forma, el color o la distribución que facilita la elaboración de mapas mentales del medio ambiente, que son vívidamente identificados, poderosamente estructurados y de suma utilidad. La legibilidad y la visibilidad también son importantes. Si contextualizamos estas líneas en el mapeo, podemos interpretar lo siguiente: tenemos un objeto y un observador. El observador utilizará las características del objeto para describirlo, pero la imaginabilidad se refiere a la capacidad de crear una imagen a través del observador. La forma dependerá del color, la distribución y la elaboración de un mapa mental en contexto (Lynch, trad. 1960:10)

Una de las tareas de los cartógrafos es conocer las características de un territorio y el impacto que tiene el mapeo de las zonas puede ser inmediato o puede tomar su tiempo para

brindarnos más información acerca del lugar. Es importante poder representar en un mapa la realidad y lo existente, ya que esto nos puede ayudar en la toma de decisiones para dotar de nuevos servicios o infraestructura, así como para crear nuevas calles o avenidas. En resumen, el proceso de cartografía puede ser una herramienta valiosa para entender mejor un territorio y mejorar la calidad de vida de las personas que lo habitan.

En el área de la cinematografía, la cinta de “La Cima” tiene un acercamiento de lo que significaba hace tiempo los retos que afrontaba medir la tierra y los territorios, esta película narra que un par de cartógrafos van sondeando pueblos de la ciudad de Gales para poder crear un mapa “de lo existente en Gales” parte de los parámetros que toman los cartógrafos es la medida de las protuberancias topográficas, la diferencia entre una colina o una montaña la determinan los pies de altura, técnicamente. Al llegar estos cartógrafos a un poblado, miden “la montaña del pueblo” sin embargo esta se queda corta por pies de altura, lo que ya no podría ser nombrada “Montaña” debería ser nombrada “Colina” el peso en el cambio de nombre va más allá que solo cambiar el nombre, se configura el significado que ha tenido para los pobladores y que esto podría cambiar la historia del pueblo, ya que al obtener el nombramiento de Colina, este pueblo no aparecería en el mapa, significa que la historia y significados que han puesto ellos en su terreno se perdería, en intentos por salvar no solo el nombre de la montaña, sino sus antecedentes como pueblo, los habitantes se organizan para hacer crecer la colina, para poder aparecer en el mapa, con esto retrasan la salida de los cartógrafos, impidiendo las formas de salir de pueblo, como bloquear el uso del tren, mientras los pobladores acarrear tierra en la colina para que ésta al volver a ser medida ya pueda ser un montaña y ellos puedan aparecer en el mapa. Uno de los cartógrafos vuelve a medir la colina, con el trabajo que hicieron los pobladores los acarreos de tierra dieron más la altura a la colina que ahora ya podía ser nombrada montaña, significa más que un cambio de nombre, significa que la historia del pueblo no se perderá, que podrán aparecer en el mapa.

2.3.1 Importancia del Mapa

La serie de diferentes tipos de mapas y sus inicios nos dan la impresión de cómo a través de la imaginación es que nos quieren explicar algo que en su momento no era tan fácil, la evolución de los mapas, nos ayuda a precisar más las herramientas en la cartografía.

El diccionario de Oxford refiere que la palabra mapa significa Representación de la Tierra, o de parte de ella, sobre una superficie plana, de acuerdo con una escala.

El mapa más antiguo de una “ciudad” se encuentra en Çatalhöyük. En los asentamientos se puede avistar que Çatalhöyük comenzó siendo una protociedad, donde aún no se tenía

concepción de cómo sería una “ciudad”, no existía el invento de calles, ventanas en casas, centro públicos, por lo cual la forma de entrar sus hogares era caminar por los techados hasta llegar a la apertura de su vivienda. Es en esta misma proto-ciudad donde se encontró el mapa más antiguo pintado sobre pared, primera vez de crear una representación bidimensional de su localización en el tiempo-espacio. Con el fin de poder explicar algo que casi 9000 años después podríamos entender. (Neil deGrasse, 2020).

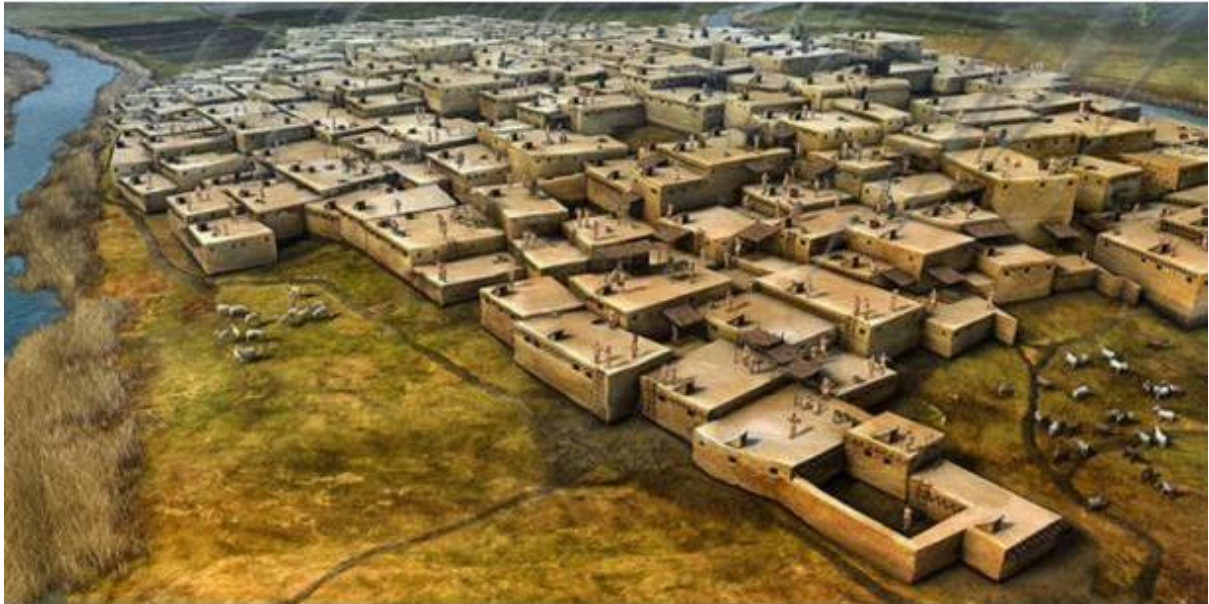


Figura 2.6 Recreación de la Protociudad Çatalhöyük. Imagen obtenida de: <https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

En la imagen recreada para representar a la ciudad de Çatalhöyük se puede identificar como existe una carencia de calles y se decía que para que los nativos de la protociudad pudieran llegar a sus casas, la forma de acceder era caminar entre los techos.



Figura 2.7 El mapa más antiguo de una ciudad. Imagen obtenida de <https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

Darle significado a un mapa antiguo fue una manera en que personas del pasado quisieron que otras personas de otros lugares y tiempos diferentes conocieran sobre ellos y los acontecimientos que atravesaron. En este caso, dibujar un volcán cerca de su protociedad, nos mandaron un mensaje que se podría interpretar de la siguiente manera:

“Aquí es donde está mi casa con relación al volcán... Y yo estaba aquí cuando el volcán despertó” - (Neil deGrasse, 2020).

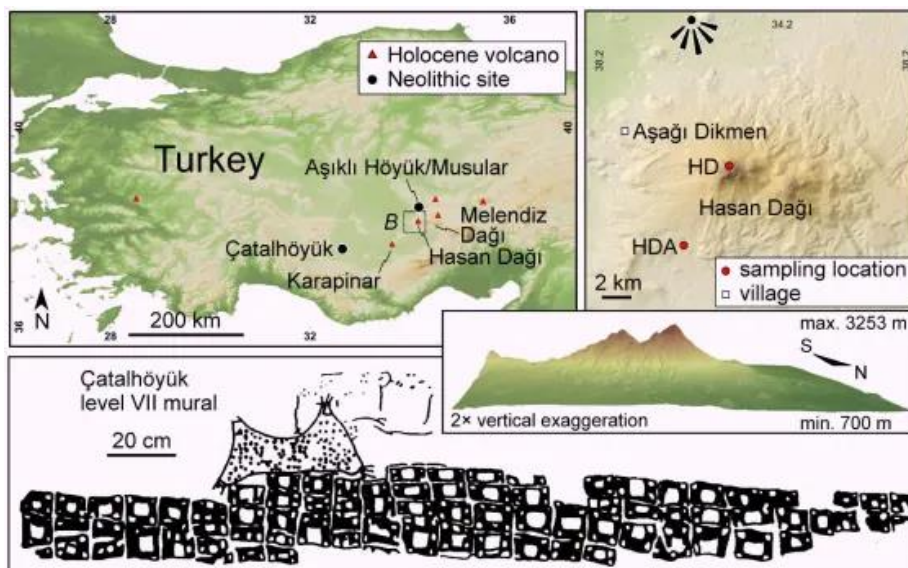


Figura 2.8 Ubicación de Çatalhöyük recuperado de: <https://jralonso.es/2015/05/01/el-mapa-mas-antiguo-de-una-ciudad/>

La importancia de poder marcar nuestro punto de ubicación abarca más que sólo una huella, marca una historia, nos indica que es un lugar donde “algo pasó” algo existió, donde queda el inicio de alguien, de un evento del comienzo de la historia, la historia que antecede un lugar, y el proceso de identificación de los espacios, como la fecha de nacimiento de los lugares, la fecha de nacimiento de una civilización o de una cultura. Poder contar algo que existió, existe o que pasará es importante notar en el tiempo que se identifica y cómo se van transformando los mapas.

PASOS PARA UN MAPEO	
Ejemplo: Mapa de dinámicas socio espaciales de las resiliencias al covid19 en la ZMQ	
1	Revisión de limitación espacial. Escala territorial. Preguntas iniciales sobre los conceptos a abordar.
2	Características del territorio. Qué tipo de infraestructura tienen, carreteras, avenidas, libramientos, así como el manejo de colonias, delegación, municipio y polos de atracción.
3	Incidencia. Dinámicas sociales modificadas y dinámicas económicas.
4	Delimitación y localización de las dinámicas. Como a qué escala se trabaja, población estudiada, datos sobre la población y tema a tratar, información necesaria. Que cambios en las dinámicas son visibles.
5	Representación de lo concreto, lo mapeable. Sitios de manifestación de los cambios.
6	Representación de los abstractos/ Interpretación de los datos: Zonas más vulnerables, zonas más seguras para resistir la contingencia.

Tabla 2.2 Pasos para un mapeo. Información extraída del diplomado de Cartografía Social.

Cada mapa es un producto social que refleja la relación social de producción, desde la materia prima hasta la mano de obra y las herramientas utilizadas para crearlo. Cada mapa tiene una intención y su propia delimitación, autoridad y técnicas gráficas utilizadas para representar la información importante. La codificación y descodificación de los mapas implica el uso de elementos como el título, la simbología, la escala gráfica, los créditos, la autoría, la orientación y la nomenclatura de calles, edificios y barrios. La evolución de los mapas a lo largo del tiempo muestra cómo la imaginación y las herramientas en la cartografía han mejorado para proporcionar información más precisa.

Una de las tareas de los cartógrafos/as es querer conocer las características de un territorio, el impacto que tiene el cartografiar las zonas podría ser instantáneo o tomar su tiempo para explicarnos más acerca del lugar, la importancia de poder cartografiar lo real, lo existente, de “poder aparecer en el mapa”.

2.3.2 Mapeo y cartografía social

Parte de la cartografía social es mapear las nuevas redes sociales, los nuevos acontecimientos, Qué información podemos llevar a cartografía para que genere un insumo útil para esta transformación que se debería dar a escala metropolitana a escala metropolitana, local y a escala arquitectónica. No hay una definida forma de cartografiar y del cómo se hacen los mapas, es por ello que deben existir diferentes herramientas para

aproximarnos a las respuestas de los diferentes temas sociales que preocupan. Así como mirar distintos niveles de cartografía para el diagnóstico. No todo problema socio territorial puede expresarse en un mapa geodésico, mapa que se ha medido una porción de la tierra y se lleva una proyección plana, eso es geodésico.

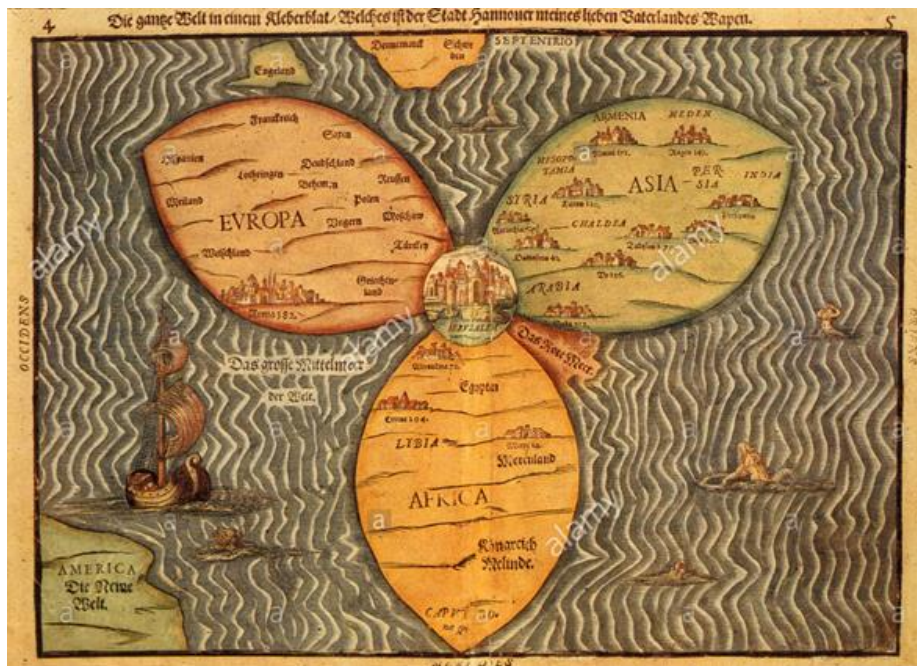


Figura 2.9 1581 es un mapa de la tierra donde se ven el continente europeo, Asia, África en forma de hojas que se unen en una de sus esquinas y en el centro queda Jerusalén como ombligo de la tierra en una esquina del mapa se representa América donde se puede llegar a ella a través de un barco y quedan grandes mares donde habitan ciertos monstruos y sirenas que representan peligro para quienes viajen en el mar. Esto es cartografía y es una producción social de cierta época que expresa e intenta convencer de una idea. Aquí que Jerusalén es el centro del planeta.

Dentro del mapeo social nos acercamos mucho a un mapa mental, una relación de conceptos o ideas, un concepto para explicar una relación de ideas, no cambia mucho en la cartografía social, lo que define esto es el trabajo participativo, es espacio que ocupan las ideas y la idea si. La cartografía social es una herramienta para pensar el territorio de manera colectiva, trabajo conjunto para conocimientos sobre un lugar y los significados. El entendimiento se apoya en la representación gráfica y escrita y/o problemáticas territorializadas que como productos salen datos socio territoriales y al mismo tiempo es un proceso de análisis de recuerdos y deseos vinculados a un lugar.

El lugar es más que un espacio físico, ya que se le atribuyen significados sociales y culturales que se construyen a través de las prácticas y representaciones que se hacen en él. Kevin Lynch fue uno de los primeros urbanistas que se interesó en comprender la ciudad y sus

significados. En su obra "La imagen de la ciudad", Lynch propone que la ciudad se compone de cinco elementos: caminos, bordes, nodos, hitos y barrios de flujos. Estos elementos permiten ordenar y representar simbólicamente la ciudad, de manera que se pueda entender cómo la gente se mueve y se relaciona en ella. Los barrios de flujos, por ejemplo, son sendas que la gente utiliza con más frecuencia y que adquieren un significado simbólico para ellos. En resumen, comprender cómo la gente se representa y experimenta los lugares es esencial para entender la ciudad y diseñar espacios que respondan a sus necesidades y prácticas.

Los antropólogos que investigan las sociedades de ciudades primitivas inicialmente estudian el comportamiento de la gente en su territorio, pero después se dan cuenta de que estas sociedades no son primitivas sino actuales y existen en un mundo donde hay segregación. En respuesta a esto, los etnógrafos se enfocan en estudiar tribus urbanas y utilizan tecnología y técnicas de observación para estudiar el espacio y la sociedad. También incluyen la participación de la gente al preguntarles cómo resolver problemas. Para entender lo simbólico, se necesitan herramientas y técnicas de investigación-acción participativa adaptadas al pensamiento del sur global. Es importante considerar a la población como afectada pero también como participante activa en la atención y el cuidado, lo que puede llevar a la transformación de la situación.

En su obra "Espacio y Método", el geógrafo Milton Santos establece distintos elementos que deben ser considerados en el estudio territorial. En comparación con el mapa de desarrollo urbano y el mapa de cartografía social, la solución más efectiva es la cartografía social, ya que involucra la participación activa de la comunidad. La cartografía social es una herramienta útil para abordar los problemas socio-territoriales en áreas metropolitanas, y permite identificar los tipos de problemas existentes, cómo se piensan y las posibilidades de intervención.

En la cartografía social el entender la forma en cómo dialogan el problema y el territorio. Visualizar el espacio y los escritos, para comprender cómo se piensa y se representa el espacio en distintos grupos es parte del diseño participativo. Aquí entran distintas lógicas de escalas de espacio, gubernamental, religioso, civil, partidos políticos, ecológico entre otros. Toda problemática trae consigo múltiples factores. Una delimitación espacial de una dinámica social siempre es arbitraria, no se puede decir la ubicación exacta.

Se usan expresiones gráficas para comunicar algo, la representación de lo simbólico no tiene formas definidas, el espacio en problema social no hay conocimiento gráfico que el que tiene la gente ahí participando, para que esto funcione se requiere de alguien con disposición a la

escucha social. Tener empatía con los grupos sociales donde se va a abordar el espacio, ver cómo se expresan, que necesitan antes de convertirlo en proyecto.

Parte de los resultados del diseño participativo son escritos, puntos importantes para comprender la escala territorial. Estamos habituados a escala territorial gubernamental, colono, colana, delegado, alcance municipal, zona conurbada, zona metropolitana, estado, región, que atienden a lógica de municipio, estado, región. Según la lógica se establece la escala. En la cartografía social el entender la forma en cómo dialogan el problema y el territorio. Visualizar el espacio y los escritos, para comprender cómo se piensa y se representa el espacio en distintos grupos es parte del diseño participativo. Aquí entran distintas lógicas de escalas de espacio, gubernamental, religioso, civil, partidos políticos, ecológico entre otros.

"El mapa no es el territorio": es una imagen estática a la cual se le escapa la permanente mutabilidad y cambio al que están expuestos los territorios. El mapa no contempla la subjetividad de los procesos territoriales, sus representaciones simbólicas o los imaginarios sobre el mismo. Son las personas que lo habitan quienes realmente crean y transforman los territorios, lo moldean desde el diario habitar, transitar, percibir y crear. El mapeo es una herramienta que muestra una instantánea del momento en el cual se realizó, pero no repone de manera íntegra una realidad territorial siempre problemática y compleja. La elaboración de mapas colectivos transmite una determinada concepción sobre un territorio dinámico y en permanente cambio, en donde las fronteras, tanto las reales como las simbólicas, son continuamente alteradas y desbordadas por el accionar de cuerpos y subjetividades. (Ares y Risler 2013:8)

Capítulo III. Resultados de investigación Diseño e implementación de técnicas de diseño participativo

Existen distintas técnicas de investigación para el diseño participativo, que pueden ser aplicadas a diferentes sitios. No obstante, los resultados obtenidos no serían idénticos. Ya que cada lugar acoge sus propias necesidades, determinadas por su historia, geografías características y temas únicos que divergen su consistencia. Identificar estas necesidades es fundamental para establecer los instrumentos de trabajo, evaluarlos y ponerlos en práctica de manera efectiva. En este caso la comprensión de estas particularidades es crucial para el éxito de un proyecto de diseño participativo en espacios públicos.

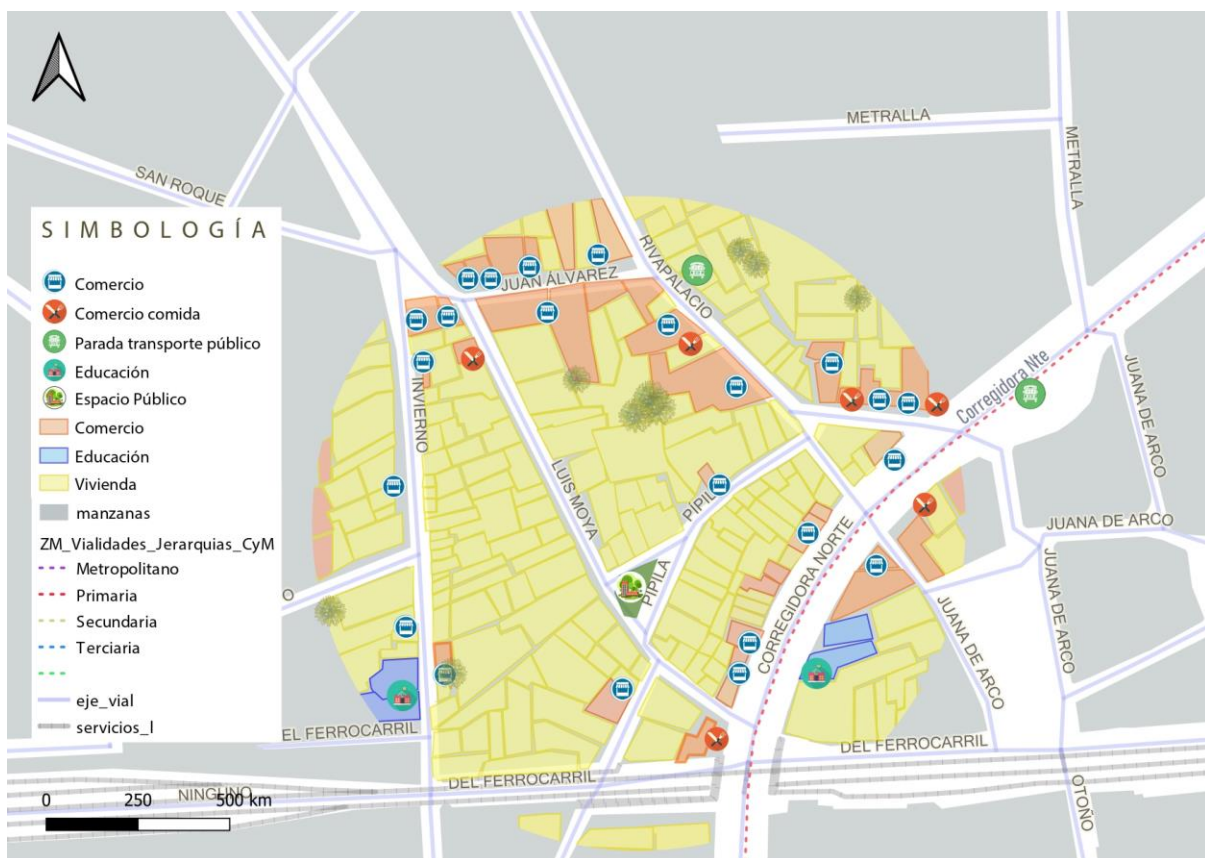


Figura 3.1 Mapa del Tepe. Usos de suelo. Elaboración propia.

3.1 Aplicación del método de planeación participativa

La planeación participativa, en el nicho urbano puede representar un fragmento de la idea del derecho a la ciudad (término usado en los 60's principalmente por el Filósofo Henri Lefebvre) comprendiendo que si bien, una ciudad está construida materialmente de casas, edificios,

aceras, calles de asfalto, también existe una construcción social y política, donde los habitantes de una ciudad deben de tener derecho en la participación de la toma de decisiones sobre los espacios públicos que habitan, la accesibilidad a recursos y servicios que se dotan, desde la vivienda, transporte, educación, salud, cultura y recreación. Vigilar y trabajar en que el diseño de nuestras ciudades fomente la igualdad, justicia social, sostenibilidad, oportunidades económicas y educativas que nos permitan un desarrollo óptimo dentro de nuestras ciudades, que dentro de la participación ciudadana visibiliza diferentes voces y actores que nos puede proporcionar un acaudalado intercambio de ideas en pro de soluciones para vivir la ciudad.

En el tema de planeación participativa para el espacio público reúne personas con un propósito en común. Cuando se aplica la planeación participativa en el espacio público se ejerce un derecho positivo para el tejido social, el derecho a la ciudad, y es una forma ir planificando sobre los usos que se pretenden crear en el espacio público. De qué maneras puede afectar o beneficiar el diseño del espacio público, el diseño que tendrá a quien sugiere su uso.

En el proceso participativo para la propuesta de los vecinos respecto a la placita, se hicieron varias actividades para recolectar información y opiniones. Dentro de las actividades que más destacaron fueron: recorridos en el barrio aunados a técnicas de observación, mapeos en la zona, encuestas, cuestionarios a las/los vecinos del barrio, reuniones, registro fotográfico de las reuniones, cartografía social sobre los mapeos creados, realización de planos con propuesta aceptada por los vecinos.

A partir de intervenciones del municipio para el proyecto de Barrios Mágicos se generaron intereses por parte de la población. Las y los vecinos no tenían conocimiento sobre el proyecto que se proponía para la Plazuela Pípila, que iba a ser el diseño y que tan funcional podría resultar para ellas y ellos que lo viven. La población tiene la costumbre de reunirse para tratar temas de seguridad, elección de representantes de colonos, reuniones para eventos religiosos, entre otros temas, tal fue el caso como las juntas que se comenzaron a realizar tras las intervenciones del municipio y darle un trato específico al tema de que el proyecto del Tepe como Barrio Mágico, esta situación propició una nueva convocatoria aunque hubieron diversas acciones particulares para que se diera esto y algunas a modo de reunión nos interesa relatar a partir de la primer sección oficial de encuentra sobre el diseño de la plaza que les comentamos a continuación:

Las Plazuela Pipila, tenido un buen significado para la memoria del barrio, siendo esta plazuela una serie de transformaciones en usos y actividades como en un momento existieron pilitas, fue un jardín sin embargo tener jardineras era más complicado de mantener en colectivo, así como que la plazuela pípila, también fue el antiguo primer tianguis del barrio, sin duda un hecho importante para la reconfiguración de los hechos e historia del Barrio.

Es así que a través de sucesos como estos, el barrio ha cambiado, este tipo de transformaciones ha generado distintas situaciones que pueden ser favorables y otras que no. Duering (2020) menciona que al lugar se le atribuyen los significados sociales, importan las prácticas que se hagan en ese sitio y la forma en que la gente se representa. El espacio no sólo como escenario donde suceden cosas, sino que nosotros también transformamos lo que pasa. Es por ello que, para intervenir de cualquier manera en un espacio resulta primordial conocer a la gente que lo vive, saber qué tipo de sucesos han ocurrido, el tipo de necesidades y soluciones que sugieren ya que ellos mejor que nadie conocen el lugar, sus debilidades y fortalezas.

La intervención fue compleja porque la placita era funcional, prácticamente no le faltaba nada para que los vecinos se pudieran apropiar de forma correcta de ella. Sin embargo, en tema de infraestructura se ha necesitado desde hace mucho tiempo cambio en diferentes materiales, instalaciones, accesibilidad, etc. En este punto es donde los vecinos comienzan a organizarse, la confusión por el inicio de una obra que no fue notificada fue el inicio de una protesta para conocer sobre el proyecto y si este era conveniente para ellos.

Parte del proceso de resultado en juntas existe la posible instauración del tianguis cuando empiezan las obras lo ponen en Riva Palacios la gente se organiza con el comité del barrio los de municipio plantean que se va a remodelar, Municipio tenía dinero para este proyecto en el proceso participativo donde la gente se junta hubo un parte aguas cuando por los vecinos pueden no estar de acuerdo con algunas medidas, pero pueden caminar juntos. Cada reunión en que los vecinos participaban fue fundamental para recolectar la información necesaria, los pros y contras, lo que creían que sería mejor para el espacio público en el entramado de la placita.

La primera reunión de trabajo para abordar la intervención del espacio público en el barrio tuvo lugar por la tarde del lunes 14 de septiembre de 2020. Al inicio de la reunión había alrededor de veinte personas, cada una de ellas con su propio interés y perspectiva sobre la renovación del espacio público. A medida que avanzaba la reunión, el número de vecinas y vecinos continuó creciendo y se sumaron aproximadamente cuarenta personas, lo que subraya el nivel de interés y compromiso que los residentes del barrio tenían en la

intervención del espacio público. Además, algo positivo en la reunión fue ver que todas las personas presentes cumplieran con los protocolos de seguridad, usando cubrebocas y manteniendo una distancia adecuada entre ellos.

La reunión convocada por el comité de colonos y tianguistas de la zona fue liderada por dos personas el presidente y la secretaria del comité. Ambos dirigieron con habilidad la reunión y garantizaron que todas las voces fueran escuchadas. El motivo inmediato de la reunión fue la llegada de un ingeniero y su equipo de obra para comenzar la intervención del espacio público como parte del proyecto propuesto de barrios mágicos. A medida que avanzaba el día, los vecinos cercanos a la Plazuela Pípila se dieron cuenta de que la obra estaba comenzando con la ruptura de banquetas sin previo aviso, lo que generó preocupación y desconfianza. En respuesta a la inquietud de los vecinos, la reunión se convocó rápidamente para abordar la intervención del espacio público y comprender mejor el proyecto. La comunidad solicitó detener temporalmente la obra hasta que se pudiera proporcionar información más detallada sobre el proyecto y los planes a futuro.

En la reunión, el presidente de colonos explicó a sus vecinos lo que sucedió ese lunes, la obra paró por no tener el visto bueno de los vecinos. Sin embargo, se tenía que buscar una solución cercana en tiempos para la placita Pípila. La información proporcionada en ese momento sobre el diseño nuevo para la Placita fue limitada, lo que generó inquietud y preocupación entre las y los vecinos, debido a la falta de claridad en la información proporcionada, los vecinos sintieron la necesidad de replantear y pensar en conjunto el proyecto para poder abordar las preocupaciones y necesidades de la comunidad de manera efectiva.

Los vecinos dijeron que no creían importante hacerle algo a la plaza pues ya como estaba era funcional, sin embargo, lo que importaría sería mejor trabajar en la infraestructura como en las instalaciones sanitarias, hidráulicas, que habían presentado problemas de funcionamiento debido al envejecimiento y la falta de mantenimiento. Además, sugirieron la necesidad de mejorar las banquetas para que puedan ser utilizadas de manera más eficiente por la comunidad. A pesar de la necesidad de mejorar la infraestructura, los vecinos se encontraron con un problema importante: el financiamiento sólo podía ejecutarse para la estética de la Placita, como parte del proyecto de "Barrios Mágicos". Esto planteó una limitación significativa para la comunidad, ya que las mejoras necesarias para la infraestructura no podrían ser financiadas a través de este proyecto. La discrepancia entre las necesidades reales de la comunidad y los requisitos del proyecto de "Barrios Mágicos" fue un desafío importante que los vecinos tuvieron que abordar. La reunión permitió que las y los vecinos discutieran estos problemas abiertamente y con ello se buscarán soluciones.

Durante la reunión, los vecinos expusieron su visión y opiniones en cuanto al proyecto de renovación de la Placita Pipila. Se tuvieron ideas de entrada como la incorporación de muretes a los lados de la escalera, hacer una guarnición, mejorar las banquetas. Asimismo, se sugirió la idea de que la representación de esta plaza hablará por sí sola un poco de la historia del barrio como hacer resaltar detalles de actividades pasadas, como el antiguo tianguis y los lavaderos, lo cual aportaría un valor añadido al espacio público y enriquecería la identidad cultural del barrio. Una de las tareas en esta primera reunión fue que se haría una encuesta a los vecinos sobre las posibilidades para el nuevo diseño de la placita. Es así como esta actividad de elaborar encuestas y repartirlas entre los vecinos va encaminando la nueva propuesta vecinal para la placita. La reunión demostró que era necesario asegurar que se involucre a la comunidad desde el inicio del proyecto, que se proporcione información transparente y clara en todo momento.

Las siguientes imágenes nos permiten apreciar la apariencia previa de la plazuela. A través de estas imágenes, podemos percibir la distribución y estado de los elementos que conformaban la plaza, como los muretes cuya función también fue de usarse como bancas, la luminaria al centro, el tipo de materiales, entre otros aspectos.



Figura 3.2 Diseño de la posterior fachada de la Plazuela Pipila. Recuperado de Google Earth.



Figura 3.3 Diseño de la posterior fachada de la Plazuela Pipila. Recuperado de Google Earth.

3.1.1 Aplicación de encuesta sobre la problemática barrial, un nueva mirada

Al realizar las encuestas propuestas en la primer junta se pudo observar las necesidades frecuentes y parte de las problemáticas que las y los vecinos enfrentan en su vida diaria, así como la ubicación de los puntos que requerían atención para ser intervenidos, es por esto que el martes 15 de septiembre se reunieron algunos vecinos para ir a la Delegación del centro histórico y poder hacer énfasis sobre las problemáticas existentes en el barrio y las posibles soluciones.

Dentro de la entrevista diseñada para los vecinos de Lindavista, nos interesaba conocer el tipo de problemáticas que ellos tenían. Desde problemas que parten de cuestiones básicas como la limpieza de las calles, contaminación auditiva con el ruido del tren, problemas de mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura, hasta el tipo de violencias urbanas a las que se enfrentan cotidianamente, como lo han sido: asaltos en la calle, robo a casa habitación, violencia contra las mujeres en la calle y en el hogar, venta de drogas, pérdida de identidad y cultura por falta de espacios que propongan libertad de expresión y dignidad. También se abordó el tema de los niños que no tienen un espacio seguro y digno para su desarrollo social

A continuación se muestra la encuesta de problemas más graves en la colonia por opinión de los vecinos de una muestra de 18 mujeres y 6 hombres:

- A) Mucha basura en la calle
- B) El ruido del tren
- C) Se va el agua y la luz
- D) Muchas personas toman alcohol y/o se drogan
- E) Venta de drogas en la calle.
- F) Asaltos en la calle, inseguridad
- G) Robo a las casas
- H) Violencia contra las mujeres, en la calle en las casas
- I) Los niños no tienen donde jugar y se la pasan en la calle sin supervisión.
- J) Se ha perdido la cultura del barrio, no hay donde hacer nuestros eventos.

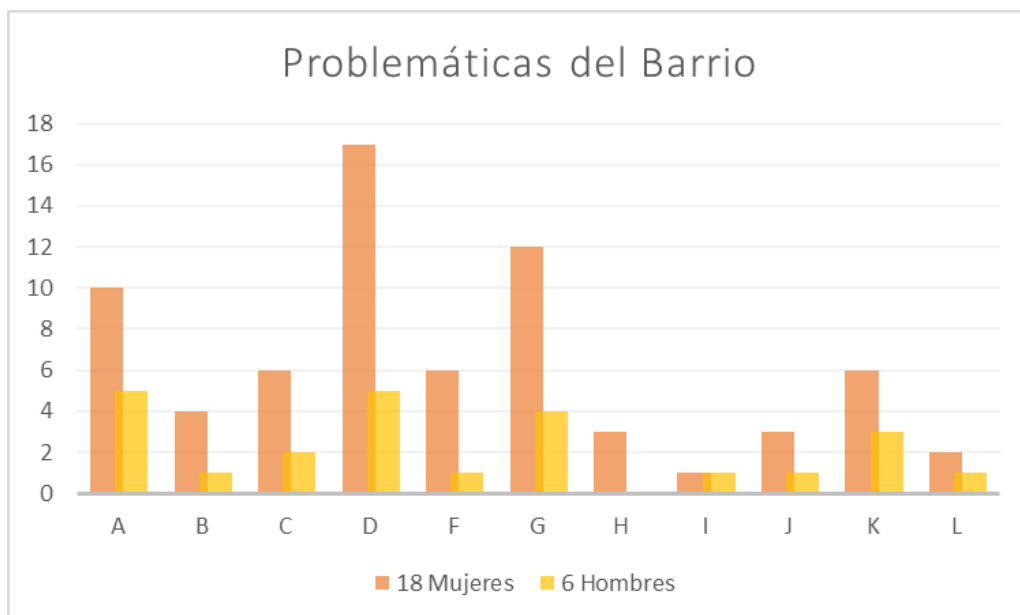


Figura 3.4 Gráfica problemáticas del Barrio. Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en el barrio.

Espacios que los vecinos consideran deben ser atendidos:

- A) Entrada de Pípila.
- B) Las escaleras.
- C) La placita.
- D) La calle junto a las vías.
- E) Las banquetas y estacionamiento de las tres calles.

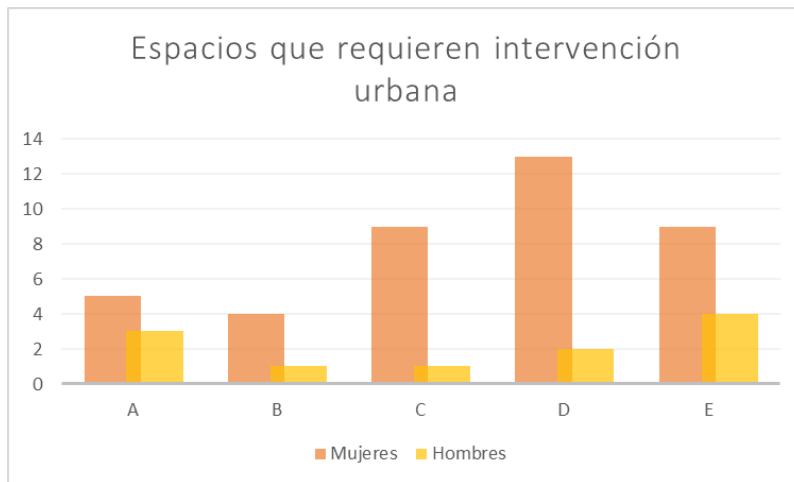


Figura 3.5 Gráfica espacios que requieren intervención urbana. Elaboración propia a partir de encuestas realizadas en el barrio.

Durante el diagnóstico, vecinas y vecinos de la colonia comentaron que, literalmente, "no se hace nada" por parte de los habitantes y los gobiernos, muestran una total falta de interés respecto a las adecuaciones que se deben hacer en la colonia para aumentar la calidad de vida en el espacio. Sin embargo, esto se da en el marco de un proyecto de renovación urbana y de una serie de reuniones y encuentros entre vecinos y vecinas para atender una situación particular. Llama la atención que mencionaron que no se hace nada cuando se están haciendo cosas. Una posible vía de reflexión sobre esto es pensar que la frase "no se hace nada" se refiere a esta falta de interés y al deseo de muchas y muchos de que las reuniones cuenten con una mayor participación de los residentes de la colonia, y de que el gobierno atienda o haya atendido los oficios entregados anteriormente, respecto a atenciones que se debieron tomar en la colonia. Por ejemplo, cuestiones de seguridad, como cámaras de vigilancia, colocación de cestos de basura para los días de tianguis, y respecto a inundaciones en la calle Luis Moya, casi al llegar a las cinco esquinas. Otra vía de interpretación sería que algunas de las violencias cotidianas son invisibilizadas, pero también que los mecanismos de cuidado son invisibilizados. Es decir, las y los vecinos pedían que se notaran estas problemáticas y agresiones por parte del propio espacio, o de notar que hay espacios que son agresivos para la gente, pero también está visibilizado que los vecinos no están organizados para trabajar en vía conjunta.

Son pocas las personas que han llamado a la policía, hacer una denuncia o llamar para dar mantenimiento con la recolección de basura en las vías del tren. Si no llega a haber recolección de basura algunos vecinos se han juntado para limpiar las calles en especial quienes colindan con las vías del tren debido a que el diseño del puente vehicular respecto a la vía de tren deja espacios los cuales no han tenido el cuidado ideal para que no sean expuestos como vertederos. Así como las vías del tren se llenan de basura también en otras

zonas más adentradas al barrio se deja basura y no sólo de la del tianguis, sino que la gente llega a tirar.

Se ha identificado que varios vecinos de la zona tienen preocupaciones sobre la inseguridad en su barrio, lo cual incluye el consumo y venta de drogas en las áreas cercanas a las vías del tren y en calles con poca iluminación. Además, el constante ruido del tren ha afectado la calidad de vida de los vecinos ha generado una fuente constante de estrés y molestia por muchos años que lleven no se han acostumbrado. Es importante destacar que la falta de iluminación y seguridad en la infraestructura del barrio ha resultado en algunos casos de asesinatos durante la madrugada, lo que ha generado aún más preocupación entre la comunidad. Estos problemas de seguridad son cruciales y deben abordarse con soluciones efectivas que proporcionen un entorno seguro y tranquilo para los vecinos.

La primera llamada entre peticiones y deseos que hacen los vecinos es hacia tener un barrio con dignidad, que sus calles y espacios públicos sean más seguros, limpios y exista un constante mantenimiento, que les permita disfrutar de actividades fuera de casa, después poder darle continuidad a otros puntos igual de importantes como evitar el comercio informal, obtener espacios culturales y de recreación, áreas verdes, calles con adoquín que le den más temple al barrio, etc.

En la tarde del día viernes 18 de septiembre se llevó a cabo la tercera junta entre los vecinos de Filomeno Mata, Pípila, para abordar el tema de la intervención de "La Placita Pípila". Se dio una introducción sobre la plaza de cómo gobierno planteó un plan de Barrios Mágicos, en la imagen proporcionada del render del proyecto, la concepción del diseño arquitectónico contemplaba la construcción de un quiosco, con una forma tipo diamante-hexagonal desde la planta hasta el techo, sosteniendo cada una de las seis esquinas con perfiles de acero, la propuesta dictaba que la techumbre tuviera una retícula de piezas acrílicas, semejantes a vitrales con colores semejantes a la techumbre del nuevo mercado del Tepe, el contorno del quisco proponía cuatro muretes y que hacía la parte interna del quiosco se pudieran tener bancas de descanso, así como pequeñas jardineras, la manera de acceder al quiosco sería a través de un par de escaleras de acuerdo al desnivel proporcionado por la topografía propia del lugar, así como un par de aberturas entre los costados. Toda esta propuesta fue desacreditada por los colonos ya que todo lo que contenía representaba un peligro para su mantenimiento tanto estético como de seguridad para quienes viven cerca.



Figura 3.6 Propuesta del proyecto Barrios Mágicos para la Plazuela Pipila. Elaboración del Departamento de desarrollo en obras públicas del municipio.

Durante el proceso de planificación para la intervención de "La Placita Pípila", los vecinos se dieron cuenta de que la propuesta presentada podría generar problemáticas urbanas. En particular, la inclusión de un techo en la nueva plaza era vista con preocupación debido a las posibles implicaciones de seguridad que conllevaba. Que la nueva plaza tuviera un techo significaba que personas quisieran arrendar o pasar las noches y el techo lo que les daba era protección a los sin casa, lo que a su vez generaría problemas de vagancia y posiblemente aumentaría la delincuencia en el área. Además de que la vigilancia del quiosco sería más complicada para evitar actividades ilícitas. Las bancas y jardineras también fueron canceladas por cuestiones de mantenimiento y limpieza, las y los vecinos comunicaron que con el tiempo se podría olvidar cuidar y limpiar o que las responsabilidades de limpieza a veces tienen más carga sobre unas/os vecinos que otras/os, además que en un momento existieron jardineras y los transeúntes tenían la costumbre de dejar basura entre los arbustos, lo que a largo plazo podría resultar en un descuido de la plaza. Estas preocupaciones llevaron a los vecinos a rechazar la propuesta original y buscar alternativas que ayudarán los problemas de seguridad y mantenimiento de manera más efectiva.

En la reunión uno de los vecinos dijo que antes de elegir porque sí y porque no el diseño de la placita, comentó que existían otras prioridades, e invitó a las y los vecinos a reflexionar en que no solo se vea bonito, sino que en trasfondo existe una oportunidad con presupuesto y

que se buscará la manera que ese dinero se pudiera usar para otro tipo de obra como en la infraestructura de servicios básicos. Este tipo de opinión con las y los vecinos fue un punto importante pues es lo que da espacio a la duda, a cuestionar lo que pasará en su entorno, pensar a futuro lo interesante a mejorar, las y los habitantes comenzaron a compartir la opinión del vecino, que a ellas/os les sería de mayor utilidad la mejora de infraestructura, el drenaje, las tuberías de agua constantemente tienen fugas o el agua no llega en buena cantidad y calidad.

Una vecina, que tiene más de siete años de residente, comentó que de tomar la ayuda para la plaza debe ser de un carácter de responsabilidad y compromiso, independientemente de la propuesta, el compromiso es cuidarla, darle mantenimiento, limpieza, observar y ser valientes cuando existan intrusos que busquen desfavorecer los usos positivos para la placita. Varios vecinos difirieron con la opinión de ella, pues creen que sería difícil que se lograra una buena organización o un buen cuidado con la plaza.

Entre voces se escucharon diferentes comentarios. “Deberían ver que nos hace falta”. “Esta es la primera vez que el gobierno hace algo”. “No es nuestra obligación educar a la gente, se trata de resolver las verdaderas necesidades”. “Existen problemáticas muy graves, los tubos tienen más de 50 años”. Al igual que en otras zonas detectadas por las y los habitantes hay una serie de importantes intervenciones en varios espacios como lo son las calles, escaleras de Av. Corregidora hacia el barrio, placita, pluma en calle Juana de Arco, etc. Lo interesante de este tipo de comentarios es que se develan las problemáticas de su barrio, ayuda a exigir un poco más que solo el nuevo diseño de la plaza. Sino que se encaminan más alcances para un futuro no lejano.



Figura 3.7 Comentarios vecinas y vecinos Linda Vista. Elaboración propia.

Dentro de los objetivos para el diseño de la placita, las y los vecinos consideran que es de valor rescatar la memoria de la Plaza, que el diseño pudiera hablar del pasado, la posibilidad de que la plazuela tuviera una placa en memoria de acontecimientos pasados, como los lavaderos, el tianguis, algo que hiciera alusión a lo que sucedió en la Placita.

Entre las propuestas que dieron los vecinos los elementos a evitar es que se tuvieran jardineras, techos, elementos que obstruyan la visibilidad para que los vecinos puedan vigilar el espacio y con esto a medida de las posibilidades ciudad que sea un poco más seguro, a través de la observación y cuidado barrial.

Se discutió que dentro de las soluciones para parte del barrio que sería importante buscar la forma en que se abriera una parte de la calle Filomeno Mata que fue censurada hace años, pero que su función principal era que los vecinos se pudieran mover con mayor facilidad entre las calles y llegar pronto a diferentes lugares.

Junto al Jardín Guerrero, el Gobierno ha proporcionado un espacio para discutir la nueva propuesta y el trabajo de diseño participativo. La forma de la plaza no sufriría cambios importantes, sino que se trataría de una renovación en los acabados y la accesibilidad. Dentro de este proyecto se incluye un mayor número de luminarias para hacer que la plaza sea más

segura por la noche, y los muretes que forman la planta arquitectónica también servirían como bancos. Además, se han diseñado banquetas accesibles en consonancia con el entorno y la inclinación topográfica de la plaza. Se propone una lonaria que pueda retirarse después de su uso para evitar actividades poco prudentes en el espacio o que éste sea dañado por los rayos del sol. También se ha previsto la señalización de circuito para autos y de cebras peatonales, así como la integración de una placa conmemorativa. Se ha cuidado que los acabados sean elegantes, con el uso de cantera café en los muretes que contrasta con la cantera rosa del piso y una cruz de cantera en el piso en representación religiosa. Por último, se han integrado escaleras en los laterales para mejorar el acceso a la plaza.



Figura 3.8 Primera propuesta de la Plazuela Pipila. Lonarias móviles que se pudieran utilizar para eventos que congreguen a los vecinos. Elaboración Dr. Emiliano Duering.

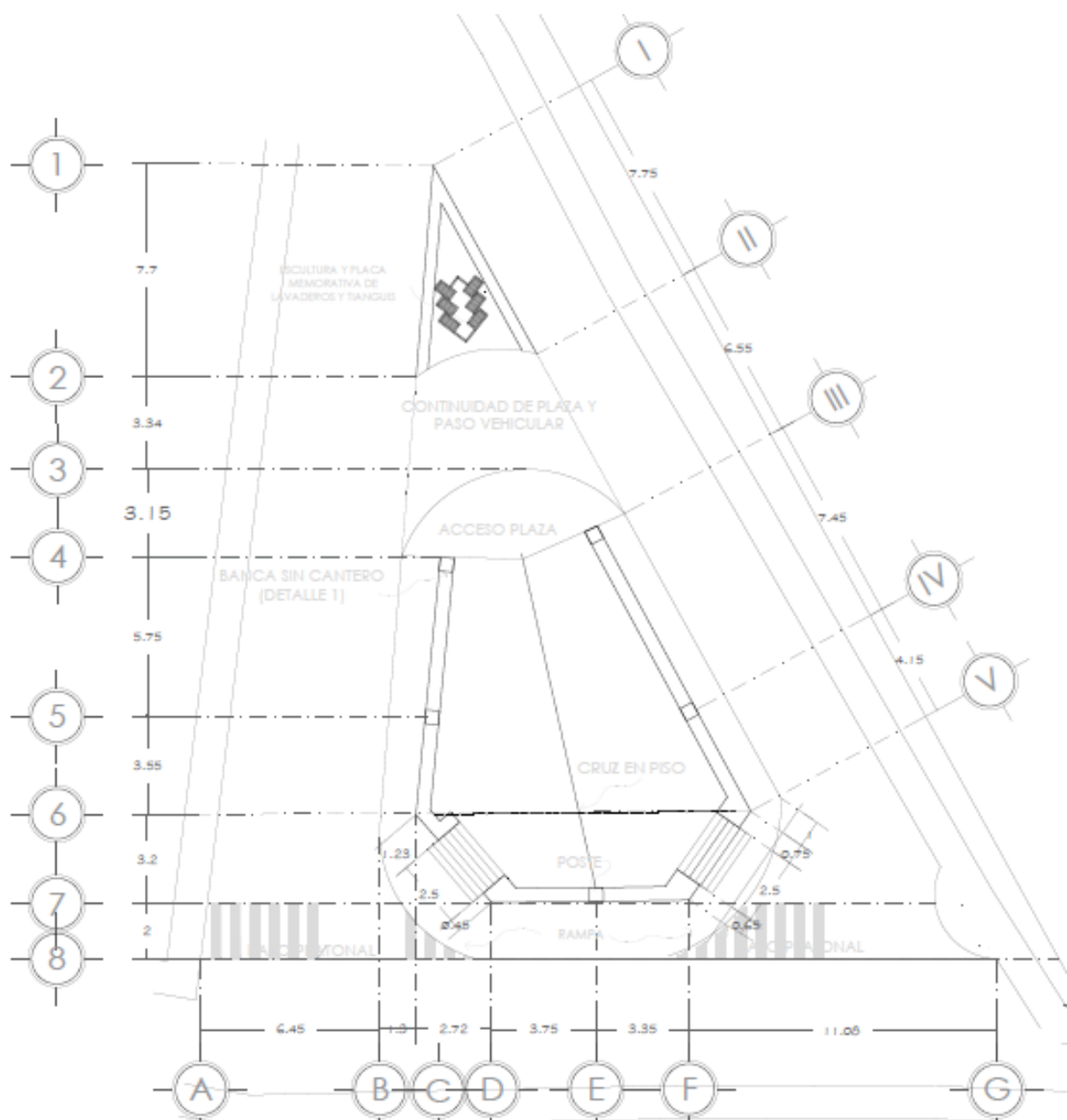
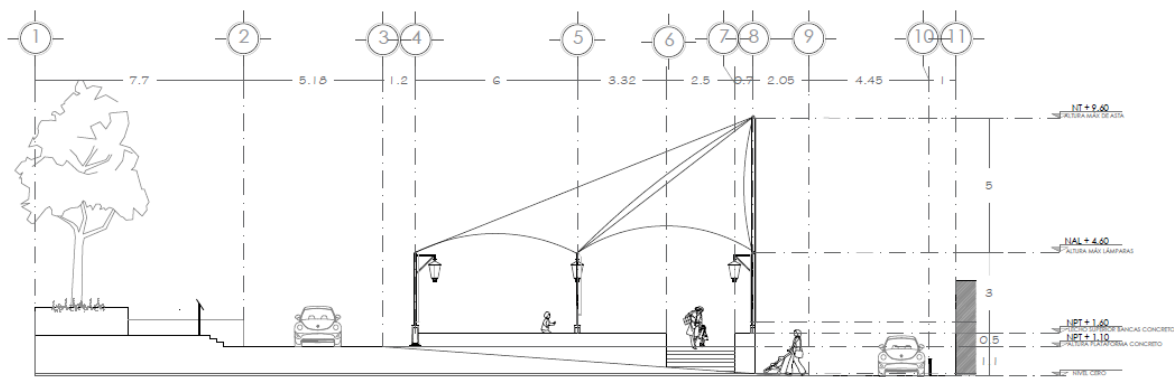


Figura 3.9 Plano Planta única de la plazuela pipila. Propuestas: Pasos Peatonales, Escaleras laterales para entrada en desnivel, pasos vehiculares.



ALZADO LATERAL esc 1:120

Figura 3.10 Alzado lateral, accesibilidad peatonal con huellas y rampas, lonarías para eventos de los vecinos, accesos vehiculares. Dibujo técnico. Elaboración propia.

Las sugerencias de los vecinos para el inicio del nuevo proyecto era calendarizar la obra de tal manera que la construcción no obstruyera los eventos tradicionales del barrio, como rosarios, convivencia de día de muertos y posadas.

Es aquí que surge lista de necesidades en cartas, un aprendizaje del proceso de la placita, fue que si bien las votaciones son importantes para que la toma de decisiones se valorará la opinión de la mayoría, también abrir el diálogo para los vecinos que no están de acuerdo, analizar porque también es preferible no aceptar una propuesta impuesta, que flexibilicen por pensar distinto.

Después del diálogo entre varios sobre las propuestas y tipo de modificaciones que se haría. Al momento de trabajar en el barrio los vecinos identificaron en qué zonas se genera conflicto, la forma en cómo ellos definen su espacio y las características que abordan, nos da más información de cómo es que ellos quieren su barrio y del cómo quieren a su barrio. Lo que ellos identifican como problemático y sus razones. En la recolección de información con los vecinos es importante poder rescatar lo invaluable, la historia que tiene cada rincón del porque hoy se quiere cuidar.

Se trabajó sobre un croquis en limpio que tenía el entorno de la Plazuela Pípila. En este croquis podía apreciarse en líneas las cuadras, las calles, espacios que existen, nombre de las calles, vía del tren. Sobre esa base se realiza el diagnóstico con los vecinos, para lo cual, ellos, entre palabras y señalando con el dedo qué puntos consideran que son opciones para una intervención espacial a mejora de infraestructura del barrio, qué tipo de desajustes existen entre tales puntos y qué creen que sería opción para el mejoramiento urbano del barrio.



Figura 3.11 Croquis para diseño participativo en tema de cartografía social. Elaboración propia.

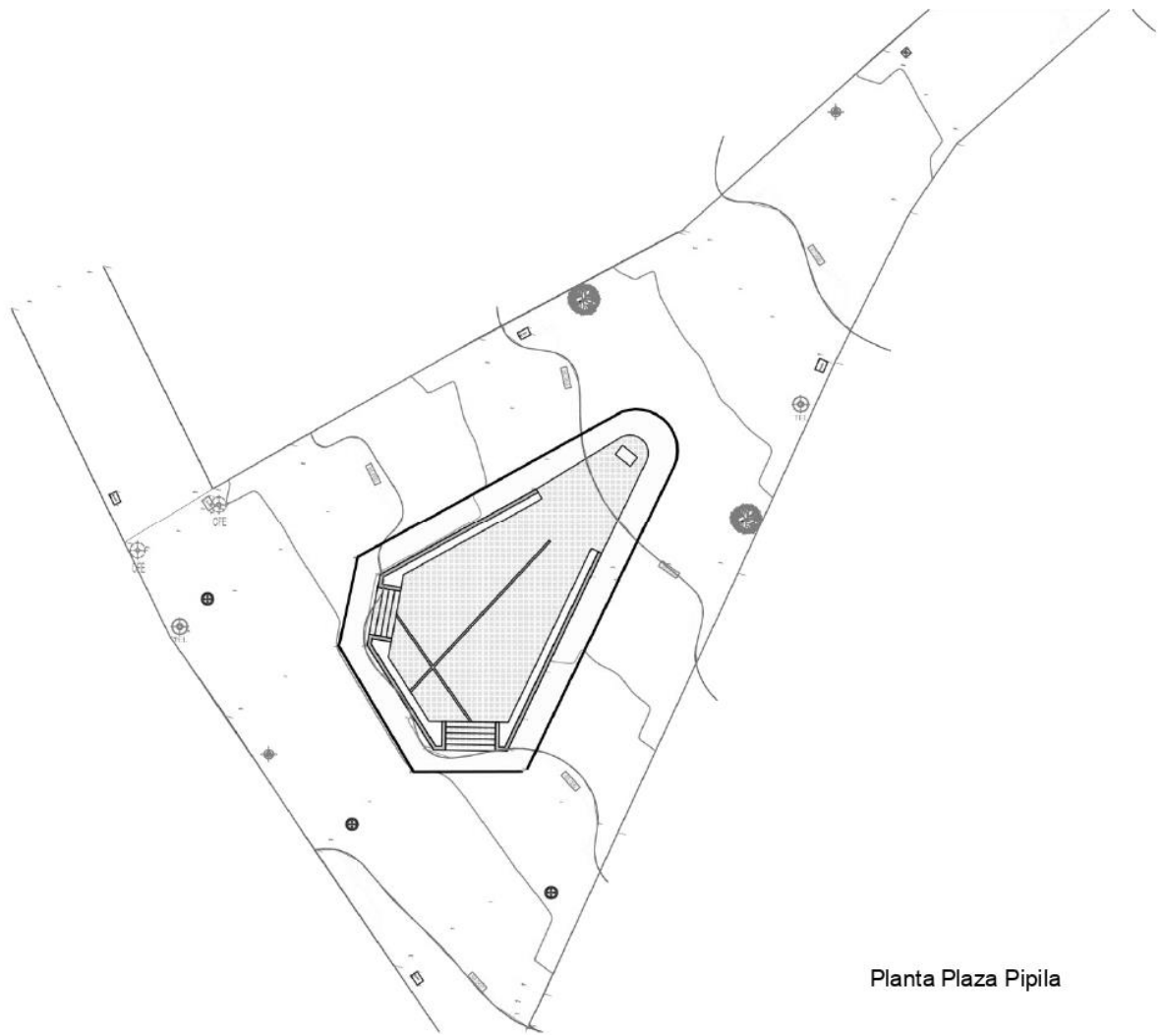


Figura 3.12, 3.13, Reunión cartografía social. Barrio de Linda Vista. Plazuela Pipilas.



Figura 3.14 Reunión cartografía social. Barrio de Linda Vista. Plazuela Pipilas.

En la cuarta junta, el viernes 2 de octubre del 2020 los vecinos analizaron la última propuesta ya con modificaciones por parte de Municipio, ver hasta donde se respetaba la propuesta de los vecinos y que tanto se podía hacer, ya viendo los últimos planos para el proyecto de la plaza se pudo observar dentro de las modificaciones, espacio para dos escaleras laterales y 5 lámparas, cambio de materiales en acabados un mural en la barda alta de la placita.



Planta Plaza Pipila

Figura 3.15 Plano en Planta, proporcionada por obras públicas. Elaboración Proyecto Barrios Mágicos.

PLAZA PIPILA

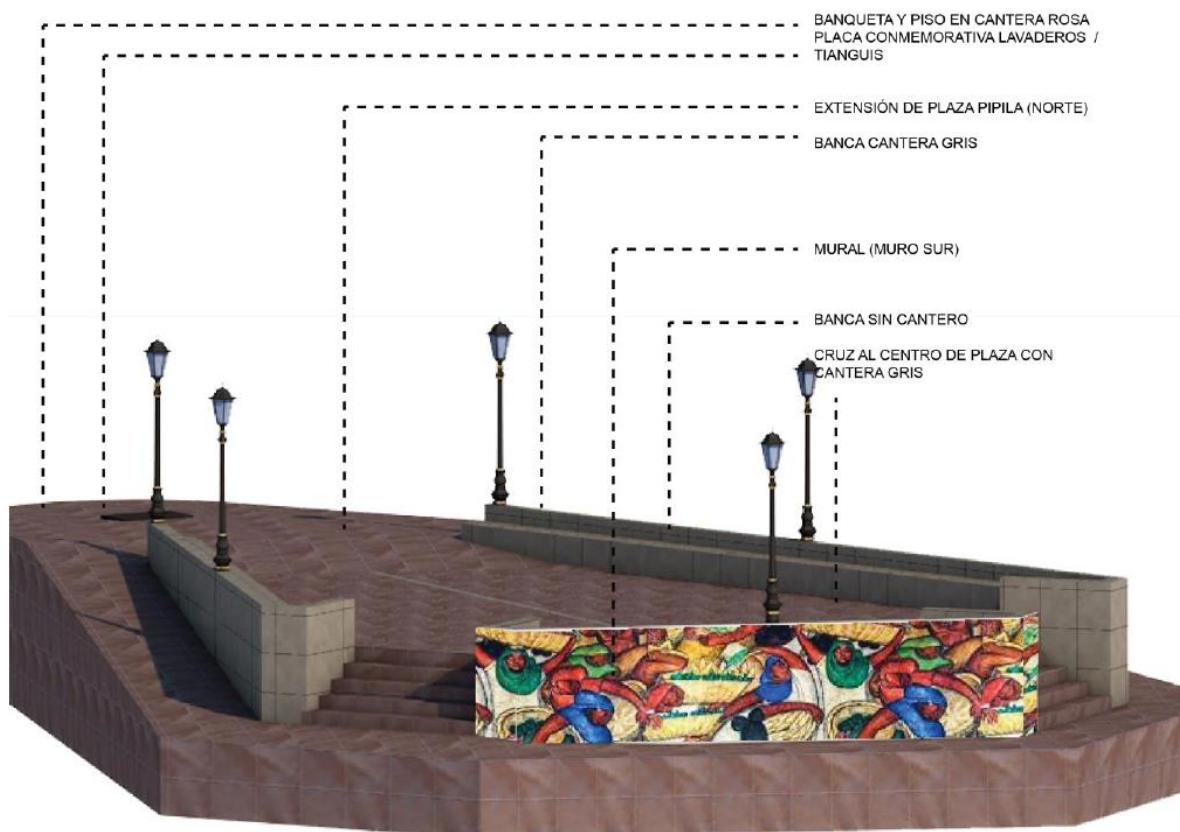


Figura 3.16 Render de la Plazuela Pipila, proporcionada por obras públicas. Elaboración Proyecto Barrios Mágicos.

Cuando los vecinos vieron la propuesta tuvieron una disposición diferente en el proyecto pues previo a esta junta ya se habían reunido algunos para no querer cambios en la plaza, razones que daban es que en realidad veían más importante otras modificaciones en especie de infraestructura y por un largo tiempo de la junta se pensó que ya no habría modificaciones, se realizó otra votación donde los vecinos firmaron una hoja si estaban a favor o en contra en esta votación más de 30 personas votaron con que si querían la modificación sin embargo siete personas no estuvieron de acuerdo. En este punto era valioso saber a fondo el porqué estas siete personas no adoptaron la idea de lo que la mayoría de las personas decidió como mejor opción para la Plaza. Conocer por qué los siete vecinos optaron por otra opción nos abrió camino a replantear y pensar más sobre los procesos participativos. Al platicar más con ellos, la explicación fue que ellos ya estaban cansados de que siempre antes de elecciones gobierno medio que mueven un poco las cosas para favorecerse en votos pero que las necesidades básicas y de gran importancia se dejan de un lado, que es donde ellos no quieren quitar el dedo del renglón y que Gobierno crea que por mejorar un poco la plaza ya hicieron mucho por ellos cuando los problemas reales son de inseguridad, falta de limpieza, mala infraestructura y accesibilidad a sus calles. Sin embargo el presupuesto que se tenía para la

plaza en el proyecto de Barrios Mágicos era únicamente destinado para la adecuación y estética de la plaza.

El aporte de los siete vecinos que estuvieron en oposición al proyecto de la placita fue fundamental para comprender la verdadera esencia de los proyectos participativos. Al escuchar atentamente sus opiniones y desacuerdos, pudimos entender sus necesidades y deseos con respecto al espacio público en el que viven. Es importante tener en cuenta que la participación ciudadana no solo se trata de consensuar y estar de acuerdo en todo, sino también de comprender y respetar las opiniones y perspectivas de cada uno. La escucha activa es una herramienta valiosa que nos permite tomar decisiones más integrales y justas, teniendo en cuenta las diversas voces de la comunidad.

La colocación de la 1er piedra es parte de la reflexión sin embargo hay cosas importantes a participar, del trabajo participativo previo y el posterior que apunte a reflexiones finales.

El jueves 8 de octubre antes del mediodía se llevó a cabo la quinta reunión para la aprobación de la plaza Pípila, donde vecinos con el delegado dan el primer paso para la remodelación de la obra. Inicialmente los vecinos se congregaron en la plaza, el delegado dio inicio a la inauguración de obra, comentando lo importante que es trabajar en equipo tanto vecinos como autoridades, se presentó a las personas que iban a estar trabajando en la obra, como lo fue el ingeniero y se presentó a la arquitecta que elaboró los planos. Se mostró ante los vecinos todo lo que contendría el proyecto a través de ilustraciones, donde como ya muchos vecinos sabían es tener un mural en la parte trasera alta de la plaza con escaleras en cada lateral, muretes de concreto que funcionan como bancas.



Figura 3.17 y 3.18 Fotografías de la quinta reunión con los vecinos y el llamado “La primera piedra de la Plazuela Pipilas”.

Después de la presentación del proyecto, una vecina dijo que habían más temas que requerían atención para mejorar la convivencia en el espacio público del barrio. Explicó que existían problemas con la basura, vagos y las calles. Este fue el punto donde se abrió la discusión para hablar de las futuras intervenciones en el barrio. Más vecinos comenzaron a comentar sobre las problemáticas que existen, tanto en infraestructura, seguridad e imagen del barrio. La esposa del delegado en este momento comentó las formas en que la voz de los vecinos puede ser escuchada, y esta es a través de la denuncia. Explicó que regularmente trabajan donde existe un mayor número de denuncias por parte de los ciudadanos, ya que es la forma en que a ellos les llega la información y el tipo de problemas que existen en los lugares.

Los vecinos quedaron de acuerdo para hacer una carta donde puedan expresar todo lo que está sucediendo en el barrio, el tipo de inconvenientes que existen y el tipo de soluciones que ellos ven prudentes para el lugar. Porque al final del día ellos saben cómo funciona su espacio público y, mejor que nadie, saben cómo se pueden solucionar los problemas o los deseos que existen para el lugar donde habitan.

La reunión terminó con estos acuerdos de que dentro de una carta se harían llegar a las autoridades competentes para comenzar a trabajar en los demás problemas. En este día también se eligió un comité de vecinos que estaría al tanto de la obra, en calendario, avances y recomendaciones.

La participación ciudadana apoyada en la técnica de cartografía social que se realizó en el barrio de El Tepe, ayudó a identificar el espacio barrial para poder pensar en los límites de los que las personas hablan ¿Para los habitantes hasta donde llega su barrio? El reconocimiento de los espacios y su nombramiento, el porqué del nombre de sus espacios y las formas en cómo los habitantes identifican a su barrio es clave para comenzar a cartografiar el barrio. La consistencia de los hitos a través de la historia del barrio, la experiencia de los cambios por los que ha pasado el barrio, los nombres que quedan acuñados por lo que un día existió y así deja su huella en el recuerdo que va de generación en generación de los vecinos.



Figura 3.19 Croquis de Plazuela Pipila en Linda vista. Problemas y posibles propuestas para una mejora. Elaboración propia con opinión de los vecinos del Tepe.



Figura 3.20 Problemáticas urbanas del barrio. Imágenes de Google Earth.



Plazuela Pípila. problemas identificados, falta de iluminación, banquetas rotas, poca accesibilidad, falta de huellas peatonales, señalización para circuito de autos.

Propuesta, renovación de la plaza, cambio de acabados, más luminarias, mejor accesibilidad.

Figura 3.18 Foto de la plazuela antes de la demolición. Imagen de Google Earth.



Figura 3.22 Problemáticas urbanas del barrio. Imágenes de Google Earth.

La experiencia en el Barrio de Linda Vista es un ejemplo de cómo la cartografía social es una herramienta de indagación y análisis que nos permite pensar qué es lo que queremos saber del barrio y qué es lo que podemos representar. La información recibida por parte de los habitantes es relevante para acercarnos a soluciones de funcionamiento más preciso y de acorde al sentido de identidad espacial barrial que ha existido en el Tepe. Reconocer cómo las personas tienen una lectura de sus calles y el tipo de actividades que existen dependiendo diferentes horas del día, centra más a que la información de necesidades se enfoque más a las problemáticas reales y ajustarnos a soluciones más prácticas.

3.2 El proyecto final

La colocación de la primera piedra tiene mucho significado porque es ese día donde existe la entrada de algo nuevo pero también, en camino a la construcción el tipo de acontecimientos que se pueden llevar a cabo, por razones espaciales el proceso es sumamente conflictivo construir aquí es una zona vieja con condiciones instalaciones viejas, nula accesibilidad y mucho movimiento de personas por tianguis el comercio local y los distintos espacios de producción que la gente tiene en la colonia para subsistir y los vecinos tienen trabajo en las casas, fue difícil construir por las tomas de domicilio, algunos se quedaron sin agua, empiezan pleitos.

Así como la apariencia de otras afectaciones por el servicio, como el aumento del precio del agua, desde el primer día surgieron conflictos específicos postergados hasta ahora. La obra implicó ocupar el arroyo vehicular, lo que generó diversas molestias, como dificultades para acceder a las viviendas, caminar por la zona, el polvo y el ruido. Se realizaron muchas reuniones con algunos vecinos y largas discusiones con el municipio, principalmente debido a la falta de claridad sobre cómo quedaría el proyecto. Algunos individuos tenían en su memoria una imagen diferente de lo que se estaba construyendo, lo que dio lugar a un estado de protestas desde el comienzo del proceso de excavación. Se protestó por la profundidad de la excavación, la calidad del relleno utilizado, la altura de los muros y la brevedad de las banquetas, entre otras cosas. Estas protestas reflejaban las diversas percepciones que los individuos tenían sobre cómo se visualizaba el proyecto arquitectónico, en contraste con sus recuerdos y expectativas. Un proyecto participativo habría permitido alinear las expectativas y la visión de los residentes con la construcción real, sin embargo, cuando la construcción no es participativa, la relación entre la imagen del proyecto y el resultado final se pierde. Existió la protesta por la cubierta, algunos valoran el espacio como lugar religioso y la gente pensaba que tendría una lona para el sol, la lluvia, en diciembre para la celebración a la virgen y no recordaban cómo era el proyecto, “y fuimos a municipio y obras públicas y ellos aún quieren la lona, porque dentro de su memoria a acciones por cumplir existía la idea que tendrían una forma de protegerse del sol. Estaba el uso de frases demagógicas y que los de obras dijeron en momentos y los vecinos lo tomaron a pecho, por ejemplo “este proyecto es la semilla de muchas cosas que cambiarán más adelante”,



Figura 3.23 Foto de demolición de la antigua Plazuela Pipila. Tomada por: Dr. Emiliano Duering.



Figura 3.24 Foto de demolición de la antigua Plazuela Pipila tomada por el Dr. Emiliano Duering.



Figura 3.25 Foto de construcción de la antigua Plazuela Pipila tomada por el Dr. Emiliano Duering.

El proceso de construcción de la obra fue un esfuerzo colaborativo entre diferentes actores, que trabajaron juntos para llevar a cabo una intervención exitosa en la plazuela. Además de los expertos en construcción, (como lo fueron supervisión de obra, residentes de obra, cuadrilla de trabajadores de construcción, maquinarias y todos los elementos que comprenden el proceso de obra), se contó con la participación activa de los vecinos, quienes se organizaron para realizar rondines de vigilancia durante el proceso de la obra. Esta participación ciudadana fue clave para garantizar la seguridad y el éxito del proyecto, ya que permitió detectar y solucionar rápidamente cualquier problema que pudiera surgir.

En el momento de la demolición, se tomaron todas las precauciones necesarias para garantizar la protección del patrimonio histórico y cultural de la plazuela. Dado que existía la posibilidad de encontrar vestigios importantes en el sitio, se realizaron excavaciones con mucho cuidado y se supervisó de cerca el trabajo de la maquinaria. A pesar de esto, no se encontraron elementos de gran relevancia, lo que permitió continuar con el proceso de la obra sin mayores obstáculos.

Para garantizar que la construcción no interrumpiera las actividades barriales, se calendarizó cuidadosamente el proceso de la obra y se coordinó con los líderes comunitarios y religiosos,

se logró avanzar en la intervención sin interferir en las actividades de la comunidad y sin generar mayores complicaciones. El resultado final fue una plazuela renovada y mejorada, que refleja la colaboración y el trabajo conjunto entre la comunidad y los expertos en construcción.

3.3 Reflexiones sobre la técnica cartográfica como facilitador de la participación

La cartografía social se basa en la idea de que las personas que viven en un barrio son expertas en su entorno y que sus experiencias y conocimientos pueden contribuir de manera significativa al diseño del espacio público. Al involucrar a la comunidad en el proceso de creación de mapas, se fomenta la participación ciudadana y se crea un sentido de propiedad y pertenencia del espacio público.

La técnica de cartografía social nos ha proporcionado información más detallada del espacio público que engloba al Barrio, si bien inicialmente nos guiamos con el objetivo de obtener una imagen en ideas de como podría ser el diseño de la placita, el poder obtener información de cómo se vive el barrio y el hecho poder ajustar las ideas a un croquis del barrio, transmite un mayor espectro a trabajar. Desde un lenguaje dibujado se transmite y transcribe experiencias que han tenido los vecinos y porque han concebido de tal manera al barrio. Con sus experiencias en tanto a problemáticas del barrio ellos saben las necesidades de hacer por su barrio.

La cartografía social es una metodología nueva, alternativa que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio para que puedan elegir una mejor manera de vivirlo. Es una forma de investigación humanista y humanizadora. Es una propuesta conceptual y metodológica novedosa que hace uso de instrumentos técnicos y vivenciales. Este tipo de mapas se elaboran por la comunidad en un proceso de planificación participativa poniendo en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma legitimar. Es un proceso democrático de construcción de conocimiento a través de la transcripción de la experiencia de los lugares no nombrados. (Barton, cita en Habegger y Mancilla 2006:6).

Una de las ventajas de la técnica de cartografía social es que permite a la comunidad expresar sus necesidades y deseos de manera visual. Al crear un mapa colectivo, se pueden identificar claramente las áreas problemáticas y las oportunidades para mejorar el espacio público. Esto puede incluir la identificación de zonas inseguras, lugares donde se necesita una mayor iluminación, espacios públicos con capacidad de albergar actividades con ventaja para el

tejido social de los vecinos, entre otros temas. Al incorporar estas ideas en el diseño del espacio público, se puede crear un entorno más seguro y acogedor para todos los residentes.

Capítulo IV. Evaluación de la participación colectiva en el diseño del espacio público barrial

4.1 Relación entre la problemática estudiada y las propuestas

En este apartado retomaremos brevemente algunos de los problemas señalados por las y los vecinos del barrio en relación al entorno y la solución arquitectónica- urbana de la Plaza Pilitas.

En el proceso de cartografía social estos fueron los resultados de los mapeos de las y los vecinos, si bien se le dio prioridad al diseño de la plazuela, es importante contemplar cómo influye el entorno en la problemática de la plazuela.

PROPUESTAS PARA DISEÑO PARTICIPATIVO		
	Problema:	Propuesta:
1	Alta velocidad de los autos	Tope o empedrado
2	Charcos, inseguridad, mala calidad de la banqueta	trabajo en instalaciones sanitarias como el drenaje, iluminación, banquetas, calle mixta
3	Conflictos de circulación vehicular y peatonal.	Arreglo de banqueta y señalética
4	Desorden vial por tianguis	Calle mixta, de acuerdo con el tianguis.
5	Plaza	Intervención
6	Consumo y venta de drogas	Asientos, mural, iluminación y basurero
7	Incomunicación vial, inseguridad	Apertura de calle, plumas aparatos para juegos y/o deportes
8	Inseguridad, basura, pavimento en mal estado	Mural, iluminación, uso público del terreno aledaño, basureros.
9	Accidentes, ruido	Plumas

Tabla 4.1 Propuestas de diseño participativo, a partir de cartografía social en el barrio de Linda Vista. Elaboración propia.

El trabajo participativo de la plaza recogió la siguiente información, los elementos principales de la plaza, los problemas identificados por las y los habitantes del barrio, la comparativa entre el diseño propuesto por municipio y la solución que se identificó a través de la cartografía social, misma que funcionó para el proyecto construido de la plaza.

ELEMENTO ARQUITECTÓNICO PRINCIPAL	PROBLEMA	PROPUESTA DE MUNICIPIO	SOLUCIÓN PREVISTA POR LAS Y LOS VECINOS
Forma general.	La plaza estaba chica, desorden vial por estacionamiento, uso indebido de la plaza, banquetas desgastadas, poca iluminación.	Cubierta de colores para que la plaza tuviera un diseño que se acercara visualmente a un quiosco, más chica, con jardineras y bancas.	Ampliación hacia el norte, postes, sin cubierta o con cubierta efímera para eventos en específico.
Usos principales.	Desvalorización de los rezos, falta de espacio de juego.	Escalera de frente.	Cruz, escaleras de costado para cerrar la parte sur de la placita y que los niños puedan jugar, la ampliación de la plaza.
Mobiliario.	incómodos, basura.	Canteros, bancas.	A los muretes se les dió un diseño interno de bancos de cantera, para evitar robo y maltrato.
Iluminación.	Sólo un faro de luz con poca iluminación.	En la propuesta no era visible la iluminación.	Se colocaron 5 faros de luz colocados en las esquinas de la plaza, proporcionando mayor iluminación en el entorno
Acabados, identidad.	Cemento y pintura.	No contenía rasgos de identidad del barrio.	Se dejó una cruz en el piso con cantera color café a diferencia de las demás canteras de piso de color rosa, con la intención de tener presente lo importante que es para los vecinos la religión. También se dejó una placa conmemorativa, narrando un poco de la historia. En un acto comunitario las y los vecinos se reunieron para la elaboración de un mural con técnica de mosaiquismo haciendo representaciones de la historia del barrio.

Tabla 4.2 Diferenciadores en propuestas del diseño de la Plazuela. Elaboración propia.

En relación a las propuestas observamos, por un lado el propio proceso de toma de decisión y por otro lado, el diseño del espacio en sí.

Durante el proceso se notó el cansancio de que no se hacía mucho en el barrio, y aunque muchas veces habían pedido mejoras para el barrio no se llegaba nunca la fecha para hacer algo, lo que más les interesaba a las y los vecinos era hacer cambios en tuberías y otros aspectos que consideraban más importantes para funcionamiento de servicios para todo el barrio, si es importante el espacio público y su limpieza pero ellos pensaban que empezar desde la infraestructura sería lo más conveniente, con este motivo es que en las reuniones era un poco complicado ponerse de acuerdo, pero al tener los recursos y las posibilidades cerradas, los vecinos pensaron en la mejor forma de hacer el nuevo diseño de la placita.

A varias vecinas/os ya les gustaba como estaba actualmente, sin embargo si habían sugerencias de cómo mejorar su uso, pero también lo importante de respetar ciertos elementos que ya contenía en tanto a funcionalidad por forma.

Existieron protestas por las vueltas en obras públicas, los vecinos se organizaron de diversas formas para poder llegar a una solución casi inmediata, pues el periodo para modificar el proyecto fue corto.

Cuando se llegó al acuerdo del diseño de la plazuela las responsables de obras fueron dos mujeres arquitectas; Arq. Eva Elizabeth Medina Trejo como supervisora de obra y la Ingeniera Arquitecta Mercedes Jiménez Barón como residente de obra. Llevando la obra a cabo, les tocó acercamiento con vecinos desde funciones como se metía el material, acarreaba, meter basura, protesta en ese sentido, los vecinos se veían afectados por estas cosas.

4.2 Entrega de la Plaza Pipila

El jueves 15 de abril del 2021, la Plazuela Pípila fue oficialmente inaugurada en un evento que tuvo lugar alrededor del medio día. A pesar de que la obra había sido concluida, el evento se llevó a cabo sin la presencia de una gran cantidad de personas. Al parecer, no se corrió la voz adecuadamente para que los vecinos pudieran asistir, y aquellos que sabían de la inauguración no tuvieron la disponibilidad de tiempo para acudir. Algunos vecinos se asomaban entre las calles y por las ventanas de sus casas, sin embargo posiblemente el lugar en ese momento no los invitó a ser parte del evento.

Se hizo una lectura de inauguración por parte de las autoridades, donde los presentes fueron la supervisora de obra, los residentes de obra, el delegado del centro histórico, junto a su secretario y un par de personas más que trabajan en la delegación.



Figura 4.1. Inauguración estado actual de la Plazuela Pipila.

La imagen de la plazuela es la representación de proyecto de obra finalizado, si bien antes de la lectura de inauguración aún habían algunos herreros terminando detalles, la plaza se entregó en un estado impecable.



Figura 4.2 Placa conmemorativa de la plazuela pipila.

En tanto al diseño de la plazuela cubrió con varios de los requerimientos que dentro de la carta que hicieron los vecinos creían importantes. se dejó una placa conmemorativa de la plazuela, el diseño de una cruz en el piso como representación religiosa de los vecinos que se reúnen a orar, el contorno de la plazuela por la altura ayuda como banca para que los vecinos se puedan sentar, se cuidó que la banqueta funcionara a su vez como rampa para tener mayor accesibilidad entre diferentes usuarios.

4.3 Diálogo con actores claves

En el día de la inauguración de la plazuela, se contó con la presencia de los profesionistas encargados de la obra. A quienes les pedimos un momento para hacer una entrevista y parte de los comentarios del proceso de obra en relación a el diseño participativo con las y los vecinos de Linda Vista.

4.3.1 Entrevista a la Arquitecta Supervisora de obra Eva Elizabeth Medina Trejo

Al casi tener la inauguración de la Plazuela Pipilas, el 15 de abril del 2021 se realizó una entrevista a la Arquitecta Eva Elizabeth Medina Trejo. Supervisora de la obra.

Se abordaron temas sobre el proceso de la obra y la experiencia en diseño participativo. Eva tiene experiencia en obra pública. Ella ha estado trabajando en obra pública durante 15 años, estuvo en dirección de sitios y monumentos en el estado y ahora está en obras públicas del municipio, especialidad restauración de sitios y monumentos, es maestra de restauración en el municipio es la encargada de las obras de restauración.

Eva comentó que dentro del proyecto la obra de imagen urbana la plaza no era el único elemento a intervenir, sino también la rehabilitación de fachadas de la calle Invierno. Y el proyecto de fachadas le correspondía a Eva. El proyectista de la plaza fue otra persona. Fue un proyecto planeado para el año 2019. La obra inició a mediados de septiembre del 2019, en 2019 fue el comienzo de barrios mágicos. El tema de los barrios mágicos es de la Administración actual.

Eva: Se solicitó el proyecto de las fachadas abril 2019 y yo comencé con los levantamientos, tanto fotográfico como deterioros y alteraciones de manera superficial por que al ser propiedad privada no se puede ingresar a las viviendas. Es por ello que el levantamiento se hizo de esa manera.

Cuando se tenía una propuesta de intervención entonces ya se pasó en cada uno de los propietarios para la autorización en su vivienda. Dentro del trabajo de espacio público al momento de tomar decisiones para hacer intervenciones en espacios como este , cuales son los referentes que se pueden usar, dentro de la imagen de la ciudad. Donde las fachadas se contextualizan con el entorno.

Ella comentó que existe una dirección en COPLADEM tienen interacción con la sociedad y había solicitudes de intervención de esta plaza. -No sé cuánto tiempo atrás, se desconoce las solicitudes no se pueden atender de un momento a otro, a veces pasan 4 a 5 años para que una solicitud pueda ser atendida. Esta plaza se incorporó al expediente inicial de las fachadas como un complemento.

E: Sin embargo cuando se inició la obra existió esta colisión entre el inicio de la obra y los vecinos de la zona porque no estaban “conformes” con el proyecto y porque decían que el proyecto no era su prioridad, su prioridad eran las calles, sin embargo las solicitudes son

tomadas en cuenta conforme van llegando y a lo mejor la solicitud de la plaza llegó mucho antes que la de las calles por ejemplo, es así como van saliendo los proyectos.

Si tuvimos que parar este frente un tiempo en lo que con los vecinos y ayuda con el Doctor que era lo que mas les convenía y cubrir sus necesidades finalmente ellos son los que están aquí quienes viven el espacio, tampoco se trata de hacer obra por hacer sino que si cubrir una necesidad .

Gisela: ¿Qué fue lo más difícil de este proceso?

E: A este proceso fue llegar a un acuerdo con los usuarios, hacerles entender que no es como que nosotros queramos implementar un proyecto o sea determinado o hacerles también ver que no es como que nosotros no queramos hacerles sus calles sino que el contrato ya tiene ciertos acuerdos establecidos y que pues no es una decisión que yo o supervisión o contratista pueda tomar para hacer o no calles, es más por protocolo y procedimiento administrativo que a lo mejor ellos no entienden, creo que eso ha sido lo más complicado técnicamente no, constructivamente fácil, no tiene ningún tipo de complicación, en las fachadas por ejemplo si tuvimos algunas complicaciones porque la mayoría son monumentos históricos que para empezar tenemos autorización del INAH para intervenirlos, nos encontramos con varias sorpresas, como yo les digo a los vecinos que yo les digo que ha simple vista tu fachada se ve como una fisurita o que se te está cayendo el aplanado pero al quitar ese aplanado resulta que no son 10cm sino 2 metros cuadrados y que el muro que es de adobe ya está desgastado, si tiene 50cm de espesor ya la mitad no sirve, ya todo eso son complicaciones que ha simple vista no se ven, afortunadamente todo tiene solución la contratista también tiene la especialidad es restauradora tiene toda la experiencia del mundo, y si pudimos salvar, porque finalmente si salvamos muchos inmuebles pues para que siga teniendo el barrio esta lectura histórica que aunque está afuera del primer cuadro protegido finalmente sigue siendo parte de la zona de amortiguamiento, entonces si es importantes poder seguir rescatando toda ese patrimonio.

G: Arquitecta Eva ¿Si hubiera algo que usted pudiera modificar de los protocolos respecto a espacio público que sería más facilitador para las personas a las que va a intervenir cerca y con quienes van a estar trabajando?

E: Tanto como protocolo no sé, más bien creo que hace falta antes de iniciar la obra, no solo esta sino cualquier obra reunirse con los vecinos y con la población para hacerle saber lo que se va a hacer, porque muchas veces a uno como supervisor es como ten aquí está la obra te toca este proyecto y empiezas mañana, entonces no hay esa oportunidad de socializar o de conocer a las personas el comité de obra se va formando sobre la marcha, entonces con esto

se necesita más participación y es que aquí sucede algo y nos dimos cuenta de que pues que también los vecinos están como divididos de que una parte fue la que a lo mejor solicitó la adecuación de la plaza hace años pero la otra parte no estaba ni siquiera enterada, entonces ahí hay un choque de necesidades que ni ellos como vecinos están de acuerdo entonces sí es una situación bastante complicada, pero finalmente se salió adelante, la obra ya está, de todo se aprende, fue una gran experiencia, ahora se sabe cómo manejar la situación y todo, entonces sí, agradecer el apoyo que nos brindó fue una parte esencial hubiera sido mucho más complicado sin él.

G: Gracias por la entrevista, arquitecta. Que tenga un excelente día.

4.3.2 Entrevista Ingeniera Arquitecta Mercedes Jimenez Vere e Ingeniero Arturo Barrón Cano.

El 15 de abril también se hizo una entrevista a los ingenieros que encabezaron la obra, quienes fueron la Ingeniera Arquitecta Mercedes Jimenez Vera cuyo papel desempeñado fue de residente de obra. Y el Ingeniero Arturo Barrón Cano, corresponsal de obra.

Gisela (entrevistadora): Hola, buen día, gracias por aceptar el espacio para la entrevista. Me gustaría saber ¿cómo sintieron el proceso de la obra?

Mercedes (entrevistada): Sentimos la obra bien, como cualquier obra conlleva trato con comunidades tiene su grado de complejidad: aquí un proyecto industrial y después se reunieron unos comités dejando una sugerencias , se reacomodo el proyecto a los intereses que tiene la gente, pero en lo general bien.

G: ¿Con los vecinos llegaron a tener conflicto? ¿después de que en la primera semana donde se iba a iniciar la obra existieron denegaciones hacia la obra?

Arturo (entrevistado): En el arranque, fue la falta de comunicación, lo bueno es que se aclaró, se rediseñó y se ajustó, la obra avanzó con relativa calma, con detallitos como en cualquier obra, por lo general bien-

M: Se intentó con todos los vecinos que todas las sugerencias que nos hacían atenderlas para también hubiera ese flujo entre sus actividades como las nuestras para no tener ningún problema

G: Se atravesaban diferentes fechas que para los vecinos era que usaban la plaza.

Nos comentaban desde un inicio que hacían rezos a la virgen entonces fue ahí donde nos generan saber que es que ocupamos la plaza pero si llegamos a un acuerdo con ellos para que se pudieran reubicar y no tuvieran problema en sus actividades.

Emiliano (entrevistador): ¿Hubo algo en lo que se toparon en la excavación, alguna dificultad en el proceso constructivo, una obra compleja y sencilla?-.

A: Lo más complicado fue cuando hicimos toda la cimentación para poder nivelar, aquí el tepetate está básicamente como lo dicen es cerro de Tepetate. Piedra bastante compactada como a después del metro empezamos a encontrar material muy duro, fue lo más complicado en esta excavación para hacer la cimentación por lo demás no hubo mayor complejidad.

Los vecinos habían comentado que pensarían que al momento de trabajar se encontrarán con una tubería. Como en la plaza antes habían lavaderos , existían dudas para los vecinos de que al momento de la intervención con la obra se encontrarán tuberías o algún vestigio.

Mercedes comentó que no encontraron nada, porque si les habían comentado los vecinos de la probabilidad de que encontrarán alguna tubería, lo que encontraron fue mampostería de la anterior estructura que estaba.

E: Para los vecinos estaba como el fantasma de las pilitas era como un tema que iba a parecer algo que existió en el pasado-.

A: Sí, tuvimos cuidado cuando nos comentaron eso, de hecho una de nuestras especialidades es restauración entonces cuando hicieron las excavaciones lo hicieron de manera minuciosa, sobre todo guiándonos con las mamposterías anteriores que no eran históricas. Una vez que vimos que no había problema pudimos avanzar de manera más mecánica, entonces si fue con bastante cuidado que no hubiera un vestigio importante, y pues no encontramos nada, hubiera estado padre poder encontrar algo y rescatarlo o integrarlo al proyecto pero no se encontró nada de eso.

E: ¿A ustedes les ha tocado una obra donde la gente participe parcialmente en el proceso constructivo? ¿Cómo ha sido?

A: Normalmente donde vamos a otras obras, mucha gente de la comunidad se integra con nosotros eso nos ayuda bastante la gente hace más suyo el proyecto, lo aprecia más y por ende lo cuida y es una forma también de demostrar ante esa comunidad que la obra está bien hecha, no hay manera de hacer “chanchullo” por así decir de qué hicimos mal las cosas porque ellos mismos vieron desde un inicio como se hizo porque han participado, eso ayuda bastante tanto al proyecto como a nosotros.

E: ¿Y eso ha sido en comunidades en medio rural o en urbano?-.

A: Ambos. Hemos participado en varias actividades como en la calle Guerrero ahí el 90% de gente era oriundo de esa zona, también participamos en lo que fue la Iglesia pequeña de la cañada y en el Templo de la Cruz.

M: Al igual en el Templo de Huimilpan hicimos un museo, entonces toda la gente de pueblo estuvo participando y llevando vestigios que ellos tenían porque incluso cuando ellos excavaron encontraron vestigios como vasijas de barro, incluso se integró al museo una pintura del siglo XVI entonces si teníamos esa participación de ellos que aportaba al proyecto-

E: Se facilita en eso en el cuidado en la apropiación pero también en calmar al resto de los vecinos, al final es gente que informa sobre como va. ¿Esto se podría hacer de otra manera si la gente no participara? ¿Cómo podría tomar esto para que facilitemos como vecinos las obras de ustedes en futuras ocasiones?-.

A: Generalmente cuando llegamos a una obra, primero establecemos nuestra bodega, nuestro campamento por así decirlo, llegamos con un equipo base pequeño y ahí empezamos con los representantes de la colonia, buscando personal. Ha habido algunos lugares en que o todos están ocupados o no les interesa o tienen otras actividades lo cual es bastante respetable y no se tiene tanta participación, si ayudaría bastante que se integrará, ayudaría muchísimo por lo que te comentaba la obra la hacen suya, se comprometen más, la aprecian un poco más-.

E: alguno que quieran compartir.

M: Que vean que los proyectos son para su beneficio de toda la localidad, si se hace un proyecto en una zona en específico es para beneficio de todos los vecinos incluso zonas aledañas, muchas veces se beneficia a zonas donde no es directo, por ejemplo en este caso que es la plaza, mucha gente empieza a venir de otros lados para llegar a convivir. Por ejemplo ya ven que querían hacer foros culturales o eventos sociales, también les ayuda en esa parte, entonces son obras para beneficiar a la gente-.

E: Gracias no solo por la entrevista, sino por toda la paciencia.

A: Al contrario también gracias por su apoyo por ser ese vínculo y esa conexión con la gente porque no siempre es fácil tratar con 100 cabezas a estar con un comité de 5 personas, por mi parte muchas gracias por el apoyo y también por ayudar con el diseño y reacomodo de este proyecto.

4.3.3 Entrevista a Delegado del centro histórico de Querétaro. C. Salvador Martínez. Popularmente conocido como Chava Martínez.

Narración de vivencia en el barrio de Chava Martínez.

“Mi infancia aquí en el barrio ha sido diferente a cuando yo era niño a ahora, las condiciones de infraestructura son totalmente diferentes, a mi me toco un drenaje colapsado, yo estaba acostumbrado de niño a que cada que llovía el drenaje se salía por las coladeras tanto de la casa como de las propias calles, como hoy no sucede precisamente por el esfuerzo de la administración es que se cuenten con calles bien estructuradas rehabilitadas precisamente para asegurar a todos y el disfrute de todos”.

Entrevistadora: Parte del trabajo, ¿hasta dónde puede usted ayudar en infraestructura al barrio?

Salvador: Lo más importante ahorita ya hemos dado un paso es la infraestructura de el barrio nuevo pero lo más difícil está por venir y lo más difícil es generar comunidad, generar una gran comunidad que tenga la capacidad de organización de tomar decisiones en beneficio de todos, hoy en esta asamblea estuvieron los líderes que hemos detectado por los diferentes comités de obras y así como de comercio, lo cual nos dio aviso que podemos tomar decisiones en beneficio de todos, entonces eso es lo más difícil trabajar con las personas y lograr convencerlos de que la transformación o en cambio del barrio no depende de la infraestructura solamente sino de ellos mismos,

En base a esta parte de barrios mágicos que se tomaron diferentes puntos del barrio, como parte del mercado, entre las calles, entre la plaza pipila ustedes tuvieron como algún otra zona donde existe el inconveniente como en la plaza pipila de que detuvieran la obra. modificar o dar algún argumento sobre lo que se estaba haciendo

Todas las obras hemos sido una administración abierta en cuanto a escuchar a los ciudadanos y vecinos y hacer las modificaciones que se tengan que realizar para el disfrute de los mismos, siempre y cuando tengan un sustento técnico, entonces para nosotros no es nuevo modificar un proyecto porque somos una administración o lo hemos sido, una administración que escucha.

Y que puede tomar acuerdos porque al final son los ciudadanos quienes lo van a disfrutar y son las familias de estos barrios quienes lo van a disfrutar.

E: Y de acuerdo en la plaza Pípila ¿cómo vio todo el proceso? desde que fue la primera piedra hasta ahora que se ha entregado.

S: Me parece que fue un proceso de mucha participación de los mismos colonos donde tomaron como siempre lo ha sido como “propio” pero el interés que mostraron me sorprendió, eso quiere decir que es una comunidad despierta, una comunidad participativa y me sorprendió a tal grado que se logró el objetivo que era como la querían, por eso ahora hay que cuidarla, por eso ahora las reuniones que estamos haciendo consisten en cómo nos vamos a organizar como sociedad para cuidar lo que ahora ya está nuevo, no dejarlo así como si no hubiera pasado nada sino nos la vamos a acabar de volada.

E: Digamos que en esta parte algo que ayuda mucho es la participación ciudadana, ¿el interés es una forma en que ayuda a que ustedes trabajen mejor y se entreguen mejores resultados?

S: Así es, es la participación ciudadana la que valoramos, gracias a los ciudadanos es como hemos avanzado de la mano y ahorita es como se los dije, yo no voy a poder cambiar la vida a todos porque si los principales actores no lo quieren cambiar pues yo como los voy a obligar se trata de seguir un respeto un orden, hay leyes que hay que aplicar por supuesto, pero también decirlo están muy acostumbrados a ser muy tolerantes en esa parte de la aplicación de la ley y ahora depende de todos crear conciencia y que bueno que todos dijeron lo que tienen que decir y que todos escucharon y que cada quien tome lo que le toca.

E: Tomar nuevas estrategias a partir de esta forma de comunicarnos, como trabajar más de la mano con los vecinos, por ejemplo.

S: Sí, y entre sí que no se han juntado , es mejor comunicarse para saber lo que necesita el otro entonces ahora se dijeron lo que se tenían que decir, ahora que vamos a hacer, ahora ni modo que nos quedemos lamiendo las heridas, ahora hay que ir para adelante y trabajar.

E: Me parece que esto es lo que abarca la entrevista, parte de las preguntas que me interesa tener, tener tu punto de vista, te agradezco tu tiempo y la atención prestada.

Al concluir las entrevistas pudimos escuchar el trabajo y proceso que representó para otros actores en el desarrollo de la plazuela. En este proceso fue de gran ayuda que las personas de obras públicas atendieran el llamado e inconformidades de las y los habitantes del barrio, si bien dentro de los alcances de presupuesto sólo se proporcionaba para la estética de la plazuela, fue necesario conocer la disposición que tenían los vecinos en aceptar el presupuesto o no, ya que fue aceptado el trabajo realizado a partir de reuniones y cartografía social se pudo diseñar un prototipo esperado por los vecinos.

Reflexiones:

La apropiación del espacio público por parte de diferentes colectivos minoritarios por razones de raza, género y/o estado es parte del derecho a la ciudad, de sentirse orgullosos del entorno, y por ello se deben favorecer usos o actividades que permitan estos mecanismos. (Borja y Muxi. 2000:56)

A través de la observación se pueden identificar variables como las que Borja y Muxi identificaron en estudios de campo y que estas deben mostrar estadísticas diferentes en relación al sitio que se desee abordar.

“A la buena calidad física – espacial de los mismos”: a) Mayor diversidad: los espacios de mayor calidad acogen a usuarios de diferentes sexos y edades, personas solas, en pareja o en grupos; que intercalan y desarrollan actividades diversas, dinámicas y pasivas – juegos y deportes, conversación, paseo y descanso [...] b) Incremento del tiempo de uso: los espacios de mejor calidad permiten una ocupación tanto diurna como nocturna más frecuente por parte de diferentes tipos y usuarios. c) Circulación intensiva: los espacios que constituyen bordes vitales, presentan circulaciones cruzadas y en diferentes direcciones, lo cual se refleja en su ocupación intensiva, tanto en su área central como en los bordes y periferias” (Borja y Muxi. 2000).

¿Qué tipo de actividades activan el socializar? Entre más tiempo de uso del EP mayores combinaciones de coincidir con el otro se obtendrán. ¿En el Tepe, dónde elige la gente reunirse, tomar el aire, salir con sus niños?

Meses después de la inauguración de la placita, las y los vecinos siguieron trabajando en un mural que se dijo disponible para su propia adecuación. Entonces como diseño final de la Plazuela de las Pilitas incluyó un mural con mosaicos que retrata la historia del espacio y del Barrio del Tepe. La realización de este mural contó con la participación de los vecinos y un artista plástico para la interpretación de la técnica. Lo interesante de este tipo de ejercicios es que no hay restricciones de edad, lo que permite involucrar a niños, niñas y adolescentes en el proceso y fomentar un sentido de pertenencia colectiva hacia el espacio público. Además, el mural forma parte de la historia y memorias del barrio. La técnica utilizada para el muralismo se basó en el Jardín de los Platitos, un ícono para el municipio de Querétaro en cuanto a técnicas de mosaicos con pedacería. Este tipo de diseño y construcción participativos ayuda a la comunidad a sentirse involucrada en el proceso de creación de espacios públicos y a fomentar su cuidado y preservación.

Comentarios finales

Esta Tesis como trabajo de investigación compete a temas de consideración para los arquitectos y futuros arquitectos que dedican parte de su trayectoria profesional al diseño de espacios públicos. Esta lectura está abierta al público en general.

La Tesis comienza con una descripción general del espacio público y cómo las violencias urbanas están relacionadas con la falta de orden y seguridad en estos espacios. Se aborda cómo las patologías en la ciudad se han desarrollado desde sus comienzos y cómo es importante investigar y trabajar para reducirlas y así mejorar la calidad de vida en estos entornos urbanos. Se discute sobre la necesidad de crear espacios más saludables y con mayor actividad espacial, donde los habitantes se sientan seguros y cómodos para disfrutar de sus actividades diarias.

Además, se analizan los diferentes eventos históricos que han sucedido en el barrio y cómo han influido en la configuración actual del espacio público. Se profundiza en los cambios urbanísticos que se han dado a lo largo del tiempo, y se describe cómo estos han afectado la vida de los residentes y cómo han influido en las relaciones sociales y en la dinámica del barrio. También se hace un análisis crítico de las políticas públicas que se han implementado en el barrio y cómo estas han influido en la calidad del espacio público. En resumen, la tesis busca contribuir a un mejor entendimiento del espacio público y aportar ideas y propuestas para su mejora y transformación en beneficio de todos los habitantes de la ciudad.

El conocimiento de la historia del barrio del Tepe en relación al crecimiento de Querétaro, marcó pautas interesantes para entender los síntomas de la actualidad por lo que los vecinos solicitaron de una escucha en pro de sus necesidades reales. Desde que ellos en vez de querer mejorar la estética de la plazuela, les interesaba más que se podía hacer respecto a la infraestructura de servicios de primera necesidad, como instalación sanitaria e hidráulica, así como la iluminación de lámparas para cuando se hace de noche.

Comprender una parte de la participación ciudadana no nos cierra a soluciones precisas para la mejora del uso de los espacios públicos, pero nos encamina y ayuda a cuestionarnos el porqué de algunos factores que condicionan los espacios y cómo las soluciones pueden ser individualizadas dependiendo el lugar de estudio.

En el ámbito de la arquitectura, es común escuchar la importancia de escuchar las necesidades de los clientes en el desarrollo de proyectos privados. Sin embargo, cuando se trata de proyectos de gestión pública, a menudo se presta poca atención a la participación ciudadana. No obstante, es fundamental comprender que el usuario real de los espacios públicos es aquel que los habita y utiliza para diversas actividades. Por tanto, fomentar la participación ciudadana en la planificación y diseño de los espacios públicos es una herramienta clave para la sostenibilidad a largo plazo. No se trata solo de crear lugares de encuentro, sino de una red fundamental para la creación y regeneración del tejido social

Podríamos hablar que un sentido de pertenencia va de la mano a la comodidad y comunicación que puedas efectuar con tus vecinos. Si hay más razones para apropiarse del espacio público más fácil puede ser que estos se conozcan y compartan (Gahl 2006, 17:39).

Bibliografía

Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción-Participativa*. Lumen Hvmanitas

Ares, P y Risler, J. (2013) *Iconoclastas Manual del Mapeo Colectivo*. Argentina: Tinta Limón.

Augé, M. (trad. 2000). *Los no lugares*. Barcelona: Gedisa.

Borja, J. y Muxi, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.

Carrión, F. (2008) Violencia urbana: un asunto de ciudad. En *Eure: Vol. XXXIV, N° 103*, pp. 111-130. doi. 10.4067/S0250-71612008000300006

Chinchilla, I. (2020). *La Ciudad de los Cuidados. Salud, economía y medio ambiente*. Madrid: Los libros de la Catarata.

Delgado, M. (2011). *El espacio público como ideología*. Madrid: Catarata.

deGrasse, N. (2020) *Serie: Cosmos. Temporada: Mundos Posibles. Capítulo: Çatalhöyük, Turquía*. [Video File]. Disney Plus.

Duering, E. Portos, A. (2019) *Modernidad Imaginada en el Barrio Viejo: la Otra Banda de Querétaro*. México.

Duering, E., González, C. I., y Cufre, L. (2013) *La fuerza de los pequeños espacios. Diseño participativo de micro-espacios públicos para el fortalecimiento del tejido social en la Ciudad de México*. Argentina: X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Guerra, N. G., Dierkhising, C., Foster, H., y Brooks-Gunn, J. (2012) "Espacio para la infancia". En *"El impacto de la violencia social sobre los niños: estado actual de la investigación"*. México: Bernard van Leer Foundation.

(Pynoos, 1990; Margolin y Gordis, 2000 citado en Espacio para la Infancia 2012:10).

Flores, J. (12 de diciembre del 2016). *Las primeras ciudades de la revolución urbana en Mesopotamia*. En: Historia National Geographic. Extraído de: https://historia.nationalgeographic.com.es/a/primeras-ciudades-revolucion-urbana-mesopotamia_6679

García, K. (9 de enero de 2020). *Por qué fracasa la guerra contra las drogas en México, según 33 ex narcos*. Obtenido de la revista de noticias: Newsweek, en español. <https://newsweekespanol.com/2020/01/fracasa-guerra-drogas-mexico-exnarcos/>

Harley J. B. y Woodward, D. (1987) *The History of Cartography: Cartography in prehistoric, ancient, and medieval Europe and the Mediterranean* .

Habegger, S. y Mancilla, L. (2006) *El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio*. Extraído de: http://www.beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/365/Habegger%20y%20Mancilla_El%20poder%20de%20la%20cartografia%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y

INEGI. (2021) *Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH)*. Ciudad de México: INEGI. Recuperado de: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/endireh/Endireh2021_Nal.pdf

Kelling, G. y Coles, C. (trad 2001). *No más ventanas rotas*. (Uranga, H. I. S. Trad.) México: Instituto Cultural Ludwig von Mises A. C.

Lefebvre, H. (trad 2013) *La producción del Espacio*. (Martínez, E. trad.) Madrid: Capitán Swing Libros, SL.

Lynch, K. (trad 1998). *Imagen de la Ciudad*. (Revol, E, L, trad). Barcelona: Editorial Gustavo Gili, SL.

Mark, J. J. (21 de mayo del 2021). *Ágora*. Obtenido de World History Encyclopedia. <https://www.worldhistory.org/trans/es/1-512/agora/>

Más Vale Cholo. (2019) *Educación para la ciudadanía; Cogeneración de conocimientos y saberes con niñas/os y jóvenes sobre la construcción de paz y el cuidado colectivo, en barrios considerados peligrosos en la región Centro Occidente de México*. México.

Moreno, E. (2005). *Vuelo y andanzas por los barrios de Querétaro. 2a edición*. México.

Morris, A. E. J. (trad 2018). *Historia de la forma Urbana*. (Bernet, R. trad). Barcelona: Gustavo Gili.

Onu Habitat. (2015). *El Plan Estratégico 2020-2023*. Kenia

https://unhabitat.org/sites/default/files/2019/12/strategic_plan_esp_web.pdf

Quintanar, D. (19 de diciembre de 2018) *Agenda 2025 Para el Espacio Público y la Vida Pública en México*. En la Asociación Nacional de Parques y Recreación en México. Recuperado de: <https://anpr.org.mx/agenda-2025-para-el-espacio-publico-y-la-vida-publica-en-mexico/>.

Rubalcava, R. M. y Schteingart, M. (2012) *Ciudades Divididas*. México: El colegio de México, A. C. Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales.

Schachter, S. (2014). Capítulo En Schachter. *Tiempos violentos. Barbarie y decadencia civilizatoria* (pág. 83-104) Argentina: Herramienta.

Subirats, J. (2016). "Explorar el espacio público como bien común. Debates conceptuales de gobierno en la ciudad fragmentada". En: *"La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada"*. Universidad autónoma de México. instituto de investigaciones sociales. Patricia Ramírez Kuri, coordinadora. México 2016.

Sztajnszrajber, D. (2014, Octubre 02) Mentira La Verdad, El Otro [Video File]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=hgK2wdk_il4

Tella, G. (21 de mayo del 2014). *Revisando los primeros asentamientos humanos*. Obtenido de la plataforma digital: Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/05/21/revisando-los-primeros-asentamientos-humanos/#:~:text=Estas%20siete%20regiones%20fueron%3A,%2C%20Jeric%C3%B3>

Trejo, M. T. (2017) *Building social life: the embodied, configurative and dialogic knowledge embedded in architecture and urban planning*. International conference architectonics 2017: Mind, land and society.

Universidad Naval. Secretaría de Marina. (2016) Metodología de la Investigación. México: Semar.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf

Vega, B. Suarez G. (2014). El Barrio el Tepetate. En *Antropología urbana II*. (Ensayo de Clase). Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Ciencias Sociales. Lorena Erika Osorio Franco. México.

Vitruvio, M. L. (trad. 2022). *Los diez libros de Arquitectura*. (Ortíz J. Trad.). Barcelona: Red Ediciones S. L.

Zoido, F., Vega, S., Morales, G., Mas, R., y Lois, R. C. (2000). *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Barcelona: Ariel.

Anexos

I. Entrevista a los vecinos

Preguntas sobre la persona que responde.

Nombre (sin apellidos) : _____
Calle de residencia: Filomeno Mata _____, Luis Moya _____ Pípila _____

Años de vivir en el barrio: _____

Cuántas personas viven en su casa:

En qué trabaja ud.: _____

Preguntas sobre el barrio

a) Marque con una X tres de los problemas que le parezcan más graves en la colonia

- A) Mucha basura en la calle
- B) El ruido del tren
- C) Se va el agua y la luz
- D) Muchas personas toman alcohol y/o se drogan
- E) Venta de drogas en la calle.
- F) Asaltos en la calle, inseguridad
- G) Robo a las casas
- H) Violencia contra las mujeres, en la calle en las casas
- I) Los niños no tienen donde jugar y se la pasan en la calle sin supervisión.
- J) Se ha perdido la cultura del barrio, no hay donde hacer nuestros eventos.

b) Describa un o alguno de los problemas que le parezcan más graves.

c) Qué se ha hecho, de manera individual o en grupo, para atender ese problema?

d) Cuáles espacios del barrio le parece que deben ser atendidos a la brevedad? ¿Porqué? (indique uno o dos de los espacios)

- A) Entrada de Pípila. ¿Por qué motivo? _____
- B) Las escaleras. ¿Por qué motivo? _____
- C) La placita. ¿Por qué motivo? _____
- D) La calle junto a las vías. ¿Por qué motivo?

- E) Las banquetas y estacionamiento de las tres calles. ¿Por qué motivo?

II. Encuesta a vecinos

Encuesta en percepción de los problemas por parte de los vecinos de la Colonia

Linda vista.

Calles: Filomeno Mata, Luis Moya y Pípila.

Elaboró: Comité Linda Vista.

Presentación:

El día 16 de junio del 2020, alrededor de treinta vecinos de las calles Filomeno Mata, Luis Moya y Pípila nos juntamos a discutir los posibles efectos de la reubicación del tianguis del Tepe en nuestra colonia. La reunión dió por resultado al menos los siguientes acuerdos:

1. Por decisión unánime, desaprobamos la reubicación del tianguis en nuestra colonia.
2. Se nombró a los representantes de nuestro comité. Presidente, secretario y tesorero.
3. Se determinó la importancia de conocer los problemas de la colonia desde la mirada de los propios vecinos.
4. Se propuso iniciar un proyecto (arquitectónico) en conjunto para mejorar la Placita en Luis Moya.

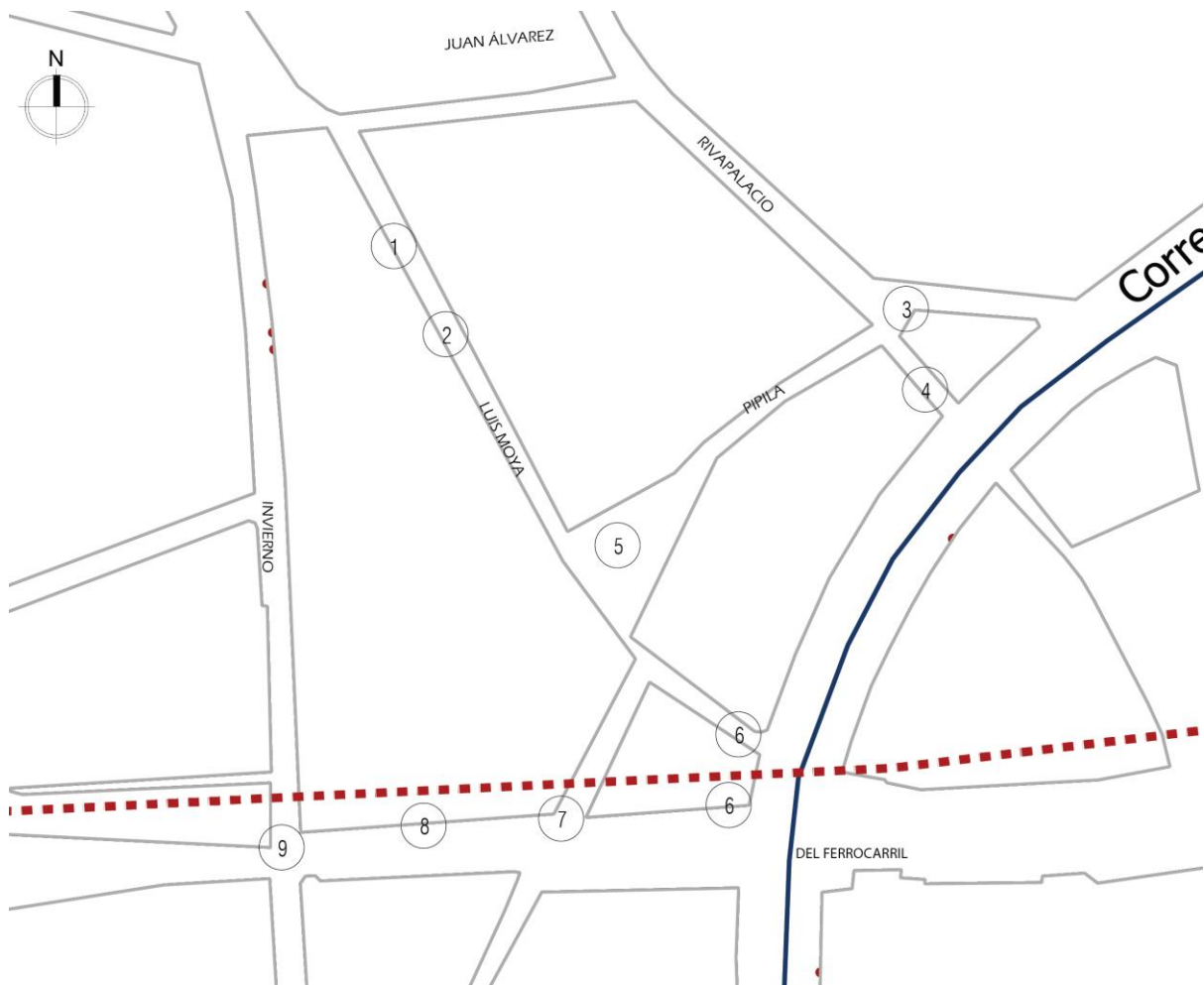
Por lo anterior se diseñó esta encuesta para que todas y todos los vecinos podamos opinar. Te pedimos que respondas brevemente las siguientes preguntas en esta hoja y las dejes bajo la puerta de la casa xxxxxxx (presidente del comité)

El resultado de las encuestas se utilizará para apoyar los oficios que realice el comité para exigir la intervención del municipio en la realización de mejoras, así como para complementar la información requerida para la elaboración de futuros proyectos para nuestros espacios comunes.

Nota: Ninguna de esta información se usará de manera personal, por lo que no es necesario su nombre completo en la primera pregunta.

En este anexo dividido en dos partes se podrán analizar datos proporcionados por los vecinos de la colonia Linda Vista. En la Parte I se podrá ver croquis de Linda Vista que contiene las características deseadas a intervenir. En la parte II están las gráficas de los vecinos que han colaborado para diagnosticar las problemáticas actuales del barrio.

Parte I) Croquis de Linda vista, puntos a intervenir.



PROPUESTAS PARA DISEÑO PARTICIPATIVO:

- | | |
|---|---|
| <p>1 Problema: Alta velocidad de los autos.
Propuesta: Tope o empedrado</p> <p>2 Problema: Charcos, inseguridad, mala calidad de la banqueta.
Propuesta: Drenaje, iluminación, banquetas, calle mixta</p> <p>3 Problema: Conflictos de circulación vehicular y peatonal.
Propuesta: Arreglo de banqueta y señalética</p> <p>4 Problema: Desorden vial por tianguis.
Propuesta: Calle mixta, acuerdo con tianguis-</p> <p>5 Plaza Intervención</p> | <p>6 Problema: Consumo y venta de drogas.
Propuesta: Asientos, mural, iluminación y basureros</p> <p>7 Problema: Incomunicación vial, insegura.
Propuesta: Apertura de calle, plumas, aparatos para juegos y/o deporte.</p> <p>8 Problema: Inseguridad, basura, pavimento en mal estado
Propuesta: Mural, iluminación, uso público del terreno aledaño, basureros</p> <p>9 Problema: Accidentes, ruido.
Propuesta: Plumas</p> |
|---|---|

1.- Problema:Alta velocidad de los autos.

Propuesta: Tope o empedrado nuevo.

INFRAESTRUCTURA.



Figura 5.1 Calle Tepe. de Google Earth.

2.- Problema: Charcos, inseguridad, mala calidad de la banquetta.

Propuesta: Drenaje, iluminación, banquetas, calle mixta
INFRAESTRUCTURA E IMAGEN DE LA CIUDAD.



Figura 5.2 Calle Luis Moya, Tepe. De Google Earth.

3.- Problema: Conflictos de circulación vehicular y peatonal.

Propuesta: Arreglo de banquetta y señalética
ORDENAMIENTO VIAL.



Figura 5.3 Calle Tepe. De Google Earth.

4.- Problema: Desorden vial por tianguis.

Propuesta: Calle mixta, acuerdo con tianguistas.

ORDENAMIENTO VIAL



Figura 5.4 Calle Tepe. De Google Earth.

6.- Problema: Consumo y venta de drogas.

Propuesta: Asientos, mural, iluminación y basureros.

IMAGEN DE LA CIUDAD, SEGURIDAD



Figura 5.5 y 5.6 Escaleras de Av. Corregidora Calle Tepe. De Google Earth.

7.- Problema: Incomunicación vial, inseguridad.

Propuesta: Apertura de calle, plumas, aparatos para juegos y/o deporte.

SEGURIDAD, INFRAESTRUCTURA



Figura 5.7 y 5.8 Vías del tren, Tepe. De Google Earth.

8.- Problema: Inseguridad, basura, pavimento en mal estado.

Propuesta: Mural, iluminación, uso público del terreno aledaño, basureros.

SEGURIDAD, IMAGEN DE LA CIUDAD



Figura 5.9 Vías del tren, Tepe. De Google Earth.

9.- Problema: Accidentes, ruido.

Propuesta: Plumas.

En esta zona de Linda Vista han sucedido diferentes accidentes entre automóviles, peatones por que estar a contra reloj con el Tren.

INFRAESTRUCTURA.



Figura 5.10 y 5.11 Acceso Barrio del Tepe. De Google Earth.

Parte II). Gráficas resultados de encuestas con los vecinos.

Gráfica 1. Votación por espacios a intervenir.

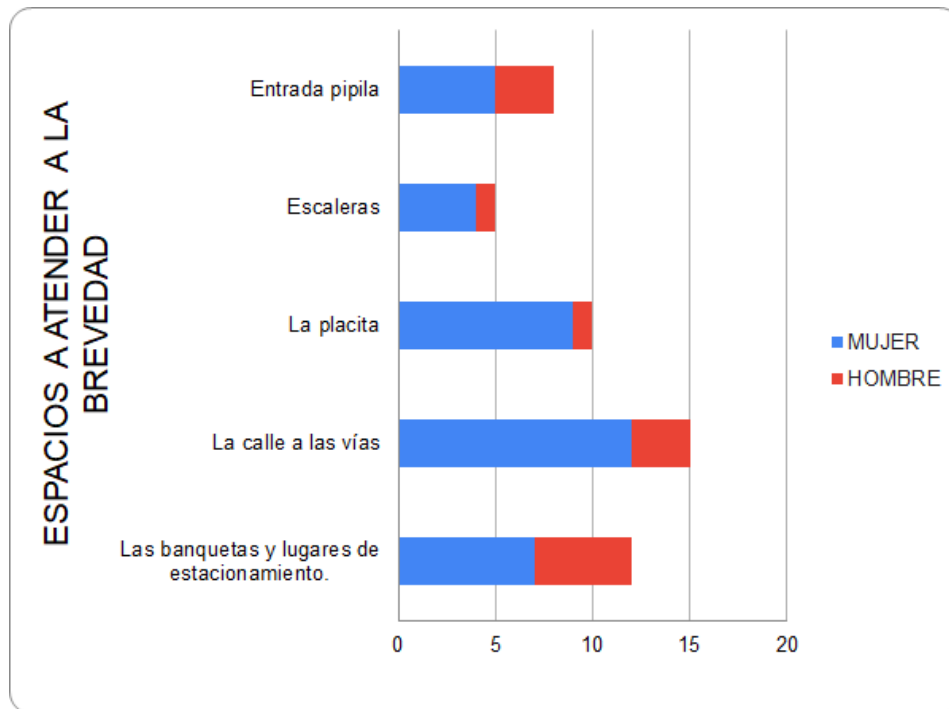


Figura 5.12 Encuesta espacios a atender vecinas y vecinos.

Gráfica 2: Sobre problemas graves en el espacio público del barrio. Vecinos colindantes a los puntos del croquis para intervención dieron los siguientes datos sobre las afectaciones que tiene el barrio. Se considera que es de suma importancia el comenzar a ejecutar soluciones para evitar que el problema crezca y afecte más que solo a los vecinos.

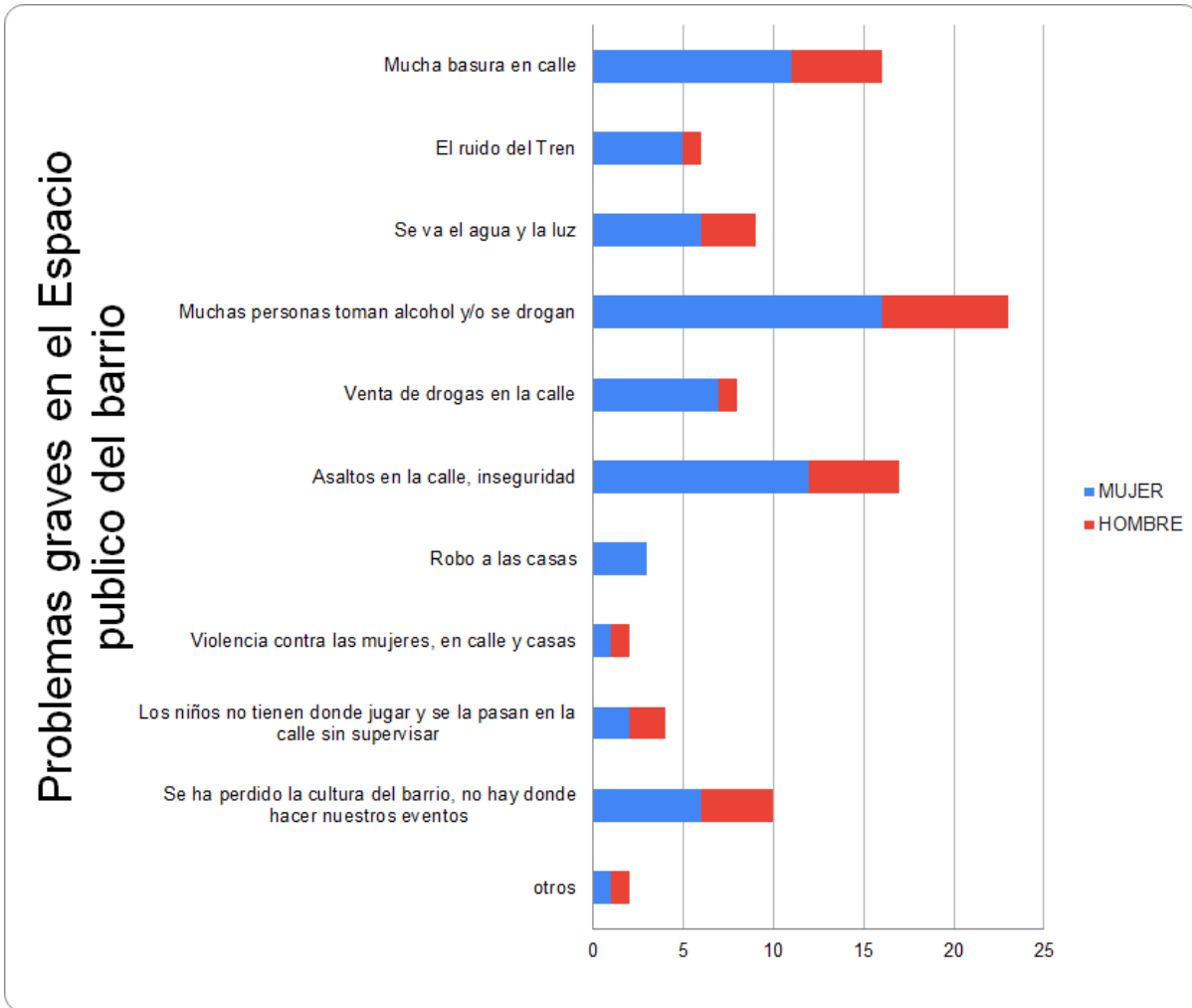


Figura 5.12 Encuesta problemáticas barriales vecinas y vecinos.

III. Carta a municipio

Colonia Linda Vista, Santiago de Querétaro, Querétaro. 22 de Octubre 2020
 ASUNTO: Presentación de esquema de mejora barrial .
 (Hoja 1 de ...)

Lic. Salvador Martínez Ortíz
 Delegado Municipal Centro Histórico
 PRESENTE:

Por este medio, vecinos del Barrio de Linda Vista, nos dirigimos a Ud para solicitar, de la manera más atenta, que considere y derive a las autoridades competentes el siguiente esquema de mejora barrial relativo a las obras que se realizan en diversos barrios de la Otra Banda bajo el plan de Barrios Mágicos.

Este esquema surge de la labor conjunta entre las y los vecinos de la colonia Linda Vista y autoridades delegacionales y municipales a partir del plan de reconstrucción de la plaza Linda Vista. El proceso de participación ciudadana motivada por la labor de los funcionarios responsables de dicha obra dió por resultado la observación de algunas problemáticas que han afectado seriamente la calidad de vida de las y los vecinos y, de ser atendidos estos señalamientos, consideramos que será un gran aporte al buen funcionamiento del proyecto de Barrios Mágicos en la colonia, así como una innovación en la planeación de manera participativa.

Anexamos a este esquema la firma de residentes de Linda Vista, entre ellos representantes del comité de vecinos, y del comité de obra; una evaluación estadística de frecuencia simple de la opinión de los vecinos respecto a las prioridades de atención, así como los lugares que deben ser readecuados y; un registro fotográfico de las zonas a atender.

Agradecemos de antemano la atención a estas propuestas, sin más por el momento quedamos atentos a sus comentarios.

Atentamente:

Comité de vecinos. Col. Linda Vista.

Comité de obra Col. Linda Vista.

ESQUEMA DE MEJORA BARRIAL DE LINDA VISTA, QUERÉTARO.

A continuación se enuncian los principales problemas urbanos de nuestro barrio y posibles medidas de atención. Nos ponemos a disposición de las autoridades competentes para apoyar en el diagnóstico de cada uno de estos problemas, en la elaboración de propuestas concretas, en el seguimiento de las obras que consideren necesarias y el cuidado posterior a su realización. Cabe mencionar que, para realizar estas actividades, contamos con el apoyo

de profesores y estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro y la UTEQ. Los problemas a atender los hemos agrupado en los siguientes rubros: Seguridad, infraestructura, imagen urbana y ordenamiento vial.

- **SEGURIDAD.** En la colonia se presentan frecuentemente robos (a mano armada), compra y venta de drogas, personas que aprovechan la falta de iluminación y espacios arrinconados, las vías de tren para consumo de drogas. Creemos que intervenir estos puntos con murales, iluminación, botones de alarma de pánico, cámaras de seguridad (C4), aumentan notoriamente la seguridad.
- **INFRAESTRUCTURA.** El drenaje está hecho de albañal y se ha dañado con frecuencia, lo que ha generado encharcamientos y focos de infección. Por lo que sería conveniente cambiar la red de drenaje. Por otro lado, los tiraderos temporales de basura, sobre todo los días de tianguis, generan problemas sanitarios importantes; es conveniente contar con tambos en puntos estratégicos que se recolectan periódicamente.
- **IMAGEN URBANA.** Es necesario mejorar las banquetas para que permitan una mejor accesibilidad para el peatón, las sillas de ruedas y las carriolas. se debe de trabajar en el ordenamiento del cableado. Aunque no es prioritario, pero podría analizarse la posibilidad de vincular la intervención en pavimentos y banquetas para colocar otro tipo de tuberías como las de cableado eléctrico o de datos. Finalmente, es importante identificar las viviendas más antiguas y establecer un plan de mejora de fachadas que, en conjunto, otorguen dignidad a nuestras calles.
- **ORDENAMIENTO VIAL.** En nuestras calles la señalética vial es escasa o no es clara, lo que ha derivado en graves accidentes en las vías del tren. Por lo que sería conveniente colocar plumas en el cruce en las calles de Invierno y Héroes de Nacozari. También es necesario abrir pasos peatonales Filomeno Mata norte a sur. Consideramos importante el reacomodo del tianguis de la calle Pípila, Juana de Arco Y Riva Palacio, pues impide la circulación vehicular y en caso de emergencia que requiera de atención por ambulancia o carro de bomberos, se puede agravar el problema. Es conveniente colocar topes en Luis Moya y Pípila y sumar señalamientos de no estacionarse.

Los problemas mencionados tienen impactos relevantes para todas y todos los vecinos de la colonia, por lo que estamos en la disposición de participar activamente con las medidas que se establezcan en conjunto con nuestras autoridades.

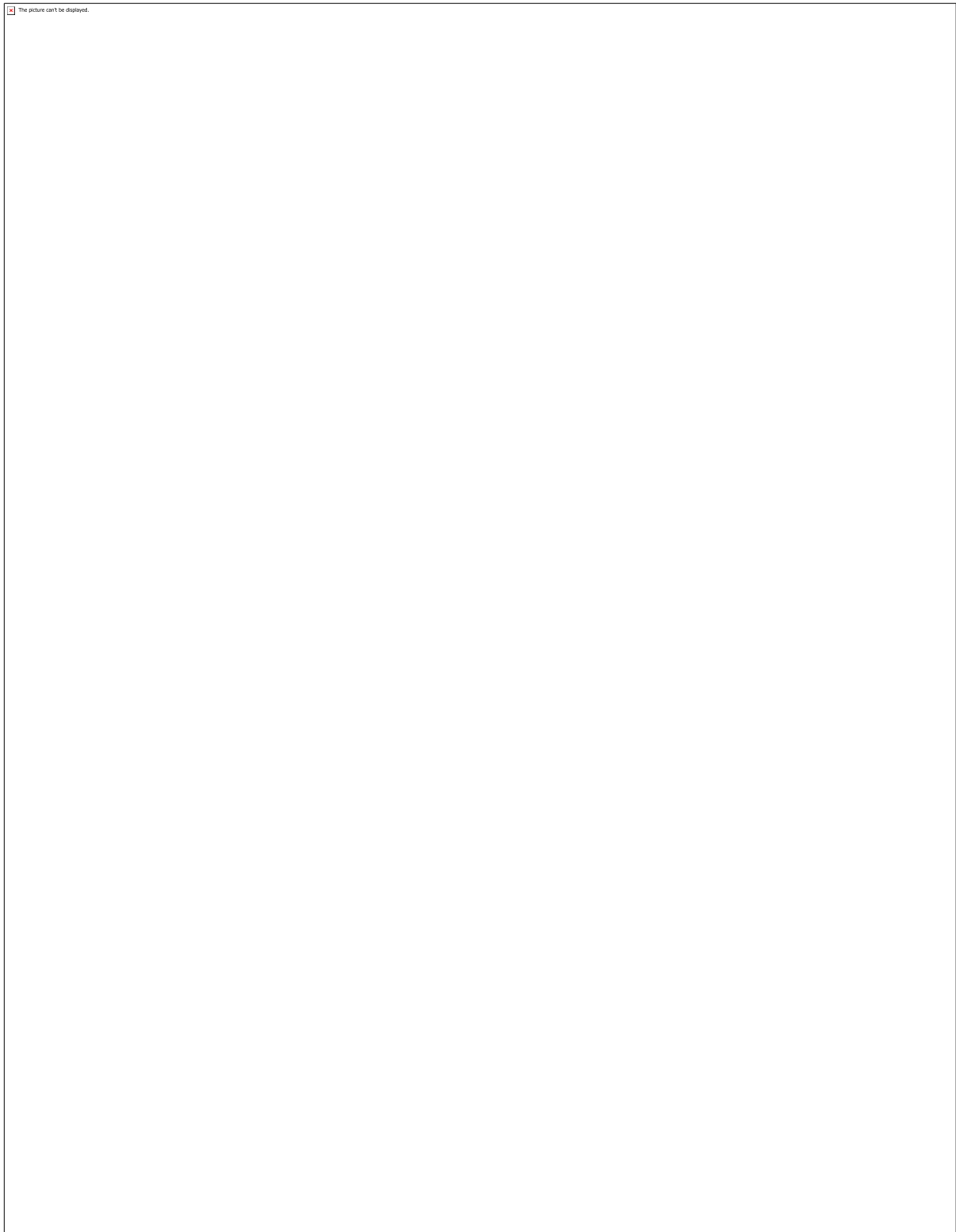
Quedamos de Ud. para cualquier duda o aclaración.

Atentamente:

Comité de vecinos. Col. Linda Vista.

Comité de obra Col. Linda Vista.

IV. Cartel invitación a la inauguración del mural comunitario. Plazuela Pilitas



Elaboración de cartel Arq. Daniel Soto.

V. Video del proceso de realización del mural

Actualmente la Plazuela de las Pilitas dentro del diseño final de la plaza se hizo un mural con mosaicos retratando memorias de lo que ha sido este espacio. El mural se hizo con la ayuda de los vecinos y de un artista plástico para la interpretación de la técnica. El hecho de que la realización de este tipo de ejercicios por los habitantes de barrio incorpore a las niñas, niños, adolescentes y como tal no exista una restricción de edad es beneficioso, ya que ayuda a un sentido de pertenencia colectiva de quienes viven el espacio. Saber que esta acción también va a formar parte de la historia y memorias del Tepe.

El diseño del proyecto de la Plazuela, dejó un muro como fachada sobre la calle de Luis Moya. Sobre esta pared se buscó que el mural retratará la historia tanto de la placita así como del Barrio del Tepe y que a través de la pedacería se logrará la interpretación de distintos eventos y situaciones que se han transcurrido con el paso de los años. Para la técnica del muralismo se tuvo como referente el Jardín de los Platitos, cuyas técnicas con pedacería de mosaicos son icónicas para el municipio de Querétaro. Lo dicho ayuda a que la comunidad se sienta involucrada en el proceso de diseño y construcción del espacio público, y a fomentar un sentido de pertenencia y cuidado del mismo.

El proceso del mural colectivo requirió de varias semanas de esfuerzos de las personas del Barrio, los pasos para unificar el proyecto fueron los diversos comenzando con recolectar pedaceras de diferentes colores, tamaños y texturas de mosaico que en su mayoría los vecinos recuperaron desde su hogar, al tener una colección variada de trozos de mosaico, se empezó a picar el muro blanco para el propósito tener una mayor adherencia con el pegado de mosaicos.

Los niños con lápices iban dejando sus ideas sobre el muro en blanco haciendo pequeños dibujos que recogen la memoria de sus padres y abuelos, el tipo de juegos que antes se practicaban como jugar con trompos, baleros, carritos, ganchitos, yoyos, canicas, así como el retrato de las actividades que mantenían o siguen manteniendo el movimiento del barrio, como el andar del tren, el mercado, intercambio y venta de mercancías.

Después de darle forma con bocetos a los recuerdos del Tepe, se comenzó a pegar la pedacería definiéndose en formas y colores de acuerdo a lo que se tendría que representar.

La constancia que tuvieron los vecinos fue base, para que el proyecto se resolviera en tiempo y forma según lo estipulado.

La diferencia entre la inauguración del Mural que con el término de la obra de la Plazuela fue la difusión que fue emitida y los medios que se hicieron presentes para que se pudieran integrar más personas.

“Es necesario una vida de relación entre nosotros que andamos en esta lucha” - Vecino de Linda Vista.

VI. Notas periodísticas de la plaza

17/2/23, 3:04

Presentan “Mural Plaza Pípila” en colonia Linda Vista - El Municipal Qro



@municipalqro

@ElMunicipal2020

QUERÉTARO □ CULTURA TURISMO NACIONAL COLUMNAS INTERNACIONAL
□ SALUD CASOS Y COSAS TECNOLOGÍA DEPORTES □

Cultura

Presentan “Mural Plaza Pípila” en colonia Linda Vista

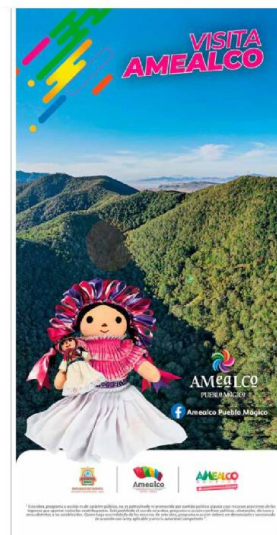
□ octubre 18, 2021 □ Eréndira Córdoba Reyes □ barrio del Tepetate , colonia Linda Vista , Mural Plaza Pípila , Plaza Pilitas , Plaza Pípila , Proyecto , Secretaría de Cultura del Municipio de Querétaro

Compartir esto...



Habitantes del Tepe recuperan la memoria histórica con un mural Plaza Pípila, en la Plaza Pilitas

El proyecto “Mural Plaza Pípila ”, fue presentado por habitantes de la colonia Linda Vista a la Sec retaría de Cultura del



Lo Más Visto

<https://elmunicipalqro.com/cultura/mural-plaza-pipila-linda-vista/>

1/7

VII. Notas periodísticas barrio mágico Tepe

1. DIARIO DE QUERÉTARO / LUNES 17 DE JUNIO DE 2019

El Tepe será barrio mágico en un año

Trabajan con los comerciantes de la zona para que las intervenciones de obras no interrumpen sus actividades

Verónica Ruiz

La secretaria de Obras Públicas del Municipio de Querétaro, Oriana López Castillo, informó que las obras para convertir al Tepetate en barrio mágico se realizarán de manera paulatina, a lo largo del año.

Explicó que están trabajando de manera coordinada con los comerciantes de la zona para que las intervenciones de obras no interrumpen sus actividades laborales, y evitar que tengan más afectaciones en sus ventas.

“Estamos muy programados con los comerciantes para no cerrar todas las calles al mismo tiempo. Como estamos haciendo obras paulatinas, si nos llevamos a lo largo de todo el año, para terminar todo el barrio mágico”, manifestó.

Informó que actualmente está en proceso de concurso la intervención de dos calles más, donde realizarán trabajos de sustitución de drenaje, agua potable, pavimentación, guarniciones y banquetas.

Recordó que de manera inicial ya intervinieron la privada Jiménez, ubicada frente al mercado, donde se realizaron mejoras de imagen urbana con la colocación de ductería de cableado subterráneo. Puntualizó que serán cuatro calles las que intervenga el gobierno municipal en el Tepetate, lo que se sumará a los trabajos que ya realizó la Comisión de Infraestructura de Gobierno del Estado en la zona.

“Son cuatro vialidades que intervenimos para fortalecer al barrio y darle el sentir de barrio mágico, según la zona que nosotros vamos a intervenir”, expresó la secretaria quien recordó que las fachadas de las casas serán intervenidas al final.

Oriana López informó que de manera alterna están terminando los proyectos para realizar obras de drenaje pluvial y sanitario, y agua potable, en vialidades principales de Hércules, además de proyectos para parques. Para el barrio de El Tepetate el gobierno municipal de Querétaro destina una inversión de alrededor de 20 millones de pesos, y más de 20 millones de pesos para el barrio de Hércules.

2. NOTA NOTICIA TEPE BARRIO MÁGICO.

Que "El Tepe" y Hércules sí serán barrios mágicos - Diario de Querétaro | Noticias Locales, Policiacas, de México, Querétaro y el Mu...



Diario de Querétaro

LOCAL / LUNES 6 DE ABRIL DE 2020



Que "El Tepe" y Hércules sí serán barrios mágicos

Destinan cerca de 90 mdp para los barrios mágicos de El Tepetate y Hércules

Verónica Ruíz | Diario de Querétaro

La secretaria de Obras Públicas del Municipio de Querétaro, Oriana López Castillo, informó que continúan en marcha los trabajos para convertir en barrios mágicos a El Tepetate y Hércules, los cuales se estima que terminen en lo que resta del año.

Indicó que en el Tepetate los trabajos van muy avanzados, y está a punto de salir en último contrato para sustituir la infraestructura de la calle de Invierno, y un tramo más de la calle de Jiménez.

VIII. Formato de entrega de la plaza

VIII. Planos

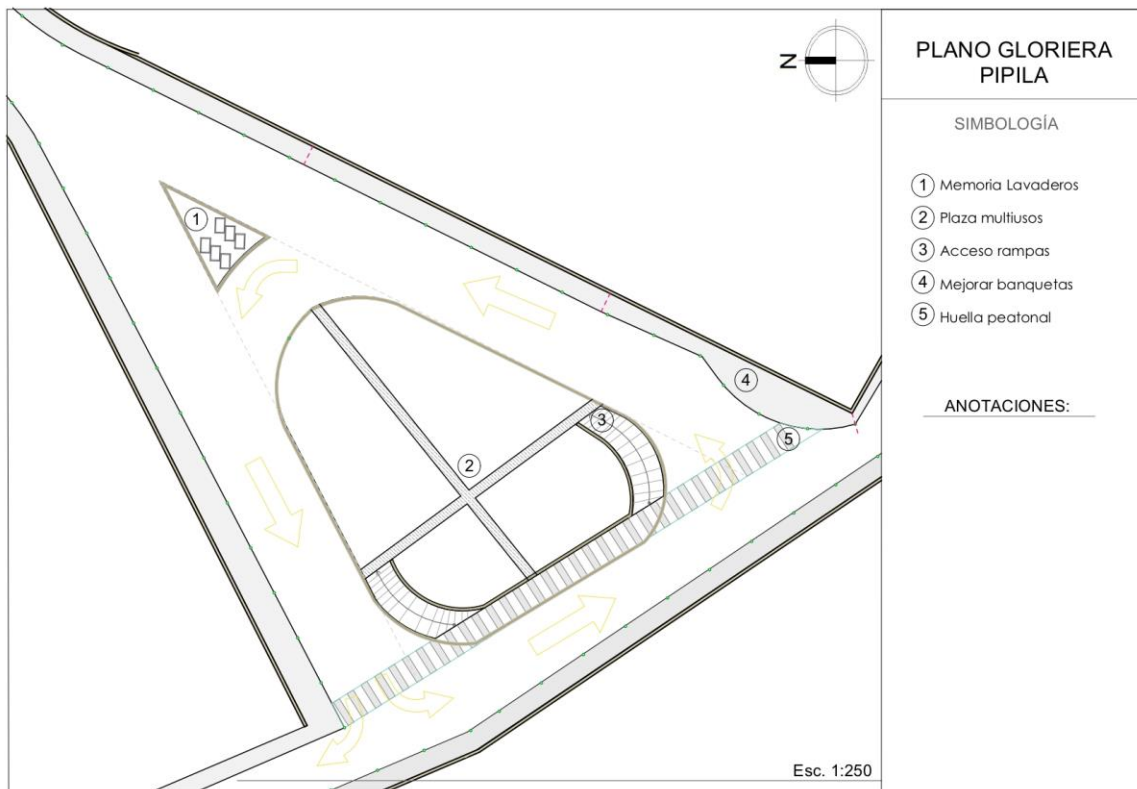


Figura 5.1 Propuesta Anteproyecto.

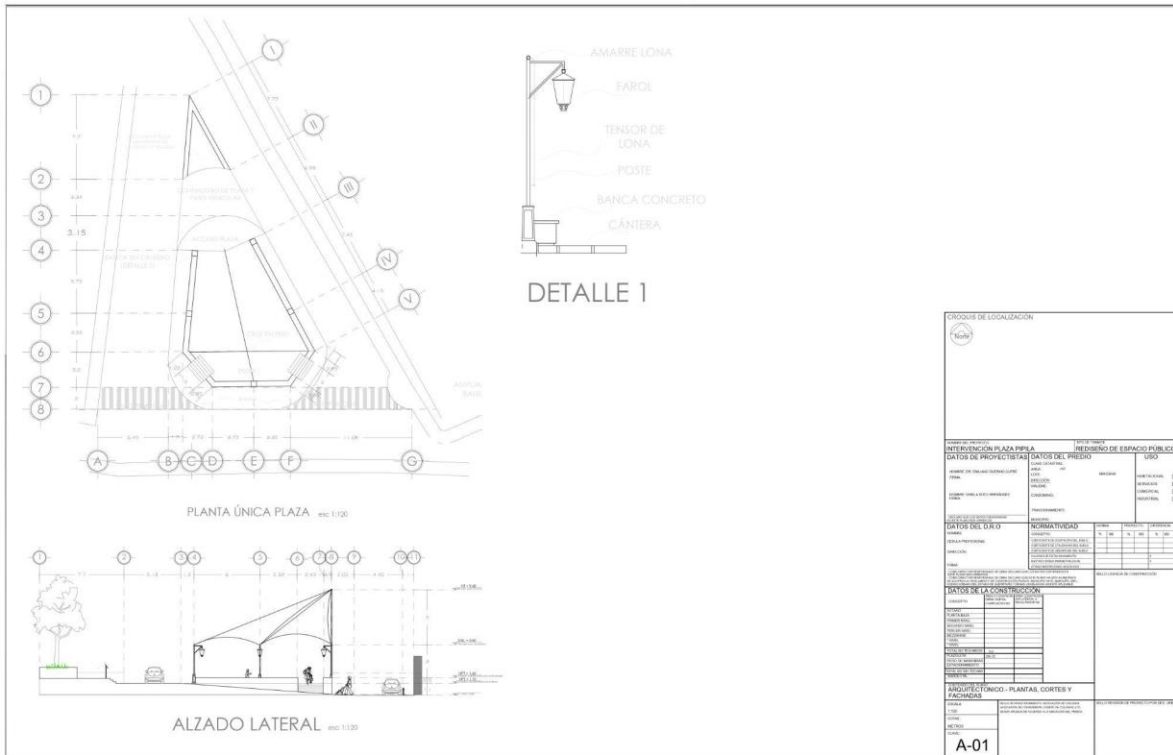


Fig. 5.2 Propuesta proyecto

IX. Planeación de la investigación

Objetivo general	Objetivos particulares	Estrategias	Actividades	Metas	Recursos				
					De tiempo	Humanos		Materiales	
					Duración	Personal (Cant)	Honorarios	Insumos	Costo

X. Información sobre el proyecto de Ciudadanía, Colectivo Más Vale Cholo

Proyecto:

Educación para la ciudadanía; Cogeneración de conocimientos y saberes con niñas/os y jóvenes sobre la construcción de paz y el cuidado colectivo, en barrios considerados peligrosos en la región Centro Occidente de México.

La propuesta consiste en crear un modelo pedagógico para la construcción ciudadana a partir del fortalecimiento del cuidado colectivo. Se destinará a la población infantil y juvenil de la región centro occidente (Bajío Mexicano), con vistas a que sea adaptable a nivel nacional.

Se trata de atender a uno de los soportes más importantes de la reproducción de las violencias estructurales del país; es decir la legitimación y naturalización de las violencias cotidianas, principalmente la dirigida a la población infantil y juvenil. Se realizará un proyecto de investigación - incidencia destinado a la población infantil y juvenil de la región centro occidente (Bajío Mexicano).

La intervención consistirá en diagnosticar (de forma participativa) los factores del deterioro del tejido social en territorios con alto índice de violencia, la planeación colectiva de una investigación sobre los mecanismos de cuidado colectivo y de alternativas para el fortalecimiento de la ciudadanía.

Esto se sustenta en que la manera en que los niños, niñas y jóvenes (NNJ) reciben información sobre cómo lidiar con los demás y con el contexto que les rodea condiciona profundamente su conformación como ciudadanos. Se consolida el carácter adaptado tanto a un entorno violento o a una cultura de paz, sea cual fuere el caso pero, lamentablemente, en las principales ciudades de Latinoamérica los ambientes parecen ser cada vez más violentos.

La región en la que se pretende intervenir es la llamada Bajío mexicano. Esta será abordada como una relación de multilocalidades, es decir el vínculo y red de lógicas territoriales a pequeña escala (barrial), en el entendido de que estas posibilitan o favorecen la reproducción de las violencias cotidianas, pero también pueden propiciar una intervención con efectos duraderos en las prácticas sociales educativas.

Para ello nos basamos en la escala micro local, es decir que se seleccionarán barrios tradicionales con alto índice delictivo en las zonas metropolitanas de la región, para así lograr el principal insumo para la construcción del modelo pedagógico de la ciudadanía; el análisis comparado de la producción, a partir de prácticas educativas, de las modalidades de las violencias cotidianas pero también en las formas de cuidado colectivo. Algunas de las ciudades más importantes que tomaremos en cuenta son: Guadalajara, León, Santiago de Querétaro, Aguascalientes, Celaya, San Juan del Río, Moroleón-Uriangato-Yuriria, Maravatío de Ocampo y Guanajuato.

Debido a los problemas en que los altos niveles de violencia de todo tipo en México se han convertido en una de las problemáticas centrales de la agenda nacional. No sólo la que está relacionada con los grandes carteles que tienen presencia en todos los estados del país, sino las violencias cotidianas que se presentan en espacios locales, las cuales van en aumento, lo que indica que las niñas, niños y jóvenes (NNJ) en México viven y están expuestos de manera cotidiana a diversos tipos de violencias que tienen efectos en su conformación como individuos de una sociedad, afectando su desarrollo y formas de relacionarse con su entorno y con aquellos que lo habitan. Debemos replantearnos el lugar que ocupan niños y niñas en los espacios locales, : vivienda, calles, escuelas, parques, etc. pues los NNJ, no sólo son el futuro.

La finalidad última del proyecto a largo plazo (una generación) es que, a partir del diseño e implementación de un modelo de intervención en violencias cotidianas basado en educación para la ciudadanía, se disminuye notoriamente la escalada de violencias en los barrios atendidos. Se prevé que los beneficios a mediano plazo serán el agenciamiento de las herramientas para el trabajo colectivo en el autocuidado y el cuidado de los otros.

A corto plazo, el proyecto beneficiará a:

- Brindar herramientas sociales de expresión y cuidado a NNJ de un barrio.

- Formación de pedagogos en educación popular e investigación participativa.
- Recuperación de la memoria sobre las formas de cuidado barrial.
- Apropiación de espacios públicos barriales.