



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

LA LITERATURA COMO REFLEJO DE LA SOCIEDAD DE SU
ÉPOCA: ANÁLISIS DE *V FOR VENDETTA* Y *LAS BATALLAS EN EL
DESIERTO*.

TESIS

Que para obtener el grado de
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

Presenta
ALMA CAROLINA VILLARREAL PACHECO

DIRIGIDA POR:
DRA. OLIVA SOLÍS HERNÁNDEZ

QUERÉTARO, QUERÉTARO

FECHA

[1]

Resumen

El arte, para la sociología, es una fuente de información debido a que es el reflejo de la sociedad de su tiempo.

El arte, en sus diferentes expresiones, da cuenta del contexto en el que el artista vivió, esto permite entender a una sociedad de forma diferente como se entendería a través de la investigación documental, complementando la visión de una sociedad y tiempo en específico.

En la presente tesis se analizarán dos obras: *V for Vendetta*, de David Lloyd y Alan Moore y *Las batallas en el desierto* de José Emilio Pacheco, cada una muestra lo que sus creadores vivieron y cómo era la sociedad de su tiempo.

V for Vendetta retrata la sociedad inglesa durante el gobierno de Margaret Thatcher (1979-1990); los autores de esta novela gráfica muestran, a través del uso de símbolos y un personaje anárquico, el resultado de las duras políticas económicas que afectaron a la sociedad inglesa.

Por otra parte, en *Las batallas en el desierto* se muestra la cotidianidad de la vida en el México de los 40 a los 50, plasmando cómo es que la vida, la religión, la ciencia y la industrialización afectaban la vida de las familias de la clase media en la Ciudad de México. Este trabajo de tesis muestra cómo el arte es el espejo de la sociedad y una gran fuente de información para la sociología.

Palabras clave: Sociología del arte, literatura, sociedad, vida cotidiana.

Abstract

For sociology, art is a source of information because it reflects the society of its time. Art, within its many ways of expression, reveals the context in which the artist lived, this allows the understanding of a certain society different from the way it would be understood through documentary investigation, complementing the vision of a specific society and period of time.

In this thesis two literary works will be analyzed: *V for Vendetta* and *Las batallas en el desierto*, each one shows what their authors lived and how the society of their time was.

V for Vendetta portrays English society during Margaret Thatcher's government; through the use of symbols and an anarchist character, the authors of this graphic novel show the result of the harsh economical politics that affected English society.

On the other hand, in *Las batallas en el desierto*, the everyday life in Mexico during de forties and the fifties is shown, portraying how life, religion, science and industrialization affected the living of Mexican families.

This thesis shows how art is the mirror of society and a great source of information for sociology.

Key words: art sociology, literatura, society, everyday life.

Dedicatoria

Para Angelina y Antonio, por todo el amor que me dieron que me hizo
crecer y creer.

Agradecimientos

Hacer este trabajo de tesis me habría sido imposible si lo hubiera hecho yo sola. Las tesis, como fui descubriendo en el camino, las construye una persona pero sólo con apoyo de muchas otras.

Sin la constante guía de la Dra. Oliva Solís y del Lic. Rodrigo Castañeda no hubiera podido encontrar el rumbo entre tanta información, no habría podido no perderme entre las letras y los trazos de los artistas, ni escribir con tanta pasión. Gracias también por decirme lo que hago mal, con mucho tacto, y decirme, con mucha alegría, todos mis aciertos.

A la Mtra Lucía Molatore por todo el tiempo y los comentarios, la ayuda y el cariño al Mtro. Luis Fernández, por todo el tiempo, por el apuro y por los comentarios, al Dr. Serna por la lectura y los comentarios.

A mis padres, por no dejarme abandonar la tesis, por apoyarme para que pudiera continuar aunque yo ya no quisiera seguir. A mi familia, por creer en mí siempre.

A mis amigos, que siempre estuvieron ahí cuando necesité hablar sobre el arte, cuando necesité que alguien regresara mis pies a la tierra y, sobre todo, por estar a mi lado a través de este proceso A Natalia, además, por su constante guía en los asuntos administrativos y de formato. A todos ellos les agradezco sobre todo su amistad durante todos estos años.

A Carolina Lule por su extraordinario trabajo de edición y a Leticia Colín por su apoyo constante en este trabajo, porque juntas lograron desenmarañar mis ideas, combatir las subordinadas y encontrarles verbos a los sujetos. Les agradezco por el tiempo, la paciencia y, sobre todo, por darle sentido a mis ideas, rebatir mis puntos cuando carecían de sentido y hacerme ver que no todo lo que estaba en mi cabeza estaba escrito en la tesis.

Un especial agradecimiento al club de los 70 por permitirme escuchar sus recuerdos, por dejarme oír sus historias y sus opiniones, por ayudarme a entender

de otra forma los 40. Les agradezco de corazón haber compartido conmigo su domingo.

Por último, me gustaría agradecerle a Ezequiel, porque, entre sesiones, me ayudó a no tirar la toalla y a discutir mis ideas sobre el arte.

Índice

Resumen.....	2
Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Índice.....	7
Índice de imágenes.....	8
Introducción	9
Capítulo I.....	22
La sociología del arte.....	22
El dinamismo arte y sociedad.....	28
La literatura y la sociedad	38
El arte y el símbolo	46
Capítulo II	53
Contexto de Inglaterra	53
La Inglaterra de los Tudor	53
La conspiración de la pólvora.....	66
La Inglaterra de Margaret Thatcher	70
El análisis de V for Vendetta.....	78
Los Autores.....	78
La Obra	79
V de Venganza	80
Capítulo III	97
El contexto de México de 1940 a 1950	97
Manuel Ávila Camacho.....	97
Miguel Alemán Valdez.....	104
Análisis de las Batallas en el desierto.....	112
El autor	112
La Obra	113
La batallas en el desierto.....	114
A manera de conclusiones	125
Bibliografía	129

Índice de imágenes.

Imagen 1: El juicio final de Miguel Ángel.....	25
Imagen 2: El Guernica de Pablo Picasso.....	27
Imagen 3: exterior del palacio de Versalles.....	29
Imagen 4: Salón de los espejos.....	30
Imagen 5: Vista Gran Hotel Ciudad de México.....	31
Imagen 6: La Venus del Milo.....	32
Imagen 7: Talibán de José Luis Rojas	33
Imagen 8: Convoy armado de José Luis Rojas.....	34
Imagen 9: Las Meninas de Picasso	50
Imagen 10: Las Meninas de Dalí.....	50
Imagen 11: Retrato de Guy Fawkes.....	79
Imagen 12: Retrato de V de David Lloyd.....	79
Imagen 13: Estante de libros prohibidos de David Lloyd.....	80
Imagen 14: La galería de las sombras de David Lloyd.....	89
Imagen 15: Funeral de V de David Lloyd.....	91

Introducción

La importancia del arte en la sociología radica más allá de la estética misma, de las reglas del arte y de la forma en la que nosotros lo apreciamos, en que el arte al ser un fenómeno social permite que recopilemos información de la sociedad. Éstas (las reglas de la estética) cambian no por capricho, sino por una transformación en la misma sociedad que aprecia y juzga el arte.

La sociología es una ciencia social que estudia, describe y analiza los diferentes procesos de una sociedad. La sociología del arte estudia las relaciones del arte y la sociedad; tanto procesos como relaciones involucran a la sociedad, ya sea por consumo, por la creación y modificación de las ideas del grupo que las gestó, o por su carácter mercantil. La sociología del arte puede ver en sus productos y estilos aquello que se esconde detrás de la belleza: la transformación, la forma de contemplar el mundo y los intereses de una sociedad.

Sin quitarle méritos al artista, pues en él recae la habilidad y el talento de sintetizar el pensamiento de una época y transformarlo en una obra de arte, su sensibilidad para esta transformación no es en estos momentos lo que interesa. El misterio que reside en el autor de la obra y en si existe una tipología del artista, no serán las preguntas que se abordarán en el siguiente trabajo de investigación; el interés radica en saber que un individuo, cualquiera que este sea, no puede separarse de su tiempo ni de las estructuras que lo rodean, después de todo, como lo plantea Ortega y Gasset : “Yo soy yo y mis circunstancias.” (Ortega y Gasset, 1914: 43)

El arte puede ser una herramienta muy útil para conocer una sociedad, su cosmovisión, idiosincrasia, momento histórico, idea de lo bello, lo moral e incluso su forma de rebelarse a las estructuras.

El arte no es sólo la expresión individual, sino el resultado de una construcción social. Éste es determinado por su momento histórico, geográfico, su pasado, el lenguaje, las herramientas, el conocimiento mismo de la técnica y las

necesidades de una sociedad. Como lo plantea Mendieta y Nuñez (1962) existen diferentes tipos de creación artística dependiendo de su función dentro de la sociedad. El primer tipo de creación artística es cuando el arte se crea desde la estructura gubernamental, como ocurre con los muralistas en México que son patrocinados por el Estado y el arte se convierte en una forma de educar al pueblo y legitimar al sistema, haciendo obras monumentales con la historia de México y el mundo. La segunda forma consiste en el momento en que el arte es creado desde la más fiel de sus resistencias ante la figura del Estado.

“Hasta aquellos rebeldes que tratan de evadirse de su tiempo y su pueblo, pretendiendo crear, en gesto de infinito orgullo, un arte deshumanizado, no son sino ecos de ciertos círculos sociales llenos de cansancio y desilusión”. (Mendieta y Nuñez, 1962: 20)

Sin embargo, existe una tercera forma de creación del arte, como sucedió durante el Renacimiento: la expresión de la resistencia a través de las estructuras institucionales.

La definición de los temas abordados por las expresiones artísticas cambia conforme la sociedad se transforma; el tratamiento que se les da a estas obras se modifica conforme la sociedad amplía sus criterios científicos, éticos y morales; las técnicas se adaptan a las nuevas necesidades y herramientas que el avance tecnológico les permite; la mirada del espectador se transforma, como lo plantea Foucault en su ensayo *Las Meninas*, las sociedades eligen qué no mirar y qué es importante ver.

“Se señala imperiosamente, por doquier, un vacío esencial: la desaparición necesaria de lo que la fundamenta —de aquel a quien se asemeja y de aquel a cuyos ojos no es sino semejanza. Este sujeto mismo —que es él mismo— ha sido suprimido. Y libre al fin de esta relación que la encadenaba, la representación puede darse como pura representación.” (Foucault, 2010: 34)

El arte es una herramienta que permite conocer de forma más completa una sociedad pues, a través de la mirada de uno, podemos conocer la circunstancia de un pueblo entero.

El arte, como un conjunto de signos y símbolos que pueden ser interpretados, deja ver un pasado y un presente. Estos son creados como reflejo de un pueblo para luego convertirse en aquello que, a su vez, determinará a la sociedad sucesora, modificando sus estructuras originales y, en más de una ocasión, su sentido básico, al adaptarse a otro tiempo, cobrando nuevamente fuerza o viéndolo sin tantos conflictos morales. Sin embargo, aún así, mantendrá su característica de universalidad.

En el siguiente trabajo de tesis se explorará el arte en su carácter de fenómeno social, sin olvidar el arte mismo, sus reglas ni la creación del símbolo desde su estructura básica hasta su necesidad de consenso social para ser parte de aquello que nos determina.

Partiendo de la premisa de que el arte no debe ser visto únicamente como un fenómeno individual y estético, sino como un fenómeno social inserto en un tiempo preciso, nos planteamos como pregunta central de este trabajo si en realidad ¿es posible conocer a la sociedad, más allá de su descripción física, a través del arte?. A partir de esta pregunta, derivamos una serie de preguntas secundarias: ¿Cómo usa la sociedad una obra de arte en un determinado contexto social?, ¿El artista es capaz de despegarse de su contexto en el momento de la realización de la obra?, ¿En los casos de José Emilio Pacheco y David Lloyd podemos ver el reflejo de sus sociedades y cómo permean en el tiempo a través de su obra?, ¿El México de los cincuentas queda plasmado en la obra de *Las batallas en el desierto* de José Emilio Pacheco?, ¿La Inglaterra de los años ochenta queda reflejada en la obra *V de Venganza* de David Lloyd?

El objetivo general de este trabajo consiste en establecer si existe una relación entre la obra de arte y el tiempo en el que fue creada, para ver si podemos conocer a una sociedad determinada a través del arte.

Como objetivos específicos tenemos:

1. Determinar si es posible conocer a una sociedad, más allá de su descripción física, a través del arte.
2. Identificar los usos que hace la sociedad del arte en distintos momentos históricos.
3. Conocer si es posible que el artista se desprege de su contexto histórico en el momento de realizar una obra.
4. Determinar cómo Pacheco y Lloyd reflejan a la sociedad de su época y cómo permean en el tiempo.
5. Identificar si en la obra *Las batallas del desierto* de J. E. Pacheco, queda plasmado el México de los años cincuenta.
6. Identificar si en la obra *V de Venganza* de Lloyd, queda plasmada la época de los ochentas en Inglaterra.
7. Establecer la relación entre la creación de un símbolo y su papel en el arte.

Hipótesis

1. La literatura, como una de las formas de arte, es una manera de acercarnos al conocimiento de una sociedad.
2. El artista no puede separarse de su época, por lo que su obra puede ser un reflejo no sólo de su personalidad, sino de su sociedad.
3. El arte para los sociólogos se convierte en materia de estudio cuando se encuentra que éste está suscrito a la sociedad como creadora de símbolos.
4. La sociedad impacta en el artista y él observa su realidad, transformándola en una expresión sensible de lo que le ocurre a la primera, como si hiciera un retrato de ésta.

La importancia social del arte, más allá de la belleza, radica en que los artistas, al no poder separarse de su sociedad, crean radiografías de su tiempo, pero éstas no sólo abarcan la descripción física de un lugar, abarcan la moralidad, el descontento social y la forma que una sociedad tiene de ver el mundo.

Ante el problema de lo vasto y subjetivo que es el arte, nos encontramos con la necesidad de entenderlo en un sentido que deje la estética, los misterios de la creación artística y al artista mismo, pues la sociología puede observar en el arte es una forma de conocer el mundo, que se ha dejado de lado al tomar como base documentos escritos con respecto a un tiempo. Al respecto señala Huizinga en su ya clásica obra *El otoño de la edad media* cómo en la vida cotidiana los símbolos y el arte nos permiten conocer una sociedad de forma más completa. No hay mejor forma de conocer el proceso preindustrial inglés que a través de las novelas de Dickens, pues en ellas se encuentra, además de una descripción clara de Inglaterra, su sistema de moralidad, también se ve una fuerte reacción ante la realidad, ya que plasma todas las inconformidades de un tiempo, y así se puede aprender mucho más de un contexto social.

Sin negar que el hecho mismo de la creación es individual, se puede ver que es el artista en dicho acto quien refleja una colectividad, dándonos evidencia de algunas ideas que, de no ser a través del arte, no se podrían rescatar.

La importancia de utilizar el arte como forma de conocer una sociedad se encuentra en lo extenso del arte mismo y en poder comprender una sociedad de una forma mucho más completa.

Podemos ver que el tema del arte, en los últimos años, ha sido trabajado no sólo desde distintos puntos de vista, sino desde diferentes áreas de la ciencia.

La sociología inicia el cuestionamiento del arte, hace relativamente poco tiempo, como parte de la vida social de los individuos y en la forma en que una modifica a la otra y viceversa. A estos estudios iniciales se les llama sociología del

arte y, en este momento, es de gran importancia saber qué es lo que la sociología del arte pretende estudiar. La sociología del arte es el estudio de las relaciones entre artistas, intermediarios del arte, observadores, el Estado y la sociedad, de acuerdo con (Mendieta, 1962).

Los sociólogos posmodernos se encuentran preocupados por comprender este nexo entre una sociedad y su expresión artística, es por esto que al tratar estos temas se encuentran con el primer problema: la sociología, por sí misma, no puede explicar dicha conexión entre el arte y la sociedad. Habrá que tener en cuenta la lingüística y la psicología, así como la semiótica, si se pretende entender el arte en su forma social (Baudrillard, 2007)

Debido a que no se toma en cuenta la filosofía ni la estética, el problema de la belleza no será de importancia para el estudio sociológico, tampoco se contemplará el canon del arte, ni será relevante definir si un artista es mejor entre mayor contenido social tiene su obra.

Es por esto que, nos encontramos con diversos estudios de sociología del arte similares a lo que en esta tesis se plantea, como en los siguientes casos.

Foucault, en su trabajo sobre *Las Meninas*, muestra el juego de las miradas que puede haber en la observación de una pintura, señalando cómo el punto de vista y el contexto de quien mira se pone en juego con la perspectiva del autor. Foucault dice que:

“En apariencia, este lugar es simple; es de pura reciprocidad: vemos un cuadro desde el cual, a su vez, nos contempla un pintor. No es sino un cara a cara, ojos que se sorprenden, miradas directas que, al cruzarse, se superponen. Y sin embargo, esta sutil línea de visibilidad implica a su vez toda una compleja red de incertidumbres, de cambios y de esquivos. El pintor sólo dirige la mirada hacia nosotros en la medida que nos encontramos en el lugar de su objeto, nosotros los espectadores somos una añadidura, acogidos bajo esta

mirada, somos perseguidos por ella, remplazados por aquello que siempre ha estado ahí delante de nosotros: el modelo mismo.”
(Foucault, 2010: 22)

Este estudio no sólo es un detallado sistema en el que podemos ver el análisis de un cuadro de Velázquez, sino que podemos ver en él un reflejo de la transformación social que nos lleva a comprender que las sociedades han desviado su mirada, que nada necesita ser evidente para ser percibido por las personas y por la sociedad; ha perdido importancia la evidencia visual para saber que algo existe, y que eso permea y modifica nuestras vidas en la sociedad. Esto se plantea como un arma de doble filo, pues también podemos ignorar aquello que es realmente importante, aquellas cosas que la sociedad y el individuo se niegan a ver como parte integral de la vida social, como lo han hecho con las minorías, de las cuales no se legisla ni se habla pues, si no las miramos, no existen y, si no existen, la sociedad no tiene por qué pensar en solucionar los conflictos respecto de lo que se ignora. La pintura, como cualquiera de las bellas artes, está sujeta a su condición social.

En cuanto a la transformación del arte en un producto inmerso en las dinámicas económicas del mercado, nos encontramos con dos trabajos que hablan sobre el valor del arte y cómo éste también entra en un juego capitalista. Tanto J. Baudrillard (2007) como W. Benjamin (2003) plantean que el arte está sujeto a un cierto valor que se impondrá de forma similar a cualquier otra mercancía. Hablar sobre el valor comercial del arte y su inserción en los mercados económicos nos ayuda a entender hasta qué punto la sociedad influye en el arte y en el artista. En este sentido, la sociedad tiene influencia directa en los medios físicos que puede o no adquirir el artista para crear, debido a que la fama y el prestigio impactarán en el precio de la obra.

Por otro lado, el estudio social de Ruth Benedict (2011) sobre la cultura japonesa plantea algo naturalmente importante: para entender una situación social

hay que observar una cultura desde todos sus ángulos, incluso desde el arte que ella crea.

En su trabajo *El crisantemo y la espada*, Benedict (2011) hace un profundo estudio sobre los patrones de la cultura japonesa. La complejidad de este estudio nace de la necesidad de entender al Japón y su cultura, con el motivo de la guerra y los interrogantes que ella crea pero, al ser un pueblo complejo y contradictorio, se estudian sus dos formas esenciales, tanto el arte como la guerra, con especial interés.

En todo este estudio encontramos referencias a cómo es que una cultura tan rígida como la japonesa manifiesta sensibilidad en el arte. Es el caso específico de un cuento en el que podemos ver a un niño que se le enseña a no olvidar el *on* (la gratitud por todo lo que se ha hecho por él) de su madre, no desde el punto de vista de la deuda pero sí para tener en claro que cada uno tenemos un lugar en el mundo gracias a que otros conservan su lugar; es así como se les enseña a los niños pequeños a respetar este orden y lo que conlleva ser un padre, hermano, hijo, madre, etc. Cada una de estas personas tiene un lugar en una jerarquía y en el mundo, así como un rol que cumplir de acuerdo a ello. En Japón el arte refleja, a su vez, su relajada forma de concebir los sentimientos humanos, haciendo que sea no sólo algo bello, sino algo placentero, disfrutándolo a cada paso; su música, pintura, escultura y literatura se hacen con tal dedicación, honor y rectitud, como cumple un soldado su labor en la guerra.

Por otro lado, Gissele Feund (2011), en su obra *La fotografía como documento social*, analiza el surgimiento de la fotografía y su impacto, así como su influencia social: al necesitar de un retrato para las clases políticas, se impulsa el desarrollo de la fotografía. Como lo dice Feund (2011: 13), “el retrato fotográfico corresponde a una fase particular de la evolución social: el ascenso de amplias capas de la sociedad hacia un mayor significado político y social. Los precursores del retrato fotográfico surgieron en estrecha relación con esta evolución”.

Este tipo de investigación se asemeja más a la presente tesis pues se plantea un arte, en este caso la fotografía, como un documento social. Es por esto que, en el caso de la literatura, se podría pensar que, extrapolando este formato en el que vemos al arte como parte de la sociedad que lo rodea y de los métodos para conocer su evolución a través de esta última, se comprendería la cosmovisión de dicha sociedad y se podría ampliar su perspectiva .

Roland Barthes (2009) plantea, en *Lo Obvio y lo Obtuso*, cómo es que la sociedad asimila el arte, cómo es que podemos encontrar artes como la música, en la que los instrumentos son la única forma en la que se traspasan las barreras elementales del lenguaje y las costumbres para encontrarnos con un lenguaje común para los músicos. Es así como, a pesar de que cada quien interprete, hasta cierto sentido, de forma individual el arte, éste refleja un lugar y un tiempo. La música, a pesar de ser un lenguaje común, da pie a la identificación de elementos como su origen, por los instrumentos que integra: como las tradicionales gaitas escocesas o la forma peculiar que tienen los huapangueros de afinar los violines. Lo relevante es que esto no impide el flujo de la comunicación, sólo nos contextualizan en espacio y tiempo, siendo la música, a nuestro criterio, el arte más complejo de estudiar a través de la sociología.

Barthes, además de la música, trata las artes visuales, como la pintura. Estos estudios se refieren a la forma y a la percepción que la sociedad puede tener del arte y del símbolo, debido a que el proceso del arte incluye su consumo no mercantil: el mensaje del artista llega a su destinatario y éste lo interpreta, cerrando el ciclo de la comunicación entre el artista y el consumidor.

Por último, en *Reinventing the comics*, McCloud nos plantea: “Another quality of enduring prose is realism through observation a naturalistic approach to the details and texture of everyday life”¹ (2000: 35). El autor presenta la importancia de

¹ Otra de las cualidades de La prosa realista a través de la observación de la naturaleza de los detalles y la textura del día a día.

la novela gráfica y el cómic como formas de reflejar metafóricamente la realidad, como parte central de su razón de ser e incluso de su éxito.

Como lo plantean Roger Bastide y Lucio Mendieta (1962), el arte es producto de una construcción social en la que el tiempo y la conformación de la sociedad en sí determinan al artista, éste puede ser determinado por su medio físico, por el desarrollo tecnológico e incluso por los temas que puede o no abordar en su obra; por otro lado, cuando la sociedad observa la obra, se genera en ella un cambio en la conciencia social y en su cosmovisión.

Para este trabajo de tesis es importante aclarar que la sociedad será el conjunto de individuos que interactúan entre sí y comparten ciertos rasgos culturales esenciales, como lo planteó George Simmel (2002). Las sociedades están determinadas e inscritas en un tiempo específico, estructuras del Estado y formas económicas. En este caso, nos referiremos a dos sociedades diferentes: la primera es la sociedad londinense entre 1979 y 1990 y la segunda es la clase media mexicana que habitaba en la ciudad capital entre los años de 1940 a 1950.

Por estructura nos referimos a la forma que adopta el sistema de las relaciones entre individuos de una sociedad o grupo. Para este trabajo de tesis es fundamental entender las estructuras, debido a que, en ambos casos de análisis, éstas serán parte importante de lo que quedará plasmado en la obra (Simmel 2002). Por ejemplo, los muralistas en México fueron contratados por el gobierno para plasmar en edificios públicos la historia del país. Por otro lado los poemas de Paz *¡No pasarán!* y *Elegía a un compañero muerto en Aragón*, nos muestran la oposición a las estructuras del Estado.

La definición de método que se tomará como la forma ordenada y sistemática de proceder para llegar a un resultado determinado. En el caso particular de este trabajo de tesis, la investigación fue, fundamentalmente, de carácter documental; iniciamos a partir del planteamiento de las hipótesis y posteriormente realizamos la investigación documental para poder aceptar o refutar dichas hipótesis. La investigación documental fue realizada a partir de la

investigación histórica de los contextos que abarcan las obras así como de los trabajos de sociología del arte. El análisis de las obras se realizó de acuerdo a los planteamientos de Ferraris (2001).

La definición del arte es, en sí misma, compleja; al ser estudiada desde los puntos de vista estéticos, técnicos, históricos, antropológicos e incluso sociológicos, nos encontramos con muchas definiciones y corrientes de lo que es y no es arte. Para este trabajo de tesis el arte será como lo plantea Mendieta: el concepto que engloba todas las creaciones realizadas por el ser humano para expresar una visión sensible acerca del mundo, ya sea real o imaginario (Mendieta, 1962). Mediante recursos plásticos, lingüísticos o sonoros, el arte permite expresar ideas, emociones, percepciones y sensaciones.

En el arte encontramos un conjunto de signos y símbolos, estos ayudan al autor a plasmar una serie de ideas; para que la obra sea comprendida, estos deberán ser decodificados por el público. El símbolo y el signo son conceptos que se tomarán de acuerdo a los planteamientos de Peirce y Barthes, respectivamente. El símbolo es un *representamen* cuyo carácter representativo consiste precisamente en que es una regla que determinará su interpretante; todas las palabras, frases, libros y otros signos convencionales son símbolos (Peirce, 2005). Mientras que el signo semiológico está compuesto, como su modelo, por un significante y un significado pero se aleja del modelo en el nivel de las sustancias (Barthes, 2007).

Muchos sistemas semiológicos (objetos, gestos, imágenes) tienen una sustancia de la expresión, ésta se complejiza debido a su carácter individual. Un objeto, como una cruz, puede significar, para el que la usa, un recuerdo, pero para el resto de la sociedad tendrá otro significado: que esta persona es católica o protestante. El significado social será el que se tomará en cuenta para el siguiente trabajo de tesis.

Después de definidos estos conceptos, tomaremos a la sociología del arte como el estudio del arte en su realidad social, pero esa realidad ofrece complejos

y múltiples aspectos cuyo análisis forma el contenido de la misma; sus temas peculiares, no obstante su diversidad, deben integrarse en un todo autónomo, independiente, que explique las funciones del arte en la vida de las sociedades humanas, de acuerdo con el planteamiento de Lucio Mendieta, de quien se tomará el concepto de la condición social del arte: el arte se halla condicionado, desde sus orígenes, por la vida social; los brotes del arte se pierden en el más remoto pasado de las sociedades humanas, pero las artes plásticas, por su propia naturaleza, son las que dejan las primeras huellas de este maravilloso despertar del hombre en el mundo de las emociones estéticas (Mendieta, 1962).

La determinación simbólica será tomada de Bordieu, quien plantea que las relaciones económicas entre las clases son fundamentales, pero siempre en relación con las otras formas de poder (simbólico) que contribuyen a la reproducción y la diferenciación social. La clase dominante puede imponerse en el plano económico y reproducir esa dominación, si al mismo tiempo logra hegemonizar el campo cultural, definiendo la formación social como un conjunto de relaciones de fuerza y sentido entre los grupos y las clases sociales (Bordieu, 1990).

Tanto las formas de poder como el concepto de resistencia se tomarán de Foucault. Las formas de poder se encuentran en el análisis de la microfísica del poder de Foucault, éstas se efectúan a partir de dos relaciones: 1) Contrato - opresión, de tipo jurídico, con fundamento en la legitimidad o ilegitimidad del poder, y 2) Dominación - represión, presentada en términos de lucha – sumisión. Mientras que la resistencia sólo puede existir en función de una multiplicidad de puntos de resistencia, estos desempeñan en ellas el papel de adversario, de blanco, de apoyo, de punto de agarre. Estos puntos de resistencia están presentes por doquier en la red del poder (Foucault, 2008). Se recurrió a estos conceptos debido a que en las obras analizadas encontramos evidencias de resistencia frente a la dominación y el poder ejercido por el Estado.

Un hecho social se refiere a todo comportamiento o idea presente en un grupo social (sea respetado o no, sea subjetivamente compartido o no) que es transmitido de generación en generación a cada individuo por la sociedad, como lo plantea Durkheim (Durkheim, 2006). Este concepto es relevante debido a que se realizó el análisis de un conjunto de hechos ubicados en un tiempo y espacio que, al ser dotados de sentido, nos permiten comprender a una sociedad. Tal es el caso de “La conspiración de la pólvora”.

El último concepto que se definirá será el del arte moderno según Baudrillard, quien plantea que el arte no sólo es un reflejo mecánico de una sociedad, sea en sus características positivas o negativas, también es un reflejo de una ilusión de la indiferencia de las sociedades modernas y esta indiferencia se ve acentuada en los trabajos artísticos. Esto debido a que las sociedades modernas han perdido el deseo de la ilusión generando una transesética que eleva la banalidad más que construyendo arte, deconstruyendo el objeto y la representación. (Baudrillard, 2007).

Por último la literatura se entenderá como la producción escrita, se considera el arte que usa la palabra escrita, y se refiere a la producción artística ya sea en verso o prosa, esta suele narrar una historia o un conjunto de estas. de acuerdo con la RAE.

En el capítulo uno veremos, lo que la sociología del arte es y sus diversos ejemplos en las bellas artes, el capítulo dos contiene el contexto y el análisis de V for vendetta mientras que el tercer capítulo muestra el contexto y análisis de las Batallas en el Desierto y el cuarto capítulo plantea los resultados de este trabajo de investigación.

Capítulo I

La sociología del arte

El siguiente capítulo está integrado por la definición de la sociología del arte y cómo es que el arte es observado por la sociología, así como por las dinámicas del arte y la sociedad y el autor y la sociedad. Se abarcarán ejemplos de estas dinámicas en la pintura, la música, la escultura, la arquitectura y el cine; después se abarcará el caso específico de la literatura y por último se dedicará un apartado a los símbolos y signos, debido a que son parte integral del arte y de cómo es que el autor se comunica a través de ellos.

La sociología del arte estudia la creación social del arte, al artista y a la obra, pero sobretodo estudia el impacto social del arte en la sociedad y de la sociedad en el arte; la relación dinámica entre ambas es su tema principal de estudio. Desde el punto de vista sociológico, el arte se observa como un fenómeno en el que intervienen tanto el producto como el creador. Al artista se le ha intentado construir, en más de una ocasión, un tipo ideal sin tener éxito e incluso se ha intentado crear una biotipología del artista, o rescatar la definición del artista típicamente freudiana, pero, como lo dice el mismo Mendieta (1962), esta tipología es muy abierta para la realización de un tipo ideal del artista.

Los otros temas que la sociología del arte, sobre todo la escuela de Frankfurt, trata con peculiar interés, son la obra de arte en su carácter de mercancía, en su forma más comercial. (Benjamin, 2003)

El estudio del arte como parte de una sociedad es importante y fundamental para la sociología al ser una forma de conocer a la sociedad misma de una manera distinta, como una aproximación a la moral, a la cosmovisión de un tiempo específico en la historia. El arte es además parte importante de la sociedad, pues aún no se conoce un grupo social que carezca por completo de expresión artística. Casi desde el comienzo de la humanidad nos encontramos con la pintura rupestre

y el surgimiento de las artes plásticas y aunque no se sabe a partir de cuándo surgió la música, el arte ha acompañado la historia de la humanidad. Éste ha evolucionado con sus sociedades e incluso ha desaparecido con ellas, aunque las piezas realizadas lleguen a la posteridad y sirvan como influencia a los artistas nuevos; así, por ejemplo, las obras de arte ya no son arte griego clásico, pues no nos encontramos en la Grecia clásica; a pesar de que se retoman algunos ideales estéticos de esta cultura a lo largo de la historia, no es exactamente igual, de ahí que reciba el nombre de neoclásico.

En esta tesis no se abarcarán todas las formas de la sociología del arte pues son demasiadas para un único trabajo de investigación.² Se tomará como marco teórico la propuesta de Mendieta y Núñez (1962).

No se tomará en cuenta al artista, dejando bien claro que esto no tiene ningún afán de quitarle el mérito al que lleva a cabo la obra. El proceso creativo se ha intentado explicar y estudiar en diversas ocasiones, pero para esta tesis no será de interés, aunque sí se reconoce y se da mérito a todo aquello que los artistas crean y sintetizan: las ideas, moral, ambiente, y medios físicos de una época, dejando todo esto plasmado en sus obras.

En esta tesis se abarcarán las dinámicas del arte y el medio social, respecto de lo cual Mendieta y Núñez nos dicen:

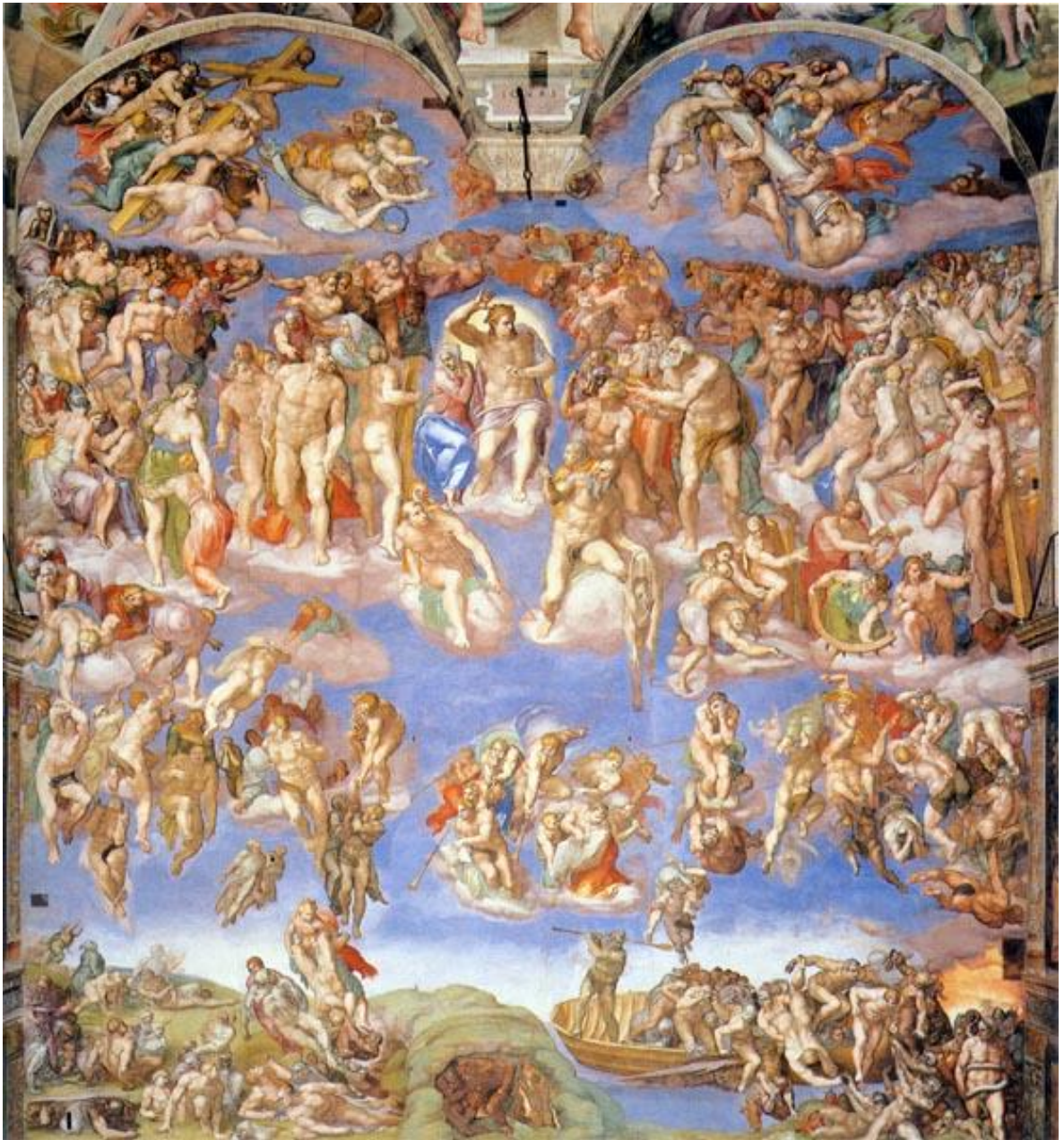
“el yo personal está formado de cualidades ingénitas. El yo social está construido por las ideas, los sentimientos, las maneras de ser que la vida pone en la mente del hombre desde que empieza a tener uso de razón: en el hogar, en la escuela, en las relaciones cotidianas, hasta conformar su espíritu de acuerdo con las exigencias para adaptarlo a una sociedad en que vive.”(Mendieta , 1962: 123)

² Las diversas corrientes sociológicas sobre el arte son principalmente de la escuela de Frankfurt, representada fundamentalmente por Adorno y Horkheimer, quienes consideran al arte como un producto o como parte de una maquinaria de propaganda. Por otro lado, está la corriente del arte como una forma de comunicación, como en el caso de Barthes, o el arte como un reflejo social, como en el caso de Freund.

Esta es la parte de la sociología del arte en la que se enfocará esta tesis: la influencia que tiene el medio en el autor y cómo, a su vez, el medio queda reflejado en la obra. Es de esta forma que la sociología puede encontrar en el arte una herramienta para conocer a una sociedad. A través de la creación del artista, en una obra de arte podemos ver, de forma dinámica, el contexto de una época, no como única forma de conocer un tiempo, sino como una herramienta para complementar un trabajo histórico documental pues ¿qué sociedad puede ser conocida si no se contempla de forma holística?

Todas las sociedades tienen una expresión artística y esta visión, aunque es más etérea, nos ayuda a conocer dicha sociedad. Claro que conocer una obra de arte y la información que nos transmite es un estudio complejo, pues en ella están inscritos un tiempo, una sociedad, una forma de conocer la vida, una moral, una estética y los símbolos propios de un tiempo, e incluso alguna broma del artista, como en el caso de Miguel Ángel: en *El juicio final* no sólo podemos ver en él el inmenso poder de la Iglesia, podemos contemplar también la aversión por el desnudo al tener que modificar el original y vestir a todos sus personajes pero, además de esta información, podemos recopilar datos relacionados con la técnica, el uso de los materiales al fresco y, por último, el descontento del artista respecto a las modificaciones que se vio forzado a hacer, poniendo el rostro de Biaggio de Cesana, Cardenal y maestro de ceremonias, inmortalizado en el infierno y no sólo eso, sino que lo único que viste es una serpiente que se enrosca en su cuerpo mordiéndole los testículos. Esto se puede tomar como una broma del autor, pero no deja de darnos información de la época pues fue a causa del Cardenal que se “vistieron” estas figuras. En aquel tiempo la desnudez era considerada una clara incitación al pecado de la lujuria, por lo que no podían estar desnudas las personas ni las pinturas, esculturas o cualquier forma de arte, todo ello con miras a mantener pura el alma de sus fieles, pues la salvación del alma en aquel momento, a pesar del progreso del Renacimiento, era una de las partes más importantes de la vida, no sólo la vida clerical sino la vida cotidiana (Barnes 1988).

Imagen No 1.



[http://en.wikipedia.org/wiki/The_Last_Judgment_\(Michelangelo\)](http://en.wikipedia.org/wiki/The_Last_Judgment_(Michelangelo))

Por otro lado Meumman nos plantea en su trabajo sobre la estética que:

“... todo artista, sin saberlo ni quererlo, está influido, empujado, por el gusto de su época, de su pueblo y su consecuencia tiene, fuera de sus

calidades personales otras condicionadas por el país y el tiempo; está influido por la aspiración íntegra de la cultura de su época y no es insólito que también por la moda” (Meumman, 1947: 51 y 52)

Es esta determinación social en la vida de los artistas y en el proceso de socialización³, al que todos estamos sujetos, por lo que el mismo proceso nos permite recopilar información sobre el tiempo del autor.

Las circunstancias del medio determinan al hombre y claramente los artistas no están exentos. La pintura y la literatura de la posguerra europea son desgarradoras, sombrías y con pocas esperanzas, tal como queda un hombre después de una guerra, queda una sociedad lastimada y sin esperanza; reflejo claro de esto es la literatura de Sartre o el *Guernica* de Picasso.

Picasso pudo pintar el *Guernica* únicamente debido a que hubo un bombardeo a dicha ciudad; en ese dolor y desgarradoras imágenes encontró la forma de sublimación de un pueblo entero que acababa de ser bombardeado. En este cuadro podemos encontrar la evidencia del “dolor español” pero también del avance del arte en un periodo de transformación, no nos encontramos con una pintura que se parezca a la realidad y la replique, ni busca la perfección del cuerpo humano; ahora se busca capturar la esencia más allá de la perfección de la técnica, el hecho de que no veamos a una madre como es en la realidad, no significa que no podemos contemplar los horrores de la guerra, como el mismo Picasso lo dijo: “No, la pintura no está hecha para decorar las habitaciones. Es un instrumento de guerra ofensivo y defensivo contra el enemigo”. (Citado en *La Jornada*, domingo 22 de abril de 2012 Núm: 894)

Imagen 2

³ La determinación del artista, así como de cualquier otro individuo, radica en los procesos de socialización, desde el primer círculo familiar, en donde el individuo aprende los usos y costumbres de una sociedad. Estos usos y costumbres se irán reforzando con la convivencia en la escuela y en los círculos a los que pertenecerá durante su vida, que le darán conceptos culturales, morales y sociales de acuerdo al momento y lugar en el que nace. (Mendieta, 1962)



<http://www.boulesis.com/boule/el-guernica-25-anos-despues/>

Sin embargo, la realidad social permite, hasta cierto punto, que algunos artistas recreen el gusto de una época aunque también nos encontramos con los artistas transgresores, aquellos que crean la vanguardia a partir de la cual el arte se transforma.

Tanto la evolución de la sociedad como la transgresión del artista generan un movimiento dinámico en el arte, de otra manera éste sería estático y lineal, sin muestra de cambio o transformación.

En este trabajo de tesis se plantea que el arte debería ser tomado en cuenta para el estudio sociológico de una sociedad determinada.

El arte, a pesar de la multidimensionalidad de sus definiciones, para efectos de esta tesis se tomará como todas las creaciones realizadas por el ser humano para expresar una visión sensible acerca del mundo, ya sea real o imaginario. Mediante recursos plásticos, lingüísticos o sonoros, el arte permite expresar ideas, emociones, percepciones y sensaciones. El artista es la persona que tiene la

capacidad de llevar a cabo, con la ayuda de los recursos mencionados, una obra de arte.

Todas las sociedades cuentan con diversas expresiones artísticas que reflejan una parte menos tangible del momento en el que fueron realizadas, sin embargo el estudio de estas se plantea como un complemento de una investigación documental para el análisis sociológico. Es importante considerar todos los puntos que forman una sociedad y el arte nos da una perspectiva diferente de la perspectiva numérica o de la recopilación histórica de una sociedad inscrita en el tiempo, por lo que puede llegar a ser una herramienta útil para conocer y completar la visión del sociólogo, de dicha sociedad.

El dinamismo arte y sociedad.

Dentro de la sociedad nos encontramos con grandes estructuras: el estado, la familia, las clases sociales, etc. Esto también ocurre dentro del arte; tenemos, por ejemplo, las bellas artes o artes mayores que con el paso del tiempo han ido incorporando algunas artes como el cine y la fotografía, pero también tenemos una división que podría ser comparable con las clases sociales: por un lado, nos encontramos con el arte que se considera clásico, que alcanza un nivel casi canónico y, por otro lado, está todo el arte que se podría considerar hecho para las masas.

Estas estructuras, como ocurre con las estructuras sociales, dan la idea de permanencia, incluso de perpetuidad, pero eso no implica que éstas sean estáticas. Dentro de estas grandes estructuras tenemos al artista que les añadirá dinamismo, éstas se transformarán con su tiempo y su sociedad e incluso, como ocurre en la sociedad, habrá grupos que opondrán franca resistencia al arte que podríamos denominar como canónico.

El dinamismo social impacta en la estructura del arte y en su transformación. Podemos pensar que la arquitectura es el ejemplo, dentro de las bellas artes, más sencillo de entender de acuerdo con las necesidades de una sociedad y una época.

La arquitectura es un arte que cubre una necesidad social en relación con los espacios; sin una necesidad la arquitectura no tendría sentido. Los monumentos arquitectónicos más grandes de la humanidad resuelven necesidades que, en algunos casos, se podrían pensar como personales pero responden a una necesidad social pues, al crear espacios, estos están sujetos al gusto de una época, a los materiales que se pueden conseguir y, sobre todo, a la idea de la belleza que existe mientras estos son diseñados y construidos.

Por ejemplo, tenemos el palacio de Versalles que, por un lado, parece ser un capricho de Luis XIV: ya no le gustaba su palacio (Louvre) así que decidió mandar a construir uno nuevo. Por más que esto pueda parecer una necesidad personal, responde a la opulencia de una época, ya que el Louvre era un castillo oscuro y frío y hacer un palacio como Versalles demostraría ante el mundo el poder de Francia, el buen gusto y la forma “correcta” de vivir, creando un ideal en la mente del resto de Europa. (Frascara, 2006)

Imagen 3



<http://www.masoportunidades.com.ar/aviso/5279997-postal-del-palacio-de-versalles-francia-disponible-en-entre-rios>

Versalles ha sido una de las construcciones más caras y complejas que ha tenido la humanidad; ésta, sin duda, demuestra para qué fue construida: el poderío francés, la complejidad en el diseño, en la decoración y los acabados la hicieron una forma nueva de concebir los espacios; es decir, no sólo necesitas un techo sobre tu cabeza, sino que necesitas un techo que además sea hermoso, que demuestre cuánto dinero tienes y, de ser posible, innovación en la tecnología para su construcción, así como para demostrar el poder del rey en Europa.

En el caso específico del palacio de Versalles, éste cuenta con un salón lleno de espejos que se considera como uno de los espacios más caros de todo el palacio y esto se debe a que, por primera vez en la historia, se mandaron a hacer espejos de esa magnitud. El desarrollo tecnológico se unirá de forma inmediata al diseño de los espacios, al concepto de lo bello y, sobre todo, al poderío que demuestra una monarquía ante el mundo.

Imagen 4



<http://www.pedrocolmenero.es/home/historia-del-arte/artes-europeas-de-los-siglos-xviii-y-xix/pala>

Además de que permite mostrar poder como Estado o como persona, la arquitectura tiene un profundo sentido social: los espacios públicos son una forma de crear y dar utilidad, pero sobre todo de cubrir una necesidad, la necesidad de escuelas, parques, espacios de recreación, de comercio y de diversas actividades de la vida social. Por ejemplo, en México, durante el Porfiriato, nos encontramos con el primer centro comercial, a pesar de pensar que esto es una necesidad de la clase alta, este edificio serviría como el primer centro comercial de Latinoamérica, teniendo las marcas más importantes de aquellos tiempos y mostrando la opulencia del Porfiriato: su estilo, completamente *Art Nouveau*, es clásico de este tiempo, en que la admiración por Francia se demostraría en la moda, la arquitectura y todas las artes, intentando copiar la moda francesa. (Gutiérrez, 2007).



Imagen 5

El vitral *Tiffany* que enmarca este centro comercial es, sin duda, una de las mayores demostraciones del llamado afrancesamiento de la ciudad, al igual que el candelabro y ambos se conservan hasta el día de hoy en el actual Hotel Ciudad de México. La abrupta transición de un centro comercial a un hotel sucedería con base en una nueva necesidad social: México como sede de los Juegos Olímpicos en 1968; en aquel momento ya no era el único centro comercial, por lo que podría albergar a deportistas y mandatarios, además de que su tamaño, su elegancia y su cercanía con el Centro Histórico lo convirtieron en un lugar altamente conveniente para este fin. Actualmente, el Gran Hotel Ciudad de México, por las razones anteriores, continúa sus funciones albergando, principalmente, a figuras relevantes.

<http://www.granhoteldelaciudaddemexico.com.mx/>

Así como en la arquitectura, podemos encontrar ejemplos dentro de todas las Bellas Artes. La escultura, por ejemplo, retrata de forma completa lo que se considera bello en el hombre: en las grandes esculturas de la Grecia Clásica vemos cuerpos perfectos para las consideraciones de la época, por ejemplo.

Las mujeres llenas, de senos pequeños y amplias caderas, cabello largo y ropas ligeras eran consideradas como las más hermosas de Grecia. Las grandes estatuas de las diosas como Venus fijaban los estándares de la belleza, pero esto es sólo una idea de lo que la sociedad puede transmitir a través de la escultura.

Imagen 6



http://es.wikipedia.org/wiki/Venus_de_Milo

José Luis Rojas plantea con sus esculturas un retrato en miniatura de la realidad global que lo ha rodeado. Una de sus series de esculturas refleja uno de los conflictos bélicos del siglo XX. Esta serie está compuesta de réplicas de imágenes que nos han hecho llegar a través de las cadenas televisivas e incluso de la National Geographic; en dichas imágenes se muestra la realidad de países como Afganistán y algunos otros países de oriente. Después del ataque del 9/11 el

mundo se hizo consciente de una zona olvidada por el occidente; sin embargo, los pastores navideños, que José Luis Rojas transforma en talibanes, no atacan norteamericanos, sino que se defienden de los rusos tras su invasión. (*El Universal*, Domingo 6 de septiembre 2009)

Imagen 7



<http://www.behance.net/pastiche>

También retrata una realidad mucho más cercana a México, una que involucra narcotraficantes. Como Rojas menciona, un convoy armado que pasa al lado de un camión de carga es una pieza en la que no se ve la violencia de forma explícita, pero se puede “sentir”. El clima de violencia es una realidad que se vive

en muchos estados del país, una realidad que está retratada con exactitud en sus miniaturas⁴.

Imagen 8



<http://www.behance.net/pastiche>

Por su parte, la danza ha sido una forma de expresión que ha servido como parte activa de los rituales religiosos hasta la forma más elevada de cultura. La danza es la expresión a través del movimiento del cuerpo, es una evidencia de la transformación de la sociedad. Este arte se transforma al mismo paso que la forma de apreciar el mundo de acuerdo a la época. Por ejemplo, se le deja de bailar a los dioses de forma invocativa, como en los ritos de la lluvia dedicados al dios Tláloc, y se transforma en un estudio ordenado, en una técnica rigurosa de danza que representa la entrada de la razón.

El ballet se consagraría con obras como *El lago de los cisnes* o *El cascanueces*, obras que no sólo son bailes, sino que tienen una historia, una composición musical creada para la ocasión y una coreografía inmutable y difícil de llevar a cabo. La perfección de estos bailes y su “método” son reflejo del rigor de una época: el rigor de la ciencia, la seriedad del estudio de la teología, el surgimiento del método como forma de comprobar las ciencias. Así se construye este rigor impenetrable en la danza: la repetición hasta la perfección llevada a

⁴ Entrevista realizada a José Luis Rojas por Redacción del Universal el día 6 de septiembre en la Ciudad de México

cabo por todos y cada uno de los integrantes de un ballet; el cuerpo expresa historias y no necesidades, ha dejado de ser un ritual para convertirse en un arte, ha dejado de ser una forma de plegaria, en la que se pide por algún bien colectivo, y se ha convertido en una de las formas más complejas y elevadas del arte. (Mendieta y Nuñez, 1962)

Por mucho tiempo, la danza sólo se consideró arte en el ballet; esto terminó hasta la ruptura de las guerras, la transformación social y el dolor europeo, así se convirtió la danza en un vehículo para la expresión del dolor. La danza contemporánea ofrece un vistazo a una sociedad que se transforma y en ella podemos ver cómo es que ahora trata temas de actualidad: la violencia en el país, la falta de interés de la juventud y los mundos fantásticos del pasado, sin dejar de bailar *El lago de los cisnes* y *El cascanueces*.

La música, por su parte, como lo plantea Barthes (2002), es el arte más complejo de analizar, esto recae en la complejidad de la música misma y en que no nos transmite en sí imágenes, nos transmite sonidos que pueden o no darnos alguna idea, salvo en el caso de la música en el cine, en donde nos encontramos con la asociación de la música a personajes o escenas específicas. La música requiere de un estudio detallado para poder entender cómo es que el medio la transforma.

Algunos tipos de música serían imposibles de colocar en cierto tiempo, como la música electrónica, pues es a partir de 1978 que ésta pudo ser creada gracias a la tecnología, por lo que podemos inferir que no es anterior a esta fecha (Muñoz, 2012).

Pero esto no quiere decir que no encontremos ejemplos de cómo la sociedad ha influido en la música. Durante la época de Bach (el barroco) había un problema dentro de la iglesia pues la música sacra ya no formaba parte del gusto de la sociedad y, además, cada vez era más compleja para el entendimiento de la gente común, por lo que se le encomienda a Bach la creación de una serie de

composiciones religiosas que fueran inteligibles para las personas de su sociedad (Bukofzer, 1947).

Bach y Händel fueron prolíficos en su obra, y compusieron por encargo para la Iglesia diversas fugas que serán asociadas con los rituales de las mismas. Después de esto, el fenómeno se repetirá por toda Europa, por ejemplo, con las grandes obras de Händel como *El Mesías* y el *Ave María*, éstas con el mismo sentido de la renovación eclesiástica: demostrar que la iglesia católica también podía sumarse al progreso del planeta creando complejas composiciones con formas complicadas y rebuscadas, como lo hicieron durante todo el periodo barroco de la música. A pesar de que en este ejemplo podemos ver cómo es que la vida social impacta en la música, como lo plantea Bukofzer :

“In view of the virtual identity of state and church during the absolutism it cannot surprise that both institutions used the arts as means of representing power, the power of God and his earthly representatives: nobility and the clergy.”⁵(1947: 394)

Por su parte, el cine, el último en ingresar a las Bellas Artes, tiene grandes parecidos con la literatura y la pintura. Podemos ver desde obras usadas para la propaganda Nazi y el ideal alemán de cómo debía ser la vida y las grandes hazañas de guerra; lo que serviría como maquinaria ideológica para la rápida y sencilla asimilación de ideas de forma masiva, hasta las obras que muestran las grandes preocupaciones de una época, como en las películas de *aliens*, en las que se hace un paralelismo con el comunismo y el daño que podría llegar a ocasionar en el planeta. (Ibarra, 2006).

El cine nos muestra la visión exacta de los temas que nos intrigan y nos da una idea de lo que el mundo se cuestiona, de lo que lo emociona y todo aquello que rechaza.

⁵ “En vista de la identidad virtual del estado y la iglesia durante el absolutismo, no nos puede sorprender que ambas instituciones hayan utilizado las artes como medios parara representar el poder, el poder de Dios y de sus representantes terrenales: el clero y la nobleza”. La traducción es de la autora.

El cine sirve como espejo pero también como una crítica social, se puede observar en cintas como *Elefante* o *Tráfico*⁶ que muestran realidades que no se quieren admitir porque, como sociedad, se prefiere no ver aquello que lastima o causa indignación; en las cintas mencionadas se trata de temas como la violencia, la admisión de que un joven puede matar a sus compañeros de clase, el daño que causa el tráfico de drogas a dos naciones, a los usuarios y a los proveedores, así como los instrumentos estatales diseñados para impedir este desarrollo.

El cine es un espacio artístico nuevo, en comparación con la música o la pintura, pero esto no hace que deje de ser una excelente fuente de información sobre la sociedad del artista que lo crea.

El contexto social determina tanto que el cine mexicano, en su gran mayoría, está impregnado de violencia y una forma “cruda” de plasmar sus historias; esto, claro está, sólo aparece en el cine de reciente creación. El cine de oro mexicano no plantea lo mismo que el cine actual, puesto que no somos la misma sociedad y, por ende, los artistas no crean las mismas cosas, pues ellos están directamente influenciados por el contexto en el que crecieron y en el que viven.

Como pudimos observar a lo largo de este capítulo con los diferentes ejemplos de las bellas artes y su relación con el contexto social, en todos los casos, las obras se encuentran determinadas por su momento, por su sociedad y por su geografía, y es justamente esta determinación la que nos permite observar, como sociólogos, una sociedad que está inmersa en estas dinámicas del arte. Es esta forma de plasmar una sociedad a través del arte la que nos permite acercarnos de una forma diferente, a través de la cotidianidad, a las formas sociales de una época. La literatura, por su parte, nos dejará ver cómo es que la sociedad queda plasmada en ella y podemos contemplarla de una nueva forma, permitiéndonos, como sociólogos, ampliar nuestra observación de lo social.

⁶ *Elefante*: Director y escritor Gus Van Sant, 2003 USA, HBO Films, Fine LINE Features

Tráfico: Director: Steven Soderbergh escritores: Simon Moore y Stephen Gaghan USA – Alemania Bedford Falls Productions, Compulsion Inc, Initial Entertainment Group.

La literatura y la sociedad

Las dinámicas de la literatura y la sociedad no son diferentes a ninguna de las anteriormente planteadas. Las dinámicas del arte incluyen a la literatura pero este trabajo de tesis se aproximará más a la literatura, debido a que los casos específicos que se estudiarán son parte de ésta.

Como ya se ha tratado en esta tesis, el contexto social determinará al escritor a partir de los grandes cambios y transformaciones que muchas veces no tienen que ver con él, sino con el contexto en el que se desenvuelve, esto sin quitarle el mérito de la transformación de su realidad en una obra literaria.

El ciclo de la literatura sólo puede ser completado cuando el lector lee al autor, esto es debido a que las palabras son un vehículo para transmitir el mensaje, donde el autor es el emisario y el lector es el receptor; el autor, por su parte, es aquel artista que tiene la capacidad de plasmar, con ayuda de recursos lingüísticos, una obra en la que se reflejen pensamientos, ideas, emociones y sensaciones.

El autor está inmerso en un contexto social, es imposible que un hombre nacido en sociedad no sea impactado por diversos factores, como la cultura, la familia (pensando en ésta como el primer círculo social), las estructuras estatales, la herencia cultural, las tradiciones y la ubicación geográfica.

Desde sus inicios, con relatos religiosos, la literatura fue una forma de retratar aquello que no se podía explicar en ese momento de la historia, fue y sigue siendo una forma de transformar a las sociedades. (Mendieta y Nuñez, 1962)

Para la existencia de la literatura es necesaria la capacidad de la sociedad de escribir; sin embargo, la importancia de la escritura va más allá de su aplicación

a la literatura. La escritura es una transformación tan grande para la sociedad que incluso la historia se divide en dos partes, antes y después de su aparición.

Las primeras cosas que se pueden narrar, y que se convierten en textos de evidencia, son registros numéricos y cronológicos, como números de población o líneas de sucesión, y también estos textos surgen como una forma de plasmar los ideales religiosos, las historias de los dioses; las formas religiosas dejarán la tradición oral y se convertirán en los textos sagrados. (Mendieta y Nuñez, 1962)

El surgimiento de la escritura dará paso a una infinita posibilidad de creación: se podrán escribir desde las cosas menos importantes hasta la historia de la humanidad; es por esto que la literatura construye reglas y formas a su alrededor, pues no todo lo que se ha escrito es arte pero sí ha permitido la expresión tanto de lo que es posible, como de lo que es imposible. La literatura retratará al mundo en el que vive quien la escribe, por más que éste intente despegarse de su realidad.

La literatura tendrá espacios diferentes; podrá ser literatura realista, que nos deja ver la realidad del autor casi tal cual era en su tiempo; la literatura fantástica, a pesar de parecer que no refleja la realidad y que se aleja de ésta, también nos permite ver una sociedad real, sus preocupaciones y sus inquietudes, así como todo lo que la lastima.

La sociedad que rodea a un autor lo determina. Como en el caso de todas las bellas artes, la literatura está determinada por una serie de factores, muchos de los cuales no son cuantificables (como la inspiración, el momento en el que se crea y la historia personal del autor, entre otros) por lo que estos factores no serán parte de la presente tesis.

La historia de un autor, aunque parezca de índole individual, siempre está rodeada de un contexto social que lo determina. Cada persona es, por definición, un ser social por naturaleza y esto hace que esté influenciado no sólo por sus semejantes y sus padres, sino por la visión del mundo que tiene la sociedad que lo

rodea, su historia, la forma anterior de conocer o ver al mundo y lo que otras personas han planteado en un tiempo previo al de los autores. Todo lo anterior define y marca tendencias, así como fuentes de inspiración, admiración y éstas, a su vez, conforman el bagaje de un autor. Este bagaje determinará su obra. Cada una de las sociedades que rodean a estos autores y las sociedades que los antecedieron son parte importante de todo aquello que los influye y determina. Esto, claro está, sin quitarle al autor el mérito de la transformación ni su historia personal, pero es imposible pensar que la historia personal de cualquiera no está relacionada con la historia de la sociedad, ambas están ligadas y determinan al artista.

El arte es un constructo social que recae en la interpretación de un artista con respecto a diferentes formas de ver su entorno; éste lo nutre y le da ideas y, en el caso de las letras, no hay excepción: es imposible descontextualizar a un artista de su tiempo.

La comprensión de la obra de un escritor recae, hasta cierto punto, en situarlo en tiempo y espacio. A pesar de que los clásicos de la literatura se denominen como obras atemporales, esto no quiere decir que estén exentas de su tiempo: retratan conflictos que rebasan el límite de los tiempos, la atemporalidad recae en una serie de emociones y circunstancias que van más allá.

En este sentido, podemos observar que *Romeo y Julieta* es una obra clásica de la literatura porque sigue siendo vigente al día de hoy; esto, en gran parte, es debido a que dicha obra retrata una emoción continua en el tiempo: el amor imposible y la lucha de unos jóvenes en contra de la sociedad en la que viven. Es por esto que los jóvenes de los tiempos posteriores a la publicación de este libro se pueden identificar, claro, no en las mismas circunstancias, pero sí pensando en que es muy probable tener una pareja que no es aceptada por los padres o la familia y esto le da ese carácter. Podemos ver en la obra más que la pasión de dos jóvenes que se aman y que darían incluso la vida por el otro; entre sus páginas podemos ver la realidad de Europa en ese momento preciso; a pesar

de estar ambientada en Verona únicamente, esta historia no está exenta del contexto europeo.

La realidad es que, en muchos de los casos, los jóvenes no podían escoger con quién se casarían, la clase alta forjaba sus alianzas a través de matrimonios y el odio entre las principales familias que se disputaban el poder no era algo raro. La idea del amor absoluto ha sido fuente de inspiración para un sinnúmero de autores pero, más allá de mostrarnos el amor, nos muestran el camino que estos jóvenes recorren: una realidad de un tiempo que les presenta obstáculos. Además, esta obra refleja una inquietud con respecto al amor como ahora lo concebimos; plantea que es injusto, de muchas formas, que dos personas no puedan estar juntas debido a los intereses de la familia. Cada uno de los personajes nos retrata una parte poco cuantificable de la sociedad, tiene el carácter de una impresión de tipo emocional y esto hace que se pueda completar de una excelente forma la visión de un tiempo determinado, de una forma social compleja que se asoma de manera abstracta a través de las páginas de un autor; esto enriquece la visión de las dinámicas sociales, pues es a través de esta narración que podemos encontrar una parte que se escapa a los números dentro de una sociedad.

El contemplar a una sociedad únicamente como una estructura, nos trae una visión reducida de ésta y, para poder hacer un estudio completo al respecto, es necesario incluir su parte más etérea.

La literatura acompaña a la historia, en cada una de las etapas de la primera nos encontramos a grandes maestros escritores que nos dejan ver cómo es que se comprendía el mundo desde su cosmovisión religiosa: desde la mitología hasta las crónicas de los diferentes viajes que ha hecho el hombre. Como ejemplo de esto último, *Los Viajes de Marco Polo* nos relatan no sólo un viaje, sino todo un nuevo mundo y una serie de tradiciones desconocidas para occidente; nos relata una forma de vida ajena a él y a su contexto: la forma en la que todas estas zonas de oriente llevaban su vida y sus costumbres. Es así que

esta obra es legada y difundida por las cortes europeas, incluso antes de la creación de la imprenta.

Para el estudio literario no nos enfocaremos en las reglas de la lingüística, la gramática ni de la apreciación literaria. Lo que la sociología puede rescatar de la literatura es un contexto; por la complejidad de algunas obras, nos podemos encontrar con que la literatura y la sociología, para encontrar este contexto, se tendrán que auxiliar de ciencias como la simbología o la semiótica para una adecuada comprensión. A pesar de que textos como el mencionado no requieren de un detallado estudio para comprender lo que el autor nos muestra de un tiempo, hay muchos textos que requieren de mayor cuidado.

Pensando en la literatura inglesa, Charles Dickens es un ejemplo de cómo podemos conocer la Inglaterra victoriana. A partir de sus obras podemos completar las ideas de la rigidez del sistema de gobierno victoriano, así como de la ciudad y de la forma cotidiana de la vida que, por un lado, nos plantea la forma en la que la moral de las clases altas escogía no observar la forma de vida de la clase baja; pero por otro lado, ignorar la situación de la clase baja fue común durante esta época, por lo que Dickens plantea una nueva forma de concebir el sufrimiento de esta clase: lo convierte en algo digno y hermoso. Al ver que la miseria, el conflicto y el dolor de esta clase social eran aceptados en su forma literaria pero no cotidiana, crea un retrato de la moralidad y de la falta de interés por la pobreza en Inglaterra (Miller, 1970). Como contraparte encontramos que Wilde, a pesar de solo vivir el fin de la época victoriana, plantea la pobreza y el trabajo como algo poco digno y desagradable. Wilde escribió una gran cantidad de obras teatrales respecto de lo superfluo y monótono de la aristocracia inglesa pero mantuvo su postura de desagrado hacia las clases menos favorecidas. “El trabajo es el refugio de los que no tienen nada que hacer” es un ejemplo de esa forma de ver la vida. (Gaunt, 2002)

El contexto de los autores llega a influenciarlos tanto que los personajes más extraños y excéntricos de la literatura, que pueden ser vistos como una forma

nueva y poco real, están basados en un hecho verídico. Esto ocurre en el caso del Sombrero de Alicia; este personaje característico y emblemático de Lewis Carroll está basado en una realidad: durante mucho tiempo se creyó que los sombrereros estaban “locos” debido a que las personas que se dedicaban a este oficio utilizaban mercurio en el proceso de realización del forro; cuando el mercurio se evapora produce vapores tóxicos que, de no tener el cuidado y medidas de precaución suficientes, al ser inhalados causan una enfermedad llamada hidrargirismo que se asemeja a la locura. Esto era común en el oficio de los sombrereros pues no se conocían los riesgos de la inhalación de los vapores del mercurio, por lo que estos no tenían la precaución de realizar los sombreros en espacios abiertos y los talleres no tenían la ventilación adecuada, lo que acababa por volverlos “locos”. Por otra parte, su excéntrico atuendo, incluido su sombrero, también es un reflejo de la sociedad, pues en el siglo XIX los sombreros llevaban la etiqueta por fuera y en grande; en su sombrero se puede ver una etiqueta que dice “10/6”, esto significa que ese sombrero en particular cuesta 10 chelines y 6 peniques. De la misma forma, el sombrerero que aparece en Alicia está loco pero, a pesar de ser conocido como el sombrerero loco, no es nombrado por Carroll de esa manera; el Gato Risón le advierte a Alicia que el sombrerero está loco. Es por estas razones que este personaje está más cerca de la realidad de Carroll de lo que ahora parece y nos deja ver un aspecto de la vida cotidiana de los sombrereros en este tiempo específico de la historia. (Grant, 1969)

Como es planteado por Barthes (2009), la literatura es la realidad que el autor vive, es la forma en la que vive las ideas de la sociedad, por lo que siente curiosidad, y la forma del pensamiento. Todo esto permea al autor que, a su vez, en un futuro nos dejará ver el mundo en el que vive.

Esto, claro está, ocurre a través de los ojos de determinada persona, por lo que nos encontramos con una mirada subjetiva y no absoluta de una sociedad. Debido a esto, el arte en su subjetividad característica no se puede tomar como una fuente absoluta, es en sí el estudio de una fuente complementaria de información que enriquece el punto de vista del sociólogo, ayudándolo a

contemplar la parte de la sociedad que, como el arte mismo, es abstracta e intangible.

En toda sociedad surge la necesidad del lenguaje, una forma de comunicación entre pares, y esta necesidad es tan importante que rompe la barrera de lo etéreo y busca convertirse en algo permanente. Así se desarrolla el lenguaje escrito, por una necesidad en el hombre que va más allá de él mismo. Más allá de esta necesidad, la escritura es tan importante para el desarrollo del hombre que divide la historia de la prehistoria. Esta división será el principio de una transformación social, económica y política; la palabra se convertirá en el vehículo que cuenta nuestra historia, pero también que cuenta las historias que nosotros creamos, será el vehículo de revoluciones religiosas y políticas, y también la evidencia de la cosmovisión del ser humano.

Que la sociedad pueda dejar registro de lo que ha vivido, de su religión y de su cosmovisión, nos deja aprender de las sociedades mismas y su cotidianidad. Las sociedades agrícolas plasman la vida religiosa y la vida de sus faraones en sus más importantes escritos, estos, claro está, nos dejan ver la importancia que tenía la vida religiosa para esta sociedad. Hay también sociedades donde el principio del pensamiento cambia y se autoanaliza, surgiendo así la filosofía. Los cantares son el primer registro de la literatura como forma de entretenimiento pero a pesar de parecer fantásticos, como *El Cantar de los Nibelungos*, nos permiten ver a una sociedad naturalmente guerrera en la que podemos ver los fuertes códigos de ética respecto de la vida y la defensa del honor. Estos registros del inicio de la literatura nos permiten contemplar a una sociedad que ya no existe.

El lenguaje, para el hombre y para la sociedad, es de suma importancia pues es a través de éste que su capacidad de comunicarse se materializa. La importancia del lenguaje radica no sólo en la belleza de la literatura, sino en su forma más común: comunicar las necesidades del ser, pero también las necesidades de una sociedad.

En el caso del lenguaje, su uso permeará directamente al mundo de la literatura, en la creación de eufemismos y metáforas para poder hablar respecto de lo que no se podía nombrar. Cuando son eliminadas las palabras de una sociedad (porque se consideran, sucias, explícitas o groseras, banales o vulgares) se modifica la economía del lenguaje de los autores, obligándolos a recurrir a una serie de elementos literarios para poder decir aquello que socialmente es mal visto o aquellos temas que son tabú.

Siempre han existido autores que desafían la moral y la estética de un tiempo, incluso algunos, como el Marqués de Sade, que al día de hoy desafían los estándares morales y lo que nosotros consideramos, como sociedad, apropiado o no en la vida sexual de las personas. Los libros de Sade dejan de lado el tabú o el intento de cumplir el estándar de la sociedad, dejan de lado lo que no está permitido, de una forma escandalosa, por lo que, por mucho tiempo, sus textos estaban prohibidos, no sólo su lectura, sino su impresión, por lo que conseguirlos no era sencillo; además la lectura de estas obras podía ser motivo de aislamiento social. Aún en estos días, sus obras siguen siendo consideradas escandalosas (Nuño, 1988). Como este autor, son muchos (aunque no tan escandalosos), los que transgreden la norma de la escritura, de la moral y de la vida de una sociedad, convirtiéndose en autores marginados. Entre ellos se encuentra Nabokov, Bocaccio, Miller, Anais Nin e, incluso, George Sand. Estos autores también responden al estímulo de su sociedad; se podrían concebir como personas aisladas pero responden a la sociedad y su forma de mirar la vida; es imposible romper el canon si no existe, por lo que es poco probable encontrar una forma de rebelión que no se adapte a la estructura misma de la sociedad.

La literatura, como el arte en general, es una creación individual que sintetiza el sentir de una época, la realidad física y el aspecto sociocultural que a la sociología le permite completar una visión sobre un tiempo determinado, a través de un análisis cuidadoso de la obra de un autor; claro que esta propuesta sólo puede funcionar si se toma como una parte complementaria de una investigación metodológicamente rigurosa.

Tomar la literatura como un termómetro sociocultural de una sociedad dada es una forma de acercarnos a completar la idea que tenemos de cierto tiempo, incluso de entender detalles que, de otra forma, se nos escaparían. Lo cotidiano de la vida, lo importante de algunos acontecimientos e incluso los anhelos de progreso, libertad y de conformar un mejor mundo pueden ser considerados como síntomas sociales, en la necesidad de avanzar como sociedad.

La literatura nos presenta una forma alternativa de conocer el estado sociocultural y de pensamiento, a través de una serie de indicadores que se entretajan en las historias que nos narran. Desde la sociología, se deja de lado la belleza de la obra para observar la vida que plantea como una realidad que, entre más contexto tenga, cobrará mayor sentido en los detalles de una ciudad y de una cultura, incluso de una forma de vida a la que no se tendría acceso de otra forma, pues la historia da cuenta de los grandes cambios y de la vida de los personajes que cambiaron la historia de la humanidad y, por otra parte, la literatura nos permite, en muchas ocasiones, ver la vida en su forma cotidiana.

Pensando en el arte como una forma en la que podemos encontrar evidencia de un tiempo, de una forma específica de pensamiento, de una sociedad que refleja su vida cotidiana, sus ideas más arraigadas o la lucha por la transformación social, es una herramienta que se puede utilizar para complementar la visión de un tiempo, ya que quedan evidencias claras de lo que fue cada época en el arte que en ella se produjo.

El arte, así como se apoya en materiales y técnicas, también se apoya en ideologías y formas sociales. Los artistas utilizan signos y símbolos para expresar sus ideas, estos han de ser decodificados y ayudan al público a entender el mensaje del autor, así como al autor a expresar una mayor cantidad de ideas que son comunes para una sociedad, sin tener que especificarlas, como se verá en el siguiente apartado.

El arte y el símbolo

El conflicto del arte en la sociología puede ser tomado desde la naturaleza abstracta y poco cuantificable del arte. Por mucho tiempo incluso se ha intentado saber si hay una tipología física del artista o un tipo ideal de éste, pero esto no ha sido posible pues no hay una sola tipología que englobe al arte (no se puede decir que todos los artistas son pobres o que todos los artistas están locos).

Tampoco hay algo que esclarezca el dilema de la creación misma del arte: ¿es el artista producto de una sociedad o producto individual? ¿Su talento es social? Y todos los misterios que residen incluso en el momento mismo de la creación. Pero estos misterios, por el momento, así como el conflicto de la belleza o la estética, no son el tema de la presente tesis.

En el momento en que el artista forma parte de una sociedad, ésta deja cierta huella en él y, al no conocer otra cosa que no sea la que vive en su obra, podemos encontrar una mezcla de su experiencia personal y de la sociedad que lo rodeó; es por esto que cada una de las obras que quedan a través de las generaciones nos pueden dar un poco de información sobre la sociedad en la que fueron hechas.

Los artistas, así como la sociedad, entienden y usan estos símbolos. Estos ayudan a que los artistas puedan manifestar una mayor cantidad de ideas sin tener que explicarlas, pues ellas se explicarán por sí mismas sintetizando una gran cantidad de información que es común entre los individuos de una sociedad.

La naturaleza exacta del símbolo, y una de sus características fundamentales, es que es creado a partir del consenso social y que a través de éste adquiere fuerza y significado. El símbolo y el signo se quedan en la sociedad para determinar desde la visión religiosa hasta las reglas más simples de seguridad, es por esto que la creación de un signo y de un símbolo nunca es tan simple como se observa, poniendo como ejemplo uno de los símbolos más estudiados: la cruz

La cruz representa un símbolo religioso cristiano, católico y de Cristo mismo cuando es una línea vertical atravesada en su parte superior por una línea horizontal más corta, así se ha convertido en uno de los símbolos más conocidos y reconocidos en el mundo; la gente lo usa para identificarse como seguidora de una fe y para que la sociedad lo reconozca como tal, sin cuestionarlo, sólo admitiendo que ese individuo pertenece a esta religión. Por otro lado, la pertenencia y el reconocimiento que otorga dicho símbolo puede ser utilizado para cuestionar los motivos de alguien para profesar tal religión y catalogarlo en una categoría más estrecha respecto a su fe. (Revilla, 2010)

La cruz invertida ha atravesado un proceso de resignificación: inicialmente simbolizaba al Apóstol San Pedro que pidió ser crucificado de esta forma pues no podía ser crucificado como Cristo, por lo que se representó con una cruz invertida; con el paso del tiempo ésta simbolizó al satanismo y sus rituales. Esta resignificación sólo fue posible a través del consenso social. El consenso ocurrió una vez que la sociedad dejó de asociar a San Pedro con la cruz invertida y le cedió otro significado a este símbolo, que ahora es más conocido como un signo del satanismo que como el símbolo de San Pedro. (Revilla, 2010)

El proceso de la creación de un símbolo es, en apariencia, aleatorio pues se desconoce el origen de muchos de ellos, pero es a través del consenso social que ganan validez. Los símbolos y signos nacen para cubrir una necesidad de representación de cierta sociedad.

El signo es una unidad gráfica arbitraria con un significado común para la sociedad. Éste es impuesto y su significado no tiene variaciones, es estático, por ejemplo la letra A, el signo, así como el símbolo, está compuesto de un significado y un significant. El signo es una forma gráfica que tiene un significado común otorgado socialmente y que está sujeto al cambio, es solo a través del consenso social que éste logra sus modificaciones. (Barthes, 2007; Saussure, 2008)

Tanto el arte como el símbolo son parte activa de la vida de una sociedad, nos ayudan a entender, con rastros tangibles, lo que esa sociedad atravesaba en

un momento específico de su historia. Durante la Edad Media, muchos de estos simbolismos eran mucho más claros que hoy en día; los colores y formas de la ropa tenían un estricto orden que no había de ser traspasado, los oficios tenían sus propios colores, además las ocasiones especiales, como la semana santa, estaban cargadas de un simbolismo en el que, por ejemplo, las personas cumplían el luto con rigor. Aunado a las vestimentas nos encontramos con música que es usada específicamente en estas ocasiones, por lo que se crea un simbolismo no sólo en el vestir, sino que éste permea en todos los sentidos, haciéndonos entender, sin necesidad de palabras, lo que está ocurriendo en un lugar específico. Los símbolos nos van a ayudar a comunicarnos entre nosotros y estos, a su vez, permearán en el arte. (Huzinga, 2005).

A diferencia de las investigaciones históricas, podemos recabar otra clase de datos del arte, pues éste nos transmite un mensaje diferente a una crónica. Es por eso que no se sugiere que este método sea una sustitución de la investigación histórica, pues esto resultaría una investigación incompleta; pero el punto de vista que podemos obtener del arte podría darnos una mejor perspectiva del estado moral, social y espiritual de una época dada, así como de la resistencia a las estructuras del Estado en una rebelión, por ejemplo.

El símbolo, el signo y el arte son un reflejo de la sociedad, estos, al ser transformados por la sociedad, se pueden unir como en el caso específico de *Las meninas*. Este cuadro ha dado pie a una serie de interpretaciones posteriores a las de Velázquez, por lo que se convierte en una metapintura: no es sólo que un autor decida homenajear a un pintor anterior a él, es el hecho de aceptar una pintura como un símbolo de vanguardia y de transformación, en este caso *Las meninas*. Por esto es que posteriormente se intenta homenajear, más que al pintor, a su idea, al planteamiento complejo detrás del cuadro que será adaptado por diversos estilos pictóricos; esto no se refiere al gusto de una época ni a la idea de la copia: es la resignificación y, hasta cierto punto, la transformación que se adecua al tiempo, a los materiales y a la visión de la sociedad que replica una idea a través del tiempo.

Algunos de los pintores más famosos por reinterpretar la visión de Velázquez, en cuanto a la importancia de lo que se observa y lo que no se observa, son los grandes maestros de la pintura española: Picasso y Dalí.

Imagen 9 y 10



<http://misiglo.wordpress.com/2010/04/26/fascinacion-de-las-meninas/>
<http://ciervomaya.wordpress.com/2011/11/03/las-meninas/>

Estas interpretaciones nos dejan ver que algunos conflictos fundamentales de la vida social se repiten a través de la historia pero se reinterpretan, se modifican, se transforman y son planteados desde diferentes planos y perspectivas, tanto del autor como de la sociedad en la que vive. Pero la importancia de lo que se mira y lo que no, como sociedad, se encuentra también suscrito a lo que se dice y lo que se calla y, como esto se modifica a través del tiempo, nos encontramos con que la sociedad se sigue cuestionando qué es lo que se ve y qué es lo que la sociedad se niega a contemplar.

La transformación de lo público y lo privado, de las palabras que pueden o no ser pronunciadas o, en algunas ocasiones, incluso escritas, marcan a una sociedad. La influencia ancestral del lenguaje nos permite ver que no somos sociedades que brotan de la nada, sino que tenemos una herencia cultural ancestral que nos deja decir, escribir, pintar y esculpir algunas cosas pero otras

jamás deberán ser tratadas por formar parte de los tabúes de una sociedad que, dependiendo del tiempo y el espacio, se modifica a sí misma, permitiendo que esos tabúes cambien.

En el caso, por ejemplo, del Esteticismo inglés, nos encontramos con un escritor que se atrevió a decir lo que nadie quería oír: Wilde siempre dijo que sus obras eran serias y no se deberían reír de ellas, pues él sólo retrataba la frivolidad del fin de la era Victoriana. Impregnado de escándalos sexuales y acusado de sodomita, fue encarcelado y, como producto de su confinamiento, produjo dos de sus obras cumbre. Una de éstas, *De Profundis*, es una extensa carta a su amante, quien compartió las ideas de Wilde y gran parte de su juventud; sin embargo, la prisión marcaría estas obras en un sentido muy oscuro, como si por fin la sociedad inglesa lo hubiera convencido de que él estaba mal desde un principio. (Gaunt, 2002)

A la par de estos libros, se descubre otro que parece ser escrito por Wilde y sus amigos, en el cual se narran las aventuras amorosas del joven Teleny, un hombre joven enamorado de un hombre mayor. Esta obra se consideró escandalosa y ninguna editorial la quiso publicar durante muchos años, clasificándola como inmoral y desagradable para la sociedad. Este tipo de conductas fuerzan a los escritores a publicar bajo un pseudónimo o a ser lo más incendiarios que su capacidad intelectual les permita, ya sea causando escándalo moral o escándalo intelectual. Esta resistencia del arte a la sociedad que lo rodea crea “mártires” de una causa: el arte; pero es una respuesta natural a las reacciones de una sociedad.

Los símbolos de una sociedad son parte cotidiana de ésta, están sujetos a su aceptación y, una vez que este proceso ocurre, se convierten en parte de ella. La sociedad acepta a los símbolos como una forma de comunicar una serie de ideales, procesos culturales e historia, resumidos en una sola cosa. Los símbolos tienen una serie de implicaciones sociales y personales para aquel que los acepta y los usa.

Los símbolos son una forma de comunicar una serie de factores, e incluso la ideología de un individuo, a una sociedad; como la persona que viste una camiseta con la imagen del Che Guevara, puede ser clasificado como revolucionario pues la imagen de éste se ha convertido en un símbolo de la lucha por la libertad y la revolución.

Esto hace que ciertas imágenes se transformen en símbolos, y que dichos símbolos comuniquen más que la imagen misma; así, al ser utilizadas por artistas, transmiten una serie de ideas que van mucho más allá de la simple imagen: una serie de ideas que complementan lo que el autor nos quiere mostrar.

El símbolo y el sentido social del arte nos permiten ver los sentimientos y pensamientos de una sociedad, una forma diferente de considerar a esta última que, como sociólogos, amplia nuestro panorama. En el caso específico de este trabajo de tesis será necesario entender el contexto de las sociedades en las que crecieron los autores y se realizaron las obras que analizaremos en los siguientes capítulos.

Capítulo II

Contexto de Inglaterra

En este capítulo se tratará el tema de los contextos en los que se desarrollan *V for Vendetta* de Lloyd y Moore y *Las batallas en el desierto* de Pacheco Este capítulo se divide en dos: el primero abarcará el contexto de Inglaterra en el tiempo de los Tudor, con énfasis especial en “La conspiración de la pólvora”, seguido de un apartado del tiempo en que Margaret Thatcher fue primer ministro de Inglaterra;

Es importante que el contexto histórico en el que se desarrollaron tanto los autores como las obras analizadas sea explicado para poder comprender cómo es que la visión de un artista nos ayuda a entender un tiempo determinado de la historia.

En este trabajo de tesis se analizarán dos contextos diferentes: por una parte, se analizará el contexto de Inglaterra en dos momentos de la historia, pues para el análisis de *V for Vendetta* es necesario entender tanto la Inglaterra isabelina como los años de gobierno de Margaret Thatcher, esto es debido a que el autor toma la figura del personaje de Guy Fawkes caricaturizado y lo inserta en la sociedad inglesa de 1980

La Inglaterra de los Tudor

La dinastía Tudor comienza con la victoria de Enrique VII poniéndole fin a la Guerra de las Rosas, formando la “rosa Tudor” que uniría a la casa de Lancaster con la de York.

El rey Enrique VII intentó terminar con las disputas por el trono y, cuando contrajo matrimonio con Isabel de York, consolidó su poder; aunque la unión de

ambos fue por conveniencia, resultó una unión estable y cercana, siendo el único Tudor que lograra una vida familiar estable.

Enrique VII, al asumir el trono inglés, transformó parte de las legislaciones que su padre le había impuesto a la aristocracia y mandó arrestar por traición a los consejeros de su padre, que carecían del agrado de la aristocracia. Estas medidas le ganaron popularidad y respeto.

Al poco tiempo de contraer nupcias, Isabel dio a luz a un varón para la alegría del rey y de la corte. Isabel dio a luz al príncipe Enrique, un niño que gozaba de perfecta salud.

Enrique se enfrentó a una serie de conflictos pues estaba dispuesto a ir a la guerra contra Francia y en pocos meses había logrado desestabilizar las negociaciones entabladas con el rey Luis XII. La salida natural era iniciar una campaña de guerra, pero Enrique VII no encontró aliados en la corte ni en otros reinos, incluso el Consejo Real se negaba a prestar su apoyo para esta empresa.

La primera oportunidad de guerra llegó en 1512, cuando el papa Julio II pidió la ayuda de la Liga Santa para emprender una campaña en contra de Francia, pidiendo su apoyo para expulsar a los franceses de Italia. Enrique VI lo vio como una oportunidad para conspirar con los españoles para recuperar Aquitania (ducado del sur de Francia que perteneció a Inglaterra), pero esta campaña resultó ser un fracaso.

La segunda empresa que emprendió contra Francia contó con el apoyo del rey Fernando de España y se tomó la decisión de atacar por dos frentes: los españoles atacarían Aquitania y los ingleses, Normandía. Ganaron esta batalla y, después de tres meses, se declararon victoriosos, pero esta batalla fue una pequeña victoria comparada con la batalla de Flodden Field donde los escoceses, aprovechando la ausencia del rey, atacaron la frontera con Inglaterra; al ejército inglés le tomó tres horas tomar la ventaja sobre Escocia, matando al rey Jacobo y

a gran parte de la nobleza escocesa, por lo que los ataques contra Enrique VII cesarian por varias décadas.

Al final del reinado de Enrique VII, empezaban a aparecer problemas económicos debido a las constantes campañas militares del rey y al despilfarro de su hijo, Enrique Tudor. (Bingham, 2012)

Enrique VII murió en 1509 y fue sucedido por su hijo, Enrique VIII, de forma pacífica y con el apoyo de la nobleza inglesa.

Este periodo de la historia será fundamental para Europa, pues es un proceso de consolidación nacional: los países se van a transformar en Estados Nación, buscando la unidad de estos al interior pero, a la vez, para poder conservarse y mantenerse como potencias, realizarán diversas alianzas importantes a través de varios matrimonios. Dichos matrimonios pasarán a tener un valor importantísimo para la política, debido a que las alianzas de los estados serán mucho más fuertes cuando éstas son selladas con los enlaces matrimoniales entre príncipes y princesas.

La política interior, así como la consolidación nacional y la preservación del poder en las familias reales, será de vital importancia para los monarcas. Que la sucesión del trono quede en su familia, llevará a que la concepción de un heredero varón sea una forma de asegurar que los linajes perduren en el poder. La sucesión y las alianzas matrimoniales eran temas de primer interés para los reinos, así como la consolidación de los diferentes Estados Nación: había que unificar la cosmovisión de la población, lo cual sería a través de la implantación de una religión e idioma oficial y la consolidación territorial con las fronteras bien definidas. (Haigh, 1993)

Enrique VIII tuvo un hermano mayor que tenía derecho al trono inglés. Dicho hermano estuvo casado con Catalina de Aragón pero murió siendo muy joven, por lo que Enrique VIII contrajo nupcias con la viuda de su hermano.

Enrique VIII, al llegar al trono, inició su vida como rey despilfarrando la fortuna que su padre le había dejado (375 mil millones de libras actuales). Wosly, el consejero de Enrique VII y ahora de Enrique VIII, había ideado una forma justa de recaudación tributaria, haciendo que cada uno aportara una cantidad de impuestos correspondiente a sus ingresos, esto le ganó el favor y aprecio de sus súbditos. Enrique VIII, siendo un excelente guerrero, había emprendido campañas costosas contra Francia; esto, aunado al matrimonio con Catalina de Aragón, afianzó su alianza con España. Catalina de Aragón fue considerada una esposa ejemplar pero, a pesar de haber estado casada con el rey por 20 años, Enrique comenzaba a sentir muchas preocupaciones debido a que, de los 10 embarazos de Catalina, sólo una niña (María) había sobrevivido. La preocupación del rey por concebir un heredero generó severas tensiones entre ellos.

Después de los primeros años de matrimonio, Enrique VIII tuvo como amante a María Bolena, quien le dio un hijo llamado Enrique Fitzroy. La corte y el rey estaban muy consternados pues Catalina, a pesar de contar con la admiración de la corte y ser considerada una reina ejemplar, aún no había podido cumplir con lo que ellos consideraban sus deberes como esposa, esto debido a su imposibilidad de concebir a un hijo varón que sucediera a Enrique VIII en el trono inglés.

Después de una aventura con la joven de nombre Ana Bolena, los problemas con el papado y la corte se incrementaron, pues algunos miembros del consejo se oponían a la anulación de su matrimonio; como Wosly, quien intentó disuadirlo de separarse de Catalina a través de una anulación matrimonial, lo que le costó ser acusado de traidor, al igual que Tomás Moro quien fue acusado de traidor y murió al no convertirse al Anglicanismo.⁷

Enrique VIII solicitó al papado la anulación de su matrimonio debido a la incapacidad de Catalina de producir un heredero y a que, para que pudieran

⁷ Tomás Moro es considerado Santo por la Iglesia Católica pues fue muerto como mártir. Es considerado el patrón de los políticos.

casarse, el papa había extendido un permiso especial debido a que Catalina era la viuda del hermano de Enrique y este último pensaba que un matrimonio así no era legal; además Enrique VIII se obsesionó con la idea de estar maldito, pues un pasaje del Viejo Testamento afirmaba que tanto él como su mujer lo estaban por haberse casado y que esa era la razón por la cual no podía concebir un hijo varón. El papa le negó esta anulación por lo que solicitó el divorcio, el cual tampoco le fue concedido por la alianza de España y el Vaticano, lo que impidió que el papa le diera su apoyo a Inglaterra

A la muerte del arzobispo de Canterbury, Ana persuadió a Enrique VIII de nombrar al joven Tomás Cronwell como arzobispo y éste último le concedió, junto con el parlamento, la autoridad al rey de enfrentarse al papado, causando la renuncia de Tomás Moro, quien no estaba de acuerdo con la ruptura con el papado ni con cuestionar la autoridad del mismo.

Enrique VIII se casó en secreto con Ana y poco tiempo después fue coronada como la reina de Inglaterra, declarando nulo su matrimonio con Catalina. El papa Clemente le exigió, bajo pena de excomunión, que regresara con su legítima esposa, Catalina, y al negarse a hacerlo Enrique declaró que el rey era la única cabeza legítima de la Iglesia de Inglaterra. A partir de este momento ningún mandatario inglés tendría que rendirle cuentas al Vaticano.

Ana pronto quedó embarazada del que se esperaba fuera el primer heredero del rey, pero Ana tuvo a una princesa: Isabel. Después de este embarazo tuvo otros dos fallidos y, ya que había perdido el cariño y el favor del rey, Cronwell, decidido a eliminar a Ana, poniendo en marcha un plan en el que arrestó a 5 aristócratas acusados de mantener relaciones sexuales con la reina. Un día después de estos arrestos, Ana también fue arrestada y acusada de traición; fue juzgada y encontrada culpable, por lo que su condena fue morir decapitada. El tiempo previo a la decapitación lo pasó como prisionera en la torre de Londres.

Al día siguiente de haber sido decapitada Ana, Enrique VIII se casó con Juana en una ceremonia discreta, haciéndola su tercera esposa, la que estaba

más interesada por la costura y la administración del hogar que por la política, fue considerada una excelente esposa. La corte se convirtió en un lugar más tranquilo e incluso más estricto. El tiempo en el que Juana fue esposa de Enrique VIII, éste enfrentó tiempos complicados y peligrosos debido a la Peregrinación de la Gracia: un grupo de nobles que habían iniciado un peregrinaje hacia Londres para poder practicar el catolicismo y para ir en contra de las decisiones del rey. Con estas acciones Enrique VIII había dejado claro que no permitiría ningún tipo de rebelión, aminorando los levantamientos en contra de su reinado.

El rey mandó llamar a los 3 nobles responsables de la Peregrinación de la Gracia y después de prometerles que, si deshacían las filas de la peregrinación, no habría represalias y consideraría ser más indulgente con los católicos, los nobles regresaron con la orden de dispersar a la muchedumbre. Una vez que esto se había hecho, el rey aprisionó y enjuició a muchos de los nobles que participaron, acusándolos de traición y matándolos.

Juana, que era católica, intentó intervenir por los nobles pero Enrique continuó con su decisión de asesinarlos públicamente.

Juana fue la única esposa de Enrique que le dio un hijo varón: el príncipe Eduardo. Juana murió poco tiempo después del nacimiento de su hijo; fue enterrada en la Capilla de San Jorge, teniendo el único funeral de reina de las seis esposas de Enrique VIII.

Enrique VIII tuvo otros 3 matrimonios que fueron infructuosos, estos no le dieron heredero varón ni consiguió estabilidad. Durante su reinado, tuvo problemas al interior del reino, sobre todo con los escoceses y los ingleses del norte, ya que estos, al ser católicos y no estar de acuerdo con la ruptura de Inglaterra con el papado, generaron una constante resistencia que provocaría gastos económicos constantes y la quema de biblias en inglés.

Al tener un heredero tan joven y únicamente dos princesas, los problemas de la sucesión serían de vital importancia durante todo el reinado. Por otro lado, el

costo de las guerras y de las persecuciones religiosas, así como la implementación de la iglesia anglicana, generarían altos costos para el estado que no se encontraba en una posición fuerte económicamente, por lo que se tomó la decisión de expropiar los bienes de la iglesia católica para con ello adquirir nuevo capital. Lo recaudado no fue suficiente para costear sus campañas militares por lo que los nobles que las financiaron obtuvieron un mayor poder político dentro de la corte. Para mermar este poder político, el rey realizó campañas financiadas por varios nobles, de esta forma el poder se dividió entre varias familias y no se concentró en una sola.

Por otro lado, los constantes roces con España, a partir del divorcio con Catalina de Aragón, provocaron que, con el apoyo del Vaticano, España financiara a los irlandeses y escoceses para sus diferentes campañas contra Enrique VIII.

Al final de su vida, y para poder controlar todo después de su muerte, Enrique VIII formó un Consejo de Regencia para mermar los poderes de los nobles, mientras su hijo podía reinar por su cuenta; esto con la intención de mantener unido el reino e impedir que una sola persona tuviera demasiado poder político durante la juventud del príncipe.

Enrique VIII murió en 1547, dejando un gran legado arquitectónico y político. Pero también murió arrepentido, incluso por haber permitido el arresto de Cronwel. Al final de su vida concluyó con muchas de las construcciones iniciadas por su padre. A su muerte, fue enterrado en la capilla de San Jorge junto a Juana Seymore.

A la muerte de Enrique VIII, su hijo, el príncipe Eduardo, era demasiado joven para poder ascender al trono, por lo que, de acuerdo a los designios de su padre, se formó un Consejo Regente, pero el tío de Juana Seymor tomó como protegido al joven príncipe que, a su corta edad, estaba muy bien preparado para hacer este tipo de labores como mandatario.

Sobrevivió a una conspiración donde su tío fue mandado a la torre de Londres y el nuevo lord protector, Dudley, se encargó de tenerlo involucrado en la vida política; incluso se llegó a pensar que podría asumir el trono a los 16 años, en lugar de a los 18, pero estos planes se vieron frustrados cuando el príncipe Eduardo enfermó de tuberculosis, enfermedad que le puso fin a su vida. Antes de morir, por la influencia de lord protector, declaró a sus hermanas como bastardas para poder llamar al trono a Jane Gray, quien sólo reinó unos días, siendo sucedida por María, la hija de Catalina de Aragón.

A pesar de que el reinado de María I sólo duró 4 años, en él murieron más de 300 personas en la hoguera, la persecución que desató en contra de los protestantes trajo muchas rebeliones por parte de los nobles anglicanos. María Tudor fue apodada "María la Sangrienta", justamente por la crueldad característica de su reinado y la persecución a los herejes. María asumió el trono en 1546, después de una infancia difícil pues sufrió cambios drásticos en su educación y su calidad como princesa, dependiendo de la esposa que tuviera su padre.

La madre de María, Catalina de Aragón, procuró una buena educación católica y exigente; María se conservó como una mujer pura y su educación fue estricta y muy cuidada. Cuando Enrique VIII se divorció de Catalina y se casó con Anna Bolena, se nombró a María como la hija bastarda del rey. Después de este matrimonio, Juana Seymour apoyó a María y la mantuvo en la corte.

Después, María fue destituida, junto con su hermana Isabel, del trono inglés y, ya que se le concedió el trono a María, como la sucesión lo indicaba, comenzó un reinado lleno de terror. Se casó con el príncipe Felipe de España, lo que causó un gran descontento entre los habitantes de Inglaterra.

Durante el reinado de María, no sólo se reformaron las leyes de Inglaterra para poder hacer acusaciones de herejía y mandar matar en la hoguera a todo aquel que se encontrara culpable de dicho crimen, sino que volvió obligatorias las misas católicas, siguiendo el consejo del rey Carlos V de España, quien apoyaba traer a Inglaterra la verdadera fe.

Cuando María se dio cuenta de que no podía concebir un hijo, entró en una severa depresión y Felipe regresó a España, lo cual quebrantó aún más su frágil estado mental. Sabiendo que no podría tener herederos, dudó sobre la sucesión correcta, incluso mandó a su hermana Isabel a la torre de Londres, acusada de conspiración junto con el noble Wayatt, para quitarle el poder. Isabel permaneció ahí por tres meses, debido a que Wayatt casi logra apoderarse de la ciudad de Londres y quitarle el trono a María; después de una carta que recibió María de Isabel y de la enfática ratificación de Wayatt de la inocencia de Isabel, incluso bajo tortura, ella quedó en libertad.

María se deshizo de Cronwell (el secretario de su padre), que fue acusado de herejía a pesar de convertirse a la verdadera fe, sus crímenes eran imperdonables pues él era el culpable de la separación de la Iglesia de Inglaterra, de la Iglesia Católica.

La quema de personas acusadas de herejía en hogueras generó un descontento en el pueblo inglés, pues ni católicos ni protestantes estaban de acuerdo con los castigos impuestos por la reina María.

María murió sin dejar heredero y los problemas de la sucesión iniciaron con el deterioro de su salud física y mental. Dejó el trono en una severa crisis, tanto económica como religiosa, lo que hacía que la situación social, política y económica de Inglaterra fuera muy complicada al momento de su muerte en 1558. (Bingham, 2012; Haigh, 1993; Miller, 1973)

Isabel I de Inglaterra asumió el trono con tan sólo 25 años de edad en 1558, al morir su hermana María. Se respetaron los tres días de luto por la muerte de la reina, tiempo en el que Isabel organizó a su consejo real, nombrando a William Cecil como consejero real. Fue coronada en la Abadía de Westminster.

El regreso al protestantismo consolidó la iglesia de Inglaterra, pero esto sólo fue posible debido a los antecedentes en Europa. La Iglesia Católica estaba teniendo severos conflictos y el periodo de las reformas protestantes había

mermado el poder político de la Iglesia; esto, claro está, no sólo ocurría en Inglaterra con la creación de su iglesia y el divorcio de Enrique VIII, ocurría por toda Europa e influyó en la decisión del rey y de Cromwell acerca de la creación de esta nueva fe, apoyados en las fuertes críticas al catolicismo, que era acusado de corrupción y excesos; la contrarreforma católica no sería lo suficientemente fuerte para regresar países como Inglaterra a la fe católica, por lo que el papado ofrecería recompensa por la muerte de Isabel y la conquista de la tierra hereje.

Isabel I es probablemente la monarca más famosa de Inglaterra por el hecho de no haberse depuesto ni dejado un heredero, siendo ella el final de la dinastía Tudor.

Al principio de su reinado, se enfrentó a la crisis en la que María I había dejado la corona y, aún más importante, a los conflictos religiosos. También abolió la quema de herejes y reinstauró la Iglesia de Inglaterra. La crisis religiosa durante el reinado de Isabel fue uno de los constantes problemas a los que se enfrentó, aunque, por un lado, el principio de su reinado permitió la tolerancia religiosa, el conflicto entre la iglesia de Inglaterra y la iglesia católica sería un problema constante durante todo su reinado, pues desde que su padre había formado la iglesia de Inglaterra, habían pasado de ser católicos a protestantes, luego de nuevo a ser católicos y nuevamente a ser protestantes; las persecuciones religiosas y las torturas habían desgastado al pueblo y al gobierno inglés.

Isabel I entendía la peligrosa situación en la que se encontraba al no tener un esposo y, en consecuencia, tampoco un heredero al trono. Sin embargo, elegir marido no sería un asunto simple. Las implicaciones políticas de un matrimonio causarían repercusiones en la política extranjera, además de que no deseaba dejar a Inglaterra en manos de un mandatario extranjero después de su muerte.

Además de las preocupaciones por encontrarle marido a la reina, existían severos problemas económicos en Inglaterra, estos problemas incluían una deuda extranjera y la creciente mendicidad en Inglaterra.

El problema se resolvió con políticas de austeridad, con la excepción de vestidos y joyas, el resto del palacio se manejó con la menor cantidad de dinero que fuera posible, reduciendo viajes reales al mínimo. Por otro lado, se restableció la iglesia de Inglaterra, quedando prohibida la misa católica, pero Isabel I no era una mujer peculiarmente religiosa, por lo que solía ignorar que aún existieran familias católicas; estas familias incluso fueron llevadas a la corte con la condición de ser discretos al respecto de su situación religiosa. Pero, al ser oficialmente un país protestante, prestó asilo a protestantes del resto de Europa, lo que incentivó nuevamente el comercio que había quedado muy lastimado durante el reinado de María I, esto ayudó lentamente a recuperarse de la crisis y a que en Inglaterra se desarrollaran nuevas industrias, pues los refugiados sabían oficios que en Inglaterra no se practicaban. (Bingham, 2012)

Los conflictos religiosos en Inglaterra serían un problema a enfrentar por parte de Isabel I, pero estos conflictos no solo provenían del Estado y su imposición de la fe Anglicana, también existían en la población en general y se debían a que los protestantes no aceptaban ni querían a los católicos y, de la misma forma, los católicos no aceptaban a los protestantes, tachándolos de herejes y su peor crimen era la traición a Dios; esto suscitaba riñas callejeras y motines de católicos contra protestantes que, a su vez, traían problemas para la seguridad y estabilidad de Inglaterra.

Desde sus primeros años de reinado, Isabel se enfrentó a una constante amenaza por parte de su prima María Estuardo, quien heredó el trono de Escocia a los 6 días de nacida, a los 15 contrajo matrimonio con el príncipe francés pero, al enviudar regresó a Escocia y comenzó a gobernar. Isabel necesitaba que ratificara el tratado de Edimburgo, el cual reconocía los derechos de Isabel a reinar sobre Inglaterra y que Francia retiraría sus tropas de Escocia.

María e Isabel compartieron cartas con la intención de conocerse, teniendo el propósito de mantener al pueblo inglés y escocés en paz; pero María, contrajo matrimonio con Enrique Darnley. Luego, María fue secuestrada por Jacobo

Hepbrun, conde de Bothwell, después de este acontecimiento, los nobles obligaron a María a abdicar, nombrando rey de Escocia a su hijo Jacobo VI.

A pesar de las reformas que prohibían la celebración de la misa católica y los sacramentos como el bautizo, Isabel conservó las iglesias e incluso dejó que su estructura física permaneciera igual, se ordenó dejar en el lugar donde se encontraban las pilas bautismales. Pero estas reformas trajeron un bien a Inglaterra: los donativos, el diezmo y la caridad que antes se destinaba a Roma y al papado ahora serían propiedad de la corona. En las leyes que concernían a las propiedades de la Iglesia, después de retirarles el derecho sobre las tierras, ella sería la única que podría realizar los tratos con esas propiedades como intermediaria, por lo que también ganaba dinero de estas propiedades y a la vez las protegía del hurto, el vandalismo y de que se la adjudicaran sin derecho los grandes nobles.

Isabel I le ofreció protección a María y la mantuvo como invitada vigilada. Ambas esperaban que fuera una situación temporal mientras María retomaba el poder, pero ésta se convirtió en una situación permanente y en una amenaza constante para Isabel, pues María contaba con el apoyo de Francia y además, por ser católica, contaba con el apoyo del papa y de España.

Pero, a pesar de la constante amenaza, Isabel I se encontraba en una buena posición: aun sin esposo, había reinado de forma ejemplar; la tolerancia religiosa y el evidente crecimiento de Inglaterra le darían el apoyo de su pueblo, pero la fracción católica de Inglaterra seguía sus planes para tener a una reina católica, por lo que inician una conspiración.

Las conspiraciones católicas para retirar del poder político a Isabel y, por lo tanto, el protestantismo de Inglaterra, eligieron a María Estuardo como centro, pues ella tenía el derecho al trono y, aún más importante que esto, era católica. Muchos de los conspiradores, apoyados tanto por clérigos como por las familias poderosas del campo, las familias católicas que se escondían en la corte y sobre

todo por el papa, no consideraban a Isabel una mala gobernante, únicamente buscaban reinstaurar el catolicismo en Inglaterra.

Años después se gestó nuevamente una conspiración para asesinar a Isabel I, en la que la participación de María I era innegable gracias a la evidencia recolectada por la red de espías. Isabel I firmó, en parte obligada por su consejo y bajo mucha tensión, la orden de decapitación de María I, la que fue trasladada a la torre de Londres donde esperó su ejecución.

La ejecución de María les serviría como pretexto a los franceses y españoles para atacar a Inglaterra, esto adicionado a los problemas de la piratería (Isabel I reprobaba públicamente la piratería, pero muchos de los más famosos piratas ingleses incluso obtuvieron títulos nobiliarios gracias al dinero que le entregaron a la corona).

Isabel se vio obligada a defender Inglaterra de los ataques de España y Francia, ambos apoyados por el Vaticano. Se construyó una flota de 100 barcos que navegarían hasta Inglaterra para quitar a Isabel del poder.

Esta flota conocida como “la armada invencible” fue derrotada por la flota inglesa, a través del incendio de algunos barcos, impidiendo que las tropas llegaran a tierra. (Haugaard, 1968)

Después de esta victoria, los ingleses estaban más convencidos del anglicanismo y de su reina, la cual ya no estaba en edad de concebir un heredero, por lo que debió preparar los asuntos relacionados con la sucesión. Estos planes se vieron pospuestos debido a que la 4a armada española logró desembarcar con éxito en Irlanda, donde comenzó una revuelta, pero no tuvo éxito.

El catolicismo había logrado sobrevivir en Inglaterra en la parte rural del reino. Las capillas y sacerdotes sólo existían cuando una familia pudiera mantenerlos y esto era en secreto, la presión social era muy fuerte. Muchos dueños de negocios protestantes se negaban a contratar católicos, pues no eran gente de confianza.

Mientras Isabel intentaba mantener relaciones cordiales con Francia, los irlandeses no la querían como reina, por lo que hubo muchas revueltas pero ninguna tuvo éxito, aunque los costos para la corona si fueron una gran cantidad.

Después de estos acontecimientos, Inglaterra, gracias al avance de la medicina y la ciencia, se convirtió en el primer país en tener a la Ley de los Pobres: la población aumentaba y la pobreza también pero se inició un sistema que intentó ayudar a los pobres con la construcción de albergues y ayuda económica.

Por otro lado, la corte se manejó con mayor soltura y la reina apoyó a los músicos y los artistas, incluso se piensa que llegó a ver obras de Shakespeare. Los últimos años del reinado de Isabel tuvieron complicaciones, aun así la gente la seguía queriendo, había cada vez más corrupción en la corte y se crearon algunos monopolios.

En 1603, Isabel murió y nombró como sucesor a Jacobo VI de Escocia, quien se convirtió en Jacobo I de Inglaterra y VI de Escocia, lo cual lo convirtió en el primer rey de ambas naciones. Siguiendo el consejo de Cecil e Isabel, se apoyó en los nobles y aristócratas para permitir el protestantismo, lo que causó la conspiración de la pólvora. (Miller, 1973)

La conspiración de la pólvora

La conspiración de la pólvora inició durante el reinado de Isabel I de Inglaterra, pues la represión hacia los católicos en Inglaterra se había convertido en una persecución, haciendo que los “papistas” (aquellos católicos que se mantenían fieles a la autoridad del papa) fueran juzgados como traidores al reino; esto ameritaba la pena de tortura y ahorcamiento, las extremidades y la cabeza de los traidores eran expuestas públicamente como advertencia a los demás, lo que incentivaba la conversión a la nueva fe (Anglicanismo). (Haigh, 1993)

Los conspiradores eran un grupo de aristócratas que seguían fielmente al papa apoyados por sacerdotes jesuitas. Los jesuitas jugaron un papel muy importante en toda Europa, tanto para la contrarreforma católica como para impedir que las naciones se convirtieran al calvinismo, luteranismo o al anglicanismo, esto debido a que, en gran parte, los jesuitas eran una orden que, a pesar de no haber nacido como mendicantes, brindaron su apoyo en los países protestantes predicando en las calles, hospitales y prisiones, (Hasia, 2010) entre otros lugares, para promulgar la verdadera fe y detener a los herejes, también crearon centros educativos donde se enseñaba a laicos y se preparaba a las personas para el sacerdocio.

Durante la época de la reforma protestante se gestaron algunas órdenes religiosas, la más importante que se formó durante este tiempo fueron los Jesuitas, apoyados por el papado. Los Jesuitas estuvieron en Inglaterra para officiar misas y tenían la intención de convertir este país al catolicismo.

El trabajo de los jesuitas en Inglaterra, así como en toda Europa, fue fundamental para la Iglesia Católica. Estos mantenían vivo el catolicismo en los lugares donde los católicos eran más perseguidos. Su discurso alentaba a los católicos a perseverar en la fe, a pesar de ser considerado traición, así como a continuar con los servicios religiosos.

Dichos sacerdotes tenían la esperanza de que Jacobo VI de Escocia llegara al trono inglés, pues Escocia era más permisivo que Inglaterra con los católicos; por ello estaban esperanzados en cuanto a su llegada, ya que ayudado por los católicos había conseguido el trono inglés y, en cuanto se convirtiera en rey, cambiaría las políticas religiosas, negando la fe Anglicana y reinstaurando la fe católica como la única religión verdadera y oficial en Inglaterra.

Cuando Jacobo I llegó al poder en Inglaterra, rodeado de los líderes anglicanos para ganar los favores de sus súbditos, decidió no revocar las leyes en contra de los católicos, por lo que los conspiradores idearon un plan con el cual terminarían con los reinados de los "herejes".

El plan consistía en explotar una de las cámaras del parlamento el día en el que Jacobo I inaugurara este recinto, con la intención de matar al rey y a sus consejeros anglicanos. El trono sería ocupado por la hija menor de Jacobo, quien no asistiría a la inauguración y, mientras el caos derivado de la explosión hacía que la guardia real atendiera el desastre, los conspiradores la secuestrarían para llevarla lejos de las influencias anglicanas y educarla en la verdadera fe. Los conspiradores no contaban con el apoyo del papado pues el papa, en una enmienda, había pedido a los católicos ingleses, pocos meses antes, que no se realizara ninguna conspiración.

El plan se puso en marcha sin ningún contratiempo: se rentó una casa a orillas del Támesis, cuyo almacén se encontraba justamente abajo del piso donde se llevaría a cabo el evento, y se llenó de pólvora el cuarto, acordando que sería Guy Fawkes quien haría explotar el almacén el día del evento. Los preparativos comenzaron en febrero y, después de meses de planeación, la fecha del evento fue confirmada: el día 5 de noviembre Jacobo I y los miembros más importantes de su gabinete estarían en el parlamento.

La pólvora fue colocada en su lugar con meses de anticipación y los conspiradores, confiados en que no se corría ningún rumor respecto a la conspiración, siguieron con su plan, incentivados por la captura de dos sacerdotes jesuitas que habían sido llevados a la horca después de ser torturados, y por la represión en Inglaterra. (Conde-Luque, 2006)

Poco antes del 5 de noviembre, la policía recibió una carta anónima que contaba los planes de los conspiradores y la idea de asesinar al rey, así como algunos de los detalles del plan. Esto permitió la intervención de la policía pero la necesidad de atrapar a los conspiradores mientras llevaban a cabo su plan, para así poder acusarlos de máxima traición, hizo que la policía actuara con discreción al respecto de la información recibida y no incrementara la vigilancia en la zona pero sí hacia los conspiradores.

Los conspiradores, confiados en que nadie en el gobierno conocía su plan, actuaron con tranquilidad al comprobar que la vigilancia no se había incrementado en las inmediaciones cercanas al parlamento.

El 3 de noviembre, Guy Fawkes fue a revisar que, en la casa que habían rentado, siguieran los barriles de pólvora dispuestos para hacer explotar el parlamento. Al comprobar que todo estaba en orden, tuvieron una sensación de seguridad y estaban dispuestos a continuar.

El 5 de noviembre por la mañana, Guy Fawkes fue a la casa para poder llevar a cabo la detonación de los 40 barriles de pólvora. Fue entonces cuando él junto con el grupo de conspiradores fueron arrestados y acusados de máxima traición hacia la corona británica.

Todos ellos recibieron un castigo ejemplar, siendo torturados y ahorcados en público: 4 de ellos el 30 de enero y los 4 restantes, el 31.

Cuando Fawkes fue ahorcado, muchos de los asistentes se colgaron de sus piernas para evitar que el verdugo le abriera el pecho y sacara su corazón mientras aún estaba vivo, acelerando así su muerte. Ya muerto fue decapitado y desmembrado para que sus extremidades y cabeza fueran colocadas en picas, y así advertir a los posibles conspiradores de las fatales consecuencias.

Guy Fawkes es el personaje más recordado y reconocido de los conspiradores, por haber encabezado la conspiración y haber sido nombrado alférez por parte de los ejércitos españoles, contando con la ayuda del reino de Flandes, pues tanto el plan como la ejecución del mismo estaba a su cargo. Por otra parte, la misteriosa carta que previno a las autoridades de este complot fue enviada por uno de los conspiradores que no se sabe quién fue.

Después de atrapar a los conspiradores, la noche del 5 de noviembre es conocida como la noche de Guy Fawkes y, hasta la actualidad, se prenden hogueras para festejar que el complot no se llevó a cabo. (Conde-Luque, 2006)(Hasia, 2010)

La Inglaterra de Margaret Thatcher

Margaret Thatcher nació en Inglaterra en 1925. Siendo joven vivió la Segunda Guerra Mundial. Como hija de un predicador metodista, tuvo una infancia estricta y aprendió de la administración al lado de su padre, quien tenía una tienda de víveres. Estudió en la universidad de Oxford y se convirtió en presidente de la asociación de conservadores de dicha institución.

Se postuló para ser electa en el partido conservador en las elecciones de 1950 y 1951. Después de esta elección se casó con Denis Thatcher y tuvo a sus mellizos Carol y Mark, por lo que no se pudo postular en las elecciones de 1955 pero, a esta altura de su carrera política, la prensa y la opinión pública ya hablaban de ella por ser el candidato más joven y a la vez el único candidato mujer. Ingresó, durante este periodo y apoyada por su esposo Denis, al colegio de abogados y recibió el título de *barrister*, especializándose en recaudación de impuestos. (Thatcher, 1993)

Esto provocó que la prensa hablara acerca de ella y, después de dedicarse al cuidado de sus hijos, se postuló nuevamente, siendo electa como parte de la bancada conservadora en el parlamento en las elecciones de 1959. Su primer discurso fue a favor de las asambleas públicas y se opuso abiertamente a la postura oficial de su partido con respecto a la implementación de castigos físicos en las escuelas. Su fuerza y rigidez política le consiguieron el apodo de “la dama de hierro”. Sus frías políticas económicas, en las que se observó y se cuidó la macroeconomía y en las que fue notable su mano dura en contra de los sindicatos, generaron admiración y odio en la sociedad y los actores políticos de Inglaterra.

En 1961 Thatcher fue promovida a subsecretaria parlamentaria en el Ministerio de Pensiones y de Asuntos Sociales. En 1964 el partido conservador perdió las elecciones, con lo que Thatcher se convirtió en portavoz de Vivienda y

Suelo, donde defendió la posición de su partido de vender las viviendas municipales que estaban en renta a sus inquilinos.

En 1966 formó parte del equipo del Tesoro de Su Majestad y como portavoz se opuso fuertemente a las políticas impuestas por los laboristas del precio obligatorio y los controles de ingreso, argumentando que distorsionaría la economía porque producirían efectos contrarios a los previstos. En ese mismo año, en una conferencia del partido conservador, dio una fuerte opinión respecto a las políticas de aumento de impuestos del partido laborista, acusándolos no sólo de socialistas, sino de comunistas; argumentó que la reducción de impuestos es un incentivo para el trabajo duro. Fue además uno de los pocos miembros conservadores del parlamento en apoyar la despenalización de la homosexualidad, así como del aborto. Se mantuvo firme en su postura pro pena capital y en contra de la caza de liebres, además de oponerse a la facilitación de los trámites para el divorcio. Realizó una visita a EUA como parte del programa para líderes. Fue nombrada ministro de transporte y posteriormente de educación, en Her Majesty's Loyal Opposition (conocido en español como el gabinete en la sombra).

En 1970 el partido conservador ganó las elecciones, por lo que Thatcher fue nombrada ministro de educación y ciencia. En este cargo intentó reducir el gasto público, por lo que se dejó de dar un vaso de leche a los alumnos entre 7 y 11 años, alegando que ya no era necesario, y mantuvo la gratuidad de la leche en los niños menores por cuestiones de nutrición; estas políticas le causaron muchas enemistades, tanto con los miembros del partido laborista como entre la prensa, lo que le valió el apodo de "Margaret Thatcher, Milk Snatcher". Ella misma, en su autobiografía, comenta al respecto de ese incidente que aprendió una valiosa lección que fue no incurrir en el odio político máximo por el beneficio político mínimo. (Thatcher, 1993)

Se buscó cerrar las Grammar Schools y adaptar un sistema integral de educación secundaria pero finalmente se optó por dividir las Grammar Schools en

grados y preservarlas; esto dio grandes resultados pues el porcentaje de estudiantes aumentó de 32 % a 62 %.

Las elecciones de 1974 las ganó el partido laborista, con un margen muy cerrado. Thatcher se enfrentó al líder del partido conservador en 1975; ganó la primera vuelta contra Heath y también la segunda ronda contra Whitelaw. Parte del partido conservador, los seguidores de Heath, estaban en contra de Thatcher pues se sentían traicionados porque contendió con Heath, pero el resto del partido la apoyaba.

En 1975 se convirtió en la líder del partido conservador. Formó parte de un *think thank* en el cual su influencia la convirtió en la principal opositora del estado de bienestar basado en la teoría Keynesiana.

Thatcher pronunció un discurso en el que criticó fuertemente al comunismo; a raíz de este discurso justamente fue nombrada “La Dama de Hierro” por un periodista soviético.

El partido laborista perdió fuerza política al enfrentarse a dos huelgas cerca del periodo electoral, lo que trajo la ventaja para el partido conservador; esta ventaja la conservaron hasta las elecciones en las que el partido ganó la mayoría por 43,9 %.

El 4 de mayo de 1979 Thatcher se convertiría en la primera mujer primer ministro de la historia de Inglaterra. Al llegar al número 10 de la calle Downing (la casa en la que viven los primeros ministros de Inglaterra), pronunció una paráfrasis de la oración a San Francisco ante la prensa: “Donde haya discordia, llevemos la armonía. Donde haya error, llevemos la verdad. Donde haya duda, llevemos la fe. Y donde haya desesperación, llevemos la esperanza.” (Lloyd, 2011) Inició así uno de los gobiernos más controvertidos de la historia de Inglaterra pues, por un lado, sus políticas económicas ayudaron a la recuperación de la recesión de Inglaterra pero, por otro lado, esto dejó de lado las políticas sociales que mantuvieron en mucha tensión al pueblo inglés.

Como primer ministro, se reunía con la reina Isabel II semanalmente, lo que ocasionó rumores de una separación por diferencias sobre cómo llevar los asuntos de Estado. Estos rumores fueron rápidamente desmentidos por la corona inglesa; estas dos mujeres llevaron una estrecha relación durante los años de mandato de Thatcher.

Durante el tiempo que fue primer ministro, insistió en que ella compraría y pagaría por todas las adaptaciones del número 10 de Downing, como parte de las políticas económicas que implementaría.

Las políticas económicas que estableció estuvieron influenciadas por el monetarismo y por economistas como Milton Friedman: disminuyó los impuestos directos sobre la renta y aumentó los impuestos indirectos, aumentó las tasas de interés para disminuir el crecimiento de la oferta monetaria y así conseguir disminuir la inflación.

Además de reintroducir los límites del gasto público y reducir los gastos de servicio social, educación y vivienda, su política de austeridad llevó a recortes en el presupuesto de la educación superior. Oxford no le otorgó ningún título académico debido a estas políticas.

Se realizaron ajustes al gobierno y la prensa; estos dos, apoyados por la sociedad, pedían un cambio en las políticas gubernamentales. Hubo fuertes críticas al descuido de la política social, al igual que hacia el *Think Tank*, llamado *Social Market Foundation*, al que se hacía referencia como una extensa gama de poderes dictatoriales.

Durante la década de los ochenta, los impuestos del 90 % sobre la extracción de petróleo en el mar del Norte fueron usados para balancear la economía y la reforma. Estas políticas, aunque severas y criticadas fuertemente por la opinión pública y el partido laborista, generaron alza en la economía y para 1982 Inglaterra iniciaba su proceso de recuperación económica.

A pesar de lograr bajar el índice inflacionario del 18 % al 8.6 % para 1972 y de lograr los índices más bajos desde 1970 en cuanto a hipotecas, la industria había caído un 30 % y había un gran número de desempleados, alcanzando su pico en 1987 con 3,3 millones.

La implantación del neoliberalismo en Inglaterra, durante el periodo de la guerra fría, así como su alianza clara con EUA y su desaprobación a la U.R.S.S. causarían una tensión global. Thatcher era conocida por sus fuertes políticas neoliberales en Inglaterra y muy criticada por los soviéticos, aunque ella también criticó fuertemente las políticas económicas del régimen, sobre todo aquellas que implicaban políticas paternalistas.

Para 1987, el desempleo fue disminuyendo, la economía se estabilizaba lentamente y los conservadores tenían la ventaja por lo que se realizaron nuevas elecciones en las que Thatcher fue reelecta por tercera vez consecutiva.

Thatcher reformó, en este periodo, el sistema de impuestos locales remplazándolo por el *poll tax*, un impuesto basado en el valor nominal de la renta de una propiedad; esta fue la medida más odiada por el público y en 1990 hubo una manifestación de 70,000 personas en Londres, dejando un saldo de 113 personas heridas y 340 detenidos (Briggs, 1994)

Thatcher tuvo uno de los enfrentamientos más grandes con los sindicatos pues estos, según Thatcher, reducían la democracia parlamentaria y el desarrollo económico. Gracias a sus políticas varios sindicatos entraron en huelgas y protestas, pero éstas eventualmente colapsaron y sólo el 39 % de la oposición votó por el partido laborista. De acuerdo a la BBC, Thatcher logró destruir el poder de los sindicatos por casi una generación. (Thatcher, 1993)

El peor enfrentamiento que tuvo con un sindicato fue con el sindicato minero (NUM). Thatcher cerró 20 minas del estado, despidiendo a 20,000 trabajadores, por lo que estos iniciaron una huelga y protestas. Thatcher comparó estos actos con la invasión a las islas Malvinas pero, después de un año, el

sindicato cedió en las negociaciones. El gobierno de Thatcher estuvo lleno de descontento por las duras políticas que se impusieron y en 1984 hubo 1,221 paros de labores, lo que equivale a 27 millones de días laborales; este número fue descendiendo en su mandato, llegando a solo 630 paros de labores en 1990. (Briggs, 1994)

Otra de las posturas más comunes del Thatcherismo fue la privatización de diversas industrias, esto le dio 18 mil millones de libras durante su primera gestión. La mayor parte de la industria paraestatal que se privatizó fueron los monopolios del agua, la luz y del sistema de ferrocarriles. La privatización generó mayor competencia pero, al no haber un plan claro de ella en la mayoría de los casos, los usuarios se vieron beneficiados con la calidad del servicio y se bajó el precio, pero esto no fue una regla en todas las industrias (Briggs, 1994).

El conflicto que se generó con la privatización de los trenes, tanto por la molestia de los sindicatos como de la gente, hizo que Thatcher fuera fuertemente criticada; *The Economist* lo nombraría como un fracaso rotundo. (Thatcher, 1993)

La privatización del ferrocarril junto con la desregularización financiera, fueron medidas tomadas para seguir con el crecimiento. El ministro de hacienda abrió los controles de cambio británico para que se permitiera la inversión en mercados extranjeros, lo que debilitó la industria de la manufactura en Inglaterra.

Durante todo su mandato tuvo severos problemas con Irlanda del Norte, porque a un grupo de prisioneros se le revocaron sus derechos como prisioneros políticos cuando estos hicieron una huelga de hambre; al no cambiar su posición, uno de los huelguistas murió (todos eran miembros de la IRA⁸ y la violencia invadió Irlanda del Norte. Después de esto, Thatcher sufrió un atentado de la IRA donde murieron tres personas. Por el resto de su mandato tuvo problemas con Irlanda del Norte. La lucha constante con Irlanda del Norte y la alianza de Thatcher

⁸ La IRA es el ejército católico irlandés que es un organismo paramilitar y lucha por la separación de Irlanda del Norte o que ésta se anexe a Irlanda del Sur, pero no reconocen el gobierno de Inglaterra como suyo y lucha contra los anglicanos. Al día de hoy la IRA es un ejército paramilitar en funcionamiento aunque han reducido en número de enfrentamientos debido a los diálogos con el gobierno. (Coogan, 1996)

con el primer ministro James Prior intensificó este conflicto cuando ambos acordaron no conceder ninguna demanda de los huelguistas a pesar de la huelga de hambre a la cual se habían sometido y que empezaba a cobrar vidas. Los problemas de Irlanda del Norte, entre 1971 y 1997, se intensificaron. La IRA, al mismo tiempo que se solidarizaba con sus presos políticos, quienes se encontraban en una huelga de hambre provocando que diversas industrias se solidarizaron entrando en huelga, intensificó los ataques con bombas tanto contra la milicia en la frontera de Irlanda del Norte, como en diversas ciudades inglesas, sobre todo en Londres, donde hubo una importante cantidad de detonaciones de coches y camionetas bomba, de entre las cuales en la más famosa es el atentado a Thatcher. (Coogan, 1996)

El 2 de abril de 1982, Argentina invadió las islas Malvinas, lo que desencadenó una guerra contra este país. La victoria en este conflicto le regresó popularidad a Thatcher. Pero su rotunda negativa a aceptar el euro como moneda causó la renuncia del vice primer ministro. Su popularidad cayó y fue retada como líder del partido conservador por Michael Heseltine, contra quien perdió, dejando el poder después de 23 años. (Briggs, 1994; Thatcher, 1993)

Tanto Thatcher como Isabel fueron mujeres muy poderosas pero, en ambos casos, sacrificaron parcial o completamente su vida familiar. Ambas también rescataron a Inglaterra de una crisis económica, a pesar de ser acusadas de intransigentes y duras en sus decisiones políticas, las cuales resultarían favorables para la economía del país. Pero esta ventaja económica y esta recuperación traerían consigo un costo social muy alto debido a que la mayoría de personas tendrían tanto dificultades económicas como para adaptarse a una serie de leyes que tendrían una naturaleza represiva. Esta forma de gobernar, en la que se pone el bien de la macroeconomía antes que el bienestar social, genera frustraciones.

Por un lado, Isabel I tendría severos conflictos por las reformas religiosas, por otro lado, Thatcher tendría problemas por el sindicalismo y su implantación del

neoliberalismo económico, esto generaría en Inglaterra una tensión social que tenía en descontento a la mayoría de la población.

Por otro lado, ambas mujeres se enfrentaron a severos conflictos de tipo religioso. En el caso de Isabel I, se enfrentó a la Armada Invencible que, apoyada por el Papa, ayudaría a recuperar los territorios de los herejes y regresarlos al camino de la rectitud. Inglaterra estuvo dispuesta a enfrentar al enemigo que por cuestiones religiosas amenazaba la soberanía, no sólo de Isabel sino de Inglaterra misma. Por otro lado, los atentados en contra de Thatcher durante su periodo de primer ministro por miembros de la IRA, cobraron la vida de 3 miembros de su gabinete en su atentado más famoso, esto lo hacían con el fin de lograr respeto para la Irlanda católica, pero los problemas fueron constantes al usar el terrorismo como medio para este reconocimiento. Ambas mujeres recibieron ataques personales y como representantes del estado, lo que las obligó a combatir y condenar estos eventos.

La represión en Inglaterra durante el thatcherismo fue no solo utilizada en los conflictos con la IRA, si no que las huelgas fueron reprimidas, la implantación del neoliberalismo dio pie a una serie de resistencias civiles, éstas fueron apagadas rápidamente por las fuerzas castrenses de dicha nación. Los conflictos sobre todo religiosos entre el gobierno y la IRA, generaron una tensión constante, debido a que los miembros de la IRA no cedieron ante la negación de sus peticiones, causando la muerte de varios de sus integrantes y realizando ataques terroristas, pero que el gobierno no hubiera cedido a sus peticiones fue un claro mensaje de represión e intolerancia por parte del gobierno de Thatcher.

El análisis de V for Vendetta

Teniendo en cuenta que esto no puede ser un método absoluto y que para conocer una sociedad se requiere de un trabajo de investigación histórica y documental, como se plantea en el capítulo dedicado a los contextos de ambas sociedades, este capítulo se enfocará en los aportes y formas sociales que están inscritos en las obras.

Se relazará el análisis de la novela gráfica *V for Vendetta*, que permitirá observar una parte de la sociedad inglesa

Los Autores

David Lloyd nació en 1950 en Inglaterra. Vivió y creció en el contexto de la Guerra Fría y siendo adulto el thatcherismo y la implantación del neoliberalismo. Es conocido por su trabajo en *V for vendetta* y ha ilustrado diversos cómics y novelas gráficas. Ganó el premio Hxtur a la mejor portada por *Alien*, ha trabajado con casas productoras de cómics como DC Comics y War Story, entre otras. Continúa trabajando al día de hoy. A pesar de haberse considerado anarquista ahora sostiene una nula afiliación política, aun que sus críticas a lo que considera que el gobierno hace de forma incorrecta no se han detenido, suele considerarse apartidista y como un crítico de la política en general. (Lloyd D. , 2012)

Alan Moore nació en Inglaterra en 1953, es escritor y guionista de historietas. Vivió su infancia durante la guerra fría y se convirtió en un activista político cuando se implementó el neoliberalismo en Inglaterra. Sus severas críticas al gobierno han sido constantes; después se consideraría a sí mismo como anarquista. Su carrera inició como ilustrador de cómics y revistas; en los 70 publicó su primera historieta *Maxwel el gato mágico*, que no concluyó debido a que tuvo diferencias con el director del periódico cuando éste publicó una carta homofóbica. La tolerancia a los diferentes estilos de vida ha sido una de sus

principales luchas. Después de esto, se hizo guionista y comenzó a crear los guiones para Marvel UK, 2000AD y Warrior. Ha ganado en dos ocasiones el premio Hxtura por *La cosa del pantano* número 5 y *Watchmen*. Políticamente se considera anarquista y, debido a su declaración de querer convertirse en el “amo del caos”, lo han transformado en un icono, además de estar considerado por Lance Parking como uno de los mejores escritores de historietas de la historia por sus trabajos: *V for Vendetta*, *Watchmen*, *The league of extraordinary gentelman* y *From Hell*. (Moore, 2010)

La Obra

V for Vendetta es una novela gráfica. Una novela gráfica es un libro ilustrado que contiene una única historia que suele ser escrita por un solo autor y se encuentra dirigida a un público adulto. La narrativa debe cumplir con tener un inicio, un nudo y un desenlace. (McCloud, 2000) *V for Vendetta* fue escrita por Alan Moore y David Lloyd, publicada por primera vez en 1982 en Inglaterra, originalmente por Quality Communications Limited y después por DC Comics.

La obra trata de un terrorista anarquista⁹, llamado V, que desea destruir el régimen que se ha impuesto en Inglaterra. Este régimen ha llegado al poder a través del miedo y la represión de las libertades de los ciudadanos, esto por medio de la violencia y el llamado a la ciudadanía a través de la detonación del parlamento inglés y por un comunicado que hace a través del canal de emergencias donde pide que se unan a su lucha. V secuestra a Evey, una joven a la cual, a través de un método cruel e inhumano, el mismo método que el estado uso en él haciendo que perdiera su identidad y tomara su nombre de la celda donde se encontraba preso, la convence de sus ideales, haciendo que ella al final se transforme en V y siga su lucha por la libertad.

⁹ El anarquismo defiende entre sus postulados principales la defensa de la libertad ante todo, la abolición del Estado pues este suele ser corrupto, la autoridad debe ser de carácter colectivo y la destrucción de todas las instituciones que permitan la desigualdad.

V de Venganza

El análisis de la novela gráfica *V for Vendetta* se hará en dos partes, primero el análisis del personaje de V y posteriormente el análisis de la sociedad londinense durante el thatcherismo.

V aparece en la novela gráfica como un personaje que busca justicia ante un régimen que suprime las garantías individuales; este personaje aparece vestido de negro y usa una máscara para cubrir su rostro, dicha máscara es la satirización de Guy Fawkes. Esta máscara pertenece a la tradición inglesa y se usa en la noche de Guy Fawkes, en la que se encienden hogueras en Londres para conmemorar la victoria del Rey sobre la conspiración.

Imagen 11 y 12



<http://www.gamba.cl/2013/11/remember-remember-the-fifth-of-november/> y Fotografía de la novela gráfica *V for Vendetta*

El personaje de V nace por una serie de influencias en ambos autores, como Fawkes, el Quijote, Ulises (*La Odisea*) y de algunos libros como *La divina comedia*, *Ivanhoe*, *Fausto*, *Las mil y una noches*, un libro sobre la revolución francesa y *V* de Thomas Pynchon. El personaje de Moore y Lloyd está inspirado

en todos los personajes que luchan por una causa justa cuando les es impuesta una forma de vida que ellos no aceptan como una forma correcta. Los libros mencionados incluso se pueden observar en una de las viñetas del cómic.

Imagen 13



Fotografía de la novela gráfica *V for Vendetta*

El uso de esta máscara es fundamental para el desarrollo de la historia pero también para nuestra comprensión de lo que ocurría en Inglaterra, debido a que Fawkes es una figura de resistencia y rebelión ante los poderes del estado. V, al usar la máscara de Fawkes, hace referencia a la resistencia de la sociedad civil, tanto en la realidad como en la novela gráfica; su objetivo es hacer explotar el parlamento inglés, que siempre ha representado tanto el poder del estado como el poder de la monarquía. Aunque las razones no sean las mismas, el fin de este

personaje así como el de Fawkes es poner término a una situación que se considera injusta.

V logra hacer explotar el parlamento en el primer capítulo de la novela con la intención de desestabilizar un régimen. Antes de que el parlamento explote, V recita: “Remember, remember the 5th of November, the gunpowder treason and plot. I know of no reason why the gunpowder treason should ever be forgot¹⁰” (Lloyd, 2005: 14), parte de un poema folklórico que suele decirse en la noche de Guy Fawkes que hasta la fecha se celebra.

La figura de Guy Fawkes se descontextualiza de su tiempo para crear al personaje de V pero, aún así, éste conserva partes de Fawkes. A pesar de que en Inglaterra Fawkes sea considerado un personaje malvado, se celebre su derrota y cómo es que la monarquía y el rey sobreviven a tan despreciable acto de traición, simboliza la rebelión ante la opresión. Ambos se oponen a un régimen claramente injusto, por circunstancias ajenas a su control, pero que si están en control del Estado.

Dentro de la historia de la humanidad, los negros, judíos, homosexuales y comunistas han sido perseguidos y juzgados como ciudadanos de segunda clase; los casos de represión y persecución han sido abundantes: en el caso de los negros desde que se inició el comercio de esclavos y fueron tachados de seres sin alma, por lo que podían ser domesticados y tratados como animales. Esta represión duró hasta la década de los 60 en EUA bajo la idea de “iguales pero separados”, y hasta los 90 en el caso de Sudáfrica con el *apartheid*; aunque hoy en día los grupos neo-nazis aún practican el odio racial, grupos como el Ku Klux Klan han desaparecido. Por otro lado, la represión en contra de los homosexuales fue latente pues era considerado un crimen hasta mediados de los 60; a pesar de que la situación legal ha ido cambiando paulatinamente, instituciones religiosas y algunos países aun no reconocen los derechos de los homosexuales pero ya no

¹⁰ Recuerda, Recuerda el 5 de Noviembre, la conspiración de la pólvora y la traición, no conozco ninguna razón por la que la traición de la pólvora deba ser olvidada. Traducción de la autora.

se considera un crimen. Los comunistas fueron perseguidos por los países neoliberales, que llevaron al mundo a una constante tensión durante los años de la guerra fría. Los judíos fueron perseguidos en Europa, el holocausto de la II guerra mundial será el crimen más famoso en su contra, aunque en los campos de concentración también había una población de homosexuales, comunistas y negros, la mayoría de su población fue integrada por judíos. La solución final plantea, como en el caso de V, que si el Estado eliminaba a esta clase de personas, tendría una recuperación económica. V no ve en Fawkes un fracaso, encuentra en él la fuerza de las ideas y el hecho de que haya muerto intentando cumplirlas le da más fuerza al personaje. Por su parte, V es el resultado mismo del Estado: siendo adulto es confinado a un campo de supuesta rehabilitación social para judíos, homosexuales, negros y comunistas, sirve como parte de un experimento médico en el que olvida todo su pasado, pero obtiene fuerza para seguir y luchar a partir de una historia de una de sus compañeras de barricada; hace explotar las instalaciones médicas y escapa de entre el fuego para convertirse en V (debido a la pérdida de memoria y, por ende, de identidad, toma el número de la puerta de su celda: el número 5 romano).

El personaje es muy complejo pues, como víctima del Estado, regresa como un vengador para destruir aquello que lo destruyó, lo hace con palabras que el mismo denomina como poderosas: libertad y justicia. Los mecanismos violentos del Estado como forma de acabar con la violencia también son planteados en *La Naranja Mecánica*¹¹, tanto en el libro como en la película.

La novela gráfica, por otro lado, está situada en Inglaterra entre 1996 y 1998, que funciona como un tiempo hipotético debido a que la obra fue escrita en 1982. La novela nos habla de un tiempo que no existe pero que se puede convertir en realidad cuando se sacrifica la voluntad de un pueblo por un bien económico; dicha medida estabiliza la economía de un país pero, a su vez, genera medidas

¹¹ La Naranja Mecánica de Anthony Burgess publicada por primera vez en 1976 por Minotauro
La Naranja Mecánica dirigida por Stanley Kubrick en 1971 de Warner Bros basada en el libro de Anthony Burgess

represivas que, en el caso de esta novela, llevan a desaparecer todas las garantías individuales de una sociedad, además se desaparecen los indicios y señales de cómo fue la vida previa a la instauración del régimen.

El papel que juega la censura en un régimen es fundamental debido a que ésta no permite libertad de pensamiento ni que se conozca cierta información, que en la mayoría de los casos es denominada como peligrosa para que el régimen pueda mantenerse. Así como en el caso de esta novela gráfica, serán prohibidas diferentes expresiones artísticas que se considerarán insubordinadas como las tres gracias, los libros como la liada o películas de los hermanos Marx. El proceso de prohibición de información que en algún momento fue permitida generará una fuerte dinámica de poder donde el Estado suprimirá toda noción de libertad; esta vigilancia logrará que la información, que antes fuera de dominio público, aparente desaparecer. Estos mecanismos represivos invaden la vida privada y cuartean las decisiones que puede tomar un individuo. En la novela gráfica nos encontramos con que en casa de V, llamada la galería de las sombras, existen pinturas, música y libros que son prohibidos a partir de la instauración del régimen. Todo este conjunto nos habla de personajes que luchan por lo que creen correcto pero además de esto, dejan la idea en el lector de que una persona puede cambiar sus circunstancias y esta es una idea muy peligrosa que puede desestabilizar un régimen. Este tipo de políticas son similares a las que fueron sostenidas e implementadas con Jacobo I, pues la represión por las ideas religiosas generaron conflictos y grupos que estaban en contra del estado, como los integrantes de “La conspiración de la pólvora”.

También relacionado a este mecanismo represivo del Estado, tenemos la aplicación de un panóptico como lo plantea Foucault (2012), esto se puede observar tanto en la forma en la que el estado es el único que puede ejercer la violencia de forma legítima, en la novela gráfica es a través de la policía encubierta llamados “watchers”, y por otro lado los estrictos controles de vigilancia con cámaras, monitoreando llamadas e impidiendo la libre prensa. Debido a la constante vigilancia auditiva en la novela: existen equipos completos que

monitorean los telefonos y televisores, tambien existen camionetas que tienen micrófonos que monitorean las conversaciones de la población, éstas no se encuentran siempre en el mismo lugar, por lo que las personas no saben cuándo están siendo vigiladas y su comportamiento cambia al no querer meterse en problemas y no saber cuándo o cómo son observados. Pero V, quien no está de acuerdo con estos mecanismos, interrumpe la señal desde el ojo central (la torre que recibe estas señales) y por dos días la población no tendrá esta vigilancia; esto es anunciado por V antes de cortar la señal, por lo que la población, al saberse no observada, se comporta de una forma completamente diferente. Esto lleva a las autoridades a reclutar un mayor número de personas que las auxilien para mantener el orden que durante estos días corre peligro incluso de ser destruido; esto no ocurre pero la desestabilización que logra V queda en la mente de las personas como un recordatorio de lo que es ser libre.

El proceso en el que se instala este régimen, debido a una guerra en EUA que se expande por todo el mundo, es a través de un discurso fuerte y cargado de valores morales, como la unidad nacional. Se logra convencer a las personas de otorgar su voto a un partido de izquierda y conservador que, una vez en el poder, se convertirá en un régimen. Las tragedias del exterior sirven de pretexto y se comienza a eliminar la resistencia en “las bolsas negras de Cridy”¹² (así se denominó al método represivo usado por el Estado); estas personas simplemente desaparecían e incluso al interior de la estructura de gobierno era del conocimiento público que las personas simplemente desaparecían.

Por otro lado, se señala a ciertos tipos de personas como causantes del caos exterior y se señala también que si son erradicados, la guerra y los problemas que descomponen el tejido social en el exterior cesarán; esto da justificación para “rehabilitarlos” y aislarlos del resto de la sociedad. En el caso específico de esta novela gráfica, se aísla a homosexuales, judíos, negros y

¹² Las bolsas negras de Cridy son bolsas negras en la que se ponen los cuerpos cuando van a la morgue. Cuando una persona comete un crimen que se considera peliroso para el estado, Cridy, el segundo al mando y jefe de seguridad, los apresa metiéndolos en estas bolsas, llevándolos a facilidades secretas y estas personas desaparecen y ni los miembros de la policía vuelven a tener señales de ellos.

comunistas, así como a los opositores, estas personas serán consideradas como ciudadanos de segunda clase. En la Inglaterra de los Tudor, las personas consideradas indeseables y a las que no les estaba permitido practicar de forma pública su fe fueron los católicos, que fueron aislados, perseguidos y juzgados, muchas veces, incluso muriendo por su fe.

Por otro lado, con frases como “England prevails” y “Strength through purity, purity through faith”¹³, se refuerza el sentimiento de la necesidad de un gobierno fuerte y autoritario en el que la paz económica y social prevalecen. Foucault nos habla al respecto de estos mecanismos de poder que el Estado utiliza con el pretexto de que el bien de la mayoría sacrifica a la minoría que no es deseada.

La descontextualización de la imagen de Guy Fawkes resulta crucial porque originalmente simboliza una revolución fallida, pero es transportada a 1983 como un símbolo de fuerza y lucha ante la represión del estado. Las festividades populares en Inglaterra satirizaban a Fawkes porque su plan había fallado, convirtiéndolo en un símbolo negativo y motivo de burla. Es por esto que la máscara satírica del personaje de Fawkes le dará una fuerza especial a V gracias a que, como él, lucha contra la represión en una sociedad a la que parece no importarle, que voluntariamente ha cedido, con el afán de recuperar la paz y la seguridad, sus garantías individuales y su voluntad.

Parece que la sociedad no le da la fuerza ni la importancia a la libertad, es por esto que el personaje de V acusa a la sociedad de ser indiferente ante los crímenes del Estado, aquellos que no se mencionan, pues son el precio que se asume que cuesta la seguridad y estabilidad.

Esta novela gráfica es un supuesto en el que el clima social de Inglaterra y la represión vivida durante el thatcherismo son exagerados hasta ser llevados a una situación de régimen; lo anterior es evidente en el transcurso de toda la novela, debido a que V es un personaje que se opone al régimen, tanto de forma

¹³ “Inglaterra Prevalece” y “Fuerza a través de ser puro y pureza a través de la fe”. La traducción es de la autora.

simbólica como física, por lo que llega a ser uno de los enemigos del Estado, situación que es normal dentro de un régimen pues éste no acepta oposición alguna.

Otro de los puntos importantes tiene que ver con la comunicación, los mecanismos del Estado en los que la información se moldea, se suprime o se le da relevancia, dependiendo de lo que el Estado requiera. El control de los medios de comunicación es una forma de controlar a la población; cabe mencionar que los medios no fueron controlados a tal grado en Inglaterra.

Lo que podemos encontrar en *V for Vendetta*, que nos ayudan a completar la visión del thatcherismo, es el descontento social, la presión del Estado y las autoridades, las estrictas políticas que provocaron descontento que no podía ser abiertamente expresado; éstas crearon dos tipos de sociedades. Una de ellas era parecida a V, rebelde, que ve la injusticia del sistema, donde ceder la voluntad por la seguridad económica es un error; en esta sociedad existieron las voces independientes, aunque fueron pocas, las que se resistieron al sistema y que, a diferencia del cómic, no fueron eliminadas. A pesar del descontento masivo, tanto Thatcher como Isabel fueron reapreciadas en su país debido a la guerra, esto les regresó la popularidad perdida al brindar la seguridad de que Inglaterra no es un país que permite que le quiten lo suyo, en una acción casi idéntica al lema de "*England prevails*" que encontramos en el cómic. Por el otro lado, nos encontramos con una sociedad dormida, que se encuentra dispuesta a acatar ciegamente las indicaciones del estado a cambio de seguridad social.

En la novela gráfica, V se encuentra con una mujer llamada Evey, que vivió una dura infancia debido a la aprehensión de su padre. Evey y V se conocen en un callejón cuando ella está intentando huir de la policía; es rescatada por V, quien la lleva a ver su gran espectáculo (la explosión del Parlamento), luego la lleva a la galería de las sombras. En ella, Evey está fascinada por todas las cosas nuevas que ve, por todas las que recordaba de su vida antes del régimen. V se convierte en su tutor.

Evey será una parte fundamental, pues ella es quien explicará lo que V es, lo que quiere y, finalmente, ella se convertirá en él, en una idea, como V lo dice “did you think to kill me? There’s no flesh or blood within this cloak there’s only an idea. Ideas are bullet proof”¹⁴ (David Lloyd, 2005: 236). Ella deja de ser Evey para convertirse en V que, a su vez, es una idea, una forma de pensar, la personificación de la resistencia. La represión y la creación de un mundo futuristas dan la idea de lo que se vivía en el thatcherismo; una historia de esta naturaleza es muy difícil de concebir en tiempos en los que la estabilidad social es alta, debido a que nos encontramos a un antihéroe que lucha en contra del Estado que se ha transformado en un régimen autoritario.

Cuando esta novela gráfica fue concebida, las elecciones de 1983 eran las más cercanas y, para los autores, era inconcebible un nuevo triunfo del partido conservador, por lo que plantearon el panorama bajo el mandato del partido laborista pero, debido a que la supresión de libertades y la represión, así como el clima social, estaban decayendo, lo que se podía esperar de un futuro era la implantación de un régimen.

A pesar de la seguridad social que este nuevo régimen implantaba, los actores de este gobierno eran corruptos y las fuerzas que impartían la ley y la justicia estaban completamente viciadas, es así que V los culpa y castiga por dos motivos: lo que le hicieron a Inglaterra y lo que le hicieron a él.

Cuando V hace explotar el palacio de justicia y habla con Madam Justis, le explica cómo ha dejado de amar a la justicia misma por que ésta sirve a unos propósitos oscuros, en un régimen donde se ha convertido en un instrumento más del Estado:

“Very well. So you stand revealed at last you are not longer my justice you are his justice now you have bedded another. Well, tow can play at that game! “Sob! Choke! Wh-who is she V? Her name is anarchy and she has

¹⁴ ¿Pensaste que me habías matado?, Debajo de este abrigo no hay piel o sangre, existe solo una idea y las ideas son a prueba de balas.

taught me more as a mistress than you ever did! She has taught me that justice is meaningless without freedom. She is honest she makes no promises and breaks none. Like you Jezebel.¹⁵ (David Lloyd, 2005: 41).

La referencia a Jezabel, que es un personaje bíblico perteneciente al libro primero de los reyes, se explica debido a que ella es la esposa del rey Ab y lo convence de realizar actos que no agradan a Dios, pues no son buenos, por lo que es considerada como una mujer mala que, por el poder, ha olvidado lo que es bueno y lo que es malo (La Biblia, 1989) Tanto Jezabel como V son símbolos, Jezabel es el símbolo del pecado, una mujer mala que hace caer a Ab y que rompe su pacto con Dios, es un símbolo de todo lo malo, mientras que V a demás de ser el número 5 romano puede ser la V de la victoria.

Este punto es muy importante para entender la sociedad en la que se vivía, pues era una sociedad que aparentaba estar dormida y mirar hacia otro lado cuando las cosas que el gobierno hacía, en nombre de un bien mayor (que muchas veces no resultaban), son aquellas ante las que se guarda silencio y se ignoran, son los eventos de los cuales nace la resistencia. El proyecto de V es una forma casi utópica del Estado: un mundo donde los valores fundamentales son respetados, donde el orden se autogenera y la sociedad puede funcionar de una forma pacífica y ordenada sin la necesidad de un gobierno.

La idea conductora de la novela es el viaje que emprenden los personajes, en el que van cambiando su manera de mirar el gobierno y las cosas que hacen pensar que hay algo terrible en esa sociedad. Existe un sentimiento de malestar, algo que no se puede ver, que sólo se puede sentir, algo que no se puede olvidar y que no puede ser sustituido, como la libertad, la justicia y el amor, las cosas que

¹⁵ Muy bien, Has comenzado a revelar que ya no eres mi justicia, eres la justicia de otro, te has alojado con otro. ¡Bueno dos podemos jugar ese juego! sob, se haogaj Qui-quién es ella V?, ¡su nombre es anarquía, y ella me ha enseñado mas como amante de lo que tu jamás hiciste!, ella me ha enseñado que la justicia no tiene significado sin libertad, Ella es honesta ella no hace promesas para romperlas después Como tu Jezabel.

realmente sustentan el mundo en el que V cree y que su sociedad ha olvidado, y que la sociedad de Moore y Lloyd ha empezado a olvidar.

La transición de Evey, de ser un personaje casi fantasmal a convertirse en uno revolucionario, será un proceso muy complejo. La relación entre Evey y V inicia cuando él la defiende de unos policías y la lleva a la galería de las sombras, estando ahí tienen conversaciones respecto del pasado de ella y cómo vivió la guerra, la muerte de su madre y el encarcelamiento de su padre, por lo que inicia la construcción de una relación. Cuando esta relación se fortalece y ella comienza a sentirse cómoda en compañía de V y con sus ideales, éste la conduce a la calle para que se enfrente a la realidad, pues él cree que estas ideas son adoptadas por Evey por la comodidad que implica vivir en la galería de las sombras y no por que realmente sea su convicción. Una vez afuera, Evey comprende que la sociedad no está bien; luego es secuestrada por V (sin ella saber quién es su captor) y la hace vivir lo que él vivió: la encierra y la tortura. V también le da una herramienta: la historia de una mujer que se llama Violet, escrita en papel de baño. Esta historia es de una mujer gay que es encarcelada por el solo hecho de ser homosexual; ella cuenta su historia poniendo especial interés en dejar claro que hay algo que jamás le podrán quitar, a pesar de los experimentos que realizan en ella, esto es la voluntad. Es gracias a esta historia que Evey pierde el miedo a la muerte y es liberada por V.

Imagen 14



fotografía de la novela gráfica *V for Vendetta*

Esta transformación es muy importante debido a que ella estaba inmersa en la dinámica de una sociedad que no era funcional, pero aún no lo había visto así. Es a través de sus pláticas con V que se da cuenta que la justicia y la seguridad sin libertad no valen la pena. Esto se ve en diferentes puntos de la historia, el descubrir que cuando las libertades civiles son coartadas existen voces que oponen una resistencia ante las injusticias, esto abre la posibilidad de que las personas de otras épocas encuentren en estas luchas la fuerza necesaria para pelear por lo que es justo y correcto, y el entendimiento de que las libertades civiles no deben ser coartadas bajo ninguna circunstancia, pues esto atenta contra el ser mismo.

Stephen Fry habla al respecto de V en una entrevista en la que nos presenta las sociedades actuales, consideradas modernas, como falsas, pues los gobiernos de estas sociedades son aquellos en que se reprimen las libertades de las minorías. Además nos habla sobre un punto muy importante de este cómic: el héroe es un terrorista. Nos deja una interesante reflexión: el terrorista en una sociedad puede ser el libertador de otra sociedad. (McTeigue, 2005)

La idea de un antihéroe que es un terrorista, tiene dos formas muy diferentes: por un lado, V es un terrorista para el régimen y libertador para el pueblo; pero, por otro lado, V lleva una venganza de corte personal en la que busca destruir a aquellos que lo destruyeron a él. En su caso, tenemos un sistema que, a través de la opresión, genera su propia destrucción.

La novela plantea que lo que le ocurrió a V es una reacción natural al terror que vivió, por esa razón se convertiría él en un terrorista en contra del régimen que lo creó, con lo que, si el Estado fue el que lo creó, la reacción natural es que él sea la antítesis del Estado.

Los conflictos en el transporte debido a las huelgas en el tiempo de Thatcher; la clausura y regulación del transporte tienen grandes implicaciones de control debido a que las personas se ven obligadas a reducir el espacio donde se pueden mover, tiene como similar, La transformación de Evey termina cuando V se enfrenta a un agente de policía que lo hiere de muerte, le pide a Evey que le dé un funeral vikingo (éste era un ritual donde el difunto era colocado en una balsa y se le prendía fuego a ésta, luego era empujada al mar y ardía mientras era llevada por la corriente los guerreros después eran llevados al Valhala, el paraíso para los guerreros vikingos) En este sentido nos encontramos con que V quien fue un terrorista espera llegar algún día al Valhala El funeral que V pide no es el funeral vikingo tradicional, pues él viajará en un vagón del metro que, para controlar a la población, estaba cerrado; V había limpiado las vías que llevaban a Downing Street, había decorado los vagones con rosas y había introducido una importante carga explosiva. Los vagones fueron puestos a andar por Evey, ya caracterizada como V.

Imagen 15



Fotografía de la novela gráfica V for Vendetta

El clima de la novela es generalmente sombrío, éste muestra las debilidades de un régimen. Debido a que V fue torturado por los que se convertirían en las figuras de autoridad del régimen, se enfrenta a un sistema que, al ser naturalmente represor, deja de contemplar las ideas "imposibles" y esto le permite moverse por todos los espacios que dejan de ser contemplados por el gobierno. Lo anterior se ve perfectamente ejemplificado con la gran explosión que V causa en Downing Street: los túneles del metro están cerrados y las vías tapadas, esto supone ser una verdad absoluta, como su régimen, por lo que le da espacio a V para poder planear su venganza. Esta idea de lo que se ha erradicado por completo en el régimen va a ser una de las más peligrosas, pues es justamente en ese espacio de lo que el Estado considera como inexistente, y

de lo teóricamente erradicado, que surgirán una serie de resistencias ante la opresión.

Esto se demuestra en la novela gráfica, además de en los tuneles del metro donde V tiene su hogar y que sirven de medio para llegar a hacer explotar Downing Street, con el secuestro de “La voz de Londres”, que será la cara del régimen ante la sociedad pues cualquier cosa que diga en su programa televisivo será aceptada como una verdad. Este secuestro ocurre a plena luz del día en un vagón lleno de personas, así como el asesinato del Arzobispo Lillman. Este suceso ocurre gracias a que Evey, disfrazada de niña, deja que V entre a los aposentos del Arzobispo; la seguridad no actúa a tiempo debido a que era común oír conversaciones extrañas en los aposentos privados, ya que había conocimiento de que el Abad contrataba a niñas menores de edad para su divertimento.

Este tipo de ideas es común en casi todos los países del mundo donde las diferentes iglesias han sido acusadas de abuso de menores y otros crímenes que contradicen su misma naturaleza. En Inglaterra se observa una sensación de falsa seguridad donde, por un lado, mandatarios y personas influyentes cuentan con una seguridad “aparente”, como ocurrió en el gobierno de Margareth Thatcher cuando la IRA detonó una bomba en el hotel donde se hospedaba matando a 3 representantes del gobierno Inglés; por otra parte está la similitud de V como opositor, cuya morada es conocida como la galería de las sombras, con el gabinete de las sombras que, dentro del gobierno inglés, funciona como oposición al gobierno que realmente existe. Este gabinete está diseñado para que exista un crecimiento constructivo que denuncie las fallas del Estado; el gabinete está cerca de la gente y se puede pensar que vela por la opinión popular, siendo un mecanismo de regulación; pero en un régimen, al no dar espacio a la oposición, V se convertirá de una forma violenta en esa voz que exhibe las injusticias y todo aquello que el Estado está haciendo de manera incorrecta. Moore también considera que las sombras son todas aquellas personas que se oponen al Estado y que no son vistas ellas mismas, sino sus ideas.

Esta novela gráfica se puede tomar como referente para entender una parte de la sociedad inglesa en la que fue concebida: es una sociedad represiva. Esto se puede notar desde el comienzo, en donde las ideas anarquistas de V son muy importantes, reprochándole a la justicia el haber caído en las manos equivocadas y haber dejado de ser una institución que vele por los ciudadanos.

La evidencia que nos deja que el régimen sea dentro del partido laborista, y no en el partido conservador, tiene que ver con la idea de lo cansados que se encontraban del gobierno de Thatcher. La novela está planteada en el futuro donde, como los autores lo dicen, parecía inconcebible que Thatcher lograra reelegirse una vez más.

La idea que nos deja la novela es esperanzadora, nos plantea que para todo Estado represor encontramos voces libres que señalen sus errores y que es imposible generar una total represión, al grado de extinguir cualquier voz de oposición. Para plantear un escenario de este tipo, es importante tener en cuenta que los autores vivieron el Thatcherismo y que esta novela se gesta en condiciones sociales muy complejas; reflejo de esto es la profunda demanda que la novela gráfica tiene hacia las ideas de la justicia, la libertad y, sobre todo, la anarquía como forma de autorregulación social ante un gobierno opresor. A pesar de ser una comparación no literal, en la que la situación que viven es exagerada al punto máximo, no podemos dejar de observar que para la creación de un antihéroe que no lucha contra monstruos de otros planetas, sino contra su mismo gobierno, se requiere de un profundo descontento ante la realidad social

La idea del anarquismo como salida a un gobierno autoritario es la principal que se plantea en ese libro, pero se puede entender que esas ideas surgen de un estado que reprime fuertemente a su población, que aplica mecanismos cuestionables para lograr sus fines.

La idea general que nos transmite esta novela es de un tiempo políticamente complejo donde, por un lado los líderes plantean acciones para el pueblo pero, por otro lado, muchas veces obedecen a intereses personales. El

tiempo de Lloyd y Moore estuvo caracterizado por conflictos políticos y económicos que se reflejan en la novela; como punto de partida, toman su realidad y suponen qué pasaría si las cosas no cambian y, más grave aun, si la población no se da cuenta que hay algo mal con la forma en la que se lleva el gobierno de un país.

La novela gráfica nos permitirá ver en ella el reflejo no sólo del thatcherismo, sino de una serie de eventos del pasado, como “La conspiración de la pólvora”. En ambos casos, lo que es más evidente es la opresión y los mecanismos del Estado para lograr sus fines, es por esto que se puede deducir, a partir de lo que en el contexto conocimos, que estos tiempos en Inglaterra, a pesar de representar un crecimiento económico y recuperación, contienen gran tensión social; lo anterior debido a que la lucha por los derechos básicos (como la libertad de credo, de expresión, etc.) se ven disminuidos o anulados como medida del Estado para lograr un fin: la estabilidad de su nación sacrificando algunas libertades de su pueblo, esto después representará una lucha de la oposición por demostrar que es un precio muy alto el que la sociedad paga a cambio de dicha estabilidad.

Capítulo III

El contexto de México de 1940 a 1950

Para el análisis del *Las Batallas en el Desierto* será necesario entender el contexto de México en los cuarenta, el periodo presidencial de Manuel Ávila Camacho y Miguel Alemán Valdez.

Manuel Ávila Camacho.

Tras el sexenio de Lázaro Cárdenas, Manuel Ávila Camacho asumió la presidencia. Estas elecciones fueron entre dos generales: Almazán y Ávila Camacho. Almazán era un hombre querido por el pueblo pero, a la vez, su carácter y su frialdad lo distanciaban del mismo; procuró durante su campaña hacer la mayor cantidad de alianzas posibles con Washington (Vaconselos, 1999) El principio de la candidatura de Ávila Camacho, según José Vasconcelos (1999), ocurrió cuando, por órdenes de Calles, Ávila Camacho mató al general Zarzosa.

La ventaja de esta candidatura la tendría Ávila Camacho, pues era el favorito de Cárdenas, además de ser el jefe de gobierno y esto lo llevaría a la victoria. Ganó las elecciones presidenciales el 30 de noviembre de 1940, entonces comenzó a hablar respecto de construir la unidad nacional en torno a la bandera y al himno nacional, esto obedecía a la necesidad de construir una nación. México había estado largo tiempo dividida además de contar con una diversidad cultural muy amplia por lo que los símbolos patrios y la educación servirían como herramientas que permitirían la unificación nacional así como la creación de la identidad nacional, al mismo tiempo que intentó calmar los recientes conflictos religiosos pues, al declarar que era creyente, algunos de estos conflictos se aminoraron Tuvo una importante tolerancia religiosa¹⁶ sobre todo en las escuelas, además de una genuina preocupación por la educación. Comenzó una lucha

¹⁶ Los conflictos de la guerra cristera se detonaron por la aplicación de leyes que generaron un gran descontento entre la población católica dando pie a un conflicto armado sobre todo en el Bajío nacional.

contra el sindicato de maestros, que se había convertido en una fuerza de izquierda y hasta cierto punto se intentó solucionar los problemas heredados del cardenismo haciendo cambios en el gabinete. Pero esto no lo detuvo de tener concesiones en la construcción en Michoacán por un millón de pesos al año, ni a su hermano de ser el gobernador de Puebla y después secretario de obras públicas. (Krauze, 1999)

Sus planes para el progreso se verían detenidos debido a los conflictos internacionales, después del apoyo mostrado por Cárdenas a las políticas nazis (a pesar de que el estado mexicano se pronunciara oficialmente con una postura neutral) y de darse cuenta demasiado tarde de las implicaciones que esto tenía en la política internacional, así como de las desventajas de la ideología nazi, Ávila Camacho se vio obligado a cambiar la postura oficial apoyando a los aliados en contra de Alemania. (Vaconselos, 1999)

En 1942, México, por primera vez en su historia, participaría de un conflicto internacional, el pretexto no sería tan importante como mostrar el apoyo a EUA en su postura para poder recuperar las relaciones diplomáticas que se tuvieron durante los años 30. (Krauze, 1999)

El apoyo de México a EUA durante la guerra le valdría a Ávila Camacho la aprobación del presidente Roosevelt y la recuperación de la confianza en México facilitaría la política internacional. Pero esta situación no redujo el hecho de que el país fuera dependiente económicamente pues la mayoría de artículos se importaban mientras se exportaban las materias primas para su manufactura.

La consecuencia de esto fue el tratado comercial con EUA quien, a cambio de la venta exclusiva de materiales para la guerra, daría a la nación el apoyo que necesitara para la creación de industria y el desarrollo de la misma. Esto se pudo observar con el aumento de población estadounidense ya que en 1940 había 9,585 norteamericanos viviendo en México y en 1950 había 30,454 (6 y 7 censo de población y vivienda, www.inegi.org.mx)

Para Ávila Camacho las políticas de unidad nacional fueron las más importantes, tanto en la política pública como en las políticas estatales; las primeras serían en la recuperación de la identidad nacional con el lábaro patrio, y en la segunda realizó una reunión de todos los expresidentes que, a pesar de pertenecer al mismo partido político (Partido de la Revolución), tenían profundas diferencias ideológicas que llevaban a racionar la política y crear grupos de resistencia. Esta reunión no llegaría a un acuerdo ideológico pero sí a disminuir la oposición, permitiendo un mejor trabajo de la presidencia. (Martinez, 1988)

Los problemas con los sindicatos eran grandes pues habían surgido sindicatos anarquistas, comunistas y moderados de izquierda. Estos sindicatos ya representaban una fuerza de poder muy importante. Además de estos conflictos, se encontraban los del campo, pues los pequeños propietarios hacían uso de mecanismos legales e ilegales para poder conservar su patrimonio. Estos problemas fueron, en parte, resueltos con la integración plural del gabinete, donde había miembros cardenistas, callistas y avilacamachistas, nombrando a Miguel Alemán Valdez como Secretario de Gobierno.

Una de las políticas más criticadas de la época fue la tolerancia religiosa, pues la izquierda no estaba segura de poder controlar que el clero no se inmiscuyera en los asuntos de Estado, por lo que ejerció una gran presión, junto con las pocas voces liberales, por miedo a que las políticas de conciliación pudieran regresarle el poder político a la Iglesia.

Por otro lado, la derecha creía que el Estado era demasiado liberal por lo que, a pesar de la reforma al artículo tercero, que ocurrió demasiado tarde en el sexenio, se formó el PAN, con Manuel Gómez Morín a la cabeza de esta iniciativa. Entre 1933 y 1934 la educación se empezaba a considerar como comunista pero Gómez Morín, como rector de la UNAM, puso en marcha una cuidadosa maquinaria que le daría el apoyo de un sector importante de la población.

La relación entre el presidente y el ejército fue complicada, hasta cierto punto, por la tradición militarista, no sólo en México sino en Latinoamérica. Pero el

paso del militarismo a la sociedad civil ocurrió en México de forma pacífica debido, en parte, al apoyo del presidente pues, al no exiliarlos de la vida pública y darles como encomienda la protección y salvaguarda de las instituciones, así como una nueva instalación completamente dedicada a la milicia y el Hospital Central Militar, se continuó con el apoyo a las escuelas de hijos del ejército, iniciadas por Calles, y a los altos mandos se les otorgaron concesiones, como el manejo de gasolineras (Krauze, 1999).

Durante el sexenio de Ávila Camacho, el PAN se convertiría lentamente en una fuerza política real en la que los maderistas y vasconcelistas tenían cabida; el apoyo al franquismo y su acercamiento a la Iglesia, así como su resistencia a que México se uniera a la Segunda Guerra Mundial, fueron parte de lo que los caracterizaba. Esta nueva fuerza política iría en ascenso a partir de ese momento.

Gómez Morín aprovechó su rectoría en la UNAM para poder hacer un grupo políticamente estable para soportar el ambiente hostil de la política nacional. Sus miembros fundadores pertenecieron a la generación de estudiantes del 34 (su educación había sido socialista de forma obligatoria), la fuerza mayoritaria del partido, además de intelectuales, maderistas y villistas, estaba integrada por profesionistas independientes que seguirían trabajando para poder sustentar económicamente al partido, por lo que la vida política formaría parte de su trabajo cotidiano.

El ascenso paulatino se haría notar en 1946, cuando el PAN aseguró ganar alguno de los puestos públicos en León pero, cuando el PRM declaró que todos sus candidatos habían ganado, se suscitó una marcha en León cuyo saldo fueron 300 heridos y más de 40 muertos. El PAN pidió la intervención de la Suprema Corte de Justicia, el presidente intervino cuando la SCJN acordó investigar el caso, con 20 votos a favor y 1 en contra, solicitando a la comisión permanente la desaparición de los poderes del estado de Guanajuato. (Vaconselos, 1999)

Sociedad

Las políticas de crecimiento impactaron las ciencias y las artes. Vasconcelos fue el director de la Biblioteca Nacional e instituyó el Colegio Nacional, se fundaron diarios y revistas, así como el Fondo de Cultura Económica y el Tecnológico de Monterrey. Por otro lado, los jesuitas inauguraron la Universidad Iberoamericana. A pesar de estos esfuerzos por la educación superior en México, en 1940 existían 8 956 812 analfabetas y este número casi no se redujo en una década de trabajo pues en 1950 eran 8 942 399 los analfabetas (6 y 7 censo nacional de población y vivienda www.inegi.org.mx).

Ávila Camacho formó el IMSS, uno de sus logros más importantes. Al final de su sexenio funcionaban dos clínicas y los hospitales de cardiología, nutrición y el infantil. Con la intención de llevar salud a los trabajadores y erradicar enfermedades como la viruela y el cólera, con lo que el país contaba con un sistema de salud público que se encontraba al servicio de los trabajadores.

También se intentó llegar a un acuerdo con los trabajadores durante su sexenio, para lograr la revolución industrial de México. Para ello se logró un acuerdo entre la CTM y los patronos que permitían el trabajo sin conflictos. (Krauze, 1999)

Industria

Durante este sexenio se intentó dar crecimiento a la industria para dejar de importar los productos de consumo, con lo que se le dio un gran impulso a las empresas como Aceros de México y Cementos Moctezuma, entre otras empresas pertenecientes, por ejemplo, a la industria de la construcción, de muebles y de electrodomésticos, entre otras. Esto llevó a la creación de la Cantisec (Cámara nacional de la industria de la transformación) y a la aprobación de la ley de cámaras e industria y comercio.

Por otro lado, la creación del turismo en México sería una importante fuente de dinero. La industria hotelera y turística comenzó a despuntar gracias al turismo de la clase media del país que vacacionaba al interior del mismo; además la

industria editorial despegó gracias a la influencia de Cosío Villegas quien, al haber sido parte de la campaña por la educación de Vasconcelos, decidió crear una editorial para propagar el desarrollo intelectual del país, creando el Fondo de Cultura Económica. Pero éste, al ser únicamente una editorial de libros científicos, no había despegado; fue hasta el sexenio de Ávila Camacho que se expandió a todos los ámbitos de las letras, siendo por este tiempo la mayor editorial de Latinoamérica, gracias a la apertura no únicamente a libros de corte nacionalista, sino a una variedad que daba oportunidad a los escritores mexicanos y españoles para publicar sus obras. (Martinez, 1988)

Por otra parte, el desarrollo de la radio, gracias a Emilio Azcárraga (con las emisoras XEW y XEQ) sería importante para el desarrollo del país, primero porque estas estaciones eran escuchadas por todas las clases sociales y, en segundo lugar, porque las estaciones que estaban en la Ciudad de México se oían a través de repetidoras a nivel nacional, por lo que, por primera vez en la historia, el acceso al mosaico cultural que integra la república pudo ser oído; la música de todo México dejaba ver las diferencias culturales y después, cuando estas emisoras crecieron, se llegaron a escuchar en toda América latina. Con una amplia gama de programas, desde infantiles hasta musicales, la radio en México crecía. (Krauze, 1999)

Pero a este nuevo mecanismo le faltaba el impulso económico, el cual fue otorgado por la oficina del coordinador de Asuntos Interamericanos del Departamento de Estado; dio un apoyo económico al cine y la radio, debido a que México no era un país de lectores. Este apoyo económico logró que se pasara de 29 largometrajes en 1940 a un total de 82 en 1945, con lo que nacería no sólo la infraestructura para hacer cine, sino una nueva clase de personas: las estrellas de cine. (Vaconselos, 1999)

Los conflictos de las tierras ejidales durante el mandato de Ávila Camacho se intentaron reducir con una política que impedía que fueran grandes terratenientes quienes cultivaran las tierras y fueran los campesinos los

verdaderos dueños. A pesar de estas políticas donde los trámites eran tan largos que impedían, en cierta parte, que las tierras ejidales fueran cultivadas por los terratenientes, Gómez Morín no lo consideró suficiente, no daba una verdadera solución al conflicto por lo que, al final del sexenio de Ávila Camacho, el PAN propuso una reforma constitucional que sería rechazada. (Martinez, 1988)

También, dentro del desarrollo del sexenio, el presidente apoyó la irrigación como algo necesario y fundamental para el desarrollo del campo en México; construyó 36 obras dedicadas a la irrigación, en el centro y norte del país, dándole prioridad al cultivo comercial, como las frutas y legumbres. (Krauze, 1999)

Por otro lado, el campo ya no estaba de moda, lo que hizo que se cambiara el paradigma nacional rural a lo urbano, de lo agrícola a lo industrial y de los campesinos a los obreros. Esto también permeó en la clase política, pues ahora no sólo existían los negocios agrícolas sino la urbanización de las haciendas arruinadas. En 1940 un 5.20% de la población vivía en las zonas urbanas, para 1950 este porcentaje había aumentado al 42.58%, mientras que en el campo de estar integrado por el 92.05% se pasó a estar integrado por el 57.41%(6 y 7 censo de población y vivienda www.inegi.org.mx)

Hacia el final de su sexenio, Ávila Camacho optó por elegir a su sucesor: Miguel Alemán Valdez, a quien se le apodararía “el cachorro de la revolución”. Alemán Valdez ganó las elecciones de 1946, aunque éstas se tornaron violentas no hubo incidentes y comenzó su periodo presidencial.

Por su parte, Ávila Camacho logró estabilidad en México, buenas relaciones con los países vecinos y nuestros socios comerciales, así como paz y orden al interior de la república, progreso en las ciudades y la industria, y también un gran desarrollo cultural, quedando como presidente electo su discípulo Alemán. (Krauze, 1999)

Miguel Alemán Valdez

En 1946, tras el cambio de nombre del PRN, se aceptaba al PRI como partido hegemónico, a pesar de la contradicción que existía en su nombre, debido al término de “revolución institucional”. El PRI llevó a Alemán a la presidencia y la mayoría de los sectores prosperaron durante su sexenio.

La campaña de Alemán no tuvo precedente, debido a que su gira por toda la república estuvo acompañada de música y recorrió el país en camionetas de redilas que fue una forma completamente diferente a como las campañas presidenciales se habían realizado hasta este momento. (Krauze, 1999)

Campo

Durante el sexenio de Alemán, la inversión en el campo subió de un 12 % a un 20 % en las zonas potencialmente productivas, construyendo presas y dándole mantenimiento a las que lo requerían, esto para la práctica de una agricultura capitalista y moderna; incluso constituyó la Secretaría de Recursos Hidráulicos. Estos recursos de irrigación incrementaron la producción del campo nacional pero también trajeron problemas pues el ex presidente Cárdenas no estaba de acuerdo con estos cambios, debido a que muchos políticos aprovecharon la irrigación para hacerse de tierras que se verían beneficiadas, haciendo grandes fortunas. (Krauze, 1999)

Economía

La industria creció un 7.2 %, a pesar de que el campo redujo su producción del 65 % al 48 % (6 y 7 censo de población y vivienda www.inegi.org.mx) pero los sectores de la industria siderúrgica, de químicos y papel tuvieron un gran avance, así como la nueva y creciente industria refresquera con *Jarritos*, que se convirtió en la competencia de Coca-Cola. Se fundaron empresas como: ICA, Condumex, Industrias Nacobre e Industrias Resistol, entre otras, la inversión norteamericana fue importante y llegó a muchos sectores como el textil, la industria hulera y

química. La provincia también se vio beneficiada de esta situación con la creación de TAMSA en Veracruz; también aparecieron Celulosa Chihuahua y Sosa Texcoco. (Krauze, 1999)

Dichas industrias que nacieron en este sexenio importaban más de lo que exportaban pero esto fue visto como el curso natural de la industria, debido a que estaban iniciando y no se tenía toda la infraestructura necesaria. Las inversiones y la mayor parte de la industria se centralizaron en la Ciudad de México, esto también se tomó de forma natural, pero no se hizo una planeación urbana adecuada para ello, lo que repercutiría en el futuro del país.

La creciente industria proporcionó una amplia gama de servicios con el objetivo de coordinar y manejar los grandes capitales del país de una mejor manera. Junto con esto, la construcción de Ciudad Universitaria, diseñada por Barragán, fue una obra magnífica que no sólo representaba la modernidad y el progreso de la ingeniería en México, sino una muestra del progreso que se les confiaba a los jóvenes mexicanos para alimentar el área intelectual.

Pero, para lograr todo esto, el presidente tuvo que dominar el ámbito burocrático, considerando el poder real (los poderes de la unión), el ámbito de los poderes corporados (que en su gran mayoría le pertenecían a integrantes del PRI, en sus sectores obreros y campesinos) y, por último, el poder real (que es aquel del ejército y los caciques); una vez conseguido este apoyo, su gobierno se perfilaba fuerte, la oposición venía de las universidades, la Iglesia y la prensa (Krauze, 1999)

En gran parte de las obras públicas realizadas durante el sexenio de Alemán, se leía la leyenda “Estamos haciendo patria”. La industria de la construcción tuvo un gran auge, sobre todo en la construcción de carreteras para unir a la república; éstas fueron consideradas el símbolo del progreso: se construyeron once mil kilómetros de carreteras. Pero esto no dejó de lado la construcción de vías ferroviarias, como en Sonora y Baja California.

Además de estas obras públicas, se construyó una red de aeropuertos y, para Alemán, fue muy importante el desarrollo del turismo. Acapulco se convirtió en un importante destino turístico, antes de este sexenio sólo era importante por la llegada de la Nao de China; se logró el posicionamiento de Acapulco ampliando la calzada, haciendo un aeropuerto y urbanizando la bahía del puerto del Marqués, con lo que muchos hoteles comenzaron a interesarse por esa zona.

Muchas de las obras que inauguró llevarán su nombre e incluso develó una estatua de él mismo en CU, fue nombrado obrero de la patria por la CTM y se le dio un Honoris Causa, incluso se hicieron varias campañas de reelección, como en Yucatán; aunque esto no era constitucionalmente posible, se planteó la idea que el pueblo podía hacer la suficiente presión para llevarlo de nuevo a la presidencia.

Sociedad

Además, en la situación comercial, se abrieron las primeras tiendas departamentales norteamericanas: Woolworth y Sears. Estas tiendas, junto con algunos de los centros comerciales de la época, fueron los primeros con estacionamientos. También, gracias a los aportes de Luis Barragán, nació la colonia Jardines del Pedregal de San Ángel, sobre un espacio que se creía inutilizable hasta ese momento por la lava volcánica que había cubierto la zona.

Durante su sexenio, Alemán hizo el Banco del Ejército y la Armada, así como la primera colonia urbana militar; esto facilitó sus tratos con el ejército y dio a algunos caciques puestos en el gobierno, como a Gonzalo N. Santos, y con eso tendrían al país en estabilidad evitando conflictos armados.

En el caso de Pemex, poco después de que el presidente pronunció en un discurso que no se debían realizar paros de labores, se realizó justamente un paro de labores por lo que, para poner el ejemplo, se amenazó al sindicato petrolero con la intervención del ejército; éste tomó las instalaciones de Azcapotzalco y no se dejó de surtir gasolina. Esto fue tomado por los líderes sindicales como una

agresión en su contra y en contra de los obreros, mientras que para los alemanistas fue una acción necesaria y respaldada por ellos, síntoma de un gobierno fuerte. Esta demostración de que no se permitirían paros laborales y de que se mantendría a raya a los trabajadores, pues la industria necesitaba crecer limitando el poder sindical, permitió el correcto desarrollo de la nación.

Durante su presidencia, Alemán contó con el apoyo de la CNC (Confederación Nacional Campesina) y de los jóvenes militantes del PRI; surgieron grupos diversos de apoyo como los de mujeres profesionistas, que servían de contrapeso a movimientos obreros y campesinos. Uno de los problemas que tuvo que enfrentar fue el poder sindical y a algunos sindicalistas que creían que México debía convertirse en un país dirigido por los líderes obreros, creando un Estado sindical. Para lograr una economía de mercado regulada por el Estado, tuvo que sentar precedentes con dos de las empresas más importantes del estado: Ferrocarriles Mexicanos y Pemex.

Muchos de los intelectuales de izquierda creían que Alemán manejaba a los obreros, se aprovechaba de ellos y se aliaba con los empresarios. Al interior de la CTM se permitía casi todo, la unión sindical era lo más importante, por lo que la independencia sindical no era tolerada; su líder, Fidel Velázquez, se consideraba el hombre más poderoso de la política.

En 1948 se fundaron la Central Unitaria de Trabajadores CUT, la Confederación Regional Obrera Mexicana RCROM y la Confederación General de Trabajadores CGT; dentro del sindicato de ferrocarrileros quedó como presidente Jesús Díaz de León, a quien se le apodaba “el charro”.

Durante el sexenio hubo huelgas como las de Altos Hornos, la Ford y la Compañía de luz, pero éstas no fueron reconocidas. La CUT desapareció y el sindicato de petroleros se incorporó nuevamente a la CTM. Aunque la Secretaría del Trabajo se negó a reconocer la UNGOCM, en 1952 nació la CROC, que le haría frene al poder de la CTM.

Los líderes sindicales, a través de la presión a la industria, se aseguraban de tener acceso al presupuesto en cierta medida, pero con la participación de “el charro” las cosas eran diferentes, pues de haber sido todos los líderes sindicales como él, la CTM no habría soportado porque, a pesar de la obediencia de los obreros, ésta tenía un límite.

Fidel Velázquez, mejor conocido como “el compañero Fidel”, atendía las quejas y asuntos de diversa índole de los trabajadores. Las negociaciones de las empresas eran reales: cada 2 años había que hacer una revisión al contrato colectivo y un aumento de salarios. Aun así, los líderes sindicales presionaban a la industria para pedir más; aunque algunos líderes y empresarios tenían reuniones secretas para las negociaciones, éstas no siempre llevaban sobornos, además los obreros sabían que podían ir con “el compañero Fidel” a presentar su queja pues, como se decía, él siempre tenía su puerta abierta para los trabajadores. (Krauze, 1999)

Los sindicatos tenían el control total, ninguna industria podía contratar a sus trabajadores fuera del sindicato. La mayoría de obreros eran campesinos y, a pesar de lo dura que pudiera parecer la vida en México en esos tiempos, estaban mejor como obreros que en el campo. Algunos obreros tenían permiso de ir a sembrar su tierra para que no se las quitaran, pero muchos otros hicieron raíces en la ciudad de México: compraron su terreno o su casa y, con los pagos en plazos, disfrutaban de la comodidad de los electrodomésticos; a pesar de ser un tiempo duro, se encontraban mejor que en otras épocas. El progreso era notorio en la industria y el desarrollo intelectual de México, al mismo tiempo que lo era en los hogares y se reflejaba en sus comodidades. De cualquier forma, el trabajo más anhelado de estos tiempos era el trabajo burocrático, debido a su permanencia y a su movilidad.

La política de conciliación entre Estado e Iglesia permitió intentar moralizar la ciudad, así como un poco de mayores ingresos, debido a que los hijos de los políticos ingresaban a costosas escuelas religiosas para recibir una educación de

calidad; la clasificación de las películas también estaba sometida a esta nueva moral y si la iglesia acusaba a una marca de ser protestante, dicha empresa se encontraría en riesgo de quebrar. (Martinez, 1988)

Política internacional

En 1947, por primera vez en la historia de México, el presidente Truman (EUA) visitó la Ciudad de México, incluso puso flores en el Castillo de Chapultepec; esto dejaba ver que México entablaba cada vez mejores y más fuertes relaciones internacionales. Con lo que al inicio de la guerra fría se pronunciaría a favor de los EUA, posición que mantuvo durante todo el conflicto.

Aspectos negativos

Uno de los principales conflictos en este sexenio, en que el gobierno pertenecía en su mayoría al PRI, fue que se permitieron ciertos negocios que les favorecían a los políticos en el poder, como en el caso del director del Seguro Social, que puso una compañía de medicinas, o el reparto de las tierras incautadas a alemanes e italianos a través de prestanombres, al igual que negocios, contrabando y los préstamos de favor. (Krauze, 1999)

Miguel Alemán incentivó el deporte, incluso hizo el Club de Golf México, pero este beneficio solo lo disfrutaron las personas acaudaladas ya que éste es un deporte elitista. Como esta situación hubo muchas donde la corrupción, el “dedazo” y los intereses probados de los gobernantes se antepusieron a los intereses de las personas a las que gobernaban. (Krauze, 1999)

Durante este tiempo, el presidente era el gran jefe del Estado, el congreso era casi ficticio; las elecciones, tanto de diputados como de senadores, no eran realmente decisión del pueblo y era imposible pensar que el congreso se le opusiera al presidente en su decisión, debido que gracias a él ellos tenían el puesto de diputado o senador. El congreso no mermaba ni frenaba la autoridad del presidente, lo apoyaba siempre en sus decisiones, dándole la legitimidad que necesitaba.

La corrupción, el nepotismo y los favores entre miembros del gobierno eran comunes, que miembros del gabinete compraran tierras ejidales o fueran los dueños de las constructoras que hacían las obras públicas, no era extraño, a pesar de la modernización y el crecimiento del país también esta fue una época muy corrupta. (Aguilar, 2008)

La cámara de diputados estaba integrada por un sistema de cuotas: una cantidad para el sector obrero, otro tanto para los campesinos y la minoría para el popular. Mientras que los senadores eran elegidos directamente por el presidente, como en el caso de Díaz Ordaz como senador de Puebla, aunque ya se había destapado a otro candidato.

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia sólo participó de forma importante debido a los conflictos electorales contra el PAN en 1949 y 1956; al ser presentados estos casos por el PAN con una enorme cantidad de evidencias, la corte, bajo la presión por las violaciones a los derechos civiles, intervino con ayuda del artículo 97 constitucional. Esto suscitó un conflicto en el que los miembros del PRI estaban dispuestos a modificar dicho artículo, pues la Suprema Corte no se podía mezclar en los asuntos de la política pero el PAN pedía que se reforzara para que la Suprema Corte pudiera actuar de forma competente.

Durante el sexenio de Alemán el federalismo y la libertad municipal no existieron, la simulación de su existencia era vista de mejor forma en cuanto al presupuesto, pues el poder estatal estaba sometido fielmente al federal y el municipal, a su vez, al estatal; esto se vería reflejado en el centralismo, síntoma de esto fue que las acciones que le correspondían a los municipios, como la construcción de obras públicas y servicios, provenían de alguna secretaría federal. Esto lo podemos ver en la película *La ley de Herodes*, donde la corrupción y la forma en la que funcionaba la maquinaria política de estos tiempos se ve retratada.

Por su parte, la prensa fue una de las más censuradas; no podía haber ciertas notas pero no se aplicó la censura de forma exagerada pues no se quería

dar la impresión de ser un gobierno autoritario, aun así las pocas voces críticas en México era acalladas, además de usar a la prensa y al radio como forma de propaganda para el gobierno y para generar un mayor nacionalismo, con la implementación de programas como “La hora nacional”. (Aguilar, 2008)

Como en los sexenios anteriores, hubo revueltas universitarias, sobre todo en la provincia. La UNAM también protestó pero no fue nada que no pudiera ser solucionado con becas y viajes para los principales líderes. Las universidades tenían fama de ser revoltosas pero a pesar de las revueltas, en tiempo de Alemán, todo se mantuvo en cierta calma. (Krauze, 1999)

Las voces de oposición eran nulas, los artistas como Paz y Siqueiros eran pequeñas partes de la misma: en México no se publicaban sus artículos sobre temas que no le parecían al gobierno y era más común encontrarlos charlando en los cafés al respecto de las injusticias. Desde las posturas más radicales del socialismo hasta las posturas medias o que buscaban algunos cambios, eran oídas escasamente. El Partido Comunista era el último que quedaba que se podía tomar como una oposición de izquierda.

Tannenbaum y Villegas serían aquellos que se convertirían en *personae non gratae*, al anunciar de forma abierta y directa el error del presidente de apostar todo por un país urbano, dejando de lado al campo y diciendo que esto eventualmente traería conflictos pues, al no ser capaz de producir el alimento necesario, caería en una dependencia alimenticia. Tenían la razón pero, al atreverse a criticar al presidente, sufrieron del exilio social al ser aislados de la esfera pública. (Martinez, 1988)

Al final del sexenio, para la sucesión presidencial, Alemán eligió a Adolfo Ruíz Cortines como su sucesor, el cual fue nombrado presidente en 1952, dándole fin al periodo de Miguel Alemán. (Krauze, 1999) (Martinez, 1988)

Este periodo estuvo caracterizado por el progreso y la industrialización las grandes migraciones del campo a la ciudad que transformaron la forma de vida de

la sociedad, pero también será un periodo caracterizado por la corrupción, aunque ésta quedara oculta por el uso de los medios para enaltecer la figura presidencial. A pesar de estos esfuerzos, la corrupción era evidente para la sociedad.

Análisis de las Batallas en el desierto

El análisis de las obras se hará desde la perspectiva en la que se puedan observar los aportes al contexto histórico que, a su vez, nos ayuden a entender un contexto social específico. En el caso particular de este trabajo de tesis los contextos analizados serán la sociedad mexicana de 1940 a 1950 y de manera específica la clase media que habitaba en la Ciudad de México. Se hará el análisis de *Las Batallas en el Desierto*; esto debido a que este método de recolección de información puede ser utilizado para diferentes sociedades de diferentes tiempos, siendo un punto de vista que complementa una investigación documental al permitir un mayor entendimiento del contexto social y el fenómeno o hecho social que se desea analizar.

El autor

José Emilio Pacheco nació en la Ciudad de México en 1939. Es un reconocido novelista, cuentista y traductor perteneciente a la generación de los años cincuenta. Vivió siendo niño tanto el inicio de la industrialización como la transformación de la Ciudad de México, situación que refleja en su obra *Las batallas en el desierto*. Estudió en la UNAM Derecho y Letras. Inició su carrera literaria en la revista *Medio Siglo*, después fue jefe de redacción del suplemento de cultura de la revista *Siempre!*, No tuvo una postura política dentro de su vida pública. Fue investigador del Centro de Estudios Históricos del INAH y docente en diversas universidades de México, EUA y Canadá. Ganó diversos premios tanto por su obra poética como por sus novelas y cuentos. El más destacado es el

premio Miguel de Cervantes y el Premio Nacional de Ciencias y Artes al igual que obtuvo un *Honoris Causa* de la UNAM. (Pacheco, 2008)

La Obra

Las batallas en el desierto de José Emilio Pacheco fue publicada en 1891 por la editorial Era y revisada en 1999. La novela nos cuenta la historia de Carlos, un niño que se enamora de Mariana, la mamá de su mejor amigo. La familia de Carlos es profundamente religiosa y desprecian la situación de la ciudad, pues la colonia Roma se llena de extranjeros y judíos por lo que deja de ser un “buen lugar” para criar a sus hijos. Un día, Carlos le confiesa su amor a Mariana, desatando un caos familiar en el que sus padres, preocupados por la conducta anormal de su hijo, incluso buscan ayuda psiquiátrica y religiosa. Su padre después de haber perdido su compañía y convertirse en parte de la clase media, se convierte en gerente de una compañía americana, pues es de las pocas personas que hablan inglés, por lo que, al haber un ingreso mayor, se mudan a una zona mejor de la ciudad y Carlos, después de unos años, regresa para encontrar a algunos de sus compañeros.

La batallas en el desierto.

Las batallas en el desierto es un libro que retrata la vida cotidiana de los 40 en México. Cuenta la historia de Carlos, un niño que vivió en la colonia Roma, que dejos de ser una colonia de personas ricas, las que se habían ido al pedregal, y las personas que se quedaron en esta colonia pertenecían a la clase media, pero a esta llegaron a habitar judíos y extranjeros. En él se encuentra una serie de descripciones que ayudan a entender la sociedad de México en los 40. La historia comienza cuando Carlos cuenta cómo era la colonia Roma y cómo perdía prestigio, también habla del surgimiento y la fascinación por los electrodomésticos y todas las cosas nuevas que sucedían en México.

Habla también de una situación muy extraña para las personas de la época: la paz, esta paz que no había desde la revolución y que permitía que los niños permanecieran en la escuela, y se tomaba como síntoma del progreso: “Por fortuna en México no había guerra desde que el general Cárdenas venció la sublevación de Saturnino Cedillo. Mis padres no podían creerlo porque su niñez, adolescencia y juventud pasaron sobre un fondo continuo de batallas y fusilamientos. Pero aquel año, al parecer, las cosas andaban muy bien: a cada rato suspendían las clases para llevarnos a la inauguración de carreteras, avenidas, hospitales, ministerios, edificios inmensos.” (Pacheco, 2012: 16)

Menciona que los niños, tanto de la clase media como de la clase baja, asistían a las escuelas públicas y solamente los niños ricos asistían a escuelas privadas. La idea de las buenas costumbres y de lo que las “personas bien” hacen serán constantes a través de toda la novela.

La idea de progreso y modernidad eran muy importantes para las personas; el progreso estaba ligado a la imagen presidencial, que era alabada en público y severamente criticada en privado por todas las personas que estaban molestas por la corrupción de este tiempo. Carlos es hijo de una “familia bien” que ha perdido dinero, pero conserva prestigio social, debido a que su padre es el dueño

de una industria de jabón cuyos ingresos y producción han disminuido por la introducción de las marcas norteamericanas de productos.

Como se puede ver en esta novela, la situación en México era de una renovada paz, pero también de desconfianza hacia el gobierno, esto derivado de que las personas sabían que había ciertos arreglos al interior, como en el caso de el director del IMSS que hizo una empresa farmacéutica que surtía las farmacias de todos los hospitales del Instituto enriqueciéndose en gran medida. En la mayoría del gobierno había concesiones de los mismos funcionarios públicos. “La cara del Señorpresidente en dondequiera: dibujos inmensos, retratos idealizados, fotos ubicuas, alegorías del progreso con Miguel Alemán como Dios Padre [...] Los mayores se quejaban de la inflación, el tránsito, la inmoralidad, el ruido, la delincuencia, el exceso de gente, la mendicidad, los extranjeros, la corrupción, el enriquecimiento sin límites de unos cuantos y la miseria de casi todos.” (Pacheco, 2012: 10 y 11)

A pesar de ser un tiempo de aparente crecimiento y estabilidad económica, un tiempo de desarrollo e industrialización, también fue un tiempo en el que la corrupción del gobierno fue muy evidente ante la ciudadanía, así como la forma en que los gobernantes se enriquecían.

Por otra parte, Pacheco habla de lo que Carlos vivió en la escuela, que era compartida por las colonias Roma y Doctores, por lo que tiene compañeros muy diferentes. Acerca de la colonia Roma, la mamá de Carlos: “Detestaba a quienes no eran de Jalisco. Juzgaba extranjeros al resto de mexicanos y aborrecía en especial a los capitalinos. Odiaba la colonia Roma por que empesaban a desertar las buenas familias y en aquellos tiempos la habitaban árabes y judíos y gente del sur...” (Pacheco, 2012:22) La idea de formar la patria a través de la educación y los símbolos patrios es muy importante sobre todo por que la patria la hacían los Mexicanos y todos los extrajeros que llegaban no eran bien vistos pues traían costumbres diferentes que atentaban contra “la mexicanidad”.

Las “buenas familias” se iban, dejando paso libre a los “turcos”, que eran árabes y judíos por igual. En la escuela, Carlos y sus compañeros (judíos y árabes que no se hablaban entre ellos) jugaban a la guerra, debido a la reciente guerra con la creación del estado de Israel y la Liga Árabe; su profesor, el Sr. Mondragón, los regañaba diciendo que ellos eran antes que otra cosa mexicanos. Pero Carlos veía a sus compañeros jugar a las batallas en el desierto, las llamaban así porque el patio de la escuela era de tierra y daba la impresión de un desierto.

Por otro lado, Carlos nos habla de Toru, su compañero japonés que podía haber estado en una escuela privada, pero sus padres querían que conociera y se rodeara de quienes serían después sus ayudantes y sus subordinados. Toru siempre estaba estudiando y, un día, cuando sus compañeros los molestaron demasiado, dejando de lado los insultos verbales, golpeó a Domínguez e hizo que le pidiera perdón de rodillas. Pero la visión de Carlos sobre su compañero es mucho más triste: piensa en Toru, y qué tan doloroso le debe resultar ver todas esas películas donde mueren muchos japoneses y estos son vistos como monstruos, con las facciones deformes; es por esto que no molesta a Toru, incluso es su amigo, pero no puede invitarlo a su casa porque su madre no se lo permite, no quiere ni acepta a ninguno de sus amigos (a la mayoría de ellos porque sus padres no son moralmente respetables o porque son pobres).

Por otro lado, el padre de Carlos, un hombre mesurado, lo educaba para que viera en los demás que, si no habían tenido las mismas oportunidades, no se les podía exigir lo mismo que a él, no los podía juzgar de la misma manera. Su padre era justo con los demás, procurando no criticarlos, también estudiaba inglés y era fanático de los programas de radio.

Carlos conoce a Mariana, la mamá de su mejor amigo Jim, y se enamora de ella. La ve sólo una vez y queda completamente enamorado; a sus ojos, Mariana es perfecta, sin importar lo que dicen en la escuela. Jim es hijo de un miembro del gabinete presidencial, lo molestan sus compañeros diciéndole que su padre es un ladrón que se sirve del dinero de la patria para su beneficio personal, esto nos

permite ver el descontento de la gente pues era de dominio popular que los políticos se enriquecían con el dinero del erario. Pero cuando Jim no estaba, hablaban de su madre y cómo ella no sabía quién era el papa de Jim, de cómo se acostaba con el “político ese” que, según Jim y los diarios, estaba “al servicio de México” por su dinero.

Carlos, enamorado de Mariana, no podía pensar en otra cosa que no fuera ella. Un día se excusó de clases y se escapó; fue a casa de Jim. Mariana, sorprendida al verlo, lo dejó pasar. Hablaron y él le confesó su amor y le suplicó que no le dijera a Jim que estaba enamorado de ella. Mariana le dijo que no le diría a Jim pero que tampoco podía corresponder a su amor, que él necesitaba deshacerse de esos pensamientos: “Te entiendo, no sabes hasta qué punto. Ahora tú tienes que comprenderme y darte cuenta de que eres un niño como mi hijo y yo para ti soy una anciana: acabo de cumplir veintiocho años. De modo que ni ahora ni nunca podrá haber nada entre nosotros.” (Pacheco, 2012: 38) La definición de lo que las personas de cierta edad podían y no podían hacer era muy clara, por lo que Carlos siendo tan joven no podía enamorarse, y Mariana no podría haber besado a Carlos a pesar de no tener intenciones románticas. Mariana había besado a Carlos antes de que, casi llorando, éste se fuera de su casa; no fue un beso romántico, le besó apenas las comisuras de los labios. Carlos salió desesperado y caminó hasta Insurgentes. Cuando llegó a su casa ya todo se sabía: Carlos no regresó al salón esa mañana y Jim le dijo al profesor Mondragón que seguro estaba en su casa, fueron al departamento de Mariana, quien confesó que había estado ahí pero solo unos segundos porque había olvidado algo; la mentira le molestó tanto a Jim que le dijo a Mondragón lo que pasaba. El profesor se comunicó con los padres de Carlos para contarles lo ocurrido.

Es justo después de estos acontecimientos que podemos ver una parte central: la moral del México de los 40, donde este hecho terrible se reflejará en Carlos, un niño que aún no entiende qué es lo que pasa ni la gravedad del asunto, y son las mentes de los adultos que lo rodean las que lo complican todo.

Por una parte, la madre de Carlos le grita al padre de este que es su culpa, pues al mandar a Carlos a una escuela de vagos y pobres Carlos se había hecho como ellos, que todo eso sucedió porque el dinero no entraba todo a la casa motivo por el cual cambiaron a Carlos de una escuela privada a una pública.

Carlos luego nos cuenta que su papá tenía una “casa chica”, donde mantenía a su exsecretaria y a las dos hijas que había tenido con ella. La doble moral del padre de Carlos, al presentarse como un hombre formal y profesional ante la sociedad, con una esposa intachable, abnegada y unas hijas perfectas, se hace más notoria al enterarnos de que éste lleva una doble vida; socialmente sólo es reprobado por su primogénito Héctor, quien era la “oveja negra” de la familia por acosar a las sirvientas o golpear personas, lo que era motivo de discusiones familiares. Algunos otros actos similares de Héctor eran apoyados por su madre que venía de una familia cristera y “perfecta” (odiaba la revolución, pues los generales les habían quitado sus cosas porque había habido muchos cristeros en la familia) por lo que cuando Héctor y sus amigos borraron la leyenda que pintó Rivera en un mural, que decía que Dios no existía, su madre lo aprobó.

Tras el incidente entre Carlos y Mariana, la madre de Carlos le gritaba, le suplicaba, que le confesara cómo había sido Héctor el que lo metió en esto y no Mariana; se refirió a ella como mujer pública y Carlos no entendía qué era eso, tampoco entendía por qué era tan malo y terrible el haberle confesado a Mariana su amor. Su padre se limitó a decir que no era normal y que seguro era el resultado del golpe que se había dado en la cabeza a los 6 meses. Carlos no creía haber hecho nada malo, sólo enamorarse, y la reacción de ambos padres había sido descomunal. La moral durante estas épocas está relacionada con el aspecto biológico, esto se puede observar en las reflexiones de Hitler y la creación de la raza pura, había que crear una raza que fuera físicamente perfecta y tendría una moral correcta, de la misma forma que como en *V for Vendetta* que se deshacen de las personas no deseadas.

A Carlos lo apoyaba su hermano, Héctor, pues, por primera vez, él no era el malo de la historia. Le dieron un cuarto para él solo porque no era seguro para su hermana menor que durmiera con él ahora que se había convertido en un perverso. Incluso Carlos tuvo que ir al doctor para que vieran qué estaba mal con él.

La moralidad con la que se observa lo sucedido nos deja muy en claro que las familias deben parecer “perfectas” ante la sociedad pues como en el caso de Héctor quien tenía constantes problemas porque acosaba a las sirvientas, lo que causaba el despido de estas por andar provocando al muchacho, o las golpizas en las que se veía involucrado, se olvidaran cuando este se convierte años después en un empresario decente y católico.

Después del incidente, Carlos no regresó a la escuela. De hecho, antes de ir al hospital, fue a la iglesia de Nuestra Señora del Rosario para confesarse: “Muerto de vergüenza, le dije todo al padre Ferrán. En voz baja y un poco azezante el padre Ferrán me preguntó detalles: ¿Estaba desnuda? ¿Había un hombre en la casa? ¿Crees que antes de abrirte la puerta cometió un acto sucio? Y luego: ¿Has tenido malos tactos? ¿Has provocado derrame? No sé qué es eso, padre. Me dio una explicación muy amplia.” (Pacheco, 2012: 43) En esto podemos ver el reflejo de una moral que no observa y sí juzga. Carlos aún no sabía todas las implicaciones de lo que el padre le preguntaba, él sólo se había enamorado de una forma platónica, pero su madre, su padre, su hermano e incluso el sacerdote habían considerado que los actos de Carlos habían sido terribles, sin dimensionar que nada había ocurrido, sin permitir siquiera que Carlos se expresara o intentara, al menos, defenderse.

Por otra parte, podemos encontrar que Pacheco nos muestra una sociedad que está profundamente polarizada. Por un lado están los partidarios de la revolución, ellos se encuentran de acuerdo con estas ideas liberales y socialistas de la educación y se han hecho del poder político; por otro lado están las personas que están en desacuerdo con todo lo anterior, como la madre de Carlos que,

además de ser una mujer profundamente devota, no cree que el tiempo en el que vive sea bueno y lo critica severamente por ser liberal pero, a la vez, existe un profundo rencor porque su familia, una “buena familia” de Jalisco, había perdido la mayoría de sus cosas en la guerra, el ejército había expropiado sus posesiones porque había muchos cristeros en la familia. Por dichas circunstancias, ahora ella se veía obligada a estar rodeada de gente que consideraba inferior, sobre todo después de la entrada de los productos norteamericanos que habían hecho que sus ingresos como familia fueran menores y se tuvieran que quedar en una colonia que perdía prestigio rápidamente.

Después llevaron a Carlos al médico para que lo revisara y encontrara qué estaba mal con él. El psiquiatra lo evaluó con varias pruebas, su asistente y él conversaron frente a Carlos acerca de cuál era su problema; por un lado, la asistente creía que sus problemas derivaban de tener una madre castrante y una inteligencia muy por debajo de lo normal, así como un complejo edípico muy severo, además de ser sumiso; por otro lado, el doctor creía que su inteligencia era superior y presentaba una conducta precoz derivada de la desprotección y el rigor de ambos padres, que tenía agudos sentimientos de inferioridad, por lo que se identificaba con animales y plantas que no pueden defenderse por sí mismos. Mientras escuchaba, Carlos pensaba “Me dieron ganas de gritarles: Imbéciles, siquiera pónganse de acuerdo antes de seguir diciendo pendejadas en una lengua que ni ustedes mismos entienden. ¿Por qué tienen que pegarle etiquetas a todo? ¿Por qué no se dan cuenta de que uno simplemente se enamora ¿Ustedes nunca se han enamorado de nadie? Pero el tipo vino hacia mí y me dijo: Ya puedes irte, mano.” (Pacheco, 2012:47) El reporte y diagnóstico del psiquiatra fue entregado a sus padres, Carlos nunca supo más respecto de ese tema, aunque seguía sin comprender cuál era el problema en toda esta situación: él sólo se había enamorado, no creía que fuera algo tan grave pero los adultos a su alrededor habían exagerado el problema. Incluso el sacerdote le había dado lo que Carlos consideraba un práctico manual para la masturbación, cuando él aún no sabía lo que esto era.

. A causa de la revolución y la guerra cristera, muchas familias perdieron su fortuna y su tierra por lo que se incorporaron a la clase media de la ciudad, buscando puestos directivos que les permitieran continuar con el estilo de vida que llevaban antes de la industrialización del país. La ciudad creció y cambió, transformándose en el centro del progreso y de la diversidad cultural, no sólo de forma física por la llegada de las personas a la ciudad, sino que su estructura fue modificada por la cosmovisión de los recién llegados que se mezcló con los usos y costumbres de las personas que vivían en la ciudad, trayendo cambios morales, políticos y económicos que afectaron a la sociedad capitalina. Después de la visita al doctor, la madre de Carlos nuevamente le recrimina y echa la culpa a su marido por lo que le ha ocurrido: “Hay que inscribirte en un lugar donde sólo haya gente de nuestra clase. Y Héctor: Pero, mamá, ¿Cuál clase? Somos puritito mediopelo, típica familia venida a menos de la colonia Roma: la esencial clase media mexicana. Allí está bien Carlos. Su escuela es nuestro nivel ¿Adónde va usted a meterlo?” (Pacheco, 2012:48) La ciudad de México, que se industrializaba rápidamente, será el escenario de un profundo cambio social, que Carlos ve y vive aún siendo un niño. La industrialización traerá un novimiento de población del campo hacia la ciudad debido a la centralización de las dependencias de gobierno y de las industrias, con esto se generó un cambio en la forma de vida de sus ciudadanos, incluso existió un cambio en el paisaje urbano y la ciudad creció, por lo que algunas colonias que fueron prestigiosas ya no lo eran, a causa de este gran movimiento de personas del campo a las ciudades

La “gente bien ” esta ejemplificada por Pacheco en la madre de Carlos: ella es parte de las “buenas conciencias” que aún viven en la ciudad. Proveniente de Guadalajara, la madre de Carlos ve a la ciudad como un foco de perdición donde las personas no acatan las normas morales de las buenas costumbres y el correcto deber ser de las virtudes católicas “Lugar infame, Sodoma y Gomorra en espera de la lluvia de fuego, infierno donde sucedían moustrocidades nunca vistas en Guadalajara como el crimen que yo acababa de cometer. Siniestro Distrito

Federal en que padecíamos revueltos con gente de lo peor. El contagio, el mal ejemplo ” (Pacheco, 2012:50)

Héctor solía tener problemas por atacar a la ayuda doméstica, por borrar la leyenda del mural de Rivera, por golpear personas e incluso por consumir drogas. En una ocasión que lo atraparon, su padre, además de pagar la multa, tuvo que mover todas sus influencias en el gobierno para que no fuera arrestado y no generara antecedentes penales. Esta actitud, por una parte, habla mal de los políticos y la corrupción del país, porque ellos se benefician de estas influencias y se enriquecen con los impuestos de las personas pero, por otro lado, queda cubierta cuando se busca el bien personal, en ese caso no es corrupción sino un favor que se está prestando para evitar un mal; esto coincide con la moral de esta época que es, por un lado, estricta y que en apariencia distingue a la “gente bien” pero que, en privado, se corrompe por el bienestar personal.

Después, la hermana de Carlos, Isabel, se hizo novia de Esteban, una estrella infantil que ahora se dedicaba al radio; ya no era famoso, se había convertido en alcohólico y los padres de Carlos no consentían la relación, cosa que parecía no importarle a Isabel, hasta que un día Héctor lo golpeó.

Después de todos los sucesos, una noche Carlos oyó a sus padres hablar sobre él: no podían creer lo que le había pasado a Carlos, esperaban que los superara alguna vez, “Es la inmoralidad que se respira en este país bajo el más corrupto de los regímenes. Ve las revistas, el radio, las películas: todo está hecho para corromper al inocente.” (Pacheco, 2012:55) Pero Carlos pensaba que esto era injusto, que estaba siendo juzgado por leyes en las que no cabían sus actos. Los padres de Carlos creían que lo habían “curado” con la misa, el doctor, las charlas y las confesiones. Pero no, Carlos no se había “curado”. Ahora, en una nueva escuela y con las nuevas ideas que sus mayores le habían dado, compraba revistas como *Vea* y *Vodevil*; sobre las mujeres casi desnudas, como Tongolele sobre las que veía la cara de Mariana, Carlos aún pensaba en ella. No había nada que curar, él sólo se había enamorado, el problema había sido no resistir las

ganas de confesarlo pero no lo negaría: el único problema había sido enamorarse de Mariana.

Después todo cambió: el papá de Carlos se volvió gerente de la compañía a la que le vendió la empresa de jabones, se volvieron ricos, ya no vivían en la colonia Roma, sus hermanos mayores estudiaban en EUA y él, un día, regresando de jugar tenis, se encontró con un compañero que ahora vendía chicles en los camiones; cuando lo vio, fue a su encuentro y le invitó una torta. La madre de su compañero se había quedado sin trabajo y había que ayudar, fue lo que le comentó, también le dijo que no lo quería ver, no porque sintiera pena por su trabajo, sino porque no quería ser él quien le diera la noticia: Mariana se había suicidado y Jim se había ido a EUA con su verdadero padre.

Mariana se suicidó después de que su novio, el que trabajaba para el gobierno, la golpeó en una reunión de diplomáticos por acusar a los funcionarios de ladrones, también le había dicho que era una cualquiera. Mariana se había suicidado con pastillas o cortándose las venas, aún no sabían bien; en la escuela todos se enteraron y se prohibió hablar del tema. Carlos se sentía terrible, pagó la cuenta y se fue corriendo hasta el conjunto de departamentos donde vivía Mariana. Tocó a la puerta y vio que, efectivamente, Mariana ya no vivía allí; preguntó en todos los pisos y al conserje, nadie sabía de Mariana, nadie había conocido a un niño llamado Jim. Los señores que más años tenían de vivir en el edificio le dijeron que dejara de hacer esas preguntas, y le cerraron la puerta en la cara; Carlos se fue sin respuestas.

La negación a hablar sobre estos temas, con Carlos o con cualquiera, refleja la parte más moral de la sociedad, en la que “las buenas conciencias ” no hablan de esos temas y, por otro lado, en la que con los niños no se hablaba más que de lo que los adultos querían hablar. En este caso, Carlos, al seguir siendo joven, no tenía derecho a una opinión entre los adultos, sólo se hablaba y se podía preguntar al respecto de los temas que ellos consideraban pertinentes.

Años después Carlos se fue a estudiar a Nueva York, jamás supo si Mariana sí se había suicidado o si había sido una broma de mal gusto de su compañero.

En *Las batallas en el desierto* podemos ver un retrato del México de los 40 a los 50 que nos permite entender la cotidianidad de la vida en la ciudad, cómo es que México funcionaba. Mas allá de observar los grandes acontecimientos de una época, los nombramientos presidenciales, la política exterior o la guerra, o los problemas que existían en el país a causa de la industrialización, el libro nos permite observar cómo es que estas transformaciones inmensas le afectaban a las personas, cómo es que éstas hacían que la vida, el paisaje urbano, la forma de pensar, se modificaran. Todo se fue transformando: la ciudad se convirtió en un espacio multicultural que permitía la convivencia de todo tipo de personas que venían de todos los estados de la república. Entender, como sociólogos, la cotidianidad en el estilo de vida nos permite generar una idea de cómo es que la vida y los fenómenos que investigamos afectan en un nivel muy personal pero importante a una sociedad.

A manera de conclusiones

A través de los ejemplos analizados, se puede afirmar que es posible conocer a una sociedad a través de la expresión artística que ésta realiza, en cada obra queda un segmento de lo que la sociedad vivió al momento de la creación del arte; éste nos muestra, a través de los ojos de un artista, la realidad social que observa, vive y que incluso le permite crear. Como lo plantea Mendieta (1962), el arte es el reflejo de la sociedad, ya sea de las estructuras del Estado, como en el caso de los muralistas, o desde la resistencia de la sociedad ante las estructuras del estado, como en el caso del simbolismo.

Por otro lado tenemos que el arte ha servido de diferentes formas, como es planteado en el capítulo I de esta tesis, ya sea como demostración de poder (como en el caso de Versalles), como forma de comunicación (como el Guernica), como maquinaria ideológica (como en el caso del cine nazi), entre otras formas. El Estado y los grupos de resistencia se valen del arte para poder expresar y al mismo tiempo dar cuenta de la situación que atraviesa una sociedad en determinada época.

Un artista no se puede despegar de su momento histórico, como no puede hacerlo ningún miembro de la sociedad; el individuo se encuentra inscrito en un espacio y tiempo determinados que permean en él. Tanto el tiempo como el espacio determinarán al artista y a su arte; los temas que puede o no puede abordar, los materiales que usa e incluso el gusto quedarán reflejados en el arte, aun aquellos que rompen con las estructuras nos muestran cómo la sociedad entra en un tiempo coyuntural.

En las obras que se analizaron se encontró que los autores plasman su sociedad. Por un lado, Moore y Lloyd presentan una novela gráfica compleja, donde el thatcherismo se puede observar pero no de forma evidente; es una novela que requiere de un mayor conocimiento de la época, incluso de los libros a

los que Moore hace referencia para ayudar al lector a entender la naturaleza de sus personajes. Es una obra que refleja la situación política de su tiempo.

Por otro lado, Pacheco nos da una fotografía de la cotidianidad del México de los 40, el reflejo de una época que esta marcada por una profunda moralidad aparente y acciones cotidianas que estaban en contra de ésta y una transformación social, al incorporar la cosmovision de los diversos estados de la república que se integran en la capital debido a los movimientos migratorios causados por la industrialización y la centralización del poder en el Distrito Federal.

La incorporación del símbolo al arte es una forma en la que los artistas pueden comunicarnos una serie de ideas, de formas sociales y la cosmovision de una época. En el caso específico de V, cuya máscara es un simbolo dentro de Inglaterra, es el símbolo de uno de los enemigos de la corona que no logró derrotarla y es tomado en la novela gráfica para representar la resistencia, la fuerza y el poder de las ideas de un hombre que lucha por lo que considera justo. Es así cómo la máscara, símbolo de Guy Fawkes, se convertirá en parte central de lo que los autores nos plantean a través del personaje.

El arte es reflejo de su tiempo, como lo plantea Mendieta (1968). Los artistas están influenciados por su pasado y determinados por su presente, esto permite a los sociólogos observar la realidad social de una época. La literatura, al estar contenida dentro de las artes, nos permite observar una sociedad en la que el autór vivio y, al no poder despegarse de su tiempo ni de su sociedad, estos quedara plasmados como evidencia en su obra y ésta permitirá, a su vez, que podamos observar y reconstruir una parte de lo que la sociedad es y la cosmovisión de una época.

La literatura nos presenta un punto diferente al que nos permite observar la investigación documental; ésta nos permite ver la cosmovisión y, en ocasiones, la crítica a las estructuras del Estado y la forma cotidiana de vida. Esta información resulta útil cuando queremos estudiar una sociedad determinada, para entender

los fenómenos que en ella ocurren. Al observar el arte que se produce en esta sociedad, es posible contemplarla de forma más completa.

En los casos que se revisaron en este trabajo de tesis, se encontró que en ambos se refleja a la sociedad en la que los autores vivieron y crecieron.

Por un lado, en *V for Vendetta* se muestra un panorama complicado, desde la resistencia a la estructura del Estado, donde los autores, preocupados por su situación económica y política, crean un personaje que derrocará un régimen; sus ideas políticas son marcadas y nos hablan de una parte muy específica de la vida, del sacrificio de una sociedad ante las promesas del Estado. Es una gran crítica que nos deja ver cómo era la situación en la Inglaterra de Margaret Thatcher, utilizando recursos simbólicos importantes, como los libros que V esconde, la máscara que usa y el hecho de hacer explotar el parlamento inglés el 5 de noviembre. Los autores permiten observar el descontento de la sociedad provocado por los conflictos que vivió Inglaterra durante el thatcherismo y la implantación del neoliberalismo. La creación artística como forma de resistencia es planteada por Mendieta, de igual forma, las dinámicas de poder que encontramos en esta novela gráfica son planteadas por Foucault.

En *Las batallas en el desierto*, Pacheco retrata la realidad de México entre 1940 y 1950, pero esto está plasmado a través de la vida cotidiana: la historia que nos cuenta un niño. La moral de la época es muy marcada pero también existe una profunda transformación en la ciudad; ésta crece debido a la industrialización, México aspira a ser un país industrial y deja de lado al campo. Las migraciones transforman la ciudad. La introducción de productos americanos después de la guerra hace que la industria nacional sufra una caída, ésta afecta a las familias que fueron de la clase alta pero que, con los cambios en las dinámicas económicas, se transformaron en clase media. Estos cambios son retratados por Pacheco en el espacio de la forma de vida de las familias, la autoridad de los padres y el silencio de los hijos, la nula opinión de los menores y los juegos en la escuela son retratados por igual en esta novela.

El arte permite entender y observar una sociedad, contemplando la visión del sociólogo, podemos ver a una sociedad determinada, cómo vive el día a día, las formas en que crea una resistencia a las estructuras del Estado e incluso podemos observar la dinámica de dichas estructuras. Es por ello que el arte puede ser una fuente de información para la sociología, al contemplarlo como un reflejo social; la obra se convierte en fuente de información sobre un momento específico, que permitirá ampliar el panorama que la investigación documental nos da y, de esta forma, se podrá entender de forma más completa los procesos que atraviesa una sociedad.

Como lo plantea Huizinga para poder observar a una sociedad, hay que ver más allá de los datos duros, hay que complementarlos con las situaciones que una población vive en su cotidianidad y con los registros que estas dejan a través del arte, de esta forma podemos entender y analizar la cosmovisión de una sociedad, pues el arte nos permite ver más allá de los datos, dejando evidencias de su tiempo y de su sociedad.

Bibliografía

- Aguilar, L. A. (2008). *Nueva Historia Mínima de México Ilustrada*. México: Colegio de México.
- Anaya, H. (2012). *El arte de insultar*. México: XXI.
- Barnes, B. (1998). *Michelangelo's Last Judgment*. California: University of California.
- Barthes, R. (2009). *El grado cero de la escritura* . México: XXI.
- Barthes, R. (2007). *La aventura semiológica* . Buenos Aires : Paidós.
- Barthes, R. (2002). *Lo obvio y lo obtuso* . Buenos Aires : Paidós.
- Baudrillard, J. (2007). *El complot del arte: ilusión y desilusión estética* . Argentina: Amorrortu.
- Benedict, R. (2011). *El crisantemo y la espada* . España: Alianza.
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México.
- Bingham, J. (2012). *Los Tudor: Los reyes y reinas de la edad de oro de Inglaterra*. México: Tomo.
- Bloom, H. (2011). *El canon occidental* . Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1990). *sociología de la cultura*. México: Grijalbo.
- Briggs, A. (1994). *Historia Social de Inglaterra*. Madrid: Alianza Universidad.
- Bukofzer, M. (1947). *Music in the baroque era*. New York: Norton & company INC.
- Conde-Luque, M. G.-A. (2006). La conspiración de la pólvora. *La aventura de la Historia* , 68-73.
- Coogan, T. P. (1996). *The Troubles: Ireland's Ordeal and the Search for Peace*. United Kingdom: The library of the congress.
- David Lloyd, A. M. (2005). *V for Vendetta*. New York: Vertigo.
- Durkheim, E. (2006). *Educación y sociología* . México : Colofón.
- Durkheim, E. (2006). *Las reglas del método sociológico*. Mexico: Colofón.

- Ferraris, M. (2001). *La hermenéutica* . México: Taurus.
- Foucault, M. (2008). *Las palabras y las cosas*. México: XXI.
- Foucault, M. (2008). *Un dialogo sobre el poder y otras conversaciones*. México: Alianza.
- Foucault, M. (2012). *Vigilar y castigar* .
- Frascara, J. (2006). *El poder de la imagen*. Buenos Aires: Infinito.
- Freund, G. (2011). *La fotografía como documento social* . España: GG.
- Gaset, J. O. (1914). *Meditaciones sobre el Quijote*. Madrid: Publicaciones de la presidencia de estudiantes .
- Gaunt, W. (2002). *La aventura estética*. México: Turner y Fondo de Cultura Económica.
- Grant, N. (1969). The legacy of the Mad Hatter . *Environment: Science and Policy for Sustainable Development* , 18-44.
- Gutiérrez, A. M. (2007). Historia, Arquitectura y nación bajo el régimen de Porfirio Díaz. Ciudad de México 1879-1910. *Revista de ciencias sociales* , 159-182.
- Haight, C. (1993). *English Reformations: Religion, Politics, and Society Under the Tudors*. London: Oxford.
- Hasia, R. P.-c. (2010). *El mundo de la renovación católica*. España: akal.
- Haugaard, W. (1968). *Elizabeth and the English Reformation: the struggle form Staple settlement of religion*. Greate Britan: Cambridge.
- Huzinga, J. (2005). *El otoño de la edad media* . España : Alianza.
- Krauze, E. (1999). *La presidencia imperial ascenso y caída del sistema político mexicano*. México: Tusquets.
- (1989). La Biblia . En *2 Reyes* (págs. 362-392). editorial verbo divino.
- Lévie-Strauss, C. (1988). *El pensamiento Salvaje* . México: Fondo de Cultura Económica.
- Lloyd, D. (2012). <http://www.lforlloyd.com/>. Obtenido de LF Lloyd.
- Lloyd, P. (Director). (2011). *The Iron Layde* [Motion Picture].

- Martinez, J. L. (1988). Historia general de México tomo II. En C. d. México. Mexico: Colegio de México.
- McCloud, S. (2000). *Reinventing comics*. New York: DC Comics.
- McTeigue, J. (Dirección). (2005). *V for Vendetta* [Película].
- Mendieta, L. (1962). *Sociología del arte*. México: UNAM-IIS.
- Miller, J. H. (1970). *Charles Dickens: The world of his Novels*. London: Oxford University Press.
- Miller, J. (1973). *Popery and Politics in England 1660-1688*. Grate Britan : Cambridge.
- Moore, A. (2010). <http://alan-moore.livejournal.com/>. Obtenido de Alan Moore oficial Facebook.
- Muñoz, P. D. (16 de 12 de 2012). Vibraciones digitales. Una breve historia sobre los recursos electrónicos y digitales en la música. Salamanca, España.
- Nuño, A. (1988). *Elogio de la insurrección* . España: El viejo Topo.
- Pacheco, J. E. (2008). *Colegio Nacional*. Obtenido de <http://www.colegionacional.org.mx/>.
- Pacheco, J. E. (2012). *Las batallas en el desierto*. Mexico: Era.
- Peirce, C. (2005). *El icono, el simbolo y la señal*. Obtenido de <http://www.unav.es/gep/lconoIndiceSimbolo.html>
- Poe, E. A. (2001). *la filosofía de la composición* . México: Fontamar.
- Revilla, F. (2010). *Diccionario de iconografía y simbología*. Madrid: Cátedra.
- Ricardo Ibarra Fernandez, I. L. (2006). La historia y el Cine. *Clio* , 3- 21.
- Saussure, F. (2008). *Curso de linguística general*. México: Fontamar.
- Simmel, G. (2002). *Sobre la individualidad y las formas sociales*. Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Thatcher, M. (1993). *Downing street years*. London: HarperCollins.
- Trevi, M. (1996). *Metáforas del símbolo*. Barcelona: Anthropos.
- Vaconselos, J. (1999). *Breve historia de México* . México : Trillas .

Wolf, N. *Simbolismo*. Madrid: Taschen.