



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



“Identidades en varones no-heterosexuales: *performance* de género y masculinidad hegemónica”

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

MAESTRO EN PSICOLOGIA SOCIAL

Presenta

Guillermo Hernández González

Dirige

Dr. Luis Gregorio Iglesias Sahagún

Ciudad Universitaria,

Junio 2012

Querétaro, Qro.

México



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología
Maestría en Psicología Social

IDENTIDADES EN VARONES NO-HETEROSEXUALES: PERFORMANCE DE GÉNERO Y MASCULINIDAD HEGEMÓNICA

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Maestro en Psicología Social

Presenta:

Guillermo Hernández González

Dirigido por:

Dr. Luis Gregorio Iglesias Sahagún

SINODALES

Dr. Luis Gregorio Iglesias Sahagún
Presidente

Mtro. Rubén García Rangel
Secretario

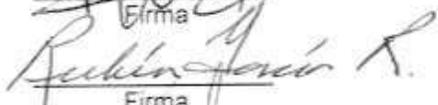
Mtra. Ma. Xóchilt Raquel González Loyola Pérez
Vocal

Mtra. Patricia Roitman Genoud
Suplente

Mtro. José Manuel Méndez Tapia
Suplente

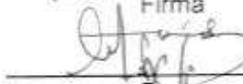
M.D.P. Jaime E. Rivas Medina
Director de la Facultad


Firma


Firma


Firma


Firma


Firma


Firma

Dr. Ineco Torres Pacheco
Director de Investigación y
Posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Junio, 2012
México

RESUMEN

A dos horas del Distrito Federal; donde es posible el matrimonio entre personas del mismo género, la adopción homoparental y el proceso de reasignación de sexo, se encuentra la ciudad de Querétaro, lugar caracterizado por una serie de prácticas homofóbicas por parte de las Instituciones gubernamentales y la población en general. En este contexto asumirse como un varón no-heterosexual, es una tarea difícil; se transita por un proceso de resignificación de las identidades de género, por un cuestionamiento de los modelos hegemónicos de ser hombre y ser mujer. La presente tesis es una exploración de la construcción de identidades de varones no-heterosexuales que viven en la ciudad de Querétaro, en la cual a partir del análisis del discurso recuperado en entrevistas, se han delimitado algunos de los elementos que intervienen en la deconstrucción y resignificación de los modelos de ser hombre, mujer, homosexual, femenino, etc.

(Palabras Clave: varones no-heterosexuales, identidades, *performance* de género.)

ABSTRAC

Two hours away from Mexico City, where same gender marriage is possible, homoparental adoption and gender reassignment process too, is the city called Querétaro, a place characterized by a series of homophobic practices by government institutions and the general population. In this context to be assumed as a non-heterosexual male is a difficult task; it transits through a process of redefinition of gender identities, by a questioning of the hegemonic roles of being a man and being a woman. This thesis is an exploration of identity construction of non-heterosexual men living in Querétaro, which from the analysis of the discourses on interviews, have been identified some of the elements involved in the deconstruction and redefinition of the roles of being a man, a woman, homosexual, female, etc.

(Keywords: non-heterosexual men, identities, gender performance.)

AGRADECIMIENTOS

Dedico esta tesis a Carmen y Guillermo que me enseñaron a vivir con dignidad, a cuestionar las estructuras de poder, y a ser libre en todo momento. Gracias por ser mi padre y mi madre, por amarme de la forma en que lo hacen, por su apoyo incondicional a todos mis proyectos.

A Irma y Veronica que han sido mis cómplices de vida, testigas de mis procesos personales que me llevan a ser quien soy y a escribir esta tesis. A mis sobrinas por dejarme pensar que el futuro se debe construir con nuevos significados.

A Maricarmen, Jorge, Lily e Issrael, por su convivencia, su cariño, sus risas, su complicidad y por compartir mi andanza. Por recordarme que una familia no sólo es un lazo sanguíneo.

A Osmin por estos años de amor, por tu compañía, tus risas, tu pasión por compartir, tu apoyo en cada uno de mis proyectos.

Al Dr. Luis Gregorio Iglesias por confiar en este proyecto, por acompañarme a lo largo de todo el proceso, desde la idea original hasta el resultado. Por las tardes de reflexión para escribir y re-escribir cada página.

A l*s docentes de la Maestría en Psicología Social por abonar a este proyecto, por compartir su forma de comprender el mundo, para poder construir la mía. A mis lectores Rubén, Raquel, Patricia y Manuel por su interés, apoyo y solidaridad.

A mis compañer*s de la Maestría en Psicología Social por que de cada un* aprendí grandes lecciones de vida, porque me reencontraron con algunas partes de mi, por el espacio de construcción colectiva, por los buenos momentos. Alethia y Marcela mil gracias por todas esas tardes rumbo a San Luis de la Paz. A los Iemdeitos, por el sueño y por siempre estar.

A toda las personas que abonaron a esta tesis: Abraham por tantos y tantos años, Salvador por ser mi hermano y apoyarme en todo momento, a Martin y Armando, Jorge Orduño por la pasión que tienes al trabajar, por cuestionarme, a Llu, Ale Ginny y Nadia por sus noches de intimidad que me hacen re-pensarme todo el tiempo. A Carlos, Gerardo, Jesús, Ismael, Pedro, Julián, Lorena y Betty por abrir su vida a mi grabadora. Por quienes estuvieron y se fueron de mi vida.

Finalmente a la vida y el universo por dejar que las cosas sucedan.

INDICE

RESUMEN.....	ii
ABSTRAC.....	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
INDICE	v
INDICE DE TABLAS	vii
INTRODUCCION.....	8
1. VARONES NO-HETEROSEXUALES	11
1.1 SEXUALIDADES HUMANAS.....	11
1.2 DISIDENCIA SEXUAL.....	16
1.3 NO-HETEROSEXUALIDAD	20
1.4 NO- HETEROSEXUALIDAD EN VARONES.	21
2. IDENTIDAD	25
2.1 IDENTIDAD COMO IDEA- FUERZA.....	28
2.2 IDENTIDAD SOCIAL.....	31
2.3 APROXIMACIÓN DISCURSIVA A LA IDENTIDAD.....	33
2.4 POSTURAS CRÍTICAS A LA IDENTIDAD	37
3. GÉNERO	43
3.1 ALGUNOS APUNTES HISTÓRICOS.	43
3.2 SISTEMA DE GÉNERO.....	48
3.3 MASCULINIDAD-FEMINIDAD	51
3.4 GÉNERO Y PERFORMATIVIDAD.....	57
3.5 GÉNERO E IDENTIDAD	62
4. MASCULINIDAD HEGEMÓNICA.....	66
4.1 MASCULINIDADES HEGEMÓNICAS: EL GUERRERO, EL CORTESANO Y EL BURGUÉS.....	69
4.2 VERSIONES DE MASCULINIDAD HEGEMÓNICA	71
4.3 FIGURAS NARRATIVAS DE MASCULINIDAD HEGEMÓNICA: LÍNEAS COMUNES....	72
4.4 EL GUERRERO	75
4.5 EL CORTESANO	79
4.6 EL BURGUÉS	82
4.7 CONSIDERACIONES PARA EL USO DE LAS FIGURAS NARRATIVAS.....	85
5. METOLOGÍA DE ANALISIS DE LA CONSTRUCCION DE IDENTIDADES EN VARONES NO-HETEROSEXUALES.....	87
5.1 PSICOLOGÍA DISCURSIVA	92

5.2 IDENTIDAD DE VARONES NO-HETEROSEXUALES Y DISCURSOS.....	96
5.3 CONSECUCCIÓN DE LOS DISCURSOS.....	98
6.CONSTRUCCIÓN DE LA MASCULINIDAD EN VARONES	101
NO-HETEROSEXUALES	101
6.1 CONSIGNAS RELEVANTES DE LA MASCULINIDAD DE LOS HOMBRES NO- HETEROSEXUALES	103
6.1.1 Cuerpo.....	103
6.1.2 Motricidad.....	113
6.1.3 Control Emocional.....	121
6.2 ESTRATEGIAS PERFORMATIVAS	127
6.2.1 Red social.....	128
6.2.2 Hesitación.....	136
A modo de conclusión	143
BIBLIOGRAFÍA.....	146
ANEXO 1 RESULTADOS DE TÉCNICA ASOCIATIVA.....	153
ANEXO 2 Entrevista sobre masculinidad hegemónica.....	156
ANEXO 3 DISCURSOS SOBRE MASCULINIDAD RECOGIDOS EN DIFERENTES CIRCUNSTANCIAS ORDINARIAS Y COTIDIANAS.	165
ANEXO 4 TALLER SOBRE MASCULINIDAD EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA	169
ANEXO 5 ENTREVISTAS A VARONES NO-HETEROSEXUALES.....	172
Entrevista 1.....	172
Entrevista 2.....	192
Entrevista 3.....	206
Entrevista 4.....	219
Entrevista 5.....	233
Entrevista 6.....	246
Entrevista 7.....	264
Entrevista 8.....	278

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Características masculinas atribuidas por población masculina. 67

INTRODUCCION

Que el género sea una norma sugiere
que está siempre tenuemente
incorporado en cualquier acto social

Judith Butler.

El desarrollo de las sociedades contemporáneas, desde hace unas décadas, se ha distinguido por la emergencia de nuevas formas culturales y sociales. Algunas de tales diversidades emergentes han sido invisibilizadas y rechazadas, desde la cotidianeidad hasta la política pública y la academia, tal puede ser el caso de varones y mujeres que no ejercen su sexualidad de acuerdo a la norma heterosexista.

El ejercicio de la sexualidad es un elemento de la vida cotidiana sujeta al ejercicio del poder, somos proclives al estigma y discriminación si rompemos los cánones establecidos socialmente. Es el caso, por ejemplo, de un hombre que desde su 'no-heterosexualidad', queda marcado como un trasgresor del sistema prescriptivo dominante sobre el ejercicio de la sexualidad. Este sistema prescriptivo dominante se halla históricamente articulado con la función reproductiva y que es constitutivo de la reproducción y de las normativas del género hegemónico, puede padecer los mecanismos sociales que tratan de "normalizar" su conducta.

La no-heterosexualidad, que se conforma de una amplia gama de expresiones afectivas y comportamentales alejadas de la concepción heterosexual tradicional de hombre-mujer, muestra diversas maneras de vivir y ejercer la sexualidad, sin embargo en Occidente ha sido culturalmente estigmatizada y sancionada en diversos ámbitos¹, lo que trae como efecto el desarrollo de sociedades carentes de equidad.

¹ Que se encuentra presente en las concepciones de pecado o enfermedad que se le ha inscrito en nuestra cultura.

Frente a un contexto marcado por el estigma, la discriminación y la falta de legitimación de formas de vivirse como cuerpos sexuados alejados de la norma, me resulta de suma importancia dar cuenta de diversas formas de identidades generadas en hombres no-heterosexuales, vistos como transgresores del sistema dominante de género, al cuestionar el binarismo hombre/mujer de la sexualidad, así como las consignas que guían las conductas, emociones, percepciones y relaciones de los hombres.

El estudio de estas identidades, se muestra como una mirada exploratoria de procesos psicosociales que permita combatir la invisibilidad de las diversidades, incorporando la no-heterosexualidad en hombres como una manera de incluir una importante gama de coexistir en el lazo social a partir del ejercicio de la sexualidad, desde un marco referencial basado en la Teoría de Género y la Teoría Queer. Y es, a partir de esto, donde la presente investigación adquiere valor como una propuesta de comprensión de la realidad y como una herramienta política que permita el reconocimiento a la diversidad cultural.

Desde el ámbito teórico, pretendo por una parte, apropiar la vivencia de la no-heterosexualidad como un objeto de estudio en el marco de la psicología social, que pueda generar investigaciones futuras y la necesidad de formación de nuevos recursos humanos que intervengan en la diversidad cultural que propone la disidencia sexual.

Por otra parte, mi intención es contribuir a los estudios de género y a la Teoría Queer, tomando ambas líneas de investigación como propuestas nuevas para dar cuenta de las construcciones sociales que se dan a partir de los cuerpos sexuados de hombres y mujeres y las relaciones e inequidades de poder que se presentan en torno al género.

Es de interés central para esta investigación, ser un reflejo de diferentes formas de identificarse, tratando de abarcar una gama de posibilidades del ejercicio del cuerpo sexuado mas allá de la homosexualidad masculina, integrando otras manifestaciones de la diversidad sexual, como el caso de personas bisexuales, transgénero y transexuales, recordando como dice Cruz (2006):

“cada sujeto configura una “novela corporal” a partir de la manera de enfrentar y elaborar los cambios –bruscos o graduales- de su realidad corporal; enfermedades, cirugías, transformaciones por la edad (además de ser mirado y juzgado permanentemente), dicha novela es elaborada a la par que se está construyendo un cuerpo masculino a través de una repetición de actos performativos que reproducen su condición de género, del hecho de ser biológicamente “macho””. (Cruz, 2006:2)

Por otra parte, al ser mi interés hacer un estudio que sienta las bases para la comprensión de la masculinidad y la no-heterosexualidad vistas como procesos performativos construidos en un contexto histórico-social, escapa de mi fin el establecimiento de herramientas dirigidas al cambio o solución de problemas de los hombres no-heterosexuales. Sin embargo, desde esta no-intencionalidad puedo proyectar que los resultados darán bases de comprensión, interpretación y acción para la comunidad de disidencia sexual.

El dar cuenta de los procesos de re-identificación de los varones no-heterosexuales a partir de su vivencia como cuerpos sexuados alejados de la normatividad heterosexista, permitirá establecer nuevas líneas de intervención desde la acción comunitaria, para lograr el empoderamiento de esta población e intervenir en aspectos como la prevención del VIH/SIDA, desde un enfoque de masculinidades o la prevención de la violencia, las adicciones y los trastornos alimenticios (factores de alto riesgo en hombres no-heterosexuales).

En suma, pretendo realizar un análisis que supere la invisibilidad de las diversidades, incorporando la no-heterosexualidad en hombres como una manera de incluir una importante gama de coexistir en el lazo social a partir del ejercicio de la sexualidad, tomando en cuenta que las identidades emergentes en no-heterosexuales podrán aportar elementos para combatir las relaciones de poder que inhiben la autonomía y limitan las posibilidades de elegir la expresión del yo.

1. VARONES NO-HETEROSEXUALES

1.1 SEXUALIDADES HUMANAS

Para Marcela Lagarde (1996), la transformación de la sexualidad humana forma parte del proceso evolutivo, pues se torna en “un espacio en el que los cuerpos se modifican y la reproducción fue dejando de ser biológica para ser cada vez mas social y cultural, al desaparecer los instintos y el cuerpo programado mediante periodos de celo para el apareamiento.” (Lagarde, 1996). En este proceso de evolución, la sexualidad se convierte en un espacio de placer y deseo, alejado de la reproducción, y por tanto, de los ciclos ovulatorios para fecundar. Al posibilitar el placer dentro de la sexualidad, misma que es guiada por el deseo, surge el erotismo, la búsqueda del placer, específicamente humana, que se crea y recrea de forma subjetiva. Según Agnes Heller hablamos de erotismo cuando “el deseo sexual y la relación sexual se relacionan también independientemente del logro de la descendencia y de su educación” (Heller citada por Lagarde, 1996).

Es desde el erotismo que se diversifican las posibilidades de placer, se incrementan los deseos sexuales, y tienen lugar un sinnúmero de prácticas sexuales, impidiéndonos hablar de una sola sexualidad humana y posibilitándonos pensar en la existencia de diversas sexualidades. Esta diversificación de sexualidades conlleva procesos de significación en torno a diferentes prácticas y formas de vivirse en tanto cuerpos y sujetos sexuados y sexuales.

Entre los celtas antiguos el sexo era una representación de la formación del universo, por lo que existía el sexo sagrado y algunos rituales de fecundidad implicaban el establecimiento de relaciones sexuales. Para los babilonios el sexo era sagrado, en tanto forma de conectarse con la divinidad y en la Grecia

Clásica, el semen era la forma de transmisión de sabiduría por lo que los maestros vertían su sabiduría a sus jóvenes mancebos².

El significado de los cuerpos y de la división sexual también ha variado en tiempo y espacio, así, encontramos el *bardache* de los *crow* que concedía sus favores sexuales a los grandes guerreros, sin disminuir el estatus masculino de estos; para los *mohave* los *alya*, son individuos sexualmente machos pero que adoptan el papel de hembra usando pinturas corporales y nombres femeninos; los navajo reconocen un tercer género, el *nadle*, individuos masculinos o femeninos que fingen, usan indistintamente ropa de hombre o mujer pero actúan en consecuencia, lo que significa su ambivalencia social y simbólica; hasta nuestros días, los zapotecas creen en la existencia de tres sexos, hombre, mujer y *muxe* quien, nacido con pene, adquiere una identidad feminizada, tiene un lugar privilegiado dentro de la estructura familiar y se encarga de la iniciación sexual de los varones.

Las sexualidades, entonces, son construcciones culturales, Lagarde sostiene que la sexualidad es:

“un complejo cultural históricamente determinado consistente en relaciones sociales, instituciones sociales y políticas, así como en concepciones del mundo, que define la identidad básica de los sujetos. La sexualidad rebasa al cuerpo y al individuo: es un complejo de fenómenos bio-psico-culturales que incluye a los individuos, a los grupos y a las relaciones sociales, a las instituciones, y a las concepciones del mundo- sistemas de representaciones, simbolismos, subjetividad, éticas diversas, lenguajes y desde luego poder” (Lagarde, 1997:185)

Así, cada cultura otorga diferentes significados a la diversidad de prácticas eróticas, legitimando algunas y rechazando otras más. La cultura occidental prioriza la sexualidad reproductiva, “una sexualidad construida para reproducir una sociedad y una cultura cifradas, sintetizadas y organizadas por la “ley del padre”, por los privilegios patriarcales masculinos y la opresión de las mujeres y

² Para mayor referencia ver Mondimore, F. (1998). Una historia natural de la homosexualidad. Barcelona:Paidós.

de las minorías homoeróticas que traicionaron el orden “natural y divino” (Lagarde, 1996, entrecomillado mío). Estos elementos generaron una forma de concebir las sexualidades humanas para organizarlas en torno de las relaciones reproductivas, la heteronorma.

La heteronorma corresponde a una visión dicotómica del mundo: el día y la noche, la luz y la oscuridad, arriba y abajo, bueno y malo, vistos desde la lógica cartesiana como polos opuestos. Desde esta lógica, los seres humanos se han dividido en dos formas corporales diferentes, hombres y mujeres, como un par dicotómico que debe fusionarse para asegurar la permanencia de la especie. Se pasa, entonces, a considerar que la complementariedad válida o legítima, de cara al ejercicio sexual, es la destinada a la reproducción, siendo la penetración el elemento fundamental del intercambio erótico de hombres y mujeres. Se establece, así, la base naturalista para la legitimación de la idea de la heterosexualidad como condición exclusiva para una sexualidad viable y aceptable.

Un presupuesto de la norma heterosexista es la correspondencia y unívoca de pene-hombre-masculino y vagina-mujer-femenina; lo que llamaré determinismo genital, que impide pensar en formas corporales y subjetivas que no acaten este determinismo y, de esta forma, encontramos procesos de normalización a cuerpos intersexuados (cuerpos con zonas genitales no diferenciados, ya sea por hermafroditismo o por ambigüedad fisiológica), ejemplo de esto es la reducción quirúrgica del clítoris a recién nacidas que muestran este órgano más grande de “lo normal”.

Desde la perspectiva de la disidencia sexual, una de las consignas de la heteronorma es el amor romántico, pensado como la relación entre un hombre y una mujer, que debe culminar en un lazo matrimonial y que se basa en la monogamia y la fidelidad forzosa. Al respecto, Peralta (2006) puntualiza cómo las relaciones heterosexuales se viven a partir de un ciclo de vida que va desde el noviazgo hasta las bodas de sus hijos, lo que permite que el ciclo se perpetúe a lo largo de diferentes generaciones.

Quienes están interesados en asegurar la hegemonía de la heterosexualidad, en tanto consigna de sexualidad normal, han diseñado a lo largo de la historia

diversas formas de corregir, convertir y eliminar formas alejadas a la heteronorma. Así, se ha construido lo que Luis Mott, al revisar las estrategias políticas que buscan mantener la norma heterosexual, traducidas en actos de homofobia, llama 'heterosexismo'³, (CONAPRED 2006). Según este autor, la mayoría de los pueblos originarios de América aceptaban las relaciones entre personas del mismo sexo, y fue a la llegada de los conquistadores españoles que se empieza a cuestionar y castigar lo que ellos llamaban sodomía o pecado nefando.

Desde otro ángulo, a partir del discurso médico, según Foucault (1976), las llamadas "sexualidades periféricas"⁴ han sido perseguidas, sufriendo atentados dirigidos a la normalización de sus conductas, esto impacta de distintas maneras en la interacción social cotidiana a través de la discriminación, la formación de estereotipos y prejuicios que se viven/padecen desde la diversidad sexual. Estos fenómenos, por lo demás, han sido estudiados y problematizados por una vertiente importante de la psicología social, que los propone como sesgos cognitivos o incluso, al prejuicio, como actitud, sin embargo no es por ese costado por el que el presente trabajo se compromete en una aproximación psicosocial a la construcción de identidades de varones no-heterosexuales.

Judith Butler (2001) al hablar de la heteronorma, dice que el mundo ha sido diseñado para los cuerpos que importan al poder, los cuerpos que se han agregado, sin cuestionar, a las filas de la heterosexualidad. De esta forma las políticas públicas, la educación, los sistemas de salud, se diseñaron para población heterosexual, generando discriminación e invisibilización de otras formas del ejercicio sexual. Vivimos en un mundo heterosexista, hecho por heterosexuales y para heterosexuales, de tal forma que damos por seguro que un recién conocido es heterosexual, a menos que se sospeche que no lo es⁵ y a diferencia de la pregunta por el origen de la homosexualidad, que durante algunas décadas guió las investigaciones de genetistas, psicólogos y científicos

³ Habla del heterosexismo haciendo referencia a las estrategias terroríficas de normalización sexual.

⁴ Para Foucault las sexualidades periféricas son aquellas que se alejan de la heteronorma.

⁵ Uso el término sospecha, en su acepción de duda o desconfianza, pensando que desconfiar de las prácticas sexuales del otro, pone a lo no-heterosexual en categorías como malo o anormal.

sociales, poco o nada se ha estudiado el origen de la heterosexualidad. Nos encontramos pues, con la norma heterosexista y su reverso dicotómico (no-heterosexualidad) etiquetado como anormal, pecador o enfermo, entre otros adjetivos.

Así podemos ver que en los siglos XX y XXI, a pesar de los movimientos de reivindicación de derechos civiles y políticos, se siguen presentando hechos violentos contra presuntos homosexuales y transexuales. De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Discriminación que se hizo en 2005 por parte del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, el 48.8 % de los mexicanos no aceptaría que un homosexual viva en su casa, mientras la Comisión Ciudadana de Crímenes de Odio por Homofobia, plantea que en nuestro país se cometen 3 crímenes por día contra personas cuya sexualidad se aleja de la heteronorma.

La región del bajío mexicano, que se compone de los estados de Querétaro, San Luis Potosí, Aguascalientes y Guanajuato, se ha caracterizado por una forma de estructuración social que posibilita el mayor arraigo de los ideales de una moral sexual tradicional, marcada por los valores judeo-cristianos⁶, lo cual lleva a limitar las expresiones amorosas diversas. En esta región del país, históricamente ha sido clara la influencia de la jerarquía católica y de modo concomitante, la falta de apertura a políticas públicas incluyentes de los gobiernos locales, lo que brinda un escenario poco favorecedor para el descubrimiento y aceptación de la no-heterosexualidad en hombres.

De esta forma, la heterosexualidad normativa se vuelve un elemento que da sentido a la organización social y, consecuentemente, impacta en la subjetividad, ya que distribuye a las personas en hombres y mujeres, genera una diferencia jerárquica entre las posiciones y, en suma, mantiene y opera patrones de normalidad que intentan homogeneizar a los seres humanos.

Sin embargo, existen cuestionamientos a la heteronorma que plantean la legitimación de diversas formas amorosas y de relación erótico-afectiva, lo que en general llamaré disidencia sexual.

⁶ Un ejemplo emblemático de esto lo encontramos en la obra del escritor mexicano Carlos Fuentes, *Las buenas conciencias*.

1.2 DISIDENCIA SEXUAL

A pesar de todas las acciones para eliminar aquello que no se ajuste a la heteronorma, es decir, expresiones alejadas de los comportamientos sexuales “aceptados” y/o “adecuados”, existen diferentes movimientos, cuyo objetivo es reivindicar formas alternativas de vivirse como cuerpo sexuado; llamaré disidencia sexual al conjunto de esas formas alternativas. La disidencia sexual se ha gestado, desde mediados del siglo pasado, como una propuesta política. Dicha propuesta ha tratado de establecer la diferencia, no sólo como una alteridad pasiva y marcada desde las estructuras jerárquicas, sino como una posición política que cuestiona, que provoca y transgrede las visiones hegemónicas. Así, las teorías feministas, (De Barbieri, Lamas, Lagarde) los movimientos de diversidad sexual (iniciados en México en los 70`s por Nancy Cárdenas) y posturas que tratan de alejarse de las consignas del amor romántico (Morning Glory Zell), se muestran como una alternativa para re-significar las relaciones entre las personas.

Desde el movimiento feminista, por ejemplo, encontramos cuestionamientos a las estructuras de poder que mantienen y/o favorecen la violencia y discriminación hacia las mujeres en sus diferentes formas. Desde los años setenta se han logrado procesos de empoderamiento⁷ de mujeres, a la par que se combate la violencia intrafamiliar y se ganan espacios públicos y de expresión política para la mujer. En nuestro país, en años recientes se ha obtenido el reconocimiento a algunos derechos, entre ellos, el derecho de la mujer para acceder a una interrupción legal del embarazo hasta las 12 semanas de gestación (solo en el DF), lo que cuestiona la finalidad reproductiva de la relación sexual, y el rol de madre como unívoco a la mujer. Otro de los derechos que se ha ganado es el reconocimiento a una vida libre de violencia, a través de La Ley General de Acceso a la Mujeres a una Vida Libre de Violencia, publicada en el diario oficial de la Federación en 2007.

Por otra parte el movimiento de reivindicación de derechos civiles y políticos de hombres y mujeres con diferentes opciones amatorias e identidades que no

⁷ Entenderemos por empoderamiento el proceso mediante el cual se sensibiliza a las personas sobre la dominación que son objeto y los connota como sujetos de derecho.

corresponden al determinismo genetal, ha cuestionado abiertamente la heteronorma. Este movimiento ha adquirido diferentes nombres, que desde los años setenta del siglo pasado han intentado mostrar un sentido político, que va desde la visibilización hasta la gestión de políticas públicas, a través de lo que se han logrado, por ejemplo, la despatologización de las diversas opciones amorosas. Además, en México se obtuvo el reconocimiento legal de parejas del mismo sexo, en el DF y Coahuila en 2006, aprobándose el derecho a matrimonio entre parejas del mismo sexo, en el DF en 2009.

Es en este movimiento reivindicativo de la no-heterosexualidad donde se empieza a gestar el término de disidencia sexual. Lo que había iniciado como movimiento gay, fue tomando diferentes nombres ante la necesidad de dar cuenta de la complejidad de las sexualidades humanas, por lo que el acrónimo LGBTTT (lésbico, gay, bisexual, travestí, transgénero y transexual) entra en la discusión pública, por una parte colaborando a la visibilización de una amplia gama de modos de vivirse como cuerpos sexuados. Posteriormente a la serie de siglas mencionadas, se les agrega una I, visibilizando a personas intersexuales⁸, que buscan un reconocimiento y respeto a sus cuerpos “ambiguos”, y que denuncian las operaciones de reconstrucción genetal como una trasgresión al cuerpo de niños y niñas, al asignarles desde nacimiento un sexo tratando de normalizar sus cuerpos.⁹

Poco después, se comenzó a usar el término ‘diversidad sexual’, para incluir en una sola categoría esa gama de sexualidades existente, y poder reunir las como un todo, sustentado en la diferencia. Quiero destacar como implicación principal del uso de la categoría diversidad sexual, la posibilidad de validar cada una de las formas de ejercicio de la sexualidad y, con ello, terminar con las ecuaciones heterosexualidad-normalidad, homosexualidad-anormalidad.

Otra de las caras de la disidencia sexual son las relaciones entre hombres y mujeres que cuestionan las relaciones basadas en el amor romántico, la fidelidad y el matrimonio como fin. Propuestas como la unión libre, la pareja

⁸ Personas con cuerpos genetales poco diferenciados, ambiguos o con cualquier variación considerada inaceptable en el modelo genetal binario.

⁹ En este trabajo no se abona a esta discusión, debido a que sus implicaciones sociales, familiares, culturales y políticas rebasan sus objetivos.

abierta, parejas monógamas o no, que no comparten vivienda o propuestas como el poliamor, que en palabras de Emilia Torres son "personas que reconocen que pueden enamorarse de más de una persona de manera simultánea y establecer relaciones de pareja abiertas y responsables con ellas al mismo tiempo" (Torres en List, 2008). Otro ejemplo son las personas que deciden no establecer relaciones afectivas y/o sexuales, o bien parejas heterosexuales que se niegan a cumplir la función reproductiva, decidiendo no procrear.

En el plano de las prácticas sexuales podemos considerar, desde la perspectiva de la disidencia sexual, que uno más de los cuestionamientos es a la norma donde la introducción del pene es determinante de la sexualidad, de tal forma que el *fisting fuck*, el uso de juguetes como dildos o la práctica sadomasoquista en parejas heterosexuales y no-heterosexuales alejan al pene del centro del erotismo.

De este modo, la disidencia sexual se plantea como un movimiento político que busca validar todas las maneras que el ser humano ha encontrado para relacionarse erótica y afectivamente, para conformarse como sujeto sexuado, para vivir en y desde su cuerpo.

La emergencia actora de la disidencia sexual ha descrito un proceso que va desde la visibilización, hasta la gestión de políticas para el reconocimiento de los derechos de la otredad. Retomando a Moscovici (1984), podemos pensar en la disidencia sexual como una minoría activa que puede ejercer procesos de influencia que impulsen la transformación social, pues la disidencia sexual, enmarcada desde lo disidente y transgresor tiene un sentido político.

La disidencia sexual, en su sentido político, cuestiona la heteronorma y las estrategias que subyugan la otredad. Las sexualidades cruzan al terreno de lo político si, como dice Giddens, la sexualidad es "un constructo social, que opera en campos de poder, y no meramente un abanico de impulsos biológicos que se liberan o no se liberan" (Giddens, 1996:31). La disidencia sexual opera sobre estos campos de poder, los subvierte, busca una nueva forma de organización social de los cuerpos sexuados.

Gilberto Rincón Gallardo escribe (CONAPRED, 2006) que aquel que pertenece a la disidencia sexual, ofrece “el punto de vista de quien habla desde fuera del poder hegemónico y entiende que el mero hecho de colocarse ahí es ya un principio libertario”. El principio libertario se lleva a la vida cotidiana en las experiencias personales de hombres y mujeres que transforman sus relaciones y visión del mundo. Por otra parte, la disidencia sexual se lleva a discusión en foros legislativos y manifestaciones públicas, con el objetivo que las políticas públicas, en salud, educación, justicia y acceso a derechos, respondan a las necesidades de las diferentes formas de vivir como cuerpos sexuados.

A nivel académico surgen trabajos que nos ofrecen una visión sobre estas diversas formas de vivirse en torno a la sexualidad, con investigaciones sobre opciones amorosas, identidades trans¹⁰, poliamor, etc. En México se celebra cada año el encuentro nacional de escritoras y escritores sobre disidencia sexual, que da cuenta de todo este trabajo académico¹¹.

Estas investigaciones y propuestas teóricas emanan de las reflexiones en torno a la posmodernidad, el multiculturalismo y toman los trabajos de Foucault en torno al poder y la sexualidad como uno de los principales referentes de los cuestionamientos de la disidencia sexual.

De esta manera, la disidencia sexual se vuelve un tópico académico amplio, pero también una propuesta en la vida cotidiana, que construye y reconfigura nuevas subjetividades, dando posibilidades a señalar flancos vulnerables de las identidades de época e institucional y facilitando la emergencia y visibilización de nuevas identidades, como el caso de las identidades de hombres no-heterosexuales, quienes transgreden la norma heterosexista.

Desde la psicología social, la disidencia sexual, se muestra como un objeto de estudio, pues las formas de vivir en tanto cuerpo sexuado forma parte de construcciones sociales, de tensiones y negociaciones, de ejercicios de poder, de influencia de minorías, de significación y resignificación de imaginarios sociales. De ahí la pertinencia de una análisis pisco-social de las diversas

¹⁰ Transexual y transgénero.

¹¹ Las memorias de estos encuentros se encuentran publicadas en CD, por ejemplo List 2008

sexualidades, que dé cuenta de los elementos subjetivos que están en juego al construir vidas alejadas de la heteronorma.

1.3 NO-HETEROSEXUALIDAD

He planteado que la disidencia sexual constituye un campo plural que se caracteriza por transgredir, de distintas maneras, la heteronorma; frente a ello me resulta de suma importancia delimitar la población de mi estudio, pero antes conviene hacer una aproximación que permita mostrar la complejidad de la disidencia sexual.

A nivel teórico, los primeros estudios que cuestionaron la conformación subjetiva de hombres y mujeres alejados de la heterosexualidad normativa, se centraban sólo en población nombrada como lésbico y gay, impidiendo la visibilización de otras poblaciones y reduciendo las propuestas trans a una forma de homosexualidad. Lo que vino a reforzar, por una parte, una nueva dicotomía heterosexualidad-homosexualidad, que se piensa desde las correspondencias salud-enfermedad, moral-inmoral, bien-mal, pares en los que la heterosexualidad seguía siendo colocada como lo correcto. Me pareció que realizar un estudio sólo en hombres gay resultaría limitante, ante la amplia gama que la disidencia sexual plantea. Por otra parte, si bien la categoría *diversidad sexual*, ha servido para visibilizar la complejidad de las formas de vivirnos como cuerpos sexuados, sin embargo, esta categoría busca legitimar todas las posibilidades en orientaciones, identidades y preferencias sexuales, incluyendo a aquellos y aquellas que viven desde la heterosexualidad. De esta forma, es necesaria una categoría analítica, que brinde mayores posibilidades de abordar la gama de sexualidades que se alejan de la heteronorma.

Desde esta necesidad propongo el uso de la categoría *no-heterosexualidad* en mi estudio, para dar cuenta de diversas manifestaciones de la sexualidad que, por una parte, están alejadas de lo heterosexual, pero también, que rompa la dicotomía heterosexual-homosexual que aún permea el pensamiento social y que impide, o al menos dificulta, la expresión de las posibilidades de ser cuerpos sexuados.

Una de las razones del uso de la categoría no-heterosexual, es que con ella reconozco la existencia de diversas formas de expresiones sobre el ejercicio del cuerpo y las sexualidades que, de otro modo, permanecerían silenciadas e invisibles, dentro del par de opuestos hegemónico heterosexualidad-homosexualidad, donde toda la amplia gama de sexualidades humanas alejadas de lo heterosexual queda subsumida en la posición única de el/la homosexual.

1.4 NO- HETEROSEXUALIDAD EN VARONES.

Por varón no-heterosexual entenderé hombres que no se ajustan a la heteronorma, ya sea por vivir una orientación sexual hacia los varones o por transgredir su sexo biológico o su género socialmente asignado. Las expresiones de la no-heterosexualidad, con la variedad de sus designaciones, no deberían quedarse en una tipología, mi propuesta es entenderlos como procesos performativos¹², procesos que no sólo significan como palabras, sino realizan acciones, construyen y propulsan relaciones, al mismo tiempo que van a generar elementos identitarios:

- Varones homosexuales: varones que viven atracción erótico-afectiva por otros varones
- Varones bisexuales: varones que viven atracción erótico-afectiva por hombres y mujeres.
- Varones transgénero: varones que trasgreden su género asignado, a través de la adopción de elementos de otro género y cambiando de hombre a mujer total o parcialmente, independientemente de su atracción erótico-afectiva que puede ser a hombres, mujeres o ambos.
- Mujeres transexuales: cuerpos nombrados como varones que trasgreden su “sexo biológico”, hembrificándose y viviéndose como mujer, no implica necesariamente una operación de reasignación de sexo. Al igual que los transgénero la atracción erótico-afectiva es

¹² El uso de la categoría *performativo* se usará desde la visión de Judith Butler y la Teoría Queer, que hace referencia a procesos de actuación en interacciones cotidianas.

independiente de la transexualidad. En el caso específico de las mujeres transexuales, si bien no podemos pensarlas como varones, pues se viven como mujeres, será importante recalcar cómo al ser asignadas como varones al momento de nacimiento, fueron educadas a partir de lo que socialmente se espera de un hombre, de tal forma que su actuación de género conserva características de la masculinidad que les fue enseñada, en tanto los valores, prescripciones y restricciones que implica ser varón.

Un punto importante en la construcción de la categoría de hombres no-heterosexuales, desde lo que propongo, es el criterio de que el sujeto inscrito en ésta, debe pensarse y nombrarse como alejado de la norma heterosexista. Desde el principio de citabilidad¹³, pensando en que la realidad se construye a partir de cómo nos nombramos, será en el momento en que un hombre se cita como lejano a lo heterosexual, que podrá crear formas identitarias y subjetivas lejanas a lo heterosexual.

Oscar Guash (1995) en su libro *La sociedad rosa* propone enlazar la identidad con relación al género y la orientación sexual, plantea dos momentos de la identidad no-heterosexual, la identidad pregay y la identidad gay.¹⁴

Para este autor la identidad pregay, es la que renuncia a los roles y comportamientos masculinos y adopta gestos, movimientos e incluso ropa femenina. Esta identidad pregay provoca una alta visibilidad de quienes la asumen, al ser evidente su trasgresión a la heteronorma.

La identidad gay (construcción fundamentalmente anglosajona), es aquella que pretende ser una alternativa frente al modelo pregay, tomando como referentes el modelo viril, del hombre fuerte, detentador de poder; acotando la no-heterosexualidad como una alternativa válida, vivida desde la masculinidad hegemónica.

¹³ Según Butler (2002) la citabilidad es la construcción de la subjetividad a partir de la manera en que uno se nombra.

¹⁴ Como se ha mencionado en apartados anteriores, estos estudios sólo hablan de la comunidad homosexual, dejando de lado otras expresiones no-heterosexuales presentes en los hombres.

La identidad gay construye *guetos* a nivel espacial y psicológico, incorporando imágenes de aquellos estilos de vida sin mujeres y con solidaridad viril, así se incorpora al vaquero, *cowboy* o al militar dentro de los estereotipos del universo homosexual.

Para Edwards (1990) la machización es la recuperación de lo masculino expresado mediante una serie de identidades, códigos de vestido y significados psicosexuales cuya cima es la práctica de sexo público promiscuo, el ligue. (citado en List, 2005).

Tanto la identidad pregay como la gay, mantienen una alienación con los patrones hegemónicos, al no alejarse de la dicotomía masculino-femenino instaurada por la heteronorma, que perpetúa el ejercicio de poder de las mayorías sobre los grupos socialmente vulnerables, impidiendo dar cuenta de la coexistencia de diversas maneras de construcción de la no-heterosexualidad, alejadas de la homosexualidad "pura".

Frente a esto, Anxélica Risco¹⁵, cuestiona la identidad pregay y gay, mostrando que existen más formas de transgredir la norma heterosexual que se han invisibilizando:

“¿CUÁL ES MI IDENTIDAD SEXUAL COMO ROCKERA TRANSGÉNERO VESTIDO DE HOMBRE QUE MANTIENE RELACIONES SEXUALES CON UNA TRANSEXUAL DE HOMBRE A MUJER HETEROSEXUAL SUPONIENDO QUE YO NO SÉ QUE ELLA ES TRANS? ¿Y SI YO ADMITO QUE SÉ QUE ELLA ES TRANS? ¿QUÉ PASA SI YO ME VISTO DE MUJER? ¿Y SI ELLA ES GAY? ¿Y SI ELLA ES LESBIANA? ¿Y SI ELLA SE IDENTIFICA COMO QUEER? ¿Y SI ES BISEXUAL? ¿QUÉ SE CONSIDERA "SEXO" Y QUÉ PASA SI ME ESTÁ DANDO POR DETRÁS? ¿Y SI NO LO HACE? ¿Y SI ESTOY MANTENIENDO UNA RELACIÓN LARGA Y MONÓGAMA CON ESA PERSONA?”(Risco, 2007, párr.3)
(mayúsculas en el texto original).

¹⁵ Anxélica Risco es activista transgénero y líder del grupo de rock Neurótika.

Con respecto al estudio de identidades de no-heterosexuales en nuestro país, destaco la investigación antropológica de Annick Prieur (1996), quien se interna en la complejidad de las identidades sexuales de la ciudad de México. A partir del trabajo de campo con un grupo de homosexuales travestís, esta investigadora noruega analiza los elementos que intervienen en el proceso de etiquetamiento y categorización de las identidades sexuales de los sujetos que participaron en la investigación, dando cuenta de cómo muchos varones con prácticas homoeróticas no se identifican como homosexuales o gays, y señala la importancia de recurrir a las especificidades culturales de los diversos grupos para poder abordarlos en términos de prevención y educación.

En 1994 se publica *Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo Sexual*, de Guillermo Núñez Noriega, donde caracteriza los diferentes elementos (percepciones, pensamientos, emociones y acciones) que se juegan en la constitución de relaciones sexuales entre hombres, dando un papel fundamental en la internalización de normas hegemónicas en la constitución de las identidades de esta población.

En 2005 Mauricio List publica *Jóvenes corazones gay en la Ciudad de México* un análisis de identidades de género en jóvenes clasemedios que se adscriben como gays.

En el marco de la disidencia sexual conviene pensar en los procesos de conformación subjetiva que se dan a partir del descubrimiento y citación de la no-heterosexualidad. Uno de ellos es la formación de identidades, pues, el transgredir la norma heterosexista, obliga a redefinir las identidades impuestas a través del determinismo genital, sin embargo, al hablar del proceso de conformación de identidades, conviene revisar en las diversas formas en las que se ha explicado la formación y función de la identidad, y en especial la identidad relacionada al género, por lo cual en el siguiente capítulo analizaré la noción de identidad.

2. IDENTIDAD

En este capítulo pretendo revisar la categoría identidad con el objetivo de entender su pertinencia en el estudio de la conformación subjetiva y, por otra parte problematizar las diferentes formas en que se ha entendido la identidad. A partir de la discusión teórica, explicitaré mi forma de entender las identidades y su papel en la conformación de masculinidades.

Desde la perspectiva de José Ramón Torregrosa (1983) la identidad es un concepto que está de moda, aunque para Gregorio Iglesias (2005) la identidad hace problema' en las sociedades porque ha salido de lo rutinariamente 'dado', porque ha perdido los rasgos y cualidades que, regulares y monótonos, la hacían estable e inobjetable, 'siempre ahí', 'dada por supuesto (Iglesias, 2005). Lo cierto, es que encontramos a lo largo de la historia del Occidente pos-revolución francesa, una preocupación filosófica y científica en torno al desarrollo de las identidades de las personas, que desde la noción matemática de identidad, que plantea la igualdad, ha sido llevado al terreno subjetivo pensando en cómo un ser humano encuentra su igualdad. De tal forma, el concepto de identidad es desde el siglo XIX, una preocupación de las ciencias sociales. Desde autores como William James (1890) y su forma de abordar el *self* identificándolo al sí mismo y constituido por el "yo" y el "mi", se perfilan características o componentes del sí mismo en el sentido de un "sí mismo material", un "sí mismo social", un "sí mismo espiritual" y "un puro ego" que se refiere al sentimiento de identidad personal o continuidad entre los diversos sí mismos.

También encontramos la postura de James Cooley uno de los primeros que exploran la idea del yo, refiriéndose al sí mismo como lo que se designa en el lenguaje común mediante los pronombres personales yo, mi, me, mío, yo mismo (Cooley, 1902). Además el autor postula que el sujeto se conoce a si mismo interiorizando al otro.

Herber A. Mead (1934), en la misma línea, fundamenta el autoconcepto en la situación social del sujeto y aborda sus contenidos a partir de la interacción con ese mundo social. Si la persona surge en un contexto social dado, como decía

Mead, también es en sí misma una construcción social, ¿cómo deviene en persona? pues en la medida en que pueda adoptar la actitud de otro, actuar hacia sí mismo como actúan otros, asumir las actividades de los otros, del grupo del que forma parte. Este proceso de aprendizaje que Mead lo ubica como un proceso comunicativo posibilita el surgimiento del *sí mismo*, pensado como una imagen única y diferenciada de cada persona, lo que se ha llamado identidad personal.

Erving Goffman (1963) afirmaba, en este sentido, que la identidad personal se apoya en el supuesto de que un individuo puede ser distinguido de todos los demás, y que esta diferenciación se co-construye a partir de una historia de vida continua. Con Erick Erickson se localiza la identidad dentro del contexto de la teoría psicoanalítica, su idea de la identidad puede asimilarse en muchos sentidos al sí mismo y aparece como resultado de todas las experiencias en las que "un sentido de autodifusión temporal está contenido con éxito en una autodefinición y reconocimiento social renovados y cada vez más realista" (Erickson, 1959). La identidad es concebida como un constructo interno propio, una organización de las habilidades, creencias e historia individual. (Erickson, 1959).

En la corriente interaccionista, basada en los postulados de Mead, el énfasis dado a la comunicación, el carácter procesual de la realidad social, el papel mediador y constructivo de las representaciones, lleva a considerar que la identidad personal surge a través de un proceso social.

Pratkanis y Greenwald (1984) señalan que a partir de los años setenta, el tema de la Identidad, toma mucha fuerza como explicación a fenómenos psicosociales generando una efervescencia de investigaciones sobre identidades,

“ya a mediados de los años ochenta, Giménez (1986), investigador del instituto de investigaciones sociales de la UNAM, reunió una bibliografía sobre temáticas en las que el denominador común era la identidad; en ella he encontrado, entre libros, capítulos de libros y artículos de revistas: 65 opciones para la categoría “Identidad étnica e identidad nacional”; 184

para "Identidad, identidad social, identidad cultural: planteamientos teóricos"; 169 para "Nación, Estado, identidad nacional"; 19 para "Región, identidad regional"; 366 para "Raza, etnia, identidad étnica"(Iglesias, 2005:24).

Claude Dubar (2002) explica la multiplicación de las investigaciones sobre identidad en los años setentas y ochentas, a través de los cambios económicos, la transformación en la gestión de empleos y por tanto la búsqueda de las identidades en tanto construcciones para el mercado de trabajo.

Podemos ver cómo, la identidad es una categoría sobre la cual se sigue problematizando, sin embargo, este auge en las investigaciones sobre identidad se ha tornado difusa y en algunos momentos poco comprensible. Para Kobena Mercer la identidad es palabra clave en la política contemporánea que no lleva un significado unitario, sino un rango de usos y definiciones en disputa por cuanto diferentes actores invisten con diferentes significados diferentes uno y el mismo signo (Mercer, 1992) si a esto agregamos el uso que desde el sentido común se hace de la identidad, nos encontramos con una categoría que debe ser utilizada con recelo, como si la misma identidad tuviera una crisis en su identidad.

A pesar de la problemática teórica, la identidad es una noción valorada y retomada por la gente en la vida cotidiana como referente subjetivo; que construye realidades en la gente, además de dar cuenta de las transformaciones en la vida pública y privada, así como la presencia de nuevos actores sociales. Por tanto puedo sostener, que la conformación identitaria es un proceso del cual vale la pena dar cuenta para entender la conformación social.

2.1 IDENTIDAD COMO IDEA- FUERZA.

La construcción del mundo social se da a través de los distinguos, de diferenciar las cosas para poder nombrarlas, según la psicología evolutiva, es en el proceso de separación de un yo y un no-yo (Piaget), que se inicia la personalidad de un nuevo ser humano. Por otra parte, el psicoanálisis (Castoriadis) sostiene que la mónada psíquica debe reconocerse como individuo separado de su madre, la psicología discursiva refiere que las cosas existen en el momento en que se les nombra, pero es en ese nombrar que se diferencian de lo que no son: de tal manera que existe un consenso teórico sobre la necesidad de discernir para construir el mundo: yo no sé como es el azul si no lo excluyo de otros colores, de tal forma que nos discernimos de otros para devenir en sujetos, reconocer el yo y el no-yo se traslada a nivel social en la diferenciación de un nosotros y un otros; de esta posibilidad-necesidad de diferenciarnos, la noción de identidad es entendida en un primer momento como el proceso de incorporarnos en grupos sociales, a través del sentido de pertenencia y exclusión.

Esta primer noción de identidad opera en nuestros días sobre las subjetividades y los procesos sociales, las luchas sociales de mediados del siglo pasado se encontraban basadas en procesos de resignificación identitarias, lo que se ha nombrado empoderamiento¹⁶, de tal forma, el movimiento feminista, negro, gay e indígena (entre otros) buscan la visibilización, resignificación y revaloración de sus grupos de pertenencia, dando cuenta de categorías como la negritud o la gaycidad que exaltan y reivindican la diferencia. Mercer (1992) afirma al respecto, que la identidad es invocada como una forma de reconocer las transformaciones en la vida pública y privada, asociada con la presencia de nuevos actores sociales, volviéndose una palabra clave en la política contemporánea. Por otra parte, la diferenciación identitaria ha generado, en su lógica de inclusión-exclusión, fenómenos de prejuicio y discriminación a través de un proceso de sobrevaloración de los grupos de pertenencia y subestimación o devaluación de los grupos de exclusión, el holocausto judío-gitano-eslavo-gay-comunista-

¹⁶ Entendido como el proceso de hacerse poderoso (a), reconocerse como sujeto de derechos, lo que implica la defensa y ejercicio de estos.

anarquista-etc., se entiende desde esta lógica identitaria, el machismo, la homofobia, la exclusión a personas que viven con VIH/SIDA, la campaña de linchamiento que buscaba expulsar a jóvenes emos de las ciudades mexicanas en 2008, son expresiones de cómo las identidades pesan sobre los cuerpos y las prácticas sociales, evidenciándose no sólo en discursos cotidianos, sino inmersos en políticas públicas y formas de gobierno.

Es de esta manera que las identidades son un referente subjetivo, un “algo” que crea cosas, que hace a los sujetos y los hace hacer un “algo” sobre el que se sustentan prácticas sociales, un “algo” que mueve grupos sociales y que también es susceptible de verse permeado por el poder (si no es que la diferenciación, es ya un acto de poder). La identidad es, de tal suerte, una idea-fuerza, término propuesto a finales del s. XIX por el filósofo francés Alfred Fouillée, según Iglesias

“no se trata con la identidad de una así llamada, representación mental, de una noción meramente ideativa, de un concepto puramente intelectual, sino de una idea, en efecto pero que se sostiene y vigoriza al punto de parecer que adquiere vida propia en su devenir experiencia, hecho, práctica e institución” (Iglesias, 2008:1).

Vista como idea-fuerza, la identidad es un motivo, un pretexto, una construcción de la cual no dudamos en las prácticas cotidianas, ¿quién podría dudar que existe la “mexicanidad”? Sea lo que sea la mexicanidad, nuestra identidad mexicana nos conforma en ceremonias cívicas, en partidos de fútbol de la “selección nacional”, en el 12 de diciembre o el 15 de septiembre, existe una fantasmagórica que nos invita a afianzar nuestra parte mexicana, sin saber a ciencia cierta lo que implica y significa, así que “la intensidad peculiar de la idea fuerza, efectivamente indica su habilitación para recoger un aspecto o situación determinada de la experiencia del sujeto y, por tanto, como una señal (una significación) que pauta su comportamiento” (Iglesias, 2008:2)

El arribo a la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica, de Barack Obama, se vuelve un fenómeno identitario, no es sólo un hombre negro en uno de los puestos de máxima importancia a nivel mundial, es la representación de

la negritud al poder, es la identificación que toda la “raza negra” crea sobre él, es la esperanza y la victoria de los no-blancos.

La identidad pesa. En su nombre actuamos en la vida cotidiana, a partir de lo que construimos que somos y de lo que se supone que desde ese “ser” se espera de nosotros. Al mismo tiempo, lo identitario es una construcción de poder, Weeks (1998) plantea que las categorías identitarias son las formas históricas de dominación del ser humano. La dominación a través de las identidades se constituye en la modernidad posterior a la Revolución Francesa, pues es en este contexto que se dan las posibilidades, de que la identidad sea un referente unívoco para los seres humanos. La identidad se traduce, a partir de la caída de las monarquías y la nueva conformación burguesa, en raza, clase social, diferencia sexual, democracia, partido político, Estado-nación, nacionalidad, posición política, grandes categorías que orientan el actuar-sentir-pensar en la vida cotidiana y que hacen un ser en el mundo. Estas categorías identitarias, brindan un lugar a las personas, una forma de estar -en- el -mundo, determinando las prácticas sociales, los lugares de convivencia, laborales, educativos, y por supuesto el uso y las prácticas sobre el cuerpo. León Olivé (1999), plantea que la modernidad trajo consigo monoidentidades, es decir, la construcción de una forma única donde ese ser-en-el-mundo puede gozar de las bondades prometidas por la modernidad, la libertad financiera y la razón concretizada en las ciencias, de tal suerte que, será el hombre-blanco-burgués-cristiano-heterosexual quien esté en la cima de la nueva pirámide social. Las monoidentidades nulifican el valor de lo otro, la otredad se vuelve una amenaza al *status quo* de los detentores del poder, la discriminación se vuelve la consecuencia lógica de esta conformación del poder.

De esta manera, la identidad se vuelve un eje de construcción subjetiva, una especie de necesidad, un problema, una crisis, un referente en los discursos cotidianos y un proceso psicosocial del que se debe dar cuenta. Stuart Hall reconoce que “la identidad es un concepto que funciona bajo borradura en el intervalo entre inversión y surgimiento; una idea que no puede pensarse a la vieja usanza, pero sin la cual ciertas cuestiones clave no pueden pensarse en absoluto” (Hall, 2003:14)

A nivel teórico, abordaré la identidad como proceso de construcción subjetiva social, desde tres grandes modos de comprensión, el primero desarrollado por Tajfel y Turner desde la teoría de la Identidad Social, el segundo la aproximación discursiva de la Identidad; y por último trabajos que cuestionan y disienten de las visiones sobre la identidad, *enmarcadas* por las reflexiones en torno a la caída de la modernidad.

2.2 IDENTIDAD SOCIAL.

La teoría de la identidad social, de Henry Tajfel (1984), plantea que los individuos aspiran a una identidad *social*, que les incluya en la realidad social dentro de categorías significativas, buscan pertenecer a grupos socialmente valorados. Para ello se conformaran grupos humanos en base a características en común como origen étnico, religión o género, percibiendo y asignado características y valor al grupo al que un sujeto pertenece (endogrupo) y de los que no somos partícipes (exogrupo), donde generalmente se buscará percibir al grupo propio como poseedor de características más valiosas o superior.

Esta configuración de grupos humanos a partir de categorías sociales, y la diferenciación entre endo-exogrupo, de acuerdo a Tajfel, definirá en el sujeto la identidad social, es decir “aquella parte del autoconcepto de un individuo que deriva del conocimiento de su pertenencia a un grupo (o grupos) social junto con el significado valorativo y emocional asociado a dicha pertenencia” (Tajfel, 1984:292).

Desde la constitución de esta identidad social, buscaremos estar inscritos en grupos percibidos con alta valía social, en caso contrario deberemos adquirir diferentes estrategias para poder adaptarnos al medio como parte de este endogrupo “poco valioso” o bien intentar abandonarlo.

Dentro de las principales estrategias que encontramos para modificar el malestar que provoca la pertenencia a endogrupos poco valiosos, está la reinterpretación de los atributos de la categoría en la que estamos incluidos o bien la movilización social para reivindicar el grupo. Así podemos interpretar el

surgimiento de los movimientos de orgullo gay y lésbico que incluye la defensa de derechos y la resignificación de la homosexualidad, como una muestra de movilización por y para la reivindicación del grupo. Según Turner y Brown (1981) hay estrategias personales y colectivas para atenuar la poca valía del endogrupo, entre las cuales se encuentran los propósitos de las personales al intentar asociarse al exogrupo, aprender su idioma, sus elementos culturales, etc., y un ejemplo de las colectivas es resignificar la valía endogrupal. Es importante recalcar que para Tajfel, la valoración del endogrupo será en referencia de otros grupos.

En el caso que nos ocupa, un hombre no-heterosexual; se percibe como parte de un endogrupo con poca valía social, por tanto, de acuerdo a la teoría, cabe esperar que recurrirá a alguna(s) de estas estrategias que plantea el autor, y buscará una posición más cómoda para el ejercicio de su sexualidad.

De esta manera a partir de Tajfel, se explica la creación de identidades no-heterosexuales de la siguiente forma:

“Una colección de personas designada por consenso de la mayoría como “diferentes en alguna medida, puede empezar por no aceptar esta diferencia o por negar su interpretación. Puede pasar mucho tiempo hasta que este consenso “externo” tenga como resultado la creación de unas fronteras de grupo claramente delimitadas, reglas formalmente institucionalizadas y las características específicas de conducta informal. Y sin embargo, durante todo ese tiempo continuará desarrollándose el “sentimiento” de pertenencia al grupo, de que existen diferencias en común con respecto a otros grupos.”(Tajfel, 1984).

Para nuestro caso, podemos considerar que, ubicando fuera de la norma, un hombre no-heterosexual puede, en un primer momento, rechazar su designación de “diferente” pero en la interacción con otros no-heterosexuales establecerá lazos que desarrollen la percepción de diferencia frente a los heterosexuales, en cuanto al ejercicio de la sexualidad, y por tanto, la identificación con otros no-heterosexuales similares, el desarrollo del “sentimiento” de pertenencia a un grupo diferente de otros grupos.

2.3 APROXIMACIÓN DISCURSIVA A LA IDENTIDAD.

Frente a la Teoría de las Categorías Sociales, las aproximaciones discursivas sobre la identidad pondrán mayor énfasis en la manera en cómo a través del discurso es posible discernir un proceso de gestión-negociación identitaria. Un punto de partida de esta postura es la complejidad de las conformaciones identitarias. Marcela Lagarde afirma que la identidad se constituye por un conjunto de dimensiones y procesos dinámicos y dialécticos producidos en las intersecciones entre las identidades asignadas y la experiencia vivida que expresa la diversidad de condiciones del sujeto (Lagarde, 1993).

Para Derrida el lenguaje es el elemento constitutivo de las prácticas sociales, entre ellas la identidad, además cuestiona el concepto occidental de identidad, basado en una lógica excluyente y con entidades opuestas, en el caso de las identidades de género podemos afirmar que los continuos masculino-femenino, heterosexual-homosexual, en realidad son interdependientes (para que exista la noción de alguno debe existir la noción del otro) y al descartar la oposición nosotros-otros se eliminaría además la relación de poder entre los opuestos. Para Giddens, más allá del estudio de los comportamientos de un sujeto o de su relación con los otros, la identidad se sustenta en la capacidad de mantener una narrativa particular en marcha (Giddens citado en Serrano, 1995)

En las propuestas de Mike Michael (1996), recurriendo a discursos de la identidad propone la visión histórica de la identidad, donde podemos observar coyunturas en donde los discursos identitarios pueden ser (re) articulados.

Para Michael existen grandes referentes en el marco histórico que configuran grandes identidades de época, como los cánones culturalmente establecidos (las conductas ideales que norman el género será uno de ellos) e interactúan con pequeñas identidades, pues en los haceres de estas pequeñas identidades, en situaciones concretas es donde las enormes identidades se manifiestan y las grandes historias son realizadas (Michael,1996). Así, frente a la normativa de género y las prescripciones de lo masculino como identidad de época, éste se realiza efectivamente de maneras diversas, en diferentes

contextos y en diferentes hombres, es ahí donde se podrán encontrar las pequeñas identidades específicas a las que Michael hace referencia.

Michael reconoce tres niveles de análisis de la identidad; la primera es la identidad de época, la cual es un gran referente cultural que ha permanecido en el tiempo; la segunda es la institucional, marcada por la creación de instituciones y la adopción de patrones de comportamiento prescritos por ellas (familia, iglesia, etc.); la última será la identidad contingente, la que se expresa en relaciones cara a cara. Estos tres niveles están íntimamente relacionados y estructuran procesos identitarios complejos.

Los tres niveles de identidad que brinda Michael, puedo entenderlos como discursos que coexisten en un contexto histórico y social, que brinda orientación a los individuos para nombrarse, relacionarse y existir.

Además este autor critica la extrema racionalización de las identidades e incorpora la “encarnación” como una forma individual y a través de la experiencia corporal donde se viven las identidades, desde la vivencia psicosocial, no sólo las cogniciones de semejanzas o diferencias crearán identidades, si no a través de la ejecución de estas identidades (que se dan a través del cuerpo), recordando que la construcción identitaria en esta encarnación implicará además elementos afectivos.

Javier Serrano, afirma que la identidad es una narrativa y retoma la definición de Widdershoven, de tal manera que la identidad narrativa es “ la unidad de la vida de una persona tal y como es articulada y experimentada en historias que expresan esa experiencia”(Serrano,1995), de tal forma que cada ser humano construye una propia narrativa de su vida, en la que incorpora distintos elementos identitarios, con los cuales se significa e intenta hacer coherente su historia, nombrándose de diversas formas. Así estas narraciones también determinan acciones, significándolas y conduciéndonos al mundo de los valores y de la organización del sentido de vida. (Serrano, 1995).

Un sujeto dará sustento a su identidad, a partir de la articulación de diferentes narraciones sobre sí, las que engarzarán con la mayor coherencia posible para dar cuenta de la identidad actual y de los cambios identitarios que sufre a los

largo de su historia. El yo narrativo (el yo narrado) está en un devenir constante, lo que hace que las identidades estén sujetas a un contexto temporal específico y a que puedan resignificarse y cambiarse contingentemente.

En el mismo sentido, Dubar (2002), expone una serie de reflexiones en torno a la preeminencia discursiva de la identidad, la primera hace énfasis a los cambios en la construcción identitaria, donde por voluntad una persona decide afiliarse, y estas formas son cada vez más significativas como referentes identitarios. Según el autor, los llamados “nosotros societarios”, es decir aquellos colectivos múltiples, inestable y efímeros a los que los individuos se une por lapsos limitados y que proporcionan recursos de identificación que se plantean de manera provisional; están tomando mayor importancia que los “nosotros comunitarios” , definidos como sistemas de lugares y nombres predeterminados y asignados a los individuos, estáticos a lo largo de las generaciones cómo las identidades de nacimiento, etnia o religión (Dubar, 2002).

De esta forma la identidad no es un bloque duro e inmutable, sino un proceso donde las personas se apropian de ciertos recursos y construyen referencias, teniendo un aprendizaje experiencial, la conquista permanente de una identidad narrativa (Dubar, 2002). Identidad narrativa entendida como el relato que uno mismo hace sobre su vida de forma reflexiva a la manera de historia, que más que relatada hacia otros, se vuelve un relato para un sí íntimo, que da sentido a la acción en el mundo, en una especie de “génesis e incluso en una cronogénesis” (Dubar, 2002)

Por otra parte, Dubar sostiene que la identidad es contingente, se mueve, se transforma y no es una, sino que cada personas recurre a diferentes identidades, dependiendo el contexto, en acuerdo con Michael, supone que las categorías oficiales, los roles que se asignan institucionalmente forman parte de estas múltiples opciones de identificación.

De esta forma, la identidad se presenta como formaciones contingentes que se basan en una doble operación lingüística. Por un parte la diferenciación, el nombrarnos de alguna forma que puntúe la singularidad en relación a otros. La

segunda, la generalización, es decir, la búsqueda y enunciación de lo compartido entre un grupo de personas, un nexo que une a los diferentes nosotros. De esta forma, Dubar (2002) explica que la identidad es por un lado lo diferente, pero por otro, lo común. Por ejemplo, la comunidad negra se diferencia de otras “etnias” pero debe encontrar elementos que los conviertan en comunidad, para lograr una identificación, de la misma manera que dentro de la misma comunidad todos comparten la identidad negra como lo común pero, ciertamente se reconocen diferencias entre sus integrantes, no es lo mismo ser hombre que mujer, o doctor en ciencias que analfabeto funcional. Así la diferenciación y la generalización presentes en la paradoja de la identidad: lo que hay de único es lo que hay de compartido (Dubar, 2002).

Lupicinio Iñiguez, abona a la idea de la paradoja de la identidad de Dubar, planteando la identidad como un dilema entre la similitud y la singularidad:

”la identidad es, por encima de todo, un dilema. Un dilema entre la singularidad de uno/a mismo/a y la similitud con nuestros congéneres, entre la especificidad de la propia persona y la semejanza con los/as otros, entre las peculiaridades de nuestra forma de ser o sentir y la homogeneidad del comportamiento, entre lo uno y lo múltiple.”(Iñiguez, 2001: 209)

Noriel y Sayad, retomados por Dubar (2002) han prestado especial atención a las palabras y a los juegos de vocabulario, ya que es evidente que, en materia de inmigración e inmigrantes,

“la realidad es en principio una cuestión de palabras y que frecuentemente los términos hacen sufrir. Las palabras están en el corazón de los procesos identitarios, a los que se puede sintetizar en tres experiencias clave: la multipertenencia, el desarraigo y el dilema de la naturalización, y resumir en un esquema identitario marcado por la paradoja de la ilegitimidad pero también por la dinámica de las generaciones” (Dubar, 2002)

Las identidades desde la perspectiva discursiva, se comprenden como construcciones socio-históricas que permiten ciertas relaciones e intercambios que regulan la experiencia de las personas, pensando el lenguaje como el principal vehículo para vivir, pensar y expresar las experiencias, lo que brinda mayores posibilidades de entender las diferentes filiaciones que una personas sostiene.

También encontramos autores que apuntan la pertinencia del énfasis en las construcciones discursivas, pero disienten del uso de la categoría identidad, construyendo modelos teóricos que puedo identificar como críticos de la categoría identidad.

2.4 POSTURAS CRÍTICAS A LA IDENTIDAD

La modernidad crea nuevos sujetos, nuevas formaciones sociales, y nuevas formas de control. Ya Foucault, advierte que categorías como locura y homosexualidad desde la ciencia médica, se vuelven enunciaciones que controlan y segregan la otredad manteniendo el “orden social” establecido. La visión foucaultiana es el argumento central de las posturas críticas del uso de la identidad como categoría analítica que daría cuenta de la formación subjetiva.

Desde las propuestas de la posmodernidad, vista ésta como ruptura o por lo menos como una etapa distinta donde la modernidad, sus promesas y sus mecanismos de regulación social deben ser cuestionadas, se produce el efecto de subvertir cada uno de los inventos de la era moderna, en especial, aquellos que ésta dio por sentados como configuradores de la sociedad. Así el Estado-Nación y la familia empiezan a ser criticados desde la filosofía y las ciencias sociales.

De la misma manera, y recordando que la identidad es un invento de la modernidad que se constituye a partir de la diferencia, existen una serie de argumentos que sostienen que seguir comprendiendo la subjetividad desde las conformaciones identitarias, supone mantenerse dentro de un orden de relaciones de dominación establecido. Por tanto, el pensamiento que supere la

modernidad tiene que cuestionar las relaciones específicas de identidad y diferencia construidas por la modernidad y asumidas en ella (Dubar, 2002).

Según Rom Harré, el ejercicio de poder ha guiado la conducta humana y las identidades son parte de estas disposiciones, las cuales anticipan y justifican nuestras acciones, donde a través de discursos persuadimos, condenamos, exhortamos y ordenamos a otros evitando la agencia del ser humano (Harré en Shotter y Gergen 1989), es decir, vivir desde una identidad implica seguir los lineamientos de esa identidad: formas de vestir, de hablar, de relacionarse, limitando las posibilidades de vivir lejos de estos lineamientos. En el caso de la identidad gay, por ejemplo, implica lugares de reunión, moda, música, etc., que discrimina a homosexuales que difieren con “el estilo de vida gay”.

Hall reconoce las identidades como parte de las lógicas modernistas, que definen y estructuran los modelos ideales de ser y los ámbitos políticos, donde se insertan las identidades, de tal forma que, “si la identidad es en cierto modo constituida por la modernidad y a la vez es constitutiva de esta, los discursos identitarios actuales omiten cuestionar su propia ubicación dentro de las formaciones del poder moderno y su implicación con ellas.” (Hall, 2003: 151)

Butler, afirma que las identidades son una forma de diferenciación, que permite establecer jerarquizaciones sociales, al mismo tiempo que dicta los estándares de normalidad. La autora reconoce que frente a las identidades monolíticas de la modernidad existen identidades irruptivas, que cuestionan e intentan transgredir las normas modernas, sin embargo, señala que estas mismas identidades pueden quedar atrapadas en la lógica de poder y volverse un instrumento más de los grupos hegemónicos. En el caso de las versiones de sexualidad alejadas de la norma heterosexista, la autora afirma que el modelo hipermasculinizado en hombres gay e hiperfeminizado en mujeres lesbianas, se ha vuelto una mono-identidad, que limita desde dentro de la comunidad no-heterosexual y que así opera en pro del afianzamiento de las identidades hegemónicas de género, a lo que Butler nombre homonorma.

En el mismo sentido, Kitzinger (1989) postula que miembros de grupos socialmente marginados sirven a la reproducción y legitimación del orden social que los reprime. La autora plantea cómo en la conformación de las identidades

lésbicas, se siguen manteniendo las relaciones de poder del orden social prevaleciente, pues a través de los discursos del amor verdadero y de la lesbiana bien ajustada, basada en la búsqueda de la felicidad, no rompen con las normas que las oprimen, de tal forma que las identidades lésbicas no brindan la posibilidad de cuestionar la perpetuación de las normas heterosexistas.

Bauman (2005) afirma que las identificaciones son cambiantes por la multiplicidad de opciones, basadas en el deseo que está desligado a una identidad fija e inmutable, pues esta representa el confinamiento y la imposibilidad de moverse. Retomando a Kellener (en Bauman, 2005) la identidad refleja ambivalencia entre identificarse, cambiar y perder el control, el problema posmoderno de la identidad es en lo fundamental cómo evitar la fijación y mantener vigentes las opciones, hoy el interés es evitar el compromiso. De tal forma que según Bauman, las identidades se han vuelto identificaciones inestables e hipercambiantes, asumidas de forma estratégica y a conveniencia del sujeto.

Para Lagarde (1993) la identificación es el encuentro de los "iguales", de conformación grupal pero también de aceptación de pertenencia, de tal suerte que como proceso una identidad puede ser lograda, perdida, sostenida o abandonada; por otra parte afirma que en un grupo identitario existen diferencias, que la identidad no diluye, pero crea la fantasía de la semejanza, por lo que la identidad, a nivel de fantasía en ningún momento ajustará por completo a un individuo que intenta ser homogenizado por una categoría identitaria.

Otro cuestionamiento sobre la identidad, viene de las teorías del cyborg como las ha planteado Haraway, las cuales afirman que con la tecnologización de la vida cotidiana, el aumento de uso de Internet y los prolongados espacios de tiempo que pasamos frente a la computadora, la conformación social y subjetiva se ha transformado, ya la comunicación oral ha sido desplazada por la cibernética y el contacto social se hace a través de chats o redes sociales en internet. De esta manera el anonimato sirve de plataforma a relaciones fantasmagóricas, desde aquí es que las identidades no son ya un referente

para el sí mismo, pues en el ciberespacio el sujeto se libera de las limitaciones de su identidad para metamorfosearse provisionalmente o permanentemente en lo que quiere sin temer ser contradicho por la realidad. Un sujeto puede cambiar su nombre, edad o raza, puede afirmar ser alguien completamente diferente a través de un chat¹⁷.

Como podemos ver, pues, el estado o condición de la identidad está en permanente crisis, que con esta serie de argumentos, se debe cuestionar la pertinencia de la identidad como categoría de comprensión o bien, usarla de forma cauta y explicitando su uso, sus posibles consecuencias y su relación con las formas de poder constituidas por la modernidad. De tal suerte que como dice Iglesias:

“no se propone meramente la noción de ‘identidad’ a su consideración o examen, sino que se predica en un enunciado compuesto, se dice algo de ella, se emite un juicio que cualifica a la identidad, esto es indicativo de que se parte de darla por supuesta”(Iglesias,2008:1)

Ahora bien, es necesario explicitar la concepción de la identidad con la que trabajo en la investigación presente sobre identidades no-heterosexuales, tanto más cuanto que la temática remite a un contexto atravesado por la controversia y la polémica.

En primer lugar, asumo que la identidad, en tanto idea-fuerza, es un proceso importante para la subjetividad humana, como una forma de dar-se sentido y posicionarse en el mundo y frente a los otros.

En concordancia con la estrategia discursiva de abordaje pienso la identidad como un relato del sujeto, que le nombra y le da un lugar, que lo significa para sí y para los otros y que influye en sus comportamientos, sus relaciones y su autopercepción, entre otras esferas.

Por otro lado, lejos de las concepciones esencialistas de la identidad, aquí interesa destacar los que considero dos de sus aspectos fundamentales: su carácter relacional y su carácter contingencial-histórico. Cuando hablo del

¹⁷ Para ampliar esta idea se puede revisar los textos de Turkle (1998) o Haraway (1995)

aspecto relacional, creo que es a partir de la relación con los otros que uno se cita, se nombra; y también son los otros los que nombran a un sujeto en tanto en una suerte de juego de significaciones que tendrán como eje la paradoja entre lo igual y lo diferente. En cuanto al aspecto contingencial-histórico, la identidad está producida en un momento en la historia, tanto en lo macro, como en el devenir de una persona, por tanto no es inmutable, sino incompleta, dinámica y estratégica. No podemos hablar de identidades terminadas, sino de procesos en los que la identidad de una persona 'se desempeña' en función de su contexto y su funcionalidad.

Considerando con Iglesias (2009) que la identidad, en tanto que *idea fuerza* es un emergente de la Modernidad, y que como también han mostrado diversos autores de los estudios culturales (Hall ,2003; Grossberg, 1996) la identidad engranó en distintos y múltiples mecanismos de poder y de dominación por parte de los grupos hegemónicos en las sociedades modernas, por lo mismo, es importante destacar los procesos de resistencia y cuestionamiento a las identidades 'monolíticas'. Procesos en los que el carácter construido y contingente de la(s) identidad(es) se signifique como alternativa efectiva a las identidades prescritas e indicadas por diversos dispositivos de poder. En la medida que se trate de efectivas construcciones alternativas de las identidades, que supongan y conlleven al mismo tiempo una re-construcción del lazo social, habrá que esperar el aliento a nuevas formas de subjetivación.

Este proceso de cuestionamiento lo enmarco en la posmodernidad, vista, como resignificaciones de las estructuras sociales creadas en la modernidad, ante su caducidad y que permite des-edificar las monoidentidades y hacer audibles las voces de las formas de existencia desconfirmadas por el poder; en este sentido, las identidades no-heterosexuales pueden ser un elemento cuestionador y subversivo que colabore para la resignificación del lazo social.

De la idea anterior, se desprende el carácter político de las identidades, que por una parte trasciende las nociones de etnia o nacionalidad, formando actores que desde lo cotidiano o la militancia, se subjetiven de forma distinta y, en consecuencia (pensando en el aspecto relacional de la identidad), impacten en la subjetivación de su otredad en el poder.

Veo la identidad como las narraciones que permiten a un actor social, desde la relación con otros y en torno a su contexto histórico, subjetivarse, tomando así una postura política que puede asimilar o subvertir los ideales de persona de la modernidad.

3. GÉNERO

En este capítulo abordaré la categoría género como construcción teórica que da cuenta de la conformación de prácticas sociales, pero además, como uno de los referentes identitarios con mayor significación en las personas; pues en una época marcada por el desdibujamiento de los grandes relatos (clases, raza, Estado-Nación, catolicismo), el género¹⁸ es uno de los que ha mostrado modificaciones menos radicales.

Para iniciar el análisis del papel del género en la conformación de identidades, propongo un recorrido de la construcción del género como categoría de análisis, pero también como edificadora de subjetividades. Al igual que la identidad, el género está en un proceso de afectación mutua entre la teorización y los efectos subjetivos que se crean en hombres y mujeres. Me refiero a que el género, como un elemento teórico, permite que ciertos procesos sean nombrados y con esto, cambia la manera en como las personas se piensan, lo que Gergen (1973) llama 'Efecto Ilustración'. Un ejemplo de ello lo vemos cuando una mujer conoce el concepto de *Violencia de género* y a partir de él, se piensa como *víctima de violencia*.

3.1 ALGUNOS APUNTES HISTÓRICOS.

La palabra género apela a la división y clasificación de un conjunto de objetos, podemos hablar de géneros literarios o del género taxonómico en que se dividen los reinos animales. De esta manera, hablar de género es hablar de separación, distinción y categorización. Para efectos de este trabajo, género

¹⁸ Quiero aclarar que como categoría el género es invisible hasta el siglo XX, pero me refiero a la construcción social y estructuración jerárquica a partir de ser hombre o mujer; sobre todo en la modernidad de la primera industrialización en donde queda muy claro una escisión del espacio social y con ello de los tiempos y prácticas. Por ejemplo en cuanto al espacio, esta modernidad deja claro que el espacio público es masculino y el espacio privado femenino. Por espacio público entendemos los espacios de producción, administración y comercialización que dan vida a la economía de los recién formados estados, son espacios racionales objetivos; mientras que el reducto de lo privado (lo doméstico) queda claramente codificado como femenino, el lugar de lo subjetivo, de los afectos, de la crianza (para un excelente análisis del punto véase Sennett:1978)

describirá la separación de los seres humanos a partir de sus genitales externos en machos y hembras y su significación social en tanto, hombres y mujeres¹⁹.

Puedo pensar que en diferentes culturas la división sexual del trabajo es uno de los primeros intentos por establecer funciones sociales y por tanto, una estructura social. Los hebreos crearon una diferenciación social que atribuye al hombre la función del trabajo de la tierra mientras a la mujer le otorgan la función maternal (lo que está plasmado en su mito fundacional con la narración de la creación de Adán y Eva). Con lo anterior, el pueblo hebreo estableció roles específicos para hombres y mujeres. En el Imperio Romano también se instituyó una separación del trabajo donde los hombres se dedicaron a la organización de la vida pública y las mujeres quedaron a cargo de la crianza. Estas formas de estructuración a partir de ser hombre o mujer, terminaron por naturalizarse y vivirse como si “las cosas fueran así”, perpetuándose como rasgo de un modo particular de orden social, lo que Castoriadis llama el imaginario instituido, más específicamente lo imaginario central en el caso de la sociedad occidental desde la Edad Media, imaginario que es independiente del contenido biológico.

Con la llegada de la modernidad, donde se establecen los grandes relatos identitarios, como la clase, el género, la nacionalidad y la raza, cobra fuerza la conformación social donde la mujer es relegada al ámbito privado mientras el hombre es el encargado de los asuntos públicos. De esta manera, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, documento generado tras la Revolución Francesa, sólo contemplaba como ciudadanos, y por tanto sujetos de derechos, a los varones. A pesar de algunos intentos de Olimpia de Gouges y otras mujeres por evidenciar esta situación y generar políticas igualitarias, imperó la visión patriarcal de la sociedad.

A partir de los años treinta del siglo pasado, podemos encontrar en la antropología, estudios pioneros que ponen de manifiesto el origen social de las diferencias sexuales. Así Murdock (1937) sostiene que el hecho de que los

¹⁹ Son descritos como dos por simple mayoría estadística del rasgo físico que nos lleva a una naturalización de esta separación. Sin embargo, reconozco que esta separación es una construcción social que excluye a quien nacen con genitalidad ambigua.

sexos tengan una asignación diferente en la niñez y ocupaciones distintas en la edad adulta es lo que explica las diferencias observables en el “temperamento” sexual. En 1942, Linton habla del aprendizaje del estatus sexual y los comportamientos apropiados de ese estatus.

Sin duda, uno de los trabajos fundamentales para la aparición de la Teoría de Género es el estudio que realiza Margaret Mead (1935) en tribus de Nueva Guinea, donde empieza a dar cuenta que las diferencias conductuales entre hombres y mujeres se dan por procesos de socialización más que por cuestiones biológicas. El segundo trabajo que sienta las bases de la primera generación de estudios sobre mujeres es el texto “El Segundo Sexo” de Simone de Beauvoir (1949) donde la frase “la mujer no nace, se hace”, desconfirma los argumentos biologicistas que sostienen la desigualdad y violencia que sufren las mujeres, rompiendo la naturalización de los roles de género.

En los años sesenta del siglo pasado empezará el cuestionamiento de las relaciones entre hombres y mujeres, surgiendo el movimiento feminista en Europa y Estados Unidos, en contra de la desigualdad, la diferencia y la violencia.

Acompañando a este movimiento social, surge el feminismo académico anglosajón y en este marco se inicia el uso de la categoría *gender* (género) pretendiendo diferenciar las construcciones sociales y las diferencias biológicas; iniciando lo que se llamará Teoría de Género, lo que para Lamas (1996) permite “delimitar con mayor claridad y precisión cómo la diferencia cobra la dimensión de desigualdad”.

Para Lagarde el género deviene en algo más que una categoría, “volviéndose una teoría amplia con hipótesis, interpretaciones y conocimientos propios en relación a los fenómenos históricos construidos en torno al sexo” (Lagarde, 1996).

Años después y tras una vasta producción de estudios que utilizan la categoría género para analizar la vida, subjetividad y relaciones de las mujeres, comenzaron los estudios sobre hombres en tanto ejecutores de violencia, pues

los actos violentos que sufren las mujeres son cometidos por hombres, y surgen preguntas en relación a cómo significan los hombres la violencia que ejercen. Posteriormente los estudios sobre hombres, exploran los efectos de la desigualdad genérica en los hombres, surgiendo lo que se nombra estudios sobre masculinidades.

A la par de estudios sobre hombres y mujeres heterosexuales, inician los estudios lésbico-gay que desde la teoría de género empiezan a estudiar las relaciones de subordinación que la diversidad sexual enfrenta. John Boswell ocupa un lugar muy importante en el desarrollo de literatura sobre diversidad sexual²⁰, al demostrar, a través de estudios históricos, las diferentes posturas culturales que se han tenido sobre la homosexualidad, demostrando que el rechazo hacia los varones no-heterosexuales no es una constante histórica, sino una postura desarrollada en Occidente desde la Edad Media, el autor explica el término *gay*²¹ permite extraer conclusiones propias sobre la importancia relativa del amor, el afecto, la devoción, el romanticismo, el erotismo o la abierta sexualidad en la vida de las personas(Boswell, 1992).

Oscar Guash en su libro *la Sociedad Rosa*, empieza a esbozar la investigación sobre las identidades de no-heterosexuales, en específico de la comunidad gay de Estados Unidos, afirmando que “la definición de la homosexualidad a partir del referente femenino es algo constante entre los pioneros de la reivindicación homosexual e influye en la evolución posterior del movimiento homosexual.” (Guasch, 1995)

Frente a los estudios lesbi-gay, surge a finales del siglo XX la Teoría *Queer*, a partir las reflexiones de Judith Butler que, al analizar la construcción de género

²⁰ Entre sus libros se encuentran *Cristianismo, Tolerancia social y Homosexualidad*(1980), *Las bodas de la semejanza* (1994).

²¹ La palabra es un préstamo de la palabra inglesa *gay* y significa ‘alegre’ o ‘pícaro’. Se aplicaba a los hombres que ejercían la prostitución homosexual en la Inglaterra victoriana, por el modo “alegre” en que vivían y se vestían. Finalmente el término *gay boy* (“chico alegre” o prostituto) se convirtió en sinónimo de homosexual. Posteriormente, la comunidad gay adoptó el término tratando la palabra como un acrónimo de *Good As You* (“tan bueno como tú”) restándole de esta forma el matiz peyorativo a la palabra y reivindicando la igualdad, como personas, entre homosexuales y heterosexuales. Por ello, hoy en día, la primera acepción en inglés apenas se usa y se utiliza casi exclusivamente como sinónimo de “homosexual”.

de *drag queens*²² pone de manifiesto las limitantes que presenta delimitar los estudios de diversidades sexuales a la sola dicotomía heterosexual-homosexual.

A partir del pensamiento de Butler, surgen los estudios *Queer*²³, abriendo en Estados Unidos un importante espacio académico que, según Herrero Brasas (2000), han llegado a englobar el campo de estudios *gays* y *lésbicos*.

Los trabajos en Teoría de Género se logran incorporar a los argumentos para establecer las políticas públicas, creando la perspectiva de género, que busca relaciones sociales igualitarias y la satisfacción de las necesidades de hombres y mujeres a través de su reconocimiento como derechos. De esta manera, la perspectiva de género reconoce la diversidad de géneros y la existencia de las mujeres y los hombres como un principio esencial en la construcción de una humanidad diversa y democrática (Lagarde 1996).

Esta perspectiva, además, permite pensar a hombres y mujeres no como seres dados y eternos, sino como sujetos históricos, contruidos socialmente, resultado de la forma de organización social de género prevaleciente en su sociedad (Lagarde 1996). Pero sobre todo como sujetos que en lo cotidiano, se ven afectados por las asignaciones sociales de género, por lo que no es posible pensar otras categorías sin introducir un matiz dado por el género: la pobreza, la reclusión, la deserción escolar, el síndrome de *burn out* o los programas de educación especial, no son temas iguales para hombres o para mujeres, pues habrá que, como dice Scout entender el género como una historicidad propia construida dentro de relaciones de poder, entendidas como relaciones desiguales, contruidas discursivamente como campos de fuerza sociales (Scout citado por Ramírez en Careaga y Cruz 2006). Por lo que se apela a una transversalización de la perspectiva de género, es decir, que todas las políticas públicas, las investigaciones académicas y la organización de la vida social, tengan en cuenta la desigualdad por género y procure reducirla.

²² Las *Drag Queens* son varones que crean un personaje con elementos femeninos exacerbados y mantienen elementos masculinos, no buscan imitar mujeres, juegan con los elementos de género.

²³ Entendiendo lo *queer*, como una postura crítica frente a los referentes monolíticos masculino y femenino, subvirtiéndose a ellos. El término se ha intentado traducir como raro o torcido, sin embargo no existe un concepto en español que abarque la resignificación de orgullo que implica lo *queer*.

3.2 SISTEMA DE GÉNERO.

Tras el esbozo anterior de la historia y evolución de la Teoría de Género es importante, reconocer algunas de las implicaciones teóricas que tiene la categoría género.

Para Lagarde (1996) es importante reconocer que todas las culturas elaboran cosmovisiones sobre los géneros y en este sentido, cada sociedad, cada pueblo, cada grupo y cada personas, tienen su particular concepción del género (Lagarde, 1996).

Así, cada quien aprende a seguir los patrones de género propios de su sociedad, creyendo que son universales, distinguiendo los que sean diferentes. Estos patrones, que podemos considerar como formas de pensamiento social, y que están presentes en mitos, imágenes, interpretaciones y significaciones de género, (que en el caso de nuestra sociedad se da por la dicotomía hombre-mujer), se traducen en consignas para cada uno de los géneros, creando un sistema de género. Rubin, como definición preliminar, plantea que “el sistema sexo/género es el conjunto de arreglos a partir de los cuales una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana” (Rubin en Lamas 1996:14).

El sistema de género, pensado como un proceso significativa de la subjetividad, inicia en el cuerpo, pues a partir de los genitales externos²⁴, se ha dividido a hombres y mujeres, creando como efecto social la división del mundo en lo masculino y lo femenino. Esta división social asigna roles, tareas, repertorios emocionales, prescripciones y prohibiciones a cada género a partir de expectativas que se tienen de cada uno de ellos. De esta forma, el significado que nuestra sociedad confiere a los genitales externos es determinante en el curso de vida de un ser humano; ser hombre o mujer condiciona acciones, percepciones, emociones, pensamientos y usos del cuerpo, así como la relación de una persona con su género y el género opuesto, desnaturalizando los cuerpos.

²⁴ Estaré hablando de género, desde la visión dicotómica que mi cultura me ha impuesto, con lo cual no pretendo pensar que no reconozco que existen otras formas de división y asignación sexo/genérica.

Ortiz, considera que la socialización de los estereotipos de género inicia cuando los padres reconocen los genitales del hijo/a, y el infante es tratado en función de su sexo y se le exigirá que desarrolle determinadas actividades y le serán prohibidas otras (Ortiz, 2004).

José Díaz Diego (2006) supone que el género trasciende la bipolaridad física, y reviste de significado a cada uno de los individuos “ingresando en una partición establecida y formalmente definida del mundo, que en adelante les conferirá, en virtud de su adscripción de género unos derechos y obligaciones que abarcarán todos los ámbitos de su vida” (Díaz, 2006:158). Los significados de hombre y mujer son atravesados por una jerarquización de normas, lo cual se transforma “en la imagen social varón/hembra-hombre/mujer-heterosexuales con todo el resto de su universo conceptual.”(Díaz, 2006:158).

Para Moya y Huici (2003) el género se puede pensar en términos de estereotipos, los cuales se conforman por rasgos, roles, ocupaciones, características físicas y orientación sexual.

Para Marcela Lagarde (1996), definir el género implica revisar las atribuciones de hombre y mujeres en tanto:

- Las actividades y creaciones del sujeto.
- La intelectualidad y la afectividad, los lenguajes, las concepciones, los valores, el imaginario y las fantasías, el deseo del sujeto y la subjetividad.
- La identidad del sujeto o autoidentidad en tanto ser de género: percepción de sí, de su corporalidad, de sus acciones, sentido del yo, sentido de pertenencia, de semejanza, de diferencia, de unicidad, estado de existencia en el mundo.
- Los bienes del sujeto: materiales y simbólicos
- El poder del sujeto.
- El sentido de vida y los límites del sujeto.

Retomando a Scout, Lamas (1996) señala cuatro principales elementos del género:

- símbolos y mitos culturales disponibles que evocan representaciones múltiples.
- Conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos.
- Las instituciones y organizaciones sociales del género.
- La identidad.

Para De Barbieri (1996) el género ordena tres cuestiones principales, a) la actividad reproductora, b) el contacto corporal de varones y mujeres en torno a la reproducción, pensando en la reproducción posible y probable, y c) la capacidad de trabajo.

Retomando a De Barbieri, la división por género no sólo creó una separación entre hombres y mujeres, sino que estableció una relación de poder, la polaridad que enfrenta las dos construcciones de género en Occidente erigen la centralidad del hombre en oposición a la complementariedad de la mujer.

Para Weeks (1998) el género es, junto con la raza y la clase, uno de los principales mecanismos en que se da la dominación histórica entre los seres humanos. Mientras para Nash:

“Las meta narrativas tradicionales de la modernidad y del progreso construidas desde el siglo XIX operan en gran medida a partir de procesos identitarios formulados en términos de género y raza. La construcción cultural de la diferencia humana desde ambas claves se convirtió en uno de los elementos constitutivos de la modernidad”. (Nash en Nash y Marré ,2001:6).

Esta jerarquización se da en todos los ámbitos de la socialización, estableciendo una diferencia de poder entre hombres y mujeres, creando el mito de la dominación del hombre. Para Ivone Guevara (2000), ese mito se origina y deviene en el poder de conocer, pues las mujeres fueron puestas en el mínimo nivel de abstracción y por tanto de sabiduría, quedando el monopolio del conocimiento creado, divulgado y socialmente aceptado en los hombres;

por tanto, la autora sostiene que el conocer es un acto contextual, situado, fechado y sexuado.

De esta manera, género como categoría nos permite comprender a cualquier sujeto social, en tanto las consignas impuestas por los significados vertidos sobre su cuerpo. Al mismo tiempo a través de la categoría género podemos explorar la materialización de las consignas de género en espacios sociales, la calle, el trabajo, la escuela, el templo, el parque, el cine, el restaurante, la casa habitación, etc., dando significación a la percepción de los sujetos sobre lo social, lo político, lo religioso, etc.

A manera de definición, puedo decir que el sistema de género es la significación que se da a las personas en tanto cuerpos sexuados a partir de sus genitales externos, que brinda, a través de diferentes mecanismos, una serie de prescripciones y restricciones, generando un sistema de dominación o poder de los hombres sobre las mujeres.

Atendiendo a esta definición, es importante revisar cómo el sistema de género ha estructurado a hombres y mujeres en tanto la masculinidad y la feminidad.

3.3 MASCULINIDAD-FEMINIDAD

Una vez explorado el sistema de género, me permito hacer algunas consideraciones sobre esta formación dicotómica, mostrando aspectos que pueden dar sentido a la conformación masculina y femenina como modos contrapuestos. Con esto pretendo reconocer la supuesta dicotomía como un *continuum*, idea que será transversal a mi análisis de las identidades de hombres no-heterosexuales, no obstante, en capítulos posteriores me centraré en la noción de masculinidad.

El sistema de género se basa en una dicotomización que conlleva una relación de subordinación de las mujeres ante los hombres. Esta subordinación tiene origen en una de las principales fuentes de Occidente medieval y moderno, la tradición judeo-cristiana, que impone el poder del hombre a través de mitos patriarcales que corresponden a su cosmovisión de un sólo Dios, representado

como hombre. En la Edad Media, sobre todo en los procesos de inquisición, encontramos un nuevo embate contra las mujeres, al perseguir a aquellas practicantes de religiones nativas que al detentar sabiduría, representaban un peligro para la conformación de dominación masculina.

Será con el advenimiento de la modernidad que se consolida, desde el discurso político y de derechos, la subordinación de la mujer, al ser confinada al campo de lo privado, de lo doméstico. Se afianza así la imagen de la madre-esposa, cuya función es la reproducción y la crianza. El hombre, entonces, se definía por su trabajo mientras que la mujer por su desempeño de tareas en el hogar. Según Dubar (2000), existía para las mujeres burguesas del siglo XIX la posibilidad de ejercer una profesión, como ama de llaves o enfermeras, como un pequeño rango de autonomía, pero debían permanecer solteras todo el tiempo de su ejercicio laboral, de lo contrario perderían su empleo. Con lo anterior, podemos observar cómo el rol principal de la mujer, en tanto madre-esposa, era incompatible con los espacios públicos.

Esta conformación social se ha mantenido hasta nuestros días, aunque con algunas variaciones, presenciamos ahora un modelo de dominación masculina, por ejemplo con doble jornada laboral para la mujer, y mejores condiciones laborales para el hombre, por ser “proveedor”, aunque exista un importante número de hogares con jefatura femenina en nuestro país.²⁵

De esta manera, se enlazan dos diferentes formas para ser-en-el-mundo, en correspondencia con el género, las mujeres son educadas, adiestradas y subjetivadas para ser-para-otros; mientras que los hombres deben ser un ser-para-sí mismo, libre y detentor de poder. Ramírez, considera que esta división corresponde a consecuencias del binarismo que divide el orden social: público/privado, masculino/femenino, cultura/naturaleza, día/noche, seco/húmedo, hombre/mujer, etc. (Ramírez en Careaga y Cruz, 2006)

Sin embargo, los dos géneros establecidos, son sólo modelos ideales, que en la cotidianidad sugieren criterios de comportamiento, que no son acatados totalmente sino que los sujetos se mueven en un amplio espectro entre ambos, rompiendo la dicotomía. Luis Ortiz (2004), ubica en ese espectro individuos

²⁵ Poco más del 20% según INEGI

cuya mezcla de características de ambos géneros hace difícil ubicarlos en alguna de estas categorías y son denominados andróginos.

Marcela Lagarde (1997) reconoce que hablar de la categoría mujer en tanto concepto remite a:

1. Las mujeres concretas
2. Las relaciones genéricas económicas, sociales, jurídicas y políticas
3. Las instituciones estatales y sociales que la reproducen
4. Las diversas formas de conciencia social: lenguajes, cosmogonías, ideologías que la representan, la expresan y la interpretan.

De esta manera, encontramos una serie de mecanismos sociales que permiten perpetuar las relaciones de dominación, discursos en medios de comunicación, expresiones despectivas en los ámbitos cotidianos como: “tenía que ser vieja”. Por supuesto también la falta de presupuestos etiquetados para mujeres en políticas públicas, la inequidad laboral, la exigencia de pruebas de no gravidez como requisito de contratación, son muestras de estas formas de eternizar la subordinación de las mujeres, la cual, según Lagarde (1997) está determinada por:

- La división genérica del trabajo y del conjunto de vida.
- La división genérica de los espacios sociales.
- La existencia de la propiedad privada de las cosas, en particular de las personas.
- Las relaciones antagónicas de clase.
- La existencia de formas, relaciones, estructuras e instituciones jerárquicas de poder y dominio autoritario.
- Las formas de opresión basadas en criterios de edad, raciales, étnicos, religiosos, lingüísticos, nacionales, etc.
- La definición del ser social de las mujeres en torno a una sexualidad expropiada, procreadora o erótica, estructurada en torno a su cuerpo-para-otros.

De esta manera, y retomando la idea de la gama entre masculino y femenino, se debe reconocer que la subordinación por género se cruza con otras formas

de dominación, no es igual ser mujer en una urbe a serlo en el campo y ser analfabeta, el riesgo de morir en un aborto clandestino será mayor en tanto menor sea el estatus económico de una mujer, una mujer adulta tendrá mayor posibilidad de insertarse en el mercado laboral que una adolescente o una adulta mayor.

Estas formas combinadas de dominación, que colocan a las personas en un lugar de la jerarquización social, podemos observarlas de hombres a mujeres, pero además entre las mismas mujeres, generando desigualdad. Podemos escuchar a mujeres discriminando a indígenas o usando etiquetas como “solterona”, “quedada” o “zorra”²⁶, para mujeres que no siguen el patrón de ser-para-otros, son además ejemplos de cómo la misoginia está claramente instalada en el pensamiento social.

Estos mismos cruces de dominación los encontramos en los hombres, donde se establecen jerarquizaciones. Para la Teoría de Género, el hombre ocupa una situación privilegiada, la cual se acentúa en la sociedad del libre mercado, pues como refiere Díaz Diego el consumismo post fordista, brinda nuevos elementos para la división genérica dicotómica, de tal suerte que lo masculino se sirve de mayor número de resortes simbólicos como el poder, la dominación, el control, la superación, el manejo de espacio, etc., de forma y manera que consigue ser más independiente frente al consumo post fordista. (Díaz, 2006)

Sin embargo, no todos los hombres acceden a este nivel de poder, al igual que en las mujeres, existen otras formas de dominación que permiten una estratificación entre los hombres.

Según Goffman, “el único hombre en Estados Unidos que no tiene de que avergonzarse es un joven, casado, padre de familia, blanco, urbano, norteamericano, heterosexual, protestante, que recibió educación superior, tiene un buen empleo, aspecto, peso y altura adecuados y un reciente triunfo en los deportes”, (Goffman, citado por Ramírez en Careaga y Cruz, 2006). En México, si bien los requisitos puedan variar, por ejemplo la religión, es evidente

²⁶ El adjetivo “zorra” muestra la discriminación que sufren las mujeres al dedicarse al trabajo sexual o por buscar su placer.

que en el modelo ideal de ser hombre, habrá quienes sean excluidos por razones que obedecen a otras formas de dominación.

Por tanto, hablar de lo masculino, aunque toma como elemento propiciador la presencia de testículos y pene en un cuerpo, se complejiza, en un concepto que intenta medirse en lo cotidiano desde diferentes ópticas. Para Ramírez (en Careaga y Cruz, 2006), hablar de lo masculino, es hablar de:

1. una perspectiva que tiene que ver con la naturaleza biológica,
2. una descripción de lo que hace el hombre, de sus acciones,
3. un ideal de ser del hombre, y/o
4. un planteamiento de carácter semiótico, un sistema simbólico.

Ortiz (2004) afirma que entre estas múltiples interpretaciones de lo masculino, el primer afianzamiento de la masculinidad, en tanto posición de poder, se dará por medio de tres negociaciones, no ser un bebé, no ser una mujer y no ser un homosexual.

Sin embargo, hay que reconocer los cambios en estos ideales que con el movimiento feminista se han generado, primero en mujeres y posteriormente en hombres, consiguiendo mediar, atenuar los embates de la inequidad de género y buscar nuevas formas de relación. Ramírez supone que:

“la idea binaria de los géneros, más que desecharse se transforma, ahora ya no hay idea de posiciones contrapuestas, sino graduación entre estos puntos polares, permeados y contruidos por estructuras de prestigio; esto es, se hace una valoración, se significan acciones, objetos, cuerpos, movimiento, actitudes, habla, que varían en función de los contextos sociohistóricos, de situaciones regionales” (Ramírez, en Careaga y Cruz, 2006).

Un ejemplo de lo anterior lo tenemos en Indonesia, pues los militares caminan unidos por los meñiques como símbolo de fraternidad, mientras en México esta práctica es prohibida. Así, lo masculino y lo femenino son categorías con un carácter relacional, contingencial, histórico y que forma parte de un *continuum*.

Esa determinación del carácter relacional de estas categorías, se muestra en tanto que ser hombre o ser mujer es algo que resulta, se produce, en torno a las relaciones que se establezcan con el propio género y el opuesto, en tanto se cumplan las normas sociales. Lo masculino y lo femenino, como ideales y ejecución describen y determinan la relación de los sujetos entre sí y con el mundo. Habrá normas claras de cómo un hombre debe relacionarse con un hombre y con una mujer, en tanto formas de hablar, proxémica, lenguaje corporal, etc.

De condición histórica y contingencial, los modelos de masculinidad y feminidad cambiarán en tanto espacio y tiempo, al ser un objeto en producción permanente, actualizando y modificando los significados con respecto al cuerpo sexuado y los elementos de género que de él se desprenden.

El género será visto como un *continuum*, en tanto, el mundo no está compuesto de hombres que corresponden al ideal masculino y mujeres que cumplen con el femenino, sino que podemos encontrar sinnúmero de formas de vivir desde el género. Si bien existe un ideal para hombres y mujeres, las actuaciones personales de género mostraran combinaciones, adecuaciones y modificaciones de estos ideales, problematizando la categoría de género, complicándola en tanto forma de explicar la conformación del sujeto, pues si bien es un referente pregnante, encontramos sujetos activos, que pueden subvertir y transgredir las normas de género. Ante esto se hace necesaria una revisión de la propuesta de la Teoría *Queer* y su categoría de performatividad.

3.4 GÉNERO Y PERFORMATIVIDAD

Si consideramos, tras lo visto en apartados anteriores, que el género es una construcción social que como tal es susceptible de ser cuestionada o de verse erosionada en su funcionalidad, en su carácter de dicotomía excluyente, ante lo cual sostengo que la conformación de sujetos en torno a los patrones de género se basa en un *continuum*, entrando en los terrenos de la performatividad, una categoría utilizada por Judith Butler en lo que se denomina Teoría *Queer*.

La Teoría *Queer*, afirma que el género es una norma que se cumple en las prácticas sociales, este hecho es lo que le da vida y lo naturaliza. Vivir a través de las expectativas de los patrones hegemónicos de género (o sólo intentarlo) implica reproducir en los actos cotidianos los mecanismos de poder que imponen una visión heterosexual del mundo, la heteronorma.

La heteronorma, sostiene Butler, está sustentada en las identidades de género y sexuales, las cuales se construyen de tal forma que se establece una coherencia y continuidad entre sexo, género, práctica sexual y deseo (Butler, 2001) esta coherencia se materializa en estándares de comportamiento y subjetivos que afianzan la norma y su operación. Esta norma, traducida en múltiples y diversos estándares de comportamiento, puede ser explícita, sin embargo, Butler (2006) sostiene que cuando operan como principio normalizador de la práctica social a menudo permanecen sutiles, son difíciles de leer. Al ser difíciles de leer resulta complicado hacer visible su carácter contingencial e histórico.

Con lo anterior, los sujetos construidos como sujetos sexuados, actúan la heteronorma y los estándares de masculinidad y feminidad que de ella se derivan, intentando cumplir lo más posible con las expectativas que éstos conllevan. Cuando hablo de actuar la heteronorma, hago referencia a la práctica de vivir a partir de sus estándares, al estilo de un actor o actriz que cumple su papel, siguiendo un guión y un montaje en el escenario, que incluye movimientos corporales y espaciales, tonos de voz y emociones con las que se debe interpretar su personaje en cada función. De esta manera, la heteronorma

nos coloca en una situación donde el género es el guión y el montaje, y nosotros los actores y actrices que en cada momento interpretamos las consignas de masculinidad y feminidad que nos son asignadas. A lo anterior Judith Butler lo denomina performatividad²⁷, para esta autora “la dimensión performativa de la construcción es precisamente la reiteración forzada de normas” (Butler, 2001:31), y define la performatividad de género como “la anticipación que conjura su objeto, es la repetición de actos; un conjunto sostenido de actos corporales que tienen la capacidad de la acción y transformación en los cuerpos” (Butler, 2001:15).

Para Fonseca, la performatividad significa:

“repetir las reglas mediante las cuales nos concretamos. No se trata de una construcción absoluta de una persona sexuada genéricamente, sino es una repetición obligatoria de anteriores normas que configuran al individuo (...) el género es performativo ya que es el efecto de un régimen que establece las diferencias de género de manera coercitiva” (Fonseca, 2006:54).

La noción de *performance* cobra mayor sentido a partir de la iterabilidad, categoría que Butler utiliza para poner énfasis en el carácter repetitivo de la performatividad. La iterabilidad “implica que la realización no es un “acto” en singular sino que es una producción ritualizada, un rito reiterado bajo presión y a través de la restricción, mediante la fuerza de la prohibición y el tabú” (Butler 2001:185).

Butler propone que el análisis de la construcción de género debe tomar en cuenta, junto a la performatividad y la iterabilidad, la citabilidad, es decir, la capacidad de citar-*nos* a partir de la heteronorma, considerando que los enunciados de género son pronunciados desde que nacemos y nos brindan un referente subjetivo, de esta manera, citarnos como “hombre”, “mujer”, “heterosexual”, “homosexual” o citar a otros como “niño”, “niña”, “maricón”, “marimacho”, nos impone las reglas que debemos de seguir o nos señala como

²⁷ Butler habla del *performance* de género, que se interpreta como actuación.

trasgresores a ese conjunto de reglas. Así, desde la citabilidad, llamar a alguien homosexual, es una forma de significarlo como fuera de la norma.

Al unir las tres categorías principales de Butler performatividad-iterabilidad-citabilidad, encontramos una interpretación de las subjetividades en tanto género, hombres y mujeres que han sido citados, nombrados a partir de sus genitales externos y con ese nombre se citan la serie de expectativas y normas que deben de seguir, mismas que a través de la repetición impuesta las interiorizan, naturalizándose y, por tanto, las actúan en las prácticas sociales, lo que sostiene la cita inicial.

Frente a lo anterior, la Teoría *Queer*, sostiene que si bien la heteronorma ha podido establecer su reinado y conformar hombres y mujeres que se adhieran a su lógica de correspondencia sexo-género-práctica sexual-deseo, no obstante la capacidad de agencia de otros y otras los lleva a disentir de la heteronorma y buscar nuevas formas de vivirse en tanto cuerpos sexuados. En palabras de Butler “en la medida en que las normas del género son reproducidas, éstas son invocadas y citadas por prácticas corporales que tienen también la capacidad de alterar las normas en el transcurso de su citación” (2006:187). Esta alteración de las normas busca por una parte cuestionar la heteronorma en tanto sus estándares de comportamiento y subjetivos, pero también cuestionar la construcción del mundo en tanto dicotomías en torno a los cuerpo sexuados. Se pretende, pues, superar los binarismos ya que, estos incorporan una determinada forma de ordenar el mundo que no es neutra, sino que implica un sistema de desigualdades (Cabruja, en Gordo y Linaza, 1996).

A estos cuestionamientos, que constituyen una forma de reivindicación de la diferencia que se aparta de la visión heteronormativa del mundo se les ha nombrado *Queer*. Lo *Queer* se aleja del movimiento *gay*, considerando que la identidad *gay* ayuda a sostener los patrones de dominación, ubicando la homosexualidad en un extremo de la dicotomía heterosexual-homosexual, que se traduce como sano-enfermo, normal-anormal, dominador-dominado. Por otra parte, lo *gay* es reducido a sólo la homosexualidad, generando una

monoidentidad que dicta nuevos patrones de comportamiento, lo que se denomina homonorma.

La homonorma como una nueva forma de dominación, que dicta cómo debe ser un homosexual o una lesbiana, incluye prácticas corporales, la asistencia a lugares de convivencia *gay*, formas de relacionarse con homosexuales y heterosexuales, discriminación al interior de lo no-heterosexual a partir de los patrones heterosexistas²⁸.

Lo *queer*, como cuestionamiento de la heteronorma y de la homonorma derivada de la primera, tiene dos movimientos, el primero consiste en desligar género de sexualidad, tener un género no implica que se realice una cierta práctica sexual (Butler, 2001). El segundo sostiene que no puede reducirse el género a la heterosexualidad jerárquica, si no que asume formas diferentes cuando es contextualizado por las sexualidades *queer*, defiende además que su binarismo no puede darse por hecho fuera del marco heterosexual (Butler, 2006).

Para Briones, estos cuestionamientos a la heteronorma se dan desde la agencia, en las prácticas sociales, “la capacidad de agencia no radica en negarse a repetir, sino en repetir de manera tal que se vayan desplazando las normas que regulan la repetición” (Briones, 2007:66). Esta repetición que transforma, debe transformar la concepción sobre género de hombres y mujeres y brindar nuevas formas de relación y de creación subjetiva. Para Butler (2006), pensar el deseo *butch*²⁹ es pensar en el deseo de las mujeres, pero “también puede ser experimentado como un tipo de masculinidad, una masculinidad que no se halla en los hombres” (Butler,2006: 279).

Ser *queer* entonces, es vivirnos como cuerpos sexuados pero de una forma distinta a la heteronormativa, dando lugar a diferentes performances, a lo complejo de la conformación subjetiva en torno a las sexualidades, reconstituir lo humano, dar cuenta que la heteronorma es una forma de organización de las

²⁸ La identidad gay machificada, por ejemplo, dicta una hipervirilización del *gay*, demeritando aquellos performances afeminados, incluyendo la transexualidad. Otro ejemplo es el rechazo a la bisexualidad sosteniendo que es una homosexualidad encubierta o un estado de transición que apunta a asumirse como completamente homosexual.

²⁹ Butch hace referencia a las mujeres homosexuales hipermasculinas.

relaciones sociales que “no deja de ser imitación de un ideal de masculinidad o feminidad, muchas veces intangible, que no posee correspondencia alguna con una supuesta esencia o naturaleza, algo que estaría inscrito en nuestra mente y en nuestro cuerpo” (Monteiro, 1998, párr. 5).

Rafael Mérida (2002) sostiene que el sujeto que plantea la *Teoría Queer* rechaza toda clasificación sexual, destruye la identidad gay, lésbica, transexual, travestí, e incluso hetero, para englobarlas en un “totalizador” mundo raro, subversivo y trasgresor, que promueve un cambio social y colectivo desde muy diferentes instancias en contra de toda condena.

Para Butler “el simbolismo del futuro será aquel en que la feminidad tenga múltiples posibilidades, cuando (...) sea liberada de la exigencia de ser una sola cosa o de cumplir con una sola norma” (Butler, 2006:278).

A la luz de lo anterior, sostengo que, al mismo tiempo que con otros posicionamientos subjetivos, las identidades de los hombres no-heterosexuales, están permeadas por esta capacidad de agencia *queer*, que el adentrarme a sus performances de género, nos permite entender cómo se está cuestionando la heteronorma y creando nuevas formas subjetivas que se construyen desde una gama de posibilidades de citarse y vivirse en tanto sexualidades diversas y trasgresoras.

Considero que estos performances, están creando nuevas formas de identificación, nuevas identidades, que tienen su base en la conformación de género. En el siguiente apartado, argumentaré cómo el género es un referente importante de la identidad, centrándome en la importancia que el género tiene para la conformación identitaria de varones no-heterosexuales, en tanto performances que permiten la capacidad de agencia.

3.5 GÉNERO E IDENTIDAD

Tras revisar diversas posturas sobre los modos en que el género se va construyendo en la vida de las personas, pretendo dar cuenta de cómo, desde mi perspectiva, el género construye identidad y por qué es un referente importante en la construcción de la subjetividad de hombres y mujeres.

Desde un nivel teórico encontramos que el género es una forma de categorización de personas en tanto hombres y mujeres. Pero también, en un plano más pragmático como hemos visto, el género son discursos, formas de nombrar y por tanto de significar. Estos significados, al dar orden y sentido al lazo social, van generando una manera de identificación en cuanto al cuerpo sexuado. Para Ramírez, retomando a Scout los conceptos de género estructuran la vida social y a partir de esto se generan identidades (Ramírez en Careaga y Cruz, 2006).

‘La mujer’ (y ‘el hombre’) como menciona Lagarde (1996), es un concepto que engloba a las mujeres (y hombres) concretas que actúan en la cotidianeidad, los cuales se van constituyendo en un sujeto colectivo, que vive y se organiza a partir de las consignas de género, que les brinda formas de relacionarse, conceptos sobre el mundo y una forma particular de mirarse.

Si desde el nacimiento se realiza una diferenciación de hombres y mujeres en tanto los significados atribuidos a sus genitales externos, todo el proceso de crianza se verá afectado por esta diferenciación, de tal forma que hacia los tres años de edad un sujeto podrá distinguir un hombre de una mujer y se ubicará en uno de los polos de la dicotomía.

Esta primera identificación se verá reforzada a través de instituciones, medios de comunicación y discursos cotidianos, lo que generará un proceso identitario más firme. Lagarde (1996), afirma que a partir del reforzamiento social que se da a la identificación genérica, se internalizan las normas sociales y los mandatos de género, produciendo obediencia o no de ellos, afianzando la identidad. Considera que el género en tanto constituyente de la identidad, es un aporte importante para la definición subjetiva de hombres y mujeres.

Desde la perspectiva de Butler (2001), el carácter performativo de las identidades de género, se da en la vida cotidiana, en el marco de complejas tecnologías de poder, construyéndose como un artificio, una construcción en el marco de discursos sociales.

Si consideramos que la identidad es una orientación, que permite al sujeto ser-en-el-mundo, el alienarse a los patrones genéricos, brinda identidad, seguir o no las consignas de género, le brinda un sentido a ese ser-en-el-mundo, ser hombre o mujer es una de las formas de definirse y separarse de otros.

Como ya he dicho, el género se cruza con otras formas de exclusión, así las identidades estarán formadas por todas las formas que un sujeto pueda usar para definirse: condición genérica, edad, nacionalidad, estado civil, condición étnica, tribal, clánica, lingüística, religiosa, política, de salud, etc., que se entrelazan brindando un híbrido identitario que complejiza la subjetividad. Sin embargo, desde mi trabajo sostengo que el género sigue siendo uno de los referentes más importantes para la construcción identitaria, lo que Argyle (1972) denomina el núcleo central de la autoimagen o identidad del ego.

Una de las razones que me hacen afirmar al género como uno de los principales referentes identitarios, es el imaginario que sostiene que ser hombre o mujer es un asunto biológico, por tanto, incuestionable³⁰, eso brinda cierta apariencia de inmutabilidad que mantiene al género como un relato de gran arraigo en el pensamiento social.

Para ahondar en esta idea, pensemos en referentes identitarios como la religión o la clase social o la nacionalidad, los cuales pueden ser categorías que brinden arraigo y sentido para ser-en-el-mundo, sin embargo, estas categorías son mutables a voluntad del sujeto o bien existe una aspiración y posibilidad de cambiar en estas identificaciones. En México existen cada vez más personas que ante la caducidad o desencanto de la religión dominante, se afilian a otras religiones, así, podemos encontrar hasta la recuperación de religiones nativas, como los movimientos de mexicanidad o el de wicca³¹. Lo

³⁰ A pesar de las críticas a estas ideas que brinda el movimiento transexual y la posibilidad de reasignación de sexo.

³¹ Recuperación de religiones célticas precristianas.

mismo ocurre con los sueños y aspiraciones de clase o la búsqueda de asilo político y repatriación.

El género, en tanto ligado al cuerpo, no se elige (aparentemente), se determina desde el nacimiento y no se puede cambiar. Si hablamos de hombres y mujeres transexuales, podemos escuchar argumentos que enfatizan los genitales con los que nació (o su sexo cromosómico), por sobre su aspecto físico o la manera en cómo se nombra o se cita.

Por otra parte, es difícil que el género deje de ser un elemento de identidad, en tanto mantiene estructuras de poder. Si aún es determinante el género, a pesar de los cambios que existen en los patrones de masculinidad y feminidad, es importante dar cuenta de cómo es un referente, no sólo en aquellos que cumplan con los mandatos sociales, sino en aquellos que se reconocen como transgresores.

Para el caso de esta investigación, reconozco que los hombres no-heterosexuales son una forma de vivirse lejos de la heteronorma, y por tanto, de la normativa de género, lo que los constituye como transgresores de las normas de género.

Dentro de los espacios de convivencia no-heterosexual, se observa una gran diversificación de modos de vestir, actuar, relacionarse; de ser. Sin embargo, los estereotipos³² desarrollados en torno a los hombres no-heterosexuales, implican la falta de reconocimiento hacia ellos, sosteniendo y perpetuando la visión de anormalidad que recae sobre esta población³³, limitando y empobreciendo la percepción de la no-heterosexualidad y reproduciendo la segregación de la que son objeto.

De esta manera, el varón no-heterosexual sufre los embates de la homofobia³⁴ presente en el entramado social y desde el cual ha sido educado, lo que puede dar pie a que se replantee el sistema de género, lo que le da la posibilidad de

³² Por estereotipo entenderemos una imagen o concepto simplista, incompleto y/o generalizador sobre un grupo de personas

³³ Un ejemplo claro son los personajes hiperfemeinizados con los que se ridiculiza a los no-heterosexuales, estos caracteres son frecuentes en la programación del duopolio televisivo mexicano, para el entretenimiento de sus audiencias.

³⁴ Por homofobia entenderemos la respuesta irracional de rechazo y/u odio hacia la no-heterosexualidad.

crear nuevas concepciones y prácticas de su masculinidad. Esta resignificación sobre su cuerpo y su masculinidad, desde la no-heterosexualidad, no siempre será de la misma manera, pues cada individuo generará diversas reconstrucciones, que en mayor o menor grado están en referencia al sistema dicotómico de ser hombre y mujer, con las restricciones y prescripciones que lleva la visión hegemónica de género.

Al replantearse el sistema de género, los varones no-heterosexuales también replantean su identidad, creando adscripciones identitarias en relación al ejercicio de su sexualidad y su masculinidad. Esta forma de replantearse, les brinda la posibilidad de agencia, la libertad de explorar nuevos *performances*.

Sin embargo, estas nuevas posibilidades estarán enmarcadas en las grandes narrativas epocales, sobre ser hombre y mujer. Los varones no-heterosexuales resignifican su ser sexuado desde la masculinidad hegemónica.

4. MASCULINIDAD HEGEMÓNICA

Connell sugiere el término de masculinidad hegemónica para caracterizar los elementos socialmente valiosos en un “hombre” definiéndola como “la configuración de prácticas de género que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la cual garantiza (o es tomada para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres.” (Connell, 1995: 39), de esta manera serán los patrones hegemónicos los que sirvan de primer y principal referente para la prescripción y restricción de maneras de vivirse a los sujetos masculinos, poseedores de pene y testículos. Considero fundamental ubicar las características hegemónicas que conforman la identidad epocal de lo masculino. Estas características se rastrearon pensando la masculinidad como un constructo histórico-social, que puede ser develado a través de los discursos emitidos por las personas.

El punto inicial fue la revisión documental de trabajos³⁵ que ya se han producido en torno al patrón ideal de lo masculino, donde se enfatiza el poder, la violencia y el ejercicio de la sexualidad marcado por la permisividad.

Paralelamente a lo revisado a nivel teórico quise obtener una muestra del pensamiento corriente, en al menos un sector, de la sociedad queretana. Se realizó una técnica asociativa, donde la frase estímulo era “escribe 5 características que DEBE tener un hombre”, esta técnica se aplicó a 45 hombres de entre 18 y 40 años abordados en espacios públicos tales como: la explanada de rectoría de la UAQ, Jardín Zenea, Avenida Universidad, Jardín Guerrero. Los resultados obtenidos fueron distribuidos en ocho categorías semánticas, y analizados por frecuencia para obtener aquellas constantes en el discurso social. Tal como se muestran en el siguiente cuadro:

³⁵ De los que destaco, Connell, 1995; Badinter, 1993; Devés, 1996; List, 2005; Gudorf, 2003; Ortiz-Hernández, 2004; Matenzans, 2006; Bersani, 1998;

Categoría	Ejemplos	% de aparición
Caballerosidad	Amabilidad, honesto, leal,	28.6
Fuerza-virilidad	Fuerte, viril, vigor	22.2
Razón	Inteligente, culto, profesionalista	19
Sentimientos	Tierno, alegre, fiel	16.3
Cuerpo-erotismo	Alto, con barba, cachondo	6.8
Salud	Deportista, sano	1.3
Vicios	Vicios	.9
Otros	Auténtico, como él quiera	4.5

Tabla 1 Características masculinas atribuidas por población masculina.

Esta técnica asociativa se replicó en 20 mujeres de entre 22 y 30 años bajo el supuesto de que la masculinidad hegemónica como un constructo teórico de expectativas, atraviesa a hombres y mujeres. Tras esta aplicación a mujeres se sigue manteniendo la primacía de las categorías de caballerosidad, fuerza-virilidad y razón, lo que hace suponer que existen como elementos fundamentales del patrón hegemónico.

A partir de las categorías encontradas con mayor frecuencia se realizó una entrevista a “Juan”; un hombre de 28 años, profesionalista, donde se abordaron las consignas que debe seguir un hombre (desde lo encontrado en la técnica asociativa), las que ve presentes en hombres a su alrededor y las que encuentra en él mismo.

En la entrevista se observa que la masculinidad se guía por el hombre racional, que usa tecnología y que sabe resolver problemas; el hombre frío que no puede expresar sentimientos como la dulzura y la ternura, pero que expresa la ira, el hombre que debe mostrar en todo momento que lo es. También se

rescata la posibilidad de la violencia, vista como un medio para obtener fines “benéficos”, como una muestra del control que el hombre debe tener sobre las cosas y las personas a su alrededor.

Pensando en la caballerosidad como una forma de masculinidad distinta a la planteada por la mayoría de los autores³⁶, en la entrevista se recalca la posición de poder que brinda la caballerosidad.

Se habla también del hombre que debe competir con otros para demostrar su superioridad, marcando nuevamente el poder como un elemento fundamental de la masculinidad hegemónica.

Junto a la entrevista, se recurrió a la recuperación de datos en un taller³⁷ trabajado con hombres y mujeres estudiantes de preparatoria, donde se ve una marcada diferencia entre las consignas para el hombre y la mujer, se explicita la mayor permisividad a los hombres y la exigencia de “decencia” para las mujeres (lo que implica la conducta recatada y apegada a normas morales tradicionales, que va desde sentarse de “manera correcta” hasta no ejercer su sexualidad). Por otra parte, se plantea ser “mujeriego” y “rebelde” como características importantes para los hombres.

Dentro la percepción de los participantes al taller, existen diferencias entre hombres y mujeres, sobre las características más importantes de lo masculino, siendo la valentía y la fuerza (ambas de la categoría fuerza-virilidad) las consideradas fundamentales en la constitución del hombre.

Para cerrar el sondeo sobre las características de la masculinidad hegemónica, se buscó recuperar conversaciones captadas en ámbitos cotidianos, pensando que en la vida cotidiana el discurso social se produce en los escenarios de los *performances* ordinarios de la vida de las personas, en la vida cotidiana es donde se construye y significa³⁸; además de que se ve reflejado en prácticas sociales.

³⁶ De los autores revisados sólo Marina Castañeda habla de una nueva forma de dominación masculina, en parte basada por la caballerosidad y la protección.

³⁷ Realizado el 20 de octubre de 2008 en las instalaciones de una preparatoria privada en la ciudad de Querétaro.

³⁸ Con esto no pretendo descalificar las otras técnicas que han sido aplicadas con el rigor metodológico necesario, lo que implica la seguridad de obtener información fidedigna, pero se

Los discursos recuperados fueron emitidos por hombres entre 20 y 30 años de edad. Dentro de las conversaciones retomadas, se observa un relevante contenido sexual, de consumo de alcohol y la explicitación del contenido sexual de las conductas corteses; así como una explícita homofobia.

De los resultados de todas las técnicas aplicadas se puede concluir que:

- Son múltiples las características que forman los discursos de las personas sobre la masculinidad hegemónica.
- Estas características categorizadas en campos semánticos, nos brinda la posibilidad de hacer más accesible la compleja narrativa de la masculinidad hegemónica como una identidad epocal, que brinda una serie de lineamientos de comportamiento para los hombres.
- Las categorías de fuerza-virilidad, caballerosidad y razón son constantes dentro del discurso social sobre la masculinidad hegemónica.
- Todos los elementos de la masculinidad hegemónica remiten a diferentes formas de ejercicio de poder; siendo este el factor transversal de la constitución masculina.

4.1 MASCULINIDADES HEGEMÓNICAS: EL GUERRERO, EL CORTESANO Y EL BURGUÉS.

La masculinidad tomada como parte del sistema de género dominante en un grupo social, establece:

“una serie de apriorismos que va siendo interiorizado a los largo del proceso de socialización, normativando (sic) el conjunto de controles informales que la estructura social pone en marcha para salvar los patrones recurrentes de pensamiento y comportamiento que en definitiva ilustran en su forma ideal al ser sociosexual” (Díaz, 2006:158)

busca eliminar algún sesgo de información que los participantes puedan mostrar al sentirse evaluados.

Donde la experiencia de ser “varón”³⁹ está marcada por la búsqueda y ejercicio de poder (reflejado en prácticas sociales); así ubicar las características del ideal social del “hombre”, será reconocer las características que permiten detentar el poder y sostener la inequidad de género.

Entender los procesos psicosociales realizados por varones no-heterosexuales para la construcción de sus identidades, remite a definir los patrones de masculinidad hegemónica que han tenido vigencia durante su vida.

Antes de exponer mi visión sobre los elementos hegemónicos de masculinidad en la sociedad queretana, me resulta importante el tomar en cuenta tres consideraciones sobre los rasgos hegemónicos y su relación con las identidades de hombres no-heterosexuales.

La primera es enmarcar la masculinidad hegemónica en un contexto social, ubicado en coordenadas espacio-temporales específicas; pues han existido a lo largo de la historia formas de masculinidad y representaciones del “hombre” sumamente distantes a las que conviven en la actualidad. Un ejemplo será la representación de la figura masculina en algunos artistas del neoclásico, donde existe una feminización del cuerpo masculino en obras como el “*El sueño de Endimión*”, (1791) de Girodet o “*La Muerte de Joseph Bara*” (1793), de David. De esta forma intento eliminar la búsqueda de absolutos y delimitar patrones hegemónicos, que si bien se compartirán en otros ámbitos, concibo válidos sólo para los sectores donde he incidido.⁴⁰

En relación al carácter histórico de la masculinidad hegemónica, debo resaltar que las diferentes versiones planteadas como masculinidad hegemónica son vistas como identidades epocales, en el sentido de Mike Michael, es decir, como formas de identificación de lo masculino que han permeado el pensamiento social por largo tiempo y que guían las prácticas sociales, incorporando la coexistencia e interdependencia de estas identidades epocales con identidades efectivas pero siempre contingentes (ubicadas en situaciones

³⁹ El entrecorillado pretende resaltar el carácter arbitrario y relativo de las características atribuibles a las personas nacidas con genitales masculinos.

⁴⁰ En el caso de la caracterización de características masculinas hegemónicas se obtuvo discursos de hombres y mujeres de diversos sectores urbanos de la ciudad de Querétaro.

concretas) donde pueden manifestarse y afirmar su vigencia las identidades que marcan toda una época.

La última de mis consideraciones preliminares, pretende evidenciar la evolución de las consignas de la masculinidad hegemónica (vistas como identidad de época), donde existen versiones y coyunturas que permiten re-articularlas y las proveen de nuevos significados, produciendo, así, cambios significativos a través del tiempo. Retomando a Briones se afirma que “el giro constructivista de la historia nos permitió entrever que las tradiciones no son entelequias a ser conservadas, sino fruto de praxis transformativas en constante relectura” (Briones, 2007:69). En la historia cercana podemos encontrar el movimiento feminista y las nuevas conformaciones de mercado como hitos importantes en la rearticulación de algunas consignas del sistema de género. Desde el mismo giro constructivista es importante considerar que las consignas que conforman las identidades epocales se transforman de manera paulatina y en algunas ocasiones (como lo que planteo es nuestro caso) pueden coexistir formas epocales de identidad consideradas “superadas” o “parte del pasado”, aunque no de manera “pura”⁴¹ sino interpretadas en un contexto nuevo.

4.2 VERSIONES DE MASCULINIDAD HEGEMÓNICA

He afirmado que pueden coexistir varios referentes identitarios de época en un mismo contexto, que podrán mantener elementos comunes o que permitan su coexistencia y al mismo tiempo maticen con características propias cada una de las identificaciones, sólo basta evocar los diferentes modelos de los que un “hombre” puede echar mano en la construcción de su masculinidad: el adulto padre de familia proveedor, el protagonista de series juveniles caballeroso y aparentemente emotivo, el joven metrosexual que anuncia sofisticadas formas de tecnología, los clichés de “macho mexicano” tipo Pedro Infante que siguen retransmitiendo en televisión abierta, los físico-constructivistas que buscan el mayor volumen muscular posible, los hombres hipersexuados presentes en pornografía, la diversidad de héroes míticos que podemos seguir a través de la

⁴¹ Por “pura” estoy entendiendo la forma en cómo se concibió en la época donde fue un referente primordial o único.

cartelera cinematográfica (que van desde Beowulf hasta Harry Potter), por mencionar algunos. Ante esta gama de modelos habrá que preguntar si tienen todos ellos elementos en común y, de ser así, ¿todos ponen el mismo énfasis en las características que debe tener un “hombre”?

Frente a esta diversidad, resulta imposible pensar en una masculinidad hegemónica monolítica, por lo que sugiero pensar en modelos coexistentes de masculinidad que conforman el patrón hegemónico y que presentan una especie de “opciones” de constitución masculina que brinda valía social, donde en cada uno se enfatiza algún(os) aspecto(s) del ser “hombre”.

Para evocar estas formas matizadas que conforman la masculinidad hegemónica, propongo el recurso de tres caracteres o figuras, presentes en el horizonte de la narrativa de Occidente, que fueron/son también ‘tipos sociales’ y que han desplegado, en el devenir histórico, formas distintas en las prácticas sociales, delimitando construcciones subjetivas que han marcado sucesiva e integrativamente distintas épocas: el guerrero, el cortesano y el burgués.

4.3 FIGURAS NARRATIVAS DE MASCULINIDAD HEGEMÓNICA: LÍNEAS COMUNES

Una vez obtenidos los resultados de la Técnica Asociativa encontré en los discursos de los sujetos inquiridos al efecto, un conjunto de rasgos, cualidades, adjetivos que nos remiten a tres figuras con innegable presencia trans-textual en la tradición occidental y a las que sugerimos pensar como caracteres narrativos así como ‘identidades trans-epocales.

Realizando un recuento de la diferencia genérica en el Imperio romano y el inicio del Cristianismo, Cristine Gudorf (2003) enuncia algunos de los elementos que históricamente han configurado la masculinidad de Occidente, recordando que desde la etimología se procura un status superior al “hombre”⁴². Los elementos que caracterizan la masculinidad hegemónica según esta autora, se relacionan con palabras como: superior, fuerte, pene, grande,

⁴² El término Varón (“hombre”) vienen de latín *vir* relacionado con *virtudes*(virtudes)

duro, penetrador sexual, activo, guerrero, violento, racional, no lloran, juez, rey, gobernante, heredero, dueño, amo/señor, esfera pública, comercio, gobierno.

De esta manera, los atributos que definen a un “hombre” en Occidente, son un constructo histórico arraigado fuertemente, que ha sido naturalizado y que de manera general tenderá a definirse en contraposición de lo femenino (considerado como débil, pasivo e inferior)⁴³, y sobre esta dicotomía, la identidad masculina articula sus propios reguladores que aseguran el control sobre esa identidad que señala la masculinidad hegemónica y cuyo anhelo es la pureza, estos reguladores serán primordialmente la misoginia y la homofobia, vinculados con la heterosexualidad como norma.⁴⁴

Junto a estos ejes reguladores que rigen las identidades epocales propuestas como configuraciones de la masculinidad hegemónica, se analizarán en cada una de las versiones ofrecidas las siguientes dimensiones:

Fuente de poder: el análisis que Badinter(1993) hace al brindar 4 elementos que definen lo masculino se centra en la detentación del poder de diversa índole que deben presentar los “hombres”. De la misma manera al ser el sistema de género una estructura jerárquica a partir de la diferencia sexual, corresponde al “hombre” detentar la autoridad y el poder sobre lo femenino, poder que se obtendrá de diferentes fuentes que analizaré en cada figura alegórica.

Forma de ostentación de poder: considerando que el “hombre” deberá demostrar su apego al rol masculino en todo momento, se sostiene que no basta detentar poder, se obliga a ejercerlo y ostentarlo de manera constante. De acuerdo con autores como Badinter (1993) y Ortiz Hernández (2004) la ostentación de poder se ubicará a través de la presencia de una búsqueda de apariencia de confianza, competitividad con otros hombres en diferentes contextos, búsqueda de éxito, importancia del dinero y las formas en como

⁴³ Desdeñado de tal forma que en nuestro idioma aquello que hace referencia a la posición de mujer (lo femenino) lo encontramos muchas veces definido y calificado en masculino.

⁴⁴ Ver los argumentos que brindan Robert Connell (1995) y Elizabeth Badinter (1993) al respecto.

ostentar los ingresos, tipo de trabajo y/o escolaridad y culto al cuerpo “perfecto” tanto propio como de sus compañeros y compañeras sexuales.

Estrategia de control de emociones: el control de emociones es otra de las consignas pregnantes de lo masculino, al ser el mundo emocional muestra de vulnerabilidad e históricamente relegado al mundo femenino; de esta manera, un “hombre” deberá alejarse de la expresión emocional, manifestando así su “hombría” apartada del mundo femenino. Aunque en general su objetivo es demostrar el apego a lo masculino, se observan diferentes motivos que sirven de justificación del control emocional.

Formas de relación con otros: a partir de las fuentes de poder y sus mecanismos de ostentación, se establecerán relaciones entre hombres y con mujeres que se verán reflejadas en la prácticas sociales. En este punto, Muñiz (s/f) al hablar de las elaboraciones simbólicas promotoras de las representaciones de lo femenino y lo masculino; sugiere que los códigos y representaciones rigen las acciones de los sujetos de género, desde su vida sexual hasta su participación política pasando por su intervención en la vida productiva.

Ejercicio de la sexualidad: al ser el género una asignación de patrones a partir de los genitales, el ejercicio de la sexualidad del “hombre” y de la “mujer” se ve fuertemente dirigido por las consignas sociales. Para List “en el caso del hombre se prescribe que el ejercicio de la sexualidad sea mucho mas intensivo (que en la mujer) y en el que se suele estimular la constante búsqueda de relaciones sexuales que no conlleven vínculo afectivo. Este discurso que es permanente y pasa por la transmisión oral de una generación a otra, siendo reforzado por el entorno inmediato, encuentra diferentes formas de llevarse a cabo en función de las condiciones de interacción con hombres y mujeres.” (List, 2005)

A los elementos anteriores se agregará como línea común a las tres figuras narrativas la complicidad entre “hombres”, donde espacios exclusivos para varones (físicos como cantinas o bares y/o temporales dónde en algún momento coinciden sólo varones) se usan para afianzarse y desarrollar en “comunidad” el sentido de hombría.

4.4 EL GUERRERO

El guerrero es uno de los primordiales arquetipos sobre masculinidad, hombre valiente, fuerte, de aspecto viril, los héroes estereotipados de las películas de acción. Desde un rastreo histórico se identifica con los dioses, semidioses y héroes de los griegos y romanos.

Si centramos nuestra atención en el lugar que el guerrero tenía en la antigua Roma, que basó su imperio en conquistas de territorios, Grant afirma que la guerra era una de las consignas del hombre pues, los hijos varones tradicionalmente se estimaban por cuanto la supervivencia de la nación y de la familia dependían esencialmente de ellos, como hombres, en el campo de batalla y en la guerra” (Grant, 1988). Sin embargo el poder vivir como guerrero implicaba ciertas prácticas sociales que pudieran afianzar el poder que detentaban y el lugar en la jerarquía social que ostentaban, para De Coulange un general romano debe combatir admirablemente y conoce el arte de hacerse obedecer” (De Coulange, 1864). Durante la Edad Media, a la mística belicista del guerrero se le adiciona una mística del bien, el desprendimiento y la nobleza, desde las Cruzadas, los guerreros aumentaban su talla moral y humana por el hecho de abandonar su casa, su familia y sus bienes en pos de una obra buena, justa y noble, la recuperación de Tierra Santa, aquellos hombres partían hacia la guerra con la bendición de la institución de esos siglos, la Iglesia Católica.

De esta manera, ubico la figura del guerrero como una narrativa pregnante en la masculinidad hegemónica, la cual brindará patrones de comportamiento que, quizá sean los más reconocidos y analizados desde los estudiados sobre machismo en nuestros países.

Palabras como fuerza, virilidad, valentía, vigor o atrevido evocan la imagen del guerrero en discursos contruidos por hombres y mujeres al ser cuestionados por las consignas que debe seguir un hombre. De esta forma el poder del guerrero se basará en una apariencia de virilidad y el ostentar fuerza (física primordialmente) o bien que demuestre que puede hacer uso de la violencia para mantener “las cosas bajo su control”. De esta manera la apariencia física

será uno de los mecanismos de ostentación de poder, lo que se observa en los asistentes a gimnasios, donde varones de diversas edades buscan obtener la mayor musculatura posible como símbolo de poder. Al respecto Salvador Cruz afirma:

“para que cuerpo corresponda a un tipo masculino, a un cuerpo de un “hombre” de verdad, éste debe mostrar atributos como la resistencia, la capacidad, la fuerza, cierta complexión y tono muscular, determinadas marcas o adornos, posturas y movimientos. Lo anterior implica su sometimiento a determinadas disciplinas, prácticas y entrenamientos” (Cruz, 2006:4).

Otra vía de ostentar el poder será la obtención de cosas mediante el uso de la fuerza y del valor, en voz de Juan en entrevista:

“el hombre se tiene que aventar a hacer cosas que no tiene previstas, ¿no?”, de esta forma aquello que sea percibido como un riesgo del que un guerrero haya salido “victorioso”, obteniendo una conquista será un elemento que aumente su valía social.”

Las formas de interacción con otros, se verá marcada por el intento de ostentar poder a través de la fuerza, llegando incluso a extremos de violencia, que serán justificados como el medio de obtener fines benéficos (para sí y para otros) y que por tanto serán valiosos a nivel social⁴⁵, Juan nos explica:

-¿es visto (el ser violento) como “bueno” entonces?

- Sí, sí, sí (.) La violencia como medio, como necesario ¿no?,(.) No importa cómo lo hagas la cosa es que lo consigas, ¿no?

La violencia está presente como un recurso importante para las relaciones que el guerrero establezca, de esta manera podrá sostener las relaciones en un

⁴⁵ Pensemos en las fuerzas militares del país que son entrenados para matar en nombre de la defensa de un Estado.

esquema de dominación que afiance la percepción de su fuerza y su virilidad. El uso de violencia parece intensificarse en relación a otras personas que ostenten menor o nulo poder sobre un “hombre”. En el caso de la relación con las mujeres Juan menciona:

“siempre va a haber una superioridad frente a alguien que sea mujer a pesar que sea más chingona con respecto a ti en cualquier ámbito, o sea siempre va a haber la posibilidad de que le metas su madrazo”

Al ser la fuerza y la dominación consignas importantes que los “hombres” seguirán desde la conformación del guerrero, el verse vulnerables o temerosos, reducirá la percepción que puedan tener otros y él mismo sobre su hombría, podemos afirmar que el principal miedo de un “hombre” es a sentir miedo, de tal manera que el control de las emociones funcionará como resguardo de la virilidad y defensa frente a la vulnerabilidad:

“-el hombre no debe tener miedo, debe ser el hombre que nunca tira la toalla”

“-al hombre no, no se le permite dudar” (Juan)

De esta manera, al guerrero sólo se le permitirán expresar emociones como enojo, odio, orgullo y deseos sexuales, relegando todos los demás sentimientos a la esfera de lo femenino.

En relación con el ejercicio de la sexualidad, el guerrero buscará la mayor parte de las conquistas sexuales, siendo el activo, el penetrador y llevará las relaciones de dominación a sus relaciones sexuales, se observa una gran genitalización de la sexualidad siendo el pene el “actor principal”, así la búsqueda por la penetración y la eyaculación serán aspectos primarios en el ejercicio de la sexualidad.

El fascismo corporal (Pichardo, 2002) explícito será una de las constantes de la sexualidad del guerrero, quien buscará y/o deseará establecer relaciones con mujeres que cubran los estereotipos de belleza establecidos (la “buena”).

En el taller realizado con alumnos de preparatoria, aun existe una división entre el hombre que debe ser mujeriego y sexualmente activo, frente a un ideal de mujer que debe mostrarse “decente”. Demostrando así, que para el guerrero la sexualidad como práctica constante es exclusiva del “hombre”

Dentro de grupos masculinos encontramos conversaciones con alto contenido sexual en donde las implicaciones sexuales demuestran el seguimiento de la consigna sobre el ejercicio de la sexualidad guerrera ⁴⁶, como en la conversación dada en los pasillos de una universidad entre dos hombres sobre la música reggeaton:

1. El reggeaton es un pretexto para unir cuerpos
2. Las chavas que salen en los videos están...
 1. Por eso los veo
 2. No son de pasarela pero son como (con las manos muestra las dimensiones de las nalgas)
 1. Son como para negroides...(DOC 5)

O bien la conversación entre un estilista, su cliente y un acompañante

1. Me dejaste lleno de pelos
2. pues estabas viendo a la señora
3. Viéndole la ...
 1. Pues que más tiene? Que más tiene? (.) Cara no tiene, pero de ahí abajo todo bien

1. Ya sabes perro hasta la muerte (DOC 4)

Un último aspecto a considerar, es el consumo de alcohol y/o drogas como una consigna que muestra la fuerza física (tomar y no embriagarse) o como elementos básico de la socialización con otros hombres. De tal forma que en una conversación sobre la asistencia a una función de lucha libre, se expresa la

⁴⁶ En la antigüedad, parte de las conquistas de los guerreros es dominar el cuerpo de los vencidos, lo que implica la penetración a mujeres de pueblos conquistados, patrón que hemos visto repetirse en guerras o tomas militares como la de Atenco en mayo del 2006.

esencia del guerrero como un carácter narrativo de la masculinidad hegemónica:

1. ¿vas por la luchas o por las viejas?
2. es por todo, por el conjunto
1. ¡claro! mujeres(.) alcohol, violencia (.)¿qué más quieres? (DOC 1)

4.5 EL CORTESANO

Visto como una identidad de época, el varón cortesano pone de manifiesto variantes de vivir la masculinidad alejadas de las expresiones del guerrero, que gozaron de gran vigencia dentro de la época antigua y la edad media.

Norbert Elías, en su libro “*La Sociedad Cortesana*” muestra cómo la etiqueta y el estatus eran los motores del funcionamiento social en la corte de la Francia de ‘los Luises’, dónde un hombre se definía por la jerarquía ostentada, la cual no era obtenida por el uso de la fuerza, si no por estrategias que le permitieran escalar y tener un lugar en los estratos más altos de la corte. Por tanto, las consignas de un “hombre” estaban basadas en el prestigio obtenido a través del correcto actuar en la corte, de acuerdo a las normas de etiqueta: “la etiqueta y el ceremonial se convirtieron(...) cada vez más en un fantástico *perpetuum mobile*, que en virtud de ser totalmente independiente de cualquier valor inmediato, siguió existiendo y estando en movimiento(...)” (Elías, 1996:118)

En la actualidad, frente a los cambios que el movimiento feminista ha producido en las configuraciones femeninas, acompañados de políticas públicas que protegen los derechos de grupos vulnerables (la mayoría vulnerados desde la visión de la masculinidad hegemónica) han provocado modificaciones en las expectativas sobre el “hombre” que enmarcaba la figura del guerrero, algunos de estos cambios corresponden a elementos asociados con la sociedad

cortesana. De este modo, amabilidad, respeto, caballerosidad y honestidad son palabras claves dentro de una nueva narrativa de la masculinidad hegemónica.

Marina Castañeda cuestiona esta masculinidad, argumentando que algunas formas de protección a las mujeres (lo que puede llamarse caballerosidad) son en realidad estrategias para mantener la dominación sobre ellas: “En las últimas décadas, ha surgido una versión *light* de la virilidad, gracias a una evolución cultural que valora la comunicación y cierto igualitarismo en las relaciones humanas” (Castañeda, 2002: 285); al mismo tiempo nos advierte que esta forma *light*, no consigue que los varones renuncien a los privilegios de ser hombres, sólo matiza las relaciones de poder y dominación.

A partir de las modificaciones que la imagen del cortesano aporta a la masculinidad hegemónica, el centro del poder se traslada al estatus que se detente, lo que se verá traducido en poder político a diversos niveles, la noción de honor compartirá con la jerarquía ostentada, su centralidad como fuentes de poder.⁴⁷

El poder basado en el estatus se demostrará mediante comportamientos correspondientes y afines al lugar que se ocupa en la jerarquía social, buscando siempre actuar con los modales adecuados en cada situación, siempre en función de lo que se espera de él, con una planificación estratégica de las conductas, para poder mantener los beneficios de su posición de poder.

“El hombre tiene que adoptar siempre la postura pues correcta, perfecta ante otro, el hombre es(.) por lo mismo, es sumamente hipócrita sumamente falso”(Juan)

“hay sectores élite, conservadores, aprenden (los hombres) modales para identificarse con el grupo” (DOC 6)

“depende qué se quiere de mi, tengo un uso estratégico (del comportamiento) para la obtención de cosas” (DOC 6)

⁴⁷ Entiendo honor como la imagen que se tendrá por el mismo y otras personas de ser una persona apegada a las normas sociales.

Del uso estratégico de los comportamientos, se desprende una noción de relaciones con otros en función de la obtención de beneficios; Elías muestra cómo para los miembros de la corte francesa era fundamental la observación de los demás y la auto-observación para poder ser funcional a nivel social. “El arte de observar a los hombres” era una de las habilidades, competencias diríamos en el lenguaje tecnocrático al día, en que debían formarse los habitantes de la corte.

Para Castañeda en la comunicación con otros “los hombres generalmente intentan establecer, a través de metamensajes mas o menos sutiles, no sólo la relación entre ellos y sus interlocutores si no la jerarquía que impera entre ellos” (2002: 103).

De esta manera las relaciones estarán marcadas por las líneas de jerarquía que se establezcan.

A partir de la observación y la auto-observación, el control de emociones permitirá al “hombre” mantener un adecuado funcionamiento social, “la competencia de la vida cortesana obliga así a un control de los afectos a favor de una conducta exactamente calculada y matizada en el trato con los hombres” (Elías, 1996:151), así el repertorio de emociones expresadas será diferente que en el guerrero, reduciendo la expresión del enojo y el odio y aumentando la comprensión y la ternura pero siempre en función de los beneficios que se obtengan de ellos.

La expresión del deseo sexual se llevará a cabo sólo en ámbitos masculinos donde la complicidad establecida entre “hombres” lo permita y valore; mientras que en otros espacios públicos, la caballerosidad, la honestidad y el respeto alejados de la sexualidad explícita serán la presentación del varón.⁴⁸

Las relaciones con las mujeres estarán marcadas por expresiones corteses hacia ellas, lo que, por lo demás, puede servir de disfraz a la inequidad entre géneros:

⁴⁸ De este proceso se desprende la llamada “doble moral” presente en sociedades y grupos de corte conservador como los existentes en países de Latinoamérica.

“El rollo de la caballerosidad también ha sido un rollo de, de sumisión a las mujeres por los hombres... el rollo este // te ayudo a cargar tu mochila este, o sea no, no es por el rollo de que las mujeres estén mancas o, o no puedan sino, no? por que se asume que son débiles entonces el hombre como que es más fuerte tiene que hacerlo”(Juan)

La seducción será la principal vía de ejercicio de la sexualidad, donde existe un deseo sexual implícito pero que debe expresarse de manera adecuada; para poder obtener lo que se desea de acuerdo a las normas sociales que corresponden a su estatus:

“Mi opuesto directo es la mujer, hago las cosas en función de lo que quiere para obtener lo que quiero (y ¿qué es lo que en realidad quieres?) (risas)”
(DOC 6)

“sé que eso le va a caer bien a cierto tipo de mujer (.) Cuando uno es cortes con una chava es porque tienes un fin, si no te vale madres”. (DOC 6)

4.6 EL BURGUÉS

Entendiendo la imagen del burgués, como el actor social que en el marco de la revolución francesa surge para ocupar lugares de poder con la construcción del Estado-Nación⁴⁹, con ella, con esa imagen planteamos que se configura una nueva narrativa de la masculinidad hegemónica, basada en nuevas relaciones políticas y mercantiles, cuyas características se han identificado con el desarrollo de políticas neoliberales y globalizadoras.

La Ilustración, la Revolución Francesa y la revolución industrial, brindan las bases para nuevas formas de concebir al “hombre” y nuevas prácticas sociales. Uno de los aspectos más importantes es el énfasis dado al aspecto racional del ser humano, así como la posibilidad y libertad de ser agente y dueño de medios

⁴⁹ Y alejado de la concepción marxista sobre la burguesía

de producción, por tanto, el trabajo se vuelve un referente importante para la construcción de un “hombre”.

De esta manera Belaval recordando palabras de Rousseau refiere: “¿animal? ¡sea! pero de una especie que sobresale por su *perfectibilidad*(subraya Rousseau), por la superioridad de una razón que es la única capaz de combinar sus ideas mediante el lenguaje (cursivas en el original)” (Belaval, 1992). Con la exaltación de la razón, las características a valorar en un “hombre” giran en torno a las muestras de desarrollo de la capacidad racional: el éxito profesional y/o la pertenencia a una disciplina de conocimiento, lo que se traduce a la obtención de grados académicos, lo que para Elías constituye la principal superficie donde se ejercen las coerciones sociales y las tendencias de formación sociales sobre los hombres (Elías, 1996).

La riqueza obtenida a través de la producción y el comercio, son para el burgués la fuente de poder, que permite obtener jerarquía sobre otros, basada en la posibilidad de cualquier persona de obtener riqueza teniendo los medios adecuados. Si bien, cada persona tiene las “mismas posibilidades” de obtener poder económico, también existe la posibilidad de perderlo, lo que genera en el burgués la necesidad de afianzar con mayor intensidad el poder detentado.

La presencia del burgués como una versión de la masculinidad hegemónica se encuentra en la mención de calificativos como un adulto trabajador, culto o inteligente como definitorios de un “hombre”.⁵⁰

De esta manera el poder del burgués, como versión de la masculinidad hegemónica se centrará en la obtención de recursos económicos, propiedad de medios de producción y el estatus profesional (ligado a la riqueza)⁵¹.

La obtención de poder económico se complementa con la adquisición de medios de ostentación de este poder, como podría ser la propiedad y ostentación de artículos tecnológicos para uso personal. Para Castañeda “el machismo vestimentario de hoy pasa sobre todo por los accesorios que debe

⁵⁰ Trabajador e inteligente se encuentran dentro de los tres adjetivos mas mencionados en la aplicación de un instrumento de libre asociación.

⁵¹ No basta con acceder a un título universitario, sino que este debe ser redituable en términos económicos, de ahí que exista una especie de estratificación de las profesiones, dónde ser ingeniero industrial da mayor poder que ser filósofo.

tener todo hombre exitoso: el celular, el localizador, la agenda electrónica...símbolos de poder económico, político y social, se han vuelto de rigor para todo hombre que desee proyectar una imagen de autoridad” (2002: 282). De esta manera, entre las consignas del burgués, están las de poseer la mayor tecnología posible, asistir a lugares y adquirir objetos y servicios costosos, así como, tener un grado académico y cultural alto que debe demostrar durante las conversaciones de las que sea parte. En su artículo sobre la opresión de minorías sexuales desde la inequidad de género, Ortiz Hernández refiere a Lagarde donde plantea que años atrás el rol masculino se basaba en la fuerza física y el honor, mientras que ahora se cimienta en el éxito, el dinero, el trabajo y la admiración de los demás (Lagarde, 1996, en Ortiz-Hernández 2004).

“yo fui educado como el resto de los hombres o como la gran mayoría de los hombres, bajo un patrón (.) por el cual tienes que aprender y desarrollar ciertas cualidades propias de los hombres, tienes que saber manejar la tecnología ,tienes que poder hacer las cosas, tienes que tener la capacidad de controlar el medio, ¿no?”(Juan)

Las emociones dentro de la identidad burguesa quedan relegadas al impedir el adecuado funcionamiento de la razón (creando una dicotomía razón-emoción), por tanto la expresión de emociones es inaceptable como práctica social del “hombre” dentro del ámbito público, siendo esta figura narrativa la que menor repertorio emocional presenta. El control emocional se refuerza con la idea de planificación del “hombre” burgués, pues, si tiene todo racionalmente calculado para obtener éxito no debe expresar sentimientos como temor o frustración.

“es una persona (el hombre), este que no puede tener sentimientos, es una persona racional, es una persona calculadora, es una persona, este, que está midiendo todo el tiempo que está planeando (.) Que lo tiene todo muy muy ordenado muy muy sistematizado, el hombre es aquel que no puede equivocarse” (Juan).

Las relaciones con otros, para la figura burguesa se basará en la explotación de los que tienen menor jerarquía, de una manera más abierta que en la

versión del cortesano, pero sin llegar a las manifestaciones abiertas de violencia del guerrero y en la competencia con otros que sean percibidos como iguales, competencia que se llevará primordialmente al ámbito económico, “El consumo embona a la perfección con el machismo; los dos se complementan y refuerzan mutuamente (...) la rivalidad masculina a menudo se traduce en un consumo competitivo. El más fuerte es el que compra mas” (Castañeda, 2002:320)

“El hombre es sumamente vanidoso (.) este sumamente presuntuoso y muy envidioso, yo creo que la envidia ...una de las características del hombre no? Por esa necesidad de estar comparándose siempre con otros y no, no aceptar pues, que las personas tenemos capacidades distintas cada uno de nosotros, el hombre // en nuestra sociedad actual, no ve las diferencias que hay dentro de nosotros, si no que todo el tiempo se está viviendo como un estándar” (Juan)

Por último, el ejercicio de la sexualidad desde la versión burguesa, se centrará en la función reproductiva dentro de un matrimonio monógamo y heterosexual, heredada de la visión judeo-cristiana naturalizando esta visión y prohibiendo aquellas prácticas sexuales que no tengan como fin último la reproducción, estigmatizando de manera abierta y contundente las sexualidades no-heterosexuales, lo que produce un nivel de homofobia más alto que en las otras figuras narrativas y que impide el cuestionamiento de las normas heterosexistas.⁵²

4.7 CONSIDERACIONES PARA EL USO DE LAS FIGURAS NARRATIVAS

Una vez descritas las características de cada una de las figuras narrativas que propongo, será importante plantear dos consideraciones importantes a tomar en cuenta para el uso de esta propuesta.

⁵² Aunque algunos defensores a nivel público de la narrativa burguesa sobre la sexualidad, se mueven bajo un esquema de doble moral dónde en lo privado adquieren elementos de la sexualidad guerrera.

La primera consideración es eliminar la búsqueda de purismos. Las figuras propuestas en ningún momento pretenden ser categorías cerradas y puras, sino versiones narrativas que matizan una misma categoría (la masculinidad hegemónica). Así, dentro de la construcción de la masculinidad de una persona, podremos identificar elementos representativos de cada una de las figuras narrativas, elementos que al coexistir matizarán las narraciones e identidades particulares. A partir de la coexistencia de elementos de cada una de las figuras narrativas en un “hombre”, podremos encontrar estrategias que permitan articularlos o bien contradicciones sobre las prácticas sociales desarrolladas⁵³.

La segunda consideración será ver la construcción de la masculinidad, como un juego performativo, donde a lo largo del ciclo vital de un “hombre”, en diferentes situaciones y en un mismo “momento histórico personal” podremos localizar diferentes construcciones de masculinidad, cada una con heterogéneas articulaciones en las características de cada figura narrativa, matizando las identidades construidas a partir de la consigna de la masculinidad hegemónica. Como Butler afirma las identificaciones nunca se concretan plena y finalmente, son objeto de una incesante reconstrucción (Butler, 2002), por tanto, apreciaremos procesos diferentes en cada personas, pero siempre en referencia a las figuras narrativas que conforman la masculinidad hegemónica, vista como identidad de época.

⁵³ De esta manera comprendemos, cómo un “hombre” que predica la sexualidad burguesa en lo público, en lo privado puede mantener relaciones fuera de su relación matrimonial, al estilo de la sexualidad en el guerrero.

5. METOLOGÍA DE ANALISIS DE LA CONSTRUCCION DE IDENTIDADES EN VARONES NO-HETEROSEXUALES

La necesaria exposición de la visión construida en este trabajo, a fin de comprender la construcción de identidades en hombres no-heterosexuales, tiene su punto de partida en algunas consideraciones sobre el papel del lenguaje dentro de las investigaciones en psicología social.

El lenguaje es uno de los elementos principales de la vida del ser humano, forma parte de las características que diferencian al ser humano de otras especies animales. El lenguaje es una de las máximas expresiones de la capacidad simbólica que permite comprender y crear la realidad humana. Según Antaki y Díaz (2003) estudiar el lenguaje es de suma importancia para entender la realidad social, pues el lenguaje es el medio principal para que las personas puedan conocerse entre sí.

Wheterell y Potter (1987) consideran que el lenguaje tiene un lugar de suma importancia para las actividades sociales, que en ocasiones se pierde la dimensión central que el lenguaje cumple en el acontecer diario del ser humano. El lenguaje es un elemento constitutivo de la organización, pues la posibilidad de nombrar da sentido al ser humano y su relación con otros. Para Mead es a través del lenguaje que hombres y mujeres construyen su sociedad, y forman el sí mismo dentro de la estructura social. De esta forma, las investigaciones que pretendan dar cuenta de procesos psicosociales deben poner énfasis en la construcción del mundo a través del lenguaje; pues como propone Wittgenstein “todo es lenguaje”.

De esta manera, a partir de la mitad del siglo XX en las ciencias sociales se empezó a acentuar el estudio del lenguaje como una posibilidad de entender el mundo social. Este cambio en la percepción de la investigación social tiene como antecedentes los trabajos de Ferdinand de Saussure, Bertrand Russell, Noam Chomsky y las aportaciones de la filosofía analítica. Para Tomas Ibáñez (2003), la filosofía analítica contribuyó significativamente a despertar el interés de las ciencias sociales y humanas por el lenguaje.

Según Ibáñez (2003), otro de los antecedentes importantes de la orientación al lenguaje de las ciencias sociales, es el segundo Wittgenstein, esto es, cuando el filósofo centra su interés en el lenguaje cotidiano, sus reglas y sus usos.

De esta forma se da un desplazamiento del estudio de las ideas vistas como un discurso mental privado, un algo que ocurre dentro del cráneo de las personas y se inicia “el estudio de los enunciados lingüísticos, públicos y objetivados, para evidenciar su estructura lógica” (Ibáñez, en Iñiguez 2003:13)

Para Lupicinio Iñiguez (2003) existen cinco ejes representativos de la importancia del lenguaje en las ciencias sociales:

- 1) El Giro lingüístico
- 2) Teoría de los actos de habla
- 3) Lingüística pragmática
- 4) Etnometodología
- 5) Ciertos aspectos de la obra de Michel Foucault.

El giro lingüístico, interroga si debe existir un lenguaje especializado de la ciencia, alejado del lenguaje común, para explicar el mundo. Según Ibáñez:

“El giro lingüístico ha contribuido a dibujar nuevas concepciones acerca de la naturaleza del conocimiento, tanto de sentido común como científico, a propiciar nuevas maneras de significar lo que conviene entender por el término realidad, tanto social y cultural como natural o física, y a diseñar nuevas modalidades de investigación proporcionando otro trasfondo teórico y otros enfoque metodológicos.” (Ibáñez en Iñiguez 2003:21)

La teoría de los actos de habla de Austin, influida por las aportaciones de Wittgenstein, nos permite reconocer las propiedades realizativas del lenguaje, comprender cómo el lenguaje actúa en la interacción, hace cosas. Por tanto, entender el lenguaje permite comprender la interacción humana.

Lo que Austin vino a mostrar es que hablar es una acción como cualquier otra, y por tanto, es regulada de la misma manera que se regulan todas las acciones

humanas. Un punto central de la teoría de los actos de habla es la descripción que hace de las enunciaciones a partir de su función:

“En primer lugar distinguimos un grupo de cosas que hacemos al decirlas, agrupamos expresando que realizamos un acto locucionario, acto que en forma aproximada equivale a expresar cierta oración con un cierto sentido o referencia, que lo que a su vez es aproximadamente equivale al “significado” en el sentido tradicional. En segundo lugar, dijimos que también realizamos actos ilocucionarios, tales como informar, ordenar, advertir, comprometernos.etc, esto es, actos que tienen una cierta fuerza (convencional). En tercer lugar, también realizamos actos perlocucionarios; los que producimos o logramos por que decimos algo, tales como convencer, persuadir, disuadir e incluso, digamos, sorprender o confundir. Aquí tenemos tres sentidos o dimensiones diferentes, si no mas, de la expresión uso de una oración o el uso del lenguaje.”(Austin citado por Iñiguez, 2003: 51)

La lingüística pragmática está interesada en los principios que regulan el uso del lenguaje, en especial en las condiciones que hacen de un enunciado un acto de comunicación. La pragmática, pone énfasis en el sentido de lo expresado, que es más poderoso a nivel comunicacional que el significado de las palabras.

También la etnometodología, surgida a finales de los ‘sesentas’ del pasado siglo y que dirige su atención a las actividades cotidianas en las que las personas participan. Sostiene que el habla no es un indicador de algún proceso interno, y se vuelve un objeto de investigación que explica los procesos de socialización.

La etnometodología a través de las categorías analíticas de competencia (conocimiento de los procedimientos sociales), reflexividad (capacidad de describir una situación), indexicalidad (significación de las acciones en el contexto) y *accountability* (capacidad de describir, entender y contar los

eventos sociales), busca comprender las normas como acciones en sí mismas, donde el habla es estructurante del lazo social.

El filósofo francés Michel Foucault realiza un trabajo arqueológico de la categoría sujeto, donde los discursos construyen proposiciones subjetivas a través de reglas de formación y “modalidades de enunciación”. Foucault concibe los discursos como prácticas que pueden definir sus condiciones de producción; dentro de las condiciones de producción el autor analiza el contexto de producción de los discursos, lo que llama formación discursiva.

Como nos recuerdan Iñiguez y Garay (2005) advierten que Gadamer en su propuesta hermenéutica enfatiza el lenguaje como fundamento para que los seres humanos tengan mundo. El lenguaje adquiere existencia en la medida en que construye el mundo, el mundo está constituido lingüísticamente e, inseparablemente, el lenguaje implica construir el mundo.

Así, vamos viendo que con la concatenación y sinergia de estos antecedentes se redefine la noción e importancia del discurso en las ciencias sociales.

Para Iñiguez (2003) en la perspectiva de las diferentes ciencias sociales el discurso se puede entender como:

- 1) Enunciado o conjunto de enunciados dichos efectivamente por un hablante
- 2) Conjunto de enunciados que construyen un objeto
- 3) Conjunto de enunciados en un contexto de interacción
- 4) Conjunto de enunciados en un contexto conversacional (normativo)
- 5) Conjunto de constricciones que explican la producción de un conjunto de enunciados a partir de la posición social o ideológica particular.
- 6) Discurso como conjunto de enunciados para los que se puede definir sus condiciones de producción.

En el caso de esta investigación retomaré la perspectiva de Iñiguez y Antaki (1994), de tal forma que el discurso lo veré como un conjunto de prácticas que promueven, crean y mantienen relaciones entre personas. La definición de Iñiguez y Antaki es “un conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales” (Iñiguez y Antaki, 1994:76). En este

sentido, puede asumirse que lo que yo diga sobre “quién soy yo” se usará como referente para interactuar con otros, que me verán como diferente o semejante y a partir de esto se establecerá una relación particular (de dominación, igualdad, discriminación, etc.). Además los discursos se localizan siempre circunscritos en un contexto espacio temporal (o espacio social), lo que da una “identidad propiamente enunciativa” (Iñiguez, 2003).

Es importante recalcar que estos discursos, en tanto prácticas, producen efectos subjetivos que operan por encima del nivel individual. Butler (2005) por ejemplo, demuestra cómo el decir “soy homosexual” se entiende en un contexto homofóbico como “te deseo sexualmente”, lo que ayuda a sostener el discurso de exclusión hacia la homosexualidad.

El lenguaje permite establecer relaciones entre las personas, en efecto. Ahora bien, es muy importante tener presente la vinculación entre lenguaje y poder. Estudiar las prácticas discursivas es estudiar cómo éstas actúan manteniendo o no, relaciones de poder, es develar el poder del lenguaje como una práctica regulativa.

Según Foucault, con el análisis de discurso:

“se trata de hacer aparecer las prácticas discursivas en su complejidad y en su espesor, mostrar que hablar es hacer algo. Algo distinto a expresar lo que se piensa, traducir lo que se sabe, distinto a poner en juego las estructuras de una lengua; mostrar que agregar un enunciado a una serie preexistente de enunciados es hacer un gesto complicado y costoso, que implica unas condiciones y que comporta unas reglas”. (Foucault, 1976:351).

Esta visión de análisis de discurso, permea a la psicología y ha contribuido a la formación y el desarrollo de la psicología discursiva.

5.1 PSICOLOGÍA DISCURSIVA

Con el auge del estudio del lenguaje en las ciencias sociales, la psicología se ocupa del papel que tienen las prácticas discursivas en la formación subjetiva de las personas. En especial, la psicología social retoma la importancia del lenguaje como forma de comprender la subjetividad, pero ésta en tanto que agente y momento relacional, pues como afirman Wetherell y Potter el estudio del lenguaje es particularmente vital para la psicología social, porque sencillamente se trata de la forma de interacción más básica, persuasiva, imprégnate y generalizada entre la gente (Wetherell y Potter, 1987).

A partir de las aportaciones de Chomsky, quien entendía las reglas lingüísticas como representaciones de las cogniciones sociales e individuales de las personas, se empieza a estudiar cómo el lenguaje forma parte de la estructuración cognitiva, intentando estudiar la organización del lenguaje, en tanto organización del pensamiento, en unidades lingüísticas amplias como la conversación y el texto, superando visiones lingüísticas que se centraban en el significado de palabras aisladas, la oración y las frases.

Bruner (1991) en su libro *Actos de significado: mas allá de la revolución cognitiva*, sostiene que la narración es fundamental como herramienta para construir y negociar significados a nivel social, por tanto, las narraciones brindan una importante orientación para la estructuración de la experiencia de las personas. Según Garay, Iñiguez y Martínez, “Bruner propone cómo el sentido común, las creencias, las explicaciones y las formulaciones que utilizamos en nuestra vida tienen una organización fundamentalmente narrativa”. (Garay, Iñiguez y Martínez, 2005:120)

Otro autor que repara en la importancia crucial del lenguaje en la psicología es Gergen, quien afirma que las narraciones no son sólo un relato secuencial de hechos, por el contrario, narrar implica una forma de inteligibilidad, que permite contextualizar y significar los acontecimientos en el tiempo, organizarlos en torno a una estructura única de narración, permitiendo articular los hechos y sus significados (no siempre concordantes) alrededor de la función de la narración completa.

Esta renovada sensibilidad e inteligencia ha llevado a que una parte de la psicología social volteé la mirada a las narraciones de los sujetos; para la psicología narrativa el yo es un yo narrador/narrado; es decir, un yo que se relata, construyendo a lo largo de su vida un discurso complejo, con líneas argumentativas, que brinda significado a los acontecimientos, brindando sentido a las tramas de su experiencia, e interpretando su existencia.

La inquietud de la psicología social por los procesos de significación a través del lenguaje, se ve acompañada por la adopción de metodologías que permitan dar cuenta de las narraciones en el devenir de los sujetos. Estas metodologías han sido nombradas, un tanto genéricamente, *análisis de discurso*. Para Garay, Iñiguez y Martínez (2005) el análisis de discurso, permite enlazar los discursos con el funcionamiento de la sociedad, dejando de verlos como ideas abstractas o representaciones de la realidad y tratándolos como prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan (Garay, Iñiguez y Martínez, 2005). Wetherell y Potter (1987), sostienen al respecto que el análisis del discurso es esencial para la comprensión de lo social, pues lenguaje es en y con lo que pasamos gran parte de nuestra vida conviviendo a través de él. La mayoría de las prácticas sociales involucran el habla o la escritura entre personas. Para Foucault se trata de develar las prácticas discursivas en su complejidad, distinto a sólo entender la estructura lingüística, es mostrar los efectos del lenguaje en la subjetividad y sus circunstancias.

Dentro de los autores que iniciaron los estudios del discurso en psicología social tenemos precisamente a Wetherell y Potter (1987), quienes promueven la intelección de lo social mediante el estudio del lenguaje, por ejemplo por medio del estudio de la pragmática, para obtener una mejor comprensión de la vida social y de la interacción a partir de los textos sociales (Wetherell y Potter, 1987). Retomando las ideas de Harré, en su propuesta etogénica, Wetherell y Potter reconocen que el ser humano posee un cúmulo de conocimiento social que le permite entender las acciones de su contexto social y por tanto, es capaz de actuar, explicar y justificar su forma de conducción social. Si un sujeto puede, desde la perspectiva etogénica, explicar y justificar sus acciones, entonces la narración de ellas nos brindará rasgos de la competencia social de la gente y los significados atribuidos a los actos.

Wetherell y Potter (1987), reconocen que los discursos son prácticas en sí mismas, que tendrán rasgos característicos y consecuencias prácticas, en tanto las personas utilizan el lenguaje en sus relaciones cotidianas para construir diferentes tipos de interacciones. De esta forma, los autores encuentran que un discurso se orientará a distintas funciones globales, dependiendo el propósito del discurso: acusar, preguntar, justificar las acciones, etc.

Wheterell y Potter señalan la importancia de analizar y comprender la variabilidad de los discursos en un mismo sujeto, pues la articulación del discurso está marcada por perspectivas cambiantes y variadas de los mundos sociales. Esta variabilidad depende del propósito del discurso, así que es vista como una estrategia de significación del mundo, en palabras de los autores la consistencia y la inconsistencia son estados variables en sí mismos y uno de los intereses del analista del discurso con ellas es por su operatividad, ya que pueden ser usadas, de modo variable, como estrategias argumentativas o retóricas (Wetherell y Potter, 1987).

Siguiendo a los autores, encontramos que una función capital del analista de discurso, será dar cuenta de la variación en los relatos y sus implicaciones para construir un relato desde un campo amplio de intereses a los que responden las versiones localmente coherentes. Estas variaciones se producen a través y sobre las diferencias entre unidades lingüísticas, relativamente vinculadas e internamente consistentes. A tales unidades lingüísticas las denominan, siguiendo a Gilbert y Mulkay (1984), repertorios interpretativos. Los repertorios interpretativos se pueden definir como:

“los elementos esenciales que los hablantes utilizan para construir versiones de las acciones, los procesos cognitivos y otros fenómenos. Cualquier repertorio determinado está constituido por una restringida gama de términos usados de una manera estilística o gramatical específica. Normalmente estos términos derivan en una o más metáforas clave, y la presencia de un repertorio a menudo está señalada por ciertos tropos o figuras del discurso” (Wetherell y Potter, 1996:66).

Para Garay, Iñiguez y Martínez (2005) los repertorios interpretativos dan sentido a todo aquello que nos envuelve, también pueden tomarse como herramientas fundamentales para que los sujetos establezcan versiones de sus acciones. Las metáforas de las que se componga un repertorio interpretativo tendrán efectos en las prácticas sociales de los sujetos, construye su realidad.

Para los autores, obtener repertorios interpretativos, pone el lenguaje como una parte constitutiva de la subjetividad y no sólo como un canal de expresión. Por otra parte, en tópicos sobre discriminación, los repertorios interpretativos dan cuenta de la construcción de discursos que explican actos de discriminación.

A la par de Wetherell y Potter, Edwards (2003), considera que la psicología discursiva analiza el uso de conceptos psicológicos en el discurso diario; registrando cómo se utilizan las descripciones psicológicas como parte de la vida de la gente.

Para este autor, la psicología discursiva abordará:

- 1) los temas psicológicos habituales transformándolos en prácticas discursivas, por ejemplo, la memoria se convierte en el análisis de cómo se habla de los acontecimientos del pasado.
- 2) Al discurso psicológico del sentido común, por derecho propio, sin ninguna relación particular con la psicología académica, el uso cotidiano que la gente le da a términos como enfadado, celoso, saber, etc.
- 3) Cómo se trata y se gestiona la cuestión psicológica del sentido común de forma más indirecta, sin el uso de palabras psicológicas, a través de la descripción de sus acciones y circunstancias (Edwards, en Iñiguez, 2003).

Wetherell, Potter y Edwards establecieron las bases de la psicología discursiva, particularizando su objeto de estudio:

“El foco de la psicología discursiva es la acción en el habla y en la escritura, tanto para los participantes como para los analistas, la cuestión principal es que las acciones sociales, o el trabajo interaccional, se hace en el discurso(...) la psicología discursiva se centra en la naturaleza del

conocimiento, la cognición y la realidad: en la manera cómo se describen y se explican los acontecimientos, cómo se construyen los informes factuales, como se atribuyen los estados cognitivos” (Potter y Edwards citados por Iñiguez en Iñiguez , 2003:111).

Herederos de la visión de Wetherell, Potter y Edwards, encontramos a Lupicinio Iñiguez para quien la psicología discursiva, orienta su estudio hacia las acciones en las que las personas se ven involucradas, lo que implica:

“aceptar el carácter intersubjetivo de estas relaciones y admitir que las explicaciones que las personas construimos son producciones que se generan en contextos concretos, son versiones sobre los acontecimientos que persiguen y tratan de cumplir una función específica en el espacio donde se produce la relación y están íntimamente ligadas a posibilidades retóricas y poéticas del lenguaje”. (Garay, Iñiguez y Martínez, 2005:120).

Este autor considera que los psicólogos discursivos son psicólogos sociales que buscan comprender la vida social y la interacción social a través de entender la construcción de la “realidad social”, que es vista como un texto.

Por otra parte Iñiguez sostiene que la psicología discursiva, expulsa las nociones psicológicas del interior de las personas y las ubica en las relaciones sociales, otorgándoles un carácter constructivo, lo que lo hace un posicionamiento epistemológico propio.

5.2 IDENTIDAD DE VARONES NO-HETEROSEXUALES Y DISCURSOS

Wetherell y Potter plantean que el análisis del discurso es una vía para comprender cualquier tópico psicosocial. Les he tomado la palabra trabajando el análisis de discurso como metodología adecuada para hacer investigaciones en torno a las identidades. Como afirma Ibañez (2003), retomando a Taylor, la identidad está determinada por el lenguaje que usamos para referirnos a

nosotros mismos y para forjar nuestro auto-concepto (Taylor citado por Ibañez, 2003).

En coherencia con la postura sobre identidad que desarrollé en el capítulo 2, decidí adoptar una metodología discursiva para trabajar las identidades en los varones no-heterosexuales. Analizar el discurso permite acceder a las significaciones que las personas dan a sí mismos y a los demás.

Tomas Ibañez (2003) sugiere que el yo, resulta de la interpretación de lo experimentado, por tanto hay una formación discursiva de la identidad, en tanto parte del yo, es decir, la identidad se ve como la narración que hace una persona o un grupo de personas a partir de la significación de sus acciones y su experiencia.

Lo anterior lo podemos ligar con el concepto de citabilidad de Butler, donde el performativo también dependerá de cómo se nombran las personas o son nombradas. Como hemos mencionado en el capítulo anterior, las citas de “hombre”, “mujer”, “homosexual”, “heterosexual” y los significados atribuidos a estos significantes son definitorios de la identidad. Briones (2007), al hablar de la importancia del análisis del discurso para comprender la conformación identitaria, puntualiza que la formación discursiva de la identidad remite a dispositivos de normalización que trabajan por individuación o fragmentación y totalización biopolítica, que se puede comprender a través de los discursos⁵⁴.

La experiencia de Szasz y Lerner (1996), les lleva a sostener que la identidad en torno al género está relacionada con expresiones particulares y temporales, donde las significaciones de códigos simbólicos particulares sobre la feminidad (o masculinidad) llevan a las personas a pensarse de una manera específica frente al mundo, condicionando sus relaciones. A partir de esta premisa las autoras afirman que, es en las narraciones sobre sus vidas que las personas pueden mostrar esas significaciones que determinan la identidad.

La autobiografía según Lejeune (retomado por Serrano 1995), es una forma de acceder a la identidad, si pensamos que las personas harán un relato de su

⁵⁴ Un claro ejemplo lo encontramos en la asignación sexual al nacer, donde identificar a los sujetos como hombres o mujeres, genera individuos a partir de la fragmentación del mundo, pero también de la personas; pues son los genitales externos el origen de esta identidad.

propia existencia, vertiendo los significados que le dan a la misma. Careaga (2004), sugiere que para el estudio de las identidades de gays y lesbianas será muy importante la autobiografía, el relato retrospectivo en prosa que una persona real hace de su propia existencia, poniendo énfasis en su vida individual.

Ante la postura discursiva en psicología social, Serrano (1995) sugiere que hay que tener en cuenta tres aspectos de la narración:

“la primera atañe al sujeto: narrar viviendo o vivir narrando significa primar en el ser humano su capacidad de simbolizar, designar al ser humano como ser simbólico. La segunda, atañe al conocimiento ¿que saber estamos obligados a proponer que respete esta capacidad simbólica? La tercera, hace aflorar un aspecto metodológico ¿Qué estrategias de análisis se adecuan con mayor precisión a este particular objeto de estudio, el ser simbólico?” (Serrano, 1995).

En suma, sintonizados con este trasfondo teórico y metodológico, en esta investigación me centraré en los discursos que brindan elementos identitarios a los varones no-heterosexuales, en especial aquellas narraciones que brinden significado a su performance en torno al género.

5.3 CONSECUCIÓN DE LOS DISCURSOS

Para recopilar los discursos que me ayudaron a conocer la construcción del performance de los hombres no-heterosexuales, apliqué una entrevista semidirigida a 8 hombres no-heterosexuales, de diversas edades. Era requisito para la entrevista que se asumieran y citaran alejados a la heterosexualidad. Los varones no-heterosexuales que facilitaron las entrevistas son⁵⁵:

E1) Carlos, 26 años, profesor de inglés a nivel secundaria, se cita homosexual.

E2) Gerardo, 18 años, estudiante de preparatoria, se cita como homosexual.

⁵⁵ Los nombres fueron alterados a petición de los entrevistados, los demás datos corresponden con los reales.

E3) Jesús, 28 años, actor y bailarín, se cita como homosexual.

E4) Betty Blue, 33 años, diseñador de imagen, se cita como homosexual y *drag queen*.

E5) Lorena, 35 años, diseñadora de imagen, se cita como mujer transexual.

E6) Julián, 40 años, custodio, se cita como homosexual

E7) Pedro, 23 años, estudiante de contaduría y empleado, se cita como bisexual

E8) Ismael, 23 años, estudiante de derecho y empleado, se cita como bisexual.

A través de la entrevista, con una duración promedio de 3 horas, exploré los siguientes aspectos:

- Aprendizajes sobre masculinidad. Indagando sobre las consignas que les fueron transmitidas sobre cómo debía ser un hombre.
- Concordancias y transgresiones con lo aprendido. Postura personal frente a las consignas que se les transmitieron, con cuáles concuerdan con cuáles no. A partir de este rubro pude empezar a delimitar el performance de los entrevistados.
- Percepción de su masculinidad. Autoevaluación de su masculinidad, qué tan masculino se percibe a sí mismo y bajo qué criterios basa su evaluación.
- Procesos de adaptación de masculinidad en relación a su sexualidad. Cómo cambió su percepción de la masculinidad en lo general y de su propia masculinidad a partir de descubrirse y asumirse lejos de la heterosexualidad, cómo negocia con la pérdida de la masculinidad al ser no-heterosexual.
- Relaciones con otros varones no-heterosexuales y en la “sociedad heterosexual”. Cómo establece relaciones tanto con heterosexuales como con otros varones no-heterosexuales; a partir de esta referencia podemos encontrar procesos de negociación con la heteronorma y la homonorma.

- Percepción de otros varones no- heterosexuales. Opinión, evaluación de los performances de otros hombres no-heterosexuales, distinto al propio.

Una vez realizadas las entrevistas, hice un análisis de discurso, desde la metodología de repertorios interpretativos de Wetherell y Potter. En el capítulo 6 mostraré lo arrojado desde los repertorios interpretativos sobre el performance e identidad de los entrevistados.

6.CONSTRUCCIÓN DE LA MASCULINIDAD EN VARONES NO-HETEROSEXUALES

Una vez descritos los caracteres narrativos que perfiló sobre la masculinidad hegemónica y recordando que éstos tienen sentido dentro de la heteronorma, a continuación me propongo explorar cómo estas narrativas de masculinidad son aprehendidas por los hombres no-heterosexuales.

Sostengo que la construcción subjetiva de la masculinidad de los varones no-heterosexuales, es un proceso activo de redefinición y resignificación constante de su sexualidad y sus *performances* de género, en tanto que asumirse como disidentes de la heteronorma los coloca en un conflicto sobre la identidad que les brinda la cultura de género. Este conflicto, lo podemos entender a través de dos procesos:

- 1) Al nacer con pene se les cita como varones, les son asignadas y enseñadas las prescripciones y restricciones de la masculinidad hegemónica, a través de las instituciones sociales (escuela, religión, familia, etc.) se le otorga un lugar en el lazo social y un proyecto de vida⁵⁶. Al mismo tiempo que se les enseñan las formas válidas de ser, en tanto cuerpo con pene, los varones no-heterosexuales aprenden las ventajas que les ofrece la cultura de género, descubren que adaptarse al modelo hegemónico de masculinidad, desde sus diferentes caracteres narrativos, les brinda poder y los coloca en un nivel superior en la jerarquía social. Es decir, son criados para detentar el poder, para ordenar, para estar por sobre los otros.
- 2) Al descubrir que son no-heterosexuales, descubren que rompen con los requisitos de acceso al poder, pierden masculinidad y con ello las ventajas que les brinda la significación social de su pene⁵⁷.

⁵⁶ El proyecto de vida, en lo general, apela a la sexualidad burguesa, donde se educa a los hombres para algún día formar una familia, tener esposa, hijos y ser el proveedor del hogar.

⁵⁷ Pues la heteronorma plantea que para poder acceder a los privilegios de la masculinidad existe la heterosexualidad como requisito.

Perder el poder prometido, ubicarse uno o varios escalones debajo de la estructura jerárquica que establece la cultura de género, trasladarse de dominador en potencia a dominado, obliga a los varones no-heterosexuales a redefinirse como cuerpos sexuados, a cuestionarse la cultura de género y a explorar diversos *performances*, en un proceso de negociación entre la masculinidad hegemónica y su sexualidad. Es este proceso de negociación el que busco hacer visible a partir del estudio de 8 casos de varones no-heterosexuales en Querétaro, mediante una aproximación discursiva.

Las entrevistas realizadas, se analizaron para reconocer pautas argumentativas que propongo como repertorios interpretativos que develan, en un primer momento las consignas más importantes para la construcción de la masculinidad de nuestros entrevistados, ya sea por ser un elemento que les permite pensarse como masculinos o por ser un punto de ruptura importante con el género hegemónico.

Al encontrar estas consignas importantes, pude describir dos de los procesos de negociación que los entrevistados ocupan para redefinir su identidad en tanto sus *performances* de género.

A continuación presentaré los resultados de la investigación, a partir de las entrevistas. A lo largo del texto se insertarán algunas citas textuales de las entrevistas que ejemplifiquen mis reflexiones.

Además iré incorporando algunas citas de perfiles que los varones no-heterosexuales publican en la página www.manhunt.net⁵⁸, la cual tiene como objetivo ser un medio electrónico para el contacto entre varones no-heterosexuales. Al describirse en esta página los varones no-heterosexuales dan cuenta de los elementos que son importantes para su construcción identitaria.

⁵⁸ Los cuales fueron recuperados entre septiembre y diciembre del 2008

6.1 CONSIGNAS RELEVANTES DE LA MASCULINIDAD DE LOS HOMBRES NO-HETEROSEXUALES

6.1.1 Cuerpo.

El género hace inmediata referencia al cuerpo, es el significado que se le da al cuerpo o a una parte de él, el que separa al mundo en hombres y mujeres; en masculino y femenino. Ya lo dijo Salvador Cruz (2006) la experiencia del cuerpo es central en la subjetividad de los seres humanos; no tenemos un cuerpo, somos cuerpo.

El género sale del cuerpo (según la cultura de género) y regresa a él, modelándolo, diferenciándolo, brindándole un modelo estético para mujeres y otro para hombres, modelo que es una de las consignas fundamentales del género hegemónico.

El primer paso para ser hombre, es tener pene, para algunos de los entrevistados tener pene les brinda masculinidad:

“mucho soy muy masculino, siempre pues en mi persona soy hombre, con mis genitales”, (Betty Blue, 33)

(hablando de ropa) “si le ponen campana y la campana muy pronunciada que parece de mujer pero le pronuncian la zona de pene, para, todo es como muy peniano, ¿no? Si se le nota el pene ya todo lo demás se justifica y por ende ¿ya pasa, no?”(Pedro, 23)

Incluso el tamaño del pene es una medida de masculinidad, existiendo tanto en los heterosexuales como en lo no-heterosexuales una competencia en torno al pene, como nos dice Carlos (26).

En manhunt⁵⁹ tenemos perfiles que muestran como foto principal su pene, que dentro del texto incluyen la medida de su pene o que se anuncia como

“vergudote, dura , gruesa y erecta!!! erecto y recargado, varonil 26 añotes
buen bulto (...). Soy atractivo machín VERGUDO, íntimamente discreto”⁶⁰

Podemos leer como las referencias al pene son el centro de este perfil.

En el caso de la transexualidad, el pene se vuelve un punto de conflicto:

“mi cuerpo no es mi enemigo, a lo mejor algún día lo pensé así y fue de
¡ay dios porque me pusiste esto!, ¿por qué no fui mujer?” (Lorena, 35)

Sin embargo, en el caso de Lorena, el pene pierde sentido, no es definitorio de su sexualidad, ni de su género, logra romper con el determinismo genital, de tal forma que supone vivir aceptando sus genitales masculinos al mismo tiempo que modifica su cuerpo.

“lo que tengo sigue siendo parte de mi cuerpo y yo siento placer igual si
me tocas una oreja, si me tocas un dedo, igual si me tocas el pene o si me
tocas un pecho, con ciertas intensidades ¿verdad?, pero si aprovecho
cada centímetro de mi cuerpo para sentir placer” (Lorena, 35)

Otro de los puntos importantes en torno al cuerpo, es la imagen que debe dar. Al no poder mostrar públicamente el primer elemento de masculinidad (el pene), un hombre debe de mostrar un “cuerpo de hombre”. En la narrativa del guerrero, el poder del hombre se debe a su fuerza, fuerza que debe estar inscrita en su cuerpo. De tal forma, los varones no-heterosexuales que se entrevistaron reconocen que un cuerpo fuerte, musculoso y corpulento, forma parte de las consignas sociales de ser hombre:

"los estereotipos de esta sociedad básicamente son robusto, musculoso,
cosas por el estilo, alto, fuerte y siempre debe parecer como que el cuerpo
que tiene de un sentido de protección"(Carlos, 26)

⁵⁹ www.manhunt.net

⁶⁰ Los extractos transcritos de manhunt son textuales, las faltas de ortografía, errores sintácticos o palabras altisonantes son responsabilidad de los autores.

El cuerpo musculoso, se vuelve una de las consignas definitorias para los entrevistados, un punto de identificación con la narrativa del guerrero:

"voy a hacer mención a que me refiero con masculino, tiene que ser corpulento porque yo lo delgado lo asocio con lo femenino"

(Pedro, 23)

El cuerpo musculoso, como definitorio de la narrativa guerrera de masculinidad hegemónica, brinda para los varones no-heterosexuales un referente para las relaciones con otros hombres, Carlos (26) afirma que el cuerpo en una pareja puede asignar roles de masculinidad y feminidad:

" entrevistador: decías que en algunas relaciones de pareja si la otra persona es más fuerte puedes tomar un papel un poco mas de mujer dentro de la relación de pareja, esto no se lleva a las relaciones sexuales, si la persona es más fuerte o corpulenta (mju) ¿optas por tomar el papel de mujer?"

Carlos: Si de hecho ahí es donde tomo la parte pasiva, si realmente el otro chavo es menor que yo o es más pequeño en estatura o es más, más pequeño en tamaño entonces si yo tomo el otro rol aunque esa parte de protector todavía no se me da mucho" (Carlos, 26)

En el caso de la transexualidad, la ruptura con el cuerpo que prescribe el guerrero, es fundamental para la construcción de su identidad, en tanto mujer, Lorena (35) necesita transformar su cuerpo, verse lo menos hombre posible. Esta transformación corporal ayuda a la apropiación de su feminidad, pero también a nivel relacional:

"a un hombre no le va a gustar alguien que tenga apariencia o voz de hombre, o apariencia androide o x, le va a gustar una apariencia femenina y aparte yo me siento a gusto así, cómoda y me siento feliz, porque me siento quizá un poquito realizada porque no soy mujer al cien por cierto, biológicamente pero pues mínimo hay una apariencia que concuerda mas con el género que tengo internamente" (Lorena ,35).

A partir del ideal del cuerpo musculoso, se observa lo que puedo llamar fascismo corporal, que se expresa en la discriminación y segregación de las personas a causa de su físico y la cuasi-idolatría al cuerpo musculoso, la presencia de *streakers* y *go go dancers*⁶¹ en todos los antros “de ambiente”⁶². En manhunt podemos encontrar perfiles que se promocionan como “chavos de *gym*”, anuncian el tiempo diario de ejercicio y solicitan no ser contactados por gente que no corresponda al modelo de cuerpo musculoso:

"Trato de ser alguien con cero pedos mentales y emocionales, aliviano y alegre, me gusta la buena vida, BUSCO GENTE MENTAL Y EMOCIONALMENTE INTELIGENTE VAAAAAjjiii, que sea varonil, tenga buen status y que (LEE BIENNN) CUIDE SU FISICO, ME GUSTAN DELGADITOS, porfas gente wanna be abstenganse," (bajioqro7)

"HOLA BUSCO AMIGOS CON QUIEN ME LA PUEDA PASAR SUPER BIEN, ESTOY ABIERTO A TODA PROPUESTA. ABSTENGACE GORDOS Y GENTE CON MALOS ROLLOS" (bicardigans)

Dentro de los entrevistados, es Ismael el que afirma buscar como pareja un hombre que pueda corresponder con el ideal de cuerpo:

“que sea delgado, las personas obesas no me favorecen tampoco mucho, la estatura no es tanto un requisito pero sí que no sea más chaparrito que yo, y de ahí en fuera que sea.... que no sean obesos y que sean personas inteligentes” (Ismael, 23)

En esta transcripción encontramos cómo Ismael, es muy enfático en evitar personas “obesas”. Siendo “obesas”, una palabra ocupada para denigrar y menospreciar al otro. Así el fascismo corporal, es una de las formas más comunes de segregación dentro de los varones no-heterosexuales, misma que genera competencia entre ellos. Por ejemplo al hacer visitas a los lugares de convivencia era muy común el escuchar ofensas en torno al cuerpo de otros.

⁶¹ Bailarines que se desnudan total o parcialmente.

⁶² De ambiente, es una referencia al ambiente gay.

Carlos(26) reconoce que el físico es una de las formas que tiene de competir con otros hombres no-heterosexuales, afirmando que su físico es un arma para agredir a otros:

“(hablando de agresiones a otros) como (.) sus rasgos físicos, si están más gordos que yo tomo eso, si son menos atractivos que yo, tomo eso (.) si son fodongos, si son mmm no sé características físicas. De repente aunque no siempre me voy más por el físico porque por ese lado tendría una ventaja sobre ellos y no tendría por donde regresarme el ataque”
(Carlos 26).

Sin embargo, dentro de los antros de ambiente y en espacios de internet, se muestran hombres que se asumen como lejos de este ideal y detentan cuerpos grandes, gordos y la mayoría lleno de vellos. Estos hombres que se autodenominan “osos” disienten del cuerpo musculoso y brindan un nuevo modelo de belleza. En torno a los cuerpos de “osos”, existen los “cachorros”, hombres jóvenes con sobrepeso, “cazadores”, hombres delgados que buscan relacionarse afectiva y sexualmente con “osos”. Cabe aclarar que no cualquier varón no-heterosexual se denomina “oso”, ya que esta denominación es una resignificación del cuerpo no musculoso y no delgado, los osos no buscan bajar de peso y se enorgullecen de su cuerpo.

Por otra parte, el cuerpo con pene, se vuelve un cuerpo que debe ser musculoso, que debe entrenarse y someterse a disciplina para poder mostrar su fuerza. Otro de los elementos relacionados con el cuerpo, es el arreglo que un hombre debe de tener.

Ser hombre, significa alejarse de lo femenino, lo femenino se ha relacionado históricamente con la belleza, por tanto ser hombre, como consigna social es alejarse del arreglo personal en búsqueda de la belleza.

La ropa, con lo que se cubre el cuerpo, es una forma de diferenciación genérica, el cuerpo masculino es cubierto, con colores y formas específicas, según la percepción de los varones no-heterosexuales que fueron entrevistados:

“es pues desde la ropa no? El niño siempre va a usar colores como azul, negro, la niña siempre va a usar colores como rosa, muy definido eso no? igual te enseñan a ser como el peinado de niña el peinado del niño “(Jesús, 28)

“Incluso hasta en el cabello se ha visto que tiene cierta importancia la masculinidad, un hombre tiene que tener el cabello corto, digo por lo general así lo perciben... esta vestimenta tiene que ser con pocos colores, colores lisos oscuros por lo general, la mayor parte de la gente asocia la oscuridad con la masculinidad, ropa con, que no tenga adornos, la lentejuela queda fuera, la chaquira, los estoperoles” (Pedro, 23).

Para Betty Blue (33), la ropa brinda masculinidad, en especial la ropa interior, vista como la ropa que cubre los genitales, por tanto, cubre aquello que lo define como hombre a nivel biológico.

“pero soy hombre y mi trato con los otros hombres es de hombre... no soy fetichista en lo sexual que me excita usar unas pantaletas o ponerme un brassier, no , no me gusta tampoco , yo uso ropa interior masculina, mi ropa es de hombre, tengo ropa de draga femenina pero te digo es cosa de actuación” (Betty Blue, 33)

La ropa en el “ambiente”, es una forma de adscripción genérica, junto con la complexión del cuerpo, encontramos hombres que siguen los patrones de cuerpo revisados hasta aquí, un cuerpo que es o busca ser musculoso y se cubre con ropa con pocos colores, y no “pegada”. Lo anterior, que nos indica la existencia de varones no–heterosexuales que se apegan a esta parte de la masculinidad hegemónica, tiene su opuesto en aquellos varones no-heterosexuales que experimentan con nuevas formas corporales.

Entre los transgresores de las consignas corporales de masculinidad hegemónica, hallamos hombres sumamente delgados, que intentan manejar una imagen adolescente independientemente de su edad ⁶³ . Podemos

⁶³ Encontramos hombres de más de 30 años que aprovechando su cuerpo delgado continúan mostrando una imagen adolescente.

considerarlos como transgresores en dos sentidos, por una parte se subvierten al cuerpo musculoso; además rechazan la narrativa del burgués, (que exalta el estatus del adulto), negándose a dejar la imagen adolescente. Recuperando la imagen del mancebo griego, estos jóvenes con imagen adolescente, son atractivos para adultos de entre 30 y 50 años que asisten a los antros o a lugares de encuentro buscando seducirlos. Así este cuerpo delgado, es altamente apreciado dentro de los espacios de ambiente, brindando a los varones no-heterosexuales que detentan este formato corporal, poder sobre los otros.

Cuerpo musculoso y cuerpo adolescente, se convierten en los modelos normativos de belleza entre hombre no-heterosexuales (como en otros ámbitos), uno apegado a las consignas dominantes de género, otro transgresor. Cada uno de estos modelos corporales vienen acompañados de formas de motricidad⁶⁴, el cuerpo musculoso será sinónimo de una hipervirilización de los movimientos (movimientos muy masculinos), mientras el cuerpo adolescente permitirá un grado de afeminamiento.

Los cuerpos apegados a los modelos de belleza, son cuerpos que se muestran, se exhiben, no es raro encontrar en los antros de ambiente hombres que desnudan su torso para bailar, volviéndolos centro de atención si su físico resulta atractivo para los demás o a varones con el cuerpo adolescente bailando en tarimas (al estilo de escenario). La ropa es usada para mostrar el cuerpo: camisetas sin mangas para mostrar los bíceps, pantalones muy justos que hacen sobresalir glúteos y pene, playeras entalladas que exhiban el cuerpo. En manhunt, una cantidad importante de perfiles muestran el torso desnudo como fotografía principal del perfil.

Uno de los aspectos centrales del cuerpo entre los entrevistados, es su uso en las relaciones sexuales, penetrar o ser penetrado se vuelve un punto importante para la construcción de la masculinidad. Dentro de la heteronorma el hombre debe utilizar su pene e insertarlo en la vagina de la mujer (o la boca, el ano); entre varones no-heterosexuales su símil es el sexo anal, el pene sigue

⁶⁴ El siguiente apartado hablará más ampliamente de la motricidad.

siendo el protagonista de la unión sexual, y el acto de penetrar una de las consignas de la masculinidad hegemónica.

Quien no penetre o quien decida ser penetrado por otro varón es (de acuerdo a la heteronorma) reducido al estatus femenino, pierde masculinidad y por tanto los beneficios de ser hombre⁶⁵. El acto de penetrar es un acto de poder, de dominación sobre otro, ser penetrado es ser dominado, decidir ser penetrado por otro, es renunciar a la detentación de poder sobre otros.

Dentro del lenguaje propio del ambiente, existen nombres que definen las prácticas o “roles” sexuales, una dicotomía en torno a la penetración que permite regular las relaciones sociales. El activo es quien penetra en una relación sexual y el pasivo quien es penetrado. La búsqueda de placer sexual y de relaciones afectivas está supeditada al rol sexual, en aquellos que se asumen como sólo activos o sólo pasivos, como lo podemos leer en los siguientes perfiles de manhunt:

“BUSCO ACTIVO BUENA VERGA MAYOR DE 30 AÑOS EN QRO. YO
ATLETICO PASIVO VARONIL BUEN CULO” (ROMANQRO32)

En el caso de los varones no-heterosexuales que entrevisté, reconocen la penetración como consigna de masculinidad, algunos aceptan que ser activo brinda seguridad, les permite pensarse como masculinos, les permite afianzarse como hombres.

“yo siempre me he considerado cien por ciento activo, pero no cerrado a que sólo soy activo y ya , si hay esporádicamente que he cambiado el rol , han sido pocas veces, me gusta ser mucho más activo y la mayoría de las personas que he conocido resulta que son pasivos,” (Ismael 23)

“también sexualmente crea conflicto el ser pasivo y dices “chin estoy perdiendo mi masculinidad” (Pedro 23)

⁶⁵ Para algunos hombres heterosexuales, penetrar a otro varón no los hace homosexuales ni “menos hombre” pues siguen la prescripción de penetrar, como un símbolo de dominio sobre el otro.

Ismael (23) incluso, considera que el rol sexual está relacionado con la forma de actuar de los hombres, creyendo en un determinismo del rol sexual sobre la masculinidad o feminidad de las personas:

Al mismo tiempo que Carlos (26) asegura que los roles sexuales pueden determinar los roles en pareja, reconoce que ser pasivo puede ser utilizado como una forma de denigración en el ambiente:

“el masculino el masculino dentro de la comunidad gay será el activo por decirlo así, y el mas femenino será el pasivo” (Carlos 26)

Sin embargo, los varones no-heterosexuales han logrado sobrepasar esta dicotomía, nombrándose como inter o versátiles, integran su cuerpo en la búsqueda de placer. Lorena comenta cómo es buscada para penetrar hombres, y que aprovecha las posibilidades que le da su cuerpo para disfrutar:

“...no estoy atrofiada todavía, deja dos años más de hormonas y sabe, por eso me aprovecho ahorita, y más que he tenido una suerte que últimamente me toca puro pasivo, te lo juro(...) y te digo mientras pueda porque te digo si sigo con la hormonas a cómo voy , al rato ya no voy a poder y mejor aprovecho y hasta ahorita que no he tenido problemas (Lorena 35)

Jesús (28) y Gerardo (18), conciben que ser versátiles⁶⁶, les brinda mayores posibilidades de placer, Mientras Betty Blue(33) y Julián(40) asumen que el rol sexual es una negociación con la pareja:

“si he encontrado gente que no nomás yo hago esto y esto y ya y pues por algo yo no estoy con alguien así, y pues todos tenemos un cuerpo explorable y hay que probar de todo” (Jesús 28).

“Hay una persona que es Inter., (.) que juega los dos papeles entonces en lo personal me ha tocado mas jugar el papel en las relaciones sexuales, de pasivo pero no tengo ningún conflicto con ser activo y es con las personas

⁶⁶ Versátil o inter son expresiones que denominan a los varones no-heterosexuales que juegan ambos roles sexuales

que he estado que sean iguales que les ha tocado ser más activo pero que no tengan conflicto en jugar el papel pasivo” (Gerardo 18).

“sexualmente con mi pareja yo soy muy activo, me gusta utilizar mi miembro y yo darle por Detroit, ¿no? Mas que utilizar mi parte anal, si como que le pienso, claro que me gusta la comunicación con mi pareja si él decide que también me tiene que dar, pues bueno, se planea en todo caso”(Betty Blue 33).

“Tú ponme debajo de las sabanas y ahí descubrimos, como se dé, yo estoy satisfecho, si yo noto que en ese momento está disfrutando, si veo que disfruta penetrarme yo dejo que haga lo que quiera, si yo noto que disfruta que lo esté penetrando o que nos estemos penetrando lo dos adelante, si él nada mas, prefiere estarme solamente penetrando adelante, yo lo estoy disfrutando” (Julián 40)

Encontramos que la no-heterosexualidad amplía los recursos del placer, que brinda la posibilidad de integrar más elementos corporales dentro de las relaciones sexuales⁶⁷ y que convierte a los varones no-heterosexuales en agentes de su sexualidad, con capacidad de decisión sobre el uso de su cuerpo en torno del placer, capacidad que niega la heteronorma, como comenta Pedro (23), quien desde su bisexualidad reconoce que sus relaciones heterosexuales están más limitadas en el plano sexual.

Con todo lo anterior, considero que el cuerpo se vuelve en el caso de los varones no-heterosexuales, un punto fundamental en su construcción subjetiva, su espacio de significación en tanto hombres o mujer, como en el caso de Lorena, pero también en tanto no-heterosexuales, permitiéndoles repensar su cuerpo dentro de su contexto y las normativas de género. El cuerpo se torna en un espacio político, de toma de decisiones y posibilidades de subversión, cada hombre no-heterosexual asume una postura frente a su cuerpo, su imagen, su uso y las normas que lo intentan regir.

⁶⁷ Aunque no se aleja de la lógica genital.

Acompañando esta postura frente al cuerpo, está la importancia de la motricidad, el movimiento del cuerpo como otro de los elementos que los varones no-heterosexuales consideran fundamentales en la construcción de su masculinidad.

6.1.2 Motricidad

Un cuerpo se mueve: camina, se sienta, corre, se queda aparentemente quieto, toma diferentes posiciones, interactúa con otros cuerpos y se ve atravesado por convenciones sociales. Los movimientos “naturales” y reflejos del cuerpo de un bebé son educados, adoctrinados y homogeneizados con el resto de los cuerpos; las posturas que un cuerpo puede tomar, son las posturas que su cultura ha imaginado y permitido, en nuestro caso la cultura de género moldea el movimiento del cuerpo masculino y femenino. La normativa social establece cómo debe moverse un hombre y como debe moverse una mujer, excluyendo movimientos a ambos géneros.

El adoctrinamiento de los movimientos del cuerpo se naturaliza, dejamos de pensar en el origen de nuestros movimientos, albergamos en el cuerpo una serie de prohibiciones culturales, a favor de los ideales de género. Podemos diferenciar los movimientos asignados a hombres o mujeres y señalar a quienes no cumplen con las consignas hegemónicas de motricidad, términos como afeminado, amanerado, marimacha o machorra cobran sentido en una cultura de género que estandariza los posibles movimientos del cuerpo, y estigmatiza las transgresiones.

En el caso de la masculinidad, la motricidad debe ser hipertónica⁶⁸, es decir, se caracteriza por movimientos rígidos, controlados y cortos, lo que algunos pueden nombrar como tosco. Las posturas que un cuerpo masculino debe utilizar son rígidas, simétricas, mostrando una vez mas que se es fuerte: pararse con las piernas separadas a la altura de los hombros brindan mayor

⁶⁸ Me permito utilizar este concepto, a sabiendas que en otros contextos apela a disfunciones motrices.

posibilidad de no caer frente a un empujón, que con las piernas juntas o una delante de la otra (posiciones esperadas en una mujer).

La motricidad masculina, implica la expansión del cuerpo sobre el espacio, posturas amplias, con las extremidades separadas (por ejemplo sentarse con las piernas abiertas), ocupando tanto espacio como el largo y ancho del cuerpo lo permita, simbolizando dominio sobre el territorio. Los hombres se deben sentar con las piernas abiertas, ocupar el territorio, pero además mostrar los genitales (que están por debajo de la ropa); sentarse con las piernas cerradas simboliza debilidad, afeminamiento.

Los varones no-heterosexuales reconocen que las enseñanzas que recibieron sobre ser hombre incluyen lecciones sobre cómo moverse. Lorena afirma que desde la infancia, fue corregida por su motricidad que no corresponde al modelo hipertónico:

“Entrevistador: ¿y qué era eso que querían que tu hicieras, o como era como querían que fueras?

Lorena: o sea no sé, igual y más rudo, mas, (.) no sé porque de hecho yo jugaba juegos de niños, jugaba carritos, jugaba beis ball, a mi manera pero si o sea jugaba juegos de niños y también juegos de niñas

E. ¿cómo que a tu manera?

L. Si, o sea era más delicadita, mas (.) de que “ay me pegaron”, jugaba, de que en la primaria y eso si me juntaba mas con niñas pero jugaba con los niños, jugaba football y eso, pero también comadreaba con las niñas.”(Lorena 35)

Pedro y Carlos, logran describir las enseñanzas sobre motricidad que están vertidas en la masculinidad hipertónica, lo que implicaría cierto grado de conciencia sobre su propio performance.

“¿Varonil? Seguir un poco los patrones establecidos por la sociedad como ser un hombre lo típico digo no hacer movimientos femeninos, no hacer

la voz chillona, no utilizar palabras que a lo mejor serian típicas de" (lo femenino) (Carlos 26).

"tiene que ser serio tienes que tener movimientos recios, (.) movimientos recios, tiene que tener un porte erecto (.) si es así como lo manejan ¿no? Incluso hasta en el cabello se ha visto que tiene cierta importancia la masculinidad, un hombre tiene que tener el cabello corto, digo por lo general así lo perciben" (Pedro 23).

La motricidad masculina, está relacionada con actividades físicas, deportes, que son excluyentes a lo femenino y que se vuelven una forma de medir la masculinidad. La motricidad hipertónica cobra importancia para afianzar la masculinidad, para mostrarse masculino, o como un indicador de homosexualidad, "para que se note":

"De repente podrían ser los movimientos con las manos, cuando doy clases o cuando hablo con la gente tiendo a mover las manos, por ahí podría verse un poco o de repente en la forma de caminar también se me nota mucho, ¿en qué otra?, mmm (.) posiblemente en el tipo de ropa , los tipos de colores que utilizo, que no son tan llamativos ni tan extravagantes o exuberantes ni cosas por el estilo pero si de repente son el tipo de ropa que utilizo no es común verlo en un chavo heterosexual, en un hombre heterosexual" (Carlos 26).

La motricidad, como expuse en el principio del aparatado, se aprende, nos adoctrinan de diversas maneras, una de las más importantes es la imitación de modelos. Aquí los medios de comunicación masiva juegan un papel muy importante, al mismo tiempo que las personas cercanas que portan autoridad sobre nosotros. Nuestra motricidad, por tanto, puede ser una elección, decidimos que modelos integrar a nuestro performance. Lorena (35) nos explica cómo la iterabilidad de movimientos que ella eligió, se convierte en su motricidad cotidiana.

En el ambiente, encontramos modelos de motricidad en dos figuras importantes, el *go-go* o *strepper* y la *showsera*⁶⁹, cada uno representa uno de los polos de la dicotomía de género. El *go-go* o *strepper* se muestra como un icono de masculinidad deseado por los hombres no-heterosexuales, su presencia en todos los antros, promueve el deseo en dos sentidos⁷⁰; el primero de ellos es el deseo sexual de poder tener relaciones sexuales con un hombre musculoso e hipertónico, a quien se le admira, se intenta tocar e inclusive se le ofrece un pago por mantener relaciones sexuales. La ropa incrementa la imagen hipermasculina: trajes de militares, policías o *leather*, cierran el performance de virilidad que muestran estos personajes. El segundo deseo que generan los *go-go* es el de ser visto, admirado y valorado sexualmente, como lo es este personaje; algunos varones no-heterosexuales buscan imitar los movimientos al bailar de los *strepers*, es común encontrar sobre las tarimas o en lugares con alta visibilidad a hombres con el torso desnudo bailando como *go-go*.

La *showsera* por su parte, al imitar a mujeres famosas y admiradas por la comunidad, se permite jugar con elementos femeninos, cambia sus movimientos para adaptarlos al personaje que está representando (Yuri, Lupita D'aleccio, María José, Edith Márquez, Madonna, Ninel Conde son sólo algunas de las más comunes). Lorena comenta que estas imitaciones les permiten reaprender movimientos y construir su feminidad:

“y más en mi trabajo que es personificar artistas, te metes tanto en algún personaje que algo se te queda, se te van quedando movimientos, frases, formas de hablar y pues lo adoptas porque te gusta” (Lorena 35)

Mientras las imitaciones de Lorena le permiten construir su feminidad, a sus espectadores les da la posibilidad de explorar movimientos, citas y emociones distintas a las de su performance en el mundo “buga”⁷¹, durante los tres minutos que dura “Mudanzas” de “la D'aleccio” o “Él me mintió” de

⁶⁹ Showsera, es la mujer transexual o transgénero que da show en un antro, generalmente brinda imitaciones de cantantes conocidas.

⁷⁰ Los homosexuales en específico viven en una lógica doble de deseo, desear a alguien, pero desear también ser como ese alguien. Por los alcances de este trabajo no se amplía en la exploración de este proceso.

⁷¹ Heterosexual

Amanda Miguel. O bien, podíamos observar en un antro como las trans (mujeres transexuales o transgénero) eran quienes guiaban las coreografías de canciones que se anunciaban como “putología” (antología de putería).

A pesar de la diversidad de performances (en cuanto a motricidad) que existen en el mundo no-heterosexual, aun podemos encontrar un alto grado de discriminación hacia los performances tendientes a lo femenino. Lorena (35) enfatiza cómo se le puede agredir con el término “vestida”, que en efecto es una forma despectiva de llamar a quienes teniendo pene usan ropa femenina:

“Lorena: exacto, es la etiqueta de la “vestida”,(.) te digo esa palabra me cae súper mal, pero digo pues ya no los voy a hacer cambiar, no los voy a educar en ese aspecto, o sea ya que digan lo que quieran, total yo se quién soy.

Entrevistador: ¿por qué no te gusta la etiqueta de la vestida?

L. porque lo dicen despectivamente, lo dicen como insulto, como “ay la vestida de lo peor” , por eso es que me incomoda a veces pero te digo mientras yo sepa quién soy.”(Lorena 35)

Ismael (23) es un ejemplo de la discriminación que se tiene hacia los femeninos u obvios⁷², afirmando que no podría salir con alguien que no fuese masculino; mientras Betty Blue (33) establece algunos parámetros para salir con un hombre en tanto su performance de género:

“me gusta que mi pareja sea masculino también, que se vea hombre, igual puede tener ciertas tendencias acá, que se vea gay, pero no por eso que ande de mujer”(Betty Blue, 33).

“obviamente como lo dije en un principio que no sean nada amanerados, cero amanerados, porque si no pues bye” (Ismael 23).

⁷² Se le llama obvio a los varones no-heterosexuales(en especial homosexuales) muy femeninos, pues es obvia su homosexualidad

En manhunt, los perfiles anuncian la virilidad de quien escribe (con *nicknames* como machinpro) y piden conocer hombres masculinos como primer requisito, rebajando de manera misógina a quienes no lo sean de manera sutil o más abierta

“buscando accion...con weyes varoniles significa: no puterias, gemelas de Paulina/Thalia/Cher, mariposa arcoiris, stripper-chacala de canasta basica, jotita liosita y/o desesperadas, tacheras drogadictas, o decoraciones fijas del puti antro etc etc etc...si te sientes: nice, "modelo" (jaja), divina o clon de la tesoreando.....”(hi_tnt)

“SOLO PERSONAS BI, CASADOS, MUY VARONILES Y DISCRETOS, SIN PROBLEMAS NI COMPLICACIONES. AFEMINADOS Y OBVIOS, MEJOR PASEN DE LARGO, ABSTENERCE, SI BUSCARA NIÑAS MEJOR CONSIGO UNA MUJER.” (Manbihot1)

Es así cómo en el ambiente se reproduce otra de las características de la heteronorma, la sumisión de lo femenino ante lo masculino, en una especie de intento por afianzar la masculinidad de quien se supone es menos hombre ante la misma norma.

Guash en la Sociedad Rosa explica que la nueva identidad gay es hiperviril y se identifica con modelo masculinos como el vaquero o el militar. En la sociedad no-heterosexual de México sucede lo mismo en algunos hombres, por una necesidad de saberse dentro de la cultura de género en el lugar privilegiado que se le asigna al hombre. Si un hombre rompe con la consigna de la heterosexualidad forzada, busca mantener su estatus masculino a partir de la exacerbación de otros elementos masculinos, frases como “somos hombres normales, sólo tenemos gustos diferentes” tienen sentido en esta lógica de hipervirilización de los no-heterosexuales.

Ismael (23) comparte con nosotros, como el ser bisexual le pone un límite a su performance, y más tarde nos cuenta cómo percibe a quienes no son masculinos, pensando que la homofobia es culpa de quienes no se apegan lo

más posible a la masculinidad hegemónica (pensamiento muy común en el no-heterosexual masculino):

“para mi siento que es como la barrera que no debo traspasar, o sea soy bisexual, compórtate como tal, quizá si dijera soy cien por ciento gay tal vez actuaría de la misma manera porque no me agradaría, pero para mí es hasta dónde puedo llegar, es mi hasta aquí llegas y hasta aquí puedes pasar, mas allá creo que andaría yo vistiéndome y joteando(...)salúdame normal y créeme que te saludo, te saludo normal como a cualquier persona, o sea no pasa nada, pero ya con sus formas de ser mas bien ya no van, es lo que no me gusta de ellos”. (Ismael 24).

A pesar de la discriminación que existe por el performance motriz de los varones no-heterosexuales, quienes logran disentir de la motricidad hipertónica, tienen un recurso importante para jugar con diferentes posibilidades de performance: el joteo. Por joteo entiendo la incorporación de elementos femeninos a sus movimientos, su ropa y su lenguaje. El joteo incluye la feminización de los nombres (Betty por Beto) o el referirse a sí mismo o a otros en términos femeninos. Para List el joteo es una transgresión de género deliberada, apropiarse del otro género es construir la transgresión a partir del desafío (List, 2005). El joteo representa la posibilidad de liberarse de las consignas de masculinidad hegemónica, libertad que es utilizada de manera estratégica como nos dice Carlos (26):

“Jotear, ay acorde a esta sociedad y a lo que he aprendido dentro del ambiente es tener ciertos rasgos femeninos , que un chavo gay tenga ciertos rasgos femeninos, ciertos ademanes, cierto tono de voz, ciertas frases que utilizan para perrearse o ciertas frases que utilizan las mismas frases de repente”(Carlos 26).

De esta forma, el joteo, ser “jota”⁷³ es una decisión, aceptar el joteo como un performance cotidiano, aceptarlo sólo en algunos espacios o rechazarlo en todo momento, es una de las implicaciones subjetivas de romper la

⁷³ Jota es quien jotea, el origen de este término viene de la crujía “J” de la cárcel de Lecumberri en la Ciudad de México, donde mantenía a los internos homosexuales.

heteronorma, una de las resignificaciones de la masculinidad presentes en los varones no-heterosexuales. Mientras para algunos jotear es un límite y resulta violento, para otros es una forma de reivindicación de su identidad y de su masculinidad.

Paradójicamente, ser femenino es una manera de ser masculino, de revestir la masculinidad de nuevos significados, de utilizar nuevas narrativas. Sin embargo, trasgreden estas narrativas, las transforman, las subvierten y generan nuevas opciones de masculinidad e inclusive desecha la masculinidad y la feminidad como referentes de conformación subjetiva.

“yo creo que no ha cambiado mucho, o sea yo creo que cada quien interpreta la masculinidad conforme es, digo // no tienes que ser varonil para ser un hombre como tal, o sea yo creo que cada quien es como quiere y, y como lo demuestra digo un hombre no es por la cantidad de mujeres con las que tienes relación si no por la calidad de sus actos, entonces yo creo que si eres no-heterosexual pero si actúas bien no creo que seas tan diferente o tan anormal como se puede llegar a ver(...)es que yo no vivo comparándome entonces realmente no me importa si me comparan, si me dicen que soy jota, como yo no vivo comparándome no vivo de la presión de los demás, no le veo diferencia”.(Gerardo 18)

“ ¿que me ubiquen como femenino? si, que, porque te digo, lo que yo manejo mucho en esto, es ok, entre mis amigos, y de uno a uno o de dos a uno, puede decir “ay eres medio nena”, o “mariquita”, o “jota obvia” o “loca tapada”, que alguna vez me lo han dicho, que no entiendo,¿ tapada de qué?, no entiendo, nunca he entendido ese concepto, pero (.) Considero que la única razón por la que me hace ruido es por esa opción de la mujer, que si la mujer llegara a escuchar eso de mi, entonces perdería esa opción, sería como cancelarme la opción, ya no podría.”(Pedro 23).

6.1.3 Control Emocional

En el capítulo sobre narrativas de la masculinidad hegemónica, sostengo que las tres narrativas tienen en común la necesidad de mantener bajo control las emociones, permitiendo (ante diversas causas) un repertorio emocional muy sucinto a diferencia del aceptado para las mujeres. A nivel teórico, la masculinidad hegemónica sólo permite la alegría y la ira como repertorio emocional de los hombres. El control emocional como consigna de la masculinidad hegemónica tiene efectos negativos dentro de la construcción de los varones. Castañeda (2002) documenta cómo la represión emocional pone en riesgo a los varones: la ausencia de medidas de protección para no evidenciar miedo, la contención de la tristeza que puede llevar a serios problemas físicos y mentales, y la alta tasa de mortalidad en hombres en eventos violentos⁷⁴, entre otros.

Para los varones no-heterosexuales que fueron entrevistados en la presente investigación, el control emocional es una de las consignas más importantes que les fueron enseñadas desde la infancia en su formación como varones. Carlos (26) reconoce que el control de la tristeza es una de las primeras enseñanzas de que se les imparte a los niños:

“si un niño se cae luego luego los papás de este “no pues no lloras si no vas a parecer vieja”, y entonces creo que es la misma familia la que hace eso y la que inicia esto y al salir a la calle como se encuentran con gente con esa misma ideología la van reafirmando cada vez mas” (Carlos 26).

Escuchando a Jesús (28) podemos encontrar mitos que sostienen la importancia del control de emociones, lo que puedo identificar como una narración que permite instituir las consignas de la masculinidad hegemónica:

“yo creo que es por (.) desde tiempos muy remotos digo es como (.) esa cuestión de la mujer pues tiene hijos y el hombre es más fuerte entonces, para trabajar, para llevar el alimento y pues la mujer al tener los hijos, los

⁷⁴ Primer causa de muertes en hombres jóvenes según Secretaría de salud,

tienes que cuidar, por un tiempo y no puede hacer muchas actividades, yo creo que es no sé que será como biológicamente y eso pues socialmente pues marcaría a una diferencia, pero pues con el paso del tiempo la humanidad ha hecho cosas que pues a la larga no sirven y haciendo diferencias entre el hombre así y la mujer así”(Jesús 28)

De esta forma, Jesús (28) plantea que la división del trabajo está relacionado con las posibilidades emocionales en hombre y mujeres, dando al control de las emociones una “razón de ser”, una justificación y una especie de papel estructurante en el lazo social que permite instituir la interacción “adecuada”. A nivel personal, los hombres establecen mitos que permitan justificar y connotar de forma positiva el control emocional. En los siguientes extractos de entrevista Julian (40) nos comparte sus razones para cumplir la consigna del control emocional:

“no es que le tenga miedo al amor, empecé a ser responsable y sé que no puedo darme no el lujo, si no la osadía de enamorarme nuevamente, por salud mental, por no destruirme” (Julián 40)

Marina Castañeda (2002) entre otros autores⁷⁵ afirman que una de las emociones que más valor tiene en la masculinidad hegemónica es el enojo, emoción que permite mostrar la fortaleza de un hombre y situarse sobre otros. En palabras de Castañeda “algunos hombres cultivan actitudes y gestos malhumorados como una estrategia preventiva, para que sus subordinados les tengan “respeto” (Castañeda, 2002:175). Junto al enojo, el odio, permite demostrar que un hombre es un verdadero hombre, pues la masculinidad hegemónica (especialmente en su versión del guerrero, aunque es palpable en las otras narrativas) dicta que los “hombres de verdad” no olvidan las ofensas, no perdonan las humillaciones y deben defender su virilidad o su honor a como dé lugar.

La combinación entre enojo y odio, posibilita el surgimiento de la violencia entre los varones: ante cualquier ofensa un varón -que por una parte tiene limitado su repertorio emocional y su emoción más cercana es el enojo y por otra parte

⁷⁵ Autores que he mencionado en el capítulo de masculinidad hegemónica.

debe defender su hombría a toda costa- posee pocas herramientas para resolver la situación y tener reacciones violentas es una vía conocida, pero además valorada socialmente (en casos de “legítima defensa” especialmente). La expresión más tangible de la violencia es la violencia física, las riñas o peleas son relatadas como parte de la vida cotidiana de los varones; en la adolescencia por ejemplo, las peleas se vuelven un rito de paso para adquirir respeto entre pares. La violencia tiene una relación íntima con el control emocional y con la dominación o poder que el hombre debe tener sobre los demás.

Para los varones no-heterosexuales la violencia, en especial las peleas físicas, es vista como una necesidad para ganarse el respeto de los demás, en los siguientes discursos encontramos como Carlos (26), Ismael (24) y Julián (40) hablan de la violencia como una posibilidad de los varones, pero también como una necesidad:

“era un niño como cualquier otro no me peleaba por estar defendiendo si era puto o no, joto o no, homosexual o no, no eran defenderme porque era como el común denominador de los hermanos Aguilar, si? Decían Aguilar sinónimo de madrazos”, (Julián 40)

“yo pienso que solo así les puedes dar, ahora si su estate quieto, para que vean que no es como dicen, y es una forma en que vas generando respeto, no cualquiera, no por crearme mucho, pero un pendejo que ni la secundaria tiene, y que viene y te dice cualquier pendejada, o sea, para nada por eso reacciono de esa manera.(...) no soy peleonero pero tampoco soy dejado, la verdad” (Ismael 23).

“creo que eso fue algo, que algo que debí haber aprendido sin embargo no, no aprendí a pelear, entonces como que de repente para defenderme uso más el intelecto que los golpes.

Entrevistador. ¿Por qué dices que debiste aprender a pelear?

Carlos: Porque de repente hay ciertas situaciones en las que uno se ve inmiscuido en las que digo no porque no quiera pegar, pero creo que a veces para hacer entender a una persona en alguna pelea acerca de una estupidez o cosas por el estilo hay que darle una zarandeada para que entienda.”(Carlos 26)

Es importante resaltar como mientras Julián (40) naturaliza la violencia, y la justifica como parte de la “tradición familiar”, Carlos (26) reconoce que su ruptura con esta consigna le genera una falta, algo que está ausente, al usar el verbo *deber* nos damos cuenta cómo, aunque encuentra otras alternativas para defenderse de ofensas, pelear es visto en este momento como algo necesario y quizá obligatorio.

Otro elemento del control emocional lo encontramos en la limitada expresión de afectos, en especial entre varones; Pedro (23) advierte cómo la masculinidad hegemónica implica la ausencia de contacto físico entre los hombres, sorprendiéndose con hombres que se citan masculinos y pueden abrazar a otros hombres:

“tú puedes ver a alguien que dice que es muy masculino y lo encuentras abrazando al amigo que es algo que se supone no puede hacer, le da un beso al amigo y se sigue definiendo como masculino, entonces es de a ver espérate, ya no entendí, en que parte ya la gente se vuelve femenina” (Pedro 23).

Betty Blue (33) se adhiere a la consigna que impide la expresión de afectos, negándose a mostrar cariño a personas de su mismo sexo, incluyendo sus parejas afectivas, citándose como poco demostrativo a nivel afectivo:

“no soy muy demostrativo en ese aspecto, o sea incluso la gente que me rodea me ha visto pocas veces o nulas veces a mi besarme con un hombre , o llevarme de la mano con un hombre o agasajarme con un hombre, no me han visto, podrían dudar que soy homosexual , porque no me han visto, no soy publico en ese aspecto soy muy reservado y me

gusta que mi pareja sea reservada y soy demostrativo si claro que puedo darle un beso en la mejilla y tocarle su cabello su cuerpo , su pierna pero no en acá, en lo intimo sí”(Betty Blue 33).

A pesar de que el control de las emociones es uno de los elementos constitutivos de las tres figuras narrativas de la masculinidad hegemónica, y que los varones no-heterosexuales que entrevisté reiteran la importancia de esta consigna en su educación como varones, muestran un abierto desacuerdo, refiriendo que el control emocional es una forma limitante de construirse como hombre y se manifiestan a favor de una emocionalidad más nutrida como necesidad y como derecho:

“yo creo que todo mundo tiene el derecho y la necesidad de ser como somos cada quien, y si un hombre de repente está triste y quiere llorar y necesita hablar con alguien y necesita que le escuche que pueda hacerlo digo no es, (.) no sería lo contrario como estar, siempre el hombre fuerte y como si nada y la mujer al contrario, si no que todos seamos igual”(Jesús 28).

“pues si en los sentimientos, lo estoy manejando en este momento, porque mi mamá fue siempre de los hombres no lloran y tus sentimientos no los exteriorices , aguántate, y era así pues como de wey pero me está doliendo no?, y eso durante mucho tiempo lo hice y todavía lo hago, no expreso lo que me está pasando, y por fuera es de “ay qué padre “ aunque por dentro me está llevando la chingada , pero así con la sonrisa, y la gente siempre de “ay Beto tu siempre estás bien”, yo de y si supieran como estoy por dentro y el cochinerito que no puedo sacar , entonces ya como adulto tengo otras salidas claro está, catarsis, vicios, pues ya lo medio manejo y dices , ya lo voy superando con el tiempo y voy aprendiendo otro tipo de cosas que, un nuevo estilo de vida, ya a mi edad y a lo que estoy acostumbrado” (Betty Blue 33).

La última cita de Betty Blue (33) muestra cómo la postura que rechaza el control emocional, está fundamentada en el malestar que esta consigna de masculinidad hegemónica genera, lo que nos permite afirmar que nuestros entrevistados son conscientes de los costos que acarrea esta visión de la masculinidad hegemónica. Ante el desacuerdo con el control emocional, los entrevistados han buscado la manera de deconstruir sus posibilidades afectivas y reivindicar sus emociones, Betty Blue (33) encuentra estrategias para poder manejar de manera funcional sus emociones:

“Entrevistador: decías, que tienes como otras salidas, catarsis ¿cuáles?

Betty Blue. ay bueno, mi trabajo , mi bailada, mi actuación. Eh en casa cuando estoy en casa tengo muchas catarsis, hago mucho ejercicio, hago yoga y me da por gritar, (...)pero no lo hago en público, no lo hago en la iglesia, lo hago en el antro en todo caso, o lo hago cuando estoy solo o lo hago cuando voy en la bicicleta, no sabes me aviento unas gritadas acá con madre, que es una manera de desalojar, cuando estoy en el baño, ya sabes que estoy en la regadera , ay no sabes me ponga a dar una de gritos y de fanfarreos y una de modificaciones corporales y una de contracciones que no tienes una idea”(Betty Blue 33).

Sin embargo, la ruptura del control emocional se manifiesta como un proceso complicado, difícil y que no se puede extender a todas las situaciones, ni con todas las personas; de tal forma que en un primer momento el trabajo de reconstrucción del repertorio emocional se da en situaciones selectas:

“necesito terapia, necesito manejarlo, me ha quedado (...) si lloro pero cuando estoy bien pedo pero ya para que, ay la otra bien peda y llore y llore. (Betty Blue 33)

Porque dependiendo la persona con la que esté, si estoy en un grupo de amigos o gente cercana y es posible expresar algo, si lo expreso fácilmente, y eso, pero solamente con la gente con la que tengo confianza si no le tengo confianza no”(Carlos 26).

De esta forma podemos observar que deslindarse de las consignas de la masculinidad hegemónica es un proceso que se está construyendo desde la no-heterosexualidad, que se muestra como un espacio de reflexión y reconstrucción de los patrones de masculinidad. Proceso que inicia en el cuestionamiento de los discursos que han sido brindados por las estructuras sociales y (como deduzco a partir de las entrevistas) se extiende a los performances de género de los hombres no-heterosexuales, creando nuevos discursos y narrativas de su construcción subjetiva como cuerpos sexuados y de sus identidades.

El proceso de reconstrucción que menciono en el párrafo anterior, se apoyara de estrategias performativas que los varones no-heterosexuales usarán para resignificar su masculinidad a partir del cuestionamiento y la ruptura con los patrones que las narrativas de la masculinidad hegemónica plantean. Las principales estrategias que he identificado en los varones no-heterosexuales que entrevisté son los performances validados por una red social y la hesitación. El siguiente capítulo abordará a fondo estas dos estrategias.

6.2 ESTRATEGIAS PERFORMATIVAS

A partir de las entrevistas a varones no-heterosexuales, se encontraron dos estrategias que permiten a nuestros entrevistados resignificar los patrones de género y construir su masculinidad en un performance alejado a la heteronorma. Llamaré a éstas estrategias performativas.

Me permito sugerir que estas estrategias pueden cumplir la tarea de superar la visión binaria de sexo-género, lo que permite a los varones no-heterosexuales pensar-se de manera distinta, subvertirse a la dominación de la heteronorma y construir una identidad contingencial que avale diferentes performances de género desde la no-heterosexualidad.

6.2.1 Red social.

La primer estrategia performativa que encontré en los varones no-heterosexuales entrevistados, fue el establecimiento de una red social que permita romper con el prejuicio, menosprecio y discriminación ante la “pérdida” de su masculinidad.

Por red social entenderé, una serie de relaciones significativas que sirven de referente para la construcción subjetiva de las personas. La red social, en tanto referente, inviste de significados el cuerpo de las personas así como sus prácticas y de este significado dependerá en gran parte la percepción que tenga un hombre no-heterosexual de sí mismo. No todas las redes sociales son favorables para la autoaceptación y empoderamiento de un hombre no-heterosexual, así encontraremos redes que faciliten el proceso de reconstrucción identitaria, o bien redes heteronormativas que tratarán de mantener la heterosexualidad de todos sus integrantes.

La primera red social en que se desarrollan los varones no-heterosexuales es la familia de origen, en la cual se dan los primeros aprendizajes sobre la masculinidad, por lo regular apegados a alguna narrativa hegemónica. Estos primeros aprendizajes también serán los primeros acercamientos a la homofobia y discriminación, que serán cruciales en el momento de descubrir y asumir la orientación sexual o la identidad sexo-genérica.

Los varones no-heterosexuales que viven en una familia conservadora y rígida relatan que el momento de descubrirse (como no-heterosexual) fue complicado y su conformación identitaria en un primer momento fue a partir de los estigmas y prejuicios sociales, como en el caso de Carlos (25). En cambio Gerardo (18) nos relata cómo una educación más libre le permitió resignificar su masculinidad desde temprana edad.

“Híjole creo que fue toda un desastre en mi cabeza, pensar que no iba a seguir con los patrones, como no conocía un estilo de vida gay, yo no sabía precisamente como se vivía, que se tenía que hacer, y creo que los únicos estereotipos que yo tenía era de el de la peluquera o el de diseñador de modas o el típico estereotipo de quedarse solo y pues (.) Entonces creo que

dentro de esa parte cuando ,me descubrí como gay lo primero que me paso por la cabeza fue, y ¿dónde voy a poner mi estética? “(Carlos, 25)

“en mi casa fue generalizada, siempre fue como de común acuerdo y de ayuda, mi papá lavaba trastes, cocinaba y nunca fue mal visto de que mi madre,” oye sabes que hoy te toca barrer, hoy te toca lavar ...hoy te toca hacer la comida” entonces no, nunca fue un problema que yo hiciera quehacer o cualquier cosa, porque nunca me vieron como menos hombre como tal si hacía quehacer o si ... o cualquier cosa, en mi casa siempre fue muy abierta, entonces nunca hubo un problema o un conflicto que yo hiciera algo que no estaba bien visto”(Gerardo 18)

De esta manera un varón no-heterosexual debe construir en su familia la red social adecuada para poder vivir de manera plena su sexualidad o bien ocultarse y vivir en el closet o incluso una “doble vida”.

Otra red importante en el desarrollo de las personas a temprana edad, es la que se establece en el grupo de pares, donde el hombre no-heterosexual se enfrenta a los primeros juicios valorativos y en su caso a las primeras etiquetas que describen su ruptura con la heteronorma. Betty Blue y Lorena, cuentan como los grupos de amigos fueron elementos importantes para el desarrollo de su identidad y su performance de género.

“era de que “a Beto ni lo inviten el no va a querer”, que un partido de foot ball una cascarita, “a Beto no” , pues ya, ya me la sabia(...)y pues yo si me excluía o me excluían en todo caso, y ya empezaba la etiqueta de “ay el joto” y yo no lo entendía bien , por qué no, no tenia bien definido eso de ser joto, si lo quería ser o no lo quería ser,”(Betty Blue 33).

“Lorena: o sea, pues yo creo que lo normal, lo clásico que te gritan “joto”, pero así de ser agredida no,(.) o sea yo pienso que lo normal por lo que hemos pasado todas, pero algo que me traumara, que yo llegara llorando a mi casa, no.

Entrevistador: ¿qué sería lo normal, lo que hemos pasado todas?

L: pues eso, o sea cuando tus compañeros se dan cuenta que eres “rarito” como a veces dicen, pues ya te empiezan a hacer bromas, a echar carrilla, y los apodos y el mariconcito, que digo, es hasta cierto punto normal en los que se nos nota mucho desde chiquitos.”(Lorena 35)

En la escuela también se presentan redes sociales que permiten o dificultan la resignificación identitaria, el relato de Pedro nos muestra un ejemplo de la violencia que puede vivir un niño a partir de la masculinidad hegemónica.

“en mi clase de artísticas me acuerdo que una vez cantamos el himno nacional y nos empezaron a separar entre lo que son tenores y sopranos y el profesor se le ocurrió decir que cantar como un soprano no es propio de un hombre, de alguna manera te enseñan que la voz, también tiene que, la voz es parte” (Pedro 24).

Estas primeras redes sociales, por lo general están marcadas por un menosprecio a lo que rompa la heteronorma, lo que coloca a los varones no-heterosexuales en una situación de alta vulnerabilidad, imposibilitando (en muchas ocasiones) la resignificación de su identidad, por lo que muchos de los varones no-heterosexuales esconderán su orientación sexual o su identidad sexo genérica por algunos o muchos años, lo que comúnmente se llama “estar en el closet.”

El asumirse como no-heterosexual, está relacionado en lo general con establecer nuevas redes sociales que permitan resignificar su sexualidad, así el conocer otros no-heterosexuales se vuelve un evento trascendental en la conformación identitaria.

Un momento importante para la construcción identitaria es la salida del closet, que según Johana Rothe (2008) es un acción de caída en una red de relaciones humanas, el revelarse como no-heterosexual también marca un hito para la construcción identitaria, pues brinda la posibilidad de nombrarse y ser nombrado, de existir en tanto puede ser citado y a partir de la cita puede explorar otros performances y otras significaciones de su identidad.

El conocer a otros no-heterosexuales brinda además la posibilidad de conocer diferentes formas de vivir desde su ser sexuado. Betty nos relata cómo el llegar a la ciudad y conocer diferentes formas de ser gay le ayuda a solucionar conflictos en la aceptación de su homosexualidad.

“yo vivía en Ezequiel Montes, una parte más rural y pues si convivía con gente pero más rural menos urbano y pues si era más aplicable, eso de ser joto era el prototipo de ser mujer, o sea los jotos del pueblo eran como mujeres, iban los hombres a media noche a tocarles y pues los recibían, después que me vine a lo mas urbano, a la ciudad de Querétaro, me di cuenta que había jotos o había homosexuales, que sí, su concepto era diferente a lo que yo vivía en lo rural, al empezar a relacionarme con este tipo de personas, pues si caí en cuenta , que yo podía ser homosexual, podía ser gay, podía tener mi propia personalidad” (Betty Blue 33).

Por otra parte, la red social entre varones no-heterosexuales permite nuevas enunciaciones y sobre todo, en el caso de algunos entrevistados la resignificación del lenguaje de odio, de tal forma que palabras como maricón, puto o joto dejan de tener efecto en su valía, volviéndose un performativo inconcluso al no cumplir su cometido. Escuchamos en los lugares de convivencia no-heterosexual como “jota” se vuelve un adjetivo común y no ofensivo, incluso en algunos momentos del movimiento de reivindicación de derechos LGBTI se utilizan consignas como “de noche de día que viva la jotería.” dando un nuevo sentido al que era un lenguaje de odio, e incorporándolo al performance identitario de reivindicación.

Estas redes entre no-heterosexuales que llamo redes de ambiente, posibilitan la reconstrucción identitaria. Los varones no-heterosexuales refieren que previo a estas redes, presentaban un sentimiento de soledad y aislamiento, algunos se sienten únicos en el mundo y sin recursos para relacionarse con otros. Lorena expresa como entrar al ambiente marca el inicio de su redefinición identitaria.

“ yo no sabía que existían, digo no vivía en una burbuja, yo sabía que había hombres que tienen sexo con hombres, y travestís pero en la tele, o sea en

ese tiempo era de “ellos son artistas, no son gays, se visten de mujer porque son unos actores y porque es su trabajo” “Ah órale perfecto” , pero no me imaginaba que hay un mundo donde se comunican unos con otros y se cuentan “sabes qué?, que me acosté con fulanito” o “es que me gusta él”, yo me quedo asombrada y digo órale que padre, o sea hay personas como yo que se comunican entre ellos y yo los veo bien contentos, entonces súper bien y empiezo a conocer travestís y empiezo a conocer transgénero y fue de mira yo tanto tiempo sufriendo y resulta que no soy la única en el mundo” (Lorena 35)

Paradójicamente, mientras las redes de ambiente favorecen una ruptura del varón no-heterosexual con la heteronorma, son las encargadas de impartir las consignas de la homonorma, que le permitirán unirse al grupo, tener existencia a partir de una nueva monoidentidad (la homonormatividad). En algunas ocasiones quienes rompen con esta homonorma resultan segregados de las redes de ambiente. En *manhunt* podemos encontrar una suerte de código que señala elementos permitidos y vetados⁷⁶ por la mayoría de los hombres no-heterosexuales, como el ser gente bien (haciendo referencia al estatus social, cultural e incluso a académico) tener un cuerpo normativo (sea el cuerpo fuerte o el adolescente), ser masculino etc.

“Hola! Gracias por darle un vistazo a mi perfil, pues yo soy un chavo comun y corriente, no guapo pero tampoco horrible, sin poses, algo exigente pero sin caer en excesos, sincero, risueño, algo inocente.... Y con ganas de compartir! Tal vez no sea el sitio indicado pero no pierdo nada.

Por lo menos mandame un "Hola!", los guiños no me gustan.

P.D. No mayores que yo ni gente obesa, sorry pero no me late.”

(Charlycudec)

“**ANTES DE CONTACTAR....** Solo gente de buen ver.... (Vasonovas2008)

⁷⁶ He ido mencionando algunas en el cuerpo de este trabajo, sin embargo por lógica de exposición las mencionaré de nuevo.

“bi de closet varonil, decente en busca de algo igual que esten galanes y con educación” (sal 123)

Una forma de establecer redes sociales en los varones no-heterosexuales es por medio de páginas de internet, en especial la página *manhunt.net* ayuda en la búsqueda de otros con diferentes objetivos, pareja, sexo, amistad, etc.

Castañeda (2006) señala como el uso de internet ha servido a la no-heterosexualidad para establecer nuevas formas de convivencia. Aprovechando el anonimato que brindan estas nuevas tecnologías, los varones no-heterosexuales pueden sentirse seguros en la clandestinidad, vinculándose de manera virtual con otros. Para otros sirve como el inicio de la socialización no-heterosexual; en *manhunt* se anuncian hombres citándose como nuevos en el ambiente y buscando sus primeros amigos; esta búsqueda por internet les significa una búsqueda de la primer red de ambiente para la resignificación identitaria.

Un aspecto más de las redes de ambiente en internet es la apropiación de medios como *hi5* o *facebook*, que son utilizadas para ampliar la red de ambiente, donde el principal objetivo es conocer prospectos para futuras relaciones de pareja.

Por la discriminación que viven cotidianamente quienes se alejan de la heterosexualidad, las redes de ambiente necesitan de espacios de convivencia donde se puedan sentir seguros, o por lo menos que sean identificados como espacios no-heterosexuales. Jesús (28) nos brinda una lista de los espacios a los que asiste para convivir con otro no-heterosexuales.

“al antro, al vapor, al vapor alameda, bueno en Querétaro no hay pero el cine porno ahí me agrada ahí también, que será lugares bueno no sé si sea un lugar pero (.) en las páginas de internet, no soy mucho” (Jesús 28)

Junto a los espacios que nos refiere Jesús (28), encontramos plazas públicas como lugares de convivencia y espacios que son utilizados como lugares de encuentro (baños de algunos centros comerciales)

Los espacios de convivencia y encuentro los dividiremos en espacios propios de la comunidad y espacios apropiados por la comunidad. Los espacios propios de la comunidad son aquellos que se crean para brindar algún servicio a la población no-heterosexual, los antros de ambiente son espacios propios privilegiados para la convivencia, encontramos varones no-heterosexuales que asisten cada fin de semana a algún antro o bar. Existen también espacios que posibilitan la reflexión en torno a algunos temas, un ejemplo es el grupo de *gays* católicos que se reúnen quincenalmente en una iglesia de la ciudad de Querétaro para convivir y reconciliar su religión con su sexualidad.

Aunque los espacios de ambiente son importantes en la construcción de los varones no-heterosexuales por su aparente confidencialidad y la seguridad que brindan para las expresiones homoeróticas y los diferentes performances de género, habrá que hacer el señalamiento del costo de estos espacios. Al ser generalmente espacios de consumo (como antros o cafés) son excluyentes de aquellos que no tienen un ingreso que les permita asistir con regularidad, generando desigualdad al interior de la comunidad no-heterosexual, afianzando el poder económico como un elemento de superioridad (asociada generalmente a la masculinidad).

Por otra parte, la asistencia casi exclusiva a lugares de ambiente, para la construcción identitaria de los varones no-heterosexuales que gozan de los privilegios económicos para asistir, genera una especie de *Ghetto*, un territorio cerrado que impide la interacción con otras formas de realidad, abonado a la construcción de la homonorma, como una norma basada en el consumo.

Los espacios apropiados, son aquellos espacios que aunque no fueron hechos para la convivencia no-heterosexual son utilizados por esta población, a veces de forma abierta a veces de forma sutil. Los baños de algunas plazas comerciales o de negocios, sirven como lugares públicos de intercambio sexual (LUPIS) ya sea para contactar a alguien y salir a otro espacio o para sostener relaciones sexuales. Otro LUPIS es el área general de un establecimiento de baños de vapor (sauna), espacio que los varones no-

heterosexuales erotizan desde la clandestinidad⁷⁷, utilizando el sauna para identificar a aquellos que le son atractivos y los vestidores para negociar y/o sostener relaciones sexuales.

Las plazas y jardines públicos también han sido apropiados por la comunidad no-heterosexual, podemos encontrar dos plazas públicas en el centro de la ciudad de Querétaro que son frecuentadas en las noches y madrugadas (entre 11 pm y 4 am) por varones no-heterosexuales en busca de encuentros sexuales o para conocer personas. Dentro de estos espacios es frecuente lo que Carrero (s/f) llama chanceo⁷⁸, el ligue de conductores de automóvil (que dan vueltas por las plazas) a peatones que caminan por la acera o se paran en algún punto de la calle para ser vistos.

Esta apropiación de espacios públicos, ha implicado la creación de códigos que permitan la identificación entre varones no-heterosexuales y el ligue de manera segura, sobre todo para aquellos que están dentro del closet y buscan relaciones clandestinas en los espacios apropiados. Así, en cada espacio hay una serie de significantes corporales, espaciales y relacionados con los automóviles que permiten la comunicación entre los hombres no-heterosexuales. Dentro de los significantes corporales encontramos miradas, postura y sonrisas; dentro de los espaciales están los lugares donde pararse o sentarse para ser visto o indicar que se está disponible para ser chanceado y dentro de los relacionados con el automóvil, encontramos la velocidad y el manejo de las luces.

Los espacios de convivencia, construyen y afianzan las redes sociales, abonando a la construcción identitaria de los varones no heterosexuales, que permiten explorar diferentes performances y romper con la heteronorma, dando la posibilidad de construir nuevas relaciones, nuevas formas subjetivas, que no obedecen a la dicotomía genérica a través de otra estrategia performativa: la hesitación.

⁷⁷ Desde la clandestinidad pues este establecimiento es para público general y convergen heterosexuales y no-heterosexuales.

⁷⁸ Buscar tener un chance (oportunidad) de establecer relaciones sexuales con otro hombre.

6.2.2 Hesitación.

Hesitación significa acto de dudar o vacilar, moverse indeterminadamente, estar poco firme en un estado. En general, hesitación nos refiere a la falta de estabilidad y quietud. En esta investigación tomamos el concepto de hesitación y lo trasladamos al terreno que nos ocupa. La hesitación de género la entenderé como el movimiento indeterminado en los polos de género, como la posibilidad de transitar dentro del continuum masculino-femenino de diferentes maneras, rompiendo la dicotomía excluyente y permitiendo nuevos performances en la construcción identitaria de las personas, que integrarían elementos masculinos y femeninos.

Dentro de las entrevistas realizadas a los varones no-heterosexuales encontramos, afirmaciones sobre la relatividad del género y la construcción de los performances a partir de la hesitación:

“me considero un persona cambiante eh, (.) no sé de repente puedo tener conductas o forma de actuar femeninas y a veces no sé cuando es necesario, cuando así es la vida pues la fuerza ,el temple entonces tal vez es algo que no me preocupa pensar” (Jesús 28)

“yo, bueno en mi experiencia, considero que eso de masculino, femenino es un va y viene, o sea nadie podemos decir que es masculino y nadie podemos decir femenino” (Pedro, 24)

Podemos observar que en los varones no-heterosexuales, la construcción de los performances de género es un proceso complejo, que permite cuestionar la dicotomización de lo masculino y lo femenino, logrando integrar elementos de ambos polos de diferentes formas. La hesitación como este tránsito entre lo masculino y lo femenino se presenta en tres variantes: el tránsito histórico, la androginia y el uso estratégico.

Por tránsito histórico entenderemos el proceso por el cual, ha existido una variación del performance de género, en diferentes momentos en la historia de vida de una persona, Lorena (33) ejemplifica, a través de su proceso performativo, nos muestra su tránsito histórico:

“de las primeras veces que iba de chica, bueno las primeras veces fue para trabajar, para show terminaba el show ponte tu ropa de chico y sales, y luego ya decían, bueno vámonos a la fiestecita, pero vámonos de vestidas y , pues ya que empiezas a la fiestecita y ahora vamos al antro pero vamos de chicas y ya, pero también es de, pues si lo hago pero porque es parte de mi círculo, pero ya de salir a la calle al mundo, te digo no me daba miedo me daba pánico, de que era la inseguridad, de se van a dar cuenta, y de me van a decir cosas, y te vas dando cuenta de que no pasa nada” (Lorena 33)

La androginia, definida como la coexistencia de elementos masculinos y femeninos en una persona, se puede observar en todos los entrevistados al reconocer que tras asumirse como no-heterosexuales han incorporado elementos femeninos a las enseñanzas sobre masculinidad que les brindaron en sus iniciales redes sociales. Descrita como ambivalencia, ambigüedad, o va y viene, los varones no-heterosexuales que participaron en esta investigación registran la existencia de cierto nivel de androginia en su performance de género:

“yo no me siento muy femenina en mi comportamiento, porque me siento con las piernas abiertas, cruzo las piernas como pelado, pero digo que nuca me veo hombre hombre” (Lorena, 33)

“¿Cómo definiría este punto intermedio? pues(.) como que soy (...) trato de tomar lo mejor de cada uno, digo el hecho de las mujeres por decir retomo la parte del hablo, hablo hablo ,hablo, porque obviamente mi trabajo en manejar lengua. manejar lenguaje ,manejar todo, entones tiendo mucho a hablar, otra puede ser con los sentimientos es otra parte que tienen las mujeres, otra el gusto por la ropa mmm el gusto por ciertas cosas que a lo mejor un hombre no se fijaría, y de los hombres pues trato de tomar ese estereotipo del cuerpo fuerte, mmm el ser este en ciertas situaciones no ser tan sentimental , si no mas frío y calculador “(Carlos 25)

Mención especial merece la figura del “androide” como se narra Lorena(33), definido coloquialmente como “entre azul y buenas noches”, el “androide” expresa la posibilidad de construir un performance andrógino , imposible de definir desde la lógica excluyente del género.

“ya Lorena es el definitivo de que ya que iba a una vida femenina y luego iba a una vida androide, androide sería entre azul y buenas noches, y luego otras vez ahí voy de niña y regreso otra vez de androide, no sé a veces por comodidad de no usar siempre tacones” (Lorena 33)

El nivel del uso estratégico de la hesitación, nos da cuenta de la posibilidad de manejar diferentes performances de género en diferentes situaciones y contextos y con diferentes intenciones, desde jugar hasta relacionarse con otros. Julián (40) nos muestra cómo la hesitación en este nivel le sirve para reivindicar su homosexualidad y subvertirse al lenguaje de odio:

“entonces yo tenía más, más poder y a mi hermanos cómo les iba yo a mandar, uno aun no supera que yo sea homosexual, lo encuentro hablando con resentimiento ,y me dice juliana, “órale pinche juliana”, “para ti soy Julián , cabrón”, así le hablo a mi hermano, “eres juliana que no eres puto cabrón”, “entonces soy juliana, para tí” y entonces, yo veo que se molesta mas, empiezo ya a torcer y a ser homosexual,”(Julián 40)

El joteo es otra de las manifestaciones de la hesitación estratégica, logrando subvertir al género hegemónico, Carlos (25) nos muestra cómo el joteo es una expresión estratégica de la ruptura con la heteronorma:

“Entrevistador. ¿ Qué tan frecuente es en el ambiente esto?(.) tanto el joteo como el perreo,

Carlos. frecuente y no frecuente ,dependiendo el tipo de personas, o dependiendo los estereotipos que quieran seguir , si quieren seguir el estereotipo varonil masculino y así no se da mucho aunque no se elimina del todo sin embargo de lo que yo he observado es que mas femeninos son tienden más a perrearse y a jotear ,

E. ¿Tú que tanto joteas y que tanto perreras?

C. Este jotear solamente cuando estoy con mi grupo de amigos y eso no totalmente, así al extremo”(Carlos,25)

El joteo no sólo es una expresión de ruptura con la heteronorma, incluso rompe con la homonorma que afianza la hipervirilización de los hombres no-heterosexuales. Gerardo (18) plantea que ser etiquetado cómo jota intenta ser una forma de discriminación, por parte de la misma comunidad no-heterosexual:

“Me da mucha risa, porque no, no causa un impacto en mi, o sea que me digan obvia digo ah pues que padre, si soy así si me dicen la niña ah pues que padre no? También lo soy, no creo que sea realmente un insulto que pueda llegar a dolerme si fuera realmente un insulto que me doliera si diría, no, no manches ya no me digas” (Gerardo 18)

Al mismo tiempo (y cómo vimos en el capítulo pasado) el joteo se vuelve una forma de reivindicación de las identidades no-heterosexuales que posibilitan un cuestionamiento tanto a la heteronorma como a la homonorma que plantean un modelo rígido de género.

Una de las manifestaciones de la hesitación estratégica se da en el ligue y el establecimiento de las relaciones de pareja: estando en uno de los jardines públicos apropiados por los no-heterosexuales, un hombre *gay* que estaba esperando ligar me comentó que para ligar a chanceros en automóvil, los jóvenes de a pie deben mostrarse un poco mas femeninos, en su motricidad.

Los entrevistados de esta investigación aceptan que en la pareja se dan negociaciones en torno a los performances de género, de cada integrante (implícitas o explícitas), en algunas ocasiones con el referente heterosexista de roles hombre-mujer, en otras desde nuevos referentes; la convivencia con la pareja implica un uso estratégico de los elementos y las narrativas de masculinidad hegemónica y de feminidad:

“si hay esa como movilidad porque nosotros nos construimos con la idea de , es que no sé, yo he visto que los gay se construyen como, y bueno también yo, es que es raro, bueno yo he visto que ven al hombre como, es que hay unos que si buscan un hombre masculino, pero de repente en la relación, ya a veces si ambos fueran masculinos y no se permitieran ser femeninos, la relación ya no sería tan funcional...he tenido que jugar con eso, así de bueno, este como que somos pareja ok, tu de repente eres femenino, yo también puedo serlo, y de esa manera si él es femenino y yo lo soy ya no hay nada que reclamar, es como el juego de compensar“(Pedro 24)

Estas negociaciones impactan en el performance de género, y en cada una de las relaciones de pareja se establecen diferentes negociaciones y por tanto el performance va cambiando de forma estratégica, dependiendo de las diferentes relaciones de pareja.

“Entrevistador. Sin embargo, decías que en algunas relaciones de pareja si la otra persona es más fuerte puede tomar un papel un poco mas de mujer dentro de la relación de pareja, esto no se lleva a las relaciones sexuales, si la persona es más fuerte o corpulenta (mju) ¿optas por tomar el papel de mujer?

Carlos. Si de hecho ahí es donde tomo la parte pasiva, si realmente el otro chavo es menor que yo o es más pequeño en estatura o es más, más pequeño en tamaño entonces si yo tomo el otro rol aunque esa parte de protector todavía no se me da mucho.”(Carlos 25)

La hesitación, permite construir identidades alejadas de la heteronorma y brinda validez a la incorporación de elementos femeninos en los performances de género de los varones no-heterosexuales, combatiendo la homofobia. Sin embargo, la homofobia interiorizada limita la validez de los performances apegados a la feminidad; existiendo dentro de los entrevistados, expresiones de discriminación a otras citaciones de no-heterosexualidad o a otros performances de género:

“(hablando de mujeres trans) es mi idea de por más que lo intenten, que lo que tú quieras del liberalismo y los derechos, igualdad, jamás van a ser lo que pretenden ser, es engañarse a ellas mismas, aunque hay unas que se defienden, verdad?, no digo que no pero, pero nunca lo van a ser, pero no entremos en esa controversia” (Ismael 23)

¿y en el caso de los homosexuales mas femeninos? en un tiempo pensaba que no me hacia ruido, ahora he descubierto que sí, pero no es precisamente tanto así, si no por lo que conlleva el hecho de que el señalamiento, la discriminación y todo se hace más evidente, entonces creo que esa parte con la que yo todavía tengo que trabajar.”(Carlos 25)

La homofobia, cómo uno de los mecanismos para mantener la hegemonía de un tipo de masculinidad, y cómo estrategia de poder, se encuentra dentro de las conformaciones subjetivas de los varones no-heterosexuales. Recordando que la masculinidad hegemónica, busca diferenciarse de lo femenino y de lo homosexual (como una forma de lo femenino), en los varones no-heterosexuales se reivindica los performances propios y se discrimina los menos masculinos, repitiendo una de las consignas de la heteronorma en la homonorma.

La homofobia al interior de la comunidad no-heterosexual, manifestada en la homonorma, se vuelve un elemento de tensión para la construcción de identidades, de esta manera la hesitación se encuentra en pugna constante con la homofobia, cómo dos fuerzas contradictorias, lo que implica una negociación constante para validar el performance propio y, de esta manera resignificar los conceptos de masculinidad y feminidad, rompiendo con la rigidez dicotómica y dando cuenta de las posibilidades que ofrece el contínuum masculino-femenino.

De esta manera, podemos ver que la estrategia performativa de la hesitación cumple un papel fundamental en el combate contra o la prevención de la homofobia y la resignificación de las prácticas y los deseos homoeróticos. La hesitación como estrategia performativa, valida formas de vivir desde el cuerpo

sexuado alejadas de la heteronorma, lo que permite una libre construcción de identidades en los varones no-heterosexuales.

A modo de conclusión

Tras el trabajo de cada uno de los momentos que conllevó la realización de esta tesis, puedo elaborar algunas reflexiones a manera de conclusión.

La primera reflexión es en torno al concepto identidad, como idea –fuerza, que estaría operando, o más bien se revelaría en los discursos de los varones no-heterosexuales, como la necesidad de nombrarse, de identificarse con algún modelo en especial a partir de su sexualidad.

En los discursos identitarios de los varones entrevistados, pude escuchar la narración constructiva de identidades contingenciales, pero que, desde luego, conviven, coexisten y están en tensión con la identidad masculina de época (desde el modelo de Michael) lo que nos habla de la posibilidad, desde la no-heterosexualidad, de contribuir en la ruptura del modelo epocal de género, quizá desde su base fundamental, la asignación sexual en el nacimiento.

Las identidades contingenciales de los varones no-heterosexuales se encuentran, al mismo tiempo, en coexistencia con diferentes identidades institucionales de lo masculino (y de la no-heterosexualidad como ruptura). Por una parte, encontramos las identidades brindadas por instituciones como las religiones y la familia que sostienen la heteronorma como única forma de vivir desde un cuerpo sexuado. Por otra parte, discursos sobre la no-heterosexualidad en una pugna sobre su naturaleza, validez, salud o maldad (discursos religiosos, médicos, jurídicos, etc.), y por último discursos homonormativos sobre la no-heterosexualidad.

Frente a esta multiplicidad de discursos, un hombre no-heterosexual tiene una amplia gama de opciones para tejer su identidad, uniendo, integrando, desechando y transformando los diversos referentes identitarios (incluyendo los de feminidad), por lo que la conformación identitaria de los varones no-heterosexuales se vuelve un proceso complejo, en constante movimiento; pero sobre todo que ocupa un proceso de reflexión y reelaboración constante, al no haber algo inmutable o incuestionable como en otras masculinidades, especialmente en aquellas que de forma “cómoda” adoptan la masculinidad hegemónica sin mayor reflexión en torno a sí mismos.

La no-heterosexualidad en varones, nos muestra diferentes posibilidades de resignificación de los modelos de género, uno de ellos es la ruptura de la dicotomía masculino–femenino. Los entrevistados nos muestran como ambos

polos de la dicotomía se funden, conviven y juegan en los diferentes performances de género.

Parece que la masculinidad y la feminidad se están agotando como modelos rígidos de ser, no niego la existencia de patrones y narrativas hegemónicas de ser hombre y mujer. Sin embargo, observo un replanteamiento de estos patrones, una posibilidad de movernos con mayor libertad (muchas veces en torno a los patrones hegemónicos). Estamos pues ante un momento de reconstrucción de las masculinidades y feminidades.

Frente a esta reconstrucción de patrones de género, sostengo que vivimos en el momento inicial de una libertad performativa, es decir, un momento donde las personas pueden jugar con diferentes elementos de lo masculino y lo femenino. Un elemento importante de la libertad performativa, es la existencia de performances mutables, en constante exploración, cambio estratégico.

Con esto no quiero deslindar la performatividad de los referentes sociohistóricos, pues es en el marco de las identidades epocales, que se genera la mutabilidad de los performances, pues las narrativas hegemónicas funcionan como significantes fuertes, reproducen y reciclan los significados sociales. Al ser modelo/referencia/ prototipo que alimenta las identificaciones de los sujetos, inclusive la disidencia de los modelos hegemónicos giran en torno a ellos, desde la negación.

Si el performance de género tiene la capacidad de mutar de forma estratégica como lo sostengo, esto tiene un impacto importante dentro de las identidades de los hombres no-heterosexuales. Como ya lo plantean los trabajos desde la posmodernidad, la identidad ha dejado de ser un bloque inamovible que determinará la subjetividad una vez que alguien se ha citado. Por el contrario la identidad será estratégica hecha a la medida, moldeable de acuerdo a las circunstancias.

El sujeto es consciente de una serie de opciones identitarias que ha desarrollado (género, nacionalidad, clase, religión, etc.) y puede obtener (por ejemplo, identidades urbanas como emo), de tal forma que se citará en cada momento con la identidad que mayor beneficio traiga a sus redes sociales.

En el caso de los varones no-heterosexuales, el manejo estratégico de las identidades, se observa en la importancia que se le da a la orientación sexual o identidad sexo genérica, sobre otros referentes identitarios, como edad, religión, etc. Para algunas personas, la no-heterosexualidad, será el elemento central de su citación identitaria, nombrándose y actuando siempre desde su separación con la heteronorma.

Un caso importante sobre la estructuración de la identidad no-heterosexual, es el caso de hombres y mujeres transgénero y transexuales, quienes relativizan

el sustrato biológico de la identidad referida a la sexualidad, y se citan independientemente de los elementos corporales en su cuerpo, como hombres o mujeres. Podemos ver en lo trans, una identidad hecha a partir de su discurso (su citación) ratificado por actos iterables que sostienen el ser hombre o mujer de manera independiente a los genitales de nacimiento.

De la experiencia que significó esta investigación también encuentro posibilidades de trabajar en el ámbito académico y político, que propongo para el desarrollo de una sociedad respetuosa a los diferentes performances de género.

En primer lugar, considero que es importante explorar los efectos de la heteronorma y la homonorma dentro de la subjetividad de las personas, vistas como diferentes facetas del mismo proceso de dominación que trata de normalizar las diferentes identidades y patrones hegemónicos de género. Al mismo tiempo, resulta necesario explorar la posibilidad de resistencia que las personas puedan tener a ambas normas (hetero y homo).

Por otra parte, recuperar la noción de hesitación como proceso, que permite reivindicar lo masculino y lo femenino como partes complementarias en el performance de una persona y que permite una mayor reflexión en torno a los modelos de género, permitiría elaborar estrategias de sensibilización dirigidas a diferentes públicos que permitan reestructurar los conceptos sociales de masculinidad y feminidad, intentando lograr cambios en el lazo social.

Otra posible aplicación de los resultados de esta investigación, es en campañas de prevención de VIH/SIDA y contra la homofobia, pues al entender los discursos en torno a sí mismos que dan los hombres no-heterosexuales, se pueden crear estrategias de comunicación efectivas que permitan conseguir objetivos.

Sin embargo, la reflexión en torno a las estrategias performativas, no sólo son pertinentes en caso de personas no-heterosexuales, pues propongo indagar sobre los procesos de hesitación en varones heterosexuales y poder extenderlo a mujeres heterosexuales y no-heterosexuales. De esta manera podremos reconocer los procesos performativos de más personas para diseñar estrategias educativas que cuestionen el sistema sexo género y posibilite relaciones más equitativas.

Por último, el análisis de las identidades de varones no-heterosexuales, me permite reconocer la no-heterosexualidad como un espacio de transformación social, de ruptura, de deconstrucción y re-organización del lazo social, descubro el espíritu subversivo de la diferencia, la posibilidad de recuperar las políticas identitarias que rompan la exclusión y abonan a una humanidad solidaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Antaki, C. y Díaz, F. (2003). El análisis de la conversación y el estudio de la interacción social. En Iñiguez, L. (2003). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. UOC
- Argyle, M. (1987). Psicología del comportamiento interpersonal. Madrid: Alianza Universidad
- Badinter, E. (1993). La Identidad masculina, Bogotá: Norma.
- Basaglia, F. (1985). Mujer, cultura y sociedad. México: Universidad Autónoma de Puebla.
- Bauman, Z. (2005). Vida Líquida. Barcelona: Paidós.
- Beauvoir, S (1949) el segundo sexo. Buenos aires: debolsillo
- Belaval, Y. (dir) (1992). Historia de la filosofía :Racionalismo, empirismo ilustración. México: S XXI.
- Billig, M. (1986). Racismo, prejuicios y discriminación. En Moscovici, S. (ed.), Psicología social II. Barcelona: Paidós.
- Boswell, J. (1992). Cristianismo, tolerancia social y homosexualidad. Barcelona: Muchnik
- Bourhis, R. y Leyens, J.P; edit. (1996)Estereotipos, Discriminación y Relaciones entre Grupos. España: Mc Graw Hill.
- Bratzman, D. (2002) .La pedagogía trasgresora y sus extrañas técnicas. En Mérida, R. (ed.), (2002). Sexualidades trasgresoras .Una antología de estudios queer. España: Icaria.
- Briones, C. (2007). Teorías performativas y performatividad de las teorías. *tabula rasa*, 6, Recuperado el 11 de septiembre de 2008 en http://www.revistatabularasa.org/numero_seis/briones.pdf
- Butler, J. (2006). Deshacer el Género. España : Paidós
- Butler, J. (2002). Cuerpos que Importan: sobre los límites materiales y discursivos del sexo. Buenos Aires: Paidós.
- Careaga, G; Ruiz, S.(coord) (2004). Sexualidades Diversas. Aportaciones para su Análisis. México : PUEG- UNAM
- Carrero, N. (s/f). Chanceros: el laberinto del oprobio. Escenarios hetero-homosexuales chanceros y las prácticas sexuales de alto riesgo. Recuperado el 10 de abril de 2009 de <http://isisweb.com.ar/ney.html>.

- Castañeda, M. (2006). La nueva homosexualidad. México: Paidós
- Castañeda, M. (2002). El machismo invisible. México: Grijalbo.
- Castañeda, M. (1999). La experiencia homosexualidad. México: Paidós
- Connell, R. (2003). Masculinidades. México: PUEG UNAM.
- Connell, R. (1995). La organización social de la masculinidad. En: Valdes, Teresa y José Olavarría (ed.). Masculinidad/es: poder y crisis, Bogotá: ISIS-FLACSO
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2006). Disidencia sexual e identidades sexo genéricas. México DF: Autor.
- Cooley, C. (1902). Human Nature and Social Order. Nueva York: Charles Scribner's Sons.
- Cordoba, D. (2003). Identidad sexual y performatividad. En *Athenea Digital*, núm. 4, 2003. Recuperado el 10 de abril de 2009 de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34121/33960>
- Cowell, F. (1988). Costumbres de la antigüedad. La vida cotidiana en Grecia y Roma. En Grant, Michael (dir.) (1988) Historia de las civilizaciones 3. Barcelona: Alianza
- Cruz, S. (2002). Homofobia y masculinidad. En *El cotidiano* año 18 vol. 113, 2002. págs. 8-14
- Cruz, S. (2006). Cuerpo, masculinidad y jóvenes. En *Voces y contextos*. Año 1 núm. 1, recuperado el 11 de abril de 2009 de <http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/1/pdf/cruz.pdf>
- De Coulange, F. (2003). La ciudad antigua. Estudios sobre el culto, el derecho y las instituciones de Grecia y Roma. México: Porrúa. Primera edición 1864
- De Irala, J. (2006). Comprendiendo la homosexualidad. España: Universidad de Navarra.
- Delgado, J. y Gutiérrez J. (ed.), (1995). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. Madrid: Síntesis
- Díaz, D. (2006). La I-lógica de los géneros: metrosexuales, masculinidad y apoderamientos. En *Revista de Antropología Iberoamericana*. año 1 num 1. Págs. 157- 167.
- Dubar, C. (2002). La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación. Barcelona: Bellaterra

- Edwards, D (2003).Psicología discursiva: el enlace de la teoría y el método mediante un ejemplo. En Iñiguez, L (2003). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. UOC
- Elías, N. (1996). La sociedad cortesana. México DF: Fondo de Cultura Económica
- Enguix, B. (2000). Identidades Homosexuales. En Revista Electrónica *Gazeta de Antropología* , No. 16 texto 16-04. Recuperado el 11 de septiembre de 2011 de http://www.ugr.es/~pwlac/G16_04Begoña_Enguix_Grau.html
- Erikson, E.H. (1959). Identidad y el ciclo vital. Papeles Seleccionados. Nueva York: Interno. Univ. Prensa.
- Fonseca, C. (2006).La De-construcción de la Masculinidad por las Manifestaciones de la Diversidad Sexual en el Occidente Contemporáneo. En la *manzana*. No. 1. recuperado el 23 de marzo de 2010 de <http://www.estudiosmasculinidades.buap.mx/paginas/frames.htm>. "
- Foucault, M. (1976). Historia de la sexualidad. La voluntad de saber. México: Siglo XXI
- Garay, M; Iñiguez,L y Martinez, L. (2005). La perspectiva discursiva en psicología social. En *subjetividad y procesos subjetivos*. No.7 2005. 105-130
- Gebara I. (2000). Intuiciones ecofeministas. Ensayo para repensar el conocimiento y la religión. Madrid: Trotta
- Giddens, A. (2006) La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas
- Gordo, A. y Linaza J.L. (1996). Psicología, discurso y poder. Madrid: Visor
- Grant, M. (dir) (1988). Historia de las civilizaciones: Grecia y Roma. México: Alianza
- Guasch , O. (1995) La sociedad rosa. Barcelona: Anagrama
- Gudorf, C. (2001). The Erosion of Sexual Dimorphism: Challenge to Religion and Religious Ethics. *Journal of the American Academy of Religion*, 69/4 (December), 863-891.
- Hall, S. (2003) . ¿Quién necesita "identidad"? en Hall, S. y Du Gay P. (comps.) (2003). Cuestiones de Identidad cultural. Buenos aires: Amorroutu
- Hazard P. (1985). El pensamiento europeo en el siglo XVIII. Madrid: Alianza.
- Hernández, O. (2007) Masculinidades: un aporte desde América Latina. En *Revista de Antropología Experimental* nº 7, pags. 153-160.

- Ibáñez, T. (2003). El giro lingüístico. En Iñiguez, L. (2003). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. UOC
- Iglesias, G. (2009). Argumentación del seminario el potente mercado. En la maestría en psicología social UAQ
- Iglesias, G.(2008).Introducción al seminario identidad: la construcción social de una idea, Maestría en Psicología Social UAQ.
- Iglesias, G. (2005). Tesis doctoral el racismo-situación, su construcción y transformación histórico- sociales. Una formulación desde la psicología colectiva. España: Universidad de Oviedo
- Iñiguez, L. (2003). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. UOC
- Iñiguez; L. y Antaki C. (1994). El análisis del discurso en la psicología social. *Boletín de psicología*. 44. págs. 57-75
- Kitzinger, C. (1989). Liberal humanism as an ideology of social control: the regulation of lesbian identities. En Shotter, J. y Gergen, K (1989) *Texts of identity*. Londres : Sage
- Lagarde, M. (1997).Los cautiverios de las mujeres. Madresposas, monjas, putas, presas y locas. México DF: PUEG UNAM.
- Lagarde, M. (1996). Género y Feminismo. Desarrollo Humano y Democracia. Madrid: Horas y Horas
- Largarde, M. (1993). Identidad genérica y feminismo. XIII Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas. México DF, 4 de agosto de 1993 (paper).
- Lamas, M.(1996). El género: la construcción cultural de la diferencia sexual. DF: PUEG UNAM
- List, M. (2008) (comp). Memorias del IV encuentro de escritores y escritoras sobre disidencia sexual. Puebla, Pue. 26-28 de noviembre 2008.
- List, M. (2005). Jóvenes corazones gay. Puebla: BUAP
- List,M. (2005) Hombres: Cuerpo, Género y Sexualidad . En *Cuicuilco*, año/vol 12 núm 33. ENAH. págs. 173-202
- List, M. (2004). Masculinidades Diversas. En *la ventana*, núm. 20 / 2004 págs. 101- 117
- Martínez M.C.; Iñiguez L. (1987). Análisis del discurso sobre la identidad. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

- Matesanz, A.(2006). Mitos sexuales de la masculinidad. España: Biblioteca nueva.
- Mercer, K. (1992) 1968: periodizar la política y la identidad. En Grossberg L, Nelson C. y Treichler, P. (eds.) (1992) Cultural Studies. New York : Routledge
- Mérida, R.(edit) (2002) Sexualidades trasgresoras .Una antología de estudios queer. España: Icaria
- Michel, M. (1996) Constructing Identities. The social, the Nonhuman and Change. Londres: Sage
- Minello, N. (2002). Masculinidad: un concepto en construcción. En *Nueva antropología* vol XVIII, num 61/ 2002. págs. 11-30
- Mondimore, M. (1998). Una historia natural de la homosexualidad. Barcelona: Paidós
- Monteiro; M. (1998) El Pos-estructuralismo en los estudios de género. Recuperado el 15 de septiembre 2011 en <http://www.artnet.com.br/~marko/elpos.htm>
- Montesino, S. y Acuña, M. (comps.) (1996). Diálogo Sobre el género masculino en Chile. Chile: Universidad Autónoma de Chile.
- Moreno, A y Pichardo, J (2006). Homonormatividad y existencia sexual: relaciones peligrosas entre género y sexualidad. En Revista de Antropología Iberoamericana. año 1 num 1. págs. 143-156.
- Morton, D. (2002). El nacimiento de lo Ciberqueer. En Mérida, R. (ed.), (2002) Sexualidades trasgresoras .Una antología de estudios queer. España: Icaria.
- Moscovici, S. (1984) Psicología Social I. Barcelona. Paidós
- Moya, M. (2003). El análisis psicosocial del género . En Morales, J. y Huici, C. (dir)(2003) Estudios de psicología social. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Muñiz, E. (s/f). La historia cultural del género. Un acercamiento al poder y a la cultura genérica, mecanoscrito.
- Muñoz, C. (2003) Identidades translocales y orientación sexual en Caracas: arqueología, genealogía y tecnologías de la orientación sexual. En Mato, D. (coord.)(2003).Políticas de identidades y diferencias sociales en tiempos de globalización. Caracas: FACES - UCV
- Nash, M. (2001). Diversidad, multiculturalismos e identidades: perspectivas de género. Publicado en: Nash, Mary. Marre, Diana (Eds.)(2001) Multiculturalismos y género: perspectivas interdisciplinarias. Barcelona:

Bellaterra, 2001. documento recuperado el 16 de septiembre de 2011 de www.webs.uvigo.es

Nash, M. y Marré, D. (eds) (2001). *Muticulturalismos y géneros. Un estudio interdisciplinar*. Barcelona: Bellaterra

Núñez Noriega, G.(1999). *Sexo entre varones. Poder y resistencia en el campo Sexual*. México: Universidad de Sonora-El colegio de Sonora.

Olivé, L. (1999). *Multiculturalismo y pluralismo*. Mexico: Paidós-UNAM

Ortíz-Hernández, L. (2004). La opresión de minorías sexuales desde la inequidad de género. *Política y Cultura*, número 22. UAM-Xochimilco. págs. 161-182

Parker, R. (2002). Cambio de sexualidades: masculinidad y homosexualidad masculina en Brasil. En *alteridades* vol 12, número 23. págs. 49-62

Peralta, B. (2006). *Los nombres del arcoíris*. México: Grupo Patria Cultural

Pérez, O. (2001) *Identidad gay: una identidad en tensión*. En *desacatos* prim.verano 2001. págs. 97-110.

Pichardo, I. (20002). *Identidad, cuerpo, exclusión y gays*. Recuperado el 22 de octubre 2009 de <http://www.aibr.org/antropologia/boant/articulos/ABR0302.html>

Prieur, A. (1996). "Domination and desire: male homosexuality and the construccion of masculinity in Mexico", en Melhuus, M. y Stole, K. (eds)(1996). *Machos, mistresses and madonnas. Contesting the power of Latin American gender imagery*. Londres:Verso. Traducción de extractos. Ana Amuchástegui

Ramírez, R; García, V y Solano, L (2005) *Dando y cogiendo. Los puertorriqueños y el deseo homoerótico*. En *Centro Journal* vol. XVII Num. 1. págs. 106-121

Risco. A (2007). *Cuando dos ángulos se cruzan las bisectrices son transversales*. Recuperado el 10 de septiembre de 2008 de <http://www.ingrid-islas.com/iir08/risco08023.html>.

Rothe, J. (2008). *Coming out with Hannah Arendt . Queer Studies Easter Symposium, Mexico City . Marzo 2008.(paper)*

Serrano; J. (1995). *Discurso narrativo y construcción autobiográfica. Psicología social aplicada. 1 y 2.*

Shotter, J. y Gergen, K. (1989) *Texts of identity*. London : Sage

Szazs, I. y Lerner, S. (1996). *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México DF: Colegio de México

Tajfel, H. (ed.), (1984). Grupos Humanos y Categorías Sociales. España: Herder.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación España: Paidós.

Torregrosa, J.R. y Sarabia, B.(dir), (1983). Perspectivas y Contextos de la Psicología Social. Barcelona: Hispano europea.

Weeks,J. (1998) Sexualidad. México: Paidós-PUEG -UNAM.

Wetherell, M. y Potter, J. (1987). Discourse and social psychology. Londres: Sage. Traducción y notas Gregorio Iglesias.

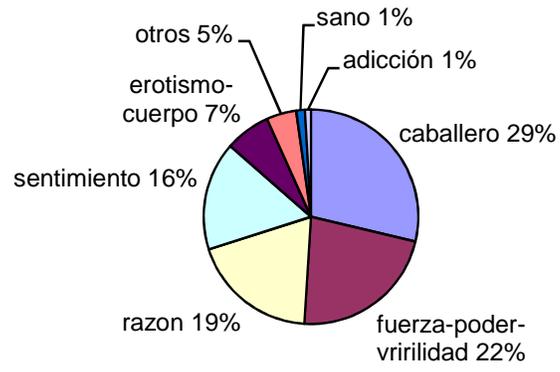
ANEXO 1 RESULTADOS DE TÉCNICA ASOCIATIVA

fuerza-poder-vrirlidad	Razón	sentimiento
Actitud	Centrado	alegre 3
Ambicioso	con tema de conversación	amigable
Atrevido	conciencia 2	amistoso
bien definido como hombre	congruencia 2	amoroso2
Carácter	Culto	cariñoso
con propósitos	Dialógico	compasión
decidido 2	inteligente 12	compresivo 2
Decisivo	maduro 3	divertido
fortaleza 10	Opinión	enamorado
Líder	ordenado 2	espiritual
Masculino	Paciencia	expresión
meta en la vida	Perseverancia	fiel 5
Mujeriego	Profesional	generosidad
Orgullo	Reflexión	saber escuchar
seguridad 4	responsabilidad 8	sensibilidad 2
sentirse hombre 2	Sensato	sentimental
Emprendedor	sin prejuicios	Integridad
Solvente	Tolerancia	sinceridad 6
trabajador 9	Valores	Soñador
Triunfador		tierno 2
Valentía		Unido
varonil 3		
Vigor		
viril 2		

erotismo-cuerpo	caballero	adicción
alto 2	amabilidad 4	Adicción
Atractivo	buen hijo	Fumar
barba2	buen padre	
buen físico	caballeroso	
Cachondo	Carisma	
Delgado	confiable 2	
Feo	confianza en sí mismo	
Gordo	Cooperativo	
manos grandes	Digno	
Pasional	Discreto	
preocupado por su aspecto	educado 2	
Sensualidad	Entrega	
tener miembro	formal 2	
	honesto 16	
	Honor	
	humilde 4	
	Integridad	
	leal 5	
	protector	
	Prudencia	
	respetable 2	
	respeto 6	
	respeto a si mismo	
	respetuosos y caballeroso	
	seguro para dar seguridad	
	sencillo 4	

Sano	otros
deportista	auténtico
Limpieza	carac culturales
sin vicios	como el quiera
	Creativo
	Desmadroso
	sentido del humor
	Sociable
	Sonriente
	tranquilo 2

GENERAL



ANEXO 2 Entrevista sobre masculinidad hegemónica

Nombre: Juan

Sexo: hombre

O. sexual: heterosexual

Edad : 27

Ocupación: antropólogo

Grado de estudios: licenciatura

15/10/07

G. Me puedas decir si tú crees que existen todavía modelos masculinos por los cuales los hombres nos comportamos de alguna manera...

E. Indudablemente

G. ¿Cuáles serían?, ¿cuales como serían esas características que tú ves que los hombres tienen y que siguen como ideales?

E. Pérame (.) Puedes parar (el entrevistado recibe una llamada en su teléfono celular)

G. Bueno entonces decías que existen aun // como consignas sociales acerca de lo que es ser hombre y me vas a comentar cuales son las que tu observas en los hombres con los que tu convives

E. Ok lo interesante ahí es que planteas el aun (.) Estas hablando pues de de de una condición social este (.) O vamos el término aun me remite a una categoría pues temporal ¿no? , este estamos hablando en tu pregunta (.) Entiendo que tú presupones que antes existían ciertas formas de relación formas de ser de los varones y de las mujeres, y que persisten ¿no? Indudablemente las sociedades han ido cambiando con el tiempo pero hay algunas instituciones que se han mantenido (.) Durante, durante miles de años y que son casi universales ¿no? Dentro de este rollo, pues el machismo es

hegemónico, es (.). Es fundamental pues para entender // la complejidad de las sociedades (.). Si, si existe un patrón, un patrón // que es casi generalizado, que marca un deber ser de como los hombre // no sólo deben de comportarse sino de cómo debemos de pensar o cómo debemos de sentir, cómo debemos de pensar o cómo debemos de sentir este en todos los ámbitos ¿no?, en el privado en el público, en lo comercial en lo laboral(.). Si, si hay algunas características este pues que lo marcan (.). ¿Cómo lo veo en la vida privada? En la vida privada (.).

G. Antes... Hablas de que hay existen algunas características

E. Aja

G. ¿cuáles serían las que tú crees que serian las más significativas de la masculinidad de la que tú estás hablando?

E. En esta masculinidad existe una, una necesidad del hombre de afianzarse como tal todo el tiempo (.). Que ¿qué es un hombre en esta sociedad, un hombre es una persona fría , es una persona, este que no puede tener sentimientos, es una persona racional ,es una persona calculadora, es una personas , este que está midiendo todo el tiempo que está planeando (.). Que lo tiene todo muy muy ordenado muy , muy sistematizado, el hombre es aquel que no puede equivocarse, es aquel que no tiene derecho (.). que no tiene derecho u oportunidad a (.). meter la pata, el hombre el hombre es a imagen y semejanza de dios es un ser perfecto(.). todas las características de este ideal es de un ser humano, son características del hombre del macho(.). Tiene que ser responsable. ah ya entendí la pregunta; ajá (.).Hola(.).Aquí wey dando una entrevista (.). Tiene que ser trabajador, tiene que ser, ¿cómo es una persona ideal?, eeh (.). Sin vicios (.). No al contrario, el vicio, el vicio es una de las características del hombre (.). Del macho, es aquel que puede hacer cosas que puede perjudicar o no su salud (.). Pero (.). por que el hecho de correr riesgos es como una constante dentro dentro del , del rollo este del machismo, del del ser hombre ideal, y es muy contradictorio porque si por un lado el hombre todo el tiempo tiene que estar planeando tiene que tenerlo todo organizado por otro lado se tiene que aventar a a hacer cosas que no tiene previstas ¿no? y le tienen que salir bien forzosamente // un hombre es aquel que puede recurrir // a

cualquier medio con tal de lograr sus fines no?? Es la manera en cómo podemos justificar pues la la la violencia en estas sociedades¿ no? La violencia dentro del género humano va el rollo del machismo

G Una pregunta, perdón que te interrumpa hace rato referías que un hombre es (.) El ideal de lo que debería ser todo ser humano, como si en él se vertiera todas las cosas que debería tener un ser humano (así es) y ahorita me estás hablando de que sin embargo corre riesgo, sin embargo, es violento, y sin embargo se le permiten las adicciones (.) Entonces ¿esto entraría dentro de este molde de lo magnifico que podría ser el ser humano?

E. Sí,(.) Sí.

G. ¿es visto como bueno entonces?

E. Si, si, si.(.) La violencia como medio como necesario no?, este (.) No importa cómo lo hagas la cosa es que lo consigas, ¿no? (.) Eso es eso es cómo el ser humano humano es es muy instrumentista ¿no?

E. Decíamos que el hombre si es

G.(violento como medio)

E. El ser humano al menos en esta sociedad capitalista ... //una de las cosas que lo diferencian de los animales, de la mayoría de los animales es el manipular instrumentos ¿no? de poder crear objetos y ser la naturaleza social del ser humano es instrumentista,¿ no? es utilizarlas cosas con tal de controlar algo (.) Entonces el ser humano se pone metas, quiere hacer cosas, y el ser humano perfecto es aquel que lo va logrando, no importa el medio que uses, o sea que para hacerlo lo puedes hacer de miles de maneras lo importantes es que lo hagas, entonces una de las características del hombre es eso, recurrir a medios, que la que la ética o la moral de las sociedad podrían considerarlas negativas pero siempre tiene un aspecto constructivo, siempre tiene un aspecto positivo para él, al al hombre no, no se le permite dudar (.)... dudar no solamente en hacer mal las cosas, si no es alguien que no puede dudar de su capacidad, de sus potencialidades, es alguien que puede hacerlo, alguien que tiene que hacerlo, de una manera o de otra,¿ no? Este, las cosas siempre

tienen solución y la violencia es pues una de las maneras en que podemos, este (.) los seres humanos y en específico los hombres // hacerlo y los hombres y no las mujeres por una supuesta superioridad, ¿no? Con respecto a las a las las personas que no gozan de un pene.

G. ¿la diferencia sería el pene? ¿ahí radica como toda toda la diferencia entre hombres y mujeres?

E. Para la sociedad si, para la sociedad este tener o no tener un pene te hace hombre tener una vagina te hace mujer

G. ¿solamente el tener pene te hace hombre?

E. Para la sociedad si

G. ¿Sí?, ¿entonces no importa si no cubres este ideal mientras tengas pene entras dentro de esta parte de superioridad social?

E. Si

G. ¿si?

E. Sí, sí, si tienes pene no importa cuál sea tu comportamiento o cuales sean tus características... siempre va a haber una superioridad frente a alguien que sea mujer a pesar que sea más chingona con respecto a ti en cualquier ámbito no? O sea siempre va a haber la posibilidad de que le metas su madrazo, o que puedas tener un rango que ella no tiene aunque ella sea más inteligente ... tenga más experiencia, el hecho es que tienes un pene y te lleva a tener todo tipo de mandos, todo tipo de posiciones en la sociedad

G. ¿y entre personas que tiene pene? ¿Cómo se daría esta superioridad?

E. Ahí es diferente, ahí no es solamente la superioridad, ya es entre hombres... este existe una competencia todo el tiempo, es una característica de los, del machismo estar compitiendo siempre tener que ser, siempre mejor tener que ser siempre mas chingón que el otro ¿no? Dentro de esta superioridad, el hombre tiene que ser mas hombre que otros, mas hombre que otros implica alcanzar cosas por cualquier medio que otros no lo han podido hacer, sea abusando pues o por medios legales (.) Pero tienes que, este

(.)tener más que otros, ser más que otros ,conseguir más que otros, este conquistar mas tierras que otros // no sólo en lo material si no en las actitudes, no?, si eres, si tocas la guitarra mejor que otros o si intelectualmente puedes tener más capacidades o mas (.) Mas facilidades para desarrollar cosas, eres un chingón, entonces // se asume una situación de poder, constantemente// demostrar que tienes la capacidad de controlar un poco más, el caso de de la guitarra es un ejemplo tienes la capacidad de controlar, es controlar un instrumento son pues cosas que...

G. Esto que me estás hablando es el referente social, es como las consignas sociales ¿qué tan tangible lo ves en los hombres que existen en la realidad, los hombres cotidianos?, ¿se ven realmente todas estas muestras de masculinidad?

E. Indudablemente (.) Indudablemente (.) Me me refería a la competencia por ejemplo ¿no? (.) Ay se me viene, se me vienen muchas personas a la mente, los deportes por ejemplo se... todo el tiempo...(.) de ser mas , el poder lograr lo que otros no? , no sólo hacerlo si no el hecho de ufanarte de ello, de yo soy el que pudo, yo soy el, el hombre es sumamente presumido(.) El hombre es sumamente vanidoso (.) este sumamente presuntuoso y muy envidioso, yo creo que la envidia ...una de las características del hombre no? Por esa necesidad de estar comparándose siempre con otros y no ,no aceptar pues, que las personas tenemos capacidades distintas cada uno de nosotros , el hombre // en nuestra sociedad actual , no ve las diferencias que hay dentro de nosotros, si no que todo el tiempo se se está viviendo como un estándar, como un parámetro y los vemos, o sea yo lo veo todos los días, en la calle , con los niños ,en la escuela, este(.) tiene que ser más rápido el hombre ,tiene que ser // mas fuerte// tiene que ser mas, en todos sentidos(.) bueno no en todos sentidos(.) hay algunas características que no se le permiten pues , o que no se nos permiten a los hombres como la sensibilidad, una persona que que tiene capacidades, bueno todos tenemos pues capacidades sensibles pero una una persona que la desarrolla y que la expresa, es menos hombre, es menos hombre por que te comienzan a decir, o a comparar con niña con mujercita no? Entonces, las cosas manuales artística, una persona que es detallista es porque es muy nena, el clásico ejemplo de los hombres no lloran ¿no? O sea

no , no es el hecho de el hombre no puede expresar sentimientos, sino el hombre no puede sentir.

G. Sin embargo siente rabia, sin embargo siente coraje.

E. No, no, no puede sentir ternura no puede, no puede sentir amor, no puede sentir un conjunto de características que podrían mostrarlo como débil, ¿sí? Porque al momento en que aceptas que amas estas pues, aceptas que estas corriendo un riesgo, aceptas que estas corriendo este (.) estas adoptando una postura no material.

G. Pero decías que correr riesgos es parte del ser hombre

E. Si, el sentir estas corriendo un riesgo no no no material (.) el sentir o no sentir no te hace mas chingón que nadie ¿sí? , no te lleva a una competencia, ¿sí? es un rollo muy particular ¿no?, al hombre no se le permite la individualidad, como que es cosa mas mas de las mujeres, ¿no?

G. ¿El hombre siempre tiene que ser para otros entonces?

E. El hombre es social, el hombre es político, el hombre tiene que adoptar siempre la postura pues correcta, perfecta antes otros el hombre es(.) por lo mismo es sumamente hipócrita sumamente falso (.) por eso no me gustan (.) pinches güeyes insensibles

G. Al mismo tiempo que esta, este parecería que se habla de un poco también del hombre caballero del que ahora es responsable caballero fiel, y de repente parecería que en discurso también se está hablando de este hombre, ¿realmente es una consigna social? ¿ha estado cambiado esto? ¿o qué está pasando que se habla de de el hombre como un caballero, responsable, fiel todo esto?

E. Ok, estás hablando de cosas diferentes, ya habíamos hablado de la responsabilidad ¿no?, del hecho que el hombre tiene, tiene que cumplir (.) ¿sí? Por eso es palabra de hombre, la responsabilidad (.) el término caballerosidad generalmente se entiende a una una relación del hombre con respecto a las mujeres , generalmente ...la responsabilidad ya la habíamos hablado ¿no? el rollo de la fidelidad es siempre una cara doble, es una cara

que debes dar hacia las mujeres , hacia los otros hombres no, hacia hacia los otros hombres constantemente tienes que ser la persona que tiene que tener múltiples parejas porque lograste conquistar mas ,lograste tener más este (.) sin un rollo de sentimientos, es un rollo mas , mas animalesco mas, mas de poder, mas de control, mas de dominio, no? El rollo de la caballerosidad también ha sido un rollo de de sumisión a las mujeres por los hombres... el rollo este // te ayudo a cargar tu mochila este, o sea no, no es por el rollo de que las mujeres estén mancas o, o no puedan sino, ¿no? por que se asume que son débiles entonces el hombre como que es mas fuerte tiene que hacerlo

G. y afianza así su jerarquía sobre la mujer

E. Claro ,tiene que hacerlo forzosamente como una manera de demostrarle a ella soy más fuerte este , No es , no es solamente el rollo de dar una atención , de de dar un servicio porque muchas veces se hace sin ganas, sino por un deber ser, un deber ser ante la mujer ,la caballerosidad , el hecho de abrirla la puerta, de ir por ti a// no se a x lado es // es un rollo de :controlo tus movimientos, yo decido en qué momento entras en qué momento no(.) de voy por ti al trabajo ok no? , pero , es es es el control de: yo sé donde estas, yo sé con quién estas(.) muchas veces mas mas por el rollo de quiero estar contigo, como como mujer, ¿no? la caballerosidad siempre tiene la doble cara del servicio y el control (ok) generalmente, este y si hay pues existe (.) ese es de manera hegemónica, si existen pues maneras distintas en que los hombres desarrollamos nuestra masculinidad ¿no? (.) el mismo ejemplo ¿no? De ayudarte a cargar las cosas puede ser por los dos objetivos, por el hecho de ejercer control o por el hecho de realmente ayudarte: mi vida llevas 10 bolsas, o sea no sé si me doy a entender

G. Ok, hasta ahorita me has hablado mucho de la masculinidad como un ente social, de la masculinidad vista en personas que tú ves y¿ en tu caso, cómo se expresa esta masculinidad hegemónica?

E. De múltiples maneras, es algo de he tratado de manejar es algo que he tratado de entender, pero es muy difícil, es muy difícil porque yo fui educado como el resto de los hombres o como la gran mayoría de los hombres, bajo un patrón (.) por eso el sr. Tecnología (.) bajo un patrón por el cual tienes que

aprender y desarrollar ciertas cualidades propias de los hombres, tienes que saber manejar la tecnología ,tienes que poder hacer las cosas ,tienes que tener la capacidad de controlar el medio, ¿no? (.) en mi ,caso por ejemplo puedo llegar ser de repente, muy obsesivo con el tiempo, pero por esa necesidad de controlar ,de controlarme a mí y a las otras personas, ¿no? (.) ejemplos puede ser muchísimos de de como se expresa en mi la masculinidad este (.) este

G. Ok, hasta aquí está bien ¿algo que quieras agregar para cerrar?

E. esto lo va a escuchar tu maestro

G. Este sí

E. ¡Ah chichuahua! yo ya iba a hablar mal de las personas de ahí de la UAQ, jajaja (.) Sí, yo creo que(.) de repente te das cuenta, te das cuenta de que en esta sociedad el hombre es el que manda ,el que domina, el que ejerce el control te das cuenta de que tú eres hombre, y de cómo tú como tú estás inmerso en esto, hacerlo consiente es muy difícil , cambiar tus patrones es todavía más difícil que hacerlo consiente muchas veces, // porque estamos inmersos en una cultura que nos marca deberes seres , no? // hay quienes somos idealistas, pensamos en un mundo que nos gustaría que fuera y pues // bueno estamos todavía luchando, buscando las maneras de comenzar a cambiar el comportamiento de uno mismo antes de poder tratar cambiar comportamientos afuera (.) Yo creo que se necesita pensar nuevas formas para desarrollar las maneras en cómo nos desarrollamos los seres humanos, los hombres con las mujeres los hombres con otros hombres, los hombres con uno mismo, para poder tener una sociedad mejor, así una sociedad que desde mi sistema ético y moral, pues se considera como mas válido, como más aceptable, como mas chido, como (.) o como más propicio para poder tener el cielo aquí en la tierra, que llevaría este, a relaciones más igualitarias entre todas las personas ,que llevarían // al hecho de no juzgar a las personas por el hecho de ser lo que son, como sean, // el hecho de de(.) de poder // tener formas distintas ,lo repito formas distintas de relacionarnos que pudieran pasar desde (.) va, desde formas no violentas de solucionar los conflictos basadas este(.)no solamente en el dialogo, la participación , en la colaboración y todo

este rollo (.) idealista no? sino en la expresión más pura de lo que traes adentro (.) lo que sea no? (.) yo si veo pues un, un ser humano que pueda ser un poco más más íntegro, que pueda tener mayor congruencia entre lo que piensa y lo que siente ,entre lo que siente y lo que dice, entre lo que dice y lo que hace , no? (.)// sin barreras, sin prisiones ,la la masculinidad es eso, ay wey me tembló el ojo, la masculinidad es una barrera que nos impide a muchos ser, la masculinidad es una prisión, es un barroto ,es un tope que nos, nos permite a muchos de nosotros expresarnos ,ser de manera libre porque (.) porque se te cierran puertas , ¿no? Este (.) Con otros hombres, incluso con muchas mujeres, con muchas mujeres (.) hay quienes dentro de este, de esta utopía buscamos la manera de crear, pues revoluciones distintas, ¿no? Yo creo que este (.) podemos empezar rebelándonos pues contra, contra la propia masculinidad (.) impuesta, quítale masculinidad, sobre las formas que nos marcan de de fuera de que debemos ser, siempre nos están diciendo : tienes que ser , tienes que pensar, tienes que creer, tienes que sentir , y se forman seres humanos homogéneos, ¿no? Y, y yo creo que cada uno de nosotros somos absolutamente diferentes, cada uno de nosotros somos un cosmos, pueden existir miles de maneras en las cuales expresar nuestras emociones sin que tengan, pues un tapujo de masculinidad o de feminidad , eso es pues categorías sociales , construcciones pues creadas con fines utilitarios(.) yo creo que las persona tenemos que dejar de categorizarnos ,después vendría, si nos dejamos de categorizar nos dejamos de juzgar, y si nos dejamos de juzgar nos dejamos de joder , si nos dejamos de joder podemos encontrar formas alternativas de llevarnos entre todos (.) ¿no?

G. Gracias

ANEXO 3 DISCURSOS SOBRE MASCULINIDAD RECOGIDOS EN DIFERENTES CIRCUNSTANCIAS ORDINARIAS Y COTIDIANAS.

DOC 1

Fecha: Septiembre 2008

Locación: Cafetería Facultad de Derecho UAQ

Situación: Plática Informal hablando sobre una función de lucha libre a la que iban a ir.

Personajes: Era un grupo de 3 mujeres y 3 hombres, los participantes en el comentario son sólo dos varones. Todos los presentes están entre 20 y 25 años.

-¿vas por la luchas o por las viejas?

-es por todo, por el conjunto

-claro, mujeres...alcohol. .violencia...¿qué más quieres?

DOC 2

Fecha: septiembre 2008

Locación: Calle del centro de la ciudad de Querétaro

Situación: Plática Informal de dos varones caminando por la calle

Personajes: Dos hombres de aproximadamente 22 años

“vamos con mis amigos los maricas”

DOC 3

Fecha: octubre 2008

Locación: Escuela preparatoria del centro de la ciudad de Querétaro

Situación: Clase de ciencias sociales, hablando sobre lo que es posible diferenciar

Personajes: El interlocutor principal es un joven de aproximadamente 17 años

“puedo distinguir un homosexual de un hombre”

DOC 4

Fecha: octubre 2008

Locación: Estética al sur de la ciudad

Situación: Conversación entre un estilista y un joven al que le están cortándole el cabello

Personajes: Estilista de 30 años, y dos jóvenes de 20 años.

4. ME DEJASTE LLENOS DE PELOS
5. PUES ESTABAS VIENDO A LA SEÑORA
6. VIENDOLE LA ...
2. PUES ¿QUE MAS TIENE? ¿QUE MAS TIENE? (.) CARA NO TIENE,
PERO DE AHÍ ABAJO TODO BIEN
- 3...
2. YA SABES PERRO HASTA LA MUERTE

DOC 5

Fecha: noviembre 2008

Locación: Pasillo facultad de Psicología UAQ

Situación: Plática informal entre un grupos de 8 personas entre hombres y mujeres.

Personajes: aunque es un grupo mixto, la conversación es entre 2 varones.

3. EL REGGEATON ES UN PRETEXTO PARA UNIR CUERPOS
4. LAS CHAVAS QUE SALEN EN LOS VIDEOS ESTAN...
3. POR ESO LOS VEO
4. NO SONDE PASARERLA PERO SON COMO –CON LAS MANOS MUESTRA LAS DIMENSIONES DE LAS NALGAS-
2. SON COMO PARA NEGROIDES

DOC 6

Fecha: octubre 2008

Locación: Clase en la Maestría En Psicología Social

Situación: comentarios en clase sobre identidad que llevó a plantear la relación entre hombres hacia mujeres

Personajes: 6 hombres adultos.

-YO LO HAGO (ser caballeroso) EN FUNCIÓN DE LO QUE ESPERAN DE MI

-MI OPUESTO DIRECTO ES LA MUJER, USO ESTRATEGICO, EN FUNCIÓN DE LO QUE QUIERE PARA OBTENER LO QUE QUIERO.

-ARTE DE LA SIMULACIÓN, PARA OBTENER LO QUE QUIERO.

-QUE SE QUIERE DE MI, USO ESTRATEGICO PARA LA OBTENCIÓN DE COSAS.

COACCIÓN DEL OTRO MAS SIGNIFICATIVO

-HAY SECTORES QUE VAS DESARROLLANDO PARA ATRAER A CIERTO TIPO DE MUJER.

-ESO LE VA A CAER BIEN A CIERTO TIPO DE MUJER.

-SECTORES ÉLITE, CONSERVADORES APRENDEN MODALES PARA IDENTIFICAR CON EL GRUPO.

- APRENDO DE LOS OTROS PARA SOBRESALIR

-CUANDO UNO ES CORTÈS TIENES UN FIN, SINO TE VALE MADRES

-SI ESTUVIERA LIZETH NO PODRIAMOS DECIR ESTO.

ANEXO 4 TALLER SOBRE MASCULINIDAD EN ESTUDIANTES DE PREPARATORIA

Mujeres		hombres	
Masculino	Femenino	masculino	femenino
Fuertes	Sentarse bien	Fuerte	Cuidadosa
Cuidar su físico	No ser dejada	Inteligente	Vanidosa
Vanidoso	Higiénica	Cuidadoso	Amable
No ser credos	No ser llevada	Pandroso	Respetuosa
Que no sea callado	Vestirse bien	Rebelde	Inteligente
Responsable	No ser cochina	Valiente	Coqueta
Ser atento	Dignidad	Elegante, presumido	Chistosa
Caballeroso	No ser grosera	Mujeriego	Sociable
Inteligente	Decente	Alto	Elegante
Sociable	Amable	Respetuoso	atractiva
Guapo	Vanidosa	Sociable	
Fiel	Hace quehacer	Responsable	
Valiente	Ser cuidadosa		

Caballeroso	Responsable		
Amable	Trabajadora		
Cuidar su vocabulario	Orgullosa		
Trabajador, responsable, respetuoso	Que no se deje de los hombres		
Fiel	No debe ser celosa		
Apoyar a su pareja	Que no sea superficial y vanidosa		
No debe ser celoso	Que no sea orgullo		
Que no sea borracho	Cuidar su vocabulario		
Debe cuidar su persona	Cuidar su imagen		
Que no sea creído	Ser limpia		
	No tomar las mañas de los hombres		
	Ser tierna y alegre		
	Femenina		

Por equipos describieron los comportamientos ideales de hombres y mujeres y posteriormente sacaron los 2 elementos más valiosos, los cuáles se llevaron a discusión.

Se habló de cómo nos enseñan que eso es lo bueno.

Cuando se cuestionó que era ser fuertes, dijeron que era fuerza física y emocional.

Lo valiente lo definieron por no sentir miedo, les cuestioné si ellos no sentían miedo y un chavo expresó que el mayor miedo era a ser cobarde.

Mientras elaboraban su trabajo un joven habló del hombre que nunca tira la toalla.

Después se agregó a la lista, la cualidad de borracho,

Se estableció una diferencia marcada entre hombres y mujeres en cuanto al uso del cuerpo distinguiendo entre el hombre que debe ser mujeriego y la mujer "decente".

ANEXO 5 ENTREVISTAS A VARONES NO-HETEROSEXUALES

Entrevista 1

Nombre: Carlos

Edad: 26 años

Ocupación: profesor

Especificación de no-heterosexualidad: homosexual

Fecha: julio 2008

Entrevistador: bueno como te decía esto es sobre la masculinidad lo que tú piensas, lo primero que me gustaría preguntarte es si tú crees que existe como patrones sociales que te dicen como debe ser un hombre.

Carlos: si, si existen patrones sociales y bastante marcados.

E. ok de acuerdo a estos patrones ¿cómo debería ser un hombre?

C. mira este... los patrones que supuestamente tengo en mente es que tiene que ser fuerte, valiente, tiene que tener cierta complexión física cierta forma de vestir mmm debe de tener ciertas actitudes, no es tan fácil que demuestre sus emociones y pues no sé si te serviría que también te comentara lo que hicieron, lo que dijeron mis alumnos sobre eso, digo también hay muchas cosas que empezaron a sacar y (.)

E. ok si me puedes comentar.

C. bueno lo que mis alumnos me comentaron fue que este que un hombre debería ser fuerte varonil, que debería ser mujeriego y bebedor, que no debería de, de que debería de eliminar las labores de la casa, no ayudar tanto en eso y que ellos decían que eran patrones establecidos y que pero que últimamente han venido cambiando un poco.

E. ok decías que el hombre debía tener cierta constitución física ¿cómo es este cuerpo que debería de tener un hombre?

C. según los estereotipos de esta sociedad básicamente son robusto, musculoso, cosas por el estilo, alto, fuerte y siempre debe parecer como que el cuerpo que tiene de un sentido de protección a la persona con la que va a estar

E. ok y también decías que tiene una manera de vestirse ¿cómo se debería de vestir un hombre?

C. el detalle es que las cosas que yo he observado en esos, la ropa generalmente tiende a ser muy floja, este no cosas apretadas, no se preocupan mucho por si combinan o no colores, que los tiros de los pantalones a veces las llegan a media rodilla, digo a media pierna o cosas por el estilo, las camisas bastante flojas, despeinados, // cosas así.

E. También mencionabas con que la constitución física parecieras que vas a proteger (mj) eso significa que el proteger es también es un rasgo de la masculinidad

C.Mj, si de hecho eso es lo que se supone se tiene como un estereotipo, el hombre es el que protege el que provee de las cosas, cosas por el estilo

E. Ok, tú ¿cuáles crees que sean (...) los mecanismos sociales, o cuáles son las cosas en la sociedad que te enseñan y que te reafirman que un hombre debe de ser como tú has venido diciendo?

C. A la misma gente dentro de la sociedad son los que te reafirman , de hecho otra cosa que estaba platicando con mis alumnos era de donde parte ese tipo de conductas y una parte decíamos que iniciaban con la educación en la casa y que precisamente hay patrones de conducta que las mismas mujeres fomentaban entre el que las abuelas por decir “tú no haces esto porque eres hombres o tu no haces esto porque” (.) este o si un niño se cae luego luego los papás de este “ no pues no lloras si no vas a parecer vieja”, y entonces creo que es la misma familia la que hace eso y la que inicia esto y al salir a la calle como se encuentran con gente con esa misma ideología la van reafirmando cada vez mas .

E. Ok con los hombres con los que convives, ya has mencionado a tus alumnos, obviamente bueno al estar en contacto con muchas otras personas, en los hombres con los que tú convives, ¿encuentras estos rasgos de masculinidad?

C. Sí, sobre todo en esta edad de los niños, que están en la secundaria hay como patrones de conducta muy marcados por decir, el hecho de que si se encontraran algún niño que tuviera algunas tendencias a ser gay como que existe la discriminación, el rechazo el aun lado, ¿por qué? Porque no quiero que piensen que también soy gay o está establecido que también los gays a un lado o las risitas o simplemente la competencia entre ellos que quien es más fuerte ¿quién es más inteligente? Quien es el deseo de competir siempre ante todo y si entre los niños si he encontrado muy marcados estos rasgos de conducta.

E. ¿Y entre adultos?

C. Con los adultos (.) sí (.) de repente con mis compañeros de trabajo van las mamás de mis alumnos y de repente no falta el que se les quede viendo o a que buena esta o a que no se que los comentarios o simplemente cuando salen comentarios así como haciendo, referencia a gente gay luego luego sacan el ataque o sacan la respuesta para no parecer tal cosas o para reafianzar su masculinidad o (.)

E. Me estás hablando de dos cosas que hace rato no me hablabas, una es que debe haber un rechazo a los homosexuales (mju) para ser hombre tienes que rechazar lo que sea homosexual (mju) y la otra es que parte tienen que tener como una...rollo sexual hacia las mujeres y que es abierto (mju) ¿Sí?

C. Eso es cosa que mencionaban los niños y que lo que ellos me decían mucho como características de es eso que un hombre debe tener muchas chavas guapas a su alrededor, y deben andar con muchas chavas y cosas así y entonces pienso que digo dentro del estereotipo que hay en la sociedad mexicana si se da mucho el que lo hombres sean mujeriego y que anden de aquí para allá y que dentro de los matrimonios se ve que el esposo engañe a

la esposa con otros o no sé, cosas por el estilo, y que a veces digo eso creo que también se puede repetir dentro de dentro de la gente gay, porque no pierden precisamente esa parte de.

E. Ok, ya me hablaste un poco del referente social amplio, de lo que tú ves en personas a tu alrededor en tu caso (mju) existen esos rasgos de masculinidad, este intento por ser fuerte, este intento por ser el cuerpo que dicen, por vestirse como un hombre debe de vestirse por tener este contenido sexual

C. Mmmm en mi caso bueno muy particular, yo trato de seguir unos y otros no (mju) a lo mejor en general si esta esta tendencia del gay a ser muy masculino y ser fuerte y ser varonil y todo eso, digo hay cosas que me gustan y con las que concuerdo y con otras con las que no comulgo del todo.

E. ¿Con cuáles concuerdas?

C. Como con el hecho de tener un cuerpo así bonito, estético pero de hombre, no de mujer ni tan delgado cosas por el estilo, este con la forma de vestir digo de repente la tendencia a parecer un poquito más varonil pero sin usar los pantalones medio guangos y las camisas flojas y sin combinar colores sino darle ese toque

E. Ok la fortaleza de la que hablabas, ¿concordarías con ella?

C. Mmm la fortaleza en cierto sentido digo, hay veces en que me gustaría poderle brindar a a otro chavo eso pero también no estoy cerrado a que si alguien llega alguien más fuerte que yo pues tomar el otro rol,

E. Ok , ¿cómo que el otro rol?

C. Si (...) pienso que dentro de los gays también se da esto de quien toma el rol de este por decirlo el del hombre y este quien es va a llevar batuta de o quién va a ser más fuerte, el que va a ser más tierno, más tranquilo el que cosas por el estilo, patrones que siempre imitamos de la sociedad heterosexual.

E. Ok ¿tú has tenido alguna vez el rol como tú dices de mujer entre comillas en algunas relaciones de pareja?

C. Cuando iniciaba como gay si, (.) cuando iniciaba en el ambiente si lo llegue a tener y pues a mí era al que le tenían que hablar, al que le tenían que invitar a todos lados, el que tenían atenciones conmigo y cosas por el estilo pero creo que conforme he crecido he cambiado esto, digo tampoco me tomo el de la otra parte sin embargo como que los he ido equilibrando uno con otro

E. ¿Cómo equilibras uno con otro?

C. Ah pues, este digo aceptando también la otra parte, digo ¿por qué no? también sería padre, hacer esto, trabajar en esto tener estas características o cosas por el estilo

E. También decías que el hombre es difícil que exprese sus sentimientos (si) es como consigna social, (mju) en tu caso, ¿se da esta esta poca facilidad para expresar las emociones y los sentimientos? (Si y no) ¿Por qué?

C. Porque dependiendo la persona con la que esté, si estoy en un grupo de amigos o gente cercana y es posible expresar algo, si lo expreso fácilmente, y eso, pero solamente con la gente con la que tengo confianza si no le tengo confianza no.

E. También decías que algunos de los patrones que dicta la sociedad sobre la masculinidad con los que no concuerdas, ¿cuáles serían?

C. Pues puede con esa idea del machismo, en cierta manera el de ciertos consignas por ejemplo ese que decías ese de la expresión de los sentimientos, con ese yo no estoy de acuerdo en que el hombre tiene que ser rígido y tiene que tragarse lo siente y dejarlo de lado, son con las cosas que yo no concuerdo, otro podría ser con el hecho de vestirse con la ropa toda floja, cosas digo superficiales un poco, y de lo profundo pues la expresión de sentimientos.

E. Sin embargo te cuesta trabajo expresar sentimientos

C. Con gente que no conozco

E. Ok ¿qué puedo entender por gente que no conozco?

C. Gente que no es muy cercana a mí como por ejemplo mi círculo de amigos o por ejemplo mis compañeros de trabajo con quien ya convivo un poco más , tengo una relación un poco más abierta... este... conocidos, gente del ambiente digo con ellos si podría expresarlos fácilmente, pero gente... con mi familia pero fuera de ahí no será más fácil gente con que apenas conozco.

E. Aunque si fuera del ambiente sería más fácil

C. A veces porque también hay veces que hay chavos que son medio insensibles y a veces "ay está llorando hay que pena"

E.Y ¿por qué con la gente de ambiente te sería más fácil?

C. Porque hay cierta empatía (...) por que en cierta manera vivimos la misma situación y estamos del mismo lado y sería una forma de apoyarnos

E. Como si hubiera una forma de identificación (aja) entre ustedes (exactamente), Ok hablabas ahorita, hablas abiertamente de que eres gay (mju) ok supongo que como gay también, decías que la familia empieza a inculcar estos rollos de masculinidad, en tu casa ¿qué te dijeron que era ser un hombre?

C. Ser un hombre , características, no llorar, este si te pegan, pega, tienes que seguir los patrones ya establecidos, casarte, ten una esposa ,ten hijos ,hay que continuar con el apellido, tener una casa, una cerca blanca y un perrito y todos felices, el típico estereotipo de familia, ya no funcional, entonces son ese tipo de patrones que uno debe seguir, el hombre es el que debe proveer todo en la casa, el que se dedicara a a su trabajo y cosas por el estilo.

E.Ok, en algún momento de tu vida tu seguías estos patrones

C. Trataba de, pero ya empecé a romper algunos de estos esquemas, como, pues obviamente el de la esposa, no casarte con una mujer, no tener hijos vía natural, a lo mejor la casa y el perro tal vez sí, pero este lo demás no, en la expresión de los sentimientos creo que si casi siempre he roto con ello.

E. ¿La violencia? Tu decías hay que pegar, si te pegan pega.

C. Si, de hecho creo que eso fue algo, que algo que debí haber aprendido sin embargo ¡no! no aprendí a pelear, entonces como que de repente para defenderme uso más el intelecto que los golpes.

E. ¿Por qué dices que debiste aprender a pelear?

C. Porque de repente hay ciertas situaciones en las que uno se ve inmiscuido en las que digo no porque no quiera pegar, pero creo que a veces para hacer entender a una persona en alguna pelea acerca de una estupidez o cosas por el estilo hay que darle una zarandeada para que entienda.

E. Me podrías contar algún hecho concreto donde hayas sentido esa parte de ¿por qué no aprendí a pelear?

C. Este sí (.) hace algún tiempo hace como dos o tres años resulta que yo andaba con mi novio en aquel entonces por la calle y de repente se acerca un coche, ah íbamos con otros dos amigos, los otros dos amigos iban joteando por decirlo así en la calle, se nos acerca el coche se bajan unos tipos homofóbicos empiezan a insultarnos a decirnos cosas y de ahí creo que el único que sabía pelear era mi novio, entonces creo que digo en caso de que nos hubieran hecho algo tuvimos que habernos defendido o corrido, entonces digo en caso de que nos hubieran alcanzado, nos hubieran hecho algo pues era necesario que aprendiera a pelear para defensa no tanto para ataque.

E. Bien, dices que el casarte el tener hijos el andar con una mujer era parte de lo que te enseñaron (mju) ¿cómo de repente el descubrirte como gay rompe con esta idea y que pasa con tu pensamientos y tus sentimientos al descubrirte gay a partir de lo que te enseñaron que era ser hombre?

C. Hijole creo que fue toda un desastre en mi cabeza, pensar que no iba a seguir con los patrones, como no conocía un estilo de vida gay, yo no sabía precisamente como se vivía, que se tenía que hacer, y creo que los únicos estereotipos que yo tenía era de el de la peluquera o el de diseñador de modas o el típico estereotipo de quedarse solo y pues (.)entonces creo que dentro de esa parte cuando me descubrí como gay lo primero que me paso por la cabeza fue, y ¿dónde voy a poner mi estética? y cosas por el estilo no, entonces dije ya no voy a casarme ya no voy a tener hijos, por un lado decía

bueno pues ya me ahorre la boda, ya me ahorre el pastel, por otro decía, bueno ¿qué voy a hacer?, este , ya no voy a poder hacer esto, miles de cosas me pasaron en la cabeza hasta que poco a poco fui conociendo gente dentro del ambiente fui conociendo otras formas de pensar otras ideas de que bueno a lo mejor no vas a seguir el patrón de casarte por la iglesia sobre todo en una sociedad católica, este casarte por el civil hacer fiesta blablabla entonces creo que se puede hacer ciertas cosas parecidas como compartir la vida con otra personas se podría tener un hijo pero no por vía natural sino por adopción y es algo que veo muy difícil en esta sociedad todavía pero, creo que hay ciertas cosas que he estado cambiado de las cosas que solía pensar y que me enseñaron las puedo adaptar a esto aunque en la familia todavía no esté muy bien vistas

E. ¿Sería como tomar lo que te enseñaron de lo que es ser un hombre y como hacer algunas modificaciones para tu proyecto de vida entonces? (mju)

C. Exactamente eso es lo que tendría que hacer, digo hay cosas que son similares y se podrían llevar a cabo pero hay otras cosas que a lo mejor no, como tener un hijo por vía natural

E. ¿No puedes tener hijos por vía natural?

C. No. Porque creo que desafortunadamente los hombres no se embarazan entonces no se podría tener por la vía natural.

E. Ok y entonces dices que fue complicado el descubrirte gay frente a todas las enseñanzas que te habían dicho ¿identificas como algunas cosas que te hayan facilitado el acomodar lo que te enseñaron en un proyecto de vida, donde lo tomas y lo modificas?

C. Creo que eso lo empecé a hacer a partir de una (.) estar leyendo varias cosas ,libros artículos y demás y otra a partir de conocer a la gente que conozco, entonces creo que si empecé a ver la vida dentro del ambiente gay desde otra perspectiva y empecé a trazar mi plan de vida, como te decía hay cosas que si se pueden llevar a cabo(...) y (.) habrá cosas pues dentro de la comunidad buga o, o de la gente heterosexual que no podré llevar a cabo, entonces que la verdad ahorita ya no me hacen ruido

E. Ok de repente es (.) ¿Cómo es que cambias esta idea de dónde voy a poner mi estética y de repente se transforma al punto que eres un profesor?

C. ¿Cómo? ..en ese momento empecé a reflexionar sobre el asunto por que dije bueno en ese momento, yo me sentía como solo y como que era el único gay aparte de los de las estéticas que había en este mundo ,entonces yo no sabía en ese momento que pues, también podía haber ingenieros, abogados arquitectos, doctores, y miles de cosas me puse en una postura un poco egocéntrica y dije pues bueno voy a ser el primero que se sale del patrón del ser el típico gay de estética y bueno dije voy a ser un licenciado en lenguas y voy a trabajar en lo que yo quiero, digo el hecho de ser gay no me va a quitar capacidades inteligencia y cosas a desarrollar bien,

E. También decías que parte de lo que se te enseña a ser hombre es rechazar todo aquello que sea homosexual(mju) al asumirte como homosexual (mju) de repente como, supongo que fue como complicado por una parte que que te enseñaran a rechazar lo que tú eras.

C. Si fue bastante complicado porque en cierta parte de mi vida digo al no aceptarme como gay también trataba de rechazar esa parte y rechazar a a la gente que se me acercaba como tal y hacer el mismo tipo de bromas homofóbicas y con discriminación sin embargo creo que a partir de descubrirme como gay empecé a sentir empatía y a sentir esa empatía con los demás, por que por que compartía algo con ellos entonces empecé a no hacer ese tipo de críticas de rechazo y ese tipo de burlas.

E. ¿Tú crees que en este momento ya no las haces?

C. Las hago cuando me cae mal dentro del ambiente, pero no es precisamente porque sea gay, sino porque me cae mal la personas en sí, entonces hago otro tipo de crítica pero igual la podría hacer con gente heterosexual que también me cae mal //

E. Pero me estabas hablando de, atacar a las personas por ser homosexuales, ¿todavía lo haces con las personas que te caen mal?

C. Si pero no precisamente por ser homosexuales, si no que hay características dentro de lo mismo que uso para atacarlos en caso de que se porten mal conmigo.

E. ¿Con cuáles?

C. ¿Cómo cuáles? Como (.) sus rasgos físicos si están más gordos que yo tomo eso, si son menos atractivos que yo ,tomo eso (.) si son fodongos, si son mmm no sé características físicas . De repente aunque no siempre me voy más por el físico porque por ese lado tendría una ventaja sobre ellos y no tendría por donde regresarme el ataque y no sería un ataque físico sino un ataque verbal.

E. Dices que por el físico tú podrías estar por encima de los demás (mju) ¿cierto? Por sobre lo femenino, lo afeminado, en contraposición a lo masculino no podrías estar por encima de los demás

C. Dependiendo del grado de feminidad que tenga la otra personas, digo si hay mucho mas femenina digo hay muchas cosas que yo he conservado dentro de las características de ser un hombre varonil, que obviamente no encajo totalmente en ese, porque todavía hay ciertas cosas que se denotan que soy gay, pero tampoco este me voy hasta el otro extremo creo que estoy en el justo medio

E. Varias cosas, primero ¿qué podríamos entender por varonil?

C. ¿Varonil? Seguir un poco los patrones establecidos por la sociedad como ser un hombre lo típico digo no hacer movimientos femeninos, no hacer la voz chillona, no utilizar palabras que a lo mejor serian típicas de

E. ¿Varonil es lo que no es femenino? (Podría ser) Decías que hay ciertas cosas que denotan que eres gay (aja) ¿cuáles?

C. De repente podrían ser los movimientos con las manos, cuando doy clases o cuando hablo con la gente tiendo a mover las manos, por ahí podría verse un poco o de repente en la forma de caminar también se me nota mucho, ¿en qué otra?, mmmmm (,) posiblemente en el tipo de ropa , los tipos de colores que utilizo, que no son tan llamativos ni tan extravagantes o exuberantes ni cosas

por el estilo pero si de repente son el tipo de ropa que utilizo no es común verlo en un chavo heterosexual, en un hombre heterosexual.

E. También decías que te consideras en un punto intermedio entre lo masculino y lo femenino (mju)¿Cómo definirías este punto intermedio

C. ¿Cómo definiría este punto intermedio? Pues (.) como que soy (...) trato de tomar lo mejor de cada uno, digo el hecho de las mujeres por decir retomo la parte del habla, hablo, hablo, hablo, hablo, porque obviamente mi trabajo en manejar lengua. manejar lenguaje ,manejar todo, entonces tiendo mucho a hablar, otra puede ser con los sentimientos es otra parte que tienen las mujeres, otra el gusto por la ropa mmm el gusto por ciertas cosas que a lo mejor un hombre no se fijaría, y de los hombres pues trato de tomar ese estereotipo del cuerpo fuerte, mmm el ser este en ciertas situaciones no ser tan sentimental , si no mas frío y calculador (.) y digo en cuanto , no sé si te sirva esto, pero en cuanto a roles sexuales a veces tomo los dos, o sea si a veces hay que hacerla de activo o pasivo como se maneja en este ambiente también tomo los dos roles

E. Entonces el rol sexual también tendría que ver con la masculinidad

C. Sí, creo que a veces si está relacionada con la masculinidad (¿cómo?) ¿Cómo? Pues en que obviamente, el masculino el masculino dentro de la comunidad gay será el activo por decirlo así, y el mas femenino será el pasivo, el detalle es que a veces estos esquema se rompen (...) pero como así está establecido dentro de de la gente heterosexual creo que son de los que tomamos y nos los aplicamos a los mismo.

E. Dentro del estereotipo heterosexual se piensa que el hombre es, al ser el que penetra el que lleva toda la relación sexual, y la mujer durante mucho tiempo y todavía mucha mujeres piensan que son como el receptáculo del pene, (mju) dentro de la comunidad gay bajo tu experiencia ¿es así eso?, (híjole) ¿hay como cierto dominio del activo, del que penetra?

C, Sí, creo que si se da digo siento que eso se da sólo en los que no tienen una visión más amplia de y que no se permiten ciertas cosas entonces se meten mucho en su papel y de aquí nos algo y soy activo y activo y activo, puesto que como se está establecido dentro de los heterosexuales el hombre

es el que penetra este al tener por decir una estimulación anal en el heterosexual no se da ¿por qué? Porque en su masculinidad , su virilidad es ante todo, o una de dos o corre el riesgo de que le guste o corre el riesgo de que piensen que es gay, lo mismo ocurre dentro de los activos , o sea no quieren perder esa virilidad esa masculinidad que tiene entonces dicen “no yo no me pienso considerara femenino” y entonces ni pasivo ni cosas por el estilo, entonces yo solamente como activo y no me dejo que hagas nada mas entonces si hay ciertas conductas que toman de, y dentro de los pasivos me han tocado algunos que dicen yo soy pasivo ,pasivo y no me gusta penetrar ni nada por el estilo y hasta hay una frase que dice ¿qué? mas pasiva que la calma,(.) ¿no sé si esto responda a tu pregunta.?

E. Pero en este caso decías que el ser activo se cierra a ser solamente activos por no perder la virilidad (mju)¿ y en el caso de los pasivos? de ser solamente pasivos, ¿tiene que ver con la masculinidad o es un tema aparte?

C. Ay eso no sabría como contestártelo, porque hay quienes en , no sé, ese afán de como de ser mas, siento que cierta manera los pasivos se permiten ciertas cosas más que los activos, aunque también se cierran a ser activos, pero, no en si no sabría como contestarte bien esa pregunta.

E. Ok, en tu caso ¿ser pasivo tendría que ver algo con tu masculinidad o con tu virilidad?

C. Mmm no necesariamente, digo como te decía después de tener una visión más amplia de las cosas (.) hay ciertas cosas que puedo conservar dentro de la parte masculina y si esa parte es ser pasivo me agrada pues también la tomo y me adapto a.

E. Sin embargo, decías que en algunas relaciones de pareja si la otra persona es más fuerte puede tomar un papel un poco mas de mujer dentro de la relación de pareja, esto no se lleva a las relaciones sexuales, si la persona es más fuerte o corpulenta (mju) ¿optas por tomar el papel de mujer?

C. Si de hecho ahí es donde tomo la parte pasiva, si realmente el otro chavo es menor que yo o es más pequeño en estatura o es mas mas pequeño en

tamaño entonces si yo tomo el otro rol aunque esa parte de protector todavía no se me da mucho.

E. Entones si tiene que ver la constitución física del otro con el rol que tu tomas tanto en la relación de pareja como en el rol sexual.

C. Sí, para mí sí.

E. Si estamos hablando

C. Si para mi si ,si, si quiero a alguien que digo creo que todavía conservo esa parte del patrón y estereotipo heterosexual , para mí sí quiero sentir protección por parte del otro, para mí sí tiene que tener la apariencia de protector o al menos no sé tiene que dar la apariencia de protector y sin embargo, si a mi es al que le toca proteger entonces me gusta conseguírmelos mas tamaño *pettit*

E. ¿Y cómo defines cuando quiere proteger y cuando quieres ser protegido?

C. ¿Cómo me los buscaría o cómo? no entiendo esa pregunta

E. Si decías que cuando quieres ser protegido te los buscas mas corpulentos que tú cuando quieres proteger te los buscas tamaño *pettit* como dices tú(.)¿cómo de repente te das cuenta que es lo que quieres si quieres ser protegido y buscas a alguien corpulento o quieres proteger y te buscas a alguien *petitt*?

C. dependiendo de la relación anterior, digo si en la relación anterior que tuve me toco andar con alguien más grande tanto de edad como de tamaño y lo que tú quieras y digo bueno ya me enfade un poco de esto ahora me gustaría más de este lado, ser mas la otra parte ahora si ya me enfade de ser el que está protegiendo y el que esta buscándose chavos mas chiquitos y todo por el estilo entonces si trato de buscarme a uno más grande siento que eso no me da la estabilidad que necesito.

E. No has encontrado a ninguna pareja en que se puedan combinar ambas cosas

C. Híjole creo que hasta el momento (.) no, no aunque en cierta manera me siento un poco mejor cuando me siento protegido, pero que no son mucho más

grandes que yo, en edad y en edad más que nada digo en tamaño no me preocupa tanto en edad y en actitudes, en ciertas características así.

E. bien, hace un rato también decías que parte de ser hombre era (.) has dicho como varias cosas que quisiera retomar con respecto a tu vida como gay, la primera es si tiene que ver con el desmadre, con el tomar (aja) en tu caso ¿aplica esta consigna de masculinidad?

C. Mmm (.) aplica pero no como parte de masculinidad en si, por que digo a mi me gusta mucho la fiesta , el relajo, el baile y todo sin embargo , hubo un tiempo en el que no tomaba me dedicaba a no tomar y me divertía muy bien y digo esa es parte de ciertas conductas que pueden tener los heterosexuales ¿no? se van de parranda llegan tarde a su casa y así, y se ponen hasta la, borrachos hasta perderse sin embargo, eso de ponerme borracho hasta perderme al principio no lo aplicaba después, empecé a tomar tranquilamente y no he llegado todavía al momento en que llegue a ese punto en que me pierda totalmente.

E. Otra de las partes que referías era la competencia que se da entre hombres (aja) (.) ¿tú tienes esa parte de competencia con otros?

C. Con otros sí, y creo que eso lo he estado observando en la parte laboral por que recuerdo que cuando nos entrevistaron a mi otro compañero de trabajo en inglés ya a mi si como que sentí esa rivalidad entre él y yo, ahora que ya lo conozco ya sé mas o menos como trabaja y eso y ya nos llevamos super bien y todo , ya no ese deseo de competencia sin embargo ,cuando no conozco a algún chavo heterosexual si me da ese grado de competencia si siento que puede ser mejor que yo (en lo laboral) en lo laboral

E. En lo laboral es con heterosexuales (aja) y con gente de ambiente tienes algún grado de competencia?

C . Sí (.) por el físico, por el (...) lo intelectual, por otras cuestiones

E.¿ Cómo se da el ambiente la competencia intelectual?

C. La competencia intelectual dentro de los poco que he visto que se pueden considerar inteligentes siempre es a través del discurso y a través de lo que

conocen, de lo que saben de lo que han vivido y siempre es se nota cuando esa cierta competencia cuando uno inteligente se topa a uno más superficial, que no le importa el conocimiento que no le importa ciertas otras cosas entonces el que es más inteligente tiende a ponerse por sobre el otro.

E. Ok (.) existiría alguna otra forma de competencia entre hombre que tu observas (¿entre gays?) entre heterosexuales, entre gays, como tú lo observes

C. Competencias (.) en cuestiones falocéntricas.

E. Me puedes explicar eso.

C. Ok, creo que entre heterosexuales se da mucho este la competencia entre quien tiene el pene mas grande, quien es mejor en la cama, quien este se ha acostado con mas chavas, quien se ha puesto la peor borrachera y cosas por el estilo, entre gays creo que de repente se da esa competencia, entre activos me imagino que por el tamaño del pene y por otras ciertas cosas quien ha cogido con mas chavos o no sé cosas por el estilo.

E. Entonces ¿es como con los heterosexuales entre más personas has tenido, encuentros sexuales eres más hombre?

C. Igual podrías ser mas hombre o eres mejor, tienes más experiencia de

E. Sin importar que rol juegues (mju exactamente)Ya que estamos hablando del terreno de la sexualidad específicamente, también decías que entre los heterosexuales has visto como si pasa una mujer guapa empiezan como a perrear como generalmente se dice, entre los hombres gays ¿también se da esa parte de estar como perreando a los hombres?

C. Si y creo que ese tipo de conductas se da igual que en los heterosexuales puesto que , bueno yo he visto que cuando están en grupo es más fácil que expresen algo abiertamente por ese , no sé sentido de compañerismo o por el hecho de sentirse como apoyado con , en los gays es lo mismo ,digo va un grupo de chavos gay y ven un chavo guapo y toda la bola se regresa, van y lo ven y cosas por el estilo o no falta el típico “adiós” o te acompaño o así pero obviamente por que están en bola se siente protegidos y si responde a eso

con algún ataque o así, pues lógicamente van hacer algo, entonces creo que se podría dar lo mismo de repente.

E. // bueno también en algunos casos se habla que el dinero es una forma de ostentar el poder de la masculinidad, ¿no sé tú que pienses de esto?

C. Sí, de hecho, porque dentro de los creo que dentro de los heterosexuales se da esto, porque creo que el dinero refleja fortaleza seguridad, cuidado, y creo que dentro de los gays en cierta manera se aprecia lo mismo puesto que he visto gente de ya como de 30, 30y algo que ya tiene carro del año y pues tienen dinero, viajes, etc. y los más pequeño siempre se acercan a ellos con tal de que los traigan en el coche los traigan paseando les inviten las cosas los inviten a comer y cosas así, entonces sí tendría que ver el dinero con la masculinidad con el poder y

E. ¿tú has estado algunas vez en alguno de esos dos lados?

C. Mmmm sí ,aunque no tengo precisamente el coche, ni las cantidades millonarias en el banco ni cosas por el estilo ,pero creo que sí, eso y por otra lado no los he buscado precisamente, sin embargo de repente me han llegado gente que conozco y que si me invita a salir me invita a comer , me invitan las bebidas en el antro, cosas por el estilo ,

E. ¿ Y cuál es como la percepción de, lo haces por?

C. Pues no precisamente lo busco, simplemente se da digo, hay una parte que a mí me gusta mucho y creo una de las formas de demostrar a la gente que lo quiero, que me gusta, o que siento algo por esa personas, es ofreciendo cosas y digo no es precisamente por comprar el cariño de alguien, sino porque así lo siento, digo yo para mí, una forma de expresar afecto es esa, regalando algo invitando a algún lado o así.

E. Hace un rato mencionabas la palabra joteo ¿puedes explicarme que es jotear?

C. Jotear, ay acorde a esta sociedad y a lo que he aprendido dentro del ambiente es tener ciertos rasgos femeninos, que un chavo gay tenga ciertos rasgos femeninos, ciertos ademanes, cierto tono de voz, ciertas frases que

utilizan para perrearse o ciertas frases que utilizan las mismas frases de repente o eso

E. Ok , antes ¿qué es perrear?

C. ¿Qué es perrear? perrear para mí, creo que el equivalente más cercano, el referente más cercanos que tengo es el albur entre heterosexuales, pero esto es como tratar de competir en forma oral, tratando de hacer ver en el otro los defectos que tiene y al mismo tiempo en cuanto te los regresan tratar de defenderte

E. ¿Qué tan frecuente es en el ambiente esto?(.) tanto el joteo como el perreo,

C. frecuente y no frecuente ,dependiendo el tipo de personas, o dependiendo los estereotipos que quieran seguir , si quieren seguir el estereotipo varonil masculino y así no se da mucho aunque no se elimina del todo sin embargo de lo que yo he observado es que mas femeninos son tienden más a perrearse y a jotear ,

E. ¿Tú que tanto joteas y que tanto pereras?

C. Este jotear solamente cuando estoy con mi grupo de amigos y eso no totalmente, así al extremo, a perrear solamente respondo cuando me atacan, y como forma de relajó con mi grupo de amigos nada mas, nada mas pero así así perrearme a cualquiera por cualquier cosa no, solamente creo que lo hago con gente a la que le tengo confianza pero a manera de juego.

E. ¿Entonces el perreo también es una manera de juego?

C. sí, básicamente

E. Ok, rápido sobre esta parte donde se rechaza lo homosexual, creo que dentro del ambiente tu decías hay cierta complicidad, porque están dentro de lo mismo (aja) y hacia fuera como es la expresión de tu homosexualidad ¿es abierta, es pública, es solamente para la gente de ambiente?

C. Dependiendo el lugar en el que este y la gente con la que este porque si es gente heterosexual que sabe que soy gay , si me abro a ser mas como soy yo si no trato de guardar cierta compostura, por llamarlo así hasta no estar seguir

del terreno en el que piso, entonces en cuanto se que es una persona que no tiene ideas homofóbicas o ideas de discriminación entonces si puedo hablar abiertamente de muchas cosas, aunque si es una persona que la conozco por primera vez y la verdad me da igual seguir la amistad o no, y quiero expresar lo que pienso lo que siento lo hago , si tiene una respuesta positiva que bueno si no con la pena, digo una persona más una persona menos.

E. Ok, has tenido actos de discriminación por tu orientación sexual

C. Sí. Si varios, ¿quieres que te comente algunos?

E. Si puedes comentar algunos

C. Una fue la que te mencionaba la vez que iba con dos amigos y con mi ex novio , de los tipos que se bajaron , que nos querían golpear y cosas por el estilo, otra este(.) hace poco estaba un amigo y yo en la parada de autobús, estamos platicando y estábamos muy cerca el uno del otro y entonces pasó un tipo en una camioneta, de repente nos habló y nos escupió, otra el típico señalamiento de que vas con algún amigo que se ve más femenino y así de repente se te quedan viendo o te señalan o murmuran o situaciones por el estilo, ah; otra que me viene mucha a la mente, una vez que fui con mis amigos a un balneario, el balneario estaba en una comunidad digo marginada ,y este pues nosotros fuimos tranquilamente a nadar, digo si hubo una cercanía entre los chavos que íbamos y sin embargo sentimos cierto tipo de rechazo, por que todo mundo se nos quedaba viendo, a señalarnos a murmurar, de repente pues llego el momento en que nos sentíamos como un un pedazo de carne alrededor de una manada de lobos ¿no? Y como que si te da miedo y si me ha tocado sufrir varias cosas por el estilo

E. Ok y de repente ¿cómo asimilar que puedes ser agredido o tacado por la gente fuera del ambiente?

C. Creo que o empecé a notar a partir de que me hice un poco mas observador y a partir de lo que me ha, de las pocas cosas que me han pasado, creo que cuido mucho mi entorno entonces, me fijo mucho en la gente que está a mi alrededor y es cuando me fijo que la gente se te quedan viendo o empiezan a murmurar o te empiezan a señalar o así, ¿no? o simplemente

como que te empiezas a cuidar un poco mas y empiezas a ser mas consiente de muchas cosas

E. ¿y cómo te sientes cuando han pasado estas cosas?

C. no es algo que se siente muy grato, la verdad es bastante desesperante o porque creo que hay mucha gente que todavía no ha entendido, que por el hecho de ser gays somos diferentes, entonces como que te, a mí me desespera mucho el hecho de, por decir poder ir a algún lugar y poder agarrarte de la mano con mi novio o este darnos un beso en la calle o ese tipo de conductas que uno quisiera hacer y que precisamente están bien vistas dentro de la gente heterosexual y sin embargo ,son muy estigmatizados dentro de la comunidad gay.

E. Y ¿cómo concilias esta parte? ¿ cómo llegas a estar más o menos bien después de sentir toda esta desesperación, esta frustración que mencionas?

C. Ah, creo que todavía no me he acostumbrado mucho a eso, digo aun estoy en ese proceso de tratar de ignorar lo que pasa, pero siempre estando alerta de por si hubiera alguna situación de riesgo, por si, pero creo que todavía no me hago a la idea como que todavía me hace mucho ruido el hecho de que vayamos por la calle y te vayan señalando y se te queden viendo y te digan cosas así.

E. Bien, eh ya por ultimo regresando un poco al rechazo a a lo homosexual, decías que frente tu homosexualidad tuviste que reelaborar este rechazo a lo que tú mismo representabas (mju) pero al mismo tiempo existen digamos como jerarquías en la diversidad sexual (si) existe la gente trans (si) existen los hombres bisexuales (aja) y existen los homosexuales mas femeninos que tú (aja) existe algún nivel de rechazo que puedas tener hacia alguna de estas personas.

C. Mm nivel de rechazo (.) sería en cuanto su forma de ser como persona como persona, no precisamente por la orientación que tengan, si una persona sea homosexual, bisexual, transexual, heterosexual , lo que sea me cae mal por su actitud, me va a caer mal y punto, o sea por ese lado no, sin embargo para entablar una relación creo que si pongo ciertos límites , digo me puedo

llevar muy bien con toda la comunidad LGBT pero ya para relaciones estables creo que prefiero alguien como yo, digo los bisexuales, digo respeto mucho esa parte, aunque no creo mucho en la bisexualidad y este a mi me haría ruido por decir que en dado caso que tronáramos se fuera con una mujer , con un transexual, un travestí o similares , este pienso que como trata esa parte todavía más femenina y tiene la apariencia es mucho mas similar al de una mujer, en este caso mejor andaría con una mujer entonces pues no .

E. ¿y en el caso de los homosexuales mas femeninos?

C. ¿y en el caso de los homosexuales mas femeninos? en un tiempo pensaba que no me hacia ruido, ahora he descubierto que sí, pero no es precisamente tanto así, si no por lo que conlleva el hecho de que el señalamiento, la discriminación y todo se hace más evidente, entonces creo que esa parte con la que yo todavía tengo que trabajar.

E. ok bueno por mi parte seria todo, no sé si gustas agregar algo más

C. no pues que a partir de la plática he descubierto otras cosas en las que tengo que trabajar y en lo que te pueda servir adelante.

Entrevista 2

Nombre: Gerardo

Edad: 18 años

Ocupación: estudiante

Especificación de no-heterosexualidad: homosexual

Fecha: agosto 2008

Entrevistador: bueno, sólo que me pudieras decir ¿cómo ha cambiado tu constitución sobre masculinidad a partir de que eres no-heterosexual?

Gerardo: yo creo que no ha cambiado mucho, o sea yo creo que cada quien interpreta la masculinidad conforme es, digo // no tienes que ser varonil para ser un hombre como tal, o sea yo creo que cada quien es como quiere y, y como lo demuestra digo un hombre no es por la cantidad de mujeres con las que tienes relación si no por la calidad de sus actos, entonces yo creo que si eres no-heterosexual pero si actúas bien no creo que seas tan diferente o tan anormal como se puede llegar a ver.

E. entonces no interviene el hecho de que no seas varonil.

G. mmm no, digo (.) hay muchos hombres heterosexuales que muchas veces llegan a ser muy femeninos y no por eso pierden masculinidad, entonces yo creo que es lo mismo en mi caso y digo no soy tan varonil y no soy cien por ciento así super macho, pero no por eso pierdo varonilidad digo creo que soy exactamente igual a otros y no encuentro una diferencia en tal punto.

E. ok y ¿por qué no hay una diferencia?

G. es que yo no vivo comparándome entonces realmente no me importa si me comparan, si me dicen que soy jota, como yo no vivo comparándome no vivo de la presión de los demás, no le veo diferencia.

E. no vives de la presión de los demás (no) ok(.) bueno dices que no vives comparándote ¿crees que los demás hombres si viven comparándose?

G. Sí ,sí es así como totalmente, hay casos así en escuelas , en secundarias, se da más en las preparatorias de que “ ay me cogí a esa vieja” y pues “ay yo me cogí a dos”, o sea mientras mas, son más hombres y como yo realmente no tengo la intención de , yo me comí a seis pues no ,digo no vivo comparándome sinceramente no, yo creo que es más fácil que se compararen entre hombres heterosexuales que en mi caso con otros hombres gay o ...

E. Dices que // entre hombres heterosexuales se comparan que en tu caso no tienes necesidad de compararte, ¿crees que con otros hombres no-heterosexuales suceda?

G. No tampoco, digo muchas veces puedo llegar a ver un chavo y decir “no manches esta... o tiene mejor cuerpo que yo “o “tiene una cara más bonita que yo” pero creo que es aceptar que hay gente más atractiva o más bonita que tú, no es como compararse entonces yo no lo veo como una comparación yo lo veo como una aceptación de que hay alguien mejor que tú, no como una comparación.

E. ¿En cualquier cosa puedes aceptar que hay otro mejor que tú?

G. Si siempre hay alguien mejor que tú,

E. Ok y los otros hombres no-heterosexuales que tú conoces, ¿pasan por eso?

G. Pues si tengo tengo varios así, conocidos que pasan así por esa competencia, “ay no manches, yo soy así y el está así y tengo que estar mejor” y creo que eso es tonto, porque si vives comparándote entonces realmente no disfrutas de lo que eres, y no disfrutas de lo que haces, entonces si tengo varios conocidos pero obviamente cada quien es como quiere y cada quien vive su sexualidad como quiere entonces es respetable para mí su punto de vista pero...

E. Ok, tú dices que no te, no te(.) no te haces menos hombre por ser quien eres(mju) ¿tú crees que existan como consignas sociales que guían a los demás, como tienen que ser para ser hombres”?

G. Pues sí, digo creo que desde la casa, desde la educación, el clásico “tú no lavas los trastes porque eres hombre” o “tú no haces quehacer, porque eres hombre, tu trabajo es mantener una familia, tener hijos, trabajar” o sea muchas veces viene desde la propia casa y desde la educación que te dan, también en la primaria es de “ay no, no puede brincar una cuerda, porque es hombre o ella no puede jugar football porque es mujer” o sea yo creo que esa es la educación primaria que te dan. Y de los primeros años viene todo eso.

E. En tu casa, ¿no fue la educación como “tú no lavas trastes, tú no haces esto”?

G: No, en mi casa fue generalizada, siempre fue como de común acuerdo y de ayuda, mi papá lavaba trastes, cocinaba y nunca fue mal visto de que mi madre, ” oye sabes que hoy te toca barrer, hoy te toca lavar ...hoy te toca hacer la comida” entonces no, nunca fue un problema que yo hiciera quehacer o cualquier cosa, porque nunca me vieron como menos hombre como tal si hacía quehacer o si ... o cualquier cosa, en mi casa siempre fue muy abierta, entonces nunca hubo un problema o un conflicto que yo hiciera algo que no estaba bien visto.

E. Según tú, entonces ¿qué define un hombre, como debería ser un hombre?

G. Como debería de ser, yo creo que un hombre debe ser tal cual es, no debe aparentar nada de lo que no es, debe disfrutarse como es este (.) realizarse pero realizarse primero así mismo, no para ver si su papá está contento, si su mamá está contenta, si su mujer está contenta, si su pareja está contento, yo creo que un hombre debe ser feliz con lo que es, con lo que tiene y con lo que cosecha cada día.

E. Ok, ¿qué significaría realizarse entonces?

G. Realizarse, para mi significaría lograr todas mis metas, que en este caso sería terminar mi carrera, porque ¿no? seguir trabajando, digo un ingreso económico nunca cae mal a nadie, terminar mi carrera digo unos tres años, después trabajar en lo que me gusta que en mi caso es publicidad, este tener una pareja, pero no tenerla por necesidad, sino porque quiero, no porque me haga falta sino porque realmente quiero disfrutar de mi vida ¿no? Digo nadie

me asegura que al salir de aquí no pase un carro y me atropelle, entonces sería vivir el momento y ya no pensar en lo que puede pasar después,

E. Ok, dices que en tu casa nunca se te educó como en muchos otros hombres en cuanto a la masculinidad, sin embargo también decías que en la primaria, en la secundaria, en las preparatorias, de repente se refuerza esta idea de determinada manera de ser hombre, en las escuelas a las que tu asististe ¿pasó esto, o también fueron como muy libres?

G. Eh, nada más en la primaria si era de “tú no puedes brincar la cuerda porque eres hombre, tú no puedes(.) jugar resorte porque eres hombre, o sea tú juegas football, tu corres, tú todo, menos eso” en la secundaria no porque era una escuela privada entonces, como que tenía mente más abierta, y realmente no se enfocaban a “tú no haces esto porque eres hombre , o tú no haces esto porque eres mujer” sino con que salieras a la clase e hicieras lo que se te pedía, te ponían varias actividades a elegir, entonces con que tú hicieras una era más que suficiente, entonces, nunca fue “ no, las niñas no juegan football porque se rompen las uñas, o un hombre no puede jugar volley ball porque no puede” entonces aunque realmente lo hicieras no era como tan mal visto . En la primaria si eras mas (.) mas “tú no brincas” (¿y en la prepa?) en la prepa nunca lleve una clase de educación física que es donde se ve más la diferencia (.) y en ninguna de las materias nunca hubo una diferencia, o sea siempre fue como aceptable que hicieras lo que quisieras siempre y cuando no transgredieras a otras personas, o no molestaras o no faltarás el respeto a otras personas.

E. Va, sin embargo en la convivencia con otras personas si hay como ciertas maneras de cómo debe ser un hombre, ciertas maneras de cómo debe ser una mujer, más allá de los maestros, en tu caso¿ nunca tuviste problemas por no ser como(.) debería de ser un hombre?

G. Pues yo creo que todos los tenemos digo, también hay chavos que no les gusta el football y porque no les gusta el football no son hombres y digo es un problema que tienen todos, no nada más yo, como personas, sí sí hubo personas de “ay no juegas football y eres joto” ay sí, sí soy joto pero me da tanta hueva estar corriendo, digo creo que todos tuvimos o pasamos por esa

etapa en que te molestan por todo, o sea que si tienes un barro, que si estás pasado de peso, que si estás feo(.) que si no te vistes bien, todos pasan por esa etapa realmente no es como tan generalizado a un género o a una persona homosexual, o lesbiana sino que a todos pasa por la edad en que por todo eres molestado, o sea por cualquier cosas.

E. Bien, de repente lo que me dices me suena como si tu orientación sexual, pensado que eres gay(si) nunca ha limitado la posibilidad de hacer lo que quieres o de estar en grupos sociales, ¿esto es así?

G. Si la verdad nunca me ha, nunca me ha impedido nada o nunca me ha limitado a nada, creo que muchas, creo que cuando eres una persona aceptada o cuando llegan y “eres gay?” y tú “sí”, como saben que no te molesta que te digan gay, ya no lo hacen entonces nunca me han limitado digo, tengo amigas heterosexuales, amigos heterosexuales, amigos de ambiente, entonces nunca me has limitado, a nivel laboral tampoco, digo por suerte, o no sé porque no he tenido trabajos donde es mal visto o aunque sea mal visto pero no te molestan por ser así, o sea no, nunca me han limitado.

E. Nunca te han limitado en realidad (.)bien, dentro de estos ideales de masculinidad que se tienen ¿tú que tan adentro crees que estás?

G: 1% (risa)...la verdad es que no soy nada varonil nada nada nada , pero pues es como te digo mientras yo sé que mis actos son buenos(.) o que lo que hago no le afecta a ninguna personas pues no no me siento como tan fuera del punto que es masculinidad, o sea realmente no no veo una diferencia, o no veo estar tan alejado de eso.

E. ¿Entonces te consideras masculino?

G. Pues en cierto modo(.) digo ser masculino no quiere decir que hable todo rudo o que caminas todo rudo o que vayas peleándote por todos lados eso para mí no es ser masculino digo para mi es ser estúpido, porque digo a quien le gusta estarse peleando a quien le gusta buscar problemas, digo a mi me gusta buscar problemas , entonces no creo que por ser hasta cierto punto femenino, pierda masculinidad.

E. ¿cómo es esto de que eres hasta cierto punto femenino?

G. Si digo muchas veces llevo como los dos papeles porque nada me molesta de decir yo soy la otra o (...) también cuando tienes una pareja está el pasivo y el activo y creo que el pasivo lleva muchas veces más el papel femenino entonces por eso llevo dos roles y por eso también digo soy hasta cierto punto femenino, porque si lo soy

E. Perdón me perdí en esta parte de los roles activo-pasivo

G. Ah pues es que te digo (.) si digo creo que en parejas de homosexuales están los roles que cada persona como pareja conforma, el pasivo es más se podría decir el que protege el que de una imagen hasta cierto punto más varonil (el pasivo o el activo?) el activo, el pasivo es el que hasta cierto punto es el femenino, el protegido el que estoy contigo porque estoy cuidándote, o sea en una relación entre homosexuales el activo es el hombre el pasivo es la mujer.

E. ¿entonces en el ambiente siempre se repite este patrón de activo-pasivo igual a masculino-femenino?

G. Pues muchas veces sí, porque también está el típico “soy gay pero como no soy femenino, yo soy el hombre” entonces muchas veces entre las mismas personas de tu mismo, de tu misma orientación, te dicen ay la jota o ahí va la vestida, no falta, entonces creo que en todos lados siempre está el patrón hombre-mujer, masculino-femenino.

E. ¿Entonces te han dicho vestida?

G. No porque no lo soy, pero si me han dicho la jota o la obvia o la niña cualquier cosa, digo no me afectaría que me dijeran vestida porque no lo soy y creo que tampoco tiene nada de malo, digo cada quien vive como quiere y es muy respetable

E. Ok y cuando te dicen la jota, la obvia, la niña ¿qué pasa?

G. Me da mucha risa, porque no, no causa un impacto en mí, o sea que me digan obvia digo ah pues que padre, si soy así si me dicen la niña ah pues que

padre ¿no? También lo soy, no creo que sea realmente un insulto que pueda llegar a dolerme si fuera realmente un insulto que me doliera si diría, no, no manches ya no me digas pero (.) Como en todo, como en todo hay cosas que te duelen y cosas que no te duelen y hasta cierto punto son comentarios que van y vienen y que me entran por un oído y me salen por el otro, no causa un impacto en mí.

E. // a otros hombres no-heterosexuales, a otros gays, el que les digan obvia, jota, pasiva, niña si les molesta y creo que a muchos ¿cómo es que a ti no?

G. ¿cómo es que a mí no? Pues porque yo me acepto tal cual soy, digo no tengo ningún conflicto en que me insulten o me que me digan algo, o sea sé que soy gay sé que puedo ser femenino, digo si lo soy, y eso no te importa, no te afecta, no te hago daño, el que a otra persona le moleste, digo es porque igual no se aceptan tal cual son, que dicen sí sí soy gay pero no soy femenino o no soy obvio, o sea sólo me gustan los hombres , creo que no están hasta cierto punto aceptados o igual simplemente no les sale el ser así, digo // no porque seas gay tienes que ser el patrón de ser gay femenino todo eso digo, hay de todo o sea no (.) y creo que les molesta porque no, todavía no aceptan que es un comentario tonto, y que entre más se molestan mas se lo siguen diciendo.

E. Bien decías que hay mucho que no son el estereotipo (.) de gay, ¿tú te consideras el estereotipo de gay?

G. Sí(.) sí la verdad es que si porque si soy muy femenino, este soy muy obvio pero no creo que por eso tengo algo de malo o algo que repercuta en mí, digo si me gusta ser así, me acepto tal cual soy soy feliz y mientras la gente que yo quiero es feliz conmigo, lo demás va y viene, digo en todos lados vamos a encontrar buena gente, mala gente y creo que no tiene ninguna importancia la demás gente, digo yo no vivo para otras personas, vivo para mí y para ser feliz yo no para hacer feliz a otros.

E. Bien, decías que te mueves en masculino y femenino, no te alejas de lo masculino aunque te consideras femenino¿ crees que hay dentro de estas

características que nos enseñaron que debe tener el clásico macho algunas que tu tengas?

G. Pues muchas veces puedo ser protector, digo la gente que quiero me gusta protegerla mucho y digo cuando me enoja si puedo ser muy peleonero porque no me gusta dejarme y no me gusta que molesten a la gente que quiero, cuando me enoja también puedo llegar a hablar muy fuerte y creo que son las (...) que requiere ser macho hablar fuerte, ser protector hasta cierto punto ser peleonero y en muchas veces ser masculino es tener un cuerpo grande y yo como persona soy de corpulencia grande entonces ya también es como otro como otra cosa que si tengo

E. ¿te consideras de corpulencia grande?

G. (.) (risa)

E. bien ¿sería como los únicos que tú identificarías que tienes en este patrón de macho?

G. Que yo identifique de momento sí, igual y tengo más, igual y ni siquiera tengo esas que digo, y lo estoy diciendo como ahí se va pero ahora de momento creo que sí.

E. ¿Y los que tú considerarías que son más bien femeninos?

G. Más bien femeninos, buenos me gusta mucho el ser protegido, el estar abrazado de alguien me gusta llorar ¿Por qué no? Digo no tiene nada de malo llorar, (.) me gusta cocinar, me gusta hacer las actividades que se consideraban exclusivamente de mujeres que es como cocinar, ayudar en los quehaceres de mi casa, digo o afecta en nada, entonces son los que ubico luego luego como puntos femeninos.

E. ¿Existen algunos aspectos en ti que crees que no sean ni masculinos ni femeninos?

G (.) pues no no ubico cómo cómo que aspectos serían no masculino y no femenino, o sea un aspecto no masculino y no femenino, no, realmente no lo ubico entonces no sabría decirte

E. ¿entonces todo lo que tú eres o es masculino o es femenino?

G. hasta cierto punto si es así

E. ¿crees que en todas las personas es así? ¿o es masculino o es femenino?

G. En todas las personas es masculino o es femenino en todas, digo todos tenemos hasta cierto punto células masculinas y células femeninas, entonces son lo que conlleva a esto.

E ¿cómo es esto de las células?

G. Pues sí, o sea desde que naces tienes células masculinas y células femeninas, muchas veces en los homosexuales se desarrollan más las células femeninas que son las responsables de que sientas atracción por personas de tu mismo sexo

(interrupción)

(continuación)

E. entonces para ti ¿todos son o masculino o femenino?

G. Yo creo que sí, digo no ubico otras características en las personas o en mí como para que no sea masculino o femenino.

E. ¿Tú crees que tu orientación sexual tiene que algo que ver con que no caigas en el patrón masculino?

G. Mm no, (.) o sea yo creo que la orientación sexual no tiene nada que ver con lo que eres como persona o lo que puedas desarrollar como persona, digo no porque seas gay no puedes leer o no puedes escribir. Entonces yo creo que no tiene nada que ver, absolutamente nada que ver, la orientación sexual con lo // realmente no pienso que sea así

E. Supongamos que hubieras sido heterosexual, entonces ¿hubieras sido igual?

G. Hasta cierto punto yo creo que sí, digo siendo heterosexual no me, no logro verme como heterosexual porque nunca lo he sido y te diría "ay si hubiera sido

heterosexual sería todo igual y nada de //” pero como nunca he sido heterosexual no sabría ubicarme como sería como heterosexual

E. Para ti como fue descubrirte ¿cómo gay?

G. Es que esto viene de chico , desde chico te das cuenta que , los niños de 5 años , 6 años van a football y yo iba ballet entonces nunca, siempre me di cuenta que era diferente a los demás, no raro porque creo que en mi infancia no ubica mucho lo que es ser, pero siempre supe que era diferente, digo a mi me gustaba brincar la cuerda, jugar resorte jugar volley ball, hacer ballet iba a gimnasia, entonces siempre me vi como diferente ya cuando llegas a la adolescencia ves que no caes en lo que la sociedad es visto como normal, eres niño te gustan las niñas, eres niña te gustan los niños , si es un tanto difícil porque o sea si es ¿Qué onda? O sea si de niño era diferente pero porque me gustan los niños, si soy niño me tendrían que gustar las niñas entonces, no fue algo que hiciera mucho conflicto en mí porque lo hable desde chico en mi casa o sea siempre

E. Desde chico ¿cuántos años?

G. 10 años me hablaron de sexo y de ahí todos los temas que viene, ser gay ser lesbiana, todo lo que puede pasar todas las enfermedades, bueno las que crees que son todas porque a mí a esa edad me dijeron que todas las enfermedades eran sida, sífilis gonorrea y ya y hay miles, entonces yo creo que (.) que como siempre tuve una mente muy abierta gracias a mi familia ,a mis papás a mis hermanos y todo eso no fue como un impacto tan grande tan (.) cuando le dije a mi mama “mamá soy gay” me dijo “ ya lo sabía, sólo esperaba que tú me lo dijeras” (.)

E. ok y ¿nunca has tenido realmente entonces problema s por ser gay?

G. normalmente problemas que me, ahora sí que pongan en peligro mi integridad como persona, ahora sí que no, si el típico molesto de “ay ahí va le joto “ o “ay(.)” pero creo que eso a todos les pasa hasta a los niños que son heterosexuales por el simple hecho de que nos les gusta el football o porque son unos mas femeninos que otros entonces ya son gays entonces son comentarios estúpidos de gente(.) pero realmente algo que ponga en peligro mi

integridad como persona o que me ponga en peligro a mi o (.) o nunca me han despedido de un trabajo por ser gay, o nunca me han cerrado las puertas en una escuela por ser así, entonces algún problema grande no.

E. Bien, hablando un poco de tus relaciones de pareja, ¿has tenido pareja? (si) ¿en este momento tienes pareja?

G. No en esta pareja no tengo, en este momento no tengo pareja

E. Bien, ¿cómo opera este juego de masculino-femenino, en las parejas que has tenido?

G. En las parejas que yo he tenido, muchas veces si es como, es que no sabría explicarte muy bien el cómo opera el masculino-femenino, porque yo nunca lo he visto como una diferencia, o sea yo te lo dije, yo puedo jugar papeles masculino o femenino sin ningún problema y creo que estoy buscando eso mismo en otras personas, no caer en eso de que yo soy masculino tu eres femenino y entonces tiene que ser así, yo busco gente con un poco más de mente abierta, para no caer en eso de que yo soy el masculino, tu eres el femenino y tienes que ser así, no siempre he buscado gente que tu eres masculino femenino yo soy tu eres igual y se complementa entonces nunca he tenido conflicto por el masculino-femenino en una relación (.) de pareja.

E. Pero hace un rato decías que si de repente los roles sexuales implicaban cierto juego, el activo ser el masculino, el pasivo ser el femenino.

G. Ah bueno pero también hay una persona que es Inter., (.) que juega los dos papeles entonces en lo personal me ha tocado más jugar el papel en las relaciones sexuales, de pasivo pero no tengo ningún conflicto con ser activo y es con las personas que he estado que sean iguales que les ha tocado ser más activo pero que no tengan conflicto en jugar el papel pasivo

E. ¿Y eso se traslada a la vida cotidiana?

G. Y eso es, o sea no porque yo sea masculino tu vas a hacer esto, o sea digo se tiene que complementar porque si no simplemente no funcionaría entonces no le vería un chiste

Y como de repente, de lo que generalmente se ve de las relaciones hombre-mujer que muchas veces en el ambiente se replica,

E. ¿cómo logras salirte de ahí y lograr relaciones en donde ambos acepten que sea masculino femenino todo?

G. Desde que vas conociendo a la persona creo que tiene el tiempo para platicar para conocerlo para que te conozca, para que sepa que es lo que nos gusta lo que no nos gusta entonces creo que eso es lo fundamental la comunicación, o sea si no hay comunicación pues no hay nada, entonces yo creo que soy mucho de platicar con las personas que son mi pareja o que podría ser para no caer en un conflicto de es que yo soy el masculino y tú el femenino porque realmente no creo que sea divertido

E. ¿Y en qué momento te das cuenta que eso no es lo que tú buscas?

G. Llega un momento en que no(.) como te lo digo(.) en que no quiero que sea todo tan monótono, o sea como yo soy el masculino siempre te protejo y siempre te apapacho ,en el aspecto sexual siempre soy activo, que aburrido la verdad digo que (.) por el hecho de ser gay no significa que // digo para mí como persona sería aburrido digo es mejor de ida y vuelta (risa) o sea no nunca me ha gustado solamente encasillarme en algo o encajonarme en algo fijo creo que busco nuevos horizontes

E. Dentro de tu historia personal, como es que te das cuenta que un copiar el rol masculino-femenino no te gusta y buscas nuevos horizontes.

G. Mmm bueno a raíz de que dije mamá soy gay y todo eso me mandaron a terapia psicológica pero no para el clásico quiero que te cures sino para asimilarme yo mismo, aceptarme yo mismo entonces para mí viene muchas él, porque me tocaban dos psicólogos diferentes entonces uno era hombre y uno era mujer entonces uno era de no pues si eres gay pues disfrútate se femenino y el otro de eres gay disfrútate tienes que ser masculino, y como que de opiniones de profesionales, que flojera creo que no tengo que // entonces muchas veces//

E. Tus relaciones decías tengo amigos heterosexuales, amigas heterosexuales, amigos y amigas de ambiente ¿cómo son estas relaciones?

G. Mi mejor amigo// lo conozco desde la secundaria, el no es gay, sabe que soy gay pero también ha tenido como una educación muy abierta, no lo ve mal y o sea, sin embargo puedo hablar de cualquier cosas de mi pareja o así , amigas muchas veces es más difícil porque muchas veces van a la mujer como la que acepta a los homosexuales pero no porque los acepta los tolera, porque muchas veces puede llegar ella “ ay me pelee con mi novio “ y tu llegas “me pelee con mi novio” y ella de “cállate, no me cuentes” o sea si eres mi amigo pero no me cuentes eso porque no me importa, o sea todavía como que tenemos una idea errónea de lo que son los hombres y las mujeres y entonces es de ahí que tomamos un papel exclusivo masculino femenino y amigos de ambiente creo que todo tienes que tener conocidos o amigos enteste caso , solo creo y considero que tengo un amigo conozca hace dos años y con el puedo platicar de todo de mis parejas de las tonterías que hago de lo que me paso en el trabajo de si me siento bien , me siento mal , entonces creo que muchas veces complemente diferentes puntos de vista

E. retomando un poco, cuando hablabas un poco de que en el ambiente de repente se te trata como la obvia la niña, ¿no es de repente complicado para ti interactuar con otros hombres gay u otros hombres no-heterosexuales? Por lo mismo de la marca que tienes como obvio o niña

G. no porque cuando yo llego a un lugar nuevo o cuando estoy en un lugar que no soy conocido, prefiero que me hablen , la persona que te habla realmente es la que te quiere conocer entonces por lo mismo que no estoy buscando de ay háblame por favor, lo que realmente me hablan son los que me quieren conocer y que nos les importa si soy la obvia la niña, la jota, la torcida, cuando llego a un lugar nuevo procuro eso, no estar tratando de llamar la atención porque eso si sería como más conflictivo pro que si seria de “ay no eres un obvio” , entonces es como más pesado (claro) prefiero que la gente se acerque a mí y que vea realmente como soy

E. Y pasaría lo mismo con tus parejas (si) ¿Esperas a que se acerquen pensando en que quien se acerca es quien te acepta tal y como eres?

G. Creo que muchas veces lo hago pero creo que muchas veces si realmente te interesa la persona tú buscas la manera de darle pistas para que se acerque, no necesariamente llegar y ay soy esto y esto y esto y me gustas (aja) o sea como primero, si un amigo, una amistad luego ya unas pistitas(¿cómo cuales pistas?) o sea el típico juego de miraditas creo que eso es, es universal todo mundo lo hacemos , me gusta y una miradita o sea y // que das a una persona o yo como persona le doy a otra para que sepa que me agrada para que sepa que me gusta

E. Si en determinado momento la persona que te gusta o que te agrada si trae como esta conflicto de lo femenino

G. Pues a otra cosa mariposa porque si no te acepta como eres, ¿cómo vas a estar bien con él? , entonces digo, hombres hay muchos entonces no me voy a encasillar con uno, o sea si realmente tienes ese conflicto entonces, sabes que yo soy tal y quiero ser tal, pues búscate una persona que sea así y que se acople a ti porque yo honestamente no puedo y mejor buscas por otro lados o simplemente te quedas con la compañía de amigos que a veces en cierto punto son hasta mejores, que una relación de pareja

E. Bien bueno pues esto sería todo no sé si quieres agregar algo más

G. No.

Entrevista 3

Nombre: Jesús

Edad: 28 años

Ocupación: actor

Especificación de no-heterosexualidad: homosexual

Fecha: abril 2008

Entrevistador: primero quisiera que me dijeras ¿si tú crees que en nuestra sociedad hay patrones sobre la masculinidad, que te digan cómo debe ser un hombre?

Jesús: pues sí, definitivamente que sí, desde que uno es niño la familia lo que te enseñan (.) es pues desde la ropa ¿no? El niño siempre va a usar colores como azul, negro, la niña siempre va a usar colores como rosa, muy definido eso ¿no? igual te enseñan a ser como el peinado de niña el peinado del niño, el juego de las niñas, el juego de los niños y te enseñan pues para los hombres, si como la fuerza en control, el no llorar, el estar siempre fuerte y así dispuesto a resolver todo.

E. cuando me hablas de control ¿a qué te refieres que es lo que el hombre debe controlar?

J. pues son las emociones, el no ser sensible (.) como para, por ejemplo con otro hombre para platicar sobre las cosas de uno o sobre cosas de sentimientos, siempre como mas bien para uno mismo y que no pase nada y así estar siempre.

E. ¿y por qué crees que nos enseñan a que debemos controlar emociones y no mostrar afectos? ¿Para qué?

J. yo creo que es por (.) desde tiempos muy remotos digo es como (.) esa cuestión de la mujer pues tiene hijos y el hombre es mas fuertes entonces, para trabajar, para llevar el alimento y pues la mujer al tener los hijos, los tienes que cuidar, por un tiempo y no puede hacer muchas actividades, yo creo que es, no sé que será como biológicamente y eso pues socialmente pues marcaría a una

diferencia, pero pues con el paso del tiempo la humanidad ha hecho cosas que pues a la larga no sirven y haciendo diferencias entre el hombre así y la mujer así, y pues que no, no ha sido como lo ideal o lo correcto, pues porque hay fallas y las siente y las nota y por eso estamos así.

E, ¿entonces tú crees que el hombre tiene que guardarse sus sentimiento para mostrarse como el que puede ir y mantener y ser fuerte?

J. pues no, yo creo que todo mundo tiene el derecho y la necesidad de ser como somos cada quien, y si un hombre de repente esta triste y quiere llorar y necesita hablar con alguien y necesita que le escuche que pueda hacerlo digo no es, (.) no sería lo contrario como estar, siempre el hombre fuerte y como si nada y la mujer al contrario, si no que todos seamos igual.

E. sin embargo, ¿si nos enseñan esto?

J. ¿Estas diferencias?

E. aja

J. Pues sí.

E. decías que desde la casa de de la familia se tiene, te empiezan a enseñar cómo tiene que ser un “hombre”, en tu caso en tu familia ¿qué se te enseñó sobre cómo debía ser un hombre?

J. pues, ahora si poniéndome a pensar en eso, algo que tengo muy presente es que tienes que tener tus hijos casarte con una mujer, trabajar para mantener a tu familia que vas a a procrear, eso principalmente y pues bueno como no era mi vocación, ahí había conflicto pero eso lo puedo recordar (...) y sí era como de no llorar porque los que lloran son los débiles ¿no?, casi casi las niñas

E. ¿Entonces llorar era de mujeres, niñas y débiles?

J. aja

E. Bueno, ¿no hubo como otras características de ser hombre que te enseñaran tienes que ser así?

J. Pues no ,en otros aspectos de hecho siempre fui muy apoyado, igual no era que lo hicieran a propósito sino que vivimos en una sociedad y pues cuando una ya crece dice yo soy esta persona y tomo lo que yo decido de todo lo que me dieron , (...) en otros aspectos siempre fui de mucho respeto, o sea no es que sea contradictorio pero también de amor de cariño y libertad para lo que no quería ser, de repente un poco que mis juegos de niño era solo escribir o pintar y salir en bicicleta yo sólo y estar así mucho tiempo y no en juegos con otros niños, ni con niñas tampoco no me llamaba la atención y pero en mi familia si era de “quisiera verte con un bat de béisbol o un short de futbol y que estés así dando patadas” y era un poco difícil.

E. entonces era porque no hacías lo que se supone tenias que hacer

J. yo creo que era porque me considero sensible en algún aspecto, algo que recuerdo mucho un juego, que creo que era una combinación así que si lo ves decías es un juego de niña y después de un rato si decías que es un juego de niños , algo que hacía era con cartón, papel cajas de zapatos, así lo que encontrara hacia casa, así con los muebles las puertas, las ventanas , la cama ,y muy detallado todo, los adornos y yo creo que mi madre me miraba y decía “míralo quiere jugar con muñecas” y así la familia y mi diversión era construir la casa y terminando con un cerillo prenderla y ver como se destruía , entonces lo hacía varias veces, hice varias veces y me encantaba (.) ese juego.

E. sobre lo que te enseñaron, con cuales cosas de lo que te enseñaron y de lo que sabes que debe de ser un hombre, ¿con cuáles de estas de acuerdo?

J. ¿con cuáles estoy de acuerdo?, pues que una persona repito sea quien es, que cuando le llegue el sentimiento del amor no tenga ningún trauma o miedo de vivirlo de explorarlo y que lo sentirlo sin estar pensarlo en una apariencia o en me van a ver o me van a regañar o soy malo soy pecador o, que haya una libertad, esa la única palabra que respondería, la libertad

E. ok la libertad, y sobre las formas de ser hombre que te enseñaron como ser padre de familia, dedicarte al trabajo jugar deportes, cuales dices que no son parte de tu vida.

J. pues yo creo que cada persona es muy compleja, igual yo como hombre no siento tener la vocación de formar una familia pero si me encanta los niños y veo a mis sobrinos y los cargo y qué bonito es un niño y su olor y cambiarlo y pasearlo y el amor que te producen pero mi vocación nunca ha sido tener uno, igual algún día uno va cambiando y adopto un niño, o ayudo a uno, igual con los deportes antes de jugar no era mi tiempo pero más grande me dedique mucho al básquetbol con la pandilla jugábamos en la escuela, incluso cada fin de semana los sábados nos veíamos, mientras estaba en secundaria nos seguíamos viendo éramos como 8,4 hombres, 4 mujeres y nos seguíamos viendo y salimos de secundaria y todavía una temporada estuvimos y ya se acabo, pero es algo que me gusta, no el futbol nunca que es el deporte emblema de un hombre y que si una mujer jugado futbol, creo que ya hay pero que casi 100% de fuerza ,de hombre, de viril, de macho.

E. ahorita que hablas de esta imagen del macho del viril, en algún momento te enseñaron esto como un patrón que pudieras seguir.

j. pues yo creo que sí, yo tengo a mis dos papás hay mucha gente que no tiene la suerte o la fortuna de contar con sus dos papas y sí, lo que tuve un papá muy enojón que llegaba de trabajar y espérate a ver cómo llega y a ver si rompe cosas y un poco como incapaz , bueno no incapaz, pero si con la educación de “esposa sírveme que ya llegue de trabajar” y casi nunca, digo si lo ha hecho y si lo hace de repente , pero es algo que se trae ¿no?, tú como eres la esposa me tienes que servir ¿no? entonces esas cosas pues si las ví mucho y hubo un conflicto por ahí en mi vida con mi papá de cómo lo consideraba en cuanto al alcohol de cómo tomaba y se ponía borracho y como nos hacía ¿no? Y pues yo creo que ahí era algo que iba viendo y que iba rechazando y que sin embargo, ahí estaba era algo muy caótico para mí, ahora si pensándolo si tuve ese ejemplo de muy fuerte, muy muy importante importante.

E. ¿y son características que no te interesan?

J. pues no, sería persona muy distinta yo que mi padre y, el carácter , los gustos, no sé si consciente o inconscientemente trate de hacer lo contrario, no pienso, eso es, no pienso más bien hay diferencias de carácter y pues así yo

de grande yo la expresión en el escenario, el mundo artístico la sensibilidad de crear ,pues mi padre mas como de números de una ingeniería, entonces es diferente ¿no?

E. frente a lo que te enseñaron que es ser un hombre, y toda la expectativa que se tiene al ser un hijo varón y al ser un hombre en el mundo, cuando asumes tu orientación sexual ¿cómo puedes romper con esta idea de que te estaban preparando para casarte para tener hijos, ser heterosexual en el mundo?

J. fue un proceso largo, un poco sufrido ahora pasa el tiempo y digo hay que cosas trae uno en la mente, cuando todo es más sencillo, lo que sí recuerdo es toda esta parte del closet, del sufrimiento el miedo ,o sea fue una etapa de mi adolescencia mi niñez tenía una idea muy clara de que yo no iba a ser feliz porque siempre iba a estar escondido, esto lo sentía en el fondo, igual no lo podía explicar con palabras y eran pensamientos de que yo era infeliz porque no era quien yo era, quien soy en realidad pasa el tiempo y llega el momento de ver a tus compañeros de escuela ya con atracción sexual , el despertar, pues, empezó mas el sufrimiento tuve como amores platónicos, hasta que en la universidad eran puras mujeres y éramos tres hombres, eran más mujeres y siempre hablaban que ese hombre, ese chavo me gusta ese esta bueno, y así y una de mis compañeras siempre hablaba de un chavo y yo creo que por eso lo empecé a ver porque siempre lo mencionaban y yo sólo podía ver, cuando yo quería estar ahí con ellas y el chavo se me empezó a meter así entre ojo y ojo, así cada vez mas cada vez más, el sufrimiento llego a ser más grande y llegue incluso a llorar de noche en mi cama, así al dormir porque era insoportable y era muy feo todo eso, hasta que un día lo vi a este chavo en la calle y me puse nervioso y ya me estaba alejando y dije no, no es posible y dije no puedo seguir así en mi vida, no tiene sentido y si me sentía muy fuera de lugar y me di la vuelta y me puse frente a él lo salude, me saludo y después de un silencio incomodo le dije “ quería decirte que me super encantas y que lo supieras porque ya no aguanto más de ganas de decírtelo” y pues ya a a partir de ahí fueron cayendo cosas se fueron arreglando cosas y ese fue el paso muy importante te digo porque a partir de ahí no hubo problemas la aceptación, la felicidad y (...) empiezas a conocer a otras personas, con ese chavo fue la primera vez que fui al antro y empiezas como a ver las cosas que hay, que no

eres el único, “hay ese también, ese también, ¿ qué hace aquí?”. Entonces así yo tendría como 19 más o menos, ahí fue el cambio, y en estos momentos no creo que ya este en una plenitud y en una totalidad, estoy todavía ajustando proceso como cualquier persona creo

E. en algún momento pensando en esto que te dijeron “Jesús tienes que ser padre y tienes que trabajar” y el asumirte como gay ¿no te causo como mucho conflicto como tú referías es que nunca voy a ser feliz?

J. pues en casa si decían, “te queremos ver con una novia o dentro de poco ya vas a empezar a ver a las niñas y a tener novias” pero, creo que en mi casa lo notaron así como de (.) bueno siempre he dicho que a los papás nunca les puedes engañar y saben absolutamente todo de uno, porque uno nació de la mamá y el papá, y entonces o sea igual lo decían con una esperanza de que yo decidiera bien o que fuera que como ellos querían que fuera, nunca fue tan de estar insistiendo y de estar pues no, dentro de su miedo de ese temor con el paso del tiempo que ya nos hemos conocido que hemos platicado que (...) pues todo está tranquilo y no, no fue algo que causara dolor de cabeza y en mi caso siempre estuve supe que mi vocación no era formar una familia tradicional con papá, mamá, hijos, la casa, trabajar, llevarlos a la escuela, no nunca fue mi idea y eso me tiene como tranquilo en ese aspecto porque es algo que no tengo que resolver.

E. ¿ya habías roto desde antes con esa idea?

J-ajá

E. va, me llama mucho la atención que hablas mucho de vocación y que bueno pues estudiando artes, que no es precisamente una carrera que no se nos enseña que es para hombres, tú lo dices, no viendo a mi papá que es el matemático, el que trabaja con números y que la sensibilidad para el arte, es como se piensa que es algo mas femenino ,¿cómo fue que de repente decides entrar a artes?

J. es otro capítulo muy claro en mi vida, en secundaria yo conocí el teatro, la maestra de español dijo pues obra de teatro y me fascinó todo, aunque fue una obra muy fea (...) me fascinó todo eso de preparar un papel, y el ensayo y

luego presentarla al público y desde ahí .Salí de secundaria y ya decía voy a ser actor, entré a la prepa y en segundo semestre me di cuenta que había taller de teatro en esa escuela, y desde segundo semestre hasta que salí estuve en teatro. En algunas ocasiones era de yo voy al taller y el complemento son las materias que debo de cursar en la prepa y les dije en mi casa, o sea yo voy a estudiar teatro, o sea la carrera de actuación y en ese tiempo yo no sabía si existía la carrera de teatro o una escuela de actuación, y a veces dudaba si sí existía la carrera de teatro, de actor y recuerdo que incluso salí de la prepa y ya todos los amigos haciendo prope, sacando ficha viendo donde se iban a meter y yo en mi casa les dije, me voy a esperar un año para trabajar y luego voy a estudiar teatro y en eso veré donde a lo mejor es en otro estado, y faltaba (.) era jueves yo creo ya para que el siguiente lunes empezaran clases la universidad y yo así tranquilo y me habla un compañero de la prepa del taller de teatro y me dice “oye tú querías estudiar teatro” y yo de sí y me dice es que aquí en la escuela en la universidad van a (...) la carrera y van a meter más gente porque había una cuestión de aumentar el número de estudiantes, “así que trae tu foto tráete no sé qué, vente a una entrevista y ya” , yo así como de aja , lo hice bien inconsciente en mi casa les dije “ahora vengo voy a meter mis papeles para la escuela de teatro” llegue me hicieron como un casting , donde te ponen y a ver canta, a ver cuenta un chiste y te prueban a ver si tienes el temple. Salí todo nervioso y me dice “si estas aceptado el lunes ya ven a clases” y pues nada de prope, nada de pagar fichas nada de nada ,yo creo que fue el destino, porque entré y conocí a mis compañeros y ellos tenían el proceso de prope, de haberse conocido y yo pienso que no me costó trabajo estar, yo no hice nada, ahí la vida me puso ahí y yo feliz , entonces en mi casa empecé a estudiar fueron a mis exámenes, al primero creo que sólo fue mi mamá y era de “hay m’ijo que aventado eres y está padre” y a partir del siguiente semestre ya mi papá, mis hermanos y siempre han estado a partir de ahí y pues el apoyo total, y pues la fé, la confianza y saber que es mi vocación que estoy bien y que (....)

E. te contaba al principio que (...) tu construcción sobre masculinidad, pensando en tu construcción como hombre, ya me has contado un poco de

esto, tu orientación sexual, ¿qué te enseñaron que era ser hombre?, ¿qué tan masculino te consideras?

J. en ese aspecto no lo sé, me considero un persona cambiante eh, (.) no sé de repente puedo tener conductas o forma de actuar femeninas y a veces no sé cuando es necesario, cuando así es la vida pues la fuerza ,el temple entonces tal vez es algo que no me preocupa pensar ,soy como soy y no trato de aparentar , esa sería mi idea, como de repente llegar a a un lugar y no aparentar, que este un grupo de hombres y por ejemplo y que como pasa que están hablando o de mujeres o de albur o de cosas así , que le pregunten ¿y a ti las viejas cómo te gustan?, o cosas así pues dar el avión y dejar que pase a quien le importa , igual antes si me preocupaba pero ahora es de mientras uno esté bien y seguro ,los demás lo notan y (.)

E. me decías que en algunas situaciones podías tener comportamientos como femeninos.¿ En qué situación y qué comportamientos?

J: eh, pues no sé en cuanto a sensibilidad por ejemplo (.) bueno una actividad que también hago es el tango , en el tango hay un rol de hombre y la mujer el hombre como guiador , como fuerza dominante que propone el juego y la mujer como lo grácil //, lo delicado, lo que va a lucir mucho en el baile por que es la hace piruetas, que vuela, la que hace las cargadas y el hombre la tiene que hacer lucir que se vea linda, ella acepta el juego que le proponen para hacer las figuras del tango, algo que me encanta es que me guíen, entonces tengo una compañera que tengo bailando mucho tiempo que igual no se da con mucha gente y empecé guiándola, guiándola, hasta que un día le dije “tú guíame porque estoy cansado “ así que cerré los ojos me acomodé como mujer en la posición y me empezó a guiar y me encantó y lo hacemos regularmente incluso cuando estamos bailando la estoy guiando y sin avisarle cambio los brazos y me empieza a guiar y es un juego muy rico porque es como estar, vuelvo a lo mismo, en la libertad de con todo lo que es una personas, sólo que de bebés los genitales marcan que es niño y es niña porque de ahí en fuera seríamos como neutros todos no? Que si en la sociedad hubiera no sé como eso de separar, ya por el hecho de que naciste así tú vas a ser así y tú así, y

será más diferentes sería más, más auténtica, por ejemplo eso en este baile me encanta eso de estar cambiando que me guíen y luego guiar.

E. dentro de tu orientación sexual, como convives con otros hombres no-heterosexuales como es tu manera de convivir con otros gays, con bis, con trans.

J. pues normal, o sea creo que con cualquier persona, me considero me considero adaptable, sin distinción, incluso, por ejemplo chavos que se visten de mujer pues me atrae verlos, no tengo muchos conocidos pero es algo interesante curioso, pero igual con toda la gente sea como sea pero igual este somos todos personas así que normal, más que normal igual, todos

E ¿tú crees que, a partir de los chavos que conoces que también son no-heterosexuales, haya algunos que tengan como, la intención de ser como muy masculinos o que intentan no ser masculinos?

J. pues podría decir que sí que lo veo yo, yo creo que es cosa de respetar, creo que cada quien es como es ,o bueno muchas veces actúa como puede ser o como puede resolver su vida y le encanta mucho este, no sé como hombre actuar ya ni siquiera como mujer si no exageradamente este ademanes y movimientos, que dicen ¿no? así del rol femenino y ahora sí que de respetar y en la diversidad esta lo rico de conocer gente , así igual chavos muy machos o muy chacales pues así es como han crecido y lo que han visto lo que han aprendido y pues hay de todo.

E. ¿y tú no estás en ninguno de esos?

J. Pues no creo, que no digo para mí es difícil decir creo que estoy aquí o allá, me considero alguien mm ¿qué sería? auténtico, que no podría ser catalogado en un grupo sí, no en una categoría, y te repito así que el rol masculino y femenino y qué tipo de persona eres así de chacal ¿qué mas? ¿qué mas hay? de loca, jota no , no pienso en eso y prefiero dejarlo aparte.

E. pero me llama mucho la atención como dices yo no me pongo ese tipo de etiquetas, yo no voy con ese tipo de etiquetas yo no las tomo, sin embargo se usan mucho en el ambiente escuchas mucho hablar de la loca, de la obvia, de

la Vestida, del chacal. ¿Y por qué crees que se da esta rotulación al interior del ambiente?

J. yo creo que es una conducta humana, que en personas ya adultas maduras y respetuosos deberían ser algo totalmente fuera de tema, de platica, a veces pienso que si que esas cosas son de personas que se han quedado en un nivel y ya no pasa a mas, ó sea el estar calificando a la gente hablando de la gente creo que más bien tu vida no te llena no te satisface entonces ves quien llega a un lugar y estarle criticando es como que ¿no?, más bien piensa en otras cosas, (...) la respuesta seria como una inmadurez y no solamente del ambiente de la homosexualidad si no en cualquier otro grupo humano y pues que una recomendación eliminarlo y preocuparse de otras cosas.

E. ¿en tu convivencia con otros hombres no- heterosexuales a que sitios acudes a dónde vas?

J. al antro, al vapor, al vapor alameda, bueno en Querétaro no hay pero el cine porno ahí me agrada ahí también, que será lugares bueno no sé si sea un lugar pero (.) en las páginas de internet, no soy mucho de chatear o conocer gente así sino mas bien soy de ver fotos, ver videos y así, antes si era mas de buscando gente, pero no ahora es de disfrutar viendo y recorriendo todas las páginas.

E. Decías voy a los vapores, voy al antro, ¿pero a cada lugar vas a cosas distintas?

J. aja

E. ¿a qué vas o vas a lo mismo?

J. no si es distinto, al antro digo en estos momentos de mi vida me siento muy tranquilo y muy feliz porque antes si era un caos de ir al antro y digo en ese proceso de construirse a sí mismo era llegar al antro a ver a quien veías a quien no veías, pero al antro a platicar no, porque no sé si ya estoy grande o qué pero ya ir dos días seguidos al antro ya no puedo y si voy tengo dos meses para volver a ir porque si no es muy fuerte la dosis de ir cada semana que acabo de ir, al antro pues es ir a bailar ,a sentirme loco con las luces y la

música punchis punchis, todo el tiempo y a ver gente como en fotos por la luz de estrobo , eh también pues a saludar a la gente que está que a veces es el único lugar donde te encuentras gente, creo que sería eso a bailar y me gusta mucho cuando voy con alguien que me gusta mucho para bailar con esa personas algunas veces lo llegue a hacer de ir solo , pero casi creo que lo hice una vez y ya y pues al vapor con estos calores de ahora pues a estar así sin ropa, que me encanta y del calor del cuarto de vapor y a la regadera y estar así descansando y (.) pues de repente para estar viendo gente, y ya o sea (.) digo si antes tanto para el antro como para el vapor había mas como ideas locas ahora ya seria eso, por ejemplo en cuanto al vapor, el ambiente de ir a hacer cosas o con quien este ligar, esta ya felizmente, digo ahora estoy muy tranquilo y con otras cosas en la cabeza.

E. oye hace rato decías que en el antro es como el espacio donde puedes encontrar como mucha gente y de repente pensaba como en estas personas , ocupan este tipo de espacios que son digamos exclusivos para la comunidad para ser distintos de como son afuera en su vida cotidiana

J. pero eso es algo muy masoquista, (.) pues no sé igual y yo lo que deseo y como quiero ser es que si hay unas ganas de expresar cariño por alguien que lo puedas hacer y estoy viviendo en estos momentos algo muy bueno porque estoy con alguien y andamos de locos a veces de vamos a abrazarnos o dame un beso en la calle o a que no te atreves pero como un juego y he visto que muchas veces a la gente le vale o si dicen algo pues el hecho de que te afecte es porque tienes unas cosas que tienes que fortalecer tampoco se trata de estar de exhibicionista ,o sea estar normal ó sea en el cine esta la oscuridad y esta la pantalla y puedes estar tomando a la persona con la que vas y nadie lo nota pero tú lo sabes y tú estás sintiendo ese contacto y pues eso te da una sensación muy rica y que que pues no sé que es muy son y que no nada más en el antro vas, a no sólo a tomar la mano si no a besar a alguien o a tener sexo con alguien que es algo más fuerte, o sea, sí sí he visto eso y es algo muy feo, y o sea igual es una etapa que tienes que pasar y tienes que superar pero o sea, hay personas que toda su vida están así y pues como una doble y pues creo que eso no es felicidad, creo que vinimos a ser felices aquí y estar bien con los demás a conocer a los demás y estas de aquí si puedo ser pero aquí

no y pues por ejemplo en mi trabajo, no es como los amigos y el relajo y así es como una apariencia de más seriedad pero digo esa seriedad es como de si te abraza otro hombre te va hacer menos hombres o que(.

E. ahora que hablas de relaciones de pareja, todo lo que dices acerca de ti es hablar mucho de libertad mucho de buscar el bienestar y ¿cómo llevas tus relaciones de pareja?

J. pues esta es la primera, nunca había tenido esta oportunidad y pues tenía como las ganas pero pues no no había llegado la persona, porque si es un encuentro donde empiezas a ver que es la misma sintonía, las mismas ganas de estar juntos, entonces como sería esta situación, pues de respeto de compromiso tienes que ser mucho de alimentar la relación de darle tiempo , darle detalles , estar siempre sorprendiendo, dar lo mejor y si también un día estas mal tener la libertad de decir “oye estoy mal y estoy así con esta energía negra” y que te conozca así con esa forma, libertad, de no ya somos novios y tener que estar juntos siempre y hacer lo mismo mas bien, que cada quien siga con sus actividades y sus gustos, si algún día te invito a una actividad y ya vas pues te gusta o no te gusta y si te vuelvo a invitar otra vez y tu no vas no estar ay porque no , sino de ah bueno te gusta otra cosa va otra cosa.

E. a veces se piensa que dentro del ambiente se toman la forma masculino femenino de la relación de pareja y se lleva a una relación de dos hombres, supuestamente, uno funciona como si fuera el hombre otro como si fuera mujer, en tu caso ¿pasa así?

J. no , porque sería diferente una relación de un hombre con una mujer sería diferente que de un hombre con otro hombre , entonces mm no sé cómo , eh más que hacer una diferencia de entre hombre y mujer la relación debe ser así y entre dos hombres así , pues más bien creo que de acuerdo a como es cada personas bueno cada pareja es un mundo y pero no no nada de , siempre la broma de cuando nos casemos tu vas a cocinar y vas a tener los hijos pero la pura broma, creo que cada quien debe trabajar sostener su propia vida tener su proyecto personal y tener un proyecto conjunto pero pues así cada quien como tu ropa tu planchada de tu ropa, tu lavada de tu ropa, tu comida ,aunque si es

muy bonito cocinarle a alguien es como una muestra de amor muy grande cocinarle algo rico.

E. Pero pensando en esta idea donde en una relación heterosexual, el hombre es el que tiene que, es el que, protege , el que cuida , el que invita a veces el que paga, ¿no se establecen en tu relación este tipo de roles?

J. pues no yo creo que hasta es bonito entre dos hombres ir a a un lugar y cuidarse mutuamente y, en por ejemplo de ir a un lugar quien paga, esta situación de yo quiero invitar a tal persona, y tal vez ya con tu pareja te das cuenta que invitas a esa persona y te das cuenta de que no asumes la vida de la otra persona y tienes que pagar todo, todo es de vamos al cine y pues si no puede ser implícito pues cada quien paga su cuenta o decirte bien claro, yo te invito y para la próxima pues yo te invito ahora y pero nunca como de como ya te invite pues ahora te toca pues igual no , algo que he aprendido con mi pareja es que al ser pareja es como, no como funcional el dinero pero si es pues pensar en alguien más o sea que no estás tú solo y haces y deshaces de tu vida sino que ya tienes a alguien y pues a quien invitas vamos a hacer esto juntos, igual si no tienes tanto dinero pues te pongo una parte o te invito (..) creo que es como algo más sano

E. en cuanto a las relaciones sexuales, hay algunas personas que también adoptan ese rol masculino femenino penetrador penetrado y que es muy rígido

J. pues tampoco más bien diversidad y yo creo que por eso similares se buscan porque si no me gusta, porque no me gusta eso de, digo si he encontrado gente que no nomás yo hago esto y esto y ya y pues por algo yo no estoy con alguien así, y pues todos tenemos un cuerpo explorable y hay que probar de todo.

Entrevista 4

Nombre: Betty Blue

Edad: 33 años

Ocupación: diseñador de imagen

Especificación de no-heterosexualidad: gay (drag queen)

Fecha: mayo 2009

Entrevistador: ¿tú crees que existen algunos patrones que la sociedad te dice como tiene que ser un hombre?

Betty blue: claro obviamente, que desde el seno familiar ha habido así como que pautas a seguir en concepto de, pues que debe hacer un hombre, que no debe de hacer un hombre, que está permitido que no está permitido, ciertos parámetros que fueron infundidos desde mi infancia y que yo creo que, he seguido durante todo el trayecto de mi vida

E. ok ¿cuáles son esos modelos o características que te dijeron que es lo que tiene que hacer un hombre o que no tiene que hacer un hombre?

B. bueno, en mi caso pues yo tengo tres hermanas , que somos tres hermanas y yo varón dentro del seno de mi familia y pues fui criado más que nada por mi mamá porque no tuve el patrón paternal ,vaya no estuvo la parte masculina dentro de mi seno familiar, entonces yo creo que mi mama viendo ese tipo de características que se le presentaron, si fue un poquito más severa en cuanto a tu eres el hombre de la casa, tu puedes salir a jugar con tus amiguitos, tus hermanas no, tus hermanas se tiene que quedar en casa, mm tú tienes que usar este tipo de ropa, este estilo de ropa estos colores de ropa, tú tienes que expresarte de esta manera, tú tienes que aprender a manejar el auto por que cómo eres el hombre de la casa tus hermanas no van a manejar, vas a manejar

tú, en la cuestión sexual pues obviamente, tu parte sexual es así la parte sexual de tus hermanas es asado , entonces difieren completamente tus hermanas son más débiles y tú no les puedes pegar ni ... ni hacerlas sufrir, al contrario ,ellas te pueden pegar y te pueden patear y hacer sufrir pero tú no, porque tú eres el hombre tu las tienes que cuidar tu las tienes que, de cierta manera cubrir en cuanto a la parte externa, a la parte social, a lo que sea la parte social, entonces pues si yo tenía de alguna manera era padre ser hombre, porque no necesitaba pedir permiso nada mas era de “mamá ahorita vengo” y ya porque pues era el hombre y, o en cuestión de regalos o cosas, es de “sabes que mamá yo quiero una bicicleta” y era de así “primero le damos la bicicleta a tu hermano” , ya después mis hermanas ¿no?, o ese tipo de cosas ¿no? Si en permisos más que nada yo tenía más libertades como hombre, hasta la fecha, siempre fui más libre, más callejero mas, he hecho y deshecho ¿no?

E. ok, dices que se te decía como un hombre se tenía que expresar, ¿cómo se tenía que expresar un hombre?

B. pues sí, tenía que ser reservado, no tenía que hablar con palabras hostiles, ni con un vocabulario acá , severo tenía que siempre esperar a que las personas terminaran de hablar y luego yo hablar, no expresar mis sentimientos, no llorar de repente o hacer berrinche, pues esas pautas que mi mamá ya las tenía impuestas o no sé donde las aprendió, porque tuvo que haberlas aprendido , en el seno familiar de mis abuelos no, entonces si era mucho de usted calladito, servicial, usted de no palabras fuera de lo común, un vocabulario bien hecho, y ya de esa manera.

E. ok, dices que eso se aprende en el seno familiar y que seguramente tu mamá lo aprendió en el seno familiar, ¿crees que hay otros lugares donde se puede aprender o que te digan cómo es que se tiene que ser como hombre?

B. bueno en mi caso, yo era una persona muy precoz, soy un hombre precoz que cuando descubrí la parte social externa a mi casa, pues si y has de cuenta que mi educación y lo que me estaba metiendo y cometiendo, mi madre era muy distinta a lo que los demás niños decían y hacían, por que los demás niños hacían, era si faltarle mucho el respeto a las otras chavitas, un poco así

de misoginia con palabras imprudentes, bueno, tenía mucho que ver la parte religiosa, porque te diré mi madre me crió en una religión muy ortodoxa, los testigos de Jehová entonces, como que el hombre lleva la batuta y el hombre es el acá, la mujer siempre debe de hacer reverencia, la mujer no tiene que usar pantalón siempre con falda, cubrirse la cabeza con un lienzo, un paliacate si un hombre estaba haciendo una oración y ciertos aspectos que relegaban a la mujer y el hombre siempre estaba acá en un aspecto más elevado, pero de cierta manera sí, yo tenía un poco de respeto hacia la mujer en cuestión de no agredirla, no faltarle el respeto y no hablarle con majaderías pero, si siempre llevar yo el liderazgo, o sea “hermanas ustedes me van a obedecer porque vamos a hacer este juego y se va a hacer así”, “vamos a jugar a los secretarios y yo voy a ser el director”, “vamos a jugar a los estilistas y yo voy a ser el peluquero, el diseñador de imagen”, “vamos a ser pasarela y voy a ser el primero en salir” “vamos a jugar turista mundial y yo voy a ganar”, de cierta parte acá como que fui muy proyectado en mi aspecto masculino, como líder, siempre líder

E. ok dices que cuando llegas a la escuela los demás son como diferentes, ¿a ti no te choco esta parte?, a ti te dijeron que tenías que ser así y los demás eran diferentes por que también les dijeron que tenían que ser así.

B. pues es que son diferentes culturas, mi madre fue siempre de, tú tienes que respetar siempre a tu alrededor y a tu prójimo y, yo veía bien diferente porque los demás niños era bien (...) bien cabrones y yo, hacían y deshacían y les valía gorro, y yo me preguntaba porque, pero pues esa era la cuestión por que en su seno familiar pues así los trataban, como, les faltaban el respeto a los propios niño o no les dejaban decidir o tener esa decisión emocional de lo de respetar o de lo hago o no lo hago, y pues yo en caso de mi madre pues yo, ella me supo guiar, no sé si ella ya lo sabía o como pedagoga, mi mamá es maestra jubilada, me hizo esa inducción, las cosas van a ser así, y tú vas a tener respeto a tu prójimo, a un hombre o una mujer, a un anciano o a una persona con capacidades diferentes, a un ciego lo vas a ayudar, vas a respetar a todas las personas, todas la religiones, toda lo que tu veas debes de tener mucha prudencia, cuando yo veo en el pueblo donde me desarrolle veía una cosas que güey ¿qué es esto?, que guerra pero bueno era diferente,

yo guardaba prudencia nada más y después me burlaba de ellos la cultura se mama, (...)

E. decías, que tenía que ver con el seno familiar de esos chicos, no sé si había otros lugares otros espacios que les reafirmaran esa forma de ser, de falta de respeto a los demás, de imponer.

B. claro, obviamente por ejemplo, yo de chiquillo siempre fui muy trabajador, a diferencia de otros chavitos, por ejemplo ,yo vendía paletas nos reuníamos varios chavitos y hacíamos nuestras paletas y llenábamos nuestro carrito y nos íbamos a los partidos de foot ball y ahí, en cuestión me daba cuenta como la cuestión testosterónica abundaba ,de esa situación porque era terrible un partido de foot ball ,en el pueblo donde yo vivía, terrible, o sea de que se van a soltar los madrazos y ahí vamos todos a los madrazos ,y yo me quedaba de pero porque con que afán que ganas de salir golpeado y todo polveado y ni vendía la paletas, ni tenias ganancias y todo el pinche desmadre era (...) y yo así de “ay que hueva ¿no?”, hacia un poco de diferenciación y marcaba mi pauta, así de “ay qué vamos a vender paletas al partido de football” y yo de “no gracias , yo me voy a vender por otro lado” porque mi intención era ganar dinero, no ir a echarme un round allá cuando ganaban o perdían en el football, odio el foot ball por que es una parte testosterónica muy mal utilizada, muy mal enfocada y eso lo ves a nivel país, o sea por ejemplo te vas a un estadio y es terrible un partido de football, terrible, no sabes si te cae una botella , una bolsa de pipi ,(...) puro palabrerío, y dices tú ¿qué onda?, y eso lo vives porque lo vives, o sea es un nacionalismo, los argentinos, o los países europeos los españoles, los alemanes, los ingleses, es un uso de testosterona tal mal enfocado , que no pueden hacer otra cosa, digo cada quien hace lo que puede.

E. a parte del football, con lo que has visto , con las personas con las que convives , ¿hay como ese manejo de testosterona en otros ámbitos?

B. sí, sí claro que sí lo hay, digo el deporte es un ámbito de testosterona y no nada más de testosterona, digo también de progesterona , no sólo los hombres, hay también mujeres que juegan foot ball y también sueltan madrazos en todo caso, pero si por ejemplo, yo he tratado de ser más selectivo en lo que quería hacer, o sea de vamos a jugar un video o vamos a jugar en el

atari, y pues ya un ratito , y ya que se empezaban a enfurecer ,ya pues yo ya de adiós, y ya golpéense, o un partido de básquetbol o una jugada de tenis, me gustaba más ir con mis amigos de cacería , de camping y hacer triatlón y bicicleta , me manejaba diferente y me gustaba que hubiera niños y niñas, no me gustaba que fuera exclusivamente niños, si me relacionaba con niños, por que , bueno yo enamorado de los niños ya sabes,¿no? Pero si también me gustaba la parte de las niñas, por que se manejaba la parte social de nuestra infancia, ya era diferente, ya no era tan de yo voy a ganar y (...)

E. esta parte donde dices, eras diferentes, medias las cosas, ¿nunca te causó problemas con los otros niños con los que convivías?

B. claro, era de que “a beto ni lo inviten el no va a querer”, que un partido de foot ball una cascarita, “a beto no” , pues ya, ya me la sabia, claro que me excluyeron de muchos aspectos y de diferentes maneras, en platicas cuando ellos empezaban a ser muy lascivos de que “me la voy a coger, o la vi sin calzones” y cosas que yo no hablaba así en mi seno familiar , si me hablaban de cuál era la parte femenina la masculina , la mujer menstrua, el hombre eyacula y cosas así, pero ya algo mas formado y estos hablaban leperadas de “ay tu mamá está bien chichona” o “préstame a tu hermana” o cosas así y yo decía no, no, no , no, no , si no cabía en mi vida, no había sido educado de esa manera, esa parte en mi infancia fue como muy cuidada y pues yo sí me excluía o me excluían en todo caso, y ya empezaba la etiqueta de “ay el joto” y yo no lo entendía bien , porque no, no tenia bien definido eso de ser joto, si lo quería ser o no lo quería ser, por que el primer joto que vi en mi vida, era una vestida que bailaba y toda la gente se burlaba de la vestida y dije, no con permiso, yo no quiero ser así, fue la primera impresión no, ser joto que desagradable, pero no lo entendía yo en ese momento.

E. ya que dices los patrones en tus casa sobre que era ser hombre , lo que veías en otros niños, en este momento ¿cuáles son esas ideas de ser hombre que rescatas en tu vida, con las que vives cotidianamente?

B. pues creo que esos valores siguen aun en mi vida, por qué ser hombre es ser respetuoso, ser hombre es ser líder, ser hombre es ser, no llevar ventaja en ningún aspecto en cuestión de la mujer, si no al contrario ser una dualidad

o un empeño en común, con tus compañeros hombres, o compañeras mujeres (.....) sobre todo ser líder, hacer lo quiero hacer.

E. y aparte se te dan las condiciones para ser líder.

B pues sí , yo creo que gran parte de desarrollo emocional que tengo desde chiquillo , como no tanto que yo quiero que se haga lo que se me da la gana, pero sí ser un poco , de dar mi punto de vista y defenderlo y es que este es mi punto de vista y yo quisiera que vieran que mi punto de vista pues tiene peso y, que nos podemos ir por ahí, me gusta trabajar en equipo y no que yo primero y los demás luego, pero si impongo mi punto de vista, de ahí.

E. ¿y con cuales de estas formas que nos dicen como ser hombre, no estás de acuerdo y las sacaste de tu vida, tanto de las que te enseñaron en casa como las que viste en la escuela?

B. pues si en los sentimientos, lo estoy manejando en este momento, porque mi mamá fue siempre de los hombres no lloran, y tus sentimientos no los exteriorices , aguántate, y era así pues como de, wey pero me está doliendo ¿no?, y eso durante mucho tiempo lo hice y todavía lo hago , no expreso lo que me está pasando, y por fuera es de “ay qué padre “ aunque por dentro me está llevando la chingada , pero así con la sonrisa, y la gente siempre de “ay beto, tú siempre estás bien”, yo de y si supieran como estoy por dentro y el cochinerito que no puedo sacar , entonces ya como adulto tengo otras salidas claro está, catarsis, vicios, pues ya lo medio manejo y dices , ya lo voy superando con el tiempo y voy aprendiendo otro tipo de cosas que , un nuevo estilo de vida, ya a mi edad y a lo que estoy acostumbrado.

E decías, que tienes como otras salidas, catarsis ¿cómo cuáles?

B. ay bueno, mi trabajo, mi bailada, mi actuación. Eh en casa cuando estoy en casa tengo muchas catarsis, hago mucho ejercicio, hago yoga y me da por gritar, me estaba platicando mi hermana karina que , yo no lo recordaba , pero dice que de chiquito yo gritaba mucho de la nada y yo creo que por ahí empezaba a gritar, o sea estaba yo tan bloqueado que empezaba aaaaaaahh pero horrible, de una manera horrible nadie me podía tranquilizar , y yo “ay no me acuerdo karina” y ella “estabas tranquilo y empezabas a gritar de la nada

como chiquilla loca” y eso ahora lo hago pero no lo hago en público, no lo hago en la iglesia, lo hago en el antro en todo caso, o lo hago cuando estoy solo o lo hago cuando voy en la bicicleta, no sabes me aviento unas gritadas acá con madre, que es una manera de desalojar, cuando estoy en el baño, ya sabes que estoy en la regadera , ay no sabes me ponga a dar una de gritos y de fanfarreos y una de modificaciones corporales y una de contracciones que no tienes una idea, es como una venida acá sexual.

E. y frente a otros, ¿has podido manejar esta posibilidad de expresar tus sentimientos?

B. lo estoy trabajando y me está costando mucho, necesito terapia (risa) no puedo mucho, me bloqueo, me quedo, es muy difícil controlarlo, o sea con mi madre no lo puedo hacer, mi madre es de “¿cómo estás?” Y yo ni siquiera puedo decirle me siento mal, porque no me es posible, no puedo, o sea tengo muchos amigos a los cuales les tengo confianza, a mis hermanas últimamente le tengo confianza, a mi madre también, pero no puedo exteriorizar sentimientos, en cuestión de alguien que pueda amar o algo que me este pasando de repente, me quedo acá todo bloqueado.

E ¿con ninguna persona lo puedes expresar, manejar?

B. ay no todavía no, necesito terapia, necesito manejarlo, me ha quedado (...) si lloro pero cuando estoy bien pedo pero ya para que, ay la otra bien peda y llore y llore.

E. a partir de lo que se te enseña que es ser hombre y cuándo llegas a descubrir y asumir tu orientación sexual ¿hay algún conflicto con esta parte de ser hombre lo reconstruyes, que pasa?

B. si, si hubo conflicto, porque también no tuve la información completa de que puedo ser hombre y puedo amar a mi mismo sexo, y hasta cierto momento de mi vida, dije soy hombre pero me gustan los hombres,¿ entonces tengo que ser mujer? Y fue el conflicto, porque no sabía qué onda, tenía que andar socialmente como una mujer para que le fuera a traer a alguien que le guste como mi sexo opuesto, perdón de mi mismo sexo. O como manejarlo y poco a poco fu haciendo una estructura , fui relacionándome con otros hombres

homosexuales y me di cuenta que no era necesario andar con chiches, ni con peluca, ni con el pelo largo, ni ser muy exagerado con mis ademanes, ni nada ¿no?, simple y sencillo soy hombre y me gusta los hombres, y mi mamá cuando se lo dije lo único que me dijo es que “bueno lo único que te pido es que seas reservado y que no andes en la calle toda loca” y pues ese tipo de cosas más, sin embargo si hago eso de andar de loca en la calle y me porto, y me pongo accesorios de mujer pero todo es a nivel actoral, todo es a nivel trabajo catarsis, todo es el placer de ponerme unas zapatillas y caminar en ellas y como tengo técnica de danza lo puedo hacer (risa).

E. dices que es partir de que sales, conoces más personas homosexuales que empiezas a redefinir y te quitas la imagen del primero joto que

B. que vi.

E. entonces ¿hay como un peso muy importante en conocer a otras personas?

B . Sí, sí, sí, dentro de mi familia, dentro del seno de mi familia no había ningún joto yo decía bueno ¿no habrá por ahí un primo gay, un tío o algo? , y no en ese momento, si eran mis primos era bien de acá, bien rancherotes, bien testosterónicos, las primas bien femeninas , entonces necesitaba salir al exterior, yo vivía en Ezequiel Montes, una parte más rural y pues si convivía con gente pero más rural menos urbano y pues si era más aplicable, eso de ser joto era el prototipo de ser mujer, o sea los jotos del pueblo eran como mujeres, iban los hombres a media noche a tocarles y pues los recibían , después que me vine a lo mas urbano , a la ciudad de Querétaro, me di cuenta que había jotos o había homosexuales, que sí, su concepto era diferente a lo que yo vivía en lo rural, al empezar a relacionarme con este tipo de personas, pues si caí en cuenta , que yo podía ser homosexual, podía ser gay, podía tener mi propia personalidad, mi propio contexto sin necesidad de ser ese tipo de gay rural , y ser más bien un gay urbano, en esta caso, y claro que conocí también gays de ese estilo, pero ya tenía de donde escoger , acá si quieres tener, si quiere tener busto e inyectarte y convertirte en mujer, o quieres ser un hombre gay y trabajar tu cuerpo y verte guapo, o como podría definirlo , entonces, si ya podía seleccionar mediante mi exterior y lo que me mostraba,

en ese momento el ambiente gay y “ay yo quiero esto” y fue en ese momento que decidí, y no me puse ni pechos ni culo, acá sabrina , seguí siendo yo (...)

E. dentro de esto, decías que puedes ser masculino o caer en la feminidad, ¿tú que tan masculino te consideras?

B. mucho soy muy masculino, siempre pues en mi persona soy hombre, con mis genitales, mi barba, no me he depilado la barba, las piernas si porque tengo show esta noche , pero soy hombre y mi trato con los otros hombres es de hombre , por ejemplo con mi pareja sentimental no me gusta que me llame de mujer o cuando de draga y se acerca alguien que le gusta la draga o la parte femenina no me gusta su trato, o que me digan acá como mamacita , no me gusta ese tipo de trato, no me gusta , no soy fetichista en lo sexual que me excita usar unas pantaletas o ponerme un brassier, no , no me gusta tampoco , yo uso ropa interior masculina, mi ropa es de hombre, tengo ropa de draga femenina pero te digo es cosa de actuación.

E. fuera del show de drag ¿no usas cosas femeninas?

B no, puesto, aparte de que mis órganos sexuales no están diseñados para una pantaleta, ¡no cabej sí o sea,

E. pero una playera, un pantalón.

B. pues no igual y un pantalón, es que la ropa ya es mas unisex ,ya, no está tan acá como divido el concepto, si me pongo un pantalón que me llegue al talle, no tan holgados pero no por el hecho de que me vea muy acaderado o muy afeminado, tampoco uso cinturones muy apretados, si por moda más que nada, si uso playera ajustadas pero no trato de que se me vean la chiches, pantaletas jamás, brasieres en tu vida verás en mi closet , un día mi mamá encontró una pantaletas colgadas en el tendedero y me dijo “José Alberto desculega esas pantaletas, ¿son tuya o qué?” Y yo de “ay mamá yo no uso pantaletas”, o sea por dios ella no se daba cuenta, porque ella estaba con esa idea de usa ropa de mujer y usa pantaletas y esas cosas.

E. estabas diciendo por ejemplo con tu pareja no te gusta el trato diferenciado, sino es una relación entre dos hombres, ¿cómo es la relación entre dos hombres como pareja?

B. bien bonita (risas), muy complicada a la vez, bueno las relaciones humanas son complicadas, pero yo en cuestión sexual y no sé si tú pregunta se refiera a lo sexual o solamente a la convivencia.

E. en general, de todo.

B. sexualmente con mi pareja yo soy muy activo, me gusta utilizar mi miembro y yo darle por Detroit, ¿no? Mas que utilizar mi parte anal , si como que le pienso, claro que me gusta la comunicación con mi pareja si él decide que también me tiene que dar , pues bueno, se planea en todo caso, pero sí , no es muy mío, digo no lo voy a disfrutar , más bien lo voy a sufrir, para que el otro tenga cierto placer , no pero tampoco soy tan obvio en lo civil, en lo social si voy con mi pareja , no tampoco voy besuqueándome en la calle o, ni en un antro , aunque sea un antro gay , no ando acá fajoteandome, no soy muy demostrativo en ese aspecto, o sea incluso la gente que me rodea me ha visto pocas veces o nulas veces a mi besarme con un hombre , o llevarme de la mano con un hombre o agasajarme con un hombre, no me han visto, podrían dudar que soy homosexual , porque no me han visto, no soy publico en ese aspecto soy muy reservado y me gusta que mi pareja sea reservada y soy demostrativo si claro que puedo darle u beso en la mejilla y tocarle su cabello su cuerpo , su pierna pero no en acá, en lo intimo si, me gusta seducir mas bien ,(...) de primera soy un poco tímido pero de ahí cuando tengo confianza soy más de vengase pa' acá y de momento pongo un poco de trabas, por si en algún momento me pueda dañar, por ciertas experiencias que he tenido y que luego no puedo exteriorizar.

E. ok, de repente lo que me dices me suena a que tu llevas un papel , pasándolo a una relación heterosexual hombre-mujer, que llevas el papel masculino dentro de las relaciones, ¿si es así? ¿O más bien el otro se comporta igual?

B. pues sí, es así, llevo ese rol, como la parte heterosexual, el rol del hombre, claro que no me gusta una pareja que sea vestida o que sea una mujer me gusta que mi pareja sea masculino también, que se vea hombre, igual puede tener ciertas tendencias acá, que se vea gay, pero no por eso que ande de mujer, pero si siempre tengo esa parte como activa en la relación y como el que seduce, el que lo va a llevar a cabo como el que le va a decir que hacer, y en todo caso hasta en lo económico, yo voy a ser el que va a poner dinero, someto un poco, hago el sometimiento pero en fin.

E. ¿y te ha funcionado?

B. pues ¡no! No te creas, ha sido un gran error, porque imagínate eso de toma te doy todo, tú no hagas nada, ahora trabajo un poquito en “ok, va las dos partes tú también puedes colaborar”, a ver qué pasa más a delante, o al menos voy a buscar una mujer para mantenerla y volverme heterosexual. (risas)

E. con otras personas que son no heterosexuales, con gays, con bis, con mujeres trans, con vestidas ¿cómo te llevas?

B. bien me llevo bien, soy tolerante, con mi amigos gays me llevo bien, con las trans (.) me llevo bien, tolero, ciertas cosas yo no comprendo, por que digo, bueno como reprimen su parte natural, con las mujeres me llevo bien, digo algunas son de “entiende, tampoco es por aquí” (...) pero soy muy tolerante, me llevo bien con todo tipo de personas todo tipo de pensamientos, todo tipo de religiones, con todo tipo de estratos sociales.

E. ¿con bisexuales?

B. pues igual, si les digo que están medio retrasados, digo bueno ¿cómo bisexualidad?, a mí se me hace que la bisexualidad es nada mas como una máscara, pero bueno soy tolerante, digo ok, está bien ahí engaña a la chava y vete con el chamaco, pero a mi experiencia, con lo que yo he visto, esas personas que se dicen bisexuales, ya después lo superan,(...)

E. ¿Cómo es que lo superan?

B. en primera dicen soy bisexual, cuando están en esa etapa que no quieren aceptar su homosexualidad se dicen bisexuales, y ya después que se dan cuenta y le dan rienda y se dan cuenta de que lo suyo es la mazacuata, como que ya le cambian de parecer y dicen ay, siempre no, y ya a lo mejor lo decía por lo social (...) digo tampoco les digo ay no, no pues sigue así, ya después caerá, o te darás cuenta tú solo.

E. ¿en qué lugares o en que espacios convives con otras personas que no son heterosexuales?

B. pues en mi trabajo, en mi trabajo como peluquero conozco gente de todo tipo, de todos los estilos, en la parte social en el antro, en la calle, en cualquier lugar, a todo mundo rato de saber que piensa, acercarme, porque a veces la gente piensa que uno como acá como homosexual es como agresivo o malo trato de acercarme para quitar ese tipo de telarañas de las otras personas, no, no es tan malo, el león no es como lo pintan, es normal, y trato de (...) siempre que la comunicación este viva, tomando en cuenta que soy una persona normal.

E. ok y con otros gays, con bis, con trans, ¿donde convives cotidianamente?

B. pues también convivo con gente diversa, con los amigos de mi familia, con los amigos de mis hermanas, con mis cuñados, pues ya en mi centro de trabajo, en lugares públicos (.) cuando de repente (.) hay una convocatoria pública para ciertos aspectos políticos, hace tiempo que marchamos para por la golpiza que le metieron a los emos me di cuenta que hay mucha gente alivianada y muy *open mind* y muy inteligente con mentalidades diferentes y en conjunto y me dio mucho gusto ver como apoyamos todos, a los emos, digo a mí tampoco son muy de mi preferencia los emos pero bueno.

E. ¿decías que aparte haces show?

B. sí soy actor, en la prepa estudie arte, y ahora últimamente he trabajado como draga que es un concepto de maquillaje y accesorios muy exagerados pero es a nivel actoral.

E. ¿pero es en cuestión actoral, no como alguien que tú eres? Es solo actoral, ¿betty blue no es quién tú eres? ¿Es sólo un personaje?

B. exactamente lo de betty blue, es sólo mercadotecnia, betty blue se llama mi área de trabajo y betty blue es un personaje, no es que yo sea betty blue interiormente, o que yo sea mi personalidad acá, para sublimizar la cuestión sexual o social, no, no, no, es una parte actoral y mercadotecnica.

E. ¿y cómo se construye betty blue, con cosas muy femeninas y muy masculinas?

B. bueno, soy bipolar(risas). Lo femenino lo construyo con accesorios, tengo técnica en danza entonces me gusta la bailareda y aportando toda la parte de accesorios, logro performances más que nada es a nivel performance, y es como trabajar, una parte teatral del lado femenino, y creo que todos tenemos esa bipolaridad, esa parte femenina, sólo que muchas veces no la desarrollamos o no la planteamos de esa manera, pero yo creo que te digo soy actor y quiero actuar como hacían los primeros chinos, en madame butterfly de mujer (risas)

E. entonces independientemente de la parafernalia como tú la llamas, en tu vida cotidiana ¿tienes elementos masculinos y femeninos?

B. también claro que sí, tengo elementos masculinos y femeninos, pero creo que mi parte femenina, mi parte diaria femenina es más que nada en la cuestión de la sensibilidad, yo digo no sé, soy muy sensible, es ahí donde yo puedo observar o darme cuenta que es mi parte femenina, soy peluquero, soy artista, me gusta mucho la plástica, me gusta mucho la danza, la música, soy muy sensible a la naturaleza, me gusta mucho resguardar, cuidar, hacer esa parte de no maltratar a la naturaleza más que nada, y por ahí sería mi parte femenina más que nada, no que tenga la necesidad de salir en zapatillas cuando voy de compras o ir a un restaurante pintada de la boca o hablarme en femenina.

Entrevista 5

Nombre: Lorena

Edad: 35 años

Ocupación: diseñadora de imagen, show travesti

Especificación de no-heterosexualidad: transexual

Fecha: junio 2008

Entrevistador: ¿tú crees que existen algunos patrones que la sociedad te dice como tiene que ser un hombre?

Lorena: si, definitivamente, es algo que te van diciendo desde (.) pues desde que naces, que el niño hace esto, la niña hace esto, el niño se viste de azul, la niña se viste de rosa, el niño juega a los carritos, la niña juega a las muñecas,

E. ¿qué más te dijeron que tenía que hacer un hombre, o cómo tenía que ser un hombre?

L. o sea, de decírmelo nunca me lo dijeron, así de “tienes que hacer esto y esto”, pero pues es que “mira tus compañeritos, mira lo que hacen, mira tu primo tal, mira tu tío, mira esto”, o sea pero era como manera indirecta de decir, “oye pues tienes que ser así porque te ves media curiosa” pero no fue algo que me traumara ni nada.

E. ¿y qué era eso que querían que tu hicieras, o como era como querían que fueras?

L. o sea no sé, igual y más rudo, más, (.) no sé porque de hecho yo jugaba juegos de niños, jugaba carritos, jugaba beis ball, a mi manera pero si o sea jugaba juegos de niños y también juegos de niñas

E. ¿cómo que a tu manera?

L. si, o sea era más delicadita, más (.) de que “ay me pegaron”, jugaba, de que en la primaria y eso si me juntaba mas con niñas pero jugaba con los niños, jugaba football y eso, pero también comadreaba con las niñas.

E. entonces ¿tú desde muy niña tenías esa posibilidad de no ser como los demás niños?

L. diferente, sí, yo siempre me sentí diferente como(.) como cosa rara, porque a esa edad no tienes la conciencia de que dices pues soy niño porque tengo genitales de niño pero me siento como una niña, no sé, no sabes como ay ¿que soy?

E. y nunca te causo conflicto esta parte de no saber quién soy, como dices o esto de tengo genitales de niño pero me siento niña

L. ¿en la infancia?

E. en la infancia, en la adolescencia

L. no, tanto como conflicto no, a veces como incomodidad, pero conflicto no, el conflicto empieza más tarde, ya en la adolescencia cuando despiertas a la sexualidad y eso, y te conflictuas más por que empiezas a pensar ahora sí de verdad ¿qué soy?, de niño te vale, (...) o sea eres tú, y haces lo que te gusta lo que te divierte, con lo que te sientas a gusto y ya , y ya cuando empiezas a despertar a otras cosas, es cuando dices “ay caray, ¿ qué pasa?”,

E. ¿Tuviste problemas con otros niños, con otras niñas por ser como eras, por ser como eres?

L. o sea, pues yo creo que lo normal, lo clásico que te gritan “joto”, pero así de ser agredida no (.) o sea yo pienso que lo normal por lo que hemos pasado todas, pero algo que me traumara, que yo llegara llorando a mi casa, no.

E. ¿qué sería lo normal, lo que hemos pasado todas?

L: pues eso, o sea cuando tus compañeros se dan cuenta que eres “rarito” como a veces dicen, pues ya te empiezan a hacer bromas, a echar carrilla, y los apodos y el mariconcito, que digo, es hasta cierto punto normal en los que se nos nota mucho desde chiquitos.

E. ¿y tú que hacías con eso, cuando te decían cosas, te echaban carrilla?

L: ay pues al principio si me sacaba de onda, pero luego ya después como de equis, (.) o sea como de ay ¿qué tiene?

E. y en si ¿cuando nace Lorena, cuando asumes que eres Lorena?

L: ay pues después de muchas cosas, de andar con mujeres, para, pues para ver qué onda porque te digo estas despertando a la sexualidad, como sientes cosas que no sabes que es , pues de repente piensas que eres la única en el mundo y como que es terrible lo que estas sintiendo, y que era horrible, y que era pecado y te vas a quemar por toda la eternidad en las llamas del infierno, entonces pues estoy mal o es una etapa y equis, yo busque relaciones con chavas, o sea relaciones de noviazgo de manita sudada y besito de piquito y esas cosas y ahí me di cuenta de que noj no era lo mío.

E. pero eso es de cuando descubres si te gustan los hombres o las mujeres, pero ¿cuándo te asumes como Lorena, ya como mujer?

L. pues también después de un proceso de entrar al ambiente gay, y digo te das cuenta que hay millones como tú, que hay millones fuera del closet y dos veces más millones dentro y que no es nada malo y que puedes incluso hacer una vida , como tú, como tú elijas tu vida, no como elijas ser, porque eso lo vas a ser siempre, pero como elijas vivirla, entonces si tuve como varios intentos, incluso varios nombres, ya Lorena es el definitivo de que ya que iba a una vida femenina y luego iba a una vida androide, androide seria entre azul y buenas noches, y luego otras vez ahí voy de niña y regreso otra vez de androide, no se a veces por comodidad de no usar siempre tacones, hasta que ya de repente fue de, bueno digo bueno estoy a gusto así, soy aceptada, mi interés es gustarle a un hombre no a un gay , entonces a un hombre no le va a gustar alguien que tenga apariencia o voz de hombre, o apariencia androide o x, le va a gustar una apariencia femenina y aparte yo me siento a gusto así , cómoda y me siento feliz, porque me siento quizá un poquito realizada porque no soy mujer al cien por cierto, biológicamente pero pues mínimo hay una apariencia que concuerda mas con el género que tengo internamente

E. entonces ¿en algún momento jugabas con lo masculino lo femenino?

L. a si y es muy divertido sea está padre que a veces te ven toda una dama y luego te ven, yo creo que han de haber dicho, “bueno esta chica es lesbiana o qué?”, por que salía con gorrita pero la ceja depilada , (...) ya sabes. Con unos rasgos, gracias a mis papás y a las hormonas, pues sí tengo unos rasgos algo femeninos, entonces me veía como chistosa, se quedaba la gente como que pedo, y si ya mas arreglada es otro tipo de reacción de la gente que se den cuenta que nací como varón o no, es cosa que a mí me tiene sin cuidado, pero hace muchísimo tiempo que nadie me falta el respeto en la calle que nadie me falta el respeto en ningún lugar, por eso vivo tan a gusto

E. igual y ¿nadie se da cuenta que naciste como varón?

L. mira, quien sabe pero te digo no me importa

E. me decías que cuando jugabas con esto de lo masculino y lo femenino hablas de rasgos físicos, ¿también en comportamientos jugabas con esto a veces ser femenina a veces ser masculina?

L. fijate que nunca he sido así (.) yo no me siento muy femenina en mi comportamiento, porque me siento con las piernas abiertas, cruzo las piernas como pelado, pero digo que nunca me veo hombre hombre, incluso vistiéndome de hombre, yo digo que no me veo como un hombre hombre, me veo creo un super gay o sea la mas obvias de todas y de mujer si me veo como mujer , y como te digo que tengo un comportamiento así medio, no puedo decir masculino porque tampoco y digo quizás en eso se da cuenta la gente que no me conoce o en la voz que como te das cuenta no es como muy femenina que digamos, está entre Lucha Villa, Paulina Rubio y Alejandra Guzmán (.) Chabela Vargas.

E. decías que no te ves un hombre hombre, cuando te vestías de hombre ¿qué sería ser un hombre hombre o como actúa un hombre hombre?

L.pues masculino, (.) no sé, su manera de camina, de comportarse, de mover las manos, de decir “cabrón” , que yo también lo digo, pero a mi manera, si o

sea la masculinidad de los rasgos masculinos que la sociedad te dice como debe ser un hombre hombre.

E. y ¿cuándo construyes tu parte femenina, es algo consiente de quiero ser así o quiero moverme así o te sale natural?

L. hay muchas cosas que son naturales y otras que vas construyendo a partir de estereotipos o de ídolos que tengas , o no sé, pero si adoptas, y más en mi trabajo que es personificar artistas, te metes tanto en algún personaje que algo se te queda, se te van quedando movimientos frases formas de hablar y pues lo adoptas porque te gusta y si fuera algo que no te gusta no se te quedara o si no fuera tu prototipo de mujer o de persona , no se te quedará, aunque a veces se nos queda lo malo, pero ya vas viendo esto me queda bien esto no.

E. entonces, ¿así es como tú construyes?

L. pero a partir de lo que tu traes dentro, porque o sea, no le puedes enseñar a un gato a ser perro, (.) o sea puedes enseñarle a comportarse como otros perros, pero no a ser un gato

E. También decías que cuando entras al ambiente gay y te das cuenta que hay otras personas, diferentes maneras de ser y entonces empieza a jugar con quien tú eres y a construir a Lorena, pero ¿cómo es este darse cuenta?, entras, ¿cómo entras?

L. asustada, sí, ¿qué es esto?, de que yo nunca había convivido con personas gays y transgénero, ni transexual, ni nada, digo yo no sabía que existían, digo no vivía en una burbuja, yo sabía que había hombres que tienen sexo con hombres, y travestís pero en la tele, o sea en ese tiempo era de “ellos son artistas, no soy gays, se visten de mujer porque son unos actores y porque es su trabajo” “Ah órale perfecto” , pero no me imaginaba que hay un mundo donde se comunican unos con otros y se cuentan “¿sabes qué?, que me acosté con fulanito” o “es que me gusta él”, yo me quedo asombrada y digo órale que padre, o sea hay personas como yo que se comunican entre ellos y yo los veo bien contentos, entonces súper bien y empiezo a conocer travestís y empiezo a conocer transgénero y fue de mira yo tanto tiempo sufriendo y resulta que no soy la única en el mundo,

E. ¿y cómo es tu relación ahora con otras trans?

L: no tengo mucha relación con trans, pero con las que conozco me llevo bien, si hay muchas que son como nefastas y de me siento la última coca del desierto, pero hay unas que vivimos la vida normal, o sea que tratamos de ser unas chicas normales, no vivir arriba de la nube y de alcance la estrella y me la comí y de tu acá y yo allá por que mira yo me opere la nariz y tengo los senos más grandes que tu, o sea conozco chicas así y “hola como estas” y de hecho tengo, muy pocas, bueno que yo las pueda llamar amigas creo ninguna, pero así algunas que conviva mas pues son pocas.

E. o sea que entre estas chavas que dices se da la competencia por quien se puede ver mejor o algún otro tipo de competencia,

L. siempre es la competencia física (.) o la económica, porque ninguna te va a decir es que “yo hablo dos idiomas”

E. acabo de terminar un doctorado

L. es que tengo una licenciatura, que doctorado, es que acabe la prepa (risas), no eso no, es de que me acabo de cambiar las bubis y me costo tanto o de me acabo de comprar una bolsa carísima de Prada, esa es la competencia entre nosotras, porque llega un momento en que te absorbe y no te vas a quedar atrás, y también tienes que decir algo, y si les digo es que yo hablo inglés y se me quedan viendo como ¿y?, (.) es una competencia como la que creo hay en todos los ambientes, sólo que cada quien compite en su ámbito y en esto del transgenerismo, la transexualidad es por los logros físicos que llevas para poder proyectar mas tu feminidad, es como un trofeo, tener una nariz más estilizada unas caderas redondas, unas bubis grandes, es como un trofeo para nosotras, que yo quisiera tener (.) por vanidad pero en este momento estoy a gusto.

E. entonces ¿estás a gusto con tu cuerpo?

L. claro, si tuviera la oportunidad de modificar algunas cosas, si lo haría pero no es algo que me quite el sueño, tengo otras prioridades.

E. ¿y con hombres gay como te llevas?

L. muy bien ,

E. ¿Te llevas mejor?

L. sí, porque yo entre primero al ambiente gay, gay masculino, entonces mis mejores amigos son gay, gay boys, la mayoría de mis amigos son gay boys y como me la paso muy bien con ellos, y te digo me dan flojera las pláticas de transexuales que nada mas hablan de quirófanos y tiendas, pues me la paso con mis amigos.

E. ¿y no te ha tocado en el ambiente gay, que de repente no acaban de entender, esta parte de ser trans, de ser Lorena?

L. diario (.) Diario pero pues también aprendes a vivir con eso, de que (...) porque hay veces que te hacen comentarios, porque no están informados porque digo, no tienen la obligación de saber que es una transexual, una transgénero o equis , o sea hay gente que piensa que todos los que nacimos varones y nos gustan los varones, somos gays, y pues si me pongo a darles una cátedra no voy a acabar nunca, o sea voy a hacer un archivo, voy a quemar discos y es de toma llegas a tu casa y lo lees, porque estarles explicando no es mi papel, igual y esa gente no me interesa, creo. Que vivan su mundo y los saludo y si tomamos la copa y ya, lo que piensen pues cada quien.

E. ¿o sea que han pensado que eres gay?

L. si lo piensan

E. como si fuera una etiqueta y no lo acaban de entender

L. exacto, es la etiqueta de la “vestida”,(.) te digo esa palabra me cae súper mal, pero digo pues ya no los voy a hacer cambiar, no los voy a educar en ese aspecto, o sea ya que digan lo que quieran, total yo sé quién soy.

E. ¿por qué no te gusta la etiqueta de la vestida?

L. porque lo dicen despectivamente, lo dicen como insulto, como “ay la vestida de lo peor” , por eso es que me incomoda a veces pero te digo mientras yo sepa quién soy.

E. yo conozco algunas otras chicas trans, que se asumen como vestidas, les gusta el término, ¿por qué a algunas sí, y a ti te desagrada?

L. porque a lo mejor no son trans, son travestis, si son vestidas.

E. hace un rato decías también, yo no quiero un gay quiero un hombre, ¿cuál es la diferencia entre un gay y un hombre?

L. un gay es un hombre que le gustan los hombres ¿no?

E. aja

L. yo no quiero un hombre que le gusten los hombres (.) así como entre gays hay clasificaciones del gay boy y la vestida, el activo y el pasivo y el esto y el otro, así entre los hetero, hay hetero bisexuales, bueno no serían hetero, pero hay hetero que les gustan las transexuales, o sea que les gusta la mujer (.) ver una mujer, o sea a ellos no podía llamarles gay, aunque la trans no esté reasignada el hombre no buscaría un hombre, no espera ya me hice bolas, aunque la trans todavía tenga sus genitales masculinos y a un hombre le guste eso, ese hombre no se va a ir con alguien que tenga apariencia masculina, entonces para mí eso no es ser gay, ni bisexual por que no le gustan los hombres, porque gay es un hombre que le gustan los hombres y bisexual uno que le gustan hombres y mujeres, pero hay hetero que les gustan las chicas como nosotras, y no le podemos llamar gay, a eso me refiero.

E. y ¿cómo te gustan los hombres?, ¿qué buscas en un hombre?

L. hídole, ¿qué busco o que espero encontrar?, porque si es lo que busco me voy a quedar soltera el resto de mi vida, porque, no existe el hombre como yo lo quiero, o sea de lo guapo o no guapo no me interesa tanto, aquí la bonita soy yo, pero sí, si yo pudiera construir al hombre de mis sueños, sería inteligente, culto, educado, cariñoso, respetuoso, con sentido del humor, responsable, ¿existe?

E. creo que son los gays.

L. y los que existen están ocupados (.) y si le podemos añadir que sea tipo Chayanne, pero eso ya sería un plus.

E. ahorita ¿tienes pareja?

L. no

E: ¿cómo son tus relaciones de pareja?

L. hídole pues (.) tormentosas.

E. ¿por qué?

L. porque soy muy especial. Soy muy entregada y quiero que me den lo mismo, y es muy difícil (.) es muy difícil que un hombre dé lo mismo que le da una mujer, que se entregue de la misma manera, el hombre siempre quiere ser libre pero tenerte amarrada, y entonces yo , pues tú me amarras pues yo también te amarro, y es donde empiezan los conflictos, (.) no sé si salga mi dualidad, pero eso de tú eres hombre, tú eres mujer, pero ¿por qué me voy a dejar de ti? y tu tampoco te vas a dejar de mí , sino vamos a ponernos de acuerdo y eso, y empiezan los conflictos de, lo que me ha pasado a mi son los conflictos de poder , de que ya estamos acá de que llega un punto en donde estamos de a ver quién puede mas, y eso ha pasado con todas mis parejas, por eso digo que el problema soy yo, o que igual me los busco de cierta manera, pero si he tenido parejas con las que he sido feliz, y también que he vivido cosas no muy agradables, pero pues me imagino que así es en una pareja de mujer biológica y hombre, o de hombre y hombre o de mujer, mujer.

E: entonces ¿cuando tienes una pareja no asumes el estereotipo clásico de la mujer hetero?

L: ¿de que el hombre trabaja y la mujer en la casa?, no, ¿de que la mujer prepara la comida y lava la ropa?

E, y es la sumisa, la abnegada, la que cede

L: no, es de que nos toca una vez cada quien (.) en esas cosas,

E. ¿en cuáles no?

L. en otras, (risas)(.) es que no quiero ponerme muy sexual.(.) no, en eso es donde menos problemas he tenido.

E. ¿ en lo sexual.?

L. en lo sexual.

E. ¿será porque cada quien sabe que hace qué.?

L. puede ser, o se toman acuerdos no hablados y (.) no de veras en ese aspecto no me quejo de ninguna pareja y no creo que ninguno tenga queja de mi.

E. ¿tú eres solamente pasiva?

L. no

E. ¿no? ¿Puedes jugar ambos roles.?

L. aja (.) no estoy atrofiada todavía, deja dos años más de hormonas y sabe, por eso me aprovecho ahorita, y más que he tenido una suerte que últimamente me toca puro pasivo, te lo juro

E. ¿cómo es, esta parte de disfrutar tu cuerpo tal como está, sin embargo seguir siendo Lorena?

L. pues es que no pasa nada, porque lo que tengo sigue siendo parte de mi cuerpo y yo siento placer igual si me tocas una oreja, si me tocas un dedo, igual si me tocas el pene o si me tocas un pecho, con ciertas intensidades verdad?, pero si aprovecho cada centímetro de mi cuerpo para sentir placer o satisfacción y por eso me da lo (.) bueno no me da los mismo , por que digo tanto estar luchando para ser una mujer para acabar siendo un hombre en la cama,(.) pero pues lo disfrutas y ya, y te digo mientras pueda porque te digo si sigo con la hormonas a cómo voy , al rato ya no voy a poder y mejor aprovecho, y hasta ahorita que no he tenido problemas, porque si no me dejan (.) de hecho, porque la mayoría de los hombres que buscan a las chicas trans, son pasivos(.) y les he preguntado a varios y, y me contestan que si quisieran penetrar a alguien se buscan a una biológica,

E. es como me gustan las mujeres pero quiero un pene

L. si, o sea es la fantasía de los que nos buscan a nosotras, ser penetrados por una mujer.(...)

E. hace un rato decías que juegas o jugabas con lo masculino, lo femenino, ¿otras chicas trans también lo hacen desde como tú lo ves?

L. no, o sea porque yo digo que en esos momentos no tenía, no te voy a decir que no tenía la convicción de ser mujer, pero no tenía la decisión de vivir como tal, entonces como me era divertido, me era cómodo, por eso estaba que voy y regreso y voy a vivir tres meses así y después una semana, que descansa la piel de la depilada y digo, también a veces es por comodidad, y ya después cuando has decidido ser al cien por ciento y te estás creando una imagen, entonces otra vez pa' tras y luego batallar otra vez para volver a agarrar(..) entonces las otras chicas tiene ya la decisión, sobre todo las que ya están muy modificadas, pues ya no podrían, o sea aunque se vistan de charro ya no les crees, o sea esa es una charra,

E. pero igual no tanto la apariencia física, sino la forma de ser o el comportamiento, que de repente puedan tener comportamientos típicamente masculinos.

L. es que de hecho mi comportamiento no cambia mucho cuando hago eso, o sea me sigo portando igual solo cambia un poquito la apariencia, y es te digo por comodidad, de que pues si estarte depilando siempre las piernas, es de me voy a descansar una semana aunque no salga, y aunque no me pueda poner este tipo de ropa, pero que descansa la piel, igual de la cara, de no estar secándote el cabello diario o secando o maquillando, es por eso, no por tratar de ser un hombre, por que como que no no, tanto que batalle, (.) o sea para salir a la calle,

E. ahorita que dices salir a la calle, ¿cómo fue el proceso de salir a la calle como Lorena?

L: o sea primero era, (.) no era miedo (.) era terror (.) pánico, era de las primeras veces que iba de chica, bueno las primeras veces fue para trabajar,

para show terminaba el show ponte tu ropa de chico y sales, y luego ya decían, bueno vámonos a la fiestecita, pero vámonos de vestidas y , pues ya que empiezas a la fiestecita y ahora vamos al antro pero vamos de chicas y ya, pero también es de, pues si lo hago pero porque es parte de mi círculo, pero ya de salir a la calle al mundo, te digo no me daba miedo me daba pánico, de que era la inseguridad, de se van a dar cuenta, y de me van a decir cosas, y te vas dando cuenta de que no pasa nada, o sea llego a algún lugar y obvio todo mundo me voltea a ver, primero por mi tamaño y te digo si se dan cuenta o no, no me importa pero no pasa nada, y que me digan algo a mi o que escuche algún comentario, bueno un comentario feo, porque si he escuchado algunos comentarios que bueno (.) hasta me siento más alta.

E. entonces ¿qué significa para ti ser Lorena?

L. pues significa un paso más en el proceso, un proceso que no pienso terminar porque no pienso hacerme una reasignación de sexo nunca, pero es un proceso que voy a tener toda la vida, porque es estar, no es luchando, porque si no puedes con el enemigo únete, entonces mi cuerpo no es mi enemigo, a lo mejor algún día lo pensé así y , fue de ¡ay dios porque me pusiste esto porque no fui mujer!, y luego te das cuenta que no se necesita tener una vagina para sentirte mujer, o sea puedes ser lo que seas y si te quieres decir un perro pues eres un perro, aunque camines en dos patas, si de te quieres sentir mujer y tienes genitales de hombre pues eres una mujer, si de verdad lo tienes a dentro porque no es de amanecer un día y “ay ¿qué voy a ser ahora?, ay voy a ser mujer”, o sea no funciona así la transexualidad, a lo mejor funciona así el transgenerismos o el travestismo, pero la transexualidad no, es algo que desde que eres niña que pareces niño, bueno yo nunca parecí un niño(...) y que no sabes que eres porque ,no sabes, el niño sabe que es niño y la niña sabe que es niña, la trans no, o sea por eso hay tanta loca, de que nunca supero eso.

E. ¿ quién soy?

L. aja y todavía no saben, o sea yo he visto muchas, en programas, programas culturales de transexualidad, de que hay quienes comenzaron su proceso de cambio a los cuarenta y tantos o sea, que padre que valentía de empezarlo a

esa edad, pero que cobardía y que frustración vivir esos cuarenta y tantos años de tu vida como algo que no eres y como algo que no sientes., que padre que se decidieron, que dieron el paso, pero es una vida desperdiciada.

E.ok

L. ahora me siento plena, ahora me siento segura de lo que soy porque, también es un proceso interno, aparte de físico de que como vas a proyectar a la gente si no estás segura de lo que eres , te digo el miedo de que sales a la calle como chica las primeras veces y ay se van a dar cuenta, y andas toda insegura y volteas a todos lados, obvio se van a dar cuenta porque dicen “¿esta que trae? , a es que no esta es este”, pero si tu vas normal y segura de lo que eres te van a voltear a ver por alta por guapa, por flaca, por bonita, por fea, por lo que sea menos porque llames la atención por ser (.) trans o sea hablando de transgénero, transexual.

Entrevista 6

Nombre: Julián

Edad : 40 años

Ocupación: custodio

Especificación de no-heterosexualidad: homosexual

Fecha: julio 2008

Julio: (inicia la conversación cuando yo pregunto sobre su orientación sexual) cuando están con estigma, uno tiene, yo en mi caso a darle la interpretación correcta, ya sea la etimológica que es la que nos conviene ¿sí? Para poder callar al otro, pero también me decían ¿qué eres, tú? Un ser humano como cualquiera, con una forma distinta de vivir, tal vez con frivolidades, fastuosidades, pero simple y sencillamente con la finalidad de ser disfrutar la vida, definitivamente y cuando ya llegan respuestas directas en el sentido sexual, ¿sí? En las inclinaciones, por que no hablan si quiera de una , de un deseo, de una necesidad, ¿Qué inclinación tienes tú? (..) ¿quién pregunta? a mi me dijeron en mi casa que responder con otra pregunta es una falta de educación, pero ¿cuál es la finalidad de tu pregunta? tu ya habías dicho que eres un investigador y así te voy a responder, que soy homosexual, estoy bien , leí, me articulé de que era la homosexualidad, entonces yo lo interpreto, yo puedo (.) en ese taller que vivimos, el ser de tu hacer , quehacer con tu ser , o el hacer de tu ser no recuerdo exactamente, pero creo que iba en contexto, (.) mi trabajo primero, yo creo que mi trabajo primordial es la seguridad, es la seguridad personal, a eso me dedico, a dar seguridad, a crear , formar escoltas, formar escoltas, (//) para quien me requiera y dependiendo de , doy el curso,(.) ¿cómo logro hacer yo eso siendo homosexual?, me preguntaban, ¿cómo haces eso si eres gay?, y yo contesto que porque me encanta ser gay, yo aprendí hace mucho tiempo que la palabra gay es una formación anglosajona que significa ser alegre, y me encanta ser alegre, y me preguntaron y cómo puedes serlo, muy sencillo, para empezar no tiene nada que ver , en lo absoluto nada que ver, les pongo algunos ejemplos de los que dijeron en su momento o que descubrieron en su momento, que los grandes

jefes de seguridad de grandes personajes mundiales, Juan Pablo II, como Boris Yeltsin, como Julián Ruport como Margaret Tacher, sus jefes de seguridad eran gays, ¿no? a algunos los descubrieron, algunos dijeron que lo eran, en caso del de Juan Pablo II cuando fue asesinado descubrieron que había sido su pareja quien lo mato,¿ verdad? Entonces supieron que era gay, y no era clérigo, y cuántos clérigos hay que son de esta condición, pero está el estigma, está el estigma y en ese orden de ideas, pues tenía que ser reservado o no obvio, ¿si? en esos asuntos de tu vida privada, pero como a mí ya me vale madre, bien lo sabían mis jefes todo el tiempo, me preguntan “oye me dijeron”, cuando llevo el currículum, quien me da la referencia, quien da la referencia de mí, es de ay “me dijeron un comentario un amigo mío que me recomendó tu trabajo y sabe que tú tienes problemas con tu sexualidad”, y de no, yo no tengo problemas con su sexualidad, ¿se refiere a mi dudosa reputación?,” si”, no deje aclarar yo soy puto de a de veras, los de dudosa reputación son aquellos a los que les dicen, aquí hay dos clases de homosexuales la gente que es y la gente que no es, de qué lado se pasa usted, yo no vengo a que me entreviste en relación a mi vida privada, este mi currículum dice todo, si le parece adelante, si su moralidad no le permite que tenga un joto como jefe de seguridad, en ese sentido yo parto, cuando yo conozco a alguien, en la fiesta, en la algarabía si? En el burlesque, ¿si? Cuando son heterosexuales, que ahora ocupan la palabra heteroflexible, (.) procuro que sepan quién soy, sobre todo cuando me dicen, “ me caíste a toda madre cabrón, que chido la pasamos, te divertiste, yo me divertí contigo, espero volver a verte, ¿cómo te llamas?”, Julián, y eso me llena de mucha satisfacción por que yo ya no tengo que buscar, perdón por la presunción, y eso se me da a la fecha y diario, quizá porque me levanto con esa finalidad, me encanta mi promiscuidad (risas) imagina a mis 40 años como soy, nunca tuve la necesidad de reprimirme, lo hacía con la familia porque, porque bueno ellos tenían un proyecto para ti, y la educación de papá y mamá, de la abuela y el abuelo, que tenias que casarte y todo eso al grado que los problemas que yo tenía con mi mamá eran por eso, no nos lo decíamos, sin embargo hubo una vez que hubo la necesidad de decirle a mi mamá perdóname por no ser lo que tú querías que fuera, pero este hijo, después de nueve que tuviste, uno te tenía que salir así, y eso a últimas fechas tendrá como 5 años, siempre entonces tenía que dejar claro cuáles son, no mis

debilidades, si no la vida de Julián y mis gustos, ¿juegas? ¿Juegas conmigo? adelante, si en la relación interpersonal constante, nacía el afecto, el sentimiento, la emoción, la pasión, el sexo mismo, se daba el encuentro ¿sí? Al grado del cuerpo a cuerpo, la intimidad, pues se daba, había por supuesto quien decía que no, pus chido.

Entrevistador: de no gracias.

J: sí así, entonces que reconocer la necesidad del hombre, ¿no? Y también de la misma mujer, este que a veces pasaba y eso en fa lo detenía, en fa, era de no te equivoques la cosa esta así, y es de no mames, no te puedo creer, si te ves bien cabrón, te ves bien macho, bien hombre, pues si porque lo digo y lo soy, soy muy hombre, me acobardo como cualquier ser humano, trato de no dejarme,(.) que no me ganen mis impulsos, porque en mi trabajo permite que tener un, un, tengo una preparación para precisamente, razonar los momentos de (//)pero cuando se trata de un ataque a mansalva, se trata de un ataque directo a la persona al grado de la persona, tengo que accionar y reaccionar como cualquier otro ser humano, (//) porque tengo que defender su integridad moral y física, si? en esas condiciones siempre he procurado este (.) los problemas, que he tenido que llegar a los golpes, si he tenido que llegar a los golpes, sin embargo también me cansa de estar defendiendo mi homosexualidad, ¿sí? se cansa uno, no es tan sencillo, defender tu homosexualidad no es estarte agarrando a golpes, pero era la única forma en que la gente inepta, falta de cultura, falta de raciocino ¿sí? y de educación no la puedes ganar, me acuerdo de un general que me preguntaba a que le tenía miedo y le decía que le tenía miedo a los pendejos, porque a los pendejos, porque son muchos y es difícil cubrir ese frente, entonces es lo mismo de los homosexuales ante la comunidad heterosexual, vamos a llamarlo de esa forma, entonces cual era lo mejor, has tu vida, no; porque yo no podía ordenar la de los demás, si no ordenaba la mía, si no cambiaba mis propio (//) Entonces decidí vivir y dejar vivir, en ese axioma griego que es vive y deja vivir, una filosofía muy interesante, vive y deja vivir entonces, es de chinga tu madre así ¿no?

E: me decías que te dicen que te ves como muy hombre, y dices si soy muy hombre, ¿Qué significa ser muy hombre?

J: ser responsable, ser que (.) a veces disto mucho de eso, por lo que viví algún tiempo, por esa, ese libertinaje y un estado de vale madrismo, pero acompañado por una enfermedad que se llama alcoholismo y drogadicción, entonces ser hombre significa para mi ser responsable de tus actos, de tus usos, de tus costumbres, de tu entorno social, de tu entorno económico incluso, de tu vida pública ¿sí? Responder, la caballerosidad es una cosa, y responder como hombre es otra, responder como hombre es hacer valer tus derechos , lo que te corresponde a ti, si eres parte de un comunidad, de una organización a la que también quieres ser parte, colectivamente hablando, puedes ser hombre, como, pero vamos no como , puedes ser hombre invitando a la responsabilidad a los demás, de lo que estas haciendo, de tus conductas, si tus ideológicas corresponden a la de los demás puedes demostrar tu hombría en base al respeto, en base al respeto a los otros géneros , que hay que ver, no sé si ser homosexual sea un género o no, es una discusión que no pretendo entrar, no sé si ser bisexual es un género, no sé si ser transexual es un género, simple y llanamente sé que también parte de ello se tiene que respetar , dentro de misma comunidad homosexual o gay existe homofobia, ¿sí? Es más, hay mas homofobia en la comunidad homosexual que en la comunidad social, en la común y corriente, mas corriente que común ¿sí? Entonces ser hombre significa, el, la responsabilidad de tus actos, sin más, sin retórica, ser responsable de tus actos, de tu ser

E. ¿cómo es que Julián llega a esta noción del ser hombre? ¿Cómo es que dices para mí ser hombre es esto y vivo en coherencia con esto?

J. ah mira, pues muy sencillo , no es complicado, es sencillo, mas sin embargo llegar a esa reflexión(.) tuve que haber pasado por una serie de experiencias muy duras desde que decido salir de casa, cuando yo decido salir de casa, yo soy integrante de una familia de nueve integrantes, y si les digo , cuando pregunta cuántos son en mi casa, les digo siete hombres, una mujer y yo ¿sí? Algunos la pescan otros no, y yo dejo la secundaria en primer grado y fue muy muy chistoso, muy memorable, porque se me ocurre decir en pleno a la familia,

en la hora de la comida se me ocurre decir “oye papá yo ya no quiero estudiar”, porque a mí no se me daba lo público, las escuelas públicas, mi papa me metía a , fui el único, no , fui el tercero , con otros de mis hermanos, que nos pagaron escuela particular, dos mayores en el queretano y yo en una escuela que estaba en Hidalgo, y le digo “papá, ya no gaste en mí”, entonces mi papá sea que le gustaba (//) entonces cuando yo le digo a él , “sabes que ya no quiero estudiar ya no gaste en mí”, porque estaba la situación mala , mi papá se había quedado sin dinero, mi papá tuvo mucho dinero y poder, tenía una posición económica no envidiable pero si cómoda, entonces se vino abajo mi papa entonces (//) y yo necesitaba ser responsable, era de a ver no te hagas pendejo, es parte de la responsabilidad de ser hombre, ¿sí? A ver no te hagas pendejo, ya no te hagas pendejo ya no vas a estudiar, te estás gastando el dinero de tus padres, en ese momento, me dio una decisión tal vez madura, sin quererlo, sin saberlo, lo disfrace el sentido de decir es la oportunidad de irme a la chingada de aquí, si tu quieres y si lo hice, por supuesto que me costó un sartenazo de parte de mi mamá, me acuerdo que el sartén tenía hígado encebollado.

E. ¿ah es literal?

J: por supuesto, no, mi mamá no la conocías, mi mamá es de armas tomar, es de Guerrero, de la Costa Brava, entonces (//) y luego como tenía a sus hijos muy cabrones, todos sus desmadres, los dos mayores son policías, yo también soy policía, entonces, pues había algo, ella batallaba con nosotros,(//) era más con mamá que con papá, llegaba papá y era de adonde quieren ir ahora, quieren ir a Vallarta, a Acapulco, a Chapultepec, íbamos a Chapultepec, (//) cuando tenía la oportunidad,(//) eso de la mentira a mí se me da mucho, se me da mucho, cuando la desarrollaba, entonces en ese momento queriendo ser hombre tengo que mentirme a mí mismo, mentirme y tengo que decirme quiero ser responsable, no gastes en mi papá, entonces mi papá dijo, a parte del sartenazo, “perfectamente acabas de escoger tu tiempo, tu momento tienes quince días para conseguir trabajo, y otros quince para entrarle a la casa con la inteligencia de que no necesito de tu dinero para que esta casa funcione, tú has escogido el tiempo para darte cuenta lo difícil que es , primero conseguir trabajo”, mi papá era un hombre de muchos recursos (.) humanos, mi familia,

en general, yo le dije “no papá no me ayudes yo voy a salir a buscar trabajo”, entonces me salí a buscar trabajo, pero cuando yo salí a buscar trabajo, como yo sabía ya mis onda de la gayshada, de la homosexualidad ,de todos estos desmadres, porque fui integrante del primer equipo de natación que se llamaba los tritones de Querétaro, de los cuales dos de mis hermanos, se dedican a eso, a las clases de natación, fuimos fundadores de ese equipo, pues ahí me empezaron a gustar los chicos, los compañeritos, yo tenía mis amores platónicos, ahora son mis amigos, y ahora me preguntan ¿oye tu nos veías en la regadera? Y yo claro cabrón, y es padre platicar con tus amigos hoy en día de eso, hay quienes si me reclamaban, se ofendían, “no maches, tanto tiempo, tu dormías conmigo, te bañabas conmigo”, y yo , y sí me llegaron a reclamar y había pedo, había que enfrentar eso, era de ya cambiaste cabrón, ya no eres mi tipo pendejo, ahora estas todo marrano, bótate a la chingada y cosas de esas, entonces cuando nosotros asistíamos a esos cursos, o a esos talleres (.) del equipo de natación entonces yo empezaba a sentir, atracción, obvio cuando salgo de la escuela y me dedico a trabajar, Julián empieza a crear una serie de fantasías sexuales, ¿sí? Y buscaba que fuera en un taller mecánico, buscaba que fuera algo, algo inhóspito, me gustaba pasar por las obras de construcción para que este, ser asediado por los albañiles y cosas de esas, y a parte lo hacía, o sea todas mis fantasías sexuales están cumplidas y he hecho lo que he querido, circunstancialmente, entonces con ese tipo de detalles empezaron a hacerme (//) por que no encontraba trabajo, porque(.) aguas aquí con un detalle con un palabra, se llama autosuficiencia, cuidado con esa palabra, tiene que ver mucho con Julián, cuando Julián empieza a ver su camino, nunca se trazó un objetivo, el no sabía no para donde iba, es mas él no sabía ni quien era Julián, la pregunta que hoy en día es común a mis 40 de ¿Quién es Julián, que quiere y a donde va? Esa jamás me hubiera pasado por mi mente, a mis 14 , 15 años, mi primera relación sexual fue a los 14 años con una compañera de la alberca, y en alberca que no se siente no madres, que dicen que se siente a toma madre, yo no sentí ni madres cabrón, yo nada mas veía flota ahí, mis,(.) mis espermatozoides, no? (risas) siempre me enseñaron a poner la palabras, los puntos sobre la ies, y así es pues, conocí entonces el trabajo, en la casa la situación económica fue más fuerte, siempre en la familia del lado de mi papa se dedico a la comida, tenía un restauran, mi papá tenía un

restauran que se llamaba “la cabaña” una cenaduría que se llamaba (/) y actualmente existe y la tiene uno de mis tíos, está en hidalgo antes de llegar a Regules, y deciden ponerse a vender tacos, tacos de canasta y ninguno de mis hermanos quiso, irse a vender , todos preparaban por que todo mundo en casa sabe cocinar en casa, platillos, lo que quieras, pero nadie quería ir a vender, entonces mi mamá me escoge a mi “te vas tú chaparro” porque me decía chaparro, y yo no cómo voy a ir, a mi si me pegaba la onda esta de lo social, del que dirán, me pegaba la onda de ser visto, del que dirán, siempre he sido muy recatado en ese sentido, en la escuela desde la primaria, era un niño como cualquier otro no me peleaba por estar defendiendo si era puto o no, joto o no, homosexual o no, no eran defenderme porque era como el común denominador de los hermanos Aguilar, ¿sí? Decían Aguilar sinónimo de madrazos, y en una noche mi mamá me impuso vender, mi mamá estaba lista a las cuatro y media de la mañana ya estaba haciendo tacos y yo a las seis y media ya estaba a fuera con mi canasta , llorando (.) llorando y me fui a vender a los talleres mecánicos, a las fábricas, por gracias de dios me fue a toda madre, no fue un fracaso a la venta, si yo iba llorando imagínate mis hermanos, sí, yo iba llorando, hoy checo que iba llorando, que iba en un estado de frustración de que esto no es lo que yo quería para mí, yo me di cuenta en ese momento de mi vida, esto no es lo que yo quiero para mí pero hoy tengo que ayudar a mis papás. Eso es ser responsable.

E. y esto de una u otra manera te lo enseñaron en casa

J: ¿cómo?

E: te lo enseñaron en casa.

J: si, desde luego es parte de la educación de los valores, estos valores,(.) yo he escuchado muchos comentarios de ponentes que hablan de la homosexualidad, de que la incógnita real de la homosexualidad es si hace si no se hace y , y que tiene que ver la formación de la familia, escucho una sarta de estupideces amen de psicólogos, que son muchos en la materia, que terminan siendo este (.) unos perfectos (.) pericos, y digo pericos por que repiten todo lo que han leído, todas sus este (.) ensayos ,escritos, oratoria, siempre, no he escuchado a alguien convincentemente, ¿sí?, digo no necesito

que el psicólogo que esté hablando del tema sea homosexual ¡no! , hay muchos, cantidad, pero no se entregan a un, no se entregan un, a una, a un, palabra que se llama inteligencia, de lo que van a decir, en base al tema, te estoy hablando de que condenan a alguien por ser homosexual, porque me gusta ser homosexual, me fascina ser homosexual, mucha gente no lo entiende, los psicólogos, no lo entienden, porque me gusta ser, estar en contra de la leyes divinas, por çque te encanta estar en contra de las conductas sociales, las normas, eso son, normas, la condición natural del ser humano es estar en contra de, eso de que lo prohibido es lo más deseado esa es una gran verdad, y ahí es donde entra la responsabilidad, cuando Julián empieza a ver entonces, yo llego a un lugar como, este que se llama PRI a los 15 años, y ahí empiezo a conocer la gama, a través de las relaciones humanas, de las relaciones públicas primero, después entendí lo que eran las relaciones humanas, pero las relaciones públicas primero, yo empiezo a trabajar , y Julián conoce la fortuna inmediatamente, conoce, conoce (.) el dinero, ¿sí? No lo disfrute como disfrutaba el dinero que le robaba a mi mamá cuando vendía los tacos, cuando reportabas tanto de venta y te quedabas con tanto para ti,(//) te mencionaba la palabra autosuficiencia cuando yo conozco el PRI, conozco inmediatamente las grandes ligas, la esposa del presidente del PRI nacional, me invita a trabajar a México, y era yo su damo de compañía y dije yo “a gusto”,a gusto, cuando me voy , ahí te va , porque eso del macho, del hombre ,cuando yo me voy a México, yo llego a un lugar que se llama Consejo Nacional de Programas Juveniles, y lo que tenía mi, mi, mi puesto con la señora, entonces era la presidenta del voluntariado ,en esa época era como si fuera la esposa del presidente, o su esposo como si fuera el presidente de la República, era el presidente del PRI y era lo máximo, entonces había el estado mayor presidencial, y todo eso, la señora decide entonces mandarme a estudiar, el día que me manda a estudiar ese día yo le renuncio, “señora yo me regreso a mi estado, extraño a mi mamá”, tenía 16 años, “¿no quieres estudiar?”, “no, por eso me salí de mi casa, porque no quería estudiar”, a mi me quedaba claro que no quería estudiar y tenía todo para ser un gran abogado, tenía todo para ser un gran doctor, tenía todo para ser un gran catedrático de la UNAM, que siempre me gustó, mas sin embargo no quería que fue diferente, por eso hablo de la fidelidad, pero ya me alcanza el jefe del estado mayor y me

dice “pinche escluincle pendejo, no sabes de qué te está dando la oportunidad”, cuando ya me pinta el panorama de lo que significaba los cursos que iba a tomar, dije yo voy, siempre si, sabes porque fui, me mandaron a estudiar ocho meses, con la gente del estado mayor presidencial, el ejército no quiere a los civiles, estaba los federales de camino, no nos querían, y yo quería ir porque quería cumplir una de mis fantasías, que era tener relaciones sexuales con un militar, hoy en día salgo con un militar, chingón, por eso fui, entonces aprendí, aprendí el asunto este de la seguridad nacional , de la logística, aprendí a ser mas hombre, a ser mas hombre en cuanto al género, entonces, aprendí a gesticular, a comportarme, aprendí a mirar, a escuchar, que tiene que ver eso con mi masculinidad, mucho, porque sabía ser buen actor ,entonces mi condición homosexual no me permitía estarme torciendo delante de los funcionarios, ni delante de la sociedad, ni mucho menos delante de la prensa, que la seguridad es la que menos debe de salir con el funcionario en la prensa o en los periódicos, o la fotografía, ¿sí? por eso era muy bueno,(.) ¿qué significaba?, significaba poder, entonces Julián a sus 17 años ya tenía una 45 en la bolsa, en su costado, tarjetas de crédito podía hacer uso y desuso de los vehículos oficiales usaba helicóptero, avión, yo nada mas, tenía que levantar el teléfono y decir vamos a salir, entonces era damo de compañía de la señora, ahí me enfrenté al aparato de seguridad a nivel nacional, me enfrente a las envidias porque ¿cómo un chavo?, déjate ya de ser homosexual , como un pinche escluincle me va a dar órdenes, (/) conocer a las esposas de los funcionarios de la alta sociedad, conocer la alta sociedad mexicana, el PRI, toda esa gran sociedad la conocí y ahí me di cuenta que no era el único homosexual tapado, no de closet, tapado,

E: ¿cuál es la diferencia entre de closet y tapado?

J: para mí mucha, para mí mucha, para mí el de closet tiene miedo, aun no es seguro de sí, el tapado tiene que hacerlo por condición laboral, social, si? En su momento tienes tú la sagacidad, en su momento de decirles quien eres, y por salud mental tienes que hacerlo, por salud mental , yo decía por salud mental tengo que hacerlo, porque atrás no quiero escuchar, comentarios a mi espalda y tener que golpear a alguien, tener que destruir a alguien, o tener que, esa es la palabra destruir, porque así es, si no estás conmigo estas contra mí,

entonces ahí crecía el poder, el empoderamiento de Julián empezó a crecer mucho, y crecía el poder, crecía el egocentrismo, si crecía el egocentrismo, se alimentaba la autosuficiencia, entonces no había dios para Julián, su dios era el poder, era el dinero, el que dinero tiene, el que billete tiene, billetes manda, y llegaba a Querétaro, tenía dos hermanos, uno comandante de la policía federal y el otro policía judicial del estado y primer comandante, entonces yo tenía más, más poder y a mi hermanos como les iba yo a mandar, uno aun no supera que yo sea homosexual, lo encuentro hablando con resentimiento ,y me dice juliana, “órale pinche juliana”, “para ti soy Julián , cabrón”, así le hablo a mi hermano, “eres juliana que no eres puto cabrón”, “entonces soy juliana, para tí” y entonces, yo veo que se molesta mas, empiezo ya a torcer y a ser homosexual, que me encanta a lo mejor no tanto porque no voy por la calle así, si soy un libidinoso, de mierda cabrón de esos que persiguen heterosexuales hermosos, soy amante de la belleza estética, por por condiciones fisiológicas mías, porque estoy feo con ganas, tengo que equilibrarlo ¿no?, la belleza, y esa es la vida del homosexual :el equilibrio, si no lo entiende esta perdido, ¿sí? Tienes que equilibrado, el ser humano está compuesto con cuatro emociones básicas, que es el amor, la tristeza, la alegría y el odio, cada una se debe equilibrar, cada una tiene sus propias colaterales, habría que entender, que nadie se pone a analizar sus emociones, cuando yo empiezo a vivir todo eso en México, cuando tengo mi pasaporte, mi visa, y que ahora te vas a Brasil y ahora a el Salvador, ahora a Canadá(.) a Brasil te estoy mintiendo, no fui, por borracho, (.) perdí, yo llegue a la cima en menos de lo que canta un gallo y me toca, y perdí hace ocho, nueve años, porque desarrolle un alcoholismo, una drogadicción muy fuerte, porque como ya no tuve ese poder, porque toda esa vida social había que seguirla llevando, y para llevarla había que tener dinero, y como obtener dinero, pues como desarrolle una capacidad pensante muy chingona, digo yo perdón, por la presunción, por hablar en primera persona (.) me la sabia todas, entonces sabía vender ilusiones, decían no esto es fraude, no en el código penal no esa tipificado como tal, ahora hay fraude genérico, equiparado y babosada y media, había que detener a Julián entonces mi habilidad para caer bien me daba para beber, me daba para drogarme, me daba para seguir esa vida, en formas legales e ilegales, (//) a mí me gusta pagarle a quien me trata bien, a quien me atiende bien, a los que les conocen

como chichifos, pero te das el lujo de escoger y lo disfrutas, en mi caso lo disfruto, ese empoderamiento me llevo a eso, por eso para mí es muy, muy claro, saber responder cuando preguntas que es ser hombre, ser responsable, entonces deje de ser responsable, y un licenciado siempre me apoyo en todo, me perdonó mis pendejadas, estuve a punto de por mi responsabilidad cancelar un evento nacional, para que el presidente de la república , cancelara un evento estaba del nabo, tenía que ver con la seguridad nacional , pero cancelar un evento porque Julián estaba borracho y no se levantó a tiempo y no estuvo en el aeropuerto, esa es otra cosa, me podía dar yo el lujo de decir, por mi pinche irresponsabilidad te paro un evento nacional, no, fue internacional, porque que era la interparlamentaria México-España, cuando yo regreso de México, no regreso derrotado porque me fui con el gobernador de Hidalgo, también me fui con el gobernador de Zacatecas, porque todas esas gentes las conocí en el PRI nacional, los que hoy son senadores, diputados en Querétaro, los conozco, sé de qué pata cojean, pero eso de saberlo, entonces te llenas de información , de tanta información, entonces crees, yo creía que esa era(.) la forma de vivir, las relaciones públicas, por eso digo que hay que ser responsable, hoy hago investigaciones privadas, a veces que no se da por la condición, pero trato de ser responsable con la verdad inclusive, dicen que existen las mentiras piadosas, yo no coincido con las mentiras piadosas, simplemente mientes, cuando dicen que hay una crítica constructiva, la crítica es crítica ni es constructiva , ni destructiva ,es crítica, es depende de cómo la tomes, también quien la da, tú sabes cómo reaccionar,(.) eso es ser hombre ser responsable con tu entorno, (.)

E, ahora que hablabas de los chichifos, que te das el lujo de que te chichifeen, pues, ¿cómo son tus relaciones con otros hombres en el plan de pareja?

J: ah bueno mira, cuando estamos hablando de pareja, pareja sentimental, porque está la pareja de emociones, la pareja de cama, pero la pareja sentimental tiene que cubrir varios requisitos, no lo fuera si tú mismo, que si tú no cubres lo requisitos de él, no hay esa compatibilidad de caracteres, de carácter, tienes que funcionar ¿cómo?, a través de la comunicación, siempre he dicho que una buena relación se basa en la comunicación, la información constante de lo que quieres , a mi me preguntaban , de lo que quieres y estas

dispuesto a dar, cuál es tu proyecto de vida y si es parte de, y si tú también eres parte del proyecto de vida del otro; la pareja de cama te la encuentras a cada rato, acabo de encontrar un muchacho que es militar y es un excelente amante, y me pide dinero y se lo doy, en la medida de mis posibilidades, pero ahí, a veces he caído en la irresponsabilidad, porque por estar en la cama con él, no hago mis pagos, ¿sí? pero se vale, oye ...

E. pero, no acabo de entender ¿porqué pagar?

J. no, pagar, es una contribución,

E. ¿Una contribución?

J: si, mira

E. ¿por qué corresponder con regalitos, dinero?

J. porque yo soy así, y no estoy comprando algo que no quiera, el chichifo, me gusta corresponder con algo, cuando alguien me dice “quieres coger conmigo te cuesta tanto” le digo “botate a la chingada”, así de fácil, y entonces me llegan, me adulan me dicen, tú ya sabes para donde va, tú ya sabes que esos seres existen, ¿sí? Es más uno va a donde existen, hoy en día es moda que los heterosexuales, los chacales les llamo yo , vayan a los antros gays para ver quien le invita la copa. Antes ya existía eso, lo que no existían eran antros gay, había bares como el jbj, como el carlos o' brien(//) y había chavos que iban a que uno les invitara el pedo, o les invitaras la droga, yo mismo si quería sexo sabía dónde encontrarlos, nada mas había que, nada mas había que ponerlos pedos, y porque había que ponerlos pedos, porque solamente pedos son buenos amantes, (.) ¿sí? Cuando ya encuentras, yo tuve una pareja , de la cual yo estoy tratando de safarme, de esa dependencia, porque tratamos de ser amigos después de nueve años de estar conmigo, de trabajar conmigo, él desde el principio sabía quien era yo, él se casó con una mujer, tuvo sus hijos, se acaba de divorciar, cuando se peleaba con aquella me iba a busca, le decía “entonces soy la puta o que onda”, pero estas aquí porque me quieres porque me sientes, era mi pareja no me importaba que estuviera casado con una mujer, porque yo así lo conocí, con una mujer, mas sin embargo yo le decía “yo te veo con un hombre y te reviento la madre cabrón, puedes estar con las

mujeres que quieras” y eso porque aún con mujeres sentía celos, pero no podía estar contra su propia naturaleza, sin embargo sí contra sus gustos, es decir con su bisexualidad tenía que respetarlo, porque si él estaba respetando mi homosexualidad y mi trabajo, yo tenía que respetarla la suya, por eso duramos tanto, por qué ya terminó la relación por que ya era destructiva, yo cambie, yo deje de beber, deje de drogarme y él no, quiso continuar en eso, no es que me estorbe ,sólo que yo necesito cambiar mi proyecto de vida, él no quiere ser parte de ese proyecto adelante lo sigo apoyando en lo que él necesita, emocionalmente, sentimentalmente.

E. hablando de las parejas, ¿sexualmente cómo te acoplas con tus parejas, tanto las emocionales, como con la de cama? ¿Eres activo, eres pasivo, eres inter, le entras a todo?

J: ah, pues por eso te digo que al principio, tú ponme debajo de las sábanas y ahí descubrimos , como se dé, yo estoy satisfecho, si yo noto que en ese momento está disfrutando, si veo que disfruta penetrarme yo dejo que haga lo que quiera, si yo noto que disfruta que lo esté penetrando o que nos estemos penetrando lo dos adelante , si él nada mas, prefiere estarme solamente penetrando adelante, yo lo estoy disfrutando, al tiempo y me ha pasado, son los que acaban siendo penetrados, no es mi máximo penetrar a alguien, eso que quede claro,(//) por dos razones, una muy importante que es por salud mental, porque conozco perfectamente cuando un hombre(.) busca la relación sexual con otro hombre por curiosidad, ahí es donde también se hace uno responsable, porque sabes que primero no quiere pero sabes que a la hora de ser estimulados desean ser penetrados, y cuándo son penetrados , termina el chiste, la fantasía, termina este, el momento de emoción y felicidad , porque hay felicidad , breves instantes de felicidad, milésimas de segundo que logra felicidad a través de la estimulación y se termina esa, ese, ese, parte rica, cuando le vienen sus pinches culpas, sus remordimientos, yo no deseo dañar a nadie, me ha sucedido, si, involuntariamente y yo debo ser responsable de tratarlos incluso psicológicamente, yo no soy psicólogo, pero sé exactamente lo que están viviendo ¿por qué? ¿Yo lo viví? No necesariamente pero sé por qué lo están haciendo. ¿ a un chichifo que le lleva? El dinero, la comodidad, vivir bien, vestir bien, ¿sí? No sabe trabajar y lo único que sabe es coger y sabe que

cogiendo va a tener dinero, ¿ es un prostituto?, yo creo que no, simplemente está haciendo uso de sus habilidades sexuales, ¿sí? Eso, un chichifo tienen un proyecto de vida, cuantos no conozco que a través de gente como yo, que les gusta ser atento, entre comillas, han logrado su universidad, yo mismo he pagado la universidad de otras personas, no económicamente, si no conseguirle cuando no han podido entrar, y cantidad te puedo decir, y me dicen que no es la finalidad, “me vas a pagar con sexo y yo te voy a meter a la universidad, no chiquito, yo te voy a echar la mano, de veras eres bueno, te ayudo”, “te lo voy a pagar, cuando quieres que nos acostemos”, “bueno, págame con tu titulación, de veras quiere esto, me conociste te estoy ofreciendo esto, adelante y ¿cómo me vas a pagar? titulándote, ya el tiempo dirá”, por eso esas personas que hace diez años, hace nueve años, hace ocho años, estuvieron en la cama conmigo terminaron siendo abogados, no quiero decir que son abogados por haberse tenido sexo conmigo, sino fue la oportunidad que se tuvo, si yo tengo para darla adelante, a mi no me cuesta nada, sólo hago una llamada en base a mis relaciones públicas, a quien me debe , oye necesito que me eches la mano con un favor, porque quiero que este chavo sea alguien en la vida, no estoy manejando la vida de otros, ni controlo su ¿cómo se llama? (.) su alter ego, no, no , no ,sólo estoy dando una oportunidad, yo soy muy honesto en cuanto, aprovéchate de los medios, los medios son para ser empleados, y si tu eres parte y tu lo puedes dar, y lo hago yo con gusto, ¿qué lleva a un chichifo a prostituirse? , vamos a decirlo en esos términos, la necesidad, que quien se queda que le gusta, fíjate nada más que valiente es una persona, que rompe con sus tabúes morales para entregarse a otro hombre, para obtener dinero, eso lo tienes que reconocer y cuando lo entiendes, es de “oye, que huevos cabrón de irte a acostar conmigo”, sé que soy un adonis, y no la primera vez, dos, tres, cuatro veces, ya te gusto , sabes que yo en ese momento cuando veo eso, yo huyo por que ya le tengo miedo a ese asunto del amor

E. ah, ¿de verdad?

J: si , claro.

E. ¿por qué?

J: porque ellos tienen un proyecto de vida y no es tener una pareja homosexual, yo ya la he sufrido, “Julián hasta aquí se termina la relación, yo estoy con una mujer”, cuantos homosexuales han sido asesinados, cuantos homosexuales no han asesinado, cuando rompe con una relación con un heterosexual que en su momento fue chichifo, cuantos hemos tenido la oportunidad, y otra que aquí entra la responsabilidad, cuantos hemos tenido la oportunidad de ser amigos de los que en su momento fueron chichifos.

E: cuando dices, entonces que le tienes miedo a el amor, es de enamorarte de un chichifo, no a enamorarte de otra persona,

J: sí, si la otra persona, obvio la persona que te está diciendo hasta aquí no está viendo por ti (.) y tienes que ser consciente y coherente, consiente por que (.) porque si él no está viendo por ti, tienes que ser consciente que él (.) está en su individualismo, tiene que aplicarte sus cinco minutos de dosis de egoísmo, eso es por egoísmo, tienes que cortar esa relación, por tu propio bienestar, no es donde voy a estar y hay quien tiene la osadía, la responsabilidad de decírtelo, “Julián yo no pretendo hacer mi vida sentimental a tu lado, yo amo a una mujer”, tú ya sabes que eso va a suceder, no lo tienes como, como, como, como algo ya predispuesto, simplemente sabes qué, que esa no es tu pareja, no va a ser tu pareja emocional o sentimental, simplemente no lo va a ser.

E. es que ahora decías que le tienes miedo al amor a mi me sonaba que en general al amor o a tus emociones, ¿pero es nada mas con personas que sabes que no van a ser tus parejas?

J. no, siempre trato de (.) a través del tiempo, de la experiencia vivida, trato de capitalizar las mías, ahora que (.) tuve la enfermedad, de vivir el alcoholismo y la drogadicción , si no soy egoísta, conmigo mismo, si no me quiero a mi mismo, nadie va a hacerlo, cuantos hoy día, nos buscan para echar la copa (.) chichifos o no y es de “tómame una copa”, “no, no tomo”, “pero antes sí tomabas”, “antes era un borracho de a de veras, no como tú pinche drogadicto de tlapalería”, no quiero ser presuntuoso, ni presumir en realidad el gran alcohólico que fui, se perfectamente el grado de alcoholismo que tenía, de drogadicción, cuanto sexo no compré por ser alcohólico, cuánto sexo no compre por ser drogadicto, cuantas veces no me relacione emocionalmente por

estar equivocado en mis sentimientos, por eso (.) siempre tengo la (.) como primer acto de vida cuando conozco a alguien en situación interpersonal de capitalizar mis experiencias, para no volver a vivir eso, (//) y también se la finalidad que tengo cuándo voy por lo huesitos de otro, si es cierto he buscado el amor ,he buscado la reciprocidad , he buscado la concatenación, he buscado la refracción de emociones, no se me ha dado, soy celoso, soy homosexual, que tengo los tres estigmas, alcohólico , drogadicto y homosexual, entonces en esas condiciones, me conozco y sé perfectamente que para mí, que no es sencillo, no es que le tenga miedo al amor, empecé a ser responsable , y sé que no puedo darme no el lujo ,si no la osadía de enamorarme nuevamente, por salud mental, por no destruirme, por no caer, por no regresar al episodio terrible del alcoholismo, de la drogadicción, por qué lo menciono ahorita, ¿mas? Porque es algo que (//)mas porque es el hilo conductor de lo social a lo crónico, y donde devaste mi vida en lo social, como persona, como persona digna, con dignidad,

E. hablando de esto ¿cómo te llevas con otros gays, con bis, con trans?,

J: bien, yo tuve, cuando fui policía, había un operativo que era operativo can-can, yo era responsable de este operativo, no el creador, el responsable, este operativo se basaba en la detención de prostitutas y de las vestidas, ¿sí? a mi me tocaba eso, antes estaban en la plaza de la constitución y en la esquina de Ignacio Pérez y Madero, y cerca del cerro de las campanas, antes el cerro de las campanas era la cantina más grande de México, porque ahí no pasaba la policía, era una prostitución cañona, y era un cogedero, no había condones, porque no había esa(.) cultura, que me encanta la palabra de cultura, mis huevos, no había presupuesto para hacerlo , no querían meterle dinero las autoridades(.) al asunto este de la salud, y cuando llevamos a cabo este operativo, yo no sentía ningún respeto por las prostitutas, mucho menos iba a sentir ningún respeto por (.) por las vestidas, y entonces no estaba siendo congruente con mi homosexualidad, ¿verdad? Algún día te enseñaré unas fotos y dirás que bien me veía de policía, y trataba de entenderlo, y decía a ver ¿por qué no tienes respeto cabrón?, si es el más viejo del mundo ese trabajo, ese oficio, ¿sí?, es mas es más viejo el de las vestidas que el de las prostitutas, en la época griega ¿sí? Eso no es capitalizado en la historia , y cómo no se

capitalizo en la historia no estaba dentro de los parámetros culturales de educación en las escuelas, entonces quien iba a tener tolerancia, y ahí fue las vías que alimentaban la homofobia, cuando yo tenía que detenerlos, era vejarlos, humillarlos, torturarlos, pintarlos, todo el pinche cuerpo, al hombre era el pene, el culo, los pechos y la cara, era como se conformaban esos operativos, para erradicar la prostitución, luego salieron esas babosadas quesque de casa de masajes ¿no?, pero bueno había que hacer eso, había que hacer eso, no se documentaba, no se registraba, por obvias razones pero sabíamos de quien era la orden, si sabíamos de donde venía la homofobia, y bueno y entonces, si yo era homosexual por qué hacia eso, simplemente obedecía una orden y en las cuestiones paramilitares como en la militares no se nos permite cuestionar, si no quieres ser parte de él, renuncia y bótate a la chingada tú y tu piche moral de mierda.

E. y ¿cómo es que cambia el no tenerle respeto a las vestidas, o no ha cambiado?

J: si les tengo respeto, no hay apatía, sin embargo tampoco hay simpatía en lo general, dentro de mi circulo homosexual, dentro de la comunidad tengo cantidad de amigos travestís, vestidas, entrañables amigos, si? Y ellos saben que siento, yo mismo tuve una pareja que cuando llegué a casa, estaba un amigo de él, que si era vestida, llego a casa y “hola Joaquín ¿cómo estas?”, “bien y tú?”, “tan temprano de trabajar, (//)¿vas a entrar a la recámara?” “sí”, “es que no entres”, “¿por qué?”, entonces se me calienta la cabeza porque sabía que cabrón era mi pareja, abro la puerta con la pistola en las manos, no lo iba a matar porque se perfectamente el uso de las armas, pero me encuentro con que él ya estaba vestido de mujer, “Julián”, “que pedo contigo”, “es que te quería dar una sorpresa”, “pero me la has dado”, guardo la pistola y es de “quítate esa ropa” “no como crees”, “quítate esa ropa”, “¿no me veo bien?”, tuve que doblar las manos, por que se veía muy bien, se veía muy bien ¿sí? Pero bueno vete y ahí te va, “es que yo quiero que me veas así, porque quiero gustarte así” “pues no, si vas a seguir así a partir de aquí agarras tus cositas y te vas”, “dime porque no”, “por una simple y sencilla razón, si yo quisiera una mujer, voy y busco una mujer, así de sencillo y yo no quiero una mujer, quiero al hombre, al gay, al homosexual, al puto, al maricon, al joto, agarras tus cosas

y te vas”, no se fue, de hecho el que se fue fui yo, pero por otras razones, no hay empatía, no hay simpatía no, hay respeto, pero te voy a decir porque hay respeto por la valentía, que implica, vestirse y salir a la calle y ser visto ¿sí? ante la crítica de los demás y es lo que menos le importa al travestí , por eso lo respeto, si a uno que ya aceptado del todo ser homosexual, todavía sientes cierto grado de curiosidad por lo que van a decir los demás ¿no? por ser atacado.

Entrevista 7

Nombre: Pedro

Edad: 23 años

Ocupación: estudiante y empleado

Especificación de no-heterosexualidad: bisexual

Fecha: julio 2008

Entrevistador: la entrevista es sobre cuestiones de masculinidad, quiero que me digas si tú crees que hay socialmente formas de ser que se nos enseñan de ser hombre, ¿cómo debe de ser un hombre?

Pedro: según yo sí, si hay una, socialmente hay patrones que uno tiene que seguir modelos establecidos por los padres, por la religión, por la política incluso, este y (.) en ese sentido creo que nos siguen durante gran parte de nuestras vidas, y si considero que de alguna manera determinan (.), siento que si determina como sexualmente se desarrolla, se percibe incluso,

E. ¿cuáles serían estos patrones? ¿Cómo serían estos patrones que te dicen cómo debe de ser un hombre?

P: según estos patrones tendría que ser fuerte, (.) bueno mi abuela decía una frase muy conocida creo, que dice que un hombre tiene que ser feo, fuerte y formal, creo que eso, y pues en cierta parte eso se ve en la práctica, ¿no? Por eso salió ese término de metrosexual porque un hombre aparentemente no puede cuidarse la cara, porque te dicen que es marica o una cosa de esas, entonces considero que esas tres efes llamadas si existen, si se llevan a la práctica y básicamente creo que (,) bueno aparte de ser feo fuerte y formal, creo que también algo que establece mucho la sociedad, es que el hombre debe ser trabajador, si no trabajas eres como , eres relegado porque no eres un hombre, digo también políticamente tienes que ser un modelo de, tiene que ser serio tienes que tener movimientos recios, (.) movimientos recios, tiene que tener un porte erecto (.) si es así como lo manejan ¿no? Incluso hasta en el

cabello se ha visto que tiene cierta importancia la masculinidad, un hombre tiene que tener el cabello corto, digo por lo general así lo perciben las (.) bueno digo sobre todo las mujeres heterosexuales, y uno mismo como bisexual, homosexual o como se proyecte, todos los seres humanos, este de alguna manera lo traemos pues, traer el cabello largo parece niña o trae el cabello corto, mira que varonil se ve , también la vestimenta tiene que ver con ella.

E. ¿cómo es esta vestimenta?

P. esta vestimenta tiene que ser con pocos colores, colores lisos, oscuros por lo general, la mayor parte de la gente asocia la oscuridad con la masculinidad, ropa con, que no tenga adornos, la lentejuela queda fuera, la chaquira, los estoperoles, que bueno últimamente se ha visto que esos modelos de masculinidad ha cambiado sin embargo , siguen todavía ahí, pero la vestimenta tampoco puede tener mucha, mucha definición, la ropa del hombre no puede ser, no sé , de los costados no puede estar tan curvo, sino tiene que ser recta, cortes muy rectos,(.) por lo general , digo lo que he visto, al cambiar un poco este estereotipo al ponerle la , si le ponen campana y la campana muy pronunciada que parece de mujer pero le pronuncian la zona de pene , para , todo es como muy peniano, ¿no? Si se le nota el pene ya todo lo demás se justifica y por ende ya pasa, ¿no?

E. ¿entonces la diferencia ya entre la ropa de hombre y de mujer es solo marcar el pene?

P: marcar el pene, exacto, eso sí exacto, esa sería la diferencia.

E. Cuando hablas del dicho de tu abuelita, de que el hombre tiene que ser feo, fuerte y formal, ¿a qué se refiere ser formal?

P. formal, bueno que tiene que ser responsable de lo que dice, bueno también mi papá siempre maneja en ese aspecto , maneja una situación de la, como lo maneja ,él dice que una persona para ser integra, pero es su caso muy específico lo deja abierto, para las mujeres es opcional , si ella quiere serlo bien, pero en el caso del hombre es algo que tiene que tener, que debe ser una persona que rime, que lo que diga, lo que piense y lo que haga tiene que ser constante , que sea lo mismo, un hombre no puedo pensar una cosa, decir

otra y hacer otra, o sea eso no va en esa cuestión de lo que es formal, también es ese sentido el hombre no puede justificarse puesto que eso representaría que no tiene palabra, el hombre tiene que ser responsable de sus actos y asumirlo, "ok aquí hice algo mal", y lo tiene que solucionar, el hombre siempre tiene que buscar las soluciones, tiene que ser el que dirige, bueno, es mi papá lo que me ha inculcado y es un ejemplo del machismo, bueno a veces es machista también, porque también la masculinidad está más centrada en eso, que en la mera práctica, en la práctica he visto que hombres que se dicen muy masculinos, que construyen la masculinidad en esos valores, no todo el tiempo lo hacen o sea, creo que la masculinidad es un concepto más que una práctica,

E. ok decías que es de la familia, de la religión de donde vienen estos patrones de ser hombre, y también decías de la política, ¿Cómo es que salen de la política?

P. mira en cuestión de la política, queda muy claro (.) en la cuestión de la política, no es que ellos establezcan, bueno es que si lo establecen y no, lo establecen porque bueno vemos que muchos de los órganos políticos, todos los burócratas que tienen ahí, trabajadores del gobierno, la mayoría tiene como no permitido comportarse amanerado por ejemplo, tienen que cumplir las tres efes, este y el modelo de integridad, incluso las mujeres tienden a ser, las tienden a hacer un poco masculinas, en la formalidad, de alguna manera sí, sí promueven el que uno, este modelo de masculinidad, es que no sé si llamarlo, tanto así como masculinidad, es que para mí es masculinidad, porque a mí me han enseñado que lo es, sin embargo, si lo vemos ya a manera general lo que están haciendo es crear un perfil de trabajador del estado, que cabe mucho en lo que es masculino, y pues de alguna manera también se ha visto que promueven, el modelo de masculinidad, el hombre, el modelo de masculinidad también implica que se tiene que estar con una mujer, y bueno en lo político pega y ahí tengo la razón, pega porque no permite que se casen con otro hombre porque eso ya es perder la masculinidad, eso ya no es masculino. Entonces creo que sí, lo político define que es masculinidad que es ser un hombre que va de la mano.

E: aparte de estos ¿habrá otro lugar, otro espacio, otras maneras en donde se nos enseña o se nos da esos patrones de ser hombre?

P. fijate que yo considero que en la escuela también, pero es más bien el medio, más que la escuela y los profesores son el medio, y aunque por ejemplo en mi clase de orientación vocacional, yo lo ligo mucho con lo gay y lo heterosexual, porque es de ahí donde yo marco los patrones de que es masculinidad y que no es masculino, claro que yo tengo otra definición de masculinidad, que igual va muy pegado a los que comente, pero bueno, en la primaria si de alguna manera te venden la idea de ese modelo, (.) te enseñan a que el hombre debe ser limpio, sus manos deben ser cuidadas, digo, lo digo porque en mi clase de educación vocacional, una vez un profesor le vio las manos maltratadas a un chico ¿no? Empezó a darnos toda una clase de cómo debían cuidarse las personas, pero como que lo de él iba más enfocado al hombre, iba como al hombre, era muy raro por que por un lado el hombre debe ser hábil con las manos (.) me refiero tiene que hacer trabajos rudos, tiene que creo que la escuela, en la escuela también nos enseñan a que esas cuestiones de sensibilidad en el arte, y esas cosas van muy ligado a lo femenino, en mi clase de artísticas me acuerdo que una vez cantamos el himno nacional y nos empezaron a separar entre lo que son tenores y sopranos y el profesor se le ocurrió decir que cantar como un soprano no es propio de un hombre, de alguna manera te enseñan que la voz, también tiene que, la voz es parte, digo yo creo que no es tanto la escuela en sí, sí es parte, porque los profesores, digo no sé si a otros les ha tocado, pero a mi si me ha tocado profesores, muy machistas, que dan la clase en función de masculino y femenino, incluso te das cuenta que con las mujeres, los que son hombres tienen muchas consideraciones con las mujeres y con los hombres no, y te digo que es que el hombre no se justifica la mujer sí (.) creo que es más que nada el medio, el medio,

E. decías que tú tienes un concepto distinto de masculinidad, ¿cuál es tu concepto de masculinidad?

P. mira yo como (.) bueno yo me considero bisexual y en ese sentido si he notado que cuando (.) sobre todo en el rol sexual y en la relación, uno si adopta

ciertos roles masculinos y femeninos dependiendo con quien este, pero esto en función (.) de lo que acabo de comentar, sin embargo yo, quizá por hacerme la idea de que aun soy masculino , y esas cosas pero he visto , que es un simple concepto que se puede modificar al antojo de quien quiera entonces (.) yo digo si un hombre puede ser, no considero que un hombre debe de ser feo, o sea no, fuerte pues tampoco hay otras formas de demostrarlo desde el punto de masculinidad, para mí un hombre masculino es uno que tiene una decisión , tiene carácter fuerte, tiene decisión firme, es inteligente se supera a sí mismo, es integro, tiene palabra, lo mío vas mas a cuestiones morales, en cuestión, no es moral, más bien cuestión de ética, porque un hombre tiene que ser desde mi punto de vista ético, y alguien masculino debe de ser ético, debe proyectar mucha energía, y en ese sentido considero que en las relaciones que he tenido tanto en hombres como mujeres en ese sentido prevalece, es lo único que prevalece y es el lo que me baso para decir si soy masculino, no soy masculino, este (.) y se me hace un poquito complejo porque , yo, bueno en mi experiencia, considero que eso de masculino, femenino es un va y viene , o sea nadie podemos decir que es masculino y nadie podemos decir femenino, porque, porque no es cierto, porque podemos encontrar, visto desde lo que tenemos en la mente grabado, en el inconsciente, no sé en qué parte, este (.) es un va y y viene, tu puedes ver a alguien que dice que es muy masculino y lo encuentras abrazando al amigo que es algo que se supone no puede hacer, le da un beso al amigo y se sigue definiendo como masculino, entonces es de a ver espérate, ya no entendí, en que parte ya la gente se vuelve femenina, y ves a mujeres por ejemplo muy lipstick que se les llama , muy arregladas y las ves en actitudes muy , muy de machorra , ¿no? Entonces es de espérate, y mujeres que se dicen muy femeninas también hacen cosas que se consideran masculinas, entonces la masculinidad es como un va y viene.

E. en tu caso también es un va y viene

P. exacto

E. ¿cómo se expresa ese ir y venir de lo masculino y lo femenino en ti?

P. por ejemplo, cuando he estado con mujeres, si he notado que mi rol es mas de protección, por ejemplo, entonces es mas de la masculinidad ¿no?, de

protección de llevar la batuta, de este (.) el rol del que toma la iniciativa de casi todo ¿no? Incluso en el sexo, no, digo tiene uno que tomarlo por que como que la mujer espera mas eso, que uno tome ¿no? Y claro a veces ella lo toma, ellas son menos directas que uno, son más sutiles, y uno no, uno va al grano, y es la parte masculina que veo, cuando estoy con un hombre ya es diferente, ahí ya como que hay el juego de , de tu tomas la iniciativa , ahora yo la tomo, y ahora, antes por ejemplo , lo que no me gustaba, digo porque a lo mejor antes, estaba en este rol de tengo que ser masculino, tengo que ser masculino, porque obviamente uno como bisexual procura gustarle a ambos sexos, y sabes que si uno se comporta cotidianamente lo que se considera femenino, pues ya difícilmente vas a poder ligar a alguien del sexo opuesto y en ese sentido uno trata de relacionarse como masculino, para gustarle a los dos sexos, y por ejemplo con el hombre, bueno ahora que ya tengo una relación ya más larga más duradera con un hombre, este me he fijado que es el va y viene, en que a veces tomo los roles que he observado en mis parejas mujeres y que digo hídole esto ya no, ya no sé y trato de, y digo mi definición ha cambiado porque si yo hiciera , si yo catalogara esas acciones que yo digo como femenino, vendría a fregarme toda mi concepción que he hecho de mi propia personalidad, y o sea en ese sentido, me sentiría como inatractivo para las mujeres y eso me dejaría como fuera de, y en ese sentido si creo que, por eso creé esta, a lo mejor es una chaqueta mental, de que la masculinidad va y viene que sí creo que es así, y por ejemplo se refleja que llega mi pareja y permito, me he permitido llorar con un hombre, que es algo que antes no hacía, eso lo hacía en mi privacidad porque también un hombre no puede expresar esos (.) sensaciones, que otra cosa he hecho. He permitido por ejemplo que paguen la cuenta.

E. ¿un hombre?

P. hombre, si mujeres no, aunque últimamente , la última pareja que tuve mujer, ella pagaba la cuenta a veces a ella le cagaban ese tipo de cosas, probablemente por eso me enamoré mucho de ella porque era en ese sentido era un poco masculina, porque ella le molestaba ese tipo, decía “esa es una pendejada de ay yo pago la cuenta” , dice “no, no estés chingando, yo la voy a pagar” y la pagaba, entonces en ese sentido, este, tenía que decirme a mí

mismo que ella pague la cuenta no me hace menos hombre , ni mas hombre , ni mas masculino, ni menos masculino, simplemente es una situación y ok para no llegar a un conflicto conmigo mismo, te digo son situaciones, yo creo que como Freud una vez lo definió, yo creo que más bien la masculinidad está en función de lo activo y lo pasivo, o sea generalmente (.)

E. ¿hablando sexualmente?

P. este, en todos los sentidos, también sexualmente crea conflicto el ser pasivo y dices “chin estoy perdiendo mi masculinidad y dices no, en realidad no “, es simplemente estoy recibiendo placer de una manera que a lo mejor no lo había pensado pero lo estoy disfrutando y eso no me hace menos hombre, este.

E. ¿pero decías que ser masculino y femenino tenía que ver con ser activo y pasivo?

P. exacto, las situaciones, por ejemplo, (.) es que a mí no me gusta usar mucho las palabras masculino, femenino, se me hacen como una creación innecesaria, (.) es que generalmente lo masculino está ligado, a soy mejor que tú por ser masculino, en todos los sentidos, y digo lo he visto con mis amigos que son heterosexuales, y a veces me quieren ubicar en lo femenino, y pensaba porque me causa conflicto que me ubiquen en lo femenino, y decía OK me ubican en lo femenino en esto, pero yo te ubico en lo femenino en esto y esto y esto, y soy más masculino que tú en esto y esto, por eso digo que incluso yo puedo ver eso en ellos y ellos ven eso en mi, que incluso ellos me dicen “te estás volviendo machín” no, por eso creo que es como un (.) creo que divagué.

E. me estabas hablando que para ti esta parte de masculino-femenino estaba ligado al activo-pasivo.

P. si para mi prefiero usar activo y pasivo en vez de masculino-femenino, porque para mí lo masculino-femenino, va muy de lado de esto que te comentaba, yo soy mejor que tú porque soy masculino, tú eres peor que yo porque eres femenino, independientemente si eres hombre o mujer, si a una mujer le dices eres masculina, porque muchas veces prefieren los elementos masculinos en una mujer que los femeninos en un hombre, yo prefiero manejar,

en muchas ocasiones digo, algo que he intentado en manejarlo en activo y pasivo, tú eres muy pasivo en este tipo de cosas pero muy activo en este tipo de cosas, ahí ya se cierra este esquema del ser mejor y peor ¿no? O sea es (.) que alguna manera también se ubica y caemos en lo mismo ¿no? Pero de alguna manera cuando yo lo he usado con personas en conversaciones, los desubica de sus (.) los saca un poco de contexto y empiezan a trabajarlo de una manera diferente y no se ponen a la defensiva o a la (.) no se defienden no agraden, ni se están defendiendo, es sólo de ok, solamente ok, digo tengo un amigo que de repente le digo que es medio pasivo en algunas cosas, por que espera que le llamen, si yo le dijera estas siendo muy femenino en este aspecto, brincaría y me agrediría, y entrarían otras cosas ahí, y si le digo estas siendo muy pasivo en este tipo de cosas ya no se defiende , este bueno para dejar de ubicarlo en lo sexual, podemos llegar a algo mejor, o sea es como por un momento, por un rato en lo que se quita esto de lo masculino es mejor que lo femenino.

E. ¿por qué crees que te es más fácil moverte en este como juego de roles con otro hombre y no con una mujer

P. ok, es precisamente por lo que comentaba, de que, generalmente las mujeres ,digo, hasta a hora hace mucho que rompí, que tuve la última relación con una mujer hace como 2 años creo, y lo que he observado es que , la mujer heterosexual, trae mucho ese rollo de masculinidad, a lo mejor muchas mujeres creen que (.) bueno los hombres dicen es que las mujeres se enamoran de los gay, y es mentira, las mujeres no se enamoran de los gays, se sienten encariñadas y comprendidas por un gay y esperan que ese hombre gay se convierta en un masculino, pero no se enamoran de un gay, se enamoran de un hombre que toma decisiones, que, es fuerte, que se siente protegida, la mujer busca , la mujer heterosexual en mi experiencia busca, y de repente empieza a ver ademanes de mueve la mano, las manos si empieza a ver qué , que un hombre esta travestido, se acabaría la libido a menos que tenga algún otro detalle, bueno que sea lesbiana o bisexual o algo así ¿no? (.) pero este (.) hasta la fecha no he estado con una mujer bisexual, a lo mejor si estuviera con una mujer bisexual tendría el mismo rol que tengo con el hombre de, por que no me estaría exigiendo, o sea la mujer heterosexual tiene muy claro , o bueno

se entiende que tiene bien definido que está buscando este modelo de protección, de fuerza vitalidad, inteligencia, de actitud fuerte, y por(.) en ese sentido, como hasta este momento mi experiencia ha sido solo con mujeres heterosexuales a lo mejor no he tenido esa, como oportunidad de moverme, en cambio con el hombre gay, este (.) si hay esa como movilidad porque nosotros nos construimos con la idea de , es que no sé, yo he visto que los gay se construyen como, y bueno también yo, es que es raro, bueno yo he visto que ven al hombre como, es que hay unos que si buscan un hombre masculino, pero de repente en la relación, ya a veces si ambos fueran masculinos y no se permitieran ser femeninos, la relación ya no sería tan funcional, porque por ejemplo si yo buscara un modelo de masculinidad absoluta en alguien, ya me habría hecho tronar con varias de mis parejas, es decir ya torció la mano y este (.) o ya hizo un ademán femenino, bye, en ese sentido para no sentirme mejor que ellos yo digo que yo soy masculino, no soy mejor que tú, he tenido que jugar con eso, así de bueno, este como que somos pareja ok, tu de repente eres femenino, yo también puedo serlo, y de esa manera si él es femenino y yo lo soy ya no hay nada que reclamar, es como el juego de compensar no sé, y así no tener sentimiento de soy superior a ti por tal o cual cosa.

E. en tu caso que te hacia conflicto el reconocerte como femenino, o reconocer que tenías ciertas actitudes femeninas, ahora ¿todavía te causa conflicto el reconocer esto?

P. ¿qué me ubiquen como femenino? sí, que, porque te digo, lo que yo manejo mucho en esto, es ok, entre mis amigos, y de uno a uno o de dos a uno, puede decir “ay eres medio nena”, o “mariquita”, o “jota obvia” o “loca tapada”, que alguna vez me lo han dicho, que no entiendo,¿ tapada de qué?, no entiendo, nunca he entendido ese concepto, pero (.) considero que la única razón por la que me hace ruido es por esa opción de la mujer, que si la mujer llegara a escuchar eso de mi, entonces perdería esa opción, sería como cancelarme la opción, ya no podría. digo últimamente no se me ha presentado una mujer, digo porque la mayoría me ubica en lo gay, que ese es otro detalle, para mí no puedo decir que estoy con una mujer, digo que estoy con un hombre, perdón, (.) que estoy con un hombre me es más fácil que la mujer me vea y me diga, que me ubique como gay y no hay problema porque ahorita mi opción está con

un hombre, y no busco nada en otras personas, pero cuando estoy solo, cuando no hay ni un hombre ni mujer, conmigo ahí si es cuando más me pongo me pongo susceptible a lo de maricón , nena, porque sé que me va a limitar una opción, y por lo regular no busco relaciones de una noche o ya cogí con fulano o fulana y va en, sino busco como algo más estable sea con hombre o sea con mujer.

E. ¿y cómo es que llegas a estos cambios en tu noción de masculinidad, el activo pasivo, el criticar el modelo de masculinidad?

P. Mira todo surge del conflicto interno ¿no? O sea y del conflicto interno, es que todo surge de ahí en realidad, es más bien como un consenso que tengo conmigo mismo para que en un momento determinado, ya alguien llegara a querer cancelar esa opción, con una mujer, porque bueno aquí el, le veo como peligro sí , el peligro que surge y digo peligro porque mi última relación tronó precisamente por eso, porque mi pareja mujer con la que estaba en ese momento, ella se molesto por un mensaje que llego de un hombre, anuló todo lo que ya había construido eso de masculinidad , todo lo de , fue en segundo, en un mensaje recibí, el mensaje leyó el mensaje y anuló mi masculinidad toda, entonces es como el peligro y o trato de cómo y a mí eso me acabo, me hizo sentir muy mal, entonces por eso, a raíz de eso, trate cambiar eso, de perdí a mi novia ok, pero no me voy a perder a mí mismo y por esa razón empecé a manejar esos términos, y por eso tome la decisión de si voy a andar con un mujer que sea bisexual, prefiero andar, con alguien , (.) bueno hasta el momento solo he conocido a dos bisexuales, pero no me gustan, pero si prefiero, tratar con una bisexual porque me imagino que la experiencia es diferente, quiero ver si ellas también traen esos rollos de tienes que ser hombre, y no jotees por que, por que de alguna manera eso de jotear y de ser a veces femenino, considero que es a veces parte de uno, y a veces la mujer heterosexual no lo logra captar, y más por el lado de que ya he estado con hombres y eso como lo decía al principio no va con la idea me masculinidad, me gustaría que en algún momento, que yo estuviera con otra mujer y que llegue un mensaje de un tipo que ya pasó, este, vuelva, y más cuando a lo mejor yo estaba muy enamorado pero no logró concebirlo, entonces yo espero,

estar con una mujer bisexual , porque ella, digo nunca he estado con una pero, desde mi concepción, si puede entenderlo,

E. dices, que generalmente has salido con mujeres heterosexuales, y con hombres, ¿has salido con gay o con bisexuales o trans?

P. en ese sentido, por lo general me ataren las mujeres que son muy femeninas y con ligeros toque masculinos, bueno podría aceptar ligeros toques masculinos, pero por lo general me gustan las que son como tiernas y muy pegado a lo femenino y en los hombres si me gustan masculinos, de hecho voy a hacer mención a que me refiero con masculino, tiene que ser corpulento porque yo lo delgado lo asocio con lo femenino, prefiero los hombres de piel oscura, porque también asocio lo moreno con la masculinidad y no sé por qué, es lo que te decía de los colores la oscuridad está del lado de lo masculino y me imagino que lo paso al color de piel , entonces.

E. ¿generalmente sales con hombres gay o bi?

P. con hombres gay, con los bisexuales, soy el único que busca cosas estables, la mayoría de los bisexuales que conocí que son dos, y uno al final se concibió como homo y al otro ya no lo he vuelto a ver, son mucho como de una noche, hoy te conocí hoy me gustaste y no forman parejas estables.

E. ¿ el reconocerte y asumirte como bisexual no te causó conflicto?

P. si, de hecho hasta la fecha, me sigue causando conflicto, por eso a veces prefiero omitir el término y prefiero llamarme gay, porque si yo me digo bisexual con mujeres ok va el chance, la mujer sigue pero sigue con la fantasía de que cambies de que borres tu pasado, como saben que ya estuviste con hombres espera que se borren en automático, con hombres gay no, también hay como cierto temor de hecho uno de ellos me cortó por esa razón, por un comentario , salió que yo soy bisexual , y fue de como “¿te gustan las mujeres?” y fue de “ay con razón te la pasas con fulana de tal”, es como el no puedo competir con ella y yo siempre he dicho que no compiten en nada o sea, como compites, así como compites con un hombre compites con una mujer, pero no hay competencia por que al menos, cuando yo estoy con alguien, no han tanta implicación física, bueno si hay una parte física, si me gusta la mujer delgada,

el hombre corpulento, pero cuando ya estoy con ellos, vale la concepción de la personalidad, entonces cuando yo me fijo en alguien, si va el cuerpo es la envoltura pero cuando ya estoy en una relación lo que me va alimentando es la parte psíquica, cuáles son sus actividades, eso es lo que me enamora, no tiene nada que ver con el físico.

E. ahora que estás hablando que a los gays, les mueve un poco eso de la bisexualidad, ¿cómo te llevas con otros gays, con otros bi, con mujeres trans, con hombres trans?

P. yo creo, que antes de haber construido este nuevo modelo de masculinidad, bueno antes , creo que de mi última relación con una mujer cambie bastante, este creo que mi relación ha sido más cordial, porque tengo amigos que son femeninos, bis, creo puedo convivir mas con la diversidad, incluso con la promiscuidad, que era algo con lo que antes estaba muy peleado, a lo mejor aun le sigo llamando promiscuidad, cuando aun me suena a un término ofensivo, pero, puedo entender ahora un poco mas esto de lo diverso, antes no me quedaba claro esto de los diverso y que unos son masculinos otros femeninos, es un , no lo podía entender antes, pero ahora que estoy en esta situación creo que estoy más abierto a entender a cada individuo y a respetar, es que no es respetar, es convivir, no manejo el término, respeto porque es como si fuera diferentes y no soy diferentes a mí, no es el término , aunque no tengo el término para esto, pero siento que están integrados a mi mundo , están en mi mundo, no soy aparte si no formamos parte de los mismo ¿no?, me siento más integrado, mas a un mundo, antes era de eres femenino, bye, bye, porque no eres parte de mi mundo y vas a contaminarlo con tu feminidad, incluso con las mujeres que son muy ,muy masculinas no podía convivir con ellas.

E. ¿y cómo llegas salirte de eso y convivir con las personas sin importar su masculinidad, feminidad?

P. a partir de mi mismo, hay que tratar a otros como quieres que te traten a ti, es como el juego de me gustaría estar con cualquier persona sin necesidad de ser de una manera u otra, si no simplemente soy yo mismo, por que cuando estoy con una mujer cambio ciertas conductas ciertos hábitos, incluso mi

manera de hablar cambia, a partir de mi, y del querer que la gente me vea y no quiero tener que dar explicaciones de nada, es como integro a otros a mi mundo, es como te integro al mío, intégrame tu al tuyo sin tener que estar sin máscaras o actuaciones

E. en la cuestión sexual, ¿qué roles juegas tanto con hombres como con mujeres?

P. mira antes era activo, en general hombre y mujer pero llega el momento en que me topo con la justicia, si el otro permite que el con un tipo que es activo también, bueno era inter, lo manejo como justicia, si el otro permite que este dentro de él y formemos uno solo yo dentro de él, y quiere estar dentro de mi ¿por qué no?, una vez un amigo me dijo, “date el chance, o sea no lo has probado”, digo claro que para eso tuve que amar a la persona, antes pensaba que no iba a llegar cualquiera y a hacerlo, digo antes mi culo era solo mío y ahorita me considero como inter, es como mi bisexualidad, es como el estar en medio jugar esos dos roles sin que me cause ningún conflicto, trato de que toda mi vida este en el medio, y ser más que un masculino-masculino ni un femenino-femenino, ni un activo, ni un pasivo, ni sólo mujeres, ni sólo hombres, en medio.

E. entonces para Pedro ¿qué significa ser bisexual?

P. ser bisexual es como, entender, concebir el mundo como , es que no sé, lo veo desde mi punto de vista como en lo psíquico, prefiero ubicarlo en lo psíquico, porque cuando hablo de una pareja en lo primero que me veo en su entorno, su entorno me debe gustar, sus amigos me deben agradar, su forma de vida, los libros que leen , me visualizo en lo que es él como persona, que en fijarme en el cuerpo, el cuerpo me lo imagino mas como una envoltura, una amiga me dijo “que lo que se han de comer los gusanos que lo disfruten los humanos” y creo que es así, de perder como esa, como de aceptar la diversidad, hasta la fecha no me ubico cogiendo con una mujer trans o con un hombre trans, no sé si en un futuro puedo evolucionar mi pensamiento y aceptar eso, pero en este momento creo que ser bisexual es sentirse en el medio de la situación es como una especie de mediador, los mediadores generalmente aceptan las ideas del mundo y tratan de no estar de un lado ni

del otro, sino estar en medio, porque ahí es donde está uno en realidad, bueno yo como bisexual me ubico en el medio y todo lo que tiene que ver con mi vida lo ubico en el medio , el dios que conocemos no lo ubico como bueno, si no como algo que es bueno y malo porque sólo lo puedo ubicar ahí. Porque así es como yo proyecto mi vida, en lo sexual, en todo, en medio.

Entrevista 8

Nombre: Ismael

Edad: 23 años

Ocupación: estudiante de derecho, empleado

Especificación de no-heterosexualidad: bisexual

Fecha: julio 2008

Ismael: (la grabación inicia con un comentario sobre chicas trans)(..) yo mejor les rehuyó,

Entrevistador: las respeto pero que no estén,

I: pero que no estén, es más que ni me pelen, que bueno ni me pelan ha de ser mas lo que pienso que lo que es, pero bueno empecemos la entrevista,

E: ay, tan lindas mis niñas vestidas.

I: no, no

E: ah de plano, las respeto pero no las tolero, ¿por qué? ¿qué te dan?

I: no sé, es mi idea de por más que lo intenten, que lo que tú quieras del liberalismo y los derechos, igualdad, jamás van a ser lo que pretenden ser, es engañarse a ellas mismas, aunque hay unas que se defienden ¿verdad?, no digo que no pero, pero nunca lo van a ser, pero no entremos en esa controversia porque si no (.) nunca terminamos

E: ok, entrevista ocho, Ismael, tienes 23 años, te dedicas a.

I: curso mi carrera en derecho,

E: cursa la carrera en derecho y aparte trabaja, ¿verdad? ¿Bisexual?

I: bisexual

E. bueno, la entrevista es un poco sobre la masculinidad entonces me gustaría saber si tú piensas que hay modelos que te dicen como se debe comportar un hombre, o como tiene que ser, o como debe actuar un hombre.

I. por supuesto que no, al menos en mi ideología cada quien maneja su propio prototipo y la forma en que le gusta ser, yo no digo que no haya un modelo a seguir, si quieres un artista, alguien conocido al que te gustaría ser parecido, mas no igual, porque yo siempre manejo yo , tratando de ser yo mismo y no tratando de imitar a nadie.

E. pero ¿no crees que a nivel social haya normas que te dicen cómo tiene que ser un hombre, aunque tú no las sigas?

I: por supuesto, un hombre debe ser siempre caballeroso, puntual o al menos son las reglas que yo conozco, cortés, pero más que reglas, se trata de la educación de cada quien, porque no todos los hombres siguen el mismo patrón, depende mucho de tu educación y de la, valga la redundancia, la clase social donde te desenvuelvas, porque puedes ser perfectamente un hombre, puedes ser un patán que te vale gorro y lo que quieras, y puedes ser una persona perfectamente educada que le das su lugar a las señoras, ayudas y eres una persona “bien”.

E: cuando te refieres a ser caballeroso y ser cortés ¿a qué te refieres?

I: el típico hombre que todo mundo maneja, que le abre la puerta a su chica, es puntual, invita todo cuando salen, el que ayuda exactamente a las personas cuando lo necesitan, ya sean personas , cediendo el lugar en el camión, ayudando a las viejitas a cruzar, lo típico que todo mundo conoce, a ese prototipo me refiero.

E: y cuando dices gente bien...

I: gente bien me refiero a aquellas personas que dicen, o presumen que tienen una educación perfecta en todo sentido, tanto en el vestir, en el hablar como en sus conductas, sus modales

E: dices que las reglas que conoces son que se debe ser caballeroso, cortés, ¿de dónde obtienes esa idea de que así debe ser el hombre?

I: porque así me lo han inculcado en mi casa, yo me crié entre puras mujeres y te van dando la pauta, ¿no?, como debe ser un hombre, y es lo que yo he

seguido, y también he metido yo mis propios razonamientos, y hay algunos que he quitado y otros que agregado, algunos con los que no estoy de acuerdo.

E: ¿con cuales no estás de acuerdo y has quitado?

I: por ejemplo, manejan mucho ahora lo que es la liberación femenina y el poder femenino, yo lo respeto y es muy bueno, pero sin embargo hay ciertas circunstancias que ameritan (.)el hecho de que por ejemplo una mujer no sé, no la pones a cargar algo pesado, y vas y le ayudas pero si buscan equidad entonces también cárgale tú, para que tengamos la misma equidad, tal vez suene absurdo pero es la equidad al fin de cuentas.

E. ¿hay alguna otra cosa de las que te inculcaron en casa de ser hombre, con las que no estés de acuerdo?

I: no, no, ninguna con las demás estoy de acuerdo, porque son las que todo mundo maneja o por la que todo mundo nos regimos.

E: aparte de en casa ¿tú crees que tenemos otras maneras en que se nos enseña esta forma de ser hombre?

I: tus amigos, tus amistades son una influencia también, si tú la tomas o la dejas es decisión tuya, tus compañeros de trabajo, el medio que te rodea, lo puedes aprender de una persona que ves en la calle y si te gusto como actúa tratas de imitarlo, pues es el entorno donde uno se rodea, también.

E: para Ismael ¿cómo debería ser un hombre?

I. para Ismael ¿cómo debería ser un hombre?, respetuoso, eso siempre habla bien de una persona independientemente de que se bi o gay o lo que sea, propio, tiene que ser original, no tratar de imitar a alguien, pienso yo esa sería la ideología o mi manera de pensar , de un hombre perfecto también en el sentido y saliéndome un poco del tema, no machista, que quitará esos tabúes de “soy hombre, y se hace lo que yo digo” o sea estamos en un siglo más moderno y pretendemos que esa tontería del machismo quede atrás, eso es lo que debe hacer un hombre perfecto, no ser machista, en pocas palabras.

E: ¿tú crees que todavía hay hombres machistas?

I. un buen, no sé que porcentaje verdad, Pero hay un buen, obviamente también está la influencia muy grande de que las mujeres ya no son tan dejadas y todo ese rollo, pero el machismo existe.

E: y tú ¿de dónde crees que aquellos que son machos han aprendido ese machismo?

I. muchos dicen que empiezan desde la educación en su casa, desde que su mamá no los dejan (.) desde que les sirven en plato en la mesa, les lavan la ropa, no sé (.) los tienen como un principito, ahí empiezan, tienen la idea de que siempre tiene que ser así, se casan y hacen lo mismo sobajar a la mujer,(.) puede ser desde la educación que se les da en la casa o por la influencia de (.) vaya del papá, si el papá es machista, y ve que hace eso con la mamá el niño toma la misma idea y sigue el mismo patrón.

E. ¿en tu casa no hubo esta enseñanza del machismo?

I: afortunadamente no, como te dije me crié con cinco, pues mujeres, mi papá falleció hace tiempo, entonces esa clase de machismo no da, yo lo he intentado de broma, y me dan mis aplacadas totalmente, pero es jugando, tratando de exigir, no sé sírveme de comer, pláncame esto, me dan mi estate quieto y ya no lo hago, pero nada más es de broma, por suerte en mi casa ese patrón nunca se ha dado, con otras familias sí, porque si lo hay, pero es punto y aparte,

E: de acuerdo a lo que tú me dices que es ser hombre, ser masculino, ¿tú que tan masculino te consideras?

I: en una escala del uno al diez, lo manejo mucho así porque dicen “eres bisexual ¿no?” y muchas personas creen que si eres gay, eres amanerado y cosas por el estilo, yo podría considerarme aun, casi el cien por ciento, que soy cien por ciento hombre, vaya, nunca me ha gustado estar joteando, ni esas madres, las respeto totalmente, no me meto con ellos, como te decía, pero lo que define a un hombre, no es tanto la (.) forma en que, bueno mas bien, la forma en que actúa es lo que define a un hombre, aquel que reconoce que una mujer es igual ante él y tiene la capacidad de soportar que una mujer también puede ganar más que él y ser más que él, es un verdadero hombre para mi,

por que acepta, vaya los, las condiciones que se dan, en la escuela, laboralmente, donde se da este patrón.

E: por una parte me dices que un hombre se ve por cómo actúa, por cómo se comporta y por otro que no te gusta el joteo, ¿qué relación tiene el joteo con dejar de ser hombre o ser menos masculino?

I: ah, porque yo te comentaba que las personas que son así, la sociedad los tacha luego, luego como jotos, o esa palabra que no me gusta, realmente la detesto, por cómo actúan amaneradamente, y se les sale el “ayayay” y la manita y lo que quieras, entonces si tú lo relacionas y dice que tiene que ver, porque dices tú que eres más varonil en ese aspecto, pues porque yo no hago eso, y hay quien lo hace, y lamentablemente vivimos en una sociedad demasiado mediocre, que no da pauta a que cada quien se exprese como le dé la regalada gana, una cosa es que a mí no me guste y la otra que yo vaya y lo critique, porque en qué lugar quedo yo, porque ando en los mismo lugares, mas no haciendo lo mismo, eso es muy diferente, digo yo, igual me equivoco pero bueno.

E: también decías que cuando eres homosexual, se piensa que tienes que ser amanerado, que tienes que jotear, en tu caso que eres bisexual, ¿tendría que ver algo la bisexualidad con ser o no mas masculino?

I: para mi siento que es como la barrera que no debo traspasar, o sea soy bisexual, compórtate como tal, quizá si dijera soy cien por ciento gay tal vez actuaría de la misma manera porque no me agradaría, pero para mí es hasta dónde puedo llegar, es mi hasta aquí llegas y hasta aquí puedes pasar, mas allá creo que andaría yo vistiéndome y joteando, y no sé, haciendo tantas loqueras que hacen las demás personas, que es padre en lo subsecuente por que también me divierto, pero yo nunca lo haría, pienso yo hasta este momento quien sabe mañana ¿verdad?

E: dices como soy bisexual me comporto como tal, ¿cómo se comporta un bisexual?

I: va, pues para mi ser bisexual, es no caer en ser la jotita que todos conocen, y tener ese aspecto de masculinidad

E: entonces es como un punto intermedio entre(.) ¿cómo entender esa parte?

I: es mi barrera, es la barrera, o sea bisexual, donde me gustan los hombres, sí me gustan, no lo voy a negar pero ya la conducta es distinta totalmente, entonces ese es mi barrera, mi límite, mi hasta aquí llegas, mi *stand by* que ya no te permite pasar más allá. No porque me guste o porque lo quiera hacer, no, pero es mi barrera vaya.

E: hablando de la barrera, ¿tú que tan bien te puedes llevar con otros gays, con gays, con otros bisexuales, con transexuales, transgénero?.

I: lo que son travestís, transgénero, dragas y no sé que tanta cosa hay, porque la verdad no estoy muy metido en el medio ambiente, no tengo ninguna amistad, no tengo ningún conocido, no tengo nada, hablan de muchos famosos, no recuerdo de una que se va a presentar en el Heaven

E: Magali platino

I: si, Magali platino, todo mundo la conoce, se sorprenden cuando digo que yo no la conozco, “ay como no la vas a conocer, si todo mundo la conoce”, no, no tengo amistad con una de esas, amistades que se puedan decir gay, gay, gay si tengo muy buenos amigos , amistades bisexuales no he conocido más que dos personas más la amistad no es muy intensa como con los gay, y las demás personas pues prefiero evadirlas literalmente, digo no, no saludarlas cortésmente de un hola que tal, o un adiós ,hasta ahí, pero de tener una amistad, no creo que sea posible pero no descarto la posibilidad, porque uno nunca sabe que personas pueden relacionarte, hay personas que vale la amistad que tienen, independientemente si son vestidas, no vestidas o lo que tú quieras y son muy interesantes, entonces ese tipo de amistades a veces si te conviene conservarlas, mas no he conocido a nadie que valga la pena su amistad.

E: y con, como tú dices, ¿la clásica jotita?

I; esa si no tengo ninguna (.) de antro conocido sí, no te voy a decir que no, pero nada más las saludas y sabes su nombre y de ahí no pasas, mas no sabes sus problemas existenciales o donde vive, cuando cumple años, trabaja

estudia o a que se dedica, eso es nada mas de hola adiós. Diferente es con las personas que realmente tienes una amistad y conoces de ellos, sabes donde viven, cuando cumplen años y los ayudas, entre otras cosas.

E: ¿es circunstancial que no te lleves con la clásica jotita o tú escoges no llevarte con ellos?

I: yo escojo no llevarme con ellos, hay de repente el clásico chavo que te presentan en el antro el típico fulanito, llámese *britney* como tú quieras, los saludas cortésmente “hola como estás” y platicas, pero yo lo manejo porque profesionalmente a mi me pasó, que una vez conocí una vestida,(.) yo trabaja en el IFE en las credenciales de elector, haciendo trámites, la conocí, no me acuerdo de en que antro, y quedo fascinada con el color de mis ojos y me estuvo dando lata toda la noche y equis, a uno de mis amigos se le ocurrió decirle donde trabajaba y ella me molestaba con que quería que le hiciera una credencial con un nombre, su nombre artístico le digo yo, Alejandra o no me acuerdo cual quería usar, lo cual para mi éticamente no es profesional y no lo puedo hacer porque me puedo meter en un problema muy grave, pero ellas piensan que todo lo pueden, esa parte también me choca de ellas, todo lo pueden, todo lo hacen pero no es cierto, hay reglas y hay que acatarlas, pero bueno para no hacerte el cuento largo, eso fue sábado, el lunes que regrese a mis labores, de la nada llegó, vestida como si nada, saludándome “hoola, como estas?” y pues yo que soy medio reservado me hizo quedar muy mal delante de mis compañeros, entonces insistió mucho en que yo le tomara la foto, que le pusiera Alejandra, le dije que no podía, la gente de ahí se molestaba de “ cómo vas a ser eso , dile que no se puede” al final entendió, le hice el trámite le tomé la foto como quince veces, pero después empieza el cuestionamiento de quién es esa (.) persona, o sea , o piensan mal de ti, luego luego, es lo primero y por eso procuro no llevarme mucho con esas personas por que te las puedes topar en la calle y estas con tus amigos(.) heterosexuales, si son los bisexuales pues no hay problema , pero que te saluden así (.) a su estilo, conmigo no va, o que igual no soy una persona así muy importante pero tengo conocidos , y que de repente lleguen y te saluden “ay hola como estas, que no sé qué” (entona esta frase imitando una voz afeminada), es así como que , saludame normal y créeme que te saludo, te saludo normal como a cualquier persona, o sea no

pasa nada, pero ya con sus formas de ser mas bien ya no van, es lo que no me gusta de ellos, para ellos es normal y lo gozan y lo disfrutan y se ven chéveres no digo que no, y a mí me daría risa si voy solo, porque voy solo no me importa pero cuando vas con personas, por ejemplo de tu trabajo, que de cierta manera, tienes que guardar un distanciamiento, pues ni lo pelas o lo saludas muy hipócritamente o muy feo , es por eso que me reservo mucho a esas personas.

E: entonces quiero pensar que tú no estás como fuera del closet.

I: no al cien por ciento no, ni al cincuenta yo creo, no, soy muy reservado, más que nada por mi trabajo, me ha costado mucho estar en ,donde estoy laborando, ya no estoy en el IFE, pues si es por eso laboralmente, de la escuela pues si me vale gorro, pero laboralmente no, por eso no lo tolero, por esa parte no lo hago y me reservo mucho a esas personas, como te digo y lo reitero, las respeto, adelante muy su vida, muy su rollo, pero conmigo no van

E: dentro de ambiente ¿a qué lugares acudes para relacionarte con otros gays o bis?

I: la mayoría los he conocido por internet, ya sabes típicas páginas famosas, chat, no sé, otras las he conocido en el antro, soy muy antrero, no voy a decir que no, otras han resultado que te presenta un amigo de un amigo y hacen bonita amistad o una relación o equis, así es mi forma de relacionarme, o de la nada salen también

E: ¿cómo que de la nada?

I: si, como en los talleres que hacen, los famosos talleres, ahí conoces varias personas, o convivios, vaya la mayoría los he conocido por un amigo mío que es más popular que yo y con él me pego.

E: en cuanto a la relación de pareja,¿ cómo es Ismael cuando tiene pareja?

I: ¿pareja qué? ¿Hombre o mujer?

E: ¿hay diferencia?

I: claro

E: ¿cuál es la diferencia?

I: por que cuando yo estoy con una, tengo una relación hetero se puede decir, no estoy pensando en tener una aventura con un hombre, o sea estoy fijamente en lo que estoy, dure lo que dure o hasta que uno de los dos se canse, y cuando estoy en una relación hombre-hombre trato de ser como, trato de comportarme como me comporto con ella con él, los cariñitos, los detalles, no sé las sorpresas, las comidas , los lugares a visitar esa es mi manera de tener una relación.

E: al principio de la entrevista, me decías, que a ti te enseñaron que ser hombre con relación con una mujer era ser la persona que le abre la puerta, que es caballeroso, que es el que paga el cine, el café,

I: las tres efes, feo, formal y fuerte.

E: ok, eso es en una relación con una mujer, y supongo que lo aplicas cuando tienes una relación con una mujer.

I: así es.

E: ¿y cuándo tienes una relación con un hombre?

I: varía mucho, ahí no te, bueno depende de la persona, hay quienes si se prestan a

I detallito de que le regales una flor pero es raro y se siente raro, porque dices tú “ay que raro se siente” y lo he hecho no digo que no y te comentaba que lo trataba de manejar a la par, pero pues tampoco puedes ser tan caballeroso, no le abres la puerta, omites algunos detalles y otros si los tomas y los pones también en práctica, o por ejemplo, también quitas unos de la relación hombre-hombre y no los aplicas con una mujer, por ejemplo con una pareja hombre me puedo llevar fuertemente, jugar luchitas pelear, te pegas y con la mujer no, no puedes estar aventando porque luego te cae la policía que andas maltratando una mujer no, no, o sea como que se compensa, quitas de una relación pones de otra, pones de una y quitas de la otra, y así las revuelves una sí y otras no,

E. me llama mucho la atención cuando hablas de regalar flores,¿ porque precisamente en una relación hombre-mujer, es como lo más cotidiano que en muchas ocasiones el hombre le regale flores a la mujer, y dices que en una relación entre dos hombres te cuesta trabajo la idea de regalar flores o de que te regalen?

I: nunca me han regalado a mí, y yo lo tomaría muy, muy bien digo así que padre, pero yo lo he hecho y si te cuesta trabajo como que no, pero es padre el detalle ¿no? Al fin de cuentas es una relación y si cuando hay mucho amor o lo que tú quieras pues tratas de estar bien no y porque no poner uno de esos detalles que tienes en un relación normal, con alguien así, si al final de cuentas lo que buscas es el amor y el afecto de la persona, se siente raro, sí, pero también es excitante.

E. pero ¿por qué ese sentir raro?

I: la costumbre, la reacción que puede tener la misma persona, no sabes que reacción puede tomar, que la mayoría de veces bien, o sea nadie toma a mal un regalo así, pero más que nada es la costumbre, nunca verás, digo tampoco lo hago en la calle, si acaso lo hago en el coche donde nadie te ve, y donde cuando vas con una mujer llevas la flor ahí en el camino, y la fregada y por eso creo que es la costumbre como estamos acostumbrados que nada más las cosas, ciertas cosas son solamente para mujeres y no puedes practicar en teoría a un hombre, pero de que se puede se puede.

E. ¿qué otras cosas en la relación con una mujer no llevas en tu relación con un hombre?

I: ¿qué podría ser? (.) los moteles, es una de ellas, digo la mayoría de las chicas con las que he estado no les gusta ir a los moteles, se ponen muy ay, y en una relación gay es mas (.) común, el sexo es más común que en una relación así, yo creo que sería, bueno también el hecho de ir a fiestas a ciertas fiestas donde requieres ir acompañado de una mujer y no precisamente de un hombre, tienes que quitar esa parte, por ejemplo si yo estoy con un hombre y tengo que llevar a una mujer corro por una de mis amigas ¿no? Y ya obviamente se sienten pero no puedes llegar con él, y mira te presenté a mi

pareja, que bonito sería no, pero, (.) de momento no se puede tal vez en otro siglo, en otro mundo, o quién sabe.

E: ¿si se pudiera lo harías?

I: sí, sí lo haría, de hecho esas ideas de, o bueno otro ejemplo, vas con tu novia de la mano en la calle como si nada, pero no puedes ir con un hombre de la mano, porque te ofenden, no pasa el típico patán que te dice cualquier pendejada, entonces te encabronas y empieza al pleito, y entonces qué bonito sería que pudieras andar uno así como si nada sin temor a que la gente se meta en lo que no le importa,

E: a ver ahora que dices, si pasas con alguien por la calle te gritan lo que generalmente gritan, dices que entonces te encabronas y empieza la bronca, ¿si reaccionarias así?

I: en lo general a mi no me gusta que nadie venga y te ofenda, no vas a venir a(.) que te importa mi vida, digo que empieza el dilema porque voy y le busco bronca yo también, que debo dejar de hacerlo, pero lo hago, tú me ofendes, nunca me ha pasado en la calle, porque nunca me ha pasado, pero si me pasara yo creo que la reacción sería esa, o sea por lo menos de mi no te burlas o ¿qué te pasa?, o quieres que te demuestre que no soy tan joto como tú me llamas, yo pienso que solo así les puedes dar , ahora si su estate quieto, para que vean que no es como dicen, y es una forma en que vas generando respeto, no cualquiera, no por creerme mucho, pero un pendejo que ni la secundaria tiene, y que viene y te dice cualquier pendejada, o sea, para nada por eso reacciono de esa manera.

E. ¿o sea si partirías madres?

I: sí, o me la pueden partir también, digo me pueden ganar, no soy el gran peleador pero me sé defender.

E. ¿si has peleado en algún momento?

I: ah claro, eso siempre, ya sea en un bar gay, normales, bares, si te buscan pleito pues lo encuentran, si no me buscas, pues tranquilo, tampoco ando , no soy peleonero pero tampoco soy dejado, la verdad

E: ahorita que hablas de los moteles, en una relación entre hombres, es más común, que se tengan relaciones sexuales, inclusive desde el inicio de la relación de pareja, incluso sin una relación de pareja, en la cuestión sexual ¿cómo te acoplas con tus parejas?, ya sean parejas sexuales o pareja, pareja.

I: ¿cómo que como me acoplo?

E: que rol eres,

I: yo siempre me he considerado cien por ciento activo, pero no cerrado a que sólo soy activo y ya , si hay esporádicamente que he cambiado el rol , han sido pocas veces, me gusta ser mucho más activo y la mayoría de las personas que he conocido resulta que son pasivos, entonces facilitan todo, o sea yo sí, espero, bueno te das una idea de el rol que juega cada persona al menos , eso he aprendido con un amigo, el rol que juega cada persona, este es pasivo, este es activo, este es Inter. o lo que tú quieras y la mayor parte de la veces le he atinado, entonces es así como me baso.

E. a ver ¿cómo te das cuenta de eso?

I: la conducta de la personas, o sea si sabes que es jotísima hasta más no poder, o sea por supuesto que es pasivo ese wey, lo denota tu expresión y tu cara la forma en cómo te comportas, los ademanes que haces, lo serio que puedes llegar a ser, obviamente no acierto al cien por ciento, me, pero si un setenta y cinco por ciento que aciertas y sabes rol es el que juega, nada mas con ver a la persona

E: entonces te acercas a las personas que sabes que podrían ser pasivas

I: exactamente

E: hablando de la gente a la que te acercas, ¿qué buscas en un hombre para ser tanto pareja sexual, como pareja afectiva?

I: que sean cien por ciento fieles, creo que ese es un problema, no problema algo muy común entre parejas de hombres, la fidelidad no existe mucho, me ha pasado, hay veces que no, pero no descarto que haya la posibilidad de que hay personas que si les guste una relación seria, hay quienes si les gusta

andar picando aquí, picando allá, picando por allá, no soy mucho de eso, pero también si te gusta el chavito de antro pues también te lo llevas, pues ya que, ¿no?, pero siempre he buscado eso la honestidad ante todo y que sean fieles, de ahí en fuera pueden ser amarillos, verdes, con que sean normal, pero obviamente ,obviamente como lo dije en un principio que no sean nada amanerados, cero amanerados, porque si no pues bye, lo siento mucho suena feo decírselos por que también te lo pueden hacer a ti, pero es mejor ser honesto, para que estar jugando en algo que no va a llevar a nada.

E. ¿y qué buscas en una relación con una chava?

I:sus ojos, a mi me gustan mucho los ojos de las muchachas su mirada, su expresión y que sean divertidas, que no sean sumisas de esas que te dicen que tienen que pedirte permiso para ir a una fiesta con un amigo, o sea, hay veces que ellas mismas provocan que uno se comporte así, pero que no sean sumisas que sean liberales, que sean aventadas y si pueden más fuertes que uno, que sean de esas mujeres inteligentes, no sumisas, aburridas así, de haces todo lo que yo te digo y que hueva.

E: ahorita hablabas de los ojos de las mujeres, eso es un rasgo físico, ¿qué rasgo físico te gusta en los hombres?

I: que sea delgado, las personas obesas no me favorecen tampoco mucho, la estatura no es tanto un requisito pero sí que no sea más chaparrito que yo, y de ahí en fuera que sea , que tenga una estabilidad, porque no me gusta que siempre sea yo el que este invitando o cosas así, me gusta más que sea una tú , una yo , hoy yo no tengo tú lo haces, no te pido que sea un millonario que te mande a mundos desconocidos verdad, pero sí que tenga una estabilidad económica, que no sean obesos y que sean personas inteligentes, que no sean cerrados sólo a su mundo gay y todo es gay, todo es gay , todo es gay, que sean *open mind*.

E. a ver me quedan como dos dudas, la primera, ¿la mayoría de tus parejas hombres han sido gays?

I. todos no, te voy a decir de las siete u ocho parejas que he tenido, dos han resultado ser bisexuales, de mis parejas mujeres, han sido cuatro chavas, han sido relaciones largas en general,

E: ¿hombres y mujeres?

I: no, duran menos las de los hombres, duran más las de las mujeres

E. ¿por qué?

I. no lo sé, no sé a qué se atribuya, si por mí, ha habido infidelidad por parte de ellos, no te diré que soy un santo, pero nunca hago lo que no quiero que me hagan, hay otras cosas, ha habido que de repente te emocionas y la persona no era lo que esperabas, ha habido duraderas, no he pasado más de seis meses con un hombre, y con una mujer he llegado hasta casi el año o dos años, es mucho importante, pero influye mucho la infidelidad por parte de ellos, obviamente también de las mujeres no digo que no, hay una historia muy triste de eso, pero ese es otro rollo.

E. y la otra pregunta, hace rato tu me decías que tratas como de llevar como tú te comportas con una mujer a una relación con un hombre, eso incluía esa parte de quien invita, y ahora dices que prefieres con los hombres una y una.

I: pero también te mencione que me gustan las mujeres que no son sumisas y que son super aventadas, y luego que hasta miedo me dan a mí, también esta esa parte de la equidad si tú invitas hoy, yo mañana o si traemos los dos cada quien los suyo, o si yo no tengo para salir y tú si pues va y la otra voy yo, o sea es uno y uno, y también lo aplicas con un hombre, si no tienes para el cine pago yo, para la otra pagas tú, tú pagas el antro, la comida, la cena, lo que tú quieras, uno y uno o cada quien lo suyo, equitativo, también el asunto.