



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Psicología  
Maestría en Ciencias de la Educación

**TESIS**

**CONCEPCIONES DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN PROFESORES UNIVERSITARIOS SIN  
FORMACIÓN PEDAGÓGICA**

Maestra en ciencias de la educación

**Presenta:**

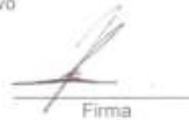
Josefina Patricia Córdoba Martínez

**Dirigido por:**

M. C. Felicia Vázquez Bravo

**STATOVALES**

M. C. Felicia Vázquez Bravo  
Presidente

  
Firma

Dra. Azucena de la Concepción Cervantes Ochoa  
Secretario

  
Firma

M. C. María del Carmen Gilio Medina  
Vocal

  
Firma

M. C. María Edita Solís Hernández  
Suplente

  
Firma

M. C. Sara Miriam González Ramírez  
Suplente

  
Firma

MDH Jaime Eleazar Rivas Medina  
Director de la Facultad de Psicología



Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval  
Director de Investigación y Posgrado UAQ



Centro Universitario  
Querétaro, Qro  
Noviembre de 2011

México

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo conocer las concepciones de enseñanza y aprendizaje de profesores universitarios sin formación pedagógica, que son considerados como buenos maestros por parte de los estudiantes. La situación que dio pie a la construcción del problema de investigación se identificó al estar laborando en una institución privada de nivel universitario, la cual, a pesar de carecer de infraestructura adecuada y contar con poca atención a los procesos de calidad educativa, sostiene su matrícula por la motivación de los estudiantes de permanecer en la misma; ellos argumentan, como motivación principal, las buenas prácticas docentes de sus profesores. Se aplicó un cuestionario semiestructurado a seis maestros, indagando las ideas generales en relación a la enseñanza y el aprendizaje, didáctica, ambiente y contexto de aprendizaje. Se encontró que los profesores, considerados como “buenos maestros” por sus estudiantes, no tienen una tendencia educativa definida, ya que pueden presentar rasgos tradicional-técnico y activo-constructivista en diferentes aspectos de su discurso. Tienen en común que ubican al estudiante como responsable de su saber, desarrollan ambientes educativos apropiados al contexto y mantienen una relación con los estudiantes basada en el respeto, el orden y el intercambio de opiniones, son maestros con alto sentido de responsabilidad, profesional, sistemático y dan un seguimiento constante al avance de sus estudiantes.

**(Palabras clave: Concepciones docentes, sentido común, buen maestro, teorías implícitas.)**

## **SUMMARY**

The aim of this study is to observe the teaching and learning conceptions of university professors, without teacher training, that are considered good teachers by students. The background where this research problem has come up was identified while I was working in a private university which, although it does not have an appropriate infrastructure nor good attention to the educational quality process, it maintains the enrollment thanks to the students' motivation of keeping in it. Their students, argue that the good teaching practices are their main motivation. A semi structured questionnaire was applied to six teachers investigating general ideas related to the teaching-learning process, didactics, environment and learning background. It was found that professors, considered as "good teachers" by their students, do not have a defined educational trend, since they can present traditional-technical and active-constructivist features in many different aspects of their discourse. They have in common the idea of students being responsible for their knowledge. Teachers develop appropriate educational environments for student's background. And they also keep a relationship with students based on respect, order and the exchange of ideas. They are professional and systematic teachers with a high sense of responsibility, and they constantly follow up the progress of their students.

**(Key words: Teaching conceptions, common sense, good teacher, implicit theories.)**

## **Dedicatorias**

Dedico esta tesis a todos los profesores que de alguna u otra forma hacen un alto en su labor y se cuestionan ¿que tan buenos o malos maestros son? a los que se preguntan ¿qué puedo hacer porque mis alumnos aprendan? Y a todos los que se ocupan por brindar una “clase magistral” y de enganchar a sus estudiantes a través de su capital cultural y en especial a todos aquellos que contribuyen con tener un mundo mejor.

## **AGRADECIMIENTOS**

En forma especial a mi alma mater Universidad Autónoma de Querétaro por la oportunidad de poder seguir estudiando, a mi Facultad de Psicología y a todos mis profesores que demostraron ser muy buenos maestros y que a través de sus teorías implícitas contribuyeron a que mi aprendizaje se realizara explícitamente.

A mi brillante Directora de tesis que me brindo su saber y su tiempo de manera incondicional para la culminación de esta tesis.

A mi familia que apoyó en forma directa a que esta meta se realizara.

## ÍNDICE

Resumen .....	ii
Summary .....	iii
Dedicatorias .....	iv
Agradecimientos .....	v
Índice .....	vi
Índice de anexos .....	vii
INTRODUCCIÓN .....	1
I DESCRIPCIÓN CONTEXTO Y ANTECEDENTES .....	4
II. PERSPECTIVA TEÓRICA .....	11
Teorías implícitas .....	11
Teorías implícitas de la enseñanza y el aprendizaje .....	21
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	26
Metodología .....	27
Enfoque cualitativo .....	27
Descripción de la muestra .....	28
Técnica utilizada .....	30
Descripción del análisis .....	34
IV. RESULTADOS .....	36
Análisis por caso .....	39
V. CONCLUSIONES .....	55
BIBLIOGRAFÍA .....	61

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo</b>		<b>Página</b>
1	Guión de entrevista exploratoria	64
2	Guión de cuestionario. Perfil inicial	65
3	Guión entrevista semiestructurada	67
4	Consentimiento informado	71
5	Ejemplo de transcripción de entrevista	72
6	Matriz de resultados	89

## INTRODUCCIÓN

Actualmente se vive una época de cambios y transformación en la educación superior. Estos cambios involucran de manera profunda el proceso de enseñanza y aprendizaje. Hoy en día, se busca formar alumnos lo suficientemente eficientes y eficaces para hacer frente a la vida laboral que en un futuro tendrán que enfrentar; se busca que sean competentes. Perrenoud (2007) refiere que para lograrlo se requiere que los profesores sean capaces de impulsar la movilización de los saberes en sus alumnos, de relacionarlos con las situaciones reales, de transponerlos y enriquecerlos en una situación real del ejercicio de la competencia, es mucho más que la aplicación de los saberes, también contiene una parte de razonamiento, anticipación, juicio, creación, aproximación, síntesis y de aceptación de riesgo, pone en funcionamiento nuestro “habitus” y nuestros esquemas de percepción, de pensamiento, de movilización de los conocimientos y de las informaciones que se han memorizado.

Para Monereo y Pozo (2003) un **buen maestro** es aquel que toma decisiones acorde al contexto en el que se encuentra ubicada su enseñanza, en donde su objetivo es la enseñanza de sus estudiantes correlacionando los contenidos de sus programas de manera significativa, profunda y permanente. Transfiriendo lo aprendido a su futuro. Así mismo menciona Ibarra (1999) que ser considerado como buen maestro por parte de los estudiantes, depende de los intereses y circunstancias de los mismos.

Para esta investigación el contexto de donde se partió para obtener la opinión de los estudiantes fue un programa universitario en una modalidad semiescolarizada en donde los alumnos tienen experiencia en la carrera que eligen, por lo que los profesores deben estar ampliamente capacitados en la materia que imparten. Los profesores seleccionados como la muestra del estudio, habían sido, durante los tres últimos años anteriores al estudio, los mejores evaluados por la institución educativa; es decir, eran considerados como buenos maestros. A partir de un instrumento de evaluación desarrollado y aplicado por la Institución Educativa de manera semestral, se trata de medir el cumplimiento del programa educativo asignado; considerando la planeación de la materia que imparten, estrategias didácticas utilizadas, entrega de evaluaciones en tiempo y forma, así como la entrega de la planeación del semestre y la actitud frente al grupo. Institucionalmente se trataba de valorar a través de



mediciones lo que los maestros hacen en el aula y cómo se lleva a cabo el proceso enseñanza y aprendizaje en este grupo de maestros, sin embargo la comprensión de estos procesos con mayor profundidad requiere estudios que enfoquen, no sólo lo más visible administrativamente las prácticas, sino aquello que lleva al maestro a actuar de una u otra forma ante y con los estudiantes, que lo lleva a tomar cierto tipo de decisiones, es decir sus concepciones del proceso enseñanza y aprendizaje, específicamente en el contexto en el que ejercen su práctica docente. Estas concepciones se han ido formando a partir de su experiencia como estudiantes, maestros y profesionistas, y se actualizan día a día en su trabajo cotidiano con los alumnos. Partimos de la idea de que la educación se da en contextos de significados construidos en la interacción y a su vez en la negociación de éstos entre maestros y estudiantes. Más allá de deberes ser desde las teorías vigentes y legitimadas en el discurso pedagógico, consideramos una práctica educativa exitosa, la que logra un acuerdo entre maestros y estudiantes, que los lleva a reconocer sus potencialidades, intereses y metas en común. Este estudio se enfoca a comprender las “buenas prácticas docentes”, como una vía para identificar la áreas de oportunidad de los docentes y poder, a partir de esta comprensión, extender y potencializar estas fortalezas tanto a los mismos docentes como en otros miembros de la planta docente.

Teóricamente, nuestro supuesto central es que los maestros universitarios, aunque no tengan una formación pedagógico-didáctica formal, tienen una serie de teorías, certezas e hipótesis que ponen en juego, con mayor o menor éxito, ante las demandas de la docencia. Analizamos el pensamiento docente desde el constructo de las teorías implícitas, desde el cual se sostiene que las creencias y las interpretaciones personales de la realidad son conformadas en los pensamientos, que a su vez están procesadas por el sistema cognitivo, quién se encarga de planificar y controlar las acciones que emanan de él. Esta información es interpretada acorde a estas creencias, conocimientos y sentimientos que el sujeto tiene, y estos a su vez son obtenidos y alimentados en el contexto; es decir, el grupo social a donde el sujeto pertenece. Esto es una **teoría implícita**, perspectiva teórica medular de este trabajo de tesis, desde la cual el presente estudio se formula como pregunta de investigación: ¿Cuáles son las teorías implícitas pedagógico-didácticas que profesores universitarios, sin formación pedagógica y reconocidos por los estudiantes como buenos docentes, ponen en acción en un programa modalidad

semiescolarizada? De esta pregunta se derivan otras tales como: ¿Qué relación habrá entre esas teorías y su condición como profesionales de un área?, ¿qué de su formación profesional, les apoya para tener buenas prácticas docentes?

El presente informe consta de varios apartados organizados a manera de capítulos. En el primer capítulo se describe con detalle el contexto en el que se ubicó el problema de investigación y desde el cuál se formularon las primeras interrogantes del trabajo que surgieron a partir de una exploración inicial, y que nos llevaron a la búsqueda bibliográfica y de estudios referentes al tema de interés. Cabe aclarar que el instrumento de recuperación de datos, fue diseñado tomando como base lo reportado en los estudios encontrados. En el capítulo dos, se presenta la perspectiva teórica central de este trabajo, las teorías implícitas de la enseñanza y el aprendizaje. En el capítulo tres se formula el problema de la investigación a manera de preguntas y objetivos y se expone la metodología con base en la cual se realizó el estudio, especificado el procedimiento de selección de la muestra, la técnica utilizada, su aplicación y el análisis realizado con base en los datos obtenidos y las categorías previamente construidas. En el capítulo cuatro se presentan los resultados, resaltando de cada caso del estudio lo más relevante en cuanto a su formación profesional y mostrando la reconstrucción que como interprete de su discurso, se hizo tomando como eje las categorías de análisis. Finalmente se exponen los principales hallazgos del estudio y recomendaciones tanto para docentes como para quienes quisieran profundizar este estudio. En el apartado de anexos, se concentran los principales instrumentos de recuperación de datos, de sistematización y de análisis.

## **CAPÍTULO I DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO Y ANTECEDENTES**

El estudio se lleva a cabo con profesores que prestan sus servicios a una institución educativa de nivel superior con un modelo semiescolarizado o mixto, dirigido a adultos que, por diferentes situaciones han dejado de estudiar y que se encuentran inmersos en el ámbito laboral. La modalidad semiescolarizada o mixta es una combinación de clases presenciales y no presenciales; dirigida especialmente a trabajadores o profesionistas que no cuentan con disponibilidad de horario para asistir diariamente a la Universidad o para personas que desean cursar una segunda carrera. Las jornadas de trabajo dentro del aula se llevan a cabo los viernes en la tarde a partir de las 5:00 p.m. y sábados de 7:00 a.m. a 5:00 p.m. En este horario se brinda a los estudiantes clases teórico-prácticas totalmente dirigidas por sus profesores, enriquecidas por la experiencia laboral de los estudiantes. En referencia a los requisitos de admisión, son los mismos que se solicitan para inscribirse a un sistema escolarizado; es decir, haber terminado el nivel medio superior. Una vez inscrito el estudiante recibe una inducción a la metodología de estudio que se le propone de acuerdo a la organización curricular. El estudiante cuenta con una herramienta de estudio dirigido (clases los sábados) y acude a sus asesorías en caso de requerirlas (viernes) para ampliar la información recibida en el aula. En el currículo se muestran las materias que deben cumplir una asistencia de manera presencial y las que se deben desarrollar de manera autodidacta. Se señala así mismo el número de horas totales que debe cumplir a la semana. Los programas de estudio se complementan con guías y antologías de estudio a las que el estudiante tiene acceso.

Esta institución educativa de nivel superior es regulada por la Secretaría de Educación Pública. Actualmente se imparten 4 carreras: Administración, Sistemas Computacionales, Derecho y Contaduría Pública, con duración de 9 semestres y 10 para Contaduría Pública en particular. En referencia a la asistencia a clases de los estudiantes, se tiene estipulado que para tener derecho a exámenes es necesario contar con el 85% de asistencias y también haber cumplido con las reglas establecidas por cada profesor para cada materia. Los docentes tienen que desempeñar con un reglamento interno que especifica que el profesor está obligado a cumplir con el contenido de su materia en un 100%, asistencia a todas sus clases y en caso contrario enviar un suplente. Así como la entrega en la segunda clase de

un calendario de actividades escolares, en donde se plasman las políticas de evaluación hacia sus estudiantes. La tarea del maestro consiste en el cumplimiento de los programas asignados, así como coordinar las actividades que se suscitan dentro del aula, y el proceso aprendizaje de los estudiantes, la evaluación, la disciplina y además debe cumplir con las especificaciones administrativas. El modelo educativo de la institución establece que se propicia la evaluación continua y la participación del estudiante en actividades complementarias como: visitas a empresas y participación de la semana cultural. Con respecto a la intervención del maestro se establece que debe favorecer la integración del grupo y el autodidactismo de los estudiantes, ayudarlo a llegar a conclusiones y la elaboración de propuestas académicas en forma grupal, sustentada en el trabajo dentro del aula y el conocimiento que los estudiantes han adquirido en el área laboral. En el plano didáctico se establece como fundamento la combinación de la teoría con la práctica desde el inicio de la carrera.

Como parte del presente trabajo en el año 2009, se realizó un estudio exploratorio el cual tenía por objetivo conocer porque se encontraban los alumnos estudiando en la institución. El instrumento a utilizar fue un cuestionario que se aplicó a una población de 22 estudiantes, de los cuales 7 fueron hombres y 15 mujeres, 12 de ellos ubicados entre los 20 y 30 años de edad y 10 entre los 30 y 40, sólo uno entre los 40 y 50 años. El resultado más relevante fue que el 81% de los estudiantes encuestados mencionan que están en la institución por superación personal, 68% está ahí con la finalidad de educarse y un 45% con la finalidad de obtener un título. 50% va por conocimientos, 36% para adquirir experiencia. Cabe mencionar que el 36% de los sujetos encuestados considera que la institución le ha dado conocimientos y 31.8% que la misma le ha dado excelentes maestros.

Se encontró además que los estudiantes identificaron un grupo de profesores como *buenos maestros* dentro de los cuales el 56% les brindaron conocimientos y 22% tienen aptitudes y actitudes docentes.

Además los estudiantes identificaron la condición institucional en la que la escuela opera, con infraestructura deficiente, siendo poco favorable para el aprendizaje de los estudiantes. Cabe mencionar que es un inmueble arrendado que da servicio educativo a nivel básico. Al mismo tiempo se identificó una fuerte motivación de los alumnos para permanecer en la institución. La práctica docente es

reconocida por los estudiantes como un factor altamente positivo y determinante para su permanencia en la misma.

También se realizó un estudio exploratorio con los profesores, cuyo objetivo era conocer el por qué trabajan en esa escuela y lo que se encontró fue lo siguiente: observan en sus estudiantes que disfrutan lo aprendido en su salón de clases y lo aplican, además de que son comprometidos. Observan en ellos mismos, que comparten sus saberes con sus estudiantes, se esfuerzan por mantenerse actualizados, disfrutan el reconocimiento de sus alumnos así como el ser identificado como “buen maestro” y que reconozcan su profesionalismo, ética y valores. Lo que indica que están en esa escuela trabajando cómo maestros por satisfacción de compartir sus saberes, a cambio de ello se esfuerzan por estar actualizados. No se preguntó nada sobre el salario, pero vale la pena mencionar que es una institución que ofrece trabajo de fin de semana a los profesionales permitiéndoles tener un ingreso extra, así mismo es de las pocas escuelas que pagan vacaciones a sus profesores.

A lo largo de la investigación se observó que la institución no tiene elementos para competir con escuelas que cuentan con instalaciones adecuadas para sus estudiantes, por lo que, a manera de estrategia se pensó en contratar a profesores que fueran competentes, es decir, que contaran con experiencia laboral y académica frente a grupo. El tiempo pasa y la matrícula crece, así mismo las necesidades comienzan a aumentar (equipos de cómputo, audiovisuales, bancas y salones) las carencias se agrandan, pese a ello un porcentaje elevado de estudiantes culmina sus estudios. Fue entonces que surge la pregunta ¿qué los retenía?, ¿instalaciones?, ¿renombre?, ¿los buenos maestros?

La mayoría de los profesores, son profesionales con amplia experiencia laboral en el área donde se desempeñan, algunos cuentan con estudios de maestría hasta doctorado, son profesionales **sin formación pedagógica**; es decir, no han estudiado de manera formal aspectos relacionados con pedagogía, sin embargo a través de sus acciones en el aula se podría afirmar que tienen influencia positiva en los alumnos. Se revisaron algunas evaluaciones docentes de los últimos tres años, que son aplicadas por la dirección al final de semestre a los estudiantes para conocer sobre la práctica docente. Se identificaron a los profesores con excelentes evaluaciones (calificaciones de 9 y 10). A partir de esos datos surgió la pregunta ¿qué hacían estos profesores para ser considerados cómo buenos maestros por sus

estudiantes? A partir del hallazgo realizado en la primera exploración se hizo una búsqueda bibliográfica con base en las buenas prácticas docentes, encontrándose entre lo más pertinente para este estudio los siguientes informes.

**Canales y Marqués (2007)**, estudiaron los factores que propician el desarrollo de las buenas prácticas educativas de enseñanza y aprendizaje con apoyo de las TIC, así mismo los factores que facilitan el desarrollo de actividades pedagógicas de aula eficientes y eficaces, que debieran ser integradas curricularmente apoyadas en las TIC. La investigación fue realizada en una población de tres centros educativos en Barcelona, con profesores y estudiantes de estos centros educativos, dos con educación infantil y primaria y el tercero con enseñanza secundaria, se realizó con el 100% de los profesores de los centros. El instrumento que usó para conocer la información fue un cuestionario semiestructurado, así como entrevista semiestructurada, observaciones participantes, análisis en profundidad y 2 foros virtuales. Encontraron 15 factores que propician las buenas prácticas docentes: estimular el aprendizaje o la adquisición de conocimiento usando las TIC en las prácticas de aula, planificar con tiempo las tareas o actividades de aula, especificar bien el tipo de tareas o actividades de aula con apoyo de las TIC, propiciar el desarrollo de buenas prácticas en las actuaciones docentes en la sociedad actual, disponer de los recursos y de la infraestructura necesaria, dotar de una eficiente política, organización, gestión académica y administrativa del centro, impulsar el desarrollo de estrategias cognitivas, fortalecer los aspectos socio-afectivos de los estudiantes usando TIC, evaluación de las tareas o prácticas de aula realizadas con apoyo de las TIC, propiciar una adecuada formación del profesorado, reflexionar sobre la práctica. La relación maestro-alumno la visualiza como aquella que logra a través de sus buenas prácticas didácticas de enseñanza y aprendizaje, logrando los objetivos que se plantea. Considera que el buen maestro es capaz de formar al alumnado en el uso de herramientas necesarias para localizarla y transformarla en conocimiento.

**Covarrubias y Piña (2004)**, estudian las representaciones de los estudiantes universitarios sobre la interacción con sus profesores así como las expectativas y creencias en cuanto a su relación con los docentes que propician un buen desempeño escolar. La investigación fue hecha en una población 25 estudiantes de psicología de los últimos semestres, fueron 11 mujeres y 14 varones, entre los

cuales 16 fueron del turno matutino y 9 del vespertino todos ellos estudiantes de Psicología en la FES Iztacala. El instrumento que se utilizó fue una entrevista semiestructurada. Las autoras sostienen que los estudiantes ubican un buen maestro como aquel que primeramente tiene:

a) Personalidad de profesor b) cuenta con una buena actitud para enseñar  
c) muestra disponibilidad para darles a los estudiantes su saber y para desarrollar vínculos con ellos d) les permita sentirse acompañados, guiados y sobre todo en confianza dentro del aula e) el buen maestro es aquella persona con la suficiente ética profesional en la que se puede confiar y que muestra su responsabilidad y conocimientos del tema, poseedor de diversas habilidades didácticas que les brinde una oportunidad de desarrollo a los estudiantes y que sea firme en su proceder y muestre interés por el crecimiento intelectual de los mismos, es decir, responsable de los que enseña y de lo que aprenden sus estudiantes. En relación a la comunicación los estudiantes manifiestan que el profesor debe mantener una comunicación real y estrecha con ellos, que le permita conocer si es que tienen alguna falta de apropiación del saber. Resaltan que un buen maestro es capaz de mantener conversaciones interactivas en un aula dinámica, donde los estudiantes se convierten en contribuyentes de su propia formación profesional.

**Díaz, B. (2005)** expone las diferentes situaciones a las que se enfrenta un profesor de educación superior con las innovaciones educativas. Realiza una invitación al docente a trabajar de manera pausada con alguna de ellas, afirma que actualmente el profesor tiene una gran oferta de opciones pedagógicas y didácticas, desde las estrategias de enseñanza, propuestas curriculares, tecnologías de información. Esto genera desconcierto, ya que se tiene que adaptar a cambios, principalmente a valoraciones sobre su profesión y desempeño, generando dudas y crisis de identidad. El autor confirma que el docente de hoy en día tiende a:

a) Identificarse más con la identidad de investigador antes que con la de docente b) se espera que esté actualizado y al día c) se aspira a que el docente logre su profesionalización y realmente no se ve a sí mismo como un profesional, pues asume el conjunto de comportamientos que lo posicionarían cómo tal, (conocimientos y habilidades). El docente más bien depende de una autoridad educativa, de un sindicato que, gesta lo que considera importante para su cuerpo de maestros, generando en ellos una identidad de empleados. Existen programas que tratan de apoyar al docente; sin embargo están lejos de adaptarse a la realidad, no

han sido objeto de estudio. Concluye diciendo que, independientemente de la estrategia que utilice al docente depende del estilo, la personalidad, objetivo que se persigue, el tipo de alumno y de las condiciones de trabajo. En educación afirma que no existen generalidades, todo depende de la situación.

**Ibarra (1997)** nos permite conocer la percepción que se tiene en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) de lo que es un buen maestro (BM). Se encontró que las materias impartidas son de las prácticas más distintivas de la disciplina. Se realizaron entrevistas y observación de clases en algunas facultades de la UAQ. Los resultados fueron agrupados en tres grupos (acorde al control ejercido) los profesores (sus contenidos temáticos) y estudiantes (lo que consideran una buena clase). Cada uno de los cuatro maestros estudiados ejerció control sobre sus estudiantes, en ocasiones ese control, “mató la crítica y los cuestionamientos de los alumnos”. En el rubro de profesores, enseñanza y aprendizaje es distinguido porque posee un paquete de conocimientos; porta los saberes que dan identidad a su facultad, el profesor acumula bienes simbólicos, vive dentro de un juego donde sus intereses, prácticas y compromisos están centrados en los contenidos académicos. Para los alumnos el BM es el que les da una buena clase (ciencia, didáctica, empatía y normas). Se concluyó que para algunos de los estudiantes de este estudio un buen maestro es aquel que sigue enseñando a través de exposiciones magistrales es lo que engancha a los alumnos y es muy aplaudido pero a la vez criticado. Finalmente revalora la posición del BM; no es quien va a resolver la crisis educativa pero sí puede ser una oportunidad para trascender en su práctica. Concluye que la idea de los estudiantes con respecto a como “el buen maestro”, depende de los intereses y circunstancias del estudiante.

**Mata (2004)** estudió la correspondencia teórica entre el sentido social de la idea de un buen maestro y los enfoques normativo y descriptivo para la formación inicial de los educadores. En universidades estatales costarricenses en la carrera de educación. Le interesa conocer la definición de las prácticas docentes más comunes desde la perspectiva de los participantes de cada grupo. Así como los efectos que se perciben en ese ejercicio docente sobre el aprendizaje y las condiciones ideales de una buena práctica docente. El estudio se realizó con profesores, estudiantes de primaria, padres y madres de familia. El instrumento que se utilizó para conocer la información fueron grupos de discusiones guiadas, entrevistas cualitativas y entrevistas grabadas. La relación maestro-alumno la identifica como aquella en la



que el profesor es capaz de tomar decisiones, sistematizar y comunicar información, facilitando así la consecución de un conjunto de competencias genéricas para la ejecución del papel docente. El buen maestro es identificado con un conjunto de destrezas que le permiten al maestro actuar como investigador en el aula con una visión crítica y constructiva del currículo. El autor agrupa los hallazgos en las siguientes categorías de análisis: a) personalidad de maestro b) aplicación de estrategias de pensamiento c) conducta referente a concepciones ideológicas y al buen desempeño docente d) aplicación de estrategias de concepción u observación así como la consideración del contexto.

Para el análisis construyó indicadores de los modelos normativos y el descriptivo. En el normativo identifica la personalidad, destreza y la práctica de conductas del maestro; en el descriptivo identifica el desarrollo de aplicación de estrategias de pensamiento, de percepción u observación, así como el desarrollo de capacidad para la toma de decisiones, sabe considerar el contexto y puede individualizar la tarea. Concluye que la condición de un buen maestro es el ser profesional, conocer a sus estudiantes y ser abierto.

La mayoría de los estudios encontrados listan una serie de características de los profesores, sin embargo no profundizan en los factores o elementos que llevan al maestro a realizar o no tales prácticas. El estudio de Rodrigo, Rodríguez y Marrero(1993) ha sido fundamental para el presente proyecto, y dado que se retomará cómo eje de la perspectiva teórica, enseñanza y aprendizaje se describirá más adelante. En varios de estos estudios coinciden en que el ser un buen maestro se vincula con los intereses de los estudiantes y condiciones propias del contexto. Es importante indagar cómo es que los maestros significan esos intereses y condiciones en contextos específicos.

## **CAPÍTULO II      PERSPECTIVA TEÓRICA**

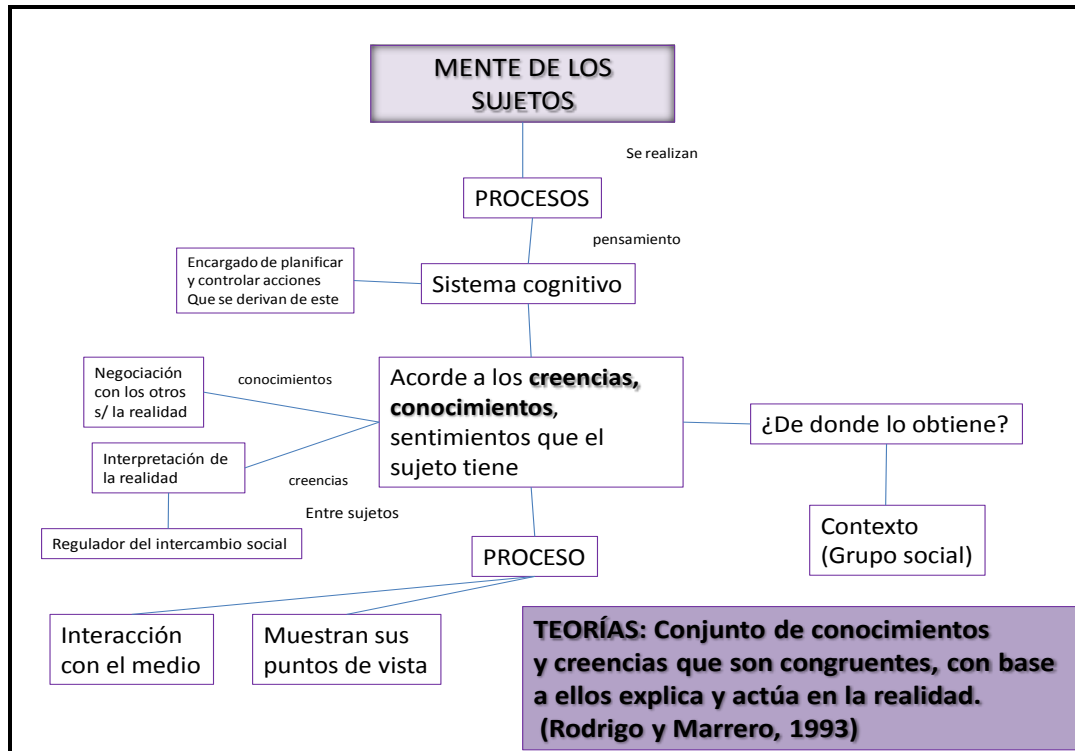
Para el presente trabajo de investigación se observó que en el caso de profesores el sentido común es muy importante en el momento de enseñar y que enseñanza y aprendizaje es un proceso que el maestro realiza acorde a sus estructuras mentales y a las concepciones que posee sobre educación y aprendizaje; es decir, el sujeto regula intercambios sociales para lograr interacciones con otros y forma concepciones de la realidad es decir; sus propias ideas así como la identidad del sujeto. La cultura y el grupo social al que pertenece es un soporte fundamental para la construcción del sentido común, ya que son sus experiencias tanto en el ámbito laboral, de vida, de comunidad es que se transmiten y se realiza esta construcción. Estas construcciones personales realizadas a partir de las experiencias que en su mayoría son de origen social y cultural, se les llama *teorías implícitas* (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993), éstas se convierten en representaciones y se vuelven flexibles, permiten adecuarse a las diversas demandas de las situaciones presentadas.

En la construcción del conocimiento es que se representan las teorías implícitas, éstas pueden ser llevadas a cabo por el formato o código simbólico que es lo que reviste la información o bien por su contenido, que son los aspectos semánticos. Los sujetos van construyendo su conocimiento con un grado de elaboración conceptual muy variado, desde las experiencias emocionales más o menos argumentadas y reflexionadas sobre los fenómenos. Las teorías implícitas no se adquieren mediante instrucción explícita y formal, sino que responden a procesos de aprendizaje espontáneo llevados a cabo en contextos sociales y culturales en los que el grado de elaboración conceptual es mínimo, en todo caso variable. Son entidades flexibles que tienen en cuenta las demandas contextuales.

### **Teorías implícitas**

¿Qué son las teorías implícitas? Como su nombre lo indica son un conjunto de creencias, interpretaciones de la realidad y personales que subyacen en la mente los sujetos, realizan procesos de ordenación y asimilación de la información. En el momento de tener un pensamiento, este proceso lo lleva a cabo el sistema cognitivo, el cual es el encargado de planificar y controlar las acciones que se derivan de enseñar y aprender. Dicha información es interpretada, asimilada y ordenada

acorde a las creencias, los conocimientos y sentimientos que el sujeto tiene; este equipaje se obtiene en el contexto; es decir, en interacción con la familia, amigos, trabajo, escuela, práctica religiosa, etc., esto es, en el grupo social al donde el sujeto pertenece.



Cuadro 1.1 Teorías implícitas. Fuente: propia.

A través de estos conocimientos y creencias los sujetos interactúan con el medio, muestran a los otros sus puntos de vista personales o alternativos. A través de los conocimientos, se realiza una negociación con los otros sobre la realidad; con las creencias se interpretan las ideas adquiridas en el contexto, convirtiéndose en reguladoras del intercambio social. A este conjunto de conocimientos y creencias congruentes que sirven como base para explicar y actuar en la realidad, se le denomina teorías (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993).

Los estados mentales de los otros se ajustan de manera constante al entorno social en donde el comportamiento se interpreta de manera particular, acorde a la realidad vivida; y esta realidad genera una actitud o una conducta intencional, la cual permite alcanzar metas que han sido trazadas con anterioridad. Se tienen puntos de vista diferentes entre los sujetos, en donde las cosas no parecen del tal forma sino

que son así, para los sujetos, es decir, se encuentran de manera implícita. A esto se le llama **“teoría implícita”**. La teoría implícita se define, como el conjunto de conocimientos y creencias congruentes entre sí, con base en las cuales el sujeto explica y actúa en su realidad de manera inconsciente. Son elaboraciones personales realizadas a partir de las experiencias que en su mayor parte son sociales y culturales. Las construcciones personales son representaciones flexibles, ya que se adecuan a diferentes situaciones donde se encuentre el sujeto y suceden conforme a la realidad del mismo; se van reconstruyendo a partir de las actividades que él mismo realiza a partir de las vivencias (Rodrigo, Rodríguez y Marrero 1993). Pozo, Scheurer, Mateos y de la Cruz (2006) definen las teorías implícitas de la enseñanza y el aprendizaje como un conjunto de principios que restringen, tanto nuestra forma de afrontar como de interpretar o entender, distintas situaciones de enseñanza y aprendizaje a las que nos enfrentamos. ¿De dónde provienen las teorías implícitas? ¿Se construyen desde las representaciones sociales?

### **Teoría de las representaciones sociales y la sociología del conocimiento**

Las representaciones sociales tienen su antecedente en las representaciones colectivas de Durkheim; de acuerdo con él, son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente, las cuales no pueden explicarse como situaciones de la vida individual del sujeto, sino como fenómenos colectivos que describen la vida social como la fuente de la vida intelectual que las formas de conocimiento que el sujeto adquiere a lo largo de su existencia, se convierten en la base conceptual de cada cultura (Rodrigo, Rodríguez y Marrero , 1993) se convierten en conocimientos comunes a todos los individuos y pasan a formar parte de la comunidad. Es así como los conceptos se convierten en representaciones colectivas; a estas representaciones se le articula la experiencia de cada sujeto y su saber adquirido.

Si las representaciones son comunes a un grupo social no es porque sean la simple media de las representaciones individuales, pues entonces serán más pobres que estas últimas en su contenido intelectual sino porque agregan a lo que podemos aprender de nuestra experiencia personal toda la sabiduría de la ciencia acumulada por la sociedad a lo largo de siglos. (Durkheim, 1982:404).

De acuerdo con esta explicación, las representaciones colectivas (externas al individuo ya que se le imponen) son formas intelectuales, científicas y religiosas; así como las creencias y emociones forman parte de aquellas, describen a la comunidad y se entienden como conceptos explicativos irreductibles y estables en el tiempo. (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993). Para Moscovici (1983), las representaciones sociales son una forma particular de adquirir y comunicar el conocimiento, y mantienen lo social sobre lo individual; el autor argumenta que son estas representaciones las que guían a los pensamientos, refieren a estructuras del conocimiento utilizadas socialmente e integradas en formas de acción social. Es a través de las representaciones sociales que los sujetos pueden interpretar lo que le sucede y darle un sentido. Moscovici sostiene que a través de ellas se obtiene como producto una secuencia de elaboraciones en los sujetos, la cual tiene lugar en el tiempo, además de ser logro de sucesivas generaciones; así mismo, considera que la realidad objetiva es resultado de las actividades cognitivas y son construidas a partir de la subjetividad colectiva y dan paso a la construcción de representaciones individuales (Rodrigo, Rodríguez y Marrero 1993).

Por su parte, Correa (2000) sostiene que las representaciones sociales son un conocimiento práctico que otorga sentido a los actos y acontecimientos que la sociedad realiza, los cuales, finalmente, terminan por ser habituales para los sujetos y conforman la realidad donde viven. La teoría de las representaciones sociales busca explicar como los individuos y los grupos constituyen un mundo estable y predecible, partiendo de una serie de fenómenos diversos; se ocupa de la interdependencia de procesos de pensamiento consciente y no consciente; es decir, el pensamiento reflexivo y el que es generado de manera automática o habitual. Estas representaciones son parte del contexto donde las personas se desenvuelven; y no hay que olvidar que el contexto se reconstruye a partir de las actividades que los sujetos realizan, principalmente a través del lenguaje (Páez y Blanco, 1996). Las representaciones sociales conforman así una dicotomía de la sociedad y el individuo; no son realidades subjetivas, sino que enfatizan la importancia de la subjetividad en la conformación de la realidad objetiva. Es decir, la teoría de las representaciones sociales explican la subjetividad de la realidad de los sujetos con la cual conforman la realidad objetiva. Se puede decir que las representaciones sociales son una forma de comunicar el conocimiento que ya ha sido adquirido, no

dependen de la manera de pensar del sujeto sino a la inversa, y no admiten que la construcción de la realidad social se reduzca únicamente a la interpretación.

Para poder clarificar estos aspectos, Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) proponen dos corrientes desde las que los sujetos pueden construir el conocimiento:

- **Individual o psicologista.** La construcción del conocimiento esta a cargo del principal protagonista, el sujeto; se basa en el método hipotético deductivo. Para este estudio en particular, se considera que no es el adecuado, ya que pierde de vista que el conocimiento es un fenómeno social.
- **Cultural sociologista.** Está corriente proporciona información importante al estudiar las ideas, las palabras y la percepción sobre el mundo; es una herramienta para entender la transmisión del conocimiento que constituye el **sentido común** del grupo social. Está corriente sostiene que la transmisión se da a través de actividades cotidianas culturalmente significativas, mediatizadas a través del discurso; cabe mencionar que el conocimiento científico adquirido a través de estas actividades cotidianas, sufre una transformación por parte del sujeto, quien realiza una síntesis de los conceptos, es ejecutada mediante el sentido común y regulada por la cultura.

### **Representaciones sociales cómo forma particular de adquirir conocimiento y de comunicarlo**

Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) nos dicen que las representaciones individuales de los sujetos son construidas a partir de la subjetividad colectiva, es decir, el conocimiento del mundo es construido a partir de la historia, los valores, los hábitos y las instituciones con las que el sujeto tiene contacto directo; esto, según Páez (1987) es llamado sedimento cultural y se da a través de dos procesos:

1. **Objetivación.** Por medio de ella logramos que el conocimiento se materialice, es decir, que se vuelva algo tangible a través de imágenes, ideas y experiencias. Finalmente se transforma en un concepto, una imagen; esto es, convierte lo no conocido en algo conocido y con significado. Constituye el sentido común (o forma de comprensión) que crea una sustracción de imágenes y significados, por medio de la cual opera la colectividad.

- 2. Anclaje.** A través de él se conforman las representaciones sociales. Es decir, el anclaje es un sistema que se encarga de realizar la inserción de estas representaciones sociales en el sistema cognitivo. Además de clasificar y denotar, articula “una red de significados en torno al esquema figurativo de la representación, insertándola y relacionándola con otros elementos del universo simbólico”.

### **Construcción del conocimiento en la sociología del conocimiento**

Cómo las ideas están fuertemente relacionadas con las estructuras sociales, han sido estudiadas desde siglos atrás (XVIII) por teóricos como Bacon (impresiones intrínsecas y no externas a la naturaleza), Marx y Engels (factores económicos y de clase como decisivos en la determinación de ideas), Durkheim (categorías del pensamiento), Mannheim (ideas políticas y sociales), Berger y Luckman (realidad humana construida socialmente). En general, todos estos autores aceptan que el conocimiento se refiere a un tipo de ideas de los sujetos; así, la nueva sociología del conocimiento científico considera a la ciencia como un producto del entorno social. Las teorías implícitas tienen su soporte representacional en el individuo, la construcción de estas representaciones esta orientada por las prácticas culturales que el sujeto realiza en su comunidad; es decir, son representaciones individuales basadas en la experiencia tanto social como cultural (materia prima de la teoría implícita). Estas experiencias pueden ser según su naturaleza (Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) directas, vicarias y simbólicas.

- **Directas:** De conocimiento del objeto o compartidas con otros en situaciones de la vida diaria.
- **Vicarias:** Obtenidas por medio de la observación de otros.
- **Simbólicas:** Canalizadas lingüísticamente (lecturas, conversaciones, asistencia a charlas, etc.).

### **Transmisión del conocimiento**

Las teorías implícitas no se transmiten, se van construyendo de manera personal dentro de un grupo; a este proceso se le llama socioconstructivismo: el sujeto construye su conocimiento en entornos sociales, durante sus actividades y prácticas culturales; además, no entra en contacto directo con la cultura sino con las prácticas que se realizan en el momento que coopera en el grupo al cual pertenece;

en ese momento elabora su propio conocimiento (el resto de los sujetos no se lo dan ya elaborado) a partir de sus experiencias en su contexto. Cabe mencionar que no es la cultura la que actúa como un medio de transmisión en el sujeto, es él (sujeto) quién es un conductor activo del conocimiento, y quien, acorde con su sistema cognitivo, lo recibe, clasifica y almacena. La base de las teorías implícitas es la cultura, vivenciada significada y reconstruida en la interacción social, la cual constituye el cimiento principal dado en el cual van conformándose esas teorías implícitas. El sujeto realiza de manera recurrente prácticas socioculturales, en las que obtiene su experiencia personal, adquiere cierto conocimiento que es introducido en su mente y, a través del sistema cognitivo, es recibido, clasificado y almacenado, dando como resultado una realidad concreta y un producto subyacente llamado **teoría implícita**. Este proceso no es en solitario sino en colectivo, es un proceso recursivo, es decir, el sujeto está reconstruyendo conocimiento una y otra vez, de manera recurrente. El conocimiento que el sujeto resignifica no es nuevo ni es el único, pero las prácticas sociales en las que participa influyen de manera decisiva en las representaciones que el sujeto realiza. De esta forma el sujeto induce su conocimiento a través de las experiencias socioculturales.

### **Construcción de teorías**

Todos los seres humanos están constituidos por un equipo cognitivo, es la herramienta con la que construye el conocimiento en contextos específicos a través de experiencias, por ejemplo las concepciones que el profesor tiene a partir de su trabajo cotidiano sobre la enseñanza y no es consciente de ellas. Las teorías implícitas se construyen a partir de experiencia directas o de experiencias obtenidas a través de la observación del comportamiento ajeno (Rodrigo, Rodríguez y Marrero, 1993). Las teorías implícitas se dan a través de 3 anclajes básicos **biológico, social y representacional**:

- **Biológico.** El sistema cognitivo de los seres humanos está diseñado para los intercambios sociales, siendo una parte esencial para la construcción del conocimiento. En el primer año de vida de los niños se forma el equipo básico de categorizaciones sociales el contexto social se convierte en un complemento para realizar de manera exitosa este proceso, es decir; la construcción del conocimiento. También la motivación que el adulto brinda al niño es importante, esta motivación entre el adulto y del niño es diferente,



gracias a ella al niño se le facilita la incorporación al grupo social. Estas motivaciones son conductas y habilidades definidas por la cultura, es así como se van perpetuando sus acciones de una serie de prácticas sociales transmitidas de generación en generación. En un contexto en donde se transmiten nuevos conocimientos, estos son incorporados a los que ya tiene el niño. (Rodrigo, Rodríguez y Marrero 1993). Existe un proceso importante que no se ha mencionado, el lenguaje, es a través de él que se lleva a cabo, adicionalmente el conjunto de actitudes, habilidades, gestos y por supuesto la carga emocional que le brinda el adulto al niño, es de esta forma como el niño adquiere el conocimiento.

- **Social.** Se da a través de las prácticas culturales que se llevan a cabo entre niños y adultos (en el momento de realizar una tarea) es así como los niños realizan la construcción del conocimiento sobre la realidad física y social en la que viven, siendo un principio sin variación en la construcción de las teorías implícitas. Es importante mencionar que en la construcción de conocimiento, el contenido va a depender de las diferencias culturales; es decir, del contexto en el que se desarrolle el grupo social de pertenencia del sujeto. No va a construir el mismo conocimiento un niño que vive en la ciudad que un niño que vive en una zona rural.
- **Representacional.** Se refiere a las interpretaciones sobre las experiencias que el sujeto vive, los argumentos que le alimentan el sistema cognitivo, el niño tiene que pensar, decidir la relación entre sus pensamientos, ideas, diseñar modelos culturales del conocimiento, materializando los conocimientos en su mente elaborando una síntesis propia de lo que aprendió y represento, evidentemente realizando una adecuación a lo que su contexto le demande y a las metas que tenga.

Los anclajes se dan de forma separada, pero se integran en el momento en que el sujeto construye conocimiento a través de la experiencia, es decir; la concepción de las teorías implícitas requiere que el anclaje biológico, social y representacional estén integrados, ya que el sistema cognitivo y el soporte social aseguran que los sujetos construyan su realidad propia.

Wertsch (1981) Scribner y Cole (1981) (citados en Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) mencionan que el aprendizaje espontáneo no se adquiere únicamente a través de la educación formal sino también a través de la práctica cultural, materia elemental de la adquisición del conocimiento en la presente discusión, además de que deben estar definidas de manera social y culturalmente, deben tener un sentido y este conocimiento debe ser transmitido socialmente a través de alguna tecnología. Esto sugiere que los sujetos construyen sus saberes a través de la construcción conceptual y su carga emocional, así como sus argumentos del sujeto sobre el fenómeno a través de las representaciones organizadas-aisladas, el carácter idiosincrásico-convencional y las representaciones flexibles-rígidas

- **Representaciones organizadas-aisladas.** Se refiere a los conocimientos o saberes que tienen los sujetos sobre la realidad, estos saberes se representan en el sistema cognitivo a través de representaciones organizadas del conocimiento, no como un conjunto de ideas aisladas.
- **Carácter idiosincrásico-convencional.** Los sujetos inducen sus saberes a través de los grupos sociales a los que pertenecen, es de forma individual que el sujeto adquiere sus saberes, pero son compartidos en su grupo, y por ende tiene un origen sociocultural. Es el grupo al que pertenece quien norma, induce conocimiento, de aquí que sean convencionales en esta representación.
- **Representaciones flexibles-rígidas.** Permiten adecuarse a diferentes situaciones y demandas en las que se encuentre el sujeto. Hacen frente a diversas situaciones reales desde normativas hasta las idiosincrásicas. Es decir, los sujetos no activamos continuamente las concepciones, ni tampoco se está categorizando de manera constante únicamente cuando el sujeto lo necesita.

### **Las teorías cómo esquemas del conocimiento**

Los esquemas, son estructuras complejas de datos que representan conceptos genéricos almacenados en la memoria de los sujetos. Como consecuencia una vez elaborado el conocimiento éste se almacena en estructuras que están diferenciadas unas de otras, se activan y utilizan en determinadas situaciones a través de diferentes tipos de organización.

Esta organización puede ser interna, horizontal, vertical o jerárquica.

- a) **Interna:** Organiza en torno a prototipos y se ajustan a las diversas situaciones, con ellos se logra economizar actividad cognitiva.
- b) **Horizontal:** Basada en los mismos prototipos
- c) **Vertical o jerárquica:** Los primeros son de propósito general y de ahí se siguen creando otros esquemas específicos para el siguiente nivel.

Se debe mencionar que las partes que forman el esquema se recombinan y forman otros, que en un momento dado forman parte del modelo componencial (Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993)). Las teorías han sido comparadas con los esquemas y les han encontrado características compartidas como que representan conocimiento adquirido en un contexto específico, tienen funciones similares, ya que tienen una intervención directa en la comprensión, predicción y planificación del comportamiento de los sujetos, así como su adquisición que es por medio de la interacción con otros sujetos. Así como diferencias particulares en donde las teorías implícitas responden a un aprendizaje espontáneo dentro de un contexto sociocultural, en donde la elaboración conceptual es muy variable y los esquemas se adquieren mediante instrucción explícita y dentro de una educación formal.

No se debe olvidar que la teoría implícita responde a una síntesis que el sujeto realiza y son demandadas acorde al uso que se le dé.

### **Conocimiento y creencias**

En el estudio de Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993) consideran dos niveles de representación mental: **conocimiento** en donde el sujeto usa la teoría en forma declarativa para conocer o discriminar entre varias ideas, producir expresiones verbales sobre el dominio de la teoría o reflexionar como un cuerpo de **conocimiento** impersonal y las creencias los sujetos las usan en forma inconsciente para interpretar situaciones, realizar inferencias prácticas para la comprensión y predicción de sucesos, así como planificar la conducta. Consideran además que en la conciencia de los sujetos el conocimiento está explícito para el sujeto, mientras que las creencias están implícitas. El origen del conocimiento se encuentra en los contenidos socialmente accesibles y las creencias en los contextos interactivos próximos, mientras que el procedimiento que el sujeto lleva a cabo para construir el

conocimiento se obtiene de la síntesis de experiencias al igual que las creencias. Por último, al referirse al tipo de síntesis que el sujeto realiza en el momento en el que aprende en el conocimiento se obtiene de manera pura.

### **Teorías implícitas de la enseñanza y el aprendizaje**

Las concepciones que los profesores tienen en el aula en el momento de enseñar, varía acorde al contexto en donde se lleve a cabo la enseñanza y a las teorías implícitas que el profesor tenga en su sistema cognitivo, así mismo de las intenciones y deseos que está orientando su conducta en ese momento, así como sus emociones, en la forma en que el profesor lleva a cabo la práctica o la forma en que mentaliza la misma. Pozo, Scheuer, Pérez, Mateos, Martín y de la Cruz (2006) menciona que en la noción del aprendizaje se encuentran presentes teorías implícitas que orientan las explicaciones y juicios que las personas formulan en relación al proceso de enseñanza y aprendizaje y menciona tres elementos esenciales que están presentes en este proceso. Las condiciones, procesos del estudiante, resultados sin olvidar su edad, estado mental, conocimientos previos y su contexto, elementos centrales que ponen en juego en el momento de aprender. Las principales teorías implícitas encargadas de organizar y medir la relación que los alumnos tienen con el aprendizaje, de acuerdo a Et. Al. (2006) son directas, interpretativas y constructivas.

**Directa.** Centrada en los resultados o productos del aprendizaje, sin relacionarlos con un contexto de aprendizaje, ni ubicarlos como punto de encuentro de los procesos del estudiante. En este tipo de teoría los resultados de alumnos se conciben como productos claramente identificables, son piezas que se acumulan en el proceso del saber, de tal forma que el nuevo aprendizaje no afecta ni resignifica los anteriores. Promueve un saber más, saber hacer más cosas, conocer más palabras, tener más información.

**Interpretativa.** Conecta los resultados, los procesos y las condiciones de aprendizaje de modo relativamente lineal, los resultados se conciben de la misma forma que la teoría directa como réplica de la realidad o del modelo cultural. En el proceso de aprendizaje muchas veces se introducen distorsiones indeseables y para lograr un aprendizaje adecuado se requiere reducir estas distorsiones realizando

una intervención directa para favorecer el apropiamiento del saber. Los principios conceptuales de esta teoría articula tres elementos básicos del aprendizaje como eslabones de una cadena causal lineal y unidireccional. En donde las condiciones actúan sobre las acciones y procesos del aprendiz, los que a su vez provocan resultados en el aprendizaje.

**Constructiva.** Dice que el aprendizaje implica procesos mentales, reconstructivos de las propias representaciones acerca del mundo físico, sociocultural e incluso mental así cómo de autorregulación de la propia actividad de aprender. Muchos profesores adoptan un discurso activo-constructivista a su propia teoría interpretativa, pues la realidad es que falta diferenciación entre las teorías interpretativa y constructiva ayuda a explicar el éxito teórico y el fracaso práctico del constructivismo cuando se traslada al aula, afirma Et. Al. (2006).

### **Perfil del docente y análisis de su práctica**

Et. Al. (2006) presenta una serie de investigaciones que se centran en la indagación, análisis y reflexión de la práctica cotidiana de los profesores, esto en el afán de entender qué papel juegan las concepciones de los profesores sobre la enseñanza y el aprendizaje. A partir de procedimientos y técnicas metodológicas de análisis de la práctica docente. En este trabajo de investigación sólo se mencionará el paradigma del pensamiento del profesor. A partir de este, el autor distingue tres categorías centrales en los procesos de pensamiento del profesor: **1) La planificación 2) los pensamientos y decisiones interactivas 3) las teorías y creencias.** Sostiene que las categorías influyen entre sí y tienen una acción recíproca en el profesor. Ya que las acciones que llevan a cabo tienen su origen en los procesos de pensamiento que a su vez, se ven afectados por sus acciones. En la planificación el profesor se guía a través de decisiones de una planeación que le sirve de guía para ir de manera ordenada hacia la siguiente etapa la interactiva, en donde busca indicadores que le permitan darse cuenta si los estudiantes van por el camino adecuado; es decir, si los estudiantes están realizando el proceso de aprendizaje de manera correcta, de presentarse algún tipo de inconveniente el educador realiza ajustes a través de estrategias que va eligiendo en el desarrollo de la misma planeación. Aquí entran en juego las teorías implícitas del profesor, recurre a ellas ya que de aquí derivan las concepciones que tiene en referencia a la técnica didáctica que usará, así como el proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollo de

los estudiantes, institución, sistema, acorde a ello el profesor día a día, momento a momento va tomando decisiones, reflexiona, toma decisiones y sobre todo genera rutinas en su desarrollo en la práctica docente. Et. Al. (2006) destaca que la conducta del profesor, los conocimientos y creencias que lo guían así como la toma de decisiones son una parte fundamental de la práctica docente.

Rodrigo, Rodríguez y Marrero(1993) realizan un análisis de carácter histórico sobre los modelos curriculares occidentales, encontrando cuatro concepciones diferentes de la enseñanza. Estos cuatro modelos fueron sometidos a un complicado procedimiento de entrevistas y análisis de resultados. Permitted diferenciar cinco teorías implícitas personales que participarían de las teorías histórico-culturales de las que se había partido inicialmente y que parecían correlacionar con distintas maneras de planificar las clases. Siendo la clasificación de teorías implícitas las siguientes:

**Tradicional:** Dirección del profesor, autoridad moral y física sobre el alumno, el profesor es responsable de la mente del alumno, que sirve para dar sentido al mundo y logro de la verdad, profesor tiene la verdad, dirige al alumno a la verdad universal y el alumno es destinatario de la verdad.

**Técnica:** Preocupación por la taxonomía de objetivos con diseños muy estructurados, se evita la incertidumbre, se miden resultados y se busca siempre la eficacia.

**Activa:** El estudiante en cada etapa requiere un trato diferente, la enseñanza responde a la necesidad y curiosidad del sujeto, se da respuesta a problemas que el sujeto se plantea, educación deseada y aceptada con gusto por parte del alumno. El aprendizaje ocurre cuando el sujeto construye hipótesis para anticipar formas de acción. La escuela es vista cómo un laboratorio donde los sujetos aprenden a confrontar saberes con acciones prácticas y el alumno debe ser animado a indagar y a aprender por la experiencia.

**Constructivista:** Educar es adaptar al sujeto al mundo social adulto, transformar la constitución psicobiológica del individuo en función de las realidades colectivas considerada como valiosa, toman en cuenta la naturaleza del sujeto y parten de las leyes de constitución psicológica del individuo y de su desarrollo.

**Crítica:** educación centrada en el contexto histórico social de la conciencia del hombre, relación ideas, condiciones materiales y educación criticada al verse como

un proceso de reproducción y se cuestionan las ideas dominantes sobre la educación.

Para el presente estudio se retomaran las categorías anteriores, agrupadas en tres por considerarse más viable para el análisis del pensamiento de los maestros:

- **Tradicional-técnica:** La dirección de la educación la tiene totalmente el profesor, ejerce autoridad moral y física sobre el alumno, tiene la verdad y dirige al estudiante hacia la verdad universal. Es responsable de seleccionar el saber que le será de utilidad al alumno, por su parte el estudiante es destinatario de la verdad y todos los alumnos son tratados indistintamente. La mayor preocupación se centra en la taxonomía de los objetivos. Se evita la incertidumbre y se miden los resultados buscando así la eficacia.
- **Activa-constructivista:** Cada estudiante es tratado de manera diferente en cada etapa de su vida. La enseñanza responde a la necesidad y curiosidad del sujeto, al educar al estudiante lo adaptan al mundo social adulto, el profesor resuelve problemas que el alumno plantea, el aprendizaje sucede cuanto el estudiante construye una hipótesis para anticipar formas de acción, del mismo modo es animado para indagar y aprender por la experiencia. Se toma en cuenta la naturaleza del sujeto y se parte de las leyes de constitución psicológica del individuo y de su desarrollo.
- **Crítica:** Educación basada en el contexto histórico-social de la conciencia del hombre, se relaciona con ideas y condiciones materiales. La educación es cuestionada al verse cómo un proceso de reproducción de las ideas dominantes.

A partir de los teóricos revisados se puede decir que las concepciones de enseñanza de los profesores universitarios, son conocimientos que han adquirido a lo largo de su vida y contexto, por ejemplo de una experiencia escolar, del deseo de enseñar a otro, por influencia de sus familiares, tradición de ser maestro en la familia, actividades laborales en donde involucra el proceso enseñanza- aprendizaje, ya que no debemos olvidar que son profesionistas que se encuentran inmersos en el ambiente laboral, ello les asegura tener concepciones en referencia al aprendizaje y la enseñanza, se convierten en sus herramientas de trabajo en el momento de estar frente a grupo, sin tomar en cuenta conceptos pedagógicos y didácticos desde los

lenguajes teóricos formales que les permita formar un ideal de hombre. Y tal vez sin tener un sentido de la educación explícito para sí mismos. También podemos mencionar la necesidad de otro empleo como situación coyuntural, sin que esto sea motivo del trabajo actual.

En referencia a los estudiantes considero que se forman basándose en las concepciones que tienen sobre la licenciatura que estudian, pues no se debe olvidar que son alumnos que tienen experiencia en el ámbito laboral, en contacto directo con las prácticas que se realizan en el momento que se coopera en el grupo al que pertenece, es así cómo el alumno elabora su propio conocimiento a partir de la experiencia laboral. Convirtiéndose así mismo en un conductor activo del conocimiento, a través del sistema cognitivo que lo recibe, clasifica y almacena (Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993). Por lo que se puede decir que, es un alumno que realiza sus representaciones y síntesis ajustadas a la situación en la que se encuentra y a las metas personales. Las teorías implícitas se convierten en reguladores sociales, por medio de los cuales se realizan negociaciones con los estudiantes en los procesos de enseñanza y aprendizaje entre los profesores y estudiantes. Es decir, se realizan interacciones entre ellos y se forman las concepciones de la realidad, siendo un soporte fundamental para la construcción de las mismas, mediadas a través de la cultura. La consideración que este tipo de profesores tal vez sean los adecuados para este contexto escolar, en donde lo importante para los actores (autoridades, estudiantes, maestros) no es contar con elementos pedagógicos y didácticos si no maestros que aporten su experiencia laboral. Y por ellos los estudiantes permanecen en la institución sin importar las condiciones en la que la misma opera. También se tiene que analizar que tal vez no tienen otras opciones ya que en esta institución privada se recibe a quien se inscriba a cualquier aspirante que pague una cuota económica sin tomar en cuenta si tienen los conocimientos mínimos requeridos para poder ser estudiantes de nivel superior; es decir no existen mecanismos de selección de alumnos y no se sabe si saben sumar, leer, escribir, si conocen de algebra, física, etc.



### **CAPÍTULO III Planteamiento del problema**

Por parte de los estudiantes existe una fuerte motivación de la Universidad Privada con modalidad semiescolarizada para permanecer en la Institución y culminar sus estudios. Esta información primero se observa a través de las estadísticas entregadas a la autoridad competente a continuación ya iniciado este trabajo de investigación se procedió a aplicar un cuestionario a los estudiantes en donde se les pregunta de manera directa a los estudiantes (anexo 1). La práctica docente es reconocida por los estudiantes como un factor altamente positivo y determinante para su permanencia en la Institución. Los profesores son profesionales con amplia experiencia laboral en el área donde se desempeñan, con estudios universitarios de posgrado y algunos casos de doctorado en sus áreas de trabajo profesional con una característica importante ***sin formación pedagógica***. Pero que a través de sus acciones en el aula se puede afirmar que tienen influencia positiva en los alumnos, de ahí el plantear la siguiente pregunta:

***¿Cuáles son las concepciones de enseñanza y aprendizaje de profesores universitarios sin formación pedagógica, considerados cómo buenos maestros a partir de los estudiantes?***

***Objetivo del estudio:*** Identificar la teoría implícita del profesor universitario sin formación pedagógica, con el fin de conocer qué tipo de teoría se puede conformar por los sujetos a partir, principalmente de la experiencia cómo profesionales, estudiantes y el sentido común.

En este estudio no se parte de una situación disfuncional, sino de una situación que funciona “bien” desde los participantes, pero se carece de conocimiento del porqué funciona así. El estudio daría pautas para fortalecer la formación docente, no sólo desde lo que se debe hacer sino desde los propios saberes de los maestros, saberes recuperados cómo parte de su experiencia profesional, su sentido común y el contexto educativo al que se ve incorporado, cómo parte de la labor de una institución de nivel superior con características particulares.

## **La metodología cualitativa**

Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación (Hernández, Fernández 2006). Este enfoque a veces es llamado cómo investigación fenomenológica, interpretativa o etnográfica. A través de este enfoque se puede conocer cómo se producen los procesos educativos en su entorno natural, es decir, en su cotidianidad en la realidad, además permite saber cómo se construye la dinámica de los procesos educativos y comprender como son interpretados por los propios autores. (Corestein, 2004).

En este tipo de enfoque la parte medular es que el investigador inicie examinando el mundo social en el que va a realizar la investigación, en el caso de la investigación educativa en el contexto escolar, interesa indagar lo que sucede en el aula, de manera sistemática y con apertura, para registrar todo lo que se ve, detectando en donde se ubica el problema a analizar, que procesos de la práctica educativa interesan para revisar, comprenderlos y a partir de ahí comenzar con la investigación. La orientación que se le da al enfoque es explorar, describir y entender, dirigido a las experiencias de los participantes.

Corestein (2004) menciona que las características del enfoque cualitativo son:

- a) Maneja nociones de interpretación, comprensión y significado de las acciones y las situaciones sociales.
- b) Acentúa la comprensión subjetiva del actor en su contexto.
- c) La interacción entre actores se construye acorde al contexto.
- d) Atiende la interacción y las negociaciones que tienen lugar en las situaciones sociales.
- e) Intenta ubicarse en el lugar de los sujetos investigadores.
- f) Enfatiza la consideración y documentación detallada de los actos cotidianos y familiares.
- g) El fenómeno educativo se debe estudiar en su estado natural.

- h) Utiliza técnicas de recolección de datos, a través de la observación, entrevistas, análisis de documentos con el fin de producir una descripción detallada, profunda y analítica.

En el presente estudio se aplica el método de casos que, afirma Ander-Egg (2003) es un tratamiento global y holístico que se le da a un problema, en donde está centrada la atención en un individuo, grupo, organización o institución. Además precisa que con este tipo de estudio se pretende encontrar ciertos hallazgos que pueden ser generalizados mediante una lógica inductiva a otros casos que comparten situaciones o circunstancias similares. Así mismo indica que para algunos investigadores este tipo de generalizaciones no son del todo las que arrojan resultados válidos, sin embargo existen algunos otros que los consideran adecuados para proporcionar categorías válidas y útiles o bien para formular hipótesis que luego se habrán de contrastar en otros estudios. Tal es el caso del presente trabajo de investigación en donde a través de una investigación previa (Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993)) y la obtención de resultados se identificaron las categorías centrales que sirvieron de punto de arranque para la recolección de información de los profesores entrevistados y analizados cada uno de ellos a través del estudio de caso.

### **Descripción de la muestra**

Los sujetos que fueron seleccionados para la investigación, son 6 profesores que en el momento de la investigación habían obtenido los resultados más altos en la evaluación docente que la institución aplica a final de cada semestre, esta evaluación se lleva a cabo por parte de sus estudiantes, los sujetos del caso son considerados por los alumnos como buenos maestros y de manera ininterrumpida han tenido este logro por tres años en las carreras de administración, contaduría y sistemas computacionales.

**Sujeto no. 1.** Profesor que imparte la clase de matemáticas en la licenciatura en sistemas computacionales. Fue elegido como parte de la muestra ya que sus estudiantes lo consideran como buen maestro, observan que “muestra interés” en la enseñanza de la materia, a base de empeño y tiene según los estudiantes actitud y aptitud clara para la docencia. Además de que “muestra mucha seguridad” al hablar, por lo que consideran que es un maestro que sabe lo que está enseñando. Y

les transmite los saberes de forma adecuada, además de que lo practican con ejemplos reales.

**Sujeto no. 2.** Maestra que da clases del área financiera en las carreras de administración y contaduría pública, durante los últimos semestres de las mismas. Los alumnos la consideran buena maestra ya que “sabe mucho” de su materia y “les ayuda” a entender los temas financieros y reflexiona junto con ellos la aplicación, les exige, pero les acompaña durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además les muestra cómo pueden montar un negocio y manejarlo a través de prácticas y proyectos que desarrollan durante el semestre. Trabajan con información real pues los estudiantes van a investigar cómo se realizan los trámites en las dependencias encargadas.

**Sujeto no. 3.** Maestra que da materias del área de programación en la licenciatura en sistemas computacionales, en los semestres medios, es considerada como buena maestra por sus estudiantes ella “se preocupa” por que los conceptos queden entendidos y que avancen en su proceso de enseñanza. Además de que sabe mucho y lo demuestra al dar clase “se ve muy segura” de lo que dice y sabe transmitirlo. Consideran que a través de la práctica pueden entender lo que es la programación.

**Sujeto no. 4.** Maestra que imparte la materia de mercadotecnia en la carrera de administración, es considerada como buena maestra además de que realiza mucha práctica en sus clases, lo que los estudiantes consideran les ayuda a poder comprender la teoría y además trabajan por proyectos. Consideran que “sabe explicar muy bien, se preocupa porque aprendan y se ocupa” por constatar que lo lograron a través de los proyectos que les deja realizar.

**Sujeto no. 5.** Profesor del área de sistemas, que imparte la materia de paquetería administrativa en la carrera de administración, los alumnos lo consideran como buen maestro, “les sabe transmitir los conocimientos” que pueden llegar a ser complejos, de manera muy sencilla a través de la práctica. Consideran que es un profesor que comparte su saber de manera incondicional, que siempre está atento a las dudas que puedan llegar a tener, además de que liga de manera muy natural la teoría con la práctica.

**Sujeto no. 6.** Es un profesor del área de sistemas que imparte materias del área técnica, fue considerado como parte de la muestra, los estudiantes afirman que les sabe transmitir sus saberes y su experiencia personal. Además de que “les

demuestra su saber” a través de sus actitudes y aptitudes en referencia a la docencia, lo consideran muy humano. Dicen que “conoce perfectamente los temas” que imparte por lo que los estudiantes aprenden a base de práctica. Afirman que es un maestro muy valioso para su formación.

### **Técnica utilizada: La entrevista**

El instrumento que se aplicó fue un cuestionario aplicado de manera directa a través de la entrevista. En ella la finalidad es intercambiar información entre el entrevistado y el entrevistador. Corestein (2004) menciona que la entrevista es una conversación con un propósito, es una estrategia metodológica en donde los entrevistados son tratados como fuentes de información general. Para Ander-Egg (2003) la entrevista es un proceso dinámico de comunicación interpersonal en el cual dos personas o más conversan para tratar un asunto, siendo esta conversación de tipo profesional, en donde una de las personas extrae información de otra persona. Para Ander-Egg la entrevista pueden ser acorde a tres modalidades principales:

**1.- Entrevista estructurada.** Se construyen sobre una lista de preguntas establecidas con anterioridad. No existe la flexibilidad, únicamente se realizan las preguntas establecidas en el guión, en el mismo orden y se formulan en los mismos términos.

**2.- Entrevista semiestructurada o basada en un guión.** El entrevistador no se basa en un guión, existen algunas preguntas que sirven de referencia, así como los temas y objetivos que son considerados como relevantes para la investigación. Pero también hay preguntas abiertas, lo que permite un rango de libertad y flexibilidad en el desarrollo de la entrevista.

**3.- Entrevista libre o no estructurada.** No existe cuestionario que sirva de apoyo, por lo que el entrevistador y el entrevistado tienen libertad, por lo que el primero debe tener ya en mente el listado de temas a preguntar. La característica esencial es que hay una ausencia de estandarización formal.

Se realizaron dos cuestionarios el primero a estudiantes y otro a profesores. En el cuestionario a estudiantes se utilizó un guión con preguntas abiertas (anexo 1)

con el fin de identificar sus expectativas en relación a la institución y a los docentes. A partir de los resultados obtenidos; es decir de las respuestas de los estudiantes se eligieron a los profesores con los que se realizaría la investigación, ya que se les cuestionaba sobre quienes consideraban habían sido hasta ese momento sus tres mejores maestros. Tomando en cuenta siempre las evaluaciones docentes que la Institución aplica semestrales, en este caso de 6 semestres anteriores. Y se decidió por profesores que habían sido mencionados por sus alumnos y que además estaban dentro de la lista de resultados de la Institución educativa como profesores mejor evaluados en los últimos años. A continuación se les envió el cuestionario vía correo electrónico (anexo 2) con la finalidad de recolectar información general como: formación académica, estudios de especialización, diplomados, cursos de formación humana, así como su experiencia laboral y docente.

Para el cuestionario que los profesores contestaron a través de una entrevista semiestructurada que se llevó a cabo para este trabajo de investigación, se utilizó una cuestionario semiestructurado (anexo 3) para la recolección de datos, con la finalidad de tratar de entender los significados de las concepciones de los profesores universitarios sin formación pedagógica, acceder a ellas a través de la experiencia de los profesores y tratar de entender cuáles son sus concepciones y teorías implícitas.

Antes de la entrevista se les dio a conocer por escrito a cada profesor los objetivos y condiciones a través del documento “consentimiento informado” (Anexo 4). La entrevista se llevó a cabo en base a un guía con preguntas a realizar, basadas en las categorías centrales de investigación, (anexo 3) tratando de que el profesor fuese más explícito o bien profundizar en la información que se estaba obteniendo. La entrevista fue grabada con previo acuerdo con los profesores, este elemento simplemente sirvió para registrar los datos. Tal cómo lo menciona Hernández, (2006) las primeras entrevistas que se realizaron fueron de tipo piloto y se fueron estructurando conforme avanzó el trabajo de campo. Con todo este cúmulo de datos se fue redefiniendo hasta quedar cómo la entrevista final que es la que se aplicó a los profesores.

### **Estructura de la guía de entrevista semiestructurada (Anexo 3).**

El cuestionario se diseñó con base en la revisión teórica que se realizó para este trabajo de investigación, tomando como eje central las categorías: tradicional-

técnica, activa-constructivista y crítica (ver definición en el apartado teórico de este trabajo pág. 23). Se trató de conocer específicamente las concepciones de los profesores con respecto a la enseñanza, la didáctica, ambiente y contexto de aprendizaje. A través de preguntas se pretendía conocer que piensan y de esta manera poder saber qué hacen los maestros en su aula, qué les funciona, y siendo una situación tan funcional que los alumnos los consideran como buenos maestros con base en la revisión de los estudios encontrados que analizan prácticas docentes (ver apartado de antecedentes) se definieron cuatro rubros para ser indagados:

### **1) Ideas generales en relación a la enseñanza y el aprendizaje:**

La finalidad en este apartado fue conocer las concepciones que el profesor tiene con respecto a la enseñanza y el aprendizaje, como son asumidas y si ¿influyen en su práctica en el aula? Así cómo ¿cuáles son las representaciones? Es decir, sus teorías implícitas Et. At. 2006 . Qué es lo que entiende por estos conceptos y de qué manera están manejando estos elementos en su clase, descubrir como enseña a sus alumnos de la modalidad semiescolarizada, si es a base de problemas, teoría, investigación, tareas, o qué tipo de estrategia usa, para realizar este proceso.

### **2) Didáctica**

En este apartado lo que se trato fue conocer qué concepciones tiene el profesor en relación a la didáctica, Monereo, Pozo (2003) menciona que los profesores implementan los métodos que les han aplicado, además de su experiencia cómo alumnos, a partir de aquellos modelos que impactaron. Se trató de indagar cómo aborda su materia tomando en cuenta los elementos de la didáctica, qué estrategias utiliza en el momento de elaborar y dirigir su clase, si discuten abiertamente o si es el profesor el que lleva una clase magistral. También se quiere conocer qué considera para definir la forma de trabajo con sus estudiantes en la modalidad semiescolarizada. Si el hecho de que los estudiantes tengan experiencia laboral es importante para el profesor o, si es trascendente y porqué. También se trató de conocer cómo es que lleva a cabo el proceso de evaluación con sus grupos?, ¿cómo es que valora los resultados? y que elementos toma en cuenta para juzgar el trabajo de sus alumnos.

### **3) Ambiente de aprendizaje**

Lo que se trató es de conocer cómo es que el profesor contribuye de manera intencional a establecer buenas relaciones entre alumno-alumno o bien maestro-alumno a partir de lo que considera sería una buena clase y el ambiente que se genera en la misma. También se quiere saber si el maestro es consciente de cómo propicia un ambiente adecuado para que sus alumnos aprendan, si toma en cuenta las vivencias del estudiante en el aula, así como su experiencia de vida. Si se muestra abierto con sus estudiantes en el momento de llevar a cabo el proceso de aprendizaje y cómo influye este elemento para que ser considerado como buen maestro por sus estudiantes.

Y por último se habló sobre la motivación que el profesor tiene para trabajar con grupos de modalidad semiescolarizada, qué concepciones y prácticas objetiva en el aula, que es lo que hace que él o ella sigan trabajando con este tipo de alumno y, por último se trató de conocer como motiva a sus estudiantes para que aprendan, a través de qué elementos logran interesar y motivar a los alumnos a cursar y culminar el contenido de una materia. Si todos estos elementos están considerados por los profesores ya sea de manera implícita o explícita.

### **4) Contexto**

En este rubro se conoció como el profesor percibe el contexto de los estudiantes y si esto tiene incidencia en el desarrollo de los programas académicos. Si el hecho de que los estudiantes tengan experiencia profesional es un elemento que es tomado en cuenta durante el desarrollo de las clases. Así mismo se en referencia a la Institución cómo es que influye en el desarrollo de los programas de los profesores. Si es que es un elemento que tiene efectos en el desarrollo de los mismos. Se tendrá un acercamiento a conocer las teorías implícitas y explícitas de los profesores en referencia a lo que les ha guiado en su práctica docente, acorde a su experiencia laboral, a la capacitación que los profesores han tenido en el ámbito docente, así



como el ejercicio del mismo; es decir, la práctica que se resume en experiencia frente a grupo y su experiencia como alumno.

Finalmente se indagó sobre lo que significa para ellos un buen maestro en la modalidad semiescolarizada, qué elementos debe tener para ser considerado como tal, acorde a sus concepciones y las posibles diferencias con un profesor de modelo escolarizado. En síntesis, se puede decir que lo que se trata de conocer en el cuestionario es que elementos de su práctica docente del profesor es lo que engancha a sus estudiantes, ya que no cuentan con elementos pedagógicos con los cuales puedan hacer frente al alumno y sin embargo son considerados como buenos maestros.

El tratamiento que se le dio a la información fue a través de la transcripción de las respuestas que los profesores dieron, fueron grabadas previamente conformando un registro de entrevistas. Ya impresas se leyeron y se fueron subrayando frases clave en cada uno de los sujetos, en las que estuvieran plasmando hallazgos importantes de su discurso y que pudieran dar cuenta de las concepciones de los maestros en su práctica docente, tomando siempre en cuenta en el discurso del maestro qué dice y cómo lo dice. A continuación se realizó el diseño de matrices (anexo 6) en base a las categorías iniciales, tratando de ubicar a cada maestro en el aspecto que le correspondía, a través del vaciado de información, recurriendo constantemente a la teoría para ir encontrando el sentido de lo dicho por los maestros.

### **Descripción del análisis**

El análisis de resultados es una fase de la investigación que consiste en hacer hablar a los datos, encontrando un sentido lo más apegado a lo que los sujetos piensan o quisieran expresar en el período de haberla proporcionado, permite estudiar el contenido que se ha puesto de manifiesto en el momento en que se llevó a cabo la comunicación, en este caso la entrevista. A través de esta fase se realiza la clasificación de la información de acuerdo a las categorías que fueron establecidas previamente por el investigador, con el fin de sistematizar y precisar los significados Ander-Egg (2003).

Hernández y Fernández (2006) menciona que para poder realizar un análisis de resultados la parte medular es que se reciben datos no estructurados y se le deben de organizar, pueden ser datos escritos, textuales, imágenes, audio y video. Los propósitos centrales del análisis del enfoque cualitativo son: la descripción de las experiencias de las personas estudiadas, la comprensión del contexto que rodea los datos, interpretación de las categorías definidas, se deben explicar las situaciones que se lleven a cabo durante la entrevista. Para cumplir todos los propósitos enunciados se deben organizar los datos recolectados de tal manera que las interpretaciones nos dirijan al planteamiento del problema sin olvidar que este tipo de análisis es contextual. En el momento de realizar el análisis no existen pasos a seguir ya que el investigador va construyendo el propio, continuamente está interactuando entre la recolección y el análisis de manera flexible en la interpretación de los datos y en la adaptabilidad en el momento de redactar conclusiones. (Hernández y Fernández, 2006). Es decir, en el análisis cualitativo se traza un plan a seguir, pero en el desarrollo puede sufrir cambios que se van adecuando acorde a la obtención de resultados, los datos son lo que determinan el camino a seguir, los hallazgos que se van encontrando.

Para Ander-Egg (2003) en el procedimiento para llevar a cabo el análisis de contenido de las entrevistas lo fundamental es estudiar las ideas, los significados, temas y frases y no la forma, estilo con que fue expresado. A través de la técnica del análisis de contenido se hacen inferencias a partir de lo dicho, lo escrito o materiales de expresión si es que existen dentro de la entrevista.

Por su parte Corestein (2004) considera los datos como resultantes de una interacción entre el investigador y las fuentes de datos. Los datos son construcciones y el análisis de datos lleva a la reconstrucción de esas construcciones, por lo que el análisis no es una cuestión de reducción de datos sino un proceso de inducción.

En la presente investigación se coincide un poco más con Ander-Egg, analizando los resultados de las entrevistas en las ideas y los significados de lo que los maestros fueron contestando a lo largo de la entrevista. Ya que una vez que se registraron los datos y se clasificaron en una matriz (anexo 6) lo que se trató fue comprender a las personas y sus contextos a partir de su discurso.

## **CAPÍTULO IV . RESULTADOS**

Lo que se muestra en este apartado es el resultado de la investigación, realizada, analizando la información recogida a través de la entrevista semiestructurada y basándonos en las categorías centrales tradicional-técnica, activa-constructivista y crítica, tratando de identificar cuáles son los rasgos centrales que son identificados durante su práctica docente.

### **Descripción de los sujetos**

**Sujeto no. 1:** El sujeto número 1 es de sexo masculino, profesor que imparte la materia de matemáticas, en la licenciatura en sistemas computacionales de la institución de modalidad semiescolarizada, tiene 56 años de edad, y tiene estudios de nivel superior en el área técnica. Estudió ingeniería civil como formación base, no cuenta con estudios de posgrado. Durante toda su vida laboral trabajó como investigador en la parte científica específicamente en el área portuaria del país. Tiene 32 años como docente, ha dado clases a estudiantes de nivel medio superior y superior. Dentro de su capacitación como profesional ha recibido cursos orientados a la formación humana y áreas ambientales, recibidos en el lugar en donde trabaja. Cabe mencionar que 3 meses atrás el profesor se jubiló y en el momento del estudio se dedicaba a dar clase en el nivel medio superior y superior. En referencia a la institución de modalidad semiescolarizada ha impartido diferentes materias relacionadas con las matemáticas, afirma que la materia que le gusta dar es la antes mencionada, ya que cuenta con amplia experiencia en ella, ya que tiene 6 años impartíendola, lo que afirma le da seguridad al exponerla. Es una materia que tiene duración de un semestre y tiene como propósito fundamental que los estudiantes conozcan los temas iniciales de la misma con la idea de que tengan fortalezas en esta área, pensando en que estudian una carrera de tipo técnico. El profesor afirma que es una materia que le gusta impartir, conoce el temario, lo domina, por lo que es muy fácil para él impartirla a sus estudiantes. Aunque para sus clases dice que siempre la repasa y agrega información nueva.

**Sujeto no. 2:** El sujeto número 2 es de sexo femenino, maestra que cuenta con 46 años de edad, tiene una licenciatura en administración y una maestría en administración con especialidad en finanzas, ella ha trabajado a nivel empresarial durante varios años, pero en el momento del estudio sólo se dedicaba a la docencia

desde hace 6 años, en total tiene 16 años dedicada a ello. Ha recibido cursos de formación humana y referente a su especialidad. Los niveles en lo que ha trabajado cómo docente son medio superior y superior. Da clases en la licenciatura en administración y contaduría pública en materias del área financiera muy específicas. Le gusta impartir la materia de formulación de evaluación y proyectos de inversión ya que afirma que es en ella donde se aplican diversas áreas del conocimiento administrativo del área financiera. Expresa que el propósito de la materia es que los estudiantes realicen un proyecto de inversión en donde apliquen todos los conocimientos adquiridos a lo largo del semestre, de manera práctica y teórica.

**Sujeto no. 3:** El sujeto número 3 es de sexo femenino, tiene 38 años de edad, con carrera base en el área computacional no cuenta con estudios de posgrado. Además de la docencia se dedica a certificar a profesores por parte de un centro evaluador. Tiene un diplomado en tecnologías de la información y comunicación, pero no tiene estudios pedagógicos. Ha recibido cursos de formación humana que se ha brindado la institución educativa para la que labora. Tiene 14 años de experiencia en la docencia e imparte clases en los tres niveles : básico, medio superior y superior. Ella se dedica a dar una materia de la licenciatura en sistemas computacionales específicamente del área técnica. En la institución con modalidad semiescolarizada durante los últimos tres años ha impartido la materia de programación I, en la cual da a conocer las estructuras de datos complejas a los estudiantes para que a través de ellas implementen programas computacionales. La materia tiene el propósito de que el alumno desarrolle programas a partir de la aplicación de las estructuras de datos en problemas específicos planteados. A la maestra le gusta dar la materia pues le permite desarrollar el pensamiento creativo y la capacidad de análisis en los alumnos para la resolución de problemas, afirma que puede desarrollar habilidades y competencias medibles.

**Sujeto no. 4:** El sujeto número 4 es de sexo femenino con 38 años de edad, cuenta con la licenciatura en administración cómo carrera base y con una maestría en administración. Tiene 16 años cómo docente y refiere en el momento de la entrevista que durante los últimos 5 años se dedica únicamente a dar clases. En el último año ha recibido cursos de desarrollo humano en la institución donde trabaja de lunes a viernes, los fines de semana presta sus servicios en la Universidad con modalidad semiescolarizada. En el último año se ha desempeñado cómo maestra de la materia de mercadotecnia en la que se siente muy a gusto debido a que

domina el tema de la misma. El propósito de la materia, es que el alumno conozca los elementos de una mezcla promocional, así mismo los aplique en un proyecto final. Cabe mencionar que una mezcla promocional es la combinación de los elementos de relaciones públicas, promoción de ventas y ventas individuales, como se mueve cada uno de ellos y, dependiendo de las necesidades de la empresa o negocio es la importancia que se le da a estos elementos.

**Sujeto no. 5:** El sujeto número 5 es de sexo masculino con 41 años de edad, tiene cómo carrera base licenciatura en informática, realizó sus estudios en una Universidad pública del Estado de Querétaro. Además de la docencia ejerce su profesión como consultor en empresas de paquetes administrativos. Actualmente se encuentra estudiando el tercer semestre de la Maestría en Administración. Ha participado en cursos de formación humana con un diplomado en competencias con una duración de 6 meses, impartida por una institución educativa de nivel superior donde presta sus servicios de lunes a viernes. Los niveles en los que tiene experiencia como docente son medio superior y superior. En la institución de modalidad semiescolarizada le es grato impartir la materia de Sistema de Datos, en la que el tema de la misma es el SAE (Sistema Administrativo Empresarial ) con una duración de un semestre. Afirma que el objetivo de la misma es que los alumnos de segundo semestre de la licenciatura en Contaduría Pública, controlen, analicen y evalúen el proceso administrativo, que incluye el manejo de inventarios, clientes, proveedores de cualquier empresa. Le gusta dar la materia porque tiene experiencia con estos paquetes administrativos justificando que en un tiempo trabajo con ellos, en el sector empresarial y ahora tiene la oportunidad de compartir los conocimientos con sus alumnos.

**Sujeto no. 6:** El sujeto número 6 es de sexo masculino, profesor de 49 años de edad con estudios de Ingeniería en Sistemas Computacionales como formación base, realizados en una Institución privada con enfoque tecnológico de alto prestigio nacional. Además cuenta con estudios de posgrado, tiene una maestría en ciencias computacionales con especialidad en sistemas distribuidos. Cuenta con 27 años de experiencia como docente, además de esta actividad se dedica a diseñar sistemas computacionales de manera independiente. Además de su formación, el maestro ha participado en cursos de formación humana, los niveles en los que ha trabajado cómo docente son medio superior y superior. En la institución con modalidad semiescolarizada el profesor participa dando clases en la licenciatura en Sistemas

Computacionales específicamente en materias del área técnica que son su especialidad. En los últimos tres años ha impartido de manera regular la materia de programación; la cual se encarga de que los estudiantes conozcan el proceso de comunicación hombre-máquina, como es que el hombre puede transmitir en el lenguaje de la computadora instrucciones con un sentido lógico y que se puedan ejecutar las acciones. La duración es de un semestre y el propósito de la misma es que el alumno logre abstraer el lenguaje para resolver problemas de índole computacional. Al maestro le gusta dar esta materia, ya que es su área de especialización durante muchos años.

### **1) Ideas generales en relación a la enseñanza y el aprendizaje**

**Sujeto no. 1:** En referencia a las ideas generales que el profesor tiene con respecto a la enseñanza y el aprendizaje es que, dice que para dar su clase se basa en los programas de la Secretaría de Educación Pública, por lo que sus aportaciones personales a los programas son mínimas, los contenidos son parte importante de su discurso, afirma que lo principal es tener claro el contenido que va a impartir y que es la parte medular para que el estudiante pueda hacer una buena licenciatura. En el aspecto de enseñanza, la forma en que el profesor se da cuenta si sus estudiantes aprendieron o no lo que les transmitió es con exámenes, comenta: “Hacer exámenes creo, yo trató de hacer 4 por semestre doy 3 semanas de clase y aplicó exámenes”. Sólo a través de ellos puede confirmar si el estudiante aprendió, no tiene otra forma para realizar la verificación del proceso enseñanza y aprendizaje, con eso da validez el conocimiento de los estudiantes.

Es interesante ver cómo este profesor muestra claramente rasgos tradicionales-técnicos en su forma de enseñar, sostiene que el examen es algo que se hace porque él lo indica y además es lo mejor y más conveniente para el alumno. Considera que el estudiante sólo va a aprender si mantiene una comunicación directa con el profesor a través de ejercicios realizados en el pizarrón, por lo que él determina cuándo y cuántas veces es necesario que el alumno pase a realizar el ejercicio, hasta que identifica que aprendió. El profesor se considera apto para enseñar a los alumnos, ya que es dueño del saber y de la experiencia y eso le da derecho a enseñar a sus alumnos. Para él es muy importante el planear la clase, y es indispensable presentarse ante el alumno para dar una buena impresión, recalca que es parte de su ética. Para él la parte medular del proceso de enseñanza y

aprendizaje es la educación a través del cumplimiento de objetivos, señala: “Lo central es definir con precisión los objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión”, denota una clara postura tradicional-técnico en la que es más importante verificar el cumplimiento de los mismos en cada sesión. Reitera el control sobre su grupo y afirma que en el momento de realizar el examen identifica quién estudió y quién no lo hizo. Sin importar si el estudiante demuestra o no lo contrario, él antes de calificar el examen ya sabe que alumnos acreditarán.

**Sujeto no. 2:** La idea que la maestra tiene en referencia a la enseñanza y el aprendizaje es, que los contenidos académicos son un medio para lograr los propósitos de la materia y que los alumnos puedan aprender teoría y práctica. Menciona que muchas veces los estudiantes no ponen atención en lo que se les explica, por lo que ello ocasiona falta de tolerancia en el momento de exponer sus clases, considera que si ya lo dijo una vez, es suficiente, muestra claramente que le molesta que los alumnos no pongan atención a lo que ella explica: “Hay quienes me sacan de quicio porque digo ya lo dije una vez y otra vez y otra vez...” le molesta que los estudiantes no se muestren responsables en el momento de trabajar. Denota tendencias tradicionales-técnicas en su manera de enseñar porque está ejerciendo autoridad moral sobre el alumno, considera que tiene la verdad y dirige al estudiante hacia ella, por eso le molesta tanto que no le atiendan.

**Sujeto no. 3:** Este sujeto considera que el contenido es un medio para lograr los propósitos amplios de la materia que imparte. Refiere que se apega al contenido que le dice que habilidades debe adquirir el estudiante. Durante el desarrollo de su clase comenta, que primero siempre explica en el pizarrón, a continuación resuelve un problema para que los estudiantes entiendan como es que funciona tal o cual concepto. Maneja una carpeta de evidencias que aunque es una técnica constructiva lo único que realiza es verificar el cumplimiento de tareas, convirtiendo la misma en una colección de trabajos, menciona “*son las evidencias de que hicieron en el semestre, les digo que debe llevar color y apartados, así como las tareas que deben archivar*” con ello denota una postura tradicional-técnica. Sin embargo en su discurso se identifican rasgos activo-constructivistas en donde reconoce que los estudiantes aprenden a través de un proceso interno influido por el contexto, a diferentes ritmos, así mismo identifica y reconoce la experiencia de sus estudiantes como parte medular en el momento de aprender. Lo asume como un principio en su discurso, se puede deber a sus cursos de formación en la escuela donde labora.

**Sujeto no. 4:** Está maestra tiene la idea con respecto a la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes que se da en base a la práctica, precisa que “para ella es importante que los estudiantes vean como se hace en la práctica”. Menciona “que los alumnos se basen mucho en la praxis, que ellos vean la práctica”. Para la maestra es un elemento fundamental que los estudiantes entiendan a través de ella, que así se realice el aprendizaje, a través de la elaboración de proyectos activos, así mismo reconoce la experiencia de vida de sus estudiantes, dice “*lo aplicamos a un proyecto activo*”. Lo que denota claros aspectos activo-constructivistas pues se ocupa del aprendizaje del estudiante a través del apropiamiento de conocimiento a través de la aplicación, menciona “*que se apropien de la información y que la apliquen*”. A través de estos proyectos la maestra está vinculando a los estudiantes con la realidad de manera directa, articulado los conceptos teóricos. Así mismo identifica que los estudiantes avanzan cada uno a su ritmo menciona “yo sé que hay alumnos que avanzan de una manera más rápida y otros alumnos que avanzan de manera más lenta”, por lo que reconoce que cada individuo aprende de forma individual y a diferente ritmo, lo que denota un rasgo activo-constructivista. Reconoce además la experiencia laboral de cada uno de los estudiantes “hay alumnos que tienen más experiencia y otros apenas la están adquiriendo”, se pone de acuerdo con sus estudiantes en cuanto al contenido y actividades que les va a impartir y lo que espera de ellos para el cumplimiento de estos contenidos y actividades dentro y fuera del aula. Además promueve el debate entre sus estudiante “*el debate entre ellos mismos, qué piensan unos, qué piensan otros*”, para la maestra es muy importante conocer las opiniones de sus estudiantes, para saber donde se ubican en el conocimiento y a partir de ahí realizar intervenciones, es decir, trata de identificar conocimientos previos. Así mismo menciona que para ella es importante que los estudiantes “vayan entendiendo como es el proceso que van siguiendo y que cumplan con sus casos prácticos”.

**Sujeto no. 5:** En referencia a las ideas que el sujeto no. 5 tiene de la enseñanza y el aprendizaje sostiene que “me doy cuenta de lo que requiere el sector empresarial” ya que su trabajo aparte de profesor es de consultor a distintas empresas en el área de informática y en base a eso asigna contenidos a los estudiantes. Tienen que hacer una prueba en base a los ejercicios que el maestro le proporciona a los estudiantes lo que denota una clara postura tradicional-técnica evidenciando la dirección de la actividad la tiene el maestro, es responsable de



seleccionar el contenido de la misma. Por otra parte el maestro trabaja un portafolio de evidencias en el que menciona “tienen que venir todas las prácticas” y aunque el profesor no incluye una reflexión dentro de cada actividad, sí incluye las prácticas que son las que se hacen en base a las necesidades empresariales, para el maestro la evidencia de que sus estudiantes aprendieron, es un proyecto con el que está ligando la actividad académica con las necesidades reales de las empresas, con ello el maestro muestra rasgos activo-constructivistas ya que en determinada parte del proyecto pide a los estudiantes una aportación por ejemplo pide que realicen una modificación a alguna aplicación y es ahí donde aplican y construyen en base a lo visto en clase. Así mismo los contenidos de su programa se convierten en herramientas centrales en base a estas necesidades y sostiene “para mí lo importante es lo que el alumno esté haciendo y que sea de utilidad, además de que lo pongan en práctica”. Lo que refleja una clara actitud activo-constructivista en el sentido funcionalista. Así mismo valora la experiencia del estudiante pues menciona “muchos de ellos trabajan y saben que información es básica” y que de ello depende la organización.

**Sujeto no. 6:** Las ideas generales que el entrevistado tiene con respecto a la enseñanza y el aprendizaje destaca que los contenidos que se desarrollan en la materia son establecidos por él, sostiene que “el alumno tiene que asimilar el contenido que yo le específico” así mismo refuerza el contenido. Lo que denota una clara tendencia tradicional-técnica con ello el profesor tiene la dirección total de la educación, es responsable de seleccionar el saber que le será de utilidad al alumno y además es responsable de la mente del alumno. Además enfatiza “los que se apegan al esquema van saliendo”. Enfatiza que “el aprendizaje depende de factores tanto propios del sujeto, como de la calidad y efectividad de elementos externos” lo que denota elementos que inducen a la identificación de una teoría implícita. Toma en cuenta la naturaleza del estudiante, así como el ritmo al que se realiza el aprendizaje y respeta el contexto del estudiante, pues menciona “el aprendizaje depende de las actividades propias de la persona” Además de que se ocupa de cómo están aprendiendo sus estudiantes, así como si requieren de un repaso de algún tema que no sea de su programa, pero que sea requerido para la explicación de nuevos conceptos, sostiene “si no se acuerdan de las expresiones las vuelvo a explicar”.

## **Comparación**

Los maestros entrevistados tienen están inclinadas hacia rasgos tradicionales-técnicos, se basan principalmente en la experiencia que el profesor tiene en el tema, por ello parecieran seguros de sí mismos y de sus conocimientos en el momento de impartir la materia, es decir, el grupo de profesores entrevistados conocen bien sus disciplinas son académicos con experiencia laboral. Tal y buen como lo menciona Ibarra (1997) el profesor acumula bienes simbólicos, vive dentro de un juego donde sus intereses están centrados en los contenidos académicos. Identifica al buen maestro como aquel que da una buena clase y que enseña a través de exposiciones magistrales.

También se encontraron tendencias activo-constructivistas en las que los maestros se apoyan para poner en práctica los conocimientos que tienen, así mismo los de sus estudiantes, no olvidando que se encuentran inmersos en un ambiente laboral relacionado con su área de estudio. En general, los maestros entrevistados aunque se basan en actividades de índole activo-constructivista en el desarrollo de su clase, su evaluación es de forma tradicional-técnico, tal vez eso debido a que desconocen otras formas. Hacen mucha referencia a las habilidades que el alumno debe adquirir en la clase, también se encontró que los profesores respetan la experiencia de vida, personal y profesional que los alumnos tienen y le dan mucha importancia a la práctica del saber adquirido. Tal como lo menciona Covarrubias (2004) los estudiantes se convierten en contribuyentes de su propia formación profesional. Toman en cuenta el hecho de que los estudiantes aprenden a un ritmo, que cada uno de ellos es diferente. Además se preocupan por que sus alumnos aprendan a través del trabajo por proyectos, vinculándolos con el ambiente en el que se desarrollan, aunque es una realidad con fines de los intereses de una sociedad capitalista.

## **2) Didáctica**

**Sujeto no. 1:** En el aspecto didáctico reconoce cómo fortaleza su experiencia, sin embargo, reconoce que no es suficiente, él controla el proceso enseñanza y aprendizaje, a tal grado llega su énfasis que incluso el mismo examen es sólo una forma de confirmar sus convicciones y una forma de que el alumno repase. El profesor muestra también algunos rasgos activo-constructivistas en su

discurso, afirma que los estudiantes aprenden de manera individual y el aprendizaje es diferente en cada sujeto, él atiende a cada estudiante de manera individual en el momento de resolverle las dudas, sin dejar de lado el aspecto tradicional-técnico. Por lo que se puede decir que este profesor en el momento de trabajar con sus alumnos se basa en el enfoque tradicional-técnico, pero al mismo tiempo usa estrategias de tipo activo-constructivista como lo es que los estudiantes practiquen y aprendan de sus errores, así como el desarrollo del proyecto que realizan a través de información real. También toma en cuenta cómo es que aprende cada uno de los estudiantes, menciona que cada uno lo hace a su ritmo.

**Sujeto no. 2:** En este rubro la maestra se basa en los propósitos de la materia, ya que propone a sus estudiantes acciones congruentes y así va verificando los logros durante curso. Además refiere que es necesario dar el visto bueno a los resultados que los estudiantes van obteniendo y así se asegura de que los alumnos aprendan, menciona: “Dar el visto bueno de que el conocimiento que estoy transmitiendo tiene buenos resultados en los estudiantes” considera que los alumnos se pueden ir con información inadecuada al tener como único referente del propósito de la materia el plan de estudios, nos lleva a ubicarla en una concepción tradicional-técnica de la enseñanza.

**Sujeto no. 3:** En el rubro de didáctica recupera un rasgo tradicional-técnico porque, considera que tiene que explicarles a sus estudiantes después de resolver algún problema y tiene que comprobar si le entendieron a través de la demostración por parte de los alumnos. Se preocupa por el proceso de aprendizaje en sus estudiantes, genera un ambiente de participación en el aula, es decir, de intercambio y toma como eje la vida de los estudiantes. Enfatiza en el orden y dice que promueve la confrontación porque tiene mucha experiencia. Reconoce que los sujetos en su experiencia de vida, se basa en la experiencia para la realización de los ejercicios, para ella es muy importante que los estudiantes practiquen.

**Sujeto no. 4:** En el rubro de didáctica lo central para está entrevistada es definir con precisión objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión, le preocupa que los estudiantes muestren respeto hacia su cátedra, pero también que “cumplan con sus tareas y que cumplan con sus casos prácticos”. En su discurso se vislumbra que tiene una parte técnica y ejerce control sobre ella, pero el control es sobre su propia práctica, le preocupa que sea precisa y evaluable.

**Sujeto no. 5:** En el rubro didáctico lo central para este maestro es definir con precisión los objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión, lo que muestra una postura tradicional-técnica, ya que la parte medular es la preocupación en la taxonomía de los objetivos, evitando de esta manera la incertidumbre y midiendo la eficacia. Y lo comprueba en el momento en que realizan las prácticas “estoy convencido de que si saben lo práctico seguramente saben la teoría” mostrándonos que verifica el cumplimiento de los objetivos.

**Sujeto no. 6:** En este apartado el maestro sostiene que “lo central es definir con precisión objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión” así como la elección del material por parte del profesor que cree que los estudiantes deben saber, así como un compromiso con los grupos de que se van a ajustar al procedimiento, lo que denota una clara tendencia tradicional-técnica. Sin embargo es claro que se preocupa porque sus estudiantes comprendan claramente los conceptos teóricos que les permite avanzar en sus saberes menciona “entender el concepto como tal para poder llevarlo a la práctica” y se da cuenta si el estudiante comprendió o no en función del resultado se ve en pantalla; es decir, en la computadora. El maestro realiza sus diseños didácticos a través de ejercicios y la resolución de problemas matemáticos para que el alumno pueda lograr comprender los conceptos que en el caso de esta materia en específico son totalmente abstractos, a través también menciona de estrategias (videos, juegos, simulaciones) busca que los estudiantes entiendan o comprendan para poderlo llevar a la práctica. El maestro invierte tiempo de sus clases en conocer la naturaleza del grupo que atiende, como por ejemplo dinámicas en donde los estudiantes hablen para a través de su discurso conocer a que se dedican, que es lo que hacen aparte de sus trabajos, que estudios han realizado, si tienen familia, para en base a ello adecuar sus clases, todos estos elementos denotan rasgos constructivistas que le permiten a través de estos elementos tratar a sus estudiantes de manera diferente y está tomando en cuenta la naturaleza del sujeto para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Apegado a esta característica el proceso de evaluación es acorde a las construcciones del estudiante pues permite que “el alumno consulte todo lo que a desarrollado a lo largo de la clase”.

## **Comparación**

Los profesores entrevistados se auxilian de actividades tradicionales-técnicas y sobre todo se basan en el cumplimiento de objetivos y verifican los logros obtenidos a través de la práctica. Tal como lo menciona Díaz (2005) parte de las estrategias que ubican a un buen maestro son el cumplimiento de objetivos, así mismo Ibarra (1997) coincide en que los intereses de un buen maestro están centrados en los contenidos académicos. Considero que los profesores entrevistados no tienen una idea clara de lo que es la didáctica, únicamente es parte de su discurso así mismo tratan de ser constructivistas con sus estudiantes de la modalidad semiescolarizada, pero en realidad no están dejando al alumno construir su saber, se encuentran presente de manera contundente actividades de tipo tradicional-técnico.

### **3) Ambiente de aprendizaje**

**Sujeto no. 1:** En este rubro es interesante observar cómo identifica el profesor el intercambio de opiniones, considera que debe ser entre el profesor y el alumno, jamás entre iguales, se requiere la indicación del profesor. Señala: “yo soy el maestro y el líder de ese salón”, así mismo refiere que cualquier duda debe ser externada por el estudiante y él procede a indicarle qué se hace, por lo que denota rasgos tradicionales-técnicos, toma cómo guía el ámbito profesional para evaluar los trabajos. Es interesante ver que los proyectos tienen que ver con el índole práctico, sí existe una interacción pero sólo entre el maestro y el alumno.

**Sujeto no. 2:** En el aspecto de ambiente de aprendizaje da muestra de un rasgo tradicional-técnico debido a que refiere que es necesario ubicar a los estudiantes en el momento de intercambiar información así como el control que ejerce en la relación entre iguales, al igual que la aprobación o desaprobación para las actividades que realizan: “mostrándoles mi respeto y mi aprobación para lo que están haciendo” existe uso intencional de un control sobre el grupo. La maestra también presenta rasgos activo-constructivistas en su práctica docente, usa casos prácticos en su clase, y a través de ellos afirma que el estudiante aprende a través de un proceso interno y definitivamente diferente entre estudiantes. Considera que es importante la experiencia que ellos tienen del ámbito laboral.

**Sujeto no. 3:** Este sujeto hace énfasis en el orden y dice que promueve confrontación de opiniones, cuenta con mucha experiencia en el área docente y

reconoce en los sujetos su experiencia de vida. Es tradicional-técnica en el manejo de grupo, pero reconoce que el aprendizaje es individual al propio ritmo y recupera la experiencia profesional o laboral del estudiante. Realiza una explicación de la clase, los ejercicios están bajo su control, sin embargo permite que los estudiantes se ayuden entre ellos y genera sobre todo un buen ambiente de aprendizaje. Refiere “primero realizo una parte expositiva, explico en el pizarrón y después resolvemos un problema” por lo que denota un claro manejo del grupo con un enfoque tradicional-técnico, sin embargo realiza el ejercicio pero con problemas reales, lo que nos muestra rasgos activo-constructivistas en su práctica. Utiliza una carpeta de evidencias para realizar la evaluación de los estudiantes, es usada para calificar de manera tradicional-técnico que únicamente sirve para archivar los trabajos de los estudiantes, al respecto menciona “la carpeta de evidencias son las evidencias de que hicieron en el semestre, les digo que es lo que debe llevar, el color, etiquetas y los apartados”. La maestra no hace referencia a criterios de evaluación de estos trabajos.

**Sujeto no. 4:** Considera que en el ambiente de aprendizaje se debe promover la confrontación de puntos de vista entre los estudiantes, lo que podría denotar una postura crítica, en su discurso se ven rasgos claramente activo-constructivistas, porque menciona, “que los alumnos me digan cuál es la información que están obteniendo, cómo la están obteniendo y cómo la van a aplicar” está consciente de que son seres pensantes, simplemente los deja construir su saber.

**Sujeto no. 5:** El maestro considera que se debe conservar el orden y silencio durante la sesión para permitir que los estudiantes pongan atención a lo que se le pide hacer, para el maestro es importante que escuchen con atención las instrucciones, que haya orden y la práctica es totalmente guiada por el profesor. Así mismo menciona que el papel del profesor es supervisar y mantener el control del orden. No permite que existan faltas de respeto dentro del aula, los para de inmediato. Lo que denota una postura tradicional-técnica es notorio el maestro dirige totalmente la actividad, es responsable del saber que le será de utilidad al alumno, sin embargo muestra tendencia activo-constructivista en el sentido funcionalista, él se preocupa por que los estudiantes realicen actividades de lo que se requiere en el mercado laboral. Por lo que se puede decir que este maestro muestra rasgos

claramente activo-constructivistas de manera predominante, aunque usa algunas estrategias de tipo tradicional-técnica que le funcionan en el desarrollo de su clase.

**Sujeto 6: Ambiente de aprendizaje:** El profesor menciona que para él es importante “conservar el orden en cada sesión, para permitir que los estudiantes pongan atención a lo que se pide hacer” así mismo sostiene que “es un elemento indispensable el orden y el silencio” así mismo el papel del maestro en relación a los alumnos es “siempre tengo una posición de autoridad” para procurar el respeto indica que “si ejerce una autoridad” pues requiere un ambiente ideal, para que le escuchen y reconoce que le funciona en su práctica docente. Lo que denota con esto es una postura tradicional-técnica ejerciendo una autoridad moral y física sobre el estudiante y el ejercicio claro de la dirección de la educación del estudiante.

### **Comparación**

Los profesores entrevistados coinciden en que es muy importante para ellos el orden y el respeto entre maestro y alumno así cómo entre iguales, veo tendencias tradicionales-técnicas en relación a la relación autoritaria que el profesor ejerce sobre el estudiante, considero que valoran la experiencia laboral y profesional que estudiantes tienen, están interesados en darle un sentido en el aula a través de la aportación de esta experiencia en las clases y de esta manera relacionan lo que los estudiantes aprenden con su práctica.

### **4) Contexto de aprendizaje**

**Sujeto no. 1:** El sujeto entrevistado no alcanza a identificar si el contexto que rodea al alumno tiene influencia en el proceso enseñanza y aprendizaje del mismo, únicamente observa que tiene estudiantes provenientes del ámbito empresarial pero nada más. En relación a la visión que tiene la institución de nivel superior con modalidad semiescolarizada el profesor entrevistado refiere: “hemos tenido la libertad de elegir los programas”, por lo que implica cierta autonomía en el momento de planear sus clases y de responsabilidad pues enfatiza “nosotros damos lo mejor que tenemos” y esperamos que nos paguen de la misma manera. También se puede observar cierto desánimo hacia la institución, menciona que observa crecimiento en ella, porque los estudiantes terminan sus estudios y un porcentaje elevado se titula, pero para los maestros no ve evolución, refiere que uno de los problemas principales es la cuestión económica.

Para este profesor ser un buen maestro en un sistema semiescolarizado es aquel que es responsable, realiza una clase interactiva, cumple con el programa y tiene una buena interacción con los alumnos”.

**Sujeto 2:** Los alumnos realizan un proyecto en donde vinculan la teoría y la práctica, es donde la maestra revisa que realmente los conocimientos estén en las estructuras de los estudiantes, además también tiene una fuerte relación con la práctica laboral, es decir, a la realidad; por lo que realizan una vinculación de la parte académica con lo laboral. De esta manera los estudiantes se llevan un aprendizaje significativo para ellos, aunque la maestra no lo exprese con esos términos. La visión que este sujeto tiene con respecto a la visión que institución tiene en relación a la docencia recomienda, que “la institución te deje realmente libre cátedra y que respetaran las decisiones de evaluación” ya que considera, no se puede calificar libremente sin sentir la presión de la administración. Para la maestra, un buen maestro en la modalidad semiescolarizada es aquel que “recopila información a través de la investigación de su experiencia y de su conocimiento” aquí se encuentra cómo hallazgo que para la profesora un buen maestro es investigador, además de tener los elementos necesarios para enseñar.

**Sujeto no. 3:** Se Considera que está maestra es tradicional-técnica en el manejo de su grupo, pues los ejercicios siempre están bajo su control, pero reconoce que el aprendizaje es individual en cada sujeto, a su propio ritmo y recupera la experiencia profesional y laboral del los estudiantes. Promueve además la ayuda entre ellos, generando un buen ambiente de aprendizaje. Por lo que realiza una mezcla entre rasgos activo-constructivistas y de tipo tradicional-técnico. En el discurso de la entrevistada se encontraron algunos otros aspectos como lo son la visión de la relación que la institución-docencia la maestra enfatiza que a la institución no le preocupa el aspecto académico, tampoco la infraestructura, sin embargo reconoce que esto le da cierta autonomía en sus clases. Para ella un buen maestro en esta modalidad es aquel que prepara sus clases, se organiza y cumple con el programa.

**Sujeto no. 4:** Se encuentra que para la maestra es un elemento medular de su materia, que sus estudiantes desarrollen una postura crítica ante la realidad, enfatiza “lo principal en mi materia es desarrollar una postura crítica ante la realidad”, a pesar de que es una opción que elige y no la argumenta, sólo menciona que esta postura ayuda a que “no sean objeto de las promociones de publicidad”.



Puntualiza que está siendo consciente del contexto específico vinculado con su materia únicamente. Por lo que se identifica que la maestra antes descrita, muestra una postura activa-constructivista debido a que se preocupa por la construcción del saber que tiene el estudiante y le interesa cómo se apropia de él y que cumplan con los casos prácticos, reconoce la experiencia de vida que los alumnos tienen y lo utiliza cómo un vínculo con la parte conceptual de su materia. También se identifican en sus concepciones rasgos críticos porque desarrolla en sus estudiantes el acto reflexivo mediante el cual afirma van a obtener una postura objetiva ante la mercadotecnia. Además en la maestra antes descrita, se encontraron algunos otros aspectos cómo lo son, la visión que la institución tiene en relación a la docencia, menciona que la misma tiene una manera ajena a cómo es que trabajan los maestros con los alumnos y refiere “tiene más interés en cuestiones más administrativas y de dinero”, además refiere que la institución “sólo nos da programas, no recibimos capacitación”. Para esta maestra un buen maestro en la modalidad semiescolarizada es aquel que “prepara su clase, aborda los temas con respecto a los que hace en su clase y lo que hace en la práctica”, lo que denota responsabilidad por parte de ella e interacción con sus alumnos a través de su experiencia, es claro que en esta parte es donde se realiza el vínculo intersubjetivo del maestro-alumno. Es decir, es la manera particular en que maestra se conecta o se relaciona con los alumnos (Ramírez y Anzaldúa, 2001).

**Sujeto no. 5:** Además, se encontraron algunos otros aspectos como lo son, la visión de la relación institución docencia, considera que la misma sólo proporciona los contenidos y brinda libertad de cátedra. Ya que los mismos son actualizados acorde a las necesidades del profesor, pero la institución no brinda ningún tipo de apoyo, sólo el programa. Para el entrevistado un buen maestro en la modalidad semiescolarizada es aquel que “asume sus roles, planea, se preocupa por el estudiante por crear ambientes correctos de aprendizaje y saber evaluar”. Por lo que podemos ver que el profesor tiene un discurso coherente sin saber si lo es, únicamente lo parece.

**Sujeto no. 6:** El maestro en este rubro considera que el nivel sociocultural del estudiante influye en lo que aprende, sostiene que “el contexto marca a la persona desde que nace, es decir, define a veces nuestra vida” y aunque reconoce que no es un elemento determinante en el momento de aprender, sí considera que es parte medular del mismo aprendizaje y que capital cultural del estudiante será el

que determine su proceso de enseñanza y aprendizaje. Afirma que los estudiantes pueden lograr un desarrollo superior de su origen, sin embargo este contexto al mismo tiempo los limita. El profesor entrevistado considera que sus estudiantes están limitados por el contexto y naturaleza de la materia que imparte es muy técnica y muy precisa en los conocimientos que los estudiantes deben dominar, además se auxilia de actividades tradicionales-técnicas en donde de manera muy precisa explica toda la parte conceptual que el estudiante necesita conocer para en base a ello comenzar a desarrollar sus propios programas y es a partir de este momento que el estudiante comienza a construir su propio conocimiento en la elaboración de los códigos de los programas. Además toma en cuenta la naturaleza y el contexto del estudiante para lograr cumplir con sus objetivos que están trazados en base a los elementos indicados. Es una mezcla de dos tendencias que le auxilian y funcionan en su práctica docente. En su discurso denota una clara preocupación por lograr a través de estos elementos motivar a sus estudiantes a lograr un buen desarrollo académico, que repercutirá en un desarrollo profesional y lo hace saber a través de su experiencia personal profesional, con ello busca motivarlos a lograrlo y no sólo eso está en busca de un mundo mejor, sino de que ve a la educación como un acto con una función social determinante.

#### **Comparación:**

En relación a otros aspectos encontrados durante las entrevistas, los maestros tienen muy claro que a la institución no le interesa el aspecto académico, o de infraestructura, no existe una supervisión real que les apoye o respalde, sin embargo a cambio tienen cierta autonomía en sus clases. Es decir, esta autonomía está acompañada de una actitud de compromiso asumido de manera voluntaria. Respetan la experiencia de vida de sus estudiantes y recurren a ella para las explicaciones en su aula, consideran que gracias a ella pueden avanzar rápidamente en el proceso de enseñanza vinculando los temas con las tareas cotidianas de los alumnos.

#### **6) Acercamiento a lo implícito de sus teorías**

**Sujeto no. 1:** En referencia a las teorías implícitas que están en juego durante su proceso de enseñanza con sus estudiantes enfatiza “lo que yo creo y enseño sí influye en mi trabajo cómo docente”. En su formación cómo profesionalista,

considera que es una parte importante que le da los elementos necesarios para poder entender y aplicar las matemáticas con sus estudiantes. En sus concepciones que tiene con respecto a la enseñanza y el aprendizaje adquiridas a lo largo de su vida, el profesor considera que le han ayudado a ser el profesor que ahora es, así como la experiencia en el campo laboral, pues gracias a ella puede brindar una mejor clase a sus alumnos y traer del exterior, del campo laboral actual conocimientos y requerimientos para la elaboración de proyectos, así como el amor a dar clases y su experiencia en el ámbito docente.

Existen otros aspectos mencionados por el profesor, como lo es la visión de la relación institución-docencia, en donde menciona que ha tenido la libertad de elegir sus programas, pero que “los maestros dan lo mejor que tienen y que desean que se les pague lo mejor que puedan” considera que no hay mucha inferencia por parte de la institución, por tanto les dejan que ellos den la clase a su juicio, no hay supervisión por parte de la institución. Enfatiza “confían en lo que hago” por ello debo dar lo mejor de mí” apoyando a que los alumnos se formen.

En resumen para este sujeto, un buen maestro en la modalidad semiescolarizada, es aquel que es responsable, que cumple con todo el programa propuesto y que tiene una buena interacción con sus estudiantes. El maestro considera que sus teorías implícitas sí influyen en lo que hace, pero no muestra clara conciencia de ello. Se puede decir que este maestro muestra una tendencia clara y dominante hacia una postura tradicional-técnica, sin embargo se preocupa y ocupa de que sus alumnos aprendan a través de la práctica, respeta su experiencia de vida y sobre todo tiene amor hacia su profesión.

**Sujeto no. 2:** En referencia a las teorías implícitas que la maestra tiene de su práctica docente enfatiza que su carácter tiene influencia, su responsabilidad y “su forma de pensar la lleva a su trabajo, es lo que hace” todo esto definido por su carácter y su forma de ser relacionado directamente con su formación cómo profesional, su experiencia como docente, en el campo laboral y cómo estudiante. La maestra no es consciente de que las teorías implícitas son las que determinan la concepción que ella tiene de la enseñanza y la educación que está brindando a sus alumnos, únicamente lo relaciona con su carácter, creo que le da más peso a ello y considera que es falta de tolerancia por el carácter. Se puede identificar que la maestra usa algunas estrategias de tipo tradicional-técnica para transmitir el conocimiento a sus estudiantes, pero recurre a otras estrategias de tipo activo-

constructivistas para realizar el afianzamiento o andamiaje en las estructuras de sus estudiantes cómo sería el caso del trabajo por proyecto.

**Sujeto no. 3:** Sus teorías implícitas están conformadas por la capacitación que ha tenido, su formación profesional, su experiencia en el campo laboral así como el proceso de enseñanza y aprendizaje que tuvo con algún profesor, es lo que determina lo que es, el cómo trabaja, es decir, su metodología y lo que brinda a sus estudiantes.

**Sujeto no. 4:** En referencia a las teorías implícitas de la entrevistada, considera que los cursos que ha recibido le permiten “adaptar mejor los conocimientos para que los alumnos los puedan tomar de la mejor manera”, así como la experiencia en el campo laboral, y las buenas prácticas de maestros que ella tuvo a lo largo de su formación base, que le dan el soporte medular para conocer los temas que da a sus alumnos. En este caso encontramos una interesante combinación entre actitudes tradicional-técnicas, activo-constructivistas y críticas.

**Sujeto no. 5:** El maestro antes descrito menciona que el conocimientos que rigen su práctica docente están cimentados en su experiencia dentro de la práctica laboral, considera que le da cierta seguridad pues gracias a ello domina los temas y puede impartirlos. Así como su formación base, son conocimientos que le ayudan a poder afrontar los nuevos saberes o actualizaciones propias de su carrera. Considera que su experiencia como docente y los cursos de formación que ha podido cursar le apoyan en su compaginar su experiencia laboral con su práctica docente. Por lo que es evidente que una parte medular de la práctica de este maestro, está constituida por sus teorías implícitas que lo conforman y le dan las herramientas necesarias para poder realizar la actividad docente, actividad que muestra rasgos tradicionales-técnicos y trata de ser constructivista o por lo menos en su discurso así lo dice. Toma en cuenta la práctica que el estudiante debe realizar para dominar la teoría, o cumplir los objetivos? Respeta la experiencia profesional y laboral que el estudiante tiene.

**Sujeto no. 6:** Las teorías implícitas que el profesor tiene para su práctica docente considera que los cursos y formación docente son los que le han ayudado, así como su experiencia como docente al haberle permitido construir su propia práctica y su conocimiento en base a esa experiencia, lo que le permite realizar una reflexión de su propio ejercicio docente e ir mejorando día a día. Así mismo su costumbre en el campo laboral, lo que le permite crear vínculos entre el ámbito

profesional y la práctica teórica conceptual y su formación base que le permite explicar conceptos técnicos, por último su vivencia como estudiante “le permite echar un vistazo a su práctica”.

### **Comparación:**

Este grupo de profesores dicen que **buen maestro** en la modalidad semiescolarizada es aquel que se compromete con su trabajo y con sus alumnos, que se ocupa de organizar, de investigar, es estructurado, planea, prepara sus clases, se encarga de crear ambientes de aprendizaje propicios y tiene práctica laboral está actualizado en el sentido de lo que se requiere en el ambiente del contexto de las empresas. Encontrando algunas coincidencias con los autores revisados ya que Mata (2004) encontró que un buen maestro es ser profesional, conocer a sus estudiantes y ser abierto. Ibarra (1999) menciona que un buen maestro es aquel que da una buena clase, que enseña a través de exposiciones magistrales y que el ser un buen maestro depende de los intereses y circunstancias del estudiante.

Este pequeño grupo de profesores universitarios sin formación pedagógica, muestran que sus **teorías implícitas** forman parte de lo que hacen como maestros. Reconocen que las experiencias que ellos han tenido a lo largo de su vida les han conformado para llegar a ser lo que ahora son, buenos maestros. Simplemente identifican las experiencias de vida que tuvieron, pero no lo ven vinculado con su práctica docente. Y mucho menos con un acto social como lo es el educar, únicamente uno de los profesores lo menciona. Otro elemento constante en los seis casos, fue el haber tomado cursos de formación humana, lo cual quizá les de alguna certeza para el trato con los estudiantes, así como la experiencia docente, con lo cual podríamos decir que estos cursos han “suplido” o les ofrecieron algunos principios básicos en la relación maestro-alumno, como el respeto por el otro.

## V. CONCLUSIONES

El pensamiento de los sujetos es generado de manera habitual a través de las actividades cotidianas que realiza, sufre transformaciones de manera constante, depende del contexto en el que este sujeto se ubique, y de los procesos que su sistema cognitivo realice, acorde todo esto a las creencias y conocimientos que el sujeto tiene. A través de ellos se realiza la interpretación con la realidad y se convierte en regulador del intercambio social. Todo este proceso nos sirve para interactuar con el medio y para mostrar nuestros puntos de vista con los otros. Es decir nuestras concepciones del mundo. En el caso específico de los profesores las concepciones de enseñanza y aprendizaje son producto de los conocimientos que se dan a partir de la apropiación personal, las teorías implícitas es justo lo que no es evidente es lo que construyen, más bien reproducen lo vivido, en algunos casos, modifican resignifican lo que hacen cuando lo combinan con discursos emergentes como el constructivismo. Lo que es evidente es este proceso entre lo que hacen, lo que creen que hacen y lo que la investigación devela como implícito.

En esta investigación se estudió a un grupo de profesores universitarios, que fueron entrevistados y calificados como buenos maestros por sus grupos de alumnos de manera ininterrumpida durante los últimos tres años antes de iniciar la investigación. Estos maestros son profesionistas su área laboral. Un punto destacable es que la mayoría de ellos cuenta con cursos de formación humana y todos ellos cuentan con experiencia laboral, además de ser profesores experimentados, todos ellos cuentan con práctica frente a grupo y conocen bien sus materias, algunos de ellos tienen estudios de posgrado en sus áreas profesionales, no en el campo pedagógico. Pero se ve en los resultados obtenidos que este elemento no es trascendental en este caso para tener éxito docente en la modalidad semiescolarizada, en el contexto de la institución donde se realizó el estudio, ya que el eje central es la experiencia en el campo laboral que el profesor tiene en este caso en el contexto empresarial, ya que los profesores dicen que hacen un vínculo con el aspecto teórico conceptual, a través de prácticas o proyectos reales que a su vez son fácilmente relacionados por los estudiantes a través de la práctica laboral que ellos también tienen, ya que un porcentaje elevado de sus alumnos trabajan en la industria. Por los resultados obtenidos, se puede ver que los profesores cuentan con saberes que se requieren en las empresas, por lo que tal vez para este tipo de

escuela que está formando este perfil de alumnos es funcional profesores con un buen desempeño laboral, disposición a enseñar y seguimiento constante al avance de los estudiantes. Se encontró que la mayoría de los maestros entrevistados hacen una fuerte vinculación de los elementos teóricos con la práctica, ponen un énfasis especial en ello, a través de diversas estrategias de aprendizaje donde logran que el estudiante aprenda, si bien el estudiante reconoce esto, faltaría indagar el nivel de los estudiantes en relación no sólo a sus habilidades prácticas, sino en sus elaboraciones conceptuales.

Lo que se identifica también a este grupo de profesores es el trabajo que llevan a cabo dentro del aula y éste depende de la naturaleza de la materia que imparten. Los profesores que se entrevistaron de áreas técnicas como los son matemáticas, programación y finanzas recurren con mayor incidencia a actitudes tradicionales-técnicas con sus estudiantes, tienden a dirigir clases con orden y silencio, capturando la atención del alumno, son tendientes a realizar clases totalmente dirigidas por el profesor y no avanzan en su contenido hasta que lo que explica está totalmente comprendido por los estudiantes desde la evaluación del profesor, a través de ejercicios propuestos y dirigidos por los mismos. Ejerciendo una autoridad de tipo moral sobre los alumnos, es decir, se consideran poseedores de la verdad, se basan en el cumplimiento de un programa y de los objetivos, pero también se preocupan por que se lleve a cabo de manera adecuada y controlada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo este elemento valorado como positivos por los alumnos. Tal como lo encontró Ibarra (2009) el profesor vive dentro de un juego donde sus intereses están centrados en los contenidos académicos. En el caso de las maestras que imparten las materias de mercadotecnia y proyectos de inversión, tienen en su discurso tendencia activo-constructivistas, desarrollan actividades que tienen tendencias en su discurso a tradicionales-técnicas, pero prevalece la primera, permiten el intercambio de opiniones entre el profesor y el alumno y entre iguales, se interesan por la forma de pensar de los alumnos y el vínculo que realizan con la práctica a través de diversas estrategias de aprendizaje.

El trabajo por proyectos y la práctica real de los contenidos enseñados, recuperando la experiencia de vida de sus alumnos. Es un elemento importante en todos los casos analizados es probablemente que sea por medio del cual se lleva a cabo el vínculo intersubjetivo entre el maestro y el alumno. Ya que los estudiantes se sienten reconocidos por sus maestros. Y los maestros significan su trabajo como

una práctica con alto valor y sentido para los alumnos y para ellos mismos como profesionistas y seres humanos. Además de mostrar rasgos tradicional-técnico, únicamente usan algunas de las técnicas mencionadas en la evaluación como mecanismo de control, igualmente están preocupados por el cumplimiento de objetivos y el cumplimiento del programa aunque no se sientan vigilados por la institución.

En todos los profesores se encontró que sus concepciones o experiencias que han conformado a lo largo de su vida van conformando lo que hoy es su práctica docente, Pozo, et.al. Destaca la conducta del profesor, los conocimientos y creencias que lo guían así como la toma de decisiones son parte fundamental de la práctica docente. A través de su experiencia laboral, la capacitación, incluyendo cursos de formación humana, sus conocimientos, su propia experiencia como docente, su experiencia como alumno, todo ello ha ayudado a reproducir de manera implícita su propia teoría de lo que es un “buen maestro” ya que no están agregando nada nuevo. En general, se puede decir que los maestros del estudio no son conscientes de ello únicamente lo ven como algo que vivieron, como una experiencia y lo que hacen en su práctica les funciona y tan es así que son reconocidos por sus estudiantes, no vislumbran la necesidad de conocer o saber de teorías pedagógicas para enseñar, al menos en esa institución universitaria con modalidad semiescolarizada. Le dan mucha importancia a la experiencia profesional que los estudiantes tienen en el ámbito laboral y docente.

En síntesis: Se puede afirmar que los profesores universitarios sin formación pedagógica en este contexto, que atiende a una población de trabajadores de la industria, que buscan mejorar su desempeño y status laboral consideran a sus profesores como buenos maestros si en su práctica docente están presentes las siguientes concepciones:

- Se reconoce en el estudiante su experiencia laboral y profesional.
- En su discurso los profesores son responsables del saber que transmiten.
- En el momento de enseñar recurren a la vinculación con la realidad a través de la elaboración de proyectos.



- Se encargan de desarrollar ambientes educativos controlados a través del respeto, el orden y el intercambio de opiniones entre maestro y alumnos, así como entre iguales.
- Se preocupan y se ocupan del proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.
- A partir de la información recabada se puede ver claramente que los profesores no tienen una tendencia educativa establecida en su discurso, y tienden a ir de un rasgo tradicional-técnico a uno activo-constructivista sin problema.
- Son responsables, profesionales, sistemáticos y preparan su clase.
- Dan explicaciones hasta que sus estudiantes las comprendan.
- Motivan a sus estudiantes y se automotivan.
- Cumplen los objetivos que los programas la Institución les asigna.
- No distinguen diferencia entre un profesor de modalidad semiescolarizada y escolarizada.

Los maestros se relacionan con sus alumnos a través del cumplimiento de programas académicos y de los objetivos establecidos desde el inicio del curso, a través de esta relación que se da en el proceso de enseñanza y aprendizaje es que se da un sentido a la realidad de los alumnos de esta universidad bajo esta modalidad. En términos teóricos se puede afirmar que para ser un “buen maestro” en este contexto es posible contar con principios pedagógicos, que más que ser avalada en por una postura pedagógica-epistemológica reconocida por las comunidades científicas en el campo educativo, sean congruentes o que se perciban como tales por los actores del contexto institucional. Sin embargo cabe preguntar ¿qué es lo deseable en el ámbito educativo universitario?, ¿lo que necesita la empresa es lo que necesita la sociedad en su conjunto?, ¿se podrá conjugar posturas críticas con posturas activo-constructivistas y técnico-tradicionales en estos contextos educativos?, ¿lo funcional es lo deseable? Además de estos cuestionamientos que rebasa los objetivos del presente trabajo, es considerable que

todo programa de formación docente debería de tener en cuenta: Tipo de alumno que se atiende, contexto educativo, social y cultural, necesidades del contexto social.

**Resultados no esperados con respecto al contexto Institucional.** Dentro de los discursos de los profesores se hicieron del conocimiento algunos resultados que no eran buscados como eje central para responder la pregunta de investigación pero que vale la pena mencionar:

1. Los profesores reconocen la falta de atención por parte de la institución hacia su práctica docente, lo cual se observa en la carencia de supervisión. Esto lo explica a partir de que las autoridades se preocupan básicamente por cuestiones económicas y no de calidad académica. Esta situación para algunos maestros se ve como favorable en el sentido de que genera autonomía, sin embargo otros afirman que no hay tal autonomía ya que sienten presión administrativa en el momento de reportar las calificaciones.
2. La falta de supervisión académica y el deseo del docente de enseñar contenidos significativos desde su práctica profesional si bien es un elemento que por el momento ha permitido el “éxito” de la institución y a su vez significa una situación indefinida y dependiente directamente de los saberes subjetivos e intencionales de los docentes, lo cual en algún momento podría también dar muestras de una debilidad si no se llega a contar con estos docentes.
3. Por otro lado se observa que la institución tiene un buen nivel de titulación, lo cual no retribuye por lo menos económicamente en el pago docente, este es significado como falta de reconocimiento. El riesgo de esta situación es perder la motivación del docente y con ello el factor clave de éxito hasta el momento de esta institución.
4. A su vez identifica que el hecho de no llevar a cabo un proceso de selección y al admitir, bajo criterios económicos a todo aquel que lo solicite, genera en la práctica docente una tensión mayor al tener que enfrentar a tratar de enseñar conocimientos y habilidades de nivel básico, y a partir de lo cual también cuestionan bajo que criterios de calidad se les otorga un título universitario.

Por último podemos decir que las limitaciones que tienen las “teorías” del sentido común en el campo didáctico- pedagógico es que no son precisas y carecen de especificidad, además de que no utilizan concepciones abstractas, no son medibles y no muestran interés en explicar los hechos de manera sistemática, pero también podemos decir que sus alcances es que son aceptadas por los sujetos sin una evaluación crítica de los elementos disponibles y además son adecuadas en situaciones en las que cierto número de factores permanecen prácticamente inalterados. Y es aquí en donde podemos preguntarnos si es por esta característica que los profesores funcionan tan bien y son considerados como excelentes profesores, ya que los estudiantes lo que requieren es aprender y la generalidad es que no existe falta de interés ya que lo que les necesitan es estudiar para obtener un título y es entonces que los factores o circunstancias permanecen inalteradas y por eso las teorías del sentido común en el campo didáctico-pedagógico funcionan al menos en este contexto escolar.

Las posibles recomendaciones de esta investigación estarían enfocadas al proceso de contratación de los profesores de nuevo ingreso, para la Institución Educativa de modelo semiescolarizado. Desarrollando un instrumento en el cual se permita identificar el perfil de maestro que se está postulando. Ya que se han identificado una serie de elementos requeridos para ser considerado como un buen maestro, dentro de la institución en donde se llevó a cabo la investigación. Así como un ejercicio con la plantilla docente actual y en base a ello poder orientarle en el ejercicio de su actividad docente, invitándole a una reflexión de su práctica en donde se cuestione si es o no un buen maestro. Si le interesa ser considerado como tal, que tenga ubicadas las necesidades. Las teorías implícitas se ponen de manifiesto en la práctica docente, por lo que una limitante de este estudio, es no haber accedido a la observación y análisis del trabajo docente en acción en el aula. Y que todo el análisis se realiza en base a lo que en su discurso manifiestan los profesores. Y por último la identificación de algunas áreas de oportunidad de la institución.

## BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, E. 2003. Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recogida de datos e información. Buenos Aires-México: Lumen, p.311-317; 85-109.

Canales, R. & Marqués, P. 2007. Factores de buenas prácticas educativas con el apoyo de las TIC. Análisis de su presencia en tres centros educativos. Revista Educar 39,115-133.

Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Educar/article/viewFile/76748/99171>

Corenstein, M. 2004. La investigación interpretativa-etnográfica. México, Maestría en Tecnología educativa, ILGE-OEA, p.2-18.

Correa A. 2000. Notas para una psicología social... Cómo crítica a la vida cotidiana. Ed. Córdoba Brujas.

Covarrubias, P. P. & Piña, R. M. 2004. La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Centro de Estudios Educativos, 47-84.

Díaz, B. 2005. El profesor de la educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos” Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982005000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982005000100002&script=sci_arttext)

Durkheim, E. 1912/1982. Las formas elementales de la vida religiosa. Madrid, Akal.

Janestick, V. 1998. Stetching: Exercises for qualitative researchers. Thousand Oaks, CA, EE. UU.:Sage

El ambiente de aprendizaje: diseño y organización. Recuperado de <http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=LWvOogYQFjAC&oi=fnd&pg=PA19&dq=el+ambiente+de+aprendizaje:+dise%C3%B1o+y+organizaci%C3%B3n%E2%80%9D.&ots=r1gMmpcQ8d&sig=43dbfXk73Rw48iAg2lm2cj8G-r4#v=onepage&q&f=false>

Fabra, M. L. y Domènech M. 2001. Hablar y escuchar. Relatos de profesor@s y estudiant@s. Papeles de pedagogía. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.

Gutiérrez, V. J. 2008. ¿Cómo reconocemos a un buen maestro? Revista Mexicana de Investigación Educativa. Consejo Mexicano de investigación educativa, 1299-1303. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx>. 2011.

Hernández, S. R. & Fernández, C. C. 2006. Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Ibarra, R. L. 1997. El buen maestro y la realidad del diablo. Tesis de doctorado. México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

Mata, S. A. 2004. El sentido social de la idea de un buen maestro. Revista Electrónica actualidades investigativas en educación. 1-37. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx>. 2011.

Monereo C. y Pozo J. I. 2003. La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía. Madrid: Síntesis.

Monereo, F. C. 2009. ¡Saquen el libro de texto! Resistencia, obstáculos y alternativas en la formación de los docentes para el cambio educativo. Revista de educación, 583-597. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3224456>. 2011.

Moscovici, S. 1983. The fenomenon of social representations. En R. Farr y S. Moscovici. Ed. Social Representations. London. Cambridge University Press.

Páez, D. y Blanco, A. 1996. La teoría sociocultural y la psicología social actual: Colección cultura y conciencia.

Páez, D. 1987. Características, funciones y procesos de formación de las representaciones sociales. En D. Páez y Cols. (Eds.), Pensamiento, individuo y sociedad. Cognición y representación social. Madrid: Ed. Fundamentos.

Perrenoud, P. 2007. Diez nuevas competencias para enseñar. México: Biblioteca de la actualización del maestro.

Pozo, J. I., Scheuer, N., Pérez, E. M., Mateos, M., Martín, E. & De la Cruz, M. 2006. Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. Las concepciones de profesores y alumnos. Barcelona, España: Graó.

Ramírez. G. y Anzaldúa, A. 2001. Subjetividad y relación educativa. México: Azcapotzalco.

Rodrigo, M. J., Rodríguez, A. & Marrero, J. 1993. Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. México: Visor.

Sherman, R. y Webb, R. 1988. Qualitative reserach in education: A focus  
Filadelfia: The Falmer Press.

Wertsch, J. V. 1981. The concept of activity in soviet psychology. Sharpe, M.E.

## ANEXO 1. “GUIÓN DE ENTREVISTA EXPLORATORIA”

*La información que nos proporcione será utilizada exclusivamente con fines de investigación por lo que se conservará el anonimato de los participantes en el estudio. De antemano muchas gracias por su colaboración.*

LICENCIATURA: \_\_\_\_\_ SEMESTRE: \_\_\_\_\_

SEXO:    O Masculino            O Femenino            Edad: \_\_\_\_\_

1. ¿Cuáles son tus objetivos al estar en esta escuela?

\_\_\_\_\_

2. ¿Qué de lo que has vivido/aprendido en esta institución, te ha ayudado a alcanzar tus objetivos? \_\_\_\_\_

3. ¿Qué te ha dado la institución que no esperabas?

\_\_\_\_\_

4. Para ti ¿cómo es un buen maestro? menciona por lo menos 5 características.

\_\_\_\_\_

5. Menciona 3 profesores que para ti sean los mejores que has tenido (en esta institución)

\_\_\_\_\_

6. ¿Vives en el municipio de Querétaro?    \_\_\_SÍ    \_\_\_NO

EN DONDE \_\_\_\_\_

## ANEXO 2. Guión cuestionario: Perfil inicial

### ¿Cuáles son sus ideas con respecto a la enseñanza y el aprendizaje?

*Lo que pensamos de lo que significa enseñar y aprender influye en nuestra manera de enseñar. Este cuestionario pretende conocer algunas de sus ideas y acciones en relación a su práctica docente, le pedimos conteste con honestidad. La información que nos proporcione será utilizada exclusivamente con fines de investigación por lo que se conservará el anonimato de los participantes en el estudio. De antemano muchas gracias por su colaboración.*

Datos Generales

Edad \_\_\_\_\_ Sexo Femenino/ Masculino

Años cómo docente: \_\_\_\_\_

Carrera de base: \_\_\_\_\_ Institución en la que estudió \_\_\_\_\_

Además de la docencia, especifique si ejerce su profesión en otros ámbitos laborales

Si ha cursado especializaciones o posgrados en su área de formación laboral, mencione las más recientes.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

En su formación posterior a la licenciatura ¿ha participado en cursos o programas dirigidos específicamente a cuestiones de educación o formación humana? Sí / No

En caso afirmativo mencione máximo 3 que recuerde, indicando temática/duración/institución

Temática	Duración	Institución

Niveles en los que ha trabajado cómo docente (tache la opción correspondiente)

Básico: Preescolar / Primaria/ Secundaria/

Medio superior: Bachillerato. General / Técnico

Superior: Universidad/ Institutos tecnológicos

Mencione una materia que haya impartido de manera regular en la universidad con modalidad semiescolarizada en los últimos 3 años:

---

---

---



Describe brevemente cuál es el tema de la materia, cuál es el propósito de la misma y la duración.

Tema: _____ _____	Propósito: _____
Duración: _____	_____ _____ _____ _____

¿Por qué le gusta dar esa materia?

---

---

---

**ANEXO 3. “Guión entrevista semiestructurada”**  
**¿Cuáles son sus ideas con respecto a la enseñanza y el aprendizaje?**  
**GUÍA DE ENTREVISTA**

*Lo que pensamos de lo que significa enseñar y aprender influye en nuestra manera de enseñar. Este cuestionario pretende conocer algunas de sus ideas y acciones en relación a su práctica docente, le pedimos conteste con honestidad. La información que nos proporcione será utilizada exclusivamente con fines de investigación por lo que se conservará el anonimato de los participantes en el estudio. De antemano muchas gracias por su colaboración.*

Pensando en está materia que menciona, conteste las siguientes preguntas:

**I. Ideas generales en relación a la enseñanza y el aprendizaje**

**A)** Para usted ¿a qué se hace referencia cuando se menciona “los contenidos de la materia”?

---

---

**B)** ¿Qué aspectos considera para elegir los contenidos para la materia que imparte?

---

---

---

**C)** ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describiría con mayor cercanía en el manejo de contenidos en sus clases?

- a) Lo principal de cada sesión es que quede claro el contenido temático
- b) El contenido es un medio para lograr los propósitos amplios de la materia que imparto
- c) El contenido es lo que se construye junto con los estudiantes en cada clase
- d) Lo principal de mi materia es desarrollar una postura crítica ante la realidad, en lo cual los contenidos son herramientas centrales para esta crítica,
- e) Otra

Amplíe la(s) afirmación(es) seleccionadas.

---

---

---

**D)** Explique brevemente cómo aborda los contenidos de su materia a través de sus clases

**E)** Defina con sus palabras lo que entiende por “aprendizaje”

¿Cuál de las siguientes afirmaciones estaría más cercana a lo que usted considera cómo aprendizaje en su materia?

- a) El aprendizaje es el cambio de conducta del sujeto, producido principalmente por lo que se le pide hacer en el programa de enseñanza
- b) El aprendizaje es un proceso interno del sujeto, que está influido por múltiples factores
- c) El aprendizaje depende de factores tanto propios del sujeto cómo de la calidad y efectividad de los elementos externos

- d) El aprendizaje es una actividad individual con su propia dinámica y lógica, por lo que es diferente en cada sujeto.

Amplíe la(s) afirmación(es) seleccionada(s)

- F)** En su materia ¿cuáles serían las evidencias de que los estudiantes aprendieron lo que usted propuso?
- G)** En su materia ¿qué elementos considera intervienen para el aprendizaje de los estudiantes?

## II. Didáctica

- A)** Explique con sus propias palabras el término “didáctica”
- B)** Para usted que es “enseñar”
- C)** Para usted ¿qué es “planear”?
- D)**Cuál de las siguientes afirmaciones estarían más cercanas a lo que usted hace al decidir cómo abordar su materia?
- a) Lo central es definir con precisión objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión
- b) Lo central es tener claro propósitos de la materia, proponer acciones congruentes e ir verificando su alcance durante el curso
- c) Lo central es lograr cambios en los estudiantes
- d) La propuesta de trabajo se debe modificar al momento de trabajar con los estudiantes

Explique con mayor amplitud su selección

- E)** Explique con detalle que elementos toma en cuenta para definir qué y cómo trabajar con sus estudiantes durante su curso
- F)** Para usted ¿Qué significa “evaluar”?
- G)** Explique la o las formas que utiliza para evaluar en su materia

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

## III. Ambiente de aprendizaje

- A)** Para usted a qué se refiere el término “ambiente de aprendizaje”
- B)** ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca más a lo que usted considera fundamental para una buena clase?

- a) Se debe conservar el orden y silencio durante la sesión para permitir que los estudiante pongan atención a lo que se le pide hacer
- b) Se debe promover el intercambio de opiniones entre los propios estudiantes durante las sesiones
- c) Se debe promover la confrontación de puntos de vista entre los estudiantes
- d) Se debe promover la confrontación de puntos de vista entre los estudiantes y el profesor
- e) Otra....

Explique su elección

**C)** ¿Cómo debe ser la relación maestro-alumno en el aula para lograr un ambiente adecuado para aprender?

**D)** ¿Cuál es el papel del maestro con respecto a:

- a) La relación alumno-alumno durante las actividades propias de la materia

**E)** ¿Considera que lo que vive el estudiante dentro del salón de clases, influye en el logro de propósitos de su materia? Sí / No ¿porqué?

**F)** ¿Qué le motiva a usted a trabajar con los estudiantes de ese curso?

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**G)** ¿Considera que influye la motivación del profesor en el aprendizaje de los estudiantes? Sí / No ¿Por qué?

**H)** ¿Cómo motiva a sus estudiantes para que aprendan?

#### IV. Contexto y aprendizaje

**A)** ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca más a lo que usted considera sucede en su materia”?

- a) Lo que aprende el estudiante en la materia es independiente de su nivel sociocultural
- b) El nivel sociocultural del estudiante influye en lo que puede aprender en la materia
- c) Las experiencias de vida del estudiante pueden ser parte de los contenidos de la materia
- d) Lo principal de mi materia es que los estudiantes tomen conciencia de lo que viven cotidianamente y tomen una postura ante ello.

Amplíe su elección.

**B)** Describa a grandes rasgos el contexto sociocultural de los estudiantes con los que regularmente trabaja en su curso...

**C)** ¿Considera que el contexto del estudiante es retomado en el desarrollo de su materia? En caso afirmativo, explique cómo lo hace....

- D)** ¿De qué manera influye la institución en la manera en que trabaja con sus alumnos, en los cursos que imparte? Se refiere al ambiente de la institución
- E)** ¿De qué manera influye negativamente la institución en la manera en que trabaja con sus alumnos, en los cursos que imparte?
- F)** ¿Considera que la institución favorece el logro de programas?

En su caso, que considera ha sido lo más importante que le ha guiado en su práctica docente, ponga el número 6 al aspecto de mayor importancia, y así en orden descendente hasta el número 1

- ( ) Mi experiencia cómo estudiante
- ( ) Mi experiencia en el campo laboral (no docente)
- ( ) Mi experiencia cómo docente
- ( ) Mi formación de base
- ( ) Los cursos y programas de formación docente
- ( ) Otra. Especifique\_\_\_\_\_

Pensando en el sistema de la institución de modalidad semiescolarizada

- G)** Explique en qué consiste la modalidad semiescolarizada?
- H)** Cuáles son las ventajas y desventajas de esta modalidad?
- I)** ¿Cómo enseña a sus alumnos de modalidad semiescolarizada?
- J)** Para usted que es un “buen maestro” en la modalidad semiescolarizada.
- K)** ¿Que diferencia habrá con un “buen maestro” de un sistema escolarizado?
- L)** Usted cree que la manera de pensar con respecto a lo que enseña y se aprende influye en su trabajo cómo docente? Si, No y ¿por qué?
- M)** Algo que desee agregar?

Santiago de Querétaro, Qro. A 23 de Marzo de 2011.

#### Consentimiento Informado

La entrevista es parte de la investigación realizada por Josefina Patricia Córdoba Martínez, estudiante de 4º. Semestre de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Querétaro, con el fin de conocer las teorías implícitas sobre la enseñanza y el aprendizaje de maestros universitarios.

Se le solicita su colaboración para, a través de una entrevista, conocer sus ideas, opiniones y experiencias docentes. Así como para grabar la conversación únicamente con fines de contar con registro fiel de lo dicho durante la sesión. La entrevista tiene una hora de duración aproximadamente.

Lo que se diga durante la conversación será estrictamente confidencial y no se usará para ningún otro fin fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un seudónimo o número de identificación y por lo tanto, no aparecerá su nombre en el reporte de investigación.

Si tiene alguna duda sobre esta entrevista, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en ella. Igualmente, puede detener la conversación en cualquier momento, si considera que esto puede perjudicarlo en alguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador y de no responderlas.

Agradezco su participación.

Josefina Patricia Córdoba Martínez.

ENTREVISTADO: \_\_\_\_\_

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Josefina Patricia Córdoba Martínez. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es conocer las concepciones de enseñanza aprendizaje en la modalidad semiescolarizada. Reconozco que la información que yo provea en la entrevista de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Atte.

\_\_\_\_\_

## ANEXO 5. “EJEMPLO DE TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTA”

E:	Entrevistador
Ma6:	Maestro número 6.
Descripción del contexto	La entrevista fue pactada con días de anticipación, el maestro me recibió en la escuela en donde trabaja entre semana, en la sala de maestros, por lo que no había distractores y poco ruido. Se mostro siempre muy abierto a contestar todo lo que se le pregunto y se pudo profundizar en algunas de sus respuestas.
Duración:	60:06

Pensando en la materia que menciona, conteste las siguientes preguntas:

### V. Ideas generales en relación a la enseñanza y el aprendizaje

**E: para usted ¿a qué se hace referencia cuando se menciona “los contenidos de la materia”?**

Ma6: los contenidos de la materia? son los elementos fundamentales para que el alumno, más bien, los contenidos fundamentales que el alumno tiene que conocer y saber, para poder lograr el objetivo del curso, en este caso el objetivo del curso es construir conocimiento, pues que el alumno tenga la posibilidad de construir conocimiento, pero que tengamos una guía, los contenidos son importantes porque nos delimitan, nos dan principio y nos dan fin, nos dan contenidos mínimos, si no sería fácil tener un programa abierto, abierto, abierto que nunca terminemos, entonces yo creo que una de las funciones de tener contenidos es implica saber empezar y saber terminar

**E: ¿Qué aspectos considera para elegir los contenidos para la materia que imparte?**

Ma6: aspectos fundamentalmente tecnológicos, es decir, en la cuestión de programación los aspectos que en los contenidos de la materia cómo la que yo doy se mueven conforme muchas veces **la tecnología va normando los estándares de programación**, entonces los contenidos tienen que ir apegados obvio, a carreras tan dinámicas cómo estas, al movimiento de la tecnología.

**E: ¿cuál de las siguientes afirmaciones describiría con mayor cercanía el manejo de contenidos en sus clases?**

- a) Lo principal de cada sesión es que quede claro el contenido temático
- b) El contenido es un medio para lograr los propósitos amplios de la materia que imparto
- c) El contenido es lo que se construye junto con los estudiantes en cada clase**
- d) Lo principal de mi materia es desarrollar una postura crítica ante la realidad, en lo cual los contenidos son herramientas centrales para esta crítica,
- e) Otra

**E: Nos puede ampliar la(s) afirmación(es) seleccionadas.**

Ma6: la c, por la naturaleza del curso, o sea el curso no se da, no se presta mucho a tener una postura crítica, a la realidad porque estamos hablando de tecnicismos que tienen saberse de manera puntual, o sea, **no hay ambigüedades en los conceptos**, o sea no hay elementos para discutir en términos de decir sabe qué, pues yo creo que está palabra el lenguaje no se aplica de esta forma.. O sea el contenido en este caso y los alumnos se constituyen en parte en la clase.

**E: Explique brevemente cómo aborda los contenidos de su materia a través de sus clases.**

Ma6: mmm... Yo siempre hago un ejercicio este, de manera puntual, o sea, establezco el contenido mínimo a desarrollar, ese contenido mínimo a desarrollar ese contenido mínimo a desarrollar lo aplicó mediante un texto, entonces el alumno tiene que asimilar el contenido que yo le especifico, por ejemplo: en la pág. 26 hay que leer y hay que construir una ficha de trabajo con los elementos fundamentales, el día de la clase el alumno se presenta y dice maestro tengo dudas en estos aspectos, entonces yo refuerzo el contenido, el contenido, una vez que resuelvo todas las dudas de todo el grupo entonces aplicó un ejemplo o varios ejemplos, porque a veces hasta dependiendo de la complejidad aplicamos de está manera el alumno entiende el concepto y de esa manera pasamos al sig. Nivel. Previamente les doy el contenido de la clase que se va a ver la siguiente semana para lo cual todos tienen que contar con el texto es fundamental, si al menos uno ya no cuenta con el texto el va rezagándose, o no hace la actividad, pero está actividad además es explicada desde el principio del curso, es decir, cual es la mecánica para poder construir el conocimiento.

**E: Defina con sus palabras lo que entiende por “aprendizaje”**

Ma6: lo que entiendo por aprendizaje, bueno pues yo lo entiendo fundamentalmente en 2 etapas, o sea la etapa en donde el alumno asimila el conocimiento y la etapa donde ese conocimiento lo acomoda en su cabeza, entonces en ese momento el alumno aprende, en ese momento el alumno construye conocimiento, que se está dando fundamentalmente lo he probado durante muchos años y funciona, finalmente el reforzamiento, entonces yo aplicó un reforzamiento después del marco teórico, aplicó un reforzamiento, primero de mi parte y después con trabajo específico para... para la casa, la tarea que se conoce fundamentalmente. Ahora, ese evidente que los que no aplican el... **los que no tienen el seguimiento del procedimiento se van rezagando**, hay gente que no lee, que no hace que no estudia, entonces bueno lo que yo entiendo es que la labor es empujarlos para que lo hagan pero, hay gente que los empujo y no.



**E: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones estaría más cercana a lo que usted considera cómo aprendizaje en su materia?**

- 1) El aprendizaje es el cambio de conducta del sujeto, producido principalmente por lo que se le pide hacer en el programa de enseñanza
- 2) El aprendizaje es un proceso interno del sujeto, que está influido por múltiples factores
- 3) El aprendizaje depende de factores tanto propios del sujeto como de la calidad y efectividad de los elementos externos**
- 4) El aprendizaje es una actividad individual con su propia dinámica y lógica, por lo que es diferente en cada sujeto.

**E: Amplíe la(s) afirmación(es) seleccionada(s)**

Ma6: porque a veces el aprendí.. bueno, el aprendizaje depende de las actividades propios de la persona estoy claro pero también de la calidad y efectividad de los elementos externos, es decir, a lo mejor este, un alumno se presenta a clase y no leyó porque, sus papás se están divorciando y en la cabeza tiene que se están divorciando, o cómo lo que detecte hoy no? que una niña de mi salón está embarazada le dije oye tu cabeza no está en clase, no no está en clase sino en los pañales, está en otra situación, entonces cómo elementos externos de calidad que obviamente **no estuvo en mi clase**, entonces si hay elementos propios y hay elementos de calidad y efectividad externos que favorecen o desfavorecen el aprendizaje, o sea así lo puedo percibir.

**E: No puede definir que es aprendizaje por favor?**

Ma6: que es aprendizaje? pues el aprendizaje lo lo lo veo yo cómo una construcción ... es decir, en un edificio de conocimiento que nosotros estamos formando este cada tabique que vamos poniendo en ese edificio de conocimiento se va convirtiendo en... en aprendizaje para el estudiante, entonces... pudiera verlo cómo un cambio o una evolución o una... forma de ir creciendo en términos de los contenidos que se están viendo pueden ser abstractos o no abstractos, pueden ser concretos, en muchos términos no? puede ser el aprendizaje este.... En un modelo de tiempo que finalmente se ese modelo de tiempo se forma parte de la construcción y que me permita asimilar el tiempo cómo tal y conocerlo ... o un modelo de dimensión o un espacio este... que me permita ir en ese proceso ir construyendo parte del edificio del conocimiento que estamos teniendo.

**E: que pasa con sus estudiantes de la modalidad semiescolarizada cuando esa pared o edificio tiene huecos en su estructura?**

Ma6: definitivamente falla, en mi experiencia en la semiescolarizada, este tiene muchos huecos, uno fundamental **no hay un proceso de selección, se acepta a la gente**

**indiscriminadamente**, si por ejemplo en este proceso mixto, mixto tuve una experiencia este semestre en donde detecte a un alumno que tenía problemas de habla, curiosamente lo único que le entendía eran las maldiciones que me echaba cuando le preguntaba yo... entonces este, obviamente por una inscripción, por una colegiatura lo aceptaron, pero sus condiciones de desarrollo evidentemente no eran las de, el estándar del grupo, o sea mientras tengo **muchachos que vuelan** él vuela pero para atrás, entonces con el puntualmente tuve que hablar y decirle sabes que busca otra opción, fundamentalmente se requieren muchos mecanismos de abstracción no es para, no era para eso, entonces ese es uno una limitante que yo veo es, que por **una inscripción y por una colegiatura el que caiga es bueno** y no sabemos si saben **hablar**, no sabemos si **saben leer, si saben escribir, si saben sumar**, entonces por lo menos debería de haber un criterio mínimo para poder seleccionar, parecería que todo se pasa con la misma medida y **no es posible**, entonces con el afán de eso, el afán económico se acepta, eso... eso este mina, **va minando poco a poco el desarrollo de la gente**, ahora algo que yo veo muy muy muy rescatable es este... **La posibilidad de que tienen una semana para administrar su tiempo** y poder desarrollar la tarea o el trabajo deseado, es decir las tareas no son tan , este, tan light o tan ligeras para hacerlas de un día para otro, sino se les deja una carga para que lo puedan hacer toda la semana, yo he visto que **los que se apegan al esquema van saliendo**, los que van haciendo la tarea el jueves antes del viernes pues hay que hacerla desde el domingo. Entonces eso sí lo veo cómo una **cierta ventaja**, porque el alumno entonces si no tiene, este los mecanismos, pero tiene las ganas las formas, este de hacerlo entonces **puede ir caminando eso lo veo cómo, cómo satisfactorio** el único problema es que toda, la mayoría de las personas que buscan este modelo son trabajadores juegan un doble rol **al trabajo van a decir que son estudiantes y a la universidad van a decir que son trabajadores.**

**E: en su materia cuales son la evidencias de que sus estudiantes aprendieron lo que usted propuso?**

Ma6: las evidencias son muy fáciles de observar, porque? Porque si la computadora hace lo que se le pidió entonces esa es una evidencia, este tangible de que está asimilando el conocimiento, una, dos la revisión obviamente del procedimiento y del proceso que siempre va pegado con una pregunta: oiga profe funciono pero aquí que paso? Entonces es más fácil tener evidencias en un grupo de ese tipo, de esa naturaleza que cuando el curso es estrictamente teórico porque en el teórico a fuerza tienes que aplicar el cuestionario. Entonces yo desde un principio se quien está asimilando y construyendo conocimiento y quien no, quien está trabajando y quien no está trabajando, entonces la evidencia si es muy, es inmediata ahora otra ventaja que yo le veo al modelo **son muy pocos...** o sea tener

grupos de 8 de 9 de 15 gentes **puedes revisar perfectamente uno por uno cómo está su proceso desarrollado.**

**E: en su materia que elementos considera intervienen para el aprendizaje de los estudiantes?**

Ma6: que elementos externos o internos

**E: Ambos**

Ma6: un elemento externo que fundamental que he observado que es que todos cuentan con las herramientas necesarias para poderlas desarrollar, es decir se requiere cómo obligación tener computadora, todos la tienen, se requiere cómo obligación que todos tengan el texto y todos este, todos tienen el texto, se requiere cómo obligación que de manera permanente estén asistiendo a clase y la mayoría lo hace, en que elementos negativos se encuentra eso pues muchos de ellos de su trabajo, el tiempo fundamentalmente.

Pero internos son sus **limitantes en su proceso de continuidad**, principalmente educativa, hay gente que va a la universidad y tiene 4-5 años que dejó de estudiar la prepa, entonces ese lapso, en ese paso se perdieron cosas que cuesta trabajo recuperar, la formalidad matemática, fundamentalmente se requiere para los proceso la formalidad matemática y la perdieron ya.

E: que hace en ese caso?

Ma6: Volverles a explicar, si no se acuerdan de las expresiones se las vuelvo a explicar, obviamente esto retrasa pero para los que supuestamente **lo saben y los que nos saben para todos les refuerza**, esto evidentemente repercute en el cumplimiento del programa porque cómo tengo que explicar y a veces regresarme a conceptos que supongo ya saben, pues por ejemplo o sea, para calcular el volumen de una pirámide yo necesito la apotema, que es la apotema? Es un concepto que se ve en primaria o en secundaria...entonces bueno en ese proceso que ya han olvidado muchas cosas confunden áreas con volúmenes, áreas con perímetros este y bueno nuestra obligación es finalmente volverles a explicar para poder desarrollar los procesos.

## **VI. Didáctica**

**E: Explique con sus propias palabras el término “didáctica”**

Ma6: Con mis propias palabras, quizás la, la mejor... el...el procurar tener o sea la didáctica viene de didagé, de enseñanza de ... entonces la mejor manera o la manera más apropiada de poder explicar los conceptos para que **se puedan transmitir de manera formal**, utilizando ahora está muy de moda decir... expresiones que no ofendan al género,

expresiones que no sean subliminales cómo decir si me están entendiendo? Yo nunca uso esa palabra o sea me explico? si estoy siendo claro? Este quizá la mejor manera de pararse en el pizarrón para que los alumnos puedan ver lo que uno está expresando, utilizar el lenguaje más apropiado para que ellos puedan asimilar los conceptos, es decir, la manera de transmitirlos sea la más apropiada para que al alumno le queden claros los conceptos, hago énfasis en los colores en el **reforzamiento verbal** de una y de muchas formas, en la exposición a veces este.. Apoyada en una serie de definiciones, es decir, definición, entonces, proyecto una definición proyecto otra definición proyecto... y de 5 definiciones vamos encontrando el factor común a las definiciones, apagamos el cañón y comenzamos a puntualizar, definición esto, definición así, vamos haciendo pedacitos para que el alumno pueda simular los conceptos y construirlos.

**E: Para usted que es “enseñar”?**

Ma6: enseñar, pues está basado en un proceso de transmisión, lo que yo sé lo que yo conozco lo transmito a los alumnos, buscando siempre que sea con la mejor didagé para que al alumno le quede claro.

**E: Para usted ¿qué es “planear”?**

Ma6: planear, este... pues... organizar, administrar... este programar, distribuir apropiadamente contenidos y conceptos para mí eso es planear.

**E: ¿cuál de las siguientes afirmaciones estarían más cercanas a lo que usted hace al decidir cómo abordar su materia?**

- a) **Lo central es definir con precisión objetivos observables e ir verificando su cumplimiento en cada sesión**
- b) Lo central es tener claro propósitos de la materia, proponer acciones congruentes e ir verificando su alcance durante el curso
- c) Lo central es lograr cambios en los estudiantes
- d) La propuesta de trabajo se debe modificar al momento de trabajar con los estudiantes

**E: Explique con mayor amplitud su selección**

Ma6: la a, porque la naturaleza de mi curso así es, es decir, la naturaleza bueno es concepto con precisión lo definimos, objetivo con precisión lo definimos y después verificamos que ese concepto este quedando bien claro fundamentalmente en cada sesión en el trabajo que se, o en el reforzamiento que se le va dando al estudiante, en está materia que tiene una naturaleza muy distinta a muchas otras, es decir, es muy técnica es muy formal en el sentido de, no necesariamente tengo que ir aprenderme una definición sino más

bien entender el concepto cómo tal para poder ese concepto posteriormente llevarlo a la práctica, y ver **observablemente** un resultado a través de la computadora si quizás este tipo se nos es aplique a otras materias o a otras áreas, pero pudiera ser parte lo fundamental de un curso cómo este.

**E: Explique con detalle que elementos toma en cuenta para definir qué y cómo trabajar con sus estudiantes durante su curso.**

Ma6: que elementos ¿ pues lo primero, el primer elemento es que intento que conocer la naturaleza de mi grupo, si? Es decir hago 3 sesiones para conocerlos para ... tener algunos elementos de poder saber con qué tipo de gente cuento, desde asuntos que tienen que ver con su.. con... criterios personales del alumno, es decir si son casados, si trabajan, en donde viven, cuantos hermanos tienen si son casados cuántos hijos tienen, es decir para poder observar el entorno de su ambiente. Posteriormente les pregunto cuando terminaron la preparatoria para poder **yo tener una idea de que naturaleza del grupo tengo**, posterior pregunto el porqué están estudiando lo que .. lo que... este... la opción que han escogido en este caso sistemas computacionales en donde tengan que ver con eso y en función de eso, después les pregunto que entienden por lo que, por ejemplo, si van a estudiar una carrera en sistemas computacionales pregunto que entienden por un sistema computacional. Después hago un reconocimiento de conceptos básicos o a veces de una especie de lenguaje común que se maneja en día de hoy, USB, software, programa, office, Windows, este para saber si por lo menos el alumno sabe de lo que está hablando, y posteriormente hago un breve reconocimiento de algunos aspectos que creo yo fundamentales para llegar al material deben saber, a eso le invierto a veces hasta 3 sesiones. Y en la última sesión explico cómo creo que gente construye conocimiento. Y en base a eso me arrancó, entonces hago un compromiso con los grupos de que **se van a ajustar al procedimiento**, de que van a cumplir siempre me prometen matrimonio y algunos se divorcian de mí.

**E: Para usted ¿Qué significa “evaluar”?**

Ma6: para mí que significa evaluar? ... para mí significa evaluar, evaluar significa una correspondencia, la correspondencia que criterios que se definen mínimos para construir conocimiento, asociado a.. asociado a una nota, yo compongo cómo objetivo siempre saben que, el objetivo es este conocimiento basado en un programa de estudio, el cumplimiento del conocimiento del conocimiento en términos del conocimiento que se definen a veces asistencia, a veces este fichas de trabajo elaboradas, programas entregados, este trató de tener los elementos más objetivos, o sea la participación es muy difícil nunca la evaluó porque este, a veces la participación va más en función de las dudas

de los procedimientos que en función de la participación que vaya construyendo para todos los demás.

Entonces busco el tener los elementos que pueda asociar de manera directa a una nota, por ejemplo, profesor cómo va a evaluar mi esfuerzo ¿solamente con las asistencias, 10 asistencias el porcentaje que me da y en base al no. de asistencia calculo mi porcentaje y al final hago una suma hay gente que dice asistencia no debe ser, pues esa es una manera en que yo puedo evaluar de alguna manera el compromiso del alumno tenga. Dos, **tareas entregadas, proyectos entregados fundamentalmente**, elaboración de tarjetas y lecturas si? y una evaluación escrita del conocimiento nuevos, los mínimos necesarios para que el alumno yo pueda decir **construyó conocimiento**, asociado obvio a una nota.

### **E: el examen teórico es sobre?**

Ma6: el examen teórico muchas veces es un programa, por la naturaleza de la materia, entonces yo les doy por escrito hay que desarrollar este programa, el alumno saca su computadora y puede consultar en la computadora todo lo que ha hecho anteriormente, todo lo que tiene, todo lo que sea escrito, todo lo que hemos hablado, todas sus notas, todas sus tareas todos sus ejercicio, a veces es, **la continuación de una tarea**, entonces les digo aquí está la tarea para la sig. Semana hay que hacerla sobre ese programa hay que agregar un modulo que haga lo siguiente, entonces si el alumno lo hizo si el alumno lo trae... Ahora aquí la naturaleza es muy distinta. si el alumno trae un programa que él no hizo entonces no va a poder construir el siguiente modulo, entonces por es este.. saquen lo que quieran.

## **VII. Ambiente de aprendizaje**

### **E: Para usted a qué se refiere el término “ambiente de aprendizaje”**

Ma6: Ambiente de aprendizaje... pues el ambiente puede ser este... curricular o puede ser extracurricular, que significa curricular? Pues el ambiente necesario que hay **dentro de las instalaciones propias de...** cómo por ejemplo, tenemos salones en donde nos estamos cociendo tanto el maestro cómo el alumno del calor. Y en lugar de ponerme atención están preocupados cómo refrescarse... en lugar de estar poniendo atención están viendo cómo hacerle para que no entre tanto sol, o para que no entre tanto calor, entonces dentro de las instalaciones hay esa complicación. Otra complicación ..en las instalaciones **hay una sola conexión de luz ..una...** y tenemos 15 computadoras, ahora el calor que genera la máquina, prendida el calor que genera la persona como tal, este, el calor que genera la luz solar y todo eso a veces se convierte en un problema entonces ahí yo creo que **no hay condiciones** para estar a las 5 de la tarde tomando esa clase... Ahora aquí tengo el mismo problema tengo grupos de 65 gentes imagínate el calor que generan 65 gentes! Esa es una,

la otra es este, **hay ciertas condiciones que no favorecen**, es decir si yo requiero que los alumnos observen cómo un proceso fundamentalmente se ejecuta, corre, cómo se guarda en la memoria de datos, necesito proyectar algo y no hay en que proyectar, entonces ya las condiciones entonces a veces utilizó el sarcasmo: **imagínenselo chicos! Imagínenselo!** es que es un negocio.

**E: ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca más a lo que usted considera fundamental para una buena clase?**

- a) **Se debe conservar el orden y silencio durante la sesión para permitir que los estudiante pongan atención a lo que se le pide hacer**
- b) **Se debe promover el intercambio de opiniones entre los propios estudiantes durante las sesiones**
- c) Se debe promover la confrontación de puntos de vista entre los estudiantes
- d) Se debe promover la confrontación de puntos de vista entre los estudiantes y el profesor
- e) Otra....

**E: Nos puede explicar su elección**

Ma6: A y b yo pondría ambas,

**E: porque maestro nos puede explicar?**

Ma6: es muy importante que pos que tengamos un cierto respeto, ahorita tengo muchos problemas pero no se calla y finalmente el problema es de ellos porque los que están aprendiendo son entre ellos, entonces la gente que está hable y hable y hable no respeta a sus compañeros; cómo resultado después **ya no me respeta a mi no tienen educación**, pero eso provoca que el grupo inclusive entre en fricción entre ellos mismos se empiezan a callar, entre ellos mismos a veces se sueltan a ver cuándo se van a callar! si genera un ambiente que el grupo no esté en orden y no esté en silencio es un requisito indispensable. Y luego, se debe promover intercambio de opiniones entre los propios estudiantes durante las sesiones, pero por supuesto si muchas veces **una pregunta aclara dudas, una participación aclara** o en el proceso de acomodación y asimilación, alguien puede acomodar si lo tenía sólo asimilado por una pregunta y una participación y una respuesta del maestro, entonces yo pondría a y b.

**E: ¿Cómo debe ser la relación maestro-alumno en el aula para lograr un ambiente adecuado para aprender?**

**Ma6: cordial y de respeto...** o sea que no haya una barrera entre el maestro y los alumnos y que haya un respeto entre los mismos.

**E: que sea mutuo?**

**Ma6:** si que haya cordialidad y respeto fundamentalmente, para que el alumno tenga la confianza de preguntar, interrogar de.... Interactuar de que tenga la manera de poder construir conocimiento, en base a sus preguntas por un proceso previo y que haya un respeto porque... hay veces lo he observado dicen el maestro es muy bueno, pero nos trata a puras maldiciones dicen y eso nos molesta mucho, entonces ahí ya hay una barrera entre el maestro y el alumno, entonces yo procuro aunque es muy complicado siempre que exista, que no exista una barrera obvio con sus limitantes.

**E: ¿Cuál es el papel del maestro con respecto a:**

**b) La relación alumno-alumno durante las actividades propias de la materia**

**Ma6:** yo ejerzo **siempre una autoridad** para poder mediar este... en caso de que hubiera un .. una... nunca me ha pasado pero me he enterado que a habido que **delante del maestro** el alumno se moquetean y el maestro sólo levanta el borrador y dicen: hay profesor ellos se siguen dando adentro del salón

En mis salones nunca a pasado pero siempre tengo una **posición de autoridad** en ese sentido, o sea que es lo que platico las primeras clases del respeto... aquel que no se respete de uno a otro lo echo para afuera... si **ejerzo una autoridad** el que no llegue en un lapso de tiempo **no entra**, el que no quiera estar adentro y este platicando **va pa fuera!** O sea, porque? Pues porque **ya lo dije** necesito un ambiente ideal para que la gente pueda escuchar lo que se dice. Si ejerzo está autoridad a lo mejor este... estoy pasado de moda pero funciona... funciona....

**E: ¿Considera que lo que vive el estudiante dentro del salón de clases, influye en el logro de propósitos de su materia? Sí / No ¿porqué?**

**Ma6:** sí

**E: Porque maestro?**

O sea si considero que lo que... tanto que lo pongo cómo criterio de la evaluación, asistencia... entonces el alumno profe no puedo venir, la falta no hay ningún problema te la justifico con lo que quieras.. Pero de nada me sirve justificarte una falta si no estas en clase la clase es importante para irle dando seguimiento al proceso.

**E: ¿Qué le motiva a usted a trabajar con los estudiantes de ese curso?**

Que me motiva? Lo único es tener un sentido social... **es mi granito de arena para un mejor país...**

**E: ¿Considera que influye la motivación del profesor en el aprendizaje de los estudiantes? Sí / No**

**¿Por qué?**



Ma6: Por supuesto los alumnos e motivan con.. principalmente cuando escuchan el ejercicio profesional de mi parte en términos de la experiencia miren jóvenes lo que estamos viendo **sirvió cómo elemento para poder automatizar** una empresa que va a desarrollar piezas para la industria aeroespacial, este concepto lo aplicamos aquí, lo aplicamos aquí, lo aplicamos aquí... entonces el aspecto motivacional a partir de mi experiencia en el ejercicio profesional motiva a los muchachos este... a poder este... desarrollarse que no **solamente lo digo porque me lo han dicho. Los muchachos nos lo dicen.**

**E: usted ve diferencia con los estudiantes en el aspecto motivacional con respecto a los estudiantes de la modalidad escolarizada?**

Ma6: es igual.

**E:¿Cómo motiva a sus estudiantes para que aprendan?**

Ma6: la motivación que yo uso a veces muchas veces es.. Utilizando nuestro contexto social o sea vean lo que estamos viviendo, vean lo que estamos pasando **podemos ser mejores**, podemos contribuir a un mejor país, pueden ser mejores ciudadanos mejores hijos, mejores esposos, mejores hermanos, mejores compañeros... yo creo que la educación bueno se los digo con puntualidad si están aquí para no ser mejores entonces a su mamá le hace falta tendiendo las camas de su casa. Es decir ustedes aquí están para que ... para que **si entraron a la universidad sin saber leer y salieron si saber leer entonces la universidad no sirvió...** si entraron a la universidad teniendo un lenguaje **y salen con el mismo lenguaje...** entonces la universidad no sirvió de nada...o sea la universidad tiene que servir obvio para tener un mejor sociedad, para tener un mejor desarrollo, si no entonces no sirve...Entonces mi **motivación es básicamente una función social me queda muy claro** y no desde ahorita sino desde hace 27 años, se los digo, se los digo y... yo creo que les cae el 20...

### VIII. Contexto y aprendizaje

**E:Cuál de las siguientes afirmaciones se acerca más a lo que usted considera sucede en su materia”?**

- a) Lo que aprende el estudiante en la materia es independiente de su nivel sociocultural
- b) El nivel sociocultural del estudiante influye en lo que puede aprender en la materia**
- c) Las experiencias de vida del estudiante pueden ser parte de los contenidos de la materia
- d) Lo principal de mi materia es que los estudiantes tomen conciencia de lo que viven cotidianamente y tomen una postura ante ello.

**E: Nos puede ampliar su elección**

**Ma6:** la b, desafortunadamente estamos... desafortunadamente estamos por el contexto en que nacemos en el que crecemos, ese contexto define a la persona desde que nace... Yo soy muy consciente de eso y a veces cuesta mucho trabajo creerlo pero así es, el contexto social y cultural en el cual nos desarrollamos define a veces nuestra vida... a veces hay algunos, es decir, yo tengo casos muy cercanos donde el **haiga es fundamental es su lenguaje** y cuando oigo hablar es que el papá era el haiga, pero no solamente eso su lenguaje, su forma, su expresión, su comportamiento los define totalmente; entonces este es **algo que tengo y híper claro, lo tengo muy claro**, cuesta a veces trabajo porque salir de un estrato que nos definió para tener uno distinto, **que nos permita tener otra forma de vida, una percepción del mundo distinta** es muy complicado... también se los explico en su momento a los alumnos **aunque es muy fuerte** o sea, porque a veces utilizó palabras muy fuertes, pero si están definidos totalmente es decir; yo tengo un trabajador que es hijo de un artesano y cómo hijo de un artesano está definido por el contexto de la artesanía, cuando yo quiero que vaya más de la artesanía y que ahora vea un proceso industrial no lo puede ver, porque fue creado en la artesanía, en lo manual, el lo formal pero a ve le digo a ver hay un proceso que ya no es artesanal el proceso es industrial, los patrones ahora se comportan de la siguiente manera y no los puede ver... porque el contexto en el que nació lo determina, ya está casado ya tiene hijos ya tiene todo... **eso es muy complicado pero es la verdad.**

**E: considera que en base a su experiencia el contexto te define y no puede salir de él?**

**Ma6:** no si puedes salir de él, muchos han salido de él , yo puedo decir que uno de los que, siempre tengo un esfuerzo constante del contexto que me definió como tal soy yo todo en mi forma de hablar en mi forma de vestir en mi forma de expresarme, en mi forma de ver al mundo, en mi forma de ver a la religión, en mi forma de ver al conocimiento, en mi forma de ver a la sociedad, en mi forma de educar a mis hijos, o sea mis hijos no están educados cómo yo fui educado...es decir yo te pongo un ejemplo a mi ya no me gusta la comida de mi mamá ... cuando todos dicen es que la comida es que los frijoles de mi mamá... no porque hay otras comidas... es un ejemplo o sea hay otros sabores en el mundo... **y muchos se quedan en la comida de su mamá, no quieren probar otra**, no quieren saber si hay otros frijoles... y a veces a mi me  
ya no me gusta la comida de mi mamá.

**E:Describa a grandes rasgos el contexto sociocultural de los estudiantes con los que regularmente trabaja en su curso...**

**Ma6:** Medio-bajo, contexto medio-bajo más bajo que medio, hay un frijol por ahí de.... Que se sale del estándar pero la generalidad es medio-bajo.

**E:¿Considera que el contexto del estudiante es retomado en el desarrollo de su materia? En caso afirmativo, explique cómo lo hace....**

Ma6: si, o sea a veces lo que pasa es que la materia, nuestra materia es este... exige muchos tecnicismos y a veces hasta pochismos y a veces un lenguaje que no es congruente con la realidad que el lenguaje cómo tal establece, se puede interpretar otra cosa con el lenguaje, te pongo un ejemplo, yo les digo vamos a escribir, vamos a suponer que yo voy a vender hot-dog y escriben hot con jota y ponen jodogs, entonces si hablo de un host de un client si hablo de un server, si hablo de un web o sea a lo mejor la gente intuye que es web y cuando volteo y les digo a ver ustedes saben lo que significa la palabra web? Internet? A ver que significa internet? Entonces que significa usb? Empezamos con la terminología, mucha terminología en inglés, si ellos tuvieran el inglés suficiente pues a lo mejor pudieran razonar el concepto... pero cómo ni eso lo hay... entonces lo escriben cómo lo oyen... que a lo mejor no hubiera problema si el concepto es claro pero la palabra cómo tal, es una palabra que tiene un sentido semántico, que la palabra que está escrita en inglés tiene una direccionalidad para el significado del concepto, cómo tal y si escriben mal? te lo digo porque he **revisado sus notas!** A ver déjame ver ? El coordinador nunca me lo creyó, porque el daba la materia antes que yo, hasta que le mostré los exámenes.

**E:¿De qué manera influye la institución en la manera en que trabaja con sus alumnos, en los cursos que imparte? Se refiere al ambiente de la institución**

Ma6: no pues influye mucho **desde que tenemos ópticas distintas**, ellos ven al estudiante cómo un sujeto, **de aportación económica** y yo veo al estudiante cómo una **agente de cambio**, cómo una cómo un... cómo una persona, cómo un ser pensante que tiene necesidades, que su contexto a veces no le ayuda mucho, que en ocasiones hay que hay que dar un esfuerzo más para que ... te pongo un ejemplo en este semestre hubo un curso que de acuerdo a la al desarrollo del grupo todo lo que ustedes quieran no lograba obtener una nota satisfactoria al no lograr tener una nota satisfactoria yo propuse que hubiera un remedio para eso, una actitud remedial y la escuela se negó hacerlo por la calificación porque? Pues porque finalmente ellos saben que son 300 pesos más o 400, alumno va y los paga ahora les puse otra condición **no manden a los alumnos al matadero...** que me pidan **mi autorización** para ver si tienen la suficiencia para pasar, no les pareció y maestro voy a presentar cómo ve usted? Tengo la forma para ? ya sabes esto y esto y esto? Entonces no lo presentes...

**E: No se hizo el remedial?**

Ma6: O sea les valió, a ellos le interesa el billete entonces obvio si yo tengo una óptica distinta te pongo un ejemplo, por única ocasión pedí un cañón para dos clases, pues me lo

quitaron porque no lo puedo tener dos clases seguidas, pues donde está el criterio? Y todavía me salen con la grandiosa idea pues **que compren su cañón!** si hay cosas que la institución influye definitivamente para el saber de los alumnos.

**E: ¿De qué manera influye negativamente la institución en la manera en que trabaja con sus alumnos, en los cursos que imparte?**

Ma6: pudiera ser negativos en el sentido de no no no no son negativos más bien son de desventaja.

**E: ha identificado alguna ventaja en la institución?**

Ma6: de ventaja en la institución como tal, bueno evidentemente es que es una... a la luz **se ve un éxito** o sea el contar con una .. con una matrícula de 800 estudiantes y ver la demanda que hay por ciertas carreras, que si hay algo en el modelo que funciona o sea yo veo que en un modelo económico de ese tipo o sea yo veo siempre asociado el servicio cómo tal, a veces el alumno está acostumbrado que en el contexto mexicano el **servicio no es parte fundamental del desarrollo del del prestador cómo tal**, entonces el alumno se acostumbra al **mal servicio** ... entonces si no hay cañón, bueno pues no hubo cañón, pero eso obviamente es un mal servicio **que promueve la institución**, ahora la institución en términos de estrictamente modelo económico porque estrictamente no hay más allá que so, es un modelo económico pero tampoco tiene en la cabeza la idea del servicio y el servicio que va asociado obviamente con una función docente el mejor maestro, el mejor preparado el mejor estudiado el mejor experiencia eso tampoco le importa a la escuela... a ellos solamente ellos sólo tienen **un sólo un sólo criterio de calidad**.

**E: ¿Cual es maestro?**

La asistencia, punto. Lo demás vale sombrilla, ahorita hay un grupo de 60 alumnos que están diciendo saben que divídanlo, divídanlo **y no lo quieren dividir!** Porque entonces tienen que pagar un maestro más o dos o cinco maestro más, entonces su modelo es **estrictamente económico con un sólo criterio de calidad**, la asistencia, entonces y es muy caro firmas la entrada firmas la salida, además es un **sistema basado en la desconfianza no confían en el docente**, es otra desventaja, o sea yo lo veo muy claramente está basado en la desconfianza.. firmas la entrada, firmas la salida, firmas la entrada, firmas la salida... no importa lo que enseñes tampoco.. **no importa lo que enseñes!** ... por primera vez hay un maestro que está dando la materia con la orientación adecuada, han pasado todos no te voy a decir los nombres, pero ese problema yo lo observo desde informática, no ha habido un **maestro que tenga un equilibrio en términos de contenido que implica dar esa materia**, obviamente en la escuela con modalidad semiescolarizada fue lo mismo... ahorita hay un maestro que le está dando el punto justo a la materia! El punto donde el alumno necesita conocer, **lo han maltratado, no le están**

**pagando** remuneradamente no le están pagando que pasa con eso? Pues obviamente va a haber una afectación al estudiante, el maestro ya no está contento, el maestro ya no quiere ir ya no quiere dar la clase y por lo tanto los alumnos **se ven afectados, no importa lo que des....no importa!** O sea y pareciera que entonces eso si fuera si la empresa viera eso cómo un servicio y cómo un y cómo ese servicio se convirtiera en un criterio de calidad entonces pudiera haber un seguimiento a ver qué estas haciendo que estas dando cómo vas? Que necesitas? O simplemente no hay biblioteca, **la institución influye? Claro!**

**E: ¿Considera que la institución favorece el logro de programas?**

**Pues no!**

**E: En su caso, que considera ha sido lo más importante que le ha guiado en su práctica docente, ponga el número 5 al aspecto de mayor importancia, y así en orden descendente hasta el número 1**

- ( 1 ) Mi experiencia cómo estudiante
- ( 3 ) Mi experiencia en el campo laboral (no docente)
- ( 4 ) Mi experiencia cómo docente
- ( 2 ) Mi formación de base
- ( 5 ) Los cursos y programas de formación docente
- ( ) Otra. Especifique\_\_\_\_\_

5: Cursos de formación me ayudaron a saber que hay muchas formas en que la gente aprende, yo tomo lo que creo acorde a las necesidades.

4: mi experiencia cómo docente, pues es muy importante es decir no es lo mismo este, ser un maestro con experiencia de un año que un maestro con experiencia de 20 años, te sabes dirigir a la gente tienes mejor formas de hacerlo, este, has construido tu misma experiencia y has construido conocimiento en base a la experiencia de cuáles son los mejores mecanismos tienes posibilidad de hacer una evaluación retrospectiva y dices en que me he equivocado cómo docente, o sea tienes elementos para decir que no los tiene el que no ha dado, o sea yo sí puedo decir hígole y me acuerdo con este grupo me equivoque y me equivoque y en esto esto, en esto, en esto... y que finalmente eso marca y eso sella a las personas.

3: experiencia en el campo laboral no docente, Me permite, me permite tener un vínculo entre lo laboral entre mi experiencia profesional y la práctica teórica conceptual, o **sea siempre he empatado lo que se está haciendo con lo que se está enseñando**

2: mi formación base, pues es importante o sea, si es importante que cómo los principios base que tengo fundamentalmente pues en matemáticas en programación eso me da este...

una base fundamental para poder explicar ciertos conceptos principalmente porque mis materias van orientadas en ese sentido.

1: mi experiencia cómo estudiante, me permite ver es a mi juicio al día de hoy a quién puedo juzgar cómo buen maestro y cómo mal maestro, mi práctica vamos.

**E: Si conoce, explique en que consiste la modalidad semiescolarizada?**

Ma6: la modalidad semiescolarizada o mixta te refieres?

**E: si**

Ma6: solamente en eso en que nos vemos una vez a la semana, con un período de 3 horas por sesión no hay esta asistencia diaria a clases si no solamente fines de semana.

**E: Cuáles son las ventajas y desventajas de esta modalidad?**

Ma6: pues la ventaja ya te la dije que los alumnos puedan distribuir su tiempo de la mejor manera, este, los trabajos que se dejan siempre son pensando que lo puedan distribuir a lo largo de la semana, tienen más tiempo para investigar para analizar para resolver si? La única desventaja que veo que la gente que busca ese modelo regularmente son trabajadores, entonces trabajadores, padres de familia y entonces sus prioridades son: familia y después lo demás.

**E: ¿Cómo enseña a sus alumnos de modalidad semiescolarizada?**

Ma6: trabajamos con un texto base, trabajamos con un mecanismo establecido desde el primer día de clase, les explico cuáles son los mecanismos para irlo haciendo este y utilizó todos los medios, utilizó pizarrón, clases expuestas utilizó ejemplos, este directamente desde la computadora, es decir, **lo único que nunca hago** es que el alumno de una clase, **nunca pongo a los muchachos a dar clase**, porque no saben porque no tienen el contexto de la materia porque se ponen nerviosos, porque las cosas no les quedan claras, si a ellos no les quedan claras cómo les quedan a los alumnos? entonces eso nunca hago, **por lo tanto** casi no falto, o sea **no digo que nunca falto**... a veces se me atora la vaca.

**E: para usted que es un “buen maestro” en la modalidad semiescolarizada.**

Ma6: un buen maestro en la modalidad semiescolarizada? Es una pregunta muy subjetiva, en el sentido de que yo tenga, o sea que he observado que los alumnos me demandan? Los alumnos me demandan compromiso, me demandan puntualidad, me demandan retroalimentación me demandan este... experiencia entonces quiero pensar que a juicio de ellos yo soy... es un buen maestro el que cumple con esos criterios.

**E ¿Que diferencia habrá con un “buen maestro” de un sistema escolarizado?**

Ma6: que diferencia habrá con un buen maestro? de un sistema escolarizado? A de los de... a si ya entendí yo creo que ninguno... solamente la capacidad que tengan para administrar una y otra no es lo mismo que yo en mi clase de todos los días les dejo un ejercicio de tarea, con un cierto grado de dificultad diario... entonces les pregunto cuánto le invertiste a los chicos que hacen la tarea, cuánto tiempo le invertiste? 3 horas profe, yo 4 y yo 2 entonces yo digo pensando en que tienen 6 materias más y que cada maestro les pudiera dejar una tarea de 2 hr. Requieren 12 horas, entonces digo habrá quien no les deje, pero entonces a los alumnos del modelo semiescolarizado no les dejo un ejercicio, les dejo 3 ... les dejo 4... o les digo aquí está un conjunto de 20 ejercicios empiéncelos a hacer, entonces, si terminan el 1 pasan al 2 y si terminan el 2 así sucesivamente habrá quien se quede en el uno habrá quien llegue al 5 entonces ahí voy viendo y normando porque se quedo en el uno porque no pudo avanzar al dos?

**E: usted cree que la manera de pensar con respecto a lo que enseña y se aprende influye en su trabajo cómo docente? Si, No y ¿por qué?**

**Ma6:** si, otra vez volemos al punto en que uno está definido por el contexto en el que nace, todo el contexto económico y social, este define fundamentalmente influye en su ... una ocasión me lleve a unos alumno de viaje y para no irme sólo invite a un amigo y el amigo se fue conmigo, cuando veníamos de regreso me dijo ellos hablan igual que tu, cuentan los mismos chistes que tu, se expresan igual que tú dice, es decir había yo incidido tanto en los alumnos .... Que este... que ya adoptaban patrones de comportamiento.

**E: esto es todo maestro, desea agregar algo?**

Ma6: no, gracias!

## ANEXO 6. “MATRIZ DE RESULTADOS”

	Sujeto1	Sujeto2	Sujeto3	Sujeto4	Sujeto5	Sujeto6
Ideas sobre enseñanza y aprendizaje						
Didáctica						
Ambiente de aprendizaje						
Contexto						
Visión de la institución-docencia						
Significado de un buen maestro modalidad semiescolarizada						
Autoconciencia de las teorías de aprendizaje						