



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Ingeniería

Maestría en Arquitectura

Arquitecto desconectado. Un problema de conciencia hacia la sociedad

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestro en Arquitectura

Presenta:

Ricardo Sánchez Soto

Dirigido por:

Dra. Lucía Martín López



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Ingeniería

Maestría en Arquitectura

Arquitecto desconectado. Un problema de conciencia hacia la sociedad

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestro en Arquitectura

Presenta:

Ricardo Sánchez Soto

Dirigido por:

Dra. Lucía Martín López

Dra. Lucía Martín López

Presidente

M. Arq. Guillermo Iván López Domínguez

Secretario

Dr. Fernando Meneses-Carlos

Vocal

M.C. Verónica Leyva Picazo

Suplente

M. Arq. Dovile Kukukaite

Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro. México

Resumen

En los últimos años, la labor del arquitecto se ha distanciado de la responsabilidad social de su profesión. Según Toca (2013), el arquitecto solo se enfoca en preservar el orden establecido, generando desconfianza en una sociedad en crisis que prefiere recurrir a la autoconstrucción antes que a un arquitecto y poniendo en duda sus capacidades y las de la misma profesión. Esto ha traído consecuencias desfavorables para la sociedad, derivando en proyectos deficientes que no se adecuan a las necesidades de una comunidad. En esta investigación, se le ha denominado a este problema como: *arquitecto desconectado*, el cual, se aparta de las necesidades y problemas de la sociedad, enfocándose en copiar tendencias y modas sin considerar las cuestiones de habitabilidad de un proyecto, priorizando su beneficio personal y viendo a la arquitectura únicamente como un negocio. El objetivo de esta investigación es demostrar cómo la falta de desarrollo de la conciencia y responsabilidad profesional del arquitecto puede afectar en su efectividad al momento de desarrollar proyectos arquitectónicos de impacto en la sociedad y como esto afecta la percepción que tiene del arquitecto su propio entorno social. Para esto, se dividió este estudio en dos fases de investigación: la **Fase 1** se enfocó en analizar y evaluar el nivel de desarrollo de la conciencia de los arquitectos participantes poniendo a prueba su capacidad para desarrollar proyectos arquitectónicos de impacto en la sociedad. La **Fase 2** se propuso definir al arquitecto a través de su entorno social por medio de una actividad en la que los participantes debían definir con sus propias palabras: al arquitecto, su labor y su responsabilidad como profesionista para, posteriormente, obtener una reflexión de esta definición de los participantes de la **Fase 1**. Los resultados conjuntos de las fases de investigación evidencian una deficiencia en la forma en que se hace y se enseña arquitectura y cuyas consecuencias resultan en proyectos de impacto social deficientes que afectan la capacidad del arquitecto para relacionarse con las necesidades de la sociedad derivando en un aumento en la desconfianza hacia el arquitecto y en sus capacidades como profesionista.

Palabras clave: Arquitecto, conciencia, sociedad, formación, identidad, desconexión, México.

Summary

In recent years the work of the architects has been separated from the social responsibility of the profession. According to Toca (2013), the architects only focus in preserving the established order, generating distrust from a society in crisis which prefers to rely on self-building or informal construction other than on an architect, which puts in doubt the architect's abilities and those of the profession. This has brought unfavorable consequences for society, resulting in deficient projects that are not adequate for the needs of the community. In this research, this problem is defined as the *disconnected architect*, the disconnected architects separate themselves from the needs and problems of society, focuses on copying trends and fashion without considering the habitability of a project, giving priority to their personal benefit, and seeing architecture only as a business. The objective of this research is to demonstrate how the lack of development of the architect's conscience and professional responsibility can affect their effectiveness when developing architectural projects with societal impact, thus affecting the perception of the architects in their own society. To achieve this aim, the project was divided in two research phases. **Phase 1** was focused on analyzing and evaluating the level of conscience development during the training of participating architects and by putting to the test their capacity to develop architectural projects with societal impact. **Phase 2** was aimed to define the architect by his social environment based on an activity in which some participants from the public defined in their own words: the architect, their work and their professional responsibility. Then to have this definition being reflected by the participants from the **Phase 1**. The joint results from both research phases show a deficiency in the way in which architecture is done and taught. This consequently results in deficient social impact projects and affects the architect's capacity to relate to societal needs and increases society's distrust of the architects and their professional abilities.

Keywords: Architect, conscience, society, training, identity, disconnection, Mexico.

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y a la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), ya que, con su apoyo, fue posible llevar a cabo esta investigación.

También le expreso mi gratitud a la División de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ingeniería (DIPFI), al Dr. Avatar Flores Gutiérrez, coordinador de la maestría en arquitectura y a toda la comunidad académica del programa por compartir sus conocimientos y experiencias.

Especialmente, quiero agradecerle a la Dra. Lucía Martín López por aceptar dirigir esta investigación y por apoyar esta tesis desde sus inicios, de igual manera, le agradezco a los demás miembros del sínodo: al M. Arq. Guillermo Iván López, al Dr. Fernando Meneses-Carlos, a la M.C. Verónica Leyva Picazo y a la M. Arq. Dovile Kukukaite, por haber compartido conmigo sus conocimientos, sus experiencias y, en especial, su tiempo. Pueden encontrar en mí a un amigo que los apreciará y los respetará por siempre.

Por último, quiero agradecerle a mi hermana por su compañía y por todas sus enseñanzas, las cuales forman parte vital de esta tesis, a mis padres por su sabiduría, por siempre creer en mí y por acompañarme durante esta etapa tan importante de mi vida, a mis queridos amigos del salón F4, a mis compañeros y profesores que me acompañaron durante la maestría y que ahora forman parte importante de mi vida y a mis perros Logan y Olivia por todo su amor.

ÍNDICE

Resumen	2
Summary	3
Agradecimientos.....	4
ÍNDICE	5
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE ECUACIONES.....	7
CAPÍTULO I	8
1. Introducción.....	9
1.1 Antecedentes: Lo que no nos enseñó la escuela de arquitectura. Las influencias del siglo XXI.....	9
1.1.1 Sobre su formación:.....	14
1.1.2 Sobre el arquitecto:.....	16
1.1.3 Sobre su obra y su técnica:	18
1.1.4 Lo que se puede aprender del siglo XX.....	19
1.1.5 Lo que aún no se enseña en el siglo XXI	20
1.2 Antecedentes: Lo que le depara a la arquitectura en el cambio de siglo .	21
1.3 Sociedad en crisis.....	23
1.4 Arquitecto desconectado.....	25
1.4.1 Formación.....	26
1.4.2 Identidad del arquitecto	28
1.4.3 Conciencia.....	30
1.5 Análisis del problema	32
CAPÍTULO II	34
2. Hipótesis y objetivos	35
2.1 Objetivo general	35
2.1.1 Hipótesis y objetivos específicos	36
CAPÍTULO III	38
3. Metodología	39
3.1 FASE 1: Comprensión de la conciencia. <i>Arquitecto de 15 min</i>	42

3.1.1	Utilidad.....	43
3.1.2	Muestra.....	43
3.1.3	Descripción de los pasos.....	44
3.2	FASE 2: Comprensión de la identidad. <i>Definiendo al arquitecto según su entorno social (DEASES)</i>	51
3.2.1	Utilidad.....	51
3.2.2	Muestra.....	52
3.2.3	Descripción de los pasos.....	52
CAPÍTULO IV		58
4.	Resultados y discusión.....	59
4.1	Recopilación de propuestas de la actividad: <i>Arquitecto de 15 min</i>	59
4.1.1	Propuestas en la categoría “Ideal”	60
4.1.2	Observaciones de la categoría “Ideal”	66
4.1.3	Propuestas en la categoría “Apropiado”	67
4.1.4	Observaciones de la categoría “Apropiado”	99
4.1.5	Propuestas en la categoría “Desconectado”	101
4.1.6	Observaciones de la categoría “Desconectado”	121
4.1.7	Conclusiones de la actividad	122
4.2	Recopilación de respuestas de la actividad: <i>Definiendo al arquitecto según su entorno social (DEASES)</i>	126
4.2.1	Recopilación de testimonios	156
4.3	Conclusión de las actividades de estudio.....	160
CAPÍTULO V		163
5.	Conclusiones.....	164
5.1	Arquitectos para uno, arquitecto para todos.....	164
5.2	Conclusión	166
5.2.1	Recapitulación de resultados.....	166
5.2.2	Contribuciones y sus implicaciones	167
5.2.3	Trabajo futuro	168
Referencias		169

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1-1.</i> Lista de arquitectos del siglo XX y del siglo XXI	11
<i>Figura 1-2.</i> Código de escaneo QR y enlace.....	12
<i>Figura 1-3.</i> Mapa de relación sobre su formación	14
<i>Figura 1-4.</i> Mapa de relación entre las cualidades de los arquitectos.....	16
<i>Figura 1-5.</i> Mapa de relación entre las cualidades de las obras y las técnicas.....	18
<i>Figura 1-6.</i> Análisis ontológico del problema.....	32
<i>Figura 3-1.</i> Análisis ontológico del problema “arquitecto desconectado”	40
<i>Figura 3-2.</i> Relación de las fases de estudio según el análisis ontológico del problema del arquitecto desconectado.....	41
<i>Figura 4-1.</i> Ejemplo de asignación de colores y clave de identificación.....	59
<i>Figura 4-2.</i> Gráfica que refleja los resultados obtenidos en la actividad <i>Arquitecto de 15 min</i>	123
<i>Figura 4-3.</i> Representación gráfica de las respuestas obtenidas de las encuestas de la actividad <i>DEASES</i>	153
<i>Figura 4-4.</i> Composición: “Define al arquitecto”	154

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1-1.</i> Lista de material bibliográfico seleccionado	12
<i>Tabla 3-1.</i> Rubrica de evaluación: <i>Arquitecto de 15 min</i>	49

ÍNDICE DE ECUACIONES

<i>Ecuación 1.</i> Cálculo de tamaño de muestra para la actividad <i>Arquitecto de 15 min</i>	43
<i>Ecuación 2.</i> Cálculo de tamaño de muestra para la actividad <i>DEASES</i>	52

CAPÍTULO I

Introducción

Dirección General de Bibliotecas UAQ

1. Introducción

En la actualidad, se observa una desconexión entre la labor del arquitecto y la responsabilidad social que conlleva su profesión. Este proceso es evidente desde la formación del arquitecto, así como en su práctica profesional, en las que se hace énfasis en las habilidades técnicas y la competencia en el desarrollo de proyectos. Sin embargo, no se presta la misma atención a concientizar al arquitecto sobre su responsabilidad hacia su comunidad y la sociedad en general. Como decía Teodoro González a manera de crítica, los arquitectos, en su mayoría, no participan en proyectos de los estratos bajos de la construcción y de la sociedad, todo lo dejan a manos de profesionales de la construcción (Larios, 2016/1994, El oficio de arquitecto). Como resultado, muchos arquitectos no desarrollan una conciencia de responsabilidad social inherente a su trabajo, y del grado en el que sus conocimientos pueden contribuir a sus respectivas comunidades.

Esta desconexión entre el arquitecto y su responsabilidad social tiene consecuencias más allá de su desarrollo profesional. Por ejemplo, puede derivar en proyectos que no se adecúen a las necesidades de la población, en infraestructura que interfiera la vida cotidiana de las personas o que exacerbe la división entre clases sociales, o en el peor de los casos, en proyectos que disminuyan la cohesión social de la comunidad.

1.1 Antecedentes: Lo que no nos enseñó la escuela de arquitectura. Las influencias del siglo XXI.

Para la arquitectura, el siglo XX fue un periodo en el que destacaron ideas innovadoras dentro del área del diseño y de la construcción. Para México, los años treinta y cuarenta también fueron un periodo de mucho dinamismo en el que se vivía una revolución en la cultura y en las artes, como la pintura, la música, el teatro y la literatura (Toca, 1996).

En México, la arquitectura pasó por un lento periodo de modernización, en el que poco a poco se dejaban atrás las ideas de diseño inspiradas en el pasado colonial para adoptar al racionalismo europeo, del cual, destacó el arquitecto Juan

O'Gorman (Toca, 1996). Sin embargo, en el siglo XX existieron distintos movimientos e ideología de diseño. El término "Movimiento Moderno" o "Arquitectura Internacional", también conocido en México como "Arquitectura Moderna", es una agrupación de diversas corrientes y movimientos en un término generalizado, corrientes como el funcionalismo, el Art-Decó, el constructivismo, el futurismo, el racionalismo y el neoplasticismo (Toca, 1996). Debido a la diversidad de corrientes y movimientos presentes durante el siglo XX, en esta investigación, el término Movimiento Moderno se refiere tanto al periodo temporal como a las corrientes que representa, especialmente las más populares como el racionalismo o el funcionalismo.

Muchas de las corrientes del Movimiento Moderno, proponían cambios ideológicos que privilegiaban el interés por el habitar humano, tal como se estipulaba en la Carta de Atenas, redactada por los miembros del Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM, 1933). La arquitectura se enfocaba en proyectos cuyo propósito era el de dignificar la vida humana, resultando en edificaciones sencillas, accesibles y de rápida ejecución. Este enfoque, que cambió tanto al diseño arquitectónico como a la enseñanza de la arquitectura, comenzó a decaer durante la segunda mitad del siglo XX, puesto que se valoraban más las ideologías de edificación eficiente y de bajo costo por encima de las ideas de compromiso social, lo que provocó que decayera la credibilidad de las ideologías del Movimiento Moderno no sólo por parte de las sociedades urbanas de México, sino, también por los mismos arquitectos mexicanos que en su momento apoyaron el Movimiento, como Juan O'Gorman, Mario Pani (Adrià, 2016) o Teodoro González (Larios, 2016).

En la transición del siglo XX al siglo XXI, los valores estéticos y técnicos del Movimiento siguieron presentes en la arquitectura y en su enseñanza. Sin embargo, el componente ideológico que daba primacía al impacto de la arquitectura en la sociedad perdió importancia y no trascendió con la misma fuerza. Como consecuencia, la arquitectura contemporánea no se ha podido adaptar satisfactoriamente a las nuevas problemáticas que presenta el nuevo siglo con la misma preocupación que se percibió durante el Movimiento Moderno. A pesar de

esto, los valores que lo definen fueron cruciales durante de la segunda mitad del siglo XX para formar a las corrientes nacidas en el siglo XXI.

Para comprender mejor estos periodos se realizó una comparativa a través de algunas de las figuras más importantes de la arquitectura del siglo XX al XXI en México, de las cuales, se identificaron aquellas influencias que contribuyeron o no a la formación de la arquitectura del siglo XXI, esto a través del análisis de textos acerca a las figuras más representativas de la arquitectura de ambos periodos. Para este estudio se consideraron cinco arquitectos de renombre de cada periodo, sin considerar ninguna aparente relación entre ellos salvo que sean de origen mexicano y que gran parte de sus obras se encuentren en el país:

Arquitectos S. XX:	Arquitectos S. XXI:
Luis Barragán	Teodoro González de León
Mario Pani	Ricardo Legorreta
Juan O’Gorman	Tatiana Bilbao
Pedro Ramírez Vázquez	Enrique Norten
Abraham Zabludovsky	Alberto Kalach

Figura 1-1. Lista de arquitectos del siglo XX y del siglo XXI seleccionados para la realización de este estudio, elaboración propia, 2020

El material bibliográfico se identificó y consulto por medio bibliotecas institucionales y bibliotecas electrónicas, SCOPUS, Google Books y publicaciones de ARQUINE, procurando hacer uso de fuentes primarias y considerando, también, la disponibilidad del material identificado. Cabe destacar que la pandemia del COVID-19 fue un factor que limitó el acceso a diversos materiales para su consulta. Las fuentes seleccionadas se muestran a continuación en la *Tabla 1.1*.

Tabla 1-1. Lista de material bibliográfico seleccionado para el estudio que muestra: Título, año de publicación, autor, una breve reseña y el periodo histórico para el cual fue utilizado, elaboración propia, 2021.

Titulo	Autor	Editorial	Reseña resumida del libro	Periodo
Espacios para la cultura, Abraham Zabludovsky (2005)	Miquel Adrià	UNAM	"Libro que muestra proyectos culturales de Zabludovsky que se convirtieron en hitos arquitectónicos, estos se encuentran reseñados y acompañados con una serie de planos, croquis y fotografías que describen la morfología de cada edificio."	Siglo XX
La sombra del Cuervo (2016)	Miquel Adrià	Arquine	"Narra la historia de la arquitectura moderna mexicana a partir de algunos arquitectos del siglo XX seguidores de la senda de Le Corbusier."	
Conversación con Luis Barragán (2017)	Luis Barragán (entrevistado) Alejandro Ramírez Ugarte (entrevistador)	ARQUITÓNICA	"Entrevista realizada por Alejandro Ramírez Ugarte a Barragán en 1962, donde hizo un recuento de su carrera, sus viajes y sus principales preocupaciones estéticas y arquitectónicas."	
Lecciones. Teodoro González de León. Escritos Reunidos 1966–2016 (2016)	José María Larios	El Colegio Nacional	"Libro en el que se presentan textos elaborados T. González a lo largo del desarrollo y consolidación como arquitecto hasta el México contemporáneo."	Siglo XX y XXI
Tras los pasos de Ricardo Legorreta (2012)	Ana Terán Ricardo Legorreta	Aeditores	"Libro que narra un viaje por la Ciudad de México de la mano de Legorreta, en el que los edificios y espacios públicos un estimulante y nuevo significado."	Siglo XXI
Legorreta Guide (2017)	Miquel Adrià León Villegas	Arquine	"Una guía de arquitectura de Legorreta que se propone a recorrer sus obras diseminadas por el territorio mexicano."	
Perspectivas. Tatiana Bilbao ESTUDIO (2017)	Tatiana Bilbao	Arquine	"Esta publicación hace una retrospectiva sobre el trabajo colaborativo del estudio, en el que el conocimiento y el uso de técnicas tradicionales de construcción son dirigidas a una arquitectura profundamente humanizada."	
Kalach + Álvarez (1998)	Teodoro González de León Adriana León	Ediciones G. Gill	"Alberto Kalach, asociado con Daniel Álvarez, logran crear un escape al dilema tradicional de la ciudad, guiados por la tradición Corbuciana y racionalista, y por el amplio uso de dinámico de materiales en composiciones extremadamente activas."	
TEN arquitectos/Enrique Norton: Los límites de la forma (2012)	Alejandro Hernández Gálvez	Arquine	"Este volumen explora la evolución de la oficina como una práctica internacional y muestra las tres "líneas de investigación" que impulsan su trabajo: la arquitectura como espacio público, como infraestructura y como territorio."	

Las citas textuales se recabaron sin alteración alguna, tal cual fueron redactadas por el autor de la obra. Posteriormente, estas citas fueron ordenadas en tres tablas comparativas distintas, divididas en tres categorías para facilitar su análisis, después por arquitecto y por subcategorías, esto en dos columnas, una acorde a cada periodo temporal. Para ver estas tablas puede acceder al siguiente enlace o usando el código QR que se muestra a continuación:



<https://cutt.ly/pEvHnb0>

Figura 1-2. Código de escaneo QR y enlace a un archivo PDF de las tablas de citas textuales almacenado en una carpeta de Google Drive.

Para esta comparativa se consideraron tres categorías clave, las cuales agrupan las ideologías y opiniones de los arquitectos representantes de cada periodo o de autores que hablen acerca de estos arquitectos. La primera categoría es “sobre su formación”, en la cual, se consideran los factores determinantes que influenciaron al arquitecto durante su desarrollo académico, profesional y laboral. A esto se le sumaron las ideas u opiniones que estos arquitectos expresan acerca de la enseñanza de la arquitectura en su respectivo tiempo. La segunda categoría es “sobre el arquitecto”, esta buscó entender la manera de pensar de cada arquitecto, sus ideologías, experiencias y opiniones sobre la arquitectura a través de sus propias palabras o las palabras de otros autores en referencia a ellos, al igual que la relevancia que tiene el usuario para el arquitecto en su proceso de diseño. La tercera categoría es “sobre su obra y su técnica”, la cual consideró aquellos elementos característicos de las obras de cada arquitecto como forma, color, criterios de diseño y su propósito, además de los aspectos y procesos constructivos y materiales que caracterizan sus obras.

A continuación, se presenta el resumen de los datos obtenidos de la comparación entre los arquitectos representantes de cada periodo y según cada categoría.

1.1.1 Sobre su formación:

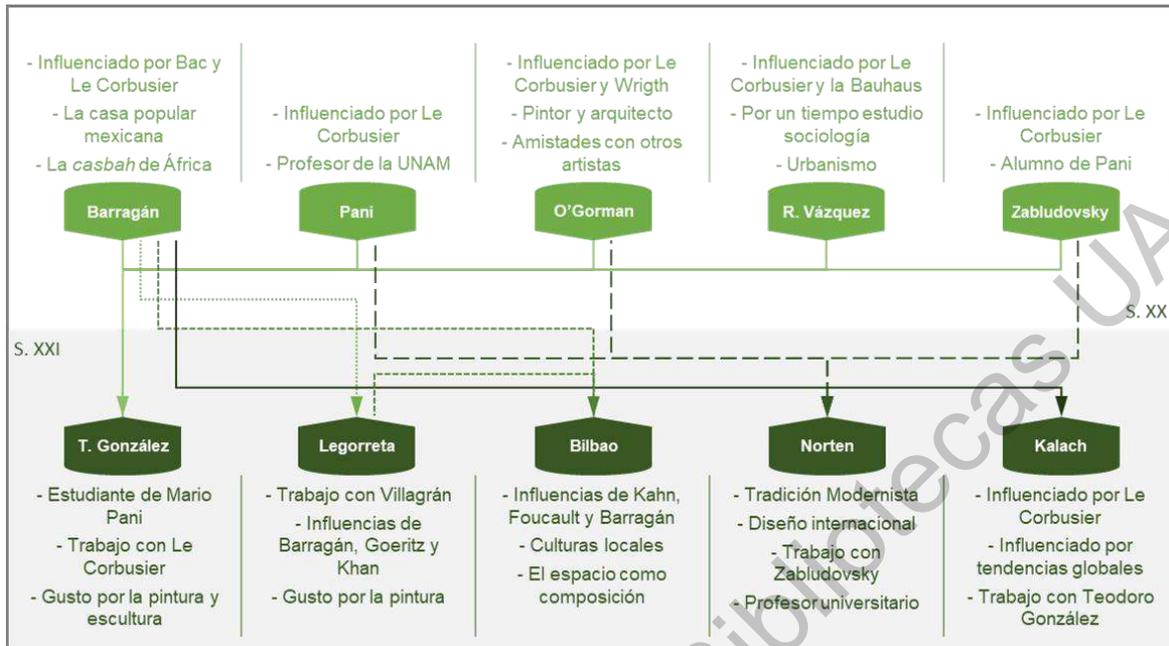


Figura 1-3. Mapa de relación sobre su propia formación y la formación de los arquitectos seleccionados del siglo XX y del siglo XXI. Elaboración propia, 2020.

Como se ve en la *Figura 1-3*, se expresan de manera resumida aquellos factores determinantes que formaron a cada uno de los arquitectos seleccionados para este estudio. Cada arquitecto fue representado con su primer apellido. La mitad superior pertenece a los arquitectos del siglo XX y la mitad inferior a los arquitectos del siglo XXI. Cuando existe una relación o una conexión esta se representa con una flecha, mientras que la dirección representa el flujo de dicha influencia.

Las influencias del arquitecto del siglo XX

Como se ve en la *Figura 1-3* y según Miquel Adrià (2016), la influencia de Le Corbusier marcó a los arquitectos mexicanos del siglo XX. Estos arquitectos buscaron aplicar las ideas utópicas del Movimiento Moderno tanto en el diseño arquitectónico como en la enseñanza de la arquitectura de la época. Algunos de los representantes del siglo XX, siguieron las ideas del Movimiento Moderno al pie de la letra, enfocados tanto en la forma como en la función de sus obras, preocupados por darle una vida digna al habitante, como lo hicieron Pani, Ramírez Vázquez y O'Gorman (al inicio de su carrera). Otros arquitectos como Barragán, Zabłudovsky y O'Gorman (en la etapa más reciente de su trabajo), se enfocaron en la estética de

sus obras, creando espacios enfocados en la experiencia sensorial sin dejar a un lado el aspecto funcional. Las distintas interpretaciones del Movimiento Moderno por parte de cada uno de estos arquitectos no los alejó de los principios básicos del Movimiento, específicamente de la preocupación por la vida cotidiana del ser humano y de los efectos que tiene en su propio entorno.

Las influencias del arquitecto del siglo XXI

Pasando al siglo XXI en la *Figura 1-3*, vemos que este periodo trajo consigo una nueva generación de arquitectos que, al pasar por una transición ideológica, buscó ideas distintas a las del Movimiento Moderno. Algunos de los representantes de este periodo experimentaron esta transición en la cumbre de su carrera arquitectónica como González de León y Legorreta, quienes se adaptaron a los cambios que trajo el siglo XXI. Otros arquitectos fueron influenciados por sus mentores, como Kalach trabajando con González de León o Nortén, trabajando con Zabłudovsky. Por otra parte, arquitectos que, desde el inicio de su trayectoria, transformaron las ideas del Movimiento Moderno en algo atemporal y adaptable a los requerimientos del siglo XXI como puede verse en ese *regionalismo crítico* de Legorreta y en el diseño humanizado y regional de Bilbao, inspirados por Barragán y Kahn.

La experiencia trasciende en la enseñanza

Analizando el contenido de la *Figura 1-3*, cada periodo tiene su propia inspiración, pero ambos conservan ese sentido de responsabilidad gracias a la influencia y experiencia transmitida por sus mentores. Los arquitectos formados en el siglo XX se preocuparon por compartir sus experiencias y reflexiones con las nuevas generaciones, Le Corbusier lo hace en su libro *Mensaje a los estudiantes de arquitectura*; González de León deja sus reflexiones en el libro *Lecciones*, donde, al igual que Pani y O'Gorman, cuestiona la efectividad del Movimiento Moderno para solucionar los crecientes problemas urbanos de la época. En el siglo XXI, los arquitectos cuestionaron los males que trajo consigo el Movimiento Moderno a través de sus obras, el problema es que este cuestionamiento no trascendió a las bases de la enseñanza de la arquitectura ni en la formación laboral.

1.1.2 Sobre el arquitecto:

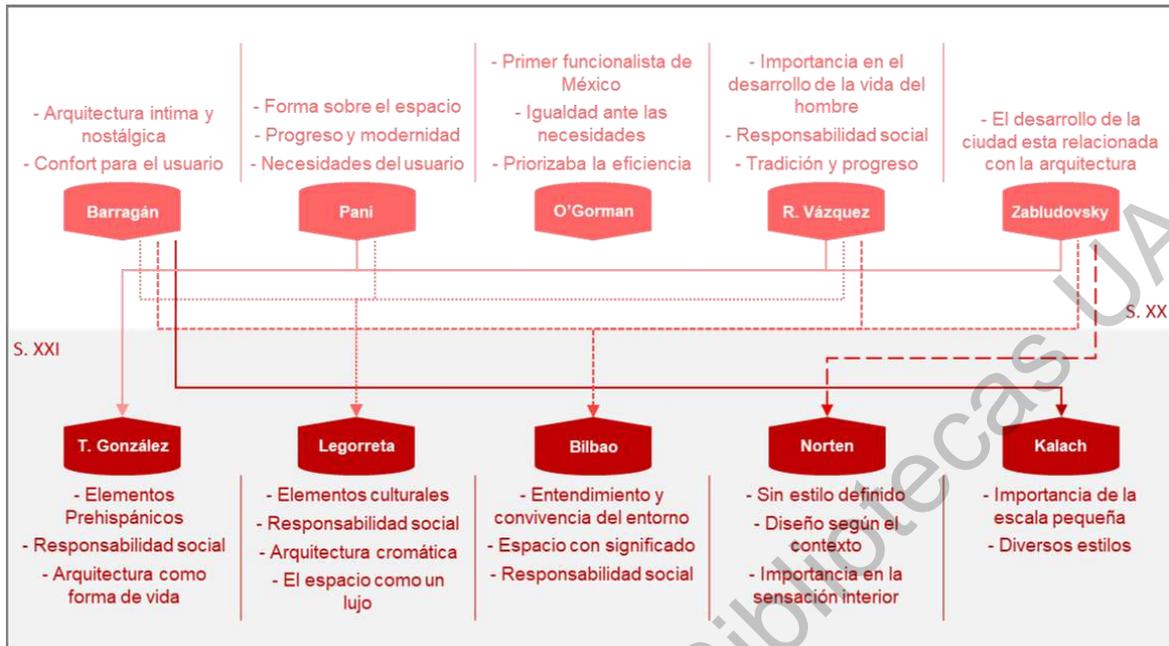


Figura 1-4. Mapa de relación entre las cualidades que caracteriza a los arquitectos seleccionados del siglo XX y del siglo XXI. Elaboración propia, 2020.

En la *Figura 1-4*, se expresa de manera resumida la forma de pensar de cada uno de los arquitectos seleccionados para este estudio. Cada arquitecto fue representado con su primer apellido. La mitad superior pertenece a los arquitectos del siglo XX y la mitad inferior a los arquitectos del siglo XXI. Cuando existe una relación o una conexión esta se representa con una flecha, mientras que la dirección representa el flujo de dicha influencia.

Sobre el arquitecto del siglo XX

Los representantes de este periodo expandieron sus conocimientos y habilidades en disciplinas como la pintura y la escultura, además de fomentar relaciones con artistas de la época, como lo hicieron Barragán y O'Gorman. Otros arquitectos como Pani, Ramírez Vázquez, y Zabludovsky se preocuparon más por los efectos de la arquitectura en la sociedad. A pesar de que el Movimiento Moderno, alrededor del mundo, minimizaba el valor de la arquitectura como arte en favor de lo funcional. En México destacaron arquitectos cuyas obras son un equilibrio entre función, arte y elementos de identidad cultural, práctica común durante el siglo XX.

Sobre el arquitecto del siglo XXI

Cuestionar la efectividad del Movimiento Moderno no comienza con esta generación, sino con sus mentores a finales del siglo XX, en cambio, esta generación fue la que aprendió de los errores del Movimiento Moderno y la que buscó hacer algo distinto con lo que habían aprendido. Teodoro González decía que esta nueva generación de arquitectos busca transformar el sentido de la arquitectura (Larios, 2016/1998, El valor de la arquitectura del siglo XX). En la *Figura 1-4*, vemos que los arquitectos del siglo XXI, sin desligarse completamente de las ideas del Movimiento Moderno, las adaptaron a los requerimientos del nuevo siglo. Para ellos, el valor de la arquitectura del siglo XXI no sólo está en su estética o en su funcionalidad, también está en su capacidad para integrarse con su entorno; es una arquitectura de influencias internacionales con carácter local, pensada para quienes la habitan.

El valor de la arquitectura es a través de su conexión con su entorno

Para la generación de arquitectos del siglo XXI, su búsqueda por trascender al Movimiento Moderno no los llevó a rechazarlo por completo, sino a reinterpretar sus bases ideológicas y técnicas, adaptando los sistemas constructivos, las corrientes estilísticas y la responsabilidad social a los requerimientos del nuevo siglo. En la obra de estos arquitectos, durante el proceso de diseño, se les da el mismo valor a la estética y a la función que al usuario y al entorno.

1.1.3 Sobre su obra y su técnica:

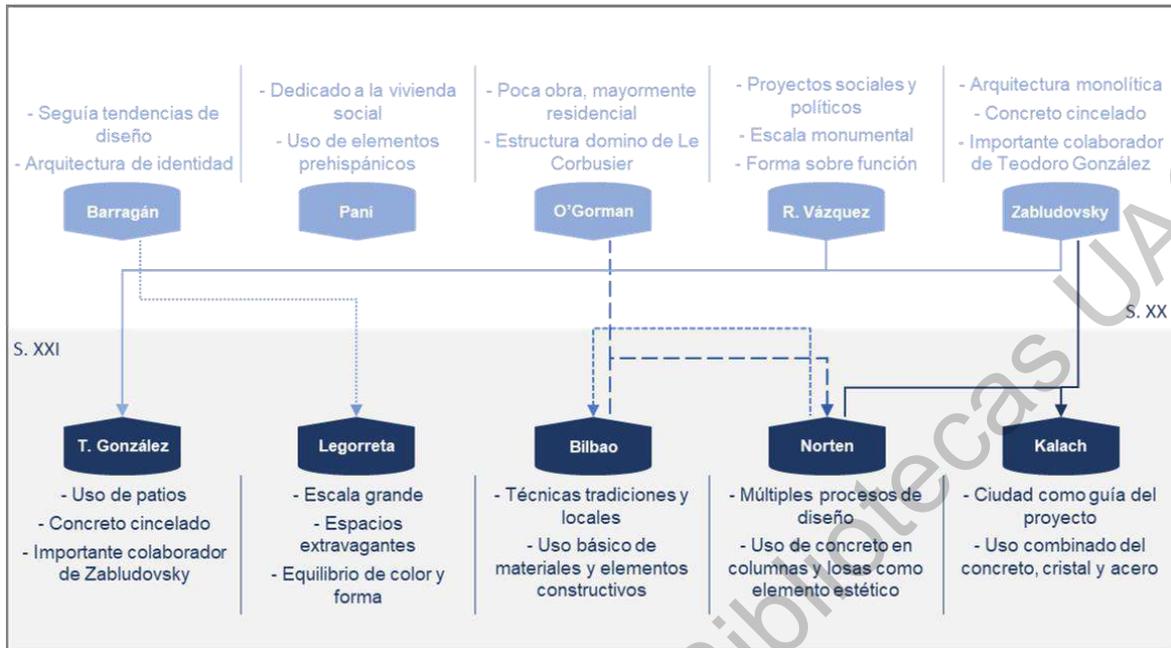


Figura 1-5. Mapa de relación entre las cualidades de las obras y las técnicas que caracteriza a los arquitectos seleccionados del siglo XX y del siglo XXI. Elaboración propia, 2020.

Por último, en la *Figura 1-5* se presentan aquellos elementos por los que destaca la obra de cada uno de los arquitectos seleccionados para este estudio. Cada arquitecto fue representado con su primer apellido. La mitad superior pertenece a los arquitectos del siglo XX y la mitad inferior a los arquitectos del siglo XXI. Cuando existe una relación o una conexión esta se representa con una flecha, mientras que la dirección representa el flujo de dicha influencia.

Sobre la obra y la técnica del siglo XX

Uno de los elementos que marcaron al siglo XX fue la innovación en la construcción, con técnicas eficientes y accesibles. Como se ve en la *Figura 1-5*, el concreto armado, sistemas prefabricados y la estructura *dominó* de Le Corbusier, estaban presentes en gran parte de las obras arquitectónicas del siglo XX. Los representantes de este periodo adaptaron estas técnicas a sus ideologías de diseño, siendo Pani, O'Gorman y Ramírez quienes hicieron uso de todas ellas y haciendo del concreto parte indispensable de sus obras. Zabłudovsky y González desarrollaron la técnica del concreto cincelado. Por otro lado, Barragán hizo del color y la atmósfera del espacio como elementos distintivos en sus obras.

Sobre la obra y la técnica del siglo XXI

A pesar de que varios elementos del Movimiento Moderno no sobrevivieron el cambio el siglo, las técnicas constructivas nacidas en el siglo XX siguen presentes en el siglo XXI, adaptándose a las nuevas tecnologías e ideologías de diseño. Sin embargo, como se ve en la *Figura 1-5*, los representantes del siglo XXI le dieron un nuevo significado a las técnicas heredadas del siglo pasado, mezclándolas con técnicas enfocadas a las necesidades y condiciones del entorno del proyecto. Para Legorreta, Bilbao, Kalach y Norten, el entorno define a la obra, por lo que los materiales y las técnicas deben adaptarse al sitio. Para González el material no cambia, lo que cambia es la interpretación de la forma y su intención en relación con el usuario, es una arquitectura escultórica.

La técnica no cambia, cambia el cómo y el porqué de su implementación

En el siglo XX, las ideologías y las técnicas de construcción nacidas del Movimiento Moderno prometían resolver los problemas sociales de la época. En el siglo XXI, con los mismos problemas, se le enseñó a la nueva generación de arquitectos a dominar estas técnicas, generación, que no solo buscó el valor estético y constructivo de sus obras, sino también su valor simbólico para el entorno.

1.1.4 Lo que se puede aprender del siglo XX

Además de innovar en técnicas de construcción, en ideas de responsabilidad social y la preocupación por el habitar humano, el mayor legado del Movimiento Moderno radica en la influencia e inspiración que tuvo para con los jóvenes arquitectos. Los representantes más emblemáticos de este movimiento se convirtieron en mentores de las nuevas generaciones, y con ello, los estudiantes aprendieron de los errores de sus mentores, adaptado sus ideas de cara al nuevo siglo.

Como vemos, las influencias en arquitectos de este siglo son muestra de que, un modelo a seguir, para un joven arquitecto, puede marcarlo en su carrera. González fue influenciado por Pani y Le Corbusier; Legorreta por Villagrán; Bilbao se inspira en Barragán y Kahn. Por último, Norten por Zabłudovsky y Kalach por González.

1.1.5 Lo que aún no se enseña en el siglo XXI

En el año 2000, durante el coloquio *Arquitecturas Finiseculares*, del cual se hablará más adelante, se determinó que la arquitectura y su enseñanza debían adaptarse en beneficio de las crecientes necesidades de la sociedad del siglo XXI, por esta razón, los arquitectos representantes del siglo XXI aprendieron de las experiencias de sus mentores del siglo XX e hicieron de aquellas ideas, que fundaron las bases del Movimiento Moderno, en parte indispensable de sus obras, adaptándolas a las crecientes necesidades del siglo XXI.

Está claro que la comunidad internacional en torno a la arquitectura ha comenzado a darle un mayor valor a la arquitectura con enfoque social, tal es el caso del arquitecto chileno Alejandro Aravena, ganador del Pritzker en 2016, por su proyecto de vivienda progresiva o del arquitecto japonés Shigeru Ban, ganador en 2014, por sus proyectos de cartón reciclado y por proyectos dedicados a alojar a víctimas de desastres. Otro caso reciente son las arquitectas Yvonne Farrell y Shelley McNamara ganadoras del Pritzker en 2020, con proyectos enfocados a una mejor integración al entorno. A pesar de esto, las condiciones en las que vive gran parte de la sociedad latinoamericana, no sólo en México, no parecen reflejar ese valor que ahora tiene la arquitectura social presentando aun problemas de desigualdad, segregación, contaminación, inseguridad, movilidad y una creciente desconfianza por parte de la sociedad hacia el arquitecto y sus capacidades, siendo la autoconstrucción una práctica común en las comunidades vulnerables.

Darle un mayor valor a la arquitectura social es un paso importante para cambiar la manera en que construimos ciudades en México y en como el arquitecto es parte de ello, esto es lo que no se enseñó en la escuela de arquitectura, a valorar a la obra arquitectónica por el bienestar que puede traer al entorno en el que sitúa y no solo por su complejidad constructiva o por sus cualidades estéticas. Eso es lo que los arquitectos representantes del siglo XXI aprendieron de sus mentores del siglo XX y eso es lo que verdaderamente les da valor a sus obras.

En México, la influencia del Movimiento Moderno en la arquitectura del siglo XXI sigue presente. Si bien, hoy en día es un movimiento cuestionado y rechazado por

algunos de los arquitectos más importantes del siglo XX como O'Gorman, Barragán o Pani, hay arquitectos en pleno siglo XXI que en lugar de rechazarlo lo transformaron, como es el caso de Legorreta y Teodoro González, o como lo hacen ahora Bilbao, Norten y Kalach. Es un hecho que el siglo XX en México fue un periodo de aprendizaje para la arquitectura; crisis sociales, injusticias y desastres obligaron a los arquitectos a cambiar la manera en que se hace y se enseña arquitectura. Aunque este estudio muestra que en el siglo XXI los valores técnicos y estéticos del modernismo siguen presentes, también demuestra que aquellos valores que ponen al habitante al centro de la tarea arquitectónica no han sido incorporados completamente, especialmente en la enseñanza de la arquitectura.

1.2 Antecedentes: Lo que le depara a la arquitectura en el cambio de siglo

En el año 2000 se realizó un coloquio titulado *Arquitecturas finiseculares en México* en la Universidad Iberoamericana, en este evento participaron diversas personalidades de la arquitectura en México, como la arquitecta Sara Topelson, actual directora del Centro de Investigación y Documentación de la Casa, A.C., el arquitecto Ernesto Alva, actual catedrático de la UNAM y coordinador del Laboratorio de Vivienda de la Facultad de Arquitectura y el arquitecto y humanista Manuel Larrosa, ganador de la Medalla Bellas Artes. Alejandro Aguilera (2004), quien organizó este coloquio, tenía como objetivo reflexionar respecto al futuro de la arquitectura, sobre la edificación en el país y como ésta había cambiado en el transcurso de la historia dejando atrás al periodo modernista para cambiar a las nuevas proyecciones arquitectónicas y la concepción de las nuevas ciudades.

Las discusiones del coloquio se enfocaron en diversas temáticas, como la conexión entre las demandas de la sociedad y la arquitectura, el desarrollo sustentable y la enseñanza de la arquitectura en México, entre otros. Los expertos que asistieron consideraron que en la enseñanza de la arquitectura existe una brecha entre la práctica y la realidad. En este contexto, las demandas de diversos grupos de la sociedad se ignoran para abrir paso a proyectos que se enfocan en la técnica y la estética que se libera de los problemas propios de los contextos sociales en los que

se pretende desarrollar dichos proyectos. Los programas docentes “recurren frecuentemente a imágenes románticas de la arquitectura de otros tiempos y otras características” (Topelson en Aguilar, 2004).

Tanto Toca, como Topelson (Aguilera, 2004), hacen mención sobre una deficiencia en el aprendizaje del arquitecto, por la cual, éste no se preocupa por los problemas o necesidades de una comunidad, centrándose en la exploración de la forma bajo conceptos “románticos” y ficticios de la arquitectura.

Esta discrepancia entre las necesidades locales y el diseño arquitectónico se ve reflejada también en las tendencias de países con economías emergentes, en las que se copian obras y estilos de condiciones distintas, específicamente de países desarrollados, un proceso del que México también es víctima (Topelson en Aguilera, 2004). Los países en vías de desarrollo enfrentan retos al crecimiento desordenado, retos que requieren de soluciones de diseño urbano particulares a cada contexto; aun así, se opta por la repetición de los modelos extranjeros, incluyendo productos, publicidad y edificios separados de la realidad y capacidad local (Pallasmaa, 2006). Todo esto se resume en el desarrollo de la arquitectura como un modelo de negocio en donde lo que está de moda es lo que se produce y no lo que se necesita en una comunidad. Este es un problema que el mismo Barragán (1962, pág. 37) notó durante el apogeo del modernismo, el problema de una arquitectura sumida en el academicismo y sin imaginación, una “arquitectura internacional equivocada”.

Además de un diseño urbano y arquitectónico que responda a las necesidades locales, los participantes en el coloquio destacaron también la preocupación por las crisis, como la del medio ambiente, las cuales justifican la existencia de modelos de negocio que únicamente lucran con dichos problemas. La arquitectura no es ajena a esto, no habría preocupación por la ecología si no existiera un beneficio económico de por medio.

Por otro lado, Norberg-Schulz (2008) habla del funcionalismo como un periodo en que las construcciones se centran en la eficiencia y la economía, con proyectos que buscaban satisfacer la mínima necesidad mediante medidas mínimas. En ese periodo estas ideas de diseño arquitectónico enfocadas a la funcionalidad del espacio

eran consideradas la solución a los problemas de la ciudad y fueron enseñadas de forma intensiva en las escuelas de arquitectura haciendo a un lado otras disciplinas indispensables para entender la arquitectura tal como lo explica Teodoro González (Larios, 2016/1984, De ideas y de Obras). Sin embargo, esta ideología de diseño no mostró el resultado esperado con el paso del tiempo, llegando a convertirse en una problemática a escala social y urbanística hasta nuestros tiempos, ya que la arquitectura “mezcló promesas de redención y utopías ajenas al arte, que al terminar el siglo se han gastado y borrado.” (González de León en Larios, 2016/1984, De ideas y de Obras).

En resumen, es “la arquitectura, de cara al futuro, quien debería responder a las urgentes necesidades de nuestro país” (Topelson, 2000, pág. 25). Esto visto desde distintas disciplinas, tomando en cuenta condiciones variables en las regiones y el comportamiento de las localidades del país. El diseño arquitectónico y su enseñanza debe responder a las necesidades de los habitantes con una arquitectura digna, funcional y estética. Por desgracia, estos valores no se han visto reflejados en la enseñanza de la arquitectura, donde los estudiantes desarrollan proyectos que, en teoría, deberían atender a las necesidades de la población, pero en la realidad no lo hacen.

1.3 Sociedad en crisis

“Si el siglo XIX había dado a luz a la ciudad horizontal, y el siglo XX a la ciudad vertical, entonces el siglo XXI va a tener que ser para la ciudad diagonal, la que cruza las divisiones sociales.” (Urban Think-Tank en Kochen, 2015).

Una sociedad en crisis se encuentra en ciudades con problemas de desarrollo social, de seguridad, de movilidad, de contaminación y de desigualdad social y económica. Ascher (2007) nombra este mismo problema como la *sociedad del riesgo*, en donde, tanto los individuos como los actores económicos y sociales están inmersos en un estilo de vida acostumbrado a toda clase de peligros. Los avances científicos e industriales pueden llegar a provocar riesgos relacionados con la

contaminación, los avances en el acceso a la información dan acceso también a percibir un panorama urbano en el que el delito y la violencia son una constante, aumentando la demanda de seguridad. Los métodos de desarrollo urbano no parecen generar soluciones respecto a temas de sustentabilidad, movilidad, seguridad, habitabilidad o tejido social. Para Moreno (2017), el desarrollo de la ciudad no puede desvincularse de la política, especialmente porque es un espacio que necesitan los ciudadanos para atender asuntos de interés común. Sin embargo, durante el siglo XX, la preocupación por el desarrollo de la ciudad, que no estaba centrada en la edificación vertical, sino, en la edificación accesible, en una ciudad donde todos podían desarrollarse, esto queda estipulado por los miembros del CIAM en *La Carta de Atenas*. Como dijo Le Corbusier (2015), se les ha olvidado el derecho a la vida decente por parte de aquellos responsables de construir y planificar aquellos espacios que conforman nuestras ciudades. La problemática urbana tiene implicaciones importantes, el mundo moderno es una colección de ciudades descuidadas que crecen sin control y sin planeación, es un conjunto de ciudades “desparramadas” (Gutiérrez, 2018).

Los problemas en el desarrollo de las sociedades urbanas han sido objeto de estudio de diversos autores y académicos desde finales del siglo XX hasta nuestros días. Beck (1998) lo describe detalladamente en su libro *La sociedad del riesgo*, Gutiérrez (2018) habla de esto en su artículo *Crisis de la ciudad desparramada*, Moreno (2017) en su libro *El fin de la Ciudad*, Ortega y Gasset (1983) lo infiere en su libro *La Rebelión de las Masas*, Ascher (2007), en su libro *Los nuevos principios del Urbanismo*, da contexto de los riesgos de habitar en la ciudad y postula soluciones a estos problemas. Por último, McGuirk (2015) en su libro *Ciudades Radicales* hace un compilado de casos en América Latina que evidencian los efectos irresponsables provocados por las urbes hacia sus habitantes, pero también habla del potencial que puede llegar a tener las acciones tanto de arquitectos, constructores y ciudadanos responsables. La figura descrita por McGuirk, el *arquitecto activista*, es una figura que, con medios poco convencionales, avanza en contra del orden ya establecido para darle acceso a la vida digna a aquellos que lo necesitan.

Dentro de este contexto de sociedad en crisis, la falta de una relación de confianza entre el Arquitecto y la comunidad de su entorno es un factor determinante ante la problemática de una sociedad en crisis como la de México. Para Ascher, (2007) la noción de un proyecto que forma parte del núcleo urbano requiere del constante estudio y aproximación a distintos factores sociales que permitan crear soluciones multifuncionales y bien dirigidas. Es importante explorar y entender esta relación. En la actualidad, habitar en una ciudad conlleva desigualdad, segregación social y desarrollo desbalanceado, es importante que el arquitecto, como elemento fundamental del desarrollo urbano, se convierta en promotor y guía hacia soluciones a estos problemas sociales en los que el diseño, la edificación y la planeación urbana están fuertemente relacionados con la manera en que se desarrolla una determinada comunidad; en su lugar se ha convertido en un participante pasivo del desarrollo urbano descontrolado; falta de planificación y especialmente falta de conciencia hacia los que habitan ese lugar. Si la ciudad no aporta al desarrollo de sus habitantes, es importante que el arquitecto deje de estar al servicio de quienes la dominan guiados por sus intereses personales y se conviertan profesionales con perfil de activistas; McGuirk los llama *arquitectos activistas* (2015), los conocimientos del arquitecto pueden aportar de manera positiva a una sociedad si se centran en hacerlo.

1.4 Arquitecto desconectado

El arquitecto desconectado, contrario al arquitecto activista de McGuirk, se separa de las necesidades y problemas de la sociedad poniendo por delante el negocio y el beneficio personal. Sin un vínculo con la comunidad, la arquitectura pasa a copiar tendencias y modas de países que no presentan el mismo tipo de problemas de desarrollo y habitabilidad. El arquitecto desconectado demuestra la existencia de una crisis de identidad que no logra definirlo como artista, constructor, urbanista o ecologista, o todas al mismo tiempo. Toca (2013) habla de esto en su texto “La Arquitectura en Crisis”, en donde, el arquitecto, enfocado en preservar el orden establecido, disminuye su propia utilidad y la calidad de su trabajo poniendo en duda las capacidades del arquitecto y de su profesión, gracias a esta desconfianza la

población prefiere recurrir a métodos alternativos antes que recurrir a un arquitecto, quien les podría o no brindar una solución más apropiada.

Las tendencias europeas no responden a problemáticas de México o América Latina. La conciencia del arquitecto lo debe llevar a la solución de problemas o propuestas acordes a las necesidades de la sociedad a la que sirve. La arquitectura cae en el academicismo como lo menciona Barragán (1962); se aprenden tendencias, técnicas, eminencias de la arquitectura, pero sin enseñarle al arquitecto a solucionar problemáticas reales y a ser consciente del peso que puede tener su obra en la sociedad; el arquitecto aprende a copiar estilos y técnicas provenientes de otros países con entornos completamente diferentes a México y a Latinoamérica, es una arquitectura sin imaginación, una arquitectura internacional equivocada falta de una conexión con el entorno en la que se encuentra.

Si se comienza desde su formación profesional, esta provoca un estado en la que se desconoce a si mismo más allá de la técnica y su competitividad en el mundo laboral y su capacidad para hacer redituable su trabajo, sin considerar que estas habilidades desarrolladas mediante la experiencia están íntimamente relacionadas con el entorno en el que se pondrán a prueba; es inconsciente de su responsabilidad profesional, de las necesidades de la sociedad, su incapacidad provoca la desconfianza de la sociedad y al no ser consiente de esto transmite sus conocimientos repitiendo el ciclo. El arquitecto desconectado de su responsabilidad con la sociedad, de su labor y de su profesión; más adelante se profundizará en estos conceptos.

1.4.1 Formación

Este primer aspecto que se consideró para definir al arquitecto desconectado es la formación, el arquitecto desde su preparación académica se centra en el desarrollo de la técnica, auto expresiva e irreal, dejando de lado el aspecto sensorial, social y de habitabilidad. “La inhumanidad de la arquitectura y la ciudad contemporánea puede entenderse como consecuencia de una negligencia del cuerpo y de la mente, así como un desequilibrio de nuestro sistema sensorial.” (Pallasmaa, 2006, pág. 18). Para Barragán (1962), el aspecto sensorial y las emociones era indispensable para

conectar con quien habita la obra arquitectónica. Mientras que Le Corbusier (2015) llamaba a los jóvenes estudiantes de arquitectura a poner ser humano al centro de la preocupación arquitectónica, a preocuparse por sus necesidades y recordándoles acerca del derecho fundamental a la vida decente.

Como se vio anteriormente, asistentes del coloquio *Arquitecturas finiseculares*, como Toca o Topelson (Aguilera, 2004), cuestionaron los programas de las escuelas de arquitectura pues estos se centran en la forma y el proceso y dejan de lado la responsabilidad que se tiene con el entorno y la sociedad centrándose en edificaciones con propósitos económicos o de prestigio, departamentos, vivienda de interés social y locales comerciales, convirtiéndolo en un negocio que beneficia a unos pocos; se aprende arquitectura sin un problema realista. Tanto para Barragán (1962) como para Teodoro González (Larios, 2016), la arquitectura que se enseña en México cayó en un academicismo influenciado por una arquitectura internacional equivocada.

Las enseñanzas proyectuales que ven los alumnos los alejan de la realidad profesional. Norberg-Schulz, describe a la enseñanza como algo inestable, donde describe a la arquitectura como un *debate* estético; se introduce la experimentación libre, “El propósito no era crear un estilo nuevo, sino establecer un enfoque *libre* de los problemas” (Norberg-Schulz, 2008, pág. 13). El desarrollo profesional del arquitecto ahora es más simplificado y especializado, en donde el estudiante aprende a desarrollar la técnica arquitectónica y no su criterio de diseño.

Víctor Serge en su libro *Memorias de un revolucionario* (2011) originalmente escrito en 1947, menciona un folleto del pensador político ruso Piotr Kropotkin que contiene una frase fácilmente aplicable a ciertas condiciones sociales de hoy en día que vale la pena mencionar:

¿Qué queréis llegar a ser? –pregunta el anarquista a los jóvenes que estudian—. ¿Abogados, para invocar la ley de los ricos que es inicua por definición? ¿Médicos, para cuidar a los ricos y aconsejar la buena alimentación, el buen aire, el reposo a los tuberculosos de los barrios pobres? ¿Arquitectos, para alojar confortablemente a los propietarios? Mirad pues a

vuestro derredor e interrogad después a vuestra conciencia. ¿No comprendéis que vuestro deber es bien diferente, que consiste en poneros del lado de los explotados y en trabajar por la destrucción de un régimen inaceptable? Kropotkin, P. en Serge, V. (2011).

La falta de una formación más desarrollada y compleja para el estudiante de arquitectura lo hace carecer de la capacidad para tratar problemas realistas enfocados a las necesidades de la sociedad. Las instituciones centradas únicamente al desarrollo de la técnica y competitividad del estudiante de arquitectura.

Cabe recalcar que no se está en contra de que el arquitecto tenga un beneficio económico fruto de su trabajo y de su profesión; la crítica, sin embargo, es la falta de conciencia moral y responsabilidad con la sociedad urbana y cómo su trabajo pueda afectar positiva o negativamente a la comunidad.

Tanto Toca como Topelson (Aguilera, 2004), hacen mención sobre una deficiencia en el aprendizaje del arquitecto, por el cual, éste no se preocupa por los problemas o necesidades de una comunidad, centrándose en la exploración de la forma bajo conceptos “románticos” y ficticios de la arquitectura. Sin embargo, esta investigación busca comprobar que el problema va más allá de la formación del arquitecto, el propio ambiente laboral y la cultura profesional del lugar en que se desempeñe el arquitecto ya como profesionalista.

1.4.2. Identidad del arquitecto

El segundo aspecto es entender al arquitecto analizando su definición, en este caso, una definición propia (como arquitecto) redactada como punto de partida; el arquitecto es un profesionalista que trabaja con el espacio, adaptándolo al estilo de vida de uno o varios individuos, enfocado en el habitar de las personas, desarrollando su relación con su ambiente tanto social como físico, mezclando bases artísticas, técnicas, psicológicas y filosóficas, esto para adaptar su obra a un determinado entorno cultural y social, que es indiferente a su nivel económico; el

arquitecto diseña espacios para vivir y un buen arquitecto diseña espacios para habitar.

Para construir esta definición personal, con fines prácticos para esta investigación se tomaron como base las siguientes definiciones de arquitectura, con la idea de que para definir arquitecto primero hay que definir qué es arquitectura:

Ingels, en *AD Interviews: Bjarke Ingels* (2014, párr. 4); "La arquitectura es el arte y la ciencia de asegurarnos de que nuestras ciudades y edificios encajen realmente con la forma en que queremos vivir nuestras vidas: el proceso de manifestar nuestra sociedad en nuestro mundo físico".

Norman Foster, en *Architecture is an expression of values* (2014, párr. 21); "La arquitectura es una expresión de valores - la forma en que construimos es un reflejo de nuestra forma de vivir".

Frank Gehry, en su discurso de premiación del Pritzker (1989, pág. 1): "La arquitectura es una pequeña parte de esta ecuación humana, pero para quienes la practicamos creemos en su potencial para marcar la diferencia, para iluminar y enriquecer la experiencia humana, para penetrar en las barreras del malentendido y para proporcionar un hermoso contexto para el drama de la vida".

Mockbee S. en *69 definiciones de Arquitectura* (Quintal, 2017): "La arquitectura es un arte social. Y como arte social, es nuestra responsabilidad social asegurarnos de que estamos entregando una arquitectura que no sólo satisfaga las comodidades funcionales y las criaturas, sino también el confort espiritual".

Juan R. Adsuara, en *Not A Group House, Not A Commune: Europe Experiments with Co-Housing* (Frayer & Shapiro, 2015, párr. 31): "La arquitectura no es sólo para grandes proyectos estrella como los museos, sino también para los barrios marginales".

Dion Neutra, hijo de Richard Neutra en *Natural Homes: Tours and Exhibits Will Honor Architect Richard Neutra's Designs* (Ellingwood, 1992, párr. 3): "La arquitectura es algo más que hacer una declaración desde la calle, es crear un ambiente para vivir".

Vitruvio, M. (1997, pág. 25): “La arquitectura es una ciencia adornada con numerosas enseñanzas teóricas y con diversas instrucciones, que sirven de dictamen para juzgar todas las obras que alcanzan su perfección mediante las demás artes”.

Vitruvio dice que la filosofía dota al arquitecto de un alma generosa, “con el fin de no ser arrogante sino más bien condescendiente, justo, firme y generoso”, lo principal en una obra arquitectónica es la honradez y honestidad (Vitruvio, 1997, pág. 27), debe familiarizarse con la música y ser conocedor de las leyes para ejercer dentro del marco de lo legal. Para Vitruvio la arquitectura es tan compleja que el arquitecto debería de ejercerla desde la infancia, para desarrollar sus conocimientos de la misma manera que lo haría un artesano o un pintor, con un aprendiz. El arquitecto se define por la formación desde su infancia: el desarrollo de su criterio artístico, ético, moral y de sus conocimientos prácticos.

Habiendo reflexionado lo visto anteriormente, el arquitecto, como profesionalista, tiene la responsabilidad de prestar sus conocimientos y habilidades prácticas, no solo al servicio de unos pocos, sino, también a las necesidades de la sociedad, regido por una ética laboral. Para profundizar más en la identidad del arquitecto, se hace uso de estas definiciones para el ejercicio de investigación presentado en esta tesis llamado: *Definiendo al Arquitecto Según su Entorno Social*.

1.4.3 Conciencia

La conciencia, de los tres aspectos a analizar, es el más importante para definir la labor del arquitecto y su responsabilidad, según la *Real Academia Española* (RAE, 2019), la conciencia se define como el conocimiento que le permite a una persona enjuiciar moralmente la realidad y los actos, especialmente los propios. Por otro lado, el diccionario de *El Colegio de México* (2021) define a la conciencia como la capacidad del ser humano para darse cuenta de sí mismo y de lo que lo rodea. Tener conciencia del entorno social, económico y cultural le permite al arquitecto desarrollar un criterio apropiado de diseño, reflejando la realidad que le rodea.

Según Zea (1972) en su libro *América como conciencia*, el pensamiento filosófico europeo, así como sus costumbres y cultura, fueron impuestos en el pensamiento latinoamericano, en este caso el pensamiento español que fue impuesto en América como “una filosofía Anquilosada” formulado para decir rechazar a todo lo que este en contra del orden. Zea también habla del impedimento del pensamiento filosófico forzado, como un impedimento al desarrollo o creación de un pensamiento propio, uno que nos permita crecer como sociedad independiente a la influencia de culturas de orígenes muy distintos al nuestro. Los modelos de pensamiento de Latinoamérica son pensamientos impuestos que la sociedad latinoamericana se resiste a aceptar “algo que no le permite ser una copia fiel de Europa” (Zea, 1972, pág. 99).

Así como se menciona anteriormente por Barragán, el arquitecto se encuentra influenciado por ideologías de diseño y técnicas de construcción que no se pueden aplicar al contexto y a las necesidades de las sociedades de México y, en una escala superior, de Latinoamérica. La sociedad se resiste a que estas ideologías funcionen debido a que fueron creadas en contextos ajenos, afectando el desarrollo del tejido social y al sentido de apropiación cultural, porque desde un principio no existió un verdadero interés por lograrlo.

Teodoro González de León, uno de los más grandes representantes de la arquitectura contemporánea en México, influenciado por el movimiento moderno y por las ideas de Le Corbusier, reflexionó y rechazó las ideas equivocadas del movimiento, esto lo llevó a una arquitectura en armonía con su entorno, mezclando inspiraciones nostálgicas de su infancia como ruinas prehispánicas y antiguos conventos (González de León en Larios, 2016/1992, Reflexiones sobre mi obra).

Retomando lo que decía Topelson (2000), “la arquitectura de cara al futuro debería responder a las urgentes necesidades de nuestro país”, en conjunto con la filosofía de Zea, podemos inferir que: el arquitecto debe responder a las crecientes necesidades de las comunidades con soluciones formuladas específicamente para estas comunidades. La arquitectura y el arquitecto deben ser elementos en

sincronía con el pensamiento y la cultura de las comunidades; se toma este enfoque más por el lado de la comprensión, empatía y moral que del pensamiento.

El Arq. Manuel Larrosa al serle entregada la Medalla de Bellas Artes, aporta un discurso del que podemos resaltar una frase en especial: “El arquitecto, quizás más que el médico, tiene la responsabilidad de atender y auxiliar al otro, en todas las situaciones de la vida, no para salvarlo de una enfermedad sino para ofrecerle la gratificación de estar viviendo” (Larrosa en Hernández, 2016).

1.5 Análisis del problema

Como se vio anteriormente, el problema radicaría en la relación de los tres aspectos antes mencionados, todos ellos relacionados con la capacidad del arquitecto de actuar ante un problema, en estos se encuentran presentes tres aspectos a analizar como se muestra también en la *Figura 1-6*:



Figura 1-6. Análisis ontológico del problema. Elaboración propia, 2019.

- La falta de desarrollo de la conciencia y la ética profesional de los arquitectos durante su formación tiene efectos desfavorables a su capacidad de ejercer su profesión.
- La formación del arquitecto está influenciada por la labor del arquitecto y se ve afectada por la crisis de identidad del arquitecto, por la cual, este desconoce con certeza su labor, pues está encerrado intentando dominar otras disciplinas que lo alejan de la arquitectura.
- Su labor se ve afectada por la conciencia. Sin conciencia el arquitecto no puede relacionarse con su entorno haciéndolo incapaz de cumplir su labor pues la conciencia no fue desarrollada apropiadamente durante su formación al no saber su responsabilidad como profesionista.

Esto al final es un reflejo de las capacidades del arquitecto para solventar las problemáticas del entorno en el que se encuentran al momento de realizar proyectos que puedan representar un impacto en una sociedad.

CAPÍTULO II

Hipótesis y objetivos

Dirección General de Bibliotecas UAQ

2. Hipótesis y objetivos

2.1 Objetivo general

Para definir el objetivo general se busca responder primero a la siguiente pregunta de investigación general:

- ¿Cómo es que la falta de desarrollo de la conciencia y la responsabilidad profesional del arquitecto afecta de manera desfavorable su capacidad para desarrollar proyectos arquitectónicos de impacto en la sociedad afectando la percepción que tiene la sociedad del arquitecto y su valor para la sociedad?

La **hipótesis general** que rige a esta investigación es que el conflicto de identidad, la falta de conciencia y la falta de responsabilidad profesional del arquitecto lo hace priorizar sus intereses personales y los de actores externos por encima de las necesidades y condiciones de la sociedad urbana durante el desarrollo de proyectos arquitectónicos, resultando en proyectos deficientes enfocados en generar beneficios económicos o de prestigio. Esto, además de afectar al proyecto, afecta negativamente la percepción de la identidad del propio arquitecto y cómo lo percibe su entorno social.

Por lo tanto, el **objetivo general** busca demostrar cómo la falta de desarrollo de la conciencia y responsabilidad profesional del arquitecto puede afectar su efectividad al momento de desarrollar proyectos arquitectónicos de impacto en la sociedad y como esto afecta la percepción que tiene del arquitecto su propio entorno social. Este objetivo busca cumplirse desde un enfoque social en esta investigación, sin embargo, se le dará continuidad en futuros estudios más allá de esta tesis, buscando tomar distintos enfoques del mismo problema, por lo que, en esta investigación de tesis de posgrado, no se espera cumplirlo a plenitud.

2.1.1 Hipótesis y objetivos específicos

Para esta investigación en particular se consideraron dos objetivos específicos correspondientes a las dos fases de investigación como se puede ver más adelante en la *Figura 3-2*.

Objetivo específico 1

Corresponde a la **Fase 1** de la investigación y cuestiona directamente el desarrollo y la capacidad del arquitecto, ligado a un problema de proceso de diseño, ante problemáticas que involucran a un proyecto arquitectónico y su impacto en la sociedad. Para definirlo se busca responder a la siguiente pregunta específica de investigación:

- ¿Cómo se refleja la falta de desarrollo de la conciencia y la responsabilidad profesional del arquitecto en su capacidad para desarrollar proyectos arquitectónicos con un impacto en la sociedad?

La **hipótesis específica** que rige a este objetivo es que la falta de desarrollo de la conciencia y la responsabilidad profesional de los arquitectos tiene un efecto desfavorable en el desarrollo de proyectos arquitectónicos de impacto en las comunidades en las que son edificados.

Por lo tanto, el **objetivo específico 1** es: demostrar que la falta de conciencia y responsabilidad profesional de los arquitectos afecta desfavorablemente su capacidad y efectividad para aportar soluciones a las necesidades de una sociedad urbana mediante un proyecto arquitectónico de impacto social.

Objetivo específico 2:

Corresponde a la **Fase 2** de la investigación y tiene que ver con la relación del arquitecto con su entorno social, cuestionando la relación de comprensión entre las dos partes.

- ¿Cómo ven y definen los actores de su entorno social al arquitecto, a su labor y su responsabilidad como profesionalista?

La **hipótesis específica** que rige a este objetivo es que la definición de arquitecto, según su entorno social, varía dependiendo de la percepción de los actores de su entorno social y esta concepción es distinta a como el arquitecto se ve a sí mismo.

Por lo tanto, el **Objetivo específico 2** es: definir primero al arquitecto a través de las personas con las que se relaciona dentro de su entorno social, y segundo, obtener una reflexión del arquitecto acerca de las definiciones dadas por los miembros de su entorno social.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CAPÍTULO III

Metodología

Dirección General de Bibliotecas UAQ

3. Metodología

El estudio fue llevado a cabo en el contexto urbano de la ciudad de Santiago de Querétaro y sus zonas conurbadas en el periodo de los años 2019 y 2020, y está diseñado para ser implementado en cualquier entorno o contexto urbano.

El objeto empírico definido como centro de estudio de esta investigación es el arquitecto que labora en México, que es un participante activo del desarrollo del entorno urbano del país, en donde sus acciones se integran al contexto físico de la *sociedad en crisis* que es la ciudad; una ciudad con problemas de movilidad, seguridad y contaminación; y a una sociedad urbana aun con problemas de desarrollo social, desigualdad y falta de tejido social.

El arquitecto está integrado a las problemáticas de una sociedad en crisis, como servidor público y profesionista tiene una responsabilidad no solo con sus clientes sino con esta sociedad que lo rodea y lo complementa, la conciencia es el medio por el cual pueden entender su entorno y las condiciones de este, la conciencia es el elemento determinante que diferencia a un arquitecto de un arquitecto desconectado.

Se definieron tres enfoques distintos desde los cuales fue analizado y evaluado el arquitecto durante las tres fases de este estudio: su formación profesional, la concepción de su identidad y el desarrollo de su conciencia y de responsabilidad moral (ver *Figura 3-1*).

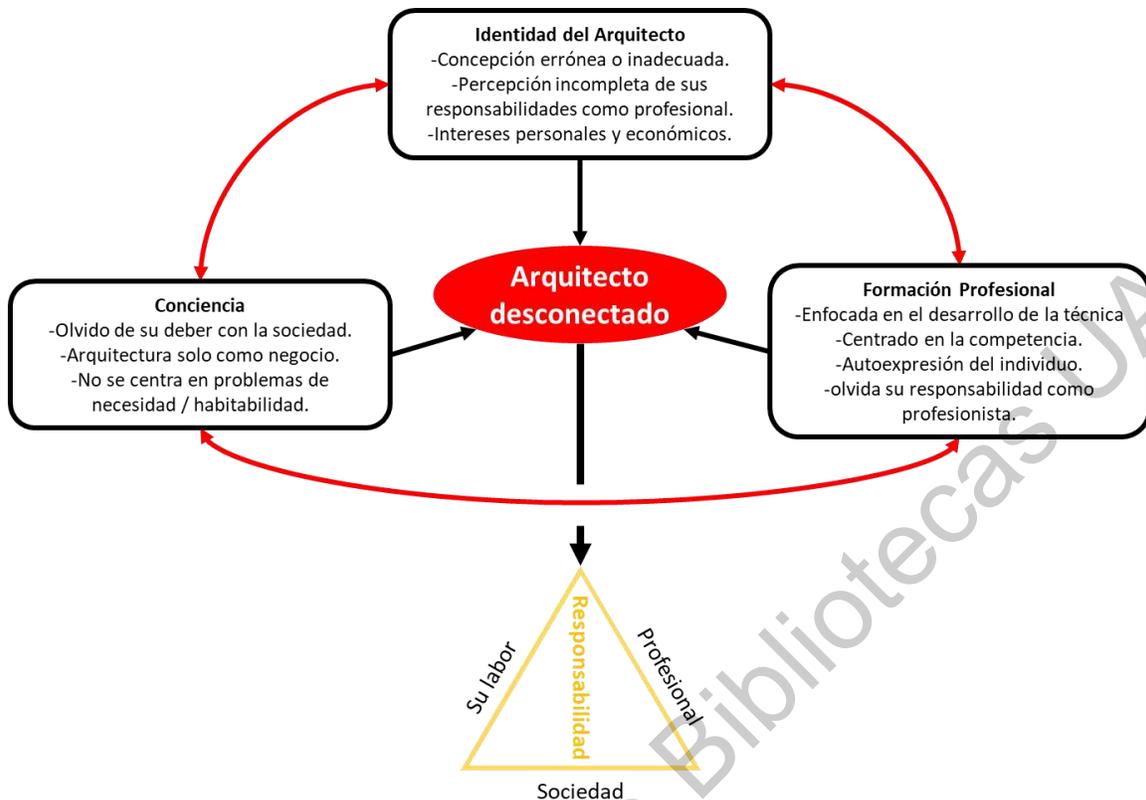


Figura 3-1. Análisis ontológico del problema “arquitecto desconectado” visto como tres elementos relacionados que, en conjunto, son la causa del problema en cuestión. Elaboración propia, 2019.

Tomando en cuenta lo visto en la *Figura 3-1*, fue como se definieron las fases de este estudio que se desglosan de la siguiente manera:

- **FASE 0: Contextualización de la problemática** (recopilación bibliográfica y construcción de un eje teórico).
 - Sociedad en crisis.
 - Concepción de la identidad del Arquitecto.
 - Comprensión y desarrollo de la conciencia:
- **FASE 1: Actividad de estudio: Arquitecto de 15 min.**
 - El desarrollo de la conciencia:
 - Desarrollo de la responsabilidad moral y su ética profesional.
 - Desarrollo su concepción de su identidad.
 - Integración y conexión en su entorno físico y social.
- **FASE 2: Actividad de estudio: Definiendo al arquitecto según su entorno social.**
 - Integración y conexión en su entorno social.
 - Cuestionamiento de su concepción de su identidad como arquitecto.
- **FASE 3: Resultados**
 - Interpretación e integración de los resultados de las Fases anteriores.
 - Redacción de conclusiones y comentarios finales.

El desglose de las fases de investigación se relaciona con los elementos que definen al arquitecto desconectado como se ve en la *Figura 3-2*. La fase 1, que analiza el desarrollo y la capacidad del arquitecto a realizar proyectos arquitectónicos y la fase 2 que analiza su relación con la sociedad y como es definido por esta.

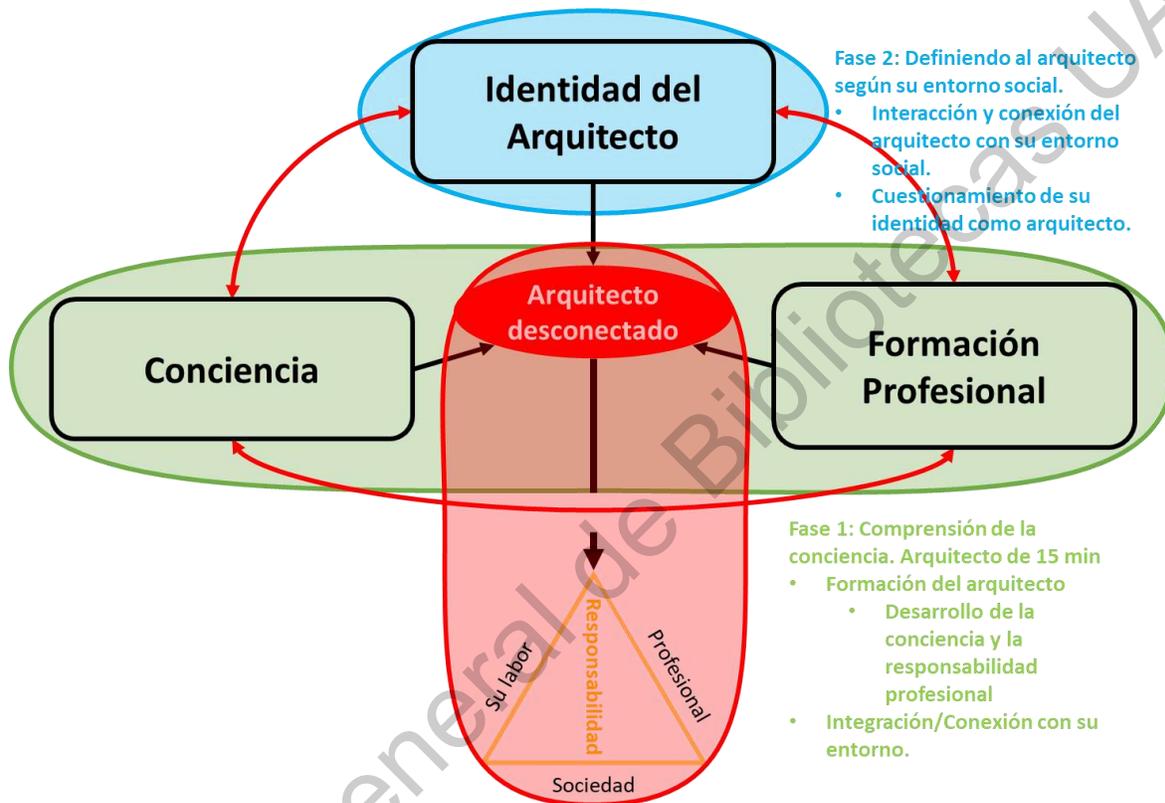


Figura 3-2. Relación de las fases de estudio según el análisis ontológico del problema del arquitecto desconectado. Elaboración propia, 2020.

3.1 FASE 1: Comprensión de la conciencia. *Arquitecto de 15 min*

Contando con la complementación teórica de la introducción y los antecedentes de esta investigación se procedió con la **Fase 1** de estudio. El objetivo fue comprobar la hipótesis específica 1 antes mencionada. En esta fase se analizó si existe una relación entre el desarrollo de la conciencia y la responsabilidad profesional de los arquitectos con sus capacidades y efectividad para aportar soluciones a las problemáticas de una sociedad urbana mediante un proyecto hipotético que tenga un impacto en una comunidad.

Los participantes fueron arquitectos laborando de manera profesional y que tuvieran una noción amplia de la elaboración de proyectos arquitectónicos. También se aceptaron estudiantes de la carrera de arquitectura que estuvieran en el último año de la carrera o en semestres avanzados.

Por medio de esta actividad, que fue diseñada para esta fase de investigación, se tenía como propósito poner a prueba las capacidades, los conocimientos y especialmente el estado de la conciencia de los participantes, ante un problema con impacto en la sociedad que pudiera solucionarse por medio de diseño arquitectónico.

La actividad constaba de una problemática y un sitio real en la ciudad de Querétaro, Qro. en la colonia de Santa María Magdalena, la cual, dadas sus condiciones en situación “vulnerable”, como lo indica el plan Q500, presenta problemas de carácter social e infraestructura, lo que hace a esta comunidad como un ejemplo de espacio apropiado para situar esta actividad ficticia. El participante recibió una descripción corta pero detallada de las condiciones de la colonia en la que se situaría el proyecto y la localización de un terreno real, con esta información el participante debe describir de manera detallada sus criterios, planes, métodos y técnicas con las que, por medio del uso de sus conocimientos y habilidades como arquitecto, buscaría generar un impacto beneficioso a la comunidad de Santa María Magdalena.

Originalmente esta era una actividad más compleja que requería de la participación presencial de los arquitectos participantes, sin embargo, esta actividad tuvo que adaptarse y simplificarse para poderse realizar de manera virtual. Esto a causa de la cuarentena del COVID-19 presente durante 2020 y 2021.

3.1.1 Utilidad

Este estudio, enfocado en el primer objetivo específico, se desarrolló dentro de un entorno real con un problema real, donde el arquitecto daba su mejor respuesta, según sus criterios y conocimientos, para atender las necesidades de una sociedad.

Según las respuestas obtenidas y según los criterios de evaluación definidos para esta actividad, es como se determina si el participante tiene un desarrollo de su conciencia de responsabilidad moral y ética profesional o no.

3.1.2 Muestra

Para esta actividad se consideró una población aproximada de arquitectos en el país que, según Hernández A. G. (2014) de la revista *arquine*, para el 2014 había un arquitecto, urbanista o diseñador por cada 640 habitantes. Según el censo del 2015 realizado por el INEGI (2015), la población en México era de 119.9 millones de habitantes, con una proyección de 120 millones para el 2020. Si por cada 640 habitantes hay un arquitecto, urbanista o diseñador da una población aproximada de 187 500, siendo el arquitecto una tercera parte aproximada de esta cifra nos da un aproximado de 62 500 arquitectos en México. A continuación, se muestra la ecuación que se utilizó para calcular el número total de muestras requeridas.

$$\text{Tamaño de muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

Tamaño de muestra (N) = 62 500 Margen de error (e) = 0.15 Puntuación z = 1.65 (90%) Probabilidad de selección (P) = 0.5
--

$$\text{Tamaño de muestra} = \frac{\frac{1.65^2 \times 0.5(1-0.5)}{0.15^2}}{1 + \left(\frac{1.65^2 \times 0.5(1-0.5)}{0.15^2 \times 62500}\right)}$$

Muestra= 30.23

Ecuación 1. Cálculo de tamaño de muestra para la actividad *Arquitecto de 15 min.* Elaboración propia, 2020.

La actividad dio inicio el lunes 3 de agosto del 2020 y terminó el 9 de febrero del 2021, fecha límite para la recepción de respuestas. En este periodo se esperó recibir un máximo de 30 actividades realizadas por distintos arquitectos, meta que no pudo ser completada, quedando en 29 respuestas recibidas, esto en parte por causas ajenas a esta investigación y a la cuarentena causada por el COVID-19, lo que interfirió con el alcance con posibles participantes.

3.1.3 Descripción de los pasos

Es prioritario, no afectar la integridad de los participantes, evitando toda clase de interacción entre el investigador y el arquitecto participante, esto para evitar contaminar los resultados con cualquier información filtrada que pudiera llegar a alterar los resultados del estudio.

1. La actividad estuvo activa desde agosto del 2020 hasta febrero del 2021, se distribuyó por medios virtuales a distintos arquitectos por medio de redes sociales, email y mensajería instantánea, dándoles la libertad de compartir la actividad con otros arquitectos.
2. El investigador definió una serie de criterios basados en las prácticas y técnicas usadas por diferentes arquitectos y estudios de arquitectura con experiencia en proyectos de impacto social con los cuales se evaluaron las capacidades de los participantes mediante el uso de una rúbrica de evaluación. Los criterios son:

a. **Muestra preocupación por los habitantes de la comunidad:**

Para el participante, en términos generales, las condiciones y estilo de vida de habitantes de la comunidad, en pocas palabras, su vida cotidiana, influyen en el resultado final de la propuesta. Bilbao explica que, dentro de un mundo globalizado, *“la arquitectura debe abrirse para cambiar sus valores.”* (2017, pág. 20). El sentido de la obra arquitectónica debe ir en sentido del receptor y se construye entorno como un contexto interpretativo. Para Al Borde, los arquitectos no deben tener una posición impositiva hacia comunidad, sino, una que facilite el acercamiento del proyecto hacia la comunidad.

b. Muestra preocupación por las condiciones sociales de la comunidad:

Para el participante, las condiciones sociales más destacadas de la comunidad como el acceso a servicios, inseguridad, adicciones, educación, desempleo entre otros, influyen en el resultado final de la propuesta. Como se mencionó en el criterio anterior, la arquitectura debe construirse en torno al contexto de quien recibe la obra y las condiciones externas que dan forma a su estilo de vida es parte de ello.

c. Muestra preocupación por las opiniones y la participación de los habitantes de la comunidad en el proyecto:

Para el participante, las opiniones y la participación de la comunidad influyen en el resultado final de la propuesta, ya sea a través de consultas públicas o actividades en las que la comunidad participe de manera activa o indirecta con el propósito de definir ciertos parámetros del proyecto. Involucrar a la población en la toma de las decisiones del proyecto se ha vuelto una práctica común en la arquitectura contemporánea, Tatiana Bilbao ESTUDIO (2017) y Al Borde (2020) son ejemplos de esto, ya sea con actividades de diseño participativo o por medio de estudios sociales y urbanos. Según Livingston, un buen acercamiento a la comunidad ayuda a establecer cuáles son sus necesidades prioritarias (2007).

d. Muestra preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad:

Para el participante, las condiciones físicas entorno a la comunidad influyen en el resultado final de la propuesta. Ya sea con el propósito de definir de manera apropiada el tipo de proyecto, los materiales, técnicas de construcción y el sitio. Para Bilbao (2017), esto significa hacer uso de técnicas constructivas, materiales y la propia identidad del sitio para desarrollar un proyecto en conexión con la región. Para Al Borde (2020), la integración de mano de obra local, en ocasiones, los propios habitantes y las técnicas tradicionales de construcción ya presentes en dicha comunidad es la mejor opción para cumplir su propósito.

e. Muestra preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres:

Para el participante, las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye en el resultado final de la propuesta, en estos pueden incluirse métodos tradicionales de construcción y otras técnicas artesanales. Para Bilbao (2017, pág. 21), la arquitectura es una “*red de ideas e imágenes que anteceden al autor*” transformada en un tejido de elementos extraídos de la cultura, una arquitectura que no se impone y que responde a las necesidades. Para Al Borde (2020), la arquitectura no debe imposibilitar la expresión cultural o tradicional, sus proyectos contantemente muestran a una arquitectura formada por tradiciones que ayuda a los habitantes a aproximarse más a actividades culturales, como lo es sus proyectos *ESPERANZA*, *CASA DE LA MEMORIA VIVA* y *1993*.

Para arquitectos como, Enrique Norten, Teodoro Gonzales Alberto Kalach y Ricardo Legorreta, los cuatro criterios anteriores de alguna manera se encuentran presentes en sus obras ya fuera con un propósito definido o simplemente como un sentido de responsabilidad social.

f. Busca apoyarse de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.:

De la misma manera que el participante busca integrar a los habitantes de la comunidad también busca apoyarse de otros grupos, internos o externos, que presten alguna clase de apoyo para llevar a cabo la propuesta del participante. Ya sea que se esté buscando apoyo económico, se recursos materiales, humanos o logísticos. Para un despacho como Al Borde, la ejecución y efectividad de varios de los proyectos que les dieron reconocimiento a nivel mundial no podrían haberse llevado a cabo de no ser por la participación, directa e indirecta, de las comunidades que rodean al proyecto, como el de *Nueva Esperanza* o el *Centro Comunal y Casa de la Memoria Viva*.

g. Se tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto:

Basado en sus conocimientos sobre la comunidad y en sus criterios, el participante es capaz estimar una idea o visión de la efectividad de su propuesta, esto sin importar si su estimación fuera positiva o negativa para la comunidad. Este criterio está ligado también a la capacidad del participante a proyectar su propia visión ante las necesidades de la comunidad y de cómo procesa sus conocimientos y capacidades ante una problemática de social que pudiera resolverse o minimizarse mediante el diseño arquitectónico. Para Bilbao (2017), el diseño arquitectónico debe ser una cohesión del trabajo colaborativo en relación con su entorno, teniendo como finalidad la conexión entre el espacio, el entorno y el ser humano. Para Al Borde (2020), la idea de “calidad final” es distinta en el sentido que, para el despacho, sus proyectos pueden seguir creciendo tanto como la voluntad y unidad de la comunidad así lo quiera, idea que el despacho promueve a través de su proyecto *Casa en construcción*.

3. Debido a que la actividad se realizó durante la pandemia del COVID-19, se modificó para poder ser distribuida y desarrollada por medios digitales, como: correo electrónico, Google Formularios y la plataforma MIRO. Sin importar el medio de distribución, la actividad fue la misma.
4. La actividad estaba contenida en una sola hoja y su duración era suficiente para terminarse en un tiempo aproximado de 15 minutos, aunque este aspecto dependía más de la complejidad de la propuesta del participante. Al inicio de la hoja se le dio al participante una breve descripción de la actividad sin dar ningún detalle de su propósito final, únicamente información necesaria para realizar la actividad.
5. En la siguiente sección el participante dio sus datos de contacto. Estos datos son únicamente para uso del investigador y no pueden ser usados o publicados sin el consentimiento del participante.
6. Lo siguiente fue la descripción del problema donde se le dio al participante información básica del contexto del sitio del proyecto que fue, en este caso, la colonia de Santa María Magdalena en la ciudad de Querétaro, Qro.
7. La siguiente sección es un espacio en blanco donde el participante definió sus criterios para llevar a cabo su proyecto y los métodos que considero para

cumplirlos. Los criterios debían estar justificados y los métodos explicados de forma breve pero clara. Para esto el participante podía apoyarse de dibujos, croquis, mapas mentales, gráficas y cualquier medio gráfico que le ayudara a explicar su propuesta.

8. Como un aporte por parte del participante hacia la actividad se le pidió responder a dos preguntas pensadas para facilitar el análisis de sus propuestas y para poder ampliar el panorama de su propuesta. Estas preguntas son:
 - ¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior? ¿Por qué?
 - ¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente? ¿Por qué?
9. Los resultados fueron evaluados según los criterios definidos anteriormente mediante la ayuda de una rubrica de evaluación, tal como se puede observar en la *Tabla 3-1*, la cual, facilitó la presentación de los resultados, esta también se acompaña de un breve análisis de la propuesta presentada por el participante realizado por parte del investigador.

Rubrica de evaluación, "Arquitecto de 15 min"

	Criterios	Descripción
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga

Tabla 3-1. Rubrica de evaluación: **Arquitecto de 15 min**. Elaboración propia, 2020.

El uso de la rúbrica no pretendía otra cosa más que ser una guía de los elementos importantes que facilitarían el análisis y categorización de las respuestas de los participantes. Para este trabajo, el investigador no se consideró con el derecho ni la capacidad de juzgar, únicamente de evaluar.

10. Según la evaluación de los resultados obtenidos mediante la rúbrica, las propuestas se categorizaron en tres segmentos:

a. De 6 a 7 puntos: **Ideal / Arquitecto activista (rango de puntaje más alto):**

Basado en la descripción de *arquitecto activista* de Justin McGuirk los cuales los considera como los sucesores de los modernistas. Estos son arquitectos que buscan soluciones a problemas con presupuestos pequeños que un arquitecto normal no tomaría a consideración. El activista optimiza recursos, prioriza el efecto antes que la estética, son pragmáticos idealistas, flexibles. Los métodos han de adaptarse a las condiciones existentes donde no hay respuesta ortodoxa que lleve al

bienestar del habitante. Los arquitectos activistas son cautos, recopilan información y luego experimentan; empiezan por un prototipo antes de comenzar a proyectar (McGuirk, 2015).

b. de 3 a 5 puntos: Apropiado (rango de puntaje medio):

Dentro de este rango se encuentran los arquitectos que aplican sus conocimientos en procesos de diseño básicos donde las propuestas se mantienen en un rango ya preestablecido de posibilidades. A diferencia del arquitecto activista este no explora a profundidad las condiciones del entorno, no explora posibilidades alternativas a lo ortodoxo, llevándolo incluso a hacer que el entorno sea el que se deba ajustar a su proyecto.

c. menos de 3 puntos: Desconectado (rango de puntaje más bajo):

Aquí el arquitecto muestra un mínimo o nulo interés por las condiciones del entorno del proyecto. La información que a este arquitecto le pudiera interesar obtener es la que beneficia al proyecto en términos económicos o de prestigio y no al bienestar de la comunidad que habita el entorno en el que se sitúa el proyecto llegando incluso a perjudicar aún más a la comunidad. Por último, y contrario a lo que solicita la actividad, es que este arquitecto no tome responsabilidad alguna de las problemáticas planteadas en la actividad, llegando incluso a transferir dicha responsabilidad a otros.

11. Las propuestas obtenidas en la actividad son presentadas junto con las respuestas de cuestionario, los comentarios del investigador y la evaluación mediante la rúbrica, la cual indica el puntaje obtenido.

12. Dependiendo de su puntaje, se categorizaron las propuestas según su rango en la escala. Al final de cada categoría, se hace un análisis específico de los resultados de cada categoría.

13. Por último, se expone las conclusiones de la actividad, presentando los datos más relevantes para la investigación y los resultados obtenidos del estudio.

3.2 FASE 2: Comprensión de la identidad. *Definiendo al arquitecto según su entorno social (DEASES).*

Esta fase tenía como propósito definir al arquitecto desde dos enfoques. Primero, a través de las personas con las que se relaciona dentro de su entorno social. Aquí el arquitecto fue definido según lo que su persona proyecta en su entorno social y no según él mismo. Segundo, de acuerdo con la opinión del arquitecto respecto a la definición dada por los miembros de su entorno social con la que el arquitecto debía cuestionar su propia concepción de su identidad.

La percepción de la realidad no es igual en dos individuos a pesar de compartir el mismo entorno, existen distintos factores que alteran esta percepción, como la comprensión del lenguaje o las disciplinas practicadas o estudiadas. Alguien que estudia la historia, alguna disciplina de ingeniería o que se dedica a la construcción pueden compartir un entorno semejante con el arquitecto, pero sus conocimientos y su lenguaje es distinto, cada uno interpreta la misma realidad con distintos puntos de vista. Esta metáfora pretende explicar la relevancia de definir al arquitecto sin ser este el que se defina, las distintas interpretaciones de académicos, profesionistas de distintas disciplinas y personas comunes pretenden dar una interpretación de la realidad del arquitecto, sensibilizándolo y haciéndolo reflexionar respecto a su realidad, para lograr esto, se realizó un ejercicio virtual llamado *Definiendo al arquitecto según su entorno social*, en el que los participantes debían llegar a una definición de arquitecto con sus propias palabras.

La actividad se diseñó originalmente para ser más compleja y requería de la participación presencial de grupos de siete personas, sin embargo, a causa de la cuarentena del COVID-19 presente durante 2020 y 2021, tuvo que adaptarse y simplificarse para poderse realizar de manera virtual e individual.

3.2.1 Utilidad

Este estudio, de tipo cualitativo, buscaba que los participantes, guiados por una serie de palabras relacionadas con la arquitectura y su propia experiencia personal, definieran con sus propias palabras cuál es la labor del arquitecto, su

responsabilidad como profesionista y por último definir al Arquitecto. Con esto se buscó comparar distintas terminologías comprendidas por los participantes.

En este caso, ayudó a conocer: primero, las concepciones comunes que se tiene de un arquitecto; segundo, generar una reflexión con el fin de definir al arquitecto, su labor y su responsabilidad como profesional, sin que fuese el arquitecto quien se definiera, todo enfocado en el cumplimiento del 2do objetivo de esta investigación.

3.2.2 Muestra

Para esta actividad se consideró una población de 2 millones 300 mil habitantes, población similar a la del estado de Querétaro que, según el INEGI, en el 2015 era de 2 millones 38 mil habitantes (2015), mientras que el Consejo Estatal de Poblacion (COESPO) de Queretaro, proyecta una poblacion de 2 millones 279 mil habitantes para el 2020 (2019), año en el que se realizó la encuesta.

$$Tamaño\ de\ muestra = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

$$Tamaño\ de\ muestra = \frac{\frac{1.65^2 \times 0.5(1-0.5)}{0.1^2}}{1 + \left(\frac{1.65^2 \times 0.5(1-0.5)}{0.1^2 \times 2300000}\right)}$$

Tamaño de muestra (N) = 2 300 000
Margen de error (e) = 0.1
Puntuación z = 1.65 (90%)
Probabilidad de selección (P) = 0.5

Muestra= 68.06

Ecuación 2. Cálculo de tamaño de muestra para la actividad DEASES. Elaboración propia, 2020.

La actividad dio inicio el lunes 3 de agosto del 2020 y terminó el 7 de diciembre del mismo año, fecha límite para la recepción de respuestas. En este periodo se esperó recibir un máximo de 68 actividades realizadas por la población mexicana en general no arquitectos. A pesar de la cuarentena causada por el COVID-19, se culminó esta actividad una muestra superior a la esperada.

3.2.3 Descripción de los pasos

1. La actividad estuvo activa de agosto a diciembre del 2020, y se distribuyeron de manera virtual al público en general usando redes sociales, email y mensajería instantánea y dándoles la libertad de compartir esta actividad.

2. Para las sesiones se contó con la participación de personas de distintas profesiones que guardaban una relación laboral o personal con la profesión de arquitecto y sus actividades. Dada la naturaleza de esta actividad, ningún arquitecto podía participar en ella.
3. Los participantes podían ser:
 - Urbanistas/Ingenieros/Constructores.
 - Sociólogos/Psicólogos/Filósofos/Antropólogos.
 - Historiadores/Artistas.
 - Clientes o Clientes potenciales de un arquitecto.
 - Un representante o representantes de alguna comunidad vulnerable.
 - Cualquier ciudadano/usuario/habitante de un entorno urbano.
 - Cualquier persona que haya tenido una relación con un arquitecto.
4. Los pasos de la actividad son los siguientes:
 - a. Al inicio de la actividad se le dio al participante una breve explicación del ejercicio y su utilidad para el investigador.
 - b. Siguiendo, se le solicitaron datos personales mínimos como: nombre, edad, profesión y un medio de contacto. Esta información fue completamente confidencial y no puede ser usada o publicada sin el consentimiento del participante.
 - c. El participante al realizar la actividad podía hacer uso de una serie de palabras que estaban relacionadas con la arquitectura únicamente para poderse guiar o inspirar al momento de redactar sus respuestas. Sin embargo, estas palabras no necesariamente debían formar parte de la definición.
 - d. Durante la actividad el participante debe responder únicamente a tres preguntas:
 - i. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la labor del arquitecto?
 - ii. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la responsabilidad del arquitecto como profesionalista?
 - iii. Con tus propias palabras define Arquitecto:

- e. Al finalizar sus respuestas, se le agradeció al participante y se le pidió compartir la actividad para garantizar un mayor alcance. También se le hizo saber al inicio y fin de la actividad que el investigador respetará la privacidad de la información proporcionada.
5. Cada actividad realizada fue analizada para tener una idea general de las respuestas proporcionadas por los participantes. Estas respuestas fueron categorizadas según las respuestas de las tres preguntas. Se decidió que estas categorías se definieran a manera de tipologías que describieran a un tipo de arquitecto, basadas en las características de arquitectos o despachos reconocidos. A continuación, se muestran estas tipologías definidas:

a. **Arquitecto solucionador de problemas/planificador (ASP):**

Este arquitecto que busca solucionar problemas urbanos, sociales, culturales y ecológicos por medio la planificación de proyectos sistémicos y bien estructurados. El valor está en la eficiencia e integración de sus proyectos en el entorno. Por ejemplo, el arquitecto mexicano Pedro Ramírez Vázquez (Adrià, 2016).

b. **Arquitecto solucionador de necesidades (ASN):**

El arquitecto busca identificar y atender las necesidades de la sociedad, preocupándose por sus condiciones de vida, situación económica, social, familiar, cultural y personal. El valor está en la capacidad del proyecto mismo en mejorar las vidas de sus habitantes. Se consideran, por ejemplo, a los arquitectos mexicanos Mario Pani (Adrià, 2016) y Luis Barragán (Ramírez Ugarte, 2017).

c. **Arquitecto ecologista (AEco):**

El arquitecto muestra preocupación por los efectos del proyecto en el entorno, ya sea a través de los materiales implementados, las técnicas de construcción, el diseño y el manejo energético del proyecto. Suele estar enfocado en técnicas sustentables y de conservación. El valor está en la integración y cuidado del entorno salvaje y en la preocupación por la salud de sus habitantes, humanos, animales y vegetales. Los ejemplos son

arquitectos como el italiano Renzo Piano, el francés Jean Nouvel o el estudio ecuatoriano Al Borde.

d. Arquitecto realizador de sueños (ARS):

Aquí, los criterios del arquitecto giran en torno a los deseos del ser humano, a veces, esto podría estar íntimamente relacionado con sus necesidades o no. En otros casos es indiferente al entorno y a los aspectos socioeconómicos. El valor está en la realización de las expectativas de aquellos que acuden al arquitecto. Un ejemplo es el estudio Al Borde y los arquitectos mexicanos Luis Barragán (Ramírez Ugarte, 2017) y Tatiana Bilbao (Bilbao, 2017).

e. Arquitecto constructor (AC):

Este arquitecto centra sus conocimientos, herramientas y formación a la edificación de proyectos que no son necesariamente diseñados por él o, en otros casos, son proyectos propios en los que se prioriza el costo y la ejecución eficiente por encima de otros aspectos. El valor está en sus capacidades y conocimientos en el área de gestión y ejecución de obra. Y por lo general, este arquitecto no se diferencia de otros profesionales de la construcción como ingenieros civiles o constructores.

f. Arquitecto artista (AA):

Aquí, la obra del arquitecto es auto expresiva; sigue medios, técnicas y conceptos artísticas, enfocados en la forma y en las sensaciones que el proyecto pueda generar en los usuarios. Para este arquitecto, la función puede o no ser tan relevante en el resultado final del proyecto. Ejemplos de estos son el arquitecto suizo Peter Zumthor, la arquitecta anglo-iraní Zaha Hadid, el arquitecto suizo-francés Le Corbusier (2015) o los arquitectos mexicanos Ricardo Legorreta, Juan O'gorman (Adrià, 2016), Manuel Larrosa, Teodoro Gonzales de León (Larios, 2016) y Agustín Hernández.

g. Arquitecto diseñador (AD):

Aquí, la estética es lo que le da el valor a la obra arquitectónica. Este arquitecto sigue tendencias de diseño antes que darles un valor auto expresivo a sus obras. Por lo general, su obra va de la mano con el cliente y puede ser semejante al arquitecto realizador de sueños, solo que en este caso el resultado final busca cumplir aspectos estilísticos y tendencias y no de satisfacciones personales como los deseos o las necesidades. El propio Luis Barragán, al inicio de su carrera, seguía las tendencias de su tiempo para aplicarlas en sus obras (Ramírez Ugarte, 2017).

h. Arquitecto administrador (AAdm):

El valor se encuentra en la gestión de una empresa, ya sea una inmobiliaria, despacho, constructora o similar. Aquí el arquitecto está más preocupado por hacer crecer una empresa ya sea propia o para la cual trabaja o es socio. Aplica sus conocimientos como arquitecto para participar o supervisar en los aspectos más importantes de la ejecución una obra arquitectónica como el diseño, la gestión y edificación del proyecto, la venta/renta del producto final y su publicidad. Al igual que el arquitecto constructor, no se consideró un ejemplo en particular, pues todo arquitecto también es algo de administrador.

i. Arquitecto Urbanista (AU):

El valor se encuentra en los efectos que tenga su obra en el entorno de una ciudad. Este arquitecto dedica sus conocimientos y formación a los problemas a nivel urbano, como lo son el transporte, infraestructura, servicios, infraestructura cultural y la planeación misma de la ciudad. Podría considerarse que su obra tiene efectos sobre más personas que obras de cualquier otro arquitecto. Como ejemplo están los arquitectos mexicanos Pedro Ramírez Vázquez y Mario Pani (Adrià, 2016).

j. Arquitecto Humanista (AH):

El valor radica en su preocupación por los efectos que tenga la arquitectura en la vida del ser humano. Este arquitecto demuestra una mayor preocupación por la interacción de la vida humana con la obra arquitectónica y como se afectan entre ellas. Este arquitecto busca comprender y mejorar la calidad de vida del ser humano, sea mediante la arquitectura o no. El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez hizo uso de sus estudios sociológicos para conectar más con las condiciones de vida de la sociedad mexicana. Por otro lado, el Arquitecto Manuel Larrosa, además de artista y arquitecto, pronunció discursos y opiniones acerca de una arquitectura en pro de la vida humana y como una buena o una mala arquitectura afecta la vida misma, dándole mayor responsabilidad al arquitecto de las vidas humanas que a los médicos.

6. Los resultados de esta actividad se le hizo llegar a los arquitectos participantes de la actividad *Arquitecto de 15 min* de la *Fase 1* para que aportaran testimonio propio de los resultados obtenidos en la actividad *DEASES* de la *Fase 2*. Con esto se buscaba obtener un indicio perceptible acerca de la relación entre el arquitecto y la sociedad urbana en general y al mismo tiempo provocar al arquitecto a cuestionar su propia percepción de sí mismo como arquitecto y de su profesión.

Durante este paso se esperaba recibir un máximo de veintinueve testimonios, sin embargo, dada la naturaleza de este estudio que es la de analizar la relación y percepción que hay entre el arquitecto y la sociedad, aquellos arquitectos que no aportaron un testimonio también fueron considerados dentro de los resultados finales de la actividad.

CAPÍTULO IV

Resultados y discusión

Dirección General de Bibliotecas UAQ

4. Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados de las dos actividades de estudio, *Arquitecto de 15 min.* y *DEASES*, presentando primero las evidencias obtenidas por cada participante, en el orden y condiciones correspondiente a los requerimientos de cada una de las actividades y conservando las respuestas de cada participante tal cual fueron escritas. Las respuestas pueden ser identificadas como los textos en color rojo y con el tipo de fuente *Courier New*. Ejemplo: *Courier New*.

4.1 Recopilación de propuestas de la actividad: *Arquitecto de 15 min*

A continuación, se muestra la recopilación de propuestas proporcionadas por los participantes de la actividad, ordenadas en la categoría según el puntaje de la evaluación de su propuesta.

Para identificar a cada participante de manera anónima, se le asignó un código propio, acorde con el orden en el que se recibieron las respuestas comenzando desde el código "A-001". Para facilitar su comprensión en las conclusiones a estos códigos se les asignó un color acorde a su clasificación en la evaluación, tal como se puede observar en el ejemplo de la *Figura 4-1*.

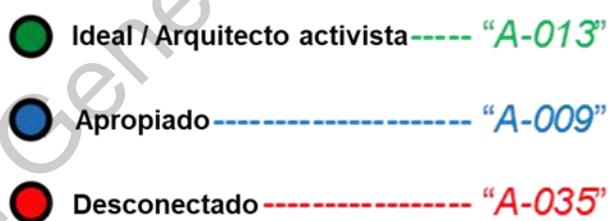


Figura 4-1. Ejemplo de asignación de colores y clave de identificación a cada participante según su rango de clasificación. Elaboración propia, 2021.

4.1.1 Propuestas en la categoría “Ideal”

A continuación, se presentan los únicos tres participantes, de los veintinueve evaluados, en alcanzar la categoría de “ideal”, lo que los aproxima a la descripción del arquitecto activista de J. McGuirk.

Clave del participante: **A-005**

Propuesta:
Proyecto de recuperación de barrio, y de integración de la comunidad, creo que es importante para crear interés de la mejora en comunidad y que se sientan actores importantes del proyecto, diseño participativo donde con mesas de trabajos se encuentren soluciones adecuadas, programas culturales, iluminación, seguridad etc.

Cuestionario:
¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?
R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?
R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?
R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?
R: -No respondió-

Clave del participante: **A-005**

Comentarios de la propuesta:

Aunque hubo problemas con la encuesta y el participante no pudo explicar porque no cree que su formación universitaria y laboral no fueron suficientes para entender el problema presentado en esta actividad, su propuesta dice lo contrario. El participante presenta un proyecto que busca organizar a la comunidad y por medio del dialogo, actividades de diseño participativo y encuestas, para diseñar propuestas de mejora de la comunidad bien orientados.

Aunque no especifica un proyecto construido en específico, y por ende, no profundiza en las expectativas o calidad final del proyecto, si deja claro que sería uno o varios proyectos, aun no definidos, diseñados con y para la comunidad.

Evaluación:



Criterios	Descripción
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto

TOTAL: **6**

6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
3 a 5 puntos	Apropiado
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-013**

Propuesta:

Plaza pública y jardín en centro de barrio o en área que esté disponible, con el fin de brindar un lugar propio que dé identidad y unidad a la población y pueda ser utilizado con actividades lúdicas, recreativas, culturales y deportivas que hagan que la población se ocupe y se distraiga de manera sana y se fomente la sana convivencia y el fortalecimiento de valores que alejen a la. Población de actividades ociosas o criminales, así como de vicios, sería de acuerdo a la cantidad de población y edad de la. Población

Se sacaría un estudio socio económico de la. Población

Por medio de sondeo las necesidades de la población y con esa información se propondrían los espacios que tendría este espacio

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-013**

Comentarios de la propuesta:

Aunque la propuesta del participante parece no ser del todo valida debido a que en la colonia ya existen diversas áreas que cumplen gran parte de las expectativas de la propuesta como lo es la plaza atrial de la parroquia o los seis parques y centros como el CIPRES IV. Sin embargo, los objetivos de la propuesta y los métodos que implementaría están dirigidos al desarrollo y cumplimiento de un proyecto integral que busca traerle un beneficio a la comunidad de Santamaría magdalena sin dejar de lado la participación y opiniones del sus habitantes. La propuesta solo falla en un aspecto muy importante y es que el participante no se familiarizó previamente con el entorno antes de aportar su respuesta.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL:		6
Clasificación:		
6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista	
3 a 5 puntos	Apropiado	
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado	

Clave del participante: **A-015**

Propuesta:

Como en todo diseño arquitectónico o como debería serlo, lo primero sería consultar al usuario; en este caso, tomar en cuenta a la colonia (tal vez considerando una muestra sería suficiente, dependiendo la información recabada), para saber cuales han sido sus peticiones y promesas políticas que no han cumplido, a qué proyectos se refieren que han solicitado o generan interés en ellos. Por ejemplo, tal vez hayan solicitado una escuela o un centro de salud, se podría conjuntar la idea de un espacio que abarque la impartición de algún oficio (carpintería, mecánica, costura), la enseñanza de actividades culturales (danza, teatro, pintura) combinado con servicios de salud física, emocional y mental, los cuales, podrían ser voluntarios (búsqueda de practicantes o participación de los mismos vecinos y/o conocidos) o con un pago simbólico (organización de eventos que les permita crear un fondo de ahorro). Y con la perspectiva de auto-sustentabilidad, que minimice los costos del proyecto, ya que no sería viable invertir grandes montos debido a la vulnerabilidad de la zona donde se ubica y no se cuenta con los recursos económicos para hacerlo; en este sentido se tendría que incentivar a la participación de la comunidad para llevar a cabo el proyecto, con poca participación del gobierno, para hacerlo realizable.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: No

¿Que considera que le hizo falta?

R: La problemática involucra participación multidisciplinaria de diversos sectores de la población como el área médica y de psicología, políticas públicas y socios inversores, plan estratégico que incluya la colaboración de los todos los participantes dentro y fuera de la comunidad.

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: No

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R: La magnitud y las dimensiones del problema. En el área en que nos desempeñamos como arquitectos, hay muchas estrategias dirigidas a mejorar las condiciones de un lugar; pero ninguna de ellas exclusivamente solucionaría el problema planteado.

Clave del participante: **A-015**

Comentarios de la propuesta:

La participante dio una respuesta válida en la que la propuesta o proyecto no pueden ser definidos sin tomar en cuenta las opiniones de los habitantes, es necesario una fase de sondeo para conocer el entorno donde se situaría la propuesta. La propuesta favorece, además, los aspectos culturales y las condiciones del entorno.

Sus respuestas negativas a las preguntas del cuestionario claramente no van dirigidas a su falta de capacidad o herramientas, sino, a la necesidad del trabajo multidisciplinario en el desarrollo de un proyecto arquitectónico o de diseño. Por último, denota una posible falla en los procesos de desarrollo formativo de los arquitectos.

Estudio en:

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo

Grado académico

Licenciatura (actualmente estudiando una maestría en valuación de bienes).

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

TOTAL: **7**

6 a 7 puntos **Ideal/Arquitecto activista**

3 a 5 puntos Aprobado

Menos de 3 puntos Arquitecto desconectado

Clasificación:

4.1.2 Observaciones de la categoría “Ideal”

Como se puede apreciar en las propuestas de los tres participantes, la importancia de la participación de la comunidad es indispensable para la toma de decisiones relacionadas con el proyecto. En este caso, los participantes *A-005* y *A-015*, son los únicos que no definen un proyecto hasta no poder estudiar parámetros relevantes para sus proyectos, como lo es la opinión de la población, sus condiciones sociales, culturales y económicas, las condiciones físicas de la colonia y los servicios con los que cuenta, por otro lado, el participante *A-013* aun hace énfasis en la importancia de estos como factores clave en el resultado final de su propuesta.

El siguiente aspecto que se debe destacar son las respuestas del cuestionario. El participante *A-005*, aunque no explica su respuesta, indicó no contar con la formación suficiente o apropiada para atender la problemática de la actividad. Con una respuesta mejor desarrollada, el participante *A-015*, resaltó en ambas preguntas la importancia del trabajo en conjunto y multidisciplinario para atender problemáticas de la magnitud presentadas en la actividad ya que las estrategias y técnicas que suele aprender un arquitecto durante su formación, aunque pueden llegar ser de mucha utilidad, no son suficientes.

Aunque las propuestas presentadas por estos tres participantes no reflejan un problema ligado a la formación, ya sea en el aprendizaje de técnicas o en el desarrollo de su conciencia, sí reflejan una posible inconformidad general respecto a la formación del arquitecto y al menos, en lo que respecta a los resultados de esta investigación ese podría ser el caso.

Por último, de los tres participantes, únicamente uno de ellos, *A-013*, aseguró contar con la formación y conocimientos necesarios, los otros dos participantes afirman carecer de una formación y conocimientos suficientes o apropiadas como lo es el caso de *A-005* y *A-015* esto a pesar de que sus respuestas dicen lo contrario.

4.1.3 Propuestas en la categoría “Apropiado”

A continuación, se presentan los dieciséis participantes que alcanzaron la escala intermedia de la evaluación denominada como “apropiado”.

Clave del participante: A-001
Propuesta: Personalmente conozco la colonia y mucha gente de la zona, hay áreas de oportunidad en zonas de esparcimiento que permitan el desarrollo psicomotriz y social de los niños, jóvenes y adultos lo cual genera ocio despertando vicios como las drogas, alcoholismo, actos vandálicos, entre otros. Por esto yo como arquitecto buscaría un proyecto de centro deportivo con una gran variedad de talleres que agregaran valor cultural a la zona reduciendo de manera importante los males antes descritos. En resumen esta sería mi respuesta.
Cuestionario: ¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior? R: Si
¿Que considera que le hizo falta? R:
¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente? R: Si
¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes? R:

Clave del participante: **A-001**

Comentarios de la propuesta:

Aunque el participante conoce el entorno donde se sitúa el proyecto y el participante se expresa preocupado por la situación de la colonia, este no profundiza lo suficiente en su propuesta como para parecer un proyecto tangible al no desarrollarlo lo suficiente (como se le solicitó en la actividad). Además, no se toma en cuenta que ya existen espacios deportivos dedicados a cumplir con el mismo propósito que el participante plantea para su propuesta.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	
		TOTAL:	3

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-002**

Propuesta:

Centro comunitario de usos múltiples donde puedan realizar actividades para la formación y aprendizaje de oficios y al mismo tiempo poder realizar actividades de índole cultural o de tradiciones, contando también con algunos espacios para brindar asesoría de diferentes tipos con voluntarios como psicología, ayuda legal

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R: -No respondió-

Estudio en:

tecnológico de Querétaro

Grado académico

Licenciatura y 3 diplomados.

Clave del participante: **A-002**

Comentarios de la propuesta:

El proyecto, aunque es una propuesta que responde a una preocupación por la condiciones de vida, culturales y recreativas de los habitantes de la colonia, no es un proyecto factible puesto que ya existe uno similar llamado CIPRES IV que ya atiende las mismas preocupaciones o, en su dado caso, indicar como su propuesta se diferencia de estos. Por último, la propuesta no esta lo suficientemente desarrollada, dejando de lado otros aspectos que se consideran importantes para el desarrollo de un proyecto como el que se solicita.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL:		3
6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista	
3 a 5 puntos	Apropiado	
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado	

Clasificación:

Clave del participante: **A-009**

Propuesta:

Área recreativa en cuanto a deportes y cultural donde puedan recibir cursos de habilidades artísticas y deportivas. Que tendría teatro al aire libre, galería, cafetería con área para recitales o declamaciones. Desde luego canchas deportivas de los deportes comunes por lo menos. Zona de patinaje y muros de escalda, etc.

También podría ser posible un área para talleres y cursos de algunos oficios o oportunidades de trabajo. Cómo serigrafía, carpintería, modista, herrería, etc. Una pequeña escuela de artes y oficios. Para el desarrollo económico del lugar

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Estudio en:

Instituto Tecnológico de
Querétaro (lic)

Universidad Autónoma de
Querétaro (M.C.)

Grado académico

Maestría en valuación de
vienes (no titulado)

Clave del participante: **A-009**

Comentarios de la propuesta:

La respuesta del participante busca de manera conceptualizada, pero apropiada, atender algunos de los problemas mas comunes de la comunidad, aportándoles un espacio dedicado a la realización de actividades artísticas, deportivas, recreativas, culturales e incluso aprendizaje de oficios. Sin embargo la propuesta podría no ser del todo valida al ya existir diversos centros que ya cumplen con las propuestas del participante, como son el CIPRES IV y centros deportivos como la unidad deportiva de Santa María Magdalena.

Por ultimo, al no profundizar en su propuesta, el participante tampoco aporta una idea clara de los efectos que esta pueda tener en la comunidad o los medios de apoyo para llevar a cabo su propuesta. Aun así, el participante asegura contar con la preparación y experiencia necesarias para a resolver la problemática de la actividad.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL: 3

6 a 7 puntos Ideal/Arquitecto activista

3 a 5 puntos Aprobado

Menos de 3 puntos Arquitecto desconectado

Clasificación:

Clave del participante: **A-010**

Propuesta:

Analizar los equipamientos urbanos de la zona como áreas verdes y de recreación, cultura, salud, deporte e integración social. Generar una red de espacios públicos y equipamiento a través de estos que permitan generar puntos de interés. Potencializar los corredores comerciales existentes así como aquellas barreras físicas (río y tren) que pudieran ser transformadas a este tipo de corredores.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R: La carrera de arquitectura está enfocada en la solución a problemáticas de diseño al interior del predio. Es ineficiente en generar herramientas que permitan al estudiante analizar el contexto urbano inmediato, tanto virtudes como problemáticas, y que por tanto el proyecto arquitectónico a resolver permita potencializar virtudes o disminuir problemáticas.

Clave del participante: **A-010**

Comentarios de la propuesta:

La respuesta del participante aunque parece quedarse en una fase de diagnóstico y conceptualización parece estar bien enfocada respecto a las preocupaciones que genera la propuesta. Aunque no es una propuesta arquitectónica propiamente, en principio parece estar dirigida de manera apropiada, solo hizo falta profundizar en la propuesta a algo acorde a lo que se le solicitó en la actividad.

Por último, el participante se dice no contar con la preparación universitaria y laboral apropiada para atender la problemática de la actividad y su explicación, en lugar de hablar de su propia preparación, parece hablar de la formación del arquitecto en general. Aun así, esta pareciera no ser la tendencia de los últimos años. Un punto valioso a cuestionar respecto a esto es el de la brecha generacional dada la edad del participante.

Evaluación:

	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL: **3**

Clasificación:

6 a 7 puntos

Ideal/Arquitecto activista

3 a 5 puntos

Apropiado

Menos de 3 puntos

Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-012**

Propuesta:

A mi forma de ver, ante cualquier circunstancia de vandalismo, es importante contrarrestarla con una actividad positiva, evidentemente, y soy de la idea que el deporte coadyuva en dicha situación.

Se trata de un terreno de más de 3,000 metros el que se eligió por lo que puede emplearse un 15 o 20% del mismo para un área con máquinas de gimnasio.

Una cancha de futbol y de basquetbol que ocupe un 5% cada una.

Si bien los árboles suelen ser necesarios, considero que pueden invitar al ocio en vez de al deporte, por lo que no los ocuparía, pero hay que ver si el uso de suelo permitiría prescindir de ellos.

Área de juegos infantiles 10%

El resto (60% aprox) me gustaría integrar una explanada para eventos que integren aún más a la población de dicha colonia. (pole dance, canto, eventos de baile, etc)

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-012**

Comentarios de la propuesta:

La propuesta esta fundamentada en respuesta a un problema tangible de la colonia, de la cual el participante demuestra en su respuesta una verdadera preocupación por las condiciones de la colonia, especialmente las sociales y sus efectos en las condiciones físicas. Sin embargo, la propuesta del participante parece no ser del todo valida pues parte de esta ya es atendida en la colonia, como lo hace el CIPRES IV y al menos siete parques, áreas deportivas y recreativas. Por ultimo, prescindir de los arboles en el área del proyecto no parece ser una propuesta apropiada ni bien justificada.

La propuesta al final si aporta una idea interesante que es la implementación de una explanada para realizar actividades de integración de la comunidad, aunque esa ya es una función que cumple el atrio de la parroquia.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL: 4

6 a 7 puntos Ideal/Arquitecto activista

3 a 5 puntos Aprobado

Menos de 3 puntos Arquitecto desconectado

Clasificación:

Clave del participante: **A-017**

Propuesta:

Centro deportivo y de enseñanza de oficios técnicos. Ese proyecto podría realizarse con mano de obra e intelecto de habitantes de la zona "para hacerlo suyo desde un inicio" Si el usuario es involucrado en la creación y desarrollo del proyecto podrá utilizarlo adecuadamente.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **No**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Mayor empatía con el usuario, llegar a conocer su forma de vida para ser mas acertivos en el diseño y necesidades del proyecto para entregar un producto bien aprovechable.**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Estudio en:

Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Grado académico

Licenciatura, además de especialización en H. del arte y valuación de inmuebles.

Clave del participante: **A-017**

Comentarios de la propuesta:

A pesar que la propuesta de la participante apuesta por la participación activa de la comunidad para generar un sentido de apropiación con su propuesta aun quedaría por asegurar la viabilidad de la propuesta siendo que ya existen áreas dedicadas a cumplir las funciones de su propuesta como lo son el CETIS 105, el CIPRES IV, el centro deportivo y los 4 parques con canchas de futbol.

Aun así, la propuesta parece esta bien encaminada, centrándose en la participación de los habitantes de la colonia y su participación en la construcción del proyecto. Este aspecto se relaciona también con la justificación de su respuesta negativa en el cuestionario, donde resalta que aun le hace falta aprender de la comunidad para aportar un proyecto efectivo a sus necesidades.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	■	■
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	■	■

TOTAL:		5
6 a 7 puntos		Ideal/Arquitecto activista
3 a 5 puntos		Apropiado
Menos de 3 puntos		Arquitecto desconectado

Clave del participante: A-018

Propuesta:

Creo que la respuesta en este tipo de situaciones y características siempre ha sido centros culturales. Soy muy creyente de que un centro donde se desarrollen actividades deportivas, artísticas o de desarrollo personal siempre dan un resultado positivo sobre todo en la población joven, que empieza a enfocarse en cosas sanas y productivas por el gusto a la actividad y por la convivencia con el resto de participantes.

Pero el error es solo pensar en esta población joven, hace falta generar espacios y actividades para los adultos de mediana edad y los adultos mayores, que los hagan formar parte de su propia comunidad.

Es por ello que considero que un centro cultural bien diseñado es esencial, la arquitectura es un elemento importantísimo, ya que a través de ella, los espacios se vuelven propios, si el espacio es creativo y no simples bloques de aulas o edificios cuadrados y blancos o beige, hará que la población se sienta feliz estando en el lugar, lo hará querer volver porque se sentirá agusto en su entorno.

Y respecto a este diseño, creo que estaría interesante un diseño de pequeños edificios con una o dos aulas, separando estos por tipo de usos, aulas de música, aulas de danza, aulas de arte, aulas de reuniones grupales, aulas de lectura, aulas de talleres para niños, jóvenes, adultos, espacios deportivos. De esta forma el edificio puede adquirir la identidad de su contenido, si es música, que este preparado acústicamente, si es de danza que tenga el espacio y altura suficiente, si es de talleres, que tenga el espacio de almacenamiento de material adecuado, etc.

Estos edificios serían interesantes si estuvieran dispersos en el terreno, como colocados al azar, creando una especie de laberinto, pretendiendo que las personas tengan que recorrer el espacio con la curiosidad de que habrá a la vuelta, o hacia donde ir para encontrar algo que le guste hacer. Diferentes edificios con su identidad propia requieren de un complemento super importante, que es el paisajismo, porque la naturaleza siempre te hace sentir bien, visual y emocionalmente un espacio con jardines diseñados, plantas pensadas y bancas bien ubicadas siempre te hará querer regresar, o por lo menos a mí así me pasa. Un claro ejemplo son las plazas comerciales actuales, Antea o Paseo Querétaro son espacios que se viven y se siente bien estar en ellos porque están diseñados y pensados para que las personas se sientan cómodas ahí, es fácil decidir sentarse un rato solo a esperar o a tomar un helado, algo que no pasa en las plazas mas antiguas como es Boulevares, Plaza del Parque o Galerías, que son espacios en los que no es muy agradable quedarse un largo rato, generalmente vas a hacer lo que tienes que hacer y sales, porque no es un espacio pensado para que la gente lo use de esa forma.

Por lo que en resumen el planteamiento general del proyecto sería un centro cultural con edificios que tengan una identidad de acuerdo a su uso, complementado con el diseño de espacios, corredores y áreas que los rodean y que generen espacios en los que la gente quiera quedarse, ya sea solo a platicar o a desarrollar alguna otra actividad. Es importante manejar volúmenes diversos y colores.

Clave del participante: **A-018**

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Comentarios de la propuesta:

Aunque la propuesta de la participante demuestra una preocupación por un problema real de la comunidad, aun hace falta definir como este no sería un concepto distinto al del CIPRES IV o a las otras actividades realizadas por la parroquia y las escuelas en la colonia. Sin embargo, la parte de la propuesta en la que se espera una apropiación por parte de los habitantes al realizar sus actividades en el centro es uno de los puntos fuertes que vale la pena desarrollar.

A pesar de que la participante responde afirmativamente a las dos preguntas finales de la actividad, su propuesta muestra que hizo falta una exploración apropiada del entorno del proyecto, aun así, se considera que es una propuesta con potencial.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:

4

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Las siguientes propuestas evaluadas como “apropiado” se obtuvieron durante la aplicación de una segunda ronda de la actividad a once estudiantes de arquitectura del Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro y campus Toluca como una actividad de diagnóstico parte de una de sus clases curriculares. A estos se les aplicó la misma actividad bajo las mismas condiciones, pero adaptada a una plataforma de trabajo virtual, miro.com. En este caso, el participante fue evaluado a manera de una retroalimentación, pero conservando el mismo criterio.

Clave del participante: A-019

Propuesta:

- Más escuelas para diferentes niveles de educación (primaria, secundaria, preparatoria)
- Más centros deportivos que incluyan albercas, canchas
- Mejor sistema de acantafillado
- Parque recreativos
- Alameda central
- Centro cultural



Qué es lo que les gustaría tener cerca de donde viven, que dificultades tienen habitando en ese lugar

- Saber su estilo de vida, rutinas...
- Hablar y conocer a la comunidad
- Conocer sus tradiciones

Estudia en:
Instituto tecnológico de monterrey
Grado académico
Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-019**

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: -No respondió-

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: -No respondió-

¿Cuál considera que es la razón?

R:

Comentarios de la propuesta:

En este caso la participante hace varias propuestas enfocadas a diversas problemáticas que presenta la comunidad como de infraestructura o recreación. Sin embargo, salvo por la propuesta de un mejor acantilado, la comunidad ya cuenta con servicios que atienden los aspectos recreativos, culturales y educativos como lo son: el CETIS 105, el CIPRES IV, el centro deportivo y los 4 parques con canchas de fútbol.

El aspecto a destacar de estas propuestas es la preocupación por integrar a la comunidad en el proyecto. Se considera que esta propuesta tendría un mayor potencial si las propuestas presentadas se trabajaran de manera integrada, y con una idea mas clara de cómo llevar a cabo el proyecto seguramente tendría mejor calificación

Evaluación:



Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	
		TOTAL:	5

Clasificación:

6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
3 a 5 puntos	Apropiado
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-020**

Propuesta:

mi propuesta es conseguir recursos y asignar una área para crear talleres de diferentes ramas, por ejemplo de carpintería, programación, deportes, etc. como para mantener ocupados a los habitantes con actividades que los alejen de los vicios, o para que puedan trabajar de lo que hayan aprendido de los talleres.

Buscar voluntarios, o que sirvan como horas de servicios para estudiantes.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **No**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **saber si hay recursos asignados por el gobierno, saber si los habitantes están dispuestos a participar**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **me falta experiencia en la cotización de mi proyecto y el administrar recursos**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-020**

Comentarios de la propuesta:

Aunque la propuesta del participante busca atender una problemática real en la comunidad, no parece ser una propuesta válida pues ya existen espacios con el mismo propósito como lo es el CIPRES IV o la mismas actividades que organiza la parroquia de la comunidad. Se entiende que, por sus dos respuestas negativas en el cuestionario, el participante no se sienta con la capacidad o con los conocimientos necesarios para atender las problemáticas de la comunidad. En este caso deberían verse como un área de mejora para el participante

En un dado caso esta propuesta podría tener más potencial si se definiera de manera este proyecto se integra con la comunidad y solo se diferenciaría o se beneficiaría de las otras instituciones como el CIPRES IV que ya operan dentro de la comunidad.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:

3

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-021**

Propuesta:

Considerando la condición en la que se encuentra la zona, rodeada de fabricas, zonas agrícolas, el paso de un río contaminado; propongo un parque-jardín que permita el desarrollo urbano y cambia la situación marginada en la que se encuentra la zona, este proyecto ira de la mano con la cultura que es un factor importante dentro de la localidad.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **conocer el contexto social, cultural, económico es importante para buscar la mejor opción de proyecto a realizar.**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **considero que aun me falta mucho que aprender para lograr un mejor proyecto.**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-021**

Comentarios de la propuesta:

La propuesta de la participante no parece diferir mucho de los parques y áreas recreativas ya existentes en la colonia. Sin embargo, podría tener potencial integrándolo con los aspectos urbanos y culturales, solo hace falta definir como podría lograrse.

Al inicio, la propuesta da a entender una idea poco desarrollada de su propuesta. Sin embargo, las respuestas proporcionadas en el cuestionario dan a entender una idea más amplia de los criterios que la participante considera importantes para su propuesta lo que lo pone en una mejor posición en la evaluación.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

Clasificación:	TOTAL:
6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
3 a 5 puntos	Apropiado
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-022**

Propuesta:

La propuesta que podría tener la localidad es agregar espacios verdes, y menos espacios baldíos, para evitar la propagación de de situaciones peligrosas, aumentaría las visitas a la localidad.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Tal vez**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **Experiencias similares**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-022**

Comentarios de la propuesta:

La propuesta del participante parece estar enfocada en atender una problemática real de la comunidad, pero, no queda del todo claro en se diferencia la propuesta de lo que ya hacen los cuatro parques, áreas de esparcimiento y recreación dentro de la colonia. Es verdad que la propuesta podría ser potencialmente efectiva, y que estos baldíos podrían ser áreas de oportunidad dedicados a beneficiar a la comunidad, pero aun hace falta desarrollar la propuesta lo suficiente para hacerla destacar y ayudaría a integrarse mejor a la comunidad.

Evaluación:



Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL: 4

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-023**

Propuesta:



La propuesta que considero apropiada a partir de la problemática que surge en cuanto a la segregación social es que se elaboren zonas de inclusión como escuelas, una estación de tren, parques y establecimientos de entretenimiento que favorezca el comercio y se generen empleos y la llegada de personas ajenas a la colonia de Sta. María Magdalena

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de Licenciatura

Clave del participante: **A-023**

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Cosidero prudente realizar un estudio mas a profundidad de las necesidades de la gente y como esto afecta en la vida cotidiana**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presento anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **considero que a partir de que estamos en una carrera universitaria tenemos un panorama diferente de las cuestiones sociales que surgen en el mundo y somos consientes de las acciones que podemos llevar a cabo**

Comentarios de la propuesta:

La propuesta del participante es muy interesante al ser un proyecto a gran escala que busca atender varias problemáticas al mismo tiempo, enfocado especialmente en la integración social de la colonia con su entorno colindante.

Sin embargo, la cuestión es que un proyecto así pareciera muy ambicioso y el participante no explica como lograría o financiaría un proyecto de este tipo que dada las condiciones de la comunidad podría parecería muy complicado.

Aun así, destaca la importancia que el participante le da a saber mas sobre a la gente y a su cotidianidad para poder definir un mejor proyecto.

Evaluación:



Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL: 5

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-024**

Propuesta:

Después de recorrer por la zona un tiempo note que hay principalmente 3 problemas muy notorios, hay muchas zonas baldías sin limitación alguna, por lo que puede entrar cualquier persona y hacer lo que se le de la gana, también hay muchas casas abandonadas, muchas que ni se terminaron de construir que da espacio a las drogas y por último el canal, que realmente no es uno, es cierto punto se vuelve un río sin protección alguna.

Por lo que mi propuesta sería intentar hacer zonas verdes en los baldíos o cercar el terreno Buscar contactar a los dueños de las casas abandonadas para empezar un proyecto nuevo o terminarlo Hacer un canal a cielo abierto en todo el camino del río y no solo una parte.

Es conocido que traer ojos a la calle logra mejorar la inseguridad, por eso buscar realizar la zona ayudaría que mejore la calidad de vida.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Conocer más sobre infraestructura urbana**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **Porque pude poner una postura hacia la situación**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-024**

Comentarios de la propuesta:

Aun que la propuesta de la participante este centrada en tres problemáticas que, en efecto, son parte de importante de los problemas de la colonia, es necesario definir de que manera estas áreas se diferenciarían o se integrarían en conjunto con las ya existentes y con las necesidades de la comunidad. Aclarando este aspecto esta parte de la propuesta podría ser bien aprovechada.

Sin embargo, uno de los aspectos mas importantes a definir es el que hace la diferencia de un proyecto ficticio y uno plausible y es la obtención de recursos para llevar acabo cualquier proyecto. El no tener definido como se podrían llevar acabo las tres propuestas en términos de recursos especialmente uno tan complejo como lo sería reformar el canal.

Evaluación:

	Cumple	No cumple
Criterios	Descripción	
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga

TOTAL: 3

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-025**

Propuesta:

Yo propongo un parque con espacios al aire libre, sitios para hacer día de campo, que en la misma se pueda instalar comercio local, con un espacio destinado a áreas verdes con recolección de agua por el detalle de las inundaciones y una planta tratadora para riego o uso común. De la misma manera atacar el problema de infraestructura del drenaje.

Instalar en el mismo una gran plazuela en donde puedan llevarse a cabo actividades de ayuda social para reducir un poco el tema de las adicciones con las personas que puedan tener la disposición de ayudarse.

Tener módulos de apoyo o asistencia visiblemente amigables para que la gente desarrolle la confianza que en este momento no tiene hacia las autoridades.

Tal vez hacer algo similar a lo que hacen algunos pueblos mágicos, que es darle una tonalidad unificada a toda la colonia, pintar todo de colores que estén dentro de cierto tono y así la gente sentiría más pertenencia y trataría de apoyar de alguna manera su colonia.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: -No respondió-

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: -No respondió-

¿Cuál considera que es la razón?

R:

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-025**

Comentarios de la propuesta:

El participante da una propuesta muy interesante de un proyecto multipropósito que busca integrar a la comunidad a un entorno de convivencia y de fomento a la participación con las autoridades. Aun que de esto ultimo aun podría ser cuestionable, no debido a la participación de la comunidad, sino a la efectividad del propio gobierno. En general la propuesta parece valida, pero dentro de la colonia ya existen áreas e instituciones dedicadas a dichos propósitos de integración y apoyo gubernamental, labor que la propia parroquia de la colonia hace. Posiblemente lo apropiado para el proyecto seria apoyarse de estas instituciones, cosa que no es aclarada en la propuesta.

Con esto ultimo, el problema no es la efectividad del proyecto en la colonia, sino como llevarlo a cabo. Es necesario tener una idea clara de los recursos necesarios para un proyecto así y mas importante aun, de donde obtenerlos. Es importante considerar que el gobierno, aunque podría, no necesariamente va a dar su apoyo.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	■	■
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	■	■
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	■	■

TOTAL:		5
Clasificación:		
6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista	
3 a 5 puntos	Apropiado	
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado	

Clave del participante: **A-026**

Propuesta:

mi propuesta sería construir un centro comunitario de apoyo tanto para las personas con problemas de drogadicción y alcoholismo.

al igual que sería bueno realizar un parque con áreas verdes para apoyar a la comunidad en sus fiestas locales, en las cuales puedan tener el espacio suficiente.

para el problema de las inundaciones sería bueno realizar una especie de posos para tratamientos del agua y así utilizarla en el riego u otros usos que quieran darles.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **un poco de mas tiempo para pensar mas a detalle las soluciones**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presento anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón?

R: **Los profesores y las experiencias que he tenido me han ayudado**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-026**

Comentarios de la propuesta:

A pesar de que las propuestas del participante son interesantes buscando acercarse a la comunidad y atender problemáticas reales, estas no parecieran no ser del todo validas puesto que ya existe el centro comunitario "CIPRES IV" y centros de rehabilitación como el "Solución Tonanzin A.c.". Además de contar con al menos siete áreas deportivas y recreativas, contando también la plaza del atrio de la parroquia de la colonia como foco principal de reuniones y eventos. En este caso, lo apropiado podría ser integrar el proyecto a las ya existentes o mejorarlas.

Sin embargo, uno de los problemas a considerar en las tres propuestas es la del manejo de recursos, aunque el proyecto de posos de recolección de agua es interesante y podría de verdad solucionar uno de los mayores problemas de la colonia, es debatible el medio por el cual podría cumplirse un proyecto así, sabiendo que la colonia recibe poca ayuda gubernamental para tratar problemas de servicios e infraestructura. Posiblemente podría lograrse obteniendo ayuda privada o la participación integra de la comunidad, lo cual tampoco es tarea fácil.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:		5
Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-028**

Propuesta:

UNA PROPUESTA SERIA DESIGNAR INSTITUCIONES COMO PODRIAN SERLO CAMPOS O BATALLONES MILITARES U OFICINAS DE CONADE O INCLUSO UNIVERSIDADES QUE HAGAN A LA GENTE FORANEA IR AL LUGAR YA SEA POR TRAMITES O ASUNTOS DE ESE TIPO Y ESTAS MISMAS INSTITUCIONES DEBEN RODEARSE TAMBIEN DE UNA BURBUJA SOCIAL QUE PERMITA EL DESARROLLO DEL AREA SEÑALADA ASI COMO TAMBIEN PROMUEVEN EVENTOS QUE DEN USO A LAS INSTALACIONES QUE YA EXISTEN Y CON EL USO VIENE SU MANTENIMIENTO.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **No**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **PODRIA SERLO SIEMPRE Y CUANDO SE CUENTE CON EL RESPALDO ADECUADO**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-028**

Comentarios de la propuesta:

Pareciera que el participante aporta una propuesta que busca atender las problemáticas de la colonia, sin embargo, la propuesta falla en la condición principal de la actividad definida ante de iniciar la actividad que es hacer una propuesta que busque ayudar a mejorar la calidad de vida de la comunidad mediante diseño o diseño arquitectónico. En este caso, el participante parece estar dándole la responsabilidad a otras instituciones de ser las que ayuden a la comunidad. Es verdad que de esta manera se resolvería la cuestión económica o de recursos, pero en si la propuesta tiene mas un carácter especulativo en cuanto a sus efectos hacia la comunidad.

Con esto ultimo, es necesario considerar la existencia de al menos dos instituciones similares a esta propuesta: una es la “unidad deportiva Santa María Magdalena” instituto donado por el equipo local de futbol de Gallos Blancos y la 17va zona militar a un lado de la colonia, donde actualmente se realiza el servicio militar del municipio de Querétaro.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:		4
6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista	
3 a 5 puntos	Apropiado	
Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado	

4.1.4 Observaciones de la categoría “Apropiado”

Una constante entre estos participantes fue no haberse familiarizado apropiadamente con el entorno del proyecto antes de realizar una propuesta. Aunque casi todas las propuestas podrían tener potencial para los propósitos de un proyecto que busque ayudar a la comunidad, no parece que pudieran llegar a cubrir una necesidad o un área de oportunidad dentro de la comunidad.

Un punto que es necesario destacar es que la mayoría de los participantes resaltaron la importancia que tiene la participación de la comunidad y sus actividades cotidianas en el resultado de su propuesta, pero no como elementos que le dan forma a la propuesta misma.

El participante [A-010](#) destaca, a pesar de que su propuesta no es totalmente de diseño arquitectónico, por la justificación de su respuesta negativa en el cuestionario, en donde señala que la carrera de arquitectura no se enfoca a solucionar problemas como lo que fueron presentados en la actividad.

De la misma manera, los participantes [A-017](#), [A-018](#) y [A-021](#) destacan porque a simple vista pareciera que deberían obtener un puntaje más alto al presentar propuestas bien desarrolladas y justificadas. Sin embargo, al igual que la mayoría de los participantes de la actividad, sus propuestas no parecen cubrir una necesidad o un área de oportunidad que no esté cubierta ya dentro de la colonia. Por último, sus proyectos no consideran aspectos importantes para garantizar un resultado que integre efectivamente las condiciones generales de la colonia y de sus habitantes.

Hablando ahora del grupo de estudiantes de arquitectura que van del [A-019](#) al [A-028](#) vale la pena destacar unas de las fallas recurrentes de sus propuestas que es la de presentar proyectos cuyos alcances se alejan de la realidad o de la capacidad del arquitecto, la comunidad o de las autoridades. Como se mencionó anteriormente, uno de los problemas que presenta la enseñanza de la arquitectura, según Topelson y Toca (Aguilera, 2004) es la de presentar una imagen “romantizada” de la arquitectura que se aleja de las condiciones reales del proyecto, a pesar de tener el propósito de beneficiar a una comunidad vulnerable.

Cabe destacar que, de los siete participantes, cuatro dijeron contar con la formación y conocimientos suficientes y tres respondieron negativamente a al menos una de las preguntas, aspecto que no les impidió hacer una aportación satisfactoria. Por último, en el caso de los estudiantes, al menos cinco de ellos admiten haberse sentido limitados por no haber terminado aun sus estudios.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

4.1.5 Propuestas en la categoría “Desconectado”

Por último, se presentan las diez propuestas que, dado su puntaje obtenido, quedaron en la categoría más baja de la evaluación denominada como “arquitecto desconectado”.

<p>Clave del participante: A-003</p> <p>Propuesta:</p> <p>Propuesta; solicitar a gobierno apoyo bajo un escrito y cumpliendo las normativas locales, demandar la poca sanidad que existe en la zona.</p> <p>Por otro, también es posible buscar donativos de las empresas a fin para contar con el presupuesto y poder llevar a cabo una limpieza.</p> <p>Criterios del desarrollo van en relación a la sanidad de la zona, que a su vez va ir afectado de manera progresiva sus alrededores.</p> <p>Métodos para implementarlo, informar a la población de la zona de las acciones a realizar con el fin de optimizar el apoyo y lo hagan propio, por otro lado, se comienza por la limpieza de la zona, la pavimentación donde sea necesario, y finalmente la procedencia de la limpieza del canal en su caso de ser posible, implementar una planta tratadora para aguas grises.</p> <p>Cuestionario:</p> <p>¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?</p> <p>R: Si</p> <p>¿Que considera que le hizo falta?</p> <p>R:</p> <p>¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?</p> <p>R: Si</p> <p>¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?</p> <p>R:</p>
--

Clave del participante: **A-003**

Comentarios de la propuesta:

La participante no aporta una respuesta válida para el ejercicio que, como se indica en las instrucciones de la actividad, busca evaluar al arquitecto mediante una propuesta de proyecto/diseño arquitectónico y sus criterios de desarrollo. Aunque la propuesta sí está dirigida a una problemática genuina para la comunidad, pone de lado el resto, evitando la posibilidad de desarrollar un proyecto arquitectónico o de diseño que sea integral.

Por último, responsabiliza a terceros de la ejecución del proyecto y por ende, de la efectividad y calidad de este. Esto pone en duda sus dos respuestas afirmativas de la parte del cuestionario al no demostrar que cuenta con conocimientos o herramientas que afirma tener.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

TOTAL:

2

Clasificación:

6 a 7 puntos

3 a 5 puntos

Menos de 3 puntos

Ideal/Arquitecto activista

Apropiado

Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-004**

Propuesta:

Se requiere de un Centro de Desarrollo Comunitario que intriga actividades deportivas y culturales para los jóvenes, mismo que permita tener un centro de rehabilitación y prevención de las adicciones.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-004**

Comentarios de la propuesta:

El proyecto, aunque es una propuesta que responde a una preocupación por la condiciones de vida, culturales y recreativas de los habitantes de la colonia, no es un proyecto factible puesto que ya existen centros similares como el CIPRES IV, además de centros de rehabilitación como el "Solución Tonanzin A.c." y centros deportivos como la unidad deportiva de Santa María Magdalena que ya atienden las mismas preocupaciones. Por último, la propuesta no esta lo suficientemente desarrollada, dejando de lado otros aspectos importantes para el desarrollo de un proyecto como el que se solicita, perdiendo puntos en la evaluación.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	
TOTAL:			2

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-006**

Propuesta:

Para mejorar un entorno debemos iniciar con la seguridad, por lo que es necesario creación de fuentes de empleos, un parque industrial donde esa gente pueda encontrar un trabajo digno, ordenar por medio de privadas, dar una mejor iluminación a sus calles e implementar guardias de seguridad, renovar el encarpetao de las calles. Para cuestión de mejorar el entorno, entubar el río, crear un alcantarillado pluvial independiente para captar el agua y utilizarlo para riego de áreas verdes. Y crear más espacios recreativos.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presento anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-006**

Comentarios de la propuesta:

El participante no aporta propuestas enfocadas a mejorar la calidad de vida de la comunidad. Estas propuestas están más enfocadas a un desarrollo de urbanización comercializada que va en contra del estilo de vida de la comunidad, sus costumbres y sus condiciones sociales. Santa María Magdalena, es una comunidad afectada por la segregación de zonas habitacionales y comerciales aledañas relativamente recientes. En el área circundante a la colonia hay un notable desarrollo urbano y comercial que no se ve reflejado dentro de la comunidad de Santa María Magdalena.

A pesar de que el participante respondió positivamente a las dos preguntas, afirmando que cuanta con la preparación y experiencia necesarias para ayudar a resolver la problemática de la actividad, sus propuestas no son un reflejo de estas afirmaciones al no demostrar una preocupación genuina por la comunidad.

El único punto a favor es la aparente preocupación por la infraestructura de la colonia. Aun así, esa no es una solución que por sí sola pueda resolver el problema presentado para la actividad.

Evaluación:



Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL: 1

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-007**

Propuesta:

Debido a la problemática descrita, propondría un proyecto que aumente la seguridad en la zona, en específico un módulo de seguridad vecinal, que cuente con instalaciones de vigilancia y se comunique de forma directa con las autoridades municipales

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-007**

Comentarios de la propuesta:

El participante no aportó una respuesta válida para el ejercicio que, como se indicó en las instrucciones de la actividad, busca evaluar al arquitecto mediante una propuesta de proyecto/diseño arquitectónico y sus criterios de desarrollo. Aunque la propuesta si esta dirigida a una problemática genuina para la comunidad, pone de lado el resto, evitando la posibilidad de desarrollar un proyecto arquitectónico o de diseño que sea integral para la comunidad.

A pesar de que el participante afirma contar con la preparación y experiencia necesarias para a resolver la problemática de la actividad, su repuesta no lo demuestra al no ser un proyecto arquitectónico o de diseño.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:		0
Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-008**

Propuesta:

Trabajar el canal para cerrar la contaminación, como no se pueden mover las vías del tren buscar la manera de elevar algún muro que evite el ruido y el acceso al mismo. Y mejorar la vialidad en el paso. Al ser mucha vivienda de auto construcción se perciben calles mal trazadas y muy angostas que funcionan de doble sentido. La zona tiene buena ubicación por lo cual se debería de atender un poco su imagen urbana y trabajar con la población lo referente a la drogadicción. El canal conecta a 5 de febrero entonces al cerrarlo quizá construir una vialidad que comunique más fácil la zona

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-008**

Comentarios de la propuesta:

El participante no aportó una respuesta válida para el ejercicio que, como se indicó en las instrucciones de la actividad, busca evaluar al arquitecto mediante una propuesta de proyecto/diseño arquitectónico y sus criterios de desarrollo. Aunque la propuesta va dirigida a una problemática genuina para la comunidad, pone de lado el resto, evitando la posibilidad de desarrollar un proyecto arquitectónico o de diseño que sea integral para la comunidad.

Aunque expresa preocupación por las condiciones físicas y sociales de la comunidad, la dirección de su propuesta no está conectada con la comunidad, sino, con la problemática en específico.

A pesar de que el participante afirma contar con la preparación y experiencia necesarias para resolver la problemática de la actividad, su respuesta no lo demuestra al no ser un proyecto arquitectónico o de diseño.

Evaluación:		Cumple	No cumple
Criterios	Descripción		
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	
TOTAL:			2

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-011**

Propuesta:

Debido a la situación descrita de la zona propuesta para el proyecto y tomando en cuenta la descripción de los factores que afectan al mismo se podría proponer en primera instancia la solución a los problemas físicos directos en este caso el solucionar o disminuir los problemas de infraestructura, para resolver el problema de la cercanía al canal y por consecuencia su efecto secundario que son las inundaciones, el problema social de inseguridad y drogadicción podría verse mitigado en baja proporción echando mano de las áreas disponibles para recreación y de las costumbres que observaron en la zona.

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **No**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Descripción de la zona de estudio con más especificaciones.**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-011**

Comentarios de la propuesta:

La participante no aporta ninguna propuesta acorde a lo solicitado en la actividad, aunque si busca atender problemas reales de la comunidad, no los toma como parte central de la posible solución que propone, sino como un efecto secundario de la implementación de propuestas indefinidas.

La participante asegura un resultado positivo mínimo de su propuesta, esto sin especificar que clase de propuesta o proyecto realizar en la comunidad, siendo una respuesta vaga y sin fundamento.

Aun así, la participante dijo contar con la preparación necesaria para atender la problemática de la actividad, aunque no lo demuestre su respuesta.

Respecto a la respuesta negativa de “si cuenta con las herramientas y conocimientos”, se considero invalida pues la actividad dio una cantidad mínima pero necesaria de información sobre la comunidad buscando que los participantes se interesaran por las condiciones de la colonia y se informaran más por su propia cuenta.

Evaluación: ■ Cumple ■ No cumple

	Criterios	Descripción	
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	

TOTAL:		1
Clasificación:	6 a 7 puntos	Idea/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-014**

Propuesta:

delimitar fraccionamientos con Casetas de vigilancia con personas calificadas, pendientes estabecidas, buen drenaje pluvial, rondines de policías bien pagados permanentemente considerando el riesgo y corrupción mucha iluminación, programas sociales y educativos que generen ingresos para bajar la delincuencia, es más la cuestión social lo que se debe trabajar, como infraestructura buenos caminos iluminados, hubo un programa en Menchaca donde dieron la pintura y cada quien pinto y así bajó el vandalismo

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **Si**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Clave del participante: **A-014**

Comentarios de la propuesta:

La participante no aporta una respuesta valida para el ejercicio que, como se indico en las instrucciones de la actividad, busca evaluar al arquitecto mediante una propuesta de proyecto/diseño arquitectónico y sus criterios de desarrollo. Aunque la propuesta si esta dirigida a problemáticas genuinas para la comunidad, no expresa preocupación por las condiciones de la comunidad a la par que evita la posibilidad de desarrollar un proyecto arquitectónico o de diseño integral que beneficie a la comunidad.

Por ultimo, responsabiliza a terceros de la ejecución del proyecto y por ende, de la efectividad y calidad final de este. Esto pone en duda sus dos respuestas afirmativas de la parte del cuestionario al no demostrar que cuenta con conocimientos o herramientas que afirma tener.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:		2
Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-016**

Propuesta:

Ninguna

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R:

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R: **Falta nivel de educación enfatizada al tema social**

Clave del participante: **A-016**

Comentarios de la propuesta:

La participante no apporto ninguna propuesta o simplemente no demostró ningún interés por la comunidad, ignorando el propósito y objetivos de la actividad.

Aun así, es importante recalcar lo importante que resulta la justificación a su respuesta negativa del cuestionario, enfatizando en una posible falla en los procesos de desarrollo formativo de los arquitectos.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		

TOTAL:		0
Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Las siguientes propuestas evaluadas con el puntaje más bajo fueron obtenidas durante una segunda ronda de aplicación de esta actividad a estudiantes de arquitectura del Tecnológico de Monterrey campus Querétaro y campus Toluca.

Clave del participante: **A-027**

Propuesta:

Una de las problemáticas son las inundaciones que el lugar tiene, hay varias acciones que se pueden tomar, una de ellas sería la elevación de los edificios, si es que se permite, sin embargo no es seguro que se logre conseguir, por lo que otra opción sería intentar que el terreno inundado este inclinado, de esa manera evitar inundaciones, incluso la creación de canales artificiales donde se pueda desviar el agua, y para que no haya complicaciones, poder colocar sistemas de drenaje que logre evitar que la basura se atore en el sistema de drenaje provocando mayores inundaciones. El uso de canales sería para distribuir el agua a toda la zona, y a través de un sistema e filtro convertirla en agua limpia y util.



Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **Si**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Tiempo y detalles de la situación**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R:

Estudia en:
Instituto tecnológico de
monterrey
Grado académico
Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-027**

Comentarios de la propuesta:

Aunque el participante ofrece una propuesta que busca solucionar uno de los problemas principales de la colonia, esta pareciera que se aleja de una de las condiciones definidas antes de iniciar la actividad que es hacer una propuesta que busque ayudar a mejorar la calidad de vida de la comunidad mediante diseño o diseño arquitectónico, con el propósito de poder aprovechar sus conocimientos hasta ahora adquiridos durante sus estudios profesionales.

Como se menciona anterior mente, esta propuesta podría ayudar a mitigar el problema de las inundaciones, sin embargo, es importante definir, por lo menos como una propuesta, que clase de apoyos se necesitarían para obtener los recursos necesarios para cumplir con un proyecto así, ya sea por medios gubernamentales, privados o por medio de la participación de la misma colonia. Aunque las tres opciones son difíciles de conseguir, abren las puertas a poder considerar opciones y técnicas para aproximarse a la población o a instituciones dispuestas a ayudar.

Evaluación:



	Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto		
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional		
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga		
			TOTAL:	2

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

Clave del participante: **A-029**

Propuesta:

Instalación de cámaras de seguridad en la zona

Apertura de entradas extra para mejorar la vialidad dentro de la colonia.

Implementación de oficinas o centro de trabajo informal para ayudar a la gente joven en busca de empleo.

Construcción de túnel de tren para insonorizar y protegerlo.

Implementar nuevas tecnologías de recolección de agua pluvial para riego y uso doméstico. (lavado de ropa, sanitarios, lavado de utensilios en general)

Cuestionario:

¿Considera que cuenta con las herramientas y conocimientos suficientes para responder efectivamente ante la problemática de la actividad anterior?

R: **No**

¿Que considera que le hizo falta?

R: **Tiempo, conocer más la colonia, los recursos disponibles, etc.**

¿Considera que su formación universitaria y laboral fueron suficientes o apropiados para atender problemas como el que se le presentó anteriormente?

R: **No**

¿Cuál considera que es la razón de que su educación universitaria y laboral no fueran suficientes?

R: **Aún no termino de estudiar**

Estudia en:

Instituto tecnológico de monterrey

Grado académico

Estudiante de licenciatura

Clave del participante: **A-029**

Comentarios de la propuesta:

Aunque el participante ofrece una propuesta que busca solucionar barrios de los problemas presentes en la colonia, esta se aleja de una de las condiciones definidas antes de iniciar la actividad que es hacer una propuesta que busque ayudar a mejorar la calidad de vida de la comunidad mediante diseño o diseño arquitectónico, con el propósito de poder aprovechar sus conocimientos hasta ahora adquiridos durante sus estudios profesionales.

Es importante conocer la viabilidad de una propuesta especialmente una que va dirigida a una comunidad como lo es Santa María Magdalena, en este caso se trata de la obtención de recursos que irían dirigidos a proyectos muy complejos para una comunidad cuya condición esta directamente relacionada a una justificada desconfianza en las autoridades gubernamentales y cuyos apoyos van mas dirigidos a instalaciones recreativas y de apoyo social que a la infraestructura misma de la colonia.

En el caso de las propuestas del participante parecen estar mas dirigidas a responsabilizar de estas necesidades a otras instituciones, en lugar de considerar alternativas en las que el participante este directamente involucrado y que no busquen depender completamente de otras instituciones o dependencias, sino, colaborar para poder desarrollar un proyecto mejor integrado a las necesidades de la comunidad.

Evaluación:



Criterios	Descripción	Cumple	No cumple
1p	Preocupación por los habitantes de la comunidad	Para el participante los habitantes de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones sociales de la comunidad	Para el participante las condiciones sociales de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las opiniones y la participación de la comunidad en el proyecto	Para el participante la opinión y participación de la comunidad influye o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por las condiciones físicas actuales de la comunidad	Para el participante las condiciones físicas de la comunidad (infraestructura, servicios, etc.) influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Preocupación por sus actividades culturales, tradiciones y costumbres	Para el participante las actividades culturales, tradiciones y costumbres de la comunidad influyen o no en la propuesta del proyecto	
1p	Busca el apoyo de la propia comunidad, de instituciones públicas o privadas y de grupos como congregaciones religiosas, comerciantes, etc.	Para el participante buscar apoyo dentro y fuera de la comunidad no solo puede influir o no en la propuesta del proyecto, también se considera el tipo de apoyo que busca obtener (económico, logístico, mano de obra, material, herramientas, publicidad, etc.), su procedencia y si tiene un propósito o beneficio adicional	
1p	El participante tiene una idea clara de la calidad final que espera del proyecto	El participante tiene una expectativa clara de los efectos y la calidad final del proyecto según se lo proponga	
TOTAL:			2

Clasificación:	6 a 7 puntos	Ideal/Arquitecto activista
	3 a 5 puntos	Apropiado
	Menos de 3 puntos	Arquitecto desconectado

4.1.6 Observaciones de la categoría “Desconectado”

En esta categoría destacaron las propuestas que no respetaron los lineamientos de la actividad, ya sea porque no son propuestas de diseño arquitectónico o porque la propuesta del participante no lo involucra en el proyecto dejándolo en manos de otros o que dependa únicamente de la intervención de otras instituciones ya sean de gobierno, privadas o dejarlo a manos de la misma comunidad. De esta manera, el participante demuestra poco interés únicamente resaltando los problemas de la comunidad, previamente explicados en la actividad, y como deberían solucionarse, esto sin que los participantes hagan una aportación genuina y bien desarrollada a la problemática presentada en la actividad. Esto es perceptible especialmente en las respuestas de los participantes *A-003*, *A-007*, *A-027* y *A-029*. El resto de los participantes, aunque no lo mencionan de manera específica, podría inferirse lo mismo debido a la naturaleza de sus propuestas.

En otros casos como lo son las propuestas de los participantes *A-006*, *A-008* y *A-014*, sus propuestas no parecen tener un enfoque apropiado o relacionado a las verdaderas necesidades de la comunidad o a sus áreas de oportunidad, siendo incluso propuestas que potencialmente podrían agravar las condiciones de vida de los habitantes de la colonia, especialmente los problemas de segregación, contaminación y seguridad.

En el caso de los dos estudiantes, *A-027* y *A-029*, sus aportaciones parecen estar mejor enfocadas a los problemas de la comunidad y aunque son soluciones validas, estas no presentan soluciones apegadas a los lineamientos de la actividad y como consecuencia, fallan en casi todos los puntos a evaluar. Sin embargo, estos dos participantes, admiten no sentirse preparados académicamente para atender una problemática como la presentada en la actividad.

Como último caso a mencionar está la propuesta del participante *A-016*, el cual no aportó ninguna propuesta para la actividad, demostrando, posiblemente, una falta de interés por la actividad. Sin embargo, cabe destacar la justificación de su respuesta negativa en el cuestionario afirmando que no contaba con la formación necesaria. Aunque esto no pareciera una justificación valida a una actividad que

busca evaluar sus habilidades como arquitecto, sí es importante resaltar que podría deberse a una brecha generacional, sin embargo, es imposible afirmar esta idea debido a que no se cuenta con los datos apropiados.

De los diez participantes de esta categoría, solo tres de ellos, **A-016**, **A-027** y **A-029**, afirmaron no contar con la formación suficiente para atender los problemas que presenta la comunidad, siendo **A-016** el único que no aportó propuesta alguna. Esto permite cuestionar las capacidades de los arquitectos participantes ante problemas similares o proyectos de impacto en la sociedad.

4.1.7 Conclusiones de la actividad

Una constante que pudo observarse durante la evaluación de los participantes fue que, de los veintinueve participantes, veintidós demostraron una evidente falta de familiarización con la zona del proyecto, esto a pesar de que se les proporcionó información relacionada a la colonia, coordenadas geográficas y enlaces a la ubicación en *Google maps* para facilitarles un medio para analizar el área sin tener que tomar el riesgo de dejar la cuarentena. Propuestas como centros comunitarios, parques y plazas fueron de las propuestas más comunes, siendo que esta clase de servicios pueden encontrarse actualmente en la colonia, la cual cuenta con siete espacios recreativos, un centro comunitario llamado *CIPRES IV* e instituciones educativas que van desde preescolar hasta preparatoria técnica. Esto indica que, a pesar de haber sido evaluados de manera positiva, los participantes demuestran una falta de interés por las condiciones de la comunidad más allá de las que se presentaron solo como una introducción al inicio de la actividad o que, en su dado caso, demuestran una falta de interés hacia la actividad misma. Esto da a entender que los participantes únicamente respondieron para cumplir con la actividad y no por una muestra genuina de preocupación por los problemas que presenta la comunidad de Santa María Magdalena y traducándose esto en una falla en el desarrollo de la conciencia en el arquitecto, confirmando así la hipótesis específica de la **FASE 1** de la investigación, en donde el desarrollo de la conciencia en el arquitecto tiene efectos desfavorables en su capacidad para desarrollar proyectos arquitectónicos con un impacto en la sociedad.

Sin embargo, no se pudo obtener suficiente información de este estudio que ligue estas fallas con los participantes y con su proceso de formación académica y profesional. Lo que sí se pudo obtener fueron los comentarios de tres participantes (*A-010*, *A-015* y *A-016*) los cuales aseguran que la manera de enseñar arquitectura no es suficiente o no adecuada para entender problemas como los que se presentaron en la actividad.

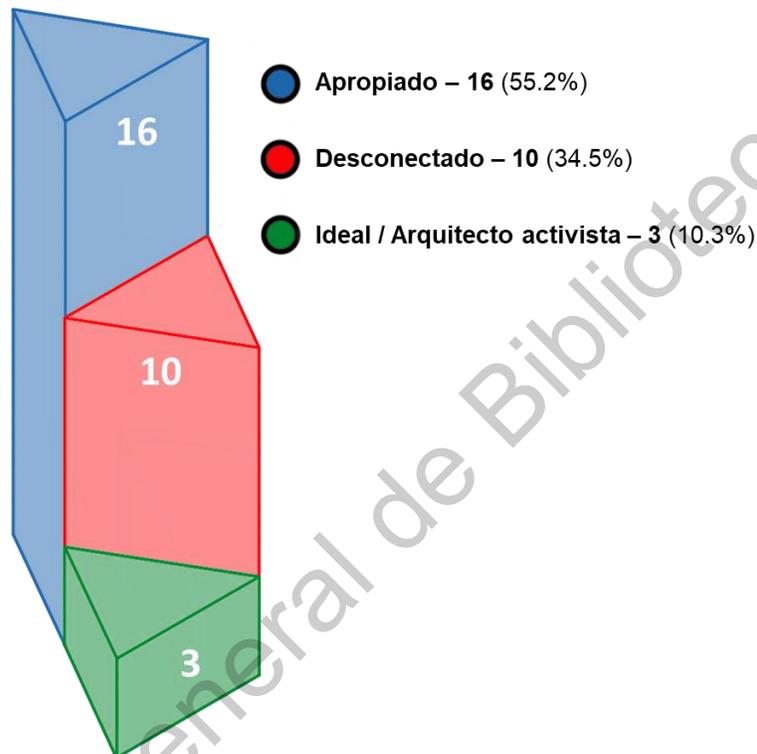


Figura 4-2. Grafica que refleja los resultados obtenidos en la actividad *Arquitecto de 15 min* acorde a las calificaciones de las evaluaciones y de las tres categorías previamente definidas. Elaboración propia, 2021.

De entre los veintinueve participantes, a pesar de que únicamente son tres los que se posicionaron en la clasificación más alta, como se aprecia en la *Figura 4-2*, fueron siete (*A-005*, *A-010*, *A-013*, *A-015*, *A-019*, *A-021* y *A-023*) los que presentaron propuestas, que si bien, ya definían una propuesta a edificar, la importancia para ellos de involucrar la participación de la comunidad y conocer sus condiciones físicas y sociales para definir de manera precisa los criterios que rigen su proyecto es evidente, siendo únicamente *A-005* quien no define una propuesta sin antes realizar un diagnóstico con el cual definir los criterios apropiados para desarrollar un proyecto acorde a las necesidades de la comunidad.

Por otro lado, como se ve en la *Figura 4-2*, diez de los participantes, que representan poco más del 34.5% del total, se posicionaron en la escala más baja de la evaluación que es “Desconectado”. Esta es una diferencia considerable frente a los tres participantes que obtuvieron la clasificación más alta y, como se mencionó anteriormente, son solo siete de los veintinueve participantes que presentan propuestas con potencial para ser aprovechadas en una situación real.

A diferencia de los siete participantes anteriores, hay diez (*A-003, A-006, A-007, A-008, A-011, A-014, A-016, A-027, A-028 y A-029*) cuyas propuestas demuestran dos problemas a destacar: El primero es que estos participantes, a pesar de que la actividad pide que sean ellos quienes se responsabilicen en aportar soluciones mediante el uso de diseño arquitectónico, estos prefieren ceder esta responsabilidad a otros, limitándose a únicamente proponer que es lo que otros deberían hacer para solucionar problemas específicos, ya sea el gobierno local o la misma comunidad. Esta es una clara muestra de desinterés por involucrarse en la búsqueda de soluciones en las que los conocimientos y experiencia de los participantes sean aprovechados en beneficio de la comunidad, especialmente, soluciones apegadas a los lineamientos de la actividad, lo cual nos lleva al segundo problema. Como se le solicitó al participante al inicio de la actividad, este debía responder con una propuesta de diseño o diseño arquitectónico en el cual se definieran los criterios que rigen su propuesta, aunque estos no son los únicos casos, si son los casos que destacan por encima del resto. Aquí, los participantes no solo no demuestran interés por involucrarse en los problemas de la comunidad o por la actividad misma, sino que, además, no demuestra ni pone a prueba sus capacidades como arquitecto especialmente para desarrollar un proyecto arquitectónico que tenga un impacto en la sociedad y en su entorno de manera integral y funcional en beneficio de esta o cualquier otra comunidad urbana.

El último punto que tratar es el de la preparación y experiencia de los participantes, siendo quince los que aseguraron contar con la formación y conocimientos necesarios para atender las problemáticas presentadas en la actividad, seis pertenecen a la categoría de “arquitecto desconectado”, ocho en “apropiado”, uno en “arquitecto activista” y dos que no compartieron una respuesta. Por otro lado,

doce participantes dijeron no contar con la formación o experiencia necesarias, siendo cuatro en la categoría de “arquitecto desconectado”, seis en “apropiado”, dos en “arquitecto activista”.

Considerando lo anterior mencionado, en conjunto con que, de los veintinueve participantes evaluados, únicamente se nombraron a siete propuestas como satisfactorias, de las cuales únicamente tres obtuvieron la clasificación más de *arquitecto activista*, se vuelve evidente la brecha que hay entre las capacidades de los arquitectos participantes, una en la que la minoría es la que refleja preocupación por las necesidades de la comunidad y un sentido de responsabilidad social, siendo la otra parte, la cual representa a la mayoría, simplemente no lo hace o en su dado caso, aunque tuviera buenas intenciones, sus capacidades no son suficientes.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

4.2 Recopilación de respuestas de la actividad: *Definiendo al arquitecto según su entorno social (DEASES)*

A continuación, se muestran las respuestas recopiladas de los participantes de la actividad, tal cual como fueron escritas por ellos, en color rojo y en el orden tal cual se recibieron las respuestas. En total se recopilaron 74 respuestas de personas de distintas edades y profesiones.

Definiendo al arquitecto según su entorno social

(Registro de respuestas)

P:001 Administrativa (29)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	El deber de un arquitecto es realizar estructuras acorde a las necesidades que tiene la sociedad o persona que está pidiendo la construcción de cierta cosa.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su labor no sólo es el de diseñar, sino el respetar el ambiente en el que se construirá, esa es su responsabilidad, cuidar el entorno en pro del bien común.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Una persona muy analítica, detallista, preveedora, minuciosa, debe ver todo en un conjunto.

P:002 Negocio propio (57)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es una labor muy buena y que requiere mucha visión.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Crear conceptos nuevos.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Creador o creativo.

P:003 Estudiante de la carrera de derecho (19)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

Como una actividad realmente compleja, pues no es nada sencillo realizar algo que será visto por toda la sociedad, y que repercutirá como tal en la misma. Con esto quiero decir que, si su proyecto es edificado, todas las personas que transiten alrededor de él lo verán, tendrá un impacto en su cercanía (positivo o negativo) y además el intentar satisfacer muchas veces las necesidades de quien lo contrata no es tarea sencilla.

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Lograr hacer ver a la persona que lo que desea no siempre es lo que necesita. Haciendo que su concepto sea más aterrizado a la realidad y aún más importante a sus necesidades. Siendo así que su trabajo sea ético y con un gran sentido de responsabilidad hacia la sociedad y el medio ambiente que le rodea.

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Como el profesional encargado de proyectar y volver realidad la visión o sueño de otra persona, volviendo así coherente lo incoherente, y que probablemente muchas veces se encontrará con peticiones extrañas o arbitrarias, pero para eso está él, para volver posible lo imposible y así lograr edificar el sueño de la persona que acude a él.

P:004 ABOGADA (53)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

ES UN PROFESIONISTA QUE PLASMA A TRAVÉS DE UN PROYECTO LAS IDEAS Y NECESIDADES DE SU CLIENTE CON LA BELLEZA, COMODIDAD Y PRACTICIDAD DE SUS CONOCIMIENTOS

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	EL ELABORAR EL PROYECTO Y CONSTRUCCIÓN CON ÉTICA, AL UTILIZAR BUENOS MATERIALES, Y CREAR CONSTRUCCIONES SEGURAS, NO ELEVANDO LOS PRECIOS EN DEMASÍA O COBRANDO MATERIALES QUE NO UTILIZA
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	ES UN PROFESIONISTA QUE CONSTRUYE LOS SUEÑOS Y NECESIDADES DE SUS CLIENTES APLICANDO SUS CONOCIMIENTOS PARA LOGRAR EL MEJOR RESULTADO

P:005 Médico (27)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Aquel profesional que se encarga de la construcción poniendo siempre por delante la estética y funcionalidad de los espacios.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	La adecuada construcción y diseño de espacios públicos.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Aquel profesional interesado en la construcción, pero más interesado por la belleza y el arte.

P:006 Trabajadora social (63)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es el profesionalista que se encarga de construir embelleciendo nuestro entorno casa, colonia, país
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su responsabilidad además de embellecer nuestro entorno es crear construcciones seguras, ecológicas aprovechando las últimas tecnologías y medios de todo tipo para hacerlas funcionales, pero sobre todo cuidando nuestro planeta
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Yo valoro el alto sentido del arquitecto porque ve la belleza y el arte y se deja llevar entre su

sentir y lo aprendido ;son verdaderos artistas!

P:007 Jubilada, Administración (60)

Clasificación: AU

- | | |
|--|---|
| 1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? | Muy importante para el futuro de nuestro país y el mundo |
| 2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? | Lograr organización y belleza de nuestras ciudades. |
| 3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? | Encargado de la belleza organización de nuestras ciudades y alrededores |

P:008 Soy administrativo y docente de la UDG (34)

Clasificación: AC

- | | |
|--|---|
| 1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? | en una palabra: construcción |
| 2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? | en general es el proceso de construcción |
| 3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? | Persona capacitada para el diseño y construcción de inmuebles |

P:009 Ejecutivo Ventas Jaguar Land Rover (64)

Clasificación: ARS

- | | |
|--|--|
| 1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? | Es la persona que cuenta con la habilidad de transformar los proyectos en obras de arte, en belleza, comodidad y eficiencia. |
| 2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? | Su responsabilidad con el medio ambiente, con la sociedad para realizar obras sustentables, hermosas, resistentes para cada entorno de acuerdo al clima, cultura y región. |

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es el transformador de todos nuestros sueños hechos realidad.
--	---

P:010 Oficinista (66)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es una persona con los conocimientos para diseñar, planear y construir un espacio que cubra satisfactoriamente las necesidades de sus habitantes o usuarios, según sus requerimientos y necesidades.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Desde seleccionar los materiales, incluyendo la supervisión constante de su proyecto, aplicando los conocimientos profesionales adquiridos, así como su experiencia, para el logro y conclusión de su obra.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es el intérprete y constructor profesional y certificado para diseñar y construir un espacio funcional que cumpla y cubra las necesidades de los fines para que se va a destinar la obra, cuidando el entorno urbano y aprovechando ecológicamente el espacio, utilizando y aplicando los recursos necesarios de la energía renovable para garantizar una convivencia con el medioambiente.

P:011 Administradora (65)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es importante en la urbanización de obras
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Ser claro y transparente en los proyectos
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es quien diseña y proyecta la construcción

P:012 Jubilada (empleada Tsj)
(55)

Clasificación: ASP

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Construir un entorno estructurado, funcional, eficaz y agradable a la vista
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesional?	Hacer realidad comunidades sustentables y accesibles
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesional que aplica sus conocimientos para realizar obras y estructuras físicas que faciliten la vida de las personas, por medio de una planeación eficaz

P:013 Abogada (56)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es el profesionista que se encarga de planificar, edificar una construcción, sin que dañe el medio ambiente o tomando él cuenta el medio ambiente del espacio donde edifica y que sea de forma sustentable
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesional?	Considero que dejar satisfecho a su cliente, seguir las reglas de urbanización que marca la autoridad correspondiente y no dañar al medio ambiente
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista que diseña de acuerdo a las necesidades de su cliente, apoyándolo de forma que se pueda preservar un ambiente ecológico

P:014 Fui de profesión Maestra Normalista y ahora ama de casa (73)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Cómo una necesidad para la construcción de una obra.
--	--

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Muy alta porque de él dependen muchos detalles en la construcción
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Cómo un elemento importante para establecer la buena base de una construcción

P:015 Enfermera quirúrgica (64)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es importante para los proyectos de obras en la construcción
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su responsabilidad es demasiada pues de él depende una buena obra de construcción
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es la persona que hace diseño y participa en la supervisión de la obra en construcción

P:016 Dentista (54)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Saber y conocer la geografía y ambiente del diseño de construcción que va a realizar
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Conocer cálculos y materiales adecuados para diseñar el proyecto que tenga que hacer
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Una persona con moral y conocimiento de su profesión, para elaborar proyectos para construcción y su medio ambiente-ecológicos

P:017 Empresario (27)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Construcción de casas y diseño de planos
--	--

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Asegurarse de que las obras se hagan bien de acuerdo a los planos y de buena calidad
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista dedicado a la construcción de casas y diseño de planos

P:018 Empleado (59)

Clasificación: AC*

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	es una profesión que combina arte con ingeniería.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Dar orden al urbanismo ecológico con un buen toque de construcción
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	es el que transforma un entorno con una construcción o escultura

P:019 Construcción (54)

Clasificación: ASP

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Armonía en el entorno de los seres humanos.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	El buen funcionamiento de las construcciones según su diseño y uso
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Seres humanos que se involucran con el desarrollo y creación de edificios, casa habitación, parques y mucho más.

P:020 Pensionado (62)

Clasificación: ARS

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Un profesional que es capaz de cambiar la imagen del mundo con su imaginación y su visión de la vida
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Mejorar el entorno de una familia, institución o negocio

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Una persona con talento, visión, sensibilidad y pasión para crear un mejor ambiente a partir de una funcionalidad
--	---

P:021 Contador Público (50)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Persona profesionista capaz de diseñar y construir edificios, casas y espacios recreativos para el bienestar social y humano.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Diseñar, cuidar la calidad de materiales, aprovechar al 100% los espacios.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona profesionista responsable del diseño aprovechando al máximo los espacios para lograr calidad de vida en la sociedad.

P:022 Y enfermera general en el IMSS (60)

Clasificación: ASP

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es un profesional que realiza proyectos y los dirige, a de casas habitación hospitales edificios de manera funcional y segura, además que sean atractivas a la vista.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Debe ser una persona preparada teóricamente, que sea honesto responsable honrado.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Una persona preparada profesional y muy importante con ética y amor a la Infraestructura, funcional, y buscando la belleza en sus proyectos arquitectónicos.

P:023 Actriz y cantante (20)

Clasificación: ARS (ASN y AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	<p>Un arquitecto desarrolla un nuevo entorno basado en las necesidades y preferencias del cliente. Viene desde buscar el espacio, diseñar y dirigir una construcción.</p> <p>La labor del arquitecto es una expresión artística con un método más exacto que el libre pensamiento.</p>
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	<p>Asegurarse de que todo el diseño y construcción se hagan de la mejor manera, nunca olvidando los permisos gubernamentales para que todo salga perfecto.</p>
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	<p>Si lo pensamos bien se puede hacer una analogía con la vida: Un arquitecto construye gráficamente un pedacito de vida.</p>

P:024 Músico profesional (67)

Clasificación: ASN (AA*)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	<p>Muy basta...es Asesor, artista, economista, proyectista, humanista, apoyo y realizador de múltiples proyectos de carácter civil, social, militar y de infraestructura.</p>
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	<p>La honestidad, la responsabilidad, el talento y el conocimiento al servicio de la comunidad y el entorno de desarrollo.</p>
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	<p>Educado, muy humano, talentoso, imaginativo, con alma libre, artística, práctica, ecologista y muy responsable.</p>

P:025 Docencia (40)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Personas que saben diseñar y administrar espacios de una construcción.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Diseño, administración, compra, revisión, seguimiento de la obra.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona que se dedica a diferentes funciones dentro de u a obra... Desde el diseño hasta el término de la obra.

P:026 Profesionista independiente (31)

Clasificación: AC (AD*)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Diseño y construcción de espacios de acuerdo a las necesidades del cliente.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	La sustentabilidad, y seguridad de las construcciones.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Diseñador de espacios seguros y agradables.

P:027 Estudiante (30)

Clasificación: ASP (AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Excelente mucha paciencia
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Que todo los cálculos sean correctos y precisos
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Arte cálculo eficiente responsable

P:028 hogar (38)

Clasificación: AC (AD)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es un profesional que se encarga de crear proyectos para construir.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Diseñar planos, la cantidad de materiales que se necesitan para hacer los trabajos de construcción, supervisar.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Como un creador de Construcciones, una persona que innova etc, con mucha creatividad y habilidades matemáticas. diseño, cultura, responsable, planeación, negocio, construcción, arte, belleza, moda, espacio.

P:029 Abogada (32)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Creativa, complicada, inteligente
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Garantizar un trabajo bien hecho y de calidad
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Creativo, creador

P:030 Psicóloga (53)

Clasificación: AEco (ASP)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Con responsabilidad con el medio ambiente
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	El medio ambiente y la sociedad
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	profesionista que utiliza estructuras buscando bien social, del medio ambiente, funcionalidad y apariencia

P:031 Estudiante Diseño y Comunicación Visual (23)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es un planificador, desde el diseño pienso que acomoda los elementos de tal forma que sea funcional, por encima de lo estético, siendo esta muy importante también.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Organizar, ordenar y acomodar los espacios para que sean aptos con el humano y con la naturaleza.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Un planificador capaz de optimizar los distintos elementos, materiales y espacios.

P:032 Estudiante (24)

Clasificación: ASP

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es una labor muy importante, ya que su labor es conlleva mucho estudio y perfección diciéndolo de cierto modo y también claro de mucha planeación
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Tienen mucha responsabilidad, ya que se debe de hacer con mucho profesionalismo, y no se deben de cometer errores graves, ya que de su trabajo depende mucho
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es una persona encargada de realizar trabajos en relación a la construcción

P:033 Psicoterapeuta (52)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Desarrollar proyectos de construcción, hacer y supervisar renovaciones o arreglos a inmuebles.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Hacer construcciones seguras con materiales de buena calidad y en

	lo posible amigables con el medio ambiente
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es la persona que se encarga de realizar y desarrollar los proyectos de construcción

P:034 Profesionista (52)

Clasificación: AU

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Responsable del cuidado del entorno urbano.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Vigilar la integración del medio urbano a la naturaleza.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista que diseña los entornos de uso público y privado en acuerdo con la reglamentación urbanística.

P:035 Hogar (53)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Hacer armónico, bello lugares
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Hacerlo de manera ética
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Quien diseña espacios

P:036 Hogar (52)

Clasificación: ARS

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Crea y construye sueños de otras personas
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Entender los requisitos de sus clientes

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? Creativo

P:037 A la valuación inmobiliaria (ing. Civil) (28) Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? Diseño y construcción de espacios.

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? Construir de forma responsable, estructural y legalmente.

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? Constructor enfocado al diseño.

P:038 Constructor (49) Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? Esencial

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? ser ético

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? Arte

P:039 Analista de Traslado de Dominio en Catastro (29) Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto? diseño y creación de espacios

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista? diseñar y crear construcciones que cumplan con el bienestar del ser humano

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO? Persona que se dedica a diseñar y construir espacios inmobiliarios

P:040 Médico (33)

Clasificación: ASP (AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Considero que su labor consiste en mejorar la funcionalidad y optimizar los espacios en que las personas desarrollan sus actividades, además de generar un impacto "positivo" en la imagen de los espacios públicos.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su responsabilidad debiera ser prominentemente social, puesto que su trabajo implica resolver de manera eficiente y adecuada una de las necesidades básicas de cualquier individuo, que es la vivienda. Por lo que se requiere que sean personas éticas y comprometidas con su función.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesional y artista que se encarga de estudiar el entorno en el que va a incidir, para poder diseñar y construir edificaciones que permitan el desarrollo de las actividades humanas.

P:041 Trabajo por mi cuenta (44)

Clasificación: ARS

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	El experto en hacer realidad lo que soñamos.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Muy amplia, ya que tiene sobre sus hombros el patrimonio de una familia
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	El experto que hace maravillas con sus ideas

P:042 Tengo un negocio (52)

Clasificación: ARS

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Muy interesante y con responsabilidad de los proyectos que tienen.
--	--

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Terminar sus proyecto con un buen trabajo y sobre todo ser muy honestos.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona que logra terminar sueños de las personas para tener un bien cómodo y seguro con ética.

P:043 Ama de casa (45)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Hacer bonito lo funcional
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Que no haya riesgos
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista que se dedica a la construcción

P:044 Hogar (44)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es una labor clave en el desarrollo de proyectos de construcción
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su responsabilidad es desarrollar obras de calidad cuidando la seguridad del proyecto y los costos
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona responsable de desarrollar proyectos de construcción

P:045 Al hogar (44)

Clasificación: AC (AD)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Persona que plasma en un plano sueños en construcción
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Cubrir las expectativas de sus clientes y que no se caigan sus construcciones

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Persona que se dedica a la construcción y diseño

P:046 Estudiante y maestra en el área de Criminalística (24)

Clasificación: AH

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

El labor del arquitecto siempre deberá ser una persona profesional y con un compromiso con sí mismo y para los demás en el desarrollo de su profesión, el cual pueda elaborar edificaciones o incluso dedicarse a otras áreas ya sea como la pedagogía o perito en el área.

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Siempre debe ser con conciencia, donde se le permita mantener y respetar la ecología del entorno y el espacio donde se desarrolló siempre siendo funcional con las necesidades y la responsabilidad con y para la sociedad.

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Al Arquitecto lo defino como una persona la cual se debe de regir con educación. Ética, Moral, con conciencia de las necesidades de la sociedad y de cada uno de las personas que asesore para una mejor adecuación, ya sea en proyecto o incluso si se decide aplicarlo desde el ramo educativo, mantener siempre un compromiso en su profesión.

P:047 Administración de obra (29)

Clasificación: ASN

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

Encargado de crear espacios únicos que cumplan con estética y función necesarias para los usuarios

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Diseñar espacios en función de las necesidades de los usuarios, apegado a reglamentos y normas

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesional encargado del diseño de espacios urbanos de acuerdo a su entorno, satisfaciendo las necesidades de la sociedad, siguiendo una plantación y presupuesto previamente estudiado, siguiendo reglamentos impuestos por las autoridades pertinentes
--	---

P:048 Jubilada fui, directora de Estancia Infantil (63)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es un profesional que lleva las formas del arte y las plasma en una estructura de acuerdo a las necesidades del entorno
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Elaborar los diseños que su cliente solicite, y asesorarlo para que estos sean más funcionales y versátiles
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	El creador de un entorno con responsabilidad y siguiendo el diseño de belleza de acuerdo al espacio que está construyendo

P:049 Empleada (58)

Clasificación: /

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Importante
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Bastante
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Responsable

P:050 Empresario (64)

Clasificación: AA (AEco)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Muy importante
--	----------------

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Conservar el entorno natural
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Un profesionalista y artista

P:051 Educadora (53)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Alguien que diseña alguna obra
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Que quede perfecto su trabajo
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Alguien con mucha creatividad

P:052 Profesor universitario y psicólogo (35)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es la persona que diseña edificios, cuidando detalles estructurales para que perdure en el tiempo
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Hacer que los edificios se mantengan en pie mediante cálculos matemáticos y física aplicada
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona que se encarga de diseñar edificios

P:053 Docente (36)

Clasificación: AD (AC y AEco)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es la persona que diseña, proyecta y construye inmuebles
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Tiene mucha, ya que tiene un compromiso con la ecología, la funcionalidad y eso respeto al entorno

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Una persona creativa y visionaria

P:054 Gerente Administrativo (64)

Clasificación: AD (AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

Diseñar desde su potencial de creatividad

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Crear un entorno más bello

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Persona capacitada en desarrollar su potencial creativo

P:055 Abogada (48)

Clasificación: AU

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

Fundamental. Indispensable.

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Embellecer el entorno aplicando técnicas innovadoras

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Profesional encargado de mejorar el entorno urbano, haciéndolo más agradable para sus habitantes.

P:056 Psicóloga (55)

Clasificación: AC (AH)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?

Muy importante y básica para dar orden en la construcción de desarrollos habitacionales.

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?

Es amplia e integral para asegurar la seguridad en la infraestructura que crea y de acuerdo a las necesidades de vida.

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?

Profesional con la preparación académica, ética y responsable para la construcción de inmuebles adecuados al entorno.

P:057 Soy estudiante de Medicina
(22)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Para mi la labor de un arquitecto es el diseño de lugar adaptado a un estilo con el uso de un espacio
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Su responsabilidad dependería del proyecto en el que esté trabajando, por ejemplo adaptarse a un estilo que se busca lograr
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Un Arquitecto es una persona con habilidades artísticas y espaciales para crear y transformar lugares

P:058 Ama de casa (58)

Clasificación: /

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Nos embellece el entorno
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Guiar
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Son un complemento para el ingeniero y el decorador

P:059 Terapeuta de drenaje linfático
(62)

Clasificación: AC (AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Darle una bella imagen a la Construcción además de funcionalidad.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Que sea funcional, no solo estético
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	El que construye con arte sin olvidar la técnica.

P:060 Estudiante (23)

Clasificación: AC (AA)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Una persona que construye, incluyendo en sus obras cierto nivel de arte, expresándose a través de los muros.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	El de elaborar edificaciones seguras, bien estructuradas, y claro, que sean agradables a la vista, modernas.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es quien se encarga del diseño, y dirección de una construcción, integrando el arte en el proceso

P:061 Estudiante Universitario (20)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	No tan importante como un ingeniero civil, pero más importante que un diseñador gráfico
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Hacer atractivos los espacios funcionales
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Como una persona que se encarga de hacer bonitos los espacios sin importar su funcionalidad

P:062 Docente (50)

Clasificación: AA

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Importante para la conformación de los espacios vitales
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Ser portavoz de su tiempo en la realización de su obra
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Artista del espacio

P:063 Empleada (70)

Clasificación: AEco

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Muy util
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Elaborar planos para vivienda y edificios
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Preservar el entorno ecologico

P:064 Profesor (79)

Clasificación: AC (AD)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Importante
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Respetar el medio ambiente
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Constructor, diseñador, creador.

P:065 Instructor de yoga (54)

Clasificación: ASP (AEco)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Se encarga de el aprovechamiento del espacio, que el diseño distribución sea armónico con el medio ambiente
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Sugerir el aprovechamiento del espacio, los materiales, así como cuidar el impacto al medio ambiente, que el diseño sea armónico
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	El profesionista encargado de la planeación, aprovechamiento y distribución armónica de los espacios físicos, cuidando el entorno y embelleciendo el medio.

P:066 Representante Ventas (51)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Crea y/o optimiza los espacios y los hace lucir
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Asesorar y optimizar los recursos
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona creadora de espacios agradables y de buen gusto

P:067 Profesor jubilado de la UASLP. Medios Audiovisuales (60)

Clasificación: AD (ASN, AEco)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Profesionista que realiza diseño habitacional y urbano considerando diversos aspectos y corriente arquitectónicas, siempre considerando el espacio en donde se desarrolla la obra.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Siempre considerar respeto a la naturaleza y sobre todo al ser humano en sus necesidades para tener un hábitat digno.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista que diseña espacios urbanos y habitacionales acordes a las necesidades del ser humano.

P:068 Ingeniero (37)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Diseñador de espacios confortables
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Hacer lo mejor posible con los recursos disponibles
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesional creativo de obras y espacios

P:069 Policía (37)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es una persona que se dedica a construir viviendas
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Tienen que ser éticos, al conocer las estructuras de las construcciones saben la vulnerabilidad de las mismas, también ser honestos y no inflar demasiado los costos de los materiales
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesionista que se dedica a construir viviendas, estudiando diversas variables

P:070 Estudiante (21)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Es el serciorarse que un diseño sea bueno en cuestión de estabilidad al momento de crearlo y definir el material a utilizar.
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Asegurar que la arquitectura que se va a construir en el diseño tenga las medidas exactas para que no se vaya a caer y sea estable. Y supervisar que se cumplan con esas medidas en la obra.
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Es la persona que diseña y dirige una arquitectura sea casa, edificio, puente, etc.

P:071 Diseño Web (37)

Clasificación: AD (ASN)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Diseño eficiente de lugares habitacionales
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionalista?	Desarrollo etico, responsable, creativo de su actividad

3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Persona dedicada al diseño, planeación y modificación de espacios habitacionales de acuerdo de las necesidades humanas y del entorno donde se desea construir.
--	--

P:072 Médico (64)

Clasificación: AA (AU)

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Diseño funcional y artístico de los espacios exteriores
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Mantener un orden visual en la imagen de una ciudad o lograr contrastes armónicos cuando estos se dan
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	El artista que crea una ciudad

P:073 Psicóloga educativa y docencia (30)

Clasificación: AD

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	Profesional que se dedica al diseño arquitectónico
2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	Diseñar edificios funcionales y estéticos para diversos fines
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	Profesional que conoce todo lo que implica diseñar un edificio, tanto el exterior como el interior (materiales, funcionalidad y estética)

P:074 Verificador de instalaciones (70)

Clasificación: AC

1. Con tus propias palabras, ¿cómo definirías la LABOR del arquitecto?	coordinar y conjuntar capacidades y esfuerzos de múltiples especialistas
--	--

2. Con tus propias palabras, ¿Cuál consideras que es la RESPONSABILIDAD del arquitecto como profesionista?	coordinar y conjuntar capacidades y esfuerzos de múltiples especialistas, sin poses de arrogancia ni suplantar a especialistas, ni apropiarse o descartar desarrollos de terceros,
3. Con tus propias palabras, ¿Cómo defines ARQUITECTO?	profesionista del ramo de la construcción abocado a desarrollar y/o construir obras seguras y funcionales en beneficio de la sociedad, aprovechando las herramientas de la tecnología

Como puede observarse en la *Figura 4-3*, se obtuvo una representación gráfica de la percepción que tiene el círculo social del arquitecto y la propia sociedad hacia lo que, para ellos, es su idea de lo que es y de lo que significa ser arquitecto.

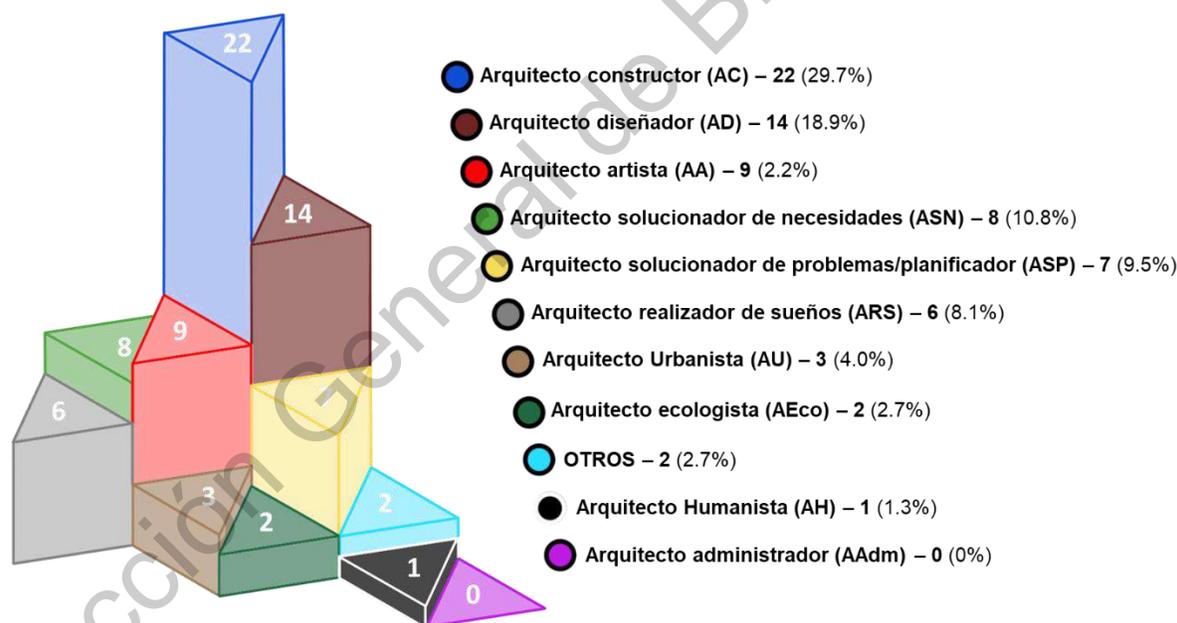


Figura 4-3. Representación gráfica de las respuestas obtenidas de las encuestas de la actividad **DEASES**, ya categorizadas y con porcentajes. Autoría propia, 2020.

Otra manera de expresar esta percepción es la que se puede observar en la *Figura 4-4*, la cual es una composición o nube de palabras que representa gráficamente las opiniones de los participantes. Para esta composición se utilizaron las

vidas, como se ve reflejado en la opinión de los participantes 004, 009, 036 y 047. En otros casos, participantes como 003, 023, 046 y 055, resaltan la importancia de la obra del arquitecto, teniendo un impacto mayor hacia la sociedad y en como esta se desarrolla diariamente. El arquitecto también fue descrito como un artista o como un diseñador por participantes como: 031, 048, 067 y 072. Por último, la mayor parte de los participantes que describe al arquitecto como un constructor fueron personas de profesiones variadas y que no están directamente relacionadas a la arquitectura, tal es el caso de 018 y 056, la otra parte fueron personas cuyas profesiones son cercanas a la profesión de arquitecto, como 039 y 074.

Estas variadas percepciones pueden interpretarse como un reflejo de las experiencias personales de cada participante ya sea con un arquitecto o con la arquitectura en México. Por otro lado, estas percepciones también pueden interpretarse como las partes que describen el todo del arquitecto mexicano. En este conjunto de percepciones, la construcción, la planificación, el diseño, el urbanismo y el arte, son parte de la producción física que crea el arquitecto, mientras que las necesidades, los sueños, la ecología y el ser humano son las partes que se ven afectadas por la labor del arquitecto, partes por las que se debe responsabilizar. Sin embargo, este constructo, compuesto de tipologías diferenciables unas de las otras, no serían por si solas una definición específica, sino, una que se adapte mejor a la percepción propia de un arquitecto "ideal", una percepción que refleja las expectativas de la sociedad que rodea al arquitecto. Para Villagrán, afirmar que la obra arquitectónica tiene un valor social significa, también, que es necesario entender el valor mismo de la sociedad antes que el valor de una obra arquitectónica (1964). Reconocer la importancia que tiene la sociedad para la obra arquitectónica le permite al arquitecto aproximarse y valorar las verdaderas necesidades y aspiraciones de la comunidad a la que sirve, de lo contrario, la obra del arquitecto no tiene un valor más allá de su valor económico. La sociedad define al arquitecto en relación con lo que la sociedad espera y necesita de él.

4.2.1 Recopilación de testimonios

Como se mencionó anteriormente, las setenta y cuatro respuestas y los resultados obtenidos de esta actividad fueron enviados a los veintinueve arquitectos participantes de la actividad *Arquitecto de 15 min* (vea pág. 32) con el propósito de analizar dos aspectos: el primero era recibir de los participantes un testimonio o reflexión respecto a los resultados de esta actividad, respondiendo con sus propias palabras si la perspectiva que tiene la sociedad representa para ellos lo que significa o no ser arquitecto, con el propósito de hacerlos reflexionar acerca de la condición de la relación en la que se encuentran los arquitectos con la sociedad. El segundo aspecto era una continuación a la evaluación de los arquitectos participantes donde se tomó en cuenta su evaluación final y si este proporcionó un testimonio sobre los resultados de esta actividad.

En total, únicamente se recibieron testimonios de cinco participantes *A-002*, *A-009*, *A-015*, *A-017* y *A-024*, de los cuales únicamente *A-015* fue evaluada como *arquitecta activista*, forma parte de los siete participantes que proporcionaron propuestas satisfactorias. A continuación, se presentan los cinco testimonios de estos participantes, tal cual fueron escritos por ellos, representado en color rojo.

Testimonio (DEASES) de *A-002*:

Se puede decir que la perspectiva que tiene la sociedad si refleja, en conjunto de las opiniones, la manera como yo me siento como arquitecta, cumplo con las expectativas que se tiene de los arquitectos, en mi caso trato siempre en mi trabajo de integrar no solo uno de los diferentes conceptos de arquitecto que se mencionan en el estudio, para mí se puede ser arquitecto diseñador, constructor, administrador, ecologista, artista, humanista, y responder a las necesidades de un cliente y más. La clave está en la ética y el compromiso no importa el tipo de construcción ni el tamaño ni el costo incluso en una casa de interés social se puede hacer lo anterior y tener un gran proyecto, los arquitectos somos muy versátiles solo a veces tenemos que recordar nuestra función la cual es muy importante. Saludos Cordiales

Comentario del investigador:

Para la participante, los resultados de la actividad no solo reflejan la perspectiva de la sociedad hacia el arquitecto, sino que, además, cada definición y categoría reflejan una parte de un todo de lo que significa ser arquitecto. Para ella el compromiso y la ética del arquitecto se refleja en su versatilidad y en su capacidad para relacionarse con el usuario ante cualquier condición que se le presente, sin importar el tipo o tamaño de proyecto.

Testimonio (DEASES) de [A-009](#):

La sociedad solo tiene una idea básica de lo que significa ser arquitecto. Temas relacionados a la construcción y planificación de edificaciones o urbanización. Pero en realidad, cada arquitecto se sentirá o tendrá un concepto que podría ser muy distinto uno de otro. Personalmente considero que el arquitecto tiene una influencia importante en el comportamiento y pensamiento de una sociedad, también al mismo tiempo es un reflejo del comportamiento y pensamiento de ésta misma. Compartiendo ese espejo e influencia que tiene el arte en sus pinturas, arte escénico, música, entre muchas otras cosas; con las personas que gustan de ese tipo de arte en específico. Con la arquitectura también existe una identidad o una forma de identificarte con ella, puede ser desde la forma de identificarte con tu propia casa, seguramente la escogiste por el gusto que tienes a un estilo además de que se acopla a tus necesidades y a la idea más cercana que tenías de ella; hasta la forma en que te identificas o que te gusta acudir a ese lugar o espacio distintivo de la ciudad por alguna razón en espacial. Pero aparte de la identidad que relacionas con ese espacio, también interfiere con tus hábitos, costumbres y comportamientos, que al mismo tiempo puede cambiar a éstas misma, si así lo disponen los espacios y el mismo individuo.

Comentario del investigador:

A diferencia del testimonio anterior, aquí el participante no cree que la sociedad comprenda la importancia del arquitecto en la sociedad. Para él, el arquitecto no solo es un constructor o un diseñador, también significa ser parte importante en el desarrollo del pensamiento y de la identidad de nuestra

sociedad en armonía con otras artes. Dando a entender, en este sentido, que es la sociedad la que debe acoplarse a la obra del arquitecto.

Testimonio (DEASES) de [A-015](#):

En general, considero que la percepción de la sociedad es muy acertada en su definición, pues engloba múltiples áreas que abarca la Arquitectura (construcción, diseño, arte, etc.), define gran parte del quehacer de un arquitecto y, a su vez, redundante en el ser del arquitecto. Sin embargo, las funciones del arquitecto involucran otras áreas y el trabajo de muchas otras personas, por lo que cabría agregar que el arquitecto, desde mi perspectiva, también sería colaborador, ya sea al frente de un proyecto, como profesional independiente o como parte de un equipo de diseño y/o construcción.

Comentario del investigador:

Al igual que [A-009](#), [A-015](#) comparte la idea de una definición de múltiples partes de lo que es la obra y el ser del arquitecto. Con esto también considera al arquitecto como un colaborador de múltiples disciplinas, haciendo que la versatilidad del arquitecto sea parte fundamental de su profesión.

Testimonio (DEASES) de [A-017](#):

No considero que la sociedad me haga sentir de tal o cual manera respecto a mi profesión. Es un reto sí, porque soy una mujer trabajando en un ambiente predominantemente masculino, sin embargo, es más importante mi desarrollo personal y profesional dentro de lo laboral.

No, no creo que cumpla con las expectativas de una sociedad porque esa sociedad no tiene una idea real de lo que como mujer se vive en este ámbito laboral. Incluso es difícil cumplir con ciertas expectativas dentro del mismo trabajo. Está en mi tener mis propias expectativas y cumplirlas.

Las expectativas de alguien más no reflejan lo que es o significa ser arquitecta, desde mi punto de vista, las expectativas las hace uno desde que estás estudiando la licenciatura, al momento de empezar a trabajar cambian esa mayoría de expectativas. Van cambiando y van siendo nuevos objetivos.

Comentario del investigador:

En este caso en particular, la participante considera, desde su percepción, que las expectativas de la sociedad no reflejan una verdadera comprensión de la que significa para ella ser arquitecta, no desde un sentido social sino de género. Este punto de vista, seguramente basado en una experiencia personal, refleja una falta de entendimiento equitativo dentro de la misma profesión, que, para las mujeres, es más difícil desarrollarse ante las expectativas de la sociedad o de su ambiente de trabajo.

Testimonio (DEASES) de [A-024](#):

No sé si aun sirva mi respuesta, pero creo que la mayoría de las respuestas demuestra en cierto grado lo que es ser arquitecto y lo que espero lograr. Hablan mucho de valores, de ética, de satisfacer necesidades y crear lugares funcionales, y yo creo que eso es lo que debe regir a un arquitecto, el ser un medio para crear lo mejor, tanto para el cliente como para la ciudad. Me alegra ver que la gente reconoce la importancia de un arquitecto, tu tesis se me hace muy interesante.

Comentario del investigador:

Como se vio anteriormente, los testimonios de las participantes [A-009](#) y [A-015](#) coinciden en que las respuestas de los participantes de la actividad reflejan, en conjunto, no solo una definición de arquitecto integrada por múltiples partes, sino que también se convierten aquellos aspectos a los que todo arquitecto debe aspirar para servirle mejor a sus clientes y a la sociedad. Como estudiante, [A-024](#), considera que estas características son indispensables para la formación del arquitecto.

4.3 Conclusión de las actividades de estudio

En concordancia con tres de los arquitectos que compartieron su testimonio, [A-009](#), [A-015](#) y [A-024](#), la perspectiva del círculo social del arquitecto y la sociedad en general refleja a mayor escala una concepción propia de la definición de arquitecto y de las expectativas que tienen hacia él. Puede leerse en sus testimonios que estas percepciones presentan ciertas diferencias, en su mayoría relacionadas con la profesión de la persona encuestada, por ejemplo, si un profesionalista dedicado a la construcción, ya sea ingeniero, constructor o contratista, va a presentar una definición relacionada a una perspectiva laboral formada por experiencias personales, mientras que un colaborador presente durante el proceso de diseño arquitectónico ya sea, diseñador, paisajista o artista, este tendrá una perspectiva formada, de la misma manera, por sus experiencias personales. Esto mismo puede apreciarse con aquellas personas cuya experiencia fue como cliente o como una persona cercana a un arquitecto, pero no como un colaborador, sino, como un amigo, familiar o como un conocido.

La percepción que tienen tres de los arquitectos participantes hacia los resultados de la actividad [DEASES](#) es una en la que reconocen que su profesión significa ser muchas cosas, cosas que, como la participante [A-015](#) sugiere, no son representadas en su totalidad dentro de las tipologías usadas para clasificar al tipo de arquitecto descrito por los participantes. Sin embargo, esta percepción es también una de aceptación hacia una opinión en la que, como se ve en la *Figura 4-3*, el 29.7% de las respuestas definen al arquitecto como un constructor y un 18.9% como un diseñador, siendo estas dos, mayoría entre las categorías. La razón por la cual no pareciera concordar esta aceptación con sus testimonios es porque esta va dirigida hacia esa versatilidad que la propia sociedad espera obtener del arquitecto cuando requieran de sus servicios. Es verdad que en esta actividad domina una opinión que define al arquitecto ya sea como un constructor o como un diseñador, limitando en sí su potencial, sin embargo, la que domina en realidad es una opinión conjunta de personas cuyas expectativas proyectan la imagen de lo que un arquitecto debería ser ante la sociedad.

A diferencia de los tres testimonios mencionados anteriormente, hubo dos arquitectos que no estuvieron de acuerdo con la percepción presentada por las personas encuestadas, asegurando que estas no comprenden la importancia ni la complejidad que conlleva el ser arquitecto, destacando el caso presentado por la participante [A-017](#), como lo es la desigualdad de género en el entorno laboral. Los testimonios de [A-009](#) y [A-017](#) reflejan una preocupación dirigida hacia la sociedad a la que se le pide valorar la labor del arquitecto y su importancia para la sociedad. Más que una desconformidad es una petición de reconocimiento dentro de una sociedad que prefiere recurrir a la autoconstrucción antes que a un arquitecto, ya sea por desconfianza o porque la sociedad no reconoce las capacidades y el esfuerzo de los arquitectos.

Según Ortega y Gasset (como se citó en Marías, 2014), nuestra realidad es nuestra propia vida tal cual la vemos, afirmación que se hace presente en los resultados de la actividad, la percepción de cada participante es plasmada en sus respuestas y en los cinco testimonios presentados por los arquitectos. De estos testimonios se pudo percibir dos puntos de vista: el primero, es la presencia de arquitectos que reconocen el valor que tiene la sociedad para la arquitectura y como esta influye al arquitecto mismo, segundo, para los arquitectos la sociedad realmente no valora ni comprende la importancia de la labor del arquitecto.

A pesar de que la cantidad de testimonios recabados no es una cantidad que pudiera considerarse significativa para aportar datos relevantes, se debe tomar en cuenta, los otros veinticuatro arquitectos que no aportaron un testimonio para la actividad son una mayoría significativa en términos de proporción. Durante la actividad [arquitecto de 15 min](#) se les solicitó a los participantes su colaboración para una última etapa de la misma actividad, ninguno de estos veinticuatro participantes presentó respuesta alguna. Por otro lado, aquellos que sí dieron un testimonio o un comentario acerca de los resultados obtenidos en la actividad [DEASES](#) presentaron opiniones valiosas acerca de la relación entre el arquitecto y la sociedad que lo rodea, estos cinco participantes denotan lo importante que es esta relación, cumpliendo así con la segunda parte del objetivo específico 2 de la [Fase 2](#) de la investigación.

Aunque los testimonios por sí mismos no fueron suficientes como para determinar contundentemente si existe una desconexión entre la labor del arquitecto con las necesidades de la sociedad, el bajo interés por participar en las actividades de investigación o de involucrarse en proyectos de enfoque social, son indicios de que, en efecto, este es el caso. Sin embargo, no es posible afirmar esto último pues las razones por las cuales estos veinticuatro arquitectos no presentaron un testimonio podrían ser muy variadas. Se espera que esta interrogante, que no pudo ser contestada satisfactoriamente en esta investigación, pueda ser estudiada más a detalle en una futura investigación que aún no se ha definido apropiadamente, la cual, estará centrada en analizar al arquitecto mismo como ser humano y sus propias aspiraciones.

CAPÍTULO V

Conclusiones

Dirección General de Bibliotecas UAQ

5. Conclusiones

5.1 Arquitectos para uno, arquitecto para todos

Como se pudo observar, dentro de las fases de investigación y sus resultados, se pudieron distinguir distintos eventos de gran interés tanto para esta investigación como para investigaciones futuras. A continuación, se presenta un resumen de estos eventos y como se relacionan con el resto de la investigación.

En la actividad de *Arquitecto de 15 min* se pudo demostrar que aquellos arquitectos con las capacidades y las intenciones de hacer uso de sus habilidades y conocimientos en beneficio del desarrollo de la sociedad son una minoría frente al resto de los arquitectos evaluados quienes no demostraron un interés genuino por las necesidades de la comunidad de Santa María Magdalena o simplemente no cuentan con la preparación adecuada para ejercer su profesión más allá de las mínimas expectativas. Como se discutió anteriormente en los antecedentes, en la lectura *1.2 Lo que le depara a la arquitectura en el cambio de siglo*, gran parte de los arquitectos participantes demostraron una conducta similar a la descrita por los asistentes del coloquio, destacando propuestas alejadas de la realidad, inconscientes de los efectos que estas pudieran tener en la comunidad que no siguen una línea enfocada en las necesidades reales de una comunidad o propuestas que simplemente son una clara muestra de desinterés por parte de los participantes hacia la comunidad o hacia la actividad. Por otro lado, estas también son muestras de otro tema ampliamente discutido durante el coloquio y es la crisis presente en la formación de la arquitectura, tema aún presente en tiempos actuales, recordemos que este coloquio ocurrió en el año 2000 y aun en la actualidad se siguen discutiendo las mismas fallas en la manera en que se hace y se enseña arquitectura.

Estas no solo serían pruebas de un problema en la formación de los arquitectos, sino un problema inmerso en la misma profesión en donde las malas influencias y experiencias pueden llegar a degradar la imagen del arquitecto ante una sociedad en crisis. Tal como se vio anteriormente en la lectura *1.1.1 : Lo que no nos enseñó la escuela de arquitectura*. Las influencias del siglo XXI., las figuras mentoras y las

experiencias personales son elementos indispensables que influyen en la mente de los jóvenes arquitectos y su futuro profesional.

Hablando del aspecto profesional, siendo la arquitectura una profesión muy compleja y demandante para aquel que la ejerza, eran de esperarse aquellos arquitectos participantes que no reconocieron sus incapacidades ante un escenario para el que no estaban bien preparados, al final, es una cuestión de orgullo cuando se trata de practicar su propio oficio. Solo los pocos que fueron honestos consigo mismos y que pudieron llegar a reconocer sus propias deficiencias ante determinados problemas dentro de la actividad y reconocer que, a pesar de haber demostrado que pueden ejercer su oficio de forma excepcional o satisfactoria, aún tiene mucho que aprender.

Continuando ahora con la actividad [DEASES](#), la percepción del grupo encuestado puede percibirse tanto como una proyección de lo que es un arquitecto para ellos, como proyección de sus expectativas de lo que debería ser un arquitecto. Con esto se comprueba la hipótesis específica de la actividad, al presentarse puntos de vista tan variados y al percibirse un conflicto de opiniones en los testimonios de los arquitectos participantes. La sociedad, en general, tiene grandes expectativas en cuanto a las capacidades del arquitecto y de su obra, en especial cuando se recurre a este para confiarle un proyecto, ya sea este dirigido tanto a un grupo pequeño de individuos o para toda una comunidad. Recordando a Villagrán (1964), el valor de la obra arquitectónica, a nivel social, está ligada al valor de la misma sociedad, y si el habitante es incapaz de reconocer el valor de la obra arquitectónica, entonces, la obra arquitectónica no cumplió su propósito.

Algo que no fue posible esclarecer y que tiene que ver con la segunda parte del objetivo general, es el cómo se ve afectada la percepción del arquitecto por parte de su entorno social, acorde a los resultados obtenidos de las dos fases de investigación, una en la que la percepción de la sociedad no se ve afectada y otra en la que no existe una correlación de percepciones entre arquitecto y sociedad. Según los testimonios que pudieron ser recopilados, existe una opinión muy dividida al respecto. Por un lado, un grupo está de acuerdo en que la percepción de la

sociedad es un reflejo preciso de lo que es o debería ser un arquitecto. Por otro lado, la otra mitad del grupo rechaza esta idea, afirmando que la sociedad es incapaz de comprender lo que significa ser arquitecto y su labor, llegando incluso a afirmar que la labor de un arquitecto esta infravalorada. Por último, aquellos arquitectos que no continuaron con esta segunda parte de ambas actividades, además de no aportar una opinión que permitiera esclarecer mejor el conflicto explicado previamente, también dan a entender que existe una falta de interés hacia las actividades o hacia cuestionamientos y problemáticas similares presentadas en los dos estudios.

El último punto importante a tratar, en el caso de las dos actividades, es el de la gran diferencia que existe entre los tres arquitectos participantes que obtuvieron la clasificación de *arquitecto activista*, la más alta en la actividad de *Arquitecto de 15 min* o los cinco arquitectos de que aportaran un testimonio acerca de la actividad *DEASES*, de los veintinueve participantes en total, son una minoría en comparación con el resto de los arquitectos que quedaron en una clasificación más baja o que no aportaron testimonio alguno, dejando en evidencia el poco interés hacia estas actividades, hacia los problemas de una sociedad en crisis y hacia la comunidad de Santa María Magdalena.

5.2 Conclusión

5.2.1 Recapitulación de resultados

Dentro de esta investigación, no solo se demuestra como la falta de desarrollo de la conciencia en los arquitectos tiene un efecto desfavorable en su desempeño al momento de desarrollar proyectos de impacto en la sociedad, además de que esta falta de conciencia podría resultar perjudicial para el entorno físico y social que un proyecto esté destinado a ocupar.

Se obtuvo, también, una construcción más compleja de la definición de arquitecto, la cual, se origina de la propia perspectiva que tiene el entorno social del arquitecto

hacia este. Esta definición estaría construida de diferentes tipologías, siendo distinta acorde a cada individuo y sus propias aspiraciones como arquitecto, dándonos a entender que no es posible definir de manera específica que es un arquitecto, esto al estar sujeto, no solo a la propia percepción de la sociedad, sino de como el propio arquitecto se proyecta hacia esta.

Lamentablemente, la baja recepción de testimonios por parte de los arquitectos participantes hacia los resultados de la actividad de estudio *DEASES*, dejó abiertas algunas interrogantes. Dentro de esta investigación, respecto al estado de la relación entre los arquitectos y la sociedad que los definió, se dejan dos puntos de vista en conflicto, uno es que, en efecto, la percepción de la sociedad hacia la arquitectura es la correcta y comprende a la perfección el valor de la labor de la arquitectura para el desarrollo de la sociedad, esto por ser una profesión que se puede llegar a involucrar con muchas disciplinas y áreas de trabajo relacionadas. Por otro lado, está la opinión contraria, en la que los testimonios de dos arquitectos opinan que la sociedad no reconoce la verdadera importancia de la arquitectura para el desarrollo de la sociedad. Este conflicto podría considerarse también como un indicio que aporta al entendimiento de esta desconexión entre el arquitecto y la sociedad. Por último, se estima que la baja recepción de testimonios en comparación con los resultados de las evaluaciones de la actividad de *Arquitecto de 15 min* es muestra de un evidente desinterés por parte de los arquitectos evaluados hacia la actividad y hacia los problemas de una sociedad en crisis.

5.2.2 Contribuciones y sus implicaciones

Los resultados de esta investigación son importantes por su contribución a distintas áreas de investigación y de enseñanza de la arquitectura con enfoque social. Las evidencias que presenta esta investigación demuestran una presente decadencia en la forma en que se hace y se enseña arquitectura a nivel profesión, cuyas consecuencias, además de resultar en proyectos de impacto social deficientes, también presenta efectos desfavorables en la capacidad del arquitecto para relacionarse con la sociedad en general y sus necesidades, derivando esto en un

aumento en la desconfianza de esta sociedad hacia el arquitecto y sus capacidades como profesionalista.

Por otro lado, el aporte de la percepción de la sociedad y como esta define al arquitecto, es un aporte importante hacia la propia profesión, porque le permite tomar una postura menos individualista al momento de concebir un proyecto arquitectónico, especialmente uno cuyos efectos sean perceptibles a nivel social, permitiéndole entender que el valor que recibe la obra arquitectónica nace del valor que le da la sociedad que la habita.

5.2.3 Trabajo futuro

Como se mencionó anteriormente en el Capítulo II, se espera darle seguimiento, en una futura investigación, a la hipótesis general, la cual afirma que, el conflicto de identidad y la falta de desarrollo de la conciencia en los arquitectos afecta negativamente su capacidad para desarrollar proyectos arquitectónicos de impacto social y al objetivo general, el cual busca comprobar esta hipótesis. Se estima que esta investigación, la cual, aún no está completamente definida, le dará seguimiento al estado actual de la hipótesis y del objetivo general, pero enfocándose en el propio arquitecto, tomando en cuenta factores como sus aspiraciones personales o aquellos factores externos que lo llevaron a desarrollarse como arquitecto, o en su dado caso, como un arquitecto desconectado.

Es verdad que al arquitecto no se le puede culpar por el estado de esta sociedad en crisis, ni mucho menos se le puede convertir en el salvador de esta, haciendo que todo arquitecto dedique su carrera únicamente a hacer proyectos sociales y formar únicamente arquitectos activistas o servidores públicos gratuitos. Sin embargo, el arquitecto tampoco debería ser parte de una barrera que provoca segregación, desigualdad y desconfianza dentro de la sociedad en crisis, sino que debe ser más consiente de la responsabilidad que tiene hacia ella. El propósito de esta investigación es la de hacer que la arquitectura asuma su lugar como una profesión cuyo valor nace de la sociedad a la que le sirve. Dicho esto, esta investigación busca ser un aporte a futuros estudios que compartan un propósito en común.

Referencias

- Adrià, M. (2005). *Espacios para la cultura. Abraham Zabludovsky*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Adrià, M. (2016). *La sombra del Cuervo*. Ciudad de México: Arquine.
- Adrià, M., & Villegas, L. (2017). *Legorreta Guide*. Ciudad de México: Arquine.
- Aguilera, A. (Ed. y Comp.). (2004). *Arquitecturas finiseculares en México*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.
- Al Borde. (2020). *Al Borde. menos es todo* (primera ed.). Ciudad de México, México: Arquine.
- Bandura, A. (1999). *Moral Disengagement In The Perpetration Of Inhumanities*. Stanford, California, USA: Stanford University.
- Barragán, L. (noviembre de 1962). Conversación con Luis Barragán. (A. Ramírez Ugarte, Entrevistador)
- Bilbao, T. (2017). *Perspectivas. Tatiana Bilbao ESTUDIO*,. Ciudad de Mexico: Arquine.
- COESPO. (2019). *Proyecciones demográficas de los municipios*. Obtenido de gobqro.gob.mx: https://gobqro.gob.mx/coespo/wp-content/uploads/2019/10/ProyQroMun2015-2030_genero.pdf
- Ellingwood, K. (9 de abril de 1992). *Natural Homes : Tours and Exhibits Will Honor Architect Richard Neutra's Designs*. Recuperado el 2019, de Los Angeles Times: <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1992-04-09-gl-307-story.html>
- Foster, N. (15 de octubre de 2014). Architecture is an expression of values. (M. Tholl, Entrevistador) Recuperado el 2019, de https://www.theeuropean.de/en/norman-foster/9114-the-role-of-architecture-in-todays-society?utm_medium=website&utm_source=archdaily.com

Frayer, L., & Shapiro, A. (16 de febrero de 2015). *Not A Group House, Not A Commune: Europe Experiments With Co-Housing*. Recuperado el 2019, de npr.org: <https://www.npr.org/sections/parallels/2015/02/16/385528919/not-a-group-house-not-a-commune-europe-experiments-with-co-housing#:~:text=Morning%20Edition-,Not%20A%20Group%20House%2C%20Not%20A%20Commune%3A%20Europe%20Experiments%20With,resources%2C%20depend>

Ghery, F. (1989). *1989 Pritzker Prize Ceremony Speech*. Recuperado el 2019, de www.pritzkerprize.com:
https://www.pritzkerprize.com/sites/default/files/inline-files/Frank_Gehry_Acceptance_Speech_1989.pdf

González de León, T., & León, A. (1998). *Kalach + Alvarez*. Mexico: Ediciones G. Gill.

Gutiérrez, F. C. (21 de Marzo de 2018). *Crisis de la Ciudad Desparramada*. Obtenido de BlogURBS: http://www2.ual.es/RedURBS/BlogURBS/crisis-de-la-ciudad-desparramada/#_ednref1

Hernández Gálvez, A. (2012). *TEN arquitectos/Enrique Norten: Los limites de la forma*. Ciudad de México: Arquine.

Hernández, A. G. (4 de octubre de 2014). *Los trabajos y los días del arquitecto*. Obtenido de arquine.com: <https://www.arquine.com/los-trabajos-y-los-dias-del-arquitecto/#:~:text=De%20los%20187%20mil%2C%20el,promedio%2C%20por%20cada%20150%20familias>.

Hernández, P. M. (19 de septiembre de 2016). *Falleció Manuel Larrosa, Medalla Bellas Artes 2016*. Obtenido de www.arquine.com:
<https://www.arquine.com/medalla-bellas-artes-2016/>

INEGI. (2015). *Informacion por entidad*. Obtenido de <http://cuentame.inegi.org.mx/>:
<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/Queret/Poblacion/>

INEGI. (2015). *Población total*. Obtenido de inegi.org.mx:
<https://www.inegi.org.mx/temas/estructura/>

Ingels, B. (18 de febrero de 2014). AD Interviews: Bjarke Ingels / BIG. (ArchDaily, Entrevistador) Recuperado el 2019, de <https://www.archdaily.com/477737/ad-interviews-bjarke-ingels-big>

Kochen, J. (25 de agosto de 2015). *Ciudad diagonal*. Recuperado el septiembre de 2021, de Arquine: <https://www.arquine.com/ciudad-diagonal/>

Kropotkin, P. (2011). Panfleto. En J. McGuirk, *Memorias de un revolucionario* (pág. 27). Madrid: Veintisiete Letras.

Larios, J. (Comp.). (2016). *Lecciones. Teodoro González de León. Escritos Reunidos 1966 - 2016* (primera ed.). Ciudad de México: El Colegio Nacional.

Larrosa, M. (12 de mayo de 2000). Arquitecturas finiseculares en México. (A. Aguilera, Entrevistador) Ciudad de México: Universidad Iberoamericana.

Le Corbusier. (2015). *Mensaje a los estudiantes de arquitectura* (sexta ed.). Buenos Aires: Ediciones infinito.

Livingston, R. (2007). *Arquitectos de Familia el Metodo. Arquitectos de la Comunidad*. Buenos Aires: NOBUKO.

Marías, J. (2014). *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Revista de Occidente.

McGuirk, J. (2015). *Ciudades Radicales, Un viaje a la nueva arquitectura latinoamericana*. Madrid: TURNER.

Moreno, J. (2017). *El fin de la ciudad*. Barcelona: Anthopos.

Norberg-Schulz, C. (2008). *Intenciones en Arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gill.

Ortega y Gasset, J. (1983). *La rebelión de las masas*. Barcelona: Orbis.

Pallasmaa, J. (2006). *Los ojos de la piel*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Quintal, B. (23 de Mayo de 2017). *69 definiciones de Arquitectura*. Obtenido de [www.archdaily.mx: https://www.archdaily.mx/mx/871342/69-definiciones-de-arquitectura](https://www.archdaily.mx/mx/871342/69-definiciones-de-arquitectura)

Quintal, B. (2019). *121 Definitions of Architecture*. Recuperado el 17 de noviembre de 2020, de [www.archdaily.com: https://www.archdaily.com/773971/architecture-is-121-definitions-of-architecture?ad_source=myarchdaily&ad_medium=bookmark-show&ad_content=current-user](https://www.archdaily.com/773971/architecture-is-121-definitions-of-architecture?ad_source=myarchdaily&ad_medium=bookmark-show&ad_content=current-user)

Ramírez Ugarte, A. (2017). *Conversación con Luis Barragán*. Guadalajara: ARQUITECTONICA.

Serge, V. (2011). *Memorias de un revolucionario*. Madrid: Veintisiete Letras.

Terán, A., & Legorreta, R. (2012). *Tras los pasos de Ricardo Legorreta*. Ciudad de México: A Editores.

Toca, A. (1996). *Arquitectura en México: diversas modernidades*. (Vol. 1). Ciudad de México: Instituto Politecnico Nacional.

Toca, A. (12 de Mayo de 2000). Arquitecturas finiseculares en México. (A. Aguilera, Entrevistador)

Toca, A. (31 de mayo de 2013). *La Arquitectura en Crisis*. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de [obrasweb.mx: https://obrasweb.mx/arquitectura/2013/06/11/la-arquitectura-en-crisis](https://obrasweb.mx/arquitectura/2013/06/11/la-arquitectura-en-crisis)

Topelson, S. d. (12 de Mayo de 2000). Arquitecturas finiseculares en México. (A. Aguilar, Entrevistador)

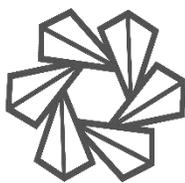
Villagran, J. (1964). *Teoría de la arquitectura* (primera ed.). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Vitruvio, M. (1997). *10 libros de Arquitectura*. Madrid: Alianza Editorial.

Zea, L. A. (1972). *América como conciencia*. Mexico: UNAM.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE INGENIERÍA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO