



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Contaduría y Administración

Ciclos económicos y remesas: Su impacto en la migración de retorno

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Doctor en Ciencias Económico Administrativas

Presenta

Eduardo Velázquez Juárez

Santiago de Querétaro, Marzo, 2021.



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Contaduría y Administración
Doctorado en Ciencias Económico Administrativas

CICLOS ECONÓMICOS Y REMESAS: SU IMPACTO EN LA MIGRACIÓN DE RETORNO

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de Doctor en Ciencias Económico Administrativas

Presenta:

Eduardo Velázquez Juárez

Dirigido por:

Dra. Alejandra Elizabeth Urbiola Solís

SINODALES

Dra. Alejandra Urbiola Solís
Presidente

Dra. Iliá Cázarez Garrido
Secretario

Dr. León Martín Cabello Cervantes
Vocal

Dr. José Antonio Robles Hernández
Suplente

Dr. Enrique Leonardo Kato Vidal
Suplente

Centro Universitario
Santiago de Querétaro

Marzo, 2021

México

RESUMEN

Esta tesis doctoral presenta algunas estimaciones acerca de la relación existente entre el comportamiento de los ciclos económicos representados a través de la condición estructural de codependencia entre México y Estados Unidos y caracterizados mediante variables de corte económico con la migración de retorno. A diferencia de otros estudios con orientación exclusiva al migrante, sus derechos humanos, el impacto de sus remesas en las economías locales receptoras o inclusive la familia transnacional, esta tesis considera un enfoque multidisciplinar presentado desde las ciencias económico administrativas. Para ello, se considera el uso de variables económicas como las remesas, el empleo y la actividad productiva estatal, sobre una variable con alto impacto económico, representada por la migración de retorno. La revisión de la literatura presenta elementos suficientes en la construcción de explicaciones previamente desarrolladas sobre el fenómeno migratorio de ida y retorno. Este estudio se enfoca en contribuciones de orden metodológico cuantitativo con la intención de proveer de aproximaciones mutuamente complementarias al estado del arte. Los principales resultados confirman la hipótesis de investigación planteada e indican aspectos que relacionan los ciclos económicos alcistas con presencia de aumento en el empleo con el retorno no masivo hacia las entidades federativas, atenuadas por el efecto del tipo de cambio y los incentivos de mejores remesas familiares. Esta tesis brinda tanto novedad como soporte en el uso de métodos econométricos, resaltando entre ellos el método de datos de panel con resultados estadísticamente significativos. Las principales implicaciones y beneficios esperados de la investigación yacen en dotar de nuevas perspectivas y permitir a la comunidad de estudios sociológicos y económicos de otros panoramas metodológicos para explicar un fenómeno de suma ocurrencia y prioridad económica para las administraciones públicas. Pese a que este estudio no presenta un enfoque instrumental, provee de una aproximación que funge como un auxiliar para la comunidad académica, así como para los responsables de las entidades federativas para que identifiquen el papel de las principales variables económicas que se enfrentan a barreras internas del tipo económico a nivel estatal y que limitan su potencial y precisión en el direccionamiento y enfoque de programas sociales partiendo de la medición de las variables económicas y flujos de retorno.

Palabras clave: Migración, retorno, ciclo económico, remesas.

SUMMARY

This thesis shows some estimations based on the relation found between the economic cycles, which are represented by the structural condition found in the Mexico-USA economic co-dependency, these are characterized by several economic variables associated to return migration. In contrast to other researches oriented exclusively to migrants, migrant's human rights, remittance's impact to their local economies or even transnational families, this work considers a multidisciplinary profile from the economic and administrative discipline. For this reason, are considered some economic variables as remittances, employment, and local economic activities, associated with return migration, which is a sociological variable with a large economic impact. The literature revision shows enough elements to provide some explanations about the two-way migration phenomenon. This work provides some quantitative method criteria in order to suggest a complementary approach to the state of art. The main results found in this thesis confirm the main hypothesis and suggest that exists a relation between the raise-economic cycle and the increment of employment with the non-massive return migration to the Mexican states this condition is softened by the effect of exchange rate and other qualitative incentives related with family remittances. This thesis gives newness in migration methodology of study by introducing panel data analysis with statistical significance. The main implications and expected benefits of this work are related with providing a new perspective about how to study return migration, as well as letting some new method-panorama to the scientific community in order to explain this phenomenon which has an important frequency and a major economical priority for government. Although this thesis does not present an instrumental focus, their results rely in an approach which is an auxiliary method to understand and provide future solutions from academic community, with no exemption for the state responsibility in establish new solutions to the endogen barriers of each state that stop their potential and precision in focusing social programs using as a base of mixing economic variable measurement as well as qualitative perspectives.

Key words: migration, return, economic cycle, remittances.

DEDICATORIAS

A mis padres Salvador y Magdalena, quienes con amor, entrega incondicional, disciplina y comprensión me han alentado, motivado y creído en mí y en que los sueños se pueden hacer realidad, permitiéndome alcanzar uno más de ellos. Este trabajo, sin importar lo simple o complejo que parezca es para ustedes.

A mi hermano Toño, quien es mi amigo y mi compañero incondicional en muchas áreas y etapas de la vida incluida en ello lo académico, me has orientado en muchas cosas que gracias a tu experiencia he sabido tratar y mejorar, sé que siempre puedo contar contigo.

A mi novia, Ale quien me ha acompañado desde que nos conocimos en casi todo mi doctorado y esta etapa de mi vida. Hemos estado a nuestro lado y me has brindado tu amor, tu escucha y orientación en los momentos más difíciles sin importar que sucediera. Gracias a ti y a tu cariño, disciplina y atención al detalle he aprendido a encontrar lo mejor de mí en esta etapa académica y muchas áreas de mi vida.

A mis amigos, Manuel y Jorge que a la distancia, me incentivan a mejorar cada día y encuentran siempre motivos que darne para ser mejor ser humano.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a mi Directora de tesis, la Dra. Alejandra Urbiola quien me demostró que en la Universidad hay personas en quien confiar en el sentido humano y académico y es a quien debo eterno respeto y agradecimiento por todo lo aprendido durante esta etapa de mi vida.

Gracias a mis Sinodales, la Dra. Iliá Cázares, el Dr. Antonio Robles, el Dr. León Cabello y el Dr. Enrique Kato, por sus observaciones, paciencia y atención a mis carencias como alumno y tesista. Sin duda, la conformación de cualquier logro es resultado de contar con excelentes tutores.

Gracias a la Universidad Autónoma de Querétaro, que como institución me ha arropado y brindado durante más de 14 años todos los elementos desde mi preparatoria, hasta mi Doctorado para ser un mejor humano y académico. Estoy comprometido a devolver todo y aún más a la sociedad quien le da la existencia.

ÍNDICE

1. Introducción.....	11
2. Construcción de la Realidad Social.....	18
2.1. Etapas en la migración México-Estados Unidos	18
2.2. Política Migratoria en Estados Unidos.....	33
2.3. <i>Desarrollo Histórico 1980-2010</i>	33
2.4. Administración Obama.....	40
2.5. Administración Trump.....	41
2.6. <i>Migración de Retorno E.E.U.U. hacia México</i>	42
3. Marco Teórico.....	68
3.1 Migración.....	69
3.1.1. Concepto y Tipología de Migración.....	69
3.1.2. El Proceso Migratorio y sus Participantes.....	71
3.1.3. Migración Circular Transnacional.....	74
3.1.4. Concepto de Circuitos Migratorios Transnacionales.....	74
3.1.5. Circuito Migratorio México-Estados Unidos.....	77
3.1.6. Implicaciones de la Migración.....	78
3.1.7. Teorías sobre Migración.....	80

3.2. Ciclos Económicos	105
3.2.1. Concepto De Ciclos Económicos	106
3.2.2. Fases De Los Ciclos Económicos	109
3.2.3. Medición de la Actividad Económica en los Ciclos Económicos 112	
3.2.4. Los Ciclos Económicos en México	115
3.2.5. Los Ciclos Económicos, la Migración y las Remesas en México 118	
3.3. Remesas	121
3.3.1. Concepto y Tipos de Remesas	122
3.3.2. Efectos Macroeconómicos de las Remesas en la Economía Mexicana	127
4. Metodología	131
4.1. Planteamiento del Problema	131
4.2. Diseño Metodológico	140
4.2.1. Objetivos de Investigación	141
4.2.2. Justificación de la Investigación	163
Relevancia	163
Pertinencia	170
Factibilidad	171

5. Resultados	173
5.1 Estilización de los Hechos Estudiados	174
5.2 Análisis Estadístico de los Hechos	183
5.3 Presentación de las Pruebas Estadísticas y del Modelo Econométrico	191
6. Discusión de los Resultados	195
7. Conclusiones	211

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Etapas de la migración entre México y Estados Unidos	32
Figura 2. Factores objetivos y subjetivos del retorno	48
Figura 3. Migrantes mexicanos en E.E.U.U 1994-2017	56
Figura 4. Comparativo 2000-2010 Hogares con un migrante retornado.....	57
Figura 5. Diez principales corredores de remesas en el mundo 2016.....	61
Figura 6. Principales países receptores de remesas 2017.....	62
Figura 7. Flujo de remesas familiares a México histórico anual.....	64
Figura 8. Flujo de remesas por entidad federativa.....	64
Figura 9. Proceso migratorio.....	73
Figura 10. Elementos facultativos de la teoría de mercados globales	89
Figura 11. Campos transnacionales y sus interconexiones	93
Figura 12 Resumen de principales teorías migratorias.....	101
Figura 13. Etapas del ciclo económico típico	111
Figura 14. Ciclo económico con doble caída y contracción.....	111
Figura 15. Ciclos de crecimiento en época del TLCAN.....	117
Figura 16. Construcción de una base de datos para el método de datos de panel.	156
Figura 17. Principales receptores de remesas en Latinoamérica	164
Figura 18. Hogares receptores de remesas.....	166
Figura 19. Porcentaje de viviendas con migrantes de retorno en México	168
Figura 20. Descripción de variables en Stata 15 para modelo econométrico .	175

Figura 21. Medidas de tendencia central para datos no ordenados en sistema de panel.....	176
Figura 22. Medidas de tendencia central para datos ordenados bajo sistema de panel.....	176
Figura 23. Serie temporal de repatriados por entidad federativa	178
Figura 24. Serie temporal de producto interno bruto por entidad federativa ...	179
Figura 25. Serie temporal de empleo por entidad federativa	180
Figura 26. Serie temporal de remesas total por entidad federativa.....	181
Figura 27. Volumen y distribución porcentual de los migrantes retornados en espacios comprendidos en ciclos económicos	182

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Causas económico-sociales del retorno migrante en México.	44
Tabla 2. Tipología del migrante retornado.	54
Tabla 3. Efectos de la migración México-Estados Unidos	79
Tabla 4. Principales críticas al modelo micro de la economía clásica.....	85
Tabla 5. La conducta cíclica de algunas variables macroeconómicas fundamentales	114
Tabla 6. Efectos positivos y negativos de los envíos de remesas a México. ...	119
Tabla 7. Remesas complementarias y remesas adicionales	124
Tabla 8. Relación de Entidades Federativas con Indicadores de Migración ...	137
Tabla 9. Matriz de congruencia metodológica.....	144
Tabla 10. Definición de variables.....	145
Tabla 11. Principales relaciones entre la variable exógena y endógenas.....	147
Tabla 12. Efectos individuales y efectos temporales en datos de panel	152
Tabla 13. Regresiones simples de acuerdo entre variable independiente y dependientes	184
Tabla 14. Modelo de Mínimos Cuadrados con incorporación de Entidades Federativas como Variables Dummy	186
Tabla 15. Modelo de mínimos cuadrados con variables dummy y una variable adicional añadida.....	189
Tabla 16. Prueba de Hausman para reconocer efectos fijos o variables	192
Tabla 17. Modelo de datos de panel considerando efectos fijos.....	194

1. Introducción

La migración es un fenómeno que acompaña a la humanidad desde sus orígenes, trasciende lugares y fronteras. Frecuentemente plantea retos para la actividad social y la relación de México con Estados Unidos no es una excepción. Sin embargo, para la comunidad de estudios sociales aún existen muchas incógnitas por resolver y entender al respecto.

México y Estados Unidos comparten una relación que los ha vinculado de modo constante y de un modo sumamente estrecho. Estas relaciones bipartitas que guardan ambos países, implican tanto retos como oportunidades, en donde se manifiestan condiciones económicas, sociales y culturales propias de cada país. Entre ellas, la migración forma parte importante del estrecho vínculo, causando en constantes ocasiones efectos de asimilación, así como de rechazo entre dos culturas y tipos de poblaciones lo cual trae consigo la formación de políticas, instrumentos y acciones de orden económico y político que incentivan o desincentivan los movimientos de retorno para los migrantes mexicanos.

Esta tesis doctoral se plantea bajo la problemática de comprender el fenómeno migratorio en profundidad, concentrándose en aspectos puntuales del retorno y planteándose con la incógnita de *¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?* El estudio contempla la influencia de variables macroeconómicas sobre el fenómeno de migración de retorno, considerando un enfoque multidisciplinar. Para ello, se considera la contribución de variables

económicas como las remesas, el empleo y la actividad productiva estatal, sobre una variable sociológica, representada por la migración de retorno. Sin embargo, a pesar de que existen elementos suficientes para determinar los comportamientos separados de dichas variables, aún se muestran desarticuladas en la mayor parte de los estudios al respecto cuando se asocian con la migración y más específicamente a la migración de retorno.

En este sentido, algunas contribuciones como las de Mestries (2013), construyen el entendimiento de variables económicas sobre aquellas del mismo tipo. Aunque hay estudios como los de Zenteno (2007), ellos han de estudiar las interrelaciones de las variables estudiadas en esta tesis desde un enfoque cualitativo e interpretativo, cuyo alcance explicativo se muestra limitado ante la imposibilidad de una justificación de orden general al dar mayor prioridad a condiciones particulares observadas. En otros estudios como los de Massey (2010; 2007) se presentan argumentos generalizados acerca de las teorías de rango medio que presentan una explicación generalizada sobre los movimientos migratorios, su naturaleza, las condiciones de replicación y mecanismos de decisión en orden micro y macro; sin embargo, no contempla de modo explícito el retorno migrante. Aunque en dichas teorías se presentan sus asociaciones estructurales con elementos de corte económico y social; no obstante, carecen de una interrelación estrictamente directa y cuantificable acerca de otras variables económicas.

Aunque la revisión de la literatura presenta pautas de interés en la construcción de explicaciones sobre el objeto de estudio; esta tesis se enfoca en presentar contribuciones de orden metodológico cuantitativo, a diferencia de

estudios previos centrados en metodologías del tipo cualitativo, con la intención de proveer de explicaciones mutuamente complementarias al estado del arte. Se sustenta que existen relaciones entre la migración de retorno y la actividad económica, las remesas y su relación con el tipo de cambio y los incentivos de retorno. Esta tesis brinda tanto novedad como soporte en el uso de métodos econométricos, resaltando entre ellos el método de datos de panel con resultados estadísticamente significativos, cuantificables y basados en evidencia empírica demostrable que permite complementar y sustentar las aportaciones previamente citadas en la literatura.

Aunque las aportaciones demostradas con otros autores presentan condiciones de interés en la construcción de teorías, esta tesis se enfoca en presentar variaciones sobre estudios previos, por lo que se diserta acerca de la necesidad de soportar las teorías y aportaciones propuestas tanto por Massey (2010) y Zenteno (2007) quienes asientan que existen relaciones entre la migración de retorno y la actividad económica, la relación del tipo de cambio y los incentivos de retorno, así como de la importancia de los volúmenes de remesas en las decisiones de retorno. Esta tesis busca aportar soporte estadísticamente significativo, cuantificable y basado en evidencia empírica demostrable que permita complementar y sustentar las aportaciones previamente citadas.

Pese a que otros trabajos realizados consideran uso de la metodología de datos de panel para demostrar relaciones de variables económicas, tal es el caso de Canales (2006;2012). Esta investigación hace uso de la metodología de datos de panel para mostrar una contribución metodológica importante en cuanto al

estudio de la migración de retorno, apoyado de las explicaciones teóricas de rango medio que forman parte del marco teórico de esta investigación, adicionalmente es necesario indicar que para referirse a la migración de retorno la metodología predominante es aquella de enfoque cualitativo, por lo que es difícil encontrar enfoques metodológicos cuantitativos con un grado de profundización transversal respecto al retorno migrante.

Con el propósito de desarrollar esta investigación se partió de la selección de datos empíricos recopilados a través de INEGI (2019), Banxico (2019) y la EMIF (2019) para identificar las principales variables independientes como el volumen de remesas, el empleo estatal, el tipo de cambio y la producción estatal que se asocian con la migración de retorno que representa variable dependiente. Dichos datos fueron organizados a través de un modelo de datos de panel balanceados que permiten la formulación de dos modelos, uno que considera el uso de variables dummy para la identificación de subrectas asociadas a cada una de las unidades de análisis. Mientras que el segundo modelo está formulado por un modelo de efectos fijos seleccionado a través de un test de Hausman. La intención de presentar ambos modelos es para identificar las relaciones causales de las variables independientes y el grado de asociación de las mismas con la variable dependiente y mejorar las perspectivas y el grado de entendimiento sobre las entidades federativas y sus movimientos migratorios de retorno.

La principal finalidad de dotar de nuevas perspectivas es permitir a la comunidad de estudios sociológicos y económicos de nuevos elementos para explicar un fenómeno de suma actualidad y referencia económica para las

administraciones públicas. Pese a que este estudio no presenta un enfoque instrumental, provee de una aproximación que permita tanto la comunidad académica como los responsables de las entidades federativas que identifiquen el papel de las principales variables económicas que se enfrentan a barreras internas de orden económico que limitan su potencial, instrumentación y precisión en el direccionamiento y enfoque de los flujos de retorno en términos de individuos y actividades.

Las principales evidencias de este estudio consisten en un grado de coincidencia entre la información analizada con respecto a la información teórica del capítulo de evidencia teórica de esta investigación. Por lo que, en la discusión desarrollada, se encuentra que la migración de retorno disminuye en cuanto la actividad estatal incrementa del mismo modo que lo hace el empleo, tal como lo sostiene Bernanke (2008) y Zenteno (2008), ya que ambas consisten en variables de orden procíclico. Mientras que existen aspectos coincidentes con evidencia presentada por Zenteno (2007) al respecto de las remesas con los movimientos migratorios, asentando que los incentivos de mayor oportunidad de intercambio de divisas obteniendo mayores beneficios materializables en los distintos tipos de remesas presentados por Stark y Bloom (1985) y Durand (2013). De este modo, la repatriación tiende a disminuir cuando el tipo de cambio incrementa. Adicionalmente hay coincidencia con aspectos estructurales que se asocian al alto nivel de arraigo con el sistema estadounidense. Por último se recuperan aspectos de heterogeneidad no observada dados por un Rho calculado del 84% indicando que en dicha magnitud los valores calculados se deben a las condiciones particulares

de cada una de las entidades federativas, demostrando que existen elementos específicos para explicar la pregunta de investigación desde una perspectiva de efectos individuales.

Esta investigación se plantea en el siguiente orden y estructura. En primer capítulo se presenta la construcción de la realidad social. Este capítulo permite reconstruir desde un enfoque epistemológico y ontológico la relación bipartita entre México y Estados Unidos a través de un rastreo sociohistórico. Además, se plantean los principales marcos legales que dan origen a los movimientos migratorios tanto de ingreso como de retorno, así como las posturas de las administraciones públicas en torno a la migración que dan origen y causalidad al fenómeno de migración de retorno. Al mismo tiempo se contextualiza el fenómeno del retorno y los principales conceptos por los cuales se entiende al retorno, al retornado y los elementos que contextualizan a México al respecto.

En el capítulo II se plantea el marco teórico, el cual presenta bajo un constructo argumentativo los principales ejes teóricos que dan sustento a los supuestos generados en esta investigación. Se consideran los elementos seminales que describen a la migración de modo conceptual y teórico. En la primera sección de este apartado se plantean las principales teorías sociológicas que dan explicación al fenómeno de migración de retorno. En la segunda y tercera sección se presentan los principales supuestos teóricos que enmarcan las relaciones de las variables económicas con la variable de migración, este aspecto es tratado al referirse con los ciclos económicos y las remesas.

En el capítulo III de esta investigación se plantea el marco metodológico de esta tesis, que contempla los principales elementos que dan congruencia a los capítulos anteriores con la pregunta de investigación, la hipótesis de investigación y los objetivos de esta tesis. Además, se presenta la justificación de esta tesis que la hace tanto pertinente, relevante, así como factible. Del mismo modo se muestran los principales métodos econométricos que sirven como apoyo para dar respuesta a la pregunta de investigación, entre los cuales se pueden destacar el modelo de datos de panel con efectos fijos y el trazado de rectas de regresión con mínimos cuadrados ordinarios usando variables dummy, así como la agrupación de las entidades federativas al respecto del retorno mediante el alfa calculada. En el capítulo IV se presentan los principales resultados y la discusión de esta tesis, los cuales permiten aceptar la hipótesis de investigación y la hipótesis alterna, considerando que los ciclos económicos alcistas, con presencia de incremento en el empleo permiten el retorno no masivo, además de que las decisiones de retorno se ven influenciadas por los beneficios de tipo de cambio derivadas de la devaluación del tipo de cambio, permitiendo atenuar la cuantía del retorno ante la posibilidad de mejores ingresos por remesas. Por último en el capítulo V se presentan las principales conclusiones, propuestas para estudios futuros y recomendaciones de este trabajo.

2. Construcción de la Realidad Social

En este capítulo se abordará la construcción de la realidad social que enmarca a esta tesis. Dentro de su construcción se parte en primer lugar con las etapas de la migración entre México y Estados Unidos, en el cual se trata el desarrollo socio histórico del fenómeno migratorio, sus causas, condiciones y principales perfiles de cada una de las etapas; en ellas se detalla la manera en la que los patrones migratorios se han transfigurado en la medida que también lo hace la política migratoria de los Estados Unidos. Más adelante, en el presente capítulo se abordarán las principales características y marcos regulatorios que establecen las políticas migratorias tanto de Barack Obama como de Donald Trump, con el propósito de evidenciar un contexto que haga referencia a las principales limitaciones para el migrante tras la transición presidencial.

Por último, este capítulo se compone de poner un marco contextual que ponga en evidencia las principales de la migración en la economía mexicana con la intención de hacer un rastreo socio-histórico del fenómeno de estudio para esta investigación que permita la comprensión integral del mismo en el abordaje teórico-metodológico de los siguientes capítulos.

2.1. Etapas en la migración México-Estados Unidos

México y Estados Unidos comparten una estrecha historia de migración internacional desde tiempos muy antiguos. Ambos países además de la historia, coinciden y divergen en una gran cantidad de elementos geográficos, sociales y culturales. En primer lugar, ambos países comparten una línea fronteriza de 3 000

km de extensión que separan dos estilos de vida llenos de diversidad (D. Massey et al., 2009).

Los orígenes de la migración se remontan a tiempos antiguos pre y postguerra. Aunque los procesos migratorios tomaron lugar antes de la configuración y reconfiguración del Estado Mexicano y Estado Americano. Sin embargo, es a partir del Tratado de Guadalupe Hidalgo que termina la guerra con Estados Unidos en 1848 y ocasiona tras el cese de hostilidades un proceso de compensación a través de gran parte del territorio norte que incluía los actuales estados de California, Arizona, Nuevo México, Nevada y Texas originando que un grupo pequeño de mexicanos permanecieran dentro de dichas fronteras que causaban movimientos sucintos y locales, permaneciendo como única delimitación fronteriza el enmarcado por el Río Bravo (Massey et al., 2009).

La frontera con Estados Unidos no se ha conformado siempre de un modo concreto y práctico, sino que su conformación se dio gracias a un proceso de construcción social, originado por diversas situaciones, tales como el contrabando; tal es el caso de Texas y Tamaulipas como medio para evitar el bloqueo naval; también se incluye el periodo en donde la Ley Seca se impuso dándole un nuevo giro a la frontera como un lugar propicio para el vicio y la diversión, creando nuevos estigmas y reputaciones para los lugares que les albergaban (Massey et al., 2009).

Con la Revolución Mexicana, la frontera también fungió como refugio político, desembarque de soldados y almacenamiento de equipo bélico y tras el cese de la Revolución la frontera experimentó procesos de inversión y crecimiento económico.

Pero no es hasta 1924 que con la creación de la Patrulla Fronteriza el Gobierno estadounidense pone en marcha programas para defender y custodiar el tránsito no autorizado, poniendo en funcionamiento medidas coercitivas. En aquella época, una de las características más resaltadas, sin embargo, es la de la insuficiencia de la patrulla fronteriza para observar el territorio de ambas fronteras con las cuales colinda Estados Unidos (Massey et al., 2009).

Por ello, el proceso de migración internacional entre México y EEUU es considerada a partir del siglo XX, cuando con este fenómeno social se adjuntaron definiciones y separaciones claras de territorios, ideologías y nuevas configuraciones sociales a lo largo de la frontera (Massey et al., 2009).

La migración como fenómeno social en México ha tenido una serie de etapas que han cambiado su manera de presentarse siguiendo no sólo el patrón de la política migratoria de Estados Unidos, sino también las leyes de la economía neoclásica y fuerzas sociales y económicas que han intervenido a lo largo de este fenómeno. Por ello, esta sección se concentra en identificar las principales etapas históricas en torno a la migración, las características de cada una, incluyendo para tales efectos la contextualización de los sucesos históricos más relevantes que dieron pauta a programas unilaterales de migración para los mexicanos e inclusive a la creación de nuevas reformas a leyes de inmigración (Massey et al., 2009).

Para efectos de esta investigación y el diseño de su encuadre, el recuento histórico de la migración parte del año 1900 dividiendo en etapas la historia migratoria que muestra la configuración y reconfiguración económico-social entre

ambos países. A continuación se describirán cada una de las etapas históricas de la migración México-Estados Unidos.

La era del Enganche 1900-1929

La historia migratoria entre México y Estados Unidos entraña una serie de etapas con características que se distinguen por eventos socio-económicos coyunturales en particular, respecto a las condiciones legales para el cruce fronterizo.

En el desarrollo y establecimiento de la frontera norte de México los ferrocarriles jugaron un papel crucial para la promoción del desarrollo migratorio hacia Estados Unidos a través de las líneas que conectaban con Atchinson, Topeka, Santa Fe, Southern Pacific Texas, entre otros. Gracias a esta interconexión ferrocarrilera hizo posible el flujo masivo de migrantes mexicanos, logrando un pico sostenido de crecimiento entre el este y el oeste estadounidense (D. Massey et al., 2009).

La primera etapa es denominada como la *era de enganche* que se presenta a inicios del siglo XX, cuyo móvil fue, tras la promulgación de la ley *The Chinese Exclusion Act*, la incesante necesidad industrial de suplir la mano de obra asiática para el desarrollo de sectores clave como la agricultura, la minería, ganadería y el desarrollo de las líneas ferroviarias estadounidenses a partir de trabajadores mexicanos provenientes del sureste del país (D. Massey, 2009).

El esquema bajo el cual operaba la era de enganche, partía de un conjunto de reclutadores a los cuales se les pagaba para agrupar a la mayor cantidad de trabajadores posibles (D. Massey et al., 2009) con los cuales se pretendía a través

de medidas coercitivas, generar actividades en cadena entre el enganchador y los enganchados que comenzaban mediante el adelanto del salario del trabajador en efectivo bajo el compromiso de que éste pagaría más adelante dicha deuda con trabajo. Tras realizar la primera amortización de su deuda, ésta aún existía pues había incrementado por conceptos tales como: hospedaje y alimentación en tanto el trabajador llegara a su lugar de destino, haciendo de las de condiciones laborales más dignificantes una falsa ilusión (D. Massey, 2009).

Tras el final de la guerra, terminaron los intentos constantes de reclutar mano de obra, por lo cual Estados Unidos conservó una política laxa en relación con la migración y durante el desarrollo del apogeo de los años veinte. En paralelo, el desarrollo agrícola precario perdió vigencia en la medida que el gobierno porfiriano incentivó la inversión internacional, la privatización de terrenos indígenas y reorientó la actividad económica hacia la transformación de bienes industriales, el desarrollo de líneas ferroviarias (D. Massey et al., 2009).

Con el desarrollo de la actividad industrial y el deterioro de la actividad agrícola y ganadera, el costo principal fue asumido por la población campesina tras la privatización de terrenos indígenas, ocasionando que inevitablemente las oportunidades laborales disminuyeran y por lo tanto los salarios del campo cayeran, implicando incrementos eventuales para la alimentación.

En consecuencia, las familias fueron orilladas hacia una situación precaria de vida, con probabilidades muy escasas de sobrevivir en el campo, obligándoles a establecer movimientos migratorios internos del campo hacia la ciudad, generando

nuevamente, tras el exceso de oferta laboral, una espiral de caída de salarios y condiciones de vida. Por lo tanto los movimientos migratorios son resultado de un conjunto de transformaciones masivas de carácter estructural que dieron origen a la demanda masiva de mano de obra, reclutada de manera directa e intencional (D. Massey et al., 2009).

Era de la marea alta

En los albores de 1920, el crecimiento económico post bélico originado con la Primera Guerra Mundial generó implicaciones en el desarrollo económico estadounidense y con ello se implementaron una serie de mecanismos regulatorios para los migrantes procedentes de Europa pero que no limitaba la participación de los flujos migratorios mexicanos, denominándose así como *marea alta*. De acuerdo con Massey (2009) la cantidad de mexicanos sostenida en el año de 1929 sobrepasa con casi siete veces la existente en los inicios de 1900. Sin embargo, este flujo migratorio dio comienzo a partir de la falta de mano de obra en territorio estadounidense y europeo, permitiendo a las empresas estimular la oferta de mano de obra mexicana mediante la apertura de la frontera entre México-Estados Unidos, acompañado de la intervención de los enganchadores quienes reclutaban personal para específicamente suplir la baja disponibilidad de los negros y asiáticos en el mercado laboral estadounidense.

Es necesario mencionar que tras el auge en la admisión y otorgamiento de visas a mexicanos que estuvo determinada por la creciente necesidad de los mercados laborales durante la primera guerra mundial y aunque, como se ha hecho

mención anteriormente, los enganchadores desempeñaron un papel crítico para el reclutamiento de mano de obra mexicana como mecanismo de sustitución de mano de obra, éste reclutamiento y retención de mano de obra fue exclusivamente temporal y transitorio, ya que ante la normalización de las tensiones sociopolíticas internacionales, la regularización de la actividad económica al finalizar la primera guerra mundial y su posterior declive con la crisis de 1929 ocasionaron que la mano de obra se volviera nuevamente descartable.

Es claro en esta etapa sociohistórica que la política migratoria de los países receptores tiende a ser flexible y adaptativa a los intereses empresariales, ya que actúan reactivamente cuando las necesidades de los mercados y del capital así lo requieren. Ante una evidente oportunidad de aprovechar un conflicto bélico para aumentar la producción, las organizaciones de corte empresarial ejercieron presión al gobierno estadounidense para admitir a migrantes mexicanos y satisfacer sus carencias de personal a través de la apertura de fronteras en tanto el ambiente de negocios así lo requiriera. Dejando en claro que en el momento que las actividades económicas normalizaran e inclusive percibieran momentos de severas crisis, la política migratoria se restablecería y se volvería rígida e intolerante nuevamente.

Es bajo los anteriores criterios de la política migratoria, que una característica importante identificada para los propósitos de esta tesis es que para finales de 1929 los mexicanos que en algún momento fueron bien recibidos por Estados Unidos, se habían convertido en una molestia social tras el cese de la actividad económica resultante de la Gran Depresión, dando origen a la nueva era conocida como: *era de las deportaciones*. Esta etapa estudiada en el presente apartado, manifiesta que

la política migratoria estadounidense no es sólo una serie de mecanismos y medidas aisladas que forman parte del hecho social, sino que además se encuentra estrechamente vinculado a presiones de carácter económico y socio-político, permitiendo plasmar antecedentes y evidencia la capacidad reactiva de las administraciones públicas a través de políticas para aceptar o rechazar a determinados sectores de la población migrante, lo cual forma parte importante del objeto de estudio de esta investigación.

Era del reflujo y control migratorio: las deportaciones 1929-1941

Considerando las detenciones y deportaciones existentes en el periodo de 1924 y 1925, la migración procedente de México mantuvo su tendencia hasta el momento de la Gran Depresión Estadounidense. Este periodo de crisis económica marcó una pauta importante para la relación migratoria México-estadounidense, ya que la caída en la Bolsa de Valores en octubre de 1929, generó un colapso en la economía estadounidense y marcó el inicio de la Gran Depresión. Por lo que debido al desempleo masivo, la baja en el presupuesto y el incremento de los movimientos migratorios, avivaron las actitudes hostiles de los estadounidenses hacia los inmigrantes mexicanos, culpándoles por las condiciones de escasez de empleo, y uso no autorizado de la asistencia pública (Hoffman, 1974; D. Massey et al., 2009).

En el periodo comprendido de 1929 a 1939 aproximadamente 469 000 ciudadanos mexicanos fueron expulsados de tierras estadounidenses, siendo retornados, voluntaria o forzosamente, inclusive con familia cuya nacionalidad ya

era para ese momento estadounidense formando una condición inolvidable para aquellos que experimentaron este contexto (Hoffman, 1974). No obstante, las condiciones económicas adversas y la redistribución de tierras en la época de Lázaro Cárdenas incentivaron la decisión de retorno.

Aunque las mediciones censales no resultaban precisas para 1930, se declaró que residían aproximadamente 1.4 millones de mexicanos, por lo que la primera ola de deportaciones representó alrededor del 33% de la población registrada para ese entonces (Hoffman, 1974). Con el cierre de 1939, culminó la última etapa de las deportaciones que demostraba una reducción de la población mexicana en 1940 de 639 000 a aproximadamente 377 000 personas, la cual resulta inferior a aquella con la cual comenzó la época de la marea alta (D. Massey, 2009).

Programa Bracero 1942-1964

Durante esta etapa en un primer momento, la economía política impulsada en la administración de Franklin Delano Roosevelt se concentró en el uso del *laissez-faire* y presupuestos limitados, además de una serie de inversiones y gasto público a partir de la propuesta keynesiana en sectores estratégicos dieron la pauta para que Estados Unidos estuviera listo para un nuevo conflicto bélico y dar inicio a esta nueva etapa del programa bracero (D. Massey et al., 2009).

En ocasión repetida, la actividad bélica fungió como un incentivo real para la economía estadounidense, desatada en particular tras el ataque de Pearl Harbor la cual desató la imperante necesidad de mano de obra para cubrir con la escasez de trabajadores, poniendo así, nuevamente sobre la mesa un acuerdo entre México y

Estados Unidos bajo el tema migratorio impulsado por el sector empresarial del campo, repitiendo un patrón conocido en etapas anteriores, caracterizado por la reacción de la política migratoria ante las presiones de grupos sociales específicos.

Dicha mesa de negociación dio como resultado el tratado binacional conocido como *Programa Bracero* que se caracterizaba por ser preponderantemente unilateral al requerir mano de obra masculina, rural y con actividad específica destinada a la agricultura (D. Massey, 2009). Este programa resultó con beneficios importantes para ambas economías, debido a que pese a los incentivos, transformaciones y cambios sociales originados en el conocido *milagro mexicano*, se obtuvieron resultados de crecimiento económico de un 6% pero que no lograron permear en el sector rural en su totalidad, quienes pese a la distribución agraria encontraron barreras operativas con un sistema bancario precario e insuficiencia de capital de trabajo de corto plazo para los agricultores, limitando el cultivo de las mismas.

Este programa comenzó en 1949 con 4 200 braceros, que para fines de la guerra ya superaba por casi diez veces esta cifra. Tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, el programa cuyo refrendo había sido institucionalizado, logró una cifra de 445 000 braceros debido a una extensión de su periodo de trabajo hasta 1940 a 1950 debido a la influencia de la guerra fría y un incremento en las necesidades industriales.

Mientras que el crecimiento industrial continuaba, las presiones de la ciudadanía requerían del control fronterizo, generando así un sentimiento

económico de contradicciones, este ambiente desencadenó un incremento tanto en las inmigraciones como en las detenciones ocasionando que la Operación Mojado entrara en acción para controlar la entrada informal y empleo ilegal de inmigrantes a través del control militar de la frontera, lo cual tranquilizó los intereses tanto del sector social como empresarial (Calavita, 2010).

Bajo el este contexto, la cantidad inicial de Braceros de 1942 a 1952 descendió paulatinamente de un total de 818, 545 braceros mexicanos quienes para 1949 habían disminuido a 109,000 braceros reduciendo su participación en un 85% hasta 1964 dando con su final inevitable. Cabe hacer notar que durante este periodo, la migración se caracterizó por mantener mayoritariamente y casi totalitaria el carácter de legal, dadas las facilidades para ingresar al territorio estadounidense para todo tipo de migrante pese a los constantes intentos e incentivos para ejercer migración indocumentada (D. Massey, 2009)

Fase Bipolar 1986-2007

Tras la finalización del Programa Bracero, en 1986 la demanda de trabajadores seguía en incremento y los ingresos de migrantes legales habían sido reducidos al mínimo, creando una disparidad de oferta y demanda laboral, que se compensaba con la participación de migrantes irregulares, cuyo carácter adquirido se denominó como *indocumentado* incrementando el número de aprehensiones de 55 000 a 1.7 millones (D. Massey, 2009). Estas condiciones permitieron una nueva apertura a través de la ley de amnistía y programas especiales como el *Inmigration*

Reform and Control Act, en adelante IRCA, el cual permitió la legalización de 2.3 millones de mexicanos.

Estas condiciones de barreras a la migración legal y contratada desataron un crecimiento en la migración indocumentada, que encontró sus picos en 1990 con 300 000 migrantes por año, la cual declino en 200 000 por año para el año 2000 que culminan con un incremento en 2.3 millones de indocumentados tras la amnistía del IRCA el cual pretendía lograr reunificación familiar y regularización de muchos mexicanos. (D. Massey, 2009).

En esta fase se identifica una nueva dinámica, resultado de la legalización y amnistía. Esta nueva dinámica incluye la reunificación familiar tanto formal como informal, las naturalizaciones comenzaron a entonar con mayor frecuencia, generando nuevos asentamientos de carácter familiar en los Estados Unidos. En otra vía social paralela, se experimentaron flujos de migrantes ilegales que trajeron consigo incrementos en los riesgos y costos debido a la militarización de la frontera, alargando estancias y reduciendo procesos de migración circular, lo que causó que un volumen alto de mexicanos que permanecían en los Estados Unidos y que además cargaban consigo documentos identificativos de carácter apócrifo, institucionalizados en dicho periodo.

Dentro de esta etapa destacó la actividad de la Patrulla Fronteriza para controlar el flujo de inmigrantes mexicanos siendo que podían ser aprehendidas tres de cada diez personas y la probabilidad de éxito incrementaba en un 80% al contratar la figura del coyotaje, que también adquirió especial atención para el éxito

del cruce del migrante. Cabe destacar que dadas las condiciones planteadas en esta etapa, si bien el número de ingresos al territorio estadounidense era alto, también existía un porcentaje del 85% de retornados (D. Massey, 2009).

Este contexto, ocasionó una población migrante de carácter bipolar, que incluía a migrantes regulares e irregulares, con derechos ubicados en dos sitios antagónicos de libertad, derechos humanos, trabajo, salarios y esquemas de vida totalmente opuestos. Así, la fase bipolar que inició en el año 1986, encontró su culminación para el año 2007, año para el cual la población mexicana alcanzaba aproximadamente los 12 millones de habitantes, de los cuales 6 millones eran indocumentados. Este periodo es de especial relevancia en materia social y económica, pues reconfiguraron un patrón migratorio establecido ya por años más allá del severo impacto de la legalización en este proceso (Durand, 2013).

Fase actual 2007-2018: La era de la contradicción y la marginalización

Estados Unidos tras el año 2000 comienza un propósito de unificar mercados de Norteamérica, exceptuando el mercado laboral. Sin embargo, para este punto histórico la actividad migratoria asociada a la economía estadounidense ya había desarrollado un entretejido sistema de redes socio-familiares que hicieron de este proceso uno auto sostenido acompañado de procesos represivos y de deportación masiva (D. Massey, 2009).

Tras la amnistía declarada con la promulgación de la ley IRCA y su proceso de militarización de frontera da inicio a la etapa de la marginalización la cual da inicio con los ataques del 11 de septiembre de 2001 se acompaña de la *Illegal Immigration Reform and Immigration Responsibility Act*, en adelante IIRAIRA. Dicho mecanismo legal, funcionaba como un elemento coercitivo para los migrantes en términos de restricciones al acceso a servicios básicos (D. Massey, 2009).

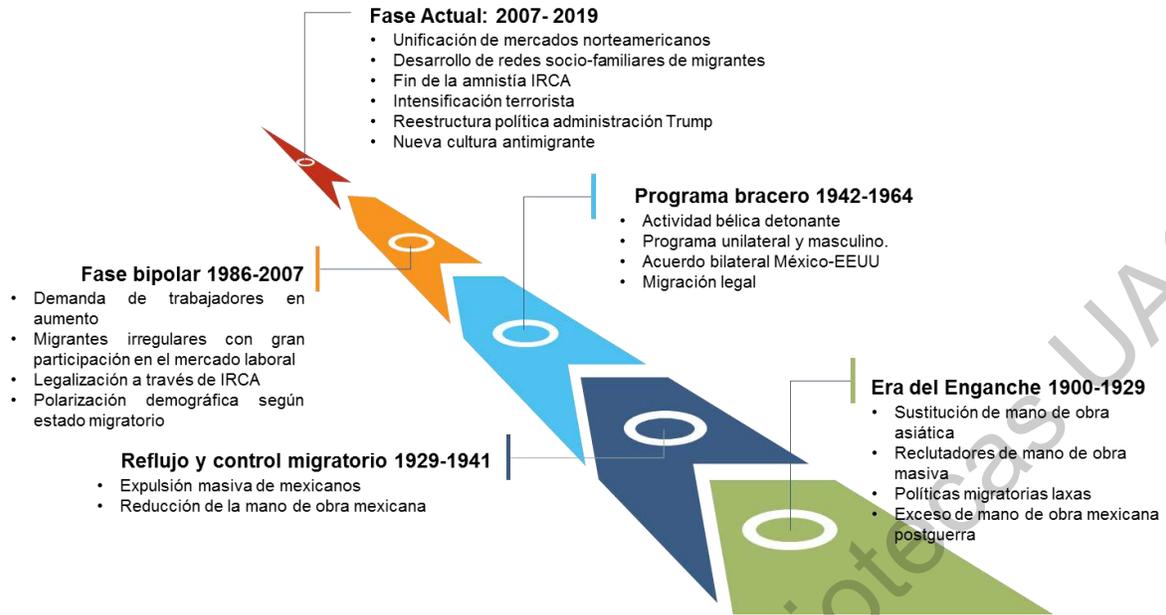
Adicionalmente, la promulgación de leyes antiterroristas, tras un escenario de miedo, causada por los ataques del 11 de septiembre, daba pauta a expulsar ipso facto a cualquier extranjero que haya accedido sin autorización o haya cometido un delito en el pasado. Tal escenario adverso para los migrantes, volvió incisiva la posición de proteccionismo estadounidense declarando una guerra hacia los inmigrantes materializada a través de la Ley Patriota que incrementaba la persecución de trabajadores ilegales al interior de Estados Unidos. Esta medida cumplió con la redención de los miedos e inseguridades de una nación atacada a través de la expiación de los migrantes extranjeros como símbolo del apoyo a los actos terroristas (D. Massey, 2009).

Consecuentemente, las reformas con orientación antiinmigrante otorgaron a México y a los mexicanos una connotación amenazadora a la cultura, seguridad y estilo de vida estadounidense, creando en la frontera un campo de batalla, tal como la retórica lo hace notar. De esta manera se ha hecho un recuento de la política migratoria estadounidense en relación con México a través del tiempo, de esta manera ha mostrado diferentes transformaciones y configuraciones socio-políticas desde la gran depresión y la necesidad de aceptar mexicanos mediante un proceso

legal y sistemático mediante los braceros, la aceptación implícita de los indocumentados para cubrir insuficiencias en la demanda laboral estadounidense, la legalización masiva a través del IRCA, culminando con la actual represión, exclusión, y búsqueda implacable de los inmigrantes mexicanos. Esta evolución es posible apreciarla en la Figura 1.

Figura 1

Etapas de la migración entre México y Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia a partir de Massey (2009).

2.2. Política Migratoria en Estados Unidos, desarrollo Histórico 1980-2010

El fenómeno migratorio ha tenido un papel importante en la historia de Estados Unidos. Previo al avance de las comunicaciones y transporte, Estados Unidos desarrolló movimientos migratorios relativamente abiertos para incentivar el asentamiento en los espacios disponibles. Como consecuencia de que algunos estados permitieron las leyes de inmigración posterior a la guerra civil, la Corte Suprema, declaró en 1876 que la regulación de la migración se convertía en responsabilidad federal, creándose en 1891 y 1895 el Buro de Inmigración.

Ley de migración y nacionalidad (Immigration and nationality Act - 1965)

Desde el año 1900 a 1920, aproximadamente 24 millones de migrantes llegaron a Estados Unidos como parte de la Gran Oleada. Con el cese de la primera guerra mundial, la migración procedente de Europa disminuyó, pero la migración masiva reanudó tras el cese bélico y el congreso respondió con nuevas políticas migratorias. El sistema de cuotas por orígenes de nación se aprobó en 1921 y fue revisada en 1924. Así, la migración fue limitada por la asignación de una cuota de acuerdo con los orígenes de cada migrante basado en un sistema censal. Este esquema favoreció a los migrantes del Este de Europa en particular. En ese mismo año, Estados Unidos, también crea el sistema de Patrulla Fronteriza dentro del sistema del buro de migración (Center for Immigration Studies, 2018).

Durante los siguientes 20 años hubo muy poca migración, inclusive llegando a niveles por debajo de cero durante la gran depresión. De esta manera, la migración se mantuvo baja durante los 20 años siguientes a la segunda Guerra mundial, debido a que el sistema de orígenes de naciones permanecía vigente, después de que el congreso recodificara y combinara los anteriores esquemas de leyes de naturalización en el Acta de Migración y Nacionalidad en 1952. Paralelamente, la agricultura estadounidense continuó importando mano de obra estacional desde México dentro del programa Bracero (Center for Immigration Studies, 2018).

Para 1965 la política migratoria estadounidense daba inicio a una etapa de limitaciones numéricas impuestas de inédito en la migración mexicana, la cual con el transcurrir de los años se convertiría en una regulación cada vez más restrictiva,

reduciendo la cantidad de visas de 438 000 a 1 725 visas para trabajadores en el periodo que comprende de 1959 y 1979 (D. Massey, 2009).

En 1965, el congreso estadounidense, reemplazó el sistema de orígenes nacionales con un sistema de preferencias designado para unir a las familias migrantes y atraer migrantes calificados a Estados Unidos. Esta apuesta cambió drásticamente los orígenes de los migrantes de Europa del Este. Así, la mayoría de los solicitantes por visas de migración provenían de Asia y América Latina en vez de Europa del Este. Como resultado de este cambio de legislación el número de migrantes anuales incrementó sustancialmente de 320,000 a un millón de personas por año en el lapso de 1960 al siglo XXI (Center for Immigration Studies, 2018).

Ley de Reforma y Control de la Migración (Immigration Reform and Control Act (IRCA)- 1986

El sistema de preferencias continuó limitando el número de visas que cada año se mostraban disponibles cada año, sin embargo, el congreso continuo respondiente a los refugiados y migrantes con una legislación especial. Empero, no fue hasta 180 con el Acta de Refugiados en 1980 hizo que los Estados Unidos tuvieran una política general para administrar la admisión de refugiados (Center for Immigration Studies, 2018).

Para 1986, el congreso aprobó la reforma al Acta de Inmigración y control, por su nombre (Immigration Reform and Control Act). Esta legislación tiene dos facetas importantes: amnistía y ejecución. IRCA proveyó amnistía a aquellas personas que cumplieran dos requisitos: que hayan residido continuamente en los

E.E.U.U. Desde enero de 1982 o que hubieran completado 90 días de trabajo Agrícola entre mayo de 1985 y mayo de 1986. Esta reforma tuvo como resultado una tasa de aceptación en amnistía de un 94% ante las solicitudes de migrantes, entregando aproximadamente a 3 millones de migrantes la situación de residente legal, pese a que se hubiera indicado que una de cada cuatro solicitudes resultaban en fraude (Center for Immigration Studies, 2018).

En el año 2000, IRCA se extendió en amnistía permitiendo a aquellos que hubiesen sido rechazados, apelar por una solicitud nueva. Mientras que en junio de 2007, 15,000 casos de amnistía tardía continuaban pendientes de IRCA. Esta legislación también consideró la ejecución policiaca de previsiones para evitar entradas ilegales futuras, como lo es la prohibición de contratación a agentes ilegales. Durante la década de los ochentas esta ley da pauta a la militarización de la frontera de manera incremental y paulatina hasta la actualidad en 2018 (D. Massey, 2009).

Ley de Reforma a la Inmigración Ilegal y a la Responsabilidad del Inmigrante (Illegal Immigration Reform and Immigrant Responsibility Act- IIRAIRA)

Esta ley tiene como propósito fundamental el castigo hacia los migrantes legales residentes e indocumentados, mediante la reducción al acceso a una serie de servicios y prestaciones asignadas con énfasis en el ámbito de la salud y de la educación (D. Massey, 2009).

En 1990, el congreso reformó los estatutos de migración, incrementando los niveles de migración elevando el total de visas de migración en un 40% en un nivel de casi 700,000, esta ley busco crear unificación familiar como una vía importante de entrada, mientras que se duplicaría la migración relacionada con el empleo. Esta ley también provee la admisión de migrantes representados legalmente por sus países de origen para incrementar la diversidad de migrantes, manteniendo el estudio de la migración en la Comisión Jordan (Center for Immigration Studies, 2018)

La comisión de E.E.U.U. en la reforma de migración cubrió muchas facetas en la política de migración, pero comenzó desde la percepción de que la credibilidad de la política migratoria puede ser fácilmente medida. Desde aquí, la comisión investigo dos los aspectos de la política migratoria. En primer lugar, se encontró que la ejecución policiaca era laxa en todos los aspectos de la política migratoria y requería de la mejora de acción interna y en el borde fronterizo. Internamente se recomendó un sistema automatizado de verificación para distinguir entre carácter legal o ilegal de los trabajadores. En segundo lugar, el reporte discute temas de migración legal e ilegal que sugiere que los miembros de la familia y trabajadores calificados reciben prioridad. El tercer reporte, cubre temas de asilo y refugio a

migrantes. Mientras que el cuarto reporte, reitera los puntos más relevantes que necesitan una nueva política migratoria (Center for Immigration Studies, 2018).

Sin embargo, para 1996 el congreso aprobó la Reforma para Migrantes Ilegales y Responsabilidad Migratoria, IIRIRA por sus siglas en inglés. Esta ley añade nuevos controles para la contratación de unidades de Patrulla Fronteriza y agentes de los servicios de migración y naturalización. Las repercusiones por el ingreso ilegal a los Estados Unidos incrementaron y una franja divisoria fue planeada para San Diego, mientras que un programa automatizado de verificación de empleo fue aplicado para ejecutar la política migratoria. Durante la década de los 90, el congreso autorizó una serie de amnistías menores, que contemplaba aspectos como fianzas y renovaciones de amnistías (Council on Foreign Relations, 2009).

Una de las amnistías aprobadas en el año 2000 fue la Ley de migración legal y capital familiar, LIF por sus siglas en inglés. Esta ley fue una amnistía desarrollada para todos aquellos migrantes que habían adquirido el carácter legal a través del trámite de su *Green card* debido al matrimonio, empleo u otras categorías, pero que no lograban su aprobación por la saturación de solicitudes. Mientras tanto, millones de migrantes en el extranjero continuaban esperando su validación.

Con el ataque terrorista el 11 de Septiembre de 2001, se afectó duramente a la perspectiva de la migración tras la muerte masiva en el atentado como resultado del ingreso al país con visas de turismo y de estudio, cuatro de ellos violando los términos de sus visas, dejando en evidencia algunos huecos en el sistema

migratorio que incluye fallas en el procesamiento de visas, ejecución interna e información disponible (Center for Immigration Studies, 2018).

En 2006 el tema de la reforma migratoria fue discutido nuevamente en el congreso, con la corte de representantes del senado, ocasionando conflicto entre los participantes. En diciembre de 2005, el senado aprobó la Ley de Protección Fronteriza, Antiterrorismo y Migración Ilegal de 2005, la cual estaba representada por el partido republicano (Center for Immigration Studies, 2018). La ley se concentraba a la ejecución y represión en el borde y en sus interiores. Para el senado, la Ley de reforma comprensiva a la migración (CIRA por sus siglas en inglés) había dado amnistía a una gran mayoría de migrantes ilegales en el país y al mismo tiempo incrementó la migración ilegal, dejando en claro para la unión americana la falta de compromisos por esta ley (Council on Foreign Relations, 2009).

En 2007, el senado intentó aprobar legislación para la amnistía, ante la ley comprensiva de migración que había dado carácter legal a migrantes en el país, también había incrementado la migración ilegal y los mecanismos de persecución. Así esta ley, se convirtió en impopular muy rápidamente entre el público estadounidense. Como resultado de la presión pública, esta ley tuvo carencia de votos para su refrendo, terminando así con ella (Center for Immigration Studies, 2018).

2.3. Administración Obama

A pesar de la promesa de aprobar una mayor cantidad de políticas migratorias en el primer año de gobierno en la política de Obama, la primera legislación se creó en 2012 (Council on Foreign Relations, 2009). El presidente anunció una orden ejecutiva denominada Acción Diferida para la Niñez Arrivante (DACA, por sus siglas en inglés), la cual resultó en una serie de garantías renovables de dos años ante la deportación, la cual incluía documentos de identidad, para aproximadamente 700,000 extranjeros que llegaban al país durante su infancia (Center for Immigration Studies, 2018)

Para el año de 2013, un grupo bipartita de senadores conocido como el *grupo de los ocho* impulsó una legislación de amnistía denominada *Ley de Seguridad Fronteriza, Oportunidad Económica y Modernización Migratoria* en el 2013, la cual proveería de ciudadanía a 11 millones de extranjeros ilegales en el país, incluyendo en ellos a los beneficiarios de DACA (Center for Immigration Studies, 2018).

Esta propuesta de ley había buscado incrementar drásticamente los programas de visa, incluyendo en ellos las visas para personal altamente capacitados en el carácter de H-1B y que incrementaría de 65,000 a 180,000 visas por año, dependiendo de la demanda y creando una nueva visa W para una cantidad de 200,000 trabajadores poco calificados. En compensación, la propuesta de ley prometía incrementar la seguridad fronteriza y verificación de empleados. Pese a estas condiciones la propuesta de ley encontró mucha resistencia en sus principios y no fue considerada por el congreso (Center for Immigration Studies, 2018).

Para el año siguiente, el Presidente Obama, anunció una orden ejecutiva llamada Acción Diferida para Padres Americanos (DAPA, por sus siglas en inglés) en noviembre de 2014. Esto había entregado garantía de tres años con permisos renovables y exceptúa a la deportación a aquellos extranjeros con hijos que sean ciudadanos americanos o residentes permanentes. De dicha ley, aproximadamente 3.6 millones de extranjeros fueron elegibles para su ciudadanía. Sin embargo, diversos estados buscaron bloquear dicha ley a través de demandas constantes (Center for Immigration Studies, 2018).

2.4. Administración Trump

En 2016, la elección presidencial favoreció a Donald Trump con una victoria inesperada acompañada de in frente migratorio severo como su mensaje principal de campaña. En su discurso electoral, Trump ejecutó diversas promesas relacionadas con la migración. Entre ellas, la construcción de un muro fronterizo el cual debería pagar México, la deportación de extranjeros ilegales y la desarticulación de ciudades santuarios para los migrantes, el vetó a los musulmanes ante su ingreso a los Estados Unidos, limitaciones a la migración legal y la triplicación de agentes migratorios (Council on Foreign Relations, 2009).

Por las medidas severas migratorias, ganó la base conservadora a su favor, permitiéndole desajustar a la mayoría de los candidatos republicanos con políticas migratorias mucho más permisivas, así Trump ganó la elección general mientras mantenía sus posturas anti migratorias.

Tras su toma de protesta, el presidente Trump ejecutó algunas variaciones en sus promesas de campaña. En el año de 2017, firmó órdenes ejecutivas que restringían firmemente la admisión de extranjeros que formaran parte de Libia, Irán, Somalia, Siria, Yemen, Corea del norte y Venezuela, limitando a casi 135 millones de migrantes potenciales y visitantes no migrantes. También, Trump derogó DAPA, creada por la administración Obama para el mes de Junio, limitando la amnistía a padres migrantes, haciéndolos susceptibles de ser deportados (Center for Immigration Studies, 2018).

Para el año de 2018, el congreso intentó aprobar algunas legislaciones de amnistía que habían restado de DACA. Una propuesta de ley, generada por los republicanos había promovido una vía de ciudadanía a los beneficiarios de DACA en contraprestación del muro fronterizo y una reducción de cadenas migratorias familiares, sin embargo no tuvo éxito en su aprobación tras la oposición demócrata. Una semana después, una amnistía mucho más potente que buscaba amnistía para 2 millones de migrantes ilegales también se derrumbó en el congreso. Todavía el resultado de DACA continúa sin encontrar una resolución definitiva y aunque existen jueces que anuncian que debe reanudarse dicha ley y procesar a nuevos solicitantes, la Suprema Corte está determinando el resultado final para esta ley (Council on Foreign Relations, 2009).

2.5. Migración de Retorno E.E.U.U. hacia México

Principales causas socio-económicas del retorno

En esta sección se abordarán aspectos contextuales relacionados con las principales causas por las que los migrantes han sido deportados. Así como las principales razones que obligan al retorno voluntario y que funcionan como distintas barreras a los circuitos migratorios que se ejecutan durante todo el proceso de migración. En la tabla 1. se recuperan los principales elementos que para efectos de esta tesis son relevantes como causas del retorno al migrante, desde una visión económica y social.

Es importante destacar que las principales causas explicadas a continuación, son un elemento de interés que vincula el fenómeno migratorio con la pertinencia de carácter económico para esta tesis, dotando de importancia a este fenómeno no solamente desde su ya relevante carácter sociológico y antropológico, sino desde un perfil macroeconómico y microeconómico, que afecta las principales cuentas nacionales, el consumo, la inversión y se vincula con los principales eventos coyunturales a nivel mundial y los ciclos económicos, presentando implicaciones también para los individuos y los hogares.

De afirmaciones como las de Alarcón et al., (2009) citando a Stark (1995) quienes realizan un análisis para identificar cómo varían las remesas familiares por efecto de la crisis financiera, entendiendo para ello las razones por las cuales los migrantes hacen dichos envíos. Incluyendo entre ellas al altruismo como percepción de bienestar ajeno hacia quienes aporta y la inversión en salud, construcción y educación familiar.

Sin embargo, Alarcón asiente que bajo la perspectiva de Stark, el migrante se preocupa por el bienestar familiar generado antes del bienestar propio es muy relevante mediante el envío de remesas para la mejora de las condiciones de vida, implicando que por ello él también esté mejor. No obstante, si su ingreso disminuye, su consumo propio también lo hará al igual que el de su familia, debido que el migrante decide equiparar los beneficios de ambos, aumentando su gasto y disminuyendo las remesas.

En contraste, las remesas que difícilmente disminuirán son las que se destinan al consumo básico de la familia, por lo que cuando los ingresos esperados disminuyen en Estados Unidos, también disminuyen en México, implicando que la familia recibe menos remesas, disminuye su bienestar e inversión (Alarcón et al., 2009; Stark, 1995). No menos importante, algunas estimaciones del (Banco Interamericano de Desarrollo, 2004) quienes sostienen que aproximadamente el 78% de las remesas que se aplican son para gastos del hogar, el 7% es para la educación y el 15% restante sea asociado a otras actividades destinadas a la inversión y por consiguiente menos prioritario para los migrantes, asociándose a dichas disminuciones propuestas por Stark (1995), elemento sustancial de esta investigación que remite a los objetivos asociados a estudiar la transformación económica, el retorno, el flujo de remesas y los efectos económicos de sus interacciones.

Tabla 1.

Causas económico-sociales del retorno migrante en México.

Causas	Descripción
--------	-------------

<p><i>Crisis económica, contracción del mercado laboral estadounidense</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • La crisis económica de Estados Unidos en 2008, afectó negativamente las oportunidades de empleo en los mercados de trabajo donde tradicionalmente laboraban los inmigrantes mexicanos. • Tuvo repercusiones en una disminución del empleo en sectores claves para los inmigrantes mexicanos (construcción y manufactura de alimentos). • Un incremento del desempleo abierto de la población latina, creó una caída de los ingresos de los hogares de inmigrantes, y un creciente porcentaje de latinos que perciben un deterioro en sus condiciones de vida. • La economía desaceleró desde el 2006 y el volumen de las remesas también inició una tendencia descendente que parecería revertirse debido a la depreciación del peso mexicano
<p><i>Desmantelamiento de mecanismos que facilitan la migración circular</i></p>	<p>Proliferación de leyes estatales anti-inmigrantes en Estados Unidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Ley Sensenbrenner aprobada en diciembre de 2005 (Borderprotection, Antiterrorism and Illegal Immigration Control Act) • Ley Arizona SB 1070 aprobada en 2009, las cuales estaban dirigidas especialmente hacia los mexicanos, incrementando las expulsiones ocurridas desde el interior del territorio estadounidense que ha aquejado a residentes y trabajadores mexicanos. • Fortificación de los esquemas de regulación migratoria, vigilancia fronteriza y reforzamiento de los mecanismos de paso indocumentado.
<p><i>Desplome de la industria de la construcción en los Estados Unidos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los sectores económicos en los que laboran los inmigrantes mexicanos por orden de importancia son: servicios personales, construcción, manufactura y comercio. • Las inversiones en construcción disminuyen notablemente en un periodo de crisis como consecuencia de menor atractivo en las inversiones por lo que es muy probable encontrar que las remesas disminuyen por falta de incentivos a la inversión en construcción.
<p><i>Reducción de la demanda en mercados laborales específicos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • La Oficina de Estadísticas Laborales (BLS, Bureau of Labor Statistics) de Estados Unidos anunció que el desempleo Estados Unidos aumentó a 6.5 % y el desempleo de la población hispana o latina subió a 8.8 %, el más alto en más de 10 años.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los sectores más golpeados por la crisis financiera en Estados Unidos han sido la industria manufacturera, la construcción y varias empresas que provén servicios a industrias. En octubre de 2008 el empleo en la industria manufacturera cayó en agosto alrededor de 90 mil empleos y la construcción disminuyó en 49 mil empleos, iniciando una cadena de retornos por baja en el incentivo laboral en los ingresos de los hogares inmigrantes
<p><i>Mitos y temores de la población estadounidense respecto de los migrantes mexicanos</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las percepciones de los estadounidenses respecto de los migrantes mexicanos se distinguen por considerárseles una carga en el sistema económico, en muchos casos se les asocia a la figura de criminalidad, por lo que su indocumentación es un factor de repulsión. • Por otro lado, también asocian al migrante desde el año 2011 a una figura de peligro que afecta a la población nativa, vinculando el problema de la legalidad a los problemas sociales, económicos y culturales de las regiones estadounidenses, representando para los estadounidenses una carga adicional que no paga impuestos y que utiliza los servicios públicos, roban los trabajos que deberían ser para los estadounidenses, disminuyen los salarios y significan una amenaza para los valores y las culturas regionales de Estados Unidos.

Fuente: Elaboración propia con base en (Alarcón et al., 2009; Amescua, 2011; Anguiano et al., 2013; Bureau of Labor Statistics (BLS), 2008; L. Herrera et al., 2012; Ortiz et al., 2018)

Existen, en complemento otras ópticas que se asocian a las determinantes del retorno. En este sentido, Mestries (2013) señala que al ser un fenómeno bastante complejo a nivel social; hay otras determinantes que se encuentran interconectados para incentivar el retorno migrante y que tienen que ver con elementos objetivos y subjetivos para la ejecución de este proceso.

Los factores objetivos, indican que hay cierto vínculo con aspectos etarios y del ciclo de vida de parte de los migrantes que involucran el desgaste físico-

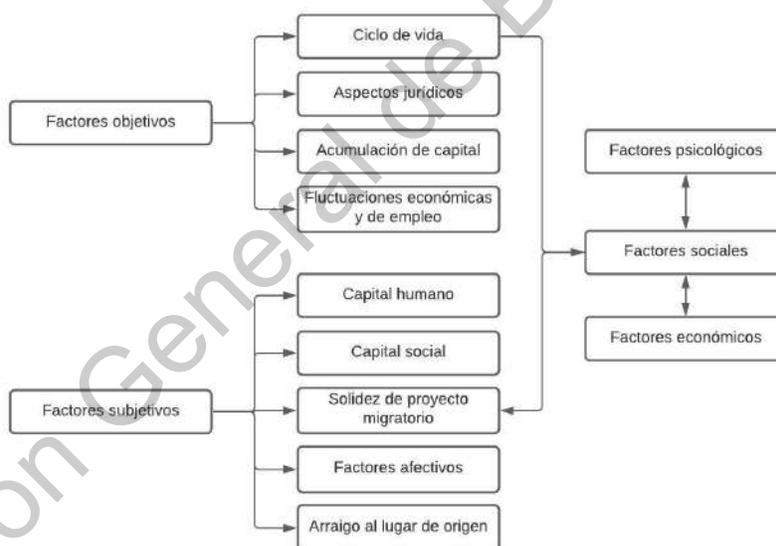
emocional, el retiro y deseo de descanso (Durand, 2009); así como aspectos como las mermas salariales, aspectos jurídicos de su lugar de residencia (Marroni, 2009) y uno de los factores de mayor peso en la decisión voluntaria del retorno, es la acumulación de capital (Espinoza, 1998). Sin embargo, estos individuos no se encuentran aislados de su entorno, por lo que éste juega un papel muy importante en sus decisiones, que se enfoca primordialmente a la distancia entre origen y destino de retorno, considerando que mientras mayor sea la distancia, mayor la dificultad para el retorno, los patrones de asentamiento y las condiciones económico-empleo-salariales que pueden jugar un papel importante en los incentivos del retorno (Durand, 2009).

Por otro lado, los factores subjetivos están asociados a elementos inherentes al sujeto el cual experimenta diferentes condiciones y se encuentran dadas en función al capital humano desarrollado durante la estancia y que da origen a nuevas habilidades laborales, el capital social que se desarrolla a través de un sistema de redes de familiares, amigos y otros sujetos cercanos que proveen información, apoyo emocional y recomendaciones de modo sistemático, el grado de solidez del proyecto de migración desarrollado enfocándose sustancialmente en la potencial explotación de recursos y habilidades ganadas por el migrante, los factores afectivos que tienen que ver con los lazos, los sentimientos de ausencia, carencia o culpa que incentivan al retorno, al igual que las necesidades de crianza familiar de acuerdo a la época vivida, así como los espacios afectivos con el lugar de origen y en algunos casos el deseo de reconocimiento social (Espinoza, 1998).

Sin embargo, esta realidad no está exenta de factores psicológicos y culturales, como la nostalgia, inadaptación o inseguridad; los factores sociales, ligados a la capacidad de desarrollar redes sociales sólidas en el lugar receptor, la participación en la vida cívica; y por último, los factores económicos que tienen que ver con aspectos asociados al subempleo o desempleo en el país de destino, pensando en generar ahorro para reinstalarse, el desarrollo de oficios productivos, inversiones de inmuebles y efectos del propio rendimiento decreciente de la migración. Estos elementos se encuentran sintetizados en la Figura 2.

Figura 2.

Factores objetivos y subjetivos del retorno



Fuente: Elaboración propia a partir de Espinoza (1998), Durand (2009), Mestries (2013).

Concepto de migrante y migrante retornado

El concepto de migrante de retorno de modo contemporáneo ha planteado diversas perspectivas y discusiones, entre ellas que se ha considerado como una categoría meramente residual al proceso migratorio. Este capítulo busca recuperar las principales aportaciones teórico-conceptuales relacionadas con el retorno del migrante que serán utilizadas como marco de referencia para esta tesis.

Para esta tesis, es importante recopilar las proposiciones establecidas por Ravenstein (1895) que conceptualiza de modo tangente al retorno como una corriente compensadora al movimiento migratorio. Sin embargo, la definición de Ravenstein no cuenta con los aspectos de relevancia y profundidad semántica.

Con un siglo de diferencia, otras aportaciones teóricas complementaban a partir de los eventos y sucesos empíricos en torno a los estudios sociológicos de la migración y las teorías formadas al respecto, como lo fueron la observación de contextos asimétricos entre lugares de origen y destino, el determinismo económico o los enfoques lineales e irreversibles del entorno. A ello aunado, en el contexto histórico la unión de dos situaciones, la menor visibilidad del fenómeno del retorno, en el caso de su existencia, su unión como un fenómeno conexo al migratorio y con temporalidad sucinta comparado con el tiempo de migración, hacía que el fenómeno del retorno no cobrara la relevancia que hoy día tiene el fenómeno comparado con el siglo anterior.

No es hasta que Pascual de Sans (1970) argumenta acerca de la imprecisión con respecto al uso de conceptos en el área de ciencias sociales, aceptando de manera simplista términos como lo es el retorno sin un mayor sustento teórico,

dejando amplios y difusos márgenes a la interpretación, escondiendo situaciones mucho más complejas, encontrando como sinónimos para el retorno a conceptos tales como la migración de retorno, re emigración, contracorriente, reflujo, regreso, readmisión, como principales ejemplos.

Un aspecto que adquirió especial interés en su discusión es que el término de retorno se concentraba en la etapa final del proceso migratorio, dejando como único resultado al retorno como el reverso del proceso migratorio, estableciendo que es el movimiento bajo el cual la población regresa al punto de origen (Durand & Massey, 2004). No obstante, aún con limitantes subyacentes que cuestiona si necesariamente el retornado llegaría a su punto de origen tras el retorno, si el retornado lo haría de manera permanente (Rivera, 2011).

Hasta este punto, las tras las constantes transformaciones que ha tenido el fenómeno migratorio y sus concepciones han supeditado a la migración de retorno. Por ello es que por migración se entiende a un cambio de lugar o de residencia distinta al habitual (Naciones Unidas, 1972). Ante esta definición inicial propuesta por las Naciones Unidas en torno a la migración es que se puede identificar aspectos de vaguedad conceptual y semántica, con ambigüedad en dimensiones como la nacionalidad, lugares de origen, motivos de migración, etc.

Algunas definiciones adicionales en torno a la migración de retorno pueden ser identificadas, la primera de ellas, también propuesta por las Naciones Unidas, (1998) identificando al migrante de retorno como aquellas personas que retornan a su país de ciudadanía después de haber sido migrante internacional en otro país,

sea de corto o largo plazo y que está intentando permanecer en su país de modo definitivo.

Mientras en relación con el retorno, King, (2000) ofrece una definición similar, ya que afirma que el retorno es un proceso mediante el cual las personas vuelven a su lugar o país de origen, después de un periodo significativo. En este sentido, la definición tiene las mismas inconsistencias teóricas y semánticas. No obstante, Escribano, (2011) añade que es aquella persona que regresa a su país de origen con el propósito de permanecer en él, después de haber permanecido un gran tiempo en otra nación, por lo cual su retorno puede ser voluntario o inducido.

Hasta aquí las concepciones en torno a la migración de retorno plantean aspectos lineales y poco complejos, con carácter unívoco, determinista y aislado. Por ello, de acuerdo con Gandini, (2015) el retorno se ha problematizado como un fenómeno mucho más complejo, no como un punto final de un proceso migratorio, sino como una etapa del proyecto migratorio mismo, sin ser asociado a un resultado previsible o determinado con facilidad, por lo que requiere ampliar la perspectiva, ya que el objeto de estudio es un momento secundario, en el que la vuelta al lugar de partida debe ser considerada como un movimiento migratorio independiente pero vinculado al hecho migratorio.

Tipología del migrante

A lo largo de la historia de la migración hay cuatro tipos de migración que clasifican al migrante de acuerdo con la manera en la que ingresan a los Estados Unidos. Para ello, Bustamante (1997) ofrece una tipología de migración donde la primera clasificación es el *migrante legal*, esta persona es entendida como aquellas personas que fueron admitidas para el ingreso a Estados Unidos con previa autorización del gobierno mediante el otorgamiento de visa de inmigrantes, aproximadamente los migrantes admitidos en los últimos años está en el rango de 1,763,000 a 1,485,000 millones de visas entre los años 2000 a 2017 de acuerdo con estimaciones de BBVA Bancomer (2018). Por otro lado, se encuentran *los transmigrantes*, cuya característica principal radica en que han recibido la visa I-151 de las autoridades estadounidenses, que los identifica como trabajadores legales, a pesar de que su residencia sea en México, a este tipo de migrantes también se les conoce como *transmutters o tarjetas verdes*.

Otra clasificación para los migrantes es la de los denominados *braceros*, que son personas admitidas por las autoridades estadounidenses para ejecutar trabajos con un contrato específico en los periodos de 1942 y 1964 bajo el convenio laboral denominado Braceros entre México y Estados Unidos. Por último, los inmigrantes indocumentados, quienes entran sin documentación y logran entrar en territorio estadounidense colocándose en el mercado laboral sin haber obtenido la visa correspondiente (Bustamante, 1997).

Tipología del migrante retornado

En la última década, el patrón de las migraciones de retorno ha establecido que el volumen de mexicanos sea el más grande que regresa de dicho país. Aunque el fenómeno de migración de retorno no sea nuevo en México, es importante reconocer que recientemente el flujo encuentra algunas de sus características en el regreso de modo involuntario, con población con perfiles migratorios diversos y la coacción ejecutada con las políticas antimigratorias de las últimas administraciones, con énfasis en la gestión de Donald Trump (Jacobo & Cárdenas, 2018).

Como se ha abordado en secciones anteriores, existe gran complejidad en el momento de la generación de tipologías con respecto al migrante retornado debido a la gran diversidad de perfiles y condiciones del migrante. Al igual que con las definiciones relacionadas con la migración, las definiciones del migrante retornado se concentran en identificar factores, características y atributos, las irregularidades y aspectos empíricos (Fuente Rodríguez, 2003). En este sentido, la identificación, generación y propuestas de tipología de retornados es de suma relevancia para esta tesis, ya que desde un enfoque metodológico aproxima a esta investigación a ofrecer alternativas en la capacidad explicativa en la explicación del fenómeno de retorno.

Actualmente, existen aportaciones importantes en el campo de la migración de retorno, específicamente en sus caracterizaciones demográficas, de tal manera que no solamente funcionan como un aporte para identificar sus características principales, sino que también permitirá identificar necesidades para aquella población mexicana que no tuvo la oportunidad de planificar su regreso tras haber sido forzados de retornar a México, enfrentándose así a una gran diversidad de

obstáculos, retos y dificultades que pueden ir desde la obtención de documentos, hasta la obtención de servicios de salud, trabajo para ellos y sus dependientes económicos, como una manera de reincorporación a su tierra natal, lo cual es objeto de investigación de esta tesis (Jacobo & Cárdenas, 2018).

La tipología del migrante retornado, propuesta por Gandini (2015) y Jacobo & Cárdenas (2018), así como de Durand (2009) parten de una propuesta de seis tipos de migrantes retornados, con sus principales criterios de clasificación. Esta clasificación puede observarse en la tabla 2.

Tabla 2.

Tipología del migrante retornado.

Tipología	Descripción
Retornado voluntario	Incorpora a aquellos migrantes económicos de larga estancia en el destino. Esta clasificación considera jubilados, pensionados, exiliados y refugiados políticos que buscan retornar a su tierra natal.
Retornado temporal	Refiere a aquellos trabajadores que están inscritos en algún programa de trabajo transitorio, en el cual se especifican los tiempos de permanencia para su migración.
Retornado transgeneracional	Considera al migrante que incorpora a su descendencia generacional (hijos o nietos) como migrantes retornados tras el primer movimiento migratorio causado por sus progenitores.
Retornado forzado	En este ejemplo se citan a aquellos migrantes que retornan a través de la coacción, en condiciones sumamente forzadas. Este rubro incluye a los deportados.
Retornado fracasado	Se trata de aquellos migrantes que no lograron sus objetivos con satisfacción o que en su defecto encontraron barreras en su proceso de adaptación por discriminación social. Incluye aquellos efectos causados por la inadaptación, precariedad laboral, adicciones, etc.
Retornado por remoción	Incluye a aquellos migrantes que son expulsados del territorio estadounidense a través del Instituto Nacional de Migración de acuerdo con el proceso de repatriación.
Retornado por no remoción	Considera a los migrantes que hace un regreso por un motivo distinto a una orden de salida o

	deportación. Incluye una reunificación familiar, enfermedad, situación económica, envejecimiento, o situación social antimigrante.
--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de (Durand, 2009; Gandini, 2015; Jacobo & Cárdenas, 2018).

Flujos de migración y retorno México-E.E.U.U.

Aunque el fenómeno migratorio México-Estados Unidos tiene una larga trayectoria, es necesario resaltar la importancia demográfica de este fenómeno en términos económicos, demográficos y sociales. A continuación, se abordarán en orden aspectos como la aportación general al producto interno bruto de las remesas netas de modo histórico. Por otro lado, se seleccionan las principales rutas que el migrante mexicano selecciona para llegar a Estados Unidos al igual que la cuantía de población que año con año llega a Estados Unidos, que permanece allá y que ha sido deportada por remoción y por no remoción.

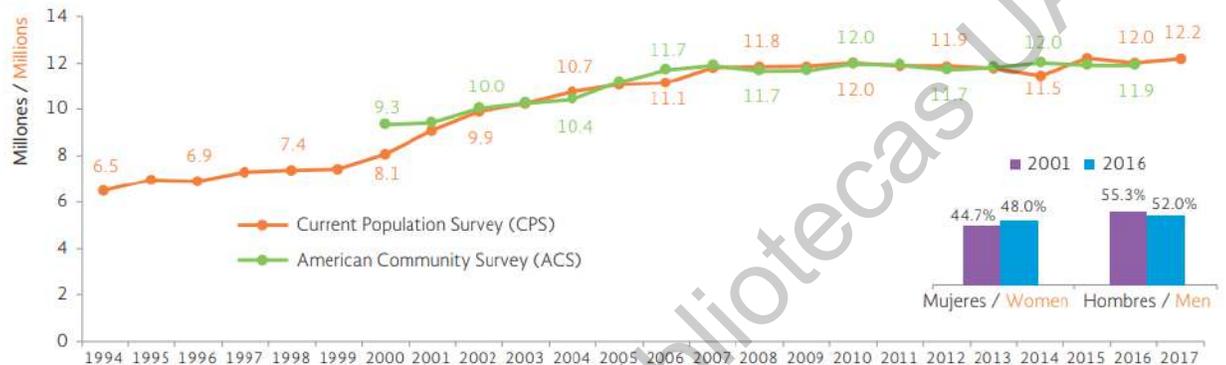
A continuación, se abordarán una serie de datos estadísticos cuya importancia radica en plantear la importancia y relevancia en términos generales y particulares, locales e internaciones de México y Estados Unidos en relación con la migración, mostrando a partir de cifras de BBVA Bancomer (2018), Colegio de la Frontera Norte (2018) y Colegio de México (2018) para recuperar los principales las implicaciones y aspectos positivos y negativos del fenómeno migratorio y migratorio de retorno los cuales son objeto de estudio para esta tesis doctoral.

La cuantía histórica de los migrantes mexicanos ha manifestado un incremento constante de acuerdo con BBVA Bancomer (2018), quienes afirman que

en las últimas dos décadas, el flujo generalizado de mexicanos se ha duplicado de acuerdo con la Current Population Survey.

Figura 3

Migrantes mexicanos en E.E.U.U 1994-2017



Fuente: (BBVA Bancomer, 2018).

Aunque el desempeño histórico se ha incrementado de manera sustancial en las últimas décadas, es importante destacar las condiciones actuales. De acuerdo con la figura 3 los migrantes mexicanos de recién arribo han experimentado variaciones específicas con una tendencia de disminución a partir del año 2001 al 2006 debido a las condiciones socio-estructurales específicas a partir del incremento en las restricciones a migrantes y extranjeros a partir de los ataques terroristas, las amnistías y revocaciones en la administración Obama, incrementando las medidas de seguridad, patrulla fronteriza y barreras o restricciones adicionales, ocasionando que los arribos recientes disminuyeran de manera sustancial en casi un 40% de su cifra inicial para el año 2001.

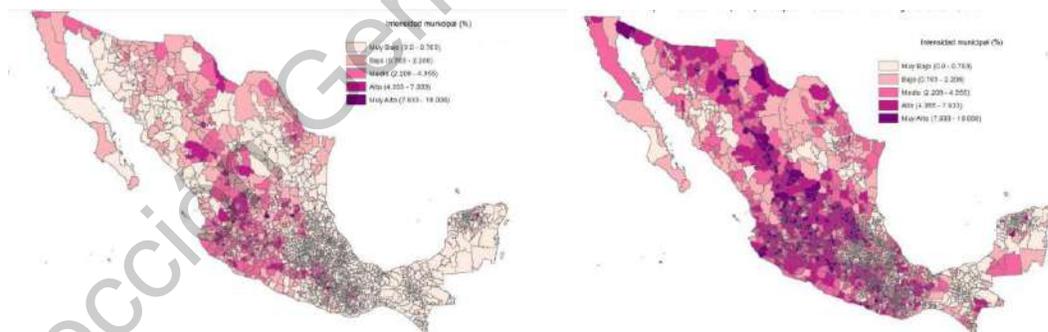
En cuanto a la panorámica del retorno en México, se han documentado modificaciones en la dinámica de retorno, algunos de los factores más relevantes

dictan que ha existido un aumento en términos absolutos y relativos entre 2000 y 2010, incrementando las cifras de retornados de 267,150 en el primer año (65.1% hombres y 34.9% mujeres) a 824,414 en 2010 (72% hombres y 28% mujeres) (Cobo, 2011).

Esta condición de incremento puede identificarse en la figura 4 que muestra el incremento en la saturación de hogares con presencia de un migrante retornado cuando menos y que advierte sobre la mayor presencia de este fenómeno tanto en la región tradicional de migración, como en los estados fronterizos de Chihuahua, Sonora y Baja California. Además no solamente esto es notorio, sino que en la región del sureste en el año 2010 muestra una mayor participación en el retorno, pese a que estos estados, por tradición migrante no suelen ser participes protagónicos en este fenómeno (Padilla Flores & Jardón Hernández, 2015)

Figura 4

Comparativo 2000-2010 Hogares con un migrante retornado.



Fuente: Adaptación de Padilla Flores & Jardón Hernández (2015, p. 17,18).

Por último, es importante resaltar los cambios que han sufrido las zonas tradicionales de migración, las cuales históricamente dado el origen de los primeros

programas migratorios tras la era del enganche han mantenido la mayor cantidad de retornados, tal como se aprecia en el año 2000. Pero, para el año 2010, un aspecto que no puede pasar inadvertido, es la sustitución de las localidades tradicionales, por las áreas metropolitanas y del bajío, las cuales se adaptan a las condiciones de geografía económica estadounidense y que además adquieren mayor representatividad (31% del retorno total), muy próxima a las zonas rurales (35% aproximadamente del retorno total) (Padilla Flores & Jardón Hernández, 2015).

Estos aspectos, naturalmente plantean nuevas problemáticas, retos y necesidades de adaptación del contexto social y económico. La agenda pública requiere transformaciones para recibir los cambios en la dinámica de la migración, la cual se ha transformado de un escenario que representaba una válvula de escape para la ausencia de mercados laborales, hacia una realidad que dibuja una nueva fase migratoria, destacada por el aumento de la migración de retorno (Jardón, 2011) que ha venido a incrementar la presión en la demanda de empleos bien remunerados en México como consecuencia de los ciclos económicos y presiones políticas migratorias en EEUU (Terán, 2014).

Migración masiva y migración no masiva

Para efectos de esta tesis, es indispensable tratar elementos contextuales que permitan aproximar a la comprensión y distinción de la migración de retorno masiva y no masiva. La identificación de la migración masiva es relevante dada la necesidad de gestionar la recepción de los individuos por parte de las entidades expulsoras y

más aún en condiciones de crisis o recesiones, debido a que tensa las capacidades de reintegración y crea nuevas dimensiones de problematización y análisis al respecto del retorno (Ortiz et al., 2018).

De modo referencial, algunas entidades como CEPAL (2010) destacan la estrechez entre los flujos migratorios internacionales y las fluctuaciones económicas y financieras. Sobre lo anterior, se han establecido distintas visiones que sostienen los efectos del retorno masivo a causa de condiciones de crisis económica u otros desequilibrios de carácter externo, entre ellas la desestabilización o el desplome de los envíos de remesas.

Para intentar especificar con mayor precisión la migración masiva, la OIM (2015) indica que tras las implicaciones de la migración, una de las más importantes es el incremento de migrantes menores de edad que viajan no acompañados y que derivado de esta condición específica se muestran flujos masivos de retorno migrante, los cuales se aproximan al medio millón de individuos por año, los cuales incluyen el retorno organizado y no organizado por los gobiernos de los países receptores. Este parámetro, es una aproximación para identificar el retorno masivo a pesar de que ésta desprende de una condición parcialmente distinta a los ciclos económicos y las remesas.

De modo complementario, para fortalecer los criterios de distinción de los retornos masivos de los no masivos se consideran las aportaciones de Canales et al., (2018) quienes de modo general establecen la coincidencia de procesos de auge y contracción del retorno. Esto se traduce a través de una aproximación de

patrones y perfiles que asocian la presencia de crisis económica y el endurecimiento de políticas anti-migrantes con el incremento del retorno, aunque en sus investigaciones carecen de un sistema de referencias para definir el retorno masivo, si presentan variaciones de modo anual respecto del retorno. Mostrando que entre 2005 y 2009 el volumen ronda los 337 mil migrantes de retorno como pico máximo. En adelante esta tendencia disminuye entre el primer trimestre de 2010 y el primer trimestre de 2014 el retorno experimenta una fase de reducción sostenida, pasa de 300 mil a sólo 100 mil migrantes de retorno cada año. En adelante continua estable con cifras de alrededor de 100 mil migrantes al año, cifra menor al tercio de la cantidad obtenida en los momentos de mayor retorno, pero significativa en un contexto de reducción de los flujos de emigración a Estados Unidos.

Sin embargo, es sumamente necesario mencionar que en esta investigación se hace alusión al retorno masivo partiendo de la base de cifras proporcionadas por el Colegio de la Frontera Norte (2018). Adicionalmente, se considera el hecho de que todavía queda un vacío de investigación el cual considera la falta de reconocimiento acerca de las trayectorias migrantes de los individuos de retorno, ya que el convencionalismo teórico, al que se alude en el marco teórico de esta investigación, comprende la naturaleza de la migración desde una manera amplia partiendo del hecho de que se suele presentar de forma circular y no de forma lineal o exclusivamente unidireccional y que se mueven en un sentido inverso tras cierto tiempo de permanencia en Estados Unidos, reproduciendo socialmente la migración desde un enfoque generacional, la creación de redes de apoyo y la formación de intereses, motivaciones, proyectos de vida y sentimientos de pertenencia.

Aportaciones globales en remesas como total del PIB

Las remesas constituyen una fuente de ingresos con especial relevancia para muchos países, ya que representan una entrada de divisas que permite fomentar condiciones económicas favorables para los receptores de remesas. En este sentido, en la figura 5 se identifica que para México es de especial importancia el flujo de remesas, lo es tan importante que con su principal fuente de remesas, que es Estados Unidos, representa el primer lugar a nivel global, con un monto anual aproximado de 28 mil millones de dólares, seguido de E.E.U.U. hacia China con 15.4 mil millones de dólares, representando así un hito de especial interés por el cual las administraciones de los países presentan preocupación y por el cual ésta tesis encuentra su objeto de estudio (BBVA Bancomer, 2018).

Figura 5

Diez principales corredores de remesas en el mundo 2016.



Fuente: (BBVA Bancomer, 2018, p.130)

Por otro lado, el origen de las remesas y su destino a nivel global es de especial importancia, en el cual México logra la cuarta posición a nivel mundial como receptor de remesas, representando un 5.1% del total de remesas mundiales sólo por detrás de otros países de corte industrial internacional de acuerdo con la Figura 6. En este sentido, es necesario reconocer que el flujo de remesas, inclusive en perspectiva mundial no es deleznable; considerando que se posiciona entre los principales vínculos económico-migratorios que existen en el planeta, por lo que entender y postular las relaciones de envíos de remesas y migratorias dadas las condiciones económicas, resulta sumamente importante de poner en contexto la magnitud de las operaciones.

Figura 6

Principales países receptores de remesas 2017.

Posición Ranking	País Country	Millones de dólares Million USD	% mundial World %	Posición Ranking	País Country	Millones de dólares Million USD	% mundial World %
1	India / India	65 380	11.0%	11	Bangladesh / Bangladesh	12 854	2.2%
2	China / China	62 850	10.6%	12	España / Spain	10 415	1.7%
3	Filipinas / Philippines	32 795	5.5%	13	Bélgica / Belgium	10 151	1.7%
4	México / Mexico	30 534	5.1%	14	Italia / Italy	9 480	1.6%
5	Francia / France	24 519	4.1%	15	Guatemala / Guatemala	8 679	1.5%
6	Nigeria / Nigeria	22 345	3.8%	16	Indonesia / Indonesia	8 663	1.5%
7	Pakistán / Pakistan	19 801	3.3%	17	Líbano / Lebanon	7 868	1.3%
8	Egipto / Egypt	18 199	3.1%	18	Rusia / Russia	7 279	1.2%
9	Alemania / Germany	16 283	2.7%	19	Marruecos / Morocco	7 088	1.2%
10	Vietnam / Viet Nam	13 781	2.3%	20	Ucrania / Ukraine	6 884	1.2%

Fuente: (BBVA Bancomer, 2018, p.170)

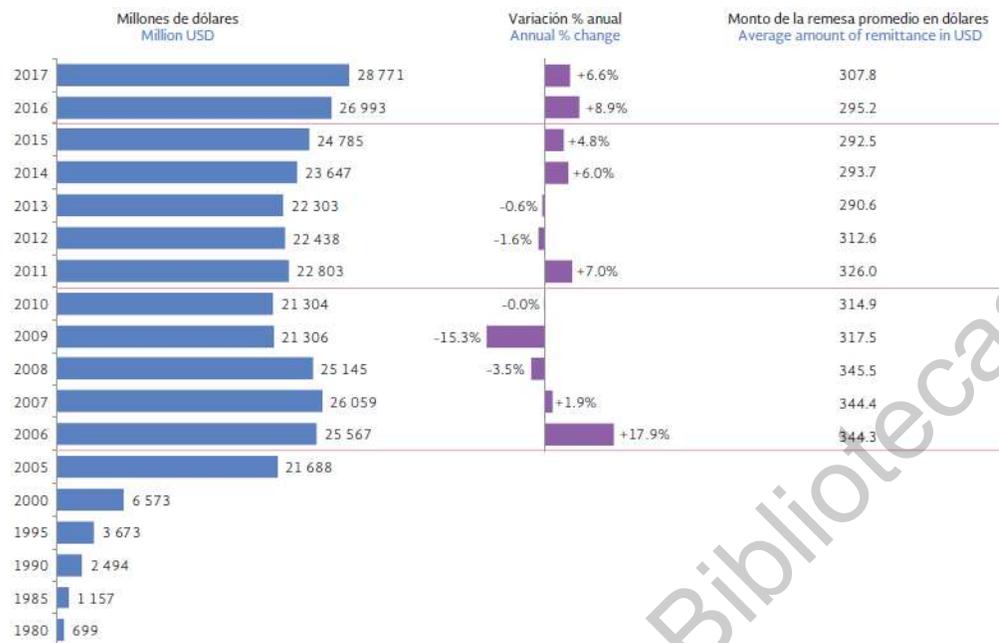
El flujo de remesas familiares que llegan a México ha presentado importantes variaciones desde la década de los ochenta hasta la actualidad, llegando en el año 2017 a ser la cifra histórica más importante con 28 mil millones de dólares (Banco de México, 2018; BBVA Bancomer, 2018).

Por otro lado, también las remesas promedio han mostrado una disminución de casi 40 USD por remesa promedio a los hogares desde el año 2006 con 344 USD hasta el 2017 con 304 USD hacia cada hogar. Así también las remesas tanto en monto, como en variación porcentual anual presentan disminuciones sucesivas como producto de los eventos macroeconómicos coyunturales en 2008 con las crisis financieras y contracciones de los principales mercados en donde los migrantes mexicanos se encuentran empleados (BBVA Bancomer, 2018).

Sin embargo, el contexto de variaciones en las remesas no resta importancia en su volumen para la economía mexicana. Es reconocido por el Consejo Nacional de Población que el flujo de remesas al interior de México tiene una distribución heterogénea, clasificando así las remesas de acuerdo con el principal destinatario de ellas (Consejo Nacional de Población, 2017a, 2017b).

Figura 7

Flujo de remesas familiares a México histórico anual



Fuente: (BBVA Bancomer, 2018, p.190)

Los principales receptores de remesas para México son Michoacán, Jalisco, Guanajuato y el Estado de México dentro de los primeros cuatro lugares con un rango del 5.8% al 10.1% del total de remesas. Es objeto de interés de esta investigación identificar las características importantes de los principales estados receptores de remesas, ya que a lo largo de la metodología transversal de estudio en las entidades federativas se pueden encontrar vínculos específicos que cumplan con especificidades de envíos de remesas en aquellos estados que son susceptibles con mayor intensidad de recepción.

Figura 8

Flujo de remesas por entidad federativa



Entidad State	Monto Amount	%	Entidad State	Monto Amount	%
1. Michoacán	2 915	10.1%	17. Sinaloa	689	2.4%
2. Jalisco	2 797	9.7%	18. Durango	671	2.3%
3. Guanajuato	2 559	8.9%	19. Chiapas	621	2.2%
4. Estado de México	1 680	5.8%	20. Morelos	616	2.1%
5. Puebla	1 558	5.4%	21. Querétaro	567	2.0%
6. Oaxaca	1 464	5.1%	22. Nayarit	471	1.6%
7. Guerrero	1 421	4.9%	23. Coahuila	471	1.6%
8. Ciudad de México	1 311	4.6%	24. Sonora	433	1.5%
9. Veracruz	1 194	4.1%	25. Aguascalientes	410	1.4%
10. San Luis Potosí	1 044	3.6%	26. Colima	285	1.0%
11. Zacatecas	949	3.3%	27. Tlaxcala	237	0.8%
12. Nuevo León	829	2.9%	28. Yucatán	155	0.5%
13. Hidalgo	785	2.7%	29. Tabasco	154	0.5%
14. Chihuahua	768	2.7%	30. Quintana Roo	140	0.5%
15. Baja California	754	2.6%	31. Campeche	71	0.2%
16. Tamaulipas	691	2.4%	32. Baja California Sur	63	0.2%

Fuente: (BBVA Bancomer, 2018, p.187)

La medición de las remesas como parte del producto interno bruto sirve como un medio para conocer el grado de dependencia existente en una economía local con respecto al flujo de remesas, por lo que la alteración de sus condiciones presupondría también una alteración en su conformación económica de acuerdo con el grado de dependencia, haciéndolo un elemento importante para esta investigación que centra su interés en los efectos de dichos flujos económicos de las remesas dado el retorno del migrante.

Hasta este punto se ha presentado un esbozo del marco contextual que refleja una reconstrucción de la realidad social en torno al fenómeno migratorio y que es presentada como una manera de visualizar el fenómeno desde una perspectiva sociohistórica de largo plazo. En otras palabras, este capítulo se ha concentrado en valorar la coyuntura que envuelve al fenómeno migratorio desde sus albores.

Se han estudiado distintos aspectos de relevancia para comprender el estado actual del fenómeno migratorio; los cuales abordan los principios de la migración que tienen sus inicios desde la conformación del carácter de estado entre México y Estados Unidos en la etapa de la guerra y post guerra; pasando por la etapa del enganche, el control de flujo migratorio, el periodo del programa bracero, la etapa bipolar y la fase actual, develando la relación de largo plazo que tiene y tendrá la migración en términos migratorios, económicos y sociales. Con este análisis se ha entendido con puntualidad que las relaciones de migración no solo están supeditadas a intereses específicos de política económica y economía política, sino que tienen cierto vínculo con el desarrollo e intereses de explotación de actividades empresariales específicas que forman parte de la coyuntura de cada una de las etapas, las cuales fungen como presiones para requerir mano de obra o impulsos de flujos migrantes hacia Estados Unidos y que a conveniencia del país receptor son modificables, atenuables e inclusive intolerables para constituir una fuerza laboral ajustable.

Sin embargo, como se ha recopilado, estas fuerzas humanas, estudiadas en concreto desde la nacionalidad mexicana no han penetrado en el territorio estadounidense sin dejar un legado económico, laboral y cultural detrás de sí. En este sentido, se han abordado algunas de las consideraciones que con base en el contexto económico estadounidense conforman causantes del retorno migrante, como lo es el desplome del mercado laboral, los estigmas generados en la sociedad, crisis económica, mecanismos jurídicos que acentúan la discriminación y el sentido de segregación social en Estados Unidos, motivando al retorno migrante y

estableciendo tipologías que dan origen a una comprensión nueva de la migración desde el fenómeno de retorno migrante.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

3. Marco Teórico

Los fenómenos migratorios han sido elementos que se caracterizan por el amplio interés social sobre la materia. En concreto, es de especial interés para la academia y la sociedad, comprender las razones, las consecuencias y los impactos de carácter económico-social que implica el flujo de seres humanos al interior y al exterior de una región determinada, por lo tanto diversos enfoques de investigación y disciplinas se han abocado a la comprensión y explicación de este tema.

Los procesos de migración contemporáneos han ganado importancia en la agenda de investigación social de los países alrededor del mundo dada su relevancia, su impacto social, político, económico y que inclusive traspasa estas barreras y se incluye dentro de barreras transversales, como lo son la religión, la cultura y el género. Estos procesos, que en sus inicios representaron delimitación geográfica, actualmente plantean nuevas dimensiones fenoménicas, profesionales y culturales (A. León, 2005).

A continuación se abordará el marco teórico para la presente investigación, el cual consta de tres dimensiones de análisis que parten de las aportaciones de diversos autores tales como Arango (2003), Durand (2013), Massey et al. (2000) y Zenteno (2000). A lo largo de este capítulo se encontrará subdividido en un primer subcapítulo como la migración como fenómeno; en un segundo momento se encontrará la explicación, dinámica y crítica contemporánea las principales teorías migratorias que le acompañan, desde su enfoque neoclásico hasta las nuevas teorías sobre la causación acumulada; en un tercer subcapítulo se encontrará la

relación que guarda la migración con la demanda agregada y por último un desagregado con respecto al derecho internacional que salvaguarda las condiciones humanas, los derechos del migrante y los acuerdos bilaterales que existen entre México y Estados Unidos

3.1 Migración

A lo largo de la investigación en relación con los fenómenos migratorios han señalado diferentes conceptos y al mismo tiempo ambigüedades con respecto a los conceptos para este fenómeno, dada su amplitud, la dificultad para su medición, su carácter complejo, multifacético, poliformo y multifactorial hace notar carencias en el área de investigación, complicando su comprensión y consenso entre teoría y *praxis*.

3.1.1. Concepto y Tipología de Migración

Para circunscribir al concepto de migración dentro de la revisión de diferente literatura se incluye diferentes explicaciones. Así, una de las más destacadas es la de Arango (1985) quien indica que los movimientos migratorios consisten en transiciones sociales y espaciales simultáneamente, con contornos borrosamente delimitados; esto implica desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia suficientemente significativa y con carácter de permanencia relativa.

El concepto de migración, sin embargo, circunscribe algunos aspectos adicionales, tal como lo es que el aspecto de emigrantes o inmigrantes sucede cuando el traslado se da de un lugar a otro, o de una región a otra lo suficientemente distinta y distante y en donde las personas desarrollan actividades de la vida cotidiana en otro país (A. León, 2005). Por lo tanto, implican estas aportaciones

criterios psicosociales, con consideraciones externas al individuo que suceden en su hecho social y también con consideraciones de su realidad interna que interactúan con el migrante, preponderantemente con la intención de obtener una mejora o satisfacer una determinada necesidad (Oso, 1998).

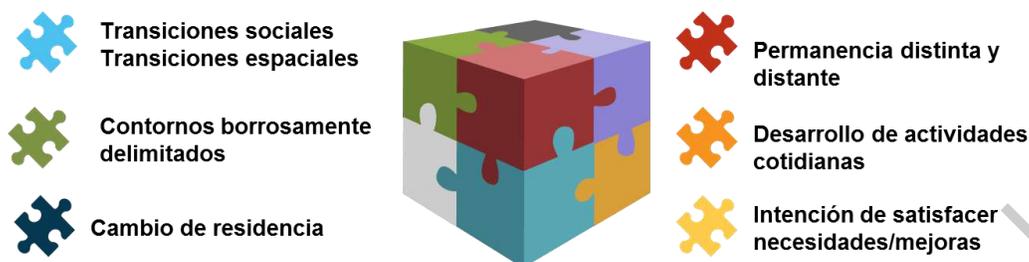
Cabe resaltar que hasta este punto, la migración ha alcanzado un desarrollo conceptual limitado. Así, Blanco (2000) provee criterios adicionales para considerar si una migración debe ser reconocida como tal y para ello, deberá cumplir con tres delimitaciones relativas a diversas dimensiones, las cuales son:

- *Delimitación espacial:* Movimientos realizados entre dos delimitaciones geográficas espaciales, como puede ser país, provincia o región.
- *Delimitación temporal:* El desplazamiento debe ser duradero y no esporádico.
- *Delimitación social:* El traslado supone un cambio significativo del entorno del migrante, tanto físico como social.

En este sentido, de acuerdo con Blanco (2000) serán consideradas como migraciones aquellas que impliquen para el sujeto, una transformación en el entorno político-administrativo, social o cultural de manera prolongada o que interrumpa las actividades cotidianas en un determinado lugar y requiera la organización de otras en uno completamente diferente. Por ende, al referirse a la migración a un movimiento geográfico de gente, que no se circunscribe al traslado físico, sino un proceso mucho más complejo que abarca subprocesos y afecta a la colectividad de individuos, dando pie a un campo de análisis sociológico enriquecido, tal como se muestra en la figura 9.

Figura 9.

Concepto de migración



Fuente: Elaboración propia a partir de Arango (1985)

3.1.2. El Proceso Migratorio y sus Participantes

A continuación, se desarrollarán algunas de las principales ideas asociadas al proceso migratorio y los participantes que en él interactúan. En primer lugar se abordará el proceso migratorio con la intención de profundizar en las etapas que el migrante experimenta desde su partida hasta su retorno, cuando así se trate y se discutirán las principales ambigüedades que los aportes teóricos de Blanco (2000) y (Arango, 1985) discuten en torno al concepto de migración y las etapas que en él se desenvuelven. En segundo lugar, para este apartado se abordarán los principales actores que interactúan en el proceso de migración, como lo son los países receptores, países emisores, el migrante, las autoridades migratorias y de control fronterizo durante los momentos de emigración, inmigración y retorno.

De acuerdo con Blanco (2000) el proceso migratorio consta de distintas etapas. La primera de ellas se denomina emigración o abandono, esta etapa consiste en la partida de una persona o un conjunto de ellas del lugar de origen con una

temporalidad prolongada, de esta manera, con referencia al lugar de origen, al sujeto que inicia el movimiento migratorio, es conocido como emigrante.

Un segundo momento, es denominado como inmigración. Este movimiento es el propósito del emigrante, es decir encontrar un lugar para su futura instalación. Por lo que dicho asentamiento en una población foránea constituye el núcleo de la segunda etapa. En este caso, en relación con el lugar de origen, el migrante adquiere el carácter de inmigrante.

Así, Blanco (2000) distingue entre ambos conceptos de emigrante e inmigrante como un marco referencial dentro de un mismo proceso dinámico, en donde el actor principal es el migrante como individuo o grupo, implicando así la identificación de nuevos elementos, que son las comunidades emisoras y receptoras.

El primer proceso de la migración se abordará con más detalle de tal manera que se logren identificar los actores y su interacción con los elementos en el proceso migratorio. Cuando un individuo o en su defecto, un grupo de ellos comienzan el proceso migratorio implica en un primer momento su origen dentro de una comunidad receptora en donde se encuentra envuelto y tras iniciar su travesía inicia la emigración. Como consecuencia, encuentra cabida en una comunidad receptora, con perspectivas diferentes y en donde el sujeto adquiere el carácter de inmigrante; tras su instalación, el proceso migratorio plantea una bifurcación de posibilidades: primero, que la migración sea definitiva y entonces culmine el proceso; sin embargo,

la segunda posibilidad es que no sea así y el migrante de entrada a un tercer proceso migratorio conocido como el retorno.

Este tercer proceso consiste en una apertura de una nueva fase migratoria en donde el sujeto que ha pasado por las etapas de emigración e inmigración, inicia un regreso a su lugar de origen, denominándosele ahora como retornado. Este proceso también puede implicar su traslado a un nuevo destino diferente al lugar de origen, causando un proceso con repetición indefinida y con reproducción constante sobre las figuras identificadas en la Figura 10.

Figura 10.

Proceso migratorio



Fuente: Elaboración propia a partir de Blanco (2000).

Es de suma importancia resaltar que el fenómeno migratorio abarca tres subprocesos identificados con anterioridad: la emigración, la inmigración y el

retorno; con tres actores: la sociedad de origen, la receptora y los migrantes considerados como individuales o colectivos, cuyos intereses, motivaciones y necesidades son diversos y complejos, vinculados y originando problemáticas que se encuentran en constante transformación. Por lo tanto las interacciones resultantes del retorno, constituyen el objeto de estudio de diversas ciencias, las razones por las que se desenvuelven poseen un carácter de amplia diversidad, multidimensionalidad y especial importancia en sus repercusiones para cada uno de los actores listados con anterioridad y que en los capítulos siguientes serán tratados con mayor profundidad.

3.1.3. Migración Circular Transnacional

En este apartado se tratarán los principales elementos que definen, conforman y caracterizan a la migración circular transnacional. Como se indica en los subsecuentes apartados, es importante el estudio del retorno migrante debido a que la naturaleza del fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos se caracteriza por la circularidad de flujos hacia el norte y de regreso, sumado a ello se han presentado barreras socioestructurales que acentúan el retorno en las comunidades de origen (Colegio de México, 2018). A continuación se abordarán las principales definiciones y características que hacen de la migración circular transnacional una parte sustantiva de esta investigación.

3.1.4. Concepto de Circuitos Migratorios Transnacionales

Los circuitos migratorios conforman desde un aspecto socio-demográfico un conjunto de campos transnacionales que constituyen un entramado y complejo sistema de redes e interconexiones sociales entre el migrante y el capital social que este

construye a lo largo de su transitar en sus dimensiones temporales y espaciales (Bourdieu, 1999; Doña Revenco, 2003; Pintor Sandoval, 2011).

Los circuitos migratorios son conceptualizados por Mendoza (2004) como un concepto complejo que incorpora dimensiones espaciales, temporales y sociales para definir patrones de migración, lugares de cruce y rutas migratorias, puntos intermedios –ciudades fronterizas- en los espacios transnacionales y las redes sociales y familiares que construyen los espacios sociales transnacionales.

Esta entramada red de distintas dimensiones crea el concepto denominado como redes sociales, las cuales se abordarán con precisión en el capítulo 1.2. de esta investigación, y aun sin teorizar lo suficiente es importante reconocer que tienen un papel de suma importancia para los circuitos migrantes, ya que estas redes sociales, las cuales son construidas a modo de capital social, permiten que los individuos incluidos en la red puedan acallar el conocimiento, recursos, vínculos de los individuos incorporados y circulando en la red (Mendoza, 2004).

Rouse (1989) sugiere que el concepto de circuito migratorio atañe a circulaciones intensivas de gente, dinero, bienes e información entre el lugar de origen y el lugar de destino de la población migrante y que tienden a fortalecerse en la medida que se construye una comunidad dispersa en distintas localidades. Así es entendido que los circuitos migratorios transnacionales constituyen una fuerza duradera que no siempre se constituye de modo lineal o sistemática, sino que encuentra sus orígenes en los distintos trayectos de vida, intersecciones y quiebres temporales y espaciales (G. Herrera & Ramírez, 2008).

Los circuitos migratorios, por otra parte tienen un grado de importancia social, ya que permiten el desarrollo y cambio constante de los movimientos de recursos; al mismo tiempo, es un sistema complejo de redes, ejes migratorios que contemplan distintas regiones, países, orígenes y destinos. Mientras que a nivel individual, refiriéndose específicamente al carácter de migrante, permite responder a la búsqueda de mejores condiciones de vida tras un contexto de desigualdad de género y económicas, además de otros factores que influyen y marcan matices de desigualdad con mayor fuerza, como es la dinámica económica global y episodios de crisis para distintos tipos de economía, las cuales hacen evidente la necesidad de emigrar y enfatizan la importancia de los circuitos migratorios para los individuos (Maldonado Valera et al., 2018).

Por otro lado, los circuitos migratorios proveen un medio por el cual no solo los migrantes, sino sus descendientes podrían incorporarse más rápidamente a los países de destino, tales como los Estados Unidos. También De esa manera los circuitos migratorios resultan cruciales para mantener las conexiones internacionales y crear el concepto de transnacionalismo, condición que en la década actual cambia las condiciones de intensidad y significado de los lazos mantenidos en el pasado (Gómez, 2000).

Existen otros aspectos que le otorgan relevancia a los circuitos migratorios, al respecto, León (2012) considera que la migración también contempla aspectos asociados a intereses específicos vinculados al conjunto de empresarios, negocios e infraestructuras que por los intereses económicos prestan los vínculos y servicios que sostienen las redes y brindan estructura a la migración internacional. La

relevancia de estas actividades realzan la importancia de los circuitos migratorios ya que en el proceso se incorporan actividades legales, ilegales, formales e informales y la interacción y articulación de la industria de la migración con los actores clave del proceso social de la migración internacional: gobiernos, empleadores, migrantes y sus redes y organizaciones defensoras de migrantes, lo cual es una determinante para que sea interés de los distintos gobiernos y autoridades.

3.1.5. Circuito Migratorio México-Estados Unidos

Los circuitos transnacionales han sido estudiados en México con interés acerca de sus orígenes y organización. En cuanto a sus orígenes, Goldring (1993) estudia los circuitos migratorios transnacionales que se originaron en tres estados de México y otorgan ciertas ventajas a la comunidad de origen, brindándole un elemento que le permite organizar el espacio social transnacional creado por los transmigrantes (Smith, 1995). La discusión acerca del origen y formación de las comunidades transnacionales México-Estados Unidos, se basan en la conformación de comunidades entre los trabajadores Mixtecos en California y Oaxaca (Kearney, 1995). Aquí la relevancia de los circuitos migratorios ya que incluyen además la extensión hacia la participación de grupos étnicos.

De acuerdo con Gómez (2000) los mexicanos que migran a los Estados Unidos, continuamente generan circuitos migratorios desde el establecimiento de la migración entre México y Estados Unidos. Aunque los migrantes mexicanos pasan lapsos de tiempo prolongados en Estados Unidos como trabajadores asalariados transnacionales, ellos mantienen contacto con sus familias, amigos y paisanos y

sostienen envíos de dinero de modo sistemático, participan en festividades religiosas y prevén actividades familiares y de hogares a través del bienestar material (Durand, 1986).

3.1.6. Implicaciones de la Migración

El flujo migratorio entre México y Estados Unidos, ha presentado un constante aumento de manera histórica, con la característica fundamental de que dicho flujo es de carácter indocumentado, teniendo consideraciones de distinta índole para los migrantes y para el país receptor.

Las consecuencias que resultan del complejo proceso migratorio son diversas y dependen directamente del tipo de migración, su temporalidad, el perfil demográfico de la región y las condiciones particulares de cada migrante. Sin embargo, el esquema de modificaciones es igualmente grande, afectando no solamente esferas económicas, sino también representa cambios políticos, sociales y culturales, al igual que repercusiones de carácter familiar.

El Consejo Nacional de Población (2010) sostiene que hay una desagregación de dichos efectos de acuerdo con el lugar de origen y el lugar de destino, los cuales a su vez se descomponen en efectos demográficos, económicos y sociales, los cuales se encuentran sintetizados en la Tabla 3.

Tabla 3.

Efectos de la migración México-Estados Unidos

Efecto/Lugar de origen	País Emisor (México)	Implicaciones	País Receptor (E.E.U.U.)	Implicaciones
Efectos económicos	Remesas	Beneficios económicos con magnitudes representativas Efectos locales Formación de actividad económica empresarial	Empleo y salarios Crecimiento económico y productividad Costos fiscales y servicios públicos	Desempleo y disminución de salarios Incremento de costos seguridad social Desajustes en cuentas fiscales
Efectos sociales	Pérdida de fuerza laboral	Pérdidas de capital humano en las comunidades	Integración	Coexistencia de diversidad cultural Protección de derechos culturales
Efectos demográficos	Composición edad y género de la población: Composición y estructura de los hogares	Lugar de origen tiende a envejecer Desequilibrios de volumen-género dada la migración preponderantemente de un género u otro. Afecciones en mercados laborales, roles de género y actividades domésticas y extradomésticas de migrantes y no migrantes.	Efectos en estructura de edad y género de la población	Rejuvenecimiento o en corto plazo

Fuente: Elaboración propia a partir de Consejo Nacional de Población (2010)

En este sentido la Snyder (s. f.) afirma que dado la intensidad del trabajo ejercido por los migrantes, con el paso del tiempo ven su capacidad productiva “desgastada” en una pronta etapa de sus vidas, eventualmente son rechazados y marginados de la sociedad, y se les reemplaza con nuevas generaciones de migrantes. Así una cantidad de inmigrantes muere o se incapacita en el curso de sus viajes y trabajo, y que su contribución a la economía estadounidense no sólo no es reconocida, sino que se les culpa por desplazar mano de obra local. Sin embargo,

en la mayoría de los casos, los trabajadores mexicanos no desplazan la mano de obra norteamericana porque corresponden a un mercado de mano de obra cuyas reglas no son aceptables para los trabajadores estadounidenses, ya que por lo regular un patrón norteamericano que contrata indocumentados, no crea plazas para cualquier trabajador, sino para aquéllos que están en condiciones altamente vulnerables y explotables, como los trabajadores indocumentados (Guzmán & Ovando, 2017).

Una de las consideraciones que en este aspecto resaltan en su investigación Martínez y Rosen, (2016) es la dimensión de seguridad como implicación de la migración, puesto que representa no sólo un tema de seguridad tras los factores económicos, sino también plantea un riesgo de seguridad para los países receptores en donde se presentan situaciones relacionadas con el tráfico de drogas, armas, personas y terrorismo potencial, en los cuales los migrantes resultan atrapados, involucrados e inclusive siendo víctimas, planteando necesidades de vínculos bilaterales en donde se satisfaga la demanda laboral de los países receptores como vehículo protector para el migrante en lugar de criminalizárseles.

3.1.7. Teorías sobre Migración

La migración alrededor del mundo ha presentado características multifacéticas, en las cuales la composición étnica de los países se ha transformado de manera radical, desembocando en un pluralismo y diversidad dentro de las sociedades receptoras. Tal ha sido el impacto de la migración en el orbe que las sociedades comienzan con cada vez más frecuencia e interés en entender las tendencias y fenómenos principales y asociados que tienen que ver con la migración.

Sin embargo, los intentos de elaboración de teorías de migración internacional han recapitulado trabajos separados e inclusive inconexos entre ellos, cuya historia además de ser relativamente corta, ha constituido una serie de enfoques acumulativas basadas en aportaciones previas que permitan llegar a conclusiones de carácter general pero sin lograr mayor éxito en las aportaciones, por lo que en esta tesis se evalúan algunas de las teorías más relevantes para los propósitos de esta investigación y que representan el hilo conductor y las principales teorías de apoyo para adaptarse a un fenómeno altamente cambiante como lo es la migración transnacional (Pintor Sandoval, 2011).

A continuación, en esta sección del capítulo se recapitularán algunas de las teorías migratorias que establecen especial importancia para la investigación, con la intención de entender el fenómeno desde distintas teorías y modelos que describen cómo los seres humanos se trasladan en el espacio y tiempo, con diferentes marcos conceptuales que ayuden a establecer pautas para el trabajo teórico-empírico acerca de los retornados y su papel en la transformación económica de su región.

Con respecto a la migración y los fenómenos paralelos que le acompañan, hoy día no existe una teoría única y preponderante sobre la migración internacional, sino un conjunto de teorías delimitadas por las disciplinas que les dieron origen, por lo que sugieren que requiere de esfuerzos adicionales, que a través de diferentes disciplinas permita nuevos niveles de análisis dentro del paradigma de la complejidad que envuelve al fenómeno migratorio. A continuación se presentarán

las principales teorías que forman parte del estado del arte respecto de la teoría migratoria.

Se han propuesto un gran número de aportaciones teóricas que intentan solventar las principales necesidades explicativas de este fenómeno, cada una de estas teorías desde sus respectivos paradigmas, campos de estudio, conceptos, supuestos y marcos de referencia tratan de explicar una misma realidad. Estas revisiones teóricas de acuerdo con Doña (2003) se dividen en aquellas que intentan explicar las migraciones internacionales desde el enfoque del ser migrante quien desempeña el acto de partida basado en el papel que desempeña en el punto de origen y de destino, los incentivos e impulsos que la sociedad capitalista le ofrece al migrante. Esta perspectiva es contemplada en la teoría neoclásica. Por otro lado, en una segunda corriente se contemplan los enfoques de la Nueva Economía de Migración, las teorías del mercado dual y de los sistemas mundiales.

La teoría de los mercados duales de trabajo y del sistema mundial recuperan aspectos puramente macro y se concentran en los niveles estructurales más altos de operación, ya sea desde la perspectiva de los mercados industriales o de las fuerzas globalizadoras.

Mientras que las más recientes aportaciones, indica Doña, tratan de conceptualizar planteamientos asociados a la perpetuación y relación que guardan los migrantes con sus lugares de origen, las maneras en las que los migrantes guardan su identidad, el análisis del transnacionalismo como un conjunto de prácticas y compromisos sociales sostenidos por los migrantes con su familia y su lugar de

origen, es decir un conjunto de preceptos más allá del proceso de traslado geográfico.

El modelo neoclásico desde su postura macro y micro, cuyas aportaciones se concentran en los modelos de racionalidad del sujeto, relaciones de costos-beneficios, salarios y condiciones de empleo entre países y costos de la migración que desemboca en una decisión unipersonal. Otra teoría, como lo es la nueva economía recupera aspectos como la variedad de mercados y concibe a la migración como una decisión de múltiples actores con múltiples intereses concatenados entre sí.

Teoría Neoclásica

Economía Neoclásica: Microteoría.

Conforme a los modelos económicos, la opción individual recupera aspectos de importancia para el desarrollo de la teoría microeconómica neoclásica. En este apartado teórico el migrante funge como un actor racional, quien toma sus decisiones a partir del cálculo del costo-beneficio, esperando una retribución favorable dado el movimiento migratorio en términos económico-monetarios (D. Massey et al., 2000).

Dentro de esta teoría, la migración internacional se concibe como una inversión del capital humano, en donde se espera obtener los retornos más altos dadas las capacidades de los individuos. Para lo cual, antes de percibir los beneficios salariales más altos de otra entidad geográfica, requiere de iniciar una inversión previa por concepto de movimiento migratorio, que comprende el

movimiento para localizar un trabajo en el extranjero, los esfuerzos de desplazamiento y uso de una lengua extranjera, dificultades de adaptación en los nuevos mercados laborales y el costo psicológico, social y afectivo que implica el distanciamiento, daño y en algunos casos, la ruptura de lazos emocionales y la creación de nuevos en el lugar de destino (D. Massey et al., 2000).

De acuerdo con Todaro (1969) los migrantes, de acuerdo con este enfoque teórico, se basan en la comparación de ingresos y en la estimación de los mismos en un horizonte temporal definido, y establecen que los rendimientos futuros dependen de sus capacidades individuales laborales. Así, estiman que partiendo de los ingresos estimados, multiplicados por la probabilidad de obtener un empleo ahí, sumado a las probabilidades de ser atrapado y deportado, obtienen los ingresos esperados para el primer periodo. De dichos ingresos, restan conceptos que causan disminución de percepciones, como lo son los costos de oportunidad, expresado en ingresos estimados en la comunidad de origen, multiplicados por la probabilidad de encontrar empleo. A ello, se descuenta por el factor de utilidad y uso futuro del dinero, comparado con su uso y utilidad presente, entregando un rendimiento neto de la migración.

En este aspecto Massey et al., (2000) proponen que puede resumirse analíticamente de acuerdo con la ecuación 1.

$$ER(0) = \int_0^n [P_1(t) P_2(t) Y_a(t) - P_3(t) Y_0(t)] e^{-rt} dt - C(0) \quad (1)$$

En donde, de la ecuación 1. Se obtiene que:

- $ER(0)$ representa la expectativa de rendimiento de la migración, la cual el migrante obtiene antes de su partida y funciona como aliciente para iniciar su travesía en el punto de partida igual a t_0 ;
- t representa el tiempo
- $P_1(t)$ es la probabilidad de no ser deportado en el país receptor, por lo que $P_1(t) > 1$ cuando son migrantes con documentación migratoria legal y $P_1(t) < 1$ para los migrantes indocumentados.
- $P_2(t)$ es la probabilidad de empleo en el lugar de destino
- $Y_d(t)$ representa los ingresos en caso de obtener un empleo
- $P_3(t)$ es la probabilidad de encontrar empleo en la localidad de origen
- $Y_0(t)$ son los ingresos si estuviera empleado en la comunidad de origen
- r representa el factor de descuento y;
- C representa los costos de traslado, incluyendo los costos psicológicos.

Por ende, cuando de la integral resultante, el migrante obtiene de $ER(0)$ positiva para algún destino en particular, dada sus características racionales, éste migrará y si es negativa, permanecerá en el lugar de origen. De ello, (D. Massey et al., 2000) obtienen algunas conclusiones críticas con respecto al modelo que se sintetizan en la Tabla 4.

Tabla 4.

Principales críticas al modelo micro de la economía clásica.

Situación	Crítica al modelo
Movimientos internacionales y percepción de beneficios en $ER(0)$	Los movimientos internacionales requieren pleno empleo para obtener los ingresos

	esperados del migrante, condición que no es dada.
Percepciones de ingresos por características del capital humano	Para que las características del capital humano sean representativas, requiere que todas las variables permanezcan constantes, situación inexistente.
Probabilidad del movimiento internacional	Las condiciones particulares de migración en términos sociales y tecnológicos con respecto a los costos de migración son particulares, variables y específicas de cada caso.
Ocurrencia de diferencias en ingresos o tasas de empleo	El movimiento internacional ocurre cuando hay diferencias entre ingresos de los países, requiere igualación entre ingresos y costos de migración.
Flujos migratorios y flujos de migrantes	El diferencial de rendimientos entre países es el motivo por el cual existe migración internacional
Migración y mercado laboral	La migración ocurre de los desequilibrios entre países en el mercado laboral, otros mercados no influyen, situación no dada.
Actividad regulatoria de migración por parte del gobierno	Los gobiernos pueden controlar la migración a partir del incentivo a los ingresos y probabilidades de encontrar empleo en el área de destino o en el lugar de origen. Sin embargo, no satisface plenamente la totalidad de los movimientos migratorios.

Fuente: Elaboración propia a partir de Massey et al., (2000).

Economía Neoclásica: Macro teoría.

La macro teoría de la migración en el modelo neoclásico fue desarrollada para explicar este proceso desde una perspectiva de mercados laborales, ya que busca entender a los movimientos migratorios como una derivante de las diferencias geográficas en la oferta y en la demanda dentro del mercado laboral. En este sentido, la teoría indica que los países que cuentan con una gran oferta laboral con respecto al capital invertido, tienden a tener un salario de equilibrio muy bajo. Mientras que los países con una limitada oferta laboral con respecto a su capital invertido presentan salarios de equilibrio más altos (D. Massey et al., 2000).

Este movimiento de personas de países en donde abundan, hacia aquellos que escasean, trae consigo una reacción en el movimiento del capital de países

ricos hacia países pobres, esta escasez relativa de capital da origen a un alto rendimiento de acuerdo a los estándares internacionales. Con las inversiones, acompañan el personal altamente calificado para beneficiarse de sus calificaciones en un espacio de escasas capacidades y oferta de trabajo, trayendo consigo a un flujo heterogéneo de técnicos y gerentes según los niveles de calificación (D. Massey et al., 2000).

Teoría de los Sistemas Mundiales.

Una gran variedad de teóricos han establecido diversas causas al fenómeno migratorio, aunque existen aspectos teóricos que le atañen a la bifurcación de mercados laborales dentro de una economía nacional, también existen aportaciones en el plano del orbe, las cuales desarrollan perspectivas de mercados laborales mundiales bajo las cuales se rigen los procesos migratorios (Wallerstein, 1974). En este contexto globalizado, las relaciones entre los países de centro y periferia, juegan un papel crítico para las relaciones económicas en el capitalismo contemporáneo, con sociedades propensas en la periferia a la migración y con sociedades estáticas en el centro. (D. Massey et al., 2000).

Mediante el motor de las ganancias acumuladas y la riqueza desmedida, los propietarios de las empresas capitalistas trasladan las inversiones a los países pobres de la periferia con la intención de obtener tierra, materias primas, trabajo y nuevos mercados de consumo. Esto se logra hoy día, producto de los gobiernos neocoloniales que ofrecen los recursos naturales a las multinacionales en términos favorables para ellas (D. Massey et al., 2000). Estos movimientos migratorios son

por lo tanto, para esta teoría, resultado de las dislocaciones y disrupciones sucedidas durante el desarrollo del capitalismo.

En la Figura 11 se desarrollan los conceptos asociados a la tierra, materias primas, trabajo y nuevos mercados de consumo que se plantean. Con respecto a la tierra se considera que los países del centro tienden a obtener la maximización de ganancias a través de la competencia en el mercado global de mercancías, para lo cual el mecanismo principal es la consolidación de la tenencia de la tierra para producir cultivos rentables a través de insumos agrícolas industriales que favorezcan la compra de sus productos. Este mecanismo elimina el consumo tradicional, desplazándolo por cultivos tradicionales y mermando las relaciones socioeconómicas de subsistencia, la mecanización elimina el uso de la mano de obra volviendo a la población innecesaria para la producción y obteniendo altas cantidades de productos a un costo relativamente bajo, sacando del mercado a los productores pequeños y creando una sociedad con lazos sociales débiles, tendiente a ser desplazada de sus comunidades agrarias locales.

En cuanto al trabajo como elemento posibilitador, los países capitalistas buscan establecer plantas que permitan la contratación mediante los salarios bajos, gracias a la vinculación de empresas con productos y gobiernos con intereses afines. Este mecanismo permite la creación de mercados laborales locales, de tal modo de debilita las relaciones de producción tradicionales, imposibilitando su ulterior desarrollo. Dado a que gran parte de la demanda proviene del género femenino, tiende a existir una feminización del trabajo en tanto su actividad física les sea permisible para el trabajo industrial con un salario pobre, con la imposibilidad de

cubrir sus necesidades, haciendo propensa a la población a desarraigarse e iniciar procesos migratorios.

La extracción de materias primas requiere de medios industriales para el logro de sus propósitos, pero que a su vez requieren de las relaciones laborales indicadas para su correcto funcionamiento. El ofrecimiento de salarios a los campesinos desplazados, crea nuevas formas de organización económica y social, que desplazan a las relaciones recíprocas y de roles ya conocidas, con concepciones de individualismo y ganancias privadas, impulsando el movimiento local hacia localidades internacionales.

Figura 11.

Elementos facultativos de la teoría de mercados globales



Fuente: Elaboración propia a partir de Massey et al., (2000)

Teoría de Redes.

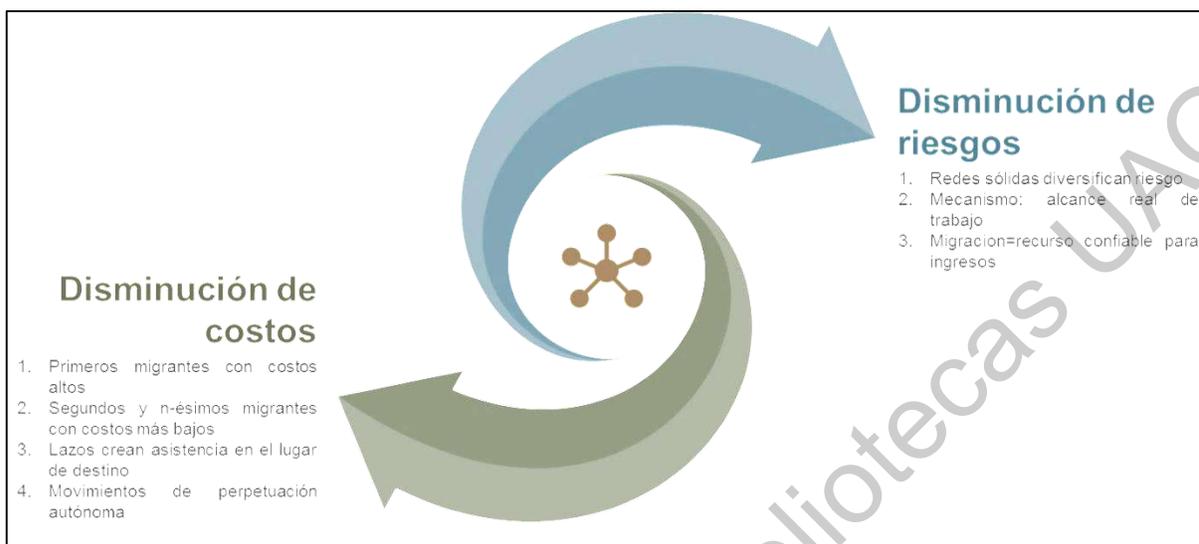
La teoría de redes son conjuntos de lazos de carácter interpersonal que conecta a los migrantes con no migrantes en las áreas de origen y destino mediante lazos de parentesco, amistad y de compartir un origen común. Estas redes, resultan de especial importancia, ya que su papel destaca en incrementar la probabilidad del traslado a través de la disminución de costos y riesgos del traslado, incrementando los rendimientos por efecto mismo (D. Massey et al., 2000).

Estos vínculos interpersonales que existen, constituyen una forma de capital social que las personas utilizan para acceder al empleo en el extranjero y que cuando la cantidad de migrantes alcanza una cifra significativa, la red reduce los costos y riesgos, aumentando las posibilidades de migración, ocasionando un incremento secundario en el tamaño de la red y perpetuando este comportamiento de modo sucesivo e indefinido, mientras los segmentos de la sociedad expulsora se congregan, asientan y abarcan amplitud de espacios dentro del país receptor (D. Massey et al., 2000).

Anteriormente, se han establecido afirmaciones acerca de las disminuciones de riesgos y costos en el proceso de migración. En la Figura 12 se establecen las consideraciones al respecto de los costos y riesgos que se contemplan dentro de la teoría de redes sociales.

Figura 12

Costos y riesgos disminuidos en la teoría de redes sociales.



Fuente: Elaboración propia a partir de Massey et al., (2000)

Esta teoría busca entender a los sistemas migratorios desde un paradigma mucho más complejo, en el cual la decisión de migrar no sólo obedece a factores unipersonales, sino que se traslada y comparte con una red de personas asociadas al proceso convirtiéndose en una decisión de carácter socio-familiar, alterando las condiciones contextuales en las que se toma dicha decisión, dando como desemboque la decisión de que otros quieran migrar, éste es un proceso autosostenido y con diversas vertientes de análisis y críticas para el modelo.

Por otro lado, la teoría de redes tiene otras perspectivas que complementan desde una posición sociológica y antropológica el fenómeno de la migración, más aún denominada migración transnacional. Esta visión de la migración transnacional sostiene que una vez iniciada la migración surgen conjuntos de redes sociales entre

los migrantes y los lugares de origen y destino, permitiendo que estas interacciones autosostengan y autorepliquen el fenómeno migratorio (Pintor Sandoval, 2011).

Esta visión que sostiene la creación de redes a partir de distintos *habitus* es definida por Pierre Bourdieu, quien en concreto detalla a través de la escuela de pensamiento sociológico estos procesos y espacios sociales creados por el individuo y que no solamente marca trayectorias poco uniformes entre cada individuo, sino que suponen una relación de homología entre los distintos *habitus* en donde asimismo los individuos crean, forman y reproducen una estructura de capital social.

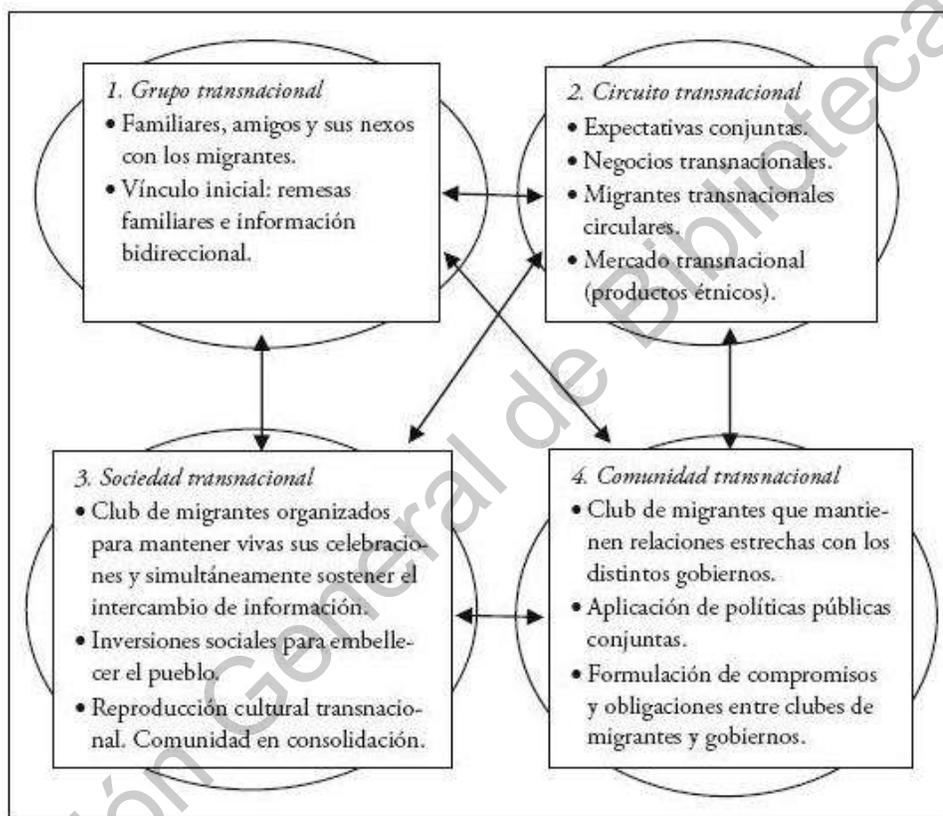
Aportaciones como las de (Pintor Sandoval, 2011) proponen indagaciones a partir de la escuela de pensamiento de Bordieu, sosteniendo que en la medida que sucede el traslado físico y continuo de los individuos, se crea la transnacionalidad y que consigo traen una serie de prácticas y vínculos paralelos como producto de una vida bipartita y dividida en dos países, lo que da pie a la construcción de una vida llena de intercambios continuos a través de las fronteras de México y Estados Unidos.

En este proceso y prácticas transnacionales, Bourdieu (1999) manifiesta la creación del campo social y transnacional que se transforma de distintas maneras, se abren, cierran, fracturan e inclusive se deterioran como producto de las condiciones específicas del migrante. Este proceso no lineal se caracteriza por el policentrismo en cada uno de los grupos que conforma, que de acuerdo con las aportaciones de Bordieu el migrante crea tres espacios sociales conformado por:

grupos transnacionales de parentesco, circuitos transnacionales, y comunidades transnacionales, mientras que Pintor Sandoval (2011) indica la formación de un cuarto grupo denominado como sociedad transnacional. Estas clasificaciones se ejemplifican en la Figura 13

Figura 13.

Campos trasnacionales y sus interconexiones



Fuente: (Pintor Sandoval, 2011, p. 3).

Es importante aclarar que a partir del *hábitus* es que los sujetos trasnacionales a partir de los grupos sociales en los que se generan las principales prácticas, pensamientos, consideraciones y subjetividades a partir de las cuales se desarrollarán las elecciones de los agentes sociales. Por lo tanto las redes

generadas son un mecanismo por el cual el fenómeno se perpetra y en paralelo crea la identidad y el *habitus* del migrante. Este entretejido complejo vive de los individuos, los recursos materiales y la información que a su vez retroalimentan a sus comunidades de origen con recursos monetarios en el circuito migratorio (Mestries, 1998, 2002).

Como se ha revisado en apartados anteriores, se han propuesto diferentes aportes teóricos para explicar el porqué de la migración internacional. A continuación se abordará la teoría de la causalidad acumulativa que es una de las teorías que acuña en consecuencia de ella el término de transnacionalismo y que asienta algunas bases teóricas que guían el desarrollo teórico y metodológico de esta tesis.

Teoría de la Causalidad Acumulativa.

De manera introductoria, es importante identificar los orígenes de la teoría de la causación acumulativa a partir de sus consideraciones epistemológicas de origen. Por lo que partiendo de las posturas Keynesianas, la propuesta de Myrdal responde a las posturas Neoclásicas; las cuales consideran la asignación óptima de recursos y por lo tanto del equilibrio. Por lo que el concepto de causación acumulativa parte de su aspecto antagónico: el desequilibrio económico (Gaytán, 2003).

En el sentido económico, esta teoría expresa que si a una región específica, debido a características específicas de la región, expresado a través de conceptos como la localización, la calidad y abundancia de los factores productivos, políticas internas, ésta se pueda convertir en un espacio de inversión atractivo y en este

orden de ideas los rendimientos factoriales de cada una de las regiones sea diferente. A través de estas fuerzas, Myrdal considera que el mercado tiende a aumentar las desigualdades entre regiones, generando que otras regiones sostengan los crecimientos y desigualdades. Así, la causación acumulativa puede darse en dos direcciones, tanto positiva, como negativa permitiendo que aquellos que crecen, lo hagan aún más y aquellos que disminuyan, se rezaguen con mayor ritmo.

De acuerdo con Fussell & Massey (2004), desde una perspectiva migratoria la teoría de la causación acumulativa explica por qué una vez que el flujo migratorio da inicio, éste continúa creciendo. Aunque los autores indican que existen grandes aportes al estudio de los movimientos migratorios en zonas rurales, también se ha explorado los cambios en las instituciones socioeconómicas que dan origen al crecimiento del flujo migratorio, específicamente referido a la difusión del capital social relacionado con la migración que facilita la retroalimentación o autopoyésis que dan origen a los cambios en los mercados laborales de los sectores rurales. Algunas de las consideraciones de los autores al respecto son que estos mecanismos tienen menores capacidades en zonas urbanas en donde las fuerzas de retroalimentación son menores y las redes sociales son más débiles.

Con la intención de detallar más el funcionamiento de la teoría de la causación acumulativa Fussell (2010) despliega explícitamente la manera en la que la migración se repite a través de procesos y estructuras siguientes:

1. Como se ha anotado con anterioridad, el mecanismo implícito de acumulación que contempla la teoría de la causación acumulativa es la acumulación del capital social el cual es ganado por los miembros de una familia relacionada con procesos migratorios y que cuentan con conocimiento y recursos compartidos entre familiares y amigos que ya han migrado a Estados Unidos (Heer, 2002).
2. Las redes sociales creadas como resultado de la migración, permiten disminuir los costos y los riesgos asociados a la migración mediante la provisión de información y asistencia en el desarrollo del viaje hacia el norte, la búsqueda de asentamientos y el soporte social en el área de destino, el resultado de la creación de un capital social, se manifestará como la creación de un capital económico o financiero. Una manifestación de este punto, es que las conexiones con personas que han migrado a Estados Unidos permiten colocarlos en una posición de apoyo y asistencia con información, contactos y recursos suficientes para habilitar a aquellos que son más propensos de migrar.
3. La migración internacional altera las estructuras socioeconómicas de las comunidades que promueven migración adicional dotando a los flujos migratorios con una cantidad propia de migración derivada de la acumulación de capital social. Con cada iteración en la migración, facilita la posibilidad de conocer a un migrante y por tanto incrementando las probabilidades de convertirse en migrante.
4. Las estructuras económicas se alteran también por distintas vías: los cambios en la distribución de los ingresos, creando nuevos incentivos

para migrar. De modo usual, las remesas constituyen inversiones en tierras como una inversión de largo plazo y no como un factor de la producción, con esta premisa, a su vez la necesidad de empleos agrícolas disminuye aumentando las presiones migratorias o bien sustituyéndoles por equipo especializado para la producción agrícola.

5. En un nivel cultural, la causación acumulativa legitima valores específicos como la glorificación de los migrantes que incentiva a personas más jóvenes a seguir con planes y modelos de vida cuya trayectoria base es el plan migratorio. Este fenómeno ha desarrollado una experiencia de vivir y desarrollar una trayectoria en Estados Unidos, con consecuencias que cambian la vida económica y social de personas, familias, localidades y regiones en México. Esto permite la conformación de vínculos cercanos entre dos países, con dos poblaciones y dos economías (Massey et al., 2000; René Zenteno, 2000).

Una perspectiva teórica complementaria que considera que el fenómeno migratorio cuenta con características seminales de autosostenimiento y autoperpetración es la de Arango (2003) citando a Massey (1998). Al respecto, considera que conceptualmente tiene consideraciones adicionales a la teoría propuesta por Myrdall; por lo que en cuanto a la migración hay mecanismos y factores causantes de la autoperpetración de los migrantes. La idea de la causalidad acumulativa considera que la migración inicial modifica la realidad y la manera en la que se indican los desplazamientos subsecuentes dado aspectos socioeconómicos particulares, tal como lo es la expansión de redes, la privación relativa, el desarrollo

de una cultura de migración y la estigmación del trabajo migrante en Estados Unidos.

Sin embargo, la causación acumulativa plantea que se muestra con mayor preponderancia en comunidades rurales que en las urbanas. En este sentido, se espera que la causalidad acumulativa no se manifieste de manera equilibrada entre ambos tipos de comunidades y al respecto Fussell (2010) y Fussell & Massey (2004) destacan cinco aspectos por los cuales estas diferencias son consistentes y relevantes para el presente estudio:

1. Los lazos del capital social creados en los espacios urbanos son más débiles que en los espacios rurales. Su resultado invariable es la contracción de las relaciones de carácter comunitario, aunque no se descarta que éstas ocurran.
2. Mayor densidad poblacional en espacios urbanos que en rurales, que trae consigo una dilución del conocimiento mutuo de las experiencias y actividades migrantes desembocando a un anonimato.
3. Las consecuencias de la migración que son documentadas en áreas rurales son improbables de ocurrencia en áreas urbanas. En áreas rurales, las inversiones de remesas están orientadas al trabajo agrícola, las cuales cuando son trabajadas con métodos intensivos tienden a tener efectos directamente observables en el mercado laboral. Aunque en las áreas urbanas, se presentan condiciones de menor impacto en los mercados laborales, el

destino de las remesas está orientado al consumo o a la modificación del hogar, sin mencionar que es posible la inversión en negocios familiares tendiendo a incrementar la oferta laboral que a disminuirla.

4. Las motivaciones de migración difieren entre zonas rurales y urbanas debido a la diversificación de rutas para la generación de ingresos más altos en un mercado laboral diversificado. Por lo que las condiciones estructurales del contexto urbano reducen la necesidad de ejercer la migración internacional.
5. En países como México, existen algunos migrantes cuyo origen interno son las zonas rurales que migran hacia espacios urbanos. En los contextos rurales, es común encontrar migrantes hacia Estados Unidos, condición que es más improbable en condiciones de urbanidad. De ese modo, los migrantes internos o internacionales requieren reencontrar sus allegados en sus comunidades de origen. De ese modo en espacios urbanos es más probable que atiendan a volver a sus comunidades rurales que a establecer vínculos internacionales.

Estos aspectos son especialmente importantes para el desarrollo de conjeturas al respecto del problema de investigación de esta tesis y de la hipótesis planteada para este estudio, pudiendo plantear explicaciones complementarias a los resultados obtenidos en capítulos posteriores. Ya se ha indicado que las redes de migrantes son importantes teóricamente por dos razones fundamentales. Éstas

por un lado, constituyen un modo de reducir los riesgos e incertidumbre generada en el proceso de migración gracias a los órganos reguladores de información constituidos por sus redes y capital social. Mientras que en otros aspectos confieren al proceso propiedades de perpetración en el flujo de migración circular, siendo así que en cada iteración las causas que generan la migración se encuentran más separadas de las causas económicas preponderantes que le dieron origen (Prosser Hernández & Tarazona Trujillo, 2010).

En este sentido, (D. Massey et al., 2000) indica que la acumulación de esta experiencia migratoria y el fortalecimiento de estos vínculos desencadenan un estado estructural que permite que los flujos migratorios circulares se puedan perpetrar y persistir con el paso del tiempo, denominando así a este fenómeno de dependencia trascendental como causación acumulativa desde un punto de vista económico. Al respecto, Massey aclara que existen dos procesos fundamentales que hacen que la migración se desencadene con tales consideraciones:

1. El capital humano de los migrantes
2. El capital social en sus redes de migración

Estas consideraciones, sostienen que con el transcurrir del tiempo, las razones fundamentales que hicieron moverse a la primera generación de migrantes respecto de los fundamentos económico-sociales de necesidad que suelen caracterizarles.

Por el contrario, la teoría de la causalidad acumulativa consiste en que la experiencia acumulada del capital humano y del capital social crean redes de migración que además de los elementos abordados previamente, otorga cierta

experiencia para realizar procesos migratorios por nuevos individuos pertenecientes a la red (René Zenteno, 2000).

De esta manera, partiendo desde el dinamismo del fenómeno migratorio, se reconoce que las corrientes migratorias también tienden a su devenir bajo la coyuntura estructural que le acompaña; además de un proceso acumulativo que entraña procesos de difusión de información, facilitación de las condiciones para migrar, aumento de la eficiencia de las redes, ayuda, contención y apoyo; los cuales se han traducido bajo el concepto de experiencia (Falcón Aybar & Bologna, 2013).

Hasta aquí, se desarrollaron las principales teorías que se concentran en esta sección del capítulo y conceptualizan algunos de los procesos causales en niveles de análisis diferentes, con sujetos diferentes y enfoques epistemológicos diversos. Por lo tanto, no implican necesariamente que sean mutuamente excluyentes y acumulables entre sí, pues es posible que converjan intereses microeconómicos y factores macroeconómicos y de sistemas complejos dentro de un mismo proceso migratorio. En la Figura 14 se sintetizan los aspectos teóricos relativos a la dimensión de migración, sus principales definiciones, características y explicaciones.

Figura 14.

Resumen de principales teorías migratorias



Fuente: Elaboración propia a partir de Massey (2009).

Dado que los modelos presentan diferentes objetivos epistemológicos y ontológicos, proponen maneras diferentes de entender y explicar un fenómeno tan complejo como lo es el de la migración en partes manejables y comprensibles desde una ciencia en particular y así plantear hipótesis claras y definidas. Sin embargo, para esta tesis doctoral no basta solamente incorporar al fenómeno migratorio, sino también desenvolver el fenómeno conexo y ulterior en el proceso migratorio que es el retorno del migrante.

De manera de cierre para este capítulo, es necesario que al ser el hilo conductor de esta tesis, sea indicado al respecto de la revisión teórica cuál de las teorías expuestas anteriormente puede funcionar como soporte para explicar el fenómeno de migración de retorno, considerando en ello los ciclos económicos con un enfoque estructural de codependencia entre México y Estados Unidos, el cual incorpora fenómenos que trascienden hacia la circularidad migratoria, la formación de familias

transnacionales, la formación cultural, el envío de remesas y sus significados, arraigo, oportunidades laborales en ambos lados de la frontera y perspectivas personales de vida futura.

Durante la revisión teórica se ha podido aproximar un criterio respecto las propuestas teóricas de los autores para explicar la migración. Se comprende que en el orden temporal evaluado, las teorías migratorias han incorporado gradualmente un mayor grado de complejidad en las explicaciones, que van desde una perspectiva del hombre económico hasta la incorporación de elementos económico-contextual que piensan la migración como resultado de la globalización y los resultados del neoliberalismo. Mientras que las teorías contemporáneas como la teoría de redes y la teoría de la causalidad acumulativa, en su conjunto brindan una perspectiva mucho más compleja acerca a nivel conceptual; incorporando elementos como los circuitos migratorios y las familias transnacionales. Asimismo, da mayor soporte hacia los factores que intervienen en paralelo a la migración, como lo son las manifestaciones económicas derivadas del empleo en México, la actividad económica de las entidades federativas que en su conjunto forman la estructura económica que sustenta el ciclo económico, el envío de remesas y el tipo de cambio. Todas ellas influyendo de modo dinámico, constante e iterativo en las decisiones que se toman a nivel familiar, interpersonal e intrapersonal para las familias transnacionales.

Es por estas razones principales, que se ha elegido soportar las aproximaciones de esta investigación a partir de la causalidad acumulativa y la teoría de redes, ambas sugiriendo que es posible responder a elementos que subyacen en los

resultados a cuestionamientos derivados de los resultados, tales como si los aspectos migratorios de retorno derivados de la influencia de los ciclos económicos y las remesas, también se encuentran vinculados a un proyecto migrante producto de la interacción de los elementos de las redes sociales creadas por un proceso iterativo de migración circular.

Esta evidencia teórica puede soportar el hecho de que el proceso de planificación de la migración sea sostenido no solamente en la ida, sino también en el retorno. En este aspecto, la teoría de redes también permite soportar que la reinserción de los retornados se encuentra asociada a un esquema de redes para su recepción y que dependiendo de la estructura de las mismas y del capital social construido funciona como un soporte de actividades planificadas, mayoritariamente del corte de microemprendimiento, autoempleo o empleo subordinado. Sin embargo, sus características definen el bienestar social del retorno, que aunque se encuentra fuera de los alcances de esta investigación, es un hecho que no ha de soslayarse ya que corresponde a nuevas problemáticas de estudio asociadas a las estructuras locales de recepción migrante.

Por otro lado, la teoría de la causación acumulativa es un soporte teórico para esta investigación para explicar cómo se vinculan elementos propios de la circularidad migratoria, los elementos sociales y culturales que perpetran e incentivan la migración con los efectos económicos de las remesas y el empleo local. En este caso, se trata de hablar de que la causalidad acumulativa explica que detrás de la influencia de los ciclos económicos y las remesas suceden incentivos en los hogares de las familias transnacionales que ya sea por razones derivadas de

aspiraciones personales o voluntades de formalización del circuito migratorio este fenómeno de migración circular, específicamente referido al retorno sigue perpetrándose parcial o totalmente a pesar de ser amancillado por el endurecimiento de las restricciones fronterizas, el sentimiento de xenofobia, la inestabilidad psicosocial y las diferencias culturales y raciales. Por esta razón, esta teoría funciona como un soporte teórico que permite abrir nuevas brechas de entendimiento soportado en la multidisciplinaria y la transdisciplinaria.

A continuación, se abordará la dimensión de ciclos económicos que conforma uno de los aspectos de interés de esta investigación y por lo cual se disertará acerca de los elementos teóricos que la conforman y su comportamiento en la economía mexicana.

3.2. Ciclos Económicos

Considerando las principales teorías migratorias, es posible observar que las variables económicas se encuentran estrechamente ligadas a ellas y forman parte de las condiciones contextuales del migrante y son un punto de partida para su toma de decisiones en el momento de la migración en sus distintas formas de entendimiento y de movimiento espacial. Por lo que lejos de mostrar un desentendimiento entre un aspecto sociológico y antropológico como lo es la migración con la economía; este marco teórico se focaliza en entender y conciliar los elementos que las hacen comunes, específicamente para los intereses de esta investigación por lo que a continuación se desarrollarán distintos apartados que atañen a los ciclos económicos y que desde una postura epistemológica económica se busca desagregar para los fines de entendimiento de las variables en la actividad

migratoria y que por supuesto funcionarán como punto de partida para las estimaciones y apreciaciones metodológicas y econométricas planteadas en capítulos subsecuentes.

3.2.1. Concepto De Ciclos Económicos

Cuando se trata de la comprensión del cúmulo de las actividades económicas de una sociedad en particular una de las primeras necesidades es su definición y su posterior medición. De ahí, la conceptualización de los ciclos económicos adquiere vital relevancia. De esa manera, hay distintos elementos en la economía como el capital, la población, la deuda pública, la producción nacional, el empleo, los precios, la masa monetaria o el consumo; los cuales cuentan con componentes de carácter estacional, cíclicos o tendenciales pudiendo observar distintas etapas en ellos y que a continuación se detallará específicamente sobre la producción nacional y las variables que acompañan su medición y su comportamiento cíclico.

La actividad económica con el transcurrir del tiempo puede tener distintos comportamientos a la alza y a la baja; sin embargo estas consideraciones plantean la necesidad de distinguir etapas, definir las y entender sus consideraciones.

De acuerdo con Bernanke & Abel (2004) y Samuelson & Nordhaus (2006) los ciclos económicos son una manifestación de fluctuaciones que existen en la actividad económica agregada de los países que organizan su actividad de trabajo particularmente en empresas u organizaciones. Un ciclo económico, está formado por expansiones que se producen de manera simultánea en distintas actividades económicas, seguidas de recesiones, contracciones y recuperaciones que se

presentan de modo general y culminan con la fase de expansión. De este modo, esta secuencia representan cambios recurrentes pero no periódicas y cuya duración puede durar desde más de un año hasta doce años.

Para definir al ciclo económico hay aportaciones como las de (Heath, 2011) quien cita a Burns y Mitchell (1946) e indican que *“Un ciclo consiste de expansiones que ocurren aproximadamente al mismo tiempo en varias actividades económicas, seguidas por recesiones, contracciones y recuperaciones, las cuales culminan en la fase expansiva del siguiente ciclo; esta secuencia de cambios es recurrente mas no periódica; en términos de duración, los ciclos económicos varían desde más de un año hasta diez o doce años.”* (p. 1).

Sin embargo, se han dado otros planteamientos que consideran que el ciclo económico puede estar formulado a partir de las desviaciones en la tendencia del PIB; por lo que las propiedades del ciclo económico se dan alrededor de distintos agregados económicos y que baso esta definición se basan exclusivamente en la medición de un solo indicador de la actividad económica como el Producto Interno Bruto (Lucas Jr, 1977).

Los ciclos económicos de acuerdo con (Resico & Timor, 2011) es uno de los fenómenos a los que la economía se somete y estos representan fluctuaciones de carácter cíclico en la economía y dan lugar a la expansión y contracción alternada de la economía en forma de eventos consecutivos. Algunas de sus condicionantes son que el efecto del crecimiento económico no es un proceso lineal de incremento en los bienes y servicios, sino que se presentan de modo alternado con épocas de

recesiones (Cabrera, 2012). En este sentido, Resico y Timor (2011) sugieren que el concepto de ciclo económico es *“la sucesión de períodos de expansión del crecimiento del producto, seguido de períodos de contracción”* (p. 179). Estas fluctuaciones son medidas generalmente en términos del Producto Interno Bruto de una determinada economía.

Así, un ciclo económico de acuerdo con Orozco (2017) un ciclo económico puede definirse como fluctuaciones observadas en la actividad económica agregada y que consta de ciclos que contienen expansiones que ocurren en paralelo de distintas actividades económicas, las cuales son sucedidas por desaceleraciones, recesiones y recuperaciones que dan fase a la expansión del siguiente ciclo. Dichos ciclos son recurrentes y su duración puede ser de un año hasta diez o doce años.

Con base en las distintas aportaciones evaluadas en esta sección es conveniente establecer algunos aspectos en común que son rescatados para efectos del entendimiento teórico de los elementos relacionados con el concepto de ciclos económicos que será funcional para esta tesis:

1. Fluctuaciones en la actividad económica agregada
2. Sucesiones cíclicas de periodos o etapas con incrementos o decrementos
3. Con duración variable de uno a doce años

Es pertinente mencionar que una de las características que despierta mayor interés acerca de los ciclos económicos es el entendimiento y explicación de los periodos o etapas acerca de las que se ha hablado en las definiciones de esta sección, por

lo que a continuación, se abordarán con mayor profundidad y se buscará esbozar las ideas principales de los comportamientos de los ciclos económicos. Es necesario recordar que para los intereses de esta investigación, entender las interacciones del ciclo económico, sus etapas con otras variables macroeconómicas es de vital importancia para el desarrollo de resultados posteriores y análisis.

3.2.2. Fases De Los Ciclos Económicos

Existe cierto debate acerca de las fases de los ciclos económicos y la manera en la que deben de ser contemplados para su entendimiento. Al respecto una de las contribuciones es la de Resico & Timor (2011), quienes indican que se pueden distinguir cuatro fases del ciclo económico:

1. La expansión: Es un periodo en el que el Producto Interno Bruto real aumenta. En esta etapa inicial, el PIB real suele estar por debajo del potencial e incrementa a medida que se aproxima al potencia e inclusive puede superarlo. En resumen, consiste en un incremento en la producción y los precios, y bajan las tasas de interés (Parkin et al., 2010).
2. La crisis: Se caracteriza por sus primeras manifestaciones en los mercados laborales y de capitales, así como quiebras bancarias y empresariales.
3. La recesión: Es una variable que genera distintas opiniones y consideraciones, una de ellas indica que es considerada como recesión técnica o de carácter técnico cuando se presentan al menos dos trimestres consecutivos de crecimiento negativo del PIB respecto del año anterior. Sin embargo de acuerdo con el National Bureau of Economic Research (2020) y Leamer, (2008) la recesión se presenta cuando existe un desplome

significativo en la actividad económica de modo generalizado, partiendo de un conjunto de indicadores que lo representan y no únicamente a partir del producto interno bruto. Su duración requiere de un mínimo de seis meses y por lo regular se manifestara en indicadores como el PIB real, el ingreso real, el empleo, la producción industrial y las ventas al mayoreo y menudeo contando los indicadores mensuales para una mayor precisión en los ajustes y las fechas de inicio y terminación de los ciclos. Por lo que mayoritariamente se identifica porque produce una caída en los precios y la actividad con un aumento del desempleo y de las tasas de interés.

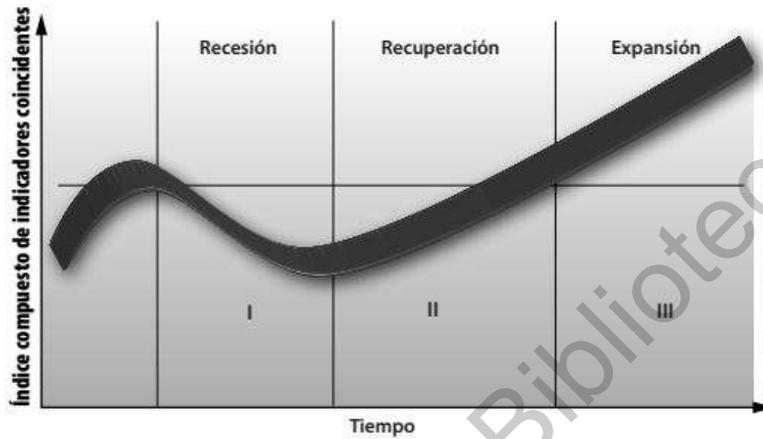
4. La recuperación: Manifestado por la recuperación de las acciones por las caídas en los precios y los ingresos.

Complementariamente Orozco (2017) recalca que los ciclos son etapas que no se pueden omitir y que es imprescindible que pasen por las etapas indicadas y se repitan, sea de modo alternado o consecutivo. Por su parte (Heath, 2011) indica que el ciclo económico consiste en dos etapas fundamentales: la disminución y el crecimiento. Por lo mismo los puntos sobresalientes del ciclo son el pico máximo, que representa la etapa de expansión y el piso o valle que representa el nivel más bajo. Además indica que cualquiera de estos dos puntos puede ser punto de partida para el comienzo de un nuevo ciclo económico, sin embargo, es usual que el punto de partida sea el pico más alto y por lo mismo, como final para el ciclo anterior. Cuando la economía se encuentra creciendo, se denomina expansión y dicha etapa de crecimiento puede dividirse en distintas partes: la recuperación, que sucede a la

etapa de recesión y termina cuando se regresa al punto máximo anterior. Después de este momento, se le denomina expansión, tal como se muestra en la figura 15.

Figura 15.

Etapas del ciclo económico típico

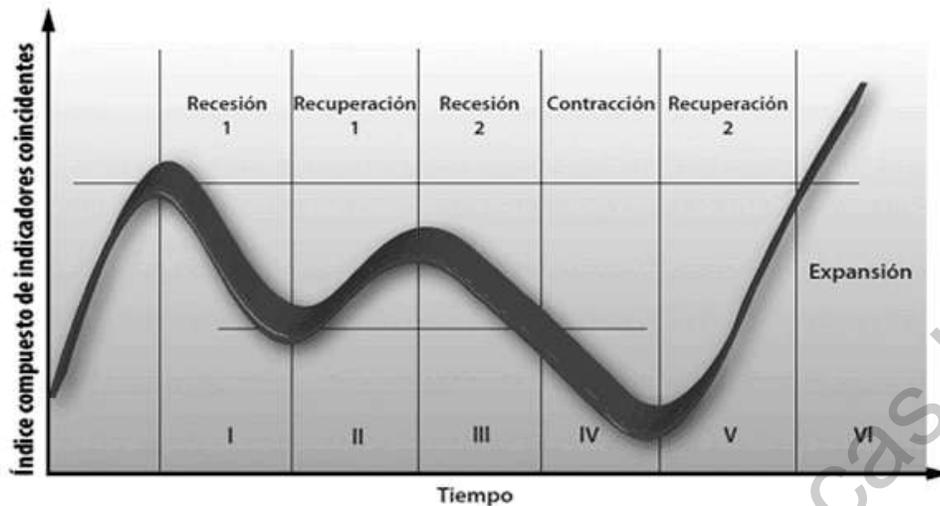


Fuente: Heath (2011, p.21).

Sin embargo, los ciclos económicos pueden presentar variaciones específicas de acuerdo con condiciones más drásticas en su comportamiento. Tal es el caso de la aparición de la contracción como consecuencia de una caída de la actividad económica por debajo de la recesión. También de acuerdo con Heath (2011) es posible que los ciclos económicos presenten características con una recesión doble, seguida de una contracción, para culminar con una recuperación y nuevamente expansión, tal como se muestra en la figura 16.

Figura 16.

Ciclo económico con doble caída y contracción.



Fuente: Heath (2011, p.1).

Como se ha abordado con anterioridad al respecto de los ciclos económicos y sus fases, existen especificaciones que diferencian entre cada una de ellas, siendo especial foco de interés para esta tesis, ya que derivado de las manifestaciones de cada una de las etapas de los ciclos económicos es que se buscan encontrar relaciones documentadas de causalidad entre dichas manifestaciones y los eventos de repatriación de migrantes.

3.2.3. Medición de la Actividad Económica en los Ciclos Económicos

Los ciclos económicos cuentan con manifestaciones específicas en distintas variables de la macroeconomía. Para poder estudiar los hechos que se asocian a las variables son importantes dos características cíclicas de las mismas: El sentido y la cronología.

De acuerdo con Bernanke & Abel (2004) el sentido, tiene que ver con la dirección en el que se desplazan las variables en relación con el sentido de la

actividad económica agregada. De esta manera una variable económica que varía en el mismo sentido que la actividad económica agregada, aumentará en las expansiones y disminuirá en las contracciones, definiéndose así como una variable de carácter *procíclico* (Case & Fair, 2008).

Por el contrario, cuando una variable cambia en sentido opuesto al que avanza la actividad económica agregada, aumentará en las contracciones y disminuirá en las expansiones; denominándose así de carácter *anticíclico*. Cabe mencionar que cuando una variable, no muestre un comportamiento específico de acuerdo con los ciclos económicos; se denominará como una variable *acíclica* (Bernanke & Abel, 2004; Mankiw, 1998).

En cuanto a la segunda característica conocida como la cronología, se refiere a los puntos de giro o inflexión de la variable respecto de los ciclos económicos y se identifican las transiciones entre las cimas y los fondos de las mismas respecto a la actividad económica agregada. En este sentido, aclaran los autores, que una variable económica se catalogará como una variable adelantada cuando tiende a variar antes que la actividad económica agregada; de tal manera que alcanza las cimas y los fondos antes que el ciclo económico. Mientras que una variable coincidente es aquella que alcanza las cimas y los fondos más o menos al mismo tiempo que el ciclo económico. Por último, una variable retardada es aquella que tiende a alcanzar las cimas y los fondos después que el ciclo económico (Bernanke & Abel, 2004; Díaz-Giménez, 1999). Es necesario aclarar que existe un conjunto de variables que es posible que presenten comportamientos conocidos respecto del

ciclo económico y cuentan con una categoría adelantada para facilitar su comprensión en cuanto a su comportamiento tal como se resume en la tabla 5.

Tabla 5.

La conducta cíclica de algunas variables macroeconómicas fundamentales

Variable	Sentido	Cronología
Producción		
Producción industrial	Procíclica	Coincidente
Gasto		
Consumo	Procíclica	Coincidente
Inversión empresarial fija	Procíclica	Coincidente
Inversión en vivienda	Procíclica	Adelantado
Inversión en existencias	Procíclica	Adelantado
Compras del estado	Procíclica	N/D
Variables del mercado de trabajo		
Empleo	Procíclica	Coincidente
Desempleo	Anticíclico	N/D
Productividad media del trabajo	Procíclica	Adelantado
Salario Real	Procíclica	N/D
Oferta monetaria e inflación		
Oferta monetaria	Procíclica	Adelantado
Inflación	Procíclica	Adelantado
Variables Financieras		
Precios de las acciones	Procíclica	Adelantado
Tipos de interés nominales	Procíclica	Retardado
Tipos de interés reales	Acíclicos	N/D

Fuente: (Bernanke & Abel, 2004, p. 330).

Reyes & Jaimes (2014) indican que existen relaciones empíricas, que aunque tienden a ser irregulares permiten en el avance de la comprensión de fenómenos de los ciclos estatales a partir de distintos aspectos, ellos son: El uso de distintos indicadores para medir el ciclo económico puede resultar en diferencias en los resultados a pesar de que algunas variables sean de carácter procíclico como lo es el empleo, aunque recalcan los autores que pese a dichas

diferencias percibibles el empleo es una variable que ajusta con bondad a la producción.

Además de las características enunciadas en párrafos anteriores, es importante destacar la relevancia de otras variables que tienen que ver con los supuestos de migración de retorno que plantea René Zenteno & Díaz-Bautista (2008) quienes enfatizan que existen menores incentivos para el retorno cuando el tipo de cambio incrementa en su paridad cambiaria o dicho en otros términos se presenta una devaluación de la moneda mexicana respecto del dólar estadounidense. Derivado de ello Cuadra (2008) indica que existe una relación anticíclica, volátil y en coincidencia con el ciclo económico.

3.2.4. Los Ciclos Económicos en México

Para establecer las principales características de los ciclos económicos en México, es importante identificar un método de definición para la presentación cíclica de las actividades económicas. Algunos aportes como los de Sarabia (2011) consideran la caracterización a partir de la definición clásica del ciclo económico y seleccionando como método de medición las desviaciones alrededor del producto interno bruto.

Las referencias de los ciclos económicos en México propuestas por Sarabia (2011) parten de la identificación de puntos de inflexión, para lo cual establecen promedios temporales de cambio entre cimas y fondos del ciclo. Entre los aspectos identificables del ciclo económico, demuestran que en promedio, las contracciones tienen una duración de 19 meses. Las expansiones una duración de 43 meses y la contracción más prolongada se registró desde septiembre del 2000 a noviembre de

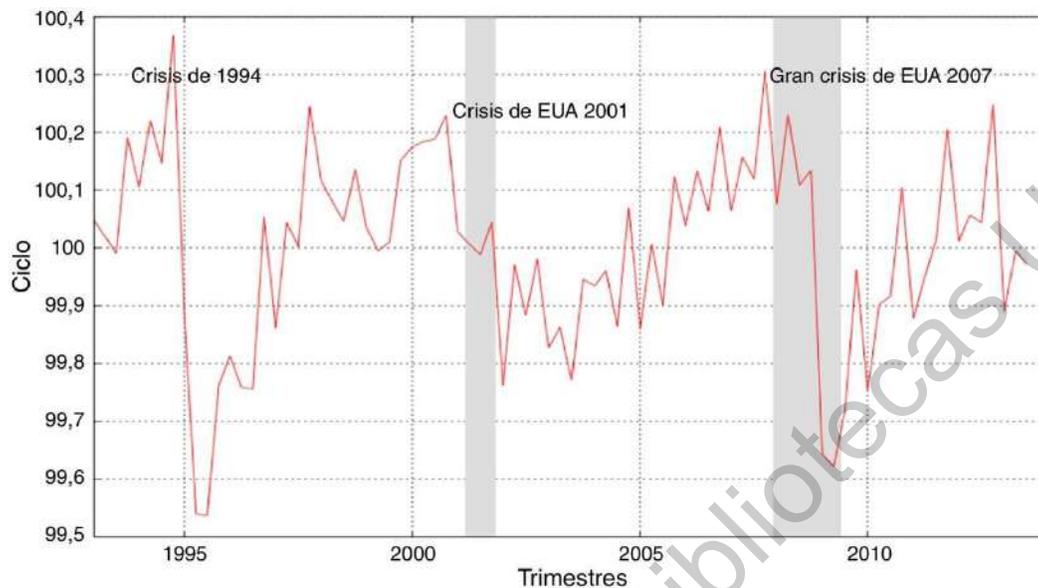
2003 (38 meses). Por el contrario, la expansión más larga se tuvo desde enero de 1987 a octubre de 1992 (69 meses). Aportando identificadores en torno al ciclo económico completo con una duración aproximada de 61 meses, en promedio.

Una de las características de los ciclos económicos de México es la integración que existe entre su comportamiento y el de Estados Unidos. Al respecto, distintos consideran que existen de modo histórico relaciones estrechas a nivel económico y demostrando con evidencia que sugiere que los componentes cíclicos de México y Estados Unidos tienen una correlación mutua y con mayor fortaleza desde la celebración del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Calderón Villarreal & Hernández Bielma, 2017; Mejía Reyes et al., 2006; Sarabia, 2011). Durante el periodo que comprende 1994-2013 se aplicaron reformas derivadas del Consenso de Washington y predominó un tipo de cambio flexible, otra característica es que prevaleció una inflación baja de un dígito dada la política monetaria restrictiva del control inflacionario a través de la política fiscal.

Mientras que más adelante con la celebración y vigencia del TLCAN los objetivos de la política fiscal se orientaron a mantener un presupuesto equilibrado y una demanda agregada ajustada, por lo que el gasto público se convirtió en un instrumento pro cíclico que anti cíclico acentuando los efectos de las crisis macroeconómicas. De esa manera la dinámica de los ciclos económicos se han desestabilizado todavía más y la recuperación ha sido más débil y se han contraído las fases de expansión por encima del PIB potencial como se muestra en la Figura 17 (Calderón Villarreal & Hernández Bielma, 2017).

Figura 17.

Ciclos de crecimiento en época del TLCAN



Fuente: Villareal y Hernández (2017, p.4).

En la figura 17 se pueden identificar una serie de ciclos de crecimiento en la economía mexicana a partir de la metodología de Hilferding a partir de ascensos y descensos relativos al PIB respecto de su tendencia y en su conjunto se perfilan en su trayectoria y dinámica. Se observan también las fases de estos ciclos que constituyen al PIB representada por la línea horizontal de ordenada 100 y se constata que los ciclos no son iguales, varían de manera distinta en duración e intensidad. Mientras que en las bandas de color gris se identifican las recesiones de EEUU que coinciden con las recesiones de la economía mexicana de modo que se refleja la relación endógena binacional entre las crisis de ambos países.

Existen aportaciones como las de Sánchez-Juárez, (2019) quien identifica los principales ciclos económicos en México exponiendo su profundidad, duración,

volatilidad y correlación con el consumo, gasto público, inversión, exportaciones e importaciones. Al respecto, indica que se pueden identificar tres recesiones dentro de su periodo de estudio que comprende los años de 1993 a 2017 y señala que se puede atribuir a errores e el control de la política interna y a fenómenos de contagio como parte de la sincronización con el ciclo económico norteamericano dada la integración comercial de México con Estados Unidos.

3.2.5. Los Ciclos Económicos, la Migración y las Remesas en México

Las remesas en México tienen ciertas consideraciones en términos económicos, al respecto Urbiola & Ortiz (2019) reconocen que los trabajadores migrantes pueden tener distintos destinos. Como se ha abordado con las aportaciones de Durand (2007) los destinos principales son vivienda y alimentación que representan hasta dos terceras partes del ingreso. Sin embargo, tiene la posibilidad de invertir en distintas esferas como la creación de negocios o emprendimientos, lo cual representa un mecanismo autopoyético de generación de ingresos. En ese sentido, las remesas representan un pilar de desarrollo a nivel doméstico o de las familias con alcance regional o local.

Bajo ese orden de ideas, como se discutirá en capítulos siguientes existe una distinción entre los tipos de remesas de acuerdo con su finalidad y destino, lo cual genera impactos con distintos niveles de alcance. Dicho impacto es valorado por Urbiola & Ortiz (2019) y discuten que existe una visión eurocéntrica sobre el desarrollo a partir del deber ser de la inversión. Resaltan que los aspectos negativos del envío son preponderantemente macroeconómicos y analizan los efectos domésticos en el sector exportador de la economía que recibe las remesas dada la

dependencia de los recursos financieros por parte de las familias y la situación interna de las mismas. Otros aspectos relevantes se centran en la importancia para la familia de estos ingresos, lo cual forma parte importante del desarrollo de esta tesis. A continuación en la tabla 6 se presentan los efectos positivos y negativos de los envíos de remesas.

Tabla 6.

Efectos positivos y negativos de los envíos de remesas a México.

PAÍS DE ORIGEN (RECEPTOR DE REMESAS)	PAÍS DE DESTINO (EMISOR DE REMESAS)
Efectos económicos positivos	
Financian el crecimiento, tienen un impacto en el equilibrio macroeconómico y del PIB	Aumenta la población productiva y apoya los sistemas de seguridad social
Complementan los flujos de financiamiento externo privado y no crean obligaciones de deuda	Al viajar solos, los migrantes son contribuyentes netos
Incrementan la tasa de inversión y Consumo	Incrementa la oferta laboral y mantiene los costos laborales relativamente estables sin que haya presión sobre los precios
Solventan la falta de crédito Doméstico	Ayuda a satisfacer la demanda de trabajo en periodos de expansión
Coadyuvan a la formación de capital humano y pueden reducir brechas de pobreza	Aumenta la Demanda Agregada a través del consumo de los migrantes que son complementarios de los nativos y recibe fuerza de trabajo en la que no se ha gastado
Efectos económicos negativos	
Incrementa la integración con la economía de destino (por ejemplo Mx- USA) y no posibilita que se conviertan en un mecanismo anticíclico	Un incremento en 10% de la proporción de migrantes, tiene un efecto entre 1-4% negativo en los salarios reales en la población nativa. A excepción de los años 1979-1980; 1988-1989
No suavizan las fluctuaciones del ciclo económico	Trabajadores migrantes autoempleados podrían desplazar a trabajadores autoempleados nativos (En EU existen estudios de censos de 1970-1980 y 1990 que contradicen estos resultados en trabajadores autoempleados)
En la fase recesiva del ciclo económico se vuelven procíclicas	Reduce el salario de los trabajadores poco calificados (en Estados Unidos, a excepción del periodo 1980-2000)
Aumentan la propensión marginal a Importar	Los migrantes demandan beneficios de la seguridad social como educación y salud, con lo que se incrementan los costos y el servicio baja en calidad (sucede solo cuando van con sus familias y no en todos los casos demandan

	y cuando demandan no necesariamente ocurre un impacto negativo en los costos y calidad)
--	---

Fuente: (Urbiola Solís & Ortiz Ayala, 2019, p. 116)

En este sentido, la Tabla 6 permite visualizar distintos elementos conformantes y relevantes de la pregunta de investigación para esta tesis. Entre ellas elementos teóricos resaltan como los aspectos positivos de incremento del financiamiento interno, consumo y formación de actividades paralelas generadoras de diversificación de ingresos más allá de las remesas, lo cual constituye uno de los principales supuestos de esta investigación. Mientras que el segundo supuesto que se sustenta con las aportaciones de Urbiola y Ayala es que las remesas no constituyen un elemento anticíclico, dada la integración de ambas economías y la participación binacional entre flujos de efectivo y flujos de personas. En este sentido, otra generación de ingresos es la que permite responder de modo sustantivo en los distintos ciclos económicos, específicamente en periodos de crisis, donde no sólo los montos de remesas disminuyen, sino que también los flujos de migrantes que emigran y retornan cesan de modo considerable (Canales, 2017; Durand, 2013)

A continuación se abordarán los elementos de la tercera dimensión de estudio para esta tesis, que consiste en las remesas y demanda agregada. En este tema, se desprenden ideas abordadas en el capítulo anterior y que sostienen los elementos teóricos que vinculan a la economía, con los movimientos humanos, los flujos de remesas y la relación entre México y Estados Unidos.

Otra variable de interés de estudio para conocer su efecto sobre la repatriación de migrantes son las remesas y al respecto Canales (2006a) es quien profundiza acerca de la relación existente de las remesas con los ciclos económicos, la cual

presenta características sistemáticas de modo anticíclico, dado que los volúmenes tienden a incrementarse en la medida que se presenta una disminución en la actividad económica y devaluación del tipo de cambio.

Hasta este punto se han estudiado las principales relaciones existentes entre los ciclos económicos y las principales variables de interés de esta tesis, se han evaluado las condiciones que dan origen a los ciclos económicos, las principales variables macroeconómicas involucradas en el estudio de la actividad económica y que presentan efectos paralelos o rezagados, así como en dirección igual o inversa al movimiento de los ciclos. A partir de dichos elementos recabados se abordará la dimensión teórica de estudio correspondiente a las remesas y que considerarán su relación con la migración y sus efectos económicos para contrastar y complementar las ideas derivadas del estudio econométrico considerado para esta tesis.

3.3. Remesas

A continuación, se abordará el apartado correspondiente a las remesas como dimensión de estudio para esta tesis y que se encuentran relacionadas con la migración de retorno y con los ciclos económicos. En ella, se describen aspectos de carácter teórico, conceptual y dimensional que forman parte importante de esta investigación, debido a su vínculo con aspectos contextuales de la migración tratados en el apartado 1.1. de esta tesis. El interés de este capítulo es demarcar los aspectos económicos que rodean a la investigación, por lo cual se tratarán elementos como las remesas, los tipos de remesas que son enviadas, los ciclos económicos, su conceptualización, los principales efectos de los ciclos económicos en las remesas y en los hogares.

3.3.1. Concepto y Tipos de Remesas

A continuación se abordará una discusión acerca del concepto y tipología de las remesas. Las remesas consisten en transferencias de recursos económicos que provienen desde el lugar de residencia de migrantes hacia sus lugares de origen o donde se originan sus familiares; aunque es importante recalcar que las remesas tienen cierta naturaleza respecto de su origen, los objetivos que persiguen y esto resulta relevante debido a las funciones que cumplen para el desarrollo económico y familiar (Stefoni, 2011).

Por otro lado, las remesas son consideradas desde un aspecto macroeconómico, ya que son constituidas en la balanza de pagos para México dentro del rubro de transferencias unilaterales de cuenta corriente, por lo que constituye un envío de dinero unilateral entre dos economías. En ese sentido, la remesa familiar es considerada como toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en México, presuponiendo que ambos son familiares y el envío tiene la finalidad de apoyar la manutención familiar (Carriles et al., 1991).

En este sentido Durand, (1994) discierne entre los distintos tipos de remesas de acuerdo con su uso, en ese sentido distingue entre la remesa salario, la remesa capital y la remesa inversión. Estas remesas surgen como una propuesta básica que sostiene diferencias de ingresos de acuerdo a las necesidades. Por eso, la remesa salario consiste en un ingreso que cubre el sostén básico familiar, que en esencia cubre comida, vestido y habitación. Mientras que las remesas restantes corresponden al excedente, tras el consumo básico que se destina a necesidades con mayor grado de trascendencia. Al respecto de la remesa salario, se reconoce

que los migrantes destinan alrededor de dos terceras partes del envío total a una remesa salario a menos que el ingreso no cubra en la totalidad las acepciones de pobreza económica que experimentase su familia. En ese sentido, la remesa salario postula gran parte de las condiciones del nivel de vida de las familias.

Al respecto, Durand aclara que la remesa inversión surge como un resultado de excedente de ingresos de remesas una vez cubiertos las necesidades básicas, dando como resultado la inversión en bienes de consumo duradero, en este sentido la remesa inversión tiene la característica de no perder el valor cuando se realiza el consumo. En este sentido, la remesa cumple con elementos propios de la inversión de vida, como la educación, cuotas de sindicatos, adquisición de activos productivos, etc. Por otro lado, la remesa de capital se diferencia en ahorros orientados al establecimiento de negocios mercantiles; actividades productivas o bancarias que entregan réditos. Al respecto Durand menciona que entre estos dos rubros pueden moverse de atrás hacia adelante, convirtiéndose una remesa de capital en una de inversión al convertir activos familiares en activos comerciales para la producción.

(Durand, 2013) indica que hay remesas que complementan y adicionan la clasificación nuclear anteriormente dada y están planteadas en función de características específicas como la aportación simbólica y económica que dan a las familias, esto se debe a que pueden hacer aportaciones difíciles de conseguir como es el caso de las aportaciones en especie, hablando específicamente de electrodomésticos o vehículos de alto valor percibido, por otro lado la remesa en especie tiende a cumplir con necesidades materiales específicas como el vestido y

el simbolismo de los recuerdos. Las anteriores remesas descritas, están sintetizadas en la tabla 7.

Tabla 7.

Remesas complementarias y remesas adicionales

Remesa	Tipo	%	Especificación
Adicionales	Disipada	3	Transferencia Robo, Pérdida, extravío Extorsión
	Prestigio	2	Fiestas patronales Cargos Quince años, bodas y bautizos Campañas políticas
	Tecnológica	1	Formación, básica y profesional Habilidades, oficios aprendidas Aprendizaje de Idioma extranjero Conocimientos y experiencia adquirida en el medio agrícola industrial y de servicios.
	Especie	5	Ropa, calzado, blancos. Juguetes y herramientas Automotores de todo tipo Electrodomésticos, muebles electrónicos, regalos
Complementarias	Social	1	3x1 Apoyo a la iglesia Iniciativas particulares
	Sistémica	Capital humano	Pago de coyote Pago de viáticos Pago de viajes de visita. Envío de familiares a México (para aprender español, etc.) Visitas a México

Fuente: Elaboración propia a partir de Durand (2013).

Mientras que otro tipo de remesas como la remesa sistémica, atiende a elementos revisados en el primer capítulo de esta tesis, los cuales están relacionados con el refuerzo de las leyes antimigrantes y el efecto de la Ley de

Reforma y Control de la Inmigración (IRCA), lo cual incremento considerablemente los costos de transacción para los migrantes, requiriendo de contribuciones de remesas para que el sistema se perpetúe y que se logren las erogaciones de tramites de visas, pasaportes, enganchadores y los costos elevados de los coyotes que impiden que sea financiable desde México.

Otras concepciones de las remesas como las de Gutiérrez (2006) definen a las remesas desde un orden metodológico y diferenciador, ya que considera que hay remesas individuales y colectivas y consideran que dichas aclaraciones conceptuales son valiosas en términos epistemológicos. En este aspecto, existen algunas coincidencias con las aportaciones de Durand, ya que establecen que las remesas familiares de los trabajadores emigrantes constituyen las transferencias corrientes, unilaterales y voluntarias recibidas del exterior en cantidades de dinero o en especie, también manifestadas a través de comida, ropa, muebles, herramientas de trabajo, entre otras manifestaciones y que tales trabajadores envían a residentes a su país de origen.

Para profundizar al respecto, Jumilla & Rosa (2004) indican que para entender a las remesas familiares desde un aspecto conceptual, son entendidas desde un punto de vista económico y financiero como transferencias de dinero o especie y que no requieren de una contraprestación directa en el país destinatario.

Al respecto, se distinguen tres rubros esenciales:

1. *Remesas de trabajadores (workers' remittances)*: constituyen los envíos realizados por los trabajadores que han residido en el extranjero por más de un año.
2. *Transferencias de migrantes (migrants' transfers)*: considera los bienes y activos que son consecuencia del cambio de residencia y son el total del valor neto de las transferencias.
3. *Ingresos por trabajo (labor income)*: incluye los sueldos, salarios y otras compensaciones de personas que trabajan durante menos de doce meses en el extranjero, dentro de este grupo participan los trabajadores estacionales o trabajadores fronterizos.

A pesar de que ciertas instituciones incluye en la balanza de pagos a las remesas como el conjunto de los tres elementos anteriormente descritos; no obstante hay transferencias enviadas por medios informales y que no contempladas por la contabilidad, las cuales son distinguidas en dos tipo: en efectivo y en especie, comprendiendo a bienes de consumo, bienes de capital atribuibles a negocios y estructura familiar sin dejar de lado a las habilidades laborales y tecnológicas transmitidas y ganadas durante la estancia en el extranjero. Así que es menester tener en consideración estas limitantes contables acerca de las remesas dentro de las limitantes y condiciones planteadas en el modelo econométrico de esta tesis.

Al respecto, (Durand, 2013) aclara que hay algunas consideraciones de tiempo y espacio de las remesas, como característica de las mismas. En ese aspecto, las remesas de salario no se encuentran supeditadas a condiciones de tiempo y espacio, ya que el impacto de dichas remesas se da de manera similar

entre los casos evaluados, pero las remesas de inversión y capital tienen condicionantes estructurales como las condiciones de devaluación, ya que al ser de inversión obtienen un beneficio e incentivos menores. Mientras que la inversión de capital en lugares carentes de infraestructura, entrega beneficios marginales. También Durand menciona que existe cierta distribución entre los tres tipos de remesas que consiste en un 60% de remesas salario, 16% de remesas de inversión y 12% de remesas de inversión.

3.3.2. Efectos Macroeconómicos de las Remesas en la Economía Mexicana

Las remesas ejercen una influencia en la actividad económica mexicana, algunos aportes al datos al respecto por Canales (2017) consideran que cuando se trata de las remesas y de acuerdo con el volumen alcanzado por las remesas, contribuyen a la estabilidad macroeconómica de los países de origen de la migración. En particular, se constata que, frente a otras fuentes tradicionales de divisas, las remesas muestran un mayor dinamismo y estabilidad, lo que las convierte en un ingreso más fiable y que permite solventar situaciones de crisis. De hecho, las series históricas muestran que en épocas de crisis económica, cuando suele darse una huida de los capitales extranjeros y del ahorro nacional, las remesas, en cambio, se incrementan.

Gutiérrez (2006) plantea que desde la relación existente entre las remesas y el ciclo económico mexicano, derivan manifestaciones en el ingreso familiar, por lo que causa una relación inversa entre ambas variables. Sociohistóricamente han existido condiciones coyunturales que han deteriorado la actividad económica y han

impulsado la emigración de gran parte de la proporción trabajadora de algunos asentamientos rurales y urbanos, traduciéndose en constantes flujos de divisas entendidos como envíos de remesas, dichos eventos coyunturales que dieron origen a los envíos acelerados de remesas por parte de la mano de obra mexicana, se traducen en cinco etapas:

1. 1984-1989: Etapa que comprende a la administración de Miguel de la Madrid, caracterizada por fuertes presiones inflacionarias, severas devaluaciones cambiarias, desplome de los salarios reales, altas tasas de desempleo y casi nulo crecimiento económico.
2. 1989-1994: Etapa que corresponde a la presidencia de Salinas de Gortari, caracterizada por la estabilización monetaria, una aparente estabilidad cambiaria, disminución del desempleo abierto y recuperación tanto de los salarios reales como de la capacidad de crecimiento económico
3. 1994-1995: Etapa sucinta durante la presidencia de Zedillo con una profunda crisis cambiaria-financiera en 1995 que tuvo como consecuencias inmediatas: un estallido inflacionario, una excesiva volatilidad cambiaria, un incremento súbito y relevante del desempleo, una caída vertical de los salarios reales y una profunda recesión económica y consecuentemente el incremento de los envíos de remesas.
4. 1996-2000: Quinquenio de la presidencia zedillista que registró: recuperación de la estabilidad monetaria y cambiaria, reducción

significativa del desempleo y restablecimiento del crecimiento económico y de los salarios reales.

5. 2000-2004: Cuatrienio de la presidencia de Fox que está representado por la continuación de la estabilidad monetaria y cambiaria, recuperación sostenida de los salarios reales, repunte del desempleo y una baja tasa promedio de crecimiento económico.

Estas cinco etapas descritas anteriormente, constituyen un elemento de presión económica que genera escenarios de grave desigualdad económica, detonando una presencia mayor en los hogares rurales que en los hogares urbanos.

Sin embargo, aunque se estudia su actuar desde una perspectiva macroeconómica; también hay contribuciones que relacionan los efectos de las remesas y los ciclos económicos consideran que las remesas tienen distintos canales a través de los cuales las remesas se pueden convertir en un motor de crecimiento económico. Al respecto Barajas et al., (2009), considera que los principales canales son: la acumulación de capital, el crecimiento de la fuerza laboral, y el crecimiento de la productividad de los factores.

En el mismo orden de ideas, esto es explicable según Mendoza & Valdivia (2016) dado a que en estos canales se presente la acumulación de capital en una familia de modo directo, aunque también existan otras posibles restricciones financieras en el uso de las remesas que den pie a la generación de la acumulación de capital familiar como posibilidad alterna. De este modo, gracias a dicha acumulación las familias pueden organizarse para lograr la inversión de capital

físico. Sin embargo, implica una restricción en su actividad productiva cuando las familias esperan que el ingreso por remesas sea el único que constituya al ingreso total y que en consecuencia desplace mano de obra activa hacia la no activa. Por último; la productividad de los factores se ve afectada dada la eficiencia de la inversión doméstica que genera externalidades financieras, aunque dicha condición depende de qué miembro de la familia sea quien ejerza la actividad productiva.

Mendoza & Díaz (2008) evalúan el uso productivo de las remesas en las actividades empresariales derivadas de los hogares receptores de remesas, reconociendo que hay condicionantes particulares en el uso de las remesas, tales como el uso de modo consuntivo de los recursos en hogares numerosos; además reconocen que derivado de la jefatura femenina sustituta del hogar hay una propensión menor al uso empresarial de las remesas. No obstante, los autores reconocen que el uso de las remesas en actividades empresariales son mayoritariamente posible cuando la jefatura es dada por el género masculino en áreas de mayor propensión urbana que rural. Sin embargo, en otros hogares que ya cuentan con actividades empresariales las remesas cumplen con un papel complementario en los ingresos del hogar, complementando así el ahorro y la inversión, manifestando así algunos efectos económicos en los hogares.

Hasta aquí se considera el alcance teórico de este capítulo. Se ha disertado acerca de distintos elementos teóricos que permiten sustentar tanto hipótesis, como criterios metodológicos que serán abordados en el capítulo siguiente. En este orden de ideas, a continuación se presenta el marco metodológico de esta investigación, la cual considera el planteamiento del problema que da origen a la pregunta central

de investigación, a los objetivos y a las distintas dimensiones de estudio. También se aborda un desglose de los principales métodos que seguirá la investigación para dar respuesta a la pregunta de investigación hipótesis y al cumplimiento de los objetivos, considerando para ello los criterios de pertinencia, relevancia y factibilidad que dan sustento a la realización de esta tesis.

4. Metodología

4.1. Planteamiento del Problema

El fenómeno migratorio es un fenómeno complejo y multifactorial, que debido a su dinamismo y constantes transformaciones ha sido objeto de interés para la investigación socio-económica, por ello ha sido abordado desde un amplio número de perspectivas teóricas y empíricas (Cataño & Morales, 2015).

Las principales posturas teóricas con respecto a la migración, presentan un proceso de transformación epistémica en las propuestas teóricas. Éstas van desde la postura neoclásica que entiende a la migración desde un enfoque instrumental-eficientista, hasta una postura más comprensiva que tiene en cuenta aspectos de mayor complejidad como es la influencia social, política, cultural e inclusive sociológica.

De este modo algunas teorías abordan la migración como un proceso de decisiones individuales orientadas por la maximización de bienestar por parte de los migrantes (Sjaastad, 1962) producidas por las condiciones desfavorables para el migrante, en términos de impuestos elevados, leyes opresivas y la coacción (Ravenstein, 1895). El proceso migratorio también se ha intentado entender como

un proceso asociado a condiciones de mercados laborales y fuerzas de atracción y expulsión (Arango, 2007). En la medida que la conformación teórica se desarrolla surgen otras teorías como las de Massey et al., (2000) quienes exponen que hay visiones que contemplan aspectos de origen circular, es decir que considera flujos no sólo de individuos, sino de capital, ideas, cultura y conocimiento, las cuales siguen un proceso iterativo y autosostenible en la medida que el proceso circular se presenta y reproduce, recreando y permeando dichos flujos procedentes de la migración hacia individuos en las localidades (Fussell, 2010; Fussell & Massey, 2004; D. Massey et al., 2000). Por lo tanto, el proceso migratorio consta de aspectos que le dotan de especial trascendencia social, política y económica debido a actores que participan en él, como la población migrante, autoridades migratorias de distintos países, familias, sociedad, cultura y gobierno (Arango, 2003).

Nuevas posturas como las de Rivera Sánchez, indican que es importante que se comprenda el fenómeno de migración contemporánea, con la intención de generar propuestas para la reintegración de aquellos que regresan a su país de origen y maximizar el aprovechamiento de aquello con lo que regresan.

En síntesis, el fenómeno migratorio ha transformado su conceptualización de únicamente traslado geográfico por motivantes económicos o presiones socio-familiares y se comprende como un fenómeno multifacético, poliformo, multicasual y geopolítico que presenta matices grupales más allá de los individuales y que en la etapa del retorno se manifiesta como un proceso paralelo al migratorio (Cataño & Morales, 2015). El fenómeno de repatriación o retorno migratorio, sin embargo, ha sido estudiado con menor intensidad, debido a que es un fenómeno relativamente

reciente. Los estudios indican que se debe a los altos flujos de inmigración a los países receptores, mostrando expeditamente que hay una necesidad de conceptualizar, indagar y hacer interés en acercarse a las condiciones contemporáneas del retorno de los inmigrantes (Conway & Cohen, 1998; Rivera Sánchez, 2013).

Acerca del fenómeno del retorno o repatriación migrante; algunas de las perspectivas teóricas que han sido abordadas para el fenómeno del retorno migratorio consisten en el retorno como fuerza de compensación al fenómeno migratorio. También se han presentado estudios como el de (Stark, 1991; Stark & Bloom, 1985) quienes establecen a través de la nueva economía de las migraciones laborales, que el retorno migratorio es producto de una estrategia planificada. La propuesta del enfoque estructural, sin embargo, habla acerca de diversos causantes del retorno migrante, como lo son aspectos económicos, factores sociales, políticos e institucionales que funcionan como vectores para que el migrante opte o no por el regreso. La postura estructural, establece una ruptura a los modelos predominantes que indican que el retorno es resultado de las situaciones contextuales del país receptor, y plantea que las habilidades y el capital generado por el migrante juegan un papel crucial en el retorno como una meta materializable (Cataño & Morales, 2015).

De esta manera, el fenómeno del retorno al igual que las posturas migratorias iniciales tiene distintas aristas de comprensión que van desde el aspecto instrumental de decisión de acuerdo con las condiciones económico-sociales para los migrantes retornantes que se desplazan a sus lugares de origen de acuerdo a

las condiciones de los mercados laborales y condiciones económicas experimentadas (Lastra, 2013) hasta planteamientos más complejos que asumen el reconocimiento de aspectos contextuales, sociológicos y económicos. Un aspecto importante a resaltar es que en el abordaje teórico, los autores caracterizan principalmente al migrante como un actor protagónico que en paralelo a sus redes de apoyo se encuentran en una opción abierta u obligatoria a retornar. Dicho esto y debido a la insuficiencia explicativa del fenómeno y sus implicaciones y sobretudo la ausencia de consideraciones post-migratorias y sus consecuencias, es que requiere de estudios complementarios que permitan explicar el fenómeno recurrente de la migración y sus asociaciones con otras manifestaciones económicas que continúan sucediendo a pesar de los estudios realizados al respecto. Por ello, a continuación se estructurará el problema de investigación al cual se le busca dar explicación para esta tesis.

La presente investigación selecciona como objeto de estudio dos elementos estrechamente relacionados entre sí, a los que busca profundizar en su explicación, estos son: las relaciones e implicaciones del fenómeno migratorio de retorno a través de los siguientes aspectos económicos:

- 1) Los principales ciclos económicos cuyas manifestaciones surgen en indicadores específicos como la actividad productiva y el empleo, dada la dependencia económica México-Estados Unidos como países emisores y receptores.

- 2) El efecto de dispersión y concentración a nivel transversal en las entidades federativas que fungen como receptores de remesas y migrantes repatriados.

A partir de la delimitación del objeto de estudio de la investigación, se profundizará al respecto de las consideraciones seleccionadas por las que se consideran como parte del problema de investigación de esta tesis. El proceso migratorio tiene aspectos que reconocen que aunque se han planteado distintas teorías a lo largo de la historia, el fenómeno migratorio y sus implicaciones económicas se perpetúan constantemente aún sin una explicación definitiva para este fenómeno y más aún su explicación a través de aspectos económicos en el territorio mexicano que son relevantes y que constituyen la necesidad de investigación de esta tesis.

En primer lugar se abordará acerca de la interdependencia económica México-Estados Unidos resulta relevante no sólo por la configuración geopolítica existente entre ambos países, sino también por la creciente influencia de la globalización, el comercio e inclusive las ideas de creación de conflicto (del Rosío Barajas-Escamilla et al., 2014). De esta manera, indican los autores, que la interdependencia entre México y Estados Unidos, se manifiesta en expansión económica regional y relocalización de recursos (Hanson, 2001).

La fuerte interdependencia e integración económica citada, es un elemento que posibilita que ambos países mantengan una correlación entre sus economías, en este sentido se presenta la sincronización entre ambos ciclos económicos a partir

de los años noventa de modo creciente más aún tras la celebración del Tratado de Libre Comercio de América Latina y del Norte, en adelante TLCAN y una de las consecuencias es la sincronización de los ciclos económicos de ambos países en gran parte de los sectores económicos y ramas industriales (Mejía Reyes et al., 2006).

La integración y sincronización de ciclos económicos no se encuentran alejadas de los movimientos migratorios los cuales son objeto de estudio de esta tesis; al respecto se puede mencionar que México es uno de los países cuya migración es de las más importantes del Mundo y en este sentido también de las más antiguas. Tras la celebración del TLCAN y las reformas neoliberales de la década de los ochenta y noventa, los flujos migratorios se incrementaron aún más. Autores como Delgado Wise & Mañán García (2005) indican que la fuerza de trabajo migrante mexicana representa ocupa un papel estratégico en el desarrollo industrial tanto dentro como fuera de las fronteras estadounidenses.

Para México, el papel de la migración y los flujos económicos son un eslabón importante de la cadena de consumo y de desarrollo local, ya que conforman parte del equilibrio macroeconómico debido a su relevancia para México como generadora de ingresos-divisas, posicionándose en segundo lugar después de los ingresos petroleros, representando de esta manera un asunto generador de corrientes de estudio, ya que representan uno de cada cinco hogares mexicanos y que en zonas rurales incrementa su participación a uno de cada dos hogares (Delgado Wise & Mañán García, 2005 citando a Corona 2001).

Una vez abordado el tema de la relevancia y relación económica entre México y Estados Unidos, además del papel que tienen las remesas en los hogares mexicanos, el problema de investigación se delimita aún más al estudiar los patrones de migración que se presentan con los ciclos económicos y cómo los hogares transnacionales en México deciden al respecto.

Por este motivo, la alteración –sea por aspectos estructurales como los ciclos económicos o por presiones contextuales estadounidenses– tanto del fenómeno migratorio como en el retorno y en el flujo de remesas representan un tema de preocupación para los hogares de migrantes mexicanos, la administración pública, la academia y por ende también de investigación.

Cabe mencionar en este apartado de delimitación, que las estadísticas propuestas por (BBVA Bancomer, 2018) enmarcan cierta dependencia de los hogares hacia las remesas y son clasificadas por entidades federativas, las cuales en jerarquía no son totalmente coincidentes con las principales entidades cuyas remesas forman parte importante del PIB, ni con los principales estados receptores de remesas, esta situación puede ilustrarse en la Tabla 8. Lo cual permite plantear que existen diferentes grados de concentración económica de remesas; permitiendo dar origen a interrogantes acerca de la relación de la actividad económica de las entidades federativas, respecto de sus ingresos por remesas y los migrantes que retornan.

Tabla 8.

Relación de Entidades Federativas con Indicadores de Migración

Dependencia en Hogares (% total de los ingresos del hogar)	Principales receptores de remesas	Demanda agregada: Remesas como % PIB
Edo. México- 34.6%	Michoacán 10.1%- 2.9 mil millones USD (MMUSD)	Michoacán 10.9% PIB
Quintana Roo- 33.3%	Jalisco 9.7% - 2.7 MMUSD	Oaxaca 9.6%
Hidalgo – 32%	Guanajuato 8.9% 2.5MMUSD	Zacatecas 9.4%
Chiapas- 28.7%	Edo. México 5.8% 1.6 MMUSD	Guerrero 9.2%
Querétaro- 27. 3%	Puebla 5.4% 1.5 MMUSD	Nayarit 6.1%

Fuente: Elaboración propia a partir de BBVA Bancomer (2018).

Los movimientos migratorios dentro de sus explicaciones, conciben una que está orientada desde una visión de corte económico, en la que se ha sostenido que el fenómeno se encuentra relacionado con las condiciones económicas que experimenta el contexto mexicano y el contexto estadounidense, dada la interrelación económica que guardan y de la que se ha hablado en anteriores párrafos. Al respecto, Ortiz, Alcantar, & Díaz (2018) especifican que la migración, se ha visto influenciada por diversos motivos como cambios en la agenda de seguridad o crisis económica en los Estados Unidos. Refiriéndose al aspecto económico indican que en escenarios de crisis o recesión se identifica una disminución en las oportunidades de empleo que son ocupadas usualmente por la población migrante y que hace del retorno un proceso generalizado en todo Estados Unidos ralentizando los movimientos tanto de ida como de retorno, al igual que las implicaciones económicas como es la disminución de remesas.

Zenteno et al. (2008), por su parte indican que tras la agudización de la crisis de 2008 generó una desaceleración de las oportunidades laborales para los

inmigrantes irregulares en sectores de construcción y manufactura de alimentos, creando una tasa de desocupación latina de casi el 12%, al igual que una caída en los ingresos de los hogares mexicanos. Además indica que un escenario de crisis tiende a desacelerar el flujo migrante en ambos sentidos, dada la incertidumbre en las condiciones económicas, la posibilidad de un hogar para residir, un empleo o los costos de transacción, tanto para el proceso de ida como de retorno, lo cual trae como consecuencia la disminución de remesas (Mestries, 2013); aunque es necesario aclarar que las remesas tienen una clasificación por altruismo e inversión (Stark & Bloom, 1985), al respecto las remesas destinadas a inversión disminuyen durante el periodo de crisis de modo notable, y las de consumo tienden a mostrarse menos afectadas; aunque de ser el caso de afectarse, se refleja fuertemente en términos de bienestar para las familias de inmigrantes.

Por último, para abordar aspectos consensuados en la comunidad científica en cuanto al comportamiento de migración de retorno en periodos de crisis, no se presentan cambios repentinos en el retorno migrante debido en mayor parte al apoyo obtenido por redes migratorias en donde se estableció que sólo migrantes de recién ingreso retornarían al país de origen (Bustamante, 2008). No obstante algunas de las causas más aceptadas para explicar esta situación consisten en costo elevado de retorno, la incertidumbre sobre las condiciones de vida y el reforzamiento de la seguridad anti-migrante (Rene Zenteno et al., 2008) por lo que antes de regresar, los migrantes tenderán a buscar previamente un trabajo que les respalde en su regreso sin considerar en ello el tipo de trabajo o el mercado laboral en su retorno.

Esta investigación se plantea un estudio que permita valorar los paradigmas y consensos tanto de carácter económico y social asociados a la migración y migración de retorno, buscando explicar la manera en la que los movimientos migratorios están asociados a los cambios en los envíos de remesas y en los cambios en la actividad económica (Ortiz et al., 2018; Rene Zenteno et al., 2008) de acuerdo con los ciclos económicos y la interrelación económica entre México y Estados Unidos. El reconocimiento de relaciones de ciclos económicos con los procesos de migración y retorno es un aspecto sustancial de esta tesis y recupera las ideas principales de investigaciones de Canales (2006; 2017). De esta manera, es como se propone la siguiente interrogante para esta investigación doctoral **¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?**

4.2. Diseño Metodológico

A partir de la pregunta de investigación planteada y de la selección de las principales teorías de apoyo (Creswell, 2014) que son la migración circular y la teoría de ciclos económicos, se propone una investigación de carácter metodológico cuantitativo con un enfoque hipotético-deductivo (Bernal, 2010; Martínez Ruíz & Ávila Reyes, 2010). Por otro lado, respecto de las unidades de análisis, se considera a las entidades federativas a través de los hogares de inmigrantes que las componen y que se pueden agrupar a través de las principales zonas económicas.

Esta tesis cuenta con tres dimensiones principales de estudio:

1. La migración de retorno por entidad federativa;

2. Los ciclos económicos estatales que muestran las interrelaciones procíclicas de indicadores macroeconómicos como PIB y el empleo por entidad federativa.
3. Las remesas totales percibidas por entidad federativa

De este desagregado de dimensiones de estudio se busca dar operatividad a distintas variables que permitan analizar de las relaciones que guardan la migración de retorno, con las remesas y los ciclos económicos. En las siguientes subsecciones, se encontrarán desarrollados a profundidad, el marco metodológico que incluye los objetivos de investigación, hipótesis planteadas, los métodos y técnicas a utilizar, el tipo de investigación, los alcances, operatividad entre variables, así como la justificación, pertinencia, relevancia y factibilidad de la investigación

4.2.1. Objetivos de Investigación

A partir de las principales dimensiones de la investigación y de la pregunta de investigación planteada como: **¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?** es que se proponen los objetivos tanto general, como específicos de esta tesis.

General

1. Estimar el efecto de los ciclos económicos y el envío de remesas sobre los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas.

Específicos

1. Reconocer las consideraciones teóricas del capital social y causalidad acumulativa que complementen de modo paralelo las relaciones de variables explicativas respecto al retorno.
2. Mostrar los comportamientos en series de tiempo en las variables a lo largo de las entidades federativas a fin de encontrar aspectos de convergencia o divergencia.
3. Describir las relaciones existentes entre las variables de producción y remesas con la migración de retorno.
4. Conocer los principales elementos económicos determinantes de los movimientos migratorios y su vínculo con aspectos cíclicos y anticíclicos.
5. Conocer los principales elementos que forman parte de la medición de la actividad económica en la relación bipartita México-E.E.U.U.
6. Identificar las entidades federativas con expulsión y recepción de migrantes y remesas.

Derivado de los objetivos de investigación y de la pregunta central se plantean las hipótesis de investigación, las cuales son construidas a partir del marco teórico y las teorías principales de apoyo que son la teoría migratoria y los ciclos económicos.

Hipótesis de investigación

Hi: Los movimientos migratorios de retorno aumentan cuando el ciclo económico y las remesas aumentan, representando a aquellas migraciones

no masivas, caracterizadas por perspectivas de reinicio de vida, crecimiento económico-familiar o proyectos de familias extendidas migrantes.

Ho: Los movimientos migratorios de retorno disminuyen cuando el ciclo económico y las remesas disminuyen. Representando a aquellas migraciones de retorno no llevadas a cabo y caracterizadas por la pauperización de las oportunidades laborales y el desarrollo individual y colectivo ante el retorno del migrante.

Ha: Cuando aumenta la devaluación del tipo de cambio, se presenta la disminución del retorno.

Tras el planteamiento de la hipótesis para esta tesis doctoral, es necesario establecer las variables que se desprenden de ellas, las cuales cuentan con una operacionalidad y que permiten dar una explicación a los fenómenos de estudio.

Para la definición de las variables que acompañan a esta investigación se partió de la identificación de la interrelación que guardan entre sí partiendo de los planteamientos teóricos recopilados (Martínez Ruíz & Ávila Reyes, 2010; Muñoz, 2015), en este punto es necesario mencionar que dichas variables guardan un aspecto policausal con algunas otras que no forman parte directa de esta investigación como las variables políticas, legales, étnicas, sociológicas, culturales y sociales; y es necesario resaltar esta limitación del estudio a efecto de no plantear consideraciones reduccionistas en el pensamiento de las variables que se expresan a continuación (Cazau, 2006).

La tabla 9. resume la congruencia metodológica que esta tesis propone, de tal manera que expresa la congruencia vertical de la investigación; la cual parte de la identificación del título de la tesis asociado a un problema de investigación tratado en capítulos anteriores y que conforma el sustento del planteamiento del problema teórico-empírico de esta investigación. A continuación se desglosan los objetivos relacionados con la intención de esta investigación en un nivel explicativo con sus requisitos y compromisos previos. Más adelante se aborda el planteamiento de los ejes teóricos que dan origen a la hipótesis central de investigación y cuya operacionalidad de variables se detallará específicamente más adelante. Por último, se desarrollan los principales indicadores que conformarán al estudio econométrico de esta investigación así como las variables de control consideradas.

Tabla 9.

Matriz de congruencia metodológica

Título de la tesis:
Ciclos económicos y remesas y su impacto en los movimientos migratorios de retorno
Pregunta central de investigación
¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?
Objetivo General
Explicar el efecto de los ciclos económicos y el envío de remesas sobre los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas.
Objetivos específicos
<ol style="list-style-type: none"> 1. Reconocer las consideraciones teóricas del capital social y causalidad acumulativa que complementen de modo paralelo las relaciones de variables respecto al retorno. 2. Mostrar los comportamientos en series de tiempo en las variables a lo largo de las entidades federativas a fin de encontrar aspectos de convergencia o divergencia. 3. Describir las relaciones directas que asocian las variables de producción, migración y remesas de manera directa. 4. Evaluar las principales variables asociadas con la conducta cíclica y anticíclica de los ciclos económicos 5. Conocer los principales elementos económicos determinantes de los movimientos migratorios. 6. Conocer los principales elementos que componen a la medición de la actividad económica en la relación bipartita México-E.E.U.U. 7. Identificar las entidades federativas con expulsión y recepción de migrantes y remesas.
Hipótesis de investigación

Los movimientos migratorios de retorno aumentan cuando el ciclo económico y las remesas aumentan, representando a aquellas migraciones no masivas, caracterizadas por perspectivas de reinicio de vida, crecimiento económico-familiar o proyectos de familias extendidas migrantes.		
Dimensiones de análisis teórico		
Migración	Ciclos económicos	Remesas
Variables		
Variable dependiente: Migración de retorno	Variables independientes: 1. Ciclo económico 2. Remesas	
Indicadores		
Flujo neto de migrantes de retorno	1. Producto interno bruto estatal Control: Empleo por entidad federativa 2. Ingresos por remesas en dólares Control: Tipo de cambio (dólar-peso mexicano)	

Fuente: Elaboración propia

Operacionalidad de las variables de estudio y justificación de hipótesis.

Las variables identificadas para esta tesis son: la migración de retorno expresada a través de los eventos de repatriación; los ciclos económicos, expresados a través de empleo y la producción estatal y por último el flujo de remesas, expresado por los envíos de remesas familiares. En cuanto a su operacionalidad se sustenta a partir de los las aportaciones teóricas planteados por (Bustamante, 2008; D. Massey et al., 2000; Rene Zenteno et al., 2008).

Definición de variables

A propósito de la selección de las variables de estudio seleccionadas para su uso en el modelo econométrico considerado en la tabla 10. y explica las definiciones de cada una de las variables seleccionadas y la unidad de medida que les representa.

Tabla 10.

Definición de variables

Variable	Definición de variable	Unidad de medida
Eventos de repatriación	Personas de 15 años o más, nacidas en México, y residentes en México o Estados Unidos, que no	Eventos por persona

	viven en la ciudad de la entrevista, que proceden de Estados Unidos, cuyo desplazamiento resultó de motivos laborales, cambio de residencia, u otra razón, siempre y cuando su estancia haya sido superior a un mes.	
Producto Interno Bruto	Es el valor total de los bienes y servicios producidos en el territorio de un país en un periodo determinado, libre de duplicaciones. Se puede obtener mediante la diferencia entre el valor bruto de producción y los bienes y servicios consumidos durante el propio proceso productivo, a precios comprador (consumo intermedio). Esta variable se puede obtener también en términos netos al deducirle al PIB el valor agregado y el consumo de capital fijo de los bienes de capital utilizados en la producción.	Millones de dólares
Envíos de remesas familiares	Cantidad en moneda nacional o extranjera proveniente del exterior, transferida a través de empresas, originada por un remitente (persona física residente en el exterior que transfiere recursos económicos a sus familiares en México) para ser entregada en territorio nacional a un beneficiario (persona física residente en México que recibe los recursos que transfiere el remitente).	Millones de dólares
Tipo de cambio	Es la relación de cambio entre dos diferentes monedas a una fecha determinada.	Pesos por dólar
Personal Ocupado Entidad Federativa	Personas que participan en alguna actividad productiva, cumpliendo un horario definido y recibiendo un sueldo o salario. Incluye a los trabajadores en huelga, con licencia temporal, de vacaciones o enfermedad.	Total de individuos

Fuente: Elaboración propia a partir de Banco de México (2020; 2019), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020) y Colegio de la Frontera Norte (2020).

La migración de retorno depende en su comportamiento de los ciclos económicos; en concreto las relaciones con las actividades estatales crean una relación inversa a la dinámica de los ciclos económicos considerando los hallazgos de Canales (2006a). Mientras que de modo adyacente es importante no excluir aspectos considerados en la dinámica estadounidense como el empleo en sectores específicos como los servicios personales, la construcción, manufactura y comercio

en donde la fuerza laboral migrante se concentra y constituye el origen de las remesas y la razón de ser de su estancia en EEUU (Zenteno et al., 2008).

A su vez, la migración de retorno se asocia a los ingresos por remesas de una manera inversa incrementando dichos ingresos en condiciones de crisis y en condiciones de bajo retorno de acuerdo a condiciones no cuantificables en el modelo como la integración del migrante al sistema estadounidense, percibido bajo la concepción de arraigo de vida y percepciones de incentivos bajos en el lugar de origen por disminución en la actividad económica (Rene Zenteno et al., 2008).

En condiciones de crisis, la economía es caracterizada por devaluaciones en el tipo de cambio y caídas en el producto interno bruto y el tipo de cambio presenta (Canales, 2006a, 2012) considerando que el tipo de cambio presenta una barrera de suficiente fuerza estructural para motivar el incremento de divisas cuando los movimientos migratorios de retorno pausan en razón de un estado de crisis económica.

En la tabla 11. se presenta la síntesis teórica que sustentan y dan relación de causalidad inter-variables y permite identificar las principales asociaciones entre causas y efectos de las variables para esta tesis.

Tabla 11.

Principales relaciones entre la variable exógena y endógenas.

Variable dependiente	Variables independientes	Tipo de relación esperada en modelo	Referentes sustentantes
Eventos de repatriación de migrantes procedentes del norte.	Producto interno bruto estatal	Negativa	(Canales, 2012)
	Total de ingresos por remesas	Positiva	(Canales, 2006)
	Tipo de cambio	Negativa	Zenteno et al. (2008)

	Personal Ocupado Entidad Federativa	Positiva	(Franco Sánchez & Granados Alcantar, 2018)
--	--	----------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de Canales (2006; 2012) Zenteno et al. (2008).

Alcances de la investigación

A continuación se abordarán las principales ideas que se relacionan con los alcances de investigación y con las estrategias metodológicas más pertinentes que dentro del paradigma cuantitativo y que permitirán dar respuesta a la pregunta de investigación a través del logro de los objetivos propuestos. Es así que para el diseño metodológico de esta investigación se propone que sea de carácter cuantitativo, con alcances dados por un tipo de investigación exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo, de los cuales se hablará más adelante.

Se selecciona el criterio de investigación exploratoria, la cual de acuerdo con sus propiedades, atañen a examinar un problema de investigación poco estudiado y que no ha sido abordado antes con la intención de crear nociones sobre fenómenos desconocidos y que permita indagar hacia nuevos problemas o necesidades de investigación, inclusive puede permitir al investigador reformular o reconsiderar los factores relacionados con el fenómeno en cuestión (Cazau, 2006). En este sentido, la sección exploratoria atañe los aspectos relacionados con el comportamiento de la migración de retorno como elementos desconocidos de esta investigación y que requieren cierto grado de profundización no teorizada o explorada.

El alcance descriptivo se vincula con la intención de detallar el fenómeno respecto a sus características y sus manifestaciones, de tal manera que permita

identificar perfiles de personas, grupos de personas, comunidades, procesos, objetos o cualquier fenómeno que sea susceptible de análisis, en este sentido se concentra en identificar las propiedades importantes de ellas (Bernal, 2010; Creswell, 2014). Por lo que la participación descriptiva en esta tesis se constituye por las necesidades exploratorias en primer lugar, que dan pie a poder detallar la condición relativa a la concentración de remesas de acuerdo con las entidades federativas de México; mientras que también se describen los principales ciclos económicos en México y su paralelismo con los movimientos migratorios en dicho periodos.

El alcance correlacional de esta investigación parte de examinar la asociación de dos variables o los resultados de ellas. Es decir, que se concentran los esfuerzos en identificar las relaciones o vínculos aún sin la causa específica de cada una en donde un factor o fenómeno influye directamente en otro; (Bernal, 2010; Creswell, 2014; Muñoz, 2015). No obstante, esta investigación concreta las causas dentro del alcance explicativo. Por lo que el uso de la correlación de variables es parte de esta tesis, dentro de las consideraciones que implica el análisis de series de tiempo de distintas variables como lo son la producción que mide los ciclos económicos y los movimientos migratorios, los cuales a su vez se vinculan con los movimientos de flujos de remesas y otras variables de control.

Para el alcance explicativo de esta investigación se parte de que la descripción de fenómenos tiene limitantes y que requiere más allá de la explicación de conceptos por lo que es necesario responder a causas de fenómenos, condiciones bajo las cuales se manifiesta y la manera en la que las distintas variables están en interrelación (Cazau, 2006; Creswell, 2014; Muñoz, 2015). De este modo, se

selecciona el alcance explicativo debido a las teorías migratorias que se han seleccionado de Massey et al., (2000) quien postula aspectos relacionados con los movimientos migratorios y a través de los cuales se busca dar explicación a las implicaciones económicas del fenómeno de migración de retorno, relacionadas en concreto con el objetivo de investigación de esta tesis, que es dar explicación a las relaciones existentes en el fenómeno de migración de retorno a nivel estatal, con la intención de develar existencias de patrones específicos de cambios que no han sido develados en la literatura desarrollada en el estado de arte.

Recolección, tratamiento de datos y selección del periodo de estudio para series temporales-transversales.

Las muestras siguen una distribución no probabilística y se conforman a conveniencia a partir de las entidades federativas que constituyen a México. La selección del periodo de estudio considero las limitantes sustanciales del estudio en términos de recopilación de información relativa a los eventos de repatriación sustentados en la EMIF Norte que recopila el (Colegio de la Frontera Norte, 2018). Planteando los límites de la serie de tiempo al periodo de 2005-2016 y ajustando los valores de una periodicidad anual al igual para el producto interno bruto estatal y las remesas acumuladas en trimestres para los periodos.

Para la recolección y tratamiento de datos respecto de las remesas se partirá de las bases de datos propuestas por (Banco de México, 2018); mientras que los datos sobre producción identificado como Producto Interno Bruto, son recuperados

por (INEGI, 2018); los movimientos migratorios de retorno se recopilan de la encuesta EMIF Norte del Colegio de la Frontera Norte (2018).

Los datos estadísticos para su adecuado análisis requieren ser ordenados y catalogados, para lo que se recurrirá al orden temporal para las variables de remesas, migración y producción. Mientras que se categorizarán transversalmente para la dependencia económica de los hogares a través de las 32 entidades federativas del país. A continuación se abordarán los métodos y técnicas de investigación seleccionadas para esta tesis, además del software que se utilizará para la presentación de los datos.

Técnicas de investigación y uso de software

La presente investigación como se ha abordado tiene una orientación desde el paradigma cuantitativo de investigación, por lo que en este subapartado se abordarán las técnicas utilizadas durante el proceso de investigación.

La primera de las técnicas a utilizar es la estadística descriptiva que permitirá realizar un análisis exploratorio de datos, agrupar y ordenar los datos de las diferentes variables; estos son los métodos de análisis gráfico en series de tiempo, medidas de tendencia central y diagramas de frecuencias. En este sentido (Levin et al., 2010) indican que la estadística descriptiva permite hacer el resumen de datos cualitativos y cuantitativos de distintas variables, a través de la esquematización gráfica mostrando la cantidad de datos que pertenecen a cada categoría como una parte proporcional (Johnson, 2012).

Tras el análisis descriptivo, esta investigación requiere un análisis empírico; para lo cual se recurre al uso de una metodología de datos de panel comprendida en los métodos econométricos de análisis. Este método consiste en el estudio de la información económica o social que cuenta con varias dimensiones sobre las cuales es necesario obtener conclusiones derivadas de la estimación de modelos de causalidad entre distintos tipos de variables. Una de las dimensiones es el análisis de series temporales y la segunda dimensión de análisis es la transversal para distintas unidades de análisis contempladas en el estudio (Baltagi, 2008).

De acuerdo con Baltagi (2008) y Baronio & Vianco (2014) el objetivo de aplicar los datos de panel es capturar la heterogeneidad o diferencias no observables, ya sea entre los agentes económicos (unidades de estudio), así como también en el tiempo. Debido a que esta heterogeneidad no se puede detectar ni con estudios de series temporales, ni tampoco con los de corte transversal, esta metodología ayuda a generar análisis de mayor dinamismo al incorporar la dimensión temporal y transversal. La aplicación de esta metodología ayuda a generar análisis cuando existe información que forma parte de la heterogeneidad no observable en los efectos individuales específicos y los efectos temporales. Para diferenciar los efectos individuales de los temporales se sintetizan sus características en la tabla 12.

Tabla 12.

Efectos individuales y efectos temporales en datos de panel

Efecto	Explicación
Efectos individuales	Estos son efectos que se presentan de manera desigual a cada uno de los agentes de estudio contenidos en la muestra (individuos, empresas, países, etc.) los cuales son invariables en el tiempo y que afectan de

	manera directa las decisiones que tomen dichas unidades. Usualmente se caracterizan por capacidades específicas de cada unidad.
Efectos temporales	Los efectos temporales son aquellos que afectan por igual a todas las unidades individuales del estudio. Este tipo de efectos pueden asociarse, por ejemplo, a los shocks macroeconómicos que pueden afectar por igual a todas las empresas o unidades de estudio

Fuente: Elaboración propia a partir de (Baronio & Vianco, 2014).

Esta metodología cuenta con ventajas de carácter estadístico a diferencia del método de mínimos cuadrados ordinarios, que presenta críticas de orden metodológico interno, ya que no permite el estudio de los efectos individuales (Castellacci, 2008) y los estimadores son inconsistentes, pudiendo no variar cuando se trata de analizar varios periodos de tiempo y efectos individuales. Por el contrario, la metodología de datos de panel tiene en cuenta los efectos fijos de los individuos que pueden ocasionar comportamientos aleatorios de las variables y series de tiempo, así cuando una muestra considera efectos individuales (estados, países, empresas o sujetos) y las variaciones en el tiempo también explican el comportamiento de las variables, entonces es necesario aplicar la metodología de datos de panel. Si por el contrario, no se observase este tipo de condición, es decir no existen efectos individuales, entonces un análisis utilizando Mínimos Cuadrados Ordinarios sería consistente y el más eficiente, justificando el uso de la metodología seleccionada.

Tras las especificaciones técnicas del modelo de datos de panel, la especificación general de un modelo de regresión con datos de panel es la siguiente:

$$Y_{it} = a_{it} + b_1X_{1it} + b_2x_{2it} + \dots + b_kx_{kit} + U_{it} \quad (1)$$

Con $i = 1 \dots n$ y $t = 1 \dots T$.

Dónde:

- i se refiere al individuo o a la unidad de estudio (corte transversal),
- t a la dimensión en el tiempo,
- a es un vector de interceptos que puede contener entre 1 y $n + t$ parámetros,
- b es un vector de k parámetros y;
- X_{kit} es la i -ésima observación al momento t para las k variables explicativas $x_1, x_2 \dots x_k$
- En este caso, la muestra total de las observaciones en el modelo viene dado por N columnas x K filas
- El error aleatorio del modelo, descompuesto de la siguiente manera:

$$U_{it} = u_i + v_t + w_{it}$$

- Dónde:
 - u_i representa los efectos no observables que difieren entre las unidades de estudio pero no en el tiempo, que generalmente se los asocia a la tecnología incorporada.
 - v_t se le identifica con efectos no cuantificables que varían en el tiempo pero no entre las unidades de estudio
 - w_{it} se refiere al término de error puramente aleatorio.

A partir de este modelo base es que se puede llegar al valor de algunos de los parámetros y se pueden establecer variantes del modelo de datos de panel (Baltagi, 2008; Baronio & Vianco, 2014).

Una vez tratada la naturaleza del modelo de datos de panel, su ecuación base y las características de los efectos individuales y temporales; es momento de que se profundice acerca de los métodos que se pueden tomar en esta investigación. Al reconocer que un modelo de panel incluye tanto los efectos individuales como las variaciones en el tiempo; es necesario manifestar las dos posibilidades para su tratamiento e interpretación: mediante los efectos fijos o efectos aleatorios. Ambos tratamientos se profundizarán en el siguiente párrafo y que es necesario distinguirlos de los efectos individuales y temporales abordados con anterioridad.

El diseño metodológico de esta tesis, tiene en cuenta las consideraciones de un panel corto equilibrado de Stock & Watson (2007) el cual tiene la característica de disponer de todas sus observaciones para cada unidad individual a lo largo de la serie de tiempo. Para el uso de esta metodología se tomarán en cuenta las consideraciones de orden metodológico de Baltagi (2008) Baum & Christopher (2006), Stock & Watson, (2007) y Torres-Reyna (2007) quienes plantean que el modelado a través de los datos de panel debe reunir las siguientes etapas en Stata 15:

1) Construcción de una base de datos bajo la metodología de datos de panel

- Para el trabajo con los datos de panel es necesario que las bases de datos se construyan considerando que en las columnas deben aparecer cada una de las variables objeto del análisis, mientras que en las filas se colocan los individuos en los distintos periodos de tiempo y que adicionalmente requieren dos columnas que indican el

año o periodo de cada observación y otra que reconozca a los individuos tal como se presenta en la figura 18.

Figura 18.

Construcción de una base de datos para el método de datos de panel.

ID	Tiempo	Evento repatriación	actividad económica	Envío de remesas	Tipo de cambio USD/MXN
1	1	5987	126554	315	11
1	2	6923	129628	323	11
1	3	7304	138112	379	11
1	4	8324	150305	373	11
1	5	6597	150950	332	11
1	6	9078	143254	332	13
1	7	5097	152205	282	13
1	8	5379	158934	282	12
1	9	7216	167706	333	12
1	10	14082	172820	306	13
1	11	13516	191039	324	13
1	12	7420	198175	350	16
1	13	3484	217558	396	19
2	1	4610	423005	165	11
2	2	8515	433008	257	11
2	3	8922	456019	302	11
2	4	13077	461581	335	11
2	5	14317	457557	334	11
2	6	10809	407746	334	13
2	7	2742	428163	322	13
2	8	3942	440701	322	12
2	9	5422	456024	465	12
2	10	5268	465525	620	13
2	11	5998	473362	620	13
2	12	5792	505938	681	16

Fuente: Elaboración propia.

2) Una prueba de Hausman aplicada después de calcular el estimador de efectos fijos y aleatorios; para identificar estadísticamente el uso de estimador de un modelo de efectos fijos, variables o cointegrado.

- El uso de la prueba de Hausman es elegir mediante un criterio estadístico cuál es el estimador estático (β) más adecuado para el modelo.

- Esta prueba basa su funcionamiento en la comparación de los β obtenidos por medio del estimador de efectos fijos y efectos aleatorios, identificando si las diferencias entre ellos son o no significativas. Por tanto, primero se debe estimar por el método de efectos fijos que es menos eficiente pero consistente y posteriormente por el método de efectos aleatorios que es el estimador eficiente y consistente.
- Sin importar el método la matriz debe ser homocedástica ya que este test calcula su estadístico a partir de las diferencias entre los β ponderados por la varianza.
- La hipótesis nula comprueba la existencia de no correlación entre los efectos individuales y las variables explicativas siendo que debe ponerse a prueba la hipótesis nula con los siguientes criterios de rechazo.

Ho: No diferencia sistemática entre los coeficientes

Criterio de rechazo: Si la $\text{Prob}>\chi^2$ es mayor a 0.05, entonces hay rechazo Ho, dada la nula correlación entre los efectos individuales y las variables explicativas, lo que indica que el estimador aleatorio debe ser utilizado.

En caso contrario, se acepta Ho cuando: $\text{Prob}>\chi^2$ es menor a 0.05, emplearíamos el estimador de efectos fijos. Para el uso en el software Stata 15 se emplearán los comandos de programación:

xtreg: para regresiones usando datos de panel estáticos

hausman: para realizar el test que compara entre efectos fijos y efectos aleatorios

En este punto es importante discernir entre las dos alternativas para la elección de los estimadores constantes, es decir, el método de efectos fijos y el de efectos aleatorios.

Modelo de efectos fijos

La regresión de efectos fijos es un método que permite tener en cuenta las variaciones que existen entre individuos también llamados efectos individuales pero que no cambian en el tiempo; esto se distingue a través de la siguiente ecuación de variable dependiente y regresor observado aplicable para cada individuo (2) (Stock & Watson, 2007).

Con la intención de tratar los efectos fijos se utiliza el estimador intragrupos (*within*), cuya función es asumir que el efecto individual está correlacionado con las variables explicativas (3). Este supuesto relaja la condición impuesta por el estimador de efectos aleatorios, tratando el efecto individual separadamente del término de error y el modelo se expresa de la siguiente manera (Labra, 2016).

$$Y_{it} = \alpha_i + \beta X_{it} + \mu_{it} \quad (2)$$

$$\text{Corr}(\alpha_i; X) \neq 0 \quad (3)$$

Este estimador, de acuerdo con Labra (2016) tiene la ventaja de que permite conocer los α_i separadamente, permitiendo la comprensión

eficaz del modelo. Además, evita una sobrestimación del parámetro β para distintas entidades, lo que ocurre cuando se aplica el estimador de efectos aleatorios.

Modelo de efectos aleatorios

Para el caso de los efectos aleatorios, se considera que los efectos individuales no son independientes entre sí, por lo que tienen una distribución aleatoria alrededor de un valor dado. Con este modelo se considera el impacto de las variables explicativas y las características propias de cada una de las unidades transversales que son diferentes y es expresado algebraicamente de la siguiente manera:

$$Y_{it} = (a + u_i) + b_1X_{1it} + b_2x_{2it} + \dots + b_kx_{kit} + w_{it} \quad (4)$$

Con $i = 1 \dots n$ y $t = 1 \dots T$.

Dónde:

- i se refiere al individuo o a la unidad de estudio (corte transversal),
- t a la dimensión en el tiempo,
- a es un vector de interceptos que puede contener entre 1 y $n + t$ parámetros,
- b es un vector de k parámetros y;
- X_{kit} es la i -ésima observación al momento t para las k variables explicativas $x_1, x_2 \dots x_k$

- En este caso, la muestra total de las observaciones en el modelo viene dado por N columnas x K filas

Lo que se afirma a través de los efectos aleatorios es que al considerar un intercepto fijo y las diferencias individuales para cada una de las empresas están expresadas a través del error

El modelaje de datos de panel, presenta distintas ventajas y desventajas que requieren considerarse entre ambas metodologías tales como: La protección del riesgo de la eliminación de información del modelo asumido en condiciones de efectos aleatorios. Sin embargo, se limita en la capacidad de eficiencia del cálculo de estimadores en comparación con los efectos aleatorios; En el supuesto de trabajo con variables constantes en el tiempo, el estimador de efectos fijos no puede estimar los β de estas variables a menos de usar el estimador de Hausman y Taylor. Por el contrario, el estimador de efectos aleatorios si permite calcular los β de este tipo de variables (Labra, 2016)

Una manera de abordar los análisis con datos de panel es la inclusión de *dummies* o cualitativas para cada efecto individual que se desee conocer y controlar. De esta forma el estimador MCO entregará separadamente los β de estos efectos (Labra, 2016).

- 3) Distintas pruebas de validación de los estimadores obtenidos a través de la inferencia estadística

El uso de las pruebas de validación es recomendable para detectar si existe heterocedasticidad y autocorrelación en el modelo.

Heterocedasticidad

La Heteroscedasticidad consiste en que el error presenta diferentes dispersiones para cada observación. Contradiendo el supuesto del modelo clásico de regresión lineal de que la varianza o dispersión del error, también denominado perturbación estocástica, es igual en todas las observaciones. De este modo, cuando la varianza de los errores de cada unidad transversal no es constante, no se cumplen los supuestos de Gauss-Markov. Por lo que para comprobar la presencia de heterocedasticidad debe hacerse a través de la prueba del Multiplicador de Lagrange, Test de White, Goldfend-Quandt o de Breusch y Pagan (Chumacero, 2015).

Sin embargo, cuando la normalidad de los errores no se cumple como lo requisitan las pruebas anteriormente mencionadas, es posible aplicar la prueba modificada de Wald para heterocedasticidad cuando el supuesto de normalidad es incumplido (Chumacero, 2015). Por lo que plantea la hipótesis nula de presencia de homocedasticidad y el comando de programación a utilizar en *Stata* 14 puede ser cualquiera de los correspondientes a las pruebas citadas con anterioridad y que se programan enseguida de acuerdo con (Torres-Reyna, 2007).

imtest, White: Para la realización del test White

xtreg y x1, re xttest0: Para la realización de la prueba Lagrange y Breusch Pagan.

Autocorrelación

La autocorrelación consiste en la relación de sí misma en las series de tiempo para cada una de las variables a lo largo del tiempo (Wooldridge, 2006). Aunque la prueba de autocorrelación es aplicable a macro paneles, es decir aquellos que cuentan con una serie temporal mayor a 20-30 años, y no causa problemas significativos en series con datos temporales menores, es necesario indicar la metodología de las pruebas de corrección (Torres-Reyna, 2007).

Aunque hay diversas metodologías para detectar la autocorrelación, a través de Stata 15 se puede ejecutar la prueba de Wooldridge o el Estadístico Durbin-Watson, el cual se establece que la hipótesis nula de esta prueba es que no existe autocorrelación, naturalmente, si se rechaza, es posible concluir que ésta sí existe y se programa de acuerdo con Torres-Reyna, (2007) en Stata 15 de la siguiente manera:

xtserial y x1=Prueba de autocorrelación Wooldridge.

- 4) Modelación de las relaciones de las variables de acuerdo con la modelación de efectos derivada de la prueba 1.
- 5) Presentación de los resultados en análisis gráfico y resúmenes estadísticos de acuerdo con la significancia.

El software utilizado de apoyo para esta investigación es el paquete estadístico de Microsoft Office Excel, Minitab-17 y el paquete de análisis Stata (Baum & Christopher, 2006). Hasta este punto se plantea la metodología para esta tesis doctoral, a continuación se abordarán los elementos que constituye a la justificación de esta investigación, en otras palabras se abordan elementos que

permiten justificar el estudio y la integración de objetos de estudio compartidos por la economía y la sociología; como es el caso de la migración, las remesas, los hogares y los ciclos económicos.

4.2.2. Justificación de la Investigación

Relevancia

El fenómeno migratorio, además de ser considerado una problemática de preocupación e intervención inmediata para un gran número economías mundiales incorpora otros aspectos que lo hacen relevante para el caso particular de México considerando específicamente al corte transversal de las entidades federativas. En este sentido, la migración como fenómeno tiene antecedentes a lo largo de la historia humana y distintas ubicaciones geográficas por lo cual es un fenómeno con ocurrencia alrededor del mundo y patrones similares con sus efectos económicos y sociales que implica (Arango, 2014).

Dimensión del fenómeno de estudio

En el caso latinoamericano, según la figura 19 México constituye el principal receptor de remesas que existe en el continente con respecto a Estados Unidos, con el 38% de la participación a nivel continental representando así el primer pilar que justifica la relevancia de esta investigación.

Figura 19.

Principales receptores de remesas en Latinoamérica



Fuente: (BBVA Bancomer, 2018, p.189)

Por otro lado, éste es considerado un fenómeno altamente complejo debido a su dinamismo, causas múltiples, particularidades y formas en las que se manifiesta en sectores distintos de la población migrante mexicana, encontrando diversas razones y causantes estudiadas por diversas corrientes teóricas (Massey, 2009). La migración de modo paralelo es el medio por el cual diversas implicaciones en términos económicos, sociales y culturales toman lugar, añadiendo más complejidad a este fenómeno y creando redes sociales complejas, con trayectorias poco uniformes durante un proceso de construcción de vínculos, comunidades,

circuitos y prácticas transnacionales entre México y Estados Unidos (Pintor Sandoval, 2011 citando a Bourdieu, 1961).

El alcance del fenómeno migratorio también circunscribe su participación con respecto a las remesas en la economía mexicana. En este sentido, la Organisation for Economic Co-operation and Development (2009) indica la evolución del fenómeno migratorio a través del comportamiento de las remesas ya que desde los años noventa en adelante, la mayoría de las remesas provienen de Estados Unidos, ya que según información del Banco de México las remesas pasaron de 3 700 millones de dólares en 1995 a 25,100 millones, lo que representa un incremento del 1.3% al 2.3% del Producto Interno Bruto mexicano.

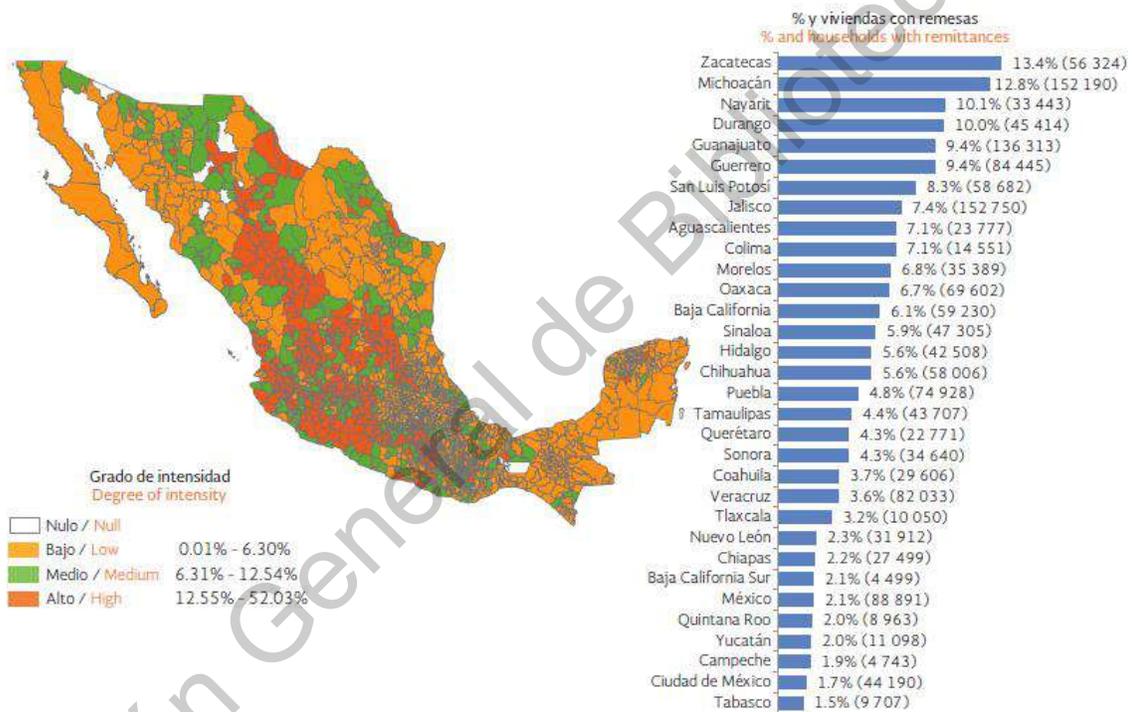
El flujo de divisas está seriamente vinculado con el efecto de las remesas, figurando como un elemento importante en la balanza de pagos, para el año 2008 ya representaba un 15% mayor que la inversión extranjera directa. Las familias receptoras de transferencias de remesas también desempeñan un papel importante como respaldo en la actividad y gasto de los hogares, siendo que la transferencia promedio a los hogares ronda los 258 dólares americanos y constituye aproximadamente un 34% de los ingresos totales por mes. Aproximadamente, 1.8 millones de hogares que constituyen el 7% de los hogares recibe algún tipo de transferencia de remesas (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2009).

Por otro lado, con base en las estimaciones de BBVA Bancomer (2018) la distribución de remesas se hacen preponderantemente en los estados de Zacatecas

(13.4%), Michoacán (12.8%), Nayarit (10.1%), Durango(10%) y Guanajuato y Guerrero (9.4%) en los primeros 5 lugares como entidades receptoras de remesas, en esta clasificación el estado de Querétaro se posiciona en el lugar 19 con el 4.3% del total de participación en las remesas nacionales tal como se indica en la figura 20.

Figura 20.

Hogares receptores de remesas



Fuente: BBVA Bancomer (2018, p.29)

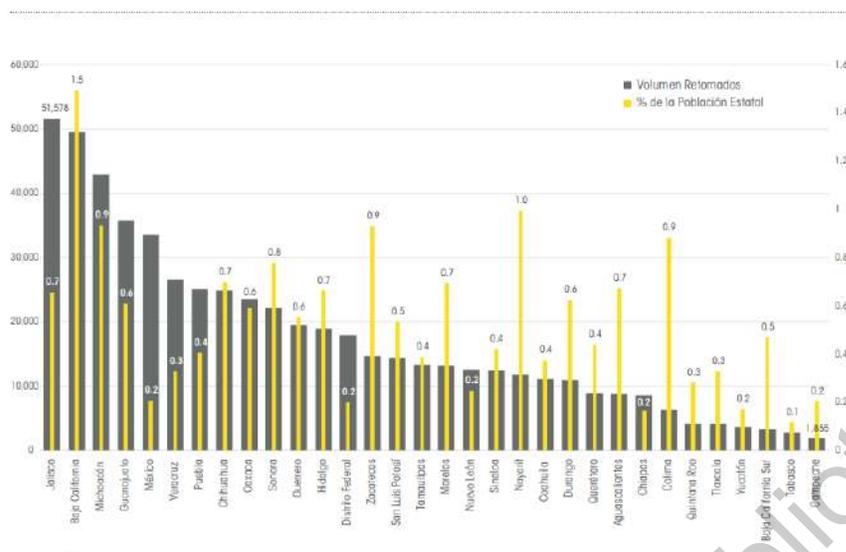
La Figura 21 muestra la manera en la que se distribuyen aproximadamente medio millón de personas que retornan al país. Los cinco estados que recibieron más migrantes fueron Jalisco (51,578), Baja California (49,549), Michoacán (42,836), Guanajuato (35,778) y el Estado de México (33,593). Es necesario precisar que de estos estados mencionados, Jalisco, Michoacán y Guanajuato pertenecen a la región denominada como de migración tradicional, donde éstas y otras entidades

se suscribieron al Programa Bracero en sus etapas tempranas, consolidando redes migratorias fuertes que permanecen (Colegio de México, 2018). En la gráfica es evidente que los estados de Baja California y el Estado de México destacan por la condición de cercanía fronteriza y el estado con mayor población del país respectivamente.

Sin embargo, la población en su volumen no es lo más importante para evaluar la importancia de los retornados, sino la proporción dentro de las entidades también es de especial relevancia para determinar la significatividad de cada espacio geográfico. De esta manera el total de la población migrante no es un indicador determinante, por lo que el total de la población representan el 0.5% del total de México. En Baja California este grupo representa 1.5%, en Nayarit 1.0%, seguidos de Michoacán, Zacatecas y Colima con 0.9% respectivamente en relación al total de la población estatal. Para el caso de Querétaro, tiene un 0.4% de su población total, equiparándose con Estados como México (0.2%), Veracruz (0.3%), Puebla (0.3%) o el Distrito Federal (0.2%), postulando que en términos de proporciones hay diferencias que subyacen más allá de las cifras absolutas.

Figura 21.

Porcentaje de viviendas con migrantes de retorno en México



Fuente: (Colegio de México, 2018, p. 2).

Valor y originalidad del estudio

Del mismo modo que se ha puesto en dimensión la magnitud del fenómeno migratorio en México, la importancia de las remesas en términos económicos y las proporciones de la migración de retorno, es conveniente resaltar el valor teórico y metodológico de esta investigación, así como los aportes que realiza al ámbito de estudio.

Sobre el estudio de las relaciones de la actividad económica se han realizado distintas aportaciones como las de Canales (2006b, 2012) quien aborda estudios desde un enfoque cuantitativo, utilizando una metodología de estudios econométricos con la intención de identificar las implicaciones de la relación de las remesas con los componentes de los ciclos económicos y otras variables de

coyuntura; sin embargo se limita en forma importante al no considerar los efectos migratorios tanto en el sentido de emigración como de retorno. Otros estudios como los de Mendoza & Díaz (2008) que son similares, estudian las remesas desde un punto de vista microeconómico que estudian su valor como una fuente de inversión en las familias que cuentan con una fuente de ingresos adicional por negocios u otras fuentes, considerando para ello metodologías econométricas a través de modelos Logit y pruebas de hipótesis que sostengan el uso productivo de las remesas. Otros aportes como los de Mendoza Cota (2013) recuperan la idea del estudio del retorno, contemplando el estudio de su impacto en el desarrollo económico regional a través de diversos indicadores sociales considerando a los estados con alta migración de retorno.

Esta tesis doctoral, por su parte presenta aportes en el sentido metodológico y teórico en la comprensión y explicación de los cambios y relaciones de la migración de retorno considerando los ciclos económicos nacionales y las remesas, como aporte adicional a los ya revisados estudios de corte económico-económico que no consideran una relación de tipo económico-sociológico. A propósito, este estudio presenta una asociación de la migración de retorno y la actividad económica sin para ello considerar necesariamente los ciclos económicos de Estados Unidos. En este sentido, el estudio de dichos cambios también se realiza de modo transversal a través de un análisis basado en los datos de panel como metodología de datos longitudinales y transversales de estudio. Además, presenta un aporte metodológico que propone una manera de abordar las restricciones de la disponibilidad de información para el caso específico de las series de tiempo

insuficientes en algunos casos sobre temas de específicos de migración de retorno, presentando así, una alternativa de trabajo metodológico que complejiza el estudio, dotándolo de especial relevancia para un estudio de doctorado.

Pertinencia

Esta investigación encuentra su pertinencia debido a que el tema principal de investigación contempla la influencia de los ciclos económicos y las remesas en la migración de retorno constituye el principal objeto de estudio y que se encuentra incorporado en el Doctorado en Ciencias Económico Administrativas en Línea de Estudios de Estudios en los Sectores Público, Privado y Social, ya que el fenómeno migratorio, como se ha indicado en apartados anteriores representa una problemática actual y de especial relevancia para distintos actores sociales e institucionales que requiere constante atención desde el sector académico para comprender el fenómeno y realizar propuestas con estrategias que coadyuven a explicar la problemática con enfoques complementarios.

Por otro lado tanto en el Plan Nacional de Desarrollo del periodo de 2012-2018 y el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 contemplan en la agenda de trabajo la problemática migratoria como prioridad de dichos planes de desarrollo (Secretaría de Gobernación, 2018). Indicando que la migración ha implicado personas mexicanas viviendo en condiciones de precariedad sujeta a discriminación y atropellos, respetando a su vez las relaciones internacionales de respeto ante los extranjeros (Gobierno de México, 2019).

Asimismo, en la agenda de investigación económico-social del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en las Cátedras de Investigación, al igual que para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico que incluye un gran número de países en el mundo al igual que a México consideran que la problemática de migración es un hito y reto contemporáneo que requiere de constante investigación e intervención (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2018; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2018).

Factibilidad

Esta investigación encuentra su factibilidad a través de aspecto como la disponibilidad de información estadística pública, la cual es publicada por BBVA Bancomer (2018) en distintos anuarios estadísticos con la información relativa a las remesas al igual que las bases de datos publicadas en la EMIF Norte del Colegio de la Frontera Norte (2018), así como los datos relativos a la producción por entidad federativa por parte de INEGI (2018) además se cuenta con los conocimientos estadísticos suficientes para la construcción y análisis de índices y procesos.

Por otro lado, la investigación encuentra su factibilidad económica debido a que los investigadores involucrados tienen la posibilidad de financiar el proceso de investigación doctoral, lo cual involucra la asistencia y participación de distintas actividades como la participación de actividades de difusión y discusión científica, la publicación de subproductos de investigación como artículos y ponencias, por otro lado se cuenta con el vínculo y el acceso a redes de investigación para la obtención de información documental con otras instituciones de investigación pertinentes. Por otro lado, la investigación encuentra su factibilidad debido a la

posibilidad de establecer vínculo y comunicación directa con los principales autores de frontera en teoría migratoria y con el vínculo con principales autoridades en materia de migración en la región de Querétaro y en Zona Fronteriza. Por último, la investigación encuentra su factibilidad debido a que el investigador principal forma parte del Programa de Posgrados Nacionales de Calidad, por lo que además de contar con los recursos cognoscitivos, económicos y temporales, la realización de esta investigación encuentra un lapso límite para su entrega final por lo que sus actividades se encuentran debidamente programadas y delimitadas.

Hasta este punto se desarrollan los aspectos metodológicos de esta tesis, con la finalidad de otorgar congruencia suficiente acerca del desarrollo de los resultados de esta investigación.

5. Resultados

Con la intención de iniciar el capítulo de resultados, se desplegarán las principales ideas y contenidos que se tratarán en esta sección. En primer lugar, este capítulo considera la representación descriptiva del fenómeno de estudio a través de la estilización de los hechos utilizando métodos de estadística descriptiva que permitan identificar patrones, guías o establecer conjeturas que permitan establecer argumentos desde una manera visual y gráfica partiendo del desempeño de las variables a través de sus indicadores.

En segundo lugar, se abordarán pruebas estadísticas como la correlación directa de distintas variables con la migración de retorno a fin de establecer las primeras relaciones causales entre ellas, a pesar de que dicha información no tenga el carácter de concluyente, al menos no para esta investigación; permite dar una guía aproximada acerca de lo esperado en el modelo estudiado.

Por último, se presenta el modelo econométrico que se desarrolla a través de la prueba de Hausman para detectar el modelo a seleccionar respecto a sus efectos y estimadores, ésta última prueba permite establecer el tipo de consideraciones que se presentan en los resultados y que darán pie a las principales conclusiones de este estudio. A continuación, se presentarán los resultados con esta estructura a partir de la pregunta de investigación de esta tesis y los compromisos de investigación que derivan de ella.

5.1 Estilización de los Hechos Estudiados

De modo previo a desplegar el análisis de los resultados es importante que éstos respondan a la pregunta de investigación formulada de la siguiente manera **¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?** A partir de este cuestionamiento, se describen los hechos a través de las variables e indicadores detallados a continuación.

En primer lugar se describirá la relación de datos de panel que existen en la base de datos utilizada y procesada en Stata 15, por lo que en primer lugar es conveniente describir a la base de datos utilizada para el análisis, siendo así que se conforma en la Figura 22 con un id para el trabajo de programación y una etiqueta que describe el contenido interno de cada una de las variables de acuerdo con lo marcado en el capítulo anterior. También incluye el total de observaciones, para cada una de las variables; indicando así el tamaño total de observaciones generadas en el panel.

Es importante indicar que el panel, es un panel fuertemente balanceado, lo cual indica que existen observaciones equilibradas para cada una de las variables, sin presencia de valores faltantes. Estos valores están organizados por la dimensión temporal denominada año y la dimensión transversal denominada *id* y *idnum* que representa a las entidades federativas.

Figura 22.

Descripción de variables en Stata 15 para modelo econométrico

Contains data from C:\Users\HP\Desktop\Base de datos 13052020.dta				
obs:	384			
vars:	8			13 May 2020 20:26
size:	26,880			
variable name	storage type	display format	value label	variable label
id	str32	%32s		ID entidad federativa
año	int	%10.0g		año
rep	long	%14.2f		Eventos de repatriación
pib	double	%14.2f		Producto Interno Bruto
rem	double	%14.2f		Remesas Familiares
tc	double	%14.2f		Tipo de cambio
empef	long	%14.2f		Empleo por entidad federativa
idnum	float	%9.0g		Grupo numérico de id

Fuente: Elaboración propia

Una vez revisado el orden de las variables, para la descripción de las mismas, es importante identificar las diferencias entre un resumen estadístico de características transversales o longitudinales, contra la descripción utilizando los datos de panel. Por lo que es necesario en primer lugar realizar una descripción general de los datos y posteriormente una descripción que considere la estructura de panel. Así, en la Figura 23, se muestra el estadístico de modo general de las variables, sin contemplar las diferencias en cuanto a tiempo y dimensión transversal por entidad federativa a fin de distinguirlo de la Figura 24, que indica con precisión cómo es distinto el análisis descriptivo de los datos de panel y sobre los cuales se abundará a continuación.

Figura 23.*Medidas de tendencia central para datos no ordenados en sistema de panel*

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
rep	384	26026.4	25349.05	35	128198
pib	384	467549.8	478500	68258.17	2958539
rem	384	745.789	644.0204	24.4515	2745.429
tc	384	12.9578	2.209139	10.8895	18.68862
empef	384	5863373	4988213	928014	2.83e+07
idnum	384	16.5	9.245138	1	32

Fuente: Elaboración propia

Figura 24.*Medidas de tendencia central para datos ordenados bajo sistema de panel*

Variable	Mean	Std. Dev.	Min	Max	Observations
rep overall	26026.4	25349.05	35	128198	N = 384
rep between		20303.5	784.4167	67236.75	n = 32
rep within		15562.19	-16294.43	90092.57	T = 12
pib overall	467549.8	478500	68258.17	2958539	N = 384
pib between		481387.6	84636.71	2555579	n = 32
pib within		62320.22	170062.7	870509.8	T = 12
rem overall	745.789	644.0204	24.4515	2745.429	N = 384
rem between		641.1961	38.21322	2360.31	n = 32
rem within		124.2494	414.3707	1331.141	T = 12
tc overall	12.9578	2.209139	10.8895	18.68862	N = 384
tc between		0	12.9578	12.9578	n = 32
tc within		2.209139	10.8895	18.68862	T = 12

Fuente: Elaboración propia

La Figura 24 muestra tres identificadores esenciales denominados como *overall* (*general*), *between* (*entre*) y *within* (*dentro*). Estos tres identificadores capturan por

variable aspectos distintos que, para el caso de cada una serán explicadas a continuación.

- Overall: captura los resultados idénticos a la Figura 23 ya que captura a todas las entidades federativas en todos los años, no haciendo distinción entre las dimensiones; mientras que
- Between: captura el promedio, la desviación estándar, los mínimos y máximos *inter* entidades federativas.
- Within: captura las medidas de tendencia central observadas *intra* entidades federativas.

Comportamientos de las variables de estudio en series de tiempo

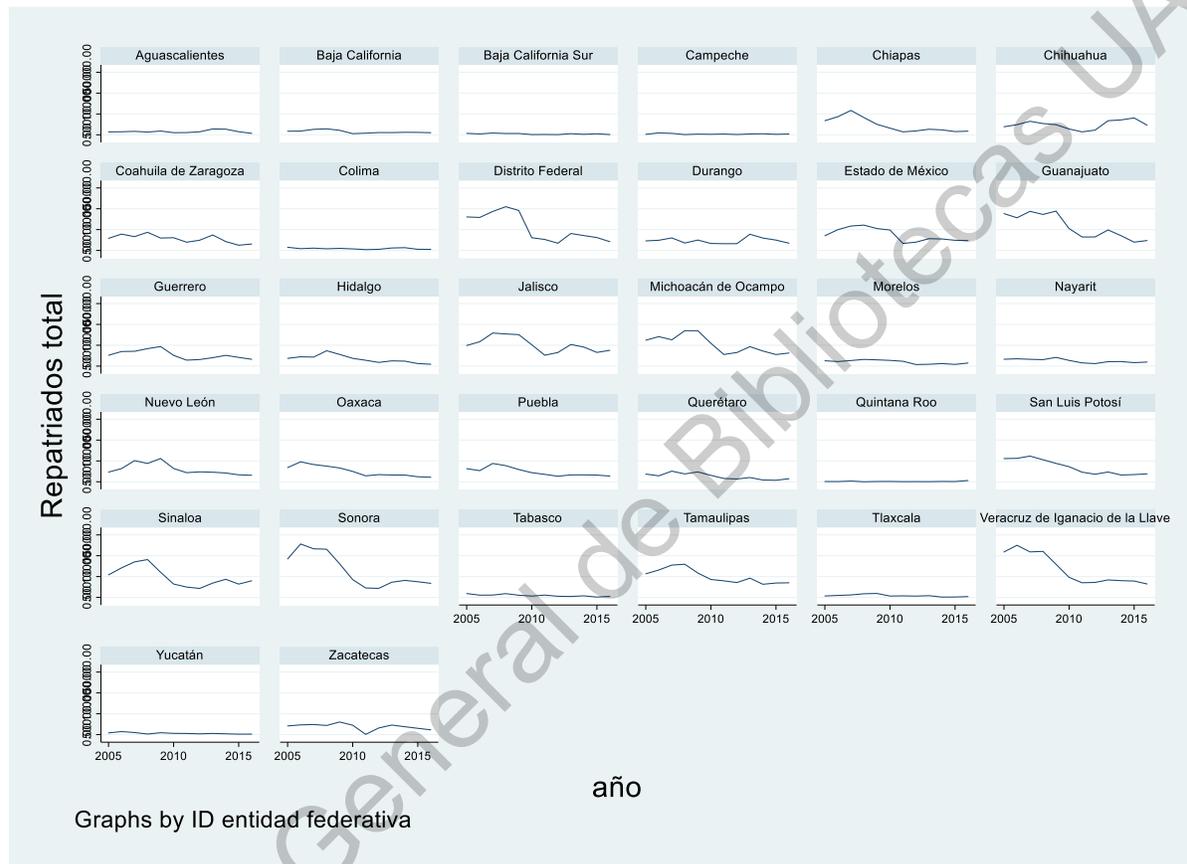
A continuación, se presentan las series de tiempo por entidad federativa considerando las principales variables de estudio y que su comportamiento es particular para cada una de ellas. Por lo que en la figura 25, 26, 27 y 28 se ilustra la evolución en el tiempo.

Para referirse a los cambios observados en la figura 25 asociada al nivel de repatriados, de modo general, mediante un estudio visual, se identifican dos aspectos de tendencias importantes; un primer momento es el incremento de repatriados en el periodo previo a 2010, con una disminución generalizada de los mismos a partir de 2010 hasta 2016. Sin embargo, aunque se pueden mostrar dichas variaciones, no es una evidencia lo suficientemente legítima para indicar que a causa de eventos coyunturales o condiciones específicas el retorno migrante se

acentúa o disminuye. Sin embargo, un punto de partida importante es el análisis de tendencias para identificar el nivel de variaciones observadas.

Figura 25.

Serie temporal de repatriados por entidad federativa



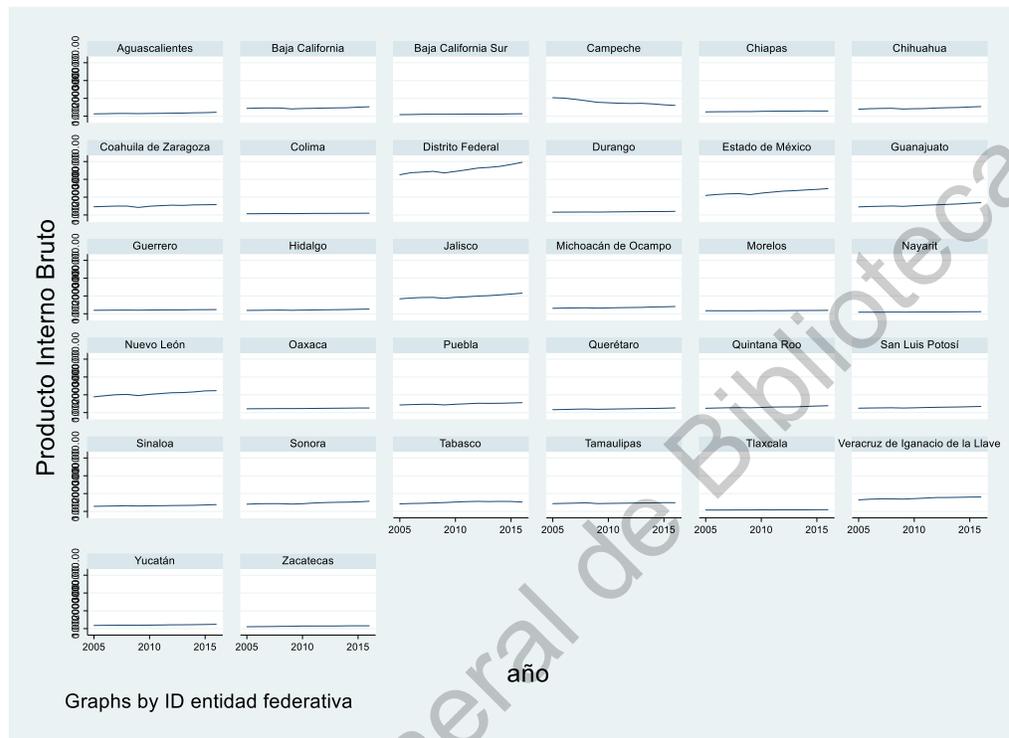
Fuente: Elaboración propia

En cuanto a los comportamientos temporales por entidad federativa de la actividad económica, expresada a través del producto interno bruto y el personal ocupado en la figura 26 y 27 se presentan ligeras variaciones a lo largo de los estados en ambos indicadores que a su vez, mutuamente presentan asociaciones

con mucha relación, como se revisará más adelante; asintiendo que existen comportamientos de carácter cíclico entre ambas.

Figura 26.

Serie temporal de producto interno bruto por entidad federativa



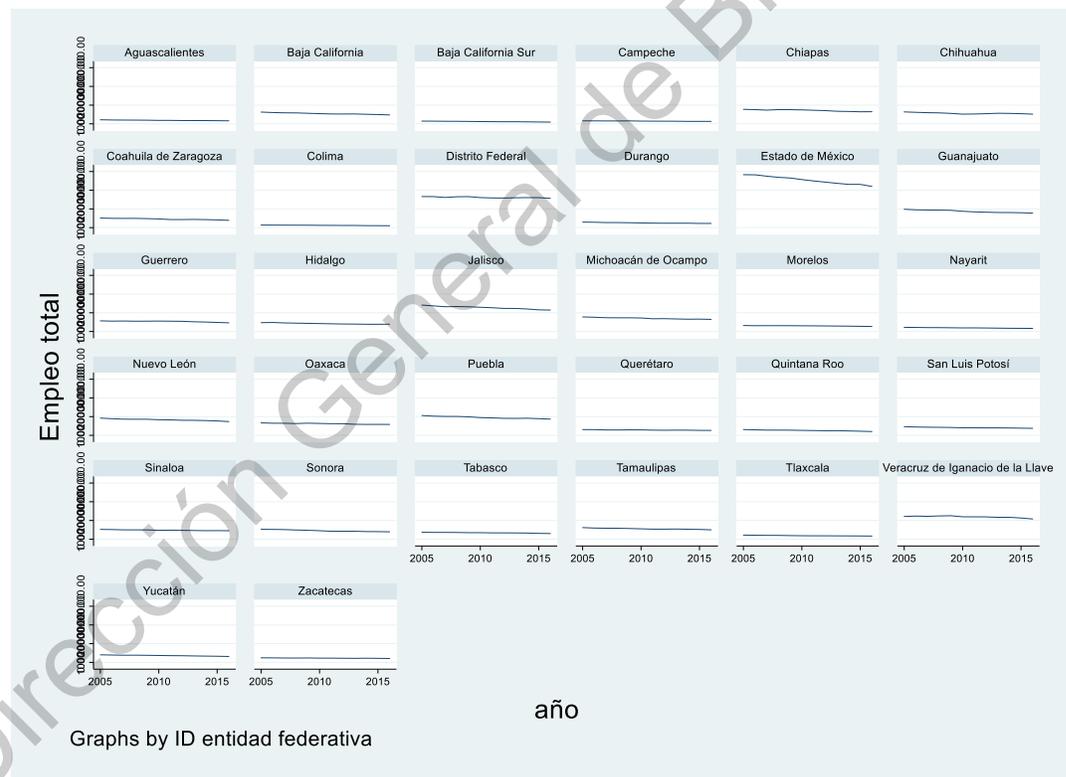
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la serie temporal de remesas por entidad federativa presenta mayores cambios respecto a las anteriores variables. En este sentido, se encuentran patrones específicos asociados a los principales receptores de remesas que presentan las curvas con cambios más pronunciados. Existen tres comportamientos observables de modo gráfico: 1) Algunas entidades federativas presentan incrementos con una pendiente positiva única desde el año 2005 al 2016; tal es el caso de San Luis potosí, Baja California, Chihuahua, Zacatecas y Sinaloa; 2) Otras entidades enmarcan fluctuaciones con alzas y bajas ininterrumpidas a lo

largo del tiempo, encontrando declives en el año 2010 e incrementos hacia 2016, pudiendo hacer ligeras inflexiones en el transcurso de dichos periodos como lo presenta el Distrito Federa, Estado de México, Guanajuato, Jalisco o Michoacán 3) Por último, otros estados presentan disminuciones en una tendencia general, tal es el caso notorio de Veracruz, Puebla, Tamaulipas y Oaxaca. Por último, otros estados menos representativos en cuando a recepción de remesas indican fluctuaciones menos notorias indicando incrementos sutiles o tendencias con variabilidad menos pronunciada.

Figura 27.

Serie temporal de empleo por entidad federativa

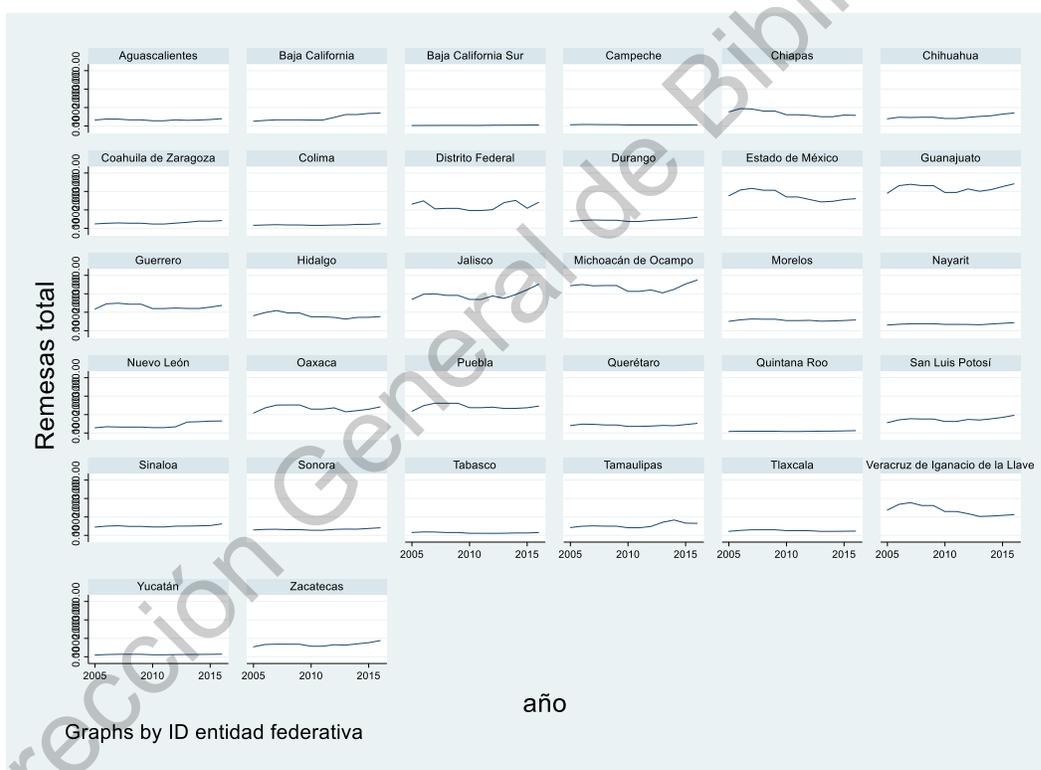


Fuente: Elaboración propia

Reiterando que la información que se presenta no es concluyente para aseverar conjeturas generales, pero permite establecer los primeros identificadores generales de cada uno de los indicadores que corresponden a las variables de estudio. Por este motivo, es necesario dar pauta al análisis inferencial a través de correlaciones directas, dicho análisis determinará las relaciones de asociación entre dos variables con la intención de mostrar causalidades que subyacen tras el análisis gráfico que no permite visualizar a detalle la generalidad de los Estados.

Figura 28.

Serie temporal de remesas total por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia

Por último, de modo descriptivo se propone un análisis general acerca de la distribución de los migrantes de retorno enfocada en tres etapas de cuatro años, las

cuales incluyen algunas de las principales coyunturas económicas en ciclos económicos y la relación bipartita México-EEUU. Al respecto, se muestra un desplegado en términos absolutos y relativos respecto del nivel nacional.

Adicionalmente, los principales estados cuya proporción es del 3% al 9% que son receptores de población migrante de retorno son: Coahuila de Zaragoza, Nuevo León, Oaxaca, Chiapas, Estado de México, San Luis Potosí, Jalisco, Tamaulipas, Michoacán de Ocampo, Sinaloa, Guanajuato, Distrito Federal, Sonora, Veracruz de Ignacio de la Llave . Mientras que los estados con menor participación de migrantes de retorno con menos del 1% son: Quintana Roo, Campeche, Baja California Sur, Yucatán, Colima, Tlaxcala, Aguascalientes, Tabasco. Baja California.

Para finalizar, con esta información se puede definir que en los últimos tres periodos de cuatro años, se ha presentado algunos comportamientos sobre la migración de retorno en cuatro principales tendencias: 1) tendencia de alza: Quintana Roo, Campeche, Colima, Aguascalientes, Nayarit, Zacatecas, Durango, Chihuahua, Guerrero, Coahuila de Zaragoza, Jalisco, Tamaulipas. Existente en los estados de; 2) tendencia de alza con baja al final, presente en los estados de Yucatán, Tlaxcala, Morelos, Estado de México y Michoacán de Ocampo; 3) tendencia a la baja, presentado en los estados de Querétaro, Hidalgo, Puebla, Nuevo León, Oaxaca, Chiapas, San Luis Potosí, Guanajuato, Distrito Federal, Sonora, Veracruz de Ignacio de la Llave y por último 4) tendencia de baja y alza presente en los estados de Baja California Sur, Tabasco, Baja California y Sinaloa.

Figura 29.

Volumen y distribución porcentual de los migrantes retornados en espacios comprendidos en ciclos económicos

Periodo	2005-2007		2008-2011		2012-2016		Tendencia %
	Total	%	Total	%	Total	%	
Aguascalientes	29148	0.60%	26770	0.95%	38502	1.67%	
Baja California	44831	0.92%	22913	0.81%	22101	0.96%	
Baja California Sur	12998	0.27%	5061	0.18%	6929	0.30%	
Campeche	9670	0.20%	5422	0.19%	7528	0.33%	
Coahuila de Zaragoza	145180	2.99%	104840	3.71%	86612	3.75%	
Colima	21685	0.45%	13513	0.48%	18142	0.78%	
Chiapas	177320	3.65%	57573	2.04%	41661	1.80%	
Chihuahua	102948	2.12%	56401	2.00%	133272	5.77%	
Distrito Federal	358341	7.37%	170419	6.04%	128474	5.56%	
Durango	95573	1.97%	74486	2.64%	111127	4.81%	
Guanajuato	347098	7.14%	211935	7.51%	128409	5.56%	
Guerrero	138480	2.85%	102988	3.65%	83292	3.60%	
Hidalgo	99515	2.05%	69661	2.47%	35207	1.52%	
Jalisco	264415	5.44%	185639	6.57%	168362	7.28%	
Estado de México	204782	4.21%	138440	4.90%	104004	4.50%	
Michoacán de Ocampo	281005	5.78%	200397	7.10%	142028	6.14%	
Morelos	53398	1.10%	44275	1.57%	22223	0.96%	
Nayarit	65972	1.36%	48307	1.71%	39728	1.72%	
Nuevo León	149625	3.08%	133384	4.72%	76368	3.30%	
Oaxaca	160997	3.31%	89535	3.17%	55301	2.39%	
Puebla	141037	2.90%	82363	2.92%	62700	2.71%	
Querétaro	77137	1.59%	53599	1.90%	25426	1.10%	
Quintana Roo	2855	0.06%	2102	0.07%	4456	0.19%	
San Luis Potosí	226472	4.66%	121738	4.31%	76018	3.29%	
Sinaloa	301200	6.20%	139146	4.93%	149852	6.48%	
Sonora	452970	9.32%	167795	5.94%	148817	6.44%	
Tabasco	29441	0.61%	16993	0.60%	9603	0.42%	
Tamaulipas	279650	5.76%	177183	6.28%	147514	6.38%	
Tlaxcala	23204	0.48%	19926	0.71%	8108	0.35%	
Veracruz de Ignacio de la Llave	453880	9.34%	198916	7.04%	154045	6.66%	
Yucatán	17822	0.37%	12357	0.44%	7295	0.32%	
Zacatecas	90422	1.86%	69446	2.46%	68441	2.96%	
Total	4859071	100%	2823523	100%	2311545	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Colegio de la Frontera Norte (2018).

5.2 Análisis Estadístico de los Hechos

Para la profundización de los resultados, se ejecutaron cuatro regresiones simples, mostradas en las columnas, con la finalidad de valorar en un primer momento la posible existencia de relaciones biunívocas no transversales entre la variable explicada, denominada *rep* que representa los eventos de repatriación y las demás

variables de estudio, constituidas por el producto interno bruto, los envíos de remesas familiares, el tipo de cambio y el personal ocupado. Estas relaciones son presentadas en la Tabla 13.

Tabla 13.

Regresiones simples de acuerdo entre variable independiente y dependientes

Variable	reppib	reprem	reptc	repemef
pib	.01720869***			
rem		20.910648***		
tc			-2899.1519***	
empef				.00245125***
_cons	17980.484***	10431.473***	63593.037***	11653.804***
N	384	384	384	384
r2	.10552032	.282235	.06383585	.23267104
r2_a	.10317875	.28035603	.06138516	.23066232

Legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al comportamiento de asociación directa de las variables utilizando Mínimos Cuadrados Ordinarios Simples respecto de la explicativa, hay ciertas particularidades que es importante resaltar partiendo de la variable dependiente denominada repatriación y el r cuadrado que permite identificar la capacidad explicativa del modelo:

- El retorno en general, es explicado débilmente en un 10.55% positivo con el producto interno bruto, mostrando que de modo general, pero no en particular, hay una tendencia a que la repatriación incremente cuando la producción estatal aumenta.

- Está asociado el retorno con las remesas en un 28% positivo mostrando una explicación débil, y determina un incremento del retorno cuando las remesas incrementan
- Sin embargo, el tipo de cambio muestra una explicación fuerte en un 65% mostrando que el retorno disminuye en medida que se deprecia la moneda mexicana respecto del dólar.
- Por último, se muestra una capacidad explicativa del 28% de modo lineal entre el empleo de las entidades federativas, tal como se indica de modo similar a la producción estatal.

Desafortunadamente, una de las limitantes de este tipo de análisis es su incapacidad de utilizar el corte transversal, es decir, utilizando las dimensiones de cada una de las entidades federativas para comprender su desempeño respecto de una variable específica. Así, a continuación se presenta un resumen estadístico con la consideración de las entidades federativas como variables *dummy* del modelo. Una de las bondades de esta presentación es que provee una manera eficiente de entender los efectos fijos a través de un modelo de variables *dummy*.

En la tabla 14 se presenta un modelo de mínimos cuadrados con la incorporación de las entidades federativas utilizadas como variables *dummy* a lo largo de las variables revisadas en el método de mínimos cuadrados ordinarios que como se ha dicho anteriormente, no considera el aspecto longitudinal en el análisis. En las columnas se puede visualizar los tres modelos considerando una relación con sólo una de las variables pero contemplando el corte transversal de las dimensiones, así se puede valorar que no en todos los casos se presentan regresiones

estadísticamente significativas; a diferencia de lo observado en la tabla 14 que reconoce plena significatividad estadística para cada uno de los regresores observados, poniendo en claro la relevancia de ejecutar este estudio con la profundidad estadística que se tiene considerada a través de los modelos de datos de panel con efectos fijos o variables, sobre el cual se abordará más adelante.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Tabla 14.

Modelo de Mínimos Cuadrados con incorporación de Entidades Federativas como Variables Dummy

Variable	reppib	reprem	reptc	repempef
pib	-.12140357***			
idnum				
2	35459.774***	-3603.3523	-381.25	-57585.211***
3	-12155.122*	3175.1044	-5786	4711.2481
4	70138.7***	2184.2083	-5983.3333	552.26441
5	28098.806***	4576.731	15177.833*	-68661.194***
6	51283.326***	11559.51	16516.75**	-43122.869***
7	62796.556***	21111.035**	20184.333***	-22856.86***
8	-13085.508*	897.98042	-3423.3333	6586.2333
9	337220.17***	20748.689*	46901.167***	-179775.06***
10	17031.663**	12018.444	15563.833*	4706.9231
11	164373.45***	-13875.53	29400.5***	-343204.78***
12	96334.978***	-6151.2523	49418.5***	-59506.537***
13	25261.928***	-10226.406	19195**	-36049.572***
14	15770.327**	-5627.8443	9163.5833	-28681.411***
15	141611.66***	-4785.4132	43666.333***	-128887.69***
16	66368.642***	-17224.37	44084.167***	-38264.379***
17	3605.1719	-4922.7458	2123	-15884.085**
18	-2713.3329	4184.7247	4965.5833	3775.4894
19	131196.29***	19489.605**	22079.75***	-79909.038***
20	26210.808***	-12715.896	17617.75**	-51438.101***
21	55429.693***	-17209.407	15973.333**	-105772.77***
22	10544.304	2321.4493	5145.1667	-10347.193
23	9987.7548	19.461057	-7083.9167	-18799.617**
24	42388.649***	15268.461*	27484***	-8438.0229
25	60701.218***	36192.35***	41314.833***	-5683.83
26	93508.002***	56479.534***	56263.5***	13564.2*
27	38900.601***	2602.3211	-3198.5833	-27879.943***
28	78980.509***	35926.861***	42493.917***	-16247.912*
29	-13027.423*	-1223.9437	-3598.5	-4125.4469
30	129092.92***	28833.88**	59368.417***	-100017.99***
31	232.64673	1598.1679	-4745.5	-32550.073***
32	7906.2006	1002.1708	11157.417	4759.3985
rem		30.261294***		
tc			-2899.1519***	
empef				.01584136***
_cons	27805.706***	-2249.1525	45434.967***	-21700.073***
N	384	384	384	384
r2	.71219057	.64510791	.6869429	.72434818
r2_a	.68595153	.61275308	.65840208	.69921753

Legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Fuente: Elaboración propia

Es importante discutir algunos de los resultados observados mediante este método, que consisten en explicar la relación de la variable explicada respecto de

solamente una de las explicativas haciendo uso de una regresión que contempla los datos cualitativos o *dummy* por característica de identificador de entidad federativa. En este caso particular presentado en la tabla 14, la significatividad de cada uno de los regresores tiende a no ser totalmente representativa, tal como se ha indicado con anterioridad. Además, la capacidad explicativa mediante el modelo de regresión lineal con variables *dummy*, incrementa sustancialmente la capacidad de los modelos de explicar con un R^2 a la repatriación con un rango del 62% al 73% de explicación. Es importante identificar dos limitantes presentadas en la tabla 14, la primera consiste en que los tres modelos sólo consideran una variable explicativa para cada modelo, por lo que es necesario presentar de nueva cuenta un ajuste que considere además de los efectos de variables *dummy*, también los ajustes derivados de la adición de una variable más al modelo; el cual se presentará en la tabla 15.

A continuación en la tabla 15 se presenta el modelo de mínimos cuadrados ordinarios utilizando variables *dummy* y que contempla, dado el sesgo de una variable explicativa adicional en cada uno de los modelos presentados en las columnas; en la medida que éstos incrementan en sus variables incrementan la R^2 se mantiene constante en lo general, todavía mostrando diferencias en la significatividad de cada uno de los regresores. Sin embargo una de las limitantes presentadas en estos resultados parciales indica que cada una de las variables, tienen grados de incidencia diferente para cada uno de las entidades federativas.

Es importante identificar que el grado de explicatividad alta que se presentan en los tres modelos puede deberse a la heterogeneidad no observada, o en otras palabras a las condiciones específicas de cada uno de los estados –desarrollo de

la actividad económica, programas de actividad de empleo, hogares receptores de remesas u otras variables- y que es necesario valorar a través del modelo de efectos fijos o variables que la prueba de Hausman indique que debe presentarse.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Tabla 15.

Modelo de mínimos cuadrados con variables dummy y una variable adicional añadida.

Variable	reppib	reppibrem	reppibremtc	reppibremtc~f
pib	-.12140357***	-.12707069***	-.09410142***	-.07899734***
idnum				
2	35459.774***	33365.537***	23066.255***	4824.4383
3	-12155.122*	-1975.0682	1328.7659	3464.093
4	70138.7***	83241.607***	64004.116***	55002.861***
5	28098.806***	16307.099**	10935.899	-10038.641
6	51283.326***	47110.203***	36797.896***	18329.386
7	62796.556***	65869.2***	54459.896***	38313.088***
8	-13085.508*	-8484.0387	-5100.9853	-2019.7456
9	337220.17***	320194.67***	236759.28***	147921.59**
10	17031.663**	12954.897*	11933.467*	9550.8054
11	164373.45***	120075.46***	75818.936***	-27590.071
12	96334.978***	33552.631**	11049.761	-14025.193
13	25261.928***	-8854.5108	-15670.517*	-26007.025**
14	15770.327**	-1215.4749	-5608.0459	-13754.095
15	141611.66***	89533.744***	54423.508***	6152.3071
16	66368.642***	-4273.3415	-21095.085	-35676.616*
17	3605.1719	-4563.5587	-6203.7869	-9871.9658
18	-2713.3329	-3984.7685	-2036.5967	-1266.815
19	131196.29***	133261.45***	103173.93***	64578.157**
20	26210.808***	-8854.3066	-16516.581*	-30476.032**
21	55429.693***	18474.105*	1929.863	-28581.414
22	10544.304	7494.8322	5532.5625	1404.6392
23	9987.7548	19089.963**	15701.694**	9654.6667
24	42388.649***	28801.934***	22608.425***	13543.6
25	60701.218***	55616.944***	49452.37***	36067.401***
26	93508.002***	95499.165***	85422.717***	70129.549***
27	38900.601***	47648.237***	37234.503***	25030.889**
28	78980.509***	73005.473***	61943.271***	43712.416***
29	-13027.423*	-10691.223	-7713.4982	-7008.1482
30	129092.92***	96646.537***	72347.658***	28325.744
31	232.64673	7882.0725	7644.5546	-795.11954
32	7906.2006	-4119.1264	-5020.1625	-4768.9562
rem		35.381644***	40.697612***	36.408583***
tc			-2100.6773***	-1719.1659***
empef				.00394329*
_cons	27805.706***	16906.972***	36935.461***	23585.159**
N	384	384	384	384
r2	.71219057	.74207251	.76799958	.77059917
r2_a	.68595153	.71775363	.74539782	.74752725

Legend: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

Fuente: Elaboración propia.

Con la intención de presentar una correcta lectura de la tabla 15 es requerido identificar que existen coeficientes constantes que se comparten a lo largo de cada una de las entidades federativas y que se leen sumadas en una misma pendiente

permitiendo que identificar para cada una de ellas, una subrecta que ilustra la manera en la que cambian entre ellas los movimientos migratorios.

5.3 Presentación de las Pruebas Estadísticas y del Modelo Econométrico.

A continuación, se presentarán las pruebas de validez estadística, así como el modelo econométrico de acuerdo con la metodología contemplada en el capítulo anterior. Por lo que en primer momento es importante efectuar la prueba de Hausman con la intención de identificar el tipo de modelo de datos de panel que será presentado en esta investigación.

En la tabla 16 se presenta la prueba de Hausman que tiene la finalidad de reconocer el uso de un modelo de efectos fijos o variables a través de una prueba de hipótesis sobre si existe correlación en los errores de los regresores, cuya hipótesis nula consiste en que no se encuentran relacionados los errores individuales de los regresores. De tal manera que si el p-valor es menor a 0.05 se debe rechazar la hipótesis nula de igualdad al 95% de confianza y asumir estimaciones de efectos fijos, rechazando al mismo tiempo la hipótesis de irrelevancia de las variables. Por el contrario, cuando el valor p sea mayor a 0.05 se debe admitir la hipótesis nula de igualdad de estimaciones y debe reconocerse que el estimador más eficiente así es el de efectos variables (Montero, 2005).

Para dicho efecto se establecieron los modelos de efectos fijos y variables para su posterior contraste con la prueba de Hausman. Es importante dictaminar que para el caso específico del modelo econométrico, presenta un valor de

probabilidad por debajo de 0.05, indicando la necesidad de utilizar efectos fijos al aceptar el hecho de que los residuos de los errores no se encuentran correlacionados entre sí.

Partiendo de las indicaciones de la prueba de Hausman a continuación se presentan los resultados derivados del modelo de datos de panel considerando los efectos fijos como modelo seleccionado.

Tabla 16.

Prueba de Hausman para reconocer efectos fijos o variables

```
. hausman fixed random
```

Note: the rank of the differenced variance matrix (3) does not equal the number of coefficients being tested (4); be sure this is what you expect, or there may be problems computing the test. Examine the output of your estimators for anything unexpected and possibly consider scaling your variables so that the coefficients are on a similar scale.

	Coefficients		(b-B) Difference	sqrt(diag(V_b-V_B)) S.E.
	(b) fixed	(B) random		
pib	-.0789973	-.0268547	-.0521426	.0123046
rem	36.40858	21.31109	15.09749	3.779086
tc	-1719.166	-2351.026	631.8598	121.0909
empef	.0039433	.0030923	.000851	.0018257

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
 B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test: Ho: difference in coefficients not systematic

```
chi2(3) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
          = 116.28
Prob>chi2 = 0.0000
(V_b-V_B is not positive definite)
```

Fuente: Elaboración propia.

Una vez que ha sido efectuado el test de Hausman es necesario establecer el modelo de efectos fijos el cual es ilustrado en la tabla 17, sobre la cual se presentan algunos elementos de interés:

- Interpretación de los coeficientes de R cuadrada: En el modelo presentado se obtienen valores de R^2 *within* (*efecto tiempo*) igual a 0.39 o 39.1% de explicatividad al modelo por el comportamiento lineal intravariante para cada una de las entidades federativas; mientras que R^2 *between* (*efecto individuo*) es igual a 0.064 o 6.4% de explicación del modelo dado el comportamiento intervariable de las observaciones para cada una de las entidades federativas y; por último un R^2 *overall* (*efecto individuo-tiempo*) que presenta un 0.0833 o 8.33% de explicación dados los datos generales. Ante los valores de R cuadrada presentada, es natural reflexionar que pueden ser insuficientes para las condiciones de modelaje econométrico, bajo consideraciones específicas de prospectiva es necesario considerarse la influencia de una R cuadrada con un valor superior al 0.7. No obstante cuando el interés del modelo es la explicación de variables adicionadas al modelo, es necesario hacer hincapié en la identificación de significatividad estadística suficiente tanto del modelo en conjunto y no así al valor de la R cuadrada, esto se logra mediante los coeficientes obtenidos a través del valor de la prueba de significancia conjunta F del modelo y valor P de las constantes menor a 0.05, lo cual rechaza que los regresores sean diferentes de cero y que así, se compruebe que éstos tienen una aportación significativa en la construcción de un modelo explicativo (Wooldridge, 2011).
- Identificación de las relaciones causales del modelo: Es importante la lectura de los cambios y las relaciones que existen entre la variable explicada y sus explicativas en la medida que una unidad de ellas

incrementa, presentando una lectura mediante sus relaciones directas e inversas.

- 1) Reducciones del retorno cuando el PIB estatal incrementa.
 - 2) Incrementos en el retorno cuando las remesas incrementan.
 - 3) Reducciones en el retorno cuando incrementa la devaluación del tipo de cambio
 - 4) Incrementos en el retorno cuando incrementa el empleo.
- Valor Rho: El modelo presenta un estadístico que explica el porcentaje de variación existente debida a los efectos individuales de cada una de las entidades federativas cercana al 89% de manera que permite identificar el papel y relevancia del estudio de corte transversal y longitudinal a lo largo de las 31 entidades federativas, ya que 8.9 de cada 10 elementos de está dado a las particularidades que hacen diferente una de otra entidad federativa. En este aspecto se puede enunciar que en la medida que rho sea más grande mayor pertinencia existe de los efectos fijos y mayor diferencia habrá entre el método de MCO (Guajarti & Porter, 2010).

Tabla 17.

Modelo de datos de panel considerando efectos fijos

```

Fixed-effects (within) regression           Number of obs   =       384
Group variable: idnum                     Number of groups =       32

R-sq:                                     Obs per group:
  within = 0.3913                          min =          12
  between = 0.0604                         avg =         12.0
  overall = 0.0833                          max =          12

corr(u_i, Xb) = -0.8144                    F(4,31)         =       13.31
                                           Prob > F        =       0.0000

```

(Std. Err. adjusted for 32 clusters in idnum)

rep	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
pib	-.0789973	.0232144	-3.40	0.002	-.1263435	-.0316512
rem	36.40858	10.53936	3.45	0.002	14.91341	57.90376
tc	-1719.166	693.5739	-2.48	0.019	-3133.719	-304.6127
empef	.0039433	.0067578	0.58	0.564	-.0098394	.017726
_cons	34964.09	50583.23	0.69	0.495	-68201.08	138129.3
sigma_u	36745.398					
sigma_e	12737.053					
rho	.89273576	(fraction of variance due to u_i)				

Fuente: Elaboración propia.

Hasta ahora se han plasmado los principales resultados que se obtienen a través del enfoque metodológico de esta tesis, presentado de manera sintética con el propósito de dar lugar a la discusión que se desarrollará en torno a ellas y a partir de la cual se determinará si se rechaza o no la hipótesis de investigación y de ese modo presentar los aspectos más relevantes para disertar a nivel teórico y empírico.

6. Discusión de los Resultados

En esta sección se presenta la discusión que toma lugar a partir de los resultados obtenidos de esta investigación. Entre los elementos que se compone la discusión aquí presentada, se encuentran el contraste de los resultados de la investigación con las hipótesis planteadas. También, se da respuesta a la pregunta central de investigación planteada; por último, se presentan contrastes entre los elementos teóricos que forman parte del hilo conductor de esta tesis a nivel migratorio y económico. Para ello, se parte de los planteamientos que se postulan en las principales teorías económicas y migratorias que sirven como soporte para dar explicación a todos aquellos elementos coincidentes y divergentes con los resultados presentados.

A manera de cierre, se evalúan las principales limitaciones y alcances a los cuales el estudio se ha enfrentado. Con ello, las reflexiones de este estudio ayudan a fortalecer e integrar aspectos complementarios que posibiliten mejorar la comprensión de la migración de retorno como fenómeno de estudio.

El primer elemento que forma parte de la discusión de esta tesis corresponde a la respuesta de la pregunta central de investigación, que plantea el siguiente cuestionamiento **¿Cuál es el efecto que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno en las entidades federativas?**

La investigación permite dar respuesta a esta interrogante a través del modelaje de datos de panel, algunas afirmaciones obtenidas del análisis de los

datos presentados en la tabla 17, los cuales de manera concreta plantean los siguientes efectos que generan los ciclos económicos y el envío de remesas en los movimientos migratorios de retorno.

1. Los ciclos económicos tienen efectos inversos en los movimientos migratorios de retorno. Para ilustrar este aspecto, se ha observado la variable de PIB estatal, ya que funcionan como uno de los indicadores comúnmente aceptados para afirmar que cuando el ciclo económico, representado por el producto interno bruto de las entidades federativas incrementa, el retorno se reduce.
2. Los movimientos de retorno incrementan en la medida que el empleo incrementa, éste aspecto ilustra con otra variable de apoyo para el estudio de la influencia de los ciclos económicos, representando así que cuando el ciclo económico medido a través del empleo aumente, el retorno también incrementa.
3. El incremento del volumen de remesas tiene efectos de incrementos positivos en los movimientos de retorno, aunque se ha determinado que el retorno disminuye a medida que la devaluación del tipo de cambio incrementa.

En este punto, es recomendable que se evalúe con base en la respuesta a la pregunta de investigación si la hipótesis central de investigación es rechazada o no.

Para ello, la hipótesis de investigación planteada, es la siguiente H_1 : Los movimientos migratorios de retorno aumentan cuando el ciclo económico y las remesas aumentan, representando a aquellas migraciones no masivas,

caracterizadas por perspectivas de reinicio de vida, prospectiva de crecimiento económico-familiar o proyectos de familias extendidas migrantes.

Para poner en discusión los resultados obtenidos, es conveniente descomponer la comprobación de las hipótesis de investigación en dos secciones, que se dividen de acuerdo al estudio desde una perspectiva del ciclo económico y remesas, así como desde la óptica del tipo de cambio. Es necesario hacer este tipo de análisis en descomposición de dos partes con la finalidad de atender al método científico y aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, así como simplificar la discusión a nivel metodológico, teórico y empírico.

Tras plantear que H_1 : Los movimientos migratorios de retorno aumentan cuando el ciclo económico y las remesas aumentan. No se rechaza la hipótesis de investigación desde el enfoque del empleo y de las remesas, rechazando en consecuencia a H_0 : Los movimientos migratorios de retorno disminuyen cuando el ciclo económico y las remesas disminuyen. Representando a aquellas migraciones de retorno no llevadas a cabo y caracterizadas por la pauperización de las oportunidades laborales y el desarrollo individual y colectivo ante el retorno del migrante.

Para proponer explicaciones entre los resultados obtenidos y las hipótesis planteadas desde el enfoque del empleo, es de suma importancia aclarar que para hacer un análisis a profundidad de los resultados, es necesario considerar el no caer en el reduccionismo estadístico que pueda confundir los resultados obtenidos con una realidad distinta a la que se ha venido trazando en capítulos anteriores respecto

de la construcción de la realidad social en torno a la migración, su complejidad socio-estructural y la diversidad del fenómeno, al igual que sus mecanismos de funcionamiento y perpetración.

Una vez mencionado lo anterior a través de los planteamientos de Mestries (2013) quien indica que en ciertas situaciones y bajo consideración de que en muchos casos sigue presentándose la circularidad migratoria, los migrantes preconocen una idea de proyecto de migrante, que consiste en el desarrollo de inversiones familiares, mejora de viviendas o el aprendizaje de oficios u otras habilidades laborales, las cuales se encuentran directamente asociadas al incremento del empleo.

Sin embargo, ante esta condición no se elimina en su totalidad el deseo de volver a migrar bajo condiciones de mayor formalidad, por lo que el retorno no es garantía de estancia permanente. Estos resultados son coincidentes con los presentados por (Arroyo Alejandro & Papail, 2004) quienes presentan tendencias, aunque no generalizadas, sí notorias en la formación de identidades de emprendimientos o actividades por cuenta propia gracias a la formación de capital humano y el deseo de formación de fuentes de empleo.

La intención de trabajar de nueva cuenta en su lugar de origen está condicionada a la premisa de desarrollo de actividades económicas mejor pagadas por lo regular por micronegocios típicos de la localidad y en muchos de estos casos, generar un medio de aprovisionamiento para una migración formal bajo programas gubernamentales o en casos de no haber sido registrado por las autoridades

estadounidenses, optar un esquema documentado de migración temporal. Sin embargo, existen evidencias que identifican en los perfiles laborales un alto grado de precariedad laboral, por lo que los perfiles laborales se vuelven mixtos, formado del autoempleo y la creación de actividades por cuenta propia usando como base las distintas calificaciones obtenidas durante su estancia en Estados Unidos (Nava, 2016).

Por lo que, los tipos de actividades mixtas se hacen bajo el reconocimiento de que hay una necesidad de ser empleador, entre ellos, de exmigrantes, estableciendo nuevas redes de familiares, amistades y otros allegados que faciliten el retorno y la reinserción laboral, por lo que puede hablarse de esquemas de redes de retorno, similares a los de emigración (Nava, 2016).

Sin embargo, no existe evidencia que soporte el hecho de que el migrante en su retorno, encontraría trabajo, sino que depende totalmente de la estructura de redes que éste tenga, de los perfiles laborales y demográficos; pudiendo ser también que el trabajo que pueda encontrar presente condiciones salariales poco ventajosas (Prieto Rosas & Koolhaas, 2014). En este aspecto, plantear la importancia de los ciclos económicos puede parecer poco relevante ante las condiciones de particularidad de la migración de retorno, pero no hay que soslayar el hecho que las actividades de redes presuponen un papel importante en el aspecto comunicativo y prospectivo entre los integrantes de las familias transnacionales, poniendo en perspectiva los beneficios económicos potenciales de permanecer en México o en Estados Unidos (Nava & Cantalapedra, 2018).

Otro aspecto que requiere una aclaración importante es que, aunque los retornados sean incentivados por condiciones de un ciclo económico a la alza, con condiciones de mayor empleo, no significa esto que la reinserción laboral implique una mejora en las condiciones de vida, sino que es tan probable que puedan encontrar condiciones precarizadas en el trabajo, como las que podría encontrar en territorio estadounidense. Sin embargo, la movilidad coincidente con el ciclo económico, también puede ser explicada con elementos socio-demográficos e inclusive culturales en los que la estrategia regional es el retorno planificado, pues la migración permanente no forma parte de los lazos y acuerdos sociales de la localidad (Anguiano et al., 2013).

Al respecto de los ciclos económicos y el efecto no capturado del modelo por parte del ciclo económico de los distritos estadounidenses, se ha documentado que las condiciones de crisis merman las oportunidades laborales y los salarios de los trabajadores en territorio estadounidense dada la contracción laboral en horas laborales y en salario percibido, aunque no así la disponibilidad de empleos, (Castles & Miller, 2010) pero sí empeorando la calidad de los empleos y la reproducción social de los mexicanos en Estados Unidos. (Canales & Meza, 2018).

Basado en el intercepto del modelo que ronda los 36 mil individuos de retorno por estado cuando todas las demás variables se igualan a cero, se puede inferir que no se trata de cantidades robustas de individuos de retorno y por eso es importante hacer mención de otra de las limitantes del modelo y que en afirmaciones teóricas de (Bustamante, 2011; Franco Sánchez & Granados Alcantar, 2018) son válidas para sostener que la migración de retorno no es masiva, sino parcial basado en

cifras que rondan los 50 mil individuos proporcionadas por el Colegio de la Frontera Norte (2020).

Asimismo, la aceptación de la hipótesis de investigación se sostiene desde el enfoque del empleo como parte importante del ciclo económico, hacia la hipótesis planteada, pueden deberse a otras circunstancias propias del nuevo esquema de migración de retorno que coinciden en línea del tiempo con otros aspectos político-estructurales, racismo y xenofobia. Las cuales no son capturadas y diferenciadas en la construcción de la base de datos. Al respecto, Rivera (2011) enfatiza que se ha transformado el esquema comúnmente trabajado acerca del retorno que contemplaba en su mayoría un esquema de ahorro sistemático, sino que también, las cifras recopiladas para el análisis econométrico pueden incorporar retornados que se desplacen en condiciones desfavorables, forzadas e inclusive no planificadas que les impide la correcta reinserción laboral por cuenta propia.

Inclusive es probable que la influencia del mercado laboral migrante, sobre todo de aquellas comunidades de origen, puedan presentar comportamientos más acorde a la hipótesis planteada y que se alineen a observar otras problemáticas adicionales que tiene que ver con la saturación del mercado laboral dada la “changarrización” de los pueblos, derivando en la hipercompetencia de actividades específicas (Rivera, 2011).

La relación existente entre el envío de remesas y el retorno migrante, marca algunos aspectos que tienen espacio a la explicación del fenómeno; hacia el por qué el retorno incrementa en razón de que las remesas incrementan hacia sus

lugares de destino. Estos resultados son una aportación novedosa, complementaria a las visiones habituales de análisis de remesas con variables de corte económico, en la medida que permiten asociar un mayor volumen de remesas enviadas con un mayor retorno de migrantes. En este punto, es valioso detener la discusión para analizar que el hecho de enviar una mayor cantidad de remesas no implica necesariamente un mayor número de individuos trabajando y enviando activamente dichas remesas. Por lo que es posible que este aspecto pueda causar disonancia durante el análisis, así que si el motivo por el cual la relación remesas-retorno es directamente positiva, no se encuentra en el número de individuos, ha de encontrarse en las aplicaciones de las remesas considerando el retorno.

A fin de esclarecer este punto, es conveniente apoyarse de la manera en la que sus aplicaciones se ven influenciadas por la red familiar y la construcción del capital social y económico. Por ello, Cervantes (2018) considera que es necesario describir que aunque el propósito sustancial de las remesas es cubrir con los gastos de los receptores en distintas materias asociadas a la calidad de vida como la salud, nutrición y educación. También cumplen un papel importante para el establecimiento y formación de inversiones, tal como se ha tratado de manera recurrente a lo largo de este capítulo. Cervantes asegura que aproximadamente el 15% de los individuos evaluados en otros estudios, afirman que la remesa cumple con el propósito de cumplir con el pago de un inmueble propio.

Al respecto, complementan esta idea Constant & Massey (2002) sosteniendo que el envío de remesas también incorpora, en el acto del envío una carga importante de su intención del retorno, ya que en mientras este fenómeno

ocurre, las relaciones con su lugar de origen se mantienen estrechas a la par de que se incrementa su inversión de largo plazo. Sobre este aspecto, se tratará con mayor énfasis en párrafos subsecuentes al momento de vincular la actividad del retorno con el tipo de cambio y las remesas enviadas.

Continuando con la discusión, de acuerdo con algunos estudios de corte cuantitativo Islas Camargo & Moreno Santoyo (2011) encuentran una relación inversa entre el número de individuos migrantes en territorio estadounidense y el monto de remesas. Lo cual de modo recíproco a la hipótesis planteada, permite llegar al mismo tipo de análisis de resultados, que determinan un esquema de envíos de remesas de largo plazo, concentrado en la intencionalidad prioritaria de envíos de remesas de inversión, respecto de las remesas altruistas enviadas de parte de los migrantes.

Para enfocar la discusión hacia los resultados obtenidos, se tiene considera a partir de la hipótesis que el retorno se incrementa en la medida que el PIB estatal incrementa; esta condición es divergente entre las hipótesis planteadas y los resultados obtenidos que sostienen disminuciones en el retorno ante incrementos en el PIB estatal. A continuación se propondrán algunas explicaciones que permitan entender con mayor claridad los porqués de esta inconsistencia de éste indicador en específico.

Una de las posibles explicaciones se encuentra dadas las limitaciones que tiene esta tesis estudio es la posibilidad de sectorizar la base de datos de los empleos desde una categorización migrante, lo cual también puede confundir los

resultados desde el trabajo estadístico aunque los datos presenten significatividad estadística, cuando las actividades de los estados no se centran en actividades con preponderancia económica migrante o rural, sino de orden urbana no migrante, impidiendo establecer conclusiones generalizadas, al menos no por el momento.

La segunda posible explicación ante este fenómeno inverso a las hipótesis planteadas parte de la existencia aspectos no cuantificados como: el arraigo y el control fronterizo, que aumentan la reducción de la circularidad migratoria y que les atribuyen un mayor peso en la decisión del retorno respecto de las condiciones económicas. Durand (2013) afirma que la tendencia a la circularidad migratoria es cada vez menor en la medida que se refuerzan los mecanismos de seguridad fronteriza, exceso en la oferta laboral migrante y precarización de condiciones de trabajo (D. Massey, 2009). Además de que los costos y riesgos de la migración incrementan a causa de ello, poniendo en palabras simples, los migrantes se vuelven definitivos o casi definitivos a la fuerza, eliminando así el incentivo de retorno, pese a las condiciones económicas.

En este punto, es legítimo considerar que hay elementos importantes a nivel motivacional de retorno y que pueden suceder en paralelo al crecimiento del empleo y la producción de las entidades federativas, bajo la explicación dado el rendimiento decreciente de la migración que plantea Durand (2009) quien considera que los esquemas de precarización laboral estadounidense generan como primer mecanismo los movimientos de migración interna en el territorio estadounidense, en sustitución del retorno (Izquierdo Escribano, 2011) y que éste último sucede como consecuencia de la acumulación el propio desgaste físico y psicológico y etario.

Por otra parte, es criticable que al ser una de las primeras aproximaciones utilizando el método de datos de panel, el modelo tienda a ser mejorable en cuanto a su precisión estadística, ya que parte de analizar las relaciones considerando un enfoque sistémico regional y no nacional. Mucho menos, contempla uno de corte binacional en donde se asocie la influencia de variables mixtas entre ambos países, lo cual puede representar una oportunidad de mejorar el alcance del método. En este aspecto es necesario indicar que para Franco Sánchez & Granados Alcantar (2018) las estancias suelen ser más prolongadas ya que los migrantes mexicanos planifican su salida basándose en la mejora de las condiciones económicas de Estados Unidos, utilizando un sistema de información de redes.

De manera integradora en la discusión sobre la hipótesis de investigación, se han observado que únicamente una variable de tres seleccionadas en el modelo no sostiene la hipótesis planteada, en cuanto a la relación y relevancia de las principales variables de estudio. Esta condición plantea la necesidad de repensar los mecanismos de medición de ciclos económicos para los propósitos deseados, por lo que una contribución importante que se ha detectado en el estudio es que el ciclo económico ha de medirse, paralelamente y en función del fenómeno asociado a éste. En términos simples, el ciclo económico puede encontrar un sinnúmero de indicadores o variables que permitan medirlo, sin embargo, es aconsejable dar la oportunidad metodológica a indicadores que no serían usados habitualmente en la literatura convencional de los ciclos económicos, pero que tienen mayor importancia para el fenómeno de estudio que la variable del producto interno bruto.

Esta recaracterización de las variables, abre puertas de estudio desde el enfoque de complejización de modelos, incorporación de variables mixtas, tanto mexicanas como estadounidenses, así como la definición de nuevas condiciones de retorno que rompen algunos paradigmas establecidos acerca de los mecanismos de decisiones de retorno. Sin al efectuarlos, soslayar el entramado cualitativo que acompaña a este fenómeno y que quedan fuera del alcance medible para muchas de las bases de datos.

En un segundo momento del análisis, es necesario revisar si se cumple la hipótesis alternativa planteada “Ha: Cuando aumenta la devaluación del tipo de cambio, se presenta la disminución del retorno” no se rechaza esta hipótesis alternativa, la cual complementa las ideas centrales de la hipótesis de investigación. Además existen variables no cuantificables que evitan retornos masivos como el arraigo y el control fronterizo que aumentan la reducción de la circularidad migratoria y que les atribuyen un mayor peso en la decisión del retorno respecto de las condiciones económicas”. Al respecto es importante identificar que para la contribución de explicación de la recta del modelo el tipo de cambio y las remesas son dos elementos que se vinculan fuertemente al retorno migrante.

Para referirse acerca de la relación existente en el comportamiento del retorno, es necesario hacer mención de que es una de las aportaciones con mayor grado de novedad a nivel de exploración y explicación. Aunque existen algunas premisas planteadas acerca de la asociación entre la devaluación del peso frente al dólar y que causan en consecuencia el incremento de los envíos de las remesas (Zenteno & Díaz-Bautista, 2008). No obstante los resultados aquí obtenidos,

permiten dar una perspectiva complementaria, que auxilie a la identificación de los comportamientos migratorios, en el papel de la devaluación como factor importante de desincentivo del retorno migrante, explicado bajo consideración de los efectos benéficos que éstas tienen para los ingresos domésticos de las familias receptoras.

El resultado que asocia un menor retorno a un mayor nivel de devaluación del tipo de cambio, adquiere mucha fuerza y coincidencia con algunas afirmaciones de (Durand, 2006) quien ya ha documentado desde perspectivas teóricas basadas en brechas salariales, que cuando la motivación principal se asienta en bases económicas, la devaluación del tipo de cambio funciona como un incentivo para la incentivo o desincentivo para el retorno, según sea el caso. Lo cual depende en concreto de si el migrante cuenta previamente con ahorros suficientes para aprovechar el punto ventajoso del mercado cambiario que permita sufragar el retorno y vivir con mayor comodidad bajo un esquema de retorno planificado, lo cual en la mayoría de los casos requiere de grandes esfuerzos a nivel temporal para la formación de dicho capital económico. De lo contrario, el efecto que tiene es el incentivar la permanencia en territorio estadounidense a fin de continuar con el envío de remesas, tal como se ha planteado en la hipótesis alternativa.

Al respecto de la identificación de un migrante con tendencia al retorno, respecto de uno que pierde total intención del retorno, parte de su inherente relación con el envío de remesas (Constant & Massey, 2002), ya que en la medida que este fenómeno ocurre, delata sus deseos de retorno gracias a una relación constante con su lugar de origen e incrementan su capital social a lo largo del tiempo a raíz de obtener el monto suficiente para una nueva actividad migratoria. En este punto, es

necesario reconocer que la teoría del capital social funciona de soporte a las teorías utilizadas con anterioridad, para explicar qué tipo de aspectos existen detrás de los valores obtenidos y dar sentido a la factibilidad de la permanencia o retorno de un migrante considerando un enfoque complementario entre las distintas teorías migratorias en relación con aspectos económicos (D. S. Massey et al., 1994)

Partiendo de otro de los coeficientes obtenido de los resultados más importantes que forman parte de los resultados es presentar la influencia del coeficiente de Rho que representa el 89%, el cual determina el grado de variación de los datos proveniente de las diferencias entre las entidades federativas. En este punto vale la pena detener la discusión, ya que constituye una de las características principales que distingue a este estudio; y es que cada una de las entidades federativas presenta condiciones propias bajo las cuales el fenómeno de migración se replica, en otras palabras el cambio de la migración tiene características sumamente particulares que obligan a realizar los estudios de manera individual. Por lo que queda soportado mediante este método estadístico el hecho de que el fenómeno migratorio de retorno necesita entenderse en lo particular, sobre lo generalizable.

Al ser un fenómeno de asociación económica con aspectos etnográficos y antropológicos es que existe un grado de variación entre los resultados de cada entidad federativa, inclusive en el nivel de la base de datos, es posible observar en Estados del sur del país un menor grado de migrantes de retorno, presentando inclusive 36 individuos anuales, mientras que en Estados reconocidos por su tradición y cultura de migración circular se aproxima a los resultados obtenidos con rangos entre los 28 mil y 50 mil retornados. Es natural, por lo tanto que el coeficiente

de Rho de 84% de variación entre las entidades federativas se presente, comprobando algunas observaciones y descripciones respecto a la heterogeneidad del fenómeno en el territorio mexicano.

En resumen, se pueden identificar que las causas de orden familiar tienen un papel importante para el incentivo del retorno, ya que se habla de una trazabilidad de proyectos familiares no masivos, asociadas a éste, las condiciones de empleo e incremento del volumen de remesas. Asimismo se identifica el papel de relevancia de la cotización del tipo de cambio como parte de la hipótesis alternativa que también se cumple con celeridad. Debido a que soportan un papel sumamente relevante para el migrante y que hasta el momento coincide con los preceptos teóricos y con la comprobación estadísticamente representativa.

Aunque la teoría económica sustenta que las condiciones propias del ciclo económico en México puedan sugerir distintos incentivos para el retorno, es necesario considerar que las condiciones económicas y laborales estadounidenses juegan un papel determinante en el retorno y que se encuentra fuera de los alcances del modelo planteado, pero que no por ello deben soslayarse, ya que al tratarse de aspectos de precarización o elementos como los rendimientos decrecientes de la migración propuestos por Durand, son de suma importancia para el desarrollo de nuevas propuestas integradoras de ambas realidades económicas ante la comprensión del fenómeno del retorno migrante.

Hasta este punto se han presentado las principales reflexiones y discusiones derivadas de los resultados obtenidos, la evidencia teórica recopilada y del propio

proceso reflexivo en torno al fenómeno de migración de retorno. A continuación se plantearán las principales conclusiones que se generan a partir de este estudio, además se proponen algunas líneas de investigación pendientes en la agenda de trabajo, así como reflexiones y recomendaciones finales acerca del estudio, la complejidad del fenómeno, la integración de paradigmas y el manejo de datos estadísticos.

7. Conclusiones

En este capítulo a modo de cierre, se presentan las principales conclusiones asociadas a los resultados y la discusión obtenida. Asimismo, se proponen algunas líneas para estudios futuros y recomendaciones de este trabajo, así como algunas reflexiones finales acerca de la postura epistemológica, metodológica y ontológica respecto del fenómeno de estudio y su vínculo con las ciencias económico administrativas. Entre otras cosas, se revisan las limitaciones del estudio, las áreas de oportunidad y otras contribuciones que desde la óptica de la investigación demandan conciencia y participación activa para la generación del conocimiento en áreas socio-económicas.

A continuación se irán desplegando, en el orden mencionado las conclusiones de modo descendente, con el propósito de esclarecer con la mayor precisión posible todas aquellas contribuciones esenciales para el interés de la comunidad académica.

En primer lugar, los principales resultados y contribuciones teórico-empíricas de este estudio pueden enlistarse de la siguiente manera:

1. La hipótesis de investigación no se rechaza, al igual que la hipótesis alternativa, rechazando la nula. A través de las cuales se puede afirmar con significancia estadística suficiente que la migración de retorno incrementa en la medida que el ciclo económico va en aumento con presencia de empleo, sugiriendo que no son masivos los volúmenes de retorno dado el monto de migrantes en el intercepto. La variable del PIB, no es recíproca en sentido con el comportamiento del empleo, pese a ser variables que tienden a comportarse de modo procíclico.

Existe la posibilidad de que las cifras no reflejen con fidelidad la generalización del fenómeno, dado que esta medición puede ser ineficiente en términos de representatividad ya que considera espacios urbanos y rurales. Sin embargo, al no existir información estadística sobre poblados específicamente identificados con caracterización migrante, es necesario hacer uso de las cifras generales que no necesariamente reflejan las decisiones de retorno dado el panorama económico mexicano percibido por las redes sociales migrantes (D. Massey et al., 2000). Al respecto, quedan reflexiones adicionales sobre las limitaciones del estudio que serán abordadas en párrafos subsecuentes.

2. Existe un incremento en el retorno de migrantes en paralelo al incremento de las remesas, afirmación sobre la cual hay estudios que sostienen las mismas percepciones, pero que hay realidades que necesitan un mayor acercamiento, sea en el sentido fenomenológico o en el estudio cuantitativo sectorizado hacia las localidades, que puedan profundizar en la escasa comprensión hacia el fenómeno de retorno, basado en la premisa teórica de

la formación del capital social generado por el incremento de remesas (Bourdieu, 1999; D. S. Massey et al., 1994). En particular, es de vital importancia entender esta clase de sucesos que sugieren que el sistema de redes y capital social presenta elementos análogos entre la emigración y el retorno. Sin embargo, los resultados cuantitativos recabados por esta investigación no son prueba suficiente para afirmar ésta condición, al menos no por el momento.

3. Del mismo modo, el retorno se desincentiva como respuesta al incremento del precio del tipo de cambio, sugiriendo que el tipo de cambio actúa como un sistema de incentivos bastante poderoso para enviar un mayor importe de remesas e incrementar los beneficios percibidos.

En segundo lugar, se han propuesto algunas conclusiones adicionales de interés para esta investigación de corte multidisciplinar, que plantea y requiere distintos enfoques epistemológicos y por lo tanto también algunas barreras y oportunidades que requieren especial atención, a fin de mejorar la precisión y la profundidad del conocimiento del fenómeno de migración de retorno, entre las principales barreras que se identifican se pueden mencionar a continuación, seguido de una serie de recomendaciones a nivel académico que pueden ser funcionales para el estudio de la migración de retorno:

1. Metodológicamente, una de las conclusiones que es digna para reflexionar es acerca de la necesidad de complementar enfoques metodológicos, aunque no necesariamente en una misma investigación. Sino, una serie de investigaciones de corte

metodológico mixto, que por un lado den continuidad y utilidad del método de datos de panel para la asociación de distintas variables considerando bases de datos cortas las cuales son comunes en el fenómeno de migración asociada a otras de corte económico-estructural. Mientras que por el lado cualitativo permitan la profundización y una doble comprobación de una serie de supuestos y comportamientos en común que permitan llegar a comprender el fenómeno de migración. Sin embargo este fenómeno es dinámico, por lo que su trazabilidad en el tiempo, es un deber ser para construir la epistemología de la migración de retorno.

2. En cuanto a la disponibilidad de información, se concluye que aunque hay esfuerzos sumamente plausibles en torno a la formación de nuevas bases de datos, como la que conforma la EMIF Norte acerca de la migración, también tiene limitantes derivadas de su estructura y capacidades institucionales. Para ello una de las conclusiones, es que hay un campo muy amplio en la exploración cuantitativa de las poblaciones migrantes, refiriéndose a la medición de fenómenos de interés que son adyacentes a las familias transnacionales, por ejemplo: el status de identidad, la formación de capital, la estructura de redes, el emprendimiento económico y por supuesto las condiciones salariales y laborales, sobre lo cual aún queda mucha información que requiere ser recopilada, medida y descrita. Por lo que se detecta la necesidad de revalorar los esquemas actuales de formación de bases de datos con más precisión y en consideración del

papel del migrante en la economía y no como un “individuo-espacio” únicamente.

Es perfectamente comprensible que la labor de construcción de información tiene ciertas instituciones calificadas y autorizadas para tales propósitos. No obstante, bajo las limitaciones estructurales de las ya bastante debilitadas instituciones de análisis estadístico en este punto socio-histórico, es prácticamente una responsabilidad de los investigadores formar sistemas de recopilación de información sobre el fenómeno migratorio bajo las necesidades específicas que el grueso de investigaciones demanden.

3. Epistemológicamente, el entendimiento del retorno ha sido un fenómeno que todavía no adquiere la fuerza suficiente para ser enfocada como problemática de estudio tan frecuentemente abordada como lo es la emigración; por un lado por la carga de política internacional que ésta tiene y por otro lado por la fuerte crítica que emana del país receptor que desde su perspectiva profana el Edén socio-económico-cultural con el fenómeno migratorio. Sin embargo, el retorno requiere de esfuerzos mixtos y coordinados, inclusive de orden generacional para entender las transformaciones sociales de modo secuencial que el retorno tiene en las entidades mexicanas, ya que una de las características de la construcción del conocimiento hasta el momento es que se hacen valoraciones del fenómeno de migración de retorno, sin tener una interconexión individuo-tiempo-espacio entre los distintos estudios, por lo que se presentan como un conjunto

desarticulado de investigaciones que llegan a conclusiones que en algunos casos coinciden y en otros divergen sustancialmente, lo cual impide concluir ciertos aspectos.

El fenómeno de retorno también plantea nuevos retos, algunos de ellos ya suficientemente catalogados por el Colegio de la Frontera Norte, que entre ellos destacan la identificación oficial y su vínculo con la obtención de empleos, la vulnerabilidad económica y social, la readaptación de individuo como individuo social y culturalmente transformado desde un enfoque de capacidades laborales, el desarrollo de negocios con creación de valor como algunas problemáticas instrumentales. Hay otras de orden epistemológico como el entendimiento de la renegociación de los roles de género tanto económicos como familiares, el entendimiento del proyecto migrante que da indicios de estar en constante transformación por la influencia política de la administración federal estadounidense, que hoy más que nunca ha demostrado ser sumamente dinámica, inclusive políticamente voluble, en donde el latino adquiere empoderamiento y vulnerabilidad, dependiendo de las circunstancias políticas, lo cual tiene importantes consecuencias a nivel económico.

Al respecto del último párrafo, es necesario considerar la complejidad del fenómeno y aclarar que este fenómeno requiere abordarse con base en dicho paradigma de la complejidad y evitar a toda costa el reduccionismo, aunque es aconsejable el estudio

localizado como método de delimitación por espacios más o menos definidos, reconociendo que el fenómeno es heterogéneo y dinámico.

4. Ontológicamente, una de las conclusiones de este estudio es que al ser un fenómeno dinámico, constante, circular y permeado en muchas capas sociales, es necesario considerársele como parte perpetua de la existencia social de muchas comunidades y por ese simple hecho el identificar los retos, dificultades, problemas sociales y oportunidades del retorno es sustancial para influir en la mejora de la comprensión y la intervención de la calidad de vida de los poblados de retorno.

El reconocimiento de las problemáticas descritas en el punto anterior, requiere para el investigador repensar acerca de la multidisciplina en las investigaciones e inclusive la transdisciplina. Esta investigación en concreto plantea retos y oportunidades de este estilo, que busca generar nuevas explicaciones pero al mismo tiempo nuevas exploraciones, indagando en relaciones más complejas que no suelen presentar el mismo papel llamativo en la investigación académica, en particular para la experiencia de esta investigación, hasta es cuestionable su papel y relevancia al interconectar y armonizar la sociología, antropología y economía para intentar dar explicaciones con mayor complejidad. Este último punto, es una poderosa invitación para el replanteamiento de paradigmas ontológicos de la comunidad académica.

En el mismo tenor de los párrafos concluyentes, se han identificado también oportunidades, para continuar con la línea de investigación de corte económico-sociológico de la migración y migración de retorno, la importancia de entender el fenómeno migratorio como parte de la actividad económica, sexo-genérica, cultural, generacional y en algunos casos religiosa de los individuos. Por lo que al enfrentarnos a un fenómeno circular presupone distintas oportunidades para hacer una transición e integración ordenada de los connacionales que retornan, identificando que las siguientes áreas de oportunidad para estudios futuros:

1. Las investigaciones propuestas como parte de la agenda pendiente del área se asocian al uso de métodos cuantitativos para soportar la importancia del enfoque salarial y las trayectorias laborales pre y post migración, ya que el enfoque de incentivos laborales y salariales resulta ser una condición preocupante para la integración de los migrantes retornados.
2. Además, se abren algunas interrogantes que desprenden directamente del fenómeno de migración de retorno y otras líneas de investigación que observan la problemática desde la multidisciplina y la transdisciplina. Este asunto invita a pensar que se pueden formar algunas interrogantes y sobre las cuales se abundará acerca de posibles rutas adicionales de investigación para el mediano y largo plazo, dichas preguntas se plantean a partir de dos líneas particulares: el retorno de menores sin tutores en tránsito y el género desde el papel de la mujer, ambas bifurcaciones de estudio resultan extremadamente relevantes dado el entendimiento

inacabado y las dificultades de medición y cuantificación de las magnitudes de ambos fenómenos de estudio.

Desde estos enfoques se pueden proponer algunos temas de análisis pendientes para conocer y comprender el fenómeno del retorno para los menores sin tutores en tránsito. Una de ellas es la identificación de las principales consecuencias del retorno, dada la ya bastante reconocida heterogeneidad del retorno migrante.

- Ante esta consideración quedan pendientes de estudio cómo debe de suscitarse la reintegración de individuos a sus actividades locales, bajo consideración que los infantes han experimentado condiciones sociales, familiares y educativas en Estados Unidos y que al mismo tiempo les han dotado de capacidades propias de la migración.
- Otro enfoque propuesto para este estudio parte de la necesidad de conocer cómo son las características de las familias que fungen como tutoras en su llegada, ya que dependiendo del tipo de retorno experimentado desprenden distintas condiciones de vulnerabilidad y exposición a riesgos, tales como la explotación infantil, la trata de menores. Por lo cual uno de los retos que requiere cierto grado de construcción-investigación es la propuesta de especificaciones de mecanismos de tránsito y llegada.
- El punto anterior, refiere a otros retos adicionales para el Estado y sus instituciones, ya que existe una gran necesidad de diagnóstico

para este fenómeno, así como para el diseño de herramientas de atención a menores y el enfoque de garantías de asistencia moral y material a nivel inter e intra personal.

Otra sección pendiente para la agenda de estudio con respecto al género es la enfocada al papel de la mujer en el proceso de retorno y reinserción, esta agenda considera distintos enfoques de investigación que abordan análisis económicos, migratorios, psicosociales y de organización.

- Uno de estos elementos es la identificación de la agrupación femenina o de individuos cuya identificación sea el género citado, y que a través de ellas forma un esquema de redes, similares a las formadas bajo la formación de capital social. Este tipo de sistemas citados tienen un enfoque de estructuración y afectación de orden sociolaboral.
- Queda pendiente el reconocimiento de otros efectos generados por la reinserción, los cuales propios de la subjetividad forman y reformulan las identidades tras el retorno, los procesos subjetivos e intrapersonales que permiten afrontar las realidades experimentadas –discriminación colectiva, posturas del tipo patriarcal, lucha de poderes, el duelo migratorio al saber de un retorno definitivo y la conformación de mujeres resilientes.

- Otra línea pendiente es la exploración de la reinserción desde posturas extraeconomicistas, cuyo enfoque sostenga un entendimiento más allá del éxito o fracaso económico-laboral. Por lo que significa que la elección de estudios con un enfoque de exploración de otras dimensiones sociales y personales de mayor complejidad y profundidad de análisis, tales como: la sexualidad, la construcción de identidades, los aspectos idiomáticos derivados de la multiculturalidad, la valorización propia, el desarrollo de un nuevo estilo de vida, la formación de hábitos, las trayectorias migratorias y los referentes para estos propósitos así como la religión y sus dinámicas de agrupación. Estas dimensiones permiten fortalecer los estudios de género asociados a la migración.
- Por último, una de las líneas de investigación que durante el año 2020 y derivados de la pandemia de Covid-19 desarrollaron especial interés, es la integración del género con el uso de tecnologías digitales, el emprendimiento y el uso de redes migratorias para el ejercicio del comercio.

3. Del mismo modo, a partir del enfoque de las remesas queda en investigación económica pendiente todas aquellas actividades económicas proclives de ser incentivadas en áreas o regiones específicas que sean previamente reconocidas como de importancia migrante a fin de establecer un vínculo económico entre las remesas y su aplicación en los proyectos migrantes de retorno partiendo de las teorías de capacidades

económicas regionales como posible mecanismo de mitigación de los efectos del exceso de micronegocios de enfoque de mutua canibalización, denominado como “changarrización”.

4. Otro aspecto importante es identificar aquel concepto de capacidades económicas estatales, que busca encontrar aquellas actividades en donde cada entidad federativa encuentra mayor propensión hacia el desarrollo de las mismas. Esto es relevante ya que su estudio puede ser un buen punto de arranque para entender y comunicar las posibilidades económicas de cada entidad federativa en pos de articularse con las habilidades laborales que se llegan a desarrollar durante la migración.

Algunas de las problemáticas descritas en la revisión de la literatura detallan el bajo nivel de involucramiento y participación que en los sexenios anteriores se ha tenido con el sector migrante, lo cual habla de una necesidad directa de fomentar los programas de valorización de actividades en específico al referirse a las actividades económicas locales.

5. Durante el cierre del año 2020 se registraron algunos eventos relevantes como el inicio de la pandemia mundial de Covid-19 y el fin del gobierno encabezado por Donald Trump. Ambos sucesos modifican el comportamiento de la migración, la integración familiar y la configuración socio-económica establecido hasta su ocurrencia. En este sentido, las investigaciones de corto plazo han de considerar que las ya endurecidas restricciones migratorias se han exacerbado a raíz del nuevo coronavirus. Al respecto, el Instituto Nacional de Migración (2020) plantea que tras la

manifestación de los contagios del virus, se han reportado eventos de deportación y contagio masivo asociado al mismo, además se han limitado la entrega de *Green cards* de modo temporal, las restricciones parciales de movilidad durante su inicio y la necesidad de reportar pruebas negativas para ejercer cualquier tipo de migración formal bajo el programa “permanecer en México”.

La pandemia por lo tanto, además de un escenario de reconocida y constante incertidumbre conlleva implicaciones que la ONU (2020) plantea para estas condiciones y que se resumen en tres aspectos, que son la inclusión de migrantes en los programas de vacunación, la incorporación de la fuerza migrante como parte del esquema de recuperación económica en las etapas postpandémicas y la sensibilización de las autoridades sobre las restricciones y la identificación de delitos de trata y tráfico de personas migrantes.

Por último, a modo de cierre, es conveniente invitar a la reflexión activa como parte de una tesis de doctorado. Naturalmente, las anteriores son sólo algunas reflexiones asociadas a la filosofía del trabajo en el área económico-administrativo que el investigador detalla y que además pese a su poco reconocimiento institucional dentro del programa cursado, incorpora en el perfil económico implícitamente una fuerte carga de aspectos sociológicos, organizacionales y filosóficos.

La responsabilidad de la epistemología, no sólo del retorno, sino de la economía es un acto puramente vocacional del investigador. Por lo que a manera de culminación de esta tesis, también es necesario explicar las relaciones

institucionales vividas durante el proceso que inclusive dentro de un Programa Nacional de Posgrados de Calidad presenta limitaciones en la construcción de la ontología de los fenómenos y por lo tanto en su epistemología, ya que es común el distanciamiento ontológico del investigador del problema de investigación, desde la lejanía y seguridad de sus análisis, cuando hay niveles de comprensión que requieren un mayor involucramiento de parte del investigador para lograrlos. Por lo que aquí se hace la invitación activa para que el investigador comparta que la realidad no es estática, sino dinámica; no es unidimensional, sino polidimensional, no es sencilla, sino compleja y poliforme. El destino de los esfuerzos y recursos de investigación requiere de un enfoque de atención a México, a sus estados y localidades como sociedad desde la posición de mayor humildad y empatía hacia aquellos individuos de la sociedad que depositan su confianza en la capacidad del investigador de entender y resolver problemáticas relevantes.

Referencias utilizadas

- Alarcón, R., Cruz, R., Díaz-Bautista, A., González-König, G., Izquierdo, A., Yrizar, G., & Zenteno, R. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana. *Migraciones internacionales*, 5(1), 193-210.
- Amescua, C. (2011). Percepciones sobre los migrantes mexicanos en el condado de Gwinnett, Georgia: Fricciones y encuentros en el sur estadounidense. *Norteamérica*, 6(SPE), 35-70.
- Anguiano, E., Cruz, R., & Garbey, R. (2013). *Migración internacional de retorno: Trayectorias de reinserción laboral de emigrantes veracruzanos*. 61.
- Arango, J. (1985). Las «Leyes de las migraciones» de E. G. Ravenstein, cien años después. *Reis*, 32, 7. <https://doi.org/10.2307/40183172>
- Arango, J. (2003). *LA EXPLICACIÓN TEÓRICA DE LAS MIGRACIONES: LUZ Y SOMBRA*. 31.
- Arango, J. (2007). Las migraciones internacionales en un mundo globalizado. *Vanguardia Dossier*, 22.
- Arroyo Alejandro, J., & Papail, J. (2004). Los dólares de la migración. *Universidad de Guadalajara/IRD/PROFMEX/Casa Juan Pablos, Guadalajara*.
- Baltagi, B. (2008). *Econometric analysis of panel data*. John Wiley & Sons.
- Banco de México. (2018). *Remesas*. Sistema de Información Económico. <http://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA11&locale=es>
- Banco de México. (2020). *Glosario*. http://educa.banxico.org.mx/recursos_banxico_educa/glosario.html

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2004). *Sending Money Home: Remittance to Latin America and the Caribbean* | Publications. <https://publications.iadb.org/en/publication/sending-money-home-remittance-latin-america-and-caribbean>
- Banxico. (2019). *CONVERSIÓN DE MONEDAS EXTRANJERAS*. <https://www.banxico.org.mx/marco-normativo/d/%7BEC67547C-6D58-9A4C-69A3-AC5507E60CFE%7D.pdf>
- Barajas, A., Gapen, M. T., Chami, R., Montiel, P., & Fullenkamp, C. (2009). *Do workers' remittances promote economic growth?* International Monetary Fund.
- Baronio, A., & Vianco, A. (2014). Datos de panel. Guía para el uso de Eviews. *Departamento de Matemática y Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Río Cuarto*, 1–24.
- Baum, C. F., & Christopher, F. (2006). *An introduction to modern econometrics using Stata*. Stata press.
- BBVA Bancomer. (2018). *Anuario de Migración y Remesas México 2018*. 184.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. 322.
- Bernanke, B., & Abel, A. (2004). *Macroeconomía* (4ta edición). Pearson.
- Blanco, C. (2000). *Las migraciones contemporáneas*. Alianza Editorial.
- Bourdieu, P. (1999). El espacio de los puntos de vista. *Revista Proposiciones*, 29, 2–14.
- Bureau of Labor Statistics (BLS). (2008). *The Employment Situation: October 2008*. Washington. <http://www.BLS.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>

Bustamante, J. (1997). *Cruzar la Línea. La migración de México a los Estados Unidos*. Fondo de Cultura Económica.

Bustamante, J. (2008). *De la culpa a su castigo*. Reforma.

Bustamante, J. (2011). *De la culpa a su castigo*. Reforma.

Cabrera, A. R. C. (2012). *El ciclo económico, la inflación y el desempleo*.

Calavita, K. (2010). *Inside the State: The Bracero Program, Immigration, and the I. N. S. Quid Pro Books*.
https://books.google.com.mx/books?id=e_CxJENHkloC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Calderón Villarreal, C., & Hernández Bielma, L. (2017). Integración económica, crisis económicas y ciclos económicos en México. *Contaduría y Administración*, 62(1), 64-84. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.10.001>

Canales, A. I. (2006a). *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*. 50, 26.

Canales, A. I. (2006b). Remesas y desarrollo en México: Una visión crítica desde la macroeconomía. *Papeles de población*, 12(50), 171-196.

Canales, A. I. (2012). La migración mexicana frente a la crisis económica actual: Crónica de un retorno moderado. *REMHU: Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana*, 20(39), 117-134. <https://doi.org/10.1590/S1980-85852012000200007>

Canales, A. I. (2017). La migración internacional en los modelos neoclásicos. Una perspectiva crítica. *Huellas de la Migración*, 2(3), 11-36.

- Canales, A. I., & Meza, S. (2018). El retorno en el nuevo escenario de la migración México-Estados Unidos. *Migración de retorno. Colombia y otros contextos internacionales*, Bogotá, Universidad de Santo Tomás, 164–189.
- Canales, A. I., Meza, S., Canales, A. I., & Meza, S. (2018). Tendencias y patrones de la migración de retorno en México. *Migración y desarrollo*, 16(30), 123-155.
- Carriles, R., Jorge, F. R. G., & Alberto Vargas, A. (1991). Las Remesas Familiares Provenientes del Exterior. *Marco Conceptual y Metodología de Medición*”, Banco de México, 67, 1–67.
- Case, K. E., & Fair, R. (2008). *Principios de microeconomía* ((8a. ed.)). Pearson Educación.
- Castellacci, F. (2008). Technology clubs, technology gaps and growth trajectories. *Structural Change and Economic Dynamics*, 19(4), 301–314.
- Castles, S., & Miller, M. J. (2010). Migration and the global economic crisis: One year on. *Update 1. L.*
- Cataño, S. V., & Morales, S. A. (2015). La migración de retorno. Una descripción desde algunas investigaciones latinoamericanas y españolas. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(1), 89.
<https://doi.org/10.21501/22161201.1424>
- Cazau, P. (2006). *INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES*. 194.
- Center for Immigration Studies. (2018). *Historical Overview of Immigration Policy*. CIS.Org. <https://cis.org/Historical-Overview-Immigration-Policy>

CEPAL. (2010). *Migración y desarrollo. "Impactos de la crisis económica en migración y desarrollo: Respuestas de políticas y programas en Iberoamérica"*. CEPAL.

https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/informe_ii_fibemyd_esp_anol.pdf

Cervantes, J. (2018). *MIGRACIÓN MEXICANA, REMESAS E INCLUSIÓN FINANCIERA*. Foro de Remesas.

<https://www.cemla.org/foroderemesas/notas/2018-04-notasderemesas-02.pdf>

Chumacero, J. A. (2015). *Detección de la multicolinealidad y heteroscedasticidad*.

Aplicaciones en Eviews y Stata (Detection of Multicollinearity and Heteroscedasticity. Application on Eviews and Stata) (SSRN Scholarly Paper ID 2959792). Social Science Research Network.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.2959792>

Cobo, S. (2011). Las movilidades ocupacionales de los migrantes mexicanos de retorno. *Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo, Crisis global y estrategias migratorias: hacia la redefinición de políticas migratorias*.

Colegio de la Frontera Norte. (2018). *Emif: Indicadores*.

<https://www.colef.mx/emif/indicadores.php>

Colegio de la Frontera Norte. (2020). *Emif: Poblaciones objetivo*. Poblaciones objetivo. <https://www.colef.mx/emif/pobjetivo.html>

Colegio de México. (2018). *Migración de Retorno | Radiografía del retorno*.

<https://migracionderetorno.colmex.mx/indicadores/>

- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. (2018). *Cátedras Conacyt*.
<https://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatoria-catedras/conv-cat-ji-18/16927-conv-jov-inv-18/file>
- Consejo Nacional de Población. (2010). *Algunos efectos de la migración internacional en los lugares de origen y destino*.
http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/Efectos.pdf
- Consejo Nacional de Población. (2017a). *Boletín de migración internacional*. CONAPO.
<https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/213594/Migraboletin.pdf>
- Consejo Nacional de Población. (2017b). *Migración y Remesas 2017*.
<https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2015>
- Constant, A., & Massey, D. S. (2002). Return migration by German guestworkers: Neoclassical versus new economic theories. *International migration*, 40(4), 5–38.
- Conway, D., & Cohen, J. H. (1998). Consequences of Migration and Remittances for Mexican Transnational Communities. *Economic Geography*, 74(1), 26-44.
<https://doi.org/10.2307/144342>
- Council on Foreign Relations. (2009). *U.S. Immigration Policy*. https://cfrd8-files.cfr.org/sites/default/files/report_pdf/Immigration_TFR63.pdf
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed). SAGE Publications.

Cuadra, G. (2008). *Hechos Estilizados del Ciclo Económico en México*. Banco de México. <https://www.banxico.org.mx/publications-and-press/banco-de-mexico-working-papers/%7BF5661D40-F09A-D464-A1B3-6F8E5729C60D%7D.pdf>

del Rosío Barajas-Escamilla, M., Martínez, M., & Sotomayor, M. (2014). Una evaluación retrospectiva de la interdependencia económica entre México y Estados Unidos. *Norteamérica*, 9(1), 143–170.

Delgado Wise, R., & Mañán García, O. (2005). Migración México-Estados Unidos e integración económica. *Política y cultura*, 23, 9-23.

Díaz-Giménez, J. (1999). *Macroeconomía: Primeros conceptos*. Antoni Bosch editor.

Doña Reveco, C. (2003). Transnacionalismo y migración internacional. *Red Internacional Migración y Desarrollo. Primer Coloquio Internacional Migración y Desarrollo: transnacionalismo y nuevas perspectivas de integración, Zacatecas*.

Durand, J. (1986). Circuitos migratorios en el occidente de Mexico. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 2(2), 49-67. <https://doi.org/10.3406/remi.1986.1098>

Durand, J. (1994). Más allá de la línea. *Patrones migratorios entre México y Estados Unidos, México, CONACULTA*.

Durand, J. (2006). Los inmigrantes también emigran: La migración de retorno como corolario del proceso. *REMHU-Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 14(26-27), 167–189.

Durand, J. (2009). Le principe du rendement décroissant. La migration de retour comme une nouvelle émigration? *Migrants des suds, IRD Éditions-Presses Universitaires de la Méditerranée, Montpellier.*

Durand, J. (2013). *Nueva Fase Migratoria.* 83-113.

Durand, J., & Massey, D. (2004). Crossing the Border: Research from the Mexican Migration Project. *Russell Sage Foundation.*

Escribano, A. I. (2011). Times of Losses: A False Awareness of the Integration of Immigrants. *Migraciones Internacionales*, 6(1), 145-184.

Espinoza, V. (1998). El dilema del retorno. Migración, género y pertenencia en un contexto transnacional. *Zamora, Michoacan El Colegio de Michoacan.*

Falcón Aybar, M. del C., & Bologna, E. (2013). Migrantes antiguos y recientes: Una perspectiva comparada de la migración peruana a Córdoba, Argentina. *Migraciones internacionales*, 7(1), 235–266.

Franco Sánchez, L. M., & Granados Alcantar, J. A. (2018). MIGRACIÓN DE RETORNO Y EL EMPLEO EN MÉXICO. En *DESIGUALDAD REGIONAL, POBREZA Y MIGRACIÓN*. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C, Coeditores. <http://ru.iiec.unam.mx/3898/>

Fuente Rodríguez, Y. M. de la. (2003). La emigración de retorno: Un fenómeno de actualidad. *Alternativas. Cuadernos de trabajo social*, 11, 149-166. <https://doi.org/10.14198/ALTERN2003.11.10>

Fussell, E. (2010). The Cumulative Causation of International Migration in Latin America. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 630(1), 162-177. <https://doi.org/10.1177/0002716210368108>

- Fussell, E., & Massey, D. S. (2004). The Limits to Cumulative Causation: International Migration From Mexican Urban Areas. *Demography*, 41(1), 151-171. <https://doi.org/10.1353/dem.2004.0003>
- Gandini, L. (2015). *El retorno en el nuevo escenario de la migración entre México y Estados Unidos*. Consejo Nacional de Poblacion. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/39174/EIRetornoEnelNuevoEscenariodeMigracion.pdf>
- Gaytán, A. K. (2003). *Aspectos teóricos del desarrollo regional*. 10.
- Gobierno de México. (2019). *PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf*. <https://lopezobrador.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/PLAN-NACIONAL-DE-DESARROLLO-2019-2024.pdf>
- Goldring, L. P. (1993). *Diversity and community in transnational migration: A comparative study of two Mexico-US migrant circuits*.
- Gómez, L. J. M. (2000). Migración transnacional y presencia sociopolítica transmigrante. *Índice*, 53.
- Guajarti, D., & Porter, D. (2010). *Econometría* (Quinta Edición). McGraw Hill. <http://vicamswitch.mx/wp-content/uploads/2019/03/Gujarati-Econometr%C3%ADa.pdf>
- Gutiérrez, F. J. C. (2006). Tres aspectos de la evolución de las remesas familiares en México, según la ENIGH, 1984-2004. *Análisis Económico*, 21(46), 59–93.
- Guzmán, E. F., & Ovando, P. S. del C. (2017). Migración internacional y ciencia histórica: Un acercamiento desde la nueva historia. *Cimexus*, 12(2), 121-142.
- Hanson, G. H. (2001). US–Mexico integration and regional economies: Evidence from border-city pairs. *Journal of Urban Economics*, 50(2), 259–287.

Heath, J. (2011). *Realidad, datos y espacio. Revista internacional de estadística y geografía*. 2, 14.

Heer, D. M. (2002). When Cumulative Causation Conflicts with Relative Economic Opportunity: Recent Change in the Hispanic Population of the United States. *Migraciones internacionales*, 1(3), 32-53.

Herrera, G., & Ramírez, J. P. (2008). *América Latina migrante: Estado, familias, identidades*. Flacso.

https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=Los+trayectos+internos+e+internacionales+en+la+din%C3%A1mica+de+formaci%C3%B3n+de+circuitos+migratorios+transnacionales+Am%C3%A9rica+Latina+migrante:+Estado,+familias,+identidades&author=RIVERA-S%81NCHEZ+L.HERRERA+Gioconda&author=RAM%8DREZ+Jacques&publication_year=2008

Herrera, L., González, I., & Jiménez, T. (2012). *Las políticas públicas ante los retos de la migración mexicana a Estados Unidos: La política migratoria en el nuevo escenario político de Estados Unidos*.

Hoffman, A. (1974). *Unwanted mexican americans in the great depression: Repatriation pressures, 1929–1939*. University of Arizona Press.
https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=GKYr2bRqlxMC&oi=fnd&pg=PR9&ots=4O9bnILLFc&sig=5YxSmV_a_qEs2qkAr2w53NPwvOs&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

INEGI. (2018). *PIB por Entidad Federativa (PIBE). Base 2013*.
<https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2013/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020). *Glosario de términos*.

<http://cuentame.inegi.org.mx/glosario/p.aspx?tema=G>

Instituto Nacional de Migración. (2020). *Tema Migratorio 230430 | Instituto Nacional*

de Migración. <https://www.inm.gob.mx/gobmx/word/index.php/tema-migratorio-230430/>

Islas Camargo, A., & Moreno Santoyo, S. G. (2011). Determinantes del flujo de remesas en México, un análisis empírico. *EconoQuantum*, 7(2), 9-36.

Izquierdo Escribano, A. (2011). Times of Losses: A False Awareness of the Integration of Immigrants. *Migraciones Internacionales*, 6(1), 145-184.

Jacobo, M., & Cárdenas, N. (2018). *Los retornados: ¿Cómo responder a la diversidad de migrantes mexicanos que regresan de Estados Unidos?*

Documentos de política migratoria. CIDE.

<https://migdep.colmex.mx/publicaciones/DPM-01.pdf>

Jardón, A. E. J. (2011). *Nuevos escenarios migratorios internacionales y su papel en las estrategias familiares en México* 1.

Johnson, R. (2012). *Estadística Elemental*. 834.

Jumilla, M., & Rosa, A. (2004). Evolución de las remesas familiares ante el crecimiento económico en México, 1950-2002. *Papeles de población*, 10(42), 9-35.

Kearney, M. (1995). The Effects of Global Culture, Economy, and Migration on Mixtec Identity in Oaxacalifornia. *The Bubbling Cauldron*.

King, R. (2000). *Generalizations from the History of Return Migration*. 7-55.

Labra, R. (2016). *Guía CERO para datos de panel. Un enfoque práctico*. 61.

- Lastra, M. (2013). Volver al hogar? La experiencia del retorno de los exiliados argentinos. *Andamios, Revista de Investigación Social*, 10(21), 321.
<https://doi.org/10.29092/uacm.v10i21.363>
- Leamer, E. E. (2008). *What's a Recession, Anyway?* (Working Paper N.º 14221; Working Paper Series). National Bureau of Economic Research.
<https://doi.org/10.3386/w14221>
- León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo social (Universidad Nacional de Colombia)*, 7, 59-76.
- León, R. H. (2012). La industria de la migración en el sistema migratorio México-Estados Unidos. *Trace. Travaux et recherches dans les Amériques du Centre*, 61, 41-61.
- Levin, R. I., Rubin, D. S., Bohon Devars, J. A., Ramos Báez, J. C., & González Osuna, M. (2010). *Estadística para administración y economía*. Prentice Hall.
- Lucas Jr, R. E. (1977). Understanding business cycles. *Carnegie-Rochester conference series on public policy*, 5, 7–29.
- Maldonado Valera, C., Martínez Pizarro, J., & Martínez, R. (2018). *Protección social y migración: Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas*.
- Mankiw, N. G. (1998). *Principles of economics*. Dryden Press.
- Marroni, M. (2009). *Frontera perversa, familias fracturadas. La separación de madres e hijos en el circuito migratorio*.
- Martínez, R. Z., & Rosen, J. D. (2016). *MIGRACIÓN MÉXICO-ESTADOS UNIDOS: IMPLICACIONES DE SEGURIDAD*. 14.

- Martínez Ruíz, H., & Ávila Reyes, E. (2010). *Metodología de la investigación: Con enfoque en competencias*. Cengage Learning.
- Massey, D. (2009). *Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante*. 61, 29.
- Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Ali, K., Adella, P., & Edward, T. (2000). Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y evaluación. *Teorías sobre la migración internacional*.
- Massey, D., Durand, J., & Malone, N. (2009). Ensamblaje de la maquinaria: Una historia de la migración México-Estados Unidos. En *Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*. Miguel Angel Porrúa.
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1994). An evaluation of international migration theory: The North American case. *Population and development Review*, 699–751.
- Mejía Reyes, P., Gutiérrez Alva, E. E., & Farías Silva, C. A. (2006). La sincronización de los ciclos económicos de México y Estados Unidos. *Investigación económica*, 65(258), 15-45.
- Mendoza, C. (2004). *Circuitos y espacios transnacionales en la migración entre México y Estados Unidos: Aportes de una encuesta de flujos*. 28.
- Mendoza Cota, J. E. (2013). Migración de retorno, niveles educativos y desarrollo socioeconómico regional de México. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 21(42), 55–85.
- Mendoza González, M. Á., & Valdivia López, M. (2016). Remesas, crecimiento y convergencia regional en México: Aproximación con un modelo panel-espacial. *Estudios Económicos (México, D.F.)*, 31(1), 125-167.

- Mendoza, J. E., & Díaz, E. (2008). *¿Son las remesas una fuente de ahorro e inversión en México? Un análisis regional del comportamiento de los hogares*. 14(56), 37-65.
- Mestries, F. (2013). Los migrantes de retorno ante un futuro incierto. *Sociológica (México)*, 28(78), 171-212.
- Montero, R. (2005). *Test de Hausman. Documentos de trabajo en economía aplicada*. Universidad de Granada.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación* (Primera). Oxford.
- Naciones Unidas. (1972). *Manual VI. Métodos de medición de la migración interna*. Naciones Unidas.
- Naciones Unidas. (1998). *Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales*. División de Estadística de las Naciones Unidas, Nueva York. <http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1s.pdf>
- National Bureau of Economic Research. (2020). *The NBER's Recession Dating Procedure*. https://www.nber.org/cycles/jan08bcddc_memo.html
- Nava, A. A. A. (2016). *ESTRATEGIAS DE REINserción LABORAL DE MIGRANTES DE RETORNO EN DOS MUNICIPIOS DE ZACATECAS* [Tesis]. Colegio de la Frontera Norte.
- Nava, D. M. M., & Cantalapiedra, E. T. (2018). RETORNADOS EN MÉXICO EN EL ÚLTIMO DECENIO. ??` *Dónde están los que vuelven? Un análisis de la integración laboral*, 24.
- OIM. (2015). *ASSISTED VOLUNTARY RETURN AND REINTEGRATION*. OIM. https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/AVRR_2015_Key_Highlights.pdf

- ONU. (2020, diciembre 18). *Respetar y garantizar los derechos de las personas migrantes en tiempos de COVID-19*. ONU México | Enfermedad por el Coronavirus (COVID-19). <https://coronavirus.onu.org.mx/respetar-y-garantizar-los-derechos-de-las-personas-migrantes-en-tiempos-de-covid-19>
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2009). *Perspectivas Económicas de América Latina 2010*. OCDE.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *El trabajo de la OCDE - OECD*. <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/eltrabajodelaocde.htm>
- Orozco, E. (2017). *Análisis de ciclos económicos: México en la década de los 90*.
- Ortiz, M. S. M., Alcantar, J. A. G., & Díaz, J. A. J. (2018). Migración internacional de retorno de Estados Unidos a México en un contexto de crisis económica y política. *Papeles de Población*, 24(95), 181-205.
- Oso, L. (1998). *La migración hacia España de mujeres jefas de hogar* [Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer. Madrid]. <https://core.ac.uk/download/pdf/61897818.pdf>
- Padilla Flores, J. M., & Jardon Hernandez, A. E. (2015). *Migración y Empleo: Reinserción de los migrantes de retorno al mercado laboral nacional* [Working Paper]. Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/65207>
- Parkin, M., Loría Díaz, E., & Sánchez Carrión, M. A. (2010). *Macroeconomía: Versión para Latinoamérica*. Addison-Wesley : Pearson Educación.
- Pascual de Sans, A. (1970). *El retorno de los emigrantes. ¿Conflicto o integración?* Nova Terra.

- Pintor Sandoval, R. (2011). El habitus y los campos transnacionales en el proceso del transnacionalismo migrante. *Migraciones internacionales*, 6(2), 159-192.
- Prieto Rosas, V., & Koolhaas, M. (2014). *Retorno reciente y empleo: Los casos de Ecuador, México y Uruguay*.
- Prosser Hernández, C., & Tarazona Trujillo, M. (2010). *Ingresos y gastos de los trabajadores inmigrantes peruanos: Estudio de caso de los residentes en la comuna de Recoleta, Santiago de Chile* [PhD Thesis]. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Ravenstein. (1895). The Laws Of Migration. *Journal of the Royal Statistical Society*, 48, 167-227.
- Resico, M. F., & Timor, M. J. (2011). *Introducción a la economía social de mercado*. Konrad Adenauer Stiftung.
- Reyes, P. M., & Jaimes, D. S. (2014). Sincronización internacional de los ciclos del empleo de los estados de México, 1998-2012. *Paradigma económico*, 6(2), 59-93.
- Rivera, I. (2011). ¿Quiénes son los retornados? Apuntes sobre el Migrante retornado en México contemporáneo. En *La construcción social del migrante en América Latina: Prácticas, representaciones y categorías* (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-sede en Ecuador, FLACSO y Universidad Alberto Hurtado.). FLACSO.
- Rivera Sánchez, L. (2013). Migración de retorno y experiencias de reinserción en la zona metropolitana de la Ciudad de México. *REMHU : Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana*, 21(41), 55-76. <https://doi.org/10.1590/S1980-85852013000200004>

- Rouse, C. (1989). Mexican migration to the United States: Family relations in the development of a transnational migrant circuit. *Stanford University*.
https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=+Mexican+migration+to+the+United+States:+family+relations+in+the+development+of+a+transnational+migrant+circuit&author=ROUSE+R.&publication_year=1988
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2006). *Economía* (18va Edición). McGraw Hill.
- Sánchez-Juárez, I. (2019). Ciclos económicos en México: Identificación, profundidad y duración/Business cycles in Mexico: identification, amplitude and duration. *economíaunam*, 16(47), 93–108.
- Sarabia, A. (2011). *El ciclo económico en México: Características y perspectivas*.
<https://www.inegi.org.mx/rde/2011/05/07/el-ciclo-economico-en-mexico-caracteristicas-y-perspectivas/>
- Secretaría de Gobernación. (2018). *Programa Especial de Migración 2014-2018 (PEM)*—Secretaría de Gobernación.
http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Programa_Especial_de_Migracion_2014-2018_PEM
- Sjaastad, L. A. (1962). The Costs and Returns of Human Migration. *Journal of Political Economy*, 70(5), 80-93.
- Smith, R. C. (1995). «Los ausentes siempre presentes»: *The imagining, making and politics of a transnational migrant community between Ticuani, Puebla, Mexico and New York City* [PhD Thesis]. Columbia University New York City.
- Snyder, N. S. D. (s. f.). *MOTIVACIONES DE LA MIGRACIÓN DE MEXICANOS HACIA ESTADOS UNIDOS*. 20.
- Stark, O. (1991). *The Migration of Labor*. B. Blackwell.

- Stark, O. (1995, junio). *Altruism and Beyond by Oded Stark*. Cambridge Core.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511493607>
- Stark, O., & Bloom, D. E. (1985). The New Economics of Labor Migration. *The American Economic Review*, 75(2,), 173-178.
- Stefoni, C. (2011). Migración, remesas y desarrollo. Estado del arte de la discusión y perspectivas. *Polis. Revista Latinoamericana*, 30.
<http://journals.openedition.org/polis/2389>
- Stock, J. H., & Watson, W. M. (2007). *Introduction to econometrics Boston: Pearson Addison Wesley*.
- Terán, J. (2014). *La migración entre México y Estados Unidos hacia una nueva geografía del retorno del siglo XXI* [PhD Thesis]. Tesis de Maestría) El Colegio de México AC México DF.
- Torres-Reyna, O. (2007). Panel data analysis fixed and random effects using Stata (v. 4.2). *Data & Statistical Services, Princeton University*, 112.
- Urbiola Solís, A. E., & Ortiz Ayala, R. (2019). Migración Internacional, una constante en la relación binacional México-Estados Unidos. *Revista Cimexus*, 14(1).
<https://doi.org/10.33110/cimexus140105>
- Wooldridge, J. M. (2006). *Introducción a la econometría: Un enfoque moderno*. Editorial Paraninfo.
- Zenteno, René. (2000). Redes migratorias: ¿ Acceso y oportunidades para los migrantes? *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política*, 228–245.
- Zenteno, Rene, Alarcon, C., Díaz-Bautista, A., González-König, G., Izquierdo, A., & Yrizar, G. (2008). *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la*

migración mexicana. <https://www.colef.mx/evento/la-crisis-financiera-en-estados-unidos-y-su-impacto-en-la-migracion-mexicana/>

Zenteno, René, & Díaz-Bautista, A. (2008). *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*.

Dirección General de Bibliotecas UAQ