



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**“LA CULTURA POLÍTICA EN LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS EN QUERÉTARO,
UN ESTUDIO COMPARADO”**

TESIS

**QUE COMO PARTE DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

PRESENTA

JUAN FRANCISCO SILVA CRUZ

DIRIGIDO POR

DR. DANIEL ROJAS NAVARRETE

CENTRO UNIVERSITARIO, QUERÉTARO, QRO, MÉXICO.

AGOSTO DE 2021



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública

"La Cultura Política en los Jóvenes Universitarios en Querétaro, un Estudio Comparado"

Opción de titulación

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública

Presenta:

Juan Francisco Silva Cruz

Dirigida por:

Dr. Daniel Rojas Navarrete

Dr. Daniel Rojas Navarrete
Presidente

Dra. Marcela Ávila Eggleton
Secretaria

Dr. Aristóteles Ramírez Martínez
Vocal

Dr. Pablo Concepción Valverde
Sinodal

Mtro. Antonio Flores González
Sinodal

Centro Universitario, Querétaro, Qro, México.
Agosto de 2021

O podemos luchar no por nosotros ni por nuestras vidas, pero si por una mayor causa; tal vez nuestros contrincantes sean más poderosos pero dejen les cuento un secreto, están temerosos de nosotros porque ellos saben que si nos unimos será otra historia.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Agradecimientos

A mi madre, la Dra. Margarita Cruz Torres quien siempre ha sido mi motivación a ser como ella, mi ejemplo a seguir y la que nunca se rindió conmigo, y por enseñarme que nunca se debe abandonar lo que amamos.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

A mi familia, en especial a mi abuelita, Virginia Torres Diaz, a mi padre Héctor Francisco Manuel Silva Briseño por acompañarme, a la familia Torres Diaz y a la familia Silva Briseño.

A mi escuela, a la Universidad Autónoma de Querétaro, que no solamente me abrió las puertas del conocimiento sino que las extendió y me concedió el privilegio de estudiar una carrera profesional.

A mis amigos, a Diego Mendoza Morales, Mauricio de Jesús Meléndez García, Ricardo Medina Domínguez, Armando Guerrero por siempre apoyarme y una mención especial a la familia Mendoza Morales por su integridad, apoyo, cariño.

A mis compañeros de la carrera, Mar Salazar, Carlos Alfredo Santos, Germán Drouaillet, Fernando Estrada, Miguel Ruíz; de igual manera a mis otros compañeros de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Gabriela Nava y Andrea Osornio.

A mis profesores de la carrera, mis sinodales, el Dr. Daniel Rojas Navarrete, el Dr. Aristóteles Ramírez Martínez, la Dra. Marcela Ávila Eggleton, el Mtro. Antonio Flores González, al Dr. Pablo Concepción Valverde; una mención especial al Mtro. Augusto peón Solís.

A mis compañeros de la Legislatura del Estado de Querétaro, Lic. Emmanuel Hernández, Lic. Alberto Álvarez Juárez, Lic. Federico Esteban Venegas por su gran apoyo; y una mención especial al Lic. Fernando Cervantes Jaime y al Víctor Antonio de Jesús Hernández por confiar en mi trabajo.

A la ciudad de Querétaro, que me vio nacer, crecer y desarrollarme plenamente y a todos los que me apoyaron con este trabajo de manera directa o indirecta..

Contenido

Introducción.....	1
Capítulo I Antecedentes de los estudios de cultura política.....	4
1.1 ¿En qué consiste el estudio de la cultura política?	4
1.2 Estudios internacionales contemporáneos de la cultura política.....	11
1.3 Estudios de cultura política en México	13
1.4 Estudios de cultura política en el Estado de Querétaro	16
1.5 Consideraciones finales.....	18
Capítulo II Planteamiento del problema.....	21
2.1 Problemática	21
2.2 Objetivos	27
2.2.1 Objetivo general:.....	27
2.2.2 Objetivos particulares:	27
2.3 Hipótesis:.....	28
2.4 Preguntas de investigación	28
Capítulo III. Marco teórico	30
3.1 Introducción	30
3.2 Cultura política.....	31
3.3 Democracia	36
3.3.1 Modelos de democracia.....	41
3.3.2 ¿Qué esperar de la democracia?	51
3.4 Representación Política.....	54
3.5 Participación Política.....	56
3.6 Ciudadanía	62
3.7 Instituciones.....	66
3.8 Identidad partidaria	69
3.9 Medios de comunicación y conocimiento político	74
3.10 Consideraciones finales.....	77
Capítulo IV. Marco Metodológico.....	80
4.1 Introducción	80
4.2 Tipo de investigación	81
4.3 Investigación cuantitativa	83

4.3.1 Definición de variables	84
4.3.2 Población y Muestra	93
4.3.3 Instrumento de recolección	103
4.3.4 Proceso.....	106
4.3.5 Validez y confiabilidad	106
4.4 Investigación cualitativa.....	107
4.4.1 Entrevista personal y grupos de discusión, un acercamiento.....	108
4.4.2 Grupos triangulares.....	109
4.4.3. Integración y procedimiento de actuación	114
Capítulo V.- Resultados	116
5. 1 Resultados cuantitativos	116
5.1.1 Datos Demográficos	116
5.1.2 Medios para Obtener Información Política.....	122
5.1.3 Conocimiento de política	128
5.1.4 Participación Política no Institucional.....	131
5.1.5 Redes Sociales e Internet	135
5.1.6 Preferencia de candidatura.....	137
5.1.7 Valoración afectiva y evaluativa	138
5.1.8 Valoraciones de acción pública	160
5.1.9 Participación Política institucional	169
5.1.10 Relación entre el Poder Político y la Ciudadanía	173
5.1.11 Actitud frente a la Democracia	174
5.1.12 Instituciones Electorales Y Políticas/Conocimiento, Relación Y Credibilidad,	184
5.1.13 Cultura de la Legalidad.....	204
5.1.14 Índice de Almond y Verba	216
5.1.15 Índice JF.....	221
5.2 Resultados cualitativos	230
5.2.1 Grupo triangular de la UAQ	231
5.2.2 Grupo triangular del ITESM.....	237
5.2.3 Grupo triangular de la UAQ y del ITESM.....	240
Capítulo VI. - Conclusión	246
6.1 Conclusión.....	246
Referencias.....	259
Anexos Generales	I

ANEXO 1 Datos y resultados generales.....	I
ANEXO 2 Entrevistas	CXXXVIII
ANEXO 3 Documentos Generales	CLV

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Introducción

La cultura política es un tema que se ha revisado y estudiado de distintas formas, desde distintos enfoques, teorías y métodos variados. El presente trabajo es un esfuerzo por mediar y adjuntar lo más relevante de diferentes enfoques, para generar un trabajo íntegro y formal en torno al análisis de la cultura política de jóvenes estudiantes en el Estado de Querétaro.

No obstante la especificación y articulación en el estudio de los jóvenes muestra una faceta y ventana de oportunidad, a razón de delimitar el campo de estudio, se optó por estudiar solamente a los jóvenes estudiantes, ya que expandir la población sería riesgoso debido al tamaño de la población objetivo y por los recursos materiales, humanos y financieros con los que se contó. Agregando que los jóvenes son quienes están formando la nueva clase política, los nuevos protagonistas del campo político, es imperativo estudiar su comportamiento y prácticas.

El actual trabajo se divide en seis capítulos, cada uno estructurado de una manera continua y coherente con el tema de estudio. En el primer capítulo se hace una revisión de la literatura del estudio de la cultura política, identificando sus principales exponentes, describiendo los enfoques, así como una revisión crítica al trabajo pionero de Almond y Verba que fueron los iniciales autores en estudiar la cultura política. Además de inquirir en distintos trabajos internacionales, nacionales y locales (en específico Querétaro) que analizan la cultura política en sus respectivas demarcaciones territoriales y el tiempo.

Ante esta importancia por parte de este tema, es que se plantea en el segundo capítulo la problemática; al ser las y los jóvenes los nuevos protagonistas de este andamiaje político, es que surge la relevancia de analizar ¿A qué tipo de régimen político apoyan? Y si están conformes con la democracia y como es su interacción con el sistema político.

El principal objetivo de la presente investigación es comparar, analizar y clasificar la cultura política de la población estudiantil de la Universidad Autónoma de Querétaro y la población estudiantil del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro, conforme a datos obtenidos mediante las técnicas a utilizar mediante un índice elaborado con base en las dimensiones y clasificación establecidas por Almond y Verba y mediante una tipología de cultura política propuesta por el autor para evolucionar en el estudio de la cultura política como un fenómeno social. Entre ese objetivo general se disgregan otros objetivos secundarios en torno a las dimensiones de la cultura política en los jóvenes universitarios, como el grado de información política, participación, confianza en las instituciones; así como identificar preferencias partidistas y el papel que juegan los medios de comunicación en la formación de la cultura política.

Las preguntas que guían la investigación del tema son: qué características conforman esa cultura política de los jóvenes en las distintas escuelas, cómo participan los jóvenes, cuáles son los medios que utilizan, si apoyan o no a la democracia, entre otras que juegan con variables de carácter socioeconómico. Las hipótesis que se muestran en el presente trabajo son de carácter práctico y contundentes, como que a menor ingreso económico en el hogar, se reduce el apoyo a la democracia; que las redes sociales son el medio de comunicación más importante para informarse de política; que las y los jóvenes en general tienen un desencanto por la democracia; así como que las y los estudiantes de la universidad privada confían más en las instituciones político-democráticas.

Al ser un tema extenso y difuso en algunos casos, se delimitaron los conceptos principales en el tercer apartado, en donde se explican y definen los conceptos centrales de la investigación como democracia, instituciones, ciudadanía, representación, entre otros, que componen a la cultura política. Además se explican algunas teorías y modelos sobre cómo abordar dichos conceptos en el presente campo de estudio y poder aplicarlos a la investigación que nos atañe.

La metodología utilizada en la presente investigación es de carácter cuantitativo y cualitativo, desde un enfoque comparado, explicado en el cuarto apartado. Conforme al método cuantitativo se aplica una encuesta basada en un diseño muestral armado de manera proporcional conforme a las y los alumnos que integran las dos instituciones, acorde a sus carreras y facultades. En ese mismo apartado se explica la formación e integración del índice JF, que es para identificar qué tipo de cultura política tienen las y los estudiantes conforme a la nueva tipología. Por otro lado, para el método cualitativo se explica la técnica a utilizar, una técnica innovadora que son los grupos triangulares, técnica que se mantiene entre el espectro de ser una entrevista y un grupo focal en donde arroja resultados de carácter grupal y personal al mismo tiempo.

En el quinto apartado se muestran los resultados obtenidos de los dos métodos, en torno a la encuesta se presentan porcentajes, tablas y gráficas con datos comparativos para poder obtener información y así ubicar a las y los alumnos en una casilla de la tipología de cultura política propuesta así como en la de Almond y Verba. Del lado de los resultados del método cuantitativo se muestra un análisis de los grupos triangulares sobre las deducciones obtenidas mediante el análisis de discurso y se explica cómo concuerdan y refuerzan los resultados de la encuesta.

En el sexto capítulo se abordan las conclusiones generales, conforme a los datos obtenidos, su análisis y que nuevas vertientes de estudio hay sobre la cultura política, sus alcances y limitaciones en el presente estudio, así como la reflexión sobre otros temas relacionados con el tema central, áreas de oportunidad y algunas nuevas ventanas de estudio. No solamente se muestran las conclusiones en torno a la comparación entre las escuelas, sino también entre sexo, si bien, no fue una variable fundamental a considerar de manera inicial, si se rescataron algunas alusiones sobre dicha variable entorno a distintas preguntas que reflejaron datos interesantes acorde a los sexos y a la cultura política.

Por último se muestran las referencias utilizadas en la investigación, así como los anexos en forma de tablas, esquemas y algunos documentos de apoyo que sirvieron para la realización y conformación de este trabajo.

Capítulo I Antecedentes de los estudios de cultura política

1.1 ¿En qué consiste el estudio de la cultura política?

El estudio de la cultura política ha tenido diferentes acercamientos desde distintas disciplinas como la sociología, la ciencia política y antropología; al igual ha sido abordada desde diferentes metodologías, sin embargo, es necesario precisar que en la investigación de la cultura política, “el rasgo que define la interpretación es un concepto de cultura política como significado de la vida política, o el aspecto significativo de la política” (Welch, 1993, p. 5) es decir, interpretar y estudiar el actuar de la sociedad en torno a la política, a diferencia de los discursos, los hábitos y comportamientos que se mantienen contruidos por repeticiones, resultado de la costumbre (Sewell, 1992).

La investigación de la cultura política consiste en “averiguar la estructura histórica de los depósitos de sentidos para ir descodificando los códigos intersubjetivos relevantes en nuestra sociedad bajo estudio” (Heras Gómez, 2002, p. 287). Las investigaciones de la cultura política buscan encontrarle sentido al actuar de un grupo específico y descifrar por qué actúan de una manera especial y que representa para ellos esas prácticas o símbolos en su contexto; identificando la cultura inmiscuida en lo político, en la deliberación, debate, participación, representación, discusión, opiniones y acciones de los individuos frente a su sistema político. “El estudio de la cultura política está basado en el supuesto implícito de que existen diferentes interculturales autónomas y bastantes persistentes, y de que pueden tener consecuencias políticas importantes” (Inglehart, 1988, p. 51). De esta manera se puede apreciar que:

Hay dos perspectivas esenciales que pueden ofrecer distintas vías para entender mejor las tendencias en la investigación de la cultura política: una es el avistamiento de un proceso lento hacia la actitud como una teoría de cultura política; y la otra en donde los ciudadanos y el estado trabajan juntos en una relación

compleja que pueden explicar la sociedad y la política también (Voinea, 2019, p. 362).

La investigación en el significado de la construcción ha sido asociado con las teorías narrativas que están principalmente ocupadas con la relación entre las percepciones colectivas y la construcción de significados (McBeth, Shanahan, & Jones, 2005) y la formación y cambio de actitudes hacia la política tanto a nivel individual como de masas (Jones & McBeth, 2010). Pero la dificultad de estudiar actitudes y prácticas con base en tendencias de socialización es que la cultura política se valora únicamente como un producto social con el que se “desculturaliza” el concepto (Díaz Aldret, 2011).

La expansión de los estudios de la cultura política tiene como referente fundacional el estudio de Almond y Verba “*The Civic Culture*”, siendo la obra pionera de la política comparada (Heras Gómez, 2002), que en los años sesenta, constituyó un avance en el conocimiento de las actitudes y los comportamientos de ciudadanos de diferentes países frente a su sistema político. Esta obra es etiquetada como la más clásica e influyente en el estudio de la cultura política (Chilcote, 1994); desde una corriente sociológica influenciada por Parsons (1937; 1951) con un enfoque sistémico de la política. El estudio se realizó en cinco países¹ de contextos culturales diferentes entre sí; estudiando las orientaciones y actitudes dependiendo de la propuesta conceptual, pueden hallarse de tres tipos de dimensiones: cognitiva, afectiva y evaluativa (Almond & Verba, 2001). La primera se relaciona con las creencias y el conocimiento en torno al sistema político, la segunda a los sentimientos y actitudes respecto al sistema político, y la última sobre las valoraciones, opiniones, consideraciones y posturas que tienen los individuos sobre el sistema político (Almond & Verba, 1963).

A partir del estudio de Almond y Verba, se generó una tipología (desde la corriente estructural-funcionalista) para clasificar los grados de *cultura cívica*, La cultura cívica está basada en el concepto de actitud (Eufracio Jaramillo, 2017); esto es la

¹ Los países comparados en el estudio de Almond y Verba fueron: Estados Unidos de América, Alemania, Inglaterra, México e Italia.

voluntad explícita de los individuos para participar en los asuntos públicos, o bien, más desarrollado en la definición de Peschard:

Es la idea de concebirse como protagonista del devenir político, como miembro de una sociedad con capacidad para hacerse oír, organizarse y demandar bienes y servicios del gobierno, así como para negociar condiciones de vida y de trabajo: En suma, para incidir sobre decisiones políticas y proyectar su proyección (Peschard, 2016, p. 27).

Almond y Verba propusieron tres tipos de cultura cívica: la cultura parroquial, la subordinada y la abiertamente participativa/cívica. La cultura cívica supone información, participación y responsabilidad, está basada en sentimientos y actitudes estables de confianza por parte de la ciudadanía hacia el sistema político (Díaz Aldret, 2011). Los ciudadanos, a lo largo de su vida, captan insumos que reflejan hacia el sistema político, ya sean de carácter formal o informal.

La cultura parroquial sintetiza que las organizaciones se conforman con base en la tradición donde el individuo está alejado o disociado de su sistema político; la cultura subordinada explica que los ciudadanos están conscientes del trabajo gubernamental y su especialización en el rubro, sin embargo, se mantienen exentos de participar contundentemente y así manteniendo una actitud pasiva frente a sus autoridades. Finalmente, siguiendo esta línea de estudio, solamente los individuos de la última categoría se sentirían etiquetados y capacitados para una participación más tangente, trascendente y con verdadero impacto en el mantenimiento de la democracia, ya que, buscan influir en la toma de decisiones gubernamentales (Eufracio Jaramillo, 2017).

No obstante, el trabajo de Almond y Verba tiene talantes de conservador, ya que en las conclusiones se hace alusión a que un gobierno constitucional no puede funcionar de manera eficiente y regularse a menos de que la cultura política promueva la institución de la familia, fomente la organización de la sociedad civil y sostenga los valores de la democracia (Loeza, 2019). Se impulsaron este tipo de estudios para brindar los conocimientos necesarios para promover a las

instituciones para implementar un mundo libre y democrático. Se puede considerar como una postura de adoctrinamiento y un manual de cómo hacer que los países se democratizen sin observar o dejar de lado sus peculiaridades o procesos de formación de nación.

Además, el estudio de Almond y Verba presupone separar las actitudes políticas de las no políticas y esto es problemático, por ejemplo: no poder diferenciar con claridad las actitudes políticas de las no políticas y que las categorías proporcionadas por los autores (parroquial, subordinada y participativa) son puras, no puede haber híbridos; pensando que los países al verse transformados con el paso del tiempo, estos pueden pasar de categoría a otra de manera evolucionista y lineal (Eufrazio Jaramillo, 2017). Nunca se debe desestimar la idea de poder tener rasgos de los tres tipos de cultura o retroceder a una categoría, es decir, pasar de una cultura cívica a una subordinada o parroquial.

El postulado de los actores sobre el concepto cultura, impacta en la concepción de la política; un segmento de conflicto, donde se presta a distintas interpretaciones. Esto suma al supuesto de que los ciudadanos actúan conforme a sus capacidades y a su interpretación para cambiar o contender con el sistema político prevaeciente. La política vista por Almond y Verba es la relación de los ciudadanos con su sistema político, pero se limita a esa relación unilateral, y encapsula estas actitudes en tres dimensiones, así el concepto de política es reducido y minimizado (Eufrazio Jaramillo, 2017). El concepto de cultura política no había quedado suficientemente clarificado.

El estudio fue cuestionado, por sociólogos y antropólogos, ya que lo concebían como un modelo a seguir, de carácter occidental, norteamericano y capitalista (Heras Gómez, 2002), estas críticas provienen de la sociología interpretativa. Como se había mencionado, los autores ponen una escala, o manual de cómo llegar a una cultura cívica participativa teniendo como referentes a Estados Unidos de América e Inglaterra siendo los ejemplos para seguir, la medida ideal. Esto supone etiquetas erróneas de mala política y buena política; estos adjetivos merman el estudio y agregan cargas normativas que pueden tergiversar el

verdadero significado de una investigación de esta temática (Frederic & Soprano, 2005). Los orígenes conceptuales y metodológicos de la teoría clásica de la cultura política deben ser escrupulosamente analizados en los iniciales impulsos de las investigaciones sociales y políticas.

Un estudio anterior al de Almond y Verba que resulta relevante es el de Banfield (1958), el argumenta que en la sociedad italiana hay bajos niveles de confianza interpersonal, alcanzando un punto patológico en donde se conservan actitudes de desconfianza y falta de consideración moral frente a externos a su núcleo familiar; imputando a dos factores que sucedieron al sur de Italia a lo largo de su historia, la pobreza y la dominación extranjera, no existe una reciprocidad. Alegando a estas conclusiones, las prácticas y las actitudes políticas son establecidas por la estructura.

Por otro lado, por medio de la recuperación del bagaje de representaciones, símbolos e instituciones de una sociedad específica, analizada desde la sociología interpretativa, es plausible sentar las bases de la cultura política (Heras Gómez, 2002). Aun así, se tiene la carencia de explicar por completo las prácticas y actitudes de los individuos hacia su sistema político. Para lograr esa hazaña, “se requiere el estudio comparativo y estadístico, como el que se plantea desde la política comparada” (Heras Gómez, 2002, p. 182) y agregando caracteres de una investigación más valorativa y cualitativa, como se pretende en el presente trabajo. Combinando los dos métodos, se puede tener una visión más completa de la sociedad estudiada y su cultura política, estableciendo patrones e identificando características específicas que expliquen su comportamiento.

En otro estudio, John R. Gibbins (1989), estudia el cambio político en las sociedades postindustriales; basado en el método comparado, aunque también se fundamenta en teorías de la postmodernidad; siguiendo el legado de Almond y Verba con el método de política comparada. Aunado a eso, Gibbins adhiere la variable religión, que no fue planteada en estudios anteriores de cultura política. Con nuevas variables, el autor innova en el estudio de la cultura política, ya que

diversifica el panorama analítico y contribuye a la ampliación de los factores a identificar la cultura política de las sociedades o poblaciones a estudiar.

Regresando al estudio de Almond y Verba, se puede decir que los autores dan por sentada la cultura como algo estructural, a diferencia de Geertz, quien trata de refutar la visión estructuralista, dejando de lado cuestiones como el poder, dominación y asimetría social que quedaban de lado de la noción de “mala cultura” (Ortner, 2009). Ortner propone un puente entre estas dos concepciones o esferas de cultura; del poder y el sentido respectivamente, así ni una se queda de lado, sino que son parte de una sola compleja esfera, se complementan. El estudio de Ortner es un cambio que propone hacia las relaciones de poder, la lucha, la contradicción y el cambio también logran colocar la cultura como una esfera de actividad práctica (Sewell, 1999).

Por su parte Welch (1993), examinó las obras más completas que analizan la cultura política desde diferentes perspectivas como el estructuralismo y el funcionalismo, haciendo un repaso del andamiaje del concepto en torno a su aplicación con la modernización y la democracia y con los descubrimientos en la ciencia política. La cultura política no se puede imponer, por ejemplo, en países de régimen fascista o en países subordinados a un sistema económico y político impuesto por otro país dominante; así como los extintos países socialistas encontraron siempre resistencia a la imposición forzada de una cultura política específica, siempre se encontrará cierta relación controvertida con el sistema de gobierno aplicado, desde una asimilación hasta un conflicto.

México ha sido un caso anómalo en diferentes estudios, como en el estudio de Inglehart (1988), en donde los mexicanos mostraban una satisfacción alta ante la vida en general, pero teniendo a las instituciones democráticas más deficientes en el estudio. De esta manera, al existir un sistema no democrático donde solamente existían elecciones en simulación y cierta libertad política, los ciudadanos se sentían satisfechos con la vida, desproporcionando su trabajo. El autor demuestra un síndrome coherente y moderadamente estable de actitudes determinadas de masas que caracterizan a las poblaciones de naciones específicas, este conjunto

de actitudes conectadas visibiliza una fuerte tendencia a estar conectado con la presencia de instituciones democráticas estables (Inglehart, 1988).

Desglosando lo anterior, según Voinea (2019) las investigaciones de cultura política responden dos esenciales preguntas:

- 1 ¿Cómo el micro nivel del sistema de valores, creencias actitudes y comportamiento repercute en la estructura política?
- 2 ¿Cómo el macro nivel de la estructura política y los procesos regresan al micro nivel, al sujeto por medio de sus comportamientos valores y creencias, que después tienen influencia en ellos y en la dinámica de la actitud de masas?

De esta manera hay vertientes y respuestas a responder en el estudio de la cultura política. Está la necesidad metodológica fundamental de incluir teorías de medición y sistemas de medición, así como la medición de la complejidad y los medios de evaluación para múltiples dimensiones, como valores (Schwartz, 2012) creencias e ideologías (Jost, Nosek, & Gosling, 2008), la fenomenología emocional conteniendo la que surge en la creación de redes y plataformas virtuales, régimen político y estructura política, y relación internacional en un contexto-dependencia de la relación entre las actitudes de los sujetos y el Estado (Voinea, 2019). Como es el caso del sistema política y la forma de gobierno, la cualidad de la democracia es a menudo estudiada en una relación con el apoyo proporcionado por los ciudadanos a las instituciones democráticas, elecciones y liderazgo democrático (Klingeman, 1999).

El nivel de interés e involucramiento de los ciudadanos en la política depende en buena medida de las percepciones que estos tienen acerca del grado de eficacia de su propia participación política (Díaz Jiménez, 2016). El sentido de eficacia política es “el sentido de que la acción política individual tiene, o puede tener, un impacto sobre el proceso político; es decir, de que vale la pena llevar a cabo los deberes cívicos” (Campbell, Gurin, & Miller, 1954, p. 187), y así tener la aspiración de tener una cultura cívica. Los estudios de legitimidad política, autoridad y

confianza han sido sistemáticamente basados en el análisis de las actitudes de los ciudadanos hacia el gobierno, al poder político y la estructura de los regímenes políticos (Mishler & Rose, 2001). El argumento más poderoso de la teoría de la cultura política fue colocar a la cultura en la relación entre ciudadanos, por un lado, y al gobierno, el estado y el poder político por el otro, asumiendo que las actitudes de los sujetos conducen objetos políticos que puedan repercutir en el desempeño del estado y de las instituciones (Voinea, 2019).

1.2 Estudios internacionales contemporáneos de la cultura política

No se puede y debe dogmatizarse el concepto de cultura de Geertz, ya que la principal crítica al autor es que no podemos pensar solo en la cultura como un sistema de significados o forma de vida, no poder homogeneizarlo, debemos pensar la cultura como algo cuyos elementos son financiados, producidos, censurados y retransmitidos a través de una nación, o incluso más allá de las fronteras (Abu-Lughod, 2006). Destacado el estudio de Abu-Lughod, en donde la autora analiza como la televisión influye en la cultura política de las mujeres en Egipto, en cierto sentido, el discurso de emanciparse y de un desarrollo de la ciudadanía femenina, donde se les resalta el mensaje del desarrollo nacional sobre la integridad comunal. La misma autora enfatiza en que los “expertos” saben lo que es “bueno” para la sociedad y como lo manipulan en la creación de una identidad, alegando que los significados de la cultura son financiados, censurados o retransmitidos a través de una nación o fuera de sus fronteras (Abu-Lughod, 2006).

Esta académica pone en discusión que la cultura puede ser redefinida, y estructurada por factores externos, sin necesidad de que esta sea repetitiva, es conformada por autoridades superiores para dar un mensaje o superponer lo que es bueno para una sociedad. Con esto la autora congenia con Appaduari (1996), sobre el fenómeno de “culturalismo”, en hacer alusión a como las identidades son movilizadas en el contexto del Estado-nación, comunicación mediática y globalización teniendo una sociedad permeada en temas relevantes por los grupos

en el poder, pero recalcando que cada individuo tiene diferentes escalas de adhesión a los medios de comunicación y diferentes niveles de conocimiento y de reacciones hacia el mensaje y al sistema.

En estudios de cultura política en países latinoamericanos, como en Argentina, Frederic y Soprano (2005) apuntan a que no solo se trata de la tensión entre la vocación estatal e identidades particulares en la construcción de una identidad uniforme, sino también de enfatizar en los mecanismos en que los actores/individuos van construyendo su propia identidad, definiendo su entorno y tejido social. Apartando los adjetivos de “bueno” o “malo”, se trata de aprehender la multidiversidad de los actores/individuos y sus prácticas en la arena social. Estos actores, que son los ciudadanos, hacen uso de categorías que contienen diversas maneras de organización y de delimitación de sus comunidades de pertenencia o grupo, extrapolarlo hacia el contexto la perspectiva de los actores.

En otro estudio, Sabina Frederic (2004) a partir de la observación de las prácticas de los sujetos, demuestra que los individuos tienen una valoración moral de la política que se traduce en una serie de expectativas y prácticas individuales agregadas socialmente. De esta manera los individuos van forjando su concepción del sistema político y como se relacionan con él para obtener beneficios a bajos u altos costos, dependiendo de su interacción, habilidades e intereses que son determinados por su bagaje social.

En otro trabajo en la misma Argentina, Ferraudi (2010) analiza como un ciudadano llamado José, relata la urbanización de su barrio como un proceso que conduce su “salida política”. Acentúa que la salida del barrio por mejores oportunidades era una alternativa solo para un grupo reducido de habitantes del barrio; donde fracasaban los que estaban al frente de la cooperativa, ya que no se entendían con los del barrio, por diferencias en sus interpretaciones de los discursos, de las acciones emprendidas y falta de congenialidad entre los diferentes actores y objetivos. Se alude a una “apertura democrática”, una conformación de diversos grupos de expertos asociados a la administración pública y a la legitimización de un discurso especializado (Ferraudi Curto, 2010), su razonamiento está abocado a

que en el campo político no existe una homogeneización, ni de parte de los trabajadores del gobierno ni de los ciudadanos.

1.3 Estudios de cultura política en México

México es un país interesante, diverso y atractivo, reconocido por su población, prácticas y actitudes para trabajos de investigación, por esas razones fue reconocido por ser de los únicos países “del sur” en la investigación pionera de Almond y Verba. Los temas de cultura política en México se retoran y se fijan en los temas de elecciones, organizaciones y movimientos sociales y políticos, campesinos, obreros, los habitantes de la ciudad, pueblos indígenas, mujeres, jóvenes, los medios de comunicación, nacionalismo e identidad (Winocur, 2002). La académica Rosalía Winocur resalta que los estudios de cultura política en el país fueron pioneros en los municipios y estados gobernados por los partidos de oposición (ya que existía un régimen hegemónico) pues brindaban nuevos panoramas en la reenculturación y resocialización frente a un nuevo partido que ostenta el poder.

De esta manera se abre la ventana hacia una prospectiva de la sociedad, en cómo se puede desenvolver en un futuro las próximas generaciones, predecir su conducta frente a la alternancia y al sistema democrático. El campo de estudio de la cultura política en México se caracteriza por la multidisciplinariedad difusa que se utiliza para estudiarla, desde la ciencia política/sociología por estudios de opinión y encuestas; al igual por el lado de la teoría se ha analizado desde la escuela del behavioralism y de la sociología interpretativa.

Otras disciplinas dedicadas al estudio de la cultura política como la antropología-sociocultural presentada en trabajos como el de Roberto Varela (1996), aludiendo al concepto como un referente descriptivo que contiene más componentes que solamente la participación política. Desde la psicología social, como en la obra de Rogelio Díaz-Guerrero (1982), se busca comprender como los ciudadanos mexicanos cambiaron su conducta, enfocado en sus motivaciones al cambio de actitudes y prácticas a partir de cambios en el contexto nacional. Otras disciplinas

que han tenido uso son la filosofía, la lingüística y el derecho, por eso hablamos de una multidisciplinariedad difusa, ya que los diferentes autores se aproximan al concepto de cultura política mexicana de una manera pragmática, eligiendo sin discriminación la metodología, técnicas e instrumentos a utilizar (Winocur, 2002).

Prosiguiendo con trabajos más recientes sobre cultura política, y en específico en México, el estudio de Guillermo de la Peña (1990) sobre la cultura política entre los sectores populares de Guadalajara, Jalisco; se produce un enfoque comparativo entre dos mujeres que crecen, se desarrollan y viven de manera diferente, aunque teniendo preferencias diferentes por partidos políticos, prácticas religiosas y concepción de la política. Reitera el supuesto de que la cultura política no se reduce a la relación del ciudadano con el sistema político, sino a su contexto y el ambiente en donde crece, interpela en las prácticas y actitudes del individuo. La socialización familiar en la ayuda mutua y el trabajo conducen a valorar los recursos obtenidos por el esfuerzo y la cooperación (Peña, 1990), con esto, el individuo reconoce su entorno y ejecuta acciones en torno a su concepción de realidad y sus recursos que mantienen y que busca obtener.

Guillermo de la Peña (1990) construye cuatro tipos ideales de cultura política: clientelística, liberal, proletaria y comunitaria, pero comete el error de juntar diferentes conceptos en la misma esfera como cultura política, cultura popular y cultura política popular, ensombreciendo el debate sobre lo político llevando a un extremo amplio de cultura política en un marco conceptual demasiado extenso; dejando sin posibilidad de definir con claridad y pierde sentido el concepto que importa en la investigación. Se debe delimitar el concepto y qué se va a estudiar del mismo, así como no combinar variables y hacer un estricto análisis de la cultura política.

En otro estudio de caso, el trabajo de Adler Lomnitz, Lomnitz A., & Adler (1990) sobre la campaña del PRI en 1988, parten de la necesidad de comprender la “cultura política tradicional mexicana” cuando el país vivía en un sistema de partido dominante y hegemónico (Sartori, 1980), en donde existía competencia y otros partidos, pero solamente eran para legitimar externamente al sistema

“democrático”. El autoritarismo se empezaba a disolver y estaban cambiando las reglas del juego, pero sin hacer una apertura democrática tajante. Los autores concluyen en que en la política mexicana no existen hechos, sino interpretaciones, y afirman que la importancia de eso radica en que se permite la construcción de un sistema de representación política basado en la negociación. A partir de su investigación, resaltan que la cultura política mexicana es resultado de una articulación entre la negociación de cúpulas de la élite y la soberanía de los individuos (Adler Lomnitz, Lomnitz A. , & Adler, 1990), dejando de lado la participación política efectiva de los ciudadanos en la toma de decisiones.

Desde otro punto de vista, Krotz (1990) desestima estudios basados exclusivamente en datos electorales ya que no analizan la realidad *per se*, sino que cae en afirmaciones y generalizaciones de los votantes. Krotz aboga por una mayor apertura del concepto de cultura política, pero con la advertencia de caer en el lenguaje coloquial, al igual concibe cuatro puntos de partida para estudios antropológicos de la cultura política mexicana que son: Política y significado; candidatos y redes electorales; normas, consenso y legitimidad; por último, situaciones y evoluciones (Krotz, 1990). Este autor, abarca un estudio de tipo multidisciplinario innovando con una perspectiva hacia el futuro, en un marco de referencia global, distanciándose de la concepción cerrada y normativa de Almond y Verba.

Otra investigación de la cultura política en México fue realizada por Casas y Ramírez (2018), los cuales estudian la cultura política de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, por medio de una encuesta, analizan su percepción del sistema político, en torno a sus usos y costumbres de orden público y político. Los autores analizan desde una perspectiva utilitarista del mercado, bajo la consigna de que la política esta vista desde las posiciones de oferta y demanda. El concepto de cultura política lo disgregan en la democracia representativa; y en cómo, esa representación se ve reflejada en el tipo de ciudadanía en el que radica el alumno de dicha Universidad.

De vuelta al estudio central de Almond y Verba, es imperante que busca en el devenir de las nuevas naciones, o países jóvenes que vayan por la senda democrática, copiando el modelo occidental de forma de gobierno, el “ideal democrático”. Con este fundamento, ya se empiezan a usar adjetivos o clasificaciones de las democracias, en la cual México se encontraría en vías de aspirar a una democracia plena según los autores en comento. La herencia del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el sistema político mexicano dejó una cultura política, a la que hace referencia Segovia (1978), quien concluye que las instituciones mexicanas enculturaron desde temprana edad en las escuelas, con el fin reproducir y mantener el sistema. Consecuentemente, Durand (2004) concluye que la cultura política mexicana se mueve entre la superación, el mantenimiento e inclusive el fortalecimiento de los “valores autoritarios” por encima de los “valores democráticos”, así México entraría al catálogo de una “democracia incompleta” (Buendía & Somuano, 2003), pero esto resulta poco explicativo, ya que enjuiciar normativamente la realidad y poner etiquetas y ponderar en comparación con un “deber ser”, vuelve opaco el análisis y el trabajo a realizar. “El estudio de la cultura política en México se encuentra todavía en una fase inicial” (Winocur, 2002, p. 43).

1.4 Estudios de cultura política en el Estado de Querétaro

En el Estado de Querétaro se han vivido diferentes momentos importantes de la historia del país, ya que es el lugar donde iniciaron las tertulias literarias o conspiraciones para la Independencia de México, la firma de los Tratados de Guadalupe-Hidalgo, el fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo en el Cerro de las Campanas, la promulgación de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos y siendo capital del país en diferentes momentos de la historia nacional, es menester hacer un aproximado hacia los estudios de cultura política en la entidad.

Ana Díaz Aldret (2003), aborda las transiciones relevantes que permean a los jóvenes en Querétaro y las condiciones que influyen en sus proyectos de vida. Al igual, al aplicar la encuesta en este informe, basado en la Encuesta Nacional de la Juventud 2000, la autora marca como la falta de oportunidades, el rezago social y

la marginación, repercuten en la percepción y accionar en la vida pública de los jóvenes en Querétaro. Los jóvenes se sienten identificados con el país, pero no se sienten pertenecientes ni tomados en cuenta en esa comunidad política. En la temática de participación, las vías convencionales son escasas en la entidad² y si bien, las no convencionales son resueltas por la cúpula política de la entidad (Díaz Aldret, 2003), posicionando una población joven con baja participación política. En el tema de política, los jóvenes en Querétaro mostraron un bajo nivel de confianza en las instituciones políticas, al contrario de las instituciones tradicionales (escuela, familia, iglesia) que cuentan con una gran legitimidad. De manera agregada, la autora resalta el papel de los medios de comunicación, que gozan de una alta popularidad y confianza entre los jóvenes, convirtiéndose así en un factor determinante de impacto en la cultura política de los jóvenes queretanos (Díaz Aldret, 2003).

En otro libro, sobre la cultura política en el Estado de Querétaro, Díaz Aldret hace un estudio cuantitativo, con base en encuestas, “estudiando las especificidades de la cultura política queretana; las transformaciones en la sociedad tras el reciente proceso democrático” (Díaz Aldret, 2011, p. 17). En la obra se discute teóricamente el concepto de cultura política para emplearlo en el estudio para entender el desarrollo de la región cultural con el objetivo de identificar que se mantiene y que se ha transformado en la cultura política queretana. Supone que la ideología localista es un factor determinante en la conducta de los queretanos, que propician la apatía política, desafección hacia el sistema político y una escasa apropiación de la esfera pública (Díaz Aldret, 2011).

Asimismo, la desconfianza no es un rasgo solamente de Querétaro, sino que se extiende en toda América Latina y no solo es hacia las instituciones, también en las relaciones interpersonales; al igual, permanece la tendencia de que la participación política y social es escasa en la entidad. La autora interpreta desde dos percepciones la poca participación en la entidad, siendo el ciudadano el

² Las organizaciones en que más participan los jóvenes en Querétaro son las deportivas, religiosas y estudiantiles. Para ver más, buscar en (Díaz Aldret, Jóvenes Mexicanos del siglo XXI: Encuesta nacional de juventud 2000, 2003).

problema mismo³ y el sistema político. Las dos percepciones abonan a la poca participación en la entidad, ya que el ciudadano al no tener definidos los costos y beneficios del participar, opta por la inacción manteniéndose opaco y en un margen nulo de participación que el mismo sistema político promueve. Concluye que “la modernización y secularización vividas en Querétaro no han impactado de manera homogénea al conjunto de la sociedad” (Díaz Aldret, 2011, p. 377), ya que aún permanecen rasgos y prácticas autoritarias en los ciudadanos que se heredaron de las pasadas administraciones (como en comunidades y en la Sierra Gorda), pero en cada región y zona son de diferente magnitud, esto porque la entidad ha tenido un crecimiento económico y migratorio de manera diferenciada en el Estado. A razón de esto, la cultura política de los ciudadanos en Querétaro se diferencia entre zonas, regiones, estatus socioeconómico y el círculo familiar al que pertenece.

1.5 Consideraciones finales

La cultura y la política tienen una dinámica de cambio hasta cierto grado independiente una respecto a la otra, pero cada una influye en la otra (Winocur, 2002) pero “el núcleo conceptual de la cultura política incluye a los sujetos, la actitud de masas, la democracia y la política” (Voinea, 2019, p. 366). Puede ser que el sistema político y las instituciones afecten el accionar y forma de actuar de los ciudadanos (*top-down*) o viceversa; que, desde una insurrección, o mayor participación por parte de los ciudadanos (*bottom-up*) empuje, se hagan los cambios en el sistema político y se generen más canales de control ciudadano hacia las instituciones que rigen el sistema. Debemos poner énfasis en que la cultura política es una parte o dimensión de la cultura total de una sociedad, esta se ve afligida o interpelada por diferentes instituciones como los partidos, las organizaciones, la familia, la escuela, el lugar donde vive, la ciudad, su religión, las amistades o círculo social; las instituciones moldean una parte de la cultura política.

³ Sus prácticas, actitudes, estatus socioeconómico, interpretaciones del sistema y nivel educativo

Existen nuevos enfoques cada vez más actualizados (ya sean cualitativos, cuantitativos o mixtos) para explicar el comportamiento político. El debate del estudio de la cultura política ahora se centra en la inquietud del funcionamiento del sistema político, de sus instituciones y de la legitimidad que tienen sus reglas y procedimientos en torno a su cohesión valorativa por parte de los ciudadanos. El tema de la cultura cívica se centra en la importancia entre el ejercicio o la efectividad de los gobiernos y su legitimidad, o bien decir, hasta donde las élites y el pueblo creen en los valores del sistema democrático. Como explica Huntington, una democracia puede tener problemas por un dilema: por la falta de legitimidad no pueden ser efectivos y si no son efectivos tienen poca legitimidad (Huntington, 1989). Se ha dejado de lado el paradigma etnocentrista de Almond, para dar paso a nueva vertiente de estudio de la ciencia política, ya que los estudios ahora son de carácter multidisciplinar y enfocados a la par en descifrar los valores de las sociedades estudiadas, en este contexto:

Los aspectos de los posibles desarrollos futuros de la historia de la cultura política que merecen una evaluación cuidadosa son: (1) actitudes, valores, creencias, emociones y comportamientos en relación con el poder político y la dinámica política, (2) significado en relación con poder político y dinámica de la política, (3) sistemas reflexivos y reflexión sobre la Internet (Voinea, 2019, p. 374)

Es importante analizar aquellos factores que causan la participación o la abstinencia del rumbo que tomen los ciudadanos en la vida pública. Empero, el comportamiento puede ser influido directa o indirectamente por instituciones, la familia, contexto, etc. pero lo esencial es observar cómo se apropian de los valores y los construyen con sus propias ideas y como lo manifiestan. La investigación de la actitud ha estado vinculada con distintas cuestiones, como la ideología, o estudios de persuasión han inducido la necesidad de adoptar un acercamiento dinámico en la representación, operacionalización y evaluación de la actitud (Voinea, 2019). La realidad se construye con la eterna interpretación de

los símbolos, su apropiación y transformación que los individuos hacen de estos. Sin embargo, los estudios de cultura política buscan el origen de esas prácticas políticas que se sustentan con las tendencias, hábitos e instituciones de una sociedad determinada y la retroalimentación que dan los ciudadanos.

A partir de este apartado podemos observar los diferentes enfoques para la aproximación al estudio de la cultura política, desde lo cuantitativo a lo cualitativo, desde las teorías estructuralista, funcionalista y sistémica, cada una con su peculiar caso de aplicación y distintas clasificaciones. Se recupera la clasificación de la cultura política por parte de Almond y Verba como punto de partida y modelo a ajustar, así como entender que el micro nivel y el macro nivel son esenciales para hacer un análisis completo de la cultura política y así poder explicarla y entenderla.

Capítulo II Planteamiento del problema

2.1 Problemática

“La política de un país refleja el sentido de su cultura” (Geertz, 1987).

Toda sociedad posee una cultura política que puede variar en grado de autoritaria o democrática, normalmente será una mezcla de ambas, así como un reflejo del gobierno en funciones (Loeza, 2019). Así que al quejarse de las prácticas autoritarias del gobierno en funciones o destellar los rasgos democráticos, también se debe voltear hacia nuestras prácticas autoritarias o democráticas, y en los jóvenes que son los próximos protagonistas (o es que ya lo son) en el campo de lo político. De igual manera, “la forma en que el macro nivel de la estructura política influye en la formación de las actitudes de los sujetos y en sus comportamientos no ha sido explicada de manera profunda en términos conceptuales operacionales de la cultura política” (Voinea, 2019, p. 368)

Muchos países han arrojado resultados de una democracia en reversa y de transiciones a regímenes híbridos, donde las instituciones democráticas están combinadas con prácticas autoritarias (Levitsky & Way, 2010), o bien con un conjunto de “instituciones ambiguas que mantienen aspectos del pasado, siendo una corrupción del régimen anterior ya que carece de una o más características esenciales de aquel régimen, pero falla en adquirir otras características que lo harían por completo democrático o autoritario” (Morlino, 2019, p. 99); esto se consideraría como un carácter alarmante ya que las mismas instituciones son las que entorpecen el avance democrático.

Estas actitudes van concatenadas con lo que Mounk (2018) vislumbra, percibiendo un temible crecimiento de actitudes autoritarias entre los jóvenes europeos y estadounidenses. Mounk vislumbra tres factores: “La caída del control de las élites sobre los medios especializados en temas políticos por el ascenso de internet; el fracaso del crecimiento económico en distribuir la riqueza y el miedo de los blancos por la creciente diversidad” (Tooze, 2019, p. 47).

Estos factores se ejecutan como los causantes de que los jóvenes europeos y estadounidenses tengan prácticas y actitudes autoritarias, pero en el caso mexicano son diferentes factores los que ocasionan la reproducción de esas prácticas autoritarias y retardan la consolidación democrática.

En el informe del Latinobarómetro del 2018 se puede constatar que los ciudadanos de la región que han abandonado el apoyo al régimen democrático prefieren ser indiferentes al tipo de régimen, alejándose de la política, la democracia y sus instituciones. En los veintitrés años que el Latinobarómetro ha medido la región nunca ha tenido esta percepción de retroceso tan grande en torno a la democracia (Latinobarómetro, 2018). Desde hace ocho años en América Latina se ha reducido el encanto o favoritismo por la democracia, siendo sustituida por el autoritarismo o bien, por la poca relevancia para el ciudadano bajo qué régimen se sitúe. La satisfacción con la democracia disminuye constantemente de un 44% en 2008 hasta un 24% en 2018⁴, una reducción de casi la mitad.

Existe un avance en la investigación referente a la cultura política, comportamiento electoral, identificación partidista y participación, que responde a una condición que hasta hace poco caracterizó al sistema político mexicano siendo este multipartidista. A partir del año 2000, México ha progresado de una manera relevante en la construcción de su democracia; con el avance en materia jurídica, institucional, electoral y política (Instituto Nacional Electoral, 2015). El país ha transitado de un sistema hegemónico, bipartidista y llegando a un sistema multipartidista; teniendo elecciones libres y periódicas, diferentes opciones de partido, diversidad política en los distintos niveles y entidades de la Nación, participación convencional y no convencional, por ejemplo, siendo estos síntomas de una transición democrática.

Aunque estos logros que se han obtenido desde las reformas electorales de 1997 y 1986⁵, de luchas, movimientos y grandes coyunturas en la historia de México,

⁴ Véase más en el informe del Latinobarómetro 2018

<http://www.latinobarometro.org/latNewsShowMore.jsp?evYEAR=2018&evMONTH=-1>

⁵ Estas reformas dieron como consecuencia una novedosa conformación de las fuerzas políticas en el sistema hegemónico de partido que existía en México.

existen prácticas aún autoritarias en el régimen democrático, como el clientelismo y el corporativismo; y es por eso por lo que, a pesar de estos logros, es evidente que prevalecen condiciones estructurales del sistema político que impiden la consolidación de una vida plenamente democrática y el ejercicio total de los derechos ciudadanos como muestran los estudios recientes como el *Informe país sobre calidad de la ciudadanía en México* (Instituto Nacional Electoral, 2015), que visibiliza los aun precarios niveles de compromiso cívico en México. Si bien, “la dictadura más larga del siglo XX (México bajo el PRI) fue una autocracia electoral” (Schedler, 2016, p. 17), diferentes factores como el estrato social, la información y la educación; aunados a la persistencia de prácticas autoritarias y clientelares, la desconfianza en las instituciones, flagelan la condición de ciudadano de los mexicanos y entorpece el camino a la consolidación de la democracia. Como aluden Moreno y Oniel “la mexicana nunca ha estado entre las sociedades que expresan una gran convicción democrática” (Moreno & Oniel, 2014, p. 318).

América Latina es la región del mundo más desconfiada de su sistema político y por segundo año consecutivo se tiene un mínimo histórico de confianza interpersonal (Latinobarómetro, 2018). Por ser una región del mundo donde la democracia ha tenido sus triunfos y derrotas, está no ha terminado por consolidarse de manera efectiva ni terminado por satisfacer las demandas de la sociedad y es por esto el descontento y desencanto continuo con el régimen democrático.

Específicamente, en el territorio mexicano, la población tiene mayor desconfianza en las instituciones políticas (Partidos políticos, Diputados, Gobernadores, Sindicatos) que en instituciones ajenas al gobierno como Universidades o religiosas como la Iglesia (Mitofsky reinventing research, 2020)⁶, además en México se tiene un elevado nivel de insatisfacción con el régimen (Monsiváis-Carrillo, 2018). Esto va encadenado con la falta de credibilidad en el sistema político y en la forma de gobierno, que hace que los ciudadanos pierdan interés y confianza en las instituciones políticas o personajes con puesto de elección

⁶ Para ver las otras instituciones a evaluar, revisar Consulta Mitofsky confianza en instituciones 2019

popular, generando una brecha de representación y certeza a la solución de las demandas de la ciudadanía.

La banalización del concepto de la democracia como un fenómeno de nuestros tiempos, el cual se le han agregado diferentes factores, así como la influencia política que pueden incidir los medios de comunicación ha dado como resultado la democracia mediática o de audiencias (Manin, 1998), tendencia que se ha intensificado por las redes sociales. Bajo este supuesto, la democracia se ha separado del campo de lo político y ha entrado al campo del mercado; a pesar de ser una opción de elección, en donde nosotros no elegimos a nuestros representantes, sino un catálogo de candidatos impuestos. Una nueva forma de elegir ya no con base en ideología o contexto político, sino por campañas de marketing político encaminadas al consumo y la obtención de un producto (el poder por parte de los partidos políticos y candidatos) por parte del voto brindado por los consumidores (ciudadanos). Esto supone un problema de carácter práctico y teórico, ya que la democracia se ha tergiversado y entro al campo de lo económico y se separó de lo político, la democracia vista como un negocio, no como un estilo de vida.

En la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)⁷ del 2012, se resaltó la baja participación de los ciudadanos y el poco interés en los asuntos públicos, en donde el 84% de la población dijo estar poco o nada interesado en la política; de igual manera muestra que “los niveles de activismo y discusión política son bajos; con el espacio público devenido territorio violento, los ciudadanos se han refugiado en sus espacios privados” (Schedler, 2019, p. 88).

Sin embargo, en el informe *The Democracy Index* (The Economist Intelligence Unit, 2019), el cual estudia distintas regiones del mundo, habla que uno de los rasgos llamativos es que la participación se ha incrementado con respecto a la pasada década; destacando el papel de las mujeres, que son las que más han aumentado su intervención en torno a las protestas sociales en todo el mundo.

⁷ Revisar más a detalle en <http://www.encup.gob.mx/es/Encup/>

Resaltar que la participación política ha sido la única categoría⁸ que ha tenido un incremento, mientras las otras han decrecido. El aumento en la participación va conectado con la frustración y la inestabilidad social acompañada de la falta de dos variables, las oportunidades de movilidad económica y social, e instituciones políticas adaptables (Huntington, 1972); esto suma al descontento hacia el sistema democrático y abre la oportunidad de poder demostrar o exigir demandas con el riesgo de que esas demandas o movimientos sean orquestados por partidos radicales o líderes fuertes con discursos antisistema que puedan poner en riesgo el *establishment* y el sistema democrático persistente y como consecuencia, dañar e incrementar la crisis de la democracia.

Los jóvenes universitarios son de gran importancia en la vida democrática y pueden incidir de manera resaltada; el ejemplo más reciente en México es el movimiento #YoSoy132. Este movimiento es recordado por lograr trascender un momento coyuntural y haber generado el cumplimiento de sus demandas, gracias a la constitución de una red de estudiantes de universidades públicas y privadas con gran influencia local, nacional e internacional (Sierra, 2014).

Hay espacios donde los jóvenes pueden incidir más que otros sectores de la población y articularse de mejor manera, siendo un contra peso en la sociedad con gran convocatoria e ideas frescas para el mantenimiento democrático. En la actualidad, una característica de muchas protestas es la utilización intensiva de medios digitales (Welp, 2018), con nuevos canales de información y de protesta, se puede activar o generar mayor discusión para la participación política pero igual esta puede menguar o apaciguar la misma participación, “el Estado de Derecho necesita que los ciudadanos se movilicen” (Schedler, 2019, p. 85).

Para poder generar información, contrastar y producir una radiografía de la cultura política de los jóvenes en Querétaro en dos de las más grandes instituciones educativas del Estado en cuestión de alumnado (Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro, 2019) y las más importantes en la

⁸ Las categorías que contempla el informe The Democracy Index son: Libertades civiles, Cultura política, Participación política, Funcionamiento del gobierno y Procesos electorales y pluralismo

entidad y mejor evaluadas (Webometrics, 2019) (de carácter privado y público), la Universidad Autónoma de Querétaro y el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro (de carácter privado y público respectivamente), es necesario adentrarse en diferentes dimensiones del sistema democrático, de las prácticas, y de la forma de pensar y actuar del grupo objetivo. Es necesario entender las prácticas, símbolos y actitudes de los jóvenes; su búsqueda por la igualdad de derechos y oportunidades, luchando contra los niveles elevados de desigualdad económica y una relevante insatisfacción con las instituciones democráticas.

A razón de que los jóvenes son y serán los actores que incidirán en los partidos políticos, instituciones, asociaciones civiles, etc. Es importante analizarlos, en torno a las dimensiones cognitiva, afectiva y evaluativa ya mencionadas por Almond y Verba; de esta manera podremos observar su desempeño en las distintas dimensiones para poder describir la cultura política que poseen los jóvenes, con el objetivo de contribuir para lograr una verdadera transición y en su mejor caso, una consolidación democrática y una cultura cívica; tratando de evitar el desencanto en la política que ha llevado a la fragmentación de los partidos, a la crisis de representación, a la elección de líderes oportunistas y al desencanto con la democracia.

2.2 Objetivos

2.2.1 Objetivo general:

Entender, analizar, comparar, explicar y clasificar la cultura política de la población estudiantil de la Universidad Autónoma de Querétaro y la población estudiantil del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro.

2.2.2 Objetivos particulares:

- Avanzar en el conocimiento de la cultura política como fenómeno social, a partir de una propuesta de un índice.
- Clasificar la cultura política de las y los jóvenes universitarios de acuerdo al índice de Almond y Verba y al índice propuesto⁹.
- Identificar la actitud de las y los jóvenes universitarios en torno a los partidos políticos y su comportamiento electoral o preferencias partidistas
- Identificar la ubicación en el espectro ideológico de las y los estudiantes de universidad pública y privada.
- Medir el nivel de información política en las y los estudiantes universitarios.
- Conocer el nivel de conocimiento que tienen las y los jóvenes de sus representantes populares.
- Jerarquizar los diferentes medios de comunicación que utilizan las y los jóvenes universitarios para informarse de política.
- Señalar el nivel de confianza que tienen las y los jóvenes universitarios respecto a diferentes instituciones.
- Distinguir el apoyo a la democracia o al autoritarismo de las y los jóvenes universitarios.
- Obtener información que nos permita conocer el grado de participación de las y los universitarios.

⁹ Este índice será explicado posteriormente en el apartado metodológico

2.3 Hipótesis¹⁰:

1. Las y los jóvenes de la Universidad Autónoma de Querétaro son más propensos a participar e involucrarse políticamente de manera no convencional que los alumnos del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro.
2. A menor ingreso económico en el hogar, disminuye el interés en la política y menor es el apoyo a la democracia.
3. Las y los jóvenes se informan más en redes sociales de cuestiones políticas que por cualquier otro medio de comunicación
4. Las y los jóvenes sin importar a qué universidad pertenezcan, tienden a inclinarse por un sistema autoritario ya que califican negativamente a la democracia.
5. Las y los jóvenes del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro confían más en las instituciones político-democráticas debido a una mejor valoración del trabajo que éstas realizan y apoyo a la democracia; y por el contrario, las y los alumnos de la Universidad Autónoma de Querétaro confían más en instituciones autoritarias.

2.4 Preguntas de investigación

¿Qué características tiene la cultura política de los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro?

¿De qué manera participan más los jóvenes?

¿De qué medio y qué tipo de información consumen las y los jóvenes respecto a política?

¿El ingreso económico en los hogares de los jóvenes repercute en su apoyo a la democracia?

Se parte del supuesto de la conexión entre comportamiento y cultura política¹⁰

¿Estamos ante una regresión democrática en donde las y los jóvenes apoyan más a un sistema autoritario?

¿Qué universidad tiene mayor confianza en las instituciones democráticas?

¿Quiénes son los jóvenes que evalúan mejor la democracia?

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Capítulo III. Marco teórico

3.1 Introducción

Cuando se empieza a hablar de un tema como cultura política, se puede caer en distintas vertientes de pensamiento o usar diferentes categorías para explicar un solo concepto, y debemos de tener cuidado con el manejo de los conceptos, porque se puede definir muy detalladamente cortando el nivel de explicación y no definir muy generalmente porque se amplía el campo de explicación y sería ambiguo y vago el uso de dichos conceptos.

En el presente apartado se definirán el uso de los conceptos torales de la presente investigación; como bien sabemos la cultura política es el eje rector de este trabajo, sin embargo, en el pasado capítulo se explicaron los trabajos ya realizados y la manera en que se aborda el estudio de la cultura política, en este capítulo se definirá sobre que está conformado el concepto.

Como ya se ha comentado, la cultura puede abarcar todo y nada pero es menester del investigador delimitar cuáles serán los conceptos que puedan entrar y poder maniobrar en ella, para este caso se presentarán las definiciones y manejo teórico de diferentes conceptos como la cultura política; la democracia, desde su origen, sus diferentes modelos y cuáles serán sus aspiraciones; la representación política, que nos da la llave de la vinculación del sujeto con su sistema de gobierno; la participación, que es una parte central en un sistema político y como se concibe en una democracia y sus formas de mostrarse, analizando sus pros contras y amenazas entorno a la intensificación; la ciudadanía, que concibe a los sujetos como parte del sistema político y cómo la ejercen y a que son sujetos de derecho; las instituciones, que son el soporte y las bases del sistema político; la identidad partidista, que refleja una interacción entre los sujetos y su gobierno así como su asimilación con los mecanismos de participación electoral; por último están los medios de comunicación y conocimiento político, siendo estos un gran factor que influye en el comportamiento y en la formación de la cultura política.

Los apartados del presente capítulo no están en orden ascendente o descendente de importancia o de dimensión ya sea inductiva o deductiva, el orden es en cuestión de coherencia explicativa y poder asentar la discusión conceptual sin reificar a distintos conceptos.

3.2 Cultura política

El estudio de la cultura política implica dos conceptos problemáticos: la cultura y la política (Alonso, 1994); hay dificultades para operacionalizar las fuentes teóricas y los procedimientos de implementar la metodología en el estudio de este fenómeno. La cultura política ha sido definida desde diferentes disciplinas como la sociología, psicología, antropología y ciencia política; es un fenómeno complejo, ya que se relacionan diferentes esferas de análisis en el mismo concepto, dimensiones que abarcan en la cultura y en lo político, como la forma en que se socializa, el comportamiento, el conocimiento, prácticas, etc.

En el uso del concepto de cultura se debe tener cuidado, ya que se ha utilizado mayoritariamente con un fin descriptivo-analítico y no como valorativo. En el andamiaje científico, el concepto “cultura” ha tenido diferentes significados que hasta pueden contradecirse el uno del otro. Al usar el concepto de cultura como sinónimos de palabras como sociedad, barrio o sector-socioeconómico; o bien como resultado de diferentes acontecimientos en la historia o producto de distintos procesos en un espacio determinado, se tergiversa y se diluye su verdadera aplicación conceptual. La cultura se podría definir como una categoría de la vida social, nosotros somos los que de la definimos con los significados y prácticas (Sewell, 1999). Sin embargo, debemos retomar a Geertz, un autor que se enfoca en los sistemas de significados y su representación en la cultura, explicando cómo se interpreta y se define en torno al tema de estudio; el cómo, cuándo, dónde y qué queremos estudiar de la cultura, ahí recae su importancia.

Sewell supone que la práctica y el sistema se presuponen el uno al otro, que el ciudadano utiliza los símbolos ya existentes para la práctica cultural y así alcanzar ciertos objetivos. Se llega a la conclusión de que la cultura es la dimensión

semiótica de la práctica social humana en general (Sewell, 1999). Estos son los debates de los autores primogénitos en estudiar la cultura; sus críticas y aportaciones sirven para darle mayor definición al concepto de cultura política, ya que no se queda en la homogeneidad, y este es adaptable al dinamismo de la sociedad, a su conflicto, no siendo un acto aislado, sino un conjunto de acciones cotidianas, en diferentes formas de manifestarse frente al sistema político existente.

El primordial factor para estudiar la cultura es la interpretación que le asignan los individuos a los símbolos y las prácticas de los momentos en que proceden sus sucesos y ejecutan sus acciones. La cultura ha sido vista como un medio de control ejercido desde las macroestructuras hasta el nivel individual de la sociedad (Voinea, 2019); además puede tener un impacto fundamental en la economía y en la política o una condicionante de la viabilidad de la democracia en determinados países (Inglehart, 1988, p. 46)

El concepto de cultura política ha tenido un uso indiscriminado para explicar cualquier cosa, se debe evitar que él concepto se use solamente como categoría residual en lugar de analítica (Eufracio Jaramillo, 2017), dejando de lado la frase de que los ciudadanos no tienen o tienen poca cultura política. La cultura política no permite reconocer un consenso acerca de su contenido y extensión (Krotz, 1990), por ende, es obligatorio analizar el concepto desde su génesis, con el objetivo de identificar sus limitaciones explicativas y categorías que lo componen, ya que ha empezado a ganar campo en el lenguaje cotidiano. Por esta razón se debe delimitar el concepto de cultura política para lograr los fines de un trabajo de investigación.

El concepto ha llevado diferentes líneas de investigación (en la ciencia política) y consideraciones, como en la participación ciudadana, la democracia, la representación y movilidad social. La cultura política era entendida como una variable interviniente entre el sistema social y la estabilidad democrática (Mateos, 2008). Agregando a esto, estamos ante una expansión de la política en dos sentidos, el objetivo y el subjetivo (Sartori, 1984); por un lado, objetivo ya que se

van politizando ciertos temas, siendo estos los hechos, y subjetivo por la política, ya que la concebimos de una manera ampliada. La política se ha vuelto, en el sentido literal de la palabra, universal, con la construcción de significados.

El concepto de la cultura política fue influenciado por el conductismo en donde los autores se cuestionaban a investigar a los ciudadanos en el ámbito de lo político, tanto de su sistema político *inputs* y sobre las políticas resultado del mismo *outputs* (Mateos, 2008). Por consiguiente, se trataba de un análisis de los niveles macro de la política como su estructura, formación, instituciones; y del nivel micro de la política como es el individuo, sus apreciaciones, interpretaciones y actitudes políticas. Como se ha mencionado, en la obra de Almond y Verba, se puede desglosar una tabla explicando las dimensiones de la cultura política y sus orientaciones:

Cuadro 1 Dimensiones de la orientación política

		Sistema político	Objetos políticos (Inputs)	Objetos administrativos (Outputs)	Sujetos participativos
Tipos de orientaciones	Cognitivas	Conocimientos y creencias sobre el sistema político, su rol en los aspectos políticos y administrativos			
	Afectivas	Sentimientos acerca del sistema político y reconocimiento de sus logros			
	Evaluativas	Opiniones y juicios sobre los objetos políticos que se combinan con los criterios de valor de información y sentimientos. Valoración de sus propias funciones en el sistema político			

Fuente: tomado de (Mateos, 2008)

Almond y Verba (1963) proporcionaron una definición de cultura política sosteniendo que la cultura política de una nación es una particular distribución de

los patrones de orientaciones hacia objetos políticos entre sus miembros; en esta definición podemos encontrar los dos niveles de la política (micro y macro), y da la pauta para entender a la cultura política como el producto de la historia colectiva de una nación, de su sistema político y el resultado de las acciones y actitudes personales de los mismos ciudadanos. De esta manera la cultura política comprende al conjunto de significados de los ciudadanos que comparten de la vida política y al conjunto de recursos utilizados para pensar sobre lo político (Mateos, 2008), derivando en la sumatoria de las opiniones de todos los individuos respecto a su sistema político.

Algunos otros autores enmarcan a la cultura política como el resultado histórico de los individuos que forjan ese sistema (Pye, 1968, p. 218), al igual resaltan las actitudes compartidas por sus integrantes y estos son heredados y transmitidos de generación en generación (Inglehart, 1991, p. 4); o bien detallan más sobre las creencias compartidas que dan resultados políticos (Lane, 1992) o que legitiman específicas prácticas sociales y políticas (Wildavsky, 1996).

Hay diferentes perspectivas teóricas para poder definir y estudiar la cultura política, las más destacadas son: la estructuralista, la culturalista, la funcionalista, la sistemática y la marxista. La perspectiva estructuralista hace hincapié en cómo la gente reacciona frente a su política, y como los individuos establecen relaciones y grupos y que, a través de la participación política, van formando sus opiniones y preferencias sobre política (Welch, 1993). La perspectiva culturalista contiene características clave para entender la cultura política, entre esas características están que la cultura está relacionada con la sociedad, que la cultura es una vida social en diferentes aspectos (creencias, leyes, costumbres, etc...), hace que se diferencien de otras sociedades además de ser un conjunto de formas en que se regula el comportamiento social (Eckstein, 1988). La perspectiva del funcionalismo colabora a que los intereses, las concepciones y las necesidades están conectadas entre sí, como sostenía Parsons que el individuo está posicionado en un contexto que le brinda información sobre los objetos políticos y cómo reacciona ante ellos (Welch, 1993). La teoría sistémica que concibe a la política como un

sistema en donde existen *inputs* y *outputs* y dependiendo de su rendimiento es como sobrevive, teniendo las normas culturales que conducen a los integrantes del sistema, integrando las reglas del juego político y colaboran con la ordenación de las demandas hacia el propio sistema (Easton, 1965). Por último, la visión marxista consideraba la cultura como algo estático, pues representaba los resultados de las interacciones entre la clase capitalista y los trabajadores (Chilcote, 1994).

Las perspectivas teóricas del concepto de cultura política dan la pauta para poder manejar las dimensiones a medir, rescatando el enfoque sistémico y culturalista ya que colaboran al enfoque de la presente investigación pero se tiene que ser precavidos con el uso de estas teorías, porque la operacionalización del concepto puede llegar a condicionarlo y a delimitar su alcance.

Posteriormente a estas teorías, surge una nueva perspectiva de interpretación, en la cual se considera a la cultura política como un insumo básico que manejan los individuos para orientar sus acciones, brindándoles un significado para el análisis de los procesos de cambio (Morán, 1996). Esto alimenta la tesis de Eder (1996) de que la cultura política no es homogénea y plantea la opción de hablar de diferentes culturas políticas que diferencian a diversos grupos en una sociedad. Desde esta perspectiva es de la que se parte, no existe una cultura política homogénea, sino que los individuos van sumando con sus respectivos conocimientos, opiniones y perspectivas, se van incorporando a una cultura política que se puede diferenciar entre los grupos de una misma sociedad.

La cultura política tiene diferentes resultados, puede ser una cultura autoritaria en donde la sociedad es subordinada al gobierno, con poca participación y con poco conocimiento de lo político o bien, resultar en una cultura cívica, donde exista participación voluntaria de los individuos en organizaciones o asociaciones de carácter deportivo, cultural, vecinal, movimientos sociales. A razón de esto, la historia es el factor causal para la existencia de lo que se puede denominar una comunidad cívica (Ríos Cázares & Ríos Figueroa, 1999, p. 515), por eso se

argumenta que la cultura política es el resultado de la historia de una sociedad específica.

La noción de cultura política alude al hecho de que los fenómenos, las relaciones y los procesos políticos en una sociedad se originan, estructuran y funcionan entorno al conjunto de valores, normas, pautas de comprensión y de comportamiento que prevalecen en dicha sociedad (Díaz Aldret, 2011, p. 25). La cultura política es el sistema de creencias empíricas, símbolos expresivos y valores que definen la situación en la que tiene lugar la acción política (Winocur, 2002, p. 13).

De esta manera, definimos la cultura política como un conjunto de diferentes dimensiones, la cognitiva, la afectiva y la evaluativa; en las cuales se integran las actitudes, la ideología, las valoraciones y percepciones que fabrican los ciudadanos del sistema político, así como de sus componentes como son las instituciones. A partir de esta última definición, es como se va a trabajar la presente investigación, acuñando sus principales factores y estudiando sus dimensiones.

3.3 Democracia

Los griegos son los autores de este modelo de gobierno, pero más en concreto los atenienses, ya que ellos instalaron, practicaron y vivieron la democracia, teorizaron sobre sus principios e instituciones. Cualquier griego que se refiere a la democracia, de las guerras persas en adelante, tenía a Atenas en mente ya que en ella estaba el modelo y arquetipo para todos los helénicos (Lipson, 1969).

Se sabe que Grecia fue la cuna de la democracia, según Finley, habría sido en la Isla de Quios donde florecieron las primeras instituciones democráticas (Miró Quesada Rada, 1990). En torno a esto, el autor habla de un texto fragmentario sobre la *Asamblea Popular de hombres libres*, se cree que el texto es de la época de 575-550 A.C. Posteriormente a fines del 800 y a comienzos del 700 A.C. se produce en Grecia una revolución socio-económica y psicológica (Lipson, 1969), donde el cambio socio-económico se da gracias al comercio en la zona

mediterránea, los griegos dejaron de dedicarse solo a la agricultura y se empezaron a expandirse a otros mercados, y psicológica por la forma de organizarse en asambleas. Empieza a formarse un tipo de ciudadano, que podía gobernarse por sí mismo, y cuestionando las acciones de sus representantes y el derecho divino de aristócratas o reyes.

Aunque cabe resaltar que, a lo largo de toda su historia, al igual no toda Grecia, fue totalmente democrática. El pueblo convivió con diferentes formas de gobierno como las monarquías, tiranías, aristocracias, oligarquías, muy pocas ciudades-Estado pudieron mantener una democracia estable (Lipson, 1969). La democracia ateniense, fue de las únicas que realmente se mantuvo organizada, desde que la estableció Solón hasta Demóstenes para luego empezar a deteriorarse.

Los atenienses interpretaban la democracia como una forma de gobierno, pero no quedaba hasta ahí, todos tenían que obedecer la ley por igual, sin embargo, esta democracia ateniense es duramente criticada, ya que no todos eran ciudadanos, las mujeres no tenían acceso al voto, ni los esclavos y extranjeros. Aun teniendo esas críticas es importante recordar que los atenienses premiaban la bondad y la virtud como forma de vida.

En palabras de un persa, en el escrito de un griego en Asia menor se enuncia textualmente “El pueblo distribuye los cargos por sorteo, responsabiliza de ellos a sus funcionarios públicos y dirige las deliberaciones, en las cuales todos pueden tomar parte” (Miró Quesada Rada, 1990, pp. 28-29). Los mismos griegos se definían de la siguiente manera:

Usamos un sistema político- dijo Pericles- que no imita las leyes de nuestros vecinos. Más que copiar a otros, somos nosotros los que damos el ejemplo. Nuestro sistema se denomina democracia porque en él gobierna la mayoría, no una minoría...Pero en la esfera cívica, nuestra habilidad o distinción que demuestra en algún ámbito. Tampoco se impide a un pobre que por su modestia u oscuridad sirva al bien común, si puede ofrecer algo positivo a la ciudad (Lipson, 1969, p. 32).

Atenas tiene su popularidad y merecido reconocimiento como cuna de la democracia, ya que se conoce poco de otros Estados con estudios o descripciones completas sobre su forma de gobierno, o bien, no eran relativamente importantes y por eso fueron opacadas por la mítica Atenas. Los atenienses crearon la democracia teorizando sobre sus principios e inventando sus instituciones, reiterando, que cualquier griego que narrara de la democracia, tenía a Atenas en mente, pues en ella estaba el modelo y prototipo para los Estados helénicos (Lipson, 1969). Aun así, la democracia no era bien aceptada por algunos teóricos como Platón y Aristóteles, que la consideraban como una forma de gobierno despótica ya que se convertía en una "oligarquía de demagogos" o como una "teatrocracia", porque en esta forma de gobierno, los que toman la palabra sólo buscan darse a conocer y exhibirse.

Aunque por otro lado, existen autores que detractan el origen helénico de la democracia, como Jacques Maritain (1958), argumentando que la democracia se desenvuelve en la libertad, en la justicia y en lo social, al igual que en la fraternidad y la igualdad; siendo una realización cristiana, adjudicándose la esperanza democrática como una aseveración de la inspiración evangélica. Otro autor que resta el origen de la democracia a los griegos es Edmundo Plaza (1973), expresa que la democracia sostiene su ideología a través del liberalismo como soporte a las triunfantes burguesías nacionales. Estos últimos autores rechazan el origen deliberado por varios escritores sobre el origen de la democracia, sin estar mal o caer en la mentira, el origen de la democracia tiene diferentes vertientes, puede ser desde el enfoque histórico, ideológico o desde la misma religión.

Como se ha estipulado, la democracia ha tenido sus transformaciones y sus victorias, entre ellas los derechos civiles, políticos y sociales; pero el triunfo más relevante en el paradigma democrático ha sido el sufragio universal. Entre la disputa de los liberales (que buscaban la protección de sus propiedades y bienes y limitar el poder) y entre los demócratas (buscaban distribuir el poder) estaba el voto, como propuesta de los liberales estaba el "voto ponderado", según el cual no todos los sufragios deben contar igual; esto con el objetivo de reducir el peso de la

mayoría, que siempre son los pobres, ignorantes o analfabetas, para así otorgarle el voto de mayor peso a los ricos y personas que contaban con propiedades. En virtud de la democracia, esta propuesta fue desestimada para dar lugar al sufragio universal.

Las características *pro tempore* de la democracia es uno de los factores importantes que nos ayudan a distinguir entre la democracia y otros tipos de régimen (Linz,1999), ya que en otros regímenes esta característica no se encuentra; mientras en una democracia existe cada cierto tiempo elecciones periódicas, mientras que en un autoritarismo no existen estos tiempos o periodos de gobierno, en el autoritarismo es un tiempo indefinido. En la transición de la democracia, ya se evadió la pregunta de “quien vota”, debido a la expansión del sufragio universal, por consiguiente, nos concentramos en la pregunta ¿Por quién, por qué o por qué no vota? Y ¿Por qué apoya o no apoya a su sistema político?

El paradigma de la democracia como un concepto homogéneo y sin conflictos es tan falso que este cambia conforme la época en la que se usa y ha cambiado su consideración y significado con la evolución de las civilizaciones y de la historia. Desde la antigua Grecia hasta los tiempos de hoy, la democracia ha sufrido cambios en torno a su significado y su práctica. Se ha hecho un uso indiscriminado del concepto de democracia que ha resultado en la tergiversación de su significado y su empleo original en la democracia griega (Held, 2002). Durante varias épocas se han instaurado paradigmas de qué significa la democracia o como debería ser; los paradigmas proporcionan una ordenación compacta de los conceptos centrales y de sus interrelaciones tal como se utilizan para la descripción y el análisis (Merton, 2010), con el fin de establecer un uso a la palabra, siendo así un concepto importante en el estudio de la cultura política.

No se conoce con exactitud cuándo se implementó la democracia; lo que si sabe es el origen de la palabra democracia, esta palabra es compuesta por dos palabras griegas, *demos* que significa “pueblo” y *kratos* que significa “gobierno”. De aquí viene la idea de que la democracia es el gobierno del pueblo, esto es que el pueblo es el que manda, dirige y gobierna un Estado o un territorio, pero se

puede observar que esa definición primogénita ha ido evolucionando y cambiando conforme el contexto en que se utiliza, dependiendo de la época, la interpretación de los autores y el ejercicio de esta.

La democracia ha tenido sus victorias y derrotas a lo largo de la historia, desde su casi desaparición en la Edad Media, y su expansión en los Siglos XVII y XVIII particularmente en Europa y posteriormente en Norteamérica para volver a caer en un tiempo de autoritarismo o cuasi democracias, como explica Huntington (1991), que en la historia moderna de la humanidad se han producido tres olas democráticas, es decir, tres de transformaciones de gobiernos autoritarios en gobiernos democráticos, las cuales se registran en un periodo definido y comparten características similares. En la primera ola democrática, transitaron hacia ese régimen países que son el ejemplo de una democracia (Estados Unidos, Inglaterra y Suiza), teniendo sus bases en la Revolución de las 13 colonias y la Revolución Francesa. En la segunda ola democrática los países adheridos a este sistema fueron resultado de la derrota del fascismo y nazismo (casos europeos), acompañado de la descolonización de algunos países en África y Asia. Por último, en la tercera ola, se adjuntaron países más diversos, esto a consecuencia de la globalización, instituciones mundiales y presión por parte de otros países democráticos.

La primera y la segunda ola fueron vencidas por las contraolas democráticas, a causa de que muchos países optaron por una democracia autoritaria. Los factores que contribuyen a la formación de una contraola según Huntington (1991) son:

- Debilidad de los valores democráticos entre los grupos en el poder y en la ciudadanía.
- La existencia de crisis económicas que aumentan los conflictos sociales, los cuales solo tendría solución desde un gobierno autoritario.
- Polarización social y política, por lo regular producida por gobiernos de izquierda que intentan reformar el país de una forma inmediata.
- La decisión de los conservadores de excluir del poder político a los movimientos sociales y populares.

- El quebrantamiento de la ley y del orden por parte de los ciudadanos.
- La intervención de un gobierno extranjero.
- El efecto “bola de nieve”, que, como resultado de tendencias en otros países, se pueda contagiar el odio a la democracia y el apoyo al autoritarismo.

La democracia siempre ha tenido sus contrincantes, como la aristocracia, la monarquía, los caudillos, los líderes dictatoriales; los enemigos de la democracia van cambiando de nombre y número conforme la época, pero siempre que un grupo o individuo se ve amenazado su riqueza, poder o privilegios por la democracia, estos tratan de ralentizarla o contraponerse. La democracia desde sus orígenes está en permanente transformación, evolución y cambio, nunca ha logrado su perfección y estado idóneo.

3.3.1 Modelos de democracia

Desde distintos puntos de vista la democracia tiene diferentes definiciones; desde el enfoque jurídico es el cumplimiento de ciertas normas y leyes, del enfoque politológico es el poder ejercido por el pueblo, del enfoque sociológico es una utopía hacia una sociedad equitativa entre todos los individuos. La democracia se puede explicar en lo que son modelos, un ejemplo o clasificación de cómo se conceptualiza y separa las diferentes formas o elementos de entender y explicar la democracia.

Un autor reconocido como es John Rawls, buscaba no caracterizar una definición utilitarista de la democracia, partiendo de la concepción que la democracia tiene las características de igualdad, justicia y los demás derechos individuales. Rawls (2012) concibió una sociedad en la que todo individuo desconozca todos los hechos sociales y económicos acerca de ellos mismos, requiriéndole a esos individuos que elijan que principios generales tendrían que dirigir las instituciones políticas en la cual se desarrollan. Con esto, llamado el “velo de la ignorancia”, los grupos dirigentes perderían ante los principios utilitaristas ya que ningún integrante conocería si pertenece a un grupo que pudiera ser vulnerado en sus derechos por

una política con fines utilitaristas. Con esta conclusión, todos los individuos deberían gozar de todos los derechos en su máxima expresión, como la libertad, las mismas oportunidades de alcanzar sus objetivos, además que exista una distribución de la riqueza con el fin de que quienes menos tienen estén mejor de lo que pudieran estar bajo otro régimen de distribución. Los principios del “velo de la ignorancia” persisten con el fin de vivir en una sociedad democrática, aunque con una visión del estado de bienestar capitalista democrático, John Rawls es uno de los más importantes defensores de la democracia.

3.3.1. 1 Democracia Directa

La democracia directa es un modelo de difícil aplicación, ya que todo el pueblo, en su totalidad (los considerados legalmente ciudadanos), participa en asambleas para llevar a cabo decisiones políticas y ejecutar las mismas decisiones tomadas. Resulta imposible que todo un pueblo esté dedicado permanentemente a la actividad política (Serra Rojas, 1998). Algunos autores atribuyen sus definiciones de democracia en el modelo directo, como es el caso de Lipset que la define como:

Una sociedad compleja, como un sistema político que proporciona constitucionalmente y en forma regular la posibilidad de cambiar a los gobernantes, y como un mecanismo social que permite a la mayor parte posible de la población influir en decisiones principales escogiendo a sus representantes entre aquellos que luchan por los cargos públicos (Lipset, 1959, pp. 46-46).

En la actualidad, la democracia directa se lleva a cabo en asambleas anuales en pequeñas comunidades, como en los cantones suizos. La democracia directa es un problema para países o poblaciones con un gran número de habitantes o de asuntos por tratar y sus necesidades. Jean Jacques Rousseau ya aludía los problemas que conllevaba mantener un modelo de democracia directa en sociedades modernas:

No puede imaginarse que el pueblo permanezca constantemente reunido para ocuparse de asuntos públicos, debido a que para esto, se requieren de muchas condiciones difíciles de reunir: En primer lugar, un Estado muy pequeño en que sea fácil congregarse al pueblo y en el que cada ciudadano pueda conocer fácilmente a todos los demás; en segundo lugar, una gran sencillez de costumbres, que evite multitud de cuestiones y discusiones espinosas; además, mucha igualdad en las categorías y en las fortunas sin lo cual no podría subsistir mucho tiempo la igualdad en los derechos y en la autoridad; por último, poco o nada de lujoSi hubiera un pueblo de dioses, se gobernaría democráticamente, pero no conviene a los hombres un gobierno tan perfecto (Rousseau, 2000, p. 100-101).

El objetivo fundamental de un estado democrático es moral, “es contribuir, mediante la actividad política, a la civilización humana” (Lipson, 1969, p. 21). La democracia directa se trata de un autogobierno en donde cara a cara se ven los ciudadanos y deliberan los asuntos públicos de importancia bajo su percepción, en donde todos forman parte.

3.3.1.2 Democracia Representativa

A finales del siglo XIX, con la expansión del liberalismo y la garantía de los derechos humanos y demás pensamientos que dejaron tanto la Revolución Francesa como la Revolución de las 13 colonias, se dio pauta al cambio de paradigma, que el poder de los gobernantes no emana por derecho divino o de un poder supraterrrenal, sino de sus ciudadanos, siendo ellos los que tienen la facultad para elegir y ser elegidos, dando lugar a la democracia representativa.

La democracia representativa es un sistema político en donde el pueblo decide quien gobierna a través de representantes que son elegidos periódicamente (Serra Rojas, 1998). También conocida como democracia indirecta, los ciudadanos eligen de manera indirecta o de mediato, a representantes en quienes depositan la

confianza y el ejercicio de las funciones legislativas y del gobierno. Ya una vez elegidos, estos representan los intereses generales de la colectividad y no de unos cuantos, a través de la representación política que se les ha conferido. El sistema inglés tal y como había funcionado hasta 1870, era considerado la forma más perfecta de un gobierno representativo, siendo ejemplos el Birmingham Caucus y la National Liberal Federation (Manin, 1998).

Como esta vinculación entre el ciudadano y el poder, un claro ejemplo es el escrito de James Madison del *Federalista*, el cual considera que la representación política supone la comisión del gobierno en un pequeño número de ciudadanos elegidos por los demás, lo que involucra que los representantes actúan como responsables de los electores, eligiendo con base en sus intereses o lo que a la sociedad le convenga. Madison concibe la representación como “una manera de concentrar un conflicto social peligroso en un foro central único, donde puede ser controlado por la vía del equilibrio y del bloqueo” (Pitkin, 1967, p. 195).

Otro autor que hace referencia en varias de sus obras sobre el concepto de democracia representativa es Huntington (1989), en la mayoría de ellas establece un significado similar, al estipular que la democracia consiste en que la mayoría de los que toman las decisiones públicas sean elegidos por medio de elecciones periódicas, honestas y limpias, en donde la competencia sea leal y limpia; aunado a un sufragio universal del voto. La definición de democracia de Huntington tiene dos ventajas, la primera es que exenta al concepto de toda carga moral y teleológica que comprometa su significado, y la segunda es que brinda una gran ventaja de como comprobar de facto la existencia o ausencia de un régimen democrático (Huntington, 1989). La definición de Huntington no es lo suficientemente adecuada, o bien, requiere importantes correcciones y adiciones a sus definiciones, la ausencia o debilidad de los valores democráticos es un impedimento serio para la democratización.

Schumpeter (1983) llega a la conclusión de que la democracia es un conjunto de reglas, arreglos institucionales en donde los líderes de los partidos se disputan el poder mediante votos con tal de que ellos puedan incidir en las decisiones

públicas. La democracia también se basa en la forma que es “quienes” (la ciudadanía) si el pueblo o unos cuantos y el “como” los procedimientos o las reglas para competir.

Como Bovero (2003) describe a la democracia como un espacio legítimo, pacífico e institucionalizado para la disputa de los diversos programas y proyectos políticos, con sus respectivos valores, perspectivas y orientaciones de gobierno; de esta manera Schumpeter congenia con Bovero. Dicho esto, la democracia ya no se trata de pasiones electorales sino de negociaciones de posiciones, en las altas cúpulas; las élites políticas mantienen distancia de la soberanía, del pueblo, ya que ellos (desde la perspectiva de los autores) solamente ejercen la democracia durante el voto. El verdadero poder no es del pueblo que selecciona, si no del quien plantea la alternativa entre la que se debe seleccionar (Bovero, 2003). Esta crítica cruda hacia la democracia tiene ciertos rasgos positivos de áreas de oportunidad en las sociedades donde la democracia se ha quedado en lo procedimental y representativa, ya que se tiene que intentar ralentizar ese enfoque jerárquico de los partidos políticos y las élites de manejar la democracia y mover los hilos a discreción privada.

Al igual como argumenta Kelsen, “la democracia significa que la voluntad representada en el orden legal del Estado es idéntica a las voluntades de los súbditos” (Kelsen, 1979, p. 337). De esta manera, las personas elegidas para representar a los ciudadanos son las elegidas para manifestar los intereses de quien los eligieron y del pueblo en general; esto es delegar la toma de decisiones sobre los asuntos públicos de interés, generando una identificación entre representantes y representados. Ninguna representación democrática puede darse sin la participación de los electores (Merino, 1997). En otra definición, según Weber, la democracia mantiene dos postulados:

impedir que progrese un grupo exclusivo de funcionarios para que permita la posibilidad de acceder a los cargos públicos y la disminución de la autoridad oficialista para incrementar la

esfera de la influencia de la opinión pública en la medida posible. (Weber, 1947, p. 226).

La representación moderna según Sartori (1992) pasó de ser los intereses de los nobles, moviéndose hacia la voluntad popular, en donde los gobernantes se separaron de su egoísta representación para pasar a representar los intereses de muchos integrantes de una nación. Como se comentaba anteriormente, los ciudadanos (si es que eran considerados) tenían un papel mayoritariamente de súbditos, ahora parecen ser una especie de cliente, que exige mejores productos y servicios de su gobierno, y está en un plano consciente sobre como cambiar a quien (gobierno) le brinda esos *outputs*, coadyuvado con el reconocimiento de sus derechos políticos y sociales, el ciudadano esta ante esa vitrina de elegir, quien representa no solo sus intereses, sino también quien le va a responder de manera útil y favorable.

Uno de los aspectos positivos de la democracia procedimental es resaltado por Bobbio (1985), enunciando que la democracia se integra por una serie de instituciones y procedimientos que garantizan la libertad de los individuos, al igual el régimen democrático es un conjunto de reglas de procedimiento para la formación de las decisiones colectivas, en las cuales está prevista y facilitada la participación más amplia posible de los interesados (Urréa, 2001). Como parte esencial de lo postulado es el sufragio universal, al igual se necesita de instituciones que mantengan las elecciones periódicas, libres y secretas, aunado a un Estado protector de los derechos sociales y políticos. Bobbio explica que la democracia no está en su máximo esplendor o rendimiento, pero esto no significa que enfrentemos una catástrofe o un final inesperado de ella.

Prefiero hablar de transformación más que de crisis, porque crisis hace pensar en un colapso inminente: en el mundo la democracia no goza de óptima salud y por lo demás en el pasado tampoco pudo disfrutar de ella, sin embargo, no está al borde la de muerte (Bobbio, 1985, p. 7)

La democracia va mutando y evolucionando, para Bobbio la democracia es dinámica, se va transformando y reajustando en torno al contexto en el que actúa, evitando el adjetivo de crisis democrática, ya que esta solamente busca resarcir los daños o promesas no cumplidas a la ciudadanía. Las promesas no cumplidas son:

- Los grupos en lugar de los individuos han tomado el protagonismo político.
- La reivindicación de los intereses de los ciudadanos.
- El mantenimiento de las oligarquías.
- Falta de ocupación de los espacios democráticos.
- La persistencia del poder invisible.
- La carencia de educación de los ciudadanos. (Bobbio, 1985)

La democracia es un proceso largo y complejo que se necesita actualizar, pasó de tener un solo centro de poder (las asambleas) a diversificar y tener muchos centros de poder (división de poderes, instituciones autónomas, sociedad civil). Cabe considerar estos centros de poder pueden considerarse como una amenaza o pueden desestabilizar el *status quo* de la democracia en una sociedad con centros de poder difusos y débiles, o bien en el otro extremo, diferentes centros de poder tan fuertes tirando desde cada punto y deshilando el tejido democrático. En resumen, Bobbio plantea una definición de democracia sustentada en el carácter formal de la misma, considerando que sus características pueden modificarse o discernir los contenidos de ésta, sin dejar de lado su cimiento en el respeto a las instituciones y a los procedimientos.

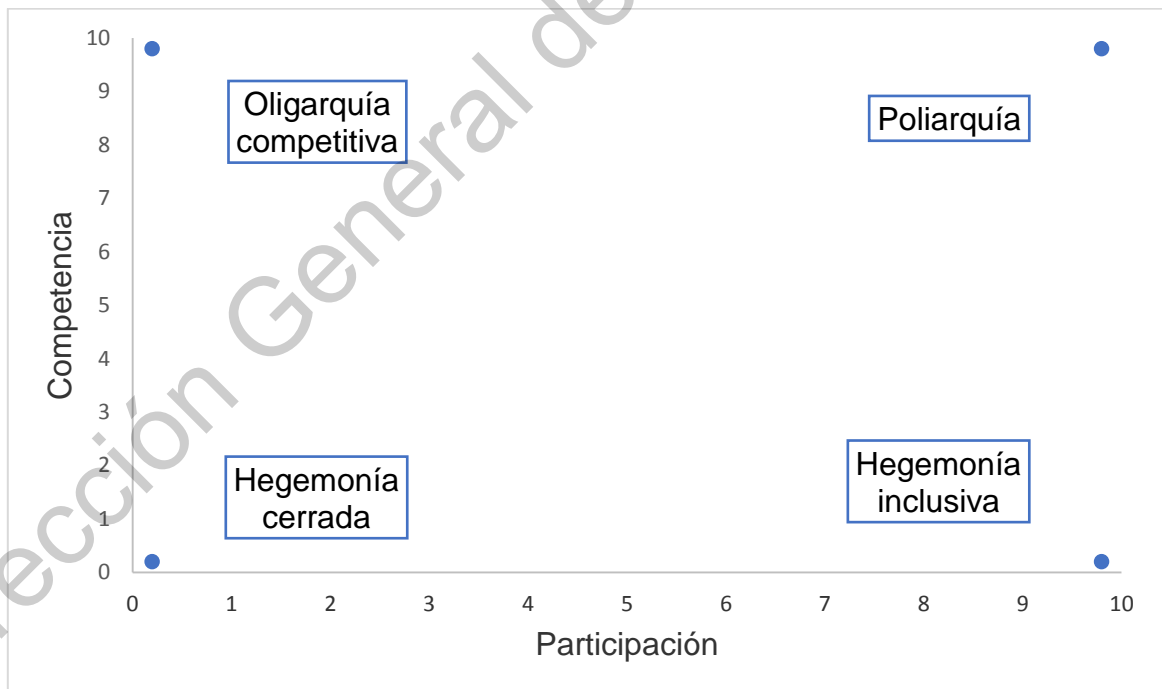
3.3.1.3 Democracia Participativa

Es una forma de organización política cuyos seguidores solo reconocen al pueblo el derecho de “consentir en lugar de elegir” (Serra Rojas, 1998), los ciudadanos pueden participar en la toma de decisiones políticas y ejercer cierto control político. En este tipo de democracia es importante el papel que juega el ciudadano, ya que colabora con sus representantes, Maurice Duverger (1980) alude que en la democracia participativa se comprenden dos tipos de

procedimientos: la iniciativa popular, en la petición que formulan un determinado número de ciudadanos sobre un proyecto de ley, que es propuesta ante el órgano legislativo para su posible aprobación; y el referéndum, en donde los ciudadanos se manifiestan mediante el sufragio universal si aceptan o rechazan una ley proveniente del parlamento o del gobierno.

Otro autor que habla sobre la democracia participativa es Robert Dahl (2009), quien investiga sobre el funcionamiento efectivo de los sistemas democráticos y su compleja relación con los ideales normativos encarnados en el concepto de democracia. Con el término de la poliarquía, Dahl denominó a aquellos regímenes que se ubican en la esquina superior derecha del siguiente cuadro, un campo conceptual determinado por dos variables: participación y oposición. De acuerdo con la variación en estas dos dimensiones es posible ubicar cuatro tipos de régimen:

Cuadro 2. Cruce de competencia y participación



Fuente: tomado de (Dahl, 2009)

1. Hegemonía cerrada: regímenes poco participativos y competitivos
2. Hegemonías inclusivas: regímenes participativos, pero con bajos niveles de competencia política efectiva.
3. Oligarquías competitivas: regímenes de poca participación, pero con una competencia libre y entre élites.
4. Poliarquías: combinan elevados niveles la participación y la oposición.

Además la poliarquía debe contener:

- (1) Libertad de asociación, (2) Libertad de expresión, (3) Libertad de voto, (4) Elegibilidad para el servicio público, (5) Derecho de los líderes políticos a competir en busca de apoyo, (6) Diversidad de fuentes de información, (7) Elecciones libres e imparciales e (8) Instituciones que garanticen que la política del gobierno dependa de los votos y demás formas de expresar las preferencias (Dahl, 2009, p. 15).

Estos criterios coadyuvan a que el ciudadano participe en las actividades políticas y no políticas de la democracia, garantizando así el desenvolvimiento del ejercicio democrático de los ciudadanos y poder tener algún tipo de control en la toma de decisiones gubernamentales. La democracia y sus críticos contienen un prometedor esfuerzo para ubicar a la democracia como la mejor alternativa para un régimen (Dahl, 1992). En contra parte con Platón, que sostenía que las decisiones deberían ser tomadas por los mejores con base en su experiencia, conocimientos y moral, es contraria al principio moral que justifica el gobierno democrático, el de la igualdad política. Esta igualdad intrínseca entre los individuos se manifiesta en el supuesto de que los intereses de los ciudadanos deben ser considerados en el mismo tenor de igualdad.

La democracia debe comprender una participación efectiva, con una igualdad de voto para todos los ciudadanos, mismos que deben tener una comprensión mínima de la política, teniendo oportunidades iguales y efectivas para informarse y educarse sobre política, ejercitar un control sobre la agenda y que los ciudadanos tengan sus plenos derechos garantizados. Estos criterios son importantes ya que

cada uno de ellos es necesario si los miembros de la comunidad han de ser iguales políticamente a la hora de determinar las políticas de la asociación (Dahl, 1999, p. 49)

La democracia produce consecuencias deseables como explica Dahl (1999): Evitar la tiranía, garantiza derechos esenciales, otorga una libertad general, genera autodeterminación, produce autonomía moral, incrementa el desarrollo humano, aumenta la protección de intereses personales esenciales y motiva la igualdad política.

Además, que con esto se genera más prosperidad, aunque el hecho de que busquen la paz no se puede afirmar, contrario a lo que dice Dahl, los países democráticos son la mayoría de los que han estado en guerra en la época moderna, con Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos entre los más frecuentes (The Polynational Memorial, 2004).

Del mismo modo, el teórico John Dewey argumentaba que “una democracia es más que una forma de gobierno; es primariamente un modo de vivir asociado, de experiencia comunicada juntamente” (Dewey, 1995, p. 82). Esta definición obliga al análisis de una visión de *bottom-up*, desde donde los ciudadanos en su actuar diario, en su participación cotidiana es lo que nutre al sistema democrático, el tejido social; las instituciones son los canales que conectan a gobierno con ciudadanos, pero de igual manera los ciudadanos son parte de estos nodos ya que son los actores principales del fortalecimiento o el debilitamiento del sistema democrático.

En la misma tesitura del autor Dewey (1995), presupone que la democracia es únicamente el establecimiento de instituciones y organizaciones formales, agregando que es parte de como interpretamos la vida social, regresando a la interpretación de significados de Geertz, la democracia está en cómo nos desenvolvemos en la sociedad, en la escuela, en la calle, con nuestra familia y en otros espacios; en sus interacciones. La democracia constituye una forma de vivir que se identifica con la idea misma de vida comunitaria (Dewey, 2004), este

argumento expresa que la participación y la conciencia social son el eje central de la democracia.

Este tipo de democracia se sostiene en la soberanía popular, en donde los individuos tienen el derecho y la capacidad para incidir en la toma de decisiones públicas en torno a programas y políticas públicas; y en decisiones políticas que son de tema legislativo, siendo un resultado de la voluntad popular. La democracia participativa hace hincapié en la capacidad de la ciudadanía y sus organizaciones de participar activamente en las decisiones políticas a tomar y en las leyes a aplicar.

De forma resumida, las teorías sobre democracia participativa defienden la importancia de la participación directa de la ciudadanía en las instituciones clave de la sociedad y destacan el papel transformativo de este tipo de acción política sobre la sociedad y los individuos (Hildreth, 2006).

3.3.2 ¿Qué esperar de la democracia?

Para Huntington las democracias se consolidan cuando el pueblo aprende que la democracia es la solución a la tiranía, pero no necesariamente a todo lo demás (Huntington, 1991, p. 236), además argumenta que el desencanto con la democracia sucedió de cuatro maneras, cada una más gradual y peligrosa que otra. La primera es que a menudo, la democracia llevaba a un sentimiento de resignación, abandono y apatía hacia lo político, después la desilusión se expone en una reacción anti oficialista; luego puede producir una respuesta antisistema; y por último una respuesta dirigida al mismo sistema democrático (Huntington, 1991). Una nostalgia autoritaria puede ser el camino para una regresión o muerte lenta de la democracia en una sociedad moderna.

El estudio e intento de una conceptualización de democracia, como lo argumenta Sartori (2003), lleva dos dimensiones: la descriptiva, lo que es; y la prescriptiva, lo que debe ser. Es un aproximado de cómo debemos definir la democracia actual, recogiendo datos y analizando la democracia para saber que debilidades y

fortalezas tienen, esto con el fin de alcanzar ese punto utópico, o bien ir apuntalando hacia una democracia más plena y nunca retroactiva.

Una teoría de la democracia debe contener ambas percepciones, la prescriptiva y la descriptiva, ya que sin una verificación prescriptiva la democracia no sería tal. Un sistema democrático es ubicado por la deontología democrática, y ello porque “la democracia es y no puede ser desligada de aquello que la democracia debería ser” (Sartori, 2003, p. 22). La democracia moderna ha resuelto los problemas que los griegos tenían antes (Sartori, 2003), de ser el ciudadano solamente una parte del organismo total de la democracia a ser el principal actor principal y más que un ciudadano, un ser humano con plenos derechos.

Existen dos concepciones sobre la democracia, como si debiéramos hablar de la democracia en singular o en plural. La primera tesis concibe la teoría de la democracia como un tronco del que después nacen múltiples ramas; por el otro lado, la otra teoría sostiene que no es un solo tronco, si no que las democracias son diferentes arboles cada una (Sartori, 2003, p. 28) o modelos. El discurso de la democracia está repleto de trampas, no podemos hablar sobre democracia sin estudiarla, un simplismo etimológico; otro simplismo es el realístico, que solo importa la democracia real y no la utópica o lo que debería ser; por último, el simplismo es el “perfeccionista” que habla solo de lo ideal a toda carrera y va en aumento constante (Sartori, 2003).

Para Sartori la democracia es “un sistema ético-político en el que la influencia de la mayoría es confiada al poder de minorías que compiten entre ellas y que la garantizan a través del mecanismo electoral” (Sartori, 1969, p. 105). La democracia es legítima solamente cuando su investidura proviene desde abajo, de los votantes, ya que es libremente consentido, solo así podemos hablar de una verdadera democracia en un primer término.

En su trabajo para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, O'Donnell (2007) reemprende la discusión habitual de la democracia incompleta y empobrecida de América Latina; pero retoma el riesgo de caer en una simplificación excesiva del concepto. El encargo de O'Donnell enmarca el

requerimiento de encaminarse más allá del minimalismo en la forma en que concebimos a la democracia, ir más allá del minimalismo significa expandir la manera en que los científicos sociales piensan y miden la experiencia de la democracia (o la ausencia de dicha experiencia) (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2004).

Casualmente la democracia llega de la cultura occidental, prometiendo una mejora en la calidad de vida, en la situación económica, en el respeto a los derechos y libertades; que los resultados no han sido los esperados, incide en el descontento de la ciudadanía. Sin embargo, no podemos ignorar que hay una tendencia creciente del desinterés en política, encarnizada por los “demócratas desencantados”, es decir, los que ven de manera positiva la democracia como forma de gobierno, pero que no perciben buenos desempeños de los gobiernos democráticos (Latinobarómetro, 2018). El desencanto con la política o la falta de participación no significa que es ajeno o apático a la política, simplemente esta desesperanzado del funcionar del régimen, entrando en parálisis de acción sin saber cómo poder mejorar el funcionamiento de la democracia. La democracia es, entonces, el único régimen que toma a los individuos en serio (Balán, 2015, p. 142).

El Democracy Barometer (2020) refleja la idea que a democracia debería ser vista como un sistema político que se redefine continuamente, y se altera así misma dependiendo de una deliberación política y social, así mismo, la democracia se diferencia de otras formas de gobierno, teniendo las principales diferencias como la justicia, la libertad, la igualdad y la dignidad humana respecto a otras formas de gobierno. El estado democrático se explica a través de estos valores, ya que sin alguno de estos, no estamos ante una democracia, estamos frente a un híbrido o una pseudodemocracia; se debe tener cuidado al momento de poner adjetivos a la democracia.

Pero no basta con tener instituciones que mantengan las elecciones periódicas ni que respeten los derechos políticos y sociales de los ciudadanos (Aziz Nassif & Alonso, 2003). Ya con el gobierno democrático instalado, deben fomentarse

condiciones para que el régimen democrático se mantenga y no se vea en retroceso o diezmado. El mantenimiento del régimen democrático se debe mantener con ayuda de diferentes mecanismos y sobre todo con el Estado de Derecho, estableciendo el cumplimiento de las leyes estipuladas en sus ordenamientos, el respeto a las normas, la división de poderes, a la representación, la participación, la rendición de cuentas y otros mecanismos que colaboren al mantenimiento del orden y de la democracia.

Esto nutre al debate entre los adjetivos de la democracia, en el presente trabajo se estudia con un carácter especial la democracia participativa, donde la participación formal e informal de los ciudadanos en instituciones u organizaciones produce acción política. Las definiciones dan utilidad a la investigación, pero las definiciones son un marco con el cual trabajar, sin embargo, las definiciones se prestan a interpretaciones equívocas, ya que muchas de las palabras que componen el significado, exigen nuevos significados para acercarnos a una idea de democracia más adecuada al contexto actual.

3.4 Representación Política

El principio de soberanía popular siempre se ejecutó como el impulsor de los movimientos democráticos. La soberanía popular empezó eliminando los obstáculos de participación y representación, hasta llegar al sufragio universal, construyendo nuevos mecanismos de representación sin perder el eje central de aprehender la voluntad popular y seguir adaptándose a las democracias actuales.

Lo relevante es cuidar de aquellos grupos cuya voz no puede hacer frente a la mayoría y pueden verse permanentemente amenazados por tales mayorías (Gargarella, 1997). El ciudadano da un cheque en blanco para que otras personas procedan y decidan por él, las personas aceptan o apoyan a un gobierno democrático en la medida en que perciben que sus intereses son tomados en cuenta en las acciones de gobierno.

Los partidos políticos son fundamentales en las democracias, Panebianco (1990) afirma que un partido político es una organización con relaciones de poder; por lo

que la existencia de alianzas y conflictos dentro del mismo son parte de su entorno, por lo que resolver los conflictos en los que se ve inmiscuido, es fundamental para la supervivencia del partido en el poder y en el plano democrático.

Los partidos políticos son instancias necesarias para la organización y el funcionamiento correcto del sistema democrático, al igual aproximan a los representantes a sus distritos o circunscripciones facilitando la elección de candidatos con modo de vida, estatus social y preocupaciones similares a sus bases (Manin, 1998), ya que, en teoría, el representante tiene una vinculación estrecha con su distrito o gente porque sostiene contacto con ellos y hace sentirlos representados.

Aunque en la actualidad se percibe un comportamiento distinto de los partidos políticos y su finalidad de representación se ve diezmada; mientras los canales cívicos y los partidos políticos solo demuestran las inconformidades de las clases dirigentes y de los estratos de mayor ingreso económico, no se tiene una completa percepción de la inconformidad ciudadana con el sistema político (González, 1977).

También la organización es la movilización de tendencias selectivas y parciales (Goodin, 1999), en este caso de los partidos políticos, solamente mueven intereses específicos, convenientes solamente a la organización y no a sus electores o representados. Los partidos y las instituciones deben bajar su nivel y paradigma de superioridad, además de reducir su distanciamiento de la ciudadanía para poder tener mayor rendición de cuentas y responsabilidad frente a la ciudadanía en general.

Algunos elementos que marcan el alejamiento de la ciudadanía de la esfera política o de sus representantes, es la falta de confianza, la rendición de cuentas por parte de sus representantes; ya no se genera con tanta facilidad esos mecanismos de retroalimentación o de *accountability* con la gente, la ausencia de representación genera crisis. Otro factor evidente en la crisis de representación es la votación de la imagen del candidato por encima del partido, ya que una

valoración superior de la imagen política por encima del partido político o su programa es una señal de cambio en el paradigma de representación. El sentimiento de no sentirse identificado o representado está asociado con el descontento democrático (Dahlberg, Linde, & Holmber, 2015).

La representación política democrática es una oportunidad para una simbiosis entre el ciudadano y el gobierno, en donde reposar la responsabilidad y delegar la autoridad. Se abre una ventana política en la que la relación ciudadanos-representantes supera el acto del voto a través del ejercicio de controles democráticos no electorales en los periodos entre cada elección del gobierno representativo que corresponde (Insituto Federal Electoral, 2014). Aquellos que tengan la facultad y la convicción de elegir a sus representantes, deben abordar diferentes opciones reales y que estén en calidad de decidir e informarse; aunado a un sentimiento no de estrictamente de pertenencia, sino de representación.

3.5 Participación Política

La participación es un elemento esencial en la democracia, ésta no se puede implementar o llevar cabo sin los valores, ideales, principios, actitudes e interpretaciones por parte de los ciudadanos y aún más importante, las y los jóvenes que son un sector importante en el fomento y mantenimiento de la democracia, porque son quienes empiezan a contribuir a la vida política y los futuros tomadores de decisiones. La participación está compuesta de diferentes actividades que dependen de la intensidad, el tiempo, los materiales empleados y en los intereses buscados, la participación requiere de un propósito y un acto.

A partir de una percepción social, la participación es una dimensión importante de valores como la empatía, la solidaridad e identidad colectiva, ya que a partir de la participación comienzan los procesos de asociación incorporando habilidades, estrategias, conocimiento y recursos (Díaz Aldret, 2003). La participación es tomar parte activo en una situación que sea verdaderamente mío, decidido y buscado libremente por mí, ponerse en movimiento por mí mismo (Sartori, 2003), desde el punto de vista del gobierno, participar significa tener parte o tomar parte en él o en

las decisiones políticas (Serra Rojas, 1998), tomar parte y moderar esas decisiones.

Sin embargo, se debe tener cuidado ya que “una participación aislada de ideas sobre justicia social, de un reconocimiento de la diversidad y de los otros, de una búsqueda del bien común, resultaría no solo vacía, sino incluso perversa” (García & Montero, 2017, p. 6), es por eso por lo que la participación debe tener un objetivo positivo para la sociedad y no para intereses personales que tergiversen ese actuar de los individuos.

En las teorías de la democracia participativa constituyen que la sociedad tiene el poder de influir en las decisiones gubernamentales, o tomar parte en la construcción de la agenda pública. Las organizaciones de la sociedad y el sistema político deben democratizar su funcionamiento y toma de decisiones mediante la participación de sus miembros y el control de los dirigentes sobre éstos (Domingo, 2014), de esta forma la participación conforma un insumo importante para el funcionamiento de la democracia.

La participación puede ser convencional o no convencional, lo convencional es por los medios institucionales como en partidos políticos, sindicatos o a través del voto; y la no convencional como pertenecer a organizaciones (de tipo estudiantil, deportiva, cultural, beneficencia, religiosa, vecinal, de mujeres, de algún movimiento social, de protección de animales, pro derechos humanos u otro tipo), participar marchas, huelgas, plantones, protestas, bloqueos de la vía pública o del algún edificio, pintas en la calle y hasta usar redes sociales y el internet para difundir información o mofarse de las autoridades.

En la participación no convencional los grupos se enfrentan por la lucha del poder y recursos, ya que se sienten desamparados por el gobierno y marginados en los proyectos de política pública. Algunos estudios en democracias occidentales han encontrado una tendencia a este tipo de participación no convencional predominantemente por parte de los jóvenes (Somuano, 2005). Los individuos que desafían al sistema de manera no convencional lo hacen para infringir presión al

gobierno para que abran espacios y respondan a los intereses de los demandantes.

Booth y Seligson (1979) entienden por participación política el comportamiento que influye o que intenta influir en la distribución de bienes públicos. Esta definición concibe a los bienes públicos como los bienes colectivos proporcionados por el gobierno como subsidios, apoyos y gasto gubernamental; con esto considera la participación política como el interés en la toma de decisiones de la distribución de los bienes públicos entre la ciudadanía. Esta visión generalmente se relaciona con las ideas de John Stuart Mill (2001) quien sostenía que la participación en los asuntos públicos no sólo permitía a los individuos proteger y defender sus propios intereses, sino que también potencializaba su desarrollo intelectual y moral al máximo. En la participación política, como ya reiteramos, se contempla uno de los elementos centrales de la democracia ya que depende en gran manera de la legitimidad que le otorgue los niveles y formas de participar de sus ciudadanos. Se debe de considerar del concepto de participación dos factores sustanciales, que sea libre y organizativa.

Según Villareal (2010), la participación se puede distinguir en cuatro tipos: la participación social, la participación comunitaria, la participación política y la participación ciudadana. Estos cuatro tipos de participaciones son importantes, ya que congeniando y complementándose, abonan a una democracia más participativa. La participación en cualquiera de sus tipos, en un sistema democrático, debe estar garantizada por el respeto a la libertad de asociación y de expresión, para que el individuo pueda tener intromisión en el Estado, el gobierno debe garantizar y respetar sus derechos. Así mismo, el gobierno debe generar canales de comunicación para que la ciudadanía los utilice y acceda a ellos, estos canales serian inservibles sin instituciones que los protejan y faciliten, además se necesitan con leyes que los garanticen.

Otros argumentos sobre la relación de la participación política (particularmente la electoral) y la democracia tienen que ver con el concepto de legitimidad. Éstos establecen que “la participación es un acto que de alguna manera legítima el

sistema político” (Salisbury, 1975, p. 326). De acuerdo con Gans “la legitimidad de un liderazgo democrático y la salud del proceso democrático dependen de la participación informada y activa del electorado” (Gans, 1978, p. 54), así va relacionado el desempeño democrático con que los ciudadanos se interesen y participen. Otro semblante de la democracia es la participación comunitaria por medio de asociaciones voluntarias, en las cuales los ciudadanos se organizan para solucionar problemas y carencias sociales o de la comunidad (Dalton, 2008).

Los estudios de participación electoral en México hablan de los diferentes factores que influyen en la participación de los ciudadanos en los comicios. Los individuos tienen mayor probabilidad de participar si son conscientes de que su representación hace una diferencia (Buendía & Somuano, 2003), en cómo se percibe la democracia, el proceso electoral. Al igual que en las democracias occidentales incluidas en el estudio de Dalton en México el nivel de insatisfacción con el sistema político tiene un efecto (aunque no muy relevante) sobre los índices de participación no convencional. Los individuos que mayoritariamente están insatisfechos con la democracia en México, al igual de quienes perciben que los gobernantes no se preocupan por las necesidades de los ciudadanos, son los individuos que más participan no convencionalmente (Dalton, 2008).

“La participación es indispensable para integrar la representación de las sociedades democráticas a través de los votos” (Merino, 1997, p. 29); si bien, la participación electoral no es una decisión particular, sino que es una toma de decisión basada en opiniones políticas, en su ideología, en el desempeño de los partidos, sus propuestas, candidatos y el contexto en el que está inmerso el ciudadano, su relación con lo político puede definir no solamente su voto, también su participación y forma de actuar que depende de su cultura política.

La mayoría se concentra en los efectos de la participación y las consecuencias negativas de la no participación para el individuo y el sistema democrático. Los argumentos normativos asumen que en una democracia verdadera la participación de la ciudadanía es la mejor señal de su buen funcionamiento y la no participación es un claro signo de su fracaso.

Sin embargo, Bobbio (1985) alude que la apatía política de ninguna forma es un síntoma de crisis de un sistema democrático, más bien como un signo de su perfecto estado, ya que es suficiente con interpretar la apatía política no como un rechazo al sistema, sino como una benevolente indiferencia. Esta indiferencia no es situada en el descontento de la democracia, pero sí en el ejercicio del ciudadano de reconocer las fallas de su sistema y es una forma de establecer distanciamiento frente a él, pero no separarse por completo. “Un cierto grado de desconfianza o escepticismo parecería ser un elemento normal y sano en la relación entre gobernantes y gobernados” (Díaz Aldret, 2011, p. 356), así con este proceso es como el ciudadano decide no involucrarse de manera consciente en el sistema democrático por falta de interés, sin deslindarse totalmente de él. El siguiente modelo o clasificación puede clarificar esta propuesta de el porque la apatía es permitida y sana en la democracia:

Una reminiscencia de los roles jugados en el circo romano. Un pequeño grupo de gladiadores se batían fieramente para satisfacer a los espectadores que los observan y quienes tienen el derecho de decidir la batalla. Esos espectadores, desde las tribunas, transmiten mensajes, advertencias y ánimo a los gladiadores y, en un momento dado, votan para decidir quién ha ganado una batalla específica. Los apáticos no tienen inconveniente en venir al estadio para ver el espectáculo, pero prefieren abstenerse. Tomando en cuenta la clave de esos roles jugados en las confrontaciones de gladiadores, se pueden extrapolar los tres roles de la participación actual, que serán llamados: apáticos, espectadores y gladiadores (Milbrath, 1965, p. 20).

Cuadro 3 Clasificación de los ciudadanos

Apáticos	Espectadores	Gladiadores
Renuncian a tomar parte o intervenir en cualquier asunto político	Es adaptable y presenta reacciones favorables al estímulo político, toma parte de algún partido e incide en el voto	Son la cara y los personajes que llevan a cabo la lucha electoral como los candidatos, líderes de partidos,

Fuente: tomado de (Milbrath, 1965)

Como se puede ver en el cuadro anterior, no deben existir muchos gladiadores porque no caben en la arena, ni muchos espectadores porque se derrumba el estadio ni muchos apáticos porque nadie estaría en la batalla y en caso contrario, con pocos gladiadores serian siempre los mismos quienes ejerzan el poder, con pocos espectadores un estadio vacío y con poca legitimidad, y si son pocos apáticos, un desbordamiento y sobrexigencia del sistema que decaería en un fracaso y mayor descontento de la democracia. Se debe mantener este equilibrio entre los apáticos, los gladiadores y los espectadores. “Si se tiene una sociedad con amplios niveles de apatía puede ser fácilmente dominada por una élite poco escrupulosa, de modo que sólo una continua vigilancia de por lo menos algunos ciudadanos puede prevenir la tiranía” (Merino, 1997, p. 40).

La culpa de la falta de participación puede recaer en los políticos y los partidos porque no estimulan las actividades políticas, y sus mensajes son de bajo contenido en conjunto con la banalidad de los medios de comunicación, lo cual da como resultado ciudadanos alienados o pasivos (Linz, 1999). La gente cotidianamente tiene muchos asuntos que atender y no todos están relacionados con la política, ya que no es tan determinante y central, el tiempo para la política es limitado y la cuestión es como emplearlo mejor, no necesariamente cómo exigirles más tiempo a los ciudadanos (Linz, 1999, p. 46).

El exceso de participación, que produce el fenómeno que Dahrendorf (1977) llamó, desaprobándolo, del ciudadano total, puede tener como efecto la saturación de la política y el aumento de la apatía electoral: Participar más puede caer en una trampa ontológica, ya que propone al ciudadano participar más de lo que debería un ciudadano y termina tergiversando el principal fin de la democracia. La democracia está al servicio de los ciudadanos, no los ciudadanos al servicio de ella, nada es más peligroso para la democracia que el exceso de la misma democracia (Bobbio, 1985).

La visión ya no es desde arriba, ahora la visión viene desde abajo, desde la ciudadanía, desde su participación, el involucramiento y la confrontación con la administración pública ante alguna decisión polémica, la gente hace sentir su presión por un cambio o queja. El control sobre los escenarios políticos y una participación directa por parte de la ciudadanía, en conjunto con una competencia entre partidos y un pluralismo efectivo, es la forma más realista para avanzar en los principios de la democracia participativa (Pateman, 1970). La esfera pública supone a identificarse con el núcleo de la sociedad civil, o en otro caso, a ser una posibilidad de mediación entre ésta y el estado.

La participación efectiva permite un grado de control de la ciudadanía sobre el gobierno y en su modo de vida, consecuentemente, con un trabajo de vigilancia de la democracia por parte de los ciudadanos que alimenta el mantenimiento del régimen democrático. La participación ciudadana busca la combinación entre un ambiente político democrático y una voluntad individual de participar (Merino, 1997, p. 31). En conclusión, comprendemos que la participación es un ingrediente central de la democracia, pero es imposible concebirse o desarrollarse separado de una serie de valores, actitudes, opiniones, horizontes, pensamientos y acciones.

3.6 Ciudadanía

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004) concibe a la ciudadanía como: un tipo de igualdad básica asociada al concepto de pertenencia

a una comunidad, que en términos modernos es equivalente a los derechos y obligaciones de los que todos los individuos están dotados en virtud de su pertenencia a un Estado nacional. Los ciudadanos están investidos de derechos en la esfera pública y privada que los organismos del estado no pueden infligir o amedrentar.

Existen dos tipos de ciudadanos, los pasivos y los activos, los primeros son preferibles para un gobierno autoritario (Mill, 2001), ya que no presentan interés alguno en el actuar del gobierno y significan un contrapeso importante frente al *status quo*; en cambio, en una democracia, es menester producir ciudadanos activos, que se involucren en la toma de decisiones y muestren un interés y preocupación por sus derechos, libertades y el contexto en el cual se desenvuelven.

El desarrollo de los ciudadanos en la sociedad sucede en espacios exentos o que están fuera de la política, que esta tiene contacto, pero no permea todos los espacios de la vida cotidiana (Porrás, 1996). Contrario a que el individuo al estar todo el tiempo envuelto por la política, éste se vuelve una pieza más del aparato sin saber quién lo dirige o conduce. Pero es en donde se equivoca el autor Porrás, ya que la política si permea todo, influye en menor o mayor medida, pero si está presente, y el individuo en la manera que el permita o tolere quien toma las decisiones y el rumbo de ese aparato, es su nivel de participación e intervención, en su interés de involucrarse en ese aparato del que todos somos parte.

En el desglose del tópico de cultura política, se desprende el individuo como ciudadano en su entorno social, Marshall (1950) distingue tres etapas del progreso de la ciudadanía; la visión jurídica siendo los derechos brindados por el Estado a los individuos relativos a la ciudadanía civil; la ciudadanía política siendo el derecho a votar por corresponder a un fragmento de la sociedad que tenía el mayorazgo de tener derechos políticos; y ciudadanía social o *civic culture* que es disfrutar de un nivel de vida condesciende sustentada por el Estado mismo. Estas fases de la ciudadanía van aumentando progresivamente hasta forjar al ciudadano de hoy en día, que es visto como un sujeto de derechos políticos y sociales.

Un rasgo fundamental de la ciudadanía democrática es el derecho universal al sufragio libre y secreto, aunado a eso, se deben tener campañas competitivas, y el contexto electoral que de apertura a la formación de preferencias políticas o identidades partidistas. Los ciudadanos deben concebir el voto como el canal institucional más importante para defender sus intereses y expresar su aprobación o rechazo con las políticas gubernamentales (Buendía & Somuano, 2003).

La ciudadanía se puede clasificar en diferentes categorías como se muestra a continuación:

Cuadro 4 Modelo de ciudadanía

Liberal	Comunitarista	Republicano Cívico
Ciudadanía como un estatus: derecho	Ciudadanía como sentido de pertenencia: identidad	Ciudadanía como práctica: civismo
Individualismo	Tolerancia	Deber social
Ciudadano pasivo	Reconocimiento colectivo	Acción pública
Pluralismo	Multiculturalismo	Participación ciudadana
Noción jurídica mínima de ciudadanía	Ciudadanía fragmentada, diferenciada	Ciudadanía integral

Fuente: tomado de (Peña J. , 2014)

Este modelo bien separa entre tres categorías o modelos entre los ciudadanos, en la ciudadanía liberal, se mantiene una defensa del individualismo competitivo enfocado en los derechos individuales; en la comunitarista se tiene un sentido de identidad y pertenencia entre los individuos; mientras que en la perspectiva republicana-cívica está la participación activa del individuo en los asuntos públicos y en la toma de decisiones. Sin embargo, es necesario destacar que lo cultural no está a juicio como argumenta Kant (1978) que rechazaba que la capacidad de

juzgar se pudiera enseñar, pues una cosa es “el entendimiento en cuanto la facultad de la regla, y otra la facultad de distinguir entre algo que cae o no bajo una regla preestablecida, que es en lo que consiste un juicio” (Casas & Ramírez , p. 19), es la producción del uso de la razón en el método aplicado al objetivo de la investigación en torno al problema.

Con la clasificación anteriormente expuesta entre tres categorías, siendo graduales entre liberales, comunitaristas y republicano civil, se puede distinguir entre tres tipos de individuos en la sociedad, pero es relevante ilustrar que ante la ausencia de asociaciones o grupos, es un indicio de un bajo nivel organizativo, cualidad de las sociedades en cuya política es confusa y caótica (Huntington, 1972), en donde los individuos aún se encuentran en proceso de asimilar los recursos, propiedades, logros y recursos democráticos que tienen frente al Estado, ya que “ante la falta de instituciones políticas fuertes y adaptables, tales aumentos en la participación traen aparejada la inestabilidad y la violencia” (Huntington, 1972, p. 53) los individuos se sienten desamparados o distantes ante el sistema político en el que viven y no deciden participar en él.

En los ciudadanos que viven en una democracia consolidada, impera una evaluación y un desempeño gubernamental acorde a las leyes; mientras que en ciudadanos de jóvenes democracias o democracias en transición, radica una permisividad de políticas clientelares y prácticas corruptas por parte de las instituciones (Dahlberg et al., 2015). “Ser un ciudadano responde a la posesión de un conjunto de derechos, pero también de obligaciones” (Merino, 1997, p. 29).

Si el individuo quiere ejercer su papel de ciudadano, este debe de tomar parte en la toma de decisiones, inmiscuirse en las cuestiones públicas y en lo que afecta e interesa a la mayoría, ya que la participación ayudaría a que los intereses de los ciudadanos sean escuchados; “lo público es lo concerniente a todo un pueblo” (Rabotnikof, 1998, p. 4). Es claro que un régimen democrático requiere de una ciudadanía que se interese, informe y participe en los asuntos políticos de su comunidad (Somuano, 2005). Se ha mostrado que los ciudadanos muestran un

gran apoyo a los principios de la democracia, pero al mismo tiempo expresan un descontento en el cómo se desempeña la misma democracia (Norris, 2011).

El ciudadano democrático tiene que poseer ese sentido de responsabilidad de atender, actuar y pertenecer al sistema democrático y promoverlo. En los últimos años se ha perfeccionado un proceso de fortalecer al ciudadano (Domingo, 2014), en este tenor, el ciudadano democrático ideal “es aquel del que la propia democracia no sólo no puede prescindir de la virtud, sino que, al mismo tiempo debe promoverla, alimentarla y fortalecerla, ya que entiende la virtud como el amor a la cosa pública” (Bobbio, 1985, p. 24).

3.7 Instituciones

Una institución es básicamente la puesta en acto de un principio, de un valor o de una norma de manera que, por un lado, socializa e involucra en sus términos a los actores y, por el otro, procura que se cumplan efectivamente las funciones para las cuales fue creada (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2004); al igual es una Entidad creada o establecida por voluntad humana, cuya existencia está reconocida de hecho o derecho o por ambos (Serra Rojas, 1998).

Las democracias tienen la necesidad de construir instituciones duraderas y viables para responder a los problemas inmediatos. Para consolidar la democracia es indispensable que existan organizaciones intermedias en la sociedad, partidos políticos principalmente, pero también sindicatos, clubs, grupos identificados por su religión o ideología (Bovero, 2003). Estas instituciones que sirven como puentes entre el gobierno y la ciudadanía, se ofrecen como catalizador de un sistema democrático efectivo y que como una forma de representar las demandas específicas de algún grupo o colectivo.

El diseño y el funcionamiento de las instituciones en sí mismos generan incentivos o desincentivos para los actores políticos, en la medida en que definen el contexto en que la política se desenvuelve. Los incentivos que crean las instituciones no solamente impulsan la participación política, sino que pueden estimular la construcción de un régimen democrático (Mainwaring, 1993) más estable.

El nivel de comunidad política que alcanza una sociedad demuestra la conexión entre sus instituciones políticas y las fuerzas sociales que la integran (Huntington, 1972), pero esta relación puede ser perjudicada por el mal funcionamiento de las propias instituciones o bien, la falta de confianza que tiene la ciudadanía frente a ellas. Un ejemplo de esto es lo que argumenta Putnam (1993), alegando que el efectivo funcionamiento de las instituciones democráticas en el norte de Italia a diferencia de las del sur del mismo país (las instituciones democráticas en el sur presentaban problemas en su funcionamiento y adaptación), se debía al desarrollo socioeconómico o a la presencia de una cultura cívica en sus ciudadanos, presente en las ciudades del norte.

De la misma forma, la confianza interpersonal tiene un componente esencial en la democracia, ya que la confianza disminuye la incertidumbre sobre lo que harán los otros y favorece la cooperación (Putnam, 1993), pues se predice el comportamiento de las personas o de las instituciones, se vislumbra que acciones llevarán a cabo en tu favor acorde a sus recursos, intereses y responsabilidades. De esta manera, “solo es racional confiar en los demás cuando una cultura posee normas eficientes de reciprocidad que se respeten rigurosamente” (Inglehart, 1988, p. 49).

El mantenimiento y la estabilidad de esta estructura social es el capital social, que incluye normas de confianza, cooperación y reciprocidad (Putnam, 1993), este capital consiente en prevalecer la acción colectiva y propiciar la participación social. La confianza es primordial para comprender la cooperación, la formación de demandas sociales, el estado de derecho, en otras palabras; un cierto grado de confianza siempre es vital en un sistema político que no se mantiene en el terror (Díaz Aldret, 2011).

La confianza parece estar condicionada por el funcionamiento de las instituciones y su reacción a las demandas sociales. Cuando no hay confianza es que las instituciones no están desarrollando sus funciones correctamente, ya que al no haber confianza es común que se alejen o les sea indiferente las instituciones públicas y dejen de participar. Acorde a esto, Almond y Verba comentan que

“cuanto mayor es la confianza que se tiene en la gente, tanto más dispuesto se está en creer que se puede trabajar con sus conciudadanos al tratar de influir sobre el gobierno” (Almond & Verba, 1963, p. 324).

Aun así, la confianza interpersonal por sí sola no puede conservar una democracia, esta debe de estar asociada con un compromiso a largo plazo de los ciudadanos con las instituciones democráticas con el objetivo de mantener al sistema democrático cuando existan dificultades (Inglehart, 1988). Si un régimen democrático quiere promover la participación, debe generar más confianza en sus instituciones y entre sus ciudadanos para producir un eficaz y prolongado sistema democrático.

Un rasgo fundamental que contribuye al bajo nivel de operatividad de las instituciones es que han sido o están secuestradas por dirigentes o miembros generando un actuar miope y estéril; ya que, “si las instituciones que existen en buen número son controladas para que no manifiesten la inconformidad de sus coaligados, la inmensa mayoría de los ciudadanos ni siquiera tiene organizaciones para manifestar políticamente su inconformidad”. (González, 1977, p. 145), así sus demandas son ahogadas y nubladas por la falta de organización y de voluntad política.

Es importante recordar lo que sugieren Schmitter y Karl sobre las instituciones, asumiendo que “no deben estar sujetas ni condicionados por organismos no electos (como fuerzas armadas, organizaciones civiles, empresas) o exponentes de regímenes externos (otras naciones o empresas transnacionales que vulneren la soberanía y autonomía de las instituciones)” (Schmitter & Karl, 1993, pp. 45-46). Esto es de suma importancia ya que está relacionado con la representación política, pero sobre todo con el funcionamiento institucional democrático ya que “cuando las metas y el funcionamiento de las instituciones políticas son diferentes de las expectativas culturales, se producen presiones para reestablecer la congruencia institucional” (Monsiváis-Carrillo, 2018, p. 268). El nivel de consolidación institucional determina los inputs y outputs de los sistemas

democráticos y su rendimiento, que es evaluado por los ciudadanos y por la confianza que tengan en él.

Para aclarar, una de las principales características de las instituciones es que éstas trascienden la temporalidad de los gobiernos, separadamente de la filiación política o interés nacional, se erigen como un pilar necesario para la democracia, tan importante para los gobernantes, así como para los ciudadanos. Aunque la historia y el contexto social afligen intensamente la efectividad de las instituciones (Putnam, 1993), las actitudes políticas de los individuos pueden ser afectadas por el cambio en las instituciones formales (Ríos Cázares & Ríos Figueroa, 1999), ya que estas pueden ser ajustadas por parte de los ciudadanos acorde a las demandas democráticas a fin de cumplir con sus objetivos.

3.8 Identidad partidaria

La dimensión identitaria ha vuelto a tomar importancia en los estudios de la cultura política, porque se justifica en orientaciones colectivas que dan sentido de pertenencia a un grupo en específico, y la diferenciación de los otros; al igual, la identidad es un conector entre cultura y acción (Wildavsky, 1996). Con la identidad se puede construir el puente entre el marco normativo que es la cultura y el comportamiento en el sistema político. La identidad en este marco conceptual es entendida como una identidad social, la cual involucra un proceso de cimentación simbólica y material de carácter social, la identidad o identificación política es entendida como las emociones que posee un individuo de pertenencia hacia un grupo y este sentimiento repercute en su comportamiento político.

Al estudiar la identidad se puede analizar la comprensión del individuo sobre el medio político, su percepción sobre las instituciones, conocer sus demandas y apreciaciones sobre los procedimientos del mismo sistema y la interpretación de los símbolos que le dan significado a su entorno político. Su importancia en el estudio de la cultura política es en la sintetización de los valores, experiencias, esperanzas y reflexiones de los individuos, los grupos sociales o las organizaciones políticas (Gutiérrez, 2001).

La identificación partidaria es el concepto medular del modelo explicativo de la conducta de voto que se desarrolló en los Estados Unidos durante los cincuenta, partiendo de los estudios electorales que produjeron los investigadores de la Universidad de Michigan (Pérez Baralat, 2003), al estudiar el comportamiento electoral se da cuenta de esta característica, de la identificación partidaria.

Pero el estudio del comportamiento electoral y de la identidad partidaria fue progresando, desde el enfoque sociológico en donde el factor principal es el nivel socioeconómico y demográfico, ya que considera el voto como una conducta específica de un grupo (lo que explica esta conducta son las características sociales, demográficas, regionales o económicas que comparten los integrantes de un territorio, sector o zona específica); el enfoque psicológico que estudia el voto como un acto individual, que intervienen factores de corto, mediano y largo plazo, que incluyen los valores, las actitudes, uniones y valores específicos (El enfoque psicológico privilegia las explicaciones individuales y el efecto de las actitudes de los ciudadanos sobre la participación electoral); y el enfoque racional que plantea la aplicación de los supuestos de racionalidad económica a la esfera política, un acto individual respecto a casos específicos particulares (Esta racionalidad significa que el individuo vota por la opción que él supone le produce mayores beneficios y una utilidad esperada). Estos enfoques contribuyeron al estudio de la identidad partidaria como parte esencial en el comportamiento electoral y como subdivisión del comportamiento político.

La identidad partidista es un heurístico sencillo, ya que con información mínima se le consiente al elector deducir muchos aspectos de la oferta de partidos y candidatos (Guardado Rodríguez, 2009). El instante en que los ciudadanos desarrollan un lazo afectivo hacia un partido político, este sentimiento de pertenencia les facilita la asimilación de información por parte del partido político y tomar decisiones con base en esa información, como proponían Lipset y Rokkan y (1967) de la existencia de un lazo o vínculo sólido entre los votantes y los partidos políticos, ya que el papel que fungen los programas de los partidos políticos sirve

como una amalgama a la crisis de representación. Pero aquellos ciudadanos que tengan una nula identificación con algún partido político tendrán que invertir más esfuerzo y tiempo para retener el flujo constante de información política (Shively, 1979) a comparación de los que tengan una identidad y lealtad establecida ya que son estrategias de los individuos para reducir el costo de adquisición de información y reducción de incertidumbre (Popkin, 1991).

Los ciudadanos tienen la responsabilidad de conectarse con el gobierno, mediante los medios de comunicación y por las instituciones que componen su sistema político. Esta conexión entre el gobierno y los ciudadanos depende mayoritariamente (no exclusivamente) de los partidos políticos y su nivel de fuerza que tengan no solo organizativamente, sino de su nivel de vinculación con los ciudadanos y para eso se necesita un partidismo fuerte que articule los diferentes valores y los conflictos, que son la esencia de la democracia (Linz, 1999), ya que al existir una alternancia o posibilidad de alternancia y competitividad entre los diferentes partidos políticos se puede hablar de la existencia de una democracia; de igual manera si se tiene un sólido sistema de partidos, se tendrán partidos políticos fuertes y así, es más probable que los ciudadanos participen en la actividad política institucional ya que se sentirán representados.

La fuerza del partido se ve plasmada en su nivel de integración con los individuos y su grado de institucionalización, de la misma manera que la identificación partidaria es el compromiso que tienen los individuos de un grupo social, es la representación de sus intereses en un partido político en específico (Aguilar Fernández & Chuliá Rodrigo, 2007), de este modo, el nivel de identificación partidaria de los ciudadanos depende de la aptitud de los partidos políticos para subsanar sus demandas y resolver sus problemáticas, así como representar sus intereses. Durante muchos años la representación parecía basada en una poderosa y estable relación de confianza entre los votantes y los partidos políticos (Manin, 1998), pero esta identificación ha ido cambiando y debilitándose conforme cada contexto en el que se ve inmiscuido el sistema político.

En esta misma tesitura, los partidos políticos se han convertido en muros de separación entre los ciudadanos y el gobierno, generando una brecha entre los dirigentes y los militantes (Michels, 2017). Los candidatos, las propuestas y otros talentos de las elecciones son estudiadas por la relación que tiene el individuo con su partido, pues se considera la posiciones de estos muy similares a la suya. Sin embargo, los partidos en lugar de ser ese puente que conecte a los ciudadanos con el gobierno se han vuelto más parte del gobierno, al estar más interesados en sus objetivos de poder y puestos que de los principios básicos de representación. Los partidos tendrían mayor éxito electoral cuanto mejor pudieran adecuar su producto o mercancía (propuestas) a las preferencias de los votantes (Downs, 1973).

Los partidos políticos se han vuelto mezquinos al enfocarse en su único fin, conseguir el poder, aun cuando traicionen sus principios, estatutos, prácticas e historia; lo primordial en una de las más importantes instituciones democráticas es solamente llegar a ser gobierno acosta de los ciudadanos. A razón de esto, se ha presentado una tendencia en la mayoría de las democracias occidentales un decremento en el número de ciudadanos que se identifican con un partido político (Aguilar López, 2008), generando una crisis de confianza y de legitimidad de los mismos partidos políticos y en la democracia. Como responde los partidos políticos ante la incertidumbre y ante la crisis de representación, depende en “gran medida en sus características internas, el entorno en el que se desenvuelven y las decisiones de sus dirigentes” (Wolinetz, 2002, p. 162).

El pertenecer a un grupo o identificarse con una organización, es un factor crucial en la participación política y no política, ya que, al estar vinculado con una causa, esta atrae a hacer acciones en favor de su organización y atrae a más personas a sumarse a la causa. Los individuos que pertenecen a un mayor número de grupos acuden a las urnas en un índice más alto que aquellos que no están afiliados a ninguna organización (Buendía & Somuano, 2003), los ciudadanos demandan en virtud de la posición que ocupan en la sociedad por su nivel económico, su

adscripción religiosa o cultural, su nacionalidad, etc. (Aguilar Fernández & Chuliá Rodrigo, 2007, p. 198).

Sin embargo, el electorado aparece, como una audiencia que responde a los términos que se le muestran en el escenario político (Manin, 1998) las diferentes opciones, y en algunas ocasiones dejando de lado su ideología o identidad partidaria, este tiene que elegir. Una mayor democratización puede manifestarse en una mayor penetración de los partidos políticos con la gente (Linz, 1999), ya que al inmiscuirse más en la vida cotidiana y afianzar lazos afectivos, los ciudadanos pueden colaborar a la construcción de mejores partidos políticos y dando como consecuencia un partido político, convertido en gobierno, que sea más cercano a la ciudadanía y que tenga la capacidad operativa, ideológica y representativa para solventar los problemas de su sociedad.

El individuo está plasmado durante toda su vida a cambios y situaciones que pueden cambiar su interpretación de lo político, la edad está muy vinculada con el cambio generacional que acompaña a las crisis profundas y al cambio político (Linz, 1993); a razón de esto, las divergencias entre la identidad y la edad están vinculadas; difiere entre sectores de la población ya que son distintas sus experiencias, andamiaje, contexto económico y vínculos con su entorno. A lo largo de una vida, el individuo cambia sus preferencias ya que los cambios en la identidad partidista son el resultado de los cambios en la agenda pública y mediática, modificando las relaciones entre los grupos del poder y los ciudadanos.

La política no solamente es un campo de conflicto por intereses y valores, sincrónicamente se efectúa un proceso de construcción y desarticulación de identidades personales y colectivas (Porrás, 1996); la política ha dejado de ser una ideología definida, como lo fue en las décadas pasadas. Por más que nos empeñamos en hacer distintos ideológicos, sus bases son hoy tan difusas que poca fortuna tenemos al tratar de precisarlas (Rejón, 2015) pero el mantenimiento de una identidad particular en el tiempo está en manos de la solidez del entorno en el cual el individuo socializa y comparte prácticas y valores con otros. Las identidades determinan la disposición a ciertas prácticas y valores a partir de los

cuales se enfrentan los ciudadanos a la incertidumbre (Salman, 2000) y les da una pauta de actuar conforme a sus intereses y sus aspiraciones en el campo de lo político y lo social.

3.9 Medios de comunicación y conocimiento político

En un sistema político, la información es crucial en la formación de un gobierno ya que coadyuva a su funcionamiento y mantenimiento. En el caso de que un gobierno sea autoritario, la información es restringida, difusa y puede ser exclusiva de ciertos sectores o personajes. Por otro lado, en una democracia, la información debe ser universal, difundida y acercada a todos los sectores de la sociedad y que los medios de comunicación no estén censurados o coaccionados.

En el contexto actual, el continuo y apresurado cambio donde los medios de comunicación y las nuevas tecnologías adquieren un mayor protagonismo, convirtiéndolas en factores relevantes en el mantenimiento del sistema político, es menester abordarlos en el tema de la cultura política. El concepto de medio de comunicación hace alusión a los órganos informativos que hacen plausible que las noticias o la información llegue a grandes sectores de la población (Serra Rojas, 1998), también hace referencia al mecanismo o formato de contenido por el cual se genera un proceso de comunicación.

La comunidad occidental ha vencido la época de la revolución tecnológica y se inmiscuye en el período de la información, llamándolo una sociedad o comunidad de información, también se le puede denominar el mercado de la información (Rojo, 1998) a las sociedades que tienen medios de comunicación masiva, en donde estarían consideradas las nuevas tecnologías de la comunicación, como es el Internet, las redes sociales entre otras. Acorde con Ríos Ariza (2000), los medios de comunicación tienen la posibilidad de aplicar diferentes funciones como la función informativa, de vigilancia, de foro, de socialización además de educativa y de transmisión cultural.

Estas funciones son las que permiten a los medios de comunicación darles un motivo por el cual difundirse, un propósito que adoptan para ejecutar cierta

reacción en los individuos. La función educativa y de transmisión cultural tiene una gran importancia, ya que la basta información, contenidos, datos sobre distintos entornos culturales han llegado a los individuos mediante los medios de comunicación, difundiendo la herencia cultural del conocimiento como de actitudes y de patrones conceptuales (Ríos Ariza, 2000). En este tenor, los jóvenes universitarios han adquirido diversos conocimientos no solo de su entorno familiar o social, sino de los medios de comunicación que de igual manera van moldeando esas actitudes, percepciones y creencias frente a su sistema político.

A partir de la información recibida por los medios de comunicación es que los ciudadanos forman la opinión pública, esta opinión pública es formada por los mismos medios, se puede concebir como una congenialidad entre estos dos componentes. La libertad de organizar la comunicación masiva es un producto y promotor de un derecho de la democracia que es la libertad de expresión, ya que en un sistema democrático se debe tener ciertas libertades ya analizadas en este capítulo, la libertad de expresión es un importante pilar para poder esparcir ideas, conocimiento y poder formar ciudadanos, ya que con la opinión pública, el ciudadano forja una concepción y una apreciación sobre su sistema político y él pueda juzgar su actuar acorde la información obtenida.

La opinión pública y la democracia tienen una conexión, ya que la primera es sustantiva y la segunda es operativa (Sartori, 2003), “la primera contribuye con la formación y la concepción de un cúmulo de información definido, un conjunto de estados mentales difundidos (opinión) que interactúan en flujos de información” (Sartori, 2003, p. 93) ,mientras que la democracia es operativa ya que permite a esa opinión pública, poder ser utilizada o actuar en diferentes mecanismos o escenarios, al momento de formar organizaciones, a la hora de votar o el escudriñamiento público.

Los procesos de opinión pueden suceder en tres modos posibles: De un descenso en cascada de las élites, de una ebullición desde la base y con la identificación con grupos de referencia (Sartori, 2003). La información puede descender desde lo más alto de la estructura social y está ya puede venir predefinida por los altos

mandos políticos, económicos e informativos desde los medios de comunicación dominantes. En el caso contrario, la opinión pública puede surgir desde lo más bajo, de los cimientos de la estructura social, en donde el discurso es más revolucionario y formado por la misma ciudadanía “de a pie”. Por último, la opinión pública derivada de la identificación con grupos de referencia hace alusión al momento en que un individuo se sienta identificado o afectivo a alguna organización (partido político, organización no gubernamental, asociación civil, iglesia, grupo, etc..) y asimila esa información proporcionada por ese grupo.

La división de la opinión pública coincide con las divisiones electorales, cuando un ciudadano entra en lo que se puede llamar el mercado político, sus predilecciones no están del todo formadas (Manin, 1998); así que sus preferencias se van desarrollando mediante la exposición de información en el debate público y en el seguimiento que este le dé al tema de lo político. Dependiendo de la gran cantidad de información y de los diversos canales que existen en la actualidad, los individuos buscan en el día a día diferente calidad y cantidad de información acorde a su exposición y afán de buscar dicha información sea política o no.

El conocimiento político puede pensarse como la información que posee la gente sobre la política y el gobierno, de la misma forma puede incluir información diversa relacionada con la manera cómo funcionan el sistema político y las instituciones (Díaz Jiménez, 2016), como son las fechas de elección, el número de representantes, la estructura de la administración pública. Sin embargo, el conocimiento político promedio de los ciudadanos en las democracias contemporáneas suele ser limitado (Elff, 2009) por que las fuentes de información de las grandes masas son de una pobreza asombrosa y deprimente (Sartori, 2003) ya que los medios de comunicación nunca ofrecen una realidad pura, más bien introducen sus propias distorsiones y prejuicios al presentar la información y el usuario se puede ver afectado por esta pobreza de información o tergiversada. A lo que hoy llamamos las *fake news*, el ciudadano esta sensible y expuesto al bombardeo de información de mala calidad y/o de dudosa procedencia, además

está la posibilidad de que el ciudadano no sepa apreciar o adoptar la información recibida.

Los ciudadanos son los que deciden que medios de comunicación y canales son los que consumen con el fin de forjar su conocimiento (o no forjarlo por desinterés) de lo político. Según Festinger, alude que la recepción de la información emitida en los medios de comunicación por los actores políticos (partidos, instituciones, gobierno, etc...) se halla mediada por las virtudes de los receptores (Aguilar Fernández & Chuliá Rodrigo, 2007), el receptor de la información la asimilaría si la información concuerda con sus preferencias o su interés o bien la rechazaría si es discordante. Las personas con nula o mucha información política son pocos susceptibles a ser persuadidos por los medios de comunicación, pero los individuos con niveles medios de información pueden verse afectados por los medios de comunicación durante las campañas electorales (Zaller, 1996); el ciudadano determinará su nivel de exposición hacia la información política, acorde a sus objetivos racionales.

El conocimiento real sobre lo político es un componente crítico del concepto de ciudadanía (Delli Carpini & Keeter, 1996), ya que sin información de calidad y de fuentes de información veraces, es complicado poder desarrollar una ciudadanía políticamente responsable y que colabore al fortalecimiento de la democracia. Los medios de comunicación están inmersos en nuestra vida cotidiana, y depende del individuo como acepta esa información a través de una selección y recepción crítica, identificando mensajes encubierto y sus propósitos.

3.10 Consideraciones finales

Si bien, los conceptos abordados para el presente trabajo han quedado explicados y especificados para poder operacionalizarlos, además es necesario establecer algunas conclusiones importantes.

La democracia no tiene por qué estar peleada con la confrontación o el conflicto, al existir diferentes ideas contrapuestas, es un carácter de la diversidad de ideas y su tolerancia, aunado a otros componentes de la democracia, los ciudadanos en

conjunto con las instituciones son los principales constructores del sistema democrático, si la ciudadanía falla o carece de esa fortaleza o ímpetu democrático, las instituciones deben de incentivar, coadyuvar y motivar a la ciudadanía y viceversa; si las instituciones son las que tropiezan, la ciudadanía tiene que ayudarlas a levantarse.

No podemos dejar de lado la participación política, ya que es un factor principal para pensar en un progreso a futuro para formas más organizadas de vida democrática e igualitaria. “El ámbito público es el ámbito de la participación de decisiones colectivas, en un plano de igualdad y solidaridad cívica” (Rabotnikof, 1998, p. 7), si es que los ciudadanos quieren hacerse sentir más y forjar el sistema político a su beneficio, tienen que recuperar el espacio público, no se pretende usar el término entrometerse, pero se tiene la obligación de involucrarse de manera convencional o no convencional en la toma de decisiones y en nuestro sistema político, a su medida.

La participación debe ser comprendida como una forma de contener y sujetar el poder inevitablemente concedido a los representantes políticos (Merino, 1997). Sin embargo, nos podemos encontrar con formas de participación que suelen más a destruir que construir nuevos espacios para el despliegue de la democracia plena y su consolidación (Merino, 1997), encontrándonos con conflictos de carácter déspota o movimientos que pregonan discursos de odio y añoranzas por los viejos sistemas autoritarios. No podemos perder de vista que el objetivo de la participación tiene que ser la distribución del poder de los recursos en *pro* de los ciudadanos.

Recordemos que el sufragio universal es la herencia más importante que tenemos de los antiguos regímenes nos dejaron, sin el voto que es el derecho político más importante que concibe la democracia no se puede construir una cultura política cívica; y si bien los resultados electorales varían significativamente de unas elecciones a otras aun con el bagaje cultural y socioeconómico de los ciudadanos, esto es un síntoma de representación y diversidad.

Los votantes tienden cada vez más a votar a la persona en lugar de al partido (Manin, 1998), esto presupone que existe un extravío de la representación y entra en una crisis de partido, pero indica una nueva identificación ya no de carácter partidario, sino personal. Una persona piensa políticamente de acuerdo con lo que es socialmente (Lazarsfeld, Berelson, & Gaudet, 1944) y el lugar de cada grupo social se determina a partir de su posición frente al poder del Estado (Adler Lomnitz et al., 1990); de esta manera los ciudadanos ven representados sus intereses en su voto ya que es emitido desde el lugar que ocupan en una sociedad. Aunque estas actitudes de identificación van evolucionando con el contexto, los partidos políticos y las instituciones se tienen que adecuar para satisfacer las demandas de los ciudadanos y no dejar desamparado el sentimiento de representación y legitimidad política.

El sistema democrático no sólo proporciona unas reglas de juego político sino también resultados (eficaces o ineficaces) en cuanto al mantenimiento de la paz social y el orden público, la redistribución de la riqueza y el respeto a las señas de identidad (lingüísticas, culturales y religiosas.) de los grupos que componen la sociedad (Aguilar Fernández & Chuliá Rodrigo, 2007, p. 58).

Siendo primordial mantener ese *status quo* de lo democrático y no dejar de fomentar y promocionar el mantenimiento de la democracia. Para concluir este capítulo, debemos distinguir el concepto de política, que está en todo, permea todas nuestras actividades, si bien la gente se puede alejar o mostrar desinterés y no participar, la política está inmersa en muchos aspectos del día a día, por eso lo apolítico es ajeno a este trabajo y ajeno a la cultura política. La politización integral de la misma vida es el camino que sostiene el Estado total y como refirió Dahrendorf (1977) llamó el ciudadano total, porque la polis es todo y el individuo nada (Porras, 1996).

Capítulo IV. Marco Metodológico

4.1 Introducción

El trabajo del investigador social reside en indagar qué es lo que sienten los humanos, que les gusta, que hacen o en que creen, mediante el estudio de su ambiente social, así como explicar lo que sienten, ambicionan, hacen o creen partiendo de su contexto (Gibson, 1964). De igual manera, la tarea de un investigador se reduce a “analizar las soluciones esperadas, a someterlas en su propia lógica, a la lógica de quienes las proponen y piensan y a confrontarlas con la realidad existente” (González, 1977, p. 184). El investigador social debe contraponer la teoría con la realidad e investigar un tema preferencial y de interés para su comunidad o que sea de interés público o general que beneficie a la sociedad a solucionar sus problemas.

El proceso de investigación es útil para descubrir respuestas, plantear nuevas interrogantes en torno al tema de estudio, la cultura política, por medio de la aplicación de técnicas de investigación. Así como ya se ha expuesto, la cultura política se expresa de diferentes maneras y se estudia con una variedad de métodos y técnicas.

Una vez establecido el problema de la investigación, siendo este el entender y comprender las prácticas y actitudes de los jóvenes universitarios para vislumbrar su apreciación hacia la democracia ante un posible resurgimiento de un encanto por el autoritarismo; además de ya establecer los fundamentos teóricos, para cumplir los objetivos de la investigación, se debe fundamentar en el marco metodológico, que se refiere como el conjunto de, métodos, técnicas, instrumentos de recolección de datos y procedimientos a utilizar en la investigación; al igual Balestrini se refiere al marco metodológico como “la instancia en donde se refieren los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real” (Balestrini, 2006, p. 125). Acorde a los anteriores estudios de la cultura política, se rescatan las

virtudes y debilidades de los métodos empleados y poder valorar cual sería el más viable a adecuar a la investigación para cumplir con los objetivos de la misma.

Hay que comparar las observaciones verdaderas con las expectativas en torno a la realidad construida por las teorías, estas expectativas son las hipótesis, que aspiran a generar relaciones entre las variables y las categorías conceptuales de la teoría aplicada a la investigación. Con base en la metodología, buscamos hallar los diversos factores que producen o intervienen en un evento o fenómeno social y que después de estudiarla, brindar alguna solución o bien un análisis para seguir trabajando en el tema (Gómez, 1984).

4.2 Tipo de investigación

Al no existir un solo tipo de diseño de investigación (descriptiva, analítica, explorativa, comparativa, explicativa, experimental, etc.), los objetivos son los que guían y dan rumbo al tipo de investigación. Cuando se tienen establecidas las competencias de los objetivos en el estudio, se tiene que hacer el diseño de la investigación, siendo este como a la metodología de la planeación y ejecución de la investigación social (Gomezjara & Pérez, 1997), y también como refiere Ballestrini, que el diseño de investigación es “ el plan global de investigación que integra de un modo coherente y adecuadamente correctas técnicas de recogida de datos a utilizar, análisis previstos y objetivos” (Balestrini, 2006, p. 131). El diseño es generar el plan de trabajo que contiene los objetivos cuantitativos y cualitativos, el procedimiento a ejecutar y la elaboración de los instrumentos de recolección de datos.

Se tiene que confrontar la teoría con los datos obtenidos, con la realidad, podría parecerse a un tipo de comprobación. En consecuencia, en razón con los objetivos del trabajo de investigación en la cultura política de los jóvenes, y su problema planteado, se concreta en una investigación descriptiva, explicativa, comparativa, de campo no experimental, un tipo de investigación aplicada que tiene como fin principal resolver un problema en un período de tiempo corto (Chávez, 2007).

La investigación descriptiva tiene el fin de colaborar a especificar las características, propiedades y cualidades de las personas o de un tipo de grupo definido (grupo sector, comunidad o sociedad) que se haya sometido al análisis; en concordancia con Arias, la investigación descriptiva consiste en “la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento” (Arias, 2006, p. 24). Se busca encontrar la incidencia de una variable o más variables en la realidad estudiada, en este caso en la cultura política de los jóvenes universitarios, con el objetivo de generar patrones y en constituir comparaciones, también pretende caracterizar las respuestas de los informantes.

Al ser un trabajo no experimental, no podemos jugar con las variables o modificarlas al antojo, se tiene en concreto el fenómeno social sin modificaciones artificiales o forzadas, como refieren algunos autores, los diseños no experimentales “se realizan sin manipular variables intencionalmente, se observa al fenómeno tal y como se presenta en su contexto natural para después analizarlo” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 205). El estudio se realiza sin intervenir en el contexto, sin manipular ni intervenir en el comportamiento de la población a estudiar ni sobre los factores o variables ya que tergiversaría los resultados.

El estudio explicativo no se queda solamente en la definición de conceptos o fenómenos que suceden entre las variables y los conceptos, sino que se está obligado a buscar las causas de los fenómenos sociales (Hernández et al., 2010), se busca explicar por qué ocurre un evento y como se relacionan dos o más variables, con el fin de darle un sentido de entendimiento al fenómeno.

El método comparativo es un método de control que permite llegar a donde otros métodos no llegan (Sartori, 1984). El instrumento de control es una técnica para utilizar siempre que sea posible su aplicación, para esta investigación debemos comprobar comparando. En esta investigación se va a comparar la cultura política de las dos universidades más grandes e importantes del municipio de Querétaro¹¹;

¹¹ En el caso del trabajo de campo solo se consideraron los campus que ubicados en el municipio de Querétaro.

confrontando sus características y apreciaciones entre los jóvenes estudiantes, siempre manteniendo lo constante comparable, *ceteris paribus*. De esta manera, la similitud es la que legitima la comparación es la identidad de clase (estudiantes inscritos, entre 18 y 30 años para ser considerados como jóvenes universitarios). Sin embargo, no se debe de caer en el exceso de asimilación ni un exceso de diferenciación ya que haría inservible e innecesaria la comparación.

Por estas razones, la investigación se conduce de manera no experimental, descriptiva, explicativa y comparativa. El tema de estudio y el planteamiento del problema, brinda la oportunidad para ocupar estas directrices de la investigación, para generar resultados ricos y completos. Al observar la unidad de estudio, hacemos un proceso de aplicación de un instrumento de medida para adjudicarle valores de alguna característica o adjetivo del fenómeno (Manheim & Rich, 1988). En la observación se mide una característica o comportamiento, en este caso la unidad de observación son los estudiantes universitarios de dos universidades del municipio de Querétaro.

En el trabajo se recurren a técnicas cuantitativas y cualitativas; un trabajo de enfoque mixto para poder complementar mejor la investigación. Cabe resaltar que, al utilizar los dos métodos, se tiene que ser muy minucioso; debemos tener cuidado al aplicar los métodos y técnicas a fondo ya que “entre más detallado y complejo sea el acercamiento a la cultura política, menos comparable puede ser” (Welch, 1993, p. 7).

4.3 Investigación cuantitativa

El enfoque cuantitativo “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2010, p. 4). La investigación cuantitativa utiliza la estadística para obtener estimaciones de los parámetros de una población en específico dentro de un marco de referencia por parte del investigador; a partir de una muestra representativa que conforman la población, también contiene un proceso secuencial, deductivo y de corroboración.

En una investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor (universo o población), basándose en datos sólidos y repetibles. Al medir asignamos números que muestren cualidades de la unidad de estudio; y podemos relacionarlo con una variable o distintas variables en los resultados obtenidos.

4.3.1 Definición de variables

Para los objetivos de este estudio, partiremos de una definición más operativa de la cultura política, entendiéndola como un conjunto multidimensional y amplio de actitudes y prácticas políticas que abarca: la dimensión cognitiva siendo el conocimiento que tienen los jóvenes sobre política y de donde se informan; la dimensión afectiva, es como se identificación, sus vínculos de capital social y apreciación al sistema político; y la dimensión evaluativa siendo la valoración que tienen sobre su sistema político, así como de sus componentes como son las instituciones. En el siguiente cuadro se puede observar a mejor detalle estas variables y su contenido a identificar y analizar.

Cuadro 5 Componentes de la Cultura Política

Variable dependiente: Cultura política			
Dimensiones	Cognitiva	Afectiva	Evaluativa
Variables independientes	Medios de información sobre política Conocimiento de lo político	Que satisfacción tienen con el sistema político Confianza en las instituciones	Como perciben y califican al sistema político Como consideran la eficacia y legitimidad del sistema político

Objetivo	Conocer que tanto saben y de donde se informan los jóvenes sobre política	Identificar los sentimientos y consideraciones frente al sistema político y sus componentes	El grado de calidad que tienen sobre su sistema político y su aplicación.
-----------------	---	---	---

Fuente: elaboración propia

Cada uno de los componentes de la variable está medido por diferentes indicadores. El uso de indicadores múltiples para diferentes variables está justificado por lo que comentan Granato, Inglehart y Leblanc (1996):

Las teorías de las ciencias sociales usualmente utilizan variables basadas en indicadores múltiples porque una variable central se mide de un modo imperfecto si se utiliza un indicador sencillo. Entonces, un indicador múltiple generalmente explica más de la varianza en la variable independiente que cualquiera de sus componentes. Lo contrario también es cierto: si uno divide un indicador múltiple en sus partes componentes puede debilitar en gran medida su poder explicativo (Granato, Inglehart, & Leblanc, 1996, p. 682).

Se tiene que aclarar que la confianza como variable operativa en la dimensión afectiva, va fundamentado por el entendimiento a la confianza política como “las valoraciones de las instituciones centrales del sistema político por parte de los ciudadanos” (Montero, Zmerli, & Newton, 2008, p. 20). Más específicamente, la confianza en las instituciones políticas presume una evaluación positiva de las características más importantes que permiten un buen funcionamiento de la institución, como la rendición de cuentas, la transparencia, su autonomía o apertura; o bien un mal funcionamiento de ellas. En el cuestionario a la única institución que si se evalúa su funcionamiento *per se* es al Instituto Nacional Electoral. En términos generales, con estas variables se busca “medir la noción que la gente tiene de la democracia con referencia a una norma predefinida” (Welzel, 2013, p. 60).

La propuesta total en este trabajo también es proponer una nueva tipología, un índice de cultura política en la que podemos clasificar a los jóvenes¹² y compararlo con un índice con los criterios de la clasificación de Almond y Verba, con base en las tres dimensiones que ya se explicaron anteriormente, entre los diferentes indicadores componen su variable y estos se calificaría como alta (contiene respuestas positivas) y baja (demuestra respuestas negativas o sin interés).

El primer indicador que es la dimensión cognitiva se compone de las siguientes preguntas:

Cuadro 6 Preguntas de la dimensión cognitiva

1	¿Sabes quiénes son los senadores de Querétaro? 0) No 1) Si) 2) Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo 99) NS/NC
2	¿Sabes quién es su diputado federal?
3	¿Sabes quién es su diputado local
4	¿Cuánto tiempo dura un senador en su cargo? 1) 3 años 2) 5 años 3) 6 años 4) Depende el año electoral 99) NS/NC
5	¿Cuánto tiempo dura un diputado federal en su cargo?
6	¿Cuánto tiempo dura un diputado local en su cargo?
7	¿Cuántos diputados federales tenemos?
8	¿Cuántos diputados locales tiene la Legislatura de Querétaro?

Fuente: elaboración propia

Se configuraron las respuestas al tener “0” como no sabe y 1 como “si sabe”, de esta manera se hizo una escala, teniendo una suma total de respuestas, el entrevistado encajaría entre 0 y 8. En el índice de Almond y Verba se dividió en tres clasificaciones, del 0-2 se etiquetaría como baja, de 3- 5 como media y de 6 a 8 como alta; mientras en el índice JF propuesto por esta investigación, sería de 0-4 baja y 5-8 alta. Posteriormente se codificó su etiqueta en esta dimensión, en el índice de Almond y Verba 1 sería “baja” 2 “media” y 3 “alta”, el caso del índice JF

¹² Para efectos del presente trabajo, se le llamará Índice JF, más adelante se explicará a detalle la construcción de este índice

sería 0 “baja y 1 “alta”. En el segundo indicador sobre la dimensión evaluativa se tomaron las siguientes preguntas del cuestionario:

Cuadro 7 Preguntas de la dimensión evaluativa

¿Qué opinión tiene de los siguientes partidos políticos?							
	Partidos	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	No sabe/No contestó
1	1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	2.- PAN (Partido Acción Nacional)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	3.- PRI (Partido Revolucionario Institucional)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	5.- PT (Partido del Trabajo)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
	7.- MC (Movimiento Ciudadano)	5)	4)	3)	2)	1)	99)
2	¿Qué calificación le pondrías a la democracia en México? Siendo 0 el más bajo y 10 el más alto						
3	¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país? 4) Muy necesarios 3) Necesarios 2) Poco necesarios 1) Nada necesarios 0) NS/NC						

Fuente: elaboración propia

Para la primera variable de este indicador, se tuvo que recodificar los códigos de las respuestas y ponerlas en orden ascendente los números, ya que en el cuestionario inicial estaban invertidos los números por nivel jerárquico. Ya modificado se tomó de dato la suma total de la calificación de los partidos políticos, siendo 35 (porque son 7 partidos y la máxima calificación es 5 ($5 * 7 = 35$)) la más alta y 0 (las personas que no contestaban se les contó como valor 0, manteniendo a los de “mala” como 1) la más baja. De esta manera en el índice de Almond y Verba se etiquetó de 0-11 “baja”, de 12-22 como “media” y 22-35 como “alta”, mientras en el índice JF propuesto será de 0-16 como “baja” y de 17-35 como “alta”. Cabe resaltar que para esta dimensión de índice JF no se utilizaron términos medios, ya que se podrían tergiversar los resultados y se podría tener una sobrerrepresentación de una respuesta, además de desconfigurar la clasificación de cultura política que más adelante se explicará.

En la segunda variable, al ser de carácter escalar, se tomó solamente rangos de la calificación asignada a la democracia en México, siendo una escala de 0 a 10¹³, para el índice de Almond y Verba se mantuvo la clasificación de 0-3 como “baja”, de 4-6 “media” y de 7-10 “alta”; mientras en el índice JF propuesto se conservó de 0-6 como “baja” y de 7-10 como “alta”.

En la tercera variable de igual manera se recodificó los resultados para poner de manera ascendente los números con su cualidad. Siendo el rango de 0-4 (ya que lo máximo a obtener en esta variable es 4 al considerar muy necesarios a los partidos políticos), en el índice de Almond y Verba se etiquetó de 0-1 como “baja”, de 2-3 como “media” y 4 como “alta”; asimismo en nuestro índice JF propuesto se etiquetó de 0-2 como “baja” y de 3-4 como “alta”

Después se codificó su etiqueta en esta dimensión, en el índice de Almond y Verba 1 sería “baja”, 2 como “media” y 3 como “alta”, este indicador por estar compuesto de tres variables se sumó y se volvió a clasificar para tener una etiqueta en la suma total de la dimensión evaluativa, de un rango de 0 a 9 (al ser

¹³ Los valores no incluidos o la omisión de poner una calificación a la democracia, se etiquetaba como “baja” en los dos índices.

tres variables en donde lo más que se podía obtener en una era 3, ($3 \times 3 = 9$) se encasilló de 0-3 como “baja”, de 4-6 como “media” y de 7-9 como “alta”. En el caso del índice JF, basándonos en el mismo rango, quedaría la clasificación de este indicador siendo de 0-4 como “baja” y de 5-9 como “alta” como etiqueta final de esta dimensión. Para el último indicador sobre la dimensión afectiva se tomaron en cuenta las siguientes preguntas:

Cuadro 8 Preguntas de la dimensión afectiva

1	Si tuvieras que decidir entre democracia y el desarrollo económico, ¿Qué considerarías más importante? 1) El desarrollo económico 2) La democracia 3) Ambos aspectos son importantes 4) Me da lo mismo 9) NS/NC						
2	¿Qué tan satisfecho te sientes con la democracia en México? 5) Muy satisfecho 4) Satisfecho 3) Ni satisfecho o insatisfecho, me da igual 2) Poco satisfecho 1) Nada satisfecho 0) NS/NC						
3	¿Qué tanta confianza tiene en las siguientes instituciones?						
	Lea las opciones y registre su respuesta	Nada	Poco	Algo	Mucha	Totalmente	No sé/ No contestó
	1.- Presidente de la República	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	3.- Gobernadores	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	4.- Diputados locales	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	5.- Presidentes municipales	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	6.- Poder Judicial (jueces, magistrados, ministros)	1)	2)	3)	4)	5)	0)
	7.- Partidos políticos	1)	2)	3)	4)	5)	0)
11.- El Instituto Nacional Electoral	1)	2)	3)	4)	5)	0)	

Fuente: elaboración propia

Para la primer pregunta, se recodificó los datos obtenidos dependiendo del índice a ocupar, para el de Almond y Verba se hizo una escala del 0 al 3 (siendo el 0 los que respondieron me da lo mismo o no contestaron, 1 los que prefieren el desarrollo económico, el 2 los que consideran ambos aspectos importantes y 3 los que prefieren el desarrollo democrático), marcando su calificación de 0-1 como “baja”, 2 como “media” y 3 como “alta”. Para el índice JF propuesto se recodificaron los resultados de distinta manera (0 siendo los que les da lo mismo, no contestaron o prefieren el desarrollo económico, 0.5 los que consideran ambos desarrollos importantes y 1 a quienes prefieren el desarrollo económico), dejando su calificación en número decimal para el índice JF.

Para la segunda variable del indicador sobre la satisfacción con la democracia, se recodificaron las respuestas para tenerlas en un orden descendente, teniendo un rango del 0 al 5, para el índice de Almond y Verba, se encasilló de 0-2 como “baja”, 3 como “media” y 4 como “alta”. Por otra parte, en el índice propuesto se clasificó de 0 al 2 como “0”, el 3 como “0.5” y el 4 como “1”.

En la última variable, sobre la confianza en las instituciones se recodificaron las respuestas para tenerlas en un orden descendente, ya modificado se tomó de dato la suma total de la calificación de confianza en las instituciones político-democráticas, siendo 40 (porque son ocho instituciones por evaluar y la máxima calificación es 5, $5 * 8 = 40$) la más alta y 0 (las personas que no contestaban se les contó como valor 0, manteniendo a los de “nada” como 1) la más baja. De esta manera, de la suma total del entrevistado en esta variable, en el índice de Almond y Verba se etiquetó de 0-13 “baja”, de 14-26 como “media” y 27-40 como “alta”, mientras en el índice JF propuesto será de 0-20 como “0” y de 21-40 como “1”.

Posteriormente se generó la etiqueta de clasificación de esta dimensión afectiva. Para el caso del índice de Almond y Verba, se codificaron sus resultados de en esta dimensión, donde 1 sería “baja”, 2 como “media” y 3 como “alta”, ya que este indicador por estar compuesto de tres variables se sumó, se volvió a clasificar para tener una etiqueta en la suma total de las variables del indicador de esta

dimensión, de un rango de 0 a 9 (al ser tres variables en donde lo más que se podía obtener en una era 3, $(3*3=9)$) se encasilló de 0-3 como “baja”, de 4-6 como “media” y de 7-9 como “alta”. En el caso del índice JF propuesto, se dejaron valores numéricos enteros y con decimales, no etiquetas, así que en este caso el rango sería de 0-3 (al ser tres variables en donde lo más que se podía obtener en una era 1, $(1*3=3)$) quedaría la clasificación de este indicador siendo de 0-0.49 como “baja” y de 0.5-1 como “alta”, obteniendo de calificación en esta dimensión.

Al tener ya el resultado de cada indicador y dimensión, se procedió a integrarlas y colocarlas en una clasificación de cultura política de acuerdo con el índice a ocupar. En el caso del índice de Almond y Verba se calculó la variable de cultura política de acuerdo con la suma del total de sus dimensiones, teniendo un rango de 0 a 9 (al ser tres dimensiones en donde lo más que se podía obtener en una era 3, $(3*3=9)$) se encasilló de 0-3 como “Cultura parroquial”, de 4-6 como “Cultura subordinada” y de 7-9 como “Cultura cívica”.

Cuadro 9 Tipología de Cultura política con el Índice Almond y Verba

Rango	Tipo de cultura
7-9	Cultura cívica
4-6	Cultura subordinada
0-3	Cultura parroquial

Fuente: elaboración propia

Esta clasificación es de acuerdo con el trabajo ya citado Almond y Verba, los estudiantes que sean asignados en la cultura parroquial son los que “son” ajenos de lo político, de su evaluación y se organizan más con base a las tradiciones y desconocimiento de lo político; mientras que los estudiantes que se coloquen en la cultura subordinada son los que conocen de su sistema político y están conscientes de funciones pero siguen sometidos y pasivos frente a ellos; y los estudiantes que se encuentren en la categoría de cultura cívica serán los que

realmente conozcan a su sistema político, lo aprecien y fomenten su fortalecimiento así como comprender la necesidad de vivir en una democracia. Por otra parte, en el índice JF propuesto en esta investigación, dependiendo el resultado obtenido en cada dimensión, si es baja o alta, se manejarían distintas opciones de clasificación.

Cuadro 10 Clasificación en el Índice de JF

	Cognitiva	Afectiva	Evaluativa
Alta	Conocedor de política y se informa	Afecto y partidario de la democracia	Participa y escrutinio a las autoridades
Baja	Desinterés por la política	Rechazo u animadversión a la democracia	Apatía política

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se clasificó las distintas escuelas y por género en las siguientes casillas de tipo de cultura política a los estudiantes. Siendo la Cultura Cívica la más alta de todas ya que el estudiante conoce, quiere y considera a la democracia como el mejor sistema político que debe de mantenerse y es necesaria; la Cultura Democrática Crítica en donde el estudiante conoce y tiene aprecio por la democracia pero la considera mal efectuada y ejecutada; la Cultura Democrática Desafectiva en donde el estudiante tiene conocimiento de sus sistema político, lo evalúa de cierta manera positivamente pero no tiene afecto por él; la Cultura de colaboración política en donde el estudiante considera un buen *performance* por parte del sistema político y lo aprecia pero no conoce nada sobre él; la Cultura de Indolencia o Espectadora en la que el estudiante tiene un alto conocimiento de sus sistema político pero se abstiene de quererlo y de considerarlo efectivo; la Cultura de Sujeción o Dependencia en la que el estudiante no tiene conocimiento de lo básico de su sistema político ni lo evalúa de manera positiva, pero tiene un alto grado de afecto hacia él; la Cultura Enajenada en donde el alumno considera un buen desempeño por parte del sistema político pero no conoce ciertos adeptos de

él y tampoco le tiene afecto; y por último, la Cultura Autoritaria en donde el estudiante no conoce de su sistema político, ni le tiene cierto aprecio además de calificarlo de manera negativa ya que anhela otro tipo de régimen.

Cuadro 11 Tipología de Cultura política con el Índice JF

Cognitiva	Afectiva	Evaluativa	Tipo
Alta	Alta	Alta	Cultura Cívica
Alta	Alta	Baja	Cultura Democrática Crítica
Alta	Baja	Alta	Cultura Democrática Desafectiva
Baja	Alta	Alta	Cultura de colaboración política
Alta	Baja	Baja	Cultura de Indolencia o Espectadora
Baja	Alta	Baja	Cultura de Sujeción o Dependencia
Baja	Baja	Alta	Cultura Enajenada
Baja	Baja	Baja	Cultura Autoritaria

Fuente: elaboración propia.

Con esta tipología es como se puede identificar sectores, facultades, o escuelas con tendencias y cultura política democráticas y/o autoritarias y como se componen en las diferentes dimensiones de la cultura política.

4.3.2 Población y Muestra

La población es “como un conjunto finito o infinitito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (Arias, 2006, p. 81). La población objetivo es difícil de seleccionar, ya que esta repercute en nuestro alcance del estudio, serán los individuos en concreto, los que vamos a estudiar. Al saber que la población a estudiar es finita, se conoce que todas las unidades que forman el objeto de estudio tienen un valor asignado y un peso. Para este trabajo la población son los estudiantes de la

Universidad Autónoma de Querétaro (solamente campus del municipio de Querétaro) y los del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro, los dos serán de nivel licenciatura. Se eligieron estas dos instituciones por ser las más representativas e importantes del municipio y del Estado de Querétaro, para poder comparar dos tipos de universidades de población, estudiantes que pertenecen a una universidad pública y una privada; así poder contrastar su cultura política, es decir, sus actitudes y prácticas frente al sistema político.

Se elaboró una muestra para recolectar la información de la población a estudiar, tener un marco de referencia. “El muestreo no es una simple sustitución de una cobertura total por una parcial. El muestreo es la ciencia y arte de controlar y medir la confiabilidad de la información estadística útil a través de la teoría de probabilidad” (Deming, 2010).

La población muestreada tiene que representar a toda la población objetivo, una buena muestra estará libre de presentar un sesgo de selección, esté sucede cuando una porción de la población objetivo no está en la población muestreada (Lohr, 2000). De acuerdo con Lohr (2000), el muestreo tiene tres justificaciones esenciales:

- El muestreo brinda información confiable con costos más bajos a los de un censo
- Los datos se recolectan de manera más ágil y los resultados pueden difundirse de manera programada
- Las estimaciones basadas en las encuestas por muestreo son, con frecuencia, más atinadas que las basadas en un censo.

El muestreo es de carácter estratificado, ya que la población objetivo se divide en subpoblaciones que son las facultades y carreras, asumen diferentes valores, así se podría tener una mejor representatividad de la población, además facilita la obtención de información de un total de alumnos y permite hacer inferencias sobre el universo de estudio.

Estas subpoblaciones o grupos son los estratos; estos no se solapan y al extraer una muestra de cada estrato, se tiene la totalidad de la población (Lohr, 2000). Se pretende hacer una muestra estratificada con el objetivo de que se plasme una representación proporcional, o una reducción de la población objetivo. Se utiliza la asignación proporcional para que la cifra de individuos en la muestra y en cada estrato o subpoblación sean proporcionales acorde al tamaño del propio estrato.

Las encuestas tienen un margen de error, el margen de error es una expresión del error en el muestreo, este surge al examinar una muestra y no a toda la población (un censo). En el caso de esta investigación se tiene un margen de error del 4.5% teniendo un nivel de confianza del 95.5% ¹⁴.

El peso de muestreo es lo que vale un individuo de la encuesta, o bien, a cuantos representa ese cuestionario. Cabe añadir que la técnica de las encuestas ya superó las críticas de ser solo una técnica de recopilación de datos superficiales, ya que ayudada por la inferencia científica aplicada a la investigación cualitativa (King, Keohane, & Verba, 1994), y abona a la mejora en los datos recolectados de grandes poblaciones y así brindar conclusiones de mayor validez a los trabajos de investigación de índole comparativo. A continuación, se desglosará el diseño de la muestra y la aplicación de los cuestionarios en las respectivas universidades.

4.3.2.1 UAQ

La población total de la Universidad Autónoma de Querétaro en el ciclo 2019-2020 es de 23, 929¹⁵, entre doctorados, maestrías, especialidades y licenciaturas en todos los campos. El total de la matrícula para licenciatura en todos los campus es de 21, 163¹⁶. Así bien, al tener campus en todo el Estado de Querétaro y una muestra grande, se optó por elegir solamente a los campus que están en el

¹⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 1 (el número en azul es el número de cuestionarios de la UAQ mientras que el número en naranja es el número de cuestionarios del ITESM).

¹⁵ Esta información se consiguió mediante oficio a la Secretaría de Planeación y Finanzas de la Universidad Autónoma de Querétaro. Ver ANEXO 3 documento 1.

¹⁶ Ibidem.

municipio de Querétaro¹⁷ para cumplir con los objetivos de la investigación; delimitando la unidad de estudio. Los campus que permanecieron a la delimitación fueron:

- Centro Universitario (Campus Cerro de las Campanas)
- Campus Centro Histórico
- Campus Aeropuerto
- Campus Juriquilla
- Campus La capilla

La población total de la Universidad Autónoma de Querétaro de nivel licenciatura de estos campus es de 17,041; repartida entre las diferentes facultades como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1 Alumnos en las facultades en la Universidad Autónoma de Querétaro

	Facultad	Mujeres	Hombres	Total
1	Facultad de Ciencias Naturales	852	402	1,254
2	Facultad de Derecho	1,402	1,068	2,470
3	Facultad de Filosofía	331	263	594
4	Facultad de Ingeniería	873	1528	2401
5	Facultad de Lenguas y Letras	406	160	566
6	Facultad de Psicología	670	167	837
7	Facultad de Bellas Artes	645	478	1,123
8	Facultad de Medicina	663	424	1,087

¹⁷ Se dejó fuera del estudio el Campus Amealco, Campus Cadereyta, Campus Jalpan, Campus San Juan del Río, Campus Corregidora y Campus Amazcala.

9	Facultad de Contaduría y Administración	2,182	1661	3,843
10	Facultad de Informática	127	656	783
11	Facultad de Ciencias Políticas y sociales	337	275	612
12	Facultad de Enfermería	419	87	506
13	Facultad de Química	561	404	965
Total		9,468	7,573	17,041

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Planeación y Finanzas de la Universidad Autónoma de Querétaro

Después se pasó al diseño de la muestra, para esto se aplicó la siguiente fórmula para tener los cuestionarios necesarios para la investigación:

$$n = \frac{z^2 \cdot PQ \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + z^2 \cdot PQ}$$

- N= 17,041
- z=2
- P=50%
- Q=50%
- E= valor del 4.5
-

Al aplicar esta fórmula, nos brinda como resultado el número de cuestionarios a obtener de la institución, siendo 483¹⁹ para la Universidad Autónoma de Querétaro, repartidas entre las facultades en cuestión de su peso en porcentaje.

¹⁸ Número de unidades de la muestra (n), con una población finita (N<100.000), para un nivel de confianza del 95,5% (z=2) y bajo el supuesto de máxima indeterminación (P=Q=50%). Ver ANEXO 1 Tabla 1

¹⁹ Se puede observar el cálculo y el resultado en el ANEXO 1 Tabla 1

Tabla 2 Población ponderada en las facultades de la Universidad Autónoma de Querétaro

Facultades	Total	Porcentaje de la matrícula en la Universidad	Número de cuestionarios redondeado
Facultad de Ciencias Naturales	1,254	7.4%	36.0
Facultad de Derecho	2,470	14.5%	70.0
Facultad de Filosofía	594	3.5%	17.0
Facultad de Ingeniería	2,401	14.1%	68.0
Facultad de Lenguas y Letras	566	3.3%	16.0
Facultad de Psicología	837	4.9%	24.0
Facultad de Bellas Artes	1,123	6.6%	32.0
Facultad de Medicina	1,087	6.4%	31.0
Facultad de Contaduría y Administración	3,843	22.6%	109.0
Facultad de Informática	783	4.6%	22.0
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	612	3.6%	17.0
Facultad de Enfermería	506	3.0%	14.0
Facultad de Química	965	5.7%	27.0
Total	17,041	100.00%	483.00

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la Secretaría de Planeación y Finanzas de la Universidad Autónoma de Querétaro

Posteriormente se pasó a distribuir los cuestionarios de cada facultad proporcionalmente entre sus campus, carreras y sexo de los alumnos ²⁰ De esta manera se tiene detallado en las tablas de distribución los cuestionarios que fueron asignados a cada campus, cada carrera, a cada hombre o mujer, respecto al total de cuestionarios a entregar por facultad en la Universidad Autónoma de Querétaro.

4.3.2.2 ITESM

El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro presentó problemas desde un principio para poder recolectar su información. En la página oficial del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro aparece la cifra de 6,472 (Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro , 2019) alumnos en todo el campus, esto incluye a los de preparatoria, licenciatura y posgrados. Al no tener la información desglosada por niveles de educación, se prosiguió a solicitar información por medio de una solicitud presentada en Servicios Escolares la cual no fue recibida. Por ser una universidad de carácter privado, no está obligada por ley a brindar información que bien podría ser pública. Después se acudió con un coordinador de carrera (su nombre se mantendrá en anonimato por cuestiones de ética profesional) para solicitarle si él podría brindar la información de la matrícula de licenciatura y esta se le fue negada de igual manera. Posterior de dos semanas consiguió información importante pero no determinante, un ejecutivo le comentó textualmente: “Son como 1,000 de preparatoria y de profesional unos 5,200 y los demás son de posgrado”.

Al tener esta declaración, si se puede llamar así, se optó por complementar con información de gobierno; en la página de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Querétaro, en el apartado de estadísticas se obtuvo una tabla con las carreras y número de alumnos del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro del ciclo escolar 2018-2019²¹. Al no estar

²⁰ Se pueden ver a detalle los cuadros de cada facultad en el ANEXO 1 Tablas de la 2 a la 14

²¹ Ver a mayor detalle en el ANEXO 1 Tabla 15

actualizada al presente ciclo escolar, se optó como base para obtener un aproximado de número de alumnos por escuela/facultad (Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro, 2019). Al final se quedó la cifra en 5228; después se tomaron los datos de la Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro para las carreras que aparecen en la lista de carreras ofertadas por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro, en las carreras que se desconocía o no fue proporcionado por ninguna de las dos fuentes el dato o cifra, se le adjudicó un valor proporcional a la muestra²².

El diseño de la muestra fue hecho con la misma fórmula que para la Universidad Autónoma de Querétaro, teniendo un margen de error de 4.5% y un nivel de confianza del 95.5%. Después se pasó al diseño de la muestra, para esto se aplicó la siguiente fórmula para tener los cuestionarios necesarios para la investigación:

$$n = \frac{z^2 \cdot PQ \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + z^2 \cdot PQ} \quad 23$$

- N= 5,228
- z=2
- P= 50%
- Q=50%
- E= valor del 4.5

Al aplicar la formula da un resultado de 450 cuestionarios, posteriormente se pasó a repartirlos entre las carreras de la siguiente manera.

²² Este valor que se le asignó fue de 128 alumnos y 11 cuestionarios debido al peso proporcional en la muestra

²³ Número de unidades de la muestra (n), con una población finita (N<100.000), para un nivel de confianza del 95,5% (z=2) y bajo el supuesto de máxima indeterminación (P=Q=50%). Ver ANEXO 1 Tabla 1

**Tabla 3 Matrícula del Instituto Tecnológico De Estudios Superiores Monterrey
Campus Querétaro**

Estructura	Matrícula				Número de cuestionarios
	Hombres	Mujeres	Total	Porcentaje en la Universidad	Total redondeado
Arquitectura (ARQ)	64	64	128	2%	11
Ingeniería en Agronomía (IA)	64	64	128	2%	11
Ingeniería en Biotecnología (IBT)	141	227	368	7%	32
Ingeniería Civil (IC)	64	64	128	2%	11
Ingeniería en Industrias Alimentarias (IIA)	43	161	204	4%	18
Ingeniería en Innovación y Desarrollo (IID)	64	64	128	2%	11
Ingeniería Industrial y de Sistemas (IIS)	248	132	380	7%	33
Ingeniería Mecánica Administrativa (IMA)	254	46	300	6%	26
Ingeniería Mecatrónica (IMT)	273	56	329	6%	28
Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC)	231	40	271	5%	23
Ingeniería en	137	27	164	3%	14

Sistemas Digitales y Robótica (ISD)					
Ingeniería en Tecnologías de Información (ITI)	64	64	128	2%	11
Licenciatura en Animación y Arte Digital (LAD)	108	129	237	5%	20
Licenciatura en Administración de Empresas (LAE)	188	206	394	8%	34
Licenciatura en Administración Financiera (LAF)	172	85	257	5%	22
Licenciatura en Creación y Desarrollo de Empresas (LCDE)	101	75	176	3%	15
Licenciatura en Comunicación y Medios Digitales (LCMD)	77	138	215	4%	19
Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas (LCPF)	60	74	134	3%	12
Licenciatura en Diseño Industrial (LDI)	68	226	294	6%	25
Licenciatura en Negocios Internacionales (LIN)	83	117	200	4%	17
Licenciatura en Mercadotecnia y Comunicación	51	182	233	4%	20

(LMC)					
Licenciatura en Relaciones Internacionales (LRI)	53	123	176	3%	15
Licenciatura en Economía	64	64	128	2%	11
Licenciado en Derecho	64	64	128	2%	11
Total	2736	2492	5228	100%	450.0

Fuente: elaboración propia con base en la información obtenida

En total en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey es de 450 cuestionarios, y repartidos entre sus carreras y sexo se repartió conforme a su proporción y el diseño muestral ²⁴.

4.3.3 Instrumento de recolección

Las técnicas elegidas para la recolección de datos son de suma importancia, ya que en ellas radica la objetividad y la calidad de la investigación con base en el instrumento a utilizarse. Las técnicas de recolección engloban los recursos o maneras de obtener la información en el lugar o momento donde sucede el fenómeno social a estudiar, para cumplir con los objetivos de la investigación. La información recolectada debe procesarse, analizarse e interpretarse con base en los objetivos del estudio. Es menester del presente trabajo de investigación elegir el instrumento adecuado que sea válido y confiable en los estudios de su materia.

Para el método cuantitativo es familiar la utilización de la encuesta y en esta investigación no será la excepción. La encuesta es un proceso de investigación que, sobre un tema en particular, se consigue por medio de la compilación de datos alusivos al tema a investigar, Arias refiere a la encuesta como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (Arias, 2006, p. 72).

²⁴ Ver a mayor detalle en el ANEXO 1 Tabla 16

Según Lohr (2000), para el diseño de un exitoso cuestionario para una encuesta se necesita:

1. Decidir lo que se quiere descubrir
2. Verificar las preguntas antes de empezar a aplicarla
3. Confeccionar las preguntas de un modo accesible y fácil
4. Realizar preguntas específicas en lugar de preguntas generales
5. Enlazar las preguntas realizadas con los conceptos a investigar
6. Elegir si se utilizarán preguntas abiertas o cerradas.
7. Eludir preguntas que orienten al entrevistado a decir lo que quiere el investigador
8. Plantear solamente un concepto en cada pregunta
9. Supervisar el orden de las preguntas

El cuestionario²⁵ está compuesto por 3 dimensiones (cognitiva, afectiva y evaluativa), inmersas y divididas en 10 secciones de la siguiente manera:

- Prólogo: La identificación de la encuesta. Teniendo el folio, fecha, universidad, facultad/escuela, carrera, sexo, edad e ingreso. Esto parte va relacionado con la veracidad y el control de calidad de la encuesta.
- Primera sección: **Información general del entrevistado**. Su objetivo es conocer las características demográficas de los encuestados.
- Segunda sección: **Medios para obtener información política**. Su alcance es identificar los medios de comunicación que consumen los jóvenes para informarse de política y que tanto conocimiento tienen de ella.
- Tercera sección: **Participación Política no institucional**, Busca identificar las formas de participación, sus consideraciones y apoyo a la participación no convencional.
- Cuarta sección: **Redes sociales e Internet**. Esta sección es específicamente para distinguir el uso de las redes sociales que le dan los jóvenes y a qué tipo de eventos públicos son invitados.

²⁵ Para revisar el cuestionario completo, ver el ANEXO 1 Tabla 17

- Quinta sección: **Identificación Partidaria**. Se formulan preguntas en cuestión de calificación con los diferentes partidos políticos a nivel nacional y candidatos independientes, identificación, valoración del trabajo, aspectos ideológicos propios y percibidos en los partidos políticos.
- Sexta sección: **Participación Política Institucional**. A diferencia de la tercera sección, en esta se busca determinar el uso de la participación convencional y reconocer algunas prácticas clientelares.
- Séptima sección: **Relación entre el poder político y la ciudadanía**. En esta sección se pregunta sobre la apreciación e importancia que tiene el gobierno en los jóvenes.
- Octava sección: **Actitud frente a la democracia**. Conocer el nivel de apoyo que tienen los jóvenes con la democracia y determinar qué actitudes democráticas o autoritarias respaldan.
- Novena sección: **Instituciones Electorales y Políticas/Conocimiento, Relación y Credibilidad**. En esta sección se busca medir el grado de confianza que tienen los jóvenes sobre un conjunto de instituciones, y en específico, sobre el funcionamiento del Instituto Nacional Electoral.
- Décima sección: **Cultura de la legalidad**. En esta última sección se busca reconocer los valores y acciones que promueven los jóvenes sobre fomentar el Estado de derecho y la tolerancia a la ilegalidad

En el cuestionario se tiene preguntas cerradas en donde el entrevistado selecciona entre un grupo de categorías enlistadas y formadas, en algunas preguntas se tiene la opción de la respuesta abierta en donde el entrevistado construye sus propias categorías de respuesta. Los cuestionarios facilitan la expresión de opiniones políticas porque son pacíficos, a diferencia de las manifestaciones directas que van cortejadas a menudo del peligro de violencia (Manin, 1998), de esta manera se puede obtener información de la cultura política de manera segura y flexible.

Se debe tener en cuenta que las respuestas de los cuestionarios están influidas en alguna medida por el contexto, si bien por fluctuaciones de corto plazo (cambios

en la política, sucesos mundiales o nacionales) como un componente cultural continuado. Unos buenos resultados van escoltados no solo de un buen diseño muestral, sino de un buen cuestionario y un trabajo de campo eficiente; estos pasos responden a un trabajo íntegro y coherente.

4.3.4 Proceso

La elaboración del instrumento de recolección de datos se hizo con base en el cuestionario del ENCUP 2012 y del Latinobarómetro del 2018, esto con el fin de tener una base sólida, en torno a variables, temas y con una confianza de aplicabilidad y antecedentes positivos de aplicación. La mayor parte del cuestionario²⁶ está basada en el ENCUP y del cuestionario del Latinobarómetro se tomó la parte de la evaluación hacia la democracia; cada una de estas con sus respectivas modificaciones y adecuaciones para la presente investigación.

4.3.5 Validez y confiabilidad

El instrumento fue sometido a pruebas de pilotaje con diferentes alumnos y compañeros de la Universidad Autónoma de Querétaro y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro, aleatoriamente, esto para medir tiempo, paciencia, orientación y formalidad de la encuesta. Con esto se analizó a la población objetivo que tan capaces e interesados están en las preguntas y en la disposición para contestar de manera objetiva y verídica. Además, como ya se explicó, el cuestionario es una combinación entre los cuestionarios del ENCUP, del Latinobarómetro y de preguntas específicas para el presente trabajo.

Congeniando el trabajo de campo con la muestra representativa, son las bases de confiabilidad y validez que le dan sustento a las respuestas, con un procedimiento estadístico inicial y ejecutándola con un levantamiento de cuestionarios de manera limpia y ética.

²⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 17

4.4 Investigación cualitativa.

Las metodologías, las técnicas y las herramientas de investigación social en ningún tiempo son veredas lisas y neutrales, ya que el investigador se aproxima a una de las facetas de la realidad social existente fuera del mismo sujeto investigador. El papel fundamental que tiene el investigador pasa otras dimensiones, otras atmosferas que no solamente se quedan en lo cuantitativo; ni en lo lingüístico, llegan a lo social. El mundo social constituye una negociación entre los individuos en la indagación de un consenso sobre los significados de ese mundo (Alonso, 1998), a razón de esto, los métodos cualitativos son fundamentales para la comprensión de los fenómenos sociales.

La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, estudiándolos desde la perspectiva de los sujetos en un ambiente natural y en correspondencia con su contexto (Hernández et al., 2010), no todo se puede aspirar a medir en datos numéricos sobre opiniones valorativas, sino que se complementan con interpretaciones de los elementos significativos y referenciales de los individuos y de sus grupos determinados.

El método cualitativo se utiliza cuando el objetivo es estudiar la forma en que los sujetos distinguen y experimentan los acontecimientos que los envuelve, ahondando en sus interpretaciones valorativas y sus significados. El investigador trata de que prolifere, se exprese y se evidencie esa cara del fenómeno social que buscamos identificar y estudiar en un sector de la población determinado (Hernández et al., 2010).

En el enfoque cualitativo se trabajan con los diferentes modos de interacción entre los individuos o de ellos frente a otro objeto de estudio en un espacio específico. El uso de técnicas cualitativas da las pautas para estudiar una realidad que se busca descubrir, interpretar y construir. Se tiene que aprehender los universos simbólicos por medio de los cuales se erige la realidad social construida por los individuos (Berger & Luckman, 1985).

4.4.1 Entrevista personal y grupos de discusión, un acercamiento

La entrevista personal es una técnica de investigación la cual consiste en la ejecución cara a cara, frente a frente, de una plática personal entre el entrevistador y el entrevistado, en donde se intenta formar un intercambio comunicativo en el cual el entrevistado pronuncia sus opiniones, experiencia o un conjunto de información sobre el tema a investigar (Conde, 2008). Las entrevistas están formadas por referencias personales, situaciones emitidas desde lo más profundo del entrevistado, produciendo comentarios en los que el entrevistado intenta emitir una imagen y un discurso hacia el investigador. El entrevistado habla desde un “yo” que cuenta una historia o relata un suceso. En la entrevista personal, el entrevistado habla desde su persona desde su “yo” interno, este “yo” va cargado con afectividad que puede normar el discurso y sesgarlo de la realidad social (Conde, 1996), así que siempre en la entrevista personal nos encontraremos con declaraciones subjetivas.

De esta forma la información obtenida de las entrevistas personales se construye de situaciones personales, expresándose desde la subjetividad, ya que son producidas desde el interior del entrevistado, desde un paradigma individualista e íntimo para proporcionar una imagen al entrevistador en torno al tema de investigación.

Los grupos de discusión son una técnica cualitativa que tiene como objetivo, generar una discusión entre el moderador y un grupo de personas pertenecientes a un mismo grupo objetivo, la expresión en un grupo se produce desde el colectivo y se expresa grupalmente como un equipo desde el grupo social al que pertenecen (estudiantes, vecinos, niños, trabajadores, etc..). Estos grupos son de un tamaño de 5 a 10 personas como máximo (Canales & Peinado, 1999), esto con el fin de tener un grupo homogéneo y estructurado, para que brinde información y genere un discurso grupal, apartándose de lo individualizado. El grupo se expresa por la comitiva, en representación de todos, sobre su función en la estructura social.

En los grupos de discusión, los integrantes son los que ponen de notorio el cómo, el camino va planteando los problemas y discrepancias, y al final llegando a un consenso grupal (Conde, 1993), para dar a consecuencia a poner de manifiesto un código de lenguaje en el discurso de cada grupo, para identificar sus significados y símbolos, al igual que su reconocimiento y forma de hacerse notar en el plano social.

En la aplicación de los grupos de discusión no predomina el yo o el egocentrismo, el “yo” se convierte en un “nosotros” como expresión colectiva e identitaria de una idea grupal desde la posición de que se habla y del grupo al que pertenecen, pero de igual manera, en ocasiones los grupos de discusión tienden a cerrarse sobre los estereotipos ya cristalizados, a la denegación de conflictos y al encerrarse frente a diferentes opciones.

Con estas dos técnicas se infiere que en los discursos procedentes de las entrevistas personales prepondera la función “expresiva”, mientras que en los discursos provocados en los grupos de discusión impera la función “metalingüística” (Jakobson, 1984). Cada una de estas técnicas se abordan de manera diferente y se aplican desde diferente perspectiva en torno al tema a investigar.

En el discurso se trata de identificar las peculiaridades, entender y estudiar su hermenéutica del lenguaje definida como “el intento de dilucidar las actitudes en el lenguaje, al enfocar específicamente al lenguaje como expresión” (Ortí, 1986, p. 165). Cuando se analiza el contenido se ha perdido al sujeto que lo emitió (Alonso L. E., 1998), no hay interdependencia, solamente una descripción. Esto es lo que no se busca en el discurso, no una simple descripción, se indaga una interpelación de una realidad, intentando profundizar en los discursos, en que siente, espera o perciben de su entorno del tema a investigar.

4.4.2 Grupos triangulares

La inmersión de técnicas innovadoras en el estudio de fenómenos sociales contribuye a la apertura de nuevos modos de indagar y analizar la realidad social

que desde las ciencias sociales se pretende analizar. Una propuesta interesante en el campo de los métodos cualitativos son los grupos triangulares, ya que constituyen una posición intermedia entre las entrevistas personales y los grupos de discusión (Roldán, 1998). Los grupos de discusión y las entrevistas ya cuentan con un amplio bagaje y respeto en las ciencias sociales y en los métodos cualitativos, y los grupos triangulares se muestran como una nueva técnica de investigación. En el tema de la cultura política se puede abordar desde las diferentes universidades a la que pertenecen los entrevistados, desde su facultad, desde su carrera, hasta desde su estrato socioeconómico; así se puede vislumbrar un discurso desde la identidad de un grupo y de un discurso o código común, en el que congenian percepciones y consideraciones sobre algún tema o problemática en específico.

Los grupos triangulares son una práctica que, en la actualidad, es todavía relativamente poco conocida. Esta técnica se plantea como dinámica grupal más interactiva y fluida, que posibilita explorar la génesis y producción discursiva propiciando la emergente edificación de un discurso más próximo a su referente próximo (Ruíz, 2012). Orti argumenta que los grupos triangulares “constituyen un espacio social y simbólico de mediación entre las entrevistas abiertas personales y la tradicional práctica de los grupos de discusión” (Ortí, 1993, p. 198). Como ya antes se definieron la entrevista y el grupo de discusión, los grupos triangulares buscan estancarse en esa línea divisora, en ese espacio extenso entre la interpretación personal y la interpretación colectiva.

Orti (1993) atribuye el nombre de triangular por la forma en que toma y por tres elementos básicos:

- Personalidades singulares de los tres componentes del grupo
- Contiene ideologías sociales de referencia
- El sujeto investigador tiene un papel más presente ya que juega el papel de un representante de lo social general.

Estas características que componen a los grupos triangulares son esenciales para el apto funcionamiento de la misma técnica. Se busca en los grupos triangulares,

por parte de los integrantes del estudio la discusión, el enfrentamiento o afianzamiento de ideas, el planteamiento de opiniones mediante la dialéctica. De esta manera se genera “una tensión entre una expresión individual/personalizada y la inscripción/adaptación al discurso posición social de referencia” (Conde, 1996, p. 285). Esta tensión entre el discurso del “yo” interiorizado y el “otros” para expresarse al exterior del grupo o sujeto es lo que genera información relevante y distinta de acorde al tema a investigar y los objetivos a alcanzar.

Los grupos triangulares muestran una manera de producir los discursos desde una tensión entre los “yos” interiores como individuos que hablan y un “los otros” externo al grupo como individuo de la acción o situación (Conde, 2008); de esta manera se genera un espacio transicional en el que los enunciados se van sumando en bucles (Winnicott, 1975) entre las percepciones individuales y colectivas que generan polémica y confrontaciones. Esta dinámica de tensión permanente entre los discursos individuales y los discursos grupales iniciales que no logra desaparecer las diferencias individuales no genera consenso y no desplaza al discurso individual, pero de igual manera no se afianza el discurso grupal.

Cuadro 12 Comparación de las técnicas de investigación cualitativas

Técnica	Características de la producción discursiva	Indicación o utilidad para la investigación
Entrevista personal	Interacción comunicativa entrevistador-entrevistado	Captar la subjetividad y la experiencia personal de individuos con perfiles sociológicamente significativos
Grupo triangular	Tensión entre las hablas individuales de los/las participantes y entre éstas y un débil discurso grupal	Analizar el funcionamiento de los tópicos sociales en torno a una cuestión de interés para la investigación. Captar en una dinámica grupal los aspectos afectivos o emotivos relacionados con la cuestión

		a investigar. Abordar mediante grupos la investigación con grupos naturales o casi-naturales
Grupo de discusión	Acoplamiento o ajuste de las hablas individuales de los participantes en un discurso grupal compartido, esto es, en torno al que se da un mayor o menor consenso.	Captar las representaciones colectivas o tópicos sobre una cuestión o tema concreto circulantes en distintos grupos sociales.

Fuente: tomado de (Ruíz, 2012, p. 155)

En los grupos triangulares a diferencia de otros, no predomina un sentido o identidad de un grupo específico, se mantiene la transformación de cada integrante como un sujeto activo y encaminado a evidenciar sus opiniones, consideraciones y puntos de vista confrontando a los otros integrantes del grupo. Se tiene una dinámica más abierta e interactiva, y no se puede solo clasificar como grupo, ya que lo individual y lo personal conviven al mismo tiempo (Roldán García, 1998).

El hecho de que sean pocos participantes obliga a los partícipes a actuar desde sus posiciones individuales y hacer frente a los otros involucrados; esto genera una dinámica caracterizada por una tensión intensa y permanente entre los discursos individuales de cada participante y un incipiente discurso grupal que no logra adquirir la suficiente solidez o consistencia para resolver las diferencias individuales (Ruíz, 2012, p. 147).

Esta técnica ya se ha utilizado en diferentes estudios en trabajo y previsión sociales, el primer trabajo fue un estudio exploratorio y reducido de las actitudes y opiniones de los vecinos de un barrio cordobés en relación con el mismo (Ruíz, 2012), otro ejemplo de investigación ha sido el del estudio de los agricultores sobre un proyecto de parque Agrario en la Vega de Granada (Ruíz, 2012). De

igual manera, en otra investigación sobre la exclusión sociolaboral de colectivos en peligro de exclusión en la comunidad de Madrid, se utilizó esta técnica para evitar identificaciones personales y fomentar un discurso genérico entre los hombres y mujeres transexuales (Rubio, 2009). Pero el trabajo más relevante que ha utilizado grupos triangulares es el de la vivienda en Huelva España, el cual abordó la cuestión de la vivienda desde el punto de vista de las necesidades y las demandas de los mismos habitantes, relacionando su análisis de expectativas y prácticas sociales en relación con su vivienda y su percepción del espacio público (Conde, 2008).

En los grupos triangulares, es el sujeto individual el que emerge, con sus características particulares, es el “yo”, que diría Conde (2008); el individuo responde a la posibilidad máxima de expresión, aspecto que no está tan presente en los grupos que asumen un mayor número de miembros. Pero además, el “yo” camina hacia “el otro/otros”, tratando de incorporarlo en su discurso, al igual permite la producción discursiva dándonos una visión de cómo funcionan los tópicos sociales; con base a la confrontación entre experiencias particulares y entre el tópico social que permite que emerjan paradojas (Ruíz, 2012) para vislumbrar elementos esenciales de cómo funcionan realmente esos temas (democracia, participación, representación, confianza, etc.) en su persona y en sus grupos, construyendo al final, un discurso en el que se muestra una parte común y otra parte diferenciada.

Lo principal, sin embargo, es que los grupos triangulares poseen la misma característica que encontramos en los demás grupos y que se define con claridad: “El grupo es activado y articulado para generar discurso en situación de interacción social” (Llopis, 2004, p. 35). Además, “los grupos triangulares se manifiestan como un dispositivo pertinente para avanzar en el campo de la investigación ya que posibilitan la articulación de los discursos peculiares, su contrastación y debate” (Roldán García, 1998, p. 141); de la misma forma, estas prácticas permiten un análisis más profundo y diverso en torno al objeto de estudio o en este caso el fenómeno social que es la cultura política.

4.4.3. Integración y procedimiento de actuación

4.4.3.1 Participantes

Al ser un grupo reducido, se tiene mayor posibilidad de control sobre el conocimiento de los participantes, así como en su interacción frente a otros. Se cuida especialmente que los participantes no se conozcan, que sean activos pero que atiendan a un estatus igual entre todos los participantes. De igual forma, se necesita que los participantes conozcan la modalidad del grupo triangular ya que, si un participante decide no participar o se inhibe, compromete la dinámica del grupo y el trabajo de investigación en cuestión. Además, el papel del mediador es importante ya que al no tener un buen mediador que se encargue de llevar la discusión, interpelar en él, generar la discusión, el holding (Winnicot, 1975) y conocer el tema, puede causar inconvenientes; el moderador debe entrar y salir en la dinámica grupal para poder regularla, teniendo el cargo de facilitador de la explicitación y posible toma de conciencia por parte de los asistentes, del código social dominante respecto del tema que se investiga (Conde F. , 2008).

Asimismo, el moderador debe ser pertinente al abordar los temas con una fuerte carga emotiva, normativa o emocional ya que estas expresiones serán expuestas en este espacio de investigación. De esta forma se hace referencia a lo que Llopis (2004) argumenta, que el discurso de quien participa se toma en consideración y se relaciona con el lugar que ocupa en la estructura social.

4.4.3.2 Convocatoria a las Sesiones, procedimientos e instrumentos a utilizar

A los participantes después de seleccionarlos, se les contactará por mensaje de texto o bien por llamada telefónica, se les brindará una pequeña introducción sobre la tesis y el tema a tratar que es la cultura política; esto con el fin de que sus opiniones y posturas fuesen espontáneas y no prefabricadas (Ortí, 1993). El contexto actual (Pandemia Covid-19) en el que se llevó acabo esta técnica orilló a que las sesiones fueran de manera remota por vía ZOOM para cumplir con las medidas sanitarias implementadas por las autoridades estatales.

Se plantearon tres sesiones, una con solamente alumnos de la UAQ, otra con solo alumnos del ITESM y otra con alumnas y alumnos de las dos instituciones, al contar cada una de ellas con tres sujetos discursivos, teniendo un total de 9 participantes.

En la composición de los grupos se contempló también que en ellos estuviera representada la variable sexo con una cierta medida de proporción con la representación en la escuela. Al momento de iniciar la sesión virtual se pasó a realizar una breve presentación de cada uno de los integrantes incluyendo el moderador y explicando la temática del grupo triangular. Después se hicieron preguntas y postulados, considerando las tres dimensiones, la cognitiva, la afectiva y la evaluativa para ver como reaccionaban y que discurso emitían los entrevistados:

- ¿De dónde se informan las y los jóvenes sobre temas políticos?
- Participación no institucional por parte de las y los jóvenes
- Participación institucional por parte de las y los jóvenes
- ¿Los jóvenes tienen una identificación partidista?
- ¿Qué actitud tienen las y los jóvenes frente a la Democracia? ¿Están satisfechos, desesperanzados? Qué opinión tienen sobre la democracia.
- Cultura de la legalidad en los jóvenes.

Se entabló la discusión de manera flexible y abierta; a medida que el moderador lo consideró, él fue el que llevó el timón en las discusiones y en como insertar las preguntas o bien, los temas a tratar en el grupo triangular.

Los instrumentos de recolección de datos fueron un vídeo grabado por la plataforma ZOOM, una computadora para llevar el control de las ideas, los temas a tratar y capturar los datos de los integrantes de los grupos triangulares, así como un documento en donde se transcribieron las sesiones para posteriormente analizarlas.

Capítulo V.- Resultados

5. 1 Resultados cuantitativos²⁷

5.1.1 Datos Demográficos

En los resultados de la encuesta, se puede observar que la edad promedio de los encuestados fue de 21 años²⁸, que coincide con la moda de la edad con 25.3% del total. El rango de edad varía entre el mínimo de 18 y un máximo de 30, solamente dos estudiantes no manifestaron su edad²⁹.

En cuestión de género como ya se explicó en el capítulo del marco metodológico, se repartió proporcionalmente acorde a la conformación de las universidades y de las carreras; sin embargo, es menester sentar los datos recogidos. EL 51.2% del total de encuestados fueron mujeres y 48.8% fueron hombres³⁰, en el caso de la UAQ hay una mayor población de mujeres que de hombres (53.9% frente a 46.1%), por otro lado, en el ITESM, son más los hombres que las mujeres (51.8% frente a 48.2%)³¹ que pertenecen a esta institución, pero esta dispersión de hombres y mujeres difiere entre las facultades/escuelas y carreras.

En la pregunta de ingreso económico, se puede observar una distinción, en la UAQ la moda de ingreso económico mensual en el hogar es de \$6,001 - \$10,000 con un 31.5%, seguido de \$10,001 - \$15,000, con un 24.6%³².

²⁷ En la redacción del presente capítulo, se abrevio a la Universidad Autónoma de Querétaro como "UAQ" y al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro como ITESM para una mayor fluidez en el análisis. Además, al hablar de estudiantes, alumnado, entrevistados, encuestados, matrícula, jóvenes, universitarios, etc. Se hace referencia a las alumnas y a los alumnos de dichas universidades, con lenguaje incluyente, estos adjetivos se usaron con el fin de no hacer repetitiva la redacción de los resultados.

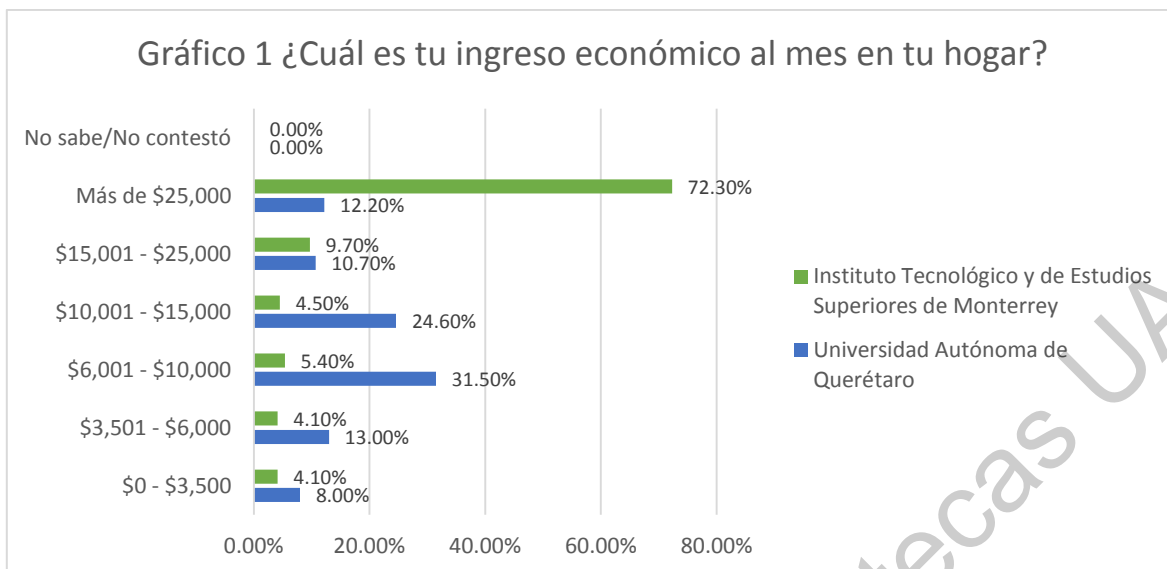
²⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 18

²⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 19

³⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 20

³¹ Ver ANEXO 1 Tabla 21

³² Ver ANEXO 1 Tabla 22

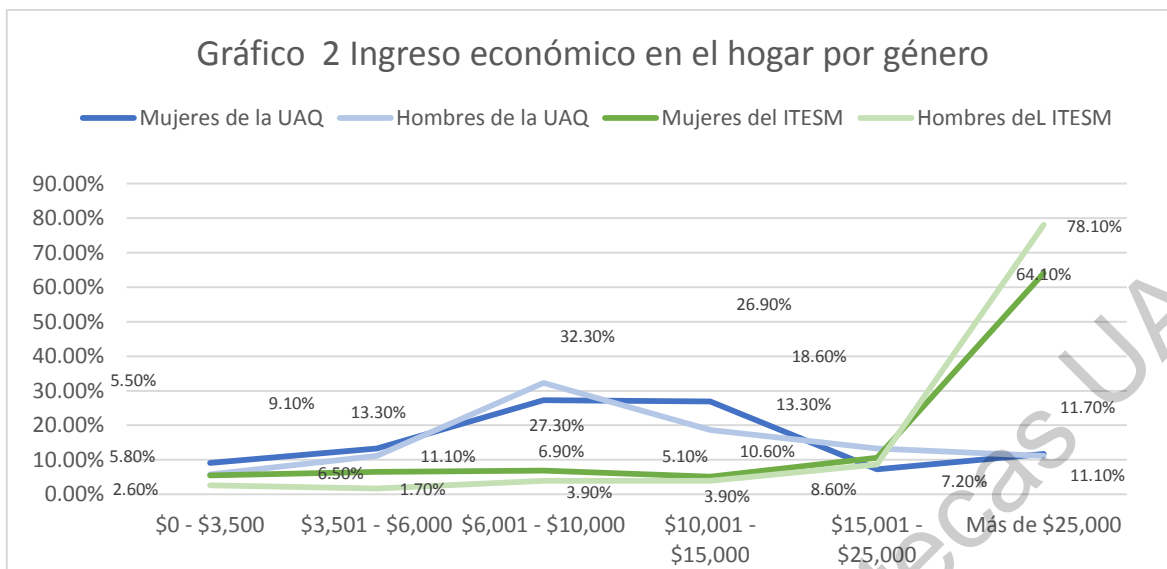


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Al respecto es importante indicar que el ingreso económico en el hogar de las y los alumnos de la UAQ, solamente el 12.2% tiene un ingreso económico mayor a \$25,000. En contra parte con el ingreso de las y los estudiantes del ITESM el 72.3% de su matrícula cuenta con un ingreso mensual superior a los 25 mil pesos³³.

Estos datos nos brindan una oportunidad para examinar la temática de accesibilidad educativa o desigualdad, pero también se puede observar en el ingreso económico al hogar que las mujeres tienen, en mayor medida se encuentran entre los dos últimos niveles de ingreso económico.

³³ Ver ANEXO 1 Tabla 22



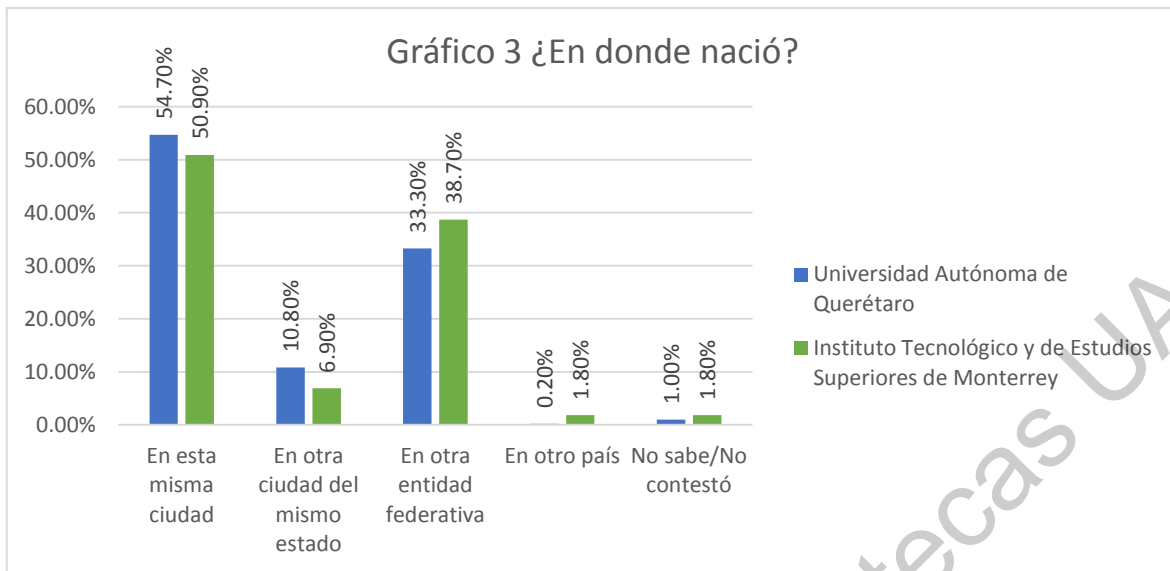
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Hay más mujeres con un ingreso económico inferior en el hogar que hombres; en la UAQ el 22.4% se encuentra entre los rangos más bajos de ingreso económico siendo de \$0-\$6000 y en el ITESM es del 12%, confirmando una brecha de género en el ingreso económico en el hogar de las estudiantes³⁴.

La mitad de las y los estudiantes de las dos instituciones son nacidos en la ciudad de Querétaro, 54.7% de la UAQ y 50.9% del ITESM, aunado a eso, tienen una cantidad relevante de alumnas y alumnos que son nacidos en otra entidad federativa, la UAQ con un 33.3% y el ITESM con un 38.7%³⁵,

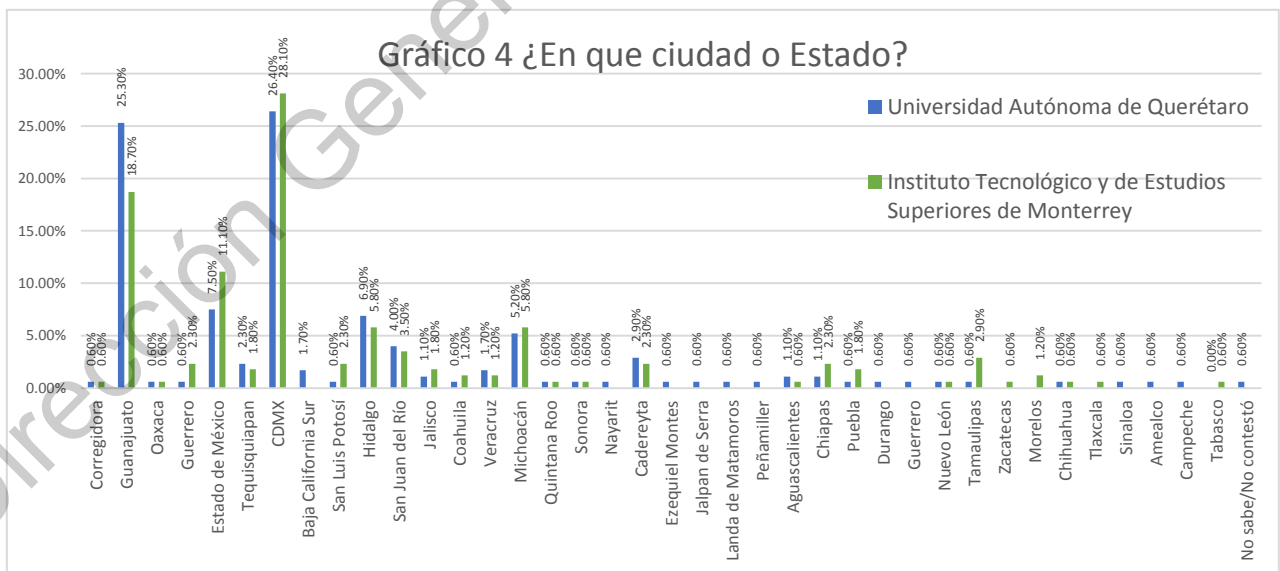
³⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 23

³⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 24



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Las y los foráneos representan más de la tercera parte de la matrícula y eso aborda al tema del crecimiento poblacional, como la ciudad y el Estado de Querétaro se va diversificando en cuanto a población y su crecimiento demográfico. Además, el ITESM tiene más alumnas y alumnos extranjeros que la UAQ. Se puede observar una similitud entre las universidades sobre el lugar donde nacieron los estudiantes que no son originarios de Querétaro.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En las dos instituciones en que la mayoría de los no nacidos en la ciudad de Querétaro, pero si en la entidad, son del municipio de San Juan del Río (UAQ 4% - ITESM 3.5%), mientras que el segundo municipio del estado de el que más provienen es Cadereyta (UAQ 2.9% - ITESM 2.3%) y el tercer municipio es Tequisquiapan (UAQ 2.3% - ITESM 1.8%)³⁶. Por otro lado, de los estudiantes no nacidos en la entidad, del Estado de donde más provienen estos jóvenes a estudiar a las dos instituciones son Ciudad de México (UAQ 26.4% - ITESM 28.1%), Guanajuato (UAQ 25.3% - ITESM 18.7%) y Estado de México (UAQ 7.5% - ITESM, 11.1%)³⁷.

El estado civil de la mayoría de las alumnas y alumnos es soltero con un 93.8% del total de los encuestados³⁸. En la UAQ es del 96.1% mientras que en el ITESM es de 92.2%, en esta pregunta podemos mencionar que en el ITESM se encuentra un mayor porcentaje de alumnas y alumnos casados (3.3%) o que están en unión libre (2.7%) que en la UAQ (1.8% casados y 1.4% unión libre)³⁹.

Las y los alumnos del ITESM son los que más trabajan en un empleo de tiempo completo, con un 23.1% frente a un 12.1% de la matrícula de UAQ, solamente la UAQ tiene más alumnos con trabajos de medio tiempo con un 31.3% de la matrícula frente a un 24.2% del ITESM⁴⁰, aunque se encuentra una tasa más alta de desocupación en la UAQ con más de la mitad de la matrícula 52.8% sin empleo⁴¹. El empleo es un factor que a los jóvenes les afecta o les preocupa, y esta puede diezmar o evitar que uno se desarrolle en la escuela, puede trabajar por obligación o por gusto, pero es importante identificar que alumnos son los que trabajan, ya que esto puede repercutir en su desarrollo y relación con el medio político.

³⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 25

³⁷ IBIDEM.

³⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 26

³⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 27

⁴⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 28

⁴¹ IBIDEM

En cuestión del derecho social de acceso a la salud, el IMSS es la institución que presta más servicios médicos a las y los estudiantes de la UAQ e ITESM con un 68.6% y 41.2% respectivamente⁴², aunque se debe destacar el papel que juegan los servicios médicos universitarios ya que coadyuvan a sustentar el acceso al derecho a la salud de las y los estudiantes. Otro dato significativo es que los alumnos del ITESM tienen mayor acceso a servicios médicos privados, con un 23.6% frente a un 4.3% de la UAQ⁴³. El dato relevante es que 5.2% del total de la población no cuenta con un seguro médico o está inscrito en una institución de seguridad social⁴⁴.

La religión que predomina en las dos instituciones es la católica (57% del total de las y los encuestados)⁴⁵. En las dos instituciones las y los alumnos expresaron no identificarse con alguna religión (UAQ 11% - ITESM 13.8%) y la tercera opción con mayor frecuencia es la Agnóstica (UAQ 10.2%- ITESM 8.5%)⁴⁶.

Solamente de las y los alumnos que dijeron profesar una religión, 16.9% asiste una vez a la semana a su iglesia, 11.3% asisten cada mes, 40% no asiste con frecuencia y 22.4% nunca asiste⁴⁷. Las y los alumnos del ITESM son los que asisten con más frecuencia a su respectiva iglesia⁴⁸. No se puede asegurar cual institución tiene a los estudiantes más creyentes o devotos ya que son muy parecidos los porcentajes entre las distintas religiones y la diferencia es relativamente mínima; esta variable de la religión puede jugar un factor importante en cuestión de organización, pero no puede ser concluyente en la cultura política ya que la mayoría es católica o se reparten entre las distintas iglesias; lo que sí se puede observar es que la profesión de la religión no es algo en que los jóvenes estén muy involucrados.

⁴² Ver ANEXO 1 Tabla 29

⁴³ Ver ANEXO 1 Tabla 30

⁴⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 29

⁴⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 31

⁴⁶ IBIDEM

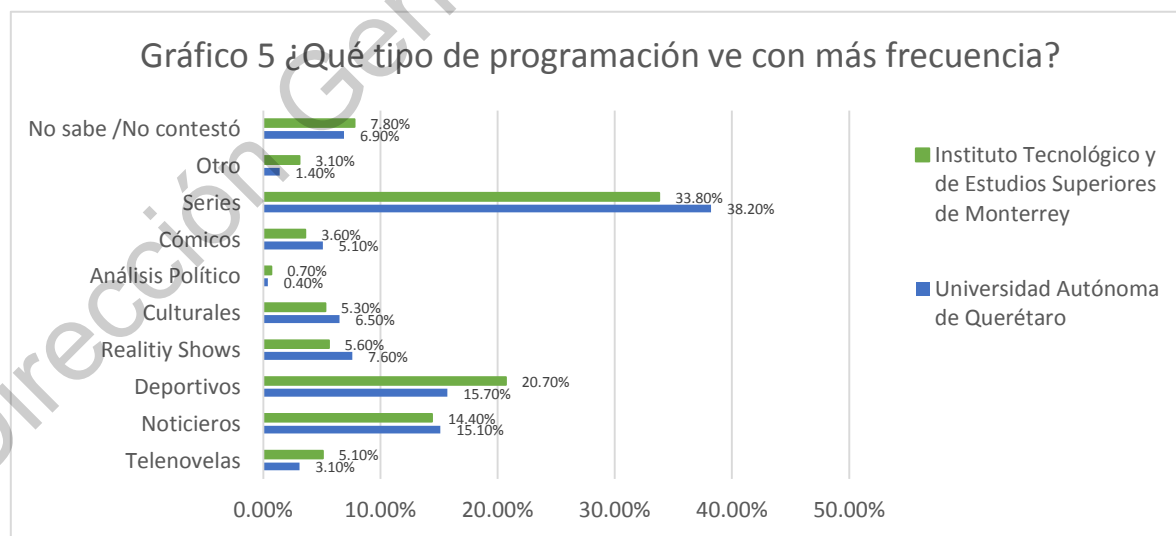
⁴⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 32

⁴⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 33

La pregunta sobre si se identificaba con algún grupo indígena es de un carácter especial, ya que esto nos habla de cómo nos identificamos, si reconocemos aún nuestras raíces y, por otro lado, ver el acceso que tienen los grupos indígenas a la educación superior en las más importantes instituciones de la ciudad de Querétaro. Del total de los encuestados solamente cinco personas se consideraban indígenas (2 de la UAQ y 3 del ITESM)⁴⁹, pero solo dos alumnos del ITESM reconocieron su etnia, la etnia chichimeca y chinanteca⁵⁰. Dejando a un lado el paradigma de que la escuela acceden “todos” aunque un 10.3%⁵¹ del total no supo responder a esta pregunta; esto puede ser debido a que o no saben si vienen de algún grupo o etnia indígena o no responden por pena o ignorancia. Esta cifra es elocuentemente baja y tiene repercusiones en el derecho a acceso a la educación los jóvenes indígenas que forman parte de un sector vulnerable de la población.

5.1.2 Medios para Obtener Información Política

Con las nuevas tecnologías y plataformas, las y los jóvenes son bombardeados con nueva información y contenidos, es por eso por lo que las y los jóvenes se pueden orientar o hasta informar de distintas plataformas o crear un criterio político y social por los nuevos productos informativos que consumen.



⁴⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 34

⁵⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 35

⁵¹ Ver ANEXO 1 Tabla 34

La mayoría de los estudiantes de las dos instituciones lo que más acostumbran a ver de programación son series (UAQ 38.2% -ITESM 33.8%)⁵², esto no es nada revelador ya que las nuevas plataformas como Netflix, Disney +, Amazon Prime entre otras, son consumidas en su mayoría por jóvenes. En segundo lugar, se encuentran los deportes (UAQ 15.7% - ITESM 20.7%), la tercera programación que más ven son los noticieros (UAQ 15.1% - ITESM 14.4%)⁵³.

Independientemente del género, se mantiene esa constante entre las dos instituciones el orden de jerarquía del tipo de programación que más ven en la televisión⁵⁴; lo preocupante para el presente trabajo es que la programación menos vista es la de análisis político, ni siquiera el 1% ve este tipo de oferta⁵⁵, esto sin duda no coadyuva de ninguna forma al fortalecimiento de una cultura política democrática.

La programación de radio que más acostumbran a ver los jóvenes es música y entretenimiento con un 42% para la UAQ y un 36.4% para el ITESM⁵⁶, pero como hemos comentado en el párrafo anterior, las nuevas tecnologías y plataformas están modificando las prácticas de consumo mediante distintos medios de comunicación, esto se ve reflejado en que 27.6% de los estudiantes ya no escuchan radio, en su mayoría del ITESM con un 33.3%, aun así se tiene a los noticieros en un porcentaje relativamente importante con un 21.8% para la UAQ y 14.9% ITESM⁵⁷. Lo preocupante es que los porcentajes de escuchar en la radio programación cultural o de análisis y foros de discusión no alcanzan el 4%; esto se ve reflejado en el interés sobre lo cívico y lo público e informarse sobre lo que pasa en el entorno y en la sociedad, afectando su formación crítica.

⁵² Ver ANEXO 1 Tabla 36

⁵³ IBIDEM.

⁵⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 37

⁵⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 36

⁵⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 38

⁵⁷ IDEM

En la pregunta sobre los periódicos, se les advirtió que se podía leer de manera física o virtual, siguiendo con resultados inquietantes, es que 45.7% de alumnos de la UAQ y 47.1% de alumnos del ITESM no leen el periódico⁵⁸, casi la mitad de los alumnos no leen periódico, sea la sección que sea, política, deportes, espectáculos; se está haciendo a un lado este medio de comunicación por otros. El periódico más leído en las dos universidades es el Universal, teniendo al 28% de la UAQ y 26.9% del ITESM entre sus lectores, en segundo lugar, el periódico más leído tiene entre las dos instituciones difiere, en la UAQ es la Jornada con un 4.7% de preferencia y en el ITESM es el periódico Reforma con un 5.8%, sin olvidar que son porcentajes significativamente bajos⁵⁹. En cuestión de género, tanto en la UAQ (mujeres 44.3% - hombres 57.5%) como en el ITESM (mujeres 48% - hombres 50.2%) son más los hombres que las mujeres quienes leen con más regularidad el periódico⁶⁰.

A las alumnas y los alumnos de la UAQ como del ITESM no les da confianza la televisión sobre información de política nacional, solamente 37.1% de la UAQ y 44.9% del ITESM si confían en la información política de este medio de comunicación⁶¹. Para la radio es distinta su apreciación, ya que la mayoría de las alumnas y alumnos les da confianza la información política de la radio, con un 54.1% para la UAQ y un 59.6% para el ITESM⁶².

El internet es un medio de comunicación que puede tergiversar o bien, dar inmoderada información y está en disputa esa credibilidad teniendo cifras muy parejas; en la UAQ el 49.8% de los alumnos no le da confianza, mientras que al 43.5% si le da confianza y que 6.7% no sabe o no contestó⁶³; pero en el ITESM se tiene un empate técnico, 46.4% no le da confianza, frente a un 46.4% que si le da confianza y 7.2% no sabe o contestó⁶⁴. En cuestión de páginas web para

⁵⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 39

⁵⁹ IBIDEM

⁶⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 40

⁶¹ Ver ANEXO 1 Tabla 41

⁶² Ver ANEXO 1 Tabla 42

⁶³ Ver ANEXO 1 Tabla 43

⁶⁴ IBIDEM

consultar, la cifra es diferente, tendiendo en su mayoría más confianza con un 59.6% en la UAQ y 54.2% en el ITESM⁶⁵.

Las redes sociales a diferencia del internet y de las páginas Web, juegan un papel más importante en los jóvenes ya que es uno de sus medios comunicación que más tiene injerencia en ellos. Se puede observar que a la mayoría de los estudiantes no les da confianza las redes sociales, 67.6% en la UAQ y 69.8% en el ITESM, mientras que un 23.1% de la UAQ y 21.6% del ITESM si les da confianza⁶⁶. Se puede observar esta distinción entre las páginas web que estas pueden ser más formales que las mismas redes sociales y son buscadas por el mismo usuario que está interesado en la información.

En ámbito social las y los alumnos de la UAQ no confían sobre información política que proviene de amigos/compañeros del trabajo/escuela siendo un 56.3%, mientras que un 31% si confía en esa información, el restante no sabe o no contestó⁶⁷. Del otro lado, el 52.9% de las y los alumnos del ITESM no confían en información política obtenida de amigos/compañeros del trabajo/escuela, mientras el 36.2% si le da confianza⁶⁸.

Siguiendo en el ámbito social, las y los estudiantes del ITESM (46% si confían - 44.4% no confían) si confían en la información política proveniente de la familia en contraste con las y los estudiantes de la UAQ (45.9% no confían - 43.1% si confían)⁶⁹ con datos más parejos en comparación con los amigos/compañeros del trabajo/escuela, pero sigue perceptible un deterioro del tejido social de confianza y en contribución al capital social que comentaba Putnam (1993), al no confiar en nuestros allegados puede tener repercusiones en la organización civil, solamente los alumnos del ITESM confían más en sus familiares y amigos pero la diferencia es mínima.

⁶⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 44

⁶⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 45

⁶⁷ Ver Anexo 1 Tabla 46

⁶⁸ IBIDEM

⁶⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 47

La frecuencia con la que los jóvenes se informan de política difiere entre los distintos medios⁷⁰. Los jóvenes utilizan pocas veces la televisión para informarse de política, el ITESM utiliza más la televisión para informarse de política que los alumnos de la UAQ⁷¹. Pocas veces las y los estudiantes de la UAQ y del ITESM se informan de política por medio de los periódicos⁷².

Las redes sociales, como se ha comentado, son un gran factor en difusión de información y juega un papel fundamental en la formación de la cultura política. Podemos observar que las y los estudiantes se informan con más frecuencia de Facebook entre algunas veces y muchas veces⁷³. Otra plataforma digital es Twitter, pero sorprendentemente a diferencia de Facebook, la mayoría de los estudiantes no la utilizan para informarse sobre política⁷⁴; *Whatsapp* al ser una plataforma más para comunicación de texto, no es un medio de información de política ya que más de la mitad de los estudiantes en las dos instituciones nunca lo utilizan o pocas veces para estos fines⁷⁵. Por último, Instagram al ser una plataforma más sobre *reels*, contenido multimedia y fotos, la mayoría de los estudiantes la utilizan entre nunca y pocas veces para informarse de política⁷⁶. Podemos observar que las y los estudiantes se informan con más frecuencia de Facebook que sobre cualquier otro medio, seguido de la televisión y de Twitter.

Como se vislumbra, las redes sociales son de los medios que más utilizan los jóvenes para informarse pero confrontarlo con otros medios solamente confirman nuestros datos.

⁷⁰ Ver ANEXO 1 Tablas 48 y 49

⁷¹ Ver ANEXO 1 Tabla 50

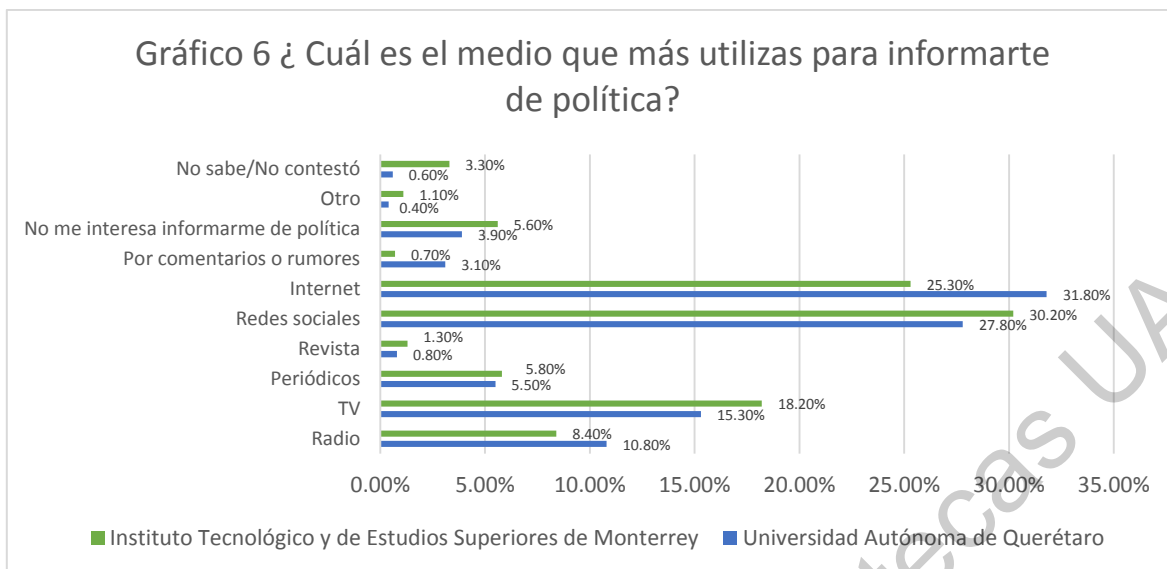
⁷² Ver ANEXO 1 Tabla 51

⁷³ Ver ANEXO 1 Tabla 52

⁷⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 53

⁷⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 54

⁷⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 55



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El medio que más utilizan los jóvenes para informarse de política está entre el Internet y las redes sociales, siendo el Internet el más usado por la UAQ con un 31.8% y las redes sociales por el ITESM con un 30.2%; mientras que el menos utilizado por la UAQ son otros medios con 0.4% y en el ITESM por comentarios o rumores con un 0.7%⁷⁷. Cabe destacar que fue mínimo el porcentaje de las y los estudiantes que no les interesaba informarse de política, solo 3.9% de la UAQ y 5.6% del ITESM no están interesados de informarse en estos temas⁷⁸.

Como se ha relatado en este trabajo, las redes sociales son un canon en la formación de la cultura política, casi 90% de las y los estudiantes piensan que las redes sociales son el factor que más influye políticamente en ellos, en segundo lugar, estaría la familia apenas con un 4.3% y en tercer lugar los espacios públicos con un 2.8%⁷⁹; se puede observar que a religión no juega un papel importante, o al menos es lo que manifiestan los encuestados.

⁷⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 56

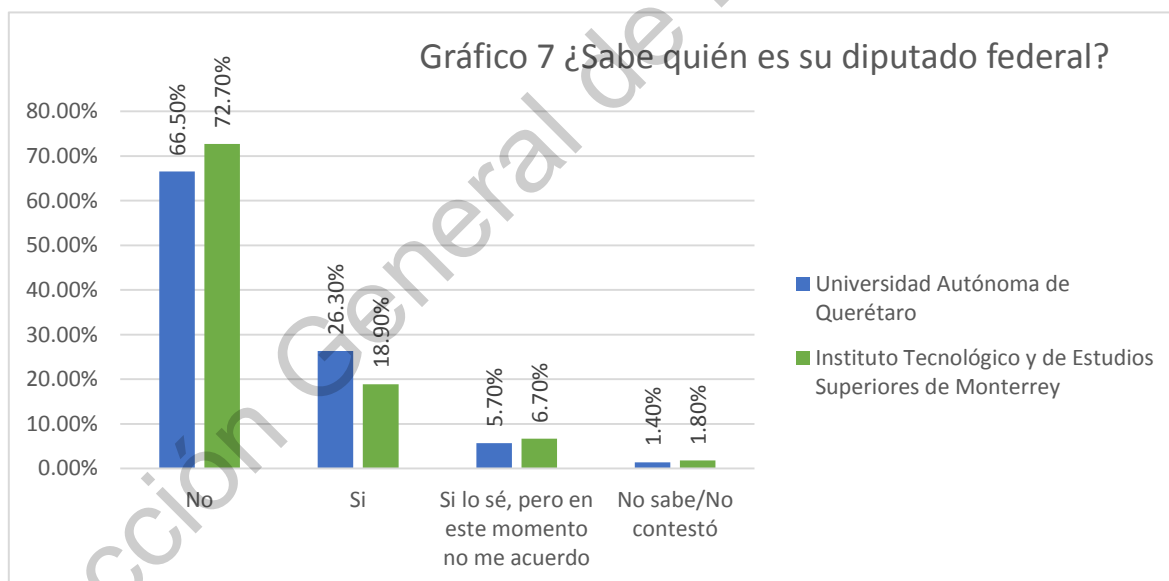
⁷⁸ IBIDEM

⁷⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 57

5.1.3 Conocimiento de política

Las siguientes preguntas formaron parte de la construcción de los indicadores y del índice, acorde a la dimensión cognitiva. La mayoría de las y los alumnos saben quién es el Gobernador del Estado de Querétaro⁸⁰, los estudiantes de la UAQ saben en mayor medida quien es su representante del ejecutivo estatal con un 79.6% frente a un 71.3% del ITESM⁸¹. Por otro lado, la figura de Senador no vislumbra mucho en el conocimiento político de los estudiantes, ya que 78.3% no saben quiénes son o desconocían ese puesto público⁸², en la UAQ solamente 21.8% conoce a sus senadores mientras que en el ITESM solamente el 21.6%⁸³.

Siguiendo con esta tendencia, el desconocimiento de los representantes populares es casi evidente, se mantiene el poco el porcentaje (22.8%) de los estudiantes que conocen a los titulares de los cargos de elección popular como es el caso de su diputado federal⁸⁴.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

⁸⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 58

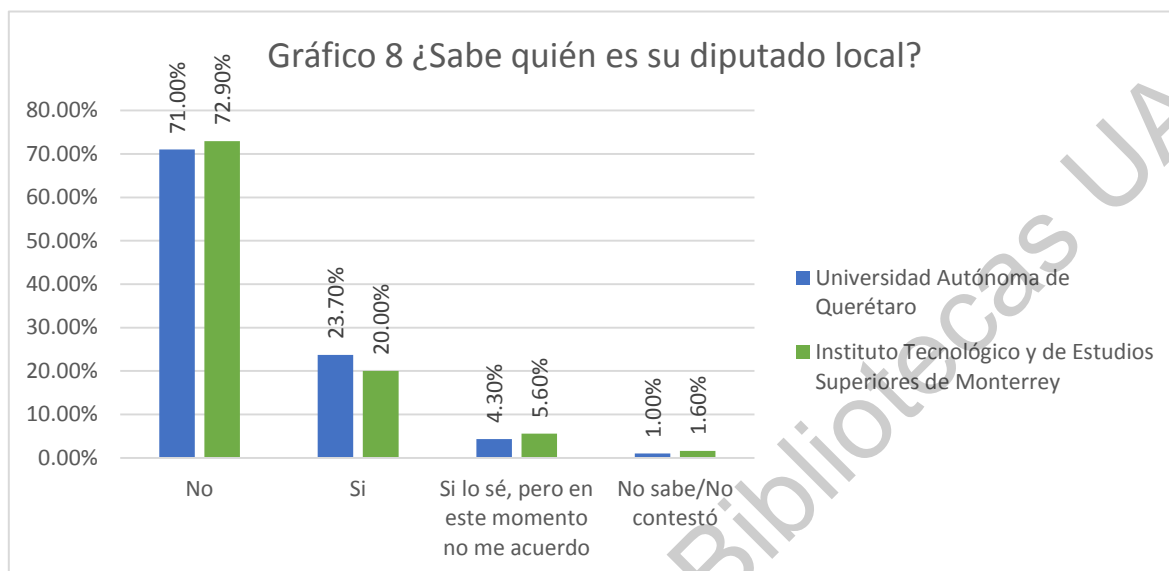
⁸¹ Ver ANEXO 1 Tabla 59

⁸² Ver ANEXO 1 Tabla 61

⁸³ Ver ANEXO 1 Tabla 62

⁸⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 64

En la UAQ el 26.3% mientras que en el ITESM el 18.9% sabe quién es su representante en la Cámara de Diputados⁸⁵. Por el lado de los diputados locales es aún menor la cantidad de estudiantes que los identifica⁸⁶.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Solamente 23.7% de la UAQ y 20% del ITESM conocen a sus representantes en el Congreso local⁸⁷. Estos porcentajes son preocupantes ya que apenas $\frac{1}{4}$ de la población estudiantil conoce a sus representantes populares, esto habla de un claro desconocimiento sobre quiénes son los responsables de legislar y una incertidumbre sobre quiénes son los que representan los intereses y demandas de este sector de la población. Los estudiantes de la UAQ son los que más conocen quiénes son sus representantes, en la UAQ los hombres son quienes más conocen a sus representantes, en el ITESM es el caso contrario, las mujeres son quienes más conocen a sus representantes⁸⁸.

Sobre información política, las y los estudiantes no saben quiénes son sus representantes, pero si cuánto duran en su cargo, es coherente ya que saben los

⁸⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 65

⁸⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 67

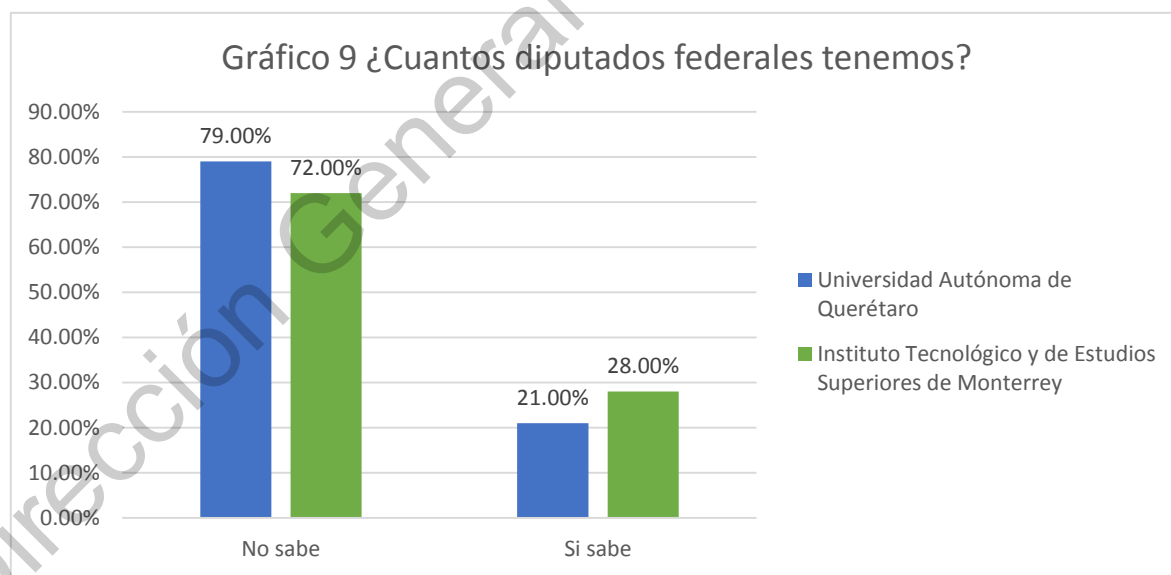
⁸⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 68

⁸⁸ Ver ANEXO 1 Tablas 60, 63, 66, y 69

puestos populares y su temporalidad, pero no quienes los ocupan. En este caso el ITESM lleva la delantera en esta esfera del conocimiento político, ya que 38.2% sabe cuánto dura un senador mientras que apenas un 29.4% en la UAQ⁸⁹. En el caso de cuánto dura un diputado federal en su cargo, 43.9% de la UAQ y 51.8% del ITESM saben que este puesto dura 3 años⁹⁰; siguiendo esta línea, en el caso de cuanto duran los diputados locales, 54.3% de la UAQ y 57.6% del ITESM saben que duran igual 3 años en su puesto⁹¹.

El alumnado del ITESM sabe más cuanto duran los cargos públicos de elección popular que el alumnado de la UAQ, mientras que en la UAQ son los hombres que más tienen conocimiento de la temporalidad de estos puestos, en el ITESM son de nueva cuenta las mujeres quienes están más informadas, no solamente sobre quiénes son sus representantes, también en su temporalidad en el cargo⁹².

Siguiendo con el apartado de cuantos diputados federales y locales tenemos en nuestro sistema político, encontramos un gran desconocimiento y comprometidas cifras en las dos universidades e independientemente del género.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

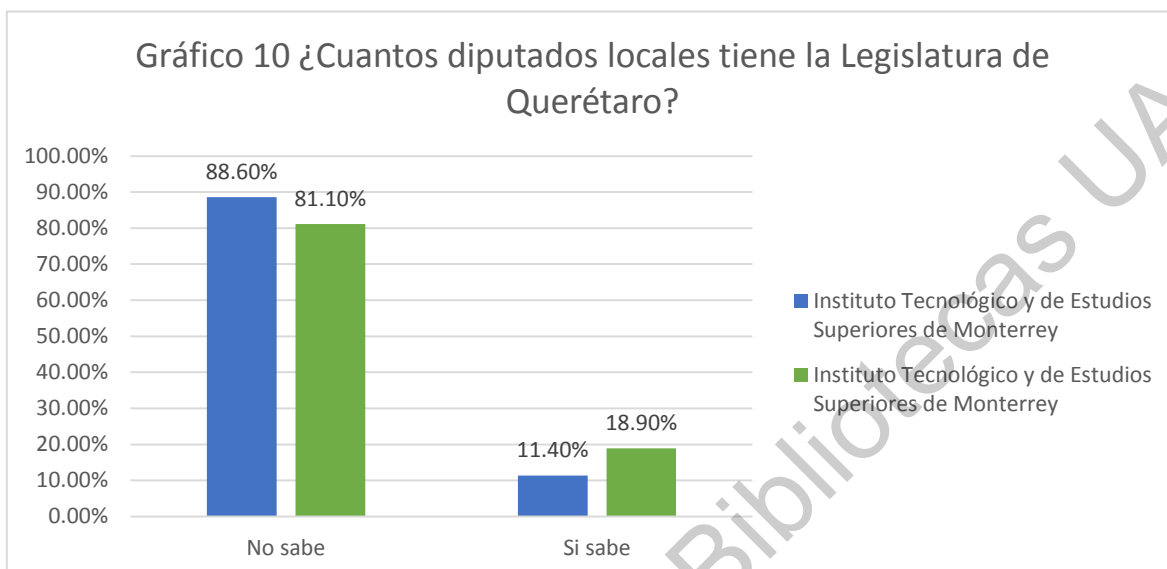
⁸⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 70

⁹⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 72

⁹¹ Ver ANEXO 1 Tabla 74

⁹² Ver ANEXO 1 Tabla 71, 73 y 75

Resaltar que 21% de la UAQ y 28% del ITESM saben que tenemos 500 diputados federales en la Cámara de Diputados⁹³. Pero estos malos resultados se mantienen en cuestiones de los representantes locales de Querétaro.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Mientras que 11.4% de la UAQ y 18.9% del ITESM saben que tenemos 25 diputados locales en Querétaro⁹⁴, ni ¼ parte del alumnado sabe cuántos diputados tenemos en los distintos niveles. Los alumnos del ITESM saben en mayor medida que los de la UAQ cuántos representantes populares tenemos, en la temática de género, en la UAQ son más los hombres que conocen la cifra de cuántos representantes populares tenemos en distintos niveles siendo el caso contrario en el ITESM en donde las mujeres están más informadas⁹⁵.

5.1.4 Participación Política no Institucional

Podemos encontrar que el alumnado si se integra en distintas organizaciones y son pocos los que no deciden participar. Más de la mitad del alumnado en la UAQ (57.1%) y el ITESM (60.2%) pertenecen a un grupo estudiantil⁹⁶. Es el mismo caso grupos deportivos, culturales o artísticos, la UAQ con 67.3% y el ITESM con

⁹³ Ver ANEXO 1 Tabla 76

⁹⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 78

⁹⁵ Ver ANEXO 1 Tablas 77 y 79

⁹⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 80

70%⁹⁷. En el caso de grupos beneficencia son pocos los que participan, un 30.4% de la UAQ y 32% del ITESM⁹⁸.

Para los grupos religiosos son pocos los que participan, solamente 28.6% de la UAQ y 28.9% del ITESM participan en estos⁹⁹, en grupos religiosos es algo no causal, pero hace inferencia a un poca integridad y cohesión en torno al grupo religioso, aunque sé vislumbra que más de la mitad del alumnado en las universidades se identifica con la religión católica, son pocos los que se integran o están en grupos de esta religión o de alguna otra.

Siguiendo en el ámbito de cohesión y tejido social, se puede ver que los jóvenes no se interesan por integrarse en su primer cuadro más cercano social, que es el vecinal o en su colonia, solo 15.3%% de la UAQ y 14.9% del ITESM se interesan por participar en estos grupos¹⁰⁰. No se tomó tanta relevancia a si integran grupos de padre de familia ya que en el cuestionario se omitió la pregunta de “si se tiene hijos o no”, pero algunos alumnos integran estos grupos, en la UAQ 7.3% y en el ITESM 5.6%¹⁰¹; su pertenencia a estos grupos puede ser por causa de ausencia de padres o como apoyo en la familia, sería pertinente observar las causas de pertenencia a estos grupos.

La pregunta sobre pertenencia a un grupo de mujeres está seccionada hacia el grupo de las mujeres y podemos observar que son pocas las mujeres que se integran en grupos de apoyo entre ellas (8.4% UAQ-10.9% ITESM)¹⁰², si bien algunos hombres salieron afirmativos a dicha interrogante, se desconoce el motivo de su respuesta positiva.

En otra pregunta se demuestra que son pocas las y los jóvenes que pertenecen a un movimiento social, como ecologista, feminista, LGBTT+, o algún otro, con una

⁹⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 82

⁹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 84

⁹⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 86

¹⁰⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 88

¹⁰¹ Ver ANEXOS 1 Tabla 90

¹⁰² Ver ANEXO 1 Tabla 92

cifra baja de 17.2% en la UAQ y de 22.2% en el ITESM¹⁰³. En pertenencia a grupos de protección animal lo integran 19% de la UAQ y 18% del ITESM¹⁰⁴; en pertenencia a organización en pro de los derechos humanos el porcentaje de quienes se suman a estas causas, la UAQ con un 9.4% y el ITESM con un 10%¹⁰⁵. Por último, en otro tipo de grupos participa más el alumnado del ITESM con 2.2% frente al 1.6% de la UAQ¹⁰⁶.

En los resultados podemos observar que el alumnado del ITESM participa más en mayor tendencia en estos grupos de participación política no institucional que el alumnado de la UAQ, por otro lado, las mujeres son las que más participan en estos grupos, independientemente de la universidad a la que pertenezcan, las mujeres son las más involucradas en estas organizaciones de participación política no institucional¹⁰⁷.

Como hemos mencionado el alumnado del ITESM participa más en este tipo de grupos que el alumnado de la UAQ, 13.1% del ITESM no participa de manera política no institucional y 13.3% de la UAQ se deslinda de esas organizaciones¹⁰⁸. De todos los que no participan en una organización o grupo, difiere en las instituciones la principal razón, en la UAQ la principal razón de los que no participan es que no les interesan las razones sociales (38.8%), mientras que en el ITESM la principal razón es que nunca han tenido la oportunidad (42.1%)¹⁰⁹.

Cuando las y los jóvenes se han enterado de un problema, o se ha considerado afectado por un problema social, son pocos los que han participado en un acto de protesta. En situación de paro laboral o huelga, solamente 39.6% de la UAQ y 16.7% del ITESM han participado en esta actividad¹¹⁰. En acciones de protesta,

¹⁰³ Ver ANEXO 1 Tabla 94

¹⁰⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 96

¹⁰⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 98

¹⁰⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 100

¹⁰⁷ Ver ANEXO 1 Tablas 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99 y 101

¹⁰⁸ Ver ANEXO 1 tabla 102

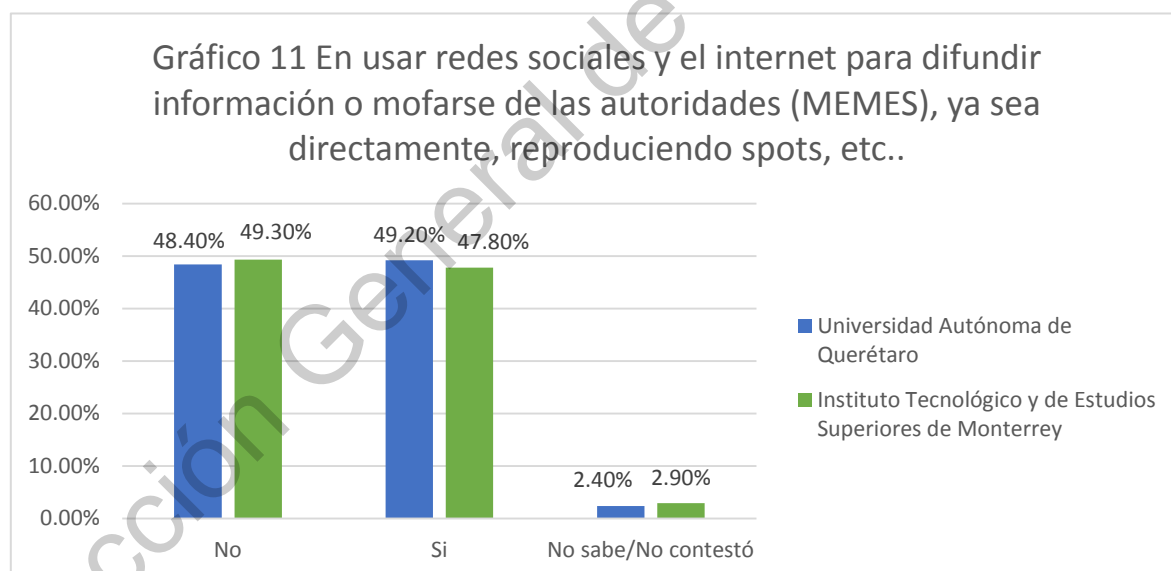
¹⁰⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 103

¹¹⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 104

como marchas o plantones cambian las cifras con un 42.7% para la UAQ y un 22% del ITESM¹¹¹.

El hacer pintas es una actividad realizada por el alumnado casi nula, 3.3% de la UAQ y 4.4% del ITESM han realizado esta actividad¹¹². En bloquear el paso en la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada de igual manera es poco el alumnado que lo ha realizado, la UAQ con un 14.9% y el ITESM con un 7.6%¹¹³.

Continuando con las acciones de carácter no institucional, en solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales cambia un poco el panorama, la UAQ con un 25.1% y el ITESM con un 19.3%¹¹⁴. Por último, las redes sociales juegan un papel importante, el alumnado al usar las redes sociales e internet para difundir información o mofarse de las autoridades (MEMES), ya sea discretamente, reproduciendo spot, etc.. Podemos ver un aumento en la actividad.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Ya que el campo digital juega un papel importante en el activismo político y social y es el más usado por los jóvenes; en la UAQ el 49.2% utiliza este medio de

¹¹¹ Ver ANEXO 1 Tabla 106

¹¹² Ver ANEXO 1 Tabla 108

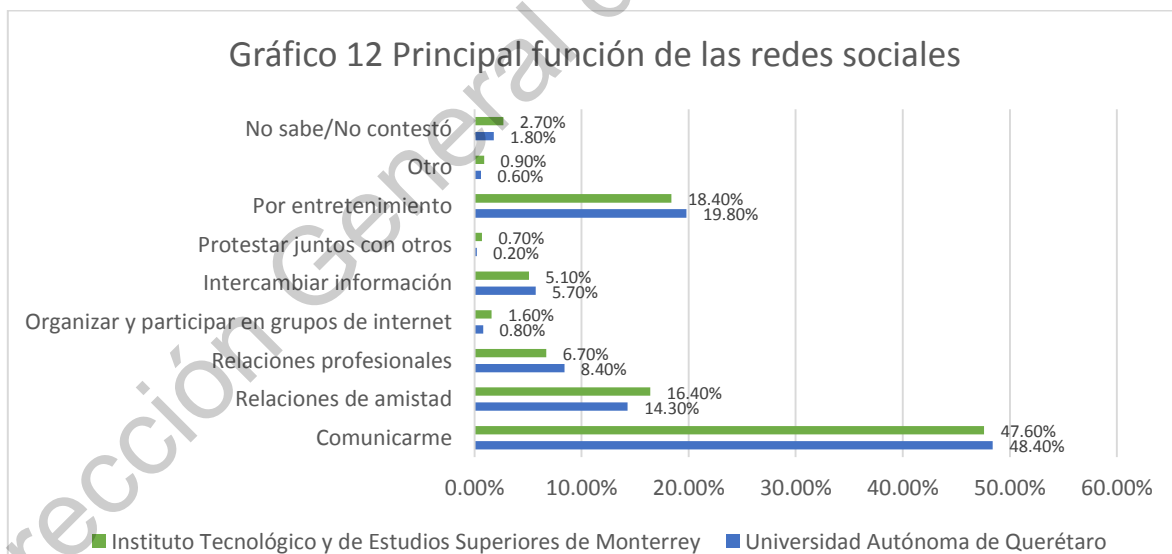
¹¹³ Ver ANEXO 1 Tabla 110

¹¹⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 112

protesta y en el ITESM el 47.8%¹¹⁵. Podemos concluir que el alumnado de la UAQ son los que más participan en estas acciones de protesta cuando se enteran de un problema o afectación social y vuelve a ser relevante el papel de las mujeres, en este caso en más proporción de las mujeres de la UAQ que las del ITESM, pero son ellas quienes más participan en estas acciones de protesta¹¹⁶. Solamente los hombres de ambas instituciones les ganan en hacer pintas en paredes, y solamente los hombres del ITESM les ganan en hacer pintas, bloquear el paso de la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada y en solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales, en todas las demás actividades las mujeres de las dos instituciones son las que más participan.

5.1.5 Redes Sociales e Internet

Como ya se ha mencionado, las redes sociales son un eje total en la vida de las y los jóvenes, la gran cuestión es saber para que la utilizan más las y los jóvenes y si le dan uso adecuadamente democrático o simplemente para poder satisfacer necesidades de primera mano.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

¹¹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 114

¹¹⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 105, 107, 109, 111, 113 y 115

Los jóvenes utilizan más las redes sociales o el correo electrónico para comunicarse (UAQ 48.4% - ITESM 47.6%), luego las utilizan más para entretenimiento (UAQ 19.8% - ITESM 18.4%), y después para relaciones de amistad (UAQ 14.3% - ITESM 16.4%)¹¹⁷, relegando actividades como relaciones profesionales, intercambio de información o protestas en los últimos planos.

En las redes sociales no solamente se obtiene información, sino que se les invita a participar en distintos eventos, en el cuestionario se optó por preguntar sobre la invitación y la asistencia a ocho tipos de eventos. El alumnado del ITESM acude en mayor porcentaje (39.7%) que el alumnado de la UAQ (37.4%) a eventos a favor de los derechos humanos¹¹⁸.

El alumnado de la UAQ (54.5%) asiste en mayor cantidad a eventos para la conservación del medio ambiente y los animales que el alumnado del ITESM (45.6%)¹¹⁹. A eventos de entretenimiento (conciertos y fiestas) el alumnado de la UAQ (78.9%) asiste más que el alumnado del ITESM (76.2%)¹²⁰. De igual manera es más el alumnado de la UAQ (47.2%) que asiste a marchas con demandas estudiantiles apartidistas en contra parte del ITESM (29.6%)¹²¹.

El doble del alumnado de la UAQ (34%) que del ITESM (17.7%) asiste a movimientos en contra del gobierno¹²². El alumnado que más asiste a eventos de algún candidato político es el de la UAQ (37.5%) por una diferencia de 7 puntos sobre el ITESM (30.1%)¹²³. Los alumnos del ITESM (70.4%) asisten en mayor proporción a viajes y/o excursiones que el de la UAQ (66.9%)¹²⁴. Por último, el alumnado de la UAQ (77.6%) asiste más a conferencias o eventos artísticos que el alumnado del ITESM (73.8%)¹²⁵.

¹¹⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 116

¹¹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 117

¹¹⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 118

¹²⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 119

¹²¹ Ver ANEXO 1 Tabla 120

¹²² Ver ANEXO 1 Tabla 121

¹²³ Ver ANEXO 1 Tabla 122

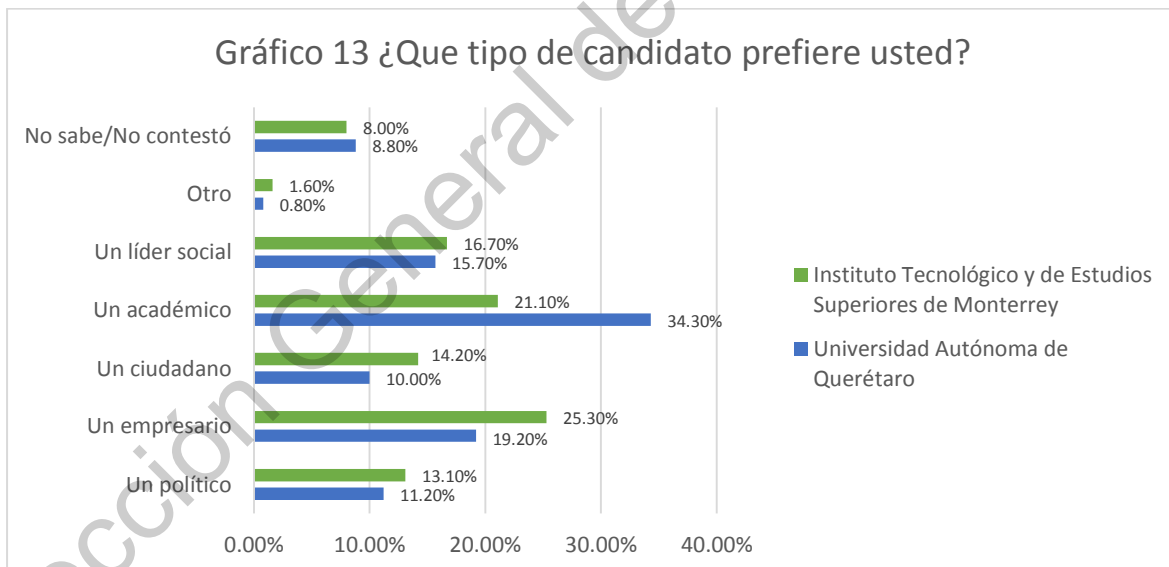
¹²⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 123

¹²⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 124

Podemos observar que al evento que más asisten los alumnos es a eventos de entretenimiento, seguido de conferencias o eventos artísticos y después viajes y/o excursiones. El alumnado de la UAQ hace mayor presencia en los distintos eventos que los invitan por redes sociales que los alumnos del ITESM, esto quiere decir que se establecen más de manera virtual para la organización y colaboración en el fomento y asistencia a eventos para fortalecer la cultura de la integración en comunidad por intereses u objetivos a fines.

5.1.6 Preferencia de candidatura

Continuando con la sección la de *Identidad Partidaria*, es una sección total del presente trabajo, se analizarán las preferencias partidarias y bien la consideración sobre el actuar de los actores políticos y la preferencia en torno a ellos. En general el total de los alumnos prefiere a un candidato que sea un académico (28%), seguido de un empresario (22.1%) y en tercer lugar a un líder social (16.2%)¹²⁶, pero este difiere entre las universidades.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En la UAQ prefieren en primer lugar a un candidato académico (34.3%), en segundo lugar, a un empresario (19.2%) y en tercer lugar a un líder social (15.7%)¹²⁷; mientras que en el ITESM prefieren a un empresario (25.3%), en

¹²⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 125

¹²⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 126

segundo lugar, a un académico (21.1%) y en tercer lugar a un líder social (16.7%)¹²⁸. Pero las preferencias de candidatos diferente entre los géneros de las dos instituciones, las mujeres de la UAQ sus primeras tres preferencias en orden jerárquico son un académico (35.6%), un líder social (17.8%) y un empresario (14%), mientras que los hombres se inclinan por un académico (32.7%), un empresario (25.2%) y un líder social (17.8%)¹²⁹; en el ITESM encontramos un cambio en la primer preferencia, las mujeres prefieren más a un académico (21.2%), luego a líder social (19.4%), seguido de un empresario (18.9%)¹³⁰, mientras que los hombres tienen como principal candidato a un empresario (31.3%), luego a un académico (21%) seguido de un líder social (14.2%).

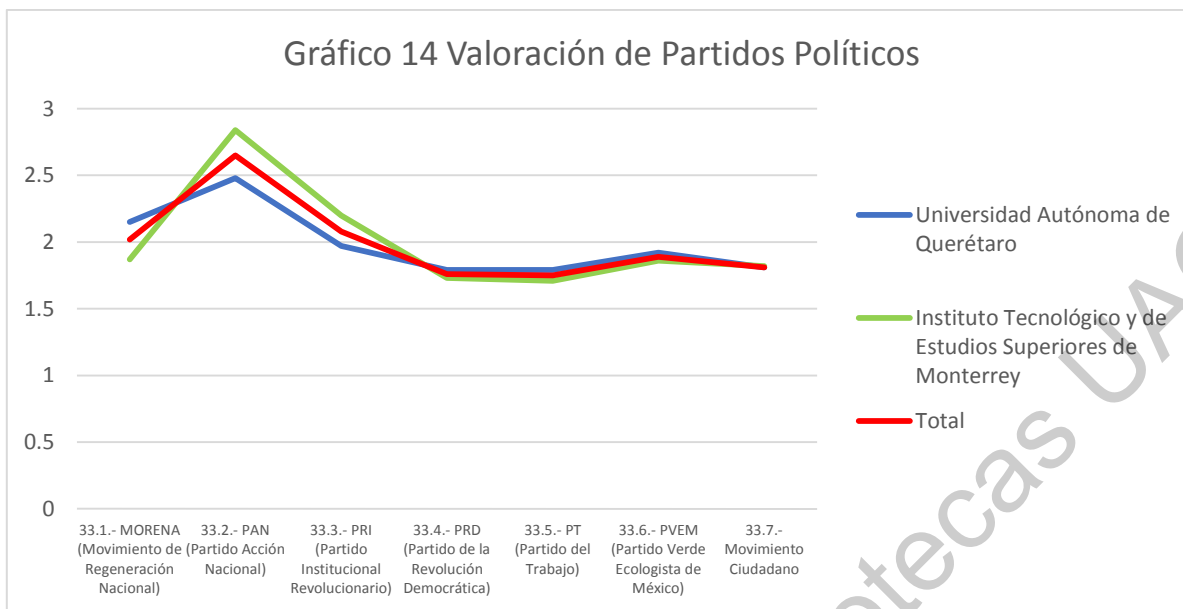
5.1.7 Valoración afectiva y evaluativa

La opinión sobre los partidos políticos es importante ya que refleja el interés y la valoración afectiva y evaluativa del sistema de partidos y por ende de una institución clave del sistema democrático. A continuación, se tendrá la evaluación de los distintos partidos políticos. Su evaluación es dividida mostrada entre frecuencias, a la vez se hizo una escala para medir su promedio de valoración, la escala en todos los casos de opinión es de 1 (siendo la menor calificación) a 5 (siendo la mayor calificación), siendo 1-Muy mala, 2-Mala, 3-Regular, 4-Mala-5-Muy buena.

¹²⁸ IBIDEM

¹²⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 127

¹³⁰ IBIDEM



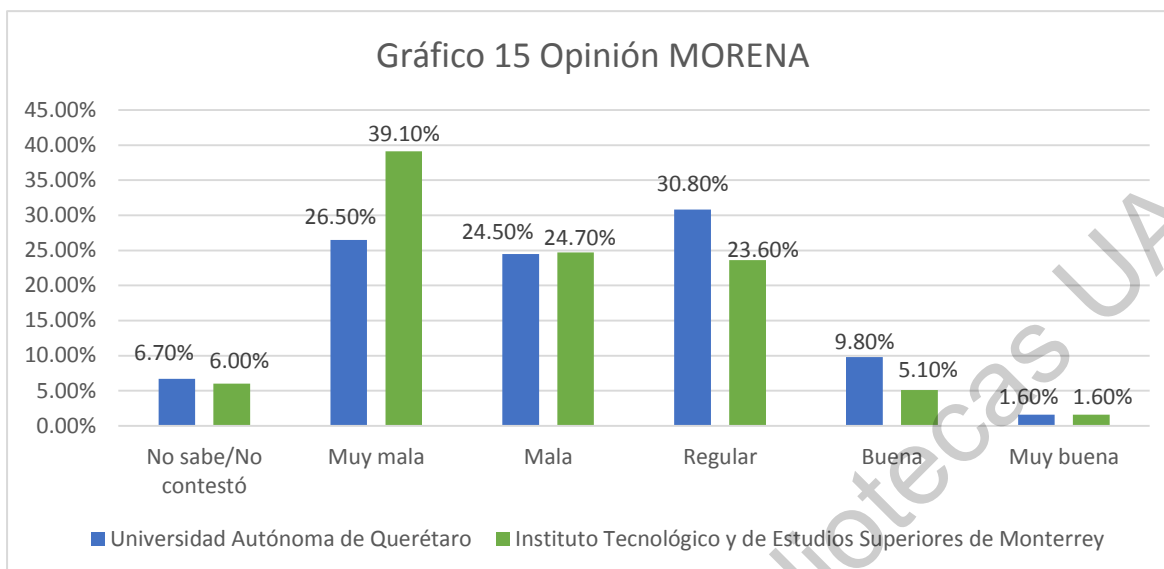
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Empezando con el Partido MORENA tiene un promedio de 2.02¹³¹, esto lo enmarca en una opinión mala, sin embargo, quien mejor lo evalúa es la UAQ (2.15)¹³², las mujeres de la UAQ (2.18) evalúan mejor a MORENA que los hombres (2.12) de dicha institución, en el ITESM sucede lo mismo (1.90 mujeres-1.85 hombres)¹³³, siendo en términos generales mejor evaluado el partido MORENA por las mujeres y por la UAQ, aunque esto no le quite su mala calificación.

¹³¹ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹³² IBIDEM

¹³³ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El partido MORENA tiene un poco aceptación, 39.1% del ITESM y 26.5% de la UAQ tiene una muy mala opinión del partido actual en el gobierno, 30.8% de la UAQ y 23.6% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente 1.6% tanto de la UAQ como del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹³⁴.

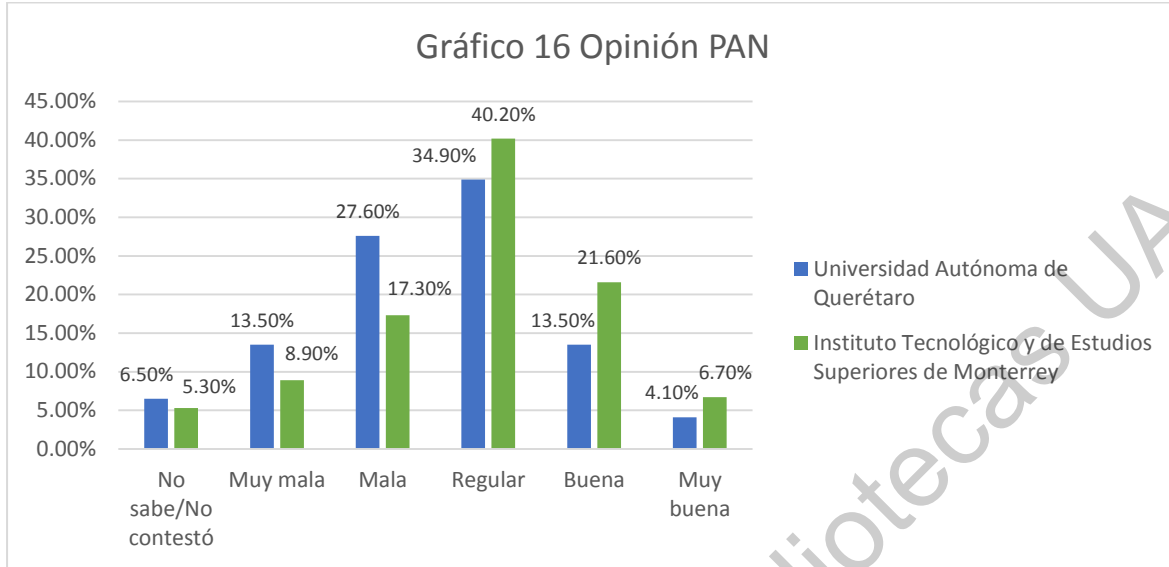
El promedio del partido PAN es de 2.65¹³⁵, la opinión de este partido está entre mala y regular, con una ligera tendencia más hacia regular. No obstante, es el partido mejor evaluado en todos los sentidos por los alumnos, el alumnado del ITESM (2.84) evalúa mejor al PAN que la UAQ (2.48)¹³⁶; en la UAQ los hombres (2.5) evalúan mejor al PAN que las mujeres (2.45), mientras que en el ITESM sucede de la misma manera, los hombres (2.91) tiene una mejor opinión del PAN que las mujeres (2.76), teniendo al PAN una mejor evaluación por parte de los hombres en las dos instituciones¹³⁷.

¹³⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 129

¹³⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹³⁶ IBIDEM

¹³⁷ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El PAN tiene una regular aceptación, 8.9% del ITESM y 13.5% de la UAQ tiene una muy mala opinión del principal partido de la oposición en 2021, 34.9% de la UAQ y 40.2% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente 4.1% de la UAQ y 6.7% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹³⁸. En términos generales es el partido mejor evaluado.

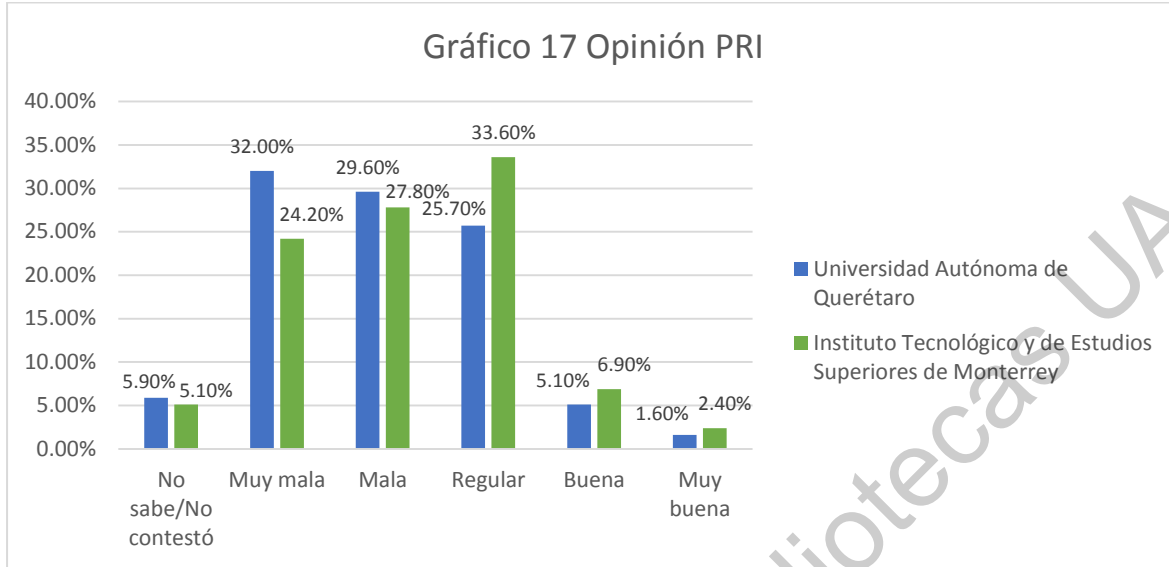
El PRI tiene un promedio de 2.08¹³⁹, colocándolo en la opinión de mala, la universidad que tiene una mejor opinión del PRI es el ITESM con 2.20, mientras la UAQ lo evalúa con 1.97¹⁴⁰, en la UAQ las mujeres (1.99) evalúan mejor al PRI que los hombres (1.95), mientras que en el ITESM es el caso contrario, los hombres (2.27) tiene una mejor opinión del PRI que las mujeres (2.12)¹⁴¹.

¹³⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 131

¹³⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹⁴⁰ IBIDEM

¹⁴¹ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El PRI tiene una mala aceptación, 24.4% del ITESM y 32% de la UAQ tiene una muy mala opinión del partido que en su momento fue el hegemónico en México, 25.7% de la UAQ y 33.6% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente 5.1% de la UAQ y 6.9% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹⁴². Para ser de los partidos más longevos del país, este tiene una muy mala calificación.

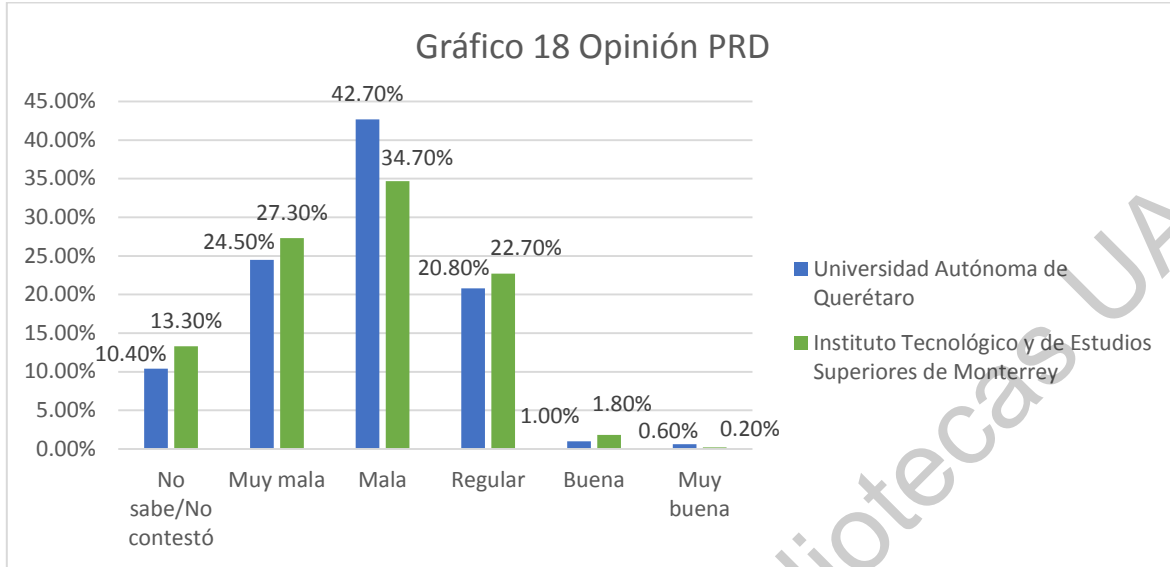
En el caso del PRD, tiene un promedio general de 1.76¹⁴³, el alumnado de la UAQ (1.79) tiene una mejor opinión del partido que el alumnado del ITESM (1.73)¹⁴⁴, en la UAQ las mujeres (1.82) evalúan mejor al PRD que los hombres (1.77), en el ITESM sucede al revés, siendo los hombres (1.80) quienes tienen una mejor opinión del PRD sobre las mujeres (1.65)¹⁴⁵.

¹⁴² Ver ANEXO 1 Tabla 133

¹⁴³ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹⁴⁴ IBIDEM

¹⁴⁵ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El PRD tiene una muy mala aceptación, 27.3% del ITESM y 24.5% de la UAQ tiene una muy mala opinión del partido del sol amarillo, 20.8% de la UAQ y 22.7% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente 0.6% de la UAQ y 0.2% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹⁴⁶.

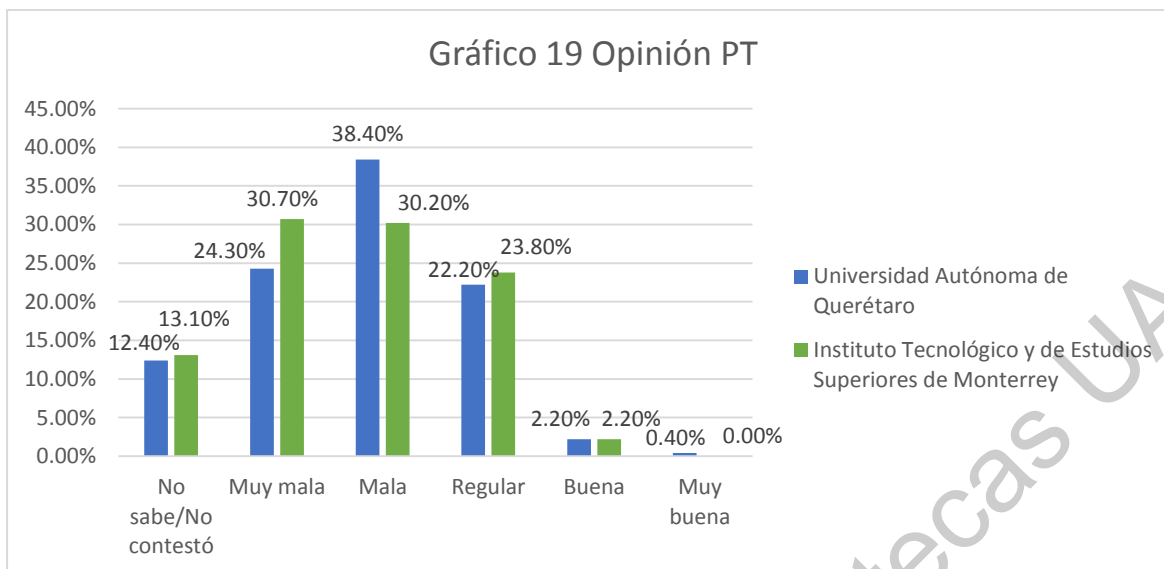
Siguiendo con el PT, es el partido político peor evaluado teniendo una calificación de 1.75¹⁴⁷, la UAQ (1.79) es quien mejor lo evaluó a diferencia del ITESM (1.71)¹⁴⁸, en el caso de la UAQ los hombres (1.79) evalúan mejor al PT que las mujeres (1.78) pero la diferencia es mínima, en el ITESM es la misma situación, los hombres (1.75) tiene una mejor opinión del PT que las mujeres (1.68)¹⁴⁹.

¹⁴⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 135

¹⁴⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹⁴⁸ IBIDEM

¹⁴⁹ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El PT tiene una mala aceptación, 30.7% del ITESM y 24.3% de la UAQ tiene una muy mala opinión de partido rojiamarillo, 22.2% de la UAQ y 23.8% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente 0.4% de la UAQ y 0% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹⁵⁰.

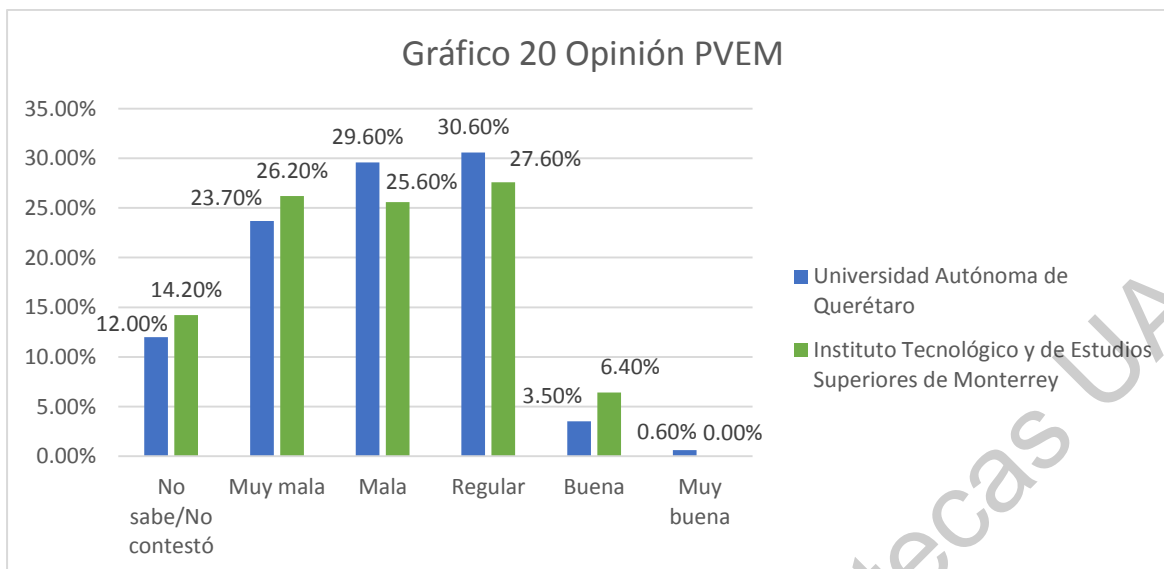
Para el PVEM, tiene un bajo promedio genera con 1.89¹⁵¹, clasificándolo entre una opinión muy mala y mala, la UAQ (1.92) tiene una mejor opinión del PVEM que el ITESM (1.86)¹⁵², en la UAQ son las mujeres (1.92) quienes evalúan ligeramente mejor al PVEM frente a los hombres (1.91), para el ITESM es lo opuesto, los hombres (1.94) evalúan mejor al PVEM que las mujeres (1.77)¹⁵³.

¹⁵⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 137

¹⁵¹ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹⁵² IBIDEM

¹⁵³ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El PVEM tiene una regular aceptación, 26.2% del ITESM y 23.7% de la UAQ tiene una muy mala opinión del partido ecologista del tucán, un 30.6% de la UAQ y el 27.6% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente el 0.6% de la UAQ y el 0% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹⁵⁴.

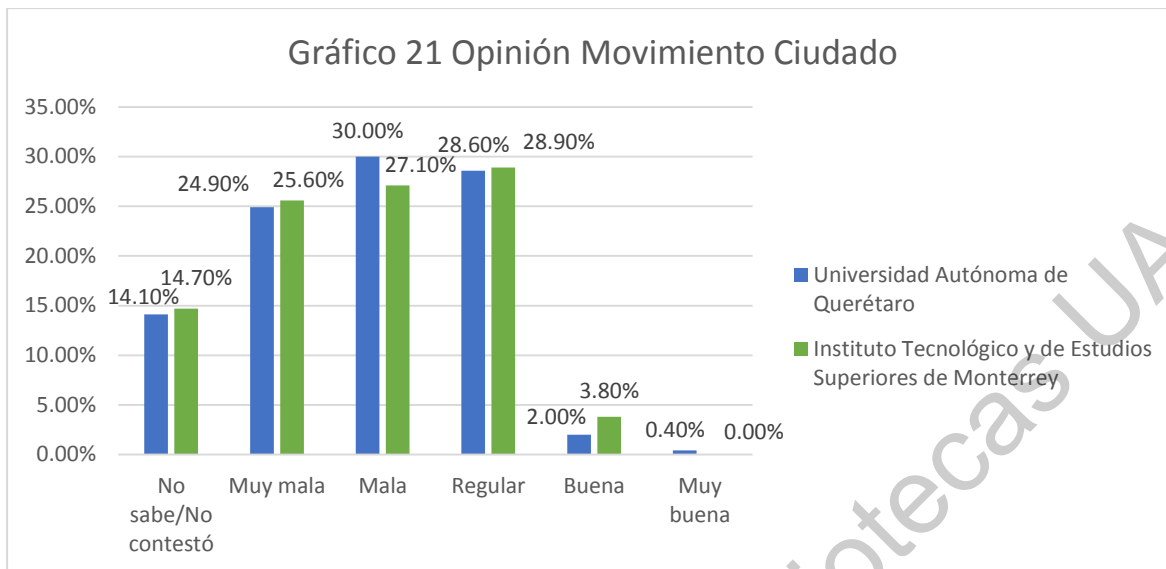
Por último, el partido MC tiene un promedio general de 1.81¹⁵⁵, el ITESM (1.82) tiene una mejor consideración sobre MC que la UAQ (1.81) pero es mínima la diferencia¹⁵⁶, para la situación de la UAQ son los hombres (1.81) quienes evalúan mejor a MC sobre mujeres (1.80), similarmente en el ITESM son los hombres (1.93) quienes tiene una mejor opinión de MC que las mujeres (1.70)¹⁵⁷.

¹⁵⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 139

¹⁵⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 128

¹⁵⁶ IBIDEM

¹⁵⁷ IDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El Partido de Movimiento ciudadano tiene una regular aceptación, 25.6% del ITESM y 24.9% de la UAQ tiene una muy mala opinión del partido naranja, un 28.6% de la UAQ y el 28.9% del ITESM tiene una opinión regular del partido; y solamente el 0.4% de la UAQ y el 0% del ITESM tiene una muy buena opinión de dicho partido¹⁵⁸. Podemos concluir a partir de los siguientes resultados que el orden de preferencia de los partidos políticos queda de la siguiente manera en el alumnado.

¹⁵⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 141

Cuadro 13 Calificación de los partidos políticos

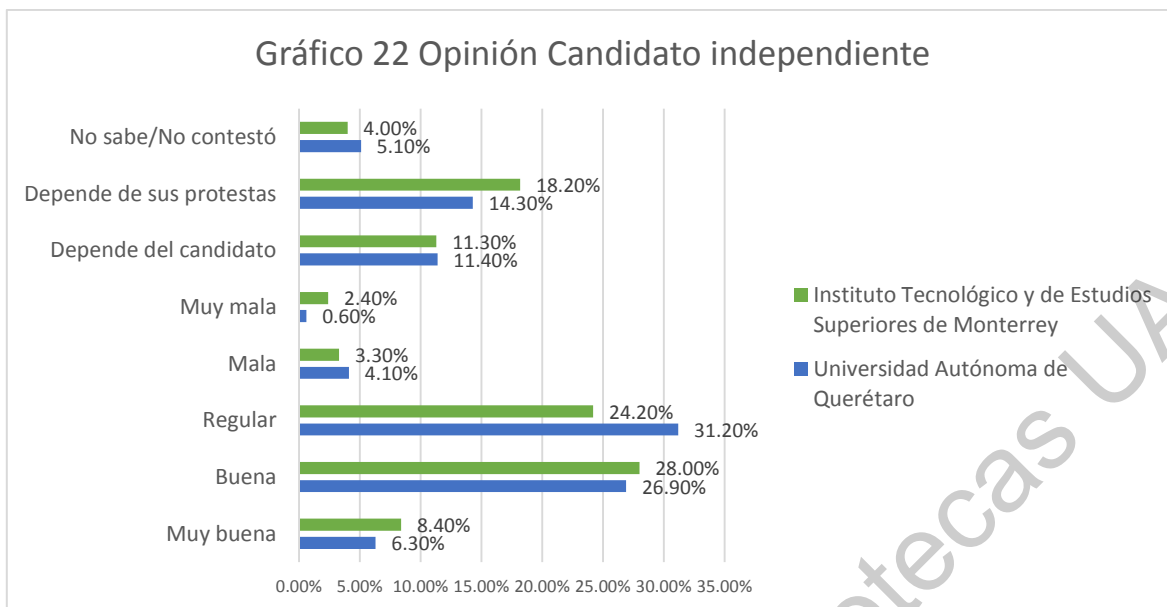
Orden de preferencia ¹⁵⁹	General	UAQ	ITESM	Hombres	Mujeres
1	PAN	PAN	PAN	PAN	PAN
2	PRI	MORENA	PRI	PRI	MORENA
3	MORENA	PRI	MORENA	MORENA	PRI
4	PVEM	PVEM	PVEM	PVEM	PVEM
5	MC	MC	MC	MC	MC
6	PRD	PRD	PRD	PRD	PT
7	PT	PT	PT	PT	PRD

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En este sentido, es un hallazgo poco alentador sobre un patrón de baja valoración de los partidos políticos, de acuerdo con los datos, la población universitaria coloca al PAN como el mejor evaluado en la categoría entre mala y regular, y sorprendentemente le gana por 0.9 al último lugar que es el PT, teniendo en general malos promedios y malas opiniones sobre los partidos políticos. También se puede apreciar que la UAQ es quien relativamente mejor opinión tiene sobre los partidos políticos, mientras que, en cuestión de género, son los hombres quienes tienen una mejor opinión sobre los partidos políticos que las mujeres

Como se vio en los pasados datos, los partidos políticos tienen un poco aceptación para las y los jóvenes, aunque los candidatos independientes surgen como una nueva opción estos mantiene una tendencia entre regular y mala.

¹⁵⁹ Ver ANEXO 1 Tablas 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140 y 142



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En torno a la opinión de los candidatos independientes, se tiene entre una buena y regular opinión, como (27.4%) y regular (27.9) opinión sobre ellos, aunque también juega un papel importante que candidato sería (11.4%) y sus propuestas (16.2%), el 7.3% los consideraría como muy buena opción y el 1.5% los considera muy mala opción¹⁶⁰. El alumnado del ITESM (36.4%) ve con mejor apreciación las candidaturas independientes que el alumnado de la UAQ (33.2%)¹⁶¹, mientras que los hombres (35.75%) ven más que las mujeres (33.9%) con una opinión positiva a las candidaturas independientes¹⁶².

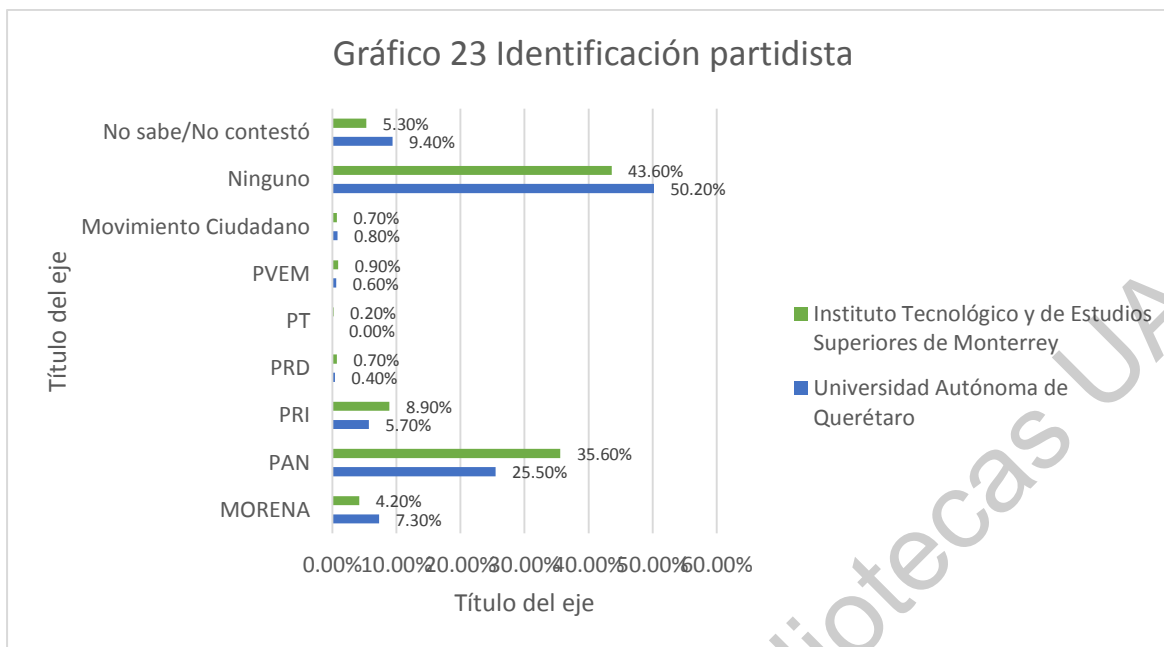
Al no ser bien evaluados los partidos políticos, es por lo que existe poca identificación con ellas, con la pregunta *¿Con cuál partido político se identifica más?* Casi la mitad de los jóvenes respondió que con ninguno (47%), mientras que el partido con el que más se identifican es con el PAN (30.3%) seguido del PRI (7.2%)¹⁶³.

¹⁶⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 143

¹⁶¹ IBIDEM

¹⁶² Ver Anexo 1 Tabla 144

¹⁶³ Ver ANEXO 1 Tabla 145



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En las universidades cambia un poco el orden de identificación, 50.2% de la UAQ no se identifica con ningún partido, pero un 25% del alumnado se identifica con el PAN, seguido de MORENA con un 7.3% y del PRI con un 5.7%¹⁶⁴. En el ITESM, 43.6% no se identifica con ningún partido, pero el 35.6% se identifica con el PAN, seguido del PRI con 8.9% y de MORENA con un 4.2%¹⁶⁵. En las dos instituciones son las mujeres (UAQ 53.8% - ITESM 50.2%) quienes en mayor medida no se identifican con ningún partido político, siendo los hombres (UAQ 46% - ITESM 37.3%) menos susceptibles a no sentirse identificados por algún partido político¹⁶⁶.

Cuando los jóvenes van a votar hacen un análisis en conjunto de candidato, el partido y propuestas, son pocos los que se fijan solo en el candidato o en el partido, para 61% de la UAQ y 63.3% del ITESM a la hora de votar todo es importante, después para 25.3% de la UAQ y 22.7% del ITESM las propuestas son lo más importante, en consecuencia 8.2% de la UAQ y 6.4% del ITESM

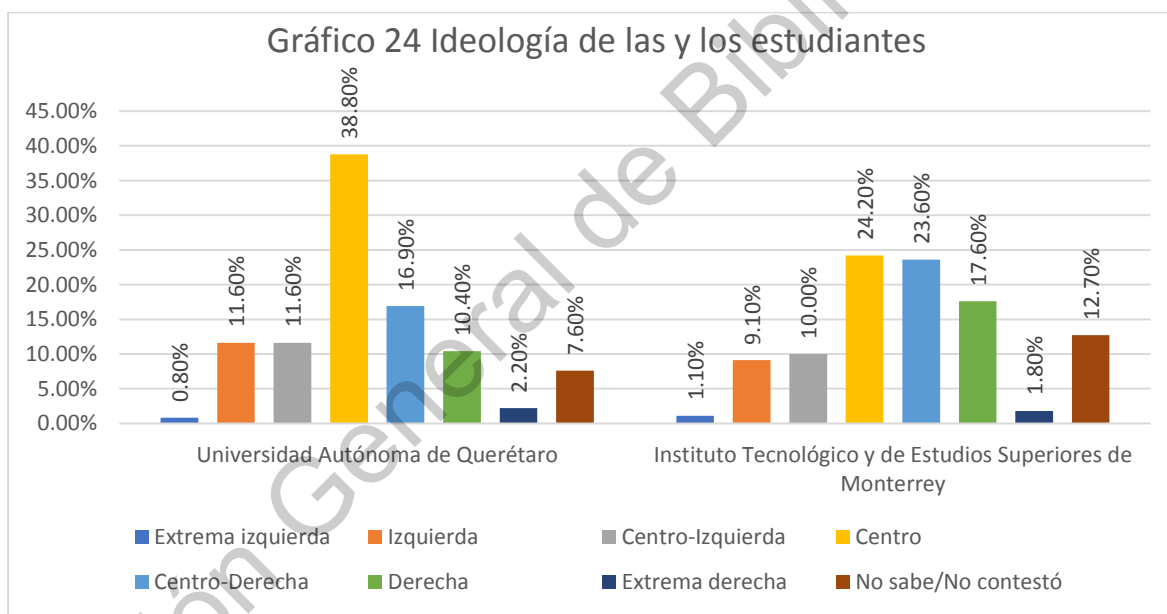
¹⁶⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 145

¹⁶⁵ IBIDEM

¹⁶⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 146

piensa que el candidato es lo más importante¹⁶⁷, dejando al partido como lo menos importante ya que apenas 2.9% de la UAQ y 2.7% del ITESM piensa que es lo más importante a la hora de votar¹⁶⁸. Sin duda estamos ante una desafección sobre los partidos políticos y aseverar no un absoluto, pero casi nulo voto partidista por parte de los jóvenes de estas dos instituciones.

En el espectro ideológico, los jóvenes pocas veces se preguntan o cuestionan ¿Cuál es su afinidad política, en este cuestionario se hizo una escala de 1 a 7 para medir en que parte se ubicaban (1) Extrema Izquierda 2) Izquierda 3) Centro-Izquierda 4) Centro 5) Centro-Derecha 6) Derecha 7) Extrema derecha). El promedio general es de 4.21¹⁶⁹, esto quiere decir que en general, los estudiantes se ubican en entre centro y centro derecha.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Podemos encontrar distintas diferencias entre la acepción de que ideología se consideran las y los estudiantes¹⁷⁰. En el caso de la UAQ el 11.6% se considera de izquierda, 38.8% de centro y el 10.4% de derecha; por otro lado, en el ITESM

¹⁶⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 147

¹⁶⁸ IBIDEM

¹⁶⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 148

¹⁷⁰ Ver Anexo 1 Tabla 150

9.1% se considera de izquierda, 24.2% de centro, el 17.6% de derecha¹⁷¹. Lo que cabe destacar es que, en cuestión de extremos, ya sea izquierda o derecha, hay mas extremistas de derecha (UAQ 7.6% - ITESM 12.7%) que de izquierda en las dos instituciones.

El promedio de ubicación de los alumnos de la UAQ es de 4.08 mientras que de el del ITESM es de 4.37¹⁷², esto quiere decir que el alumnado de la UAQ está más ubicado al centro y que el alumnado del ITESM tiene una tendencia hacia el centro-derecha en el espectro ideológico¹⁷³. En la UAQ las mujeres tienen un promedio de 3.99 mientras que los hombres de 4.18, en el ITESM es de 4.25 mientras que el de los hombres es de 4.47, esto nos da como conclusión que los hombres de ambas instituciones tienden más hacia la derecha a diferencia de las mujeres, quienes se ubican con una tendencia más cercana a la izquierda¹⁷⁴.

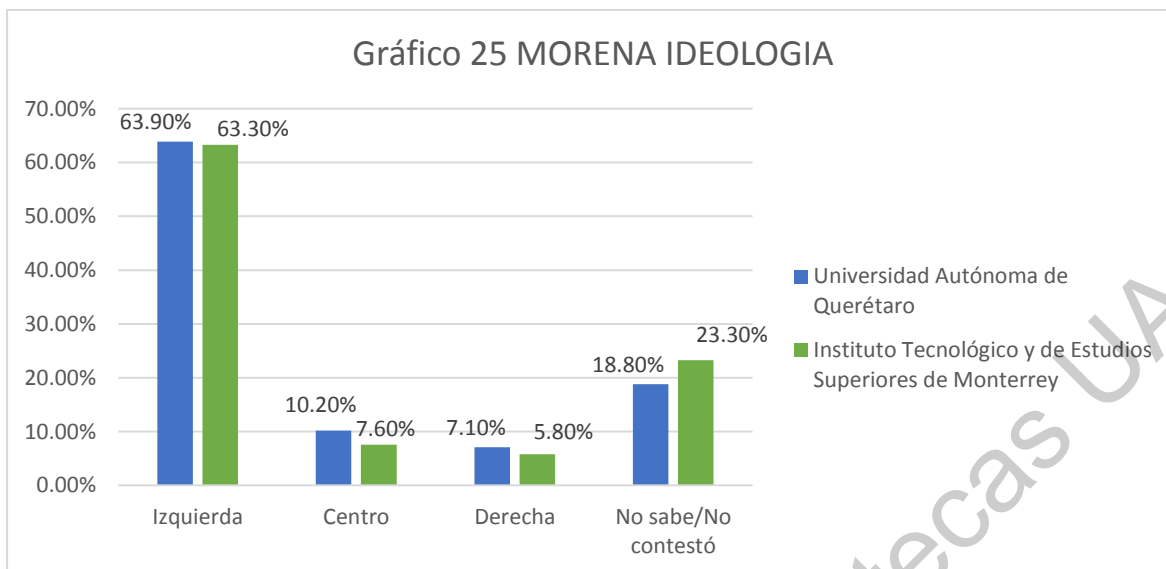
Siguiendo con esta línea de espectro ideológico, se les pidió a los estudiantes ubicar a cada uno de los partidos políticos en el espectro ideológico, si los consideraban de izquierda, de derecha o de centro, con una escala es del 1 a 3 (1 Izquierda - 2Centro - 3 Derecha). Se siguió el mismo orden presentado en el pasado análisis.

¹⁷¹ Ver Anexo 1 Tabla 152

¹⁷² Ver ANEXO 1 Tabla 149

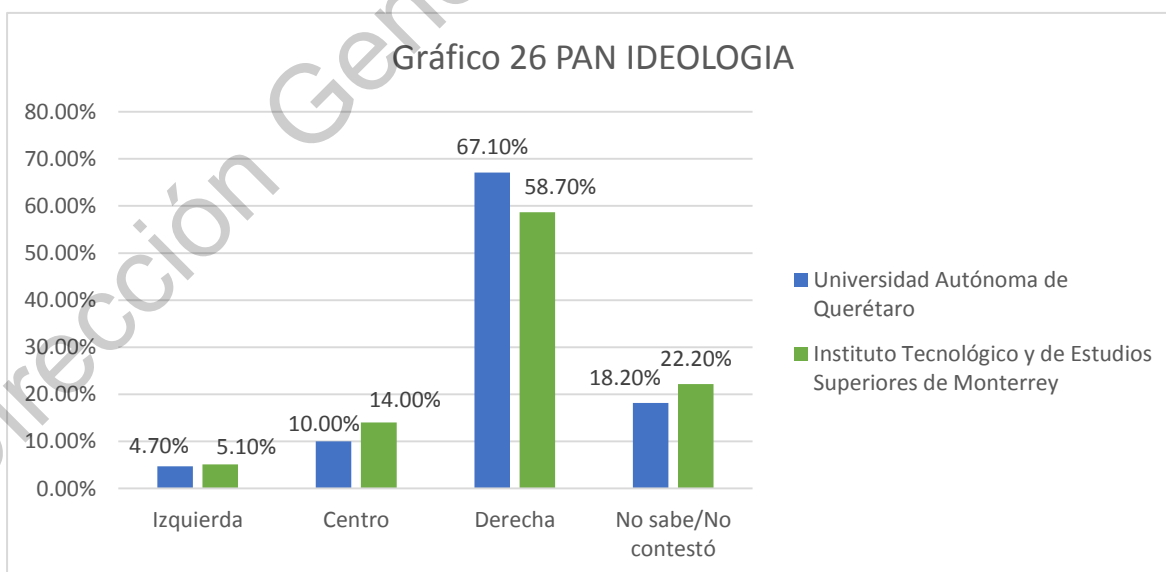
¹⁷³ IBIDEM

¹⁷⁴ Ver ANEXO 1 Tablas 151 y 153



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

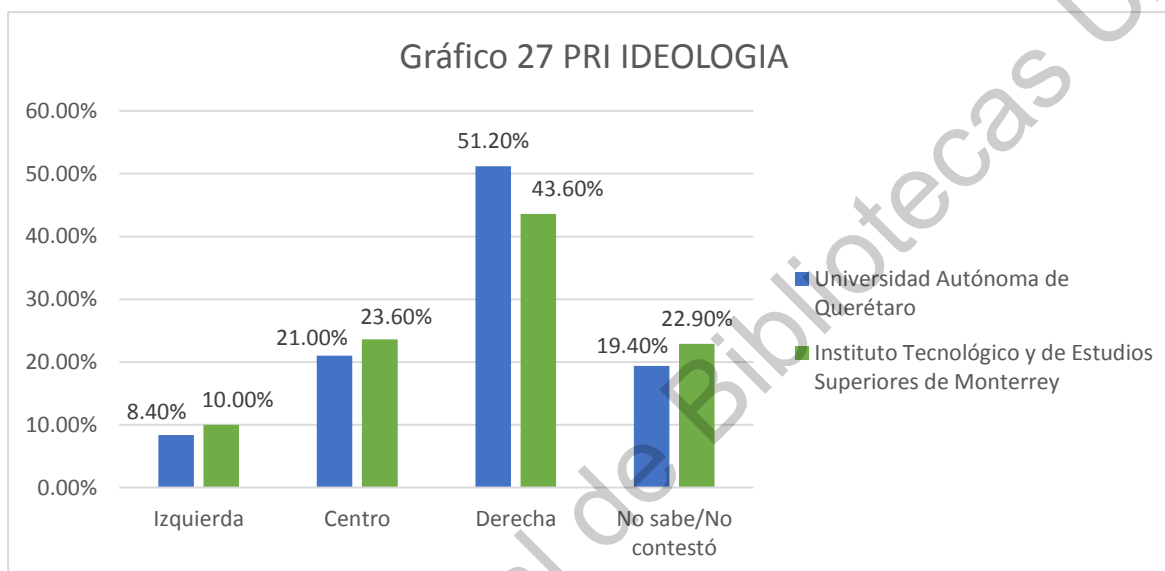
El alumnado de las dos instituciones considera más a MORENA de izquierda (UAQ 63.9% - ITESM 63.3%) que de centro (UAQ 10.2% - ITESM 7.6%) o de derecha (UAQ 7.10% - ITESM 5.8%)¹⁷⁵. Pudiendo observar una clara visión y como actuar en sus acciones, si es que se considera de izquierda, ya que repercute n como lo percibe. Curiosamente el principal partido de oposición en la administración federal actual, el PAN, es otro partido que igual tiene esta característica de identificación clara en el espectro ideológico es el PAN.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

¹⁷⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 155

El alumnado de las dos instituciones considera más al PAN de derecha (UAQ 67.1% - ITESM 58.7%) que de centro (UAQ 10% - ITESM 14%) o de izquierda (UAQ 4.7% - ITESM 5.1%)¹⁷⁶. El PAN es el partido político que más claro es en el espectro ideológico para lo jóvenes considerándose el bastión de la derecha mexicana y queretana. Siguiendo con el análisis, el otro partido de los grandes, el PRI conserva cierta tendencia a la derecha ya que la visualizan las y los jóvenes.

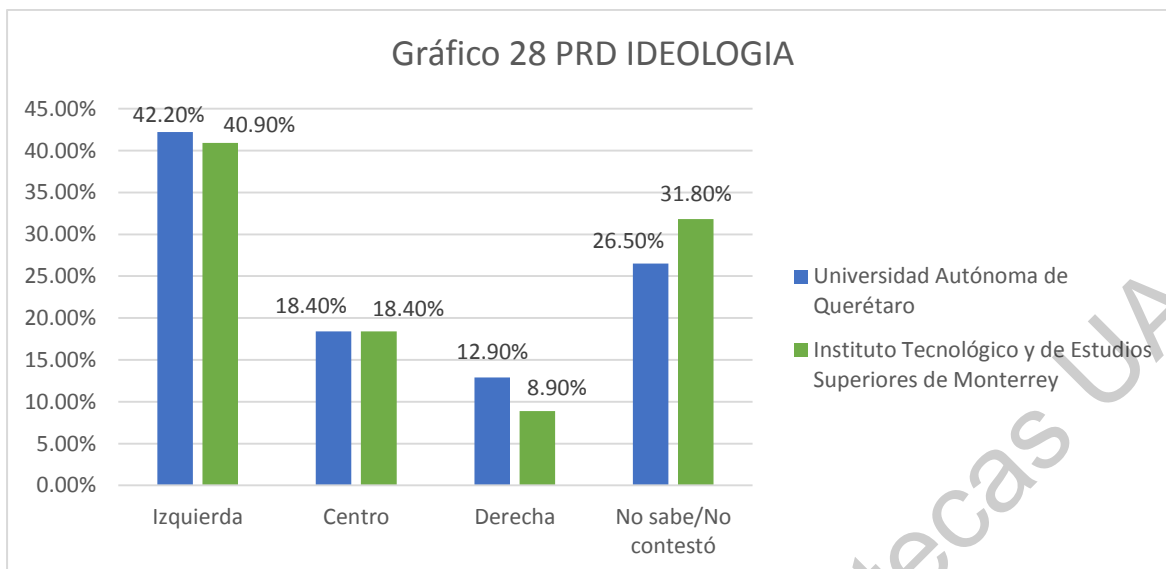


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El alumnado de las dos instituciones considera más al PRI de derecha (UAQ 51.2% - ITESM 43.6%) que de centro (UAQ 21% - ITESM 23.6%) o de izquierda (UAQ 8.4% - ITESM 10%)¹⁷⁷; de esta manera el partido político de antaño, se le considera de derecha por las y los jóvenes, esto puede tener repercusiones ya que se perdería su voto entre los votantes de derecha o bien perdió su esencia pragmática. Prosiguiendo con este análisis de ubicación ideológica, es el turno del PRD, un partido que ha perdido fuerza en los últimos años.

¹⁷⁶ Ver Anexo 1 Tabla 156

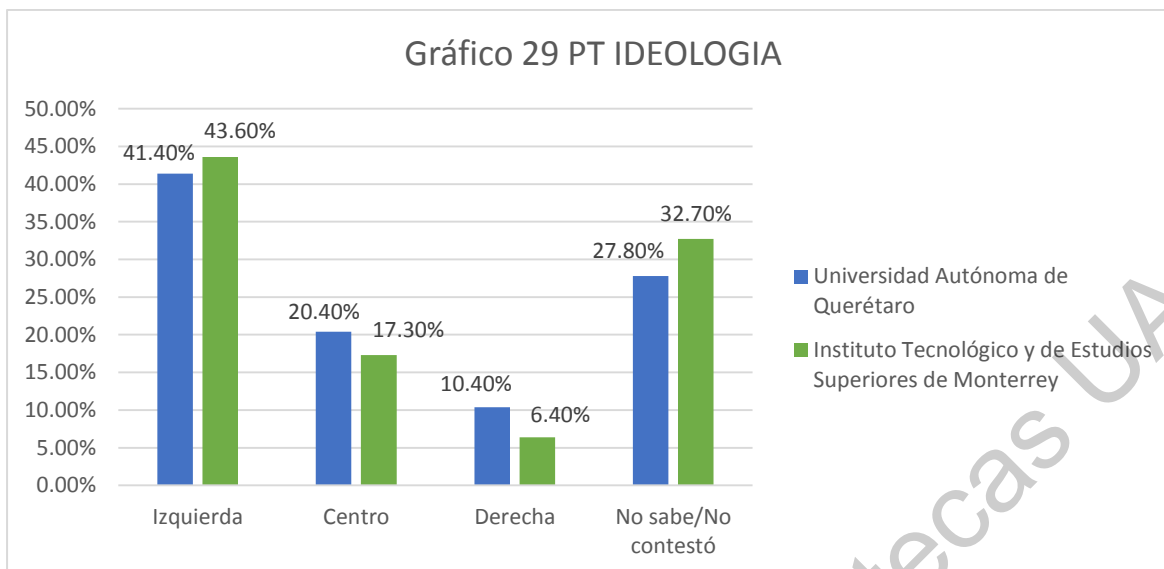
¹⁷⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 157



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El alumnado de las dos instituciones considera más al PRD de izquierda (UAQ 42.2% - ITESM 40.9%) que de centro (UAQ 18.4% - ITESM 18.4%) o de derecha (UAQ 12.9% - ITESM 8.9%)¹⁷⁸. Debemos considerar el alto porcentaje del alumnado (UAQ 26.5% - ITESM 31.8%) que no los supo ubicar en el espectro ideológico, esto puede ser la razón de que los votos de izquierda en cierta medida han abandonado al partido del sol amarillo, y devengó en la caída de sus curules ya que el electorado joven no lo sabe ubicar. Continuando con los partidos de cierta tendencia de izquierda, el PT muestra una claridad que se encuentra a la izquierda en el espectro ideológico.

¹⁷⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 158

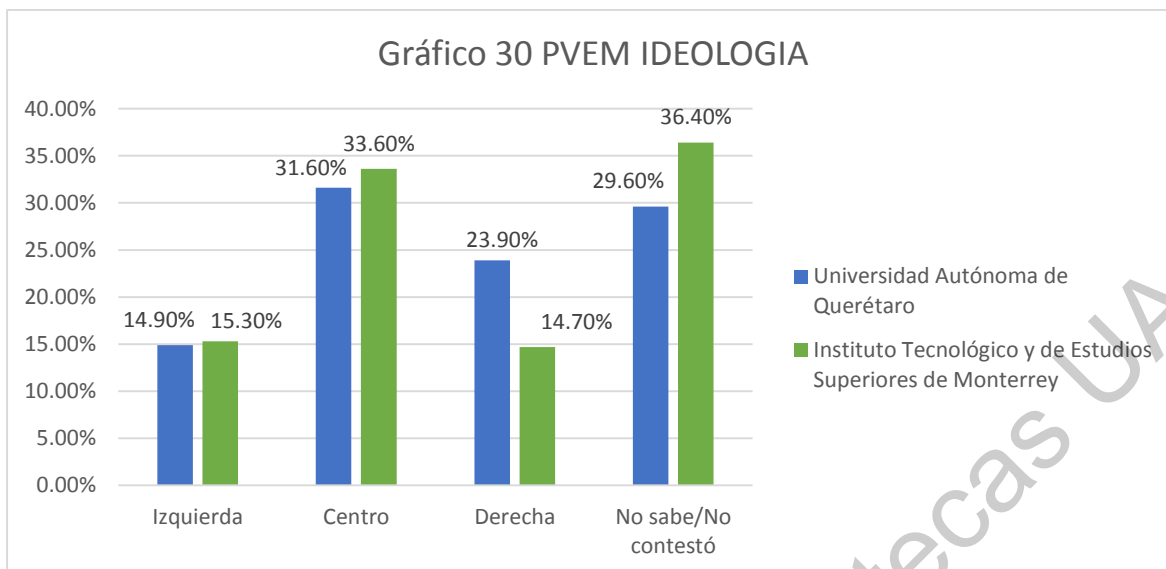


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El alumnado de las dos instituciones considera más al PT de izquierda (UAQ 41.4% - ITESM 43.6%) que de centro (UAQ 20.4% - ITESM 17.3%) o de derecha (UAQ 10.4% - ITESM 6.4%)¹⁷⁹. El partido de la estrella amarilla se encuentra bien ubicado en la izquierda, aunque tiene porcentajes parecidos a los del PRD sobre el alumnado que no sabe ubicar su ideología (UAQ 18.4% - ITESM 18.4%), sin embargo, no se ha visto diezmo en su poder a nivel federal, al contrario, se ha acrecentado aunque hay que destacar que en el Estado de Querétaro este partido no tiene mucha presencia.

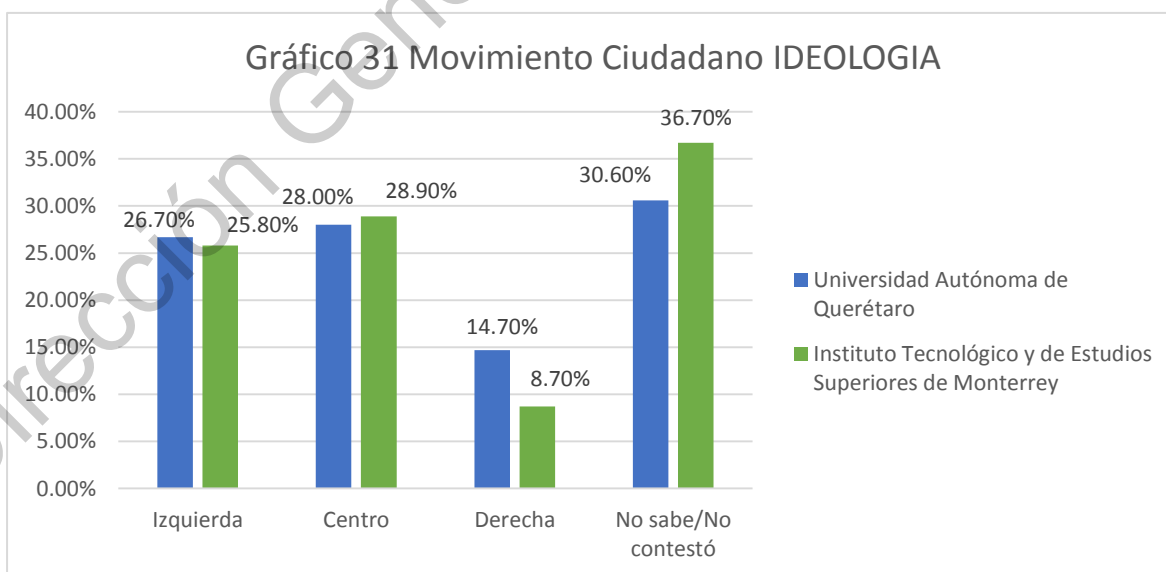
Siguiendo esta misma tesitura, el PVEM arroja datos curiosos y preocupantes, ya que puede propiciar un abstencionismo ya que no es clara la ideología que quiere plasmar en el electorado y en específico en los jóvenes.

¹⁷⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 159



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El alumnado de las dos instituciones ve al PVEM más de centro (UAQ 31.6% - ITESM 33.6%) que de izquierda (UAQ 14.9% - ITESM 15.3%) o de derecha (UAQ 23.9% - ITESM 14.7%)¹⁸⁰, pero resaltar que es alto el porcentaje del alumnado de las dos instituciones que no contestó o no sabe ubicar al PVEM en el espectro ideológico (UAQ 29.6% - ITESM 36.4%). Este caso de partido sin una ideología bien definida en los jóvenes se muestra también en el partido de Movimiento Ciudadano.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

¹⁸⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 160

El alumnado de las dos instituciones no contestó o no sabe ubicar (UAQ 30.6% - ITESM 36.7%) al partido de Movimiento Ciudadano, posteriormente lo ubican más de centro (UAQ 28% - ITESM 28.9%) que de izquierda (UAQ 26.7% - ITESM 25.8%) o de derecha (UAQ 14.7% - ITESM 8.7%)¹⁸¹. De igual manera que el PVEM, el partido de Movimiento de Ciudadano no refleja una ideología clara frente al electorado joven, de esta manera se consideraría un partido *catch all*. De esta manera en frecuencias quedo establecido los porcentajes, además de la escala establecida los resultados se mantienen parecidos entre las dos instituciones.

Cuadro 14 Clasificación Ideológica del Partido¹⁸²

Campo	Partido Político						
	MORENA	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	Movimiento
UAQ	1.30	2.76	2.53	1.60	1.57	2.13	1.83
ITESM	1.25	2.69	2.44	1.53	1.45	1.99	1.73
MEDIA TOTAL	1.28	2.73	2.49	1.57	1.51	2.06	1.78

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

La calificación de cada uno se mantuvo estable entre las dos instituciones y entre géneros, el partido que ubicaron más a la izquierda fue MORENA (1.28) mientras que el partido ubicado más al centro fue el PVEM (2.06) y el partido ubicado más a la derecha fue el PAN con (2.73)¹⁸³.

Cuadro 15 Ubicación ideológica de los partidos

GENERAL						
IZQUIERDA				DERECHA		
MORENA	PT	PRD	MC	PVEM	PRI	PAN
1.28	1.51	1.57	1.78	2.06	2.49	2.73

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

¹⁸¹ Ver ANEXO 1 Tabla 161

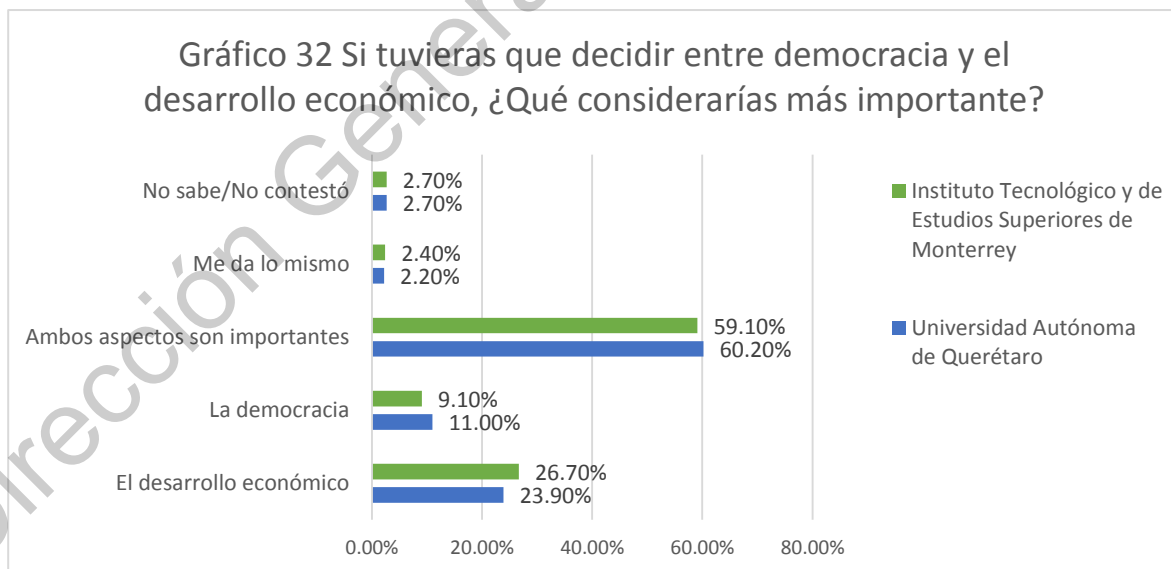
¹⁸² Ver ANEXO 1 Tabla 154

¹⁸³ IBIDEM

Podemos resumir que la mayoría concibe a MORENA, PT, PRD, MC como partidos ideológicamente de izquierda, mientras que el PVEM, PRI y PAN son considerados partidos ideológicamente de derecha.

Un aspecto relevante entre los partidos políticos, es que a la mayoría los lograron ubicar en un lugar del espectro ideológico a excepción de los partidos políticos de PVEM y MC; ya que hubo un mayor porcentaje de encuestados que no supieron ubicar al PVEM ni a Movimiento Ciudadano de los que lo ubicaron como de centro¹⁸⁴, es decir, estos partidos políticos son los que más desconocen los jóvenes sobre su ideología, ya que o son difusos o poco claros en sus mensaje, aunado a un desconocimiento del proceder político de estos partidos.

En un cualquier sistema político la economía juega un valor importante, de esta forma, el desarrollo económico es importante, pero de igual manera en lo que no ocupa, que es la cultura política, es si se desarrolla la forma de gobierno imperante, que en este caso es la democracia. Para el 59.7% los estudiantes, la democracia y el desarrollo económico son aspectos importantes¹⁸⁵, y entre las instituciones se mantiene ese orden de preferencia.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

¹⁸⁴ Ver ANEXO1 Tablas 160 y 161

¹⁸⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 162

Para 60.2% de los estudiantes de la UAQ ambos aspectos son importantes, para 23.9% es más importante el desarrollo económico, mientras que para 11% es más importante la democracia, 2.2% le da lo mismo y 2.7% no sabe o no contestó¹⁸⁶. Por el lado del ITESM, para 59.1% de los estudiantes ambos aspectos son importantes, 26.7% considera al desarrollo económico más importante sobre un 9.1% que considera a la democracia como más importante, aunado a que un 2.4% le da lo mismo y el 2.7% no sabe o no contestó¹⁸⁷. Los hombres (UAQ 29.6% - ITESM 33%) de las dos instituciones prefieren en mayor medida que las mujeres (UAQ 18.9% - ITESM 19.8%) el desarrollo económico por sobre el desarrollo democrático¹⁸⁸.

Para el 62.3% de los estudiantes durante el último año la economía ha empeorado¹⁸⁹, en particular el caso del ITESM (66.4%) mientras que en la UAQ (58.6%) consideran que la economía ha empeorado. Los alumnos de la UAQ (28.4%) piensan que la economía sigue igual, en el ITESM (24.2%) coinciden con dicha evaluación; de igual manera son más los alumnos de la UAQ (3.5%) que los del ITESM (1.6%) que piensan que la economía ha mejorado¹⁹⁰. En términos generales, las y los jóvenes perciben que la economía ha empeorado y es mínimo el porcentaje de quienes piensan que la economía ha mejorado, así predomina una visión negativa en el rendimiento económico del país.

Al vivir en un país democrático los ciudadanos están expuestos a ciertas divergencias o jerarquía de preferencia a problemas a resolver y México no es la excepción, cada persona tiene una consideración diferente sobre los asuntos prioritarios.

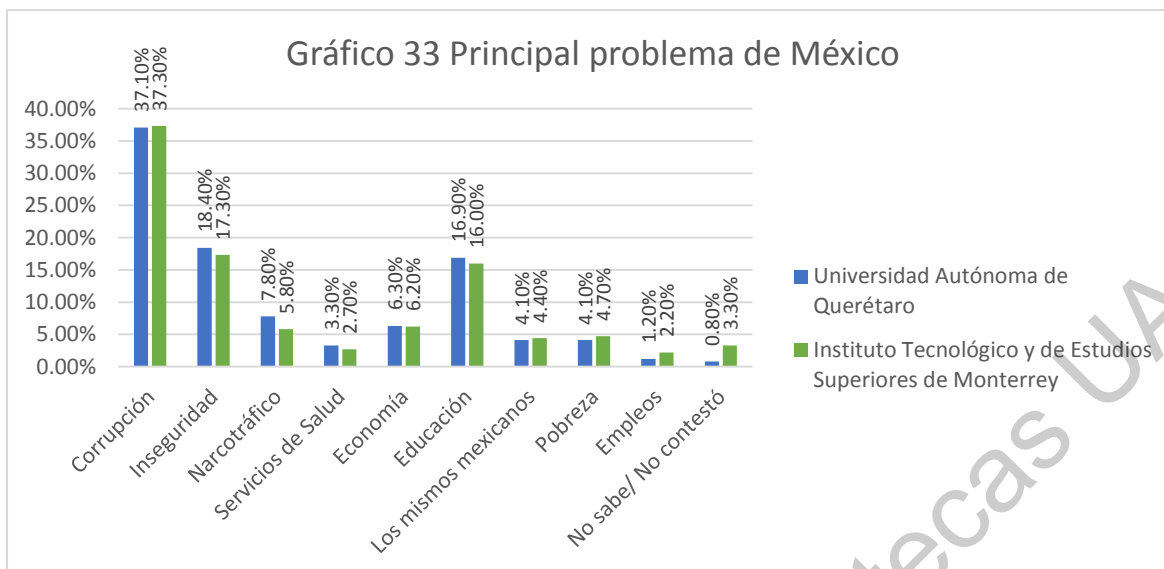
¹⁸⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 162

¹⁸⁷ IBIDEM.

¹⁸⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 163

¹⁸⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 164

¹⁹⁰ IBIDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El principal problema que aqueja a México desde la percepción de las y los jóvenes es la corrupción (UAQ 37.1% - ITESM 37.3%), y es por ello que se necesita implementar acciones para poder contrarrestar dicha problemática. El segundo problema es la inseguridad (UAQ 18.4% - ITESM 17.3%), en tercer lugar, está la educación (UAQ 16.9% - ITESM 16%),¹⁹¹ que es otro tema importante sobre cómo mejorar esos rubros. Los estudiantes de las dos instituciones mantienen un orden jerárquico de los principales problemas del país, de igual manera entre los dos géneros¹⁹², siendo la corrupción, la inseguridad y la educación los principales problemas que aquejan al país desde la percepción de los jóvenes.

5.1.8 Valoraciones de acción pública

Agregando en el cuestionario un apartado sobre si está de acuerdo o no con ciertas medidas o políticas a implementarse. Sobre permitir la educación religiosa en escuelas públicas, 75.6% de los jóvenes está en desacuerdo¹⁹³. En el ITESM (19.6%) hay más alumnos que en la UAQ (12.7%) que apoyan la impartición de educación religiosa a los estudiantes que asistan a escuelas públicas en los

¹⁹¹ Ver ANEXO 1 Tabla 165

¹⁹² Ver ANEXO 1 Tabla 166

¹⁹³ Ver ANEXO 1 Tabla 167

niveles básicos¹⁹⁴. En cada institución difiere entre el género quien está más de acuerdo con este supuesto, en la UAQ son más las mujeres (13.3%) que los hombres (11.9%) y en el ITESM son más los hombres (20.2%) que las mujeres (18.9%) quienes estarían apoyando una educación pública religiosa¹⁹⁵.

Un 25.5% de las y los jóvenes está de acuerdo en justificar el uso de la fuerza pública para garantizar la paz y el orden, aun cuando se perjudiquen los derechos humanos¹⁹⁶; 26.9% del alumnado del ITESM y 24.3% del alumnado de la UAQ estaría a favor de una policía más represiva para mantener el orden¹⁹⁷. Los hombres en las dos instituciones (UAQ 30.5% - ITESM 33.9%) son los que están más de acuerdo que las mujeres (UAQ 18.9% - ITESM 19.4%) en justificar el uso de la fuerza pública para certificar la paz y el orden, sin importar el violentar los derechos humanos¹⁹⁸.

Solamente un 23.8% de los jóvenes están de acuerdo en construir el nuevo aeropuerto en Santa Lucía¹⁹⁹. Los alumnos de la UAQ (24.9%) están más de acuerdo en la construcción del nuevo aeropuerto en la base militar de Santa Lucía que los alumnos del ITESM (22.7%)²⁰⁰.

El 11.5% de los jóvenes está de acuerdo en subir los impuestos²⁰¹. En el caso de la UAQ (12.9%) están de acuerdo con subir los impuestos frente (10%) de la muestra del ITESM (10%)²⁰². En las dos instituciones difiere entre el género quien está más de acuerdo con subir la renta tributaria, en la UAQ son más los hombres (16.8%) que las mujeres (9.5%) y en el ITESM son más las mujeres (10.1%) que los hombres (9.9%) quienes accederían a una propuesta de elevar los impuestos²⁰³.

¹⁹⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 167

¹⁹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 168

¹⁹⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 169

¹⁹⁷ IBIDEM

¹⁹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 170

¹⁹⁹ Ver Anexo 1 Tabla 171

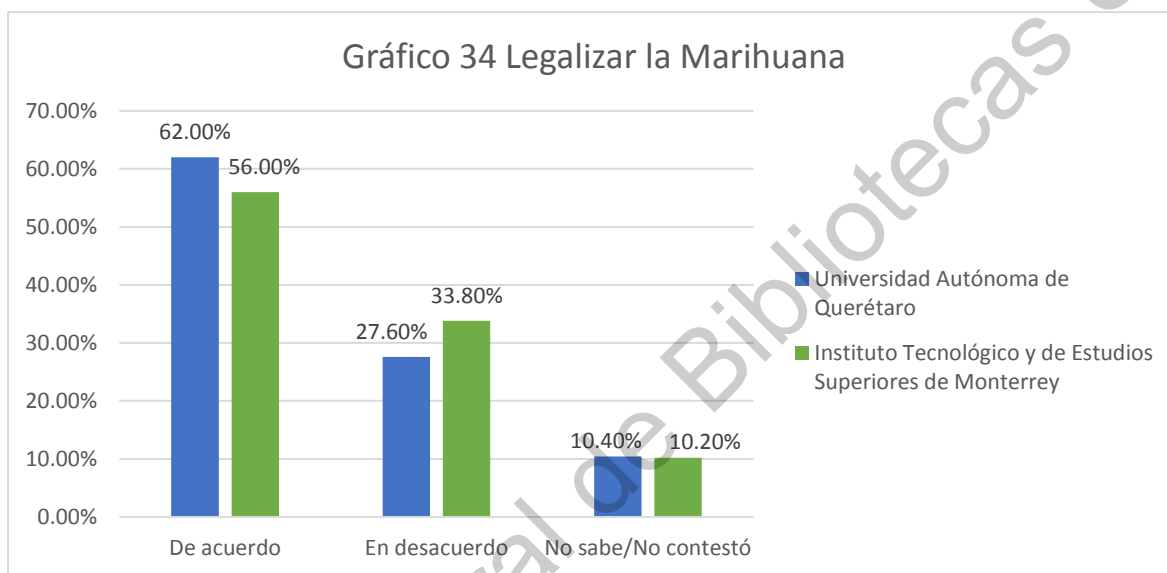
²⁰⁰ IBIDEM

²⁰¹ Ver ANEXO 1 Tabla 172

²⁰² IBIDEM

²⁰³ Ver ANEXO 1 Tabla 173

Un tema coyuntura del presente periodo presidencial (2018-2024) esta enfocado en una política progresiva en algunas cuestiones, y una de ellas es un nuevo paradigma para tratar a la marihuana como un problema de salud pública y no de seguridad, a esta consideración se han sumado lo debates sobre si se debe legalizar su uso o no.

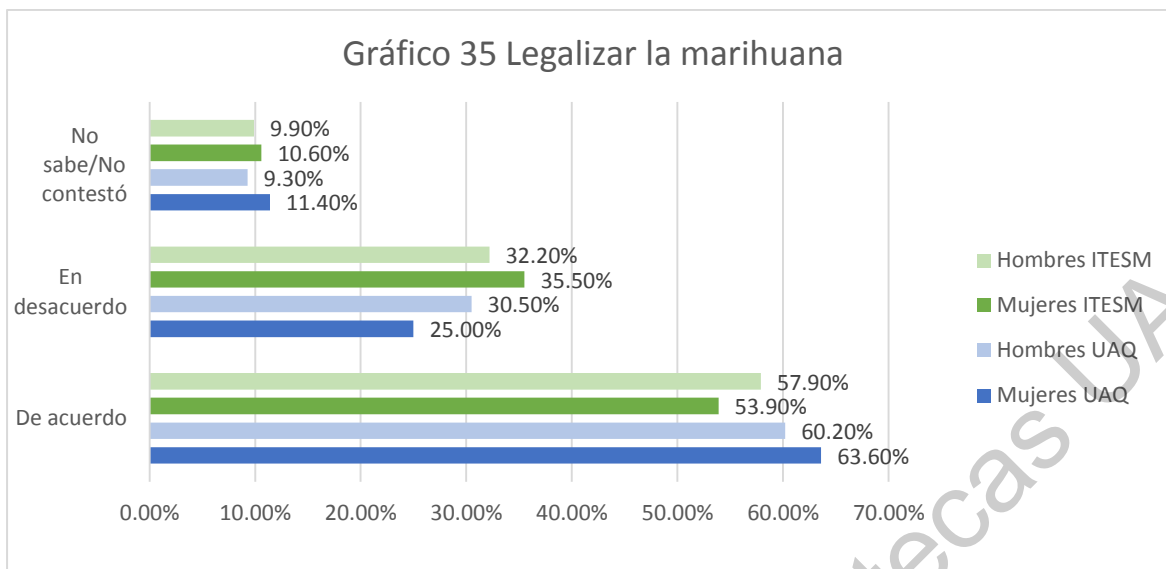


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El 59.1% de los jóvenes está de acuerdo con legalizar la marihuana²⁰⁴, Ya seccionados los géneros en cuestión de legalizar la marihuana, 62% de la UAQ y 56% de los alumnos del ITESM están en sentido favorable de legalizar el cannabis²⁰⁵, en cuestión de género se mantiene este sentido aprobatorio.

²⁰⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 174

²⁰⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 174

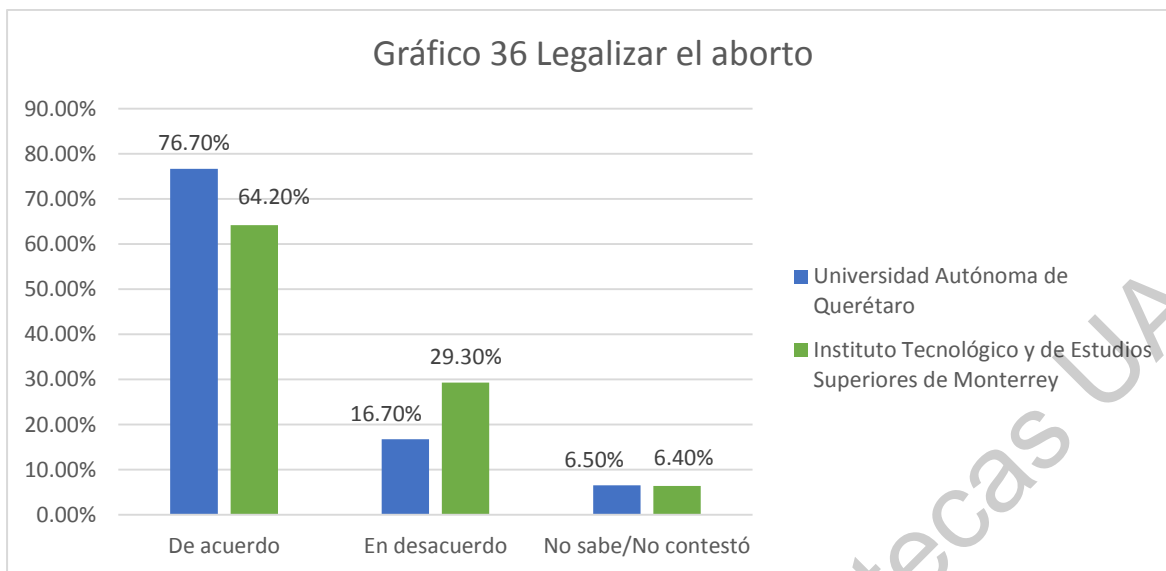


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Ya seccionados los géneros en cuestión de legalizar la marihuana, en las dos universidades se distingue entre el género sobre la preferancia de legalizar la marihuana, en la UAQ son más las mujeres (63.6%) que los hombres (60.2%) y en el ITESM son más los hombres (57.9%) que las mujeres (53.9%) los que estarían de acuerdo en que el gobierno permita el uso de la marihuana²⁰⁶. Otro dato en la agenda sistémica es el tema del aborto, un dato revelador e importante es que 70.7% de los jóvenes está de acuerdo en legalizar el aborto²⁰⁷.

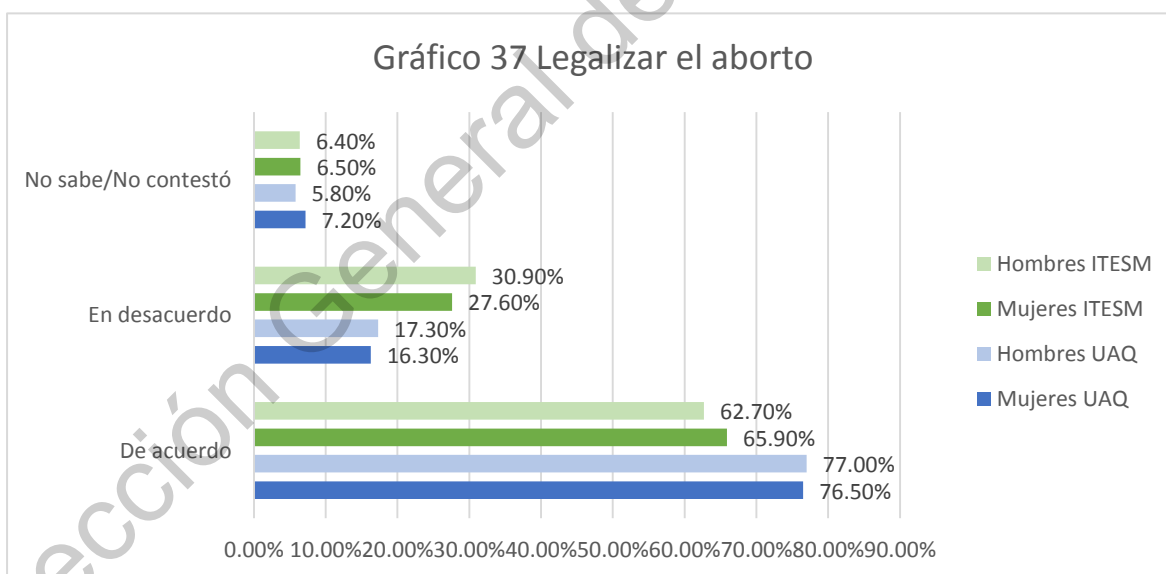
²⁰⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 175

²⁰⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 176



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Es más el alumnado de la UAQ (76.7%) ITESM (64.2%) que está a favor de permitir la interrupción del embarazo²⁰⁸. Por cuestión de género podemos encontrar ciertas divergencias entre las dos universidades.



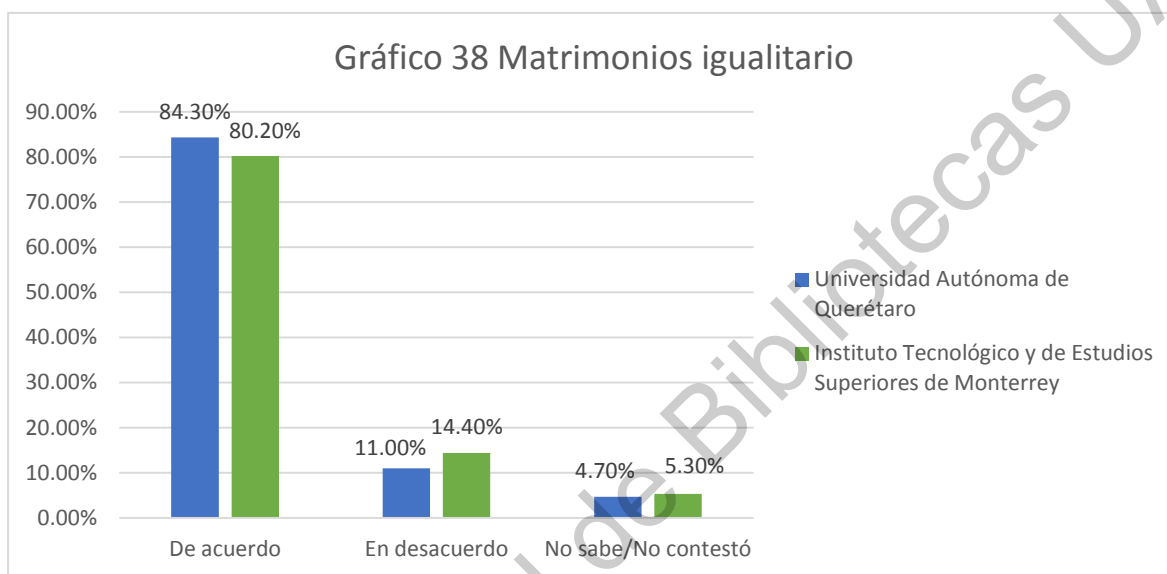
Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Sorprendentemente en la UAQ son más los hombres (77%) que las mujeres (76.5%) quienes están de acuerdo con este supuesto mientras en el ITESM son

²⁰⁸ IBIDEM

más las mujeres (65.9%) que los hombres (62.7%) quienes consideran favorable el consentir por parte de las autoridades el aborto²⁰⁹.

Siguiendo con temas ya no tan controversiales, pero si un poco tabú en la sociedad, es el de los matrimonios igualitarios, en donde 82.3% de los alumnos están de acuerdo con los matrimonios igualitarios²¹⁰.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Hay más alumnos de la UAQ (84.3%) que del ITESM (80.2%) que están a favor de la unión civil entre personas del mismo sexo²¹¹. En las dos universidades son más las mujeres (UAQ 87.1% - ITESM 83.9%) quienes en mayor medida apoyan los matrimonios entre personas del mismo sexo que los hombres (UAQ 81% - ITESM 76.8%)²¹².

En torno a la Guardia Nacional es una situación muy similar, ya que 38.8% está de acuerdo mientras que 43.8% no está de acuerdo dejando 17.3% sin saber o no contestar²¹³, únicamente 39.6% de la UAQ y 38% del ITESM están de acuerdo

²⁰⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 177

²¹⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 178

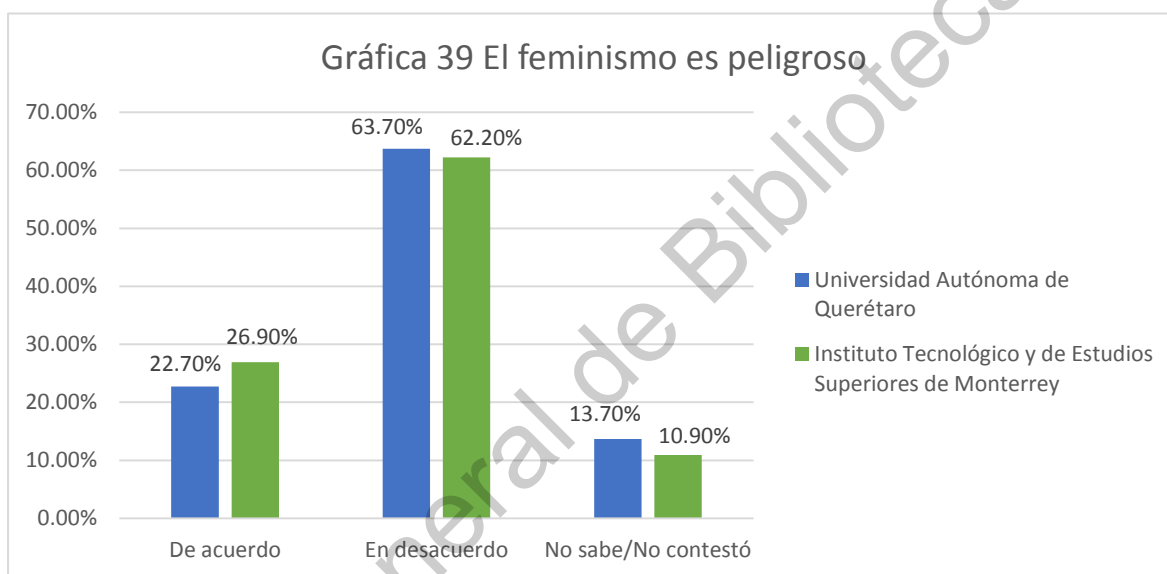
²¹¹ IBIDEM

²¹² Ver ANEXO 1 Tabla 179

²¹³ Ver ANEXO 1 Tabla 180

con la fundación de este nuevo órgano policial²¹⁴. En las dos instituciones son más las mujeres (UAQ 40.2% - ITESM 41%) que los hombres (UAQ 38.9% - ITESM 35.2%) las que están a favor del establecimiento de la guardia nacional²¹⁵.

El movimiento feminista ha surgido como un nuevo punto de discusión no solamente en las y los jóvenes, sino en el mismo gobierno si toma bandera o lo desestima y es importante saber la consideración de los jóvenes sobre este nuevo canon que pelea en el espacio público, ya que exclusivamente el 24.7% lo considera al feminismo peligroso²¹⁶



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

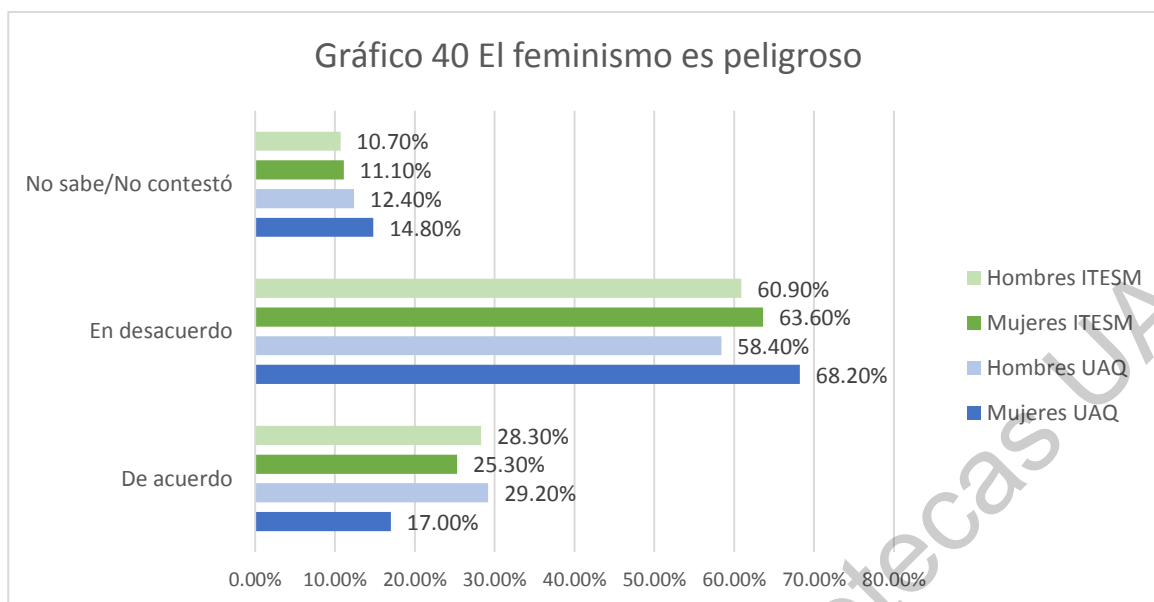
Podemos encontrar que más de la mitad en las dos universidades (UAQ 63.7% - ITESM 62.2%) están en desacuerdo que el feminismo representa una amenaza²¹⁷, en cuestión de género se mantiene una tendencia.

²¹⁴ | Ver ANEXO 1 Tabla 180

²¹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 181

²¹⁶ Ver Anexo 1 Tabla 182

²¹⁷ IBIDEM



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En las dos universidades son más las mujeres (UAQ 68.2% - ITESM 63.6%) que los hombres (UAQ 58.4% - ITESM 60.9%) quienes están en una postura aceptable del feminismo²¹⁸. Esto nos da un parámetro en lo político y en los nuevos movimientos sociales ya que podemos estar ante una aceptación e concepción de un nuevo acontecer en la vida pública mexicana.

El 68.5% de los estudiantes considera que la eutanasia debe ser un derecho²¹⁹, en la UAQ es el 72% mientras que en el ITESM es el 64.7% de la matrícula quienes están de acuerdo con la interrupción de la vida debería ser un derecho²²⁰. Es importante indicar que las mujeres (UAQ 72.7% - ITESM 66.8%) apoyan en un mayor porcentaje legislar entorno al derecho a la eutanasia frente a un ligero apoyo de los hombres (UAQ 71.2% - ITESM 62.7%) de las dos instituciones quienes están a favor²²¹.

El 64.3% de los jóvenes está de acuerdo en que la pena de muerte debe ser legal en algunos casos²²², los alumnos de la UAQ (65.1%) están más a favor que los del

²¹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 183

²¹⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 184

²²⁰ IBDIEM

²²¹ Ver ANEXO 1 Tabla 185

²²² Ver ANEXO 1 Tabla 186

ITESM (63.3%) en que se aplique la pena máxima de vida frente a los delincuentes en algunos supuestos²²³. Esta aceptación es distinta entre los géneros en las universidades, en la UAQ son más los hombres (68.1%) que las mujeres (62.5%) y en el ITESM son más las mujeres (63.6%) que los hombres (63.1%) quienes están a favor de un castigo ejemplar a los delincuentes, el de quitarles la vida²²⁴, dejando de lado la aplicación de los derechos humanos.

El 65.4% de los jóvenes está en desacuerdo con facilitar el acceso a armas de fuego para la protección²²⁵, son los alumnos del ITESM (27.3%) que los de la UAQ (24.7%) los que estarían a favor de que el acceder por armas de fuego para el cuidado de uno fuera más sencillo²²⁶. En las dos universidades son más los hombres (UAQ 28.3% - ITESM 30.5%) que las mujeres (UAQ 21.6% - ITESM 24%) los que estarían a favor de suministrar de manera más posible armas de fuego para la defensa propia²²⁷. El 59.4% de los estudiantes está de acuerdo con el subsidio al transporte público en Querétaro²²⁸, son más los alumnos del ITESM (60.2%) que los de la UAQ (58.6%) que están a favor de este apoyo gubernamental para el transporte público en la entidad²²⁹.

Por último, el 32.2% de los jóvenes está de acuerdo en que México debe tener mano dura con los migrantes²³⁰, siendo más los alumnos del ITESM (34%) que los de la UAQ (30.6%) los que están a favor de una política migratoria anti-derechos humanos y más restrictiva²³¹. En las dos universidades son más los hombres (UAQ 35% - ITESM 36.9%) que las mujeres (UAQ 26.9% - ITESM 30.9%) los que estarían a favor de medidas más fuertes contra las personas que accedan de manera ilegal a nuestro país²³².

²²³ IBIDEM

²²⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 187

²²⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 188

²²⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 189

²²⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 190

²²⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 191

²²⁹ IBIDEM

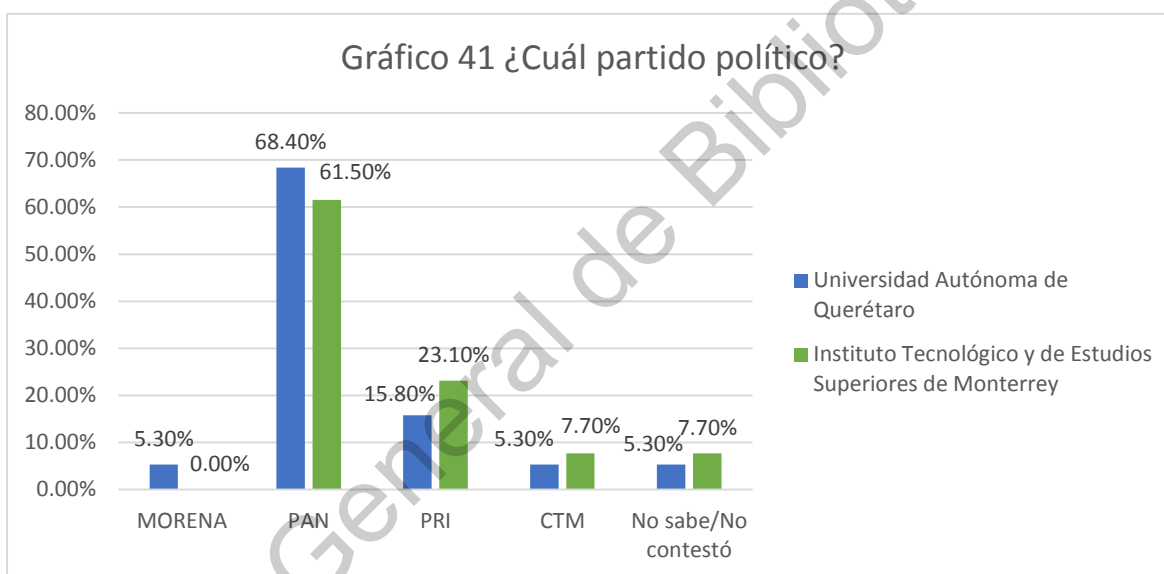
²³⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 192

²³¹ IBIDEM

²³² Ver ANEXO 1 Tabla 193

5.1.9 Participación Política institucional

Los alumnos que más incidencia tienen en participación política institucional son los de la UAQ, pero el porcentaje es muy bajo en comparación con la participación política no institucional, son pocos los jóvenes que participan en un partido político o sindicato, solamente el 0.3% del total está en un sindicato y el 3.5% pertenece a un partido político²³³, relativamente es más el alumnado de la UAQ (3.9%) que del ITESM (3.1%) que pertenece a un partido político²³⁴, de igual manera son más los que pertenecen a un sindicato (0.4% y 0.2% respectivamente)²³⁵. Aunque se puede ver una preferencia latente por un partido político en cuestión de participación institucional.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El partido político en el que más participan las y los estudiantes es en el PAN con un 65.6% del total de los que participan, seguido del PRI con un 18.8%²³⁶ y después MORENA con un 3.1%. En las Universidades se puede ver que más de la mitad de los que participan en un partido político lo hace en el PAN (UAQ 68.4%

²³³ Ver ANEXO 1 Tabla 194

²³⁴ IBIDEM

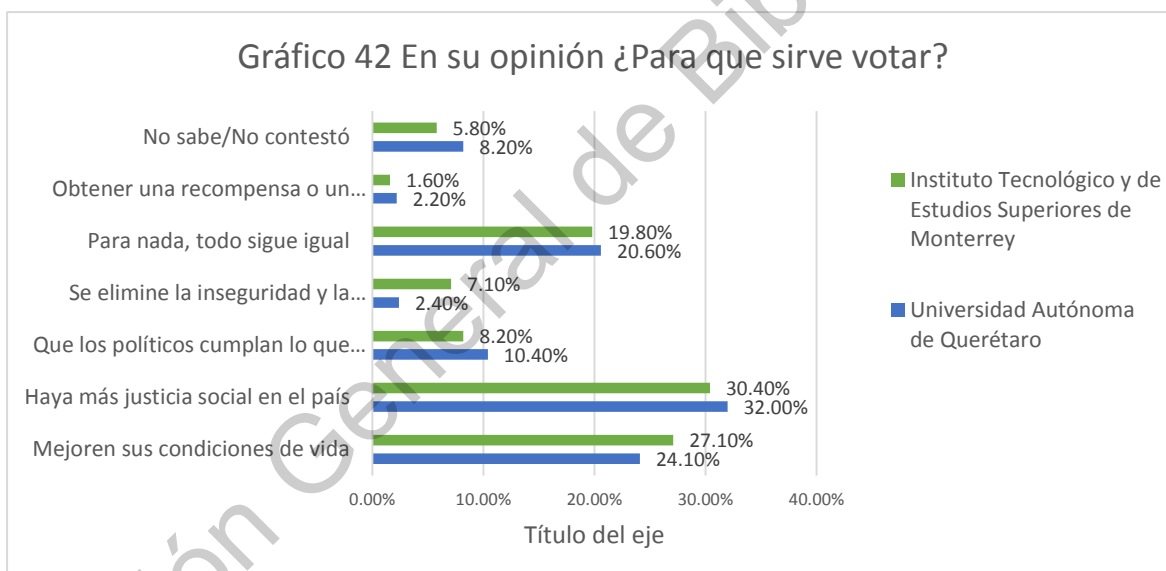
²³⁵ Ver Anexo 1 Tabla 195

²³⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 196

- ITESM 61.5%) En torno a género, son los hombres quienes más tienen injerencia en la participación política institucional²³⁷.

El 84.6% de los estudiantes no recibe un apoyo del gobierno a través de un programa social²³⁸, sin embargo, este porcentaje difiere entre las instituciones; en la UAQ 17.6% del alumnado recibe un apoyo social a través de un programa social en contra parte con el ITESM que solamente 8.2% son benefactores de estos programas²³⁹.

El voto es otra forma de participación política institucional, no se preguntó si han votado ya que una gran mayoría de los encuestados aún no han votado o son nuevos votantes, al preguntarles sobre su opinión sobre la utilidad del voto, en las dos instituciones se mantuvieron constantes en la jerarquía de respuestas.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para los alumnos de la UAQ (32%) y del ITESM (30.4%) opinan que votar sirve para que haya más justicia social en el país²⁴⁰, en segundo lugar, piensan que es de utilidad para mejorar las condiciones de vida (UAQ 24.1%-ITESM 27.1%)²⁴¹; en

²³⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 196

²³⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 197

²³⁹ IBIDEM

²⁴⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 198

²⁴¹ IBIDEM

tercer lugar, y nada favorable, piensan que votar no sirve para nada ya que todo sigue igual, el porcentaje es ligeramente mayor entre el alumnado de la UAQ que piensan que no sirve para nada votar con un 20.6% frente a un 19.8% del ITESM²⁴².

Pero entre género es distinta la opinión sobre el voto, son más los hombres (22.6%) de la UAQ que las mujeres (18.9%) quienes piensan que votar no sirve de nada, en el caso del ITESM es lo contrario, son más las mujeres (21.7%) que los hombres (18%) las que piensan que votar no sirve de nada²⁴³. Se puede calificar de ventajoso que menos de 1/5 parte del alumnado total no cree que el voto tenga utilidad, es un porcentaje relativamente bajo, pero debe mantenerse ahí y si es mejor, reducirlo y fortalecer la confianza en el voto.

Pocos son los alumnos de estas instituciones que se les ha ofrecido alguna tarjeta o servicio a cambio de su apoyo en las últimas elecciones, únicamente el 8.1% del total ha sido víctima de estas prácticas²⁴⁴. Al alumnado de la UAQ (9.0%) es al que más le han ofrecido alguna tarjeta o servicio a cambio de su apoyo en contraparte con el ITESM (7.1%)²⁴⁵. Quien más le ha ofrecido algún servicio a cambio de su voto han sido los partidos políticos 64.8% del total, después un candidato con 22% del total y en tercer lugar un gobierno local con un 9.9%²⁴⁶.

Lo que más les han ofrecido a los estudiantes son materiales para mejorar su vivienda²⁴⁷ pero difiere entre las instituciones, al alumnado de la UAQ que les han ofrecido algo a cambio de su apoyo en primero lugar están las becas (32.6%), en segundo lugar, son materiales para mejorar su vivienda (27.9%), y en tercer lugar otro producto (25.6%)²⁴⁸; En el ITESM lo que más les ofrecen son materiales para mejorar su vivienda (43.4%) en segundo lugar becas (23.3%) y en tercer lugar otro

²⁴² IDEM

²⁴³ Ver ANEXO 1 Tabla 199

²⁴⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 200

²⁴⁵ IBIDEM

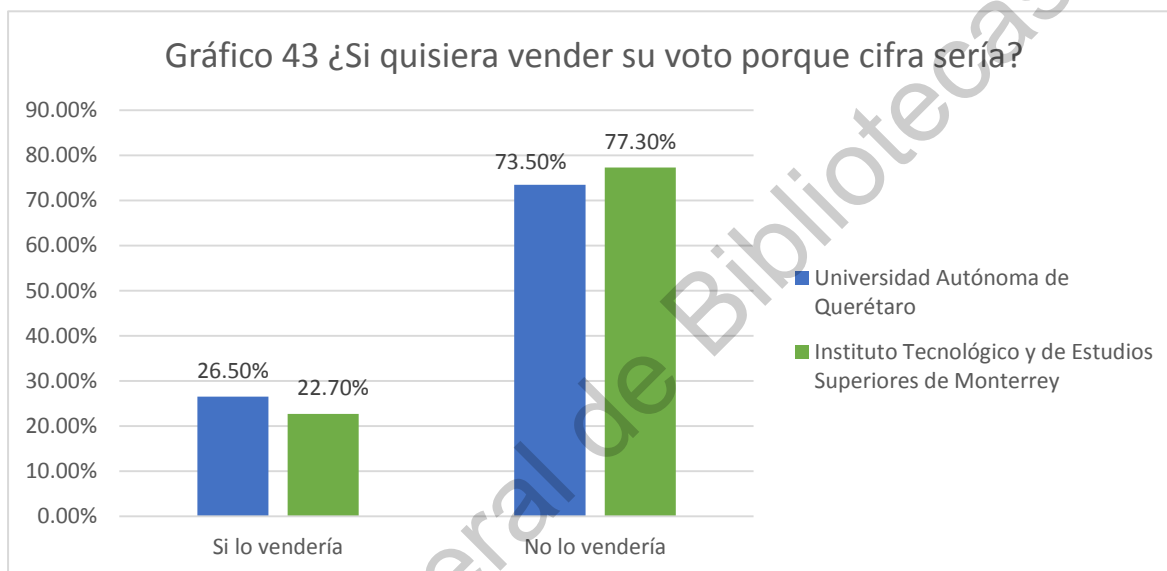
²⁴⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 201

²⁴⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 202

²⁴⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 203

producto (16.7%)²⁴⁹. Cabe vislumbrar que en muchos casos en el apartado de “otro producto” muchos jóvenes comentaron que les ofrecían efectivo o una tarjeta con dinero.

Una cifra positiva y que abona a la construcción de una cultura política democrática es que más del 75% de los estudiantes no venderían su voto²⁵⁰, distinto a que vayan a votar o no, pero al menos están en la disposición de no vender su principal herramienta democrática.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Aunque los alumnos de la UAQ son más susceptibles a venderlo con un 26.5% en comparación con el caso del ITESM con un 22.7%²⁵¹, el alumnado de la UAQ vende “más caro” su voto, esto por la opción de ofrecimiento de cantidad y/o de trabajo²⁵². Asimismo, es pertinente indicar que las mujeres de las dos instituciones son menos susceptibles a vender su voto²⁵³ y, por ende, un mayor apoyo a la democracia y confianza en el mecanismo institucional del voto.

²⁴⁹ IBDIEM.

²⁵⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 204

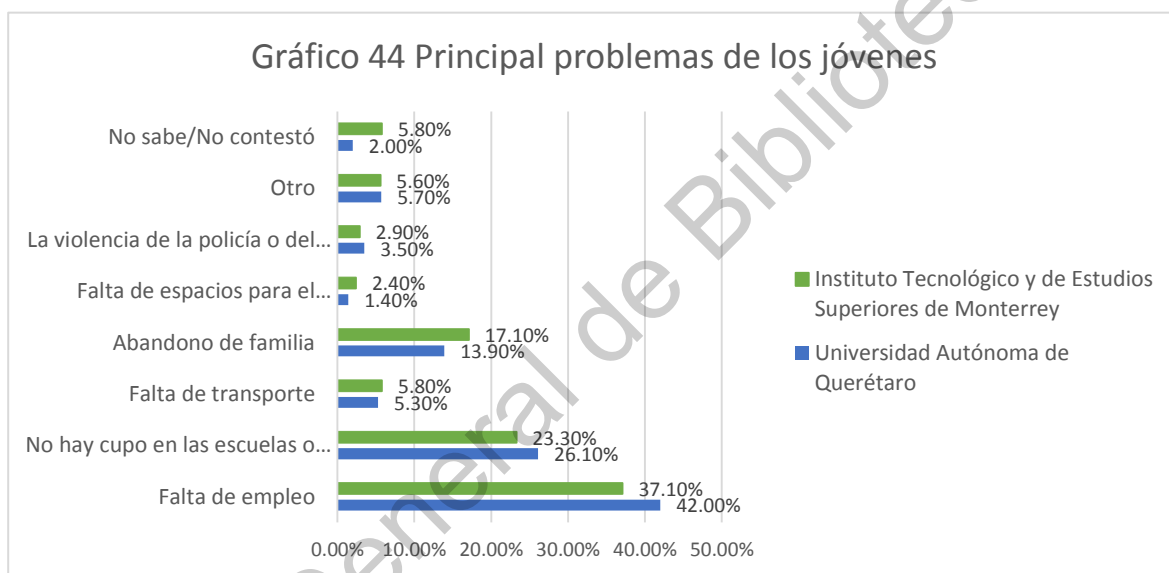
²⁵¹ Ver ANEXO 1 Tabla 205

²⁵² Ver ANEXO 1 Tabla 206

²⁵³ Ver ANEXO 1 Tabla 207

5.1.10 Relación entre el Poder Político y la Ciudadanía

Las y los jóvenes consideran que los políticos no están interesados en solucionar sus problemas, el 25.1% de los estudiantes consideran que los políticos y los gobiernos están nada interesados en solucionar sus problemas, mientras que el 63.4% están poco interesados, solamente un 3.9% considera que están muy interesados²⁵⁴. Los datos entre las universidades son bastantes parecidos²⁵⁵, pero es necesario mencionar que los jóvenes no se consideran atendidos por los políticos o los gobiernos en la solución de sus problemas, pero los jóvenes si tienen claro cuales son sus principales problemas.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para los estudiantes en general y para las dos instituciones el principal problema que sufren es la falta de empleo (39.7%), seguido de la falta de cupo en las escuelas o universidades (24.8%) y en tercer lugar está el abandono de la familia (15.4%)²⁵⁶. En el tema de género están en el mismo orden de interés en las dos instituciones tanto mujeres como hombres²⁵⁷. Estos resultados muestran el abandono en el que se encuentran las y los jóvenes por parte de las agendas de

²⁵⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 208

²⁵⁵ IBIDEM

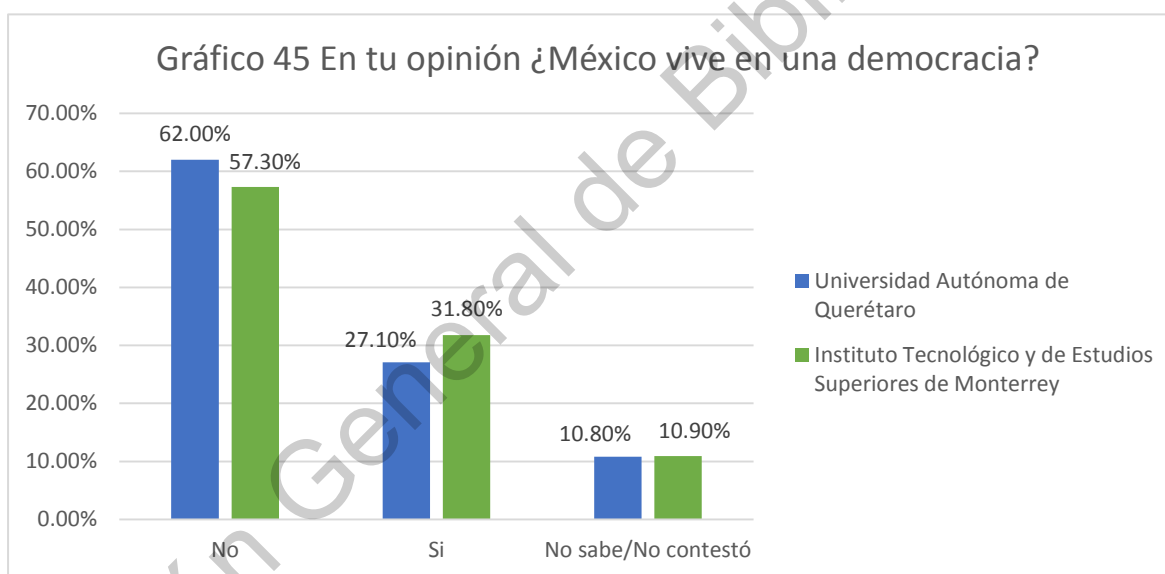
²⁵⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 209

²⁵⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 210

gobierno y el desarrollo de política públicas para proporcionar soluciones a problemas específicos demandados por los estudiantes.

5.1.11 Actitud frente a la Democracia

El 62.9% de los alumnos prefieren a la democracia ante cualquier forma de gobierno alterna²⁵⁸, los alumnos del ITESM (63.8%) prefieren más a la democracia que los alumnos de la UAQ (62%)²⁵⁹; sin embargo, las mujeres (63.6%) de la UAQ prefieren más a la democracia que los hombres (60.2%), mientras que en el ITESM es el caso contrario siendo los hombres (65.7%) quienes prefieren más a la democracia frente a las mujeres (61.8%)²⁶⁰. En torno a la evaluación de la democracia, se necesita saber cómo valoran la democracia en México y si esta si existe.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Un dato devastador es que el 59.8% de los jóvenes piensa que México no vive en una democracia²⁶¹, son más los alumnos del ITESM (31.8%) que de la UAQ (27.1%) que considera que México vive en una democracia²⁶². Por otra parte, es

²⁵⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 211

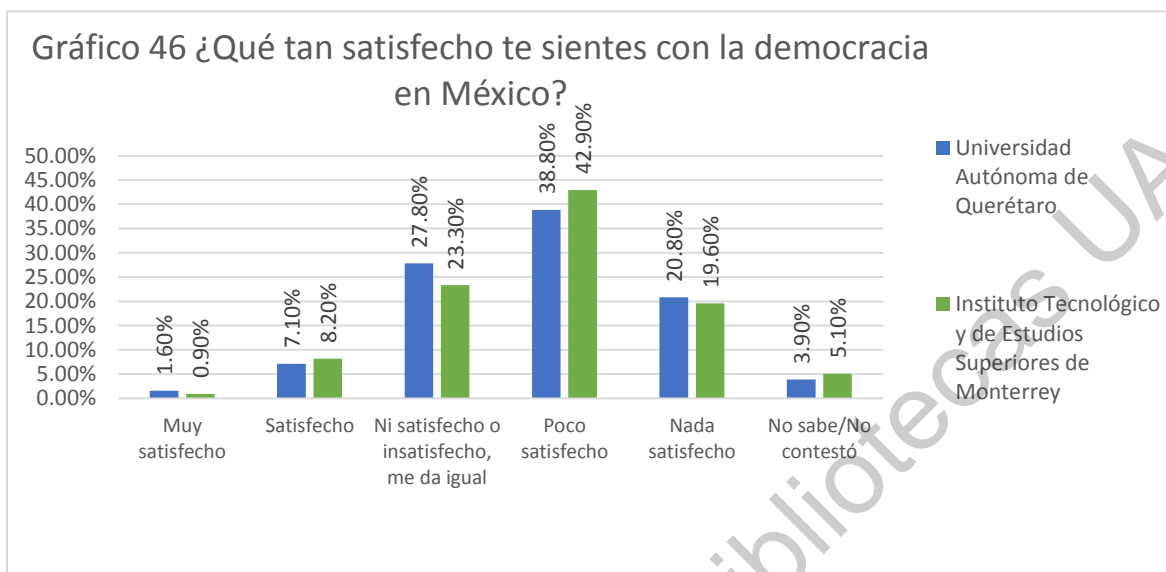
²⁵⁹ IBIDEM

²⁶⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 212

²⁶¹ Ver ANEXO 1 Tabla 213

²⁶² IBIDEM

poca la satisfacción que tienen los jóvenes con la democracia y no los tiene muy satisfechos ni cómodos.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En una escala de 1 a 5 (1-Nada satisfecho, 2-Poco satisfecho, 3-Ni satisfecho o insatisfecho, 4-Satisfecho y 5-Muy satisfecho), la media de calificación es de 2.26, esto se encapsula en la categoría de poco satisfecho²⁶³. Únicamente 1.3% del alumnado se siente muy satisfecho con la democracia en México, un 7.7% se encuentra satisfecho, un 40.7% está poco satisfecho y el 20.2% está nada satisfecho con el desempeño de la democracia en México²⁶⁴. La comunidad estudiantil de la UAQ está más satisfecha con la democracia en México con una calificación de 2.27 frente al ITESM con 2.24²⁶⁵, pero la diferencia es mínima. En la UAQ los hombres (2.40) están más satisfechos con la democracia que las mujeres (2.16), en el ITESM pasa la misma situación (hombres 2.39 – mujeres 2.08)²⁶⁶, pero debemos escatimar que la calificación aun así es baja, teniendo una poca satisfacción hacia la democracia por parte de los jóvenes.

Cuando se les preguntó sobre la calificación de la democracia en México a los jóvenes, los resultados son desalentadores, al reprobarla con un promedio de

²⁶³ Ver ANEXO 1 Tabla 214

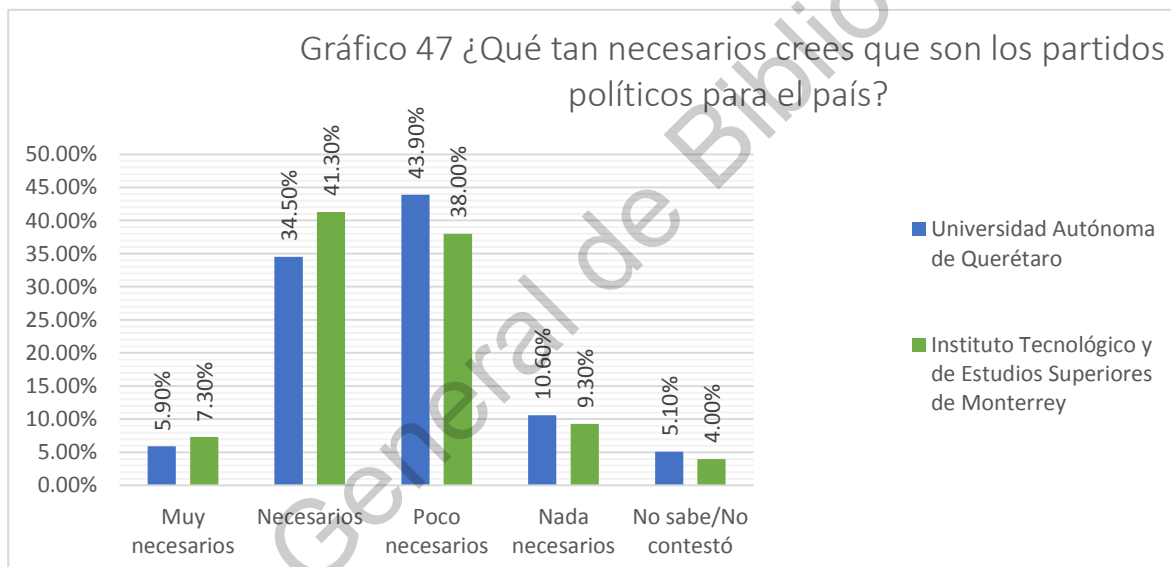
²⁶⁴ IBIDEM

²⁶⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 215

²⁶⁶ IBIDEM

4.63²⁶⁷, la institución que evalúa mejor la democracia es el ITESM con un promedio de 4.77 mientras que la UAQ la evalúa con un 4.49²⁶⁸. Curiosamente, los hombres (UAQ 4.63 – ITESM 4.96) de las dos instituciones califican mejor a la democracia en México que las mujeres (UAQ 4.38 – ITESM 4.57)²⁶⁹ pero no por mucha diferencia ya que son muy parecidos los resultados, tanto hombres como mujeres califican de manera reprobatoria a la democracia en México.

Como ya se demostró en este estudio, los partidos políticos tiene un poco valoración en su desempeño, y por ende se tiene un poco apreciación por ellos, al preguntarles sobre que tan necesarios eran los partidos políticos se llegaron a las mismas conclusiones sobre su baja valoración.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

La mayoría del alumnado percibe poco necesarios (UAQ 43.09 – ITESM 38%) a los partidos políticos, seguido de necesarios (UAQ 34.5% – ITESM 41.3%), y un muy bajo porcentaje de alumnos que los consideran nada necesarios (UAQ 10.6% – ITESM 9.3%) pero aun más bajo lo que los consideran muy necesarios (UAQ 5.9% – ITESM 7.3%)²⁷⁰. En las dos instituciones, se expresan valores muy bajos sobre la necesidad de los partidos políticos, pero podemos observar que existe

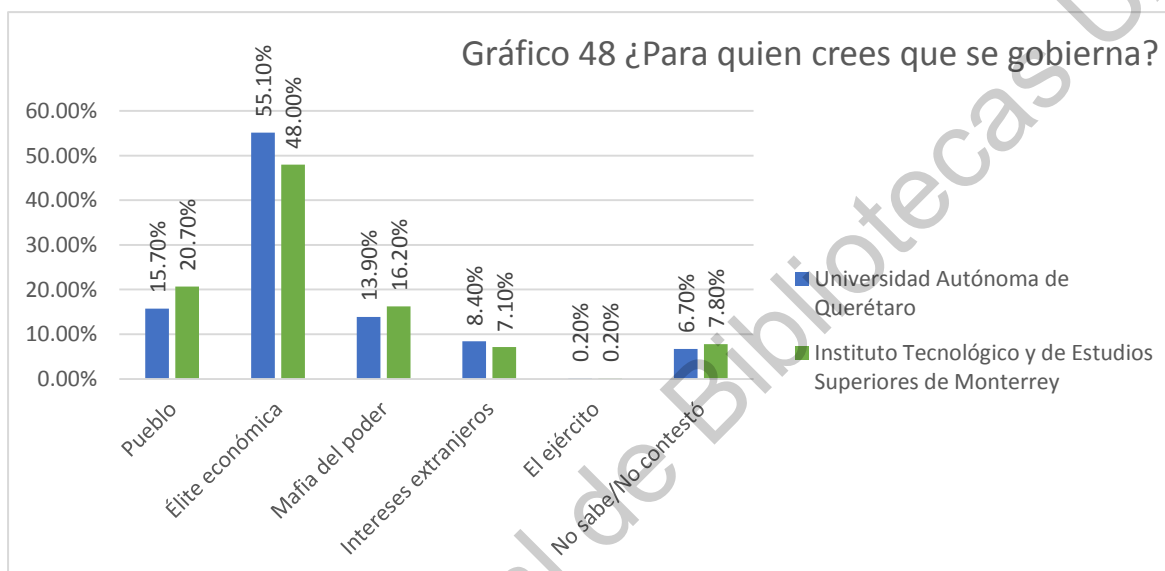
²⁶⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 216

²⁶⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 217

²⁶⁹ IBIDEM

²⁷⁰ Ver Anexo 1 Tabla 218

cierta tendencia hacia una falta de necesidad de los partidos políticos pero un porcentaje medianamente alto de alumnos que consideran a los partidos políticos necesarios en un sistema democrático. Con esta falta de apreciación sobre los partidos políticos su necesidad podemos entrar que no se sientan representados las y los jóvenes soy por ende suponen que se gobierna no para todos, solo para unos cuantos.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

El 51.7% de los jóvenes considera que para la élite económica es para quien se gobierna, en segundo lugar, 18.1% piensan que se gobierna para el pueblo y en tercer lugar, 15% para la mafia del poder²⁷¹. No obstante, entre las dos universidades varían estos porcentajes, 55.1% de la UAQ piensa que se gobierna para la élite económica, 15.7% piensa que se gobierna para el pueblo y 13.9% piensa que se gobierna para la mafia del poder²⁷²; mientras que 48% del alumnado del ITESM piensa que se gobierna para la élite económica, 20.7% para el pueblo y 16.2% para la mafia del poder²⁷³.

Podemos observar que en mayor medida el alumnado de la UAQ piensa que el gobierno es afín a la élite económica pero el alumnado del ITESM considera en

²⁷¹ Ver ANEXO 1 Tabla 220

²⁷² IBIDEM

²⁷³ Ver Anexo 1 Tabla 220

mayor medida que se gobierna para el pueblo (ITESM 20.7% - UAQ 15.7%). Este dato nos arroja que los alumnos del ITESM están más en confianza en que la democracia y el gobierno consideran más al pueblo. Reiteradamente son las mujeres quienes más confianza tienen en la democracia, ya que las mujeres (UAQ 16.7% - ITESM 21.7%) de las dos instituciones consideran en mayor medida que los hombres (UAQ 14.6% - ITESM 19.7%) que se gobierna para el pueblo²⁷⁴; aunque es un porcentaje bajo, es un tanto crítico que ni 1/5 parte se considera importante para el gobierno, ya que en un sistema democrático se debe gobernar para la ciudadanía, no para solo un sector en específico u otros intereses que no sean el bien común.

Un dato positivo para el presente trabajo es que 76.6% del alumnado no le da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático²⁷⁵. A los alumnos que les es indiferente o no les importa bajo qué régimen estén, si un autoritario o uno democrático, son 9.8% de la UAQ y 6.4% ITESM²⁷⁶. En cuestión de género, los hombres de las dos instituciones (UAQ 13.7%- ITESM 8.2) son más propensos que las mujeres (UAQ 6.4% - ITESM 4.6%) sobre el desinterés de qué tipo de régimen pertenezcamos, si uno autoritario o democrático²⁷⁷.

En la pregunta sobre si *“¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades, pero sin necesidades cubiertas?”* Sorprendentemente se encuentra cierto porcentaje en favor del autoritarismo, 16.9% respondió que “si” mientras que un 22% no sabe o no contestó²⁷⁸. En esta pregunta se encuentran resultados contradictorios, ya que los alumnos del ITESM (18.7%) preferían más un régimen autoritario que los de la UAQ (15.3%) si cubriera todas las necesidades, pero sacrificando ciertos derechos civiles y políticos²⁷⁹; pero siguen siendo mayor el alumnado del ITESM (62.9%) que de la UAQ (59.3%) quienes no preferían un régimen autoritario a uno

²⁷⁴ Ver Anexo 1 Tabla 221

²⁷⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 223

²⁷⁶ IBIDEM

²⁷⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 224

²⁷⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 225

²⁷⁹ IBIDEM

democrático, aquí cambia el sentido ya que son más en el ITESM que en la UAQ lo que están en contra de un régimen autoritario. En cuestión de género los porcentajes son algo parecidos, 16.4% de los hombres de la UAQ si prefieren un régimen autoritario en contra parte con las mujeres que solo un 14.4% optarían por este modelo y en el ITESM, 18% de los hombres estarían votando a favor de un régimen democrático mientras 19.4% de las mujeres también elegirían este régimen²⁸⁰.

El 74.7% de los alumnos acepta que debe existir una separación de poderes²⁸¹, para 75.1% del alumnado de la UAQ y 74.2% del ITESM consideran que, si debe existir una separación de poderes²⁸². En la UAQ son más los hombres (77%) que las mujeres (73.5%) los que están a favor de una repartición en distintos poderes para un mejor funcionamiento del gobierno, mientras que, en el ITESM, el mismo porcentaje de hombres y mujeres (74.2%) están a favor de esta noción²⁸³.

Un dato manifiesto en cuestión de representatividad es que solamente el 12.8% de los estudiantes piensan que la voluntad popular está realmente representada²⁸⁴, 11.8% de la UAQ y 13.8% del ITESM creen que el *vox populi* es una realidad en el país²⁸⁵. Los hombres (UAQ 15% - ITESM 15.5%) en mayor medida que las mujeres (UAQ 9.1% - 12% ITESM) piensan que si está realmente representada la voluntad popular pero como hemos mencionado²⁸⁶, es críticamente bajo el porcentaje en ambos casos. Estos bajos índices de representatividad hablan de la carencia del sistema por ser realmente representativo o actuar en favor de los intereses de los ciudadanos y en específico, de los jóvenes.

En el cuestionario²⁸⁷ se pusieron algunas frases sobre la democracia a considerar por los alumnos, simplemente como un catálogo teórico de donde podemos

²⁸⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 226

²⁸¹ Ver ANEXO 1 Tabla 227

²⁸² IBIDEM

²⁸³ Ver ANEXO 1 Tabla 228

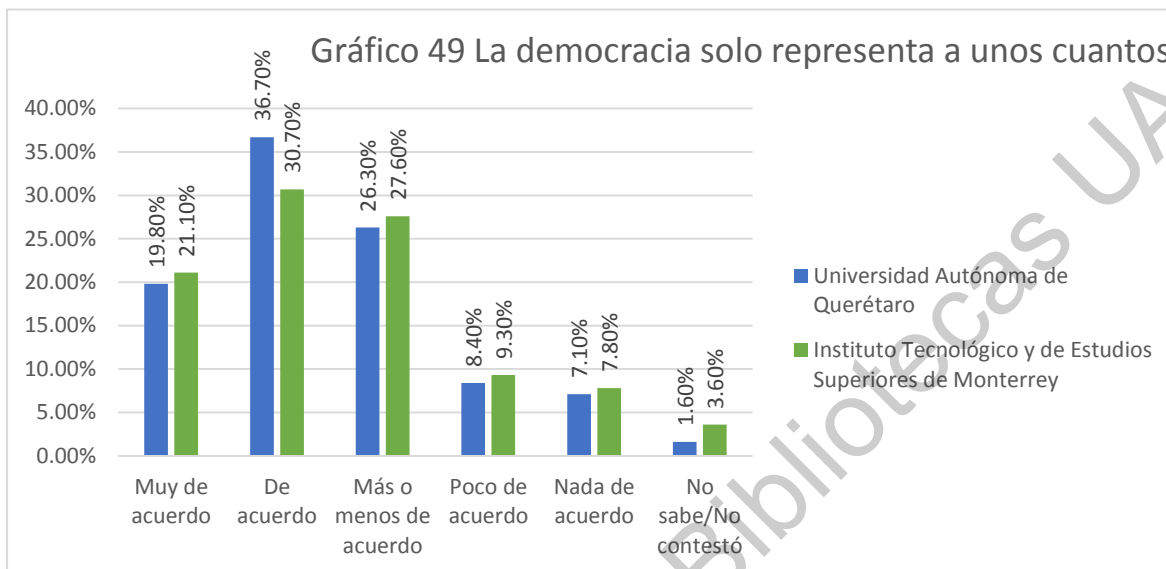
²⁸⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 229

²⁸⁵ IBIDEM

²⁸⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 230

²⁸⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 17

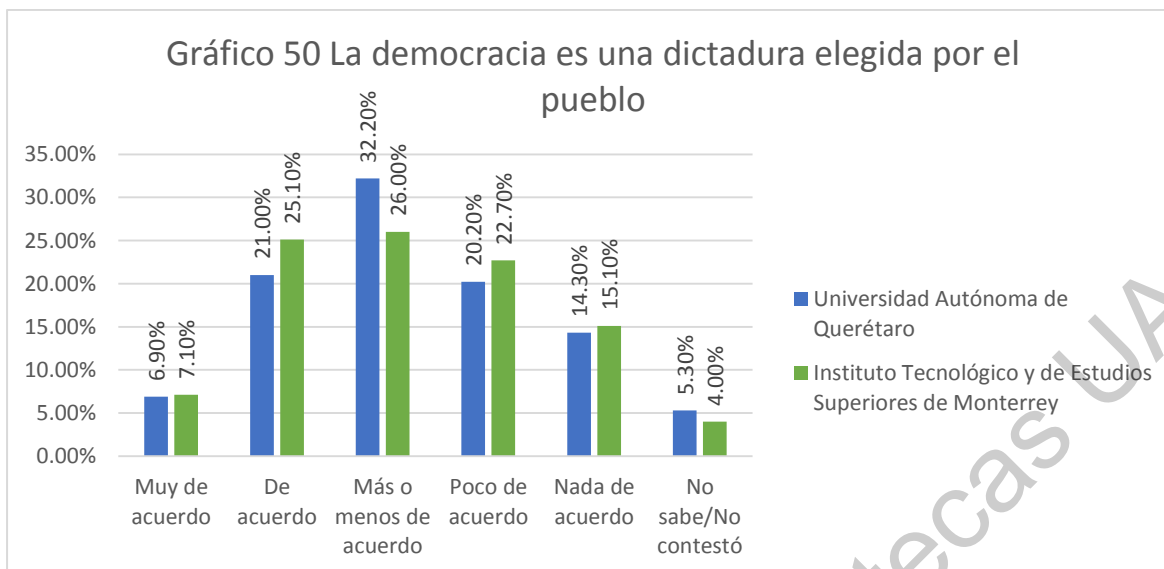
observar la consideración sobre algunos puntos o implicaciones del sistema democrático, como su representatividad, su manera de efectuarse, sus consecuencias y concepción.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para la frase “*La democracia solo representa a unos cuantos*”, la mayoría del alumnado está de acuerdo (UAQ 36.7% - ITESM 30.7%), seguido de más o menos de acuerdo (UAQ 26.3% - ITESM 27.6%), un porcentaje relativo está muy de acuerdo (UAQ 19.8% - ITESM 21.1%), y es poco el porcentaje los que están nada de acuerdo (UAQ 7.1% - ITESM 7.8%)²⁸⁸, que la democracia es exclusivamente representativa de ciertos sectores. A partir de esta opción de baja sensación de representatividad democrática se estipuló en preguntar si la democracia es una dictadura elegida por el pueblo.

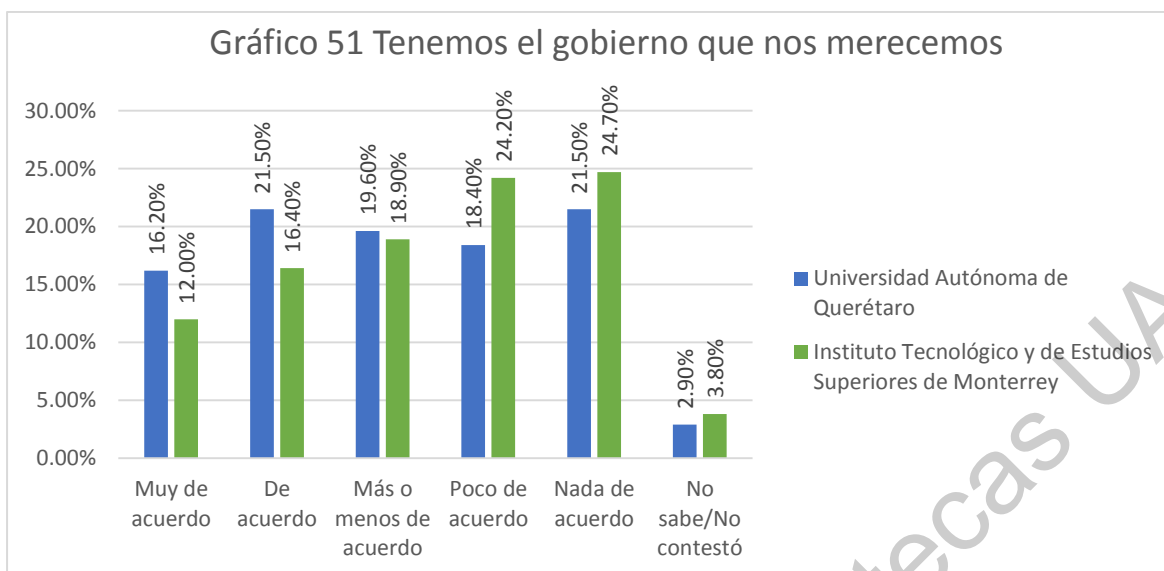
²⁸⁸ Ver ANEXO 1 Tablas 231 y 232



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para la frase “*La democracia es una dictadura elegida por el pueblo*”, la mayoría del alumnado está más o menos de acuerdo (UAQ 36.7% - ITESM 30.7%), seguido de acuerdo (UAQ 26.3% - ITESM 27.6%), un porcentaje relativo está nada acuerdo (UAQ 19.8% - ITESM 21.1%), y es poco el porcentaje los que están muy de acuerdo (UAQ 7.1% - ITESM 7.8%)²⁸⁹, que la democracia es un régimen dictatorial elegida por sus propios ciudadanos. Con esta tendencia seguimos con las cuestiones si nosotros tenemos el gobierno que realmente necesitamos y generamos.

²⁸⁹ Ver Anexo 1 Tablas 233 y 234



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En la frase “*Tenemos el gobierno que nos merecemos*”, la mayoría del alumnado está en nada de acuerdo (UAQ 21.5% - ITESM 24.7%), seguido de poco de acuerdo (UAQ 18.4% - ITESM 24.2%), un porcentaje relativo está de acuerdo (UAQ 21.5% - ITESM 16.4%), y es poco el porcentaje los que están muy de acuerdo (UAQ 16.2% - ITESM 12%)²⁹⁰, reconociendo que el gobierno que tenemos no es el que nos debería de regir.

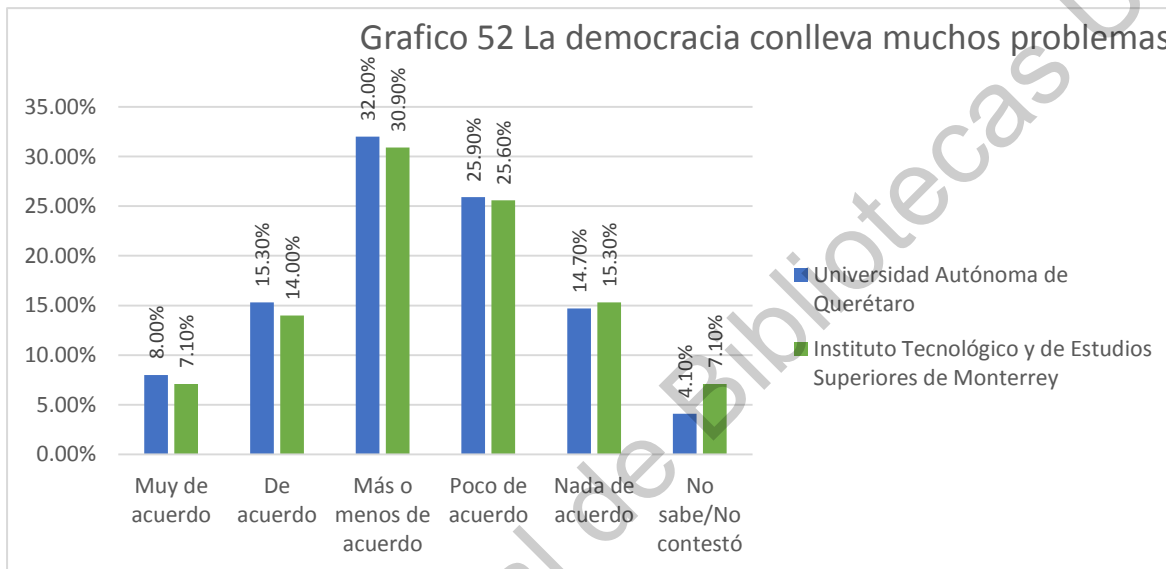
Sobre la frase “*El pueblo solo es soberano el día de las elecciones*” la mayoría del alumnado está más o menos de acuerdo (UAQ 31.8% - ITESM 29.8%), seguido de acuerdo (UAQ 26.1% - ITESM 22.4%), un porcentaje relativo está nada de acuerdo (UAQ 11% - ITESM 11.1%), y es poco el porcentaje los que están muy de acuerdo (UAQ 9% - ITESM 11.3%)²⁹¹, en este caso se sabe que las elecciones no son solamente el único mecanismo de ejercer los derechos políticos.

Con la frase “*Un ciudadano sin elecciones libres es un ciudadano sin voz, sin ojos y sin brazos*”, la mayoría del alumnado está de acuerdo (UAQ 35.9% - ITESM 29.3%), seguido de muy de acuerdo (UAQ 32.4% - ITESM 30.4%), un porcentaje relativo está más o menos de acuerdo (UAQ 17.1% - ITESM 18.7%), y es poco el

²⁹⁰ Ver Anexo 1 Tablas 235 y 236

²⁹¹ Ver Anexo 1 Tablas 237 y 238

porcentaje los que están nada de acuerdo (UAQ 4.9% - ITESM 8.7%)²⁹², en este caso se reconoce a las elecciones como una de los principales mecanismos democráticos, debiendo resaltar la importancia del voto en que la mayoría de los alumnos están de acuerdo en que el voto es una de las principales herramientas democráticas. Pero no todo es miel sobre hojuelas en la democracia ya que convergen en distintas visiones, esta puede llevar a conflictos.

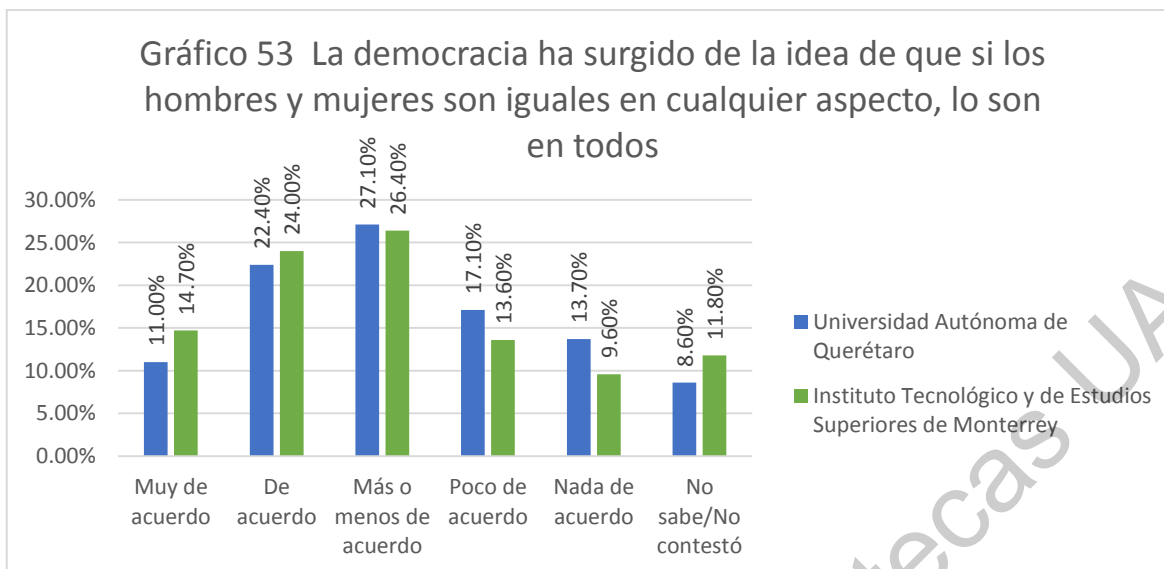


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para la frase “*La democracia conlleva muchos problemas*” la mayoría del alumnado está más o menos de acuerdo (UAQ 32% - ITESM 30.9%), seguido de poco de acuerdo (UAQ 25.9% - ITESM 25.6%), un porcentaje relativamente bajo están nada de acuerdo (UAQ 14.7% - ITESM 15.3%), y es poco el porcentaje los que están muy de acuerdo (UAQ 8% - ITESM 7.1%)²⁹³, reconociendo que al vivir en un sistema en donde hay distintos puntos de vista, esta conlleva problemáticas de consenso y deliberación.

²⁹² Ver Anexo 1 Tablas 239 y 240

²⁹³ Ver Anexo 1 Tablas 241 y 242



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Por último, la frase de que “*La democracia ha surgido de la idea de que, si los hombres y mujeres son iguales en cualquier aspecto, lo son en todos*”, la mayoría del alumnado está más o menos de acuerdo (UAQ 27.1% - ITESM 26.4%), seguido de acuerdo (UAQ 22.4% - ITESM 4%), un porcentaje relativamente bajo están muy de acuerdo (UAQ 11% - ITESM 14.7%), y es poco el porcentaje los que están nada de acuerdo (UAQ 13.7% - ITESM 9.6%)²⁹⁴, reconociendo

5.1.12 Instituciones Electorales Y Políticas/Conocimiento, Relación Y Credibilidad,

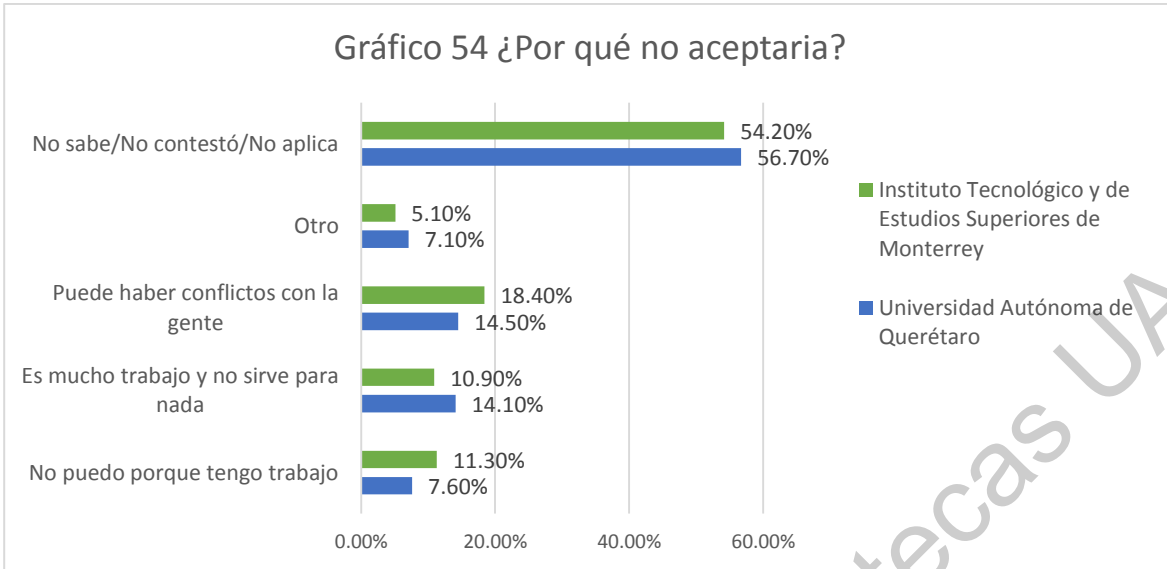
El 49.5% de los jóvenes si aceptarían a ser funcionarios de casilla si fueran invitados²⁹⁵, 52.2% de los alumnos de la UAQ si aceptarían a ser funcionarios de casilla si fueran invitados, mientras que en ITESM 46.4% accedería a participar en esta actividad²⁹⁶. Las mujeres (UAQ 53.4% - ITESM 53.9%) en las dos instituciones son quienes en mayor medida participarían como funcionarios de casilla si fueran invitadas en contraparte con los hombres (UAQ 50.9% - ITESM 39.5%) que no accederían con mucha facilidad²⁹⁷.

²⁹⁴ Ver Anexo 1 Tablas 243 y 244

²⁹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 245

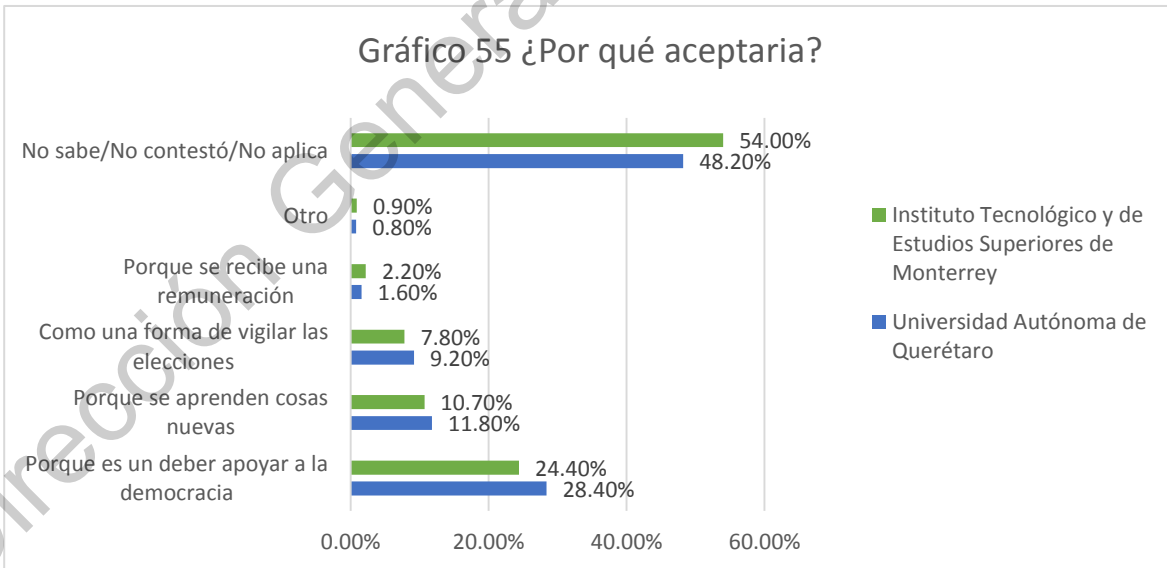
²⁹⁶ IBIDEM

²⁹⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 246



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

La principal razón por la que no participarían los jóvenes como funcionarios de casilla tanto en la UAQ como en el ITESM es porque puede haber conflictos con la gente (36.8%), seguido de que es mucho trabajo y no sirve para nada (28.2%) y porque no pueden ya que tienen trabajo (21.2%)²⁹⁸. En cambio, las razones por las que si participarían se encuentran estables las comparaciones.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

²⁹⁸ Ver ANEXO 1 Tablas 247 y 248

La principal razón por la que si participaran es porque consideran un deber apoyar a la democracia (54%), en segundo lugar, porque aprenden cosas nuevas (23%) y en tercer lugar porque es una forma de vigilar las elecciones (71.4%)²⁹⁹.

En una democracia es importante clasificar y reconocer que actividades son las que realizan sus instituciones, en este caso, una de las más importantes en el fortalecimiento y edificación de la democracia mediante el quehacer del Instituto Nacional Electoral, a continuación, se mostrarán las apreciaciones que se tiene sobre dicho organismo constitucional autónomo.

La principal función que ejerce el INE para los jóvenes es el cuidar las votaciones y evitar que se presionen a los ciudadanos para votar y que compren el voto³⁰⁰. Tanto el alumnado de la UAQ (43.5%) como del ITESM (39.3%) considera que la principal función del INE es custodiar las votaciones y evitar que se obliguen a los ciudadanos para votar y que compren el voto³⁰¹, la segunda función que consideran hace el INE es organizar las elecciones (UAQ 23.3% - ITESM 19.1%)³⁰²; y como tercer principal actividad difiere entre las universidades, para la UAQ (19.6%) es contar los votos para decir quien ganó la elección mientras que para el ITESM (19.1%) son todas las anteriores³⁰³ (Resaltar que en toda las anteriores se incluyen opciones tanto positiva como negativas)³⁰⁴.

Para 23.8% de los estudiantes el INE si favorece a un candidato o partido³⁰⁵, para la minoría de los alumnos de la UAQ (25.1%) y del ITESM (22.4%) creen que el INE favorece a un candidato o partido³⁰⁶, aunque, por otro lado, 58.6% de los jóvenes está de acuerdo en que el INE gasta mucho dinero y hace poco³⁰⁷, 61.8% de la UAQ y 55.1% del ITESM creen que el INE derrocha demasiado dinero y

²⁹⁹ Ver ANEXO 1 Tablas 249 y 250

³⁰⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 251

³⁰¹ IBIDEM

³⁰² Ver ANEXO 1 Tabla 252

³⁰³ Ver ANEXO 1 Tabla 253

³⁰⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 17

³⁰⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 254

³⁰⁶ IBIDEM

³⁰⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 255

concibe escasos resultados³⁰⁸. Esto habla de una falta de credibilidad en cuanto a su funcionamiento, asumiendo que sus atribuciones con su presupuesto no son coherentes, ya que es excesivo su presupuesto para las metas o actividades asignadas.

Por otra parte, 53.1% de los estudiantes piensan que el INE está bajo la influencia del gobierno³⁰⁹, 53.9% de la UAQ y 52.2% del ITESM piensan que el INE está servil al dominio del gobierno³¹⁰; un 42% de los estudiantes consideran que es una institución autónoma³¹¹, y solamente 40.8% de la UAQ y 43.3% del ITESM piensan que el INE cuenta con autonomía³¹².

Las últimas cifras van concatenadas, 32.7% de los estudiantes creen que el INE evita un abuso de los medios de comunicación³¹³, en la UAQ el 32% y 33.3% del ITESM creen que el INE impide que se aprovechen de su dominio los medios de comunicación³¹⁴. Se puede apreciar los alumnos del ITESM consideran un mejor funcionamiento del INE que los de la UAQ, pero esta ventaja es mínima ya que este organismo se encuentra ante una muy disputada y polarizada opinión sobre su legitimidad presupuestal, funcional y autonomía.

Un dato que es esperanzador en el apartado de *Instituciones Electorales Y Políticas/Conocimiento, Relación y Credibilidad*, es el apoyo en 68% de los jóvenes en el proceso de denuncia de un eventual delito electoral³¹⁵, 70% de la UAQ y 65.8% del ITESM sostienen que si denunciarían un delito electoral si lo presenciara o se enteraran³¹⁶. Los hombres (71.2%) de la UAQ están más dispuestos a denunciar un delito electoral que las mujeres (68.9%); mientras que en el ITESM sucede lo contrario, son las mujeres (70.5%) las que están más

³⁰⁸ IBIDEM

³⁰⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 256

³¹⁰ IBIDEM

³¹¹ Ver ANEXO 1 Tabla 257

³¹² IBIDEM

³¹³ Ver ANEXO 1 Tabla 258

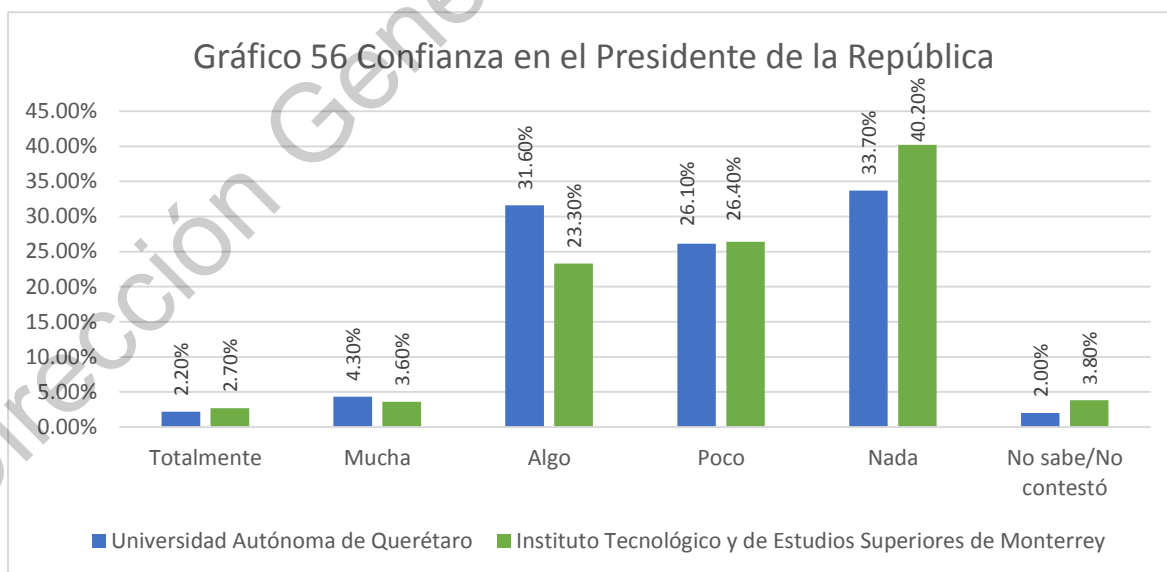
³¹⁴ IBIDEM

³¹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 259

³¹⁶ IBIDEM

situadas a denunciar que los hombres (61.4%)³¹⁷. Eso nos da como conclusión que las y los jóvenes si conocen las funciones del máximo órgano electoral, pero tiene una gran carencia de credibilidad, sin embargo, las y los jóvenes están dispuestos a fortalecer a ese organismo y la democracia por medio de la denuncia electoral.

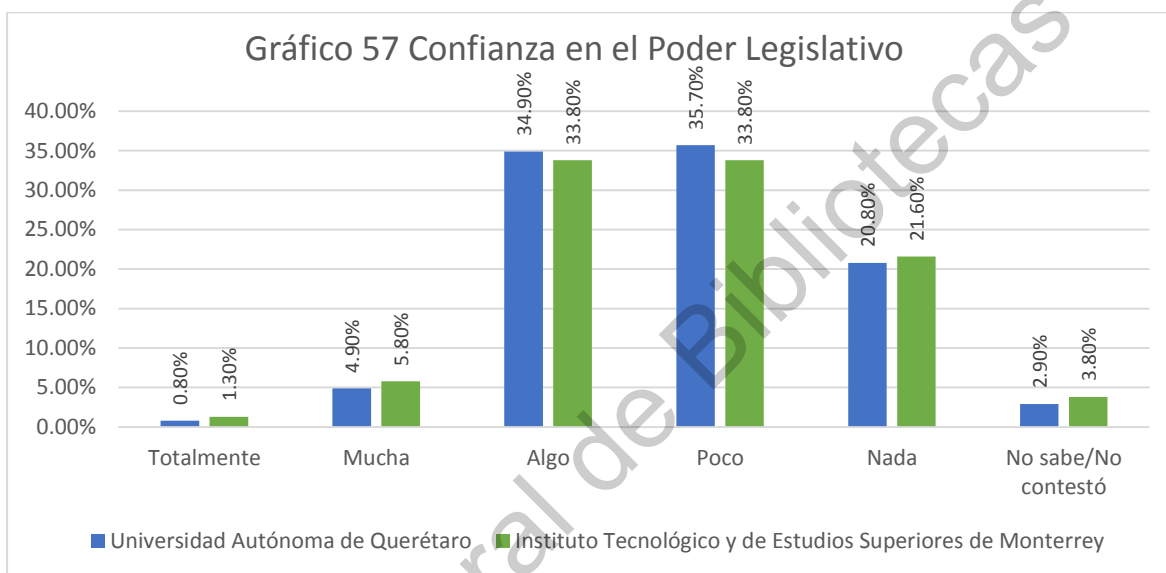
En la relación institucional, las y los jóvenes resultan tener poca confianza ante las instituciones político-democráticas. En el listado de 15 instituciones en el cuestionario, que se combinaron entre instituciones-político democráticas (e instituciones de tipo educativas, privadas y de seguridad, se tuvieron resultados esperados, acorde a la calificación anteriormente asignada a la democracia y al rendimiento de esta misma, son coherentes los resultados de confianza frente a las instituciones mostrados, ya que durante todo el cuestionario, se tiene una mala apreciación por ellas. La siguiente medición evalúa la percepción de confianza en una escala del 1 al 5 en confianza (1-Nada, 2- Poco, 3- Algo, 4-Mucha y 5- Totalmente) e igualmente en cuestión de porcentajes, se empezará y se desglosará entre las 15 instituciones de manera jerárquica a niveles de Estado.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³¹⁷ Ver ANEXOS 1 Tabla 260

En el caso del Presidente de la República la mayoría del alumnado le tiene nada de confianza (UAQ 33.7%- ITESM 40.2%), seguido de algo de confianza (UAQ 31.6%- ITESM 23.3%), continuado de poca confianza (UAQ 26.1%%- ITESM 26.4%), destacar que es poco el porcentaje que le tiene totalmente de confianza (UAQ 2.2%- ITESM 2.7%)³¹⁸. Siguiendo con el poder Legislativo, de igual manera nos encontramos con cifras bajas en torno a confianza.

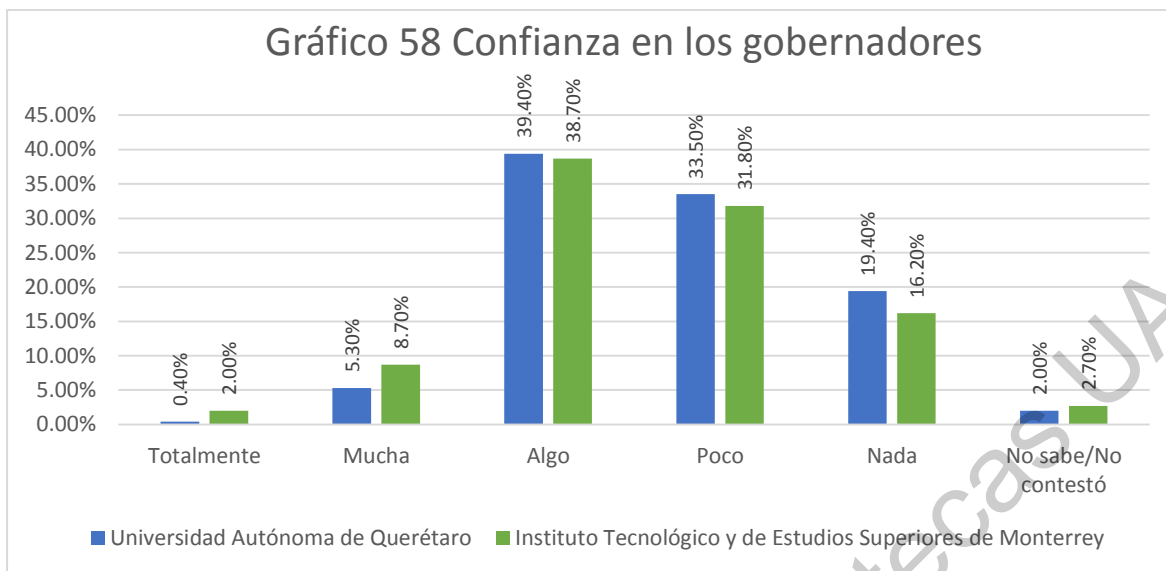


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para el Poder Legislativo la mayoría del alumnado le tiene poca de confianza (UAQ 35.7%- ITESM 33.8%), seguido de algo de confianza (UAQ 34.9%- ITESM 33.8%), continuado de nada de confianza (UAQ 20.8%%- ITESM 21.6%), resaltar que es poco el porcentaje que le tiene totalmente de confianza (UAQ 0.8%- ITESM 1.3%)³¹⁹; Siguiendo con los Gobernadores, se mantiene la tendencia de una baja confianza en las instituciones-político democráticas.

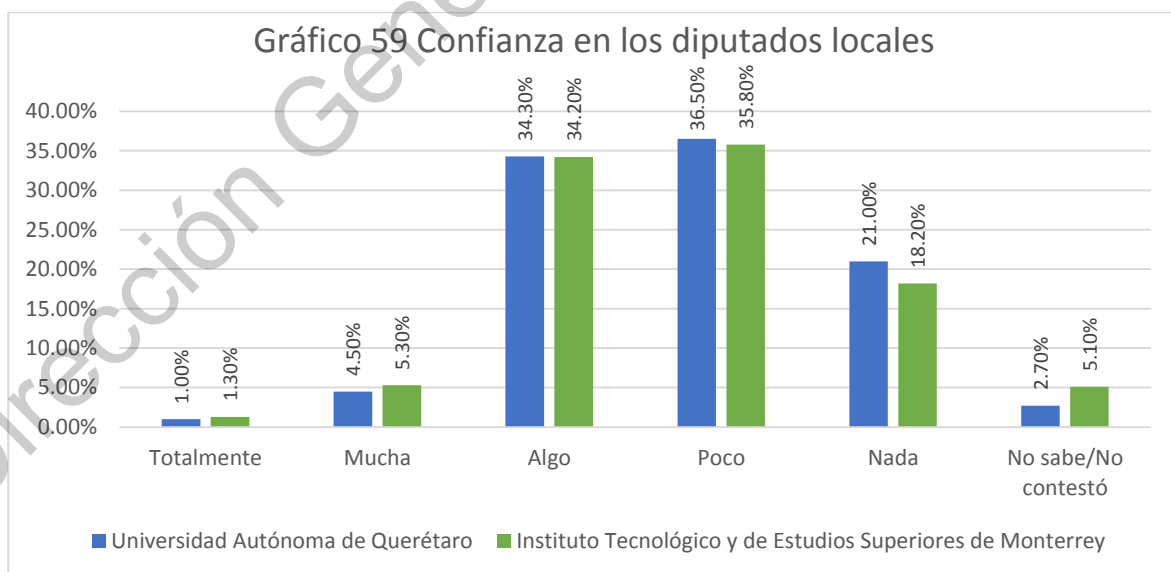
³¹⁸ Ver Anexo 1 Tabla 262 y 263

³¹⁹ Ver Anexo 1 Tabla 264 y 265



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

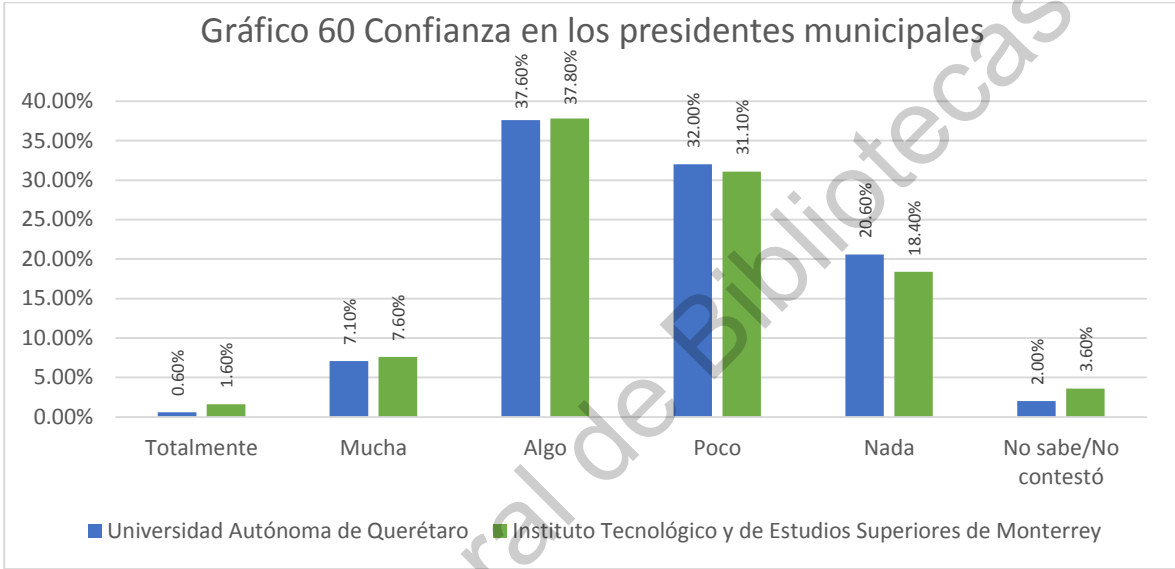
En el caso de los gobernadores la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 39.4%- ITESM 38.7%), seguido de poca de confianza (UAQ 33.5%- ITESM 31.8%), continuado de nada de confianza (UAQ 19.4%- ITESM 16.2%), recalcar que es poco el porcentaje que le tiene totalmente de confianza (UAQ 0.4%- ITESM 2%)³²⁰. Siguiendo con los diputados la Legislatura del Estado de Querétaro, se mantiene la tendencia de una baja confianza en las instituciones-político democráticas.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³²⁰ Ver Anexo 1 Tablas 266 y 267

Los diputados locales de igual manera tienen bajas calificaciones, la mayoría del alumnado le tiene poca confianza (UAQ 36.5%- ITESM 35.8%), seguido de algo de confianza (UAQ 34.3%- ITESM 34.2%), continuado de nada de confianza (UAQ 21%- ITESM 18.2%), reiterar que es poco el porcentaje que le tiene totalmente de confianza (UAQ 1%- ITESM 1.3%)³²¹. Prosiguiendo con los presidentes municipales

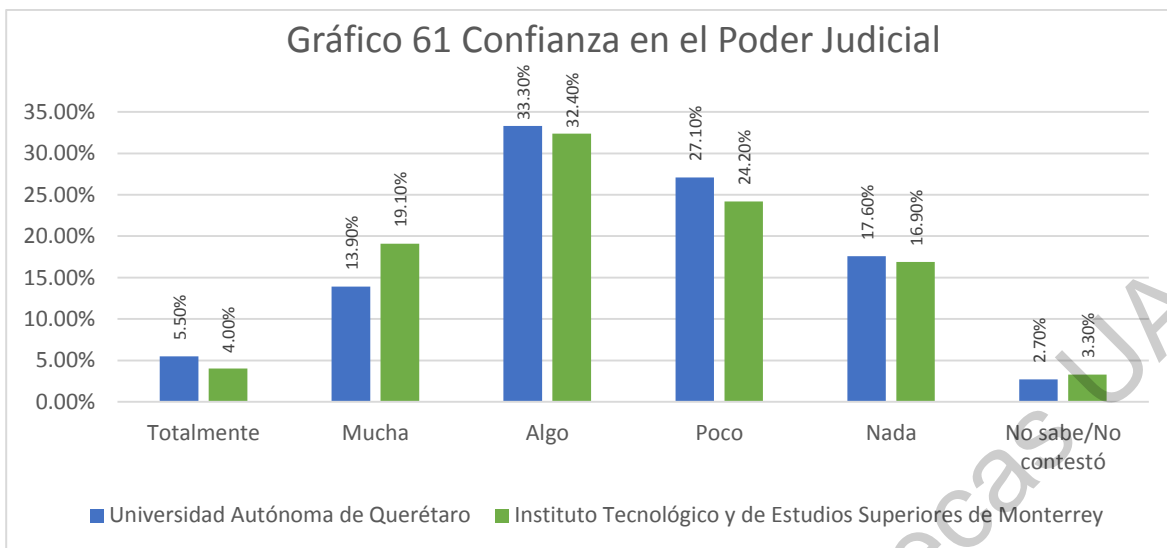


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Para los presidentes municipales hay una pequeña elevación en su confianza, la mayoría del alumnado le tiene algo confianza (UAQ 37.6%- ITESM 37.8%), seguido de poca confianza (UAQ 32%- ITESM 31.1%), continuado de nada de confianza (UAQ 20%- ITESM 18.4%), insistir que es poco el porcentaje que le tiene totalmente de confianza (UAQ 0.6%- ITESM 1.6%)³²², en este caso a los ediles. Pero las cifras cambian considerablemente en las instituciones-político democráticas en torno al Poder Judicial.

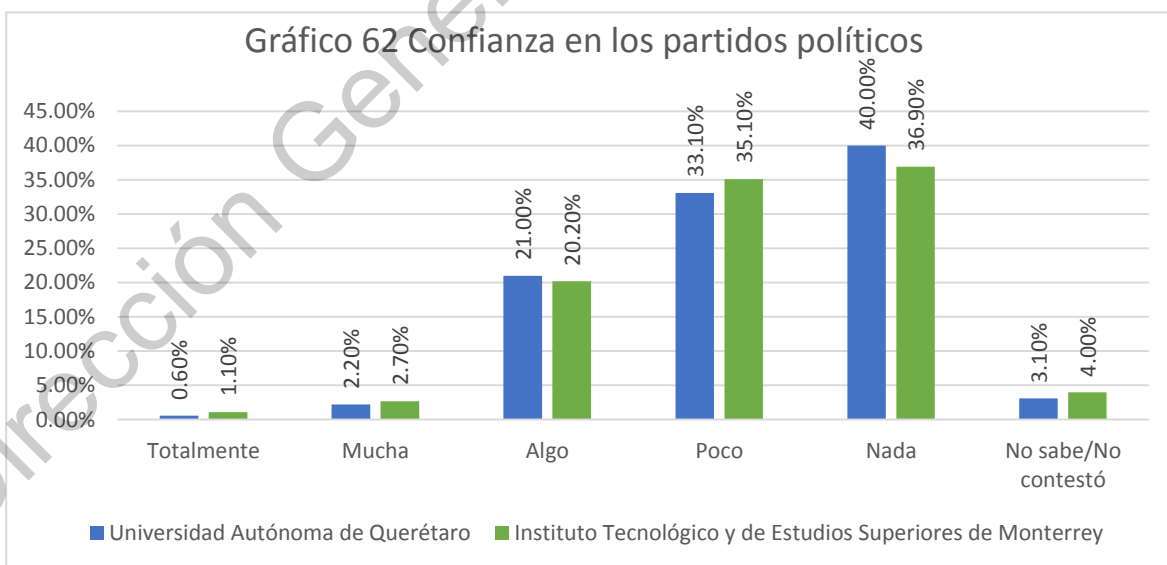
³²¹ Ver Anexo 1 Tablas 268 y 269

³²² Ver Anexo 1 Tablas 270 y 271



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

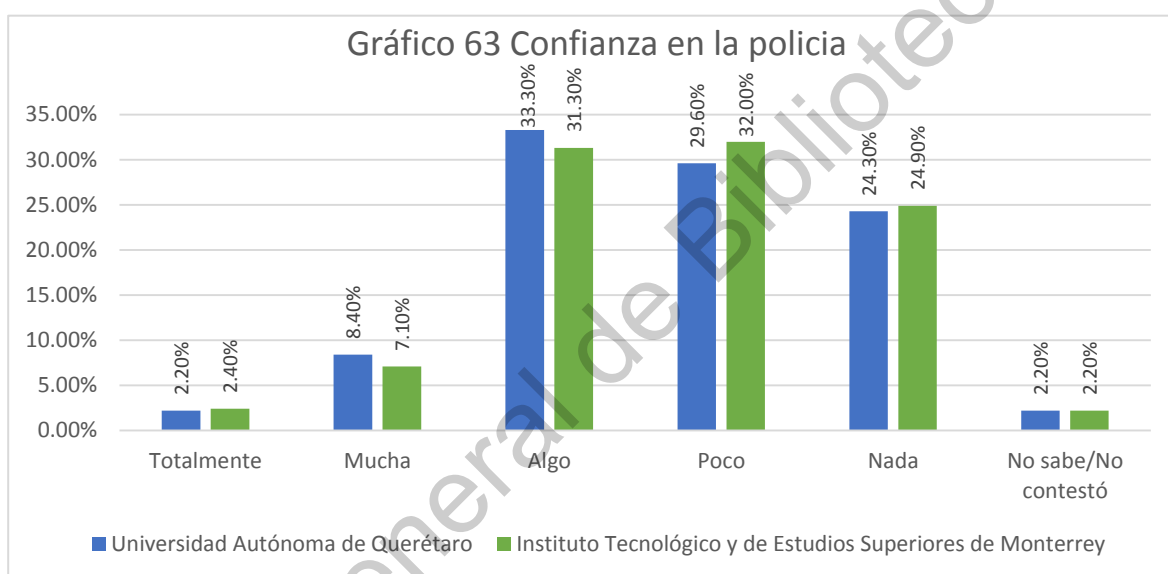
El Poder Judicial es el mejor evaluado de los tres poderes a nivel federal, la mayoría del alumnado le tiene algo confianza (UAQ 33.3%- ITESM 32.4%), seguido de poca confianza (UAQ 27.1%- ITESM 24.2%), continuado de nada de confianza (UAQ 17.6%- ITESM 16.9%), pero en este caso, se eleva significativamente el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 5.5%- ITESM 4%)³²³. Continuando con las instituciones político-democráticas, nuevamente toca el turno de evaluar a los partidos políticos.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³²³ Ver Anexo 1 Tablas 272 y 273

Podemos observar que los partidos políticos son la peor institución político-democráticas evaluada, la mayoría del alumnado le tiene nada de confianza (UAQ 40%- ITESM 36.9%), seguido de poca confianza (UAQ 33.1%- ITESM 35.1%), continuado de algo de confianza (UAQ 21%- ITESM 20.2%), destacando que es mínimo el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 0.6%- ITESM 1.1%)³²⁴ a las instituciones democráticas encargadas de ser el puente entre gobierno y ciudadanía, en este caso a los partidos políticos. Ahora toca el turno de algunas instituciones no democráticas.

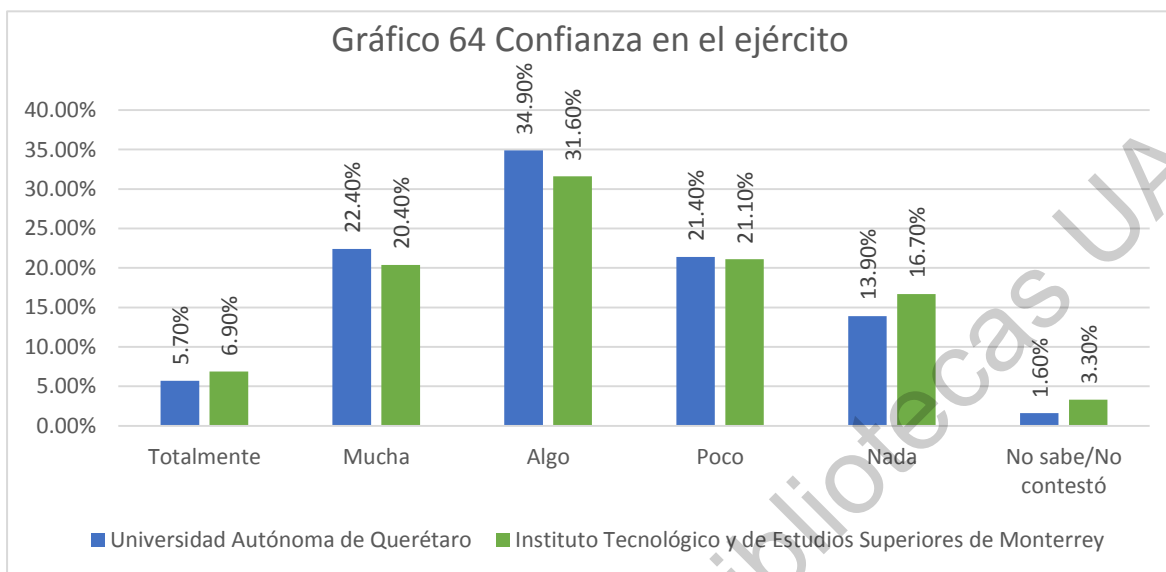


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En el turno de la policía, podemos ver un aumento en el nivel de confianza, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 33.3%- ITESM 31.3%), seguido de poca confianza (UAQ 29.6%- ITESM 32%), continuado nada de confianza (UAQ 24.3%- ITESM 24.9%), subrayando que es mínimo el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 2.2%- ITESM 2.4%)³²⁵, a la institución encargada de mantener el orden, pero no es la única, también el ejército tiene esa facultad.

³²⁴ Ver Anexo 1 Tablas 274 y 275

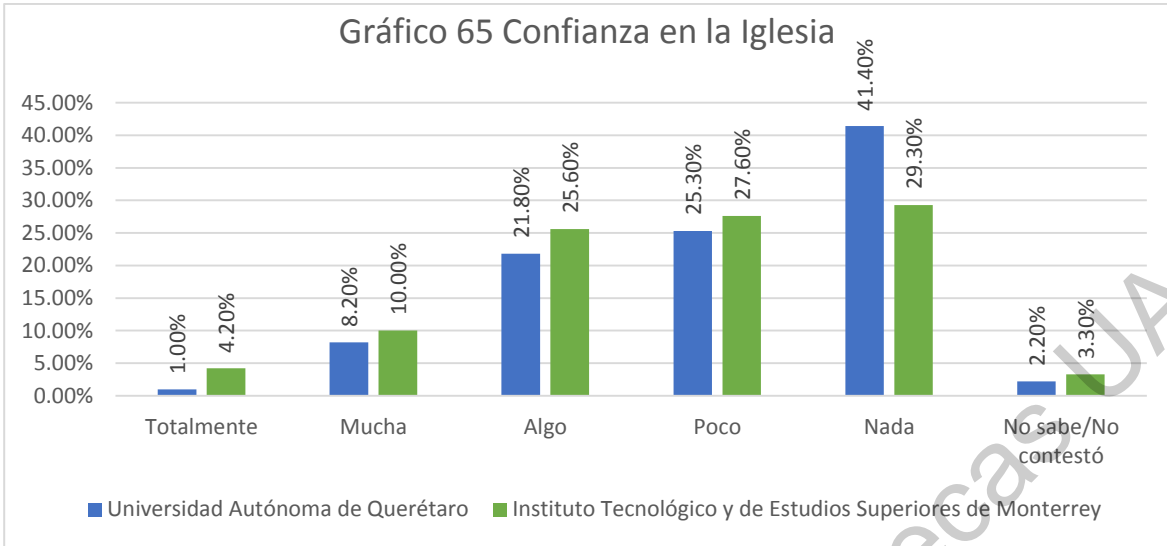
³²⁵ Ver Anexo 1 Tablas 276 y 277



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

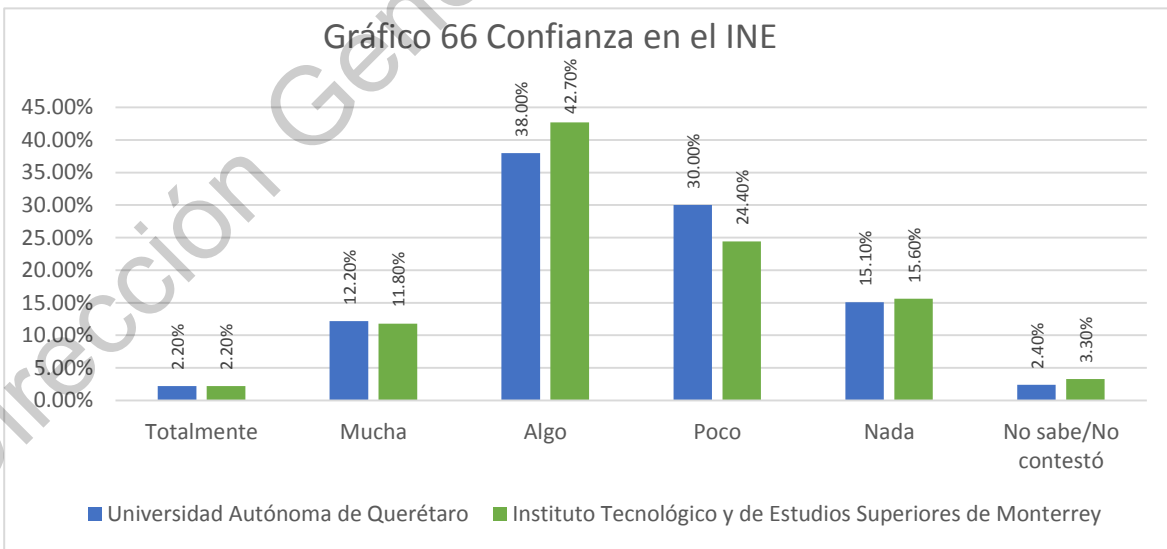
Cabe destacar que el ejército, una institución no democrática, se encuentra entre el top 5 de las mejores instituciones evaluadas por los estudiantes, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 34.9%- ITESM 31.6%), seguido de mucha confianza (UAQ 22.4%- ITESM 20.4%), continuado poca confianza (UAQ 21.4%- ITESM 21.1%), acentuando que es relativamente alto el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 5.7%- ITESM 6.9%)³²⁶, a las fuerzas armadas del país. Como se ha demostrado a lo largo de los resultados la iglesia juega un papel poco importante en el espectro de las y los jóvenes como se puede apreciar.

³²⁶ Ver Anexo 1 Tablas 278 y 279



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

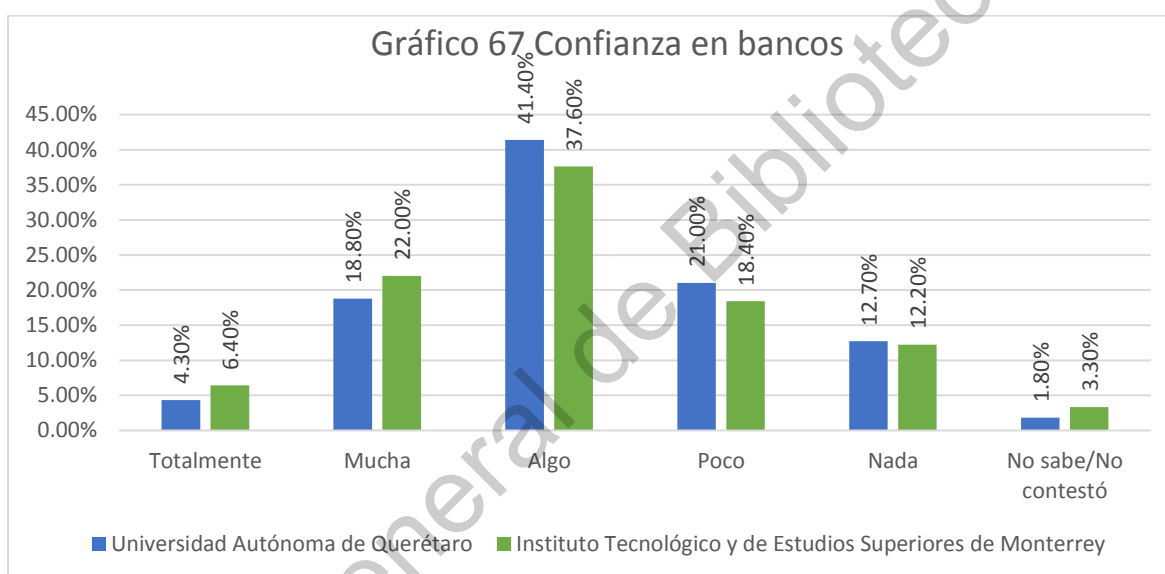
La iglesia es una de las instituciones peor evaluada por los jóvenes, aun siendo la mayoría de los estudiantes católicos o que se identifican con una religión, la mayoría del alumnado le tiene nada de confianza (UAQ 41.4%- ITESM 29.3%), seguido de poca confianza (UAQ 25.3%- ITESM 27.6%), continuado por algo de confianza (UAQ 21.8%- ITESM 25.6%), resaltando que es bajo el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 1%- ITESM 4.2%)³²⁷, manteniéndose su mala apreciación.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³²⁷ Ver Anexo 1 Tablas 280 y 281

Como ya se ha evaluado al INE, este tiene poca creencia y se confirma, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 38%- ITESM 42.7%), seguido de poca confianza (UAQ 30%- ITESM 24.4%), continuado por nada de confianza (UAQ 15.1%- ITESM 15.6%), despuntando que es bajo el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 2.2%- ITESM 2.2%)³²⁸, afirmando nuestros resultados el INE goza de poca confianza. Siendo el turno de una institución que si bien no funge como actora principal en el entorno político, si repercute en nuestras vidas diarias, los bancos.

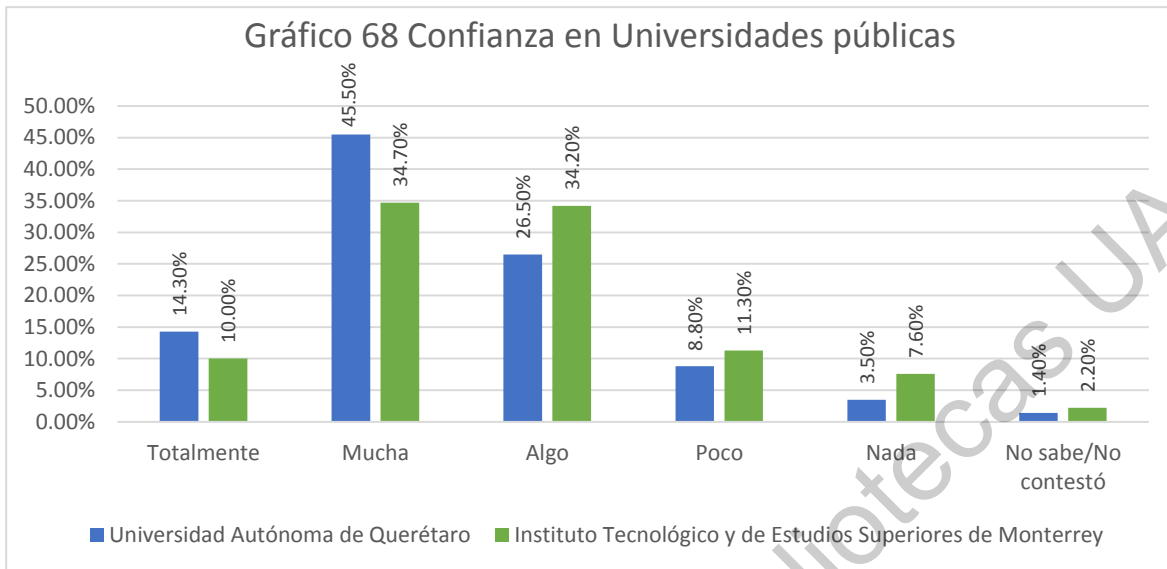


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Prorrogando con los bancos, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 41.4%- ITESM 37.6%), seguido de mucha confianza (UAQ 18.8%- ITESM 22%), continuado por poca confianza (UAQ 21%- ITESM 18.4%), sobresaliendo que es alto el porcentaje del alumnado que le tiene totalmente de confianza (UAQ 4.3%- ITESM 6.4%)³²⁹, se alcanza a percibir una mejor valoración en este tipo de instituciones crediticias. Ahora toca el turno de las universidades que son las principales formadoras de ciudadanos y en donde esta nuestra población objetivo del presente estudio, la universidad pública y la privada.

³²⁸ Ver Anexo 1 Tablas 282 y 283

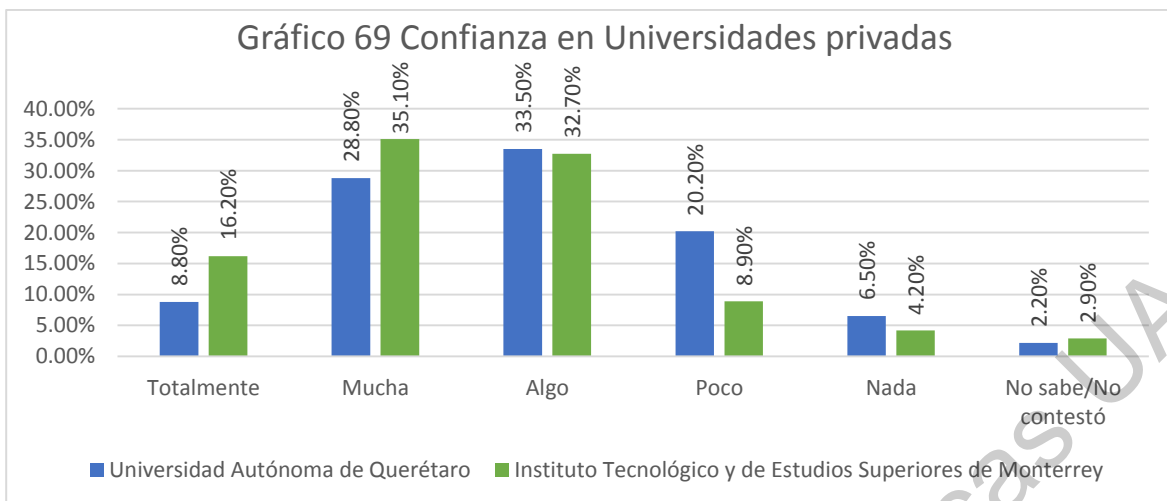
³²⁹ Ver Anexo 1 Tablas 284 y 285



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

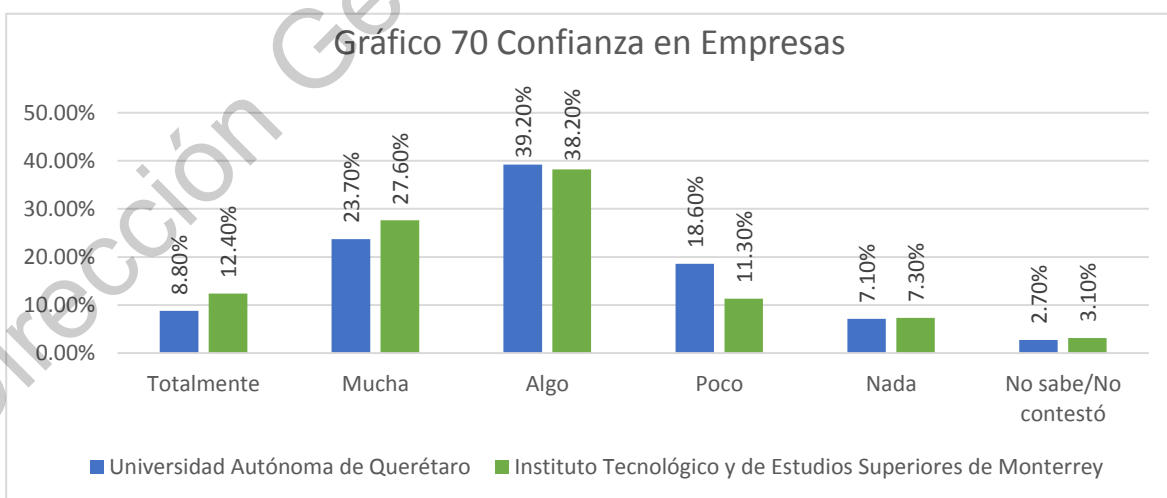
Se debe destacar que las universidades públicas son la institución en general mejor evaluada, la mayoría del alumnado le tiene mucha de confianza (UAQ 45.5%- ITESM 34.7%), seguido de algo de confianza (UAQ 26.5%- ITESM 34.2%), continuado por una total confianza (UAQ 14.3%- ITESM 10%), sobresaliendo que es bajo el porcentaje del alumnado que le tiene nula confianza (UAQ 3.5%- ITESM 7.6%)³³⁰. Podemos observar que la Universidad pública se erige como una institución de mucha confianza sin ser una institución político-democrática; en el caso de las universidades privadas podemos observar mucha coincidencia en su evaluación.

³³⁰ Ver Anexo 1 Tablas 286y 287



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Perdurando con un buen promedio, las universidades privadas son la segunda mejor institución evaluada, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 33.5%- ITESM 32.7%), seguido de mucha de confianza (UAQ 28.8%- ITESM 35.1%), continuado por poca de confianza (UAQ 20.2%- ITESM 8.9%), sobresaliendo que es alto el porcentaje del alumnado que le tiene total confianza (UAQ 8.8%- ITESM 16.2%)³³¹. Como se ha visto las universidades son las instituciones mejor evaluadas en confianza por parte del alumnado, por último, están las empresas que son actores fundamentales en el juego político y repercuten en nuestra formación social en ciertos sentidos.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³³¹ Ver Anexo 1 Tablas 288y 289

Las empresas sobresalen sobre muchas instituciones político-democráticas, la mayoría del alumnado le tiene algo de confianza (UAQ 39.2%- ITESM 38.2%), seguido de mucha de confianza (UAQ 23.7%- ITESM 27.6%), continuado por poca de confianza (UAQ 18.6%- ITESM 11.3%), prevaleciendo que es alto el porcentaje del alumnado que le tiene total confianza (UAQ 8.8%- ITESM 12.4%)³³².

Como se comentó anteriormente se hizo un promedio con la escala con la siguiente medición evaluando la percepción de confianza en una escala del 1 al 5 en confianza (1-Nada, 2- Poco, 3- Algo, 4-Mucha y 5-Totalmente) en promedios.

Cuadro 16 CONFIANZA DE LOS ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES³³³		
Orden de preferencia	Institución³³⁴	Promedio
1	Universidades públicas	3.39
2	Universidades privadas	3.23
3	Empresas	3.08
4	Bancos	2.79
5	Ejército	2.75
6	Poder judicial	2.57
7	Instituto Nacional Electoral	2.5
8	Gobernadores	2.34
9	Presidentes municipales	2.3
10	Policía	2.26
11	Diputados locales	2.2
12	Poder Legislativo	2.2
13	Iglesia	2.08
14	Presidente de la República	2
15	Partidos Políticos	1.83

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En términos generales se puede observar que las universidades son las instituciones mejores evaluadas en confianza, estando entre el rango de algo y mucha confianza; pero es preocupante como instituciones de carácter autoritario

³³² Ver Anexo 1 Tablas 290y 291

³³³ Ver Anexo 1 Tabla 261

³³⁴ Las casillas sombreadas son las instituciones político-democráticas

como es el ejército y la policía están por encima de algunas instituciones político-democráticas, aunque sean de poca confianza, superan a las instituciones político-democráticas. La institución político-democrática mejor evaluada es el INE en séptimo lugar y la peor evaluada son los partidos políticos en el último lugar de la clasificación. Esto da coherencia con la evaluación en los anteriores párrafos sobre la opinión de los partidos políticos y del INE. También es alarmante el hecho de que los estudiantes confíen más en los bancos y empresas (organismos privados) que en las instituciones político-democráticas que son las que los deben de representar, defender y proteger sus derechos, el Estado de Derecho y el Estado democrático. Por otro lado, la escala de confianza entre las dos instituciones se distingue de su número y en distintas jerarquías.

Cuadro 17 CONFIANZA DE LOS ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES ENTRE UNIVERSIDADES³³⁵

Confianza de los alumnos de la UAQ en las instituciones			Confianza de los alumnos del ITESM en las instituciones		
Orden de	Institución	Promedio	Orden de	Institución	Promedio
1	Universidades públicas	3.54	1	Universidades privadas	3.42
2	Universidades privadas	3.06	2	Universidades públicas	3.22
3	Empresas	3	3	Empresas	3.17
4	El ejército	2.8	4	Bancos	2.82
5	Bancos	2.76	5	El ejército	2.7
6	Poder Judicial	2.55	6	Poder Judicial	2.59
7	El Instituto Nacional	2.49	7	El Instituto Nacional	2.51

³³⁵ Ver Anexo 1 Tabla 261

8	Presidentes municipales	2.29
9	La policía	2.28
10	Gobernadores	2.27
11	Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	2.21
12	Diputados locales	2.2
13	Presidente de la república	2.09
14	La Iglesia	1.95
15	Partidos políticos	1.81

8	Gobernadores	2.4
9	Presidentes municipales	2.32
10	La policía	2.24
11	La Iglesia	2.22
12	Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	2.2
13	Diputados locales	2.2
14	Presidente de la República	1.91
15	Partidos políticos	1.84

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En la UAQ en la institución que más confían es la universidad pública mientras que en el ITESM es en la universidad privada, en la UAQ tienen al ejército como la cuarta institución con mejor confianza, mientras en el ITESM es la quinta. De igual manera las instituciones político-democráticas son de las peores evaluadas, siendo de nueva cuenta, los partidos políticos la peor evaluada en las dos instituciones. Otro dato importante es que las dos escuelas confían más en instituciones de carácter autoritario como la policía que en instituciones político-democráticas como el Poder Legislativo, diputados locales, el Presidente del

República y como ya mencionamos, los partidos políticos. Ahora en cuestión de género si repercute esa jerarquía tajantemente en la posición sobre confianza de las instituciones.

CUADRO 18: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES COMPARADO ENTRE GÉNEROS³³⁶

Confianza de las mujeres en las instituciones			Confianza de los hombres en las instituciones		
Orden de preferencia	Institución	Promedio	Orden de preferencia	Institución	Promedio
1	Universidades públicas	3.34	1	Universidades públicas	3.43
2	Universidades privadas	3.14	2	Universidades privadas	3.33
3	Empresas privadas	2.97	3	Empresas privadas	3.2
4	Bancos	2.75	4	El ejército	2.93
5	El ejército	2.58	5	Bancos	2.82
6	Poder Judicial	2.49	6	Poder Judicial	2.64
7	El Instituto Nacional Electoral	2.46	7	El Instituto Nacional Electoral	2.54
8	Gobernadores	2.26	8	Gobernadores	2.41

³³⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 161

9	Presidentes municipales	2.26
10	Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	2.22
11	Diputados locales	2.15
12	La policía	2.15
13	La Iglesia	2.05
14	Presidente de la República	1.96
15	Partidos políticos	1.78

9	La policía	2.38
10	Presidentes municipales	2.36
11	Diputados locales	2.25
12	Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	2.19
13	La Iglesia	2.12
14	Presidente de la República	2.05
15	Partidos políticos	1.87

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Por último, entre los dos géneros en general se mantiene en algunos sentidos similitudes, en torno a la valoración de las tres instituciones con más confianza: las universidades públicas, universidades privadas y las empresas privadas, y las tres peor evaluadas son los partidos políticos, el Presidente de la República y la Iglesia. Las instituciones político-democráticas tienen en los dos casos malas calificaciones, pero se mantienen el INE como la mejor evaluada de este cúmulo de instituciones. Sin menoscabar los comentarios ya hechos en los anteriores

párrafos, no es reiterativo mencionar esa preferencia o mayor confianza en instituciones autoritarias (ejército y policía) sobre las democráticas, en mayor medida en los hombres; esta mayor confianza puede verse afectada por su efectividad o bien la inactividad por parte de estas instituciones que han dejado de funcionar de manera adecuada y a razón de esto, las y los jóvenes han dejado de confiar en la instituciones político-democráticas dando paso a un afecto mayor hacia las instituciones autoritarias.

5.1.13 Cultura de la Legalidad

Las y los jóvenes piden que las leyes se cumplan, pero los resultados pueden demostrar otra realidad, se preguntó sobre nueve tipos de acciones, si son aceptables o no aceptables, si las consideran ilegales o legales y si las han hecho o no³³⁷.

El 81.8% de los jóvenes considera no aceptable beber en vía pública³³⁸, un porcentaje menor en las universidades piensa diferente, 14.3% de la UAQ y 17.1% del ITESM considera aceptable beber en vía pública³³⁹. Los hombres (UAQ 19.9% - ITESM 23.6%) a diferencia de las mujeres (UAQ 9.5% - ITESM 10.1%), en las dos instituciones son quienes consideran más aceptable ingerir bebidas alcohólicas en la calle³⁴⁰.

Casi 97% de los jóvenes considera no aceptable manejar en estado de ebriedad³⁴¹, solamente 3.3% de los alumnos del ITESM y 1.6% de los alumnos de la UAQ consideran aceptable manejar en estado de embriaguez³⁴², los hombres (UAQ 2.2% - ITESM 5.6%) son de nuevo quienes más consideran aceptable esta actividad en contra parte de las mujeres (UAQ 1.1% - ITESM 0.9%)³⁴³.

³³⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 17

³³⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 292

³³⁹ IBIDEM

³⁴⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 293

³⁴¹ Ver ANEXO 1 Tabla 294

³⁴² IBIDEM

³⁴³ Ver ANEXO 1 Tabla 295

El 94.6% de los estudiantes consideran no aceptable dar mordida³⁴⁴, esto es, ser corrupto con una autoridad para poder solventar alguna falla en el sistema o evadir alguna sanción por parte de las autoridades. El 3.1% de la UAQ y 4.9% del ITESM consideran aceptable el dar mordida a las autoridades³⁴⁵, quienes consideran en mayor medida que es tolerable dar mordida son los hombres (UAQ 3.5% - ITESM 6.4%), mientras que las mujeres (UAQ 2.7% - ITESM 3.2%) en menor medida están dispuestas a dar mordida³⁴⁶.

Un 9.3% de los jóvenes consideran aceptable grafitear³⁴⁷, en la UAQ 9.8% y en el ITESM 8.7% considera aceptable grafitear³⁴⁸; en cuestión de género hay discrepancias entre las dos instituciones, en la UAQ son más las mujeres (11%) que los hombres (8.4%) quienes consideran aceptable grafitear, en el ITESM es el caso contrario, siendo los hombres (10.7%) quienes están más a favor de grafitear que las mujeres (6.5%)³⁴⁹.

Siguiendo con las actividades, 10% de los estudiantes considera aceptable no pagar impuestos³⁵⁰, en la UAQ 10.4% y en el ITESM 9.6% de la matrícula estarían aceptando que el no pagar impuestos se consideraría una actividad tolerable y no perjudicaría a nadie³⁵¹. En la UAQ son más las mujeres (10.6%) quienes están a favor de no pagar impuestos que los hombres (10.2%), aunque en el ITESM es lo inverso, son los hombres (10.7%) quienes consideran más admisible el no pagar impuestos que las mujeres (8.3%)³⁵².

El 30% de los alumnos ve de manera aceptable que los padres le peguen a los hijos para corregirlos³⁵³, en la UAQ 35.5% y en el ITESM 24% de alumnos consideran viable pegar y castigar a los hijos, reprenderlos para que puedan

³⁴⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 296

³⁴⁵ IBIDEM

³⁴⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 297

³⁴⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 298

³⁴⁸ IBIDEM

³⁴⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 299

³⁵⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 300

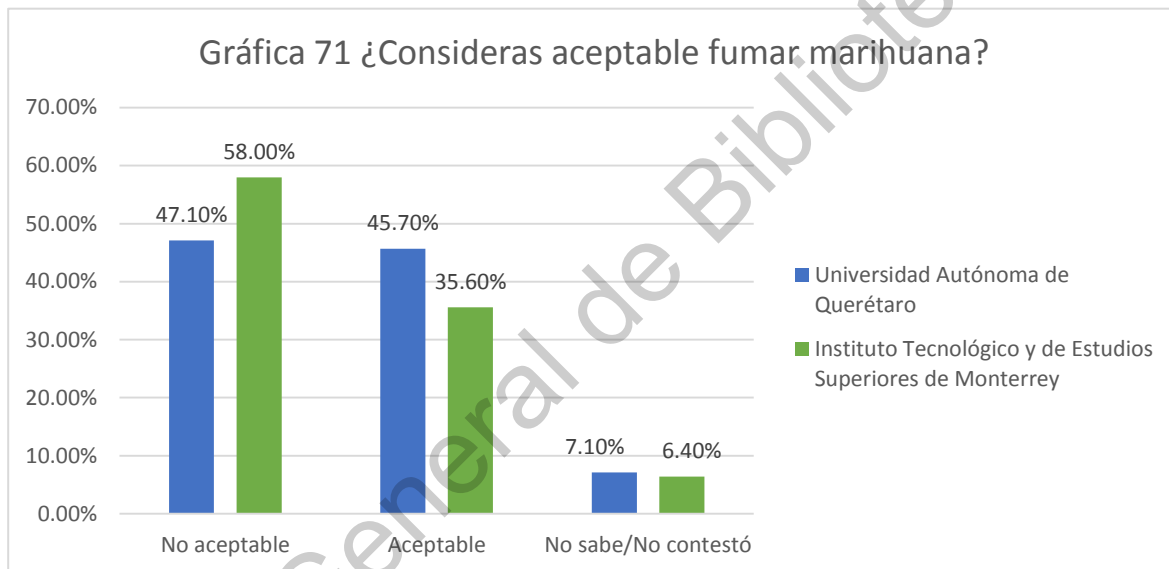
³⁵¹ IBIDEM

³⁵² Ver ANEXO 1 Tabla 301

³⁵³ Ver ANEXO 1 Tabla 302

entender y educarlos³⁵⁴. Son los hombres (UAQ 41.2% - ITESM 25.8%) en las dos instituciones quienes más ven con buenos ojos el pegarles a los niños para corregirlos que las mujeres (UAQ 30.7% ITESM 22.1%)³⁵⁵; es de considerar que casi la mitad de los hombres de la UAQ ven positivamente pegarles a los hijos para corregirlos, siendo una actitud innecesaria o de tinte punible.

Pero como resaltaban en un apartado anterior sobre el uso de la marihuana, en este apartado podemos encontrar algunas pistas, ya que para la actividad de fumar marihuana hay porcentajes más parejos, 40.9% de los estudiantes piensan que fumar marihuana es aceptable³⁵⁶.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

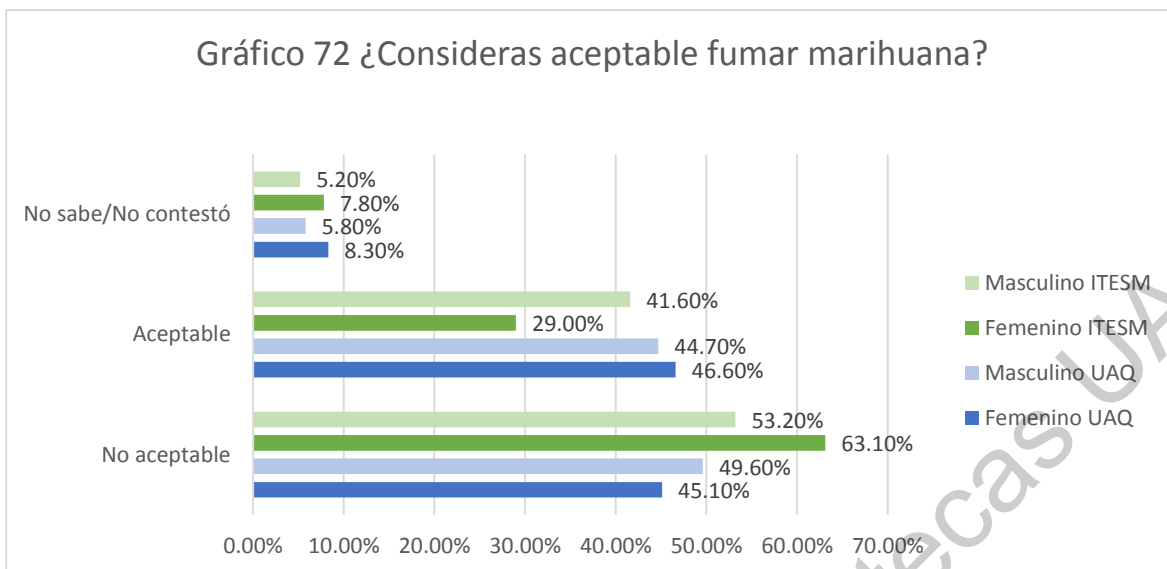
El 45.7% de la UAQ y 35.6% del ITESM no tiene problemas con fumar marihuana ya que es una actividad aceptable para ellos³⁵⁷, aunque en género nos podemos encontrar algunas cuestiones interesantes

³⁵⁴ IBIDEM

³⁵⁵ Ver ANEXOS 1 Tabla 303

³⁵⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 304

³⁵⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 304



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En cuestión de género, es distinta en las dos universidades, en la UAQ son más las mujeres (46.6% frente al 44.7% de los hombres) quienes la consideran como una actividad aceptable mientras que en el ITESM son los hombres (41.6%) quienes están más a favor que las mujeres (29%)³⁵⁸ sobre ver de manera aceptable fumar marihuana.

El 10.7% de los jóvenes consideran aceptable superar los límites de velocidad³⁵⁹, son más los alumnos del ITESM (13.1%) que los de la UAQ (8.6%) quienes ven admisible superar los límites de velocidad³⁶⁰. En las dos instituciones son más los hombres (UAQ 10.6% - ITESM 16.3%) quienes ven aceptable superar los límites de velocidad que las mujeres (UAQ 6.8% - ITESM 9.7%)³⁶¹.

Para colgarse del internet o señal del cable, solamente 6.2% de los alumnos lo consideran una actividad aceptable³⁶², son casi iguales los porcentajes de la UAQ y del ITESM (6.1% y 6.2% respectivamente) quienes consideran aceptable esta actividad³⁶³; mientras que en cuestión de género, en la UAQ (mujeres – 6.1% -

³⁵⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 305

³⁵⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 306

³⁶⁰ IBIDEM

³⁶¹ Ver ANEXO 1 Tabla 307

³⁶² Ver ANEXO 1 Tabla 308

³⁶³ IBIDEM

hombres 6.2%) son parecidos los porcentajes de quienes ven aceptable colgarse del internet o de la señal del cable, mientras que en el ITESM son más los hombres (6.9%) que las mujeres (5.5%) quienes están a favor³⁶⁴.

En cuestión de considerar las actividades legales o ilegales, tiene que ver sobre el conocimiento del ordenamiento legal, si los jóvenes saben si estas actividades son legales o no, los resultados estuvieron estables acorde al marco legal.

Solamente 4.1% de los jóvenes consideran que es legal beber en vía pública³⁶⁵, esto comparado con 15.6% de los jóvenes que consideraban aceptable esta actividad, contrasta el hecho de ver aceptables actividades ilegales. En la UAQ 3.9% lo considera legal en contraparte con el ITESM que exclusivamente 4.4% considera legal beber en vía pública³⁶⁶.

Es mínimo el porcentaje de los jóvenes que consideran legal el manejar en estado de ebriedad siendo 1.2%³⁶⁷, en la UAQ solo 0.8% y en el ITESM 1.6% perciben legal el conducir en estado de ebriedad³⁶⁸. De igual manera es mínimo el porcentaje de jóvenes que valoran legal el dar mordida, 1.5% de los jóvenes en total³⁶⁹, en la UAQ 1.2% y en el ITESM 1.8% ven plausible y legal el dar mordida³⁷⁰.

El porcentaje incrementa con la actividad de grafitear, ya que 5.9% de los jóvenes lo considera legal³⁷¹, son más los alumnos del ITESM siendo 6.5% que los de la UAQ siendo 5.3% que consideran legal grafitear³⁷². El 3% de los jóvenes percibe legal el no pagar impuestos³⁷³, 3.1% del ITESM y 2.9% de la UAQ ven con buenos

³⁶⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 309

³⁶⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 310

³⁶⁶ IBIDEM

³⁶⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 312

³⁶⁸ IBIDEM

³⁶⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 314

³⁷⁰ IBIDEM

³⁷¹ Ver ANEXO 1 Tabla 316

³⁷² IBIDEM

³⁷³ Ver ANEXO 1 Tabla 318

ojos el no pagar tributo a hacienda³⁷⁴, tal vez mediante una visión de *laizes-faire* que encajaría en otra investigación.

Es relevante la cifra del 30% de los jóvenes consideran legal que los padres le peguen a los hijos para corregirlos³⁷⁵, siendo 31% en la UAQ y 28.9% en el ITESM quienes consideran legal el violentar a los menores de edad para educarlos³⁷⁶. El 10.3% de los jóvenes considera legal el fumar marihuana³⁷⁷, en la UAQ 11.2% ven más legal el fumar marihuana que en el ITESM con 9.3% que lo considera legal³⁷⁸.

De igual manera son pocos los jóvenes que consideran legal el superar los límites de velocidad, únicamente 3%³⁷⁹; en la UAQ 3.3% mientras que en el ITESM el 2.7% considera legal el rebasar los límites de velocidad³⁸⁰. Por último, 6.6% de los jóvenes considera legal el colgarse del internet o de la señal del cable³⁸¹, en la UAQ 7.3% del alumnado y en el ITESM 5.8% considera legal el robar internet o señal del cable de un tercero³⁸². En términos generales, las escuelas tienen porcentajes parecidos, aunque son más las mujeres quienes consideran estas actividades como legales frente a los hombres, sin embargo, la diferencia es mínima³⁸³.

La última parte del cuestionario habla sobre esas mismas actividades si fueron o no hechas por los estudiantes, descubriendo datos interesantes en que actividades consideradas controversiales han sido parte o las han cometido los jóvenes.

³⁷⁴ IBIDEM

³⁷⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 320

³⁷⁶ IBIDEM

³⁷⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 322

³⁷⁸ IBIDEM

³⁷⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 324

³⁸⁰ IBIDEM

³⁸¹ Ver ANEXO 1 Tabla 326

³⁸² Ver ANEXO 1 Tabla 326

³⁸³ Ver ANEXO 1 Tabla 311, 313, 315, 317, 319, 321, 323, 325 y 327

El 53.3% de los jóvenes ha bebido en vía pública³⁸⁴, en la UAQ 54.3% y 52.2% del ITESM de los alumnos han bebido en vía pública³⁸⁵, son los hombres tanto de la UAQ (57.5%) como del ITESM (63.9%) los que más, aunque sea una vez, han ingerido bebidas alcohólicas en lugar de las mujeres (UAQ 51.5% - ITESM 39.6%)³⁸⁶. Al menos 30.2% de los jóvenes han manejado en estado de ebriedad³⁸⁷, son más los alumnos del ITESM con un 34% frente a un 26.7% de la UAQ de alumnos que han manejado en estado de ebriedad³⁸⁸. Son más los hombres (UAQ 40.7% - ITESM 42.9%) que las mujeres (UAQ 14.8% - ITESM 24.4%) los que han manejado en estado de ebriedad³⁸⁹, siendo un signo de alarma que casi la mitad de los hombres estudiantes alguna vez han manejado en estado de ebriedad.

Resaltar que 20.4% de los jóvenes ha dado mordida alguna vez en su vida³⁹⁰, los porcentajes entre las dos universidades son parecidos (UAQ 20% - ITESM 20.9%)³⁹¹, además se mantienen en que los hombres (UAQ 26.5% - ITESM 27.9%) son más los que han dado mordida o sobornado a alguna autoridad alguna vez en su vida que las mujeres (UAQ 14.4% - ITESM 13.4%)³⁹². El 7 % de los estudiantes ha grafitado alguna vez en su vida³⁹³, son más los alumnos de la UAQ (9.6%) que los del ITESM (4.2%) quienes han pintado una barda o una pared³⁹⁴, mientras que son los hombres en las instituciones (UAQ 12.8% - ITESM 6.4%) quienes más han grafitado alguna vez en su vida que las mujeres (UAQ 6.8% - ITESM 1.8%)³⁹⁵.

³⁸⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 328

³⁸⁵ IBIDEM

³⁸⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 329

³⁸⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 330

³⁸⁸ IBIDEM

³⁸⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 331

³⁹⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 332

³⁹¹ IBIDEM

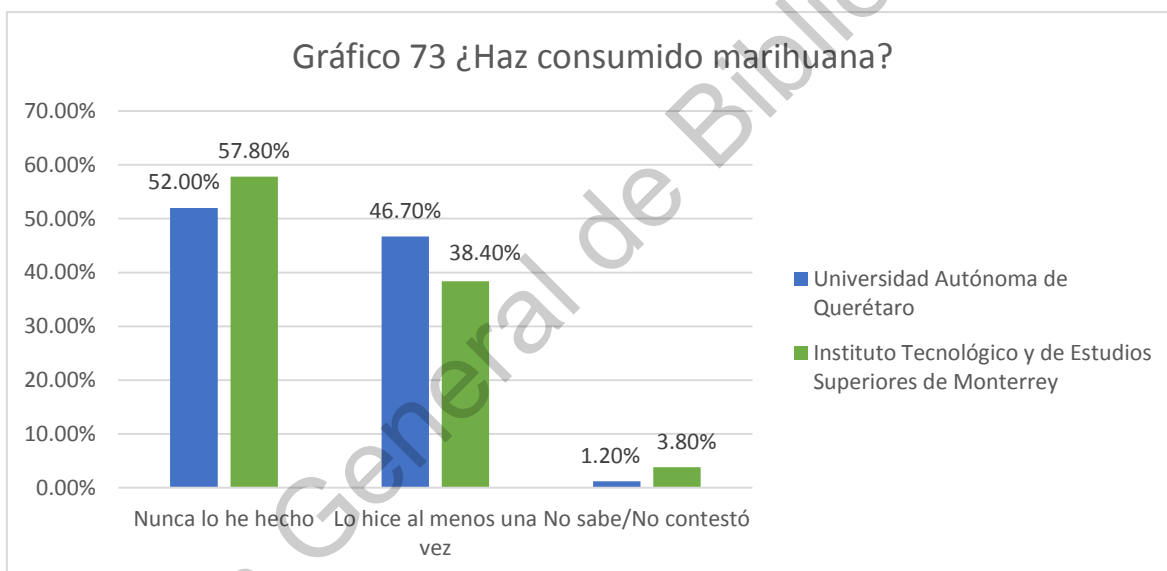
³⁹² Ver ANEXO 1 Tabla 333

³⁹³ Ver ANEXO 1 Tabla 334

³⁹⁴ IBIDEM

³⁹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 335

El 8.9% de los jóvenes alguna vez ha evitado pagar impuestos³⁹⁶, son más los alumnos de la UAQ (9.2%) que los del ITESM (8.7%) los que no han pagado impuestos en algún momento de su vida³⁹⁷, siendo los hombres (UAQ 11.9% - ITESM 10.7%) los que en mayor medida no han pagado impuestos que las mujeres (UAQ 6.8% - ITESM 6.5%)³⁹⁸. Son pocos los alumnos que le han pegado a sus hijos para corregirlos, únicamente el 7.1%³⁹⁹, son más los alumnos de la UAQ (8.2%) que los del ITESM (6%) que han hecho uso de la violencia para corregir a sus hijos⁴⁰⁰, mientras que se mantiene siendo los hombres (UAQ 8.8% - ITESM 8.2%) quienes hacen más uso de esta técnica para corregir que las mujeres (UAQ 7.6% - ITESM 3.7%)⁴⁰¹. Enfatizando en el tema del consumo del cannabis, el 42.8% de los jóvenes ha fumado alguna vez marihuana⁴⁰².



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

³⁹⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 336

³⁹⁷ IBIDEM

³⁹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 337

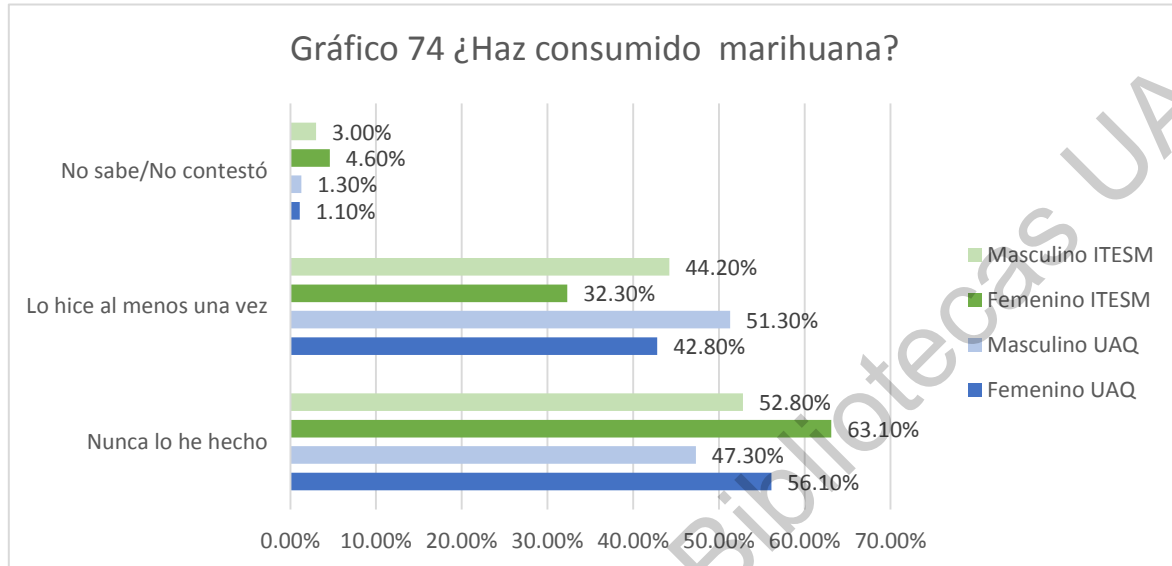
³⁹⁹ Ver Anexo 1 Tabla 338

⁴⁰⁰ IBIDEM

⁴⁰¹ Ver Anexo 1 Tabla 339

⁴⁰² Ver ANEXO 1 Tabla 340

Podemos observar que 46.7% de la UAQ y 38.4% del ITESM han probado la marihuana al menos una vez en su vida⁴⁰³, pero en cuestión de género se mantiene un patrón.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En las dos instituciones son más los hombres (UAQ 51.3% - ITESM 44.2%) que las mujeres (UAQ 42.8% - ITESM 32.3%) quienes han consumido alguna vez la marihuana⁴⁰⁴

El 41.2% de los jóvenes han superado los límites de velocidad⁴⁰⁵, en la UAQ solamente 35.1% y en el ITESM 47.8% de los estudiantes han rebasado los límites de velocidad permitidos⁴⁰⁶, siendo más los hombres de las dos instituciones (UAQ 43.4% - ITESM 58.4%) que las mujeres (UAQ 28% - ITESM 36.4%) quienes han separado los límites de velocidad⁴⁰⁷. Por último, 16.6% de los jóvenes ha robado internet o señal del cable en algún momento de su vida⁴⁰⁸, son más los alumnos de la UAQ (9%) que del ITESM (14%) quienes se han colgado del

⁴⁰³ Ver ANEXO 1 Tabla 340

⁴⁰⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 341

⁴⁰⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 342

⁴⁰⁶ IBIDEM

⁴⁰⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 343

⁴⁰⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 344

internet o de una señal de cable⁴⁰⁹, mientras que son más los hombres (UAQ 20.4% - ITESM 15.9%) quienes han hecho más esta actividad que las mujeres (UAQ 17.8% – ITESM 12%)⁴¹⁰.

Se prosiguió a realizar una confrontación en este apartado entre las estudiantes que consideraban no aceptable las actividades, pero las han hecho, evidenciando una falta de congruencia entre sus principios y sus acciones.

Del total de todos los alumnos de la UAQ que dijeron que no es aceptable beber en vía pública, 48.9% si lo ha hecho, es decir, casi la mitad de los alumnos que consideran no aceptable beber en vía pública lo han hecho alguna vez; mientras que en el ITESM el 45.9% que lo consideran no aceptable lo han hecho⁴¹¹. Además de todos los que lo consideraban una actividad no aceptable, 41.6% de las mujeres y 54.4% de los hombres, lo han hecho⁴¹².

De las y los alumnos que dijeron que no era aceptable manejar en estado de ebriedad, 25.7% de la UAQ y 32.6% del ITESM lo han hecho alguna vez a pesar de considerarla no aceptable⁴¹³; en el caso de género, de todas las mujeres que consideraban no aceptable el manejar en estado de ebriedad 18.6% lo ha hecho, mientras que de los hombres que lo ven no aceptable, 40.2% lo ha hecho⁴¹⁴.

Por otro lado, las y los alumnos que consideraban no aceptable el dar mordida, 18.6% de la UAQ y 17.9% del ITESM lo han hecho⁴¹⁵, mientras que las mujeres que lo consideran no aceptable, exclusivamente 11.6% lo ha hecho mientras que los hombres que lo consideran no aceptable 25.2% lo ha hecho⁴¹⁶. Por otra parte, las personas que manifestaron que no es aceptable grafitear, 9% de la UAQ y 3.3% del ITESM lo han hecho⁴¹⁷; además, las mujeres que aseveraron que no es

⁴⁰⁹ IBIDEM

⁴¹⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 345

⁴¹¹ Ver ANEXO 1 Tabla 346

⁴¹² Ver ANEXO 1 Tabla 347

⁴¹³ Ver ANEXO 1 Tabla 348

⁴¹⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 349

⁴¹⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 350

⁴¹⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 351

⁴¹⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 352

aceptable grafitear, 4.7% lo ha hecho mientras que de los hombres 7.9% lo ha grafiteado⁴¹⁸.

De las personas que expresaron como no aceptable el pagar impuestos, 6.9% de la UAQ y 7.8% del ITESM si lo han hecho⁴¹⁹, mientras que de las mujeres y los hombres que dijeron que no era aceptable, 5.5% y 9.3% han sido omisos en pagar impuestos⁴²⁰. De las y los estudiantes que dijeron que no era aceptable pegarle a los hijos para corregirlos, revelar que 5.6% de la UAQ y 4.2% del ITESM lo han hecho⁴²¹; de las mujeres y hombres que dijeron que era no aceptable, 4.6% y 5.2% respectivamente de los encuestados lo hizo al menos una vez⁴²².

En el caso de fumar marihuana, la estadística cambia considerablemente, ya que de los alumnos que dijeron que era una actividad no aceptable, 32% de la UAQ y 25.7% del ITESM lo han hecho⁴²³, y en cuestión de género sucede un incremento similar, de las mujeres y hombres que aseveraron el consumo de marihuana como una actividad no aceptable, 24.6% y 33.1% respectivamente del alumnado, dijeron haberlo hecho alguna vez⁴²⁴.

Del total de estudiantes que consideraron no aceptable el superar límites de velocidad, 30.7% de la UAQ y 43.2% del ITESM lo han hecho⁴²⁵, mientras que las mujeres y hombres que respondieron no aceptable superar los límites de velocidad 28.2% y 45.7% respectivamente, han rebasado los límites de velocidad⁴²⁶. Por último, el alumnado que consideró no aceptable el colgarse del internet o de la señal del cable, 16.5% de la UAQ y 11.9% del ITESM lo han hecho⁴²⁷, además, del total de las mujeres y hombres que respondieron como no

⁴¹⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 353

⁴¹⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 354

⁴²⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 355

⁴²¹ Ver ANEXO 1 Tabla 356

⁴²² Ver ANEXO 1 Tabla 357

⁴²³ Ver ANEXO 1 Tabla 358

⁴²⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 359

⁴²⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 360

⁴²⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 361

⁴²⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 362

aceptable, 14.1% y 14.5% respectivamente, han robado internet o señal del cable⁴²⁸.

En términos generales, las y los estudiantes de la UAQ consideraban estas actividades no aceptables, pero las han hecho, y los hombres de nueva cuenta son más incoherentes que las mujeres con sus principios y consideración sobre las actividades, aunque la consideren no aceptable lo han hecho⁴²⁹. En el siguiente enunciado se trata con un poco mayor de profundidad la cultura de la legalidad, en donde se identifica a las personas que consideran las actividades ilegales y las han hecho.

De los jóvenes que consideran ilegal el beber en la vía pública, 53.7% de la UAQ y 51.8% del ITESM lo han hecho⁴³⁰, esto se traduce en que más de la mitad de los jóvenes que saben que es ilegal beber en la vía pública, en algún momento de su vida lo han hecho. Además, los estudiantes que reconocen la ilegalidad de conducir en estado de ebriedad, 26.6% de la UAQ y 34% del ITESM han manejado bajo los influjos del alcohol.⁴³¹

Las y los jóvenes que rechazan dar mordida es considerado un acto ilegal, 19.9% de la UAQ y 20.6% ha sobornado a algún funcionario público o a un oficial para evitar ser sancionado⁴³². De igual manera, las y los jóvenes que han grafitado algún edificio o barda, 9.2% de la UAQ y 4.1% del ITESM, pese a reconocer su prohibición⁴³³.

Siguiendo por este análisis, de los jóvenes que reconocen que pagar impuestos es ilegal, 9% de la UAQ y 8.6% del ITESM no ha pagado impuestos a pesar de saber que tiene consecuencias penales⁴³⁴. Ya que fueron en menor medida los jóvenes que consideraban ilegal el pegarle a sus hijos para corregirlo, de los estudiantes

⁴²⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 363

⁴²⁹ Ver Anexo 1 Tablas 347, 349, 351, 353, 355, 357, 359, 361, y 363

⁴³⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 364

⁴³¹ Ver ANEXO 1 Tabla 365

⁴³² Ver ANEXO 1 Tabla 366

⁴³³ Ver ANEXO 1 Tabla 367

⁴³⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 368

que lo ven ilegal, 5.9% de la UAQ y 4.5% del ITESM ha reprendido a sus descendientes para educarlos⁴³⁵.

De las personas que asocian fumar marihuana como una práctica ilegal, 45.8% de la UAQ y 37.9% del ITESM han ingerido esta droga⁴³⁶, esta es otra actividad con porcentaje alto sobre conocimiento del ordenamiento legal, a pesar de estar prohibido, se contradicen con sus principios y valoraciones, y han fumado marihuana a pesar de saber que es ilegal.

De las y los jóvenes que reconocen el superar los límites de velocidad es ilegal, 34.8% de la UAQ y 48.5% del ITESM han rebasado los límites permitidos en las calles abordo de un vehículo motorizado⁴³⁷, a pesar de saber que va en contra del ordenamiento legal competente, violan esas reglas. Por último, las y los jóvenes que saben sobre la ilegalidad de colgarse del internet o de una señal de cable, un considerable 16.7% de la UAQ y 12.7% del ITESM se han robado internet o señal del cable, aunque sepan que es ilegal⁴³⁸. En términos generales los alumnos de la UAQ han cometido más estas actividades que los del ITESM, a pesar de considerarlas ilegales.

5.1.14 Índice de Almond y Verba

Como se estipuló en el apartado metodológico, se hicieron dos índices para contrastar dos resultados distintos y apreciaciones de diferentes clasificaciones de cultura política en los estudiantes. Para empezar, será el análisis de los resultados sobre la cultura política de los estudiantes con base en el índice de Almond y Verba y posteriormente será el índice JF propuesto por el autor del presente trabajo.

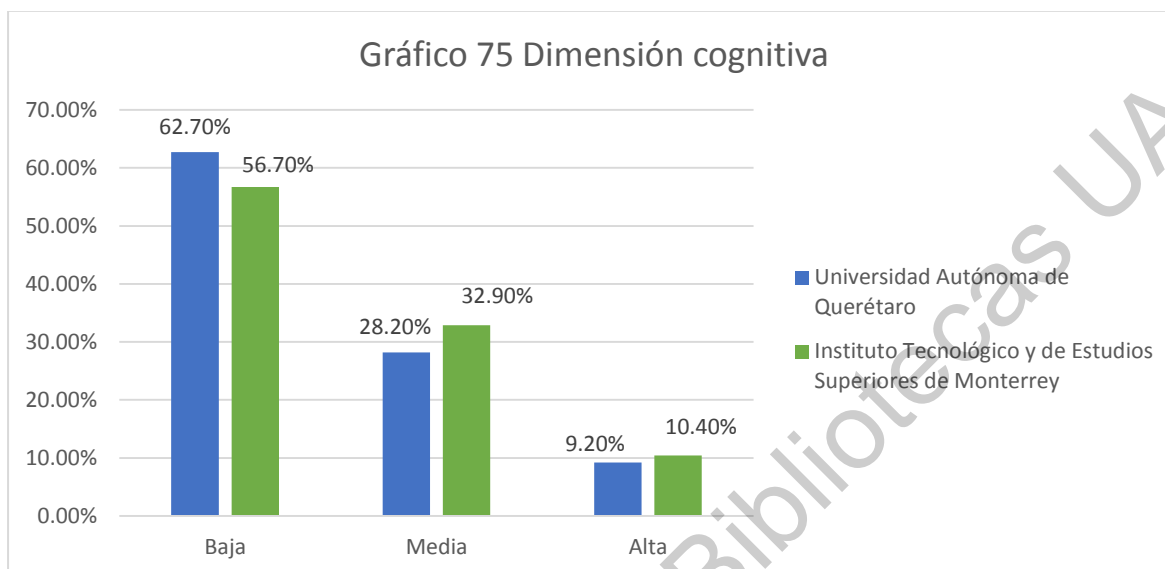
⁴³⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 369

⁴³⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 370

⁴³⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 371

⁴³⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 372

La primera dimensión es la cognitiva, se obtuvo solamente un 9.8% de estudiantes con un alto conocimiento sobre el entorno político, un 30.4% con una media calificación y un 59.8% con una baja calificación sobre la dimensión cognitiva⁴³⁹.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Los alumnos del ITESM están en un nivel más alto en la clasificación de la dimensión cognitiva que los alumnos de la UAQ, teniendo un 10.4% y un 9.2% respectivamente, de su alumnado en la clasificación alta y un 32.9% y 28.2% en la clasificación media⁴⁴⁰.

En las universidades difieren que genero está mejor calificado, en la UAQ son los hombres (11.5%) quienes están más en la alta clasificación que las mujeres (7.2%), mientras que en el ITESM son más las mujeres (12.9%) que los hombres (8.2%) quienes están en la categoría de alta⁴⁴¹, siendo ellas quienes más conocen sobre su sistema político.

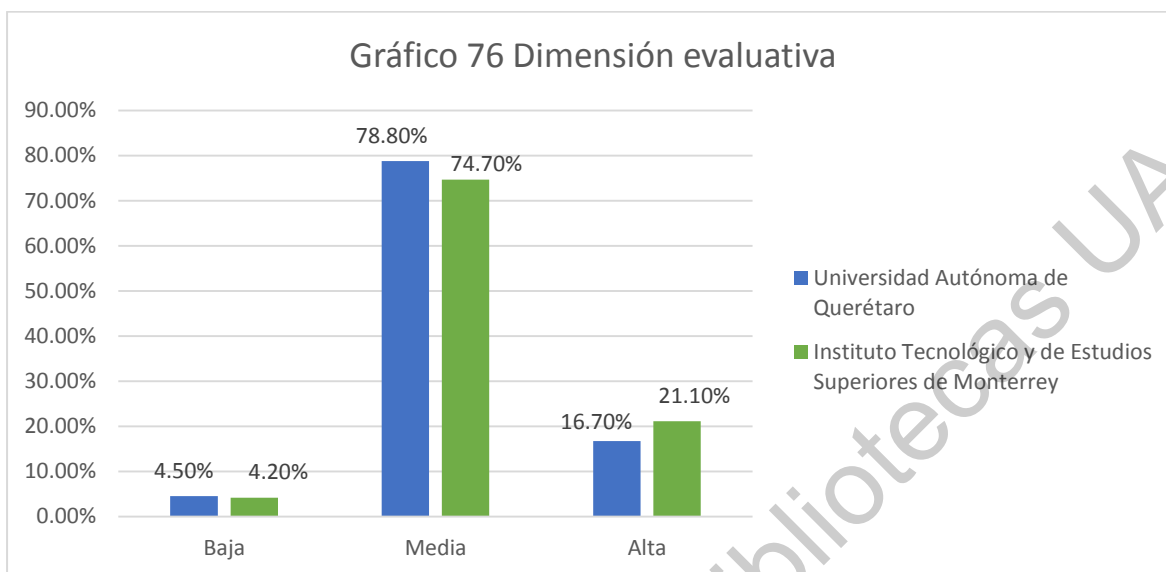
En la dimensión evaluativa de las y los jóvenes del sistema democrático; solamente 18.8% de los estudiantes están en la clasificación alta, es decir, consideran que tiene un buen desempeño, mientras que un 76.8% están entre un

⁴³⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 373

⁴⁴⁰ Ver ANEX 1 Tabla 374

⁴⁴¹ Ver ANEXO 1 Tabla 375

regular desempeño y 4.4% de los jóvenes se encuentra en una clasificación baja, queriendo decir que evalúan catastróficamente al sistema democrático⁴⁴².



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En la dimensión evaluativa, hay una diferencia entre las universidades ya que 21.1% del ITESM y 16.7% de la UAQ pertenecen a la clasificación alta, 74.7% del ITESM y 78.8% de la UAQ corresponden a la clasificación media⁴⁴³. Esto quiere decir que los alumnos del ITESM evalúan mejor al sistema democrático que los de la UAQ, teniendo una mejor valoración en la categoría evaluativa.

En cuestión de género, en las dos universidades, son más los hombres (UAQ 18.1% - ITESM 23.2%) que las mujeres (UAQ 15.5% - ITESM 18.9%) quienes se encuentran en la clasificación alta en la dimensión evaluativa⁴⁴⁴. En este caso son más los hombres en las dos instituciones que se encuentran en el grupo que evalúa mejor al sistema democrático.

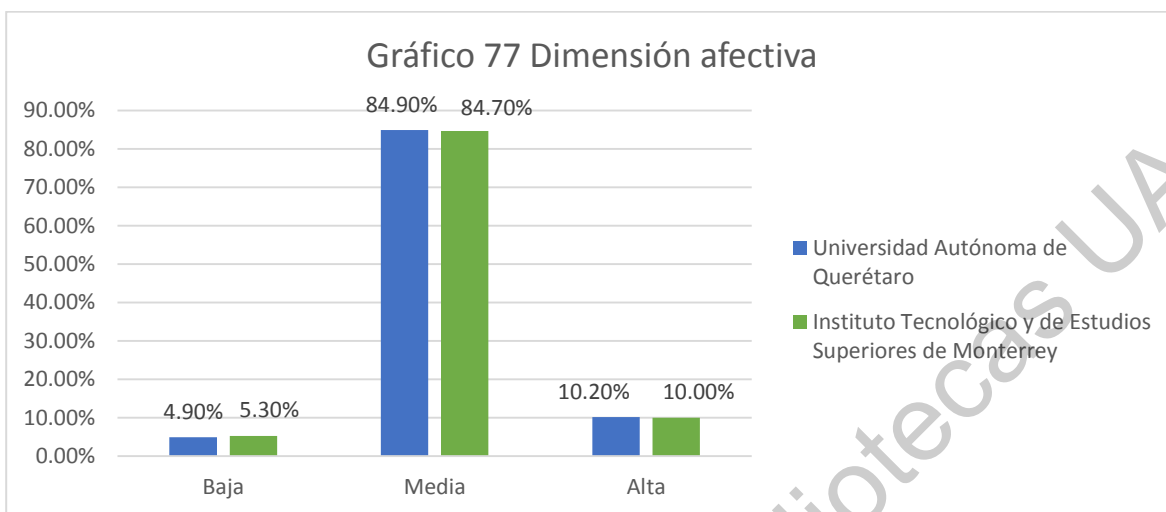
En la dimensión afectiva, que trata el aprecio que tienen los estudiantes por el sistema democrático, simplemente 10.11% de los estudiantes se encuentran en

⁴⁴² Ver ANEXO 1 Tabla 376

⁴⁴³ Ver ANEXO 1 Tabla 377

⁴⁴⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 378

una clasificación alta de afecto a la democracia, un 84.8% en un rango medo de cariño y 5.1% en la clasificación baja o casi nula de aprecio por la democracia⁴⁴⁵.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En esta dimensión es mínima la diferencia entre las universidades, ya que 10.2% de la UAQ y 10% del ITESM se encuentran en la clasificación alta de afecto hacia el sistema democrático, un 84.9% de la UAQ y 84.7% del ITESM en la clasificación media⁴⁴⁶. Se puede decir que es poco el porcentaje de diferencia entre las dos universidades, sin embargo, sigue siendo bajo el número de alumnos que consideran a la democracia con aprecio. En cuestión de género, en las dos instituciones son más los hombres (UAQ 11.1% - ITESM 13.7%) que las mujeres (UAQ 9.5% - ITESM 6%) quienes se encuentran en la clasificación alta en la dimensión afectiva⁴⁴⁷. En este caso son más los hombres en las dos instituciones que se encuentran en el grupo que más aprecio y estima tienen sobre la democracia.

En concreto, la cultura política de los estudiantes es la suma de estas tres dimensiones, para el caso del índice de Almond y Verba, se dividió entre baja, media y alta, siendo la alta la “Cultura cívica”, la media la “Cultura subordinada” y la baja la “Cultura parroquial”⁴⁴⁸. Los resultados están acordes a lo visto en la

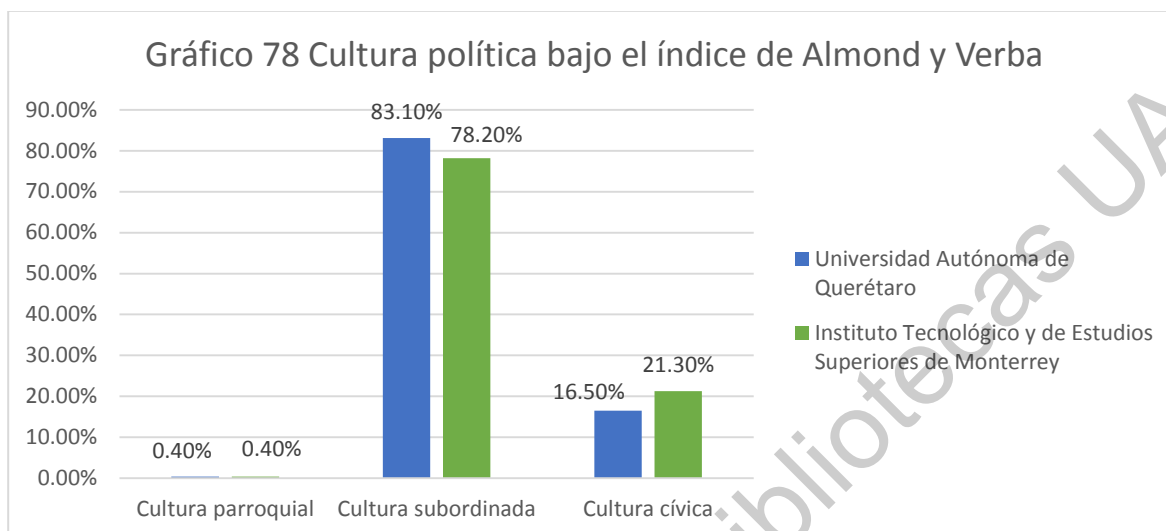
⁴⁴⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 379

⁴⁴⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 380

⁴⁴⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 381

⁴⁴⁸ Ver construcción del índice de Almond y Verba en el apartado 4.3.1 del presente trabajo

mayoría de los resultados y del índice, obteniendo 18.8% de los estudiantes con una cultura cívica, 80.7% con una cultura subordinada y un 0.4% con una cultura parroquial⁴⁴⁹.

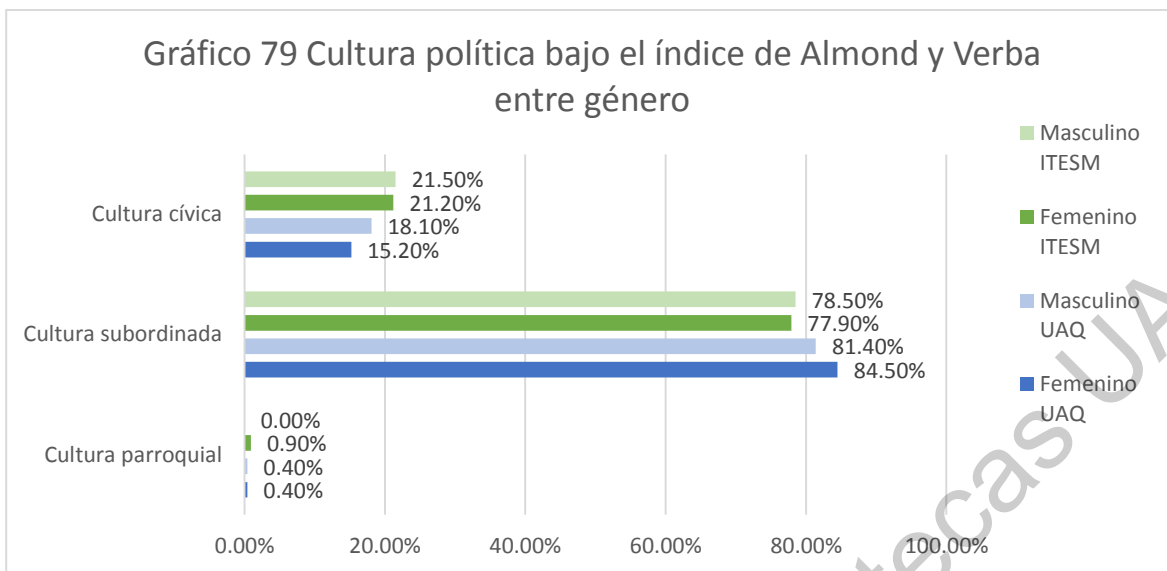


Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

La universidad que tiene más alumnos con una cultura cívica es el ITESM con un 21.3% de sus alumnos frente a un 16.5% de la UAQ, mientras que la UAQ tiene 83.1% de alumnos con una cultura subordinada, en el ITESM es un porcentaje menor con un 78.2%, solamente 0.4% de los alumnos en las dos universidades tiene una cultura política parroquial⁴⁵⁰.

⁴⁴⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 382

⁴⁵⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 383



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Los hombres (UAQ 18.1% - ITESM – 21.5%) son quienes en mayor medida tienen una cultura más cívica que las mujeres (UAQ 15.2% - ITESM – 21.2%) bajo este índice⁴⁵¹, y son más las mujeres quienes tienen en mayor medida una cultura subordinada y parroquial⁴⁵².

5.1.15 Índice JF

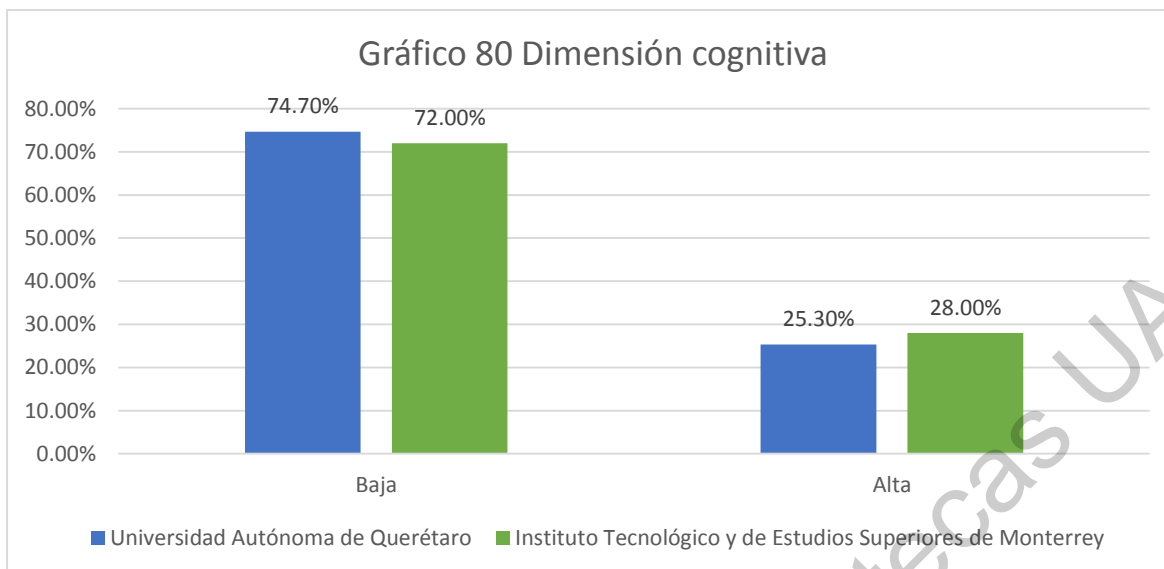
Siguiendo ahora con el índice JF propuesto por el autor⁴⁵³ se empezará de nueva cuenta con la dimensión cognitiva. Un 73.4% del alumnado está en la clasificación baja mientras que 26.6% de los estudiantes se sitúa en una calificación alta⁴⁵⁴, esto quiere decir que apenas una cuarta parte está consciente y tiene un conocimiento aceptable sobre su sistema democrático.

⁴⁵¹ Ver ANEXO 1 Tabla 384

⁴⁵² Ver ANEXO 1 Tabla 385

⁴⁵³ Ver construcción del índice JF en el apartado 4.3.1 del presente trabajo

⁴⁵⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 386



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Son más los alumnos del ITESM que de la UAQ los que se encuentran en la clasificación alta de la dimensión cognitiva, con un 28% y un 25.3% respectivamente, teniendo un 74.7% de la UAQ y un 72% del ITESM de alumnos que se sitúan en la clasificación baja de conocimiento sobre lo político⁴⁵⁵.

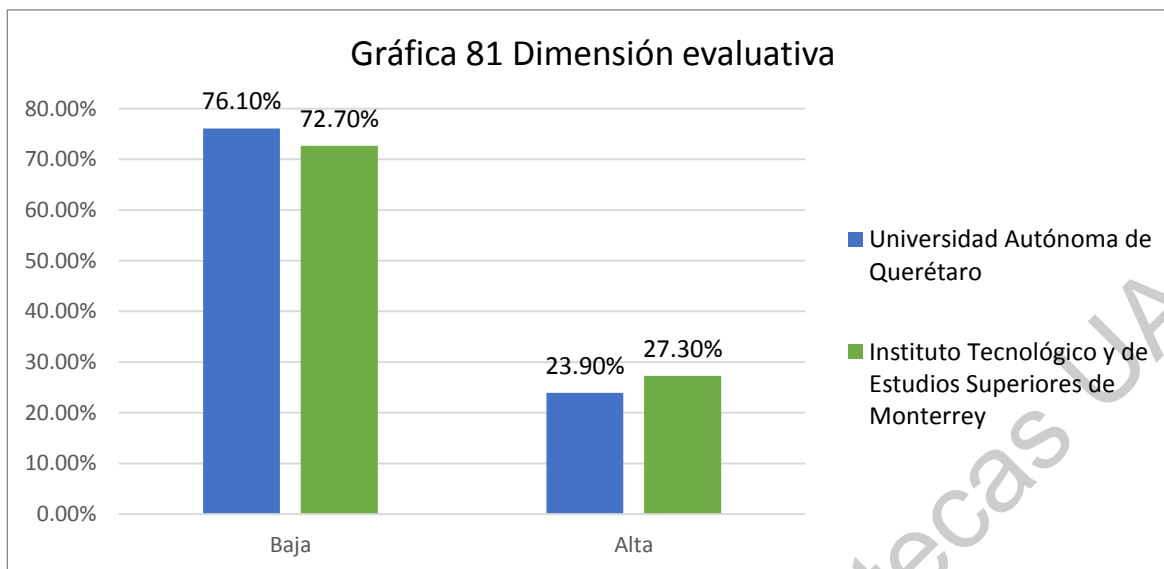
Bajo este índice, son más las mujeres (UAQ 25.4% - ITESM 30%) que los hombres (UAQ 25.2% - ITESM 26.2%) en las dos instituciones quienes se encuentran en una clasificación alta de la dimensión cognitiva⁴⁵⁶. En este caso son las mujeres quienes tienen en mayor medida más conocimiento sobre su sistema democrático que los hombres.

En la dimensión evaluativa sucede casi lo mismo apenas una cuarta parte, un 25.5% para ser exactos, pertenece a la clasificación alta de esta dimensión, mientras que el 74.5% es de los que evalúan de manera baja al sistema democrático⁴⁵⁷.

⁴⁵⁵ Ver ANEXO 1 Tabla 387

⁴⁵⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 388

⁴⁵⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 389



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En la dimensión evaluativa sale adelante la escuela del ITESM sobre la UAQ ya que un 27.3% frente a un 23.9% pertenece a la clasificación alta de esta dimensión, sobrando un 76.1% para la UAQ y un 72.7% del ITESM en la clasificación baja sobre la evaluación del sistema democrático⁴⁵⁸.

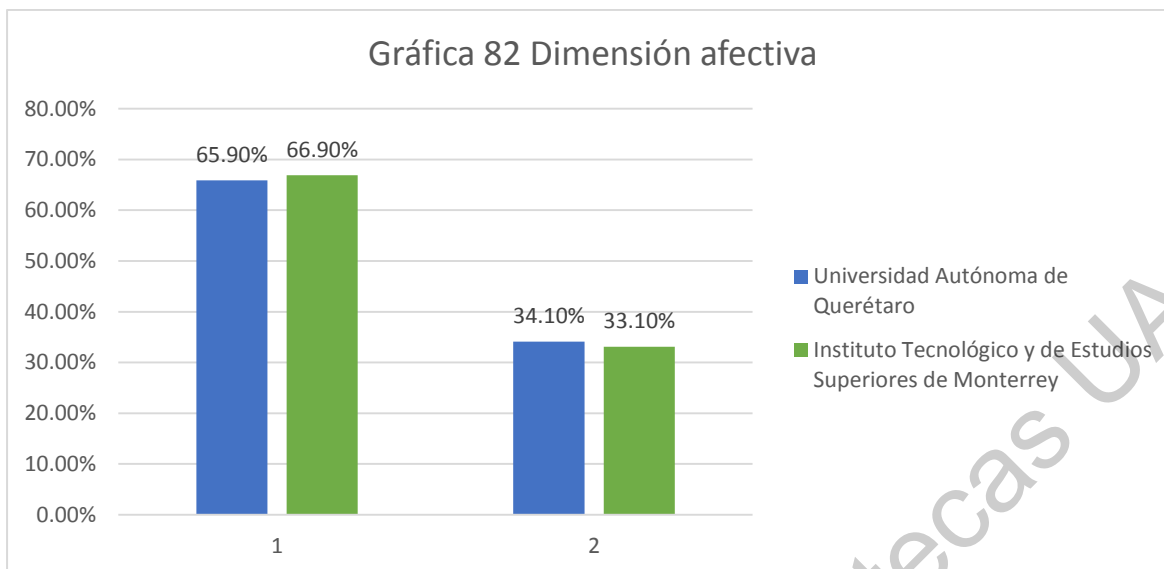
Entre las universidades se difiere el género dominante en esta dimensión, en la UAQ son más las mujeres (25.4%) que los hombres (22.1%) las que se encuentran en la clasificación alta, inversamente el ITESM son más los hombres (28.8%) que las mujeres (25.8%) quienes están en un peldaño más alto de esta dimensión⁴⁵⁹.

En la dimensión afectiva, hay un ligero incremento en el porcentaje de los estudiantes pertenecientes a la clasificación alta, 33.6% de los jóvenes está en la clasificación alta afectiva, mientras que el 66.4% se encuentra en la baja⁴⁶⁰.

⁴⁵⁸ Ver ANEXO 1 Tabla 390

⁴⁵⁹ Ver ANEXO 1 Tabla 391

⁴⁶⁰ Ver ANEXO 1 Tabla 392



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

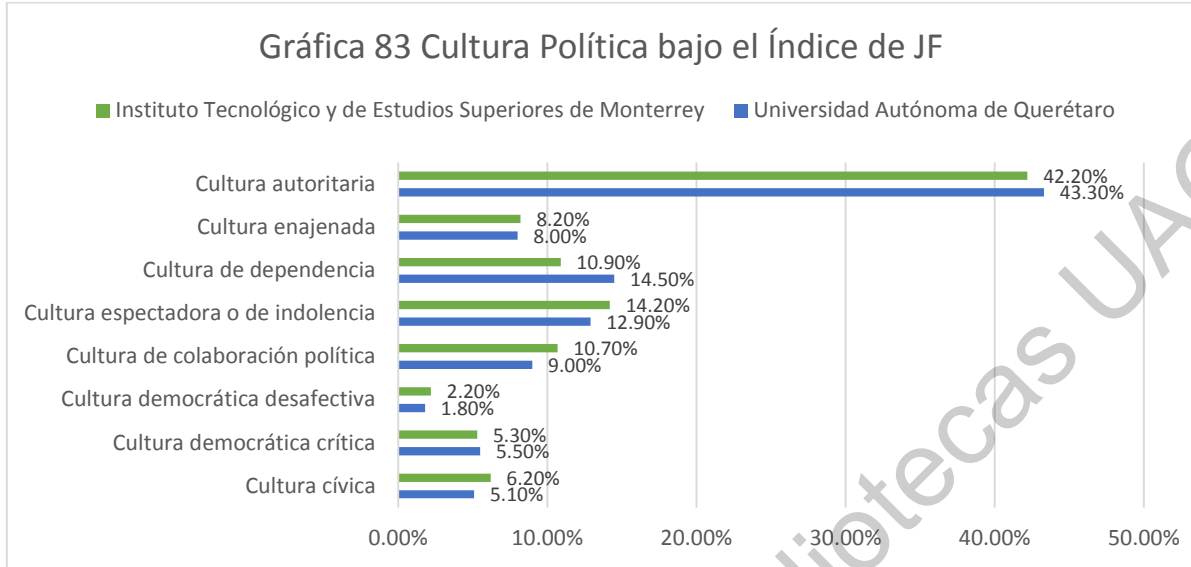
Son los alumnos de la UAQ (34.1%), pero por una mínima diferencia sobre el ITESM (33.1), quienes están más inmersos en la categoría alta en la dimensión afectiva⁴⁶¹. En cuestión de género, en las dos instituciones son los hombres (UAQ 35.4% - ITESM 34.3%) quienes en mayor medida que las mujeres (UAQ 33% - ITESM 31.8%) se clasifican en la categoría alta de la dimensión afectiva⁴⁶².

De acuerdo al índice JF propuesto, los resultados en las distintas categorías son de un grado desalentador, únicamente 5.6% de los alumnos tienen una cultura cívica, 5.4% tiene una cultura democrática crítica, 2% una cultura democrática desafectiva y 9.8% una cultura de colaboración política; pero un 42.8% tiene una cultura autoritaria, casi la mitad de los estudiantes tiene prácticas y actitudes totalmente antidemocráticas⁴⁶³.

⁴⁶¹ Ver ANEXO 1 Tabla 393

⁴⁶² Ver ANEXO 1 Tabla 394

⁴⁶³ Ver ANEXO 1 Tabla 395



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En las dos universidades cambian un poco el orden de jerarquía de las culturas políticas, pero la cultura autoritaria es la más predominante entre las dos universidades con un 43.3% para la UAQ y un 42.2% del ITESM y solamente el 5.1% de la UAQ y el 6.2% de alumnos del ITESM tienen una cultura cívica⁴⁶⁴.

⁴⁶⁴ Ver ANEXO 1 Tabla 396

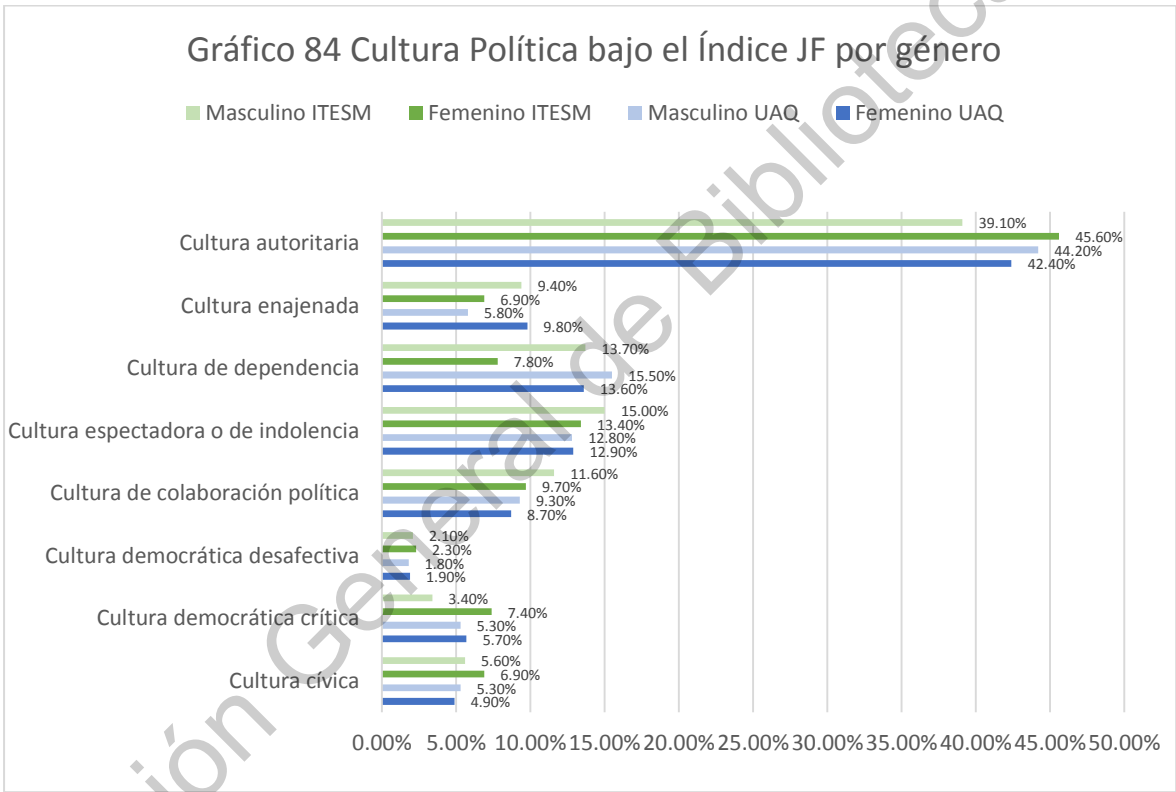
Cuadro 19 Cultura Política⁴⁶⁵ comparada entre las y los estudiantes la UAQ y del ITESM

Cultura Política de los alumnos de la UAQ			Cultura Política de los alumnos del ITESM		
orden de jerarquía	Cultura política	porcentaje	orden de jerarquía	Cultura política	porcentaje
1	Cultura autoritaria	43.30%	1	Cultura autoritaria	42.20%
2	Cultura de dependencia	14.50%	2	Cultura espectadora o de indolencia	14.20%
3	Cultura espectadora o de indolencia	12.90%	3	Cultura de dependencia	10.90%
4	Cultura de colaboración política	9.00%	4	Cultura de colaboración política	10.70%
5	Cultura enajenada	8.00%	5	Cultura enajenada	8.20%
6	Cultura democrática crítica	5.50%	6	Cultura cívica	6.20%
7	Cultura cívica	5.10%	7	Cultura democrática crítica	5.30%
8	Cultura democrática desafectiva	1.80%	8	Cultura democrática desafectiva	2.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

⁴⁶⁵ Ver descripción de cada una de la cultura política del índice JF en el apartado 4.3.1 del presente trabajo

Con esta información se busca ampliar la taxonomía de la cultura política, no solamente encasillarla en tres supuestos, ampliarla en ocho diferentes combinaciones que pueden tener entre pasivos o negativos en sus tres dimensiones; dando como resultado distintas clasificaciones para poder entender mejor y trabajar en los puntos débiles de cada una para poder trabajar en una cultura política mucho más democrática que autoritaria.



Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

En torno a género, en las dos universidades difiere en el orden de jerarquía de las cultura políticas, pero resaltar que en la UAQ son más los hombres (5.3%) que las mujeres (4.9%) los que tiene una cultura cívica, pero en el ITESM sucede lo contrario, son las mujeres (6.9%) las que tiene una cultura más cívica que los hombres (5.6%); aunque algo curioso, es que los estudiantes más autoritarios en

la UAQ son los hombres y en el ITESM son las mujeres⁴⁶⁶; entonces tenemos que en cada universidad el género que tiene más estudiantes con cultura cívica, también tiene a los más autoritarios, una disparidad polar. Pero en términos generales, son más las mujeres (5.8%) con una cultura cívica que hombres (5.4%), pero también, se tienen más mujeres (43.9%) que hombres (41.6%) con una cultura política autoritaria⁴⁶⁷.

En este índice a comparación de el de Almond y Verba, se tiene menos estudiantes con cultura cívica, pero la mayoría de los estudiantes que se encasillaban en la cultura subordinada se reparten en distintas categorías (Cultura de dependencia, Cultura espectadora o de indolencia, Cultura de colaboración política, Cultura enajenada, Cultura democrática crítica, Cultura democrática desafectiva) que juegan de distintas formas, ya sea positivamente o negativamente entre las diferentes combinaciones de las dimensiones estudiadas y nos da un panorama más completo y sectorio de la cultura política.

⁴⁶⁶ Ver ANEXO 1 Tabla 397

⁴⁶⁷ Ver ANEXO 1 Tabla 398

Cuadro 20 Cultura Política comparada entre las mujeres y los hombres

Cultura Política de las mujeres			Cultura Política de los hombres		
orden de jerarquía	Cultura política	porcentaje	orden de jerarquía	Cultura política	porcentaje
1	Cultura autoritaria	43.90%	1	Cultura autoritaria	41.60%
2	Cultura espectadora o de indolencia	13.10%	2	Cultura de dependencia	14.60%
3	Cultura de dependencia	11.00%	3	Cultura espectadora o de indolencia	13.90%
4	Cultura de colaboración política	9.10%	4	Cultura de colaboración política	10.50%
5	Cultura enajenada	8.50%	5	Cultura enajenada	7.60%
6	Cultura democrática crítica	6.40%	6	Cultura cívica	5.40%
7	Cultura cívica	5.80%	7	Cultura democrática crítica	4.40%
8	Cultura democrática desafectiva	2.10%	8	Cultura democrática desafectiva	2.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Podemos observar que en el Índice de Almond y Verba a diferencia del índice JF, abarca más del 80% en solo una categoría y dejando un porcentaje marginal a la clasificación de la cultura parroquial y un porcentaje sesgado de cultura cívica. Mientras que el índice JF da una mejor distribución entre las 8 clasificaciones, en donde se ubican, no de manera proporcional pero si más uniformemente, resaltando que la clasificación menos democrática (cultura autoritaria) es la que más tiene a diferencia en el índice de Verba que es la intermedia (cultura subordinada).

Además la clasificación de cultura cívica (la más democrática en los dos índices) cambia sustancialmente el porcentaje, siendo más en el índice de Almond y Verba que en el índice JF, ya que en el primero es más laxa la integración en esa clasificación mientras que en el otro índice, donde existen más candados y condiciones para poder integrar dicha clasificación, así como las otras; es decir, se ocupan más características para ir escalando en la tipología de la cultura política.

Estos fueron los resultados principales del cuestionario sobre la cultura política en los jóvenes universitarios. Recordemos que las respuestas pueden ser influenciadas, ya que tiempos amplios de satisfacción o frustración pueden fortificar o aminorar las normas prevalecientes en una sociedad determinada (Inglehart, Cultura política y democracia estable, 1988), lo que acarrea a tendencias positivas o cínicas que influyen las respuestas, que estas repercuten en la investigación. Sin embargo, estos resultados dan luz sobre una nueva manera de ver y clasificar la cultura política de los integrantes de una sociedad, desde otra forma de analizarlos y porque no, de incentivar la transformación de estas mismas en un sentido positivo y ver cuáles son sus carencias de manera más disgregada.

5.2 Resultados cualitativos

Para el análisis cualitativo de la cultura política se buscaron matices o coincidencias entre respuestas de los entrevistados, identificando ideas principales

con la finalidad de construir las categorías de la cultura política de las/los estudiantes de la UAQ y el ITESM.

Para ello se utilizó la técnica de grupos triangulares, como se mencionó en el marco metodológico, se formaron tres grupos, uno de estudiantes de la UAQ, otro del ITESM y un tercero grupo mixto, cada uno de tres participantes. En la dinámica del grupo triangular se utilizaron 6 postulados principales por parte del moderador, los cuales dirigieron la discusión, para conocer sus prácticas y actitudes frente al sistema político. Los ejes de análisis utilizados en los grupos fueron los siguientes:

- ¿De dónde se informan los jóvenes sobre temas políticos?
- Participación no institucional por parte de los jóvenes
- Participación institucional por parte de los jóvenes
- ¿Los jóvenes tienen una identificación partidista?
- ¿Qué actitud tienen los jóvenes frente a la Democracia? ¿Están satisfechos, desesperanzados? Que opinión tienen sobre la democracia.
- Cultura de la legalidad de los jóvenes.

5.2.1 Grupo triangular de la UAQ⁴⁶⁸

Al principio por ser de manera virtual se tuvo un poco de dificultades, pero todo se llevó conforme estaba estipulado. Como se enunció anteriormente, los seis postulados se pusieron a consideración de los entrevistados para que ellos expusieran sus ideas y algunos resultados fueron de concordancia y otros⁴⁶⁹.

El primer precepto a considerar de las redes sociales las cuales funcionan como la principal fuente de información política, las y los participantes coinciden en que el medio más común para la obtención de información política confiable son las redes sociales.

“Yo también coincido, creo que la manera en la que nos informamos actualmente es por redes sociales muchísimo más

⁴⁶⁸ Ver ANEXO 2 Entrevista 1

⁴⁶⁹ Ver ANEXO 3 Gráfico 1

que por televisión, o por radio, o por la prensa impresa la que a lo mejor nuestros papás estaban acostumbrados”⁴⁷⁰

En general el discurso emitido por los tres invitados coincide en que las redes sociales tienen un gran peso en la política, ya que es la principal fuente de información sobre cualquier tema, no solo político. Sin embargo, es importante indicar que, ante una alta cantidad de información, es importante escrudinar la confiabilidad de la información y asumir esos costos si realmente se quiere estar informado adecuadamente.

Al asumir los costos de estar informado expande la idea de los costos que implica el participar e involucrarse en la vida política del Estado, y esta participación institucional está condicionada por ciertos factores:

“Depende del sector de jóvenes porque por ejemplo, supongamos que tenemos cierta parte de mujeres digámoslo así, que muchísimas carreras y se unieron a ciertas protestas, marchas y demás cosas y tenemos otro sector como no se diga específicamente de hombres sino de jóvenes adultos”

Pero se contradicen es que no pueda depender del sector, sino de las causas y que los motiva a involucrarse en la política pública:

“Yo creo que más que sector o sea por un lado está la causa por la que se está convocando, siento que es un punto o sea no cualquier motivo va a ser que la juventud se movilice de esa manera y se vió; o sea por ejemplo el día del 8 de marzo que había como muchas mujeres”

Aunque haya cierta apropiación no institucional, esta sigue sesgada viciada solo por reconocimiento, de el decir, véanme, participio, aquí estoy, en donde sol solamente o se queda en redes sociales y por eso la

participación está condicionada no por un sentimiento de pertenencia sino de reconocimiento.

Yo particularmente creo que este tema de participar pues esta forma de hacer de cultura política en participación no institucional es muy complicado porque al final de cuentas estas luchas emancipatorias, por así decirlo, se han vuelto como una estrellita en la frente

La participación no institucional es motivada por los intereses de cada grupo, es decir según la moda del momento, la tendencia, puede incitar a los grupos a entrar a un movimiento ya sea por el reconocimiento que se les da a los participantes o por el interés que genere el movimiento. Aunque existan jóvenes que no tengan tanto interés en participar, esto depende del sector de jóvenes y de sus aspiraciones, así como su manera de adaptarse a la coyuntura y sobre como se adhieren a los problemas de la agenda sistémica y pública. Esto da como resultado una mayor participación en el ámbito institucional como es el voto:

“Como en ese tiempo creo yo que sí hubo cierta participación juvenil pero únicamente por esa situación de que se miraba todo y así, pero en general no, no creo que los jóvenes tengan como tanto interés en participar en ese tipo de asuntos porque pues ya todos tenemos esa idea de que pues no, no va a cambiar aunque votemos por esto por otro”

Sumado a la idea de que ese interés en general si ayuda y colabora y se ve tangible la participación institución.

“yo si veo que hay mayor participación en el ámbito institucionales un interés de participar en la vida política del Estado y eso pues yo lo veo muy bien”

Pero se discute esta idea, ya que no se tiene un impacto real o visible de esa participación y que no todos están dispuestos a asumir los costos que también implican.

“Es un interés de participar en la vida política del Estado y eso pues yo lo veo muy bien....no hay un impacto real de esa participación entonces siento que en la medida en la que te permita ese impacto pues es cómo van a participar un poquito más de manera institucional. Creo que es mucho más llamativo a veces participar de manera informal o bueno como lo dijiste, no institucional que institucional ya que implica como ciertos requisitos, por cierto, que yo creo que a lo mejor y no todos están para seguirlo

Se coincide en que la participación institucional depende de las motivaciones individuales del joven, del interés en algún tema, ya que muchos jóvenes se encuentran desesperanzados por las instituciones. Siguiendo en esta línea, al momento de votar, las y los jóvenes ya no se sienten identificados por algún partido político, encontrándose en lo que mencionaba Manin (1998) democracia de audiencia

“Se deja de pensar en el partido y se pone a pensar más en lo que pues en lo que captan los ojos y los oídos, en cómo se expresa este candidato.... este partido puedo hacer y éste otra cosa y el otro y pros y contras de cada uno y así decir pero ahorita pues como que ya todo se basa en la imagen que le dan y ese es el motivo claro y primordial en una elección”

Esta idea se refuerza entre los participantes en torno a que no votan por una plataforma ideológica o propuestas, si no por el candidato, por a imagen.

“Creo que en México no votamos ni siquiera por propuestas ni por argumentos incluso ni por partidos políticoscomo que hoy aquí

en México siempre hemos votado por personajes, por historias, narrativas y así yo creo que se ha desenvuelto en los últimos años... una historia que nos venden y así ganan.

La falta de aprecio y la ausencia de afinidad con los partidos políticos se comprende, cuando las y los participantes dan cuenta del pragmatismo de los partidos políticos, es decir, partidos *catch-all*, por lo tanto, no es extraño que los participantes construyan sus preferencias de voto por un candidato y no tanto por un partido, o por propuestas y por una historia que se difunde en los medios de comunicación.

Por otro lado, se encuentran desesperanzados por la democracia, ya que no ha satisfecho las necesidades ni tampoco es cara en su funcionamiento, pero es necesario clarificar el significado de la democracia, ya que hay variación en el sentido de que es una verdadera democracia:

“Yo creo que en una crisis de conceptos y eso es lo que hace que nosotros estemos en crisis también, una crisis en que los jóvenes estamos; pues en esta época de la posverdad que no le damos definición a las palabras.....entonces primero yo creo que es necesario que todos los jóvenes logremos unificar el significado de la democracia, lo que significa tener una democracia para poder decir que estamos de acuerdo o en desacuerdo en cómo se están llevando las cosas al fin y al cabo”

Por lo que la evaluación y valoración de la misma suele estar distante del sentido normativo de una democracia⁴⁷¹. Ya que al no poder conceptualizar o delimitar la democracia de manera clara, no se puede medir o apreciar de una manera adecuada y objetiva.

⁴⁷¹ La democracia entendida como una forma de gobierno en la que las y los ciudadanos acogen las decisiones de la sociedad en sus manos, ya sea por medio de la representación o directamente.

“Realmente no entendemos que es una democracia, pareciera que sólo por ir a votar y si cumplen hubo democracia y si no me cumples no hubo democracia

Por último, en cuestión de la cultura de legalidad, los jóvenes tienen una especie de dualidad, entre aceptar la ley o n dependiendo de qué lado estén.

“Como que entra como una especie de dualidad dentro de nosotros que queremos que salgan ciertas cosas pero tampoco las consecuencias que conllevan esas cosas que nos afectan a nosotros”

Ya que no son capaces de decir que la ley se aplique en toda su totalidad sobre ellos lo que expande la idea de que si no los beneficia como ellos quieren, no buscan su aplicación, pero a otras personas si desean que se aplique el marco normativo,

“Podemos ser muy egoístas en decir <No pues dice que se le aplica> la neta no pero cuando estás tú ahí o sea no quieres que te perjudique entonces hayas hecho lo que hayas hecho con conocimiento de causa o no existe una sanción que sea, nadie se quiere ver cómo en esta situación desfavorable pues tenga una sanción o tengo un castigo o la ley no me beneficia como yo quisiera”

Enfatizando en que las leyes en México no se respetan ni se aplica el marco legal conducente, sino que es condicionada y exclusiva a ciertos sectores.

“Sabemos cómo es el sistema de justicia en México y para nadie la ley es la ley; entonces creo que evidentemente nadie lo desea que le caiga todo el peso de la ley porque estaríamos fregados absolutamente todos, existen muchos vacíos”

En términos generales, el grupo triangular de la UAQ tuvo cierta discusión en términos de participación en torno a los motivos y las causas, además divergen en cierto sentido en cuestión de porqué y quien participa; pero están en mismas condiciones en torno a que las redes sociales son parte fundamental de la información y no solo política, agregando que la identificación partidista ya no existe de manera clara, agregando que en México la Ley es selectiva.

5.2.2 Grupo triangular del ITESM⁴⁷²

En el caso del grupo triangular del ITESM se encontró una dinámica un tanto distinta entre la y los participantes, entre un cierto discurso homogéneo conducido por una postura y semblanza de poca discusión⁴⁷³.

En primer término, los medios de comunicación principales para poder enterarse de lo que está sucediendo en el tema de lo político son de nueva cuenta las redes sociales y algunos periódicos digitales,

“Es que yo siento que en internet es más a lo que tú quieres pues como a la gente que tu sigues y por ejemplo en la televisión o así pues literalmente lo que te da la televisora, entonces pues yo siento que más en redes sociales ya es más a tu criterio si tu confías en esa fuente o no”

Además, consideran que un factor importante es la capacidad de cada joven de buscar lo que quiere y de la calidad y confiabilidad de sus fuentes. En torno a la participación se asevera en que es importante la participación política y si se está haciendo algo.

“Yo creo que como jóvenes sí tenemos que participar en la política del país porque está de la fregada entonces si queremos hacer un cambio o incidencia social si tenemos que participar y

⁴⁷² Ver ANEXO 2 Entrevista 2

⁴⁷³ Ver ANEXO 3 Gráfico 2

también cada persona de acuerdo a sus ideologías o principios o valores o lo que crea, va a participar”

En este punto hubo cierta discrepancia en las consecuencias de participar, si eran las ideales o las esperadas.

“Sí estoy de acuerdo porque pues de la otra forma nunca se han escuchado diferentes opiniones entonces pues si con las marchas están consiguiendo buenos resultados pues estoy de acuerdo en que se sigan haciendo”.

“¿Y si están consiguiendo buenos resultados?”

Dando como respuesta una respuesta contundente en apoyo a la democracia, en el uso de los ejercicios político-democráticos.

“No es de los resultados tal cual sino de que, a fin de cuentas, como ciudadanos el espacio público es de nosotros entonces al momento de estarlo tomando estamos entonces ejerciendo uno de nuestros derechos como ciudadanos y también de nuestras obligaciones que es estar haciendo incidencia para el cambio del país”

Agudizando que la escuela a la que se pertenece no es factor de participación, reflexionan sobre las marchas, su importancia de visibilizar los problemas que aquejan a la sociedad, pero consideran que hay una apatía por parte de algunos jóvenes ante la situación actual. En el tema de identificación partidaria, se mantiene la apreciación de que ya casi es nulo el voto duro por parte de las y los jóvenes.

“Por partido yo creo que no votan, tampoco te voy a decir que investigan mucho los candidatos y nada, pero yo digo que por partido no votan”

Además de agregar el hecho de que se vota ya más por candidato y sus propuestas, pero resaltado que todavía la ideología juega un papel importante en torno a la tomad de decisiones.

“Votaría por el candidato y ver como que otros cargos a tenido, su evaluación en esos cargos y las propuestas que tenga para su nuevo mandato En ciertos aspectos yo creo que sí la ideología sigue siendo importante y más en un estado como Querétaro que es un estado mocho”

En el análisis para votar se encuentran tres maneras de cautivar la atención ya que se vota por el candidato, las propuestas del candidato, y un poco por la ideología, ya que, en un estado con más inclinación hacia un partido conservador, debido a las tradiciones en la entidad, hay cierta influencia en el voto. También otros factores como la familia o conocidos cercanos tienen repercusión en la decisión final, agregando su consideración que no existe una identidad partidista fuerte.

Perciben que la democracia es algo burda por tal motivo se necesita participar en busca de incidir en un cambio por el país, no solamente ir a votar, contribuyendo en participación de manera no institucional como marchas sociales, protestas ya que esta idea va concatenada en que como jóvenes debemos participar en la política.

“Las elecciones del 2018 están consideradas como una de las elecciones y de los procesos más democráticos de México nos guste o no, entonces siento que, si hay democracia o que si se está trabajando para reforzarla, hay mucho que falta por trabajar y mucha corrupción..... también toda la participación que hacen los ciudadanos, no es como antes en México, siento que si se está fortaleciendo la democracia en México.

Destacan que la democracia es algo necesario para el estado, le falta pulirse, aunque haya jóvenes que no confían que haya una verdadera democracia en

México, por la misma corrupción que corrompe todo el sistema e incluyendo a la democracia, teniendo resultados electorales con carencia de certeza y fiabilidad.

“Yo creo que sí hay democracia, que en las últimas elecciones ganó por el que más votó la gente, pero eso no quita que siga existiendo mucha corrupción en el sistema”

Aunque meditan que la democracia se está fortaleciendo día a día por medio de sus instituciones, pero es un proceso lento que aún no se ven los cambios, pero se está trabajando en ello. Hay un reconocimiento de que hay un problema, y un problema en la aceptación de responsabilidad, es decir, ellos están de acuerdo de que es correcto la aplicación de ley.

“Yo creo que sí hay democracia, que en las últimas elecciones ganó por el que más votó la gente, pero eso no quita que siga existiendo mucha corrupción en el sistema.... siento que en México está la cultura del valemadrismo ante la ley como de que si “ay si ellos lo hacen porque yo no” o “el de que no tranza no avanza”, entonces esto de la cultura en específico cultura de la corrupción”

Pero ven la sanción dirigida ante ellos como un atropello por tal razón creen que debe haber coherencia entre lo que se hace y lo que se debe de cumplir. Se vuelve un problema en el sentido de que saben lo que es correcto, pero no se actúa de esta manera, ya que se fomenta esta cultura de la corrupción.

5.2.3 Grupo triangular de la UAQ y del ITESM⁴⁷⁴.

Al contrastar ya las dos universidades podremos encontrar enunciados interesantes entre ellos, lo relevante fue que a pesar de ser de distintas universidades se mantiene el respeto y la concordancia en muchos puntos, encontrando más similitudes que diferencias en este análisis cultivo. Una

⁴⁷⁴ Ver ANEXO 2 Entrevista 3

constante en todos los jóvenes es que la principal fuente de información política son las redes sociales y estas son las que más influyen en ellos⁴⁷⁵.

“Por lo menos el más popular obviamente son las redes sociales.... En cuanto a la calidad de la información, bueno, habrá que analizar de entrada quien se encarga de un tema así en específico ya tiene más o menos una base, sobre qué autor va, sobre qué medio va, como dice la compañera con algunos diarios, entonces yo creo que la información de calidad de buena calidad ahí está, el trabajo está en saber filtrarla, saber buscarla”

Además, consultan otras fuentes como artículos de política, noticias, y algunos periódicos impresos enfocados a la materia, pero el trabajo está en saber filtrar la información de calidad en torno a lo que se busca encontrar o de donde informarse. En el tema de la participación política no institucional, la intención de participar en un movimiento depende de quienes son los interesados y del movimiento.

“Se está teniendo mayor impacto y en los últimos años también en los jóvenes al menos se han, sí se podría decir que había mucha apatía, pero por esta misma inconformidad ya se ha ido dejando esto a un lado y se prefiere como que más que nada la movilización”

“Entonces más bien sería analizar las razones y más bien porque se está haciendo y a qué público está dirigido y qué público se puede unir, que público pueda apoyar y que público no”

De esta manera, el alumnado está consciente que participar es una forma de hacer presión al gobierno, pero depende mucho de las causas

⁴⁷⁵ Ver ANEXO 3 Gráfico 3

y el motivo de dicha participación. Pero cabe recalcar la concepción de los jóvenes como los nuevos titulares de los movimientos, los nuevos actores principales.

los jóvenes son los protagonistas, las calles las están tomando los jóvenes, las están tomando en México, las están tomando en Estados Unidos, esto se da desde mi perspectiva porque las calles se toman cuando las instituciones no funcionan y los jóvenes son el sector en este momento más relegado de la canalización de sus demandas por las instituciones existentes, lo vemos desde nuestros ordenamientos jurídicos

Se coincide en que los movimientos que han tomado mucha fuerza son los organizados por los jóvenes, quienes durante los últimos años han alzado la voz por un cambio para toda la comunidad. Han participado eufórica y constantemente, es claro que aún hay personas las cuales se encuentran apáticas ante las protestas, pero esto demuestra que aún hay un interés por un cambio. Aunado a esto, a la falta de participación institucional se la atribuyen a la perspectiva que se tiene de estas prácticas clientelares ya que problemas como la corrupción dan como resultado esa desconfianza hacia las instituciones, las cuales hacen de dudosa la veracidad y la funcionalidad de las instituciones y de la propia democracia.

“Por muchos factores que también ya no se les hace uso de ellas o un mal uso también se puede llegar a ser, pero son como varios factores que analizar por qué las instituciones no están promoviendo este bienestar.... la corrupción tiene muchísimo que ver ya es una infraestructura se puede decir, que ha estado fallando y es lo que ha hecho que todos nosotros y nosotras tomemos esta agencia social”.

Además de poner en la mesa de él porque si participan los jóvenes en estas instituciones, ya que son los más relegados, necesitan entrar de manera

trompicada y a veces se pierden en el camino del andamiaje institucional y se puede malversar esa participación.

“Sostengo tengo yo que los jóvenes son el sector más relegado de la vía institucional pero eso no quiere decir que en términos absolutos, que el 0% de los jóvenes no participen, lo que ocurre es que los que participan están inmersos en una dinámica o en una inercia que como lo dijeron bien las compañeras, viene desde la desde la misma educación, se nos enseña a irnos por otro lado del reglamento.....con esa idea participa en todos los niveles que se pueda participar desde las instituciones que además lo incentivan, no lo castigan, esa es la cuestión”

A causa de las fallas de las instituciones es que las calles se toman, teniendo a los jóvenes como los protagonistas actualmente, ya que son los más relegados del sistema al vivir en una ansiedad e incertidumbre social, económica y laboral sobre el futuro. Siguiendo en la misma tesitura, se coincide que no existe actualmente una identidad partidista rígida, debido a la falta de confianza en los partidos políticos y en su bajo desempeño.

Al ser jóvenes, se encuentran en una constante estado de cambio, desde emocional hasta social, a razón de ellos que no existe una identidad partidaria rígida, ya que se encuentran influenciados por redes sociales que reflejan una perspectiva de la realidad desde un punto de vista, tal vez acorde a ellos o distinta, pero este es su primer acercamiento hacia lo político.

“Es susceptible al cambio propio como de inestabilidad en lo emocional e incluso en lo económico, entonces yo no creo que exista en este momento una identidad partidaria rígida, primero por la naturaleza humana de los jóvenes y segundo, por el pésimo desempeño que tienen los partidos”

Si bien, no es que sean totalmente ajenos a los partidos políticos, pero si buscan la forma en que puedan cambiar las cosas y sobre todo, que sea para bien pero sin dejar de criticar.

“No nos gusta la política, pero también nos gustaría cambiarla de esta manera”.

En conjunto con un mal desempeño de los partidos políticos, contribuye a una decepción por parte de ellos y una falta de credibilidad, finalizando en una preferencia por un plan de acción o candidato en lugar de un partido en específico. Existe una desilusión, desencanto e inconformidad por la democracia que tenemos, aunque hay aspectos relevantes que sobresalen en el análisis.

“Los jóvenes pueden estar desilusionados de la democracia de entrada porque tienen más herramientas y están más enterados de lo que pasa o lo que dejan de hacer los gobernantes ...pero la otra cara es que los jóvenes no tienen un referente como decía el profesor, un referente empírico, de lo opuesto a la democracia...por un lado pueden estar más desencantados por la cantidad de información que tienen y por otro puede que estén amoldados a la realidad porque no conoce otra cosa”

De esta manera, el alumnado esta desencantado de la democracia, pero es porque no conoce otro tipo de sistema y suponiendo que si conociéramos lo que es un autoritarismo o una dictadura, se tendría una mejor valoración por la democracia. Además, que se necesita fortalecer las propias instituciones para poder construir una democracia aceptable.

“Las mismas instituciones puedan hacer algo al respecto pues necesitan promover otra vez esta credibilidad y esa credibilidad se puede lograr a través de estas mismas acciones que muestren que no van a ser las mismas de siempre, llenas de corrupción”

La consideración sobre la imperfección de la democracia es debido a la corrupción que se encuentra dentro del sistema, siendo una pieza negativa que afecta al desempeño de esta, esto nos ha llevado a que haya aceptación de la democracia a trompicones, pero una democracia en sí. Este problema de desempeño en el sistema es atribuido a la cultura de corrupción, siendo una manera en que la sociedad ha sido adiestrada, como estipulan en cuestión de la cultura de la legalidad en el país.

“Todo esto de la cultura de la corrupción, volvemos a lo mismo, a ese círculo vicioso del cual, pues no estamos dispuestos a salir, pero independientemente de que no estamos dispuestos a salir si queremos que cambie pero no a costa de algo que nos perjudique”

De esta manera, el alumnado acepta que existe un problema de egoísmo legal y al no reconocer que también se le aplique con totalidad a ellos, repercute en el fortalecimiento del estado de derecho.

“Se empieza a ver un poco de ese egoísmo legal de sí a unos, pero no a todos, se va acentuando además en estas consultas de a ver a quien, si le aplico la ley y a quien lo dejo pasar....No somos entes aislados, pertenecemos a una sociedad que difunde valores, que difunde actitudes, que difunde principios teóricos”

Debido a la existencia de este egoísmo legal “de que se cumpla las leyes, pero con privilegios personales”, es decir que mientras no me pase a mí que sea rígida, pero si me pasa a mí, que sea flexible. Desde pequeños se les enseña a irse por otro lado del reglamento, y se busca cambiar esto desde pequeñas acciones, tiene que haber congruencia entre estos supuestos, entre lo que es y lo que se hace.

Capítulo VI. - Conclusión

6.1 Conclusión

Describir y analizar la cultura política de los jóvenes constituye un gran desafío para el investigador, porque se busca entender la problemática de la tendencia al autoritarismo o la democracia. Para ello se es importante medir u observar los avances o retrocesos en el proceso democrático. En esta tesis, la población de estudio son los jóvenes universitarios. La investigación da cuenta de las consideraciones sobre la democracia y el sistema político en un ambiente de incertidumbre, particularmente en una era de avalanchas informativas. Por lo que una de las principales aportaciones del trabajo es la generación de datos que permiten comprender, en un sector de la población, las actitudes hacia la democracia.

A partir de la investigación realizada se han identificado nuevas preguntas, lo que es resultado de un ejercicio en torno a la necesidad de profundizar en el campo de estudio de la cultura política. No obstante, la delimitación de la tesis brinda un primer acercamiento para comprender el comportamiento, describir prácticas y actitudes de los jóvenes universitarios de las dos Universidades más importantes de Querétaro. Identificar los principales rasgos de la cultura política de la población de estudio, permite abonar al debate de las estrategias necesarias para corregir en algunos aspectos o fortalecer en otros, a nuestras instituciones democráticas, con el fin último de garantizar una convivencia pacífica entre los individuos.

Para la investigación se utilizó una estrategia mixta, la primera con base en la estadística, con el propósito de generar datos representativos de la población de estudio. La información recolectada, se procesó en el programa SPSS, para exponer los principales resultados, se generaron diferentes esquemas como gráficas, tablas, diagramas, histogramas, etc. Lo anterior con el fin de ilustrar de manera resumida, y de fácil interpretación y comprensión, los principales resultados de la investigación.

Los datos generados reafirman todas las hipótesis, pero en rasgo generales, este trabajo da cuenta de nuevas realidades y un contexto desalentador para la legitimidad de la democracia. Sin embargo, algunos aspectos de participación representan una ventana de oportunidades para algunas instituciones.

Un hallazgo importante es la relación entre ingreso económico en el hogar y el apoyo a la democracia. En este sentido, se acepta la hipótesis de que, a menor ingreso económico, menor interés y apoyo a la democracia, las/los estudiantes de mayor ingreso económico están ubicados en el índice de cultura política cívica, con una tendencia mayor entre estudiantes del ITESM. En contra parte, las/los estudiantes de la UAQ, con menores ingresos tienen una actitud de menos apoyo a la democracia.

También se reafirmó que la ciudad de Querétaro ha crecido demográficamente por la llegada de distintas personas provenientes de otros Estados (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021), viéndose reflejado en la gran cantidad de estudiantes no nacidos en la entidad que pertenecen a las universidades más grandes de Querétaro, influyendo en la cultura política que se combina con la de otros estados. Estamos ante una convergencia entre la resistencia de la cultura política “queretana” con la cultura política que acarrear los jóvenes que llegan de distintos lugares, que puede dar como resultado, en un futuro, una cultura política más diversa, augurando que sea más democrática o abierta.

Uno de los descubrimientos más desalentadores es el casi nulo conocimiento sobre lo político, los alumnos se informan de cierta manera de política en algunos casos, pocos lo hacen por medio de periódicos, radio o televisión; las redes sociales son el medio más importante, debido a que influye de manera relevante en la información política disponible y de fácil acceso. El problema radica en que las redes sociales ofrecen información política de baja calidad o poca credibilidad (*fake news*). Además, de una saturación de información que puede llegar a indigestar al consumidor. No obstante, se confirma la hipótesis que las redes sociales son el medio de comunicación más influyente en el comportamiento

político de las y los jóvenes. Por lo que, debemos ser cuidadosos ante la información difundida en las redes sociales, particularmente en *Facebook*.

En el apartado sobre información política deja claros, por una parte, los medios de comunicación tradicionales y digitales ofrecen una gran cantidad de información política. Pero, por otra, el conocimiento que muestran los/las jóvenes sobre sus representantes populares o del diseño de las instituciones políticas es marginal. No obstante, las/los estudiantes de la UAQ muestran un mayor conocimiento sobre quienes (Gobernador, Senadores, Diputados Federales y Locales) son sus representantes, mientras que el alumnado del ITESM sabe más cuanto duran en el puesto y cuántos diputados integran esos puestos. En cuestión de género, los hombres de la UAQ tienen mayor conocimiento político que las mujeres de la propia institución, caso contrario en el ITESM en donde las mujeres tienen mayor conocimiento político que los hombres en todos los aspectos.

Por otra parte, un dato a destacar es la participación de los jóvenes en distintas organizaciones y grupos, particularmente subrayar el papel de las mujeres, siendo ellas las que más participan en grupos e integran organizaciones con un fin en común, y de igual manera son ellas quienes llevan la batuta en la participación política no convencional. Si bien la participación no es alta, es importante indicar que los/las estudiantes de la UAQ son quienes más participan en acciones de protesta cuando se enteran de un problema o afectación social, confirmándose la primera hipótesis.

Lo anterior permite hacer algunas reflexiones en torno las perspectivas futuras de la democracia en México, como la de otros países, las cuales tienen como reto conducir la participación de las/ los ciudadanos tanto en las instituciones como en los espacios informales, hacia procesos que ofrezcan mayores grados de inclusión o atención de las demandas ciudadanas. En este sentido, les corresponde a las instituciones, a la ciudadanía y al Estado mismo, promover mecanismos, procesos y espacios que hagan efectiva y eficaz la participación, como un deber (nunca una obligación) y un derecho en el ejercicio de la democracia.

Otro hallazgo importante en cuestión de participación, es el uso de las redes sociales para convocar a distintos eventos, al mismo tiempo que tiene un efecto positivo en la asistencia por parte de las/los estudiantes, en particular el alumnado de la UAQ es más participativo que el del ITESM. Aunque son relativamente pocos los alumnos que se integran a ciertos eventos de carácter formativo-político; la mayoría asiste a eventos de entretenimiento o diversión, dejando de lado otro tipo de eventos de carácter formativo cívico.

Las/los jóvenes entrevistadas expresan que el mejor candidato debería ser un académico o un empresario, con base en los resultados de la encuesta. Esto debido a la falta de confianza en los políticos tradicionales o lejanos de los perfiles mencionados, se asocia con la falta de identificación y por ende, un hartazgo de la vieja política; este desencanto por las candidaturas va en conjunto con una disminución al apoyo hacia la democracia.

Esta investigación confirma, lo que ya se plasmaba en estudios previos, la baja aprobación de los partidos políticos, la cual no es distinta entre las y los jóvenes universitarios; de hecho, son la institución política peor evaluada. Por ello, los partidos políticos deben hacer los ajustes necesarios, debido a que son una institución clave para agregar las preferencias electorales en una democracia. De lo contrario, la participación política institucional entra en confrontación con liderazgos políticos que se asumen con la legitimidad auténtica, la voz del pueblo, minando y desarticulando las posibilidades de la pluralidad política que caracteriza un sistema democrático.

Un aspecto importante a señalar es que el apoyo a los partidos políticos, si bien es marginal, proviene principalmente de los hombres, quienes expresaron más confianza y credibilidad en dichas instituciones. Lo anterior puede ser comprendido por la ausencia de representación femenina en la agenda política. De hecho, son pocos los partidos políticos que toman ciertas exigencias de las mujeres en sus programas o bien no son afines a ciertas demandas de las mujeres. También puede ser que los hombres tengan mayor oportunidad que las mujeres para destacar dentro de los partidos políticos. No obstante, las y los

jóvenes en general no se sienten representados por los partidos políticos, lo cual no es extraño si se considera el rol marginal que tienen las/los jóvenes en las agendas políticas de los partidos.

Aunque la mayoría de los/las jóvenes no se identifican con un partido político, de los pocos que tienen cierto interés e identidad con alguno, el partido más favorecido es el PAN, aseverando que en Querétaro, las y los jóvenes de estas dos universidades, tienen una mayor afinidad con el PAN, dejando una tarea pendiente más para los otros partidos, seguir construyendo puentes y lazos con la comunidad estudiantil para fortalecer sus cuadros estudiantiles y expandir su base electoral y no quedarse a la deriva y crear un tipo de partido hegemónico en la entidad.

La mayoría de las y los jóvenes se auto ubican (porque tal vez no tengan muy claro a que se refieren cuando se ubican de derecha o de izquierda) en el centro del espectro ideológico. No obstante, entre géneros es distinta la tendencia, las mujeres tienden más hacia el centro izquierda y los hombres más hacia el centro derecha. Sin embargo, aunque las mujeres se identifican un poco más a la izquierda, son las que peor opinión tienen de los partidos que identifican de izquierda (PT, PRD, MORENA), esto nos reafirma la poca identificación con los partidos políticos por parte de ellas, que, aunque compartan una ideología de izquierda, no complacen sus demandas y exigencias. O, dicho de otra manera, la izquierda partidista está desarticulada de la izquierda social en la entidad.

Lo anterior se relaciona con la falta de identificación de ciertos partidos sobre su ideología, muchos jóvenes no ubicaron a algunos partidos políticos dentro del espectro ideológico izquierda-derecha. Por lo tanto, se evidencia que los partidos políticos no son claros u coherentes en relación a su oferta política. En la práctica, encontramos que los partidos políticos tienen una baja práctica ideológica, en consecuencia, las/los jóvenes tienen pocos elementos para configurar un tipo de identificación política y por ende una falta de credibilidad en el sistema de partidos y un deterioro de la representación política.

Además, existen ciertas demandas hacia los partidos políticos, en específico la legalización de la marihuana, el aborto, los matrimonios igualitarios, la eutanasia, entre otras, que los jóvenes empiezan a estar de acuerdo con ciertas políticas públicas en favor de estas acciones, sin que la mayoría de los partidos políticos tomen una postura clara, transparente y contundente; a razón de que puedan perder cierto electorado como jóvenes adultos, adultos mayores o gente de zonas rurales, pero es un riesgo que deben de tomar si quieren recuperar una identificación partidista por parte de los jóvenes. Los partidos políticos en México carecen de la dimensión de una organización ciudadana.

Como bien se sabe, la realidad de México no es la mejor de Latinoamérica y menos del mundo, se está ante una situación de trascendencia vital, en una transformación de la vida pública, de la política y de la economía en el país, se quiera o no en una democracia, es parte de las reglas de juego la alternancia; sin embargo, los problemas que más aquejan al país siguen latentes y hasta más lacerantes que antes. Los jóvenes consideran que los principales problemas del país son la corrupción, la inseguridad y la educación, teniendo altos índices de corrupción, la tasa de inseguridad subiendo de manera alarmante y una educación que actualmente se encuentra en estado de coma y en shock por la pandemia del Covid-19, son la peor combinación para poder construir un mejor México y que sea más democrático, suponiendo un reto para los actores político y la ciudadanía en su conjunto.

Los/las jóvenes no son ajenos a los problemas que sufre el país, los sienten, los viven, es menester de los actores políticos encauzar mediante mecanismos institucionales y la participación plural para atender los principales problemas públicos del país; en particular, la corrupción como uno de los principales problemas. Las/los jóvenes deben contribuir al fortalecimiento de la democracia, usar las herramientas para combatir la corrupción, sin caer en la desesperanza, o en soluciones fáciles e inmediatas ante la problemática, provenientes de discursos populistas de derecha o izquierda.

A partir de los datos cualitativos de la investigación, se encontró que la tendencia del desinterés y falta de credibilidad en los partidos políticos, se explica por la dinámica organizacional de los partidos. Es decir, al entrar a un partido, las estructuras o prácticas organizacionales establecen un precio muy alto a pagar por poder pertenecer, mantenerse y ascender. Por lo tanto, los/las jóvenes prefieren participar de manera no institucional ya que tiene mejores resultados, participar en una institución es un tanto lento y se necesita demasiada dedicación para conseguir sus objetivos. Aún con la poca credibilidad en el sistema democrático, es menester resaltar que la mayoría de los jóvenes no vendería su voto, tal vez no confíen en las elecciones o en los resultados, estos en mayor medida no se prestarán para ponerle precio a su sufragio y de nueva cuenta, son las mujeres quienes más defenderían su voto de los compradores o “mapaches”, siendo ellas las que siguen manteniendo el esfuerzo por seguir las reglas del juego democrático.

Resulta, sorprendente, que pocos son los alumnos que han sido hostigados por apoyar a un partido o candidato, al contrario de las prácticas a las que se está acostumbrado, esto puede ser reflejo de que las/los estudiantes jóvenes ya no sean un blanco tan fácil en las prácticas clientelares, o pueda que, no se dan cuenta de estas y siguen confluyendo con ellas. Esto ante un desconocimiento de su entorno y las prácticas políticas, pueden ser víctimas de estas y no se dan cuenta por falta de conocimiento político.

Como ya se ha comentado, los jóvenes no se sienten representados y por tanto, no sienten que el gobierno esté interesado en resolver sus principales problemas, siendo un sector relegado de la agenda pública. Tal vez sean considerados en los planes de desarrollo, en foros y usados como bandera política para la foto y publicidad, pero no es así; los jóvenes tienen la percepción de que no se les apoya y están siendo olvidados en las acciones del gobierno. Los principales problemas que aquejan a las/los jóvenes, como la falta de empleo y falta de cupo en las escuelas, tendrían que ser agenda para un partido político o un gobierno ya que si se sienten interesados por ellos, podrían empezar por solucionar estos problemas

expuestos por los estudiantes para cambiar esa percepción sobre su rendimiento y construir una mejor imagen y sobre todo, construir en conjunto con los jóvenes proyectos y políticas públicas que ayuden a resolver los problemas.

Este trabajo deja en evidencia que la democracia entre los jóvenes tiene calificación reprobatoria, confirmándose la hipótesis de que las/los jóvenes sin importar a qué universidad pertenezcan, tienden a inclinarse por un sistema autoritario ya que califican negativamente a la democracia. Esto como resultado del deficiente funcionamiento y miope actuar frente a las demandas expuestas por la ciudadanía. Si la democracia falla, es que estamos fallando todos, el gobierno, la ciudadanía, las instituciones, los partidos políticos, las organizaciones, los medios de comunicación, etc; la democracia sigue siendo una aspiración, y debemos seguir construyéndola; el desencanto ciudadano no refleja despolitización sino una demanda de renovación democrática.

Pero se debe tener cuidado, ya que un exceso de participación o sobrecarga de las expectativas y demandas que sean diferentes a las conductas normales, puede echar abajo a la democracia y desvirtuarla, como resaltaba Bobbio (1985) que nada es más peligroso para la democracia que el exceso de la misma. De esta manera al tener un gran porcentaje de participación y todas las esperanzas ubicadas en la democracia, puede caer en una desesperanza total y una sobrecarga del mismo sistema. El estadio no tiene capacidad para todos en el partido de la democracia, llevaría a un sobrecupo y una mala experiencia.

Aunque se muestra una tendencia más favorable hacia la democracia por parte de los alumnos del ITESM que los de la UAQ, esta diferencia es marginal, ya que la democracia no es bien vista o calificada positivamente por parte de los jóvenes, con base en los resultados de la encuesta, una calificación general de 4.63 porque no se sienten satisfechos con ella. Sin embargo, en cuestión de género, los hombres tienen actitudes y preferencias más autoritarias que las mujeres, aunque las mujeres califiquen peor a la democracia, están más esperanzadas y a favor de que esta continúe para solventar los problemas que las aquejan a la sociedad.

De acuerdo a los datos, los alumnos del ITESM confían más en las instituciones político-democráticas que los estudiantes de la UAQ, confirmándose nuestra quinta hipótesis, que las/los jóvenes del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey campus Querétaro confían más en las instituciones político-democráticas debido a una mejor valoración del trabajo que éstas realizan y apoyo a la democracia; y por el contrario, las y los alumnos de la Universidad Autónoma de Querétaro confían más en instituciones autoritarias, Pero aun así, éstas no tiene buena reputación y más alarmante aún, se confía más (en términos generales) en instituciones de carácter autoritario (la Iglesia, la policía, el ejército) que en instituciones elegidas democráticamente (Presidente, Gobernadores, Diputados, Senadores) en mayor medida por hombres que por mujeres. Pero es alarmante esta legitimación hacia instituciones autoritarias dejando de lado el afecto por las instituciones democráticas, las razones pueden ser desde su profesionalización en el desempeño de sus actividades hasta la eficacia de sus resultados a pesar de sus procedimientos autoritarios.

Si bien los datos nos dan evidencia para sostener que las/los jóvenes desconfían ampliamente de las instituciones políticas, emerge una nueva vertiente de investigación, que da pauta escudriñas a los partidos políticos si estos pervierten o fortalecen la democracia. Desde su diversificación, con todo el proceso de democratización que ha llevado nuestro país y la entidad, es plausible poner en tela de juicio el actuar de los partidos políticos. Los datos en diversas investigaciones dan cuenta del malestar general de la ciudadanía. Por lo tanto, la reflexión del actuar de los partidos políticos y su rol clave en una democracia es necesaria para impulsar una competencia por el poder con base en una oferta de gobierno que atienda las demandas más sentidas de la población y que exprese de la manera más eficaz las alternativas para resolverlas. Si bien el reto para los partidos políticos no es sencillo, al menos la formación de una agenda incluyente de las demandas sociales generará mayor confianza y con ello abonar a la credibilidad de instituciones democráticas y alejarnos de la tentación autoritaria de instituciones como el ejército o la policía. Lo que no obvia el hallazgo paradójico

que entre las/los estudiantes haya más confianza en instituciones de carácter autoritario que democráticas.

En relación a la cultura de la legalidad, es algo interesante en esta investigación, si bien no fue parte del índice propuesto, nos ayuda a establecer medidas y prestar atención ante el actuar de las/los jóvenes frente a su ordenamiento jurídico. Los alumnos del ITESM consideran más aceptable las actividades antes expuestas, las mujeres las consideran más legítimas al ubicarlas en el sentido de legales; pero son los hombres quienes en mayor medida han delinquido o hecho alguna actividad que tiene repercusiones penales. Además, del total del alumnado que considera inaceptables o ilegales dichas actividades, son los alumnos de la UAQ y los hombres quienes realizan estas actividades ilícitas sin respetar el marco normativo.

Enfatizando que los procesos culturales son de un lento cambio, si Almond y Verba consideraba a la población en México con una cultura política parroquial, esta se va transformando al paso del tiempo, en el caso de los jóvenes, tienen una cultura política mayoritariamente subordinada y se sigue formando. Las grandes tradiciones histórico-culturales del mundo cambian significativamente en la medida en que sus actividades, valores, creencias y modelos de conducta relacionados con ellas conduzcan al desarrollo de la democracia. Con el índice JF propuesto, nos acercamos ante una clasificación más plural y diversa, aunque no se agregaron tangentemente prácticas en la medición del índice, estas vienen implícitas. Ya que al estar o no informado en la dimensión cognitiva supone una práctica de búsqueda de información, de esfuerzo o interés por informarse sobre política; por el lado de la dimensión afectiva al querer la democracia supone el ir a votar; mientras que la evaluativa es el ser crítico y participar. Si bien el índice es perfectible, el incremento de variables requiere de otras pruebas estadísticas que no fueron utilizadas en la presente investigación, entre ellas el análisis de componentes principales o análisis factorial.

Siguiendo con los resultados del índice JF nos brinda datos para indicar que una mayoría de jóvenes tienden a una cultura política autoritaria, ¿Será que como no

conocemos lo que es una verdadera dictadura (militar) es que nos comportamos pasivos frente a nuestra democracia transicional? Aceptamos apenas un cambio hacia una democracia procedimental en el 2000, llevamos apenas 21 años desde aquel momento, entonces es lento el proceso de la transición y la consolidación democrática; se necesitan distintos procesos largos y duraderos para poder afianzar una cultura cívica y poder alcanzar sin perder de vista el fortalecimiento de nuestros derechos políticos.

El análisis del apoyo a la democracia es esencial para poder entender las actitudes, prácticas, la estabilidad y el cambio en los sistemas políticos. “La evaluación que las personas hacen de la calidad democrática de su sistema político está inspirada por una noción sustantiva de la democracia” (Monsiváis-Carrillo, 2018, p. 266), que contribuye a un mejor análisis del sistema político y a su mantenimiento. El país reclama democracia, la crisis ha habilitado la capacidad material del sistema para cooptar o reprimir esta demanda; se tiene que aprovechar el momento que tenemos para mejorar la democracia, enfatizando sus aciertos, pero detallando sus defectos, haciendo un ejercicio permanente de crítica y siempre ser conscientes de cuál es el fin que queremos llegar con ella (Inglehart, 1988).

En torno a los grupos triangulares, “nunca es posible organizar con metodología discursiva grupal, una situación perfecta para la aproximación empírica a la realidad social” (Taboada, 2009, p. 16). Empero, esto no puede distanciar el uso de las técnicas cualitativas, ya que nos proporcionan información diferenciada y aproximaciones a la realidad social, con base en la construcción del sentido de la acción social, en este caso las actitudes hacia la democracia por parte de las/los estudiantes. En este sentido, los grupos triangulares es una técnica arriesgada pero novedosa, si bien es utilizada primordialmente en investigaciones de previsión social en Europa, en Latinoamérica hay pocas referencias de su uso.

Esta investigación no solamente busca aportar una tipología de la cultura política de los jóvenes, también innovar en la aplicación de estrategias mixtas, que incluyan el potencial de los métodos cualitativos e implementar nuevas formas de

recolección de datos en la academia. Asimismo, es de reconocer que en el discurso podemos encontrar datos y conclusiones que los números no dan, o esas valoraciones del espectro sociológico que no se puede plasmar en una taxonomía de categorías que limitan la construcción de sentido de los significantes de la cultura política.

Así, con los grupos triangulares se realizó un análisis de discurso desde lo subjetivo. Lo que da la pauta para estudiar con más detenimiento el concepto de «espacio transicional», ya que es de enorme potencia analítica y posibilidades de desarrollo «creativo» en las ciencias sociales, construyendo al final un discurso y un análisis en el que se muestra una parte común y otra parte diferenciada.

En esta lógica, por medio de los métodos cualitativos se pudo comprender mejor los resultados de la encuesta, además de identificar rasgos o elementos importantes que en los métodos cuantitativos son de nulo avistamiento. Al traducir las discusiones, se le da significado; interpreta, traduce información y se transforma a algo que podamos ver, estudiar, observar y sobre todo comprender. Se le está dando vida a la información dada y al sujeto en su contexto, obteniendo resultados en el análisis de discurso, principalmente sobre como aprecian la democracia, su identificación partidaria pero lo esencial de esta técnica fue la conclusión de un malestar general y desesperanza por la democracia.

Para concluir este trabajo, nos damos cuenta que aproximarse a la cultura política es complicado, desde el manejo de conceptos de cultura y política, pero es obligación de las ciencias sociales entrar en estos campos, en donde es difuso definirlo, y aunque sea una pequeña aproximación o colaboración, abonará a un mejor entendimiento de nuestra sociedad. De igual manera este trabajo deja muchas oportunidades y pendientes a investigar, como es la participación no convencional y convencional en torno a movimientos actuales (feministas, cambio climático, legalización de drogas), o el actuar de los partidos políticos en los jóvenes; y la más importante, si estamos ante una regresión democrática, es decir, si las y los jóvenes realmente apoyan un autoritarismo. Como sabemos este

trabajo no es uno más, es parte de y vendrán más que conformarán un gran compendio de obras sobre la cultura política.

Como habíamos comentado, se han identificado nuevas preguntas a partir de la presente investigación como ¿Los partidos políticos pervierten o fomentan la democracia? ¿Es distinta la cultura política entre las/los jóvenes que estudian y los que no? ¿La confianza de las/los jóvenes en organizaciones barriales o comunitarias es distinta a las instituciones político-democráticas? ¿Qué instituciones enculturaron desde temprana edad en temática política? ¿Cuál será la cultura política resultante del crecimiento demográfico de la entidad? Estas preguntas quedarán pendientes para próximos estudios, esperando ser atendidas.

Recordemos que lo político es algo intrínseco del ser humano, es *zoon politikon*, y quien no lo sea es Dios o bestia (Aristóteles, 1934). La política es complicada y existen diferentes modos de transitar por ella, ya sea que uno viva para ella, viva de ella o sólo la practique ocasionalmente (Ferraudi Curto, 2010), pero está en casi la totalidad de la vida cotidiana del individuo. La política ha sido y es una forma de entretenimiento (Linz, 1999) como la *festa del'unita*, y queda en nosotros, las/los jóvenes si queremos seguir en una fiesta o realmente concebir el estado democrático que anhelamos y queremos para el futuro.

Referencias

- The Economist Intelligence Unit. (2019). *Democracy Index 2018: Me too? Political participation, protest and democracy*. Informe anual, The Economist. Recuperado el 06 de enero de 2020, https://275rzy1ul4252pt1hv2dqyuf-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2019/01/Democracy_Index_2018.pdf
- Abu-Lughod, L. (2006). Interpretando la(s) cultura(s) después de la televisión: sobre el método. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, 24, 119.-141.
- Adler Lomnitz, L., Lomnitz A. , C., & Adler, I. (1990). El fondo de la forma: la campaña presidencial del PRI en 1988. *Nueva Antropología*, XI (38), 45-82.
- Aguilar Fernández, S., & Chuliá Rodrigo, E. (2007). *Identidad y Opción: Dos formas de entender la política*. Madrid: Alianza.
- Aguilar López, J. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *Polis*, 4 (2), 15-46. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72611519002>
- Almond, G., & Verba, S. (1963). *The civic Culture*. New Jersey: Princeton University Press.
- Almond, G., & Verba, S. (2001). *La cultura política* (Diez textos básicos de ciencia política ed.). (A. Battle, Ed.) Madrid: Ariel.
- Alonso, J. (1994). Partidos y cultura política. En J. Alonso (Ed.), *Cultura política y educación cívica*. México: CIICH/UNAM, Miguel Ángel Porrúa.
- Alonso, L. E. (1998). *La mirada cualitativa en sociología*. Madrid: Fundamentos.
- Appaduari, A. (1996). *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalizations*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Aristóteles. (1934). *La política*. (P. S. Abril, Trad.) Madrid: Nuestra raza.
- Aziz Nassif, A., & Alonso, J. (2003). Los poderes y las instituciones. En A. Aziz, *México en el siglo XXI. Democracia, ciudadanía y desarrollo* (27-38). México: CIESAS-Miguel Ángel Porrúa.
- Balán, P. E. (2015). Robert Dahl: Postfació a un teórico de la democracia. *Desarrollo económico*, 55 (215), 137-147.
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación: (para los Estudios Formulativos o Exploratorios, Descriptivos, Diagnósticos, Evaluativos, Formulación de Hipótesis Causales, Experimentales y los Proyectos Factibles)* (Séptima ed.). Caracas: Consultores asociados.
- Banfield, E. (1958). *The Moral Basis of a Backward Society*. Chicago: Free Press.

- Berger, P. L., & Luckman, T. (1985). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bobbio, N. (1985). *El futuro de la democracia*. México: Plaza y Janés.
- Booth, J. A., & Seligson, M. A. (1979). Citizen and State. Political Participation in Latin America. *Latin American Studies Association*, 14 (3), 29-60.
- Bovero, M. (2003). *Los adeptivos de la democracia*. México: Instituto Federal Electoral.
- Buendía, J., & Somuano, F. (2003). Participación electoral en nuevas democracias: la elección presidencial de 2000 en México. *Política y Gobierno*, X (2), 289-323.
- Campbell, A., Gurin, G., & Miller, W. (1954). *The voter Decides*. Evanston, Illinois: Row and Peterson.
- Canales, M., & Peinado, A. (1999). Grupo de discusión. En J. M. Delgado, & J. Gutiérrez, *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales* (287-316). Madrid: Síntesis.
- Casas Cárdenas, E., & Ramírez Sirgo, L. E. (2018). *Cultura política en la comunidad estudiantil de la Universidad Autónoma de Tamaulipas*. (C. e. Chihuahua, Ed.) Ciudad Juárez, Chihuahua: El Colegio de Chihuahua.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. Maracaibo: La columna.
- Chilcote, R. (1994). *Theories of comparative politics*. California: West View Press.
- Conde, F. (1993). Los métodos extensivos e intensivos de la investigación social de las drogodependencias. En VV.AA., *Las drogodependencias: perspectivas sociológicas actuales* (203-230). Madrid: Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología.
- Conde, F. (1996). *La vivienda en Huelva: culturas e identidades urbanas*. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transportes; Fundación El Monte.
- Conde, F. (2008). Los grupos triangulares como «espacios transicionales» para la producción discursiva: un estudio sobre la vivienda en Huelva. En Á. J. Gordo López, & A. Serrano Pascual, *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social* (155-188). Madrid: Pearson Education.
- Dahl, R. (1992). *La democracia y sus críticos*. Barcelona: Paidós.
- Dahl, R. (1999). *La democracia: Una guía para los ciudadanos*. (F. Vallespín, Trad.) Buenos Aires: Taurus.
- Dahl, R. (2009). *La poliarquía Participación y oposición*. Madrid: Tecnos.
- Dahlberg, S., Linde, J., & Holmber, S. (2015). Democratic Discontent in old and new democracies: Assessing the importance of democratic input and governmental output. *Political Studies*, 36, 18-37.
https://www.researchgate.net/publication/267512866_Democratic_Discontent_in_Old_and_New_Democracies_Assessing_the_Importance_of_Democratic_Input_and_Governmental_Output

- Dahrendorf, R. (1977). *Il cittadino totale*. Turín, Italia: Centro de investigación y Documentación Luigi Einaudi .
- Dalton, R. J. (2008). *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies* (Quinta ed.). Washington, D.C.: CQ Press.
- Delli Carpini, M. X., & Keeter, S. (1996). *What americans know about politics and why it matters*. New Haven: Yale University Press.
- Deming, W. E. (2010). *Some Theory of Sampling* . New York Dover Publications
- Democracy Barometer. (2020). *Democracybarometer.org*. <https://democracybarometer.org/>
- Dewey, J. (1995). *Democracia y Educación*. Madrid: Morata.
- Dewey, J. (2004). *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Morata.
- Díaz Aldret, A. (2003). *Jóvenes Mexicanos del siglo XXI: Encuesta nacional de juventud 2000*. (J. A. Pérez Islas, & M. Valdez González, Edits.) México: Instituto mexicano de la juventud.
- Díaz Aldret, A. (2011). *La paz y sus sombras: Cultura política en el estado de Querétaro*. Querétaro, México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Díaz Jiménez, O. F. (2016). *Comunicación Política y Compromiso Cívico en México: Medios, campañas y su impacto en las actitudes y la participación cívica en la elección presidencial de 2012*. México: Fontamara.
- Díaz-Guerrero, R. (1982). *Psicología del mexicano*. México: Trillas.
- Domingo, P. C. (2014). *Mano Negra: Prácticas regresivas a la democracia en el sistema de partidos*. México: GEDISA.
- Downs, A. (1973). *Teoría Económica de la Democracia*. Madrid: Aguilar.
- Durand Ponte, V. M. (2004). *Ciudadanía y cultura política México 1993-2001*. México: Siglo XXI.
- Duverger, M. (1980). *Instituciones políticas y derecho constitucional*. México: Ariel.
- Easton, D. (1965). *A system analysis of political life*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Eckstein, H. (1988). A culturalist theory of political change. *The American Political Science Review*, 8 (2), 789-804.
- Eder, K. (1996). La paradoja de la "cultura" Más allá de una teoría de la cultura como factor consensual. *Zona abierta* (77-78), 95-126.
- Elff, M. (2009). Political Knowledge in Comparative Perspective: The Problem of Cross-National Equivalence of Measurement. *Prepared for delivery at the MPSA 2009 Annual National Conference, April 2–5, 2009, Palmer House Hilton, Chicago, Il*. <http://www.elff.eu/pdf/Elff-PolKnowledgeEquivMeasMPSA2009.pdf>
- Eufrazio Jaramillo, J. F. (2017). La cultura y la política en la cultura política. *Nueva Antropología*, 101-119.

- Ferraudi Curto, M. C. (2010). No entendía nada de política: La salida política de un dirigente barrial a partir de la urbanización de una villa en La Matanza. *Apuntes de investigación del CEPyP*, (17), 149-171.
- Frederic, S. (2004). *Buenos vecinos, malos políticos: moralidad y política en el gran Buenos Aires*. Buenos Aires: Prometeo libros.
- Frederic, S., & Soprano, G. (2005). *Cultura política en etnografías sobre la Argentina*. Buenos Aires: Universidad de Quilmes.
- Gans, C. (1978). The empty Ballot Box: Reflections on Nonvoters in America. *Public Opinion*(1), 54-57.
- García Pérez, D., & Montero, I. (2017). Propuesta de marco conceptual para la democracia y la participación del alumnado en la escuela. *Revista Brasileira de Educação* 22 71 e227175 , 1-16. <https://www.scielo.br/pdf/rbedu/v22n71/1809-449X-rbedu-22-71-e227175.pdf>
- Gargarella, R. (1997). *Crisis de la representación*. México: Distribuciones, Fontamara, S.A.
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. México: GEDISA.
- Gibbins, J. R. (1989). *Contemporary Political Culture, Politics in a Modern Age*. Londres: Sage publications.
- Gibson, Q. (1964). *La lógica de la investigación social* (2 ed.). Madrid: Tecuos.
- Gómez Ceja, G. (1984). *Metodología de investigación para áreas sociales*. México: Edicol, S.A.
- Gomezjara, F. A., & Pérez, N. (1997). *El diseño de la investigación social*. México: Distribuciones Fontamara.
- González Casanova, P. (1977). *La democracia en México* (Novena edición ed.). México: Ediciones, Era, S. A.
- Goodin, R. E. (1999). ¿Tiempos de cambio? En J. Santiso, & A. Schedler, *Tiempo y democracia* (57-78). Caracas, Venezuela.
- Granato, J., Inglehart, R., & Leblanc, D. (1996). "Cultural Values, Stable Democracy and Economic Development: A Reply". *American Journal of Political Science*, 40 (3), 680-696.
- Guardado Rodríguez, J. (2009). La identidad partidista en México. Las dimensiones políticas de la competencia en las elecciones presidenciales de 2000 y 2006. *Política y gobierno, Temático*(1), 137-175.
<http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/652/552>
- Gutiérrez, R. (2001). *Identidades políticas y democracia*. México: Instituto Federal Electoral.
- Held, D. (2002). *Modelos de democracia*. Madrid: Alianza.
- Heras Gómez, L. (septiembre-diciembre de 2002). Cultura política: el estado del arte contemporáneo. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 9 (30), 275-291.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10503014>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw Hill. Recuperado el 16 de diciembre de 2020, de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20de%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hildreth, R. W. (2006). *Word and deed: a Deweyan integration of deliberative and participatory democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Huntington, S. P. (1972). *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona: Paidós.
- Huntington, S. P. (1989). The Modest Meaning of Democracy. En R. A. Pastor (Ed.), *Democracy in the Americas: Stopping the Pendulum*. Nueva York: Holmes and Holmes.
- Huntington, S. P. (1991). *La tercera ola: La democratización a finales del siglo XX*. Barcelona: Paidós.
- Inglehart, R. (1988). Cultura política y democracia estable. *Revista Española de Investigaciones Sociales*(42), 45-65.
- Inglehart, R. (1991). *El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI.
- Instituto Federal Electoral. (2014). *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*. México: Instituto Federal Electora. <http://www.contraloria.cdmx.gob.mx/docs/InfPaisCalidadCiudadania.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2021). INEGI.org. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/temas/gobierno/>
- Instituto Nacional Electoral. (2015). *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*. México: Instituto Nacional Electoral.
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro. (2019). *ITESM Querétaro*. Obtenido de <https://queretaro.itesm.mx/>
- Jackobson, R. (1984). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Ariel.
- Jones, M. D., & McBeth, M. K. (2010). A Narrative Policy Framework: Clear Enough to Be Wrong? *Policy Studies Journal*, 38, 329-353. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.2010.00364.x>
- Jost, J. T., Nosek, B. A., & Gosling, S. D. (2008). Ideology: its resurgence in social, personality, and political psychology. *Perspect Psychology Science*, 126-136. [doi:https://doi.org/10.1111/j.1745-6916.2008.00070.x](https://doi.org/10.1111/j.1745-6916.2008.00070.x)
- Kant, I. (1978). *Crítica de la razón pura*. Madrid: Alfaguara.
- Kelsen, H. (1979). *Teoría general del derecho y del Estado* (Edición 28 ed.). (E. G. Maynez, Trad.) México: UNAM.
- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). *Designing Social Inquiry*. New Jersey: Princeton University Press.

- Klingeman, H.-D. (1999). Mapping political support in the 1990s: a global analysis, Chapter 2. En P. Norris, *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance* (31-56). Oxford: Oxford University Press.
- Krotz, E. (1990). Antropología, elecciones y cultura política. *Nueva antropología*, XI, (38), 9-19.
- Lane, R. (1992). Residual category or general theory? *Comparative Political Studies* (25), 362-387.
- Latinobarómetro. (2018). *Informe 2018*. Santiago de Chile: Corporación Latinobarómetro.
- Lazarsfeld, P. F., Berelson, B., & Gaudet, H. (1944). *The People's Choice. How the Voter Makes up his Mind in a Presidential Campaign*. Nueva York: Duell/Sloan and Pierce.
- Levitsky, S., & Way, L. A. (2010). *Competitive Authoritarianism: Hybrid Regimes after the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Linz, J. J. (1993). Innovative Leadership in the Transition to Democracy and a New Democracy: The case of Spain. En G. Sheffer (Ed.), *Innovative Leaders in International Politics* (141-186). Albany: State University of New York Press.
- Linz, J. J. (1999). Las restricciones temporales de la democracia. En J. Santiso, & A. Schedler, *Tiempo y democracia* (27-56). Caracas, Venezuela: Nueva sociedad.
- Lipset, S. M. (1959). *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York: Doubleday.
- Lipset, S. M., & Rokkan, S. (1967). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-national Perspectives*. New York: The Free Press.
- Lipson, L. (1969). *Historia y Filosofía de la Democracia*. Buenos Aires: Tipográfica Editora Argentina.
- Llopis Goig, R. (2004). *El grupo de discusión: Manual de aplicación a la investigación social, comercial y comunicativa*. Madrid: Esic.
- Loeza, S. (2019). Nexos. <https://www.nexos.com.mx/?p=42147>
- Lohr, S. L. (2000). *Mustreo: Diseño y análisis*. México: International Thomson.
- Mainwaring, S. (1993). Presidentialism, Multipartyism, and Democracy: The Difficult Combination. *Comparative Political Studies*, vol. 26 (2).
- Manheim, J. B., & Rich, R. C. (1988). *Análisis político empírica: Métodos de investigación en ciencia política*. Madrid: Alianza.
- Manin, B. (1998). *Los principios del gobierno representativo*. (F. Vallespín, Trad.) Madrid: Alianza. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4418903/mod_resource/content/1/Manin%20-%20Los%20Principios%20del%20gobierno%20representativo.pdf
- Maritain Jacques, c. p. (1958). ¿Que es democracia? *Revista jurídica*, p. 185.
- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and social class and other essays*. Cambridge: Cambridge Press.

- Mateos, A. (2008). *El concepto de cultura política*. Universidad de Salamanca.
<https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf>
- McBeth, M. K., Shanahan, E. A., & Jones, M. D. (2005). The Science of Storytelling: Measuring Policy Beliefs in Greater Yellowstone. *Social and Natural resources*, 413-429.
<https://doi.org/10.1080/08941920590924765>
- Merino, M. (1997). *La participación ciudadana en la democracia*. México: Instituto Federal Electoral. https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/DECEYEC-CuadernosDivulgacion/2015/cuad_4.pdf
- Merton, R. (2010). *Teoría y estructura social*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Michels, R. (2017). *Los partidos políticos*. Madrid: Amorrortu.
- Milbrath, L. W. (1965). *Political Participation. How and why do People Get Involved in Politics?* Chicago: Rand McNally.
- Mill, J. S. (2001). *Consideraciones sobre el gobierno representativo*. Madrid: Alianza.
- Miró Quesada Rada, F. (1990). *Democracia Directa y Derecho Constitucional*. Lima: Concitec.
- Mishler, W., & Rose, R. (2001). Political support for incomplete democracies: realist vs. idealist theories and measures. *International Political Science Review*, 303-320.
https://www.suz.uzh.ch/dam/jcr:00000000-233a-7ebd-0000-000008249bb4/18.11.mishler-rose_political_support_for_incompletere_democracies.pdf
- Mitofsky reinventing research. (2020). *México opina*.
<http://www.consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/item/1309-mexico-confianza-en-instituciones-2019>
- Monsiváis-Carrillo, A. (2018). El apoyo a la democracia en México ¿El deseo crítico de una democracia liberal? *Política y gobierno*, XXV(2), 263-300.
- Montero, J. R., Zmerli, S., & Newton, K. (2008). Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia. *Reis. Revista española de investigaciones sociológicas*(122), 11-54.
http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_122_011238570387245.pdf
- Morán, M. L. (1996). Sociedad, cultura y política: continuidad y novedad en el análisis cultural. *Zona abierta*(77/78), 1-30.
- Moreno, A., & O'Neil, S. K. (2014). El malestar democrático en México. En G. Meixuerio, & A. Moreno, *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012* (317-324). Ciudad de México: Cámara de Diputados -CESOP (LXII Legislatura).
- Morlino, L. (2019). *Cambios hacia la democracia: Actores, estructuras y procesos*. (Á. Guzman, & P. Guzman, Trads.) Ciudad de México, México: Siglo XXI Editores.
- Mouk, Y. (2018). *El pueblo contra la democracia Por qué nuestra libertad está en peligro y como salvarla*. (A. Santos Mosquera, Trad.) Barcelona: Paidós.

- Norris, P. (2011). *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press.
- O'Donnell, G. (2007). *Dissonances: Democratic Critiques of Democracy*. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press.
- Ortí, A. (1986). La apertura y el enfoque cualilativo o estructural: la entrevista abierta. semidirectiva y la discusión de grupo. En M. García Ferrando, F. Alvira, & J. Ibañez, *El análisis de la realidad social* (153-186). Madrid: Alianza.
- Ortí, A. (1993). El proceso de investigación de la conducta como proceso integral: Complementariedad de las técnicas cuantitativas y de las prácticas cualitativas en el análisis de las drogodependencias. En VV.AA., *Las drogodependencias: perspectivas sociológicas actuales* (149-202). Madrid: Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología.
- Ortner, S. (2009). Resistencia densa: muerte y construcción cultural de agencia en el montañismo himalayo. *Papeles de trabajo*, 2(5) .
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7463986>
- Panbianco, A. (1990). *Modelos de Partido*. Madrid: Alianza.
- Parsons, T. (1937). : *The Structure of Social Action: A Study in Social Theory with Special Reference to a Group of European Writers*. New York: The Free Press.
- Parsons, T. (1951). *The Social System*. New York: The Free Press.
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Peña, G. d. (1990). La cultura política entre los sectores populares de Guadalajara. *Nueva Antropología*, XI (38) , 83-107.
- Peña, J. (2014). La ciudadanía. En A. Auerelío, E. García, & R. Maíz, *Teoría Política: poder, moral, democracia* (215-245). Madrid: Alianza.
- Pérez Baralat, C. (2003). Identificación partidaria. En I. I. Humanos, *Diccionario electoral* (3a. edición ed.) , II, 689-695). México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto Interamericano de Derechos Humanos/ Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación/ Instituto Federal Electoral/ Centro de Asesoría y Promoción Electoral.
- Peschard, J. (2016). *La cultura política democrática*. México: Instituto Nacional Electoral.
- Pitkin, H. (1967). *The concept of representation* . Berkeley: University of California Press.
- Plaza, E. (1973). La democracia moderna. *Revista jurídica*, 24, Argentina, 312.
- Popkin, S. L. (1991). *The reasoning Voter: Communication and Persuasion in Presidential Campaigns*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Porrás Nadales, A. J. (1996). *El debate sobre la crisis de la representación política*. Madrid: TECNO, S.A.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2004). *La democracia en América Latina hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos, el debate conceptual sobre la democracia*. Perú: Alfaguara.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. New Jersey: Princeton University Press.
- Pye, L. W. (1968). Political culture. En D. L. Sills, *International Encyclopedia of the Social Science* 12. New York: Macmillan and Free Press.
- Rabotnikof, N. (octubre de 1998). Público-Privado. *Debate feminista*, 18, 3-13.
- Rawls, J. (2012). *Teoría de la justicia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Rejón, M. C. (2015). *Pensamiento Político*. México: Pámpano Servicios editoriales.
- Ríos Ariza, J. (2000). Medios de Comunicación de Masas y Educación. En M. Cebrián de la Serna, & J. Ríos Ariza, *Nuevas tecnologías de la información y comunicación aplicadas a la educación*. Málaga: Aljibe.
- Ríos Cázares, A., & Ríos Figueroa, J. (1999). Capital social y democracia: una revisión crítica de Robert Putnam. *Política y gobierno*, VI (2), 513-528.
- Rojo Villada, P. A. (1998). *Convergencias de las Tecnologías de la Información en la Unión Europea. Repercusiones Socioeconómicas en España*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Roldán García, E. (1998). Los "grupos de discusión" en la investigación en Trabajo Social y Servicios Sociales. *Cuadernos de Trabajo Social* (11), pp. 133-144.
- Rousseau, J. J. (2000). *El contrato social*. Madrid: Ediciones EDIMAT.
- Rubio Arribas, F. J. (2009). Aspectos sociológicos de la transexualidad. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*(número 21), 361-380.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4732022>
- Ruiz, J. R. (2012). El grupo triangular: reflexiones metodológicas en torno a dos experiencias de investigación. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2012 (24), 141-162.
- Salisbury, R. H. (1975). Research on Political Participation. *American Journal of Political Science* (19), 323-341.
- Salman, T. (2000). Político-Cultural Models and Collective Action Strategies: The Pobladores of Chile and Ecuador. En L. Roniger, & T. Herzog, *The collective and The public in Latin America* (297-415). Brighton: Sussex Academia Press.
- Sartori, G. (1969). *Democrazia e definizioni*. Bolonia, Italia: Il Mulino.
- Sartori, G. (1980). *Partidos y sistemas de partidos: marco para un análisis*. Madrid: Alianza.
- Sartori, G. (1984). *La Política: Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Sartori, G. (1992). *Elementos de teoría política*. Madrid: Alianza.
- Sartori, G. (2003). *¿Que es la democracia?* México: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A. de C.V.
- Schedler, A. (2016). *La política de la incertidumbre en los regímenes electorales autoritarios*. México: Fondo de Cultura Económica; Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Schedler, A. (2019). Solidaridad ciudadana en democracias violentas. *Nueva Sociedad*, 282, 83-97. https://www.nuso.org/media/articles/downloads/5.TC_Schedler_282.pdf
- Schmitter, P. C., & Karl, T. L. (1993). What democracy is ... and is not. En L. Diamond, & M. F. Plattner, *The global resurgence of democracy* (39-52). Baltimore, USA: Johns Hopkins University Press.
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. s. *Online Read. Psychol. Culture*(2). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Segovia, R. (1978). *La politización del niño mexicano*. México: El Colegio de México.
- Serra Rojas, A. (1998). *Diccionario de ciencia política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sewell, W. (1992). A Theory of Structure: Duality Agency and Transformation. *American Journal of Sociology*, 98 (1), 1-29.
- Sewell, W. (1999). The concepts of culture. *Beyond the Cultural Turn*, 35-61.
- Shively, W. (1979). The development of party identification among adults: exploration of a functional model. *The American political science review*, 73.
- Shumpeter, J. (1983). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Barcelona: Orbis.
- Sierra, F. M. (2014). El movimiento estudiantil #YoSoy132. Antología hemerográfica. *Tesis de Maestría*. México .
- Somuano, M. F. (2005). Más allá del voto: Modos de participación política no electoral en México. *Foro internacional*(1), 65-88. <https://www.redalyc.org/pdf/599/59911175003.pdf>
- Taboada González, M. L. (2009). Los dilemas morales de los trabajadores y las técnica de los grupos triangulares. *DTS - Documentos de Trabajo Social* (46), 11-35.
- The Polynational Memorial. (2004). *PWM*. (J. Brunberg, Productor). https://www.war-memorial.net/wars_all.asp?q=3
- Tooze, A. (julio-agosto de 2019). La democracia y sus descontentos. *Nueva sociedad*(282), 43-56. https://www.nuso.org/media/articles/downloads/2.TC_Tooze_282.pdf
- Unidad de Servicios para la Educación Básica en el Estado de Querétaro. (2019). *USEBEQ*. <https://www.usebeq.edu.mx//PaginaWEB/Estadistica/Directorios>
- Urréa Sierra, M. Y. (2001). Proyecto de investigación : la participación democrática desde las organizaciones comunitarias, un sueño por alcanzar. Manizales, Colombia: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130404075051/TMarthaYemira.pdf>

- Varela, R. (1996). Los estudios recientes sobre cultura política en la antropología social mexicana. En E. Krotz, *El estudio de la cultura política en México* (73-145). México: CONACULTA:CIESAS.
- Villareal, M. T. (2010). *Participación ciudadana y políticas públicas*. México: Academia. edu. https://www.academia.edu/36287655/Democracia_participaci%C3%B3n_y_deliberaci%C3%B3n
- Voinea, C. F. (2019). Political culture research: dilemmas and trends. Prologue to the special issue. *Qual Quant* (54), 361-382. <https://doi.org/10.1007/s11135-019-00943-0>
- Weber, M. (1947). *From Max Weber: Essays in sociology*. (H. H. Gerth, & C. Wright Mills, Edits.) Londres: Kegan Paul.
- Webometrics. (2019). Ranking Web Universidades. Recuperado el 12 de septiembre de 2019, de https://www.webometrics.info/es/North_america_es/M%C3%A9xico
- Welch, S. (1993). *The concept of political culture*. New York: St. Martin Press.
- Welp, Y. (2018). *Todo lo que necesitás saber sobre las demoracias del siglo XXI*. Buenos Aires: Paidós.
- Welzel, C. (2013). *Freedom Rising: Human Empowerment and the Quest for Emancipation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wildavsky, A. (1996). La elección de preferencias a través de la construcción de instituciones. *Zona abierta*(77/78), 163-198.
- Winnicot, D. W. (1975). *Jeu et réalité. L'espace potentiel*. Paris: Gallimard.
- Winocur, R. (2002). *Algunos enfoques metodológicos para estudiar la cultura política en México*. México: Instituto Federal Electoral / Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales / Porrúa.
- Wolinetz, S. (2002). Beyond the Catch-All Party: Approaches to the Study of Parties and Party Organization in Contemporary Democracies. En J. J. Linz, J. R. Montero, & R. Gunther, *Political Parties. Old Concepts and New Challenges* (136-165). Oxford: Oxford University Press.
- Zaller, J. R. (1996). The myth of the massive media impact revived: New support for a discredited Idea. En D. C. Muntz, & e. al., *Political Persuasion and Attitude Change*. Ann Arbor, Michigan: The University of Michigan Press.

Anexos Generales

ANEXO 1 Datos y resultados generales

Tabla 1											
Número de unidades de la muestra (n), con una población finita (N<100.000), para un nivel de confianza del 95,5% (z=2) y bajo el supuesto de máxima indeterminación (P=Q=50%)											
Población (N)	Margen de error (e)										
	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	7.5	10.0
250	244	237	227	216	204	191	179	166	154	104	71
500	476	449	417	381	345	310	278	248	222	131	83
1,000	909	816	714	615	526	449	385	331	286	151	91
1,500	1,304	1,121	938	774	638	529	441	372	316	159	94
2,000	1,667	1,379	1,111	889	714	580	476	396	333	163	95
2,500	2,000	1,600	1,250	976	769	615	500	412	345	166	96
3,000	2,308	1,791	1,364	1,043	811	642	517	424	353	168	97
3,500	2,593	1,958	1,458	1,098	843	662	530	433	359	169	97
4,000	2,857	2,105	1,538	1,143	870	678	541	440	364	170	98
4,500	3,103	2,236	1,607	1,180	891	691	549	445	367	171	98
5,000	3,333	2,353	1,667	1,212	909	702	556	449	370	172	98
6,000	3,750	2,553	1,765	1,263	938	719	566	456	375	173	98
7,000	4,118	2,718	1,842	1,302	959	731	574	461	378	173	99
8,000	4,444	2,857	1,905	1,333	976	741	580	465	381	174	99
9,000	4,737	2,975	1,957	1,358	989	748	584	468	383	174	99
10,000	5,000	3,077	2,000	1,379	1,000	755	588	471	385	175	99
15,000	6,000	3,429	2,143	1,446	1,034	774	600	478	390	176	99
20,000	6,667	3,636	2,222	1,481	1,053	784	606	483	392	176	100
25,000	7,143	3,774	2,273	1,504	1,064	791	610	484	394	177	100
30,000	7,500	3,871	2,308	1,519	1,071	795	612	486	395	177	100

$$n = \frac{z^2 \cdot PQ \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + z^2 \cdot PQ}$$

TABLA 2											
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Aeropuerto	Licenciado en Geografía Ambiental	40	71%	16	29%	56	4%	1	1	1.6	2
	Licenciado en Microbiología	79	64%	45	36%	124	10%	2	2	3.6	4
Campus Juriquilla	Licenciado en Biología	130	57%	100	43%	230	18%	4	3	6.6	7
	Licenciado en Horticultura Ambiental	58	59%	41	41%	99	8%	2	1	2.8	3
	Licenciado en Nutrición	220	86%	37	14%	257	20%	6	2	7.4	8
	Médico Veterinario Zootecnista	325	67%	163	33%	488	39%	9	5	14.0	14
Total		852	68%	402	32%	1254	100%	24	14	36.0	38

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 3											
FACULTAD DE DERECHO											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus	Licenciado en Ciencias de la Seguridad	36	54%	31	46%	67	2.7%	1	1	1.9	2
Campus Cerro de las Campanas	Licenciado en Criminología	248	77%	76	23%	324	13.1%	6	3	9.2	9
	Licenciado en Derecho	1118	54%	961	46%	2079	84.2%	32	27	58.9	59
Total		1402	57%	1068	43%	2470	100.0%	39.0	31.0	70.0	70.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 4											
FACULTAD DE FILOSOFIA											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Centro Histórico	Licenciado en Filosofía	37	41%	54	59%	91	18%	1	2	3.0	3
	Licenciado en Historia	59	55%	48	45%	107	21%	2	2	3.6	4
	Licenciado en Humanidades y Producción de Imágenes	15	44%	19	56%	34	7%		1	1.1	1
	Licenciado en Desarrollo Humano para la Sustentabilidad	48	77%	14	23%	62	12%	1	1	2.1	2
Campus	Licenciado en Gastronomía	119	56%	95	44%	214	42%	4	3	7.2	7
Total		278	55%	230	45%	508	100%	8.0	9.0	17.0	17.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 5											
FACULTAD DE INGENIERIA											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Aeropuerto	Ingeniero Biomédico	136	50.4%	134	49.6%	270	9.2%	3	3	6.2	6
	Ingeniero en Nanotecnología	62	31.6%	134	68.4%	196	6.6%	2	3	4.5	5
	Ingeniero Físico	53	29.6%	126	70.4%	179	6.1%	1	3	4.1	4
Campus Cerro de las Campanas	Arquitecto con línea terminal en Diseño Bioclimático	130	48.0%	141	52.0%	271	9.2%	3	3	6.3	6
	Arquitecto con línea terminal en Diseño Estética del Espacio	38	55.9%	30	44.1%	68	2.3%	1	1	1.6	2
	Arquitecto con línea terminal en Diseño Urbano	29	51.8%	27	48.2%	56	1.9%	1	0	1.3	1
	Ingeniero Civil	120	24.3%	373	75.7%	493	16.7%	3	8	11.4	11
	Ingeniero en Automatización (todas las líneas terminales)	317	35.7%	571	64.3%	888	30.1%	8	13	20.5	21
	Ingeniero Industrial y de Manufactura	84	36.8%	144	63.2%	228	7.7%	2	3	5.3	5
	Ingeniero Mecánico y Automotriz		0.0%	2	100.0%	2	0.1%		1	0.0	1
	Licenciado en Animación Digital Y Medios Interactivos	10	22.7%	34	77.3%	44	1.5%	0	1	1.0	1
	Licenciado en Diseño Industrial	117	63.6%	67	36.4%	184	6.2%	2	2	4.2	4
Licenciado en Matemáticas Aplicadas	31	44.9%	38	55.1%	69	2.3%	1	1	1.6	2	
TOTAL		1127	38.2%	1821	61.8%	2948	100.0%	27	42	68	69

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 6

FACULTAD DE LENGUAS Y LETRAS

Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Aeropuerto	Licenciado en Estudios Literarios	78	64%	44	36%	122	22%	2	1	3.4	3
	Lenguas Modernas en Español (todas las líneas terminales)	91	79%	24	21%	115	20%	2	1	3.3	3
	Licenciado en Lenguas Modernas en Francés (todas las líneas terminales)	40	69%	18	31%	58	10%	1	1	1.6	2
	Licenciado en lenguas modernas en Inglés (todas las líneas terminales)	197	73%	74	27%	271	48%	6	2	7.7	8
Total		406	72%	160	28%	566	100%	11.0	5.0	16.0	16.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 7

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Cerro de las Campanas	Licenciado en Innovación y Gestión Educativa (todas las áreas)	62	90%	7	10%	69	8%	1	1	2.0	2
Campus Aeropuerto	Licenciado en Psicología (todas las áreas)	608	79%	160	21%	768	92%	17	5	22.0	22
Total		670	80%	167	20%	837	100%	18	6	24	24

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 8												
FACULTAD DE BELLAS ARTES												
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios				
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real	
Campus Cerro de las Campanas	Licenciado en Arte Danzaría	63	72%	25	28%	88	8%	2	1	2.5	3	
	Licenciado en Artes Escénicas línea terminal en Actuación	61	61%	39	39%	100	9%	2	1	2.8	3	
	Licenciado en Artes Visuales especialidad en Artes Plásticas	155	67%	77	33%	232	21%	4	3	6.6	7	
	Licenciado en Artes visuales especialidad en Diseño Grafico	41	53%	37	47%	78	7%	1	1	2.2	2	
	Licenciado en Composición Musical para Medios Audiovisuales y Escénicos	6	20%	24	80%	30	3%		1	0.9	1	
	Licenciado en Danza Folklórica Mexicana	35	73%	13	27%	48	4%	1		1.4	1	
	Licenciado en Diseño y Comunicación visual	177	69%	80	31%	257	23%	4	3	7.3	7	
	Licenciado en Docencia del Arte	19	39%	30	61%	49	4%		1	1.4	1	
	Licenciado en Música (tronco común)	47	37%	81	63%	128	11%	2	2	3.6	4	
	Licenciado en Música Popular Contemporánea	14	17%	67	83%	81	7%	1	2	2.3	3	
	Licenciado en Restauración de Bienes Muebles	27	84%	5	16%	32	3%	1		0.9	1	
Total		645	57%	478	43%	1123	100%	18	15	32	33.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 9											
FACULTAD DE MEDICINA											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus La Capilla	Licenciado en	236	81%	56	19%	292	26.9%	7	2	8.3	9
	Licenciado en Optometría	50	63%	29	37%	79	7.3%	1	1	2.3	2
	Médico General	357	53%	314	47%	671	61.7%	10	9	19.1	19
	Técnico Superior	8	38%	13	62%	21	1.9%		1	0.6	1
	Técnico Superior	12	50%	12	50%	24	2.2%	1		0.7	1
Total		663	61%	424	39%	1087	100%	19	13	31	32

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 10											
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACIÓN											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Cerro de las Campanas	Actuario	66	42%	92	58%	158	4%	2	3	4.5	5
	Contador Publico	599	55%	484	45%	1083	28%	17	14	30.7	31
	Licenciado en Administración	528	61%	344	39%	872	23%	14	11	24.7	25
	Licenciado en Administración Financiera	87	36%	152	64%	239	6%	3	4	6.8	7
	Licenciado en Economía Empresarial	91	41%	131	59%	222	6%	3	3	6.3	6
	Licenciado en Gestión Y Desarrollo de Empresas Sociales	58	62%	36	38%	94	2%	2	1	2.7	3
	Licenciado en Negocios Turísticos	151	81%	35	19%	186	5%	4	1	5.3	5
Licenciado en Negocios y Comercio Internacional	602	61%	387	39%	989	26%	17	11	28.1	28	
Total		2182	57%	1661	43%	3843	100%	62.0	48.0	109.0	110.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 11											
FACULTAD DE INFORMÁTICA											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Juriquilla	Ingeniero de Software	60	14%	377	86%	437	56%	2	10	12.3	12
	Ingeniero en Computación	28	17%	137	83%	165	21%	1	4	4.6	5
	Ingeniero en Telecomunicaciones y Redes	13	18%	59	82%	72	9%	1	1	2.0	2
	Licenciado en Administración de Tecnología de la Información	8	19%	35	81%	43	5%	0	1	1.2	1
	Licenciado en Informática	18	27%	48	73%	66	8%	1	1	1.9	2
Total		127	16%	656	84%	783	100%	5.0	17.0	22.0	22.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 12											
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Porcentaje en la facultad	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Cerro de las Campanas	Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública	69	41%	99	59%	168	27%	2	3	4.7	5
	Licenciado en Comunicación y Periodismo	113	51%	108	49%	221	36%	3	3	6.1	6
	Licenciado en Estudios Socioterritoriales	11	65%	6	35%	17	3%	1		0.5	1
	Licenciado en Relaciones Internacionales	95	75%	32	25%	127	21%	3	1	3.5	4
	Licenciado en Sociología	49	62%	30	38%	79	13%	1	1	2.2	2
Total		337	55%	275	45%	612	100%	10.0	8.0	17.0	18

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 13										
FACULTAD DE ENFERMERÍA										
Estructura		Matrícula					Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Hombres en la carrera	Porcentaje en la carrera	Total	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Cerro de las Campanas	Licenciado en Enfermería	419	83%	87	17%	506	12.0	2	14.0	14
Total		419	83%	87	17%	506	12.0	2	14.0	14

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 14											
FACULTAD DE QUÍMICA											
Estructura		Matrícula						Número de cuestionarios			
Campus	Carreras	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje	Total	Porcentaje	Mujeres	Hombres	Total	Total real
Campus Cerro de las Campanas	Ingeniero Agroquímico	15	47%	17	53%	32	3%		1	0.9	1
	Ingeniero en Biotecnología	127	60%	83	40%	210	22%	3	3	5.9	6
	Ingeniero Químico Ambiental	29	54%	25	46%	54	6%	1	1	1.5	2
	Ingeniero Químico en Alimentos	80	71%	32	29%	112	12%	2	1	3.1	3
	Ingeniero Químico en Materiales	41	35%	75	65%	116	12%	1	2	3.2	3
	Química Básica (tronco común)	49	45%	59	55%	108	11%	1	2	3.0	3
	Químico Farmacéutico Biólogo	220	66%	113	34%	333	35%	6	3	9.3	9
Total		561	58%	404	42%	965	100%	14.0	13.0	27.0	27.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por el Secretario de Planeación y Gestión Institucional de la Universidad Autónoma de Querétaro

TABLA 15

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MONTERREY CAMPUS QUERÉTARO

Carreras en el Campus Querétaro	Matrícula								Número de cuestionarios			
	Información proporcionada	Agregado proporcionada	Hombres	Porcentaje de la carrera	Mujeres	Total	Porcentaje de la carrera	Porcentaje en la Universidad	Hombres	Mujeres	Cuestionarios	Número de cuestionarios reales
Arquitectura (ARQ)	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	6	5	11.0	11
Ingeniería en Agronomía (IA)	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	5	6	11.0	11
Ingeniería en Biotecnología (IBT)	368	368	141	38%	227	368	62%	7%	12	20	31.7	32
Ingeniería Civil (IC)	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	6	5	11.0	11
Ingeniería en Industrias Alimentarias (IIA)	204	204	43	21%	161	204	79%	4%	4	14	17.6	18
Ingeniería en Innovación y Desarrollo (IID)	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	5	6	11.0	11
Ingeniería Industrial y de Sistemas (IIS)	380	380	248	65%	132	380	35%	7%	21	12	32.7	33
Ingeniería Mecánica Administrativa (IMA)	300	300	254	85%	46	300	15%	6%	22	4	25.8	26
Ingeniería Mecatrónica (IMT)	329	329	273	83%	56	329	17%	6%	23	5	28.3	28
Ingeniería en Sistemas Computacionales (ISC)	271	271	231	85%	40	271	15%	5%	20	3	23.3	2
Ingeniería en Sistemas Digitales y Robótica (ISD)	164	164	137	84%	27	164	16%	3%	11	3	14.1	1
Ingeniería en Tecnologías de Información (ITI)	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	6	5	11.0	11
Licenciatura en Animación y Arte Digital (LAD)	237	237	108	46%	129	237	54%	5%	9	11	20.4	20
Licenciatura en Administración de Empresas (LAE)	394	394	188	48%	206	394	52%	8%	16	18	33.9	34
Licenciatura en Administración Financiera (LAF)	257	257	172	67%	85	257	33%	5%	15	7	22.1	22
Licenciatura en Creación y Desarrollo de Empresas (LCDE)	176	176	101	57%	75	176	43%	3%	8	7	15.1	15
Licenciatura en Comunicación y Medios Digitales (LCMD)	215	215	77	36%	138	215	64%	4%	7	12	18.5	19
Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas (LCPF)	134	134	60	45%	74	134	55%	3%	5	7	11.5	12
Licenciatura en Diseño Industrial (LDI)	294	294	68	23%	226	294	77%	6%	6	19	25.3	25
Licenciatura en Negocios Internacionales (LIN)	200	200	83	42%	117	200	59%	4%	7	10	17.2	17
Licenciatura en Mercadotecnia y Comunicación (LMC)	233	233	51	22%	182	233	78%	4%	4	16	20.1	20
Licenciatura en Relaciones Internacionales (LRI)	176	176	53	30%	123	176	70%	3%	4	11	15.1	15
Licenciatura en Economía	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	5	6	11.0	11
Licenciado en Derecho	NP	128	64	50%	64	128	50%	2%	6	5	11.0	11
Total	4332	5228	2736	52%	2492	5228	48%	100%	233	217	450.0	450.0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados del informante y de la USEBEQ NP No proporcionada

TABLA 16

Carrera	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Total						
Arquitectura (ARQ)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																									11					
Ing en Agronomía (IA)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																										11				
Ing en Biotecnología (IBT)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		32				
Ing Civil (IC)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																											11			
Ing en Industrias Alimentarias (IIA)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																				18			
Ing en Innovación y Desarrollo (IID)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																											11			
Ing Industrial y de Sistemas (IIS)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		33			
Ing Mecánica Administrativa (IMA)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X											26		
Ing Mecatrónica (IMT)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X									28		
Ing en Sistemas Computacionales (ISC)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		2			
Ing en Sistemas Digitales y Robótica (ISD)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																									1		
Ing en Tecnologías de Información (ITI)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																											11		
Lic en Animación y Arte Digital (LAD)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																			20		
Lic en Administración de Empresas (LAE)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		34		
Lic en Administración Financiera (LAF)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																22	
Lic en Creación y Desarrollo de Empresas (LCDE)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																								15		
Lic en Comunicación y Medios Digitales (LCMD)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																					19	
Lic en Contaduría Pública y Finanzas (LCPF)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																												12	
Lic en Diseño Industrial (LDI)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X												25	
Lic en Negocios Internacionales (LIN)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																								17	
Lic en Mercadotecnia y Comunicación (LMC)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																				20
Lic en Relaciones Internacionales (LRI)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																									15	
Lic en Economía	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X																													11	
Lic en Derecho	X	X	X	X	X	X	X	X	X																															11	

Fuente: Elaborado con la información obtenida del ITESM

*Las celdas coloreadas son los cuestionarios para mujeres mientras que las casillas sin sombreado son cuestionarios aplicables para hombres

TABLA 17

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

"Buenos días (tardes / noches), mi nombre es Juan Francisco Silva y estoy haciendo mi trabajo de tesis para titularme; grosso modo mi tema de investigación es un estudio comparativo de la cultura política de las y los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro y el ITESM campus Querétaro; conocer sus opiniones sobre algunos temas de actualidad. Su participación en este estudio es absolutamente voluntaria y confidencial. Los datos que usted nos proporcione sólo se usarán para fines estadísticos. Le reitero que su participación en el estudio es anónima ya que sus respuestas no estarán en ningún momento asociadas a su nombre por lo que nadie podrá conocer la información que usted proporcione. ¿Me permite hacerle unas preguntas?.

AA) Folio _____ BB) Fecha: ___ / ___ / ___ CC) Universidad: _____ DD) FACULTAD/DEPARTAMENTO: _____				
EE) Carrera: _____ FF) Genero 1) femenino 2) masculino GG) Edad: _____ HH) Ingreso económico en el hogar: 1) \$0-\$3,500 2) \$3,501-\$6,000 3) \$6,001- \$10,000 4) \$10,001-\$15,000 5) \$15,001-\$25,000 6) Más de \$25,000				
Información general del entrevistado				
1	¿En dónde nació ? 1) En esta misma ciudad 2) En otra ciudad del mismo estado 3) En otra entidad federativa ¿Cuál? _____ 4) En otro país ¿Cuál? _____ 99) NS/NC			
2	¿Cuál es su estado civil ? 1) Soltero 2) Casado 3) Divorciado 4) Viudo 5) Unión Libre 6) Otro _____ 99) NS/NC			
3	¿Cuentas con empleo ? 0) No 1) Si, de tiempo completo 2) Si de medio tiempo 3) Home office 99) NS/NC			
4	¿En qué institución de seguridad social está inscrito? 1) Seguro Popular. 2). IMSS 3) ISSSTE 4). Servicios Médicos Del ISSSTE Estatal 5). Servicios Médicos De Pemex, Del Ejército O De La Marina. 6). Servicios Médicos De Universidades 7). Servicios Médicos Privados 8). Otra (Especifique) _____ 9). NINGUNO 99) NS/NA			
5	¿Cuál es su religión ? 1) Católica 2). Cristiana 3) Evangélico 4). Protestante 5) Testigo De Jehová 6) No Creyente 7)Agnóstico 8) Ateo 9) Creyente 10) Otro (Especifique) _____ 11) Ninguna PASE a la pregunta 7			
6	¿Con qué frecuencia va a su iglesia? 1) Una vez a la semana 2) Cada mes 3) No asiste con frecuencia 4) Nunca asiste 99) NS/NC			
7	¿Se considera parte de algún grupo o etnia indígena ? 0) No Pase a la 8 1) Sí Pase a la 7.1 99) NS/NC 7.1 ¿Cuál? _____			
Medios para obtener información política				
8	¿Qué tipo de programación ve con más frecuencia en la televisión? ¿Algún otro? Registra solo 3 respuestas, registra en orden de 1 al 3 siendo 1 la más recurrente			
9	Tipo de programación	Mención	Tipo de programación	Mención
	1) Telenovelas		6) Análisis político	
	2) Noticieros		7) Cómicos	
	3) Deportivos		8) Series	
	4) Reality Shows y programas de concurso		9) Otro especifique	
	5) Culturales		99) NS/NC	
10	¿Qué tipo de programación acostumbra a escuchar en la radio? 1) Noticieros 2) Música y entretenimiento			

	3) Culturales 4) Análisis y foros de discusión 5) No escucho radio 6) Otro 99) NS/NC						
	¿Qué periódico acostumbra a consultar con más frecuencia? ¿Algún otro? Registra solo 3 respuestas, registra en orden de 1 al 3 siendo 1 la más recurrente						
11	Periódico	Mención			Periódico	Mención	
	1) El universal				5) Periódico local ¿Cuál? _____		
	2) La jornada				6) Otro ¿Cuál? _____		
	3) Reforma				7) No leo el periódico		
	4) Milenio				99) NS/NC		
	Cuando recibe noticias sobre política nacional , ¿le da más confianza o no le da confianza...?						
12	LEA OPCIONES Y CIRCULE EL CÓDIGO		No me da confianza		Le da confianza	No Sabe /No Contestó	
	1.- Televisión de noticias		1.	No	2.	Si 99)	
	2.- Radio noticias		3.	No	4.	Si 99)	
	3.- Internet		5.	No	6.	Si 99)	
	4.- Páginas web que puedas consultar		7.	No	8.	Si 99)	
	5.- Redes sociales		9.	No	10.	Si 99)	
	6.- Amigos/compañeros del trabajo/escuela		11.	No	12.	Si 99)	
	7.-Familia		1.	No	2.	Si 99)	
	A la semana, ¿Con qué frecuencia te informas de política en los siguientes medios? TACHA LA OPCIÓN						
13	Medio	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Diario	No sabe/ No contestó
	Televisión	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	Periódicos	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	Facebook	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	Twitter	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	Whatsapp	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	Instagram	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	¿Cuál es el medio que más utilizas para informarte de política?						
14	1) Radio 2) Televisión 3) Periódicos 4) Revista 5) Redes sociales 6) Internet 7) Por comentarios o rumores 8) No me interesa informarme de política 9) Otro ¿Cuál? _____ 99) NS/NC						
15	¿Cuál de estos factores crees que más influye políticamente en los jóvenes? 1) TV 2) Redes sociales 3) Familia 4) Religión 5) Espacios públicos 99) NS/NC						
16	¿Sabes quién es el gobernador de Querétaro? 0) No 1) Si 2) Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo 99) NS/NC						
17	¿Sabes quiénes son los senadores de Querétaro? 0) No 1) Si 2) Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo 99) NS/NC						
18	¿Sabes quién es su diputado federal ? 0) No 1) Si 2) Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo 99) NS/NC						
19	¿Sabes quién es su diputado local ? 0) No 1) Si 2) Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo 99) NS/NC						
20	¿Cuánto tiempo dura un senador en su cargo? 1) 3 años 2) 5 años 3) 6 años 4) Depende el año electoral 99) NS/NC						
21	¿Cuánto tiempo dura un diputado federal en su cargo? 1) 3 años 2) 5 años 3) 6 años 4) Depende 99) NS/NC						
22	¿Cuánto tiempo dura un diputado local en su cargo? 1) 3 años 2) 5 años 3) 6 años 4) Depende el año electoral 99) NS/NC						

23	¿Cuántos diputados federales tenemos? 1) 32 2) 150 3) 350 4) 400 5) 500 6) 750 99) NS/NC			
24	¿Cuántos diputados locales tiene la Legislatura de Querétaro? 1) 10 2) 18 3) 20 4) 25 5) 30 6) 35 99) NS/NC			
Participación política no institucional				
25	¿Pertenece, o ha participado, en una organización, asociación, equipo o grupo de este tipo?			
	Lea opciones y circule el código			
		No	Si	No sabe No contesto
	1.- Estudiantil	0)	1)	99)
	2.- Deportivo, cultural o artístico	0)	1)	99)
	3.- Beneficencia	0)	1)	99)
	4.- Religioso	0)	1)	99)
	5.- Condominal, vecinal o de barrio	0)	1)	99)
	6.- De padres de familia	0)	1)	99)
	8.- Grupos u organizaciones de mujeres	0)	1)	99)
	9.- Movimientos sociales: ecologista, feminista, LGBTTTIQ, etc...	0)	1)	99)
	10.- Protección de animales	0)	1)	99)
	11.- Organización Pro-Derechos Humanos	0)	1)	99)
12.- Otro Especifique _____	0)	1)	99)	
26	Filtro: ¿El informante respondió en todas las opciones de la pregunta 25 código 0 (no)? 1) Si, todas las respuestas son "no" continúe 2) No, algunas respuestas son "si" pase a 28			
27	¿Cuál es el principal motivo por el que no participa (o no ha participado) en dichas organizaciones? 1) No confío en los organizadores 2) No me interesan las cuestiones sociales 3) No creo que sirva para nada 4) Nunca he tenido la oportunidad 5) No tengo tiempo 6) Otro (especificar) _____ 99) NS/NA			
28	Cuando se ha enterado de un problema, o se ha considerado afectado por un problema social , ¿Usted ha participado en alguna de las siguientes acciones de protesta?			
	Lea opciones y circule el código			
		No	Si	NS/NC
	1.- En un paro laboral o huelga	0)	1)	99)
	2.- En acciones de protesta, como marchas o plantones	0)	1)	99)
	3.- En hacer pintas en paredes	0)	1)	99)
	4.- En bloquear el paso en la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada	0)	1)	99)
5.- En solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales	0)	1)	99)	
6.- En usar redes sociales y el internet para difundir información o mofarse de las autoridades (MEMES), ya sea directamente, reproduciendo spots etc.	0)	1)	99)	
Redes sociales e Internet				
29	¿Para qué utiliza más las redes sociales o el correo electrónico? ¿Algún otro? Registra en orden de 1 al 3 siendo 1 la más recurrente.			
	Motivo	Mención	Motivo	Mención
	1) Comunicarme		5) Intercambiar información	
	2) Relaciones de amistad		6) Protestar juntos con otros	
	3) Relaciones Profesionales		7) Por entretenimiento	
4) Organizar y participar en grupos de internet		8) Otro _____		

				99) NS/NC			
30	¿A qué tipo de eventos públicos y/o de interés social te han invitado a través de las redes sociales o el internet?			Para cada evento invitado en 30 responder en 31			
				31.- ¿Asistió al evento mencionado?			
	Marca con una cruz a los que te han invitado			Mención	No	Si	No se/ No contesto/No aplica
	1) A favor de los derechos humanos				0)	1)	99)
	2) Para la conservación del medio ambiente y los animales				0)	1)	99)
	3) Eventos de entretenimiento (conciertos y fiestas)				0)	1)	99)
	4) Marchas con demandas estudiantiles apartidistas				0)	1)	99)
	5) Movimiento en contra del gobierno				0)	1)	99)
	6) Evento de algún candidato político				0)	1)	99)
	7) Viajes y/o excursiones				0)	1)	99)
8) Conferencias o eventos artísticos				0)	1)	99)	
Identificación Partidaria							
32	¿Qué tipo de candidato prefiere usted? 1) Un político 2) Un empresario 3) Un ciudadano 4) Un académico 5) Un líder social 6) OTRO (ESPECIFIQUE) _____ 99) NS/NC						
33	¿Qué opinión tiene de los siguientes partidos políticos?						
	Partidos	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	No sabe/No contestó
	1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	2.- PAN (Partido Acción Nacional)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	3.- PRI (Partido Revolucionario Institucional)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	5.- PT (Partido del Trabajo)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	1)	2)	3)	4)	5)	99)
7.- MC (Movimiento Ciudadano)	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
34	¿Qué opinión tienes de un candidato independiente ? 1) Muy buena 2) Buena 3) Regular 4) Mala 5) Muy mala 6) Depende del candidato 7) Depende de sus propuestas 99) NS/NC						
35	¿Con cuál de los partidos políticos se identifica más? 1) MORENA 2) PAN 3) PRI 4) PRD 5) PT 6) PVEM 7) Movimiento Ciudadano 8) Ninguno 99) NS/NC						
36	A la hora de votar que piensa que es más importante 1) El candidato 2) El partido 3) Las propuestas 4) Todo es importante 99) NS/NC						
37	En política se menciona mucho la Izquierda - Derecha , ¿con cuál de ellas se identifica más? 1) Extrema Izquierda 2) Izquierda 3) Centro-Izquierda 4) Centro 5) Centro-Derecha 6) Derecha 7) Extrema derecha						
38	¿En qué parte del espectro ideológico ubica a los siguientes partidos políticos?						
	Partidos	Izquierda	Centro	Derecha	No sabe/No contestó		
1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)		1)	2)	3)	99)		

	2.- PAN (Partido Acción Nacional)	1)	2)	3)	99)	
	3.- PRI (Partido Revolucionario Institucional)	1)	2)	3)	99)	
	4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	1)	2)	3)	99)	
	5.- PT (Partido del Trabajo)	1)	2)	3)	99)	
	6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	1)	2)	3)	99)	
	7.- MC (Movimiento Ciudadano)	1)	2)	3)	99)	
39	Si tuvieras que decidir entre democracia y el desarrollo económico, ¿Qué considerarías más importante? 1) El desarrollo económico 2) La democracia 3) Ambos aspectos son importantes 4) Me da lo mismo 99) NS/NC					
40	Durante el último año la economía del país en general ha: 1) Empeorado 2) Sigue igual 3) Mejorado 4)NS/NC					
41	¿Cuáles crees que sean los principales problemas del país? Registra 3 respuestas, en orden del 1 al 3 siendo 1 la más importante. Corrupción___ Inseguridad___ Narcotráfico___ Servicios de Salud___ Economía___ Educación___ Los mismos mexicanos___ Pobreza___ Empleos_____					
	¿Usted qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases?					
	Lea opciones y registre respuesta en renglón	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe/ No contestó		
	1.- Permitir la educación religiosa en las escuelas públicas	1)	2)	99)		
	2.- Justificar el uso de la fuerza pública para garantizar la paz y el orden, aun cuando se perjudiquen los derechos humanos	1)	2)	99)		
	3.- Construir el nuevo aeropuerto en Santa Lucía	1)	2)	99)		
	4.- Subir los impuestos	1)	2)	99)		
	5.- Legalizar la marihuana	1)	2)	99)		
42	6.- Legalizar el aborto	1)	2)	99)		
	7.- Matrimonios igualitarios	1)	2)	99)		
	8.- La creación de la guardia nacional	1)	2)	99)		
	9.- El feminismo es peligroso	1)	2)	99)		
	10.- La eutanasia debe ser un derecho	1)	2)	99)		
	11.- La pena de muerte debe ser legal en algunos casos	1)	2)	99)		
	12.- Facilitar el acceso a armas de fuego para protección	1)	2)	99)		
	13.- El subsidio al transporte público en Querétaro	1)	2)	99)		
	14.- México debe tener mano dura con los inmigrantes	1)	2)	99)		
Participación Política Institucional						
43	¿ Participa en un partido político o un sindicato? 1) Sí, partido político ¿cuál? _____ 2) Sí, sindicato ¿cuál? _____ 3) No, ni partido político ni sindicato 99) NS/NC					
44	¿Recibe usted un apoyo del gobierno a través de un programa social ? 0) No 1) Si 99) NS/NC					
45	En su opinión ¿para qué sirve votar ? 1) Mejoren sus condiciones de vida 2) Haya más justicia social en el país 3) Que los políticos cumplan lo que les prometieron 4) Se elimine la inseguridad y la violencia 5) Para nada, todo sigue igual 6) Obtener una recompensa o un beneficio si mi candidato gana 99) NS/NC					
46	¿Algún partido político o candidato le ha ofrecido alguna tarjeta o servicio a cambio de su apoyo en las últimas elecciones?					

	0) No PASE A 48 1) SI PASE A 46.1 99) NS/NC PASE A 48, ANOTE RESPUESTA TEXTUAL Y CLASIFIQUE ABAJO 46.1 ¿Quién le ha ofrecido algún servicio? 1) Candidato 2) Partido político 3) Gobierno local 4) Empresa donde trabaja 5) Otro (especifique) _____ 99)NS/NC	
47	¿Qué le han ofrecido ? 1) Tarjeta para tener derecho a servicio 2) Materiales para mejorar su vivienda 3) Programas sociales 4) Programas de salud 5) Becas 6) Otro (especifique) _____ 99) NS/NC	
48	¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería? 1) \$0-\$200 2) \$201 a \$500 3) \$501-\$3000 4) \$3001-\$5000 5) No lo vendería 6) Lo vendería solo si me dan trabajo 7) Lo vendería por un cambio en especie 99)NS/NC	

Relación Entre El Poder Político Y La Ciudadanía

49	¿Cree que los políticos y el gobierno están interesados en solucionar los problemas de los jóvenes ? 1) Nada interesados 2) Poco interesados 3) Muy interesados 99) NS/NC			
50	¿Cuáles son los principales problemas de los jóvenes ? Registra 3 respuestas en orden del 1 al 3 siendo 1 la más importante			
	Problema	Mención	Problema	Mención
	Falta de empleo		Falta de espacios para el deporte o diversión (fiestas, conciertos, etc.)	
	No hay cupo en las escuelas o universidades		La violencia de la policía o del ejército	
	Falta del transporte		Otro (Especifique) _____	
	Abandono de la familia		99)NS/NC	

Actitud Frente A La Democracia

51	¿La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
52	¿En tu opinión, México vive una democracia? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
53	¿Qué tan satisfecho te sientes con la democracia en México? 1) Muy satisfecho 2) Satisfecho 3) Ni satisfecho o insatisfecho, me da igual 4) Poco satisfecho 5) Nada satisfecho 99) NS/NC						
54	¿Qué calificación le pondrías a la democracia en México? Siendo 0 el más bajo y 10 el más alto						
55	¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país? 1) Muy necesarios 2) Necesarios 3) Poco necesarios 4) Nada necesarios 99) NS/NC						
56	¿Para quién crees que se gobierna? 1) Pueblo 2) Elite económica y política 3) Mafia del poder 4) Intereses extranjeros 5) El ejército 99) NS/NC						
57	¿Da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
58	¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades , pero sin necesidades cubiertas? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
59	¿Debe existir una separación de poderes? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
60	¿Cree que la voluntad popular está realmente representada? 0) No 1) Si 99) NS/NC						
61	¿Qué tan de acuerdo esta con las siguientes frases ?						
	Frases	Muy de acuerdo	De acuerdo	Más o menos de acuerdo	Poco de acuerdo	Nada de acuerdo	No sé/ No contestó
	1.- La democracia solo representa a unos cuantos						
	2.- La democracia es una dictadura elegida por el pueblo						
	3.- Tenemos el gobierno que nos						

	merecemos							
	4.- El pueblo solo es soberano el día de las elecciones							
	5.- Un ciudadano sin elecciones libres es un ciudadano sin voz, sin ojos y sin brazos							
	6.- La democracia conlleva muchos problemas							
	7.- La democracia ha surgido de la idea de que sí los hombres y mujeres son iguales en cualquier aspecto, lo son en todos							

Instituciones Electorales Y Políticas/Conocimiento, Relación Y Credibilidad

62	¿Si fuera invitado a ser funcionario de casilla aceptaría? 0) No Pase a la 62.1 1) Si Pase a la 62.2 99) NS/NC
	62.1 ¿Por qué no aceptaría? 1) No puedo porque tengo trabajo 2) Es mucho trabajo y no sirve para nada 3). Puede haber conflictos con la gente 4) Otro (Especifique) _____ 99) NS/NC 62.2 ¿Por qué sí aceptaría? 1) Porque es un deber apoyar a la democracia 2) Porque se aprenden cosas nuevas 3) Como una forma de vigilar las elecciones 4) Porque se recibe una remuneración 5. Otro (especifique)_____ 99) NS/NC

63	¿Cuáles son las funciones más importantes del Instituto Nacional Electoral? Registrar hasta 3 respuestas			
	Mención	Funciones	Mención	Funciones
		1) Cuidar las votaciones y evitar que se presionen a los ciudadanos para votar y que compren el voto		7) Distribuir propaganda de los candidatos en los distintos distritos electorales
		2) Estar al pendiente de las elecciones		8) Generar planes de acción para la ciudadanía
		3) Organizar las elecciones		9) Otra (especifique)_____
		4) Contar los votos para decir quien ganó		10) Todas las anteriores
		5) Controlar y sancionar a los partidos políticos		11) Ninguna de las anteriores
		6) Poner obstáculos a las elecciones		99) NS/NC

64	En su opinión el INE :					
	Lea las opciones y circule el código			No	Si	No sabe/No contestó
	1.-Favorece a un candidato o partido			0)	1)	99)
	2.-Gasta mucho dinero y hace poco			0)	1)	99)
	3.-Esta bajo la influencia del gobierno			0)	1)	99)
	4.-Es una institución autónoma que cuida la calidad de las elecciones			0)	1)	99)
5.-Evita que abusen de su poder los medios de comunicación			0)	1)	99)	

65	Si se enterara o presenciara un delito electoral , ¿Lo denunciaría? 0) No 1) Si 99) NS/NC
-----------	--

66	¿Qué tanta confianza tiene en las siguientes instituciones?						
	Lea las opciones y registre su respuesta	Totalmente	Mucha	Algo	Poco	Nada	No sé/ No contestó
	1.- Presidente de la República	1)	2)	3)	4)	5)	99)
	2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	1)	2)	3)	4)	5)	99)

3.- Gobernadores	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
4.- Diputados locales	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
5.- Presidentes municipales	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
6.- Poder Judicial (jueces, magistrados, ministros)	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
7.- Partidos políticos	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
8.- La policía	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
9.- El ejército	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
10.- La Iglesia	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
11.- El Instituto Nacional Electoral	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
12.- Bancos	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
13.- Universidades públicas	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
14.- Universidades privadas	1)	2)	3)	4)	5)	99)	
15.- Empresas privadas	1)	2)	3)	4)	5)	99)	

Cultura De La Legalidad

Por favor indique cuáles de las siguientes conductas son "no aceptables" o "aceptables"				
67	Lea las opciones y registre su respuesta	No Aceptable	Aceptable	No sabe/ No contestó
	1.- Beber en vía pública	0)	1)	99)
	2.- Manejar en estado de ebriedad	0)	1)	99)
	3.- Dar mordida	0)	1)	99)
	4.- Grafitear	0)	1)	99)
	5.- No pagar impuestos	0)	1)	99)
	6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	0)	1)	99)
	7.- Fumar marihuana	0)	1)	99)
	8.- Superar los límites de velocidad	0)	1)	99)
	9.- Colgarse del internet o de la señal de cable	0)	1)	99)

Por favor indique cuáles de las siguientes conductas son "ilegales o legales"				
68	Lea las opciones y registre su respuesta	llegal	Legal	No sabe/ No contestó
	1.- Beber en vía pública	0)	1)	99)
	2.- Manejar en estado de ebriedad	0)	1)	99)
	3.- Dar mordida	0)	1)	99)
	4.- Grafitear	0)	1)	99)
	5.- No pagar impuestos	0)	1)	99)
	6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	0)	1)	99)
	7.- Fumar marihuana	0)	1)	99)
	8.- Superar los límites de velocidad	0)	1)	99)
	9.- Colgarse del internet o de la señal de cable	0)	1)	99)

69	Por favor indique cuáles de las siguientes conductas has hecho						
-----------	--	--	--	--	--	--	--

Lea las opciones y registre su respuesta	Nunca lo he hecho	Lo hice al menos una vez	No sabe/ No contestó	
1.-Beber en vía pública	0)	1)	99)	
2.- Manejar en estado de ebriedad	0)	1)	99)	
3.- Dar mordida	0)	1)	99)	
4.- Grafitear	0)	1)	99)	
5.- No pagar impuestos	0)	1)	99)	
6.- Que los padres les peguen a los hijos para corregirlos	0)	1)	99)	
7.- Fumar marihuana	0)	1)	99)	
8.- Superar los límites de velocidad	0)	1)	99)	
9..- Colgarse del internet o de la señal de cable	0)	1)	99)	

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN
Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 18

GG) Edad

N	Válido	938
	Perdidos	2
Media		21.39
Mediana		21.00
Moda		21
Rango		12
Mínimo		18
Máximo		30

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 19
GG) Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18	45	4.8	4.8	4.8
19	78	8.3	8.3	13.1
20	176	18.7	18.8	31.9
21	238	25.3	25.4	57.2
22	200	21.3	21.3	78.6
23	100	10.6	10.7	89.2
24	41	4.4	4.4	93.6
25	26	2.8	2.8	96.4
26	14	1.5	1.5	97.9
27	8	.9	.9	98.7
28	7	.7	.7	99.5
29	4	.4	.4	99.9
30	1	.1	.1	100.0
Válido	Total	938	99.8	100.0
Perdidos	Sistema	2	.2	
Total	Total	940	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 20

FF) Genero

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	481	51.2	51.2
	Masculino	459	48.8	100.0
	Total	940	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 21

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
FF) Genero	Femenino	264	53.9%	217	48.2%
	Masculino	226	46.1%	233	51.8%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 22

	CC)Universidad		
	Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
	% del N de columna	% del N de columna	
HH) Ingreso económico	\$0 - \$3,500	8.0%	4.1%
	\$3,501 - \$6,000	13.0%	4.1%
	\$6,001 - \$10,000	31.5%	5.4%
	\$10,001 - \$15,000	24.6%	4.5%
	\$15,001 - \$25,000	10.7%	9.7%
	Más de \$25,000	12.2%	72.3%
	No sabe/No contestó	0.0%	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 23

	CC)Universidad								
	Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de				
	FF) Genero				FF) Genero				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Recuento	% del N de	Recuento	% del N de	Recuento	% del N de	Recuento	% del N de	
HH) Ingreso económico	\$0 - \$3,500	24	9.1%	13	5.8%	12	5.5%	6	2.6%
	\$3,501 - \$6,000	35	13.3%	25	11.1%	14	6.5%	4	1.7%
	\$6,001 - \$10,000	72	27.3%	73	32.3%	15	6.9%	9	3.9%
	\$10,001 - \$15,000	71	26.9%	42	18.6%	11	5.1%	9	3.9%
	\$15,001 - \$25,000	19	7.2%	30	13.3%	23	10.6%	20	8.6%
	Más de \$25,000	31	11.7%	25	11.1%	139	64.1%	182	78.1%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	18	8.0%	3	1.4%	3	1.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 24

	CC)Universidad		
	Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
	% del N de columna	% del N de columna	
1.- ¿En donde nació?	En esta misma ciudad	54.70%	50.90%
	En otra ciudad del mismo estado	10.80%	6.90%
	En otra entidad federativa	33.30%	38.70%
	En otro país	0.20%	1.80%
	No sabe/No contestó	1.00%	1.8%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
¿Cuál?	Corregidora	Recuento	1	1	2
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%
	Guanajuato	Recuento	44	32	76
		% dentro de CC)Universidad	25.3%	18.7%	22.0%
	Oaxaca	Recuento	1	1	2
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%
	Guerrero	Recuento	1	4	5
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	2.3%	1.4%
	Estado de México	Recuento	13	19	32
		% dentro de CC)Universidad	7.5%	11.1%	9.3%
	Tequisquiapan	Recuento	4	3	7
		% dentro de CC)Universidad	2.3%	1.8%	2.0%
	CDMX	Recuento	46	48	94
		% dentro de CC)Universidad	26.4%	28.1%	27.2%
	Baja California Sur	Recuento	3	0	3
		% dentro de CC)Universidad	1.7%	0.0%	0.9%
	San Luis Potosí	Recuento	1	4	5
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	2.3%	1.4%
	Hidalgo	Recuento	12	10	22
		% dentro de CC)Universidad	6.9%	5.8%	6.4%
	San Juan del Río	Recuento	7	6	13
		% dentro de CC)Universidad	4.0%	3.5%	3.8%
	Jalisco	Recuento	2	3	5
		% dentro de CC)Universidad	1.1%	1.8%	1.4%
	Coahuila	Recuento	1	2	3
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	1.2%	0.9%
	Veracruz	Recuento	3	2	5
		% dentro de CC)Universidad	1.7%	1.2%	1.4%
	Michoacán	Recuento	9	10	19
		% dentro de CC)Universidad	5.2%	5.8%	5.5%
	Quintana Roo	Recuento	1	1	2
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%
Sonora	Recuento	1	1	2	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%	
Nayarit	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Cadereyta	Recuento	5	4	9	
	% dentro de CC)Universidad	2.9%	2.3%	2.6%	
Ezequiel Montes	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Jalpan de Serra	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Landa de Matamoros	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Peñamiller	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Aguascalientes	Recuento	2	1	3	
	% dentro de CC)Universidad	1.1%	0.6%	0.9%	
Chiapas	Recuento	2	4	6	
	% dentro de CC)Universidad	1.1%	2.3%	1.7%	
Puebla	Recuento	1	3	4	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	1.8%	1.2%	
Durango	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Guerrero	Recuento	1	0	1	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Nuevo León	Recuento	1	1	2	

	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%
Tamaulipas	Recuento	1	5	6
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	2.9%	1.7%
Zacatecas	Recuento	0	1	1
	% dentro de CC)Universidad	0.0%	0.6%	0.3%
Morelos	Recuento	0	2	2
	% dentro de CC)Universidad	0.0%	1.2%	0.6%
Chihuahua	Recuento	1	1	2
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.6%	0.6%
Tlaxcala	Recuento	0	1	1
	% dentro de CC)Universidad	0.0%	0.6%	0.3%
Sinaloa	Recuento	1	0	1
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%
Amealco	Recuento	1	0	1
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%
Campeche	Recuento	1	0	1
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%
Tabasco	Recuento	0	1	1
	% dentro de CC)Universidad	0.0%	0.6%	0.3%
No sabe/No contestó	Recuento	1	0	1
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%
Total	Recuento	174	171	345
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 26
2.- ¿Cuál es su estado civil?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje
Válido				
	Soltero	882	93.8	94.2
	Casado	24	2.6	96.8
	Divorciado	1	.1	96.9
	Unión Libre	19	2.0	98.9
	No sabe/ No contestó	10	1.1	100.0
	Total	936	99.6	100.0
Perdidos	Sistema	4	.4	
Total		940	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 27

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
2.- ¿Cuál es su estado civil?	Soltero	96.10%	92.20%
	Casado	1.80%	3.30%
	Divorciado	0.00%	0.20%
	Viudo	0.00%	0.00%
	Unión Libre	1.40%	2.70%
	No sabe/ No contestó	0.60%	1.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 28

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
3.- ¿Cuentas con empleo?	No	52.80%	46.70%
	Si, de tiempo completo	12.10%	23.10%
	Si, de medio tiempo	31.30%	24.20%
	Home office	2.00%	4.40%
	No sabe/No contestó	1.80%	1.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 29

4.- ¿En qué institución de seguridad social está inscrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Seguro Popular	63	6.7	6.7	6.7
	IMSS	521	55.4	55.5	62.2
	ISSSTE	55	5.9	5.9	68.1
	Servicios Médicos del ISSSTE Estatal	6	0.6	0.6	68.7
	Servicios Médicos de PEMEX, del ejército o de la Marina	8	0.9	0.9	69.5
	Servicios Médicos de Universidades	81	8.6	8.6	78.2
	Servicios Médicos privados	127	13.5	13.5	91.7
	Otro	4	0.4	0.4	92.1
	Ninguno	49	5.2	5.2	97.3
	No se/ No contestó	25	2.7	2.7	100
	Total	939	99.9	100	
Perdidos	Sistema	1	0.1		
Total		940	100		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 30

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
4.- ¿En qué institución de seguridad social está inscrito?	Seguro Popular	7.30%	6.00%
	IMSS	68.60%	41.20%
	ISSSTE	7.30%	4.20%
	Servicios Médicos del ISSSTE Estatal	0.80%	0.40%
	Servicios Médicos de PEMEX, del ejército o de la Marina	1.00%	0.70%
	Servicios Médicos de Universidades	5.70%	11.80%
	Servicios Médicos privados	4.30%	23.60%
	Otro	0.00%	0.90%
	Ninguno	3.50%	7.10%
	No se/ No contestó	1.40%	4.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 31

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
5.- ¿Cuál es su religión?	Católica	56.50%	59.00%
	Cristiana	3.90%	3.10%
	Evangélico	0.20%	0.00%
	Protestante	0.20%	0.20%
	Testigo de Jehová	0.00%	0.00%
	No creyente	6.90%	6.50%
	Agnóstico	10.20%	8.50%
	Ateo	3.10%	2.20%
	Creyente	6.70%	2.90%
	Otra	0.80%	0.70%
	Ninguna	11.00%	13.80%
	No sabe/No contestó	0.40%	3.10%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

ANEXO 32

6.- ¿Con que frecuencia va a su iglesia? *CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
6.- ¿Con que frecuencia va a su iglesia?	Una vez a la semana	Recuento	80	79	159
		% dentro de CC)Universidad	16.3%	17.6%	16.9%
	Cada mes	Recuento	54	52	106
		% dentro de CC)Universidad	11.0%	11.6%	11.3%
	No asiste con frecuencia	Recuento	196	183	379
		% dentro de CC)Universidad	40.0%	40.7%	40.3%
Nunca asiste	Recuento	118	93	211	
	% dentro de CC)Universidad	24.1%	20.7%	22.4%	
No sabe/ No contestó/ No aplica	Recuento	42	43	85	
	% dentro de CC)Universidad	8.6%	9.6%	9.0%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 33

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
6.- ¿Con que frecuencia va a su iglesia?	Una vez a la semana	16.3%	17.6%
	Cada mes	11.0%	11.6%
	No asiste con frecuencia	40.0%	40.7%
	Nunca asiste	24.1%	20.7%
	No sabe/ No contestó/ No aplica	8.6%	9.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 34
Tabla cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
7.- ¿Se considera parte de algún grupo indígena?	No	Recuento	457	381	838
		% dentro de CC)Universidad	93.3%	84.7%	89.1%
	Sí	Recuento	2	3	5
		% dentro de CC)Universidad	0.4%	0.7%	0.5%
	No sabe/ No contestó	Recuento	31	66	97
		% dentro de CC)Universidad	6.3%	14.7%	10.3%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 35

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
7.1.- ¿Cuál?	Chichimeca	0	0.0%	1	50.0%
	Chinanteco	0	0.0%	1	50.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 36

		CC)Universidad	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
		% del N de columna	% del N de columna
8.- ¿Qué tipo de programación ve con más frecuencia? ¿Algún otro?	Telenovelas	3.10%	5.10%
	Noticieros	15.10%	14.40%
	Deportivos	15.70%	20.70%
	Reality Shows	7.60%	5.60%
	Culturales	6.50%	5.30%
	Análisis Político	0.40%	0.70%
	Cómicos	5.10%	3.60%
	Serías	38.20%	33.80%
	Otro	1.40%	3.10%
	No sabe /No contestó	6.90%	7.80%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 37

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
8.- ¿Qué tipo de programación ve con más frecuencia? ¿Algún otro?	Telenovelas	11	4.20%	4	1.80%	15	6.90%	8	3.40%
	Noticieros	33	12.50%	41	18.10%	36	16.60%	29	12.40%
	Deportivos	19	7.20%	58	25.70%	26	12.00%	67	28.80%
	Reality Shows	28	10.60%	9	4.00%	17	7.80%	8	3.40%

Culturales	14	5.30%	18	8.00%	12	5.50%	12	5.20%
Análisis Político	1	0.40%	1	0.40%	1	0.50%	2	0.90%
Cómicos	10	3.80%	15	6.60%	2	0.90%	14	6.00%
Series	121	45.80%	66	29.20%	87	40.10%	65	27.90%
Otro	6	2.30%	1	0.40%	6	2.80%	8	3.40%
No sabe/No contestó	21	8.00%	13	5.80%	15	6.90%	20	8.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 38

10.- ¿ Qué tipo de programación acostumbra a escuchar en la radio?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
10.- ¿ Qué tipo de programación acostumbra a escuchar en la radio?	Noticieros	Recuento	107	67	174
		% dentro de CC)Universidad	21.80%	14.90%	18.50%
	Música y entretenimiento	Recuento	206	164	370
		% dentro de CC)Universidad	42.00%	36.40%	39.40%
	Culturales	Recuento	10	3	13
		% dentro de CC)Universidad	2.00%	0.70%	1.40%
	Análisis y foros de discusión	Recuento	10	11	21
		% dentro de CC)Universidad	2.00%	2.40%	2.20%
No escuchó radio	Recuento	109	150	259	
	% dentro de CC)Universidad	22.20%	33.30%	27.60%	
Otro	Recuento	2	5	7	
	% dentro de CC)Universidad	0.40%	1.10%	0.70%	
No sabe/No contestó	Recuento	46	50	96	
	% dentro de CC)Universidad	9.40%	11.10%	10.20%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 39

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
11.- ¿Qué periódico acostumbra a consultar con más frecuencia?	El universal	137	28.0%	121	26.9%
	La jornada	23	4.7%	13	2.9%
	Reforma	22	4.5%	26	5.8%
	Milenio	18	3.7%	12	2.7%
	Periódico local	26	5.3%	20	4.4%
	Otro	21	4.3%	29	6.4%
	No leo el periódico	224	45.7%	212	47.1%
	No sabe/No contestó	19	3.9%	17	3.8%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 40

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		FF) Genero		FF) Genero	
		Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
		% del N de columna	% del N de columna	% del N de columna	% del N de columna
11.- ¿Qué periódico acostumbra a consultar con más frecuencia?	El universal	28.4%	27.4%	23.5%	30.0%
	La jornada	3.0%	6.6%	0.9%	4.7%
	Reforma	2.3%	7.1%	8.8%	3.0%
	Milenio	2.7%	4.9%	3.2%	2.1%
	Periódico local	4.2%	6.6%	4.6%	4.3%
	Otro	3.8%	4.9%	6.9%	6.0%
	No leo el periódico	50.4%	40.3%	47.9%	46.4%
	No sabe/No contestó	5.3%	2.2%	4.1%	3.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 41

12.1-Televisión*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.1-Televisión	No me da confianza	Recuento	267	222	489
		% dentro de CC)Universidad	54.50%	49.30%	52.00%
	Le da confianza	Recuento	182	202	384
		% dentro de CC)Universidad	37.10%	44.90%	40.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	41	26	67
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	5.80%	7.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 42

12.2.- Radio Noticias*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.2.- Radio Noticias	No me da confianza	Recuento	165	140	305
		% dentro de CC)Universidad	33.70%	31.10%	32.40%
	Le da confianza	Recuento	265	268	533
		% dentro de CC)Universidad	54.10%	59.60%	56.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	60	42	102
		% dentro de CC)Universidad	12.20%	9.30%	10.90%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 43

12.3.- Internet*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.3.- Internet	No me da confianza	Recuento	244	209	453
		% dentro de CC)Universidad	49.80%	46.40%	48.20%
	Le da confianza	Recuento	213	209	422
		% dentro de CC)Universidad	43.50%	46.40%	44.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	33	32	65
		% dentro de CC)Universidad	6.70%	7.10%	6.90%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 44

12.4.- Páginas web que puedas consultar*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.4.- Páginas web que puedas consultar	No me da confianza	Recuento	159	169	328
		% dentro de CC)Universidad	32.40%	37.60%	34.90%
	Le da confianza	Recuento	292	244	536
		% dentro de CC)Universidad	59.60%	54.20%	57.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	39	37	76
		% dentro de CC)Universidad	8.00%	8.20%	8.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 45

12.5.- Redes sociales*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.5.- Redes sociales	No me da confianza	Recuento	331	314	645
		% dentro de CC)Universidad	67.60%	69.80%	68.60%
	Le da confianza	Recuento	113	97	210
		% dentro de CC)Universidad	23.10%	21.60%	22.30%
	No sabe/No contestó	Recuento	46	39	85
		% dentro de CC)Universidad	9.40%	8.70%	9.00%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 46

12.6.- Amigos/compañeros del trabajo/escuela*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.6.- Amigos/compañeros del trabajo/escuela	No me da confianza	Recuento	276	238	514
		% dentro de CC)Universidad	56.30%	52.90%	54.70%
	Le da confianza	Recuento	152	163	315
		% dentro de CC)Universidad	31.00%	36.20%	33.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	62	49	111
		% dentro de CC)Universidad	12.70%	10.90%	11.80%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 47

12.7.- Familia*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
12.7.- Familia	No me da confianza	Recuento	225	200	425
		% dentro de CC)Universidad	45.90%	44.40%	45.20%
	Le da confianza	Recuento	211	207	418
		% dentro de CC)Universidad	43.10%	46.00%	44.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	54	43	97
		% dentro de CC)Universidad	11.00%	9.60%	10.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 48

	N	Mínimo	Máximo	Media
13.1.- Televisión	906	1	5	2.51
13.2.- Periódicos	896	1	5	2.11
13.3.- Facebook	909	1	5	2.93
13.4.- Twitter	885	1	5	2.48
13.5.- Whatsapp	883	1	5	1.73
13.6.- Instagram	885	1	5	1.71
N válido (por lista)	858			

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 49

Informe

CC)Universidad	FF) Genero	13.1.- Televisión	13.2.- Periódicos	13.3.- Facebook	13.4.- Twitter	13.5.- Whatsapp	13.6.- Instagram	
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	Media	2.43	2	2.98	2.26	1.75	1.76
		N	257	256	258	254	253	254
	Masculino	Media	2.5	2.18	2.83	2.56	1.75	1.62
		N	217	215	220	215	213	214
	Total	Media	2.46	2.08	2.91	2.4	1.75	1.69
		N	474	471	478	469	466	468

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	Media	2.58	2.16	3.04	2.48	1.6	1.69
		N	211	207	209	206	203	206
	Masculino	Media	2.52	2.14	2.85	2.65	1.81	1.74
		N	221	218	222	210	214	211
	Total	Media	2.55	2.15	2.94	2.56	1.71	1.72
		N	432	425	431	416	417	417
Total	Femenino	Media	2.5	2.08	3	2.36	1.68	1.73
		N	468	463	467	460	456	460
	Masculino	Media	2.51	2.16	2.84	2.6	1.78	1.68
		N	438	433	442	425	427	425
	Total	Media	2.51	2.11	2.93	2.48	1.73	1.71
		N	906	896	909	885	883	885

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 50

13.1.- Televisión*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
13.1.- Televisión	Nunca	Recuento	87	92	179
		% dentro de CC)Universidad	17.80%	20.40%	19.00%
	Pocas veces	Recuento	172	128	300
		% dentro de CC)Universidad	35.10%	28.40%	31.90%
	Algunas veces	Recuento	146	125	271
		% dentro de CC)Universidad	29.80%	27.80%	28.80%
	Muchas veces	Recuento	47	55	102
		% dentro de CC)Universidad	9.60%	12.20%	10.90%
	Diario	Recuento	22	32	54
		% dentro de CC)Universidad	4.50%	7.10%	5.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	16	18	34
		% dentro de CC)Universidad	3.30%	4.00%	3.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 51

13.2.- Periódicos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
13.2.- Periódicos	Nunca	Recuento	157	161	318
		% dentro de CC)Universidad	32.00%	35.80%	33.80%
	Pocas veces	Recuento	177	116	293
		% dentro de CC)Universidad	36.10%	25.80%	31.20%
	Algunas veces	Recuento	90	84	174
		% dentro de CC)Universidad	18.40%	18.70%	18.50%
	Muchas veces	Recuento	35	51	86
		% dentro de CC)Universidad	7.10%	11.30%	9.10%
	Diario	Recuento	12	13	25
		% dentro de CC)Universidad	2.40%	2.90%	2.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	19	25	44
		% dentro de CC)Universidad	3.90%	5.60%	4.70%

Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 52

13.3.- Facebook*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
13.3.- Facebook	Nunca	Recuento	68	72	140
		% dentro de CC)Universidad	13.90%	16.00%	14.90%
	Pocas veces	Recuento	103	92	195
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	20.40%	20.70%
	Algunas veces	Recuento	154	113	267
		% dentro de CC)Universidad	31.40%	25.10%	28.40%
	Muchas veces	Recuento	110	97	207
% dentro de CC)Universidad		22.40%	21.60%	22.00%	
Diario	Recuento	43	57	100	
	% dentro de CC)Universidad	8.80%	12.70%	10.60%	
No sabe/No contestó	Recuento	12	19	31	
	% dentro de CC)Universidad	2.40%	4.20%	3.30%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 53

13.4.- Twitter*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
13.4.- Twitter	Nunca	Recuento	209	153	362
		% dentro de CC)Universidad	44.6%	36.8%	40.9%
	Pocas veces	Recuento	59	59	118
		% dentro de CC)Universidad	12.6%	14.2%	13.3%
	Algunas veces	Recuento	65	78	143
		% dentro de CC)Universidad	13.9%	18.8%	16.2%
	Muchas veces	Recuento	77	69	146
% dentro de CC)Universidad		16.4%	16.6%	16.5%	
Diario	Recuento	59	57	116	
	% dentro de CC)Universidad	12.6%	13.7%	13.1%	
Total	Recuento	469	416	885	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 54

13.5.- WhatsApp*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
13.5.- WhatsApp	Nunca	Recuento	258	240	498
		% dentro de CC)Universidad	52.70%	53.30%	53.00%
	Pocas veces	Recuento	119	100	219
		% dentro de CC)Universidad	24.30%	22.20%	23.30%
	Algunas veces	Recuento	55	49	104
		% dentro de CC)Universidad	11.20%	10.90%	11.10%
	Muchas veces	Recuento	17	15	32
		% dentro de CC)Universidad	3.50%	3.30%	3.40%
	Diario	Recuento	17	13	30
		% dentro de CC)Universidad	3.50%	2.90%	3.20%
	No sabe/No contestó	Recuento	24	33	57
		% dentro de CC)Universidad	4.90%	7.30%	6.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 55

13.6.- Instagram*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
13.6.- Instagram	Nunca	Recuento	278	253	531
		% dentro de CC)Universidad	56.70%	56.20%	56.50%
	Pocas veces	Recuento	104	77	181
		% dentro de CC)Universidad	21.20%	17.10%	19.30%
	Algunas veces	Recuento	53	51	104
		% dentro de CC)Universidad	10.80%	11.30%	11.10%
	Muchas veces	Recuento	17	24	41
		% dentro de CC)Universidad	3.50%	5.30%	4.40%
	Diario	Recuento	16	12	28
		% dentro de CC)Universidad	3.30%	2.70%	3.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	22	33	55
		% dentro de CC)Universidad	4.50%	7.30%	5.90%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 56

14.- ¿Cuál es el medio que más utilizas para informarte de política?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
14.- ¿Cuál es el medio que más utilizas para informarte de	Radio	Recuento	53	38	91
		% dentro de CC)Universidad	10.8%	8.4%	9.7%
	TV	Recuento	75	82	157
		% dentro de CC)Universidad	15.3%	18.2%	16.7%

política?		Recuento		%	
Periódicos		27	26	53	
	% dentro de CC)Universidad	5.5%	5.8%	5.6%	
Revista		4	6	10	
	% dentro de CC)Universidad	0.8%	1.3%	1.1%	
Redes sociales		136	136	272	
	% dentro de CC)Universidad	27.8%	30.2%	28.9%	
Internet		156	114	270	
	% dentro de CC)Universidad	31.8%	25.3%	28.7%	
Por comentarios o rumores		15	3	18	
	% dentro de CC)Universidad	3.1%	0.7%	1.9%	
No me interesa informarme de política		19	25	44	
	% dentro de CC)Universidad	3.9%	5.6%	4.7%	
Otro		2	5	7	
	% dentro de CC)Universidad	0.4%	1.1%	0.7%	
No sabe/No contestó		3	15	18	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	3.3%	1.9%	
Total		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 57

15.- ¿Cuál de estos factores crees que más influye políticamente en los jóvenes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
TV	18	1.9	1.9	1.9
Redes sociales	837	89.0	89.0	91.0
Familia	40	4.3	4.3	95.2
Religión	2	.2	.2	95.4
Espacios públicos	26	2.8	2.8	98.2
No sabe/ No contestó	17	1.8	1.8	100.0
Total	940	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 58

16.- ¿Sabe quién es el gobernador de Querétaro?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	229	24.4	24.4	24.4
Si	711	75.6	75.6	100
Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 59

16.- ¿Sabe quien es el gobernador de Querétaro? * CC) Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
16.- ¿Sabe quién es el gobernador de Querétaro?	No	Recuento	50	71	121
		% dentro de CC)Universidad	10.20%	15.80%	12.90%
	Si	Recuento	390	321	711
		% dentro de CC)Universidad	79.60%	71.30%	75.60%

Si lo sé pero en este momento no me acuerdo	Recuento	41	54	95
	% dentro de CC)Universidad	8.40%	12.00%	10.10%
No sabe/No contestó	Recuento	9	4	13
	% dentro de CC)Universidad	1.80%	0.90%	1.40%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 60

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
16.- ¿Sabe quien es el gobernador de Querétaro?	No	55	20.80%	45	19.90%	62	28.60%	67	28.80%
	Si	209	79.20%	181	80.10%	155	71.40%	166	71.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 61

17.- ¿Sabe quienes son los senadores de Querétaro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	736	78.3	78.3	78.3
	Si	204	21.7	21.7	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 62

17.- ¿Sabe quiénes son los senadores de Querétaro?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
17.- ¿Sabe quiénes son los senadores de Querétaro?	No	Recuento	349	318	667
		% dentro de CC)Universidad	71.20%	70.70%	71.00%
	Si	Recuento	107	97	204
		% dentro de CC)Universidad	21.80%	21.60%	21.70%
	Si lo sé pero en este momento no me acuerdo	Recuento	30	28	58
		% dentro de CC)Universidad	6.10%	6.20%	6.20%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	7	11
		% dentro de CC)Universidad	0.80%	1.60%	1.20%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 63

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
17.- ¿Sabe quienes son los senadores de Querétaro?	No	211	79.90%	172	76.10%	180	82.90%	173	74.20%
	Si	53	20.10%	54	23.90%	37	17.10%	60	25.80%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 64

18.- ¿Sabe quién es su diputado federal?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	726	77.2	77.2	77.2
	Si	214	22.8	22.8	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 65

18.- ¿Sabe quién es su diputado federal?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
18.- ¿Sabe quién es su diputado federal?	No	Recuento	326	327	653
		% dentro de CC)Universidad	66.50%	72.70%	69.50%
	Si	Recuento	129	85	214
		% dentro de CC)Universidad	26.30%	18.90%	22.80%
	Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo	Recuento	28	30	58
% dentro de CC)Universidad		5.70%	6.70%	6.20%	
No sabe/No contestó	Recuento	7	8	15	
	% dentro de CC)Universidad	1.40%	1.80%	1.60%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 66

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
18.- ¿Sabe quien es su diputado federal?	No	199	75.40%	162	71.70%	172	79.30%	193	82.80%
	Si	65	24.60%	64	28.30%	45	20.70%	40	17.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 67
19.- ¿Sabe quien es su diputado local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	734	78.1	78.1	78.1
	Si	206	21.9	21.9	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 68
19.- ¿Sabe quién es su diputado local?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
19.- ¿Sabe quién es su diputado local?	No	Recuento	348	328	676
		% dentro de CC)Universidad	71.00%	72.90%	71.90%
	Si	Recuento	116	90	206
		% dentro de CC)Universidad	23.70%	20.00%	21.90%
	Si lo sé, pero en este momento no me acuerdo	Recuento	21	25	46
		% dentro de CC)Universidad	4.30%	5.60%	4.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	5	7	12
		% dentro de CC)Universidad	1.00%	1.60%	1.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 69

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
19.- ¿Sabe quién es su diputado local?	No	203	76.9%	171	75.7%	168	77.4%	192	82.4%
	Si	61	23.1%	55	24.3%	49	22.6%	41	17.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 70
20.- ¿Cuánto tiempo dura un senador en su cargo?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
20.- ¿Cuanto tiempo dura un senador en su cargo?	No sabe	Recuento	346	278	624
		% dentro de CC)Universidad	70.60%	61.80%	66.40%
	Si sabe	Recuento	144	172	316
		% dentro de CC)Universidad	29.40%	38.20%	33.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 71

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
20.- ¿Cuanto tiempo dura un senador en su cargo?	No sabe	191	72.30%	155	68.60%	131	60.40%	147	63.10%
	Si sabe	73	27.70%	71	31.40%	86	39.60%	86	36.90%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 72

21.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado federal en su cargo?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
21.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado federal en su cargo?	No sabe	Recuento	275	217	492
		% dentro de CC)Universidad	56.10%	48.20%	52.30%
	Si sabe	Recuento	215	233	448
		% dentro de CC)Universidad	43.90%	51.80%	47.70%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 73

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
21.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado federal en su cargo?	No sabe	147	55.70%	128	56.60%	101	46.50%	116	49.80%
	Si sabe	117	44.30%	98	43.40%	116	53.50%	117	50.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 74

22.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado local en su cargo?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
22.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado local en su cargo?	No sabe	Recuento	224	191	415
		% dentro de CC)Universidad	45.70%	42.40%	44.10%
	Si sabe	Recuento	266	259	525
		% dentro de CC)Universidad	54.30%	57.60%	55.90%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 75

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
22.- ¿Cuanto tiempo dura un diputado local en su cargo?	No sabe	123	46.60%	101	44.70%	90	41.50%	101	43.30%
	Si sabe	141	53.40%	125	55.30%	127	58.50%	132	56.70%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 76

23.- ¿Cuántos diputados federales tenemos?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
23.- ¿Cuántos diputados federales tenemos?	No sabe	Recuento	387	324	711
		% dentro de CC)Universidad	79.00%	72.00%	75.60%
	Si sabe	Recuento	103	126	229
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	28.00%	24.40%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 77

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
23.- ¿Cuántos diputados federales tenemos?	No sabe	217	82.20%	170	75.20%	141	65.00%	183	78.50%
	Si sabe	47	17.80%	56	24.80%	76	35.00%	50	21.50%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 78

24.- ¿Cuántos diputados locales tiene la Legislatura de Querétaro?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
24.- ¿Cuántos diputados locales tiene la Legislatura de Querétaro?	No sabe	Recuento	434	365	799
		% dentro de CC)Universidad	88.60%	81.10%	85.00%
	Si sabe	Recuento	56	85	141
		% dentro de CC)Universidad	11.40%	18.90%	15.00%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 79

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
24.- ¿Cuántos diputados locales tiene la Legislatura de Querétaro?	No sabe	237	89.80%	197	87.20%	163	75.10%	202	86.70%
	Si sabe	27	10.20%	29	12.80%	54	24.90%	31	13.30%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 80
25.1.- Estudiantil*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.1.- Estudiantil	No	Recuento	207	177	384
		% dentro de CC)Universidad	42.20%	39.30%	40.90%
	Si	Recuento	280	271	551
		% dentro de CC)Universidad	57.10%	60.20%	58.60%
	No se/No contestó	Recuento	3	2	5
		% dentro de CC)Universidad	0.60%	0.40%	0.50%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 81

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.1.- Estudiantil	No	113	42.80%	94	41.60%	77	35.50%	100	42.90%
	Si	149	56.40%	131	58.00%	139	64.10%	132	56.70%
	No se/No contestó	2	0.80%	1	0.40%	1	0.50%	1	0.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 82
25.2.- Deportivo, cultural o artístico*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.2.- Deportivo, cultural o artístico	No	Recuento	158	134	292
		% dentro de CC)Universidad	32.20%	29.80%	31.10%
	Si	Recuento	330	315	645
		% dentro de CC)Universidad	67.30%	70.00%	68.60%
	No se/No contestó	Recuento	2	1	3
		% dentro de CC)Universidad	0.40%	0.20%	0.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 83

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.2.- Deportivo, cultural o artístico	No	92	34.80%	66	29.20%	68	31.30%	66	28.30%
	Si	172	65.20%	158	69.90%	148	68.20%	167	71.70%
	No se/No contestó	0	0.00%	2	0.90%	1	0.50%	0	0.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 84
25.3.- Beneficencia*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
25.3.- Beneficencia	No	Recuento	336	304	640
		% dentro de CC)Universidad	68.60%	67.60%	68.10%
	Si	Recuento	149	144	293
		% dentro de CC)Universidad	30.40%	32.00%	31.20%
	No se/No contestó	Recuento	5	2	7
		% dentro de CC)Universidad	1.00%	0.40%	0.70%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 85

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.3.- Beneficencia	No	173	65.50%	163	72.10%	135	62.20%	169	72.50%
	Si	89	33.70%	60	26.50%	80	36.90%	64	27.50%
	No se/No contestó	2	0.80%	3	1.30%	2	0.90%	0	0.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 86

25.4.- Religioso*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
25.4.- Religioso	No	Recuento	346	319	665
		% dentro de CC)Universidad	70.60%	70.90%	70.70%
	Si	Recuento	140	130	270
		% dentro de CC)Universidad	28.60%	28.90%	28.70%
	No se/No contestó	Recuento	4	1	5
		% dentro de CC)Universidad	0.80%	0.20%	0.50%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de 25.4.- Religioso	52.10%	47.90%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 87

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.4.- Religioso	No	183	69.30%	163	72.10%	151	69.60%	168	72.10%
	Si	79	29.90%	61	27.00%	65	30.00%	65	27.90%
	No se/No contestó	2	0.80%	2	0.90%	1	0.50%	0	0.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 88
25.5.- Condominal, vecinal o de barrio*CC)Universidad tabulación cruzada

					CC)Universidad		Total
					Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.5.- Condominal, vecinal o de barrio	No	Recuento			412	379	791
		% dentro de CC)Universidad			84.1%	84.2%	84.1%
	Si	Recuento			75	67	142
		% dentro de CC)Universidad			15.3%	14.9%	15.1%
	No se/No contestó	Recuento			3	4	7
		% dentro de CC)Universidad			0.6%	0.9%	0.7%
Total	Recuento			490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad			100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 89

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.5.- Condominal, vecinal o de barrio	No	224	84.80%	188	83.20%	179	82.50%	200	85.80%
	Si	39	14.80%	36	15.90%	35	16.10%	32	13.70%
	No se/No contestó	1	0.40%	2	0.90%	3	1.40%	1	0.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 90

25.6.- De padres de familia*CC)Universidad tabulación cruzada

					CC)Universidad		Total
					Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.6.- De padres de familia	No	Recuento			451	419	870
		% dentro de CC)Universidad			92.00%	93.10%	92.60%
	Si	Recuento			36	25	61
		% dentro de CC)Universidad			7.30%	5.60%	6.50%
	No se/No contestó	Recuento			3	6	9
		% dentro de CC)Universidad			0.60%	1.30%	1.00%
Total	Recuento			490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad			100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 91

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.6.- De padres de familia	No	244	92.40%	207	91.60%	202	93.10%	217	93.10%
	Si	19	7.20%	17	7.50%	13	6.00%	12	5.20%
	No se/No contestó	1	0.40%	2	0.90%	2	0.90%	4	1.70%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 92

25.7.- Grupos u organizaciones de mujeres*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.7.- Grupos u organizaciones de mujeres	No	Recuento	445	398	843
		% dentro de CC)Universidad	90.80%	88.40%	89.70%
	Si	Recuento	41	49	90
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	10.90%	9.60%
	No se/No contestó	Recuento	4	3	7
		% dentro de CC)Universidad	0.80%	0.70%	0.70%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 93

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.7.- Grupos u organizaciones de mujeres	No	232	87.90%	213	94.20%	175	80.60%	223	95.70%
	Si	31	11.70%	10	4.40%	40	18.40%	9	3.90%
	No se/No contestó	1	0.40%	3	1.30%	2	0.90%	1	0.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 94

25.8.- Movimientos sociales: ecologistas, feministas, LGBTTTIQ, etc..*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.8.- Movimientos sociales: ecologistas, feministas, LGBTTTIQ, etc..	No	Recuento	401	348	749
		% dentro de CC)Universidad	82.20%	77.30%	79.90%
	Si	Recuento	84	100	184
		% dentro de CC)Universidad	17.20%	22.20%	19.60%
	No se/No contestó	Recuento	3	2	5
		% dentro de CC)Universidad	0.60%	0.40%	0.50%
Total	Recuento	488	450	938	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 95

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.8.- Movimientos sociales: ecologistas, feministas, LGTBTTIQ, etc..	No	206	78.00%	195	87.10%	154	71.00%	194	83.30%
	Si	57	21.60%	27	12.10%	61	28.10%	39	16.70%
	No se/No contestó	1	0.40%	2	0.90%	2	0.90%	0	0.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 96
25.9.-Protección de animales*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.9.-Protección de animales	No	Recuento		392	367	759
		% dentro de CC)Universidad		80.00%	81.60%	80.70%
	Si	Recuento		93	81	174
		% dentro de CC)Universidad		19.00%	18.00%	18.50%
	No se/No contestó	Recuento		5	2	7
		% dentro de CC)Universidad		1.00%	0.40%	0.70%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 97

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.9.- Protección de animales	No	199	75.40%	193	85.40%	166	76.50%	201	86.30%
	Si	63	23.90%	30	13.30%	50	23.00%	31	13.30%
	No se/No contestó	2	0.80%	3	1.30%	1	0.50%	1	0.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 98
25.10.-Organización pro-Derechos Humanos*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.10.- Organización pro-Derechos Humanos	No	Recuento		439	401	840
		% dentro de CC)Universidad		89.60%	89.10%	89.40%
	Si	Recuento		46	45	91
		% dentro de CC)Universidad		9.40%	10.00%	9.70%
	No se/No contestó	Recuento		5	4	9
		% dentro de CC)Universidad		1.00%	0.90%	1.00%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 99

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.10.- Organización pro-Derechos Humanos	No	237	89.80%	202	89.40%	187	86.20%	214	91.80%
	Si	24	9.10%	22	9.70%	27	12.40%	18	7.70%
	No se/No contestó	3	1.10%	2	0.90%	3	1.40%	1	0.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 100
25.11.- Otro especifique*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
25.11.- Otro especifique	No	Recuento	466	432	898
		% dentro de CC)Universidad	95.10%	96.00%	95.50%
	Si	Recuento	8	10	18
		% dentro de CC)Universidad	1.60%	2.20%	1.90%
	No se/No contestó	Recuento	16	8	24
		% dentro de CC)Universidad	3.30%	1.80%	2.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 101

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
25.11.- Otro especifique	No	254	96.20%	212	93.80%	205	94.50%	227	97.40%
	Si	3	1.10%	5	2.20%	7	3.20%	3	1.30%
	No se/No contestó	7	2.70%	9	4.00%	5	2.30%	3	1.30%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 102

c		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
26.- FILTRO El informante respondió en todas las opciones de la pregunta 25 código 0 (no)?	Si, todas las respuestas son "no" continúe	65	13.30%	59	13.10%
	No, algunas respuestas son "si" pase a 28	425	86.70%	391	86.90%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 103

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
27.- ¿Cuál es el principal motivo por el que no participa (o no ha participado) en dichas organizaciones	No confío en los organizadores	2	3.00%	2	3.50%
	No me interesan las cuestiones sociales	26	38.80%	12	21.10%
	No creo que sirva para nada	6	9.00%	4	7.00%
	Nunca he tenido la oportunidad	17	25.40%	24	42.10%
	No tengo tiempo	15	22.40%	14	24.60%
	Otro	1	1.50%	1	1.80%
No se/No contestó		0	0.00%	0	0.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 104
28.1- En un paro laboral o huelga*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.1- En un paro laboral o huelga	No	Recuento	287	361	648
		% dentro de CC)Universidad	58.6%	80.2%	68.9%
	Si	Recuento	194	75	269
% dentro de CC)Universidad		39.6%	16.7%	28.6%	
No sabe/No contestó	Recuento	9	14	23	
	% dentro de CC)Universidad	1.8%	3.1%	2.4%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 105

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.1- En un paro laboral o huelga	No	150	56.80%	137	60.60%	173	79.70%	188	80.70%
	Si	108	40.90%	86	38.10%	38	17.50%	37	15.90%
	No sabe/No contestó	6	2.30%	3	1.30%	6	2.80%	8	3.40%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 106
28.2- En acciones de protesta, como marchas o plantones*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.2- En acciones de protesta, como marchas o plantones	No	Recuento	268	340	608
		% dentro de CC)Universidad	54.7%	75.6%	64.7%
	Si	Recuento	209	99	308
% dentro de CC)Universidad		42.7%	22.0%	32.8%	
No sabe/No contestó	Recuento	13	11	24	
	% dentro de CC)Universidad	2.7%	2.4%	2.6%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 107

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.2- En acciones de protesta, como marchas o plantones	No	141	53.40%	127	56.20%	160	73.70%	180	77.30%
	Si	113	42.80%	96	42.50%	53	24.40%	46	19.70%
	No sabe/No contestó	10	3.80%	3	1.30%	4	1.80%	7	3.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 108
28.3- En hacer pintas en paredes*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.3- En hacer pintas en paredes	No	Recuento	459	412	871
		% dentro de CC)Universidad	93.7%	91.6%	92.7%
	Si	Recuento	16	20	36
% dentro de CC)Universidad		3.3%	4.4%	3.8%	
No sabe/No contestó	Recuento	15	18	33	
	% dentro de CC)Universidad	3.1%	4.0%	3.5%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 109

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.3- En hacer pintas en paredes	No	249	94.30%	210	92.90%	205	94.50%	207	88.80%
	Si	5	1.90%	11	4.90%	4	1.80%	16	6.90%
	No sabe/No contestó	10	3.80%	5	2.20%	8	3.70%	10	4.30%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 110

28.4- En bloquear el paso en la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.4- En bloquear el paso en la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada	No	Recuento	404	401	805
		% dentro de CC)Universidad	82.4%	89.1%	85.6%
	Si	Recuento	73	34	107
% dentro de CC)Universidad		14.9%	7.6%	11.4%	
No sabe/No contestó	Recuento	13	15	28	
	% dentro de CC)Universidad	2.7%	3.3%	3.0%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 111

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.4- En bloquear el paso en la calle, o el acceso a edificios públicos, escuela o empresa privada	No	213	80.7%	191	84.5%	196	90.3%	205	88.0%
	Si	41	15.5%	32	14.2%	15	6.9%	19	8.2%
	No sabe/No contestó	10	3.8%	3	1.3%	6	2.8%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 112

28.5- En solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.5- En solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales	No	Recuento	352	347	699
		% dentro de CC)Universidad	71.8%	77.1%	74.4%
	Si	Recuento	123	87	210
% dentro de CC)Universidad		25.1%	19.3%	22.3%	
No sabe/No contestó	Recuento	15	16	31	
	% dentro de CC)Universidad	3.1%	3.6%	3.3%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 113

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.5- En solicitar el apoyo de partidos políticos o de organizaciones sociales	No	183	69.3%	169	74.8%	171	78.8%	176	75.5%
	Si	69	26.1%	54	23.9%	41	18.9%	46	19.7%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	3	1.3%	5	2.3%	11	4.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 114

28.6- En usar redes sociales y el internet para difundir información o mofarse de las autoridades (MEMES), ya sea directamente, reproduciendo spots, etc...*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
28.6- En usar redes sociales y el internet para difundir información o mofarse de las autoridades (MEMES), ya sea directamente, reproduciendo spots, etc...	No	Recuento	237	222	459
		% dentro de CC)Universidad	48.4%	49.3%	48.8%
	Si	Recuento	241	215	456
		% dentro de CC)Universidad	49.2%	47.8%	48.5%
	No sabe/No contestó	Recuento	12	13	25
		% dentro de CC)Universidad	2.4%	2.9%	2.7%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 115

			CC)Universidad							
			Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
			FF) Genero				FF) Genero			
			Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
			Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
28.6- En usar redes sociales y el internet para difundir información o mofarse de las autoridades (MEMES), ya sea directamente, reproduciendo spots, etc...	No	126	47.7%	111	49.1%	104	47.9%	118	50.6%	
	Si	128	48.5%	113	50.0%	108	49.8%	107	45.9%	
	No sabe/No contestó	10	3.8%	2	0.9%	5	2.3%	8	3.4%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 116

			CC)Universidad			
			Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
			Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
29.1	Comunicarme	237	48.4%	214	47.6%	
	Relaciones de amistad	70	14.3%	74	16.4%	
	Relaciones profesionales	41	8.4%	30	6.7%	
	Organizar y participar en grupos de internet	4	0.8%	7	1.6%	
	Intercambiar información	28	5.7%	23	5.1%	
	Protestar juntos con otros	1	0.2%	3	0.7%	
	Por entretenimiento	97	19.8%	83	18.4%	
	Otro	3	0.6%	4	0.9%	
	No sabe/No contestó	9	1.8%	12	2.7%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 117

31.1 A favor de los derechos humanos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.1 A favor de los derechos humanos	No	Recuento	201	177	378
		% dentro de CC)Universidad	59.60%	55.80%	57.80%
	Si	Recuento	126	126	252
		% dentro de CC)Universidad	37.40%	39.70%	38.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	10	14	24

	contestó	% dentro de CC)Universidad	3.00%	4.40%	3.70%
Total		Recuento	337	317	654
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 118

31.2.- Para la conservación del medio ambiente y los animales*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.2.- Para la conservación del medio ambiente y los animales	No	Recuento	175	168	343
		% dentro de CC)Universidad	43.50%	50.50%	46.70%
	Si	Recuento	219	152	371
		% dentro de CC)Universidad	54.50%	45.60%	50.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	13	21
		% dentro de CC)Universidad	2.00%	3.90%	2.90%
Total	Recuento	402	333	735	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 119

31.3.- Eventos de entretenimiento (conciertos y fiestas)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.3.- Eventos de entretenimiento (conciertos y fiestas)	No	Recuento	88	86	174
		% dentro de CC)Universidad	19.30%	20.90%	20.00%
	Si	Recuento	360	314	674
		% dentro de CC)Universidad	78.90%	76.20%	77.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	12	20
		% dentro de CC)Universidad	1.80%	2.90%	2.30%
Total	Recuento	456	412	868	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 120

31.4.- Marchas con demandas estudiantiles apartidistas*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.4.- Marchas con demandas estudiantiles apartidistas	No	Recuento	186	177	363
		% dentro de CC)Universidad	50.40%	63.90%	56.20%
	Si	Recuento	174	82	256
		% dentro de CC)Universidad	47.20%	29.60%	39.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	9	18	27
		% dentro de CC)Universidad	2.40%	6.50%	4.20%
Total	Recuento	369	277	646	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 121

31.5.- Movimiento en contra del gobierno*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.5.- Movimiento en contra del gobierno	No	Recuento	210	195	405
		% dentro de CC)Universidad	62.70%	73.30%	67.40%
	Si	Recuento	114	47	161
		% dentro de CC)Universidad	34.00%	17.70%	26.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	11	24	35
		% dentro de CC)Universidad	3.30%	9.00%	5.80%
Total	Recuento	335	266	601	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 122

31.6.- Evento de algún candidato político*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.6.- Evento de algún candidato político	No	Recuento	207	191	398
		% dentro de CC)Universidad	59.70%	64.50%	61.90%
	Si	Recuento	130	89	219
		% dentro de CC)Universidad	37.50%	30.10%	34.10%
	No sabe/No contestó	Recuento	10	16	26
		% dentro de CC)Universidad	2.90%	5.40%	4.00%
Total	Recuento	347	296	643	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 123

31.7.- Viajes y/o excursiones*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.7.- Viajes y/o excursiones	No	Recuento	134	101	235
		% dentro de CC)Universidad	31.20%	26.00%	28.70%
	Si	Recuento	287	274	561
		% dentro de CC)Universidad	66.90%	70.40%	68.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	14	22
		% dentro de CC)Universidad	1.90%	3.60%	2.70%
Total	Recuento	429	389	818	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 124

31.8.- Conferencias o eventos artísticos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
31.8.- Conferencias o eventos artísticos	No	Recuento	93	90	183
		% dentro de CC)Universidad	20.70%	22.40%	21.50%
	Si	Recuento	349	296	645
		% dentro de CC)Universidad	77.60%	73.80%	75.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	15	23
		% dentro de CC)Universidad	1.80%	3.70%	2.70%

Total	Recuento	450	401	851
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 125

32.-¿Que tipo de candidato prefiere usted?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Un político	114	12.1	12.1
	Un empresario	208	22.1	22.1
	Un ciudadano	113	12	12
	Un académico	263	28	28
	Un líder social	152	16.2	16.2
	Otro	11	1.2	1.2
	No sabe/No contestó	79	8.4	8.4
	Total	940	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 126

	CC)Universidad				
	Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	
32.-¿Que tipo de candidato prefiere usted?	Un político	55	11.20%	59	13.10%
	Un empresario	94	19.20%	114	25.30%
	Un ciudadano	49	10.00%	64	14.20%
	Un académico	168	34.30%	95	21.10%
	Un líder social	77	15.70%	75	16.70%
	Otro	4	0.80%	7	1.60%
	No sabe/No contestó	43	8.80%	36	8.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 127

	CC)Universidad								
	Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey				
	FF) Genero				FF) Genero				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	
32.-¿Que tipo de candidato prefiere usted?	Un político	33	12.50%	22	9.70%	33	15.20%	26	11.20%
	Un empresario	37	14.00%	57	25.20%	41	18.90%	73	31.30%
	Un ciudadano	25	9.50%	24	10.60%	33	15.20%	31	13.30%
	Un académico	94	35.60%	74	32.70%	46	21.20%	49	21.00%
	Un líder social	47	17.80%	30	13.30%	42	19.40%	33	14.20%
	Otro	1	0.40%	3	1.30%	4	1.80%	3	1.30%
	No sabe/No contestó	27	10.20%	16	7.10%	18	8.30%	18	7.70%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 128
Informe

CC)Universidad FF) Genero			33.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	33.2.- PAN (Partido Acción Nacional)	33.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)	33.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	33.5.- PT (Partido del Trabajo)	33.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	33.7.- Movimiento Ciudadano
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	Media	2.18	2.45	1.99	1.82	1.78	1.92	1.80
		N	264	264	264	264	264	264	264
	Masculino	Media	2.12	2.50	1.95	1.77	1.79	1.91	1.81
		N	226	226	226	226	226	226	226
	Total	Media	2.15	2.48	1.97	1.79	1.79	1.92	1.81
		N	490	490	490	490	490	490	490
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	Media	1.90	2.76	2.12	1.65	1.68	1.77	1.70
		N	217	217	217	217	217	217	217
	Masculino	Media	1.85	2.91	2.27	1.80	1.75	1.94	1.93
		N	233	233	233	233	233	233	233
	Total	Media	1.87	2.84	2.20	1.73	1.71	1.86	1.82
		N	450	450	450	450	450	450	450
Total	Femenino	Media	2.05	2.59	2.05	1.74	1.74	1.86	1.75
		N	481	481	481	481	481	481	481
	Masculino	Media	1.98	2.71	2.11	1.78	1.77	1.92	1.87
		N	459	459	459	459	459	459	459
	Total	Media	2.02	2.65	2.08	1.76	1.75	1.89	1.81
		N	940	940	940	940	940	940	940

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 129
3.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
33.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	No sabe/No contestó	Recuento		33	27	60
		% dentro de CC)Universidad		6.7%	6.0%	6.4%
	Muy mala	Recuento		130	176	306
		% dentro de CC)Universidad		26.5%	39.1%	32.6%
	Mala	Recuento		120	111	231
		% dentro de CC)Universidad		24.5%	24.7%	24.6%
	Regular	Recuento		151	106	257
		% dentro de CC)Universidad		30.8%	23.6%	27.3%
Buena	Recuento		48	23	71	
	% dentro de CC)Universidad		9.8%	5.1%	7.6%	
Muy buena	Recuento		8	7	15	
	% dentro de CC)Universidad		1.6%	1.6%	1.6%	
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 130

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	No sabe/No contestó	22	8.3%	11	4.9%	15	6.9%	12	5.2%
	Muy mala	63	23.9%	67	29.6%	75	34.6%	101	43.3%
	Mala	64	24.2%	56	24.8%	60	27.6%	51	21.9%
	Regular	81	30.7%	70	31.0%	53	24.4%	53	22.7%
	Buena	29	11.0%	19	8.4%	12	5.5%	11	4.7%
	Muy buena	5	1.9%	3	1.3%	2	0.9%	5	2.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 131
33.2.- PAN (Partido Acción Nacional)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
33.2.- PAN (Partido Acción Nacional)	No sabe/No contestó	Recuento	32	24	56
		% dentro de CC)Universidad	6.5%	5.3%	6.0%
	Muy mala	Recuento	66	40	106
		% dentro de CC)Universidad	13.5%	8.9%	11.3%
	Mala	Recuento	135	78	213
		% dentro de CC)Universidad	27.6%	17.3%	22.7%
	Regular	Recuento	171	181	352
		% dentro de CC)Universidad	34.9%	40.2%	37.4%
	Buena	Recuento	66	97	163
		% dentro de CC)Universidad	13.5%	21.6%	17.3%
	Muy buena	Recuento	20	30	50
		% dentro de CC)Universidad	4.1%	6.7%	5.3%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 132

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.2.- PAN (Partido Acción Nacional)	No sabe/No contestó	20	7.6%	12	5.3%	13	6.0%	11	4.7%
	Muy mala	34	12.9%	32	14.2%	15	6.9%	25	10.7%
	Mala	74	28.0%	61	27.0%	45	20.7%	33	14.2%
	Regular	90	34.1%	81	35.8%	93	42.9%	88	37.8%
	Buena	35	13.3%	31	13.7%	39	18.0%	58	24.9%
	Muy buena	11	4.2%	9	4.0%	12	5.5%	18	7.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 133

33.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
33.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)	No sabe/No contestó	Recuento		29	23	52
		% dentro de CC)Universidad		5.9%	5.1%	5.5%
	Muy mala	Recuento		157	109	266
		% dentro de CC)Universidad		32.0%	24.2%	28.3%
	Mala	Recuento		145	125	270
		% dentro de CC)Universidad		29.6%	27.8%	28.7%
	Regular	Recuento		126	151	277
% dentro de CC)Universidad			25.7%	33.6%	29.5%	
Buena	Recuento		25	31	56	
	% dentro de CC)Universidad		5.1%	6.9%	6.0%	
Muy buena	Recuento		8	11	19	
	% dentro de CC)Universidad		1.6%	2.4%	2.0%	
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 134

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)	No sabe/No contestó	18	6.8%	11	4.9%	12	5.5%	11	4.7%
	Muy mala	75	28.4%	82	36.3%	54	24.9%	55	23.6%
	Mala	81	30.7%	64	28.3%	67	30.9%	58	24.9%
	Regular	75	28.4%	51	22.6%	66	30.4%	85	36.5%
	Buena	12	4.5%	13	5.8%	15	6.9%	16	6.9%
	Muy buena	3	1.1%	5	2.2%	3	1.4%	8	3.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 135

33.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
33.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	No sabe/No contestó	Recuento		51	60	111
		% dentro de CC)Universidad		10.4%	13.3%	11.8%
	Muy mala	Recuento		120	123	243
		% dentro de CC)Universidad		24.5%	27.3%	25.9%
	Mala	Recuento		209	156	365
		% dentro de CC)Universidad		42.7%	34.7%	38.8%
	Regular	Recuento		102	102	204
% dentro de CC)Universidad			20.8%	22.7%	21.7%	
Buena	Recuento		5	8	13	
	% dentro de CC)Universidad		1.0%	1.8%	1.4%	
Muy buena	Recuento		3	1	4	
	% dentro de CC)Universidad		0.6%	0.2%	0.4%	
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 136

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	No sabe/No contestó	32	12.1%	19	8.4%	37	17.1%	23	9.9%
	Muy mala	56	21.2%	64	28.3%	54	24.9%	69	29.6%
	Mala	110	41.7%	99	43.8%	78	35.9%	78	33.5%
	Regular	61	23.1%	41	18.1%	43	19.8%	59	25.3%
	Buena	4	1.5%	1	0.4%	5	2.3%	3	1.3%
	Muy buena	1	0.4%	2	0.9%	0	0.0%	1	0.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 137
33.5.- PT (Partido del Trabajo)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
33.5.- PT (Partido del Trabajo)	No sabe/No contestó	Recuento	61	59	120
		% dentro de CC)Universidad	12.4%	13.1%	12.8%
	Muy mala	Recuento	119	138	257
		% dentro de CC)Universidad	24.3%	30.7%	27.3%
	Mala	Recuento	188	136	324
		% dentro de CC)Universidad	38.4%	30.2%	34.5%
	Regular	Recuento	109	107	216
		% dentro de CC)Universidad	22.2%	23.8%	23.0%
	Buena	Recuento	11	10	21
		% dentro de CC)Universidad	2.2%	2.2%	2.2%
	Muy buena	Recuento	2	0	2
		% dentro de CC)Universidad	0.4%	0.0%	0.2%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 138

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.5.- PT (Partido del Trabajo)	No sabe/No contestó	41	15.5%	20	8.8%	35	16.1%	24	10.3%
	Muy mala	53	20.1%	66	29.2%	59	27.2%	79	33.9%
	Mala	100	37.9%	88	38.9%	70	32.3%	66	28.3%
	Regular	63	23.9%	46	20.4%	47	21.7%	60	25.8%
	Buena	6	2.3%	5	2.2%	6	2.8%	4	1.7%
	Muy buena	1	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 139
33.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
33.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	No sabe/No contestó	Recuento	59	64	123
		% dentro de CC)Universidad	12.0%	14.2%	13.1%
	Muy mala	Recuento	116	118	234
		% dentro de CC)Universidad	23.7%	26.2%	24.9%
	Mala	Recuento	145	115	260
		% dentro de CC)Universidad	29.6%	25.6%	27.7%
	Regular	Recuento	150	124	274
% dentro de CC)Universidad		30.6%	27.6%	29.1%	
Buena	Recuento	17	29	46	
	% dentro de CC)Universidad	3.5%	6.4%	4.9%	
Muy buena	Recuento	3	0	3	
	% dentro de CC)Universidad	0.6%	0.0%	0.3%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 140

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	No sabe/No contestó	40	15.2%	19	8.4%	37	17.1%	27	11.6%
	Muy mala	48	18.2%	68	30.1%	55	25.3%	63	27.0%
	Mala	80	30.3%	65	28.8%	57	26.3%	58	24.9%
	Regular	85	32.2%	65	28.8%	56	25.8%	68	29.2%
	Buena	10	3.8%	7	3.1%	12	5.5%	17	7.3%
	Muy buena	1	0.4%	2	0.9%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 141
33.7.- Movimiento Ciudadano*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
33.7.- Movimiento Ciudadano	No sabe/No contestó	Recuento	69	66	135
		% dentro de CC)Universidad	14.1%	14.7%	14.4%
	Muy mala	Recuento	122	115	237
		% dentro de CC)Universidad	24.9%	25.6%	25.2%
	Mala	Recuento	147	122	269
		% dentro de CC)Universidad	30.0%	27.1%	28.6%
	Regular	Recuento	140	130	270
		% dentro de CC)Universidad	28.6%	28.9%	28.7%
Buena	Recuento	10	17	27	
	% dentro de CC)Universidad	2.0%	3.8%	2.9%	
Muy buena	Recuento	2	0	2	
	% dentro de CC)Universidad	0.4%	0.0%	0.2%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 142

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
33.7.- Movimiento Ciudadano	No sabe/No contestó	46	17.4%	23	10.2%	36	16.6%	30	12.9%
	Muy mala	56	21.2%	66	29.2%	60	27.6%	55	23.6%
	Mala	74	28.0%	73	32.3%	61	28.1%	61	26.2%
	Regular	81	30.7%	59	26.1%	54	24.9%	76	32.6%
	Buena	6	2.3%	4	1.8%	6	2.8%	11	4.7%
	Muy buena	1	0.4%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 143

34.- Que opinión tiene de un candidato independiente?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
34.- Que opinión tiene de un candidato independiente?	Muy buena	Recuento	31	38	69
		% dentro de CC)Universidad	6.3%	8.4%	7.3%
	Buena	Recuento	132	126	258
		% dentro de CC)Universidad	26.9%	28.0%	27.4%
	Regular	Recuento	153	109	262
		% dentro de CC)Universidad	31.2%	24.2%	27.9%
	Mala	Recuento	20	15	35
		% dentro de CC)Universidad	4.1%	3.3%	3.7%
	Muy mala	Recuento	3	11	14
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	2.4%	1.5%
Depende del candidato	Recuento	56	51	107	
	% dentro de CC)Universidad	11.4%	11.3%	11.4%	
Depende de sus protestas	Recuento	70	82	152	
	% dentro de CC)Universidad	14.3%	18.2%	16.2%	
No sabe/No contestó	Recuento	25	18	43	
	% dentro de CC)Universidad	5.1%	4.0%	4.6%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 144

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
34.- Que opinión tiene de un candidato independiente?	Muy buena	15	5.7%	16	7.1%	15	6.9%	23	9.9%
	Buena	74	28.0%	58	25.7%	59	27.2%	67	28.8%
	Regular	72	27.3%	81	35.8%	60	27.6%	49	21.0%
	Mala	10	3.8%	10	4.4%	5	2.3%	10	4.3%
	Muy mala	0	0.0%	3	1.3%	4	1.8%	7	3.0%
	Depende del candidato	29	11.0%	27	11.9%	26	12.0%	25	10.7%
	Depende de sus protestas	49	18.6%	21	9.3%	40	18.4%	42	18.0%
	No sabe/No contestó	15	5.7%	10	4.4%	8	3.7%	10	4.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 145

35.- ¿Con cuál de los partidos políticos se identifica más?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
35.- ¿Con cuál de los partidos políticos se identifica más?	MORENA	Recuento	36	19	55
		% dentro de CC)Universidad	7.30%	4.20%	5.90%
	PAN	Recuento	125	160	285
		% dentro de CC)Universidad	25.50%	35.60%	30.30%
	PRI	Recuento	28	40	68
		% dentro de CC)Universidad	5.70%	8.90%	7.20%
	PRD	Recuento	2	3	5
		% dentro de CC)Universidad	0.40%	0.70%	0.50%
	PT	Recuento	0	1	1
		% dentro de CC)Universidad	0.00%	0.20%	0.10%
	PVEM	Recuento	3	4	7
	% dentro de CC)Universidad	0.60%	0.90%	0.70%	
Movimiento Ciudadano	Recuento	4	3	7	
	% dentro de CC)Universidad	0.80%	0.70%	0.70%	
Ninguno	Recuento	246	196	442	
	% dentro de CC)Universidad	50.20%	43.60%	47.00%	
No sabe/No contestó	Recuento	46	24	70	
	% dentro de CC)Universidad	9.40%	5.30%	7.40%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 146

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
35.- ¿Con cuál de los partidos políticos se identifica más?	MORENA	16	6.10%	20	8.80%	6	2.80%	13	5.60%
	PAN	63	23.90%	62	27.40%	71	32.70%	89	38.20%
	PRI	10	3.80%	18	8.00%	14	6.50%	26	11.20%
	PRD	2	0.80%	0	0.00%	3	1.40%	0	0.00%
	PT	0	0.00%	0	0.00%	1	0.50%	0	0.00%
	PVEM	1	0.40%	2	0.90%	1	0.50%	3	1.30%
	Movimiento Ciudadano	2	0.80%	2	0.90%	1	0.50%	2	0.90%
	Ninguno	142	53.80%	104	46.00%	109	50.20%	87	37.30%
	No sabe/No contestó	28	10.60%	18	8.00%	11	5.10%	13	5.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 147

36.- ¿A la hora de votar ¿Qué piensa que es más importante?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
36.- ¿A la hora de votar ¿Qué piensa que es más	El candidato	Recuento	40	29	69
		% dentro de CC)Universidad	8.2%	6.4%	7.3%

importante?	El partido	Recuento	14	12	26
		% dentro de CC)Universidad	2.9%	2.7%	2.8%
	Las propuestas	Recuento	124	102	226
		% dentro de CC)Universidad	25.3%	22.7%	24.0%
	Todo es importante	Recuento	299	285	584
	% dentro de CC)Universidad	61.0%	63.3%	62.1%	
	No sabe/No contestó	Recuento	13	22	35
		% dentro de CC)Universidad	2.7%	4.9%	3.7%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 148
Estadísticos

37.- En política se menciona mucho la Izquierda-Derecha, ¿Con cuál de ellas se identifica más?

N	Válido	846
	Perdidos	94
Media		4.21
Mediana		4.00
Moda		4
Rango		6
Mínimo		1
Máximo		7

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 149

CC)Universidad	Media	N
Universidad Autónoma de Querétaro	4.08	453
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	4.37	393
Total	4.21	846

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 150

37.- En política se menciona mucho la Izquierda-Derecha, ¿Con cuál de ellas se identifica más?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	Extrema izquierda	9	1	1
	Izquierda	98	10.4	11.4
	Centro-Izquierda	102	10.9	22.2
	Centro	299	31.8	54
	Centro-Derecha	189	20.1	74.1
	Derecha	130	13.8	88
	Extrema derecha	19	2	90
	No sabe/No contestó	94	10	100
	Total	940	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 151

CC)Universidad	FF) Genero	Media	N
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	3.99	241
	Masculino	4.18	212
	Total	4.08	453
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	4.25	178
	Masculino	4.47	215
	Total	4.37	393
Total	Femenino	4.10	419
	Masculino	4.33	427
	Total	4.21	846

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 152

37.- En política se menciona mucho la Izquierda-Derecha, ¿Con cuál de ellas se identifica más?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
37.- En política se menciona mucho la Izquierda-Derecha, ¿Con cuál de ellas se identifica más?	Extrema izquierda	Recuento	4	5	9
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	1.1%	1.0%
	Izquierda	Recuento	57	41	98
		% dentro de CC)Universidad	11.6%	9.1%	10.4%
	Centro-Izquierda	Recuento	57	45	102
		% dentro de CC)Universidad	11.6%	10.0%	10.9%
	Centro	Recuento	190	109	299
		% dentro de CC)Universidad	38.8%	24.2%	31.8%
	Centro-Derecha	Recuento	83	106	189
		% dentro de CC)Universidad	16.9%	23.6%	20.1%
	Derecha	Recuento	51	79	130
		% dentro de CC)Universidad	10.4%	17.6%	13.8%
Extrema derecha	Recuento	11	8	19	
	% dentro de CC)Universidad	2.2%	1.8%	2.0%	
No sabe/No contestó	Recuento	37	57	94	
	% dentro de CC)Universidad	7.6%	12.7%	10.0%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 153

		CC)Universidad									
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		FF) Genero				FF) Genero					
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino			
Recuento		% del N de columna		Recuento		% del N de columna		Recuento		% del N de columna	
37.- En política se menciona mucho la Izquierda-Derecha, ¿Con cuál de ellas se identifica más?	Extrema izquierda	3	1.1%	1	0.4%	2	0.9%	3	1.3%		
	Izquierda	34	12.9%	23	10.2%	18	8.3%	23	9.9%		
	Centro-Izquierda	25	9.5%	32	14.2%	26	12.0%	19	8.2%		
	Centro	111	42.0%	79	35.0%	53	24.4%	56	24.0%		
	Centro-Derecha	40	15.2%	43	19.0%	48	22.1%	58	24.9%		
	Derecha	25	9.5%	26	11.5%	29	13.4%	50	21.5%		
	Extrema derecha	3	1.1%	8	3.5%	2	0.9%	6	2.6%		
	No sabe/No contestó	23	8.7%	14	6.2%	39	18.0%	18	7.7%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 154
Informe

CC)Universidad	FF) Genero		38.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	38.2.- PAN (Partido Acción Nacional)	38.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)	38.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	38.5.- PT (Partido del Trabajo)	38.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	38.7.- Movimiento Ciudadano
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	Media	1.30	2.78	2.53	1.65	1.59	2.08	1.83
		N	204	208	203	179	175	173	172
	Masculino	Media	1.30	2.74	2.53	1.55	1.55	2.18	1.83
		N	194	193	192	181	179	172	168
	Total	Media	1.30	2.76	2.53	1.60	1.57	2.13	1.83
		N	398	401	395	360	354	345	340
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	Media	1.29	2.64	2.43	1.42	1.40	1.97	1.68
		N	159	164	161	137	129	121	122
	Masculino	Media	1.22	2.73	2.44	1.62	1.48	2.01	1.77
		N	186	186	186	170	174	165	163
	Total	Media	1.25	2.69	2.44	1.53	1.45	1.99	1.73
		N	345	350	347	307	303	286	285
Total	Femenino	Media	1.29	2.72	2.49	1.55	1.51	2.03	1.77
		N	363	372	364	316	304	294	294
	Masculino	Media	1.26	2.74	2.49	1.58	1.52	2.09	1.80
		N	380	379	378	351	353	337	331
	Total	Media	1.28	2.73	2.49	1.57	1.51	2.06	1.78
		N	743	751	742	667	657	631	625

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 155

38.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
38.1.- MORENA (Movimiento de Regeneración Nacional)	Izquierda	Recuento	313	285	598
		% dentro de CC)Universidad	63.90%	63.30%	63.60%
	Centro	Recuento	50	34	84
		% dentro de CC)Universidad	10.20%	7.60%	8.90%
	Derecha	Recuento	35	26	61
		% dentro de CC)Universidad	7.10%	5.80%	6.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	92	105	197
		% dentro de CC)Universidad	18.80%	23.30%	21.00%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 156

38.2.- PAN (Partido Acción Nacional)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
38.2.- PAN (Partido Acción Nacional)	Izquierda	Recuento	23	23	46
		% dentro de CC)Universidad	4.70%	5.10%	4.90%
	Centro	Recuento	49	63	112
		% dentro de CC)Universidad	10.00%	14.00%	11.90%
	Derecha	Recuento	329	264	593
		% dentro de CC)Universidad	67.10%	58.70%	63.10%
	No sabe/No contestó	Recuento	89	100	189
		% dentro de CC)Universidad	18.20%	22.20%	20.10%

Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 157

38.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
38.3.- PRI (Partido Institucional Revolucionario)	Izquierda	Recuento	41	45	86
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	10.00%	9.10%
	Centro	Recuento	103	106	209
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	23.60%	22.20%
	Derecha	Recuento	251	196	447
		% dentro de CC)Universidad	51.20%	43.60%	47.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	95	103	198
		% dentro de CC)Universidad	19.40%	22.90%	21.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 158

38.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
38.4.- PRD (Partido de la Revolución Democrática)	Izquierda	Recuento	207	184	391
		% dentro de CC)Universidad	42.20%	40.90%	41.60%
	Centro	Recuento	90	83	173
		% dentro de CC)Universidad	18.40%	18.40%	18.40%
	Derecha	Recuento	63	40	103
		% dentro de CC)Universidad	12.90%	8.90%	11.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	130	143	273
		% dentro de CC)Universidad	26.50%	31.80%	29.00%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 159

38.5.- PT (Partido del Trabajo)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
38.5.- PT (Partido del Trabajo)	Izquierda	Recuento	203	196	399
		% dentro de CC)Universidad	41.40%	43.60%	42.40%
	Centro	Recuento	100	78	178
		% dentro de CC)Universidad	20.40%	17.30%	18.90%
	Derecha	Recuento	51	29	80
		% dentro de CC)Universidad	10.40%	6.40%	8.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	136	147	283
		% dentro de CC)Universidad	27.80%	32.70%	30.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 160

38.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
38.6.- PVEM (Partido Verde Ecologista de México)	Izquierda	Recuento	73	69	142
		% dentro de CC)Universidad	14.90%	15.30%	15.10%
	Centro	Recuento	155	151	306
		% dentro de CC)Universidad	31.60%	33.60%	32.60%
Derecha	Recuento	117	66	183	
	% dentro de CC)Universidad	23.90%	14.70%	19.50%	
No sabe/No contestó	Recuento	145	164	309	
	% dentro de CC)Universidad	29.60%	36.40%	32.90%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 161

38.7.- Movimiento Ciudadano*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
38.7.- Movimiento Ciudadano	Izquierda	Recuento	131	116	247
		% dentro de CC)Universidad	26.70%	25.80%	26.30%
	Centro	Recuento	137	130	267
		% dentro de CC)Universidad	28.00%	28.90%	28.40%
Derecha	Recuento	72	39	111	
	% dentro de CC)Universidad	14.70%	8.70%	11.80%	
No sabe/No contestó	Recuento	150	165	315	
	% dentro de CC)Universidad	30.60%	36.70%	33.50%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 162

39.- Si tuvieras que decidir entre democracia y el desarrollo económico, ¿Qué considerarías más importante?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
39.- Si tuvieras que decidir entre democracia y el desarrollo económico, ¿Qué considerarías más importante?	El desarrollo económico	Recuento	117	120	237
		% dentro de CC)Universidad	23.90%	26.70%	25.20%
	La democracia	Recuento	54	41	95
		% dentro de CC)Universidad	11.00%	9.10%	10.10%
	Ambos aspectos son importantes	Recuento	295	266	561
		% dentro de CC)Universidad	60.20%	59.10%	59.70%
Me da lo mismo	Recuento	11	11	22	
	% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.40%	2.30%	
No sabe/No contestó	Recuento	13	12	25	
	% dentro de CC)Universidad	2.70%	2.70%	2.70%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 163

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
39.- Si tuvieras que decidir entre democracia y el desarrollo económico, ¿Qué considerarías más importante?	El desarrollo económico	50	18.9%	67	29.6%	43	19.8%	77	33.0%
	La democracia	27	10.2%	27	11.9%	18	8.3%	23	9.9%
	Ambos aspectos son importantes	179	67.8%	116	51.3%	146	67.3%	120	51.5%
	Me da lo mismo	3	1.1%	8	3.5%	4	1.8%	7	3.0%
	No sabe/No contestó	5	1.9%	8	3.5%	6	2.8%	6	2.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 164

40.- Durante el último año la economía del país en general a: *CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
40.- Durante el último año la economía del país en general a:	Empeorado	Recuento	287	299	586	
		% dentro de CC)Universidad	58.60%	66.40%	62.30%	
	Sigue igual	Recuento	139	109	248	
		% dentro de CC)Universidad	28.40%	24.20%	26.40%	
	Mejorado	Recuento	17	7	24	
		% dentro de CC)Universidad	3.50%	1.60%	2.60%	
	No sabe/No contestó	Recuento	47	35	82	
		% dentro de CC)Universidad	9.60%	7.80%	8.70%	
Total	Recuento	490	450	940		
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 165

41.1.- Primer problema*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
41.1.- Primer problema	Corrupción	Recuento	182	168	350	
		% dentro de CC)Universidad	37.10%	37.30%	37.20%	
	Inseguridad	Recuento	90	78	168	
		% dentro de CC)Universidad	18.40%	17.30%	17.90%	
	Narcotráfico	Recuento	38	26	64	
		% dentro de CC)Universidad	7.80%	5.80%	6.80%	
	Servicios de Salud	Recuento	16	12	28	
		% dentro de CC)Universidad	3.30%	2.70%	3.00%	
	Economía	Recuento	31	28	59	
		% dentro de CC)Universidad	6.30%	6.20%	6.30%	
	Educación	Recuento	83	72	155	
		% dentro de CC)Universidad	16.90%	16.00%	16.50%	
	Los mismos mexicanos	Recuento	20	20	40	
		% dentro de CC)Universidad	4.10%	4.40%	4.30%	

Pobreza	Recuento	20	21	41
	% dentro de CC)Universidad	4.10%	4.70%	4.40%
Empleos	Recuento	6	10	16
	% dentro de CC)Universidad	1.20%	2.20%	1.70%
No sabe/ No contestó	Recuento	4	15	19
	% dentro de CC)Universidad	0.80%	3.30%	2.00%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 166

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
41.1.- Primer problema	Corrupción	99	37.50%	83	36.70%	84	38.70%	84	36.10%
	Inseguridad	52	19.70%	38	16.80%	48	22.10%	30	12.90%
	Narcotráfico	21	8.00%	17	7.50%	9	4.10%	17	7.30%
	Servicios de Salud	6	2.30%	10	4.40%	3	1.40%	9	3.90%
	Economía	15	5.70%	16	7.10%	13	6.00%	15	6.40%
	Educación	46	17.40%	37	16.40%	29	13.40%	43	18.50%
	Los mismos mexicanos	12	4.50%	8	3.50%	7	3.20%	13	5.60%
	Pobreza	10	3.80%	10	4.40%	14	6.50%	7	3.00%
	Empleos	2	0.80%	4	1.80%	2	0.90%	8	3.40%
	No sabe/ No contestó	1	0.40%	3	1.30%	8	3.70%	7	3.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 167

42.1.- Permitir la educación religiosa en las escuela públicas *CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
42.1.- Permitir la educación religiosa en las escuelas públicas	De acuerdo	Recuento	62	88	150
		% dentro de CC)Universidad	12.70%	19.60%	16.00%
	En desacuerdo	Recuento	390	321	711
		% dentro de CC)Universidad	79.60%	71.30%	75.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	38	41	79
		% dentro de CC)Universidad	7.80%	9.10%	8.40%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 168

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.1.- Permitir la educación religiosa en las escuelas públicas	De acuerdo	35	13.3%	27	11.9%	41	18.9%	47	20.2%
	En desacuerdo	207	78.4%	183	81.0%	156	71.9%	165	70.8%
	No sabe/No contestó	22	8.3%	16	7.1%	20	9.2%	21	9.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 169

42.2.- Justificar el uso de la fuerza pública para garantizar la paz y el orden, aún cuando se perjudiquen los derechos humanos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.2.- Justificar el uso de la fuerza pública para garantizar la paz y el orden, aún cuando se perjudiquen los derechos humanos	De acuerdo	Recuento	119	121	240
		% dentro de CC)Universidad	24.30%	26.90%	25.50%
	En desacuerdo	Recuento	344	307	651
		% dentro de CC)Universidad	70.20%	68.20%	69.30%
	No sabe/No contestó	Recuento	27	22	49
		% dentro de CC)Universidad	5.50%	4.90%	5.20%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 170

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.2.- Justificar el uso de la fuerza pública para garantizar la paz y el orden, aún cuando se perjudiquen los derechos humanos	De acuerdo	50	18.9%	69	30.5%	42	19.4%	79	33.9%
	En desacuerdo	200	75.8%	144	63.7%	164	75.6%	143	61.4%
	No sabe/No contestó	14	5.3%	13	5.8%	11	5.1%	11	4.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 171

42.3.- Construir el nuevo aeropuerto en Santa Lucía*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.3.- Construir el nuevo aeropuerto en Santa Lucía	De acuerdo	Recuento	122	102	224
		% dentro de CC)Universidad	24.90%	22.70%	23.80%
	En desacuerdo	Recuento	275	266	541
		% dentro de CC)Universidad	56.10%	59.10%	57.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	93	82	175
		% dentro de CC)Universidad	19.00%	18.20%	18.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 172

42.4.- Subir los impuestos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.4.- Subir los impuestos	De acuerdo	Recuento	63	45	108
		% dentro de CC)Universidad	12.90%	10.00%	11.50%
	En desacuerdo	Recuento	386	370	756
		% dentro de CC)Universidad	78.80%	82.20%	80.40%
	No sabe/No contestó	Recuento	41	35	76
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	7.80%	8.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 173

			CC)Universidad						
			Universidad Autónoma de Querétaro			Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
			FF) Genero			FF) Genero			
			Femenino		Masculino	Femenino		Masculino	
			Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento
42.4.- Subir los impuestos	De acuerdo	25	9.5%	38	16.8%	22	10.1%	23	9.9%
	En desacuerdo	209	79.2%	177	78.3%	182	83.9%	188	80.7%
	No sabe/No contestó	30	11.4%	11	4.9%	13	6.0%	22	9.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 174

42.5.- Legalizar la marihuana*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.5.- Legalizar la marihuana	De acuerdo	Recuento	304	252	556
		% dentro de CC)Universidad	62.00%	56.00%	59.10%
	En desacuerdo	Recuento	135	152	287
		% dentro de CC)Universidad	27.60%	33.80%	30.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	51	46	97
		% dentro de CC)Universidad	10.40%	10.20%	10.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 175

			CC)Universidad						
			Universidad Autónoma de Querétaro			Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
			FF) Genero			FF) Genero			
			Femenino		Masculino	Femenino		Masculino	
			Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento
42.5.- Legalizar la	De acuerdo	168	63.6%	136	60.2%	117	53.9%	135	57.9%
	En desacuerdo	66	25.0%	69	30.5%	77	35.5%	75	32.2%

marihuana	No sabe/No contestó	30	11.4%	21	9.3%	23	10.6%	23	9.9%
------------------	----------------------------	----	-------	----	------	----	-------	----	------

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 176

42.6.- Legalizar el aborto*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.6.- Legalizar el aborto	De acuerdo	Recuento		376	289	665
		% dentro de CC)Universidad		76.70%	64.20%	70.70%
	En desacuerdo	Recuento		82	132	214
		% dentro de CC)Universidad		16.70%	29.30%	22.80%
	No sabe/No contestó	Recuento		32	29	61
		% dentro de CC)Universidad		6.50%	6.40%	6.50%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 177

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.6.- Legalizar el aborto	De acuerdo	202	76.5%	174	77.0%	143	65.9%	146	62.7%
	En desacuerdo	43	16.3%	39	17.3%	60	27.6%	72	30.9%
	No sabe/No contestó	19	7.2%	13	5.8%	14	6.5%	15	6.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 178

42.7.- Matrimonios igualitarios*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.7.- Matrimonios igualitarios	De acuerdo	Recuento		413	361	774
		% dentro de CC)Universidad		84.30%	80.20%	82.30%
	En desacuerdo	Recuento		54	65	119
		% dentro de CC)Universidad		11.00%	14.40%	12.70%
	No sabe/No contestó	Recuento		23	24	47
		% dentro de CC)Universidad		4.70%	5.30%	5.00%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 179

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.7.- Matrimonios igualitarios	De acuerdo	230	87.1%	183	81.0%	182	83.9%	179	76.8%
	En desacuerdo	22	8.3%	32	14.2%	27	12.4%	38	16.3%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	11	4.9%	8	3.7%	16	6.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 180

42.8.- La creación de la guardia nacional*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.8.- La creación de la guardia nacional	De acuerdo	Recuento	194	171	365
		% dentro de CC)Universidad	39.60%	38.00%	38.80%
	En desacuerdo	Recuento	206	206	412
		% dentro de CC)Universidad	42.00%	45.80%	43.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	90	73	163
		% dentro de CC)Universidad	18.40%	16.20%	17.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 181

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.8.- La creación de la guardia nacional	De acuerdo	106	40.2%	88	38.9%	89	41.0%	82	35.2%
	En desacuerdo	98	37.1%	108	47.8%	90	41.5%	116	49.8%
	No sabe/No contestó	60	22.7%	30	13.3%	38	17.5%	35	15.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 182

42.9.- El feminismo es peligroso*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.9.- El feminismo es peligroso	De acuerdo	Recuento	111	121	232
		% dentro de CC)Universidad	22.70%	26.90%	24.70%
	En desacuerdo	Recuento	312	280	592

	% dentro de CC)Universidad	63.70%	62.20%	63.00%
No sabe/No contestó	Recuento	67	49	116
	% dentro de CC)Universidad	13.70%	10.90%	12.30%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 183

	CC)Universidad								
	Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey				
	FF) Genero				FF) Genero				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	
42.9.- El feminismo es peligroso	De acuerdo	45	17.0%	66	29.2%	55	25.3%	66	28.3%
	En desacuerdo	180	68.2%	132	58.4%	138	63.6%	142	60.9%
	No sabe/No contestó	39	14.8%	28	12.4%	24	11.1%	25	10.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 184

42.10.- La eutanasia debe ser un derecho*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
42.10.- La eutanasia debe ser un derecho	De acuerdo	Recuento	353	291	644
		% dentro de CC)Universidad	72.00%	64.70%	68.50%
	En desacuerdo	Recuento	75	98	173
	% dentro de CC)Universidad	15.30%	21.80%	18.40%	
No sabe/No contestó	Recuento	62	61	123	
	% dentro de CC)Universidad	12.70%	13.60%	13.10%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 185

	CC)Universidad								
	Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey				
	FF) Genero				FF) Genero				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	
42.10.- La eutanasia debe ser un derecho	De acuerdo	192	72.7%	161	71.2%	145	66.8%	146	62.7%
	En desacuerdo	35	13.3%	40	17.7%	39	18.0%	59	25.3%
	No sabe/No contestó	37	14.0%	25	11.1%	33	15.2%	28	12.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 186

42.11.- La pena de muerte debe ser legal en algunos casos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.11.- La pena de muerte debe ser legal en algunos casos	De acuerdo	Recuento	319	285	604
		% dentro de CC)Universidad	65.10%	63.30%	64.30%
	En desacuerdo	Recuento	134	131	265
		% dentro de CC)Universidad	27.30%	29.10%	28.20%
	No sabe/No contestó	Recuento	37	34	71
		% dentro de CC)Universidad	7.60%	7.60%	7.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 187

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.11.- La pena de muerte debe ser legal en algunos casos	De acuerdo	165	62.5%	154	68.1%	138	63.6%	147	63.1%
	En desacuerdo	76	28.8%	58	25.7%	62	28.6%	69	29.6%
	No sabe/No contestó	23	8.7%	14	6.2%	17	7.8%	17	7.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 188

42.12.- Facilitar el acceso a armas de fuego para protección*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
42.12.- Facilitar el acceso a armas de fuego para protección	De acuerdo	Recuento	121	123	244
		% dentro de CC)Universidad	24.70%	27.30%	26.00%
	En desacuerdo	Recuento	320	295	615
		% dentro de CC)Universidad	65.30%	65.60%	65.40%
	No sabe/No contestó	Recuento	49	32	81
		% dentro de CC)Universidad	10.00%	7.10%	8.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 189

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.12.- Facilitar el acceso a armas de fuego para protección	De acuerdo	121	24.7%	123	27.3%
	En desacuerdo	320	65.3%	295	65.6%
	No sabe/No contestó	49	10.0%	32	7.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 190

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.12.- Facilitar el acceso a armas de fuego para protección	De acuerdo	57	21.6%	64	28.3%	52	24.0%	71	30.5%
	En desacuerdo	176	66.7%	144	63.7%	150	69.1%	145	62.2%
	No sabe/No contestó	31	11.7%	18	8.0%	15	6.9%	17	7.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 191

42.13.- El subsidio al transporte público en Querétaro*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Total	
42.13.- El subsidio al transporte público en Querétaro	De acuerdo	Recuento	287	271	558
		% dentro de CC)Universidad	58.60%	60.20%	59.40%
	En desacuerdo	Recuento	149	104	253
		% dentro de CC)Universidad	30.40%	23.10%	26.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	54	75	129
		% dentro de CC)Universidad	11.00%	16.70%	13.70%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 192

42.14.- México debe tener mano dura con los inmigrantes*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	

42.14.- México debe tener mano dura con los inmigrantes	De acuerdo	Recuento	150	153	303
		% dentro de CC)Universidad	30.60%	34.00%	32.20%
	En desacuerdo	Recuento	265	221	486
		% dentro de CC)Universidad	54.10%	49.10%	51.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	75	76	151
		% dentro de CC)Universidad	15.30%	16.90%	16.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 193

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
42.14.- México debe tener mano dura con los inmigrantes	De acuerdo	71	26.9%	79	35.0%	67	30.9%	86	36.9%
	En desacuerdo	141	53.4%	124	54.9%	115	53.0%	106	45.5%
	No sabe/No contestó	52	19.7%	23	10.2%	35	16.1%	41	17.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 194

43.- ¿Participa en un partido político o sindicato?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% dentro de CC)Universidad	Recuento	
43.- ¿Participa en un partido político o sindicato?	Si, partido político	Recuento	19	14	33
		% dentro de CC)Universidad	3.90%	3.10%	3.50%
	Si, sindicato	Recuento	2	1	3
		% dentro de CC)Universidad	0.40%	0.20%	0.30%
	No, ni partido político ni sindicato	Recuento	464	429	893
		% dentro de CC)Universidad	94.70%	95.30%	95.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	5	6	11
		% dentro de CC)Universidad	1.00%	1.30%	1.20%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 195

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
43.- ¿Participa en un partido político o	Si, partido político	8	3.0%	11	4.9%	4	1.8%	10	4.3%
	Si, sindicato	1	0.4%	1	0.4%	1	0.5%	0	0.0%

sindicato?	No, ni partido político ni sindicato	252	95.5%	212	93.8%	210	96.8%	219	94.0%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	2	0.9%	2	0.9%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 196

Cual partido político*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad				Total	
			Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
			FF)Genero		FF)Genero			
			Femenino	Masculino	Femenino	Masculino		
Cual partido político	MORENA	Cantidad por género	1	0	0	0		
		Recuento	1		0		1	
		% dentro de CC)Universidad	5.30%		0.00%		3.10%	
	PAN	Cantidad por género	6	7	2	6		
		Recuento	13		8		21	
		% dentro de CC)Universidad	68.40%		61.50%		65.60%	
	PRI	Cantidad por género	1	2	1	2		
		Recuento	3		3		6	
		% dentro de CC)Universidad	15.80%		23.10%		18.80%	
	CTM	Cantidad por género	1	0	1	0		
		Recuento	1		1		2	
		% dentro de CC)Universidad	5.30%		7.70%		6.30%	
	No sabe/No contestó	Cantidad por género	0	1	0	1		
		Recuento	1		1		2	
		% dentro de CC)Universidad	5.30%		7.70%		6.30%	
	Total		Recuento	19		13		32
			% dentro de CC)Universidad	100.00%		100.00%		100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 197

44.- ¿Recibe usted un apoyo del gobierno a través de un programa social?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
44.- ¿Recibe usted un apoyo del gobierno a través de un programa social?	No	Recuento	396	399	795
		% dentro de CC)Universidad	80.80%	88.70%	84.60%
	Si	Recuento	86	37	123
		% dentro de CC)Universidad	17.60%	8.20%	13.10%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	14	22
		% dentro de CC)Universidad	1.60%	3.10%	2.30%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 198

45.- En su opinión ¿Para que sirve votar?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
45.- En su opinión ¿Para que sirve votar?	Mejoren sus condiciones de vida	Recuento	118	122	240
		% dentro de CC)Universidad	24.10%	27.10%	25.50%
	Haya más justicia social en el país	Recuento	157	137	294
		% dentro de CC)Universidad	32.00%	30.40%	31.30%

Que los políticos cumplan lo que les prometieron	Recuento	51	37	88
	% dentro de CC)Universidad	10.40%	8.20%	9.40%
Se elimine la inseguridad y la violencia	Recuento	12	32	44
	% dentro de CC)Universidad	2.40%	7.10%	4.70%
Para nada, todo sigue igual	Recuento	101	89	190
	% dentro de CC)Universidad	20.60%	19.80%	20.20%
Obtener una recompensa o un beneficio si mi candidato gana	Recuento	11	7	18
	% dentro de CC)Universidad	2.20%	1.60%	1.90%
No sabe/No contestó	Recuento	40	26	66
	% dentro de CC)Universidad	8.20%	5.80%	7.00%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 199

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
45.- En su opinión ¿Para que sirve votar?	Mejoren sus condiciones de vida	63	23.9%	55	24.3%	57	26.3%	65	27.9%
	Haya más justicia social en el país	88	33.3%	69	30.5%	75	34.6%	62	26.6%
	Que los políticos cumplan lo que les prometieron	28	10.6%	23	10.2%	13	6.0%	24	10.3%
	Se elimine la inseguridad y la violencia	2	0.8%	10	4.4%	12	5.5%	20	8.6%
	Para nada, todo sigue igual	50	18.9%	51	22.6%	47	21.7%	42	18.0%
	Obtener una recompensa o un beneficio si mi candidato gana	6	2.3%	5	2.2%	4	1.8%	3	1.3%
	No sabe/No contestó	27	10.2%	13	5.8%	9	4.1%	17	7.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 200

46.- ¿Algún partido político o candidato le ha ofrecido alguna tarjeta o servicio a cambio de su apoyo en las últimas elecciones?*(CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
46.- ¿Algún partido político o candidato le ha ofrecido alguna	No	Recuento	428	389	817
		% dentro de CC)Universidad	87.30%	86.40%	86.90%
	Si	Recuento	44	32	76
		% dentro de CC)Universidad	9.00%	7.10%	8.10%

tarjeta o servicio a cambio de su apoyo en las últimas elecciones?	Recuento	18	29	47
	No sabe/No contestó % dentro de CC)Universidad	3.70%	6.40%	5.00%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 201
46.1.- ¿Quién le ha ofrecido algún servicio? *CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
46.1.- ¿Quién le ha ofrecido algún servicio?	Candidato	Recuento	9	6	15
		% dentro de CC)Universidad	22.0%	20.0%	21.1%
	Partido político	Recuento	27	19	46
		% dentro de CC)Universidad	65.9%	63.3%	64.8%
	Gobierno local	Recuento	4	3	7
		% dentro de CC)Universidad	9.8%	10.0%	9.9%
	Empresa donde trabaja	Recuento	1	1	2
		% dentro de CC)Universidad	2.4%	3.3%	2.8%
	Otro especifique	Recuento	0	1	1
		% dentro de CC)Universidad	0.0%	3.3%	1.4%
Total	Recuento	41	30	71	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 202

47.- ¿Que le han ofrecido?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Tarjeta para tener derecho a servicio	8	.9	.9	.9
	Materiales para mejorar su vivienda	25	2.7	2.7	3.5
	Programas sociales	3	.3	.3	3.8
	Becas	21	2.2	2.2	6.1
	Otro (Especifique)	16	1.7	1.7	7.8
	No sabe/No contestó/No aplica	867	92.2	92.2	100.0
	Total	940	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 203
47.- ¿Que le han ofrecido?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
47.- ¿Que le han ofrecido?	Tarjeta para tener derecho a servicio	Recuento	5	3	8
		% dentro de CC)Universidad	11.6%	10.0%	11.0%
	Materiales para mejorar su vivienda	Recuento	12	13	25
		% dentro de CC)Universidad	27.9%	43.3%	34.2%
	Programas sociales	Recuento	1	2	3
	% dentro de CC)Universidad	2.3%	6.7%	4.1%	
	Becas	Recuento	14	7	21

	% dentro de CC)Universidad	32.6%	23.3%	28.8%
	Recuento	11	5	16
Otro (Especifique)	% dentro de CC)Universidad	25.6%	16.7%	21.9%
	Recuento	43	30	73
Total	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 204
48.- ¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si lo vendería	232	24.7	24.7	24.7
	No lo vendería	708	75.3	75.3	100.0
	Total	940	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 205

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
48.- ¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería?	Si lo vendería	130	26.5%	102	22.7%
	No lo vendería	360	73.5%	348	77.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 206
48.- ¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
48.- ¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería?	\$0 - \$200	Recuento	0	2	2
		% dentro de CC)Universidad	0.0%	0.4%	0.2%
	\$201- \$500	Recuento	0	4	4
		% dentro de CC)Universidad	0.0%	0.9%	0.4%
	\$501- \$3000	Recuento	9	7	16
		% dentro de CC)Universidad	1.8%	1.6%	1.7%
	\$3001 - \$5000	Recuento	53	32	85
		% dentro de CC)Universidad	10.8%	7.1%	9.0%
	No lo vendería	Recuento	360	348	708
		% dentro de CC)Universidad	73.5%	77.3%	75.3%
	Lo vendería sólo si me dan trabajo	Recuento	12	15	27
		% dentro de CC)Universidad	2.4%	3.3%	2.9%
	Lo vendería por un cambio en especie	Recuento	8	3	11
		% dentro de CC)Universidad	1.6%	0.7%	1.2%
No sabe/No contestó	Recuento	48	39	87	
	% dentro de CC)Universidad	9.8%	8.7%	9.3%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 207

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro			Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey				
		FF) Genero							
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de	Recuento	% del N de	Recuento	% del N de	Recuento	% del N de

		columna		columna		columna		columna	
48.- ¿Si quisiera vender su voto porque cifra sería?	\$0 - \$200	0	0.00%	0	0.00%	2	0.90%	0	0.00%
	\$201- \$500	0	0.00%	0	0.00%	1	0.50%	3	1.30%
	\$501- \$3000	3	1.10%	6	2.70%	3	1.40%	4	1.70%
	\$3001 - \$5000	23	8.70%	30	13.30%	11	5.10%	21	9.00%
	No lo vendería	204	77.30%	156	69.00%	177	81.60%	171	73.40%
	Lo vendería solo si me dan trabajo	5	1.90%	7	3.10%	6	2.80%	9	3.90%
	Lo vendería por un cambio en especie	3	1.10%	5	2.20%	1	0.50%	2	0.90%
No sabe/No contestó	26	9.80%	22	9.70%	16	7.40%	23	9.90%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 208

49.- ¿Cree que los políticos y el gobierno están interesados en solucionar los problemas de los jóvenes?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
49.- ¿Cree que los políticos y el gobierno están interesados en solucionar los problemas de los jóvenes?	Nada interesados	Recuento	132	104	236
		% dentro de CC)Universidad	26.90%	23.10%	25.10%
	Poco interesados	Recuento	313	283	596
		% dentro de CC)Universidad	63.90%	62.90%	63.40%
	Muy interesados	Recuento	20	17	37
		% dentro de CC)Universidad	4.10%	3.80%	3.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	25	46	71
		% dentro de CC)Universidad	5.10%	10.20%	7.60%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 209

50.1.- Problema jóvenes 1*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
50.1.- Problema jóvenes 1	Falta de empleo	Recuento	206	167	373
		% dentro de CC)Universidad	42.00%	37.10%	39.70%
	No hay cupo en las escuelas o universidades	Recuento	128	105	233
		% dentro de CC)Universidad	26.10%	23.30%	24.80%
	Falta de transporte	Recuento	26	26	52
		% dentro de CC)Universidad	5.30%	5.80%	5.50%
	Abandono de familia	Recuento	68	77	145
		% dentro de CC)Universidad	13.90%	17.10%	15.40%
	Falta de espacios para el deporte o diversión(fiestas, conciertos, etc.)	Recuento	7	11	18
		% dentro de CC)Universidad	1.40%	2.40%	1.90%
	La violencia de la policía o del ejército	Recuento	17	13	30
		% dentro de CC)Universidad	3.50%	2.90%	3.20%
	Otro	Recuento	28	25	53
		% dentro de CC)Universidad	5.70%	5.60%	5.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	10	26	36

	% dentro de CC)Universidad	2.00%	5.80%	3.80%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 210

	CC)Universidad								
	Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey				
	FF) Genero				FF) Genero				
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino		
	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	
50.1.- Problema jóvenes 1	Falta de empleo	97	36.7%	109	48.2%	74	34.1%	93	39.9%
	No hay cupo en las escuelas o universidades	79	29.9%	49	21.7%	47	21.7%	58	24.9%
	Falta de transporte	14	5.3%	12	5.3%	13	6.0%	13	5.6%
	Abandono de familia	41	15.5%	27	11.9%	46	21.2%	31	13.3%
	Falta de espacios para el deporte o diversión(fiestas, conciertos, etc.)	4	1.5%	3	1.3%	2	0.9%	9	3.9%
	La violencia de la policía o del ejército	9	3.4%	8	3.5%	10	4.6%	3	1.3%
	Otro	16	6.1%	12	5.3%	14	6.5%	11	4.7%
	No sabe/No contestó	4	1.5%	6	2.7%	11	5.1%	15	6.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 211

51.- ¿La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
51.- ¿La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno?	No	Recuento	115	89	204
		% dentro de CC)Universidad	23.50%	19.80%	21.70%
	Si	Recuento	304	287	591
		% dentro de CC)Universidad	62.00%	63.80%	62.90%
	No sabe/No contestó	Recuento	71	74	145
		% dentro de CC)Universidad	14.50%	16.40%	15.40%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 212

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
51.- ¿La democracia es preferible a cualquier forma de gobierno?	No	56	21.2%	59	26.1%	43	19.8%	46	19.7%
	Si	168	63.6%	136	60.2%	134	61.8%	153	65.7%
	No sabe/No contestó	40	15.2%	31	13.7%	40	18.4%	34	14.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 213

52.- En tu opinión ¿México vive en una democracia?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
52.- En tu opinión ¿México vive en una democracia?	No	Recuento	304	258	562
		% dentro de CC)Universidad	62.00%	57.30%	59.80%
	Si	Recuento	133	143	276
% dentro de CC)Universidad		27.10%	31.80%	29.40%	
No sabe/No contestó	Recuento	53	49	102	
	% dentro de CC)Universidad	10.80%	10.90%	10.90%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 214

53.- ¿Qué tan satisfecho te sientes con la democracia en México?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
53.- ¿Qué tan satisfecho te sientes con la democracia en México?	Muy satisfecho	Recuento	8	4	12
		% dentro de CC)Universidad	1.60%	0.90%	1.30%
	Satisfecho	Recuento	35	37	72
		% dentro de CC)Universidad	7.10%	8.20%	7.70%
	Ni satisfecho o insatisfecho, me da igual	Recuento	136	105	241
		% dentro de CC)Universidad	27.80%	23.30%	25.60%
	Poco satisfecho	Recuento	190	193	383
% dentro de CC)Universidad		38.80%	42.90%	40.70%	
Nada satisfecho	Recuento	102	88	190	
	% dentro de CC)Universidad	20.80%	19.60%	20.20%	
No sabe/No contestó	Recuento	19	23	42	
	% dentro de CC)Universidad	3.90%	5.10%	4.50%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 215
Informe

CC)Universidad	FF) Genero		53.- ¿Qué tan satisfecho te sientes con la democracia en México?	54.- ¿Que calificación le pondrías a la democracia en México?	55.- ¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país?
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	Media	2.16	4.38	2.47
		N	251	256	249
	Masculino	Media	2.40	4.63	2.26
		N	220	222	216
	Total	Media	2.27	4.49	2.38
		N	471	478	465
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	Media	2.08	4.57	2.57
		N	204	206	207
	Masculino	Media	2.39	4.96	2.41
		N	223	226	225
	Total	Media	2.24	4.77	2.49
		N	427	432	432
Total	Femenino	Media	2.13	4.46	2.52
		N	455	462	456
	Masculino	Media	2.39	4.79	2.34
		N	443	448	441
	Total	Media	2.26	4.63	2.43
		N	898	910	897

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 216

Estadísticos

54.- ¿Que calificación le pondrías a la democracia en México?

N	Válido	910
	Perdidos	30
Media		4.63
Error estándar de la media		0.074
Mediana		5
Moda		5
Rango		10
Mínimo		0
Máximo		10

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Tabla 217

54.- ¿Que calificación le pondrías a la democracia en México?

CC)Universidad	FF) Genero	Media	N	Desviación estándar
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	4.38	256	2.200
	Masculino	4.63	222	2.322
	Total	4.49	478	2.259
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	4.57	206	2.061
	Masculino	4.96	226	2.246
	Total	4.77	432	2.166
Total	Femenino	4.46	462	2.139
	Masculino	4.79	448	2.288
	Total	4.63	910	2.218

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 218

55.- ¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Total	
55.- ¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país?	Muy necesarios	Recuento	29	33	62
		% dentro de CC)Universidad	5.90%	7.30%	6.60%
	Necesarios	Recuento	169	186	355
		% dentro de CC)Universidad	34.50%	41.30%	37.80%
	Poco necesarios	Recuento	215	171	386
		% dentro de CC)Universidad	43.90%	38.00%	41.10%
	Nada necesarios	Recuento	52	42	94
		% dentro de CC)Universidad	10.60%	9.30%	10.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	25	18	43
		% dentro de CC)Universidad	5.10%	4.00%	4.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 219

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
55.- ¿Qué tan necesarios crees que son los partidos políticos para el país?	Nada necesarios	21	8.4%	31	14.4%	12	5.8%	30	13.3%
	Poco necesarios	107	43.0%	108	50.0%	80	38.6%	91	40.4%
	Necesarios	103	41.4%	66	30.6%	101	48.8%	85	37.8%
	Muy necesarios	18	7.2%	11	5.1%	14	6.8%	19	8.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 220

56.- ¿Para quien crees que se gobierna?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Total	
56.- ¿Para quien crees que se gobierna?	Pueblo	Recuento	77	93	170
		% dentro de CC)Universidad	15.70%	20.70%	18.10%
	Élite económica	Recuento	270	216	486
		% dentro de CC)Universidad	55.10%	48.00%	51.70%
	Mafia del poder	Recuento	68	73	141
		% dentro de CC)Universidad	13.90%	16.20%	15.00%
	Intereses extranjeros	Recuento	41	32	73
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	7.10%	7.80%
	El ejército	Recuento	1	1	2
		% dentro de CC)Universidad	0.20%	0.20%	0.20%
No sabe/No contestó	Recuento	33	35	68	
	% dentro de CC)Universidad	6.70%	7.80%	7.20%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 221

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
56.- ¿Para quien crees que se gobierna?	Pueblo	44	16.7%	33	14.6%	47	21.7%	46	19.7%
	Élite económica	137	51.9%	133	58.8%	99	45.6%	117	50.2%
	Mafia del poder	44	16.7%	24	10.6%	39	18.0%	34	14.6%
	Intereses extranjeros	15	5.7%	26	11.5%	13	6.0%	19	8.2%
	El ejército	1	0.4%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%
	No sabe/No contestó	23	8.7%	10	4.4%	18	8.3%	17	7.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 222
Informe

CC)Universidad		57.- ¿Da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático?	58.- ¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades, pero sin necesidades cubiertas?	59.- ¿Debe existir separación de poderes?	60.- ¿Cree que la voluntad popular está realmente representada?
Universidad Autónoma de Querétaro	Media	.12	.21	.86	.14
	N	409	365	426	409
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Media	.07	.23	.85	.16
	N	388	367	391	387
Total	Media	.10	.22	.86	.15
	N	797	732	817	796

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 223

57.- ¿Da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático?*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Total	
57.- ¿Da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático?	No	Recuento	361	359	720
		% dentro de CC)Universidad	73.70%	79.80%	76.60%
	Si	Recuento	48	29	77
		% dentro de CC)Universidad	9.80%	6.40%	8.20%
No sabe/No contestó	Recuento	81	62	143	
	% dentro de CC)Universidad	16.50%	13.80%	15.20%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 224

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna

57.- ¿Da lo mismo un régimen autoritario que uno democrático?	No	190	72.0%	171	75.7%	176	81.1%	183	78.5%
	Si	17	6.4%	31	13.7%	10	4.6%	19	8.2%
	No sabe/No contestó	57	21.6%	24	10.6%	31	14.3%	31	13.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 225

58.- ¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades, pero sin necesidades cubiertas?*(CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
58.- ¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades, pero sin necesidades cubiertas?	No	Recuento	290	283	573	
		% dentro de CC)Universidad	59.30%	62.90%	61.00%	
	Si	Recuento	75	84	159	
		% dentro de CC)Universidad	15.30%	18.70%	16.90%	
	No sabe/No contestó	Recuento	124	83	207	
		% dentro de CC)Universidad	25.40%	18.40%	22.00%	
Total	Recuento	489	450	939		
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 226

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
58.- ¿Es preferible un régimen autoritario que satisfaga todas tus necesidades y sin libertades que un régimen democrático con libertades, pero sin necesidades cubiertas?	No	150	56.8%	140	62.2%	132	60.8%	151	64.8%
	Si	38	14.4%	37	16.4%	42	19.4%	42	18.0%
	No sabe/No contestó	76	28.8%	48	21.3%	43	19.8%	40	17.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 227

59.- ¿Debe existir separación de poderes?*(CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
59.- ¿Debe existir separación de poderes?	No	Recuento	58	57	115	
		% dentro de CC)Universidad	11.80%	12.70%	12.20%	
	Si	Recuento	368	334	702	
% dentro de CC)Universidad		75.10%	74.20%	74.70%		
No sabe/No contestó		Recuento	64	59	123	

	% dentro de CC)Universidad	13.10%	13.10%	13.10%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 228

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
59.- ¿Debe existir separación de poderes?	No	25	9.5%	33	14.6%	23	10.6%	34	14.6%
	Si	194	73.5%	174	77.0%	161	74.2%	173	74.2%
	No sabe/No contestó	45	17.0%	19	8.4%	33	15.2%	26	11.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 229

60.- ¿Cree que la voluntad popular está realmente representada?*(CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
60.- ¿Cree que la voluntad popular está realmente representada?	No	Recuento	351	325	676
		% dentro de CC)Universidad	71.60%	72.20%	71.90%
	Si	Recuento	58	62	120
		% dentro de CC)Universidad	11.80%	13.80%	12.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	81	63	144
		% dentro de CC)Universidad	16.50%	14.00%	15.30%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 230

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
60.- ¿Cree que la voluntad popular está realmente representada?	No	189	71.6%	162	71.7%	158	72.8%	167	71.7%
	Si	24	9.1%	34	15.0%	26	12.0%	36	15.5%
	No sabe/No contestó	51	19.3%	30	13.3%	33	15.2%	30	12.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 231

61.1.- La democracia solo representa a unos cuantos*(CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
61.1.- La democracia solo representa a unos cuantos	Muy de acuerdo	Recuento	97	95	192
		% dentro de CC)Universidad	19.80%	21.10%	20.40%
	De acuerdo	Recuento	180	138	318
		% dentro de CC)Universidad	36.70%	30.70%	33.80%
	Más o menos	Recuento	129	124	253
		% dentro de CC)Universidad	26.30%	27.60%	27.80%

de acuerdo	% dentro de CC)Universidad	26.30%	27.60%	26.90%
Poco de acuerdo	Recuento	41	42	83
	% dentro de CC)Universidad	8.40%	9.30%	8.80%
Nada de acuerdo	Recuento	35	35	70
	% dentro de CC)Universidad	7.10%	7.80%	7.40%
No sabe/No contestó	Recuento	8	16	24
	% dentro de CC)Universidad	1.60%	3.60%	2.60%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 232

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.1.- La democracia solo representa a unos cuantos	Muy de acuerdo	60	22.7%	37	16.4%	42	19.4%	53	22.7%
	De acuerdo	95	36.0%	85	37.6%	78	35.9%	60	25.8%
	Más o menos de acuerdo	67	25.4%	62	27.4%	56	25.8%	68	29.2%
	Poco de acuerdo	20	7.6%	21	9.3%	19	8.8%	23	9.9%
	Nada de acuerdo	18	6.8%	17	7.5%	16	7.4%	19	8.2%
	No sabe/No contestó	4	1.5%	4	1.8%	6	2.8%	10	4.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 233

61.2.- La democracia es una dictadura elegida por el pueblo CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.2.- La democracia es una dictadura elegida por el pueblo	Muy de acuerdo	Recuento	34	32	66	
		% dentro de CC)Universidad	6.90%	7.10%	7.00%	
	De acuerdo	Recuento	103	113	216	
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	25.10%	23.00%	
	Más o menos de acuerdo	Recuento	158	117	275	
		% dentro de CC)Universidad	32.20%	26.00%	29.30%	
	Poco de acuerdo	Recuento	99	102	201	
% dentro de CC)Universidad		20.20%	22.70%	21.40%		
Nada de acuerdo	Recuento	70	68	138		
	% dentro de CC)Universidad	14.30%	15.10%	14.70%		
No sabe/No contestó	Recuento	26	18	44		
	% dentro de CC)Universidad	5.30%	4.00%	4.70%		
Total	Recuento	490	450	940		
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 234

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.2.- La democracia es una dictadura elegida por el pueblo	Muy de acuerdo	19	7.2%	15	6.6%	13	6.0%	19	8.2%
	De acuerdo	48	18.2%	55	24.3%	52	24.0%	61	26.2%
	Más o menos de acuerdo	87	33.0%	71	31.4%	58	26.7%	59	25.3%
	Poco de acuerdo	55	20.8%	44	19.5%	50	23.0%	52	22.3%
	Nada de acuerdo	38	14.4%	32	14.2%	36	16.6%	32	13.7%
	No sabe/No contestó	17	6.4%	9	4.0%	8	3.7%	10	4.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 235

61.3.- Tenemos el gobierno que nos merecemos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.3.- Tenemos el gobierno que nos merecemos	Muy de acuerdo	Recuento	79	54	133
		% dentro de CC)Universidad	16.20%	12.00%	14.20%
	De acuerdo	Recuento	105	74	179
		% dentro de CC)Universidad	21.50%	16.40%	19.10%
	Más o menos de acuerdo	Recuento	96	85	181
		% dentro de CC)Universidad	19.60%	18.90%	19.30%
	Poco de acuerdo	Recuento	90	109	199
		% dentro de CC)Universidad	18.40%	24.20%	21.20%
	Nada de acuerdo	Recuento	105	111	216
		% dentro de CC)Universidad	21.50%	24.70%	23.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	14	17	31
		% dentro de CC)Universidad	2.90%	3.80%	3.30%
Total	Recuento	489	450	939	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 236

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.3.- Tenemos el gobierno que nos	Muy de acuerdo	33	12.5%	46	20.4%	24	11.1%	30	12.9%
	De acuerdo	52	19.8%	53	23.5%	31	14.3%	43	18.5%
	Más o menos de acuerdo	43	16.3%	53	23.5%	44	20.3%	41	17.6%

merecemos	Poco de acuerdo	59	22.4%	31	13.7%	54	24.9%	55	23.6%
	Nada de acuerdo	68	25.9%	37	16.4%	58	26.7%	53	22.7%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	6	2.7%	6	2.8%	11	4.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 237

61.4.- El pueblo solo es soberano el día de las elecciones*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.4.- El pueblo solo es soberano el día de las elecciones	Muy de acuerdo	Recuento		44	51	95
		% dentro de CC)Universidad		9.00%	11.30%	10.10%
	De acuerdo	Recuento		128	101	229
		% dentro de CC)Universidad		26.10%	22.40%	24.40%
	Más o menos de acuerdo	Recuento		156	134	290
		% dentro de CC)Universidad		31.80%	29.80%	30.90%
	Poco de acuerdo	Recuento		72	87	159
		% dentro de CC)Universidad		14.70%	19.30%	16.90%
	Nada de acuerdo	Recuento		54	50	104
		% dentro de CC)Universidad		11.00%	11.10%	11.10%
	No sabe/No contestó	Recuento		36	27	63
		% dentro de CC)Universidad		7.30%	6.00%	6.70%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 238

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.4.- El pueblo solo es soberano el día de las elecciones	Muy de acuerdo	23	8.7%	21	9.3%	21	9.7%	30	12.9%
	De acuerdo	63	23.9%	65	28.8%	50	23.0%	51	21.9%
	Más o menos de acuerdo	87	33.0%	69	30.5%	63	29.0%	71	30.5%
	Poco de acuerdo	34	12.9%	38	16.8%	44	20.3%	43	18.5%
	Nada de acuerdo	32	12.1%	22	9.7%	27	12.4%	23	9.9%
	No sabe/No contestó	25	9.5%	11	4.9%	12	5.5%	15	6.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 239

61.5.- Un ciudadano sin elecciones libres es un ciudadano sin voz, sin ojos y sin brazos*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.5.- Un ciudadano sin elecciones libres es un ciudadano sin voz, sin ojos y sin brazos	Muy de acuerdo	Recuento		159	137	296
		% dentro de CC)Universidad		32.40%	30.40%	31.50%
	De acuerdo	Recuento		176	132	308
		% dentro de CC)Universidad		35.90%	29.30%	32.80%
	Más o menos de acuerdo	Recuento		84	84	168
		% dentro de CC)Universidad		17.10%	18.70%	17.90%

Poco de acuerdo	Recuento	30	31	61
	% dentro de CC)Universidad	6.10%	6.90%	6.50%
Nada de acuerdo	Recuento	24	39	63
	% dentro de CC)Universidad	4.90%	8.70%	6.70%
No sabe/No contestó	Recuento	17	27	44
	% dentro de CC)Universidad	3.50%	6.00%	4.70%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 240

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.5.- Un ciudadano sin elecciones libres es un ciudadano sin voz, sin ojos y sin brazos	Muy de acuerdo	86	32.6%	73	32.3%	61	28.1%	76	32.6%
	De acuerdo	93	35.2%	83	36.7%	66	30.4%	66	28.3%
	Más o menos de acuerdo	44	16.7%	40	17.7%	43	19.8%	41	17.6%
	Poco de acuerdo	15	5.7%	15	6.6%	12	5.5%	19	8.2%
	Nada de acuerdo	14	5.3%	10	4.4%	24	11.1%	15	6.4%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	5	2.2%	11	5.1%	16	6.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 241

61.6.- La democracia conlleva muchos problemas*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.6.- La democracia conlleva muchos problemas	Muy de acuerdo	Recuento	39	32	71
		% dentro de CC)Universidad	8.00%	7.10%	7.60%
	De acuerdo	Recuento	75	63	138
		% dentro de CC)Universidad	15.30%	14.00%	14.70%
	Más o menos de acuerdo	Recuento	157	139	296
		% dentro de CC)Universidad	32.00%	30.90%	31.50%
	Poco de acuerdo	Recuento	127	115	242
% dentro de CC)Universidad		25.90%	25.60%	25.70%	
Nada de acuerdo	Recuento	72	69	141	
	% dentro de CC)Universidad	14.70%	15.30%	15.00%	
No sabe/No contestó	Recuento	20	32	52	
	% dentro de CC)Universidad	4.10%	7.10%	5.50%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 242

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.6.- La democracia conlleva muchos problemas	Muy de acuerdo	11	4.2%	28	12.4%	10	4.6%	22	9.4%
	De acuerdo	40	15.2%	35	15.5%	35	16.1%	28	12.0%
	Más o menos de acuerdo	87	33.0%	70	31.0%	56	25.8%	83	35.6%
	Poco de acuerdo	69	26.1%	58	25.7%	65	30.0%	50	21.5%
	Nada de acuerdo	44	16.7%	28	12.4%	35	16.1%	34	14.6%
	No sabe/No contestó	13	4.9%	7	3.1%	16	7.4%	16	6.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 243

61.7.- La democracia ha surgido de la idea de que si los hombres y mujeres son iguales en cualquier aspecto, lo son en todos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
61.7.- La democracia ha surgido de la idea de que si los hombres y mujeres son iguales en cualquier aspecto, lo son en todos	Muy de acuerdo	Recuento	54	66	120
		% dentro de CC)Universidad	11.00%	14.70%	12.80%
	De acuerdo	Recuento	110	108	218
		% dentro de CC)Universidad	22.40%	24.00%	23.20%
	Más o menos de acuerdo	Recuento	133	119	252
		% dentro de CC)Universidad	27.10%	26.40%	26.80%
Poco de acuerdo	Recuento	84	61	145	
	% dentro de CC)Universidad	17.10%	13.60%	15.40%	
Nada de acuerdo	Recuento	67	43	110	
	% dentro de CC)Universidad	13.70%	9.60%	11.70%	
No sabe/No contestó	Recuento	42	53	95	
	% dentro de CC)Universidad	8.60%	11.80%	10.10%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 244

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
61.7.- La democracia ha surgido de la	Muy de acuerdo	25	9.5%	29	12.8%	26	12.0%	40	17.2%
	De acuerdo	61	23.1%	49	21.7%	48	22.1%	60	25.8%

idea de que si los hombres y mujeres son iguales en cualquier aspecto, lo son en todos	Más o menos de acuerdo	63	23.9%	70	31.0%	66	30.4%	53	22.7%
	Poco de acuerdo	47	17.8%	37	16.4%	33	15.2%	28	12.0%
	Nada de acuerdo	40	15.2%	27	11.9%	20	9.2%	23	9.9%
	No sabe/No contestó	28	10.6%	14	6.2%	24	11.1%	29	12.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 245

62.- ¿Si fuera invitado a ser funcionario de casilla aceptaría?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
62.- ¿Si fuera invitado a ser funcionario de casilla aceptaría?	No	Recuento	220	222	442
		% dentro de CC)Universidad	44.90%	49.30%	47.00%
	Si	Recuento	256	209	465
		% dentro de CC)Universidad	52.20%	46.40%	49.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	14	19	33
		% dentro de CC)Universidad	2.90%	4.20%	3.50%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 246

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
62.- ¿Si fuera invitado a ser funcionario de casilla aceptaría?	No	114	43.2%	106	46.9%	88	40.6%	134	57.5%
	Si	141	53.4%	115	50.9%	117	53.9%	92	39.5%
	No sabe/No contestó	9	3.4%	5	2.2%	12	5.5%	7	3.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 247

62.1.- ¿Por qué no aceptaría?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No puedo porque tengo trabajo	88	9.4	21.1	21.1
	Es mucho trabajo y no sirve para nada	118	12.6	28.2	49.3
	Puede haber conflictos con la gente	154	16.4	36.8	86.1
	Otro	58	6.2	13.9	100.0
	Total	418	44.5	100.0	
Perdidos	Sistema	522	55.5		
Total		940	100.0		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 248

62.1.- ¿Por qué no aceptaría?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
62.1.- ¿Por qué no aceptaría?	No puedo porque tengo trabajo	Recuento % dentro de CC)Universidad	37 7.60%	51 11.30%	88 9.40%
	Es mucho trabajo y no sirve para nada	Recuento % dentro de CC)Universidad	69 14.10%	49 10.90%	118 12.60%
	Puede haber conflictos con la gente	Recuento % dentro de CC)Universidad	71 14.50%	83 18.40%	154 16.40%
	Otro	Recuento % dentro de CC)Universidad	35 7.10%	23 5.10%	58 6.20%
	No sabe/No contestó/No aplica	Recuento % dentro de CC)Universidad	278 56.70%	244 54.20%	522 55.50%
Total	Recuento % dentro de CC)Universidad	490 100.00%	450 100.00%	940 100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 249
62.2.- ¿Por qué si aceptaría?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Porque es un deber apoyar a la democracia	249	26.5	54.0	54.0
	Porque se aprenden cosas nuevas	106	11.3	23.0	77.0
	Como una forma de vigilar las elecciones	80	8.5	17.4	94.4
	Porque se recibe una remuneración	18	1.9	3.9	98.3
	Otro	8	.9	1.7	100.0
Total		461	49.0	100.0	
Perdidos	Sistema	479	51.0		
Total		940	100.0		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 250

62.2.- ¿Por qué si aceptaría?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
62.2.- ¿Por qué si aceptaría?	Porque es un deber apoyar a la democracia	Recuento % dentro de CC)Universidad	139 28.40%	110 24.40%	249 26.50%
	Porque se aprenden cosas nuevas	Recuento % dentro de CC)Universidad	58 11.80%	48 10.70%	106 11.30%
	Como una forma de vigilar las elecciones	Recuento % dentro de CC)Universidad	45 9.20%	35 7.80%	80 8.50%
	Porque se recibe una remuneración	Recuento % dentro de CC)Universidad	8 1.60%	10 2.20%	18 1.90%
	Otro	Recuento % dentro de CC)Universidad	4 0.80%	4 0.90%	8 0.90%
	No sabe/No contestó/No aplica	Recuento % dentro de CC)Universidad	236 48.20%	243 54.00%	479 51.00%
Total	Recuento % dentro de CC)Universidad	490 100.00%	450 100.00%	940 100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 251

63.1.- Función 1*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
63.1.- Función 1	Cuidar las votaciones y evitar que se presionen a los ciudadanos para votar y que compren el voto	Recuento	213	177	390
		% dentro de CC)Universidad	43.50%	39.30%	41.50%
	Estar al pendiente de las elecciones	Recuento	31	26	57
		% dentro de CC)Universidad	6.30%	5.80%	6.10%
	Organizar las elecciones	Recuento	64	55	119
		% dentro de CC)Universidad	13.10%	12.20%	12.70%
	Contar los votos para decir quien ganó	Recuento	14	10	24
		% dentro de CC)Universidad	2.90%	2.20%	2.60%
	Controlar y sancionar a los partidos políticos	Recuento	2	8	10
		% dentro de CC)Universidad	0.40%	1.80%	1.10%
	Poner obstáculos a las elecciones	Recuento	0	1	1
		% dentro de CC)Universidad	0.00%	0.20%	0.10%
	Distribuir propaganda de los candidatos en los distintos distritos electorales	Recuento	12	9	21
	% dentro de CC)Universidad	2.40%	2.00%	2.20%	
Generar planes de acción para la ciudadanía	Recuento	31	18	49	
	% dentro de CC)Universidad	6.30%	4.00%	5.20%	
Otro	Recuento	2	1	3	
	% dentro de CC)Universidad	0.40%	0.20%	0.30%	
Todas las anteriores	Recuento	88	86	174	
	% dentro de CC)Universidad	18.00%	19.10%	18.50%	
Ninguna de las anteriores	Recuento	28	43	71	
	% dentro de CC)Universidad	5.70%	9.60%	7.60%	
No sabe/No contestó	Recuento	5	16	21	
	% dentro de CC)Universidad	1.00%	3.60%	2.20%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 252

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
63.2.- Función 2	Cuidar las votaciones y evitar que se presionen a los ciudadanos para votar y que compren el voto	42	8.6%	39	8.7%
	Estar al pendiente de las elecciones	100	20.4%	77	17.1%
	Organizar las elecciones	114	23.3%	86	19.1%
	Contar los votos para decir quien ganó	59	12.0%	54	12.0%
	Controlar y sancionar a los partidos políticos	12	2.4%	22	4.9%
	Poner obstáculos a las elecciones	0	0.0%	5	1.1%
	Distribuir propaganda de los candidatos en los distintos distritos electorales	11	2.2%	12	2.7%
	Generar planes de acción para la ciudadanía	37	7.6%	21	4.7%
	Otro	1	0.2%	2	0.4%
	Todas las anteriores	77	15.7%	86	19.1%
	Ninguna de las anteriores	20	4.1%	28	6.2%
	No sabe/No contestó	17	3.5%	18	4.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 253

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
63.3.- Función 3	Cuidar las votaciones y evitar que se presionen a los ciudadanos para votar y que compren el voto	37	7.6%	35	7.8%
	Estar al pendiente de las elecciones	47	9.6%	48	10.7%
	Organizar las elecciones	59	12.0%	38	8.4%
	Contar los votos para decir quien ganó	96	19.6%	69	15.3%
	Controlar y sancionar a los partidos políticos	29	5.9%	42	9.3%
	Poner obstáculos a las elecciones	3	0.6%	3	0.7%
	Distribuir propaganda de los candidatos en los distintos distritos electorales	25	5.1%	11	2.4%
	Generar planes de acción para la ciudadanía	69	14.1%	66	14.7%
	Otro	7	1.4%	4	0.9%
	Todas las anteriores	79	16.1%	86	19.1%
	Ninguna de las anteriores	14	2.9%	24	5.3%
No sabe/No contestó	25	5.1%	24	5.3%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 254

64.1.- Favorece a un candidato o partido*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Total	
64.1.- Favorece a un candidato o partido	No	Recuento	284	271	555
		% dentro de CC)Universidad	58.00%	60.20%	59.00%
	Si	Recuento	123	101	224
		% dentro de CC)Universidad	25.10%	22.40%	23.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	83	78	161
		% dentro de CC)Universidad	16.90%	17.30%	17.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 255

64.2.- Gasta mucho dinero y hace poco*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
64.2.- Gasta mucho dinero y hace poco	No	Recuento	128	141	269
		% dentro de CC)Universidad	26.10%	31.30%	28.60%
	Si	Recuento	303	248	551
		% dentro de CC)Universidad	61.80%	55.10%	58.60%
	No sabe/No contestó	Recuento	59	61	120
		% dentro de CC)Universidad	12.00%	13.60%	12.80%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 256

64.3.-Esta bajo la influencia del gobierno*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
64.3.-Esta bajo la influencia del gobierno	No	Recuento	149	155	304
		% dentro de CC)Universidad	30.40%	34.40%	32.30%
	Si	Recuento	264	235	499
		% dentro de CC)Universidad	53.90%	52.20%	53.10%
	No sabe/No contestó	Recuento	77	60	137
		% dentro de CC)Universidad	15.70%	13.30%	14.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 257

64.4.- Es una institución autónoma*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
64.4.- Es una institución autónoma	No	Recuento	203	187	390
		% dentro de CC)Universidad	41.40%	41.60%	41.50%
	Si	Recuento	200	195	395
		% dentro de CC)Universidad	40.80%	43.30%	42.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	87	68	155
		% dentro de CC)Universidad	17.80%	15.10%	16.50%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 258

64.5.-Evita que abusen de su poder los medios de comunicación?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
64.5.-Evita que abusen de su poder los medios de comunicación?	No	Recuento	239	215	454
		% dentro de CC)Universidad	48.80%	47.80%	48.30%
	Si	Recuento	157	150	307
		% dentro de CC)Universidad	32.00%	33.30%	32.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	94	85	179
		% dentro de CC)Universidad	19.20%	18.90%	19.00%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 259

65.- Si se enterara o presenciara un delito electoral. ¿Lo denunciaría?*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
65.- Si se enterara o presenciara un delito electoral. ¿Lo denunciaría?	No	Recuento	44	40	84
		% dentro de CC)Universidad	9.00%	8.90%	8.90%
	Si	Recuento	343	296	639
		% dentro de CC)Universidad	70.00%	65.80%	68.00%
	No sabe/No contestó	Recuento	103	114	217
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	25.30%	23.10%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 260

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero							
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
65.- Si se enterara o presenciara un delito electoral. ¿Lo denunciaría?	No	26	9.80%	18	8.00%	18	8.30%	22	9.40%
	Si	182	68.90%	161	71.20%	153	70.50%	143	61.40%
	No sabe/No contestó	56	21.20%	47	20.80%	46	21.20%	68	29.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 261

Informe

CC)UniversidadFF) Genero		66.1.- Presidente de la República	66.2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	66.3.- Gobernadores	66.4.- Diputados locales	66.5.- Presidentes municipales	66.6.- Poder judicial	66.7.- Partidos políticos	66.8.- La Policía	66.9.- El Ejército	66.10.- La Iglesia	66.11.- El Instituto Nacional Electoral	66.12.- Bancos	66.-13 Universidades públicas	66.14.- Universidades privadas	66.15.- Empresas	
Universidad Autónoma de Querétaro	Femenino	Media	2.05	2.22	2.2121	2.17	2.26	2.47	1.79	2.18	2.64	1.92	2.45	2.72	3.50	2.96	2.88
		N	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264	264
	Masculino	Media	2.14	2.19	2.3540	2.23	2.32	2.64	1.84	2.39	2.98	2.00	2.54	2.79	3.59	3.18	3.15
		N	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226	226
	Total	Media	2.09	2.21	2.2776	2.20	2.29	2.55	1.81	2.28	2.80	1.95	2.49	2.76	3.54	3.06	3.00
		N	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490	490
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Femenino	Media	1.84	2.21	2.3226	2.13	2.25	2.53	1.78	2.10	2.51	2.21	2.46	2.79	3.15	3.35	3.09
		N	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217	217
	Masculino	Media	1.97	2.19	2.4807	2.27	2.39	2.65	1.90	2.36	2.88	2.24	2.55	2.85	3.27	3.48	3.25
		N	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233	233
	Total	Media	1.91	2.20	2.4044	2.20	2.32	2.59	1.84	2.24	2.70	2.22	2.51	2.82	3.22	3.42	3.17
		N	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450	450
Total	Femenino	Media	1.96	2.22	2.2620	2.15	2.26	2.49	1.78	2.15	2.58	2.05	2.46	2.75	3.34	3.14	2.97
		N	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481	481
	Masculino	Media	2.05	2.19	2.4183	2.25	2.36	2.64	1.87	2.38	2.93	2.12	2.54	2.82	3.43	3.33	3.20
		N	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459	459
	Total	Media	2.00	2.20	2.3383	2.20	2.30	2.57	1.83	2.26	2.75	2.08	2.50	2.79	3.39	3.23	3.08
		N	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940	940

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 262

66.1.- Presidente de la República*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.1.- Presidente de la República	Totalmente	Recuento	11	12	23
		% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.70%	2.40%
	Mucha	Recuento	21	16	37
		% dentro de CC)Universidad	4.30%	3.60%	3.90%
	Algo	Recuento	155	105	260
		% dentro de CC)Universidad	31.60%	23.30%	27.70%
	Poco	Recuento	128	119	247
		% dentro de CC)Universidad	26.10%	26.40%	26.30%
	Nada	Recuento	165	181	346
		% dentro de CC)Universidad	33.70%	40.20%	36.80%
	No sabe/No contestó	Recuento	10	17	27
		% dentro de CC)Universidad	2.00%	3.80%	2.90%
	Total	Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 263

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero							
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.1.- Presidente de la República	Totalmente	5	1.9%	6	2.7%	5	2.3%	7	3.0%
	Mucha	9	3.4%	12	5.3%	4	1.8%	12	5.2%
	Algo	83	31.4%	72	31.9%	48	22.1%	57	24.5%
	Poco	72	27.3%	56	24.8%	62	28.6%	57	24.5%
	Nada	88	33.3%	77	34.1%	90	41.5%	91	39.1%
	No sabe/No contestó	7	2.7%	3	1.3%	8	3.7%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 264

66.2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	Totalmente	Recuento	4	6	10
		% dentro de CC)Universidad	0.80%	1.30%	1.10%
	Mucha	Recuento	24	26	50
		% dentro de CC)Universidad	4.90%	5.80%	5.30%
	Algo	Recuento	171	152	323
		% dentro de CC)Universidad	34.90%	33.80%	34.40%
	Poco	Recuento	175	152	327
		% dentro de CC)Universidad	35.70%	33.80%	34.80%
	Nada	Recuento	102	97	199
		% dentro de CC)Universidad	20.80%	21.60%	21.20%

	No sabe/No contestó	Recuento	14	17	31
		% dentro de CC)Universidad	2.90%	3.80%	3.30%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 265

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.2.- Poder Legislativo (Senadores, Diputados Federales)	Totalmente	3	1.1%	1	0.4%	2	0.9%	4	1.7%
	Mucha	13	4.9%	11	4.9%	11	5.1%	15	6.4%
	Algo	95	36.0%	76	33.6%	73	33.6%	79	33.9%
	Poco	91	34.5%	84	37.2%	81	37.3%	71	30.5%
	Nada	53	20.1%	49	21.7%	45	20.7%	52	22.3%
	No sabe/No contestó	9	3.4%	5	2.2%	5	2.3%	12	5.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 266

66.3.- Gobernadores*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.3.- Gobernadores	Totalmente	Recuento	2	9	11
		% dentro de CC)Universidad	0.40%	2.00%	1.20%
	Mucha	Recuento	26	39	65
		% dentro de CC)Universidad	5.30%	8.70%	6.90%
	Algo	Recuento	193	174	367
		% dentro de CC)Universidad	39.40%	38.70%	39.00%
	Poco	Recuento	164	143	307
	% dentro de CC)Universidad	33.50%	31.80%	32.70%	
Nada	Recuento	95	73	168	
	% dentro de CC)Universidad	19.40%	16.20%	17.90%	
No sabe/No contestó	Recuento	10	12	22	
	% dentro de CC)Universidad	2.00%	2.70%	2.30%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 267

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.3.- Gobernadores	Totalmente	2	0.8%	0	0.0%	1	0.5%	8	3.4%
	Mucha	13	4.9%	13	5.8%	16	7.4%	23	9.9%
	Algo	98	37.1%	95	42.0%	84	38.7%	90	38.6%

Poco	86	32.6%	78	34.5%	72	33.2%	71	30.5%
Nada	56	21.2%	39	17.3%	39	18.0%	34	14.6%
No sabe/No contestó	9	3.4%	1	0.4%	5	2.3%	7	3.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 268

66.4.- Diputados locales*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.4.- Diputados locales	Totalmente	Recuento	5	6	11
		% dentro de CC)Universidad	1.00%	1.30%	1.20%
	Mucha	Recuento	22	24	46
		% dentro de CC)Universidad	4.50%	5.30%	4.90%
	Algo	Recuento	168	154	322
		% dentro de CC)Universidad	34.30%	34.20%	34.30%
	Poco	Recuento	179	161	340
		% dentro de CC)Universidad	36.50%	35.80%	36.20%
	Nada	Recuento	103	82	185
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	18.20%	19.70%
	No sabe/No contestó	Recuento	13	23	36
		% dentro de CC)Universidad	2.70%	5.10%	3.80%
	Total	Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 269

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.4.- Diputados locales	Totalmente	4	1.5%	1	0.4%	1	0.5%	5	2.1%
	Mucha	10	3.8%	12	5.3%	8	3.7%	16	6.9%
	Algo	90	34.1%	78	34.5%	73	33.6%	81	34.8%
	Poco	94	35.6%	85	37.6%	81	37.3%	80	34.3%
	Nada	56	21.2%	47	20.8%	44	20.3%	38	16.3%
	No sabe/No contestó	10	3.8%	3	1.3%	10	4.6%	13	5.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 270

66.5.- Presidentes municipales*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.5.- Presidentes municipales	Totalmente	Recuento	3	7	10
		% dentro de CC)Universidad	0.60%	1.60%	1.10%
	Mucha	Recuento	35	34	69
		% dentro de CC)Universidad	7.10%	7.60%	7.30%
	Algo	Recuento	184	170	354
		% dentro de CC)Universidad	37.60%	37.80%	37.70%
	Poco	Recuento	157	140	297
		% dentro de CC)Universidad	32.00%	31.10%	31.60%

Nada	Recuento	101	83	184
	% dentro de CC)Universidad	20.60%	18.40%	19.60%
No sabe/No contestó	Recuento	10	16	26
	% dentro de CC)Universidad	2.00%	3.60%	2.80%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 271

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.5.- Presidentes municipales	No sabe/No contestó	7	2.70%	3	1.30%	6	2.80%	10	4.30%
	Nada	53	20.10%	48	21.20%	43	19.80%	40	17.20%
	Poco	88	33.30%	69	30.50%	74	34.10%	66	28.30%
	Algo	99	37.50%	85	37.60%	80	36.90%	90	38.60%
	Mucha	14	5.30%	21	9.30%	13	6.00%	21	9.00%
	Totalmente	3	1.10%	0	0.00%	1	0.50%	6	2.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 272

66.6.- Poder judicial (jueces, magistrados, ministros)*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.6.- Poder judicial (jueces, magistrados, ministros)	Totalmente	Recuento	27	18	45
		% dentro de CC)Universidad	5.50%	4.00%	4.80%
	Mucha	Recuento	68	86	154
		% dentro de CC)Universidad	13.90%	19.10%	16.40%
	Algo	Recuento	163	146	309
		% dentro de CC)Universidad	33.30%	32.40%	32.90%
	Poco	Recuento	133	109	242
	% dentro de CC)Universidad	27.10%	24.20%	25.70%	
Nada	Recuento	86	76	162	
	% dentro de CC)Universidad	17.60%	16.90%	17.20%	
No sabe/No contestó	Recuento	13	15	28	
	% dentro de CC)Universidad	2.70%	3.30%	3.00%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 273

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.6.- Poder judicial (jueces, magistrados, ministros)	Totalmente	13	4.9%	14	6.2%	6	2.8%	12	5.2%
	Mucha	29	11.0%	39	17.3%	37	17.1%	49	21.0%
	Algo	92	34.8%	71	31.4%	74	34.1%	72	30.9%

Poco	74	28.0%	59	26.1%	55	25.3%	54	23.2%
Nada	46	17.4%	40	17.7%	39	18.0%	37	15.9%
No sabe/No contestó	10	3.8%	3	1.3%	6	2.8%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 274

66.7.- Partidos políticos*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.7.- Partidos políticos	Totalmente	Recuento	3	5	8
		% dentro de CC)Universidad	0.60%	1.10%	0.90%
	Mucha	Recuento	11	12	23
		% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.70%	2.40%
	Algo	Recuento	103	91	194
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	20.20%	20.60%
	Poco	Recuento	162	158	320
		% dentro de CC)Universidad	33.10%	35.10%	34.00%
	Nada	Recuento	196	166	362
		% dentro de CC)Universidad	40.00%	36.90%	38.50%
	No sabe/No contestó	Recuento	15	18	33
		% dentro de CC)Universidad	3.10%	4.00%	3.50%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 275

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.7.- Partidos políticos	Totalmente	3	1.1%	0	0.0%	2	0.9%	3	1.3%
	Mucha	5	1.9%	6	2.7%	6	2.8%	6	2.6%
	Algo	49	18.6%	54	23.9%	36	16.6%	55	23.6%
	Poco	94	35.6%	68	30.1%	78	35.9%	80	34.3%
	Nada	102	38.6%	94	41.6%	88	40.6%	78	33.5%
	No sabe/No contestó	11	4.2%	4	1.8%	7	3.2%	11	4.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 276

66.8.- La policía*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.8.- La policía	Totalmente	Recuento	11	11	22
		% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.40%	2.30%
	Mucha	Recuento	41	32	73
		% dentro de CC)Universidad	8.40%	7.10%	7.80%
	Algo	Recuento	163	141	304
		% dentro de CC)Universidad	33.30%	31.30%	32.30%
	Poco	Recuento	145	144	289

	% dentro de CC)Universidad	29.60%	32.00%	30.70%
Nada	Recuento	119	112	231
	% dentro de CC)Universidad	24.30%	24.90%	24.60%
No sabe/No contestó	Recuento	11	10	21
	% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.20%	2.20%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 277

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.8.- La policía	Totalmente	3	1.1%	8	3.5%	2	0.9%	9	3.9%
	Mucha	22	8.3%	19	8.4%	10	4.6%	22	9.4%
	Algo	79	29.9%	84	37.2%	64	29.5%	77	33.0%
	Poco	84	31.8%	61	27.0%	77	35.5%	67	28.8%
	Nada	68	25.8%	51	22.6%	60	27.6%	52	22.3%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	3	1.3%	4	1.8%	6	2.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 278

66.9.- El ejército*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.9.- El ejército	Totalmente	Recuento	28	31	59
		% dentro de CC)Universidad	5.70%	6.90%	6.30%
	Mucha	Recuento	110	92	202
		% dentro de CC)Universidad	22.40%	20.40%	21.50%
	Algo	Recuento	171	142	313
		% dentro de CC)Universidad	34.90%	31.60%	33.30%
	Poco	Recuento	105	95	200
		% dentro de CC)Universidad	21.40%	21.10%	21.30%
	Nada	Recuento	68	75	143
		% dentro de CC)Universidad	13.90%	16.70%	15.20%
	No sabe/No contestó	Recuento	8	15	23
		% dentro de CC)Universidad	1.60%	3.30%	2.40%
	Total	Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 279

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.9.- El ejército	Totalmente	10	3.8%	18	8.0%	11	5.1%	20	8.6%
	Mucha	55	20.8%	55	24.3%	35	16.1%	57	24.5%
	Algo	86	32.6%	85	37.6%	67	30.9%	75	32.2%

Poco	64	24.2%	41	18.1%	53	24.4%	42	18.0%
Nada	42	15.9%	26	11.5%	42	19.4%	33	14.2%
No sabe/No contestó	7	2.7%	1	0.4%	9	4.1%	6	2.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 280

66.10.- La iglesia*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.10.- La iglesia	Totalmente	Recuento		5	19	24
		% dentro de CC)Universidad		1.00%	4.20%	2.60%
	Mucha	Recuento		40	45	85
		% dentro de CC)Universidad		8.20%	10.00%	9.00%
	Algo	Recuento		107	115	222
		% dentro de CC)Universidad		21.80%	25.60%	23.60%
	Poco	Recuento		124	124	248
		% dentro de CC)Universidad		25.30%	27.60%	26.40%
	Nada	Recuento		203	132	335
		% dentro de CC)Universidad		41.40%	29.30%	35.60%
	No sabe/No contestó	Recuento		11	15	26
		% dentro de CC)Universidad		2.20%	3.30%	2.80%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 281

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.10.- La iglesia	Totalmente	2	0.8%	3	1.3%	8	3.7%	11	4.7%
	Mucha	20	7.6%	20	8.8%	25	11.5%	20	8.6%
	Algo	58	22.0%	49	21.7%	53	24.4%	62	26.6%
	Poco	66	25.0%	58	25.7%	56	25.8%	68	29.2%
	Nada	110	41.7%	93	41.2%	68	31.3%	64	27.5%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	3	1.3%	7	3.2%	8	3.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 282

66.11.- El Instituto Nacional Electoral*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.11.- El Instituto Nacional Electoral	Totalmente	Recuento		11	10	21
		% dentro de CC)Universidad		2.20%	2.20%	2.20%
	Mucha	Recuento		60	53	113
		% dentro de CC)Universidad		12.20%	11.80%	12.00%
	Algo	Recuento		186	192	378
		% dentro de CC)Universidad		38.00%	42.70%	40.20%
	Poco	Recuento		147	110	257
		% dentro de CC)Universidad		30.00%	24.40%	27.30%

Nada	Recuento	74	70	144
	% dentro de CC)Universidad	15.10%	15.60%	15.30%
No sabe/No contestó	Recuento	12	15	27
	% dentro de CC)Universidad	2.40%	3.30%	2.90%
Total	Recuento	490	450	940
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 283

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.11.- El Instituto Nacional Electoral	Totalmente	6	2.3%	5	2.2%	3	1.4%	7	3.0%
	Mucha	28	10.6%	32	14.2%	16	7.4%	37	15.9%
	Algo	104	39.4%	82	36.3%	105	48.4%	87	37.3%
	Poco	76	28.8%	71	31.4%	53	24.4%	57	24.5%
	Nada	41	15.5%	33	14.6%	34	15.7%	36	15.5%
	No sabe/No contestó	9	3.4%	3	1.3%	6	2.8%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 284

66.12.- Bancos*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad			Total
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.12.- Bancos	Totalmente	Recuento	21	29	50
		% dentro de CC)Universidad	4.30%	6.40%	5.30%
	Mucha	Recuento	92	99	191
		% dentro de CC)Universidad	18.80%	22.00%	20.30%
	Algo	Recuento	203	169	372
		% dentro de CC)Universidad	41.40%	37.60%	39.60%
	Poco	Recuento	103	83	186
		% dentro de CC)Universidad	21.00%	18.40%	19.80%
	Nada	Recuento	62	55	117
		% dentro de CC)Universidad	12.70%	12.20%	12.40%
	No sabe/No contestó	Recuento	9	15	24
		% dentro de CC)Universidad	1.80%	3.30%	2.60%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 285

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.12.- Bancos	Totalmente	9	3.4%	12	5.3%	12	5.5%	17	7.3%
	Mucha	53	20.1%	39	17.3%	46	21.2%	53	22.7%
	Algo	105	39.8%	98	43.4%	83	38.2%	86	36.9%
	Poco	58	22.0%	45	19.9%	44	20.3%	39	16.7%

	Nada	31	11.7%	31	13.7%	25	11.5%	30	12.9%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	1	0.4%	7	3.2%	8	3.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 286

66.-13 Universidades públicas*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.-13 Universidades públicas	Totalmente	Recuento		70	45	115
		% dentro de CC)Universidad		14.30%	10.00%	12.20%
	Mucha	Recuento		223	156	379
		% dentro de CC)Universidad		45.50%	34.70%	40.30%
	Algo	Recuento		130	154	284
		% dentro de CC)Universidad		26.50%	34.20%	30.20%
	Poco	Recuento		43	51	94
		% dentro de CC)Universidad		8.80%	11.30%	10.00%
	Nada	Recuento		17	34	51
		% dentro de CC)Universidad		3.50%	7.60%	5.40%
	No sabe/No contestó	Recuento		7	10	17
		% dentro de CC)Universidad		1.40%	2.20%	1.80%
Total	Recuento		490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad		100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 287

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.-13 Universidades públicas	Totalmente	29	11.0%	41	18.1%	20	9.2%	25	10.7%
	Mucha	124	47.0%	99	43.8%	67	30.9%	89	38.2%
	Algo	76	28.8%	54	23.9%	80	36.9%	74	31.8%
	Poco	25	9.5%	18	8.0%	30	13.8%	21	9.0%
	Nada	4	1.5%	13	5.8%	16	7.4%	18	7.7%
	No sabe/No contestó	6	2.3%	1	0.4%	4	1.8%	6	2.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 288

66.14.- Universidades privadas*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
66.14.- Universidades privadas	Totalmente	Recuento		43	73	116
		% dentro de CC)Universidad		8.80%	16.20%	12.30%
	Mucha	Recuento		141	158	299
		% dentro de CC)Universidad		28.80%	35.10%	31.80%
	Algo	Recuento		164	147	311
		% dentro de CC)Universidad		33.50%	32.70%	33.10%
	Poco	Recuento		99	40	139
		% dentro de CC)Universidad		20.20%	8.90%	14.80%
	Nada	Recuento		32	19	51
		% dentro de CC)Universidad		6.50%	4.20%	5.40%

	No sabe/No contestó	Recuento	11	13	24
		% dentro de CC)Universidad	2.20%	2.90%	2.60%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 289

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.14.- Universidades privadas	Totalmente	15	5.7%	28	12.4%	28	12.9%	45	19.3%
	Mucha	71	26.9%	70	31.0%	76	35.0%	82	35.2%
	Algo	98	37.1%	66	29.2%	78	35.9%	69	29.6%
	Poco	58	22.0%	41	18.1%	20	9.2%	20	8.6%
	Nada	13	4.9%	19	8.4%	8	3.7%	11	4.7%
	No sabe/No contestó	9	3.4%	2	0.9%	7	3.2%	6	2.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 290

66.15.- Empresas*CC)Universidad tabulación cruzada

		CC)Universidad		Total	
		Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey		
66.15.- Empresas	Totalmente	Recuento	43	56	99
		% dentro de CC)Universidad	8.80%	12.40%	10.50%
	Mucha	Recuento	116	124	240
		% dentro de CC)Universidad	23.70%	27.60%	25.50%
	Algo	Recuento	192	172	364
		% dentro de CC)Universidad	39.20%	38.20%	38.70%
	Poco	Recuento	91	51	142
		% dentro de CC)Universidad	18.60%	11.30%	15.10%
	Nada	Recuento	35	33	68
		% dentro de CC)Universidad	7.10%	7.30%	7.20%
	No sabe/No contestó	Recuento	13	14	27
		% dentro de CC)Universidad	2.70%	3.10%	2.90%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.00%	100.00%	100.00%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 291

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
66.15.- Empresas	Totalmente	15	5.7%	28	12.4%	16	7.4%	40	17.2%
	Mucha	55	20.8%	61	27.0%	62	28.6%	62	26.6%
	Algo	115	43.6%	77	34.1%	89	41.0%	83	35.6%
	Poco	51	19.3%	40	17.7%	30	13.8%	21	9.0%
	Nada	18	6.8%	17	7.5%	15	6.9%	18	7.7%

No sabe/No contestó	10	3.8%	3	1.3%	5	2.3%	9	3.9%
----------------------------	----	------	---	------	---	------	---	------

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 292

67.1.- Beber en vía pública*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.1.- Beber en vía pública	No aceptable	Recuento	403	366	769
		% dentro de CC)Universidad	82.2%	81.3%	81.8%
	Aceptable	Recuento	70	77	147
		% dentro de CC)Universidad	14.3%	17.1%	15.6%
	No sabe/No contestó	Recuento	17	7	24
		% dentro de CC)Universidad	3.5%	1.6%	2.6%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 293

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.1.- Beber en vía pública	No aceptable	226	85.6%	177	78.3%	192	88.5%	174	74.7%
	Aceptable	25	9.5%	45	19.9%	22	10.1%	55	23.6%
	No sabe/No contestó	13	4.9%	4	1.8%	3	1.4%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 294

67.2.- Manejar en estado de ebriedad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.2.- Manejar en estado de ebriedad	No aceptable	Recuento	478	433	911
		% dentro de CC)Universidad	97.6%	96.2%	96.9%
	Aceptable	Recuento	8	15	23
		% dentro de CC)Universidad	1.6%	3.3%	2.4%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	2	6
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	0.4%	0.6%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 295

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.2.- Manejar en estado de ebriedad	No aceptable	260	98.5%	218	96.5%	213	98.2%	220	94.4%
	Aceptable	3	1.1%	5	2.2%	2	0.9%	13	5.6%
	No sabe/No contestó	1	0.4%	3	1.3%	2	0.9%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 296

67.3.- Dar mordida*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.3.- Dar mordida	No aceptable	Recuento	469	420	889
		% dentro de CC)Universidad	95.7%	93.3%	94.6%
	Aceptable	Recuento	15	22	37
		% dentro de CC)Universidad	3.1%	4.9%	3.9%
	No sabe/No contestó	Recuento	6	8	14
		% dentro de CC)Universidad	1.2%	1.8%	1.5%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 297

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.3.- Dar mordida	No aceptable	253	95.8%	216	95.6%	204	94.0%	216	92.7%
	Aceptable	7	2.7%	8	3.5%	7	3.2%	15	6.4%
	No sabe/No contestó	4	1.5%	2	0.9%	6	2.8%	2	0.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 298

67.4.- Grafitear*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.4.- Grafitear	No aceptable	Recuento	431	400	831
		% dentro de CC)Universidad	88.0%	88.9%	88.4%
	Aceptable	Recuento	48	39	87
		% dentro de CC)Universidad	9.8%	8.7%	9.3%
	No sabe/No contestó	Recuento	11	11	22
		% dentro de CC)Universidad	2.2%	2.4%	2.3%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 299

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.4.- Grafitear	No aceptable	230	87.1%	201	88.9%	194	89.4%	206	88.4%
	Aceptable	29	11.0%	19	8.4%	14	6.5%	25	10.7%
	No sabe/No contestó	5	1.9%	6	2.7%	9	4.1%	2	0.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 300

67.5.- No pagar impuestos*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.5.- No pagar impuestos	No aceptable	Recuento	423	397	820	
		% dentro de CC)Universidad	86.3%	88.2%	87.2%	
	Aceptable	Recuento	51	43	94	
		% dentro de CC)Universidad	10.4%	9.6%	10.0%	
	No sabe/No contestó	Recuento	16	10	26	
		% dentro de CC)Universidad	3.3%	2.2%	2.8%	
Total	Recuento	490	450	940		
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 301

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.5.- No pagar impuestos	No aceptable	227	86.0%	196	86.7%	193	88.9%	204	87.6%
	Aceptable	28	10.6%	23	10.2%	18	8.3%	25	10.7%
	No sabe/No contestó	9	3.4%	7	3.1%	6	2.8%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 302

67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos*CC)Universidad tabulación cruzada

				CC)Universidad		Total
				Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	No aceptable	Recuento	288	331	619	
		% dentro de CC)Universidad	58.8%	73.6%	65.9%	
	Aceptable	Recuento	174	108	282	
		% dentro de CC)Universidad	35.5%	24.0%	30.0%	
	No sabe/No contestó	Recuento	28	11	39	
		% dentro de CC)Universidad	5.7%	2.4%	4.1%	
Total	Recuento	490	450	940		
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%		

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 303

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	No aceptable	166	62.9%	122	54.0%	163	75.1%	168	72.1%
	Aceptable	81	30.7%	93	41.2%	48	22.1%	60	25.8%
	No sabe/No contestó	17	6.4%	11	4.9%	6	2.8%	5	2.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 304

67.7.- Fumar marihuana*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.7.- Fumar marihuana	No aceptable	Recuento	231	261	492
		% dentro de CC)Universidad	47.1%	58.0%	52.3%
	Aceptable	Recuento	224	160	384
		% dentro de CC)Universidad	45.7%	35.6%	40.9%
	No sabe/No contestó	Recuento	35	29	64
		% dentro de CC)Universidad	7.1%	6.4%	6.8%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 305

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.7.- Fumar marihuana	No aceptable	119	45.1%	112	49.6%	137	63.1%	124	53.2%
	Aceptable	123	46.6%	101	44.7%	63	29.0%	97	41.6%
	No sabe/No contestó	22	8.3%	13	5.8%	17	7.8%	12	5.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 306

67.8.-Superar los límites de velocidad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.8.-Superar los límites de velocidad	No aceptable	Recuento	436	380	816
		% dentro de CC)Universidad	89.0%	84.4%	86.8%
	Aceptable	Recuento	42	59	101
		% dentro de CC)Universidad	8.6%	13.1%	10.7%
	No sabe/No contestó	Recuento	12	11	23
		% dentro de CC)Universidad	2.4%	2.4%	2.4%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 307

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.8.-Superar los límites de velocidad	No aceptable	241	91.3%	195	86.3%	188	86.6%	192	82.4%
	Aceptable	18	6.8%	24	10.6%	21	9.7%	38	16.3%
	No sabe/No contestó	5	1.9%	7	3.1%	8	3.7%	3	1.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 308

67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable *CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	No aceptable	Recuento	448	413	861
		% dentro de CC)Universidad	91.4%	91.8%	91.6%
	Aceptable	Recuento	30	28	58
		% dentro de CC)Universidad	6.1%	6.2%	6.2%
	No sabe/No contestó	Recuento	12	9	21
		% dentro de CC)Universidad	2.4%	2.0%	2.2%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 309

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	No aceptable	242	91.7%	206	91.2%	198	91.2%	215	92.3%
	Aceptable	16	6.1%	14	6.2%	12	5.5%	16	6.9%
	No sabe/No contestó	6	2.3%	6	2.7%	7	3.2%	2	0.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 310

68.1.- Beber en vía pública*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.1.- Beber en vía pública	Ilegal	Recuento	462	419	881
		% dentro de CC)Universidad	94.3%	93.1%	93.7%
	Legal	Recuento	19	20	39
		% dentro de CC)Universidad	3.9%	4.4%	4.1%
	No sabe/No contestó	Recuento	9	11	20
		% dentro de CC)Universidad	1.8%	2.4%	2.1%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 311

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.1.- Beber en vía pública	Ilegal	245	92.8%	217	96.0%	203	93.5%	216	92.7%
	Legal	12	4.5%	7	3.1%	8	3.7%	12	5.2%
	No sabe/No contestó	7	2.7%	2	0.9%	6	2.8%	5	2.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 312

68.2.- Manejar en estado de ebriedad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.2.- Manejar en estado de ebriedad	Ilegal	Recuento	477	435	912
		% dentro de CC)Universidad	97.3%	96.7%	97.0%
	Legal	Recuento	4	7	11
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	1.6%	1.2%
	No sabe/No contestó	Recuento	9	8	17
		% dentro de CC)Universidad	1.8%	1.8%	1.8%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 313

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.2.- Manejar en estado de ebriedad	Ilegal	254	96.2%	223	98.7%	208	95.9%	227	97.4%
	Legal	3	1.1%	1	0.4%	3	1.4%	4	1.7%
	No sabe/No contestó	7	2.7%	2	0.9%	6	2.8%	2	0.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 314

68.3.- Dar mordida*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.3.- Dar mordida	Ilegal	Recuento	473	432	905
		% dentro de CC)Universidad	96.5%	96.0%	96.3%
	Legal	Recuento	6	8	14
		% dentro de CC)Universidad	1.2%	1.8%	1.5%
	No sabe/No contestó	Recuento	11	10	21
		% dentro de CC)Universidad	2.2%	2.2%	2.2%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 315

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.3.- Dar mordida	Ilegal	252	95.5%	221	97.8%	204	94.0%	228	97.9%
	Legal	4	1.5%	2	0.9%	5	2.3%	3	1.3%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	3	1.3%	8	3.7%	2	0.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 316

68.4.- Grafitear*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.4.- Grafitear	Ilegal	Recuento	447	395	842
		% dentro de CC)Universidad	91.2%	87.8%	89.6%
	Legal	Recuento	26	29	55
		% dentro de CC)Universidad	5.3%	6.4%	5.9%
	No sabe/No contestó	Recuento	17	26	43
		% dentro de CC)Universidad	3.5%	5.8%	4.6%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 317

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.4.- Grafitear	Ilegal	237	89.8%	210	92.9%	184	84.8%	211	90.6%
	Legal	15	5.7%	11	4.9%	16	7.4%	13	5.6%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	5	2.2%	17	7.8%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 318

68.5.- No pagar impuestos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.5.- No pagar impuestos	Ilegal	Recuento	466	428	894
		% dentro de CC)Universidad	95.1%	95.1%	95.1%
	Legal	Recuento	14	14	28
		% dentro de CC)Universidad	2.9%	3.1%	3.0%
	No sabe/No contestó	Recuento	10	8	18
		% dentro de CC)Universidad	2.0%	1.8%	1.9%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 319

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.5.- No pagar impuestos	Ilegal	248	93.9%	218	96.5%	205	94.5%	223	95.7%
	Legal	8	3.0%	6	2.7%	7	3.2%	7	3.0%
	No sabe/No contestó	8	3.0%	2	0.9%	5	2.3%	3	1.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 320

68.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Ilegal	Recuento	286	282	568
		% dentro de CC)Universidad	58.4%	62.7%	60.4%
	Legal	Recuento	152	130	282
% dentro de CC)Universidad		31.0%	28.9%	30.0%	
No sabe/No contestó	Recuento	52	38	90	
	% dentro de CC)Universidad	10.6%	8.4%	9.6%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 321

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Ilegal	156	59.10%	130	57.50%	138	63.60%	144	61.80%
	Legal	76	28.80%	76	33.60%	60	27.60%	70	30.00%
	No sabe/No contestó	32	12.10%	20	8.80%	19	8.80%	19	8.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 322

68.7.- Fumar marihuana*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.7.- Fumar marihuana	Ilegal	Recuento	413	393	806
		% dentro de CC)Universidad	84.3%	87.3%	85.7%
	Legal	Recuento	55	42	97
% dentro de CC)Universidad		11.2%	9.3%	10.3%	
No sabe/No contestó	Recuento	22	15	37	
	% dentro de CC)Universidad	4.5%	3.3%	3.9%	
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 323

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.7.- Fumar marihuana	Ilegal	222	84.1%	191	84.5%	188	86.6%	205	88.0%
	Legal	30	11.4%	25	11.1%	21	9.7%	21	9.0%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	10	4.4%	8	3.7%	7	3.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 324

68.8.-Superar los límites de velocidad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.8.-Superar los límites de velocidad	Ilegal	Recuento	463	429	892
		% dentro de CC)Universidad	94.5%	95.3%	94.9%
	Legal	Recuento	16	12	28
		% dentro de CC)Universidad	3.3%	2.7%	3.0%
	No sabe/No contestó	Recuento	11	9	20
		% dentro de CC)Universidad	2.2%	2.0%	2.1%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 325

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.8.- Superar los límites de velocidad	Ilegal	248	93.90%	215	95.10%	204	94.00%	225	96.60%
	Legal	7	2.70%	9	4.00%	6	2.80%	6	2.60%
	No sabe/No contestó	9	3.40%	2	0.90%	7	3.20%	2	0.90%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 326

68.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
68.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Ilegal	Recuento	425	394	819
		% dentro de CC)Universidad	86.7%	87.6%	87.1%
	Legal	Recuento	36	26	62
		% dentro de CC)Universidad	7.3%	5.8%	6.6%
	No sabe/No contestó	% del total	3.8%	2.8%	6.6%
		Recuento	29	30	59
Total	% dentro de CC)Universidad	5.9%	6.7%	6.3%	
	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 327

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
68.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Ilegal	223	84.5%	202	89.4%	180	82.9%	214	91.8%
	Legal	22	8.3%	14	6.2%	17	7.8%	9	3.9%
	No sabe/No contestó	19	7.2%	10	4.4%	20	9.2%	10	4.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 328

69.1.- Beber en vía pública*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.1.- Beber en vía pública	Nunca lo he hecho	Recuento	221	205	426
		% dentro de CC)Universidad	45.1%	45.6%	45.3%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	266	235	501
		% dentro de CC)Universidad	54.3%	52.2%	53.3%
	No sabe/No contestó	Recuento	3	10	13
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	2.2%	1.4%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 329

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.1.- Beber en vía pública	Nunca lo he hecho	126	47.7%	95	42.0%	125	57.6%	80	34.3%
	Lo hice al menos una vez	136	51.5%	130	57.5%	86	39.6%	149	63.9%
	No sabe/No contestó	2	0.8%	1	0.4%	6	2.8%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 330

69.2.- Manejar en estado de ebriedad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.2.- Manejar en estado de ebriedad	Nunca lo he hecho	Recuento	355	288	643
		% dentro de CC)Universidad	72.4%	64.0%	68.4%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	131	153	284
		% dentro de CC)Universidad	26.7%	34.0%	30.2%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	9	13
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	2.0%	1.4%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 331

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.2.- Manejar en estado de ebriedad	Nunca lo he hecho	222	84.1%	133	58.8%	158	72.8%	130	55.8%
	Lo hice al menos una vez	39	14.8%	92	40.7%	53	24.4%	100	42.9%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	1	0.4%	6	2.8%	3	1.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 332

69.3.- Dar mordida*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.3.- Dar mordida	Nunca lo he hecho	Recuento	388	342	730
		% dentro de CC)Universidad	79.2%	76.0%	77.7%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	98	94	192
		% dentro de CC)Universidad	20.0%	20.9%	20.4%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	14	18
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	3.1%	1.9%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 333

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.3.- Dar mordida	Nunca lo he hecho	223	84.5%	165	73.0%	178	82.0%	164	70.4%
	Lo hice al menos una vez	38	14.4%	60	26.5%	29	13.4%	65	27.9%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	1	0.4%	10	4.6%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 334

69.4.- Grafitear*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.4.- Grafitear	Nunca lo he hecho	Recuento	440	417	857
		% dentro de CC)Universidad	89.8%	92.7%	91.2%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	47	19	66
		% dentro de CC)Universidad	9.6%	4.2%	7.0%
	No sabe/No contestó	Recuento	3	14	17
		% dentro de CC)Universidad	0.6%	3.1%	1.8%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 335

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.4.- Grafitear	Nunca lo he hecho	244	92.4%	196	86.7%	203	93.5%	214	91.8%
	Lo hice al menos una vez	18	6.8%	29	12.8%	4	1.8%	15	6.4%
	No sabe/No contestó	2	0.8%	1	0.4%	10	4.6%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 336

69.5.- No pagar impuestos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.5.- No pagar impuestos	Nunca lo he hecho	Recuento	431	391	822
		% dentro de CC)Universidad	88.0%	86.9%	87.4%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	45	39	84
		% dentro de CC)Universidad	9.2%	8.7%	8.9%
	No sabe/No contestó	Recuento	14	20	34
		% dentro de CC)Universidad	2.9%	4.4%	3.6%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 337

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.5.- No pagar impuestos	Nunca lo he hecho	236	89.4%	195	86.3%	190	87.6%	201	86.3%
	Lo hice al menos una vez	18	6.8%	27	11.9%	14	6.5%	25	10.7%
	No sabe/No contestó	10	3.8%	4	1.8%	13	6.0%	7	3.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 338

69.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Nunca lo he hecho	Recuento	424	400	824
		% dentro de CC)Universidad	86.5%	88.9%	87.7%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	40	27	67
		% dentro de CC)Universidad	8.2%	6.0%	7.1%
	No sabe/No contestó	Recuento	26	23	49
		% dentro de CC)Universidad	5.3%	5.1%	5.2%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 339

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Nunca lo he hecho	232	87.9%	192	85.0%	195	89.9%	205	88.0%
	Lo hice al menos una vez	20	7.6%	20	8.8%	8	3.7%	19	8.2%
	No sabe/No contestó	12	4.5%	14	6.2%	14	6.5%	9	3.9%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 340

69.7.- Fumar marihuana*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.7.- Fumar marihuana	Nunca lo he hecho	Recuento	255	260	515
		% dentro de CC)Universidad	52.0%	57.8%	54.8%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	229	173	402
		% dentro de CC)Universidad	46.7%	38.4%	42.8%
	No sabe/No contestó	Recuento	6	17	23
		% dentro de CC)Universidad	1.2%	3.8%	2.4%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 341

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.7.- Fumar marihuana	Nunca lo he hecho	148	56.1%	107	47.3%	137	63.1%	123	52.8%
	Lo hice al menos una vez	113	42.8%	116	51.3%	70	32.3%	103	44.2%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	3	1.3%	10	4.6%	7	3.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 342

69.8.-Superar los límites de velocidad*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.8.-Superar los límites de velocidad	Nunca lo he hecho	Recuento	314	222	536
		% dentro de CC)Universidad	64.1%	49.3%	57.0%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	172	215	387
		% dentro de CC)Universidad	35.1%	47.8%	41.2%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	13	17
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	2.9%	1.8%
Total	Recuento	490	450	940	
	% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 343

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.8.-Superar los límites de velocidad	Nunca lo he hecho	187	70.8%	127	56.2%	129	59.4%	93	39.9%
	Lo hice al menos una vez	74	28.0%	98	43.4%	79	36.4%	136	58.4%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	1	0.4%	9	4.1%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 344

69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable*CC)Universidad tabulación cruzada

			CC)Universidad		Total
			Universidad Autónoma de Querétaro	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Nunca lo he hecho	Recuento	393	374	767
		% dentro de CC)Universidad	80.2%	83.1%	81.6%
	Lo hice al menos una vez	Recuento	93	63	156
		% dentro de CC)Universidad	19.0%	14.0%	16.6%
	No sabe/No contestó	Recuento	4	13	17
		% dentro de CC)Universidad	0.8%	2.9%	1.8%
Total		Recuento	490	450	940
		% dentro de CC)Universidad	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 345

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Nunca lo he hecho	214	81.1%	179	79.2%	182	83.9%	192	82.4%
	Lo hice al menos una vez	47	17.8%	46	20.4%	26	12.0%	37	15.9%
	No sabe/No contestó	3	1.1%	1	0.4%	9	4.1%	4	1.7%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 346

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro					Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey						
		67.1.- Beber en vía pública					67.1.- Beber en vía pública						
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna		
69.1.- Beber en vía pública	Nunca lo he hecho	205	50.9%	12	17.1%	4	23.5%	189	51.6%	11	14.3%	5	71.4%
	Lo hice al menos una vez	197	48.9%	57	81.4%	12	70.6%	168	45.9%	65	84.4%	2	28.6%
	No sabe/No contestó	1	0.2%	1	1.4%	1	5.9%	9	2.5%	1	1.3%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 347

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.1.- Beber en vía pública						67.1.- Beber en vía pública					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.1.- Beber en vía pública	Nunca lo he hecho	237	56.7%	10	21.3%	4	25.0%	157	44.7%	13	13.0%	5	62.5%
	Lo hice al menos una vez	174	41.6%	37	78.7%	11	68.8%	191	54.4%	85	85.0%	3	37.5%
	No sabe/No contestó	7	1.7%	0	0.0%	1	6.3%	3	0.9%	2	2.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 348

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.2.- Manejar en estado de ebriedad						67.2.- Manejar en estado de ebriedad					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.2.- Manejar en estado de ebriedad	Nunca lo he hecho	352	73.6%	3	37.5%	0	0.0%	283	65.4%	4	26.7%	1	50.0%
	Lo hice al menos una vez	123	25.7%	5	62.5%	3	75.0%	141	32.6%	11	73.3%	1	50.0%
	No sabe/No contestó	3	0.6%	0	0.0%	1	25.0%	9	2.1%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 349

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.2.- Manejar en estado de ebriedad						67.2.- Manejar en estado de ebriedad					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.2.- Manejar en estado de ebriedad	Nunca lo he hecho	377	79.7%	2	40.0%	1	33.3%	258	58.9%	5	27.8%	0	0.0%
	Lo hice al menos una vez	88	18.6%	3	60.0%	1	33.3%	176	40.2%	13	72.2%	3	100.0%

No sabe/No contestó	8	1.7%	0	0.0%	1	33.3%	4	0.9%	0	0.0%	0	0.0%
---------------------	---	------	---	------	---	-------	---	------	---	------	---	------

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 350

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.3.- Dar mordida						67.3.- Dar mordida					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.3.- Dar mordida	Nunca lo he hecho	379	80.8%	6	40.0%	3	50.0%	333	79.3%	7	31.8%	2	25.0%
	Lo hice al menos una vez	87	18.6%	9	60.0%	2	33.3%	75	17.9%	15	68.2%	4	50.0%
	No sabe/No contestó	3	0.6%	0	0.0%	1	16.7%	12	2.9%	0	0.0%	2	25.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 351

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.3.- Dar mordida						67.3.- Dar mordida					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.3.- Dar mordida	Nunca lo he hecho	394	86.2%	3	21.4%	4	40.0%	318	73.6%	10	43.5%	1	25.0%
	Lo hice al menos una vez	53	11.6%	11	78.6%	3	30.0%	109	25.2%	13	56.5%	3	75.0%
	No sabe/No contestó	10	2.2%	0	0.0%	3	30.0%	5	1.2%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 352

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.4.- Grafitear						67.4.- Grafitear					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.4.- Grafitear	Nunca lo he hecho	391	90.7%	40	83.3%	9	81.8%	376	94.0%	31	79.5%	10	90.9%
	Lo hice al menos una vez	39	9.0%	7	14.6%	1	9.1%	13	3.3%	5	12.8%	1	9.1%
	No sabe/No contestó	1	0.2%	1	2.1%	1	9.1%	11	2.8%	3	7.7%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 353

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.4.- Grafitear						67.4.- Grafitear					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.4.- Grafitear	Nunca lo he hecho	395	93.2%	39	90.7%	13	92.9%	372	91.4%	32	72.7%	6	75.0%
	Lo hice al menos una vez	20	4.7%	2	4.7%	0	0.0%	32	7.9%	10	22.7%	2	25.0%
	No sabe/No contestó	9	2.1%	2	4.7%	1	7.1%	3	0.7%	2	4.5%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 354

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.5.- No pagar impuestos						67.5.- No pagar impuestos					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.5.- No pagar impuesto	Nunca lo he hecho	385	91.0%	33	64.7%	13	81.3%	352	88.7%	33	76.7%	6	60.0%

s	Lo hice al menos una vez No sabe/No contestó	29	6.9%	15	29.4%	1	6.3%	31	7.8%	8	18.6%	0	0.0%
		9	2.1%	3	5.9%	2	12.5%	14	3.5%	2	4.7%	4	40.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 355

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.5.- No pagar impuestos						67.5.- No pagar impuestos					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.5.- No pagar impuestos	Nunca lo he hecho	382	91.0%	34	73.9%	10	66.7%	355	88.8%	32	66.7%	9	81.8%
	Lo hice al menos una vez	23	5.5%	9	19.6%	0	0.0%	37	9.3%	14	29.2%	1	9.1%
	No sabe/No contestó	15	3.6%	3	6.5%	5	33.3%	8	2.0%	2	4.2%	1	9.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 356

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos						67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Nunca lo he hecho	264	91.7%	135	77.6%	25	89.3%	303	91.5%	88	81.5%	9	81.8%
	Lo hice al menos una vez	16	5.6%	22	12.6%	2	7.1%	14	4.2%	13	12.0%	0	0.0%
	No sabe/No contestó	8	2.8%	17	9.8%	1	3.6%	14	4.2%	7	6.5%	2	18.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 357

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos						67.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos	Nunca lo he hecho	299	90.9%	108	83.7%	20	87.0%	268	92.4%	115	75.2%	14	87.5%
	Lo hice al menos una vez	15	4.6%	13	10.1%	0	0.0%	15	5.2%	22	14.4%	2	12.5%
	No sabe/No contestó	15	4.6%	8	6.2%	3	13.0%	7	2.4%	16	10.5%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 358

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.7.- Fumar marihuana						67.7.- Fumar marihuana					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.7.- Fumar marihuana	Nunca lo he hecho	156	67.5%	81	36.2%	18	51.4%	184	70.5%	58	36.3%	18	62.1%
	Lo hice al menos una vez	74	32.0%	142	63.4%	13	37.1%	67	25.7%	98	61.3%	8	27.6%
	No sabe/No contestó	1	0.4%	1	0.4%	4	11.4%	10	3.8%	4	2.5%	3	10.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 359

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.7.- Fumar marihuana						67.7.- Fumar marihuana					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.7.- Fumar marihuana	Nunca lo he hecho	185	72.3%	77	41.4%	23	59.0%	155	65.7%	62	31.3%	13	52.0%

a	Lo hice al menos una vez No sabe/No contestó	63	24.6%	108	58.1%	12	30.8%	78	33.1%	132	66.7%	9	36.0%
		8	3.1%	1	0.5%	4	10.3%	3	1.3%	4	2.0%	3	12.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 360

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.8.-Superar los límites de velocidad						67.8.-Superar los límites de velocidad					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.8.- Superar los límites de velocidad	Nunca lo he hecho	299	68.6%	9	21.4%	6	50.0%	206	54.2%	11	18.6%	5	45.5%
	Lo hice al menos una vez	134	30.7%	33	78.6%	5	41.7%	164	43.2%	48	81.4%	3	27.3%
	No sabe/No contestó	3	0.7%	0	0.0%	1	8.3%	10	2.6%	0	0.0%	3	27.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 361

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.8.-Superar los límites de velocidad						67.8.-Superar los límites de velocidad					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.8.- Superar los límites de velocidad	Nunca lo he hecho	299	69.7%	9	23.1%	8	61.5%	206	53.2%	11	17.7%	3	30.0%
	Lo hice al menos una vez	121	28.2%	30	76.9%	2	15.4%	177	45.7%	51	82.3%	6	60.0%
	No sabe/No contestó	9	2.1%	0	0.0%	3	23.1%	4	1.0%	0	0.0%	1	10.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 362

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable						67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Nunca lo he hecho	372	83.0%	16	53.3%	5	41.7%	353	85.5%	14	50.0%	7	77.8%
	Lo hice al menos una vez	74	16.5%	14	46.7%	5	41.7%	49	11.9%	13	46.4%	1	11.1%
	No sabe/No contestó	2	0.4%	0	0.0%	2	16.7%	11	2.7%	1	3.6%	1	11.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 363

		FF) Genero											
		Femenino						Masculino					
		67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable						67.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable					
		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó		No aceptable		Aceptable		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Nunca lo he hecho	370	84.1%	17	60.7%	9	69.2%	355	84.3%	13	43.3%	3	37.5%
	Lo hice al menos una vez	62	14.1%	10	35.7%	1	7.7%	61	14.5%	17	56.7%	5	62.5%
	No sabe/No contestó	8	1.8%	1	3.6%	3	23.1%	5	1.2%	0	0.0%	0	0.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 364

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.1.- Beber en vía pública						68.1.- Beber en vía pública					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.1.- Beber en vía	Nunca lo he hecho	214	46.3%	4	21.1%	3	33.3%	196	46.8%	7	35.0%	2	18.2%

pública	Lo hice al menos una vez No sabe/No contestó	248	53.7%	14	73.7%	4	44.4%	217	51.8%	12	60.0%	6	54.5%
		0	0.0%	1	5.3%	2	22.2%	6	1.4%	1	5.0%	3	27.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 365

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.2.- Manejar en estado de ebriedad						68.2.- Manejar en estado de ebriedad					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.2.- Manejar en estado de ebriedad	Nunca lo he hecho	347	72.7%	3	75.0%	5	55.6%	281	64.6%	3	42.9%	4	50.0%
	Lo hice al menos una vez	127	26.6%	1	25.0%	3	33.3%	148	34.0%	4	57.1%	1	12.5%
	No sabe/No contestó	3	0.6%	0	0.0%	1	11.1%	6	1.4%	0	0.0%	3	37.5%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 366

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.3.- Dar mordida						68.3.- Dar mordida					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.3.- Dar mordida	Nunca lo he hecho	376	79.5%	4	66.7%	8	72.7%	334	77.3%	5	62.5%	3	30.0%
	Lo hice al menos una vez	94	19.9%	2	33.3%	2	18.2%	89	20.6%	3	37.5%	2	20.0%
	No sabe/No contestó	3	0.6%	0	0.0%	1	9.1%	9	2.1%	0	0.0%	5	50.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 367

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.4.- Grafitear						68.4.- Grafitear					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.4.- Grafitear	Nunca lo he hecho	405	90.6%	23	88.5%	12	70.6%	369	93.4%	25	86.2%	23	88.5%
	Lo hice al menos una vez	41	9.2%	3	11.5%	3	17.6%	16	4.1%	3	10.3%	0	0.0%
	No sabe/No contestó	1	0.2%	0	0.0%	2	11.8%	10	2.5%	1	3.4%	3	11.5%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 368

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.5.- No pagar impuestos						68.5.- No pagar impuestos					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.5.- No pagar impuestos	Nunca lo he hecho	412	88.4%	11	78.6%	8	80.0%	374	87.4%	13	92.9%	4	50.0%
	Lo hice al menos una vez	42	9.0%	2	14.3%	1	10.0%	37	8.6%	1	7.1%	1	12.5%
	No sabe/No contestó	12	2.6%	1	7.1%	1	10.0%	17	4.0%	0	0.0%	3	37.5%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 369

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos						68.6.- Que los padres le peguen a los hijos para corregirlos					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.6.- Que los padres le	Nunca lo he hecho	260	90.9%	121	79.6%	43	82.7%	262	92.9%	109	83.8%	29	76.3%

peguen a los hijos para corregirlos	Lo hice al menos una vez	17	5.9%	18	11.8%	5	9.6%	13	4.6%	13	10.0%	1	2.6%
		9	3.1%	13	8.6%	4	7.7%	7	2.5%	8	6.2%	8	21.1%
	No sabe/No contestó												

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 370

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.7.- Fumar marihuana						68.7.- Fumar marihuana					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.7.- Fumar marihuana	Nunca lo he hecho	220	53.3%	23	41.8%	12	54.5%	232	59.0%	20	47.6%	8	53.3%
	Lo hice al menos una vez	189	45.8%	31	56.4%	9	40.9%	149	37.9%	22	52.4%	2	13.3%
	No sabe/No contestó	4	1.0%	1	1.8%	1	4.5%	12	3.1%	0	0.0%	5	33.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 371

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.8.-Superar los límites de velocidad						68.8.-Superar los límites de velocidad					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.8.- Superar los límites de velocidad	Nunca lo he hecho	299	64.6%	9	56.3%	6	54.5%	213	49.7%	6	50.0%	3	33.3%
	Lo hice al menos una vez	161	34.8%	7	43.8%	4	36.4%	208	48.5%	6	50.0%	1	11.1%
	No sabe/No contestó	3	0.6%	0	0.0%	1	9.1%	8	1.9%	0	0.0%	5	55.6%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 372

		CC)Universidad											
		Universidad Autónoma de Querétaro						Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey					
		68.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable						68.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable					
		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó		Ilegal		Legal		No sabe/No contestó	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
69.9.- Colgarse del internet o de la señal del cable	Nunca lo he hecho	353	83.1%	23	63.9%	17	58.6%	337	85.5%	18	69.2%	19	63.3%
	Lo hice al menos una vez	71	16.7%	13	36.1%	9	31.0%	50	12.7%	8	30.8%	5	16.7%
	No sabe/No contestó	1	0.2%	0	0.0%	3	10.3%	7	1.8%	0	0.0%	6	20.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 373

70.2 ALVEDimen cogni

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	562	59.8	59.8	59.8
	Media	286	30.4	30.4	90.2
	Alta	92	9.8	9.8	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 374

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
70.2 ALVEDimen cogni	Baja	307	62.7%	255	56.7%
	Media	138	28.2%	148	32.9%
	Alta	45	9.2%	47	10.4%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 375

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero							
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
70.2 ALVEDimen cogni	Baja	168	63.6%	139	61.5%	119	54.8%	136	58.4%
	Media	77	29.2%	61	27.0%	70	32.3%	78	33.5%
	Alta	19	7.2%	26	11.5%	28	12.9%	19	8.2%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 376

71. ALVEDIMENSIÓNEVALUATIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	41	4.4	4.4	4.4
	Media	722	76.8	76.8	81.2
	Alta	177	18.8	18.8	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 377

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
71. ALVEDIMENSIÓNEVALUATIVA	Baja	22	4.5%	19	4.2%
	Media	386	78.8%	336	74.7%
	Alta	82	16.7%	95	21.1%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 378

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
71. ALVEDIMENSIÓNEVALUATIVA	Baja	14	5.30%	8	3.50%	9	4.10%	10	4.30%
	Media	209	79.20%	177	78.30%	167	77.00%	169	72.50%
	Alta	41	15.50%	41	18.10%	41	18.90%	54	23.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 379

72.ALVEDIMENSIÓNAFECTIVA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	48	5.1	5.1	5.1
	Media	797	84.8	84.8	89.9
	Alta	95	10.1	10.1	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 380

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
72.ALVEDIMENSIÓNAFECTIVA	Baja	24	4.9%	24	5.3%
	Media	416	84.9%	381	84.7%
	Alta	50	10.2%	45	10.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 381

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
72.ALVEDIMENSIÓN AFECTIVA	Baja	12	4.50%	12	5.30%	7	3.20%	17	7.30%
	Media	227	86.00%	189	83.60%	197	90.80%	184	79.00%
	Alta	25	9.50%	25	11.10%	13	6.00%	32	13.70%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 382

73.1 ALMOND Y VERBA CULTURA POLÍTICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cultura parroquial	4	0.4	0.4	0.4
	Cultura subordinada	759	80.7	80.7	81.2
	Cultura cívica	177	18.8	18.8	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 383

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
73.1 ALMOND Y VERBA CULTURA POLÍTICA	Cultura parroquial	2	0.4%	2	0.4%
	Cultura subordinada	407	83.1%	352	78.2%
	Cultura cívica	81	16.5%	96	21.3%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 384

Solo sexos.		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
73.1 ALMOND Y VERBA CULTURA POLÍTICA	Cultura parroquial	1	0.40%	1	0.40%	2	0.90%	0	0.00%
	Cultura subordinada	223	84.50%	184	81.40%	169	77.90%	183	78.50%
	Cultura cívica	40	15.20%	41	18.10%	46	21.20%	50	21.50%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 385

		FF) Genero			
		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
73.1 ALMOND Y VERBA CULTURA POLÍTICA	Cultura parroquial	3	0.60%	1	0.20%
	Cultura subordinada	392	81.50%	367	80.00%
	Cultura cívica	86	17.90%	91	19.80%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 386

70.3JFDimen cogni

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	690	73.4	73.4	73.4
	Alta	250	26.6	26.6	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 387

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
70.3JFDimen cogni	Baja	366	74.7%	324	72.0%
	Alta	124	25.3%	126	28.0%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 388

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
70.3JFDimen cogni	Baja	197	74.60%	169	74.80%	152	70.00%	172	73.80%
	Alta	67	25.40%	57	25.20%	65	30.00%	61	26.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 389
71. JFDIMENEVALUATCHIEF

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	700	74.5	74.5	74.5
	Alta	240	25.5	25.5	100.0
	Total	940	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 390

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
71. JFDIMENEVALUATCHIEF	Baja	373	76.10%	327	72.70%
	Alta	117	23.90%	123	27.30%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 391

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
71. JFDIMENEVALUATCHIEF	Baja	197	74.60%	176	77.90%	161	74.20%	166	71.20%
	Alta	67	25.40%	50	22.10%	56	25.80%	67	28.80%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 392

72.JFDimensiónafectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	624	66.4	66.4	66.4
	Alta	316	33.6	33.6	100
	Total	940	100	100	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 393

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
72.JFDimensiónafectiva	Baja	323	65.90%	301	66.90%
	Alta	167	34.10%	149	33.10%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 394

		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero							
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
72.JFDimensiónafectiva	Baja	177	67.00%	146	64.60%	148	68.20%	153	65.70%
	Alta	87	33.00%	80	35.40%	69	31.80%	80	34.30%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 395
77. JUAN FRANCISCO CULTURA POLÍTICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Cultura cívica	53	5.6	5.6	5.6
	Cultura democrática crítica	51	5.4	5.4	11.1
	Cultura democrática desafectiva	19	2.0	2.0	13.1
	Cultura de colaboración política	92	9.8	9.8	22.9
	Cultura espectadora o de indolencia	127	13.5	13.5	36.4
	Cultura de dependencia	120	12.8	12.8	49.1
	Cultura enajenada	76	8.1	8.1	57.2
	Cultura autoritaria	402	42.8	42.8	100.0
	Total	940	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 396

		CC)Universidad			
		Universidad Autónoma de Querétaro		Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
77. JUAN FRANCISCO CULTURA POLÍTICA	Cultura cívica	25	5.10%	28	6.20%
	Cultura democrática crítica	27	5.50%	24	5.30%
	Cultura democrática desafectiva	9	1.80%	10	2.20%
	Cultura de colaboración política	44	9.00%	48	10.70%
	Cultura espectadora o de indolencia	63	12.90%	64	14.20%
	Cultura de dependencia	71	14.50%	49	10.90%

Cultura enajenada	39	8.00%	37	8.20%
Cultura autoritaria	212	43.30%	190	42.20%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 397

Puro femenino y masculino		CC)Universidad							
		Universidad Autónoma de Querétaro				Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey			
		FF) Genero				FF) Genero			
		Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
77. JUAN FRANCISCO CULTURA POLÍTICA	Cultura cívica	13	4.90%	12	5.30%	15	6.90%	13	5.60%
	Cultura democrática crítica	15	5.70%	12	5.30%	16	7.40%	8	3.40%
	Cultura democrática desafectiva	5	1.90%	4	1.80%	5	2.30%	5	2.10%
	Cultura de colaboración política	23	8.70%	21	9.30%	21	9.70%	27	11.60%
	Cultura espectadora o de indolencia	34	12.90%	29	12.80%	29	13.40%	35	15.00%
	Cultura de dependencia	36	13.60%	35	15.50%	17	7.80%	32	13.70%
	Cultura enajenada	26	9.80%	13	5.80%	15	6.90%	22	9.40%
	Cultura autoritaria	112	42.40%	100	44.20%	99	45.60%	91	39.10%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

TABLA 398

		FF) Genero			
		Femenino		Masculino	
		Recuento	% del N de columna	Recuento	% del N de columna
77. JUAN FRANCISCO CULTURA POLÍTICA	Cultura cívica	28	5.80%	25	5.40%
	Cultura democrática crítica	31	6.40%	20	4.40%
	Cultura democrática desafectiva	10	2.10%	9	2.00%
	Cultura de colaboración política	44	9.10%	48	10.50%
	Cultura espectadora o de indolencia	63	13.10%	64	13.90%
	Cultura de dependencia	53	11.00%	67	14.60%
	Cultura enajenada	41	8.50%	35	7.60%
	Cultura autoritaria	211	43.90%	191	41.60%

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta Cultura política en universitarios 2019-2020

Entrevista 1

Grupo triangular con alumnos de la Universidad Autónoma de Querétaro

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Bueno, buenas tardes estamos al 23 de septiembre del 2020, siendo las 19:02 hrs. en la técnica de grupos triangulares, en la sección de métodos cualitativos de la tesis de “Cultura política en los jóvenes”. tenemos tres estudiantes de la Universidad Autónoma de Querétaro; Ana Fernanda García Riva Palacio de la carrera de Comunicación y Periodismo, Ana Victoria Espinosa Piña de la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública y Jesús Israel Verdi Narváez de la carrera de Derecho. Como ya saben, les expliqué un poco sobre cómo es la temática de esta herramienta de recolección de datos, sin pasarles las preguntas con anterioridad porque lo que se busca es la espontaneidad y la sinceridad en la discusión. Comenzamos.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 1er postulado; últimamente los jóvenes se informan más de redes sociales, será que de ahí es donde está la información política y se informan, o usan tele no sé o la radio ¿De dónde se informan los jóvenes sobre temas políticos?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Estoy de acuerdo de que es por medio de las redes sociales ya que una persona en mi caso, soy joven, pues no muchas veces usas otras fuentes de información, las maneras en las que uno consigue recolectar información es más didáctica y fácil.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): Yo también coincido, creo que la manera en la que nos informamos actualmente es por redes sociales muchísimo más que por televisión, o por radio, o por la prensa impresa la que a lo mejor nuestros papás estaban acostumbrados; la diferencia yo creo que aquí radica es que creemos que tenemos información libre pero al final de cuentas la información que nos llega a nosotros viene después de los mismos medios de información que se consumen en la televisión, en el radio y en la prensa escrita.

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): Pues igual en ese caso sí también estoy de acuerdo a parte no es sorpresa que ya las figuras públicas o políticas etcétera, pues ya invierten más en la publicidad en redes sociales justo por este tema, pues es el medio por el que más consumimos y bueno, si evidentemente estamos como vulnerables ante la información falsa, pero al final es nuestra elección informarnos de esa manera ¿No? entonces también estoy de acuerdo.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 2do postulado : Ahora hablaremos de participación, vamos a poner dos esferas, participación institucional y la no institucional, vamos a ver primero participación no institucional; esto es ese canal no está, se puede decir, establecidos en la ley, como es ir a marchar hacer una protesta, tomar un edificio, cosas como ésas; Pongamos de ejemplo no sé lo que pasó en la CNDH o lo que es FRENNA ¿Creen que los jóvenes participan en este tipo de mecanismos o más bien son apáticos?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Yo creo que depende del sector de jóvenes porque por ejemplo, supongamos que tenemos cierta parte de mujeres digámoslo así, que muchísimas carreras y se unieron a ciertos protestas, marchas y demás cosas y tenemos otro sector como no se diga específicamente de hombres sino de jóvenes adultos, jóvenes adultos que de cierta manera pues Querétaro es un Estado muy conservador o sea creo que son jóvenes que ya vienen de una familia con una educación conservadora, ya después de una toma de decisión personal no participan en esas cosas.

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): Yo creo que más que sector o sea por un lado está la causa por la que se está convocando, siento que es un punto o sea no cualquier motivo va a ser que la juventud se movilice de esa manera y se vió; o sea por ejemplo el día del 8 de marzo que había como muchas mujeres de ,ahora sí bueno, sí un poco muchos sectores, clases sociales lo que sea pero porqué se hablaba en sí; o sea en pro del feminismo en pro de erradicar la violencia contra las mujeres pero si te tocaba el tema como del aborto específicamente o como temas más coyunturales había una división más notoria. No hay apatía, muchísimo más

notorio que por un lado es el tema de la causa. Dos, o sea para que sea juvenil o para que los jóvenes, no sé si es positivo o negativo, pero siento que tiene mucho que ver qué tan de moda esté el tema o también si se habla mucho de él entre los mismos círculos sociales entre sus redes o incluso de que “No pues ya le pasó a mi amigo, mi hermano, mi familia” siento que hace que sí participo es porque es como un terreno un poco más conocido, digo evidentemente la palabra moda no me encanta pero siento que también es otro de los factores por los que sí participarían y es cuando te agarra como el *boom* de las acciones del como en el momento y ya después se olvida no, pero o sea para que el joven o la joven participe creo que tiene que ver con eso.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): Yo particularmente creo que este tema de participar pues esta forma de hacer de cultura política en participación no institucional es muy complicado porque al final de cuentas estas luchas emancipatorias, por así decirlo, se han vuelto como una estrellita en la frente, como algo de vamos a postearlo en Instagram y okay saludos, mi bandera de los gays pero en la cotidianidad no estamos haciendo nada; entonces yo no considero que haya al apatía, al contrario yo siento que los jóvenes tiene ganas de pegarse una estrellita la frente de “Aquí estamos y estamos luchando desde el privilegio” Desde cuestionarse, desde pues vamos a tomarnos una foto y subirla a mi historia Instagram con una canción acá bien rebelde y para demostrar que somos diferentes y que somos revolucionarios pero pues creo que se queda ahí.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 3er postulado. Ahora vamos a la parte de participación institucional; esto es participar de manera formal, como ir a votar, participar en un partido político o en una institución que ayude a eso; ya un poco más se puede decir, no solo legal sino ya más formalizada ¿Los jóvenes igual participan más o igual se mantienen al margen de participar por las vías institucionales?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Yo creo que en cuanto a ese tema pues depende cómo de las motivaciones que cada joven tenga al respecto o sea cuando fueron las votaciones por ejemplo de AMLO, Anaya y el Bronco, todos ellos lo que se presta mucho era de que bueno yo en ese tiempo no podía votar pero yo lo que observaba era que este tipo de decisiones, no por un tema más relevante de que los jóvenes supieran exactamente, pues aquel están pensando si le votan a cierto candidato que a otro, y no se prestan más por ejemplo de redes sociales, memes, decían vamos a votar por el Bronco por que le va a mochar las manos a los ladrones o porque vamos a votar por Anaya que traía sus cartulinas y venía preparado. Como en ese tiempo creo yo que sí hubo cierta participación juvenil pero únicamente por esa situación de que se miraba todo y así, pero en general no, no creo que los jóvenes tengan como tanto interés en participar en esos tipo de asuntos porque pues ya todos tenemos esa idea de que pues no, no va a cambiar aunque votemos por esto por otro.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): En mi caso pues yo si veo que hay mayor participación en el ámbito institucional, probablemente por la facultad en la que estoy y pues tengo muchos compañeros que están en partidos políticos; ya tendrán ellos sus críticas y los otros sus críticas de sí está bien has lo que sea pero a final de cuentas es un interés de participar en la vida política del Estado y eso pues yo lo veo muy bien y veo que o sea pues lo mismo; muchos compañeros que trabajan en dependencias federales, en instituciones que se están yendo más por ese lado, la visión que nos ha dado la Facultad de irnos más al lado de institucional en lugar de irnos a la iniciativa privada, solamente creo que ha ayudado mucho para que los círculos en los que estoy, pues como en contacto, estén más interesados en el lado institucional y no tan en el lado de me cuelgo la estrellita en la frente.

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): Es que yo creo o bueno lo poco que he logrado cómo compartir con compañeros que han participado de manera institucional, o sea como que también está eso que decía Ana Fer, de lo que pasa con la estrellita en la frente y el querer como más que nada el decir “Estoy haciendo algo por” Siento que también se presta un poco en esta cuestión institucional, se ve mucho, bueno yo lo veo mucho como en convocatorias que sacan organismos juveniles en los que realmente o sea la gente que llega a participar o sea es como un 80% que quiere destacar o poderlo cómo incluir en su digamos, ponerse la estrellita; entonces quieren las fotos siento, que depende de que alcance tenga esa participación institucional o sea que sea real en la medida en la que participan los jóvenes ¿Porque? porque siento que a veces se queda como justo nada más en eso, después participa en la convocatoria y que chido no, no hay una un impacto real de esa participación entonces siento que en la medida en la que te permita ese impacto pues es cómo van a participar un poquito más de manera

institucional. Creo que es mucho más llamativo a veces participar de manera informal o bueno como lo dijiste, no institucional que institucional ya que implica como ciertos requisitos, por cierto, que yo creo que a lo mejor y no todos están para seguirlo. Entonces no sé, siento que vende mucho de cómo sea esa participación y si se tomaría mucho concretarlo, siento que se tomaría mucho en cuenta esta elección personal decir bueno y a mí que me deja que yo participe bajo tus reglas, por decirlo así no y pues ya eso sería mi humilde opinión.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 4to postulado Okay ahora vamos a bajar esa esfera del institucional a esa parte del voto y del actuar un poco en identificación partidista o partidaria, ustedes creen que los jóvenes digan “Hay votar por el PAN porque mi familia es panista” o decir “Híjole es que como soy muy priista voto por el PRI” o los jóvenes ya no creemos en los partidos ya votamos por el candidato No sé creo, es que ¿Va en decadencia esa identificación partidista?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Yo creo que sí, en estos momentos uno más o menos como que deja de pensar en el partido y se pone a pensar más en lo que pues en lo que captan los ojos y los oídos, en cómo se expresa este candidato; oh bien va a sonar un poco burdo pero por ejemplo decir que candidato sea más buena onda o cosas así y pues dejando un poquito más de lado el que la gente se esté informando acerca de por ejemplo, este partido puedo hacer y éste otra cosa y el otro y pros y contras de cada uno y así decir pero ahorita pues como que ya todo se basa en la imagen que le dan y ese es el motivo claro y primordial en una elección.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): Estoy de acuerdo con Jesús, creo que en México no votamos ni siquiera por propuestas ni por argumentos incluso ni por partidos políticos; no se ve esta división que tal vez podemos encontrarlos en países como es en el Reino Unido, en España, en Estados Unidos, como que hoy aquí en México siempre hemos votado por personajes, por historias, narrativas y así yo creo que se ha desenvuelto en los últimos años; mínimo desde los períodos presidenciales que me han tocado siempre son personajes, una historia que nos venden y así ganan.

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): En eso último si estoy de acuerdo con Anafer, sin embargo también creo que en la medida que esté informado o quiera estar informada la persona, en este caso son los jóvenes, no sé qué tanto me cuesta estar informado y si realmente quiero asumir ese costo y ahí es cuando dices “Ah pues sí yo voto por tal persona porque sus propuestas, su página en Facebook” pero también tenemos este otro sector juvenil al que de verdad pues posiblemente a su familia le da de comer el PAN pues va a votar por el PAN; si le tocaron los apoyos del PRI del período pasado va a votar por el PRI, o sea eso es un poco la realidad y uno por el interés y por el costo y mantenerse informado entonces y pues también el nivel educativo que tengan para hacer ciertas reflexiones sobre lo que dicen los candidatos; pues también creo que tiene que ver entonces yo iría como un poco de los dos pero sin dejar de lado lo que Anafer comentó ahorita.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 5to postulado ¿Qué actitud tienen los jóvenes frente a la Democracia? ¿Están satisfechos, desesperanzados? ¿Preferirían no sé un régimen autoritario que uno democrático? Que opinión tienen sobre la democracia.

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Creo que bueno entorno por ejemplo los círculos sociales en los que yo me desenvuelvo y así pues con mis amigos jóvenes son personas que se encuentran como más desesperanzadas; porque cuando hay que votar no dicen “Oye está mejor este candidato o este es mejor” sino que dicen “Es el menos malo” o sea como que tienden a pensar en ese día de que hay que elegir el menor de los males porque ya dejaron de ser buenos, vaya.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): Yo creo que en una crisis de conceptos y eso es lo que hace que nosotros estemos en crisis también, una crisis en que los jóvenes estamos; pues en esta época de la posverdad que no le damos definición a las palabras, ni a la cultura, tampoco a la democracia, tampoco al fascismo, tampoco el autoritarismo y es bien fácil utilizar los conceptos, a diestra y siniestra como en Twitter, “Estos es fascismo” a ver no, tenemos que definir antes de decir qué estructura es la que queremos y con la cual estamos conforme o estamos de acuerdo; entonces primero yo creo que es necesario que todos los jóvenes logremos unificar el significado de la

democracia, lo que significa tener una democracia para poder decir que estamos de acuerdo o en desacuerdo en cómo se están llevando las cosas al fin y al cabo.

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): Totalmente de acuerdo con Anafer, siento que mantener esa parte, que realmente no entendemos que es una democracia, pareciera que sólo por ir a votar y si cumplen hubo democracia y si no me cumplen no hubo democracia, Así piensa Exactamente igual que AnaFer, necesitaríamos como realmente que la generación o bueno estamos hablando solo de los jóvenes, pues tengan un poco de noción de qué se está hablando y no caer como en estos son los partidos Catch-all pero siento que también pasa con los conceptos donde solamente los estamos usando así porque está de moda o cosas así.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): por ejemplo yo el otro día estaba leyendo en Twitter que se referían de que México era un estado fallido, o sea espérate, no somos Camboya, también hay que darle un poco más de seriedad y de importancia a los conceptos que estamos utilizando y si está muy simpático utilizar la palabra fascista en Twitter para referirnos a todo lo que es panista pero no, hay que remitirnos al significado de lo que es el verdadero fascismo.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 6to postulado: última y para cerrar, cultura de la legalidad; esto es decir que tanto quiero que se aplique la ley y que tanto la respeto. Todos nos quejamos de que a los rateros les caiga el peso de la ley, o cuando sobornan a los políticos con un buen de lana, pero si a mí me agarra el poli fumando marihuana, le pido que me eche la mano. ¿Los jóvenes somos egoístas al momento de aplicar la Ley?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Yo creo que en este caso pues igual lo compartí con el que me había dicho AnaFer de ponerse una estrellita en la frente, de decir, oye vi un asaltante que robó una señora lo perseguí y lo detuvieron pero también igual como dices tú “Oye sabes que me encontré \$100 tirados en la calle” y una persona reclama yo diría no, son míos; y como que entra como una especie de dualidad dentro de nosotros que queremos que salgan ciertas cosas pero tampoco las consecuencias que conllevan esas cosas que nos afectan a nosotros.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): ¿Uno no hace el mal pero no quiere que le llegue entonces?

Jesús Israel Verdi Narváez (Estudiante de Derecho): Más bien es que vemos el ejemplo que tu pusiste, si me cachan fumando marihuana pues le digo al poli como le hacemos y le das mordida, pero ves en Facebook un video de que un policía le quiere pedir mordida a otra persona no, está súper mal que está pasando con el tema de seguridad ¿Sabes?

Ana Victoria Espinosa Piña (Estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública): O sea yo creo que es un poco complicado porque si bien siento yo que la ley tiene como sus ranuras, sus lagunas tiene como digo no, no sé mucho de leyes pero sé que eso llega a pasar y pues en ese sentido podemos ser muy egoístas en decir “No pues dice que se le aplica” la neta no pero cuando estás tú ahí o sea no quieres que te perjudique entonces hayas hecho lo que hayas hecho con conocimiento de causa o no existe una sanción que sea, nadie se quiere ver cómo en esta situación desfavorable pues tenga una sanción o tengo un castigo o la ley no me beneficia como yo quisiera. Entonces no sé o sea creo que siendo como muy sincera y ahí hablando más como son todos los jóvenes, pues sí es muy raro el que diga adelante que me pase lo que pase entonces bueno igual tampoco siento que la ley sea como un instrumento jurídico intachable ya lo dije, tiene aspectos de mejora entonces pues creo que eso sería lo que yo opino.

Ana Fernanda García Riva (Estudiante de Comunicación y Periodismo): Yo estoy totalmente de acuerdo con Vicky totalmente, no somos capaces creo que decir que caiga todo el peso de la ley sobre toda la gente cuando no, o sea y es injusto porque sabemos cómo es el sistema de justicia en México y para nadie la ley es la ley; entonces creo que evidentemente nadie lo desea que le caiga todo el peso de la ley porque estaríamos fregados absolutamente todos, existen muchos vacíos, yo tampoco se nada de leyes pero sé que son interpretativas y que tiene su lado espiritual, el espíritu de la ley evidentemente eso se presta para que hagan con la ley lo que se le reviente, entonces si yo estoy totalmente de acuerdo con Vicky, no es tan fácil decir que caiga todo el peso sobre la ley en estas personas y en estas no, o en todos y nadie no.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Muchas gracias por su participación, sería todo. (20:22 MINUTOS)

Entrevista 2

Grupo triangular con alumnos del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Nos encontramos el día de hoy siendo el 8 de septiembre 2020, estamos haciendo el método de grupo triangulares con tres estudiantes del TEC de Monterrey con Paulina Cruz Mata de la carrera de Relaciones Internacionales, con Diego Mendoza de la carrera de Administración de Empresas y con Gerardo Pacheco Moro de la carrera de Ingeniería Industrial. Vamos con la primera parte, ustedes a ser jóvenes se supone que deben obtener información política de algún medio, ¿Si se informan de política por qué medio lo hacen y por qué?

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Primero las mujeres.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Como ustedes digan.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Yo me informo por Twitter y por aplicaciones de periódicos, tengo de que el Financiero, El País, Milenio y etcétera en mi celular y me pongo a leerlas ahí ¿Te doy más especificaciones?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): No sé qué más opinen los demás

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Me parecen bastante bien también yo principalmente en internet y también veo las noticias en la tele en las mañanas

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): ¿A quién ves?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): A Imagen o no sé cómo se llama el de imagen

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): ¿Creen que es contenido de calidad?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Pues en internet siento que buscas lo que quieras

Diego Mendoza Morales (Estudiante Administración de Empresas): Es que yo siento que en internet es más a lo que tú quieres pues como a la gente que tu sigues y por ejemplo en la televisión o así pues literalmente lo que te da la televisora, entonces pues yo siento que más en redes sociales ya es más a tu criterio si tu confías en esa fuente o no, si tu fuente es buena o mala también es tu decisión; como hay gente que sigue al sopitas y de ahí saca su información o sea no digo que este mal pues no es de que sea una fuente tan confiable como RECORD o así.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Ahora hablando de participación, hay maneras de participar, se puede decir qué es institucionalmente como ir a votar o meter una denuncia o participación no institucional qué es hacer marchas, lo que está pasando ahorita la Comisión de Derechos Humanos ¿Qué opinión tienes al respecto como estudiantes del TEC, participar no está bien, con las formas o no son las formas qué opinan?

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): ¿Otra vez yo primero?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Quien guste

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): por favor

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Yo creo que como jóvenes sí tenemos que participar en la política del país porque está de la fregada entonces si queremos hacer un cambio o incidencia social si tenemos

que participar y también cada persona de acuerdo a sus ideologías o principios o valores o lo que crea, va a participar; hay personas que nada más quieren participar dentro de los aparatos democráticos que piensan que nada más con votar es su participación ciudadana y pues hay otras personas que quieren hacer otras cosas y ya ¿Preguntaste en específico lo de la Comisión o .?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Es que por ejemplo lo que se planteaba, otra forma de participar, darle el visto bueno o malo

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Yo si estoy de acuerdo con marchas sociales, tomas etcétera si estoy de acuerdo que realmente el gobierno escuche así a los jóvenes

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Qué opinan los demás ¿Está bien esa manera de marchar o no?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Pero qué manera o sea es que no específico

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Hacer marchas, pintar esa manera de ocupar la vía pública, de ocupar los espacios públicos.

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Pues sí estoy de acuerdo porque pues de la otra forma nunca se han escuchado diferentes opiniones entonces pues si con las marchas están consiguiendo buenos resultados pues estoy de acuerdo en que se sigan haciendo.

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): ¿Y si están consiguiendo buenos resultados?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Tal vez ahí podría contestar China.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Pues es que ahí no es de los resultados tal cual si no de que, a fin de cuentas como ciudadanos el espacio público es de nosotros entonces al momento de estarlo tomando estamos entonces ejerciendo uno de nuestros derechos como ciudadanos y también de nuestras obligaciones que es estar haciendo incidencia para el cambio del país y tal cual yo siento que no se puede dividir si estamos obteniendo bueno o malos resultados porque depende de cada conflicto que haya y depende de que es lo que se quiere lograr, siento que ya las últimas manifestaciones que se han tenido pues han tenido como ese grado de manifestación que ya han...

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Es visible

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Porque pues ya el hartazgo social está a otro nivel y por eso se quiere hacer algo ya

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Ahora ustedes cómo estudiantes del TEC de Monterrey ¿Participarían en una cuestión así?

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Yo siento que no tiene nada que ver en qué universidad o así para que participes, yo podría ir en otra universidad o en otra, no se universidad, mi decisión sería la misma, yo creo ahí no depende por mi escuela, aunque no participo jaja pero es por mí.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Hablando de otro tema, de identificación partidista/partidaria. Ahorita la gente digamos que no vota por cuestiones partido, ya no existe eso de que sí soy rico voto por este, si soy pobre voto por este, si soy de blanco por este ¿Ustedes creen que los jóvenes votan por cuestión de partido o simplemente hacen un análisis costo-beneficio y al respecto y votan por así decirlo al “hay se va”?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Por partido yo creo que no votan, tampoco te voy a decir que investigan mucho los candidatos y nada, pero yo digo que por partido no votan.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Entonces ¿Qué toman, en qué se basan ustedes para votar?

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): No he votado.

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Yo tampoco.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Bueno el próximo año ¿Cuál será su análisis por quién votar?

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Yo creo que por el candidato y si tiene antecedentes en algún puesto público o así también lo tendré en cuenta de que si llega alguien con experiencia política contra alguien que nada más haya tenido como ¿No es lo mismo ser un funcionario a ser un político? No verdad, como el de la ... ¿Santiago Nieto no es como algo político o sí?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): No, él es funcionario, el político es el que siempre está como diputado, gobernador o senador, es un cargo público pero un funcionario como tu dices ya es como un técnico.

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Exacto entonces yo me iría más por un político que un funcionario.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Ya acabaste.

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Oooohhh.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Te ando preguntando bien para ver si ya acabaste.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): No hay problema, se pueden entrometer entre ustedes no hay ningún problema.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Yo si votaría por el candidato...

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): A la otra alzo mi mano perdón.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Si por el candidato y ver como que otros cargos a tenido, su evaluación en esos cargos y las propuestas que tenga para su nuevo mandato, pero siento que mi persona también influye mucho de qué partido es, no estoy tan segura que votaría por alguien del PAN o por alguien, es que no se está todo de la fregada.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): ¿Estás diciendo que la ideología juega un papel importante a la hora de votar o la ideología ya no sirve para nada?

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): En ciertos aspectos yo creo que sí la ideología sigue siendo importante y más en un estado como Querétaro que es un estado mocho y como el PAN ha ganado la mayoría de las veces y que aún se mantienen como estas tradiciones arcaicas en la cultura queretana entonces siento que la ideología es importante y también lo de los jóvenes, pues mínimo acá conocidos y así que tienen familiares en la política y que son ya sean del PRI o del PAN pues saben que tienen que votar por el PRI o por el PAN porque ya viene de familia y que se asegura el voto entonces depende de cada individuo.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Tú crees eso Pacheco ¿Si tus papás fueran de MORENA votarías por MORENA?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): La verdad es que si, no sé.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Siento que influye más si tienes familiares que son de ese partido político o sea tipo los Calzada van a seguir votando por el PRI sabes, o los Kuri por el pan entonces eso es a lo que me refiero.

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Obvio.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Okay ahora hablando en específico del INE, vamos a enfocarnos en la participación política institucional, ¿Creen que sirve realmente el INE? es decir si hace esta labor de árbitro en democracia, ¿Se necesita o no se necesita?

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Para un estado democrático si se necesita pero es que todo está mal en México, hay corrupción, hay impunidad, hay de todo; entonces mientras haya eso y para que un estado democrático sea fuerte necesita instituciones y no tiene que tener corrupción ni impunidad, entonces si es necesario para que haya un proceso democrático y sí sirven pero siempre y cuando estén bien manejadas, siento que en México sí se ha trabajado pero le falta mucho para mejorar.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Qué opinan los demás ¿Creen que si sirve de algo votar o simplemente sacan la credencial del INE para entrar al antro?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): ¿Cuál fue la pregunta?

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Si ¿El INE sirve de algo o solamente una simulación para dar legitimidad?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Pues si debe de servir de algo, ya si se manejan bien o mal pues eso ya es otra cosa.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): ¿Cómo crees que es su funcionamiento actualmente?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Pues actualmente malo, ya hace mucho tiempo que lleva siendo malo.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Okay, entonces hablando de democracia ¿Creen que México va en retroceso o va avanzando ?

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Que conteste Diego primero, no ha hablado.

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Si, Diego está de adorno.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Nos ignora.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Sigue pensando la respuesta.

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Yo siento que aquí en México la democracia no se ve muy.... yo no confío que haya mucha democracia aquí, yo creo que en cada elección puede haber amaños o fraudes o así, yo no confío plenamente que pueda haber democracia aquí.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Qué opinan ¿Se podría decir que hay más espacios públicos, más marchas también se puede decir que es parte de la democracia? o ¿Creen que estamos yendo a un sistema más autoritario que democrático?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Yo creo que sí hay democracia, que en las últimas elecciones ganó por el que más votó la gente pero eso no quita que siga existiendo mucha corrupción en el sistema

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Si justo, creo que sin meternos en ideologías o en partidarios políticos, las elecciones del 2018 están consideradas como una de las elecciones y de los procesos más democráticos de México nos guste o no, entonces siento que si hay democracia o que si se está trabajando para reforzarla, hay mucho que falta por trabajar y mucha corrupción como dice Pacheco, pero pues eso está tratando ha y aparte mucha gente, chance el método no es el adecuado o le falta pulirse, pero por ejemplo las consultas que quiere hacer presidente son cosas que se hacen un estado democrático como son los referéndums o los plebiscitos para hacer algo o tomar una decisión, que le falta pulirse y tomar más control el INE y que realmente sea un proceso correcto es otra cosas pero siento que si se está tratando de y también toda la participación que hacen los ciudadanos, no es como antes en México, siento que si se está fortaleciendo la democracia en México.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Hablando de esto de las instituciones de porqué están y por qué no, hay algo que se llama la cultura de la legalidad, es decir, qué tan hipócrita somos en cuestión con el sistema que tenemos, yo sí creo en la democracia pero no voto o bien, está mal tomar en la vía pública pero lo hace uno ¿Creen que esta parte de la hipocresía que hace uno del día día interviene en nosotros como jóvenes en el fortalecimiento de un mejor sistema? o ¿Qué puedo hacer para cambiar eso? Para que se respeten las leyes, pero yo también hago cosas como dar mordida o si yo también hago cosas ilegales, que opinión tendrían al respecto. Es decir, de nosotros exigir a los funcionarios públicos que respeten la ley pero nosotros como jóvenes a veces no lo hacemos ¿Como cambiar eso? ¿Está bien o mal?

Gerardo Pacheco Moro (Estudiante de Ingeniería Industrial): Obviamente está mal y cambiarlo siento que si está muy difícil porque como dices empieza desde nosotros, desde acciones chiquitas pero que sí obviamente las comparamos con acciones que hacen los políticos pues serían muy chiquitas, pero siguen contando.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Yo sé que no eres Lozoya que tienes un buen de lana, pero igual estás quebrantando la ley en un momento.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Es porque en México ya hay toda una cultura, siento que como ciudadanos no podemos estar de hipócrita diciendo si a ti te exige esto pero pues a mí me vale madre y no me fijo en mis acciones, siento que si tiene que haber una coherencia entre lo que exigimos y en lo que hacemos y que tenemos obligaciones como ciudadanos que tenemos que cumplir de acuerdo a la ley. También siento que en México está la cultura del valemadrismo ante la ley como de que si “ay si ellos lo hacen porque yo no” o “el de que no tranza no avanza”, entonces esto de la cultura en específico cultura de la corrupción, que empieza con los ciudadanos y escala a casos con lo de Lozoya y entonces no avanzaríamos; no sé si Diego quiere agregar algo.

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Es que yo alcé mi mano

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Adelante

Diego Mendoza Morales (Estudiante de Administración de Empresas): Yo siento que como dice pacheco que el cambio empieza con uno, yo sé que si yo hago algo malo pues obviamente desde ahí estoy mal y si yo quiero un cambio verdadero pues voy a empezar conmigo. Por ejemplo, una vez me multaron por estar en el teléfono y bien tuve la posibilidad de dar mordida al policía y preferí no, aunque me costara más caro la multa y considero que es como como ciudadano de que le corresponde y es lo bueno pero desafortunadamente como dice esta Pao, si tenemos esa cultura de que nos vale o así, aunque también hay mucha gente que en sí siempre busca el bien para para ellos y para su familia y siento que así es el mexicano; y por ejemplo, la gente que comete crímenes o así está en una situación comprometida, no hablo de políticos, esa es la gran diferencia entre políticos o los funcionarios públicos que ellos no tiene una necesidad o así, que siento que es el más grande problema siento que es como impresionante, regresamos al ejemplo de Lozoya, si el señor es una persona de la clase alta en México ¿Porque vas a querer robar más millones? Qué necesidad, si sabes que con la fortuna que tienes y la de tu familia puedes llevar la vida que tienes o incluso hasta más

¿Porque buscar más? Entonces yo siento que eso es lo que está pasando con la clase alta o los políticos de nuestro país y no solo en nuestro país si no en todo América Latina.

Paulina Cruz Mata (Estudiante de Relaciones Internacionales): Es que esa es otra, por toda la desigualdad que hay México se presta para que las personas hagan cosas ilícitas, para poder como dice Diego, sustentar sus necesidades básicas que eso se supone que el estado las tiene que cubrir o debe ser el encargado de que esas personas no estén en esa desigualdad.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Okay muy bien, muchas gracias por su participación en este grupo triangular de la cultura política los jóvenes bueno esperamos los resultados Muchas gracias. **(20:40 MINUTOS)**

Entrevista 3

Grupo triangular con alumnos de la Universidad Autónoma de Querétaro y del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Estamos en la sesión de grupo triangulares entre la escuela del TEC de Monterrey y la Universidad Autónoma de Querétaro con tres participantes: Martha Cristina Hernández Sánchez de la carrera de Derecho, Jazmín Alejandra Garza Ramírez de la escuela del TEC de Monterrey de la carrera de Relaciones Internacionales y mi compañero Diego Martínez Enríquez de la carrera de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Querétaro; primer planteamiento, Últimamente los jóvenes buscamos información en distintos medios, ¿Cual creen que sea el mejor? Información respecto a política.

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Yo me guiaría más por artículos de política que hablen acerca de personas que se dedican a investigar.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Igual bueno yo me iría tanto por artículos como por plataformas de periódicos, se me ocurre no sé, si quieres saber de China pues no irte a lo básico de periódicos de Estados Unidos como la BCC o CNN o cosas así, si no a uno como, creo que hay uno que se llama Xinhua con x o algo así, irse más como a esos periódicos, Al Jazeera es otro. Mira por ejemplo de México esta como El Financiero, el Economista cosas, así como más enfocadas a lo que tú estés buscando por ejemplo y si quieres una busca rápida depende de cada quien, pues en Twitter y algo así rápido.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Respecto a eso de las redes sociales ¿Es información de calidad la que recibimos los jóvenes?

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Bueno yo no sé si mejor pero por lo menos el más popular obviamente son las redes sociales, todos estos estos elementos que nos estaban diciendo las compañeras efectivamente son los más viables, los más que fiables de entrada porque hay un proceso de selección; los medios impresos que todavía gastan en papel no se van a arriesgar a darle oportunidad a cualquiera, tienen ya un filtro de entrada y eso como que de alguna forma ya va dando poco más de calidad a la información, sin embargo, el medio me parece que son las redes sociales, en las redes sociales encontramos todos estos artículos; son pocos los periódicos que no dan casi que todo su contenido aunque cuesta el papel, en redes sociales lo encontramos gratuito ,a veces eso lo que

hace PROCESO es que se tarda en publicar, ahorita sale lo de la revista de la semana pasada pero termina por publicarlo todo y entonces yo creo que son las redes sociales. En cuanto a la calidad de la información, bueno, habrá que analizar de entrada quien se encarga de un tema así en específico ya tiene más o menos una base, sobre qué autor va, sobre qué medio va, como dice la compañera con algunos diarios, entonces yo creo que la información de calidad de buena calidad ahí está, el trabajo está en saber filtrarla, saber buscarla, si a cierta edad por ejemplo la que tenemos nosotros pues ya, además no sé si estén en curso las compañeras en su carrera universitaria pero por lo menos ya esté nivel universitario ya se tiene la capacidad de poder discernir sobre la calidad de la información.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Hablando de participación vamos a diferenciar entre participación política institucional y no institucional, vamos a hablar de la no institucional, como hacer marchas, hacer plantones, como lo que pasó en la CNDH, ¿Ustedes creen que los jóvenes están haciendo uso de esta participación no institucional o son apáticos?

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Realmente ahorita en la actualidad creo que a los jóvenes nos importa más el impacto que se puede dar en la sociedad como el grito o la llamada de atención que se hace al querer informar o dar entender algo que realmente muchas veces por lo mismo de las notas periodísticas o de las notas amarillistas en Twitter, Facebook creo que lo hace más verídico, más creíble lo que se demuestra en la realidad, las consecuencias y los beneficios de encontrar por ejemplo lo de los plantones, las leyes que han estado saliendo gracias a las marchas, a las denuncias y todo esto, creo que eso es como que ahorita lo más notable.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Yo pienso lo mismo que se está teniendo mayor impacto y en los últimos años también en los jóvenes al menos se han, si se podría decir que había mucha apatía, pero por esta misma inconformidad ya se ha ido dejando esto a un lado y se prefiere como que más que nada la movilización como mencionaba Martha, ya para ver ese impacto y pues obviamente no va a ser de un día para el otro, a la larga va a estar ahí y tal vez no te toque, pero si va a ser algo más concreto.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Quién creen que participe más ¿Hombres o mujeres?

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Pues depende no...

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Pues depende del movimiento porque por ejemplo si lo pones por el plantón en la CNDH pues obviamente van a estar más involucradas las mujeres pero realmente si se hace plantón no se pues, los lugares que luego se juntan para ver el fútbol pues no le hace caso mucho la gente y más cuando solamente un grupo en específico, entonces más bien sería analizar las razones y más bien porque se está haciendo y a qué público está dirigido y qué público se puede unir, que público pueda apoyar y que público no.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Yo creo que los jóvenes efectivamente, bueno de entrada delimitar los jóvenes no supongamos ...

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): 18-30 para el presente trabajo.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Si tomamos ese rango de edad los jóvenes son los protagonistas, las calles las están tomando los jóvenes, las están tomando en México, las están tomando en Estados Unidos, esto se da

desde mi perspectiva porque las calles se toman cuando las instituciones no funcionan y los jóvenes son el sector en este momento más relegado de la canalización de sus demandas por las instituciones existentes, lo vemos desde nuestros ordenamientos jurídicos ¿Por qué diablos tenemos que esperarnos hasta cumplir 35 años para poder ser Presidente de la República? ¿Cuál es la lógica ahí? No no le veo ningún sentido que alguien de 18 años que por cierto a esa edad ya se te pueden imputar todos los delitos posibles como adulto ¿Por qué no se te están concediendo todos tus derechos? Esto es un ejemplo así muy general de cómo considero que los jóvenes están siendo relegados de la arena institucional. Son tomados en cuenta lo vemos así al nivel micro como en los municipios y las alianzas que forman y todo ese tipo de cuestiones pero habría que analizar si efectivamente qué profundidad tiene la alianza, esos programas, el mes de la juventud escuchaba a nuestro presidente municipal, pues yo no vi absolutamente nada, no cambio nada y no le vi mayor cosa, salvo su discurso y su cuestión así como semántica, la foto y todo pero bueno yo creo que los jóvenes son los protagonistas dado que somos relegados de las instituciones formales; y en cuanto hombres y mujeres cómo lo dijeron bien las compañeras, habría que analizar de qué tipo de movimientos hablamos, en México yo lo que creo son más las mujeres dada la tendencia feministas desarrollándose en la actualidad.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Okay, ahora hablar de participación institucional, ahora si lo que es participar en partidos políticos, ir a votar, hacer uso de esas instituciones ¿Los jóvenes todavía acuden o ya cómo estaban diciendo, el desamparo de las instituciones ha canalizado más a la participación no institucional que la institucional?

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Pues es que realmente el mismo hecho de que tanta corrupción e impunidad que se ha hecho por parte de varios partidos políticos ha causado la desconfianza más que nada pues en este sector juvenil, porque realmente puedes hablar con un adulto ya 40-50 años y te va a decir que “A mí me va bien, que a mí no me importa quién esté en el gobierno, con que a mí me vaya bien todo en orden” Pero realmente como que falta también esa empatía por la sociedad de que “Pues sí a mí no me pasa pues está pasando a otro” Y creo que también es lo que estaba viendo ahorita en la juventud y también por ejemplo yo tengo muchos conocidos que igual como de 18 a 20 y dijeron “Yo no yo no voté por nadie” o “Solamente di mi voto a lo menzo” porque realmente ya no se confía en ninguna institución.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Yo quisiera también agregar eso de que también por muchos factores que también ya no se les hace uso de ellas o un mal uso también se puede llegar a ser, pero son como varios factores que analizar por qué las instituciones no están promoviendo este bienestar y cómo mencionaba Martha, también la corrupción tiene muchísimo que ver ya es una infraestructura se puede decir, que ha estado fallando y es lo que ha hecho que todos nosotros y nosotras tomemos esta agencia social por la forma en la que nos han fallado sea tanto en la educación, también cuánta corrupción no hay, de que tan sólo se necesita incentivar a los maestros para que den educación de calidad cuando debería de ser algo que es un derecho humano básico; entonces también está esta misma falla que yo creo que sí se ha visto muy afectada, en bueno América Latina se conoce bastante por eso, por la debilidad de sus instituciones si es algo muy triste pero también es algo que todos debemos de construir porque igual como mencionaba Martha “Hasta que a mí no me pasa, pues es cuando hago algo” y también es esto que se ha perdido, el sentido de comunidad y solidaridad en todos sus aspectos.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Esto que mencionan las compañeras realmente es interesante y aquí matizo un poco mi comentario anterior, a partir de lo que están diciendo mis compañeras, que es esta idea de la

corrupción. Sostengo tengo yo que los jóvenes son el sector más relegado de la vía institucional pero eso no quiere decir que en términos absolutos, que el 0% de los jóvenes no participen, lo que ocurre es que los que participan están inmersos en una dinámica o en una inercia que como lo dijeron bien las compañeras, viene desde la desde la misma educación, se nos enseña a irnos por otro lado del reglamento; por ejemplo y bueno pues ahí va el profesor ser buena onda, que te pone su asistencia cuando en realidad no debiste tener derecho a examen lo digo como ejemplo de la UAQ, y tu sabías que no tenías el 80% de asistencias y eso es corrupción, de esa forma no es nuevo para nosotros, lo vemos desde que somos niños porque así crecemos y si participamos los jóvenes que tienden a, qué son pocos, a tener esa oportunidad de participación dentro de un partido por ejemplo, va con esta idea. El ascenso social en una en una nación tan rígida en cuanto a la posibilidad de escalar socioeconómicamente tiene que ver con “El que es agandalla no batalla” Y de esa forma y con esa idea participa en todos los niveles que se pueda participar desde las instituciones que además lo incentivan, no lo castigan, esa es la cuestión, me pareció muy interesante lo que dijeron las compañeras.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Muy bien esa parte de la incentivación, ahora vamos hablar de la Identidad partidista, un poco relacionada con el voto, ustedes creen que los jóvenes votan conforme no sé si yo soy de Lomas de Casablanca voto por el PRI pero si soy del campanario voto por el PAN o de qué yo soy del TEC de Monterrey pues voto por Anaya pero si soy de la UAQ pues también voto por Anaya porque soy panista ¿Los jóvenes se identifican como tal con un partido? Es decir, soy panista mi vida cambia o cambia ¿Si los jóvenes se identifican con un partido? Quien quiera iniciar.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): La estoy pensando porque esa sí es complicada, no sé si exista algún estudio cuantitativo que tenga evidencia de ese tipo de movimiento, en términos generales los jóvenes, los cuatro que estamos aquí somos jóvenes, ya no tanto, ya estamos más cerca de terminar que de iniciar nuestra juventud ya estamos más cerca de la adultez.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Tampoco, tenemos 24 también o 23 no estamos tan mal.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Bueno estamos más cerca de 30 que de 12.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Eso sí ya.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Qué bueno, entonces no sé si existe ese estudio, seguramente lo habrá, no he hecho ninguna búsqueda, pero algo interesante en aspecto de la juventud es... Pues no quiero decir que maleable porque sería decir que es ingenua, pero es susceptible al cambio propio como de inestabilidad en lo emocional e incluso en lo económico, entonces yo no creo que exista en este momento una identidad partidaria rígida, primero por la naturaleza humana de los jóvenes y segundo, por el pésimo desempeño que tienen los partidos; tienen sus alas juveniles los partidos, todos, sus juventudes panistas y los de MORENA también tiene sus alas pero yo considero que se desilusionan los jóvenes cuando en verdad son conscientes, cuando lo que quieren es escalar pues hay que aguantar y hay que empezar con las encuestas pero cuando en verdad entras con un principio, con idea de generar un cambio a través de esta plataforma yo creo que terminan por decepcionarse. Entonces yo no creo que existe una identidad partidaria tan rígida en este momento, aunque hay partidos de nuevo cuño y hay algunas acciones interesantes que tengo que admitir con todo el dolor de mi alma, creo que Movimiento Ciudadano en ese aspecto como que ahí trata de medio integrar, luego tiene personajes como Alfaro, pero...

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Aunque te duela, aunque te duela jaja...

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Aunque me duele aceptarlo lo tengo que decir esa es mi percepción, en cambio vemos un partido como MORENA cuyo candidato a la presidencia es Porfirio Muñoz Ledo que eso ya te da cierta imagen, ahora no por esto quiero decir que las personas de la tercera edad sean ineficientes y los jóvenes seamos muy buenos, es como una cuestión imagen de lo que te está transmitiendo el partido a primera vista,

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Yo pienso igual algo muy similar por lo mismo que hoy en día como ciudadanos en general estamos pues ya muy decepcionados y hasta se podría decir que una gran parte despreciaría la política, es que el mismo factor de las redes sociales influye mucho en nosotros como jóvenes porque ahorita se me vino a la mente, va a sonar muy tonto a lo mejor pero no sé, en el TEC mucha gente sigue a la *influencer* que Mariana Rodríguez, entonces Mariana Rodríguez casada con Samuel García, cuanto no va influir Mariana Rodríguez con millones de seguidores en de que “Hay miren lo que hizo Samuel con tal colecta” o así.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Pero si sube la pierna la regañan a Mariana Rodríguez.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Ajá exacto, es mucha influencia que también se tiene con las redes sociales y la injerencia que puede tener en la decisión de los jóvenes igual no es como que sería de que “Hay somos bien vulnerables y nos vamos a ir con cualquier cosa que veamos” No, pero por esta misma ansiedad que se tiene sobre el futuro sobre cómo nos han dejado las generaciones de nuestros papás, de nuestros abuelos en todo, en tanto en cambio climático como en pensiones en todo, pues sí está muy difícil y sí pues nos vemos afectados de cierta forma y pues no sé cómo que si se influencia mucho en esos aspectos.

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Pienso ahorita que lo estaban mencionado todo esto yo pienso más bien que por ejemplo ahorita este tema de la política en la juventud es cómo decirte un arma de dos filos, porque por una parte es como dices a Jazmín, alguna parte de nuestra juventud ya desprecia la política, como a los partidos, después el gobierno por tantas cosas feas que han hecho, por las desapariciones, porque no atienden a la educación, etc... Pero también por ejemplo yo crecí en una familia súper priista o sea mi abuelo es el priista más grande del mundo y mi abuelo era así como de que “No lo que pasó con Salinas” “No lo que pasó con Colosio” y no sé qué pero toda es parte también los jóvenes quieren cambiarlo, decir en cierta época o en cierto tiempo estuvo así de mal, ahorita con nuestro presidente que se tarda una eternidad en querer decir un argumento válido, es como que la juventud también en este momento quiere decir bueno, voy estudiar, voy a cambiar, bla bla y también el hecho de que se le dé más voz a los jóvenes. Entonces yo lo vería, así como de dos, no nos gusta la política pero también nos gustaría cambiarla de esta manera.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Okay, muy bien respecto a esa actitud que tenemos frente a los partidos, ahora es esta actitud que tenemos los jóvenes frente a la democracia, qué tan satisfecho o qué tan se puede decir, ok no ha cumplido con las demandas, pero ¿Qué tanta esperanza tenemos los jóvenes ahora frente a la democracia? Será la que esperamos o simplemente va cayendo

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Bueno pues otra vez matizado a los jóvenes les recuerdo por ejemplo la ENCUP que esta encuesta maravillosa.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Gracias viejo, de hecho en esa se basa la parte cuantitativa de la tesis.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Entonces seguramente conoces la cifra, yo no la tengo así muy fresca la vi hace años de hecho para una tarea, ya tiene tiempo, lo que sí me acuerdo esa una cifra más o menos por ahí, de que de 10 personas solo 6 a la democracia la consideran valiosa, deseable, es decir, que estamos apenas aprobados en cuanto a la democracia, ahora esto traspolarlo a los jóvenes sería un poco más complicado; pero en términos generales hay dos elementos primero, los jóvenes pueden estar desilusionados de la democracia de entrada porque tienen más herramientas y están más enterados de lo que pasa o lo que dejan de hacer los gobernantes, entonces si pueden estar de alguna forma desilusionados pero la otra cara es que los jóvenes no tienen un referente como decía el profesor, un referente empírico, de lo opuesto a la democracia, los jóvenes quienes tengan hoy 18 años pues no vivieron bajo el régimen priista de hecho nosotros lo hicimos pero de niños.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): No te acuerdas tampoco de esas fechas.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Pero digo todavía estuvimos el último lapso, las personas que tienen 18 ya estaba gobernando el PAN, a esas personas que ya tiene 18 los han gobernado el PAN, PRI y MORENA, entonces para ellos ya es más natural y seguramente se van acoplando a esta realidad, por un lado pueden estar más desencantados por la cantidad de información que tienen y por otro puede que estén amoldados a la realidad porque no conoce otra cosa, claro nosotros por ejemplo, que estamos en ciencias sociales, pues eso estudiamos no, entonces si tenemos un poco más como de norte, pero a grosso modo yo considero que si hoy le preguntan a los jóvenes yo creo que saldría más o menos similar a como estaba en la ENCUP, estarían a favor de la democracia a lo mejor no abrumadoramente pero a favor de la democracia.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Bueno igual yo considero que la democracia pues sí, sí está en peligro más que nada por, pues no sé cómo toda esta misma apatía que ya hemos hablado, esta inconformidad que buenos los ciudadanos como los jóvenes buscan otras alternativas pero también creo que es mucho trabajo como nosotros mismo como ciudadanos y tanto mantener esta cooperación entre sociedad y de las mismas instituciones pero pues también para que las mismas instituciones puedan hacer algo al respecto pues necesitan promover otra vez esta credibilidad y esa credibilidad se puede lograr a través de estas mismas acciones que muestren que no van a ser las mismas de siempre, llenas de corrupción y todo esto entonces, sí creo que hay mucho trabajo por hacer para que no se pierda por completo esta democracia y sobre cómo influye que vivimos en un mundo tan cambiante y diverso a la vez que estas mismas diferencias de opiniones nos hacen separarnos y se pierde esa misma solidaridad.

Martha Cristina Hernández Sánchez (Estudiante UAQ): Es que, en sí la democracia, si se aplicara bien dentro el país pues sería un sistema muy conveniente, muy favorable para jóvenes como adultos en el país pero realmente la manera en la que se ha usado y también lo mismo de que nos han generado esa idea de la democracia de nada sirve y de que todas maneras que van hacer fraude a los votos, eso en nada alienta.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Nada más ahí, precisamente retomando un poco lo que estaba diciendo las compañeras, también estaba repensando yo, que en México a pesar de que podemos estar desencantados de nuestra clase política, creo que esto sí es algo general, no ha surgido por lo menos de manera visible, claro que hay células por ahí regadas en todo el país, pero por lo menos no de manera visible un movimiento abiertamente

antidemocrática, como por ejemplo si surgen en algunas partes de Europa, ya sé que el contexto histórico es diferente, aquí no tuvimos fascismo ni tuvimos nacionalsocialismo y algunos rescoldos que quedaron en Europa todavía están vigentes y de hecho están empezando a tomar fuerza, pero es una buena noticia que en México al menos de manera visible no exista un movimiento abiertamente antidemocrático; eso por un lado y por otro, todos estos movimientos, estas manifestaciones, esta participación no institucional se da a trompicones y lo que quieran pero porque se vive en una democracia, en una dictadura estos movimientos no van, no pasan o pasa lo del 68.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Sí muy cierto creo que ahorita pasa, esta FRENNA no es antisistema como dices, pero bueno ponen sus casa de campaña pero ahí están.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Unas vacías eh

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): Ya para terminar, vamos nosotros esperanzados con el sistema, queremos ser democráticos, queremos ser honestos, pero aquí va algo que se aplica que es la cultura de la legalidad, yo quiero que si se aplique la ley se aplique a todos. No sé si para mi está bien beber en vía pública pero si a mí me pasa y me agarran pues quiero hacer un acto de corrupción con el poli para que no me llevé, esto a que se traduce, que la ley se aplique a todos menos a mí, ese egoísmo un poco legal, se puede decir que ¿Aplica para los jóvenes o somos de mano dura, es decir, que la ley se aplique a todos parejo incluyéndome? con conveniencia.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): No es mucho de que no somos de que se aplique a todos porque obviamente como tú dijiste, es por conveniencia, tan sólo las multas cuando vamos en exceso de velocidad, cuándo es de que “¿Cuánto quiere poli?” somos muy de eso, pero pues es por ahí no sé, lo voy a pensar y ahorita volvemos

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): No, no hay problema tiene que ser así espontáneo, si queremos que el país cambie, pero nosotros como jóvenes no ponemos de nuestra parte pues.

Jazmín Alejandra Garza Ramírez (Estudiante del ITESM): Sí y es todo esto de la cultura de la corrupción, volvemos a lo mismo, a ese círculo vicioso del cual pues no estamos dispuestos a salir, pero independientemente de que no estamos dispuestos a salir si queremos que cambie pero no a costa de algo que nos perjudique, pues si obramos mal, no queremos que nada malo nos pase pero si queremos que el país cambie, y así es imposible.

Diego Martínez Enríquez (Estudiante de la UAQ): Bueno eso es un hecho sociológico muy complejo que mencionas de esa especie como de egoísmo “De a los demás sí pero a mi no” Yo creo que esto no es privativo de los jóvenes es de la sociedad entera, lo vemos desde las más altas esferas de la política como que el presidente se atrevió la semana pasada me pareció, en una de sus mañaneras, que por cierto el ejercicio eso sí me parece interesante pero luego si lo echa a perder, hablar del fraude patriótico, como es del fraude de Chihuahua en los años noventas me parece u ochentas, y tenía ahí a ladito al señor que se encargaba de vigilar las elecciones, a Manuel Bartlett y todavía dices, pues “sí pero es que no viene al caso mencionarlo” ¡Pero qué pasó maestro como que no venía al caso mencionarlo! Desde ese ese tipo de cuestiones donde ya yo lo asemejo que se empieza a ver un poco de ese egoísmo legal de sí a unos, pero no a todos, se va acentuando además en estas consultas de a ver a quien, si le aplico la ley y a quien lo dejo pasar, esto ya en el ámbito general, pero en el ámbito más específico, más de nosotros de los jóvenes pues yo consideraría que sí, que sí

existe ese egoísmo legal. No somos entes aislados, pertenecemos a una sociedad que difunde valores, que difunde actitudes, que difunde principios teóricos, de la escuela, que difunde el profesor, los de la iglesia incluso, las Iglesias, distintas creencias y lo práctico, Cómo distinguía Duverger, lo de hecho y lo de derecho y lo de hecho es que existe efectivamente, así como tú lo nombraste un egoísmo legal en sí cumplirla ley, pero a otros.

Juan Francisco Silva Cruz (Moderador): ¿Algo que quieras agregar Martha? Bueno yo creo que ya terminamos Muchas gracias por su participación **(30:47 MINUTOS)**

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Documento 1

Santiago de Querétaro, Qro., a 28 de agosto de 2019

Asunto: Solicitud de información para la tesis de obtención de grado

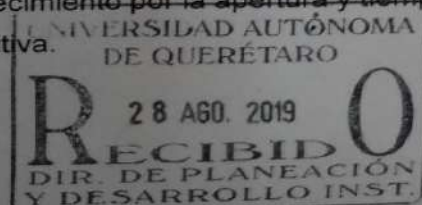
DR. JAVIER ÁVILA MORALES
SECRETARIO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN INSTITUCIONAL
P R E S E N T E

Con le debido respeto, me dirijo a usted con la petición de pedirle su apoyo para obtener datos para mi tesis. Al terminar la licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública, el alumno debe de optar por una vía de titulación; en mi caso eligiendo el de tesis, me abocaré a un estudio comparativo. Este estudio comparativo medirá las actitudes y comportamientos de los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro y el Instituto Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro; con la finalidad de encontrar similitudes y diferencias en sus respectivos casos en torno a la cultura política. Es por esto esta petición, al hacer el marco muestral y poder generar una encuesta confiable y extrapolar los resultados, que solicito la siguiente información:

- Número de estudiantes por facultad, carrera y salón/turno del ciclo escolar 2019-2020
- Cuantos hombres y mujeres son
- Como están repartidos en los campus de Querétaro (CU, Juriquilla, Medicina, Aeropuerto y Centro Histórico)

Si esta información se me puede proporcionar por facultad y por campus. Sin más que me atañe a esta solicitud, reciba mi agradecimiento por la apertura y tiempo de leer mi petición, esperando una respuesta positiva.

ATENTAMENTE



Dirección General de Bibliotecas UAQ