

Jesús Zeferino Guzmán

Desencanto político en México.

2020

Déficit o respaldo democrático.



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Ciencias Políticas y  
Sociales

**Desencanto político en México.  
Déficit o respaldo democrático.**

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Maestro en Ciencias Sociales  
Línea terminal en estudios políticos

Presenta

**Jesús Zeferino Guzmán**

Dirigido por

**Dra. Marcela Ávila Eggleton**

Santiago de Querétaro, Qro. 2020



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Maestría/Doctorado Maestría

Desencanto político en México. Déficit o respaldo democrático.

Opción de titulación:  
Presentación de Tesis y Examen de Grado

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de  
Maestro/Doctor en Maestro en Ciencias Sociales

Presenta

Jesús Zeferino Guzmán

Dirigido por:

Dra. Marcela Ávila Eggleton

Dra. Marcela Ávila Eggleton  
Presidente

Dr. Héctor Gutiérrez Sánchez  
Secretario

Mtro. Efraín Mendoza Zaragoza  
Vocal

Dra. Martha Gloria Morales Garza  
Suplente

Mtro. Luis Alberto Fernández García  
Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro.  
Fecha de aprobación por el Consejo Universitario (Noviembre 2020)  
México.

## Resumen

El planteamiento central que se propone esta investigación, es identificar los elementos que pudieran estar relacionados con el déficit o respaldo democrático en México, considerando los valores intrínsecos como los derechos sociales, civiles y políticos que promueven garantías de participación ciudadana, bajo el principio categórico de igualdad, libertad y justicia como base de la democracia (Dahl, 1992:349). De acuerdo con algunos estudios, cuando el gobierno tiene un mal desempeño para cumplir con los valores de la democracia ésta se encuentra en déficit (Norris, 2011). Pero otras investigaciones demuestran que la deficiente actuación de los gobiernos no determina el déficit democrático y el respaldo democrático está relacionado con el desarrollo económico como lo sugieren las teorías desarrollistas (Lipset, 2014). Por su parte un estudio de Gutiérrez (2018), demuestra que la economía no determina el apoyo a la democracia. Ante la ambigüedad del problema, se plantea la hipótesis de que el desencanto político pudiera estar relacionado con el apoyo a la democracia, para tal objetivo se elige un diseño metodológico de corte cuantitativo, empleando cinco encuestas de representación nacional para construir los indicadores y dimensiones de la variable independiente desencanto político y la variable dependiente apoyo a la democracia, con el fin de obtener resultados empíricos que permitan definir si existe o no, una relación entre ambas variables.

**(Palabras clave:** Apoyo a la democracia, Déficit democrático, Desencanto político.)

## Summary

The central approach proposed by this research is to identify the elements that could be related to the deficit or democratic support in Mexico, considering the intrinsic values such as social, civil and political rights that promote guarantees of citizen participation, under the categorical principle of equality, freedom and justice as the basis of democracy (Dahl, 1992: 349). According to some studies, when the government performs poorly to comply with the values of democracy, it is in deficit (Norris, 2011). But other research shows that poor government performance does not determine the democratic deficit and democratic support is related to economic development as suggested by developmental theories (Lipset, 2014). For his part, a study by Gutiérrez (2018) shows that the economy does not determine support for democracy. Given the ambiguity of the problem, it is hypothesized that political disenchantment could be related to support for democracy, for this purpose a methodological design of a quantitative nature is chosen, using five national representation surveys to construct the indicators and dimensions of the independent variable political disenchantment and the dependent variable support for democracy, in order to obtain empirical results that define whether or not there is a relationship between the two variables.

**(Keywords:** Support for democracy, Democratic deficit, Political disenchantment.)

## Dedicatorias

*Al Dr. Ernesto Gallardo*

Dirección General de Bibliotecas de la UAQ

## Agradecimientos

En principio quiero dar las gracias a mi gran amigo el Dr. Ernesto Gallardo, de quien siempre he obtenido su invaluable apoyo y sobre todo su confianza en mi persona. También doy las gracias a mi amigo Luis Durán, que contribuyó en hacer posible mi estancia en la ciudad de Querétaro además de aportarme sus críticas y su tiempo. Agradezco al Mtro. Efraín Mendoza por toda su ayuda, sus comentarios oportunos y su amistad incondicional. Del mismo modo agradezco profundamente el compromiso y entrega profesional del Dr. Héctor Gutiérrez, por todas las asesorías y observaciones brindadas. A la Dra. Martha Gloria Morales, debo mi agradecimiento por sus precisiones analíticas y enseñanzas metodológicas, al Mtro. Luis Alberto Fernández le agradezco mucho su participación como sinodal suplente y por supuesto estoy agradecido con la Dra. Marcela Ávila, quien accedió a dirigir la presente tesis, además de compartirme su conocimiento. Finalmente agradezco a todo el personal administrativo de la UAQ, (Marco, Luz, Araceli y a cada una de ellas y ellos), que forman parte imprescindible del posgrado de ciencias sociales y al CONACYT por el programa de beca que hizo posible concluir este proyecto.

## Índice

Resumen.....	ii
Dedicatorias .....	v
Agradecimientos.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras.....	xii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. ANTECEDENTES .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1. El apoyo a la democracia, beneficios y desafíos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1.1. El apoyo a la democracia desde la perspectiva socioeconómica.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1.2. El apoyo a la democracia en el enfoque de la cultura política .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1.3. La participación ciudadana.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1.4. El capital social y la confianza ciudadana	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.1.5. La seguridad y la violencia .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.2. El desencanto político entre el desapego y la desconfianza .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
IV. JUSTIFICACIÓN .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
V. HIPÓTESIS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
VI. OBJETIVOS .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
6.1. Objetivo general .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
6.2. Objetivos específicos.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>

VII. METODOLOGÍA.....	¡Error! Marcador no definido.
7.1. Diseño metodológico .....	¡Error! Marcador no definido.
7.2. Sistematización del concepto de desencanto político ....	¡Error! Marcador no definido.
7.3. Sistematización del concepto de apoyo a la democracia ....	¡Error! Marcador no definido.
7.4. Modelo explicativo .....	¡Error! Marcador no definido.
VIII. RESULTADOS .....	¡Error! Marcador no definido.
8.1. Resultados de apoyo democrático declarado.	¡Error! Marcador no definido.
8.2. Resultados de apoyo democrático sustantivo	¡Error! Marcador no definido.
8.3. Regresión ordinal .....	¡Error! Marcador no definido.
IX. HALLAZGOS.....	¡Error! Marcador no definido.
9.1. Hallazgos de relación negativa de apoyo democrático declarado .....	¡Error! Marcador no definido.
9.2. Hallazgos de relación negativa de apoyo democrático sustantivo .....	¡Error! Marcador no definido.
X. CONCLUSIONES.....	¡Error! Marcador no definido.
XI. LITERATURA CITADA.....	¡Error! Marcador no definido.



## Índice de tablas

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de las variables: apoyo a la democracia y desencanto político. ....	25
Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia a partir del Latinobarómetro 2011 .....	26
Tabla 3. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político a partir del Latinobarómetro 2011 .....	26
Tabla 4. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia a partir de la EMV México 2012 .....	27
Tabla 5. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político a partir de la EMV México 2012.....	27
Tabla 6. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia a partir de la ENCUP 2012.....	28
Tabla 7. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político a partir de la ENCUP 2012.....	29
Tabla 8. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia a partir del Informe país 2015.....	30
Tabla 9. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político a partir del Informe país 2015 .....	31
Tabla 10. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia a partir del Latinobarómetro 2018 .....	32
Tabla 11. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político a partir del Latinobarómetro 2018 .....	32
Tabla 12. Relación entre la democracia como mejor sistema de gobierno y la confianza en el Poder Judicial.....	34
Tabla 13. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en los Derechos Humanos.....	35
Tabla 14. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en que el Gobierno hace lo correcto.....	36

Tabla 15. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Presidente de la República.....	37
Tabla 16. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Instituto Federal Electoral .....	38
Tabla 17. Relación sistema democrático y la confianza en las Fuerzas Armadas	39
Tabla 18. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Congreso .....	40
Tabla 19. Prueba ANOVA. Índice de desencanto político y apoyo a la democracia .....	41
Tabla 20. Relación entre el apoyo a la igualdad de capacidad en las mujeres y la confianza en el Gobierno .....	43
Tabla 21. Relación entre la aceptación de tener vecinos homosexuales y la confianza en los tribunales.....	44
Tabla 22. Relación entre la aceptación de un indígena y la confianza en el Gobierno .....	45
Tabla 23. Relación entre el derecho a ocupar instalaciones al protestar y la confianza en la policía.....	46
Tabla 24. Relación entre el derecho a cerrar carreteras al protestar y la confianza en el IFE.....	47
Tabla 25. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Poder Judicial.....	48
Tabla 26. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Poder Judicial con variables de control, edad y sexo .....	49
Tabla 27. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en la Policía con variables de control, edad y sexo.....	49
Tabla 28. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Instituto Electoral con variables de control, edad y sexo .....	50
Tabla 29. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Presidente de la República con variables de control, edad y sexo.....	50
Tabla 30. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la CNDH con variables de control, edad y sexo .....	51

Tabla 31. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en los Partidos políticos .....	51
Tabla 32. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Ejército .....	52
Tabla 33. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en los Jueces .....	52
Tabla 34. Dimensión del apoyo democrático declarado en relación con la confianza hacia las instituciones .....	55
Tabla 35. Dimensión del apoyo democrático sustantivo en relación con actitudes de los valores democráticos .....	58

Dirección General de Bibliotecas de la UNQ

## Índice de figuras

Figura 1. Desencanto político y apoyo a la democracia .....	42
---	----

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Relación de nivel del apoyo declarado y confianza institucional.....	57
Gráfica 2. Relación de actitud democrática de igualdad y confianza en el Gobierno de la nación.....	61

Dirección General de Bibliotecas de la UAQ

## I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis analiza si el desencanto político se relaciona con el apoyo a la democracia, se parte de la preocupación fundamental de que quizá la mala imagen que la ciudadanía tiene de sus actores e instituciones políticas podría también causar que se pierda el apoyo a la democracia (tanto el declarado como el apoyo por aquello que la democracia representa).

De acuerdo con algunos autores en México a partir del año 2000, se consideró la transición del régimen de un partido hegemónico a un régimen democrático, pero que no ha logrado su consolidación (Medina, 2004). Sin embargo y contrario a esta afirmación la democracia ha ido perdiendo respaldo como lo indica el informe del Latinobarómetro del año del 2018, la distancia entre la ciudadanía y las instituciones políticas se ha venido acentuando lo que ha provocado un déficit en el apoyo hacia la democracia, varios estudios suponen que han contribuido diversos factores como la situación económica, la seguridad, los cambios en la cultura política, sin embargo los resultados de dichos estudios no han demostrado de manera clara los mecanismos de cómo se vinculan estos factores con el apoyo a la democracia. Algunos autores consideran que en México sólo se ha logrado establecer una democracia incompleta y defectuosa (Monsiváis, 2017).

Al respecto las democracias defectuosas o disminuidas, no han llegado a consolidarse por tener ausencias, como en el caso de las “democraduras” (democracias duras), que restringen las libertades y derechos humanos (Collier y Levitsky, 1999), sin duda estas ausencias afectan al régimen democrático. Todo esto ante un creciente descontento de la ciudadanía con el sistema político. Para tal efecto el propósito de este trabajo está centrado en identificar qué factores pueden estar relacionados con el apoyo a la democracia y particularmente investigando si el desencanto político se relaciona causalmente con el apoyo a la democracia.

El texto comienza exponiendo algunas definiciones básicas sobre el concepto de la democracia, lo que nos permitirá considerar los elementos que la hacen deseable como régimen político, enseguida se considerarán las principales ventajas y dificultades que enfrenta el sistema democrático. Una vez establecida la relevancia de la democracia y la necesidad de que sea respaldada, se analizará qué elementos pueden estar relacionados con su apoyo desde los enfoques teóricos de la economía y la cultura política; ésta última en sus dimensiones de participación ciudadana, capital social, confianza y seguridad, lo que a su vez nos posibilitará indagar qué elementos determinan en menor o mayor medida el apoyo a la democracia. Si bien es cierto que persiste un descontento político cabe preguntar si ¿El desencanto político en México incide en el déficit de apoyo a la democracia?, teniendo en cuenta que no es evidente qué efectos tiene este desencanto y con la finalidad de poder identificar indicadores que permitan ofrecer una explicación empírica sobre este fenómeno, el presente trabajo seguirá un diseño de método cuantitativo.

## II. ANTECEDENTES

### 2.1. El apoyo a la democracia, beneficios y desafíos

Para comprender por qué entre los distintos tipos de régimen, la democracia se considera el sistema político más deseable, así como la necesidad por respaldarlo, en principio se tienen que definir a la democracia en sus términos básicos. Por una parte la democracia es definida como el régimen que construye un conjunto de instituciones que permiten al total de la población adulta actuar como ciudadanos, al escoger sus líderes políticos en elecciones competitivas, justas y efectuadas con regularidad, que se realicen en un contexto de apego a la legalidad con garantías de libertad política, y prerrogativas militares limitadas (Terry, Karl, 1996), por otra parte se le define como un sistema político que, de forma regular y constitucional, proporciona oportunidades para cambiar a los gobernantes, además es un mecanismo para resolver el problema de la elaboración de decisiones sociales, entre grupos de intereses contrapuestos, que permite que la mayor parte posible de la población influya en estas decisiones a través de la posibilidad de elegir entre candidatos alternativos (Lipset, 2014).

De tal forma que los atributos distintivos que definen a la democracia son la contienda electoral, bajo un marco jurídico y un sistema procedimental, que involucra una serie de reglas para producir gobiernos a través del cual los individuos adquieren poder de decisión (Schumpeter, 2015). Es así como la democracia contiene una libre competencia de las fuerzas políticas, partidos y asociaciones para participar a cargos públicos con la responsabilidad entre gobernantes y gobernados y el control civil sobre las fuerzas castrenses; esta definición contiene condiciones que se vuelven estructurales para mantener el régimen democrático en términos de garantías y libertades (Dahl, 1989). Por otra parte el informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del año 2004 estableció que la democracia es la forma de organización social que tiene su fundamento normativo en la definición del ser humano como sujeto portador de derechos; en tanto

ciudadano fuente de autoridad, en quien reside la soberanía popular expresada en elecciones libres e institucionalizadas.

De lo anterior puede concluirse la deseabilidad del régimen democrático, porque estima al sujeto no como súbdito sino como individuo responsable y autónomo, portador de derechos civiles, fundamentalmente el derecho de la libertad para elegir, aunado a los derechos políticos que le otorgan la facultad para participar en la vida pública. Como se ha advertido, la democracia no queda circunscrita, únicamente en la dimensión institucionalizada, sino que va más allá al defender una cultura de libertad y participación política en la ciudadanía (Arzuaga, 2005), además la libertad democrática contribuye a que la ciudadanía tenga la convicción en que la democracia y la igualdad política son fines deseables y crean necesario apoyarla (Dahl, 1998).

Ahora bien, la democracia no sólo contiene una serie de principios que la posicionan como el régimen más deseable, afirmando la creencia en su legitimidad, sino que también presenta un conjunto de ventajas sobre otros regímenes, por ejemplo, en la dimensión de garantías civiles y políticas, ofrece indicadores de desarrollo en la ciudadanía, como la libertad de expresión y de asociación política, el derecho al voto universal, la realización de elecciones periódicas como medio de acceso a los cargos públicos, el reconocimiento de organismos autónomos civiles, incentiva la tolerancia fortaleciendo así a los distintos grupos sociales y que los individuos puedan optar por afiliaciones políticas, promueve el respeto a los derechos humanos, permite la libre competencia de partidos, que formulen propuestas y programas sociales para ser evaluados por los ciudadanos. A su vez, en la dimensión institucional, procura la función de mecanismos que ofrezcan transparencia en la rendición de cuentas; principalmente en dos vías, por responsabilidad vertical y horizontal, la primera indica el vínculo entre los ciudadanos y la clase política a través de las elecciones como mecanismo para hacerse oír, en cuanto a la responsabilidad horizontal se expresa a través de las instituciones que operan en función de las demandas ciudadanas como garantes del régimen democrático, (Bargsted y Torcal, 2015; Przeworski, 1998b; Lijphart,



1999; Puhle, 2004; Córdova y Seligson, 2010; Inglehart, 1988; Linz, 1990). Cabe mencionar que el mérito de las instituciones y las organizaciones en una democracia, es que actúan como fuente de poder compensatorio, la independencia de las organizaciones impide la centralización de un poder elevado que potencie una dictadura (Lipset, 2014).

Otro beneficio de la democracia es que la independencia de las instituciones por un lado brinda certeza con respecto a los resultados de las elecciones de las personas y grupos de los cargos de autoridad que ocuparán, por otro lado las instituciones son las que mejor combinan autoridad y representación, posibilitando el equilibrio y supervisión de los poderes, no sólo en las tres funciones clásicas propuestas por Montesquieu: ejecutiva, legislativa y judicial, sino en la autonomía de las organizaciones regulatorias, bancarias, o de auditorías (Przeworski, 1998a).

No obstante lo descrito en favor del régimen democrático, éste dista de ser un sistema infalible e invulnerable. El problema principal que enfrenta la democracia particularmente en América Latina, radica en las desigualdades sociales prevaletes. Como lo indica la reseña sobre *La democracia en América Latina* expuesta por Arzuaga (2005). Hay algunos avances en aspectos como el reconocimiento a los derechos de las mujeres y grupos indígenas, así como la libertad de prensa, pero persisten los rezagos sociales como la pobreza, la desigualdad, desempleo, educación, salud, las tensiones de la sociedad fracturada, poderes fácticos que violan la legalidad y trafican influencias, todo ello limita y afecta el apoyo a la democracia.

El riesgo latente de estos problemas es la posibilidad de la insurrección de la sociedad civil, toda vez que los altos índices de pobreza y desigualdad representan una denuncia y crítica a las democracias, en donde prevalece el descontento de la sociedad, por ver frustradas las expectativas que implican los principios democráticos liberales de vida, libertad y bienes (O' Donnell, Schmitter y Whitehead, 1988).

Una vez expuesta la relevancia de la democracia, frente a sus ventajas y vulnerabilidades, cabe destacar que el sistema democrático también depende por una parte de una serie de elementos para poder funcionar y por otra parte requiere del apoyo al régimen democrático. Es decir, la democracia se orienta en dos direcciones, por un lado se dirige hacia los principios de *convicción* referido a la legitimidad del apoyo democrático y por otro lado se orienta hacia el desempeño vinculado con la satisfacción de la *función* de la democracia (Moreno y O'Neil, 2012). Se ha dicho que la relación entre el funcionamiento y el apoyo de la democracia son significativas y pueden afectar la estabilidad del régimen, pero hay quienes afirman que la democracia depende más de las actitudes de la legitimidad en el apoyo democrático que en la percepción de su funcionamiento. (Gunther, Richard, Montero, José R y Torcal, Mariano, 1997).

Establecida la distinción entre el *funcionamiento* y el *sostenimiento* o apoyo a la democracia. Es preciso aclarar que este trabajo se concentra en explicar el apoyo a la democracia y por consiguiente se exponen algunas definiciones sobre el concepto mismo. Cuna (2012), sugiere que el apoyo a la democracia se define en la aceptación de que el régimen democrático es el más deseable, por su parte Monsiváis (2017), concuerda con otros especialistas como Dahlberg y Linde, acerca de que el apoyo a la democracia se define como la creencia hacia una forma ideal de gobierno, aunque se desaprobe su funcionamiento. Es así que los ciudadanos necesitan creer que la democracia es la mejor alternativa de gobierno (Córdova & Seligson, 2010).

Considerando que el apoyo democrático requiere de legitimidad, entendiendo “como mínimo que la legitimidad es la creencia de que a pesar de sus limitaciones y fallos, las instituciones políticas existentes son mejores que otras” (Linz, 1990:65). Para fines de este estudio, se propone definir el apoyo democrático como, la aprobación de que el régimen democrático es la mejor alternativa entre los sistemas políticos y se prefiere sobre otros a pesar de ser falible. Subrayada la importancia de que la vida de una democracia necesita de una legitimidad basada en la aprobación y la preferencia del régimen. Cabe mencionar que si bien el sistema

democrático ha venido registrando una baja, que se centra más en la *función* de la democracia que en la *convicción* y apoyo democrático, desde 2006 en el caso de México, la erosión de la legitimidad democrática ha afectado los principios, las convicciones y en consecuencia la disminución del apoyo popular en la creencia de que la democracia es la mejor forma de gobierno (Moreno & O' Neil, 2014), tal parece que no sólo se trata de una falta de resultados sino de un descontento social que ha permeado las convicciones democráticas, pero lo preocupante de esta situación es que no se sabe con certeza qué determina el apoyo a la democracia.

Si bien es cierto que varios estudios continúan explorando cuáles pueden ser las variables que se vinculan con el apoyo a la democracia, no se ha obtenido evidencia clara de los mecanismos que puedan estar involucrados, por tanto en la siguiente sección se analizan las variables desde la perspectiva socioeconómica y de la cultura política, comprendida en participación política, capital social, confianza y seguridad, también se exponen los resultados a los que se han llegado, con el propósito de indagar qué determina el apoyo a la democracia, posteriormente se propone la posibilidad de que el desencanto político sea la causa de la baja en el apoyo democrático.

### **2.1.1. El apoyo a la democracia desde la perspectiva socioeconómica.**

La contribución de la economía política para explorar los comportamientos en las preferencias públicas, conduce al debate de los tipos de racionalidad en la toma de decisiones y elección de las personas sobre los gobiernos democráticos o autoritarios, y que además están determinadas principalmente por la evaluación que realizan los ciudadanos sobre el desempeño de los actores e instituciones políticas, es decir que los vínculos entre el apoyo a la democracia y la satisfacción con el régimen están determinados por las actitudes de los ciudadanos basadas en razonamientos y evaluaciones de desempeño económico, pero también la percepción de que la democracia no resuelve las dificultades condiciona la decisión de los ciudadanos. Sobre esto, un estudio realizado en América Latina (Sarsfield & Echegaray, 2006), distingue tres tipos de racionalidad para la toma de decisiones dentro del modelo del voto económico, a decir la *racionalidad instrumental* se

caracteriza por ser un medio para la obtención de un fin sin importar el beneficio, la *racionalidad utilitaria* se determina por el cálculo de la persona en términos de costo beneficio y la *racionalidad axiológica* tiene prioridad por el valor sustancial de alcanzar el objetivo sin importar recompensa alguna.

En el estudio se incluyó a ocho países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, el propósito es explicar por qué los ciudadanos prefieren apoyar la democracia y las conclusiones a las que se llega es que la satisfacción de las personas está relacionada con el buen funcionamiento de la democracia y tanto el mal desempeño como la insatisfacción de las personas tiende a erosionar la democracia, pero esto no implica una tendencia hacia el autoritarismo, lo que sugiere dos puestas en escena; la satisfacción a largo plazo con la democracia, que no se basa en las expectativas de resultados que no se cumplieron, o por otro lado, que la insatisfacción fue inevitable a corto plazo por los problemas heredados. Es decir que la evaluación de los problemas de la democracia determinan el apoyo al régimen y por un lado se encuentran las personas que apoyan los valores de la democracia independientemente de los resultados (*racionalidad axiológica*) y por otro lado los que apoyan la democracia basándose en la calidad del buen funcionamiento de la democracia (*racionalidad utilitaria*), afirmando que los buenos resultados del régimen democrático y su apoyo tienen un vínculo más sólido que las percepciones de malos resultados y el déficit de apoyo a la democracia. Si bien este trabajo sugiere diversos perfiles de personas que apoyan a la democracia y las razones por las que lo hacen, no nos deja claro si –directamente- la evaluación inmediata de actores e instituciones puede determinar el apoyo a la democracia.

Puhle (2004), enfatiza que lo que importa para apoyar a un régimen democrático es la condición económica. Siguiendo esta vertiente teórica, autores como Lipset (1992) y Przeworski (2007) señalan que un país tiene más posibilidades de mantener una democracia cuanto mayor sea su desarrollo económico y en esa misma línea el modelo del voto económico plantea que el mal desempeño

económico de un gobierno determina el apoyo al régimen en función (Sarsfield, 2004).

Sin embargo, la teoría del voto económico basa la actitud de rechazo o aceptación para que un grupo o actor político continúe en el poder, dependiendo de la evaluación retrospectiva que realiza de la situación económica, desempeñada por los gobiernos anteriores, el problema de este modelo es que supone al votante situado en un mundo de información perfecta en el que conoce todo al momento de las elecciones, pero en las mediciones que se realizan a los votantes, se confirma que no poseen toda la información necesaria, por lo que el modelo del voto económico pierde control explicativo (Maravall, 2006).

La hipótesis que caracteriza al enfoque socioeconómico, es que asegura una relación positiva, entre una situación económica favorable y el aumento de apoyo a la democracia, de acuerdo con esta lógica, si una nación aumenta su riqueza, la posibilidad de consolidar una democracia será mayor (Lipset, 2014; Moore, 2015). Empero esta relación no es consistente, de acuerdo con otros estudios el déficit de apoyo que se viene manifestando en América Latina no es exclusivamente de origen económico (Arzuaga, 2005:255).

Sobre todo porque las percepciones que asignan los ciudadanos al buen o mal funcionamiento del gobierno en relación con una disminución o aumento de apoyo al régimen democrático se contraponen. Lo anterior se desprende tanto de los resultados obtenidos del Proyecto de Opinión Pública para América Latina (LAPOP) publicado en 2009, como de los datos del Latinobarómetro 2008, éstos demostraron una relación entre la percepción de los ciudadanos acerca del desempeño gubernamental con el apoyo a la democracia, en contraste los resultados de LAPOP 2009, no muestran evidencia de que la percepción de la mayoría de los países latinoamericanos tenga una significativa correlación con la variable económica y el desempeño de gobierno (Córdova y Seligson, 2015).

Lo anterior deja en duda que el factor económico sea un requisito suficiente en favor del régimen democrático, como lo demuestra una investigación realizada

recientemente en México por Gutiérrez, (2018), los resultados de este estudio confirman que el apoyo al régimen y el desarrollo económico no van en la misma dirección. Por una parte se encontró que existe relación entre las variables seguridad/economía con el apoyo al gobierno, cuando los ciudadanos perciben que la inseguridad y la economía empeoran, entonces la evaluación de los ciudadanos al régimen democrático disminuye.

Sin embargo esta relación no se mantiene cuando se sustituye la variable subjetiva de la percepción de economía y seguridad por datos objetivos, sobre todo porque se descubrió que el desempleo, la pobreza, las tasas de homicidio y el crecimiento del PIB fluctuaban mucho en los años, mientras que el descontento con el gobierno se mantuvo estable. Los resultados demostraron que la autopercepción de bienestar económico no se relaciona con la situación económica real, lo que conduce a señalar que el factor económico parece no tener relación clara con el apoyo a la democracia.

De tal modo que la situación económica es importante políticamente; pero solamente constituye una parte de la historia (Inglehart, 1988:46), por lo que habría que explorar otras posturas teóricas.

### **2.1.2. El apoyo a la democracia en el enfoque de la cultura política.**

Como se observó, el modelo socioeconómico presenta ciertas dificultades para explicar con evidencia clara el vínculo entre la economía y el respaldo de la democracia. En la siguiente sección se analizará la postura teórica de la cultura política, principalmente en cuatro dimensiones: la participación ciudadana, el capital social, la confianza y la seguridad, como posibles factores que puedan explicar los mecanismos que vinculan el apoyo a la democracia.

### **2.1.3. La participación ciudadana**

En la definición de Enrique Cuna (2012), la cultura política democrática se define como la cultura de la participación. La participación ciudadana es fundamental para el perfeccionamiento democrático y apoyo del régimen. Si bien

Dahl (1998) y Lipset (2014) sostienen que el buen funcionamiento de la democracia requiere de elecciones libres, imparciales periódicas, información alternativa, libertades de expresión y asociación así como inclusión política, el enfoque culturalista señala que el cumplimiento de estos requisitos no son suficientes, porque más allá del buen funcionamiento de una democracia se requiere de una cultura política que la apoye.

Para una aproximación a la teoría culturalista, el estudio de Almond y Verba (1963) establece la tesis de la participación ciudadana, como uno de los valores de la democracia para el buen funcionamiento del sistema político. Al respecto, los autores mencionan dos modelos de participación, el democrático y el totalitario; el primero ofrece una participación en las decisiones políticas en calidad de ciudadano influyente, el segundo otorga el papel de súbdito sin influir en las decisiones de un gobierno. De tal modo que la actitud participativa hacia la democracia está relacionada con la estabilidad y el buen desempeño del régimen, pero el apoyo al régimen democrático requiere no sólo de instituciones formales, sufragio universal, partidos políticos y legislatura efectiva, debido a que también el régimen totalitario cuenta con éstos, sino de la participación activa de los ciudadanos.

Empero las dificultades para desarrollar una cultura política participativa, se hallan en la naturaleza misma de la democracia; en su esencia de libertad y dignidad del individuo, como condiciones demasiado elevadas a conseguir, otra de las dificultades es que las democracias se sienten atraídas por una imagen tecnocrática de la política, un tipo de política en la que predomina la burocracia autoritaria, en consecuencia la organización política se deforma en moneda de cambio para la ingeniería social, perdiendo el carácter humano y la participación ciudadana pierde espacios en las decisiones de la vida política.

Uno de los primeros antecedentes de estudios empíricos acerca de la cultura política realizados en México corresponden a Almond y Verba en 1959, donde se afirma que el 25% de la población tiende a la cultura parroquial, y el 66% predomina la cultura súbdita, en tanto que un porcentaje marginal mantiene una cultura participante. Al respecto, Del Tronco (2012) se plantea la hipótesis, que

considera a la cultura política mexicana heredera de una tradición autoritaria y obedece a que la educación familiar y escolar de los niños en México ha sido autoritaria e intolerante, caracterizada principalmente por el respeto a toda forma de autoridad, por lo que el ciudadano mexicano prefiere el régimen autoritario bajo una cultura pasiva o súbdita en detrimento de la democracia.

Otra hipótesis es propuesta por Segovia (1975), por Booth y Seligson (1984), quienes proponen que la educación es el mayor referente para la valoración de la cultura cívica y en México la población urbana y de clase media tiende más a la participación cívica, de tal modo que la naturaleza autoritaria del mexicano no se explica por la cultura política autoritaria. Estas dos hipótesis nos demuestran que la participación ciudadana no deja en claro su relación con el apoyo a la democracia. Sin embargo existe un debate que propone que la cultura política no es un requisito previo para el apoyo de la democracia, como lo afirma Terry Lynn Karl (1996), cuando analiza el caso de Costa Rica, que logró la transición y el apoyo al régimen democrático sin que existiera una cultura política previa, por lo que no resulta claro si la cultura política favorece al sistema democrático o es producto de la misma democracia.

#### **2.1.4. El capital social y la confianza ciudadana**

En lo que corresponde al capital social en su posible relación con el apoyo a la democracia, Putnam (1994) ha enfatizado la importancia de la cooperación y organización de las sociedades tanto para el buen funcionamiento de los gobiernos democráticos como para favorecer su respaldo. Toda vez que los niveles de confianza impulsan a la cooperación, incentivando la organización cívica y asegurando la participación efectiva de los ciudadanos en asuntos políticos para impulsar objetivos comunes que beneficien a la población, cabe decir que el capital social contiene dos elementos sustantivos que se interrelacionan en confianza y efectividad en las instituciones, como condiciones para garantizar la legitimidad y el apoyo al régimen democrático.



De allí que la confianza en las instituciones se base en la interacción de los ciudadanos como premisa de credibilidad y satisfacción con la democracia. En el diseño de la cultura política, el capital social, el valor de la confianza, las actitudes y las percepciones han sido indicadores determinantes en el desempeño y apoyo al régimen democrático (Zovatto, 2002). Pero el problema de no contar con la confianza ciudadana a nivel interpersonal y hacia las instituciones, se extiende a la carencia de incentivos para respetar y mantener obediencia a las leyes emanadas de las instituciones democráticas (Córdova y Seligson, 2010).

La dificultad para consolidar el capital social para el caso de México, consiste en que dicho país padece una falta de organización ciudadana y desconfianza que resulta en una baja participación política (Moreno, 2009). Si bien Almond y Verba sostenían al principio del apartado que el carácter democrático no se hace efectivo sólo en las elecciones, sino con la actitud de una cultura política participativa, vale la pena señalar que en la actualidad la actitud y percepciones del mexicano y del ciudadano de Latinoamérica, sigue siendo una actitud de desconfianza hacia las instituciones políticas, aunque no se tiene claro qué origina esta actitud de desconfianza, algunas explicaciones proponen que la desconfianza se debe a que no se han encontrado respuestas eficientes en los canales de representación, sean partidos políticos, legislaturas, sistema judicial o gobierno (Mair, 2013).

El presupuesto fundamental es que la confianza política es necesaria para el apoyo a la democracia, pero los datos presentados revelan que no es suficiente, debido a que a pesar de la baja de confianza a las instituciones se sigue manteniendo el apoyo al sistema democrático (aunque en menor medida), por lo que habría que indagar si el déficit de confianza institucional y apoyo a la democracia es producido por alguna variable aún sin explorar.

#### **2.1.5. La seguridad y la violencia**

En los apartados anteriores se ha constatado la insuficiencia explicativa de la hipótesis que plantea una relación entre economía y apoyo a la democracia, de modo similar con la hipótesis entre cultura política y apoyo a la democracia, puesto

que ambas teorías dejan dudas, por lo que a continuación se propone analizar la seguridad como una posible variable que explique el apoyo al régimen democrático. Las teorías que tratan sobre la construcción de la democracia tienen el defecto de carecer de una explicación sobre la persistencia de la inseguridad y la violencia, tanto el enfoque minimalista (Estado mínimo) de Przeworski (1998b), como el sustantivo de Dahl (1989), sólo se concentran en la construcción de las instituciones y las reglas del juego, pero no abordan cómo la violencia afecta al sistema democrático.

Es cierto que los ciudadanos latinoamericanos participan en elecciones libres y sus gobiernos son elegidos con regularidad, también es cierto que estos gobiernos fallan en la protección de sus derechos fundamentales, protección a la vida, a la propiedad, a la impartición de justicia, a los derechos políticos, que han sido vulnerados por la inseguridad y las formas de violencia, pero ninguna democracia elimina la violencia, en el mejor de los casos la contiene y administra, de allí que se considere que la democracia es la forma de gobierno donde la violencia está organizada y controlada (Alvarado, 2012).

Sobre el tema de la seguridad hay hipótesis de correlaciones lineales negativas, éstas sugieren que cuando aumentan los índices de violencia, en consecuencia disminuye el apoyo a la democracia. Existe otra hipótesis que contradice a la anterior, en la que propone que a mayor victimización, los ciudadanos se acercan más a las instituciones. (Hernández, 2018).

Si bien hay posturas que divergen entre sí, por un lado aquellas que sostienen que los altos índices de inseguridad, violencia, secuestros, crímenes, asaltos, inciden negativamente en el apoyo a la democracia, otros estudios indican lo contrario, como el trabajo de Inglehart (1988) *Cultura política y democracia estable*, en este estudio realizado en veintidós países, se demuestra que la cultura política de los países que se caracterizan por niveles elevados de satisfacción ante la vida, tolerancia y confianza interpersonal, tendrían más probabilidades de adoptar y mantener instituciones democráticas, además se encontró correlación según la

cual a niveles elevados de satisfacción va unida la existencia de instituciones democráticas.

Cabe precisar que en relación con la variable de inseguridad, los resultados demostraron que, a medida que aumentaban los homicidios la democracia sostenían niveles altos de apoyo, lo que indica que hay otras variables sin identificar en la relación entre violencia y apoyo a la democracia. Pero al cruzar las variables violencia y satisfacción con la democracia, trece países sostuvieron resultados negativos, por lo que parece que la violencia incide negativamente en la satisfacción pero no con el apoyo al régimen democrático (Inglehart, 1988).

Como se pudo apreciar, las explicaciones sobre el enfoque de seguridad no parecen explicar de manera clara qué determina el apoyo a la democracia al demostrar correlaciones que se contraponen, por lo que habría que explorar otra variable aún sin identificar como lo sugiere Inglehart, para tal propósito se plantea la variable de desencanto con el sistema político, como una posible variable que determine el apoyo a la democracia, ante todo porque no son claras las relaciones analizadas anteriormente.

## **2.2. El desencanto político, entre el desapego y la desconfianza.**

El fenómeno de desencanto hacia el sistema político, no es nuevo, pero cobra relevancia ante la baja del apoyo a la democracia que se ha venido registrando. Anteriormente se expuso que los factores económicos y la cultura política no explican con claridad el apoyo a la democracia, no obstante, se observó que la actitud de desconfianza política es persistente y la desafección política se ha caracterizado por la desconfianza a la clase política sin que se tenga preciso qué origina esta actitud de descontento político y su posible relación con el apoyo a la democracia. Algunos autores afirman que el aumento en el nivel de insatisfacción y desconfianza de los ciudadanos hacia el régimen democrático, ha venido acentuando una actitud de descontento y distanciamiento hacia las instituciones y los actores políticos. Si bien las actitudes, son el vínculo entre los políticos y los ciudadanos, este vínculo se ha caracterizado por un proceso de cambio hacia el

desinterés y la desconfianza política (Torcal, 2000), estas actitudes negativas frente a las instituciones políticas y sus representantes, están condicionadas por las creencias, percepciones y valoraciones de los ciudadanos, cabe mencionar que del conjunto de actitudes que se ha vuelto relevante, destacan la desconfianza y el desencanto político (Bargsted y Torcal, 2015).

Para comprender en qué consiste el desencanto político en los sistemas democráticos, se presenta una definición mínima que pueda dar cuenta del fenómeno. En principio se ha definido el desencanto político como una actitud de déficit de confianza hacia las instituciones y descontento político; esta actitud tiende a ser estable y no depende de la situación económica ni de la popularidad del gobierno, tal desencanto es una prueba de la calidad deficiente de una democracia, aunque está influida por la historia democrática de cada país (Maldonado 2013).

Por otro lado se ha considerado como una serie de actitudes negativas que pueden incluir un elemento de desafección que se caracteriza por un alejamiento o desapego de la ciudadanía frente al sistema político, que además contiene una expresión de cierta frustración que surge de comparar lo que uno tiene y lo que debería tener (Montero, Gunther y Torcal, 1999). Pero además el desencanto político no tiene que ver con la forma de determinados regímenes políticos sino con las prácticas políticas, usos, manipulación y discursos que dañan la imagen y representación de las instituciones (García, 2018).

También se ha propuesto que el desencanto con el sistema político se relaciona con actitudes que pueden considerarse hasta ciertos puntos positivas, porque incentivan la crítica al sistema político y la capacidad de movilización social en busca de nuevos mecanismos de participación cívica. La evaluación menos favorable que puede presentarse es que el descontento con la democracia crea espacios y oportunidades para proyectos populistas, antidemocráticos y autoritarios (Offe, 2006).

De acuerdo con Alejandro Monsiváis (2017), en las democracias emergentes y deficientes como el caso de México, aun cuando el descontento con el sistema

político sea extenso, el apoyo a la democracia puede no ser suficiente para fortalecer los derechos y libertades ciudadanas, sobre todo porque el desarrollo democrático se quedó estancado, después de las elecciones del año 2000.

Si el desencanto político se basa en un conjunto de actitudes, que no son unidimensionales, los niveles de actitudes políticas pueden explicarse desde varias teorías, como la culturalista (Almond y Verba), la teoría socioeconómica (Lipset) y los factores políticos (Diamond). Así los teóricos culturalistas afirman que los cambios sociales han debilitado los mecanismos que sirven para fortalecer las identidades políticas, generando distanciamiento entre los representantes públicos y los ciudadanos, de tal modo que los desencantos frente a la democracia, se han vuelto un fenómeno con durabilidad en el tiempo, por un lado por el incumplimiento de las promesas políticas y por otro lado debido a los cambios sociales que producen desconexión entre los ciudadanos y el sistema político (Paramio, 2015).

Un ejemplo de los nuevos fenómenos sociales que surgen a través de las pautas del cambio social, son los choques generacionales de los años sesenta, con el surgimiento de un nuevo individualismo que erosionó las jerarquías propiciando la desconfianza hacia la familia tradicional y el rechazo de la legitimidad (Inglehart, 1997), otro ejemplo de cambio social, es el originado por la globalización introducida en México principalmente en los noventa con el Consenso de Washington donde los partidos políticos cambiaron sus propuestas de política económica, desatendiendo las necesidades sociales, provocando desigualdad económica y pobreza, motivos por lo que el sistema de partidos ha perdido credibilidad e identidad con la sociedad (Arzuaga, 2005).

Otra hipótesis que relaciona el desencanto político con el cambio social es la que Enrique Cuna, recupera del estudio de Aguilar (2000), en la que se afirma que las razones del voto en las elecciones del 2000 en México, los jóvenes no votaron por identidad partidaria, sino por la expectativa de cambio y el carisma que proyectaba el candidato del PAN, Vicente Fox, en esta lógica el desencanto político con el régimen del PRI, se expresó en actitudes de crítica y de promover el cambio, al votar por la alternancia. (Cuna, 2006:115).

Sin embargo, la vertiente racional-cultural indica que la desconfianza política se debe al incumplimiento de expectativas y resultados políticos y económicos favoreciendo la aparición de ciudadanos más críticos que evalúan el funcionamiento y los resultados del régimen, (Bargsted y Torcal, 2015).

La desafección política, presenta un reto para explicar su posible causa con la baja participación política de los ciudadanos (Torcal, 2006), en el caso de México en las elecciones intermedias del año 2003 se presentó una baja en la participación ciudadana, sobre el que se perfilaron trabajos que intentaban explicar si el desencanto político era una posible causa. Así se afirmaba esta hipótesis al comparar los niveles de abstencionismo de las elecciones intermedias de 1991 y 1997 con una participación entre un 40 y un 30 por ciento de lo habitual.

Sin embargo el 60 por ciento de abstencionismo registrado en 2003 no puede ser explicado por una ausencia de interés por las elecciones intermedias, sino por un desencanto político en la falta de correspondencia entre el discurso de las soluciones inmediatas y las transformaciones radicales que se tradujo en un desplome de la credibilidad y agotamiento de la paciencia ciudadana para confiar en la política (Mora y Rodríguez, 2003).

Por su parte Peter Mair (2013), sugiere que la pérdida de identidad de partido genera desconfianza para incluir esta pérdida de identidad en los indicadores del descontento político. La hipótesis de la desconfianza hacia las instituciones más que a los funcionarios públicos, se basa en que la gente no conoce a los titulares de todas las instituciones ni de sus representantes políticos sea en el congreso o en el gobierno, y atienden más que a personas a esquemas como sistema de justicia, legislativo y de gobierno.

De acuerdo con estudios realizados en democracias tradicionales, el desencanto procura más participación. El descontento político surge de una ciudadanía crítica, caracterizada por una actitud de inconformidad ante los resultados del régimen democrático, este tipo de ciudadano tiene expectativas sobre un buen funcionamiento de los procesos democráticos, a quien se le ha

considerado como el *demócrata insatisfecho*, aunque no se tiene claro qué elementos generan tal desencanto, la presencia de ciudadanos críticos puede generar un efecto dinamizador en la vida democrática (Norris, 1999; Torcal, 2002; Torcal y Montero, 2006).

En la experiencia de México el fenómeno del desencanto político ha venido reflejándose de manera ambigua en las percepciones de la ciudadanía, no sólo con actitudes negativas sino con actitudes críticas. En el mes de agosto del año 2000, el 63% de los mexicanos tenía la percepción de que se vivía en una democracia, sin embargo para 2005 este promedio bajó a un 30.93% y desde 2003 se observa el surgimiento de un nuevo tipo de ciudadano con valores pro democráticos que apoya la democracia, pero con actitud crítica y que no está satisfecho con el funcionamiento del régimen (Del Tronco, 2012).

Para finalizar este apartado cabe mencionar que los trabajos de Zovatto (2002) y Moreno (2010), enfatizan que un alto índice de desconfianza política persiste en la ciudadanía, que ha ido minando el respaldo a la democracia, lo que no queda claro es a qué obedece este déficit democrático, pudiera ser originado por la pérdida de legitimidad y efectividad del gobierno, de la mala situación económica, del mal funcionamiento de las instituciones, de la falta de consolidación de valores democráticos, o de la pérdida de identidad con el sistema de partidos, toda vez que el desempeño del gobierno no parece ser la única causa de desaprobación de los ciudadanos (Gutiérrez, 2018). Así pues, se suele pensar que las fallas y problemas del gobierno y sus actores podrían causar una baja en el apoyo a la democracia, pero esta relación está lejos de ser evidente y comprendida por lo que merece ser investigada.

### III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Considerando la importancia del apoyo a la democracia, frente a los bajos niveles de apoyo que se vienen registrando. En el caso de México es relevante investigar qué factores pudieran incidir en el déficit de apoyo a la democracia, sobre todo porque México es uno de los países que alcanzó los niveles más altos de insatisfacción, destacando la actitud crítica del ciudadano que no está satisfecho con el régimen democrático (Prud'Homme, 2015).

Por lo tanto se sugiere que el desencanto político sea una posible causa en la baja del apoyo democrático. La preocupación de fondo es que quizá la mala evaluación que la ciudadanía tiene de sus actores e instituciones políticas podría no sólo afectar a éstas, sino que también puede provocar una baja en el apoyo a la democracia, que en este trabajo se distingue en dos tipos de apoyo democrático: 1) Apoyo democrático declarado, se refiere a las personas que menciona abiertamente apoyar a la democracia, pero no necesariamente mantienen actitudes democráticas como por ejemplo el respeto a la igualdad y libertades de expresión. 2) Apoyo democrático sustantivo, se caracteriza porque las personas no sólo dicen apoyar el régimen democrático sino que ejercen los valores de lo que la democracia implica. Cabe precisar que la relación entre desencanto político y la disminución del apoyo democrático se tratan de un vínculo que está lejos de ser evidente o claramente visible, hasta el momento sólo se ha presentado como una posibilidad, pero sin contar con las pruebas suficientes. Por tal motivo la presente investigación pretende aportar evidencia estadística significativa, que demuestre relación causal entre las variables desencanto político y apoyo a la democracia lo que permitirá responder al planteamiento de si ¿el desencanto político incide en el déficit de apoyo a la democracia?



#### **IV. JUSTIFICACIÓN**

Los atributos específicos entre la relación de apoyo a la democracia y el desencanto político en México no están definidos claramente y si no se logra determinar qué factores contribuyen al apoyo de la democracia, ésta no podrá consolidarse como régimen que garantiza la libertad de derechos sociales, civiles y políticos, bajo el riesgo de retroceder a los neo autoritarismos que se han instaurado en América Latina. Por lo que este estudio es una contribución para indagar las variables que estén en una posible relación entre el apoyo a la democracia y el desencanto político.

#### **V. HIPÓTESIS**

Como hipótesis principal se plantea indagar si las dimensiones del desencanto político tienen relación causal con la baja del apoyo al sistema democrático, como hipótesis alternativa se propone que tanto la *Evaluación y la desconfianza en instituciones y actores políticos* no tienen relación significativa.

#### **VI. OBJETIVOS**

##### **6.1. Objetivo general**

Indagar si las dimensiones de desencanto político: 1) *Evaluación de instituciones y actores políticos*, 2) *Desconfianza en instituciones y actores políticos*, tienen relación causal con el apoyo a la democracia.

##### **6.2. Objetivo específico**

Demostrar con evidencia empírica si el desencanto político, incide causalmente en el déficit del apoyo democrático.

## VII. METODOLOGÍA

### 7.1. Diseño metodológico

La selección del método de investigación que orienta a esta tesis, parte del diseño cuantitativo de tipo causal, cabe señalar que la causalidad puede ser necesaria y suficiente, el presente trabajo empleará causalidad no necesaria y no suficiente. Para tal propósito se analizarán una variable dependiente: *apoyo a la democracia* y una variable independiente: *desencanto político*, con el objeto de encontrar evidencia empírica de las relaciones causales entre desencanto político y el apoyo a la democracia, en función de las dimensiones de cada uno de los conceptos con una serie de indicadores tomados de diferentes encuestas.

La operacionalización del concepto se realiza con el esquema clásico de Lazarsfeld (1971), que consiste básicamente en someter las variables a un proceso de análisis para transformarlo en dimensiones y posteriormente en indicadores con el fin de poder observarlos, medirlos y cuantificarlos. La medición del concepto se basa en establecer una correspondencia que permite comparar dos fenómenos, con relación a sus propiedades (Lemelin, 2005). Para el presente estudio los conceptos sistematizados serán el desencanto político y el apoyo a la democracia.

### 7.2. Sistematización del concepto de desencanto político

Para la operacionalización del concepto de: desencanto político, éste se descompone en dos dimensiones: 1) *Evaluación de instituciones y actores políticos* y 2) *Desconfianza en las instituciones y actores políticos*. De tal modo la primera dimensión *Evaluación de instituciones y actores políticos* se define como el ejercicio de las sanciones que los ciudadanos aplican a la clase política por su actuación y desempeño en el gobierno. Esta dimensión se medirá con los indicadores de desempeño gubernamental y satisfacción con actores políticos. Para la segunda dimensión *Desconfianza a las instituciones y actores políticos* se considera definirla como una actitud de pérdida de confianza y certidumbre por parte de los

ciudadanos; esta actitud radica en función de los resultados de las instituciones y actores políticos así como las expectativas ciudadanas no satisfechas. Por lo tanto se emplearán los indicadores de confianza en instituciones: Gobierno, Congreso, Corte de Justicia, Partidos políticos, CNDH y Sistema electoral.

Dos razones impulsan la toma de esta decisión sobre lo que se considerará o no desencanto político. La primera razón está centrada en el planteamiento mismo, algunas definiciones de desencanto llegan incluso a incluir el nivel de involucramiento político o hasta el apoyo directo a la democracia, esas definiciones no fueron consideradas aquí porque lo que se quiere saber es si una mala evaluación de actores e instituciones puede perjudicar el apoyo a la democracia, lo que –entre otras cosas- implica una ciudadanía suficientemente politizada como para tener una opinión en primer lugar, así pues, la primera razón que considero este recorte del concepto, es el planteamiento de problema. La segunda razón por la que se propone esta definición, radica en que para comprender el fenómeno del desencanto político se requiere analizarlo de manera bidireccional por un lado de la eficacia de política interna, que reside en la *demand*a ciudadana y por otro lado el de la eficacia de política externa, que *ofrece* los resultados por parte las instituciones y los actores políticos.

De este modo, se sugiere la posibilidad de que el desencanto político pueda incidir en un bajo apoyo a la democracia. Sin embargo, esta relación dista de estar clara o ser obvia, pues se ha sugerido que los mexicanos son “demócratas insatisfechos”, es decir, que no creen vivir en una democracia, por lo que pueden sentirse profundamente insatisfechos con su gobierno y actores y aun así apoyar a “la democracia” que ven como un ideal distante y poco vinculado con sus instituciones y actores políticos reales.

### **7.3. Sistematización del concepto de apoyo a la democracia**

Para la operacionalización de la variable dependiente, *Apoyo a la democracia*, se desagregó en las dimensiones de: 1) *Apoyo declarado* y 2) *Apoyo*

*sustantivo*. En cuanto a la primera dimensión, el apoyo declarado se da en términos de respaldo directo por parte de la ciudadanía que considera que la democracia es buena con independencia de ejercer los valores democráticos, es decir, que los individuos que otorgan este apoyo declaran que la democracia es el mejor régimen de gobierno, pero pueden no ser tolerantes, incluyentes ni respetar las libertades civiles y políticas propias del régimen democrático, a este tipo de ciudadanos se les denomina demócratas iliberales. Para medir esta dimensión se consideran los indicadores de *Preferencia por la democracia sobre otros sistemas de gobierno*.

Por otro lado la dimensión del apoyo sustantivo radica en la aplicación por parte de los ciudadanos de los valores de lo que la democracia significa, no sólo se prefiere a la democracia como mejor régimen sino que implícitamente se practican los valores democráticos, a este tipo de ciudadanos se les da el nombre de demócratas liberales. Para medir esta dimensión de apoyo sustantivo se consideran los indicadores de: Preferencia por la libertad, tolerancia, inclusión e igualdad.

#### **7.4. Modelo explicativo**

El presente modelo contiene los indicadores de las variables que se buscarán en cuatro encuestas con representatividad nacional que son la Encuesta Mundial de Valores México 2012, la Encuesta Nacional de Cultura Política 2012, el Informe país 2015, y el Latinobarómetro 2011 y 2018. Las preguntas de las bases de datos se anotan enseguida de las columnas de los indicadores de las variables, apoyo a la democracia y desencanto político, descritas en las siguientes tablas.

**Tabla 1. Dimensiones e indicadores de las variables: apoyo a la democracia y desencanto político.**

Variables		Dimensiones	Indicadores
Dependiente	Apoyo a la Democracia	Apoyo declarado	Preferencia por la democracia sobre otros regímenes
		Apoyo sustantivo	Preferencia por la libertad Tolerancia Inclusión Igualdad
Independiente	Desencanto político	Evaluación de instituciones y actores políticos	Desempeño de gobierno Satisfacción con actores políticos
		Confianza en instituciones y actores políticos	CNDH Congreso Corte de justicia Gobierno Partidos políticos Sistema electoral
Variables de control			Sociodemográficos Edad Sexo

**Tabla 2. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia**

LATINOBAROMETRO 2011			
APOYO A LA DEMOCRACIA			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Apoyo declarado	Preferencia por la democracia	¿La democracia es preferible a otros sistemas de gobierno?	P13ST
		La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno	P16ST.A
Apoyo sustantivo	Participación	Un buen ciudadano vota	P21ST.A
	Respeto a la ley	Un buen ciudadano obedece las leyes	P21ST.C
		Un buen ciudadano paga impuestos	P21ST.B
Cooperación	Un buen ciudadano ayuda a los demás	P21ST.G	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2011.

**Tabla 3. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político**

LATINOBAROMETRO 2011			
DESENCANTO POLÍTICO			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Evaluación de institución	Desempeño de gobierno	Aprobación de la gestión del gobierno que encabeza el presidente	P36ST
Confianza en instituciones	Gobierno	Confianza en Gobierno	P20ST.A
	La Policía	Confianza en la Policía	P20ST.C
	El Congreso	Confianza en Congreso	P22ST.A
	El Poder Judicial	Confianza en Poder Judicial	P22ST.B
	Partidos políticos	Confianza en Partidos políticos	P22ST.C
	Fuerzas Armadas	Confianza en Fuerzas Armadas	P22ST.D
Variable de control	Sexo	¿Cuál es su sexo?	S1
	Edad	¿Cuál es su fecha de nacimiento?	S7

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2011.

**Tabla 4. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia**

ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES MÉXICO 2012			
APOYO A LA DEMOCRACIA			
	Indicadores	Variables	Etiqueta
Apoyo declarar	Preferencia por la democracia	Preferencia por un sistema democrático	V130
		Importancia por la democracia	V140
Apoyo sustantivo	Inclusión	¿Le gustaría tener vecinos homosexuales?	V40
	Tolerancia	¿Le gustaría tener vecinos de otra religión?	V41
	Igualdad	¿Le gustaría tener vecinos de diferente lengua?	V42

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

**Tabla 5. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político**

ENCUESTA MUNDIAL DE VALORES MÉXICO 2012			
DESENCANTO POLÍTICO			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Evaluación de institución	Satisfacción con actores políticos	No lo contempla	
Desconfianza en instituciones	Fuerzas Armadas	Confianza en Fuerzas Armadas	V109
	Policía	Confianza en Policía	V113
	Corte de justicia	Confianza en Corte de justicia	V114
	Gobierno de la nación	Confianza en Gobierno	V115
	Partidos políticos	Confianza en Partidos políticos	V116
	Parlamento	Confianza en Parlamento	V117
Variables de control	Género		A
	Edad		B

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Mundial de Valores, México 2012.

**Tabla 6. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia**

Encuesta Nacional de Cultura y Política 2012			
APOYO A LA DEMOCRACIA			
	Indicadores	Variables	Etiqueta
Apoyo declarado	Preferencia por la democracia	¿La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno?	P13
	Apoyo sustantivo	Preferencia por la libertad	¿Preferiría vivir sin presiones económicas a cambio de su libertad de expresión?
¿Preferiría vivir sin presiones económicas a cambio de su libertad de creencias?			P26D
Tolerancia		En nuestro país existen personas que piensan diferentes a la mayoría, en su opinión esas personas deben ser censuradas o aceptar distintas ideas.	P68
		¿Usted aceptaría o no que viviera en su casa? Una persona con creencias religiosas distintas a las suyas	P66_1
		¿Usted aceptaría o no que viviera en su casa? Una persona homosexual	P66_2
Igualdad	¿Usted aceptaría o no que viviera en su casa? Una persona indígena	P66_3	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Cultura Política 2012.



**Tabla 7. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político**

ENCUP 2012			
DESENCANTO POLÍTICO			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Evaluación de instituciones y actores políticos	Desempeño de gobierno	¿Considera que el gobierno hace lo correcto?	P32
	Satisfacción con actores políticos	¿Considera que los funcionarios públicos violan las leyes?	P45
Desconfianza en instituciones	CNDH	¿Qué tanto confía en la CNDH?	P30_16
	Congreso	¿Qué tanto confía en los diputados y senadores?	P30-19 y P30-20
	Corte de justicia	¿Qué tanto confía en la Suprema Corte de Justicia?	P30-18
	Gobierno	¿Qué tanto confía en Presidente?	P30_14
	Sistema electoral	¿Qué tanto confía en el Instituto Federal Electoral?	P30_15
	Partidos políticos	¿Qué tanto confía en los partidos políticos?	P30_26
Variables de control	Género		A
	Edad		B

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Cultura Política 2012.

**Tabla 8. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia**

INFORME PAÍS 2015			
APOYO A LA DEMOCRACIA			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Apoyo declarado	Preferencia por la democracia	¿En lo que respecta a un sistema político con qué frase se identifica más? (Da lo mismo un sistema democrático, la democracia es preferible a otro sistema de gobierno, en algunas circunstancias se prefiere un gobierno autoritario, depende)	P44
Apoyo sustantivo	Preferencias por las libertades	¿Se puede decir libremente lo que uno piensa?	P21_1
		¿Se puede votar libremente por el partido que uno quiere?	P21_2
		¿Los ciudadanos cuando protestan están en su derecho cuando cierran calles, carreteras, edificios públicos?	P38_1 P38_2
	Tolerancia	¿Está en acuerdo o desacuerdo? Que se permita salir en TV a personas que dirán cosas diferentes a su forma de pensar.	P43
	Inclusión	¿Usted cree que se discrimina, se trata mal o de manera injusta a las personas por sus preferencias sexuales?	P45_4
	Igualdad	¿Usted cree que se discrimina, se trata mal o de manera injusta a las personas por su clase social?	P45_2
¿Usted cree que se discrimina, se trata mal o de manera injusta a las personas por su color de piel?		P45_3	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

**Tabla 9. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político**

INFORME PAÍS 2015			
DESENCANTO POLÍTICO			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Evaluación en instituciones y actores políticos	Desempeño de gobierno	¿Cuándo le afecta algún problema ha solicitado ayuda a un gobernador, presidente?	P20_9
	Satisfacción con actores políticos	¿Está en acuerdo o desacuerdo? Los políticos se preocupan mucho por lo que piensa una gente como yo.	P42_1
		¿Cuándo le afecta algún problema ha solicitado ayuda a un alcalde, diputado local, federal, senador?	P20_7
Desconfianza en instituciones	Policía	¿Cuánta confianza tiene en Policía?	P41.5
	CNDH	¿Cuánta confianza tiene en D.H.?	P41.6
	Ejército	¿Cuánta confianza tiene en Ejército?	P41.8
	Congreso	¿Cuánta confianza tiene en diputados?	P41.11
	Corte de justicia	¿Cuánta confianza tiene en jueces?	P41.3
	Gobierno	¿Cuánta confianza tiene en Gobierno Federal?	P41.7
	Sistema electoral	¿Cuánta confianza tiene en IFE?	P41.12
	Partidos políticos	¿Cuánta confianza tiene en partidos?	P41.10
Variables de control	Género	Sexo	S1
	Edad	Por favor, dígame ¿Qué edad tiene usted?	S2

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

**Tabla 10. Dimensiones e indicadores de la variable apoyo a la democracia**

LATINOBAROMETRO 2018			
APOYO A LA DEMOCRACIA			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Apoyo declarado	Preferencia por la democracia	¿La democracia es preferible a otros sistemas de gobierno?	P12STGBS
		La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno	P24ST
Apoyo sustantivo	Igualdad	La igualdad es lo más importante para confiar en organismos internacionales	P17STC.A
		Las mujeres tienen las mismas capacidades que los hombres para la ciencia.	P52N.D

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Latinobarómetro 2018.

**Tabla 11. Dimensiones e indicadores de la variable desencanto político**

LATINOBAROMETRO 2018			
DESENCANTO POLÍTICO			
	Indicadores	Pregunta	Etiqueta
Evaluación de actores políticos	Desempeño de gobierno	Aprobación del presidente	P20STGBSC
Desconfianza en instituciones	Fuerzas armadas	Confianza en Fuerzas armadas	P15STGBSC.A
	Policía	Confianza en Policía	P15STGBSC.B
	Congreso	Confianza en Congreso	P15STGBSC.D
	Poder Judicial	Confianza en Poder Judicial	P15STGBSC.F
	Partidos políticos	Confianza en Partidos políticos	P15STGBSC.G
	Institución Electoral	Confianza en Institución Electoral	P15STGBSC.H
Variables de control	Sexo	Sexo	S1
	Edad	¿Cuál es su fecha de nacimiento?	S7

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Latinobarómetro 2018.

## VIII. RESULTADOS

### 8.1 Resultados de apoyo democrático declarado

En la presente sección se demuestran los resultados obtenidos de las pruebas realizadas de las cuatro bases de datos: la Encuesta Mundial de Valores 2012, la Encuesta de Cultura Política 2012, el Informe país 2015 así como del Latinobarómetro 2011 y 2018, con la finalidad de aportar evidencia empírica orientada en la relación de desencanto político y de apoyo a la democracia. Los hallazgos se dividen naturalmente entre los que se vinculan dos tipos de apoyo democrático, en primer lugar el apoyo declarado y en segundo término el apoyo sustantivo.

Los resultados son estadísticamente significativos, que a su vez ilustran la tendencia negativa de que, a mayor desencanto político disminuye el apoyo democrático. En primera instancia se presentan las evidencias que corresponden al tipo de apoyo declarado, que consiste básicamente en la actitud de las personas que tienen menos confianza en las diversas instancias del gobierno y consecuentemente expresan menor apoyo al régimen democrático. Esto fue muy claro como se muestra en la relación de la variable dependiente: *La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno* y la variable independiente: *Confianza en Poder Judicial*.

**Tabla 12. Relación entre la democracia como mejor sistema de gobierno y la confianza en el Poder Judicial**

La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno		Confianza en Poder Judicial				Total
		Mucha	Algo	Poca	Ninguna	
Muy de acuerdo	Recuento	6	26	23	29	84
	Porcentaje	7.1%	31.0%	27.4%	34.5%	100.0%
De acuerdo	Recuento	27	120	219	175	541
	Porcentaje	5.0%	22.2%	40.5%	32.3%	100.0%
En desacuerdo	Recuento	8	73	161	183	425
	Porcentaje	1.9%	17.2%	37.9%	43.1%	100.0%
Muy en desacuerdo	Recuento	0	8	9	45	62
	Porcentaje	0.0%	12.9%	14.5%	72.6%	100.0%
Total		41	227	412	432	1112
		3.7%	20.4%	37.1%	38.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2018.

Los datos de la tabla 12, corresponden a una prueba de Chi-cuadrado (X<sup>2</sup>) para tabla de contingencia con un valor P de .000 y demuestran la tendencia decreciente del apoyo a la democracia entre los que menos confían. Así los que están en desacuerdo con la democracia le adjudican ninguna confianza al poder judicial con 43.1% y los que están muy en desacuerdo le asignan *ninguna* confianza con un 72.6%. En contraste, los que dicen estar muy de acuerdo con la democracia con 31.0% y los que están de acuerdo con un 22.0%. Este patrón se repitió de manera similar con el Informe país 2015.

**Tabla 13. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en los Derechos Humanos**

Confianza en Derechos Humanos		Apoyo democrático: ¿Cuál de las frases se acerca a su manera de pensar?			Total
		A la gente como usted le da lo mismo un sistema democrático	En algunas circunstancias un gobierno autoritario es preferible	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	
Mucha	Recuento	158	205	474	837
	Porcentaje	7.5%	9.1%	9.0%	8.7%
Algo	Recuento	516	558	1596	2670
	Porcentaje	24.4%	24.7%	30.3%	27.7%
Poca	Recuento	703	762	1764	3229
	Porcentaje	33.3%	33.8%	33.5%	33.5%
Nada	Recuento	735	732	1425	2892
	Porcentaje	34.8%	32.4%	27.1%	30.0%
Total		2112	2257	5259	9628
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

Como se observa en la tabla 13, la variable dependiente *Apoyo democrático: ¿Cuál de las frases se acerca a su manera de pensar?*, en relación con la variable independiente: *Confianza en la CNDH*, mostraron un comportamiento semejante al anterior, es decir aquellos que responden: *Da lo mismo un sistema democrático*, son los que *nada* confían en la CNDH con un 34.8%,

en tanto que los que *prefieren a la democracia como la mejor forma de gobierno* asignan *algo* de confianza con el mayor porcentaje de 30.3% en comparación con el 24.4% para *algo* de confianza referido a los que *da lo mismo el sistema democrático*. Sin embargo, este patrón no siempre resultó tan evidente, habiendo algunos pares de variables en los que se encontraron irregularidades. Por ejemplo:

**Tabla 14. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en que el Gobierno hace lo correcto**

Apoyo democrático: ¿Cuál de las frases se acerca más a su manera de pensar?	¿Con qué frecuencia confía usted en que el Gobierno de México hace lo correcto?					Total
	Siempre	La mayor parte del tiempo	Sólo algunas veces	Casi nunca	Nunca	
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	Recuento 132	448	1197	324	69	2170
	Porcentaje 6.1%	20.6%	55.2%	14.9%	3.2%	100.0%
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible	Recuento 50	174	351	157	58	790
	Porcentaje 6.3%	22.0%	44.4%	19.9%	7.3%	100.0%
A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático	Recuento 30	96	349	120	30	625
	Porcentaje 4.8%	15.4%	55.8%	19.2%	4.8%	100.0%
Total	Recuento 212	718	1897	601	157	3585
	Porcentaje 5.9%	20.0%	52.9%	16.8%	4.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.



En la tabla 14, el cruce de variables entre Apoyo democrático: *¿Cuál de las frases se acerca más a su manera de pensar?* Y *¿Con qué frecuencia confía usted en que el gobierno de México hace lo correcto?* Se encontró una ambigüedad entre los que *prefieren a un gobierno democrático* y a los que les *da lo mismo un régimen democrático*, ambos grupos confían sólo algunas veces con un porcentaje similar, para el primer grupo 55.2% y para el segundo grupo 55.8%, en este rubro, la confianza es ligeramente mayor entre aquellos que les *da lo mismo un régimen democrático*. En cuanto a un tercer grupo, *los que en algunas circunstancias prefieren un gobierno autoritario* son los que confían la mayor parte del tiempo con un 22.0% sobre un 20.6% de los que *prefieren un gobierno democrático*. Otro caso con irregularidades, es el de la tabla 15, entre los que *prefieren un gobierno democrático* y a los que les *da lo mismo un régimen democrático*, ambos grupos comparten una media similar, para el primer grupo de 6.03 y de 6.00 para el segundo grupo.

**Tabla 15. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Presidente de la República**

Apoyo democrático: ¿Cuál de las frases se acerca más a su manera de pensar?	En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en el Presidente de la República?			
	N	Media	Mínimo	Máximo
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	2170	6.03	0	10
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible	787	5.47	0	10
A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático	623	6.00	0	10
Total	3580	5.90	0	10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.

Los resultados que no son tan claros corresponden a la ENCUP 2012, en las que hubo variables que mostraron un patrón discerniblemente distinto al antes descrito, en ellas, se evidenció que el máximo desencanto político radica entre quienes dicen que *a veces un gobierno autoritario puede ser preferible* y no entre quienes declaran que *les da lo mismo el sistema democrático* (como había sido en el patrón antes descrito). Como se evidencia en la tabla 16, el mayor desencanto político está referido a quienes consideran que *en algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible* en una escala del cero al diez de confianza alcanza la media más baja con 5.65.

**Tabla 16. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Instituto Federal Electoral**

Apoyo democrático: ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a su manera de pensar?	En una escala de calificación de 0 a 10 donde 0 es nada y 10 es mucho, por favor dígame ¿Qué tanto confía en el Instituto Federal Electoral?			
	N	Media	Mínimo	Máximo
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	2159	6.15	0	10
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible	786	5.65	0	10
A la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático	625	6.19	0	10
Total	3570	6.05	0	10

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.

Como se puede observar, la mayoría de las excepciones arriba señaladas corresponden a la ENCUP 2012. Esta encuesta junto con el informe país del año 2015 y el Latinobarómetro de 2018, fueron las encuestas primarias utilizadas en este trabajo. La irregularidad de la ENCUP generó la sospecha de que quizá la relación entre el apoyo a la democracia y la confianza habría fluctuado con los años. Debido a esto, se revisó el Latinobarómetro 2011 y la encuesta mundial de valores 2012, pero estas encuestas mostraron todas, el mismo patrón del Informe país

2015. Al tratarse de variables tan similares y con resultados iguales independientemente del año, concluimos que esta inconsistencia es exclusiva de la ENCUP y debería tratarse de alguna irregularidad en la manera en que esta encuesta se llevó a cabo. Para constatarlo se muestran los siguientes resultados:

**Tabla 17. Relación sistema democrático y la confianza en las Fuerzas Armadas**

Tener un sistema político democrático		Confianza en las Fuerzas Armadas				Total
		Mucho	Algo	Poco	Nada	
Muy bueno	Recuento	138	125	81	50	394
	Porcentaje	35.0%	31.7%	20.6%	12.7%	100.0%
Bueno	Recuento	384	357	363	143	1247
	Porcentaje	30.8%	28.6%	29.1%	11.5%	100.0%
Malo	Recuento	63	56	62	48	229
	Porcentaje	27.5%	24.5%	27.1%	21.0%	100.0%
Muy malo	Recuento	13	16	16	28	73
	Porcentaje	17.8%	21.9%	21.9%	38.4%	100.0%
Total	Recuento	598	554	522	269	1943
	Porcentaje	30.8%	28.5%	26.9%	13.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Encuesta Mundial de Valores 2012.

A partir de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores 2012 (tabla 17), es posible afirmar el factor explicativo de que, a mayor desconfianza institucional menos apoyo a la democracia. Analizando los porcentajes de confianza

entre los que menos apoyan a la democracia, es decir de aquellos, que consideran *muy mal* tener un sistema democrático, se encuentra que son los que menos confían en las fuerzas armadas con 38%<sup>4</sup>. No así, los que apoyan la democracia; aquellos que consideran *muy bueno* tener un sistema democrático son los que mayormente confían con 35%. Del mismo modo el Latinobarómetro de 2011 validó estos resultados (tabla 18). El mayor desencanto político se encuentra entre quienes menos apoyan la democracia, representados en el grupo de los que declaran que *les da lo mismo un sistema democrático*, otorgando *ninguna* confianza al Congreso 41.1% a diferencia de los que prefieren un sistema democrático con 29.4 % para *algo* de confianza.

**Tabla 18. Relación entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Congreso**

Apoyo democrático ¿Cuál frase se acerca más a su manera de pensar?	¿Cuánta confianza tiene en el Congreso?				Total
	Mucha	Algo	Poca	Ninguna	
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno Recuento	14	133	201	104	452
	3.1%	29.4%	44.5%	23.0%	100.0%
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible Recuento	4	49	63	43	159
	2.5%	30.8%	39.6%	27.0%	100.0%
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático Recuento	12	93	127	162	394
	3.0%	23.6%	32.2%	41.1%	100.0%
Total Recuento	30	275	391	309	1005
	3.0%	27.4%	38.9%	30.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2011.

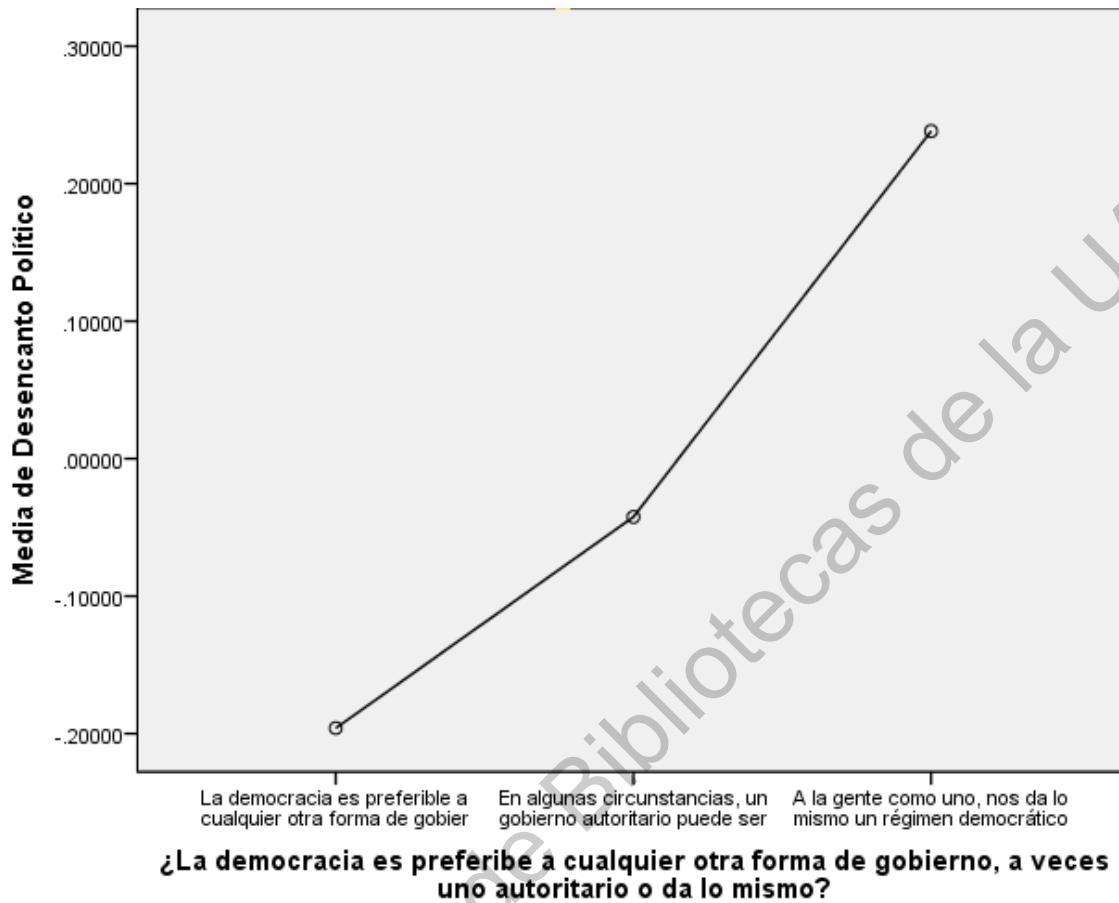
Para concluir con los resultados del apoyo declarado, cabe señalar que se hicieron índices de desencanto político, utilizando las variables de confianza institucional (Gobierno, Congreso, Poder Judicial, Partidos políticos, Instituto Electoral y Fuerzas armadas) del Latinobarómetro 2018 y la Encuesta Mundial de Valores México 2012, elaborando una escala de Alfa de Cronbach, que consiste en someter las variables referidas a la confianza institucional para obtener una prueba de fiabilidad, posteriormente se realizó un análisis de componentes principales para indicar la plausibilidad del modelo y se contrastó en pruebas de ANOVA con las variables de apoyo a la democracia. La relación entre desencanto político y el apoyo democrático se evidenció en aquellos que *da lo mismo un sistema democrático*, siendo el grupo que obtuvo la media más alta de desconfianza con .2382277, como se aprecia en la figura 1.

**Tabla 19. Prueba ANOVA. Índice de desencanto político y apoyo a la democracia**

	N	Media	Mínimo	Máximo
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	441	-.1959748	-3.19887	1.69143
En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible	155	-.0423723	-3.19887	1.69143
A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático	379	.2382277	-3.19887	1.69143
Total	975	-.0027736	-3.19887	1.69143

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2011.

**Figura 1. Desencanto político y apoyo a la democracia**



Fuente: Latinobarómetro 2018.

## 8.2 Resultados de apoyo democrático sustantivo

Además del apoyo declarado a la democracia, también se revisó el apoyo sustantivo a la democracia, es decir, el apoyo a lo que la democracia realmente implica, en el sentido de ejercer los valores de tolerancia, igualdad, libertades etc. Sobre esto hubo dos tendencias claramente diferentes. Por un lado, aquellas variables relacionadas con la discriminación, el apoyo a las mujeres o en general a cómo se relacionan los ciudadanos entre sí, mostraron poca o ninguna relación, por ejemplo:

**Tabla 20. Relación entre el apoyo a la igualdad de capacidad en las mujeres y confianza en el Gobierno de la Nación**

¿Las mujeres tienen las mismas capacidades que los hombres para la ciencia?		Confianza en el Gobierno de la Nación				Total
		Mucha	Algo	Poca	Ninguna	
Muy de acuerdo	Recuento	6	51	103	194	354
	Porcentaje	1.7%	14.4%	29.1%	54.8%	100.0%
De acuerdo	Recuento	11	108	262	354	735
	Porcentaje	1.5%	14.7%	35.6%	48.2%	100.0%
En desacuerdo	Recuento	2	9	20	24	55
	Porcentaje	3.6%	16.4%	36.4%	43.6%	100.0%
Muy en desacuerdo	Recuento	1	1	5	8	15
	Porcentaje	6.7%	6.7%	33.3%	53.3%	100.0%
Total	Recuento	20	169	390	580	1159
	Porcentaje	1.7%	14.6%	33.6%	50.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a partir del Latinobarómetro 2018.

La relación de las variables entre la *confianza en el Gobierno de la nación* y el grado de acuerdo en que *las mujeres tienen las mismas capacidades que los hombres para la ciencia*, fue tratada con una prueba de Chi-cuadrado ( $X^2$ ), donde el valor P .345 no es significativo y se obtiene un patrón ambiguo, entre quienes más apoyan los valores democráticos, en esta situación son los que menos confían en el Gobierno con 54.8%. En un escenario contrario los menos demócratas, son los que asignan mucha confianza al Gobierno con 6.7% en contraste con el 1.7 % de confianza en el grupo de los más demócratas. Y en esta misma dinámica estuvieron las variables de la Encuesta Mundial de Valores 2012: *¿Le gustaría tener como vecinos a homosexuales?* Y *La confianza en los tribunales*, el resultado tampoco fue significativo, siendo que los más demócratas (los que mencionaron una respuesta) son los que menos confían en los tribunales con 37.4% este porcentaje

de desconfianza es mayor que del grupo que no apoya a la democracia, es decir de aquellos que no mencionaron una respuesta.

**Tabla 21. Relación entre la aceptación de tener vecinos homosexuales y la confianza en los tribunales**

¿Aceptaría tener como vecinos a Homosexuales?		Confianza en los tribunales				Total
		Mucha	Algo	Poca	Nada	
Menciona	Recuento	39	91	160	173	463
	Porcentaje	8.4%	19.7%	34.6%	37.4%	100.0%
No menciona	Recuento	101	384	537	495	1517
	Porcentaje	6.7%	25.3%	35.4%	32.6%	100.0%
Total	Recuento	140	475	697	668	1980
	Porcentaje	7.1%	24.0%	35.2%	33.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Mundial de Valores 2012.

Sólo hubo unas pocas excepciones al respecto, como la relación significativa entra la variable que refiere en *aceptar a un indígena al rentar un cuarto en casa y la confianza en que el Gobierno hace lo correcto*. La tendencia de mayor confianza en el gobierno se evidenció en el grupo de los que apoyan los valores democráticos, con los porcentajes más altos, con 82.9% para quienes siempre confían, con 88.3% para los que confían la mayor parte del tiempo y 91.6% los que sólo algunas veces confían.



**Tabla 22. Relación entre la aceptación de un indígena y la confianza en que el Gobierno de México hace lo correcto**

Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa, ¿usted aceptaría o no que viviera en su casa? Un indígena		¿Con qué frecuencia confía usted en que el Gobierno de México hace lo correcto?					Total
		Siempre	La mayor parte del tiempo	Sólo algunas veces	Casi nunca	Nunca	
Sí	Recuento	180	646	1781	549	134	3290
	Porcentaje	82.9%	88.3%	91.6%	87.3%	85.4%	89.4%
No	Recuento	37	86	163	80	23	389
	Porcentaje	17.1%	11.7%	8.4%	12.7%	14.6%	10.6%
Total	Recuento	217	732	1944	629	157	3679
	Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.

Por otro lado, encontramos que las variables que tratan de actitudes igualmente democráticas, pero más relacionadas al Estado, como el derecho a las manifestaciones, sí mostraron relaciones significativas con la confianza en las instituciones, se descubrió que, quienes tienen más desconfianza en las instituciones poseen menos de las actitudes democráticas, como lo indica la columna de quienes están muy en desacuerdo con el derecho a ocupar instalaciones al protestar, este grupo pertenece también de los que menos confían en la policía con 44.3% al adjudicarles *nada* de confianza, como se aprecia en la siguiente tabla:

**Tabla 23. Relación entre el derecho a ocupar instalaciones al protestar y la confianza en la Policía**

Confianza en Policía		¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de ocupar instalaciones?					Total
		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	
Mucha	Recuento	66	68	84	232	59	509
	Porcentaje	5.9%	4.4%	3.8%	5.6%	3.5%	4.7%
Algo	Recuento	219	371	483	776	391	2240
	Porcentaje	19.5%	24.2%	21.7%	18.6%	23.3%	20.9%
Poca	Recuento	372	529	774	1315	586	3576
	Porcentaje	33.1%	34.5%	34.8%	31.5%	34.9%	33.3%
Nada	Recuento	466	564	883	1851	642	4406
	Porcentaje	41.5%	36.8%	39.7%	44.3%	38.3%	41.1%
Total	Recuento	1123	1123	2224	4174	1678	10731
	Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

Como siempre, hubo algunas irregularidades y en esta situación se encontraron que las variables relacionadas con *el derecho a protestar* y *la confianza en el IFE*, a pesar de ser significativas, la mayor desconfianza se concentró tanto en los más demócratas 38.3%, como en los menos demócratas 38.8%. Lo que indica un nivel de desconfianza compartida tanto en los demócratas participativos que toleran el derecho a protestar tanto como los que no poseen actitudes en favor de la democracia.

**Tabla 24. Relación entre el derecho a cerrar carreteras al protestar y la confianza en el IFE**

Confianza en IFE		¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de cerrar carreteras?					Total
		Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy de acuerdo	Muy en desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	
Mucha	Recuento	130	140	134	381	108	893
	Porcentaje	7.0%	6.3%	12.3%	9.7%	6.9%	8.4%
Algo	Recuento	546	523	246	772	401	2488
	Porcentaje	29.4%	23.4%	22.7%	19.6%	25.6%	23.3%
Poca	Recuento	623	823	290	1262	545	3543
	Porcentaje	33.6%	36.8%	26.7%	32.0%	34.8%	33.2%
Nada	Recuento	556	748	416	1528	513	3761
	Porcentaje	30.0%	33.5%	38.3%	38.8%	32.7%	35.2%
Total	Recuento	1855	2234	1086	3943	1567	10685
	Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a partir del Informe país 2015.

Finalmente se comprobó que el apoyo a la democracia en México ha venido decreciendo, lo que permite corroborar la hipótesis que a mayor desencanto político menor apoyo a la democracia y que tiene relación con la evaluación de desempeño institucional que hacen los ciudadanos reflejado en los bajos niveles de confianza. Esto pudo observarse al analizar tanto las actitudes de apoyo democrático, como en los grados de confianza que otorgan los ciudadanos a las instituciones. Cabe precisar que se omitieron las variables de control, para ser empleadas posteriormente en el modelo de regresión ordinal con el fin de determinar la relación entre las variables independiente y dependiente.

### 8.3 Regresión ordinal

Como se observan los datos en la tabla 12, el Latinobarómetro 2018 reporta una relación entre creer que la democracia -pese a tener problemas- es el mejor sistema de gobierno y la confianza en el Poder Judicial. Sin embargo, sólo se mostró la relación entre estas variables y vale la pena revisar si otros factores influyen en dicha relación. Por ejemplo, quizá la edad determine tanto la confianza en el Poder Judicial como el apoyo a la democracia. Si esto es así, cabría esperar una relación espuria entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Poder Judicial. Para confirmar que las relaciones encontradas no son meros reflejos de otras variables, se realizaron regresiones que incluían ambas variables, así como las variables de control (sexo y edad). Por ejemplo, en este caso se partiría de la regresión ordinal simple de la variable sobre apoyo a democracia y la opinión sobre el poder judicial. En dicha regresión, todos los coeficientes de la variable sobre el poder judicial resultaron significativos con valor P de .000, es decir, se detecta nuevamente la relación antes mencionada.

**Tabla 25. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Poder Judicial.**

Variable dependiente	Variable independiente	Significancia
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en el Poder Judicial	.000

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2018.

Al realizar la regresión, encontramos que los mismos coeficientes de la variable sobre confianza en Poder Judicial siguen siendo significativos, por lo que la relación entre el apoyo a dicho poder y el apoyo a la democracia es independiente de la edad. Del mismo modo se probó con el sexo y se encontró que -nuevamente- la relación Poder Judicial-democracia se mantiene, probando así que esta relación mantiene su independencia con respecto de la variable sexo.

**Tabla 26. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Poder Judicial con variables de control, edad y sexo.**

Variable dependiente	Variable independiente	Variable control	Resultado
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en Poder Judicial	Edad	Sin cambios
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en Poder Judicial	Sexo	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2018.

De la misma manera en que se probó la solidez de la relación entre la evaluación del poder judicial y el apoyo a la democracia, también se pusieron a prueba las siguientes relaciones en el Latinobarómetro 2018:

**Tabla 27. Regresión ordinal entre la democracia mejor régimen de gobierno y la confianza en la policía con variables de control, edad y sexo.**

Variable dependiente	Variable independiente	Variable control	Resultado
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en la policía	Edad	Sin cambios
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en la policía	Sexo	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2018.

**Tabla 28. Regresión ordinal entre la democracia es el mejor régimen de gobierno y la confianza en el Instituto Electoral con variables de control, edad y sexo.**

Variable dependiente	Variable independiente	Variable control	Resultado
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en el Instituto Electoral	Edad	Sin cambios
La democracia es el mejor sistema de gobierno -pese a sus problemas-	Confianza en el instituto electoral	Sexo	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobarómetro 2018

Además, de las regresiones efectuadas con los datos del Latinobarómetro 2018, también se revisaron las siguientes relaciones de la ENCUP 2012, comprobando la significancia estadística entre las variables que a continuación se describen:

**Tabla 29. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Presidente de la República con variables de control, edad y sexo.**

Variable dependiente	Variable independiente	Variable de control	Resultado
Apoyo democrático			
¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a su manera de pensar? La democracia es preferible a otra forma de gobierno A veces es preferible un gobierno autoritario Da lo mismo un régimen democrático a cualquier otro	En una escala del 1 al 10 ¿qué tanto confía en el Presidente de la República?	Edad	Sin cambios
		Sexo	

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.

**Tabla 30. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la CNDH con variables de control, edad y sexo.**

Variable dependiente Apoyo democrático	Variable independiente	Variable de control	Resultado
¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a su manera de pensar?  La democracia es preferible a otra forma de gobierno  A veces es preferible un gobierno autoritario  Da lo mismo un régimen democrático a cualquier otro	En una escala del 1 al 10 ¿qué tanto confía en la CNDH?	Edad  Sexo	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012.

Finamente las siguientes regresiones se realizaron considerando la base de datos del informe país 2015 para medir la calidad de la democracia, en relación con el derecho a la protesta pública y el nivel de confianza hacia las instituciones políticas, donde se sostienen los resultados sin cambios, como lo demuestran las siguientes tablas:

**Tabla 31. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en Partidos políticos.**

Variable dependiente Apoyo democrático sustantivo	Variable independiente	Resultado
¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de cerrar carreteras?	Confianza en Partidos políticos	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

**Tabla 32. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en el Ejército.**

Variable dependiente	Variable independiente	Resultado
Apoyo democrático sustantivo		
¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de cerrar carreteras?	Confianza en el Ejército	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015.

**Tabla 33. Regresión ordinal entre el apoyo a la democracia y la confianza en los Jueces.**

Variable dependiente	Variable independiente	Resultado
Apoyo democrático sustantivo		
¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de cerrar carreteras?	Confianza en los Jueces	Sin cambios

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Informe país 2015



## IX. HALLAZGOS

En el presente apartado se confirma que los datos obtenidos en la sección de resultados nos permiten responder al problema central de la investigación, referida a la cuestión de si ¿El desencanto político en México incide en el déficit de apoyo a la democracia? Los factores que constituyen la explicación al planteamiento se orientan sobre las evidencias encontradas en las dimensiones de apoyo democrático sustantivo y apoyo democrático declarado. Confirmando la actitud de desconfianza ciudadana hacia las instituciones y actores políticos, demostrados en términos estadísticos por las cinco muestras representativas utilizadas en este trabajo: Encuesta Nacional de Cultura Política 2012, Encuesta Mundial de Valores 2012, Informe país 2015, así como el Latinobárometro 2011 y 2018.

Las pruebas realizadas nos permitieron medir los componentes del desencanto político a través de la desconfianza ciudadana a las instituciones y la evaluación que los mismos ciudadanos hacen de los actores políticos, además se encuentra que los factores explicativos se basan en una doble función, tanto en el apoyo normativo sustentado por la preferencia del régimen democrático, como en el apoyo sustantivo basado en la práctica de valores democráticos que realizan los ciudadanos, pero cabe precisar que, sólo están en favor de aquellas actividades que tienen que ver con la libre manifestación de expresiones políticas como protestas o toma de instalaciones públicas, no así con el ejercicio de la tolerancia a sectores minoritarios y la igualdad de derechos hacia las mujeres.

Lo que nos permite identificar dos perfiles de ciudadanos que podríamos denominar por un lado el demócrata normativo y por otra parte el demócrata sustantivo, el primero describe un apoyo preferencial por la democracia, pero tiene el riesgo de distanciarse del régimen político al carecer de la participación de los valores de la democracia, en cuanto al segundo tipo de ciudadano, se caracteriza por respaldar el sistema democrático más allá de su preferencia política al ejercer los valores democráticos, aunque esto sea de manera parcial. En Principio se presentan los hallazgos que corresponden a la dimensión del apoyo a la democracia

declarado y en segundo término, los descubrimientos del apoyo democrático sustantivo, haciendo notar que la mayoría de los resultados son significativos con un nivel P menor a .01

### **9.1 Hallazgos de relación negativa en el apoyo democrático declarado**

En la dimensión del apoyo declarado al régimen democrático, encontramos que existe una relación negativa, donde persiste la menor confianza a las instituciones políticas disminuye el apoyo que se otorga a la democracia, lo que determina el carácter explicativo del déficit de confianza institucional en términos normativos, expresado en que *la democracia es el mejor régimen posible a pesar de tener problemas* en correlación con la confianza institucional.

Las mediciones obtenidas de las cinco encuestas antes descritas son consistentes entre sí, con algunas excepciones de la ENCUP 2012, presentadas en la sección de resultados, pero finalmente la tendencia negativa a menor confianza ciudadana menor respaldo democrático, es consistente. Para confirmar lo expuesto se elaboró una tabla con los ejemplos de la sección de resultados de apoyo declarado, considerando los niveles de apoyo democrático, en relación con la confianza en instituciones políticas.

**Tabla 34. Dimensión del apoyo democrático declarado en relación con la confianza hacia las instituciones**

Base de datos	Apoyo declarado	Confianza en congreso			
	¿Cuál frase se acerca más a su manera de pensar?	Mucha	Algo	Poca	Nada
Latinobarómetro 2011	La democracia es preferible	3.1%	29.4%		
	A veces un gobierno autoritario			39.6%	
	Da lo mismo la democracia				41.1%
ENCUP 2012		<b>Confianza en IFE</b>			
		<b>Media</b>			
	La democracia es preferible		6.15		
	A veces un gobierno autoritario		5.65		
	Da lo mismo la democracia		6.19		
Encuesta Mundial de Valores 2012	Importancia de tener un sistema político democrático	<b>Confianza en Fuerzas Armadas</b>			
		Mucha	Algo	Poca	Nada
	Muy bueno	35.0%			
	Bueno	30.8%			
	Malo	27.5%			
	Muy malo				38.4%
Informe país 2015	En la preferencia de un régimen político ¿Cuál frase se acerca más a su manera de pensar?	<b>Confianza en Derechos Humanos</b>			
		Mucha	Algo	Poca	Nada
	La democracia es preferible		30.3%	33.5%	
	A veces un gobierno autoritario	9.1%			
	Da lo mismo la democracia				34.8%
Latinobarómetro 2018	La democracia puede tener problemas pero es el mejor sistema de gobierno	<b>Confianza en Poder Judicial</b>			
		Mucha	Algo	Poca	Nada
	Muy de acuerdo		31.0%		
	De acuerdo			40.5%	
	En desacuerdo				43.1%
	Muy en desacuerdo				72.6%

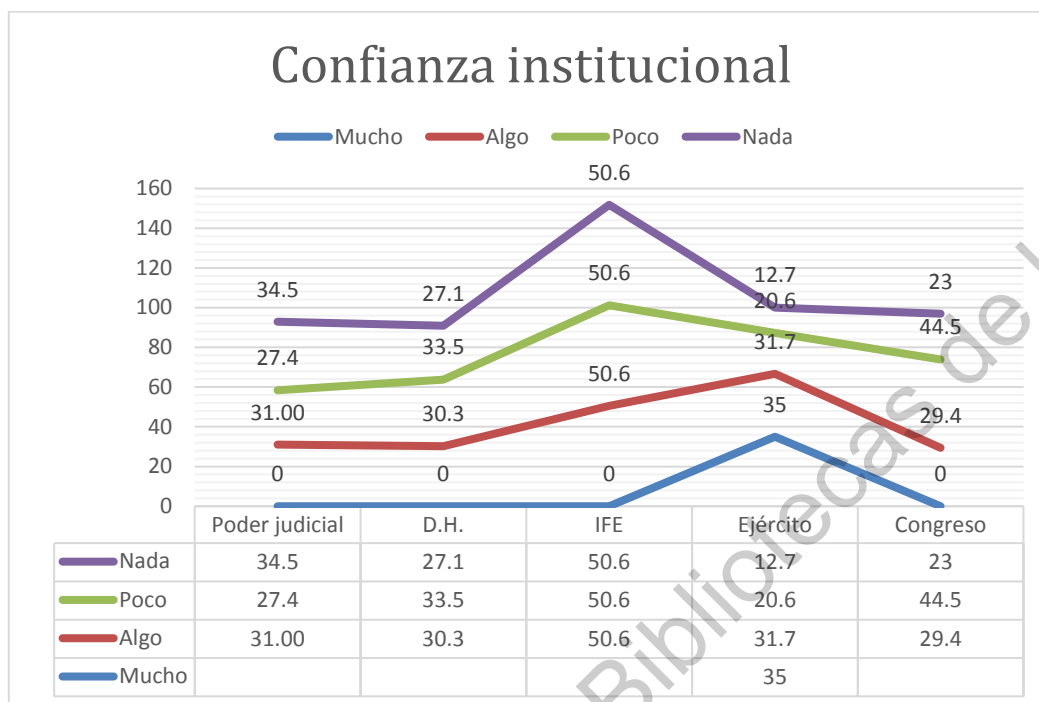
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012, EMV 2012, Informe país 2015, Latinobarómetro 2011 y 2018.

Cabe aclarar que en la tabla anteriormente presentada, únicamente se anotaron en cada fila los porcentajes más altos de los niveles de confianza institucional: *Mucha, Algo, Poca, Nada*. Con la finalidad de resaltar en qué tipo de ciudadanos (los que apoyan en mayor y menor medida la democracia) reside principalmente el déficit de confianza institucional.

En esta recopilación de datos a partir de las cinco encuestas antes descritas, se descubre que tanto a las personas que les *da lo mismo contar con un sistema democrático* como a las que lo consideran *muy malo*, son las que menos confianza conceden a las instituciones, como lo es el caso con el Congreso y los Derechos Humanos, en oposición de aquellos que otorgan un nivel de apoyo a la democracia, la confianza institucional se encuentra en los porcentajes de *mucho* y *algo*. Por otra parte el escenario de los resultados de la ENCUP 2012 arrojó algunas inconsistencias al promediar una media de confianza similar (6.15 y 6.19) entre quienes apoyan a la democracia y a quienes les da lo mismo. No obstante, los patrones dominantes de la relación negativa entre menor confianza institucional, que incide en un menor apoyo democrático se sostienen.

Para finalizar con este punto, se encontró que la ciudadanía mexicana muestra un nivel medio de apoyo a la democracia, pero que se ha venido deteriorando, principalmente en el sistema electoral (IFE), seguido del Poder Judicial, en tanto que la institución mejor evaluada ha sido las Fuerzas armadas, siendo la única que recibió un porcentaje (35%) en el nivel de *mucha* confianza. En síntesis la democracia en México goza de un apoyo medio, por parte de los ciudadanos que declaran su preferencia en términos de un gobierno ideal. Esto nos conduce al hallazgo de un demócrata normativo, que confía en el sistema político en tanto mantiene su convicción preferencial, mas no por su ejercicio democrático. Para ejemplificar lo anteriormente dicho y a modo de conclusión se presenta la siguiente gráfica, donde se observa que este grupo normativo de ciudadanos ofrece su respaldo a la democracia, pero que no evita el deterioro por el déficit de confianza ciudadana.

**Gráfica 1. Relación de nivel del apoyo declarado y confianza institucional**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012, EMV 2012, Informe país 2015, Latinobarómetro 2011 y 2018.

## 9.2 Hallazgos de relación negativa en la dimensión del apoyo democrático sustantivo

En lo que se refiere al respaldo sustantivo hacia la democracia, que se basa en la apreciación ciudadana del valor intrínseco de las libertades y derechos políticos, se descubrió que los ciudadanos que apoyan a la democracia practicando los valores democráticos, cumplen un compromiso remitido únicamente a libertades de expresión como la protesta y manifestación pública y en menor medida la inclusión de grupos étnicos, pero adolecen de actitudes como la tolerancia o la igualdad. Este hallazgo nos permite describir el perfil del ciudadano que apoya a la democracia en favor de algunos valores como la participación política y en cierto grado el de la inclusión, que podría denominarse el perfil de los *demócratas sustantivos*, que se caracterizan por ejercer de manera parcial las actitudes

democráticas, como lo evidenciaron las medidas obtenidas de los bancos de datos empleados y que se presentan en el conglomerado de la siguiente tabla, que contiene los ejemplos de los valores democráticos expuestos en la sección de resultados (igualdad, inclusión, libertad de protesta y tolerancia).

**Tabla 35. Dimensión del apoyo democrático sustantivo en relación con actitudes de los valores democráticos**

Base de datos	Apoyo sustantivo (Actitudes democráticas)	¿Con qué frecuencia confía usted en que el Gobierno de México hace lo correcto?				
ENCUP 2012	Inclusión Imaginemos que usted va a rentar un cuarto en su casa, ¿Usted aceptaría o no, que viviera en su casa un indígena?	Siempre	La mayor parte del tiempo	Algunas veces	Casi Nunca	Nunca
	Si	82.9%	88.3%	91.6%	87.3%	85.4%
Encuesta Mundial de Valores 2012	Tolerancia ¿Aceptaría tener como vecinos a homosexuales?	Confianza en Tribunales de Justicia				
	Menciona	Mucha	Algo	Poca	Nada	
	No menciona	8.4%	19.7%	34.6%	37.4%	
Informe país 2015	Libertades ¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho de ocupar instalaciones?	Confianza en la Policía				
	Muy de acuerdo	Mucha	Algo	Poca	Nada	
	Algo de acuerdo	5.9%	19.5%	33.1%	41.5%	
	Algo en desacuerdo	4.4%	24.2%	34.5%	36.8%	
	Muy en desacuerdo	3.8%	21.7%	34.8%	39.7%	
Informe país 2015	¿Los ciudadanos al protestar tienen derecho a cerrar carreteras?	Confianza en el IFE				
	Muy de acuerdo	Mucha	Algo	Poca	Nada	
	Algo de acuerdo	12.3%	22.7%	26.7%	38.3%	
	Algo en desacuerdo	7.0%	29.4%	33.6%	30.0%	
	Muy en desacuerdo	6.3%	23.4%	36.8%	33.5%	
		9.7%	19.6%	32.0%	38.8%	

Latinobarómetro 2018	Igualdad ¿Las mujeres tienen las mismas capacidades que los hombres para la ciencia?	Confianza en el Gobierno de la Nación			
		Mucha	Algo	Poca	Nada
	Muy de acuerdo	1.7%	14.4%	29.1%	54.8%
	De acuerdo	1.5%	14.7%	35.6%	48.2%
	En desacuerdo	3.6%	16.4%	36.4%	43.6%
	Muy en desacuerdo	6.7%	6.7%	33.3%	53.3%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la ENCUP 2012, EMV 2012, Informe país 2015, Latinobarómetro 2011 y 2018.

De la presente tabla podemos hacer observable el descubrimiento en cuanto a la actitud de aceptación de grupos étnicos por parte de los demócratas sustantivos, que se pudo medir recurriendo a la pregunta elaborada por la ENCUP 2012: ¿Usted aceptaría o no, que viviera en su casa un indígena?, lo que remite a visibilizar el fenómeno de la inclusión en la actitud democrática de la ciudadanía mexicana, basada en la respuesta a favor de la aceptación de rentar un cuarto a un indígena, este grupo de personas que concedieron respuestas afirmativas son quienes reportan los niveles de confianza más altos, es decir; aquellos que conceden mayor confianza al Gobierno de la nación son lo que asumen el valor de la inclusión como un elemento importante para la construcción de la democracia.

Por otro lado se encontró que los datos arrojados por la Encuesta Mundial de Valores 2012, no son del todo claros para definir la actitud de tolerancia, puesto que en la pregunta de si ¿Aceptaría tener como vecinos a homosexuales?, la respuesta se divide entre aquellos que mencionan y los que no mencionan, pero no precisa un nivel de aceptación o rechazo, el único dato a interpretar es que entre aquellos que mencionan puede ser una respuesta favorable o negativa, lo que sí denota un hallazgo evidente es el déficit de confianza hacia el sistema de justicia entre los grupos que mencionan una respuesta y lo que no la mencionan.

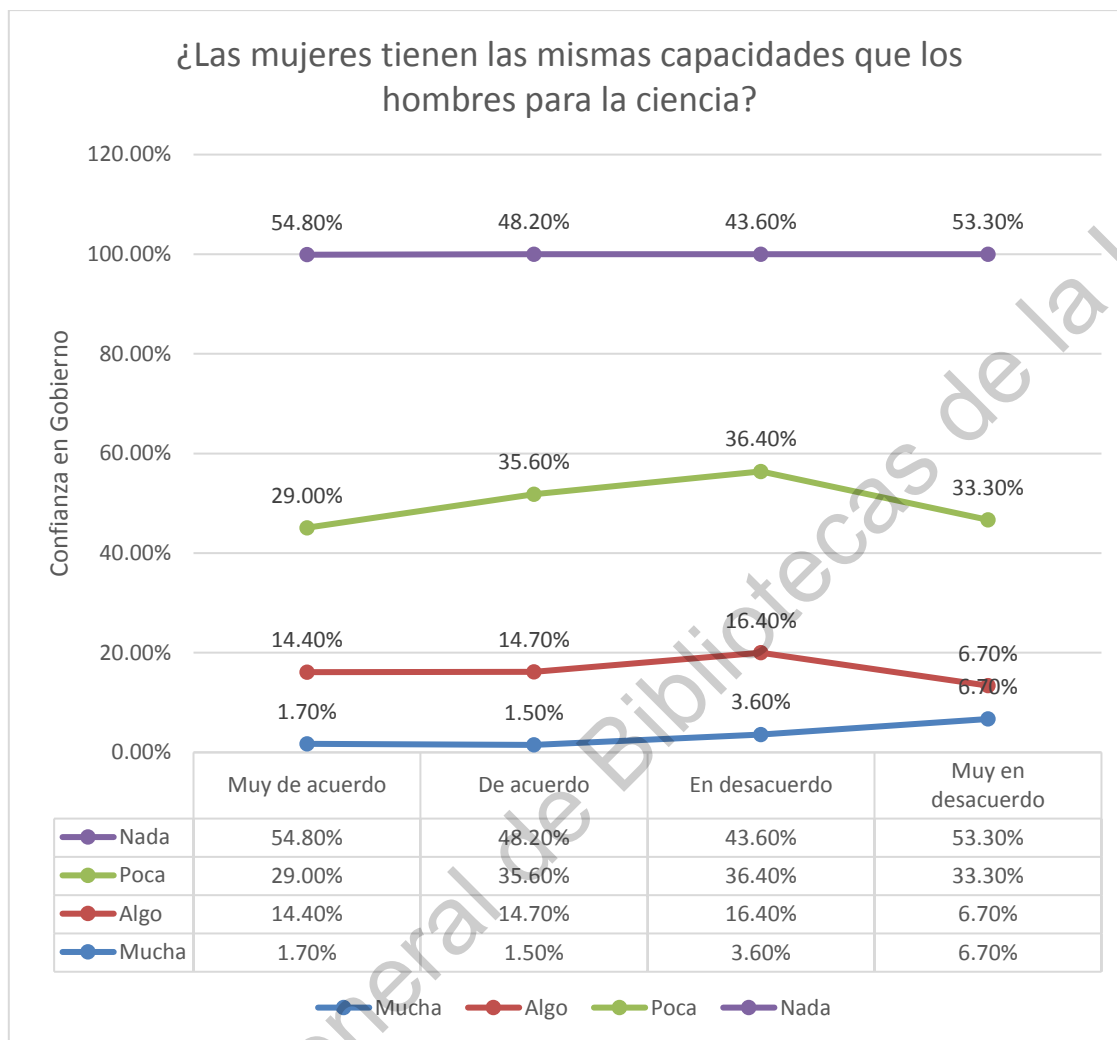
En lo referente a las evidencias del Informe País 2015, se sostuvo el patrón negativo que a mayor desencanto político menor apoyo a la democracia, puesto que quienes conceden menor confianza institucional son aquellos que están en desacuerdo con los derechos de protesta pública, contrario a este grupo están quienes se posicionan en favor de las manifestaciones públicas, incluso con medidas radicales como la toma de instalaciones y carreteras, para hacer valer la libertad de expresión y protesta, en este grupo se advierte un ciudadano involucrado en la participación política más allá de ejercer el derecho al sufragio universal.

En otra dimensión actitudinal de los hallazgos se confirmó del mismo modo una relación negativa entre, menor confianza al Gobierno, menor apoyo a los valores democráticos, como lo evidencia el Latinobarómetro 2018. En esta encuesta se encuentra que el factor actitudinal, que provoca una ruptura en la tendencia del apoyo democrático, se remite hacia la igualdad social. Para poder medir la *igualdad*, como uno de los valores de la democracia se realizaron pruebas a través de la pregunta: ¿Las mujeres tienen las mismas capacidades que los hombres para la ciencia?, y se obtuvo por respuesta mayormente el desacuerdo, esto nos remite al hallazgo de un demócrata con una cultura política limitada, que adolece de los derechos de reconocimiento e igualdad social.

Pero además se descubre que para el año 2018 siendo un año electoral el grado de desconfianza en el Gobierno de la nación alcanzó un alto índice, lo que constituye un componente del desencanto político como se observa en la siguiente gráfica:



**Gráfica 2. Relación de actitud democrática de igualdad y confianza en el Gobierno de la nación**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Latinobárometro2018.

Finalmente y como parte de los hallazgos presentados, se puede advertir en la ciudadanía mexicana a dos tipos de perfiles, por un lado el demócrata normativo, que basa su apoyo en la convicción de que el régimen democrático es preferible a cualquier otra forma de gobierno, pero con el endeble riesgo que al carecer de la cultura de los valores democráticos su respaldo puede ser fácilmente erosionado por estar fundado en la creencia de que la democracia es preferible y

no en la experiencia sustancial de las libertades y derechos que implican la democracia.

Por otra parte se encuentra el demócrata sustantivo, que se caracteriza por su experiencia parcial en la defensa de los valores de la democracia pero con cierto déficit actitudinal, lo anterior se corrobora con el posicionamiento prodemocrático en acuerdo con las libertades de protesta, pero no así, en favor de la igualdad social como lo es el reconocimiento a la capacidad de las mujeres. Cabe aclarar que dichas afirmaciones se respaldan en las conclusiones del estudio *Demócratas iliberales* realizadas por Sarsfield y Schedler (2009), en la medición del apoyo a la democracia vinculado con las actitudes democráticas, ilustrando distintos perfiles ideológicos en la ciudadanía mexicana.

Dirección General de Bibliotecas de la UNQ

## X. CONCLUSIONES

Resultado de las pruebas realizadas estadísticamente, se observa que la confianza en las instituciones y políticas se relaciona con el apoyo declarado a la democracia, los más desencantados apoyan menos a la democracia. Además, hay relaciones menos claras pero similares con el apoyo sustantivo a la democracia.

En síntesis en la dimensión del respaldo democrático declarado se orienta mayormente a un apoyo que se basa en la preferencia por el régimen político, pero no en la experiencia de los valores de libertades y derechos políticos. En la dimensión del apoyo sustantivo a la democracia, se observa un respaldo en alguno de los valores democráticos.

Lo anterior define que existe en México un déficit, con respecto a la confianza hacia las instituciones y actores políticos, que exige un régimen democrático, por lo que se considera el fenómeno del desencanto político, la posible causa de la pérdida de apoyo a la democracia y esto nos conduciría a pensar que si las instituciones políticas mejoran su actuación atendiendo las demandas sociales, podríamos tener una ciudadanía más democrática.

## XI. LITERATURA CITADA

**Almond y Verba** (1963), *La cultura cívica*, Madrid, FOESSA.

**Arzuaga, Javier** (2005), Reseña de “*La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*”, del PNDU, Dante Caputo (Dir.) Economía, Sociedad y Territorio, vol. V, núm. 17, pp.253-263.

**Alvarado, Arturo** (2012), *Violencia y democracia. Balance de los estudios sobre violencia*, Estudios Sociológicos XXX, Núm. Extraordinario.

**Bargsted Matías y Torcal, Mariano** (2015), “Confianza política en Europa y América Latina: Un estudio comparado con datos agregados” en *Desconfianza política y gobernabilidad. Un reto político*, Editor Ludolfo Paramio, pp.163-200.

**Collier y Levitsky**, (1998), *Democracia con adjetivos. Innovación conceptual en la investigación comparativa*, Ágora, núm.8.

**Córdova, Abby y Seligson Mitchell** (2010), “La gobernabilidad y el apoyo a la democracia estable en Latinoamérica: Resultados del Barómetro de las Américas 2008”. *Journal of democracy en español*, julio 2010, volumen 2, pp.28-46.

**Cuna, Enrique** (2006), “Reflexiones sobre el desencanto Democrático. El caso de los partidos políticos y los jóvenes en la Ciudad de México”. *Sociológica*, vol. 21, núm. 61, mayo-agosto, pp.95-134.

**Cuna, Enrique** (2012) *Apoyo a la democracia en jóvenes estudiantes de la Ciudad de México. Estudio sobre el desencanto ciudadano juvenil con las instituciones de la democracia mexicana*, POLIS, vol. 8, núm. 2, pp. 107-151.

**Dahl, Robert** (1989), *La poliarquía, participación y oposición*, Madrid, Tecnos.

**Dahl, Robert** (1998), *La democracia, una guía para los ciudadanos*, Madrid, Taurus.

**Del Tronco, José** (2012), *Las causas de la desconfianza política en México*, Perfiles Latinoamericanos 40, pp. 227-251.

**García, Christian** (2018), *La desafección política en México: ¿Es factible incrementar el interés de los mexicanos en la política?* Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República. Visor ciudadano No.62.

**Gunther, Richard, Montero, José R y Torcal, Mariano** (1997), *Legitimidad, descontento y desafección. El caso español*. Madrid, Reis, pp.9-49.

**Gutiérrez, Héctor** (2017), *Buenos ciudadanos que no votan. Mecanismos entre desencanto y abstención*. Sociológica, año 32, núm. 92, pp. 141-173.

**Gutiérrez Héctor** (2018), *La desaprobación del Gobierno mexicano. Más que ineficiencia*, Spiral, vol. XXV No. 72, Mayo/ Agosto de 2018.

**Heredia, Juan y Escobar Claudio** (2003), *Elector, resistencia y desafección política*. UAM, México. Política y Cultura, núm.19 pp.127-144

**Hernández, José Carlos** (2018), *Violencia, victimización y actitud hacia la democracia en América Latina*. Análisis Grupo de Estudios en Seguridad Internacional, Universidad de Granada.

**Honoré, Tony** (2013), *Necessary and sufficient conditions in tort law*. University of Oxford, UK. pp.45

**Inglehart, Ronald** (1988), *Cultura política y democracia estable*, Reis, Universidad de Michigan pp.45-65

**Lemenin, André** (2005), *Métodos cuantitativos de las ciencias sociales aplicados a los estudios urbanos y regionales*, BUAP.Groupe Interuniversitarie de Montreal.

**Lijphart, Arend** (1999), *Modelos de democracia. Formas de gobierno y resultados en treinta y seis países*. Barcelona, Ariel.

**Linz, Juan** (1990), *La quiebra de las democracias*, Madrid, Alianza.

**Lipset, Seymour** (2014), "Algunos requisitos sociales de la democracia: Desarrollo económico y legitimidad política". En *Diez textos básicos de ciencia política*. Barcelona, Ariel.

**Mair, Peter** (2013), *Gobernando el vacío, La banalización de la democracia occidental*. Madrid, Alianza Editorial.

**Maldonado, Gerardo** (2013), *Desapego político y desafección institucional en México. ¿Desafíos para la calidad de la democracia?* Política y gobierno pp. 109-138

**Maravall, José María** (2006), "La democracia y las elecciones como control retrospectivo de los gobiernos", en *La confrontación política*. Madrid, Taurus.

**Medina-Núñez, Ignacio** (2004), *El desencanto de la política*. México, Revista Análisis Plural, ITESO.

**Monsiváis, Alejandro** (2017), *El apoyo a la democracia en México ¿El deseo crítico de una democracia liberal?* Política y gobierno, vol. XXV, núm.2, pp. 263-300.

**Moore, Barrington** (2015), *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*, Barcelona, Ariel.

**Mora, Juan y Rodríguez Raúl** (2003), *Las elecciones intermedias del 2003: entre el desencanto político y la crisis de representación*. México, UAM Azcapotzalco, El Cotidiano, vol. 19 núm. 122, pp.55-65.

**Moreno, Alejandro** (2009), *Las percepciones sobre la democracia y el sistema de partidos*, México, Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Vol. 2, Núm. 3. PP. 177-2018.

**Moreno, Alejandro** (2010), *La confianza en las instituciones. México en perspectiva comparada*. México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Cámara de Diputados /LXI Legislatura.

**Moreno, A. y O' Neil, S.** (2014), "El malestar democrático en México", en *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012*. Coord. Meixueiro, G. y Moreno, A. CESOP pp.317-

**Munck, Gerardo** (2006), "Desagregando al régimen político: aspectos conceptuales en el estudio de la democratización" En *Metodologías para el análisis político: Enfoques, procesos e instituciones*. México, UAM, Plaza y Valdés.

**Norris, Pipa** (2011), *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge University Press.

**O' Donnell, Schmitter y Whitehead** (1988), "Transiciones desde un gobierno autoritario" En *Los procesos de transición y consolidación democrática en América Latina*. Buenos Aires, Paidós.

**Offe, Claus** (2006), "Political disaffection as an outcome of institutional practices? Some post-Tocquevillean speculations", in Torcal, Mariano and J.R. Montero (eds.), *Political Disaffection in Contemporary Democracies*. Social Capital, institutions, and politics. London: Routledge, pp.23-45.

**Paramio, Ludolfo** (2015), *Desafección política y gobernabilidad: el reto político*, Madrid, Instituto Universitario de Investigación en Estudios Latinoamericanos, Universidad de Alcalá. CAF- Banco de Desarrollo de América Latina.

**Prud'Homme, Jean-François** (2015), *La insatisfacción con la democracia en el México actual*, México, Foro internacional vol. LV, Núm.1.

**Przeworski, Adam** (1998a), *Democracia y representación*, Caracas, Revista Reforma y Democracia, núm.10.

**Przeworski, Adam** (1998b), *Democracia y mercado, reformas políticas y económicas en la Europa del este y América Latina*, España, Cambridge University Press.

**Puhle, Hans-Jürgen** (2004), "Problemas de consolidación democrática y democracias defectuosas" en *Transición democrática y anomia social en perspectiva comparada*, México, DAAD-UNAM-El Colegio de México, pp.15-47.

**Putnam, Robert** (1994), *Para hacer que la democracia funcione*, Caracas. Ed. Galac.

**Sarsfield, Rodolfo** (2004), *¿Democracia a pesar de todo? Evaluación del pasado económico, expectativas futuras y preferencia por un gobierno democrático en Argentina*, Perfiles latinoamericanos, pp. 169-201.

**Sarsfield, Rodolfo & Echegaray, Fabiano** (2006), *Opening the black box: how satisfaction with democracy and its perceived efficacy affect regime preference in Latin America*. International Journal of Public Research.

**Sarsfield, Rodolfo y Schedler Andreas** (2009), *Demócratas iliberales*, México, Espiral, Vol. XV, núm.44.

**Schumpeter, Joseph** (2015), *Capitalismo, socialismo y democracia. Vol. II*, Barcelona, página indómita.

**Terry, Karl** (1996), *Dilemas de la democratización en América Latina*, en: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/1249/1239>

**Torcal, Mariano** (2000), *Partidos y desafección política*, en Desarrollo Humano e Institucional en América Latina, 14.

**Torcal, Mariano** (2006), *Desafección institucional e historia democrática en las nuevas democracias*. Revista SAAP. Vol. 2, núm.3, pp. 591-634.

**Weber, Max** (1992), *Economía y sociedad*, México, FCE.

**Zovatto, Daniel** (2002), "Valores, percepciones y actitudes hacia la democracia. Una visión comparada latinoamericana: 1996-2002".En *América Latina hoy*, vol. 32. Pp. 29-53.

Dirección General de Bibliotecas de la UAQ