



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de **Ingeniería**
Maestría en **Arquitectura**

Título del tema de tesis registrado

Modificación del rol del participante durante la etapa de conceptualización en el proceso de diseño arquitectónico.

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de
Maestro en Arquitectura

Presenta

Arq. Anay Alvarez Bello

Dirigido por:

Dr. Arq. Avatar Flores Gutiérrez

Co-dirigido por:

Dr. Arq. Avatar Flores Gutiérrez
Presidente

M. Arq. Guillermo Iván López Domínguez
Secretario

M. C. Verónica Leyva Picazo
Vocal

M. Arq. María Esther Magos Carrillo
Suplente

Mtro. Enrique Omar Toscano Bárcenas
Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro.
29 de Mayo de 2020
México

RESUMEN

En la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónico actuales se ha intentado dar respuesta a las necesidades de los usuarios, aplicándose diferentes metodologías que, si bien le han permitido al arquitecto acercarse al habitante, no le han facultado para incluirlo en su totalidad. Como consecuencia, se han concebido espacios que no responden del todo al desarrollo de las actividades complejas de sus habitantes. La presente investigación expone el cambio de rol entre arquitectos y participantes dentro de esta primera etapa del proceso de diseño arquitectónico orientado a la temática de vivienda, con el fin de lograr una aproximación a estas necesidades individuales, sin necesidad de traducciones ni acercamientos a una parte interna a la que hoy no es permitido por parte del arquitecto. Este cambio, realizado a través de la aplicación de una herramienta le permitirá al participante, proyectar sus necesidades y ser un elemento activo en el desarrollo del proceso de diseño arquitectónico, logrando establecer las características que deben tener los espacios que serán habitados por él mismo. La herramienta que permitirá este cambio de rol, se diseñó a partir de un análisis a profundidad de las metodologías de aproximación a las necesidades de un ser humano aplicadas a lo largo de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Autónoma de Querétaro, entre los años 2018 y 2019, dando como resultado un diseño de herramienta final que se secciona en dos partes fundamentales. La primera de estas partes, está dirigida a un participante que podrá proyectar sus necesidades directamente en el proceso y la segunda le permite al arquitecto establecer los objetivos y alcances a partir de las necesidades del participante, como resultado final de la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, permitiendo que la solución final del proyecto de vivienda pueda responder a un mejor habitar arquitectónico.

(**Palabras clave:** participante, arquitecto, proceso de diseño arquitectónico, herramienta, habitar)

SUMMARY

In the *conceptualization* stage of the current architectural design processes, attempts have been made to respond to the needs of the users, applying different methodologies that, although they have allowed the architect to approach the inhabitant, they have not empowered him to include it in its entirety. As a consequence, spaces have been conceived that do not fully respond to the development of the complex activities of its inhabitants. The present investigation exposes the change of role between architects and participants within this first stage of the architectural design process oriented to the subject of housing, in order to achieve an approach to these individual needs, without the need for translations or approaches to a part internal to which today is not allowed by the architect. This change, made through the application of a tool, will allow the participant to project their needs and be an active element in the development of the architectural design process, establishing the characteristics that the spaces that will be inhabited by him must have. The tool that will allow this change in role was designed based on an in-depth analysis of the methodologies for approximating the needs of a human being applied throughout the Master's in Architecture of the Autonomous University of Querétaro, between the years 2018 and 2019, resulting in a final tool design that is divided into two fundamental parts. The first of these parts is addressed to a participant who can project their needs directly in the process and the second allows the architect to establish the objectives and scope based on the needs of the participant, as a final result of the *conceptualization* stage of an architectural design process, allowing the final solution of the housing project to respond to a better architectural dwelling.

(**Keywords:** partakers, architect, architectural design process, tool, inhabit)

Dirección General de Bibliotecas UAQ

A la capacidad de creer que tenemos los seres humanos y a la oportunidad de hacerlo posible que me ha brindado México.

Gracias

AGRADECIMIENTOS

A través de estas líneas quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su soporte científico y humano han colaborado en la realización de este trabajo de investigación.

Primeramente quisiera agradecer a las instituciones que han hecho posible la realización del trabajo, a la ayuda económica y a la confianza brindada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT, México) y muy especialmente a la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ).

Un infinito agradecimiento a la Dra. M^a de Luz Pérez Rea, por recibirme en este país, por abrirnos un camino de posibilidades y por su enorme bondad.

A mi tutor y director de tesis Dr. Arq. Avatar Flores Gutiérrez, por su guía constante en el proceso de conducción de la investigación, por recibirme siempre que lo necesité, por su apoyo, por su ayuda, por sus consejos y comentarios críticos.

A la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez por ser parte importante del desarrollo de la investigación, por regalarnos parte de su tiempo.

A mis sinodales: Guillermo López Domínguez, Verónica Leyva Picazo, María Esther Magos Carrillo y Enrique Omar Toscano Bárcenas por sus adecuados consejos, guías, comentarios y revisiones durante todo el transcurso de la investigación.

Al resto de los profesores que han impartido clases a lo largo de la Maestría en Arquitectura, por dedicarse a la labor de la enseñanza y ser constantes en las novedades e investigaciones actuales.

A todos mis compañeros de maestría. A Jess, Anahí, Hernán, Lalo, Omar, Lervin y Luis Enrique, gracias por las risas y los consejos, por hacernos parte de un colectivo, por todos los recuerdos vividos y sobre todo por su amistad.

A las personas que me han recibido con infinito cariño y hospitalidad, que me han permitido sentir como en casa, a Yolis, Julio, Carlos y Elina, muchas gracias.

A mi papá, donde quiera que estés, porque no dejo un solo día de extrañarte y me hubiese encantado que me vieses crecer. Porque nunca dejaré de amarte.

A mi familia, a mi mamá y mi hermano por su apoyo, por enseñarme tantos valores que me llevaron a ser la persona que soy hoy, por su ejemplo de lucha constante y porque los amo con la vida.

Finalmente, agradezco a mi esposo Raúl por acompañarme a lo largo de toda esta aventura, por sus esfuerzos, por creer en mí, por nunca tener un tamiz para decirme nada, por ser mi compañero de vida, mi mejor amigo y mi persona favorita.

Gracias a todos

Dirección General de Bibliotecas UFR

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	i
Summary.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice.....	vi
Índice de Figuras.....	xi
Índice de Imágenes.....	xiv
Índice de Tablas.....	xv
INTRODUCCIÓN. <i>Planteamiento del problema y justificación</i>.....	1
CAPÍTULO I. ACERCAMIENTO A LA ETAPA DE <i>CONCEPTUALIZACIÓN</i> DE LOS PROCESOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICOS ACTUALES.....	3
1. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.....	4
2. POSTURAS ACTUALES RESPECTO A LA ARQUITECTURA.....	5
2.1 Acercamiento a la postura artística.....	8
2.2 Acercamiento a la postura humanística.....	9
2.3 El habitar como objetivo común de la arquitectura.....	10
2.4 El habitar arquitectónico y el hogar.....	13
3. EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO ACTUAL.....	15
3.1 La <i>conceptualización</i> como introducción al proceso de diseño Arquitectónico.....	15
3.2 Relación arquitecto-participante dentro de la etapa de <i>Conceptualización</i>	17
3.3 Antecedentes metodológicos utilizados en la etapa de <i>conceptualización</i> de un proyecto de vivienda.....	19
3.4 El problema real del arquitecto y su acercamiento a las necesidades del participante	21
3.5 La necesidad del cambio de perspectiva en el desarrollo de la etapa	

de <i>conceptualización</i>	22
4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	25
4.1 Problema de investigación.....	25
4.2 Problema de investigación específico.....	27
4.3 Hipótesis.....	27
4.4 Objetivo general y objetivos específicos.....	27
5. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	28
CAPÍTULO II. ANÁLISIS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES.....	29
6. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.....	30
7. CONCEPTOS Y DEFINICIONES.....	31
7.1 Participante.....	31
7.2 <i>Conceptualización</i>	31
7.3 Proceso de diseño arquitectónico.....	32
7.4 Habitar.....	33
7.5 Naturaleza Humana.....	33
7.6 Herramienta.....	34
8. ¿CÓMO INTRODUCIR LA INFORMACIÓN DEL PARTICIPANTE DE FORMA ACTIVA EN LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN?.....	35
8.1 Análisis de herramientas.....	35
8.1.1 Metodología de <i>Design Kit</i>	39
8.1.2 <i>Mapping Experiences</i>	51
8.1.3 "El Método" de Livingston.....	59
8.1.4 Programa Arquitectónico Complejo.....	68
8.1.5 Metodología de aproximación antropológica.....	75
9. RELACIÓN ENTRE ARQUITECTOS Y PARTICIPANTES.....	75
9.1 Realización de encuestas.....	77
9.1.1 Diseño de encuestas.....	78
9.1.2 Selección de muestra.....	78
9.1.3 Aplicación y análisis de encuestas a participantes.....	81
9.1.4 Aplicación y análisis de encuestas a arquitectos.....	90

9.2 Imaginario arquitecto-participante de desarrollo de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso del diseño.....	110
10. OBJETIVOS Y ALCANCES A LOGRAR CON LA HERRAMIENTA.....	111
10.1 Objetivos.....	111
10.2 Alcances.....	112
11. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	114
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO. ANÁLISIS A PROFUNDIDAD DE LAS HERRAMIENTAS SELECCIONADAS.....	115
12. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.....	116
13. ANÁLISIS DE LAS HERRAMIENTAS SELECCIONADAS.....	116
13.1 Síntesis de la muestra de herramientas a analizar.....	116
13.2 Identificación de las fases que estructuran la etapa de <i>conceptualización</i>	118
13.2.1 Análisis de herramientas de la fase: <i>aproximación inicial a la información</i>	127
13.2.2 Análisis de herramientas de la fase: <i>procesamiento de información</i>	131
13.2.3 Análisis de herramientas de la fase: <i>resultados de la información obtenida</i>	135
13.3 Identificación de los roles participantes en cada fase de la etapa de <i>conceptualización</i>	138
13.4 Análisis de las herramientas que se acercan a la resolución de las necesidades de los participantes.....	146
14. PROPUESTA DE ESTRUCTURA DEL PROCESO <i>CONCEPTUAL</i>	157
14.1 Aportaciones e importancia del proceso.....	157
14.2 Análisis de las herramientas finales según el tipo de información resultante de su aplicación.....	160
14.3 Herramientas finales seleccionadas.....	173
14.4 Esquema de Herramienta a diseñar.....	176

15. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	177
CAPÍTULO IV. DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA	178
16. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.....	179
17. DISEÑO DE HERRAMINETA EXPERIMENTAL.....	179
17.1 Recursos de experiencia de usuario para un correcto diseño de Herramienta.....	180
17.2 Criterios de diseño para la herramienta del Participante.....	202
17.3 Criterios de diseño para la herramienta del Arquitecto.....	210
17.4 Diseño de Herramienta final.....	214
18. APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA EXPERIMENTAL.....	215
18.1 Selección de muestra e identificación de escenario.....	216
18.2 Aplicación de herramienta.....	218
18.3 Resultados obtenidos.....	226
19. ANÁLISIS DE DATOS FINALES.....	230
19.1 Comparativo con los resultados de herramientas evaluadas en los procesos de diseño arquitectónicos actuales.....	230
19.2 Corrección de la herramienta aplicada.....	234
19.4 Diseño de <i>HERRAMIENTA FINAL</i>	236
20. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.....	236
CAPÍTULO V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	238
21. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	239
22. IMPLICACIÓN DE RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICOS.....	241
22.1 Implicación para los arquitectos.....	241
22.2 Implicación para los participantes.....	242
CONCLUSIONES.....	245
POSIBLES CONTINUACIONES.....	248
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	251

ANEXO No.1: Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *participantes*.

ANEXO No.2: Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *arquitectos*.

ANEXO No.3: Resultados de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de *participantes*.

ANEXO No.4: Resultados de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de *arquitectos*.

ANEXO No.5: Tabla Matriz de necesidades y satisfactores, Max-Neef. 1986.

ANEXO No.6: Formato HERRAMIENTA para el participante.

ANEXO No.7: Formato EJEMPLO para herramienta del participante.

ANEXO No.8: Formato USO DEL ESPACIO para herramienta del participante.

ANEXO No.9: Formato ESPECIALES para herramienta del participante.

ANEXO No.10: PORTABLE de la herramienta del participante.

ANEXO No.11: Formato HERRAMIENTA para el arquitecto.

ANEXO No.12: PORTABLE de la herramienta para el arquitecto.

ANEXO No.13: HERRAMIENTA resuelta por parte del participante.

ANEXO No.14: HERRAMIENTA resuelta por parte del arquitecto.

ANEXO No.15: Formato EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA para el participante.

ANEXO No.16: Formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el participante.

ANEXO No.17: Formato EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA para el arquitecto.

ANEXO No.18: Formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el arquitecto.

ANEXO No. 19: HOJA MAQUETEADA.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Actividad humana compleja para la resolución de las necesidades humanas.....	18
Figura 2: Propuesta de cambio de perspectiva entre arquitecto y participante para determinar las necesidades dentro de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico dirigido a la temática de vivienda.....	24
Figura 3: <i>El programa arquitectónico simple y el complejo</i>	70
Figura 4: Resultados de la pregunta No.1 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes, año 2019.....	82
Figura 5: Resultados de la segunda parte de la pregunta No.1 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes, año 2019.....	83
Figura 6: Resultados de la pregunta No.2 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes, año 2019.....	86
Figura 7: Resultados de la pregunta No.4 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes, año 2019.....	88
Figura 8: Resultados de la pregunta No.5 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes, año 2019.....	89
Figura 9: Resultados de la pregunta No.2 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	92
Figura 10: Resultados de la pregunta No.4 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	98
Figura 11: Resultados de la pregunta No.5 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	99
Figura 12: Resultados de la pregunta No.7 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	102
Figura 13: Resultados de la pregunta No.8 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	104

Figura 14: Resultados de la pregunta No.9 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	105
Figura 15: Imaginario participante-arquitecto de estructura del proceso <i>conceptual</i> según la fase a desarrollar cada parte.....	141
Figura 16: Propuesta de estructura de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico.....	160
Figura 17: Propuesta de estructura de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico con las herramientas a aplicar en cada fase.....	180
Figura 18: Heurística de Nielsen, Gráfica sobre valores de usabilidad de una herramienta.....	181
Figura 19: Secciones indicadas en borde superior de la hoja, según las partes en las que se divida la herramienta.....	182
Figura 20: Elementos rectores del diseño frontal del portable de la Herramienta para el participante.....	186
Figura 21: Elementos rectores del diseño interior del portable de la Herramienta para el participante.....	187
Figura 22: <i>Elementos rectores del diseño posterior del portable de la Herramienta para el participante</i>	187
Figura 23: <i>Journey Map</i> del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el participante según actividades propuestas.....	192
Figura 24: Identificación de MOT y STOP en el <i>Journey Map</i> del posible desarrollo con la herramienta para el participante.....	193
Figura 25: <i>Journey Map</i> del posible desarrollo con la herramienta para el participante con modificaciones en los MOT y STOP.....	197
Figura 26: <i>Journey Map</i> del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto según actividades propuestas.....	198
Figura 27: Identificación de MOT y STOP en el <i>Journey Map</i> del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto según actividades propuestas.....	199
Figura 28: <i>Journey Map</i> del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto con modificaciones en los MOT y STOP.....	202

Figura 29: Diseño exterior del portable de la herramienta final.....	203
Figura 30: Diseño interior del portable de la herramienta final.....	205
Figura 31: Diseño de la estructura del formato HERRAMINETA de las partes de la herramienta diseñada para el participante.....	206
Figura 32: Diseño de la estructura del formato EJEMPLO de las partes de la herramienta diseñada para el participante.....	207
Figura 33: Diseño de la estructura del formato HERRAMIENTA de las partes de la herramienta diseñada para el arquitecto.....	213
Figura 34: Perfil de muestra participante escogida para aplicación de la herramienta diseñada.....	216
Figura 35: Perfil de muestra de arquitecto escogido para aplicación de la herramienta diseñada.....	217

ÍNDICE DE IMAGENES

Imagen 1: Primer acercamiento con la herramienta por parte del participante. Explicación general verbal del arquitecto al participante.....	218
Imagen 2: Último día de desarrollo de la herramienta por parte del arquitecto. Explicación general verbal de señalamientos y comentarios de la experiencia del proceso.....	220

Dirección General de Bibliotecas UAG

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de la pregunta No.5 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de participantes y resultados de la pregunta No.10 de Encuesta aplicada a muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.....	107
Tabla 2: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas del <i>Design Kit</i>	119
Tabla 3: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas del <i>Mapping Experiences</i>	121
Tabla 4: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas del “ <i>El Método</i> ” de Livingston.....	121
Tabla 5: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas del <i>Programa Arquitectónico Complejo</i>	122
Tabla 6: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas aplicadas desde el acercamiento antropológico.....	123
Tabla 7: Fases de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico.....	124
Tabla 8: Acercamiento a las necesidades desde la fase aproximación inicial a la información de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico.....	130
Tabla 9: Acercamiento a las necesidades desde la fase procesamiento de información de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico.....	135
Tabla 10: Acercamiento a las necesidades desde la fase resultados de la información obtenida de la etapa de <i>conceptualización</i> del proceso de diseño arquitectónico.....	139

Tabla 11: Asignación de rol participante-arquitecto según la fase del proceso de *conceptualización* a trabajar. Acercamiento a cada una de las necesidades desde el desarrollo de la herramienta por cada rol.....143

Tabla 12: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al resultado de su aplicación, 1ra fase.....163

Tabla 13: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al resultado de su aplicación, 2da fase.....168

Tabla 14: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al resultado de su aplicación, 3ra fase.....174

Tabla 15: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Resultados de cada parte. Fase de información.....230

Tabla 16: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Resultados de cada parte. Fase de procesamiento.....231

Tabla 17: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Fase de resultados.....233

Dirección General de Bibliotecas UAQ

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

La presente investigación propone una nueva manera de entender la relación entre arquitectos y participantes en los procesos de diseño arquitectónicos enfocados a la temática de vivienda. En el marco del desarrollo de la Maestría en Arquitectura en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), se establecen dos áreas fundamentales de investigación, diseño sostenible y diseño avanzado, siendo esta última la que permite desarrollar nuevos procesos de diseño con caracteres complejos que involucran aspectos internos de los participantes con el fin de lograr diseños completos y satisfactorios para los que se crea una obra arquitectónica, a la misma vez que permite investigar sobre las nuevas maneras de hacer la arquitectura, siguiendo los más modernos métodos para realizar una arquitectura consiente y creativa. Para estar en consecuencia con ello, la UAQ ha realizado varias investigaciones dentro del área de avanzada logrando definir conceptos y modificaciones claves en los nuevos procesos de diseño arquitectónico, tratando como una de las principales necesidades, integrar cada vez más al participante dentro del proceso de diseño, con el fin de que se identifique con la solución final de proyecto.

Una de estas investigaciones, y en la que están creadas las bases fundamentales para el desarrollo del tema que se presenta como tesis de investigación es “Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización”, del Dr. Arq. Avatar Flores Gutiérrez (2016), quien precisa un nuevo proceso de hacer arquitectura y para lo cual define conceptos específicos ya fundamentados, y que a su vez son utilizados como antecedentes fundamentales en la presente propuesta investigativa. Es importante señalar que se hace necesario la investigación para analizar de manera consiente el papel que está ocupando actualmente el participante dentro del proceso de diseño arquitectónico, debido a que ya existe una referencia de lo que se entiende como fenómeno arquitectónico, y se hace evidente lo difícil que es abordar en buena medida la complejidad humana dentro de un proceso de diseño arquitectónico donde el objetivo final sea habitar un espacio, partiendo de la idea que responda a las necesidades humanas complejas, sin pensar que

muchas veces el propio participante no se siente partícipe de manera decisiva de la solución final del proyecto que habita. Esta aportación no sólo le servirá a la UAQ como continuidad de sus investigaciones en el marco del desarrollo de su Maestría en Arquitectura, sino que además permitirá la posible modificación de la estructura del programa de las licenciaturas y posgrados con una organización dentro del proceso de diseño arquitectónico complejo ya investigado y utilizado en la propia universidad, acercándonos cada vez más a la manera óptima de proyectar para estos tiempos. Por otra parte, dentro de la profesión del Arquitecto existe una necesidad constante de comprender todo lo que transmiten los participantes que habitan las obras de arquitectura, donde difícilmente el arquitecto logra captar toda la información que le pueda transmitir un participante dentro de la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, según su comprensión de las situaciones de diseño que se puedan presentar, mirados desde su perspectiva, con una interpretación de la información obtenida por los participantes, a los que, en el mejor de los casos, se someten a diferentes metodologías de proyectos que intentan justamente, indagar en las profundidades de los que habitarán los espacios diseñados.

Es común entonces que se busquen las vías de cómo entender al participante en la primera etapa del diseño, para lo cual se necesita comprender qué existe más allá del lenguaje el cual es el mediador entre el participante y el arquitecto para entender las necesidades, intenciones y objetivos para un espacio a habitar. Con relación a la búsqueda de esta información mediática que se pierde en esta etapa de diseño se han realizado varias investigaciones, siempre tratando que el arquitecto ocupe en la mayor medida posible el lugar del participante para crear al final del proceso, una obra arquitectónica que satisfaga en la mayor medida posible los requerimientos del participante. Lo incongruente de este proceso es que todas estas herramientas se han desarrollado con una aplicación del arquitecto hacia el participante, y sólo en el caso de "*Lenguaje de Patrones*" de Christopher Alexander (1977), se ha permitido que el participante se integre de manera consiente en un proceso de diseño donde él será protagónico de manera activa.

¿Qué pasaría entonces si en vez de hacerlo de esa manera, permitimos que el participante sea partícipe directo en la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico enfocado a la temática de vivienda, de manera tal que no sea necesario traducir la información extraída por el arquitecto? ¿Respondería esta nueva manera de plantear la etapa *conceptual* a un acercamiento más acertado del habitar de los espacios arquitectónicos? ¿Se podrá someter a un participante a un proceso donde él sea capaz de establecer sus necesidades, a través de la aplicación de una herramienta, dando como resultado características *conceptuales* que deben tener los espacios que él mismo va a habitar?

En la presente investigación, se dan respuesta a estas interrogantes, replanteando la manera de ver la arquitectura como la necesidad de incluir de forma directa a los participantes actuales, para crear espacios que realmente respondan al correcto desarrollo de todo lo que hacen, sienten y piensan para resolver su naturaleza humana.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CAPÍTULO 1

***ACERCAMIENTO A LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE
DISEÑO ARQUITECTÓNICOS ACTUALES.***

INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.

Cuando se habla de hacer una obra de arquitectura y se le pregunta a un arquitecto por los pasos necesarios para hacerla, casi nunca hay una respuesta concreta, y cada persona que se sumerge en esta profesión sigue su propia “receta” en el momento de enfrentarse a una obra en sí, pero sin duda alguna, todos coinciden que tiene una dualidad en la razón artística-humanística. Con respecto a esta dualidad, la postura humanística tiene como objetivo lograr que el ser humano vea a esta obra creada como un contenedor de experiencias y sueños que no son más que respuestas a las actividades complejas de su ser. Por otra parte la dualidad artística de la arquitectura, refleja esa necesidad de transmitir y crear experiencias con la humanidad, donde en ocasiones su necesidad de expresión, cual obra escultórica, perturba esos detalles de una edificación que va a ser habitada por el humano. Lo peligroso de esta dualidad es el poner el arte por encima del fin, y no vérselo como un magnífico complemento del hacer arquitectónico. Una arquitectura profunda, que conmueva, que exprese, y a la vez logre crear los espacios que necesita el hombre para desarrollar sus actividades, puede ser bella y artísticamente cautivadora.

Sin embargo a la fecha, cuando un arquitecto se enfrenta a un proyecto de vivienda, donde el punto de atención no es más que este ser complejo (el *participante*, como lo propone Flores, 2016), se olvida de este acercamiento profundo que se debe hacer, o por el contrario las metodologías que se ocupan hoy no permiten realizarlo. En la actualidad, en los despachos de arquitectura el proceso de diseño se divide en varias etapas, que a pesar de tener muchos nombres, la primera de todas es mayormente conocida como *conceptualización*, y es donde se define el alcance, las necesidades y los objetivos del proyecto en sí. Esta etapa está encabezada en nuestros días por el arquitecto, que además de recopilar todos los datos que necesita del sitio y entorno en donde se va a emplazar la obra de arquitectura, se ve obligado a entender las necesidades complejas de los participantes que solicitan el proyecto.

El presente capítulo expone los argumentos teóricos y conceptuales que demuestran que es preciso entender que el arquitecto podrá aproximarse a las necesidades de los participantes pero nunca podrá establecer él directamente estas necesidades sin la traducción de la información que le llega, tal y como se desarrolla la etapa de *conceptualización* en la actualidad.

El cambio de rol en la relación arquitecto-participante en la etapa conceptual, es el primer acercamiento que se tendrá en la presente investigación, permitiendo entender la necesidad de darle al participante un rol activo en el proceso de diseño arquitectónico con la finalidad de lograr espacios que se ajusten en la mayor medida posible, a una información acertada desde la perspectiva correcta, para el desarrollo de sus actividades y así mismo lograr un mejor habitar arquitectónico.

2. POSTURAS RESPECTO A LA ARQUITECTURA.

Víctor d' Ors, en su libro *“Arquitectura y Humanismo”*, (1967), hace un análisis de la definición de arquitectura y sus diferentes perspectivas, partiendo de los cambios que existieron con relación a ésta, luego de la conferencia impartida en el Colegio de Arquitectos de Madrid, en agosto de 1958; en el momento en que empezaban las primeras preocupaciones en torno a una futura ley de reforma de las Enseñanzas Técnicas, donde el mismo expone:

“¿A qué llamaremos entonces -en una primera aproximación- «arquitectura»? La palabra -la, según Hegel, reveladora palabra bien lo indica: se trata de la «archi», o sea de la «sobre» o superior «textura». Aclarando: la «textura» manifiesta el orden real y simplemente físico del espacio [...] las texturas, que se manifiestan más o menos patentemente a nuestra percepción -por ejemplo en los edificios-, pueden presentar fiel trasunto de un orden arquetípico, de modelos ideales de orden en el espacio: entonces tenemos arquitectura” (d Ors, 1967, p. 14).

Pero esta definición se va uniendo a otras que son más profundas y que para nada significan una realidad absoluta en cuanto al “concepto” de la palabra en sí. Varios autores han divagado en ideas particulares sobre arquitectura, que no son más que el entendimiento personal de cada uno con respecto a su significación. El propio d’ Ors, afirma más adelante cuando continúa en el de cursar por su sentido del “concepto de arquitectura”:

“[...] conviene «limpiar» -y es una de las tareas de la Academia- una palabra cuando ésta se extiende en su sentido sobre el de otras, interfiriendo en su desarrollo; pues el desarrollo de aquélla es entonces vicioso y produce confusión. Al limpiarla, interesa que se deje al descubierto y se revele claramente su profundo total sentido” (d Ors, 1967, p. 18).

Y es que como bien el título de su libro refleja, la arquitectura en su profundidad lleva una razón artística: *“[...] porque su temática se halla en tan alto grado de libre y gozosa sobre determinación; como ocurre con la pintura de cuadros o «tintura a pintas» de un lienzo”* (d Ors, 1967, p. 20), y una razón de responder a necesidades específicas del ser humano, en su vertiente humanística, siendo esta última, a criterio personal, mucho más profunda y arriesgada que la primera, llegando a un resultado que ciertamente es mucho más difícil de alcanzar, donde el ser humano la tendrá que habitar, interactuar con ella, modificarla y ajustarla a sus necesidades personales, por ello debe responder directamente al hombre, y con ello a la humanidad de su ser.

Las respuestas de algunos de los más aclamados arquitectos, sobre lo que significa *arquitectura* nunca son iguales, y es que éstas parten de definiciones poéticas profundas de cada ser individual, que pueden variar según la formación profesional, la postura personal, la época en que vieron, o cualquier otro factor ya sea externo o interno de la persona en sí. Para Oscar Niemeyer, arquitecto brasileño y uno de los más importantes representantes de la arquitectura moderna latinoamericana, *arquitectura* es: *“[...] una cuestión de sueños y fantasías, de*

curvas generosas y de espacios amplios y abiertos” (Niemeyer, 2012). Por otra parte Frank Gehry, arquitecto canadiense, responde a su “concepto” de *arquitectura* con el siguiente planteamiento: “*Las ciudades tienen que tener iconos. Bibliotecas, hospitales, museos. Dentro de 100 años, la gente los verá y dirá: “¿Qué es eso?”. Y pensará: es arte*” (Gehry, 2009).

Ambos arquitectos presentan una manera muy distinta de hacer la arquitectura, así como una visión muy clara de su definición personal, relacionándola con esos sueños del arte, de la expresión que deben arrojar las edificaciones y la comunicación de éstas con las personas. Sin embargo para otro de los más famosos arquitectos de nuestros tiempos, Juhani Pallasmaa, arquitecto finlandés y con menos de 10 años de diferencia de edad con relación a Frank Gehry, define *arquitectura* a través de la siguiente afirmación: “*Veo la tarea de la arquitectura como la defensa de la autenticidad de la experiencia humana*” (Pallasmaa, 1978). Así mismo, si analizáramos cada uno de los arquitectos que han trascendido en el hacer arquitectónico, veríamos que cada uno tiene una postura bien definida y ampliamente justificada del significado personal del “concepto” de *arquitectura* ya sea desde la postura artística o desde la postura humanística.

Entendiendo que una razón (artística o humanística) no está por encima de otra, se hace evidente que existen dualidades en este aspecto actualmente, donde algunos son más inclinados hacia una que hacia otra parte. La belleza de la profesión tiene su parte en ello, en la capacidad de “crear” respondiendo a fines específicos, al complemento dual artístico-humanístico, y si bien la línea principal de la presente investigación llevará un camino donde la parte humanística resaltará por encima de la artística en la labor del arquitecto dentro de un proceso de diseño, es importante no dejar atrás la parte artística, indudablemente importante en el hacer arquitectónico.

2.1 Acercamiento a la postura artística.

Para algunos autores la postura artística de la arquitectura tiene mayor peso que la postura humanística, asumiendo que sus obras pueden “trascender” por la mera significación estética-escultórica.

“*La arquitectura es arte y nada más*”, declaró Philip Johnson en el año 1952, así como Richard Meier, en el año 1981, dijo que la arquitectura es nada más y nada menos que “*la más grande de las artes*”, siendo este último, ganador del prestigioso premio Pritzker en 1984. Rem Koolhaas por su parte se acerca un poco más a esta dualidad afirmando: “*Un edificio tiene dos vidas. La que imagina su creador y la vida que tiene. Y no siempre son iguales*”, (Koolhaas, 1992).

Y es que lo más discordante de algunos autores al asumir que la arquitectura es arte se presenta al pasar por alto la necesidad de responder a la humanidad y no a sí mismo, revelando en algunos casos la “auto expresión” como artistas. Si la arquitectura no ayuda y favorece con la sociedad para la que fue creada, simplemente obstaculiza este desarrollo espontáneo y natural del ser humano, interfiriendo gradualmente con el “trascender” de la sociedad.

Pero no por el hecho de existir la *arquitectura* con ese fin humanístico, y responder a la sociedad que interactuará con ella, significa que no debe respetársele la parte *creativa*, como una de las siete bellas artes a nivel mundial. Al fin y al cabo la relación entre arte y arquitectura vienen ligadas desde la antigüedad, en Oriente Próximo y en Egipto era práctica habitual decorar los templos y las tumbas con relieves y pinturas murales, especialmente los interiores. En Grecia y en Roma la pintura mural y, en ocasiones, el mosaico, formaba parte fundamental de las decoraciones de los interiores arquitectónicos. Con los *Cuatro Estilos* de la pintura pompeyana se crean por primera vez ilusiones visuales en las que los muros parecen abrirse a profundas perspectivas. Por otra parte, en el Románico cumplen los ciclos de pinturas murales, en Bizancio los ricos mosaicos parietales y en el Gótico las vidrieras, siendo muestras de que el arte y la arquitectura han estado de la mano como un solo elemento que es capaz de aportar más que de restar a la obra final.

Por estos motivos y por la capacidad de expresión que ha tenido la dualidad artística de la arquitectura hasta nuestros días, se tiene como postura de la presente investigación el no permitir que dicha vertiente sea minimizada con relación a la capacidad humanística de ésta, sino que se hace un énfasis en la necesidad de entender que lo más importante de la arquitectura es el **ser humano** como centro de su creación, así como todo lo que aporte de manera positiva con relación a éste y como complemento final y no menos importante, **el arte**.

2.2 Acercamiento a la postura humanística.

Asumir que la arquitectura tiene una de sus dualidades humanística, es asumir que el ser humano vea a las obras creadas como contenedores de experiencias y sueños que no son más que respuestas a las necesidades de sus partes básicas y/o complejas. Varios autores han trabajado en relación a este cambio de visión hacia la arquitectura, intentando introducir a los valores propios de la *creación*, la necesidad de responder a estas partes profundas del ser humano.

En el desarrollo del libro *“Arquitectura Contemporánea. Arte, ciencia y teoría”* de Catherine R. Ettinger Mcenulty y Salvador Jara-Guerrero (2008), los autores hacen un análisis crítico de lo que consideran que ha sido, la relación entre el ser humano y el espacio a habitar. Ambos explican cómo se han visto los espacios creados por los arquitectos al paso del tiempo, exponiendo la siguiente afirmación: *“Considera Norbeg-Schulz que la vida no puede ocurrir en cualquier lugar, sino que necesita lugares creados, orientados y significativos”*. (Ettinger y Jara-Guerrero, 2008, p. 91), continúan diciendo: *“La arquitectura y el cuerpo no son separables; la arquitectura no se considera simplemente un hueco tridimensional, sino un espacio ocupado y cambiante en relación con los recorridos y usos”* (Ettinger y Jara-Guerrero, 2008, p. 91). Estas reflexiones obligan a analizar la relación entre espacio y ser humano, entre lo que se conoce como ente complejo y lo que se crea, viendo qué tan significativo puede ser este último con respecto al primero.

Sin embargo, cuando empezaron a existir los avances tecnológicos en la construcción, cuando la producción en serie y la rapidez con la que se necesitaba construir respondiendo a un principio básico de protección, se perdió lo esencial del sentido de espacio. Se convirtió la *arquitectura* en un producto, que respondía a cuestiones funcionales y de “buena estética”, transformándose en un cuerpo sin alma, en un cuerpo “funcional”, en un cuerpo producto de otro avance más de la mecanización.

La súper modernidad hace que se pierda esa necesidad de personalización de los objetos sin vida, dándole características impropias, o como considera Kent Bloomer y Charles Moore en su libro “*Memory and Architecture*”: [...] se pierde una conexión con el sentido del espacio centrado en el cuerpo y cargado de valores (Bloomer y Moore, 1975, p. 1).

La *arquitectura* puede ser para muchos una obra monumental, respondiendo a una “comercialización” por su calidad “estética” como únicos puntos de interés sobre ésta. Pero, si se quiere hacer arquitectura trascendental, arquitectura que responda a lo más profundo del ser humano, a la naturaleza propia de la persona, se debe hacer una arquitectura con criterios sólidos y principios auténticos de la complejidad humana. Una arquitectura superficial que responda a criterios económico-constructivos, tendría una duración que dependería de la modificación del estilo, la moda o la publicidad a la que se vea sujeta, sólo se necesitaría el paso del tiempo para convertirse en un objeto sin interés por parte de las grandes empresas de construcción y, por tanto, la sociedad. Es momento de advertir sobre los valores de la arquitectura, y cuál de los mencionados, se ubica por encima de otro, convirtiendo cuerpo-alma-espacio y arquitectura en un ente sólido.

2.3 El habitar como objetivo común de la arquitectura.

A partir de la dualidad artístico-humanística de la arquitectura discutida anteriormente, Avatar Flores Gutiérrez y Guillermo Iván López Domínguez, en su artículo titulado: *Un objetivo común para un proceso de diseño centrado en el*

espacio arquitectónico como ambiente del ser humano, indagan sobre ese fin lógico de una obra de arquitectura, sea cual sea la postura de donde se mire :

*“Se plantea una cadena de ideas respecto al deber ser de la arquitectura, el ser humano y la relación entre ambos, que conducen a la construcción de una propuesta para **un objetivo común** a los procesos de diseño arquitectónico basado en la actividad humana compleja”* (Flores y López, 2016, pp 1 y 2).

La necesidad de este objetivo común para los autores, se hizo evidente para transmitir un punto de partida desde la perspectiva educacional donde se han visto envueltos, siendo ambos profesores e investigadores de la Universidad Autónoma de Querétaro, México:

*“Esta falta de propósito u objetivo común, tiene como consecuencia principal, que la labor del diseño arquitectónico se oriente hacia la técnica proyectual que configura el resultado y no hacia la búsqueda de un resultado. Centrarse en la técnica proyectual y no en el resultado determina además que la evaluación del proceso de diseño sólo pueda considerar la técnica específica sobre la cual se está trabajando y no la **utilidad del espacio arquitectónico diseñado** en términos de **su relación con los participantes de dicho espacio: sus habitantes**”.* (Flores y López, 2016, p. 4).

Como resultado final de la investigación, luego de analizar la labor del arquitecto en un proceso que tiene como necesidad el responder a las actividades complejas de los participantes, concluyeron:

*“Un rol que lo convierte más en una situación ambiental que en un objeto y que tiene que ver con la experiencia de **habitar** un espacio [...] el objetivo común de los procesos de diseño tendría como fin*

último [...] la definición de los elementos ambientales, tangibles e intangibles, de la experiencia que los participantes tendrán al **habitar el espacio arquitectónico diseñado**” (Flores y López, 2016, p. 16).

Dulce María Barrios, por su parte, ha expuesto en otras investigaciones:

“Habitabilidad es el conjunto de características del espacio arquitectónico y/o de la ciudad que proporciona a los usuarios confort biológico, psicológico y espiritual [...] para desarrollar de la mejor manera las actividades que dan origen al diseño de los espacios arquitectónicos interiores y a la planificación de las ciudades, para contribuir al desarrollo de sus potencialidades individuales y sociales”. (Barrios, 2013, p. 222).

Esta afirmación fue argumentada por Flores Gutiérrez en su tesis doctoral titulada: *“Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización”*:

“Un espacio arquitectónico es habitable en la medida que permite al ser humano **la actividad compleja** orientada a la resolución de sus necesidades, y en la medida en que influye positivamente en la orientación de dicha actividad a partir de los estímulos adecuados a sus necesidades humanas” (Flores, 2016, p. 148).

A manera de resumen, queda entendido que la razón de ser de la arquitectura es que sea **habitable** y para lograr esta habitabilidad **debe permitir que el participante pueda desarrollar sus actividades básicas y complejas**. Es por ello que, más allá de la dualidad que pueda presentar la *arquitectura* como “concepto” y, de las transformaciones a la que se ha visto sujeta, producto de la

evolución que la han llevado a nuestros días, se hace necesario retomar un punto de encuentro donde se evidencie una razón lógica y congruente de su existencia, donde la “receta” no planteada para su desarrollo tenga una necesidad de converger como punto en común desde cualquier perspectiva que se analice.

Por esta razón se hace necesario indagar en el proceso de diseño arquitectónico actual, y entender **cómo el arquitecto se acerca a la creación de los espacios habitables** dónde de manera obligada, se debe dar respuesta a las actividades que se puedan desarrollar dentro de ellos. Sin embargo, como parte del marco investigativo, hablar del *espacio* como término arquitectónico desde su generalidad, hace demasiado extenso el estudio que se presenta, debido a los diferentes temas que puede abarcar la *arquitectura* en sí. Es por ello que se precisa establecer un margen de trabajo lógico que permita analizar lo discutido hasta el momento y estudiar la situación actual en los despachos de arquitectura cuando se desarrolla un proceso de diseño arquitectónico.

2.4 El habitar arquitectónico y el hogar.

Si bien cada uno de los *espacios* que se habitan deben cumplir con características que permitan desarrollar las actividades complejas de cada ser individual, es en el hogar (como es definido por los habitantes del espacio) o vivienda (como es definida por el arquitecto), donde se crean los espacios más personales de todos, refugio tanto del cuerpo como del alma.

Juhani Pallasmaa, en su libro “*Habitar*”, expone la importancia del hogar para el participante como el núcleo de desarrollo de la vida del ser humano, y con él, el desarrollo de todas sus actividades. Wang Shu, arquitecto Chino, al referirse a la vivienda confiesa, “*Las casa siempre mantienen una relación interesante con la verdadera existencia, con la vida*” (Shu, 2002). Y es que las casas (hogares o viviendas) convierten el espacio insustancial en espacio personal. Los habitantes empiezan a formar parte de estos espacios que se crean en los interiores, así como cada uno de los interiores crea un espacio en la conciencia y experiencia de los habitantes, en una relación íntima e individual de cada ser por separado.

“Además de nuestras necesidades físicas y corporales, también debe organizarse y habitarse nuestras mentes, recuerdos, sueños y deseos. Habitar forma parte de la propia esencia de nuestro ser y de nuestra identidad” (Pallasmaa, 2016, p.8).

Por su parte, en la actividad de hacer de la arquitectura, con relación a los proyectos de hogares/viviendas, la función del arquitecto (en el mejor de los casos) es atender el criterio de un participante, desarrollando un proyecto de vivienda (entendida desde el arquitecto), que no se aproxima en la mayoría de las ocasiones a un proyecto de hogar (entendido por el participante). Jean-Paul Sartre afirmaba, *“Hay inconmensurabilidad entre las esencias y los hechos, y quien empiece su indagación por los hechos nunca hallará las esencias”*. (Sartre, 2005, p. 4).

Y es que según Pallasmaa el único espacio existencial es ese que es vivido y experimentado como tal, una vivencia que no viene de otro lugar que del propio participante:

“El espacio existencial es una experiencia única interpretada a través de la memoria y los contenidos empíricos del individuo [...] En mi opinión, sería un idealismo sin fundamento creer que el curso de nuestra cultura podría alterarse en el futuro inminente. Pero es exactamente por esta visión pesimista del futuro que la tarea ética de los artistas y los arquitectos-la defensa de la autenticidad de la vida y la experiencia- resulta tan importante”. (Pallasmaa, 2016, pp 72 y 73).

Gaston Bachelard, hablaba en su libro *“La poética del espacio”*, sobre la casa personal, que parte de las profundidades del ser individual, una casa que no se obtiene de un conocimiento banal empírico, *“la casa Onírica”*:

“Existe para cada uno de nosotros una casa onírica, una casa del recuerdo-sueño-, perdida en la sombra de un más allá del pasado verdadero [...] Centros de sueños que se agrupan para construir la casa onírica, más duradera que los recuerdos dispersos en la casa natal, y son esos valores de sueño los que se comunican poéticamente de alma a alma” (Bachelard, 1975, pp 46 y 47).

Pallasmaa afirma que debido a la mal labor de algunos arquitectos se ha perdido el sentido de hogar. El hacer “casas funcionales perfectas” ha dado como resultado que se pierda lo que hace sustancialmente profundo el sentido del hogar, que las preocupaciones hacia las necesidades básicas del ser humano sean mayores que hacia sus necesidades complejas. Como sostuvo Martin Heidegger en 1936, *“hemos perdido nuestra capacidad de habitar”*.

La preocupación por esta pérdida, hace que la intención del presente capítulo se enfoque hacia la búsqueda de reencontrar esta capacidad perdida, analizando desde las etapas proyectuales cómo reacomodar el sistema de manera tal que como resultado, tengamos espacios habitables por los participantes.

3. EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO ACTUAL.

3.1 La *conceptualización* como introducción al proceso de diseño arquitectónico.

Cuando se habla del participante, la vivienda, el arquitecto y la relación que existe entre estos en el desarrollo de un proyecto, se hace imprescindible caracterizar el medio donde todo este proceso se desarrolla.

Las etapas de proyecto arquitectónico responden a un fin común, pero en cada una de ellas se establecen puntos necesarios para pasar a la siguiente, la primera de todas, es entendida (como se ha comentado anteriormente), como etapa de *conceptualización*. Esta etapa tiene dos principales fases según establece el libro *“El arte de proyectar en la arquitectura”* (Neufert, 2007). La primera es la etapa de investigación, que consiste en el análisis inicial de un

diseño arquitectónico, teniendo como objetivo fundamental la búsqueda y definición de **alcances, necesidades, objetivos**; la segunda tiene como objetivo la necesidad de establecer un esquema básico para la obra arquitectónica a construir, donde se realiza el proceso creativo que intenta traducir en dibujos y esquemas toda la información obtenida de la primera etapa. Además, permitirá en su desarrollo, la conformación de la hipótesis, zonificación, esquema inicial, etc. de lo que fue dada como información inicial anterior.

“De manera que, conceptualizar, es un proceso de construcción de ideas sobre la base de experiencias y vivencias, que a través de procesos lógicos, se van configurando en definiciones precisas de cualidades esenciales de los objetos y fenómenos de la realidad objetiva” (Cruz. B, s.f, p. 3).

Hasta este punto de la investigación queda demostrado en epígrafes anteriores, la importancia del **hogar para el participante** así como de la capacidad de **habitar** en los espacios diseñados por los arquitectos, donde se deben desarrollaran las actividades básicas y complejas de los participantes. Además de ello, queda definida la etapa de *conceptualización* como medio donde se trata de lograr un resultado arquitectónico que sea capaz de resolver las necesidades de habitar, a partir del trabajo en conjunto entre arquitecto y participante. Partiendo de ambas afirmaciones, es necesario indagar en las relaciones internas entre arquitecto y participante en esta etapa, para determinar dónde en el proceso, es permitido incidir, de manera tal que se logre un mejor acercamiento a la creación de los espacios habitables.

3.2 Relación arquitecto-participante dentro de la etapa de *conceptualización*.

En un acercamiento a la relación que existe entre arquitecto y participante en la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, se puede revelar cómo es el comportamiento de cada una de las partes para el

desarrollo proyectual de una vivienda (como caso particular de la presente investigación).

En cada uno de los métodos de diseño que se han desarrollado, el arquitecto ha ocupado el papel rector del proceso, otorgándosele el compromiso de dirigir y establecer cada parte de la etapa proyectual de la arquitectura. Es por ello que es encargado de las dos fases anteriormente mencionadas de la fase de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico y responsable de establecer de manera acertada las **necesidades, alcances y objetivos** como resultado final de esta primera fase.

Por su parte, el participante se ve sujeto a la labor del arquitecto quien, según su “capacidad profesional”, podrá dar soluciones acertadas a la conformación de los espacios arquitectónicos y, de esta manera responder correctamente, al desarrollo de sus actividades a partir de la información otorgada por ellos mismos.

A todo ello se le suma la capacidad humana que debe tener el arquitecto para poder traducir esta información, de manera tal, que sea necesario apoyarse en herramientas de aproximación, así como, colaboraciones interdisciplinarias, para poder atinar en mayor medida a la información obtenida del participante y así crear el espacio adecuado para el desarrollo de sus actividades.

Hasta este punto del desarrollo de la presente investigación, queda entendiendo que, como información necesaria para poder proyectar espacios arquitectónicos habitables, se debe entender a un participante desde sus necesidades complejas, por lo que se hace necesario plantear las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son esas necesidades complejas que debe el arquitecto entender para proyectar espacios habitables?

En una gráfica resumen, Flores (2016), hace una explicación de cómo llegar precisamente a esa satisfacción de las necesidades, luego de analizar cada una de las aportaciones que se han realizado al respecto por autores como Maslow, From, Max-Neef, entre otros:

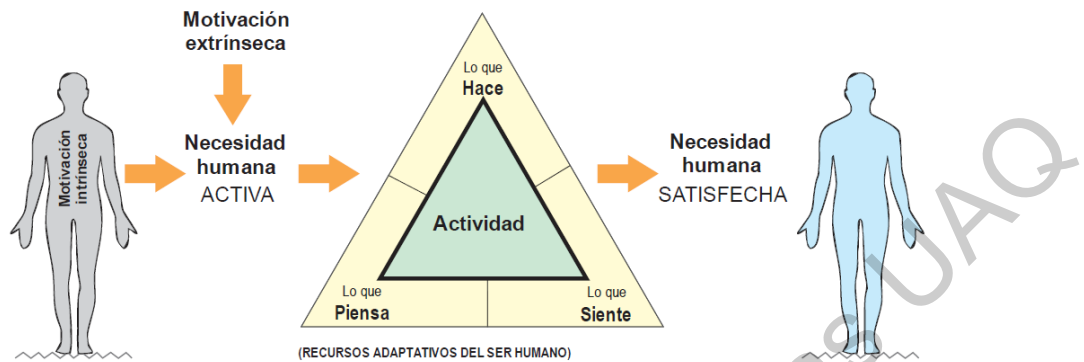


Figura 1: Actividad humana compleja para la resolución de las necesidades humanas.

Fuente: Flores, A: *“Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización”* (2016, p. 120).

Como se puede apreciar en la figura que muestra Flores, la **actividad humana** se sitúa como centro de los recursos adaptativos **para satisfacer la necesidad humana**, afirmándose una vez más que la arquitectura responde justamente y como se ha venido planteando, a este ejercicio de entender al participante y su resolución de necesidades, esta vez a partir de lo que **hace, siente y piensa**:

“La función primaria de la arquitectura es utilitaria; comunicar, expresar, significar son funciones secundarias, porque su finalidad es albergar las actividades humanas” (Paláu, 2002, p. 132).

A partir de estas aportaciones se puede afirmar que la función del arquitecto actualmente, dentro del desarrollo de los procesos de diseños arquitectónicos para la creación de hogares, es entender las complejidades (el hacer, sentir y pensar) del ser humano para poder crear espacios donde se podrán realizar las actividades derivadas de estas complejidades y así lograr la habitabilidad requerida, pero *¿Puede el arquitecto entender con total claridad las*

necesidades básicas y complejas del participante para proyectar espacios arquitectónicos?

3.3 Antecedentes metodológicos utilizados en la etapa de conceptualización de un proyecto de vivienda.

El *diseño participativo* es la metodología de proyectos que mayor acercamiento ha tenido con el participante desde la visión del arquitecto. Rodolfo Livingston, arquitecto argentino, es uno de los grandes exponentes de esta participación real y auténtica de un habitante, dentro del proceso de diseño, de su casa u hogar, creando en el 2002 “*El Método*” que se necesita para hacerlo. Dentro de éste se incluyen varias etapas que se desarrollan a lo largo del proceso de diseño arquitectónico de una vivienda.

El acercamiento estrecho entre arquitecto y participante en el *método* que plantea en su libro, permite atacar problemas desde la individualidad de cada caso, que aún con similares manifestaciones se les responde de manera diferente, eliminando así la posibilidad de proyectos típicos para personas abstractas, de soluciones prefijadas o repetitivas. Todo ello desde una visión clara del cambio profundo en la mente de los profesionales de la arquitectura, más inclinados hacia la atención de responder a mejoras en las condiciones físico-*conceptuales* de la manera de vivir de los participantes. Sin embargo, “*El Método*” de Livingston, a pesar de establecer herramientas de aproximación a las necesidades de los participantes y a la creación de espacios que permitan el desarrollo de las actividades complejas de los mismos, éstas se ven desarrolladas con una perspectiva que va desde el arquitecto hacia el participante, manteniendo al primero en el rol protagónico dentro del proceso de diseño arquitectónico.

De igual manera sucede en “*El programa arquitectónico complejo*” (Flores, 2016), propuesta que, como secuencia lógica de diseño, comprende la información necesaria para fundamentar la conformación del fenómeno arquitectónico. La definición de intenciones, objetivos y confluencias del “*Programa arquitectónico complejo*”, busca considerar y definir las características del espacio que permitan y estimulen las actividades realizadas por los habitantes

con un desarrollo de la actividad humana compleja, pero como sucede con Livingston (2002), se desarrolla desde la perspectiva del arquitecto hacia el participante.

Por su parte, Christopher Alexander, en su libro "*Lenguaje de Patrones*" (1980), establece una serie de parámetros que, a diferencia de los métodos explicados anteriormente, pone al participante como protagonista dentro de su propio proceso de diseño (capaz de establecer sus propias necesidades sin la interpretación del arquitecto), y lo adentra en una discusión sólida e ilustrada de un lenguaje de patrones derivado de la arquitectura tradicional, con unos 250 patrones unitarios tales como entradas principales que son tratadas a lo largo de varias páginas. En este cambio de rol del proceso de diseño, se le suministran reglas e imágenes al participante, y se recomienda que las decisiones sobre la construcción de la obra se tomen de acuerdo al ambiente preciso del proyecto. Se describen métodos exactos para construir diseños prácticos, seguros y atractivos a cualquier escala, desde regiones enteras hasta simples elementos que componen una puerta. Un aspecto notable del libro, es que el sistema arquitectónico mostrado consiste únicamente de patrones clásicos probado en el mundo real y enseñado por múltiples arquitectos dado a su capacidad y estética.

Aunque todavía el "*Lenguaje de Patrones*" que aporta Alexander en 1980, no es suficiente para el entendimiento de las necesidades internas del participante, ya que en cada uno de éstos se definen ciertas características finales pero muy abiertas al detalle del acercamiento profundo, son sin duda una aproximación directa desde varias aristas del participante hacia el arquitecto, quien trata de desarrollar desde su propia perspectiva el diseño de los diferentes componentes arquitectónicos.

Es evidente, que la preocupación por resolver las necesidades internas de un participante, desde la perspectiva arquitecto-participante o participante-diseño arquitectónico, se han hecho presente por diferentes autores, cada uno con aportaciones muy válidas a estas aproximaciones pero ¿realmente se está respondiendo a una información interna del participante que intenta dar solución a

sus necesidades a partir de todo lo que **hace, siente y piensa** para el desarrollo de sus actividades complejas?

3.4 El problema real del arquitecto y su acercamiento a las necesidades del participante.

Como se ha discutido, en la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, el papel del arquitecto se ve sujeto a la constante búsqueda de la información que requiere del participante para el desarrollo de su trabajo, intentando armarse de los recursos que le ayuden a interpretar todo lo que el participante **necesita** para lograr un espacio más habitable que permita el desarrollo de sus **necesidades complejas**.

Y es que el ser humano es complejo, y complejos son todos los procesos que este pueda desarrollar. Hay una parte humana propia en cada espacio transformado que exige una identidad, un valor añadido que sólo responde a las necesidades interiores de cada individuo. Hay informaciones propias de cada ser humano que ni el lenguaje puede transmitir, que simplemente están en esa complejidad personal de cada individuo y que forma parte de su ser interior, pero se le ha querido dar respuesta desde metodologías de aproximación, sin observar que el problema no está en el proceso, sino en el enfoque de dónde se está realizando, desde la perspectiva en que se desenvuelve.

Con relación a las perspectivas, el libro *Ontología*, del autor Martín Heidegger (1999), representa claramente que problema pudiera existir al respecto:

“Ausencia de perspectiva, si la expresión ha de significar algo, no es otra cosa que la explícita apropiación del punto de vista. Este mismo es algo histórico, es decir, inseparable del existir (la responsabilidad con que el existir está consigo mismo, responde a sí mismo), ningún en-sí quimérico y extratemporal” (Heidegger, 1999, p. 107).

El cambio de rol para la búsqueda de las necesidades, en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño entre participante y arquitecto se hace inminente. Si bien se ha hablado anteriormente de la necesidad de considerar al participante como centro de los procesos de diseño arquitectónico, se ha hecho bajo la idea de abordarlo desde la perspectiva del arquitecto, y es que, este cambio de cuerpo (contenedor del alma y sus partes complejas), y su relación, dentro de la etapa de *conceptualización*, posibilita la visión de las necesidades complejas de manera legítima. Hay un acercamiento al cuerpo, pero no al alma, si se ve desde la perspectiva del arquitecto al participante, porque es a lo que se puede llegar y lo que para el ser humano es real, y no se alcanza más que una interpretación de ese ser profundo del participante, una vez más condicionado por la perspectiva del intérprete. Resultado de ello es la información que se obtiene, la unión de una imagen exterior con interpretación interna muy particular del arquitecto, de las necesidades clave para lograr la habitabilidad de un espacio arquitectónico.

3.5 La necesidad del cambio de perspectiva en el desarrollo de la etapa de *conceptualización*.

Como se afirmaba anteriormente, el arquitecto desde su perspectiva, es capaz de acercarse al cuerpo-participante pero, no es capaz de observar la realidad interna del participante sin acudir a interpretaciones a partir de aquello que él mismo le pueda aportar. Por su parte, el participante conoce más el alma que el cuerpo, y se relaciona más con ésta que con su exterior, sin necesidad de interpretaciones, ya que el diálogo constante es justamente con su ser interno.

Es necesario que el arquitecto se pregunte si necesariamente tiene él que desde su perspectiva debe llevar la idea rectora sobre las características que deben tener los espacios arquitectónicos que no va a habitar (teniendo en cuenta las afirmaciones de Pallasmaa, 2016). No ha existido un cambio de paradigma en las bases de cómo comienza un proceso de diseño, y a toda costa el arquitecto es quien se apropia del proceso de creación de “sus” obras. ¿Qué tal si el arquitecto no intenta más entrar a la mente del participante y permite que éste se involucre

de manera activa en la etapa de *conceptualización*, partiendo del conocimiento de sus necesidades e incorporándolas en el diseño de la obra de arquitectura enfocada a la temática de vivienda, por ser justamente él quien la va a habitar?

Desarrollado de esta manera no existirá contaminación de la información que proviene del participante y no habrá interpretaciones de lo que ni siquiera ha tenido un lenguaje, sino que ésta, pasará de ser un producto de una realidad proyectada, a ser un producto de una realidad procesada de manera interna. La relación entre participante y arquitecto tomará otro giro, buscando dentro de la etapa de *conceptualización* las necesidades respondidas desde el interior del participante, para así lograr crear espacios que permitan el desarrollo de sus actividades complejas, espacios que se ajusten a sus individualidades y autenticidades. (Fig.2)

Dirección General de Bibliotecas UIC

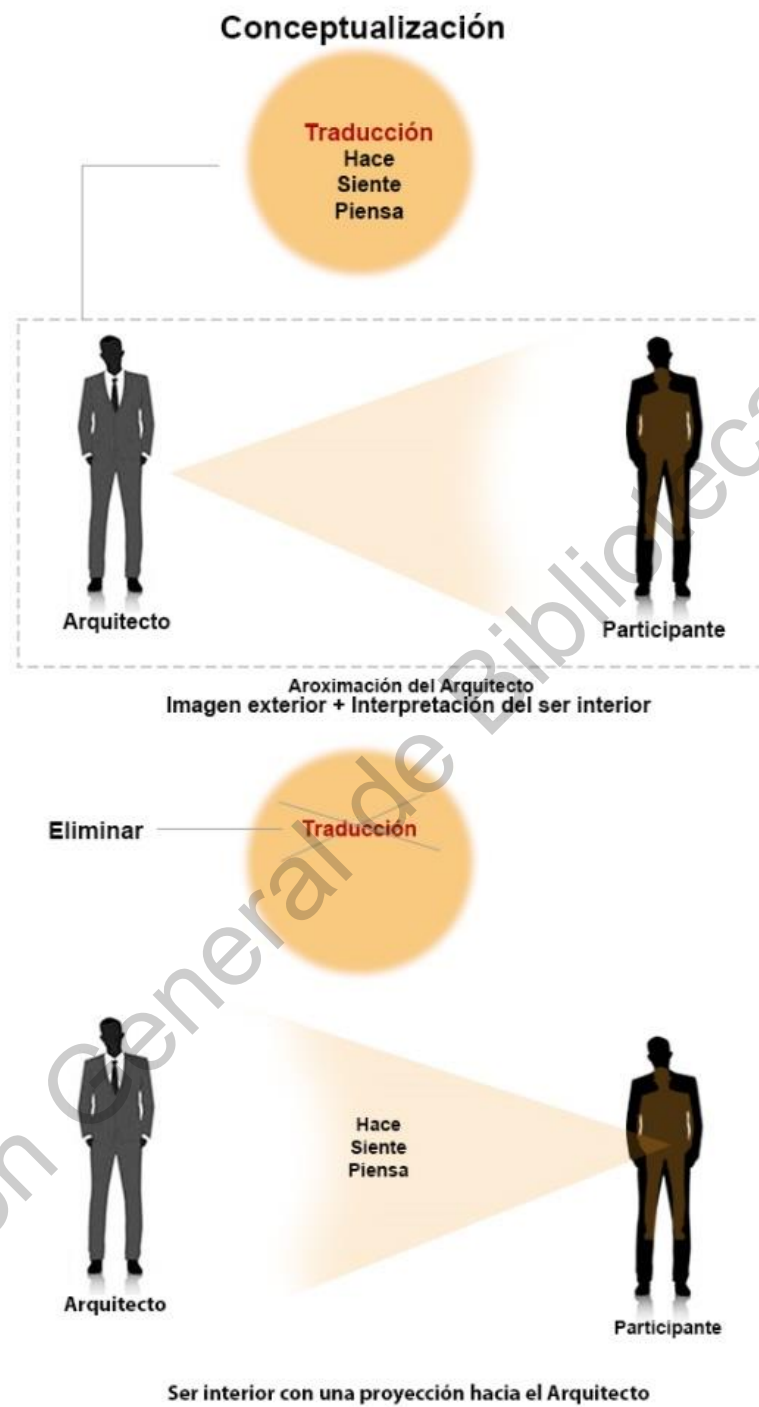


Figura 2: Propuesta de cambio de perspectiva entre arquitecto y participante para determinar las **necesidades** dentro de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico dirigido a la temática de vivienda.

Fuente: Elaboración Propia.

Por parte del participante, nadie podrá acercarse más a su ser profundo que él mismo, mientras que por parte del arquitecto no tendrá que verse en la situación de ocupar una posición que, por mucho que lo intente, no podrá llegar a la profundidad requerida y, por el contrario, aportará a la obra de arquitectura todo el conocimiento de formación profesional que posee, ocupándose entonces de las partes que sí puede alcanzar de forma legítima en el desarrollo de un proceso de diseño arquitectónico, teniendo en cuenta que las necesidades definidas directamente por el participante podrían influir en los objetivos y alcances determinados en la etapa *conceptual*, por ello se plantea el cambio de rol rector en esta etapa donde, la dirección que se propone, será encabezada por el participante.

Se hace pertinente, debido a todas las afirmaciones anteriormente planteadas, este cambio de paradigma. Es momento de buscar herramientas que permitan que el participante se integre de manera directa en el proceso, como una alternativa distinta a la de buscar que las herramientas sean creadas para que un profesional (arquitecto), recabe información interna de un habitante complejo y dinámico. Bajo esta perspectiva, es necesario asumir que, por mucho que el arquitecto se acerque al participante, no podrá lograr una aproximación tan directa y real como la del participante mismo.

4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

4.1 Problema de investigación.

Dentro de la profesión del arquitecto existe una necesidad constante de comprender todo lo que transmiten los participantes que habitan las obras de arquitectura, donde difícilmente el arquitecto logra captar toda la información que le pueda transmitir un participante dentro de la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico y se ve obligado a una traducción constante, en aras de atinar adecuadamente al acercamiento real de la información dada.

Al respecto, es común se busque vías de cómo entender al participante en la primera etapa del diseño, para lo cual adentrarse en la psicología humana parece el camino más fidedigno para comprender qué existe más allá del lenguaje que es el mediador en la relación que se establece entre participante y arquitecto.

Con relación a la búsqueda de esta información mediática que se pierde en la etapa de diseño se han realizado varias investigaciones, siempre tratando de capacitar al arquitecto para ubicarlo, en la mayor medida posible, en el lugar del participante para crear al final del proceso, una obra arquitectónica que satisfaga los requerimientos de éste.

La realidad es que, lo que sucede en el desarrollo del proceso de diseño en nuestros días, nada tiene que ver con la transparencia de información entre ambas partes para la creación de una obra arquitectónica y mucho menos el acercamiento real a las necesidades del participante desde la posición del arquitecto. Esto trae consigo que el participante constantemente puede sentir insatisfacción de las soluciones que le va presentando el arquitecto, y por el ende se llega a crear, en el peor de los casos, una atmósfera de inconformidad, donde el participante no se siente entendido y el arquitecto puede llegar a sentir frustración. Esta relación se agrava cuando el espacio arquitectónico a diseñar responde a la temática de vivienda/hogar y, debe ajustarse aún más a las necesidades de los participantes que cualquier otra temática de diseño arquitectónico a desarrollar (asumiendo las afirmaciones de Pallasmaa, 2016), pero...

¿Qué pasaría si en vez de hacerlo de esa manera, se le da el papel protagónico al participante y se somete a un proceso de creación mediante la aplicación de una herramienta, de manera tal que no sea necesario comprenderlo, sino que él directamente aporte la información que necesita el arquitecto para continuar su trabajo? ¿Quedarían más satisfechos los clientes (los propios participantes)? ¿Se necesitará en la propia etapa de *conceptualización* tanto trabajo de mesa para que el arquitecto comprenda qué le quiere transmitir el participante y viceversa?

¿Se podrá someter al participante a un proceso creativo para que contribuya con la labor del arquitecto, de manera libre y consiente del espacio que va a habitar? Estas preguntas se convierten en la antesala al problema de investigación que se pretende solucionar en el desarrollo del presente trabajo investigativo, siendo una de las principales causas de inconformidad por parte de los participantes dentro de la etapa proyectual de una obra de arquitectura.

4.2 Problema de investigación específico:

No existe una herramienta que permita la participación protagónica del participante dentro de la etapa de *conceptualización* en el proceso de diseño arquitectónico, con el fin de lograr espacios más habitables, y la resolución de sus necesidades a partir de todo lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana.

4.3 Hipótesis.

Al crear una herramienta que permita la participación protagónica del participante dentro de la etapa de *conceptualización* y aplicarla en el proceso de diseño arquitectónico, se crearán espacios más habitables, y se le darán soluciones más acertadas al participante de sus necesidades a partir de todo lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana.

4.4 Objetivo general y objetivos específicos.

Objetivo general:

Crear una herramienta que permita la participación protagónica del participante dentro de la etapa de *conceptualización* en el proceso de diseño arquitectónico con el fin de lograr espacios más habitables, y la resolución de sus necesidades a partir de todo lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana.

Objetivos específicos:

1. Argumentos teóricos que justifican la necesidad de centrar al participante como protagónico dentro de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

2. Análisis de herramientas existentes aplicadas a los participantes, dentro de la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos actuales que se utilizan para aproximarse a las necesidades de éstos. Identificación de posibles herramientas a utilizar en un análisis a profundidad.

3. Análisis a profundidad de herramientas seleccionadas que permiten la proyección de las necesidades de los participantes dentro de la etapa de

conceptualización del proceso de diseño arquitectónico actuales para definir objetivos y alcances como estructura base en el diseño de la herramienta final.

4. Estructuración de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico con enfoque a la temática de vivienda, reubicando al participante y colocándolo en el rol protagónico de la estructura.

5. Diseño, validación y aplicación de la herramienta a muestra participante en base a un mismo escenario habitable (vivienda).

6. Análisis de los resultados obtenidos con la aplicación de la herramienta al participante, dentro de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico con enfoque a la temática de vivienda. Identificación de errores y posibles modificaciones en el diseño de herramienta final.

5. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.

El capítulo que se presentó, fundamenta las bases teóricas por las que se hace necesario el cambio de paradigma en las relaciones arquitecto-participante, en un proceso de diseño arquitectónico actual. Resulta necesaria la continuidad de la investigación teórica mostrada y la creación de una nueva propuesta sobre la manera de realizar la etapa de *conceptualización* en el proceso de diseño arquitectónico. Esta etapa, con la nueva postura del rol del participante, permitirá el mejor acercamiento a sus necesidades, para lo que deben aplicarse herramientas que posibiliten que el participante sea parte del desarrollo de diseño de manera protagónica, expresando sus proyecciones complejas de forma directa en el proceso.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CAPÍTULO 2

ANÁLISIS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

6. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.

En el presente capítulo se analizarán los diferentes conceptos que se estarán manejando a lo largo de la investigación, con la necesidad de entender de manera clara, a qué se refiere en el desarrollo del presente documento cuando se hace alusión a cada uno de los términos expuestos. Teniendo en cuenta la estructura de la hipótesis planteada, se hace necesario además, en cuanto a los elementos que se necesitan para dar continuidad de la investigación y proponer la metodología del presente trabajo investigativo, analizar aquellas partes importantes que sobresalen de la afirmación propuesta.

Primeramente, puede identificarse en la narración de la hipótesis, la palabra **herramienta**, la cual es analizada con detenimiento a continuación en el presente capítulo. Para ello se desarrollará un estudio a partir de las 5 metodologías principales aplicadas a lo largo del desarrollo de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Autónoma de Querétaro, seleccionándose dentro de éstas aquellas herramientas que permiten el acercamiento a las necesidades de los participantes, desde su aplicación en el propio desarrollo de la maestría, entendiéndolas no sólo desde la parte teórica sino desde una visión práctica.

Por otra parte, para comprender cómo entienden ambos roles (arquitecto y participante) el **proceso de diseño arquitectónico**, se analizará la relación entre ambos desde lo que se conoce, para poder introducir las modificaciones planteadas de la etapa de *conceptualización* sin afectar la estructura general de todo el proceso actual. Este estudio se realizará a partir del diseño y aplicación de encuestas a una muestra definida de cada una de las partes indistintamente, en aras de entender cuáles serían las partes del desarrollo del proceso donde se hace necesario el cambio de rol planteado.

Las **necesidades a partir de lo que hace siente y piensa para resolver su naturaleza humana** es el tercer grupo importante que se destaca en el argumento de la hipótesis planteada anteriormente, para lo cual se necesitó recurrir a afirmaciones de Flores (2016), Alexander (1980) y finalmente Max-Neef

(1986), con el fin de ajustar el argumento a un marco de aplicación tangible, con la intención de dirigir la herramienta a diseñar hacia la búsqueda de este tipo de informaciones.

7. CONCEPTOS Y DEFINICIONES.

7.1 Participante.

A diferencia de algunos autores, que tratan al ser humano en su relación laboral con el arquitecto como cliente o usuario usando diferentes definiciones, en la presente investigación se hace referencia al mismo como *participante*, y aunque no se contradice en su significado con lo expresado en términos como *usuario* según la RAE, se entiende que la definición que aporta Flores (2016), se ajusta en mayor medida que otras definiciones que han realizado aportaciones al respecto:

“Por cuestiones de tiempo, y de una necesaria reflexión más pausada [...] me parece que podría ser la palabra adecuada, y que define al participante del fenómeno, del ambiente y de las interacciones entre los procesos cognitivos y sensibles en su relación con el espacio arquitectónico” (Flores, 2016, p. 206).

7.2 Conceptualización.

Para el caso del presente trabajo investigativo es importante un desarrollo claro del término *conceptualización* debido a que será el marco central donde se desdoblará el presente trabajo, sin pasar los límites de esta primera etapa dentro de la investigación, en referencia a un proceso de diseño, donde se sabe a ciencia cierta que constituye su raíz. Para definirlo de manera puntual, se puede decir que, un proceso de diseño arquitectónico comúnmente se divide en diferentes etapas, la *conceptualización*, ante-proyecto arquitectónico, proyecto arquitectónico y proyecto ejecutivo. Existen otras organizaciones dentro de un

proceso de diseño arquitectónico pero a grandes rasgos y como comúnmente llega a la actualidad estos serían los pasos generales necesarios en el desarrollo de un *proceso de diseño arquitectónico*.

Como se ha explicado en el capítulo anterior, hay dos fases fundamentales en la etapa de *conceptualización* que se conoce actualmente. Ambas son cometidas por el arquitecto, teniendo entre sus funciones, **entender las necesidades de un participante** (1ra fase) y **estudiar todo lo referente al entorno físico-construido** (2da fase: como es el caso de los aspectos legales e históricos con relación a la obra que se va a construir, ubicación del terreno, estudio de accesos, estudio de topografía, análisis de detalles físicos actuales del entorno a transformar, colindancias, estudio de tipos de suelos, estudio hidrográfico, clima, microclima y ecología, análisis de vegetación, posibles contaminaciones, vistas del espacio y secuencias visuales, entre otras), lo que le aportará una serie de datos concretos que posteriormente se utilizarán en las siguientes etapas, como parte del proceso establecido en el libro “*El arte de proyectar en la arquitectura*” (Neufert, 1995).

Sin embargo, cuando en el desarrollo de la presente investigación, se utiliza el término *conceptualización*, se hace referencia a la **etapa inicial de un proceso de diseño arquitectónico** que, a pesar de comprender la primera y segunda fase que se desarrollan actualmente en lo que se conoce como *etapa conceptual* o *conceptualización*, centrará su mirada hacia la primera de estas dos (**entender las necesidades de un participante**).

7.3 Proceso de diseño arquitectónico.

El término *proceso de diseño arquitectónico* no es más que la secuencia lógica del diseño, que comprende la información necesaria para fundamentar la conformación de un espacio habitable. En éste se desarrollan cada una de las etapas explicadas anteriormente en la definición de *conceptualización* y su conclusión llega al momento de comenzar una obra de construcción. Sin embargo

como parte de la presente investigación, esta definición se ajustará al desarrollo del **concepto que se encuentra en el imaginario arquitecto-participante**, sobre todo porque se realizarán cambios en el orden general de la primera etapa del mismo (*conceptualización*), por lo que más allá de terminologías muy complejas de lo que pudiera ser el *proceso de diseño arquitectónico*, la simplicidad del término puede permitir identificar las partes fundamentales del mismo.

7.4 Habitar.

A pesar de que se han planteado algunas de las definiciones realizadas con respecto al habitar y su importancia en la arquitectura, se añade a lo expuesto en el capítulo anterior de la presente investigación, el concepto que da Flores (2016) al respecto:

“Dicho de otra manera, la habitabilidad de un espacio arquitectónico es la capacidad que él mismo tiene, a través de la composición del conjunto de elementos que componen su atmósfera, para apoyar al usuario en su actividad, tanto física como a nivel de procesos cognitivos, orientada a la satisfacción de sus necesidades tanto básicas como superiores” (Flores, 2016, pp. 148 y 149).

7.5 Naturaleza Humana.

Existen diferentes conceptos sobre la naturaleza humana, sin embargo a continuación se presenta el que es considerado como más sencillo, donde la mayoría de los filósofos coinciden.

“La naturaleza humana es el concepto filosófico, según el cual los seres humanos tienden a compartir una serie de características

distintivas inherentes, que incluyen formas de pensar, sentir y actuar en el medio en el cual se desenvuelven” (Habermas y Jürgen, 2009).

Es importante señalar que más allá de su definición tal cual se expresa, la misma fue acotada en la tesis de investigación de Flores, donde profundiza sobre su concepto, a tal punto que se puede constatar la gran relación del mismo con el de habitabilidad, el propio doctor expone una cita de la Dra. Dulce María Barrios que afirma:

“Habitabilidad es el conjunto de características del espacio arquitectónico y/o de la ciudad que proporciona a los usuarios confort biológico, psicológico y espiritual, es decir, todos los aspectos que conforman la naturaleza humana, para desarrollar de la mejor manera las actividades que dan origen al diseño de los espacios arquitectónicos interiores y a la planificación de las ciudades, para contribuir al desarrollo de sus potencialidades individuales y sociales” (Barrios, 2013, p. 222).

Las necesidades de la naturaleza humana, se ven relacionadas con las necesidades de habitabilidad en un espacio arquitectónico, y es a partir de esta postura que se sustenta el concepto que se menciona en el desarrollo de la presente investigación.

7.6 Herramienta.

Según Diccionario de la Real Lengua Española, definen herramienta en su segundo término como *“Conjunto de instrumentos que se utilizan para desempeñar un oficio o un trabajo determinado”, “no se puede hacer un trabajo de carpintería sin la herramientas adecuadas”*

Sin embargo, en las esferas del diseño, el término herramienta se ve asociado a programas computacionales en su mayoría, como utensilios que reemplazan a las manos aumentando su capacidad en el trabajo, dentro de los que se encuentran el ArchiCAD, Adobe Illustrator, AutoCAD, etc. que no son más que herramientas actuales que sustituyeron, las primeras reglas “T”, escuadras, compases, entre otras, que en su momento eran idóneas para ser utilizadas en momentos específicos del proceso de diseño arquitectónico y que hoy pasan a ser elementos poco útiles sobre las ventajas que otros pueden proporcionar en su utilización a los arquitectos.

Si bien se han cambiado algunas de las herramientas que anteriormente se utilizaban dentro del proceso de diseño, existen otras tantas que más allá de ser instrumentos físicos, se convierten en fuentes metodológicas para búsqueda de todos los elementos que se necesitan para realizar el proceso de diseño de manera eficiente. Esta terminología, se ajusta de mejor manera al concepto referido en la presente investigación, donde una de las más necesarias son las aplicadas dentro de la etapa de conceptualización de los procesos de diseño arquitectónicos, las cuales a pesar de las diferentes perspectivas donde se han desarrollado, han servido para acercar al arquitecto a las necesidades de los participantes que habitarán los espacios donde estos vivirán.

8. ¿CÓMO INTRODUCIR LA INFORMACIÓN DEL PARTICIPANTE DE FORMA ACTIVA EN LA ETAPA DE *CONCEPTUALIZACIÓN*?

8.1 Análisis de herramientas.

La mayoría de las herramientas que se utilizan dentro del proceso de diseño arquitectónico están diseñadas para acercarse en la mejor medida a un objetivo específico bien definido dentro del proceso general. Dentro de la etapa de *conceptualización* las herramientas actuales de aproximación ayudan al arquitecto a identificar parcialmente las necesidades de un participante, y con la definición

de estas, se establecen alcances y objetivos que permitan actualmente diseñar los espacios a habitar.

Partiendo de la postura inicial, donde se plantea la necesidad de que el arquitecto no emplee más estas herramientas de aproximación existentes y, por el contrario, permita que el participante se integre de manera protagónica en el proceso, capaz de aportar toda la información que necesita el arquitecto, desde su perspectiva y con la posibilidad de utilizar herramientas diseñadas para él de manera tal, que pueda consiente y abiertamente integrarse al proceso independientemente de una traducción de información por parte del arquitecto, se plantea un análisis minucioso de las herramientas diseñadas para esta etapa en la actualidad. Este análisis permitirá de forma independiente, develar las **características** de cada una de ellas dentro de la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, creándose una base de datos, que permitirá identificar cuál de todas **se acerca** hoy de manera más acertada a las **necesidades de los participantes**.

Con los resultados finales del análisis planteado, se podrán resaltar aquellas que por sus características pudieran ser utilizadas directamente por un participante, donde finalmente pueda ser capaz de identificar sus propias necesidades a partir de lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana.

Para este análisis se tomaron, entre las herramientas a analizar, las que se utilizan en las metodologías aplicadas a lo largo del desarrollo de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Autónoma de Querétaro, entre los años 2018 y 2019, empleándolas tanto en procesos de diseño implementados a lo largo del desarrollo del programa educativo como, en procesos externos, a participantes de la comunidad de Menchaca II, Querétaro, México. Es por ello que el análisis de cada una de las metodologías seleccionadas se realizará desde una visión teórica-práctica.

La primera de las 5 metodologías a analizar, es la creada por el grupo **IDEO**, quienes caracterizan esta propuesta metodológica como herramientas de enfoque práctico y repetible, que llegan a dar soluciones innovadoras. Separadas en diferentes etapas: **inspiración**, **ideación** e **implementación**, los mismos proponen pensar en el método como una guía paso a paso para dar rienda suelta a la creatividad, colocando a los participantes en el centro de un proceso de diseño para encontrar nuevas respuestas a problemas difíciles, claramente, vistos (como en todas las herramientas planteadas hasta el momento), desde la mirada de un diseñador, con perspectiva hacia un usuario, pero, se hacen pertinentes éstas, por la intención de definir en el proceso, las necesidades propias de un usuario en particular.

Otra de las herramientas que se analizarán en el desarrollo del presente capítulo, serán las herramientas aplicadas en los procesos metodológicos de **diseños participativos**, por la intención de, una vez más, acercarse a las necesidades reales de los participantes. Dentro de las diferentes metodologías que se han llevado a cabo en estos procesos, por la cercanía a la temática de vivienda, y el apego a la idea de que los participantes habitan los espacios a su medida, estableciendo una metodología para entender lo que piensan, sienten y hacen las personas para las que se proyecta una vivienda, las herramientas de **“El Método” de Livingston** serán las seleccionadas para el análisis que se plantea, desglosándose para poder ser estudiadas de forma independiente, identificando en cada una, las características, que permiten el acercamiento a las necesidades del participante en el proceso. Es necesario aclarar que esta metodología en particular fue la aplicada en la comunidad Menchaca II, a una familia participante de 4 integrantes, por lo que el análisis crítico del desarrollo del trabajo también se verá reflejado en los sucesivos subcapítulos.

Uno de los autores que se ha interesado en descubrir estas necesidades particulares de los participantes para los que se proyecta una obra de arquitectura, contenedora de espacios que posteriormente se van a habitar, y por

el que muchos de los conceptos de la presente investigación sienta sus bases, es el doctor Avatar Flores, quien ha establecido un proceso de diseño denominado **diseño arquitectónico complejo**. Éste, como otros tantos procesos, tiene una etapa de *conceptualización* donde se aplican una serie de herramienta en búsqueda de esas necesidades individuales de cada persona. Por su importancia innovadora y por establecer todos los criterios teóricos bases de la presente investigación se hace pertinente el estudio e inclusión de éstas en el proceso de análisis planteado.

Por otra parte, **Mapping Experiences** es una metodología creada para estudiar principalmente el comportamiento humano desde la observación como herramienta principal. Si bien esta, más allá de proporcionar diferentes maneras de realizar cada una de las partes de un proceso en sí, también permite entender técnicas de análisis desde el desarrollo de la actividad humana, fundamental, para el acercamiento al *hacer* como necesidad básica. Es por ello que se convierte esta metodología en un punto de interés en el desarrollo de la presente investigación, permitiendo analizar las diferentes maneras de introducir al participante como factor activo del proceso de diseño arquitectónico a partir del *hacer*.

Como última de las metodologías que se analizarán a continuación, se estudiará aquella que centra el estudio en el análisis antropológico de los seres humanos. En este caso, no se estudia una metodología archivada en documentos como es el caso de las metodologías anteriormente explicada que formarán parte del marco de estudio sino que, a partir del diseño sobre las aproximaciones antropológicas que desarrolla el Dr. Fernando Meneses-Carlo, se analiza el proceso metodológico impartido por él como parte del desarrollo de la Maestría en Arquitectura de la propia universidad, siendo en este caso, una metodología aplicada a lo largo de 4 meses en el medio educativo.

8.1.1 Metodología de *Design Kit*.

Un total de **61 herramientas** propone el grupo IDEO.org como parte de una metodología que divide la etapa de diseño en 3 partes fundamentales. **Inspiración**, es la primera de este tríptico metodológico, con 4 preguntas a las que se les da respuesta por parte de los autores del proceso. La primera de estas, es: *¿Cómo llevo a cabo una entrevista?*, dónde según los autores, puede ser la antesala de cualquier proceso creativo. Para ello, 10 herramientas conducen a un diseñador a lograr dar respuesta al planteamiento, entre las que se encuentran: *Body Language, Photojournal, The Five Whys, Frame Your Design Challenge, Recruiting Tools, Interview, Group Interview, Conversation Starters, Analogous Inspiration* y *Expert Interview*. Este grupo de herramientas no sólo han sido utilizado por los diseñadores para dar respuesta a la interrogante anteriormente formulada, sino que diferentes tipos de disciplinas han hecho uso de estas para lograr determinados alcances en situaciones específicas. Cada una de estas herramientas es explicada de manera independiente en la plataforma de IDEO.org, argumentada además por una serie de pasos que explican cómo desarrollarla punto por punto.

Como primera aproximación a cada una de las herramientas de este primer grupo, se puede descartar, para ser incluidas en un análisis a detalle, aquellas que en su desarrollo principal dependen de la interpretación del arquitecto hacia lo que observa o lo que oye del participante. Entre estas se encuentra el *Body Language*, que, a pesar de ser explicada como herramienta para comprender las experiencias, necesidades y deseos de la persona para la que está se diseñando, es una herramienta diseñada y usada solamente por el arquitecto, haciendo búsqueda de la información necesaria, en todo momento desde su perspectiva. Un caso similar a ésta es la herramienta: *The Five Whys* donde los autores la exponen como un método fantástico para llegar al núcleo de las creencias y motivaciones de una persona. Si es cierto que, es una herramienta muy poderosa, por el interés de la presente investigación no se hace pertinente

adoptarla para su análisis a profundidad, ya que está diseñada para una relación donde el arquitecto dirige el proceso de preguntas y es capaz de formular aquellas que él considere válidas para llegar a objetivos específicos, situando al participante en un papel secundario del proceso.

Por su parte la herramienta: *Frame Your Design Challenge*, está creada para que el diseñador logre comenzar el proceso con el marco adecuado para su desafío de diseño, ayudándolo a organizar su forma de pensar acerca de su solución y, en momentos de ambigüedad, ayudarlo a aclarar dónde debe impulsar su solución diseñada. Claramente es una herramienta muy interesante para centrar a los diseñadores en procesos que tienen un fin ya estructurado por la propia parte creativa y no tanto para descubrir necesidades de participantes que al final, serán quienes habitarán los espacios diseñados, por lo que para la etapa de búsqueda de la información necesaria, partiendo de las posturas de la presente investigación, esta herramienta no se hace pertinente. Así mismo sucede con las herramientas: *Recruiting Tools*, *Interview*, *Group Interview*, *Conversation Starters* y *Expert Interview* siendo herramientas de comprensión de lenguaje, de traducción de información y pensadas para que un diseñador lleve el papel rector del proceso, con la capacidad de adaptar o modificar, aquello que pueda asumir en el desarrollo de su aplicación.

Por otro lado las herramientas: *Photojournal* y *Analogous Inspiration*, se consideran herramientas válidas para un análisis a profundidad, como parte de este primer grupo descrito, ya que por el contrario de las demás, están enfocadas en estrategias para descubrir la información que se necesita, evitando el contacto directo entre diseñador y participante como herramienta de aproximación.

El segundo grupo de herramientas que se propone en la metodología creada por el grupo IDEO.org, responde a la siguiente interrogante: *¿Qué herramientas puedo usar para entender a las personas?* Esta sección se hace sumamente pertinente para el planteamiento de la presente investigación, ya que como se ha argumentado en el estado del arte de la presente estructura

investigativa, esta información es fuertemente tergiversada desde la perspectiva del arquitecto, y las herramientas que existe actualmente no están diseñadas para permitir la proyección de esa información desde la perspectiva de los participantes, lo que provoca que difícilmente se logre obtener parte de ésta de manera correcta. Entre las 7 herramientas que los autores proponen para este acercamiento al entendimiento de los participantes, se encuentran: *Card Sort*, *Collage*, *Create a Project Plan*, *Guided Tour*, *Draw It*, *Peers Observing Peers* y *Build a Team*. Estas están incluidas, al igual que el resto, en la sección **inspiración** de la metodología que plantean, y algunas de ellas, como en el caso de las descartadas anteriormente del primer grupo de herramientas, se diseñaron pensando en el diseñador (arquitecto) como centro del proceso, capaz de identificar mediante la aplicación de éstas, las necesidades internas de un ser humano complejo, como es el caso de la herramienta: *Create a Project Plan*.

Ésta, plantea que se debería crear un plan para resolver cada desafío que aparezca a medida que se vaya desarrollando el proceso de diseño, dándole la oportunidad al diseñador, de pensar en toda la logística de su proyecto, y aunque está obligado a la posible modificación del plan creado a medida que avanzan el proceso, la herramienta propone una planificación de lo que está por venir. Partiendo de la premisa de la modificación de roles participantes en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, con herramientas pensadas para que los participantes logren proyectar sus necesidades de espacios a habitar, esta herramienta no se considerará en un análisis que pueda arrojar un acercamiento al objetivo del presente trabajo, por lo que se descarta de su análisis a profundidad.

Así mismo sucederá con las herramientas: *Guided Tour* y *Build a Team*, independientemente. La primera, por ser una visita guiada al espacio habitable de los participantes, en la que los diseñadores de la metodología, la proponen como una retroalimentación a través de un recorrido guiado por su hogar, lugar de trabajo o actividades diarias, que pudiera revelar no solo los detalles físicos de la

vida de la persona, sino también las rutinas y hábitos que lo animan. Esta idea, si bien pudiera ser una excelente herramienta para entender el habitar de los participantes, es descartada por ser precisamente guiada y explicada, donde una vez más interviene el lenguaje y la interpretación personal del diseñador como fuente receptor de una información que pudiera tergiversarse en el proceso. También el hecho de guiar por parte del participante obliga al diseñador a enfocarse en lo que es explicado, y quedan espacios que a los que posiblemente no se llegue en la aplicación de la herramienta. Por su parte la herramienta: *Build a Team*, es probablemente, la más defendida en los procesos de diseños actuales. Ésta es desarrollada sobre la idea de realizar el diseño centrado en el ser humano con una mejor obtención de resultados si se efectuara con equipos interdisciplinarios, permitiendo nuevas y diferentes perspectivas de pensamiento dentro de los procesos. A pesar de ser una de las mejores herramientas planteadas para estos tiempos, sigue la estructura de roles de los procesos de diseño actuales, permitiendo llegar a la obtención de información que cada uno de los integrantes de equipo de diseño pueda acercarse.

Dentro del segundo conjunto que propone el grupo IDEO.org, las herramientas: **Card Sort**, **Collage**, **Draw It** y **Peers Observing Peers**, serán aquellas que se incluirán en el análisis a profundidad en los subsecuentes capítulos de la presente investigación, principalmente porque sus desarrollos se dan a partir de la integración de un participantes directamente en el proceso, por lo que, en la propuesta final de la presente investigación, se cree que pudieran ser sumamente valiosas para identificar elementos que pudieran aportar a la creación de una herramienta final, que permita que los participantes se integren de manera protagónica en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, de manera tal que sean capaces de proyectar sus necesidades, a partir de lo que hacen, sienten y piensan para resolver su naturaleza humana.

Otro grupo de herramientas que son parte de la etapa de **inspiración** de los procesos de diseño, según establecen los creadores de *Design Kit*, las cuales

responden a la tercera interrogante: *¿Cómo empiezo?* Dentro de éste se encuentran las herramientas: *Define Your Audience* e *Immersion*. La primera, advierte a los diseñadores sobre la importancia de saber identificar para qué grupo está diseñando y con qué fin específico es el resultado final de diseño. Si bien, hay un análisis en la presente investigación, que obliga a seleccionar un participante muestra con determinadas características, esta herramienta se hace insostenible por el planteamiento que sugiere las características a tener en cuenta en la herramienta final propuesta del presente trabajo investigativo.

Por su parte la herramienta *Immersion*, es presentada como aquella que permite una mejor ruta para comprender la información dada, donde es necesario que el diseñador se introduzca en la vida de los participantes e identifique las muchas maneras de observar a las personas para la que está diseñando. Además, en la explicación del argumento de la misma, se hace alusión a la necesidad de pasar un día observando a los participantes, pidiéndoles que guíen a los diseñadores a través de cómo tomar decisiones y que los observen mientras cocinan, socializan, visitan al médico o lo que sea relevante para su desafío. Si bien es una herramienta un poco intrusiva a simple vista, será incluida en los análisis a profundidad, por su necesidad de centrar al participante a través de su desarrollo del habitar diario, en el proceso de diseño.

La cuarta y última interrogante que plantean los autores como parte de los procesos de **inspiración** es la que se expresa a continuación: *¿Cómo mantengo a las personas en el centro de mi investigación?* Para ello, los desarrolladores del método proponen 3 herramientas, *Secondary Research*, *Resource Flow* y *Extremes and Mainstreams*. Es necesario advertir que, los creadores de éstas, piensan en el diseño de manera general y desde las diferentes situaciones que se puedan presentar, sin ajustar las metodologías propuestas, a un momento o información específica, como es el caso de la que se propone en el desarrollo del resultado final de la presente investigación. Por ello la herramienta: *Secondary Research*, pensada para escenarios más amplios que el diseño de los espacios

que conforman una vivienda, se descarta de un análisis a profundidad, teniendo en cuenta que su diseño se basa en resolver los diferentes desafíos que se puedan presentar en el sector social, indicando que; una investigación secundaria, ya sea en línea, leyendo libros o haciendo números, puede ayudar de mejor manera a un diseñador para establecer las preguntas correctas a validar luego con los participantes del proceso, utilizándose una vez más las técnicas interpretativas.

De igual forma sucede con la herramienta: *Extremes and Mainstreams* que una vez más está diseñada para la búsqueda de la información a partir del diálogo que, según se ha planteado en el estado del arte de la presente investigación, se convierte en información formulada e interpretadas desde una perspectiva que centra al diseñador en el proceso.

Por su parte la herramienta **Resource Flow** se desarrolla a partir del manejo de la información de cada activo que entra en un hogar y de entender cómo se gastan esos activos, recordando que los activos no siempre son dinero, por lo que sugiere a los diseñadores incluir en el análisis, algunos elementos como ganado, semillas, mano de obra o similares. Del mismo modo, recuerda que como parte de la dinámica, no todos los pagos se perciben como tales. Por estar pensada desde un enfoque que evita el diálogo constante y la interpretación directa de la relación de roles diseñador-participante, sino que se enfoca en un análisis que sí centran a los participantes en un proceso, y ubica al diseñador en una posición de observación que queda a la periferia del habitar natural de las personas en los diferentes espacios, es incluida en un análisis a profundidad.

A este grupo, en la metodología y como parte del tríptico anteriormente explicado, le sigue la etapa denominada por los creadores como **ideación**. Ésta, forma parte de una secuencia lógica del proceso de diseño, y sus herramientas están dirigidas al procesamiento de datos que se obtuvo en la etapa precedente (inspiración). Por ser el presente trabajo investigativo, una propuesta de cambio de paradigma en los roles arquitecto-participante en la etapa de *conceptualización*

de los procesos de diseño arquitectónico, es necesario tener en cuenta que a pesar de establecerse una postura donde el participante deba ocupar un papel protagónico en el proceso y, la herramienta a diseñar para lograr lo propuesto va dirigida hacia una búsqueda de información a partir de la proyección de las necesidades de los participantes, es necesario esclarecer que las siguientes etapas del proceso de diseño arquitectónico (anteproyecto, proyecto y proyecto técnico ejecutivo) son desarrolladas por un arquitecto. En el marco de la presente investigación, solo se estudiará la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño, donde eventualmente, se hace necesario estudiar algunas de las propuestas metodológicas del *Design Kit* en las cuales, los creadores proponen cómo debe realizarse el manejo de información y así, establecer una posible secuencia lógica para la herramienta a diseñar, evitando recaer en cuestiones de modificaciones de la información dada por el participante, una vez culmine la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos.

De este segundo grupo, las primeras responden a la interrogante: *¿Cómo hago un prototipo?*, proponiéndose por parte de los autores un total de 7 herramientas denominadas: *Journey Map*, *Download Your Learnings*, *Create a Concept*, *Bundle Ideas*, *Brainstorm Rules*, *Create Frameworks* y *Design Principles*. Ninguna de las herramientas de este grupo son válidas para un análisis a detalles en búsqueda de elementos que pudieran funcionar en la propuesta que se estará desarrollando en respuesta al objetivo general de la presente investigación, debido a que son diseñadas desde la posición del arquitecto como protagónico del proceso y pensadas para indicar cómo éste debería traducir la información anteriormente recopilada, con plena libertad de para su modificación, postura discutida en el marco teórico de la presente investigación.

En el segundo grupo, un total de 10 herramientas, responden a la interrogante formulada por el grupo IDEO.org: *¿Cómo sé si mi idea está funcionando?* dentro de las cuales se encuentran: *Gut Check*, *Mash-Ups*, *Share*

Inspiring Stories, How Might We, Determine What to Prototype, Co-Creation Session, Role Play, Get Feedback, Storyboard y Rapid Prototyping. Si bien la mayoría de ellas son, como en el caso anterior, respuestas a una guía de manejo de la información dada por el participante, las herramientas **Role Play**, **Get Feedback** y **Rapid Prototyping** se consideran válidas en un estudio a mayor profundidad, ya que están pensadas para que su desarrollo no se dé a partir del manejo de información del participante, sino a partir de cambios de posturas y diferentes modos de aproximación a esta información, evitando el lenguaje directo en el proceso y la toma de decisiones desde la perspectiva de los diseñadores.

La primera de ellas, **Role Play**, es planteada en la metodología como un juego de roles no sólo bastante fácil de desarrollar, sino que también puede ayudar a tener una idea, experiencia o producto frente a las personas para las que está diseñando rápidamente. Este cambio de posiciones entre participantes del proceso pudiera ser significativo en el momento del manejo de la información por parte del diseñador.

La segunda herramienta de este grupo, incluida en un análisis a detalles, **Get Feedback**, está diseñada para solicitar comentarios sobre ideas o prototipos que se establecieron en la fase anterior de la metodología. Además, permite al participante entender cómo fue el resultado del proceso anterior y dar opiniones y retroalimentaciones sobre el mismo.

Para los diseñadores, **Rapid Prototyping**, es una forma increíblemente efectiva de hacer tangibles las ideas, aprender a través de la creación y obtener rápidamente comentarios clave de las personas para las que está diseñando, según indican los creadores de la metodología del Design Kit. Debido a que los prototipos están destinados sólo a transmitir una idea, no a ser perfectos, puede moverse rápidamente a través de una variedad de iteraciones, basándose en lo que se aprendió de los participantes para los que se está diseñando. Además esta interacción puede permitir no sólo una versatilidad para los diseñadores, sino que puede integrar de manera dinámica a los participantes en el proceso, como

una herramienta que pudiera aportar la flexibilidad que se necesita para lograr la creación de espacios habitables.

Por su parte, a la interrogante: *¿Cómo entiendo lo que he escuchado?*, formulada por el grupo, como parte de la metodología que plantean, le dan respuesta a través de la aplicación de 4 herramientas indistintamente: *Business Model Canvas*, *Get Visual*, *Integrate Feedback and Iterate* y *Find Themes*. De este grupo sólo dos son seleccionadas para un análisis a profundidad, ya que las otras se dirigen hacia el asesoramiento al diseñador sobre las maneras de organizar la continuidad de su trabajo, una vez se tenga la información del participante, con la libertad de manejo en un equipo interdisciplinario, de manipulación y control de esta información.

Por su parte la herramienta **Get Visual** está dirigida a visualizar las ideas o pensamientos de manera tangible, haciendo que su validez se dirija hacia la aclaración de pensamientos de un equipo. Además indica que, no sólo de imágenes se puede visualizar una idea, sino que existen otras tantas maneras de hacerlo como la escultura, el dibujo, la construcción de partes de un prototipo, un collage, o cualquier otra forma de materializar pensamientos.

Otra herramienta seleccionada para un análisis a profundidad es la que los autores nombran como **Find Themes**. Lo relevante de la aplicación de esta, es que se centra en identificar patrones en los procesos de manejo de información. Los autores de la metodología del *Design Kit*, sugieren reanalizar los datos obtenidos de la etapa anterior de **inspiración** y posteriormente, dar respuesta a las siguientes interrogantes: *¿Han surgido patrones? ¿Hay alguna idea convincente escuchada una y otra vez? ¿Un problema constante para las personas que se está diseñando? ¿Qué se siente significativo? ¿Qué sorprendió?* Si bien, una vez más los investigadores se sitúan en una perspectiva que va del diseñador al participante, indican que se identifiquen patrones y se den soluciones donde la figura del profesional sea capaz de trabajar con los datos anteriormente definidos por el participante, procesándolos a partir de la identificación de las

partes importantes de la información obtenida, en aras de hacer uso legítimo de ésta, por lo que se cree que la herramienta pudiera aportar elementos de interés para ser estudiada en un análisis a detalle.

A ésta le continúa un grupo que responde a la interrogante: *¿Cómo convierto mis aprendizajes en una oportunidad para diseñar?*, entre las que se ubica: *Explore Your Hunch*, *Top Five*, *Create Insight Statements* y *Brainstorm*.

Como en el caso del grupo anterior, sólo las herramientas **Top Five** y **Brainstorm** son incluidas en un análisis a profundidad, descartándose *Explore Your Hunch* por estar pensada (como ha pasado con otras anteriormente analizadas) en permitir que el diseñador mediante su percepción incluya con total libertad, los elementos que crea necesario en el proceso de diseño y la herramienta *Create Insight Statements*, por explicar los pasos necesario para comprender un lenguaje expresado a través de traducciones de la información.

La herramienta **Top Five** por su parte, indica que se identifiquen aquellas cinco posibles ideas principales a trabajar en los procesos de diseño. Si bien pudiera vérselo muy similar a la herramienta de identificación de patrones, ésta a diferencia de la anterior, presenta la singularidad de organizarlos según la importancia que representan cada uno de ellos, a manera de escala de prioridades.

En la investigación que se realiza en función de las metodologías existentes, dónde se analizan las herramientas que pudieran arrojar información de las características que se necesitan para el diseño de una herramienta final que le permita al participante proyectar sus necesidades directamente en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, quedan seleccionadas para un análisis a profundidad, aquellas que se alejan del lenguaje directo entre partes participantes dentro del desarrollo del proceso. Además se descartaron las que manejan la información con total libertad por parte de los diseñadores y las que dirigen al equipo de trabajo, hacia la expresión creativa, alterando la información directa de los participantes. Sin embargo, es necesario

alertar que, debido a la versatilidad que debe tener la herramienta final propuesta, es posible que necesite ser aplicada por equipos participantes (familias, amigos, grupo participante de manera general). Es por ello que de las herramientas que propone el grupo IDEO.org, **Brainstorm** es seleccionada como la que mejor se pudiera ajustar al desarrollo de la búsqueda de información por un grupo participante, debido a su sencillez y versatilidad en el desarrollo de su aplicación, incluyéndola como parte del grupo de herramientas que se analizarán a mayor profundidad. Esta herramienta se desarrolla a través de la realización de una lluvia de ideas, donde cada miembro participante deberá aportar a un grupo general, creándose toda una base de datos que deja de ser con criterios individuales, para transformarse en una recopilación de necesidades colectivas.

Como tercera y última fase: **implementación**, es creada como parte de la metodología que se diseñó por el grupo IDEO.org, y pensada para guiar a los diseñadores en la etapa final de creación del proceso de diseño. La misma comienza dando respuesta a la interrogante: *¿Cómo evalúo si mi solución está funcionando?*, para lo que proponen la aplicación de las herramientas: *Keep Iterating, Build Partnerships, Live Prototyping, Roadmap, Pilot, Sustainable Revenue* y *Ways to Grow Framework*. Casi todas están pensadas para una etapa posterior a la *conceptualización* de un proceso de diseño, la cual no es parte del marco de estudio de la presente investigación, dando pautas a los diseñadores de las posibles formas de darle “forma”, a todo lo experimentado en etapas anteriores. A pesar de ello, la herramienta **Roadmap** es incluida en un análisis más detallado, ya que tienes como concepto el establecer una posible línea de tiempo para llevar a cabo todo lo planteado en etapas precedentes. Lo interesante de esta herramienta es el organizar información a partir de una estructura, que, en caso de complementarse con otras como *Find Themes* o *Top Five*, pudiera aportar ideas de cómo se puede trasladar la información del participante al arquitecto, sin necesidad de traducciones.

La interrogante: *¿Cómo hago mi concepto real?*, es respondida, según establecen los creadores de Design Kit, a través de la aplicación de las herramientas: *Staff Your Project*, *Capabilities Quicksheet*, *Define Success*, *Measure and Evaluate* o *Capabilities Quicksheet*. Para el caso de este grupo, en un análisis a profundidad, no se incluyen ninguna de las herramientas propuestas por el grupo IDEO.org, ya que cada una de ellas está dirigida a una etapa posterior a la de *conceptualización* dentro del proceso de diseño, y se alejan de las características que se necesitan en esta etapa inicial. Sin embargo del grupo de herramientas que responden a la interrogante: *¿Cómo planeo para lo que viene?*, en el que se ubica *Keep Getting Feedback*, *Create a Pitch* y *Funding Strategy*, sí se incluye una de ellas en un análisis a profundidad.

Create a Pitch, es una herramienta muy utilizada actualmente no solo por los diseñadores, sino también por muchas otras disciplinas, y es que esta permite, una vez que las ideas estén bien establecidas, explicarlas a los demás con mayor facilidad. Si bien, sugiere nuevamente el lenguaje como medio de comunicación y está diseñada para un grupo de profesionales que intentan “convencer” de una idea en particular, para los participantes la herramienta *Pitch*, puede permitir el repensar en un convencimiento de sus propias ideas en un análisis a profundidad de sus planteamientos y una imagen clara de las necesidades que posteriormente se pudieran transmitir mediante otras herramientas a los arquitectos. El trabajo en equipo de los participantes también es importante en la creación de una herramienta colectiva y, la constante búsqueda de elementos motivacionales de la colectividad de los participantes se convierten en puntos a tener en cuenta en el diseño de la propuesta de herramienta final.

Como conclusión de esta primera etapa de búsqueda de herramientas existentes, que puedan arrojar ciertos aportes para la creación de una nueva herramienta que permita al participante proyectar sus necesidades directamente en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos; de la metodología del *Design Kit* propuesta por el grupo IDEO.org, se seleccionaron un

total de **18 herramientas** de las 61 existentes. De ellas **9 pertenecen a la etapa de inspiración, 7 a la etapa de ideación** y sólo **2 a la etapa de implementación**.

8.1.2 Mapping Experiences.

Otros de los grandes autores que han trabajado en las herramientas de acercamiento a las necesidades de los participantes fue el destacado autor, orador e instructor en diseño, arquitectura de la información y estrategia, Jim Kalbach, quien en el momento de escribir su libro "*Mapping Experiences*" (Kalbach, 2016), se encontraba siendo el Jefe de Éxito del Cliente en MURAL, un importante espacio visual en línea para la colaboración remota.

En su libro, con fecha de edición del año 2016 "*Mapping Experiences*" da un bosquejo de las diferentes maneras de *mapear* a las personas, entendiendo que son clientes potenciales de cualquier negocio. Ciertamente es un libro con la intención de guiar a gerentes de productos y marcas, especialistas en marketing y propietarios de negocios para que aprendan cómo la diagramación de experiencias puede ayudar a determinar dónde se cruzan los objetivos comerciales y las perspectivas del cliente. Él mismo argumenta que, una vez que esté armado con estos datos, puede proporcionar a los usuarios un valor real. Las Experiencias de Mapeo de Jim Kalbach literalmente crean una nueva cartografía para que las organizaciones e innovadores naveguen con éxito. Las Experiencias de Mapeo se dividen en cuatro partes: establecer una iniciativa de mapeo, investigar la evidencia, visualizar el proceso y usar diagramas en talleres y experimentos. Sus temas esenciales de "*diseñar para alinear*" y "*alinearse para diseñar*" (Kalbach, 2016), abordan los problemas clave que se ven en las empresas que buscan organizarse mejor alrededor de la experiencia del usuario (UX), o sea, con un mejor acercamiento hacia la actividad del participante .

A pesar de ser herramientas que intentan descubrir a una persona desde el entendimiento de las oportunidades de negocio, crecimiento y administración

de empresas, este libro enseña a los interesados en los temas referentes a descubrir al cliente común (en el caso de estudio el participante). Además enseña sobre la necesidad de entender de abajo hacia arriba la manera en la que se hace cualquier proceso, ya sea de diseño como de ideación y organización de marketing empresarial.

Como parte de la presente investigación, se analizarán aquellas herramientas propuestas por Jim Kalbach en su libro, que intentan comprender a una persona desde el mayor acercamiento posible. Otro punto a favor de estas herramientas que se analizarán, es la intención del autor de enseñar en el proceso, la manera de observar el libre desarrollo de las personas en las diferentes situaciones dadas, evitando en la mayoría de los casos el lenguaje directo con los clientes.

Este libro se divide en tres partes, cada una de ellas con una serie de capítulos, que en total suman nueve. La primera parte centra su contenido en visualizar el valor del diagrama o mapeo, la segunda, en los procesos necesarios para llevar a cabo un buen mapeo y la tercera y última parte en los tipos de diagramas a detalles en los diferentes casos de estudios realizados por el autor.

El autor del "*Mapping Experiences*", explica cómo parte de la problemática general que aparece recurrente en todas las empresas, tanto de productos como de servicios, es la mirada desde donde se toman las decisiones importantes para el todo en general. Explica que generalmente el cliente queda en medio de "un partido de ping pong", donde las partes participan pero él queda atrapado en una zona que no es visible para el "partido". Las acciones son tomadas entonces precipitando respuestas de un cliente no real y mirados desde una perspectiva alejada de la realidad y es que es muy difícil mirar desde fuera lo que se está evaluando desde dentro.

Estas relaciones que explica el autor para entender la necesidad de buscar lo que es visto y evaluado desde una posición interior, justifica en parte las afirmaciones que llevan a plantear la problemática de la presente investigación.

Es una necesidad desde el punto de vista del autor, la mirada de abajo hacia arriba, en nuestro caso, del participante al arquitecto y no como se hace hoy en día, condicionando la realidad de la información.

Uno de los consejos que da Kalbach (2016), en el desarrollo de la primera parte del libro, es el observar primero el valor que una organización necesita crear desde la perspectiva del individuo, y luego descifrar la estratificación de dicha información. Es necesario entender las pautas necesarias que llevan a las personas a situar en un diagrama toda la información necesaria para establecer un objetivo en el proceso, tampoco es mapear por mapear, es entender lo que se necesita y lo que se está mapeando.

También, y como parte de la investigación, se hacen necesario señalar que a pesar de ser las herramientas que se expondrán a continuación, avances significativos para entender a un participante sin necesidad de traducción de la información, es un análisis realizado en una posición de relación de comportamiento de una persona, en donde deben quedar muy claras las actividades de éstas para el velador, ya que se pudiera manipular la información obtenida. Dicho de otra manera, si la actividad de la persona que se está observando no es sumamente clara, el observador (ya sea el empresario, comerciante, arquitecto), puede reinterpretar el comportamiento de la actividad, existiendo nuevamente la traducción, aunque esta vez sin la necesidad del lenguaje directo.

Por otra parte, el autor explica que el mapeo de experiencias es una buena herramienta de diseño e imprescindible para la alineación estratégica. Una visualización convincente hace que todos se muevan en la misma dirección por los mismos motivos. El concepto de *mapeo* nos ayuda a comprender sistemas complejos de interacción, particularmente cuando se trata de conceptos abstractos como la *experiencia*. Pero el *mapeo de experiencias* no es una actividad singular limitada a un tipo de diagrama sobre otro, sino es la oportunidad de captar de manera tangible, lo que intengiblemente ya está sucediendo.

El libro en sí, está diseñado para que gerentes de producto, gerentes de marca, especialistas en mercadotecnia, diseñadores, estrategas, emprendedores y dueños de negocios logren entender que están haciendo los clientes y lo que es más importante aún, que están tratando de hacer. Esta necesidad de observación es indicada por Christopher Alexander en su libro “*Tres aspectos de matemática y diseño; y la estructura del medio ambiente*” (Alexander,1980), quien afirma que las personas (participantes), hacen diferentes actividades que responden a sus necesidades individuales para el desarrollo de su día, sin embargo, el sentir y el pensar, como necesidades también propias de una persona, se pueden observar en lo que ellas están tratando de hacer.

Así entonces el autor de “*Mapping Experiences*” propone la primera herramienta útil en un proceso de entendimiento de las necesidades de los clientes (participantes). **Los diagramas de alineación de valores de visualización.** Estos son diagramas que reorientan a las organizaciones, ayudan a pasar de una vista del mercado de adentro hacia afuera a una perspectiva de afuera hacia adentro y pueden conectar mejor los puntos entre el diseño centrado en el ser humano y los objetivos comerciales, así como la interacción humana con el proveedor de un servicio, viendo ésta como parte de una metodología para llegar a los objetivos comunes de los clientes y hacer que al mismo tiempo se llegue hacia los objetivos comunes de los que ofertan lo productos.

Los diagramas de alineación tienen dos partes, por un lado, ilustran aspectos de la experiencia del individuo y por otro identifica los diferentes caminos de oportunidades para llegar hacia diferentes puntos de arribo de la alineación.

Como característica fundamental de este tipo de diagramas es que requiere algún contacto con las personas en el mundo real a través de la investigación y la observación. Como resultado, los diagramas de alineación experimentan *prototipos*.

Este tipo de diagramas será analizado a detalles en próximos capítulos por la importancia de la inclusión directa del participante en el proceso desde su *hacer* como búsqueda de sus necesidades sin la utilización del diálogo directo.

Por otra parte, dentro de estos diagramas se pueden identificar aquellos que el autor denomina como **diagramas de alineación de momentos de verdad** que, no son sólo una colección de puntos de contacto, sino que también proporcionan información para identificar y comprender lo que Gianluca Brugnoli (2009) cree que es el sistema de la experiencia. El autor del libro afirma que, las soluciones que abordan estos momentos tienen más probabilidades de ser rentables afirmando que las personas generalmente están dispuestas a pagar por los servicios que abordan las necesidades críticas. Estos, como parte de los diagramas de alineación, serán analizados también en próximos capítulos.

Otra de las herramientas explicadas en el libro escrito por Kalbach (2016) son los **Mapas espaciales**. Estos diagramas trazan los aspectos de una experiencia espacialmente. Como su nombre lo indica, los mapas espaciales no son cronológicos ni jerárquicos, sino que estudian el comportamiento libre de las personas en los espacios que habitan. El autor indica, como parte del desarrollo de este tipo de mapas que, en la medida de lo posible, se observe lo que las personas hacen o están tratando de hacer. Estos a pesar de crearse a partir de una observación del movimiento libre en una situación determinada, puede arrojar información clara de una necesidad específica, por lo que, al igual que en el caso de los diagramas de alineación serán incluidos en análisis a detalles en próximos capítulos.

Por su parte, los **mapas estratégicos**, otras de las herramientas explicadas por Kalbach (2016), proporcionan una visión equilibrada del conjunto de opciones estratégicas entrelazadas que hace una organización. Ilustran las relaciones en los objetivos y permiten que otros vean cómo encajan sus actividades en el conjunto estratégico de los clientes. En el desarrollo de este tipo de mapas es necesario combinar la estrategia con la planificación. Además, los

elementos en el plan estratégico se basan en la investigación de campo. Siempre es importante, cuando se desarrolla un mapa estratégico, identificar las diferentes opciones que se tienen para una misma necesidad, e identificar cuál de todas fue tomada por el participante del proceso, observando las características que diferencian ésta del resto de las posibles opciones a seleccionar. Este tipo de herramienta también será incluida en un análisis a detalle a lo largo del desarrollo de próximos capítulos, siendo uno de los mapas que mayores aportaciones podría arrojar en un análisis de necesidades en espacios habitados de los participantes.

Los **mapas de experiencia**, por su parte, son herramientas diseñadas para reconocer cómo las personas interactúan con muchos productos y servicios desde una multitud de proveedores. Desde este punto de vista, los mapas de experiencia separan las experiencias de las soluciones. Ayudan a cambiar el pensamiento colectivo de una organización de características o procesos internos hacia los deseos en muchas situaciones. Estas experiencias configuran sus comportamientos y su relación con cualquier organización. La introducción de este en un contexto más amplio, será cada vez más crucial permitiendo que los productos y servicios se conectan entre sí, más allá de la conexión entre las personas. Las organizaciones exitosas están determinadas por qué tan bien se ajustan sus servicios entre sí y, lo que es más importante, qué tan bien encajan en la vida de las personas. Este tipo de mapas permiten a muchas empresas entender cómo es posible conectarse en términos de ventas, buscado la tendencia más demandada en los momentos específicos de los análisis. Debido a ser una herramienta diseñada para conectar productos, más allá de necesidades individuales específicas (para poder darle solución desde la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico), esta herramienta no será incluida en próximos análisis, por lo que se descarta de los próximos análisis a detalle.

Otra de las herramientas que utiliza Kalbach (2016), y que explica con total claridad en su libro, son los denominados por él como **mapas de viajes**.

Estas son comúnmente relacionadas con otros mapas de estudio, ya que contienen similitudes en su diseño, pero los mapas de viaje del cliente tienden a enfocarse en el lado de la experiencia. Además de centrarse en la amplia experiencia del cliente, también podría incluir descripciones detalladas de los actores y procesos de la organización, mapas, mapas de experiencia y planos de servicios, esta combinación es la que crea el mapa de viaje. A pesar de esta aclaración, todos estos tienen una forma similar y un uso similar, pero hay distinciones entre estos diagramas de uso común, una diferencia clave es el punto de vista y la relación de los individuos con la organización. Estos diagramas, por estar centrados hacia una experiencia más comercial que hacia el entendimiento de una necesidad a la que darle una posible solución, no son incluidos en un análisis a profundidad, debido a que su aplicación pudiera confundir la razón principal de búsqueda de necesidades específicas en un proceso de diseño.

Los **diagramas del modelo mental** tienen sus raíces en la psicología y se refieren al proceso de pensamiento de alguien sobre cómo funciona el mundo: su marco de realidad. Los modelos mentales permiten predecir cómo funcionan las cosas; son construcciones cognitivas del termostato, basados en creencias, suposiciones y experiencias pasadas. Pero el modelo mental de una persona es una percepción de cómo funciona un sistema para ella y no necesariamente cómo puede funcionar realmente. Esta herramienta será incluida en un análisis a detalle, por la necesidad de la búsqueda de la realidad de los participantes más allá del acercamiento de estos a la realidad del arquitecto.

Por último, los **mapas espaciales y modelos de ecosistemas** son dos tipos de diagramas, que se unen en un solo análisis por sus puntos en común, sin vérsese en orden cronológico o jerárquico en la organización. Ambos buscan retratar una visión lógica de las experiencias de las personas en un ecosistema y mostrar un amplio sistema de interacción. La técnica se basa en los principios de los mapas cartográficos al mostrar las relaciones entre los tipos de información. Con los mapas espaciales, la estratificación es el medio principal para la muestra

diagramal, mientras que los modelos de ecosistema dan una visión más detallada del todo. Los elementos de los mapas espaciales y los modelos de ecosistemas se representan rápidamente y permiten acercarse a una sección más detallada de cualquier tema que se esté analizando. Con frecuencia, las superposiciones o variaciones de los diagrama proporcionan diferentes instantáneas de información que cuentan múltiples historias de creación de valor. Muy posiblemente un análisis a detalles de este tipo de herramientas daría una información clara de su utilización y detalles del proceso, ya que en su explicación general tiende a confundirse un poco la intención de la herramienta, pero, por ser diseñadas para análisis más amplios, a niveles de ciudades o posiblemente estados, esta no será incluida en análisis a detalle en los próximos capítulos, ya que responde a informaciones más generales.

Cada uno de los diagramas explicado por Kalbach (2016), son necesarios para cumplir un objetivo particular, pero en todos los casos hay puntos en común, el entendimiento de la persona desde su posición, y ver la visión del diseñador como un observador, capaz de entender al primero y dar solución a sus diferentes problemas, lo que para el autor no se hace de otra manera que mapeando el *hacer* de los clientes (participantes). Como conclusión final de este primer acercamiento al grupo de herramientas analizadas, se incluyen en un análisis a detalles, las nombradas por el autor como, **diagramas de alineación de valores de visualización, diagramas de alineación de momentos de verdad, mapas espaciales, mapas estratégicos y diagramas del modelo mental**, en aras de identificar los elementos de éstas que pudieran aportar a una herramienta final diseñada para que un participante pueda proyectar sus necesidades directamente en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos sin necesidades de acercamientos constantes por parte del arquitecto en búsqueda de estas informaciones.

8.1.3 "El Método" de Livingston.

Rodolfo Livingston, arquitecto argentino, con más de 6 años de experiencia en Cuba y Argentina, y más de 200.000 proyectos arquitectónicos familiares atendidos en el mismo período de tiempo (1961-1976), ha creado un libro, titulado: *"Arquitectos de la Comunidad. El Método"*, donde expone toda la metodología utilizada por él en esos años de trabajo. El estudio de toda la metodología planteada por Livingston, no sólo acerca a cualquier arquitecto a la manera de trabajar utilizando métodos de diseño participativo en cualquier vivienda que se proyecte, sino es un acercamiento a la necesidad de entender a las familias y las personas en general por parte del arquitecto.

El libro, que resume toda la experiencia de trabajo del arquitecto argentino, y de algunos de los colaboradores cubanos, está dividido en 13 capítulos (Livingston, 2004, p. 7-267):

1. **La pre-entrevista**
2. **Estrategias para escucha**
3. El pacto
4. Sitio y cliente
5. La creatividad
6. **Presentación de variantes**
7. Vidas paralelas
8. La fascinación del plano
9. **Manual de instrucciones**
10. La obra
11. Consultas
12. Participación colectiva
13. Los Arquitectos de la Comunidad en Cuba.

En cada uno de los capítulos, Livingston hace un resumen de su experiencia con relación a las diferentes situaciones que se le han presentado según ha avanzado su experiencia. Lo interesante del libro de Livingston, más allá de ser un método aplicado y desarrollado en Cuba por más de 60 años, con una relación de complicidad entre arquitectos y participantes capaces de trabajar juntos, es el acercamiento que logra el arquitecto a las necesidades de los participantes en el desarrollo del proceso, claro está, como ha sucedido en metodologías anteriores, desde la perspectiva del diseñador. Para ello, Livingston aplica diferentes herramientas que intentan abordar las necesidades para habitar una vivienda.

Esta metodología, según establece el autor de "*El Método*", se puede dividir, en cuatro partes fundamentales. La primera de ellas, es la denominada por el arquitecto como **pre-entrevista**, desarrollada para establecer el primer acercamiento entre arquitecto y participante, dando a conocerse el proceso de trabajo entre ambos para la realización de un proyecto de vivienda. Este paso, dentro del método planteado por Livingston se pudiera apreciar muy obvio, como un proceso natural que se da en una relación cualquiera entre cliente y diseñador, pero el hacerlo legítimo y existente en un método particular, es imprescindible para explicar una relación abierta entre ambas partes de un proceso. Más allá de los roles participante-arquitecto, que trabajaran en el proceso de proyección de una vivienda en esta primera etapa, el arquitecto argentino, establece dos preguntas claves en este primer encuentro: *¿Está viviendo en la casa?, ¿Por dónde pasan los problemas?* (Livingston, 2004, pp 27 y 28).

Estas preguntas, no sólo dan el preámbulo para una conversación abierta y fluida entre ambas partes, sino que empieza a generar la lista de inquietudes por parte del participante.

La intención de estudiar la metodología de Rodolfo Livingston, se rige por la necesidad de estudiar las herramientas aplicadas por él, en base a toda la experiencia que se ha tenido ya en la aplicación de esta por más de 60 años.

Para la presente investigación, se entiende que la etapa de pre-entrevista es necesaria para iniciar cualquier proceso de diseño, donde dos personas deben estar conscientes de cómo será el trabajo entre ambas partes, en una relación clara y transparente, aunque, no necesariamente con el planteamiento de las interrogantes que propone Livingston, sino como entendimiento de un proceso inicial, incluso para explicar la aplicación de la herramienta futura propuesta, pero, evitando, una vez más el lenguaje directo entre partes participantes y la traducción de la información.

Por su parte, **el pacto**, según establece el autor, es el momento exacto donde deben aplicarse todas las herramientas de aproximación a las informaciones que se necesitan para el proceso de diseño. Esta etapa está dirigida a la búsqueda de la información del participante y el terreno, vivienda, emplazamiento, que se necesita para el proyecto. Un total de seis herramientas son aplicadas por los arquitectos, hacia los participantes para identificar las necesidades del mismo, mientras que una más, se dirige a la información de los espacios construidos donde se desarrollará el proyecto solicitado.

La primera herramienta, que es parte del grupo metodológico diseñado por Livingston para esta etapa es, la nombrada por el autor como **Proyecto del Cliente** (Livingston, 2004, p. 36). Siendo críticos, esta herramienta ciertamente no aporta mucho más al proceso que mostrarle al arquitecto desde su posición, las necesidades físicas que tienen los espacios bitados por los participantes. Aunque esta herramienta es prácticamente desechada por los arquitectos en la metodología que describe Livingston, es una forma sencilla de entender las necesidades básicas que tienen los participantes en el espacio que habitan. Esta característica de la herramienta, si bien es un aporte sumamente importante ya que son datos respondidos desde la visión del participante y sin ningún tipo de interpretación de la información, son datos que se ven sujetos a posibilidades económicas, estructurales de espacio construido, falta de conocimiento

constructivo por parte de los participantes, etc., y es justamente por lo que Livingston prácticamente la desecha en su metodología.

Para la presente investigación, a pesar de ser una información gráfica, que responde las necesidades iniciales de un participantes, sin traducciones mediadoras, se cree que el mismo autor crea otras herramientas que pudieran ser tan ajustadas a este tipo de información como la herramienta *Proyecto del Cliente*, por lo que esta no será incluida en un análisis a profundidad en los siguientes capítulos.

Por su parte la herramienta **Más-Menos** (Livingston, 2004, p. 39) sí se ve como una herramienta que pudiera ser parte de un análisis a detalle en la profundización de los siguientes capítulos. Su diseño se basa en dos sencillas interrogantes del arquitecto al participante. La primera se refiere a lo que más le gusta a los participantes del lugar donde habitan y la segunda a lo que menos le gusta del lugar. Con la aplicación de esta herramienta Rodolfo Livingston intenta encontrar los gustos y preferencias de los participantes para los que está diseñando. Lo negativo del desarrollo de esta es que, una vez más, las interrogantes se realizan con una proyección desde el arquitecto hacia el participante y, las repuestas se ven sujetas a la interpretación por parte de los arquitectos, ya que la herramienta se desarrolla a modo de entrevista.

Entendiéndose los puntos negativos de la aplicación de la herramienta diseñada por el arquitecto argentino, es sumamente válida la intención de la búsqueda de los intereses necesarios de un participante a partir del habitar de un espacio ya existente. La aplicación de esta herramienta da una visión real para el participante, que se desarrolla en un espacio que utiliza y que es capaz de entenderlo desde su habitar en el mismo.

En la metodología que plantea Livingston, le sigue a esta herramienta, la que el autor nombra como: **Ejercicio Fiscal** (Livingston, 2004, p. 41), la cual, a diferencia de la anterior, se basa en personificar la vivienda en estudio y acusarla de todo el mal que en ella se pueda detectar. Luego de la aplicación de cada una

de estas herramientas en el caso de estudio de la comunidad de Menchaca II, Querétaro, México, como parte de la experimentación previa a la selección de este tipo de herramientas, se pudo constatar, que es muy complejo para un participante diferenciar esta herramienta con que lleva por nombre *Más-Menos*. Por otra parte el arquitecto intenta con la aplicación de esta que se vea a la vivienda como una persona, con la intención de acusarla sin fijarse en lo que pudiera tener solución. Para ello, Livingston (2004), aconseja que se explique la herramienta como un juego al participante, de manera que pueda imaginar a la vivienda como una persona, permitiéndole decir al arquitecto todo lo malo que tiene la misma, sin importar si tiene solución o no. Para lograr hacer una profundización de la información dada como respuesta a la herramienta aplicada, el arquitecto se apoyará de las preguntas *¿Por qué? ¿Cuándo? ¿Dónde?* Posterior a ello, se deberá hacer el ejercicio **Fiscal de Mínima** (Livingston, 2004, p. 42), que no es más que un resumen interpretativo de la información que ya fue captada por el arquitecto en la respuesta a la aplicación de la herramienta **Ejercicio Fiscal** al participante. Ninguna de las dos herramientas se incluirá en el análisis a detalle que se realizará en los siguientes capítulos, ya que se considera que, lo relevante de ambos casos puede ser rescatado desde la aplicación de la herramienta **Más-Menos**.

Siguiendo el proceso metodológico propuesto por Livingston la **Casa Final Deseada** (Livingston, 2004, p. 42), es la herramienta que propone como continuidad en su libro *“Arquitectos de la comunidad. El Método”*. Esta se desarrolla con la intención de rescatar los sueños y deseos de los participantes, siendo una herramienta que permite crear, y visualizar espacios inexistentes de las viviendas habitadas, retomando en el imaginario de los participantes los posibles espacios deseados. Al igual que la herramienta **Más-Menos**, será incluida en un análisis a profundidad en próximos capítulos ya que, se considera que hay un vínculo importante entre la casa a construir y la casa Onírica planteada por Bachelard en 1975, y que pudiera rescatar las necesidades,

alcances y objetivos planteados en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos. Sin embargo, el propio Livingston, indica al arquitecto que realice un apartado denominado **Casa Final de Mínimas** (tal como sucede con **Fiscal de Mínimas**), el cual no será tomado como parte de la herramienta anterior para los análisis venideros, sino que se mantendrá la herramienta **Casa Final Deseada** desde la simplicidad de su aplicación.

La historia (Livingston, 2004, p. 50), es la herramienta que le sucede en la metodología planteada por Livingston. Esta, siguiendo las estrategias de búsqueda de información que plantea el autor, a través de un lenguaje directo entre arquitecto y participante, se basa en la realización de varias preguntas por parte del arquitecto al participante, apoyándose el primero de *¿Por qué? ¿Cuándo? ¿Dónde?*, para profundizar en cada una de las respuestas. Algunas de las preguntas planteadas en la metodología son:

¿Hace mucho que vive en la zona, vivienda, colonia, etc.?

¿Anteriormente donde vivía?

¿Le gusta más donde vive o donde vivía antes?

¿Qué es lo que menos le gusta del barrio?

¿Qué es lo que más le gusta del barrio?

¿Cuál es su historia con la casa?

¿Qué parte de su vida en esta casa recuerda con más cariño, con más añoranza?

¿Hay algún espacio de su casa que le gustaría que se mantuviera siempre aunque pasen los años? (Livingston, 2004).

Estas interrogantes, según expone el autor ayuda al arquitecto a entender el vínculo histórico del espacio construido y la persona o la familia. Como parte de los ejercicios de manejo de estas herramientas en el caso de estudio de la colonia Menchaca II, y siguiendo la metodología planteada por Livingston, ciertamente

esta es la primera, de todas las explicadas hasta este punto donde comienza a existir un vínculo más profundo entre arquitecto y participante. Al realizar alguna de las interrogantes planteadas (de las que pudieran formularse muchas más, ya que la metodología que planteó el arquitecto argentino, no es una metodología cerrada, sino que son lo suficientemente flexibles como para adaptarse a las diferentes situaciones que se puedan presentar), los participantes comienzan a contar partes internas de la vivencia de cada uno de ellos, esto hace que se comience a establecer un vínculo confiable entre ambas partes en el proceso de búsqueda de información.

Uno de los mayores aportes de Livingston, en el diseño de las herramientas que propone, es justamente potenciar la relación entre arquitectos y participantes que, aunque bien mantiene al profesional por encima de cliente en la relación entre ellos, permite que se entienda la necesidad de incorporar en los procesos de diseño las cuestiones individuales profundas de los participantes de manera indispensable. Esto permite no sólo que la relación a posterior en la etapa de diseño se realice con un conocimiento más amplio de todo lo que lleva a las familias a la situación donde se encuentran en el momento de comienzo del proceso de diseño de su vivienda, sino que crea un vínculo interno mucho más interesante que la obtención del conocimiento en sí. Lo rescatable de esta herramienta es justamente esa intención de entender a los participantes desde sus interioridades y el incluir esta herramienta en análisis a detalle sería sumamente válida, deduciendo que existen profundidades que deben ser abordadas en las necesidades de los participantes, aunque, siendo congruente con la estrategia de evitar traducciones en la relación arquitecto-participante, tendrían que ser valorada solamente por su aporte.

Por su parte, si la herramienta **la historia** (Livingston, 2004, p. 50), intenta acercar la relación arquitecto-participante a través de la información vivida de la parte construida de la vivienda, esta tiene mucha relación con **la Familia**, próxima herramienta explicada en la metodología de Livingston. La herramienta **La**

Familia, (Livingston, 2004, p. 51), sigue la misma intención que la herramienta **La Historia**, pero las interrogantes en vez de estar dirigidas hacia la parte construida, se hacen con relación a la familia que habita la misma:

¿Cuántas personas integran su familia?

¿Cuántas personas viven con usted?

¿Qué edad tiene cada uno de ellos?

¿Qué hacen en sus actividades diarias?

¿Tiene personas flotantes que forman parte actual de su familia y viven con usted? ¿Hijos de otros matrimonios? ¿Suegros, Yernos, Cuñados?

¿Huéspedes fijos o semi-fijos? (Livingston, 2004).

En su libro Livingston expone, por qué la importancia de cada una de la información necesaria de cada una de estas preguntas y, como en el caso de las herramientas anteriores, la necesidad de apoyarse de *¿Por qué? ¿Cuándo? ¿Dónde?*, para profundizar en temas particulares. Lo relevante de esta, para la investigación que se presenta, resulta ser la misma que en el caso de la herramienta **la Historia**, por lo que, al igual que la anterior, se incluirá en el análisis a detalles.

En la aplicación de las herramientas de Livingston, el mismo propone que como paso final en esta parte inicial del proceso (que aunque no la describe tal cual el autor, no es más que la referente a la *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico), se debe aplicar la que el autor nombró como **Sitio Actual** (Livingston, 2004, p. 52). Esta, según propone en la metodología, será dibujada alrededor del **Proyecto del Cliente** previamente presentado, e incluirá información referente a: *¿Qué hay alrededor? y ¿Cómo está habitado cada espacio, donde están colocados los muebles, quién los habita, etc.?* Además, se complementará la información del croquis de la vivienda, con la ubicación de

calles, lotes, perfil de casas vecinas, colindancias, caminos, aceras, arboles (alturas aproximadas, volumen y diámetro de copa, así como tipos de cada uno), ubicación del norte, fotografías exteriores, ubicación de instalaciones y registros, alturas de puntales, tipos constructivos de cada parte, posibles daños o afectaciones existentes, drenajes pluviales y caídas de aguas, tipo de suelo, tipo de cimentaciones, sistema estructural, servicios de la zona y condiciones de estos, ubicación de cada mueble fijo/no fijo, fotografías de la vivienda por dentro, qué más se puede registrar, entre otros.

Entendiéndose que, más allá de recolectar datos sobre las necesidades de los participantes, se busca informaciones técnicas de conocimiento más académico, siendo una herramienta diseñada únicamente para el arquitecto, sin la vinculación del participante en el desarrollo de esta, la herramienta **Sitio Actual**, no se incluye en los análisis de las evaluaciones de las herramientas seleccionadas.

La metodología de Livingston, se considera una de las mejores de proyecto participativos existentes hasta el momento, para el caso de los proyectos de vivienda en particular, pero, según la experiencia obtenida con la aplicación de la misma en el desarrollo de la Maestría en Arquitectura, ésta puede llegar a crear “ruidos” en las relaciones arquitecto-participante. Estos “ruidos”, están dados por el papel que actualmente tiene cada rol en el proceso. Existen arquitectos que no son capaces de entender a un participante en la relación con estos directamente, y por lo tanto las traducciones de las informaciones que ellos le puedan proporcionar pueden ser sumamente tergiversadas, pese a la capacidad que tiene el ser humano de comprender tal cual la información dada. A manera de conclusión, se puede decir que es una metodología que mantiene la relación de roles de los procesos de diseño que se conoce y aplican actualmente, donde el participante no se incluye en totalidad en el proceso, sino que necesita al arquitecto para identificar las partes necesarias para el correcto desarrollo de la propuesta proyectual de vivienda. Por ello, si bien las herramientas **Más-Menos**,

Casa Final Deseada y **La Historia**, se incluirán en un análisis detallado en búsqueda de posibles aportaciones a una herramienta final para que el participante por sí solo pueda identificar sus necesidades a partir de lo que hace, siente y piensa para resolver sus necesidades humanas, la manera en que se aplicaron estarán sujetas a cambios en los próximos capítulos.

8.1.4 Programa Arquitectónico Complejo.

El programa arquitectónico complejo, fue definido por el Doctor Avatar Flores Gutiérrez en su tesis doctoral titulada "*Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización*", en el año 2016. En dicha investigación, Flores se preocupa por el planteamiento del diseño en la arquitectura, así como por la relación de éste con el humano que habita los espacios diseñados. De hecho, el doctor acuña el término participante (utilizado en la presente investigación) con una definición clara de lo que es hoy el "cliente" o "usuario" de los procesos de diseño. Pero el mayor avance de la investigación, que llega a desarrollar Flores, se hace desde el aporte conceptual de *fenómeno arquitectónico*:

El fenómeno arquitectónico es un suceso que acontece al momento en que el usuario y el espacio arquitectónico se encuentran en un determinado momento y situación contextual. Este encuentro representa tanto para el ser humano como para el espacio arquitectónico una influencia que transforma su unicidad en una fenómeno que los involucra a ambos. La experiencia de ese encuentro sucede en el espacio arquitectónico en las múltiples dimensiones ambientales, y en el ser humano a través de la actividad compleja, que no solo se ve determinada sino influenciada por la experiencia de habitar dicho espacio. (Flores, 2016, p. 201).

En esta definición, es importante señalar la **actividad compleja**, así como la experiencia de **habitar dicho espacio**, y es que, si hay una relación importante entre la arquitectura y el ser humano, no puede ser otra manera que en la vivencia del participante, en el espacio construido. Más adelante en la investigación Flores continúa explicando:

Dicho de otra manera, el fenómeno arquitectónico es un acontecimiento que involucra al espacio arquitectónico y al ser humano como usuario y que representa una influencia recíproca donde la actividad humana se ve influenciada por un espacio arquitectónico que también es influenciada por la misma actividad humana transformándola en sus distintas dimensiones ambientales e influyendo nuevamente en el ser humano que lo experimenta.

(Flores, 2016, p. 201)

Una vez definido y entendida la existencia del *fenómeno arquitectónico*, es que se puede concretar el *programa arquitectónico complejo* que propone el investigador, a partir del entendimiento de que existe una **relación entre el ser humano, las actividades del ser humano y el espacio arquitectónico construido**. El planteamiento del nuevo programa como una manera nueva de enfrentarse al diseño arquitectónico es explicado en el siguiente ejemplo de una posible cafetería dentro de una universidad:

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (SIMPLE)

CAFETERÍA DENTRO DE UNA UNIVERSIDAD					
NECESIDAD	ACTIVIDAD	ESPACIO ARQUITECTÓNICO	USUARIOS	M2	MOBILIARIO
Consumir alimentos	Alimentarse	Cafetería	50 PERSONAS: Estudiantes Profesores Personal Discapacitados	150	Mesas Sillas Barra Bancos Basureños
Esta no es en realidad una necesidad, sino un satisfactor.	Esta es una actividad física	Este es un concepto establecido que tiene como consecuencia dimensiones, características y mobiliario establecidos.	Sólo se nombra a los usuarios en función de su número o dimensiones en el espacio.	Este dato surge con frecuencia de tablas preestablecidas y no de un análisis.	Se consideran objetos sólo por el lugar que ocupan en el espacio.

DEFINICIÓN DE INTENCIONES Y OBJETIVOS (COMPLEJO)

CAFETERÍA DENTRO DE UNA UNIVERSIDAD			
Necesidades fundamentales: Entendimiento, creación, participación. Necesidades secundarias: Subsistencia, ocio.			
Basadas en las necesidades fundamentales humanas.			
NECESIDAD	ACTIVIDAD HUMANA COMPLEJA		INTENCIÓN
Subsistencia en un entorno de participación, entendimiento y ocio	HACER Comer Charlar Sentarse cómodamente Convivir con otras personas	SENTIR Felicidad Relación Compromiso Identidad	PENSAR Reflexión Observación Distracción
Basadas en las necesidades fundamentales humanas e identificando necesidades secundarias para determinar el objetivo fundamental.	Basado en la actividad humana compleja. El objetivo es mantener presente la actividad física y psicológica que debe llevarse a cabo en el espacio arquitectónico propuesto.		Intención general del ambiente a conformarse en la morfogénesis
ESPACIO ARQUITECTÓNICO	USUARIOS	CARACTERÍSTICAS DEL ESPACIO	
Es un espacio con la posibilidad de elegir diferentes ambientes. Hay una relación estrecha con el entorno natural exterior y posibilita la convivencia en un entorno exterior e interior. Tiene una vista hacia el espacio público que mantiene al usuario en un entorno de creación y participación pero también una vista hacia los jardines donde es posible la relajación y permite al usuario una abstracción con elista del lugar.	Se analiza a los usuarios de acuerdo a características tales como: Situación económica: Situación contextual: Entorno inmediato: Antecedentes generacionales: Referentes culturales: Referentes históricos: Movilidad urbana: Resultados de entrevistas:	Propuesta de referencias a partir de materiales y formas de acuerdo a intenciones y usuarios para la conformación del espacio arquitectónico. Características de iluminación. Orientaciones. Referentes a las diferentes dimensiones ambientales (física, social, cultural, individual) y materiales compositivos (sonidos, temperatura, objetos, proporciones, colores, etc.)	
Características arquitectónicas del espacio respecto a funcionamiento. De esta definición pueden deducirse los sub espacios (programa simple) que componen el espacio arquitectónico general.	Análisis de los usuarios que permitan al arquitecto establecer las características físicas del espacio a través de las dimensiones ambientales y los materiales compositivos.	Se definen las características del espacio como escenario de la actividad compleja. El objetivo es trasladar las intenciones al espacio arquitectónico con la consideración de los canales de comunicación con el usuario.	

Figura 3: El programa arquitectónico simple y el complejo.

Fuente: “Fenómeno arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización” (Flores, 2016. p. 220).

De manera evidente, la herramienta principal de este tipo de modelo de diseño que intenta acercarse a las necesidades de los participantes de la mejor manera posible, es realizada a través de una observación de lo que hacen y lo que están tratando de hacer, con una visión que va desde el arquitecto al participante.

Las principales fases o secuencias (como es denominado por Flores, 2016, p. 222) de este modelo son:

1. Planteamiento inicial del proceso de diseño
2. Proceso de investigación
3. Consideración de los roles del ambiente: filtros reflexivos I
4. Postura de solución
5. Composición de las dimensiones ambientales: filtros reflexivos II
6. Definición del espacio arquitectónico
7. Elaboración técnica del proyecto arquitectónico.

Ciertamente son definiciones nuevas para los que habitualmente trabajan con un proceso de diseño arquitectónico simple, y el investigador abarca de la manera más general posible todas las etapas del diseño, pero, concentrándose en aquellas que se ajustan al proceso de definiciones *conceptuales*, o como es conocido como etapa de *conceptualización*, sólo las secuencias 1, 2,3 y 4 serán descritas a continuación ya que a partir de la *Postura de solución*, en el *programa arquitectónico complejo* desarrollado por Flores, quedan definidos los alcances y objetivos para las siguientes etapas.

Secuencia Planteamiento inicial del proceso de diseño.

Esa etapa está dirigida a:

Planteamiento del problema para su resolución: *En términos concretos de las actividad a desarrollarse y considerando que el espacio arquitectónico es el escenario donde se realiza dicha actividad.*

Identificar las necesidades humanas activas previas al ingreso del espacio arquitectónico, que determinan la razón por la que el usuario estará en contacto con un espacio definido para permitirle resolverlas. (Flores, 2016 p. 222)

Si bien, lo interesante de este análisis es entender a la actividad humana, en cuestiones de la búsqueda de las necesidades, Flores no plantea una herramienta en particular, sino que indica que tipo de información es necesaria para cada una de las nuevas fases establecidas.

Por ser un tipo de información que se considera pudiera arrojar las necesidades buscadas sin el diálogo constante por las partes participantes dentro de la etapa de *conceptualización* de un proceso de diseño arquitectónico, se tendrá en cuenta, para el diseño de la herramienta final, las aportaciones sobre el concepto *fenómeno arquitectónico*, así como la necesidad de evaluación de las actividades de los participantes a partir de un espacio arquitectónico existente.

Secuencia Proceso de investigación.

Análisis de las necesidades humanas activas: necesidades básicas y necesidades superiores.

Determinación de la actividad compleja que el usuario busca desarrollar en el espacio arquitectónico en términos de la actividad que le permita resolver sus necesidades.

Análisis contextual preexistente: Ambiente físico, social y cultural.

Análisis del espacio individual (por categoría de usuario)

Análisis de recursos (económicos y materiales) y normas que requieren solución en el proyecto. (Flores, 2016 p. 222).

Indudablemente son informaciones que se necesitan en la etapa inicial de un proceso de diseño arquitectónico pero, son etapas ya existentes en el proceso simple, exceptuando las dos primeras actividades descritas, que están dirigidas al análisis de las actividades planteadas. Como la presente investigación, intenta abordar una claridad de la necesidad propia del participante e incluirla tal cual sea planteada en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, estas no son incluidas en un análisis a profundidad en capítulos siguientes, ya que se considera que no serán necesarias para el desarrollo de la herramienta que se requiere desarrollar.

Secuencia Consideración de los roles del ambiente: filtros reflexivos I.

El espacio arquitectónico como promotor (o inhibidor) de la actividad: Habiendo definido las actividades (hacer, sentir y pensar), el espacio puede permitir al usuario llevarlas a cabo. Plantear de qué manera el espacio habrá de permitirlo (Mediante los ofrecimientos que el espacio haga al usuario (adaptación activa) o un proceso de homeostasis entre el entorno, la actividad y el usuario (adaptación pasiva)).

El espacio arquitectónico como estímulo: El espacio puede activar necesidades humanas que no estaban activas antes de ingresar al mismo, mediante estímulos en el ambiente. Plantear de qué manera y en qué casos es necesaria la construcción del espacio como estímulo. (Flores, 2016 p. 222).

Entre las actividades que describe Flores, como parte de la secuencia descrita, se incluirá en un análisis a profundidad la segunda de las que plantea el investigador. Como parte del diseño de una herramienta, queda claro que dentro del objetivo final que se intenta descifrar, no es sólo plantear las necesidades de los participantes se convierte en el único punto final del desarrollo de la misma, sino también que se le pueda dar solución desde la continuidad del diseño arquitectónico. Por ello es incluido “*El espacio arquitectónico como promotor (o inhibidor) de la actividad*”, a pesar de no ser planteado a través de una herramienta como tal, dado a que la intención de hacer tangible y construible el espacio donde la actividad pueda desarrollarse en su totalidad, es una necesidad del proceso de diseño arquitectónico. La segunda parte de los *filtros reflexivos* / no será analizada a profundidad en próximos capítulos, ya que se considera que son planteadas para que sean desarrolladas por un profesional, por lo que la dificultad de la ejecución de ellas excede el perfil del participante meta que se caracterizará en los siguientes capítulos de la presente investigación.

Secuencia Posturas de solución.

*Definición de la **esencia del espacio arquitectónico**, fundamentada en los **roles del espacio**, de acuerdo a la investigación realizada.*

*Definición de las **intenciones y objetivos de los espacios particulares**.*

*Construcción del programa arquitectónico complejo. Debe contemplar los **escenarios necesarios para las actividades definidas**, de acuerdo a los roles del espacio.*

Descripción inicial de las características del escenario meta.

(Flores, 2016 p. 222).

Como última de las secuencias a analizar en la presente investigación de las planteadas en el *programa arquitectónico complejo*, desarrollado por Flores (2016), se incluirán dentro de esta, las señaladas en la el párrafo 2 y 3 del grupo perteneciente a lo que es definido por el autor como *Secuencia Posturas de solución*. Se descartarán el resto de las actividades que se proponen, por la complejidad que pueden presentar en el diseño de la herramienta como solución final de la presente investigación.

Entre las que se incluyen en un análisis a profundidad, cabe resaltar la que se señala en el párrafo 3 del grupo *Secuencia Posturas de solución*, la cual, permite realizar esa conexión entre una información *conceptual* en la etapa de diseño arquitectónico, y una información tangible y familiarizada por los arquitectos que le permitirán unir esta etapa anterior con la etapa de anteproyecto que le continua en los procesos de diseño arquitectónicos simples o complejos (para ambos casos continúa el arquitecto como rol protagónico del proceso.) ajusta al análisis de ella una vez sea analizada y procesada por el arquitecto.

Como conclusión, en este primer acercamiento, se incluirán en un análisis a profundidad, las actividades anteriormente mencionadas en aras de crear una herramienta que permita al participante ser protagónico de un proceso de *conceptualización* de los espacios que conformarán la vivienda que habitará, teniendo en cuenta las investigaciones que más se han acercado con respecto a ello.

8.1.5 Metodología de aproximación antropológica.

Como se ha explicado anteriormente, los análisis correspondientes a la metodología que se detallará a continuación, no parten de una formulación tangible de un proceso que se pueda referenciar bibliográficamente, no siendo por ello menos importante en el estudio que se realiza. Como parte del desarrollo de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Autónoma de Querétaro, se impartieron disímiles maneras de llegar a las interioridades de un ser humano

complejo, con aproximaciones desde diferentes perspectivas. Fernando Meneses-Carlos, presentó una metodología desde la aproximación antropológica como parte de la asignatura Diseño Aplicado I, correspondiente al programa de la propia maestría en el año 2018. Esta, se divide en 8 pasos a seguir, de manera lineal y en consecuencia ordenada:

1. Búsqueda de arquetipos individuales de las personas.
2. Fabricación de tejido social.
3. Identificación de fallas del tejido social.
4. Identificación de factores (actividades) más significativas del grupo.
5. Identificación del sujeto de cambio. Identificación del sujeto de freno.
6. Actividad del arquitecto desde el papel del antropólogo.
7. Atacar el arquetipo individual y convertir al sujeto en un ser social.
8. Aplicación de la Ley de Linux (identificación de errores del proceso).

A partir de la definición de pasos a seguir en el proceso diseñado desde la visión antropológica que plantea Meneses-Carlos en el año 2018, se seleccionaron algunos de los pasos que propone, en un análisis a profundidad. Dentro de la selección de las herramientas, se incluye: **la búsqueda de arquetipos individuales de las personas, fabricación de tejido social, Identificación de fallas del tejido social, identificación de factores (actividades) más significativas del grupo y Ley de Linux**. Cada una de ellas, se aplicaron en un ejercicio de proyectos como parte del propio desarrollo de la Maestría, sin embargo, lo significativo de cada una de ellas es el ver al participante como un ser social y no como un ser individual, capaz de anteponer las necesidades del colectivo ante que las suyas e integrarse a éste de manera adecuada.

Teniendo en cuenta que, por lo general se vive en familia, es probable que el porcentaje mayor de muestras participantes que necesiten la utilización de

la herramienta final a diseñar, estén integrados a un grupo familiar, por lo que es importante tener presente que no se trata de un individuo satélite sino de un grupo que, a la vez que presentan necesidades individuales, pueden presentar necesidades colectivas.

El resto de los pasos en el proceso que describe Meneses-Carlos, no se incluyen en el análisis a profundidad de próximos capítulos ya que la aplicación de estas actividades se diseñan pensadas desde la capacidad de transformación que tiene un arquitecto en el proceso de diseño arquitectónico, sin embargo, esta no corresponde al alcance a lograr con la herramienta final a diseñar, sino que el alcance de la misma se centra en responder a una necesidad específica y genuina de un participante o familia participante sin alteraciones de su estructura base.

9. RELACIÓN ENTRE ARQUITECTOS Y PARTICIPANTES.

9.1 Realización de encuestas.

A partir del análisis de las herramientas presentadas, que intentan acercarse a las necesidades de los participantes desde las perspectiva del arquitecto, como parte de las metodologías existentes en los procesos de diseño arquitectónicos actuales, se hace necesario entender cómo se piensa el proceso de diseño desde los imaginarios de roles que participan en el mismo. Este acercamiento a la estructura del proceso, permitirá entender en qué punto de la etapa de *conceptualización* es necesario incidir, de manera tal que, sin afectar la estructura del desarrollo del proceso, se diseñe una herramienta que permita la proyección de las necesidades de los participantes directamente en él.

Para ello, se crea una encuesta a cada parte del proceso, con la intención de establecer las diferentes posturas que se tienen. Además como parte del desarrollo de las encuestas a aplicar, se formularán otra serie de preguntas que permitirán entender la veracidad de la suposición planteada como objetivo del presente trabajo investigativo.

9.1.1 Diseño de encuestas.

En el diseño de la herramienta se intenta descifrar la información necesaria sobre cómo es la relación actual entre arquitectos y participantes (usuarios o clientes) en la etapa de proyecto de un proceso de diseño arquitectónico orientado a la temática de vivienda, así como las dos diferentes posiciones al respecto del planteamiento de incluir al participante en un rol activo dentro de la etapa de *conceptualización*. Además de estas preguntas, la última, para ambas encuestas estaría dirigida a entender cómo se imagina cada parte la herramienta que pudiera permitir la modificación en los roles y la proyección de las necesidades de los participantes dentro del proceso de diseño arquitectónico.

Para ello, la creación de dos encuestas independientes sería la mejor opción considerada, para lograr entender la información que se necesita. La primera dirigida a una muestra participante, presentaría 5 preguntas en su estructura (Consultar **Anexo No. 1:** Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *participantes*), mientras que la aplicada a la muestra de arquitectos costaría con un total de 10 preguntas (Consultar **Anexo No. 2:** Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *arquitectos*). En ambos casos la intención general del entendimiento de información a analizar sería la misma, coincidiendo incluso la formulación de la última pregunta, referida desde las dos diferentes perspectivas.

9.1.2 Selección de muestra.

Es necesario establecer los diferentes tipos de perfiles de roles del proceso para seleccionar la muestra adecuada en la aplicación de las encuestas planteadas.

El **arquitecto** meta, para determinar la muestra a la que se le aplicará la encuesta diseñada, se construirá según la propuesta que se está diseñando de herramienta. En la página *Observatorio Laboral*, se pueden consultar los datos de

la cantidad de arquitectos de México que se encuentran empleados actualmente, mostrándose una cifra de 217 957 personas. Para definir el *universo muestra* solo se ocuparán de esta cantidad aquellos que cuenten con edades comprendidas entre 20-29 años, debido a que, por ser arquitectos recién egresados de las licenciaturas, son justamente los que pudieran necesitar con mayor urgencia la herramienta a diseñar. También, teniendo en cuenta que la muestra de herramienta será aplicada en la fase de experimentación por la autora de la presente tesis investigativa, es necesario ajustar la percepción visual a un acercamiento de experiencia con relación a la edad. Los datos con relación a la población, según documentos de *Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México*, del año 2018, en el cuadro 1.1 *Población total en hogares por grupo de edad según sexo 2017*, muestra que la población de México que cumple con este rango de edades es de 19 876 personas, o el 16.1% de la población total. Si se asume que la población total con la que se estará trabajando es de 217 957, el 16.1% de esta sería de 35 091.077 arquitectos con edades comprendidas entre 20-29 años. Sin embargo, no todos los arquitectos graduados de cualquier universidad de México, se dedican a la realización de proyectos arquitectónicos, sino que un porcentaje de este total se dedican a labores directamente de construcción, investigación, presupuesto, magisterio, administrativos u otros. Del universo muestra que se tiene, sólo el 25% de los arquitectos egresados de las diferentes universidades de México con edades comprendidas entre los 20 y 29 años, son asumidos como posible población que se dedica a actividades con relación al proceso de diseño arquitectónico directamente. Es entonces que queda establecido el **universo muestra**, siendo de **8 773 arquitectos**, con edades comprendidas entre 20-29 años, laborando actualmente en México dedicados a procesos de diseño arquitectónicos.

Para establecer la *muestra población*, teniendo en cuenta la localización geográfica donde se estará trabajando, se realizará un análisis de estos datos con respecto al estado de Querétaro. La población de Querétaro representa un 1.7%

de la población total de México. Si traspolamos estos datos, de la población total de arquitectos con las características definidas que ha quedado establecida, al estado de Querétaro, en éste un total de **149 arquitectos** cumplirían con las características de **población** meta que se necesita.

Sin embargo se está tratando de establecer la *muestra participante*, por lo que esta cantidad de población se reducirá a aquellos ubicados en el municipio Santiago de Querétaro. Si se tiene en cuenta que según datos de INEGI.org el Estado de Querétaro tiene un total de 2 038 000 personas y el Municipio Santiago de Querétaro, solo 626 495 personas, esta última cifra representa el 30.7% de la primera. Teniendo en cuenta que del total de población arquitectos dados, el 30.7% pudieran pertenecer al Municipio, la **muestra** de arquitectos que se plantea es de un total de **46 arquitectos**.

A partir de este dato, se desarrolla la fórmula correspondiente a la selección de la muestra con la que se estará trabajando en la aplicación de las encuestas a diseñar.

Muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q}{e^2}$$

Ecuación 1

Z = 1.96 (95% nivel de confianza)

p = 0.5 (probabilidad de éxito)

q = 0.5 (probabilidad de fracaso)

e = 0.05 (5% nivel de precisión)

N = 46

$$n = 384$$

$$n' = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$$

Ecuación 2

η' = 42 muestra de arquitectos a encuestar

A pesar de ser datos diferentes con relación a la cantidad de participantes que posiblemente están interesados en proyectos de viviendas y, al mismo tiempo utilizar la herramienta a diseñar, para definir la muestra final de participantes a encuestar, se tendrá en cuenta la relación directa arquitecto-participante. De esta manera se plantea que por cada arquitecto se tendrá en el desarrollo del proceso un mismo núcleo a habitar que necesitaría la herramienta, enfocando el estudio al proceso de desarrollo del diseño, la **muestra** final de participantes a encuestar será de la misma cantidad que la de arquitectos, quedando de **42 participantes**.

9.1.3 Aplicación y análisis de encuestas a participantes.

La encuesta diseñada fue aplicada a un total de 42 participantes, de los cuales 38 son trabajadores de la Universidad Autónoma de Querétaro y 4 vecinos de la propia universidad. Las edades comprendidas de los encuestados se sitúan en un rango de 30 a 50 años, con una variación de 83.3% mujeres y 16.6% de hombres.

La encuesta a participantes se planteó conforme a la necesidad de responder a **5 interrogantes** (consultar **Anexo No. 1**: Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *participantes*). Como se puede apreciar **la primera pregunta**, intenta responder a la necesidad de participación de un arquitecto en los proyectos de vivienda de un participante, así como la relación entre ambos en el proceso si ya fue desarrollado este. Para el caso de **la segunda pregunta** la intención de esta era cerciorarse de la necesidad de que un proyecto de arquitectura debe responder a las necesidades de las personas que habitarán el espacio y no cualquier proyecto de vivienda sería adoptado por los participantes, o por el contrario si así pudiera ser. **La tercera pregunta** se formula para conectar lo ya posiblemente sucedido en la relación del participante con un arquitecto y las preguntas que sucedían a esta, aunque, más allá de ser una pregunta conectora, su formulación se realizó con una segunda intención, el

demostrar que las personas podían expresar verbalmente lo que “querían” o “necesitaban” de los espacios, pero que en las respuestas los conceptos que daban de éstas eran sumamente abiertas, donde el lenguaje por sí sólo no los puede descifrar. **La cuarta pregunta** se formula con una intención particular, el evidenciar que muy probablemente a pesar de que todas las personas viven en un espacio ya construido, pensado, diseñado y ejecutado por participantes-arquitectos, hay una necesidad constante de ser adaptados a las necesidades individuales de cada participante, existe una constante en las modificaciones de los espacios a habitar. Por último la **quinta pregunta** intenta descubrir cómo en el imaginario individual de los participantes pudieran proyectar sus necesidades a los arquitectos siendo éstos participes directos en los procesos de diseño, o por el contrario no les gustaría ser estos protagónicos del proceso de diseño.

Los resultados de las encuestas aplicadas fueron los siguientes:

Con respecto a la pregunta **No. 1:**

¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

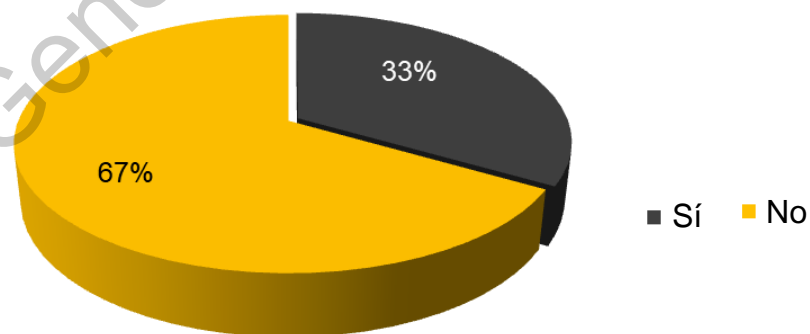


Figura 4: Resultados de la pregunta No.1 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Solo el 33% de los encuestados respondieron que si han contratado a un arquitecto en proyectos de cualquier tipo para construcción de sus viviendas con un total de 14 personas, mientras que el 67% de los encuestados (las 28 personas restantes), respondieron que no a la pregunta. Como segunda parte de la misma interrogante, aquellas personas que respondieran que sí a la pregunta anterior, tendrían cinco opciones para describir cómo fue su relación con los arquitectos, mientras que los que respondieran que no, tendrían que responder el por qué no han contratado a un arquitecto en cualquier proyecto que se pudiera presentar con relación a sus viviendas.

Las **5 opciones** que se planteaban como continuidad de la respuesta *Sí* de la interrogante anterior, eran las siguientes:

Opción 1: Complicado, tardé mucho tiempo

Opción 2: Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien

Opción 3: Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto

Opción 4: Bien, fue una relación muy clara por ambas partes

Opción 5: Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

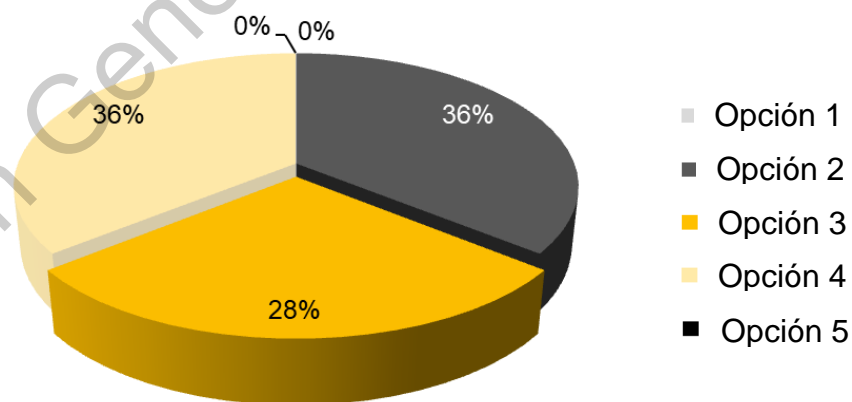


Figura 5: Resultados de la segunda parte de la pregunta No.1 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Del total de los 14 encuestados que respondieron *Sí* en la primera interrogante planteada, de las cinco opciones que se presentaron con relación a cómo sintieron el proceso de trabajo con el arquitecto para que éstos entendieran lo que necesitaban en su proyecto de vivienda, las respuestas fueron las siguientes. Cinco de los encuestados seleccionaron la **Opción 2** de las presentadas (36% de las opciones marcadas en total). Por su parte, la **Opción 3** fue marcada por un total de 4 de los encuestados (28% de las opciones marcadas en total). Al igual que en la Opción 2, 5 de los participantes de la muestra encuestada, seleccionaron la **Opción 4** como la que se ajustaba a la relación que tuvieron con los arquitectos, cuando necesitaron su servicio, en un proyecto de vivienda (36% de las opciones marcadas en total).

Por su parte la **Opción 1**, no marcada por ninguno de los encuestados, se presentaba como el extremo negativo de la relación y la **Opción 5** (tampoco marcada) como el extremo positivo.

De las respuestas de por qué no han contratado o solicitado a un arquitecto en los proyectos de remodelación, ampliación, reparación o nueva construcción de viviendas las respuestas se centraron en los siguientes argumentos:

- *No lo he necesitado.*
- *He contratado a un ingeniero civil*
- *Soy ingeniero civil*
- *No me ha hecho falta.*

Once de las 28 personas argumentaron que *no lo han necesitado, o no le han hecho falta*; esta respuesta representa el 39.29% del total de las respuestas dadas al respecto de la **no contratación de un arquitecto**. Siete del total de encuestados dieron respuestas como *contraté a un ingeniero civil, tengo amigos que me ayudan a la construcción, soy ingeniero civil o tengo amigos ingenieros*, representando el 25.00% del total de 28 respuestas dadas al respecto. Lo

interesante de este segundo argumento es que se tergiversa el sentido de por qué es necesario un arquitecto en cada uno de los proyectos de remodelación, ampliación o nueva construcción de vivienda, asociándolo simplemente a la etapa constructiva. Por su parte 3 de las respuestas al respecto de la pregunta fueron: *compré la casa construida* representando el 10.71% del total, teniendo en cuenta las oportunidades de este tipo de soluciones al problema de la vivienda por instituciones como INFONAVIT. Cuatro de los encuestados argumentaron *que no tienen economía para contratar a un arquitecto, o que suele ser muy cara su contratación*, lo que representa el 14.29 de las respuestas dadas al respecto. Por su parte otras de las respuestas que se dieron con relación a la interrogante planteada, fueron: *no he querido, vivo con mi madre, cuando lo intentamos, luego él no dio seguimiento, y no se ha presentado la oportunidad*, cada una como respuesta única, referente a una persona individual.

Al respecto de los resultados de esta primera pregunta es evidente, que las personas no entienden del todo la actividad fundamental del arquitecto, por el contrario creen que no es necesaria su contratación para los proyectos de los espacios a habitar. Por otra parte ven la actividad del arquitecto relacionada directamente con la etapa de construcción, siendo casi el doble de las personas encuestadas la que no creen necesario la contratación de los arquitectos para los espacios que conforman la vivienda.

Con respecto a la pregunta **No. 2:**

¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Las **2 opciones** que se presentaron, como respuesta a la interrogante fueron:

Opción 1: Me gusta cualquier proyecto de vivienda

Opción 2: Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

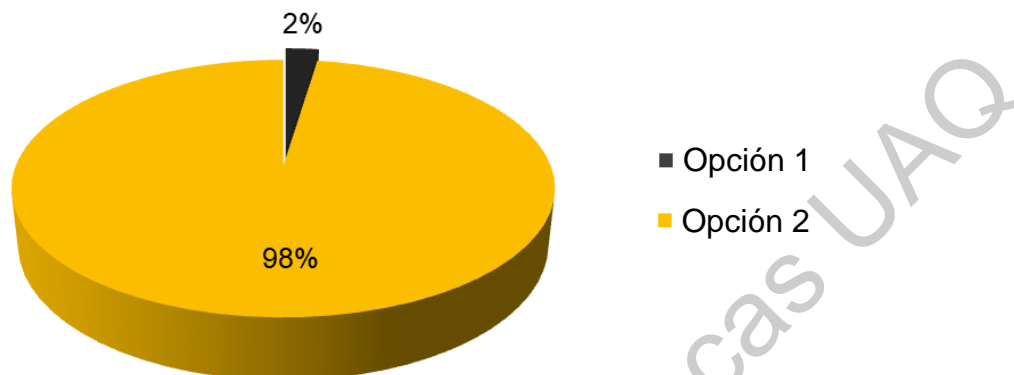


Figura 6: Resultados de la pregunta No.2 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

El 98% (41 personas) de los encuestados marcaron la opción 2, mientras que sólo 1 persona, el 2% del total de los encuestados, marcó la opción 1, de las dos posibles opciones dadas en respuesta de la interrogante planteada.

De esta manera queda en evidencia que el mayor porcentaje de los encuestados les interesa que las viviendas respondan a sus necesidades individuales, más allá de cualquier proyecto de vivienda diseñado, hay una necesidad de adaptación por parte de las personas a los espacios que conforman las viviendas.

Con respecto a la pregunta **No. 3:**

Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

- *Que sea amplia*
- *Con buenas terminaciones*

- *Con los espacios que necesito*
- *Con suficiente entrada de luz natural*
- *Bonita, a mi gusto*

Esta pregunta se hizo necesaria incluirla dado a que muchas veces son este tipo de herramientas las que se realizan en las relaciones iniciales de los procesos, buscando respuestas como las expresadas por los participantes.

En capítulos anteriores se eliminaron herramientas que defendían la relación entre ambas partes de un proceso de diseño por mediación del lenguaje y la traducción de este. La pregunta número 3 de la encuesta retoma este tipo de herramientas para entender el por qué fue eliminada en capítulos anteriores.

Las repuestas de los 42 encuestados estuvieron dirigidas hacia varias partes las viviendas, algunas de las respuestas se refirieron a características interiores, otras a la estructura constructiva y otras a las terminaciones finales de los acabados (consultar **Anexo No. 3:** Resultado de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de *participantes*). A pesar de los participantes entender la información que se les está solicitando como parte de la etapa proyectual de sus viviendas, las respuestas al respecto son muy generales y carecen de especificidad para ser llevadas a cabo en una etapa proyectual. Quizás una entrevista a profundidad pudiera hacer más específica las respuestas expresadas por los participantes, pero aun así, el problema epistemológico estuviera presente para comprender el significado exacto de cada uno de los conceptos dados por los participantes.

Con respecto a la pregunta **No. 4:**

¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

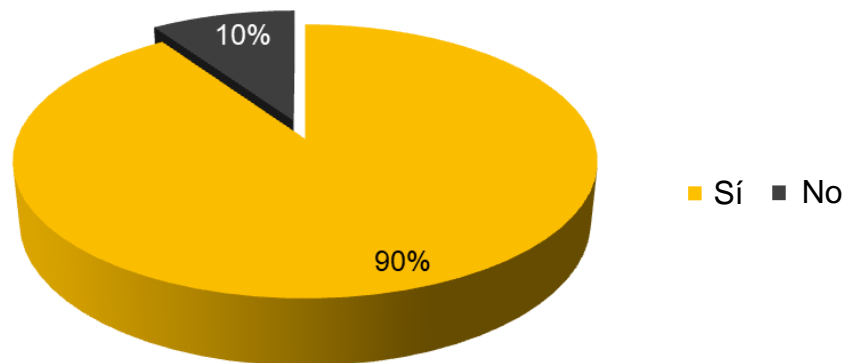


Figura 7: Resultados de la pregunta No.4 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

En las respuestas a esta primera parte de la interrogante planteada, se puede observar que las personas constantemente necesitan modificar los espacios que habitan, a pesar de haber sido diseñados respondiendo a las necesidades humanas generales, cada participante individual presenta una necesidad constante de adaptar éstos, a sus condiciones particulares. Como resultado, más del 90% de las personas aseguran que modificarían algún espacio de las viviendas que habitan actualmente, mientras que solo el 10% (4 personas), aseguraron que no lo harían. Si se comparan estos resultados, con los obtenidos en la respuesta a la interrogante No.1 como parte de la encuesta aplicada, se hace evidente el contraste de pensamiento en la visión que tiene el participante hacia el arquitecto, donde, a pesar de necesitar en la mayoría de encuestados, modificaciones en los espacios que habitan, consideran que no necesitan a un arquitecto para realizar las modificaciones pertinentes.

Por su parte, aquellas personas que respondieron que *sí* a esta interrogante, debían argumentar cuales serían esas modificaciones que realizarían en los espacios que actualmente habitaban.

- *La recámara*
- *El baño*

- *La cocina*
- *La terraza*

Las respuestas más comunes fueron: *ampliación, modificación de las recámaras, la sala o estancia, el baño y/o la cocina*. Cada uno de los espacios dados como respuesta de la interrogante planteada a los participantes encuestados, pueden acercar la presente investigación a aquel espacio que pudiera necesitar una mayor adaptación por parte de los participantes a sus necesidades. De ellos las *recámaras* y los *baños/cocina*, fueron los más demandados por la muestra encuestada con un total de 7 respuestas con relación a las recámaras y 13 respuestas con relación a los baños y/o la cocina.

Lo interesante de estas respuestas, es que en ambos casos, las normativas se han encargado de especificar cómo deben construirse cada uno de estos espacios, para un ser humano de manera general, sin embargo los porcentajes respectivos a los datos anteriores son de 16.67% y el 30.95% para cada uno de los casos.

Con respecto a la pregunta **No. 5:**

¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

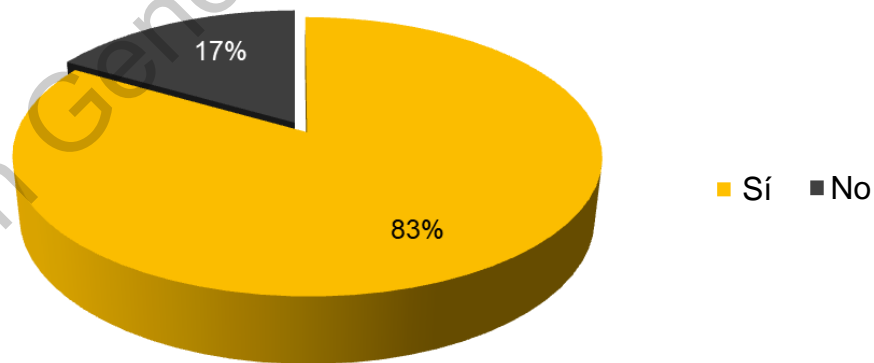


Figura 8: Resultados de la pregunta No.5 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Esta pregunta está dirigida a registrar el interés que puedan tener los participantes de ser parte activa de sus proyectos de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener el proyecto de final a habitar. El 83% de los encuestados respondieron afirmativamente a la pregunta realizada (35 personas), mientras que solo el 17% del total de la muestra participante encuestada no se mostró interesada en ser parte activa de un proceso de diseño para la proyección de sus viviendas.

Estas respuestas afirman que la mayor parte de los participantes están interesados en un diseño personalizado a partir de la participación directa de éstos en el desarrollo del proceso de concepción de sus espacios a habitar.

Con estos resultados, fue necesario desarrollar el argumento que se planteó como segunda parte de la pregunta No. 5, intentando identificar las características que debería tener una herramienta que le permitiera al participante desarrollar la suposición dada en la primera parte de la pregunta, o por el contrario, entender cómo éstos se imaginaban su relación con el arquitecto para dar respuesta a esas necesidades individuales. Esta información sería cruzada con la información de la segunda parte de la pregunta No.10 del cuestionario aplicado a la muestra de arquitecto, para definir los puntos necesarios a cumplir en la herramienta a diseñar como resultado final de la presente investigación.

Para entender ambos puntos de vista en el imaginario de cada parte, los resultados de esta parte de la encuesta aplicada, serán comparados con los resultados obtenidos de la muestra de arquitectos, en una tabla resumen al final del presente capítulo.

9.1.4 Aplicación y análisis de encuestas a arquitectos.

La encuesta diseñada fue aplicada a un total de 42 arquitectos, de los cuales 32 son estudiantes de la Maestría en Arquitectura de la Universidad Autónoma de Querétaro, 5 alumnos egresados de la Licenciatura impartida en la propia universidad y 5 trabajadores de la empresa participante. Las edades

comprendidas de los encuestados se sitúan en un rango de 22 a 30 años, con una variación de 52.8% mujeres y 47.2% de hombres.

La encuesta quedó diseñada con un total de 10 preguntas (consultar **Anexo No. 2:** Encuesta diseñada para ser aplicada a la muestra seleccionada de *arquitectos*), donde se aborda desde diferentes perspectivas el proceso de diseño de los arquitectos con los participantes y se cuestiona cómo se realiza en éstos, la obtención de la información necesaria.

Con respecto a la pregunta **No. 1:**

¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Esta interrogante está dirigida a identificar el promedio de proyectos de viviendas realizados por un arquitecto con edades comprendidas entre los 20 y 30 años, donde como resultado total se tuvo una cantidad de 657 entre los 42 encuestados, dando un promedio de 16 proyectos de vivienda aproximadamente por arquitecto.

Con respecto a la pregunta **No. 2:**

¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

Las **5 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: menos de 1 mes

Opción 2: de 1 a 2 meses

Opción 3: de 2 a 4 meses

Opción 4: más de 4 meses y menos de 1 año

Opción 5: tiempo indefinido.

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

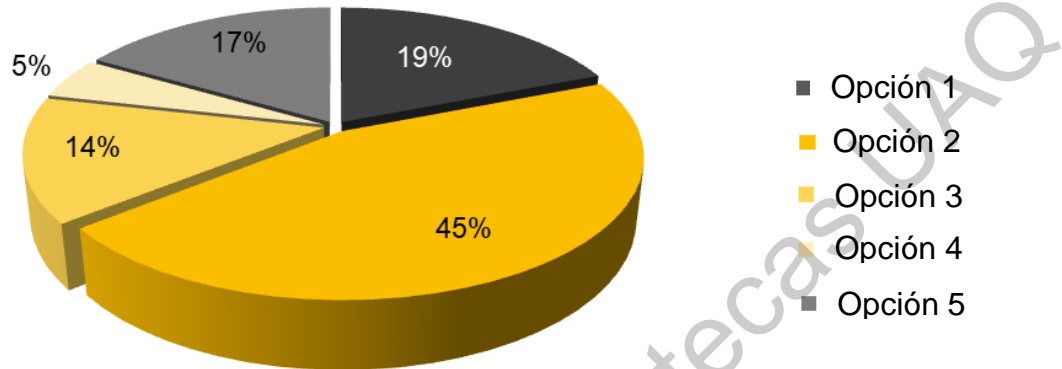


Figura 9: Resultados de la pregunta No.2 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

El 19% de los encuestados (un total de 8 arquitectos) marcaron la primera de las opciones que se daban, como respuesta a la interrogante planteada, mientras que el 45% se inclinaron por la opción No.2 (un total de 19 arquitectos). Por su parte la opción No. 3, fue seleccionada por un total de 6 arquitectos, representando el 14% del total de encuestados. En la opción No.4, fue donde menos arquitectos coincidieron, con un total de 5% de las opciones totales seleccionadas, marcada por sólo 2 arquitectos de la muestra encuestada. La opción No.5, por su parte, fue seleccionada por el 17% de los encuestados, con un total de 7 arquitectos inclinados a que era la respuesta correcta a la interrogante que se planteaba.

Como se puede apreciar no se puede establecer un tiempo aproximado de duración de la etapa de proyecto de una vivienda, aunque si hacemos la sumatoria de los que seleccionaron la 1ra y 2da opción como posibles resultados a la pregunta, podríamos concluir que el 64% de los arquitectos encuestados

aseguran que la etapa de proyectos de una vivienda tarda entre menos de 1 mes y hasta 2 meses

Con respecto a la pregunta **No. 3**:

¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

- *La primera.*
- *La conceptualización.*
- *La de entender a los usuarios (participantes).*
- *La de entender sus gustos (de los participantes).*
- *La de proyecto técnico ejecutivo.*
- *La etapa de trámites y legalizaciones.*

La pregunta **No. 3** se crea con la intención de entender cuál etapa del proyecto en sí es la más tardada, y el por qué específicamente se considera de tal manera. Al ser una pregunta de redacción, cada uno de los encuestados dio su versión de las partes del proyecto que más tiempo requerían en el proceso completo de diseño. Cabe aclarar que, los arquitectos encuestados no tienen claramente definidas las etapas del proceso de diseño, ni le otorgan nombres a cada una basándose en una definición específica. Es por ello que las respuestas fueron dirigidas hacia diferentes etapas, incluyendo incluso dentro de las mencionadas, las etapas de construcción y trámites. Por su parte las respuestas más recurrentes fueron, *la búsqueda de las necesidades de los clientes, conceptualización o búsqueda de información inicial* en primera opción, con un total de 14 arquitectos que lo definieron como la etapa más engorrosa del proceso, representando el 33.33% del total de encuestas respondidas. En segundo lugar, quedó descrita como la etapa más tardada del proceso de diseño: *la aprobación del cliente, zonificación o distribución de espacios*, con un total de 10 arquitectos encuestados inclinados hacia este tipo de repuestas, lo que representó el 23.81%

del total de muestra encuestada. Por su parte, las otras dos etapas del proceso descritas como las más tardadas son la *etapa de proyecto técnico ejecutivo* y la *tramitología*, cada una presente en 3 encuestas indistintamente, representando el 7.14% de los encuestados para cada caso.

A esta pregunta le continúo otra donde se intentaba profundizar aún más al respecto, definiendo el *porqué* de la respuesta anteriormente dada por cada uno de los arquitectos encuestados (consultar **Anexo No. 4:** Resultado de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de *arquitectos*).

En el caso de los arquitectos que respondieron con relación a la complejidad de la búsqueda de las necesidades de los participantes, las respuestas fueron las siguientes:

- *Porque debemos sacar el psicólogo y filósofo que llevamos dentro para comprender realmente lo que quieren.*
- *Porque es ver más allá de lo que dice el cliente.*
- *Porque toma tiempo entender al cliente y hacer perspectivas para enseñar cómo quedará.*
- *Porque es una retroalimentación con el cliente y es aplicar criterios y mejoras entre el arquitecto y el cliente.*
- *Porque es un proceso de trabajo constante entre el cliente y yo como arquitecto.*
- *Depende del cliente y su conformidad.*
- *Hay que saber definir y establecer los parámetros correctos para la comprensión de las necesidades.*
- *El utilizar el cliente para buscar las necesidades es difícil.*
- *Genera las líneas de diseño que guían todo el proyecto.*
- *A veces es difícil que el cliente diga lo que quiere.*
- *Cuesta trabajo entenderse.*

- *Porque es una etapa de continua búsqueda de información, de entender las necesidades de los clientes y de proponer soluciones.*
- *Porque se tarda mucho en llegar a una solución que al cliente le guste.*
- *Porque cuesta un poco de trabajo entender lo que las personas quieren.*

Estas respuestas una vez más indican lo difícil que es para una persona entender en su totalidad a otra (ya sea en una relación participante-arquitecto o cualquier otra dada); si a ello se le suma, la obligatoriedad de comprender las necesidades de la otra persona y, plantear solución a ello, este trabajo se hace exponencialmente difícil. Por su parte con respecto a las respuestas dadas al por qué de la pregunta planteada, la muestra de arquitectos que identificaron como la etapa más tardada del proceso la aprobación, zonificación o distribución de espacios, fueron las siguientes:

- *A veces se necesita muchas revisiones y cambios*
- *Porque el cliente muchas veces toma o quiere tomar el rol del diseñador*
- *Normalmente son ocupados, indecisos o varios*
- *Porque cuesta trabajo entender lo que el cliente quiere*
- *Porque requiere más tiempo para lograr las relaciones entre espacios, sus conexiones y transiciones*
- *Mayormente por el cliente*
- *Son requerimiento del cliente que no siempre sabe cómo expresar*
- *Puesto que el cliente por lo regular va pidiendo modificaciones a lo largo de este (añadiendo o quitando cosas)*

- *Después de presentar opciones a pesar de que el cliente elige una, hay sobre la misma diversas modificaciones o adaptaciones que pueden tomar mucho tiempo.*
- *Coherencia entre requerimientos del programa. Conexiones espaciales y lógica estructural.*

Nuevamente se puede observar que la dualidad de quién toma el control del diseño se pone de manifiesto, y se pierde la necesidad de entender que el participante (cliente) será quien habitará el espacio. Es necesario tener en cuenta que estas preguntas se formularon con respecto a un proyecto de vivienda y, aun así es complejo para el arquitecto salir de una dualidad imaginativa que se divide en dos partes fundamentales: *“tengo que entender todas las necesidades del cliente, tal cual las entiende él”* y *“soy diseñador, soy quien debe defender su creatividad en las obras que son creadas por mí como arquitecto”*. Sin embargo, en el análisis final, donde se compararán los datos de la respuesta No.5 de la encuesta aplicada a participantes y la No.10 de la encuesta aplicada a arquitectos, es necesario prestar atención a la diferencia que existe entre el imaginario de la relación arquitecto-participante en el participante y las respuestas dadas por la muestra de arquitectos encuestados en la pregunta que se está analizando.

Otras de las respuestas dadas respecto al por qué de las etapas descritas como las más tardadas del proceso de diseño fueron:

- *Por ser la que se descubre o plantea (comprende) el problema.*
 - *Porque es muy difícil entenderse con el cliente.*
 - *Cuesta trabajo lograr lo que quiere el cliente.*
 - *Porque se demoran mucho las entidades en entregarte cada certificado.*
 - *Porque es cambiado constantemente.*

- *Son etapas donde se requiere tiempo.*
- *Porque no puedes modificar las actividades y es parte de la documentación de proyecto.*
- *Por los cálculos.*
- *Por lo general el cliente o quien lleva el proyecto siempre está haciendo cambios.*
- *Depende del cliente.*
- *Por los detalles.*
- *Ejecutivo por el nivel de desarrollo.*
- *Depende del cliente, muchas veces no logran conformarse con la idea.*
- *A veces el cliente tiene muchas ideas y no aterriza.*
- *Porque es a criterio del cliente y proyectista.*
- *Suele ser muy trabajoso.*
- *Porque es una etapa de trabajo constante con el cliente.*

Estas respuestas, una vez más responden a la búsqueda de la información de las necesidades de los participantes (clientes) en su mayoría, expresando por parte del arquitecto, lo difícil que resulta ese acercamiento.

Con respecto a la pregunta **No. 4:**

¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

Las **6 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: 1 día

Opción 2: más de 1 día y menos de 1 semana

Opción 3: 1 semana

Opción 4: se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

Opción 5: mientras dure el proceso de proyecto completo

Opción 6: tiempo indefinido

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

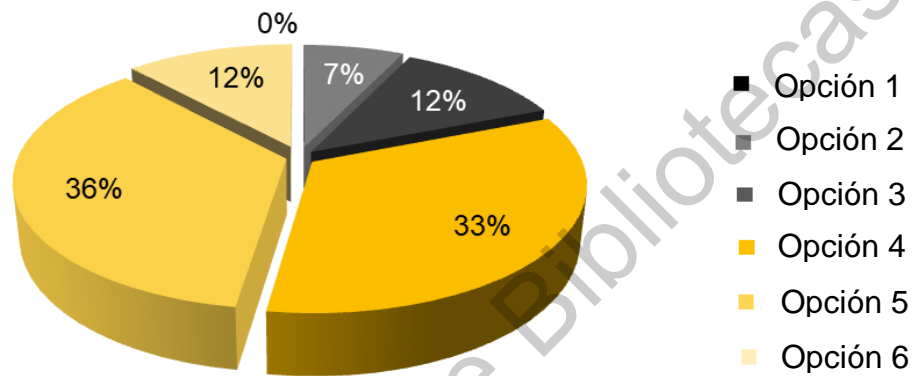


Figura 10: Resultados de la pregunta No.4 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

La pregunta **No. 4** está dirigida a que la muestra de arquitectos identifique, de las 6 opciones ofertadas, qué tiempo creen que necesitan dentro del proceso para entender a los participantes (clientes).

El 0% de los encuestados marcaron la **opción No.1** dada como posible respuesta, mientras que 3 de los arquitectos encuestados marcaron la **opción No.2** representando el 7% del total encuestado. La **opción No.3** fue seleccionada por un total de 5 arquitectos, al igual que la **opción No.6**, representando en cada caso el 12% del total de muestra participante encuestada. Por otra parte, la **opción No. 4** fue elegida por el 33% de los encuestados, con un total de 14 arquitectos declinados a ésta como respuesta correcta a la interrogante planteada

y, con el mayor porcentaje de marcaciones, la **opción No. 5** (36%), con un total de 15 selecciones.

Como se puede observar el tiempo, de manera general, elegido por la mayoría de los arquitectos encuestados varía entre *menos de 2 meses y mientras dure el proceso de diseño*.

Con respecto a la pregunta **No. 5**:

¿Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Las **4 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Opción 2: Algunas veces

Opción 3: Más de 5 veces

Opción 4: Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

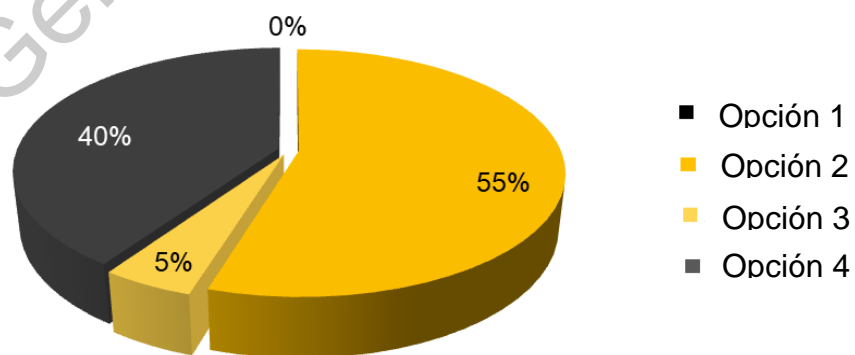


Figura 11: Resultados de la pregunta No.5 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Estas respuestas están muy relacionadas con las respuestas a la pregunta **No. 4** realizada a la muestra de arquitectos, ya que por lo general, lo que sucede en el proceso, y por lo que se le atribuye el tiempo que se tarda en *entenderse* las necesidades de los participantes, es que en las revisiones realizadas con los éstos, son modificadas constantemente las soluciones, justamente porque desde un principio se trabaja con una información de ellos muy vaga o desde aproximaciones muy efímeras. Para corroborar esto, se planteó la pregunta **No. 5**, que tiene como objetivo reunir la información dada por la muestra de arquitectos encuestados sobre cuántas veces en el proceso son modificadas las soluciones presentadas a los clientes.

Las respuestas estuvieron divididas con mayor frecuencia, entre la **opción No.2** y la **opción No.4**, la primera con un total de 23 arquitectos (55%), que decidieron que era la respuesta correcta y un total de 17 (40%), decidieron que era la **opción No.4** la que mejor se ajustaba como respuesta a la pregunta planteada. Por su parte ninguno de los arquitectos encuestados seleccionaron la **opción No.1**, afirmándose una vez más lo complejo que se hace la relación entre participantes y arquitectos, y sólo el 5% de los encuestados (2 arquitectos), seleccionaron la **opción No. 3**.

Con respecto a la pregunta **No. 6**:

¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

- *Entrevista.*
- *Cuestionarios.*
- *Lápiz, papel.*
- *Croquis.*
- *Conversaciones.*

Esta pregunta está dirigida a recoger la información que se necesita para conocer cuáles son las herramientas que se utilizan en los procesos de diseño arquitectónicos actuales para acercar el arquitecto a las necesidades de los participantes. Entendiendo que, los resultados de las preguntas anteriores, afirman la complejidad que existe entre las relaciones participantes dentro del proceso, los resultados que se obtuvieron de la pregunta **No.6** justifican la razón de eliminar dentro del grupo de herramientas de estudio, aquellas que basan su diseño en el lenguaje directo entre arquitecto y participantes con base en la comprensión de la información hablada.

Entre las respuestas más comunes se encuentra la *entrevista*, con un total de 33 arquitectos que la mencionaron entre sus herramientas utilizadas. Esta cantidad representa el 78.57% del total de 42 arquitectos encuestados (consultar **Anexo No. 4:** Resultado de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de *arquitectos*).

Por su parte 11 del total de los arquitectos encuestados señalaron que una de las herramientas aplicadas por ellos para entender las necesidades de los participantes son los bosquejos, croquis, modelos, sketch o dibujos. Esta muestra representa el 26.19% del total de encuestados, aunque la mayoría de ellos presentaron a la entrevista como primera herramientas y posteriormente las segundas mencionadas, claro está, como respuesta a la información obtenida de la entrevista. Si se tiene en cuenta, las afirmaciones dadas por parte de la muestra de arquitectos encuestados, con relación a la *facilidad de entender las necesidades de los participantes, el tiempo que se tarda para ello y la constantes modificación de las soluciones que se crean en el proceso*, se tendría información suficiente para entender que la entrevista no permite un acercamiento real a las necesidades de los participantes por parte del arquitecto.

Otras de las herramientas utilizadas actualmente por los arquitectos encuestados para definir las necesidades de los participantes e incluirlas en los procesos de diseño de viviendas son las *muestras de otros proyectos*. Por lo

general, los arquitectos antes de ser contratados por un participante, este (cual creador), le muestra al participante una carpeta (digital o física) de los proyectos que ha realizado. Si bien esta forma de presentación, le permite al participante entender el nivel de “calidad” de un resultado del trabajo de un arquitecto en particular, lo que no se debe perder es el entender que el trabajo fundamental de un proceso de diseño arquitectónico no es el producto, sino el *proceso* como bien se indica. Muchos profesionales de la arquitectura al presentar estas *obras* ya realizadas, provocan en el participante una concentración dirigida al producto final y no tanto al proceso que, como se ha explicado, es lo que permitirá llegar a un producto adecuado.

Con respecto a la pregunta **No. 7:**

En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Las **2 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: Sí

Opción 2: No

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

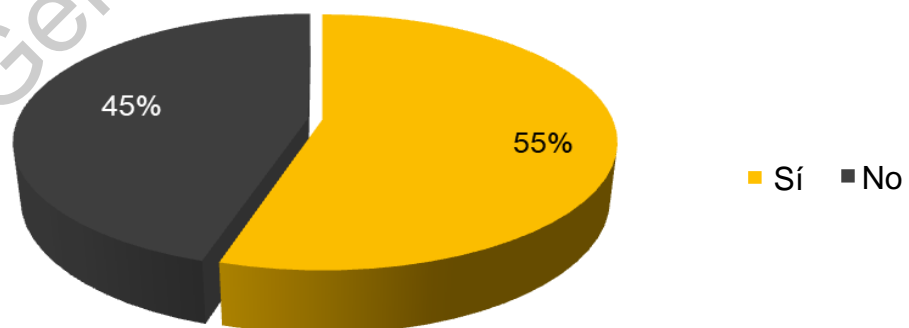


Figura 12: Resultados de la pregunta No.7 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

La pregunta **No.7**, por su parte está dirigida a entender junto a la pregunta **No.8**, qué tanto pueden perjudicar estos problemas de las relaciones de roles participantes dentro de los procesos de diseño. Para el caso de la pregunta **No.7**, se pretende documentar si se ha dejado de concretar alguno de los proyectos solicitados por los participantes y, en caso de ser positiva la respuesta, argumentar el porqué de ello.

A pesar de ser una muestra pequeña de arquitectos, se hace sumamente alarmante que 23 de los 42 encuestados hayan respondido de manera afirmativa a la interrogante, representando el 55% del total encuestado. Las respuestas más comunes en el porqué de la afirmación fue la *falta de presupuesto por parte del participante*, aunque hay otras respuestas un tanto más críticas como:

- *Porque no le pareció mi forma de trabajo*
- *Falta de pago y/o intereses del cliente*
- *Por falta de claridad en las ideas del cliente*
- *Cuestiones personales*
- *Falta de recursos*
- *Porque el cliente no se decidió a seguir*
- *Al final no se construyó*
- *El cliente detiene el proyecto por alguna razón personal*
- *Falta de decisión del cliente y presupuesto*
- *El cliente es indeciso*
- *El cliente cambio de idea y no puede o no quiere terminar el proyecto, etc.*

Con respecto a la pregunta **No. 8**:

¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Las **2 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: Sí

Opción 2: No

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

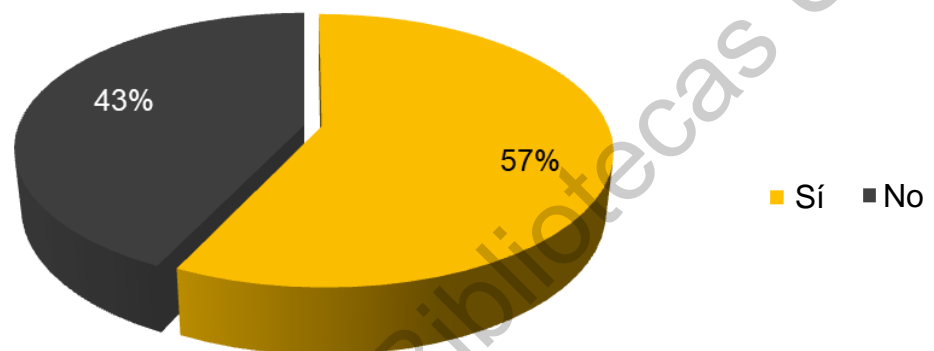


Figura 13: Resultados de la pregunta No.8 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Por su parte, la pregunta **No. 8** se centra en descubrir las posibles frustraciones que pueden haber sentido como arquitectos por no comprender en su totalidad lo que algún cliente (participante) ha necesitado. Un total de 24 arquitectos (57% del total encuestado), respondieron que sí a la pregunta formulada, con un total aproximado de 3 ocasiones promedio donde se han sentido frustrados por tal motivo. Por su parte sólo 18 arquitectos (43% del total encuestado) respondieron que no se han sentido de esta manera en la búsqueda de las necesidades de los participantes en los procesos de diseños.

Con respecto a la pregunta **No. 9:**

¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Las **2 opciones** que se planteaban como resultado de la interrogante planteada eran las siguientes:

Opción 1: Sí

Opción 2: No

Las respuestas a estas diferentes opciones se muestran en el gráfico a continuación:

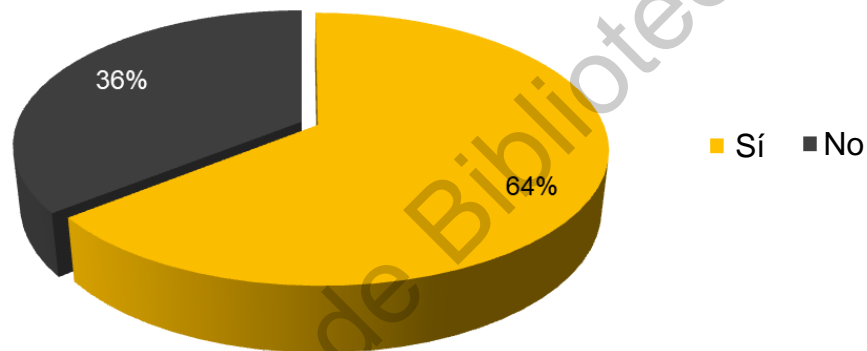


Figura 14: Resultados de la pregunta No.9 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

Esta pregunta está dirigida a entender la disposición del arquitecto sobre la intención de introducir a los participantes (clientes) de forma activa dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándoles ellos directamente las necesidades sin que el arquitecto tenga que hallarlas en el proceso. Como resultado de las respuestas a la interrogante, el 64% de los arquitectos encuestados dieron una respuesta afirmativa, mientras que el 36% no estuvo de acuerdo con la idea planteada. Al cruzar estas informaciones con las respuestas de los participantes a la pregunta **No.4** de las encuestas dirigidas a ellos, donde se les pregunta de igual manera si les interesaría estar en el proceso de diseño de forma activa, casi

el 100% de los encuestados dieron un voto afirmativo, sin embargo se puede apreciar que la idea no es recibida de igual manera por parte de la muestras de arquitectos con relación al mismo planteamiento, a pesar de que la inclinación se mostró de forma parecida.

Con respecto a la pregunta **No.5** (encuesta a muestra de participantes) y **No.10** (encuesta a muestra de arquitectos):

Como pregunta final, en la **No.10** (de la encuesta diseñada a muestra de arquitectos), se intenta comparar los resultados presentados con los que se compilaron de la pregunta **No.5** (de la encuesta diseñada a muestra de participantes), para identificar cómo serían esas herramientas que permitirían dicha modificación en el papel del participantes dentro de los procesos de diseños arquitectónicos de viviendas o por el contrario, cómo se imaginan que se desarrollase el proceso. A manera de tabla se presentan ambas respuestas, señalándose aquellas que resultan frecuentes para ambos casos.

Se hace complejo reunir toda la información narrada de manera cualitativa en un esquema cuantitativo para entender qué tipo de búsqueda se está procesando en la exploración de las características necesaria para la creación de la herramienta de estudio. Para realizar este análisis de la información, se señalaron aquellas que se identifican con relación a un patrón específico, según el nivel de frecuencia con que se presentaban.

Las que se señalaron en color gris, se refiere a la información por ambas partes con relación a las necesidades, ya sean básicas o complejas. Las señaladas en color negro se refieren a la información de la relación del cómo es esta retroalimentación con el arquitecto en el imaginario de los participantes y, los señalados en color amarillo, se refiere a información de ambas partes sobre la actividad en la vivienda donde se efectuará el desarrollo del proceso. Estos tres señalamientos definirán, en ambos imaginarios el **qué**, la **relación del cómo** y **dónde** de la posible herramienta a diseñar.

Tabla 1: Resultados de la pregunta No.5 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de participantes y resultados de la pregunta No.10 de la encuesta aplicada a la muestra seleccionada de arquitectos, año 2019.

Fuente: Elaboración Propia.

No. Encuesta	Resultados pregunta No.5. Muestra de participantes	Resultados pregunta No.5. Muestra de participantes
1	Ir a la casa y yo decirle lo que me gustaría hacer y que el vaya haciéndolo	Que las personas estuvieran abiertas para realmente conocer lo que quieren quizás que ellos tengan algún conocimiento previo. Sus necesidades reales.
2	Ninguna de ellos, parecen que lee la mente tan solo dar una idea o no de lo que necesitas	Un manual de especificaciones, un video de la vida cotidiana del cliente
3		Gustos personales por los estereotipos, rutinas y costumbres, estados de ánimo comunes, proyección hacia el futuro.
4	Externando mis ideas y ayudando a decidir teniendo en cuenta medidas y datos exactos	Creo que no depende de lo que diga o exprese el cliente textualmente, sino de la codificación de parte del arquitecto para poder interpretarlo
5	Me gustaría que se fueran mostrando por algún programa que vaya plasmando lo que se está haciendo para tener una idea	Un análisis profundo de lo que realmente son sus necesidades complejas, como piensan, que les gusta, lo que hace, sentir la propuesta, un análisis sensorial
6	Con una visita a la casa y le voy diciendo las cosas que quiero	Sus actividades diarias
7	Yo apporto ideas y el arquitecto me asesora diseñando	Comprensión no solo de los diversos elementos que conforman el espacio, sino sus relaciones. Ir más profundo del listado de espacio y las imágenes de referencia. Entender la historia y lo que le "habla" a la gente.
8	Yo le digo qué quiero y el arquitecto que lo haga	No me gustaría ser el dibujante del cliente
9	Negociación, decir qué necesito, ver presupuesto y platicar con las propuestas.	Estudio acerca de las necesidades particulares de los usuarios
10	Yo le digo qué me hace falta y las terminaciones que quiero y el me hace los planos con toda la parte profesional.	Una lista indefinida de preguntas con diferentes contextos para conocer su opinión e ir desentrañando sus necesidades y deseos
11	Me gustaría ir diseñando con él las cosas que me gustan y cómo me las imagino.	

12	Le digo cómo me gustan las cosas que quiero cambiar en mi casa. En una visita a mi casa.	Pero a veces ellos no saben lo que quieren. Actividades, frecuencias, deseos, sueños, recreación, etc.
13	Me gustaría dar las ideas de lo que quiero y que el arquitecto me dé soluciones a esas ideas	Considero que al decir las necesidades irían directamente los espacios que necesitan pero creo que aunque eso suceda siempre habrá cambios en los proyectos porque de alguna manera influye o afecta la idealización a la construcción física o tangible del proyecto.
14	Conversando con el arquitecto y diciéndole lo que yo quiero para que él me haga propuestas y discutir las	Toda la etapa de conceptualización, incluyendo imaginarios y programa de necesidades.
15	Busco fotos de cosas que me gustan y se las enseño al arquitecto para que lo haga	Me daría una idea general de cómo quiere que sean diseñados los espacios que necesita en su vivienda, con imágenes o características específicas.
16		Todo lo que se necesita para comenzar a proyectar, ¿Qué espacios? Características de los espacios.
17	Le voy diciendo y él va haciendo las cosas que yo le digo y me lo va enseñando.	El cliente siempre va a cambiar las propuestas, hasta el último momento del proceso.
18	Metodológicos, específicos, claros, flexibles.	
19	Dibujos e imaginarios de ejemplos análogos.	Todas sus necesidades y cómo quiere que le quede la vivienda final.
20	2 a 3 juntas para conversar sobre conceptos e ideas	No creo que el cliente sepa concentrar toda la información necesaria. A veces ni lo que quiere o no se involucra en el proceso.
21	Actividades que permitan plasmar gustos y estilo así como las necesidades de uso dentro del espacio. Una descripción de las actividades a realizar con frecuencia.	Sus deseos, como quiere que le quede la vivienda, si es con imágenes mejor.
22	Hay que decir lo que quiero y ver otros ejemplos de muestras y el arquitecto que vea lo que quiero	Además de sus necesidades, sus costumbres, anhelos, deseos (platicar más de su vida)
23		La forma en que se habitan los espacios una vez terminada la construcción
24	En una negociación. Yo le digo mi presupuesto y él según lo que yo quiero hacer, me dice qué será la mejor solución.	Necesidades reales y no deseos o modas propias de los demás
25	Lo llevaría a la casa y le enseñaría que quiero para que él me diga cómo puedo hacerlo.	En primera instancia considero muy complicado realizar un proyecto y que el cliente no desee modificaciones, ya que como antes mencionaba en ocasiones ni

		el mismo cliente conoce a fondo sus necesidades, o bien sus preferencias pueden variar dentro de la misma etapa del proceso de diseño, por muy "completa" que pudiera ser la información por parte del cliente, siempre habrá ajustes que realizar
26		El resultado debería contener información más personal o íntima, no solo de requerimientos espaciales o estético
27	El arquitecto vendría a la casa y yo le digo cómo lo quiero.	Confianza por parte del cliente para saber más sobre él de forma correcta y especialmente sus necesidades antes que sus gustos. Ser claro en lo que espera del proyecto, sensaciones, sentimientos, sentidos etc.
28	Para decirle cómo quiero las cosas, si no quedan chafas, donde van las ventanas, cómo van los muebles.	Todo lo que se necesita para empezar a diseñar. Las necesidades, los locales.
29	Decirle lo que me gusta y el arquitecto que me haga una propuesta.	
30	Yo le digo qué quiero hacer y él que me proponga soluciones.	
31		Realmente me interesa mucho saber sus gustos y necesidades
32	Decirle lo que hay que cambiar y el arquitecto me enseñe como quedan los planos	No creo que se pueda o deba estandarizar el proceso. Habrá partes cuantitativas (como el presupuesto) que se tienen que explicar pero otras no.
33	Enseñar las fotos de lo que voy a cambiar y que el arquitecto lo cambie y haga los planos.	Tendría que ser muchos factores, un programa de acabados, áreas, estilo para que en un inicio esté claro todo.
34	Que no se demore mucho, tengo poco tiempo.	Con el programa de necesidades, estilo arquitectónico.
35		Necesidades de espacios, Gusto por acabados y tipo de diseño.
36	Que sea rápido y que ahorre tiempo	Como quiere el diseño de la vivienda, los espacios que necesita.
37	Yo lo llevo a mi casa y le enseño lo que me gustaría hacer para que él me dé soluciones.	Todas las necesidades, los requerimientos, los espacios y sus características.
38	Llevar al arquitecto a la casa y decirle lo que quiero cambiar.	Toda la primera etapa, espacios, las relaciones, como los quiere, etc.
39	Yo lo llevo a la casa y le diría todo lo que me gustaría cambiar.	Porque a veces si hace falta que el cliente se involucre más, pero no sabría que tanto eso sería bueno.
40	Quizás que me enseñe imágenes a ver que me gusta y luego yo busco como construirlo	Porque el cliente muchas veces no sabe lo que necesita y eso me convertiría en un dibujante

41	Yo le digo que quiero en la casa y el que lo haga.	Sus necesidades, gustos y preferencias, si puede ser con imágenes, mejor
42	Si tuviera suficiente dinero, me gustaría decirle todo lo que quisiera que tuviera mi casa y él me haría la construcción.	Todas sus necesidades, sus gustos, sus deseos, sus inquietudes, todo lo que quiere.

9.2 Imaginario arquitecto-participante de desarrollo de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño.

Antes de plantear los **alcances** y **objetivos** que se deben lograr con la herramienta a diseñar, es necesario esclarecer que se trabajará en el desarrollo de un **proceso** de diseño, y dicha herramienta debe ayudar a resolver el planteamiento de la presente investigación dentro del mismo. Esta aclaración se hace necesaria ya que una de las mayores dificultades que se presenta hoy en la relación arquitecto-participante es el hecho de que el participante acude a éste en búsqueda de un producto, mientras que por ofrecer el producto buscado por el participante, el arquitecto puede perder la noción de la *importancia del proceso* y de que se cumplan los pasos correctos en el desarrollo de éste. Es por ello que la herramienta, a pesar de ser desarrollada para establecer una información en concreta: las **necesidades**, **alcances** y **objetivos** del proceso, primeramente debe responder a una **correcta relación entre roles participantes** del proceso para lo cual es necesario entender cómo éste es percibido por ambas partes:

Imaginario del proceso por rol participante:

Yo quiero - el resuelve

Imaginario del proceso por rol arquitecto:

Entiendo las necesidades - planteo soluciones.

Esta relación, en ambos imaginarios, está dividida en dos momentos. La primera es la búsqueda de necesidades y la segunda es la operatividad de darle

solución a esas necesidades. A pesar de que el estudio de esta investigación se limita a la *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, como alcance final se hace imprescindible la correcta lectura por parte del arquitecto a las necesidades planteadas por los participantes con el fin de que se logre la continuidad del proceso.

10. OBJETIVOS Y ALCANCES A LOGRAR CON LA HERRAMIENTA.

10.1 Objetivos.

Uno de los principales objetivos que tendrá la nueva a diseñar, es que pueda cumplir con el correcto desarrollo de cada fase individual de la etapa de *conceptualización*, pero que a la vez permita la continuidad del proceso de diseño. Dicho de otra manera se analizarán, del grupo de herramientas seleccionadas, las que permitan que el participante pueda **exponer sus necesidades a partir de su procesamiento** de lo que hace, siente y piensa y a la vez, las que permitan que esa información pueda ser comprendida por el arquitecto, que para lo que se necesitarán gráficos, imágenes, croquis, diagramas, mapas, o cualquier otra forma de **representación de esas necesidades ya entendidas por el participante y traducidas a un lenguaje descifrable**.

En el análisis del imaginario de roles, en cuanto al desarrollo de la etapa *conceptual*, las herramientas a seleccionar, **deberían responder al qué** y a la relación del **cómo** en el proceso, solo quedaría establecer el **dónde**, que a priori también fue respondido por cada ser individual, refiriéndose a los espacios que habita el participante en sí.

El mayor reto de la presente investigación, no es tan solo diseñar la herramienta para que el participante pueda proyectar sus necesidades en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, sino el hacer posible que esas necesidades lleguen al arquitecto evitando nuevamente la traducción. Para lograr dicho objetivo, primeramente se debe definir claramente *qué tipo de información se requiere* para, con las herramientas seleccionadas realizar un

análisis a detalle, identificando cuál o cuáles de ellas permitirán el acercamiento a las **necesidades** específicas de los participantes en la etapa *conceptual*.

10.2 Alcances.

Para definir los alcances de la herramienta a diseñar, debe ampliarse el concepto de **necesidades**, ya que mientras mejor sea su definición, mayor será el acercamiento y control de la misma en una propuesta de herramienta que intenta comprenderlas de la mejor manera posible. Para ello, se asumirá la postura de Alexander en su libro: “*Tres aspectos de matemática y diseño; y la estructura del medio ambiente*” de 1980, quien define que:

El concepto de necesidad no está bien definido [...] la palabra necesidad tiene una variedad de significados [...] por lo tanto, reemplazaremos la idea de necesidad por la idea de lo que la gente está tratando de hacer. En efecto, aceptaremos algo como necesidad si podemos demostrar que la gente en cuestión, una vez dada la oportunidad, trata activamente de satisfacer esa necesidad. Esto implica que toda necesidad, si es válida, es una fuerza activa (Alexander, 1980, pp.77-78).

Esta afirmación de Alexander, permite que el universo de necesidades se reduzca a una información específica, **el hacer**.

Por otra parte Max-Neef (1986), en su Cuadro Matriz de necesidades y satisfactores, habla de qué actividades específicas corresponde al **hacer**. (Consultar **Anexo No.5**: Tabla Matriz de necesidades y satisfactores, Max-Neef, 1986) Si se tiene en cuenta las afirmaciones de Alexander y el contenido del Cuadro Matriz de Max-Neef, dando cumplimiento a cada una de las actividades específicas que componen la columna *hacer* en los satisfactores que el autor propone, con relación a las filas de necesidades según categorías axiológicas, se

daría solución al **hacer**, **sentir** y **pensar** de los participantes para resolver su naturaleza humana.

Es por ello que el alcance de la herramienta a diseñar debe tener un **acercamiento a las siguientes necesidades:**

Subsistencia: Alimentar, procrear, descansar, trabajar

Protección: Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender

Afecto: Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar.

Entendimiento: Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar

Participación: Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.

Ocio: Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar

Creación: Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar

Identidad: Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, actualizarse, crecer.

Libertad: Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar. (Max-Neef, et. al.1986)

11. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO.

A manera de conclusión, queda definido cada grupo de partes importantes a tener en cuenta en el diseño de la herramienta final. La primera de las 3 partes de información definida, es la que corresponde al compendio de herramientas que pueden ser aplicadas a un participante para lograr el acercamiento a sus necesidades para lo cual, de las 5 metodologías estudiadas, se obtuvo un total de 37 herramientas seleccionadas. El segundo grupo de

información se refiere a cómo es la relación de roles en el proceso desde el imaginario arquitecto-participante, lo cual quedó dividido por dos momentos, el primero desarrollado por la parte participante y el segundo por la parte arquitecto. Como tercer y último grupo de información, se obtuvo cuáles eran esas **necesidades** que debían ser proyectadas por el participante en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño, en las que el **hacer** establecido por Max-Neef, fue la clave al tipo de información específica que se necesita descubrir de la parte participante.

Por otra parte, en el desarrollo del capítulo se mostró la importancia de la herramienta a diseñar para los procesos de diseño actuales, específicamente aquellos que se dirigen a los proyectos de vivienda, así como los objetivos y alcances a lograr con la herramienta a diseñar. Es importante entender cómo fue estructurada la hipótesis de la presente investigación, para que se comprenda el porqué de estos tres grupos específicos de informaciones analizadas.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CAPÍTULO 3

***MARCO METODOLÓGICO. ANÁLISIS A PROFUNDIDAD DE LAS HERRAMIENTAS
SELECCIONADAS.***

12. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO

En el presente capítulo se analizarán a detalle las herramientas seleccionadas del capítulo anterior, según la relación de roles que se identificaron en el imaginario participante-arquitecto y la proximidad a la necesidad específica del *hacer*. Para ello se harán varios tamizajes del total de 38 herramientas, en dependencia de la fase de la etapa de *conceptualización* a la que pudieran pertenecer. Posterior a ello se identificará qué rol específico (arquitecto o participante) será el que la estará utilizando en cada una de las fases de la etapa de *conceptualización*.

Es necesario entender, que este proceso metodológico se desarrolló a partir de la información anteriormente identificada en los objetivos y alcances a lograr con la herramienta a diseñar, estableciéndose de esta manera, las características necesarias a cumplir en la herramienta a diseñar. Cada uno de los análisis se realizará en tablas comparativas respondiendo a cada parte en específico.

Finalmente se establecerá a partir de todo el estudio, un esquema del proceso para el diseño de la herramienta final, la cual incluirá en su estructura las herramientas seleccionadas de los tamizajes anteriores.

13. ANÁLISIS DE LAS HERRAMIENTAS SELECCIONADAS.

13.1 Síntesis de la muestra de herramientas a analizar.

Como resultado de capítulos anteriores, queda definido un grupo de herramientas que se utilizan hoy en los procesos de diseños en aras de lograr un acercamiento a las necesidades de los participantes en la etapa de *conceptualización*. Estas herramientas pertenecen a diferentes metodologías estudiadas a lo largo de la *Maestría en Arquitectura* de la Universidad Autónoma de Querétaro en los años 2018 y 2019 y, así mismo se han podido poner en práctica en diferentes ejercicios, con el fin de entenderlas desde su aplicación

directa. Como resultado del primer acercamiento se definió un total de 38 herramientas, las cuales se dividieron en 5 grupos según la metodología plateada.

El primer grupo, pertenece a las herramientas seleccionadas de la metodología del grupo IDEO.org, con un total de 17 herramientas entre las que se encuentra:

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Card Sort.*
4. *Collage.*
5. *Draw It.*
6. *Peers Observing Peers.*
7. *Immersion.*
8. *Resource Flow.*
9. *Role Play.*
10. *Get Feedback.*
11. *Rapid Prototyping.*
12. *Get Visual.*
13. *Find Themes.*
14. *Top Five.*
15. *Brainstorm.*
16. *Roadmap.*
17. *Create a Pitch.*

El segundo grupo es formado por un total de 5 herramientas seleccionadas de las metodologías *Mapping Experiences*:

1. Diagrama de Alineación.
2. Diagrama del Momento de la Verdad.
3. Mapas Espaciales.
4. Mapas Estratégicos.

5. Diagrama de Modelo Mental.

A este grupo le sigue las herramientas seleccionadas de “El Método” de Rodolfo Livingston, con un total de 3:

1. Más-Menos.
2. Casa Final Deseada (C.F.D).
3. La Historia.

Por su parte, dentro de las 8 herramientas seleccionadas del “Programa Arquitectónico Complejo” de Flores, se encuentra:

1. Planteamiento del Problema.
2. Espacio Individual.
3. Recursos.
4. Esencia del espacio.
5. Roles del espacio.
6. Intenciones del espacio.
7. Objetivo del espacio.
8. Escenarios necesarios.

Como último grupo de herramientas analizadas, se seleccionaron un total de 5 como parte de las metodologías utilizadas en la antropología:

1. Búsqueda de arquetipos.
2. Fabricación del tejido social.
3. Fallas del tejido social.
4. Actividades más significativas.
5. Ley de Linux.

A pesar de que cada una de las herramientas seleccionadas, pertenecen a metodologías planteadas para diseñadores, arquitectos, sociólogos o antropólogos, al fin y al cabo son diseñadas para ser aplicadas por una persona

con diferentes objetivos particulares pero con un lenguaje y desarrollo pensado en un ser humano.

Por ser herramientas que evitan el diálogo directo entre roles participantes en los procesos de diseño arquitectónico y que centran su desarrollo en la búsqueda de elementos personales dirigidos a necesidades individuales de los participantes, cada una de estas se analizarán a profundidad en aras de identificar si es posible su utilización en la herramienta final a diseñar, con el objetivo de centrar al participante de manera activa en la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos.

13.2 Identificación de las fases que estructuran la etapa de *conceptualización*.

Para el proceso de análisis a profundidad, se realizó una tabla con cada una de las herramientas finales obtenidas según el orden en que se fueron seleccionando, con relación a la metodología estudiada. En ésta, se identificó como primer análisis el tipo de información que da el desarrollo de cada una de ellas con la intención de entender qué resultados pudiera obtenerse al ser aplicadas.

Comenzando con las metodologías de *Design Kit*, el primer acercamiento a las herramientas se desarrolló como se muestra a continuación:

Tabla 2: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas de la metodología de *Design Kit*.

Fuente: Elaboración Propia.

1	<i>Photojournal</i>	¿Cómo se lleva a cabo una entrevista?
2	<i>Analogous</i>	

	<i>Inspiration</i>	
3	<i>Card Sort</i>	¿Cómo entender a una persona?
4	<i>Collage</i>	
5	<i>Draw It</i>	
6	<i>Peers Observing Peers</i>	
7	<i>Immersion</i>	¿Cómo se empieza?
8	<i>Resource Flow</i>	¿Cómo mantener al participante en el centro de la investigación?
9	<i>Role Play</i>	
10	<i>Get Feedback</i>	¿Cómo se hace un prototipo?
11	<i>Rapid Prototyping</i>	
12	<i>Get Visual</i>	¿Cómo se entiende lo que se ha escuchado?
13	<i>Find Themes</i>	
14	<i>Top Five</i>	
15	<i>Brainstorm</i>	¿Cómo mantener al participante en el centro de la investigación?
16	<i>Roadmap</i>	¿Cómo se convierte el aprendizaje en una oportunidad para diseñar?
17	<i>Create a Pitch</i>	¿Cómo evaluar si la solución está funcionando?

Como se puede apreciar, existen herramientas que son utilizadas para obtener similares respuestas a una misma pregunta, las cuales entendiendo la fase en que se desarrolla con respecto al tipo de información que intentan

responder se organizarán por bloques para un mejor acercamiento en el desarrollo de próximos análisis.

Por su parte las herramientas de la metodología de *Mapping Experiences*, se organizaron de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 3: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas de la metodología de *Mapping Experiences*.

Fuente: Elaboración Propia.

1	Diagrama de Alineación	Observación de abajo hacia arriba
2	Diagrama del Momento de la Verdad	
3	Mapas Espaciales	Observación
4	Mapas Estratégicos	
5	Diagrama de Modelo Mental.	Percepción individual de las necesidades

En este caso, la agrupación de las herramientas, en lugar de ser con relación a una pregunta formulada, se realizó en relación al tipo de proceso que se realiza para poder ser implementada, agrupándose en 3 bloques indistintos.

Al realizar el análisis con relación a “El Método” de Livingston, se obtuvo la siguiente agrupación:

Tabla 4: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas de la metodología de “*El Método*” de Livingston.

Fuente: Elaboración Propia.

1	Más - Menos	¿Qué es lo que más te gusta de la casa? ¿Qué es lo que más te gusta de la casa?
2	Casa Final Deseada	Casa de los sueños (Casa Onírica)
3	La Historia	Historia de la casa/familia

Para este caso en particular, cada una de las herramientas seleccionadas anteriormente responden a un tipo de información específica, la primera con relación a los gustos, la segunda con relación a los deseos y sueños y la tercera con relación a añoranzas o motivaciones.

Por otra parte, la organización del tipo de información que se obtiene de la aplicación de las herramientas pertenecientes al Programa Arquitectónico Complejo de Flores (2016), se muestra de la siguiente manera:

Tabla 5: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas del *Programa Arquitectónico Complejo*, (Flores, 2016).

Fuente: Elaboración Propia.

1	Planteamiento del Problema	Planteamiento inicial del proceso
2	Espacio Individual	

3	Recursos	Investigación
4	Esencia del espacio	Posturas de Solución
5	Roles del espacio	
6	Intenciones del espacio	
7	Objetivo del espacio	
8	Escenarios necesarios	

Mientras que para el caso de las herramientas aplicadas desde el acercamiento antropológico, la organización como un primer acercamiento al tipo de información que intentan resolver, se realizó según se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6: Primer análisis a la muestra de herramientas seleccionadas. Tipo de información resultante de la aplicación. Herramientas aplicadas desde el acercamiento antropológico.

Fuente: Elaboración Propia.

1	Búsqueda de arquetipos	Información
2	Fabricación del tejido social	
3	Fallas del tejido social	Análisis
4	Actividades más significativas	
5	Ley de Linux	Retroalimentación

A partir de este primer acercamiento, con relación al tipo de información resultante de la aplicación de cada una de las herramientas, independientemente del tipo de metodologías al que pertenece, se establecen **tres fases** fundamentales de la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos. La adecuada estructuración de la etapa, permitirá no sólo que se desarrolle la aplicación de la herramienta final a diseñar de la manera correcta, sino que se entienda por ambos roles participantes, qué tarea debe realizar cada parte y qué resultados se debe obtener finalmente al concluir la etapa *conceptual*.

La presente tabla muestra qué tipo de herramientas son las que pertenecen a cada una de las fases identificadas, con relación a la metodología analizada en capítulos anteriores:

Tabla 7: Fases de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico actual.

Fuente: Elaboración Propia.

Metod.	No.	Herramienta	Fase de la Etapa de <i>Conceptualización</i>
DESIGN KIT	1	Photojournal	Fase de aproximación inicial a la información
	2	Analogous Inspiration	
	3	Card Sort	Fase de procesamiento de la información
	4	Collage	
	5	Draw It	
	6	Peers Observing Peers	
	7	Immersion	

TON	8	Resource Flow	Fase de aproximación inicial a la información	
	9	Role Play		
	10	Get Feedback	Fase de resultados de la información obtenida	
	11	Rapid Prototyping		
	12	Get Visual	Fase de procesamiento de la información	
	13	Find Themes		
	14	Top Five		
	15	Brainstorm	Fase de aproximación inicial a la información	
	16	Roadmap	Fase de procesamiento de la información	
	17	Create a Pitch	Fase de resultados de la información obtenida	
	MAPPING EXPERIENCES	18	Diagrama de Alineación	Fase de procesamiento de la información
		19	Diagrama del Momento de la Verdad	
		20	Mapas Espaciales	Fase de aproximación inicial a
		21	Mapas Estratégicos	
		22	Diagrama de Modelo Mental.	
	23	Más - Menos		

	24	Casa Final Deseada	la información
	25	La Historia	
P. ARQ. COMP.	26	Planteamiento del Problema	Fase de resultados de la información obtenida
	27	Espacio Individual	Fase de aproximación inicial a la información
	28	Recursos	
	29	Esencia del espacio	Fase de procesamiento de la información
	30	Roles del espacio	Fase de aproximación inicial a la información
	31	Intenciones del espacio	Fase de procesamiento de la información
	32	Objetivo del espacio	Fase de resultados de la información obtenida
	33	Escenarios necesarios	
ANTROPOLOGÍA	34	Búsqueda de arquetipos	Fase de aproximación inicial a la información
	35	Fabricación del tejido social	Fase de procesamiento de la información
	36	Fallas del tejido social	
	37	Actividades más significativas	
	38	Ley de Linux	Fase de resultados de la información obtenida

Las tres fases identificadas, pertenecientes a la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico serían las siguientes:

1ra: Fase de aproximación inicial a la información.

Esta, se convierte en la fase inicial de cada una de las fases identificadas en el análisis, ya que las herramientas incluidas en este primer bloque se desarrollan con el fin de obtener una información primaria desde diferentes perspectivas en el proceso.

2da: Fase de procesamiento de la información.

Por su parte las herramientas incluidas en el bloque de procesamiento de información son parte de una fase intermedia del proceso. El fin que tiene cada una de ellas es procesar (como su nombre lo indica) la información que se obtuvo con la aplicación de las herramientas de la fase anterior.

3ra: Fase de resultados de la información obtenida.

El último grupo de herramientas, las pertenecientes a resultados de la información obtenida, establecen la fase final de las tres identificadas dentro de la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos. Esta fase, como también su nombre lo indica, luego de ser procesada la información de la fase anterior, permite establecer un resultado final, ya sea *conceptual* o específico.

Quedando identificadas las herramientas que pertenecen a las distintas **fases** de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, se hace necesario (teniendo en cuenta el alcance y objetivo determinados en capítulos anteriores), analizar el acercamiento que se puede tener a las necesidades establecidas en la Tabla Matriz de Max-Neef, con respecto al satisfactor **hacer**. Para ello en el próximo análisis, las herramientas serán organizadas según al bloque correspondiente de la fase identificada, con el fin de definir *qué acercamiento se logra con la aplicación de la herramienta a las distintas necesidades planteadas*.

13.2.1 Análisis de las herramientas de la fase: *aproximación inicial a la información*.

Un total de **15** herramientas fueron seleccionadas para esta fase inicial, de las **38** totales, lo que representa un 39.47% del total de herramientas elegidas. De éstas, 5 pertenecen a la metodología del *Design Kit*, 3 a la metodología de *Mapping Experiences*, todas las definidas de “*El Método*” de Livingston (3), 3 al *Programa Arquitectónico Complejo* de Flores y sólo 1 a las herramientas de acercamiento antropológico:

1. *Photojournal*
2. *Analogous Inspiration*
3. *Resource Flow*
4. *Role Play*
5. *Brainstorm*
6. Mapas Espaciales
7. Mapas Estratégicos
8. Diagrama de Modelo Mental.
9. Más-Menos
10. Casa Final Deseada (C.F.D)
11. La Historia
12. Espacio Individual
13. Recursos
14. Roles del espacio
15. Búsqueda de arquetipos

Para un análisis más detallado con relación al acercamiento a las necesidades planteadas en la Tabla Matriz de Max-Neef de este primer bloque de herramienta, se realizó la **Tabla No.8** que se presenta a continuación, en la que se señala (rellenando la casilla correspondiente) qué necesidad puede ser

resuelta en esta primera fase con relación a la aplicación de cada una de las herramientas seleccionadas:

Tabla 8: Acercamiento a las necesidades desde la fase: *aproximación inicial a la información* en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico actual.

Fuente: Elaboración Propia.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

tipo	No.	Necesidad Herramienta	Subsistencia	Protección	Afecto	Entendimiento	Participación	Ocio	Creación	Identidad	Libertad
			DESIGN KIT	1	Photojournal						
2	Analogous Inspiration										
3	Resource Flow										
4	Role Play										
5	Brainstorm										
MAPPING EXP.	6	Mapas Espaciales									
	7	Mapas Estratégicos									
	8	Diagrama de Modelo									

		Mental.								
LIVINGSTON	9	Más-Menos								
	10	Casa Final Deseada (C.F.D)								
	11	La Historia								
PROG. A. C	12	Espacio Individual								
	13	Recursos								
	14	Roles del espacio								
ANT.	15	Búsqueda de arquetipos								

Dirección General de Bibliotecas UAQ

A partir de esta tabla, se pueden identificar las herramientas que responden a cada una de las necesidades planteadas anteriormente, con el fin de establecer un grupo de herramientas que pueden ser utilizadas en una herramienta final, o por el contrario, que puedan aportar las características necesarias para la herramienta final a diseñar.

En total, a la necesidad **Subsistencia** (alimentar, procrear, descansar, trabajar), se le da respuesta a través de 14 de las herramientas seleccionadas. La necesidad **Protección** (cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender), se puede entender a partir de la aplicación de un total de 12 herramientas. La necesidad **Afecto** (hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar), puede ser entendida a partir de la aplicación de 11 herramientas de las seleccionadas en esta primera etapa. Por su parte, la necesidad **Ocio** (divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar), puede entenderse a partir de la aplicación de 8 de las herramientas, y a la necesidad **Identidad** (comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, actualizarse, crecer) a partir de la aplicación de 14 de las herramientas totales. Por su parte la necesidad **Entendimiento** (investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar), **Participación** (Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar), **Creación** (trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar), y **Libertad** (discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar) puede ser resueltas a partir de la aplicación del total de herramientas seleccionadas (15).

Sin embargo, es necesario aclarar que cada una de estas necesidades identificadas como entendidas a partir de la aplicación de las herramientas en estudio, son enfocadas a un rol participante individual (a especificar en el **Capítulo 13.3**, de la presente investigación) como parte de las fases que componen la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

13.2.2 Análisis de las herramientas de la fase: *procesamiento de información*.

Un total de **16** herramientas fueron seleccionadas para esta fase intermedia, de las **38** totales, lo que representa un 42.11% del total de herramientas definidas. De estas, 9 pertenecen a la metodología del *Design Kit*, 2 a la metodología de *Mapping Experiences*, 2 al *Programa Arquitectónico Complejo de Flores* y 3 a las herramientas seleccionadas de las metodologías antropológicas, mientras que de “*El Método*” de Livingston no se incluyó ninguna de las herramientas seleccionadas.

1. *Card Sort.*
2. *Collage.*
3. *Draw It.*
4. *Peers Observing Peers.*
5. *Immersion.*
6. *Get Visual.*
7. *Find Themes.*
8. *Top Five.*
9. *Roadmap.*
10. Diagrama de Alineación.
11. Diagrama del Momento de la Verdad.
12. Esencia del espacio.
13. Intenciones del espacio.
14. Fabricación del tejido social.
15. Fallas del tejido social.
16. Actividades más significativas.

Para un análisis más detallado con relación al acercamiento a las necesidades planteadas en la Tabla Matriz de Max-Neef, se realizó la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 9: Acercamiento a las necesidades desde la fase: *procesamiento de la información* en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico actual.

Fuente: Elaboración Propia.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

tipo	No.	Necesidad									
		Herramienta	Subsistencia	Protección	Afecto	Entendimiento	Participación	Ocio	Creación	Identidad	Libertad
DESIGN	1	Card Sort									
	2	Collage									
	3	Draw It									
	4	Peers Observing Peers									
	5	Immersion									
	6	Get Visual									
	7	Find Themes									
	8	Top Five									
	9	Roadmap									

MAPP. EXP.	10	Diagrama de Alineación								
	11	Diagrama del Momento de la Verdad								
P. A. C	12	Esencia del espacio								
	13	Intenciones del espacio								
ANTROPOLÓG.	14	Fabricación del tejido social								
	15	Fallas del tejido social								
	16	Actividades más significativas								

Con relación a este segundo grupo de herramientas en total, a la necesidad **Subsistencia** (alimentar, procrear, descansar, trabajar), se le da respuesta a través de 11 de las herramientas seleccionadas. La necesidad **Protección** (cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender), se puede entender a partir de la aplicación de un total de 12 herramientas. La necesidad **Afecto** (hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar), puede ser entendida a partir de la aplicación de 12 herramientas de las seleccionadas en esta segunda etapa. Por su parte, **Participación** (Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar), puede ser respondida mediante el desarrollo de 15 de las herramientas seleccionadas, mientras que la necesidad **Ocio** (divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar), puede entenderse a partir de la aplicación de 13 de las herramientas. Por otra parte la necesidad **Entendimiento** (investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar), **Creación** (trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar), **Identidad** (comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, actualizarse, crecer) y **Libertad** (discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar) puede ser resueltas a partir de la aplicación del total de herramientas seleccionadas.

Sin embargo, como en el caso de las herramientas de la primera fase, es necesario aclarar que cada una de estas necesidades, son dirigidas por un rol participante (a especificar en el **Capítulo 13.3**, de la presente investigación) como parte de las fases que componen la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

13.2.3 Análisis de herramientas de la fase: *resultados de la información obtenida.*

Un total de **7** herramientas fueron seleccionadas para esta fase final, de las **38** totales, lo que representa un 18.42% del total de herramientas definidas.

De estas, 3 pertenecen a la metodología del *Design Kit*, 3 al *Programa Arquitectónico Complejo* de Flores y 1 a las herramientas seleccionadas de la antropología, mientras que de “*El Método*” de Livingston y de las metodologías del *Mapping Experiences* no se incluyó ninguna de las herramientas seleccionadas:

1. *Get Feedback*
2. *Rapid Prototyping*
3. *Create a Pitch*
4. Planteamiento del Problema
5. Objetivo del espacio
6. Escenarios necesarios
7. Ley de Linux

Para un análisis más detallado con relación al acercamiento a las necesidades planteadas en la Tabla Matriz de Max-Neef de este tercer bloque de herramienta se realizó la **Tabla No.10** que se presenta a continuación, en la que se señala qué necesidad puede ser resuelta en esta fase con relación a la aplicación de cada una de las herramientas seleccionadas, teniendo en cuenta que cada una de estas necesidades identificadas, son dirigidas por un rol participante individual (a especificar en el **Capítulo 13.3**, de la presente investigación) como parte de las fases que componen la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico:

Tabla 10: Acercamiento a las necesidades desde la fase: *resultados de la información obtenida* en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico actual.

Fuente: Elaboración Propia.

tipo	No.	Necesidad		Subsistencia	Protección	Afecto	Entendimiento	Participación	Ocio	Creación	Identidad	Libertad
		Herramienta										
DES. KIT	1	Get Feedback										
	2	Rapid Prototype										
	3	Pitch										
P. A. C	4	Planteamiento del Problema										
	5	Objetivo del espacio										
	6	Escenarios necesarios										
	7	Ley de Linux										

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Como último grupo de herramientas, a la necesidad **Subsistencia** (alimentar, procrear, descansar, trabajar), se le da respuesta a través de 3 de las herramientas seleccionadas. La necesidad **Protección** (cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender), se puede entender a partir de la aplicación de un total de 2 herramientas. La necesidad **Afecto** (hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar), puede ser entendida a partir de la aplicación de 2 herramientas de las seleccionadas en esta primera etapa. Por su parte, la necesidad **Ocio** (divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar), puede entenderse a partir de la aplicación de 3 de las herramientas, mientras que la necesidad **Identidad** (comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, actualizarse, crecer), por la aplicación de 6 de las herramientas pertenecientes a este último bloque. Por otra parte, **Entendimiento** (investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar), **Participación** (Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar), **Creación** (trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar), y **Libertad** (discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar) pueden ser resueltas a partir de la aplicación del total de herramientas seleccionadas.

13.3 Identificación de los roles participantes en cada fase de la etapa de *conceptualización*.

Como quedó explicado en el subcapítulo anterior, a cada una de las herramientas que se seleccionaron, en dependencia de la fase en que se quedó dividida la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, se le atribuyó un rol específico y, con relación al rol que fuera a participar en cada fase, se logró dar una aproximación al tipo de necesidad que se podía responder con la aplicación de cada herramienta en particular.

A partir de la aplicación de las 84 encuestas a roles participante-arquitecto quedó definida la estructura de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, desde el imaginario de ambos:

Imaginario del Proceso por rol Participante

Yo quiero - Él resuelve

Imaginario del Proceso por rol Arquitecto

Entiendo las necesidades - Planteo soluciones

Figura 15: Imaginario participante-arquitecto en el desarrollo de la etapa de *conceptualización* óptima, dentro del proceso de diseño arquitectónico.

Fuente: Elaboración Propia con base a las respuestas de la pregunta No.5 de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de participantes y a las respuestas de la pregunta No.10 de las encuestas aplicadas a la muestra seleccionada de arquitectos.

Al cruzar las fases identificadas en la estructura de la etapa *conceptual*, según el tipo de información que arroja cada herramienta aplicada, con la estructura del proceso en el imaginario participante-arquitecto, se puso en evidencia una similitud entre el orden lógico de aplicación de las herramientas y el imaginario del proceso por parte de los encuestados. De esta manera, lo percibido como “Yo quiero” “Entiendo las necesidades”, se adjudicó a la fase de *procesamiento de la información* de la etapa de *conceptualización*, lo expresado como “el resuelve” “plateo soluciones”, se convertiría en las fase de *resultados*

de la información obtenida y, el vínculo entre estas sería a través de la fase *procesamiento de la información*.

Así mismo sería definida la participación de ambos roles en el desarrollo de la etapa en estudio, siendo para el caso de la fase de ***procesamiento de la información***, el participante el encargado de desarrollarla (**P**), la fase de ***resultados de la información obtenida***, sería resuelta por el arquitecto (**A**), mientras que en la fase de ***procesamiento de la información*** existiría una participación conjunta entre ambos roles (**P**)(**A**). A continuación se presenta la **Tabla No.11** que resume todo el análisis realizado hasta este punto:

LIV.	9	Más-Menos	P			P	P		P	P	P
	10	Casa Final Deseada (C.F.D)	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	11	La Historia	P	P	P	P	P		P	P	P
PROG. A. C	12	Espacio Individual	P	P	P	P	P		P	P	P
	13	Recursos	P	P	P	P	P	P	P	P	P
	14	Roles del espacio	P	P	P	P	P	P	P	P	P
ANT.	15	Búsqueda de arquetipos	P	P	P	P	P	P	P	P	P

PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN											
tipo	No.	Necesidad Herramienta	Subsistencia	Protección	Afecto	Entendimiento	Participación	Ocio	Creación	Identidad	Libertad
DESIGN KIT	1	Card Sort				P A	P	P	P	P A	P
	2	Collage				P A	P	P	P	P A	P
	3	Draw It				P A	P	P	P	P A	P
	4	Peers Observe Peers	P	P	P	P			P	P	P
	5	Immersion	P A	P A	P	P A	P		P	P A	P
	6	Get Visual				P A	P	P	P	P A	P
	7	Find Themes	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	8	Top Five		P	P	P A	P	P	P	P A	P
	9	Roadmap	P	P	P	P A	P	P	P	P A	P
APP. EXP.	10	Diagrama de Alineación	P	P	P	P A	P	P	P	P A	P
	11	Diagrama del									

P. A. C		Momento de la Verdad	P	P	P	P A	P	P	P	P A	P
	12	Esencia del espacio	P	P	P	P A	P	P	P	P A	P
	13	Intenciones del espacio	P	P	P	P A	P	P	P	P A	P
ANTROPOL	14	Fabricación del tejido social	P A	P A	P A	P A	P A	A	P A	P A	P A
	15	Fallas del tejido social	P A	P A	P A	P A	P A	A	P A	P A	P A
	16	Actividades más significativas	A	A	P A	P A	P A		A	P A	P A

Dirección General de Bibliotecas UAQ

RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA

tipo	No.	Necesidad Herramienta	Subsistencia	Protección	Afecto	Entendimiento	Participación	Ocio	Creación	Identidad	Libertad
DIS. KIT	1	Get Feedback				P A	P A		A	P A	P A
	2	Rapid Prototype				A	A		A	A	A
	3	Pitch				A	A		A		A
P. A. C	4	Planteamiento del Problema				A	A		A	A	A
	5	Objetivo del espacio	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	6	Escenarios necesarios	A	A	A	A	A	A	A	A	A
	7	Ley de Linux	A			P A	P A	A	P A	P A	P A

13.4 Análisis de las herramientas que se acercan a la resolución de las necesidades de los participantes.

A partir de esta adjudicación de roles se definen cuáles herramientas podrán ser utilizada por cada parte particular en el proceso y cuáles podrán ser utilizadas en conjunto (que no significa que se trabajarán al unísono por ambos roles participantes necesariamente, sino que podrán trabajar sobre la misma herramienta, y así mismo sobre la misma información) con el fin de responder a las necesidades del satisfactor *hacer* planteado por Max-Neef en la Tabla Matriz (1986).

1ra Fase de la etapa de Conceptualización: Aproximación inicial a la información.

Actor: Participante.

Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las **necesidades** planteadas:

Subsistencia

1. *Photojournal.*
2. *Resource Flow.*
3. *Role Play.*
4. *Brainstorm.*
5. Mapas Espaciales.
6. Mapas Estratégicos.
7. Diagrama de Modelo Mental.
8. Casa Final Deseada (C.F.D).
9. La Historia.
10. Espacio Individual.
11. Recursos.
12. Roles del espacio.

13. Búsqueda de arquetipos.

Protección

1. *Photojournal.*
2. *Resource Flow.*
3. *Role Play.*
4. Mapas Espaciales.
5. Mapas Estratégicos.
6. Diagrama de Modelo Mental.
7. Casa Final Deseada (C.F.D).
8. La Historia.
9. Espacio Individual.
10. Recursos.
11. Roles del espacio.
12. Búsqueda de arquetipos.

Afecto

1. *Photojournal.*
2. *Role Play.*
3. Mapas Espaciales.
4. Mapas Estratégicos.
5. Diagrama de Modelo Mental.
6. Casa Final Deseada (C.F.D).
7. La Historia.
8. Espacio Individual.
9. Recursos.
10. Roles del espacio.
11. Búsqueda de arquetipos.

Entendimiento

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Resource Flow.*
4. *Role Play.*
5. *Brainstorm.*
6. Mapas Espaciales.
7. Mapas Estratégicos.
8. Diagrama de Modelo Mental.
9. Más-Menos.
10. Casa Final Deseada (C.F.D).
11. La Historia.
12. Espacio Individual.
13. Recursos.
14. Roles del espacio.
15. Búsqueda de arquetipos.

Participación

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Resource Flow.*
4. *Role Play.*
5. *Brainstorm.*
6. Mapas Espaciales.
7. Mapas Estratégicos.
8. Diagrama de Modelo Mental.
9. Más-Menos.
10. Casa Final Deseada (C.F.D).
11. La Historia.

12. Espacio Individual.
13. Recursos.
14. Roles del espacio.
15. Búsqueda de arquetipos.

Ocio

1. *Analogous Inspiration.*
2. *Role Play.*
3. *Brainstorm.*
4. Diagrama de Modelo Mental.
5. Casa Final Deseada (C.F.D).
6. Recursos.
7. Roles del espacio.
8. Búsqueda de arquetipos.

Creación

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Resource Flow.*
4. *Role Play.*
5. *Brainstorm.*
6. Mapas Espaciales.
7. Mapas Estratégicos.
8. Diagrama de Modelo Mental.
9. Más-Menos.
10. Casa Final Deseada (C.F.D).
11. La Historia.
12. Espacio Individual.
13. Recursos.

14. Roles del espacio.
15. Búsqueda de arquetipos.

Identidad

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Resource Flow.*
4. *Role Play.*
5. Mapas Espaciales.
6. Mapas Estratégicos.
7. Diagrama de Modelo Mental.
8. Más-Menos.
9. Casa Final Deseada (C.F.D).
10. La Historia.
11. Espacio Individual.
12. Recursos.
13. Roles del espacio.
14. Búsqueda de arquetipos.

Libertad

1. *Photojournal.*
2. *Analogous Inspiration.*
3. *Resource Flow.*
4. *Role Play.*
5. *Brainstorm.*
6. Mapas Espaciales.
7. Mapas Estratégicos.
8. Diagrama de Modelo Mental.
9. Más-Menos.

10. Casa Final Deseada (C.F.D).
11. La Historia.
12. Espacio Individual.
13. Recursos.
14. Roles del espacio.
15. Búsqueda de arquetipos.

2da Fase de la etapa de Conceptualización: Procesamiento de la información.

Actor: Participante - Arquitecto.

Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las **necesidades** planteadas:

Subsistencia

1. *Peers Observing Peers.*
2. *Immersion.*
3. *Find Themes.*
4. *Roadmap.*
5. Diagrama de Alineación.
6. Diagrama del Momento de la Verdad.
7. Esencia del espacio.
8. Intenciones del espacio.
9. Fabricación del tejido social.
10. Fallas del tejido social.
11. Actividades más significativas.

Protección

1. *Peers Observing Peers.*
2. *Immersion.*

3. *Find Themes.*
4. *Top Five.*
5. *Roadmap.*
6. Diagrama de Alineación.
7. Diagrama del Momento de la Verdad.
8. Esencia del espacio.
9. Intenciones del espacio.
10. Fabricación del tejido social.
11. Fallas del tejido social.
12. Actividades más significativas.

Afecto

1. *Peers Observing Peers.*
2. *Immersion.*
3. *Find Themes.*
4. *Top Five.*
5. *Roadmap.*
6. Diagrama de Alineación.
7. Diagrama del Momento de la Verdad.
8. Esencia del espacio.
9. Intenciones del espacio.
10. Fabricación del tejido social.
11. Fallas del tejido social.
12. Actividades más significativas.

Entendimiento

1. *Card Sort.*
2. *Collage.*
3. *Draw It.*

4. *Peers Observing Peers.*
5. *Immersion.*
6. *Get Visual.*
7. *Find Themes.*
8. *Top Five.*
9. *Roadmap.*
10. Diagrama de Alineación.
11. Diagrama del Momento de la Verdad.
12. Esencia del espacio.
13. Intenciones del espacio.
14. Fabricación del tejido social.
15. Fallas del tejido social.
16. Actividades más significativas.

Participación

1. *Card Sort.*
2. *Collage.*
3. *Draw It.*
4. *Immersion.*
5. *Get Visual.*
6. *Find Themes.*
7. *Top Five.*
8. *Roadmap.*
9. Diagrama de Alineación.
10. Diagrama del Momento de la Verdad.
11. Esencia del espacio.
12. Intenciones del espacio
13. Fabricación del tejido social
14. Fallas del tejido social

15. Actividades más significativas

Ocio

1. *Card Sort*
2. *Collage*
3. *Draw It*
4. *Get Visual*
5. *Find Themes*
6. *Top Five*
7. *Roadmap*
8. Diagrama de Alineación
9. Diagrama del Momento de la Verdad
10. Esencia del espacio
11. Intenciones del espacio
12. Fabricación del tejido social
13. Fallas del tejido social

Creación

1. *Card Sort*
2. *Collage*
3. *Draw It*
4. *Peers Observing Peers*
5. *Immersion*
6. *Get Visual*
7. *Find Themes*
8. *Top Five*
9. *Roadmap*
10. Diagrama de Alineación
11. Diagrama del Momento de la Verdad

12. Esencia del espacio
13. Intenciones del espacio.
14. Fabricación del tejido social.
15. Fallas del tejido social.
16. Actividades más significativas.

Identidad

1. *Card Sort.*
2. *Collage.*
3. *Draw It.*
4. *Peers Observing Peers.*
5. *Immersion.*
6. *Get Visual.*
7. *Find Themes.*
8. *Top Five.*
9. *Roadmap.*
10. Diagrama de Alineación.
11. Diagrama del Momento de la Verdad.
12. Esencia del espacio.
13. Intenciones del espacio.
14. Fabricación del tejido social.
15. Fallas del tejido social.
16. Actividades más significativas.

Libertad

1. *Card Sort.*
2. *Collage.*
3. *Draw It.*
4. *Peers Observing Peers.*

5. *Immersion.*
6. *Get Visual.*
7. *Find Themes.*
8. *Top Five.*
9. *Roadmap.*
10. Diagrama de Alineación.
11. Diagrama del Momento de la Verdad.
12. Esencia del espacio.
13. Intenciones del espacio.
14. Fabricación del tejido social.
15. Fallas del tejido social.
16. Actividades más significativas.

3ra Fase de la etapa de Conceptualización: Resultados de la información obtenida.

Actor: Arquitecto.

Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las **necesidades** planteadas:

Subsistencia

1. Objetivo del espacio.
2. Escenarios necesarios.
3. Ley de Linux.

Protección

1. Objetivo del espacio.
2. Escenarios necesarios.

Afecto

1. Objetivo del espacio.
2. Escenarios necesarios.

Entendimiento

1. *Get Feedback.*
2. *Rapid Prototyping.*
3. *Create a Pitch.*
4. Planteamiento del Problema.
5. Objetivo del espacio.
6. Escenarios necesarios.
7. Ley de Linux.

Participación

1. *Get Feedback.*
2. *Rapid Prototyping.*
3. *Create a Pitch.*
4. Planteamiento del Problema.
5. Objetivo del espacio.
6. Escenarios necesarios.
7. Ley de Linux.

Ocio

1. Objetivo del espacio.
2. Escenarios necesarios.
3. Ley de Linux.

Creación

1. *Get Feedback.*
2. *Rapid Prototyping.*

3. *Create a Pitch.*
4. Planteamiento del Problema.
5. Objetivo del espacio.
6. Escenarios necesarios.
7. Ley de Linux.

Identidad

1. *Get Feedback.*
2. *Rapid Prototyping.*
3. Planteamiento del Problema.
4. Objetivo del espacio.
5. Escenarios necesarios.
6. Ley de Linux.

Libertad

1. *Get Feedback.*
2. *Rapid Prototyping.*
3. *Create a Pitch.*
4. Planteamiento del Problema.
5. Objetivo del espacio.
6. Escenarios necesarios.
7. Ley de Linux.

14. PROPUESTA DE ESTRUCTURA DEL PROCESO CONCEPTUAL.

Como parte del diseño de la herramienta finalmente a proponer, con el objetivo de ubicar al participante en el rol protagónico de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, a partir de lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana (sus necesidades) se hace

necesario reestructurar primeramente el proceso que se realiza en la propia etapa de *conceptualización*.

En la actualidad, en la etapa de *conceptualización* (como se ha discutido en los primeros capítulos de la presente investigación) el proceso no queda definido por partes ya que en todo momento el arquitecto toma el rol protagónico y ajusta la búsqueda de la información que necesita a la capacidad de acercamiento a la información que pueda obtener de los participantes con los que trabaja. Sin embargo, al proponer, una nueva manera de realizar este desarrollo entre roles, es imprescindible establecer qué actividad realizará cada parte para que se entienda como un proceso lineal hasta la obtención de resultados, alcances y objetivos como solución final de esta primera etapa de proceso de diseño arquitectónico.

14.1 Aportaciones e importancia del proceso.

El nuevo proceso que se propone para esta primera etapa (*conceptualización*) está dividido en las tres fases definidas anteriormente, sin embargo, en aras de no establecer un vínculo de trabajo directo entre arquitecto y participante en el proceso, sino que esta relación se dé sobre una información, y no tanto sobre el dialogo directo, se establece que la fase de procesamiento de la información obtenida (fase intermedia) se realizará en dos partes. La primera será trabajada por el participante y la continuidad de ésta la desarrollará el arquitecto, quedando establecido un esquema general que detalla la estructura del desarrollo *conceptual*:

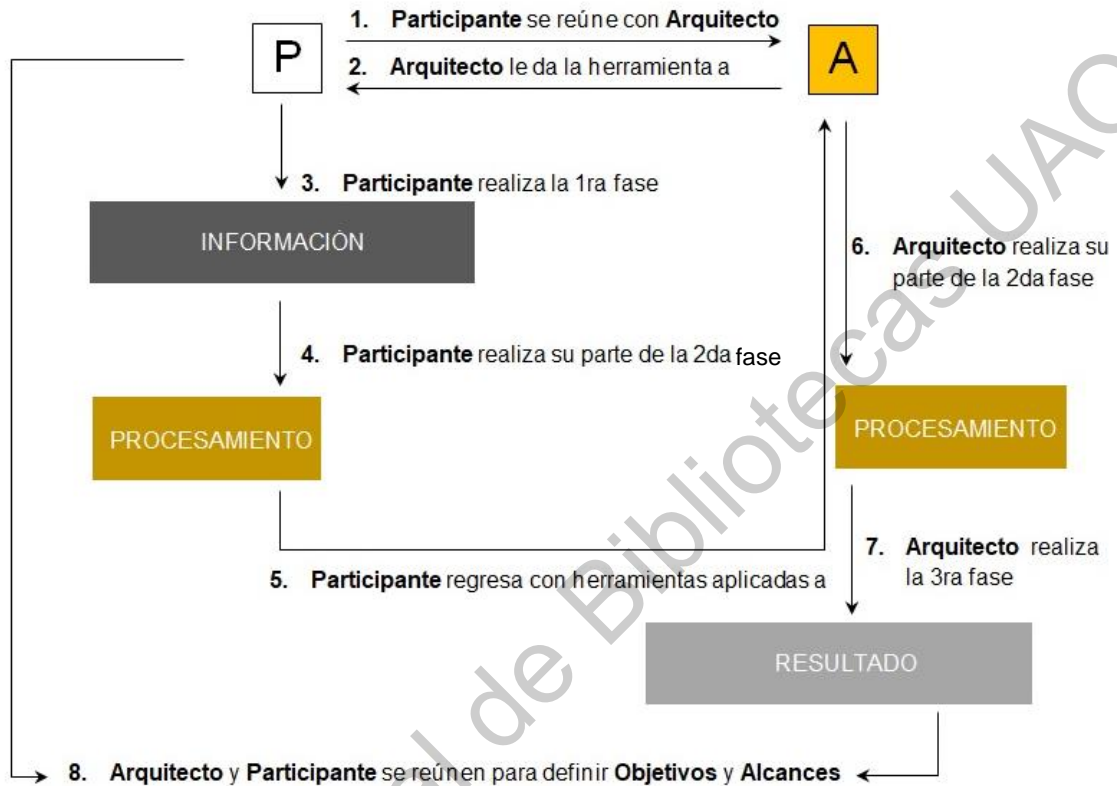


Figura 16: Propuesta de estructura de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

Fuente: Elaboración Propia.

Como se puede apreciar en el diagrama general quedan definidos los roles participantes por actividades en el proceso propuesto según las diferentes fases de la etapa de *conceptualización*.

Como un primer acercamiento, la estructura de este proceso que se presenta de manera gráfica tiene aportaciones con respecto a los procesos de diseño actuales, los cuales serán argumentados posteriormente, una vez sea aplicada la herramienta como parte del marco investigativo que se trabaja.

Aportaciones:

Una de las mayores aportaciones que tiene el esquema de proceso que se propone es que se ajusta al imaginario de trabajo que se dio como resultado en las 84 encuestas realizadas. Tanto para el Arquitecto como para el Participante, una relación lógica de trabajo entre ambos roles sería desarrollado a través del esquema que se da como estructura de la etapa de *conceptualización* que se estudia. Además en este esquema, al definir claramente la actividad correspondiente a cada parte dentro de la etapa de *conceptualización*, se pueden establecer tiempos específicos para el proceso, evitando que se presenten anomalías como las señaladas por la muestra de arquitectos encuestados, en respuesta a las preguntas No.2, No.3 y No.4 de la encuesta diseñada y aplicada en el desarrollo de la presente investigación. Por otra parte, en aras de, como en los casos de las anteriores preguntas del cuestionario, dar una solución positiva a la pregunta No.5 realizada a la muestra de arquitectos, la presente estructura se muestra como un ciclo cerrado, donde la solución final regresaría en esta primera etapa al participante y a partir de los resultados de la información obtenida, se definirían los objetivos y alcances finales, evitando la constante transformación de la solución en el proceso. Además, como aportación inicial en esta primera aproximación se establecen actividades específicas para los participantes las cuales, una vez desarrolladas, les permiten proyectar sus deseos, sueños y necesidades directamente en el proceso, el cual no se había presentado antes en ningún otro proceso de diseño y mucho menos en la etapa de *conceptualización* de estos.

Importancia:

Por su parte, la principal importancia de la estructura, es la organización que se presenta, permitiendo que el participante logre proyectar sus necesidades de manera directa en el proceso, además de posicionarlo en un rol protagónico de esta primera etapa, ya que es él el encargado de dar la información básica del

proceso que, finalmente será la información general con la que se trabajará en todo el esquema.

Por otra parte se puede observar la transparencia del proceso completo, dejando al descubierto la importancia del trabajo del arquitecto, que en los esquemas actuales no se aprecia, adjudicando la actividad de éste a la entrega de planos y renders a los participantes. Además de ello permite que se entienda que el trabajo de proyecto no es en relación a un producto final, sino que la importancia de este, viene dada justamente por el correcto desarrollo del proceso.

Además, como última importancia en este primer acercamiento que se realiza, se logra responder a cada una de las necesidades con las que se ha trabajado, no dejando pasar por alto alguna necesidad en específico, sino que el proceso permitirá la aproximación a cada una de ellas mediante la aplicación de las diferentes herramientas propuestas.

14.2 Análisis de las herramientas finales según el tipo de información resultante de su aplicación.

A partir de la definición de las herramientas que permiten el acercamiento a las necesidades de los participantes, con un rol definido por cada una de las 3 fases identificadas en el proceso, y una estructura clara de la etapa de *conceptualización*, que permite ubicar al participante con un rol protagónico, se rescatarán las herramientas seleccionadas en el subcapítulo anterior para realizar un último análisis de las herramientas finales, con relación al tipo de información que dan como resultado de su aplicación, y así identificar finalmente, cuales formarían parte de la herramienta final o por el contrario, serían utilizadas y modificadas en la creación de una herramienta final.

1ra Fase de la etapa de Conceptualización: Aproximación inicial a la información.

Actor: Participante.

Tabla 12: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al tipo de información resultante en la 1ra fase de la etapa de *conceptualización*.

Fuente: Elaboración Propia.

Necesidad	Herramienta	Información Resultante
Subsistencia	Photojournal	Inf. Espacial
	Resource Flow	Inf. Personal
	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
Protección	Photojournal	Inf. Espacial
	Resource Flow	Inf. Personal
	Role Play	Inf. Personal
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal

	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
	Photojournal	Inf. Espacial
	Role Play	Inf. Personal
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
Afecto	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
Entendimiento	Photojournal	Inf. Espacial
	Analogous Inspiration	Inf. Espacial
	Resource Flow	Inf. Personal
	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Más-Menos	Inf. Espacial
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal

	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
Participación	Photojournal	Inf. Espacial
	Analogous Inspiration	Inf. Espacial
	Resource Flow	Inf. Personal
	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Más-Menos	Inf. Espacial
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
Ocio	Analogous Inspiration	Inf. Espacial
	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
	Photojournal	Inf. Espacial
	Analogous Inspiration	Inf. Espacial
	Resource Flow	Inf. Personal

Creación	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Más-Menos	Inf. Espacial
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal
	Identidad	Photojournal
Analogous Inspiration		Inf. Espacial
Resource Flow		Inf. Personal
Role Play		Inf. Personal
Mapas Espaciales		Inf. Espacial
Mapas Estratégicos		Inf. Espacial
Diagrama de Modelo Mental.		Inf. Personal
Más-Menos		Inf. Espacial
Casa Final Deseada (C.F.D)		Inf. Espacial
La Historia		Inf. Personal
Espacio Individual		Inf. Personal
Recursos		Inf. Personal
Roles del espacio		Inf. Espacial
Búsqueda de arquetipos		Inf. Personal
	Photojournal	Inf. Espacial
	Analogous Inspiration	Inf. Espacial

Libertad	Resource Flow	Inf. Personal
	Role Play	Inf. Personal
	Brainstorm	Inf. Espacial
	Mapas Espaciales	Inf. Espacial
	Mapas Estratégicos	Inf. Espacial
	Diagrama de Modelo Mental.	Inf. Personal
	Más-Menos	Inf. Espacial
	Casa Final Deseada (C.F.D)	Inf. Espacial
	La Historia	Inf. Personal
	Espacio Individual	Inf. Personal
	Recursos	Inf. Personal
	Roles del espacio	Inf. Espacial
	Búsqueda de arquetipos	Inf. Personal

Como resultado de este último análisis se pueden identificar herramientas que se dirigen hacia la búsqueda de informaciones espaciales y herramientas que se dirigen hacia la búsqueda de informaciones personales. Esto se debe a que en los procesos de diseños actuales, estas herramientas de búsqueda de información personal se hacen sumamente valiosas ya que, como el proceso está orientado hacia el arquitecto, y éste se ve necesitado de entender complejidades de un participante, necesita estas herramientas de aproximación pero, en este caso el participante se conoce a sí mismo, y no es necesario que se dé un acercamiento a su ser interno, sino que éste logre establecer las características espaciales que en los procesos de diseños actuales son definidas por los arquitectos, es por ello que se eliminarán todas las herramientas que tengan como objetivo el acercamiento a la información personal del participante, y sólo se mantendrán las herramientas que permitan la aproximación a las características espaciales y que arrojen información al respecto. Otra de las herramientas eliminadas en este último acercamiento será la que lleva por nombre *Roles del*

espacio ya que, a pesar de ser una herramienta que permite la búsqueda de información espacial, brinda resultados similares a los que se obtienen de la aplicación de la herramienta *Photojournal*, siendo esta última incluso más fácil de utilizar por un participante.

2da Fase de la etapa de Conceptualización: Procesamiento de la información.

Actor: Participante - Arquitecto

Tabla 13: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al tipo de información resultante en la 2da fase de la etapa de *conceptualización*.

Fuente: Elaboración Propia.

Subsistencia	Peers Observing Peers	Inf. Personal
	Immersion	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
		Peers Observing Peers

Protección	Immersion	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
	Peers Observing Peers	Inf. Personal
Afecto	Immersion	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
		Card Sort

Entendimiento	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Peers Observing Peers	Inf. Personal
	Immersion	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
Participación	Card Sort	Inf. Espacial
	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Immersion	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal

	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
Ocio	Card Sort	Inf. Espacial
	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
Creación	Card Sort	Inf. Espacial
	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Peers Observing Peers	Inf. Personal
	Immersion	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial

	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
	Actividades más significativas	Inf. Espacial
Identidad	Card Sort	Inf. Espacial
	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Peers Observing Peers	Inf. Personal
	Immersion	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
Actividades más significativas	Inf. Espacial	

Libertad	Card Sort	Inf. Espacial
	Collage	Inf. Espacial
	Draw It	Inf. Espacial
	Peers Observing Peers	Inf. Personal
	Immersion	Inf. Espacial
	Get Visual	Inf. Espacial
	Find Themes	Inf. Espacial
	Top Five	Inf. Espacial
	Roadmap	Inf. Personal
	Diagrama de Alineación	Inf. Personal
	Diagrama del Momento de la Verdad	Inf. Personal
	Esencia del espacio	Inf. Espacial
	Intenciones del espacio	Inf. Espacial
	Fabricación del tejido social	Inf. Personal
	Fallas del tejido social	Inf. Personal
Actividades más significativas	Inf. Espacial	

Como en el caso del acercamiento anterior se pueden identificar herramientas que se dirigen hacia la búsqueda de informaciones espaciales y herramientas que se dirigen hacia la búsqueda de informaciones personales, por lo que al igual que en la tabla perteneciente a la primera fase de la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, se eliminarán todas las herramientas que tengan como objetivo el acercamiento a la información personal, y sólo se mantendrán finalmente como herramientas, aquellas que puedan permitirle arrojar la información espacial. Otra de las herramientas eliminadas en este último acercamiento será la que lleva por nombre *Immersion*

ya que, a pesar de ser una herramienta que permite la búsqueda de información espacial, da el mismo resultado que la herramienta *Photojournal*, siendo esta última incluso más fácil de aplicar por un participante.

3ra Fase de la etapa de Conceptualización: Resultados de la información obtenida.

Actor: Arquitecto

Tabla 14: Herramientas a utilizar para lograr la aproximación a las necesidades planteadas. Acercamiento final con relación al tipo de información resultante en la 3ra fase de la etapa de *conceptualización*.

Fuente: Elaboración Propia.

Subsistencia	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
Protección	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
Afecto	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
Entendimiento	Get Feedback	Inf. Espacial
	Rapid Prototyping	Inf. Espacial
	Create a Pitch	Inf. General
	Planteamiento del Problema	Inf. General
	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
	Get Feedback	Inf. Espacial

Participación	Rapid Prototyping	Inf. Espacial
	Create a Pitch	Inf. General
	Planteamiento del Problema	Inf. General
	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
Ocio	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
Creación	Get Feedback	Inf. Espacial
	Rapid Prototyping	Inf. Espacial
	Create a Pitch	Inf. General
	Planteamiento del Problema	Inf. General
	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
Identidad	Get Feedback	Inf. Espacial
	Rapid Prototyping	Inf. Espacial
	Planteamiento del Problema	Inf. General
	Objetivo del espacio	Inf. Espacial
	Escenarios necesarios	Inf. Espacial
	Ley de Linux	Inf. Espacial
	Libertad	Get Feedback
Rapid Prototyping		Inf. Espacial
Create a Pitch		Inf. General
Planteamiento del Problema		Inf. General
Objetivo del espacio		Inf. Espacial
Escenarios necesarios		Inf. Espacial

	Ley de Linux	Inf. Espacial
--	--------------	---------------

Para esta última de las fases que conforman la etapa de *conceptualización* de los procesos de diseño arquitectónicos, se pueden identificar que las herramientas que se ubican en este bloque responden a informaciones referentes al espacio o a informaciones generales. En este análisis se eliminarán las herramientas de información general, ya que gran parte de esta estará dada por el entendimiento de los participantes por parte de los arquitectos, sin embargo, al plantearse el desarrollo de la herramienta final diseñada sobre una información directa del primero, se entiende que las de información general no serán necesarias tal cual, y por el contrario las planteadas como *objetivo* final definido podría ajustarse mejor a una herramienta final del proceso de diseño que retomar elementos desde las ubicadas en la primera fase de la etapa de conceptualización. Por otra parte la herramienta con nombre *Ley de Linux* también será eliminada por aportar resultados aproximados a *Get Feedback*, siendo esta última incluso con mayor facilidad de desarrollo.

14.3 Herramientas finales seleccionadas.

Sometiendo las herramientas elegidas a un último tamiz de selección, con la intención de identificar finalmente cuál de todas serían las escogidas para la creación de una herramienta final, se muestran por fases aquellas que finalmente se ajustan mejor a las características que se necesitan para permitir la modificación del rol del participante en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico:

1ra Fase de la etapa de *Conceptualización*: Aproximación inicial a la información.

Actor: Participante.

Photojournal.

Brainstorm.

Mapas espaciales.

Mapas Estratégicos.

Casa Final Deseada.

Analogous Inspiration.

Más – Menos.

2da Fase de la etapa de Conceptualización: Procesamiento de la información.

Actor: Participante – Arquitecto

Find Themes (Arquitecto).

Esencia del Espacio (Participante).

Intenciones del Espacio (Participante).

Actividades más significativas (Participante).

Top Five (Participante).

Card Sort (Participante).

Collage (Participante).

Draw It (Participante).

Get Visual (Participante).

3ra Fase de la etapa de Conceptualización: Resultados de la información.

Actor: Arquitecto

Objetivo del Espacio.

Get Feedback.

Rapid Prototyping.

Finalmente se estableció una muestra de 20 herramientas seleccionadas donde el rol participante desarrolla un total de 15 (75% del total de herramientas definidas) y el arquitecto 5 (25%). Esta selección final, ubica una vez más al participante en una situación protagónica del proceso, ya que el resultado a obtener de esta primera etapa de diseño no sólo viene con un 75% de su acción directa sino que tanto la fase de Información como la fase de Procesamiento, beneficia a éste sobre la participación directa del arquitecto, ubicándose prácticamente este último en la fase que culmina la etapa de *conceptualización*.

Sin embargo ninguna herramienta por sí sola aporta la suficiente información que se requiere para un proceso de diseño de una vivienda, algunas están desarrolladas para responder a cierto tipo de información, otras tantas para descubrir elementos de tipos más profundos, mientras que otras están enfocadas a la creatividad y el entendimiento desde puntos ajenos a la realidad directa. Es por ello que se defiende la idea que para poder centrar al participante no sólo en el proceso de diseño, sino que éste a su vez pueda proyectar sus necesidades a partir de lo que hace siente y piensa para resolver su naturaleza humana, un epítome de aquellas que se aproximan a estas necesidades desde las diferentes perspectivas de acercamiento, es la mejor solución para un diseño de herramienta final.

A partir de este criterio general se definirán las aportaciones que daría cada una de las herramientas finales seleccionadas y se establecerá el orden lógico de su aplicación con el fin de formar una disposición que más allá de ir desde lo general a lo particular, permita al participante proyectar sus necesidades de manera fácil y sencilla, teniendo en cuenta que éstas herramientas fueron diseñadas para un profesional de la arquitectura, por lo que su adecuación a una fácil aplicación para el participante será primordial.

Finalmente se seleccionarán las herramientas que formarán parte de una herramienta final, en un acercamiento crítico al respecto. De las herramientas *Photojournal*, *Brainstorm*, *Mapas espaciales*, *Mapas Estratégicos*, *Casa Final Deseada*, *Analogous Inspiration* y *Más – Menos*, se mantendrán para la creación de la herramienta final ***Photojournal***, ***Mapas espaciales***, ***Mapas Estratégicos*** y ***Casa Final Deseada***. Se evitarán algunas herramientas, como el caso de la que lleva por nombre *Brainstorm* ya que se considera que en caso de existir una necesidad de lluvia de ideas entre participantes para llegar a la concepción de algún punto en específico de la herramienta final, mediante la discusión en familia se pudiera entender y llegar a una conclusión igualitaria para todos los habitantes de la vivienda, sin someterlos a este tipo de herramientas, pudiendo ser engorrosa para su desarrollo por parte de los participantes. Por su parte la herramienta *Más-Menos*, a pesar de ser de fácil aplicación puede encasillar a un participante a su solución personal de proyecto de su vivienda, sin permitirle explorar campos más creativos en el proceso, por lo que herramientas de aproximaciones como ésta en especial no serán incluidas en el diseño de la herramienta final. Por último la herramienta *Analogous Inspiration* puede arrojar para el caso del participante los mismos resultados que las herramientas *Collage*, y, por esta última permitir un acercamiento a la atmósfera interior de los posibles espacios a habitar, será la incluida en la herramienta final.

Para la segunda fase, de las herramientas *Find Themes*, *Esencia del Espacio*, *Intenciones del Espacio*, *Actividades más significativas*, *Top Five*, *Card Sort*, *Collage*, *Draw It* y *Get Visual*, se seleccionarán para la creación de la herramienta final las que llevan por nombre: ***Find Themes***, ***Intenciones del Espacio***, ***Actividades más significativas***, ***Card Sort*** y ***Collage***. Para esta fase no serán incluidas las herramientas *Top Five*, *Draw It*, *Esencia del espacio* y *Get Visual* principalmente por ser herramientas donde la información con relación a su aplicación tienen cierta similitud con algunas de las sí incluidas.

Para el caso de la última fase, de las herramientas **Objetivo del Espacio**, **Get Feedback** y **Rapid Prototyping** se incluirán sólo las dos primeras como parte de la herramienta final a diseñar. La herramienta **Rapid Prototyping** no será incluida dentro de la propuesta de herramienta final, ya que se considera que con la creación de posibles mapas generales de resumen de información es permitido establecer **alcances, objetivos y necesidades** como solución final de la etapa de *conceptualización*.

14.4 Esquema de Herramienta a diseñar.

Finalmente, teniendo en cuenta aquellas herramientas incluidas del análisis anterior, se hace pertinente introducir un **esquema general de la herramienta final**.

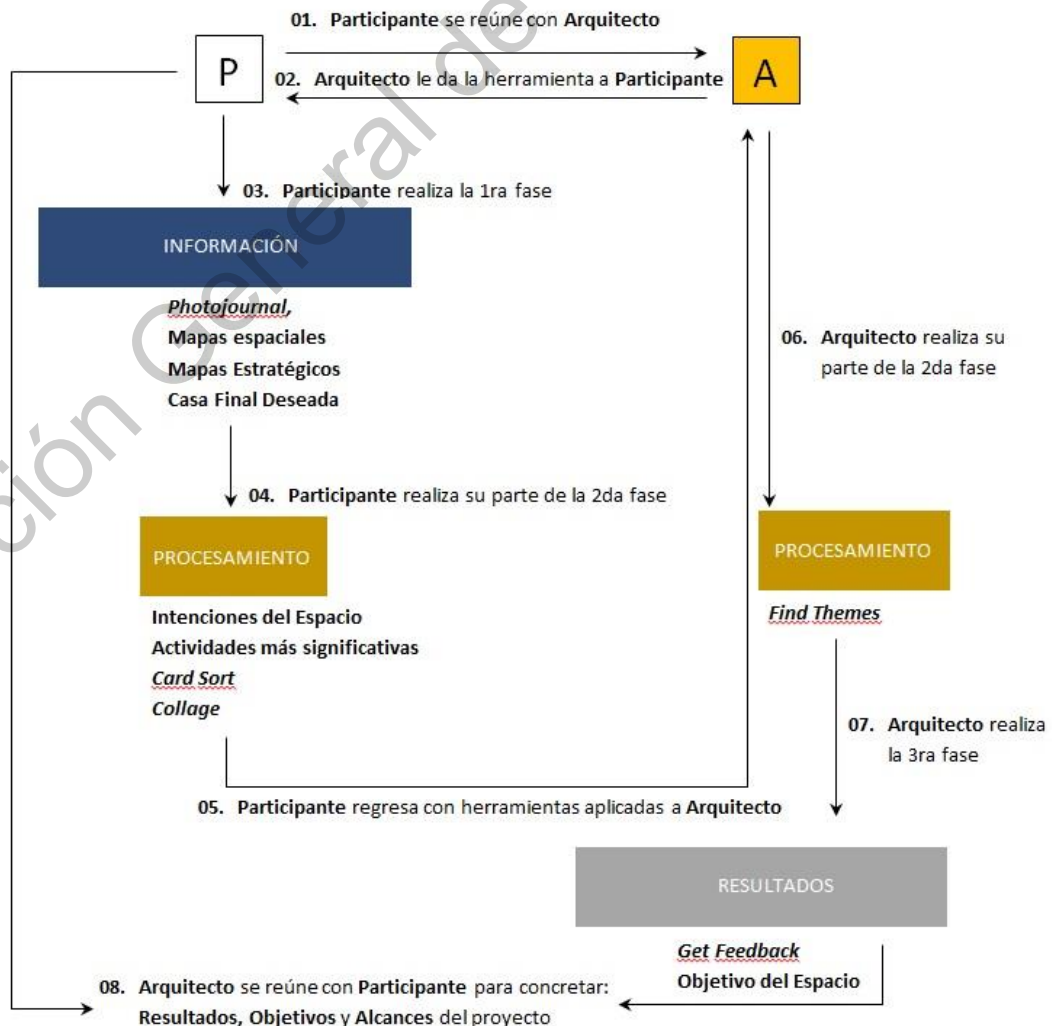


Figura 17: Propuesta de estructura de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico con las herramientas a aplicar en cada fase.

Fuente: Elaboración Propia.

A partir de este esquema se puede entender cómo se desarrollarán cada una de las herramientas seleccionadas anteriormente en las distintas fases de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño, teniendo en cuenta qué herramienta será desarrollada por qué rol específico.

15. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Finalmente, a manera de conclusión, queda definida la estructura del proceso de *conceptualización* que se propone, así como el esquema general de diseño de la herramienta a desarrollar. Dentro del grupo de información con mayor relevancia en esta parte de la investigación se encuentra la nueva estructura del proceso de *conceptualización*, la relación de roles en el proceso creado y la identificación de las herramientas que pueden responder al acercamiento de las necesidades desde cada parte en el desarrollo del proceso. Además se identifican aquellas que pueden permitir el procesamiento de la información necesaria por parte de los participantes, herramientas intermedias de continuidad de la información dada y finalmente aquellas que permiten la continuación del proceso por parte del arquitecto, definiendo puntos específicos resultantes de la etapa de *conceptualización*. Es momento de finalmente, diseñar la herramienta a ser aplicada tanto para la parte participante como para la parte del arquitecto.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CAPÍTULO 4

DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA

16. INTRODUCCIÓN AL CAPÍTULO.

En el presente capítulo se diseñará y aplicará la herramienta (como propuesta final) a una muestra participante escogida, con la finalidad de evaluar la investigación realizada hasta este punto. Para ello se utilizarán recursos existentes de la experiencia del usuario (UX), tanto para el diseño de la herramienta en sí, como para el diseño del desarrollo del proceso donde será aplicada. A partir de ello, se realizará un diseño completo de herramienta, poniendo en práctica todo el proceso en un proyecto dirigido a un participante real, que tiene la necesidad de utilizarla para un proyecto de vivienda. Además, se escogerá una muestra de arquitecto que aplicará su parte de la herramienta en el proceso, con el fin de no sólo evaluar cómo se desarrolla la misma para la parte participante, sino entender desde la experiencia y observación cómo se desarrollaría la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño propuesto. A partir de la evaluación de la puesta en práctica de la herramienta, se realizarán los ajustes pertinentes de la misma y se completará como resultado final de la presente investigación y así mismo del capítulo que se presenta.

17. DISEÑO DE HERRAMIENTA EXPERIMENTAL.

Partiendo de la identificación de las herramientas seleccionadas que permiten la proyección de las necesidades en las diferentes fases de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico y, teniendo en cuenta la estructura de la misma, se hace necesario aplicar una serie de recursos sobre las metodologías de experiencia de usuario para poder diseñar ahora sí, la herramienta a aplicar a la muestra participante seleccionada.

Para ello se tendrá en cuenta que existen dos partes fundamentales de desarrollo de la herramienta. La primera es el documento en sí, que debe cumplir con ciertos requerimientos para que pueda ser entendido y desarrollado por un usuario y la segunda, el proceso de diseño que tendrá ciertas características para que funcione de la mejor manera posible.

Con el fin de desarrollar correctamente cada una de estas partes, se hace necesario aplicar dos recursos de experiencia de usuario. La Heurística de

Usabilidad de Nielsen, permitirá entender las partes que debe comprender una herramienta que permita una correcta experiencia de usuario, mientras que el *Journey Map*, permitirá entender en el proceso de desarrollo de la herramienta, cuáles son las partes del proceso y cómo se pueden resolver los puntos más débiles de manera tal que se diseñe teniendo en cuenta cada uno de los elementos que pudiera afectar al conjunto.

17.1 Recursos de experiencia de usuario para un correcto diseño de Herramienta.

Heurística de Nielsen:

Como ha sido planteado anteriormente, hay dos partes de análisis para definir criterios de diseño y así lograr una correcta experiencia de usuario y en la herramienta a diseñar.

Con el fin de identificar los criterios de diseño de la primera parte (documento a desarrollar), se estudió la **Heurística de Nielsen**, que no es más que un conglomerado de medios holandés-estadounidense con sede en Nueva York y activo en más de 100 países, que emplea a cerca de 36.000 personas en todo el mundo. Lo interesante de este método para aumentar el conocimiento, es mostrar los 10 puntos de usabilidad que debe cumplir cualquier herramienta que se cree para que sea amigable por un usuario y así, ser usada de buena manera y en próximos momentos.

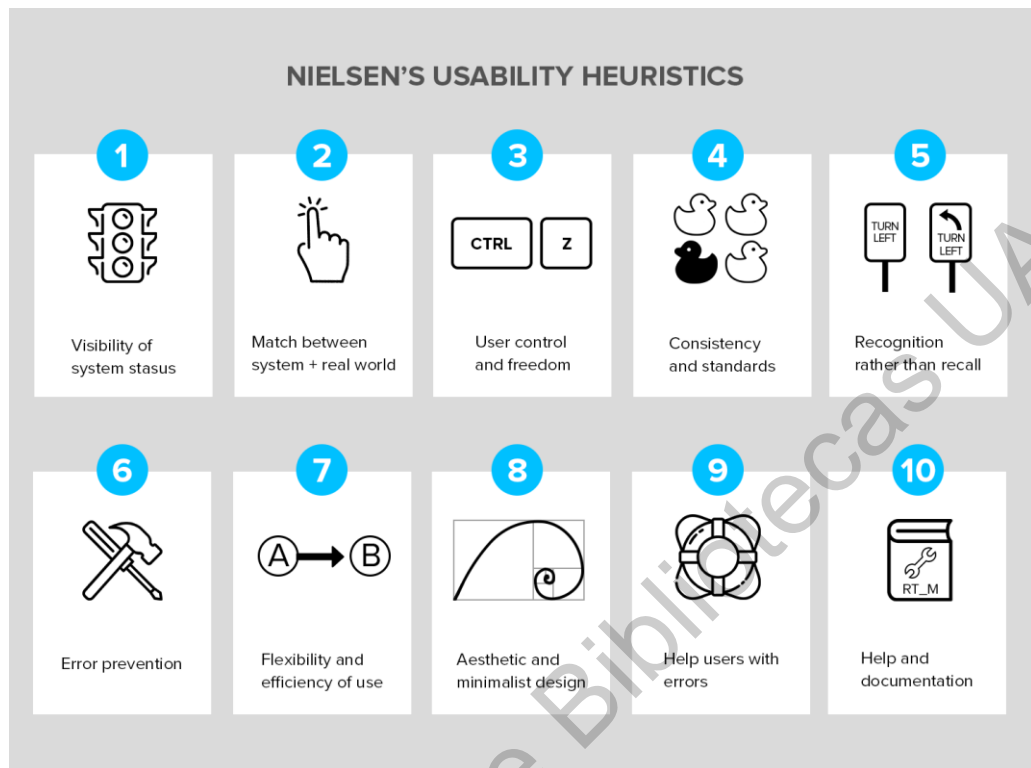


Figura 18: Heurística de Nielsen, Gráfica sobre valores de usabilidad de una herramienta.

Fuente: (<https://www.ramonramon.org/blog/2016/06/21/jakob-nielsen-modelo-usabilidad/>).

Teniendo en cuenta que se estará diseñando un producto para ser usado por un participante y un arquitecto a la vez, el cómo dar respuesta a cada uno de los puntos que describen la Heurística que se muestra a continuación, se resolverán en respuesta de cada uno de los roles que trabajarán con la herramienta diseñada.

1. **Visibilidad del estado del sistema:**

Este punto indica la necesidad de que el usuario (participante y/o arquitecto en el caso específico de la investigación) sepa en todo momento sobre qué está trabajando y hacia dónde se dirige, con la necesidad de que el diseño de la herramienta lo ubique visiblemente en lo que este esté desarrollando.

Como primer criterio de diseño, este punto será resuelto en el diseño de la herramienta por la indicación de los pasos totales en que se desarrollará la misma, ubicando en la **parte superior del documento una viñeta donde se podrá observar en qué parte del proceso de desarrollo de la herramienta se encuentra**. Esto permitirá que tanto el participante como el arquitecto, se ubiquen en la sección que están desarrollando y puedan identificar cuántas secciones le restan para finalizar la herramienta. Ejemplo:

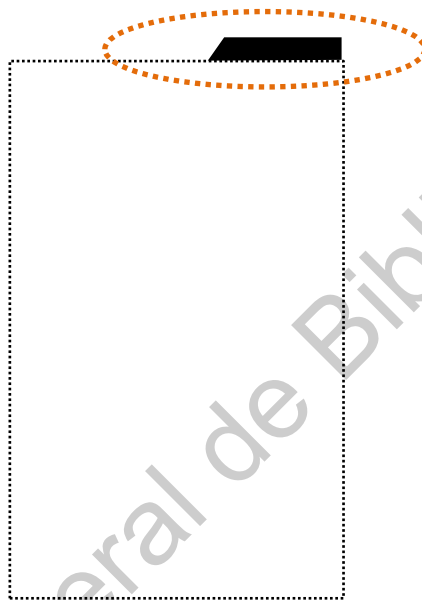


Figura 19: Indicación en el borde superior de la hoja de las secciones en las que se divide la herramienta.

Fuente: Elaboración propia.

2. Consistencia entre el sistema y el mundo real:

Uno de los grandes retos de la presente investigación era justamente entender que el participante tiene una necesidad de proyectar sus necesidades y las herramientas que existen hoy para hacer esto posible sólo permiten el acercamiento a éstas a través de la traducción de esta información de un arquitecto. Sin embargo son herramientas de fácil aplicación tanto para el arquitecto como para el participante. Ahora bien, el lenguaje con el que se ha manejado estas herramientas desde su creación por los diferentes autores que han trabajado las metodologías donde se emplean, son comprendidas por el

arquitecto y no tanto por el participante. Además en la actualidad, en todos los casos de aplicación de las herramientas existentes, hay 4 momentos, el primero donde lo entiende el arquitecto, el segundo, donde se aplica al participante, el tercero donde el participante entiende y resuelve y el cuarto donde el arquitecto desde su perspectiva traduce y saca conclusiones. Para el caso de las presentes herramientas que se proponen, éstas serán ajustadas a 2 momentos, en cada una de las herramientas a desarrollar para el caso del participante. El primero será a través de un acercamiento a la herramienta por medio de un lenguaje sencillo y amigable al participante y el segundo momento se desarrollará a partir del entendimiento de la información y el procesamiento de la misma. Por parte del arquitecto, en el proceso de desarrollo de la herramienta se someterá a 3 momentos, el primero donde recibirá la herramienta desarrollada por el participante, el segundo donde identificará patrones y resumirá la información del rol precedente y el tercero donde mapeará dicha información y la presentará al participante nuevamente para identificar errores o retroalimentaciones. A partir de estas premisas se cumpliría con el punto No.2 de la Heurística de Nielsen, **un lenguaje sencillo y entendible por cualquier participante y/o arquitecto y un momento donde puedan proyectar su resultado** de la herramienta (para ambas partes)

3. Control y libertad para el usuario:

Lo sugerido en la Heurística con relación a este punto se centra en la necesidad de darles tanto al participante como al arquitecto, la posibilidad de que se sientan con el control de la herramienta y, en caso de cometer errores no se sientan frustrados con pensamientos de pérdida de control al respecto. El diseño final de la herramienta, deberá anteponerse a estos posibles errores, es por ello que en las primeras hojas de dicha herramienta se colocará un apartado de **explicación de cada una de las partes que se trabajarán**. También se incluirá un **mapa de trabajo del proceso**, para que cada parte pueda entender cómo se desarrollará la misma, así como los tiempos de cada sección a desarrollar. Así mismo al final de ambos documentos (herramienta de participante y herramienta de arquitecto), se colocarán secciones con **explicaciones de conceptos**

generales y preguntas frecuentes. Antes de ser aplicada la herramienta por un participante sería necesario, respondiendo a los puntos aquí trabajados, realizar una **explicación verbal del arquitecto al participante** sobre el desarrollo de dicha herramienta, con la intención de aclarar las dudas iniciales sobre la misma, de esta manera el participante entenderá a groso modo cómo se desarrollará la herramienta que llevaría a su vivienda.

Para el caso de la sección de herramienta que corresponde al arquitecto, sería necesario primeramente que **se le diera a conocer sobre los beneficios de su utilización**, así como la **explicación general de todo el proceso**. Además de ello, en cada sección donde se sustraerá información de la ya presentada por el participante, a través de la herramienta *Find Themes*, **se detallará qué tipo de información se está obteniendo** del participante según las partes en que se divide la herramienta de éste, así como **dónde específicamente se utilizará dicha información** en la sección de procesamiento de la herramienta para el arquitecto.

4. Consistencia y estándares:

Al igual que en el punto No.2, el participante y/o arquitecto deben ser capaces de entender el significado de las palabras, acciones o situaciones de la herramienta de acuerdo a los estándares de la misma. De igual manera, un elemento que serviría de guía para el desarrollo de dicha propuesta de herramienta sería el otorgamiento por parte del arquitecto al participante (una vez se reúnan y le explique cómo sería el proceso y el desarrollo de sus fases dentro de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico) de **una herramienta totalmente resuelta**, como ejemplo para el participante. Esta herramienta de ejemplo, tendría cada una de las partes resueltas del documento para el participante con las especificaciones que se indicarán en la misma, de manera tal que le permita al participante entender el tipo de información que requiere el arquitecto para cada una de las secciones que componen el documento y, así mismo le ayudaría al arquitecto sobre el tipo de información específica que se requiere del participante para las fases que serán desarrolladas por este.

5. Minimizar la carga de memoria del usuario:

La explicación de dicha herramienta debe ser clara y concisa así como la utilización de **gráficos o iconos en vez de lenguaje**, dado a que las personas por lo general se cansan de leer (como en el caso de los manuales técnicos o de uso), además la **gráfica y oraciones pequeñas** serán ideales para la explicación de la herramienta. Por otra parte, el **limitar opciones** y ser totalmente directo con lo que se solicita, hace que los participantes y/o arquitectos no se sientan con demasiada información sobre lo que deben desarrollar, por lo que en la explicación en cada una de las partes individuales se evitará la extensión en el contenido.

6. Prevención de errores:

Además de los criterios de diseño anteriores, en la propia herramienta será colocado el **contacto del arquitecto** con el que se estará trabajando (para la parte del participante). Se indicará además, que puede ser utilizado en caso de que existan dudas sobre el desarrollo de alguna sección de la herramienta en particular, pudiendo llamar al arquitecto y preguntar si aún le quedan dudas sobre la respuesta a dar (a pesar de contar con explicación verbal, secciones de dudas, explicación gráfica y herramienta resuelta de ejemplo). De igual manera en la sección de herramienta a desarrollar por el arquitecto, se le colocará información de **contacto del participante** por si éste desea localizarlo en algún momento específico.

7. Flexibilidad y eficiencia de uso:

La herramienta será flexible para todo tipo de participante y/o arquitecto, es por ello que el gráfico y los iconos son muy importantes, ya que es un lenguaje que en la actualidad manejan casi todos los usuarios. Por otra parte la propia herramienta tendrá la libertad de ser desarrollada por los medios y criterios que cada participante desee es por ello que **se dará la opción a cada parte de desarrollar la herramienta en formato digital o en formato papel**. Así mismo, **se colocará una sección extra** (que no responde al desarrollo de ninguna de las herramientas seleccionadas particularmente), donde el participante puede expresarse libremente si necesita agregar algo más sobre la etapa de

conceptualización del proceso de diseño arquitectónico de su vivienda. Por parte del arquitecto, siempre que se desarrollen adecuadamente los resultados de cada parte de la herramienta, la tipología de los mapas finales resultantes responderán a criterios de diseño particulares de los arquitectos.

8. Diálogos estéticos y diseño minimalista:

El diseño de la herramienta será sencillo, sin “ruidos” en la composición de las partes, **con la mínima información relevante** para el participante sin que éste último pierda de vista el contenido más importante del desarrollo de la herramienta.

La composición estética del caso de la Herramienta del participante, **presentará un portable en forma de casa** con un diseño sencillo y práctico. Este portable permitirá que, a la vez que se presente la herramienta con un sentido más amigable a la estética de un producto, refiera al participante al tipo de trabajo que estará desarrollando. Dentro de este portable se podrán encontrar los documentos Herramienta, Ejemplo y los formatos Uso del Espacio y Especiales, que son parte del desarrollo de la **Herramienta** final. Así mismo, en la parte trasera del portable se podrá identificar una explicación resumen del porqué del uso de la herramienta y los beneficios que se obtienen de la aplicación de esta, tal como se realiza en los dorsos de los libros. Además, el portable **se podrá abrir mostrando en la parte interna un mapa general del desarrollo de la herramienta**, este permitirá que el participante tenga su primer acercamiento al proceso de la misma y aclarará de manera general la estructura de los pasos y tiempos para su desarrollo. Ejemplo:

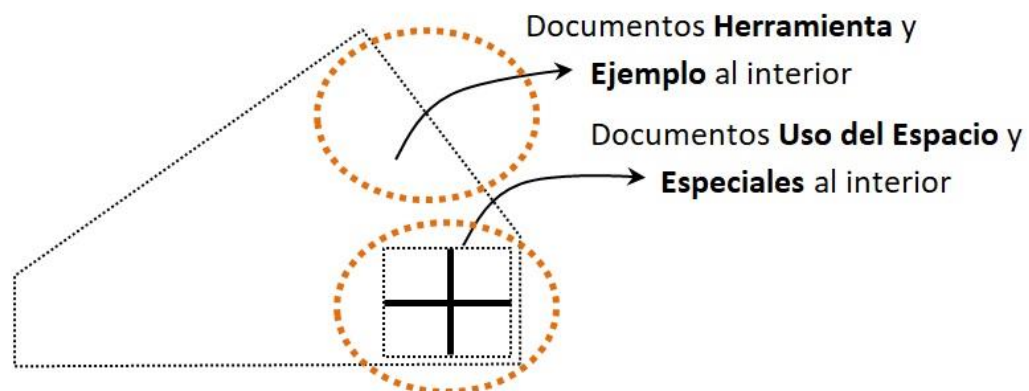


Figura 20: Elementos rectores del diseño frontal del portable de la **Herramienta** para el *participante*.

Fuente: Elaboración propia.

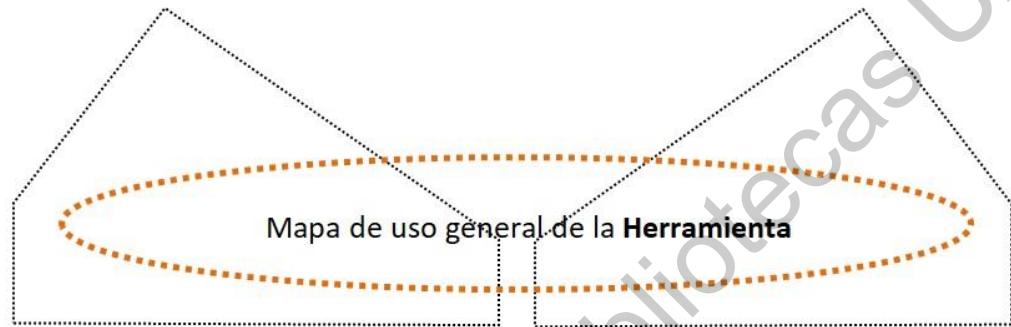


Figura 21: Elementos rectores del diseño interior del portable de la **Herramienta** para el *participante*.

Fuente: Elaboración propia.

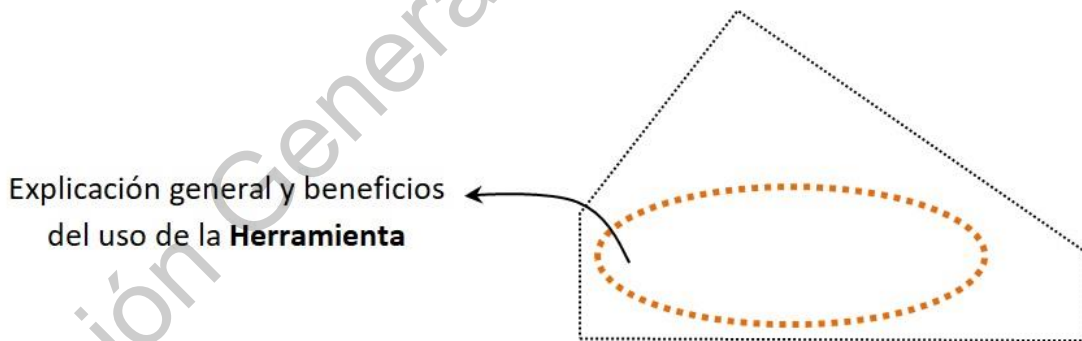


Figura 22: Elementos rectores del diseño posterior del portable de la **Herramienta** para el *participante*.

Fuente: Elaboración propia.

Para el caso de la Herramienta del arquitecto, esta se presentará a modo de documento y/o digital y como en el caso anterior, presentará un **portable**, esta

vez, **a modo de carpeta**, donde **en la parte interior** se podrá acceder a la **información general del desarrollo del todo el proceso, los datos de la creadora de la Herramienta para posibles dudas, así como contenidos visuales de ayuda** de la explicación de los ejercicios que se encuentran en el interior del documento.

Además, en el diseño se utilizarán dos colores para ambas partes de la Herramienta, los cuales se regirán por los estudios realizados sobre psicología y sensaciones de los colores, como es el ejemplo de:

El color **negro**: silencio, elegancia, poder, paz, silencio (según psicología del color) y color **amarillo-oro**: Inteligencia, alentador, tibieza, precaución, innovación, fortaleza, poder, ayuda a la estimulación mental, aclara una mente confusa, fortalece el cuerpo y el espíritu (según psicología del color), y deja una sensación perdurable de fascinación, emoción, calidez y tibieza (según sensaciones de los colores).

Esta combinación permitirá que se creen estas dos sensaciones psicológicas a medida que se vaya desarrollando la herramienta para ambos casos, equilibrando las dos sensaciones que se requiere para el desarrollo de la misma a través del color. Por otra parte el color **blanco** también estará presente como parte del diseño general de la herramienta, lo cual aporta pureza, inocencia, optimismo, purifica la mente a los más altos niveles (según psicología del color) y permite una sensación juvenil (según sensaciones de los colores)

Los RGB a utilizar serán:

Negro:

R: 0

G: 0

B: 0

Amarillo:

R: 237

G: 201

B: 79

Blanco:

R:255

G: 255

B: 255

9. Ayudar a los usuarios a reconocer, diagnosticar y recuperarse de los errores:

Este punto se ha explicado en el punto No. 6 de la propia heurística, dándole solución a través del **contacto directo con el arquitecto**. Si es necesario una segunda reunión para la explicación verbal o revisión parcial de la herramienta, el arquitecto debe estar dispuesto en todo momento a acceder y agendar una cita en el menor tiempo posible. Además una guía de preguntas frecuentes al respecto al final de la herramienta serviría para aquellas dudas rápidas que se le pudiera presentar al participantes y éste pueda resolver sus posibles errores sin la necesidad de localizar al arquitecto con que se está trabajando.

Por parte de las fases dirigidas a los arquitectos, la guía sobre los resultados explicada en el punto No. 3 de la presente heurística, será su talón comparativo sobre posibles errores en el proceso, aunque, al igual que en el caso de los participantes, una sección resuelta de las herramientas correspondientes a sus fases dentro del proceso, le servirá de guía en caso que se sienta perdido en el desarrollo de herramienta final.

10. Ayuda y Documentación:

La solución a este punto de la Heurística de Nielsen fue detallada en los puntos No.3, 4, 6 y 9 anteriormente explicados. No obstante, teniendo en cuenta que tendrá una versión impresa, las secciones que podrán ser resueltas desde la utilización de equipos digitales serán explicadas de igual manera en el documento, **ofreciendo posibles variantes como respuesta al desarrollo de las herramientas** que lo requieran.

Este tipo de recurso de experiencia de usuario, dará los **criterios generales de diseño del documento de la herramienta** en sí, para que los

participantes y arquitectos se sientan con una usabilidad adecuada en el desarrollo de la misma. Siguiendo los puntos anteriormente planteados se diseñará la herramienta final, permitiendo no sólo que se utilicen las herramientas analizadas en capítulos anteriores sino que, el documento aporte todos los factores de usabilidad experiencial óptima para su correcto funcionamiento.

Journey Map:

Sin embargo, no sólo el diseño de la herramienta en sí pudiera causar algún tipo de molestia en el nuevo proceso de diseño que se propone entre participantes y arquitectos, sino que en cuanto al proceso de desarrollo de la misma se pueden presentar experiencias negativas por ambas partes. Es por ello que, antes de desarrollar la herramienta final, se realizará un análisis sobre cómo sería el posible *Journey Map* en la relación entre Participantes y Arquitectos.

Esta es una herramienta de la metodología de diseño centrado en el usuario, que hace posible dar forma en un mapa a cada una de las actividades secuenciales que recorre una persona como parte de un proceso. Para ello se hace necesario detallar cada una de las etapas del proceso de desarrollo de la herramienta, entendiendo el medio donde ésta se pueda desarrollar e identificando la posible percepción del cliente, sumada a los factores más racionales o medibles del proceso.

Para establecer los puntos de análisis del *Journey Map* que se presenta, se identificaron 12 momentos en el desarrollo del proceso de *conceptualización* por parte del participante.

Journey Map Participante:

1. Contactar al Arquitecto.
2. Visita al Arquitecto en área de trabajo.
3. Recibimiento de Arquitecto en área de trabajo.
4. Explicación de la Herramienta por parte del Arquitecto.
5. Retorno a la vivienda para desarrollar las primeras 2 fases de la Herramienta (documento Herramienta de Participante).

6. Regreso a área de trabajo del Arquitecto con la Herramienta desarrollada.

7. Espera a que el Arquitecto realice la segunda fase del desarrollo de la herramienta con la información entregada (documento Herramienta de Arquitecto).

8. Recibe al Arquitecto en la visita a la vivienda/terreno donde se va a desarrollar el proyecto.

9. Regreso a área de trabajo del Arquitecto para desarrollar la última fase de la etapa de *conceptualización* (documento Herramienta de Arquitecto).

10. Espera a que el Arquitecto le cite para entrega de esta primera etapa del proceso de diseño arquitectónico.

11. Recoge entrega de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

12. Paga al Arquitecto (Actividad propuesta que depende de la manera en cómo trabaja el arquitecto con el participante, pero no es obligatoria)

Organizando estos 12 momentos del desarrollo de la herramienta, y estableciendo una escala de 5 evaluadores, donde el nivel óptimo sería el nivel más positivo de la experiencia del proceso y el nivel pésimo el peor momento del *Journey Map*, queda definido gráficamente la posible relación experiencial del participante en el proceso de desarrollo de la herramienta en el primer acercamiento.

JOURNEY MAP. PARTICIPANTE

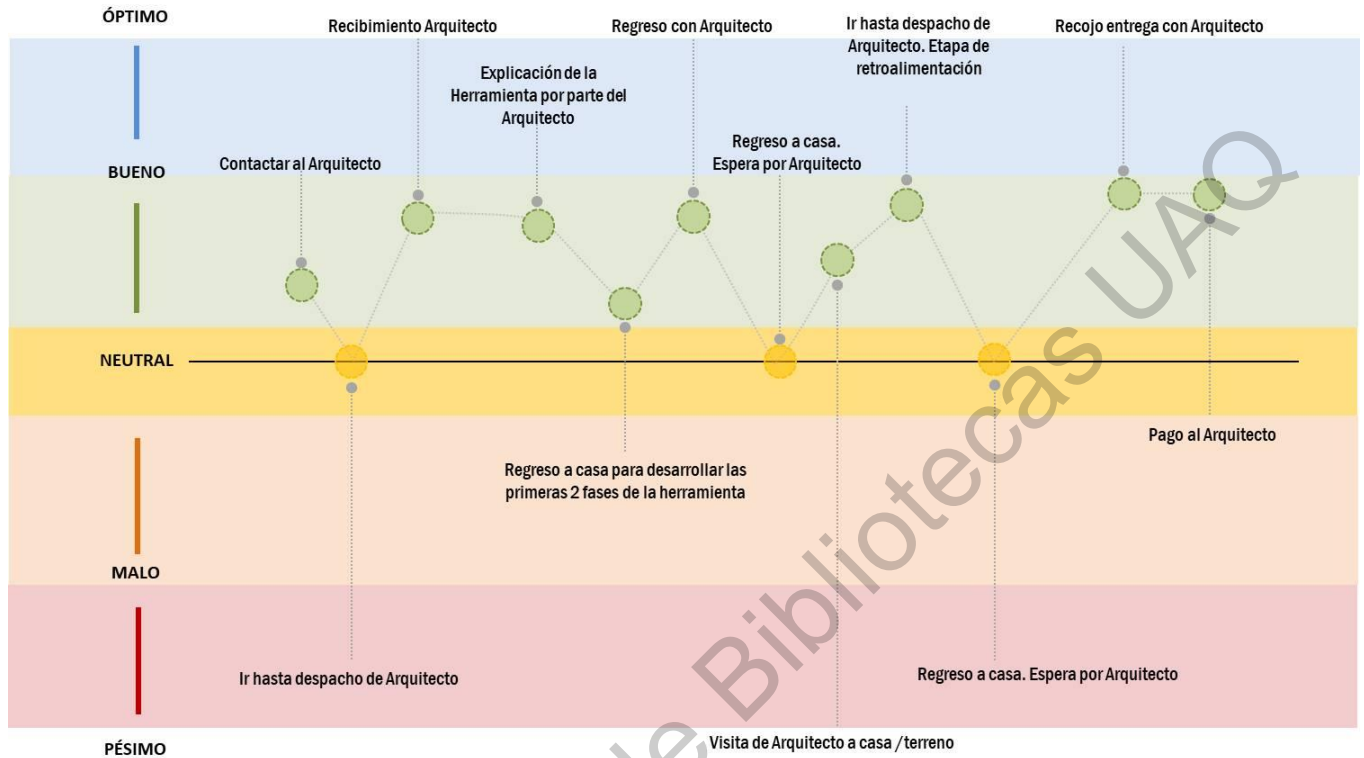


Figura 23: *Journey Map* del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el participante según actividades propuestas.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar existen momentos no tan buenos en la posible experiencia del proceso con la herramienta, por lo que se hace necesario establecer momentos de la verdad (MOT por sus siglas en inglés: Moment of True) y los STOP en el proceso (puntos de paro del proceso), donde sea necesario, para entender de qué manera se puede dar una respuesta a éstos momentos donde la experiencia se mantiene en un estado neutral, y así poder llevarlos a un estado positivo.

El MOT se pondrá en la actividad que depende del correcto desarrollo en la relación entre arquitecto y participante, así como del nivel de confiabilidad en el proceso que se explica. Este punto indica que de ser positivo este desarrollo correcto de actividad, se continúa con el proceso, mientras que si se desarrolla de

manera negativa, se abandona el desarrollo del proceso de trabajo con la herramienta por ambas partes. Por otra parte los puntos de STOP, como su nombre indica son punto de paradas propias del participante (no depende de la relación de ambos). Estos puntos presentan mayor importancia que los primeros, ya que en dependencia de cómo haya sido desarrollado el proceso hasta cada uno de los puntos que se marcan en la gráfica, se seguirá o no con el desarrollo de la herramienta por parte del participante

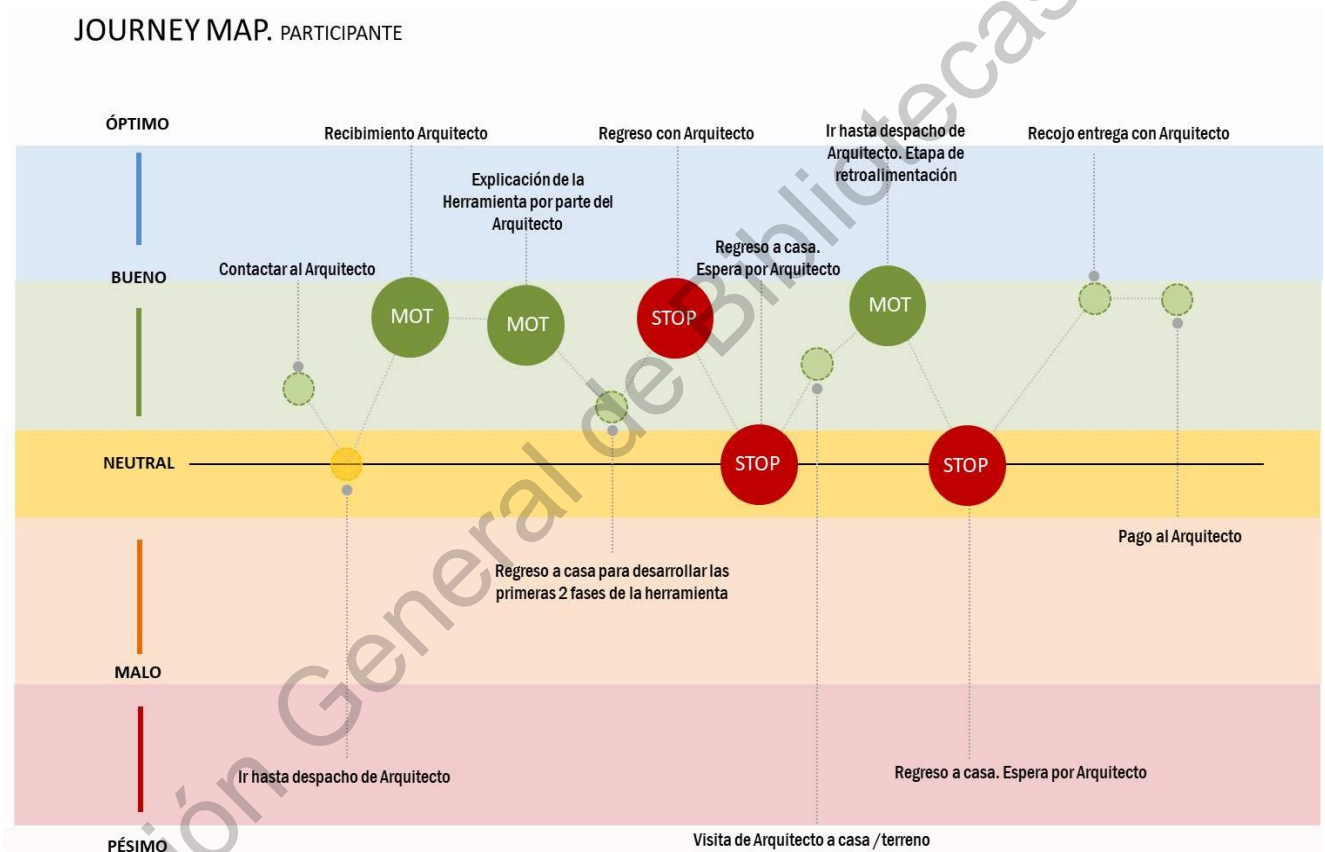


Figura 24: Identificación de MOT y STOP en el *Journey Map* del posible desarrollo con la herramienta para el participante.

Fuente: Elaboración propia.

En el caso del *Journey Map* del participante los puntos MOT se dan en los momentos:

3. Recibimiento de Arquitecto en área de trabajo.

4. Explicación de la Herramienta por parte del Arquitecto.
9. Regreso a área de trabajo del Arquitecto para desarrollar la última fase de la etapa de *conceptualización* (documento Herramienta de Arquitecto).

Ya que de estos puntos depende la experiencia positiva de la estructura de desarrollo de la herramienta que se propone, se hace imprescindible aclarar las características que se tendrán en estos momentos del proceso con el fin de lograr una experiencia de usuario completamente satisfactoria.

Para el caso del ***recibimiento del Arquitecto al área de trabajo***, esta se realizará con la mayor cordialidad posible. Para ello, se dará cita a una hora específica y el arquitecto tendrá a su disposición agua, té o café para recibir al participante. En todo momento este debe sentir que es uno más del equipo de trabajo del arquitecto y su trato será de tal magnitud.

Para el momento ***explicación de la Herramienta por parte del Arquitecto***, esta se realizará en el tiempo que sea necesario para que al participante no le queden dudas sobre el desarrollo de la misma. Se insistirá sobre la necesidad de realizar toda la herramienta y si es necesario ponerse en contacto con el arquitecto las veces que sea necesario éste estará en la completa disposición de atenderlos en los horarios señalados en el documento de la herramienta. Además se explicarán las partes fundamentales de la misma y se señalará la existencia del apartado de **conceptos y definiciones** por si existieran dudas con relación a alguna palabra en específico, así como la sección **preguntas frecuentes**. Toda la explicación de la herramienta se realizará al igual que el momento anterior, aprovechando la visita del participante al área de trabajo del arquitecto y planteando lo maravilloso que puede ser una herramienta donde ellos podrán ser parte del equipo de diseño de su propia vivienda.

Para el caso del momento ***regreso a área de trabajo del Arquitecto para desarrollar la última fase de la etapa de conceptualización (documento Herramienta de Arquitecto)***, al ser una de las etapas finales del desarrollo de la herramienta, es necesario poner límite de tiempo para cada momento. Esto permitirá que tanto el participante como el arquitecto, entiendan las partes del proceso, además no se extiendan demasiado los momentos intermedios. Se

aconsejará seguir estrictamente los tiempos de trabajo del proceso, lo cuales estarán indicados en los documentos a desarrollar cada parte. Entre el momento donde se entrega la herramienta desarrollada por el participante y este momento donde se realiza la etapa final, no debe pasar más de una semana, para que ambas partes sientan que siguen en la dinámica activa del desarrollo de la herramienta.

Por su parte los puntos de STOP, en el caso del *Journey Map* del participante se presentaron en los puntos:

6. Regreso a área de trabajo del Arquitecto con la Herramienta desarrollada.

7. Espera a que el Arquitecto realice la segunda fase del desarrollo de la herramienta con la información entregada (documento Herramienta de Arquitecto).

10. Espera a que el Arquitecto le cite para la entrega de esta primera etapa del proceso de diseño arquitectónico.

En el caso del momento de STOP **regreso a área de trabajo del Arquitecto con la Herramienta desarrollada**, es necesario que se revise detalladamente por parte del arquitecto si todos los ejercicios correspondientes a la herramienta se desarrollaron en su totalidad. De no ser así, es necesario que el arquitecto se tome su tiempo y le ayude al participante a completar aquellos ejercicios que no fueron terminados por la familia participante. Si es necesario aclarar algunos términos o el porqué de cada parte en específica, se aclarará por parte del arquitecto ya que en todo momento este debe tener presente que el participante, en esta etapa del proceso de diseño no es solo su “cliente” sino que es un integrante más de su equipo de diseño.

13. Otro momento de STOP es el que lleva por nombre **espera a que el Arquitecto realice la segunda fase del desarrollo de la herramienta con la información entregada (documento Herramienta de Arquitecto)**, este más allá de ser un momento de contacto entre ambas partes del proceso, es una actividad donde el arquitecto trabajará por su parte y el participante debe esperar la visita a

la casa/terreno del arquitecto. Este momento es solucionado a partir de una organización a modo de mapa de desarrollo del proceso que se incluirá en los documentos herramienta tanto del participante como del arquitecto. Además los tiempos entre la entrega de la herramienta resuelta por el arquitecto y la visita a la vivienda/terreno no excede los 2 días, por lo que no se verá como una actividad que requiera de un tiempo considerable.

Finalmente el STOP que lleva por nombre **espera a que el Arquitecto le cite para entrega de esta primera etapa del proceso de diseño arquitectónico**, será respondido de la misma manera que el momento explicado anteriormente, donde la organización en tiempos será la clave fundamental para que la experiencia del proceso sea lo más satisfactoria posible.

Finalmente, a partir de las modificaciones con relación a qué hacer en los puntos definidos como MOT y STOP del mapeo de desarrollo del proceso, teniendo en cuenta las posibles mejoras del resultado experiencial del participante en el desarrollo de la herramienta a diseñar, el *Journey Map* queda de la siguiente manera:

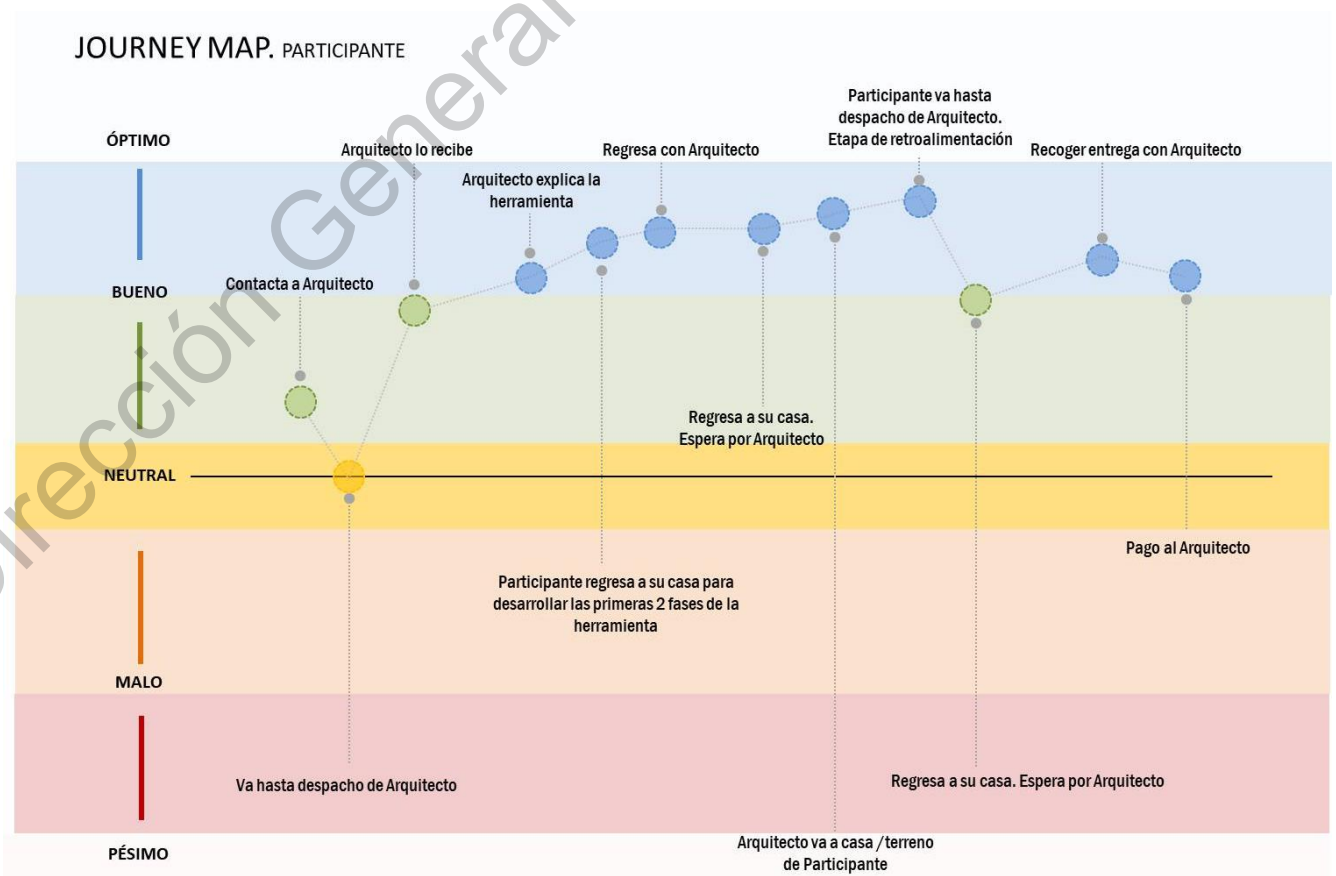


Figura 25: *Journey Map* del posible desarrollo con la herramienta para el participante con modificaciones en los MOT y STOP.

Fuente: Elaboración propia.

***Journey Map* Arquitecto:**

Como parte del desarrollo de la Herramienta final a diseñar, y para establecer los puntos de análisis del *Journey Map*, se identificaron 13 momentos en el desarrollo del proceso de la etapa de *conceptualización* por parte del arquitecto

1. Participante llama a Arquitecto.
2. Espera a participante en el despacho.
3. Recibe a Participante.
4. Explicación de la Herramienta al Participante.
5. Espera a que el Participante resuelva las 2 primeras fases de la Herramienta (documento Herramienta de Participante).
6. Participante regresa con Arquitecto a entregar Herramienta resuelta.
7. Arquitecto resuelve la continuación de la fase 2 de la Herramienta (documento Herramienta de Arquitecto).
8. Arquitecto va a casa/terreno del Participante.
9. Arquitecto resuelve la fase 3 de la Herramienta.
10. Reunión con Participante (fase final de documento Herramienta de Arquitecto).
11. Corrección de errores.
12. Entrega a Participante.
13. Pago del Participante.

Organizando estos 13 momentos del desarrollo de la herramienta, y estableciendo una escala de 5 evaluadores, donde el nivel óptimo sería el nivel más positivo de la experiencia del proceso y el nivel pésimo el peor momento del *Journey Map*, queda definido gráficamente la relación experiencial del arquitecto en el proceso de desarrollo de la herramienta en el primer acercamiento.

JOURNEY MAP. ARQUITECTO

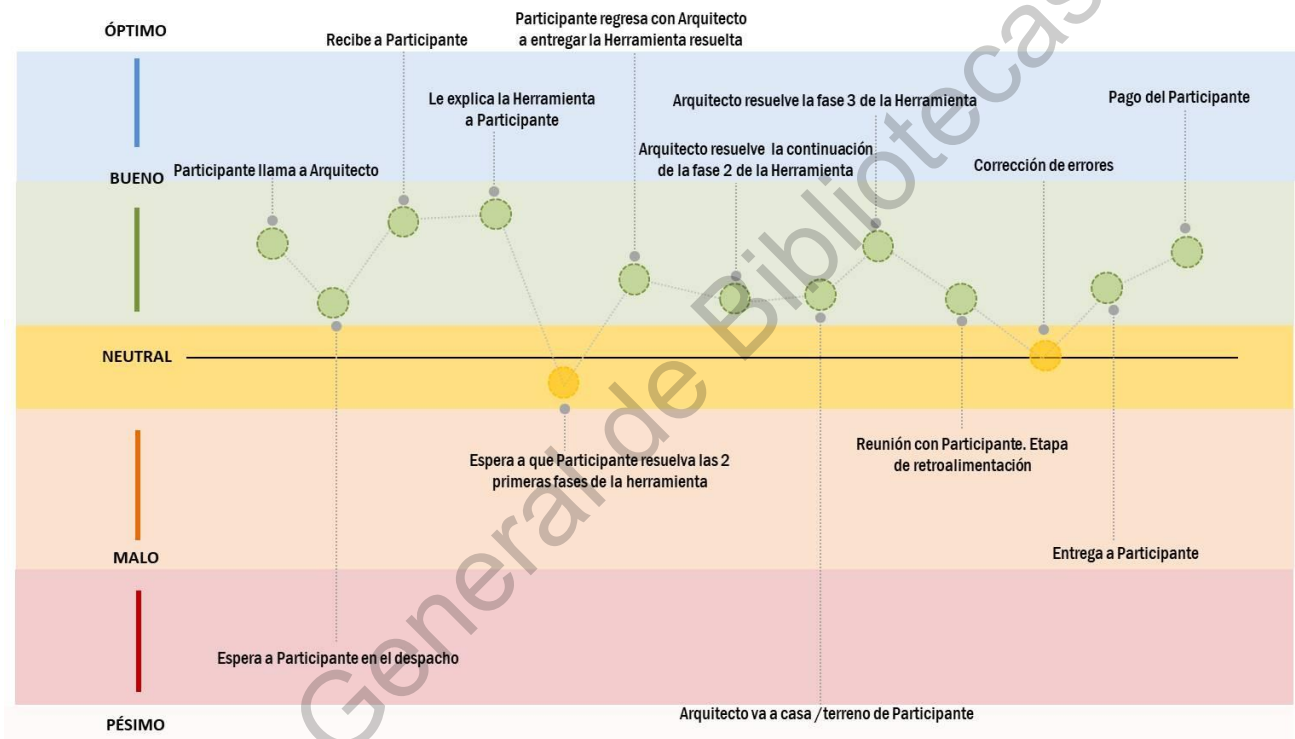


Figura 26: *Journey Map* del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto según actividades propuestas.

Fuente: Elaboración propia.

Al igual que en *Journey Map* de los participantes, se identificaron los puntos MOT y los STOP del proceso experiencial, con el fin de reajustar la posible experiencia de los arquitectos en el desarrollo del proceso de resolución de la herramienta:

JOURNEY MAP. ARQUITECTO

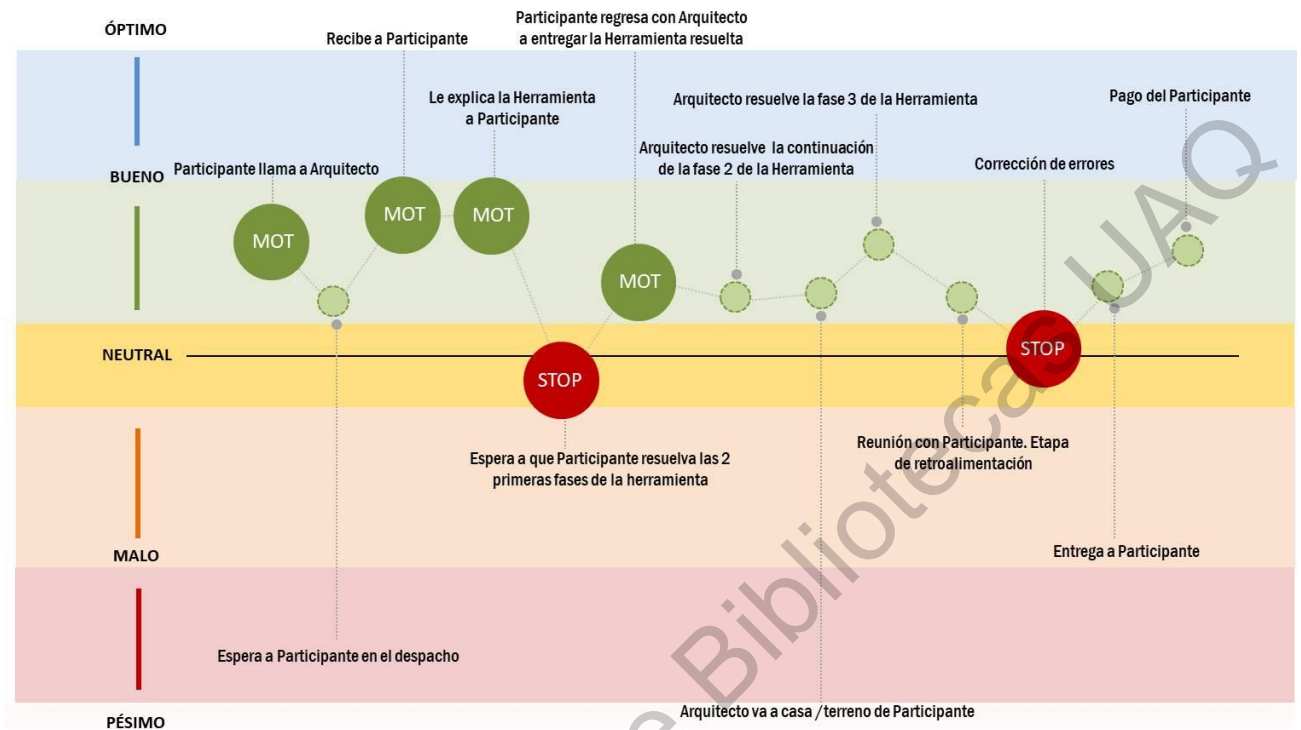


Figura 27: Identificación de MOT y STOP en el *Journey Map* del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto según actividades propuestas.

Fuente: Elaboración propia.

En este análisis se identificaron 4 puntos de MOT en el proceso, así como 2 de STOP. Para el caso de los puntos MOT, estos responden a los siguientes momentos:

1. Participante llama a Arquitecto.
3. Recibe a Participante.
4. Explicación de la Herramienta al Participante.
- 6 Participante regresa con Arquitecto a entregar Herramienta resuelta.

Los primeros tres momentos MOT coinciden con los identificados en los *Journey Map* de los participantes, dándosele solución a estos a partir del análisis

anterior, desde las posiciones de cada parte. Sin embargo el punto **participante regresa con Arquitecto a entregar Herramienta resuelta**, que en el mapa experiencial del participante se vio como un STOP, esta vez se presenta como MOT, dado a que el arquitecto debe prestar mucha atención a su capacidad de entendimiento de las partes del proceso para con el participante, haciendo que la relación entre ellos sea lo más dinámica y entendible posible. Así es que, en caso de quedar partes inconclusas en la herramienta, será la persona que estará capacitada para retomar estas partes y desarrollarlas conjuntamente con el participante, tal cual se desarrollaron las partes completadas de la herramienta entregada.

Por otra parte se identificaron dos posibles momentos de STOP en el *Journey Map* para el desarrollo del proceso de herramienta para el arquitecto:

5. Espera a que el Participante resuelva las 2 primeras fases de la Herramienta.

11 Corrección de errores.

Mientras que el participante resuelve las dos primeras fases de la herramienta, es importante que el arquitecto sea consciente de que no estará ausente a esta fase del proceso, sino que es probable que el participante esté en contacto con él en el tiempo de desarrollo de la herramienta, ya sea para aclarar algunas dudas o por que no puede resolver algo en particular. Es por ello que este momento de STOP es tan importante, ya que depende de la correcta comunicación entre ambas partes para que la experiencia del proceso se lleve de la mejor manera posible. Es por ello que se colocará el contacto del arquitecto en el documento de la herramienta del participante y, así mismo, se colocará en la herramienta del arquitecto los contactos del participante. Para cada caso, se esclarecerá un horario de trabajo para que cada cual conozca los tiempos de atención de cada rol del proceso.

Para el caso del momento **corrección de errores**, la solución a este punto se hace un poco más compleja, ya que este se convierte en la fase final de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico. Es por ello

que se deben tomar medidas al respecto en este momento visto como un proceso:

1. El arquitecto le explicará claramente al participante en la hoja de trabajo cuáles serán las necesidades, alcances y objetivo del proyecto de vivienda que estarán desarrollando como fin de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico. Si quedan dudas en la explicación, este aclarará todo hasta lograr que los participantes queden con total entendimiento de lo explicado.

2. El arquitecto verá al participante como un integrante más del proceso de diseño, por lo que le dará herramientas (marcadores, lápices, lapiceros, plumones, etc.) motivándolo a opinar sobre el resultado final explicado y permitiéndole que pueda escribir con plena libertad sobre los resultados presentados.

3. Así mismo se discutirán las partes señaladas por parte de los participantes y finalmente se llegará a una solución óptima para esta etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

Siguiendo estas pautas, con el fin de lograr experiencias del usuario óptimas, se modificaría el posible *Journey Map* del arquitecto, quedando de la siguiente manera:

JOURNEY MAP. ARQUITECTO

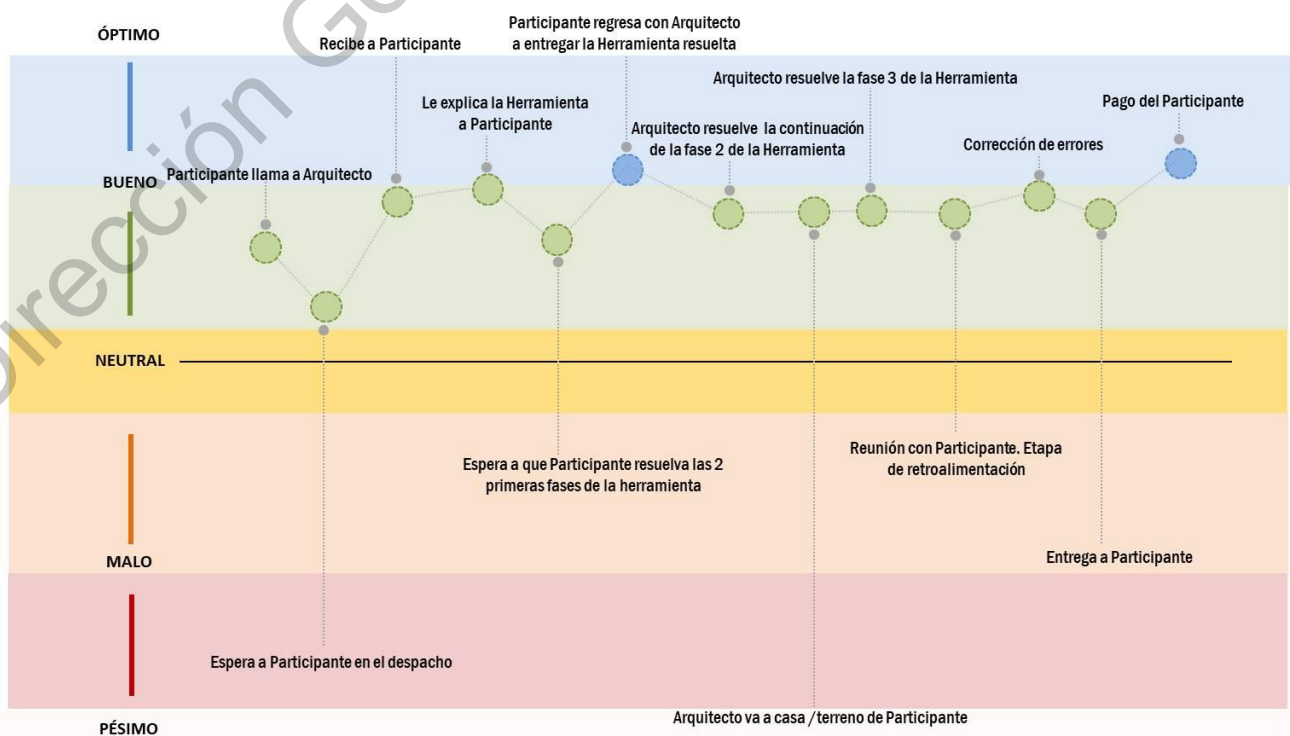


Figura 28: *Journey Map* del posible desarrollo del proceso con la herramienta para el arquitecto con modificaciones en los MOT y STOP.

Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta los criterios de diseño para una correcta experiencia de usuario, tanto para el documento como en el proceso de desarrollo de la herramienta y, a partir del esquema de desarrollo de la misma, planteado en el capítulo anterior de la presente investigación, se hace necesario el diseño de la **Herramienta** final para cada una de las partes involucradas en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico.

17.2 Criterios de diseño para la herramienta del Participante.

A partir de todo lo analizado anteriormente, se diseña la herramienta del participante a partir de la siguiente estructura:

Portable:

Portable en forma de casa, desarmable, con diseño minimalista y aplicando colores negros, blancos, amarillos y ocres siguiendo la gama cromática anteriormente especificada:



Figura 29: Diseño exterior del portable de la herramienta final para el participante.

Fuente: Elaboración propia.

En la parte frontal presentará el nombre de la herramienta y las indicaciones retirar documentos y abrir, siendo los pasos 1 y 2 del primer acercamiento con la herramienta diseñada. Por otra parte las siglas F-1 y F-2 señalan las dos fases iniciales del desarrollo de la herramienta en su totalidad. Al dorso del portable se podrá visualizar el objetivo de la herramienta, así como los beneficios de aplicación de esta para el usuario y el proceso de diseño arquitectónico de manera general, narrada de la siguiente manera:

La herramienta que se presenta a continuación, está desarrollada para que usted pueda exponer sus gustos, necesidades y deseos en el nuevo proyecto de vivienda que quiere realizar. La misma permite, con el desarrollo de cada una de las partes que compone la presente documentación, que el arquitecto con el que está trabajando, pueda identificar todos los elementos que necesita para su proyecto.

Usted contará con un tiempo máximo de 2 SEMANAS para completar la presente documentación. Transcurrido este tiempo deberá ponerse en contacto con el arquitecto que realizará su proyecto de vivienda para hacerle entrega de la presente herramienta desarrollada y agendar la cita del próximo encuentro.

Todas las indicaciones de cómo debe responder a cada una de las partes que compone la presente documentación, las podrá encontrar en el inicio de cada sección. Si aún se le presentaran dudas en alguna parte específica, al final del documento HERRAMIENTA encontrará una sección de conceptos generales y preguntas frecuentes y, así mismo el contacto del arquitecto con

el que está trabajando, por lo que no dude en llamar para cualquier duda que se le presente.

Usted está en su derecho de no continuar con el desarrollo de la presente documentación si considerara que no lo desea una vez termine de revisarlo, aunque la presente está creada para poder desarrollar el proyecto de vivienda que realmente usted necesita, con todos los elementos que le ayudarán al arquitecto a realizar un proyecto de vivienda personalizado a usted y su familia.

Contará además con un ejemplar de la herramienta respondida como EJEMPLO que le servirá de apoyo para el desarrollo de la presente documentación y, en caso de querer completar alguna parte en conjunto con el arquitecto, estará en todo su derecho de hacerlo.

La herramienta se realizará a modo de juego, donde se necesita que todos los habitantes de su familia participen y no se deje ninguna de las partes sin responder ya que todas son necesarias para la elaboración del proyecto de creación de su vivienda

Finalmente en la carátula frontal del portable de la herramienta se podrán colocar los formatos uso del espacio y especiales, necesarios para la Etapa 2 y 3 de dicha herramienta a través de un espacio destinado para ello.

Al abrir el portable de herramienta, en el interior de ésta el participante podrá encontrar otra serie de indicaciones que le permitirán establecer una primera familiarización con la misma:



Figura 30: Diseño interior del portable de la herramienta final para el participante.

Fuente: Elaboración propia.

En el interior encontrará 4 tipos de informaciones generales. La primera (punto 3), será con relación a los documentos con los que cuenta el participante para desarrollar la herramienta, esto hace que éstos sientan que tienen todo lo que necesitan para el completamiento de sus fases en el proceso, a la vez que comienzan a entender que es en sí la herramienta a desarrollar. El segundo grupo de información es el que muestra la estructura del formato herramienta, donde se puede entender como primer acercamiento cuales son las etapas por las que se compone el documento. Como tercer grupo de información, en el borde inferior del portable, se darán instrucciones muy generales con relación a los restantes 3 documentos que tendrá el participante en su poder al momento de leer el interior del portable y como último grupo de información, se guía de manera general qué hacer (como punto 4) una vez realice el desarrollo de la herramienta (aunque en el interior de la misma hay secciones de explicaciones más específicas). De esta manera queda diseñado el portable de la parte de la herramienta diseñada para el participante

Documentos:

Por otra parte la herramienta consta de 4 formatos fundamentales a modo de documentos. El primero lleva por nombre HERRAMIENTA y como su nombre lo indica es donde el participante podrá proyectar sus necesidades a partir de todo lo que hace, siente y piensa para resolver su naturaleza humana. Para el diseño de este formato se seguirá la siguiente estructura:

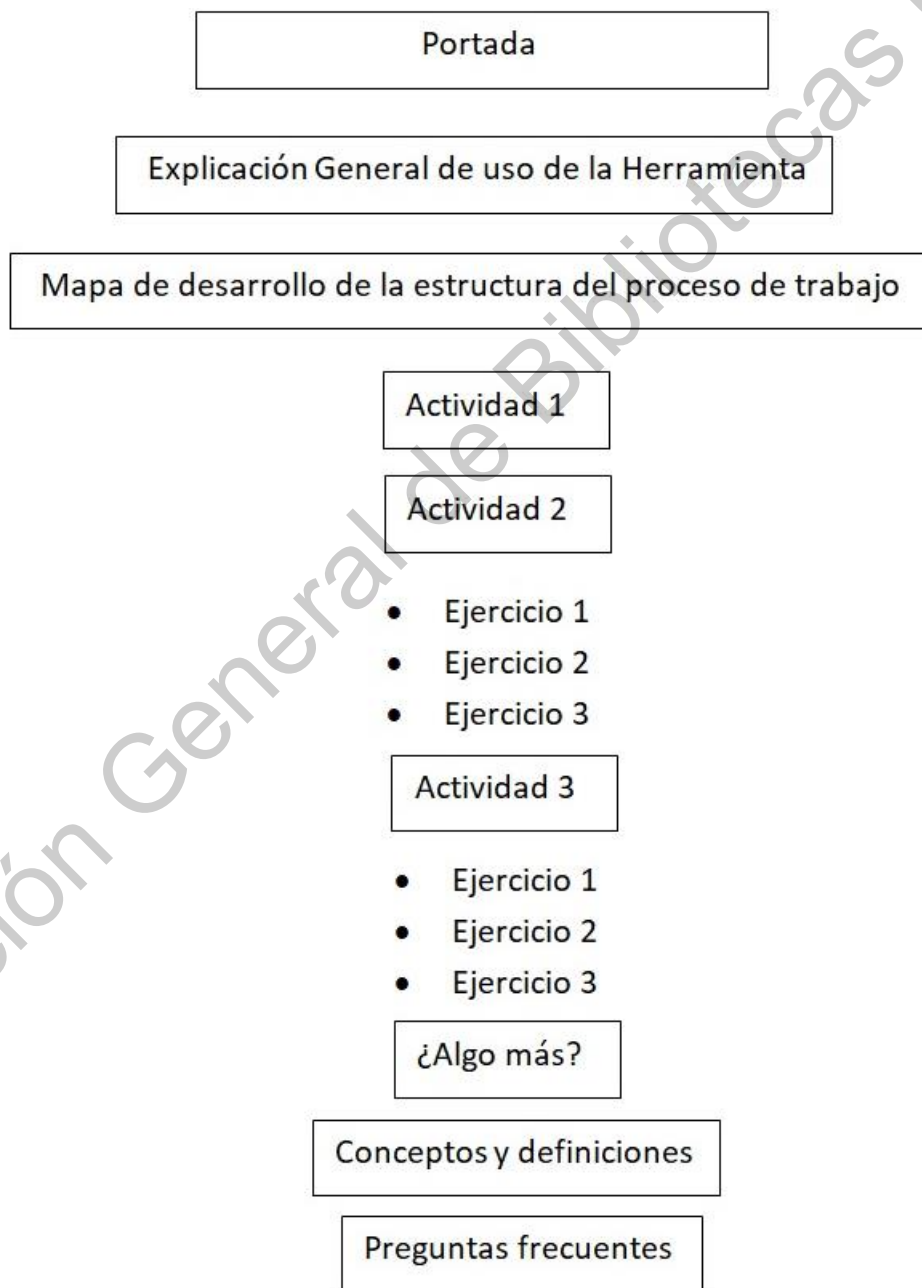


Figura 31: Diseño de la estructura del documento HERRAMIENTA. Herramienta diseñada para el participante.

Fuente: Elaboración propia.

El segundo documento llevará por nombre EJEMPLO y en él se encontrarán algunas de los ejercicios resueltos de las actividades 1, 2 y 3 del documento HERRAMIENTA. La estructura de este segundo documento será la siguiente:

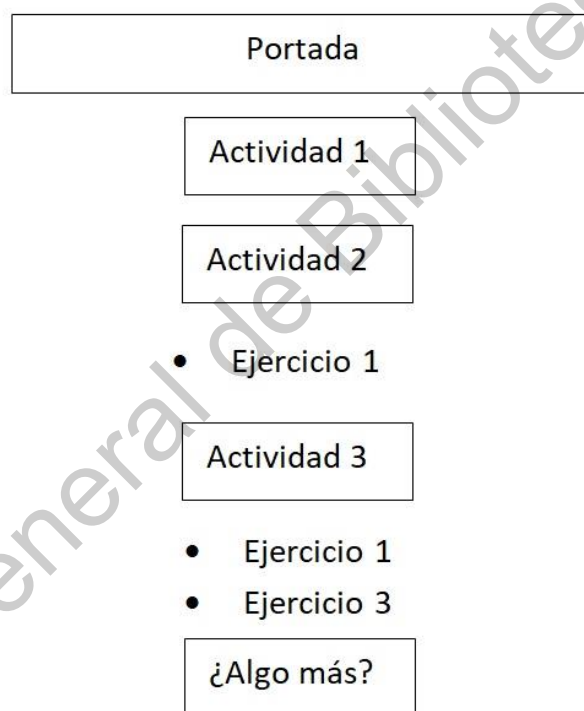


Figura 32: Diseño de la estructura del formato EJEMPLO. Herramienta diseñada para el participante.

Fuente: Elaboración propia.

Sólo se incluyen estos ejemplos de ejercicios resueltos dentro del documento ya que el resto de las partes que componen la herramienta se detalla con ejemplos en el propio documento.

Además de éstos, se encuentran los formatos USO DEL ESPACIO y ESPECIALES, cada uno de ellos tiene una función específica, siendo útiles en la Actividad 2, Ejercicio 1 y en la Actividad 3, ejercicio 3 del formato HERRAMIENTA.

Para el caso del formato USO DEL ESPACIO, este tiene como objetivo fundamental que cada uno de los integrantes que habitan la vivienda y que formarán parte del núcleo familiar de la vivienda a proyectar, registren la utilización de los espacios que componen la vivienda en que habitan. De esta manera, el formato se presentará a modo de tabla con las indicaciones de *nombre del espacio, nombre del participante que estará usando el espacio, día, hora y actividad* a realizar en el espacio.

Por su parte en el formato ESPECIALES se registrará la necesidad de espacios específicos inexistentes en la vivienda. Es por ello que se proponen estos formatos, lo cuales se colocarán en un área específica de la vivienda y cada vez que un participante necesite un espacio para una actividad en específico, será necesario registrar en éste el *nombre del participante, la hora, el día y la actividad* posible a realizar en ese espacio inexistente.

Como elemento final de la aplicación de la herramienta al participante, teniendo en cuenta todo lo discutido hasta este punto, es necesario esclarecer algunos elementos que se han trabajado desde capítulos anteriores.

En la estructura de utilización de las herramientas se identificaron las herramientas *photojournal, mapas especiales, card sort, casa final deseada, collage, actividades más significativas e intenciones del espacio* como las herramientas que podían permitir al participante proyectar sus necesidades directamente en la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico, sin embargo cada una de ellas fue diseñada con un lenguaje entendible por un arquitecto y las actividades que describen a cada una de ellas están planteadas para que sean desarrollada en el proceso de diseño arquitectónico donde el arquitecto lleva el rol protagónico en la etapa de *conceptualización*.

Con la modificación del rol del participante en la etapa de *conceptualización* dentro del proceso de diseño arquitectónico se hace necesario el reajuste de estas herramientas seleccionadas, tanto por el nombre de la herramienta (más ameno con el lenguaje del participante) como de la estructura de la aplicación de cada herramienta en particular

La primera de ellas a poner en práctica es la que lleva por nombre Mapas Estratégicos y que forma parte de la metodología de *Mapping Experiences*. Esta herramienta al igual que *photojournal* y *card sort* de las metodologías del *Design Kit*, serán parte de la Actividad 1 de la estructura de la nueva herramienta que se propone, y lleva por nombre: *Uso del espacio en que vives*.

En el Ejercicio 1 se seguirán una serie de pasos que, con la ayuda de los formatos USO DEL ESPACIO y ESPECIALES se logrará registrar cada una de las actividades que se hacen o se están tratando de hacer en la vivienda en que reside la familia participante. Para el Ejercicio 2, también se seguirá una serie de pasos que tienen como objetivo obtener información fotográfica de las actividades y los espacios en sí y para el Ejercicio 3 estas fotografías capturadas serán organizadas en orden de prioridad según el criterio de la familia participante.

La diferencia más significativas de estas tres herramientas existentes y modificadas para su puesta en práctica por parte de la familia participante se hace con mayor evidencia para el caso de la primera de las tres descritas, ya que el objetivo fundamental de esta se dirige a entender cómo cada integrante de la familia vive cada uno de los espacios de la vivienda que habitan, desde la utilización de ella, o sea que, estarán ubicados dentro de la vivienda en la cotidianidad de la vida y desde esa perspectiva tendrán que resolver este primer ejercicio, sin interpretaciones ni intermediario y sobre todo con total libertad de realizarlo. Para el caso de la segunda de las herramientas modificadas, al igual que la anterior, permite a la familia participante tener total libertad de fotografiar en la vivienda que habitan, las actividades que se realizan pero a la vez, les obliga a entender qué actividades específicas se realizan por espacio, para poder fotografiar la actividad en sí, por lo que indirectamente estarán respondiendo a la actividad más significativa de cada espacio individual. El objetivo fundamental de

la aplicación de la tercera herramienta es colocar a la familia participante en un punto de discusión donde cada parte podrá contradecir la opinión de los demás integrantes de la familia. Lo interesante de esta discusión es que se va a presentar dentro de sus espacios de confort, donde tendrán que realizar un análisis sobre los espacios existentes de la vivienda, y determinar de manera conjunta lo que significan cada uno de estos espacios para la familia. Así el arquitecto no sólo sabría el espacio más importante de los que habitan la vivienda, sino que además tendría la información directa de ellos sobre lo significativo de cada uno de los espacios en sentido general.

Para el caso de los ejercicios que se aplicarán como parte de la Actividad 3 de la Herramienta, el orden de estos será el siguiente: *casa final deseada*, *collage*, *actividad más significativa* e *Intenciones del espacio*. Sólo dos de las herramientas mantienen su nombre en todo el documento, y es que el proceso de cómo se realiza cada una de estas es exactamente igual pero sin inserciones de ningún arquitecto. Para el caso de las otras dos herramientas, éstas se presentarán a modo de tabla para facilitar la comprensión de las terminologías que se utilizan, donde se deben responder a dos interrogantes (la cual además se presenta respondida en el formato EJEMPLOS para facilitar el entendimiento del ejercicio).

¿Cuál sería la actividad principal del espacio?

¿Qué actividad no se puede hacer en el espacio y se quisiera hacer?

De esta manera quedan incluidas todas las herramientas seleccionadas en los análisis de capítulos anteriores, así como estructurada y especificada cada parte de la **Herramienta** final.

17.3 Criterios de diseño para la herramienta del Arquitecto.

Portable:

Para el caso de la herramienta del arquitecto, esta presentará una carátula como parte del documento, donde se podrán a grosso modo las indicaciones de su aplicación. Es importante que antes de comenzar con el proceso de diseño donde se utilice la herramienta, los arquitectos entiendan cuál

es el objetivo a cumplirse en cada una de las partes y la importancia de la aplicación de esta a las familias participantes, por ello al dorso del portable se podrá visualizar el objetivo de la herramienta, así como los beneficios de aplicación de esta, narrado de la siguiente manera:

La herramienta que se presenta a continuación, está desarrollada para que usted pueda completar la información aportada por el participante en las fases 1 y 2 desarrolladas por éste.

La misma permite, con el desarrollo de cada una de las partes que compone la presente documentación, que pueda trabajar a partir de una información procesada por el participante que será su cliente en el proceso de diseño que están desarrollando en conjunto.

Para ello tendrá que realizar dos etapas en el desarrollo de la presente herramienta. La primera permitirá identificar qué tipo de información le está proporcionando el participante como parte del desarrollo de las etapas anteriores y en la segunda podrá definir las necesidades, alcances y objetivos del desarrollo en el proyecto.

Usted contará con un tiempo máximo de 5 DIAS para completar la presente documentación. Transcurrido este tiempo deberá comenzar las siguientes etapas del proceso de diseño arquitectónico.

Todas las indicaciones de cómo debe responder a cada una de las partes que compone la presente documentación, las podrá encontrar en el inicio de cada sección. Si aún se le presentaran dudas en alguna parte específica, al final del documento HERRAMIENTA encontrará la sección de dudas con el contacto del

creador de la herramienta que se le proporciona, por lo que no dude en llamar para cualquier situación que se le presente.

Documento:

A pesar de que la herramienta que se ha diseñado tiene como objetivo fundamental permitir que el participante proyecte sus necesidades de manera implícita en la etapa de *conceptualización* y, así mismo ocupe un rol protagónico dentro del proceso, el arquitecto tiene tareas de gran importancia en la segunda parte del diseño.

Para que el arquitecto pueda entender qué tipo de información va a obtener, teniendo en cuenta que se modificará la estructura de roles dentro de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico que conoce, esta deberá culminar de la misma manera que culmina la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico actual, estableciendo **necesidades, alcances y objetivos** del proyecto.

Partiendo de entender el tipo de información que necesita el arquitecto al culminar esta etapa, se establece la estructura de herramienta para que él pueda obtener la información que requiere directamente del participante en cada una de las tres fases de la etapa de *conceptualización*.

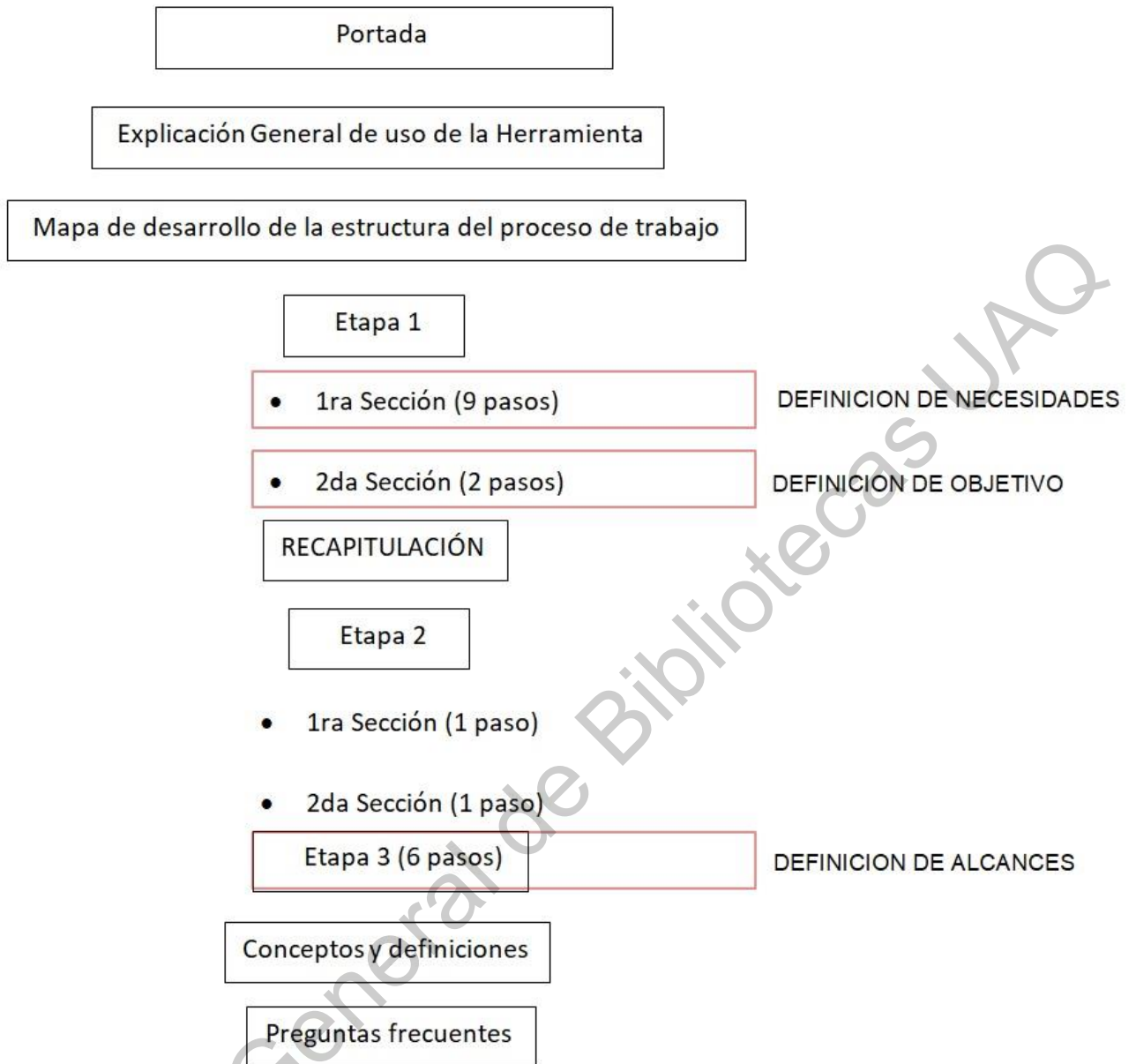


Figura 33: Diseño de la estructura del formato HERRAMIENTA. Herramienta diseñada para el arquitecto.

Fuente: Elaboración propia.

Las primeras dos secciones de la Etapa 1 de desarrollo de la herramienta, permitirán identificar las **necesidades** y **alcances** del proyecto que se estará desarrollando con la familia participante, mientras que en la Etapa 3 se podrán definir el **objetivo** de este.

Para este caso se hace necesario, como en el caso de la herramienta del participante, entender cómo fueron aplicadas las herramientas identificadas en capítulos anteriores que permitirán la traducción de la información dada por la familia participante al arquitecto, evitando el diálogo entre partes del proceso de diseño arquitectónico. La herramienta *Find Themes*, será aplicada en la 1ra sección de la Etapa 1 de la estructura de la herramienta y la herramienta *Objetivo del espacio* será aplicada en la 2da sección de la misma etapa que se utiliza la herramienta anterior. Para el caso de la herramienta *Get Feedback*, esta será aplicada en la Etapa 3 del desarrollo de la herramienta.

Cada una de estas herramientas fueron diseñadas para un momento específico del proceso de diseño, en situaciones distintas a las que se presentarán en la nueva estructura, pero al no presentar cambios radicales en el proceso sino que modifica su aplicación pero sobre las mismas bases del diseño que ya presentan, se mantendrán los nombres y características de cada una de ellas en el documento HERRAMIENTA del arquitecto.

Por otra parte, es válido realizar una aclaración sobre la Etapa 2 del proceso de desarrollo de la herramienta, donde se realizará una visita a la vivienda/terreno de la familia participante, para buscar información con relación a cuestiones físicas espaciales. Aunque esta actividad no se ve reflejada en la herramienta del participante, como tampoco se ve reflejada la Etapa 3 de la herramienta del arquitecto, es de suma importancia que se entienda que son etapas donde se trabajará en conjunto tanto el arquitecto como el participante, pudiendo guiar el primero las informaciones que valla registrando el segundo con relación a todo el marco de esta etapa *conceptual*.

17.4 Diseño de Herramienta final.

La **herramienta** como se puede observar está dividida en 2 partes fundamentales. La primera está enfocada a ser desarrollada por el participante y la segunda por el arquitecto. A pesar de que la segunda parte de desarrollo de la **herramienta** está enfocada a ser desarrollada por un arquitecto, hay dos momentos dentro de la misma que se integra al participante. El primero de estos

es en la *visita a la vivienda/terreno* donde se va a realizar el proyecto en cuestión, y el segundo ocurre en la fase final de *retroalimentación (Get Feedback)*. No obstante estos dos momentos de participación conjunta no se explicarán a detalle en la **herramienta** del participante sino que sólo es explicado en la herramienta del arquitecto y a éste se le dará la dirección del desarrollo de la segunda parte de la herramienta.

De ese modo queda estructurada una herramienta para el participante y una herramienta para el arquitecto, donde cada parte hará su trabajo con relación a cada una de estas partes de herramientas llegando a la obtención de las **necesidades, alcances y objetivo** del proyecto de diseño arquitectónico de una vivienda.

Herramienta para el Participante: Referirse al **Anexo No.6:** Formato HERRAMIENTA para el Participante, **Anexo No.7:** Formato EJEMPLO para Herramienta del Participante, **Anexo No.8:** Formato USO DEL ESPACIO para Herramienta del Participante, **Anexo No.9:** Formato ESPECIALES para Herramienta del Participante, y **Anexo No.10:** Portable Herramienta del Participante.

Herramienta para el Arquitecto: Referirse al **Anexo No. 11:** Formato HERRAMIENTA para Arquitecto, **Anexo No.12:** Portable de Herramienta para Arquitecto.

18. APLICACIÓN DE HERRAMIENTA EXPERIMENTAL.

Al quedar diseñada cada una de las partes de la herramienta final, se hizo necesario realizar un modelo experimental donde se aplicó la misma, con el objetivo de identificar las posibles fallas y resolverlo como etapa final del presente trabajo investigativo. Además, con la aplicación de ésta, se obtuvieron resultados parciales, que permitieron dar un bagaje de la posible comprobación de la hipótesis planteada, y la comparación con los objetivos que se obtienen de la aplicación del diseño arquitectónico actual que mantiene los roles entre arquitecto y participante donde el arquitecto sigue siendo el protagonista de la etapa de *conceptualización* del proceso. Como análisis anterior a la aplicación de la

herramienta diseñada, se hizo necesario realizar una selección de muestra participante y arquitecto, así como escenario de estudio en aras de entender cómo se desarrollará el proceso de aplicación de la misma.

18.1 Selección de muestra e identificación de escenario.

Para aplicar la Herramienta diseñada se analizó el perfil del participante que estará trabajando en el desarrollo de la primera parte así como el perfil arquitecto que desarrollará la segunda parte de la estructura diseñada. En el desarrollo de la investigación, se presentó una persona interesada en participar en la aplicación experimental de la herramienta. Teniendo en cuenta que esta persona cumplía con las características de la muestra experimental y reunía características similares a la muestra de participantes encuestados en capítulos anteriores, se comienza a trabajar con el perfil seleccionado, dado a su interés por participar, por estar dentro del perfil anteriormente analizado y por requerir un proyecto de nueva construcción de vivienda.



Nombre: María Antonieta Gutiérrez Rodríguez

Edad: 64 años

Datos generales: Señora pensionada, natural de México, con motivaciones personales como: realizar actividades como coach de vida y convivir con su familia.

Requiere un proyecto de nueva construcción de vivienda, de aproximadamente 128m²

Figura 34: Perfil de la muestra participante escogida para aplicación de la herramienta diseñada.

Fuente: Elaboración propia con base a preguntas respondidas en la herramienta del Participante.

El rol de la muestra de arquitecto, fue desempeñado por el Dr. Avatar Flores, quien de manera disciplinada y consiente de la necesidad de aplicación de la herramienta diseñada desde una posición sincera y crítica, desarrolló las

etapas correspondientes a la labor del arquitecto para el caso en estudio. Esto permitió además, que la autora de la presente investigación quedara en un punto de observación externa al proceso que se dio entre ambos roles participantes.

Cabe señalar que en todo momento se tuvo conciencia desde la visión del Dr. Flores (como parte fundamental de la presente investigación, siendo el director de la misma), de los puntos necesarios a cumplir con el desarrollo de la herramienta diseñada y, la experiencia del desarrollo de la misma desde la posición del doctor, más allá de ser evaluada en relación a la usabilidad de la herramienta, se dirigirá hacia la verificación del cumplimiento de la información que se necesita al concluir esta etapa inicial del proceso de diseño desde una experiencia práctica.



Nombre: Avatar Flores Gutiérrez Edad: 43 años Datos generales: Dr. Arquitecto, profesor e investigador, natural de México, con motivaciones personales como: escuchar jazz, hacer cine, leer y convivir con su familia.

Figura 35: Perfil de la muestra de arquitecto escogida para aplicación de la herramienta diseñada.

Fuente: Elaboración propia con base a preguntas respondidas en la herramienta del Participante.

Por parte de la identificación del escenario, se establecen para el desarrollo de la herramienta diseñada dos de ellos. El primero corresponde a la vivienda de la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez (participante de la herramienta), y el segundo, al despacho del arquitecto (en este caso el cubículo del Dr. Avatar Flores Gutiérrez en el edificio I de la facultad de Ingeniería de la UAQ).

18.2 Aplicación de herramienta

1er día: Desarrollo de la Herramienta por la parte participante:

Explicación general y primer acercamiento con la Herramienta.

Tiempo de aplicación: 2 semanas para completamiento de la primera fase (parte participante), 5 días para completamiento de la segunda fase (parte arquitecto).

¿Qué día se le dio?: El proceso de desarrollo de la herramienta comenzó el día 15 de enero de 2020, y este día es marcado como día 1 del proceso.

¿Con qué condiciones?: La reunión fue dada en la vivienda del Arquitecto que desarrollará la segunda fase del proceso, a las 10 am, donde se presentó cuál sería el objetivo de la misma a la parte participante y se explicaron cada una de las partes que componen la primera fase del desarrollo de la misma.



Imagen 1: Primer acercamiento con la herramienta por parte del participante.

Explicación general verbal del arquitecto al participante.

Fuente: Fotografía capturada en el momento de la explicación. Autor: Avatar

Flores Gutiérrez.

¿Cómo se realizó ese primer acercamiento?: Todo este primer acercamiento se desarrolló con una explicación verbal donde se aclararon las primeras dudas al respecto del desarrollo de la primera y segunda fase, además

se le pidió a la parte participante que leyera cuidadosamente todo el documento y en caso de tener dudas al respecto se identificaron las partes de la herramienta en la que podía aclarar dudas, así como el contacto directo con el arquitecto.

¿Cuáles fueron las dudas iniciales por parte del participante?: En el caso particular del participante con el que se estuvo realizando la etapa experimental del desarrollo de la herramienta, sus primeras dudas fueron con relación a los familiares suyos que visitarán la vivienda a proyectar. En su caso, es una señora que vive sola y su pregunta (no respondida en el documento), fue acerca de si necesitaba tener contacto con los hijos con los que en momentos ocasionales viviría en la vivienda a diseñar, con el fin de tomar sus criterios en el desarrollo del proyecto, ya que se podía tomar esta información para definir la cantidad de recámaras necesarias a definir en el resultado final de proyecto. Esta duda fue respondida a través de la explicación de la sección “Algo Más”, donde se le indicó a la parte participante que cualquier duda que tuviera dentro del desarrollo de la herramienta, o consideraciones a tener en cuenta por la parte del arquitecto debe agregarlo en esta sección del documento. El resto de las preguntas que surgieron en el primer acercamiento de la herramienta son contestadas en las diferentes secciones de la misma.

2do día-20vo día: Sin llamadas al arquitecto por la parte participante. Desarrollo del proceso sin complicaciones.

1er día: Desarrollo de la Herramienta por la parte del arquitecto:
Explicación general y primer acercamiento con la Herramienta.

¿Qué día se le dio?: Viernes 7 de febrero de 2020, y este día es marcado como día 1 del proceso del arquitecto.

¿Con qué condiciones?: La reunión entre el doctor Avatar Flores (arquitecto del proceso de desarrollo de la herramienta) y la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez (participante del proceso de desarrollo de la herramienta), se realizó en la vivienda de la señora donde a *grosso modo* explicó cómo le fue en su experiencia con la herramienta (lo cual se explica más adelante en el desarrollo de la presente investigación) y se entregó el documento resuelto.

El día lunes de la semana entrante le es explicada la herramienta al doctor Flores por la autora de la presente investigación, siendo el primer acercamiento oficial del arquitecto con la herramienta diseñada para él.

¿Cómo se realizó ese primer acercamiento?: La herramienta no fue explicada verbalmente, esperando que el diseño de ésta, permitiera la fácil comprensión de cada una de sus partes, sólo fue entregada al arquitecto y mostrada físicamente.

¿Cuáles fueron las dudas iniciales por parte del participante?: No existieron dudas iniciales, sólo se preguntó sobre el tiempo en que debía entregarse los primeros resultados de la herramienta al participante. Todo el primer acercamiento y la experiencia del arquitecto con la herramienta se dejaron a la capacidad de fácil manejo y comprensión del diseño de la misma.

2do día-5to día: En el período de tiempo en que se desarrolló la herramienta por la parte del arquitecto se realizaron dos reuniones con relación al avance del desarrollo del proceso y comentarios generales.

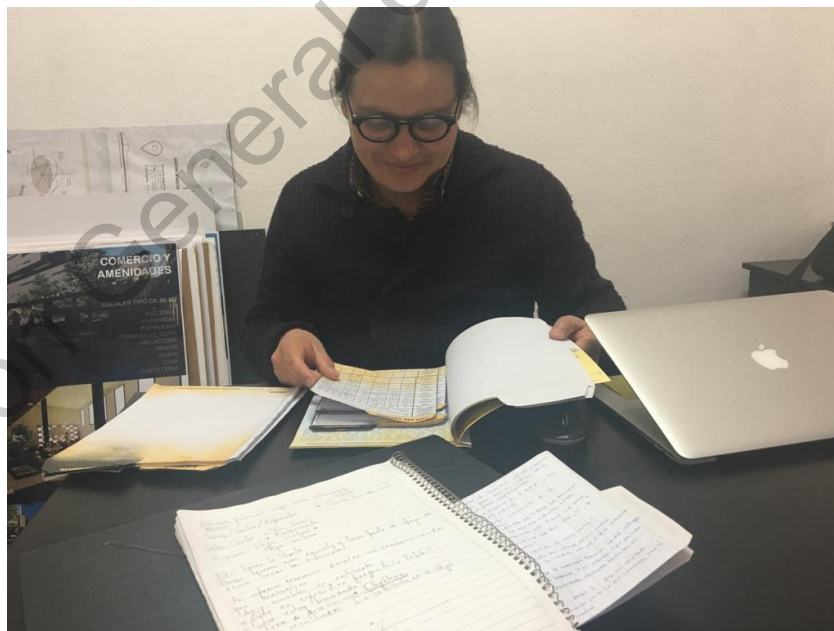


Imagen 2: Último día de desarrollo de la herramienta por parte del arquitecto. Explicación general verbal de señalamientos y comentarios de la experiencia del proceso.

Fuente: Fotografía capturada en el momento de la explicación. Autor: Anay Alvarez Bello.

Otros datos del proceso:

¿Cómo se entregó la herramienta resuelta?: Se entregó por parte del participante, con una sección en formato físico y otras en formato digital. Por parte de la herramienta del arquitecto, se entregó completamente en formato digital. Para el caso del portable diseñado para la herramienta del participante, este no fue entregado, ya que resultó poco práctico y muy incómodo de manejar, punto a mejorar en las posibles modificaciones de la herramienta final.

¿Cómo sintieron ambas partes el proceso de desarrollo de la herramienta?:

Aspectos negativos:

Para la parte participante fue un proceso engorroso, aclara la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez que, al ser una señora que tiene suficiente tiempo para realizar este tipo de actividades lo ejecutó sin tanta complicación, aunque se pregunta si las familias que tienen menos tiempo para poder desarrollar cada una de las actividades descrita en el diseño de la herramienta del participante, podrán realizarlo en el tiempo que se requiere para hacerlo según se describe en el propio documento de herramienta.

Por otra parte, la participante es una señora que vive sola, por lo que la actividad de registro fotográfico donde debe verse haciendo las actividades en los diferentes espacios que componen la vivienda, le resultaron difíciles y al mismo tiempo no muy agradable. Por otra parte, las actividades de creación, de diseño y planeación de su nueva vivienda le resultaron interesantes y de fácil aplicación.

Por parte del arquitecto, el proceso tuvo algunos puntos muy interesantes, mientras que otros puntos resultaron complejos desde la comprensión de la explicación dada en la herramienta. El primer punto negativo del proceso se dio cuando se presentó la herramienta con el participante, donde se le pidió al mismo que leyera detenidamente cada parte del documento entregado y se aprovechara

la reunión con el arquitecto para preguntar las dudas iniciales que pudieran surgir. Esta etapa no fue realizada en el primer acercamiento que se tuvo con el arquitecto en la entrega de la herramienta diseñada para él y además, se necesitó una sección donde se explique detalladamente qué tipo de información se va a obtener de cada una de las partes desarrollada en la herramienta (explicación que sí existe en el documento pero se maneja de manera muy general).

Otro de los comentarios de la experiencia del arquitecto con la herramienta fue con relación al diseño. En este caso al tener ambas partes de herramienta (la del participante y la del arquitecto), colores y diseños iguales, el arquitecto se confundía sobre la herramienta que estaba desarrollando él y la que le había entregado la parte participante. De igual manera los señalamientos de las partes de la herramienta en el borde superior de las hojas no ayudaron a la fácil localización de las separaciones del documento en sí, sobre todo al estar una pestaña encima de otra.

Siguiendo con los comentarios del diseño, se aconsejó como parte de la experiencia del arquitecto, señalar algunas secciones de colores diferentes, esto ayudaría a identificar de mejor manera en qué punto del proceso de desarrollo de la herramienta se está trabajando. Agrandar los espacios de las tablas, utilizar mayúsculas y minúsculas en el documento, eliminar las explicaciones que no aportan, sino hacer más directo y explícito cada explicación de las actividades, fueron otros de los comentarios con relación al diseño del documento.

Como parte de la experiencia del arquitecto se dieron otra serie de comentarios más específicos que serán agregados en las modificaciones a la herramienta aplicada, pero uno de los más relevantes es el hecho de incluir en las modificaciones a la herramienta diseñada, una parte donde se explicarán cada una de las actividades y una sección donde se le dará solución a éstas. Esta división de indicaciones- hoja de trabajo, no se realizó incluso para la herramienta del participante, lo cual debería incluirse en un diseño final para ambas partes.

Aspectos positivos:

Entre los aspectos positivos de la parte participante, destaca la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez, que pudo expresar lo que quería en el nuevo diseño de vivienda que quiere desarrollar y nunca se le había preguntado tan específicamente sus gustos y preferencias en el nuevo diseño. Además, se le permitió dentro del desarrollo de la herramienta pensar sobre sus propios gustos, cuestionarse qué realmente quería o qué realmente necesitaba, pero sobre todo cómo se lo imaginaba y cómo se lo podía exponer al arquitecto en el desarrollo de cada una de las actividades.

Por parte del arquitecto, fue comunicado lo interesante que le resultó el analizar los elementos del collage que le fueron entregados por la parte participante, así como el texto de la casa final deseada o el entender los espacios colocados en los formatos especiales por parte del participante. Éstos no sólo le ayudaron a entender qué quería o necesitaba su cliente, sino que le permitió analizar a profundidad, qué había en cada uno de los pequeños detalles de estas actividades realizadas, como el hecho de cambiar el nombre de recámara por cuartito, por parte del participante, lo que hace que se perciba desde ese punto qué tan íntimo puede ser el espacio para su cliente.

Por otra parte el tener todo un grupo de información específico le permitió al arquitecto que, al momento de realizar la visita a la vivienda/terreno de su clienta (participante del proceso), podía llegar con dudas mucho más específicas y un programa previo. De esta manera la búsqueda de información en el terreno o incluso el diálogo con la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez resultó mucho más aclarativo que informativo, elemento de suma importancia ya que representa un avance con relación a cómo se desarrolla este tipo de actividades en los procesos de diseño arquitectónicos actuales.

Con relación a la visita a la vivienda/terreno de la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez por parte del arquitecto Avatar Flores, existen también puntos a mejorar como propuestas de modificaciones de la herramienta aplicada. A pesar de que el arquitecto cuando realizó la visita al terreno iba con un programa parcial de necesidades y un grupo de información mayor que si no

hubiese utilizado la herramienta aplicada, existió en el diálogo directo con la clienta otra serie de informaciones adicionales a la herramienta. Parte de éstas informaciones fueron aclarativas con relación a la herramienta entregada y otras, como la cantidad de habitaciones, espacios que se pueden compartir como uno solo, muebles existentes en la vivienda, posible colocación de los muebles en la nueva vivienda, etc., son algunas de las notas que se tomaron adicionales a la información ya obtenida por el participante.

Con relación a este punto es necesario comentar que, la herramienta aplicada fue la primera aproximación a una información procesada y proyectada desde un participante hacia un arquitecto e indudablemente deben realizarse cambios en ésta, aplicada como prueba experimental en aras de mejorar cada vez más la propuesta de desarrollo de la etapa de *conceptualización* del diseño arquitectónico. Sin embargo como bien se incluyó en el diseño de la herramienta aplicada, existen informaciones adicionales como las relacionadas con el sitio, clima, condiciones del terreno etc., que ya se conoce desde la formación educacional, y se sabe cómo debe realizarse por parte del arquitecto. Esta actividad de visita al sitio se deja un poco al azar en la herramienta diseñada, dando por hecho que el arquitecto conoce cómo debe realizar su trabajo en esta actividad. Sin embargo estas informaciones adicionales con relación a las necesidades del participante (punto de mayor interés en la presente investigación) sí son necesario incluirlas (como es explicada en la herramienta diseñada), dentro de la hoja de trabajo del arquitecto y, aunque se recurre una vez más al lenguaje directo entre ambos roles participantes del proceso y a una posible traducción de información por parte del arquitecto, este lenguaje se realiza con una información base clara y traducida en pasos anteriores por la parte participante, por lo que el arquitecto no parte desde el desconocimiento de la persona.

Con relación a ello se le preguntó al arquitecto Avatar Flores qué tanto le funcionó tener un conocimiento previo a la visita al terreno/vivienda de su clienta, a lo que respondió que a pesar de existir nuevas informaciones en esta visita (a considerar en el diseño de herramienta final) sí se llega con varias dudas, información general, cuestionamientos y posibles ideas a aclarar al terreno, lo que

se traduce en que si bien ya el cliente (participante del proceso) pensó, procesó información y proyectó información antes de hablar de la construcción en sí, el arquitecto a su vez pasó por etapas similares y llega al momento de desarrollar la actividad de visita al terreno/vivienda con un proceso previo y una mirada hacia la aclaración de información y a aportar posibles soluciones a problemas presentados anteriormente.

A pesar de todo lo descrito como aspectos positivos y negativos en el desarrollo del proceso de aplicación de cada parte de la herramienta, el interés mayor de esta prueba experimental se dirige hacia los resultados finales que se obtuvieron en la etapa de *conceptualización* rediseñada. Si bien existen problemas en la estructura del proceso de la herramienta para el arquitecto (puntos a detallar en el diseño de herramienta final), la presente investigación en capítulos anteriores evidenció a partir de las encuestas aplicadas a ambos roles del proceso, cómo se hace tan complejo entender las necesidades de un participante en un proyecto de vivienda y cómo esto trae consigo la constante modificación de soluciones de proyectos en el trabajo entre participantes y arquitectos. A partir de la aplicación de la herramienta experimental se puede observar un posible cambio en esta situación que se presenta actualmente en los procesos de diseño. En la etapa final de resultado de la herramienta del participante, no sólo se logró identificar una atmósfera habitable correcta para el éste sino que además se permitió establecer el programa arquitectónico (cantidad de espacios y dimensiones adecuadas que se necesitan), las características generales y particulares del proyecto, y las necesidades directa del mismo, logrando llegar a este tipo de información de manera clara y precisa al finalizar esta etapa de *conceptualización* del proceso de diseño arquitectónico por lo que, a pesar de no continuarse con todo el proceso de diseño para hacer evidente esta reducción considerable de modificaciones constantes en el proceso, a partir de los resultados que se obtuvieron de las herramientas aplicadas, se puede pronosticar una continuidad mucho más directa hacia la solución final de proyecto sin interrupciones intermedias por falta de información para el arquitecto.

18.3 Resultados Obtenidos.

Resultados de la aplicación de la herramienta para el participante:

En el **Anexo No. 13:** Herramienta resuelta por parte del participante, se pueden observar los resultados de la Actividad 1: *Información general*, Actividad 2: *uso del espacio en que vives* y Actividad 3: *sueños, gustos y deseos*, así como qué partes fueron desarrolladas de manera escrita y cuáles de manera digital.

Como se puede apreciar para el caso de la **Actividad 1**, no existieron problemas en el llenado de las tablas con los datos generales, ya que son informaciones fáciles de conocer por una persona de sí misma. Para el caso de la **Actividad 2**, ya se observan informaciones que difícilmente se puede obtener con una visita al lugar donde se realizará el proyecto o tendría que existir un cuestionario muy específico para dar el tipo de información que se está obteniendo. Dentro de estas informaciones particulares se destaca:

Recámara 1: La señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez se levanta muy temprano en las mañanas y tiene dos momentos de descanso, uno a las 4pm aproximadamente y otro en la noche, posterior a las 10pm. Por otra parte, la recámara debe permitir la lectura en horario nocturno y la aplicación de sus gotas para los ojos.

Comedor: El comedor actualmente al parecer no se ocupa como espacio para comer, sino es más utilizado como espacio para realizar actividades de oficina, como es revisar agenda, planificar actividades del día, leer artículos, etc.

Sala: En el espacio sala, la actividad fundamental que se realiza es la de ver Televisión. El resto de actividades que se puede hacer en la sala de cualquier vivienda queda fuera de las actividades comunes que realiza la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez en su vivienda como es el caso de recibir visitas, reunirse y conversar en familia etc., esto puede deberse a que en el caso particular de la señora, ella vive sola en su vivienda.

Cocina: El espacio de cocina, es ocupado como espacio para elaborar los alimentos de los diferentes horarios del día.

Recámara 2: Esta recámara sólo fue utilizada una vez en la semana por la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez y se hizo por la necesidad de archivar documentos.

Recámara 3: Otro caso particular de los espacios que componen la vivienda donde actualmente habita la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez es el uso que se le da a la recámara 3, ya que solamente es utilizada para tocar el oboe. Cabe mencionar que esta actividad se realiza luego de su descanso de la tarde fundamentalmente.

Baño completo: Entre las informaciones que se pueden identificar del uso de este espacio resalta, el uso del baño para maquillaje o des-maquillaje así como para cortarse las uñas, actividades que comúnmente se realizan en las recámaras si se tienen las condiciones para hacerlo.

Medio baño: Por su parte este medio baño es el menos utilizado por la señora con prácticamente sólo la actividad del lavado de los dientes descrita.

Patio de servicio: Este espacio es mayormente utilizado en fines de semana donde lavar, recoger ropa o regar plantas son las actividades fundamentales que se realizan en él.

Doble cochera: Este espacio, al igual que el patio de servicio y la recámara 2 son los menos utilizados de la vivienda donde actualmente habita la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez. Las actividades que destacan en él son: tomar sol y regar las plantas.

Por su parte en el formato especiales es incluido como espacios necesarios: Área de talleres para *coaching* (solo el sábado), Área de ejercicios (los 5 días de la semana, pero no se emplea actualmente ningún otro espacio de la vivienda que no se esté utilizando tanto como es el caso de las recámaras 2 y 3 o la doble cochera), un área cerrada de lavado y un área de terraza para relajación, lectura o contemplación.

Como parte del ejercicio 2 de la propia **Actividad 2** se pueden identificar otro conjunto de informaciones que no se dieron en el ejercicio anterior: el espacio cocina, es utilizado además para consumir los alimentos (esto explica por qué no se utiliza el comedor para ello, sino que este espacio se convierte en un despacho

abierto a la sala y no tanto en un espacio para la actividad de comer). La recámara 2 se ve como una pequeña biblioteca o archivo de la vivienda, mientras que en la recámara 3 se puede observar que se realizan varias actividades más como es el caso de planchar (que no necesariamente tendría que estar ahí), la existencia de un escritorio (cuando el espacio que se utiliza para hacer actividades de despacho es el comedor) y el espacio donde se toca el oboe.

En el orden de importancia de los espacios, resultado del ejercicio 3 de la **Actividad 2**, se colocó a la recámara 1 (recamara que identifica la señora como la mía, cuando en verdad vive sola), mientras que los baños y la doble cochera se colocan al final del listado. Indirectamente este tipo de ejercicios permiten que se identifiquen qué actividades son las de mayor importancia para el participante dentro de la vivienda, y en qué características de las atmósferas de los espacios debe fijarse el arquitecto cuando visite la vivienda/terreno.

Como resultado de la **Actividad 3**, se obtiene la narrativa de la Casa Final Deseada lo que, unido a las imágenes entregadas como *collage* en el ejercicio 2 de la propia actividad, deja una idea bien clara de cómo sería la forma y ambiente requerido por la señora.

Como ejercicio final, el No.3 de la propia **Actividad 3** arroja más información aún sobre los espacios que habita actualmente la señora que participó en el proceso, además en éste se indica exactamente para qué se utilizan los espacios hoy y cuáles son las actividades que no es permitido desarrollar en éstos, según el criterio de la propia habitante. A partir de este ejercicio, como parte de los resultados obtenidos, se destaca la necesidad de un espacio para leer en la recamara 1 y que las actividades que se realizan en la recámara 2 y 3 se quisieran realizar en la recámara 2, mientras que la recámara 3 se acondicionaría para impartir talleres y clases. Por otra parte destaca la necesidad de una tina en el baño y una mecedora-columpio en una posible terraza.

Se hace sumamente interesante cómo se realiza una organización de los espacios que requiere la participante en el desarrollo de su herramienta y cómo es capaz de entrelazar lo que actualmente realiza como parte de su habitar en la

vivienda con lo ya expresado en la Casa Final Deseada (ejercicio 1 de la Actividad 3). Pero más allá de la organización interna que da al proceso de creación de su casa y la identificación de qué hace en cada uno de los espacios que conforman su vivienda, se puede apreciar como existe un hilo conductor de una idea clara definida por la propia participante y que llega al arquitecto con cierto nivel de depuración interna.

Resultados de la aplicación de la herramienta para el arquitecto:

En el **Anexo No. 14:** Herramienta resuelta por parte del arquitecto, se pueden observar los resultados de la Etapa 1: *Etapa de Procesamiento de la información*, Etapa 2: *Resumen de Información*, Etapa 3: *Visita al Sitio / Etapa de Resultados* (marcada en color verde) y Etapa 4: *Etapa de retroalimentación*.

Dentro del resultado de la herramienta del participante, se identifica un programa arquitectónico, una idea externa e interna de las características a cumplir el diseño de la nueva vivienda que se requiere (imágenes del *collage*) y el texto referente al ejercicio de la Casa Final Deseada.

Si bien para el arquitecto algunos ejercicios como los de cómo habita la participante los espacios que actualmente conforman su vivienda no fueron del todo definitorios para la nueva propuesta de vivienda que se está desarrollando, estos permitieron hacerle preguntas muy específicas a la parte participante referentes a la manera en cómo vive los espacios (dimensionamientos agregados en las proporciones espaciales del programa final).

Como observación final del proceso, cabe señalar que la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez (participante del proceso), es la mamá del arquitecto Avatar Flores Gutiérrez, y a pesar de ser una persona conocida por el arquitecto, existieron grupos de informaciones a los que el propio Flores no tenía acceso e incluso le conmovieron al estar trabajando con estas informaciones. Por otra parte, la herramienta se desarrolló para un núcleo donde habita una sola persona (la señora María Antonieta Gutiérrez Rodríguez), en futuras aplicaciones el obtener resultados de núcleos de familias de más de una persona pudieran arrojar otras informaciones con relación a los resultados a alcanzar.

19. ANÁLISIS DE DATOS FINALES.

19.1 Comparativo con los resultados de herramientas evaluadas en los procesos de diseño arquitectónicos actuales.

Para el caso de la HERRAMIENTA del participante, en el esquema de desarrollo de los ejercicios se utilizaron las siguientes herramientas en la fase de **aproximación a la información inicial**:

Tabla 15: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Resultados de cada parte. Fase de información.

Fuente: Elaboración propia, basada en los resultados de la aplicación práctica en las metodologías utilizadas en la Maestría en Arquitectura de la UAQ entre los años 2018-2019 por parte del arquitecto y los resultados obtenidos de la aplicación de la herramienta diseñada.

Herramientas Fase de Información:	Resultados aplicados desde el arquitecto (proceso de <i>conceptualización</i> actual)	Resultados aplicados desde el participante (proceso de <i>conceptualización</i> propuesto)
<i>Photojournal</i>	Compendio de imágenes de un tiempo determinado bajo una observación de un arquitecto.	Tomada desde la visión del participante, donde muestra exactamente la actividad realizada en diferentes momentos del día y en cada uno de los espacios que habita.
Mapas Especiales	Mapeado desde la visión de un arquitecto que combina la	Mapeo de su necesidad desde la situación real

	observación con su evaluación propia de la actividad.	dada. Valoración de la importancia de incluir o no la actividad necesaria.
Mapas Estratégicos	Mapeado desde la visión de un arquitecto que combina la observación con su evaluación propia de la actividad.	Mapeo de su propia actividad. Análisis de qué actividad es más significativa que cuál desde una valoración interna.
Casa Final Deseada	Ejercicio que se desarrolla en una visita del arquitecto a la casa, a partir de ejercicios anteriores donde la visión del participante no pasa los límites del P.C (descrito en “El Método” de Livingston, 2004)	Ejercicio de introspección del participante. Momento donde puede pensar e imaginar sin ajustarse a ningún ejercicio previo de construcción de imagen del proyecto del cliente y sin observación del arquitecto.

Tabla 16: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Resultados de cada parte. Fase de procesamiento.

Fuente: Elaboración propia, basado en los resultados de la aplicación práctica en las metodologías utilizadas en la Maestría en Arquitectura de la UAQ entre los años 2018-2019 por parte del arquitecto y los resultados obtenidos de la aplicación de la herramienta diseñada.

Herramientas Fase de	Resultados aplicados desde el arquitecto (proceso de	Resultados aplicados desde el participante
-------------------------	---	---

Procesamiento de la Información:	<i>conceptualización actual</i>	(proceso de <i>conceptualización</i> propuesto)
Intenciones del Espacio	Evaluación del arquitecto a partir de la observación de la visita a la vivienda. Definición a partir de lo que observa	Continuidad de un proceso de pensamiento y análisis interno de quien realmente habita el espacio. Definición a partir de lo que vive.
Actividades más significativas	Evaluación del arquitecto a partir de la observación de la visita a la vivienda. Definición a partir de lo que observa	Continuidad de un proceso de pensamiento y análisis interno de quien realmente habita el espacio. Definición a partir de lo que vive.
<i>Card Sort</i>	Momento de trabajo entre arquitecto y participante, donde el arquitecto lleva el ritmo del ejercicio. Participante puede verse sujeto a este ritmo o a cualquier comentario externo.	Procesamiento de la información con la que ha trabajado en los ejercicios anteriores. Organización de espacios sin influencia externa, sino a partir de un criterio y evaluación personal.
<i>Collage</i>	Se puede realizar en conjunto entre arquitectos y participantes pero siempre podrá existir el factor influenciado por parte del arquitecto (referidos a gustos propios o a sugerencias de estilos)	Busca exactamente lo que quiere, le gusta o le parece correcto para expresar la idea que tiene al arquitecto, a partir de un análisis previo interno y una selección de

		imágenes.
<i>Find Themes</i>	Esta actividad es sólo realizada por el arquitecto, a partir de la información anterior obtenida (información arquitecto-participante).	Esta actividad es sólo realizada por el arquitecto, a partir de la información anterior obtenida (información interna del participante).

Tabla 17: Comparativo de las herramientas aplicadas por un arquitecto en la etapa de *conceptualización* actual, con relación a las herramientas aplicada por un participante en la etapa de *conceptualización* que se propone. Fase de resultados.

Fuente: Elaboración propia, basado en los resultados de la aplicación práctica en las metodologías utilizadas en la Maestría en Arquitectura de la UAQ entre los años 2018-2019 por parte del arquitecto y los resultados obtenidos de la aplicación de la herramienta diseñada.

Herramientas Fase de Resultados de la Información:	Resultados aplicados desde el arquitecto (proceso de <i>conceptualización</i> actual)	Resultados aplicados desde el participante (proceso de <i>conceptualización</i> propuesto)
<i>Get Feedback</i>	Etapa de retroalimentación a partir de una información procesada por un arquitecto, donde el usuario o cliente no participa de manera activa en el proceso, por lo que al llegar a esta herramienta no entiende qué se ha realizado y el porqué	Etapa de retroalimentación donde toda la información fue procesada y dada por el participante de manera directa en el proceso sin mediación del arquitecto por lo que entenderá claramente toda la

	de algunas partes del diseño de vivienda que están desarrollando.	información que se está manejando y cada una de las partes que componen el diseño de su vivienda.
Objetivos del espacio	Herramienta desarrollada por un arquitecto a partir de lo que interpretó.	Herramienta desarrollada por un arquitecto a partir de la información real proyectada. Evaluación posterior por parte del participante para asegurar que este objetivo fue bien planteado por el arquitecto.

19.2 Corrección de la herramienta aplicada.

Finalmente se re-diseñará la herramienta aplicada, corrigiéndose aquellos puntos definidos en la muestra experimental como deficientes en el documento en sí. De esta manera se tendrá como resultado un mejor producto de HERRAMIENTA final, que pueda seguir siendo aplicada y evaluada en próximas familias participantes.

Las modificaciones que a continuación se detallarán vienen dadas principalmente de comentarios por la parte del arquitecto, referidos a la organización y diseño general de la misma:

- Se dividirán en ambas herramientas el documento explicativo de cada ejercicio del documento de respuestas o resultados de los mismos.
- Se eliminarán las explicaciones que no aportan en la herramienta, para lo que se realizará una explicación general en el potable del documento explicativo y dentro de éste solo se indicará como hacer el ejercicio directamente.
- Se diferenciarán cada parte de la herramienta de un color (la parte del participante de la parte del arquitecto)

- Se rediseñará la estructura de colocación de los documentos en el portable de la herramienta del participante.
- Las viñetas separadores de las diferentes partes de los documentos se desfazarán de izquierda a derecha permitiendo una mejor ubicación de cada parte del documento.
- Se utilizarán mayúsculas y minúsculas.
- Se indicará claramente en el documento explicativo de la HERRAMIENTA del arquitecto si es necesario *observar, evaluar, analizar o leer* y qué hacer en cada una de esas acciones.
- Se ampliarán los espacios de las tablas de los formatos *uso del espacio y especiales* para que quepa de mejor manera la información del participante.
- Se agregarán espacios dentro de la HERRAMIENTA del arquitecto para identificar *insights* en el procesamiento de la información obtenida por el participante. Así mismo se explicará en el documento qué tipo de información es la que componen estos *insights*.
- En la sección ¿Algo Más? De la HERRAMIENTA del participante se agregarán renglones donde podrá escribir la información adicional que crea que haya quedado por decir. Esto permitirá que el participante entienda que debe escribir lo que crea necesario.
- Se evitarán repetir números como: Ejercicio 1 de Actividad 1, en estos casos se colocará el número de la Actividad y las partes en que se divide (a, b o c).
- Se agregará en la HERRAMIENTA del arquitecto, el formato de la HOJA DE TRABAJO MAQUETEADA, para permitir que se coloque las informaciones de las Etapas 1, 2 y 3 de mejor manera.
- Como parte de la actividad de visita al sitio/terreno se agregará una sección de ¿Qué preguntar al participante. Esta, estará dirigida al tipo de información que se está buscando y a aquellos *insights* que se vayan identificando en el proceso de desarrollo de la HERRAMIENTA del arquitecto.
- Se incluirá además en la HERRAMIENTA del arquitecto una tabla resumen que indique qué tipo de información se va a obtener de la visita al terreno, con la

intención de guiar al propio arquitecto hacia la información pertinente en esta actividad.

- Se incluirá una estructura base en la etapa final de la HERRAMIENTA del arquitecto para desarrollar de manera clara el OBJETIVO final de la etapa de *conceptualización* del proceso de diseño.

19.3 Diseño de HERRAMIENTA FINAL.

Para acceder al diseño de la *HERRAMIENTA FINAL*, se debe consultar el **Anexo No.15**: Formato EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA para el Participante, **Anexo No.16**: Formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el Participante, **Anexo No.17**: Formato EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA para el Arquitecto, **Anexo No.18**: Formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el Arquitecto, **Anexo No.19**: HOJA MAQUETEADA.

20. Conclusiones del capítulo

A manera de conclusión, se destacan las aportaciones que se obtuvieron a través de la aplicación de la herramienta diseñada y cómo, a pesar de ser trazada a través de metodologías existentes dirigidas a lograr buenas experiencias de usuario, se pueden seguir mejorando el diseño de ésta a partir de la constante aplicación de la misma. La herramienta desarrollada para ser aplicada por un participante en la prueba experimental no recibió tantos comentarios como la del arquitecto, basando sus observaciones en lo extensa que puede llegar a ser y el tiempo tan dilatado en que se desarrolla. Por parte de la herramienta del arquitecto, los comentarios que se realizaron se dirigieron a temas concretos y específicos, debido a que se tiene una experiencia con los procesos de diseño actuales y la herramienta que se propone trata de eliminar todos los problemas existentes. Ciertamente es un paso de avance donde el participante es capaz de procesar una información y proyectarla directamente en un proceso de diseño, como parte activa y protagónica del mismo. El participante da una información que conoce de manera sencilla, cambiando el enfoque que se

tiene de los procesos de diseño arquitectónicos actuales. Por otra parte, el propio participante no se ve esta etapa de *conceptualización* del proceso de diseño como algo complejo a lo que él no puede llegar a hacer, sino que entiende que su información es valiosa y de ella parte toda la creación de la propuesta arquitectónica.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

21. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Como resultado final se logra concretar un modelo de *HERRAMIENTA* para ambas partes del proceso, con una guía detallada de *explicación* y un formato para ubicar los *resultados* de la misma. El diseño de las diferentes portadas que se plantea para cada caso, puede variar según considere el diseñador que las esté trabajando, sin embargo los colores y contenido de cada una de las partes deben mantenerse tal cual se muestran en los anexos.

Esta herramienta presenta un grado de maduración experimental la cual debe retomarse desde la puesta en marcha de la última versión de la misma, sobre todo a familias participantes de más de un integrante y analizar de forma crítica qué posibles modificaciones podrían suceder. Cabe señalar que la versión propuesta parte de una idea concreta de lograr que, la familia participante, sea un actor directo del proceso, logrando no sólo que se integren con una aportación real de su manera de ver la etapa conceptual en el proceso de diseño arquitectónico en sí, sino que se le da la posibilidad de empoderar sus ideas, deseos y criterios como un valor auténtico y genuino desde el procesamiento de sus propios pensamientos.

Por otra parte no se propone inmediatamente su implementación a escala de venta a despachos de arquitectura, sino que luego de la re-aplicación propuesta, se debe establecer finalmente un diseño de herramienta que haya sido evaluada en más de una ocasión, lo que permitirá un refinamiento de la dinámica de la misma evitando errores y complicaciones que se pueden dar si se implementara de inmediato. Sin embargo sí se encuentra lista para ser aplicada como herramientas experimental a más de una familia participante siempre y cuando se cumplan las siguientes características:

Grupos de familias participantes de un integrante o más, con diferentes rangos de edades. Para el caso de los niños, sus resultados de cada uno de los ejercicios serán guiados y captados por los familiares de edades adultas del núcleo participante.

Por otra parte la herramienta no fue diseñada para organizaciones gubernamentales donde no se tenga una relación directa del arquitecto con la familia participante ni para grupos de personas que no tenga relación entre ellos (como el caso de los grupos que no son familias). Esto no significa que la misma no pueda funcionar en éstos casos particulares, sino que no se creó para ninguno de las dos situaciones planteadas. Para comprobar que efectivamente no funciona en los casos anteriores, debe mostrarse como prueba experimental en cada situación y ver si total o parcialmente arrojaría resultados favorables o no.

Por otra parte el diseño de la misma no incluye a aquellos integrantes del núcleo familiar con capacidades especiales como es el caso de personas con parálisis cerebrales, personas ciegas, personas en estado vegetativo, personas con alzheimer, entre otras, dado a que, al ser una prueba experimental, se dirige hacia un perfil de participantes no tan específicos.

A partir de todas estas especificaciones se determina que la herramienta que se presenta no es universal, sino que se dirige a un marco específico de la población y está sujeta a situaciones específicas del desarrollo del proceso de diseño arquitectónico, sin embargo existen aportaciones que pueden ser más generalizadas aún que la herramienta en sí, como el caso de estructurar la etapa de *conceptualización*, de hacer partícipe directo del proceso al participante y la posibilidad de hacer valioso y visible el proceso de diseño como “proceso” y no como “resultado”.

La reestructuración de la etapa de conceptualización, permite además identificar diferentes fases dentro de la propia etapa, lo que permite que se puedan definir herramientas de aplicación para cada una de ellas con objetivos concretos (*obtención de información, procesamiento de información, resultados obtenidos*).

Otras de las grandes aportaciones de la investigación es establecer una forma y lenguaje que llegue de manera fácil y sencilla a cada familia participante para las que fue diseñada la herramienta, independientemente de su conocimiento técnico a través de herramienta de experiencias de usuario lo que, con respecto a otros métodos de diseño (como es el caso del diseño

participativo), admite que no se necesite de una intrusión constante del arquitecto, permitiendo a su vez que el propio participante entienda, procese y proyecte su propia información.

Por su parte existen partes de la misma que deben ser resueltas a partir de las próximas aplicaciones. Con relación a ello una de las partes fundamentales para las próximas evaluaciones se dirige a analizar de qué manera se lleva la información que se tiene al momento de efectuar las actividades de la visita del terreno/vivienda y cómo se integra la información obtenida de ésta visita a la herramienta. Este punto se planea en mejor medida en el diseño final de herramienta, aunque debe ser puesto en práctica y evaluado una vez de haya desarrollado.

22. IMPLICACIÓN DE RESULTADOS EN LOS PROCESOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICOS.

22.1 Implicación para los arquitectos.

La herramienta diseñada está dirigida a una muestra de arquitectos de menos de 10 años de graduado, lo que permite que una vez ejerza lo aprendido de manera profesional en la etapa estudiantil, pueda abarcar proyectos residenciales con un mayor acercamiento al habitar arquitectónico. Por otra parte, no se modifica las etapas de diseño tal cual se imparten en las instituciones educacionales, sino que se ajusta esta herramienta al proceso de diseño que comúnmente se imparte en las universidades. De esta manera el arquitecto que utilice la herramienta diseñada no tiene que estudiar un proceso de diseño diferente al que conoce, sino que por el contrario, partirá de un conocimiento del proceso previo y la herramienta le permitirá obtener toda la información que necesita para lograr crear espacios que se ajusten a las necesidades del habitar arquitectónico de los participantes.

Además de ello, el arquitecto no tendrá que buscar constantemente la información que necesita, sino que la herramienta da tiempos y momentos

exactos de la búsqueda de información y, al concluir la aplicación de ésta, tendrá lo que necesita para continuar el proceso de diseño sin interrupciones. Esto, acompañado a una satisfacción del participante por el diseño que se está creando (ajustado a sus necesidades), permitirá un mayor acercamiento y empatía entre ambos roles del proceso de diseño, donde el arquitecto no tendrá una posición jerárquica sino, en un nivel de *equipo de trabajo* se entenderá el proceso por parte del participante y la necesidad del trabajo cercano por parte del arquitecto.

Los tiempos de diseño también quedan definidos a partir de la aplicación de la herramienta lo que permite la organización administrativa de ambas partes.

22.2 Implicación para los participantes.

Si, como se menciona anteriormente el arquitecto puede ocupar una herramienta que le permite partir de una información dada de forma probada por la familia participante, para la propia familia existen otro grupo de ventajas con respecto a cómo se desarrolla el proceso de diseño arquitectónico actual.

Primeramente no existe ninguna metodología hasta el momento que permita este tipo de trabajos entre arquitectos y participante, debido a que no se había permitido que el participante aporte su información directa en el proceso sin la mediación de un arquitecto. Ciertamente esto le toma un tiempo de trabajo al participante que hoy no tiene necesidad de ocupar, sin embargo existen muchas familias que necesitan la posibilidad de plasmar sus ideas en el proceso y no lo logran hacer porque el arquitecto no cuenta con las herramientas que se lo permitan, más allá de un grupo de imágenes que le pueda aportar la familia participante y una entrevista sobre su propuesta de diseño (evidenciado en las respuestas a los 42 arquitectos encuestados).

Si bien son herramientas que de cierta manera se reutilizan como parte del diseño de la herramienta final, se estructura las características de la actividad donde se van a desarrollar, permitiendo que exista un tiempo de procesamiento y entendimiento de la información para la propia familia participante. Esto unido al otro grupo de actividades (como por ejemplo el entender cómo habitan los espacios en que viven), les aporta no sólo el poder proyectar sus ideas, deseos o

sueños, sino reestudiarse y repensarse como familia y entender los elementos importantes desde su propia visión.

El empoderamiento en la etapa de diseño arquitectónico además, no sólo permite que la familia participante se sienta parte real de su proceso de diseño, sino que indirectamente les aporta responsabilidad, donde cada una de las decisiones tomadas en la etapa *conceptual* del proceso parten de la aprobación directa de la propia familia.

Como última implicación pero no menos importante, el participante entenderá cómo se desarrolla la etapa *conceptual* del proceso de diseño, etapa que hoy queda oculta en el trabajo del arquitecto, entendiéndose su trabajo como un “resultado” (sketch, volumetrías, plantas, etc.) y no puede entenderse de manera clara desde la visión del participante porque queda como trabajo oculto para él. La herramienta permitirá que este proceso oculto salga a la luz como la etapa fundamental del proceso de diseño no sólo para el arquitecto, sino para el participante que en la actualidad no lo visualiza de esta manera.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

CONCLUSIONES

Como conclusión final, se debe señalar que fue posible crear una herramienta que permitiera la proyección de las necesidades de los participantes directamente en el proceso de diseño. Esta herramienta se presenta en formato digital, con la opción de impresión en formato carta. Para la puesta en práctica de la misma, de manera general, debe darse una pequeña explicación de la misma a los arquitectos que la quieran poner en práctica para aclarar las primeras dudas que le puedan surgir con relación a la misma al momento de enfrentarse a ella por vez primera. Sin embargo, se recomienda verla aún como una herramienta experimental, dado a que sólo se pudo comprobar con una familia participante. La propuesta final de herramienta si bien se afina en la mayor medida posible a un buen proceso de trabajo con la misma, esta última versión debe ser retomada y aplicada en la práctica a al menos 10 familias participantes con distintas organizaciones nucleales (siempre y cuando cumplan con el perfil al que va dirigida) y una vez evaluada esta última versión, aprobar su utilización por cualquiera de los despachos de arquitectura que estén interesados en desarrollarla.

Como conclusión del trabajo investigativo, resultó conveniente poner la herramienta en práctica a una situación real, donde se pudo rediseñar algunas partes de mejor manera que en la versión de prueba. Además el hecho de estructurar la etapa *conceptual* permitió identificar los posibles roles de cada una de las fases que la componen, de manera que la herramienta diseñada se ajustara a la experiencia de los diferentes usuarios.

A partir del desarrollo del presente trabajo investigativo se puede observar que es posible que el participante ocupe roles activos en el proceso de diseño arquitectónico y se evidencian partes de la información que, si bien es muy sinuoso determinarlas por parte del arquitecto, estas se hacen mucho más sencillas para el participante, simplificando la complejidad de la búsqueda de información.

En cada uno de los capítulos, la investigación fue de situaciones generales del proceso de diseño a elementos más específicos, buscando una linealidad que permitiera, sin grandes modificaciones en los procesos de diseño

arquitectónicos actuales, llegar a los objetivos que se plantearon como parte del desarrollo investigativo. Uno de los elementos fundamentales de la investigación se dio al desarrollarse las encuestas aplicadas a ambas partes del proceso, donde se estableció un imaginario de cada rol y, ajustando la herramienta al proceso de diseño actual a partir del imaginario definido, se logró obtener un esquema general de herramienta mucho más sencillo y aplicable a la realidad.

Dirección General de Bibliotecas UFG

Dirección General de Bibliotecas UAQ

POSIBLES CONTINUACIONES

Como posibles continuaciones se plantea reaplicar el diseño de herramienta final ya modificada a más de una familia participante de más de un integrante (que cuente con el perfil indicado), con el fin de evaluar posibles aportaciones con relación a la ya aplicada. Así mismo se puede ampliar la herramienta final, creando actividades que arrojen informaciones más profundas, como arquetipos, perspectivas individuales o emociones más complejas de las que aporta la herramienta final que se presenta.

Otra posible continuación sería aplicar la herramienta a los grupos que no se hayan considerado como parte del perfil para la que fue creada y evaluar qué tanto podría funcionar para éstos. Por otra parte, debe pensarse en una aplicación digital que sintetice el trabajo del participante y permita que no sienta la herramienta como una actividad pesada.

Como posible continuación se podría seccionar esta herramienta para diferentes tipos de proyectos que se puedan desarrollar (dividir la herramienta de nueva construcción de vivienda, remodelación de vivienda, ampliación de vivienda, etc.). Así mismo debería evaluarse las aportaciones de los niños a la herramienta que se diseña, lo cual no pudo evaluarse en la prueba muestra, y esta visión como parte fundamental de un núcleo familiar se precisa como importante (aunque no era el objetivo fundamental de la presente investigación).

Como continuación fundamental, se propone aplicar la herramienta final a al menos 10 familias de participantes más, determinando los diferentes experiencias antes de (si fuera posible), desarrollar una herramienta digital que minimice el trabajo de ambas partes del proceso de diseño y que a su vez pueda arrojar los resultados directamente en los programas computacionales de diseños de los arquitectos.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alexander, C. (1980). *Tres aspectos de matemática y diseño; y la estructura del medio ambiente*. Barcelona: Tusquets editores.

Alexander, C; Ishikawa, S.; Silverstein, M. (1980). *Un lenguaje de patrones*. Barcelona: Gustavo Gill.

Bachelard, G. (1975). *La poética del espacio*. (2a ed.). México: Fondo de cultura económica.

Barrios, D. M. (2013). *El ser humano excluido del diseño del entorno individual y social*. España: Universidad de Granada.

Brodsky, J.(1993). *Marca del Agua. Apuntes venecianos*. Barcelona. España: EDHASA.

Ceruti, P. por C. (s. f.). *Pieza de paisaje*. Recuperado de: <http://www.proyectosdelugar.blogspot.com>

Cruz, B. S. (s.f.). La conceptualización del proyecto de arquitectura, un ejercicio de reflexión y sistematización. *Ciudad, imagen y memoria*. Recuperado desde: <https://www.yumpu.com>

D 'Ors, V (1967). *arquitectura y humanismo*. Barcelona. España: Labor, SA. Calabria.

Escola D'art I Superior de Disseny de VIC. Recuperado de: <https://www.qmatic.com>

Flores, A. (2016). *Fenómeno Arquitectónico, proceso de diseño y complejidad humana: propuesta de re-conceptualización*. México: UNAM, Facultad de Arquitectura. Tesis de Doctor en Arquitectura.

Flores. A, López. G. I. (2019). *Un objetivo común en el diseño arquitectónico*:

Fundamentación de una práctica desde el paradigma del espacio arquitectónico como ambiente del ser humano. Investigación y Diseño, Vol. 5. Ciudad de México: Programa Editorial de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Fromm, E. (1956). *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Hacia una sociedad sana.* México: Fondo de cultura económica

Heidegger, M. (1999). *Ontología. Hermenéutica de la facticidad.* Madrid: Alianza Editorial.

Kalbach, J. (2016). *Mapping Experiences.* Boston: O'reilly.

Livingston, R. (2004). *Arquitectos de la comunidad. El método.* (2a ed.). Argentina: Kliczkowski.

Maslow, A. (2010). "Higher" and "Lower" Needs. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 25, 433-436. Recuperado de: <https://doi.org>

Max-Neef, M.; Elizalde, A.; Hopenhayn, M. (1986). *Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro.* Santiago de Chile: CEPAUR y fundación Dag Hammarskjöld.

Metodología del *Desing Kit.* By Ideo.org. Recuperado de: <https://www.designkit.org>

Morín, E. (2005). *Introducción al pensamiento complejo.* En *CLA.DE.MA Psicología/Ciencias cognitivas.* Barcelona. España: Gedisa, S.A.

Neufert, E. (2007). *El arte de proyectar en arquitectura.* (15a ed.). México : Gustavo Gili

Paláu, M. T. (2002). *Introducción a la semiótica de la arquitectura.* San Luis Potosí:

Editorial Universitaria Potosina.

Pallasmaa, J. (2016). *Habitar*. Barcelona: Gustavo Gili.

Recursos de Experiencia del usuario. Journey Map. Recuperado de:

<https://www.qmatic.com>

Recursos de Experiencia del usuario. *Heurística de Nielsen: 'Usability Inspection Methods*. Nielsen, 1994.

Robert J. R. (2001). Naturaleza humana y carácter en la obra de Erich Fromm: su valor y vigencia en la psicología social. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*.

Vol. IV, núm. 94. Recuperado de: <https://www.redalyc.org>

Sartre, J. P. (2005). *Bosquejo de una teoría de las emociones*. (2a ed.). Francia: Alianza Editorial.

Zabalbeascoa, A. (2016). Una casa por encima de mis posibilidades. *El País*.

Recuperado de: <https://www.elpais.com>

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 1

***ENCUESTA DISEÑADA PARA SER APLICADA A LA MUESTRA SELECCIONADA
DE PARTICIPANTES***

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si _____ No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
_____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
_____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
_____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
_____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- _____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
_____ Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si _____ ¿Cuál? _____
No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

_____ Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 2

***ENCUESTA DISEÑADA PARA SER APLICADA A LA MUESTRA SELECCIONADA
DE ARQUITECTOS***

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

_____ Si ¿Cuántos? _____

_____ No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

_____ menos de 1 mes

_____ de 1 a 2 meses

_____ de 2 a 4 meses

_____ más de 4 meses y menos de 1 año

_____ tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

¿Por qué? _____

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

_____ 1 día

_____ más de 1 día y menos de 1 semana

_____ 1 semana

_____ se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

_____ mientras dure el proceso de proyecto completo

_____ tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

_____ Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

_____ Algunas veces

_____ Más de 5 veces

_____ Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

____ Si ¿Por qué? _____

____ No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

____ Si ¿En cuántos? _____

____ No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

____ Si

____ No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 3

***RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LA MUESTRA
SELECCIONADA DE PARTICIPANTES.***

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/reparación o nueva construcción de vivienda?

___ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No lo he necesitado

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
- ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- ___ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- ___ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Espacioso, áreas verdes, diseñado a mi gusto

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? Ampliación
No ___

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si ___ No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serian estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Ir a la casa y yo decirle lo que me gustaría hacer y que él valla haciéndolo.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Lugar de descanso, Lugar de juegos para niños
Lugar de cosas para reciclar

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? _____
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Sí para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

ninguna ellos parecen que les lamente
tan solo dar una idea unode lo que necesito.

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

___ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué?

Contrate a un Ing Civil

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
 ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 ___ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Espacioso, cómodo, servicial, calor, suficiente entrada de luz natural.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ___ ¿Cuál? _____
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

___ Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo se imagina que serían estos ejercicios?
 ¿Qué características deberían tener? ee

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? no he tenido necesidad.

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

lugar amplio, iluminado, bien ubicado, funcional,
bien distribuido

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? estancia.
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

externando mis ideas y ayudando a decidir
teniendo en cuenta medidas y datos exactos.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Porque no lo he requerido

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Que estuviera chica pero cómoda la vivienda, que tuviera mucha área verde,
que tuviera alberca, que tenga una fachada con luces e detalles

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? El patio interior
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Me gustaría que se fueran mostrando por algún programa que vaya
plasmando lo que se está haciendo para tener una idea

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No lo he necesitado

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Mucha luz, cómodo de acuerdo a mis necesidades, espacioso,

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? mi baño
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

En casa le voy diciendo las cosas que quiero

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No lo he necesitado

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Buena distribución, buen tamaño, bonito

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Salas
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Yo apporto ideas y el arquitecto le asesora diseñándola

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Compré mi casa const.

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

_____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Tatmque, graba, mamposteado de cemento bien hecho.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? ampliación
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Yo le digo qué quiero y el arquitecto que lo haga.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Son ingeniero y no lo he buscado

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Calidad y acabados, presupuesto, diseñar planos.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Cuarto de servicios
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Negociación, decir que necesito, ver propuestas y platicar con las propuestas.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Tengo amigos ingenieros que me han ayudado

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Con muchas recámaras, un patio grande y muchas áreas verdes

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? La parte del frente y los baños
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Yo le digo que me hace falta y las terminaciones que quiero y él me hace los planos con toda la parte profesional

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Vivo con mi madre

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Moderna, clara, con diferentes tipos de
recámaras, con áreas verdes

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? Mi recámara, la haría más grande
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Me gustaría ir diseñando con él las cosas
que me gustan y cómo me las imagino

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Compre mi casa hecha ya

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

De ladrillo rojo cocido y refuerzos de acero, amplia y con mucha luz.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Las recámaras están muy oscuras
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Le digo como me gustan las cosas que quiero cambiar de mi casa. En mi casa

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repelación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Amplio, con las cosas que me gustan, y los espacios que necesito

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? _____
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Me gustaría dar las ideas de lo que quiero y que el arquitecto me de soluciones a esas ideas

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Más espacio, menos escaleras, buena ventilación,
buena iluminación, privacidad al frente de la casa

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? El tamaño de la casa
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es SI.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Conversando con el y diciéndole lo que yo quiero
para que el me haga propuestas y discutirlas
con el arquitecto

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Buenas terminaciones, que me guste lo que vaya
haciendo, cosas modernas, cómodo.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? mi recámara
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Le enseño fotos de cosas que me gustan y
se las enseño al arquitecto para que lo haga

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No tengo economía para eso

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Cocina cómoda, buena iluminación, sala acomodada para ver T.V. Que tuviera estantes y lugares para guardar libros

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? La cocina
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué?

Por que las remodelaciones las he hecho yo

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

_____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Económica, confortable, a mi gusto, espacios que yo necesito.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? El baño y la cocina
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Le voy diciendo y el va haciendo las cosas que yo le digo y me lo va enseñando.

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Nueva construcción. Era una persona conocida mía.

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Espacioso, con orientación y áreas verdes que ayuden al control de temperatura, bien iluminado (luz natural y eléctrica). Componentes y materiales de buena calidad.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Estudio (Para tener más luz natural)
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Metodológicos, específicos, claros, flexibles.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Ventilación / Iluminación buena natural / espacios amplios /
 Jardín /

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si _____ ¿Cuál? _____
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Dibujos y e imágenes de ejemplos análogos.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Cuando lo intentamos, el despacho no dio seguimiento

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Buen seguimiento por parte del despacho, apertura de varias opciones

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? Ampliaría una segunda planta.
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es SI.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

2 a 3 juntos para conversar sobre conceptos e ideas.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No se ha presentado la oportunidad

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

_____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Materiales de buena calidad, áreas verdes, buena iluminación
buena distribución, un buen concepto de diseño

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? Sala
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?
 ¿Qué características deberían tener?

Actividades que permitan plasmar gustos y estilo así
como las necesidades de uso dentro del espacio.
-una descripción de las actividades a realizar con frecuencia.

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repelación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si 1 No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué?

Es muy caro

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- _____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Que tenga ventanas, con vista a un lugar bonito, con
alberca, con cocina equipada y con corredor

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? la cocina
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

 X Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Hay que decir lo que quiero y ver otros ejemplos en
revistas y de arquitectos que vea lo que quiero

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

COCINA GRANDE, ILUMINADA, NO MUY CARA, SANTA, CON JARDIN

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? LA COCINA
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

A mi gusto, espacioso, con jardines y terrazas

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? Mi recámara
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

En una negociación yo le digo mi presupuesto y el según lo que yo quiero hacer, me dice qué será la mejor solución

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No me ha hecho falta

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

_____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Grande, espaciosa, con grandes ventanales y mucha iluminación natural

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? de la cocina hasta el patio, todo
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si _____ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Lo llevaría a la casa y le enseñaría que quiero para que él me diga cómo puedo hacerlo

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? NO ME HA HECHO FALTA

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

ESPACIOS GRANDES, COCINA AMPLIA, SALA DE TELEVISIÓN, JARDÍN, BONITA

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? LOS CUARTOS
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repelación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Amplia, iluminada, con balcones, grande,
que los niños puedan jugar en el jardín.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Todos, si pudiera
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

El arquitecto vendría a la casa y yo le digo
como la quiero

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

_____ Si X No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Me espere ES EL QUE HACE los cambios

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- _____ Complicado, tardé mucho tiempo
 _____ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 _____ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 _____ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 _____ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

_____ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

CAMBIAAR LOS MUERES, PONER BORTINAS Y TENER VENTANAS GRANDES, EN PRIMERA NIVEL

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? LA TERRAZA
 No _____

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

X Si _____ No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

PARA DECIRLE COMO QUIERO LAS COSAS, SI NO AVERAN CHAFAS, PODE VAN LAS VENTANAS, COMO VAN LOS MUERES

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Bonita, económica, agradable, tranquila y
iluminada

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? Baño
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Desarrollar lo que me gusta y el arquitecto que
me haga una propuesta

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Con buenas terminaciones, con espacios amplios y mucha luz y vegetación natural

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? la cocina
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Yo le digo qué quiero hacer y el que me proponga posiciones

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? NI SÉ, NO HA HECHO, FALTA

En caso de ser Si. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Muy espaciosa, bonita, iluminada, en el campo,
TRANQUILA, TAL VEZ EN LA PLAYA, ALGO ASI

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? LA SALA-REUBIDA
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

ECONÓMICA, VENTANAS ALTAS, GRANDE
CUARTOS CON VESTIDOR Y CON BAÑO

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? TODOS, PORQUE SON PEQUEÑOS
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

DECIRLE LO QUE HA QUE CAMBIAR Y
EL ARQUITECTO ME ENSEÑE COMO
QUEDA, LOS PLANOS

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

___ Si X No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Tiende a ser muy caro

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
- ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- ___ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- X Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- ___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Española, con cocina bonita, una en cada habitación, cocina bonita y grande, diseño en blanco y negro

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? el baño y el patio son muy pequeños
No ___

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

X Si ___ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Ensuar las foto de lo que voy a cambiar y que el arquitecto lo cambie y haga los planos

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

CON FLORES, QUE DE A UN JARDIN,
CON ALBERCA Y UNA HABITACION PARA CADA UNO

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? LAS HABITACIONES
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

QUE NO SE DEMOREN MUCHO, TENGO
POCO TIEMPO

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

___ Si X No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Soy de Constancia

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
- ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- ___ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- ___ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- ___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Amplia, con buena estructura y buena terminación, con vistas hacia áreas bonitas, con patios, jardines, etc.

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? El baño
No ___

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

___ Si X No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

___ Si X No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Con un albañil resuelto, es más barato

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
- ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- ___ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- ___ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- ___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

económico, bonita, espacio amplio, iluminada, clara en los cuartos

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? Casi todo
No ___

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

X Si ___ No

Si la respuesta es Si.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Que sean rápidos y que ahorren tiempo.

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? _____

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Amplio, con espacios que necesito, con entrada de luz natural, con jardín

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? El baño
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Yo lo llevo a mi casa y le cuento lo que me gustaría hacer para que él me dé soluciones

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repelación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No he tenido la necesidad

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Iluminada, en una zona tranquila, sin bandalesmos,
deber ser económica y bonita

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? El baño
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Llevar al arquitecto a su casa y decirle lo
que quisiera cambiar

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

___ Si X No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No me ha hecho falta

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- ___ Complicado, tardé mucho tiempo
- ___ Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- ___ Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- ___ Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- ___ Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

___ Me gusta cualquier proyecto de vivienda
X Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

mejor que la que tengo hoy porque no tengo los espacios que necesito. Además que sea clara y ventilada

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si X ¿Cuál? los dormitorios y la sala
No ___

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

X Si ___ No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Yo lo llevo q le caso y le diría todo lo que me gustaría cambiar

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Soy ingeniero

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Con buenas estructuras y buenas terminaciones

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? El garaje

No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Orissás que me enseñen imágenes a ver que me gusta y luego yo busco cómo construirlo

¡Muchas Gracias por su tiempo!

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Si No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? Me compré mi casa construida

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
- Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
- Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
- Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
- Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

- Me gusta cualquier proyecto de vivienda
- Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

Más amplia que la que tengo ahora. Con terminaciones bonitas y mis jardines

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Si ¿Cuál? El frente
No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Si No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios? ¿Qué características deberían tener?

Yo le digo qué quiero en la casa y el que lo haga

1. ¿Ha contratado alguna vez usted a un despacho/arquitecto algún proyecto de remodelación/ampliación/repación o nueva construcción de vivienda?

Sí No

En caso de la respuesta ser No. ¿Por qué? No lo he necesitado

En caso de ser Sí. ¿Cómo se sintió en el proceso de trabajo con el arquitecto para que este entendiera lo que necesitaba en su proyecto de vivienda?

- Complicado, tardé mucho tiempo
 Regular, al principio costó trabajo de entenderme, pero luego todo fluyó bastante bien
 Por épocas, algunas veces me entendía, otras no tanto
 Bien, fue una relación muy clara por ambas partes
 Muy bien, entendió perfectamente lo que yo quería

2. ¿Adoptaría usted cualquiera de los proyectos de viviendas que se realizan hoy en cualquier despacho de arquitectura o preferiría que se le diseñara uno específico para usted teniendo en cuenta sus necesidades?

Me gusta cualquier proyecto de vivienda
 Me gustaría un proyecto de vivienda que se ajuste a mis necesidades

3. Si tuviera que realizar un/otro proyecto de vivienda, con los recursos y condiciones que usted quisiera. ¿Qué 5 características no podrían faltar en su proyecto de vivienda?

lindo, con mucha luz y espacios amplios. Con vistas bonitas y un patio para relajarse por la tarde

4. ¿Modificaría usted algún espacio de la vivienda que habita actualmente?

Sí ¿Cuál? La cocina
 No

5. ¿Le gustaría ser parte activa de su proyecto de vivienda, definiendo junto al arquitecto las características específicas que debería tener su proyecto final de vivienda?

Sí No

Si la respuesta es Sí.

Si para ello, necesitaría usted realizar algunos ejercicios para definir estas características, aportando sus ideas al arquitecto para que estas sean plasmadas en un proyecto de vivienda. ¿Cómo de imagina que serían estos ejercicios?

¿Qué características deberían tener?

Si tuviera suficiente dinero, me gustaría decirle todo lo que quisiera que tuviera mi casa y él me haría la construcción

¡Muchas Gracias por su tiempo!

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 4

***RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LA MUESTRA
SELECCIONADA DE ARQUITECTOS.***

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 6

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Comprender al cliente o entender las necesidades reales

¿Por qué? Porque debemos sacar el psicólogo y filósofo que llevamos dentro para comprender realmente lo que quieren.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Una tipo extraista platica, anotaciones, bosquejos

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? porque no le parecio mi forma de trabajo.

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 1

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Que las personas estuvieran abiertas para realmente conocer lo que quieren.
quiza que ellos tengan algún conocimiento previo. Sus necesidades reales.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 20

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

el visto bueno del cliente

¿Por qué? a veces se necesitan muchas revisiones y cambios

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevistas de acercamiento para conocer sus rutinas

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Falta de pago y/o interés del cliente

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos?

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Un manual de especificaciones, un video de la vida cotidiana del cliente.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? Nunca acudo, no los veo
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes depende del concepto
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Zonificación
 ¿Por qué? porque requiere más tiempo para lograr las relaciones entre aspectos, sus conexiones y transiciones

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista Propada, al individuo o cliente específico y a familiares

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Por falta de claridad en las ideas del cliente
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí
 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

- Gustos personales fuera de los estereotipos
- Rutinas y costumbres
- Estados de Animo comunes
- Proyección hacia el futuro

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Si ¿Cuántos? 3
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

conceptual
 ¿Por qué? por ser la que se descubre o plantea el problema (comprende)

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Planos, renders, modelos, sketch

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Proyectos comerciales, de oficinas, de construcción

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

creo que no depende de lo que diga o exprese el cliente textualmente, sino de la codificación de parte del arquitecto para poder interpretarlo.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 2

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Revisión con el cliente y cambios

¿Por qué? porque el cliente muchas veces toma o quiere tomar el rol del diseñador

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Maltraje bocetos, ideas, plática

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Un análisis profundo de lo que realmente son sus necesidades
complejas, como piensan, que les gusta, que los hace
sentir, la propuesta, un análisis sensorial

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 1

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Definición de necesidades

¿Por qué? Porque es ver más allá de lo que dice el cliente.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista / pláticas y mapas mentales y de relación

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Sus actividades diarias

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 120

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Revisiones con los clientes

¿Por qué? Normalmente son ocupados, indecisos o varios.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes ~~debido a que estos~~
~~necesitan nuevas cosas?~~

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista informal y trabajo sobre proyecto o incluso en obra

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Falta de recursos

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Comprensión no solo de los diversos elementos que conforman el espacio, sino sus relaciones. Lo más profundo del listado de espacios y las imágenes de referencia. Entender la historia y lo que le "habla" a la gente.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 35

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

TRAMITOLOGÍA Y CONCRETE PERMISOS Y LICENCIAS, CONTRATACIÓN DE

¿Por qué? SERVICIOS.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

ENTREVISTA, DOS ASESORÍAS HECHOS Y CAMBIOS CON EL CLIENTE.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? POR FALTA DE PRESUPUESTO O INVALIDACIÓN DE UN CRÉDITO.

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 8

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Distribución de espacios

¿Por qué? mayormente por el cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

serie de preguntas, esquemas que vamos realizando en el momento

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en partícipes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí
 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

- Estudio acerca de las necesidades particulares de los usuarios.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? _____

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Espacios específicos

¿Por qué? son requerimientos del cliente que no siempre sabe cómo expresar

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Hacerle preguntas y pedirle ejemplos

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Cuestiones personales

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 3

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Una lista indefinida de preguntas con diferentes categorías para conocer su opinión e ir desentrañando sus necesidades y deseos.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 4

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Diseño

¿Por qué? _____

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Lápiz y papel

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

 Si ¿Por qué?

X No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

X Si ¿En cuántos?

 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en partícipes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

X Si

 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

(Muchas Gracias)

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 18

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

Depende - tamaño y tipo

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Necesidades y percepciones ^{cliente} forma, colores, volumen

¿Por qué? Porque toma tiempo entender al cliente, y hacer perspectivas para enseñar como quedará

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido.

Depende del cliente que tan flexible sea en conocerlo

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista profunda (conocer su día a día, como usa la casa, gustos, presupuesto, etc)

Que me enseñen con imágenes que quieren, para saber gustos y deseos

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Por falta de recursos

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 203

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí Pero a veces ellos no saben lo que quieren

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Actividades, Recreación, deseos, Sueños, recreación, etc.

¡Muchas Gracias!

Dirección General de Bibliotecas UAQ

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 4

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Considero que la fase de presentación al cliente y aplicación de observaciones

¿Por qué? porque es una retroalimentación con el cliente y es aplicar criterios y mejoras entre el arquitecto y el cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana al menos pues considero que nunca se termina de conocer al cliente

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

De entrada la decoración del lugar que habitan (muebles, fotos, objetos, etc)
Fotos de la familia, entrevista con la familia, la observación
de la vivienda o lugar que habitan en ese momento su distribución
y colocación de los objetos que tienen también me han ayudado

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 2

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí Quizá, porque no sabría que tan bueno sea que el cliente
 No dicte esas necesidades directamente ya que en ocasiones
considero que ni ellos saben bien lo que desean

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Considero que al decir las necesidades irían directamente los
espacios que necesitan pero creo que aunque eso suceda
siempre habrá cambios en los proyectos, porque de alguna
manera influye o afecta la idealización a la construcción
física tangible del proyecto.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 10

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Lograr que el cliente quede conforme con la propuesta
 ¿Por qué? Porque cuesta trabajo entender lo que el cliente quiere

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

La entrevista, enseñarle otros proyectos e ideas,
juegos participativos, etc.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 2 o 3 veces

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Toda la etapa de conceptualización, incluyendo
imaginarios y programa de necesidades

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 120
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

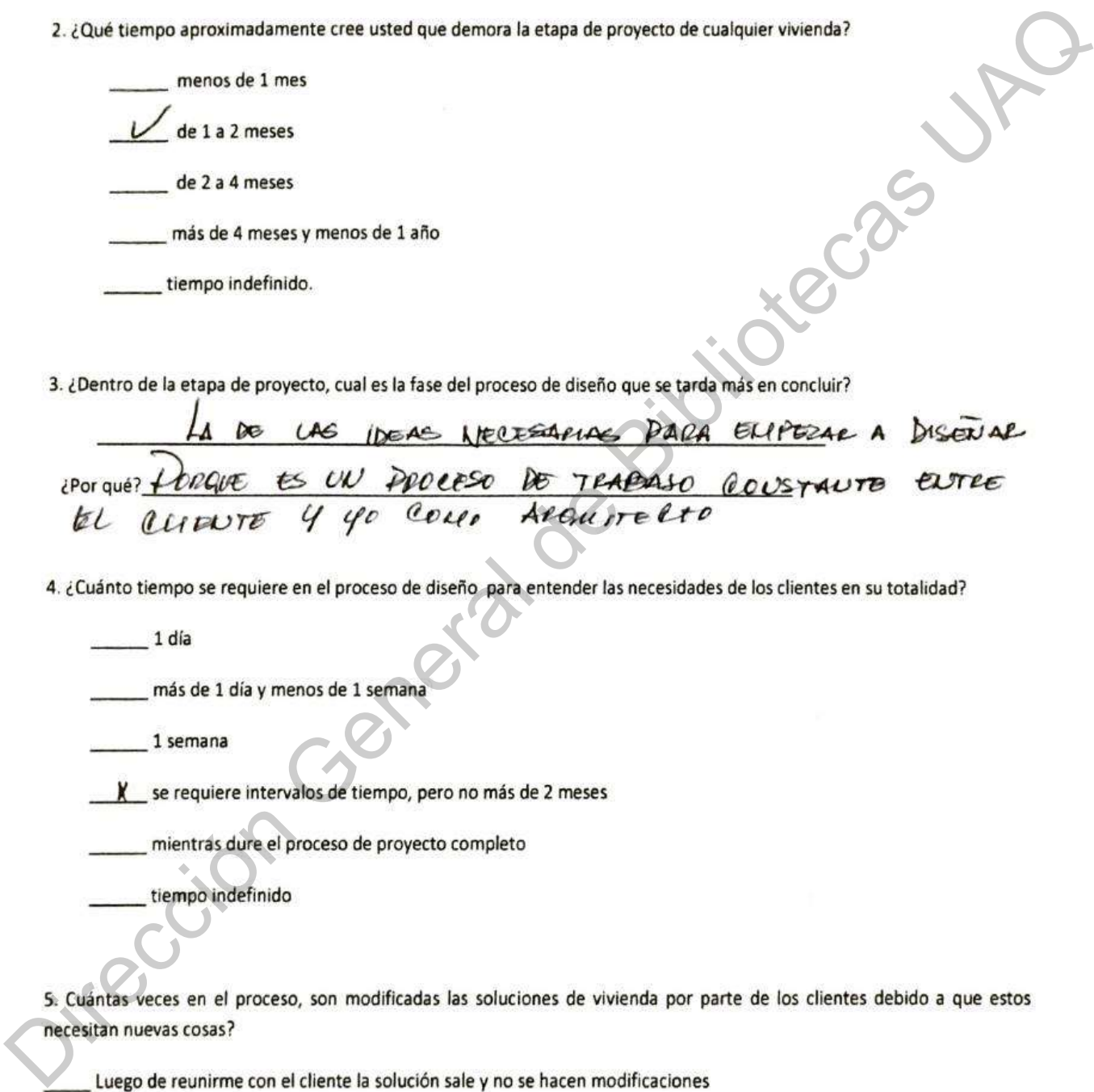
LA DE LAS IDEAS NECESARIAS PARA EMPEZAR A DISEÑAR
¿Por qué? PORQUE ES UN PROCESO DE TRABAJO CONSTANTE ENTRE EL CLIENTE Y YO COMO ARQUITECTO

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente



6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

ENTREVISTA, LUESTRAS DE PROYECTOS YA DISEÑADOS,
LEVANTAMIENTOS Y TRABAJAR SOBRE EL LEVANTAMIENTO.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? PORQUE EL CLIENTE NO SE DECIDIÓ A SEGUIR
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 1 ó 2 VECES
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si
 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

LE DARÍA UNA IDEA GENERAL DE COMO QUIERE QUE
SEAN DISEÑADOS LOS ESPACIOS QUE NECESITA EN SU
VIVIENDA, CON IMÁGENES O CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 12

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Todo el proceso hasta la construcción

¿Por qué? porque es cambiado constantemente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Archicad, AutoCAD, Fotos, imágenes 3D

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 2

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Todo lo que se necesita para comenzar a proyectar, ¿Qué espacios? ¿Características de los espacios?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Si ¿Cuántos? 43 DE 80

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

TRABAJOS, PROYECTO TÉCNICO.

¿Por qué? SON ETAPAS DONDE SE NECESITA TIEMPO

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

PAUCO, ILUSTRACIONES, MOSTRAR EL VOLUMEN EN PROGRAMAS 3D

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? FALTA DE PROYECTOS DEL CLIENTE
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí
 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

el cliente SIEMPRE VA A CAMBIAR LAS PROPOSICIONES, HASTA ÚLTIMO MOMENTO DEL PROCESO.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? más de 5

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La de hacer el proyecto, los planos, los imaginarios

¿Por qué? Porque no puedes modificar las actividades y es parte de la documentación de proyecto.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Reuniones, Revisiones, Grupos, Imaginarios

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 23 años
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

la conceptualización
 ¿Por qué? porque es muy difícil entenderse con el cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

cuestionarios, entrevistas, encuestas o tra papeles

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 2 ó 3 veces

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Poder sus necesidades y como quiere que le quede la vivienda al final

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 12 '14

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Las primeras con el cliente, búsqueda de información, etc

¿Por qué? DEPENDE DEL CLIENTE Y SU CONFORMIDAD

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

ENTREVISTAS, JUEGOS MENTALES, LAS DE PROYECTO PARTICIPATIVO

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

 Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 3 o 4

 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

 Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

NO CREO QUE EL CLIENTE SEPA CONCRETAR TODA LA INFORMACIÓN
NECESARIA. A VECES NO SABE NI LO QUE QUIERE O NO SE
INVOLUCRA EN EL PROCESO

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 82

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La etapa de anteproyecto y de conceptualización

¿Por qué? Esta etapa logra lo que quiere el cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Juegos y principalmente entrevistas

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

___ Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

___ Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

___ No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Los deseos, como quitarle que le quede la vivienda,
si es en instancias mejor

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 80

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Proyecto ejecutivo

¿Por qué? Por los cálculos

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Software de Modelado

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Por el cliente (falta de \$)

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Además de sus necesidades, sus costumbres, anhelos, deseos (platicar más de su vida)

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 5

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La función y forma del proyecto

¿Por qué? Puesto que el cliente por lo regular va pidiendo modificaciones a lo largo de estos (añadiendo o quitando cosas)

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido.

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Conversaciones casuales, entrevistas.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Al final no se construyó.

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

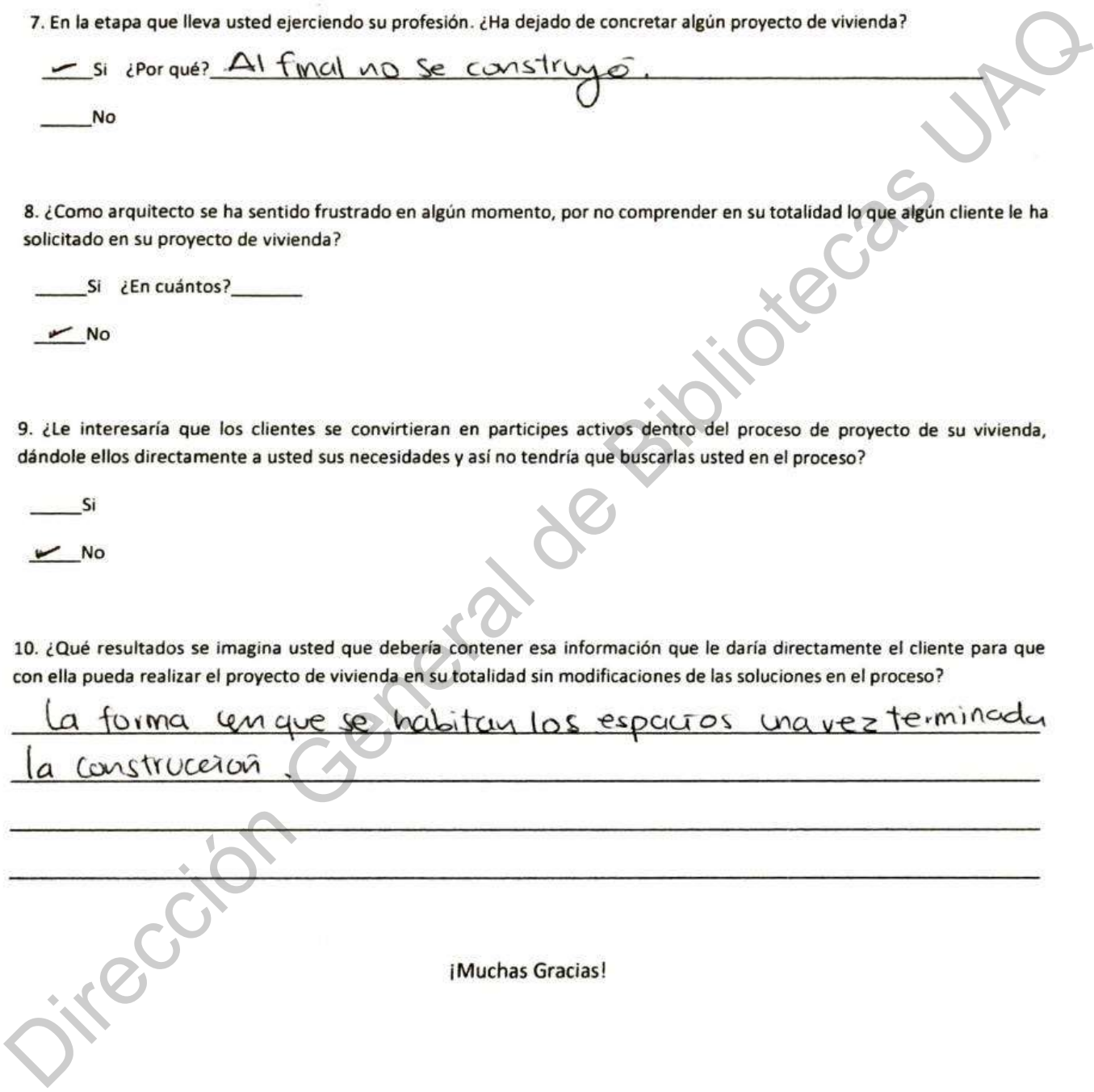
Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

La forma en que se habitan los espacios una vez terminada la construcción.

¡Muchas Gracias!



1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 3

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Diagnóstico de necesidades

¿Por qué? Hay que saber definir y establecer los parámetros correctos para la comprensión de las necesidades

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Conversaciones (diagnóstico y análisis)

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 2

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Necesidades reales y no deseos o modas propias de los demás

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 7

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

la definición de la propuesta final

¿Por qué? Después de presentar opciones a para elegir el cliente elige una, hay sobre la misma diversas modificaciones o adaptaciones que pueden tomar mucho tiempo.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Más que alguna herramienta en específico, en general en los proyectos que he realizado es el cliente que de manera verbal expresa "sus necesidades"

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

 Si ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 1

 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si → Sin embargo considero también que algunas veces ni el cliente conoce al 100% todas sus necesidades y que hay que estar atentos a la interacción, así como a sus gustos, preferencias y el cómo realizar sus actividades.

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

En primera instancia considero muy complicado realizar un proyecto y que el cliente no desee modificaciones, ya que como antes mencionaba en ocasiones ni el mismo cliente conoce a fondo sus necesidades o bien sus preferencias pueden variar dentro de la misma etapa del proceso de diseño por muy "completa" que pudiera ser la información por parte del cliente siempre habrá ajustes que realizar.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

- Sí ¿Cuántos? 7
- No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

- menos de 1 mes
- de 1 a 2 meses
- de 2 a 4 meses
- más de 4 meses y menos de 1 año
- tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Zonificación con solución estructural lógica

¿Por qué? Coherencia entre requerimientos de programa, → conexiones espaciales y lógica estructural.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

- 1 día
- más de 1 día y menos de 1 semana
- 1 semana
- se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
- mientras dure el proceso de proyecto completo
- tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

- Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
- Algunas veces
- Más de 5 veces
- Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista, uso de ejemplos análogos para ~~una~~ comprensión y aproximación de gustos espaciales y estéticos del usuario.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? situación legal con predio

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 1

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

El resultante debería contener información más personal o íntima, no sólo de requerimientos espaciales o estéticos

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 6

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Diseño arquitectónico y estética general.

¿Por qué? Por lo general el cliente o quien lleva el proyecto siempre esta haciendo cambios.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Fotografías o medios visuales como ejemplo. o inspiración,
pluma, libreta, laptop, iPad.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? El cliente no tiene el proyecto por alguna razón personal.

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 2

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si Pero el cliente no suele decirlo abiertamente.

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

-confianza por parte del cliente para saber más sobre el
de forma concreta. y especialmente sus necesidades antes que sus
sustos.

- ser claro en lo que espera del proyecto, sensaciones, sentimientos,
sentidos, etc.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Si ¿Cuántos? 10

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Especialmente la primera etapa

¿Por qué? El utilizar el aliento para leer las necesidades es difícil

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Preguntas, enseñando fotos, otros proyectos realizados

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? como 4 veces

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Todo lo que se necesita para empezar a diseñar, las necesidades, los locales

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 8

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Decisiones de acabados

¿Por qué? Depende del cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Preguntas abiertas

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? _____

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

CONCEPTUALIZACION

¿Por qué? GENERA LAS LINEAS DE DISEÑO QUE GUIEN TODO EL PROYECTO

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

DE CONVERSACION EVITANDO TEMAS TECNICOS PARA EL PROYECTO,
SE TRATAN TEMAS DEL CLIENTE

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? POR DECISION MONETARIA DEL CLIENTE

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

NO ENTENDI LA PREGUNTA

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 10

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

En los vistas buenos de los clientes y en el proyecto ejecutivo.
¿Por qué? por los detalles.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido.

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

comunicación verbal y dibujo.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? por falta de decisión del cliente y presupuesto

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 4

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Realmente me interesa mucho saber sus gustos y necesidades.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 15+

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

El ejecutivo en caso que lo encarguen, si no el anteproyecto
 ¿Por qué? Ejecutivo por el nivel de desarrollo

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Sobre todo el diálogo.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? falta de presupuesto

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

No creo que se pueda o deba estandarizar el proceso. Habrá partes cuantitativas (como el presupuesto) que se tienen que explicitar pero otras

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 10
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Acabados

¿Por qué? depende del cliente, muchas veces no logran conformarse con una idea.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Presentaciones de materiales, Maqueta 1a1 donde
ven los tipos de pisos acabados etc., renders.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? _____
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? varios (5)
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si
 No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

tendria que ser muchos factores, un programa de
acabados, areas, estilo para que era un inicio
este claro todo.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 20

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

DEFINICIÓN DEL CLIENTE

¿Por qué? 2 VECES EL CLIENTE TIENE MUCHAS IDEAS Y NO ACEPTA

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

UNA METODOLOGIA DE UN PROGRAMA DE NECESIDADES

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? EL CLIENTE ES INDEFINIDO

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

CON EL PROGRAMA DE NECESIDADES ESTO ES QUOTIDIANO.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

- Si ¿Cuántos? 9
- No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

- menos de 1 mes
- de 1 a 2 meses
- de 2 a 4 meses
- más de 4 meses y menos de 1 año
- tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Facturas y acuerdos

¿Por qué? Porque es a costoso del cliente y diseñador.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

- 1 día
- más de 1 día y menos de 1 semana
- 1 semana
- se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
- mientras dure el proceso de proyecto completo
- tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

- Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
- Algunas veces
- Más de 5 veces
- Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Construcción.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Cliente ya no quiere construir

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? _____

No

pero me frustra las malas concepciones de los clientes

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No

Me interesa necesidades y gusto por acabados pero no que se metan con el diseño.

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

- Necesidades de espacios.

- gusto por acabados y tipo de diseño

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Si ¿Cuántos? 5
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

- menos de 1 mes
- de 1 a 2 meses
- de 2 a 4 meses
- más de 4 meses y menos de 1 año
- tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

Concretar con el cliente las propuestas

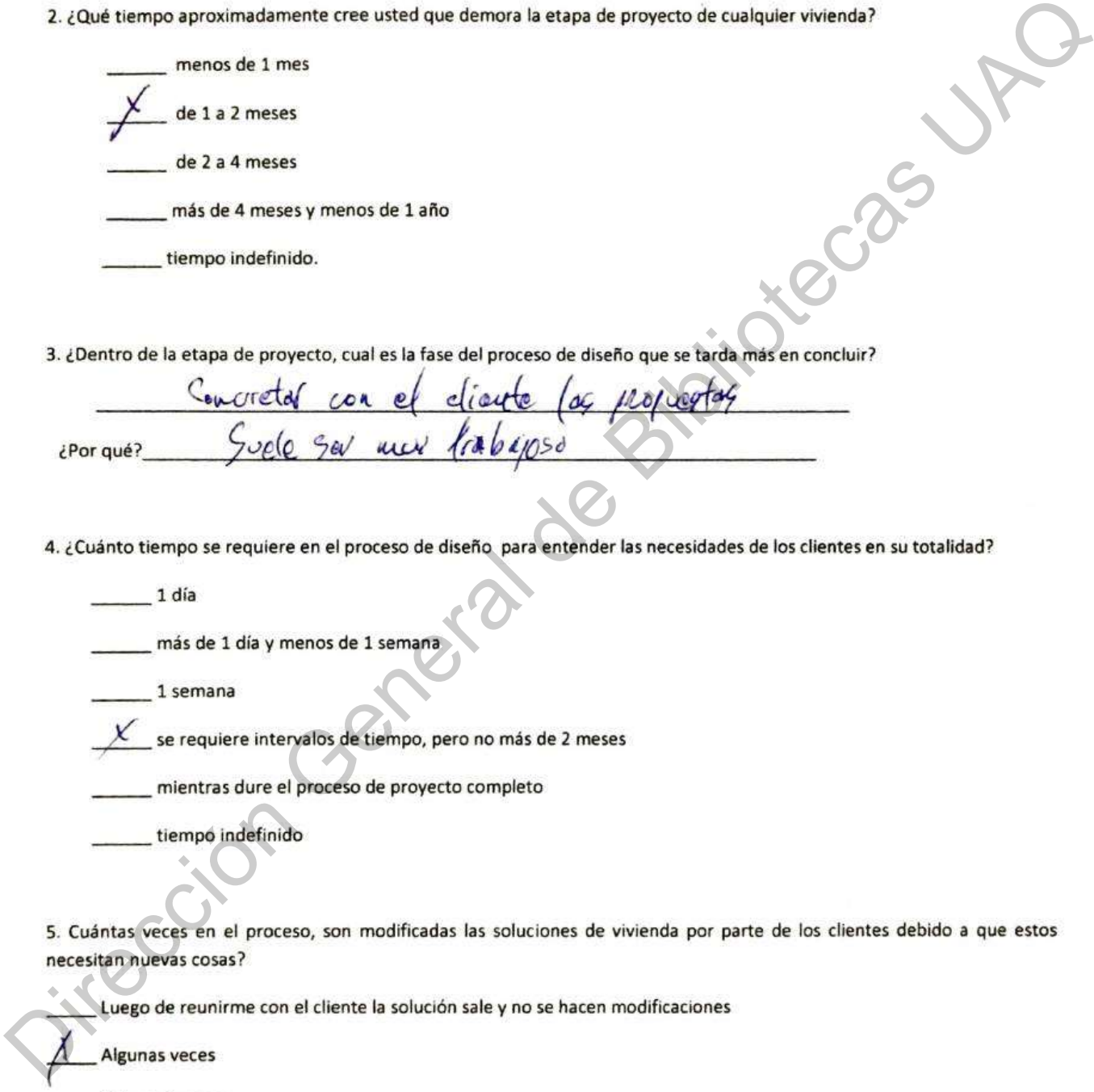
¿Por qué? Suele ser un trabajo

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

- 1 día
- más de 1 día y menos de 1 semana
- 1 semana
- se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
- mientras dure el proceso de proyecto completo
- tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

- Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
- Algunas veces
- Más de 5 veces
- Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente



6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevistas, cuestionarios, hablar con la persona

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? El cliente cambia de idea y no puede o no quiere terminar el proyecto

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? _____

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Como quiere el diseño de la vivienda, los espacios que necesita

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 13

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La búsqueda de información

¿Por qué? a veces es difícil que el cliente diga lo que quiere

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Herramientas del Design Kit

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 5 al menos

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Todos los requerimientos, los requerimientos, las
especificaciones y sus características

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 23
 No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes
 de 1 a 2 meses
 de 2 a 4 meses
 más de 4 meses y menos de 1 año
 tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

LA PRIMERA, CUANDO SE ESCUCHA AL CLIENTE
 ¿Por qué? ESTE TRABAJO ENTENDERSE

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día
 más de 1 día y menos de 1 semana
 1 semana
 se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses
 mientras dure el proceso de proyecto completo
 tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones
 Algunas veces
 Más de 5 veces
 Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

PREGUNTARLE SI ORE COMO QUIERE EL DISEÑO
ENSEÑARLE OTROS PROYECTOS

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? 2 ó 3

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

TODA LA PRIMERA ETAPA, ESPACIOS, LAS
RELACIONES, COMO LOS QUIERE, ETC

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 20

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La etapa de proyecto hasta el técnico ejecutivo
 ¿Por qué? Porque es una etapa de trabajo constante con el cliente

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. ¿Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Fotos, entrevistas, cuestionarios, visita a la casa, etc.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Porque el cliente se avería nada de lo que se proponía y decidió dejar el proceso

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 3 o 4

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

No porque a veces si hace falta que los clientes se involucren más pero no sé que tanto eso sería bueno.

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 50

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La parte inicial donde se trata de crear la solución de proyecto.

¿Por qué? Porque es una etapa de continua búsqueda de información, de entender las necesidades de los clientes y de proponer soluciones

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios contantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Primero entrevistas y cuestionarios a los clientes, con preguntas dirigidas a su historia, sus necesidades y luego le voy mostrando proyectos y soluciones a cada una de las necesidades.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? Porque el cliente lo decidió
 No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? más de 10 veces
 No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí
 No Porque el cliente muchas veces no sabe lo que necesita y eso me convertiría en un dibujante

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Si ¿Cuántos? 30

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

LA COORDINACIÓN, LA BÚSCA DE INTERPRETE Y OBRERO.

¿Por qué? PORQUE SE TARDA MUCHO EN LLEGAR A UNA SOLUCIÓN QUE AL CLIENTE LE GUSTE.

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

ENTREVISTA, ELABORACIÓN ILUSTRACIONES Y PROYECTOS QUE HA REALIZADO, VISTA GUIADA AL SITIO, ETC.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Sí ¿Por qué? _____

No

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Sí ¿En cuántos? + 5 VECES.

No

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participantes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Sí

No

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

SUS NECESIDADES, GUSTOS Y PREFERENCIAS, SI PUEDE SER CON ILUSTRACIONES, MEJOR.

¡Muchas Gracias!

1. ¿Ha realizado algún proyecto de vivienda para algún cliente particular (remodelación, ampliación, reconstrucción, nueva construcción, etc.) en su etapa profesional como arquitectos?

Sí ¿Cuántos? 18

No

2. ¿Qué tiempo aproximadamente cree usted que demora la etapa de proyecto de cualquier vivienda?

menos de 1 mes

de 1 a 2 meses

de 2 a 4 meses

más de 4 meses y menos de 1 año

tiempo indefinido.

3. ¿Dentro de la etapa de proyecto, cual es la fase del proceso de diseño que se tarda más en concluir?

La primera fase.

¿Por qué? Porque cuesta un poco de trabajo entender lo que las personas quieren

4. ¿Cuánto tiempo se requiere en el proceso de diseño para entender las necesidades de los clientes en su totalidad?

1 día

más de 1 día y menos de 1 semana

1 semana

se requiere intervalos de tiempo, pero no más de 2 meses

mientras dure el proceso de proyecto completo

tiempo indefinido

5. ¿Cuántas veces en el proceso, son modificadas las soluciones de vivienda por parte de los clientes debido a que estos necesitan nuevas cosas?

Luego de reunirme con el cliente la solución sale y no se hacen modificaciones

Algunas veces

Más de 5 veces

Mientras dure el proceso hay cambios constantes por parte del cliente

6. ¿Qué herramientas ha utilizado en las reuniones con los clientes para entender sus necesidades y así crear el proyecto de vivienda?

Entrevista, visita a la casa, croquis.

7. En la etapa que lleva usted ejerciendo su profesión. ¿Ha dejado de concretar algún proyecto de vivienda?

Si ¿Por qué? Porque a veces las personas dejan de interesarse por el proyecto

8. ¿Como arquitecto se ha sentido frustrado en algún momento, por no comprender en su totalidad lo que algún cliente le ha solicitado en su proyecto de vivienda?

Si ¿En cuántos? 203 veces

9. ¿Le interesaría que los clientes se convirtieran en participes activos dentro del proceso de proyecto de su vivienda, dándole ellos directamente a usted sus necesidades y así no tendría que buscarlas usted en el proceso?

Si

10. ¿Qué resultados se imagina usted que debería contener esa información que le daría directamente el cliente para que con ella pueda realizar el proyecto de vivienda en su totalidad sin modificaciones de las soluciones en el proceso?

Todas sus necesidades, sus gustos, sus deseos, sus inquietudes, todo lo que quieren

¡Muchas Gracias!

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 5

TABLA MATRIZ DE NECESIDADES Y SATISFACTORES, MAX- NEEF. 1986

Cuadro Matriz de necesidades y satisfactores de Max Neef *et al.*

Necesidades según categorías axiológicas	Necesidades según categorías existenciales			
	1. Ser	2. Tener	3. Hacer	4. Estar
1. Subsistencia	Salud física, salud mental, equilibrio, solidaridad, humor, adaptabilidad	Alimentación, abrigo, trabajo	Alimentar, procrear, descansar, trabajar	Entorno vital, entorno social
2. Protección	Cuidado, adaptabilidad, autonomía, equilibrio, solidaridad.	Sistemas de seguros, ahorro, seguridad social, sistemas de salud, legislaciones, derechos, familia, trabajo	Cooperar, prevenir, planificar, cuidar, curar, defender	Contorno vital, contorno social, morada
3. Afecto	Autoestima, solidaridad, respeto, tolerancia, generosidad, receptividad, pasión, voluntad, sensualidad, humor	Amistades, parejas, familia, animales domésticos, plantas, jardines	Hacer el amor, acariciar, expresar emociones, compartir, cuidar, cultivar, apreciar	Privacidad, intimidad, hogar, espacios de encuentro.
4. Entendimiento	Conciencia crítica, receptividad, curiosidad, asombro, disciplina, intuición, racionalidad.	Literatura, maestros, método, políticas educativas, políticas comunicacionales	Investigar, estudiar, experimentar, educar, analizar, meditar, interpretar.	Ámbitos de interacción formativa, escuelas, universidades, academias, agrupaciones, comunidades, familia
5. Participación	Adaptabilidad, receptividad, solidaridad, disposición, convicción, entrega, respeto, pasión, humor	Derechos, responsabilidades, obligaciones, trabajo	Afiliarse, cooperar, proponer, compartir, discrepar, acatar, dialogar, acordar, opinar.	Ámbitos de interacción participativa, partidos, asociaciones, iglesias, comunidades, vecindarios, familias
6. Ocio	Curiosidad, receptividad, imaginación, despreocupación, humor, tranquilidad, sensualidad	Juegos, espectáculos, fiestas, calma	Divagar, abstraerse, soñar, añorar, fantasear, evocar, relajarse, divertirse, jugar.	Privacidad, intimidad, espacios de encuentro, tiempo libre, ambientes, paisajes.
7. Creación	Pasión, voluntad, intuición, imaginación, audacia, racionalidad, autonomía, inventiva, curiosidad.	Habilidades, destrezas, método, trabajo	Trabajar, inventar, construir, idear, componer, diseñar, interpretar	Ámbitos de producción y retroalimentación, talleres, ateneos, agrupaciones, audiencias, espacios, de expresión, libertad temporal
8. Identidad	Pertenencia, coherencia, diferenciación, autoestima, asertividad.	Símbolos, lenguajes, hábitos, costumbres, grupos de referencia, sexualidad, valores, normas, roles, memoria histórica, trabajo	Comprometerse, integrarse, confrontarse, definirse, conocerse, reconocerse, actualizarse, crecer	Socio-ritmos, entornos de la cotidianeidad, ámbitos de pertenencia, etapas madurativas
9. Libertad	Autonomía, autoestima, voluntad, pasión, asertividad, apertura, determinación, audacia, rebeldía, tolerancia.	Igualdad de derechos	Discrepar, optar, diferenciarse, arriesgar, conocerse, asumirse, desobedecer, meditar	Plasticidad espacio-temporal.

Fuente: Max Neef *et al.*, *Desarrollo a escala humana*, p.42.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 6

FORMATO *HERRAMIENTA* PARA EL PARTICIPANTE

HERRAMIENTA

Dirección General de Bibliotecas UAQ

FORMATO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE **REMEDIACIÓN, AMPLIACIÓN O NUEVA CONSTRUCCIÓN** DE VIVIENDA

0

EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA

LUEGO DE LEER LAS INSTRUCCIONES GENERALES DESCRITAS EN EL PORTABLE DEL PRESENTE DOCUMENTO, ES MOMENTO DE REUNIR A TODA LA FAMILIA QUE HABITARÁ CON USTED LA VIVIENDA A PROYECTAR Y LEER ENTRE TODOS LAS SIGUIENTES INDICACIONES

LA HERRAMIENTA QUE SE DESCRIBE A CONTINUACIÓN PRESENTA 7 PARTES FUNDAMENTALES

0



EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA

ES LA PRIMERA DE LAS 7 PARTES Y ES LA QUE ESTÁN LEYENDO ACTUALMENTE. EN ESTA SE EXPLICA LA ESTRUCTURA DEL PRESENTE FORMATO **HERRAMIENTA**. ADEMÁS AL FINAL DE LA MISMA PODRÁN ENCONTRAR LOS CONTACTOS DEL ARQUITECTO CON EL QUE ESTARÁN TRABAJANDO, ASÍ COMO LOS TIEMPOS DE TRABAJO CON ÉL.

1



ACTIVIDAD 1

SEGUNDA PARTE DEL DOCUMENTO, LLEVA POR NOMBRE **ACTIVIDAD 1**. EN ESTA SE TENDRÁ QUE LLENAR UNA TABLA CON INFORMACIÓN GENERAL DE USTED Y EL NÚCLEO FAMILIAR CON EL QUE HABITARÁ LA VIVIENDA QUE SE ESTÁ PROYECTANDO.

2



ACTIVIDAD 2

TERCERA PARTE DEL DOCUMENTO, LLEVA POR NOMBRE **ACTIVIDAD 2**. EN ESTA SE INCLUIRÁN VARIOS EJERCICIOS QUE PERMITEN ENTENDER CÓMO USTED Y SU FAMILIA HABITAN LOS ESPACIOS DONDE VIVEN ACTUALMENTE.

3



ACTIVIDAD 3

CUARTA PARTE DEL DOCUMENTO, LLEVA POR NOMBRE **ACTIVIDAD 3**. EN ESTA SE INCLUIRÁN VARIOS EJERCICIOS QUE PERMITEN ENTENDER CÓMO USTED Y SU FAMILIA SE IMAGINAN LA VIVIENDA A PROYECTAR. AÚN, SIENDO SOBRE LA MISMA VIVIENDA QUE SE REALIZÓ LA ACTIVIDAD ANTERIOR, EN ESTA SE RECOLECTARÁ INFORMACIÓN CON RELACIÓN A LOS SUEÑOS, GUSTOS Y DESEOS QUE QUIERAN INCLUIR EN EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁN SOLICITANDO.

**4**

¿ALGO MÁS?

QUINTA PARTE DEL PRESENTE DOCUMENTO, LLEVA POR NOMBRE **¿ALGO MÁS?**. EN ESTA SECCIÓN USTED Y SU FAMILIA TENDRÁN EL ESPACIO PARA INCLUIR CUALQUIER TIPO DE INFORMACIÓN ADICIONAL QUE CONSIDEREN QUE SE NECESITA PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁN DESARROLLANDO.

5

CONCEPTOS Y DEFINICIONES

SEXTA PARTE DEL PRESENTE DOCUMENTO, LLEVA POR NOMBRE **CONCEPTOS Y DEFINICIONES**. EN ESTA SECCIÓN PODRÁ ENCONTRAR CONCEPTOS SOBRE ALGUNAS PALABRAS QUE PUEDAN SER DUDOSAS PARA SU COMPRENSIÓN. ESTAS PALABRAS ESTARÁN IDENTIFICADAS EN TODO EL DOCUMENTO CON UN * EN LA PARTE SUPERIOR. SI, PRESENTARAN ALGUNA DUDA SOBRE ALGUN CONCEPTO O DEFINICIÓN EN ESPECÍFICO, SERÍA APROPIADO DIRIGIRSE A ESTA SECCIÓN DEL DOCUMENTO, ASÍ COMO A LA SECCIÓN DE PREGUNTAS FRECUENTES.

6

PREGUNTAS FRECUENTES

ÚLTIMA PARTE DEL PRESENTE DOCUMENTO. AL IGUAL QUE LA SECCIÓN DE **CONCEPTOS Y DEFINICIONES**, EN ESTA SECCIÓN PODRÁN ENCONTRAR ALGUNAS PREGUNTAS COMUNES CON RELACIÓN AL DESARROLLO DE LA PRESENTE DOCUMENTACIÓN. SI, PRESENTA ALGUNA DUDA AÚN REVISANDO ESTA SECCIÓN Y LA ANTERIOR DEL PRESENTE DOCUMENTO, SERÁ NECESARIO QUE SE COMUNIQUE CON EL ARQUITECTO CON EL QUE ESTARÁ TRABAJANDO, A TRAVÉS DEL NÚMERO DE CONTACTO QUE SE PROPORCIONA AL FINAL DE LA PRESENTE PÁGINA.



¿SE ENCUENTRA REUNIDA LA FAMILIA?



ES HORA DE COMENZAR



ARQ. ANAY ALVAREZ BELLO. CONTACTO: **4426680698**
HORARIO DE LUNES A SÁBADO, DE 9AM-6PM

MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

PARA QUE TENGA CLARO SUS TIEMPOS Y LOS TIEMPOS DE TRABAJO CON EL ARQUITECTO TENDRÁ A SU DISPOSICIÓN UN MAPA CON EL **PROCESO DE TRABAJO** DE SU PROYECTO DE VIVIENDA DONDE SERÁN INDICADOS LOS TIEMPOS DE CADA PARTE DEL PROCESO

PASO 1

RESOLVER ACTIVIDAD ①
TIEMPO: 1 DÍA

PASO 2

RESOLVER ACTIVIDAD ②
TIEMPO: 1 SEMANA

PASO 3

RESOLVER ACTIVIDAD ③
TIEMPO: 5 DÍAS

PASO 4

RESOLVER ACTIVIDAD ④
TIEMPO: 1 DÍA

PASO 5

LLAME AL ARQUITECTO PARA ENTREGAR DOCUMENTACIÓN RESPONDIDA
TIEMPO: DÍA SIGUIENTE A LA CULMINACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

PASO 6

ESPERAR VISITA DEL ARQUITECTO A LA VIVIENDA/TERRENO DONDE SE HARÁ PROYECTO DE VIVIENDA
TIEMPO: A LOS 2 DÍAS DE ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESUELTA AL ARQUITECTO

PASO 7

REUNIRSE CON EL ARQUITECTO EN SU DESPACHO DE TRABAJO
TIEMPO: AL DÍA SIGUIENTE DE LA VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO

TIEMPO TOTAL DEL PROCESO: 20 DÍAS

ARQ. ANAY ALVAREZ BELLO . CONTACTO: 4426680698

HORARIO DE LUNES A SÁBADO, DE 9AM-6PM

ACTIVIDAD 1

1

ACTIVIDAD 1. INFORMACIÓN GENERAL



INDICACIONES:

EN ESTA ACTIVIDAD LLENARÁ LAS TABLAS QUE SE MUESTRAN A CONTINUACIÓN CON LOS DATOS DE LOS ESPACIOS*, DE USTED Y DE LA FAMILIA CON LA QUE HABITARÁ* LA VIVIENDA PARA LA QUE SOLICITA EL PROYECTO. SI ABRE EL DOCUMENTO **EJEMPLO** EN LAS PÁGINAS **No.1** Y **No.2** PODRÁ ENCONTRAR LAS TABLAS COMPLETADAS COMO GUÍA DE LA PRESENTE ACTIVIDAD

NÚMERO DE HABITANTES*	NOMBRES DE HABITANTES	EDAD	OCUPACIÓN	MOTIVACIONES PERSONALES*

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE PROYECTO	M ² CONSTRUIDOS*	CANTIDAD DE ESPACIOS TOTALES EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE

NOMBRE DE LOS ESPACIOS* INTERIORES Y EXTERIORES QUE COMPONEN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE

1		11	
2		12	
3		13	
4		14	
5		15	
6		16	
7		17	
8		18	
9		19	
10		20	

ACTIVIDAD 2

2

ACTIVIDAD 2. USO DEL ESPACIO EN QUE VIVES



EJERCICIO 1. INDICACIONES:

PARA ESTE EJERCICIO NECESITARÁ LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO** Y **ESPECIALES**, COLÓQUELOS FRENTE A USTED Y SIGA LAS SIGUIENTES INDICACIONES:

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:							
NOMBRE DEL HABITANTE:							
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:	NOMBRE DEL ESPACIO:
HORA:	HORA:
DIA:	DIA:
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:
NOMBRE DEL ESPACIO:	NOMBRE DEL ESPACIO:
HORA:	HORA:
DIA:	DIA:
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:
NOMBRE DEL ESPACIO:	NOMBRE DEL ESPACIO:
HORA:	HORA:
DIA:	DIA:
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:

ESTE PRIMER EJERCICIO DURARÁ EXACTAMENTE **1 SEMANA**. PARA ELLO SERÁ NECESARIO QUE **CADA INTEGRANTE DE LA FAMILIA** COLOQUE UN FORMATO **USO DEL ESPACIO** EN CADA UNO DE LOS ESPACIOS* QUE EXISTEN EN LA VIVIENDA QUE HABITA* ACTUALMENTE. (EJEMPLO: SI EN SU VIVIENDA HAY UN TOTAL DE 6 ESPACIOS CADA UNO DE USTEDES COLOCARÁ UN FORMATO **USO DEL ESPACIO** EN CADA UNO DE ESOS 6 ESPACIOS)

POR OTRA PARTE COLOCARÁ TODOS LOS FORMATOS **ESPECIALES** EN UN SÓLO LUGAR DE LA VIVIENDA, VISIBLE Y AL ALCANCE DE TODOS



EN EL FORMATO **USO DEL ESPACIO** REGISTRARÁN* CADA VEZ QUE SE ACCEDA AL ESPACIO* DONDE FUE COLOCADO, POR DÍA Y POR INTEGRANTE* DE LA FAMILIA.



EL FORMATO **ESPECIALES** TIENE COMO CARACTERÍSTICA QUE, EN CASO DE QUE SE REQUIERA ALGÚN ESPACIO DENTRO DE LA VIVIENDA QUE NO EXISTA EN EL TRANCURSO DE LA SEMANA SE LLENARÁ Y SE COLOCARÁ LA POSIBLE ACTIVIDAD* A REALIZAR INDEPENDIENTEMENTE DEL FAMILIAR QUE LO LLENE .



PARA COMPLETAR AMBOS FORMATOS GUÍESE POR LOS EJEMPLOS UBICADOS EN

LAS PÁGINAS No.3 Y No.4 DEL FORMATO EJEMPLOS



AL PASAR LA SEMANA INDICADA, GUARDARÁ LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO Y ESPECIALES** Y LOS ENTREGARÁ AL ARQUITECTO CONJUNTAMENTE CON EL PRESENTE DOCUMENTO RESPONDIDO (ESTO SE ENTREGARÁ EN LOS TIEMPOS QUE SE INDICAN EN EL **MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO** PRESENTE EN LA PÁGINA 4 DEL PRESENTE DOCUMENTO).

AL TIEMPO QUE TRASCURRE LA SEMANA DONDE SE REALIZARÁ ESTE EJERCICIO, PODRÁ IR RESPONDIENDO LOS RESTANTES EJERCICIOS DEL PRESENTE DOCUMENTO.



EJERCICIO 2. INDICACIONES:

PARA EL EJERCICIO 2 NECESITARÁ TENER A MANO UNA CÁMARA DIGITAL O, EN SU LUGAR UN TELÉFONO QUE PUEDA SERVIR PARA FOTOGRAFIAR ESPACIOS* DE LA VIVIENDA DONDE HABITA* ACTUALMENTE (NO IMPORTA QUE NO SEA LA VIVIENDA PARA LA QUE ESTÁ SOLICITANDO EL PROYECTO ACTUAL):



TENIENDO A SU MANO EL DISPOSITIVO PARA CAPTURAR FOTOS, SEGUIRÁ LOS SIGUIENTES PASOS:



1. TOMARÁN 3 FOTOS POR ESPACIO EXISTENTE EN LA VIVIENDA.

CADA FOTO DEBE CUMPLIR CON LAS SIGUIENTES REGLAS:

- DEBE PRESENTAR A UNA PERSONA HACIENDO LA ACTIVIDAD DEL ESPACIO (EJEMPLO: FOTO DE COCINA CON PERSONA COCINANDO)



- DEBE VERSE EL ESPACIO LO MÁS COMPETO POSIBLE



- SI SE REALIZARA MÁS DE UNA ACTIVIDAD EN EL ESPACIO, SE DEBEN VER LAS DIFERENTES ACTIVIDADES (EJEMPLO: FOTO DE COCINA CON PERSONA COCINANDO Y/O PERSONA LAVANDO TRASTES)



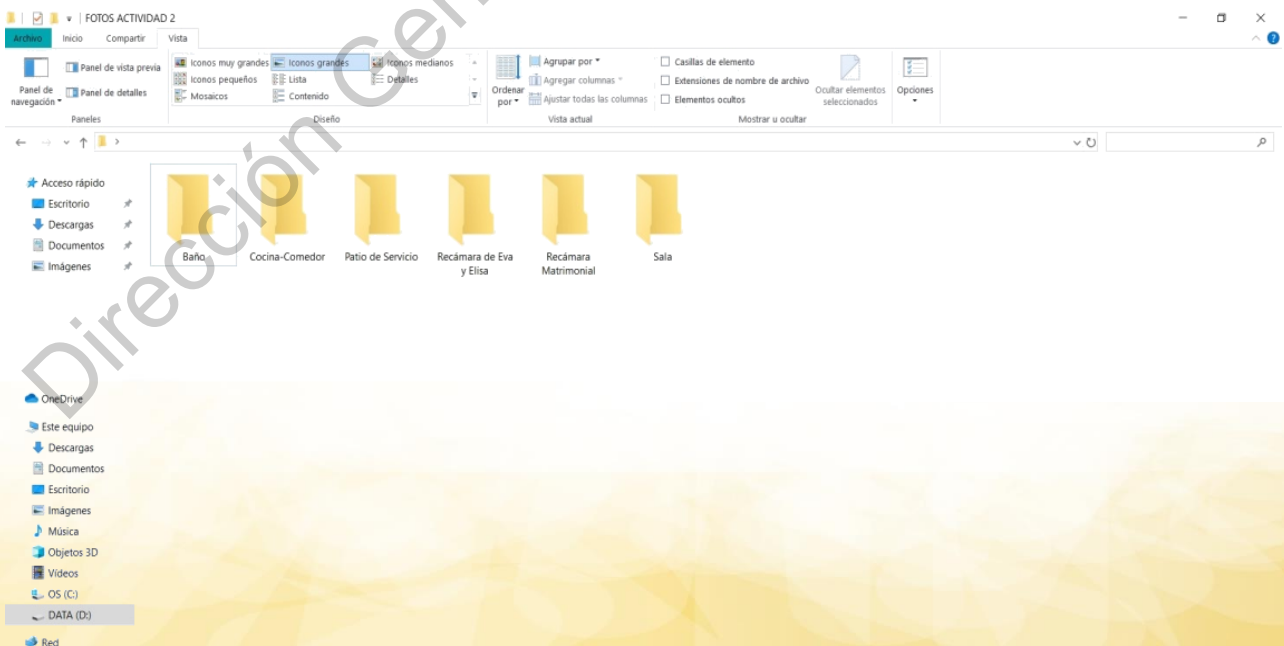
- LAS 3 FOTOS A TOMAR POR ESPACIOS, SE DEBEN HACER DE PREFERENCIA EN HORARIOS DISTINTOS (EJEMPLO: 1 DE DÍA, 1 EN LA TARDE Y 1 EN LA NOCHE)



2. UNA VEZ **TOMADAS LAS 3 FOTOS** DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA* ACTUALMENTE, **SERÁ NECESARIO QUE LAS ORGANICE** EN CARPETAS* INDIVIDUALES Y SE ENTREGUEN CONJUNTAMENTE CON LA PRESENTE DOCUMENTACIÓN AL ARQUITECTO CUANDO SE HAYA RESPONDIDO TOTALMENTE (EN LOS TIEMPOS INDICADOS EN LA PÁGINA No.4 DEL PRESENTE DOCUMENTO)



EJEMPLO:





EJERCICIO 3. INDICACIONES:

COMO TERCER EJERCICIO DE LA 2DA ACTIVIDAD, DEBE **ORGANIZAR LAS FOTOGRAFÍAS REALIZADAS EN EL EJERCICIO ANTERIOR POR ORDEN DE IMPORTANCIA*** EN LA CARPETA DONDE LAS ESTÁ GUARDANDO.



EJEMPLO

ES IMPORTANTE QUE ESTA DECISIÓN DE QUÉ ESPACIO ES MÁS IMPORTANTE QUE OTRO SEA TOMADA ENTRE TODOS **LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA** Y JUNTOS LLEGUEN A DEFINIR CÓMO SERÁ LA ORGANIZACIÓN DE LAS CARPETAS.

→ EN CASO DE NO PODER REALIZAR ESTA ACTIVIDAD, PODRÁ **LLEVAR EL DISPOSITIVO DONDE CAPTURÓ LAS FOTOS** A LA PRÓXIMA REUNIÓN CON EL ARQUITECTO, (EN LOS TIEMPOS QUE SE INDICARON EN EL **MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO** PRESENTE EN LA PÁGINA No.4 DEL PRESENTE DOCUMENTO) Y ÉSTE LE AYUDARÁ A COMPLETAR LA ACTIVIDAD.

→ DE SER ASÍ, ES IMPORTANTE QUE, **EL ORDEN DE IMPORTANCIA DE CADA ESPACIO YA SE HAYA DISCUTIDO CON ANTERIORIDAD** PARA QUE EL FAMILIAR QUE ASISTA A LA REUNIÓN SEPA CÓMO SE ORGANIZARÁN LAS CARPETAS CON LAS IMÁGENES DE LOS ESPACIOS FOTOGRAFIADOS.



NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas UAQ



NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas UAQ



NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas UAQ



NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas UAQ



NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas UAQ



EJERCICIO 2. INDICACIONES:

TENIENDO EN CUENTA LAS CARACTERÍSTICAS QUE TENDRÍA ESA **CASA FINAL DESEADA** PARA USTED Y SU FAMILIA DESCRITA EN EL EJERCICIO ANTERIOR, ES HORA DE EXPONER SUS GUSTOS SOBRE EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁ SOLICITANDO A TRAVÉS DE UN *COLLAGE* .

UN COLLAGE NO ES MÁS QUE UNA MEZCLA DE MUCHAS IMÁGENES QUE CONTIENEN GUSTOS O IDEAS SOBRE UN TEMA EN ESPECÍFICO.



PARA ELLO TENDRÁ **DOS OPCIONES**. LA PRIMERA, EN FORMATO PAPEL Y LA SEGUNDA EN FORMATO DIGITAL (CUALQUIERA DE LAS DOS OPCIONES QUE USTED ELIJA SERÁ VÁLIDA PARA EL PROCESO DE DISEÑO). A CONTINUACIÓN SE EXPLICARÁN AMBAS OPCIONES.



SE HACE IMPRESCINDIBLE QUE EN ESTE EJERCICIO PARTICIPEN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA, PARA QUE CADA UNO PUEDA EXPRESAR SUS GUSTOS SOBRE EL DISEÑO DE LA VIVIENDA QUE SE ESTÁ REALIZANDO.



OPCIÓN FORMATO PAPEL:



1. REVISE LAS REVISTAS, PERIÓDICOS, POSTALES, FOTOS, ETC. DONDE APARECEN ESPACIOS Y/O ELEMENTOS DE CUALQUIER TIPO, QUE LE HAN GUSTADO A USTED Y SU FAMILIA Y QUISIERAN QUE FUERAN PARTE DEL DISEÑO DE SU PROYECTO DE «VIVIENDA IDEAL».



EJEMPLO





2. RECORTE LAS IMÁGENES ELEGIDAS Y SEPÁRELAS A MEDIDA QUE SIGUE IDENTIFICANDO ESPACIOS Y ELEMENTOS DE SU AGRADO. ESTAS IMÁGENES PUEDEN CONTENER ESPACIOS COMPLETOS, MOBILIARIOS, LÁMPARAS, COLORES PARA PAREDES, CARPINTERÍAS, TERMINACIONES, ÁREAS EXTERIORES, O CUALQUIER OTRO ELEMENTO DE SU AGRADO.



EJEMPLO



3. UNA VEZ TENGA RECORTADO TODO LO QUE LE GUSTARÍA QUE ESTUVIERA PRESENTE EN EL PROYECTO DE SU VIVIENDA, TOMARÁ UNA HOJA EN BLANCO Y PEGARÁ CADA UNA DE LAS IMÁGENES. PARA PEGAR LAS IMÁGENES, NO NECESITARÁ TENER UN ORDEN LÓGICO, AUNQUE SI LE INTERESA ALGUNA DE LAS IMÁGENES RECORTADAS PARA UN ESPACIO EN ESPECÍFICO (EJEMPLO: UN AZULEJO QUE LE GUSTÓ PARA BAÑO), SE PODRÁ INDICAR CON DIBUJOS, ANOTACIONES O ESQUEMAS EN LA PROPIA HOJA DEL *COLLAGE*.



EJEMPLO

OPCIÓN FORMATO DIGITAL:



1. AL IGUAL QUE EN EL FORMATO PAPEL, **COMENZARÁ POR IDENTIFICAR IMÁGENES** DE CUALQUIER ELEMENTO QUE LE GUSTARÍA QUE ESTUVIERA EN EL DISEÑO DE LA VIVIENDA QUE DESEA PROYECTAR.



SI HA TENIDO IMÁGENES GUARDADAS CON ESPACIOS QUE LE ENCANTARÍA INCLUIR EN SU PROYECTO DE VIVIENDA, **ESTE ES EL MOMENTO DE BUSCARLAS Y SEPARARLAS EN UNA CARPETA**, PARA MOSTRARLAS AL ARQUITECTO EN LA PRÓXIMA REUNIÓN.

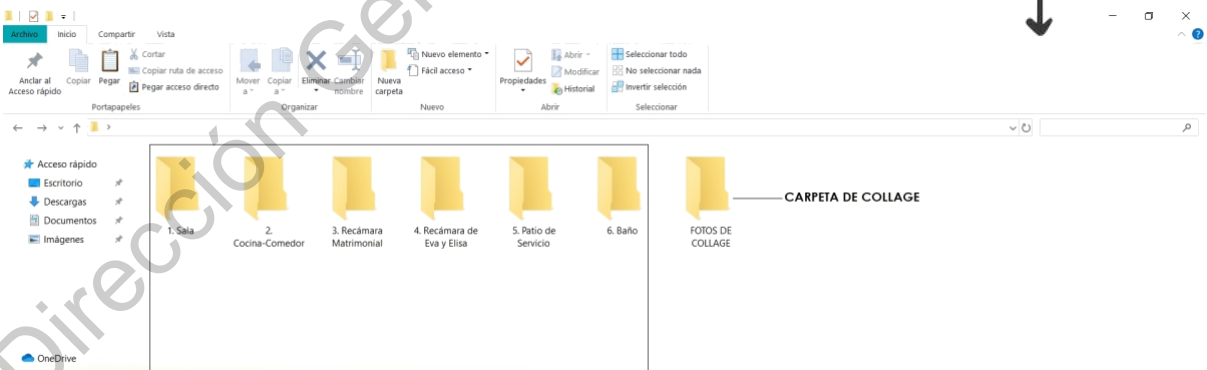
IGUALMENTE SERÍAN VÁLIDAS AQUELLAS IMÁGENES BUSCADAS A TRAVÉS DE LOS **MOTORES DE BÚSQUEDA DE INTERNET*** QUE PUEDA MANEJAR.



2. PARA AMBOS CASOS, ESTAS **SERÁN GUARDADAS EN CARPETAS** (PREFERIBLEMENTE IDENTIFICADAS) Y ENTREGADAS AL ARQUITECTO EN LA PRÓXIMA REUNIÓN (INDICADA EN EL **MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO** PRESENTE EN LA PÁGINA No.4 DEL PRESENTE DOCUMENTO).



EJEMPLO



EN CASO DE NO SABER CÓMO HACER **EL COLLAGE**, PUEDE PONERSE EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO Y SI AÚN ASÍ LE QUEDAN DUDAS EN EL PROCESO, PUEDE IDENTIFICAR LAS IMÁGENES QUE LE INTERESAN DE LAS REVISTAS, PERIÓDICOS, FOTOS O POSTALES Y LLEVARLAS SEÑALADAS EL DÍA DE LA REUNIÓN PRÓXIMA



EJERCICIO 3. INDICACIONES:

COMO EJERCICIO FINAL DE LA ACTIVIDAD 3, SERÁ NECESARIO TENER A MANO NUEVAMENTE EL FORMATO **USO DEL ESPACIO**

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:								
NOMBRE DEL HABITANTE:								
HORA \ DIA		L	M	M	J	V	S	D
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								



1. CADA MIEMBRO DE LA FAMILIA TENDRÁ EN SU MANO LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO** DONDE REGISTRARON* LAS ACTIVIDADES QUE IBAN REALIZANDO EN CADA UNO DE LOS ESPACIOS EN EL TRANSCURSO DE LA SEMANA.

ENTRE TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA A CADA UNO DE LOS ESPACIOS DEL EJERCICIO ANTERIOR LE REALIZARÁN LAS SIGUIENTES 2 PREGUNTAS, LLENANDO DE MANERA **COLECTIVA*** EL SIGUIENTE CUADRO.

PARA RESPONDER A LA 1RA INTERROGANTE, IDENTIFIQUEN ENTRE TODOS **CUÁL SERÍA LA ACTIVIDAD PRINCIPAL DEL ESPACIO**. PARA RESPONDER A LA 2DA INTERROGANTE IDENTIFIQUEN **QUÉ ACTIVIDAD NO SE PUEDE HACER EN EL ESPACIO Y SE QUISIERA HACER**. APÓYENSE DEL FORMATO **EJEMPLO**, PÁGINA 7, DONDE SE MUESTRA LA TABLA RESUELTA

ESPACIO 1:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 2:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 3:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 4:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 5:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 6:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 7:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 8:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

ESPACIO 9:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 10:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 11:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 12:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 13:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 14:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 15:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 16:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

ESPACIO 17:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 18:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 19:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 20:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 21:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 22:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 23:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 24:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

4

¿ALGO MÁS?














INDICACIONES:

EN ESTA SECCIÓN, PODRÁ **AGREGAR INFORMACIÓN** CON RELACIÓN AL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁ DESARROLLANDO CONJUNTAMENTE CON EL ARQUITECTO. TENGA PRESENTE QUE **ESTE DOCUMENTO SERVIRÁ DE APOYO PARA LA CREACIÓN DEL PROYECTO**, POR LO QUE SE HACE IMPRESCINDIBLE QUE **NO SE DEJE INFORMACIÓN** SIN EXPRESAR. APÓYESE DEL FORMATO **EJEMPLO**, PÁGINA 8

Dirección General de Bibliotecas UAQ

5

CONCEPTOS Y DEFINICIONES

-  **COLECTIVA:** ENTRE TODOS FAMILIARES.
-  **ESPACIO:** HABITACIONES O LOCALES QUE CONFORMAN LA CASA
-  **ESTRUCTURA:** FORMA EN SENTIDO GENERAL DE ALGO
-  **FORMATO:** DOCUMENTO
-  **HABITANTE/HABITANTES:** PERSONA/PERSONAS QUE VIVE/VIVEN CON USTED DENTRO DE LA VIVIENDA
-  **HABITARÁ/ HABITA:** VIVIRÁ/VIVE
-  **HERRAMIENTA:** DOCUMENTO
-  **INTEGRANTE/INTEGRANTES:** FAMILIAR/FAMILIARES
-  **M²:** LA DIMENSIÓN DEL LARGO POR EL ANCHO DE LA VIVIENDA.
-  **MOTIVACIONES PERSONALES:** LO QUE LE GUSTARÍA SER O HACER EN EL FUTURO.
-  **MOTORES DE BÚSQUEDA DE INTERNET:** *GOOGLE, YAHOO, MOZILLA FIREFOX, ETC.*

 **NÚCLEO FAMILIAR:** TODOS LOS INTEGRANTES DE SU FAMILIA.

 **ORDEN DE IMPORTANCIA:** EL MÁS IMPORTANTE DE 1ER LUGAR Y EL MENOS IMPORTANTE DE ÚLTIMO.

 **REGISTRARON/REGISTRARÁN:** ESCRIBIR, DEJAR CONSTANCIA DE ALGO.

 **VIVIENDA A PROYECTAR:** VIVIENDA PARA LA CUAL ESTÁ SOLICITANDO EL PROYECTO

Dirección General de Bibliotecas UAO

6

PREGUNTAS FRECUENTES

? ¿PUEDO ESCRIBIR EL DOCUMENTO?

SI, EL DOCUMENTO TENDRÁ ESPACIOS EN BLANCO PARA QUE USTED Y SU FAMILIA PUEDAN LLENARLO DE MANERA MANUAL O DIGITAL, EN DEPENDENCIA DEL FORMATO QUE ESTÉ TRABAJANDO.

? ¿SI NO PUEDO COMPLETAR ALGUNA PARTE, PUEDO HACERLO CON EL ARQUITECTO?

SI, PARA LO QUE SERÁ NECESARIO QUE LO LLAME AL NÚMERO DE CONTACTO QUE PRESENTA EL DOCUMENTO Y LE INFORME, PARA QUE ÉL PUEDA AJUSTAR SUS TIEMPOS EN LA CITA QUE TENDRÁN PRÓXIMAMENTE.

? ¿PUEDO LLAMAR AL TELÉFONO DE CONTACTO DEL ARQUITECTO EN CUALQUIER HORARIO?

NO, EL ARQUITECTO TIENE UN HORARIO DE TRABAJO QUE SERÁ INCLUIDO DEBAJO DEL CONTACTO INDICADO EN EL PRESENTE DOCUMENTO.

? CUANDO ME DICE «CON LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA», ¿SON LOS QUE VAMOS A VIVIR EN LA CASA DONDE QUEREMOS QUE SE HAGA EL PROYECTO?

SI, TODOS LOS EJERCICIOS SE REALIZARÁN SOLAMENTE CON LOS INTEGRANTES DE SU FAMILIA CON LA QUE VIVIRÁ EN EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁN DESARROLLANDO

? ¿EL ARQUITECTO VENDRÁ A LA CASA DONDE QUIERO HACER EL PROYECTO?

SI, EL ARQUITECTO DEBE INDICARLE ANTES DE ENTREGAR EL PRESENTE DOCUMENTO CÓMO SERÁ EL PROCESO DE TRABAJO CON USTED Y SU FAMILIA Y EN ESE ENCUENTRO, LE DIRÁ CUÁNDO SERÁ LA VISITA AL LUGAR DONDE SE REALIZARÁ EL PROYECTO QUE ESTÁN DESARROLLANDO. DE IGUAL MANERA EN EL **MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO** UBICADO EN LA PÁGINA No.4 DEL PRESENTE DOCUMENTO HAY UN ESQUEMA DE TRABAJO CON LOS TIEMPOS DEL PROCESO.

? SI ALGÚN FAMILIAR NO PUEDE COMPLETAR EL DOCUMENTO POR SUS TIEMPOS O PORQUE ACTUALMENTE NO VA A ESTAR EN LA VIVIENDA. ¿QUE HAGO?

SERÁ NECESARIO QUE **LLAME AL ARQUITECTO** CON EL QUE ESTARÁ DESARROLLANDO SU PROYECTO DE VIVIENDA Y LLEGUEN A UN ACUERDO DE QUÉ HACER. ES NECESARIO QUE TODOS LOS INTEGRANTES DE LA VIVIENDA PARTICIPEN EN EL DESARROLLO DE LA PRESENTE HERRAMIENTA POR LO QUE ÉL LE PODRÁ GUIAR SOBRE CÓMO DESARROLLAR EL DOCUMENTO SI SUCEDIERA ALGÚN IMPREVISTO.

? PENSÁNDOLO MEJOR, QUISIERA RESOLVER TODO EL DOCUMENTO EN FORMATO DIGITAL Y TENGO EL FORMATO PAPEL. ¿QUE HAGO?

SERÁ NECESARIO QUE **SE PONGA EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO** CON EL QUE ESTARÁ DESARROLLANDO SU PROYECTO DE VIVIENDA. ÉL LE PEDIRÁ UNA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO Y LE ENVIARÁ EL DOCUMENTO EN FORMATO DIGITAL.

? ¿PUEDO AGREGAR HOJAS A LA DOCUMENTACIÓN?

SI. USTED ESTÁ EN COMPLETA LIBERTAD DE AGREGAR TANTA INFORMACIÓN COMO CONSIDERE.

? SI EN 2 SEMANAS NO ME DA TIEMPO PARA COMPLETAR TODO LO QUE ME ESTÁN SOLICITANDO. ¿PUEDO EXTENDERME MÁS TIEMPO?

SI. SOLAMENTE **DEBE PONERSE EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO** QUE ESTARÁ TRABAJANDO PARA AGENDAR NUEVAMENTE SU CITA Y AJUSTAR LOS TIEMPOS DE CONTINUIDAD DEL PROCESO DE PROYECTO CON ÉL.

? SI HE TERMINADO ANTES DE LAS 2 SEMANAS. ¿PUEDO ENTREGAR EL DOCUMENTO AL ARQUITECTO?

SI. SOLAMENTE **DEBE PONERSE EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO** QUE ESTARÁ TRABAJANDO PARA AGENDAR NUEVAMENTE SU CITA Y AJUSTAR LOS TIEMPOS DE CONTINUIDAD DEL PROCESO DE PROYECTO CON ÉL.



SI NO ENCUENTRO RESPUESTA A MI PREGUNTA. ¿QUE HAGO?

SERÁ NECESARIO QUE **CONTACTE AL ARQUITECTO** CON EL QUE ESTARÁ TRABAJANDO PARA ACLARAR SU DUDA DIRECTAMENTE CON ÉL.



¿Y SI NO QUIERO COMPLETARLO, ENTONCES NO ME VA A HACER EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE NECESITO?

SI NO SE ENCUENTRA EN DISPOSICIÓN DE COMPLETAR EL DOCUMENTO, PODRÁ REALIZAR ALGUNA DE LAS PARTES SEÑALADAS EN EL MISMO CON EL ARQUITECTO CON EL QUE ESTARÁ TRABAJANDO, SI AÚN ASÍ NO LE INTERESA PARTICIPAR EN EL COMPLETAMIENTO DE LA INFORMACIÓN QUE SE LE SOLICITA, LAMENTABLEMENTE EL ARQUITECTO NO PODRÁ TENER TODA LA INFORMACIÓN QUE NECESITA DE USTED Y SU FAMILIA PARA REALIZAR EL PROYECTO DE ACUERDO A SUS NECESIDADES, POR LO QUE SERÁ NECESARIO QUE SE PONGA EN CONTACTO CON ÉL PARA PROCEDER A QUÉ HACER EN SU CASO PARTICULAR



DESPUÉS QUE TERMINE ESTE DOCUMENTO. ¿EN QUE TIEMPO EL ARQUITECTO ME DA EL PROYECTO?

EN EL PRIMER ENCUENTRO QUE TUVO CON EL ARQUITECTO, **ÉL LE DEBE COMUNICAR LOS TIEMPOS QUE TENDRÁN** PARA CADA ETAPA DEL PROCESO DE DISEÑO, CON ESTA PLANIFICACIÓN, PODRÁN AJUSTAR EL TIEMPO COMPLETO DE ENTREGA DEL PROYECTO, TANTO USTED COMO ÉL.

Dirección General de Bibliotecas UJAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 7

FORMATO EJEMPLO PARA HERRAMIENTA DEL PARTICIPANTE

EJEMPLO

Dirección General de Bibliotecas UAQ

FORMATO - PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA

ACTIVIDAD 1

1

ACTIVIDAD 1. INFORMACIÓN GENERAL

NÚMERO DE HABITANTES*	NOMBRES DE HABITANTES	EDAD	OCUPACIÓN	MOTIVACIONES PERSONALES*
4	Elisa Rodríguez	18	Estudiante	Ser Doctora
	Eva Rodríguez	12	Estudiante	Artes plásticas
	Rolando Rodríguez	48	Empleado	Descansar, estar en familia
	Rosa González	45	Ama de casa	Estar en familia, hacer ejercicios

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE PROYECTO	M ² CONSTRUIDOS*	CANTIDAD DE ESPACIOS TOTALES EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE
Casa	Ampliación	58	6

NOMBRE DE LOS ESPACIOS* INTERIORES Y EXTERIORES QUE COMPONEN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE

1	Sala	11	
2	Cocina-Comedor	12	
3	Recámara de Eva y Elisa	13	
4	Recámara Matrimonial	14	
5	Baño	15	
6	Patio de Servicio	16	
7		17	
8		18	
9		19	
10		20	

ACTIVIDAD 2

2

ACTIVIDAD 2. USO DEL ESPACIO EN QUE VIVES



EJERCICIO 1.

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:	Recámara de Eva y Elisa						
NOMBRE DEL HABITANTE:	Elisa Rodríguez						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D
HORA	8	9					
ACTIVIDAD	Prep. escuela	Prep. escuela					
HORA	14	16					
ACTIVIDAD	Deberes	Deberes					
HORA	18	20					
ACTIVIDAD	Ver T.V	Hacer Yoga					
HORA	22	22					
ACTIVIDAD	Dormir	Dormir					
HORA							
ACTIVIDAD							

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:	Cuarto de estudio	NOMBRE DEL ESPACIO:	Patio
HORA:	18	HORA:	15
DIA:	Lunes	DIA:	Domingo
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Hacer deberes	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Hacer carne azada con amigos. Reunimos
NOMBRE DEL ESPACIO:	Terraza	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:	19	HORA:	
DIA:	Miércoles	DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Leer, relajarse	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:	Patio de servicio amplio	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:	9	HORA:	
DIA:	Sábado	DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Tender ropa	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	

ACTIVIDAD 3

3

ACTIVIDAD 3. SUEÑOS, GUSTOS Y DESEOS.



EJERCICIO 1.



NOMBRE DEL FAMILIAR: Eva Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa perfecta sería grande, con mucha luz natural y blanca. Tendría ventanales amplios donde se puede ver el exterior. Tendría una recámara como estudio de artes plásticas también iluminado y amplio. Además tendría un jardín donde se pudieran colocar hamacas para leer, con mucha vegetación y al interior de la casa. En cuanto al diseño, sería moderna, con espacios cálidos en zonas específicas como la cocina o la sala. Los materiales como la madera o el metal servirían para que se viera un ambiente rústico con lo blanco de las paredes se combinaría para que no se viera todo de hormigón. Los desniveles de piso me gustan mucho, por lo que creo que algunos locales pudieran estar colocados a diferentes alturas y verse con movimiento la casa.



NOMBRE DEL FAMILIAR: Elisa Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

La casa de mis sueños sería con muchos materiales naturales, madera, piedras, de color blanco. Tendría los espacios necesarios para nosotros y una recámara independiente para cada uno. Tendría cuartos de estudio para cada persona y una sala de T.V para reunirnos en familia. Además luz natural y seguridad en sentido general. Me gusta la soledad y la tranquilidad, por lo que definir un espacio para relajación sería ideal para mi. Además los ventanales amplios donde se pueda observar el exterior, serían perfectos para la sala o el comedor. Los mobiliarios y las lámparas me gustarían que fueran de materiales naturales, tejidos pero a la vez que se vean modernos.



NOMBRE DEL FAMILIAR: Rosa González

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa ideal sería amplia con una cocina grande y un cuarto de servicios con todo el espacio que necesito. Sería de fácil limpieza y con mucha luz natural. Se sentiría calentita y cada uno de la familia tendría su espacio individual. Además tendría una terraza para sentarnos en las tardes o en los fines de semanas invitar a la familia a comer. El comedor me gustaría que se abriera hacia un patio exterior para cuando estemos comiendo poder abrir puertas y que parezca que estamos comiendo en el patio. Las macetas con vegetación me gustan mucho, por lo que el ambiente del patio me gustaría que fuera lo más natural posible, con alguna fuente para que aporte humedad y se oiga el sonido del agua. Por otra parte mi esposo y yo trabajamos y las niñas están en la escuela casi todo el día, por lo que necesitaría que las plantas que se colocaran en el patio sean de fácil mantenimiento y poca agua. En sentido general, la casa se vería amplia, moderna, con acabados de primeras calidades y espacios que se abran hacia el patio interior.



NOMBRE DEL FAMILIAR: Rolando Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa perfecta, tendría un garaje para guardar el coche, con un área de taller pequeña por si lo necesito reparar. Además de una sala de televisión amplia para ver el futbol con mis amigos los fines de semana. Tendría un baño par cada recámara para que estemos más cómodos en las mañanas y una terraza para leer con mucha luz natural. En cuanto al diseño, que sea sencilla, sin mucho adorno para que sea de fácil limpieza y que permita que los espacios se vean amplios para que sirvan para muchas actividades a la vez. La cocina sería moderna, con una isla en medio para desayunar en las mañanas y que se vea moderna de colores claros. Las recámaras serían calentitas y amplias, con espacio para estudio y en el caso de la recámara matrimonial un closet vestidor para mi mujer. Además de una pequeña biblioteca en algunos de los espacios de la casa, que den a una terraza o patio donde se pueda leer, separado de la sala de televisión. Por otra parte, mis hijas siempre me han pedido tener una mascota, por lo que necesitaríamos que en algún espacio de la casa se tenga en cuenta una posible casita para un perro, para en un futuro tener alguno.



EJERCICIO 3.

ESPACIO 1: Sala	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Ver T.V	Reunimos con amigos, hacer ejercicio.
ESPACIO 2: Cocina-Comedor	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Comer, cocinar, lavar trastes	Reunimos con toda la familia, ver T.V mientras se cocina, ver el patio
ESPACIO 3: Recámara matrimonial	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Dormir	Tener un vestidor, un espacio para maquillaje, ver T.V
ESPACIO 4: Recámara de Eva y Elisa	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Dormir, hacer deberes	Ver T.V, hacer ejercicio, tener closet vestidor
ESPACIO 5: Patio de Servicio	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Se guarda trastos	Tener espacio para lavar, para colgar ropa, tener un closet de almacén
ESPACIO 6: Baño	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Baño, aseo personal, maquillaje de mujeres de casa	Baño y aseo personal, no tenerlo para maquillaje también
ESPACIO 7:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

¿ALGO MÁS?

4

¿ALGO MÁS?

Me gustaría agregar que la vivienda en la que hicimos las primeras actividades no es la vivienda donde vamos a vivir, porque queremos construir desde cero una casa. Además actualmente vivimos con mi suegra y en la nueva casa que es de la que quiero que me realicen el proyecto, no viviremos con ella.

Por otra parte, hay muebles que tenemos en la casa en que estamos vivienda ahora, que queremos llevar a la nueva casa que vamos a vivir.

También, en la nueva casa quiero tener un espacio para rentar, ya sea como cuartos de alquiler o como habitaciones compartidas, las cuales pensaba que se podrían colocar en segundo nivel.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 8

**FORMATO *USO DEL ESPACIO* PARA HERRAMIENTA DEL
PARTICIPANTE**

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:							
NOMBRE DEL HABITANTE:							
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 9

FORMATO ESPECIALES PARA HERRAMIENTA DEL PARTICIPANTE

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 10

PORTABLE DE LA HERRAMIENTA DEL PARTICIPANTE

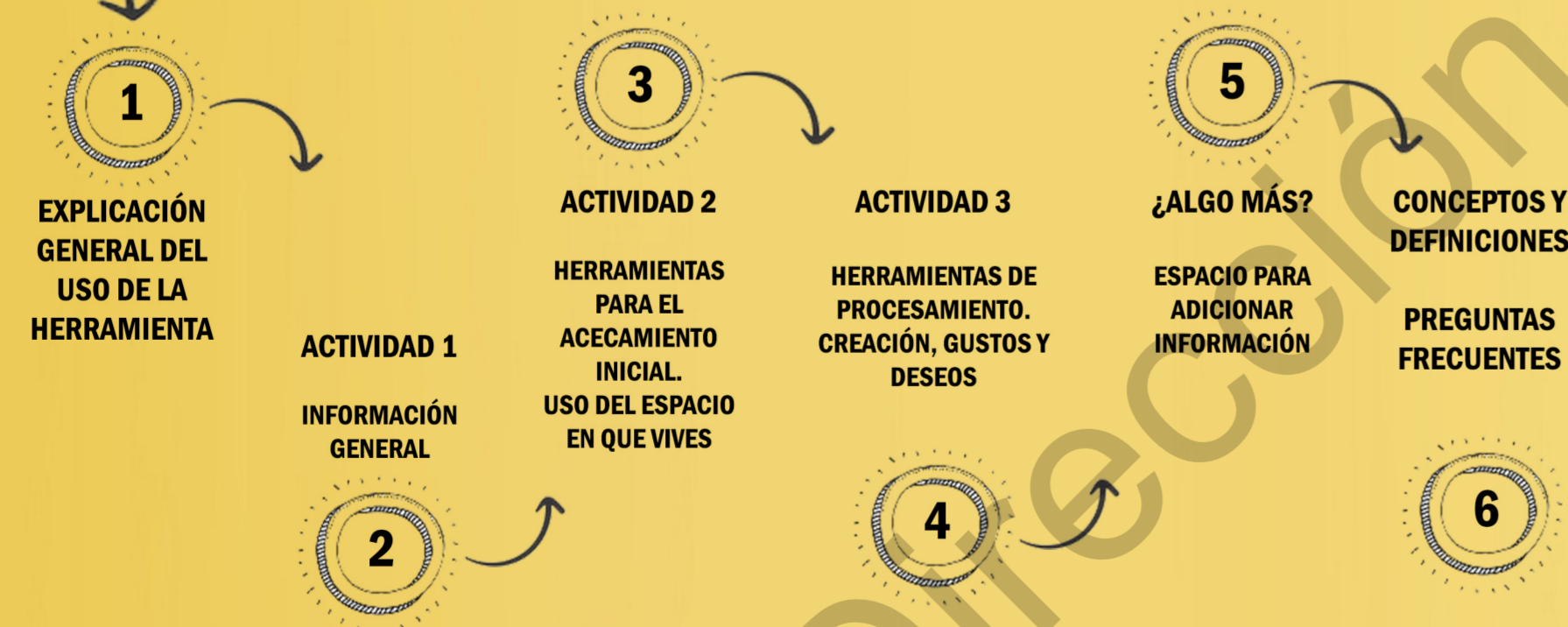
3 LEA CUIDADOSAMENTE LA PRESENTE GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA HERRAMIENTA

ANTE USTED TENDRÁ 4 FORMATOS CON LOS SIGUIENTES NOMBRES:

- 1. HERRAMIENTA
- 2. EJEMPLO
- 3. USO DEL ESPACIO
- 4. ESPECIALES

COMENZARÁ ABRIENDO EL FORMATO CON NOMBRE **HERRAMIENTA**

DENTRO DEL FORMATO ENCONTRARÁ **6 PARTES** GENERALES



SERÁ NECESARIO QUE LEA CON DETENIMIENTO LA PRIMERA PARTE DEL FORMATO **HERRAMIENTA**, DONDE SE EXPLICA DETALLADAMENTE CÓMO SE PODRÁ DESARROLLAR TODO EL EJERCICIO

SE APOYARÁ EN TODO MOMENTO DEL FORMATO **EJEMPLOS**

LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO Y ESPECIALES**, SERÁN UTILIZADOS EN LA 3RA PARTE DE LA HERRAMIENTA **-ACTIVIDAD 2**

4 TENDRÁ **2 SEMANAS** PARA REALIZAR TODAS LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN EL FORMATO **HERRAMIENTA**

AL PASAR ESTE TIEMPO DEBE HABER RESPONDIDO A TODAS LAS ACTIVIDADES DE LA HERRAMIENTA

ES MOMENTO DE **PONERSE EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO** CON EL QUE ESTÁ TRABAJANDO PARA AGENDAR LA CITA DE SU PRÓXIMO ENCUENTRO.

AGRADECIENDO SU TIEMPO, LE ESPERAMOS PRONTO!



La herramienta que se presenta a continuación, está desarrollada para que usted pueda exponer sus gustos, necesidades y deseos en el nuevo proyecto de vivienda que quiere realizar.

La misma permite que con el desarrollo de cada una de las partes que compone la presente documentación, el arquitecto con el que está trabajando, pueda identificar todos los elementos que necesita para su proyecto.

Usted contará con un tiempo máximo de 2 semanas para completar la documentación presentada. Transcurrido este tiempo deberá ponerse en contacto con el Arquitecto que realizará su proyecto de vivienda para hacerle entrega de la presente herramienta desarrollada y agendar la cita del próximo encuentro.

Todas las indicaciones de cómo debe responder a cada una de las partes que compone la presente documentación, se verán en el inicio de cada sección. Si aún se le presentaran dudas en alguna parte específica, al final del documento encontrará una sección de conceptos generales y preguntas frecuentes y, así mismo el contacto del arquitecto con el que está trabajando, por lo que no dude en llamarlo para cualquier duda que se le presente.

Usted está en su derecho de no continuar con el desarrollo de la presente documentación si considerara que no lo desea una vez termine de revisarlo, aunque la presente está creada para poder



**HERRAMIENTA PARA
CONCEPTUALIZAR**
PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA

**F-1
F-2**

ABRIR

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 11

FORMATO *HERRAMIENTA* PARA EL ARQUITECTO

HERRAMIENTA

Dirección General de Bibliotecas UAQ

FORMATO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE **REMEDIACIÓN, AMPLIACIÓN O NUEVA CONSTRUCCIÓN** DE VIVIENDA

0

EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA

COMO PARTE DE LA HERRAMIENTA QUE USTED ESTÁ DESARROLLANDO CON EL FIN DE ENTENDER A UNA FAMILIA A PARTIR DE LA PROYECCIÓN DE SUS NECESIDADES, SERÁ NECESARIO SEGUIR EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE LA VIVIENDA **CON LOS RESULTADOS** DE LA HERRAMIENTA RESUELTA POR LA FAMILIA.

PARA ELLO SEGUIRÁ LAS SIGUIENTES 3 ETAPAS DE LA PRESENTE GUÍA PARA IDENTIFICAR, DE LA INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA FAMILIA PARTICIPANTE, LAS NECESIDADES, ALCANCES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTARÁ DESARROLLANDO COMO PARTE DE LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN

ETAPA 1 ETAPA DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

ESTA ETAPA ESTARÁ DIVIDIDA EN DOS SECCIONES: LA PRIMERA, ANALIZARÁ LAS ACTIVIDADES **1. INFORMACIÓN GENERAL**, **2. USO DEL ESPACIO EN QUE VIVES**, **EJERCICIO 3 DE ACTIVIDAD 3. SUEÑOS, GUSTOS Y DESEOS** Y LA ACTIVIDAD **¿ALGO MÁS?** DEL FORMATO **HERRAMIENTA** QUE LOS PARTICIPANTES LE HAN ENTREGADO. LA SEGUNDA ANALIZARÁ LA INFORMACIÓN DE LOS EJERCICIOS 1 Y 2 DE LA **ACTIVIDAD 3** DEL MISMO FORMATO **HERRAMIENTA**.

ETAPA 2 VISITA AL SITIO Y ETAPA DE RESULTADOS

LA ETAPA VISITA AL SITIO Y ETAPA DE RESULTADOS, AL IGUAL QUE LA ETAPA ANTERIOR, SERÁ DIVIDIDA EN DOS SECCIONES. LA PRIMERA, CONSISTE EN UNA **VISITA AL LUGAR** DONDE SE REALIZARÁ EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁ DESARROLLANDO Y LA SEGUNDA SERÁ SOBRE LA DEFINICIÓN DE LAS **NECESIDADES, ALCANCES Y OBJETIVOS** FINALES DERIVADOS DE TODO EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN ANTERIOR

ETAPA 3 ETAPA DE RETROALIMENTACIÓN

COMO ÚLTIMA ETAPA, SE APLICARÁ LA HERRAMIENTA **FEEDBACK**, DONDE SE IDENTIFICARÁN LOS POSIBLES ERRORES DE LAS ETAPAS ANTERIORES CONJUNTAMENTE CON LA FAMILIA PARTICIPANTE, ASÍ COMO LA RETROALIMENTACIÓN DE LAS NECESIDADES Y ALCANCES DEL PROCESO ANTERIOR, CON LA INTENCIÓN DE SOLUCIONARLOS ANTES DE PASAR A LAS SIGUIENTES ETAPAS DEL PROCESO DE DISEÑO.

MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

PARA QUE TENGA CLARO SUS TIEMPOS Y LOS TIEMPOS DE TRABAJO CON EL PARTICIPANTE TENDRÁ A SU DISPOSICIÓN UN MAPA CON EL **PROCESO DE TRABAJO** DEL PROYECTO DE VIVIENDA, DONDE SERÁN INDICADOS LOS TIEMPOS DE CADA PARTE DEL PROCESO

PARTICIPANTE

PASO 1

RESOLVER ACTIVIDAD 1

TIEMPO: 1 DÍA

PASO 2

RESOLVER ACTIVIDAD 2

TIEMPO: 1 SEMANA

PASO 3

RESOLVER ACTIVIDAD 3

TIEMPO: 5 DÍAS

PASO 4

RESOLVER ACTIVIDAD 4

TIEMPO: 1 DÍA

PASO 5

PARTICIPANTE-ARQUITECTO **EL PARTICIPANTE LO LLAMARÁ PARA AGENDAR CITA Y ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESPONDIDA**

TIEMPO: DIA SIGUIENTE A LA CULMINACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

PASO 6

REALIZARÁ LA ETAPA 1 DE LA PRESENTE DOCUMENTACIÓN

TIEMPO: A LOS 2 DIAS DE ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESUELTA AL ARQUITECTO

ARQUITECTO

PASO 7

REALIZARÁ LA ETAPA 2 DE LA PRESENTE DOCUMENTACIÓN

TIEMPO: A LOS 2 DIAS DE ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESUELTA AL ARQUITECTO

PASO 8

PARTICIPANTE-ARQUITECTO

REALIZARÁ LA ETAPA 3 DE LA PRESENTE DOCUMENTACIÓN

TIEMPO: A LOS 2 DIAS DE ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESUELTA AL ARQUITECTO

FAMILIA PARTICIPANTE. CONTACTO:

1

ETAPA 1. ETAPA DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

1RA SECCIÓN. INDICACIONES

A CONTINUACIÓN SE EXPLICARÁN CÓMO SE REALIZARÁN LAS ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES A ESTA PRIMERA SECCIÓN DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN. EN ESTA, TENDRÁ QUE APLICAR LA HERRAMIENTA *FIND THEMES*, DONDE IDENTIFICARÁ EN ALGUNOS DE LOS EJERCICIOS ANTERIORMENTE DESARROLLADOS POR LA FAMILIA PARTICIPANTE LAS **NECESIDADES** DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁ REALIZANDO.



SIGA LOS SIGUIENTES 9 PASOS DE ESTA PRIMERA SECCIÓN





PASO 1 ANÁLISIS DE INFORMACIÓN ENTREGADA:

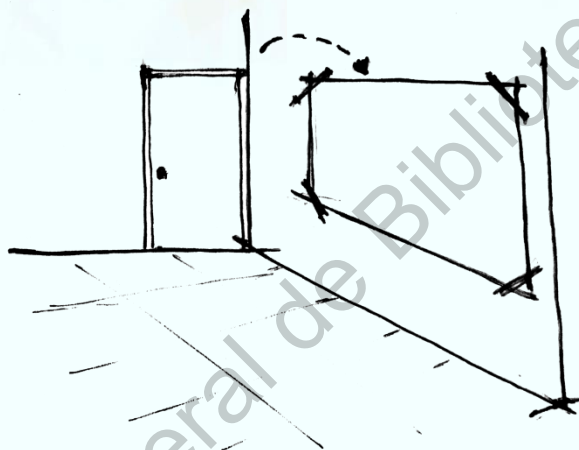
→ EN ESTOS MOMENTOS, USTED TENDRÁ EN SU PODER LA HERRAMIENTA DESARROLLADA POR LA FAMILIA PARTICIPANTE. SERÁ NECESARIO QUE REALICE UN **PRIMER ANÁLISIS** DE TODO LO ENTREGADO, IDENTIFICANDO A SIMPLE VISTA LAS RESPUESTAS A LA **ACTIVIDAD 1**, **ACTIVIDAD 2**, EJERCICIO 3 DE **ACTIVIDAD 3** Y LA SECCIÓN **¿ALGO MÁS?**

→ LEA DETENIDAMENTE **LO ENTREGADO POR LA FAMILIA PARTICIPANTE**, Y SI ES NECESARIO PONERSE EN CONTACTO CON ELLOS, ES MOMENTO DE HACERLO, YA SEA PORQUE NO HA ENTENDIDO ALGUNA INFORMACIÓN ENTREGADA O PORQUE SE HAYAN QUEDADO PARTES SIN RESPONDER. HASTA QUE NO TENGA TODA LA HERRAMIENTA RESPONDIDA, NO PODRÁ CONTINUAR CON SUS ACTIVIDADES EN LA PRESENTE PARTE DE LA HERRAMIENTA GENERAL.

PASO 2 ELABORACIÓN DE MAPA CONCEPTUAL

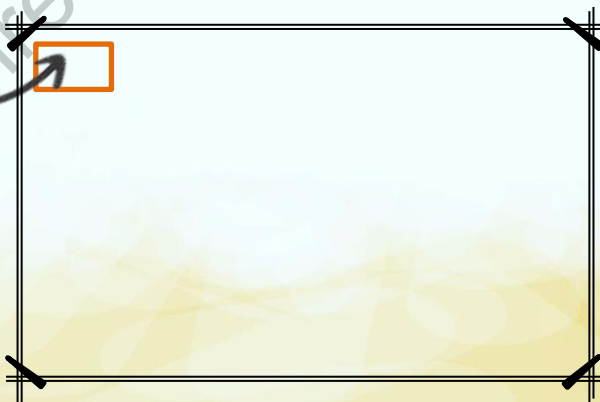
→ YA HA ANALIZADO DETALLADAMENTE TODA LA INFORMACIÓN QUE LE HAN ENTREGADO LA FAMILIA PARTICIPANTE HA DADO UNA PRIMERA LECTURA A ESTA INFORMACIÓN A MODO DE LECTURA. ES MOMENTO DE COMENZAR EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN DE PARTES IMPORTANTES.



 TOME UNA HOJA EN BLANCO, DE PREFERENCIA EN FORMATO A0 Y COLÓQUELA EN ALGUNA PARED LIBRE DE SU ÁREA DE TRABAJO. ESTA HOJA SE CONVERTIRÁ EN SU LIENZO DE TRABAJO PARA IDENTIFICAR LAS PARTES IMPORTANTES DE LA INFORMACIÓN QUE LE HAN ENTREGADO 



PASO 3 IDENTIFICACIÓN DE DATOS GENERALES



→ EN LA **ACTIVIDAD 1** QUE DESARROLLÓ LA FAMILIA PARTICIPANTE PODRÁ IDENTIFICAR LOS **DATOS GENERALES** QUE LE HAN PROPORCIONADO Y LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIVIENDA A PROYECTAR. ESTOS DATOS SERÁN COLOCADOS EN LA ESQUINA SUPERIOR IZQUIERDA DE LA HOJA QUE HA COLOCADO EN LA PARED DE SU ÁREA DE TRABAJO.

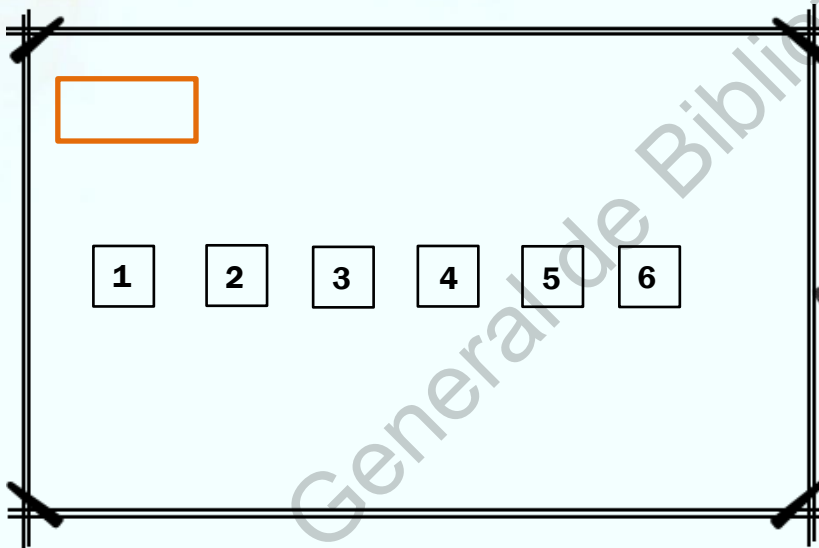


 ES IMPORTANTE IDENTIFICAR EL TIPO DE PROYECTO QUE SE ESTÁ REALIZANDO, POR LO QUE SE ACONSEJA PONERLO DE UN COLOR DIFERENTE PARA IDENTIFICARLO CON MAYOR FACILIDAD 

PASO 4 IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS EXISTENTES POR ORDEN DE PRIORIDAD

→ EL SEGUNDO GRUPO DE INFORMACIÓN QUE VA A COLOCAR EN LA HOJA EN BLANCO SERÁ LA ENTREGADA POR LA FAMILIA PARTICIPANTE COMO PARTE DEL EJERCICIO 3 DE LA **ACTIVIDAD 2** DEL FORMATO **HERRAMIENTA**.

 UBIQUE LAS RESPUESTAS DEL EJERCICIO 3, ACTIVIDAD 2 *ORGANICE POR ÓRDEN DE IMPORTANCIA*. COLOQUE LA FOTO DE CADA ESPACIO POR ORDEN DE IMPORTANCIA DE IZQUIERDA A DERECHA SEGÚN FUERON ORGANIZADOS EN LA RESPUESTA AL EJERCICIO POR PARTE DE LA FAMILIA PARTICIPANTE 





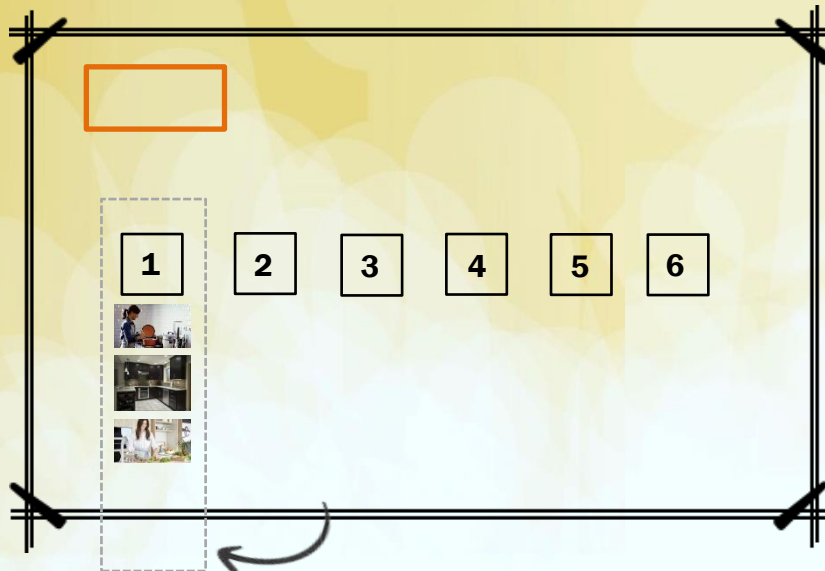
LA HOJA DE PAPEL QUEDARÁ ESTRUCTURADA DE ESTA MANERA

SOLO SERÁ NECESARIO COLOCAR LOS NOMBRES DE LOS ESPACIOS EXISTENTES EN EL ÓRDEN DE PRIORIDAD, TODAVÍA NO ES NECESARIO AGREGAR MÁS INFORMACIÓN.

PASO 5 COLOCACIÓN DE FOTOS DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS

→ EL TERCER GRUPO DE INFORMACIÓN QUE VA A COLOCAR EN LA HOJA EN BLANCO SERÁ LA ENTREGADA POR LA FAMILIA PARTICIPANTE COMO PARTE DEL EJERCICIO 2 DEL FORMATO **HERRAMIENTA**.

 AGREGUE LAS 3 FOTOS DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS ANTERIORMENTE UBICADOS EN LA HOJA EN BLANCO 



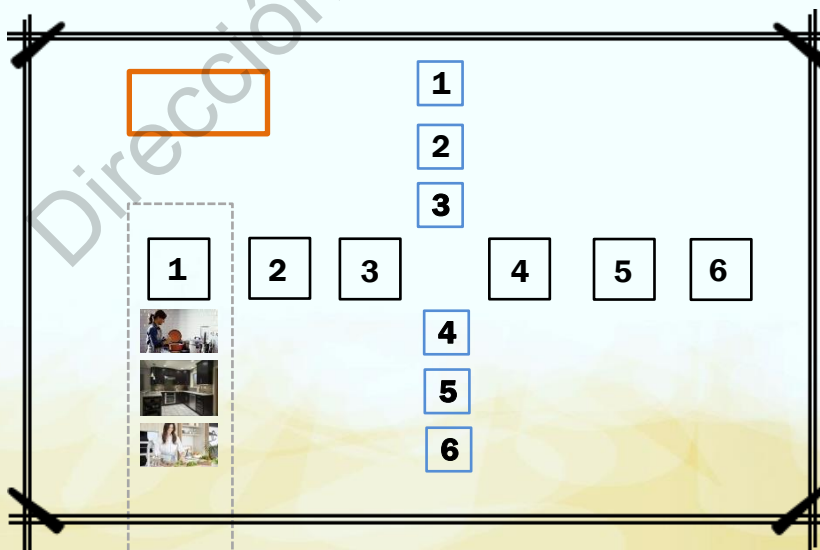
LAS IMÁGENES SERÁN UBICADAS DEBAJO DEL NOMBRE DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS COLOCADOS SEGÚN SE HALLAN ORGANIZADO EN ORDEN DE PRIORIDAD

EJEMPLO DE COLOCACIÓN DE LAS IMÁGENES EN LA HOJA DE PAPEL

PASO 6 ADICIÓN DE LOS ESPACIOS ESPECIALES

→ TENIENDO IDENTIFICADOS LOS ESPACIOS EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITAN CON SUS RESPECTIVAS FOTOS, ES MOMENTO DE COLOCAR LOS ESPACIOS QUE NO EXISTEN EN LA VIVIENDA, INDICADOS POR LA FAMILIA PARTICIPANTES EN LOS FORMATOS **ESPECIALES** DEL DOCUMENTO **HERRAMIENTA**.

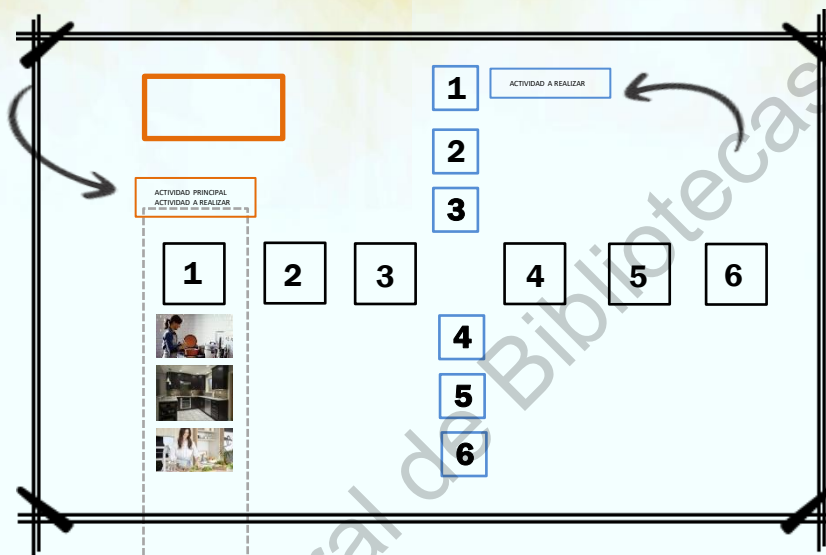
 EN UN COLOR DIFERENTE AGREGUE LOS ESPACIOS QUE SE INDICARON EN EL FORMATO ESPECIALES EN LA HOJA EN QUE ESTÁ TRABAJANDO, DE MANERA VERTICAL SEGÚN APARECEN EN EL FORMATO ENTREGADO. 





→ LA HOJA DE PAPEL IRÁ ESTRUCTURÁNDOSE DE LA SIGUIENTE MANERA

PASO 7 COLOCARÁ LAS ACTIVIDADES POR ESPACIOS.



→ PRIMERAMENTE COLOCARÁ ENCIMA DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS EXISTENTES DE LA VIVIENDA LA ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE SE REALIZA, ASÍ COMO LA ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR. (APÓYESE DE LOS RESULTADOS DE LA **ACTIVIDAD 3-EJERCICIO 3** DEL FORMATO **HERRAMIENTA** ENTREGADO POR LA FAMILIA PARTICIPANTE).



→ POSTERIORMENTE AL LADO DERECHO DE CADA ESPACIO ESPECIAL, COLOQUE LA POSIBLE ACTIVIDAD A REALIZAR DE ACUERDO A LO ENTREGADO POR LA FAMILIA PARTICIPANTE EN EL FORMATO ESPECIAL DEL DOCUMENTO **HERRAMIENTA**

 ES MOMENTO DE REALIZAR EL PRIMER ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA 

HASTA ESTE PUNTO SOLO HABÍA COLOCADO INFORMACIÓN EN UNA HOJA EN BLANCO INSTALADA EN ALGUNA PARED DE SU ÁREA DE TRABAJO, PERO, EN ESTE PASO DEL PROCESO NECESITARÁ REALIZAR EL PRIMER ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA.

 PRESTE MUCHA ATENCIÓN AL SIGUIENTE PASO, YA QUE REALIZARÁ UNA TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN QUE LE PERMITIRÁ TENER COMO RESULTADO LOS POSIBLES ESPACIOS NECESARIOS EN LA VIVIENDA QUE ESTARÁ DESARROLLANDO 

SERÁ MOMENTO DE IDENTIFICAR LAS PRIMERAS **NECESIDADES** DE LA FAMILIA PARA LA QUE ESTÁ REALIZANDO EL PROYECTO DE VIVIENDA.

PASO 8 **TRIANGULACIÓN DE ACTIVIDADES. PRIMER ACERCAMIENTO A LAS NECESIDADES**



NECESITARÁ COMPARAR LA INFORMACIÓN QUE SE LE DIO EN LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO** EXISTENTES EN LA VIVIENDA Y LA INFORMACIÓN DE LOS FORMATOS **ESPECIALES** A PARTIR DE LAS ACTIVIDADES QUE HACEN O QUISIERAN REALIZAR. DEBE PRESTAR ATENCIÓN SOBRE LA REPETICIÓN DE ACTIVIDADES. TENGA EN CUENTA QUE PODRÁ PRESENTÁRSELE DIFERENTES TIPOS DE PROYECTOS:

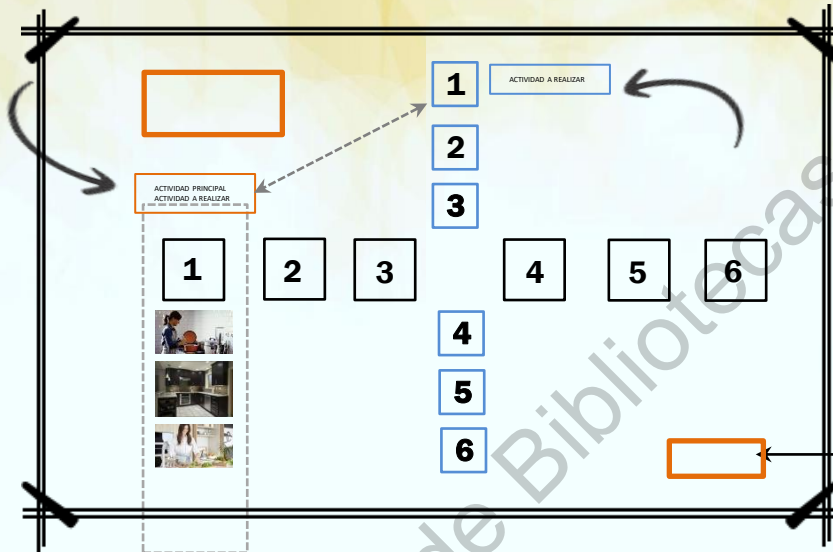


- SI ES UN **PROYECTO DE REMODELACIÓN O AMPLIACIÓN** (INDICADO EN LA ESQUINA SUPERIOR IZQUIERDA DE LA HOJA), IDENTIFIQUE SI DENTRO DE LOS ESPACIOS QUE LE ENTREGARON EN EL FORMATO **ESPECIALES**, SE REPITE ALGUNA ACTIVIDAD DE LAS QUE SE QUISIERAN HACER INDICADAS EN LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO**, HABITADOS ACTUALMENTE POR LA FAMILIA PARTICIPANTE. SI ES EL CASO SEÑALE COMO IMPORTANTE RECTIFICAR MEDIDAS DE LOS ESPACIOS EXISTENTES EN LA **VISITA AL SITIO** PARA DEFINIR LA POSIBILIDAD DE SER INCLUIDAS ESAS ACTIVIDADES EN LOS ESPACIOS EXISTENTES COMO PARTE DEL PROYECTO DE VIVIENDA. ESTO ELIMINARÍA ALGUNOS ESPACIOS **ESPECIALES** Y POSIBLEMENTE LE QUEDEN MENOS ESPACIOS EN EL FORMATO. ESOS ESPACIOS QUE NO HAN SIDO REPETIDOS Y POR EL CONTRARIO SE **NECESITAN** DENTRO DE LA VIVIENDA A HABITAR, SON ESPACIOS IMPORTANTES DENTRO DE SU PROGRAMA DE PROYECTO. NECESITARÁ SEÑALARLOS EN UN COLOR QUE SOBRESALGA DEL RESTO DE LOS COLORES UTILIZADOS EN LA HOJA DONDE ESTARÁ TRABAJANDO. EN LA **VISITA AL SITIO** NECESITARÁ PENSAR EN DÓNDE UBICAR ESTOS ESPACIOS DE ACUERDO A LA ACTIVIDAD QUE SE REALIZARÁN EN ELLOS.
- SI ES UN **PROYECTO DE NUEVA CONSTRUCCIÓN** (INDICADO EN LA ESQUINA SUPERIOR IZQUIERDA DE LA HOJA), AL IGUAL QUE SE REALIZÓ PARA LOS PROYECTOS DE REMODELACIÓN O AMPLIACIÓN, PRIMERAMENTE IDENTIFICARÁ SI DENTRO DE LOS ESPACIOS QUE LE ENTREGARON EN EL FORMATO **ESPECIALES**, SE REPITE ALGUNA ACTIVIDAD DE LAS QUE SE QUISIERAN HACER INDICADAS EN LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO**, HABITADOS ACTUALMENTE POR LA FAMILIA PARTICIPANTE. SI ES EL CASO SEÑALE COMO IMPORTANTE TENER EN CUENTA QUÉ DIMENSIONES DEBERÍAN TENER ESTOS ESPACIOS, PARA QUE EN LA VISITA AL SITIO LLEVE UN PROGRAMA PARCIAL CON LAS MEDIDAS QUE SE NECESITA PARA CADA ESPACIO SEGÚN LAS ACTIVIDADES INDICADAS.





DE IGUAL MANERA, LE QUEDARÁN ESPACIOS **ESPECIALES** CON ACTIVIDADES ESPECÍFICAS PARA ESOS ESPACIOS. ESTOS TAMBIÉN SERÁN INCLUIDOS EN EL PROGRAMA DE NECESIDADES Y SE TENDRÁ ESPECIAL ATENCIÓN A SUS POSIBLES DIMENSIONES CON RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES QUE SE INDICARON COMO NECESARIAS A REALIZAR



A PARTIR DE ESTE PUNTO TENDRÁ SUS PRIMEROS RESULTADOS: PROGRAMA INICIAL DE NECESIDADES



A ESTE PROGRAMA LE AGREGAREMOS OTRO GRUPO DE NECESIDADES COMO PRIMEROS ACERCAMIENTOS

PASO 9 COLOCACIÓN DE NECESIDADES ESPECÍFICAS



LA SECCIÓN **¿ALGO MÁS?** DEL FORMATO **HERRAMIENTA** ENTREGADA POR LA FAMILIA FUE CREADA PARA QUE LOS PARTICIPANTES DEL PROCESO ADICIONARAN INFORMACIONES EXTRAS CON RELACIÓN A SU PROYECTO DE VIVIENDA. A PESAR DE SER UNA SECCIÓN DE LLENADO OPCIONAL, MUY SEGURAMENTE LE HALLAN INDICADO PREOCUPACIONES O NECESIDADES GENERALES QUE NO PUDIERON INCLUIR EN NINGUNA OTRA SECCIÓN. TOME ESTA INFORMACIÓN Y COLÓQUELA EN LA ESQUINA INFERIOR DERECHA DE LA HOJA DE TRABAJO. PRESTE ATENCIÓN A ESTAS NECESIDADES ADICIONALES YA QUE PODRÁN TENER SOLUCIÓN DESDE LA VISITA AL SITIO O DESDE LA FASE FINAL DE LA PRESENTE ETAPA DE **CONCEPTUALIZACIÓN**.



2DA SECCIÓN. INDICACIONES

EN ESTA SECCIÓN APLICARÁ LA HERRAMIENTA *ESENCIA DEL ESPACIO*, DONDE PRIMERAMENTE NECESITARÁ IDENTIFICAR LOS **ALCANCES** DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTARÁ DESARROLLANDO CON LA FAMILIA PARTICIPANTE.



SIGA LOS SIGUIENTES 2 PASOS DE ESTA SEGUNDA SECCIÓN



PASO 1 IDENTIFICACIÓN DE 1ROS ALCANCES. ATMÓSFERA DESEADA

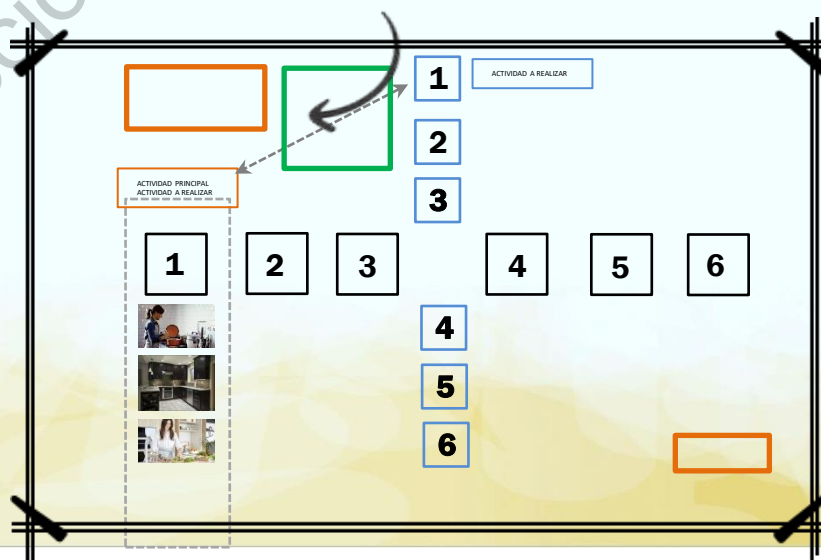


PARA REALIZAR ESTE PASO, NECESITARÁ RECURRIR AL *COLLAGE* REALIZADO POR LA FAMILIA PARTICIPANTE, RESULTANTES DEL EJERCICIO 2- **ACTIVIDAD 3** DEL FORMATO **HERRAMIENTA**.

ESTARÁ IDENTIFICANDO LOS **ALCANCES** INTERIORES DEL DISEÑO DE VIVIENDA QUE ESTÁ DESARROLLANDO.

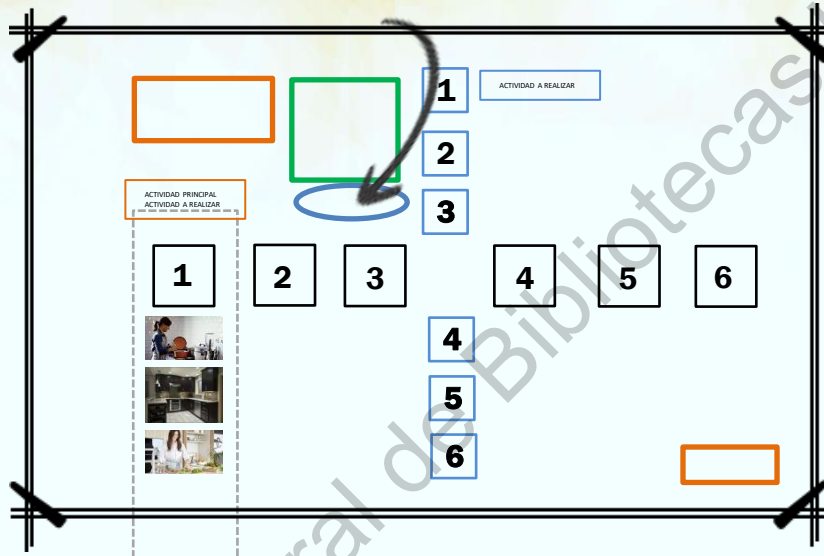
PRESTE ESPECIAL ATENCIÓN EN LA **ESENCIA DEL DISEÑO** DE MANERA GENERAL, ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN LE ESTÁN QUERIENDO TRANSMITIR?, FÍJESE EN LOS MATERIALES QUE LE INDICAN, LOS COLORES QUE SOBRESALEN EN LOS *COLLAGES* ENTREGADOS, QUE TEMPERATURA RESULTANTE SOBRESALE DE MANERA GENERAL, YA SEA POR LAS TONALIDADES ELEGIDAS POR LA FAMILIA PARTICIPANTE O POR LOS ELEMENTOS QUE SE INDICAN EN EL PROPIO *COLLAGE*, COMO LUCES, VENTANALES, MATERIALES, ETC. EL LIBRO *ATMÓSFERAS DE PETER ZUMTHOR* PUEDE AYUDARLE A IDENTIFICAR ESTOS ELEMENTOS NECESARIOS DEL ESPACIO QUE HABITA UN PARTICIPANTE. NO OBSTANTE EN EL RESULTADO DEL *COLLAGE* LE ESTARÁN APORTANDO SUFICIENTE INFORMACIÓN PARA IDENTIFICAR ESA IDEA INICIAL DE ATMÓSFERA NECESARIA.

COLOQUE EL *COLLAGE* ENTREGADO EN LA ESQUINA SUPERIOR IZQUIERDA DE LA HOJA DE TRABAJO, IDENTIFIQUE DENTRO DE ÉSTE LOS ELEMENTOS QUE NECESITA TENER LA ATMÓSFERA DE LOS ESPACIOS RESULTANTES DEL PROYECTO

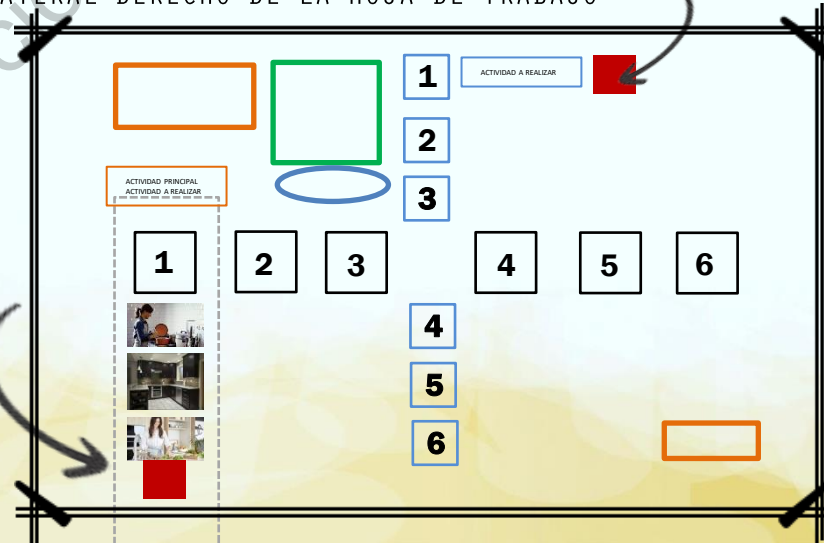


PASO 2 IDENTIFICACIÓN DE 2DOS ALCANCES. CASA FINAL DESEADA

EN EL EJERCICIO 1 DE LA ACTIVIDAD 3 DEL FORMATO **HERRAMIENTA** ENTREGADO POR LA FAMILIA PARTICIPANTE, LE HABRÁN DESCRITO COMO SERÍA LA CASA «IDEAL» DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA. ES MOMENTO DE UTILIZAR NUEVAMENTE LA HERRAMIENTA *FIND THEMES*. IDENTIFIQUE LAS **CARACTERÍSTICAS COINCIDENTES** PARA CADA HABITANTE DE LA NUEVA PROPUESTA DE PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTARÁ DESARROLLANDO. ESTAS SE CONVERTIRÁN EN **ALCANCES PRINCIPALES** DEL NUEVO DISEÑO. COLÓQUELAS DEBAJO DEL *COLLAGE* QUE UBICÓ ANTERIORMENTE EN LA HOJA DE TRABAJO.



ES MOMENTO DE COLOCAR EL RESTO DE LAS CARACTERÍSTICAS EXPRESADAS POR CADA INTEGRANTE DE LA FAMILIA PARTICIPANTE. POR LO GENERAL ESTE SEGUNDO GRUPO DE *DESEOS* Y *SUEÑOS* SON MÁS ESPECÍFICOS PARA ESPACIOS MUY CONCRETOS. SERÁ NECESARIO QUE IDENTIFIQUE QUE CARACTERÍSTICA «IDEAL» DEBERÍA TENER CADA UNO DE ESOS ESPACIOS INDIVIDUALES Y COLÓQUELAS DEBAJO DEL NOMBRE DE CADA ESPACIO EN LA HOJA DE TRABAJO. PARA EL CASO DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS ESPACIOS **ESPECIALES** ESTAS SERÁN COLOCADAS EN SU LATERAL DERECHO DE LA HOJA DE TRABAJO



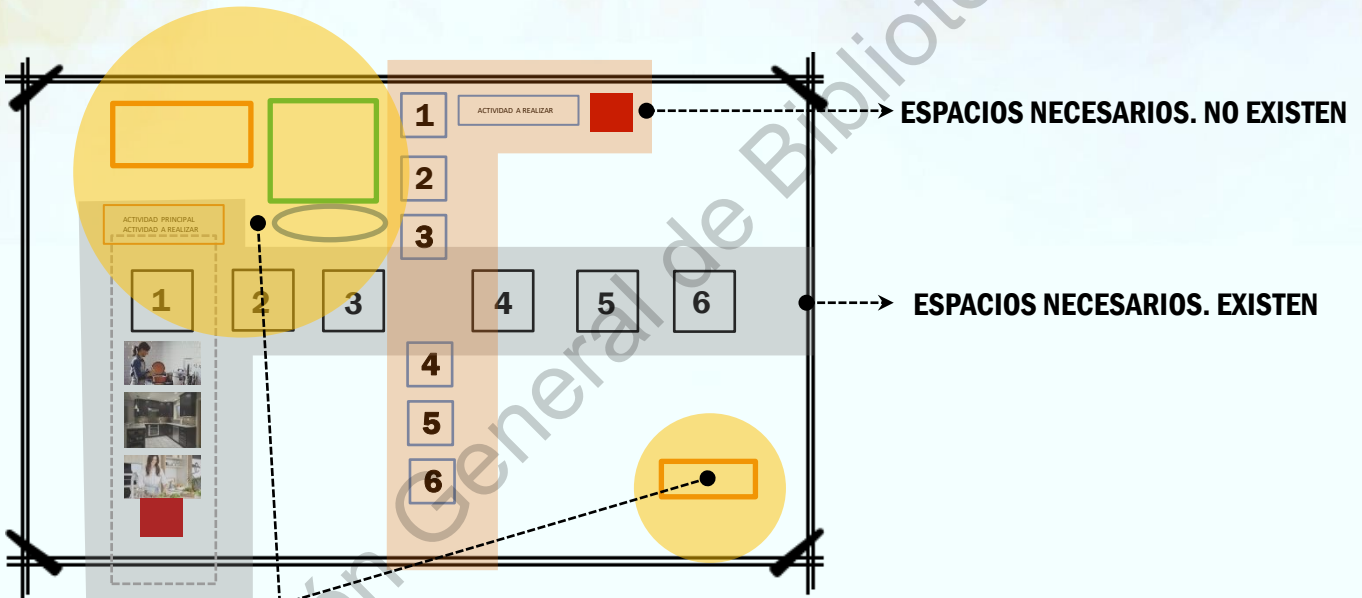
2

RESUMEN DE INFORMACIÓN

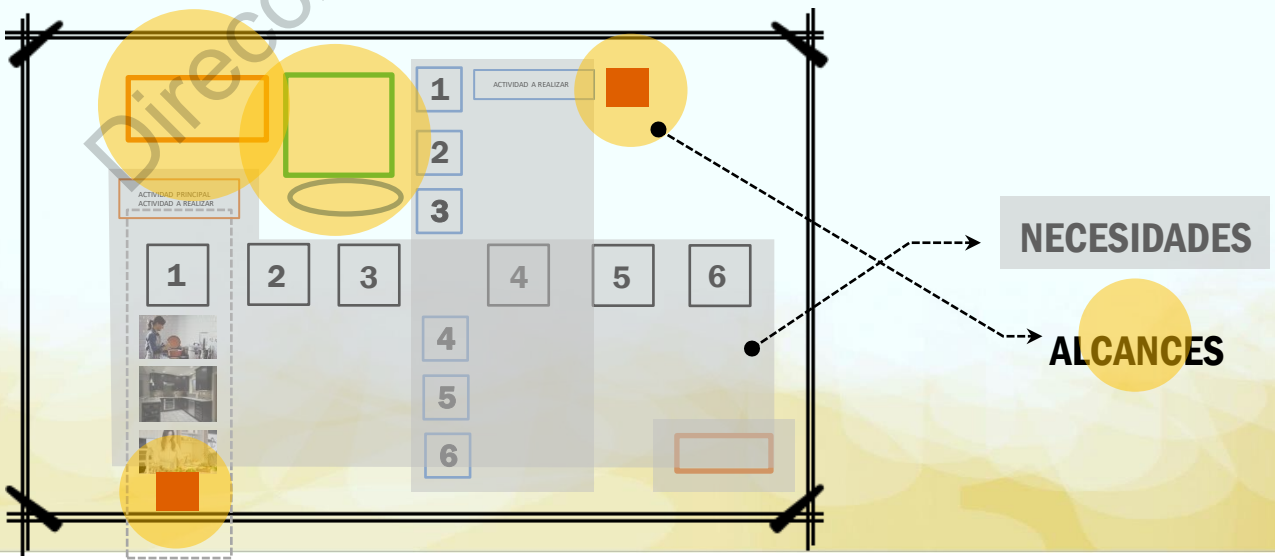


INDICACIONES

HASTA ESTE PUNTO HA COLOCADO TODA LA INFORMACIÓN QUE LE HAN ENTREGADO LA FAMILIA PARTICIPANTE PERO QUIZÁS LE QUEDEN DUDAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA INFORMACIÓN, POR ELLO PARA UNIFICAR LOS DOS GRUPOS DE INFORMACIÓN QUE HA PODIDO IDENTIFICAR DEL FORMATO **HERRAMIENTA** SE ADICIONAN LOS DOS ESQUEMAS A CONTINUACIÓN.



INFORMACIÓN GENERAL





3

VISITA AL SITIO Y ETAPA DE RESULTADOS



1RA SECCIÓN. INDICACIONES

TENIENDO EN CUENTA LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTAS PRIMERAS ETAPAS, SERÁ NECESARIO AGENDAR CON LA FAMILIA PARTICIPANTE LA **VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO** EN CUESTIÓN. TENDRÁ UNA SERIE DE INFORMACIÓN A CORROBORAR EN ESTA VISITA. **LLEVE EL LISTADO DE LAS ACTIVIDADES** QUE REALIZA CADA PERSONA POR CADA ESPACIO ESPECÍFICO, INDICADOS EN LOS FORMATOS **USO DEL ESPACIO** ENTREGADOS ANTERIORMENTE POR LA FAMILIA PARTICIPANTE. ASÍ MISO EL **PROGRAMA DE NECESIDADES** QUE OBTUVO DE LA PRIMERA ETAPA DEL PRESENTE DOCUMENTO. MIDA DE SER POSIBLE TODA LA VIVIENDA O TERRENO CON UNO O MÁS INTEGRANTES DE LA FAMILIA, PERMÍTALE A ELLOS QUE LE DIGAN LAS MEDIDAS DE LOS ESPACIOS O TERRENO YA QUE A LA VEZ QUE USTED VA REALIZANDO LAS ANOTACIONES, LOS PARTICIPANTES VAN ENTENDIENDO LAS DIMENSIONES ESPACIALES QUE PRESENTA EL TERRENO O VIVIENDA. PREGUNTE, SI LE QUEDAN ALGUNAS DUDAS SOBRE LA ACTIVIDADES SEÑALADAS. (ESTAS ACTIVIDADES SON LA CLAVE DE UN CORRECTO FUNCIONAMIENTO EN LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESPACIOS EN LA VIVIENDA A PROYECTAR, YA QUE POR ACTIVIDAD PODRÁ IDENTIFICAR SEGÚN LAS DIFERENTES NORMAS EXISTENTES QUÉ DIMENSIONES SE NECESITAN PARA QUE LA ACTIVIDAD EN PARTICULAR SE REALICE CORRECTAMENTE).

PRESTE ATENCIÓN A LOS DETALLES DE LOS MOBILIARIOS EXISTENTES, O EN SU LUGAR, PREGUNTE A LA FAMILIA SI HA PENSADO EN POSIBLES MOBILIARIOS A UBICAR EN LOS DIFERENTES ESPACIOS O SI PREFIEREN UNA PROPUESTA DONDE SE INCLUYAN ÉSTOS COMO SOLUCIÓN FINAL DE SU PROYECTO.

TENGA PRESENTE QUE LA HERRAMIENTA QUE USTED ESTA TRABAJANDO PARTE DE **ENTENDER LA FORMA EN CÓMO HABITAN LOS ESPACIOS LA FAMILIA PARTICIPANTE QUE DESARROLLA CON USTED EL PROYECTO DE VIVIENDA**, POR LO QUE NECESITA TENER LA MAYOR CLARIDAD POSIBLE EN CUANTO A SU RUTINA DIARIA Y DESARROLLO DE VIDA EN LOS ESPACIOS QUE HABITAN.

ADEMÁS DE ELLO TENDRÁ QUE TOMAR NOTAS CON RELACIÓN A TODO LO QUE CORRESPONDE AL ESTUDIO DE ESPACIO FÍSICO DE LA VIVIENDA O TERRENO, ASPECTOS LEGALES E HISTÓRICOS, UBICACIÓN Y ACCESOS, TOPOGRAFÍA, DETALLES FÍSICOS ACTUALES, COLINDANCIAS, TIPOS DE SUELO, HIDROLOGÍA, CLIMA, MICROCLIMA Y ECOLOGÍA, ANÁLISIS DE VEGETACIÓN, VISTAS Y SECUENCIAS VISUALES, OBRAS CONSTRUIDAS, UBICACIÓN DE INSTALACIONES O REGISTROS, ETC.

ETAPA 4



2DA SECCIÓN. INDICACIONES

AL REGRESAR DE LA VISITA AL ÁREA DONDE SE PROYECTARÁ LA VIVIENDA TENDRÁ INFORMACIÓN ADICIONAL A LA QUE TENÍA EN LA HOJA DE TRABAJO

AGREGUE LA INFORMACIÓN ADICIONAL Y REAJUSTE LA INFORMACIÓN DE LA HOJA DE TRABAJO. TENGA EN CUENTA QUE ESTE ARREGLO ES SOBRE LA INFORMACIÓN QUE YA COLOCÓ ANTERIORMENTE, **NO ESTARÁ PERMITIDO QUE ELIMINE INFORMACIÓN DE LA QUE YA HA COLOCADO** EN LAS ETAPAS ANTERIORES.



ETAPA DE RETROALIMENTACIÓN



INDICACIONES



TODO LISTO PARA CONCLUIR LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROYECTO DE VIVIENDA



SE ENCUENTRA EN LA ÚLTIMA ETAPA DE LA HERRAMIENTA QUE ESTÁ DESARROLLANDO. ESTA LE PERMITIRÁ IDENTIFICAR LOS **OBJETIVOS** FINALES DEL PROYECTO DE VIVIENDA TRABAJADO.

PASO 1 AGENDE CITA CON LA FAMILIA PARTICIPANTE



YA HAN PASADO EL DÍA INDICADO COMO VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO. ES MOMENTO DE **PONERSE EN CONTACTO CON LA FAMILIA PARTICIPANTE**. PARA ESTA ETAPA APLICARÁ LA HERRAMIENTA *GET FEEDBACK*. SU APLICACIÓN CONSISTE EN IDENTIFICAR ERRORES DENTRO DE LA HOJA DE TRABAJO Y RETROALIMENTAR EL PROTOTIPO DE TRABAJO QUE ESTÁ DESARROLLANDO

PASO 2 REÚNASE CON FAMILIA PARTICIPANTE



TENIENDO A LA **FAMILIA PARTICIPANTE REUNIDA**, COLÓQUELA FRENTE A LA HOJA DE TRABAJO DONDE HA IDENTIFICADO TODA LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA REALIZAR EL PROYECTO DE VIVIENDA. PARA ELLO, ES NECESARIO QUE ACUDAN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA A LA REUNIÓN. DE NO PODER PARTICIPAR TODOS EN ESTE EJERCICIO, AL MENOS LOS JEFES DE FAMILIA DEBEN ESTAR PRESENTE YA QUE DE ESTA RESULTARÁN LAS SOLUCIONES DEFINITIVAS DE SU PROYECTO

PASO 3 PRESTE ATENCIÓN A LOS ERRORES O RECOMENDACIONES. IDENTIFIQUE PUNTOS IMPORTANTES

→ CAPTURAR COMENTARIOS HONESTOS ES CRUCIAL. SERÁ NECESARIO TENER DOS OPCIONES DE COLORES PARA RESALTAR PARTES IMPORTANTES. LOS COMENTARIOS POSITIVOS SERÁN MARCADOS DE UN COLOR DIFERENTE A LOS COMENTARIOS NEGATIVOS. SERÁ NECESARIO IDENTIFICAR CADA PARTE DE ESTOS DENTRO DE LA HOJA DE TRABAJO. PRESTE ATENCIÓN A LOS DETALLES QUE LE PUEDAN IR INDICANDO LA FAMILIA PARTICIPANTE Y SI ES NECESARIO AGREGAR INFORMACIÓN, ESTE ES EL MOMENTO PARA HACERLO. TENGA PRESENTE QUE SON USTED Y LA FAMILIA PARTICIPANTE UN EQUIPO DE TRABAJO, DONDE LOS PODRÁ GUIAR EN EL PROCESO PERO SON ELLOS LOS QUE DECIDEN LO QUE CONSIDERARÁN CORRECTO O NO.

PASO 5 APROVECHE LA VISITA Y TRABAJE SOBRE EL PROTOTIPO

→ TENIENDO A LA FAMILIA PARTICIPANTE DELANTE, APROVECHE Y SEÑALE EN LA PROPIA HOJA DE TRABAJO TODOS ESTOS COMENTARIOS QUE VAN SURGIENDO EN ESTA ETAPA. RECUÉRDELE A LA FAMILIA QUE ESTA SERÍA LA ÚLTIMA ETAPA PARA MODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE LAS **NECESIDADES** Y **ALCANCES** DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁN DESARROLLANDO.

PASO 6 PLANTEE OBJETIVOS FINALES

→ YA HA IDENTIFICADO LAS NECESIDADES Y ALCANCES DEL PROYECTO. ES MOMENTO DE IDENTIFICAR FINALMENTE EL **OBJETIVO** DEL MISMO. EL OBJETIVO DE LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE DISEÑO DE VIVIENDA QUE ESTÁ DESARROLLANDO NO ES MÁS QUE EL RESULTADO DE LOS 3 GRANDES GRUPOS DE ANÁLISIS QUE HA REALIZADO:

1. RESULTADOS DE LA IDENTIFICACIÓN DE PARTES DE LA HERRAMIENTA ENTREGADA POR EL PARTICIPANTE. (**NECESIDADES Y ALCANCES**)
2. RESULTADOS DE LA **VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO**
3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA REUNIÓN DE **RETROALIMENTACIÓN DE LOS RESULTADOS ANTERIORES**.

 HA DEFINIDO NECESIDADES, ALCANCES Y OBJETIVOS DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTARÁ DESARROLLANDO CONJUNTAMENTE CON LA FAMILIA PARTICIPANTE.

HA COMPLETADO LA ETAPA DE **CONCEPTUALIZACIÓN** DEL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA CON UN ACERCAMIENTO A LAS NECESIDADES DE LOS PARTICIPANTES DESDE SUS PROYECCIONES DIRECTAMENTE EN EL PROCESO DE TRABAJO.

CON ESTA INFORMACIÓN CONCEPTUAL, CUENTA CON TODO LO NECESARIO PARA CONTINUAR EL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO



DUDAS

 SI SE LE PRESENTARAN DUDAS CON RELACIÓN AL DESARROLLO DE LOS PRESENTES EJERCICIOS O CON RELACIÓN A ALGÚN TEMA EN ESPECÍFICO DE LA HERRAMIENTA DESARROLLADA POR EL PARTICIPANTE PODRÁ ACUDIR A LO SIGUIENTES CONTACTOS PARA ACLARACIONES DE DUDAS EN GENERALES:

ARQ. ANAY ALVAREZ BELLO: 442 668 06 98

ANAY891121@GMAIL.COM

HORARIO: DE LUNES A VIERNES, DE 8:00AM-6:00PM

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 12

PORTABLE DE LA HERRAMIENTA PARA EL ARQUITECTO

HERRAMIENTA PARA CONCEPTUALIZAR

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA

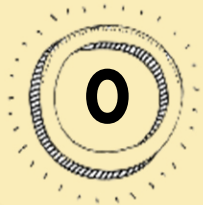
F-3

ABRIR



LEA CUIDADOSAMENTE LA PRESENTE GUÍA PARA EL DESARROLLO DE LA **HERRAMIENTA**

▶ LA ESTRUCTURA DEL FORMATO QUE TIENE ANTE PRESENTA LA SIGUIENTE ORGANIZACIÓN



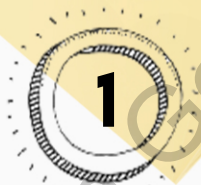
**EXPLICACIÓN
GENERAL DEL USO DE
LA HERRAMIENTA**



**ACTIVIDAD 2
RESUMEN DE
INFORMACIÓN**



**ACTIVIDAD 4
RETROALIMENTACIÓN**



**ACTIVIDAD 1
PROCESAMIENTO DE
INFORMACIÓN**



**ACTIVIDAD 3
VISITA AL SITIO**



SERÁ NECESARIO QUE LEA CON DETENIMIENTO LA PRIMERA PARTE DEL FORMATO **HERRAMIENTA**, DONDE SE EXPLICA DETALLADAMENTE CÓMO SE PODRÁ DESARROLLAR TODO EL EJERCICIO



La herramienta que se presenta a continuación, está desarrollada para usted pueda completar la información aportada por el participante en las fases 1 y 2 desarrolladas por este.

La misma permite, con el desarrollo de cada una de las partes que compone la presente documentación, que pueda trabajar a partir de una información procesada por el participante que será su cliente en el proceso de diseño que están desarrollando en conjunto.

Para ello tendrá que realizar dos etapas en el desarrollo de la presente herramienta. La primera permitirá identificar qué tipo de información le está proporcionando el participante como parte del desarrollo de las etapas anteriores y en la segunda podrá definir las necesidades, alcances y objetivos del desarrollo en el proyecto.

Usted contará con un tiempo máximo de **5 DIAS** para completar la presente documentación. Transcurrido este tiempo deberá comenzar las siguientes etapas del proceso de diseño arquitectónico.

Todas las indicaciones de cómo debe responder a cada una de las partes que compone la presente documentación, las podrá encontrar en el inicio de cada sección. Si aún se le presentaran dudas en alguna parte específica, al final del documento HERRAMIENTA encontrará una la sección de conceptos generales y preguntas frecuentes y, así mismo el contacto del creador de la herramienta que se le proporciona, por lo que no dude en llamar para cualquier duda que se le presente.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

▶▶▶ ES HORA DE COMENZAR ◀◀◀

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 13

HERRAMIENTA RESUELTA POR PARTE DEL PARTICIPANTE

ACTIVIDAD 1

ACTIVIDAD 1

1

ACTIVIDAD 1. INFORMACIÓN GENERAL

INDICACIONES:

EN ESTA ACTIVIDAD LLENARÁ LAS TABLAS QUE SE MUESTRAN A CONTINUACIÓN CON LOS DATOS DE LOS ESPACIOS*, DE USTED Y DE LA FAMILIA CON LA QUE HABITARÁ* LA VIVIENDA PARA LA QUE SOLICITA EL PROYECTO. SI ABRE EL DOCUMENTO **EJEMPLO** EN LAS PÁGINAS **No.1** Y **No.2** PODRÁ ENCONTRAR LAS TABLAS COMPLETADAS COMO GUÍA DE LA PRESENTE ACTIVIDAD

NÚMERO DE HABITANTES*	NOMBRES DE HABITANTES	EDAD	OCUPACIÓN	MOTIVACIONES PERSONALES*
1	Maria Antonieta Gutiérrez Rodríguez	64	Pensionada	Actividades como Coach de Vida. Convivencia familiar

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE PROYECTO	M ² CONSTRUIDOS*	CANTIDAD DE ESPACIOS TOTALES EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE
Casa	(Construcción)	127.60 m ²	10

NOMBRE DE LOS ESPACIOS* INTERIORES Y EXTERIORES QUE COMPONEN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE

1	Doble cochera	11	
2	Sala	12	
3	Comedor	13	
4	Medio baño	14	
5	Cocina	15	
6	Patio de servicio	16	
7	Recámara 1 (la mía)	17	
8	Recámara 2	18	
9	Recámara 3	19	
10	Baño Completo	20	

ACTIVIDAD 2. EJERCICIO 1

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		Recdmara 1 (la mia)						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Maria Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	7:45 AM	4:00 PM	8:15 AM	1:00 PM	9:00 AM	6:30 AM	6:00 AM	
ACTIVIDAD	Arreglar cuarto	Siesta	Arreglar cuarto	Descanso	Preparar y arreglar cuarto	Preparar pl. y a. Natural	Leer en cama	
HORA	2:30 PM	7:30 PM	11:00 AM	6:30 PM	12:40 AM	11:00 AM	9:00 AM	
ACTIVIDAD	Descanso	Gotas ojos	Cari Velai y juguetes	Aplic. gotas	Cambio de ropa	Descanso	Arreglar cuarto	
HORA	9:00 PM	10:30 PM	4:00 PM	9:30 PM	3 PM	10 PM	7:30 PM	
ACTIVIDAD	Lectura	Dormir	Descanso	Descanso	Descanso Siesta	Dormir	Poner gotas ojos	
HORA	11:00 PM		9:45 PM		8:00 PM		2 PM	
ACTIVIDAD	Dormir		Leer y Dormir		Aplicar gotas ojos		Descanso	
HORA					10 PM		10 PM	
ACTIVIDAD					Leer y Dormir		Dormir	

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		2 Comedor						
NOMBRE DEL HABITANTE:		María Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	8:20 AM	8:30 AM	9:00 AM	7:00 AM	9:30 AM	7:20 AM Agendar día	9:30 AM	
ACTIVIDAD	Revisar que havers del día	Planear día en agenda	Revisar agenda	Revisar agenda	Llevar formularios Agendar	Agendar día	Agendar y leer artículo	
HORA	5:00 PM	10:00 PM	2:00 PM	4:00 PM	12:30 hrs.			
ACTIVIDAD	Computador	Planear de mañana	Comida el Gizeh	Pendientes varios	Revisar Alimentos (libreta)			
HORA			9:30 PM		4:30 pm			
ACTIVIDAD			Agendar tareas mañana		Trabajo en compu			
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		3 Sala						
NOMBRE DEL HABITANTE:		María Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	7:30 PM	8:30 PM	9:00 AM	2:30 PM	2:00 PM		5 pm	
ACTIVIDAD	Ver TV	Ver TV	Amenazar ambiente p/ Udai	Ver videos 3Ps y Udai	Comer, viendo TV		TV	
HORA			11:00 AM	9:30 PM	8 pm		7:30	
ACTIVIDAD			Udai!	Revisar docs.	Ver TV		Coma TV	
HORA			8:30 PM					
ACTIVIDAD			Ver TV					
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		4 Cocina						
NOMBRE DEL HABITANTE:		María Antonieta						
HORA / DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	8:00 AM	8:00 AM	8:30 AM	6:30 AM	9:15 AM	6:30 AM	9:30 AM	
ACTIVIDAD	Preparar y desayunar	Preparar y Desayunar	Preparar y desayunar	Preparar desayuno	Cocinar Desayunar	Preparar y Desayunar	Agua y Pastilla.	
HORA	1:00 PM	8:00 PM	2:00 PM	12:30 hrs.	12 hrs.	10 AM	7:00	
ACTIVIDAD	Preparar y Comer	Preparar cena	Preparar alimento	Preparar comida	Preparar, comer Colocación Lavavajillas	Colocación Prep y Tomar	Preparar Cena	
HORA	12:30 hrs.			8:00 PM		12:30 hrs.		
ACTIVIDAD	Preparar y comer Colocación			Preparar cena		Comida		
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		5 Recámara 2 (Estudio)						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Marta Antonieta						
HORA \ DIA		L	M	M	J	V	S	D
HORA						12:45 hr.		
ACTIVIDAD						Archivar docs.		
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		6 Recámara 3 (Taller, Planchado)						
NOMBRE DEL HABITANTE:		María Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA		5:30 PM	9:30 AM	4:30 PM				
ACTIVIDAD		Tocar Obse	tocar Obse	Tocar Obse				
HORA			7:00 PM					
ACTIVIDAD			Tocar Obse					
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		Baño completo						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Maria Antonieta						
HORA / DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	7:30 AM	12:45 hrs.	8:00 AM	6:00 AM	8:30 AM	7:00 AM	8:30 AM	
ACTIVIDAD	Bañar	Guardar lo de Natación	Bañar	Bañar	Bañar	Preparar lo de Natación	Bañar	
HORA	6:30 PM		11:30 AM	9:30 PM	8:30 pm	9:45 PM	8:50 AM	
ACTIVIDAD	Cortar uñas		Udai lavar manos	Preparar p/dormir	Preparar y cata	Preparar p/acerstar	Maquillar	
HORA	9:00 PM		9:40 PM				9:30 PM	
ACTIVIDAD	Uso baño Preparar dormir		Desmaquillar				Desmaquillar	
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		8 Medio baño						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Maria Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA	8:20 AM	8:20 AM	9:00 AM	6:30 AM	9:30 AM	7 AM	9:30 AM	
ACTIVIDAD	lavar dientes	Uso baño	lavar dientes Uso baño	Uso baño	lavar dientes Preparar salchichas	Uso baño	lavar dientes	
HORA	8:30 PM	9:00 PM		9:00 PM	3 pm		7:45 pm	
ACTIVIDAD	lavar dientes	lavar dientes		lavar dientes	lavar dientes		lavar dientes	
HORA					7 AM			
ACTIVIDAD					Uso baño			
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		9 Patio de Servicio						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Maria Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA		12:30 hrs.			5:30 pm	10 AM	10 AM	
ACTIVIDAD		Colgar toallas (Neteas)			Regar plantas	Lavado	Recoger ropa teñidos	
HORA		6:30 PM						
ACTIVIDAD		Meter ropa teñidos						
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:		10 Doble cochera						
NOMBRE DEL HABITANTE:		Maria Antonieta						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA		6:30 PM	12:00 hrs.		5:30 PM			
ACTIVIDAD		Sacar basura Regar	Tomar sol con Udaii		Regar plantas			
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

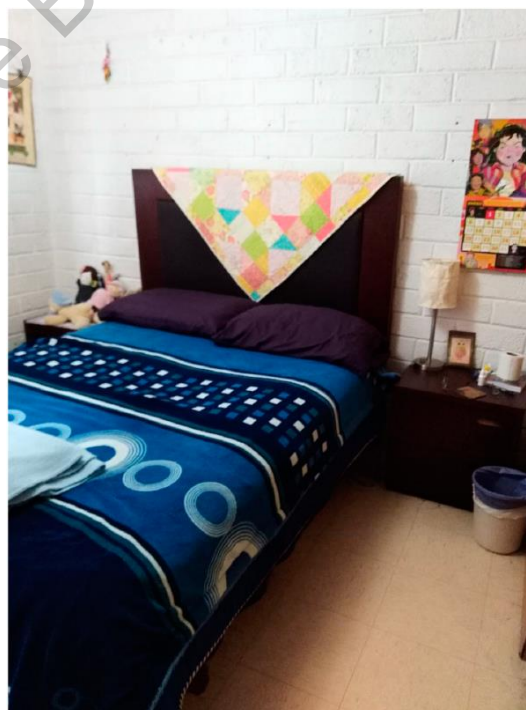
ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:	Área para talleres de Coaching	NOMBRE DEL ESPACIO:	Terraza
HORA:		HORA:	
DÍA:	Sábado	DÍA:	Cualquier momento de la semana
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Talleres Coaching (Movimiento, relax, trabajo manual)	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Relajamiento, Cont. en placcal, Convivencia, lectura
NOMBRE DEL ESPACIO:	Área ejercicios	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DÍA:	5 días entre semana	DÍA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Ej. espalda, rodillas, ojos. Meditación	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:	Área cerrada de lavado / área para asear ropa	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DÍA:		DÍA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Guardar artículos limpios, lavar... Colgar ropa	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	

ACTIVIDAD 2. EJERCICIO 2 Y EJERCICIO 3

1. Recámara 1
2. Comedor
3. Sala
4. Cocina
5. Recámara 2
6. Recámara 3
7. Baño completo
8. Medio baño
9. Patio de servicio
10. Cochera doble

1. RECÁMARA 1



2. COMEDOR



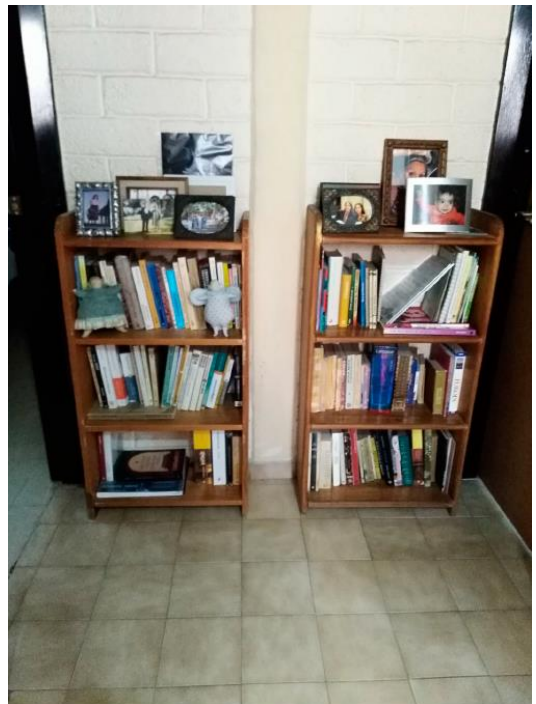
3. SALA



4. COCINA



5. RECÁMARA 2



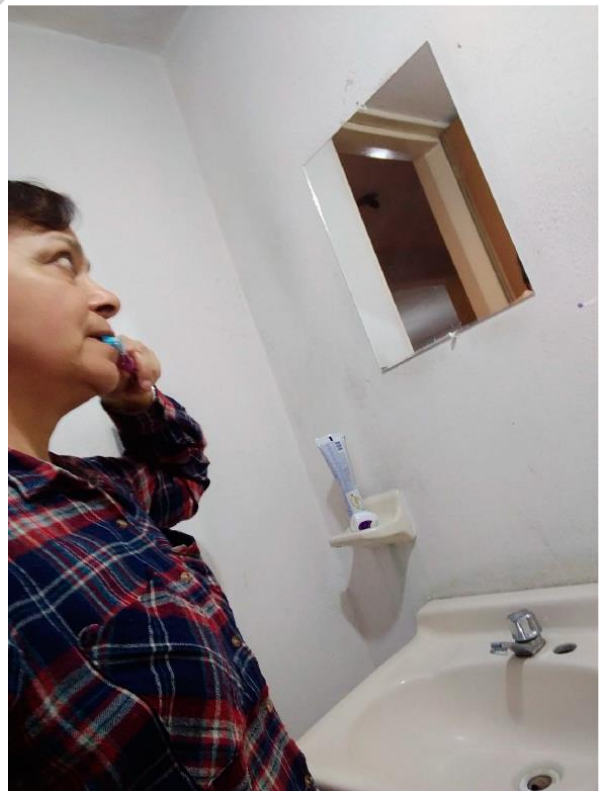
6. RECÁMARA 3



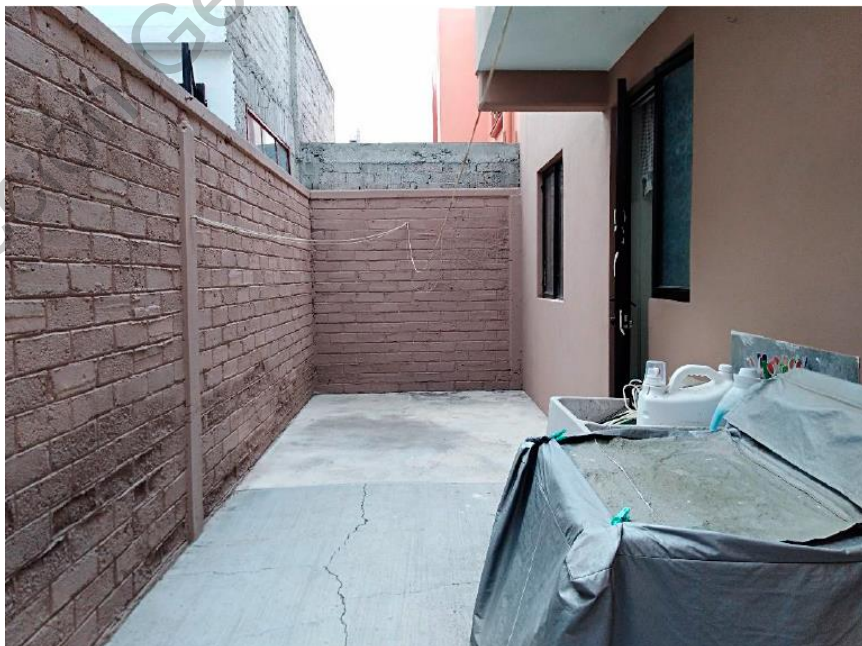
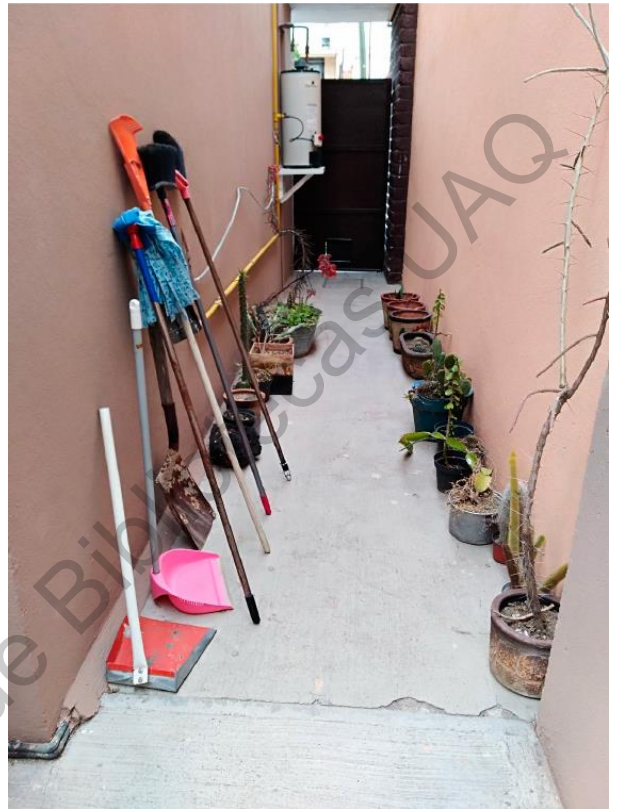
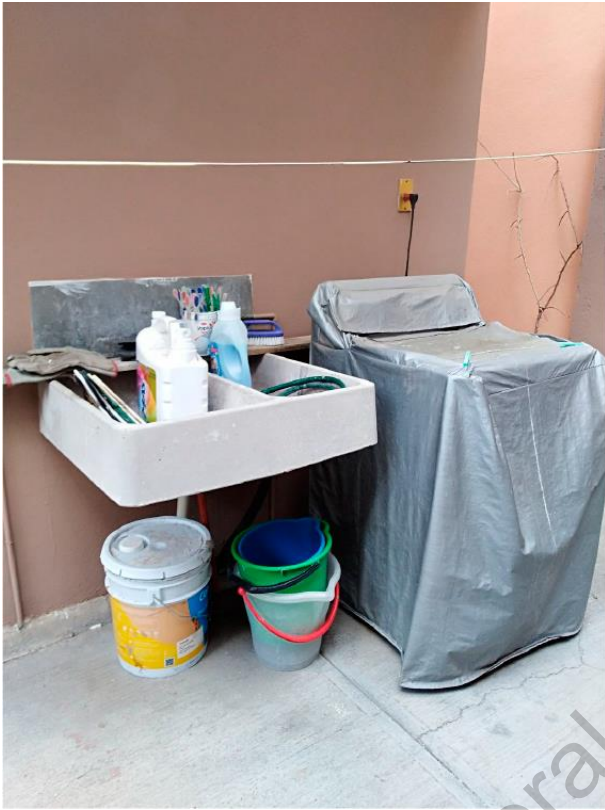
7. BAÑO COMPLETO



8. MEDIO BAÑO



9. PATIO DE SERVICIO



10. COCHERA DOBLE



ACTIVIDAD 3. EJERCICIO 1

3

ACTIVIDAD 3. SUEÑOS, GUSTOS Y DESEOS.

EJERCICIO 1. INDICACIONES:

EL PRIMER EJERCICIO LLEVA POR NOMBRE **CASA FINAL DESEADA** Y SE DESARROLLARÁ SIGUIENDO LOS PASOS QUE SE DESCRIBEN A CONTINUACIÓN:

1. CADA INTEGRANTE DE LA FAMILIA ESCRIBIRÁ EN EL ESPACIO QUE SE DEJA A CONTINUACIÓN CÓMO SERÍA SU «CASA IDEAL»

ES NECESARIO QUE NO PIENSE EN EL PROYECTO DE LA CASA QUE ESTÁ REALIZANDO CON EL ARQUITECTO, SINO QUE **SUEÑE** CON LAS CARACTERÍSTICAS QUE TENDRÍA UNA CASA " PERFECTA " PARA CADA UNO DE LOS QUE INTEGRAN SU FAMILIA Y LO DESCRIBAN A MODO DE PÁRRAFO A CONTINUACIÓN. (APÓYESE DEL FORMATO **EJEMPLOS**, PÁGINAS 5 Y 6)

NOMBRE DEL FAMILIAR: María Antonieta Gutiérrez

CASA FINAL DESEADA:

Quiero una casa linda y acogedora. Calientita en invierno y fresca en verano. Que entre luz natural.

Quiero un patio con plantas y una pequeña fuente o piedras por las que se deslice agua (por el sonido y la vista). Con una banca o mecedora-columpio.

Quiero que este patio-jardín pueda ser visto desde varios de los espacios internos como la sala y comedor, la cocina y el estudio.

Desearía que el estudio fuera amplio para poder realizar en él algunas actividades (talleres) grupales. Que cupieran los libreros y el escritorio además del espacio libre para movimiento. (Estos podrían bien ser 2 espacios). Espacio para tocar y guardar instr. y papeles.

Me gustaría un área para hacer meditación y algunos ejercicios en un "mat". También podría ser el el mismo espacio para los talleres.

ya que se ocuparía en diferentes horarios. (?)

Por favor, me gustaría que la casa tuviera la forma de la típica casita con techo de 2 aguas.

Quiero que sea de una sola planta. No quiero tener que usar escaleras.

Quiero un cuarto de lavado cerrado para el cuidado de la lavadora y de los estantes para los artículos de limpieza de toda la casa y un área para colgar a secar la ropa, a la que le de el sol y el aire.

Me gustaría mucho que el baño tuviera una tina aunque sea pequeña.

No tengo automóvil, así que no necesito cochera.

Quisiera disponer de un área para recibir invitados con un sofá cama, barbacoa, lamparita... (en una planta arriba tal vez?)

Me gustan los celos. Me encantaría que cada espacio se identificara con algún/algunos celos.

* Evitar lugares en los que puedan esconderse animalitos (insecta) piedras, ladrillos, hendiduras...

 NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

Dirección General de Bibliotecas

ACTIVIDAD 3. EJERCICIO 2

collage



ACTIVIDAD 3. EJERCICIO 3

ESPACIO 1: <i>Recámara</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Descansar, Dormir, Vestir leer Meditar. Cuentos y blancos</i>	<i>Descansar y Dormir. Tener otro espacio para leer y meditar</i>
ESPACIO 2: <i>Comedor</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Trabajo de escritorio Comer en familia</i>	<i>Comer en familia. Juegos de mesa. Platéar.</i>
ESPACIO 3: <i>Sala</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Ver TV</i>	<i>Reunirse a platicar con fam. y amistades.</i>
ESPACIO 4: <i>Cocina</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Cocinar. Comer.</i>	
ESPACIO 5: <i>Estudio (Recámara 2)</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Buscar y archivar documentos. Buscar libros</i>	<i>Trabajo de escritorio. Leer. Meditar. Tocar oboe</i>
ESPACIO 6: <i>Taller (Recámara 3)</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Tocar oboe. Planchar. Guardar "Varios"</i>	<i>Dar talleres grupales y clases. Sesiones de adaptación. Recibir huéspedes. Guardar blancos</i>
ESPACIO 7: <i>Baño completo</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Bañar. Guardar artículos toaador, toallas.</i>	<i>Tomar baño de tina.</i>
ESPACIO 8: <i>Medio baño</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Lavar dientes, manos. Uso WC</i>	

¿dentro?
- otro espacio?

ESTÁ BIEN?

ESTUDIO PLANCHAS (?)

ESTUDIO OBOE (?)

!

ESPACIO 9: <i>Patro de Servicio</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Lavar, tender a secar ropa.</i>	<i>Guardar ordenadamente artículos de limpieza. Teñido</i>
ESPACIO 10: <i>Doble cochera</i>	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
<i>Regar plantas</i>	<i>Tener plantas, que funcione más como jardín. Banca para relajarse.</i>
ESPACIO 11:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 12:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 13:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 14:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 15:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 16:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 14

HERRAMIENTA RESUELTA POR PARTE DEL ARQUITECTO

Casa habitación

María Antonieta Gutiérrez

Pensionada, 64 años
 Motivaciones personales:
 Coach de vida, convivencia familiar.



Casa linda y acogedora. Calientita en invierno, y fresca en verano. Un patio con plantas y una pequeña fuente o piedras por las que se deslice el agua (por el sentido y la vista). Con una banca, mecedora columpio. Este patio jardín, puede ser visto desde varios de los espacios internos.
 Dice que quiere que sea de una sola planta y no quiere subir escaleras. (En entrevista personal menciona que el cuarto de visitas puede ser en planta alta). Le gustan los colores. Podría ser que cada espacio se identifique por un color.
 No tiene coche. Dice que quizá no le hace falta una cochera.
 Pide evitar lugares o rincones donde puedan ocultarse bichitos (insectos), pues no le gustan. Menciona paredes de piedra, ladrillos, huequitos.

Dijo: Lo que es la tina y la banca en la terraza, son un sueño.

Talleres coaching, movimiento relax, trabajo manual.

Área para talleres coaching

A este espacio le está llamando EL ESTUDIO. Es amplio. Que se puedan hacer talleres grupales. Caben libreros y escritorio, además del espacio libre para las actividades tipo taller. Al final aclara que bien podría tratarse de dos espacios.

Ejercicios y talleres es el mismo. Tocar, guardar papeles, escritorio, librero. Al área de lectura no le gustaría tanto meter gente. Lo siente como un espacio más íntimo.
 El piano no lo quiere en espacio público. Lo quiere en el estudio de música. Le recuerda que sus papás lo querían lucir y que las hijas tocaran cuando había visitas, y no le gusta eso. Salíó el tema del piano.
 El área de música, puede ser también la de lectura. Habló de que en la terraza quisiera tomar el sol. Hablamos de que no le gusta que se vea la cocina, porque a veces la tiene tirada. También hablamos de que son muchos espacios, y sobre cómo mezclar algunos de ellos. Sala comedor, bien pueden ser el área de talleres, sin embargo pensar en que sea espacio agradable, tenga mesa, se puedan mover en el espacio, y también tenga vistas al jardín. No a la cocina.

Ejercicios espalda, rodillas, ojos y meditación.

Menciona que necesita un espacio para hacer ejercicios. Menciona que ese espacio puede ser el mismo que los talleres, pues se ocupan a diferentes horarios. También habla de otro para tocar y guardar instrumentos.

Área de ejercicios

Tocar oboe, planchar, guardar varios.	Bañar, guardar artículos, tocador, toallas.	Lavar dientes, manos, uso de WC.	Lavar, tender ropa	Regar plantas.
Trabajo de escritorio, leer, meditar, tocar oboe.	Tomar baño de tina.		Guardar ordenadamente artículos de limpieza, tendido.	Tener plantas, que funcione más como jardín, banca para relajarse.

Descansar, dormir, vestir, leer, meditar, closet ropa y blancos.	Trabajo de escritorio, comer en familia.	Ver TV	Cocinar, comer.	Buscar y archivar documentos, buscar libros.
Descansar y dormir. Tener otro espacio para leer y meditar.	Comer en familia, juegos de mesa, platicar.	Reunirse a platicar con familia y amistades.		Trabajo de escritorio, leer, meditar, tocar oboe.

Recámara 1	Comedor	Sala	Cocina	Recámara 2	Recámara 3	Baño comp.	1/2 baño	Patio serv.	Cochera dob.
-------------------	----------------	-------------	---------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------	--------------------	---------------------



Área cerrada de lavado c/ área para asolear ropa

Cerrado, donde se protege la lavadora. Pero también permite guardar los artículos de limpieza de toda la casa. También hay espacio para asolear y ventilar ropa. Ahí también burro de planchar.

Relajamiento, contemplación convivencia, lectura.

Terraza

Cuarto de visitas

Con un sofá cama, buró y una lamparita. No le gustaría que cuando haya alguien en casa de visita, no pudiera llevar a cabo alguna de sus actividades. Charlamos de que ella dijo sofá cama, y la realidad es que no necesariamente, pues entra en conflicto con la idea de que le impida hacer algo cuando haya visitas.

Quisiera una tina.

PROGRAMA PRELIMINAR:
 Sala (El tamaño actual lo ve bien)
 Comedor (Le parece grande el actual. Ella podría usar cocina)
 Cocina (buen tamaño. Hasta cabe el desayunador. Sólo necesita más barra. Menciona una isla como ideal).
 3 recámaras (Buen tamaño).
 Área para talleres y coaching (como de 5 x 5)
 Área para hacer ejercicio (Es tipo yoga, en un mat)
 Lavandería
 1 1/2 baños (Dice que es un sueño la tina)
 Patio de servicio (Sería algo muy diferente)
 Cochera doble
 Terraza o pórtico (Hablamos del patio de Zibatá, que conocemos en común, y le pareció buen tamaño).

Dirección General de Bibliotecas UAM

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 15

FORMATO EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA PARA EL PARTICIPANTE.

EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA

F-1

F-2

Sección General de Bibliotecas UAQ








FORMATO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE REMODELACIÓN, AMPLIACIÓN O NUEVA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA

Luego de leer las instrucciones generales descritas en el **PORTABLE** del presente documento, es momento de **reunir a toda la familia** que habitará con usted la vivienda a proyectar y leer entre todos las siguientes indicaciones

La herramienta que se describe a continuación se compone de **7 partes** fundamentales

-  **EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA**
-  **ACTIVIDAD 1**
-  **ACTIVIDAD 2**
-  **ACTIVIDAD 3**
-  **¿ALGO MÁS?** (sólo ubicado en el formato de **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA**)
-  **CONCEPTOS Y DEFINICIONES** (sólo ubicado el presente formato)
-  **PREGUNTAS FRECUENTES** (sólo ubicado el presente formato)

Estas partes son las que deberá encontrar tanto en el documento **EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA**, como en el documento **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA**.

Para responder todos los ejercicios tiene un tiempo aproximado de 15 días, al completarlos, deberá ponerse en contacto con el arquitecto para continuar el proceso de diseño arquitectónico. Para aclaraciones de dudas o conceptos generales, deberá referirse a las secciones **CONCEPTOS Y DEFINICIONES** o **PREGUNTAS FRECUENTES** del presente documento. Para aclaraciones más específicas, dudas o comentarios generales, podrá ponerse en contacto con el arquitecto con el que estará trabajando, el cual muestra sus datos a continuación.

 **SE ENCUENTRA REUNIDA LA FAMILIA** 


 **ES HORA DE COMENZAR** 

ARQ. _____

CONTACTO: _____

HORARIO: _____

MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

PASO 1
RESOLVER ACTIVIDAD ①
TIEMPO: 1 DÍA

PASO 2
RESOLVER ACTIVIDAD ②
TIEMPO: 1 SEMANA

PASO 3
RESOLVER ACTIVIDAD ③
TIEMPO: 5 DÍAS

PASO 4
RESOLVER ACTIVIDAD ④
TIEMPO: 1 DÍA

PASO 5
LLAME AL ARQUITECTO PARA ENTREGAR DOCUMENTACIÓN RESPONDIDA
TIEMPO: DÍA SIGUIENTE A LA CULMINACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

PASO 6
ESPERAR VISITA DEL ARQUITECTO A LA VIVIENDA/TERRENO DONDE SE HARÁ PROYECTO DE VIVIENDA
TIEMPO: A LOS 2 DÍAS DE ENTREGAR LA HERRAMIENTA RESUELTA AL ARQUITECTO

PASO 7
REUNIRSE CON EL ARQUITECTO EN SU DESPACHO DE TRABAJO
TIEMPO: AL DÍA SIGUIENTE DE LA VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO

TIEMPO TOTAL DE LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN: 20 DÍAS

ACTIVIDAD 1. INFORMACIÓN GENERAL**INDICACIONES:**

En esta actividad usted llenará las tablas que se muestran en el documento **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA con los datos de los espacios***, de usted y de la familia con la que **habitará*** la vivienda para la que solicita el proyecto. A continuación se muestran los ejemplos de las tablas llenadas para que se guíe sobre el tipo de información que se está solicitando.

EJEMPLO. TABLA 1:

NÚMERO DE HABITANTES *	NOMBRES DE HABITANTES	EDAD	OCUPACIÓN	MOTIVACIONES PERSONALES *
4	Elisa Rodríguez	18	Estudiante	Ser Doctora
	Eva Rodríguez	12	Estudiante	Artes plásticas
	Rolando Rodríguez	48	Empleado	Descansar, estar en familia
	Rosa González	45	Ama de casa	Estar en familia, hacer ejercicios

EJEMPLO. TABLA 2:

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE PROYECTO	M ² CONSTRUIDOS *	CANTIDAD DE ESPACIOS TOTALES EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE
Casa	Ampliación	58	6

EJEMPLO. TABLA 3:

NOMBRE DE LOS ESPACIOS * INTERIORES Y EXTERIORES QUE COMPONEN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE			
1	Sala	6	
2	Cocina-Comedor	7	
3	Recámara de Eva y Elisa	8	
4	Recámara Matrimonial	9	
5	Baño	10	

ACTIVIDAD 2. USO DEL ESPACIO EN QUE VIVES

INDICACIONES:

En esta actividad se compone de 3 PARTES, la A, B y C.

En la parte A deberá llenar 2 formatos por cada uno de los integrantes de la familia con que habita la vivienda actual (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

En la parte B, deberá tomarse fotos a usted y la familia realizando las actividades en los espacios que habita actualmente (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

En la parte C deberá organizar las carpetas de fotos tomadas según el orden de importancia que para usted tiene cada espacio que conforma su vivienda. Esta decisión de organización de las carpetas de fotos debe ser en conjunto, entre todos integrante de su familia (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

PARTE A: LLENADO DE FORMATOS USO DEL ESPACIO Y ESPECIALES

INDICACIONES:

Para este ejercicio necesitará los formatos **USO DEL ESPACIO** y **ESPECIALES**. Recórtelos del formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** y colóquelos frente a usted siguiendo las indicaciones que a continuación se describen:

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:							
NOMBRE DEL HABITANTE:							
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							
HORA							
ACTIVIDAD							

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	

Este primer ejercicio durará exactamente **1 SEMANA**. Para ello será necesario que cada integrante de la familia coloque un formato **USO DEL ESPACIO** en cada uno de los espacios* que existen en la vivienda que habita* actualmente. (Ejemplo: si en su vivienda hay un total de 6 espacios cada uno de ustedes colocará un formato **USO DEL ESPACIO** en cada uno de esos 6 espacios).

Por otra parte colocará todos los formatos **ESPECIALES** en un sólo lugar de la vivienda, visible y al alcance de todos.

En el formato **USO DEL ESPACIO** registrarán* cada vez que se acceda al espacio* donde fue colocado, por día y por integrante* de la familia.

El formato **ESPECIALES** tiene como característica que, en caso de que se requiera algún espacio dentro de la vivienda que *no exista* en el transcurso de la semana se llenará y se colocará la posible actividad* a realizar independientemente del familiar que lo llene .

USO DEL ESPACIO

EJEMPLO. Llenado del Formato USO DEL ESPACIO:

NOMBRE DEL ESPACIO:	Recámara de Eva y Elisa						
NOMBRE DEL HABITANTE:	Elisa Rodríguez						
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D
HORA	8	9					
ACTIVIDAD	Prep. escuela	Prep. escuela					
HORA	14	16					
ACTIVIDAD	Deberes	Deberes					
HORA	18	20					
ACTIVIDAD	Ver T.V	Hacer Yoga					
HORA	22	22					
ACTIVIDAD	Dormir	Dormir					
HORA							
ACTIVIDAD							

EJEMPLO. Llenado del Formato ESPECIALES:

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:	Cuarto de estudio	NOMBRE DEL ESPACIO:	Patio
HORA:	18	HORA:	15
DIA:	Lunes	DIA:	Domingo
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Hacer deberes	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Hacer carne azada con amigos. Reunimos
NOMBRE DEL ESPACIO:	Terraza	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:	19	HORA:	
DIA:	Miércoles	DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Leer, relajarse	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:	Patio de servicio amplio	NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:	9	HORA:	
DIA:	Sábado	DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	Tender ropa	ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	

Al pasar la semana indicada, guardará los formatos USO DEL ESPACIO y ESPECIALES y los entregará al arquitecto conjuntamente con el presente documento respondido (esto se entregará en los tiempos que se indican en el MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO presente en la página 2 del presente documento).

Al tiempo que transcurre la semana donde se realizará este ejercicio, podrá ir respondiendo los restantes ejercicios del presente documento.

PARTE B: TOMAR FOTOS**INDICACIONES:**

Para la Parte B necesitará tener a mano una cámara digital o, en su lugar un teléfono que pueda servir para fotografiar espacios* de la vivienda donde habita* actualmente (no importa que no sea la vivienda para la que está solicitando el proyecto actual):



TENIENDO A SU MANO EL DISPOSITIVO PARA CAPTURAR FOTOS, SEGUIRÁ LOS SIGUIENTES PASOS:



1. TOMARÁN 3 FOTOS POR ESPACIO existente en la vivienda.

Cada foto debe cumplir con las siguientes reglas:

- Debe presentar a una persona haciendo la actividad del espacio (ejemplo: foto de cocina con persona cocinando)



- Debe verse el espacio lo más completo posible



- Si se realizara más de una actividad en el espacio, se deben ver las diferentes actividades (ejemplo: foto de cocina con persona cocinando y/o persona lavando trastes)

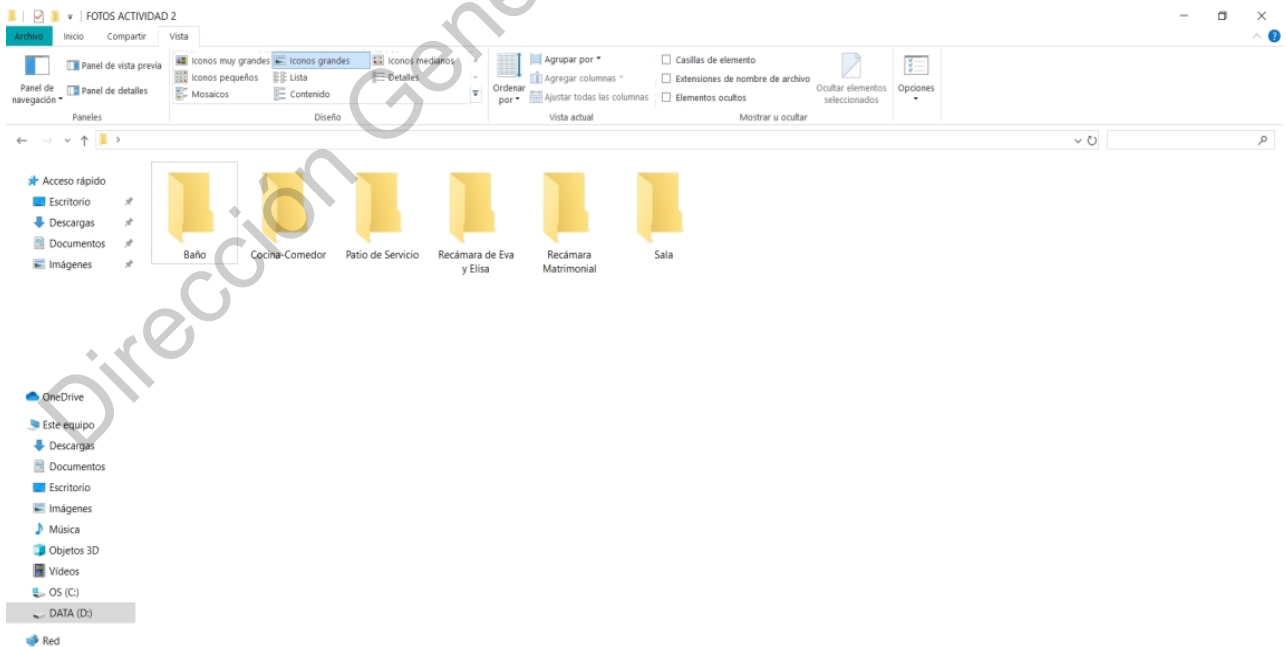


- Las 3 FOTOS a tomar por espacios, se deben hacer de preferencia en horarios distintos (ejemplo: 1 de día, 1 en la tarde y 1 en la noche)



2. Una vez tomadas las 3 FOTOS de cada uno de los espacios existentes en la vivienda que habita* actualmente, será necesario que las ORGANICE EN CARPETAS* individuales y se entreguen conjuntamente con la presente documentación al arquitecto cuando se haya respondido totalmente (en los tiempos indicados en la página no.2 del presente documento)

EJEMPLO. ORGANIZACIÓN DE IMÁGENES EN CARPETAS

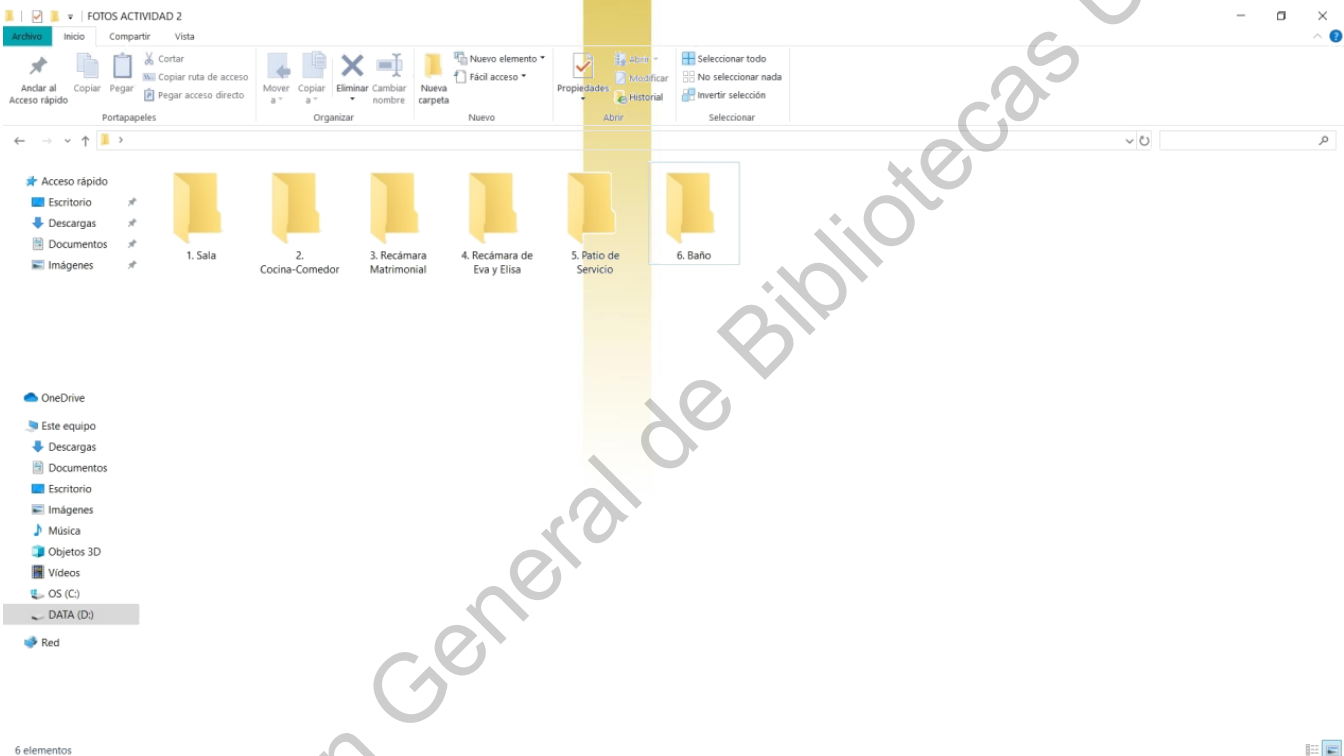


PARTE C: ORGANICE EN ORDEN DE IMPORTANCIA

INDICACIONES:

En la parte, deberá organizar las fotografías realizadas en el ejercicio anterior por **ORDEN DE IMPORTANCIA*** en la carpeta donde las está guardando.

EJEMPLO. ORGANIZACIÓN DE IMÁGENES EN CARPETAS POR ORDEN DE IMPORTANCIA.



Es importante que esta decisión de qué espacio es más importante que otro sea tomada **ENTRE TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA** y juntos lleguen a definir cómo será la organización de las carpetas.

En caso de no poder realizar esta actividad, podrá llevar el dispositivo donde capturó las fotos **A LA PRÓXIMA REUNIÓN CON EL ARQUITECTO**, (en los tiempos que se indicaron en el mapa de desarrollo de la estructura del proceso de trabajo presente en la página no.2 del presente documento) y éste le ayudará a completar la actividad.

De ser así, es importante que, **EL ORDEN DE IMPORTANCIA DE CADA ESPACIO YA SE HAYA DISCUTIDO CON ANTERIORIDAD** para que el familiar que asista a la reunión sepa cómo se organizarán las carpetas con las imágenes de los espacios fotografiados.

ACTIVIDAD 3. SUEÑOS, GUSTOS Y DESEOS**INDICACIONES:**

En esta actividad se compone de 3 PARTES, la D, E y F.

En la parte D cada integrante de la familia deberá redactar la CASA FINAL DESEADA a modo de párrafo (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

En la parte E, se realizará un *COLLAGE* entre todos los integrantes de la familia o en su lugar, una carpeta de imágenes donde se detallen características externas e internas para incluir en el diseño de vivienda que se está realizando (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

En la parte F deberán entre todos los integrantes de la familia definir por espacio existente en la vivienda en que habitan la actividad real de cada uno de ellos y las actividades que se quisieran agregar al espacio existente (en la parte correspondiente se detallarán las indicaciones de la actividad).

PARTE D: CASA FINAL DESEADA

INDICACIONES:

El primer ejercicio lleva por nombre CASA FINAL DESEADA y se desarrollará siguiendo los pasos que se describen a continuación:



1. Cada integrante de la familia escribirá en el espacio que se deja a continuación cómo sería su «CASA IDEAL»

Es necesario que no piense en el proyecto de la casa que está realizando con el arquitecto, sino que SUEÑE con las características que tendría una casa " PERFECTA " para cada uno de los que integran su familia y lo describan a modo de párrafo a continuación. (apóyese de los EJEMPLOS que se muestra a continuación)

EJEMPLOS. CASA FINAL DESEADA

NOMBRE DEL FAMILIAR: Rolando Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa perfecta, tendría un garaje para guardar el coche, con un área de taller pequeña por si lo necesito reparar. Además de una sala de televisión amplia para ver el futbol con mis amigos los fines de semana. Tendría un baño par cada recámara para que estemos más cómodos en las mañanas y una terraza para leer con mucha luz natural. En cuanto al diseño, que sea sencilla, sin mucho adorno para que sea de fácil limpieza y que permita que los espacios se vean amplios para que sirvan para muchas actividades a la vez. La cocina sería moderna, con una isla en medio para desayunar en las mañanas y que se vea moderna de colores claros. Las recámaras serían calentitas y amplias, con espacio para estudio y en el caso de la recámara matrimonial un closet vestidor para mi mujer. Además de una pequeña biblioteca en algunos de los espacios de la casa, que den a una terraza o patio donde se pueda leer, separado de la sala de televisión. Por otra parte, mis hijas siempre me han pedido tener una mascota, por lo que necesitaríamos que en algún espacio de la casa se tenga en cuenta una posible casita para un perro, para en un futuro tener alguno.

EJEMPLOS. CASA FINAL DESEADA

NOMBRE DEL FAMILIAR: Elisa Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

La casa de mis sueños sería con muchos materiales naturales, madera, piedras, de color blanco. Tendría los espacios necesarios para nosotros y una recámara independiente para cada uno. Tendría cuartos de estudio para cada persona y una sala de T.V para reunirnos en familia. Además luz natural y seguridad en sentido general. Me gusta la soledad y la tranquilidad, por lo que definir un espacio para relajación sería ideal para mi. Además los ventanales amplios donde se pueda observar el exterior, serían perfectos para la sala o el comedor. Los mobiliarios y las lámparas me gustarían que fueran de materiales naturales, tejidos pero a la vez que se vean modernos.

NOMBRE DEL FAMILIAR: Rosa González

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa ideal sería amplia con una cocina grande y un cuarto de servicios con todo el espacio que necesito. Sería de fácil limpieza y con mucha luz natural. Se sentiría calentita y cada uno de la familia tendría su espacio individual. Además tendría una terraza para sentarnos en las tardes o en los fines de semanas invitar a la familia a comer. El comedor me gustaría que se abriera hacia un patio exterior para cuando estemos comiendo poder abrir puertas y que parezca que estamos comiendo en el patio. Las macetas con vegetación me gustan mucho, por lo que el ambiente del patio me gustaría que fuera lo más natural posible, con alguna fuente para que aporte humedad y se oiga el sonido del agua. Por otra parte mi esposo y yo trabajamos y las niñas están en la escuela casi todo el día, por lo que necesitaría que las plantas que se colocaran en el patio sean de fácil mantenimiento y poca agua. En sentido general, la casa se vería amplia, moderna, con acabados de primeras calidades y espacios que se abran hacia el patio interior.

NOMBRE DEL FAMILIAR: Eva Rodríguez

CASA FINAL DESEADA:

Mi casa perfecta sería grande, con mucha luz natural y blanca. Tendría ventanales amplios donde se puede ver el exterior. Tendría una recámara como estudio de artes plásticas también iluminado y amplio. Además tendría un jardín donde se pudieran colocar hamacas para leer, con mucha vegetación y al interior de la casa. En cuanto al diseño, sería moderna, con espacios cálidos en zonas específicas como la cocina o la sala. Los materiales como la madera o el metal servirían para que se viera un ambiente rústico con lo blanco de las paredes se combinaría para que no se viera todo de hormigón. Los desniveles de piso me gustan mucho, por lo que creo que algunos locales pudieran estar colocados a diferentes alturas y verse con movimiento la casa.

PARTE E: COLLAGE

INDICACIONES:

Teniendo en cuenta las características que tendría esa **CASA FINAL DESEADA** para usted y su familia descrita en el ejercicio anterior, es hora de exponer sus **GUSTOS SOBRE EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁ SOLICITANDO A TRAVÉS DE UN COLLAGE**.

UN COLLAGE no es más que una mezcla de muchas imágenes que contienen gustos o ideas sobre un tema en específico.

→ Para ello tendrá dos opciones. **LA PRIMERA, EN FORMATO PAPEL** y **LA SEGUNDA EN FORMATO DIGITAL** (cualquiera de las dos opciones que usted elija será válida para el proceso de diseño), a continuación se explicarán ambas opciones.

⚠ Se hace imprescindible que en este ejercicio **PARTICIPEN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA**, para que cada uno pueda expresar sus gustos sobre el diseño de la vivienda que se está realizando.

OPCIÓN FORMATO PAPEL:

▶ 1. Revise las revistas, periódicos, postales, fotos, etc. donde aparecen espacios y/o elementos de cualquier tipo, que le han gustado a usted y su familia y quisieran que fueran parte del diseño de su proyecto de «VIVIENDA IDEAL».

EJEMPLOS. REVISTAS, PERIÓDICOS DONDE PUEDE ENCONTRAR IMÁGENES QUE LE PUEDAN SERVIR PARA SU COLLAGE





2. RECORTE LAS IMÁGENES ELEGIDAS Y SEPÁRELAS a medida que sigue identificando espacios y elementos de su agrado. Estas imágenes pueden contener espacios completos, mobiliarios, lámparas, colores para paredes, carpinterías, terminaciones, áreas exteriores, o cualquier otro elemento de su agrado.

EJEMPLO. SELECCIÓN Y RECORTE DE IMÁGENES PARA *COLLAGE*.



3. Una vez tenga recortado todo lo que le gustaría que estuviera presente en el proyecto de su vivienda, TOMARÁ UNA HOJA EN BLANCO Y PEGARÁ CADA UNA DE LAS IMÁGENES. Para pegar las imágenes, no necesitará tener un orden lógico, aunque si le interesa alguna de las imágenes recortadas para un espacio en específico (ejemplo: un azulejo que le gustó para baño), se podrá indicar con dibujos, anotaciones o esquemas en la propia hoja del collage.

EJEMPLO. FABRICACIÓN DE *COLLAGE*.



OPCIÓN FORMATO DIGITAL:



1. Comenzará por IDENTIFICAR IMÁGENES de cualquier elemento que le gustaría que estuviera en el diseño de la vivienda que desea proyectar.



Si ha tenido imágenes guardadas con espacios que le encantaría incluir en su proyecto de vivienda, este es el momento de BUSCARLAS Y SEPARARLAS EN UNA CARPETA, para mostrarlas al arquitecto en la próxima reunión.



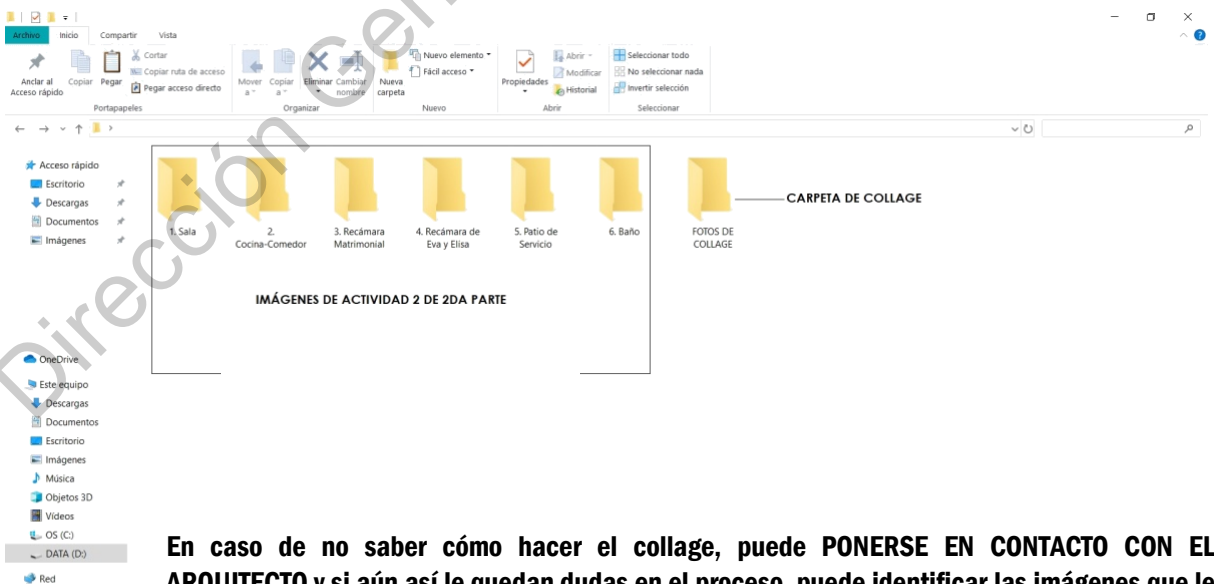
Igualmente serían válidas aquellas imágenes buscadas a través de los motores de búsqueda de internet* que pueda manejar.



2. Para ambos casos, estas SERÁN GUARDADAS EN CARPETAS (preferiblemente identificadas) y entregadas al arquitecto en la próxima reunión (indicada en el mapa de desarrollo de la estructura del proceso de trabajo presente en la página no.2 del presente documento).



EJEMPLOS. ORGANIZACIÓN DE IMÁGENES EN CARPETA PARA SER ENTREGADA EN FORMATO DIGITAL *COLLAGE*



En caso de no saber cómo hacer el collage, puede PONERSE EN CONTACTO CON EL ARQUITECTO y si aún así le quedan dudas en el proceso, puede identificar las imágenes que le interesan de las revistas, periódicos, fotos o postales y LLEVARLAS SEÑALADAS el día de la reunión próxima.

PARTE F: ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS

INDICACIONES:

Como ejercicio final de la Actividad 3, será necesario tener a mano nuevamente el formato USO DEL ESPACIO.

USO DEL ESPACIO								
NOMBRE DEL ESPACIO:								
NOMBRE DEL HABITANTE:								
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								

1. Cada miembro de la familia tendrá en su mano los formatos USO DEL ESPACIO donde registraron* las actividades que iban realizando en cada uno de los espacios en el transcurso de la semana.

ENTRE TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA A CADA UNO DE LOS ESPACIOS DEL EJERCICIO ANTERIOR LE REALIZARÁN LAS SIGUIENTES 2 PREGUNTAS, LLENANDO DE MANERA **COLECTIVA*** EL SIGUIENTE CUADRO .

Para responder a la 1ra interrogante, identifiquen entre todos cuál sería la **ACTIVIDAD PRINCIPAL DEL ESPACIO**. para responder a la 2da interrogante identifiquen **QUÉ ACTIVIDAD NO SE PUEDE HACER EN EL ESPACIO Y SE QUISIERA HACER**. Apóyense del la tabla que se muestra de Ejemplo a continuación.

EJEMPLO. CUADRO A LLENAR EN LA PARTE F DE LA ACTIVIDAD 3.

ESPACIO 1: Sala	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Ver T.V	Reunimos con amigos, hacer ejercicio.
ESPACIO 2: Cocina-Comedor	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Comer, cocinar, lavar trastes	Reunimos con toda la familia, ver T.V mientras se cocina, ver el patio
ESPACIO 3: Recámara matrimonial	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Dormir	Tener un vestidor, un espacio para maquillaje, ver T.V
ESPACIO 4: Recámara de Eva y Elisa	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Dormir, hacer deberes	Ver T.V, hacer ejercicio, tener closet vestidor
ESPACIO 5: Patio de Servicio	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Se guarda trastos	Tener espacio para lavar, para colgar ropa, tener un closet de almacén
ESPACIO 6: Baño	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
Baño, aseo personal, maquillaje de mujeres de casa	Baño y aseo personal, no tenerlo para maquillaje también
ESPACIO 7:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

- ☆ **COLECTIVA:** Entre todos familiares.
- ☆ **ESPACIO:** Habitaciones o locales que conforman la casa .
- ☆ **ESTRUCTURA:** Forma en sentido general de algo
- ☆ **FORMATO:** Documento
- ☆ **HABITANTE/HABITANTES:** Persona/Personas que vive/viven con usted dentro de la vivienda.
- ☆ **HABITARÁ/ HABITA:** Vivirá/Vive
- ☆ **HERRAMIENTA:** Documento
- ☆ **INTEGRANTE/INTEGRANTES:** Familiar/Familiares.
- ☆ **M²:** La dimensión del largo por el ancho de la vivienda.
- ☆ **MOTIVACIONES PERSONALES:** Lo que le gustaría ser o hacer en el futuro.
- ☆ **MOTORES DE BÚSQUEDA DE INTERNET:** *Google, Yahoo, Mozilla Firefox, etc.*
- ☆ **NÚCLEO FAMILIAR:** Todos los integrantes de su familia.
- ☆ **ORDEN DE IMPORTANCIA:** El más importante de 1er lugar y el menos importante de último.
- ☆ **REGISTRARON/REGISTRARÁN:** Escribir, dejar constancia de algo.
- ☆ **VIVIENDA A PROYECTAR:** Vivienda para la cual está solicitando el proyecto.

? **¿PUEDO ESCRIBIR EL DOCUMENTO?**

SI, el documento RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA tendrá espacios en blanco para que usted y su familia puedan llenarlo de manera manual o digital, en dependencia del formato que esté trabajando.

? **¿SI NO PUEDO COMPLETAR ALGUNA PARTE, PUEDO HACERLO CON EL ARQUITECTO?**

SI, para lo que será necesario que lo llame al número de contacto que presenta el documento y le informe, para que él pueda ajustar sus tiempos en la cita que tendrán próximamente.

? **¿PUEDO LLAMAR AL TELÉFONO DE CONTACTO DEL ARQUITECTO EN CUALQUIER HORARIO?**

NO, el arquitecto tiene un horario de trabajo que será incluido debajo del contacto indicado en el presente documento.

? **CUANDO ME DICE «CON LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA», ¿SON LOS QUE VAMOS A VIVIR EN LA CASA DONDE QUEREMOS QUE SE HAGA EL PROYECTO?**

SI, todos los ejercicios se realizarán solamente con los integrantes de su familia con la que vivirá en el proyecto de vivienda que están desarrollando.

? **¿EL ARQUITECTO VENDRÁ A LA CASA DONDE QUIERO HACER EL PROYECTO?**

SI, el arquitecto debe indicarle antes de entregar el presente documento cómo será el proceso de trabajo con usted y su familia y en ese encuentro, le dirá cuándo será la visita al lugar donde se realizará el proyecto que están desarrollando. De igual manera en EL MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO UBICADO EN LA PÁGINA no.2 del presente documento hay un esquema de trabajo con los tiempos del proceso.

? **SI ALGÚN FAMILIAR NO PUEDE COMPLETAR EL DOCUMENTO POR SUS TIEMPOS O PORQUE ACTUALMENTE NO VA A ESTAR EN LA VIVIENDA. ¿QUE HAGO?**

Será necesario que llame al arquitecto con el que estará desarrollando su proyecto de vivienda y lleguen a un acuerdo de qué hacer. Es necesario que todos los integrantes de la vivienda participen en el desarrollo de la presente herramienta por lo que él le podrá guiar sobre cómo desarrollar el documento si sucediera algún imprevisto.

? PENSÁNDOLO MEJOR, QUISIERA RESOLVER TODO EL DOCUMENTO EN FORMATO DIGITAL Y TENGO EL FORMATO PAPEL. ¿QUE HAGO?

Será necesario que se ponga en contacto con el arquitecto con el que estará desarrollando su proyecto de vivienda. Él le pedirá una dirección de correo electrónico y le enviará el documento en formato digital.

? ¿PUEDO AGREGAR HOJAS A LA DOCUMENTACIÓN?

SI. Usted está en completa libertad de agregar tanta información como considere.

? SI EN 2 SEMANAS NO ME DA TIEMPO PARA COMPLETAR TODO LO QUE ME ESTÁN SOLICITANDO. ¿PUEDO EXTENDERME MÁS TIEMPO?

SI. Solamente debe ponerse en contacto con el arquitecto que estará trabajando para agendar nuevamente su cita y ajustar los tiempos de continuidad del proceso de proyecto con él.

? SI HE TERMINADO ANTES DE LAS 2 SEMANAS. ¿PUEDO ENTREGAR EL DOCUMENTO AL ARQUITECTO?

SI. Solamente debe ponerse en contacto con el arquitecto que estará trabajando para agendar nuevamente su cita y ajustar los tiempos de continuidad del proceso de proyecto con él.

? SI NO ENCUENTRO RESPUESTA A MI PREGUNTA. ¿QUE HAGO?

Será necesario que contacte al arquitecto con el que estará trabajando para aclarar su duda directamente con él.

? ¿Y SI NO QUIERO COMPLETARLO, ENTONCES NO ME VA A HACER EL PROYECTO DE VIVIENDA QUE NECESITO?

Si no se encuentra en disposición de completar el documento, podrá realizar alguna de las partes señaladas en el mismo con el arquitecto con el que estará trabajando, si aún así no le interesa participar en el completamiento de la información que se le solicita, lamentablemente el arquitecto no podrá tener toda la información que necesita de usted y su familia para realizar el proyecto de acuerdo a sus necesidades, por lo que será necesario que se ponga en contacto con él para proceder a qué hacer en su caso particular.

? DESPUÉS QUE TERMINE ESTE DOCUMENTO. ¿EN QUE TIEMPO EL ARQUITECTO ME DA EL PROYECTO?

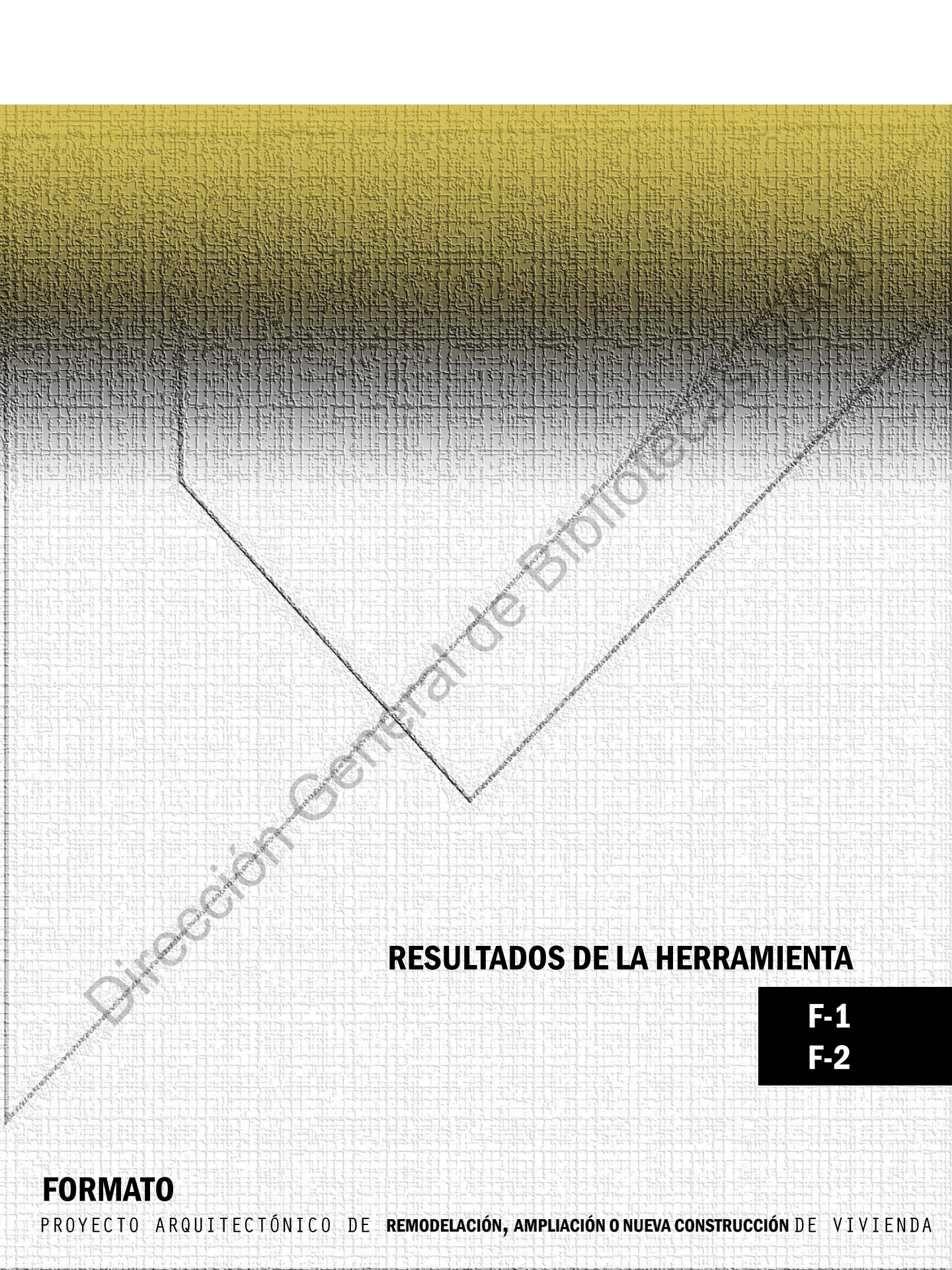
En el primer encuentro que tuvo con el arquitecto, él le debe comunicar los tiempos que tendrán para cada etapa del proceso de diseño, con esta planificación, podrán ajustar el tiempo completo de entrega del proyecto, tanto usted como él.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 16

FORMATO RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA PARA EL PARTICIPANTE.

Dirección General de Bibliotecas UAQ



RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA

F-1

F-2

FORMATO

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE **REMODELACIÓN, AMPLIACIÓN O NUEVA CONSTRUCCIÓN** DE VIVIENDA

ACTIVIDAD 1**TABLA 1. ACTIVIDAD 1**

NÚMERO DE HABITANTES *	NOMBRES DE HABITANTES	EDAD	OCUPACIÓN	MOTIVACIONES PERSONALES *

TABLA 2. ACTIVIDAD 1

TIPO DE VIVIENDA	TIPO DE PROYECTO	M ² CONSTRUIDOS *	CANTIDAD DE ESPACIOS TOTALES EXISTENTES EN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE

TABLA 3. ACTIVIDAD 1

NOMBRE DE LOS ESPACIOS* INTERIORES Y EXTERIORES QUE COMPONEN LA VIVIENDA QUE HABITA ACTUALMENTE			
1		11	
2		12	
3		13	
4		14	
5		15	
6		16	
7		17	
8		18	
9		19	
10		20	

PARTE A, ACTIVIDAD 2: LLENADO DE FORMATOS USO DEL ESPACIO.

USO DEL ESPACIO

NOMBRE DEL ESPACIO:								
NOMBRE DEL HABITANTE:								
HORA \ DIA	L	M	M	J	V	S	D	
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								
HORA								
ACTIVIDAD								



PARTE A, ACTIVIDAD 2: LLENADO DE FORMATOS ESPECIALES.

ESPECIALES

NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	
NOMBRE DEL ESPACIO:		NOMBRE DEL ESPACIO:	
HORA:		HORA:	
DIA:		DIA:	
ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:		ACTIVIDAD QUE SE QUISIERA REALIZAR:	



PARTE B, ACTIVIDAD 2: TOMAR FOTOS

La respuesta de esta actividad se realizará de manera digital

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE C, ACTIVIDAD 2: *ORGANICE EN ORDEN DE IMPORTANCIA*

La respuesta de esta actividad se realizará de manera digital

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE D, ACTIVIDAD 3 :

CASA FINAL DESEADA

NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

NOMBRE DEL FAMILIAR: _____

CASA FINAL DESEADA:

PARTE E, ACTIVIDAD 2: *COLLAGE*

En las hojas que se dejan a continuación podrá pegar las imágenes seleccionadas y recortadas si usted optó por la opción: FORMATO PAPEL.

Si usted escogió el formato DIGITAL, su respuesta al ejercicio se entregará en el formato correspondiente.

Dirección General de Bibliotecas UAO

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE F, ACTIVIDAD 2: ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS

TABLA A LLENAR:

ESPACIO 1:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 2:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 3:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 4:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 5:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 6:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 7:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

ESPACIO 8:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 9:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 10:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 11:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 12:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 13:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?
ESPACIO 14:	
¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUISIERA HACER?

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 17

**FORMATO EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA PARA EL
ARQUITECTO.**

Dirección General de Bibliotecas UAQ

EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA

PROYECTO ARQUITECTÓNICO DE **REMODELACIÓN,**
AMPLIACIÓN O NUEVA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA

F-2

F-3

EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA

Como parte de la herramienta que usted está desarrollando con el fin de entender a una familia a partir de la proyección de sus necesidades, será necesario seguir el proceso de diseño arquitectónico de la vivienda con los resultados de la herramienta resuelta por la familia.

La herramienta que se describe a continuación se compone de **7 partes** fundamentales

 **EXPLICACIÓN GENERAL DEL USO DE LA HERRAMIENTA**

 **ETAPA 1**

- **SECCIÓN 1**
- **SECCIÓN 2**

 **ETAPA 2**

 **ETAPA 3**

- **SECCIÓN 1**
- **SECCIÓN 2**

 **ETAPA 4**

Siempre que encuentre un asterisco (*) encima de una palabra, por favor diríjase a la sección de DUDAS, donde encontrará las definiciones de las palabras señaladas para la aclaración del significado de la misma.

Estas partes son las que deberá encontrar tanto en el documento EXPLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA, como en el documento RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA.

Para responder todos los ejercicios tiene un tiempo aproximado de 5 días, al completarlos, deberá estar entregándole a la familia participante los resultados de la etapa de CONCEPTUALIZACIÓN del proceso de diseño arquitectónico.



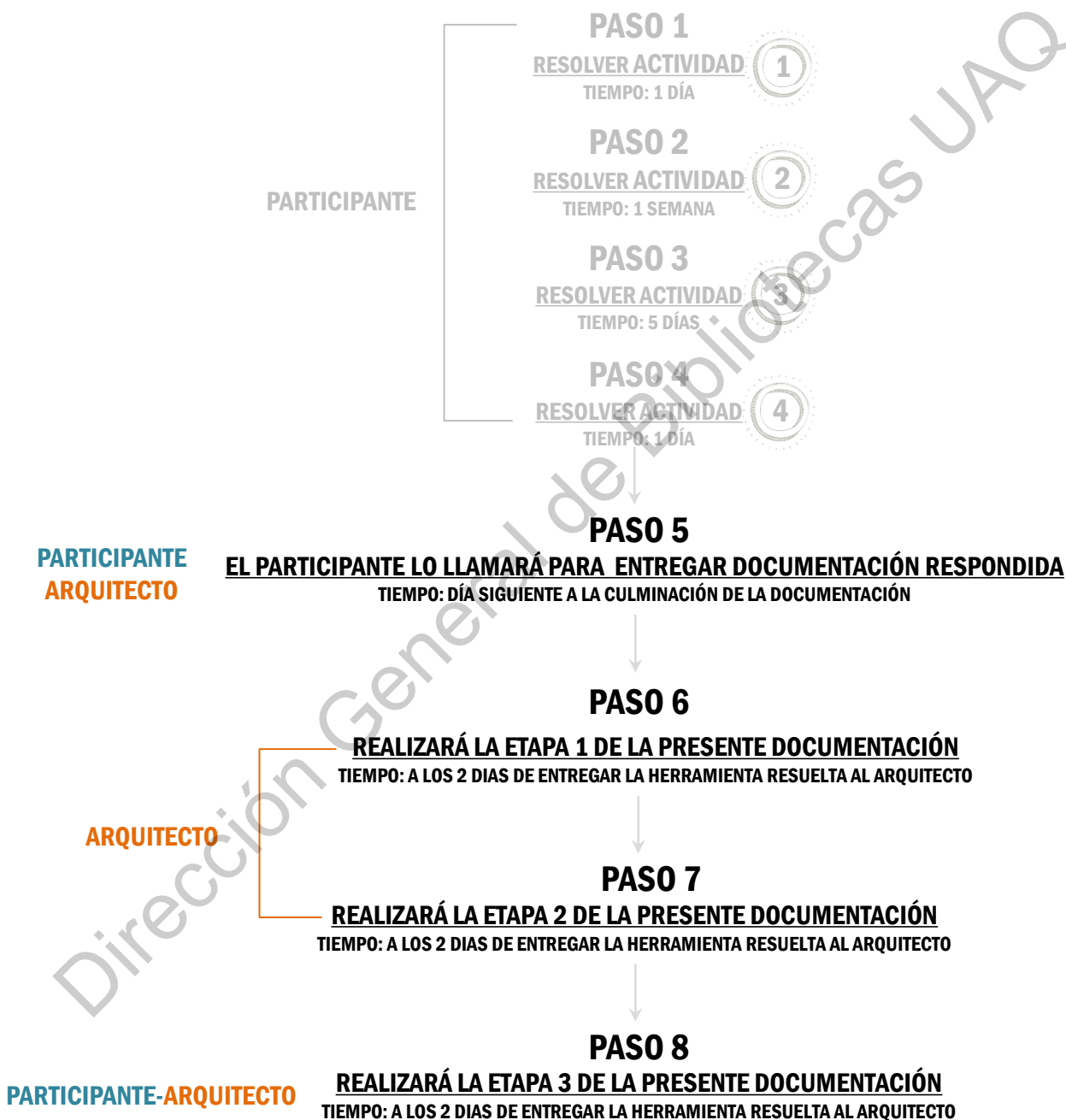
Se encuentra con los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA entregada por la familia participante



ES HORA DE COMENZAR



MAPA DE DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA DEL PROCESO DE TRABAJO: ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO



ETAPA 1.

SECCIÓN 1: ETAPA DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

INDICACIONES:

A continuación se explicarán cómo se realizarán las actividades correspondientes a esta primera sección de procesamiento de información. En ésta, tendrá que buscar PATRONES*, donde identificará en algunos de los ejercicios anteriormente desarrollados por la familia participante las NECESIDADES del proyecto de vivienda que está realizando.

Esta etapa (**E1**) se divide en 2 secciones (**SE1** y **SE2**):

- Sección 1 (**SE1**): Se compone de 9 partes (Identificados desde la letra **A** hasta la letra **I**)
- Sección 2 (**SE2**): Se compone de 2 partes (Identificados desde la letra **J** hasta la letra **K**)

Para responder a cada una de las PARTES que aparecen a continuación, utilice el formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA. En la página 2 de éste, encontrará una HOJA MAQUETEADA donde se indican dónde colocar cada uno de los resultados de los pasos de las siguientes secciones.

SIGA LAS SIGUIENTES INDICACIONES PARA DESARROLLAR LAS PARTES: (de la letra A hasta la letra I) DE ESTA PRIMERA SECCIÓN. IMPRIMA LA HOJA MAQUETEADA PARA COLOCAR LOS RESULTADOS QUE LE ARROJARÁN CADA UNA DE ELLAS.

PARTE A: *LECTURA DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA*

Tome la herramienta respondida por la familia participante (formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA).

Será necesario que lea detenidamente lo entregado por la familia participante, y si es necesario ponerse en contacto con ellos, es momento de hacerlo, ya sea porque NO HA ENTENDIDO ALGUNA INFORMACIÓN ENTREGADA o porque se hayan quedado PARTES SIN RESPONDER.

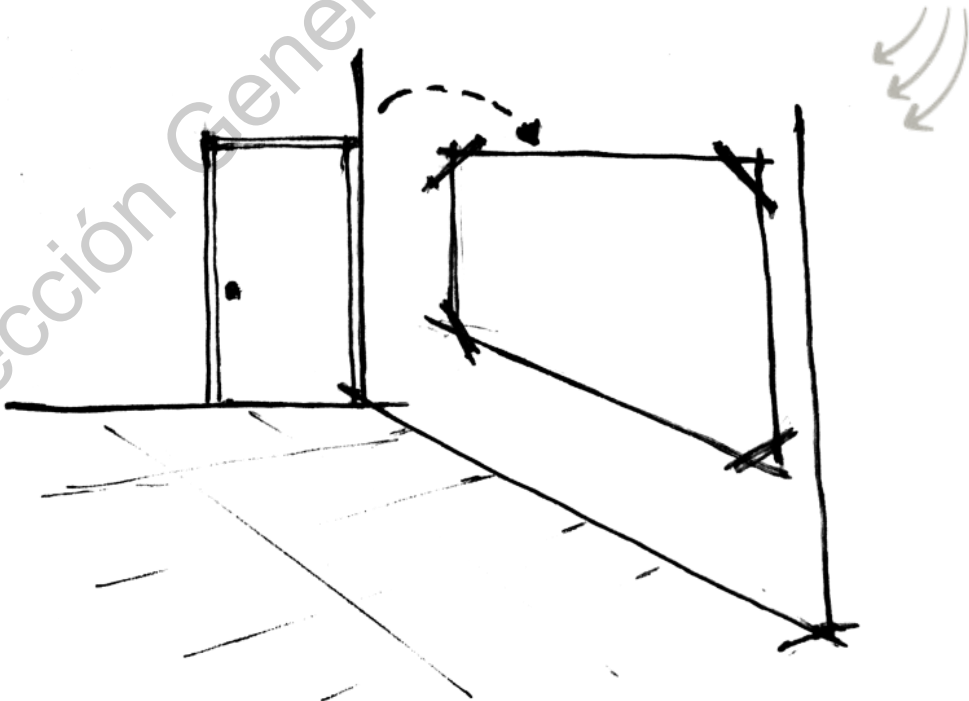
Hasta que no tenga todo el formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA respondida, no podrá continuar con las siguientes partes del formato que está trabajando en estos momentos.

PARTE B: *PREPARACIÓN DE HOJA MAQUETEADA*

Ya ha leído toda la información que le han entregado la familia participante en el formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA**. Es momento de comenzar el proceso de *identificación de partes importantes*.

Imprima la hoja que se encuentra en la página No. 3 del formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA PARA EL ARQUITECTO**. Esta hoja tiene por nombre **HOJA MAQUETEADA**, se propone que se imprima en tamaño **A0**.

Una vez impresa, colóquela en alguna pared libre de su área de trabajo. Esta hoja se convertirá en su lienzo de trabajo para identificar las partes importantes de la información que le han entregado



PARTE C: IDENTIFICACIÓN DE DATOS GENERALES

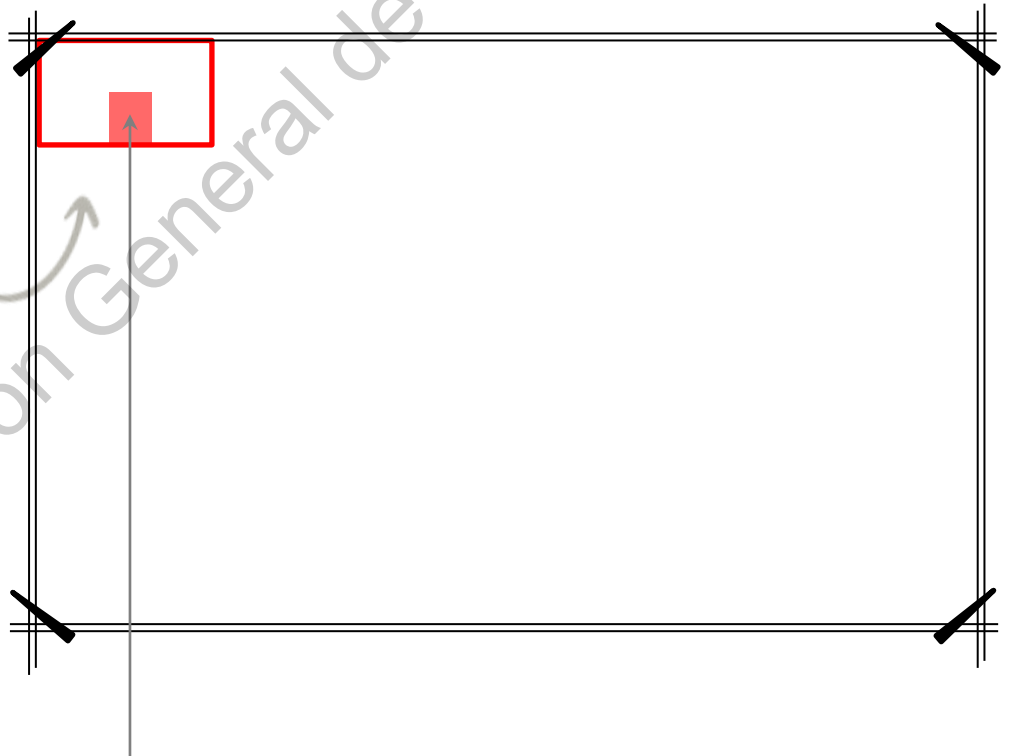
Tome el formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA DE LA FAMILIA PARTICIPANTE**.

En la página No.1 encontrará 3 tablas, resultados de la Actividad 1 que desarrolló la familia participante.

En la TABLA 1 podrá identificar los **DATOS GENERALES DE LA FAMILIA** y en las TABLAS 2 y 3 encontrará **LAS CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA VIVIENDA A PROYECTAR** y la que **RESIDEN** actualmente respectivamente.

Coloque los datos de cada tabla en la esquina superior izquierda de la **HOJA MAQUETEADA** que ha pegado en la pared de su área de trabajo. (Guíese por las indicaciones de la **HOJA MAQUETEADA**).

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la TABLA1, 2 y 3 de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.



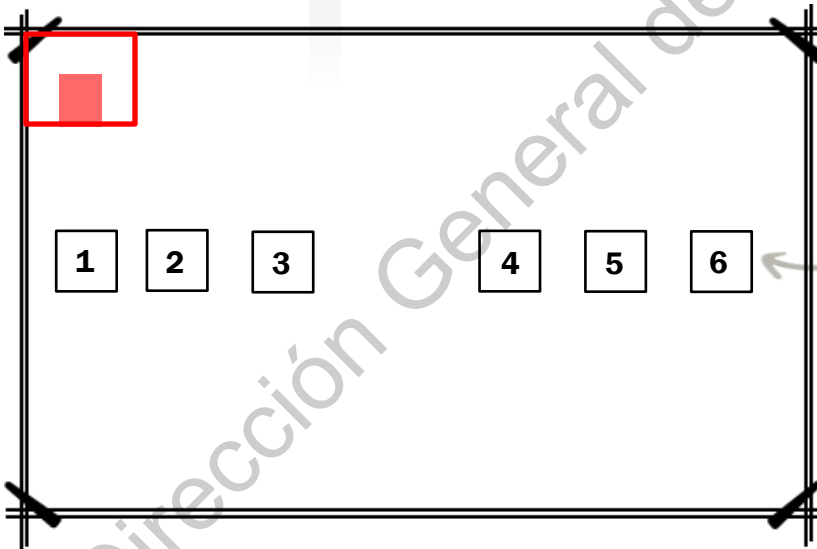
ES IMPORTANTE RESALTAR EL TIPO DE PROYECTO QUE SE ESTÁ REALIZANDO, POR LO QUE SE ACONSEJA PONERLO DE UN COLOR DIFERENTE PARA IDENTIFICARLO CON MAYOR FACILIDAD

PARTE C: IDENTIFICACIÓN DE ESPACIOS EXISTENTES POR ORDEN DE PRIORIDAD

Seguirá trabajando con el documento **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** de la familia participante.

Diríjase a la página No.6 del documento. Verá que le han entregado de manera digital las respuestas de la **ACTIVIDAD 2, PARTE C: Organice por orden de importancia.**

Según fueron organizadas las carpetas que le han entregado, **COLOCARÁ EL NOMBRE DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS** existentes en la vivienda que habitan actualmente la familia participante de **IZQUIERDA A DERECHA**. (Guíese por las indicaciones de la **HOJA MAQUETEADA**).



EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la **ACTIVIDAD 2, PARTE C** de los **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** de la familia participante.

 Sólo será necesario colocar los **NOMBRES DE LOS ESPACIOS EXISTENTES EN EL ORDEN DE PRIORIDAD**, todavía no es necesario agregar más información. 

PARTE E: COLOCACIÓN DE FOTOS DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS

Regrese a la página No. 5 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

Verá que esta información también fue entregada en formato digital.

Será necesario que imprima cada una de las imágenes que le fueron entregada, con calidad legible para usted.

Recorte las imágenes y péguelas debajo del nombre del espacio que ya ha colocado anteriormente. No necesitará establecer un orden de colocación de imágenes, sólo debe colocarlas en el lugar correspondiente de cada espacio. (Guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA).

UBIQUE LAS IMÁGENES EN SENTIDO VERTICAL DEBAJO DE CADA NOMBRE DEL ESPACIO CORRESPONDIENTE

[Espacio para título]					
1	2	3	4	5	6

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 2, PARTE B de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

PARTE F: COLOCACIÓN DE ESPACIOS ESPECIALES

Regrese a la página No. 4 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

Ante usted, tendrá los formatos ESPECIALES que fueron recortados por la familia participante como resultados de esta ACTIVIDAD 2 PARTE A del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA.

Verá que en estos formatos se incluyen algunos espacios NO EXISTENTES EN LA VIVIENDA.

Es momento de que realice las siguientes actividades:

1. Lea el NOMBRE DE CADA UNO DE LOS ESPACIOS que le indicaron en el formato ESPECIALES y que no son parte de la vivienda en que habitan actualmente la familia participante.
2. Lea la actividad que se requiere hacer en cada uno de estos espacios que aparecen en el formato ESPECIALES.
3. Preste atención a si existen espacios que se repiten en los formatos ESPECIALES. De ser así es probable que lo que se repita sea la ACTIVIDAD, sin embargo el espacio se mantiene.
4. Si existieran actividades que ese repitieran para un mismo espacio es necesario que UNIFIQUE ESTAS ACTIVIDADES PARA EL ESPACIO SEÑALADO realizando una nota aclaratoria en los propios formatos ESPECIALES.
5. Diríjase a la HOJA MAQUETEADA en la que está trabajando.
6. Coloque el nombre de cada uno de los espacios especiales en el orden en que aparecen en los formatos ESPECIALES, de arriba hacia abajo (Guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA).
7. Coloque la actividad (o actividades en el caso de repetirse el espacio), al lado derecho del nombre del mismo . (Guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA).

			1			
			2			
			3			
1	2	3	4	4	5	6
			5			
			6			
			7			

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:

Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 2, PARTE A de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

PARTE F: COLOCACIÓN DE ACTIVIDADES EN ESPACIOS EXISTENTES

Diríjase a la página No.11 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

Ante usted, tendrá una TABLA que fue llenada por la familia participante como resultado de la ACTIVIDAD 2 PARTE F

Es momento de que realice las siguientes actividades:

1. Lea la tabla, verá que los espacios anteriormente colocados de manera horizontal de izquierda a derecha fueron contestados desde dos preguntas diferentes:

¿Qué se hace?

¿Qué se quiere hacer?

2. Coloque la respuesta de estas preguntas para cada uno de los espacios en la HOJA MAQUETEADA en que está trabajando en la parte superior del nombre de cada uno de los espacios a los que corresponde (Guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA).

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 2, PARTE F de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

				1			
				2			
				3			
1	2	3	4	4	5	6	
			5				
			6				
			7				

PARTE H: TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN. DEFINICIÓN DE NECESIDADES

En este paso del proceso necesitará realizar el **PRIMER ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ENTREGADA.**

PRESTE MUCHA ATENCIÓN AL SIGUIENTE PASO, YA QUE REALIZARÁ UNA *TRIANGULACIÓN DE INFORMACIÓN* QUE LE PERMITIRÁ TENER COMO RESULTADO UN ACERCAMIENTO A LAS PRIMERAS NECESIDADES DE LA FAMILIA PARTICIPANTE

→ Necesitará comparar la información que se le dio en los formatos **USO DEL ESPACIO** y la información de los formatos **ESPECIALES** a partir de las actividades que hacen o quisieran realizar.

Debe prestar atención sobre la *repetición de actividades*.

TENGA EN CUENTA QUE PODRÁ PRESENTÁRSELE **2** DIFERENTES TIPOS DE PROYECTOS:

1 - Si es un proyecto de **REMODELACIÓN O AMPLIACIÓN** (indicado en la esquina superior izquierda de la hoja), identifique:

- Si dentro de los espacios que le entregaron en el formato **ESPECIALES**, se repite alguna actividad de las que se quisieran hacer indicadas en los formatos **USO DEL ESPACIO**, habitados actualmente por la familia participante.
- Si es el caso, valla a la **HOJA MAQUETEADA** y **SEÑALE** estas actividades de espacios que se repiten. Para ello necesitará señalarlas en un color que pueda identificar en la hoja en que está trabajando.
- Al señalar estos espacios, valla al formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** del Arquitecto.
- Dentro, en la página No. **1**, encontrará una tabla con nombre: **ESPACIOS A RECTIFICAR**. En ella colocará el nombre, responderá a qué se hace actualmente en el espacio y a lo que se quiere hacer.
- Estos datos serán los únicos que colocará hasta el momento en la tabla. Los espacios de **MEDIDAS y ACLARACIONES ADICIONALES** se llenarán en próximas actividades.



2 - Si es un proyecto de NUEVA CONSTRUCCIÓN (indicado en la esquina superior izquierda de la hoja), identifique:

- Si dentro de los espacios que le entregaron en el formato **ESPECIALES**, se repite alguna actividad de las que se quisieran hacer indicadas en los formatos **USO DEL ESPACIO**, habitados actualmente por la familia participante.
- Si es el caso, valla a la **HOJA MAQUETEADA** y **SEÑALE** estas actividades de espacios que se repiten. Para ello necesitará señalarlas en un color que pueda identificar en la hoja en que está trabajando.
- Al señalar estos espacios, valla al formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** del Arquitecto.
- Dentro, en la página No. 1, encontrará una tabla con nombre: **ESPACIOS A RECTIFICAR**. En ella colocará el nombre, responderá a qué se hace actualmente en el espacio y a lo que se quiere hacer.
- Estos datos serán los únicos que colocará hasta el momento en la tabla. Los espacios de **MEDIDAS** y **ACLARACIONES ADICIONALES** se llenarán en próximas actividades.

DE IGUAL MANERA, LE QUEDARÁN ESPACIOS ESPECIALES CON ACTIVIDADES ESPECÍFICAS PARA ESOS ESPACIOS:

- Diríjase a la página No.2 del formato **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** para el Arquitecto y coloque los datos **NOMBRE DEL ESPACIO Y QUÉ SE QUIERE HACER** en la tabla que encontrará con nombre: **ESPACIOS NECESARIOS**.
- Posteriormente según la actividad que le indicaron como necesaria para el espacio, coloque una superficie tentativa que debería ocupar el espacio necesario (para ello podría poner esta dimensión en largo y ancho con medida tentativa para cada caso, o si lo prefiere una medida en m² como posibles dimensiones).
- La columna **ACLARACIONES ADICIONALES** será completada en próximos ejercicios.

TENDRÁ UN PROGRAMA PRELIMINAR DEL PROYECTO QUE ESTARÁ TRABAJANDO

Al concluir esta actividad tendrá dos grupos de espacios que formarán su primer acercamiento a las necesidades de la familia participante, como PROGRAMA INICIAL DE NECESIDADES.

Este programa inicial, será colocado en la página No.3 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA del Arquitecto.

En la página encontrará una tabla con nombre: PROGRAMA INICIAL.

Para completar la tabla, realizará las siguientes actividades:

- Colocará los nombres de cada uno de los espacios que le fueron indicando (tanto en los formatos USO DEL ESPACIO como en los formatos ESPECIALES).
- En las siguientes columnas marcará con una X según sea el caso de dónde fue indicado el espacio por la familia participante (Si solo en USO DEL ESPACIO, en ambos casos: USO DEL ESPACIO y ESPECIALES o sólo en ESPECIALES). Solo podrá marcar una de las opciones por cada nombre de espacio.
- Tendrá un listado de posibles espacios que incluirá en su proyecto de vivienda.

ESTE SERÁ SU PROGRAMA PRELIMINAR.

PARTE H: COLOCACIÓN DE NECESIDADES ESPECÍFICAS

DIRÍJASE A LA SECCIÓN ¿ALGO MÁS?, DEL FORMATO RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA DE LA FAMILIA PARTICIPANTE

Esta sección fue creada para que los participantes adicionaran informaciones extras con relación a su proyecto de vivienda.

A pesar de ser una sección de LLENADO OPCIONAL, muy seguramente le hallan indicado preocupaciones o necesidades generales que no pudieron incluir en ninguna otra sección.

Tome esta información y colóquela en la esquina inferior derecha de la HOJA MAQUETEADA.

Diagrama de una hoja maquetada con un formulario para registrar información. El formulario tiene una cuadrícula de 7 filas y 6 columnas. Las celdas están numeradas del 1 al 7 en una columna central. Hay imágenes de ejemplo en algunas celdas. Hay un recuadro rojo en la esquina superior izquierda y otro en la esquina inferior derecha.

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD ¿ALGO MÁS? de la familia participante.

Esta información será necesaria aclararla e incluirla como parte de las primeras soluciones al PROBLEMA que formulará más adelante. De momento, sólo es necesario colocar la información donde se indica en la HOJA MAQUETEADA.

SECCIÓN 2: *DEFINICIÓN DE ALCANCES.*

En esta sección aplicará la herramienta esencia del espacio, donde primeramente necesitará identificar los ALCANCES del proyecto de vivienda que estará desarrollando con la familia participante.



SIGA LAS INDICACIONES DE LAS SIGUIENTES PARTES



Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE J: ATMÓSFERA DESEADA.

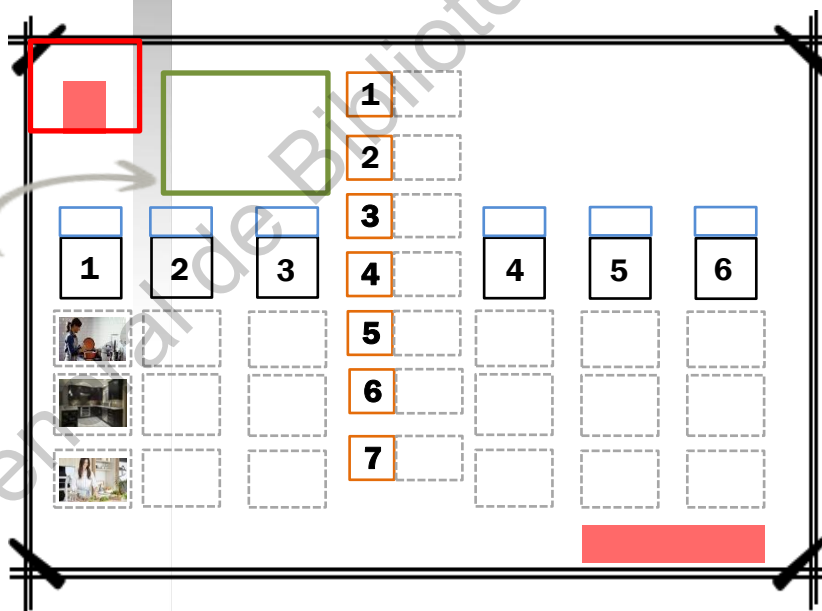
Diríjase al formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante

En la página no. 14 de dicho formato encontrará el resultado de la actividad COLLAGE dirigida a la familia participante. Esta actividad es abierta y podía ser entregada en formato DIGITAL o formato PAPEL.

Si la actividad fue entregada en formato digital deberá imprimir las imágenes que le entregaron, si se lo han entregado en formato papel se ahorrará tener que imprimir las imágenes

Para cada uno de los casos estas imágenes serán colocadas donde se indican en la HOJA MAQUETEADA donde se encuentra trabajando, manteniendo de manera exacta el orden en que fueron entregadas estas imágenes.

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 2, PARTE E de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.



Es probable que le surjan algunas dudas con respecto a la respuesta de esta actividad que necesite aclarar con la familia participante, o necesite señalar algunas indicaciones como IMPORTANTES resultantes de la actividad entregada.

Para ambos casos, diríjase a la página No. 4 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el Arquitecto.

En esta encontrará una sección con nombre DUDAS y/o SEÑALAMIENTOS IMPORTANTES del collage. Utilice esta página para anotar todo lo que considere necesario con relación al COLLAGE entregado por la familia participante.

Entre los señalamientos puede incluir dudas con algún tema en específico, materiales que se muestran en las imágenes, colores de preferencia, esencia general del espacio, posible estilo arquitectónico, imagen general de la edificación, entre otros que considere necesarios.

PARTE K: CASA FINAL DESEADA

A continuación, colocará como parte de los ALCANCES del proyecto los indicado en la página No.8 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

Una vez, abierto el documento podrá observar que le han descrito como sería la casa «IDEAL» de cada uno de los integrantes de la familia.

Es momento de realizar las siguientes actividades:

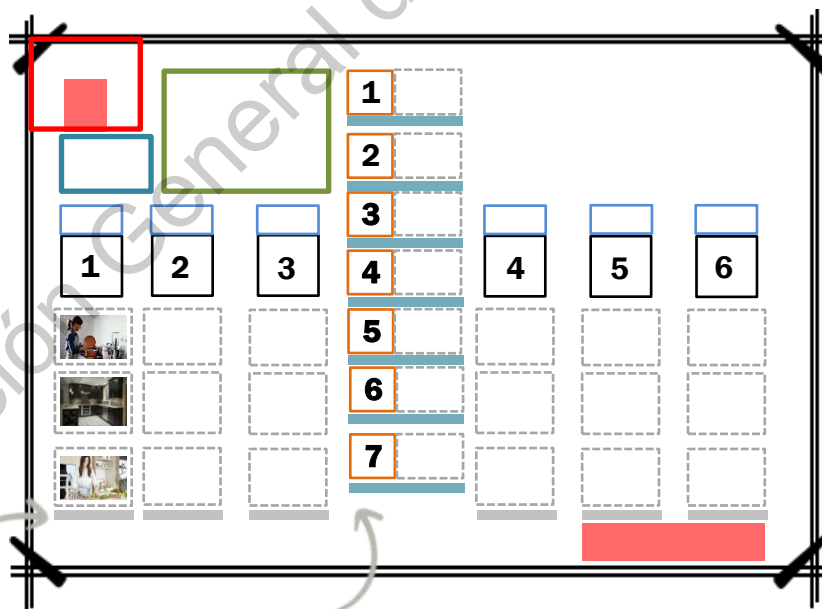
- Identifique las **CARACTERÍSTICAS COINCIDENTES** para cada habitante de la nueva propuesta de proyecto de vivienda que estará desarrollando. Señálelas dentro del propio formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante si es necesario.
- Una vez las tenga identificadas las características coincidentes, colóquelas donde se señala en la HOJA MAQUETEADA en la que está trabajando.

EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:
Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 3, PARTE D de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

- Si usted está trabajando para un solo cliente coloque tal cual le fue escrito en el resultado del ejercicio en el espacio de la HOJA MAQUETEADA.
- Será necesario que debajo de las características coincidentes ya colocadas, coloque aquellas que no son coincidentes pero son muy específicas de cada uno de los MIEMBROS DE LA FAMILIA PARTICIPANTE con relación a la vivienda de modo general (no a un espacio en específico). Para ello, debe colocar el nombre del integrante de la familia participante primero y a continuación las características que le describieron como parte del ejercicio CASA FINAL DESEADA (guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA donde estará trabajando).

Identifique características específicas para espacios muy específicos.

- **Ahora sí, deberá colocar aquellas características específicas para espacios específicos.**
- **Es común que cuando la familia participante con la que está trabajando tiene niños, estos cuando se refieran a su CASA FINAL DESEADA hagan mayor referencia a su recámara, o en el caso de los padres a aquellos espacios donde más habitan.**
- **Coloque cada una de las características específicas descritas como parte del ejercicio, en el espacio que corresponde debajo de cada espacio (ya sea los existentes o los especiales), sin importar qué persona comentó la característica al respecto. Guíese por las indicaciones de la HOJA MAQUETEADA en que estará trabajando.**

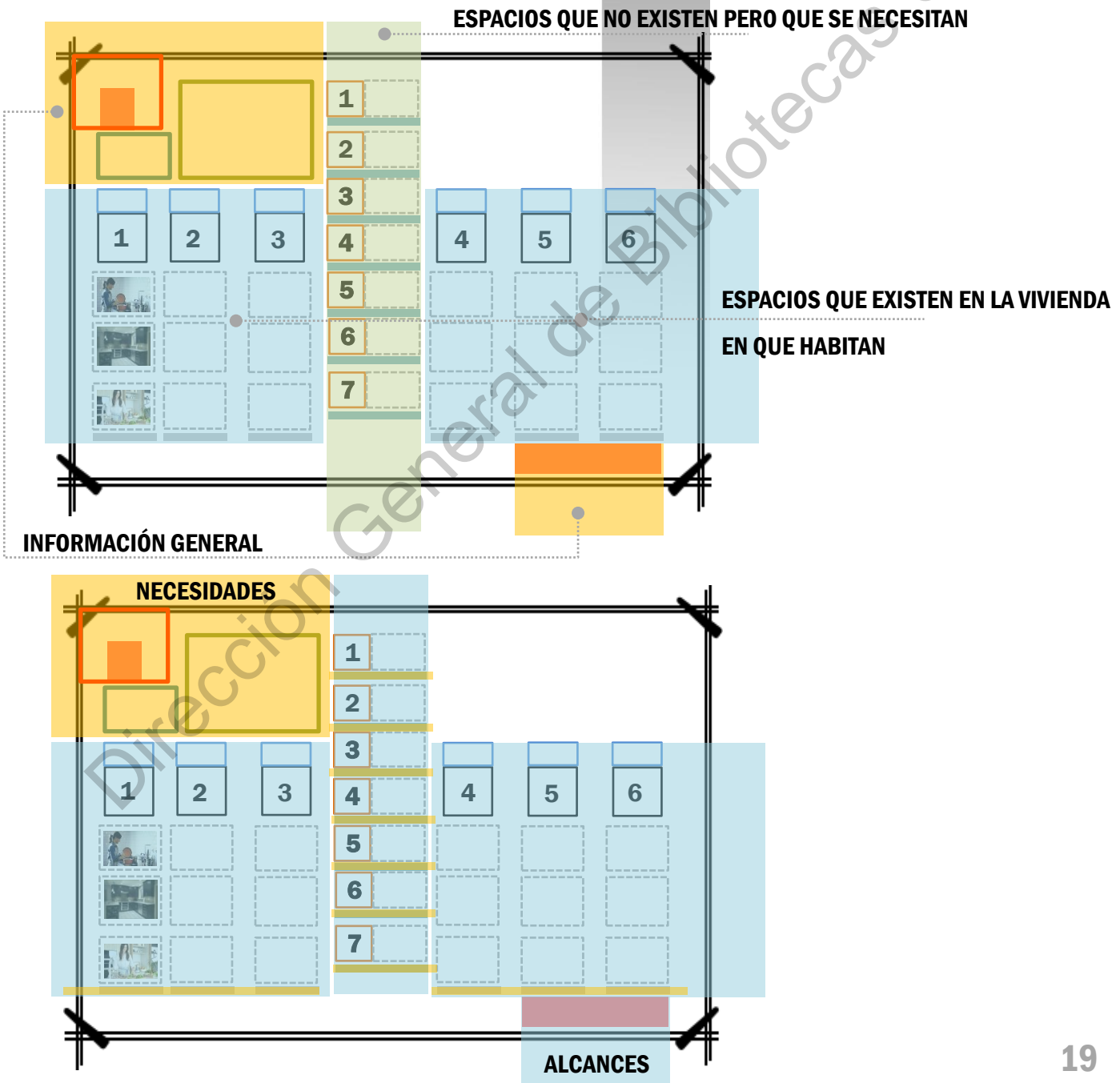


EJEMPLO DE HOJA MAQUETEADA:

Espacio para colocar información de la ACTIVIDAD 3, PARTE D de los RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA de la familia participante.

ETAPA 2: ETAPA DE RECAPITULACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

HASTA ESTE PUNTO HA COLOCADO TODA LA INFORMACIÓN QUE LE HAN ENTREGADO LA FAMILIA PARTICIPANTE PERO QUIZÁS LE QUEDEN DUDAS SOBRE LA ORGANIZACIÓN GENERAL DE LA INFORMACIÓN, POR ELLO PARA UNIFICAR LOS DOS GRUPOS DE INFORMACIÓN QUE HA PODIDO IDENTIFICAR DEL FORMATO HERRAMIENTA SE ADICIONAN LOS DOS ESQUEMAS A CONTINUACIÓN COMO ETAPA DE RECAPITULACIÓN:



ETAPA 3.

SECCIÓN 1: VISITA AL SITIO.

HA TERMINADO LAS DOS PRIMERAS ETAPAS DE SU HERRAMIENTA.

ES NECESARIO AGENDAR UNA VISITA AL SITIO/TERRENO (PARA CASO DE NUEVA CONSTRUCCIÓN) O VIVIENDA (PARA CASO DE REMODELACIÓN O AMPLIACIÓN) DEL PROYECTO EN QUE ESTÁ TRABAJANDO CON LA FAMILIA PARTICIPANTE.

Una vez halla agendado el día y la hora de la visita será necesario que lleve el documento **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** para el Arquitecto.

- En la visita deberá completar la tabla del documento ubicada en la página No. 1 y 2.
- Así mismo, utilizará la página No. 5 para realizar cualquier anotación que considere de interés en la visita con la familia participante.
- Si tiene alguna duda de algún tema en específico hasta este punto de la visita, realice en la propia página una pequeña guía de temas a preguntar para que no se le olvide una vez esté visitante el sitio/vivienda del proyecto que está trabajando.
- Una vez en el lugar, es importante preste atención a los detalles de los mobiliarios existentes, o en su lugar, pregunte a la familia si ha pensado en posibles mobiliarios a ubicar en los diferentes espacios o si prefieren una propuesta donde se incluyan éstos como solución final de su proyecto. En cualquier caso, anote los comentarios en la página No.5 del documento **RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA** para el Arquitecto.
- Tenga presente que la herramienta que usted esta trabajando parte de entender la forma en **CÓMO HABITAN LOS ESPACIOS LA FAMILIA PARTICIPANTE** que desarrolla con usted el proyecto de vivienda, por lo que necesita tener la mayor claridad posible en cuanto a su rutina diaria y desarrollo de vida en los espacios que habitan.
- Además de ello tendrá que tomar notas con relación a todo lo que corresponde al estudio de espacio físico de la vivienda o terreno, aspectos legales e históricos, ubicación y accesos, topografía, detalles físicos actuales, colindancias, tipos de suelo, hidrología, clima, microclima y ecología, análisis de vegetación, vistas y secuencias visuales, obras construidas, ubicación de instalaciones o registros, etc.

SECCIÓN 2: REAJUSTE DE INFORMACIÓN.

AL REGRESAR DE LA VISITA AL ÁREA DONDE SE PROYECTARÁ LA VIVIENDA TENDRÁ INFORMACIÓN ADICIONAL A LA QUE TENÍA EN LA HOJA DE TRABAJO.

AGREGUE LA INFORMACIÓN ADICIONAL Y REAJUSTE LA INFORMACIÓN DE LA HOJA MAQUETEADA EN LA QUE ESTÁ TRABAJANDO. TENGA EN CUENTA QUE ESTE ARREGLO ES SOBRE LA INFORMACIÓN QUE YA COLOCÓ ANTERIORMENTE, NO ESTARÁ PERMITIDO QUE ELIMINE INFORMACIÓN DE LA QUE YA HA COLOCADO EN LAS ETAPAS ANTERIORES.

PUEDE AGREGAR TANTA INFORMACIÓN COMO CONSIDERE, A TRAVÉS DE NOTAS, SEÑALAMIENTOS, *POST ITS* O CUALQUIER ELEMENTO QUE CONSIDERE Y QUE NECESITE TENERLO COMO PARTE DE LA HOJA MAQUETEADA.

ETAPA 4: DEFINICIÓN DE OBJETIVOS.



TODO LISTO PARA CONCLUIR LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROYECTO DE VIVIENDA



SE ENCUENTRA EN LA ÚLTIMA ETAPA DE LA HERRAMIENTA QUE ESTÁ DESARROLLANDO.

ESTA LE PERMITIRÁ IDENTIFICAR LOS **OBJETIVOS** FINALES DEL PROYECTO DE VIVIENDA TRABAJADO.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE L: *AGENDAR CITA CON FAMILIA PARTICIPANTE.*

YA HAN PASADO EL DÍA INDICADO COMO VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO.

ES MOMENTO DE PONERSE EN CONTACTO CON LA FAMILIA PARTICIPANTE Y AGENDAR CITA EN SU DESPACHO DE TRABAJO.

ESTA ETAPA SE CONVERTIRÁ EN LA RETROALIMENTACIÓN FINAL DE SU PROYECTO.

SU APLICACIÓN CONSISTE EN IDENTIFICAR ERRORES DENTRO DE LOS DOCUMENTOS CON LOS QUE HA ESTADO TRABAJANDO Y RETROALIMENTAR EL PROTOTIPO DE TRABAJO QUE ESTÁ DESARROLLANDO

PARTE M: REUNIRSE CON FAMILIA PARTICIPANTE.

TENIENDO A LA FAMILIA PARTICIPANTE REUNIDA, **COLÓQUELA FRENTE A LA HOJA MAQUETEADA** DONDE HA IDENTIFICADO TODA LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA REALIZAR EL PROYECTO DE VIVIENDA.

PARA ELLO, ES NECESARIO QUE ACUDAN TODOS LOS INTEGRANTES DE LA FAMILIA A LA REUNIÓN. DE NO PODER PARTICIPAR TODOS EN ESTE EJERCICIO, AL MENOS LOS JEFES DE FAMILIA DEBEN ESTAR PRESENTE YA QUE DE ESTA RESULTARÁN LAS SOLUCIONES DEFINITIVAS DE SU PROYECTO.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE N: *IDENTIFIQUE COMENTARIOS POSITIVOS Y NEGATIVOS.*

CAPTURAR COMENTARIOS HONESTOS ES CRUCIAL.

SERÁ NECESARIO TENER DOS OPCIONES DE COLORES PARA RESALTAR PARTES IMPORTANTES EN LA HOJA MAQUETEADA Y DOCUMENTO RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA PARA EL ARQUITECTO.

UNA VEZ ESTÉ LA FAMILIA PARTICIPANTE AL FRENTE DE AMBOS DOCUMENTOS HABLARÁN SOBRE TODA LA INFORMACIÓN RECOPIADA.

LOS COMENTARIOS POSITIVOS SERÁN MARCADOS DE UN COLOR DIFERENTE A LOS COMENTARIOS NEGATIVOS. SERÁ NECESARIO IDENTIFICAR CADA PARTE DE ÉSTOS DENTRO DE LA HOJA DE TRABAJO.

PRESTE ATENCIÓN A LOS DETALLES QUE LE PUEDAN IR INDICANDO LA FAMILIA PARTICIPANTE Y SI ES NECESARIO AGREGAR INFORMACIÓN, ESTE ES EL MOMENTO PARA HACERLO.

TENGA PRESENTE QUE SON USTED Y LA FAMILIA PARTICIPANTE UN EQUIPO DE TRABAJO, DONDE LOS PODRÁ GUIAR EN EL PROCESO PERO SON ELLOS LOS QUE DECIDEN LO QUE CONSIDERARÁN CORRECTO O NO.

PARTE Ñ: *TRABAJE CON LA FAMILIA PARTICIPANTE.*

TENIENDO A LA FAMILIA PARTICIPANTE DELANTE, APROVECHE Y SEÑALE EN LA PROPIA HOJA DE TRABAJO TODOS ESTOS COMENTARIOS QUE VAN SURGIENDO EN ESTA ETAPA.

VA A TENER UN PROGRAMA ARQUITECTÓNICO PRELIMINAR, APROVECHE Y RECTIFIQUE LOS ESPACIOS CON LA FAMILIA PARTICIPANTE.

RECUÉRDELE A LA FAMILIA QUE ESTA SERÍA LA ÚLTIMA ETAPA PARA **MODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE LAS *NECESIDADES Y ALCANCES* DEL PROYECTO DE VIVIENDA QUE ESTÁN DESARROLLANDO.**

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PARTE 0: *PLANTEE EL OBJETIVO FINAL.*

YA HA IDENTIFICADO LAS NECESIDADES Y ALCANCES DEL PROYECTO. ES MOMENTO DE IDENTIFICAR FINALMENTE EL OBJETIVO DEL MISMO.

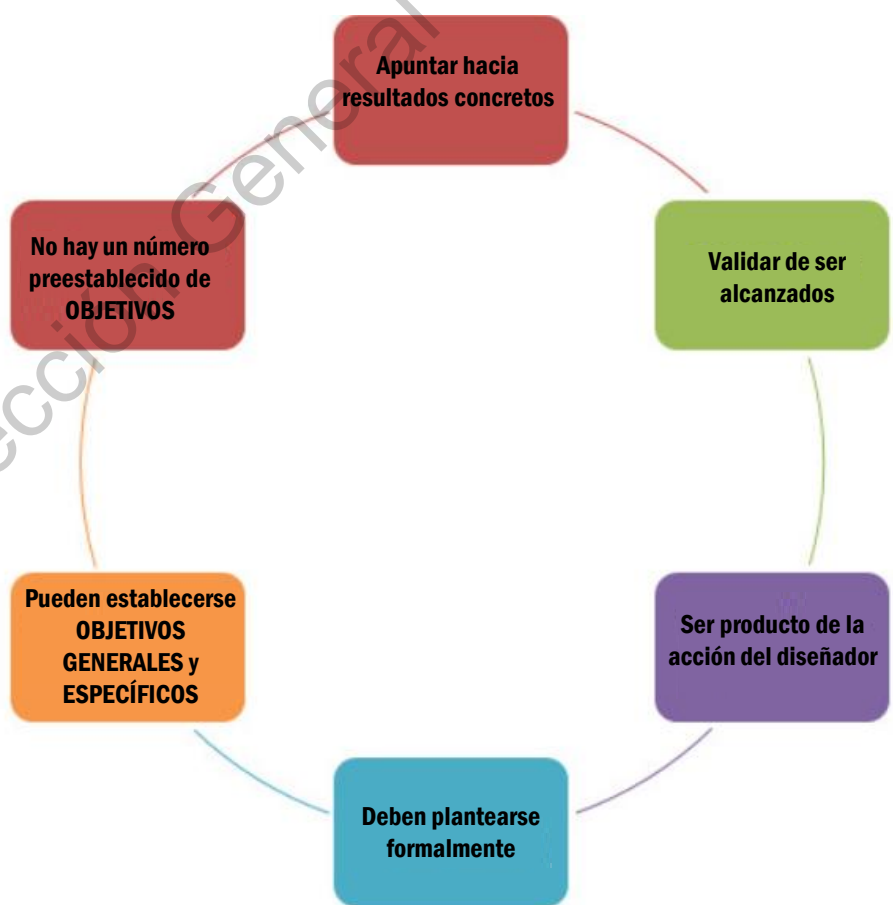
EL OBJETIVO DE LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE DISEÑO DE VIVIENDA QUE ESTÁ DESARROLLANDO NO ES MÁS QUE EL RESULTADO DE LOS 3 GRANDES GRUPOS DE ANÁLISIS QUE HA REALIZADO:

1.RESULTADOS DE LA IDENTIFICACIÓN DE PARTES DE LA HERRAMIENTA ENTREGADA POR EL PARTICIPANTE. (NECESIDADES Y ALCANCES)

2.RESULTADOS DE LA VISITA A LA VIVIENDA/TERRENO

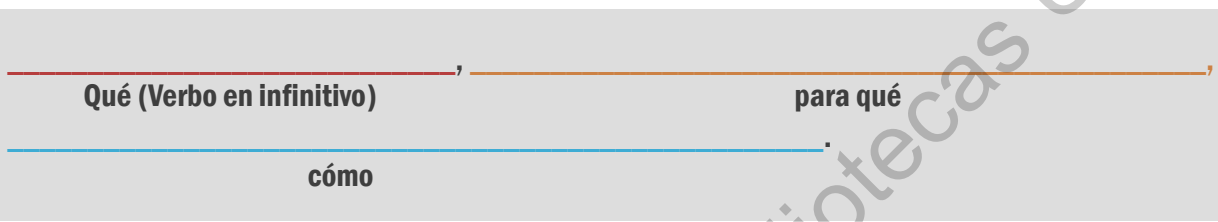
3.RESULTADOS OBTENIDOS DE LA REUNIÓN DE RETROALIMENTACIÓN DE LOS RESULTADOS ANTERIORES.

Para redactar el **OBJETIVO** del proyecto que está desarrollando es necesario que tenga en cuenta qué características debe tener el mismo (Guíese por la siguiente gráfica).



Como puede observar puede plantear tantos objetivos como considere necesarios, siempre teniendo en cuenta las características que deben cumplir.

Para tener una guía de redacción de sus objetivos (ya sean generales so específicos), guíese por la estructura que a continuación se establece:



Ejemplo de un objetivo sería el siguiente:

Diseñar un proyecto de vivienda en el Cerro El Tejocote, para una familia de 4 integrantes donde uno
de ellos es discapacitados y necesita estar en contacto directo con la naturaleza, de manera
económica, con materiales locales y vistas hacia espacios abiertos.

Esta es una forma muy sencilla de plantear un objetivo, pero este puede ser tan específico y explicativo como considere necesario. Utilice la reunión con la familia participante para elaborar el objetivo en conjunto. Colóquelo en la página No.6 del formato RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA para el Arquitecto.

 Ha definido NECESIDADES, ALCANCES Y OBJETIVOS del proyecto de vivienda que estará desarrollando conjuntamente con la familia participante.

HA COMPLETADO LA ETAPA DE CONCEPTUALIZACIÓN DEL PROCESO DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO DE VIVIENDA CON UN ACERCAMIENTO A LAS NECESIDADES DE LOS PARTICIPANTES DESDE SUS PROYECCIONES DIRECTAMENTE EN EL PROCESO DE TRABAJO.

Con esta información conceptual, cuenta con todo lo necesario para continuar las próximas etapas del proceso de diseño arquitectónico.



DUDAS

 SI SE LE PRESENTARAN DUDAS CON RELACIÓN AL DESARROLLO DE LOS PRESENTES EJERCICIOS O CON RELACIÓN A ALGÚN TEMA EN ESPECÍFICO DE LA HERRAMIENTA DESARROLLADA POR EL PARTICIPANTE PODRÁ ACUDIR A LO SIGUIENTES CONTACTOS PARA ACLARACIONES DE DUDAS EN GENERALES:

ARQ. ANAY ALVAREZ BELLO: 442 668 06 98
anay891121@gmail.com

HORARIO: DE LUNES A VIERNES, DE 8:00AM-6:00PM

Dirección General de Bibliotecas UAQ



ANEXO 18

**FORMATO RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA PARA EL
ARQUITECTO.**



F-2

F-3

RESULTADOS DE LA HERRAMIENTA

ESPACIOS A RECTIFICAR:

NOMBRE DEL ESPACIO	¿QUÉ SE HACE?	¿QUÉ SE QUIERE HACER?	MEDIDAS	ACLARACIONES ADICIONALES

ESPACIOS NECESARIOS:

NOMBRE DEL ESPACIO	¿QUÉ SE QUIERE HACER?	MEDIDAS	ACLARACIONES ADICIONALES

PROGRAMA INICIAL:

NOMBRE DEL ESPACIO	USO DEL ESPACIO	USO DEL ESPACIO/ESPECIALES	ESPECIALES
	(SEÑALE DE SER EL CASO CON UNA X)	(SEÑALE DE SER EL CASO CON UNA X)	(SEÑALE DE SER EL CASO CON UNA X)

DUDAS y/o SEÑALAMIENTOS IMPORTANTES DEL *COLLAGE*.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANOTACIONES DE LA VISITA A SITIO:

Dirección General de Bibliotecas UAQ

PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS:

ESTRUCTURA GENERAL:

Qué (Verbo en infinitivo)

para qué

cómo

OBJETIVOS:

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ANEXO 19
HOJA MAQUETEADA

Datos TABLA 1	Datos TABLA 2	Datos TABLA 3
	Tipo de proyecto	

ATMÓSFERA DESEADA:

CASA FINAL DESEADA. CARACTERÍSTICAS COINCIDENTES:

CASA FINAL DESEADA. CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES:

Nombre del habitante: Características:	Nombre del habitante: Características:
---	---

Nombre del habitante: Características:	Nombre del habitante: Características:
---	---

Nombre del habitante: Características:	Nombre del habitante: Características:
---	---

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 1
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 2
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 3
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 4
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 5
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 6
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 7
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 8
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 9
CARACTERÍSTICAS:

ACTIVIDADES:

NOMBRE DE ESPACIO ESPECIAL 10
CARACTERÍSTICAS:

ANOTACIONES ADICIONALES:

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 1

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 2

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 3

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 4

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 5

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 6

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 7

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 8

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 9

¿QUÉ SE HACE?
¿QUÉ SE QUIERE HACER?

NOMBRE DE ESPACIO 10

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 1

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 2

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 3

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

FOTO 4

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS:

NECESIDADES ESPECÍFICAS:

Dirección General de Bibliotecas UAQ