



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

“PROCESOS AFECTIVOS EN LA PARTICIPACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL CONTEMPORÁNEA”

TESIS

**QUE COMO PARTE DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL
GRADO DE LICENCIATURA EN**

PSICOLOGÍA SOCIAL

PRESENTA:

JOSÉ CARLOS SERVÍN GÓMEZ

C.U., QUERÉTARO, QRO., FEBRERO, 2020



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Psicología
Licenciatura en Psicología Social

**“PROCESOS AFECTIVOS EN LA PARTICIPACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL
CONTEMPORÁNEA”**

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Licenciatura en Psicología Social

Presenta:
José Carlos Servín Gómez

Dirigido por:
Tanya González García

SINODALES

Mtra. Tanya González García
Presidente



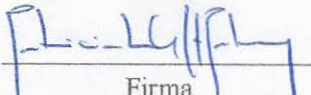
Firma

Mtra. Marlen Alicia Cano Morales
Secretario



Firma

Mtra. Patricia Westendarp Palacios
Vocal



Firma

Mtro. Ramsés Hernández Chávez
Suplente




Firma

Lic. Alma Alicia Esquivel Rosas
Suplente



Firma



Dr. Rolando Javier Salinas García
Director de la Facultad de Psicología

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Febrero, 2020
México

Resumen:

La afectividad en la protesta social se desborda sobre los espacios que participa, sean estos físicos o virtuales; etéreos o corpóreos; libertarios o dominados. En este contexto, se han desarrollado nuevas formas de participación en las sociedades contemporáneas desde finales del siglo XX vinculadas a la ocupación de nuevos espacios virtuales y su contagio emocional. Las posibilidades temporales y de impacto social que conlleva la transmisión cooperativa presencial-virtual de las problemáticas sociales ha permitido que sociedades y sus actores, externos a un contexto, se adhieran a sus demandas, desarrollando vínculos afectivos a partir del impacto comunicativo de sus causas. Por tanto, indagamos sobre los procesos afectivos que se desarrollan en un terreno multiespacial de la protesta social y como sus efectos fomentan el desarrollo de la participación a través de nuevas dinámicas comunicativas. Para ello, abordamos desde técnicas etnográficas y netnográficas, casos de protesta social que ocurrieron en el terreno virtual y presencial, argumentando su sinergia e implicaciones afectivas desde la teoría de la afectividad colectiva. Consideramos que el estudio de los procesos afectivos dentro de la protesta social se debe estructurar desde todos los espacios de participación que la contienen, pues nos permite dimensionar correctamente los fenómenos sociales que en ella se suscitan hoy en día.

Palabras clave: participación, multiespacio, protesta social, impacto sensitivo, identidad sensitiva y poder afectivo.

Abstract:

The affectivity in social protests spreads over the spaces where it participates, either being physical or virtual; ethereal or corporeal; libertarians or dominated. In this context, there has been a development in new ways of participation upon contemporary societies since then end of the XX century linked to new virtual spaces and their emotional spread. The temporal and social impact possibilities that carries the cooperative transmission of face to face - virtual of the social problematics has allowed that societies and their actors, external to a context, stick to their demands, developing affective links from the communicative impact of their causes. Therefore, we investigate upon the affective process that developed in a multi space ground of the social protest and how its effects encourage the growth of participation through new communicative dynamics. To do this, we approach from ethnographic and netnographic techniques, cases of social protests that occurred in the virtual and face to face field, arguing its synergy and emotional implications from the theory of collective affectivity. We consider that the study of the affective process within the social protest must be structured from all the participation spaces that contained it, because it allows us to correctly dimension the social phenomena that arise in it today.

Key words: participation, multi space, social protest, sensitive impact, sensitive identity and affective power.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

A Silvia.

Agradecimientos:

Somos lo que construimos en la interacción con el otro, y este documento no podría ser posible sin las valiosas aportaciones de amigos, familiares, maestros, *provocadores sociales* y espacios de conocimiento, que me dieron guía para acercarme a un tema completamente nuevo para mí.

Agradezco a Fernanda, Hiram y Olimpia por ser apoyo incondicional en los momentos más difíciles de escritura. Los caminos invisibles que nos unen son los que hoy me impulsan a construir cosas nuevas.

A mi madre, agradezco el apoyo incondicional sobre todos mis proyectos, a ella dedico esta investigación.

A Tanya por su apoyo todos estos años, sin su paciencia y compromiso difícilmente hubiera podido concretar este ejercicio. A ella dedico las palabras que Ludwig dirigió hacia la Espada de Luz de Luna: "*Aah, you were at my side, all along. My true mentor... My guiding moonlight...*"

A mis maestras Marlen y Paty, y mis compañeros #Socialitos, agradezco su tiempo y dedicación durante la carrera, todos los conocimientos brindados, todo el tiempo compartido.

A cada uno de los participantes por sus narrativas, tan valiosas como emocionantes; A la Universidad Autónoma de Querétaro y la Facultad de Psicología por darme las herramientas para construir nuevos pensamientos; A cada espacio ocupado durante estos años que hoy desborda recuerdos que siempre se quedarán ahí.

Dentro de este trabajo hay un poco de cada uno, por ello quiero referir a todo lo que aquí se ha escrito desde mi unión con ustedes y no desde una individualidad. *No puedo hablar sino pueden escuchar*. Desde este momento no escribo, escribimos.

UMBASA

Índice

Resumen:	i
Abstract:	ii
Agradecimientos:	iv
Índice	v
Introducción.....	1
1. Antecedentes: La afectividad en la protesta social contemporánea.	5
1.1 Nuevos espacios de acción para la protesta social en el siglo XX.....	6
1.2 Los movimientos de protesta en expresión de la dimensión afectiva y sus diferencias con los movimientos sociales.	13
1.3 Relevancia de los procesos afectivos en la protesta social a través de estudios sobre su acción colectiva.....	16
2. Procesos afectivos en el multiespacio de la protesta social	23
2.1 Movilización Nacional por la Paz con Justicia y Dignidad en México, 2011. ..	23
2.2 La revolución de los Jazmines en Túnez, 2011.....	28
2.3 Movimiento de los indignados en España, 2011.....	32
2.4 El caso que nos ocupa: Protesta social #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #AcciónGlobalAyotzinapa en México-Querétaro, 2014. 36	
3. La afectividad colectiva en la protesta social contemporánea.	40
3.1 La identidad.....	41
3.2 Los límites	44
3.3 Afectos absolutos y relativos.....	45
3.4 Poder y contrapoder	48
3.5 Las formas en la afectividad.....	50
4. Metodología del trabajo en campo sobre el tema: Protesta social #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #Acción global Ayotzinapa en México-Querétaro, 2014.....	53
4.1 Netnografía.....	54
4.2 Etnografía multilocal.....	55
4.3 Técnicas.....	56
4.3.1 Observación no participante: Twitter.....	56
4.3.2 Entrevista dirigida.....	58
4.3.3 Observación participante	60
4.3.4 Entrevista semi – estructurada a profundidad.....	62
4.3.5 Análisis de información	64

5. Resultados del proceso investigativo para reconocer la dimensión afectiva en la protesta social contemporánea desde el multiespacio	66
5.1. Construcción de la identidad y la pertenencia en el desarrollo de la protesta social contemporánea a partir del impacto sensitivo y sus dinámicas	68
5.1.1 Los impactos sensitivos como anclajes afectivos en la protesta social	69
5.1.2 El nombramiento como frontera identitaria y de pertenencia dentro de la protesta social contemporánea.....	77
5.2. El poder afectivo y su implicación en la efervescencia de la protesta social contemporánea a través del multiespacio.....	83
6. Conclusiones	111
Bibliografía.....	115
Anexos	120
Anexo 1. Técnica: Observación no participante.....	121
Anexo 2. Técnica: Observación participante.....	150
Anexo 3. Técnica: Entrevista Dirigida	159
Anexo 4. Técnica: Entrevista semiestructurada a profundidad.....	161

Tablas de actividad virtual: #IPN, #Ayotzinapa, 30 de septiembre y 8 de octubre, 2014

Tabla 1. Hashtags más predominantes relacionados con caso #IPN 30 de septiembre de 2014.	79
Tabla 2. Hashtags más predominantes relacionados con caso #Ayotzinapa 8 de octubre de 2014.	79

Gráficas de actividad virtual: #TodosSomosPolitécnico, #JusticiaParaAyotzinapa, #AyotzinapaSomosTodos y #2DeOctubreNoSeOlvida, septiembre – octubre, 2014

Gráfica 1. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 29 de septiembre del 2014.	87
Gráfica 2. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 30 de septiembre del 2014.	88
Gráfica 3. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 7 de octubre del 2014. .	91
Gráfica 4. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 8 de octubre del 2014. .	92
Gráfica 5. Actividad del hashtag #AyotzinapaSomosTodos del día 8 de octubre del 2014.	93
Gráfica 6. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 2 de octubre del 2014.	98
Gráfica 7. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 3 de octubre del 2014.	99

Mapas virtuales de actividad “trending topic” en México 7 – 8 de octubre, 2014

Mapa virtual 1. Principales hashtags “trending topic” en México 7 de octubre de 2014. .	104
Mapa virtual 2. Principales hashtags “trending topic” en México 8 de octubre de 2014. .	105

Anexo 1. Gráficas de actividad virtual: #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida, #JusticiaParaAyotzinapa y #AyotzinapaSomosTodos, septiembre – octubre, 2014

Anexo 1 Gráfica 1. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 29 de septiembre del 2014.	122
Anexo 1 Gráfica 2. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 30 de septiembre del 2014.	122
Anexo 1 Gráfica 3. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 1 de octubre del 2014.	123
Anexo 1 Gráfica 4. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 2 de octubre del 2014.	123
Anexo 1 Gráfica 5. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 3 de octubre del 2014.	124

Anexo 1 Gráfica 6. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 4 de octubre del 2014.	124
Anexo 1 Gráfica 7. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 1 de octubre del 2014.	130
Anexo 1 Gráfica 8. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 2 de octubre del 2014.	130
Anexo 1 Gráfica 9. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 3 de octubre del 2014.	131
Anexo 1 Gráfica 10. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 4 de octubre del 2014.	131
Anexo 1 Gráfica 11. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 6 de octubre del 2014.	136
Anexo 1 Gráfica 12. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 7 de octubre del 2014.	136
Anexo 1 Gráfica 13. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 8 de octubre del 2014.	137
Anexo 1 Gráfica 14. Actividad del hashtag #AyotzinapaSomosTodos del día 8 de octubre del 2014.	139

Anexo 1. Tablas de actividad virtual: #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #Ayotzinapa, septiembre – octubre, 2014

Anexo 1 Tabla 1. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 29 de septiembre de 2014.	126
Anexo 1 Tabla 2. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 30 de septiembre de 2014.	126
Anexo 1 Tabla 3. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 1 de octubre de 2014.	127
Anexo 1 Tabla 4. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 2 de octubre de 2014.	127
Anexo 1 Tabla 5. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 3 de octubre de 2014.	128
Anexo 1 Tabla 6. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 4 de octubre de 2014.	128
Anexo 1 Tabla 7. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 1 de octubre de 2014.	133
Anexo 1 Tabla 8. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 2 de octubre de 2014.	133
Anexo 1 Tabla 9. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 3 de octubre de 2014.	134

Anexo 1 Tabla 10. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 4 de octubre de 2014.	134
Anexo 1 Tabla 11. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 4 de octubre del 2014.....	141
Anexo 1 Tabla 12. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 5 de octubre del 2014.....	141
Anexo 1 Tabla 13. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 6 de octubre del 2014.....	142
Anexo 1 Tabla 14. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 7 de octubre del 2014.....	142
Anexo 1 Tabla 15. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 8 de octubre del 2014.....	143

Anexo 1. Mapas virtuales de actividad “trending topic” en México 30 de septiembre – 8 de octubre, 2014

Anexo 1 Mapa Virtual 1. Principales hashtags “trending topic” en México el día 30 de septiembre de 2014.	145
Anexo 1 Mapa Virtual 2. Principales hashtags “trending topic” en México el día 2 de octubre de 2014.	146
Anexo 1 Mapa Virtual 3. Principales hashtags “trending topic” en México el día 6 de octubre de 2014.	147
Anexo 1 Mapa Virtual 4. Principales hashtags “trending topic” en México el día 7 de octubre de 2014.	148
Anexo 1 Mapa Virtual 5. Principales hashtags “trending topic” en México el día 8 de octubre de 2014.	149

Anexo 2. Fotografías de observación participante, Marcha 8 de octubre, 2014, Querétaro, México

Anexo 2 Fotografía 1. Explanada de Rectoría de la UAQ 5.10pm, Querétaro, Qro.	151
Anexo 2 Fotografía 2. Explanada de Rectoría de la UAQ 5.20pm, Querétaro, Qro.	152
Anexo 2 Fotografía 3. Contingente sobre Av. Universidad 6:30pm	153
Anexo 2 Fotografía 4. Contingente sobre calle Ezequiel Montes 7:50pm.	155

Introducción

Dentro de esta investigación abordamos la participación en la protesta social desde su dimensión afectiva. Creemos importante el análisis de las ciencias sociales sobre las implicaciones afectivas en los movimientos de protesta, pues identificamos su existencia en la vinculación participativa de los actores sociales con el devenir de sus causas. La permeabilidad de los afectos en los movimientos de protesta de las sociedades contemporáneas incluso ha abordado los nuevos espacios virtuales, desde los cuales se ha visto beneficiada la acción sociopolítica en términos prácticos.

A lo largo de este trabajo argumentaremos que en la actualidad las acciones colectivas dentro de los movimientos de protesta no se ubican únicamente en lo local, sino que mayormente se trasladan a un territorio global a partir de la conjunción de los espacios presencial y virtual, donde la función evocadora de la afectividad constituye procesos de acción participativa incluso en actores indeterminados por el contexto de su lucha social.

Sostenemos tres afirmaciones sobre la protesta social contemporánea: se da en la multiespacialidad al desplegarse en los espacios virtual y presencial de forma práctica dentro de las sociedades contemporáneas; su participación se configura en gran medida desde la dimensión afectiva de sus actores; la afectividad en la protesta social puede leerse en los instantes activos de participación y no está determinada por el alcance de los objetivos de un movimiento social, pues no existe en el terreno del éxito o fracaso de un movimiento, sino en la fuerza medular de sus actos para lograr tales fines.

Para esta lectura construiremos las conceptualizaciones: movimiento de protesta social, participación multiespacial y afectividad colectiva, de manera previa a la explicación de nuestro marco metodológico y análisis de resultados, con el fin de encuadrar y contextualizar al lector sobre el tema que hemos de abordar en esta investigación. Dichos planteamientos podrán ser encontrados en los primeros tres capítulos del presente trabajo, respectivamente.

A través de María de la Luz Inclán (2017) recuperamos las diferencias fundamentales entre los movimientos de protesta y los movimientos sociales, así como la justificación del porqué nuestra investigación retoma a los primeros como su campo de estudio.

Sobre la participación multiespacial, desarrollamos su conceptualización a nuestra lectura de antecedentes contextuales a nivel internacional sobre la coparticipación de los espacios presencial y virtual en el desarrollo de la protesta social en las sociedades contemporáneas de los países: México, Estados Unidos, Túnez y España, mismos que podrán ser consultados en esta investigación.

En la afectividad colectiva nos suscribimos a la teoría de Pablo Fernández Christlieb (1999), la cual, bajo el mismo nombre, nos permite dilucidar los procesos afectivos dentro de las colectividades que evocan dimensiones identitarias, de pertenencia y delimitadoras de sus formas de permanencia en las susceptibilidades de los actores sociales. Previamente retomaremos algunas teorías y enfoques desde la psicología de las masas, psicología evolutiva y sociología que buscan explicar la afectividad dentro de los movimientos sociales y la acción colectiva, con el fin de cimentar un conocimiento necesario para comprender el proceso investigativo del presente trabajo.

Marcamos como nuestros conceptos clave: participación, multiespacio, protesta social, impacto sensitivo, identidad sensitiva y poder afectivo, mismos que utilizaremos para presentar los hallazgos de esta investigación a través de narrativas expuestas y análisis de datos cuantitativos.

Desarrollamos nuestra investigación a partir de la observación de tres movimientos de protesta estudiantil articulados en los meses septiembre – octubre, del año 2014, también conocidos como #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #AcciónGlobalAyotzinapa. Este campo/tema será descrito con mayor profundidad en el segundo capítulo del presente trabajo.

Desde este campo de observación es que planteamos como **objetivo principal** de esta investigación:

- Conocer los procesos afectivos presentes en la acción participativa de los movimientos de protesta en la multiespacialidad.

Nuestros **objetivos particulares** son:

- Reconocer los mecanismos afectivos sobre los cuales se suscribe la integración de nuevos actores sociales a una problemática social devenida en la protesta contemporánea.
- Identificar las formas en las que se suscribe la afectividad dentro de los actores, tiempos y espacios de la protesta social multiespacial y si estos tienen relación con su categorización explosiva y fugaz propuesta por algunos teóricos.
- Identificar en qué manera la afectividad fomentó la participación dentro de los movimientos de protesta referentes a los casos: #IPN, #Ayotzinapa y #2DeOctubreNoSeOlvida durante el periodo septiembre-octubre de 2014.

De esta manera, el documento mantiene una estructura ordenada a través de seis capítulos:

En el **primer capítulo** se aborda una breve explicación del significado de la protesta social, su implicación con los espacios públicos y sus principales diferencias con el concepto de movimiento social. Se ejemplifica su aparición dentro del espacio presencial y virtual a través de dos movimientos de protesta: la protesta del derecho al voto por parte de las sufragistas norteamericanas en 1917 y, en el terreno de lo virtual, el fomento a la participación de la protesta social del EZLN en México durante el gobierno zedillista a partir del uso de blogs virtuales en el año 1994, en Estados Unidos.

Posteriormente plantearemos el estudio que la psicología de las masas, psicología evolucionista, sociología y la sociología de la acción han realizado en torno a la dimensión afectiva de la participación dentro de los movimientos sociales y la acción colectiva.

En el **segundo capítulo** se realiza un recorrido contextual de la incidencia afectiva en tres movimientos de protesta social, vividos en México, España y Túnez en el siglo XXI, y como su ejercicio en los espacios presenciales y virtuales fomentó la participación de sus actores. A su vez delimitaremos el campo/tema de la presente investigación y una narración contextual de sus cambios sufridos dentro de la sociedad mexicana durante los meses septiembre y octubre del año 2014.

En el **tercer capítulo** desmenuzamos la teoría de la *afectividad colectiva* del Dr. en ciencias sociales Pablo Fernández Christlieb y su pertinencia con el campo/tema de esta investigación a través de las categorías: Identidad, límites, afectos absolutos y relativos, poder y contrapoder y las formas en la afectividad.

En el **cuarto capítulo** explicamos el proceso metodológico usado por esta investigación en búsqueda de conocer los procesos afectivos de la participación de la protesta social contemporánea sobre el movimiento social estudiantil llevado a cabo en México durante los meses septiembre – octubre del 2014, bajo el nombramiento #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #Acción global Ayotzinapa.

En el **quinto capítulo** realizamos un análisis de los datos construidos a través de nuestra investigación, mismos que serán divididos en tres subapartados constituidos por las categorías: Identidad y pertenencia, impacto sensitivo y poder afectivo en la protesta social multiespacial.

Los resultados que aquí encontramos están construidos a partir de entrevistas con actores sociales vinculados al activismo y ciberactivismo en Latinoamérica, datos etnográficos sobre la marcha vinculada a #AcciónGlobalAyotzinapa, el día 8 de octubre del 2014 en Querétaro, México, y datos netnográficos recabados de los movimientos de protesta #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #AcciónGlobalAyotzinapa.

Finalmente, en el **sexto capítulo** daremos nuestras conclusiones de los resultados obtenidos por esta investigación y pensamientos finales de la importancia de analizar los afectos presentes en los movimientos de protesta para fructificar el entendimiento que las ciencias sociales tienen sobre este fenómeno sociopolítico multidimensional.

De tal manera, esperamos que quien consulte esta investigación encuentre motivación suficiente para seguir construyendo trabajos que evoquen la dimensión afectiva en la participación y acción colectiva de la protesta social multiespacial.

1. Antecedentes: La afectividad en la protesta social contemporánea.

Al referirnos a la protesta social hay que demarcar que se caracteriza por ser un medio por el cual actores sociales afines a un ideal reclaman visibilizar actos que coartan a un grupo social, crímenes contra este o enfatizar carencias y atropellos de sus necesidades básicas, ya sea en temas de libertad, sustentabilidad o de cualquier otra índole. La protesta social pretende en su acción resignificar parámetros de una sociedad como son leyes, funciones, pensamiento colectivo.

La protesta social es un agente transformador a través de la expresión y visibilización del conflicto existente en una sociedad y debe entenderse como una válvula de escape de voces acalladas y afectos punzantes que se enaltecen en una voz transformadora. Es en palabras simples para un acto tan complejo: la demanda de un cambio.

Así como el aspecto organizativo y práctico es inherente en la protesta social para llevarla a la movilización social y su demanda en espacios públicos. Aquí sostenemos que la afectividad es fundamental en su gestación pues es lo que determina la concientización y adscripción a la protesta de mayor cantidad de actores, el enaltecimiento de los afectos es lo que impulsa a cada individuo o grupo a militar en él.

“La protesta social surge de cara a situaciones de conflicto, que remite a movilizaciones de corta permanencia en el tiempo, producto de la urgencia de una situación específica y revela la fuerza de los afectos que allí se gestan”. (Rodríguez, Juárez, & Ponce, 2011)

Presentamos brevemente esta práctica a través de un recorrido teórico y contextual gestado durante los siglos XX y XXI en las sociedades a nivel internacional. Los siguientes dos apartados abordarán tres ejes esenciales para comprender la presente investigación:

- 1) Una breve contextualización de la importancia de la ocupación de los espacios por la protesta social y su ocupación de los espacios virtuales a finales del siglo XX.
- 2) Los antecedentes teóricos y contextuales de la prominencia de los afectos dentro de los actos de protesta social dentro de la sociedad a partir del siglo XX.
- 3) El campo/tema de esta investigación.

1.1 Nuevos espacios de acción para la protesta social en el siglo XX

A principios del siglo XX la protesta social se desempeñaba en las sociedades industrializadas a través de la protesta industrial, también llamada protesta organizada, desencadenada por el antagonismo existente entre propietario-trabajador y la exigencia de derechos y mejoras en la calidad dentro del sector laboral. Tal protesta tenía el uso común de la huelga como táctica dominante por el sector proletario y donde el uso/ocupación de espacios públicos era fundamental en su ejercicio ya que cimentarse en uno y abandonar otro era una de las formas de materializar la lucha del trabajador, así como el desborde de los espacios ocupados permitían hacer visible el objetivo común de los actores sociales que los abarrotaban bajo el ideal de su demanda. (Ruiz, 1989)

La ocupación de espacios públicos se extendía a otros frentes de lucha en la época como puede verse en la protesta social orquestada por las sufragistas norteamericanas, para exigir el derecho del voto femenino en elecciones democráticas dentro de Estados Unidos, aunque la lucha inició a finales del siglo XIX concretó sus ideales en la segunda década del siglo XX gracias a la ocupación del espacio público a través de marchas y carteles.

Siendo una de las más representativas el 10 de enero de 1917, primera vez que fueron ocupadas las calles circundantes a la casa blanca por el movimiento sufragista en protesta de la coartación del voto a las mujeres norteamericanas. Esta forma de protesta se instauró intermitente durante los siguientes meses dentro del mismo espacio, hasta que el 20 de junio del mismo año, y con la visita diplomática de Rusia al país norteamericano, tuvo resurgimiento de su fuerza bajo el pronunciamiento: “Nosotras, las mujeres de EEUU podemos afirmar que EEUU no es una democracia. A los 20 millones de mujeres que vivimos aquí se nos niega el derecho al voto”. (Villaseñor, 2010)

La explosión de protesta del día 20 de junio de 1917, dio al movimiento un impulso de visibilización a nivel nacional debido a la fuerza circunstancial de sus actos, que no podría haber aparecido sin las eventualidades que hicieron resurgir su fuerza, puesto que su día de mayor ímpetu se configuró desde los detonantes: la aparición de un nuevo actor social, la inclusión del “nosotras” y la más fuerte, el apelar al enojo mediante la negación del valor fundamental de la democracia.

Al haber ocupado un espacio que estaba prohibido, un espacio público que les estaba negado, esa protesta se presenta como un punto de quiebre en el movimiento, 10 de enero representa la lucha y el 20 de junio es una afrenta directa a un sistema que las invisibilizaba al negarles el voto. Aunque las dos son acciones de protesta, 20 de junio se puede entender como una explosión explícita de los ideales volcados en la fuerza evocada mediante las sensaciones inherentes al reclamo.

De esta manera la ocupación del espacio público se vuelve medular al integrar sus formas prácticas-organizativas cargadas de intereses, sentimientos, pasiones e ideologías que buscan generar un cambio social. Es en su necesidad transformadora que la protesta social busca nuevos espacios sobre los que adscribir su ejercicio político.

Si los primeros años del siglo XX tomamos como espacios de acción las calles, la segunda mitad nos presentó un nuevo espacio sobre el cual llevar a cabo su acción: La virtualidad. Su proceso de adaptabilidad se ha desarrollado progresivamente desde el avance tecnológico a partir de los años 60's. (Finkelievich, 2000)

Gracias a los ideales propuestos por la cultura hippie de los años sesenta en Estados Unidos tales como: igualdad, libertad, horizontalidad y que posteriormente fueron intensificados en la década siguiente, las posibilidades de comunicar, aprender, enseñar, producir, se organizaban alrededor de la tecnología informática, en los campus norteamericanos que fomentaban la imaginación, individualidad e innovación. (Finkelievich, 2000)

Todo esto, hizo emerger formas de organización en la metodología de ocupación de los espacios integrando ahora las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's) en su favor a la hora de informar y organizar buscando también con ello volver dichos instrumentos más horizontales y descentralizados del sector gubernamental, siendo estos quienes controlaban los primeros indicios de una red virtual conectada, también conocida como: IntraNET. (Finkelievich, 2000)

IntraNET se basaba en una estructura centralizada de computadoras indexadas y conectadas vía red local bajo el control de servidores gubernamentales, los cuales almacenaban y proporcionaban la información de una base de datos controlada a bibliotecas públicas,

universidades y, en mayor medida, al sector gubernamental y militar a base de líneas telefónicas conmutadas específicas para la transmisión de datos. (Finkelievich, 2000)

El uso de intraNET despertó el interés de gran cantidad de campus norteamericanos en las TIC's, lo cual llevó a su apropiación por el sector académico y le presentó a la sociedad civil norteamericana un nuevo espacio sobre el cual poder volcar sus intereses y sus formas de comunicarse. Fue así como la innovación tecnológica empezó a dar pasos agigantados en el desarrollo de su utilización por grupos sociales ajenos al gobierno, consiguiendo nuevas aplicaciones para la misma, coronando como uno de sus principales exponentes a la evolución de la intraNET: el Internet. (Finkelievich, 2000)

Aunque el ideal de una red descentralizada se gestaba en el sector académico desde finales de los setenta, la manifestación y uso doméstico de la ya conocida Internet o red mundial de computadoras no se concretó fuera de Estados Unidos hasta 1994. (Bartolomé, 2018)

El acercamiento de la sociedad civil a nivel mundial con internet en los años noventa fue a través de computadoras personales en conexión con una red telefónica y módems. Los actores sociales vinculados a la protesta social comenzaban a tener un conocimiento, autodidáctico en su mayoría, del alcance de la información ahí registrada, la cual ya era posible vincular a otros espacios electrónicos del mundo gracias a los navegadores existentes por medio del hipertexto. (Bartolomé, 2018)

El uso del espacio virtual como determinante en el activismo global puesto en lo local, pudo observarse en lo que refiere a las redes de acción transnacionales ejercidas por simpatizantes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) antes y durante el gobierno zedillista (Rovira, 2009). Personas de diferentes nacionalidades, culturas e idiomas hicieron uso de una infraestructura comunicativa mediante las TIC's en su necesidad de conocer e informar de los hechos en las comunidades rebeldes de Chiapas y con ello "seguir manteniendo la llama del entusiasmo y la inspiración zapatista en los contextos geográficamente dispersos". (Rovira, 2009) Lo que reunía globalmente era un afecto, el entusiasmo.

Fue que al encontrarse con las posibilidades de contacto y movilización que permitía la virtualidad, las personas comenzaron a compartir los mensajes transmitidos por el EZLN que denunciaban abusos de derechos humanos a comunidades indígenas y una clara represión

gubernamental dentro del país mexicano, a través de espacios de comunicación nuevos como eran: foros virtuales y páginas de internet. (Rovira, 2009)

Fue entonces que la virtualidad empezó a trabajar como espacio informativo y de movilización en conjunto con la presencialidad para ampliar el territorio de la protesta social. Ejemplo de ello fue la creación por el estudiante estadounidense de literatura inglesa Justin Paulson, del Swarthmore College of Pennsylvania de la página electrónica “¡Ya basta!”. (Rovira, 2009)

Esta página permitió formar una comunidad virtual a favor del EZLN donde información periodística era enviada a servidores norteamericanos con noticias sobre las acciones del movimiento, impulsando grupos zapatistas civiles mexicanos. La aceptación de la página electrónica fue tal que se le consideró como la página oficial del EZLN, y en el pensamiento colectivo, que está era dirigida directamente por un subcomandante Marcos dentro de la espesura de la selva Lacandona con el poder de supercomputadoras que distribuían la información de sus comunicados a Internet. (Rovira, 2009)

Así el ejercicio de información y movilización en internet surge como una demanda por parte de actores sociales a nivel global que buscan incidir más allá de lo local y con ello apoyar el desarrollo de la protesta social a nivel de lo presencial teniendo a su disposición una mayor capacidad de acción que si se concentrarán solo en lo *online* u *offline*.

Desde la tecnopolítica, que es el uso instrumental de la tecnología digital y sus avances en las prácticas políticas, obtenemos una nueva perspectiva de la unión entre lo *online-offline* en la protesta social, en tanto refiere a la capacidad de acción colectiva en Internet que se caracteriza por el uso táctico y estratégico de las herramientas digitales e identidades colectivas online para la organización, comunicación y movilización dentro de la protesta social. (Toret, 2013)

Dicho concepto no hace referencia a un distanciamiento entre los espacios online-offline, sino que la utilidad de las tecnologías de la información y sus plataformas para la protesta social son determinadas por los actores sociales en tanto cumplan las necesidades que conllevan los procesos comunicativos, así como de sensibilización y movilización. Por ello se menciona:

Queremos aclarar que Tecnopolítica no es “la revolución Facebook”, ni la “revolución Twitter”. No consideramos estas plataformas corporativas en sí mismas como agentes de nada, son simplemente lugares, que dan vida los usuarios con su interacción. Hablar en estos términos de “la revolución Facebook o Twitter”, arrebataría la centralidad de la vida en ellas, el uso interplataforma o multicapa que han tenido los flujos de comunicación, pero sobre todo restaría importancia al uso inteligente, político y estratégico que han hecho los usuarios de ellas. El acento de nuestro trabajo se pone en los saberes de la multitud conectada, en la creación de usos novedosos y certeros de las plataformas online para la organización colectiva. (Toret, 2013)

Es decir, la acción tecnopolítica se conforma al ejercer los mismos objetivos que conlleva la protesta social en la presencialidad solo que adecuando sus aplicaciones dentro del espacio virtual, abarcando así más posibilidades de hacer frente a la problemática social sobre la cual se participa. Todo desde la demanda social de la protesta por ampliar sus límites de lo local a lo global, creando una bidireccionalidad espacial.

En esta bidireccionalidad la incidencia local ya no solo corresponde a los actores sociales locales que pertenecen y son afectados por ella, se ha abierto una nueva dimensión de acción donde las fronteras territoriales y culturales se han ido difuminando gracias a las TIC's. (Finquelievich, 2000)

La dimensión política ha alcanzado un nivel 2.0 debido a su manejo correlativo entre los espacios *online-offline*, los cuales le permiten salirse de las convenciones informativas propuestas por el gobierno y monopolios mediáticos en favor de un ejercicio de la democracia mayormente descentralizada gracias al ciberespacio, una “ciberdemocracia” (Costa & Piñeiro, 2012)

El concepto Política 2.0 sobrepasa el ámbito puramente tecnológico para referirse a una nueva forma de entender las relaciones entre gobernantes y gobernados en una nueva arena política. Siguiendo a Rodríguez (s/f) ciberdemocracia supone una reinvención de las políticas democráticas a partir de las potencialidades que, en este ámbito, brinda el ciberespacio (...) Frente a la concepción del sufragio como ejercicio de la democracia, surge la idea del diálogo permanente. Un diálogo que, siguiendo a Levy, supone el

experimento de las posibilidades de un aprendizaje cooperativo, de constitución de vínculos sociales y de la comunicación en aras de una inteligencia colectiva.

Gracias a la implantación que están alcanzando las TIC's, la penetración de Internet y la irrupción de las herramientas de la Web 2.0 –con particular atención a las redes sociales– el medio digital está recuperando la concepción originaria de participación, desvirtuada por el complejo sistema de mediaciones que han establecido las democracias modernas. (Costa & Piñeiro, 2012)

De esta forma es que la protesta social se ha establecido dentro de un proceso reformativo el cual resulta transitorio en vías de una conectividad permanente, descentralizándose así de cualquier normativa dependiente del espacio-tiempo presencial para su creación y permanencia, y en su lugar se ubica en una dinámica libre y constante que va de lo *offline* a lo *online* y de lo local a lo global, en pocas palabras, que se ubica en lo *glocal*.

Glocal refiere a llevar lo local a un plano globalizado mediante las herramientas que permitan su internacionalización, como es el uso de las TIC's, y en sentido inverso, retomar desde entornos locales a actores, ideas, demandas y acciones globalizadas. (Finquelievich, 2000)

Vemos como los actores sociales han determinado a las TIC's como una herramienta necesaria para lograr una innovación en sus prácticas dentro de la protesta social ya que ambos espacios han desempeñado la función de potenciadores de la dimensión afectiva que habita dentro de dichos procesos políticos.

Según Rodríguez, Juárez, & Ponce (2011) el estudio de la dimensión comunicativa dentro de la protesta social explica el tema organizativo e informativo de su acción, y las motivaciones y afectos existentes en su funcionamiento, es decir, los afectos son fundamentales para comprenderla en su totalidad.

La protesta social se conforma por una racionalidad lingüística y otra afectiva. La primera cumple un papel legislativo, descriptivo y normativo del movimiento, la segunda se torna colectiva y cumple un papel de movilizador social, los afectos alteran, transforman y motivan las acciones que constituirán el curso de los acontecimientos. (Rodríguez, Juárez, & Ponce, 2011)

Por tanto, la afectividad en la protesta es necesario referirla colectiva, ya que está presente en sus actores, contexto, historia, por lo que con el uso de los espacios *online-offline* se ha permitido la continua movilización de afectos, aún con aquellos actores sociales no vinculados con la situación en sí misma, sino desde lo *glocal*.

Aguilera (2016) describe la adscripción de actores sociales a las acciones de protesta desde una perspectiva interaccional – cultural, basándose en su estudio de los movimientos de protesta estudiantiles en Chile de 2006 – 2013. Explica que los sujetos devienen actores sociales a través de procesos relacionales individuales y colectivos conformados en gran medida por la dimensión identitaria y afectiva que los ubica dentro de una realidad social; los cuales les permiten conferir un sentido a sí mismos y al mundo social al que pertenecen y sobre el cual organizan y legitiman la vida que los sostiene.

Podemos deducir que la afectividad se involucra directamente con el aspecto identitario en tanto son las motivaciones que esta genera a partir de las pasiones-emociones, sentimientos y afectos, las que determinan que se forme parte de una u otra agrupación y el cómo los sujetos significan sus propias prácticas.

De la mano del componente comunicativo, el cual se ha visto desarrollado en la protesta dentro de un multiespacio que le posibilita un mayor alcance y permanencia, y desde donde se vislumbra una conexión *glocal* de la emoción compartida y la comunicación más abierta, las cuales forjan un vínculo social entre una multiplicidad de grupos que se ven involucrados a partir de procesos reflexivos, pero también afectivos.

De esta forma retomamos la relevancia de las TIC's y su complementariedad con la dimensión comunicativa presencial, no solo desde lo instrumental-procedimental, sino también dándole lectura en lo interaccional-cultural, ya que es a base del desarrollo comunicativo que se exteriorizan las pasiones y los sentimientos respecto a una problemática social o algo sobre lo que se busca un cambio.

Se trata de la comunicación que los propios actores y movimientos sociales elaboran y diversifican, en un contexto de apropiación acelerada de innovaciones tecnológicas, lo cual visibiliza la centralidad de las interacciones. Estas interacciones movilizan emociones, generando un excedente en su doble acepción: supera lo racional y es un

resultado adicional no previsto. Excedente de lo político en sus fundamentos, sus lenguajes y sus operaciones. (Aguilera, 2016)

La sinergia entre las dimensiones comunicativa y afectiva dentro de la protesta es visible con un análisis de las imágenes y la visualidad constituidas como modalidades expresivas y comunicativas fuertemente llamativas en los procesos de movilización colectiva. Este material se despliega en dos direcciones: por una parte, las que vienen desde la protesta en sí misma a través de sus actores y por otra, de la industria de los medios de comunicación. Las imágenes llevan consigo cuestionamientos al intentar conocer: ¿Quiénes son sus actores?, ¿Que buscan? y ¿Qué están haciendo para conseguirlo?, y como a su causa; ¿Qué es lo que está en disputa?, ¿A quién va dirigido el movimiento? (Aguilera, 2016)

La comunicación visual desde esta perspectiva se encuentra bajo un contexto de producción descentralizada gracias a la democratización de las TIC's, donde los actores sociales la fabrican de forma autónoma y son capaces de transmitirla en lo glocal gracias a la arquitectura tecnológica contemporánea, separando su intencionalidad de la industria mediática. Con las capacidades que permite una dimensión comunicativa multiespacial, los actores sociales pueden canalizar y expresar la densidad emocional capturada desde el interior de la protesta.

De esta forma, las imágenes de la protesta, de sus actores y sus reivindicaciones, capturan la atención y se convierten en el recurso comunicativo por excelencia en los tiempos de conexiones comunicativas globales y mediadas por tecnologías de la información. (Aguilera, 2016)

1.2 Los movimientos de protesta en expresión de la dimensión afectiva y sus diferencias con los movimientos sociales.

Hemos revisado la configuración de la protesta social desde finales del siglo XX y la inclusión de una multiespacialidad que ha modificado sus prácticas con el paso de los años. En este punto justificamos su diferencia con el movimiento social.

Decidimos abordar los procesos afectivos en la protesta social, por lo que es necesario diferenciarla de movimientos sociales, ya que esta decisión corresponde a una consideración conceptual y de pertinencia para abordar la afectividad.

Enfocamos la investigación a través de los procesos afectivos como elemento central, en lugar de ceñirnos a la instrumentalidad o eficacia de sus prácticas. No es objetivo de indagación la totalidad de un movimiento social, no cuantificamos sus metodologías o extensión a fin de conocer sus resultados o alcances, más bien retomamos explícitamente sus momentos, su ímpetu y fugacidad, a fin de conocer las implicaciones afectivas dentro de sus eventualidades más explosivas.

Retomamos la distinción de Inclán (2017) entre protesta social (movimiento de protesta) y movimiento social. Un movimiento social es el proceso completo de acciones que se origina en los espacios públicos y privados para buscar realizar un cambio en una sociedad a través de factores actorales, metódicos, ideológicos y circunstanciales, siendo este el inicio y final de todos los ejercicios hechos bajo sus objetivos y por lo mismo está presente en todos los espacios donde su propuesta esté presente incluso en los espacios que se encuentran restringidos a las lógicas más técnicas y/o especializadas.

Los movimientos de protesta por su parte son las eventualidades más tangibles, pero a la vez más fugaces de un movimiento social pues son sus ejercicios de movilización en los espacios públicos caracterizados comúnmente de una actividad explosiva y momentánea, orientada a presentar de forma agresiva los objetivos de un movimiento social sin representar el inicio o el final de este.

Inclán (2017) recupera la fugacidad de los movimientos de protesta desde el concepto de “resaca” propuesto por Koopmans (1993). Este expone a la “resaca” en la protesta social como un decaimiento usual de los picos de fuerza y energía dentro de los movimientos de protesta debido a las dificultades que supone mantener su actividad por grandes periodos de tiempo. Este fenómeno se origina a causa de que los movimientos de protesta requieren grandes cantidades de recursos anímicos, sociales y temporalidades específicas por parte de sus participantes para generar un impacto social, los cuales a menudo solo se pueden obtener fuera de las rutinas propias de la vida cotidiana. Este aspecto es lo que les impide durar por un periodo de tiempo prolongado convirtiéndolos en eventualidades espontáneas y temporales.

En términos espaciales la resaca se vuelve más evidente dependiendo del espacio donde surge el movimiento de protesta. Existen entornos más accesibles y con menor gasto de recursos a diferencia de otros más prohibitivos y con un requerimiento mayor para los movimientos de protesta y sus actores debido a la constitución cultural, social e incluso política de estos. (Inclán, 2017)

Bajo estos términos es que lugares como las plazas o calles públicas son más adoptables y de forma más prominente por la protesta social que entornos más restrictivos tales como juzgados y entornos privatizados.

Desde una perspectiva actoral, en los movimientos de protesta puede participar casi cualquier actor social: desde expertos hasta neófitos en el tema. Esta característica no restrictiva se debe a que no es necesaria una preparación técnica o conocimiento exhaustivo para formar parte de su ejecución, pues su ejercicio se da incluso desde consideraciones afectivas donde la principal condición que tienen para desarrollarse es la necesidad de un detonante que los haga *efervescer* incluso si este detonante solo es resultado de significación afectiva. Ejemplos de ello son las marchas, los mítines, los bloqueos de calles o edificios, las huelgas, entre otros.

En los movimientos de protesta es donde podemos identificar más fuertemente, gracias a sus dinámicas y necesidades, aspectos tan fundamentales como son las motivaciones y afectos inmersos dentro de las colectividades participantes, pues sus acciones revelan con mayor facilidad los provocadores de su efervescencia debido a la explosión que conllevan sus acciones. Los movimientos de protesta y su ejercicio en los espacios públicos permiten ver de manera más clara las manifestaciones afectivas en sus prácticas, ya que como hemos mencionado se encuentran en gran parte fuera del conocimiento técnico y más cercanos a la incorporación sensitiva de sus actores con las causas.

Por tanto, reconocemos a los movimientos de protesta como nuestro campo de observación con el objetivo de analizar la práctica sociopolítica desde fuera de sus intereses metódicos o configurativos y acercarnos a los momentos que involucran las explosiones de participación configurada por procesos afectivos.

1.3 Relevancia de los procesos afectivos en la protesta social a través de estudios sobre su acción colectiva.

Se han realizado aproximaciones teóricas a la dimensión afectiva en la protesta social desde su acción colectiva y la importancia que tiene en el surgimiento de su participación.

Estudios de las masas, la acción colectiva y los movimientos sociales se han permitido observar factores afectivos en la protesta social desde fuera de una estructura política y más dentro del terreno sensitivo, esto ha llevado a fructificar el entendimiento que podemos tener de las causas que provocan las fuerzas e ímpetu de los actores sociales en los espacios públicos dominados por un movimiento de protesta. El análisis teórico de la afectividad en los movimientos sociales aporta de forma rica y favorable nuevas explicaciones de la participación, aderezando lo que ya es de por sí, una amalgama multifactorial de fenómenos políticos, sociales, ideológicos, psicológicos y ahora también sensitivos.

El estudio de la afectividad dentro de la acción colectiva ha encontrado lugar en la psicología de las masas, sociología, psicología evolucionista y psicología social, por mencionar algunas, las cuales han logrado crear un marco interpretativo de su existencia como agente cohesionador e impulsor de las colectividades en el terreno sociopolítico de los movimientos sociales. De esta manera, exploraremos sintéticamente algunos autores y sus enfoques que han propiciado estas interpretaciones. Cabe aclarar que los estudios en este apartado propuestas son retomadas en carácter teórico-contextual del estudio de los afectos en la acción colectiva de la protesta social y, por tanto, no representan necesariamente afinidad con lo planteado por esta investigación.

Recobramos una teoría que busca dar entendimiento a la actividad en las masas dentro de los espacios públicos desde un enfoque afectivo, ello a partir del supuesto que las individualidades dentro de las muchedumbres caen sugestionadas por los afectos creados desde su misma colectividad (Le Bon, 2005). Dicho planteamiento puede ser referido en la Psicología de Masas retomada mayormente por Gustave Le Bon, pues uno de los argumentos esenciales que el infiere de su estudio de estas colectividades, es que la masa es punzante y responsiva de los impulsos exteriores (Le Bon, 2005), o lo que es lo mismo, indivisible de una categoría sensitiva. De esta manera, la condición afectiva en la masa mantiene a sus actores exaltados y receptivos, con una excitación que los impulsa su actuar.

La psicología de las masas plantea a su vez la existencia de una cohesión absolutista de los ideales y sentires individuales para crear una identidad colectiva que responda a los intereses de la unidad, algo que Le Bon denominó el alma de las masas o alma colectiva. De esta manera se entiende que una de las características principales que ve esta teoría en los afectos de las colectividades es la subordinación de la conciencia individualizada a una unidad mental y sensitiva de una masa organizada. (Le Bon, 2005)

Le Bon construye esta perspectiva de la masa desde un contexto histórico de dominio sobre la clase proletaria y desestimación de su acción colectiva en pro de su posición económica privilegiada por lo que, para abordar su conceptualización sin caer en absolutismos de la época, recuperaremos también los escritos de Ortiz sobre su lectura de la teoría de las masas.

Desde (Ortiz, 2012) en su ensayo sobre el alma de las masas, denominado: “Los efluvios de las masas”, permite abordar el tema afectivo desde una perspectiva complementaria a Le Bon, pues analiza el comportamiento colectivo desde el contagio mental-emocional surgido en las colectividades. Ortiz parte desde la psicología evolucionista como anti-disciplina de la psicología social para profundizar que aquello que Le Bon observaba en las masas va encaminado a un producto primordial de las condiciones sensitivas humanas indivisibles de nuestra condición social donde la agrupación siempre será precedida por una necesidad o solicitud afectiva.

Es a partir del breve recorrido que Ortiz hace de la psicología evolucionista para enriquecer el trabajo de (Le Bon) que este autor infiere al contagio emocional como un proceso determinante del comportamiento colectivo que se evoca desde lo más primitivo del individuo, lo que lo convierte en algo inaccesible para la conciencia y cercano al terreno de lo alógico. (Hatfield, Cacioppo, & Rapson, 1994).

Es por este análisis del contagio emocional primitivo (Hatfield, Cacioppo, & Rapson, 1994) desde la psicología evolucionista que Ortiz encuentra sentido a la activación fisiológica de manera exaltada en las muchedumbres que Le Bon enunciaba como actos de bajo rendimiento intelectual ya que al responder a un orden diferente y ser circunstancialmente explosiva, encuentra un sentido que debe ser explorado en ocasiones fuera del intelectualismo y más en los comportamientos observables imprecisos, aquellos que se confunden y son

difíciles de conceptualizar como afectividad, sentimiento y estado de ánimo (Fernandez, 1999).

Por tanto, lo que en primera instancia podemos comprender desde el planteamiento de Le Bon (2005) y su seguimiento por (Ortiz, 2012) es que existe una dimensión afectiva en el actuar de las colectividades que se encuentra vinculada a lo activo, lo que responde, lo estimulante y que la mantiene en movimiento, una característica inherente de lo social que se ubica dentro de las masas organizadas que en determinados momentos históricos (como los mencionados en el anterior apartado) devienen en movimientos de protesta social.

Desde el planteamiento teórico del constructivismo de Alberto Melucci podemos enriquecer lo visto en la psicología de las masas. La acción colectiva en los movimientos sociales es estudiada por el sociólogo italiano desde un planteamiento identitario-relacional entre los individuos. Este autor identifica como prioritario describir el sistema de relaciones internas y externas que constituyen la acción colectiva en los movimientos sociales y como la construcción de estos por sus actores está mediada no solo desde los intereses derivados de las posiciones sociales a las que pertenecen, sino también se constituye en otras estructuras sociales como son la construcción de identidad y la dimensión afectiva de sus actores. (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007)

Melucci identifica los movimientos sociales como una construcción social de sus actores a través del dominio de los recursos disponibles desde su realidad social, ya sean estos ambientales, idealistas, afectivos o cognitivos, pero siempre de manera colectiva en un intercambio de valores simbólicos estructurados desde el actuar conjunto de sus individuos, dotando también de una perspectiva fenomenológica su entendimiento de los cambios sociales por las acciones de sus actores. (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007)

Estos contrastes permitieron entender la acción colectiva desde factores alternos a la búsqueda del poder político en los movimientos sociales, saliendo de los cánones propuestos por el marxismo: el determinismo objetivo y el voluntarismo revolucionario (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007), concentrándose en su lugar en las relaciones sistémicas con simbolismos producidos de las experiencias colectivas e individuales, hecho que las dota a las sociedades de bastante complejidad debido al enorme manejo de códigos sociales que

mantienen en su interior y su potencial de cambio. Así comprendemos los movimientos sociales y sus movimientos de protesta como conflictos sociales antes que conflictos políticos.

Con las sociedades complejas y el intercambio de sus códigos afectivos, políticos y sociales de manera extenuante entre los actores que las conforman, permite crear identidades fuera de orientaciones ideológicas claras y/o estructuras de clases sociales enraizadas dentro de un sistema político, yendo más con una identidad asociada a la pertenencia cultural, simbólica o sentimental a un grupo social, lo que da pie a la construcción de un “yo social” (*social self*) (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007).

En la búsqueda de nuevas colectividades donde experimentar y definir nuevas identidades y estilos de vida, es que los actores sociales participan y forman la acción colectiva de los movimientos sociales contemporáneos. Estos nuevos movimientos sociales se guían en gran parte por un modelo expresivo de acción social en lugar de un modelo estratégico, ya que “lo que se busca no son recursos materiales o poder, sino identidad, autonomía y reconocimiento” (Chihu Amparán & López Gallegos, 2007, pág. 142).

La identidad colectiva está intrínsecamente ligada a un proceso emocional que las individualidades ejercen en la colectividad a la que pertenecen, pues el costo-beneficio de su permanencia en los movimientos sería imposible sin ella debido al gran gasto de recursos que otorga su planteamiento, por tanto, la inversión emocional que se evoca es lo que permite que su permanencia sea no negociable. La dimensión emocional de la identidad colectiva y de los movimientos sociales es la que permite la formación de un actor colectivo y el mantenimiento de una acción colectiva, según Jasper, (*The Emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions in and around Social Movements*, 1998) la emergencia de una emoción poderosa (*shock moral*), tanto afectiva como reactiva, posibilita y anima a un actor social a integrarse o reactivarse en la acción colectiva.

Esta realización que Melucci construye desde el constructivismo es fuertemente influenciada por el trabajo de Alain Touraine sobre su teoría de la acción colectiva y la idea de conflicto en los movimientos sociales, ya que los aborda desde la autonomía que la acción social

mantiene como agente de cambio de las sociedades contemporáneas sin depender fácticamente de las élites del poder. (Touraine, 2006)

Touraine desde un enfoque sociológico propone que los actores sociales pueden funcionar como actores de cambio de su realidad social, preponderando siempre la autonomía de la acción colectiva y las apuestas (*enjeu*) que está tiene en la lucha del cambio social dentro de una sociedad (Touraine, 2006).

El movimiento social o como Touraine describía: “La idea de conflicto” (Touraine, 2006), es perpendicular y sintomático a la cultura e historicidad de una sociedad y va más allá del terreno del dominio político, a la búsqueda de la transformación de la sociedad.

Mayormente los movimientos sociales participan en un terreno histórico, que luchan por el control y la reapropiación del conocimiento, las inversiones y el modelo cultural que la clase dirigente ha identificado para sus propios intereses (Touraine, 2006), sin embargo, desde esta perspectiva, su acción no puede ser identificada solamente como una acción política por la conquista del poder, en tanto no está dirigida fundamentalmente frente al Estado, ya que eso responde más al concepto de la revolución (Touraine, 2006, pág. 261). Un movimiento social, desde Touraine, son conductas socialmente conflictivas y culturalmente orientadas a la producción alternativa de la sociedad en lugar de una superación y evolución de esta, evitando las ideas evolucionistas que han liderado el pensamiento clásico social.

El sociólogo francés menciona que la sociedad siempre es producción conflictiva de sí misma, por lo que los movimientos sociales siempre están relacionados a las prácticas de lucha y a las formas de cambio social. En las prácticas de lucha es donde Touraine vislumbra la importancia de observar las motivaciones de los actores sociales dentro de un movimiento social que los dotan de identidad con el mismo, así como su relación con el *enjeu* y de este con su adversario.

El proceso identitario (desde la teoría sociológica de la acción de Touraine) es marcado por el deseo del individuo de convertirse en actor social, lo cual solo puede desarrollarse a través de un proceso subjetivante del sujeto dentro de la sociedad que posteriormente buscará transformar (Angelcos, 2016), permeado por sus relaciones, condición social y afectos.

La identidad desde dicha postura es tomada como un proceso que permite al actor generar una postura social desde la cual actuar, marcar una relación con el *enjeu* e identificar a su adversario y la dominación a la que es sometido. De esta manera, el actor adquiere su dimensión social y donde la afectividad es plausible a través de su deseo libertario.

El actor social no puede ignorar su relación con el *enjeu*, ni con su adversario, ni la que estos mantienen de forma externa a sí mismo, ya que su posición y pertenencia dentro del conflicto es lo que determina la certeza de sus acciones, lo que lo dota de su deseo no regulado por los poderes impersonales (Estado, dominador). En base a ello, la creación de una identidad permite fundar un movimiento social a través de la cohesión de una población particular que conducirá el movimiento desde una organización fundada en la subjetividad de sus actores, identificando lo que se desea (*enjeu*), donde se pertenece (la identidad) y lo que es ajeno (un adversario). (Touraine, 2006)

La subjetivación de los actores tiene entonces un carácter afectivo previo al interés político e ideológico, el cual se instaura en un inicio dentro de un terreno sensitivo: el cuerpo (Angelcos, 2016).

Touraine recupera superficialmente el cuerpo como el primer terreno donde el individuo se conoce como sujeto y posteriormente su subjetividad lo llevará a convertirse en actor social (Angelcos, 2016). El proceso se desarrolla con el distanciamiento crítico que el individuo sufre respecto a los roles que la sociedad le impone de forma dominante, en ese momento los individuos actúan como sujetos de acuerdo con el imperativo que su cuerpo y su deseo le evocan, por decirlo de otra forma, es una reacción provocada en los individuos al enfrentarse a un mundo impersonal que los evoca a actuar en contradicción al mismo.

Touraine en su aproximamiento inconcluso propone para el campo de la sociología que los movimientos sociales tienen en su núcleo ese sentimiento crítico que los estructura colectivamente, aunque no necesariamente sea su principal mecanismo de conducción (Angelcos, 2016), sin embargo, el cuerpo y los afectos permiten subjetivar a los individuos por fuera de categorías puramente políticas (como la condición de clase) y los cohesionan en tanto los afectos manifestados en el cuerpo los dotan de una lógica de acción que es imperativa a su deseo, fuerza misma que dota del componente identitario a la colectividad.

Desde su sociología de la acción, Touraine brinda esta interpretación de los movimientos sociales, sus actores y sus detonantes a la acción colectiva. El análisis puesto en el deseo y cuerpo de los actores devenidos históricos nos detalla la importancia que tiene el estudio de los afectos en el terreno de la sociología de la acción.

Estas teorías que aquí abordamos aportan desde su disparidad, un nuevo entendimiento del movimiento social como multidimensional dentro de las ciencias sociales, pues retoman su acción colectiva más allá del pensamiento clásico social de lucha por el poder político, explorando también las implicaciones cohesivas de sus actores.

Como hemos visto en este breve recorrido teórico, las fuerzas motivacionales, identitarias, afectivas, sensitivas y corporales resultan inherentes de los movimientos sociales y sus movimientos de protesta, pues el cambio social que buscan tiene en sus adentros una fuerza primigenia que los impulsa a conseguirlo, por tanto, es menester de las ciencias sociales explorar los procesos que esta tiene en la participación de los movimientos de protesta.

A través de esta investigación abordaremos más detalladamente dichas fuerzas e ímpetus sensitivos e identitarios desde la teoría de la afectividad colectiva propuesta por el Doctor en Ciencias Sociales y Psicología Social, Pablo Fernández Christlieb.

2. Procesos afectivos en el multiespacio de la protesta social

Los movimientos de protesta en la multiespacialidad son identificables con más fuerza a inicios del siglo XXI dentro de las sociedades contemporáneas debido a la normalización del uso de las TIC's como herramientas operativas cotidianas. Esto llevó a que los actos reflexivos y de cuestionamiento sobre los organismos gubernamentales y la sociedad en general adquirieran una dimensión participativa mayor de la sociedad civil en los aspectos económicos, sociales, de salud, seguridad, administración, entre otros.

A continuación, retomaremos movimientos de protesta específicos que den cuenta de la dimensión multiespacial adaptada al siglo XXI y sus implicaciones afectivas llevadas al acto en los espacios por sus provocadores sociales. Tales eventos de protesta son:

- 1) La “Movilización Nacional por la Paz con Justicia y Dignidad (MNPJD)” en 2011 como respuesta al movimiento social en contra de las estrategias del gobierno calderonista para luchar con el narcotráfico en México 2006-2012.
- 2) La “Revolución de los Jazmines” en Túnez de 2011 como parte del movimiento social denominado “Primavera Árabe” que buscaba la abolición de la dictadura en los países árabes: Argelia, Egipto, Libia, Marruecos, Túnez y Yemen.
- 3) Las acampadas como protesta de los “los indignados” en abril-mayo del 2011 como parte del movimiento social “Democracia Real Ya” en España, el cual denunciaba la ineficiencia de su clase política española para representar a la ciudadanía y la precaria calidad de vida en el país.

2.1 Movilización Nacional por la Paz con Justicia y Dignidad en México, 2011.

Estas protestas surgieron en México en el año 2011 como parte del movimiento social en contra de la violencia generada en el país por la administración de Felipe Calderón Hinojosa 2006-2012 y la oferta principal de su gobierno: la lucha contra el narcotráfico.

A modo de contextualización, el sitio “Contralinea.com.mx”, nos habla de un gobierno calderonista responsable de la muerte de más de 5,000 personas documentadas en su combate con el narcotráfico, donde solo el 10% total de los decesos eran de militares adscritos al ejército mexicano, la marina armada, policías federales, estatales y municipales. (Camacho & Tinoco, 2008)

En dicho periodo presidencial, existió una deficiencia en las formas organizativas, así como estratégicas a la hora de plantar cara al narcotráfico:

La desorganización entre las corporaciones policiacas y militares que combaten al crimen organizado profundiza la ingobernabilidad, consideran legisladores. Según el sitio de internet de la Presidencia de la República, en el operativo conjunto intervienen las secretarías de Defensa Nacional (Sedena), Marina, Seguridad Pública y la Procuraduría General de la República. Alfonso Suárez del Real, integrante de la Comisión de Defensa Nacional de la Cámara de Diputados, dice que la ausencia de resultados de la estrategia nacional contra el narcotráfico se debe a que ésta es producto de una “decisión atolondrada y apresurada”, que sólo ha provocado el desgaste del Ejército Mexicano.

La estrategia no es integral, en gran medida, por la desconfianza que el Ejecutivo tiene a sus corporaciones policiacas, dice. Agrega que ésa es la razón por la cual todo el operativo recae en las fuerzas armadas. Los errores de varios operativos que han costado vidas de civiles y militares detallan, se dan por desinformación entre las dependencias del Estado.

El operativo conjunto instrumentado por el gobierno de Calderón desencadenó fuerzas de reacción, advierte Juan Francisco Rivera Bedoya, presidente de la Comisión de Seguridad Pública en la Cámara de Diputados. El priista reconoce que las corporaciones policiacas no tienen la preparación ni el armamento para enfrentar a los narcotraficantes: los policías están en desventaja. (Camacho & Tinoco, 2008)

Desde el portal periodístico “La Jornada”, Emir (2013) refuerza esta argumentación:

El aumento en la violencia y el número de homicidios en México es consecuencia de la errática "guerra contra el narcotráfico" emprendida por el expresidente Felipe Calderón Hinojosa, señalaron expertos, académicos y funcionarios públicos.

Señalaron que, si el objetivo de la estrategia calderonista era abatir la inseguridad y la violencia, los resultados muestran todo lo contrario.

Durante el foro Víctimas: el legado de la violencia de la guerra contra el narcotráfico en México, organizado hace unos días por el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de

la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Miriam Cárdenas Cantú, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados, subrayó que durante el pasado sexenio se pasó de 8 mil 867 homicidios dolosos en 2007 a 27 mil 199 en 2011.

Indicó que las tasas de violencia muestran que, en 2011, en Irak ocurrieron 12 asesinatos por cada 100 mil habitantes, mientras en México el número fue de 18 por cada 100 mil.

La legisladora dio a conocer estadísticas que revelan la realidad mexicana. Datos de organismos civiles muestran que en el reciente lustro en el país se han acumulado más de 12 millones de víctimas de la violencia, de éstas, 3 millones fueron visibles (sufrieron directamente un delito de alto impacto) y el resto invisibles (comparten hogar con las primeras y padecen junto a ellas las consecuencias físicas, emocionales, económicas y sociales que se generan al ser objeto de un delito o de una violación a derechos humanos). (2013)

Estos hechos fomentaron protestas y la configuración de movimientos sociales en respuesta a los problemas que causaba el gobierno calderonista en temas de seguridad y su fracaso para proveer al estado mexicano de una tranquilidad social.

El movimiento social tuvo un punto de inflexión cuando hizo su aparición en la *primavera mexicana* del 2011 el MNPJD. Desde este movimiento de protesta se demandaban 5 actos del mandatario:

- 1) Esclarecimiento de los asesinatos y desapariciones durante el gobierno calderonista y se nombrase a las víctimas
- 2) Se pusiera fin a la estrategia de guerra contra el narcotráfico debido a su ineficiencia de proveer seguridad social suficiente
- 3) Se combatiera la corrupción en el estado mexicano, desmantelando a su vez la raíz económica del crimen organizado,
- 4) Acciones efectivas de recuperación del tejido social
- 5) La generación de una política económica y social distinta para brindar oportunidades reales de salud, educación, empleo y cultura hacia los jóvenes.

La protesta fue impulsada por el escritor devenido en *provocador social*, Javier Sicilia al transmitir un llamado a la sociedad mexicana a manifestarse en contra de la violencia producida por el crimen organizado y las fuerzas armadas del estado mexicano. Esta acción la llevó a cabo a partir del asesinato de su hijo Juan Francisco Sicilia y en empatía por el asesinato de miles de mexicanos víctimas en la guerra contra el narco. El movimiento tuvo como participantes a los familiares y amigos de las víctimas, integrantes del EZLN, organizaciones sociales en defensa de los derechos humanos y diversos actores sociales que desearon sumarse a la causa.

La protesta inicio con marcha que partió de la fuente de la paloma de la paz en Cuernavaca, Morelos el 5 de mayo del año 2011, con la intención de arribar al Zócalo de la ciudad de México. Objetivo que fue conseguido el día 8 de mayo del mismo año.

El hartazgo y sentimientos de repulsión provenientes de la protesta MNPJD hacia las estrategias de guerra gobierno-narcotráfico hicieron su aparición desde la marcha como un mensaje representativo de la sociedad mexicana consumida por la violencia. Este hecho fue recuperado por Avilés (2011) en el portal de noticias “La Jornada” el día 8 de Mayo del 2011, al narrar que el colectivo denominado “Paremos las balas, pintemos las fuentes” tiñó el agua de 16 fuentes dentro de la capital del país con pintura vegetal color rojo grosella para denunciar simbólicamente que el agua que brota del fondo de la tierra es teñida de sangre en su paso por las narco-fosas.

En esa misma línea Urrutía (2011) al describir el avance de Sicilia a la capital del país, transmite a la sociedad el mensaje “Dejemos gritar al silencio” en el momento de convocar a la sociedad mexicana a formar parte del movimiento en una marcha silenciosa, donde no se pretendía usar al silencio en condición de luto sino como protesta:

Dejemos gritar al silencio, pidió el poeta en el amanecer de la tercera jornada de marcha rumbo a Ciudad Universitaria. Y en silencio, lentamente, la Marcha-Caravana por la Paz con Justicia y Dignidad se adentró en la capital del país para que se escuchara su protesta, en la víspera de la concentración que esta tarde tendrá lugar en el Zócalo con una demanda central: alto a la militarización.

No es un silencio de luto, sino de protesta, en una jornada de marcados contrastes: el paso callado de los manifestantes, fieles a la petición del poeta, arranca numerosas muestras de solidaridad. Lo mismo en los pueblos del Distrito Federal por los que atravesaron que entre los comensales de los restaurantes de la avenida Insurgentes, la marcha cosecha gritos, aplausos, consignas de adhesión. (Urrutia, 2011)

El EZLN también transmitió un mensaje en favor de la MNPJD, manifestó que sus integrantes y las comunidades indígenas que les apoyaban, se asentarían el día 7 de Mayo del 2011 en San Cristóbal de las casas, Chiapas, donde también aprovecharon para convocar a organizaciones civiles nacionales e internacionales, a los pueblos originarios de México y a la sociedad en general, a sumarse al movimiento en cualquiera de sus etapas, ya fuese trasladándose a la capital o realizando protestas en silencio dentro de sus comunidades. (Excelsior, 2011).

El movimiento trascendió más allá de las fronteras mexicanas formándose la “Red Global por la Paz en México” según informes del sitio homónimo en su artículo “Comunicado 10 de junio 2011” (Redglobalpazmex, 2011), donde se hace mención de que mexicanos en el extranjero y simpatizantes del movimiento de distintas nacionalidades apoyaron la protesta que tenía lugar en el país mexicano.

El sitio mencionó las siguientes manifestaciones de apoyo desde el extranjero a desarrollarse el día 10 de junio de 2011:

“Manifestación virtual “Sí a la Paz” desde Seúl – Debido a la prohibición por parte del gobierno coreano a que los extranjeros organicen protestas, este grupo realizará una acción virtual con imágenes en pro de la paz.

“1.000 grullas por la Paz en México” desde Japón – Tal como reza un dicho popular, desde Tokio se le dedicarán 1.000 grullas de origami a la sanación de nuestro país.

“Ciudad Juárez efímera” a los pies de la Torre Eiffel – Una acción del grupo de mexicanos en París, quienes previamente han llenado la Plaza del Trocadero con “tendederos” de sobres vacíos (cartas en blanco) dirigidas al presidente Felipe Calderón,

llevando como remitente el nombre de alguna de las tantas víctimas de la violencia en México.

“Paz, Justicia y Dignidad” reclama la marcha silenciosa en La Rambla – Bajando desde la Plaza Catalunya hasta la Plaza St. Jaume, sede del ayuntamiento de la ciudad, el Movimiento Ciudadano de mexicanos en Barcelona realiza un acto con lecturas, acciones culturales y recolecta de firmas por el Pacto Nacional.

“¡No más sangre!” desde el Corcovado de Rio – En esta ciudad tan tocada por los conflictos que genera el narcotráfico, este grupo reclama una reflexión en torno a las políticas internacionales en relación con el consumo y tráfico de droga. (Redglobalpazmex, 2011)

Es con ello que la dimensión comunicativa existente a lo largo del movimiento MNPJD y su extensión en lo global “Red Global por la Paz en México” tuvo su participación desde dos frentes: dentro del aspecto instrumental; permitiendo, a través de procesos organizativos, gestionar las acciones del movimiento en cada uno de los lugares en los que se estaba participando, compartiendo continuamente el actuar de sus actores a nivel de lo *glocal*, y por otra parte, en el ámbito afectivo, transmitiendo constantemente las pasiones y sentimientos desbocados por la sociedad global y sus actores en la protesta, manifestando sus motivaciones y deseos por lograr un cambio dentro de dicha problemática.

2.2 La revolución de los Jazmines en Túnez, 2011.

Del otro lado del mundo se vivió otro movimiento de protesta multiespacial, denominada: la “Revolución de los Jazmines”, la cual forma parte del movimiento social conocido como “Primavera Árabe”.

Iniciada en Túnez en el año 2011, el movimiento fue detonado a partir de la historia de un comerciante llamado: Mohamed Bouazizi, dentro de la ciudad tunecina de Sidi Bouzid. La República Tunecina mantenida económicamente gracias a los ingresos provenientes de turismo y la industria manufacturera además de contar con inversión extranjera por países europeos como: Francia, Italia, Alemania, Reino Unido, Bélgica, Holanda y España, los cuales, debido al estallido de la crisis económica mundial en 2008 retiraron gran cantidad de su inversión en el país, ocasionando por ende un alza considerable en el precio de los

productos básicos y en los índices de pobreza en el país, todo esto acompañado de los graves problemas que el gobierno actual mantenía en temas de corrupción, represión, abusos de poder y desempleo. (Máiquez, 2011),

Nos narra el portal periodístico “El País” en su artículo “El joven mártir que cambió el destino de un país” En 2010, un joven de 26 años de edad llamado Mohamed Bouazizi, el cual contaba con un diplomado en Informática, se encontraba desempleado, al igual que “el 14% de la población tunecina y la mitad de los jóvenes de los países árabes, según un estudio del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas y la Liga Árabe” (Rodríguez, 2011). Debido a la imposibilidad que había tenido de encontrar trabajo, Mohammed mantenía un puesto ambulante de fruta el cual era la única fuente de ingresos con la que contaba su familia para subsistir.

El día 17 de diciembre del 2010, Mohamed había colocado su puesto de fruta cerca de la mezquita central de Sidi Bouzid a pesar de no contar con dinero para pagar los sobornos que le permitieran estar ahí, por lo que, en el arribo de la policía al lugar, fue golpeado e insultado, además de haber sido despojado de su mercancía ya que los comerciantes tenían exigido pagar dicho soborno a las autoridades para poder vender. Indignado, acudió al ayuntamiento a presentar la denuncia, pero nadie hizo caso de sus palabras. Ya entrado en el descontrol y la desesperanza, Mohamed compro una botella de gasolina en una tienda cercana y frente al ayuntamiento la roció sobre su cuerpo y se prendió fuego, dejándolo en un estado crítico en el cual fue llevado al hospital Ben Arous donde falleció el 4 de enero.

La protesta y fatídico desenlace de Bouazizi frente a la dictadura de Ben Ali logró *enardecer* a un pueblo tunecino manifiesto de furia debido a un gobierno opresivo, tal y como puede verse en el artículo “El papel de internet y de las redes sociales en las revueltas árabes: Una alternativa a la censura de la prensa oficial” (Soengas, 2013) publicado en la revista “Comunicar”.

Solo faltaba un detonante para que los ciudadanos salieran a la calle porque las condiciones y los elementos necesarios para desencadenar las protestas estaban latentes entre la población por varias razones: grandes diferencias sociales, corrupción política, abuso de poder, falta de libertad y represiones continuas, restricciones de los derechos

básicos de los ciudadanos, ostentación y privilegios de los gobernantes, etc. (Soengas, 2013)

El mismo 17 de diciembre, la noticia rápidamente corrió a través de la ciudad mercado y zonas aledañas de la República Tunecina vía las plataformas virtuales, por lo que comerciantes y personas en situaciones similares a la de Mohamed se reunieron el día 18 de diciembre frente al ayuntamiento para exigir respuestas sobre lo ocurrido, pero no obtuvieron justificación alguna de parte del gobierno, por lo que el pueblo tunecino comenzó a gritar frente al ayuntamiento: “Sacrificaremos nuestras vidas por ti, Mohammed”. Debido al disturbio, el gobierno movilizó a la policía para que reprimiera la protesta, fue entonces que el pueblo tunecino comenzó a filmar con sus teléfonos móviles lo que estaba ocurriendo y el cómo la gente se protegía de la represión policiaca tirando piedras en contra de las balas de los policías, generándose así una guerra callejera.

Debido a la censura de los medios de comunicación y el autoritarismo del gobierno tunecino, no se transmitió nada acerca del altercado en el ayuntamiento de Sidi Bouzid en las televisoras locales, además de que el presidente Ben Ali había censurado todos los dominios virtuales con material político en el país.

Sin embargo, este mandatario no les daba importancia a las plataformas virtuales como medio político y las veía como un espacio puramente de entretenimiento y ocio, por lo que raramente intervenía con estos espacios. Fue a partir de las plataformas virtuales a las que Ben Ali no tomó importancia: Facebook, Twitter, YouTube y blogs de usuarios corrientes, que se comenzó a subir el material grabado por dispositivos móviles del día de la protesta, a hacerse discusiones del caso de Mohamed y a realizarse críticas fuertes en contra del régimen actual y la lucha armada que ocurrió frente al ayuntamiento de Sidi Bouzid. Así fue como se comenzó a generar un conocimiento de lo que estaba pasando y, sobre todo, una conciencia colectiva en contra de cómo se estaba manejando el país.

Internet y las redes sociales fueron útiles al inicio de las revueltas y también durante el desarrollo de los conflictos porque permitieron hacer un seguimiento de la evolución de los hechos. A pesar de la censura impuesta y de los continuos bloqueos informativos,

estas plataformas consiguieron que se tuviera conocimiento de lo que sucedía en los países árabes, algo que sensibilizó a la comunidad internacional. (Soengas, 2013)

Impulsados por ver como al sur del país se estaban dando indicios de una confrontación del pueblo contra el estado, en la capital tunecina también estaban grupos de activismo dispuestos a manifestarse en contra del gobierno, por lo cual hicieron uso de perfiles en Twitter y Facebook para convocar a los ciudadanos, y hackearon la página web del principal sindicato de obreros (UGTT) donde enviaron mensajes para que sus miembros se unieran al centro de la capital, en la plaza Mohamed Ali, en una manifestación de todo el pueblo contra el gobierno para el día 6 de Enero del mismo año.

El día de la manifestación, el gobierno de Ben Ali acomodó policías a lo largo de las calles para detener a la gente, por lo que los activistas que convocaron la protesta y blogueros hicieron uso de Twitter para avisar por cuales calles se debía pasar y cuales estaban controladas por policías, y así poder reunirse todos con seguridad al centro de la plaza.

Durante la manifestación en la plaza y tomando como ejemplo los sucesos ocurridos en el ayuntamiento de Sidi Bouzid, blogueros y manifestantes, usaron sus teléfonos celulares con software de transmisión de video on-line, para comunicar lo que estaba ocurriendo en la revuelta vía plataformas virtuales en tiempo real y así más gente del país pudiera conocer porque y quienes estaban luchando en ese momento, al unísono del grito más representativo del inicio de la revolución; “¡Ben Ali, vete!”.

Después de realizarse nuevamente una lucha armada con balas y piedras, y donde perdieron la vida varios manifestantes durante la protesta, la gente comenzó a salir a las calles los días siguientes y esta vez en mayor cantidad, transmitiendo en vivo y comunicándose en plataformas virtuales, propiciando que el miedo hacia el poder del estado se fuera, pudiendo crear así vínculos entre los diversos grupos activistas tunecinos y el fortalecimiento de las redes de acción de todo el pueblo tunecino.

Debido a los continuos daños hechos por la sociedad civil a edificios gubernamentales y propaganda del presidente, Ben Ali la noche del 14 de enero del 2011 escapó del país, terminando con sus 24 años en el poder y concretando la caída del régimen autoritario de su gobierno.

Toda esta manifestación había creado una nueva forma de relación social en Túnez, una acción social y un comportamiento colectivo dedicado a resolver lo que como pueblo se había demandado y se había podido cumplir gracias a la comunicación, al uso de las plataformas virtuales y la participación conjunta de la gente en las calles.

2.3 Movimiento de los indignados en España, 2011.

Por último, retomamos el movimiento de protesta conocido como “Movimiento de los indignados” en España y su dinámica multiespacial. También llamado *15-M*, es una extensión del movimiento social “Democracia Real Ya” nacido a principios del año 2011 a través de páginas de internet y redes sociales dentro de este país.

El movimiento desde un inicio denunciaba abiertamente a los mandatarios y clase política española como ineficientes a la hora de representar a la ciudadanía a la vez de marcarlos como proveedores de una calidad de vida insuficiente para el pueblo español. Los principales puntos que había abordado el movimiento como demandas al gobierno son la carencia de empleos, viviendas, servicios públicos de calidad, libertades ciudadanas y democracia participativa, además de la exigencia a la eliminación de los privilegios a la clase política, un mayor control de las entidades bancarias y la solicitud de una reducción al gasto militar. El movimiento empezó a incitar la participación del pueblo español mediante la Plataforma Virtual DemocraciaRealYa.es, la cual versaba su acción bajo el lema “No somos mercancía en manos de políticos y banqueros”.

El día 7 de abril del año 2011, según el portal periodístico “20 Minutos” (2011), dieron comienzo las movilizaciones de protesta en Madrid encabezadas por jóvenes que se pronunciaban en contra de la política de recortes sociales que ejercía el gobierno español en ese momento:

- 1) El auge del desempleo en el país
- 2) La precariedad social
- 3) La privatización de la educación.

El día 15 de mayo del mismo año, en las plataformas virtuales comenzaba a *viralizarse*, distribuyendo el sentir del pueblo español mediante redes sociales. El uso de internet a través de páginas, blogs y redes sociales estaba propiciando una nueva forma de participación en la

sociedad española, canalizando los movimientos ciudadanos no solo en la presencialidad sino también en la virtualidad con páginas como DemocraciaRealYa.es o Nolesvotes.com, las cuales permitían transmitir el descontento hacía la clase política y financiera.

El mismo portal recupera el argumento de Enrique Dans, profesor de sistemas de información en IE Business School y provocador social impulsor de la página Nolesvotes.com, el cual recriminaba las acciones de los mandatarios de su país porque parecían no estar involucradas con un bienestar social para el pueblo español:

Nos dimos cuenta de que los partidos mayoritarios estaban haciendo algo que no tenía nada que ver con la voluntad de la ciudadanía", señalaba, "sino más bien con ciertos 'lobbies' de poder".

(...) "La idea de 'no les votes' no es 'no votes' sino 'vota a otros', busca otras opciones más representativas, minoritarias, que si salen elegidas den una señal de alarma a los partidos mayoritarios para que sepan dónde están las líneas rojas que no se pueden cruzar y que tienen que regenerar la democracia. (20 Minutos.es, 2011)

De la misma forma, la página electrónica DemocraciaRealYa.es publicaba un manifiesto dirigido a la sociedad española invitándola a participar en la protesta que se estaba efectuando, el cual reza:

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie.

Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, es la hora de construir entre todos: una sociedad mejor. (DemocraciaRealYa.es)

Durante ese mismo día, la protesta estalló a las 18:00 horas en una marcha pacífica conformada por diversas ciudades del país, donde destacaban Madrid y Barcelona, convocada por actores sociales impulsores de la página “Democracia Real Ya” así como por redes sociales y grupos afines a los intereses del movimiento.

La marcha presencial se encontraba cargada de pancartas, playeras y consignas gritadas que rezaban “Políticos, no os damos más crédito”, “Los llaman democracia y es botín”, “Toma la calle”, “Sin casa, sin curro, sin pensión y sin miedo”, entre otras, mientras que en internet la difusión del movimiento y sentires de los actores se transmitían a través de frases condensadas, escritos, fotos, vídeos y transmisiones en tiempo real, estructurados en gran parte por hashtags tales como: #15mani, #15m y #DemocraciaRealYa. Ambos espacios daban cuenta de un multiespacio activo alrededor de todo el movimiento.

En el transcurso de la protesta, el movimiento presencial en Madrid era el mayor dentro del país pues los organizadores calculaban la asistencia de 50,000 personas en su marcha desde la “Plaza Cibeles” con destino a “La Puerta del Sol”, mientras que en Barcelona 15,000 personas fue la cantidad atribuida en su camino desde “Plaza Catalunya” y “Via Laeitana” para llegar a “Parc de la Ciutatella”. (20 Minutos.es, 2011)

La protesta generada en el multiespacio denotaba sus características instrumentales en la utilización de los espacios para organizar el movimiento y darles un sentido a las acciones indicativas de las necesidades sociales, con su flujo, transmitía en cada momento los afectos y motivaciones que los actores sociales ponían en juego dentro de su curso.

El movimiento tuvo en su ejecución diversas ocupaciones a lo largo del país español, contando como principales y más concurridas las sucedidas en la “Plaza del Sol en Madrid” y “Plaza Catalunya” en Barcelona. La organización de la protesta, en su diversidad y tratando de lograr una mayor organización en sus demandas se reacomodo en asambleas desde donde se decidió enfrentar el cumulo de problemáticas a nivel “de barrio”, creando un cambio de

perspectiva accionaria en lo local, pero sin dejar de difundir y reforzarse en lo *glocal*. (España, Ríos, & Teruel, 2011),

Prueba de ello es la manifestación en la Plaza de la Bastilla en París sucedida el día 29 de mayo del 2011 inspirada por los indignados en España. La protesta se levantaba bajo los mismos preceptos que la ocurrida en el país vecino: una demanda hacia el gobierno en contra de la corrupción, desempleo y la precariedad, tanto dentro de su país como apoyo al pueblo español dentro de su territorio, todo esto bajo mensajes divulgados presencialmente como: “¡París, de pie, levántate!”, “mayo de 1968 pedía lo imposible, mayo de 2011 realizará lo imposible”. (España, Ríos, & Teruel, 2011)

En el continuo intercambio de información a través de internet que retomaba la realidad social acontecida en España, diversos países participaron el 15 de octubre del 2011 en la protesta pacífica global que exigía tanto para la sociedad española como para la propia, cambios en las políticas gubernamentales para asegurar un bienestar social, una auténtica democracia y un alto a los beneficios otorgados a mandatarios y puestos de poder a costa del pueblo. Dicho movimiento fue nombrado a nivel global *15-O*.

En su construcción, narra el portal periodístico “20 Minutos” más de 80 países y 650 ciudades asistieron a la convocatoria propuesta desde la plataforma “DemocraciaRealYa” mediante internet para participar en una protesta global, como ya se había estado formulando en el movimiento 15-M, “para reclamar, a nivel internacional, “un cambio global” ante la situación económica, política y social actual”. (20 Minutos.es, 2011) En esta protesta a nivel de lo *glocal*, la participación se diseminaba a través del globo en diversas acciones que la sociedad de cada una de las regiones participantes compartía mediante Internet.

El artículo “Los “indignados” se hacen oír en Europa y América” (El mundo.es, 2011) habla de las acciones llevadas a cabo por diversos países bajo el estandarte del “cambio global” iniciado en España, tales como: la *okupación* de la catedral de St. Paul y la bolsa de Londres en el país homónimo bajo el grito ¡Una solución: Revolución!; la marcha pacífica de más de 6,000 personas en Bruselas, Bélgica; la manifestación desfilada desde la plaza de “Marqués de Pombal” hacia el parlamento en Lisboa, Portugal bajo canticos que rezaban: “Hambre, miseria y FMI fuera de aquí”; las marchas pacíficas desde distintos puntos de la ciudad con

rumbo a la plaza de Hôtel de Ville en París, Francia bajo el lema: “París, sublévate”, “París, indígnate”; el “Occupy DC” en la plaza de McPherson en Washington, EU; la manifestación en la explanada del “Museo de Tel Aviv” por varios centenares israelíes en Tel Aviv, Israel; la manifestación de cerca de 40,000 personas ante la sede del Banco Central Europeo en Fráncfort, Alemania; La protesta de “indignados” griegos en la plaza Sintagma en Atenas, Grecia y de esta manera en distintos países alrededor del globo, todo ello impulsado en un primer momento por la efervescencia del pueblo español meses antes.

Es con estos tres ejemplos de movimientos de protesta a nivel internacional a través de un multiespacio que podemos ver como se ha permitido llevar a la protesta social a formar parte de un entorno *glocal*, donde las barreras territoriales son diseminadas en aras de generar puentes participativos para llevar acabo su acción social. El multiespacio permanece avante gracias a las necesidades de sus actores, ya que son estos quienes han determinado su utilización para poder expandir el campo de acción de la protesta social, amalgamando su instrumentalidad con la intencionalidad-afectiva de la cual va cargada.

2.4 El caso que nos ocupa: Protesta social #TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #AcciónGlobalAyotzinapa en México-Querétaro, 2014.

En México se desarrollaron un conjunto de movimientos de protesta durante los meses septiembre-octubre del 2014 como parte de un movimiento social estudiantil multiespacial muy prominente a nivel república en pro de los derechos académicos-humanos bajo las consignas: #TodosSomos y #AcciónGlobal.

El movimiento social se desarrolló bajo la intervención estudiantil mexicana en dos hechos diferenciados durante el mismo lapso temporal: el primero, un rechazo de los estudiantes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) al cambio del reglamento interino de esta casa de estudios y la búsqueda de un diálogo con la secretaria de gobernación de la Ciudad de México para impugnar la acción, y el segundo, la desaparición forzada de más de 43 estudiantes en el municipio de Iguala, Guerrero, provenientes de la escuela normal rural “Raúl Isidro Burgos”, en la comunidad de Ayotzinapa perteneciente al municipio de Tixtla del estado de Guerrero y la demanda de respuestas por parte del poder ejecutivo de la nación. (Cantú, 2014)

Por parte del movimiento de protesta del IPN, el portal periodístico Animal Político (2014) en su artículo titulado “¿Por qué marchan los estudiantes del Poli?” nos habla de que la manifestación se convocó en protesta contra las modificaciones a los planes de estudios y por la abrogación de la reforma al reglamento interino aprobada durante este mes.

De acuerdo con un reporte del diario *Reforma*, los estudiantes critican principalmente las reformas a los artículos 47 y la eliminación de los artículos del 55 al 60 del reglamento, aunque enlistaron más de 80 cambios que rechazan.

El 47, según los alumnos, plantea que aquellos que adeuden una asignatura por más de dos semestres posteriores al semestre que cursó serán dados de bajo definitiva; el 55 les daba la oportunidad de solicitar una baja temporal; mientras que la eliminación del 56 al 60 transgrede sus derechos cívicos y libertad de expresión, ya que las autoridades se reservan el derecho de sancionar a los estudiantes que comentan una falta que afecte “el buen orden” del plantel, sin detallar a qué se refiere.

Según el análisis de los estudiantes, los cambios “fomentan la verticalidad de la toma de decisiones del titular de la Dirección General”, además de que por primera vez “se quebranta el principio” de que los directivos sean exalumnos del IPN.

Otra crítica esgrimida por los estudiantes es que “se afecta gravemente” su derecho a la participación al “limitar su derecho al voto y eliminando su representatividad en los cuerpos de representación.” (Redacción Animal Político, 2014)

Por parte del movimiento de protesta gestado en la desaparición de los estudiantes en Guerrero, el portal periodístico *Excelsior* (2014) en su artículo “Claman por desaparecidos; marchan miles en México y otros países” nos habla de que la protesta y su desemboque en la marcha internacional el día 8 de octubre de 2014, se convocó debido a que el Estado mexicano no pudo proporcionar una respuesta clara sobre los acontecimientos ocurridos en Iguala Guerrero entre los días 26 y 27 de septiembre del 2014.

Las familias de 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala, Guerrero, llegaron a la Ciudad de México para exigir a las autoridades que les regresen con vida a sus hijos y durante las más de tres horas de protesta, junto a ellos siempre se escuchó el eco de

unas 15 mil personas que los respaldaron bajo el grito: “vivos se los llevaron, vivos los queremos”.

Padres, madres, hermanos, tíos y primos de los jóvenes desaparecidos encabezaron la marcha “Ayotzinapa, compartimos el dolor”, que corrió del monumento del Ángel de la Independencia hasta un templete en el Zócalo capitalino, instalado justo enfrente de la Suprema Corte de Justicia y del Palacio Nacional.

Han pasado 12 días desde que las familias de los estudiantes están en vela, malcomiendo y corriendo de una instancia a otra para buscar cualquier indicio que les permita volver a estar con los suyos. El cansancio y la tristeza es notorio, sus rostros están demacrados, sus cabezas inclinadas y sus hombros caídos.

Pero ni el agotamiento, distancia o falta de recursos han logrado frenar la lucha que los familiares emprendieron para encontrar vivos a sus jóvenes.

“Lo que nos ha mantenido fuertes son el coraje y la impotencia y así nos vamos a mantener hasta que aparezcan nuestros hijos”, dijo Tanis Mendoza, padre de Miguel Ángel Mendoza Zacarías, mientras caminaba hacia el Zócalo. (Solera & Reyes, 2014)

Las oleadas de movimientos de protesta tuvieron su origen en la incapacidad del Estado de proveer una solución a la creciente inconformidad social existente en México y latente dentro del movimiento social, además de no usar los espacios oficiales convocados entre estos para dar respuestas claras sobre sus problemáticas. (Cantú, 2014) A estos dos casos los referiremos a partir de este momento como: #IPN y #Ayotzinapa.

Además de los casos anteriores, la conmemoración de la matanza de estudiantes universitarios ocurrida el 2 de octubre de 1968 en la plaza de las tres culturas, Tlatelolco, Ciudad de México, fue recuperada en los espacios *online* como parte del movimiento social estudiantil que nos ocupa por sus similitudes actorales y circunstanciales con el caso #Ayotzinapa. Este evento sirvió como detonante para las movilizaciones de la protesta virtual y presencial de los casos anteriores a pesar de sus diferencias temporales, por lo que lo que recuperaremos el caso bajo el nombramiento: #2DeOctubreNoSeOlvida.

Los tres casos ocurridos en la temporalidad septiembre-octubre del año 2014 tuvieron momentos identificables de mayor impacto dentro de sus movimientos de protesta los cuales serán retomados en profundidad dentro del apartado de resultados. Los momentos son:

- 1) Caso #IPN (30 de septiembre, 2014): Marcha estudiantil desde Casco de Santo Tomás rumbo al Ángel de la Independencia en protesta al cambio del plan de estudios del IPN.
- 2) Caso #2DeOctubreNoSeOlvida (2 de octubre, 2014): Conmemoración de la matanza de Tlatelolco a través de la explosión de actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida a modo de protesta simbólica del acontecimiento perpetrado y sus similitudes con lo ocurrido en el caso #Ayotzinapa.
- 3) Caso #Ayotzinapa (8 de octubre, 2014): Primer Jornada de Acción Nacional e Internacional por Ayotzinapa: “¡Ya no podemos permitir ni un muerto más!”, Marcha a nivel internacional por los normalistas desaparecidos.

Las movilizaciones en los tres casos se realizaron dentro de una territorialidad multiespacial a partir de acciones desempeñadas presencialmente en el espacio-calle y suscritas dentro de Internet a través de las RSV.

Por ello, nos centraremos en recuperar desde el multiespacio los movimientos de protesta más relevantes suscritos en los meses septiembre-octubre de 2014 referentes al movimiento estudiantil mexicano. Desde esta delimitación de campo daremos lectura de las implicaciones afectivas localizadas en este lapso y desde donde presentaremos concepciones generales de la afectividad en la participación dentro de la protesta social.

Debido a nuestras intenciones de acercarnos a la protesta social desde un tema tan difuso como es la afectividad, realizaremos un acercamiento a este tema a través de la teoría de “La Afectividad Colectiva” (Fernandez, 1999) y sus nociones elementales que construirán una interpretación de los resultados de nuestro proceso investigativo.

3. La afectividad colectiva en la protesta social contemporánea.

Entendemos la afectividad como todo aquello que genera un impacto en el sujeto, un proceso a partir del cual este percibe de manera psicológica o física un cambio que lo interviene y lo introduce a una dinámica sensitiva. (Fernandez, 1999)

En una explicación más concreta, es la manifestación del sentir provocado por instantes específicos en que el sujeto está siendo estimulado por la realidad misma, personificada en la colectividad, la sociedad, los espacios, el Otro, con lo cual, todo aquello que surja como una respuesta fuera de la razón, estaría determinado a permanecer dentro del terreno de lo afectivo.

Tales argumentos se ven en esta investigación, que observa y obtiene sus datos a partir de las narrativas compartidas por *provocadores sociales*, los cuales claramente enuncian lo afectivo como relevante en el perdurar de sus grupos de trabajo, en el tejido social que como compañeros van construyendo y por supuesto, en el sentido que los hace participar o no a favor de una causa.

En este caso, el *provocador social* se moviliza en actos que atañan a la resolución de una problemática social, no solo porque en su uso de la razón esta le cause sentido, es decir, le resulte benéfica a sus intereses particulares o los generales dentro de una sociedad, sino que desde otra perspectiva, la realidad en cuestión que sostiene dicha problemática lo ha impactado generando en sí mismo una respuesta, la cual es nombrada comúnmente como: tristeza, odio, indignación, melancolía, entre otras posibilidades.

Por otra parte, cuando se trata del trabajo del *provocador social* en un espacio de acción los afectos constituyen parte esencial del mismo, ya que no se trabaja únicamente a través del uso puro de la racionalidad o metodologías prácticas pues en el ejercicio de la protesta los actores sociales que la conforman no solo buscan trabajar con los actores sociales más versados en el tema sobre el cual causa interés participar o aquel que, en un sentido práctico, ya tiene una mayor experiencia, sino también con aquel que provoca sensaciones y sentires identitarios como pueden ser: atracción, amistad, empatía, calidez, amor, y, de la misma manera, quien en el aspecto afectivo resuena: hastío, indiferencia, repulsión, desagrado, puede representar una incapacidad de mantener un trabajo conjunto.

Es en todas estas circunstancias, donde la colectividad se origina, cambia y tiene lugar, donde todas las sensaciones anteriormente nombradas pueden manifestarse y ser cualquier cosa, donde el amor puede ser lo mismo que el odio y un dolor puede ser todas las sensaciones desagradables a la vez, es en el momento en que todo lo que se siente es indescifrable, en este plano de la realidad es donde existe “una fuerte dosis de lo que se denomina irracionalidad, una ausencia notoria de lógica, de posibilidad de explicar las razones y los motivos de tales eventos. Todos ellos son, en rigor, acontecimientos afectivos.” (Fernandez, 1999, pág. 6)

Así es pues, que los puntos centrales que se retoman en esta investigación son construidos desde “La Afectividad Colectiva” y que explicaré a profundidad dentro de este apartado a través de la teoría, dichos puntos los he dividido en 4 categorías principales: La identidad, los absolutos y relativos, el poder y contrapoder y las formas.

3.1 La identidad

Cuando hablamos de identidad directamente estamos hablando de pertenencia, “formar parte de” o “estar dentro de”. Lo anterior toma sentido cuando mencionamos que:

La pertenencia a una colectividad, ciudad, sociedad o cultura significa que uno está constituido por ellas, hecho de ellas, que ellas encarnan enteramente en uno mismo, de modo que uno no forma parte de esa cultura, sino que es esa cultura, y uno no puede reconocerse a sí mismo por fuera de ella. (Fernandez, 1999, pág. 43)

En tanto somos sujetos, nos ubicamos dentro de límites sobre los cuales adquirimos una identidad en una colectividad específica, en los cuales, estar dentro de ellos representa una pertenencia que nos implica a ser dicha colectividad, en el espacio de trabajo, donde se ubica el *provocador social*, su identidad como integrante de dicha colectividad está dada en las personas y el espacio, y de igual forma, en los olores, las miradas, los colores, el clima, las voces, y en cada uno de los sentires.

El provocador social es sí mismo, en específico, a partir de todos los elementos que provocan que esa colectividad sea ella misma y no otra, y, por ende, las sensaciones que del sujeto emanan, resultan ser agradables al pertenecer a esa colectividad en tanto se ubica en lo conocido.

Esto puede entenderse mejor cuando observamos que los *provocadores sociales* construyen y delimitan los colectivos (entendiendo colectivo como el espacio de trabajo) a los que pertenecerán y solo permitirán la integración entre aquellos que puedan trabajar en conjunto, desde donde existan intereses afines y un agrado por el otro, tanto es así que se identifican como parte de esa colectividad y no de otra a la cual no pertenecen.

La identidad de igual forma puede verse a través del nombramiento que se hacen entre los *provocadores sociales*, tanto para avalar que existe un igual, como para especificar que otro es diferente a mí y se encuentra fuera de mi colectividad.

Este es el subterreno que propongo para dar cabida a categorías para entender como surgen estas dinámicas que integran y posicionan al sujeto desde la colectividad, dichas categorías son el autonombramiento y el nombramiento al otro.

Con el autonombramiento uno puede identificarse mejor en el terreno afectivo de los espacios a los que pertenece y los elementos en que este se ve provisto, lo más representativo que este argumento puede tomar como base es que, si un *provocador social* se haya perdido, en desconocimiento o indiferente con las situaciones, personas, espacio y elementos de una colectividad, no podrá mantener y ser esa colectividad en tanto sus afectos se vincularán más al terreno de lo desagradable.

Por poner un ejemplo, si un *provocador social* se halla en un colectivo del cual la causa no es de su interés, las personas le son extrañas y desagradables, y su estadía está dominada por la disconformidad, el espacio se volverá gris, las miradas serán frías y el ambiente pesado, con lo cual el buscará salir y encontrar su centro en una colectividad distinta, donde estos afectos cambien a lo opuesto.

Este sujeto no podrá nombrarse a sí mismo parte de dicha colectividad porque no existe identidad o pertenencia que lo haga ser ella, por tanto, el autonombramiento es importante pues vincula al provocador social al terreno de lo afectivo situándolo dentro de.

De otra forma, el nombramiento al otro establece aquello que se conoce y se intenta discernir sobre su pertenencia e incluso, su similitud con uno.

Normalmente, entre los distintos colectivos de los provocadores sociales, usan la diferenciación de su colectividad con la de algún otro grupo de trabajo, basados en lo que está y sus integrantes les hacen percibir, es por ello, que los grupos de trabajo que se unen, lo hacen cuando entienden su empatía con una causa, los integrantes sienten agrado al relacionarse unos con otros y no sienten que los haya sacado de su dinámica específica ni alterado para mal las sensaciones que les transmite trabajar alrededor de una causa social.

Este hecho se ve referenciado normalmente a través de las marchas en las sociedades, cuando diversos colectivos se ven impactados por una problemática social específica y sin tener que salir de su centro —donde se sienten en confianza y en general de forma agradable—, participan junto con otros generando así el momento en que la afectividad de todos está puesta en una sintonía similar, por decirlo de alguna manera.

En el momento en que veo al otro y lo nomino como compañero o en una identidad similar a la mía, es en el momento en que *provocadores sociales* de diversos colectivos pueden trabajar entre sí, pues ahí se ha originado un instante afectivo que los contiene a todos de la misma manera, es por esto que “ciertamente los afectos pueden denominarse de creación, descubrimiento y conocimiento”, en tanto no son estáticos similar a como lo planteaba Le Bon, sino que se encuentran en un constante dinamismo, al igual que la colectividad, esto da pie a entender que la colectividad es afectividad en sí misma.

Ahora, cuando este aspecto del nombramiento al otro se vuelve contrario, y no puede identificar al otro como un igual, en tanto lo ubico dentro de lo desconocido y fuera de mi colectividad, es vincularlo directamente a la destrucción, a lo oscuro y lo diferente.

Esto también se observa en la separación o fragmentación de los mismos colectivos y por supuesto en la creación de los nuevos, ya que cuando el provocador social no puede mantener un vínculo con el otro, cuando no le resuena dentro de lo agradable —lo cual puede deberse a discrepancias en los deseos, a una constante incomodidad o al desagrado tal cual—, se originan separaciones que van de la mano con como yo estoy percibiendo al otro y al espacio mismo.

Sí el *provocador social* no se encuentra a gusto dentro de un colectivo o trabajando con ciertas personas, las probabilidades indican que este buscará separarse de dicha colectividad.

3.2 Los límites

La diferenciación más clara entre estar dentro o fuera de una colectividad sobre la cual radica la identidad del sujeto, son los afectos que se localizan en sus límites, el sentido de pertenencia está dado por lo afectivo, conocido como lo agradable, lo cual Pablo Fernández ubica como: lo bello, lo bonito, la luz, y encontrarse fuera de esos límites que contienen esa colectividad, y por ende su afectividad, posicionarían al sujeto en lo desconocido, lo horrible, lo angustiante y lo desagradable.

Hay que aclarar que esto se da porque siempre como sujetos buscamos ubicarnos “dentro de”, lo cual nos dé un sentido de pertenencia e identidad, ya que “quien sale de una colectividad, como un muerto o un desterrado o un excomulgado, no solamente deja de ser esa colectividad, sino que automáticamente deja de ser sí mismo” (Fernandez, 1999, pág. 43) Es en este sentido donde existe un límite interior y uno exterior en la colectividad, en el que se sitúan los sentimientos y las pasiones.

El límite interior es el centro aquello donde se ubica el “punto en donde aparece condensada toda la realidad” (Fernandez, 1999, pág. 43). Esto quiere decir que el límite interior es el punto de fundación de la colectividad misma, el punto de génesis de una realidad que no estaba ahí antes, si no que aparece instantáneamente cuando es creada, tal es el caso de una marcha o de un colectivo, donde su realidad y sus afectos suceden hasta que se sienten por primera vez, cuando el instante aparece y es percibido, cuando el colectivo se da en participación de todos sus integrantes y la masa da su primer paso hacia un mismo destino, en el momento en que desde lo perceptual y sensitivo se informa al sujeto “que hubo una sacudida de la realidad” (Fernandez, 1999, pág. 11) y donde por primera vez aparece lo que no se sabe, ese es el instante en que la realidad ha sido fundada y el magma afectivo a aparecido.

Por otra parte, el límite exterior es todo lo contrario, aquí es donde la colectividad “deja de ser” y los afectos se invierten. Todo lo cercano al límite exterior es la penumbra, lo desconocido y lo que indica que nada más fuera de él puede pertenecer a la colectividad que lo antecede, en palabras de Pablo Fernández, es la destrucción de la sociedad y de sí mismo.

Cuando la pertenencia y la identidad no existen y solo quedan pasiones como la angustia y la desesperación, se pueden identificar situaciones que involucran al provocador social, tales como las que ya habíamos descrito con anterioridad: la fragmentación de colectivos y hasta la misma creación de nuevos en su separación.

Así hablaríamos de los límites como fronteras que siempre marcan el punto donde está o no la colectividad, el límite interior en los grupos de trabajo del provocador social son sus integrantes, la causa, el espacio, sus deseos, sus confines y solo en él, esta colectividad específica existe. Al momento en que todo esto tiene lugar, lo que queda más allá de sus fuerzas, donde no puede ser ya percibida ninguna de sus características es donde se finca su límite exterior.

Es pues que la principal función de estos límites, son la de contener la realidad misma, lo que marca el inicio y el final de la colectividad.

3.3 Afectos absolutos y relativos

Ahondando más en el tema, existe la afectividad manifiesta que puede ser interpretada en quizá la única diferenciación que marca específicamente la afectividad colectiva: sentimientos y pasiones.

Las pasiones podemos entenderlas como aquellos afectos absolutos que abarcan en su totalidad la realidad donde se posiciona el sujeto, ya que rozan los límites y se posicionan como extremos que no hacen posible sentir más allá.

Dichos afectos absolutos en el límite interno son lo que hemos estado enunciando como lo agradable, lo que se ubica en el centro y se encuentra más cercano al origen mismo de la realidad, y desde su opuesto, las pasiones que se ubican en el límite externo es lo que hemos descrito como lo angustiante, el fin de la colectividad.

Las pasiones llevan en sí mismas ambos límites pues no hay creación sin destrucción, no hay luz sin oscuridad y también, no hay intermedios donde estos afectos límite se puedan ubicar. Todo en ellos es “ser o no ser”.

Cuando retomamos el siguiente planteamiento, es que observamos que la afectividad es cosa de un instante, donde todo sucede a la vez y en donde todo está teniendo lugar, ya que en el

momento de la génesis donde los afectos son puestos en su límite interior, también se ha marcado el límite hasta donde esa creación puede llegar y donde más allá deja de ser para convertirse en otra cosa, por lo que se fincaría el límite exterior que cohesiona y representa lo terrible de encontrarse más allá.

Las pasiones entonces debemos entenderlas desde este planteamiento como afectos límite donde el sintiente se enfrenta cara a cara con la colectividad, ya que “a la hora de las pasiones extremas, nunca se está frente a otro individuo, sino frente al todo de la vida en pleno” (Fernandez, 1999, pág. 48), estos absolutos existen en tanto uno se encuentra dentro de alguno de los dos polos: dentro o fuera de la colectividad, enmarcados en sus límites.

Por otra parte, lo que queda dentro de esos límites está poblado por los sentimientos, algo así como los remanentes de las pasiones que existen en tanto estas se ubican en los contornos de la realidad.

Los sentimientos bien a bien “no encarnan en nada que no sea empíricamente real: están en actividades y cosas comunes y corrientes de la sociedad” (Fernandez, 1999, pág. 60), no son nada en específico pero existen en tanto una afectividad colectiva los genera instantáneamente, de tal modo que su existencia está vinculada a las situaciones (las cuales pueden entenderse como recortes específicos de la realidad), y estas mismas aparecen en compañía de elementos accidentales que nada tienen que ver con el sentir que en esta instancia afectiva está apareciendo.

Para entenderlo de una mejor forma, los sentimientos son aquello que existe en tanto se está más cerca de un límite de la realidad, y todo aquello que en ese momento se encuentra circundando la vida misma entra en la dinámica de este afecto.

Cuando uno se encuentra en el límite interior de la colectividad, las pasiones son en el orden de lo bello, lo luminoso, lo conocido, y por esto mismo la situación y sus elementos accidentales están constituidos desde las mismas adjetivaciones, por ejemplo, cuando uno se halla enamorado, los días son brillantes, las personas agradables, los lugares coloridos y uno mismo esta radiante. Todos estos elementos bien pueden estar o no, o pueden ser sustituidos por otros y estar dentro de las mismas condiciones que han marcado las pasiones. Los sentimientos son relativos en tanto son situaciones que pueden estar compuestas de unos

elementos u otros, por lo que, en palabras de (Fernandez, 1999), lo esencial solo radica en la forma en que aparecen.

De esta forma tendríamos presente que las pasiones son absolutos ya que no hay cabida para matizaciones: “Sé es o no” y las que están presentes en ambos límites —interior y exterior— solo pueden ser opuestas, en cambio los sentimientos serían denominados relativos ya que son situaciones desde las que aparece lo real, en las que cada elemento o detalle concuerda con el todo de esa realidad, y con la misma afectividad que los contiene.

Por consiguiente, cuando identificamos los sentimientos dentro de los límites de una colectividad también podemos hacerlo cuando hablamos del espacio de trabajo del provocador social y en las relaciones que mantienen unos con otros, esto es porque al hablar de sentimientos retomamos la categoría inherente de “lo social” propuesta en la afectividad colectiva, desde donde la vida esta mediada a través de las relaciones interpersonales, a través del compartir y comunicarnos entre actores sociales.

En este ámbito, los sentimientos están enfocados hacia el otro y no hacia la colectividad misma como ocurre con las pasiones, los sentimientos:

Por álgidos e incandescentes que a veces sean, los individuos y grupos siempre los viven de cara a otros individuos o grupos (...) En efecto, en los sentimientos, que se encuentran a medio camino entre los absolutos, la colectividad aparece mediada por la *socialidad*, por la interacción interpersonal o intergrupala, por los otros, que son objeto, interlocutor, testigo o contexto de la sentimentalidad. (Fernandez, 1999, pág. 65)

Dicho lo anterior, en los colectivos pertenecientes a los *provocadores sociales*, las miradas punzantes o las voces cálidas, las personas agradables y los encuentros desagradables, los ambientes pesados y las sesiones reconfortantes, son todos pertenecientes a los sentimientos y los que en su desarrollo pueden desbocarse y acercarse a los extremos, todo con lo cual se dinamizan las relaciones mismas y nuestra estadía dentro de la colectividad afectiva, por ejemplo, conflictos continuos dentro de un colectivo pueden ocasionar la perdida de pertenencia e identidad con esa colectividad, lo que llevaría al *provocador social* a desvincularse del mismo y buscar crear uno nuevo, y desde el otro extremo, ambientes más gratificantes apoyan a una mayor cohesión dentro de los espacios de trabajo.

A final de cuentas, la afectividad y cada una de sus manifestaciones se encuentran en juego todo el tiempo.

3.4 Poder y contrapoder

Tratando los temas anteriores podemos afirmar que los sentimientos funcionan como una matización ubicada entre los límites de la afectividad, donde el desvanecimiento de sus colores va de lo claro a lo oscuro, en tanto se va del centro hacia lo externo de la colectividad.

Este hecho representa que los sentimientos se encuentran con una fuerza menor a la de las pasiones, ya que en tanto son contenidos por sus límites, estos siempre se encuentran superados por los mismos, sin embargo, son relativos pueden en su existencia desbordarse hacia aquellos límites que se encuentran conteniéndolos, causando que devengan en sus fronteras, que sean tocados por lo absoluto.

Encontrar lo descrito en las colectividades existentes—inclusive dentro de las pobladas por los *provocadores sociales*— es medianamente sencillo, ya que los encuentros desagradables o las convivencias amenas, aunque no representen un extremo afectivo, pueden llegar a agitarse de manera esporádica, causando que súbitamente sean empujados a los horizontes de la afectividad.

Casos como este pueden existir cuando el desagrado es convertido en odio o la simpatía llega a transformarse en amor, en ambos casos existe una fuerza que empuja y expande sus formas y los adentra en el terreno de lo absoluto. Dicha fuerza es nombrada como “poder” desde el planteamiento de la afectividad colectiva.

El poder en sí mismo lleva a la creación y la destrucción, a la efervescencia de los sentimientos que los sustrae de su equilibrio situado entre los límites y que los provoca a estar más cerca de estos mismos, por ejemplo, el *provocador social* puede sentir preocupación a partir de que su práctica sea considerada riesgosa dentro de la sociedad, sin embargo, no es un afecto límite en sí mismo ya que a su vez existen las sensaciones gratas provocadas por la participación en las causas mismas, es hasta el punto en que este se ve impactado de una manera específica, donde una amenaza que atañe a lo desconocido se hace tangible, que el provocador social se ve arrastrado hacia la angustia o el terror, ese es el

momento en que podemos ver el ejercicio del poder donde este mismo jala a este actor social al límite exterior, donde las pasiones se perciben desde dichos sentires.

El poder es pues, la fuerza ejercida sobre la afectividad que hace que esta se mueva y se expanda entre los límites.

No obstante, lo afectivo no está dividido en dos polos opuestos que clarifican que existe un “lado bueno” y un “lado malo”, sino que “todo sentimiento, toda situación, toda forma, por mínimo e intrascendente que sea, contiene, en alguna parte, el horizonte de la luz y de la sombra, de la creación y de la destrucción de una colectividad” (Fernandez, 1999, pág. 67), como ya veíamos en el ejemplo anterior y que en otros tantos podríamos referenciar con la misma población.

Instantes como las marchas son representativas de dicho argumento ya que su creación está fundada por un malestar social: enojo, indignación, tristeza, que a su vez está poblada por afectos como la euforia o la esperanza; un grito en medio de la colectividad agitada, dentro de una movilización al centro de las calles de una sociedad, puede doler al estar enunciado con las más dolorosas palabras y a la vez, estar vigorizando todo el cuerpo al sentir la vibración de las voces en unísono.

Toda percepción e impacto sobre el sujeto es algún tipo de poder que en este mismo está siendo ejercido, pues se presenta como una estimulación de lo afectivo y dicha estimulación genera un impacto desconocido en lo innominable desde lo que se puede extender y llevar al límite o pasar al olvido y no convertirse en nada por propia fuerza.

El poder está presente en tanto los afectos se vuelven situaciones y de la misma forma, no puede haber situaciones sin la presencia del poder.

Otro elemento para tener en cuenta es que el poder en su pura expansión desaparecería, necesita de una fuerza que a su vez lo contenga; el contrapoder. Este podríamos denominarlo como su otro extremo, ya que su función es la de contener y preservar.

La forma en que esto resulta puede notarse cuando se deslegitima una fuerza que impacta al sujeto o la colectividad, cuando se impide que avance y se expanda, y se le fincan límites sobre los que más allá no podrá traspasar, tal es el caso del miedo y como aparece con mayor

fuerza durante la noche, en tanto que la oscuridad lo mantiene más insistente que durante el día.

El poder que en ese momento se ejerce puede extenderse al punto del terror, sin embargo, encender una luz haría que el miedo que fue expandido más allá retornara, ya que “El poder que es conocido pierde poder”. (Fernandez, 1999, pág. 52)

En este vaivén es que la afectividad logra ubicarse dentro de sus límites y a su vez se encuentra dinámica.

El contrapoder no pretende ser lo opuesto al poder, detiene su avance más no intenta revertirlo, “el contrapoder reúne, fusiona, conjunta, lo que el poder va desparramando, y eso es ya por ello, en sí mismo, la recreación del centro, del origen, de la fundación y de la colectividad”. (Fernandez, 1999, pág. 56)

En la continua existencia de estas fuerzas se encuentra la génesis y la destrucción de la colectividad, donde los sentimientos se matizan a las pasiones y todo aquello que se aleja de su centro puede retornar.

Es del juego entre el poder y el contrapoder que se constituye la relatividad de los sentimientos, encarnándose en las situaciones donde nunca se puede referir al sentir específico, solo a las manifestaciones del mismo, puede sentirse amor hacia el otro y verse reflejado en los elementos de la realidad, los cuales al momento de adentrarse en tal afectividad, se perciben más agradables que en alguna otra situación, y del mismo modo, el amor se encuentra vinculado por su opuesto, la sensación de abandono que destruye dicha colectividad.

Por lo que sintetizando lo anterior mencionado, todo sentimiento es el ejercicio de un poder que resulta ser fundante de la colectividad –ya sea una pareja o una sociedad-, desde el que se extrae una parte de la realidad que no existía anteriormente y, aquello que no permite que dicha colectividad se disperse y destruya es el límite sobre el cual se sitúa el contrapoder.

3.5 Las formas en la afectividad

Todos estos elementos que hemos descrito hasta el momento tienen lugar dentro de sus formas, las cuales no pueden ser interpretadas como contornos fijos de lo afectivo, ya que en

la mención más recurrente de este escrito; todo afecto no se encuentra distinguido como independiente de los demás, sino que es una amalgama de la totalidad de estos puestos juntos, donde el única diferenciación posible es aquella que se hace entre sentimientos y pasiones, la cual sin embargo también hemos visto que no es del todo correcta, pues cualquier sentimiento puede devenir en pasión a partir de su expansión y las pasiones tienen encerradas en sus límites ambos extremos de la afectividad.

Las formas de la afectividad están dadas a través de la realidad misma y sus elementos, y sobre estos de una forma innominable como los afectos mismos, son lo que sucede y lo que es incapaz de ser capturado por el lenguaje.

Las formas no son aprehensibles desde lo perceptivo y aun así no es algo que se sitúe en lo subjetivo, más bien se encuentran desde lo objetivo en el hecho de que una forma siempre dependerá de su contenido, por ejemplo, la forma del dolor es diferente a la forma del hastío y la forma del silencio será distinta ante la del ruido.

Entre los contenidos cambien, también lo harán sus formas, no es lo mismo la forma del amor platónico a la del amor correspondido o la que existe dentro de la emoción de obtener un objetivo a futuro que la que mantiene cuando este ya se ha cumplido, “La forma es el contenido de los sentimientos”. (Fernandez, 1999, pág. 75)

Con esto hasta el momento hemos tocado aspectos importantes de la afectividad colectiva, desde donde la presente investigación toma como centrales sus planteamientos para la interpretación de resultados.

Recapitulando, la afectividad es la colectividad, en tanto que su fundación corresponde a la extracción y misma génesis de la realidad, donde aquello que no existía surge desde un todo, estableciendo sus límites los cuales la contienen.

Dicha colectividad vista por (Fernandez, 1999) no pertenece a un espacio específico sino que se da en tanto la realidad es creada, por lo mismo; una pareja, una persona, la sociedad, la cultura, pueden ser considerados colectividad, poblada por sentimientos y bordeada entre las pasiones a merced del ejercicio del poder y el contrapoder, los cuales la mantienen cohesionada y dinámica.

Todas estas manifestaciones de lo afectivo que corresponden a lo innominable no son propias de lo subjetivo ya que existen desde lo externo, con lo que se encuentran más bien dentro del terreno de lo objetivo, es por ello por lo que el sujeto se integra a la colectividad y su afectividad, y no de forma inversa.

Por último, hay que recalcar que es dentro de dichos límites que la matización de los sentimientos es perceptible desde las situaciones que los contienen, a través de sus elementos accidentales en los cuales estos se manifiestan, cada uno diferenciado de otro a través de sus formas, pero nunca estático a pertenecer siempre dentro de ellas.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

4. Metodología del trabajo en campo sobre el tema: Protesta social

#TodosSomosPolitécnico, #2DeOctubreNoSeOlvida y #Acción global Ayotzinapa en México-Querétaro, 2014.

Este trabajo lo inscribimos en la discusión de las nuevas etnografías: multilocal Marcus (2001) y netnográfica Del Fresno (2011), sin desplazar lo ya conocido, en tanto articula netnografía y etnografía. La primera mediante observación virtual no participante y datos estadísticos de los espacios de protesta virtuales referentes a los casos: #IPN #2DeOctubreNoSeOlvida, #Ayotzinapa. La segunda por medio de observación participante de la protesta presencial #AcciónGlobalAyotzinapa el día 8 de octubre de 2014 en Querétaro y entrevistas con *provocadores sociales online-offline*.

La selección de actores la realizamos en base al conocimiento y experiencia que estos tienen de los movimientos de protesta y la disposición para recuperar sus narrativas desde el planteamiento de la afectividad. El trabajo netnográfico lo llevamos a cabo del 29 de septiembre de 2014 al 8 de octubre de 2014 y el etnográfico del 6 de octubre de 2014 al 8 de mayo del 2015.

- 1) Acercamiento exploratorio: Búsqueda preparativa de movimientos de protesta articulados en lo *online-offline* y de herramientas que pudieran cuantificar su actividad; Entrevistas dirigidas a provocadores sociales especializados en la protesta dentro del multiespacio; Observación participante de la protesta presencial #AcciónGlobalAyotzinapa.
- 2) Profundización: Desarrollo de entrevistas semiestructuradas en profundidad a *provocadores sociales*, reformuladas desde la experiencia del diagnóstico para conocer:
 - a. Cuestiones afectivas en la participación de la protesta social desde el multiespacio.
 - b. Las prácticas en los movimientos de protesta *online* y *offline*.
 - c. La afectivización de los espacios virtuales y presenciales en los movimientos de protesta.
- 3) Ordenamiento y sistematización de información y datos virtuales y presenciales para posteriormente realizar su análisis.

4.1 Netnografía

La Netnografía es una metodología que “se presenta como nueva disciplina o como una anti-disciplina o una interdisciplina o una teoría “*under construction*” que se está desarrollando para entender la realidad social que se está produciendo en el ciberespacio” (Del Fresno, 2011, pág. 59). No se crea como una etnografía alternativa sino como una ampliación de ella, su objeto de estudio son las comunidades virtuales en las cuales se produce una sociabilidad formada por vínculos y relaciones entre personas, grupos o comunidades dentro del ciberespacio.

Retoma de la etnografía la observación, y la amplía en favor del espacio sobre el cual se maneja, el ciber espacio hace posible una observación no participante, que permite una documentación de comunidades o grupos sociales dentro de Internet sin tener que intervenir con sus usuarios directamente, evitando alterar el entorno observado de forma premeditada o causal, a diferencia de la observación participante en la realidad *offline*, donde la presencia del investigador no puede ser suficientemente externa como para no afectar en modo alguno al escenario y sus protagonistas.

Este tipo de acercamiento netnográfico a una población virtual dista de una técnica de observación participante encubierta —en la cual se le oculta al actor social el ser utilizado para propósitos investigativos—, ya que la obtención de información por parte de la observación no participante se da a través de datos estadísticos que referencian la actividad de una comunidad o grupo virtual y no involucran la vida personal de los usuarios. La forma en que se puede desempeñar el método netnográfico según Del Fresno (2011) es usar dominios de internet específicos que proporcionan herramientas virtuales cuya función sea la extracción estadística y de monitoreo de actividad en redes sociales a través de nodos comunicativos.

Estas herramientas en su mayoría tienen un costo monetario en servicios de suscripción para poder utilizar sus servicios, y retribuyen mediante gráficas y datos cuantitativos los niveles de actividad, influencia y el número de usuarios que interactúan con un determinado tema, palabra clave, usuario, hashtag, entre otros a través de la red.

Este método es utilizado mayormente por las empresas en el estudio de mercado o marketing, pero encontramos su uso eficiente como herramienta dentro de las ciencias sociales para

conocer procesos comunicativos entre internet y sus usuarios respecto a las causas sociales que acontecen en la realidad *offline* desde donde se pueden identificar:

- Actores sociales que participan en el desarrollo de temas sociales.
- Influencia social que se crea a través del internet respecto a temas sociales.
- Plataformas utilizadas en el desarrollo de mensajes comunicativos.
- Seguimiento de la actividad virtual en tiempo real.

4.2 Etnografía multilocal

La etnografía desde Guber (2001) la podemos definir como el acercamiento al estilo de vida y la cultura de las grupalidades, enfocado en producir estudios analítico-descriptivos de las costumbres, creencias, prácticas sociales, comportamientos y conocimientos de una sociedad.

Existen dos modalidades de investigación etnográfica: local y multi-local, la más usual mantiene centrada intensamente su observación y participación en una localidad, al tiempo que desarrolla por otros medios y métodos el contexto del sistema mundo para contextualizar sus análisis y descripciones de los predicamentos de los sujetos locales. La segunda se incorpora conscientemente en el sistema mundo: instituciones interconectadas de medios de comunicación, mercados, estados, industrias, universidades; las elites mundiales, expertos y clases medias; y sale de los lugares y situaciones locales de la investigación etnográfica convencional ya que examina la circulación de significados, objetos e identidades culturales en un tiempo-espacio difuso. (Marcus, 2001)

La etnografía multi-local define para sí un objeto de estudio que no puede ser abordado etnográficamente si permanece centrado en una sola localidad intensamente investigada por lo que desarrolla una estrategia de investigación que reconoce los conceptos teóricos sobre lo macro y las narrativas sobre el sistema mundo. Lo cual nos parece pertinente para esta investigación que aborda la protesta que llamamos multi-espacial.

Surge como respuesta a retos empíricos en el mundo y a la transformación de los sitios de producción cultural. Encontramos ejemplos de su ejercicio contemporáneo en la participación de la antropología en áreas interdisciplinarias evolucionadas desde la década de los ochenta, tales como los estudios de los medios de comunicación, los estudios

feministas, los estudios de ciencia y tecnología y algunas líneas de estudios culturales. (Marcus, 2001)

Debido a que ámbitos interdisciplinarios no se sustentan como un objeto de estudio delimitado, contemporáneamente es que el análisis de sus sujetos sociales se vuelve multilocal por lo que es necesario para la etnografía reconocer las conexiones, asociaciones y relaciones imputables constituidas en el sistema mundo para entender cómo se involucra lo local con los procesos dinámicos de lo macro. (Marcus, 2001)

Desde estas consideraciones conceptuales las etnografías son un método para analizar y comprender la participación en la protesta desde los alcances comunicativos multiespaciales y su implicación afectiva a través de narrativas de provocadores sociales que conforman colectivos e instituciones activistas.

Las técnicas utilizadas fueron: Entrevista dirigida, entrevista semiestructurada en profundidad y observación participante.

4.3 Técnicas

En este apartado describimos las técnicas utilizadas a lo largo de la investigación, las tres primeras refieren a la fase exploratoria: observación no participante en Twitter, Entrevista dirigida y Observación participante. La Cuarta es la técnica principal de la fase de profundización, y la quinta refiere al trabajo de gabinete una vez que concluimos el trabajo de campo.

4.3.1 Observación no participante: Twitter

Elegimos la red social Twitter para llevar a cabo la observación en red, siguiendo la sugerencia de “Tecnopolítica. La potencia de las multitudes conectadas”;

Hay dos razones fundamentales por las que elegir Twitter como campo principal de análisis de las capas digitales: en primer lugar, por su centralidad en las dinámicas de actividad (movilización, organización, discusión, difusión, etc.) (...) en segundo, por las facilidades que ofrece (a diferencia de otras redes o espacios digitales como Facebook) a la hora de adquirir gran cantidad de datos. (Toret, 2013, pág. 28)

Esto hace referencia a que Twitter destaca de otras redes sociales virtuales (RSV) al ser uno de los pocos lugares donde se puede obtener una cobertura en tiempo real de los hechos debido a los algoritmos de selección de contenido sobre los que trabaja, como son el uso de *hashtags*.

Los *hashtags* podemos definirlos como una cadena de caracteres precedidos por el numeral (#), los cuales sirven para la creación de etiquetas que permiten al usuario familiarizarse y reconocer un tema dentro del ciberespacio y la forma en que estos devienen en *Trending Topic*: término utilizado para referir a las tendencias de actividad protagonizadas por los *hashtags* dentro de la RSV Twitter.

Debido a las características de Twitter, podemos saber con mayor exactitud cuánta gente está hablando de un determinado suceso y cuál es la cantidad de actividad por día e incluso por hora que está teniendo un tema dentro de esta red social, lo que propicia un mejor entendimiento de cómo se está viviendo una situación social dentro de Internet y el entramado social que propicia el ciberactivismo.

El objetivo de esta técnica fue:

- Reconocer el espacio virtual desde su dimensión operativa en la protesta social a fin de interpretar sus datos estadísticos complementándolo con la observación del espacio-calle y las narrativas obtenidas mediante la observación participante y entrevistas realizadas para realizar una lectura desde una dimensión afectiva

Para obtener datos concretos de la actividad e influencia en los casos #IPN, #2DeOctubreNoSeOlvida y #AyotzinapaSomosTodos seleccionamos dominios de internet para el monitoreo en Twitter a través de un servicio gratuito que permitiera ver en tiempo real cuantitativamente a los actores sociales participantes en la creación y difusión de contenido. Estas herramientas fueron:

- **<http://hashtagify.me/>**: Para conocer cómo se estaba desarrollando el movimiento presencial en la virtualidad por medio de *hashtags*, y descubrir cuáles eran los más influyentes y utilizados por la comunidad virtual en la creación de contenido.

- <https://www.hashtags.org/>: Para ver el progreso en tiempo real que tuvieron los principales hashtags utilizados por miembros de la comunidad virtual en Twitter.
- <http://trendsmap.com/>: Para observar si lo que se estaba diciendo por estos contribuyentes, por medio de hashtags y viralización del hecho presencial, estaba teniendo un impacto suficiente que lo hiciera relevante en el país dentro de esta red social.

Los puntos de observación en esta red social fueron:

- **Hashtags.** Al tener la imposibilidad de observar la red en su totalidad, decidimos establecer un punto de partida, una forma en la cual poder saber qué se estaba diciendo en la red. La principal función del uso del hashtag es unificar a la gente sobre un tema. Esto nos permite identificar de forma cohesionada cómo es que la gente está interactuando por determinado tema y generar dato sobre ello.
- **Mapeo virtual.** Esto sirvió, ya que, al ser un tema dentro de nuestro país, el saber en qué lugares de la república mexicana estaba resonando el movimiento estudiantil, o cualquier otra cuestión, permitía identificar si se estaba generando algo dentro del contexto donde se desempeñaba este movimiento estudiantil, o sea, si estaba generando algo en nuestro país.
- **Gráficas de actividad.** Quizá uno de los más importantes, por el hecho de que, así como los números son importantes al hablar de una marcha, porque que asistan de 500 personas a 20,000 personas a un movimiento social marca una gran diferencia sobre cómo se entiende o funciona el evento, ver el nivel de actividad que se está dando en la red puede tener un mismo impacto sobre qué rumbo tomará el evento o protesta en un futuro.

Los registros de los datos estadísticos los realizamos mediante gráficas de actividad y mapeos virtuales vía los sitios anteriormente descritos.

4.3.2 Entrevista dirigida

Realizamos tres entrevistas abiertas dirigidas a *provocadores sociales* especializados en el ciberactivismo; para dar cuenta de su conocimiento técnico y descriptivo forjado en la

experiencia en actos de protesta y sus procesos sociales, afectivos y comunicativos dados en el activismo virtual-presencial.

El objetivo de esta técnica fue:

- Situar al investigador frente a la realidad del entrevistado y su reflexividad desde donde se pretende obtener un conocimiento sobre el activismo virtual y presencial a partir de la metacomunicación de dicho actor social, donde el investigador se pudiera concentrar en el desarrollo discursivo que contiene su cotidianidad y cultura.

En consideración de lo anterior recuperamos el planteamiento de censura, en tanto siempre existe un grado de predeterminación del entrevistado a responder de algún modo influido desde la formulación de la pregunta:

Las respuestas entonces estarán predeterminadas por la definición de la situación y de las preguntas. Por eso puede decirse que “no hay preguntas sin respuestas”; esto significa afirmar que a cada pregunta le corresponde una respuesta sino, más bien, que toda pregunta supone una respuesta o cierto rango de respuestas, sea por el enfoque de la pregunta, por su formulación o por los términos de fraseo. (Guber, 2001, pág. 77)

Por ello, se consideró la comodidad del entrevistado: tiempos, espacios, peticiones y acuerdos de confidencialidad sobre todo lo que se pudiera compartir debido a la delicadeza de la práctica.

Ubicamos a los provocadores sociales como los participantes más indicados para el objetivo de esta investigación por tratarse de actores sociales explícitamente vinculados a la protesta y sus implicaciones multiespaciales – afectivas. Los criterios fueron:

- Organizaciones o grupos que desempeñaran acciones involucradas en la información, difusión y organización de movimientos de protestas virtuales y presenciales.
- Actores que pudiéramos contactar pertenecientes a estas organizaciones o contingentes.
- Actores sociales involucrados en el activismo virtual.

Dieron su consentimiento para poder ser nombrados dentro de esta investigación y se dividen en dos tipos de nacionalidad: mexicana y boliviana.

- Diego Enrique Hernández González, miembro de ContingenteMX, Rancho Electrónico y de la comunidad de ciberactivismo mexicano en favor de los derechos humanos con quien se llevó a cabo la entrevista mediante video llamada por la plataforma virtual “Skype”, el día 4 de octubre de 2014.
- Alberto Herrera Aragón, director de campañas en la organización Change.org México: plataforma dedicada completamente al activismo digital y exmiembro de Amnistía Internacional México, con quien se desarrolló la entrevista de manera presencial en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), el día 7 de octubre de 2014.
- Eliana Quiroz, investigadora social y de mercado con desempeño en prácticas activistas dentro de la sociedad boliviana, con quien se desarrolló la entrevista mediante video llamada por la plataforma “Skype”, el día 5 de octubre de 2014.

Los registros de las entrevistas dirigidas se documentaron a través de grabadora de audio en la entrevista presencial y mediante grabación por software vía computadora personal en las entrevistas por videoconferencia. El uso de registros para documentar las entrevistas fue autorizado por los participantes.

4.3.3 Observación participante

Pasando a la tercer y última técnica exploratoria, está consistió en la observación participante dentro de un evento presencial relacionado con la investigación netnográfica hecha en Twitter.

La observación participante, mantiene su importancia a través de los escenarios y situaciones en las que tiene lugar la investigación, en las que se puede identificar su tema de estudio, ya que se comprende a la realidad presente en estos dos conceptos como “natural”, debida que el observador se ubica frente a la realidad, para obtener una experiencia directa del mundo social, por lo que un acercamiento a un espacio donde se condense el objeto de estudio y sea identificable, proporcionará al investigador un conocimiento sobre éste. de (Taylor & Bogdan, 1992)

El objetivo de esta técnica fue:

- Reconocer el espacio-calle desde su dimensión operativa y afectiva en la protesta social para complementar con la observación netnográfica y entrevistas realizadas.

Los criterios de selección del acto de protesta a observar fueron:

- Estar explícitamente ligado con la actividad revisada en el campo virtual.
- Organización y manifestación de la sociedad civil en protesta o acción de problemáticas sociales.
- Viable la participación en el evento presencial.

Concretamos la observación con la asistencia a la marcha convocada para el 8 de octubre del 2014 en la ciudad de Querétaro, Querétaro, en la explanada de rectoría de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) en protesta por la desaparición forzada de 43 estudiantes normalistas en el estado de Guerrero, así como la exigencia hacia el gobierno mexicano de que estos fueran presentados con vida frente a la sociedad mexicana.

Decidimos su observación tratarse de una protesta principalmente convocada vía plataformas virtuales en concordancia con los espacios presenciales, en su mayoría por contingentes estudiantiles y grupos activistas.

También se tomó en cuenta que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) invitará, mediante sus redes en Internet, a la realización de esta marcha a nivel global, haciendo que la actividad de este movimiento de protesta en redes sociales incitara a la participación de varias ciudades en el mundo, entre las cuales se encontraban: Los Ángeles y Chicago, Estados Unidos; Edmonton y Montreal, Canadá; Barcelona y Madrid, España; Londres, Reino Unido; Bogotá, Colombia; Buenos Aires, Argentina; Río de Janeiro, Brasil; Múnich, Alemania; Viena, Austria; Nápoles, Italia; París, Francia, entre otras. Todo esto con el uso de hashtags, entre los que destacaban: #AyotzinapaSomosTodos y #JusticiaParaAyotzinapa.

Esta observación fue registrada mediante fotografías y videos, y representó un aporte significativo al desarrollo de esta investigación. Los elementos para la observación fueron:

- **Participantes:** Resulta complejo por el hecho de que no se podía preguntar a cada persona de dónde venía y cuál era su motivo de participar, sin embargo, se documentó de forma general las grupalidades que anunciaron su participación.
- **Afectividad:** Observamos la dinámica social de la marcha: gritos, mantas, carteles, consignas que permitieran identificar un sentir desde sus participantes.

4.3.4 Entrevista semi – estructurada a profundidad

La exploración posibilitó conocer como la comunicación utilizada dentro del ciberactivismo funciona como herramienta alternativa para generar un impacto en la sociedad, el cual pudiera transmitir un sentir respecto a las problemáticas sociales y con ello lograr que diversos actores sociales decidieran participar en conjunto con los diversos grupos de activismo a favor de dichas causas.

De esta forma colocamos la afectividad como un punto nodal de la protesta social, por ello en la segunda fase buscamos profundizar en los procesos afectivos vinculados a la acción, intereses y relaciones existentes en la protesta desde la perspectiva del *provocador social*.

Profundizamos el tema de la afectividad a través de entrevistas semiestructuradas a profundidad dirigidas a la comprensión del discurso respecto a su vida y experiencias en el terreno de la protesta. Al igual que con las entrevistas abiertas del proceso exploratorio tratamos de desvincularnos de un lugar del saber y seguir un modelo conversacional en lugar de un intercambio formal de preguntas y respuestas.

El enfoque de los tópicos ya no estuvo dedicado de forma central a obtener un conocimiento técnico de la comunicación y la formación de estrategias para convocar la participación en la protesta, en su lugar las entrevistas estuvieron dirigidas a los procesos afectivos dentro de la práctica del provocador social y su interpretación de la participación en la protesta desde este enfoque.

El objetivo de esta técnica fue:

- Situar al investigador frente a la realidad del entrevistado y su reflexividad desde donde se pretende conocer las experiencias sensitivas que este ubica en la protesta

social a través de los espacios, tiempos, actores y los procesos que el factor afectivo conlleva en su participación.

Caracterizamos las entrevistas por nuestra predisposición a “aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias” (Taylor & Bogdan, 1992, pág. 102). A través de un ejercicio semiestructurado y no directivo para mayor libertad narrativa que nos permitiera acceder no solo a sus conocimientos técnicos de la protesta sino también a las experiencias sensitivas propias y externas que esta provoca.

La entrevista semiestructurada a profundidad intenta eliminar las barreras entre quien pregunta y quien responde, pero donde sí se le dará un lugar privilegiado al informante, como observador del investigador, en tanto que se volverá los ojos y oídos que le permitan conocer la realidad del entrevistado.

Los criterios de selección de provocadores sociales para entrevistas semi – estructurada a profundidad fueron:

- Colaborar con organizaciones o grupos que desempeñan acciones involucradas en la información, difusión y organización de movimientos sociales en lo presencial
- Involucrados en la protesta social, independientemente si se hace un contacto con su colectivo.
- Disposición a participar en la investigación.

Debido a los contactos previos que se lograron durante la exploración establecimos contactos que desearan participar, los nombres de los participantes en este segundo momento son cambiados por cuestiones éticas y de resguardo de identidad debido a la delicadeza de los temas aquí tratados, ya que estos refieren a temáticas más personales que en las anteriores entrevistas.

Los actores sociales con los que se trabajó durante la segunda etapa de la investigación fueron:

- Ramona, miembro de colectivos enfocados a la educación alternativa y frivolidad táctica en el estado de Querétaro con afinidad al movimiento Zapatista con quien se realizó la entrevista de forma presencial.
- Bertha, coorganizadora de la marcha del 8 de octubre del 2014 en el estado de Querétaro por el caso #Ayotzinapa y provocadora social con afinidad al movimiento Zapatista con quien se realizó la entrevista de forma presencial.
- Ernesto, miembro del grupo 52 de la institución activista “Amnistía Internacional México-Canadá”, con quien se realizó la entrevista de forma presencial.
- Ana, miembro de diversos colectivos en el estado de Querétaro con afinidad al movimiento Zapatista con quien se realizó la entrevista de forma presencial.

Hubo un quinto participante sobre el cual no se abordará su entrevista explícitamente dentro de la investigación debido a un acuerdo ético y de confidencialidad entre entrevistador-entrevistado basado en las preferencias del provocador social, pero en líneas generales se recuperarán aspectos de su participación al momento de analizar el resto de la información, así como se recuperarán nuestras impresiones de este caso en el apartado de conclusiones.

Para finalizar con esta técnica, es necesario mencionar que las entrevistas semiestructuradas a profundidad durante la segunda fase de la investigación fueron registradas mediante grabadora de audio gracias al consentimiento de los provocadores sociales entrevistados.

4.3.5 Análisis de información

El análisis de la información lo realizamos desde la teoría de la afectividad colectiva propuesta por Pablo Fernández Christlieb, teniendo como categorías analíticas los conceptos que integramos en el marco teórico: identidad, límites, absolutos y relativos, poder y contrapoder, formas.

En un primer momento, realizamos un diálogo entre las diversas narrativas proporcionadas por los provocadores sociales sobre su entendimiento de la protesta social multiespacial y el desarrollo de su participación para poder generar una lectura de lo afectivo, esto para luego discutirlo desde la conceptualización de la afectividad colectiva, para entender sus implicaciones y llevar a cabo la construcción de categorías empíricas alimentadas por la teoría.

Posterior a ello, analizamos los datos construidos con los registros de información generada en la observación participante y no participante y su estrecha vinculación a la experiencia de los provocadores sociales entrevistados, estos datos fueron interpretados desde el dialogo previamente hecho entre estos actores.

En el análisis conjunto de los diferentes métodos de investigación logramos indagar como se involucran los procesos afectivos en la protesta social contemporánea y como atraviesan las prácticas, espacios, tiempos y actores sociales existentes dentro de esta.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

5. Resultados del proceso investigativo para reconocer la dimensión afectiva en la protesta social contemporánea desde el multiespacio

La protesta social en el siglo XXI se ha desarrollado en un multiespacio que comulga y no es ajeno para las sociedades modernas. Determinada por sus acciones, efectos y el impacto de sus mensajes desde dos frentes: la virtualidad y la presencialidad, deja en claro que dicho ejercicio político hoy en día ha ampliado su realidad y modificado sus códigos de comportamiento para adecuarse a un actuar cooperativo entre lo que es efervescente en las calles y lo que se comparte en los espacios virtuales.

Es en la evolución de la protesta social contemporánea que esta puede transmitir sensaciones similares en los espacios virtuales a como lo hace en sus espacios presenciales integrando así en sus mensajes las emociones-intenciones del emisor, y de igual manera, crear estos afectos desde la virtualidad a partir de sus propias herramientas y con ello llevarlos a las calles, puesto que la relevancia de la protesta social se encuentra en sus mensajes y en la forma en que estos se codifican y se transmiten.

Por tanto, el cuestionamiento general del cual se partió para el desarrollo de las entrevistas fue: *¿Pueden ser separados los espacios: virtual y presencial a la hora de entender las acciones y efectos de la protesta social en la actualidad?* O en su lugar, es necesario estudiar ambos espacios de acción con la misma dedicación para entender la totalidad de la protesta social contemporánea.

Una primera respuesta la obtenemos de la narrativa de Alberto Herrera Aragón; director de campañas en Change.org México, quien amablemente prestó disponibilidad para ser entrevistado para los fines de esta investigación. En base a su conocimiento de la protesta social, estructurada en el entorno virtual, se le preguntó sobre su interpretación de la protesta social virtual y que es lo que engloba su acción y si existe una diferencia con el entorno presencial. Él nos menciona:

Lo más importante es entender que la realidad digital, es una realidad que opera con códigos muy similares a la realidad offline. Cuando digo que opera con códigos muy similares, me refiero a que los mensajes que se transmiten vía digital son capaces de modificar la forma en la que funciona el poder, porque la racionalidad de la comunicación

digital es que la transmisión de mensajes genera lógicas comunicativas que pueden transformar comportamientos, y esos comportamientos cuando generan una presión suficiente pueden ser comportamientos incluso de estructuras de poder sumamente pesadas.

(...) Cuando una manifestación sale a las calles lo que está haciendo es uso de mensajes comunicativos, por lo tanto, los mensajes comunicativos en el ámbito virtual, en el ámbito digital, no operan de manera muy diferente. La política al final funciona sobre la base de mensajes, sobre la base de códigos, sobre la base de claves, sobre la base de lenguajes. Por lo tanto, el mundo digital que opera también con lenguajes, con códigos y con claves, puede ser utilizado para transformar las cosas, en particular en relaciones que tienen que ver con dominación, relaciones de opresión, situaciones de injusticia, violaciones de derechos humanos.

(...) hay que tener presente que las redes sociales y los mecanismos virtuales digitales no funcionan de manera autónoma, están operados por personas de carne y hueso. Cuando yo posteo algo en mi Facebook, es Alberto Herrera el que lo está haciendo, somos personas que lo estamos haciendo, no es algo dissociado de nuestra realidad personal lo que está operando ahí. Puede haber cambios de comportamiento en el ámbito digital en relación con el offline que tiene que ver con el anonimato, pero al final somos personas de carne y hueso las que estamos operando esas herramientas, y en ese sentido, son herramientas que están al servicio de lo que hagamos con ellas, incluido insisto intervenir en esas relaciones de poder. (Herrera, 2014)

Deja ver que las prácticas comunicativas desde los espacios virtuales no se encuentran separadas de una realidad presencial y mucho menos de una carencia afectiva, pues esas estructuras de poder a las cuales hace mención son intervenidas por comportamientos alojados en una afectividad colectiva. Esto genera sentido desde la observación en los espacios virtual y presencial durante el periodo Septiembre-octubre de 2014.

La investigación como ya se ha mencionado se compone de dos momentos articulados entre sí: 1) la exploración a la protesta social desde los redes sociales donde fue observado el movimiento estudiantil denominado #TodosSomosPolitécnico y #2deOctubreNoSeOlvida a

partir del uso de herramientas netnográficas y entrevistas dirigidas con provocadores sociales especializados en este campo; 2) Observación participante documentando la marcha del 8 de Octubre de 2014 en el estado de Querétaro sobre el caso de desaparición forzada de al menos 43 estudiantes provenientes de la escuela normal rural “Raúl Isidro Burgos” en Ayotzinapa, Guerrero, nombrado a nivel mundial con el hashtag #AyotzinapaSomosTodos.

Aunado a esto, se desarrollaron entrevistas semiestructuradas a profundidad con provocadores sociales especializados en la protesta presencial y la observación netnográfica de los hashtags #TodosSomosPolitécnico, #AyotzinapaSomosTodos, #JusticiaParaAyotzinapa y #2deOctubreNoSeOlvida, pues estos revelan la fuerte tendencia correlativa que existe entre lo que se vivió durante estos meses en las calles y los espacios virtuales.

Es en los datos obtenidos de este periodo investigativo que la actividad del multiespacio dentro de dicha protesta se vuelve claramente correlativo, pues muestra similitudes coordinadas en los tiempos de acción y su intensidad, la cual se intensifica o decrece simultáneamente mostrando una dependencia bidireccional entre ambos espacios. Lo anterior afirmado será argumentado a través de 2 capítulos, los cuales, con ayuda de los entrevistados, iremos desmenuzando a través de sus narrativas para comprender el eje afectivo dentro de esta protesta y sus diferentes tiempos.

5.1. Construcción de la identidad y la pertenencia en el desarrollo de la protesta social contemporánea a partir del impacto sensitivo y sus dinámicas

La primera manera de una forma es tener dos límites, a saber, donde empieza y donde termina. Los límites son el modo más primitivo de cualquier formación, la primera forma de la forma, y sirven para estipular que allí algo comienza a existir, por la vía de demarcar simplemente lo que está dentro y lo que está fuera. (Fernandez, 1999)

Desde el acontecimiento que los suscita hasta su desemboque en los espacios de acción dentro de la protesta social, la forma en como los afectos se mueven e integran a diferentes actores sociales en su colectividad afectiva se da a través de los códigos comunicativos a los que Herrera en la entrevista hace referencia y que, en su efervescencia, se transforman en una de las estructuras de poder sumamente pesadas de las que él mismo hace mención.

Sin embargo, ¿De qué manera ese magma afectivo permea una multiplicidad de actores sociales y los lleva dentro de sus límites, aunque las causas concretas de su acontecer no los toque directamente?

A partir de esta pregunta podemos conocer un aspecto fundamental de los procesos afectivos en la protesta social contemporánea puesto que muchos de sus actores, los cuales se involucran directamente con las causas, ni siquiera pertenecen al mismo contexto sobre el cual la problemática ejerce un impacto, tal y como lo hemos visto en anteriores apartados de esta investigación.

La manera en que fluyen los afectos a través de las dinámicas comunicativas y sus códigos puestos en el multiespacio funcionan en base a conceptos ligados en el terreno de lo a-lógico: el terreno de la simpatía y la empatía o el dolor y la euforia por poner algunos ejemplos, y en donde ese magma afectivo les permite reconocerse y reconocer al otro en un terreno puramente sensitivo.

Lo anteriormente dicho genera dinámicas de apropiación de los eventos que se comparten así estos poco o nada tengan que ver con cuestiones tangibles o incluso experienciales, generando en su magma afectivo un proceso identitario por fuera de intereses que no sean puramente afectivos.

Esto que hemos narrado, lo argumentaremos en la resolución de este capítulo que a su vez es uno de los 3 objetivos que tuvo la presente investigación: Reconocer los mecanismos afectivos sobre los cuales se suscribe la integración de nuevos actores sociales a una problemática social devenida en la protesta contemporánea.

5.1.1 Los impactos sensitivos como anclajes afectivos en la protesta social

En las entrevistas y observación netnográfica y presencial, indagamos perspectivas concretas respecto a cómo se entiende desde el activismo el “anclaje afectivo” que suscita la participación e integración de multiplicidad de actores sociales a la protesta contemporánea.

En las narrativas dan por entendido que la pertenencia juega un papel fundamental a la hora de que la sociedad civil se reconozca como parte de una problemática o evento social aun si

dicha problemática no se llega a involucrar directamente con el sujeto que se integra a ella desde otras índoles fuera de lo afectivo.

Esta constante en el discurso también vislumbró que sensaciones como: empatía, amor, simpatía, libertad, certeza, esperanza, felicidad, rencor, dolor, enojo, injusticia, incapacidad, ignorancia y miedo eran las referidas como causantes de que un actor social decidiera involucrarse en una problemática social y su resolución, siendo éstas contagiosas entre ellos generando así una especie de grupalidad afectiva.

Para empezar a desmenuzar lo anteriormente dicho, tenemos la narrativa obtenida en entrevista con Diego: provocador social y miembro del colectivo ContingenteMX y Rancho Electrónico en el estado de México. Se le consultaron temas como el funcionamiento del ciberactivismo y como se lograba la participación de la gente sobre una problemática social desde la virtualidad, siendo los argumentos principales que la participación se da a partir de la creación de grupalidades a través de los nodos comunicativos que permite la descentralización en las RSV y la influencia que genera el flujo de contenido compartido por estas, siendo absorbido y replicado por cada uno de estos nodos.

Aunado a lo anterior, en la entrevista enfatizo que muchas de estas grupalidades no mantenían un crecimiento ordenado o hermético, pues no contaban con fronteras bien marcadas ni con un control jerárquico que decidiera su alcance, sino que su efervescencia se daba más bien dinámica y sin forma, ya que la posibilidad de que se diera una nueva integración de nuevos actores sociales a la misma podía provenir de cualquiera de los nodos comunicativos que en ella se encontraran, por lo que cualquiera de ellos podría detonar sus límites, como si de la raíz de un árbol se tratase.

En la entrevista sostiene que existen impactos sensitivos capaces de provocar el desarrollo antes mencionado de esas grupalidades, puesto que funcionan como detonante que activa semejante actividad. Esto fue reconocido por la investigación al encauzar el tópico de la participación con las protestas sociales recientes en que su colectivo había estado trabajando desde la red en esos momentos. El cuestionamiento iba dirigido a reconocer que factores desencadenaron la existencia de grupalidades activas en ese momento sobre el caso #IPN, el caso #Tlatlaya y el caso #Ayotzinapa. Él nos mencionó:

Bueno, en el caso del Politécnico yo he visto mucha simpatía. Ha habido bastante simpatía a lo que ellos están ahí proponiendo, los estudiantes del “poli”. Creo que también esa simpatía genera que mucha gente ande pendiente de las redes y de lo que se esté diciendo ahí, yo lo comparo por ejemplo con el “#YoSoy132”. Cuando es algo espontáneo y por lo regular cuando es algo hecho por estudiantes, despierta y llama la atención, y todos lo dicen; “pues va, yo te apoyo”.

Ahora con respecto a las desapariciones, es un tema que yo lo vería como que no tiene toda la atención, ese es un ejemplo de un tema que sabemos que ahí está pero como que la gente no lo ve, es así como el mosquito que anda ahí alrededor y, aunque sabemos que ahí está, no lo vemos, no le hacemos caso, sin embargo, (...) Con lo de Ayotzinapa creo que si volvió a salir un poco el tema a la luz, aquí con lo de Ayotzinapa creo que lo que más llamó la atención fue la manera como agarraron y balacearon a los estudiantes, con esa forma tan cruel de reprimirlos.

Luego, respecto a lo de Tlatlaya, estas ejecuciones que hicieron los del ejército en el estado de México, yo he visto que ha sido más difusión de información y hasta el momento creo que si se ha insistido mucho en el tema de que el ejército cuando va a rendir cuentas, aunque creo que ahí el tema igual está un poco apagado por alguna razón, incluso lo tuiteo un amigo que también es activista, dice; “ahorita todo el mundo está con el poli, pero nos estamos olvidando un poquito de todo esto”, y sí, creo que realmente el foco de la atención solo se lo lleva un tema y es muy complicado decir; “pues está pasando esto” y que la gente te haga caso. (...) A veces es lo que despierta más simpatía, va retroalimentándose y eso llega a hacer que un tema llegue a opacar a otro. (Hernández, 2014)

En este caso, nos habla de la actividad de estas grupalidades, está refiriendo indirectamente a redes de simpatía y malestar sensitivo a la hora de que un actor social decide o no apoyar una causa. El nombra la simpatía en el caso #IPN y lo que entendemos como enajenación en el caso #Ayotzinapa, las cuales al parecer lograron sobreponerse a las grupalidades del caso #Tlatlaya por cuestiones de afinidad, empatía e incluso en el hecho de reconocerse o no en el otro, un aspecto identitario.

Una segunda narrativa refuerza lo anteriormente visto, en este caso proporcionada por Ramona: provocadora social y miembro de colectivos enfocados a la educación alternativa y frivolidad táctica en el estado de Querétaro. Se le consultó de igual forma el tema de la participación y sus porqués, aunque esta vez aunado a los espacios presenciales y su interpretación de la motivación de la sociedad civil a decidirse involucrar en la protesta social.

Nos compartió las conjeturas que ha logrado respecto a este tema a lo largo de su trabajo como provocadora social, en un primer momento nos comentó que las interacciones propias de cada sujeto con alguna problemática de su contexto o fuera de él están vaticinadas por la creación de una sensación atípica producto de estos hechos, enfatizando que la participación en una problemática social a veces solo puede acontecer como resultado del desborde de este tipo de sensaciones, ya sea esta agradable o no, y es lo que invita a que una multiplicidad de actores sociales busquen cambiar las circunstancias de dichas problemáticas sociales.

De tal manera afirma que no todas las problemáticas emergentes dentro de un contexto son atendidas ni mucho menos de la misma manera o con la misma fuerza, puesto que está en sus condiciones y la forma en que estas se transmiten el lograr que una multiplicidad de actores sociales sea capaz de recibir la suficiente carga sensitiva que los invite a actuar.

Pienso que a veces las personas, todos nosotros como personas, hasta que no estamos en el límite no nos damos cuenta de lo que está sucediendo ¿no?, o sea, es hasta cuando suceden como ese tipo de desgracias que la gente actúa, ya sea que hayan asesinado a alguien, ya sea que perdiste todo, es cuando a la gente, no sé, “le cae como el 20” de que algo no está bien. Es eso, la empatía y llegar al límite. Es como un golpe. (Ramona, 2015)

Fuimos capaces de identificar más en profundidad la referencia de “el golpe” propuesto por Ramona al momento de dirigir sus ideas sobre el caso #Ayotzinapa y la detonación de esta protesta incluso a un nivel internacional, para ello le preguntamos sobre su interpretación de qué es lo que realmente logró que el nivel de participación sobre este hecho fuese tan significativo, ella nos respondió:

Pienso que en este caso de Ayotzinapa fue el hecho de que la mayoría de los asesinatos que ha habido desde el 2006 (...) en México, con el narcotráfico y el gobierno (...) habían

sido gente narcotraficante, según lo que había aparecido en los noticieros, y en este caso de Ayotzinapa fue que eran chavos estudiantes de la normal, de una de las escuelas más pobres que había y que eran chavos de entre 18 y 22 años más o menos y pues que eran hijos de gente trabajadora, que trabajaban principalmente la tierra. (...) Y pienso yo que toda la información que se dio por los medios libres, el cómo trabajaron esta información, si tuvo esta empatía ¿no?, de decir “pues es que no son narcos” (...) como por ejemplo también he escuchado que dicen: “es que mataron al hijo de la vecina, seguramente estuvo con el narco”, todo era el narco, si te pasaba cualquier cosa era el narco.

Pero bueno, si bien este caso fue el manejo de información, (...) efectivamente eran estudiantes y no tenían nada que ver con el narco o con el estado o algo, y eso hizo que hasta las mamás dijeran “que pedo”, ¿no?, “Si hubiera sido mi hijo que también es estudiante o mi hijo aunque no fuera estudiante lo desaparecerían así nada más”, digo porque también lo vi con papás y mamás de amigos o amigas más diciendo “¿Cómo es posible? Si eran estudiantes de la normal, como los desaparecieron”, principalmente es la empatía de cómo era la vida de los compas. (Ramona, 2015)

Además de identificar el golpe sensitivo del cual hizo mención en el anterior extracto, podemos observar la importancia a la cual Ramona da sobre las formas en que se da el manejo de información sobre las causas y como estas operan para mitigar o potenciar el impacto sensitivo que sufren actores sociales al ser conectados con un evento o problemática social, similitud fuertemente estrecha con lo narrado en el extracto recuperado de la entrevista con Herrera cuando hace referencia a la “transformación de los comportamientos” a partir del uso de mensajes comunicativos evocados por los diferentes medios de difusión de información en el multiespacio.

La referencia de “el golpe” propuesto por *Ramona* la “transformación de los comportamientos” argumentada por Herrera y el “bienestar/malestar sensitivo” que atribuimos a la narrativa de Diego también conectan de la misma forma con la idea de la creación de un impacto lo suficientemente fuerte el cual permite causar una sacudida en la realidad de quien lo recibe y que, por ende, lo incita a involucrarse con el evento que se lo haya provocado. Este impacto sensitivo tiene tal fuerza que incluso puede lograr adherir a una multiplicidad de actores sociales sin afinidades o intereses en común más allá de esta

variante, logrando una cohesión entre ellos y lo que les fue evocado, creando que esta afectivización se colectivice en los espacios donde estos actores se reúnan sin importar que estos sean tangibles o no.

De la misma manera recuperamos argumentos acerca de este impacto sensitivo como formador de pertenencia en el entorno de la protesta, siendo inclusive interesante el hecho de que la unión con la causa está precedida por una confirmación identitaria de nombrarte parte de la problemática suscitada. Esta afirmación la obtenemos de la narrativa de *Ernesto*: provocador social miembro de la institución activista Amnistía Internacional México-Canadá y en específico miembro del grupo 52 de Amnistía Internacional en el estado de Querétaro.

A *Ernesto* se le preguntamos sobre qué factores provocaban la creación de la participación dentro de la protesta social desde de ambos espacios, y bajo que procesos de la protesta podíamos visibilizar dicha adición de los actores sociales hacia estas. *Ernesto* argumentó su respuesta a partir de su trabajo en la institución activista: Amnistía internacional, donde desde su postura, nos comenta que la integración de una sociedad o actores sociales particulares a una causa se encuentra permeada por una disposición de los mismos a recibir la problemática como parte de su realidad social o lo que es lo mismo, que estos actores permitan la transmisión de las sensaciones y consecuencias gestadas en estas problemáticas hacia un contexto propio, permitiendo así ser susceptibles a su mensaje.

Para *Ernesto* se vuelve esencial la comunicación en la construcción de la protesta social y como esta es utilizada para convertir los eventos, resoluciones, actos y significados en sensaciones que puedan ser adoptadas por una multiplicidad de susceptibilidades a través de la información, siendo una de ellas principalmente el reconocer al otro en sí mismo mediante una apropiación de los sentires que en la problemática están aconteciendo, generando así una provocación social que inste a actuar a partir de sentirse parte de la problemática e identificarse con sus actores. Una cuestión identitaria y de pertenencia.

Lo anterior lo podemos ver en la narrativa de su experiencia, y que es lo que hace que una sociedad decida involucrarse en una problemática social, nos menciona:

Para que la sociedad se movilice y participe, la verdad es un trabajo muy complicado. Yo llevo alrededor de 7 años participando como voluntario en Amnistía internacional y en

esos 7 años me he dado cuenta de que la participación realmente es mínima por parte de la población, pero que si existe un sector que es todavía consiente y que cualquier persona puede llegar a generar esa conciencia o esa empatía con las problemáticas que se puedan estar presentando. En este caso, uno de los factores que más influye es el presentar la semejanza entre el problema que está padeciendo la persona y que pudiera presentársele a cualquiera. Una vez que las personas hacen conciencia de que igual les podría pasar a ellos es cuando entonces ya se identifican y se hacen partícipes de la acción.

Tomemos el ejemplo de Ayotzinapa: la desaparición de los 43 estudiantes de la normal “Isidro Burgos” en Iguala, es decirle a la gente: “pues sabes que no es la primera vez que pasa, es algo continuo” (...) “te puede afectar a ti o me puede afectar a mí siendo partícipes o no de un movimiento político” (...).

La misma realidad nos va empujando a participar, ¿no?, lo queramos o no, por más que queramos ser ajenos a las cuestiones políticas del país o desarrollo social en cierto momento nos enfrentamos a ello. (...) A lo que voy con todo esto es que son situaciones que realmente empiezan a afectar a todas las personas, entonces en el momento en que tú logras que una persona se identifique con esa situación y le haces ver que realmente también le puede pasar a esa persona es cuando empieza a generarse más interés por este tipo de problemas. (Ernesto, 2015)

En esta nueva perspectiva, *Ernesto* hace hincapié en una especie de dinámica comunicativa como forjadora de la identidad sensitiva, la cual causa el anclaje afectivo con las causas al momento de hablar de lo que él llama “presentar la semejanza”, puesto que en base a ella está la capacidad de adherir a cualquier actor social con una problemática a partir de un aspecto identitario y a su vez, de generar la significación y asignación de los eventos adyacentes de una problemática social hacia un contexto propio, haciéndose a su vez perteneciente a ella.

En base a esto ampliaríamos el entendimiento de la función de la participación en la protesta pues mientras que por una parte el impacto sensitivo y su vehemencia logran evocar la participación de un sujeto o sociedad a partir de sus evocadores, son las lógicas comunicativas, las cuales transportan dicho impacto, las que pueden deconstruir su

significado, dotándolo de mayor o menor fuerza al entrar en contacto con un ente receptor, hecho que también vimos en la narrativa de *Ramona*.

Las dinámicas comunicativas a las que nosotros podemos referir a través de la narrativa de *Ernesto* y que se retroalimentan con el manejo de la información enunciado por *Ramona*, las podemos reconocer como todos los procesos que se llevan a cabo por un evocador sensitivo devenido en: eventualidades, causalidades o entes capaces de establecer un enlace entre la problemática y un receptor, involucrando medios informativos, escenarios, acciones, discursos, momentos, tiempo, espacios, seres o cualquier otra causalidad que sirva como puente entre estos.

Bajo esta misma lógica, refiere a la aparición de estas dinámicas como “síntomas” de la causa, las cuales son las encargadas de mantener las sensaciones límite que previamente ya hemos descrito y alimentarse con las mismas para generarse nuevamente, esto es un accionamiento cíclico que excita los afectos y desde los afectos.

Hablemos de la manifestación. Una manifestación a final de cuentas es un síntoma de algo que está mal o algo que está generando inconformidad en la gente, entonces una manifestación no va a ser un hecho que sea agradable o cómodo para todas las personas, al contrario, el objetivo de una manifestación o una marcha es tal cual denunciar o poner en evidencia que no se está de acuerdo o se está inconforme con una situación. Es como un grito de la gente de decir “las cosas no están bien” y es una reacción, y esta reacción pues si tiene que generar contundencia porque si no, no tendría eficacia, no tendría impacto, si una manifestación no afectara a nadie, que fuera cómoda para todo el mundo, realmente no estaría generando ningún cambio (Ernesto, 2015)

La misma necesidad del desborde de estas sensaciones provoca que sus dinámicas busquen fusionarse con todas las susceptibilidades e inundarlas con sus sentires. Es por ello por lo que cuando las individualidades y los cuerpos son incapaces de contener sus sensaciones evocadas por una problemática, se genera la afectividad que inunda todo espacio que pueda contenerla, siendo las pasiones más intensas aquellas que después logramos ver traducidas en las más grandes protestas, pues son las que mayor desborde afectivo contienen en su interior.

Es en esta expansión y efervescencia de los sentires que las dinámicas traducen sus límites mediante consignas y nombramientos, donde demarcan que es lo que está dentro de ellos y lo que es ajeno, lo que los representa y lo que se repudia, lo que les pertenece y es parte de ellos y lo que afrenta sus fronteras.

5.1.2 El nombramiento como frontera identitaria y de pertenencia dentro de la protesta social contemporánea

El nombramiento en las dinámicas comunicativas de la protesta social sirve para destacar, lo que identifica y lo que no, para dar pertenencia y para integrarse en los afectos y sus límites que nos inciden y afectan. En las marchas presenciales vemos atisbos de estos nombramientos a través del grito unificador de los sentires: malestares, gritos esperanzados, palabras desoladoras y explosivas euforias que fluyen desde una amalgama de sensibilidades para conseguir resonar más allá de sus fronteras buscando expandirse.

Las sensibilidades buscan agruparse y generar un centro del cual partir para enfrentar lo que ha violentado sus fronteras, por ello los nombramientos se encuentran cargados de significado que evoca el interior y confronta el exterior de sus límites. Cuando un actor social es susceptible a la afectividad que carga el centro de la protesta, este no hace otra cosa más que integrarse sensitivamente y es auto nombrado y nombrado por esta como parte de ella, primero retoma los deseos de la protesta y desconoce los del provocador de su malestar. Cuando tenemos esto claro y retomamos los gritos y consignas de una marcha y los hashtags y nombramientos de un espacio virtual, es cuando nos es fácil identificar que pertenece y que no a las colectividades que los enuncian y por qué los enuncian: se trata de pertenecer, identificarse e identificar lo que no sé es.

Estos afectos son visibles en la observación presencial que realizamos de la marcha del día 8 de octubre de 2014 en el estado de Querétaro bajo el pronunciamiento solidario en respuesta al caso #Ayotzinapa.

Los gritos engendrados desde un sentir coordinado daban muestras de la identidad sensitiva colectivizada, se enunciaban diversas consignas, siendo la más prominente: ¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos! Lo cual evoca en su primer enunciado a que algo dentro de esa colectividad había sido sustraído por un ente del que no se es perteneciente y sobre el que

solo se pueden sentir los afectos límite que ocasionan malestar como: la angustia, el miedo, el odio, la repulsión. Sin embargo, en el segundo enunciado se evoca a la colectividad a la que se pertenece y sus deseos que se gestan desde el núcleo afectivo de la misma en los afectos límite que ocasionan su bienestar como: la esperanza, la libertad, la empatía.

Estos nombramientos pareciesen representar continuamente la dualidad de una identidad sensitiva positiva que es a la que se pertenece y sobre la cual uno se pronuncia, y una negativa que es la que se encuentra fuera de sus límites y sobre la cual es impensable pertenecer pues siempre se habla de ella desde lo externo.

Todas las consignas recuperadas de la observación presencial que se realizó de la marcha por el caso #Ayotzinapa, podrán ser encontradas dentro del apartado anexos. Entre ellas se destacan:

“Vivos se los llevaron, vivos los queremos”

“Gobierno farsante que matas estudiantes”

A través del uso de hashtags retomados dentro de la observación netnográfica mediante la herramienta <http://hashtagify.me/>, se usaban de manera prominente para referir a la causa #IPN y #Ayotzinapa y eran los que recibían por nombre una consigna representativa de unión e identidad con la causa o alguna palabra evocadora de estas sensaciones en su emisor. Tales nombramientos eran:

#TodosSomosPolitécnico

#TodosSomosIPN

#AyotzinapaSomosTodos

#JusticiaParaAyotzinapa.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitecnico	46.6	10.4%	+62.7 ▲	+55.5 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	40.6	6.6%	+54.2 ▲	+47.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	34.9	2.2%	+41.5 ▲	+40.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	45.0	100%	+32.5 ▲	+19.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#Huelum	26.0	1.4%	+25.5 ▲	+21.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.7	2.6%	+6.0 ▲	+5.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.3	8.6%	+4.1	+1.7
<input type="checkbox"/>	#DF	66.6	1.4%	+0.4	0.0
<input type="checkbox"/>	#DiaDelPolitécnico	25.1	1.5%	0.0	0.0
<input type="checkbox"/>	#México	70.3	3.4%	-0.7	0.0
<input type="checkbox"/>	#Mexico	72.0	1.3%	-0.9	+1.8

Tabla 1. Hashtags más predominantes relacionados con caso #IPN 30 de septiembre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#JusticiaParaAyotzinapa	40.1	4.0%	+54.3 ▲	+10.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#AyotzinapaSomosTodos	36.5	1.7%	+41.5 ▲	+4.3
<input type="checkbox"/>	#AyotzinapaNoSeOlvida	28.7	1.7%	+38.2 ▲	+3.9
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosAyotzinapa	37.0	2.0%	+20.6 ▲	+27.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	47.6	100%	+15.5 ▲	+47.5 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	44.6	15.0%	+13.4 ▲	+37.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#Gro	45.7	1.6%	+11.8 ▲	+0.1
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.4	9.1%	+5.4 ▲	+5.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.6%	+0.2	-0.5
<input type="checkbox"/>	#Mexico	72.0	2.0%	-0.8	+0.8
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	36.6	2.8%	-1.3	+41.8 ▲

Tabla 2. Hashtags más predominantes relacionados con caso #Ayotzinapa 8 de octubre de 2014.

En cada una de las tablas mostradas, a modo representativo, se resalta en color rojo el hashtag observado y desde el cual se obtuvo la comparativa, con la barra azul se detalla la tendencia de popularidad de cada hashtag con respecto a los otros hashtags usados en esos momentos con el resaltado en rojo (arriba de los 40 puntos existe más probabilidad de que se pueda transformar en trending topic por aproximadamente 11 minutos por hora) y con la barra amarilla la correlación entre ellos.

Dentro del contenido de las tablas mostradas también tenemos presentes los hashtags más utilizados dentro de dos días distintivos para su propia protesta. En la primera tabla, ubicada dentro del día 30 de Septiembre de 2014, recuperamos su actividad debido a que este día fue declarado paro oficial en la totalidad de instituciones educativas del politécnico nacional, aunado al hecho de que más de 30 mil estudiantes y académicos del #IPN y otras instituciones realizaron una marcha presencial masiva en protesta sobre el cambio de los planes de estudio y del reglamento interno a esta casa de estudios; en la segunda tabla, ubicada dentro del día 8 de Octubre del 2014, recuperamos su actividad debido a que este día se realizó la marcha presencial en México y a nivel Internacional denominada como “acción global Ayotzinapa”. Ambos días representaron respectivamente un aumento considerable en sus dinámicas comunicativas lo que al parecer resonó fuertemente en que la multiplicidad de actores sociales se reconociera como parte de ellas.

Es así como podemos identificar que el nombramiento virtual, el cual también identifica, da sentido y una pertenencia que se colectiviza, no es un elemento fortuito o simple regulador de la información, sino un distintivo de las similitudes presentes en los espacios y un recordatorio de que no son estos últimos los que determinan el alcance de la afectividad, es más bien que la afectividad determina a los nuevos espacios en su necesidad de desborde y los inunda con sus dinámicas.

Para terminar este apartado retomaremos la entrevista con *Bertha*: coorganizadora de la marcha del 8 de octubre del 2014 en el estado de Querétaro por el caso #Ayotzinapa y provocadora social con afinidad al movimiento Zapatista. Con ella se habló en concreto del tema de la participación y la organización en la protesta social sobre el caso #Ayotzinapa, específicamente todo lo generado alrededor de esta marcha presencial y sus vivencias con

respecto a la participación de la sociedad queretana durante ese día y marchas posteriores sobre el mismo evento.

Explica que la organización de la marcha tuvo tal eficacia en Querétaro a través de la cohesión lograda entre diversos colectivos activistas presentes en este estado por el impacto sensitivo tan grande que les causó esta problemática, esto es importante destacar debido a que la mayoría de dichos colectivos estaban integrados por la comunidad estudiantil queretana de distintas universidades y facultades de las mismas, una similitud muy grande tomando en cuenta que el caso #Ayotzinapa se torna alrededor de la desaparición de 43 estudiantes mexicanos.

Comenta que la sociedad activista en esos momentos en el estado se encontraba medianamente fragmentada debido a las formas de entender las problemáticas sociales y como se debía actuar en su favor, lo cual ocasionó que el éxito en la convocatoria para el desarrollo de esta protesta fuera hasta cierto punto atípico, ya que logró reunir una gran cantidad de colectivos y participación de la sociedad en general, hecho que no había sido muy fácil de conseguir en anteriores marchas según su experiencia.

Da cuenta que la participación se dio por la insistencia de diversos provocadores sociales y colectivos al momento de distribuir la información usando todos los medios posibles para presentar a la sociedad una sensación de dolor y rabia por el caso #Ayotzinapa, lógica similar a lo argumentado por *Ernesto*. Haciendo uso de carteles, “posts” en Facebook y el boca a boca, nos argumenta que logró dar a entender la necesidad de participar en esta movilización, siendo uno de los casos con mayor relevancia para ella, el que pudo lograr presentar una semejanza entre lo acontecido en el caso #Ayotzinapa, con los estudiantes de la Escuela Normal del Estado de Querétaro, y así lograr que participara en específico esta comunidad estudiantil, todo a través de las dinámicas comunicativas que arriba mencionamos.

Bertha tuvo dos momentos muy representativos dentro de su experiencia con el caso #Ayotzinapa, siendo el primero su contacto directo con la problemática al viajar a Ayotzinapa, Guerrero, y conocer a los padres de los normalistas desaparecidos. Un segundo momento se dio durante el desarrollo de la marcha que ella ayudó a convocar. En el primer momento nos menciona:

Yo tuve la oportunidad de ir y a mí me rebasó por mucho, porque yo aquí decía “Es que me siento súper impotente, me gustaría estar allá y ayudar” y lo que sea, y llegué allá y me sentí peor de impotente porque ya estaba frente al problema y estaba nada más, no podía hacer gran cosa, fuera de apoyar a los papás y decir “No señor, no se preocupe, nosotros en Querétaro estamos haciendo tal cosa y nosotros vamos a hacer esto, no se preocupe, no pierda la esperanza, no llore” ¿Qué les puedes decir que no les hayan dicho ya? Entonces fuera de eso yo sí sentí mucha impotencia y tristeza.

Llegar a la Normal de Ayotzinapa es una cosa súper abrumadora, pero así cañón porque sientes toda esa tristeza, el estrés, la rabia, el coraje, todo, todos esos sentimientos neta te llegan, porque fuera del ruido de la naturaleza, así el ruido del viento o los pájaros, haz de cuenta que está desierto, si te llega a rebasar ¿no? El saber, la situación, el ver a la gente llorar. (Bertha, 2015)

Dentro del segundo momento nos comparte sus sensaciones de lo sucedido el día de la marcha. Recuerda fuertemente que todo el esfuerzo por representar y distribuir a través de las dinámicas comunicativas las sensaciones de tristeza, estrés, rabia e impotencia que en ella como provocadora social engendró la causa, se vieron reflejadas y contrapuestas por las sensaciones que en ella se evocaron al estar en el interior de la marcha, pues fueron lo opuesto a lo que ella había transmitido. Menciona:

El recordar esa marcha neta sí es emotivo, porque yo recuerdo que nosotros llegamos hasta donde estaba el congreso, antes en 5 de mayo, ahí nos agrupamos, y seguía llegando gente a plaza de armas y empezaron a hacer pase de lista y retumbaba así de tantísima gente que había, retumbaba bien machín... Entonces era no sé, si es algo como emocionante, ¿no? recordar como ese momento, el cómo un sentimiento o una onda de injusticia pudo reunir en pocos días a tanta gente, porque no, nunca habíamos visto una marcha así, creo que una marcha igual de numerosa no se ha vuelto a ver, a partir de esa vez no se ha vuelto a ver una marcha así (Bertha, 2015)

La narrativa de Bertha cobra sentido con lo que mencionamos al exponer la creación de una identidad sensitiva positiva y negativa fincada en los límites de los afectos y lo que los evoca, pues ella retomó y se hizo parte de los afectos que contenían la problemática y los cuales se

desbordaban en los padres, la normal de Ayotzinapa, los sonidos y la falta de estos en Guerrero. Todos ellos habían sido inundados por una efectividad que destrozaba y de lo que uno no se reconocía como perteneciente, había ocasionado. De un mismo modo pasó cuando ella retomó y se hizo parte de los afectos que contenían la marcha, la gente, los gritos y la plaza de armas en Querétaro. Fue inundada con una afectividad que se disfrutaba y sobre la que si se sentía parte y deseaba ser contenida.

En base a esto podemos deducir que las dinámicas comunicativas a las que referimos y reafirmamos su importancia, no se detienen bajo un solo punto de fuga que ocasiona el anclaje afectivo a través del impacto sensitivo y con ello crea una identidad sensitiva y una pertenencia, más bien se disemina desde, como bien habíamos dicho, un primer vínculo entre un inicio de algo y un receptor y de ahí se extiende por todo lo que pueda contener sus afectos y continuar expandiéndose hasta que la cadena de sensibilidades termine por rechazarlos y sentir insuficiente su impacto.

Esta transmisión de la afectividad a través de sus sensaciones y bajo sus dinámicas en la protesta social podemos referirlas como un poder que toma todo espacio y lo hace suyo en su necesidad, por ende que, desde el primer apartado de la totalidad de esta investigación, observamos que ha tomado no solo un espacio presencial sino también uno virtual, donde desde este multiespacio la afectividad misma se realza en una realidad ampliada que por fin pueda contenerla en su distribución, siendo cualquiera de sus espacios y momentos físicos o etéreos capaz de detonar tal actividad que reactive su sensibilidad y desde ahí comience a fluir sin forma y en todas direcciones. La creación de un poder afectivo.

5.2. El poder afectivo y su implicación en la efervescencia de la protesta social contemporánea a través del multiespacio.

Retomaremos todo lo que hemos dicho anteriormente para comprender como la fuerza de los afectos y su explosión desde las dinámicas comunicativas se impulsa y se devasta dentro de la protesta social contemporánea a través de sus espacios, tiempos y actores de manera brusca, mostrando a su vez las posibles causas de estos hechos a partir de las narrativas del resto de provocadores sociales entrevistados, la observación netnográfica mediante el caso #IPN, #Ayotzinapa y #2DeOctubreNoSeOlvida.

Las dinámicas comunicativas toman un papel fundamental en la construcción de la protesta social debido a su capacidad de evocar la participación y adición afectiva de una multiplicidad de actores sociales con los afectos primordiales en esta, sin embargo, esta adición se encuentra parcialmente dibujada y limitada por la permanencia que estas dinámicas puedan alcanzar como evocadores del impacto sensitivo y a su vez puedan mantener una fuerza necesaria.

Una vez que las dinámicas comunicativas pierden su fuerza, y por ende el impacto sensitivo que en ellas se transporta, el receptor sensitivo llega a enajenarse de la problemática social sobre la que en determinado momento formó parte, aunque en esta se haya sentido perteneciente en un primer momento de contacto.

La identidad sensitiva es volátil y fluctuante entre los límites de la afectividad puesto que necesita, en una gran cantidad de ocasiones, mantener la existencia del impacto sensitivo en sí misma para poder seguir generando un anclaje afectivo con aquello que se lo provocó, debido a que el impacto sensitivo se suscribe en los términos de lo que se siente y no de lo que se arraiga dentro de una lógica consiente. Una vez que este desaparece por cuestiones como: la normalización de los sentires que provoca, la falta de sensación y/o insuficiencia sensitiva de este impacto o la insensibilidad causada por su acostumbamiento, la identidad sensitiva y su pertenencia se desdibujan y dejan de formar parte de lo que una vez lo hicieron hasta que dicho poder afectivo retorne en el sujeto.

Esto nos daría una explicación a la existencia de grandes momentos de participación dentro de la protesta social que se dan de forma agresiva, impulsiva y efervescente y también de su caída bajo las mismas reglas cuando un momento importante dentro de estas llega al clímax de su acontecer y termina.

La existencia de estos momentos de explosión participativa los podemos identificar en la acción correlativa entre el multiespacio, puesto que las eventualidades ocurridas y sus dinámicas comunicativas en uno de estos espacios influye de manera fuerte e inequívoca dentro de su contraparte en la protesta social contemporánea, lo que dicho de otra forma, al existir mayores formas de crear dinámicas comunicativas dentro de una realidad ampliada,

conlleva a que no exista una separación de consecuencias entre las acciones que ocurran dentro de uno u otro espacio.

Esto es identificable en la actividad de los hashtags virtuales más prominentes de los casos que anteriormente referimos, y los cuales muestran una mayor o menor afluencia de actividad dependiendo de las eventualidades que acontecían en el espacio presencial sobre este mismo hecho, generando la correlación antes mencionada. Durante el curso de los eventos presenciales reconocidos como acciones de la protesta como es el caso de marchas y plantones, o el alcance de alguna resolución o creación de un mayor conflicto en estas problemáticas era cuando la actividad de los hashtags se incrementaba y tenía una mayor adición de actores sociales a la problemática a través de estos.

Lo anterior podemos argumentarlo en los datos obtenidos mediante las herramientas netnográficas del sitio <https://www.hashtags.org/>. Este sitio nos proporcionó datos acerca de la cantidad de menciones que se realizaron con estos mismos hashtags dentro de la RSV Twitter en México, donde se encontró interesante el hecho de que no solo la actividad en el plano presencial por si misma generaba mayores interacciones, sino que eran las eventualidades cargadas con un mayor contenido afectivo las que creaban la efervescencia en la actividad de dicha RSV.

Detallaremos la distinción entre 4 momentos de la observación, divididos en los dos casos anteriormente mencionados: dos proporcionados por la observación del hashtag #TodosSomosPolitécnico y dos divididos entre #JusticiaParaAyotzinapa y #AyotzinapaSomosTodos, la totalidad de la observación netnográfica podrá ser encontrada en Anexos.

En base a estos 4 momentos, compararemos las gráficas de actividad obtenidas con los eventos más sobresalientes que estaban aconteciendo en el plano presencial alrededor de su causa en esos momentos, todo esto para poder explicar a más profundidad el sentido que tiene este emparejamiento multiespacial. Los datos obtenidos por la observación netnográfica y la consulta de eventualidades a través de portales periodísticos, se encuentran divididos en plazos de 24 horas, los cuales inician a las 12:00am y terminan a las 11:00pm del día observado.

Día 29 de septiembre de 2014. Hecho obtenido desde una nota periodística de El Universal (2014): Hasta el día de hoy, 32 de 44 planteles se ponen en paro indefinido en protesta sobre el cambio de los planes de estudio y del reglamento interno que se quiere implementar a esta casa de estudios, así mismo, se tiene convocada una marcha el día de mañana para poder reunirse con el secretario de gobernación y se pueda dar resolución al pliego petitorio presentado por los estudiantes.

Día 30 de septiembre del 2014. Recuperado del portal Regeneración (2014): Se declara paro oficial en decenas de instituciones educativas del politécnico nacional. Más de 30 mil estudiantes y académicos del #IPN y otras instituciones que se unieron a la protesta, realizan una movilización saliendo del Casco de Santo Tomás hasta el Ángel de la Independencia, y posteriormente a la Secretaría de Gobernación para reunirse con Miguel Ángel Osorio Chong y establecer un diálogo que resolviera el conflicto por el cambio al plan de estudios y la aprobación de un nuevo reglamento interno del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

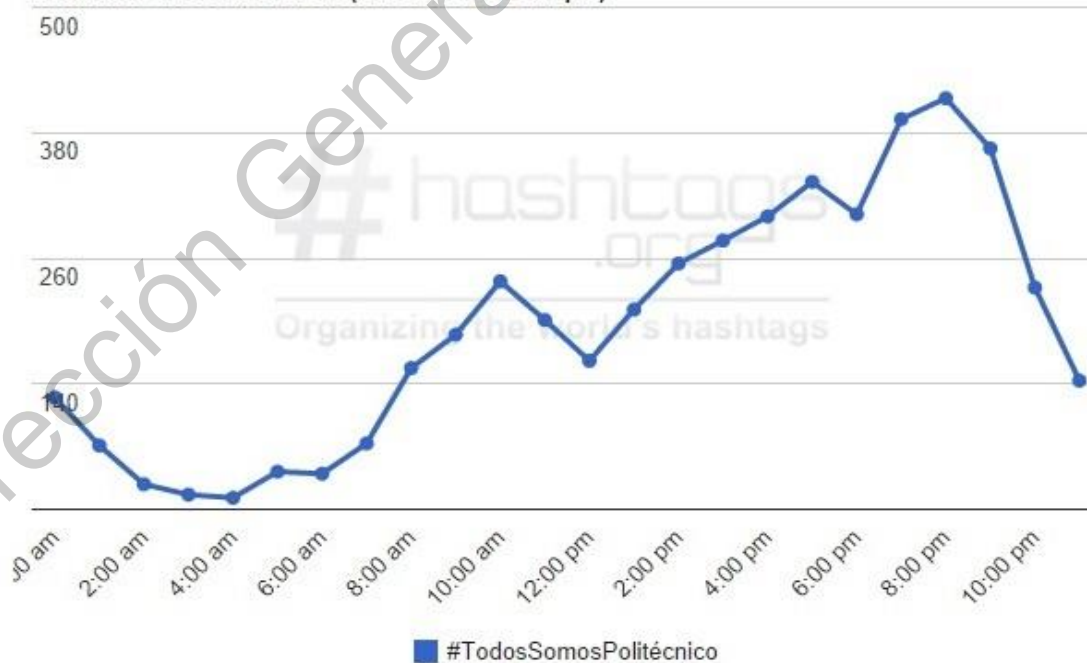
Durante el día 29 de septiembre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 127	12:00 PM = 162
1:00 AM = 81	1:00 PM = 211
2:00 AM = 44	2:00 PM = 255
3:00 AM = 34	3:00 PM = 277
4:00 AM = 31	4:00 PM = 300
5:00 AM = 56	5:00 PM = 333
6:00 AM = 54	6:00 PM = 302
7:00 AM = 83	7:00 PM = 393
8:00 AM = 155	8:00 PM = 413
9:00 AM = 187	9:00 PM = 365
10:00 AM = 238	10:00 PM = 232
11:00 AM = 201	11:00 PM = 143

Analytics for #TodosSomosPolitécnico

#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph

Estimated Tweets Per Hour (Based on 1% Sample)



Gráfica 1. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 29 de septiembre del 2014.

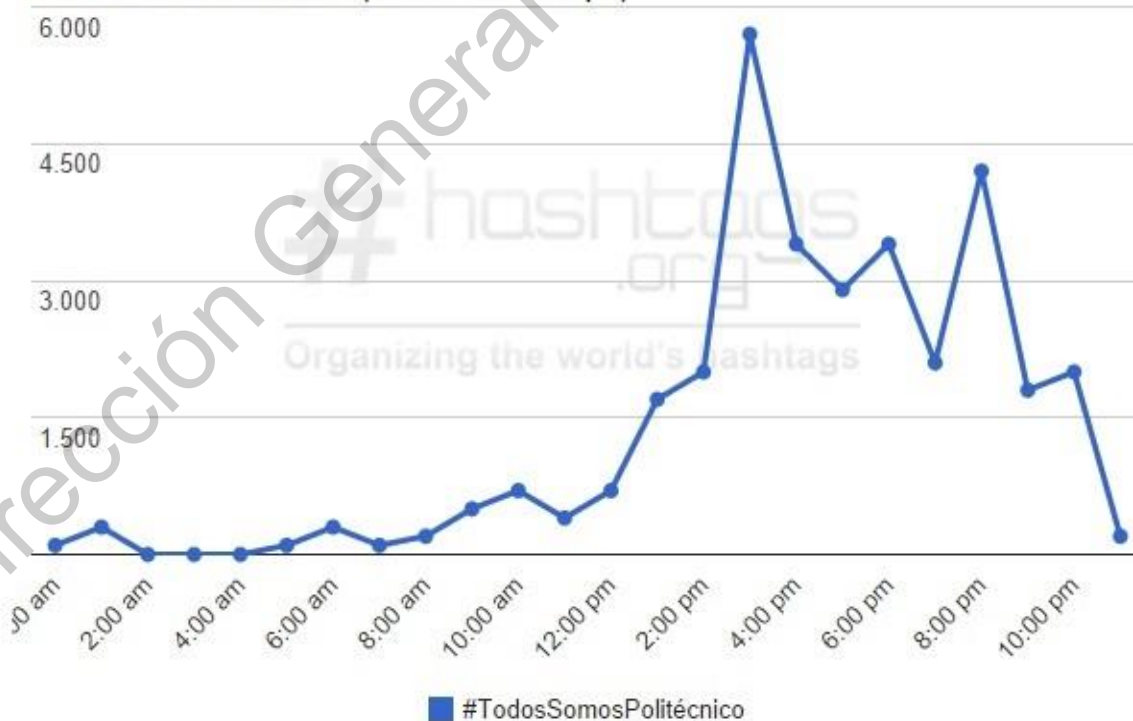
Durante el día 30 de septiembre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 114	12:00 PM = 709
1:00 AM = 325	1:00 PM = 1739
2:00 AM = 0	2:00 PM = 2017
3:00 AM = 0	3:00 PM = 5722
4:00 AM = 0	4:00 PM = 3401
5:00 AM = 103	5:00 PM = 2952
6:00 AM = 333	6:00 PM = 3416
7:00 AM = 121	7:00 PM = 2107
8:00 AM = 241	8:00 PM = 4226
9:00 AM = 530	9:00 PM = 1813
10:00 AM = 702	10:00 PM = 2036
11:00 AM = 422	11:00 PM = 708

Analytics for #TodosSomosPolitécnico

#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph

Estimated Tweets Per Hour (Based on 1% Sample)



Gráfica 2. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 30 de septiembre del 2014.

En la comparativa podemos identificar que el segundo día tiene un aumento considerable en la actividad respecto al uso del hashtag #TodosSomosPolitécnico en la RSV Twitter por parte de su comunidad, si nos remitimos a los hechos presenciales que estaban aconteciendo durante en ese momento, los cambios esenciales que se tienen con respecto al primer día es el inicio de la movilización estudiantil (marcha) para generar un dialogo con él, en ese momento, secretario de gobernación además del pronunciamiento en favor del esclarecimiento del caso #Ayotzinapa.

Podemos observar que el ejercicio de dicha movilización generó una mayor actividad debido a las dinámicas comunicativas que se vieron implicadas en tales eventualidades y que aumentaron el impacto sensitivo en su acción, “la transmisión de mensajes genera lógicas comunicativas que pueden transformar comportamientos, y esos comportamientos cuando generan una presión suficiente pueden ser comportamientos incluso de estructuras de poder sumamente pesadas” (Herrera, 2014)

Es a partir de este razonamiento que queda más clara la existencia de dicho impacto sensitivo ocasionado por toda aquella posibilidad de transmitirlo y crearlo bajo cualquier forma y sin-forma posible a la que denominamos dinámica comunicativa.

Es a través de la multiespacialidad que podemos ver referidos estos aumentos de actividad que serían imposibles de entenderlos si solo prestáramos atención a la presencialidad y no observáramos a la virtualidad como otro espacio igual de importante para la transmisión de los afectos. Por ello, aunque la movilización denominada “marcha” enalteció los afectos y permitió parcialmente la creación del impacto sensitivo sobre el cual se propició el aumento de participación ese día en el caso #IPN, este mismo logró replicarse y expandirse de la misma forma a través de la virtualidad y de sus propias dinámicas comunicativas.

Bajo el caso #Ayotzinapa existe una causalidad similar a lo visto en el caso #IPN, donde el enaltecimiento de sus dinámicas comunicativas a partir de los afectos cargados por estas se tradujo en un brusco aumento de participación por parte de la multiplicidad de actores sociales.

Día 7 de octubre de 2014. Recuperado del sitio Animal Político (2014): La oficina local de la ONU urgió a México a una búsqueda efectiva de los jóvenes, desaparecidos desde que fueron baleados la noche del 26 de septiembre por policías del municipio de Iguala y miembros del cártel local Guerreros Unidos, en un ataque conjunto.

Normalistas de Ayotzinapa protestaron al interior de la Procuraduría General de Justicia del Estado, en Chilpancingo, capital de Guerrero. Al interior, tapizaron paredes con los retratos de sus compañeros desaparecidos entre el 26 y 27 de septiembre en Iguala, Guerrero.

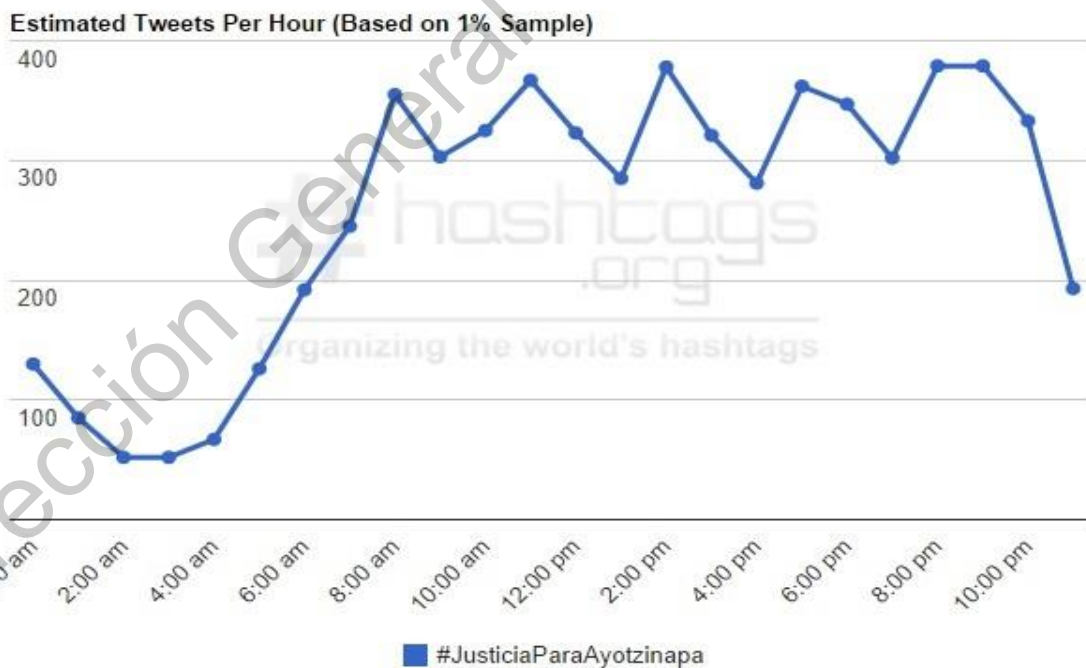
Día 8 de octubre de 2014. Hecho recuperado de Animal Político (2014): Tras solicitar medidas de protección para los sobrevivientes y familiares de los desaparecidos de Ayotzinapa, Amnistía Internacional (AI) emitió ocho recomendaciones al gobierno de Peña Nieto para que las autoridades a su cargo aceleren la investigación y den con los 43 normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en Iguala, Guerrero.

Se realiza la primera Jornada de Acción Nacional e Internacional por Ayotzinapa. “¡Ya no podemos permitir ni un muerto más!”, miles de personas marcharon en México y el mundo por los normalistas desaparecidos.

Durante el día 7 de octubre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 129	12:00 PM = 319
1:00 AM = 86	1:00 PM = 288
2:00 AM = 49	2:00 PM = 384
3:00 AM = 51	3:00 PM = 322
4:00 AM = 66	4:00 PM = 282
5:00 AM = 122	5:00 PM = 365
6:00 AM = 196	6:00 PM = 343
7:00 AM = 253	7:00 PM = 305
8:00 AM = 351	8:00 PM = 385
9:00 AM = 307	9:00 PM = 386
10:00 AM = 317	10:00 PM = 339
11:00 AM = 369	11:00 PM = 198

Analytics for #JusticiaParaAyotzinapa #JusticiaParaAyotzinapa 24-Hour Trend Graph

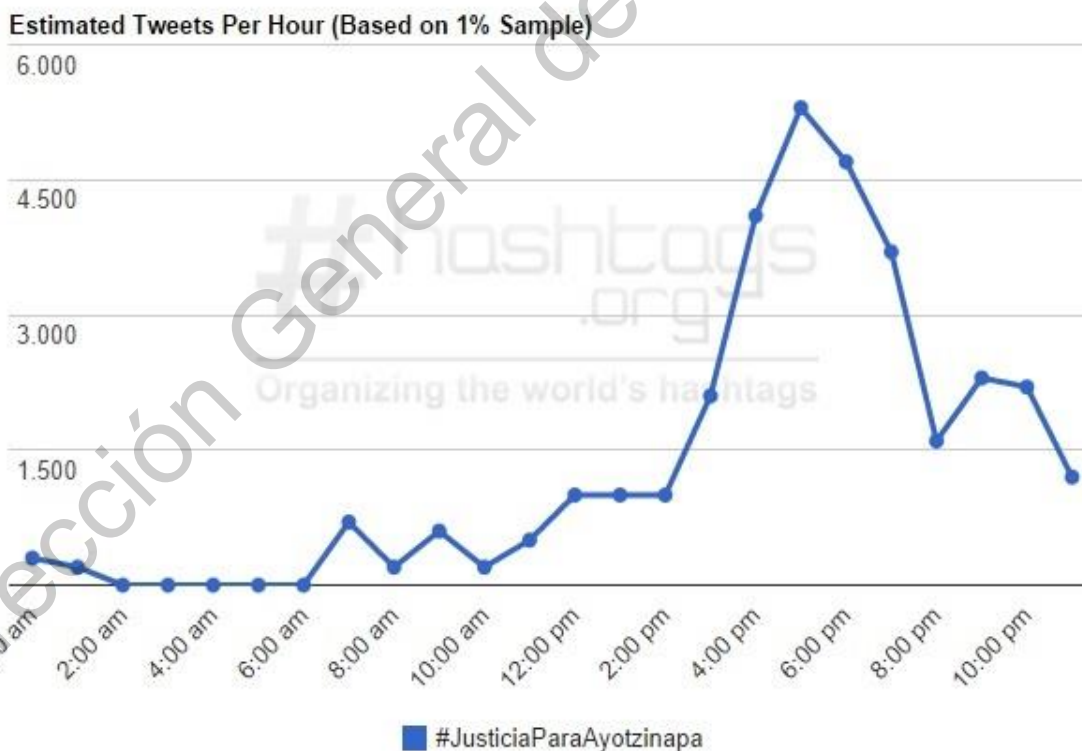


Gráfica 3. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 7 de octubre del 2014.

Durante el día 8 de octubre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 354	12:00 PM = 1117
1:00 AM = 303	1:00 PM = 1120
2:00 AM = 39	2:00 PM = 1119
3:00 AM = 13	3:00 PM = 2356
4:00 AM = 0	4:00 PM = 4332
5:00 AM = 3	5:00 PM = 5376
6:00 AM = 7	6:00 PM = 4874
7:00 AM = 747	7:00 PM = 3951
8:00 AM = 288	8:00 PM = 1648
9:00 AM = 699	9:00 PM = 2468
10:00 AM = 290	10:00 PM = 2401
11:00 AM = 579	11:00 PM = 1240

Analytics for #JusticiaParaAyotzinapa #JusticiaParaAyotzinapa 24-Hour Trend Graph



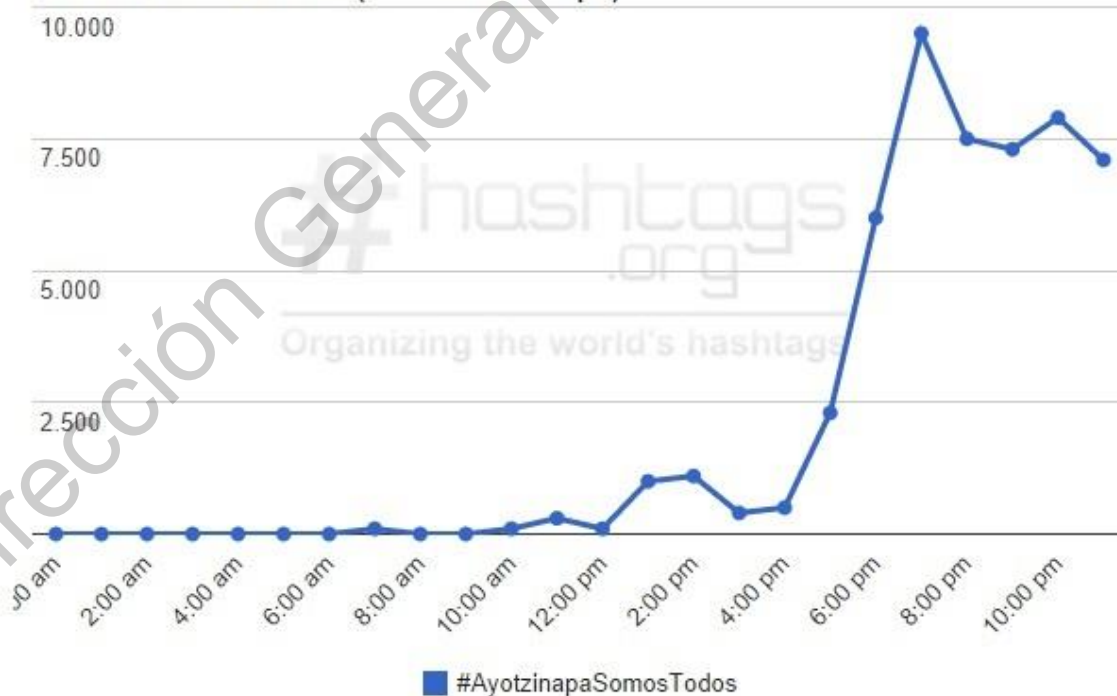
Gráfica 4. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 8 de octubre del 2014.

Durante el día 8 de octubre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 0	12:00 PM = 63
1:00 AM = 0	1:00 PM = 920
2:00 AM = 0	2:00 PM = 989
3:00 AM = 0	3:00 PM = 235
4:00 AM = 0	4:00 PM = 360
5:00 AM = 0	5:00 PM = 2412
6:00 AM = 7	6:00 PM = 6113
7:00 AM = 58	7:00 PM = 9827
8:00 AM = 11	8:00 PM = 7533
9:00 AM = 17	9:00 PM = 7429
10:00 AM = 74	10:00 PM = 7654
11:00 AM = 112	11:00 PM = 7396

Analytics for #AyotzinapaSomosTodos #AyotzinapaSomosTodos 24-Hour Trend Graph

Estimated Tweets Per Hour (Based on 1% Sample)



Gráfica 5. Actividad del hashtag #AyotzinapaSomosTodos del día 8 de octubre del 2014.

En esta segunda comparativa, podemos observar el aumento brusco de actividad en la participación de la comunidad virtual en la RSV Twitter marcada por las dinámicas comunicativas en ambos espacios, puesto que tanto la marcha convocada llevo a un aumento en la actividad virtual, como por su parte, el aumento de actividad virtual propició la transmisión de los afectos primigenios del caso #Ayotzinapa hacia una mayor cantidad de actores, permitiendo inclusive que la participación internacional estuviera marcada por el ejercicio de difusión hecho por la multiespacialidad.

Otro dato a destacar con gran importancia es que el horario en que transcurrieron los eventos presenciales recuperados en ambos casos concuerda fuertemente con la creación de los picos de participación en la actividad virtual dentro del uso de sus respectivos hashtags, dando más claridad al hecho de que estos espacios, al ser una ampliación de la realidad social y también sensitiva de los sujetos participantes, son vinculados fuertemente dentro de la protesta social cuando se trata del accionar de sus dinámicas y que refuerza la afirmación que habíamos hecho anteriormente de que la afectividad en su desborde siempre busca ocupar todo espacio, momento, ser y cualquier ente que pueda contenerla en su expansión.

La importancia de la multiespacialidad como contenedora de la participación en la protesta social también es recuperada desde la narrativa proporcionada por *Ana*: provocadora social miembro de diversos colectivos en el estado de Querétaro con afinidad al movimiento Zapatista. Le preguntamos si el aumento de visibilización, a partir de la ocupación del multiespacio por la protesta social, había incidido de manera fuerte en que la participación se diera de manera tan agresiva en algunos de sus momentos y si podíamos tomarlo como una muestra de la afectivización incipiente de los espacios.

Argumentó con una respuesta afirmativa en cuanto se habla de términos de la participación más no de la organización, puesto que al incrementar la forma de transmitir los sentires y evocarlos desde distintos espacios provocaba que estos mismos obtuvieran como respuesta una gran cantidad de replicantes traducidos en la participación explosiva, sin embargo, una vez que estas dinámicas comunicativas se apagaban o frenaban sus impactos, la participación en la protesta también decrecía con la misma intensidad.

Argumenta desde lo vivido en la marcha por el caso #Ayotzinapa el día 8 de octubre de 2014, desde donde ella vio que la participación surgió de manera impresionante dentro de esta marcha por la capacidad de generar una empatía con la causa a través de todos los frentes propuestos por las dinámicas comunicativas, pero que, sin embargo, el caso perdió muchísima fuerza una vez que concluyó el evento, hecho que sobre todo podíamos verlo en la participación virtual.

A mí me parece que la participación, sí. Yo que he estado en varias marchas, me parece que el nivel de energía que se maneja, que se genera porque somos muchos los que gritamos, los que sentimos, los que demandamos en las calles, es un sentimiento que el cuerpo no lo puede ignorar, se siente, hay una forma de hermanarse, desde mi punto de vista, muy humana, muy profunda en la protesta en las calles.

Ciertamente una de las limitantes que tenemos más fuertes es la solidaridad, o sea, lograr la solidaridad entre las personas que no estamos en la lucha social con los que si estamos, es muy complejo, (...) posiblemente la conciencia no llegue hasta que, y es muy triste esto pero es cierto, nos toque a nosotros directamente, hasta que sea yo la desaparecida o hasta que sea yo la violada, hasta que sea mi hermana la raptada, hasta que sea mi hermano el desaparecido. Es posible que hasta que no tenemos el conflicto directamente en nosotros, digamos, hasta que no nos duele no se activa la conciencia social, y de la conciencia se deriva la solidaridad (...) con la lucha y con el sentir de los dolores de otros.

Entonces, yo me atrevería a decir de cómo se han dado los hechos de un año para acá, que las plataformas virtuales nos permiten o son una herramienta para comunicarnos entre nosotros pero no son una herramienta para concientizar, se visibiliza por supuesto, se visibiliza muchísimo más pero también estamos ante otra problemática, la comunicación virtual es veloz de una manera casi alarmante, lo que hoy es, en términos virtuales: trending topic, mañana ya no lo es y mañana se olvida y de olvidar no generamos conciencia.

Tiene que estar ligado el ciberactivismo con el activismo presencial, uno no puede tener un peso mayor que el otro, tienen que ser una herramienta. El activismo presencial digamos es un primer paso para la lucha pero también requiere de formas de

comunicación, porque también necesitamos decirle al otro, que también está luchando del otro lado del mundo o del otro lado del país que aquí estamos haciendo lo mismo, porque esa posibilidad de comunicarnos y de formar lazos que no son necesariamente presenciales sino que también se generan por medio de lo virtual, es lo que nos permite hacernos un poco más fuertes a los que estamos haciendo lucha social (Ana, 2015)

Desde este punto de vista, si lo comparamos con los datos de la observación netnográfica y la afirmación que realizamos antes al hablar del surgimiento y la caída de la participación debido al del desvanecimiento del poder afectivo en las dinámicas comunicativas, vemos una fuerte coherencia en los hechos y argumentos cuando entendemos la participación desde el impacto sensitivo y su efervescencia. El poder afectivo es implacable dentro de sus dinámicas, y su impacto se clava en las susceptibilidades de quien pueda alojarlo y permitir su desborde en él, sin embargo, en gran cantidad de actores sociales llega a desvanecerse de la afectividad colectiva de una problemática social cuando sus impactos sensitivos dejan de ser perpetrados.

Un ejemplo claro es la actividad del hashtag: #2deOctubreNoSeOlvida y donde podemos leer el declive de su participación desde todos los conceptos que hasta el momento hemos formulado.

Mostramos 2 gráficas de dos días consecutivos de la mención de este hashtag que rememora el caso de #LaMatanzaDeTlatelolco, en ellas podemos identificar el poder afectivo impulsado a través de las dinámicas comunicativas cuando transmiten el hecho a través de distintos evocadores, como son: El día 2 de Octubre de cada año a partir del suceso, la plaza, los sentires revividos, las fotografías, los vídeos, las consignas, los recuerdos, las voces, el clima, las personas y todo aquello que pueda ser evocador de sus impactos al transmitir y golpear con las sensaciones primigenias de aquel día, además de las adyacentes creadas desde su génesis y con ello, origine con su transmisión que una multiplicidad de actores sociales se hagan pertenecientes de este malestar sensitivo y generen la identidad sensitiva antes referida, la cual funciona como un anclaje con la afectividad colectiva de la causa. Todo esto se desarrolla a través del tiempo y el multiespacio que son los que pueden contener el desborde del poder afectivo en su necesidad de expandirse.

Una vez que las dinámicas comunicativas son descargadas del impacto sensitivo o estas pierden su fuerza por el desvanecer de las mismas en el tiempo, los espacios y sus actores, deviene la caída de la participación de un sector de la multiplicidad de actores que se habían integrado anteriormente, pues el anclaje afectivo es difuminado hasta cierto punto por la caída de su poder. Este hecho está claramente presente cuando observamos la actividad del hashtag #2deOctubreNoSeOlvida durante los días 2 y 3 de octubre.

En el primero vemos una explosión de la participación porque el día como tal es la principal dinámica comunicativa que evoca los afectos y por ende la participación, y en el segundo, cuando esta dinámica es desvanecida, la participación decae por la pérdida de fuerza del impacto sensitivo, pues fue lo único que radicalmente sufrió una transformación en el tiempo, los espacios, actores, entes y cualquier otra cosa que el día anterior evocaba tal nivel de participación.

Día 2 de octubre de 2014. Día que es recordada la matanza de Tlatelolco perpetrada en la plaza de las tres culturas, México, el día 2 de octubre de 1968 (Nájar, 2018).

Día 3 de octubre de 2014. Día posterior a la conmemoración de #LaMatanzaDeTlatelolco.

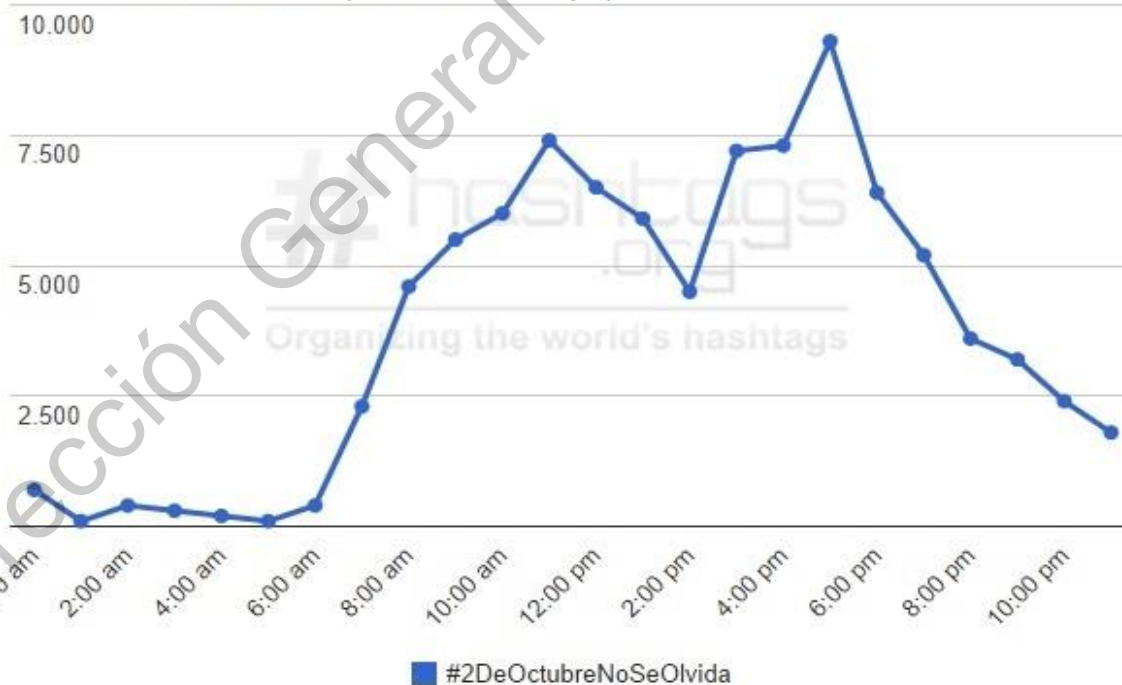
Durante el día 2 de octubre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 735	12:00 PM = 6501
1:00 AM = 102	1:00 PM = 5900
2:00 AM = 408	2:00 PM = 4566
3:00 AM = 386	3:00 PM = 7208
4:00 AM = 216	4:00 PM = 7371
5:00 AM = 99	5:00 PM = 9309
6:00 AM = 415	6:00 PM = 6427
7:00 AM = 2309	7:00 PM = 5234
8:00 AM = 4656	8:00 PM = 3605
9:00 AM = 5538	9:00 PM = 3221
10:00 AM = 6043	10:00 PM = 2450
11:00 AM = 7433	11:00 PM = 1800

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph

Estimated Tweets Per Hour (Based on 1% Sample)



Gráfica 6. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 2 de octubre del 2014.

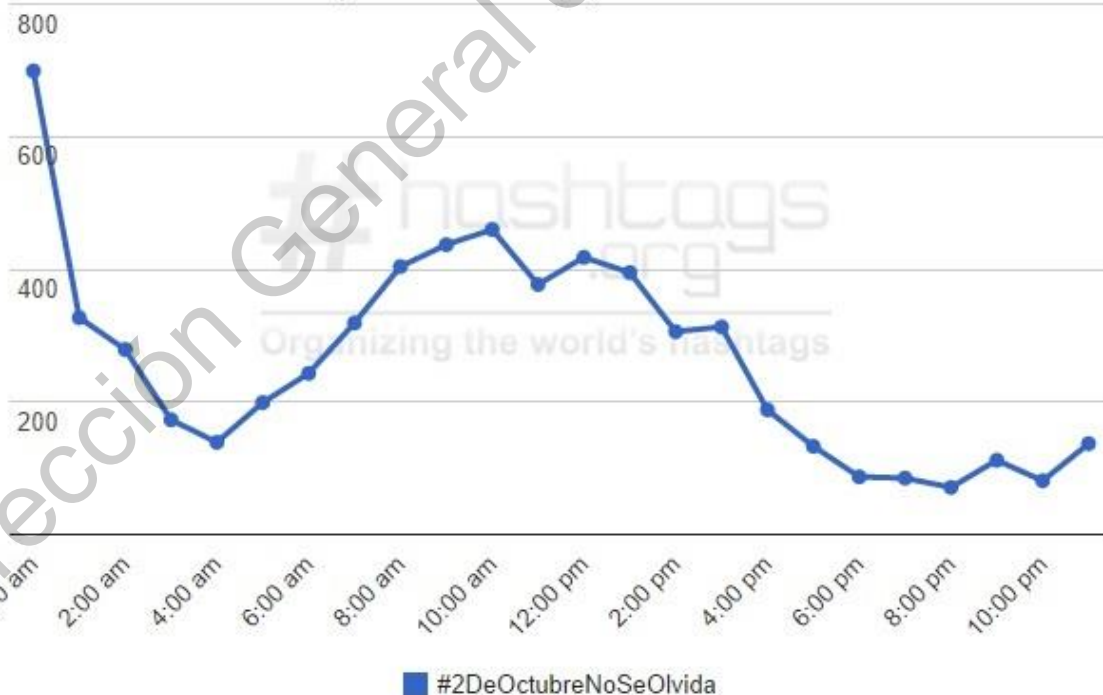
Durante el día 3 de octubre, la cantidad de tweets que se crearon por hora con el uso de este hashtag fue:

12:00 AM = 699	12:00 PM = 418
1:00 AM = 327	1:00 PM = 395
2:00 AM = 279	2:00 PM = 306
3:00 AM = 173	3:00 PM = 313
4:00 AM = 139	4:00 PM = 188
5:00 AM = 199	5:00 PM = 133
6:00 AM = 243	6:00 PM = 87
7:00 AM = 319	7:00 PM = 85
8:00 AM = 404	8:00 PM = 71
9:00 AM = 437	9:00 PM = 112
10:00 AM = 460	10:00 PM = 81
11:00 AM = 377	11:00 PM = 137

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph

Estimated Tweets Per Hour (Based on 1% Sample)



Gráfica 7. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 3 de octubre del 2014.

Otra narrativa que hace referencia al poder afectivo y su capacidad para *efervescer* las sensibilidades desde el multiespacio proviene nuevamente de Herrera, a quién ya conocemos desde el inicio de este apartado. Herrera (2014) nos habla, como hizo desde un primer momento, de las dinámicas comunicativas como inherentes de la realidad ampliada multiespacial debido a que en su experiencia, es necesario retomar ambos espacios si se quiere conocer en su totalidad como es formada la participación en la protesta social contemporánea a partir del enaltecimiento de los afectos.

Desde su perspectiva, la transformación de los comportamientos que generan la participación en una problemática social, surge a partir de los lazos de empatía que es capaz de provocar una cadena de mensajes o códigos que involucren fuertemente a un actor social con la causa que los evoca, sin embargo, el da una importancia esencial al hecho de que estos vínculos pueden aparecer cada vez de más formas y desde cualquier frente que exista en una realidad social contemporánea sostenida en sus dinámicas por el multiespacio.

Por ello la explosión de participación está vinculada a la imposibilidad que tenemos para invisibilizar o enajenarnos de aquello que nos causa un malestar sensitivo, puesto que el multiespacio se encarga de presentarnos frente a ello continuamente, su distribución ya no se ve totalmente controlada por nodos jerárquicos que modifican la transmisión de las dinámicas comunicativas y su impacto, sino las susceptibilidades pueden ser penetradas sin esta censura de por medio a través de cuestiones como: la horizontalidad en la virtualidad.

Herrera (2014) refiere a la capacidad que tienen las dinámicas comunicativas hoy en día para diseminar el impacto sensitivo a través de la virtualidad conlleva a que la participación surja con la inmediatez y brusquedad que anteriormente había comentado Ana, pues esta bidireccionalidad informativa y activa de los espacios permite que los afectos estallen al momento en que son provocados, generando la efervescencia que ya hemos visto en las gráficas de los casos #IPN, #Ayotzinapa y #2DeOctubreNoSeOlvida.

Lo del Politécnico empezó con movilizaciones en calle, pero, esas movilizaciones fueron convocadas vía redes sociales. El nivel de convocatoria que permiten las redes sociales sería imposible sin las mismas redes sociales, ve el tamaño de convocatoria con la marcha

a ocurrir mañana 8 de octubre por los desaparecidos en Ayotzinapa, que es un evento creado totalmente por medio del uso de las redes sociales.

Hoy en día un paradigma de comportamiento se determina, a partir no solo de lo que una estructura de poder me dice respecto a lo que debo de pensar, sino a partir de lo que “tú” que eres amigo en Facebook me estás diciendo y a partir de los mensajes que tu estas poniendo ahí, a partir de contar historias que tú me pones enfrente donde yo digo: “No mames, eso que me estás diciendo me duele”, y eso me permite generar lazos de empatía con tu experiencia.

Lástima que no lo escuchaste porque la clase pasada, aquí el día de ayer, les hablé mucho sobre como la noción de derechos humanos en el siglo XVIII se construye a partir de, según una autora a la cual respeto mucho, los lazos de empatía. Y la empatía, según esta autora, se genera fundamentalmente a partir del surgimiento de la novela. Cuando las novelas empiezan a distribuirse en diferentes partes del mundo occidental, la gente empieza a tener la sensación de que lo que le pase al personaje es algo que me va a pasar a mí. Si el personaje sufre, yo sufro con el personaje, entonces estoy en la orilla de mi silla leyendo ese libro porque me da miedo que al personaje le vaya a pasar algo negativo, “¿Y por qué me da miedo que al personaje le vaya a pasar algo negativo?”, porque yo voy a sufrir junto con él, se construye un lazo de empatía.

Eso que se generó con las novelas después fue desarrollando nociones como los derechos humanos, como no quiero que le pase algo negativo, se genera una tabla de derechos y de principios. Eso sucede hoy en día, pero sucede mucho más ágil, ya no es con la novela, ahora es con 140 caracteres, en los que yo puedo entender una historia, quebrarme con esa historia, generar un lazo de empatía y decidir cambiar mi lugar en el juego, y decidir que yo tengo que hacer algo frente a esa historia porque no quiero que a ti te pase algo que no te debería pasar, porque tampoco quiero que me pase a mí, y además, yo me siento con el poder suficiente o con la capacidad suficiente para también contar mi propia historia. (Herrera, 2014)

Es a partir de la oportunidad de inmediatez que tiene el desborde afectivo dentro del espacio virtual que esta se puede desarrollar en una efervescencia brusca de la participación en la

protesta y que por lo mismo también puede desaparecer con la misma rapidez bajo estas mismas lógicas.

Otra forma de observar el desarrollo de esta inmediatez y brusquedad de la participación es a través del mapeo virtual realizado en Twitter entre los días 7 y 8 de octubre de 2014 para conocer cuáles eran los hashtags más utilizados en esta RSV dentro de dicho periodo, y si existía un cambio fuerte en la actividad en general de esta plataforma por parte del evento de la Marcha del 8 de octubre desde el caso #Ayotzinapa. Es pues que, en los dos mapeos conseguidos, desarrollados a través de <http://trendsmap.com/>, podemos identificar los hashtags denominados “trending topic” dentro de cada zona de la república mexicana y si estos fueron afectados por la marcha presencial.

Esto adquiere una gran relevancia puesto que un trending topic, al ser el pico de actividad más alto dentro de la RSV Twitter, representa que es lo que está generando un mayor impacto para su comunidad virtual y para la sociedad mexicana en general en tiempo real, situando a los hechos sobre los que hacen referencia con una relevancia superior sobre el resto de las eventualidades que estén aconteciendo en ese contexto dentro del mismo momento.

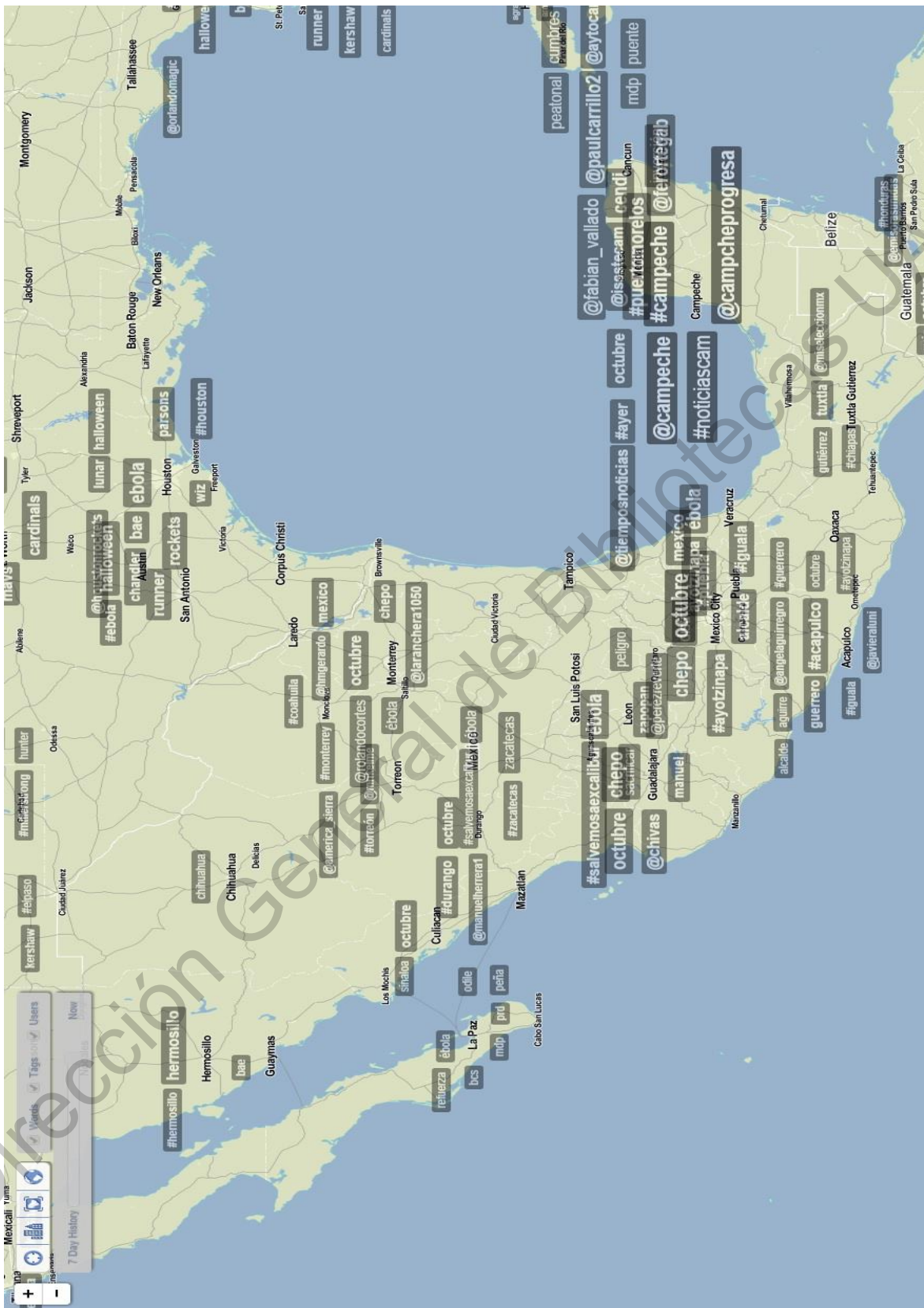
Es necesario enfatizar que la relevancia de este algoritmo al detectar la actividad es marcada por la cantidad de menciones y personas participantes en el uso del hashtag, siendo una cantidad necesaria diferente dependiendo la hora en que estas aparezcan, y es a partir de cierta cantidad de actividad que este último se vuelve o no en lo que la RSV denomina como trending topic.

A partir del portal virtual Alto Nivel (2011) podemos encontrar la cantidad de actividad necesaria para que esto suceda, donde en su artículo titulado: “Cómo generar un Trending Topic” nos explica que cada 6 horas cambia el número de tuits necesarios para generar este evento. Resaltaremos que estos resultados pueden solo ser vigentes al momento en que está investigación recuperó sus datos, por lo que los mismos podrán haber cambiado en años posteriores. Los resultados son:

- De las 4:00hrs a 10:00hrs se necesitan en cada zona por hora 1,200 tweets y 500 usuarios para llegar a ser trending topic.

- De las 10:00hrs a 16:00hrs se necesitan en cada zona por hora 1,700 tweets y 734 usuarios para llegar a ser trending topic.
- De 16:00hrs a 22:00hrs se necesitan en cada zona por hora 1,500 tweets y 811 usuarios para llegar a ser trending topic.
- De 22:00hrs a 4:00hrs se necesitan en cada zona por hora 1,900 tweets y 923 usuarios para llegar a ser trending topic.

Dirección General de Bibliotecas UAQ



Mapa virtual 1. Principales hashtags “trending topic” en México 7 de octubre de 2014.

En los mapas virtuales podemos identificar que la actividad entre ellos tiene diferencias importantes, el mapa referente al día 7 de Octubre de 2014 no contiene gran cantidad de actividad con respecto al caso #Ayotzinapa, sin embargo, el correspondiente al día 8 de Octubre de 2014 está claramente influenciado por los hashtags #Ayotzinapa, #TodosSomosAyotzinapa, #AyotzinapaSomosTodos, #JusticiaParaAyotzinapa, así como palabras ligadas a este caso de manera predominante en la mayoría del territorio mexicano, esto toma una gran relevancia principalmente en la zona baja y media del país. De la misma manera, si realizamos una comparativa con lo visto dentro de las gráficas de actividad revisadas anteriormente del caso: #Ayotzinapa, y los otros casos: #IPN y #2DeOctubreNoSeOlvida, se nos muestra una perspectiva más general de como la unión del multiespacio se realza y nos permite comprender el impacto del poder afectivo a través de sus dinámicas, esto mientras interviene la participación de sus actores.

Se puede cimentar con mayor fuerza nuestra conceptualización de explosión del poder afectivo en el multiespacio desde la última narrativa consultada por esta investigación.

Es importante destacar que la perspectiva conseguida en esta entrevista resulta ser más breve que las anteriores a causa de dificultades tecnológicas, así como una apretada agenda de la persona entrevistada. Estas consecuencias esperables, debido a la lejanía espacial del contacto, limitaron en contenido la opinión de nuestra aportadora, sin embargo, pudimos obtener información que complementa las perspectivas anteriores.

Dicha entrevista fue realizada a Eliana Quiroz: Provocadora – investigadora social y de mercado, con desempeño en prácticas ciberactivistas dentro de la sociedad boliviana. Desde su abordaje se complementó nuestra perspectiva de la articulación del activismo y el ciberactivismo en la protesta social, así como las maneras en que podemos observar el aumento de la participación a través del impacto sensitivo en una sociedad que adopta completamente el multiespacio en sus prácticas para comunicar las problemáticas sociales.

Eliana argumentó que más allá de los espacios, siempre está el núcleo de lo que nos hace actuar en favor o en contra de una problemática social, tales como las sensaciones de: injusticia, empatía, necesidad de libertad o directamente dolor, por poner algunos ejemplos. Es a partir de estas sensaciones que los espacios son recuperados y utilizados para mitigar

los dolores, dejándolos fluir en un ejercicio catártico y vincutivo con el otro. Ella ejemplifica que, en la actualidad, las RSV son los espacios más prominentes en la virtualidad donde las sensaciones, anterior mencionadas, se expresan más a menudo, sustituyendo en esta función a la blogósfera, la cual mantenía dicho papel a principios de los 2000 en Estados Unidos y gran parte de Europa. Desde su análisis ella remarca que siempre buscamos nuevas formas para contagiar a gran escala lo que sentimos y pensamos, acto que nunca está ausente cuando interiorizamos las problemáticas sociales.

Eliana da por entendido que los espacios siempre están cambiando, se adaptan para ser inundados por los afectos que giren en torno a un suceso que nos evoque sensaciones buenas y malas, aterrizando que el poder afectivo determina en buena parte los espacios y dinámicas comunicativas al desbordarse sobre estos, en torno a este desborde se establecerán las sensibilidades de los actores sociales para involucrarse unos con otros, construyendo una pertenencia e identidad sensitiva.

Lo que propicia que un movimiento se fortalezca son las expresiones de exclusión y de injusticia que promueven que la gente tome conciencia. Es lo que decía Polanski; “En la medida en que estas expresiones de mercado y segregación se incrementan o se endurecen, surgen contramovimientos y contraculturas que intentan equilibrar esas desigualdades que se generan”, las redes sociales y su posibilidad de coordinar con los medios masivos o con otros espacios que son offline, fortalecerán la participación en la medida en que haya más injusticias y más cosas que haya que resolver en el mundo, nadie se une a una causa offline u online porque todo está bien, sino porque hay cosas que resolver y porque tienen cierta urgencia.

Si hay más posibilidades de que las redes sociales, es decir lo virtual, se junten con lo offline, y yo creo que se potencia por esto que te digo, hay más opciones para que la gente participe de diferentes formas en la política, hay más formas en que la gente se informe y también hay más posibilidades de que la gente común, con objetivos comunes, se encuentre y se organice, se vuelva una comunidad.

En mi visita a México he visto una cosa hermosísima que es el “Rancho electrónico” que es realmente una comunidad utópica, de trueque de promoción de valores y derechos;

hay hackers, gente de medios de comunicación comunitaria, biólogos, de todo. Realmente todos intentan dar respuesta a preguntas grandes como son las injusticias, como son ejercicios de derechos, como es el acceso a la información, como es la posibilidad de generar comunicación o de generar información, entonces, digamos, la web te permite conocer a más raros que se juntan y hacen proyectos, si por supuesto, potencia nuevas formas de participación, es lo que ellos están logrando aquí. (Quiroz, 2014)

Eliana expresa la participación política desde un ideal participativo formulado en la búsqueda de justicia social. Podemos interpretar en su narrativa la existencia de una coacción política causal que, a través de su ejercicio de poder, genera fuerzas contrarias que buscan enfrentarse y revertir sus condiciones. Estas fuerzas son detectables en el cooperativismo de los que se sienten sometidos a dicho poder, sin importar desde que estrato social o enfoque disciplinar se encuentren. En la referencia que hace sobre el Rancho electrónico, destaca su disparidad y multidisciplinariedad, sin embargo, también resalta el carácter unificador que el terreno virtual ha mantenido en la creación de este tipo de colectividades.

Ella hace mención que la virtualidad tiene características cohesivas en los actores en tanto los permite desarrollar esa conciencia social, tomar las injusticias y problemáticas sociales como propias y llevarlas al terreno de la acción. La urgencia que ella marca en las cosas que hay que resolver viene de la mano de la capacidad de los mensajes comunicativos que Herrera establecía, ambos hacen referencia a la importancia latente que tienen las injusticias sociales, pero el cómo se comunican e interiorizan depende en gran medida de las formas que tenemos para transmitir las, la cual podemos explicar desde nuestra interpretación del impacto sensitivo.

Por último, recuperamos su mención del caso “TIPNIS” (Territorio Indígena y Parque Nacional Isoboro Sécore) donde nos menciona que la participación de la ciudadanía boliviana se produjo a partir de la conjunción virtual y presencial a la hora de distribuir la problemática social, aportando participación por los habitantes de La Paz, Bolivia con la población indígena del lugar desde una sensación empática.

Se menciona mucho el caso del TIPNIS, que es un evento en contra de una decisión presidencial para abrir un camino en una reserva natural que involucra a gente de la calle y los indígenas de ese lugar. Ellos decidieron venir caminando hasta La Paz, hasta la sede para protestar, cuando llegaron la gente los paso a recoger y apoyar, esa recibida fue promovida por la convocatoria en web. Entonces sí se puede decir que esa partecita del TIPNIS fue un efecto de ciberactivismo, aunque viene de fuera, no surge en las redes sociales, viene de un ámbito offline y encuentra que en el online puedes hacer algo más de lo que permite el presencial, que es lo que permite convocar a la gente más fuertemente y en tiempo real. (Quiroz, 2014)

Desde su perspectiva las herramientas utilizadas por el activismo se han reformado para intensificar la acción colectiva y llegar con más fuerza a una multiplicidad de actores, la virtualidad siendo la más importante ha transportado los impactos sensitivos e ideológicos que han hecho perdurar los movimientos sociales y sus protestas más allá de lo que el espacio presencial permitía.

Como ya hemos visto a lo largo de las narrativas recuperadas, el sentido de la redimensión de los límites que nos permiten actuar fomenta que la participación se desarrolle en colectividades cada vez más diversas, potenciando sus alcances, distribuyendo más eficazmente sus ideales y sus sentires.

Es con esta perspectiva de Eliana y todo el registro que hasta aquí hemos dado cuenta, que podemos encontrar explicación a la incidencia que tienen los procesos afectivos en la participación dentro de la protesta social, su acción colectiva y los significados que en ellos se formulan para llevar a cabo un anclaje afectivo de los sujetos con las problemáticas sociales sobre las que se constituyen como actores sociales. La implicación de los espacios en este proceso es total, pues elimina barreras temporales y de disolución del mensaje. Hemos encontrado formas de compartir las fuerzas que se registran dentro de los cuerpos y las colectividades a través de distintas temporalidades, actos que no serían posibles sin las características espaciales que nos albergan hoy en día.

Los datos etnográficos y netnográficos en esta investigación tienen tanta correlación debido a su cooperativa representación de la realidad social de las sociedades contemporáneas. Su

temporalidad podrá ser diferente al igual que el abordaje, pero es en virtud de estas diferencias que hoy podemos ver con gran claridad como se ha ampliado el campo de acción de los movimientos de protesta y con ellos sus afectos, la realidad social se ha ampliado a través del multiespacio.

Finalmente, podemos aventurarnos a argumentar que el poder afectivo siempre se encuentra en la génesis de la participación dentro de la protesta social. A la par de los procesos organizativos e ideológicos, la protesta social constituye una base sensitiva y pulsante de acciones afectivas, la cual continúa coexistiendo con el resto de los elementos lógicos en cada una de sus etapas. La afectividad colectivizada en los movimientos de protesta produce inicios y finales en muchos sentidos, aparece e inunda las susceptibilidades de los actores, espacios, tiempos, entes físicos y etéreos. Tal como vimos a lo largo de todo este apartado, tanto en las narrativas como en las muestras de actividad de los casos #IPN, #Ayotzinapa y #2DeOctubreNoSeOlvida, la afectividad permea y construye desde sus procesos, formas de participación en la acción colectiva de la protesta social contemporánea.

6. Conclusiones

A través de esta investigación concluimos que la protesta social está determinada en gran medida por lo que se siente y de las formas en que esto puede ser expresado, cuando hablamos en términos de la participación y su fuerza, dentro de sus metodologías.

La protesta social contemporánea es en sí misma, una forma de explotar las sensaciones que causa una problemática, en tanto que esos afectos son tan intensos que es imposible no usar dinámicas provocadoras para volcarlos sobre un todo que pueda contenerlos.

A pesar de que existió en varias narrativas el concepto de “la conciencia” como un momento ideal para lograr garantizar resultados en la protesta social a largo plazo, no se llegaba a comprender, por parte de los provocadores sociales, porque esta no se lograba aun cuando la participación explotaba en las marchas o *hashtags*, como si el camino a la construcción de este momento ideal estuviera empedrado por la inmediatez de una fuerza que desaparecía y no permitía su creación.

Podemos entender que la conciencia es, además de la interiorización de los sucesos por la lógica y la racionalidad, una interiorización de los afectos que de la problemática emanaron y fueron llevados a un plano cognoscible, desde donde es posible sentir a voluntad o no dejar de sentir aunque el impacto sensitivo proveniente de lo externo y que nos sujeta ya no exista, pues con la conciencia, entendida desde la afectividad, nosotros nos transformaríamos en ese nexo, o como nosotros lo llamamos: dinámica comunicativa, desde la cual serviríamos para evocar el impacto sensitivo hacia otras susceptibilidades.

Y es que acaso, ¿No es eso lo que un provocador social logra cuando ha adoptado las sensaciones de lo que le duele, lo emociona, lo devasta y lo hace *efervesce* como enteramente propias, y puede, en su ejercicio, transmitir las al resto de susceptibilidades con la fuerza suficiente para evocar su participación?

A lo largo de este documento, se encuentra identificada la fuerza de la participación desde un punto de inflexión contenido en una fuerza sensitiva, o lo que es lo mismo, el poder afectivo.

Logramos identificar que este poder, el cual se encuentra formulado y volcado desde las dinámicas comunicativas las cuales lo matizan y expanden en un todo que pueda contenerlas, nunca se despropia de los enseres de una realidad comulgada con la susceptibilidad, pues, aunque estos pierdan su fuerza, siempre podrá ser recobrada desde los atisbos del impacto sensitivo detonado causalmente.

La garantía de la fuerza de los afectos es que estos no se desvanecen sin dejar reminiscencias de sus estados alterados, por tanto, sus evocadores no dejan de transmitir, solo pierden y recobran la fuerza en tanto la cadena de susceptibilidades sea sensible a su impacto, y los replique y expanda de todas las formas posibles. Casos como el #2DeOctubreNoSeOlvida serían una prueba de ello y casos como el de #Ayotzinapa muestran la dispersión de los afectos sobre un todo que nos permita sentirlos.

La fuerza de los afectos retorna y emerge a través del tiempo, los espacios y sus actores, y sobre todo lo que se albergue entre medias. La afectividad determina sus espacios a partir de su necesidad de expandirse, y aquellos serán inundados y desbordados en tanto está no pueda ser contenida.

La afectividad es volátil y las formas de explicar totalmente sus procesos a base de fórmulas o predicciones no serían más que excusas superfluas de llevar a lo lógico a algo que no le pertenece, sin embargo, las razones de sus ímpetus y la fuerza de sus apreciaciones son entendibles si de nosotros trata el identificarla puramente desde lo que se siente, y es esta investigación un intento de ello, como de los provocadores sociales lo es su fuente de asombro y decepción sobre lo que siempre intentan replicar, a veces con firmeza y en otras con zozobra, unas veces lográndolo y otras sin entender porque las susceptibilidades han dejado de reaccionar.

El impacto sensitivo como hemos visto aparece con la fuerza que sus dinámicas comunicativas puedan proporcionarle, y es que, en el discurso de los provocadores sociales siempre estuvo vinculado lo difuso y hasta obtuso en la comprensión de lo que los movía en direcciones tan peligrosas y funestas para realizar el ejercicio de la protesta. Sin embargo, el anclaje que identificamos con ella se daba siempre desde lo indecible en la lógica, pero comprensible en lo perceptivo, en las fuerzas que se iban y retornaban a través de su cuerpo,

ser y todo lo que con estos tuviera contacto, manifestándose a su vez en la imperiosa necesidad de autonombrarse y nombrar al otro en tanto se cimentaran en una identidad y pertenencia afectiva.

Consideramos la necesidad de estudiar la protesta social contemporánea a través de todos los espacios donde esta tenga presencia, marcando su aparición sobre el multiespacio como imprescindible ya que es fundamental para entender el desarrollo de su dimensión afectiva y organizativa, sobre todo cuando hablamos de sus fuerzas y anclajes.

Como hemos podido identificar en los datos presentados, la protesta social es correlativa en su estructura y su efervescencia cuando se habla de participación, pues la aparición de las dinámicas comunicativas en sus impactos desde cualquier espacio detona su actividad a través de la manifestación de los afectos de la misma, a través de todos sus canales, por lo que reafirmamos nuevamente que la espacialidad distribuye y enaltece las dinámicas comunicativas de la protesta, pero es la afectividad la que los configura y decide su función.

Entendemos la existencia de señalizaciones de una realidad sensitiva puesta más allá de lo que se engendra en la participación con las causas y que toma lugar en las prácticas cotidianas impregnadas por la protesta, pues en algunas de las narrativas de los provocadores sociales se bifurcaban los tópicos de las entrevistas a las afecciones por ellos sufridas cuando su permanencia con este ejercicio llegaba a un punto considerable, ya que este no solo les transmitía los sentires propuestos desde las problemáticas sino también otros que aparecían en formas disruptivas de su convivencia y confianza en el otro.

Como lo mostro *Bertha* al compartirnos su apreciación de una fragmentación en la comunidad activista Queretana, llevada a cabo por un sentimiento de vulnerabilidad y peligro que se gestaban en el seno de la desconfianza y comprensión de la protesta social como una práctica sumamente peligrosa a muchos niveles.

Debemos mencionar que se realizó una entrevista con otro provocador social, esta fue eliminada del documento final por las repercusiones contenidas en su narrativa hacia su persona y su petición de que se tuviera sumo cuidado con lo dicho por él para los términos de esta investigación, por lo cual desde nuestra postura ética y profesional decidimos respetar completamente, por lo que solo usamos los datos por él presentados para alimentar el diálogo

entre el resto de provocadores sin violar el acuerdo mutuo de confianza que fue llevado a cabo entre ambas partes.

Identificamos la necesidad de seguir creando investigaciones referentes a la afectividad en la protesta social pero ahora desde un enfoque del provocador social y su realidad impregnada por esta, para hablar específicamente sobre cuáles son las repercusiones a nivel afectivo de establecerse como promotor de esta práctica sociopolítica e inclusive, seguir avalando la construcción de investigaciones sobre los riesgos y cuidados que se engendran dentro de esta práctica como tal.

De tal manera, esperamos que nuestra pequeña aportación para el campo de la psicología social permita seguir construyendo el conocimiento de una dimensión afectiva dentro de la protesta social contemporánea, desde el cual podamos seguir generando un entendimiento acerca de sus formas, procesos y fuerzas.

Bibliografía

- 20 Minutos.es. (15 de Octubre de 2011). 15-O: todo lo que ocurre en las marchas por "un cambio global", en directo. *20 Minutos*. Obtenido de <http://www.20minutos.es/noticia/1188731/0/15-o/marcha-global/directo/>
- 20 Minutos.es. (15 de Mayo de 2011). Decenas de miles de personas piden, en más de 50 ciudades, "una salida social a la crisis. *20 Minutos*. Obtenido de <http://www.20minutos.es/noticia/1049719/0/manifestaciones/democracia/domingo/>
- Administrador Regeneración. (30 de Septiembre de 2014). *Regeneración.mx*. Obtenido de Marchan miles de estudiantes del Politécnico rumbo a Segob #TodosSomosPolitécnico #IPN: <https://regeneracion.mx/megamarcha-de-estudiantes-del-politecnico-fotos-todossomopolitecnico-ipn/>
- Aguilera, Ó. (2016). Excedente emocional y ampliación de lo político en Chile. Análisis visual del movimiento estudiantil 2011-2014. *Otras Modernidades*, 234-253.
- Alto Nivel*. (28 de Marzo de 2011). Obtenido de <https://www.altonivel.com.mx/marketing/9170-como-generar-un-trending-topic/>
- Ana. (8 de Mayo de 2015). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Avilés, J. (8 de Mayo de 2011). Tiñen de rojo 16 fuentes de la capital. *La Jornada*. Obtenido de La Jornada: <http://www.jornada.unam.mx/2011/05/08/politica/004n2pol>
- Bartolomé, S. (20 de Enero de 2018). *Historia de la Web: los navegadores*. Obtenido de Curso de creación de páginas web HTML con hojas de estilo CSS: <http://www.mclibre.org/consultar/htmlcss/otros/historia-navegadores.html>
- Bertha. (7 de Mayo de 2015). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Camacho, Z., & Tinoco, Y. (15 de Julio de 2008). Narcotráfico, desestabilización y guerra perdida. *Contralínea*. Obtenido de <http://contralinea.com.mx/archivo/2008/julio2/htm/narcotrafico-desestabilizacion-guerra-perdida.htm>
- Cantú, J. (2 de Noviembre de 2014). IPN y Ayotzinapa: coctel explosivo. Torreón, Coahuila, México: El siglo de Torreón. Obtenido de <https://www.elsiglodetorreon.com.mx/noticia/1053491.ipn-y-ayotzinapa-coctel-explosivo.html>

- Chihu Amparán, A., & López Gallegos, A. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis*, III(1), 125-159. Recuperado el 27 de Diciembre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332007000100006&lng=es&tlng=es
- Costa, C., & Piñeiro, T. (Febrero de 2012). Activismo social en la web 2.0. El movimiento 15M. *Revista de comunicación Vivat Academia*, 1458-1467.
- Del Fresno, M. (2011). *Netnografía*. España: UOC (Universitat Oberta de Catalunya).
- DemocraciaRealYa.es. (s.f.). *¡Democracia Real Ya!* Recuperado el 2 de Febrero de 2017, de <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>
- El mundo.es. (16 de Octubre de 2011). Los "indignados" se hacen oír en Europa y América. *El Mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/14/internacional/1318610830.html>
- Emir, A. (5 de Febrero de 2013). La guerra de Calderón contra el narco, causa del alza en la violencia y los homicidios. *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/05/politica/016n1pol>
- Ernesto. (22 de Febrero de 2015). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- España, S., Ríos, P., & Teruel, A. (30 de Mayo de 2011). El Movimiento 15-M resiste en las acampadas y crece por los barrios. *El País*. Obtenido de http://elpais.com/diario/2011/05/30/espana/1306706408_850215.html
- Excelsior. (28 de Abril de 2011). Se une el EZLN a marcha nacional por la paz liderada por Sicilia. *Excelsior*. Obtenido de <http://www.excelsior.com.mx/node/732847>
- Fernandez, P. (1999). *La afectividad Colectiva*. México: Taurus.
- Finquelievich, S. (2000). Los actores sociales urbanos en la sociedad de la información: de los hippies al e-commerce. En S. Finquelievich, *Repensando la experiencia urbana de América Latina: cuestiones, conceptos y valores* (págs. 105-119). Buenos Aires: CLACSO.
- Guber, R. (2001). *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Hatfield, E., Cacioppo, J., & Rapson, R. (1994). Emotional Contagion. *Cambridge University Press*.

- Hernández, D. (4 de Octubre de 2014). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Herrera, A. (7 de Octubre de 2014). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Inclán, M. d. (2017). A la sombra de Sidney Tarrow. Conceptos básicos para el estudio de los movimientos de protesta. *Política y Gobierno*, XXIV(1), 189-212.
- Jasper, J. (1998). The Emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions in and around Social Movements. *Sociological Forum*, 13(3), 397-424.
- Koopmans, R. (Octubre de 1993). The Dynamics of Protest Waves: West Germany, 1965 to 1989. *American Sociological Review*, 58(5), págs. 637-658.
- Le Bon, G. (2005). *Psicología de las masas*. Crotoquina Ediciones.
- Máiquez, M. (16 de Enero de 2011). *La democracia llama a la puerta en Túnez tras 23 años de dictadura y una revuelta histórica*. Obtenido de 20 Minutos: <http://www.20minutos.es/noticia/928943/0/tunez/revuelta/claves/>
- Marcus, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, XI(022), 111-127.
- Martínez, N. (29 de Septiembre de 2014). *Sin clases en 32 de 44 escuelas de el IPN*. Obtenido de <http://archivo.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/clases-escuelas-ipn-32-44-1042093.html>
- Melucci, A. (1985). Ensayo. *Las Teorías de los Movimientos Sociales*, 92-101. Distrito Federal, México: FCPyS.
- Nájar, A. (2 de Octubre de 2018). *BBC.com*. Obtenido de Matanza de Tlatelolco: qué pasó el 2 de octubre de 1968, cuando un brutal golpe contra estudiantes cambió a México para siempre: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45714908>
- Ortiz, F. (1 de 12 de 2012). Los efluvios de las masas: un ensayo en torno al comportamiento colectivo y la comunicación no verbal. *POLIS*, 87-107.
- Osorio, N. (12 de Octubre de 2016). *Democracy Speaks*. Obtenido de <https://www.democracyspeaks.org/blog/%C2%BFqu%C3%A9-es-ciberactivismo>

- Político, A. (7 de Noviembre de 2014). *Animal Político*. Obtenido de Cronología del caso Ayotzinapa: Los 43 normalistas que aún no aparecen: <https://www.animalpolitico.com/2014/11/cronologia-el-dia-dia-del-caso-ayotzinapa/>
- Quiroz, E. (5 de Octubre de 2014). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Ramona. (8 de Mayo de 2015). Entrevista Proyecto de investigación Facultad de Psicología Área social Universidad Autónoma de Querétaro. (J. C. Servín, Entrevistador)
- Redacción Animal Político. (25 de Septiembre de 2014). ¿Por qué marchan los estudiantes del Poli? . Ciudad de México, México.
- Redglobalpazmex. (21 de Agosto de 2011). *Red Global por la Paz en México*. Obtenido de <https://tambienesdelextranjero.wordpress.com/tag/red-global-por-la-paz-en-mexico/>
- Rodríguez, G. (15 de Enero de 2011). El joven mártir que cambió el destino de un país. *El País*. Obtenido de http://elpais.com/diario/2011/01/15/internacional/1295046005_850215.html
- Rodriguez, G., Juárez, C., & Ponce, M. (2011). La culturalización de los afectos: Emociones y sentimientos que dan significado a los actos de protesta colectiva. *Revista Interamericana de Psicología*, 45(2), 193-202.
- Rovira, G. (2009). *Zapatistas sin Fronteras: Las redes de solidaridad con Chiapas y el altermundismo*. México, DF.: Ediciones Era.
- Ruiz, J. C. (1989). Los movimientos de protesta social en el siglo XX. En J. C. Ruiz, *Historia de Aragón Vol. 2 Economía y Sociedad* (págs. 469-476). España: Institución Fernando el Católico.
- Soengas, X. (1 de Septiembre de 2013). El papel de Internet y de las redes sociales en las revueltas árabes: una alternativa a la censura de la prensa oficial. *Comunicar*, 147-155.
- Solera, C., & Reyes, J. (9 de Octubre de 2014). Claman por desaparecidos; marchan miles en México y otros países. Ciudad de México, México.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós Básica.
- Toret, J. (2013). *Tecnopolítica. La potencia de las multitudes conectadas*. España: UOC (Universitat Oberta de Catalunya).

Touraine, A. (2006). Los movimientos sociales. *Revista Colombiana de Sociología*(27), 255-278.

Urrutia, A. (8 de Mayo de 2011). *Dejemos gritar al silencio*. Obtenido de La Jornada:
<http://www.jornada.unam.mx/2011/05/08/politica/004n1pol>

Villaseñor, M. E. (2010). Un largo camino: la lucha por el sufragio femenino en Estados Unidos. *Signos Históricos*(24), 88-119.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Anexos

- 1) Observación no participante
- 2) Observación participante
- 3) Entrevista Dirigida
- 4) Entrevista semi - estructurada

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Anexo 1. Técnica: Observación no participante.

Hashtag observado: #TodosSomosPolitécnico

Herramienta netnográfica: <https://www.hashtags.org/>

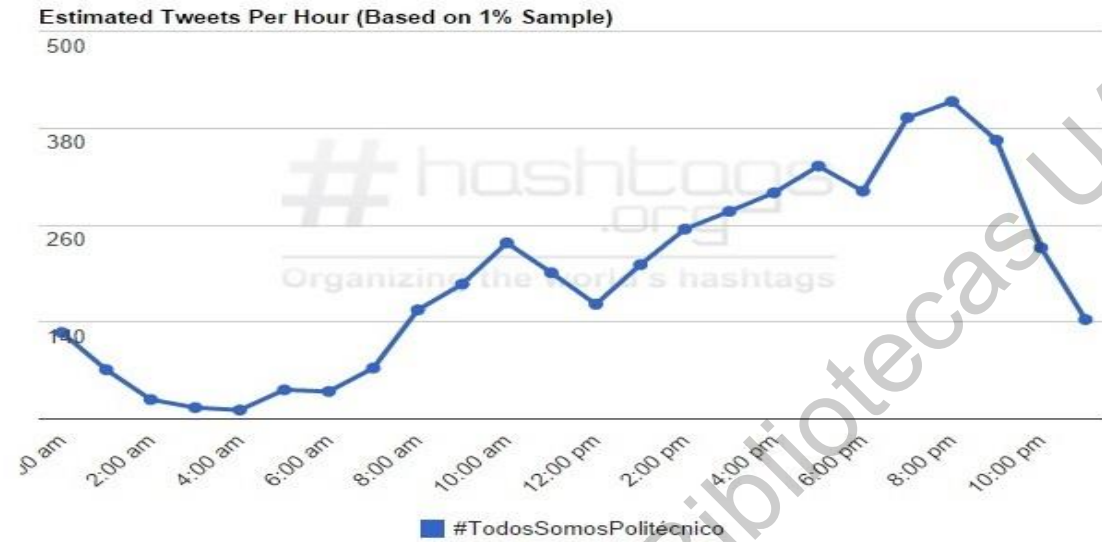
Objetivo: Generar gráficas lineales diarias (24 horas) de la actividad y uso de este hashtag para su posterior análisis con las entrevistas desarrolladas.

Gráficas comprendidas al período 29 de septiembre – 4 de octubre, del año 2014.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Analytics for #TodosSomosPolitécnico

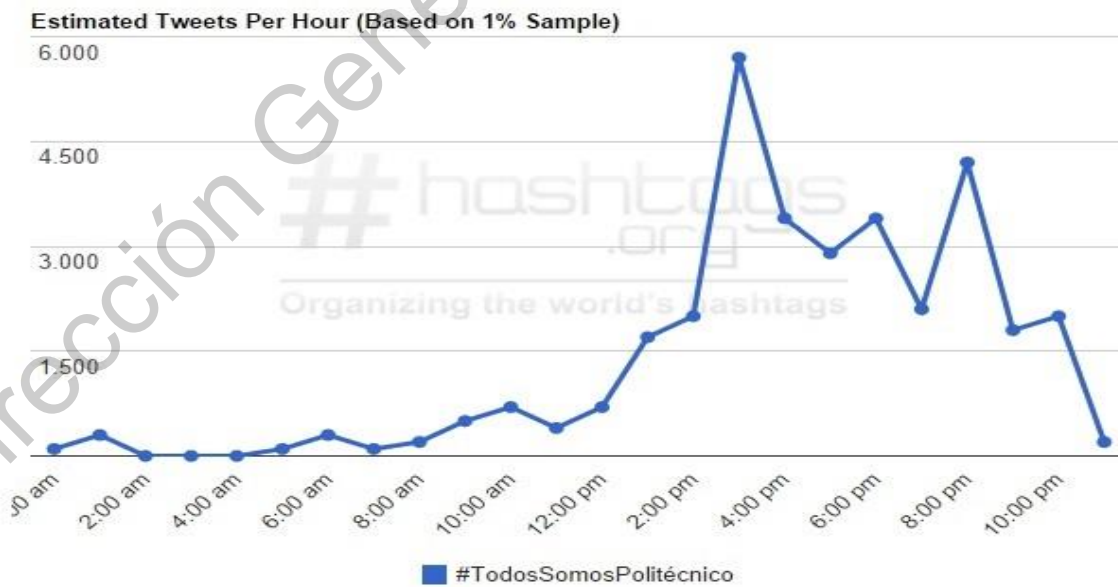
#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 1. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 29 de septiembre del 2014.

Analytics for #TodosSomosPolitécnico

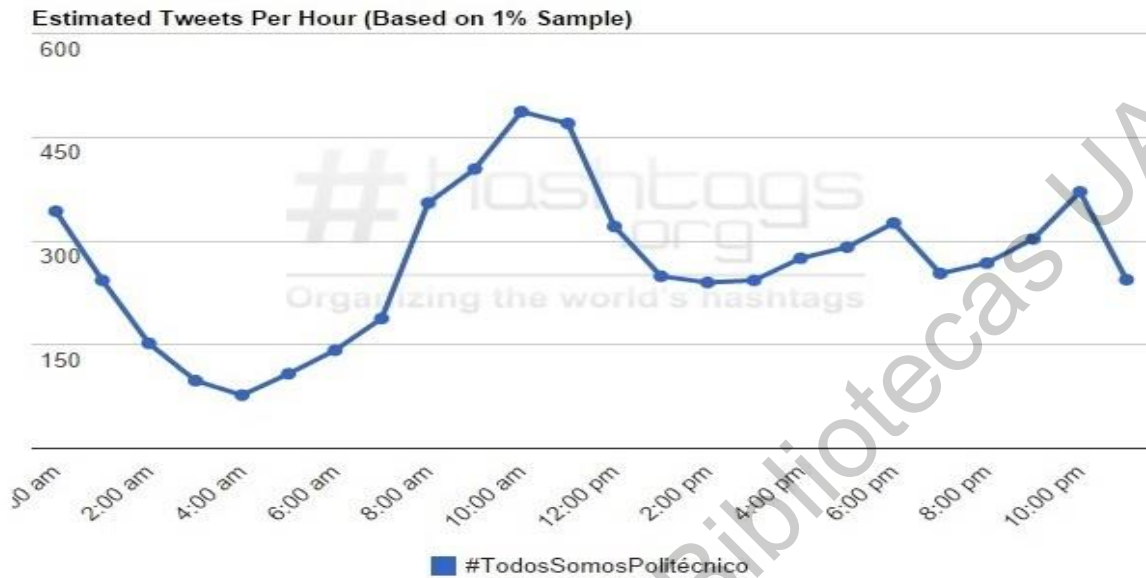
#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 2. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 30 de septiembre del 2014.

Analytics for #TodosSomosPolitécnico

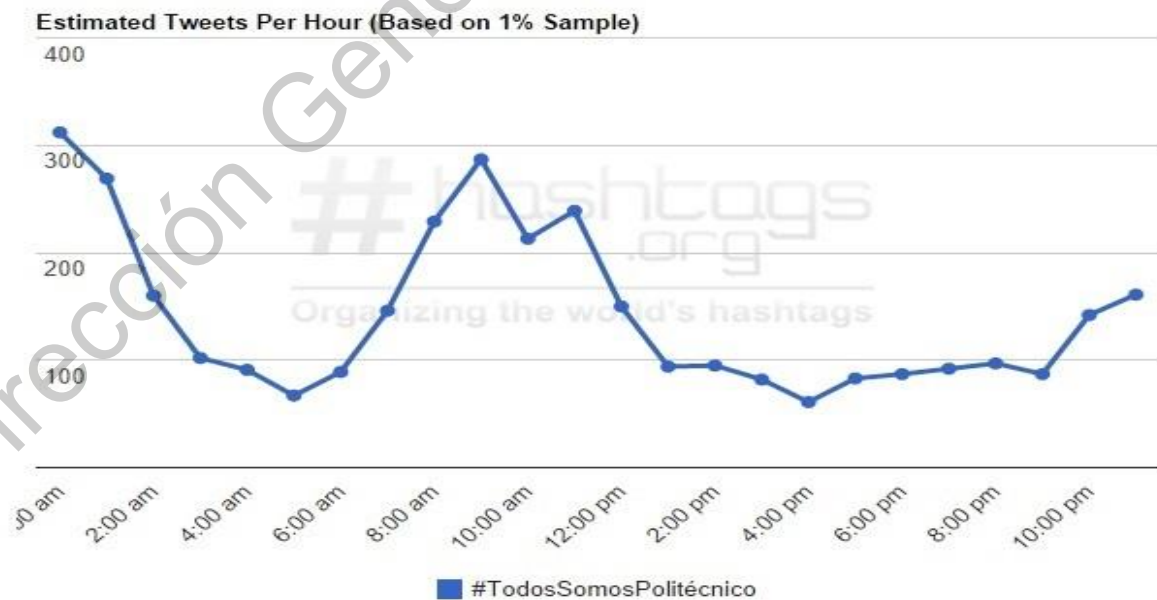
#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 3. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 1 de octubre del 2014.

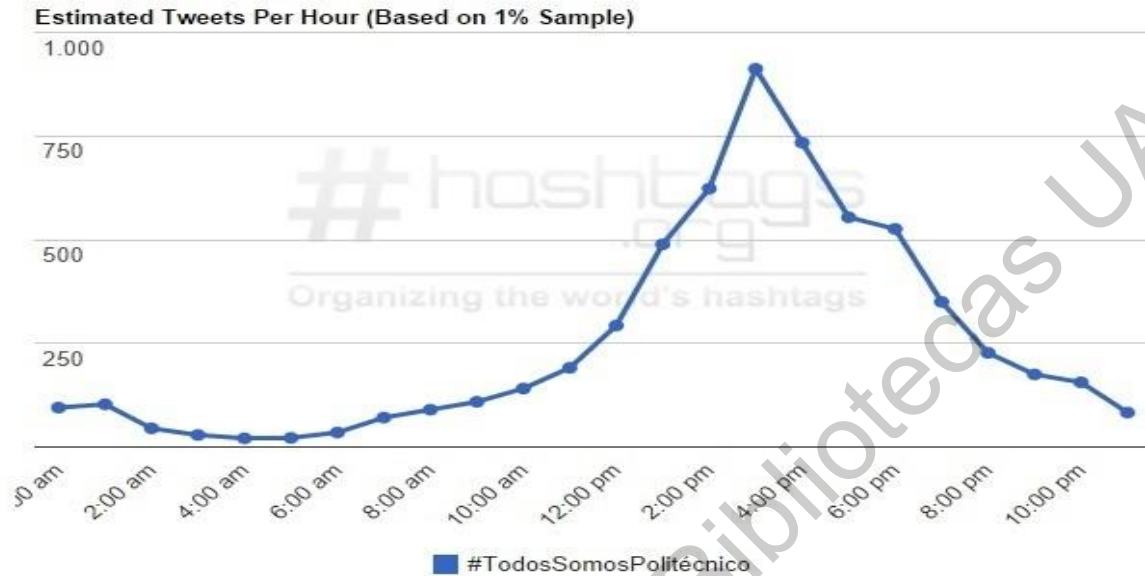
Analytics for #TodosSomosPolitécnico

#TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



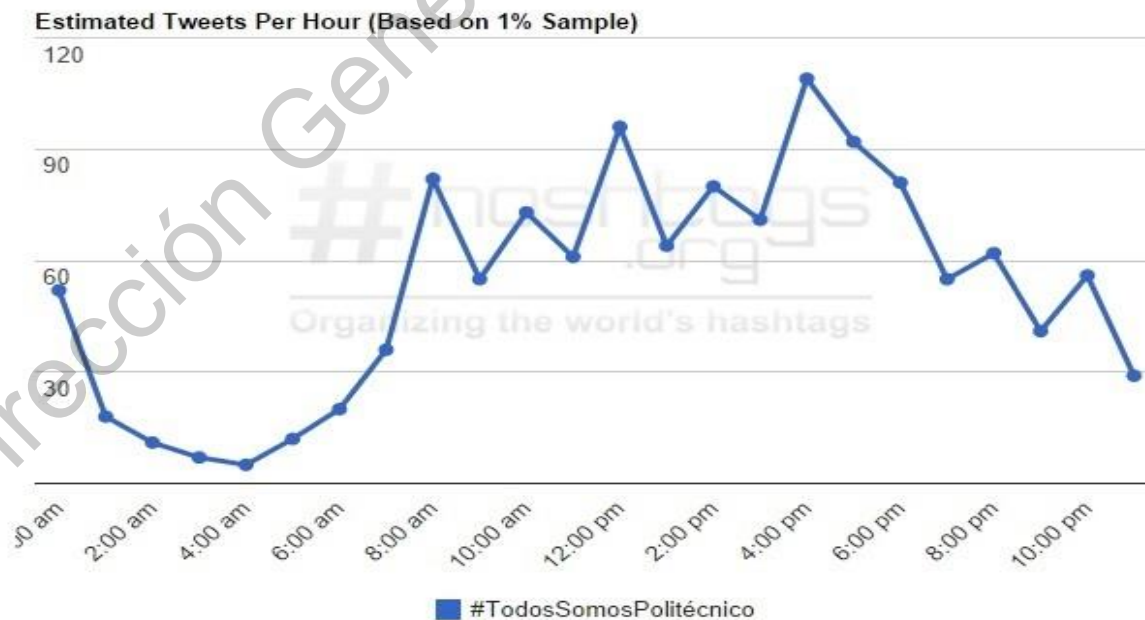
Anexo 1 Gráfica 4. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 2 de octubre del 2014.

Analytics for #TodosSomosPolitécnico #TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 5. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 3 de octubre del 2014.

Analytics for #TodosSomosPolitécnico #TodosSomosPolitécnico 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 6. Actividad del hashtag #TodosSomosPolitécnico del día 4 de octubre del 2014.

Hashtag observado: #TodosSomosPolitécnico

Herramienta netnográfica: <https://hashtagify.me/>

Objetivo: Generar tablas representativas donde se establezca el nivel de importancia del hashtag #TodosSomosPolitécnico dentro del Trending Topic nacional.

Tablas comprendidas al período 29 de septiembre – 4 de octubre, del año 2014.

El significado de los datos de la tabla es:

Hashtag resaltado en rojo: Hashtag observado.

Barra azul: Nivel de popularidad. Arriba de los 40 puntos existe más probabilidad de que se pueda transformar en tendencia por aproximadamente 11 minutos por hora. Las palabras como #México o #DF son discriminadas por un sistema de algoritmos en la red social para que no puedan convertirse en trending topic de forma continua, ya que, si no existiera esto, frase como “Buenos días” u “Hola” serían trending topic todo el tiempo, por ello palabras, frases o hashtags que están en un determinado diccionario del sitio, no son identificadas como tendencias.

Barra Naranja: Nivel de correlación. Es el porcentaje de uso conjunto que se ha tenido con ese hashtag. En el #IPN pone 100% porque es el hashtag monitoreado.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#MeEnamoraCuando	41.3	1.1%	+56.8 ▲	+49.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	40.6	100%	+54.2 ▲	+47.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	34.9	5.0%	+41.5 ▲	+40.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoFuiPero	28.0	0.9%	+37.6 ▲	+32.2 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	25.4	2.3%	+34.9 ▲	+29.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	45.0	13.3%	+32.5 ▲	+19.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.3	1.5%	+32.0 ▲	+27.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	23.7	1.1%	+31.7 ▲	+27.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.3	1.7%	+4.1	+1.7
<input type="checkbox"/>	#México	70.3	4.4%	-0.8	0.0
<input type="checkbox"/>	#EPN	56.0	1.1%	-2.1	+4.4

Anexo 1 Tabla 1. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 29 de septiembre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	43.1	100%	+54.9 ▲	+47.5 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	26.2	1.5%	+35.8 ▲	+29.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	25.9	1.2%	+34.9 ▲	+27.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	37.1	4.5%	+34.7 ▲	+41.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#MarchaDeLasCredenciales	25.5	2.0%	+33.6 ▲	+2.5
<input type="checkbox"/>	#IPN	45.0	14.4%	+32.5 ▲	+19.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.4	1.0%	+31.0 ▲	+26.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	47.1	0.8%	+29.2 ▲	+15.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.8	1.1%	+9.6 ▲	+6.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.3	2.0%	+4.5	+1.9
<input type="checkbox"/>	#México	70.3	3.4%	+1.7	-0.6

Anexo 1 Tabla 2. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 30 de septiembre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	43.6	100%	+58.1 ▲	+48.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#MarchaDeLasCredenciales	27.0	1.9%	+37.3 ▲	+3.9
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	26.3	1.1%	+34.8 ▲	+27.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	46.9	13.8%	+34.2 ▲	+20.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	47.2	0.8%	+32.6 ▲	+16.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.4	0.9%	+31.0 ▲	+26.2 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	37.9	4.2%	+29.0 ▲	+41.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	26.2	1.4%	+19.7 ▲	+29.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.8	1.1%	+14.0 ▲	+6.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.4	2.2%	+7.0 ▲	+2.1
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.1%	+2.4	-0.6

Anexo 1 Tabla 3. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 1 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	43.9	100%	+59.8 ▲	+48.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.7	1.4%	+58.3 ▲	+20.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#MarchaDeLasCredenciales	27.4	2.0%	+38.0 ▲	+5.0
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.1	13.9%	+15.6 ▲	+21.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	38.1	4.3%	+9.4 ▲	+41.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	26.6	1.1%	+9.2 ▲	+28.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.8	1.2%	+6.2 ▲	+6.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.4	2.4%	+4.0	+2.3
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.4	0.9%	+3.2	+25.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.3%	+1.7	-0.7
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	26.2	1.4%	-4.8	+29.3 ▲

Anexo 1 Tabla 4. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 2 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	1.5%	+54.1 ▲	+21.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#MarchaDeLasCredenciales	27.5	2.0%	+37.9 ▲	+5.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.5	13.3%	+8.9 ▲	+22.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.8	1.1%	+5.2 ▲	+6.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	44.2	100%	+4.9	+49.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	26.9	1.0%	+4.1	+28.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	38.4	4.1%	+3.2	+42.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.4	2.4%	+1.3	+2.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.3%	+1.2	-0.7
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.4	0.9%	-7.7 ▼	+25.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	26.3	1.3%	-13.6 ▼	+28.9 ▲

Anexo 1 Tabla 5. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 3 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	1.5%	+54.1 ▲	+21.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#MarchaDeLasCredenciales	27.5	2.0%	+37.9 ▲	+5.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.5	13.3%	+8.9 ▲	+22.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UAM	43.8	1.1%	+5.2 ▲	+6.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitécnico	44.2	100%	+4.9	+49.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPNNoEsManoDeObraBarata	26.9	1.0%	+4.1	+28.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosIPN	38.4	4.1%	+3.2	+42.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#UNAM	51.4	2.4%	+1.3	+2.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.3%	+1.2	-0.6
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoReglamentoIPN	23.4	0.9%	-7.7 ▼	+25.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#NoAlNuevoPlanDeEstudios	26.3	1.3%	-13.6 ▼	+28.9 ▲

Anexo 1 Tabla 6. Hashtags más predominantes relacionados con caso #TodosSomosPolitécnico 4 de octubre de 2014.

Hashtag observado: #2DeOctubreNoSeOlvida

Herramienta netnográfica: <https://www.hashtags.org/>

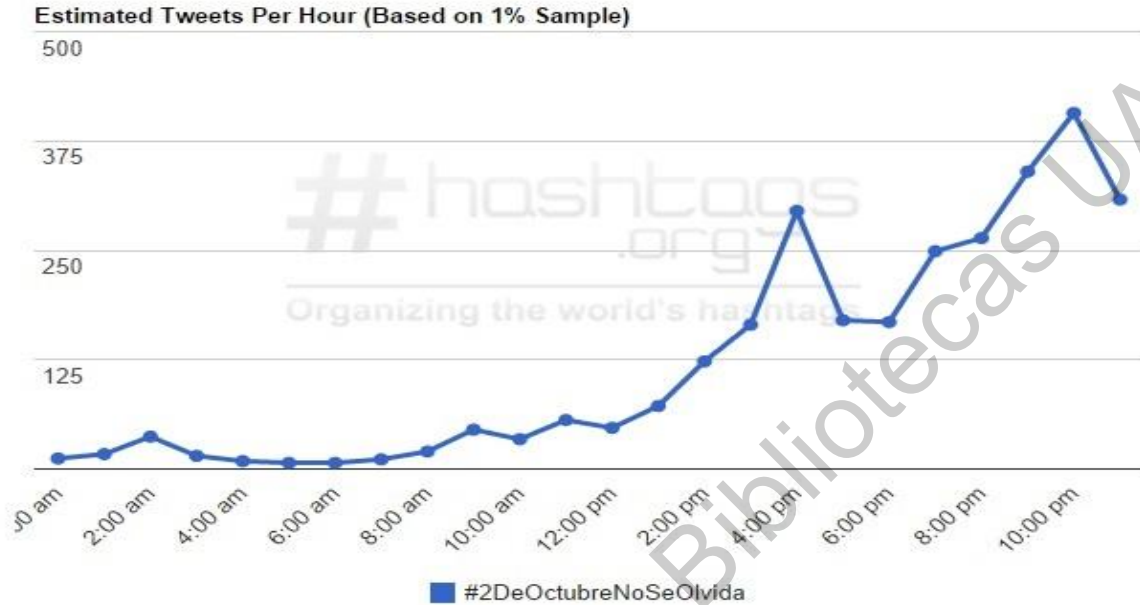
Objetivo: Generar gráficas lineales diarias (24 horas) de la actividad y uso de este hashtag para su posterior análisis con las entrevistas desarrolladas.

Gráficas comprendidas al período 1 de octubre – 4 de Octubre, del año 2014.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

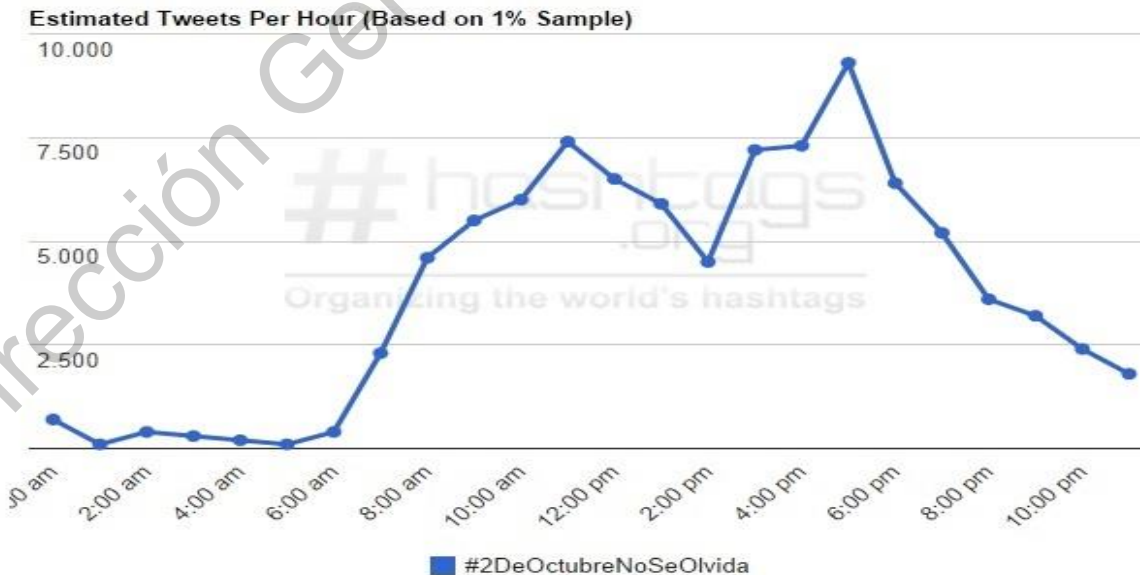
#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 7. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 1 de octubre del 2014.

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

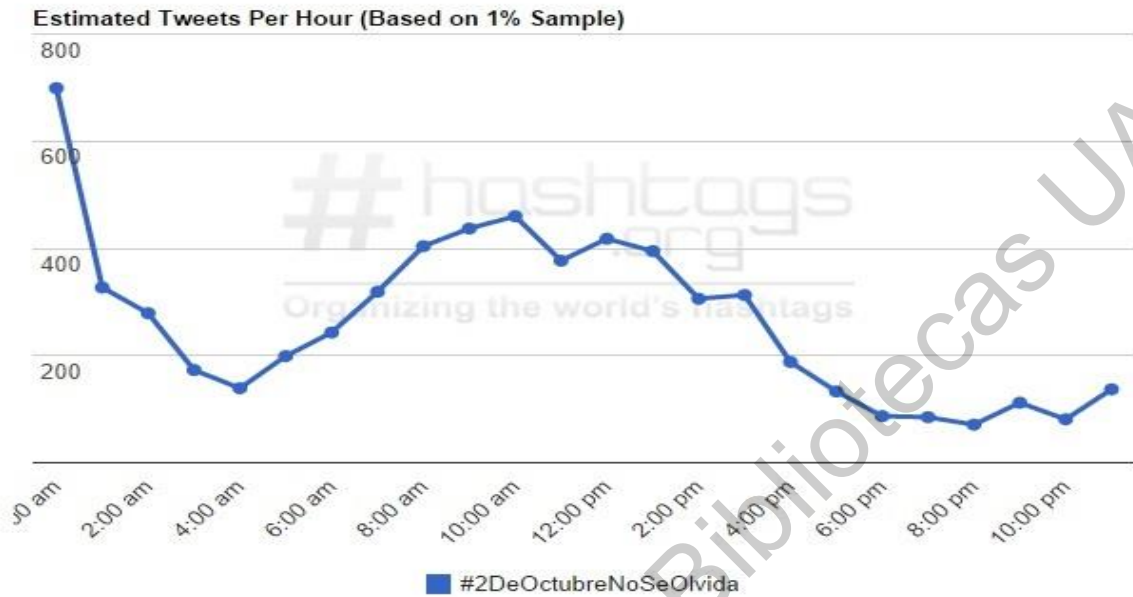
#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 8. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 2 de octubre del 2014.

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

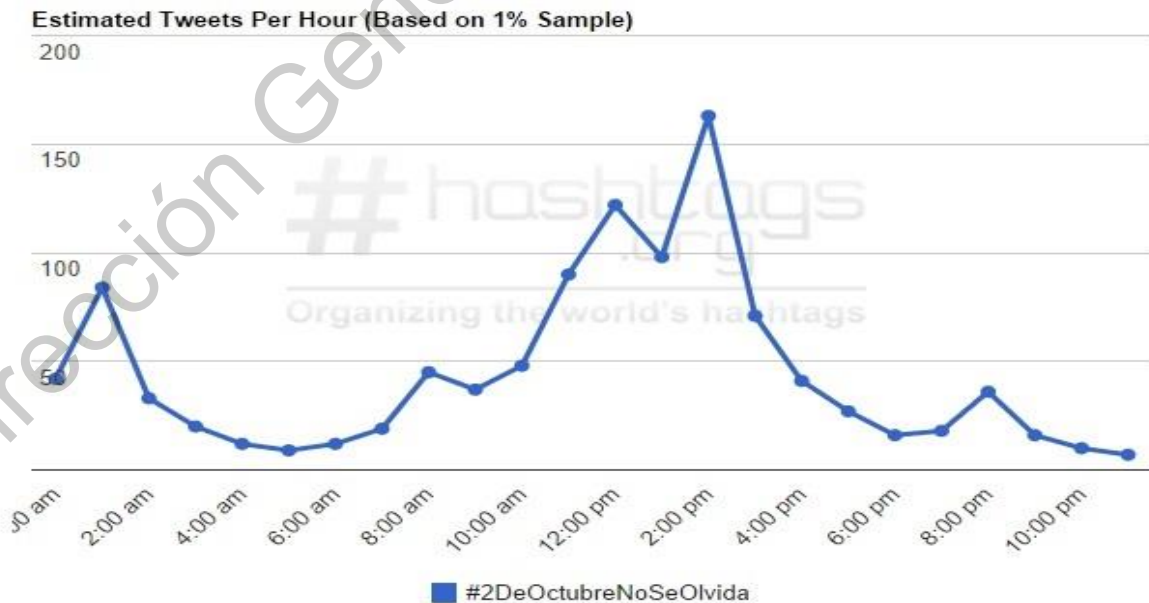
#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 9. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 3 de octubre del 2014.

Analytics for #2DeOctubreNoSeOlvida

#2DeOctubreNoSeOlvida 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 10. Actividad del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida del día 4 de octubre del 2014.

Hashtag observado: #2DeOctubreNoSeOlvida

Herramienta netnográfica: <https://hashtagify.me/>

Objetivo: Generar tablas representativas donde se establezca el nivel de importancia del hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida dentro del Trending Topic nacional.

Tablas comprendidas al período 1 de octubre – 4 de octubre, del año 2014.

El significado de los datos de la tabla es:

Hashtag resaltado en rojo: Hashtag observado.

Barra azul: Nivel de popularidad. Arriba de los 40 puntos existe más probabilidad de que se pueda transformar en tendencia por aproximadamente 11 minutos por hora. Las palabras como #México o #DF son discriminadas por un sistema de algoritmos en la red social para que no puedan convertirse en trending topic de forma continua, ya que, si no existiera esto, frase como “Buenos días” u “Hola” serían trending topic todo el tiempo, por ello palabras, frases o hashtags que están en un determinado diccionario del sitio, no son identificadas como tendencias.

Barra Naranja: Nivel de correlación. Es el porcentaje de uso conjunto que se ha tenido con ese hashtag. En el #IPN pone 100% porque es el hashtag monitoreado.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	47.2	100%	+32.6 ▲	+16.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#YoSoy132	55.5	1.9%	+15.5 ▲	-2.2
<input type="checkbox"/>	#2deOctubre	41.6	1.4%	+10.1 ▲	+12.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#2OctMx	34.1	1.1%	+8.5 ▲	+11.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#YoSoy1968	33.0	4.2%	+6.0 ▲	+0.6
<input type="checkbox"/>	#2omx	38.2	1.4%	+6.0 ▲	+0.6
<input type="checkbox"/>	#PRI	60.6	0.9%	+3.9	+1.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	1.0%	+2.4	-0.6
<input type="checkbox"/>	#SiTúPonesLosBesos	38.5	5.2%	0.0	-1.0
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	38.3	1.6%	-2.5	-2.1
<input type="checkbox"/>	#Destacada	58.2	1.1%	-15.5 ▼	-6.3 ▼

Anexo 1 Tabla 7. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 1 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.8	100%	+58.3 ▲	+20.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	37.0	1.0%	+48.8 ▲	+22.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#2deOctubre	42.8	1.9%	+32.1 ▲	+15.2 ▲
<input type="checkbox"/>	#2omx	38.4	1.6%	+25.1 ▲	+3.3
<input type="checkbox"/>	#2OctMx	34.9	1.0%	+24.1 ▲	+14.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.1	2.2%	+16.2 ▲	+1.6
<input type="checkbox"/>	#YoSoy132	55.5	1.3%	+14.5 ▲	-2.2
<input type="checkbox"/>	#YoSoy1968	33.0	2.8%	+9.5 ▲	+1.3
<input type="checkbox"/>	#PRI	60.6	1.1%	+4.6	+1.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	1.6%	+1.7	-0.7
<input type="checkbox"/>	#SiTúPonesLosBesos	38.5	3.5%	0.0	-1.0

Anexo 1 Tabla 8. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 2 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.8	100%	+58.3 ▲	+20.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	37.0	1.0%	+48.8 ▲	+22.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#2deOctubre	42.8	1.9%	+32.1 ▲	+15.2 ▲
<input type="checkbox"/>	#2omx	38.4	1.6%	+25.1 ▲	+3.3
<input type="checkbox"/>	#2OctMx	34.9	1.0%	+24.1 ▲	+14.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.1	2.2%	+16.2 ▲	+1.6
<input type="checkbox"/>	#YoSoy132	55.4	1.3%	+14.5 ▲	-2.2
<input type="checkbox"/>	#YoSoy1968	33.0	2.8%	+9.5 ▲	+1.3
<input type="checkbox"/>	#PRI	60.6	1.1%	+4.6	+1.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	1.6%	+1.7	-0.7
<input type="checkbox"/>	#SiTúPonesLosBesos	38.5	3.5%	0.0	-1.0

Anexo 1 Tabla 9. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 3 de octubre de 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	100%	+54.1 ▲	+21.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	37.5	1.0%	+48.6 ▲	+23.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#2deOctubre	42.9	1.8%	+33.5 ▲	+16.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#2omx	38.4	1.6%	+27.1 ▲	+4.2
<input type="checkbox"/>	#2OctMx	34.9	1.0%	+21.4 ▲	+15.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.2	2.2%	+21.2 ▲	+2.1
<input type="checkbox"/>	#YoSoy1968	33.0	2.8%	+9.5 ▲	+1.5
<input type="checkbox"/>	#YoSoy132	55.4	1.3%	+7.9 ▲	-2.3
<input type="checkbox"/>	#PRI	60.6	1.1%	+4.1	+1.3
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	1.6%	+1.2	-0.6
<input type="checkbox"/>	#SiTúPonesLosBesos	38.5	3.4%	0.0	-1.0

Anexo 1 Tabla 10. Hashtags más predominantes relacionados con caso #2DeOctubreNoSeOlvida 4 de octubre de 2014.

Hashtag observado: #JusticiaParaAyotzinapa

Herramienta netnográfica: <https://www.hashtags.org/>

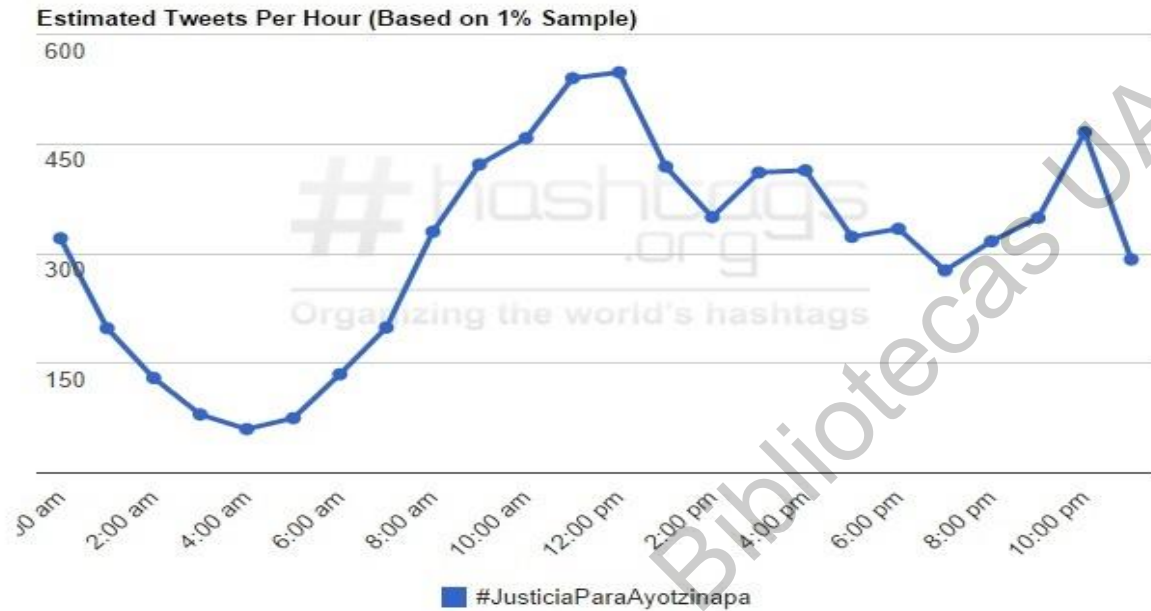
Objetivo: Generar gráficas lineales diarias (24 horas) de la actividad y uso de este hashtag para su posterior análisis con las entrevistas desarrolladas.

Gráficas comprendidas al período 6 de octubre – 8 de octubre, del año 2014.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Analytics for #JusticiaParaAyotzinapa

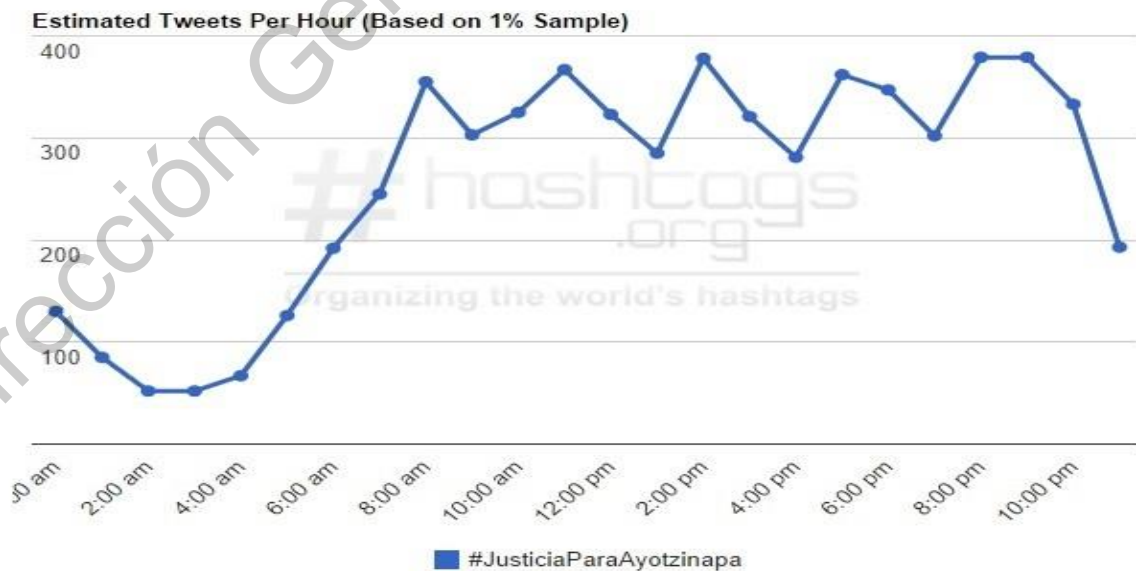
#JusticiaParaAyotzinapa 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 11. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 6 de octubre del 2014.

Analytics for #JusticiaParaAyotzinapa

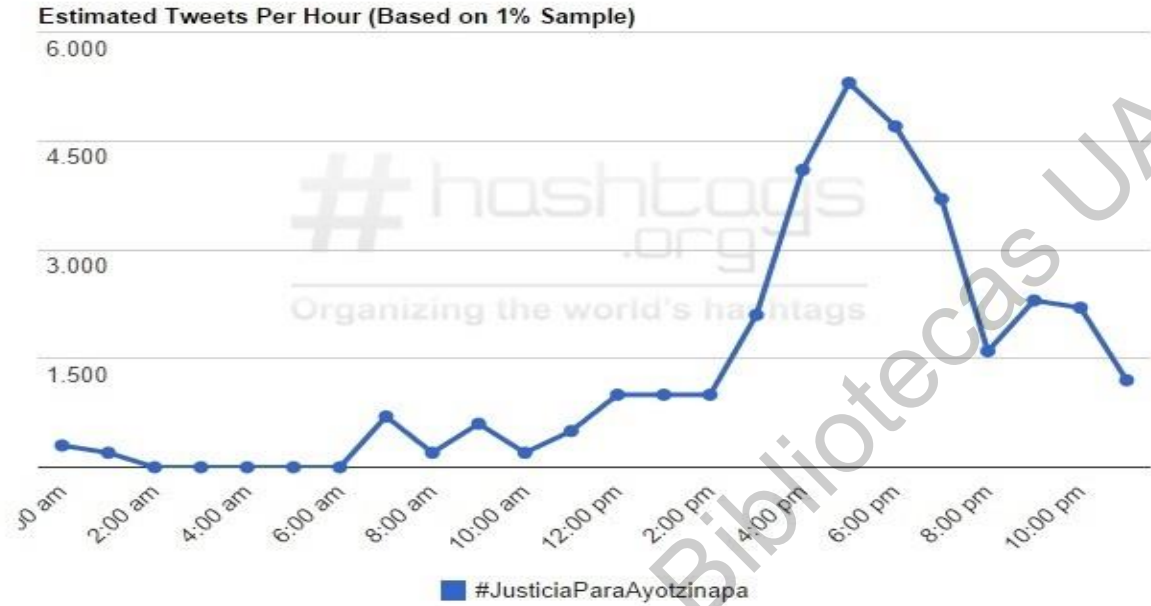
#JusticiaParaAyotzinapa 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 12. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 7 de octubre del 2014.

Analytics for #JusticiaParaAyotzinapa

#JusticiaParaAyotzinapa 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 13. Actividad del hashtag #JusticiaParaAyotzinapa del día 8 de octubre del 2014.

Hashtag observado: #AyotzinapaSomosTodos

Herramienta netnográfica: <https://www.hashtags.org/>

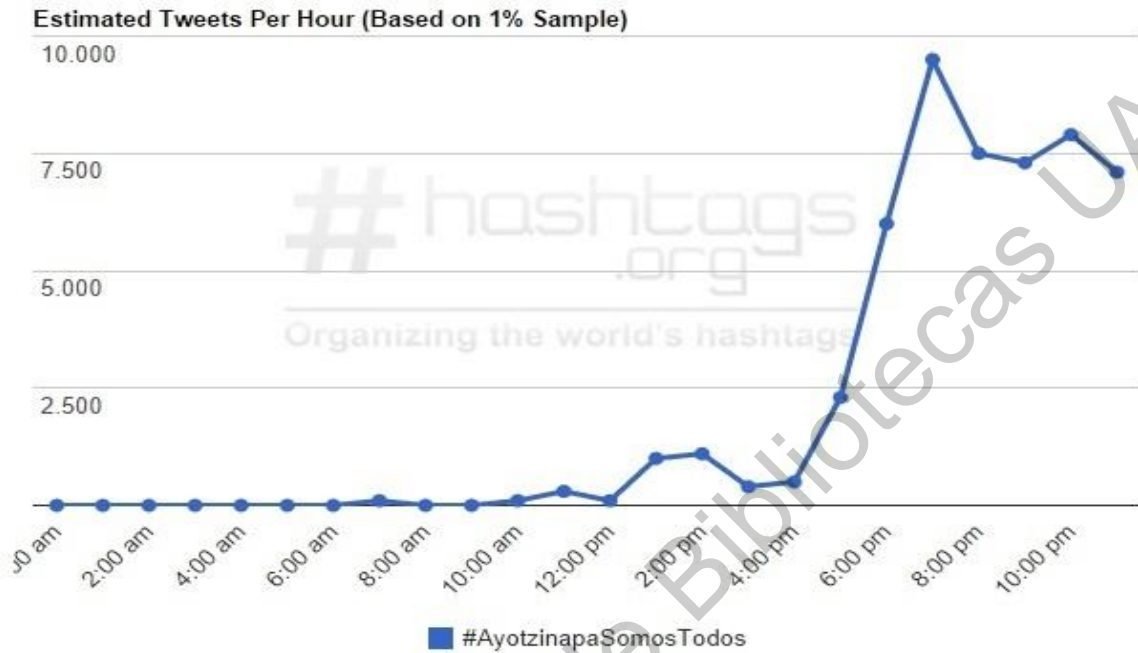
Objetivo: Generar gráficas lineales diarias (24 horas) de la actividad y uso de este hashtag para su posterior análisis con las entrevistas desarrolladas.

Gráfica comprendida al día 8 de octubre, del año 2014.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Analytics for #AyotzinapaSomosTodos

#AyotzinapaSomosTodos 24-Hour Trend Graph



Anexo 1 Gráfica 14. Actividad del hashtag #AyotzinapaSomosTodos del día 8 de octubre del 2014.

Hashtag observado: #Ayotzinapa

Mediante la herramienta netnográfica: <https://hashtagify.me/>

Objetivo: Generar tablas representativas donde se establezca el nivel de importancia del hashtag #Ayotzinapa dentro del Trending Topic nacional.

Tablas comprendidas al período 4 de octubre – 8 de octubre, del año 2014.

El significado de los datos de la tabla es:

Hashtag resaltado en rojo: Hashtag observado.

Barra azul: Nivel de popularidad. Arriba de los 40 puntos existe más probabilidad de que se pueda transformar en tendencia por aproximadamente 11 minutos por hora. Las palabras como #México o #DF son discriminadas por un sistema de algoritmos en la red social para que no puedan convertirse en trending topic de forma continua, ya que, si no existiera esto, frase como “Buenos días” u “Hola” serían trending topic todo el tiempo, por ello palabras, frases o hashtags que están en un determinado diccionario del sitio, no son identificadas como tendencias.

Barra Naranja: Nivel de correlación. Es el porcentaje de uso conjunto que se ha tenido con ese hashtag. En el #IPN pone 100% porque es el hashtag monitoreado.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	7.3%	+58.3 ▲	+20.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	37.5	100%	+48.6 ▲	+23.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	37.2	11.6%	+46.7 ▲	+18.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#Chilpancingo	47.1	3.5%	+15.4 ▲	+0.9
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.2	20.4%	+11.5 ▲	+1.2
<input type="checkbox"/>	#normalistas	29.7	2.0%	+10.6 ▲	+8.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosPolitecnico	49.4	2.5%	+10.2 ▲	+56.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.4	2.3%	+8.9 ▲	+22.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	34.8	3.8%	+8.1 ▲	+35.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Desaparecidos	40.4	2.3%	+6.0 ▲	-0.6
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	4.8%	+1.7	-0.6

Anexo 1 Tabla 11. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 4 de octubre del 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	3.4%	+42.2 ▲	+54.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	42.7	100%	+31.2 ▲	+47.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.4	1.7%	+21.6 ▲	+9.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	41.2	19.2%	+21.0 ▲	+36.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Gro	45.7	3.4%	+17.9 ▲	+0.8
<input type="checkbox"/>	#normalistas	30.8	1.6%	+13.3 ▲	+22.1 ▲
<input type="checkbox"/>	#Chilpancingo	47.2	2.0%	+12.1 ▲	+3.2
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.3	13.4%	+11.2 ▲	+5.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.6	2.2%	+5.4 ▲	+28.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	35.5	3.1%	+3.7	+42.4 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.6%	+0.4	0.0

Anexo 1 Tabla 12. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 5 de octubre del 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#JusticiaParaAyotzinapa	34.1	2.2%	+46.7 ▲	+6.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	2.6%	+36.1 ▲	+52.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#SOSporMéxico	24.7	1.6%	+33.7 ▲	+25.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	44.2	100%	+26.4 ▲	+46.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.5	2.0%	+23.9 ▲	+8.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	42.4	17.9%	+19.6 ▲	+35.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#Gro	45.7	2.7%	+18.7 ▲	+0.3
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.3	11.9%	+7.9 ▲	+5.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.6	2.0%	+4.1	+27.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	35.9	3.0%	+1.1	+42.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.2%	+0.6	-0.4

Anexo 1 Tabla 13. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 6 de octubre del 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#JusticiaParaAyotzinapa	34.1	2.2%	+46.7 ▲	+6.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#2DeOctubreNoSeOlvida	49.9	2.6%	+36.1 ▲	+52.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#SOSporMéxico	24.7	1.6%	+33.7 ▲	+25.8 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	44.2	100%	+26.4 ▲	+46.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatelolco	39.5	2.0%	+23.9 ▲	+8.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	42.4	17.9%	+19.6 ▲	+35.9 ▲
<input type="checkbox"/>	#Gro	45.7	2.7%	+18.7 ▲	+0.3
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.3	11.9%	+7.9 ▲	+5.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#IPN	47.6	2.0%	+4.1	+27.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	35.9	3.0%	+1.1	+42.0 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.2%	+0.6	-0.4

Anexo 1 Tabla 14. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 7 de octubre del 2014.

<input type="checkbox"/>	Hashtag	Popularity	Correlation	Weekly Trend	Monthly Trend
<input type="checkbox"/>	#JusticiaParaAyotzinapa	40.1	4.0%	+54.3 ▲	+10.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#AyotzinapaSomosTodos	36.5	1.7%	+41.5 ▲	+4.3
<input type="checkbox"/>	#AyotzinapaNoSeOlvida	28.7	1.7%	+38.2 ▲	+3.9
<input type="checkbox"/>	#TodosSomosAyotzinapa	37.0	2.0%	+20.6 ▲	+27.7 ▲
<input type="checkbox"/>	#Ayotzinapa	47.6	100%	+15.5 ▲	+47.5 ▲
<input type="checkbox"/>	#Iguala	44.6	15.0%	+13.4 ▲	+37.3 ▲
<input type="checkbox"/>	#Gro	45.7	1.6%	+11.8 ▲	+0.1
<input type="checkbox"/>	#Guerrero	58.4	9.1%	+5.4 ▲	+5.6 ▲
<input type="checkbox"/>	#México	70.4	3.6%	+0.2	-0.5
<input type="checkbox"/>	#Mexico	72.0	2.0%	-0.8	+0.8
<input type="checkbox"/>	#Tlatlaya	36.6	2.8%	-1.3	+41.8 ▲

Anexo 1 Tabla 15. Actividad del hashtag #Ayotzinapa del día 8 de octubre del 2014.

Hashtag observado: Todos los trending topic a nivel república mexicana

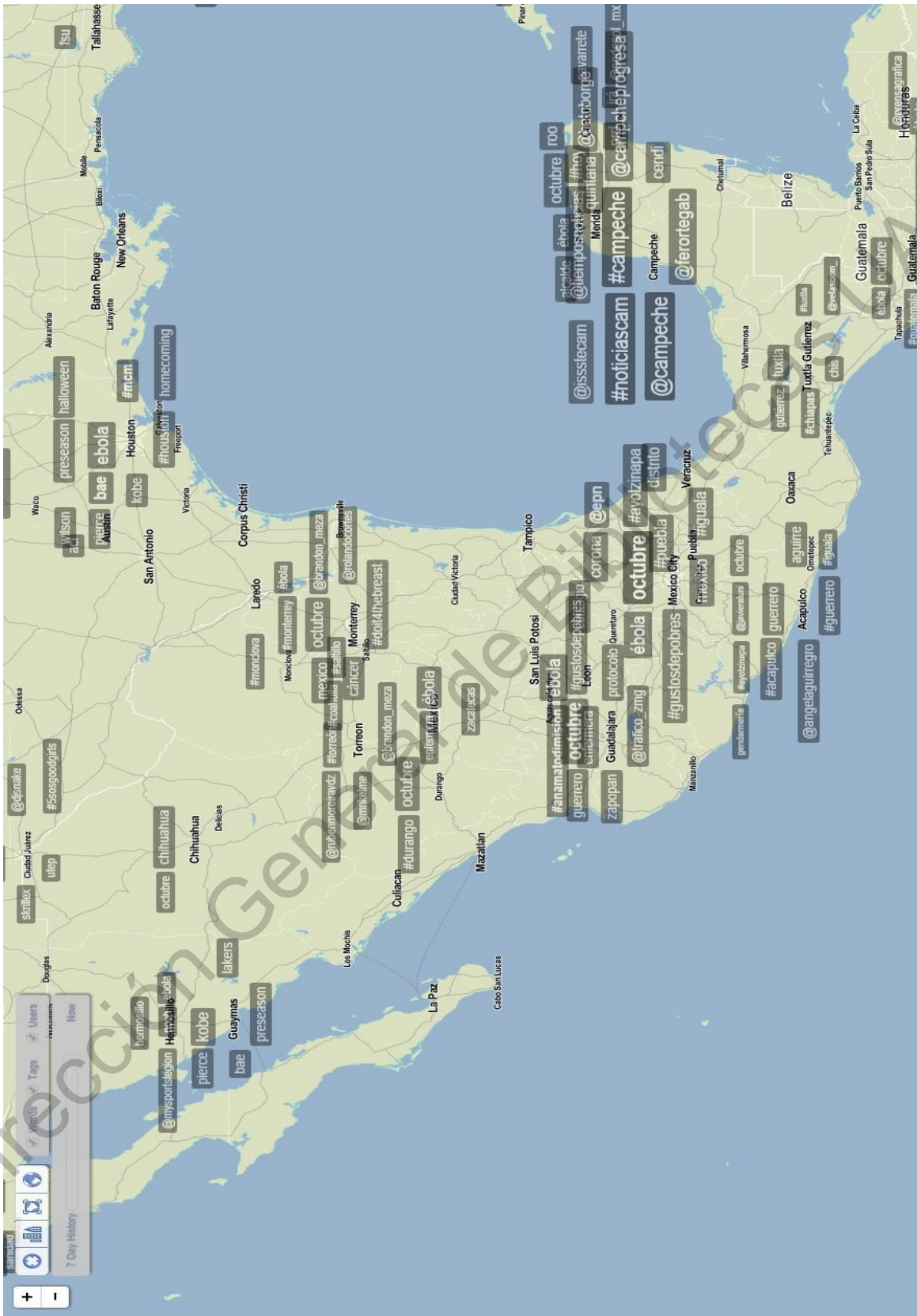
Mediante la herramienta netnográfica: <https://trendsmap.com/>

Objetivo: Generar mapeos virtuales representativos de los hashtags: trending topic, en México durante los días más representativos de observación dentro de la investigación netnográfica y los casos #IPN, #2DeOctubreNoSeOlvida #Ayotzinapa que van del periodo 29 de septiembre al 8 de octubre del año 2014.

Mapas virtuales comprendidos al período 29 de septiembre – 8 de octubre, del año 2014.

Mapas virtuales tomados de los días: 30 de septiembre, 2 de octubre, 6 de octubre, 7 de octubre, 8 de octubre, 2014.

Dirección General de Bibliotecas UAQ



Anexo 1 Mapa Virtual 3. Principales hashtags “trending topic” en México el día 6 de octubre de 2014.

Anexo 2. Técnica: Observación participante.

Fecha: 8 de octubre del 2014.

Horario: 5:00pm – 10:00pm

Lugar: Querétaro, Qro., México.

Motivo: Marcha desempeñada en el Estado de Querétaro en pronunciamiento por la desaparición forzada de más de 43 estudiantes Normalistas de la Escuela Normal “Raúl Isidro Burgos”, Estado de Guerrero, México.

Lugar donde inició la marcha: Rectoría de la Universidad Autónoma de Querétaro.

Lugar donde finalizó la marcha: Plaza de Armas, frente a palacio de gobierno, Querétaro, Qro.

Objetivo: Reconocer el espacio-calle desde su dimensión operativa y afectiva en la protesta social para complementar con la observación netnográfica y entrevistas realizadas.

Diario de campo: Observación participativa dentro de la marcha.

8 de octubre del 2014

(5:00pm – 10:00pm - Noveno día de campo)

En este día realizamos nuestra asistencia a la marcha global en protesta por la desaparición forzada en Iguala, Guerrero, de los 43 estudiantes de la escuela normal rural “Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa.

La marcha fue convocada en el estado de Querétaro como “una marcha silenciosa”, la cual partió de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) en forma de contingente a través de 5 de febrero, pasando por Zaragoza y terminando frente a palacio de gobierno, donde se hizo un pase de lista nombrando a los 43 estudiantes desaparecidos.

Este evento tuvo su inicio en la explanada de rectoría de la UAQ, ahí los estudiantes, colectivos y organizaciones en pro de los derechos humanos nos comenzamos a reunir desde las cinco de la tarde del día ocho de octubre.



Anexo 2 Fotografía 1. Explanada de Rectoría de la UAQ 5.10pm, Querétaro, Qro.

Pasadas las 5:00pm se hizo un llamado a cada representante de los diferentes colectivos, organizaciones y facultades que pudieran dar unas palabras de sus motivos que los convocaba

ahí y como era entendida por ellos la situación. Algunos de los participantes que pudimos identificar, fueron: Colectivo crecer para un desarrollo integral; Movimiento de resistencia Juvenil; Colegio estatal de psicólogos; Colectivo ajolotes; Grupo Tekei; Colectivo migración para las américas; Centro de apoyo marista al migrante; Colectivo universidad y sociedad; Grupo de trabajadores del STEUNAM; ContingenteMX; Amnistía Internacional y la comunidad académica y estudiantil de la Universidad Autónoma de Querétaro.



Anexo 2 Fotografía 2. Explanada de Rectoría de la UAQ 5.20pm, Querétaro, Qro.

Siendo casi las 6:00pm, el contingente salió de la UAQ y comenzó a dirigirse hacia 5 de febrero, donde ocupó todos los carriles de 1/3 parte de 5 de febrero, impidiendo que los automóviles y transporte público pudieran transitar cerca de nosotros.

Los gritos más representativos de la marcha en ese momento eran cortos y espaciados (de 2 a 4 minutos por grito). El más representativo en 5 de febrero fue: “Vivos se los llevaron, vivos los queremos”.

Pasadas las 6:25pm, el contingente comenzó a cambiar su camino para entrar en Av. Universidad donde siguió la marcha y los gritos de protesta se comenzaban a dar con más periodicidad, aunando el grito: “Gobierno farsante que matas estudiantes”



Anexo 2 Fotografía 3. Contingente sobre Av. Universidad 6:30pm

Continuando con la marcha, elementos de la policía municipal, impedían que los automovilistas transitaran por donde estaban los estudiantes, tanto para evitar accidentes como en un intento de poder tener controlada y vigilada la marcha.

Al estar cerca de las 7:00pm y la luz del día comenzar a dar paso a la noche, lo que había comenzado como una marcha con gritos y canticos desperdigados en lapsos de tiempo normales, empezaron a ser cada vez más frecuentes y con mensajes más cargados de emoción por parte del contingente en contra del gobierno mexicano.

Al pasar por Ezequiel Montes y encaminados hacia Zaragoza los gritos más representativos de la marcha eran: “Vivos se los llevaron, vivos los queremos” y canticos como; “¿Por qué?, ¿por qué?, ¿Por qué nos asesinan? Si somos la esperanza de América Latina” y;

"¡Porque somos estudiantes!

-¡Sí, señor!

¡Y no somos guerrilleros!

-¡Sí, señor!

¡Pero pronto lo seremos!

-¡Sí, señor!

¡Como dijo el comandante!

-¡Sí señor!

¡Comandante Che Guevara!

-¡Sí, señor!

¡Y también Genaro Vázquez!

-¡Sí, señor!

¡Y también lucio cabañas!

-¡Sí, señor!

¡Hasta la victoria siempre!

-¡Sí, señor!

¡Hasta la victoria siempre!

-¡Sí, señor!

¡Hasta la victoria siempre!

-¡Sí, señor!



Anexo 2 Fotografía 4. Contingente sobre calle Ezequiel Montes 7:50pm.

Saliendo de Ezequiel Montes, cerca de las 8:00pm, se notaba un aire de cordialidad dentro de la marcha, como si este fuera un evento de convivencia, escuchaba dentro del contingente pláticas y anécdotas que se iban contando a medida que avanzábamos hacia palacio de gobierno en plaza de armas. Estas pláticas eran interrumpidas constantemente por los canticos y gritos que surgían espontáneamente por el grito de algún manifestante dentro de la marcha.

Al llegar a palacio de gobierno se pasó lista nombrando a los 43 estudiantes desaparecidos en Guerrero, donde por desgracia, la batería de mi cámara se acabó y no pude filmar ni tomar fotografías del suceso en este momento.

Después de que se pasara lista y se dieran algunos pronunciamientos de agradecimiento en cercanía al palacio de gobierno, la masa fue dispersada cerca de las 10:00pm, por lo cual grupos de estudiantes se regresaban juntos a la Universidad y otros tomaban rumbo hacia Zaragoza, aconsejados por los contingentes y dirigentes de la marcha no irse solos por su seguridad.

Conjeturas y reflexiones del día:

El contingente actuó de forma ordenada y no hubo ningún tipo de percance que desestabilizara su orden, el objetivo principal de este movimiento de protesta durante todo el recorrido fue manifestar el descontento por los desaparecidos en Guerrero y también los existentes dentro del estado de Querétaro además de ejecutar una crítica al plan de seguridad del gobierno federal y estatal.

Pudimos notar como al pasar por Ezequiel montes, los comerciantes y familias que se encontraban dentro de los locales tenían las puertas cerradas de sus comercios y hogares, y en caso contrario, algunos pocos se posicionaban delante de sus puertas observando al contingente pasar. Esto puede deberse a dos causas totalmente distintas sobre las que no podemos hacer aseveraciones a simple vista:

- Miedo a que la masa se fuera a descontrolar y dañar su propiedad. Los comerciantes se protegían de una posibilidad de daño. Esto puede representar a un miedo a la manifestación, el cual ha sido comúnmente impulsado a través de los medios de telecomunicación y difusión tradicionales como; la televisión.
- Estar fuera de su comercio podía representar un apoyo simbólico a la marcha, donde la gente quería ver como los estudiantes se manifestaban y apoyarlos desde la misma calle, observándolos e informándose del suceso que estaba ocurriendo en Querétaro.

Pudimos relacionar esta observación con la ya hecha por nosotros en Twitter que existen formas similares de manifestación en la presencialidad como en la virtualidad.

Esto es que la comunicación en Twitter, fomentada principalmente por hashtags, permite cohesionar a los usuarios de esta red social a compartir y generar de forma viralizada información sobre los hechos por los cuales se están manifestando, generando así una red de alcance que sobrepase los usuarios que están interactuando con los hashtags a través de 140 caracteres. Los eventos sociales dentro de Twitter son formados por explosiones de información y de actos reflexivos que normalmente resultan ser fugaces y ligados a un momento que está teniendo relevancia en el mundo presencial.

El tema del que se habla dentro de Twitter por un conjunto de gente es similar a una marcha, y el hashtag a los gritos de la protesta, que resuenan de forma colateral dentro de la red, donde gracias a los nodos entre el que pone un tweet, sus followers que retuitean la mención, y los followers de estos que observan ese retweet, simulan así un efecto de onda expansiva que hace llegar una sola mención a múltiples cuentas y espacios en la red.

Recopilación de las consignas más prominentes durante el ejercicio de la marcha.

1. “Vivos se los llevaron, vivos los queremos”
2. “Gobierno farsante que matas estudiantes”
3. “¿Por qué?, ¿por qué?, ¿Por qué nos asesinan? Si somos la esperanza de América Latina”
4. "¡Porque somos estudiantes!
-¡Sí, señor!
¡Y no somos guerrilleros!
-¡Sí, señor!
¡Pero pronto lo seremos!
-¡Sí, señor!
¡Como dijo el comandante!
-¡Sí señor!
¡Comandante Che Guevara!
-¡Sí, señor!
¡Y también Genaro Vázquez!
-¡Sí, señor!
¡Y también Lucio Cabañas!
-¡Sí, señor!
¡Hasta la victoria siempre!
-¡Sí, señor!
¡Hasta la victoria siempre!
-¡Sí, señor!
¡Hasta la victoria siempre!
-¡Sí, señor!

En el uso de estas consignas podemos identificar sensaciones como: hartazgo, dolor, empatía, coraje, valor, entre otras.

Su uso denota una identificación del Estado como agresor y a los estudiantes y toda la gente que apoya al movimiento de protesta como parte de sí, pues los gritos se identifican como unificadores y reaccionarios de manera enemiga de otro que los daña. Podemos identificar la creación de una especie de identidad positiva y negativa que retomaremos en el análisis del material recuperado por toda la metodología.

Dirección General de Bibliotecas UAQ

Anexo 3. Técnica: Entrevista Dirigida

Tiempo estimado por cada entrevista: 30 a 50 min. Aprox.

Objetivo: Situar al investigador frente a la realidad del entrevistado y su reflexividad desde donde se pretende obtener un conocimiento sobre el activismo virtual y presencial a partir de la metacomunicación de dicho actor social, donde el investigador se pudiera concentrar en el desarrollo discursivo que contiene su cotidianidad y cultura.

(Script)

Buenas tardes, mi nombre es José Carlos Servín Gómez, soy estudiante de psicología en la Universidad Autónoma de Querétaro, específicamente del área social. Mi objetivo con citarte hoy aquí (sólo si se da un ambiente de confianza le hablaré de tú) es por el interés que despierta dentro de las ciencias sociales el uso que están teniendo hoy en día los social media en la distribución de ideologías, en el activismo informativo y acciones sociopolíticas virtuales, así como el medio de defensa hacia los derechos humanos en que se han convertido las redes sociales.

Siendo tú un participante de estas prácticas, me gustaría, en calidad de lo posible, hacerte una serie de preguntas sobre tus conocimientos en el tema y así juntos aportar información valiosa para esta investigación.

A fin de poder tener toda mi atención en el curso de la entrevista, quisiera pedirte el poder grabar esta conversación para su uso consecuente como material investigativo y no perder nada de lo que aquí se pueda decir.

Tópico: Acercamiento al activismo virtual

Pregunta detonadora: ¿Recuerdas cómo te empezó a interesarte participar en cuestiones sociopolíticas desde internet? ¿Podrías platicarnos sobre ello?

¿Cuánto tiempo llevas realizando activismo virtual? ¿Cómo empezaste a realizar estas acciones de interés sociopolítico en Internet?

¿Cuáles consideras que han sido en México los cinco instantes de mayor movimiento en el internet por cuestiones sociales incluso antes de las llamadas “redes sociales”?

Tópico: Activismo virtual.

Pregunta detonadora: El internet puede ser usado para compartir estados de ánimo cada minuto y también para compartir noticias y peticiones, ¿tu como entiendes los diferentes usos y potencialidades que tiene este medio dentro de la protesta social?

¿Qué hace que en México sea importante el ciberactivismo y qué tan productivo ha sido desde tu experiencia?

¿Cuál es tu forma de actuar y la de tus compañeros cuando realizan una acción de protesta a través de la virtualidad?

Tópico: la finalidad del ciberactivismo

Pregunta detonadora ¿Qué potencial tienen desde tu perspectiva las acciones virtuales, ya sean firmas de petición, convocatorias presenciales, creación de comunidades, recaudación de fondos, etc.?

¿Ves tú problemas a solucionar en este tipo de acción sociopolítica y de defensa de los derechos humanos (como la comunicación, la forma de acción, etc.)?

¿Qué papel sientes que desempeñas en los movimientos sociales mediante el uso de las tecnologías de la información y la comunicación?

¿Cuáles serían las principales diferencias de esta forma de participación con aquellas que existían antes del internet?

Tópico: Las formas de organización en la red.

¿Cuáles son los medios específicos por los cuáles actúan (Redes sociales, blogs, boletines)?

¿En qué aspectos se fundamenta la organización y participación virtual y crees que estos se den de manera correcta en nuestro país?

Por mi parte ha sido todo, si tuvieras alguna pregunta sobre el proyecto con gusto la responderé. De antemano muchas gracias por la entrevista y por el tiempo que has proporcionado a la misma.

Anexo 4. Técnica: Entrevista semiestructurada a profundidad.

Tiempo estimado por cada entrevista: 0:40 a 1:30 hrs. Aprox.

Objetivo

Situar al investigador frente a la realidad del entrevistado y su reflexividad desde donde se pretende conocer las experiencias sensitivas que este ubica en la protesta social a través de los espacios, tiempos, actores y los procesos que el factor afectivo conlleva en su participación.

Las preguntas se realizarán en torno a tres tópicos diferenciados con una duración esperada de 10 a 20 minutos cada uno. En estos tópicos existirán preguntas a modo de guía, pero se intentará que el entrevistado pueda expandir sus respuestas en pro de sus vivencias sin ser dirigido.

Nota: En cada entrevista fueron cambiadas y formuladas nuevas preguntas que no se encuentran en el script debido al interés del entrevistador por profundizar más en momentos específicos de las entrevistas dependiendo del ritmo que esta tuviera y si eran más pertinentes o no para el objetivo de esta.

(Script)

Buenas tardes, mi nombre es José Carlos Servín Gómez, soy estudiante de psicología en la Universidad Autónoma de Querétaro, específicamente del área social. Mi objetivo con citarte hoy aquí (sólo si se da un ambiente de confianza le hablaré de tú) es por el interés que despierta dentro de las ciencias sociales las formas en que la afectividad acontece dentro de la protesta social como agente configurativo.

Siendo tú un participante clave dentro de la protesta social, me gustaría que pudiéramos conversar sobre el tema y construir juntos nuevas nociones de la afectividad en la protesta social y como estos procesos afectivos se han formado en usted y dentro de sus prácticas en la protesta social a través de los años.

A fin de poder tener toda mi atención en el curso de la entrevista, quisiera pedirte el poder grabar esta conversación para el uso consecuente de esta cinta como material investigativo

y no perder nada de lo que aquí se pueda decir. También me gustaría mencionar que todo lo que aquí se diga será respetado como privado al igual que su identidad si así lo desea.

Una vez aclarado esto y si no tiene ninguna duda, podemos comenzar.

Tópico: Posibilidades y limitaciones de la palabra e imágenes para acercar a la gente con la protesta social

En la protesta social, la capacidad que tienen algunos actores sociales de generar un gran impacto sobre la gente respecto a las problemáticas sociales influye mucho a la hora de que alguien decida integrarse a una marcha u ocupación de los espacios para protestar, prueba de ello son los periodistas, líderes de opinión o personas con una gran influencia social, sin embargo, **¿Qué otros factores están en juego a la hora de concientizar sobre una determinada problemática social y como es que estas logran impactar socialmente?**

El cooperativismo entre internet y los espacios presenciales dentro de la protesta social permite un gran flujo de información que contextualice a la gente y los invite a actuar a través de mensajes en tiempo real y contenido multimedia, pero este contenido muchas veces genera más participación que otro **¿Estos efectos en la transmisión de las problemáticas porque son dados dentro de los receptores del contenido? ¿Existe algún factor específico a la hora de comunicar que haga explotar la actividad dentro de una protesta social que en otras no llega a aparecer?**

Tópico: Apropiación del discurso y conexión de espacios de descontento

Se ha observado, a través de distintos movimientos sociales, que el apoyo por una causa o protesta no únicamente es efectuado en el contexto social donde el acontecimiento aparece, “#AcciónGlobalAyotzinapa” es un claro ejemplo de ello, pues el apoyo que ha existido hacia la protesta de este crimen en nuestro país no únicamente proviene del estado de Guerrero o de México en su totalidad, sino que también han participado distintos países de Latinoamérica y el mundo **¿A qué lógica respondería este hecho?**

La aparición de movilizaciones globales a través del multiespacio ha logrado generar redes de lucha y solidaridad internacional que se forman alrededor de una causa social, ejemplo de ello lo retomábamos hace un momento con #AcciónGlobalAyotzinapa. Sin embargo, en

muchos de estos lugares pueden aparecer estructuras afectivas muy fuertes con la causa, aunque estos sean completamente ajenos a las condiciones sufridas por el lugar que apoyan, por lo que mi pregunta sería, Afectivamente **¿Qué sensaciones consideras tú que se involucran a la hora de que una sociedad decida o no participar dentro de una causa social? ¿Qué nos hace participar en ellas?**

Tópico: Lazo social en la protesta y dinámicas integradoras en la comunicación

Los nuevos movimientos globales resaltan hoy día una conexión afectiva entre distintas culturas, esta conexión está dada por una parte, en la identificación que existe entre sociedades que presentan problemáticas similares; extrema represión, mal gobierno o altos índices de inseguridad por poner algunos ejemplos, por lo tanto, además de esta identificación con el otro **¿Qué otros aspectos piensas tú que se encuentran en juego y que logran que la gente participe dentro de los movimientos sociales -no importando que estos sean virtuales o presenciales-? ¿Qué te ha llevado a ti a involucrarte directamente con consecuencias que son ajenas a tu bienestar?**

Ya para finalizar y profundizando un poco más sobre las dos preguntas anteriores, teniendo en cuenta que el activismo presencial y el virtual no van separados, sino que responden a un mismo objetivo el cual es; sacudir la realidad social para visibilizar sus problemáticas y actuar sobre ellas, **¿Qué sentimientos o sensaciones en específico crees tú que orillan a la gente a participar en la protesta social? ¿Tienes alguna anécdota que te gustaría compartir con nosotros respecto a este tema?**

Por mi parte ha sido todo, si tuvieras alguna pregunta sobre el proyecto con gusto la responderé. De antemano muchas gracias por la entrevista y por el tiempo que has proporcionado a la misma.