



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Especialidad en Partidos Políticos y Procesos Electorales

**“El capital social y el tipo de voto de los Asentamientos Irregulares Los Padilla y Nueva
Realidad del Municipio de Querétaro”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
Que como parte de los requisitos para obtener el diploma de Especialidad en:
Partidos Políticos y Procesos Electorales

Presenta
Lic. Cecilia Arellano Perusquía

Dirigido por:

Dr. Juan José Russo Foresto

SINODALES

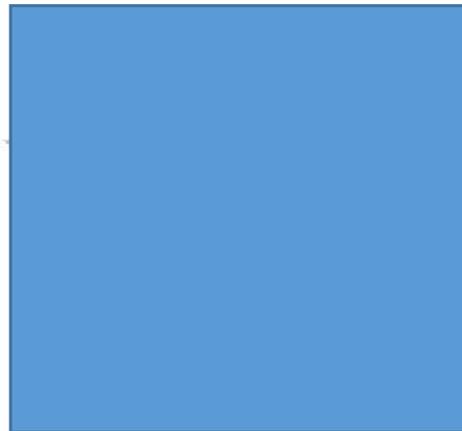
Dr. Juan José Russo Foresto
Presidente

Dra. Martha Gloria Morales Garza
Secretaria

Mtra. Marcela Ávila Eggleton
Vocal

Lic. Evaristo Martínez Clemente
suplente

Dr. Leonardo Váldez Zurita
Suplente



Dra. Ma. De los Ángeles Guzmán Molina
Directora de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales

Dr. Luis Gerardo Hernández Sandoval
Director de Investigación y Posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Mayo 2007
México.

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

RESUMEN

El objetivo principal de este trabajo es demostrar cómo el capital social afecta el tipo de voto, comenzando de las redes sociales y la confianza presente en un grupo social determinado. La literatura clásica en ciencia política y sociología insiste que el comportamiento electoral tiene una conexión directa con el sector social al que pertenece el elector. No obstante, existen características estructurales (cultura, liderazgo, origen, modos y costumbres,) que definen el tipo de capital social y con ello la forma de votar de las personas (más racional-menos racional), en función de tales atributos. El primer comportamiento sugerido como más racional, obedece a ciertos aspectos del “*rational choice*”, y es favorecido por el capital social hacia fuera, mientras que el comportamiento menos racional describe características de la conducta identitaria, y se apoya en el capital social hacia dentro. Los asentamientos irregulares Los Padilla y Nueva Realidad, muestran características similares y sólo una diferencia, la cual nos permite identificar grupos sociales con diferentes niveles de confianza, (Fukuyama 1998) y diferentes formas de integración de redes (Putnam,1993; Granovetter, 1973) originan diferentes tipos de capital social. Esto sugiere que el tipo de capital social define el tipo voto entre los electores de cada lugar. El uso del método comparativo ha ayudado a constatar que en los Padilla, asentamiento con cultura campesina y capital social hacia fuera, su forma de decidir tiende a ser más racional, porque su nivel de confianza horizontal es bajo y la red social tiene lazos débiles. Mientras que en Nueva Realidad, asentamiento con cultura indígena y capital social hacia dentro, su forma de decidir tiende a ser menos racional, dado su alto nivel de confianza horizontal y su red social muestra lazos fuertes, lo cual significa que lazos fuertes tienen una importancia cuando toman decisiones colectivas como el tipo de voto.

(Palabras clave: asentamientos humanos irregulares, capital social hacia fuera, capital social hacia dentro, redes sociales)

SUMMARY

The main objective of this work is to show how the social capital affects the type of vote, beginning with social networks and the confidence present in a certain social group. Classic political science and sociology literature insist that electoral behaviour has a direct connection with the social sector. Of the voter nevertheless there are many structural characteristics (culture, leadership, origin, manners and customs) which defines the kind of social capital and with this the way people vote (more rationally – less rationally) in function of these attributes. The first behaviour suggested as the most rational obeys certain aspects of “rational choice” and it is favoured by outward social capital, while less rational behaviour describes characteristics of the identity conduct, and relies on inward social capital. The irregular human settlements “Los Padilla” and “ Nueva Realidad” show similar characteristics and only one difference, which let us identify social groups with different levels of confidence (Fukuyama 1998) and different ways of network integration (Putman 1993, Granovetter, 1973) generates kinds of social capital. It is suggested that the kind of social capital defines the kind of vote among the voters electors from each place. The use of the comparative method has helped to establish that in the “Los Padilla” settlement with farmer a culture and outward social capital its way to decide tends to be more rational because of their low confidence horizontal level and the social network has weak links. While that in “ Nueva Realidad” settlements with Indian culture and inward social capital, their way to decide tends to be less rational, due to their high confidence level and their social network shows has strong links, which means that strong links has an importance when taking collective decisions such as kind of vote.

(Key words: irregular human settlements, tends, outward social capital, inward social capital, social network)

AGRADECIMIENTOS

En el transcurso de esta investigación se tomaron en cuenta opiniones muy valiosas como las del Dr. Juan José Russo Foresto, la Dra. Martha Gloria Morales Garza y el Dr. Leonardo Valdés Zurita. Así como también una amplia recopilación de material que tanto el Dr. Russo Foresto como el Dr. Henio Millan Valenzuela me han hecho llegar.

En particular quiero agradecer a la Dra. Martha Gloria Morales Garza por revisar el texto constante mente y sus atinados comentarios para mejorarlo, y al Dr. Russo Foresto por transmitirme su amplio conocimiento en cuanto al capital social se refiere.

Y por ultimo a mis compañeros de la especialidad: Adriana Sánchez Núñez, Víctor López Jaramillo, y Cesar Mauricio Burgos Chaparro por su apoyo durante el mismo.

Resumen	2
Summary.....	3
Agradecimientos.....	4
Índice.....	5
Índice de tablas.....	6
Introducción.....	7
Capital Social a través del tiempo.....	9
Las similitudes y la diferencia de los asentamientos irregulares “Los Padilla” y “Nueva Realidad”.....	15
Nueva Realidad	
Una Cultura Indígena.....	17
La Confianza un Factor Importante.....	18
Su Red Social.....	21
Los Padilla	
Una Cultura Campesina.....	25
La Confianza un Factor Importante.....	26
Sus Redes Sociales.....	29
Conclusión.....	32
Bibliografía.....	34
Anexos.....	35

INDICE DE TABLAS

Tabla		Página
1	Variables: independiente y dependiente.....	14
2	Capital Social y Tipos de Votos	14
3	Red Social del Asentamiento Irregular Nueva Realidad.....	21
4	Redes Sociales del Asentamiento Irregular Los Padilla.....	29
5	Capital Social, Tipos de Voto y Asentamientos.....	33

I. INTRODUCCIÓN.

A nivel nacional, la lucha que se planteó por el gobierno federal, en el contexto de la pérdida de legitimación y de la dominación que se venía cuestionando desde principios de la década de los setentas por los sectores populares, campesinos y obreros, se exigió a quienes quisieran postularse en el partido oficial, a diputados y senadores contar con el apoyo de las masas populares, dice Gilberto Silva Ruiz (1984), de esta forma se abrió un espacio para que los dirigentes políticos fungieran como líderes de movimientos sociales, principalmente movimientos urbanos, dando respuesta a la necesidad de legitimación del sistema pero generando movimientos paralelos que buscaban una solución habitacional.

El movimiento popular urbano de la ciudad de Querétaro se encuentra fuertemente condicionado por las líneas del ámbito federal, sin embargo estos sectores de la población no tienen una adhesión hacia ningún partido político, por tanto no poseen un sentido de pertenencia como el que manifiesta el corporativismo priísta.

En este sentido, aunque gran parte de estos asentamientos fueron construidos en gobiernos priístas, al igual que los estudiados aquí, no mantienen lazos con este partido, por el contrario lo que se observa es que el tipo de voto está definido por las redes sociales y confianza (dimensiones del capital social) de cada uno de los asentamientos.

Los asentamientos irregulares en el Municipio de Querétaro juegan un papel importante en las decisiones electorales, dado que en la actualidad existen 284 asentamientos irregulares¹, los cuales constituyen el 20% de la votación en el municipio cifra que, aunada al voto duro de los partidos tradicionales, haría ganar a cualquier candidato. Por lo cual es importante entender el comportamiento de estos grupos.

¹ Según la Dirección de Regularización Territorial del Municipio de Querétaro, 8 correspondientes a la delegación Cayetano Rubio, 109 a Epigmenio González Flores, 37 a la Félix Osoreo, 47 a Santa Rosa Jáuregui, 37 a la Josefa Vergara Hdez, y 46 a Carrillo Puerto. A nivel Estatal, la Secretaría de Gobierno del Estado contabilizó para el 2006, la cantidad de 697 asentamientos ubicados de la siguiente forma: Amealco 11, Arrollo Seco 5, Cadereyta 3, Colón 10, Corregidora 73, Pedro Escobedo 56, Ezequiel Montes 18, El Marqués 67, Huimilpan 6, Jalpan 46, Landa de Matamoros O, Peñamiller 1, Pinal de Amoles 4, Querétaro 317, San Joaquín 8, San Juan del Río 110, Tequisquiapan 20 y Toliman 3. Si observamos, Querétaro nos damos cuenta que existen cantidades diferentes, mismas que tienen que ver con el criterio para contabilizarlos, por lo cual nos damos cuenta que el criterio utilizado por parte de la Dirección de Regularización Territorial del Municipio es mucho más rígido.

Anteriormente se pensaba que estos sectores estaban dirigidos por sus liderazgos, sin embargo se comprobó que al momento en que estos asentamientos empiezan a tener los servicios básicos la figura del líder deja de tener un peso contundente en la decisión del electorado, por lo tanto el estudio de estos sectores se encuentra en otros aspectos además del liderazgo.

En el presente trabajo se analiza la incidencia del capital social para definir el tipo de voto de los asentamientos irregulares “Los Padilla” y “Nueva Realidad”, considerando como dimensiones, las redes y la confianza.

La hipótesis que se plantea el presente trabajo es que el capital social define el tipo de voto en los asentamientos irregulares antes mencionados. Como subhipótesis (1): “El capital social hacia fuera favorece a tipos de voto mas racionales” y como subhipótesis (2): “El capital social hacia dentro favorece tipos de voto menos racionales”. Los asentamientos irregulares, Los Padilla² y Nueva Realidad³, pertenecen a la delegación de Epigmenio González, lugar donde actualmente se encuentran

² El origen del asentamiento Los Padilla de acuerdo a una entrevista realizada a José Padilla líder histórico del asentamiento. Este es un asentamiento irregular organizado mediante un movimiento campesino. Tiene sus orígenes en 1930, cuando la población de San Pedro el Alto perteneciente al municipio de Querétaro, realiza peticiones a Gobierno municipal para la dotación de vivienda en su localidad, en respuesta a estas peticiones les es otorgada en una zona ecológica y es hasta 1986 y 1987 cuando se forma este asentamiento, resultado de un levantamiento por parte de los colonos. En 1993 se pide un juicio de ampliación de giro, negándose los, lo que provoca el levantamiento del grupo. Durante 1994 y en 1995 el terreno es tomado por los ciudadanos de San Pedro el Alto para efectuar mayor presión a Gobierno del Estado. En 1996 los habitantes forman una asociación civil para tener más peso en la sociedad y así poder ser tomados en cuenta. En 1997 la familia Alcocer vende esta área ecológica a Gobierno. El Ingeniero Loyola Vera provee a esta colonia de los servicios elementales, dejando pendiente el título de propiedad.

³ De acuerdo a José Pascual uno de los principales nodos de este asentamiento tiene orígenes indígenas, de los municipios de Amealco, Cadereyta y Ezequiel Montes, los cuales comenta el líder salen por la carencia de oportunidades para subsistir y tener una vivienda digna, ellos dormían en la vieja central camionera, en la calle de Pasteur y pagaban de 2 a 5 pesos por día para que los dejaran quedarse.

Luchan durante años, sin ser escuchados. Hasta que la gente decide tomar la tierra por sus propias manos después de dos años para presionar a la autoridad, sin embargo cabe hacer mención que el lugar que toman no es el que ahora presenta el asentamiento, fue un lugar más abajo, localizado frente a la colonia unidad nacional.

Se formó una comisión de entre 10 y 15 personas para negociar con el gobierno de Enrique Burgos García (1988 – 1992), durando 8 meses; resultado de ello fue que los terrenos no se los vendieron, se los dieron con la condición de pagar una cantidad justa, de 2000 pesos que se tomaría como fondo revolvente para invertir en los servicios que ellos requerían, ellos debían administrar y poner los servicios con el dinero recopilado, logrando además que la Comisión Estatal de Vivienda(COMEVI) marcara las manzanas.

concentrados 109 asentamientos irregulares, sin embargo presentan rasgos muy diferentes: el primero tiene un origen ejidal y el segundo indígena, de donde se infiere que culturalmente son distintos. Por otro lado su relación con el gobierno ha sido opuesta, la primera presenta una buena relación y la segunda mantiene una relación tensa, pues ésta se enfoca más con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), y el Frente Influyente de Organizaciones Zapatistas (FIOZ), sin embargo ambos presentan características económicas similares⁴.

CAPITAL SOCIAL A TRAVÉS DEL TIEMPO.

El concepto de capital social data de 1920 con Linda J. Hanifan (Regiones No 15; 2005: 38), quien analiza cuestiones educativas y utiliza como variable explicativa la participación comunitaria, es decir la buena voluntad, compañerismo y simpatía entre individuos sociales y familia integran una unidad social.

Para 1961, aparece Jane Jacobs (Regiones No 15; 2005: 38), quien introdujo el estudio de las redes como un factor explicativo del capital social.

En esta misma década Gleen Loury define al capital social como “las relaciones sociales en las que el individuo se encuentra inmiscuido” (Regiones No 15; 2005:38). Explica el éxito laboral de los jóvenes, sus habilidades y conocimientos en el mercado laboral en función de las redes sociales y familiares.

En 1973, Marck Granovetter, describe como capital social a la red de relaciones personales, mismas que pueden ofrecer un recurso crucial en el mercado laboral. La

Nuevamente se vuelven a organizar para ayudar a las familias de Santiago Mexquititlan, San Ildelfonso, y san Miguel Tlaxcaltepec, pertenecientes al municipio de Amealco, sus peticiones eran, ampliación de agua, fertilizantes para el cultivo, y yuntas. El movimiento Zapatista influye en la ideología de los indígenas y, se declaran como Zapatitas civiles en la selva.

En el gobierno de Loyola Vera, se devolvió el dinero del fondo revolvente, que ellos mismos administraban, se disuelve el grupo, y ahora los servicios corren por cuenta propia, cuentan con servicios de agua, luz, y algunas casas con drenaje, no existe escrituración, pues comenta que los requisitos son muchos y aun no los llenan.

⁴ El ingreso mensual en ambos asentamientos va de 1000 a 9000 pesos mensuales, por familia, dependiendo del número de integrantes, que trabajan en cada una de ellas, por lo regular estos se dedican al sector terciario informal, por otra parte en ambos asentamientos se detectaron madres solteras como jefas de familia.

dimensión confianza representa un factor importante para el análisis (Bagnasco et al., 2003:7,9, 30)

Por otro lado Granovetter (1973) también clasifica a la red social en dos: “lazos débiles” y “lazos fuertes”, en la primera los individuos interactúan poco y sólo se conocen entre ellos, lo cual no implica una relación estrecha, pero cabe señalar que para el autor este tipo de red es más abierta y por lo tanto ayuda a obtener mejores posiciones laborales, pues al conocer a un mayor número de personas, las oportunidades aumentan; por otra parte, en la segunda red social se representan los lazos fuertes a través de amistades personales, las cuales interactúan con frecuencia y por tanto la red es más estrecha.

Granovetter (1973) habla de la fuerza de los lazos débiles en cuánto al nivel ocupacional y refiere que *“Los mejores trabajos no se obtienen de las personas que están ligados a lazos fuertes, sino de aquellas que están unidas a los lazos débiles, esto sucede porque los conocidos, en comparación con las familias, se mueven en círculos distintos de los propios, de esta manera pueden vincularse con nuevas y mejores formas de oportunidades laborales”* (Bagnasco et al., 2003:64).

En lo que respecta a la década de los ochenta Pierre Bourdieu (Regiones No 15; 2005: 40) distinguió explícitamente el capital social del capital económico. Explica cómo la red social es utilizada para conseguir fines específicos orientados a mejorar su posición económica y social.

Coleman en 1990 ha tomado aspectos racionales e individuales en las redes sociales como un medio para conseguir sus fines. Asume como punto de vista el epistemológico, en este sentido el capital social conforma un conjunto de recursos a utilizar para llegar a los fines deseados.

“Los actores tienen intereses en acontecimientos que están completa o parcialmente bajo el control de otros actores y a través de varios tipos de intercambio y transferencias unilaterales de control activan relaciones duraderas con más actores para conseguir sus metas” (Bagnasco et al., 2003:55-61), Las relaciones sociales en las que los actores están

insertos son al mismo tiempo componentes de la estructura social y recursos para el individuo.

Distingue tres tipos de recursos de los que dispone el individuo: capital físico, capital humano y capital social; el primero hace referencia a bienes materiales y monetarios, el segundo se refiere a las habilidades de los individuos y el tercero a las redes.

Según Coleman (1990) las relaciones de reciprocidad favorecen a la confianza, es decir en cuanto más dependen los individuos unos de otros, mayor es el capital social para una determinada estructura.

Otro estudioso del capital social, Robert Putman (1993), retoma aspectos del concepto de capital social vistos en Coleman (1990) para explicar las características del desarrollo económico y político de una sociedad.

De éste modo, para Putman (1993) el capital social consistente en características de la organización social como la confianza, las normas, la reciprocidad y redes de asociacionismo cívico, las cuales promueven la cooperación entre los individuos, por lo cual aumentan la eficiencia de una sociedad (Bagnasco et al., 2003:11-17).

La confianza desempeña un rasgo importante en esta concepción teórica, se genera mediante las relaciones entre individuos, es decir, una red horizontal y las normas de reciprocidad; esta confianza interpersonal facilita la cooperación.

“Individualiza un nexo muy estrecho entre el capital social y el rendimiento de las instituciones, la variable independiente es el capital social el contexto y la historia determinan la dotación de capital social de una determinada sociedad y esto a su vez tiene una profunda influencia en el funcionamiento de las instituciones: cuánto más elevado es el capital social mejor funcionan las instituciones y por extensión el sistema económico.” (Bagnasco et al., 2003:11-17).

Putman (1993) hace un análisis de la relación participativa a escala micro y el crédito de las instituciones de manera micro.

Por otra parte el término de confianza es nuevamente retomado por el politólogo Francis Fukuyama (1996), quien propone que en el análisis económico se debe encontrar dentro de la vida social, *“el bienestar de la nación así como su habilidad de competir, esta condicionada por una característica cultural singular y dominante, el nivel de confianza es inherente a la sociedad”* (Fukuyama:1996:7) Para el autor los habitantes de un determinado lugar se apoyan entre sí, formando una comunidad en base a la confianza mutua, donde la impregnación cultural⁵ juega un papel importante con respecto a los valores, que ésta contiene, y por tanto forman parte de la similitud de los individuos de la comunidad, es decir se encuentra compuesta por una serie de rasgos étnicos y obligaciones morales recíprocas, esto facilita que los miembros se tengan confianza y las decisiones tomadas no solo sean económicas.

Para el autor la comunidad depende de la confianza y la cultura determina la confianza, lo cual crea una situación donde las comunidades espontáneas que surgen siempre serán distintas dependiendo de las distintas culturas.

Otra de las dimensiones que utiliza Fukuyama (1996) es la solidaridad espontánea, refiriendo la noción sobre la capacidad de formar nuevas asociaciones, la sociabilidad espontánea también hace referencia a las comunidades intermedias entre la familia y las establecidas por el gobierno. Argumenta que altos niveles de capital social (confianza social generalizada) y una inclinación a la sociabilidad espontánea, reducen los costos de transacción, facilitan la creación de negocios, ayudan la innovación organizativa e influyen sobre las posibles variedades de industrias y negocios.

Como se pudo ver, en el último siglo el capital social es un término recurrente en las ciencias sociales, de ahí que diversos autores retomen dicho concepto, sin embargo en la actualidad aun cuando *“el capital social es un término cada vez más usado en las ciencias*

⁵ El término Impregnación cultural, da cuenta del proceso psicológico por el que atraviesan los individuos al adoptar determinantes conductas culturales, específicas de una comunidad.

sociales (aun) no existe todavía un significado unívoco.” (Regiones No 15; 2005: 39), Sin embargo Putman (1993) incorpora al concepto de capital social el sentido político. Además de ello se pretende relacionar la concepción del capital social con el tipo de voto que produce.

Bajo los diversos estudios antes señalados que giran sobre el “*capital social*”, el que pretende ser más explícito y adecuarse mejor al presente trabajo, es el concepto del capital social que maneja R. Putman (1993), ya que se acerca más al estudio de los asentamientos irregulares, pues bajo las dimensiones de redes y confianza se puede saber si existe una relación de tal magnitud que influya sobre el tipo de voto en dichos sectores. Sin embargo y para reforzar dicho propósito también será importante retomar los conceptos de “redes sociales” que son manejados por Granovetter (1974) y también el término de “*confianza*” bajo la percepción de Francis Fukuyama (1996). Se analizará la confianza entre individuos la llamada “confianza horizontal”; ya que la confianza de individuos para con las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales la llamada “confianza vertical”, no es objetivo de esta investigación, además de que se ha comprobado que es una confianza muy baja en todo el país, pues tan solo el 17% de la población mexicana cree en los partidos políticos (ITAM: 2006)⁶.

Recapitulando, el objetivo del presente trabajo es saber como el capital social determina el tipo de (*nivel de confianza* y *tipo de red social*, es decir, *hacia dentro o hacia fuera*) que se maneja en cada asentamiento, si se produce una orientación enfocada 1.- Menos racional en la cual podría entrar la “*identidad partidaria*”, es decir, la adhesión psicológica de los individuos hacia un partido político o con algún grupo en especial del partido político. En el libro clásico de *American Voter* (1960) Agust Cambell, Phillip Converse, Warren Miller y Donald Stokes, “*definen la identificación partidista como orientación afectiva del individuo hacia algún grupo, objeto de su medio ambiente*” (Voter:1960:121) y “*explica que esta adhesión psicológica se sostenía en el tiempo y a ser explicativa de diversas actitudes de la persona y de su conducta político individual, los representantes de esta teoría pueden englobarla en tres dimensiones: Causas primarias sociopolíticas de identificación partidista, identidad social y causa cambios individuales y agregados en el partidismo*”

⁶ Encuesta del ITAM citada en LAYTON, Michel, “¿Cómo se paga el capital social?”, *Foreign Affairs en Español*, Abril-Junio, 2006.

(Moreno: 2003:77-80). 2.- un tipo de voto más racional en el cual podría entrar el racional choice, el cual implica que el acto de votar responde a un cálculo entre posibles costos y beneficios.

Tabla No. 1

Variables: independiente y dependiente

INDEPENDIENTE	DEPENDIENTE
CAPITAL SOCIAL 1.- Redes Sociales 2.- Confianza	TIPOS DE VOTO 1.- Orientaciones más racionales. 2.- Orientaciones menos racionales.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla No. 2

Capital Social y Tipos de Votos.

Capital social hacia fuera.	Bajo nivel de confianza horizontal ⁷	Red social con lazos débiles.	Tipos de voto más racionales.
Capital social hacia dentro.	Alto nivel de confianza horizontal	Red social con lazos fuertes.	Tipos de voto menos racionales.

Fuente: Elaboración Propia

Al hablar de capital social hacia dentro hago referencia a que la determinación de este se da de manera muy cerrada, en los individuos de una sociedad o comunidad, lo que se puede interpretar como una red con lazos fuertes, donde la relación entre los individuos es muy cercana. Al introducir la dimensión de confianza, el nivel de esta depende de lo estrecho

⁷ La confianza horizontal es definida como las relaciones entre individuos. La confianza vertical, es la relación entre los individuos y los partidos políticos y/o organizaciones no gubernamentales (ONG'S)

o de la amplitud de los lazos de una red, que para este caso correspondería un alto nivel de confianza.

Y por el contrario el capital social hacia fuera está representado por una red social con lazos débiles, y como resultado un bajo nivel de confianza.

A mí juicio la relación que existe de esto con el tipo del voto obedece a que el capital social hacia dentro, por lo regular son representados en círculos de personas muy cerradas, con un sentido de pertenencia, un alto nivel de solidaridad y es precisamente este alto grado de solidaridad lo que produce que su lealtad sea muy fuerte con las personas. En este sentido, el aspecto "*menos racional*" (Identitario) de la orientación del voto resultaría válido.

En tanto el capital social hacia fuera concuerda con un sentido más de individualidad, por la poca interacción entre los individuos, la solidaridad entre ellos es menor y por tanto no sienten ese sentido de pertenencia hacia algún grupo en particular, por lo que sus decisiones se orientan hacia la racionalidad.

Las similitudes y las diferencias en los asentamientos irregulares "Los Padilla" y "Nueva Realidad".

El método utilizado para el análisis de los asentamientos irregulares Los Padilla y Nueva Realidad es el método comparativo. Para que el método comparativo sirva como un método de control debemos elegir dos casos donde existan condiciones similares y una distinta.

Los aspectos en común presentes en los asentamientos son las condiciones económicas, pues el ingreso mensual por familia oscila entre 1,000 y 9,000* pesos con un promedio de cinco integrantes en la familia. Con respecto al grado de escolaridad, en ambos

* Es la totalidad de aportaciones de los miembros de la familia.

asentamientos se tiene como promedio de educación primaria, el primer nivel básico de estudios, es decir, sólo la primaria, ya que sólo pocos cuentan con secundaria terminada* .

Por su parte, el aspecto disímil es el origen, ya que el asentamiento irregular Los Padilla presenta características ejidales, está conformado principalmente por ejidatarios de San Pedrito el Alto en el municipio de Querétaro (1930). En el asentamiento de Nueva Realidad los habitantes fundadores fueron principalmente originarios del municipio de Amealco, Qro., (de las localidades San Ildefonso y Santiago Mexquititlan), reconocida como zona indígena del municipio de Querétaro.

Por lo anterior, se puede concluir que a pesar de que estos dos asentamientos irregulares comparten una misma demarcación, estructuralmente son diferentes. La explicación que ofrece el capital social se basa en el grado de confianza de los habitantes, determinada por la cultura, que a su vez define al tipo de red social de cada asentamiento.

Para determinar el grado de confianza, Fukuyama (1996) dice que es necesario identificar la cultura con los hábitos de las personas. Lo anterior no quiere decir que las personas no sean racionales, sino que simplemente prescinden de la razón a la hora de tomar decisiones, sin embargo *“puede darse el caso de que ciertas culturas estén involucradas en el ámbito de la racionalidad”* (Fukuyama: 1996:54) es decir la racionalidad es endeble a la cultura.

Para este estudio se realizaron 16 entrevistas a profundidad y 15 pruebas piloto para la identificación de los nodos, en cada uno de los asentamientos señalados anteriormente.

* Del total de personas entrevistadas sólo se encontró una persona con nivel de estudios universitarios, egresado de la Universidad Tecnológica de Querétaro (UTEQ), en “Los Padilla”

“NUEVA REALIDAD”

Una Cultura Indígena.

Con respecto al asentamiento irregular Nueva Realidad, la cultura indígena ha sido estudiada ampliamente por diversos autores y varían de acuerdo al tipo de etnia, sin embargo concuerdan en que las comunidades indígenas son orientadas hacia la supervivencia por medio del autoconsumo, se caracterizan por una relación alta de confianza a su familia y a los de su mismo clivaje, son autosuficientes, muestran disponibilidad a la ayuda externa y una intensidad alta de creencias.

El nivel de confianza como se ha repetido en distintas ocasiones es determinado por la cultura. La cultura indígena representa, diferentes dialectos, dependiendo de la zona en la que se encuentre, sin embargo esto hace que exista mayor comunicación y confianza entre ellos, por lo que el nivel de solidaridad es más elevado, sin embargo como dice Fukuyama(1996), no es que no sean racionales al momento de tomar sus decisiones, sino que está tienen que ver con su cultura, y el ayudarse mutuamente es muy importante para ellos.

Nueva Realidad representa una comunidad indígena y su cultura define tanto el nivel de confianza que prevalece en el asentamiento como a mi juicio la formación de la red.

La Confianza un factor importante.

Para Francis Fukuyama (1996), la confianza, se basa en raíces culturales, mediante valores, rasgos étnicos, y obligaciones morales recíprocas, mismas que determinan el grado de confianza en una sociedad.

En el caso de el asentamiento irregular Nueva Realidad, como se ha mencionado en repetidas ocasiones cuentan con una cultura indígena; sus rasgos étnicos y su sentido de solidaridad juegan un papel importante que se ve reflejado en las entrevistas realizadas, en las cuales se presenta un alto grado de confianza horizontal.

Con respecto a la pregunta ¿cuál es el grado de confianza que tiene con sus vecinos?
* Alto, *Medio, * bajo, * Nulo.

La mayor parte de los entrevistados dieron cuenta de un alto nivel de confianza en sus respuestas, lo que tiene que ver con el grado de solidaridad, que presenta la cultura indígena con los de su mismo clivaje.

“Aquí con los vecinos, no tenemos desconfianza, nos ayudamos unos a otros y tenemos la confianza de dejar hasta la puerta abierta, porque sabemos que los vecinos respetan, yo diría que el grado de confianza para con mis vecinos es alto” (Don “Hilario” jefe de manzana)

“Pues nosotros nos reunimos seguido, pues para platicar, de cosas que nos pasan y lo principal para obtener los títulos de propiedad, aquí con esta tiendita que es mi patrimonio, platico con muchas personas, todos somos conocidos y yo la mera verdad si les tengo confianza, pienso que es alta.”(Sra. “Lupita” jefa de manzana).

“Pues mire, yo pienso que alta, porque todos nos conocemos, nos hablamos y estamos al tanto de lo mejor para nosotros, aquí se platica que es lo que queremos y optamos por seguir esa actitud, además de que aquí estamos para ayudarnos unos a otros y desde mi muy particular punto de vista es alto”.

También hubo respuestas que nos hablan de un grado medio de confianza, sin embargo, estas fueron mínimas.

“Yo pienso que entre los habitantes de este lugar, el grado de confianza es medio, pues en ocasiones si existen algunos que no vienen a las juntas, a lo mejor es porque creen que nosotros vamos a resolver las cosas y pues como aquí se da para todos, no vienen pero en ocasiones si les decimos que no les vamos a ayudar con sus títulos para que vengan a las juntas y propiciar mayor unión” (José Pascual, uno de los tres principales nodos).

Para contrastar la información se realizaron preguntas como: ¿nunca se está totalmente de acuerdo con otras personas?, ¿Gran parte de las personas de este asentamiento es digna de su confianza?, los resultados se inclinan hacia un nivel de confianza más alto con respuestas homogéneas.

Respecto a la primera pregunta las respuestas mostraron un nivel de confianza alto, la mayoría de los entrevistados dieron respuestas como la siguiente:

“Aquí nosotros tratamos de entendernos y estar de acuerdo en las decisiones que se tomen con respecto al lugar donde vivimos, yo pienso que la mayor parte de las veces si estamos de acuerdo con las personas por mismo no estoy de acuerdo” (Sra. Mari Cruz, habitante del asentamiento) y “La mayor parte de las veces estamos de acuerdo con los vecinos” (Sr. Rosalío, habitante del lugar)

Existieron posiciones que mostraron estar poco de acuerdo, sin embargo son relativamente pocas.

“Casi siempre estamos de acuerdo con los vecinos, pero en ocasiones no, yo siento que un término medio, poco de acuerdo” (sic) (Srita Dolores, habitante del asentamiento)

Con respecto a la segunda pregunta, ¿Gran parte de las personas de este asentamiento es digna de su confianza?

La mayoría de las personas mencionaron estar de acuerdo con esta pregunta.

“Pues mire señorita aquí tenemos mucha confianza con los vecinos, pues la mayoría de los que vivimos, aquí nos conocemos desde que se formó el asentamiento, ahora nos hemos distanciado un poco, pues eso de cuidar a los hijos es muy absorbente, y con el trabajo más aun, sin embargo como le decía nos conocemos desde que vivíamos en Amealco” (Sr. Juan R. Residente del lugar)

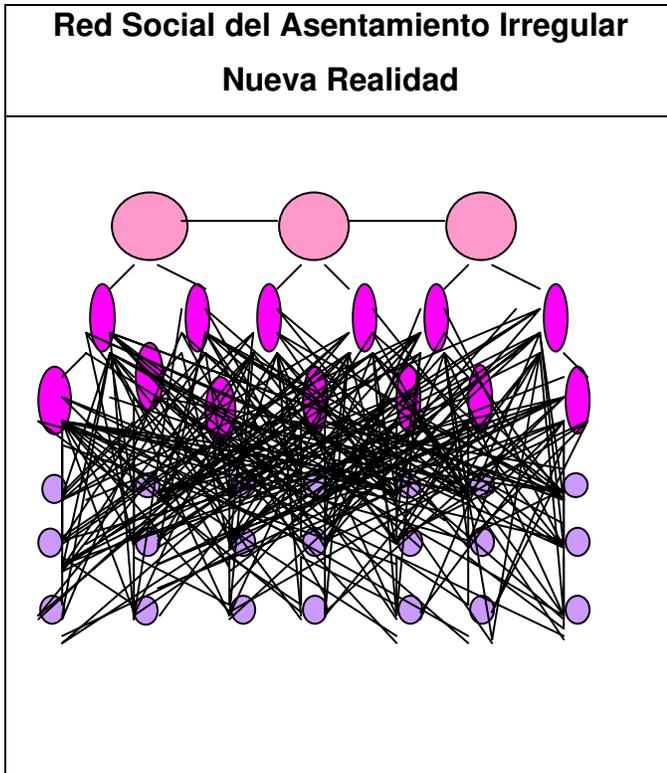
“Si confiamos en los vecinos, los conocemos desde hace mucho tiempo, además con las juntas consecutivas pues nos tratamos un poquito más seguido y eso nos ayuda a conocernos mejor” (Sr. Roberto Locatario del asentamiento)

Lo anterior corrobora con la teoría de Fukuyama (1996), donde los rasgos culturales representan un importante factor para determinar el nivel de confianza, si contrastamos estos resultados con algunos aspectos de la cultura indígena como alto nivel de creencias, solidaridad con los de su mismo clivaje, disponibilidad de ayuda, entre otros antes mencionados, observamos que corresponden con un nivel de confianza alto.

Su Red Social.

Tabla No. 3

Red Social del Asentamiento Irregular Nueva Realidad



Fuente: Elaboración propia, con base en los estudios desarrollados en el Centro Inter. Universitario de Metodología para las Ciencias Sociales de las Universidades de Groningen, Nijmegen, y Utrech en Holanda⁸.

La red social de Nueva Realidad se encuentra construida por tres nodos sociales, Anselmo Robles, Pascual Ortiz, y Jerónimo Sánchez, después se encuentran los jefes de manzana que están relacionados con los tres principales nodos y por ultimo el acercamiento a los colonos es realizado por parte de los jefes de manzana, lo que denota una red social hacia dentro.

⁸ A partir de la década de los setenta investigadores de China, América Latina, Chile y Japón, Universidades Norte Americanas y extranjeras, se han dedicado al estudio de la ampliación de las redes sociales “Dos Grupos han tenido enorme impacto son las Universidades de California-Irvine, donde se creó el programa de doctorado en Matemáticas de las ciencias del comportamiento con énfasis en Análisis de las Ciencias Sociales bajo la dirección de Linton C. Freeman, en su etapa inicial; y el Centro Inter. Universitario de metodología de las universidades de Groningen, Nijmegen, y Utrech en Holanda” (Jorge Gil Mendieta y Smidt Samuel: 2002), los cuales se han especializado en programas para el doctorado en teorías mitológicas en las Ciencias Sociales. En las posturas anteriores se han encontrado estudios en relación al análisis de las redes en las ciencias sociales y en especial a la visualización de estas.

Es importante mencionar que esta red social es muy amplia y se comunica hacia el exterior de la comunidad, pues uno de los representantes Pascual Ortiz, tiene relación continua con los indígenas de su municipio y mucho peso con los habitantes, por lo que la red logra ampliarse hasta Amealco, con los habitantes de San Ildefonso Tultepec.

En investigaciones antes publicadas por Diego Prieto y Oscar B. González en 1997, en la revista Frontera Interior en el artículo *“Pueblos indios y Procesos Políticos”, las elecciones municipales de 1997 en Amealco, Menciona la presencia de “ Tzedi Xoghû Nhañhò”* Fuerza Hormiga *“quienes vienen realizando un trabajo de captación de bases de simpatizantes desde 1996 se han ido distanciando del priísmo tradicional y políticamente se han ido moviendo por vías de confrontación hacia la autoridad, en espacios públicos y alianzas con fuerzas independientes y rupturistas”* como el Frente Independiente de Organizaciones Sociales (FIOS), posteriormente cambian al nombre a FIOZ, (Frente Independiente de Organizaciones Zapatitas) siendo Pascual Ortiz uno de los principales, según la entrevista referente al origen del asentamiento, donde menciona: *“Además de buscar beneficios para el asentamiento, nosotros buscamos beneficios para la comunidad de San Ildefonso, en el 97, se buscó la ayuda para comprar fertilizantes, nosotros tenemos mucha relación con ellos, queremos ayudar, luchamos por el derecho de los indígenas con el Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)”*.

De acuerdo a las entrevistas realizadas, los integrantes de la red se reúnen semanalmente en el principal salón de fiestas del asentamiento, con el fin de tomar decisiones en beneficio de la comunidad. En tiempos de campaña y de acuerdo con la pregunta ¿es bueno que los habitantes de este asentamiento voten por el mismo partido?, las respuestas habituales son como las siguientes.

“Yo pienso que si, pero aquí no se les obliga a votar por un partido, lo que si es importante es analizar las posturas de los candidatos, y a pesar que es difícil creer en alguno, tomar la mejor opción que nos ayude a obtener ahora el título de propiedad que es lo

que nos falta, y sobre todo que no seamos reprimidos por el gobierno como en repetidas ocasiones, por eso no votamos por el Partido Acción Nacional (PAN).” (Pascual Ortiz)⁹.

“Aquí se organizan reuniones cada semana en el salón de fiestas de acá abajo y si hablamos sobre la manera de obtener el título, hay quienes nos sugieren por quien votar, y puesto que ellos están más enterados de las cosas y como han llevado ese asunto siempre, pues creemos en ellos, ahora dicen que no hay que votar por el Partido Acción Nacional porque ellos no nos han dado los títulos de propiedad y si no, nos los han dado hasta ahora pues es signo que no lo van a hacer” (Doña Lupita, habitante del asentamiento Nueva Realidad).

Lo anterior hace referencia a que en el asentamiento irregular Nueva Realidad, existe una red con los lazos fuertes, (Granovetter,1974) mismos que interactúan frecuentemente, la red social que prevalece en este asentamiento, es una red cerrada a los miembros de su mismo clivaje, lo que tiene que ver con la cultura de los indígenas. Por lo cual la gente está informada y gira hacia un mismo interés el cual es que consiste en regularizar el asentamiento, ello conlleva a las personas a seguir a los principales nodos¹⁰ de la red y orientarse a las decisiones que éstos postulan considerándolas como las mejores y las más viables para lograr su objetivo, en otras palabras, la orientación del voto en este asentamiento es identitaria, pero no hacia los partidos políticos sino hacia los tres principales nodos. Por lo cual los nodos discuten entre ellos en torno a la mejor opción y “sugieren” a los habitantes como emitir su voto.

Lo anterior se refuerza con las siguientes preguntas:

¿Quiénes toman en cuenta para orientar su voto?:

⁹ La orientación del voto, por parte de los nodos principales, está dirigida hacia el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido del Trabajo (PT), Se puede aludir la simpatía del último porque el asentamiento vecino fue fundado por dicho partido.

¹⁰ Al mencionar la palabra nodos de la red me refiero a los actores sociales que juegan un papel mas importante dentro de esta red social.

“pues al jefe de manzana o a los representantes de la asociación señorita, ellos saben lo mejor para nosotros” (Dolores, habitante de este asentamiento).

|

“pues aquí coincidimos en votar por el mismo, creemos que es lo mejor, ellos hacen su reunión y después nos comunicamos, si estamos de acuerdo aceptamos, pero como pensamos que ellos están más enterados, pues confiamos en ellos, como siempre nos han orientado” (Mónica, habitante de este asentamiento).

¿Cree usted que los colonos deben tener una preferencia unida o desunida en cuanto a preferencias electorales?

“Yo creo que sí, ponernos de acuerdo por quien votar, ayudaría en gran medida, sin embargo hay quienes no votan por el que decimos, pero son pocos, tratamos de que si pueda ser una decisión entre todos para poder pedir a cambio algo al candidato, pero uno ya no sabe ni a quien creerle, lo que si pedimos es no represión” (Pascual Ortiz).

“Pues si sería bueno mantener todos una misma postura, para eso de las votaciones, porque si no nos hacen caso con eso de las escrituras de las casas, si no podemos ofrecer al menos una postura igual al candidato menos nos hacen caso” (Don Roque, jefe de manzana)

“Si aquí decidimos todos por quien votar, bueno hay quienes nos aconsejan, y como aquí confiamos en nosotros, pues todos tenemos el mismo objetivo el título, verdad, pues si me parece que necesitamos unión” (Dona Lupita habitante del asentamiento).

De acuerdo a lo anterior la red social que prevalece en este asentamiento es de lazos fuertes (Granovetter: 1996), formada por tres principales nodos asumen la función de “sugerir”, posteriormente los jefes de manzana que tienen el objetivo principal de informar y contactar a los habitantes del lugar, además otro aspecto importante es la amplitud de la red hacia el municipio de Amealco (San Ildefonso y Santiago Mexquititlan) como se mencionó anteriormente.

“LOS PADILLA”

Una Cultura Campesina.

El asentamiento Los Padilla, como se había dicho, está conformado en su mayoría por gente campesina, pero ¿qué tipo de cultura tienen los campesinos?

En su conceptualización, ésta pregunta ha sido estudiada por autores como Wolf (1959), define a los campesinos como productores agrícolas y productores de un beneficio personal. Por otro lado Friten (1956) menciona, al igual que Wolf, que los campesinos representan una comunidad enfocada hacia la sobrevivencia, como productores, mediante el trabajo de la tierra. Belshan (1965), los define como formas de organización ligadas hacia la ligadas a centros urbanos pero separadas de ellas, con una combinación del trabajo, para Foster (1962) “subraya que las comunidades no son unidas autosuficientes, las decisiones básicas que afectan a la comunidad campesina se toman en el exterior (Everett y Svenningh, 1973: 38)”

Hablar de cultura campesina es muy amplio, sin embargo los autores concuerdan en varias características que podrían retomarse como aspectos universales del campesinado mexicano, su autosuficiencia económica, reacio a pedir ayuda, desconfianza mutua, bajo nivel de sociabilidad.

Pareciera que estos sectores de la población se les considerará como no modernizados, sin embargo representan características, que nos muestran que en momentos decisivos estos presentan decisiones racionales, incluso hay algunos autores que nos mencionan que *“en la cultura campesina hay una existencia de una desconfianza vertical, es decir, hacia organismos gubernamentales.”*¹¹

Si bien es cierto que este asentamiento representa una comunidad ejidal, también es verdad que ha sido formada desde 1930 por la familia Padilla, así que es natural que el desplazamiento haya provocado ciertos cambios a nivel cultural, por ejemplo ahora no

¹¹ Nota: Fostes (1967) encontró que los campesinos mexicanos tienden a la suspicacia y desconfianza de los demás.

dependen de la tierra como forma de autosuficiencia, pero dependen del sector terciario informal sin embargo siguen conservando valores.

La confianza un factor importante.

El nivel de confianza como se ha mencionado representa un factor importante para definir el tipo de capital social. Fukuyama (1996) lo define mediante aspectos culturales, “como un rasgo distintivo o una etopeya heredada, que constituye una idea o un valor” (Fukuyama, 1996:54).

De acuerdo a las entrevistas realizadas, el factor cultura, resultó ser muy importante, en cuánto a su nivel de confianza.

La mayoría de los entrevistados de acuerdo a la pregunta: ¿cuál es el grado de confianza que tiene con sus vecinos?. * Alto, *Medio, * bajo, * Nulo; dieron respuestas como las siguientes:

“Mire señorita, con respecto a la confianza entre vecinos yo diría que es baja, pues anteriormente cuándo nos faltaban servicios, si estábamos, al menos para conseguir lo que necesitábamos, pero personalmente creo que actualmente ya nos hemos separado mucho, además todos tenemos preocupaciones diferentes” (Don Lupe, habitante de este asentamiento).

“Pues en comparación con los vecinos de Nueva Realidad que ellos si son más unidos, nosotros, ya casi no, sabemos que pase con nuestros vecinos, igual y no con todos, pero la verdad hay algunos que no conozco y eso que vivimos en el mismo lugar” (Sra. “ Yolanda” habitante del asentamiento).

“Pues no aquí no hay unión entre los vecinos, yo he visto como los de Nueva Realidad se reúnen cada semana, pero aquí ya casi no se reúnen, pues cada uno se preocupa por vivir mejor y al cuidado de sus hijos, con el Sr. José, ya casi no lo apoyan y con la que hay más trato es con “Rosario”, pero no igual que los de Nueva Realidad, yo diría que el grado de

confianza es bajo” (Sra. “Lulú” trabajadora de una cocina económica y familia política del Sr. José Padilla).

“Anteriormente existía mayor unión entre los vecinos, pero ha disminuido muchísimo, pues como ya se tienen todos los servicios y solo se preocupan por el beneficio personal, como ya saben que nosotros tratamos de hacer mejoras al asentamiento, los demás no hacen mucho, pero aun así hay quienes todavía están comprometidos, yo diría que el grado de confianza esta entre medio y bajo” (Sr. José Padilla, principal representante de una de las redes sociales.)

En este sentido hay quienes por su parte también mencionaron que el grado de confianza con sus vecinos es medio.

“Yo considero que es medio, pues al menos yo confié en mis vecinos y supongo que otras personas también” (Don Juan, habitante del lugar).

“Es medio, pues no todos los vecinos confían en las personas, con eso de que ya hay algunos que toman, fines de semana, pues si tenemos desconfianza, pero al menos ya pasan por aquí las patrullas” (Sr. Vicente, habitante del Lugar).

También se realizaron preguntas como, ¿nunca se está totalmente de acuerdo con otras personas?, ¿gran parte de las personas de este asentamiento es digna de su confianza?, los resultados muestran una disparidad entre las respuestas, lo cual hace que el grado de confianza horizontal sea más bajo que el mostrado por Nueva Realidad, en este sentido como se mencionó anteriormente, estos resultados se encuentran estrechamente vinculados con su rasgos culturales pertenecientes a una comunidad campesina.

Respecto a la primera pregunta se encuentran tres posiciones, dando más énfasis en estar muy de acuerdo.

“Pues mire aquí somos prudentes de saber que es lo que decimos, pues como don José y Rosario no se llevan, a mí me caen bien los dos, pero pues..., prefiero ser precavida, luego no me vayan a dejar de hablar” (Sra. Roció, habitante del lugar)

“Pues mire, yo a veces digo que estoy de acuerdo, pero la mera verdad no siempre tengo la confianza de decir lo que pienso, porque no confío mucho” (Sr. Mauricio, residente)

“Pues yo, mas o menos, depende de con quien este, si estoy con mis cuates, pues si soy abierto, pero si no, es complicado, luego critican a uno” (Sr. Isabel locatario)

“Yo si soy abierta con las personas de este lugar, será porque me llevo bien con la mayoría” (Sra. Alejandra, colono del lugar).

En la segunda pregunta, ¿Gran parte de las personas de este asentamiento es digna de su confianza?, se observa nuevamente esta disparidad entre las respuestas obtenidas, dando mayor peso a que los colonos están poco de acuerdo con esta pregunta.

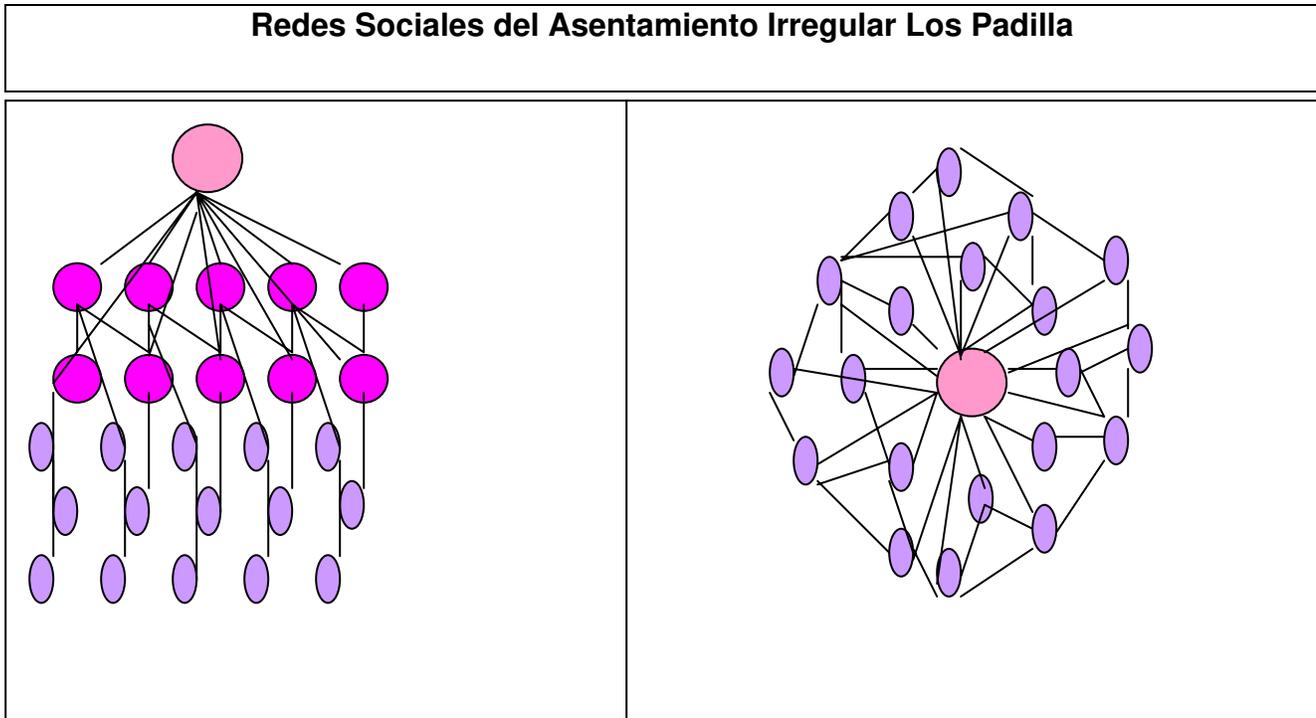
“Mira yo pienso que la confianza se gana, pero pues hay quienes si la ofrecen de manera sincera en este lugar..., pues como la señora “Rosario” se la da a todo el que se acerque a ella, pero pues luego si desconfiamos de que todo sea color de rosa” (Sra. Mariana, locataria)

“Yo si confío en las personas, no en todas, pero si en la mayoría, lo que trato es de darle a las personas el beneficio de la duda” (Srita. Yolanda, habitante del asentamiento).

Como menciono anteriormente, hay una disparidad en las respuestas obtenidas, lo que muestra dos cosas, la primera es que existe un nivel de confianza mucho menor (bajo) que en Nueva Realidad, donde las posturas de los colonos fueron mas homogéneas, y la segunda, los datos obtenidos, corroboran con los aspectos de desconfianza presentados en la cultura campesina.

Sus Redes Sociales

Tabla No. 4



Fuente: Elaboración propia, con base a los estudios desarrollados en el Centro Inter. Universitario de Metodología para las Ciencias Sociales de las Universidades de Groningen, Nijmegen, y Utrech en Holanda.

En el asentamiento irregular Los Padilla se presentan dos redes sociales.

La primera está encabezada por el ciudadano José Padilla, consta de 10 miembros activos, por otro lado, en la base de la estructura se encuentran cerca de 400 personas, ello según las entrevistas realizadas. En esta red las reuniones no son frecuentes (una vez al mes), más bien sólo se congregan en tiempos electorales para analizar las propuestas de los candidatos y poder tomar una decisión mas razonada de acuerdo a sus intereses.

“Pues mire yo casi no tengo estudios, pero trato de informarme adecuadamente sobre las propuestas y todo lo que pasa, para decirle a mis compañeros como están las cosas”, “ya no creemos en los partidos políticos, creo que quizás, sea mejor votar por el candidato, ya uno no sabe ni en quien creer, porque ya ni los medios de comunicación dicen la verdad,

luego uno va con los diputados y hasta lo tratan a uno mal, sin embargo tratamos de dar el voto a la persona que se vea que sí va hacer algo por nosotros”(José Padilla)

En lo que respecta a la pregunta ¿es bueno que los habitantes de este asentamiento voten por diferentes partidos para que existan diferentes posiciones? José Padilla menciona:

“Yo pienso que no, pero son libres de votar por diferentes partidos, luego hay quienes no están de acuerdo y votan por otros, yo estoy manejando 400, personas por lo menos pero los demás que no están de acuerdo votan por otros partidos”.

“Pues mire aquí nosotros siempre hemos platicado sobre las mejores tratamos de platicar quienes son los mejores candidatos, cada cual pone su postura y se opta por el mejor eso, pero la verdad hay quienes votan por otros partidos, pues aquí no están obligados” (Sra. Almendra, habitante de este asentamiento).

“Pues si se juntan yo no voy, pero si lo hacen señorita” (Don Lupe, habitante de este asentamiento).

“Pues mire yo soy integrante de los 10 de la asociación y si organizamos reuniones justo para eso”

Esta red social ha tomado decisiones racionales a través del tiempo, ha tratado de llevar una buena relación con gobierno del estado, según entrevistas realizadas anteriormente ¹², como forma de obtener beneficios para la comunidad, a pesar de haber sido reprimidos en sus inicios por el gobierno¹³.

La segunda red encabezada por la señora “Rosario”, y promotora del Partido Acción Nacional, tiene una estructura que es circular como se observa en el cuadro anterior y consta de 300 personas aproximadamente. Esta red se presenta de manera polarizada, pues de acuerdo a entrevistas realizadas a colonos directamente opinan que esta persona es

¹² Entrevistas realizadas a José Pascual para determinar el liderazgo a través del tiempo en Arellano Perusquia Cecilia Memorias Asentamientos irregulares los Padilla y Nueva Realidad, 2005.

¹³ En base a la cultura de los ejidatarios la manera de obtener sus beneficios es de una manera racional y autosuficiente.

algún miembro infiltrado o pagado por el Partido Acción Nacional, pero otros creen que en verdad ella se identifica con dicho partido. Mencionan, *“la señora Rosario, la semana pasada cargó dos camiones para llevarnos a un evento del partido, y nos reunimos constantemente pero la verdad algunos como yo, sólo vamos porque necesitamos distraernos y como ahí se reúnen los vecinos, es buena oportunidad para platicar ya las decisiones del voto cada quien que las tome”* (Sra. Yolanda, integrante de esta red).

“Mira yo se que la señora Rosario hace reuniones un su casa, yo no voy, pero dicen que ella es buena gente, solo que no se lleva con don José ellos andan en pique, pero a lo que he escuchado algunos solo van a platicar a su casa” (Sra. Lupita trabajadora del asentamiento).

“si yo voy con ella, nos habla muy bien del PAN, trata de convencernos, yo voy porque me cae bien” (Srita. Rosario, habitante del lugar).

“Si he sabido de ella pero no me gusta que este vendida con el PAN, ya ni opción a elegir hay” (Sr. Guadalupe, habitante del lugar).

Las redes sociales que se encuentran en “Los Padilla” son dos, algunos colonos del lugar mencionaron *“Don José y Rosario, están en pique, pero para mí que ella influencia más en las personas, pues se llevan bien con ella. La señora es muy amable, pero ninguno de los dos se aceptan”* y con lazos débiles, la primera red social se reúne ocasionalmente y la segunda a pesar que se reúnen para promover el voto del PAN, los integrantes dudan de ella y ven estas reuniones como distracción a sus actividades.¹⁴

¹⁴ Cabe señalar que la orientación partidaria en este asentamiento ha sido panista, desde tiempo atrás, como mecanismo para obtener beneficios a favor del lugar.

CONCLUSIÓN.

Para comenzar con las conclusiones es importante mencionar que las características culturales definen el grado de la confianza, según la conceptualización utilizada.

La cultura del campesinado (Los Padilla) es de supervivencia, el beneficio personal juega un papel determinante, y cultura indígena (Nueva Realidad) a pesar de ser autosuficiente, existe mayor solidaridad, y disponibilidad de ayuda externa.

En ambas ha ocurrido un desplazamiento cultural (económico), en su mayoría se dedican al sector terciario informal, sin embargo sus valores y creencias permanecen intactas.

En cuánto a la confianza en Los Padilla se encontró un bajo nivel de confianza y en Nueva Realidad un nivel alto, lo cual tiene que ver con las características estructurales (Culturales) de cada uno de ellos.

En cuánto a redes sociales, en Nueva Realidad, prevalece una red social cerrada con lazos fuertes a los de su mismo clivaje y además una ampliación de la red hasta el municipio de Amealco Querétaro en la comunidad de San Ildelfonso Tultepec (región Ñhañhö), lo anterior tiene que ver con la cultura indígena, donde los principales nodos "*sugieren*" por quien votar y los demás aparecen como identitarios a estos, sin embargo es importante mencionar que se encontró cierta racionalidad en los nodos principales al momento de elegir, sin embargo esta racionalidad presenta rasgos culturales, por ello su adhesión al Zapatismo.

En Los Padilla se encontraron dos redes sociales, tanto en una como en la otra presentan lazos débiles, pues en la representada por el Sr. José Padilla aunque se reúnen solo lo hacen ocasionalmente (cada mes), y a pesar de eso no todos asisten y en la de la Sra. Rosario a pesar de que asisten lo hacen solo por que ella les cae bien o porque representa una oportunidad para platicar.

Otro aspecto que se encontró es que las redes sociales son definidas al igual que la confianza por rasgos culturales y dependientes a su vez del nivel de confianza que cada uno presenta.

Con base en ello puedo decir que Los Padilla presenta un capital social hacia fuera y un tipo de voto más racional, en tanto que Nueva Realidad un capital social hacia dentro con un tipo de voto menos racional. Como se observa en la siguiente tabla.

Capital Social, Tipos de Voto y Asentamientos.

Tabla No 5.

Capital social hacia fuera.	Bajo nivel de confianza horizontal	Red social con lazos débiles.	Tipos de voto más racionales.	Los Padilla (Ejidal)
Capital social hacia dentro.	Alto nivel de confianza horizontal	Red social con lazos fuertes.	Tipos de voto menos racionales.	Nueva Realidad (Indígena)

Fuente: Elaboración Propia.

En el caso particular de los asentamientos irregulares los Padilla y Nueva Realidad, *“El capital social definió el tipo de voto”, “El capital social hacia fuera favoreció a tipos de voto más racionales”, y “el capital social hacia dentro favoreció a tipos de voto menos racionales”*

Bibliografía.

Bagnasco Arnaldo, Piselli Fortunata., (2003) etc. "El capital Social" instrucciones de uso. Fondo de Cultura Económico.

Dabas Elina., (1998). *"Redes Sociales, familia y escuela"*. Paidós Mexicana S.A.

Fukuyama Francis., (1996) *"confianza, las virtudes sociales y su creación"*. Atlanta.

Gil, Mendieta Jorge y SCHMIDT Samuel., (2002) *"Aplicación de las redes"*. UNAM.

Hobsbawm Eric *"historia del siglo XX"*. Crítica.

Foreign Affairs en Español (Abril-Junio 2006) LAYTON, Michel., ¿Cómo se paga el capital social, en www.foreignaffair-org.

Norbert Lechner, R Milán y F. Valdez, Reforma del estado y coordinación social de México IIS UNAM (1999) artículo de Messner, Direk *"Del estado céntrico a la sociedad de redes. Nuevas exigencias a la coordinación social"* Plaza y Vandez.

Prieto Hernández Diego y Banda González Oscar Revista de Ciencias y Humanidades; Frontera interior, artículo *"Pueblos indígenas y procesos políticos, las elecciones municipales de 1997 en Amealco, Querétaro"*. Universidad de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Querétaro, El Colegio de San Luis y los centros INAH.

Putnam Robert., (2003). *"El declive del Capital Social"* Un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario. Galaxia Gutenberg.

Rogers Everett M y Sverdrup Lynne., (1973). *"La modernización entre los campesinos"*. Fondo de Cultura económica.

Revista interdisciplinaria en estudios regionales "Regiones" Numero 15; artículo de Russo Foresto Juan José. *"la civilidad como capital de la buena democracia"*.

Silva Ruiz Gilberto.,(1984) *"Movimientos sociales en Querétaro"*. Universidad Autónoma de Querétaro.

ANEXOS

Entrevista a profundidad *Redes sociales y confianza* Asentamientos irregulares “Los Padilla” y “Nueva Realidad”

- 1.- ¿Usted cree que los colonos deben tener una preferencia unida o desunida en cuanto a las preferencias electorales?, ¿Por qué?
- 2.- ¿Es bueno que todas los habitantes de este asentamiento voten por un mismo partido para que se vea por el bien de este?
- 3.- ¿Es bueno que los habitantes de este asentamiento voten diferentes partidos para que existan diferentes posiciones?
- 4.- ¿Qué es más importante la posición de un partido o el acuerdo que se logre entre los colonos?
- 5.- ¿Usted cree que un individuo deje de dar su voto si la comunidad ha decidido otra cosa?
- 6.- ¿Comenta programas políticos e información con otra personal?
- 7.- Con respecto a la pregunta anterior, ¿de que modo intervienen en su preferencia?
- 8.- ¿En este momento ya ha decidido dar el voto a algún partido político?
- 9.- Si existe una reunión y se decide apoyar a algún candidato ¿usted lo acepta?, ¿por qué?
- 10.- En base a que usted ¿decide su voto?
- 11.- A la hora de decidir su voto ¿que aspectos toma en cuenta?
- 12.- Usted cree que los habitantes de este asentamiento voten por un partido porque siempre han votado por el mismo sin tomar en cuenta propuestas de los candidato ?
- 13.- Usted cree que los habitantes de este asentamiento decidan su voto de manera consiente en base que es lo que les ofrecen para el beneficio del asentamiento?
- 14.- ¿Usted toma en cuenta el desempeño del gobierno a la hora de realizar su voto? (si lo hace, ¿qué aspectos toma en cuenta?).
- 15 - ¿Quiénes cree que hay que escuchar en comentarios hacia la política?
 - Familia
 - Amigos
 - Vecinos

- Lideres Sociales
- Vecinos
- T. V
- Radio
- Periódicos.

16.- ¿Cuál es el grado de unión que existe entre los habitantes? Y ¿por qué?

- Alto
- Medio
- Bajo
- Nulo.

17.- ¿Cuál es la relación que existe entre sus vecinos?

18.- ¿Platica con sus vecinos sobre temas importantes de la comunidad?

19.- ¿Platica con sus amigos sobre la política o partidos políticos?

20.- Los residentes de este asentamiento, ¿se reúnen constantemente o tienen cercanía, pláticas o contacto con las personas del mismo lugar?

21.- El grado de confianza que tiene con sus vecinos es:

- Total
- Alto
- Medio.
- Bajo
- Nulo

22.- ¿Porqué?

23.- ¿Usted confía en la opinión que tienen sus vecinos hacia algún partido político?, ¿concuera con ellos?

24.- ¿Confía usted en los Partidos políticos?

25.- ¿Confía usted en los candidatos?

