

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO**

**ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**“ESTUDIO DE VERIFICACION DE RESULTADOS DEL TEST A B C DE MADUREZ DE LORENZO FILHO, EN UN GRUPO DE SESENTA NIÑOS DE LA CIUDAD DE QUERETARO”.**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**P R E S E N T A**

**YOLANDA REYES ZAPATA**

**QUERETARO, QRO.**

**1972**

452286

No. Reg. 2286

TS

Clas. 153.93

R457e

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

1

**"ESTUDIO DE VERIFICACION DE RESULTA-  
DOS DEL TEST A B C DE MADUREZ DE LORENZO  
FILHO, EN UN GRUPO DE SESENTA NIÑOS DE  
LA CIUDAD DE QUERETARO".**

**PRESENTADO POR:**

**YOLANDA REYES ZAPATA**

**Biblioteca Central**

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO**

DEDICATORIA.

A QUIENES ME HAN HECHO  
BIEN EN EL TRANCURSO-  
DE MI VIDA.

## I N D I C E

LISTA DE TABLAS

LISTA DE GRAFICAS

RECONOCIMIENTO

INTRODUCCION

### C A P I T U L O I

EL PROBLEMA	1
Importancia del Estudio	3
Limitaciones del Estudio	4
Definición de Términos	7

### C A P I T U L O II

REVICION DE LA LITERATURA PREVIA	12
Primeras Investigaciones	12
Primeras Aplicaciones	13

### C A P I T U L O III

LOS SUJETOS, EL MATERIAL, EL PROCEDIMIENTO	20
Los Sujetos	20
El Material	24
El Procedimiento	31

C A P I T U L O I V

ANALISIS DE LOS RESULTADOS 36

C A P I T U L O V

SUMARIO Y CONCLUSIONES 47

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

## LISTA DE TABLAS

TABLA I	
Distribución de Alumnos en los grupos	Pag. 21
TABLA II	
Distribución de edades en los grupos en el momento de la aplicación del test.	Pag. 22
TABLA III	
Comparación de edades en los grupos	Pag. 23
TABLA IV	
Diferencias en los porcentajes de los - puntajes del grupo "A" y grupo "B"	Pag. 37
TABLA V	
Diagnóstico del grupo "A" comparado con los resultados reales	Pag. 39
TABLA VI	
Correlación por el método producto- mo- mento en el grupo "B"	Pag. 42
TABLA VII	
Perfiles del grupo "A" y "B" analizando cada uno de los test A. B. C.	Pag. 44

LISTA DE GRAFICAS

GRAFICA I

Perfiles del grupo "A" del análisis de cada test comparara con los resultados reales.

Pag. 45

GRAFICA II

Perfil del grupo "B" del análisis de cada test comparada con los resultados reales.

Pag. 46

## R E C O N O C I M I E N T O

La autora expresa su gratitud a la Universidad -  
Autónoma de Querétaro, por la ayuda y conocimientos brindados.

A los que fueron directores en la carrera de Psi-  
cología: Dr. Héctor Kuri Cano y Sra.; Dr. Manuel Arias Fabre, -  
Lic. Gustavo Rodríguez y Dr. César Fernández R. A sus maestros  
por la experiencia y conocimientos de ellos obtenidos.

De una manera especial a la Rvda. Madre Maura --  
Galindo Heredia por su gran ayuda y dedicadõ esmero en la acer-  
tada dirección de ésta tesis, así como al Lic. Jorge Mainero M.  
por sus sugerencias y colaboración en el tratamiento estadísti-  
co.

Gracias al Director y al personal del departamen-  
to psicopedagógico del Instituto Queretano, por las facilidades  
y ayuda recibida.

Así mismo a las Sritas. Lupita Septiën, Carmelita  
Cornejo y Patricia Palacios, por su amable colaboración en la -  
elaboración de este trabajo.

Al Dr. Felipe Rivera, profesor en Suitland, Mary-  
land por su aliento y valiosas sugerencias.

## I N T R O D U C C I O N

El progreso tecnológico en el mundo moderno, se ha producido gracias a los procesos de medición que cada vez son más precisos. Pero ésto no sólo tiene importancia en las ciencias físicas, sino que ha trascendido a las biológicas y a las psicosociales. ( 1950 Ghioldi ).

Existen gran cantidad de expresiones que utilizamos en las actividades que realizamos diariamente; y casi todo gira en torno a una idea general de medida. Por ejemplo: pesamos alimentos, producto de trabajo, seres, cosas etc.; gradyamos la temperatura del agua, de los hornos, de las habitaciones y de mil aparatos y utiles distintos; medimos también alturæ, longitudes, distancias. Así también, la educación no podía escapar de la influencia de las mediciones. Es loable el esfuerzo de los investigadores y pedagogos, al usar medidas en el campo educativo, y convertirlo en un elemento útil, importante y accesible al progreso de la labor educativa.

En los esfuerzos realizados para efectuar esta tarea, se han sugerido los tests; algunos de estos intentan apreciar los aspectos psíquicos vinculados a la tarea educativa y son los llamados tests psicopedagógicos. Entre estos se encuentra el test de Lorenzo Filho del cuál nos ocuparemos en esta tesis.

Motivada principalmente por saber que tan positivos son los resultados de esta tesis, la autora decidió hacer un estudio en un grupo de niños de esta Ciudad. Ya que nuestra escuela primaria --- están montadas casi en forma exclusiva de dicha enseñanza.

Al respecto dice Lorenzo Filho (1947 Pag. 6 )

"La enseñanza de la lectura y escritura, está dentro del conjunto de técnicas y adaptación pero con el procedimiento elemental, como procedimiento, nunca como finalidad, capaz de bastarse a sí mismo".

Los niños que ingresan en la escuela primaria tienen por lo general seis o siete años de edad y algunos otros --- hasta más; sin embargo frecuentemente vemos una buena cantidad - fracasar en cada año. La razón es que el niño que aprende a leer y escribir debe poseer algo más que cierta madurez fisiológica y psicológica que le permita realizar las necesarias discriminaciones, visuales, auditivas y motrices que le permitan ejecutar con suficiente precisión y claridad las actividades requeridas en el trabajo escolar. Basándose en lo anteriormente dicho Lorenzo -- Filho (1937) ideó sus test.

## C A P I T U L O I

### " EL PROBLEMA "

El test de Lorenzo Filho es comunmente aplicado a los grupos de 1er. año de primaria. Durante su período de prácticas, la autora se preguntó hasta que punto podrían ser confiables los resultados obtenidos de estas pruebas, ya que esta es muy usada en México y hasta ahora la autora no ha sabido de ningún estudio en la República Mexicana, en el cuál se verifique los resultados de esta test.

Basándose en lo anterior, se pensó en la conveniencia de un estudio de verificación de resultados después de casi un año lectivo. Para este estudio se tomaron niños de grupos de primer grado de una escuela particular de la ciudad de Querétaro. Se tomaron niños del primer grado ya que el test de Lorenzo Filho está elaborado precisamente para medir la madurez del niño para aprender a leer y escribir.

El problema del aprendizaje de lectura y escritura, ha sido tema candente para toda sociedad educativa dice (Filho -- 1937).

"Razones históricas y sociales del presente han llegado a confundir los problemas generales de la educación, con el mero aprendizaje de las primeras letras. A menudo se toman alfabetización y cultura como sinónimo" ( 1947 ).

AL RESPECTO DICE TAMBIEN GATES:

"Donde quiera que una escuela esté abierta en forma tradicional o renovada, el problema de la lectura y escritura es de aquellos que se presentan al maestro como fundamentales, tanto por las exigencias de la organización de la enseñanza graduada como por los que surgen de las necesidades sociales (1932 Pag. 5)"

Sería apartarse del asunto de este estudio si pretendamos analizar detenidamente el problema de la alfabetización y cultura mencionada por Filho. Ha sido señalado meramente para que en el curso de este estudio se tome en cuenta la influencia del maestro en el aprendizaje de la lectura y escritura.

El niño en el primer grado (6 a 7 años aproximadamente) está en la etapa precisa para el aprendizaje de la lectura-escritura. (Gates 1922).

Considerando las observaciones expuestas anteriormente puede preguntarse ¿Hasta qué punto, es de esperarse que el test de Lorenzo Filho revele de un niño la madurez para la lectura-escritura; comprobándolo con los resultados de casi un año lectivo de trabajo?

Si existe correlación entre el diagnóstico arrojado por el test de Lorenzo Filho y el diagnóstico dado por los maestros después de 8 meses de aplicado el test, en un grupo de niños de una escuela particular de la Ciudad de Querétaro.

De esta hipótesis principal pueden deducirse las siguientes hipótesis secundarias:

a) De los diez aspectos que mide el test de Filho pueden surgir datos específicos sobre fallos generales en el grupo, respecto al aprendizaje de la lectura y escritura.

b) Si el test es válido en un grupo de niños que han tenido conocimientos previos de lectura y escritura.

#### IMPORTANCIA DE ESTE ESTUDIO

El aprendizaje exige ciertas condiciones existentes en los alumnos del primer año de las escuelas elementales -- condiciones que no siempre son de tipo generalizado, como son el cociente intelectual normal y una edad precisa, más bien será de naturaleza específica como lo es la madurez. Para el aprendizaje de esta forma inicial de las actividades lingüísticas. ---- Villalpando (1957).

El campo de verificación de dicha madurez, es el jardín de niños donde se determinarán las promociones de los -- escolares, a las escuelas primarias, así como también a las labores del primer grado. Esta búsqueda tiene el propósito de integrar grupos homogéneos.

"La madurez en la lectura y escritura no constituye un hecho único y aislado: antes bien es el resultado de la -- confluencia de ciertas capacidades menores, que al ser manifestadas analíticamente, acusa la posibilidad de su coordinación, --- para integrar al carácter de madurez que se busca esto es, para determinar el suficiente necesario o deficiente índice de madurez para un aprendizaje superior (Villalpando 1957 Pag. 215).

Este índice de madurez puede diagnosticarse mediante la aplicación individual de una serie de pruebas formuladas por el psicopedagogo Lorenzo Filho a los que llamó tests A. B. C.

Por lo anteriormente expuesto, independientemente -- del resultado de la hipótesis principal, se hace notar la importancia de este estudio, ya que serviría como una aportación más en las investigaciones hechas con relación a esta prueba, aunque la aportación sea mínima no dejará de ser útil a México como contribución a la confiabilidad de dicha prueba, ya que a medida que el campo de experimentación en que este test se va ampliando será -- posible evaluar con mayor precisión y seguridad; los resultados de este test. En el caso de que la hipótesis principal resultara -- negativa podrían hacerse estudios posteriores para posibles adaptaciones de dicho test a las necesidades de nuestra Ciudad. Al mismo tiempo, los hallazgos referentes a la madurez de la lectura y -- escritura, serán una valiosa ayuda para todos aquéllos que ejercen el magisterio.

#### LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Cuando se inició este trabajo se vio la imposibilidad de abarcar todos los aspectos que se presentaban dándosele un enfoque más bien experimental y científico que teórico.

Reuniendo la autora aportaciones y material para el estudio se encontró con la carencia casi absoluta de bibliografía y estudios experimentales con el test de Filho en México. Se trató de vencer esta dificultad entrevistando al C. Secretario de Educación de la Ciudad De Querétaro, el cuál manifestó no tener conocimientos al respecto; posteriormente a la Señorita Inspectora de Educación Preescolar de la Ciudad de Querétaro; nos proporcionó --

algunos informes de la forma y condiciones como se ha aplicado el test en esta ciudad; ella como inspectora recibió ordenes de la S. E. P. de aplicar en los terceros grados de jardín de niños este test en forma individual. Se visitó poco después el edificio de la Secretaría de Educación Pública, Oficinas de Preescolar, -- donde no hay archivo al respecto y se refirió a la autora, al -- laboratorio de Psicología de la S. E. P., donde se obtuvieron algunos datos sobre su aplicación. El test de Filho, se nos informó que había sido iniciado oficialmente en la Secretaría de Educación Preescolar en ese año (1966). Al entrevistar a la Srita. -- Ordóñez proporcionó los siguientes datos:

En 1945 la Sra. Mercedes Betancourt empezó a aplicar en México este test con niños del tercer grado del jardín de niños anexo de la escuela Normal ( Se hicieron test de 5000 aplicaciones ) siendo Directora la Srita. Ordóñez.

Realmente son escasos los antecedentes del test en México, dada la importancia que dió a este test la S. E. P., al exigir su aplicación en forma oficial en 1965 a 1970.

Hasta aquí se han señalado limitaciones de la validez del test en México, ahora se hablará sobre algunos estudios.

El número de casos estudiados tuvo que ser limitado a treinta por cada grupo, número que no puede considerarse como representativo en la República Mexicana, ni de la Ciudad de Querétaro.

Teniendo que controlar la variable sexo se optó, -  
por trabajar en una escuela particular de educación masculina.

La edad se limitó al término indicado por Filho --  
( 1937 ) como el más propio para la aplicación del test A. B. C.  
los sujetos fueron niños entre 6 y 8 años, que cursaban el pri -  
mer año de la escuela primaria.

El nivel socio - económico del grupo varía entre -  
la clase media y la alta. Se señala esta limitación, justamente  
porque el estudio tuvo que delimitarse a un medio determinado.

Los resultados de este estudio serán válidos sola-  
mente para el grupo estudiado o sujeto que presenten caracterís-  
ticas similares a los grupos del estudio.

No obstante las limitaciones de éste trabajo, se -  
espera que sea una pequeña contribución a los educadores y estu-  
diosos de la psicología infantil.

La variable de inteligencia quedó como variable --  
libre por las razones expuestas por Filho, que nos dice:

"No hay que suponer que la mayor o menor intelligen-  
cia sea la condición que permita hacer aprender la lectura y --  
escritura" ( 1937 Pag. 47 ).

Cuando la mente se halla obstruida por una dificultad en leer, o por una imperfecta coordinación motriz al escribir, dice Gillingham (1933), no se deberá precisamente a un nivel intelectual bajo.

#### DEFINICIONES DE TERMINOS

Ciertos términos empleados en este estudio, principalmente en la hipótesis, requiere una definición precisa según el sentir en que se emplean:

Madurez término de múltiples significados cuya --raíz quiere decir alcanzar en estado completo de desarrollo, ---aplicado a células, organismos y funciones. (Diccionario de términos psicológicos F. C. E. 1948).

La maduración es un término adaptado hace apenas --unos años en la Psicología Infantil. No representa dice ----Gesell (1933), un término preciso o absolutamente indispensable.

A pesar de su falta de precisión este concepto --puede servir como valioso auxiliar para la investigación experimental y la interpretación teórica. (Carmichael 1938).

Aunque estas definiciones fueron hechas hace algunos años, sirven como referencia ya que los citados autores fueron pioneros en introducir este término en la Psicología Infantil, el término se tomaba anteriormente como "Estado completo de desarrollo y casi en forma exclusiva en el campo fisiológico. --(Javal 1879 Pag. 86).

"La maduración proviene de las modificaciones de los estímulos del medio intracelular e intercelular. Independiente de las influencias externas" (1927).

Este concepto lo define Filho desde 1928 y sobre ello basa la organización de los tests de verificación de la madurez necesaria para la lectura y escritura (Filho 1937). Aunque dice que no todos los niños alcanzan esta madurez para la madurez. La madurez no constituye un hecho único y aislado; antes bien, es el resultado de la confluencia de ciertas capacidades menores y al ser manifestadas analíticamente por el sujeto, acusan la posibilidad de su coordinación para integrar el carácter de madurez que se busca. Villalpando (1957).

Dado que en este estudio se toma como base el test A. B. C., se adoptó la definición de Lorenzo Filho como la más adecuada:

"No se trata evidentemente de una actitud específica, ni de una función X, sino de un cierto nivel de comportamiento, o mejor dicho, de una disponibilidad de recursos, que juzgamos acertado suponer como nivel de madurez. Concepto operativo o de sentido técnico. Ese nivel se define como la correspondencia entre el estado de madurez y el desempeño con éxito de ejercicios exigidos para la adquisición de tales o cuales normas de comportamiento, desde que son señalados como objetivos de un aprendizaje" (Lorenzo Filho 1937 Pag. 34 ).

Aprendizaje.- Proceso por el cuál se adquiere la capacidad de responder adecuadamente a una situación que puede o no haberse encontrado antes mediante ensayos y errores. (E. Cerdá 1967 ).

Según la teoría de la gestalt es el proceso de ver por dentro de una situación.

Marquis hace la diferenciación entre el aprendizaje y madurez, diciendo que el aprendizaje se distingue de la madurez porque representa la manifestación de las estructuras del organismo las cuales se producen en el momento mismo de la acción de los estímulos procedentes del mundo externo y la maduración proviene de las modificaciones internas independientemente de las externas. (1930).

La evolución infantil va llevando a la adquisición de ciertas capacidades y cada uno representa una forma específica de madurez, a través de esta va adquiriendo diferentes capacidades: de vinculación, adquisición, de experiencias, de comprensión y de racionalización de esas experiencias etc., todas estas capacidades es lo que forman la " capacidad de aprender"

Por un enfoque pedagógico se adopta para este estudio la definición que se consideró más apta para el caso, Villalpando, lo define como la actividad de creación, esfuerzo personal de saber la tarea que conduce a cada uno al conocimiento. (1957)

Lectura.- En un principio la lectura era definida por Gray, Alcan y Javaleta, como el proceso o habilidad de interpretar el pensamiento expuesto en un texto escrito o impreso. Más tarde fue modificada por Filho diciendo que la lectura se presentaba como un proceso global: ya sea en la lectura en voz

alta, primero en silencio, tiene que presentarse como procesos -  
dinámicos del lenguaje.

Escritura.- "No consiste tan solo en el movimiento capaz de dibujar las letras: es ese movimiento coordinado a los comportamientos del lenguaje (oral o interior) y sujeto". -- (Hollinworth 1918 Pag. 39).

La escritura es capaz de revelar hasta cierto punto el estado emotivo del individuo en el acto de escribir o mejor dicho de pensar lo que escribió, como así mismo permite aquí latar su temperamento de modo general, mientras escribe (Downey-1929).

Sería conveniente aclarar no tanto lo que la lectura y escritura representan para el hombre sino la forma como el hombre entra en posesión de ellas.

Lectura y Escritura.- Aunque parezcan formas diferentes de actividades lingüísticas, no son sino manifestaciones-sucesivas de un proceso común. Son un mecanismo complicado; perceptivo racional y motriz que bien podría ser motivo de un análisis psicofisiológico (Hower Reed 1949).

Test Psicopedagógico.- Se pensó en la conveniencia de aclarar este concepto, ya que el test A. B. C. del que nos -- ocupamos en este estudio, está localizado dentro de los tests---Psicopedagógicos.

Tal como su nombre lo indica estos test intentan apreciar los aspectos psicicos del individuo, vinculados a la tarea educativa. (Szekely 1946). Se pueden clasificar en varios grupos:

- 1) De inteligencia
- 2) De madures orgánica y psiquica para la tarea escolar.
- 3) De aptitudes
- 4) De carácter
- 5) De madures social
- 6) De escolaridad, instrucción o - conocimientos.

Es obvio que el test de Filho está localisado dentro del grupo de madures orgánica y psiquica para la tare a escolar.

## C A P I T U L O II

### ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS

En realidad es escaso el material bibliográfico - con que se cuenta para este estudio como ya se mencionó en la - introducción, principalmente se nota la carencia de investiga - ción en la República Mexicana.

Por lo tanto se pretenderá en este capítulo citar solo algunas investigaciones y estudios que Lorenzo Filho hizo sobre el test A. B. C. y sus resultados.

Sus primeras investigaciones fueron hechas más -- bien en términos de fisiología que de psicología, los llevó a - cabo en la escuela Modelo anexa a la escuela Normal de Peracica - ba, en 1925. Fue motivado por la impresión del fracaso que re - presentaban algunos alumnos de primer grado, cuyo nivel intelec - tual era normal o superior al del resto del grupo en la misma - clase y con el mismo maestro. Intentó resolver este problema - Filho, por medio de un estudio de madurez de agudeza visual y - auditiva. El resultado fue poco satisfactorio, por lo cuál se - convenció que se debía establecer una estructura de todo el pro - ceso de aprendizaje y no solo de la verificación de algunos -- puntos o de procesos aislados. Así fue como poco a poco fueron estructurándose los tests A. B. C. menciona Filho (1937). La - valiosísima ayuda recibida de Henry Pieron eminente profesor de la Universidad de París y su Señora, especialista en estudios - de Psicopedagogía.

Consultó también el trabajo de Winkler ( 1924 ). En un principio\_ comenzo con veintidos pruebas para reducir las sucesivamente a 12- 10 y finalmente a 8. Como auxiliar de este trabajo estaba la Seño rita Noemí Silveria que sirvió en 1928 y 1929 como asistente del - laboratorio de Psicología en la referida escuela.

Las Primeras Aplicaciones.- Los test A B C fueron aplica dos por primera vez, al efecto del tratamiento especial de alumnos que repetían grado en 1928, en la escuela Manuel Cicero, de Río de Janeiro, dirigida entonces por la profesora Celina Padilla. En - 1930 gracias a los esfuerzos de la profesora Irene Muñiz, fueron - organizadas tres clases selectivas en el grupo escolar de Barra -- Funda en Sao Paulo con 123 niños. Poco después se hizo su aplica ción extensiva en 54 grupos escolares de la capital del estado, -- sobre 15,605 alumnos analfabetos del año escolar de 1931. Silve - ria (1931). En 1932, el servicio de test y escuelas de la direc ción general de Instrucción Pública del D. F., experimentó el test A B C sobre 2,410 alumnos analfabetos de las escuelas de Río de -- Janeiro.

Los resultados constan en la publicación "Test de inteli gencia en las escuelas". También han sido hechas otras aplicacio nes parciales, en las clases anexas en la escuela de perfecciona - miento pedagógico de Belle Horizonte, con la orientación de Helena Antipoff. En el Instituto Médico Pedagógico (para niños anormales) dirigido por el Dr. Joaquín Penino, se hizo uso del test así como - en Sao Paulo, con la cooperación del Dr. Milton Campos, y el Ins -

tituto 7 de Septiembre de Río de Janeiro, por iniciativa del profesor Murilo Braga. Según resultados de estas aplicaciones Filho nos dice:

" Los tests A. B. C. para la selección de niños - analfabetos como para el estudio de casos individuales en las escuelas públicas traen sensibles beneficios a la enseñanza " - ( 1937 Pag. 39).

Poco más tarde se propuso corrección de la escala - de puntos, para los tests en su conjunto, como instrumento de medida tuvieron mayor sensibilidad. Nuevas aplicaciones se hicieron para comprobar lo positivo de esta corrección.

Entre ellos destacan la aplicación realizada en - las escuelas del Distrito Federal, en donde en Marzo de 1934 por iniciativa del Dr. Anicio Teixeira, Director General del Departamento de Educación, con la ayuda y colaboración del Dr. J. P. - Fontanele Jefe de Dirección General de Medidas y Eficiencias Escolares del Instituto de Investigación Educativa de dicho - Departamento, esta investigación se efectuó en 22,155 niños - entre 6 y 14 y 16 años matriculados en el primer grado de las escuelas primarias de Río de Janeiro, con esta última aplicación aumentó a 20,116 el número de niños hasta entonces sometidos a - los tests A. B. C. por servicios oficiales de psicología aplicada, esto es bajo control directo de especialistas, actualmente - las aplicaciones de tests A. B. C. abarcan muchos millones de - niños de muchos países.

Son adoptados en la mayoría de los estados Brasileños ( FOR-  
GIONE 1937 ).

Passarán a ser aplicados en todas las escuelas -  
de America del Sur, de America Central y en México (de esto -  
se hablará en forma detallada más adelante). Desde 1954 ---  
empezaron a aplicarse en escuelas francesas por iniciativa de  
la Sra. Colette Cangrus, psicóloga escolar de París.

Nos dice Filho en (1937) que los resultados -  
prácticos obtenidos, ya sea en grandes ensayos por parte de  
servicios oficiales de psicología, o en experiencias menores-  
pero siempre rigurosamente fiscalizadas, demostraron la utili-  
dad de los test A.B.C.

Así podrían citarse miles de estudios que com-  
prueban la finalidad de los tests A. B. C. como son los traba-  
jos llevados por el Instituto Nacional de Pedagogía en México  
(1945); Laboratorio de Psicopedagogía en Uruguay; Instituto -  
Pedagógico de la Universidad de Santiago de Chile; Instituto-  
Nacional de Pedagogía de Lima Perú; los de la Secretaría de -  
Educación de la Provincia de Buenos Aires Argentina; los de -  
las escuelas de Ciudad Trujillo, República Dominicana; los de  
la Universidad de la Habana Cuba; Universidad de Quito Ecua-  
dor y los del Departamento de Psicopedagogía/Psicotécnica de  
la Universidad de Caracas Venezuela.

La investigación de la Sra. Betancourt en México (ob. cit.) es al parecer la única investigación que se tiene en la ciudad referente al test de Filho. Ya en el capítulo anterior de este estudio se menciona algo sobre la citada investigación, con datos proporcionados por la Srita. Ordóñez, Directora de la Enseñanza Preescolar en México, durante el periodo 1965 - 1970.

Otros datos acerca de este estudio fueron obtenidos de un instructivo de la S. E. P. en México (1966 Pag. 5) -- nos dice:

"El Instituto Nacional de Pedagogía pendiente de cualquier problema educativo llevó a cabo una investigación en los Jardines de Niños del D. F. representativos de distintas -- clases sociales, haciendo aplicaciones de los tests individuales A. B. C. con la finalidad de obtener normas de nivel de -- madurez de los niños mexicanos y a la vez comprobar la eficacia de los Jardines de Niños en México desde el punto de vista señalado por Lorenzo. Se llegó a la conclusión de que en México -- han mejorado notablemente y por fin las autoridades educativas reconocen la importancia de la preparación inicial que se consigue por medio de estos estudios al ingresar el niño al primer -- grado. Psicológicamente se obtienen beneficios que se extienden no solamente en el medio escolar, sino al individuo en sí y a sus relaciones con el medio familiar y social en general.

De acuerdo con esta investigación se pudo comprobar que un 76 % de los niños que llegaron al primer año con la educación preliminar que imparten los Jardines, tuvieron un nivel de madurez superior a los casos que iniciaron la primaria sin una educación previa y al seguir el curso de estos niños mediante un control pedagógico, fue patente su mayor facilidad y su menor tiempo para lograr el aprendizaje de la lectura y escritura.

Otra de las finalidades de esta investigación fue encontrar normas del nivel de madurez psicofísica del niño mexicano. En primer término se obtuvieron las normas provisionales y mediante una segunda investigación, se comprobó la validez de dichas normas, lo que permitirá usar los tests A. B. C. de Laurencó como instrumento de diagnóstico para clasificar los grupos por niveles de madurez. También servirá como prueba de pronóstico, es decir que de acuerdo con el número de puntos obtenidos en el examen, podrá decidirse el tiempo que tardará en aprender cada niño.

De la investigación se desprende las siguientes consideraciones:

Los Jardines de Niños son instituciones educativas de tal importancia que es evidente la necesidad de hacerlos obligatorios.

Además los Jardines de Niños podrían ampliar su campo de acción enfocando sus actividades al dominio de ciertas funciones sensoriales y mentales por medio de ejercicios sistematizados.

La segunda consideración se refiere a la utilidad que debe prestar un instrumento de diagnóstico de nivel de madurez obtenido mediante la educación recibida en los Jardines y -- que permitirá clasificar a los alumnos del primer año por su real capacidad de aprender a leer y escribir".

Como se ve este instructivo le dá a los tests A.- B. C. una aplicación y un enfoque casi exclusivamente a nivel de jardines de niños que en lugar de parecer un estudio de comprobación de resultados del test dá la impresión de ser tomado ya -- como un instrumento confiable, ya que tiene como finalidades -- medir el nivel de madurez de los niños que llevaron educación -- preescolar con los que no la llevaron y en general la utilidad -- que tienen los Jardines de Niños en México.

Sin embargo Laurence Filho al mencionar esta investigación en su obra dice que en este estudio de investigación fue reexaminado el grado de constancia de los resultados que se obtenían con aplicaciones sucesivas, con intervalo de una semana que los datos obtenidos han revelado también en ese aspecto que los tests A. B. C. satisfacen como instrumento de medida digno -- de confianza. (1937 Pag. 93).

Los datos expuestos hasta aquí podrán demostrar -- nos el grado de validez y confiabilidad de los tests A. B. C. -- Esto lo demuestra Filho también estadísticamente (ibid. Pags. -- 110 a la 156) pero sería solamente en las ciudades que él mencio

na y cuyos datos han sido manejados estadísticamente: en Sao Paulo, Bello Horizonte, Río de Janeiro etc. Ya que los resultados obtenidos en México no han podido ser constatados claramente o por lo menos la autora de esta tesis no ha podido obtener datos suficientes para esta constatación.

## C A P I T U L O   I I I

### LOS SUJETOS, EL MATERIAL Y EL PROCEDIMIENTO

#### Los Sujetos

Querétaro es una ciudad de la República Mexicana que al momento de hacer este estudio contaba con unos 163,000.063 habitantes. Es una ciudad de provincia, está situada a 250 kilómetros del Distrito Federal: los habitantes de ésta viven principalmente de: la industria, agricultura y ganadería, minas etc.

La mayoría de los sujetos de este estudio vivían en esta ciudad en el momento de hacer la investigación. Los 60 alumnos elegidos, fueron tomados de una escuela particular, situada al norte de la Ciudad.

El grupo experimental se formó con 60 alumnos dividido en dos grupos de 30 cada uno.

El grupo "A" formado por 31 alumnos que ya tenían nociones de lectura y escritura antes de presentar el examen, y el grupo "B" 29 alumnos que no tenían ningún conocimiento sobre la lectura y escritura previa al examen.

TABLA NO 1

DISTRIBUCION DE ALUMNOS EN LOS GRUPOS

GRUPO	NO	%
GRUPO "A"	31	51.7
GRUPO "B"	29	48.3
TOTAL	60	100

Al hacer la selección de los sujetos se consideraron solamente las variables " Sexo ", " Grado Escolar " y " Edad ", ya que otro tipo de variables como sería la inteligencia, nivel social-económico, etc. no se consideraron necesarios para el propósito de la hipótesis de este estudio.

En la variable " edad " se consideró el criterio del test A. B. C. Filho (1937 Pag. 16 ) en donde sugiere que la selección de sujetos al aplicar este test se haga entre los 5 y los 7 años.

Por encontrarse los niños de este estudio en primer grado se tomarán únicamente niños de 6 a 8 años.

TABLA NO 2

Distribución de edades en los grupos en el momento de la aplicación del test.

AÑOS	MESES	GRUPO " A "	GRUPO " B "	TOTAL
7	9	0	1	1
7	8	1	1	2
7	7	1	1	2
7	6	1	0	1
7	4	1	0	1
7	3	0	1	1
7	1	2	0	2
7	0	2	1	3
6	11	1	0	1
6	10	1	2	3
6	9	2	3	5
6	7	0	1	1
6	6	2	1	3
6	5	4	2	6
6	4	1	3	4
6	3	4	2	6
6	2	4	3	7
6	1	0	2	2
6		3	1	4
5	10	0	1	1
5	8	0	1	1
TOTAL		31	29	60

Edad promedio ( Grupo "A" ) 6 años 3 meses

Edad promedio ( Grupo "B" ) 6 años 4 meses

La frecuencia de las edades de los sujetos se concentró más en los años intermedios en ambos grupos. En otras -- palabras los niños de 6 años 10 meses formaron la mayoría en cada grupo. La edad promedio comparada varió solamente por dos -- meses.

TABLA 3

Comparación de edades en los grupos:

Nº De Sujetos	GRUPO " A "			GRUPO " B "			
	Edades	%	Nº De Sujetos	Edades	%	N.	%
3	7.9 a 7.6	9.6	3	7.9 a 7.6	10.3	6	10.1
5	7.4 a 7.0	16.1	2	7.4 a 7.0	6.8	7	11.6
7	6.11 a 6.6	24.1	9	6.11 a 6.6	31.3	16	27.6
16	6.5 a 6.0	50.2	13	6.5 a 6.0	44.8	29	47.6
0	6.10 a 5.8	0	2	5.10 a 5.8	6.8	2	3.1
31		100.00	29		100.00	60	100.00

Una comparación de las edades de los niños aproximando los meses, muestra que la mayoría de los sujetos en los dos grupos tiene entre 6 y 7 años.

Los niños de 7.9 y de 5.8, fueron los extremos y se encontraron: de 7.9 solamente 1 del grupo "B" y 1 de 5.8. --- Esto facilitó el estudio ya que los sujetos estaban en el mismo periodo de desarrollo.

Los datos obtenidos nos muestran también que la edad promedio del grupo es de 6.0 a 6.5 ya que el número de alumnos correspondió a un 47.6 % del total.

### EL MATERIAL

El Psicólogo y educador brasileño Lorenzo Filho ha elaborado una escala de tests de tal importancia para la apreciación de la madurez del niño para aprender a leer y escribir. El autor estandarizó su prueba basandose en la observación y aplicación en más de 20,000 niños preescolares y de 1er. grado. --- (Instructivo de S. E. P. Ezekely Pag. 292).

Este test no tiene relación directa con la escala de inteligencia, ni en gran parte con la edad cronológica. Exigen no tan solo un mínimo de lenguaje sino también un mínimo de madurez y algunos elementos psicológicos que intervienen en el aprendizaje de la lectura y escritura.

Estos elementos son:

- 1) Coordinación visual motora
- 2) Resistencia a la inversión en la copia de figuras.

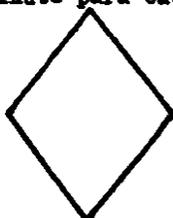
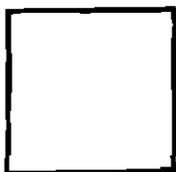
- 3) Memoria visual
- 4) Coordinación auditivo - motora
- 5) Capacidad de memorización
- 6) Resistencia a la ecolalia
- 7) Memorización auditiva
- 8) Índice de fatigabilidad
- 9) Índice de atención dirigida
- 10) Vocabulario y comprensión general.

Todos estos elementos son investigados por medio de 8 tests, organizados y comprobados por Filho, para la aplicación individual y pueden ser aplicados en 15 minutos. Estos tests son:

#### Test I.

Se le muestra al sujeto sucesivamente los 3 dibujos pidiéndole que los copie.

Tiempo: Un minuto para cada dibujo



Explora la coordinación visual motora.

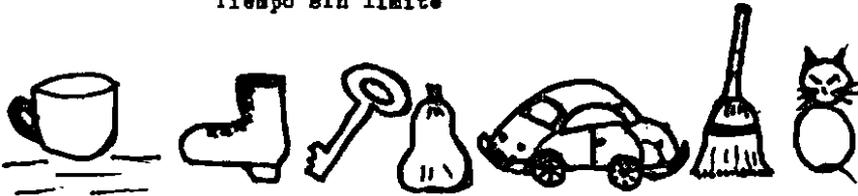
VALORACION: Tres puntos si el cuadrado conserva todos los ángulos rectos, si el rombo presenta ángulos bien observados y la 3a. figura es reconocida; 2 puntos, si el cuadrado tiene solo 2 ángulos rectos y las otras 2 figuras son reconocibles; 1 punto si las fi-

guras son imperfectas pero diferentes entre sí.

TEST 2

Se muestra al sujeto un cartón que contenga diferentes dibujos de objetos. Se le pide que observe los dibujos sin decir nada. Después se le pregunta que vio.

Tiempo sin limite



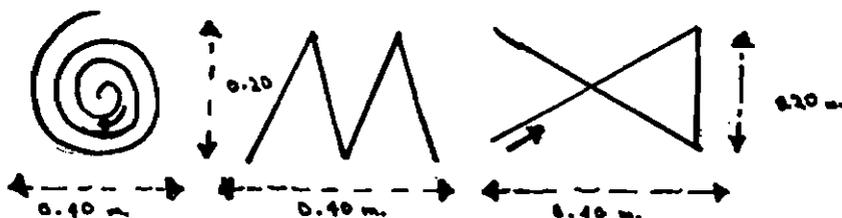
Explora la memoria visual.

VALORACION: 3 puntos por 7 respuestas positivas; 2 puntos de 4 a 6; 1 punto de 2 a 3 positivas.

TEST 3

El examinador colocado a la derecha del sujeto -- hace con el dedo índice en el aire, el trazado de 3 figuras una vez que se ha recomendado que se observe bien. Se apunta cada figura separadamente. El sujeto debe dibujar en el papel esas 3 figuras.

Tiempo sin límite:



Explora la capacidad de evocación y fijación auditi

va.

VALORACION: 3 puntos por 3 imitaciones correctas; 2 puntos, buena imitación de 2 figuras y reproducción regular de una o reproducción regular de las tres, pero diferenciándose una de las otras; o reproducción regular de 2 e inversión de una.

#### TEST 4

Decir en voz alta, las 6 palabras siguientes:

árbol - silla - piedra - flor - casa - petaca. El sujeto debe -- repetirlas.

Tiempo sin límite:

VALORACION: 3 puntos por 7 positivas; 2 puntos para 4 a 6; un punto para 2 o 3 positivas.

Explora la capacidad de fijación y evocación auditi

va.

#### TEST 5

Leer el siguiente cuento y pedir al sujeto que lo repita.

María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día que María la compró, la muñeca se cayó y se rompió. María lloró mucho.

Tiempo sin límite.

VALORACION: 3 puntos por las 3 acciones capitales (compró, rompió y lloró) y los 3 detalles (de loza, ojos azules, vestido amarillo); 2 puntos por 3 acciones y un detalle; 1 punto por 3 acciones o dos acciones y un detalle.

Explora: vocabulario y comprensión general.

#### TEST 6

El examinador dice pronunciando muy lentamente -- "caballero", el sujeto debe repetir la misma palabra, así sigue -- repitiendo sucesivamente las otras palabras:

Del Original  
(Szequeli 1958 Pag. 295)

Adaptación al medio mexicano.  
(Instructivo S. E.  
P. Pag. 8)

- |                          |                    |
|--------------------------|--------------------|
| 1.- Tombadouro           | 1.- Contratiempo   |
| 2.- Pendamonhangaba      | 2.- Incomprendido  |
| 3.- Nabucodonosor        | 3.- Nabucodonosor  |
| 4.- Sardanapala          | 4.- Pintarrajeado  |
| 5.- Constantinopla       | 5.- Sardanapalo    |
| 6.- Ingrediente          | 6.- Constantinopla |
| 7.- Desengoznado         | 7.- Cosmopolitismo |
| 8.- Constantinopolitismo | 8.- Ingrediente    |
| 9.- Familiaridad         | 9.- Familiaridades |
| 10.- Itapetininga        | 10.- Transiberiano |

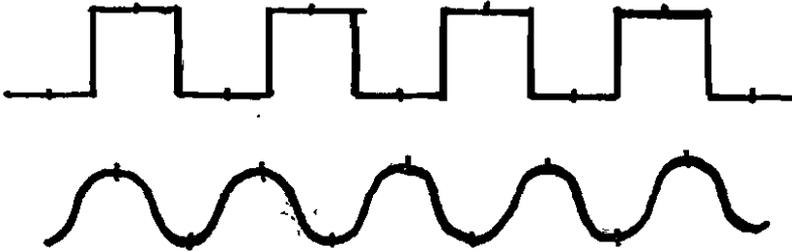
Explora: capacidad de pronunciación.

VALORACION: 3 puntos de 9 a 10 palabras reproducidas acertada - mente; 2 puntos de 5 a 8 palabras; 1 punto de 2 a 4.

TEST 7

Pedir al sujeto corte lo más rápidamente posible los dos diseños pasando la tijera exactamente por en medio de - la raya.

Tiempo: 1 minuto para cada uno.



Explora: La coordinación en el control muscular - de pequeños movimientos.

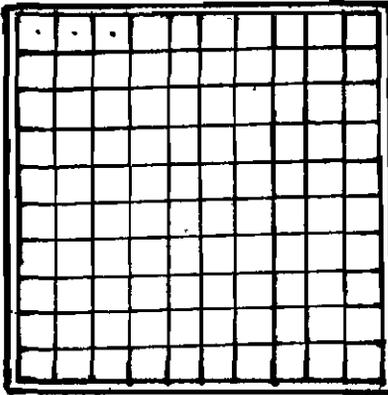
VALORACION: 3 puntos si corta más de la mitad de cada uno en el tiempo marcado sin salir del trazo; 2 puntos si corta más de - la mitad pero saliendo del trazo o respetando el trazo pero me - nos de la mitad; 1 punto si corta con regularidad relativa hasta la mitad en uno de los diseños y parte del otro.

TEST 8

El sujeto debe hacer un puntito con un lápiz en - cada cuadrado del dibujo lo más rápidamente que pueda (se hacen-

como modelo 3 puntitos en los 3 primeros cuadrados). Si el -  
sujeto hace cruces u otros signos se le debe observar diciendo  
le que haga puntos.

Tiempo: 30 segundos.



Explora: el índice de fatigabilidad.

VALORACION: 3 puntos por más de 50 puntitos; 2 puntos por 26 a  
50; 1 punto por 10 a 25.

Valoración General:

Máximo de los puntos obtenidos en 8 pruebas, 24  
puntos.

Filho clasifica los resultados en 4 grupos:

- a) 17 puntos o más: permiten la prevención de que el sujeto aprenderá a leer y escribir en un -- semestre lectivo sin dificultad o cansancio.
- b) De 12 a 16 puntos: el aprendizaje se realizará normalmente en un año lectivo.
- c) De 8 a 11 puntos: el sujeto aprenderá a leer y escribir con dificultad en un año, exigiendo - la mayoría de los casos una enseñanza especial.
- d) De 0 a 7 puntos: estos niños son tan retarda - dos que la enseñanza escolar común les sería - totalmente improductiva.

#### EL PROCEDIMIENTO

El tiempo exacto en que se aplicaron las pruebas a los - niños durante tres meses antes del inicio del año escolar 1971 y 1972. Se llevó a cabo de la siguiente manera:

- a) Selección de los sujetos.- Puesto que el propósito - de este estudio es una evaluación general de conocimientos, no - es necesario hacer una selección minuciosa de los sujetos inves - tigados. Estos fueron los alumnos que solicitaron su ingreso al - ter. año de primaria en el instituto anteriormente mencionado; -

los grupos se formaron: grupo "A" unicamente los que tenían nociones en la lectura y escritura. En el grupo "B" quienes no tenían ningún conocimiento previo.

Hecho esto procedió a la aplicación de pruebas.

b) Administración del test A. B. C.

La aplicación de tests se llevó a cabo en forma individual ya que para este tipo de examen es la más adecuada según Filho ( 1937 Pag. 131 ). Los niños no están habituados aún al trabajo escolar y en esta forma se puede establecer un rapport adecuado. Antes de dar comienzo al examen se decía al niño algunas palabras que le dieran confianza.

Para la aplicación del test se contó con la valiosa ayuda de 2 personas experimentadas en este campo.

Las fechas en que se aplicaron estos exámenes fueron de Septiembre a Noviembre de 1971. Teniendo cada prueba una duración promedio de 8 a 15 minutos.

El gabinete o local donde fueron aplicados los tests se encuentra situado en la parte alta del edificio de la escuela, está aislado del resto de los salones, desprovisto de excesiva ornamentación, cuenta unicamente con un escritorio, con una silla

una mesa grande con sillas y algunos cuadros decorativos. Este local esta destinado para el departamento Psicopedagógico del - plantel; tiene ventilación e iluminación adecuada.

Cada niño recibió las instrucciones en forma clara y - sencilla como lo pide Filho ( 1937 Pags. 140-149 ) diciendole - que lo que se iba a hacer eran unos juegos. Se mostraron los - tests uno a uno al sujeto según el orden prescrito, manteniendo los demás tests invertidos sobre la mesa.

c) Esquema de la investigación:

Una vez aplicados y recopilados los tests se consideró - cada uno desde un punto de vista analítico, sacando un perfil - individual con los datos parciales de los 8 tests, que facilita el estudio particularizado de cada niño. Posteriormente se elaboró perfil de clase; sumando los valores obtenidos en cada -- prueba por todos los alumnos de la clase y dividiendo el resultado entre el número de alumnos para obtener el valor medio de cada una. Este perfil de clase es el alimento de estudio clave en la confrontación de resultados y comprobación de la hipóte - sis secundaria.

El procedimiento en la calificación y puntuación se ~~ing~~ -  
vó a cabo de acuerdo con lo prescrito por Filho citado ya ante -  
riormente ( Pag. 35 ).

### Método Estadístico

Primeramente se hizo el análisis estadístico de los puntajes obtenidos por cada niño en los 8 test, sacando los porcentajes obtenidos por cada grupo.

La formula empleada fue:

$$P = \frac{N1 P1 + N2 P2}{N1 + N2}$$

De donde:

P. es igual a porcentajes total de los grupos; N1 y N2 es igual al número de casos en cada grupo; P1 y P2 es igual a los porcentajes del grupo "A" y del grupo "B".

Se procedió posteriormente a comprobar la hipótesis primaria, sacando el coeficiente de correlación entre los resultados reales y el diagnostico del test empleando la siguiente formula:

$$r = \frac{\sum XY}{\sqrt{\sum X^2 - \sum Y^2}}$$

De donde:

$r$  es igual a coeficiente de correlación;  $\sum x$  y; suma de frecuencia de los grupos.

Para comprobar la hipótesis secundaria se procedió a sacar un perfil de grupo o clase como se explicó anteriormente, los resultados serán presentados en forma de histograma.

## C A P I T U L O IV

### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Una vez completas y ordenadas las pruebas, se calificaron según criterio de Filho (1937) como se explicó anteriormente.

Obtenidos los resultados se analizaron estos con el fin de comprobar si existía alguna correlación estadísticamente significativa entre el diagnóstico y los resultados aplicados en la fórmula de correlación por el método de producto momento y algunas otras formulas como la de porcentaje, detalladas en el capítulo anterior. Se llegó a los resultados que a continuación se presentan en forma de tablas gráficas.

#### Análisis de los resultados.

Al comparar las respuestas del grupo "A" y del grupo "B" por medio de porcentajes de los puntajes se encontraron los siguientes datos:

$$\text{Siguiendo la formula } p = \frac{N. \quad P. \quad 1 \quad N \quad P}{N. \quad 1 \quad N} \quad Y$$

$$\text{Posteriormente } r = \frac{X \quad Y}{x \quad y}$$

Ambas formulas sugeridas por Pearson (citado por Bradley Mc. Clelland 1972).

TABLA 4

Diferencias en los porcentajes de los puntajes del grupo " A " y grupo " B ".

Puntaje	GRUPO " A "			GRUPO " B "	
	N.	%	DIF.	N.	%
19	1	3.22	3.22	-	-
18	-	-	6.89	2	6.99
17	2	6.45	3.90	3	10.35
16	4	12.92	2.57	3	10.35
15	4	12.92	2.57	3	10.35
14	5	16.12	4.56	6	20.68
13	5	16.12	2.33	4	13.79
12	2	6.45	3.04	1	3.41
11	4	12.92	1.57	3	10.35
10	2	6.45	6.15	-	-
9	1	3.22	7.13	3	10.35
8	-	-	-	-	-
7	-	-	3.44	1	3.44
6	1	3.22	3.22	-	-
TOTAL	31	100.00	49.89	29	100.00

En la tabla anterior las categorías fueron enunciadas  
das:

N = Número de Casos

% = Porcentaje Obtenido

Dif. = Diferencias

De donde observar que la diferencia obtenida de --  
los porcentajes de los 2 grupos es de 49.85 traducido a nivel de  
provabilidad señala un valor a 0.10 por lo que se puede conside-  
rar una diferencia estadísticamente significativa.

Una vez hecho esto se compraron en cada uno de los  
grupos el diagnóstico de las pruebas y los resultados reales:

TABLA 5

Diagnóstico del grupo " A " comparandose con los -  
resultados reales.

NO DE SUJETO	DIAG. DE PRUEBA				RESULTADO REAL
	<u>6.M</u>	<u>1-A</u>	<u>T.E.</u>	<u>N</u>	
1		X			B
2		X			B
3		X			R
4		X			R
5		X			R
6		X			B
7	X				M. B.
8	X				R
9			X		R
10		X			B
11		X			B
12		X			B
13		X			B
14		X			M. B.
15		X			B
16			X		R
17				X	B
18		X			B
19			X		R
20		X			M. B.
21		X			B
22		X			M. B.
23		X			M. B.
24		X			B
25		X			B
26		X			R
27		X			B
28		X			R
29		X			R
30		X			M. B.
31		X			B
TOTALES		2 - 25 - 3 - 1			

Este grupo "A" no pudo ser analizado estadísticamente, - puesto que todos los sujetos que lo forman, ya tenían nociones de lectura y escritura antes de presentar el examen, el índice de correlación sería igual al 0 .

Para comparar la hipótesis secundaria(b) se elaboró la - tabla anterior, donde los símbolos empleados significaron:

6. M = El niño aprenderá a leer y escribir en 6 meses lectivos.

I. A. = El niño aprenderá a leer y escribir en un año lectivo.

T. E. = El niño aprenderá a leer y escribir en un año, con ayuda o tratamiento especial.

N. = La enseñanza escolar común en este niño será nula.

En resultados reales:

M. B. = La lectura de este niño es muy buena.

B = Bien

R = Regular

Según el diagnóstico de la prueba en este grupo nos indica que 2 niños aprenderán en 6 meses; 25 niños aprenderán en 1 año lectivo; 3 niños con tratamiento especial, y uno nulo. - Comparando con los resultados reales esto resulta falso.

El análisis del grupo "B" si podrá ser analizado - estadísticamente dado que antes de las pruebas de los niños - no tenían ningún conocimiento sobre la lectura y escritura.

Este análisis se hará por medio de la fórmula señalada anteriormente y propuesta por Pearson.

TABLA 6

Correlación por el método producto - momento en el grupo "B".

SUJETO	X	Y	x	y	x	y	(+)	(-)
1	4	9	0.1	-5.1	0.01	26.01		0.51
2	3	16	-0.9	1.9	0.81	3.61		1.71
3	2	13	-1.9	-1.1	3.61	1.21	2.09	
4	3	16	-0.9	-1.9	0.81	5.61		1.71
5	3	12	-0.9	-2.1	0.81	4.41	1.89	
6	3	15	-0.9	0.9	0.81	0.81		0.81
7	3	11	-0.9	-3.1	0.81	9.61	2.79	
8	2	14	-1.9	-0.1	3.61	0.01	0.19	
9	2	18	-1.9	3.9	15.21			7.41
10	4	11	0.1	-3.1	0.01	9.61		0.31
11	2	15	1.9	3.61	0.81	0.81		1.71
12	3	9	-0.9	-5.1	0.81	26.01	4.59	
13	3	13	-0.9	1.1	0.81	1.21	0.99	
14	3	16	-0.9	1.9	0.81	3.61		1.71
15	3	14	-0.9	-0.1	0.81	0.01	0.09	
16	2	17	-1.9	2.9	3.61	8.41		5.51
17	8	14	4.1	-0.1	16.81	0.01		0.41
18	4	14	0.1	-0.1	0.01	0.01		0.01
19	3	17	-0.9	2.9	0.81	8.41		2.61
20	8	14	4.1	-0.1	16.81	0.01		0.41
21	3	7	-0.9	7.1	0.81	50.41	16.39	
22	10	17	6.1	2.9	37.21	8.41	17.69	
23	12	18	-1.9	3.9	3.61	15.21		7.41
24	10	13	-6.1	-1.1	37.21	1.21		6.71
25	5	19	1.1	4.9	1.21	24.01	5.39	
26	4	14	0.1	0.1	0.1	0.01		0.01
27	4	15	0.1	0.9	0.01	0.81	0.09	
					139.87	222.67	42.19	-38.96

N=27     $\bar{X}=3.9$      $\bar{Y}=14.1$      $\Sigma x = 139.87$      $\Sigma y = 222.67$      $\Sigma xy = 3.23$

$$r = \frac{\Sigma xy}{\sqrt{\Sigma x^2 \cdot \Sigma y^2}} = \frac{3.23}{\sqrt{139.87 \cdot 222.67}} \quad r = 0.02$$

$$r = \frac{3.23}{31144.8529} = \frac{3.23}{176.47} = 0.02$$

Los símbolos empleados en esta tabla:

Medidas  $X$  = número de meses en los que cada niño aprendió a leer realmente.

Medida  $Y$  = puntaje del diagnóstico de cada niño del test A. B. C.

$x$  = a las discrepancias entre la medida  $\bar{X}$  y la  $\bar{X}$  ( medida de  $X$  )

$y$  = a las discrepancias entre la medida  $\bar{Y}$  y la  $\bar{Y}$  ( medida de  $Y$  )

$X Y$  = a las discrepancias de  $X$  y  $Y$  elevadas al cuadrado.

$x y$  = a la suma de los productos parciales de las puntuaciones de desviación de cada par de medida.

$n$  = número de sujetos.

Para que el análisis estadístico fuera más exacto, de los 29 sujetos del grupo " B " fueron eliminados 2, pues el diagnóstico de resultados reales señaló que estos no aprendieron a leer en el año, y no se puede predecir con exactitud en cuánto tiempo lo harán. Estos 2 casos serán analizados separadamente ya que también son datos importantes:

El diagnóstico de la prueba en estos 2 sujetos, -  
dictó que aprenderían a leer y escribir en un año lectivo y en -  
la realidad no fué así.

f

Los resultados anteriores nos indican que el índice de correlación en el grupo " B " es de 0.02. Con lo cual vemos que practicamente no existe correlación.

Para la comprobación de la hipótesis secundaria -  
(a) se procedió a sacar un perfil de grupo, representándolo después graficamente por medio de un histograma como se señaló en -  
el capítulo anterior al hablar del procedimiento.

TABLA 7

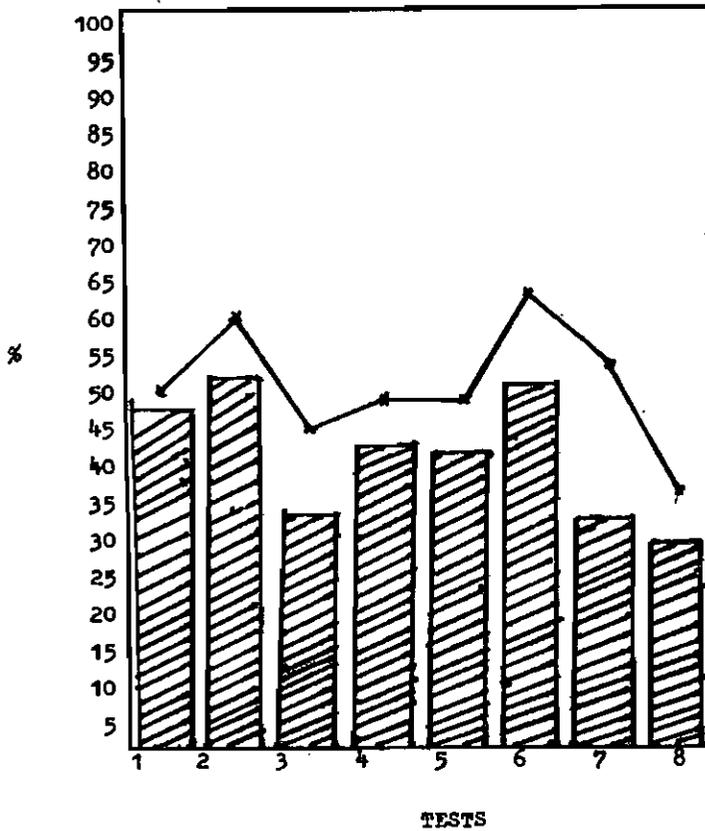
Perfil del grupo " A " y " B " analizando cada --  
uno de los tests A. B. C.

GRUPO "A"			GRUPO "B"		
Puntaje	%	Nº de Prueba	Puntaje	%	
59	47.5	1	52	42.5	
65	52.5	2	54	45.5	
47	32.7	3	36	30.0	
53	92.5	4	46	39.5	
52	41.7	5	52	42.5	
63	50.0	6	56	47.5	
42	33.7	7	51	43.7	
34	27.2	8	41	37.0	

Representado graficamente:

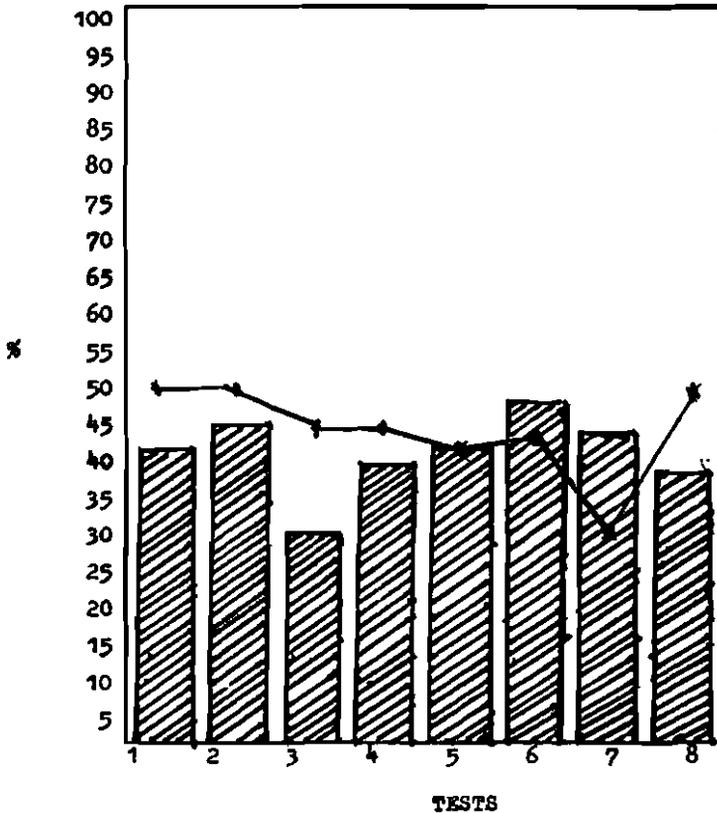
GRAFICA 1

Perfil del grupo " A " del análisis de cada test -  
comparada con los resultados reales.



GRAFICA 2

Perfil del grupo " B " del análisis de cada test -  
comparada con los resultados reales.



Interpretación: Según las gráficas, el porcentaje -  
del grupo "A" es ligeramente más alto al del grupo "B". Hay mayor  
relación en los resultados comparados del grupo "A" que en los del  
grupo "B", en el porcentaje de este último hay bastante uniformi -  
dad entre un test y otro, por lo que nos dará datos muy significa-  
tivos.

## C A P I T U L O V

### SUMARIO Y CONCLUSIONES

#### SUMARIO

Este estudio ha tenido per objeto investigar si existe correlación entre el diagnostico del test de Lorenne Filhe y -- los resultados reales en un grupe de niños de la Ciudad de Querétaro.

El estudio se apegó a los metodos oientificos y estadístico para verificar la hipótesis y poder llegar a conclusiones válidas.

La correlación de datos se efectuó en un grupo de 60 niños dividide en dos: grupo "A" 31 sujetos, grupe "B" 29 sujetos.

Al seleccionar los sujetos que formaron los grupos de investigación, se controlaron ciertas variables que pudieran alterar la valides de los resultados.

Se escogieron sujetos normales de 5 1/2 a 7 1/2 años de edad, que cursaban el primer año de primaria en un plantel de educación masculina.

Casi todos los sujetos provenian de un medio socio-economico de la clase media y media alta.

Se aplicó el test A. B. C. a los sujetos en el transcurso de 3 meses.

Los 8 tests que forman la prueba A. B. C. de Lorense Filho, fueron sometidos a un doble análisis (individual y de grupo) según criterio de Filho para los datos formales.

Los resultados fueron tratados estadísticamente empleándose las formulas de porcentajes de correlación por producto momento de Pearson.

Las conclusiones de la investigación se presentan a continuación:

### CONCLUSIONES

En el capítulo I se propuso la hipótesis sobre la cual descansa este trabajo: "Si existe correlación entre el diagnóstico arrojado por el test de Lorense Filho, y el diagnóstico dado por los maestros después de 8 meses de aplicación del test, en un grupo de niños de una escuela particular de la Ciudad de Querétaro".

De esta hipótesis primaria se dedujeron las hipótesis secundarias que establecen que: a) De los diez aspectos que en el test pueden surgir datos específicos sobre fallos generales en el grupo respecto a la lectura y escritura.

b) Si el test es válido en un grupo de niños que han tenido conocimientos previos en la lectura y escritura.

De la investigación resultaron las siguientes conclusiones que hacen negativa esta hipótesis:

1.- La hipótesis primaria fue negativa, ya que los resultados nos dieron un índice de correlación de 0.02 lo cual indica que no existe correlación entre el diagnóstico de la prueba y los resultados reales, aunque se observa una muy leve tendencia que al aumentar el puntaje en la prueba aumenta el periodo de aprendizaje.

2.- La hipótesis secundaria(a) fue comprobada parcialmente, puesto que en el grupo "A", hubo cierta relación en la que se demostró que efectivamente el test arrojó datos específicos, sobre fallos generales del grupo. Sin embargo como se dijo se demostró solo parcialmente ya que en el grupo "B" casi no hubo relación.

De donde se puede concluir:

De los 10 aspectos que mide el test A. B. C. surgen en algunas ocasiones datos específicos sobre fallos generales en el grupo respecto a la lectura y escritura.

3.- El diagnóstico del test por individuo no es válido aplicado a un grupo de niños que han tenido conocimientos sobre lectura y escritura.

Con esta conclusión queda parcialmente comprobada la hipótesis secundaria (b). Como ya se vio en la conclusión anterior, no todos los aspectos del test dejan de ser válidos al tener los sujetos conocimientos previos de lectura y escritura.

Como correlaria a estas conclusiones la hipótesis principal en este estudio resulta negativa.

Según se pudo observar la mayoría de sujetos de este estudio aprendieron a leer y escribir antes del tiempo -- señalado por el diagnóstico. Por ejemplo, niñas con pronóstico de aprendizaje de lectura de un año, leyeron a los 3 o 4 meses.

De esto se deduce que quizá uno de los factores -- que influyen en la negación de la hipótesis, sea el hecho de -- que el diagnóstico de test presenta periodos de aprendizaje -- demasiado distantes para el medio investigado.

A manera de sugerencia para una próxima investigación, se propone un estudio que verifique científicamente la -- deducción anterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1922 GATES " An experimental and Estadistical Study of Reading"  
 J. of Psychology adicional No II  
 Pag. 3
- 1924 DOWNEY JUNE " The will temperamento and its. Testing"  
 Universidad de Wyoming L. F. Pag.  
 49
- 1924 WINKLER R. " Los fundamentos psicológicos para los trabajos de las clases elementales"  
 Calck University Press.
- 1928 CARLMICHAEL LEONARD " A Further experimental study of development of behavior"  
 Art. publicado en Physchological Review. 1928-35 Pags. 253-260
- 1930 MARQUIS D. G. Art. titulado " The criterion of innate behavior"  
 Psychologyal review 1930 Pag.  
 334
- 1928 FILHO LORENZO "Segunda campaña de Educación"  
 Brasil 1928 Pag. 6 - 7
- 1930 SILVERIA NOEMI " Un ensayo sobre la organización de clases selectivas"

- 1932 GATES " The psychology of Reading and Spelling"  
Colombia University Pag. 21
- 1933 GESELL ARNOLD " A Handbook of Child Psychology"  
Clark University Press edición  
II
- 1935 GILLINGHAM ANA " Mediendo la inteligencia de los niños"  
Unión Panamericana Washington  
Pag. 43
- 1937 FILHO LAURENCO " Test A. B. C."  
Ed. Kapelusz 6ta. edición (1957)
- 1937 FORGIONE J. " Aplicación de los test A. B. C. en los Estados Brasileños"
- 1945 BETANCOURT I. MERCEDES " Investigación realizada en el Instituto Nacional de Pedagogía con los tests A. B. C."  
México 1945. Rio 1944
- 1946 SZEQUELY BELA " Los Tests "  
Manual de Técnicas de exploración psicológica. Ed. Kapelusz  
5ta. edición 1966.
- 1945 HAMER B. REED " Psicología de las materias de la enseñanza primaria"  
Ed. Uthea, México.
- 1950 GHIOLDI M. ALFREDO " Los tests Psicopedagógicos"  
Ed. Buencos Aires (Pag. 45)

- 1957 VILLALPANDO J. MANUEL " Manual de Psicotécnica Pedagógica"  
Ed. Porrúa 12a. edición .
- 1966 S. E. P. " Instructivo para la aplicación del test de Lorenzo Filho"  
Dirección General de Educación  
Pre - escolar, México, D. F.
- 1967 CERDA ENRIQUE " Una Psicología de Hoy"  
Ed. Herder. Barcelona
- 1972 BRADLEY - MC. CLELLAND " Conceptos Básicos de Estadística"  
Texto programado. Ed. El manual moderno, S. A. México-Buenos Aires (Pag. 80)
- 1948 HOWARD C. WARREN " Diccionario de Psicología"  
Ed. Fondo - Cultura Económico  
3a. edición 1966.