



Universidad Autónoma de Querétaro  
 Facultad de Psicología  
 Maestría en Ciencias de la Educación

Factores que inciden en el rendimiento académico de estudiantes de la UAQ,  
 Campus Cadereyta

Opción de titulación  
**Presentación de Tesis y Examen de Grado**

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de  
 Maestra en Ciencias de la Educación

**Presenta:**  
 Alejandra Patiño Flores

Dirigido por:  
 Dra. Rocío Adela Andrade Cázares

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares  
 Presidente

\_\_\_\_\_  
 Firma

Mtra. María del Carmen Gilio Medina  
 Secretario

\_\_\_\_\_  
 Firma

Mtra. Rosa María Barajas Villa  
 Vocal

\_\_\_\_\_  
 Firma

Mtro. Arturo Marcial Padrón Hernández  
 Suplente

\_\_\_\_\_  
 Firma

Mtra. Dulce Gabriela Barrera Aguirre  
 Suplente

\_\_\_\_\_  
 Firma

\_\_\_\_\_  
 Dr. Rolando Javier Salinas García  
 Director de la Facultad

\_\_\_\_\_  
 Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña  
 Directora de Investigación y Posgrado

## RESUMEN

Los exámenes de admisión son instrumentos utilizados en las diversas Instituciones de Educación Superior con la finalidad de asegurar que cada aspirante que ingrese tenga la capacidad requerida para cursar exitosamente una licenciatura. Se parte del supuesto de que los puntajes obtenidos en el examen, son un alto predictor del rendimiento académico futuro, sin embargo, en el campus Cadereyta de la UAQ no se cumple con este supuesto. Existen estudiantes que a pesar de los bajos puntajes presentados obtienen un buen rendimiento en el transcurso de la licenciatura, por lo que se planteó investigar las circunstancias que tienen influencia en el rendimiento desde la perspectiva de los mismos estudiantes. El diseño de la metodología de estudio fue de tipo hermenéutico descriptivo y se llevó a cabo con una muestra representativa de alumnos que presentaron el examen de admisión al Campus durante el semestre enero-junio 2012. La recolección de datos se obtuvo mediante dos instrumentos: el cuestionario, aplicado a una población de 75 alumnos, y la entrevista, aplicada a un total de siete estudiantes. Como resultados se obtuvo que los principales elementos mencionados por los estudiantes como influyentes en el rendimiento académico son los familiares y económicos, los que a su vez tienen una relación significativa con los factores personales tales como la motivación y las expectativas de estudio. Cabe señalar que se halló que no existe una relación significativa entre los puntajes en el examen de admisión y las calificaciones presentadas hasta el segundo año de licenciatura. Sin embargo, se encontró que el promedio de bachillerato se vuelve un indicador más predictivo del rendimiento académico futuro del estudiante.

Los resultados señalan que no existe una correlación entre los bajos puntajes presentados en el examen de admisión y el rendimiento académico de los estudiantes durante el primer y segundo año de licenciatura. Es importante señalar que aspectos personales como la motivación y las expectativas de culminar con un título universitario, son factores que llevan a cursar con éxito su formación profesional, a pesar de que la carrera que escogió no haya sido su primera opción.

Aunado a esto, los factores familiares resultaron fundamentales para mejorar durante la carrera, dando respuesta al apoyo brindado por su familia para mejorar su calidad de vida

**Palabras clave:** Rendimiento académico, puntajes de ingreso, examen de admisión, indicador predictivo.

## ÍNDICE

RESUMEN.....	2
ÍNDICE .....	4
ABSTRACT .....	9
DEDICATORIA .....	11
AGRADECIMIENTOS.....	12
INTRODUCCIÓN.....	13
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	15
1.1 Objeto de investigación .....	15
1.2 Contexto.....	18
1.3 Estudiantes .....	21
1.4 Justificación.....	26
II. ANTECEDENTES.....	28
2.1 Rendimiento académico y sus factores predictivos .....	28
2.2 El examen de admisión y su relación con el rendimiento académico.....	31
III. MARCO TEÓRICO- REFERENCIAL .....	36
3.1 La educación superior en el Campus Cadereyta .....	36
3.2 Los exámenes de admisión en la educación superior.....	37
3.3 Rendimiento académico como fenómeno multifactorial .....	38
3.3.1 Factores relacionados al Rendimiento Académico.....	39
3.3.2 Factores socioeconómicos-culturales y familiares.....	40
3.3.3 Factores institucionales.....	41
3.3.4 Factores personales .....	43
3.4 El constructivismo .....	43
3.5 Motivación .....	47
3.8 Teoría sociocultural de Vygotsky .....	50
IV. METODOLOGÍA.....	52
4.1 Método de investigación.....	52
4.1.1 Alcance y tipo de investigación.....	52
4.1.2 Enfoque.....	54
4.1.3 Método Mixto.....	54
4.2 Fase I: Enfoque cualitativo .....	58
4.2.1 Técnicas de investigación .....	58

4.2.1.1 Entrevista.....	58
4.2.1.2 Cuestionario.....	59
4.3 Fase II: Enfoque cuantitativo .....	60
4.4 Muestra de investigación.....	60
4.4.1 Contexto de estudio .....	63
4.5 Procedimiento para el análisis de datos .....	63
4.5.1 Categorías de análisis.....	64
4.5.2 Triangulación de las técnicas utilizadas.....	64
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	66
5.1 Fase I: Enfoque cualitativo .....	66
5.1.1 Entrevistas.....	66
5.1.2 Cuestionario.....	72
5.2 Fase II: Enfoque cuantitativo .....	77
5.2.1 Cuestionario.....	79
5.3 Triangulación de instrumentos en relación al marco teórico .....	85
VI. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	90
VII. REFERENCIAS.....	92
<b>ANEXOS</b> .....	<b>98</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Puntajes EXHCOBA y promedio general primer año.....	17
Cuadro 2. Rezago social y marginación, 2010. ....	20
Cuadro 3. Características de la muestra para entrevista a profundidad (Derecho) .....	62
Cuadro 4. Total de la población a estudiar. ....	62
Cuadro 5. Ubicación de la escuela.....	63
Cuadro 6 Categorías de análisis .....	64
Cuadro 7 Frecuencias del cuestionario.....	72
Cuadro 8. Escolaridad del padre .....	79
Cuadro 9. Escolaridad de la madre.....	79
Cuadro 10. Principales razones de estudio .....	80
Cuadro 11. Expectativas de la carrera .....	83
Cuadro 12 ¿Qué factores que afectan tu rendimiento académico? .....	85
Cuadro 13. Promedios obtenidos durante el segundo año de licenciatura .....	88

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Triángulo cognitivo .....	45
Figura 2 Triángulo competencial .....	46
Figura 3 Triángulo afectivo relacional .....	47
Figura 4 Mapa de relaciones.....	67

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 regresión lineal puntaje EXHCOBA y promedio dos años de licenciatura.....	77
Gráfica 2 Regresión lineal promedio de bachillerato y promedio de dos años de licenciatura .....	78
Gráfica 3. Motivos de elección de licenciatura .....	81
Gráfica 4. Apoyo para continuar estudiando .....	82
Gráfica 5. Razones para estudiar en Campus Cadereyta. ....	83
Gráfica 6. Significado del rendimiento académico .....	84

## ABSTRACT

Admission tests are tools that Universities use with the purpose to ensure that each applicant interested has the right capability to study a degree program.

We part from the assumption that the scores of the exams are a guarantee of the future academic performance; however, in the UAQ Campus Cadereyta this assumption is not valid. Several undergraduates have a good performance during the period of the study program in spite of the low scores shown in the admission tests. For this reason we considerate to investigate the circumstances that influence the performance from the perspective of the same students.

The methodology used was descriptive hermeneutic and was conducted with a representative sample of students that submitted the admission test during the period January-June 2012 in Cadereyta. The database was the result of two tools: the questionnaire, applied to a population of 75 students, and the interview, applied to seven undergraduates.

The main mentioned elements from the students as influential in their academic performance were family and economic; these two have a meaningful relationship with the personal aspects such as the motivation and the expectancy of their study. It is important to mention that we found there is not a significant relationship between the scores of the admission tests and the grades presented until the second year of the undergraduates. Nevertheless, we found that the average in high school seems to be a more predictive measure of the future performance of the student.

The results point that there is not a correspondence among the low scores presented in the admission test and the undergraduate's academic performance during the first and second year of the degree. The personal aspects such as motivation and the expectation to conclude with a bachelor's degree are features that lead successfully to conclude their academic education in spite that the chosen career was not the first choice.

In addition to this, family aspects were crucial to improve the undergraduates' performance during the career, giving results to the support extended through their academic process to improve their quality of life.

**KEYWORDS:** Academic performance, admission scores, admission tests, predictive indicator.

## DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mis padres María Cruz y Jorge quienes, con su amor, paciencia, esfuerzo me han permitido hacer y cumplir con las cosas que me propongo, por enseñarme a ser trabajadora y valiente, de no temer a las adversidades y confiar en mí, por ser siempre mis maestros de vida.

A mis hermanos por su cariño y apoyo en los momentos que lo he requerido y de alguna forma siempre me acompañan en todos mis sueños y metas.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la Universidad Autónoma de Querétaro por ser mi espacio de trabajo y dedicación, por dar la oportunidad de generar conocimiento con la práctica y la constancia diaria.

A los estudiantes que participaron en este estudio y su grandiosa participación.

A mi Directora de tesis por aceptarme en una situación complicada, guiarme, apoyarme y tener la paciencia de trabajar conmigo.

A Arturo Marcial, quien en su momento siempre me apoyó en este proceso, por facilitarme los espacios, los medios, por presionarme y desarrollar muchas de las habilidades y potenciales con los que cuento el día de hoy. Por tenderme la mano cuando lo necesité y cuando aún la necesito.

A Gatito- Gaby, por su paciencia, necesidad, apoyo, sororidad, por extender su mano en momentos difíciles, por su guía en la culminación de este proceso etc. Por eso y mil cosas más, gracias.

A Víctor por su cariño y comprensión en todo momento, por la presión, apoyo y escucha y por enseñarme a darme cuenta de cosas que muchas veces ignoro.

A todas mis amigas (Nancy, Gabita, Sara, Isabel) por el cariño brindado cada día, su apoyo y escucha incondicional de verdad mil gracias.

A esos estudiantes que valen la pena y que me motivan a seguir en este camino, que me motivan a seguir mejorando las prácticas y a pensar qué otros caminos existen para la formación y la práctica docente.

Por último quiero agradecer a todas esas personas que de alguna manera no estuvieron de acuerdo con este trabajo ni con mi presencia en diferentes momentos y espacios, que de alguna forma siguen sin estarlo, porque sé que es importante mencionarlas ya que da un sentido más de significación a este trabajo, en dónde los aspectos personales como la motivación se ven permeados por cuestiones emocionales y que al final es un aprendizaje más profundo cuando decides que la fortaleza personal va más allá de las personas que buscan desequilibrarte y tú decides si luchas o no, porque hubo un momento en donde quería abandonar toda meta y sueño pero que al final no lo permití. Sin esas personas sería más fácil la vida, pero coexistir con ellas deja un aprendizaje interno aún más profundo.

## INTRODUCCIÓN

El Rendimiento Académico ha sido muy estudiado por diversos autores que han intentado dar explicación a este tema. Por ello, año con año surgen teorías y definiciones que intentan relacionar factores que incluyen aspectos personales tales como la motivación, expectativas e influencias familiares como el tipo de apoyo que se le da al estudiante por parte de su núcleo familiar, socioeconómico y cultural o institucional. Si bien, cada uno de éstos guarda cierta influencia en el rendimiento académico de un estudiante, la presente investigación se centró en la propia *perspectiva* que tienen los estudiantes sobre su rendimiento, basados en su contexto y experiencia dentro de la universidad.

Cabe señalar que esta investigación se enfocó en recabar información de acuerdo a las experiencias y el sentir de los estudiantes que ingresan al campus Cadereyta de la Universidad Autónoma de Querétaro, y que a su vez son estudiantes que ingresan con puntajes considerados bajos en el examen de admisión, con la finalidad de indagar qué circunstancias se encuentran presentes para que un estudiante obtenga un buen rendimiento a pesar de los bajos puntajes presentados en el examen de admisión a la universidad.

La Universidad Autónoma de Querétaro, Campus Cadereyta es uno de los cuatro campus que se encuentran fuera de la ciudad de Querétaro, y el cual ha enfrentado la problemática de limitar o condicionar el ingreso de sus estudiantes debido a los bajos puntajes que los aspirantes obtienen al momento de aplicar el examen de admisión.

Los bajos puntajes presentados conllevan a pensar si son estudiantes capaces de cursar con éxito la licenciatura o en su defecto si serán estudiantes que presenten bajo rendimiento debido a la demostrada validez predictiva del examen de admisión que se utiliza en esta universidad.

Producto de un breve análisis, se encontró que, en el Campus Cadereyta de la UAQ, no existía una relación entre los puntajes presentados en el examen y el rendimiento

académico de los estudiantes, ya que la mayoría presenta promedios medios o altos independientemente de los puntajes obtenidos en la prueba.

Dado lo anterior se planteó realizar la presente investigación sobre los factores que influyen para que un alumno tenga un buen rendimiento académico en la universidad, a pesar de que las características socioeconómicas y educativas no son tan favorables en esta situación.

Para efecto de esta investigación se tomó en cuenta a los alumnos pertenecientes a las tres licenciaturas que ofrece el campus y que aplicaron el examen de admisión en el periodo 2012-1, los cuales fueron considerados como la población de estudio para conocer la perspectiva y así determinar qué influye en el rendimiento de los alumnos.

El siguiente trabajo consta de siete apartados: En el primero se expone el problema de investigación, describiendo la problemática presentada, el contexto y las características de los estudiantes que son objeto de investigación. En el segundo apartado se exponen los antecedentes del estudio, haciendo énfasis en mostrar la importancia de este trabajo. En el tercer apartado se muestran las diversas investigaciones realizadas sobre el rendimiento escolar, mostrando algunos factores de influencia en el rendimiento académico. Por último, se muestra la metodología, resultados y las conclusiones a las que se llegan a partir del análisis de los datos obtenidos en la investigación.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Objeto de investigación

La Universidad Autónoma de Querétaro, como otras universidades a nivel nacional e internacional, ha optado por realizar filtros de ingreso de manera que se acepten únicamente a las personas que se encuentran preparadas para cursar una licenciatura, por lo que recurren a medidas como los exámenes de admisión para la selección de estudiantes.

La UAQ, Campus Cadereyta, hasta el año 2016, utilizaba como herramienta de ingreso el EXHCOBA (Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos), que en su nueva versión es el EXCOBA (Examen de Competencias Básicas). El EXHCOBA era una prueba estandarizada que consiste en evaluar diversas áreas de conocimiento de los grados de primaria, secundaria y bachillerato. Se asume que los aspirantes con el mayor puntaje (arriba de 60 puntos) en el examen, tendrán la oportunidad de ingresar a una de las licenciaturas en esta unidad académica, esto quiere decir que si bien el examen consta de 190 reactivos se espera que el aspirante obtenga 114 preguntas buenas, o que en una escala del 0 al 10 obtenga un seis para acceder a una licenciatura.

Backhoff, Tirado y Larrazolo (1997), comentan sobre la validez predictiva de los exámenes de admisión, y mencionan que los puntajes en el examen son un alto predictor del rendimiento académico del estudiante durante su trayectoria escolar una vez inserto en la universidad, es decir que a mayor puntaje mayor rendimiento del mismo. Sin embargo, en este contexto de estudio, los estudiantes, presentaron algunas deficiencias educativas al momento de presentar el examen de admisión, por lo que los resultados en el examen no fueron los esperados por la institución.

Se pudo observar que en los promedios del examen presentados durante el periodo 2012-1 en este Campus, tan solo nueve personas de un total de 278 aspirantes que aplicaron, obtuvieron puntajes de 60 para arriba obligándonos a bajar los puntajes

de ingreso para conformar los grupos y se aceptaron con el puntaje de más bajo 16 puntos. La problemática reside en que la universidad se pregunta si los estudiantes que presentan muy bajos puntajes lograrán permanecer sin dificultades o si culminarán sus estudios de licenciatura, lo que nos obliga a aceptar un mínimo de personas o a bajar drásticamente los puntajes de ingreso al Campus.

Esta situación nos lleva a preguntarnos sobre el papel que juega la universidad dentro del contexto en el que se encuentra inmersa (Cadereyta de Montes) y las estrategias que debemos implementar para crear las condiciones adecuadas para que, a pesar de las características presentadas, puedan cursar con éxito su licenciatura, tomando en cuenta los antecedentes de las investigaciones que demuestran la validez predictiva del examen de admisión.

A partir de eso se realizó un breve análisis de los puntajes de admisión y el su rendimiento académico durante su primer año de licenciatura, e incluso hasta su segundo año, y pareciera ser que no existe una diferencia significativa entre las personas que obtuvieron puntajes altos (71 puntos) y las personas que son consideradas con puntajes bajos (44 puntos) en relación a su promedio general.

Existen estudiantes que obtuvieron puntajes de 68 en el examen y se puede observar una disminución en su rendimiento, mientras que estudiantes que obtuvieron 44 puntos mantienen su promedio o van aumentando el mismo (Cuadro 1).

Cuadro 1. Puntajes EXHCOBA y promedio general primer año.

<i>Puntajes EXHCOBA y el promedio general primer año</i>					
<b>Puntaje EXHCOBA</b>	<b>Promedio general</b>	<b>1 y 2 semestre</b>	<b>3 semestre</b>	<b>4 semestre</b>	<b>Situación</b>
44.74	8 sin NA	8.9	9	9.2	Aumenta rendimiento
51.45	8.9 sin NA	8.7	8.9	9.7	Aumenta rendimiento
68.03	7.8 sin NA	7.7	7.5	8	Disminuye rendimiento
71.97	8.1 y 1 NA	7.9	8.4	8	Disminuye rendimiento

Fuente: elaboración propia, 2014.

Estos datos llevan a cuestionar si en realidad es el EXHCOBA un predictor confiable para los alumnos en Cadereyta, y de ser así, al no presentar una relación significativa entre bajos y altos puntajes, qué es lo que está pasando en este escenario, qué factores se encuentran presentes en los estudiantes que a pesar de que la mayoría ingresa con bajos puntajes están obteniendo promedios de ocho o nueve e incluso van aumentando a lo largo del tiempo.

En esta investigación se parte del supuesto de que el rendimiento académico del estudiante es multifactorial y que a pesar de que el origen social influye directamente en el mismo, existen elementos presentes que permiten que, a pesar del bajo perfil educativo, no impida un buen rendimiento académico.

Es necesario mostrar las relaciones y complejidades que se atraviesan para dar como resultado la nota y el promedio académico de un estudiante, por lo que ésta problemática se busca explicar a través de las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Qué factores influyen para que un estudiante del campus Cadereyta, a pesar de los bajos puntajes presentados en el examen de admisión, aumente o disminuya su rendimiento académico durante su primer año de

licenciatura?

Los **objetivos** de esta investigación se enuncian de la siguiente manera:

- Identificar y analizar qué factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Campus Cadereyta de la UAQ que ingresan con bajos puntajes en el examen de admisión.
- Analizar cuáles son las situaciones que se presentan para que, a pesar de los bajos puntajes presentados por los estudiantes del Campus Cadereyta en su ingreso a la universidad, aumenten o disminuyan su rendimiento académico una vez insertos en la educación superior.

## **1.2 Contexto**

El contexto al que se hace referencia es al municipio de Cadereyta de Montes en el estado de Querétaro, específicamente en el campus de la Universidad Autónoma de Querétaro. Esta institución se caracteriza por ser una institución pública que centra la atención en la formación de sus estudiantes y su desarrollo integral (desarrollo cognitivo, autonomía, recreación sentido social, etc.) con programas educativos de diversa índole. La Universidad, con el objetivo de acercarse a los municipios y ofrecer oportunidades de acceso a la educación superior, creó los campus universitarios en los municipios, de manera que los estudiantes de comunidades más lejanas y con desventajas económicas tengan la oportunidad de cursar una licenciatura.

El Campus Cadereyta lleva consigo diez años de historia en este municipio; donde atiende a estudiantes de diferentes municipios como Ezequiel Montes, Tequisquiapan, Colón, Tolimán, Cadereyta y Peñamiller. El Campus, aunque no es muy grande, ha aumentado su matrícula durante los dos últimos años, y durante el año 2012 aumentó de 374 a 478 alumnos, distribuidos en las cuatro licenciaturas que se ofrecían como Administración, Derecho, Negocios Turísticos y Contabilidad.

Cadereyta de Montes es uno de los municipios más grandes del estado de Querétaro con alrededor de 64,183 habitantes y es el municipio de donde más estudiantes atendemos. Actualmente el municipio de Cadereyta cuenta con instituciones educativas que van desde nivel básico, hasta nivel superior, sin embargo, las oportunidades de ingreso y la oferta educativa es mínima.

El municipio de Cadereyta cuenta con dos instituciones de educación superior de carácter público, en este caso la Universidad Autónoma de Querétaro y el Instituto Tecnológico de Querétaro (ITQ). Además de estas dos instituciones, existen otras de carácter privado, sin embargo, son pocos los que pueden acceder a éstas debido a la imposibilidad de costear las colegiaturas y los gastos que genera entrar a estudiar ahí.

El municipio de Cadereyta, y los municipios del Semidesierto que atiende la universidad, tienen un rezago social medio, de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010). El Rezago Social es considerado como una medida que agrega en un solo índice variables de educación, acceso a servicios de salud, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos y activos en el hogar. No se trata de una medición de pobreza ya que no incluye los indicadores de ingreso, seguridad social y alimentación (estas variables no están explícitas en los Censo de Población) que señala la Ley General de Desarrollo Social.

Cuadro 2. Rezago social y marginación, 2010.

Índice de Marginación			Índice de Rezago Social		
Municipio	Grado	Posición Nacional	Municipio	Grado	Posición Nacional
Ezequiel Montes	Medio	1,793	Ezequiel Montes	Bajo	1,541
Tequisquiapan	Bajo	2,010	Tequisquiapan	Muy Bajo	1,830
Colón	Medio	1,470	Colón	Bajo	1,306
Tolimán	Medio	1,067	Tolimán	Medio	865
Cadereyta	Medio	1,138	Cadereyta	Medio	1,037
Pañamiller	Medio	917	Pañamiller	Medio	848

Fuente: Elaboración propia (2018) con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO), Índices de marginación por entidad federativa y municipio 2010, México: INEGI, 2011. URL: [http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com\\_content&view=article&id=478&Itemid=194](http://www.conapo.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=478&Itemid=194) y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Índice de Rezago Social 2010 a nivel municipal y por localidad. Excel para estados y municipios 2000-2005-2010, y programa de cálculo, México: CONEVAL, 2013, URL: [http://web.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Rezago\\_Social/Rezago\\_Social\\_2010/Rezago\\_Social\\_Estados\\_y\\_Municipios\\_2000\\_2005\\_2010.zip](http://web.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Rezago_Social/Rezago_Social_2010/Rezago_Social_Estados_y_Municipios_2000_2005_2010.zip)

De acuerdo con datos del CONEVAL (2010), la población en el municipio de Cadereyta en situación de pobreza es de 72.9 %, en pobreza extrema 17.7 %; en el municipio de Colón, en condición de pobreza es de 55.6 %, en pobreza moderada 42.2 % y 11.4 % en pobreza extrema; en Ezequiel Montes, 62.7% en pobreza, de los cuales 51.7% presentaban pobreza moderada y 11% estaban en pobreza extrema, en el municipio de Peñamiller 70.1% se encontraban en pobreza, 53.1% presentaban pobreza moderada y 17.1% estaban en pobreza extrema y en Tolimán 69.3% del total de la se encontraban en pobreza, 52% presentaban pobreza moderada y 17.3% estaban en pobreza extrema.

Las condiciones socio-ambientales del Semidesierto antes mencionadas, se ven proyectadas en los Planes Municipales de Desarrollo (2015-2018) como claras necesidades detectadas y se encuentran alineadas al Plan de Desarrollo.

Adicionalmente, estos planes manifiestan la importancia de la calidad educativa, considerándola como el principal medio para desarrollar y potenciar las habilidades

y conocimientos de las personas, la educación como pilar fundamental de transmisión de conocimientos fundamentales en los procesos de integración socioeconómica y cultural para desarrollarse activamente en el entorno social.

El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, manifiesta que la educación de calidad es importante, subrayando que:

La creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación necesita de fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas.

Por lo tanto, son ejes y estrategias coincidentes con temáticas como el desarrollo educativo, social y humano, sustentabilidad y competencia, buen gobierno y seguridad.

### **1.3 Estudiantes**

La mayoría de nuestros estudiantes provienen fundamentalmente de instituciones públicas o técnicas tales como Colegio de Bachilleres del Estado de Querétaro (COBAQ), Escuela de Bachilleres de la UAQ, Centro de Estudios Tecnológicos, Industrial y de Servicios (CETIS), Educación Media Superior a Distancia (EMSAD), Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS), Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYTEC), y preparatorias abiertas. Son estudiantes que viven en comunidades con altos índices de pobreza, de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) la región del Semidesierto cuenta con un 50-70%, es decir que más de la mitad de su población es pobre. En donde los padres y madres de familia tienen un nivel de escolaridad bajo; de la región tan sólo el 14% de la población cuenta con secundaria completa.

De los estudiantes que se encuentran en este campus, se puede decir, que pertenecen a familias de un nivel socioeconómico medio a bajo, se caracterizan así porque el perfil de las familias se encuentra conformado por personas con un nivel

educativo en su mayoría de primaria, son pocos los que cuentan con alguna licenciatura y no se tiene registro de que haya algunos con posgrado.

De acuerdo a lo comentado por los estudiantes, la ocupación laboral de los padres se encuentra principalmente en el campo, comercios, fábricas o instituciones en los que trabajan como obreros, choferes, ayudantes, entre otros. Y en el caso de las madres, la mayoría se dedica a las labores del hogar.

En su mayoría, la condición económica de las familias no es muy favorable, sobre todo en los alumnos que provienen de comunidades rurales; ya que ellos comentan que sus padres hacen un gran esfuerzo por darles recursos para asistir a la escuela, muchos de ellos con la finalidad de que se preparen y obtengan un buen empleo que les ayude mejorar su calidad de vida.

En este escenario se puede observar que los estudiantes que ingresan poseen diferentes características y pertenecen a distintos estratos sociales. Son grupos heterogéneos que provienen de diversas localidades, diferentes ambientes familiares y culturales, y a su vez tienen distintas expectativas e intereses al momento de ingresar a una licenciatura.

En este sentido, existe la posibilidad de que las desigualdades sociales que se presentan en este escenario, impactan en la adquisición de habilidades y conocimientos, que a la vez influyen directa o indirectamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Es una realidad que las desigualdades sociales que se presentan actualmente entre las diversas regiones rurales y urbanas, por ejemplo, Querétaro y el municipio de Cadereyta en cuanto a oportunidades de acceso a la educación, infraestructura adecuada, tecnología, ha permitido que las instituciones de educación superior, en este caso la UAQ, abra condiciones de acceso a la educación a estudiantes pertenecientes a regiones rurales y desfavorecidas económicamente.

Existen otras circunstancias que pueden estar asociados a los resultados presentados en el cuadro 1, sobre los puntajes del examen de admisión y el

promedio general del primer año. Elementos de índole personal como la motivación y las expectativas son frecuentemente mencionadas en diversos estudios donde mencionan que los estudiantes con problemas de rendimiento académico presentan también problemas de motivación (Serna, 2008). Pero en esta situación qué factores pueden estar motivando a los estudiantes que, a pesar de los bajos puntajes, se encuentran motivados en cursar exitosamente su licenciatura.

Las expectativas del sujeto mantienen una estrecha relación con su motivación, entendiendo por expectativas, las creencias del sujeto entorno a sus posibilidades en el logro de un resultado o en la realización de una tarea. Las investigaciones consultadas sugieren que los estudiantes que creen que son capaces de efectuar una tarea (tienen elevadas expectativas de logro) utilizan más estrategias cognoscitivas y son más proclives a persistir en la misma que los estudiantes que no se creen capaces. (Pintrich y De Groot, 1990; Nurmi y otros, 2003).

Actualmente la literatura que habla sobre el rendimiento académico (Serna, 2008; Pérez, Ramón y Sánchez, 2000) menciona que éste es el resultado de múltiples factores que envuelven a los sujetos, que van desde lo personal hasta lo social y es quizá uno de los temas más relevantes dentro del ámbito educativo.

Algunos estudios, como el realizado por Rodríguez, Fita y Torrado (2004) y Serna (2008), entre otros, han acercado enfoques sobre los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, y en lo que todos coinciden es en esa naturaleza multifactorial, es decir que varios son los factores que influyen en él (personales, familiares y sociales).

Hablar de rendimiento académico no es un tema nuevo, pues si bien dentro del ámbito educativo, se muestra la preocupación por que los estudiantes de cualquier nivel obtengan un rendimiento favorable durante sus estudios, generando estrategias de atención integral con el objetivo de instituir programas de apoyo que puedan favorecer el tránsito de los alumnos en las aulas.

La Universidad Autónoma de Querétaro, se ha preocupado por ofrecer a sus estudiantes una educación integral, y relacionado al tema del rendimiento académico, establece el programa institucional de tutorías. A través de este programa, se le ofrece al estudiante atención personalizada por parte de sus docentes quienes dan seguimiento al desempeño académico del tutorado mediante el registro de su trayectoria escolar, el rendimiento escolar y otras situaciones que pudiesen ser problemáticas y de riesgo para los alumnos (Perrusquía, 2010). Pero, ¿qué entendemos por rendimiento académico?

Pérez, Ramón y Sánchez (2000), definen el rendimiento académico como la suma de diferentes factores que actúan en la persona que aprende, y se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa. En cambio, Niebla y Guzmán (citado en Zapata, 2009) definen el rendimiento académico como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Este tipo de rendimiento puede ser entendido en relación con los objetivos que las instituciones fijan como mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y aptitudes.

Por otro lado, Pizarro (Citado por Reyes, 2007), concuerda que el rendimiento académico es la medida de las capacidades que manifiesta lo que una persona ha aprendido como una consecuencia de un proceso de instrucción. Es decir, el indicador del rendimiento académico de los estudiantes lo constituyen las calificaciones obtenidas durante su transcurso en una institución educativa.

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Rodríguez, Fita y Torrado, 2004).

Se puede observar que el rendimiento académico no es tan fácil de definir, sin embargo, se coincide en que esta categoría, a pesar de que es expresada en el ámbito educativo como una calificación, es necesario abordarla también en su

carácter multifactorial, debido a que deriva de diversos factores que influyen para que un estudiante obtenga un rendimiento adecuado.

Para este estudio tomaremos el rendimiento académico en su carácter medible o cuantificable, a partir de las calificaciones que sean expresadas con un número (0 a 10), de esa manera las calificaciones dadas, tienen que ser una medida objetiva sobre el estado del rendimiento de los alumnos.

Perrusquía (2010), Rodríguez, Fita y Torrado (2004), Zapata (2009) y Pérez, Ramón y Sánchez (2000), coinciden en que el rendimiento académico es una respuesta de diversos factores en los que mayormente se mencionan son factores personales, socioeconómicos y familiares. Entre éstos se encuentra que el contexto de los estudiantes juega un papel importante. El contexto social es un elemento decisivo para la construcción de varios factores prioritarios en el funcionamiento académico (Perrenoud, citado en Serna, 2008). Así, se ha demostrado que numerosas causas contribuyen a la relación entre los componentes socioculturales y económicos —clase social, nivel económico y cultural— y los resultados educativos (Marchesi y Martín, 1998).

Serna (2008) menciona que las características que envuelven al alumno ejercen un papel importante en la vida académica de los estudiantes, por lo que implica que hay que considerar los componentes psicológicos y sociales que lo rodean, estudios recientes que relacionan índices de pobreza con el rendimiento demuestran que el desempeño académico en las pruebas de Estado depende en gran medida de la posibilidad de ingresar a una institución de calidad, hecho restringido para aquellos estudiantes que provienen de hogares pobres.

Igualmente se observan bajos resultados académicos en los municipios en los que existen altos índices de pobreza y desigualdad (Gaviria; citado en Reyes, 2004). Se puede detectar una diferencia entre el estudiante que proviene de instituciones educativas del sector privado y los estudiantes que proceden del sector oficial. Los primeros tienden a ser más receptivos; los segundos tienen mayores problemas para ubicarse dentro del proceso de aprendizaje que exige mayor esfuerzo

intelectual. (Reyes, 2004).

En esta investigación, se hace referencia a las diferencias no solo individuales de los estudiantes, sino a las de tipo contextuales debido a que la mayoría de nuestros estudiantes provienen de comunidades con características similares, es decir que son estudiantes que viven en contextos con altos índices de pobreza y que a su vez tienen el deseo de cursar una licenciatura.

Está ampliamente constatado que las diferencias sociales y culturales de los estudiantes condicionan su progreso educativo y los resultados que obtienen (Marchesi y Martín, 1998). De la misma manera se ha probado la existencia de una asociación significativa entre el rendimiento académico y variables extraescolares tales como, el nivel económico de las familias, la educación de los padres, expectativas altas de las familias sobre el futuro educativo de sus hijos, entre otros. (Carrasco, 2008).

#### **1.4 Justificación**

Las Instituciones de Educación Superior realizan distintos procesos de selección a sus aspirantes con la finalidad de asegurar que cada aspirante que ingrese tenga la capacidad requerida para cursar exitosamente una licenciatura. Darse cuenta de la situación en la que se encuentran estos estudiantes, permitirá a la universidad ocuparse de las circunstancias y los contextos que provocan las diferencias en el rendimiento académico, de tal forma que puedan cursar una licenciatura a pesar de las diferencias que presentan en el contexto social en el que viven.

Para el caso del Campus Cadereyta, existen circunstancias que influyen en el desarrollo escolar de nuestros estudiantes, no sólo los de origen puramente académico. El desconocimiento de éstas, nos lleva a pensar que ellos son los únicos responsables de su desempeño y desenvolvimiento en la universidad, sin embargo, no es posible explicar la complejidad de este fenómeno educativo a través de un solo factor, es necesario incorporar otras dimensiones en su intento de explicación. Por ello, los resultados en el examen de admisión, deben atribuirse a las diferencias

individuales, que a su vez están determinadas por la interacción de situaciones y aspectos de naturaleza social, cultural, familiar e individual.

La Universidad Autónoma de Querétaro tiene un fuerte compromiso con el desarrollo a través de sus Campus Regionales, ya que es objetivo imperante fomentar y potenciar el desarrollo académico y científico, donde se puedan ejercer mayores efectos multiplicadores para reducir las desigualdades sociales, la disparidad de crecimiento entre los municipios que integran el Semidesierto o la desarticulación de los mismos. Es necesario mirar la región como una unidad competitiva para poder crear una estructura flexible y descentralizada, atendiendo la complejidad y diversidad de problemáticas en el proceso de crecimiento regional del Semidesierto.

Por lo tanto, este estudio nos permitirá promover la reflexión para ubicar algunas causas de la problemática educativa. Es decir, el rendimiento académico debe considerar los elementos estrechamente relacionados, en la que se tomen en cuenta las condiciones sociales, la familia, la disposición del estudiante para el aprendizaje, todos estos vinculados a las decisiones personales representadas por los estudiantes como los propios actores (Marchesi, 2000), sin embargo, en este estudio se resaltarán los de naturaleza familiar, personal y social. De aquí la importancia de este estudio, en el que se desea saber ¿Cuáles son los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UAQ, Campus Cadereyta?

## II. ANTECEDENTES

Los estudios sobre los determinantes del rendimiento académico son amplios. De acuerdo a Jiménez (2002, citado por Edel, 2003, p. 4), el rendimiento académico (RA) es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, se encuentra que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, cuando se trata de evaluar el RA se deben analizar los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, el desempeño previo que tienen los alumnos, entre otros.

Morales Serrano (1999, p. 58) sugiere que:

El rendimiento escolar es resultado de un complejo mundo que envuelve al estudiante, a sus cualidades individuales como la inteligencia, aptitudes y capacidades, su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio), su realidad escolar (tipo de escuela, profesores y compañeros) por lo que su análisis resulta sumamente complejo.

### 2.1 Rendimiento académico y sus factores predictivos

Diversos autores (Reyes, 2004; Lamos y Giraldo 2011; Torres y Rodríguez, 2006) han identificado una serie de factores de riesgo asociados al bajo rendimiento escolar, tanto internos como externos. Reyes (2004) considera que la familia, las variables socioeconómicas y, sobre todo, la atención que reciben los estudiantes por parte de los docentes de las instituciones, son factores fundamentales para entender el éxito o fracaso de los estudiantes.

Un hallazgo interesante reveló que las calificaciones obtenidas por los estudiantes en la universidad son en gran medida influenciadas por las características individuales del estudiante. En este sentido, Rodríguez, Fita y Torrado (2004) encuentran que los motivos de ingreso a la universidad y la percepción que tienen los estudiantes de ellos mismos en cuanto a las potencialidades y debilidades de su formación previa, son factores de suma importancia al momento de hablar de su

rendimiento académico en la universidad.

En esta misma línea, Mills, Heyworth, Rosenwax, Carr y Rosenberg (2009), llevaron a cabo un estudio a un total de 381 alumnos del primer año de la carrera de ciencias de la salud de la Universidad de Western de Australia, en donde su objetivo era determinar las variables más relevantes asociados al rendimiento académico. Los autores incluyeron variables tales como la puntuación en el ingreso a la universidad, la condición étnica y la asistencia a una escuela pública secundaria. En cuanto a la prueba de acceso a la universidad, los hallazgos fueron consistentes con otros resultados en el sentido de que el rendimiento de los alumnos estaba asociado a una puntuación alta de ingreso a la universidad.

Lamos y Giraldo (2011, citado por Lamas, 2015), mencionan que factores pedagógicos como la relación profesor-alumno, estrategias de aprendizaje, relación estudiante-asignatura y el entorno familiar son factores determinantes en el rendimiento académico, sin embargo, en ese mismo estudio realizado por Lamas (2015), establece que los factores personales como las expectativas y la motivación que tiene el alumno por su propio proceso de aprendizaje es esencial en su rendimiento que da como resultado la nota.

Torres y Rodríguez (2006), en una investigación realizada con estudiantes universitarios de la carrera de Psicología, para examinar su contexto universitario y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros, determinaron que son los siguientes factores los que influyen el RA de los estudiantes. En los factores externos encontramos:

- Factores sociales: La clase social (determinada por el ingreso familiar, la escolaridad de la madre y del padre, el tipo y ubicación de la vivienda) se muestra como una variable relacionada con el hecho de que los alumnos sufran fracasos escolares o repitan cursos.
- Factores familiares, donde el RA depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante, porque es importante la percepción que

los jóvenes tengan acerca de la valoración positiva o negativa de su familia hacia ellos, su percepción del apoyo que aquella les presta, la percepción de los padres de las tareas, sus expectativas futuras, su comunicación con los estudiantes y su preocupación por ellos. También es relevante la manera en que el estudiante percibe su ambiente familiar, su dinámica, la importancia que sus padres dan al estudio en casa, a las tareas en equipo, al tiempo que pasa en la escuela, etc. El contexto familiar del estudiante determina los aspectos económicos, sociales y culturales que llegan a limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo (Torres y Rodríguez, 2006).

Otro estudio comparativo realizado también en España por Morales Serrano (1999), con alumnos de primaria de centros escolares públicos situados en zonas periféricas, con características socio-culturales y económicas medias-bajas y altas, encontró que el nivel cultural que tiene la familia incide directamente en el rendimiento escolar, así como el nivel de formación de los padres con una escolarización baja. Este estudio concluyó que familias con nivel económico bajo llevan asociado un bajo nivel cultural y el elevado número de hijos, lo que provocaba carencia de expectativas y falta de interés, por lo que exclusivamente el aspecto económico no era determinante del rendimiento escolar.

En este mismo sentido Ferreiro, Ríos y Álvarez (2015), analizaron la influencia del entorno familiar en el rendimiento de estudiantes de una institución educativa en Galicia, donde encontraron que el grado de escolaridad de los padres, se vuelve un factor determinante del resultado obtenido por los estudiantes que participaron en dicho estudio.

Por otro lado, Tejedor (2003), indica que los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, también llamados «determinantes», son difíciles de identificar, sin embargo, los trabajos de investigación sobre este fenómeno, dan cuenta de algunas influencias (psicológicas, sociales, pedagógicas, académicas, entre otros) que pueden influir o afectar al mismo.

Cominetti y Ruiz (1997, p.1) en su estudio “Algunos factores del rendimiento: las

expectativas y el género” refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su estudio muestran que:

Las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje son de especial interés porque ponen al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar como una ventaja o desventaja en la tarea escolar y sus resultados.

De esa misma forma “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado”. (Edel, 2003, p. 3).

Así mismo, existen elementos que se mencionan como factores predictivos del RA del estudiante antes de ingresar al nivel superior. Estos son el promedio previo del bachillerato, el resultado del examen de admisión, además de los factores antes mencionados.

Reyes (2007) refiere que el RA guarda relación con variables individuales y con variables relacionadas con el entorno. En términos generales, tiene varias características entre las cuales se encuentra el de ser multidimensional pues en él inciden una multitud de variables.

## **2.2 El examen de admisión y su relación con el rendimiento académico**

Ahora, al encontrar éstas investigaciones que muestran los factores principalmente asociados al rendimiento académico, comienzo a relacionarlo con los puntajes en el EXHCOBA, ya que investigaciones como la de Backhoff, Tirado, Larrazolo (1997), muestran el supuesto de que los puntajes en el examen de admisión son un alto predictor del rendimiento académico del estudiante durante su trayectoria escolar, es decir que a mayor puntaje mayor desempeño del mismo.

De acuerdo a González, López y Parra (2007) en su estudio *Éxito o fracaso en la universidad de Sonora*, donde estudiaron a un grupo de estudiantes que aplicaron

el EXHCOBA y la encuesta institucional relacionada con características socioeconómicas, culturales y académicas, para identificar las variables (promedio de preparatoria, examen de admisión, características socioeconómicas, actividades escolares y elección de carrera), que tuvieran correlación con el desempeño escolar universitario, destacaron que el promedio general obtenido durante los primeros cinco semestres posteriores al ingreso de los estudiantes se relaciona de manera positiva y significativa con el promedio de la preparatoria y el ingreso familiar. Esto quiere decir que en la medida que el promedio de la preparatoria y el ingreso familiar son mayores, mejores promedios obtienen los estudiantes en la universidad.

Así mismo, en la investigación antes mencionada, se encontró que los resultados en el examen de admisión (EXHCOBA), indicaron que si bien los estudiantes ingresan en promedio con un porcentaje de aciertos bajos (50.57), y no se correlacionan con ninguna de las variables consideradas, no resulta un buen predictor del rendimiento escolar universitario, por lo que son diferentes variables las que influyen o son determinantes del rendimiento académico antes que el puntaje obtenido en el examen de admisión.

Si bien, estas investigaciones han encontrado una correlación positiva entre el rendimiento académico y los puntajes de la prueba de admisión (Edel, 2003; Tejedor, 2007; Carrión, 2002), la investigación de Flor Musayón (2001) denominada Relación entre el puntaje de Ingreso y el Rendimiento Académico en el Segundo año de las alumnas de Enfermería ingresantes en una Universidad Peruana, indica que no obtuvo una correlación significativa entre el puntaje de ingreso y el rendimiento de las ingresantes a la carrera. Sin embargo, encontró que las estudiantes con puntajes de ingreso bajo en el examen de admisión eran las que presentaban mayor riesgo de deserción en su cohorte.

A pesar de que son más los estudios que demuestran que el resultado de los exámenes de admisión son un fuerte predictivo del rendimiento académico futuro, todas las investigaciones demuestran que es necesario tomar en cuenta otros factores como las características familiares y el rendimiento previo reflejado en el promedio de bachillerato (Carrión, 2002).

En una investigación realizada por Rangel (2013), en la facultad de medicina de la Universidad Autónoma de Querétaro, en donde se evaluó la capacidad predictiva del EXHCOBA y del promedio de bachillerato, indica que al menos en esa población no existe tal relación y capacidad predictiva de dichos indicadores. Para este estudio se correlacionaron los puntajes obtenidos en el examen de admisión con los promedios obtenidos al final del primer y segundo año de la licenciatura, aplicando un modelo de regresión logística y una correlación de Pearson para medir la relación lineal entre las variables cuantitativas. En dicha investigación se concluye que estos indicadores no resultaron predictores del rendimiento académico futuro y que las diferencias en el desempeño presentado por los estudiantes se deberán relacionar con otros factores más relevantes.

En algunas investigaciones (Edel, 2003; Carrión, 2002; González, 2007) se muestra el interés de indagar los diferentes factores que pueden estar influenciando en el rendimiento académico de los estudiantes, sin embargo, algunas se encuentran relacionadas con teorías de origen sociológico, psicológico, cognitivo y pedagógico.

Colorado (2002), expresa que los estudiantes dentro de un sistema escolar, en este caso la Universidad, poseen diferentes tipos de capitales, retomando la teoría sociológica de Bourdieu sobre los capitales con los que cuentan los agentes que les permite participar en un determinado campo social (escuela). En esta investigación donde se buscaba indagar los diferentes tipos de capital que poseen los estudiantes universitarios y establecer si éstos inciden en su rendimiento escolar, encontró que el capital cultural se asocia con mayor fuerza a trayectorias con un alto desempeño y continuidad con los estudios. Esto quiere decir que los bienes materiales de tipo cultural (libros, computadora), el lugar adecuado para estudiar, la escolaridad de los padres, la dinámica familiar y las actividades culturales que realizan, son factores que se encuentran altamente asociados con el rendimiento académico de los estudiantes.

De esta misma manera, resultó que los estudiantes con altos volúmenes de capital social y económico (nivel socioeconómico, las relaciones y la comunicación con sus padres, la ayuda de tutores o maestros dentro de la institución, así como el apoyo

de becas o transporte por parte de la misma), tienden a tener mejores resultados que los que cuentan con escasos volúmenes de capital, sin embargo. Concluye, con que es el capital cultural el que nos ayuda a entender mejor las diferencias entre el rendimiento académico de los estudiantes.

En este mismo contexto, un estudio realizado por Porto y Di Gresia (2004), encontró que el nivel de escolaridad de los padres y el desempeño obtenido en secundaria resultaron ser explicativas en el rendimiento universitario. Diversos estudios como el de Morales (1999) y Gómez (2014), han abordado la problemática del rendimiento académico desde diferentes perspectivas en la que finalmente coinciden en que variables tales como el nivel de escolaridad de los padres, número de horas dedicadas al estudio, son elementos predictores del rendimiento académico de los estudiantes.

En general los hallazgos antes mencionados permitieron dar cuenta de que la mayoría de las investigaciones son de tipo correlacional, descriptiva y longitudinal, definiendo las mismas variables para el estudio como el Rendimiento académico (variable dependiente); sin embargo, en las variables de factores personales, socioeconómicos, culturales o académicos, cambian un poco, unos enfocándose más en los personales y socioeconómicos y otros más en los familiares y culturales.

Cabe mencionar que todos los investigadores utilizaron los cuestionarios como instrumentos de recolección de datos. Unos con instrumentos ya estandarizados como el cuestionario de aptitudes o el cuestionario de autocontrol infantil y adolescente (CACIA); y otros elaborados por el mismo investigador para obtener información en relación a los factores personales, académicos, familiares, como datos personales, hábitos de estudio, motivación, expectativas, situación familiar, entre otros.

La mayoría de estudios sobre rendimiento académico se basan en una aproximación metodológica de tipo descriptivo, donde se utilizan modelos cuantitativos, pocas veces complementados con modelos explicativos que favorecen un análisis más integral de los factores asociados al rendimiento

académico, por lo que es útil describir las características de los determinantes mencionados. Estas investigaciones me ayudaron a definir las categorías que pretendo analizar en relación a mi problema, y a intentar complementar mi investigación con una perspectiva cualitativa.

En este análisis de las investigaciones mencionadas, se observan que la mayoría de los estudios que justifican diferencias en el rendimiento académico son debido a factores personales, familiares y socioeconómicos, sin embargo, también presentan diferencias significativas en relación al género, tipo de institución, factores cognitivos de los estudiantes y factores pedagógicos. Dado lo anterior se aprecia que el rendimiento académico se encuentra influenciado por diversos factores englobados en situaciones y circunstancias, pero este trabajo se centrará en la influencia del entorno familiar, social y las características personales (motivación y expectativas) de los estudiantes participantes.

### **III. MARCO TEÓRICO- REFERENCIAL**

Para abordar la problemática y objeto de estudio colocaré en primera instancia la educación superior en el Campus Cadereyta, explicando los programas educativos con los que cuenta y posteriormente procederé a conceptualizar el rendimiento académico, los factores que influyen en él y las teorías que apoyan el presente estudio.

#### **3.1 La educación superior en el Campus Cadereyta**

La Universidad Autónoma de Querétaro, Campus Cadereyta fue fundada en el año 2005 y la primera convocatoria para estudiantes fue lanzada para inicio de curso en el periodo de enero-junio de ese mismo año. La primera generación de 65 alumnos fue de la Licenciatura en Derecho, sin embargo, para el siguiente periodo (agosto-diciembre) se lanza la convocatoria para formar parte de la primera generación de la Licenciatura en Administración por parte de la Facultad de Contaduría y Administración.

La primera generación de la Licenciatura en Administración fue integrada por 34 alumnos, de los cuales egresaron 14. A partir de la fecha de fundación y al año 2015 solo se encontraban las carreras de Administración, Derecho y Negocios Turísticos, sin embargo, para el año 2016 se abre la Licenciatura en Contabilidad y para el año 2017 se empieza el proceso de ingreso para la Licenciatura en Gestión Pública y Gobierno de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Cabe destacar que los campus regionales (Jalpan, Amealco, Cadereyta, Tequisquiapan) con los que cuenta la Universidad, se visualizan únicamente como extensiones de facultades, por lo que se encuentra una dificultad en establecer requisitos de ingreso y procedimientos adecuados para la población interesada en ingresar a estos campus.

De igual forma durante los procesos de admisión en los que estuve involucrada a partir del año 2012 me di cuenta que los estudiantes ingresaban a estas licenciaturas (administración, derecho y negocios turísticos) no era su primera

opción, sin embargo, mostraban el interés de cursar una licenciatura y debido a que eran sus únicas opciones académicas, realizaban los procesos de admisión a este campus.

Los programas educativos que se tienen en el campus Cadereyta, a pesar de contar con características diferentes a los Campus de la zona metropolitana, dependen de las facultades a las que pertenecen, por lo que los requisitos de ingreso, criterios de aceptación, costos, son los mismos que llevan todos los campus, esto quiere decir que todos los programas educativos siguen el mismo modelo con el que cuenta la universidad. El modelo educativo que permea en la Universidad es el modelo por competencias y el constructivismo, este hace referencia a que es el alumno el centro esencial del aprendizaje.

El ingreso a cada programa educativo consta de un proceso de admisión en el que algunos cuentan con un curso propedéutico o de preselección y posteriormente un examen de admisión. La universidad, como lo mencionaba anteriormente, utilizaba el EXHCOBA para seleccionar a los alumnos que ingresarían al campus.

Este examen evaluaba las habilidades y conocimientos indispensables que se consideran básicos para que los estudiantes cursen con éxito los estudios de bachillerato y licenciatura, por lo que evalúa las nociones y no las precisiones del conocimiento, así como la comprensión y la aplicación de los aprendizajes que se adquirieren en la educación básica y media superior.

### **3.2 Los exámenes de admisión en la educación superior**

Los procesos de selección para el ingreso a la educación superior se asumen de diversas maneras de acuerdo a los perfiles y características particulares que se pretende cumplir, sin embargo, los exámenes de admisión se vuelven un mecanismo necesario si se aspira a la calidad educativa, ya que pueden contribuir a combatir los índices de reprobación e incrementar la eficiencia terminal (Barquez y Mascareño, s/f).

Se puede considerar que los exámenes de admisión son utilizados para tomar decisiones acerca de los individuos en relación a su comportamiento en un área de

interés y que da cuenta de su desempeño. De esa manera se pretende fundamentar académicamente la restricción del ingreso a la educación superior con un examen (De los Santos, 2001).

En tanto que Tinto (1992), refiere que las instituciones –situadas en un contexto norteamericano– tienden a inscribir a un pequeño porcentaje de los estudiantes, con la idea de que los alumnos que presentan mayor puntaje en las pruebas de selección, los llevará a graduar a una porción mayor de estudiantes. Así mismo señala que si los estudiantes con mayor preparación son admitidos, la retención mejorará, es decir, como se menciona anteriormente, a mayor puntaje, mayor rendimiento del estudiante.

### **3.3 Rendimiento académico como fenómeno multifactorial**

Como se ha mencionado anteriormente, el RA es la suma de diversos factores que actúan en la persona que aprende, por lo que tiene una relación estrecha con el aprendizaje que se ve reflejado con la nota obtenida y cuyo resultado muestra el grado de éxito o fracaso académico, en otras palabras, un buen o mal rendimiento. Debido a que existe una variedad muy amplia de estudios sobre el rendimiento académico, se esperaría que hubiera un solo concepto del mismo, sin embargo, no es así.

Tourón (1985, citado en Castejón, 2014), considera que el rendimiento académico como resultado del aprendizaje producido por el alumno, es decir, es el producto de una suma de factores que actúan sobre y desde la persona que aprende. Es la capacidad de los alumnos de responder a las exigencias educativas, se ve afectada desde hace décadas por elementos y circunstancias tales como la situación económica, cultural y social del estudiante, el tipo de comunidad a la que pertenece y las expectativas académicas del mismo (Gómez, 2014).

Por esto, es importante para la presente investigación realizar un acercamiento teórico sobre rendimiento académico, como parte central de este trabajo, y se considera como algo fundamental para la comprensión y consolidación de un fundamento teórico. El rendimiento académico se convierte en un parámetro para medir el aprendizaje logrado en el aula universitaria, sin embargo, la complejidad

del rendimiento académico inicia desde su conceptualización.

Diversos investigadores se han preocupado por conceptualizar el término de rendimiento académico y conocer los factores que influyen en él. Autores como: Edel (2003), Pérez (2000), Torres y Rodríguez (2006) y Zapata (2009), entre otros, realizaron estudios descriptivos, correlacionales, experimentales para explicar este tema, los cuales sirvieron como sustento y enriquecimiento de este trabajo.

Como he mencionado, el indicador que ayuda a visualizar el rendimiento académico de nuestros estudiantes son las calificaciones escolares, pero el rendimiento académico no solamente implica esto, es decir, para dar resultado a esa nota influyen diversos factores que van relacionados y que dan como resultado la calificación.

### **3.3.1 Factores relacionados al Rendimiento Académico**

El rendimiento académico es la suma de diferentes factores que actúan en la persona que aprende. Dice Garbanzo (2007), que existen circunstancias que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Estos aspectos pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, y de acuerdo al autor se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que nos permiten dar una explicación al rendimiento académico de los estudiantes.

Es importante identificar el tipo de influencia de los elementos asociados al éxito o al fracaso del estudiantado; además de tomar en cuenta la percepción del estudiante respecto a las circunstancias que puedan estar impactando en los resultados académicos.

Los diversos estudios sobre el rendimiento académico me permitieron catalogar los factores que influyen en él, como los de origen socioeconómico, personal, familiar, institucional y cultural. Sin embargo, la mayoría de estos estudios ponen mayor énfasis en los personales como uno de los factores primordiales en la explicación

del rendimiento académico, una vez que el rendimiento académico es traducido como una conducta, una acción generada por el sujeto. A pesar de eso es necesario mencionar cada uno de los elementos que influyen en el rendimiento académico de un estudiante y posteriormente explicar cuál es la relación de cada uno de ellos.

### **3.3.2 Factores socioeconómicos-culturales y familiares**

En este apartado se agrupan los aspectos relacionados con el nivel socioeconómico y cultural del estudiante, el apoyo que reciben por parte de sus padres ya sea motivacional o económica, el tipo de actividades que realizan fuera de la escuela, y el nivel de ingresos que tienen, entre otros.

Existen diversos estudios en donde demuestran que el rendimiento académico y la culminación de estudios universitarios, se encuentran relacionados con el origen sociocultural de la familia. Becerra (2015), afirma que el apoyo familiar forma parte del contexto del alumno por lo que se vuelve relevante en tanto que la familia demanda éxito al estudiante.

La familia incluye, según Becerra (2015) una dimensión efectiva (es decir material, económica y de facilitación de recursos) y otra afectiva (emocional). Éstas pueden generar un sentimiento de compromiso en el estudiante para responder a la demanda familiar de cursar una licenciatura, que en cualquiera de los casos también puede llegar a generar estrés o por el contrario, generar confianza para lograr sus objetivos. Sin embargo, existen elementos presentes dentro del núcleo familiar que influye en el apoyo y la adquisición de recursos económicos y materiales. El nivel económico de la familia se asocia con una mayor probabilidad de acceder o de disponer de medios que favorecen el aprendizaje, como recursos materiales. Pérez (2000) menciona que los estudiantes que fracasan en el logro de los objetivos escolares proceden mayormente de familias con recursos económicos bajos.

Investigaciones como la de Carrasco (2008), en donde explica el nivel de influencia de los factores sociales, económicos y personales de los estudiantes en su rendimiento académico, enfatiza que los estudiantes cuyos padres han alcanzado

un mayor nivel educativo, es decir, que tienen un mayor nivel de escolaridad, obtienen mejores resultados que el resto, así como que el estatus ocupacional de los padres influye para que el estudiante alcance mejores resultados académicos. Otra conclusión a la que llega es que la disponibilidad de recursos educativos en el hogar (un lugar destinado al estudio, libros, material adecuado, etc.) promueve resultados más favorables en el rendimiento. Por lo que el ingreso económico, el nivel educativo de los padres y el status ocupacional de los mismos, explican las diferencias en el rendimiento académico de los estudiantes.

Torres y Rodríguez (2006) en su investigación “rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios” en donde analizaron la relación entre el desempeño escolar de estudiantes universitarios de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores de Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México y el contexto familiar, concluyeron que existe una relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su desempeño académico, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para incrementar y promover el rendimiento escolar y erradicar la deserción y abandono de los estudios.

Por su parte, Ángel y Torres (2008) en su artículo “La ausencia del logro académico en los nuevos modelos de estructura de la familia” expresan que las familias juegan un papel muy importante en el rendimiento escolar, al apoyar a los estudiantes, o bien, preocuparse por su rendimiento en las labores académicas.

Como puede observarse, las investigaciones mencionadas abordan la relación de factores familiares, económicos y contextuales y el rendimiento escolar desde diferentes perspectivas, así los resultados presentados en cada una de ellas, sirvieron como base para el análisis posterior de la información recabada.

### **3.3.3 Factores institucionales**

Esta categoría se refiere a los componentes que están asociados directamente con las institución educativa, que intervienen en el proceso educativo y donde al interactuar con los componentes personales, influye en el rendimiento académico

de los estudiantes, dentro de esta categoría se encuentran: el apoyo económico brindado por la institución (becas), la relación y la disponibilidad de los profesores con los alumnos, la infraestructura del centro educativo y las notas en el examen de admisión como requisito de ingreso a la institución.

Salonava, Martínez, Bresó, Llorens y Grau (2005 citado en Carrión, 2002), indican que elementos como: condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado, se presentan como obstaculizadores del rendimiento académico; que a su vez también pueden ser facilitadores.

Los factores institucionales son de gran importancia en estudios sobre factores asociados al rendimiento académico desde el punto de vista de la toma de decisiones, pues tienen que ver con variables que en cierta medida se pueden establecer, controlar o modificar, por ejemplo, los horarios de los cursos, tamaños de grupos o criterios de ingreso en carrera (Montero y Villalobos, 2007).

De acuerdo a Carrión (2002), los componentes que tienen que ver con el rendimiento académico son los servicios institucionales que se ofrecen al estudiantado de acuerdo a su situación económica como becas, apoyo psicológico, médico, entre otros, así como las relaciones entre profesor-estudiantes y compañeros y las notas de acceso a la universidad, es decir, las pruebas de admisión a la universidad funcionan como un predictor de los más importantes en el rendimiento académico, junto con los rendimientos académicos previos a la universidad. Esta a su vez se relaciona con los determinantes institucionales, ya que de acuerdo al puntaje obtenido en las pruebas de admisión se logra el ingreso a la universidad determinado por políticas de cupo a la institución. Sobre este tema, Carrión (2002), afirma que el puntaje en las pruebas de admisión a la universidad es fundamental, e indica que los exámenes de ingreso desempeñan un papel relevante en esta materia.

Es verdad que la población del Campus Cadereyta tiene características similares, como mencionaba, la mayor parte de la población estudiantil proviene fundamentalmente de instituciones públicas, son estudiantes que viven en

comunidades con altos índices de pobreza y donde los padres y madres de familia tienen un nivel de escolaridad bajo.

Se considera que pesar de que las características socio-económicas y familiares influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, existen motivos y expectativas personales que permiten que un estudiante a pesar de las características antes mencionadas, obtenga un buen rendimiento académico.

Es posible observar que las diversas investigaciones mencionan al rendimiento académico como un fenómeno multifactorial, es decir que el rendimiento académico tomado como las calificaciones que los estudiantes obtienen durante su transcurso en la universidad, no dependen únicamente de los estudiantes, sino que existen elementos familiares, sociales y económicos los que intervienen para dar como resultado las notas obtenidas.

#### **3.3.4 Factores personales**

Éstos hacen referencia a los aspectos propios del estudiante y son considerados la base fuerte de esta investigación ya que tiene que ver con la forma en que un estudiante percibe su situación y la influencia en su rendimiento académico. En este apartado se habla de la motivación, las expectativas y el autoconcepto.

Estos factores son abordados desde una perspectiva psicológica, en donde se analiza cómo la motivación, las expectativas y el autoconcepto pueden estar relacionados con el rendimiento académico.

Como se menciona anteriormente, el rendimiento académico se analiza a través de factores explicativos: socioeconómicos-culturales y familiares, institucionales y personales, siendo los factores personales a los que se le hace mayor énfasis en este estudio.

#### **3.4 El constructivismo**

En este sentido se menciona que hablar de rendimiento académico no puede ir

desligado del aprendizaje de los estudiantes, quienes son el objeto de estudio de este trabajo, pues si bien se habla de que el rendimiento académico es un parámetro para medir el grado de aprendizaje, es necesario establecer la teoría que se ha de tomar en cuenta para el análisis del estudio.

La teoría que se retoma es la constructivista, ya que se habla del sujeto (los estudiantes) como ente activo dentro del acto educativo. Actualmente existen variedades de exponentes del constructivismo, así como aportaciones en torno a tipologías. De acuerdo con Araya (2007), la teoría constructivista explica que el sujeto construye el conocimiento de la realidad y es a través de mecanismos cognitivos y la experiencia es como puede modificar esa realidad.

Algunos autores clave dentro de esta teoría son Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner, haciendo hincapié en que los individuos y los grupos construyen ideas y conocimientos en torno a la realidad en que viven. Según Coll (1996), es necesario distinguir entre distintas perspectivas dentro del constructivismo, es decir, entre el constructivismo de Piaget, la teoría de aprendizaje verbal significativo de Ausubel, el constructivismo inspirado en la psicología cognitiva y el constructivismo sociocultural del desarrollo y aprendizaje de Vygotsky.

Estas teorías ofrecen explicaciones de los diversos factores implicados en el aprendizaje escolar:

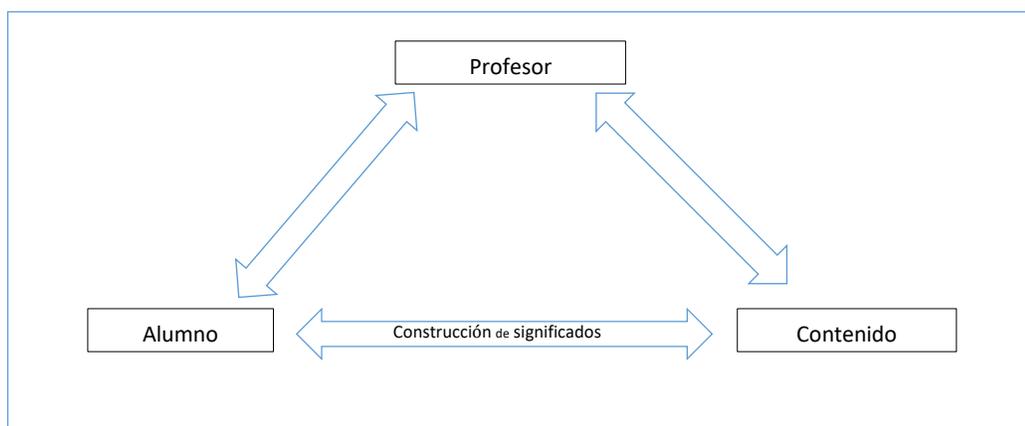
- La atención
- La motivación
- Las capacidades individuales
- Las estrategias de aprendizaje
- La memoria
- Las expectativas
- El autoconcepto

Aunque todas se relacionan entre sí, es importante aclarar que en el presente estudio se relacionan los factores como la motivación y las expectativas ligados al aprendizaje. Estos factores pueden ser descompuestos en tres subunidades

interpretativas, según Serrano y Pons (2011) estas tres subunidades corresponden al triángulo cognitivo, el afectivo-relacional y el competencial.

El triángulo cognitivo corresponde a tres elementos: profesor- alumno-contenido, donde la interacción entre alumnos y contenidos constituye el foco de esta unidad de análisis (ver figura 1).

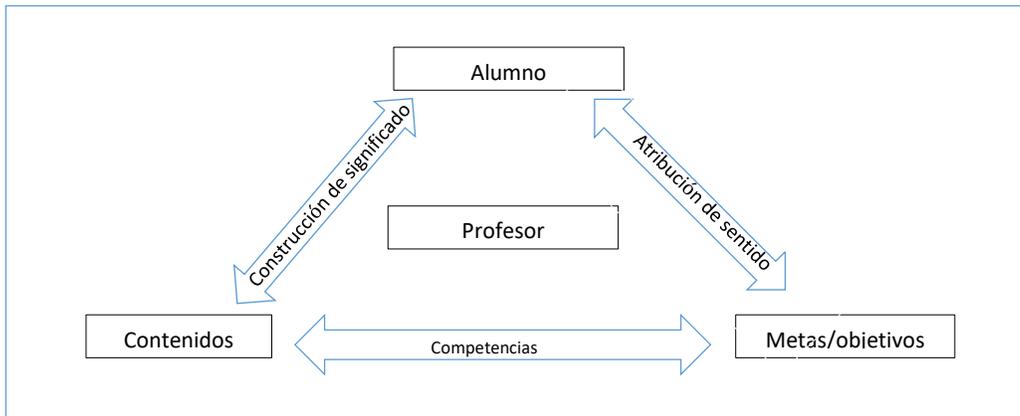
*Figura 1 Triángulo cognitivo*



Fuente: Serrano y Pons (2011). El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.

El triángulo competencial, el cual se refiere a las competencias desarrolladas por el alumno en donde el profesor es el mediador entre la actividad constructiva del alumno y los contenidos, posibilitando la construcción de representaciones cognitivas de éstos, a las metas instruccionales (ver figura 2).

Figura 2 Triángulo competencial

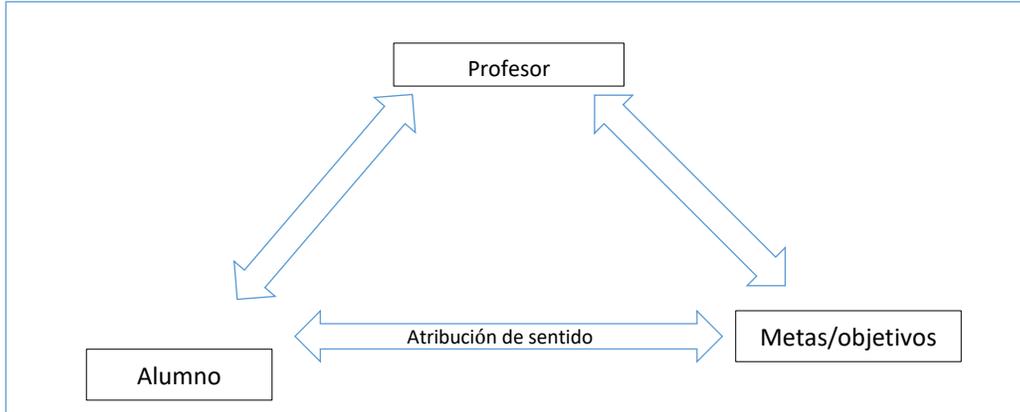


Elaboración: Serrano y Pons (2011) El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.

Y el triángulo afectivo-relacional, al cual me enfocaré en este estudio. Éste consta de tres factores importantes: profesor-alumno-metas, donde la interacción entre alumnos y metas constituye el eje rector de esta subunidad (ver figura 3).

Al hablar de constructivismo, se hace referencia a la actividad constructiva del alumno, considerando que pone en marcha tanto procesos cognitivos como afectivo-emocionales, por lo que en esta subunidad se considera la dimensión no cognitiva de la actividad constructiva, y es la que ejerce de mediadora entre los instrumentos afectivo-emocionales de alumno y las metas de aprendizaje.

Figura 3 Triángulo afectivo relacional



Elaboración: Serrano y Pons (2011) El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación.

Las metas se encuentran ligadas a la finalidad del acto de aprender, al interés del alumno por el contenido y por la situación del aprendizaje y al sentimiento de competencia que el alumno presenta para abordar el aprendizaje. Esta actividad mediadora es la que permite que el alumno atribuya sentido al aprendizaje (Serrano y Pons, 2011).

Es preciso señalar que se plantea que el constructivismo es el resultado de un proceso dinámico mediante el cual la información externa es interpretada y reinterpretada por el sujeto, por lo que va construyendo modelos explicativos que le permiten conocer la realidad. En esta construcción en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, las emociones juegan un papel importante, ya que si se consigue lo que está buscando, lo llevará a cabo con éxito y conseguirá una mayor motivación (Coll, C.; Martín, E.; Mauri, T.; Miras, M.; Onrubia, J.; Solé, I. y Zabala, A., 2002) y por lo tanto un mejor rendimiento.

### 3.5 Motivación

En esta investigación se hace referencia al tema de motivación por su relación con el rendimiento académico. Se entiende por motivación el “proceso interno que inicia,

sostiene y dirige las actividades” (Coon, 2005 p. 429) de los estudiantes, es decir, aquel impulso que puede hacer que los alumnos actúen o se comporten de determinada forma. Se enfatiza en dos perspectivas; la primera que habla de una motivación intrínseca del sujeto y una motivación extrínseca.

Montico (2004, citado en Perrusquía, 2015) determina que existen diferentes tipos de motivación y hace una especificación dentro del proceso educativo. Se refiere a la motivación *intrínseca* como la que se genera por el propio interés del alumno en ciertos temas o materias y que lo lleva a realizar una actividad sin esperar una recompensa a cambio; *la extrínseca*, la que proviene de estímulos externos, como las calificaciones, recompensas que los padres dan a los estudiantes, etc.; *la de competencia*, la cual se representa por la satisfacción que se siente cuando se percibe que algo se está haciendo bien y *la de rendimiento*, que se genera por la expectativa de saber las recompensas que le esperan al alumno si es capaz de ser mejor que los otros.

La motivación debería referirse a un proceso adaptativo, que es el resultado de un estado interno de un organismo, que le impulsa y le dirige hacia una acción en un sentido determinado. Es decir, es influenciado por factores externos e internos que activan al organismo y dirigen su conducta hacia la consecución de objetivos o metas gratificantes. (Palmero, Martínez y Fernández, 2002).

La relación entre aprendizaje y motivación es muy estrecha, ya que la motivación es el origen para que se dé el aprendizaje, siendo así, que los estudiantes si no se encuentran motivados será muy difícil que adquieran un aprendizaje, ya que no existiría una predisposición para aprender (Chandi y Osorio, 2015).

En este marco se puede observar que existe una relación significativa entre la motivación y el aprendizaje para que se genere un aprendizaje significativo en los estudiantes una vez inserto en la educación superior, dando un papel más relevante a las expectativas que tienen en terminar una carrera y obtener un título universitario para acceder a mejores oportunidades y apoyar de esa manera a su familia para mejorar su calidad de vida.

De acuerdo a Naranjo (2009), se presentan tres perspectivas fundamentales

respecto de la motivación: la conductista, la humanista y la cognitiva. La diferencia es que en la conductista hace hincapié en el rol de las recompensas en la motivación, en la cognitiva el papel del pensamiento y en la humanista en las capacidades del ser humano para desarrollarse.

### **Teoría de las expectativas de Vroom**

Esta teoría o modelo de la motivación corresponde a la perspectiva cognitiva, según Naranjo (2009), esta teoría considera que las personas se motivan a realizar cosas y esforzarse por lograr un alto desempeño si creen en su valor, si están seguras de que lo que harán contribuirá a lograrla y si saben que una vez alcanzándola, recibirán una recompensa, así sabrán que ha valido la pena.

Para Vroom (1964, citado en Naranjo 2009, p.161), la motivación es el resultado de tres variables principales: la expectativa de que el esfuerzo conducirá a un resultado deseado o positivo; la satisfacción de los resultados provistos, es decir, la valoración personal de los objetivos; y la creencia de que un determinado nivel de rendimiento se traducirá en un resultado deseado (instrumentalidad).

Las expectativas son una fuente importante de motivación en cuanto puede afectar la intensidad y la persistencia de la conducta. Según Reeve (2003), la expectativa es lo que una persona espera de la acción que va a realizar, lo que permite al individuo predecir la probabilidad de que se dé un acontecimiento una consecuencia de la acción.

El tema de motivación en el ámbito educativo es de suma importancia por su relación que tiene con el aprendizaje. Según Pintrich y De Groot (1990), distinguen tres categorías relevantes para la motivación: la primera que se relaciona con el componente de expectativas, incluyendo creencias que tienen los propios estudiantes sobre su capacidad para ejecutar una tarea; la segunda, asociada a un componente de valor, haciendo referencia a las metas y percepciones sobre la importancia e interés de la tarea; una tercera, ligada a un componente afectivo, es decir, las consecuencias afectivo-emocionales, resultado de la realización de una

tarea y de los resultados de éxito o fracaso académico.

Romero y Pérez (2009, citado en Chandi y Osorio, 2015), establecen que la motivación es un proceso multifactorial ya que abarca experiencias, metas, intereses, además del contexto familiar, social y cultural. Este tema es esencial en esta investigación ya que la motivación de los estudiantes dirige y mantiene la conducta hacia las metas educativas y el grado de motivación que se obtenga debe ser relevante para que la persona pueda llevar a cabo el acto educativo. Como se menciona, existen tres aspectos relevantes a tomar en cuenta: las expectativas de los estudiantes, el valor otorgado a las metas educativas y las consecuencias afectivo-emocionales.

Naranjo, M (2009) expresa que es necesario estimular a los estudiantes a que concedan mayor importancia al hecho de aprender (motivación intrínseca), que a la calificación que obtengan (motivación extrínseca), sin embargo, el conocer las expectativas, motivos e intereses de los estudiantes, nos ayudará a desarrollar estrategias de acción para poder enlazar el deseo de obtener una recompensa, como el título universitario, y el deseo de aprender.

### **3.8 Teoría sociocultural de Vygotsky**

El concepto Vygotskyano que tiene mayor influencia en el ámbito educativo es la zona de desarrollo próximo (ZDP). Este concepto hace referencia a las acciones que el individuo puede realizar exitosamente sólo en interrelación con los demás, en la comunicación con ellos y con su ayuda, pero que posteriormente puede realizarlo de manera autónoma y voluntaria (Matos, 1996; citado en Chaves, 2001 p.62).

Vygotsky establece dos niveles de desarrollo en las personas que conceptualmente lo llama la zona de desarrollo real y la ZDP, la que se encuentra en desarrollo o en proceso de formación es el desarrollo potencial, es decir, a la que el individuo puede aspirar. Las instituciones y el trabajo de los docentes necesitan tomar en cuenta el desarrollo de sus estudiantes en estos dos niveles: en el que se encuentran

actualmente (real) y su desarrollo potencial de manera que se puedan promover niveles de avance y autorregulación, a través de la colaboración con los demás.

De acuerdo con Vygotsky (citado en Chaves, 2001 p. 62), una enseñanza adecuada permite la creación de zonas de desarrollo próximo, es decir, que el nivel potencial del individuo pueda integrarse con el actual, permitiendo a su vez promover progresos en el desarrollo cognitivo, entre lo que es capaz de hacer y lo que será capaz de hacer mañana.

Vygotsky establece un papel muy importante en la educación formal, la escuela, como el espacio en donde pone a los estudiantes ante situaciones que les obliguen a comprender y actuar en su relación con su entorno inmediato. Por lo que dentro de esta teoría se percibe al estudiante como un ente social, activo, protagonista y producto de múltiples interrelaciones sociales en las que ha participado a lo largo de su vida.

Por lo que la interacción social, el proceso de mediación, factores sociales, emocionales etc. Deben ser tomados en cuenta para el aprendizaje y su desarrollo integral, pues a través de ellos podemos potenciar conocimientos y capacidades del individuo, así llegando a cumplir con sus metas deseadas, que en este caso es culminar su carrera profesional.

## **IV. METODOLOGÍA**

En este apartado se describe el diseño metodológico de la presente investigación en el cual se establece el diseño de la investigación, la selección de los casos de estudio y la muestra correspondiente, técnicas de recopilación y análisis de datos, diseño y sistematización de instrumentos de investigación.

### **4.1 Método de investigación**

En este punto se hace referencia al alcance y el tipo de investigación, el método y a las técnicas utilizadas para esta investigación.

#### **4.1.1 Alcance y tipo de investigación**

Según la finalidad de este estudio, esta investigación es de tipo aplicada porque la obtención de los datos podrá contribuir a generar propuestas de solución o plantear alternativas para la implementación de programas que les permitan a los estudiantes ayudar a mejorar su proceso de enseñanza-aprendizaje. Conocer los factores más influyentes en el rendimiento de los estudiantes nos permitirá enfocarnos en las áreas más importantes con la finalidad de acercar estrategias de acompañamiento integral a nuestros alumnos. Según el propósito, esta investigación es descriptiva ya que pretende describir las situaciones y eventos que se dan para que un estudiante obtenga un bueno o bajo rendimiento (Hernández, Fernández y Baptista, 2008).

La investigación puede ser de varios tipos, y en tal sentido se puede clasificar de distintas maneras, sin embargo, es común hacerlo en función de su nivel, su diseño y su propósito (Pacheco, 2006). Dada la naturaleza compleja del presente fenómeno, se considera pertinente, aplicar no uno sino una mezcla de diferentes tipos de investigación para poder abordar el fenómeno adecuadamente. La revisión de literatura revela varios estudios relacionados con la presente investigación que son simultáneamente descriptivas. A continuación, se presenta

una discusión del alcance y los tipos de investigación que abarca el presente estudio.

En lo referente al nivel de investigación, es decir por sus alcances y profundidad, el presente estudio demuestra características descriptiva, correlacional y explicativa. Los estudios descriptivos permiten como su nombre lo indica describir las situaciones, los fenómenos o los eventos que nos interesan, midiéndolos, y evidenciando sus características (Pacheco, 2006). Además, buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hall, 2005).

El presente estudio es descriptivo ya que pretendió obtener conocimiento sobre cómo es, cómo se manifiesta y cuáles son las propiedades importantes del fenómeno determinado, pero sin llegar a ubicar las causas que lo determinan (el alcance del objetivo uno).

En los estudios correlacionales, se pretenden relacionar dos o más conceptos, variables o categorías. Según Yauch y Steudel (2003), una correlación entre dos o más variables o conceptos no implica una relación causal entre ellos, es decir sólo significa que dichos valores están relacionados ya sea de forma positiva (se elevan o disminuyen juntos) o en forma negativa (cuando uno se eleva el otro disminuye) y una relación causal implica necesariamente que un evento es consecuencia de otro que le antecede y que sin este el último no se presentará. El presente estudio es correlacional ya que se realizó tratando de ubicar la relación que existe entre más de dos variables del fenómeno para saber cómo se comporta una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas (el alcance del objetivo dos, tres y cuatro).

Investigaciones explicativas pretenden determinar relaciones causales que permitan explicar el por qué se dan los fenómenos o la relación entre dos o más variables o situaciones. Para ello requieren de mayor complejidad metodológica es decir son más estructuradas que los estudios correlacionales, descriptivos y por

supuesto que los exploratorios (Pacheco, 2006). Se observa que el presente estudio es explicativo de manera que se buscó determinar las causas de los eventos o fenómenos económicos y sociales de estudio; específicamente, explicando por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas (alcance del objetivo dos, tres cuatro y cinco)

#### **4.1.2 Enfoque**

El estudio del rendimiento académico se abordó desde una perspectiva (cualitativa-cuantitativa). Lo cualitativo a partir del método hermenéutico y lo cuantitativo a partir de un método descriptivo correlacional, por tanto, en conjunto hacen que el estudio tome una perspectiva mixta.

#### **4.1.3 Método Mixto**

El Método de investigación mixto o integral implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema. Han recibido varias denominaciones tales como *investigación integrativa*, *investigación multimétodos*, *métodos múltiples*, *estudios de triangulación* e *investigación mixta*.

Según Green (2007), los métodos de investigación mixta son la integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un sólo estudio con el fin de obtener una “imagen” más completa del fenómeno. Éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (conocido como forma pura de los métodos mixtos). Alternativamente, estos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (conocido como forma modificada de los métodos mixtos) (Simons, 2007; Tolman y Szalacha, 1999 y Hernández, et al. 2010).

En un sentido amplio Johnson y Onwuegbuzie (2004), describen el método mixto en investigación como una alternativa para complementar el estudio de un

fenómeno y acercarse desde perspectivas diferentes para la comprensión del mismo. Según estos autores, el modelo mixto permite al investigador utilizar diferentes técnicas y métodos propios de cada enfoque que permita la complementariedad. La inclusión de una fase cuantitativa y otra cualitativa en un estudio de investigación, indica que los datos obtenidos tienen que ser integrados en algún punto para responder a la pregunta propuesta. Es decir, que la fase cualitativa puede ser utilizada para complementar una cuantitativa y viceversa, o bien pueden ser integradas en la interpretación de los datos o hechos encontrados.

Greene (citado en Johnson 2004), define que el método mixto permite: a) La triangulación de datos a partir de diversos instrumentos con distintos enfoques, b) La complementación a partir de la clarificación de los resultados entre cada uno de los métodos, c) encontrar paradojas o contradicciones que permitan reformular el planteamiento de la investigación, d) Desarrollo, ya que se puede usar lo encontrado en un método para ayudar en la información del otro método, e) Expansión del rango de investigación, porque se puede encontrar un nuevo problema o la complementación del principal.

Se utilizó la complementariedad de perspectivas ya que, lo cualitativo me permitió intentar conocer y analizar en qué medida los factores personales influyen en el rendimiento académico según los estudiantes. Por otro lado, la perspectiva cuantitativa me permitió acercarme de manera más exacta ante información básica de los estudiantes, con el fin de poder establecer si existe alguna correlación entre los datos de estudio encontrados.

La presente investigación es predominantemente cualitativa con la aplicación de entrevistas a profundidad y el análisis de documentos académicos como su boleta de calificaciones, así como la realización de un cuestionario con preguntas abiertas. De manera complementaria se utilizó el método cuantitativo únicamente con la aplicación de un cuestionario con el fin de acceder a información socioeconómica más exacta.

La combinación de estas técnicas me permitió complementar dos perspectivas diferentes por lo que el análisis de datos implica la utilización de técnicas diferentes. De acuerdo a Hernández, et al. (2003), en cuanto a los resultados de los estudios con diseño mixto, sugieren que los mismos se presenten con el esquema de la triangulación, se busque consistencia entre los resultados de ambos enfoques y se identifiquen posibles contradicciones o paradojas.

El diseño mixto contempló dos fases. La fase I respondió a un enfoque cualitativo el cual temporalmente se desarrolló primero. La segunda, dentro de un enfoque cuantitativo permitió nutrir la fase I con un estudio correlacional de las variables que más adelante se describen.

Como ya se mencionó, existen tres familias de métodos y técnicas desde las cuales se estudian los fenómenos sociales: los métodos de investigación cuantitativa, los métodos de investigación cualitativa y los métodos de investigación mixta. La preferencia de los investigadores por cierto enfoque, frecuentemente divide las opiniones y genera una polémica, pero por desgracia, también divide las ciencias sociales en dos ramas, una cuantitativa-sistemática-generalizadora y otra cualitativa-humanista-discursiva (King, Keoane y Verba 2000).

Algunos investigadores del enfoque cuantitativo consideran que, en las ciencias sociales, el único camino que lleva a la verdad es el análisis estadístico sistemático. No obstante, aunque cuantificar puede producir precisión, en ciertos casos no favorece necesariamente la exactitud, ya que utilizar índices cuantitativos que no se relacionen directamente con los conceptos o acontecimientos que se pretende medir, puede conducir a graves errores de medida y a problemas en las inferencias causales (King, G., Keohane R.O y Verba, S., 2000).

Se enfatiza que la perspectiva desde la cual deberían afrontarse las investigaciones en ciencias sociales, depende en gran medida del estado del arte y de los objetivos que se persiguen, y este es el caso en el presente estudio. Cabe señalar que la elección del paradigma de investigación es vital para el éxito del proyecto, ya que

determina donde se iniciará la investigación; cómo procederá y qué tipos de técnicas de investigación serán apropiadas (Blaikie, 1993). Teniendo esto en cuenta, el paradigma de investigación, en términos cualitativos y/o cuantitativos, fue diseñado de acuerdo a los objetivos y preguntas de investigación, así como las ventajas y desventajas de cada uno.

En el presente estudio se aplicó el método mixto, es decir: las técnicas cualitativas y cuantitativas. El enfoque cuantitativo fue ventajoso debido al tamaño de la muestra elevado que tuvo el estudio; por lo tanto, proporcionó una mejor representación de la población además del mayor grado la generalización que permite. Al contrario, un enfoque cualitativo implica generalmente tan pequeño tamaño de la muestra que "las generalizaciones sobre la población no se pueden hacer" (Brunt, 1997, p. 18). Por último, una revisión de la literatura muestra que el enfoque mixto es dominante en el campo de investigación de las ciencias sociales. Al fin de cuenta, el investigador tiene que medir algunas variables cuantitativamente, así como obtener una mayor comprensión de los temas en cuestión cualitativa. Para el caso que nos ocupa, se realizó una correlación de los resultados de admisión y sus calificaciones durante el primer y segundo año de licenciatura, extraídos de los expedientes académicos de los estudiantes.

En realidad, los métodos de investigación cualitativos y cuantitativos no se excluyen mutuamente, sino que se complementan. Bryman, (1988), King et al. (2000) afirman que se pueden realizar complejos análisis estadísticos conjuntamente con entrevistas cualitativas detalladas, para aprender más acerca de los sitios y de los fenómenos que se estudian, dando lugar a descripciones más ricas y robustas de los fenómenos observados; lo importante según ellos es elegir los métodos apropiados para el tipo de investigación que se pretende desarrollar y saber cómo combinar diferentes tipos de datos dentro de análisis poderosos y relevantes.

## **4.2 Fase I: Enfoque cualitativo**

La fase I permitió la búsqueda de significado y de sentido de la experiencia y perspectivas que tienen los estudiantes sobre su rendimiento académico y los factores que pueden estar influyendo en él (Martínez, 2004).

### **4.2.1 Técnicas de investigación**

Las técnicas utilizadas en esta fase fueron la entrevista a profundidad y el cuestionario, con el objetivo de obtener información sobre aspectos relevantes como la perspectiva y expectativas de los estudiantes, intentando mostrar las relaciones y complejidades que se atraviesan para dar como resultado la nota y el promedio académico.

#### **4.2.1.1 Entrevista**

Se empleó la entrevista a profundidad porque permite al investigador obtener información de primera mano, donde se hacen preguntas y se reciben respuestas pertinentes. El tipo de entrevista que se utilizó fue a profundidad, es de tipo abierta en la que el objeto de investigación está constituido por la vida, experiencias, ideas, valores y estructura simbólica del entrevistado. El habla es en sí el objeto de análisis principal (Galindo, 1998). Con esta técnica, el entrevistador orienta sus estrategias a enfocar el tema objeto de estudio a través de las anécdotas y significados del entrevistado en relación a fenómeno a estudiar, por lo que con esta técnica se obtuvo información personalizada a partir de los significados que los entrevistados elaboran en lo que se denomina su sentido común. Los instrumentos que se utilizaron durante la entrevista fueron; un cuestionario como guía que permitiera recordar todos los aspectos que se exploraron, traducido en preguntas generales y en forma de temas, ordenados de acuerdo con la relevancia para la investigación (Martínez, 2004); Grabaciones de sonido que permiten la transcripción posterior de la entrevista, garantizando al entrevistado, confidencialidad para que sus palabras sean de uso exclusivo para los fines de investigación.

La entrevista estuvo conformada por un total de 45 preguntas divididas en las categorías de análisis (véase la tabla 2), considerando como tarea fundamental indagar sobre los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes como los actores principales de este estudio.

Las preguntas de la guía se dividieron de acuerdo a las categorías de análisis, las cuales se dividen en cinco bloques, aquellas correspondientes a los aspectos personales del estudiante donde expresan la motivación, expectativas que tiene el estudiante al momento de ingresar y durante su estancia en la universidad; aquellas preguntas sobre aspectos socioeconómicos y familiares, que pretendieron indagar más a fondo sobre la concepción que tienen sobre su situación económica y el apoyo que tienen por parte de sus padres para seguir estudiando una carrera. Posteriormente las preguntas relacionadas con los aspectos institucionales, referentes a las actitudes de los profesores y a la percepción que tiene sobre las materias y contenidos que se encuentran cursando. Por último, las relativas a los aspectos culturales, las cuales acercaron información sobre las actividades extraescolares, es decir si realizan alguna actividad cultural, deportiva o si se encuentra realizando actividades académicas además de ir a la universidad.

#### **4.2.1.2 Cuestionario**

El cuestionario fue elegido como un instrumento de recolección de datos bajo el objetivo de obtener información que brindara un panorama sobre los conceptos generales de los estudiantes. El Cuestionario, permite recoger datos de un amplio volumen de sujetos o de una muestra, que muchas veces se selecciona a través de procedimientos de muestreo para que sea representativa de la población sobre la que se pretende hacer extensivas las conclusiones obtenidas en la muestra (Martínez, 2007).

El cuestionario empleado constó de un total de 43 preguntas de las cuales todas fueron preguntas abiertas. El cuestionario fue anónimo, con la finalidad de procurar una mayor expresión y honestidad en las respuestas, ya que al aplicar estas técnicas es necesario pedir sinceridad.

En este sentido, Martínez (2007) refiere que el cuestionario y la entrevista resultan muy complementarios entre sí cuando se aplican de modo consecutivo sobre un mismo grupo de sujetos: la entrevista, al realizarse cara a cara entre entrevistador y entrevistado y con más tiempo, permite profundizar en detalles y argumentos sobre temas que se han podido tratar más genéricamente al aplicar un cuestionario, consiguiendo así mayor calidad y fiabilidad en la información obtenida.

#### **4.3 Fase II: Enfoque cuantitativo**

La fase II fue de tipo descriptivo correlacional, ya que a través de las preguntas realizadas en el cuestionario utilizado para la fase I, se pudo realizar una base de datos que permitieron complementar los resultados obtenidos en la fase cualitativa, de la misma manera se utilizan informes académicos de los estudiantes para determinar si existe o no una correlación de los puntajes obtenidos en el EXHCOBA y las calificaciones obtenidas hasta el segundo año de los estudiantes de la UAQ, Campus Cadereyta.

En esta fase se utilizaron las bases de datos provistas por la Universidad que contienen las calificaciones de los estudiantes, con el objetivo de determinar las variables con las que se permitió desarrollar el análisis estadístico de esta investigación.

#### **4.4 Muestra de investigación**

El tamaño de la muestra estuvo conformado por tres grupos pertenecientes a las carreras de derecho, administración y negocios turísticos de la UAQ Campus Cadereyta, que aplicaron el examen de admisión en el semestre enero-julio 2012. En el momento de la entrevista transcurría el año 2014, y todos los alumnos de la muestra cursaban quinto semestre. Estos tres grupos fueron elegidos debido a que son los primeros grupos con los que tuve contacto y que hasta ese momento era posible realizar un análisis considerando sus promedios de los primeros dos años de licenciatura.

La entrevista a profundidad fue aplicada a un total de nueve personas. El tamaño de la muestra para la parte cualitativa utilizando las entrevistas fue bastante pequeña ( $n = 9$ ). Investigaciones naturalistas como la presente no se basan en la premisa observada en el enfoque cuantitativo que un tamaño de muestra más grande es mejor, el tamaño de la muestra en la investigación cualitativa se determina por la adecuación de los datos (Bordens y Abbot, 2011). De acuerdo con Stangor (2011), adecuación se alcanza cuando el investigador recoge datos suficientes de tal manera que se alcance la saturación, esto quiere decir, que el investigador lleva a cabo el muestreo hasta la obtención de la repetición de múltiples fuentes. En este estudio, el investigador determinó la saturación después de las entrevistas y discusiones de grupos focales cuando no haya información nueva que emerge de las discusiones.

De Martens (2005, citada en Hernández, Fernández y Baptista, 2008), la cual indica un tamaño mínimo de muestra de 6 a 10 casos tratándose de estudios en profundidad. Se aplicaron tres entrevistas por grupo de las cuales fueron realizadas con alumnos caracterizados de acuerdo al puntaje en el examen de admisión. Los nueve alumnos aplicaron el examen en el proceso de selección del semestre enero-junio 2012, y se tomaron en cuenta a los estudiantes con disposición por participar de manera voluntaria, pero se dividieron de acuerdo al puntaje obtenido en el examen de admisión: 1) estudiantes que obtuvieron de 40 a 50 puntos, 2) de 51 a 60 puntos y 3) de 61 a 80 puntos. También se tomó en cuenta su situación académica en relación a las calificaciones presentadas en los primeros cuatro semestres de la licenciatura, si van aumentando su rendimiento, si lo mantienen o si van disminuyendo (Véase cuadro 3).

*Cuadro 3. Características de la muestra para entrevista a profundidad (Derecho)*

Participante	Puntaje EXHCOBA	Promedio	Situación
1	55	8.6	Aumenta
2	44.74	9	Se mantiene
3	71.97	8	Disminuye

Fuente: elaboración propia, 2014.

En el caso del cuestionario, se aplicó a toda la población de un total de 60 personas (Véase cuadro 4).

*Cuadro 4. Total de la población a estudiar.*

Carrera	Total de estudiantes
Derecho	20
Administración	31
Negocios Turísticos	9

Fuente: elaboración propia

#### 4.4.1 Contexto de estudio

El estudio se realizó en la Universidad Autónoma de Querétaro en el municipio de Cadereyta de Montes.

*Cuadro 5. Ubicación de la escuela.*

Ubicación: Carretera San Juan del Río- Xilitla Km. 43-500. Municipio Cadereyta de Montes, Querétaro.
Escuela: Pública y autónoma
Turno: Matutino
Ingreso: Anual.
Periodo de ingreso de la población estudiada: 2012 semestre-1
Características de los estudiantes: habitantes del municipio de Cadereyta y de las comunidades cercanas de los municipios: Tequisquiapan, Ezequiel Montes, Colón y Peñamiller.

Fuente: elaboración propia, 2014.

#### 4.5 Procedimiento para el análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se siguió el proceso de codificación categorización y triangulación de la información. Según Mayz (2009) el análisis de datos es un proceso que debe llevarse con calma, sin atropellamiento e impulsividad, que asegure la claridad y calidad en la interpretación de los resultados.

Al análisis de datos se realizó con lo que sugieren Coffey y Atkinson (2003), centrando o delimitando a medida que va avanzando la investigación. El trabajo inicial del investigador implica encontrar conceptos que nos ayuden a dar sentido a los datos que vamos encontrando partiendo de las ideas previas o las que construimos a partir de la teoría o la literatura revisada. Se hace hincapié en que estas ideas previas no se tomen como un molde o se vuelva un prejuicio al momento de la interpretación, sino más bien que se tome como una guía para dar sentido e ir construyendo el camino para la interpretación de los datos encontrados, es decir, establecer relaciones entre los conceptos y generar modelos de interpretación. Esto dará paso a la categorización y a la triangulación teórica (diferentes perspectivas para analizar la información)

### 4.5.1 Categorías de análisis

La presente investigación parte de las siguientes categorías de análisis:

*Cuadro 6 Categorías de análisis*

Factores que influyen en el Rendimiento Académico: Elementos o circunstancias que contribuyen a producir un resultado, en este caso la nota o calificación.	Aspectos personales: Son las características propias del estudiante que tienen que ver con su personalidad e historia de vida.	Motivos de ingreso a la carrera
		Expectativas
		Hábitos de estudio
	Aspectos familiares: Son los aspectos que tienen que ver con la relación y el apoyo familiar del estudiante	
	Aspectos institucionales: Son los aspectos que dependen de los actores dentro de la institución escolar y de la normatividad, tales como el tipo de institución y material disponible para los estudiantes, infraestructura adecuada, programas de apoyo a estudiantes para cursar su licenciatura (becas), requisitos de ingreso y la actitud y disponibilidad de los docentes hacia las dudas e inquietudes de los estudiantes.	
	Aspectos Culturales: Son las características relacionadas con las actividades extracurriculares y académicas que ayudan al desarrollo integral del estudiante.	
	Aspectos socioeconómicos: Son las características relacionadas al contexto en el que se encuentran inmersos los estudiantes, las características socioeconómicas y el apoyo que obtienen de su familia para cursar su licenciatura.	

Fuente: Elaboración propia, 2014.

### 4.5.2 Triangulación de las técnicas utilizadas

Una vez concluida la recopilación de datos, la codificación y categorización, se da paso a la triangulación. El proceso de triangulación se refiere al cruce de los datos para tratar de encontrar un patrón de convergencia para poder desarrollar o corroborar una interpretación, teniendo en cuenta nuestros objetivos y preguntas de investigación (Okuda y Gómez-Restrepo, 2005).

De acuerdo a este autor, existen distintas formas de triangulación:

1. Triangulación metodológica: es la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos consiste en estudiar las diferentes partes del fenómeno y su totalidad y analizar porque los diferentes métodos arrojan diferentes resultados.
2. Triangulación de datos: los métodos utilizados para observar necesitan ser cualitativos para verificar.
3. Triangulación de teorías: se establecen diferentes teorías para observar el objeto para entender como diferentes suposiciones y premisas afectan los resultados y las interpretaciones de un mismo grupo de datos.
4. Triangulación ambiental: es el uso de localidades, sitios, horarios o contextos en un día o época específica, para saber si el tiempo y lugar son determinantes sobre los datos.
5. Triangulación con multi-métodos: el uso de diversas formas de triangulación previamente explicadas para incrementar la validez de los resultados.

En este estudio se utilizó la triangulación de datos, ya que se analizaron los datos obtenidos en la fase cualitativa, es decir, los datos obtenidos en las entrevistas y los cuestionarios dirigidos a los alumnos.

## **V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación, y bajo las categorías anteriores se hace la descripción de los resultados obtenidos, por cada técnica empleada en la fase I y posteriormente se da paso a los resultados obtenidos en la fase II, la cual corresponde a la fase cuantitativa de la investigación.

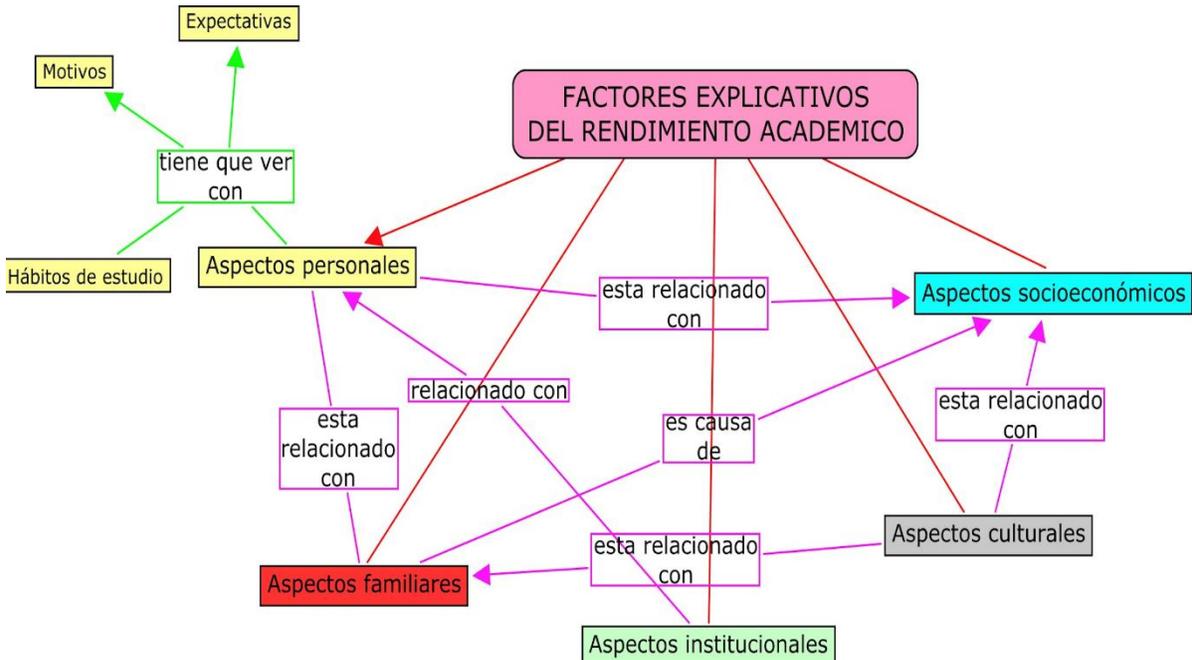
### **5.1 Fase I: Enfoque cualitativo**

En esta fase se hace referencia a las entrevistas y a los cuestionarios realizados a los estudiantes que participaron en esta investigación y que permitió el análisis de datos cualitativos.

#### **5.1.1 Entrevistas**

En la UAQ, Campus Cadereyta se entrevistaron a nueve estudiantes: tres de la licenciatura en derecho, tres de administración y tres de negocios turísticos, los cuales presentaron el examen de admisión a la UAQ en el periodo enero-julio 2012. Los datos fueron analizados mediante el Software computacional Atlas.ti® mediante el cual se obtiene el siguiente mapa de relaciones de acuerdo a las categorías antes presentadas y se analizarán cada una de las categorías:

Figura 4 Mapa de relaciones



Elaboración propia, 2014.

Los estudiantes de la UAQ Cadereyta, expresaron que la carrera en la que se encuentran no fue su primera opción, es decir que entrar al campus fue su única o última opción debido a descuidos en el procedimiento de ingreso y a factores económicos. Es significativo observar que siete de los nueve estudiantes, expresaron que la carrera en la que están no fue su primera opción y que a pesar de eso tienen el interés y la motivación de terminarla "... yo iba para Querétaro pero en ese tiempo me había dado una vida loca y no estudié para mi examen y no pasé y todavía estaba a tiempo para meter a Cadereyta y la metí" (EM1)<sup>1</sup>.

En cuanto a la categoría que refiere a sus expectativas iniciales, la mayoría menciona que espera conseguir un buen trabajo terminando la carrera con el fin de

<sup>1</sup> Entrevistado masculino uno.

regresar el apoyo a sus padres en relación a los recursos económicos, sin embargo, hubo tres estudiantes que mencionan que el ingreso a la carrera fue determinado por la idea del amplio campo laboral que tiene, eso porque cuentan con el deseo de que al término de la carrera obtengan un trabajo bien remunerado y puedan elevar su calidad de vida. Dentro de esta misma categoría, hubo una alumna que aún espera que la carrera termine de convencerla ya que eso no es lo que realmente quería. Hay que destacar que el regresar el apoyo que hasta ahora sus padres les han brindado se ha vuelto el motivo primordial para terminar la carrera y obtener un título universitario, además de que obtener un buen trabajo y elevar su calidad de vida se expresa como otro motivo esencial.

En cuanto a la categoría de aspectos personales en relación al Autoconcepto que tienen como estudiantes, la mayoría se conciben como regulares, pero de la misma manera expresan que no pueden desaprovechar la oportunidad de seguir estudiando, de prepararse más e ir más allá de lo que los profesores les dicen, de esa forma podrán salir adelante en un futuro. A pesar de eso fueron todos los contestaron que para la preparación de trabajos y tareas intentan buscar un momento propicio para realizarlas debido a las ocupaciones que tienen en las tardes, pero las horas destinadas al estudio son pocas. Esto quiere decir que no se consideran grandes estudiantes pero que a pesar de que no pueden dedicar todo su tiempo libre en preparar sus exámenes o trabajos, intentan buscar un momento adecuado para ello "... busco el momento porque también les ayudo a mis papás y a mis hermanos, me dejan otras responsabilidades entonces trato de hacerlo por las tardes o por las noches que es cuando tengo más tiempo" (EF1)<sup>2</sup>.

En este mismo sentido, la mayoría de los entrevistados enfatizan que tienen que trabajar para seguir estudiando, por lo que las horas dedicadas al estudio no son las suficientes desde su punto de vista.

---

<sup>2</sup> Entrevistado femenino uno.

En cuanto a la categoría de aspectos familiares, los entrevistados expresaron contar con el apoyo al menos moral o motivacional de su familia para continuar con sus estudios, mencionando que éste es un factor muy importante para ellos ya que la cuestión motivacional los impulsa a salir adelante. Es necesario destacar que ven el apoyo de sus padres como un impulso a seguir estudiando pues como se mencionaba en el apartado anterior, buscan elevar su calidad de vida a través de un buen trabajo y poder regresar a ellos el apoyo brindado. Asimismo, consideran que sin el apoyo de sus padres no podrían estar en la universidad, no podrían estar concentrados "...La familia el que te estén apoyando que te esté motivando a terminar tu carrera o que sencillamente este atrás de ti apoyándote yo creo que esos serían los factores muy importantes" (EM1).

De los nueve estudiantes entrevistados, seis de ellos me contestaron que consideran que el factor socioeconómico podría ser una dificultad para terminar la licenciatura, además de que tienen que trabajar para poder seguir estudiando ya que consideran que no tienen el recurso suficiente para continuar. Sin embargo, sólo dos mencionan que hasta el momento no cuentan con el material necesario para realizar tareas y trabajos, es decir que la falta del material bibliográfico, computadora e internet se vuelve un factor decisivo para el transcurso exitoso del alumno en las aulas.

Es importante destacar que a pesar de que en su casa no cuentan con el material necesario, buscan otras alternativas para poder realizar sus tareas o trabajos. La infraestructura de la universidad se vuelve un factor fundamental para que los estudiantes puedan seguir con sus estudios "... Pues yo siento que más o menos no cuento con el cien por ciento, pero si mantengo eso sí puedo seguir viviendo así, trato de buscar las formas" (EF2).

En la categoría de los aspectos institucionales, de los tres entrevistados, todos expresan sentirse a gusto dentro del Campus. Consideran que a pesar de que no conocen en su totalidad el programa de apoyos que ofrece la universidad; dentro

del campus se les brinda la oportunidad y el apoyo necesario a través de becas y programas estudiantiles para seguir con sus estudios.

De la misma manera se les preguntó en relación al apoyo que reciben de sus profesores ante dudas y problemas académicos, y la mayoría expresó que hasta el momento han sentido el apoyo de los docentes que les imparten clases, sin embargo, tenían la idea de que las materias iban a ser más prácticas que teóricas, pero que en general se encuentran conformes con la atención brindada y consideran que sus profesores se encuentran preparados y actualizados en las materias que imparten. Es importante observar que el apoyo a través de becas se vuelve un factor que influye para que sigan sus estudios de licenciatura, así como que el apoyo que reciben por parte de sus profesores es un elemento más que abona a que un estudiante se sienta cómodo y a gusto en relación a su formación.

Asimismo, dentro de los aspectos culturales, la mayoría me contestó que ellos serán los primeros en su familia en cursar una licenciatura y muestran el interés de terminarla por lo que muestran el deseo de empezar a relacionarse dentro del campo de prácticas de su profesión.

En este sentido, todos expresan el interés de realizar alguna actividad cultural y deportiva dentro del campus, ya que lo ven como un aspecto que abona a su formación. A pesar de esto, fuera del campus solo tres mencionaron que realizan actividades deportivas y culturales como tocar algún instrumento musical o algún deporte dentro de su tiempo libre. Los demás comentaron que, en sus ratos libres, es decir mientras no se encuentran en la escuela, tienen que trabajar o realizar alguna actividad académica por necesidad. En esta categoría es importante señalar que la mayoría de los estudiantes tienen que trabajar para poder seguir estudiando por lo que no tienen el tiempo de poder realizar alguna otra actividad ya sea académica o cultural después de las clases.

Es posible que el hecho de trabajar o llevar otras responsabilidades les impida enfocarse al cien por ciento en sus labores escolares, sin embargo, no es un impedimento para que obtengan un buen rendimiento en la universidad.

En general puedo rescatar que uno de los factores más importantes para que un estudiante se esfuerce en terminar la licenciatura es el factor familiar, ya que todos los entrevistados enfatizaron la intención de ayudar a su familia y regresarles el apoyo brindado una vez que culminen sus estudios.

Sin embargo, puedo observar que el tiempo destinado a la preparación de trabajos, tareas y exámenes son insuficientes y se relaciona a los factores socioeconómicos, debido a que durante el tiempo que no se encuentran estudiando lo tienen que dedicar a un trabajo que muchas de las veces no les permiten encontrar el momento adecuado para preparar su trabajo académico.

El interés de encontrar un buen trabajo para obtener un ingreso que les permita elevar su estilo y calidad de vida, se vuelve una motivación muy fuerte para terminar la licenciatura y obtener un título académico "...tengo más aspiraciones más allá de un sueldo mínimo y quiero sobresalir y darles a mis padres lo que les haga falta" (EF2).

Considero que es necesario enfatizar un poco más en el área de los aspectos institucionales, pues la forma de evaluación y los trabajos académicos son factores esenciales que influyen en el rendimiento académico de un estudiante.

### 5.1.2 Cuestionario

Se aplicaron 60 cuestionarios con respuestas abiertas a la población total de estudio con la finalidad de que los alumnos me expresaran la información de acuerdo a las categorías de análisis antes presentadas.

Para el análisis de los datos de las preguntas abiertas se utilizó el Software computacional Atlas.ti® del cual se obtiene la siguiente tabla de frecuencias que muestra la saturación de cada código que corresponde a cada categoría de análisis.

Cuadro 7 Frecuencias del cuestionario

CATEGORIA	CODIGOS	FRECUENCIA
ASPECTOS CULTURALES	Relación con compañeros	8
	Actividades culturales	20
	Trabajo	27
ASPECTOS ECONOMICOS	Ingreso económico	50
ASPECTOS FAMILIARES	Apoyo familiar	59
ASPECTOS INSTITUCIONALES	Apoyo becas	11
	Materias y contenidos	36
	Profesores	37
ASPECTOS PERSONALES	Autoconcepto	20
	Expectativas	34
	Hábitos de estudio	16
	Motivos de estudio	12
	Motivos de ingreso	45
RENDIMIENTO ACADEMICO	Concepto	53

Fuente: elaboración propia, 2014.

Se puede observar que los códigos más saturados son el ingreso económico, apoyo familiar, motivos de ingreso y el concepto que se tiene sobre el rendimiento académico, esto quiere decir que los estudiantes mostraron mayor interés en esas categorías para expresar la percepción que tienen sobre el fenómeno a estudiar.

A continuación, se muestra el análisis que surgió de los cuestionarios aplicados: Con la finalidad de evaluar la motivación y el interés que tienen de estudiar una licenciatura, se les preguntó que cuál era la razón principal por la que estudian, por qué eligieron estudiar esa carrera y si les hubiera gustado elegir alguna otra opción. En cuanto a esta categoría que corresponde a los aspectos personales de los estudiantes, la mayoría contestó que tienen el deseo de seguir estudiando porque quieren superarse y encontrar un trabajo bien remunerado. De la misma manera, expresan que para ellos es importante estudiar para mejorar su calidad de vida e ingreso económico con la intención de ayudar y regresar el apoyo que sus padres les han brindado.

Considero necesario resaltar que de los 60 encuestados, la mayor parte expresa que la carrera en la que se encuentran no era su primera opción, sin embargo, la cercanía del campus y la falta de recursos económicos para irse a estudiar a otro lado los encasilló a ingresar en este campus y elegir una de las tres licenciaturas que ahí se ofrecen.

Así mismo dentro de esta categoría de aspectos personales, los estudiantes expresan que la carrera que eligieron en este campus fue debido al campo laboral tan amplio que tiene, mostrando el interés que hay de conseguir un buen trabajo y así elevar su calidad de vida.

"...esta es mi segunda opción, y la elegí porque tiene muchos y variados campos en donde poder trabajar" (EF3).

En cuanto a la pregunta de cómo se consideran como estudiantes, con la finalidad de evaluar el Autoconcepto, la mayoría de los estudiantes consideran que son

buenos alumnos, y que las calificaciones que hasta ahora obtienen son resultado de un buen esfuerzo y el apoyo de sus profesores.

Dentro de la categoría de aspectos institucionales, los estudiantes se encuentran conformes con las materias que llevan hasta el momento, sin embargo, consideran que existen materias que no deberían encontrarse cursando, expresando como materias “relleno” dentro de su plan de estudios. Así mismo comentan que sus profesores se encuentran actualizados en las materias que imparten pero que muchos no saben cómo transmitir el conocimiento a los estudiantes, volviendo tediosos los temas vistos en clase.

“Hasta el momento me siento bien con las materias que llevo, pero considero que hay algunos maestros que no saben impartirlas” (EF4).

“Creo que las materias están bien, hasta ahora la carrera ha llenado mis expectativas, pero creo que el plan de estudios no está actualizado y existen algunas materias de relleno. Inglés, por ejemplo” (EF5).

Dentro de esta misma categoría se les preguntó si consideran que les hace falta apoyo por parte de la institución para continuar con sus estudios. Podría decirse que la mayor parte contestó que deberían de existir más becas ya que muchas veces no cuentan con el recurso suficiente para comprar el material necesario o incluso para llegar todos los días a la universidad.

En relación a la categoría de aspectos familiares, en relación al apoyo por parte de sus padres, la mayoría contestó que aún viven con ellos y son ellos los que los apoyan para seguir estudiando, tanto económica como motivacionalmente. Se les preguntó si los padres les preguntaban acerca de sus calificaciones, la mayoría contestó que sí, sin embargo, enfatizan que no les exigen sacar buenas calificaciones, además de que expresan que es responsabilidad de ellos esforzarse para obtener buenas notas.

En relación a los aspectos económicos, la mayoría considera que no cuenta con los recursos suficientes para cursar su licenciatura, pero el hecho de trabajar les ayuda a cubrir con gastos extras o al menos ir al día con los gastos que genera asistir a la universidad.

En cuanto a la cuestión laboral la consideran algo sumamente necesario para cubrir la falta de ingresos, pero consideran que a veces llega a afectar en las actividades académicas, ya que interfiere en sus horas de estudio o realización de algún trabajo o tarea.

En cuanto a la categoría de Rendimiento académico, se les preguntó acerca de lo que significaba para ellos y qué factores o situaciones pueden llegar a influir en el mismo. La mayoría contestó que para ellos el rendimiento va más allá de las calificaciones, es decir, que es el cúmulo de esfuerzo que se verá reflejado en la práctica y que muchos lo notan en sus centros de trabajo o en las actividades que realizan a parte de estudiar en la universidad.

“Lo que uno se esfuerza como alumno para lograr sus metas escolares, al igual que hacer lo mayor posible para que salgan bien” (EM2).

“El conocimiento suficiente, aquello que retenemos y lo demostramos” (EF5).

Dentro de este mismo rubro se les preguntó si consideraban muy importante obtener buenas calificaciones, en donde la mayoría contestó que sí es muy importante ya que con esas calificaciones los evalúan y les permite seguir pasando las materias, sin embargo, todos señalaron que las calificaciones no definen lo que sabes, sino que sólo refleja el empeño que pones en el estudio.

En la pregunta: ¿Qué factores crees que puedan afectar tu rendimiento?, la mayoría coincidió en que son los factores familiares y económicos los que influyen en gran

medida. Una parte contestó que la relación con los profesores también es un factor que influye en el mismo.

En relación a la categoría de aspectos personales, se consideró importante preguntar sobre los hábitos de estudio que tienen, tomándolo en cuenta como un factor que se encuentra relacionado al rendimiento académico de los estudiantes. En este sentido la mayor parte de los estudiantes expresó que se preparan un día antes de un examen, así como que no tienen un lugar exclusivo para realizar trabajos y tareas. La mayoría considera que no cuenta con el material necesario para preparar sus clases como internet y libros adecuados, pero buscan la forma de conseguir esos instrumentos.

Se puede decir que la mayoría expresó que se encuentra a gusto dentro del campus, con sus profesores y las materias que hasta el momento cursa, de la misma forma consideran que los profesores se encuentran actualizados pero existen algunos que no generan confianza para expresar sus dudas en las clases.

Con lo que respecta a las expectativas que tienen sobre la carrera y sus materias, la mayoría expresa que ha superado sus expectativas sobre todo porque no era la carrera que deseaban estudiar desde un principio, pero han llegado a adaptarse y ha llegado a gustarles la carrera. Otra parte de los estudiantes menciona que la carrera ha llenado sus expectativas iniciales, pero aún espera más.

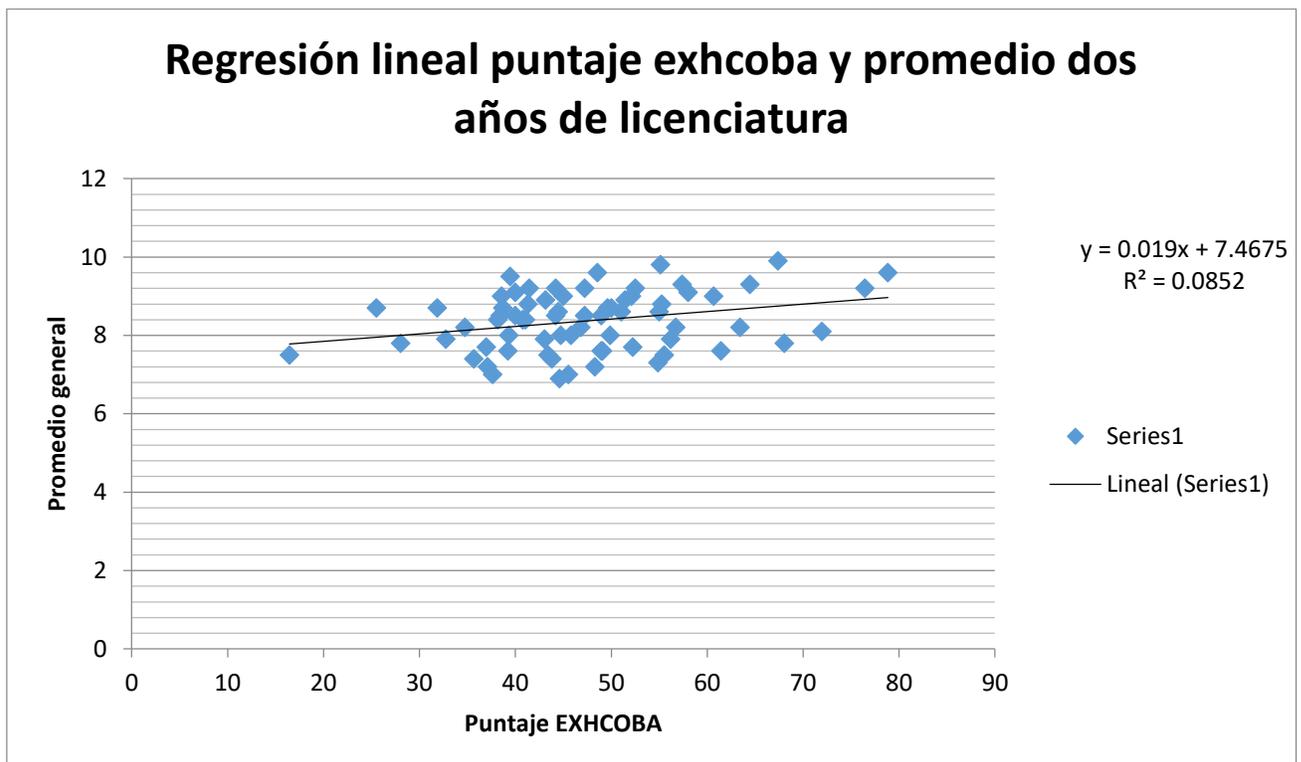
Respecto a la pregunta relacionada a las expectativas de los estudiantes, se les preguntó que qué esperan de la carrera, a lo que la mayoría contestó que esperan que con la licenciatura puedan obtener un trabajo remunerado que les permita superarse y elevar su nivel de vida.

## 5.2 Fase II: Enfoque cuantitativo

De los datos obtenidos de los informes escolares de los estudiantes, se procedió a realizar un estudio de correlación en donde se utilizó la información de los puntos que sacaron en el examen de admisión y el promedio hasta el segundo año de cada estudiante, así como el promedio obtenido en el bachillerato de una población total de 70 alumnos distribuidos en las tres carreras que se ofrecen. Lo anterior con el objetivo de establecer si existe una relación significativa entre el puntaje obtenido en el examen de admisión y las calificaciones presentadas hasta el segundo año de licenciatura y determinar cuál de las variables podría ser más predictiva del rendimiento académico futuro.

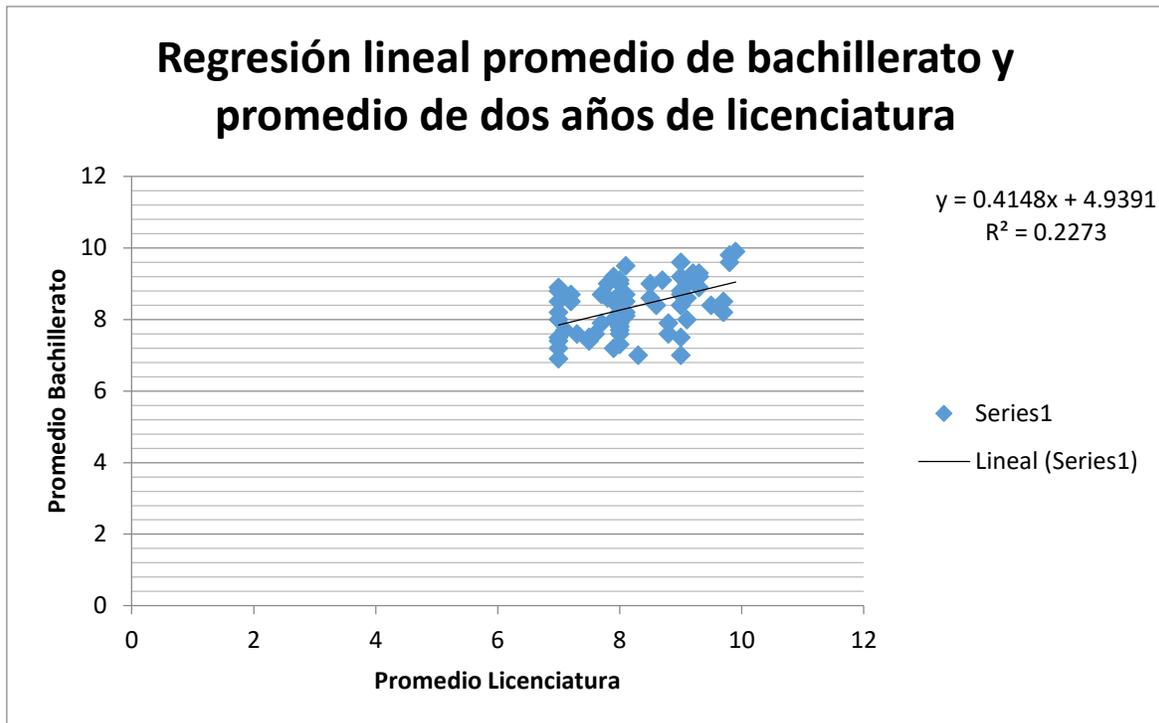
De lo anterior se obtiene el siguiente análisis:

Gráfica 1 regresión lineal puntaje EXHCOBA y promedio dos años de licenciatura



Elaboración propia, 2014.

Gráfica 2 Regresión lineal promedio de bachillerato y promedio de dos años de licenciatura



Elaboración propia, 2014.

En un análisis de regresión lineal de los dos ejemplos antes mencionados, el ajuste del modelo  $R^2$ , resulta ser mayor en la relación entre el promedio de bachillerato y el promedio de los dos años en la licenciatura, con un valor de  $R^2 = .227$ . Esto respalda la relación entre las variables antes mencionadas, dejando al EXHCOBA como un factor predictor de poco nivel.

Los datos muestran que existe una correlación más fuerte y significativa entre el puntaje obtenido en Bachillerato y el promedio de los dos años en licenciatura, en contraste con el examen EXHCOBA. La correlación del primer ejemplo es estadísticamente significativa al .05 y muestra un coeficiente de correlación de Pearson de .476, la cual se considera que es fuerte. En contraste, el segundo ejemplo, posee un coeficiente de correlación de .291, el cual es evidentemente inferior. De esto inferimos que el promedio de bachillerato tiene mayor fuerza explicativa para predecir el desempeño de los alumnos en la licenciatura, por lo que

en este caso no hay una correlación significativa entre los puntajes obtenidos en el EXHCOBA y las calificaciones obtenidas hasta el segundo año de licenciatura.

### 5.2.1 Cuestionario

Se aplicaron 60 cuestionarios con respuestas abiertas a la población total de estudio con la finalidad de que los alumnos expresaran la información de acuerdo a las categorías de análisis antes presentadas.

Varias de las preguntas fueron útiles para dar paso al análisis estadístico que a continuación se muestra. Para este análisis se utilizó el Software computacional SPSS, del cual se obtienen los siguientes resultados.

Del total de encuestados, el 62% correspondió a alumnos del sexo masculino, mientras que el restante 38% fueron del sexo femenino.

Asimismo, se obtiene que el nivel de estudios cursado de la mayoría de los padres es secundaria.

*Cuadro 8. Escolaridad del padre*

Respuesta	%
Primaria	33.3
Secundaria	38.3
Preparatoria	23.3
Licenciatura	5.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

*Cuadro 9. Escolaridad de la madre*

Respuesta	%
Primaria	40.0
Secundaria	45.0
Preparatoria	13.3
Licenciatura	1.7

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

Con la finalidad de evaluar la motivación que tienen los alumnos, se les preguntó acerca de las razones por las que estudian el nivel educativo y las razones por las que ingresaron específicamente a esa carrera. Se encontró que el 37% de los encuestados contestó que estudian la licenciatura para mejorar su calidad de vida, mientras que el 8% de la población hizo referencia a que estudian la carrera por satisfacción personal (Véase cuadro 10)

*Cuadro 10. Principales razones de estudio*

Respuesta	%
Superación personal	13.3
Obtener más conocimientos	10.0
Mejorar calidad de vida	36.7
Satisfacción personal	8.3
Obtener un buen trabajo	18.3
Obtener mayor ingreso económico	13.3

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

De igual manera en relación a la pregunta ¿Por qué elegiste estudiar esta carrera?, se encontró que el 30% de los estudiantes estudian la carrera por interés personal, sin embargo, resalta un dato interesante, el 26% contestó que esa fue su última opción, aludiendo a que lo que estudian no fue la primera opción que tenían (Véase gráfica 3).

Gráfica 3. Motivos de elección de licenciatura



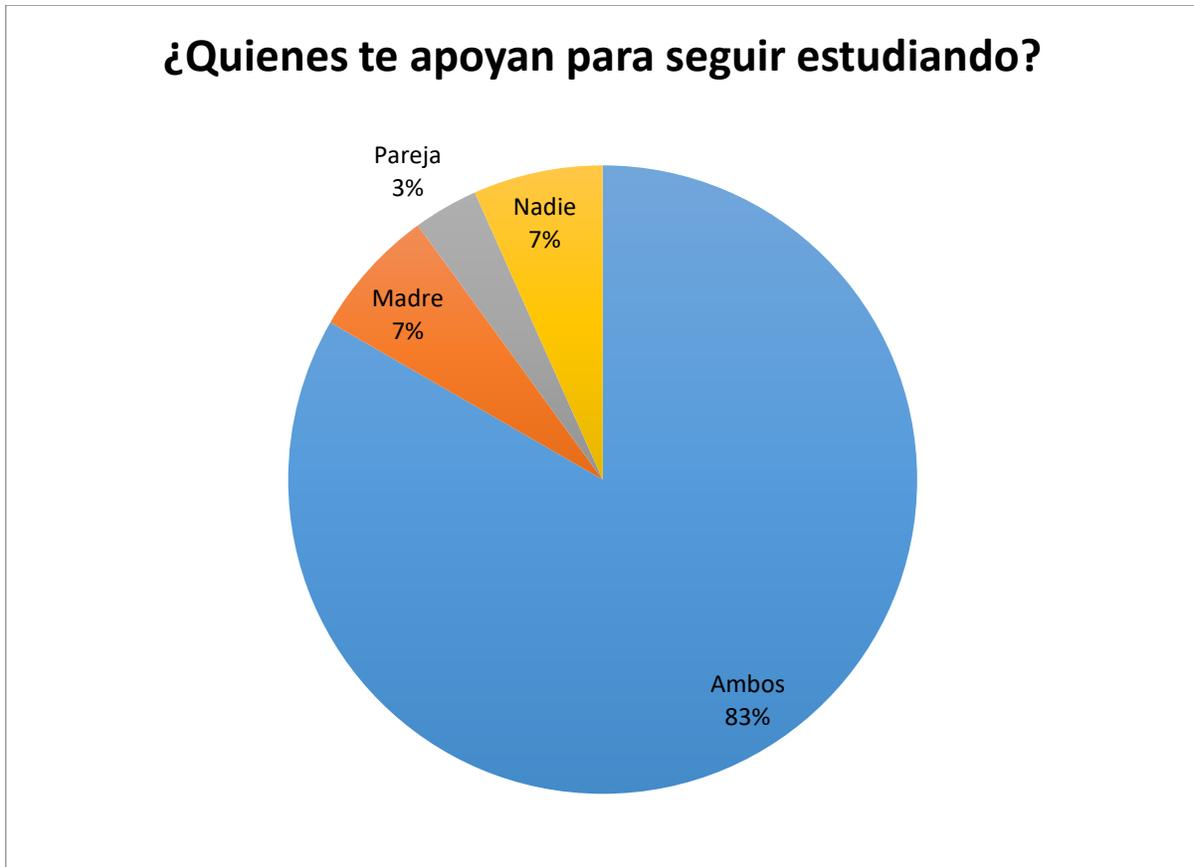
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

Para conocer el concepto que tienen los estudiantes sobre su situación económica, se les preguntó si consideran que tienen los recursos suficientes para seguir estudiando, por lo que el 68% de los encuestados contestó que no, mientras que el 17% contestó que sí y sólo el 2% contestó que a veces.

En ese mismo sentido se les preguntó si ellos tienen que seguir trabajando para continuar con sus estudios y se obtuvo que el 77% de los deben trabajar para costear sus datos escolares, mientras que el 23 % contestó que no es necesario.

Asimismo se les hizo la pregunta de quién los apoya económicamente para seguir estudiando, a lo que el 83% contestó que son sus padres los que apoyan por el momento, mientras que el 7% contestó que son ellos los que sostienen esos gastos (véase gráfica 4).

Gráfica 4. Apoyo para continuar estudiando



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

En relación a la categoría de aspectos personales, para indagar sobre las expectativas que tiene el alumno al estudiar una carrera, se encontró que el 37% esperan obtener mayores ingresos económicos una vez terminada la carrera, mientras que el 25% contestó que espera encontrar un buen empleo (Véase cuadro 11).

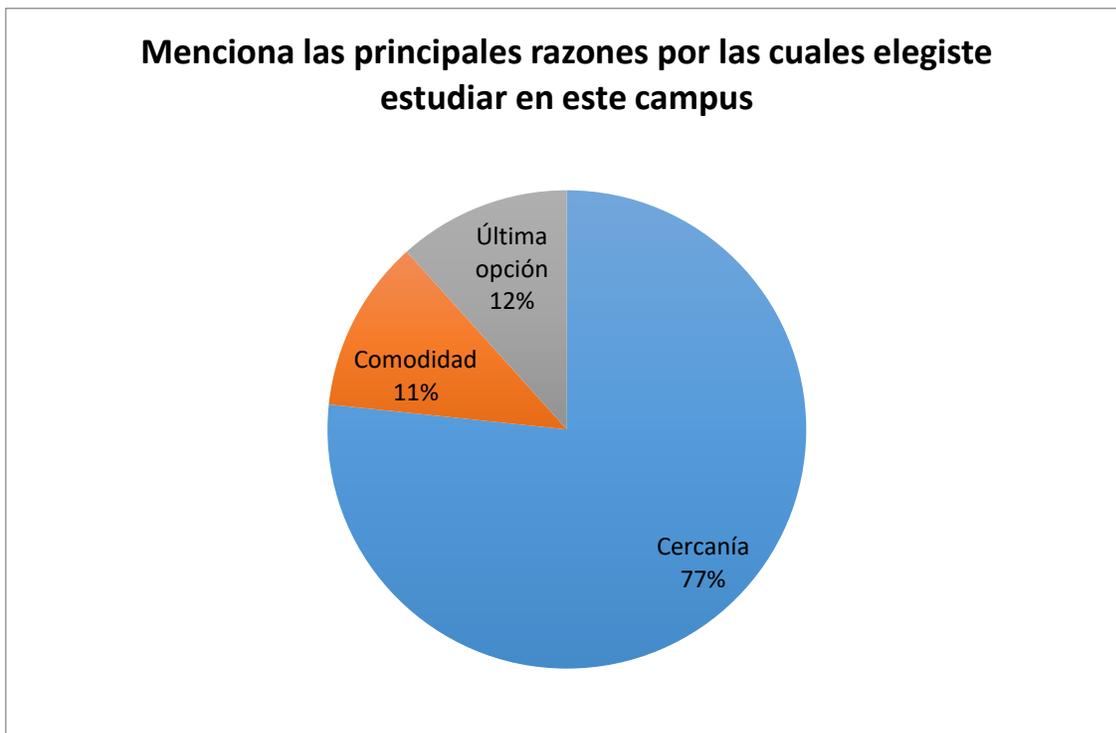
Cuadro 11. Expectativas de la carrera

Respuesta	%
Satisfacción personal	11.7
Obtener mayores conocimientos	13.3
Ingresos económicos	36.7
Obtener un buen empleo	25.0
Mayor preparación	13.3

Fuente: cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

Asimismo, se indagó a los alumnos sobre las razones principales por las cuales eligieron estudiar en ese campus, a lo que el 77% de los estudiantes contestó que se encuentran ahí por la cercanía que existe entre su comunidad y la institución educativa, mientras que el 12% expresó que se encuentran ahí como última opción (véase gráfica 5).

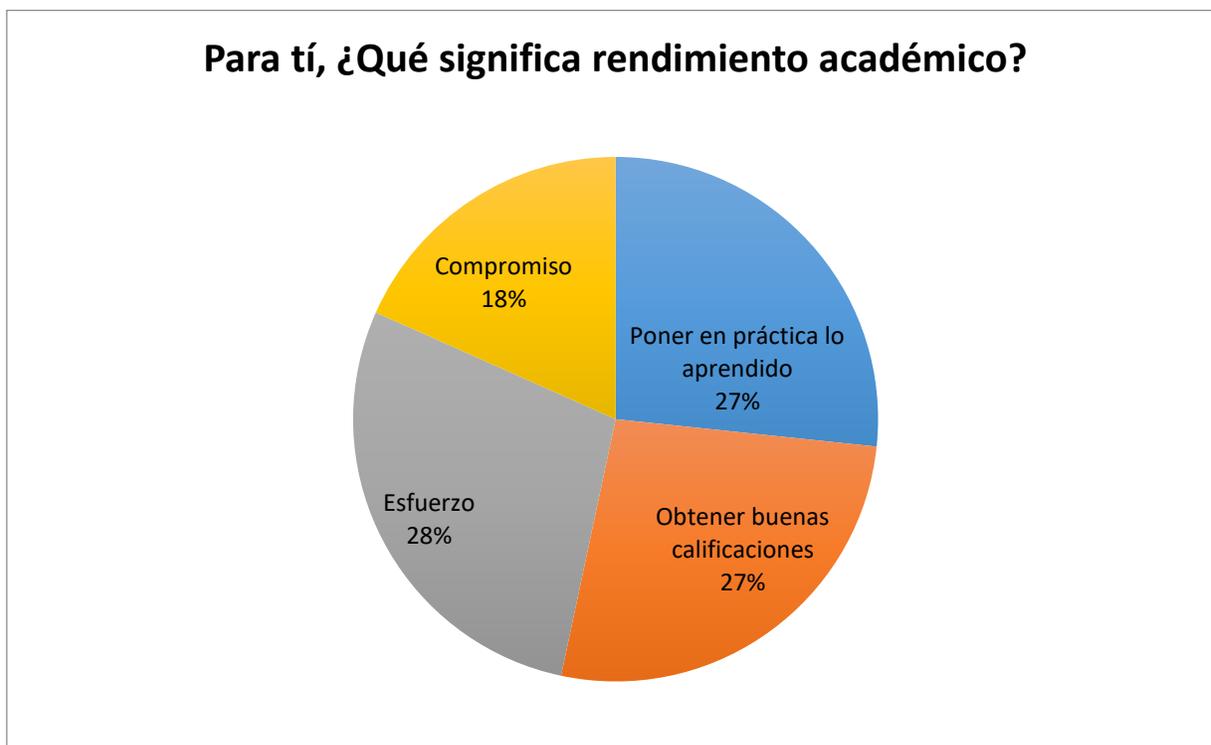
Gráfica 5. Razones para estudiar en Campus Cadereyta.



Fuente: elaboración propia, 2014.

En cuanto a la categoría de Rendimiento académico, se les preguntó a los estudiantes sobre la concepción que tienen de este mismo y los factores que pueden estar afectando su propio rendimiento. Se encontró que el 28% de los alumnos encuestados manifestó que el rendimiento académico significa el esfuerzo que le pones al estudio, sin embargo, se puede observar que el 27% considera que obtener buenas calificaciones conceptualiza el rendimiento académico. El 27% restante explica que rendimiento académico hace referencia a poner en práctica lo aprendido (Véase gráfica 6).

Gráfica 6. Significado del rendimiento académico



Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia, 2014.

Dentro de esa misma categoría se incluyó la pregunta ¿Qué factores afectan tu rendimiento?, a lo que los estudiantes contestaron que los factores familiares, tales como los problemas dentro del núcleo familiar son los que afectan más en su rendimiento, mientras que los factores familiares son los que menos afectan en este sentido (Véase cuadro 12).

Cuadro 12 ¿Qué factores que afectan tu rendimiento académico?

Respuesta	%
Factores económicos	25.0
Factores familiares	46.7
Factores personales	13.3
Factores institucionales	11.7
Factores culturales	3.3

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes, elaboración propia 2014.

### 5.3 Triangulación de instrumentos en relación al marco teórico

Con la finalidad de complementar la información recabada, a continuación, se procede a la triangulación de instrumentos en relación al marco teórico respecto a los factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de la UAQ, Campus Cadereyta de acuerdo a la percepción de los mismos.

Respecto a los factores personales, en relación a la concepción que tienen los estudiantes sobre el rendimiento académico, coinciden en que es "Lo que uno se esfuerza como alumno para lograr sus metas, dar lo mejor de ti y demostrarlo en la práctica" (EF3, EM1). Este concepto quiere decir que el rendimiento va más allá de las calificaciones, aunque debería ser un poco más complejo. Garbanzo (2007) menciona que el rendimiento académico es la suma de diferentes factores que actúan en la persona que aprende. De esta manera existen aspectos que asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo dando como resultado las calificaciones.

En cuanto a la motivación que tienen los estudiantes, se puede observar que el factor familiar como los factores económicos son los que impulsan al estudiante a seguir con sus estudios, es decir, el interés que tienen por conseguir un trabajo bien remunerado que les permita elevar su calidad de vida y poder ayudar a sus padres se vuelve un factor importante en el rendimiento académico de los mismos.

“Mis papas me motivan porque merecen una mejor calidad de vida además me gustaría devolverles lo que ellos me han dado” (EF6).

“Elegí estudiar esta carrera porque es reconocido socialmente y se tiene un buen ingreso económico” (EM2). En este sentido, el impulso que hace que los alumnos actúen, o este sentido decidan estudiar una carrera, obedece a una motivación extrínseca, es decir, que proviene de estímulos externos como las recompensas que se dan por parte de otros agentes, que en este caso sería un empleo bien remunerado (Coon, 2005).

Respecto a las expectativas iniciales que tienen los estudiantes en relación a la carrera que se encuentran estudiando, se hace referencia nuevamente al ingreso económico, expresando que desean obtener mejores ingresos una vez que terminen la licenciatura, por lo que la superación personal y la adquisición económica se vuelve un factor esencial en el rendimiento académico de los estudiantes. Si bien hemos mencionado que las expectativas son un tipo de motivación, según Reeve (2003) este tipo de expectativa se llama expectativa de resultado, definiéndola como la estimación que hace la persona de que la conducta una vez realizada tendrá un resultado concreto, en este caso obtener una mejor fuente de ingresos.

En este mismo sentido, se concluye que adquirir mayores ingresos económicos, se vuelve una expectativa mayor de los estudiantes, ya que esperan que estudiar una carrera les facilitará encontrar un buen empleo y de esa manera obtener mayores recursos económicos.

En relación a los factores familiares, es decir, al apoyo brindado por los padres, podemos decir que son los padres los motivadores para que sigan estudiando una carrera, además de que la mayor parte de los alumnos serán los primeros en cursar una licenciatura. Muchos de ellos expresan que se sienten motivados ya que buscan ser un ejemplo para sus hermanos menores y en el caso de los que tienen hermanos

mayores sin una carrera, expresan que sienten la obligación de aprovechar las oportunidades que ellos tienen de cursar una licenciatura. Torres y Rodríguez (2006), determinan que existe una relación entre el apoyo que los estudiantes perciben por parte de su familia y su desempeño académico, por lo que se considera importante incluir a la familia en la trayectoria escolar de los estudiantes para incrementar y promover el rendimiento académico.

De esta misma forma Arias y Chávez (2002), expresan que no existe una relación significativa entre el nivel de estudios de los padres con el rendimiento académico de los estudiantes, y en esta investigación se puede observar que tampoco existe esa relación significativa, ya que la mayoría de nuestros estudiantes serán los primeros de su familia en cursar una licenciatura, y a pesar de eso la mayoría obtiene un buen rendimiento en la carrera.

Por otra parte, se puede observar que la mayoría de los estudiantes expresa que el factor familiar es uno de los factores que afectan en su rendimiento académico, haciendo alusión a los problemas que suceden dentro del núcleo familiar. A pesar de eso, se puede ver que el apoyo que reciben tanto económico como motivacional, lo reciben por ambos padres. Becerra (2015) comprueba que el factor familiar se vuelve relevante en el rendimiento académico de los estudiantes ya que genera confianza para lograr sus objetivos académicos, por lo que en esta investigación se concluye que el factor familiar es el más influyente en el rendimiento académico de los estudiantes, en tanto que genera confianza para el estudio o si existen problemas dentro del mismo, se vuelve un factor negativo en el rendimiento de los mismos.

Dentro de esta misma categoría, se concluye que la escolaridad de los padres, al menos en este caso no es un factor determinante del rendimiento académico de los alumnos, ya que a pesar de que la mayoría obtiene como nivel máximo la secundaria, la mayor parte de nuestros alumnos obtienen promedios buenos durante su segundo año de licenciatura (Véase cuadro 4.7), lo que se concluye que

no se cumple con lo que Pérez et al. (2000) expresa, donde menciona que la mayoría de los estudiantes que fracasan en el logro de sus objetivos escolares proceden mayormente de familias con escasos recursos económicos y bajos niveles de escolaridad.

Cuadro 13. Promedios obtenidos durante el segundo año de licenciatura

		Puntaje obtenido en el EXHCOBA	Promedio hasta el segundo año de licenciatura	Promedio obtenido en el Bachillerato
N	Valid	60	60	60
	Missing	0	0	0
Mean		47.3804	8.3700	8.2714
Median		45.6600	8.4500	8.0500
Mode		40.00	8.50	8.00
Std. Deviation		11.29917	.73728	.84736

Fuente: expedientes académicos de los estudiantes, elaboración propia 2014.

En el cuadro anterior se puede observar que, en relación a los promedios presentados hasta el segundo año de licenciatura, se obtiene una media en sus promedios de 8.37 y una desviación estándar de .73728, esto quiere decir que el alumno que pudo haber salido más bajo durante ese periodo, obtuvo un promedio de 7.6, por lo que se considera que los estudiantes están obteniendo buenos resultados en relación a su rendimiento académico.

Se puede concluir que los factores socioeconómicos, es decir el contexto en el que viven y los ingresos económicos, así como la falta de materiales necesarios para el estudio, no tienen una influencia fuerte en el rendimiento académico de nuestros estudiantes, por lo que los factores institucionales se vuelven factores importantes dentro de este fenómeno, ya que contar con la infraestructura adecuada y los materiales de estudios necesarios dentro del campus, compensa el hecho de que ellos no cuenten con las herramientas necesarias en sus viviendas.

Dentro de esta misma categoría en relación a los puntajes obtenidos en el examen de admisión, se concluye que al menos en este escenario, no existe una relación significativa entre los puntajes presentados y las calificaciones obtenidas hasta el

segundo año de licenciatura, mientras que el promedio de bachillerato se vuelve un indicador más predictivo del rendimiento académico futuro del estudiante. Por lo que contradice a las diversas investigaciones que establecen que el examen de admisión es un instrumento predictivo del rendimiento académico futuro (Backhoff et al. 1997, Carrión, 2002, Chain, et al. 2003).

## VI. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

El objetivo de este trabajo se cumplió porque las entrevistas y los expedientes académicos indican que no hay correlación entre los resultados del examen de admisión y su desempeño académico durante el primer y segundo año de licenciatura.

Existen factores relacionados al rendimiento académico que sustentan el aumento del desempeño del estudiante a pesar de los bajos puntajes presentados.

Las entrevistas a profundidad dan muestras de toda la parte intangible de su esfuerzo y lo que implica el obtener el título y el apoyo de sus familiares y se enfatiza la motivación en ellos.

Respecto a las preguntas de investigación, los factores socio-económicos, familiares, personales, culturales e institucionales son factores explicativos del rendimiento

- ¿Cuáles son los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresan con bajos puntajes en el examen de admisión a la UAQ campus Cadereyta?
- ¿Qué factores influyen para que un estudiante del campus Cadereyta, a pesar de los bajos puntajes presentados en el examen de admisión, aumente o disminuya su rendimiento académico durante su primer año de licenciatura?

Los aspectos personales y familiares son los más representativos para responder esta pregunta, que a pesar de que la literatura expresa que factores como el nivel socioeconómico, los factores familiares y personales, influyen directamente en el rendimiento académico, en tanto que, a mayor nivel socioeconómico, mayor nivel de escolaridad de los padres inciden en los factores personales (motivación y expectativas) lo que conlleva a tener éxito en la universidad. En este contexto, a pesar de presentar características desfavorecidas, son estas mismas características las que los impulsan a obtener un buen rendimiento académico y culminar su carrera profesional.

Por lo tanto, la hipótesis de esta investigación fue cierta en la medida que la

motivación permite terminar la licenciatura a pesar de las complicaciones económicas y cognitivas de los estudiantes.

Aunado a esto, los objetivos de esta investigación se lograron durante el desarrollo del trabajo, se logró identificar cuáles son los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Campus Cadereyta que ingresan con bajos puntajes en el examen de admisión.

Al mismo tiempo se analizaron cuáles son las situaciones que se presentan para que, a pesar de los bajos puntajes presentados por los estudiantes del Campus Cadereyta en su ingreso a la universidad, aumenten o disminuyan su rendimiento académico una vez insertos en la educación superior.

### **5.1 Sugerencias**

A partir de este trabajo se sugiere que en el Campus Cadereyta se trabaje con un curso de preparación para la Educación Superior, ya que llegan a este nivel con deficiencias educativas que sería importante trabajar, no como una regularización, sino como una familiarización y adaptación a las exigencias del nivel superior.

Esto se refiere a diseñar proyectos para apoyar el proceso académico de los estudiantes, desde su ingreso a su egreso, como cursos de preparación y de fomento al rendimiento académico. Esto implicaría que las Facultades que se encuentran presentes en el Campus, dialoguen y fomenten este tipo de cursos que permitan atender las necesidades de los estudiantes que cuentan con los requisitos legales de inserción al nivel superior y deseosos de cursar y culminar su formación profesional.

Asimismo, considero importante trabajar, no sólo en la ampliación de la oferta, sino en fortalecer a los Campus regionales y consolidarlos de manera que no se queden como simples extensiones de las facultades, sino que por cada Campus atiendan las necesidades y a las características de la zona en la que se insertan.

## VII. REFERENCIAS

- Ambrocio, C (2011) *Relación del Autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes de educación media superior* (tesis de pregrado) Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Angel, M. y Torres, M. (2008). The lack of academic achievement in the new family structure models. *Universitas Psychologica*. 7 (2). Bogotá, Colombia.
- Araya, V., Alfaro, M., y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13 (24), 76-92.
- Arias, F. y Chávez, A. (2002). El rendimiento escolar y su relación con algunas características familiares: un caso. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 7, 205-213.
- Backhoff, E., Larrazolo, N. y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2 (1). México.
- Becerra, C. (2015) *Motivación del logro escolar, autoeficacia académica, estilo atribucional y rendimiento escolar de estudiantes de bachillerato* (tesis doctoral) Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Carrasco, G. (2008). *Influencia del capital cultural, capital económico y capital social basado en la familia sobre el rendimiento de los estudiantes: un análisis comparativo*. Perú, Lima: Consorcio de Investigación Académica. Consultado en: <http://cies.org.pe/files/documents/investigaciones/educacion/influencia-del-capital-cultural-economico-y-capital-social-basado-en-la-familia-sobre-el-rendimiento-de-los-estudiantes-un-analisis-comparati.pdf>
- Carrión, E. (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina, en *Revista Cubana de Educación Superior*, 16 (11).
- Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos*.

- Estrategias complementarias de investigación*. Ed. Universidad de Antioquía. Facultad de Enfermería. Pp. 249
- Cominetti R. y Ruiz, G. (1997). Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género. *Human Development Department. LCSHD Paper Series, 20*. The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office.
- Coll, C. (1996). Constructivismo y educación escolar: ni hablamos siempre de lo mismo ni lo hacemos siempre desde la misma perspectiva epistemológica. *Anuario de psicología* 69. 53-178. Universidad de Barcelona.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (2002) El constructivismo en el aula. Editorial Graó. 13° edición. Barcelona.
- Colorado, A. (2002). *El capital cultural y otros tipos de capital en la definición de las trayectorias escolares universitarias*. X CONGRESO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA | área 16: sujetos de la educación. México, D.F
- Coon, D. (2005). *Fundamentos de psicología*. México. Editorial Thomson.
- Chain, R., Cruz, N., Martínez, M. y Jácome, N. (2003). Examen de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. *REDIE*. Vol. 5, núm. 1, México.
- Chandi, K. y Osorio, J. (2015). Motivación para el aprendizaje en estudiantes de la Universidad de Cuenca (Tesis de pregrado). Universidad de Cuenca. Cuenca-Ecuador.
- Chaves Salas, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vygotsky. *Revista Educación*, 25 (2), 59-65.
- Navarro, E. (2003). El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo. *REICE Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). 1-14
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson Adison Wesley Longman.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes

universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*. 43-63.

Gómez, C. (2014). *La influencia de las relaciones familiares en el rendimiento académico de los alumnos de segundo grado de la preparatoria casa del niño*. Tesis profesional.

González, G., López, R. y Parra, M. (2007). *¿Éxito o fracaso académico en la Universidad de Sonora? Memorias del IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Disponible en línea: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/ponencias>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3a ed.). México: Editorial Mc Graw-Hill.

Johnson, B., & Onwuegbuzie. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33- 14.

King, G., Keohane R.O y Verba, S. (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos. Capítulo 1 en: *La ciencia en las ciencias sociales*. Alianza editorial.

Marchesi, A. (2000). Un sistema de indicadores de desigualdad educativa. *Revista iberoamericana de educación*. Número 23. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie23a04.htm>

Marchesi, A. y Martín, E. (1998). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Madrid: Alianza.

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.

Martínez, R. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para un diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid: CIDE.

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid, España: Díaz de Santos.

- Mayz, D. (2009). ¿Cómo desarrollar, de una manera comprensiva, el análisis cualitativo de los datos?. *Educere*, 13 (44), enero-marzo, 2009, pp. 55-66 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571007>
- Mills, C., Heyworth, J., Rosenwax, L., Carr, S., y Rosenberg, M. (2009). Factors associated with the academic success of first year Health Science students. *Advances in Health Sciences Education*, 14, 205-217.
- Montero, E., Villalobos, J., y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *RELIEVE*. 13 (2).  
[http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2\\_5.pdf](http://www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVEv13n2_5.pdf)
- Morales, A. (1999). *El entorno familiar y el rendimiento escolar*. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Disponible en:  
[http://miscelaneaeducativa.com/Archivos/entorno\\_familia.pdf](http://miscelaneaeducativa.com/Archivos/entorno_familia.pdf)
- Musayón, F. (2001). Relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico en el segundo año de las alumnas de enfermería ingresantes entre los años 1994-1997 en una universidad peruana. *Revista Universidades* No. 22, julio-diciembre. Disponible en:  
<http://www.unam.mx/udual/revista/22/relaenfermeria.htm>
- Naranjo Pereira, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33 (2), 153-170.
- Okuda, M. y Gómez, C. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Métodos en investigación cualitativa: triangulación *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV (1).
- Palmero, F., Martínez, F. y Fernández, E.G. (2002). (Coords.), El proceso motivacional. *Psicología de la Motivación y Emoción* (pp. 35 -55). Madrid: McGraw-Hill.

- Pérez, A., Ramón, J., Sánchez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Perrusquía, I. (2010). *Factores que influyen en el bajo rendimiento escolar desde la visión de estudiantes de bachillerato (tesis de maestría)*. Universidad Autónoma de Querétaro, México.
- Pintrich, P. & De Groot, E. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom performance. *Journal of Educational Psychology*. 82 (1). 33-40.
- Porto, A. y Di Gresia, L. (2004). Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes. *Revista de Economía y Estadística*, Cuarta Época, 42 (1), pp.93-113.
- Rangel, A. (2013). *Predicción del rendimiento académico en estudiantes de medicina del área básica (tesis doctoral)*. Universidad Autónoma de Querétaro, México.
- Reeve, J. (2003). *Motivación y emoción*. México: McGraw-Hill.
- Reyes, T. (2007). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el Autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. Sistemas de Bibliotecas Universidad mayor Nacional de San Marcos. 160-173.
- Reyes, L. (2004). El Bajo Rendimiento Académico. Una aproximación a sus causas. *Revista Teóricas*. Tomado de: [www.ufg.edu.sv/pheorethikos/julio2004](http://www.ufg.edu.sv/pheorethikos/julio2004)
- Rodríguez, F., Fita, E., y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria- Universidad. *Revista de educación*, 34. Pp. 391-414.
- Serna, C. (2008). *Exclusión educativa y social: el contexto social como escenario del fracaso escolar*. Boletín informativo de trabajo social. Universidad de Castilla-La Mancha. España.
- Serrano, J., y Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (1), 1-27.
- Sotelo, M., Echeverría, S., y Ramos, D. (2009). *Relaciones entre variables*

*motivacionales y rendimiento académico en estudiantes universitarios. X Congreso de investigación educativa. Disponible en: [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_01/ponencias/0961-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0961-F.pdf)*

- Tejedor, F. (2007). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista española de pedagogía*, 224. Barcelona. 5-32.
- Tinto, V. (1992). El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento. UNAM-ANUIES. México. 267 p.
- Torres L., y Rodríguez N. (2006) Rendimiento Académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista de Enseñanza e investigación en Psicología*. 11(2): 255 – 270.
- Zapata, L. (2009). *Memoria de trabajo y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de una universidad de la ciudad de Barranquilla*. Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte. N° 23: 66-82.

## ANEXOS

Anexo 1

### **CUESTIONARIO SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO DIRIGIDO A ALUMNOS**

Hola, buenos días, el siguiente cuestionario tiene como finalidad recabar datos importantes sobre los alumnos de este campus, los cuales serán empleados para una investigación educativa. De esta manera, te invito a participar contestando de manera honesta las siguientes preguntas.

Gracias.

**Instrucciones:** Responde las siguientes preguntas redactando claramente lo que se te cuestiona. Si no puedes contestar alguna pregunta o si la pregunta no tiene sentido para ti, por favor pregunta a la persona que te entregó el cuestionario.

1. ¿Con quién vives?
2. ¿Tienes hermanos? ¿Cuántos?
3. ¿A qué se dedican tus padres?
4. ¿Qué nivel de estudio tienen las personas que habitan en tu casa?
5. ¿A menudo te preguntan tus padres sobre tus estudios?
6. ¿Te exigen buenas calificaciones? ¿Por qué?
  - Motivación
7. ¿Cuál es la razón principal por la que estudias?
8. Menciona por qué elegiste estudiar esta carrera

9. Te hubiera gustado elegir otra carrera ¿cuál?

10. ¿Te gusta asistir a la escuela? ¿Por qué?

- Criterios de admisión a la institución

11. ¿Cómo viviste el proceso de admisión al campus?

12. ¿Consideras que fue el adecuado? ¿Por qué?

13. ¿Qué piensas de los aspirantes que sí quedaron?

14. ¿Qué piensas de lo que no quedaron?

- Programas de apoyo a estudiantes (becas, tutorías, material, infraestructura)

15. ¿conoces los diferentes tipos de becas que existen en el campus?

16. ¿Consideras que te hace falta apoyo institucional para continuar estudiando tu carrera?

- Situación económica y familiar

17. ¿consideras que cuentas con los recursos económicos necesarios para estudiar?

18. ¿tienes que trabajar para seguir estudiando?

19. ¿quiénes te apoyan para seguir estudiando?

- Actividades socioculturales

20. A parte de la escuela ¿qué haces?

21. ¿tienes amigos en la escuela?

22. ¿Qué haces en tus tiempos libres?

23. ¿Realizas algún deporte o actividad cultural?

24. ¿Te gustaría realizar alguna actividad cultural o deportiva dentro del campus? ¿Cuál?

- Expectativas

25. Menciona las principales razones por las cuales elegiste estudiar en este campus

26. ¿Qué esperas de la carrera?

27. ¿Hay alguien o algo que te motive a estudiar? ¿Quién o qué? ¿Por qué?

28. Hasta ahora ¿la carrera ha llenado tus expectativas iniciales? Por que

29. ¿Cómo te has sentido con las materias que llevas?

- Autoconcepto

30. ¿Cómo te consideras como estudiante?

31. ¿Cómo evaluarías tu desempeño en la escuela? ¿Por qué?

32. ¿Cuál es tu promedio general? ¿Estás conforme con él?

33. ¿Cuántas NA S llevas? ¿Por qué crees que has tenido esas NA´s?

34. ¿Para ti que significa rendimiento académico?

35. ¿Crees que sea importante tener buenas calificaciones? ¿Por qué?

36. ¿Qué factores crees que puedan afectar el rendimiento académico de un alumno?

37. ¿Y el tuyo en específico?

- Hábitos de estudio

38. ¿Normalmente realizas las tareas o trabajos que te encargan los maestros? ¿Qué tan frecuente?

39. ¿Tienes algún lugar exclusivo para realizar tus tareas o proyectos escolares?

40. Cuando tienes que estudiar para un examen, ¿con cuánto tiempo de anticipación empiezas a estudiar?

41. ¿Consideras que tienes el material necesario para realizar tareas y trabajos?

42. ¿Hay alguien que te apoye para la realización de tus trabajos o tareas?

- Docentes

43. ¿Consideras que tus profesores se encuentran capacitados en la materia que imparten?

44. ¿Qué opinión tienes de los temas tratados en clases? ¿Te resultan interesantes?

45. ¿Tus profesores te alientan a hacer investigación o a la búsqueda de información fuera del aula?

46. Hasta el momento, ¿cómo te has sentido con tus clases?

47. ¿Tus profesores están disponibles a realizar asesoría extra clase o a resolver tus dudas sobre la materia?

48. ¿Consideras que lo visto en tus clases responde a tus intereses?

GRACIAS

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO  
CAMPUS CADEREYTA**

La siguiente guía de entrevista tiene como objetivo recabar información acerca de los factores que se encuentran asociados al rendimiento académico y que pueden estar favoreciendo o limitando el rendimiento de los estudiantes.

**VARIABLES PERSONALES**

Son las características propias del estudiante que tienen que ver con su personalidad e historia de vida, tales como sus motivaciones, expectativas, autoconcepto, hábitos de estudio y su trayectoria escolar previa a la universidad traducida en su promedio final de bachillerato. Dentro de esta categoría se encuentran las siguientes subcategorías:

**1 Motivación**

Menciona por qué elegiste estudiar esta carrera

¿Te hubiera gustado elegir otra? ¿Cuál?

¿Por qué decidiste estudiar una carrera?

¿Cómo te has sentido como estudiante universitario?

**2 Expectativas**

¿Qué esperas de la carrera?

Hasta ahora, ¿la carrera ha llenado tus expectativas iniciales? ¿Por qué?

¿Cómo te has sentido con las materias que llevas?

¿Te imaginabas algo distinto de lo que ahora vives dentro del campus?

**3 Auto concepto**

¿Cómo te consideras como estudiante?

¿Para ti que significa rendimiento académico?

¿Qué consideras que puede favorecer tu rendimiento?

¿Qué puede limitar tu rendimiento?

¿Consideras tener alguna dificultad para terminar la carrera?

**4 Hábitos de estudio**

¿Para ti qué significa estudiar?

¿Cuándo te dejan tareas cómo te organizas para realizarlas?

¿Tienes algún lugar exclusivo para realizar tus tareas o proyectos escolares?

¿Consideras que tienes el material necesario para realizar tareas y trabajos?

Cuando tienes que estudiar para un examen, ¿con cuánto tiempo de anticipación empiezas a estudiar?

### **VARIABLES INSTITUCIONALES**

Son las variables que dependen de los actores dentro de la institución escolar y de la normatividad, tales como el tipo de institución y material disponible para los estudiantes, infraestructura adecuada, programas de apoyo a estudiantes para cursar su licenciatura, requisitos de ingreso y la actitud y disponibilidad de los docentes hacia las dudas e inquietudes de los estudiantes.

#### **1 Motivación docente**

Hasta el momento ¿cómo te has sentido con tus clases?

¿Consideras que tus profesores están actualizados en la materia que imparten?

¿Has encontrado apoyo para resolver tus dudas sobre alguna materia?

#### **2 Criterios de admisión a la institución**

¿Cómo viviste el proceso de admisión al campus?

¿Consideras que fue el adecuado? ¿Por qué?

¿Qué piensas de los aspirantes que sí quedaron?

¿Qué piensas de lo que no quedaron?

#### **3 Programas de apoyo a estudiantes (becas, tutorías, material, infraestructura)**

¿Conoces los diferentes tipos de becas que existen en el campus?

¿Consideras que te hace falta apoyo institucional para continuar estudiando tu carrera?

¿Conoces los programas de apoyo estudiantil que ofrece la universidad?

### **VARIABLES SOCIALES**

Son las características relacionadas al contexto en el que se encuentran inmersos los estudiantes, las características socioeconómicas y familiares que involucran el apoyo que obtienen de su familia para cursar su licenciatura y las actividades extraescolares que realizan.

**1** Situación económica y familiar

¿Consideras que cuentas con los recursos económicos necesarios para estudiar?

¿Tienes que trabajar para seguir estudiando?

¿Quiénes te apoyan para seguir estudiando?

¿Quiénes de tu familia son profesionistas?

¿Eres el primero que estudia una carrera profesional?

**2** Actividades socioculturales

Aparte de la escuela ¿qué haces?

¿Tienes amigos en la escuela?

¿Qué haces en tus tiempos libres?

¿Realizas algún deporte o actividad cultural?

¿Te gustaría realizar alguna actividad cultural o deportiva dentro del campus? ¿Cuál?