



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

FACULTAD DE FILOSOFÍA

TESIS INDIVIDUAL

Las diversas experiencias vividas durante la pandemia de COVID-19: Un acercamiento hacia lxs estudiantes y profesores de la licenciatura en Antropología en la Universidad Autónoma de Querétaro.

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de Licenciado en Antropología

Presenta:

Maria Isabel Alcocer Cuevas

Dirigido por:

Dra. Beatriz Utrilla Sarmiento

Santiago de Querétaro, México de 2023.

La presente obra está bajo la licencia:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

La licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).



SinDerivadas — Si [remezcla, transforma o crea a partir](#) del material, no podrá distribuir el material modificado.

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas](#) que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia.

Avisos:

No tiene que cumplir con la licencia para elementos del material en el dominio público o cuando su uso esté permitido por una [excepción o limitación](#) aplicable.

No se dan garantías. La licencia podría no darle todos los permisos que necesita para el uso que tenga previsto. Por ejemplo, otros derechos como [publicidad, privacidad, o derechos morales](#) pueden limitar la forma en que utilice el material.

Índice

Agradecimientos	4
Introducción	5
Objetivo general	5
Objetivos particulares	5
Metodología	6
Antecedentes	13
La pandemia, el confinamiento y el hacer antropológico.	13
Marco conceptual	25
LA EDUCACIÓN A DISTANCIA	25
Educación a distancia en la Universidad Autónoma de Querétaro	26
Escuela y Pandemia	27
Tics y la escuela/ educación modos de aprendizaje	29
Educación a distancia/ Interacción entre actores sociales y la tecnología	33
Vulnerabilidad	37
Resiliencia	39
Resiliencia en instituciones	39
Gestión de emociones y salud anímica	42
Narrativa procesos comunitarios ante la crisis sanitaria	44
Imágenes y fotografías sobre los ejercicios de reflexión colaborativa en lxs estudiantes	55
Resultados	65
La percepción de la aceptación del riesgo en lxs estudiantes de Antropología	94
Resumen de las entrevistas del cuerpo docente en el semestre 2022-1	97
Observaciones durante la presencialidad del semestre 2022-1	100
Reflexiones finales	104
Bibliografía	116

Índice de Imágenes

Imagen 1. Las emociones de lxs alumnxs de 1er semestre durante la jornada de la Sana Distancia	57
Imagen 2. Las emociones de lxs alumnxs de 3er semestre durante la jornada de la Sana Distancia	58
Imagen 3. Las emociones de lxs alumnxs de 5to semestre durante la jornada de la Sana Distancia	59
Imagen 4. Las emociones de lxs alumnxs de 7mo semestre durante la jornada de la Sana Distancia	60
Imagen 5. Alumnxs de 2do semestre emociones en el regreso a las clases presenciales	61
Imagen 6. Alumnxs de 4to semestre emociones en el regreso a las clases presenciales	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 7. Alumnxs de 6to semestre emociones en el regreso a las clases presenciales	63
Imagen 8. Alumnxs de 8vo semestre emociones en el regreso a las clases presenciales	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 9. Reunión sobre la presentación de propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 10. Discusión de las propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases	¡Error! Marcador no definido.
Imagen 11. Junta sobre la presentación de propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases	¡Error! Marcador no definido.

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Seminarios, congresos y encuentros durante COVID-19 (2020-2022)	15
Cuadro 2. Ejemplos de publicaciones	20
Cuadro 3. Números especiales de revistas	23
Cuadro 4. Resumen de la primera parte de la actividad de grupos reflexivos participativos	66
Cuadro 5. Segunda parte de la actividad de grupos reflexivos participativos durante el semestre 2022-1	80

Agradecimientos

Agradezco a todos los estudiantes de la licenciatura que participaron en los grupos focales para investigación. A los chicos de segundo semestre: Dhamar, Gaby, Eli, Liz e Isabel. También a los compañeros que por motivos personales no continuaron en la carrera; Astrid, César y Edwin. Siempre con la disposición y el entusiasmo de colaborar en este trabajo de investigación. También a los alumnos de cuarto semestre; Alondra, Lirio, Ericka, Dani, Zaira, Miguel. Porque me hicieron más consciente de las diversas perspectivas sobre lo que es terminar e iniciar la carrera a distancia y que a pesar de los momentos difíciles se mantuvieron fieles a su vocación por la antropología. A los de sexto semestre; Andy, Cynthia, Paulette, Dani y Merari. Ellos me permitieron tener un punto de vista sobre cómo eran las clases a distancia y me hizo replantearme sobre sí mi problema de investigación, realmente era “problema”. A los de 8vo semestre: Dany, Jannine, Janet, Bibi, Blanca y Natalie, por tenerme la confianza y mostrarme otras aristas de lo que fue hacer la mitad de la licenciatura a distancia.

Por otra parte, el grupo de docentes como la Mtra. Asucena por ayudarme a reunir a los estudiantes para los grupos focales y sus observaciones. A la Dra. Beatriz siempre estar atenta a las necesidades del trabajo y ser un gran apoyo para la realización del trabajo. A la Dra. Adriana que siempre mostró entusiasmo en el trabajo y colaboró en el proyecto. Al Dr. José Luis, Héctor y Eduardo por siempre mostrar interés y darme retroalimentación para que el trabajo tuviera más análisis. Al Dr. Edgar y la Dra. Luz porque fueron muy atentos en las entrevistas y muy sinceros en sus opiniones. También a la Mtra. Ericka y Lulú por ser genuinas y dar comentarios pertinentes sobre el trabajo de investigación y siempre tener muy buena disposición en las entrevistas. Finalmente, al Dr. Alejandro y Omar por contribuir a la investigación y dar observaciones relevantes a la investigación.

A mis amigos que me dieron sus sugerencias sobre el trabajo y siempre estaban dispuestos a escuchar nuevas ideas. A mi familia por su apoyo en el transcurso de hacer la investigación y motivarme a terminar el trabajo. A Tlahui, que siempre ha estado ahí para escuchar la ola de pensamientos sobre la investigación, cuestionarme y alentarme a hacer esta investigación. Por último, a mí, por atreverme a iniciar una travesía de investigación, desenredar mis pensamientos y otras veces simplemente dejarlo ser, pero, siempre con el entusiasmo de estudiar lo que más me apasiona, hacer antropología.

Introducción

El presente trabajo de investigación se enfocó en la identificación y análisis de las diversas formas de adaptación, la resiliencia y respuestas de los estudiantes y profesores de la licenciatura de Antropología de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) durante la emergencia sanitaria por el virus SARS-CoV-2. Se presentan los procesos y perspectivas de los diversos actores durante la pandemia y el regreso de actividades presenciales. Cubriendo un periodo de marzo 2020 a mayo del 2022.

Esta investigación surgió considerando que los cambios de una educación presencial a una a distancia implican varias transformaciones en las interacciones sociales entre los alumnos, profesores y los medios digitales. Este estudio también pretendió ser una investigación aplicada por lo que fue importante conocer las relaciones durante las clases a distancia y detectar posibles problemáticas para el regreso a las actividades académicas presenciales lo que permitió poder elaborar algunas propuestas para atenderlos, entre las y los estudiantes y maestros/as en este proceso de distancia y tener un mejor acompañamiento en los estudios. Este trabajo consideró que es indispensable para la antropología, reconocer estos nuevos procesos en las relaciones sociales ante situaciones adversas como una pandemia, y elaborar propuestas para responder a futuras circunstancias emergentes.

A partir de lo anterior los objetivos que guiaron este trabajo fueron los siguientes:

Objetivo general

Analizar las formas de adaptación y resiliencia en la contingencia por el COVID-19 entre las y los estudiantes de la carrera de Antropología de la Universidad Autónoma de Querétaro para conocer y fortalecer las relaciones durante las clases a distancia y coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases.

Objetivos particulares

1. Identificar las dinámicas que tienen los estudiantes para integrarse y socializar entre la comunidad estudiantil.
2. Describir aquellas actividades que generan problemáticas y/o beneficios durante las clases a distancia.

3. Diseñar recomendaciones para mejorar las relaciones entre los estudiantes de la licenciatura para promover una red de apoyo durante la pandemia del COVID-19.

Metodología

Los anteriores objetivos se realizaron en un año aproximadamente. El proceso inició en el semestre de enero-junio 2021, durante este se crearon los objetivos, antecedentes, marco conceptual y un borrador para la metodología que se implementaría. Sin embargo, a finales de ese ciclo escolar se realizó una junta con alumn@s y profesores para hacer una discusión sobre un posible regreso a clases presenciales. Empero, en agosto se presentó la tercera ola de la pandemia por lo que no hubo manera de regresar al aula. Aunque hubo ciertas actividades presenciales como salidas de campo para ciertos proyectos de investigación.

Así, la presente investigación se realizó en dos etapas: la primera durante el confinamiento en casa y con las clases a distancia y en una segunda etapa cuando se comenzaba a regresar a la presencialidad a partir de mayo del 2022.

La metodología que se implementó en dicho trabajo de investigación de tipo cualitativo y etnográfica, principalmente orientada por la etnografía multisituada, digital y autoetnografía [TBM1].

Para el enfoque cualitativo me apoye en lo planteado Balcazar, et al. (2013) que define:

“La investigación cualitativa emplea la observación y su propósito consiste en la reconstrucción de la realidad, se orienta hacia el proceso y desarrolla una descripción cercana a la realidad que se investiga, por lo que intenta responder a las preguntas ¿por qué? y ¿para qué? Para ello, la investigación cualitativa hace uso de diferentes técnicas que sirve para la recuperación de datos” (Balcazar, 2013, p. 11).

De lo anterior, se entiende que es investigar la cualidad para estudiar una circunstancia y/o realidad. También este método pretende responder a las preguntas ¿por qué y para qué? En pocas palabras, dicho proceso se realiza a través de la recolección de datos cualitativos.

Por otra parte, las técnicas se emplearon en la investigación bajo la mirada antropológica son las siguientes: entrevistas a profundidad, grupos focales, talleres y el diario de campo. Dichas formas de recolección de datos fueron realizadas hacia los, les y las

estudiantes y las, les y los profesores de la licenciatura en Antropología en la UAQ. Las dinámicas fueron realizadas de manera presencial o distancia acorde al semáforo epidemiológico y en caso de ser en presenciales se tomaron las medidas sanitarias como: uso de cubrebocas, sana distancia y en un espacio abierto.

La primera etapa de la investigación se realizó durante el semestre julio-diciembre 2021. En esta inicie la recolección de la información con respeto a la perspectiva de las y los profesores y sus vivencias durante el COVID-19. Para la obtención de la información se utilizaron las entrevistas a profundidad. Balcázar et al (2013) plantean que una entrevista a profundidad: "... Es una técnica donde se tiene una interacción cara a cara con la persona, mediante preguntas a través de las cuales se obtienen algunos datos" (2013, pp. 57). A partir de la definición, se identificó la necesidad de una comunicación verbal, que se realizará la técnica de entrevista a través la realización de un guion con una batería de preguntas. Para obtener una mejor percepción para el análisis de las entrevistas se grabaron las sesiones a través de plataformas digitales, durante la primera etapa del proyecto. La finalidad era observar su narrativa y crear una base de datos para la recolección de datos.

Por lo anterior al realizar las entrevistas a profundidad a las, les y los profesores sobre cómo fueron sus formas de adaptación y acciones para tener una mayor resiliencia durante la pandemia, para continuar con sus clases a la distancia. También, cuáles actividades implementaron para mantenerse en contacto con los estudiantes y propiciar un ambiente educativo en una emergencia sanitaria.

Para la recolección de la perspectiva de los estudiantes elegí la técnica de grupos focales. En esta primera etapa de la investigación también se adaptó el guion de entrevista y de grupos focales para los estudiantes de la licenciatura para identificar las dinámicas sociales que tuvo la comunidad de antropología para integrarse y socializar entre ellos. Así mismo, se identificó qué actividades generaban beneficios y/o problemáticas durante las clases. Las siguientes preguntas fueron las que se realizaron a los estudiantes y profesores:

1. ¿Cuál es su opinión sobre la conexión entre los profes y alumnos en las clases a distancia? (Describir)
2. ¿Cómo se podría lograr volver a integrar a la comunidad antropológica (alumnos) en un retorno a clases de manera híbrida? Por ejemplo, cómo lo lograron la escuela de profesores...

3. ¿Cuál es su opinión sobre regresar a clases? ¿qué riesgos identifican para usted?
4. ¿Cuál fue la emoción inicial en el momento que se informó que el coronavirus llegó a México?
5. ¿Cuál fue el sentimiento predominante durante los días que dura la alerta sanitaria por el coronavirus?
6. ¿Cuál fue el sentimiento predominante al tener que estar en casa por la alerta sanitaria por el coronavirus?

Las últimas tres preguntas fueron retomadas de la investigación de 2020: *Estudiantes, emociones, salud mental y pandemia* por Anna María Fernández Poncela que sirvieron para responder de qué manera fueron las formas de adaptación y resiliencia ante la crisis sanitaria. También, para conocer y fortalecer las relaciones en las clases a distancia e indagar cómo serían los posibles problemas de integración al regreso a clases.

Durante este proceso la comunidad de antropología se encontraba en el tercer semestre de la modalidad a distancia, por lo que, se pudo recabar información sobre cómo fueron las perspectivas desde el inicio de las clases a distancia y cómo había sido el proceso de adaptación, cuáles eran las inquietudes que tuvieron en el 2020 y cuáles tenían en el 2021. En este último ciclo escolar se mostró complicado, así como el cansancio emocional y mental que se tenía por continuar en la virtualidad.

Todas las entrevistas y grupos focales se realizaron en la plataforma de *zoom* y se grabaron. La forma que la que se pudo reunir a los estudiantes fue con la colaboración de la Mtra. Asucena Rivera y la Dra. Beatriz Utrilla que solicitaron en sus clases el apoyo de los estudiantes para esta investigación, cabe mencionar que los estudiantes de primero y tercer semestre no tenía contacto con semestres avanzados por lo que yo no tenía un canal de comunicación con ellos. En cuanto al contacto con los estudiantes de quinto y séptimo semestre para realizar la investigación fue más sencillo, entablé la comunicación por mensajes a través de las redes sociales de las cuales yo era parte y pude explicarles el propósito de esta investigación e invitarlos a participar.

Para la organización de las reuniones de los grupos focales con estudiantes utilicé el programa *When2meet*, a través de este se definió en qué horario les convenía más hacer el grupo focal.

Para la realización de entrevistas con los profesores se les mandó un mensaje por los mismos medios digitales consultando sus preferencias de horarios para lograr generar una agenda entrevista con ell@s.

La metodología mencionada me permitió hacer un acercamiento de cómo eran las relaciones sociales entre las y los estudiantes y profesores de la licenciatura en las clases a distancia durante la emergencia sanitaria. En este proceso también se observó la manera de relacionarse y los usos que le daban a las plataformas digitales. Por ello, fue pertinente para identificar las transformaciones en las interacciones sociales en la carrera a través de las plataformas digitales.

Otra herramienta que se utilizó fue la etnografía multi-situada. De acuerdo con George Marcus (2001) esta técnica se produjo debido a una ruptura en la década de 1980 en la cultura del método. La cual desafió el complejo malinowskiano de la investigación etnográfica como enfocado, prolongado y de convivencia intensa en las diferentes comunidades. También produjo un miedo que se orientará a los sistemas, instituciones, organizaciones formales, estructuras de racionalidad occidental, progreso, modernidad y el pensamiento de expertos, más que a las condiciones de la experiencia común.

Sin embargo, Marcus (2001) argumentó que la etnografía multi-situada intenta atravesar la geografía de los estudios del área, pero, sin negar la importancia fáctica de historias culturales particulares. Además de hacer un mapeo de un espacio o ámbito de acción social, que se encuentra en el campo en sí, a partir del trabajo más estrecho y la colaboración con ciertos sujetos. La idea principal es que la herramienta tenga un involucramiento con perspectivas paraetnográficas en la investigación, epistemológicamente equivalentes a la propia, y trabajar con ellas en otros sitios del trabajo de campo (Marcus, 2001).

Por ende, el autor hace énfasis en que lo multi-situado representa tres cosas. La primera es las relaciones objetivas de un sistema que puede ser estudiado independientemente de la etnografía. El segundo son las relaciones puestas en juego como un artefacto de un diseño de investigación. Por último, el punto de vista del nativo, la perspectiva paraetnográfica, que es en un espacio-temporal. En otras palabras, aprehende un sistema o relaciones sistémicas desde adentro de las expresiones de sus sujetos (Marcus, 2001).

Por otra parte, otra herramienta que se utilizó fue la autoetnografía. Marta Allué (2013) Investigadora del Departamento de Antropología, Filosofía y Trabajo Social en la Universidad

Rovira i Virgili argumenta que dicha técnica es una observación ultraparticipante. Porque se aprende a mirar y observar, lo considera importante para las descripciones cualitativas resultantes que sirvan para corregir y mejorar modelos de algo. Por ello, en este trabajo de investigación es de utilidad porque la presente fue testigo y participante de lo que fue vivir en una emergencia sanitaria, estar en clases a distancia y el regreso a la presencialidad.

La autora remarcó que la implicación persona es legítima y necesaria, en la práctica de la observación participante (Allué, 2013). En esta investigación fue pertinente en los temas asociados las modificaciones en las relaciones sociales durante de las clases a distancia y presenciales, la gestión de riesgos, la percepción de la vulnerabilidad e incertidumbre y la gestión de emociones durante la pandemia. También la importancia de cómo fue la experiencia como estudiante de antropología se vivió, cuál fue el proceso para desarrollar estos análisis y las reflexiones que generan este tipo de eventos imprevistos.

En cuanto al tema de la distancia y de la implicación en el ámbito académico entre lxs profesores y estudiantes ya se ha mencionado que hubo una dinámica específica para el acercamiento hacia ellos y de la observación. Los tiempos variaron en cada grupo y con cada profesor para conocer su experiencia de cómo enfrentaron el covid-19. Allué (2013) argumenta que los actores, su propio escenario, improvisan sin guion alguno de modo que hacen y dicen sin inhibiciones lo que más les conviene, y el investigador puede preguntar, sugerir o suscitar algunas respuestas. En este proyecto de investigación se percibieron esas reacciones a las nuevas circunstancias que se fueron presentando a lo largo de dos años. Un ejemplo fue los semáforos epidemiológicos, los cuales mostraban la posibilidad de regresar o continuar a distancia en las clases.

Por otra parte, en cuanto al entorno y la circunstancia de cómo era convivir con el virus, las entrevistas y los grupos focales permitieron que hubiera un relato más íntimo, pero, también de análisis y la crítica del sistema educativo que no estaba preparado para pasar de una modalidad presencial a virtual de forma indefinida. Allué, en la investigación que realizó cuando estuvo en el hospital, comenta que los enfermos hablan sin reservas cuando se sientan frente a un igual porque los lugares comunes son constantes y en la posibilidad de contrarrestar pareceres y experiencia se presenta libre de pudores, rencores y miedo (Allué, 2013). En el caso de este trabajo de investigación con personas que estaban viviendo igual que la investigadora condiciones semejantes, es decir fue una estudiante que le tocó experimentar

vivir en una pandemia y entrevistaba a otrxs alumnxs y profesores que comentaban cómo ellxs percibían y convivían con el virus.

Los cambiantes procesos de la pandemia llevaron a trabajar en diversos períodos de trabajo de campo que fluctuaron dependiendo de las posibilidades de tiempo y formas de relacionarse con los espacios en la comunidad de Antropología, esto sucedió principalmente en el segundo periodo de la investigación, cuando se comenzaba a regresar a la presencialidad. Primeramente, en el tiempo, porque fue una nueva reorganización en horarios y rutinas para la reincorporación en la facultad. Lo segundo fue como dependiendo del semestre en el que se encontraban los estudiantes percibieron de diversas formas el espacio de la universidad, ya que unos nunca habían estado ahí, otros solo los primeros años de su carrera.

En estas dinámicas tan cambiantes y de experiencias personales tan distintas, considero que este trabajo tiene el interés de ser una investigación aplicada. La autoetnografía fue una estrategia pertinente, ya que como Allúe resalta en su texto, esta herramienta tiene como objetivo el de conseguir a través de la descripción y análisis de conductas o prácticas, nuevas fórmulas que mejoren la calidad de vida de alguien, en este caso de la comunidad de la licenciatura en Antropología.

La segunda etapa como mencioné se llevó a cabo en mayo de 2022. Las condiciones eran diferentes porque l@s estudiantes y profesor@s habían regresado a las clases presenciales. En este periodo las formas para acordar fechas y horarios para las entrevistas y grupos focales tuvieron otros retos. Todos los semestres a excepción de 6to. semestre fueron presenciales y de los profesores solamente se entrevistaron a dos a través de la plataforma digital de *zoom*, los demás fueron de manera presencial. Las dinámicas en cada caso fueron muy diferentes a las de la virtualidad.

En primera instancia, se tenía ya el contacto con todos los estudiantes que habían participado en la primera etapa de la investigación. A pesar de que se trató de retomar la misma dinámica, establecer un horario y una fecha para el encuentro, se optó por buscar a los alumn@s de cada semestre y preguntarles directamente qué días y horarios estaban disponibles para realizar el grupo focal. El periodo para llevar a cabo la actividad mencionada fue acortado en tiempos porque la licenciatura inició salidas a campo con los estudiantes de los semestres de 4to y 6to lo que implicó modificar el plan de trabajo de las clases y adelantar los trabajos finales, lo que para la investigación significó también la adecuación del plan de trabajo ya que los estudiantes estaban por partir.

Durante este periodo, los grupos focales fueron en aulas y se mostró un interés más genuino en los estudiantes al participar en el trabajo de investigación. Además de que expresaron más perspectivas sobre las diferencias que encontraban entre la virtualidad y la presencialidad. En cuestión de la identificación de las emociones de las y los estudiantes se hizo una dinámica con post-its y se reflejó su entusiasmo al escribir más de una emoción en cada post-it.

En cuanto a los profesores, se veían más reconfortados y generaban más comentarios sobre lo que fue experimentar el paso de las clases a distancia a presenciales. Hicieron planteamientos muy puntuales sobre las problemáticas que vivieron y los efectos que había generado la pandemia en la comunidad de antropología en las clases a distancia y presenciales.

Como se ha venido comentando la investigación se fue adecuando a las tiempos y dinámicas que imponía la pandemia, lo que considero que se logró gracias a las metodologías antropológicas que favorecen las adecuaciones a las situaciones y la flexibilidad de las estrategias.

Antecedentes

La pandemia, el confinamiento y el hacer antropológico.

El confinamiento alteró cada una de nuestras actividades cotidianas y en específico en el hacer antropológico. La posibilidad de una etnografía que realizará entrevista cara a cara, observación participante, recorridos entre otras de nuestras técnicas, dadas las medidas sanitarias establecidas en el país, se presentó como una tarea imposible de realizar. Fue un fuerte golpe para el trabajo antropológico, se paralizaron muchas investigaciones y proyectos en ruta. Sin embargo, la necesidad de compartir, continuar trabajando y reflexionar el momento que se vivía impulsó numerosas iniciativas en el espacio virtual, tanto como para compartir como para hacer investigación.

En el área de Antropología fueron los Centros de investigación y educativos que ya contaban con experiencia e infraestructura para la realización de actividades virtuales los primeros en iniciar los encuentros, destacan en eventos asociados a la antropología: CIESAS (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, CLACSO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales) , UNAM (Universidad Autónoma de México), INAH (Instituto Nacional de Antropología e Historia), COLEF (El Colegio de la Frontera del Norte), y CEAS (Colegios de Etnólogos y Antropólogos Sociales). Poco a poco la virtualidad fue apropiada por todos los centros educativos universitarios y se intensificó las reuniones, encuentros, congresos en el ámbito de lo virtual, fue tan intenso el flujo de información que era muy difícil seguirlos.

Para mostrar parte de las iniciativas mencionadas, a continuación, se presentan como ejemplos, en Cuadro 1 una serie de encuentros que se hicieron de manera virtual durante la contingencia por covid-19 en las organizaciones como: CEAS y CLACSO.

En lo referente a publicaciones en el Cuadro 2, se muestra algunas de las reflexiones realizadas de y durante la pandemia desde distintos frentes, presentó ejemplo de revistas que realizaron números especiales sobre la pandemia Covid-19 en México, publicaciones digitales que hoy 2022 ya se tienen acceso en línea.

Cuadro 1. Seminarios, congresos y encuentros durante COVID-19 (2020-2022)

Fecha	Organización / Grupo / Institución	Tipo de realización	Ejes temáticos	Plataforma para su difusión	Enlace de la publicación
8 de mayo de 2020	Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales, A.C. (CEAS)	Transmisión en vivo (facebook)	Retos de la docencia durante y después de la pandemia	Facebook Seminario: Antropología mexicana y COVID-19	https://www.facebook.com/CEASenMexico/photos/a.10150516392476678/10158239669986678/ 16 de agosto de 2022 a las 22:08
2 de junio de 2020	CEAS	Transmisión en vivo (youtube)	El impacto psicológico de la pandemia COVID-19 en México	Facebook Foro de Consultivo y Científico y Tecnológico, A.C.	https://www.facebook.com/CEASenMexico/photos/a.10150516392476678/10158313006341678/ 16 de agosto de 2022 a las 22:11

30 de julio de 2020	CEAS	Se transmitió en zoom (vídeo)	Poder, salud, prevención y enfermedad	Facebook Programa: contigo en la distancia, cultura desde la casa	https://www.facebook.com/CEASenMexico/photos/a.10150516392476678/10158506101131678/ 16 de agosto de 2022 a las 22:02
13 de octubre de 2020	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	Coloquio que se transmitió a través de zoom	Ciclo de coloquio sobre apropiación digital en tiempos de pandemia 2020	Página web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/actividad/ciclo-de-coloquios-sobre-apropiacion-digital-en-tiempos-de-pandemia-2020-3/ 18 de agosto de 2022 a las 13:26
2020	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	La triada de cuarentenas, neohigienismo y securitización en el	Pensar la pandemia, observatorio social del coronavirus	Página web CLACSO latinoamérica	https://www.clacso.org/la-triada-de-cuarentenas-

		SARS-CoV-2: Matriz genética de la doctrina del panamericanismo sanitario		estudios de investigación	neohigienismo-y-securitizacion-en-el-sars-cov-2-matriz-genetica-de-la-doctrina-del-panamericanismo-sanitario/ 23 de agosto de 2020 a las 16:47
3 y 4 de diciembre de 2020	CEAS	Transmisión a través de facebook live (vídeo)	La antropología: desafíos de la enseñanza y la investigación durante la pandemia	Facebook Facultad de Filosofía y Letras- Universidad Autónoma de Tlaxcala	https://www.facebook.com/CEASenMexico/photos/a.10150516392476678/10158827602996678/ 16 de agosto de 2022 a las 22:05 pm
24 de febrero de 2021	CEAS	Transmisión a través de facebook live	Ciclo de mesas: análisis, educación,	Facebook Dirección de estudios	https://www.facebook.com/CEASenMexico/

		(vídeo)	diversidad, cultural e inclusión en el marco de la pandemia	históricos/ Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural	o/photos/a.10150516392476678/10159053419736678/ 16 de agosto a las 22:26 pm
Del 27 de abril a 29 de mayo 2020		Transmisión a través de facebook live y youtube	Seminario de Antropología Mexicana & COVID-19. (15 sesiones)	Organizan el seminario Carlos Hernández Dávila & Ricardo Fagoaga Hernández.	https://www.youtube.com/c/SeminariodeAntropolog%C3%ADaMexicanaCOVID19/videos
			La antropología del Norte de México frente a la pandemia de COVID-19. 15 mayo 2020 (Coloquio virtual)	El Colegio de la Frontera Norte	https://www.colef.mx/evento/la-antropologia-del-norte-de-mexico-frente-a-la-pandemia-de-covid-19/
18 de noviembre de 2021	Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales	Grupos de trabajo (evento)	La educación y el trabajo ante la emergencia del Covid-19. Una mirada de la Educación Técnico Profesional para pensar	Página Web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/actividad/la-educacion-y-el-trabajo-ante-la-

			el futuro a partir de un presente complejo. Congreso Regional de Experiencias Educativas 2021		<u>emergencia-del-covid-19-una-mirada-de-la-educacion-tecnico-profesional-para-pensar-el-futuro-a-partir-de-un-presente-complejo-congreso-regional-de-experiencias-educ/</u> 23 de agostos de 2020 a las 16:50
--	--	--	--	--	---

Cuadro 2. Ejemplos de publicaciones

Fecha	Institución	Tipo de publicación	evento	PAGINA WEB	ENLACE
24 de noviembre de 2021	Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales	Artículo	Congreso regional de experiencias educativas 2021	Página web Clacso latinoamericano de estudios de investigación	clacso.org/congreso-regional-experiencias-educativas-2021/ 23 de agosto de 2022 a las 16:53
20 de julio de 2020	Consejo latinoamérica de Ciencias Sociales	Artículo en la revista digital	Vulnerabilidad de la población a nivel territorial y social ante la pandemia COVID-19 durante el año 2020 en países del Triángulo Norte de Centroamérica	Página web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/vulnerabilidad-de-la-poblacion-a-nivel-territorial-y-social-ante-la-pandemia-covid-19-durante-el-ano-2020-en-paises-del-triangulo-norte-de-centroamerica/ 18 de agosto 13:17 pm

28 de diciembre de 2021	Consejo latinoamérica de Ciencias Sociales	Artículo en la página web	Determinación, Dependencia, Descoordinación en las vacunas para el SARS-CoV-2 en América Latina y el Caribe	Página Web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/determinacion-dependencia-y-descoordinacion-en-las-vacunas-para-el-sars-cov-2-en-america-latina-y-el-caribe/ 18 de agosto de 2022 a las 13:55
7 de febrero de 2022	Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales	Artículo y video en la página web	La (re)construcción de lo social en tiempos de pandemia y pospandemia	Página web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/la-reconstruccion-de-lo-social-en-tiempos-de-pandemia-y-pospandemia/ 18 de agosto de 2022 a las 13:58
3 de marzo de 2022	Consejo latinoamérica de Ciencias Sociales	Artículo y vídeo en Youtube	La pandemia ha exacerbado las desigualdades educativas y	Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/la-pandemia-ha-exacerbado-las-desigualdades-educativas-y-afectado-derechos-de-ninas-y-ninos/ 18 de agosto de 2022 a las 14:01

			afectado derechos de niñas y niños		
1 de junio de 2022	CIESAS Sureste	Es un enlace que contiene un libro	Vida comunitaria en tiempos extraordinarios : la primera ola de covid-19 en Chiapas 2020	Facebook CIESAS Sureste	https://www.facebook.com/ciesassur/photos/a.1125449047509118/5220420828011899 https://omm.org.mx/blog/vida-comunitaria-en-tiempos-extraordinarios-la-primera-ola-de-covid-19-en-chiapas-2020/ 18 de agosto a las 12:07 pm
Sin fecha	Consejo latinoamérica de Ciencias Sociales	Artículo en la página web	Socialización política y Construcción de Subjetividades en tiempos de pandemia	Página web Clacso latinoamérica estudios de investigación	https://www.clacso.org/socializacion-politica-y-construccion-de-subjetividades-en-tiempos-de-pandemia/ 18 de agosto de 2022 a las 14:04

			La CHÍQUINAH. Num. 2 (2020)	La antropología frente a la pandemia:	https://revistas.inah.gob.mx/index.php/chiquinah/article/view/16766
		Revista Cuiculco Volumen 28, Num.81(2021):	Antropología y pandemia.		https://revistas.inah.gob.mx/index.php/cuiculco/issue/view/2232
		Revista latinoamericana del trabajo Vol 5, No 11 (2021).	Pandemia y trabajo	CIESAS. Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL-CONICET) de Argentina y el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS-CONACYT) de México	http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/lat/issue/view/36/showToc
		Revista. Alteridades Núm. 60 (2020)	Política cultural, crisis y COVID 19	UAM IZTALAPA	https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/issue/view/66

		Revista. Alteridades. Num 61 (2021)	Antropología Médica Latinoamericana : perspectivas sobre COVID- 19	UAM IZTAPALAPA	https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/issue/view/6
--	--	--	---	----------------	---

Marco conceptual

A continuación, se presentan los principales conceptos en lo que se apoyó este trabajo de investigación. En primer lugar, es sobre la educación a distancia, las tecnologías de la información. Parto de esta temática para mostrar las circunstancias en las que la pandemia nos encontró para enfrentar una educación a distancia. Posteriormente me apoyé en los siguientes conceptos: la resiliencia, la aceptabilidad del riesgo y gestión de emociones/ salud anímica. Todos los conceptos anteriores sirvieron para explicar las transformaciones que hubo en la escuela, qué herramientas tecnológicas dieron pauta a continuar con una educación a nivel nacional y cuáles son los modos de aprendizaje que han optado los profesores y los alumnos durante estas circunstancias, las acciones y circunstancias individuales, la diversidad de los contextos y cuáles las alternativas que proponen para mitigar estos procesos de enseñanzas y posibles propuestas para un retorno presencial.

LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

La educación a distancia en México inició por la necesidad de alfabetizar a las poblaciones rurales (Navarretes y Manzanilla, 2017). Por una parte, Navarretes y Manzanilla señalan que, en 1941, se creó la Escuela de Radio de Difusión Primaria para Adultos. Estos autores señalan que existían cursos por correspondencia a los alumnos que vivían en lugares apartados que no podían asistir a la escuela y que por su difícil acceso tampoco era posible su construcción. En resumen, dicha forma de enseñanza nació por la falta de cobertura del sistema educativo que había en el país por ochenta años.

Posteriormente, tres años después de 1941 se fundó el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio. Este ofrecía cursos de correspondencia a los maestros que habían emprendido la tarea de capacitar a los campesinos. Otro ejemplo que mencionaron los autores fue el de Telesecundaria. Dicha modalidad empezó en 1966 a través de un circuito cerrado de televisión y tenía 83 estudiantes, mayores de 12 años. El programa estaba a cargo de los telemaestros y un profesor-monitor por grupo. Dicho proyecto finalizó en 1968. Dicho año, el secretario de Educación Pública, Agustín Yáñez suscribió para que quedara inscrita en el sistema educativo nacional. Navarretes y Manzanilla (2017) citaron a Andrade, Coordinador de Asuntos Académicos a Distancia mencionó que:

“Si fue el primero que utilizó la tecnología más avanzada de su tiempo como estrategia para afrontar el grave problema del rezago educativo, el cual se ha concentrado históricamente en la población indígena y rural de México” (Andrade, 2011, p. 20).

Por otra parte, se mencionó la existencia del Centro para Estudios de Medios y Procedimientos Avanzados de la Educación (CEMPAE) en 1971. Su finalidad era fomentar, planear, coordinar y controlar la educación extraescolar.

Siguiendo Navarretes y Manzanilla (2017) el auge tecnológico y la incorporación de innovaciones tecnológicas provocaron cambios en la educación. Los cuales posibilitaron ampliar la cobertura de los servicios educativos en los años sesenta del siglo pasado. Mientras que, en los noventa la educación a distancia contaba con plataformas virtuales y herramientas como: correo electrónico, foros, aulas virtuales y blogs. Los autores hicieron énfasis en un factor clave, las tecnologías de la información (TICs). En suma, Bates, A, W (1999) director del departamento de Educación a Distancia y Tecnología en la Universidad de Columbia Británica (UBC) de Canadá argumentó que:

“De hecho, la tecnología proporcionada a los educadores y a los gobiernos la capacidad de transformar en forma radical nuestro sistema educativo completo...” (Bates, 1999, p. 32).

Educación a distancia en la Universidad Autónoma de Querétaro

Hace veinte años la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) diseñó programas educativos a distancia (Escudero, López y García, 2019). De acuerdo con los autores argumentan lo siguiente:

“Sus objetivos principales eran ampliar el acceso de la población a la educación superior. Otro, fue incorporar los avances de la tecnología digital en los procesos educativos y que así el alumno pudiera construir sus entornos personales de aprendizaje. En otras palabras, dicho proyecto era para diversificar la oferta educativa y atender la demanda del Estado y del país” (Escudero et al., 2019, p.5)

Un ejemplo sobre los programas educativos a distancia durante el periodo de 2002 a 2014 en la Facultad de Enfermería. De acuerdo con García, Guzmán y Pons (2020) se ofreció

una maestría en Ciencias de la Enfermería y posteriormente de 2003 a 2012 la licenciatura en Enfermería. Sin embargo, el programa mencionado fue reconocido oficialmente en el 2005. Por otra parte, el artículo que se presentó en el 5to informe de la rectora Dolores Cabrera mencionó sobre la incorporación de las tecnologías de información con propósitos educativos. La finalidad era ampliar cobertura y aplicar modalidades educativas no convencionales, basadas en la educación a distancia, cursos en línea y semipresenciales.

En la actualidad existe un sitio virtual UAQ. En este espacio participan catorce facultades, las cuales son: Derecho, Enfermería, Contaduría y Administración, Filosofía, Psicología, Ciencias Naturales, Ingeniería, Bellas Artes, Medicina, Informática Química, Escuela de Bachilleres, Ciencias Políticas y Sociales, y Lenguas y Letras que se emplean a distancia. Además, dicho apartado muestra a las 14 facultades, un Doctorado en Innovación y Tecnología Digital y un Doctorado en Administración.

Escuela y Pandemia

Para Sebastián Plá, doctor en Pedagogía en la Universidad Autónoma de México (2020) la escuela funge funciones básicas para la regulación social. El autor mencionó que una de esas tareas es el periodo de tiempo entre las personas para acceder al mercado laboral. También la institución determinó ciclos vitales etarios y organiza a la sociedad con base en la edad. En pocas palabras, la escuela tiene más de una función. Por otra parte, Díaz-Barriga (2020) argumenta:

“La escuela, como una institución de la modernidad, se ha consolidado a través de los sistemas educativos y de alguna forma se ha sacralizado: todos los niños deben ir a la escuela porque ella les proporciona educación para el futuro” (Díaz, 2020, p. 19).

En la anterior cita, Díaz (2020) describió a la escuela idealizada para dar una educación para las futuras generaciones. Los dos autores tuvieron una similitud en sus reflexiones sobre el concepto de la escuela. Uno de ellos fue la apertura hacia el futuro. Otra fue, la noción que se tiene sobre la escuela, una regulación social que se sacraliza entre las personas por las funciones. Sin embargo, a partir de la contingencia por el COVID-19 esta perspectiva cambiará en su tiempo y espacio.

Imanol Ordorika, Stanford presentó que:

“Será necesario analizar con cuidado los problemas y alcances que la educación a distancia ha evidenciado durante la crisis actual, para superar la deficiencia pedagógica y la agudización de la exclusión y la desigualdad social y de género” (Ordorika, 2020, p. 6).

La pasada cita del autor mencionó problemas y alcances durante esta pandemia. Uno de los factores que resaltó Díaz (2020) fue el espacio perdido que había en las clases presenciales. Otra fue las dinámicas que había entre los estudiantes y profesores.

“Por un lado, la pérdida de los estudiantes de su espacio de encuentro, de intercambio y de socialización, y por otro, la pérdida de rumbo de la educación, que ha quedado atrapada en el formalismo del currículo, del aprendizaje, de la eficiencia y de la evaluación; la escuela que se ha olvidado que su tarea es educar y formar pues se ha centrado en cumplir un horario, en complementar todos sus rituales de ingreso al salón de clases, en estar en el pupitre, en tomar apuntes, traer las tareas y presentar los exámenes” (Díaz, 2020, p. 25)

En suma, la escuela cambió. Las dinámicas de aprendizajes se transformaron. Díaz (2020) hizo una crítica hacía las políticas públicas sobre cómo se manejaron las formas de continuar los estudios a distancia. El autor enfatizó en la educación a distancia requería acceso a tecnología. Sin embargo, tuvo dos cuestiones sobre las tecnologías. Una de ellas fue que los estudiantes están relacionados con la tecnología digital para comunicarse a través de las redes sociales, pero no para emplearla como un recurso de aprendizaje. La otra es que el sistema de educación al querer “salvar” a como dé lugar sin considerar la desigualdad socioeconómica con el acceso a la tecnología.

Plá (2020) coincidió que los espacios fueron privados de los estudiantes y que, con ello, canceló el lado creativo y sus potencialidades liberadoras. Además, la misma institución no ofreció servicios a la población sino solamente a la escuela. También, el autor mencionó que la Secretaría de Educación Pública (SEP) argumentó que para que los niños alcanzaran los aprendizajes esperados requerían programas de estudios. Empero, sin recibir una educación para las necesidades presentes. En pocas palabras, los cambios que se hicieron en la escuela tenían como objetivo satisfacer necesidades de la institución y no en la comunidad estudiantil.

Los cambios en los espacios y tiempos en la escuela invadieron los espacios privados (Plá, 2020). El autor argumentó que dichas transformaciones afectaron la vida del estudiante y se desdibujó la línea entre lo público y privado. De acuerdo con el autor:

“El COVID-19 no detuvo la inercia escolar, sólo la sacó de la escuela y la puso en la casa” (Plá, 2020, p. 34).

En suma, los autores propusieron alternativas para la educación a distancia y cuestionaron cómo podría ser un posible retorno de clases a la *nueva normalidad*. Por una parte, Plá presentó el siguiente argumento:

“Lo que digo es que hay que luchar por una escuela que, contra la virtualidad, invente nuevas formas de corporeidad; que sea comunitaria en un círculo cercano, y solidaria a escuela nacional” (Plá, 2020, p. 38).

Lo que el autor hizo énfasis fue preguntar para qué escuela y cuál sociedad. Además, puntualizó que la pandemia puede ser oportuna para cambiar la escuela. En otras palabras, desarrollar la capacidad de flexibilizarse y responder a las necesidades de la coyuntura y también pensar la escuela para la sociedad, no para la escuela.

A lo anterior, Díaz (2020) coincidió que no se trata de dar clases en línea, se trata de aceptar la realidad como base del aprendizaje de los estudiantes. Es decir, pensar en cómo aprovechar esta situación para impulsar otro tipo de aprendizajes y otra forma de aprender. Asimismo, propone un trabajo internivel o intergeneracional. En otras palabras, un proyecto con las personas de su alrededor. Es decir, desescolarizar la educación, en vez de poner los contenidos desde su organización en las disciplinas, es poner éstas al servicio de lo que la realidad está reclamando.

Tics y la escuela/ educación modos de aprendizaje

En este apartado se comentó la importancia de las Tecnologías de la Información y Comunicación en la educación. A lo largo de este texto se presentó; ¿qué son las TICs? y ¿cuáles son las posturas sobre las herramientas tecnológicas que intervienen en el proceso de enseñanza? Además, de conocer las perspectivas que se tenían antes y durante la crisis sanitaria. Dichas técnicas, son claves para comprender las paradojas y cuestiones que existen al implementarlas para los modos de aprendizaje para los alumnos y profesores en la pandemia COVID-19.

En primera instancia, Mirta Gavilán, Dra. en Psicología, Psicóloga clínica y licenciada en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Definió las Tecnologías de la Información y Comunicación como:

“Las TICs, o las denominadas Técnicas de la Información y Comunicación, son las diferentes herramientas, programas, estrategias que se utilizan para procesar y compartir información a través de diferentes soportes tecnológicos, que se van incrementando a lo largo del tiempo, como televisores, computadoras, equipos de audio, portales web, redes sociales, etcétera, en nuestro caso aplicadas a la orientación” (Galiván, 2020, p. 13).

Posteriormente, el Dr. Julio Cabero catedrático de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Sevilla argumentó los aspectos que brindan las herramientas tecnológicas son:

“Una de las posibilidades que nos ofrecen las TICs, es crear entornos de aprendizaje que ponen a disposición del estudiante una amplitud de información y con una rapidez de actualización” (Cabero, s.f. p. 3).

Otra cosa que ofrecieron las técnicas las presentó el Dr. Francisco Flores, que se encuentra en la Universidad de Guadalajara en el departamento de Ciencias y tecnologías de la información citó a Cabero para plantear lo siguiente:

“En líneas generales podríamos decir que las tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas” (Flores, 2020, p. 156)

Los anteriores argumentos muestran las diferentes perspectivas que se tiene sobre lo que brindan las Tecnologías de la Investigación y Comunicación. Estas herramientas presentan nuevas formas comunicativas. Es decir, maneras de interacción e interconexión entre las personas. Además, mencionan sobre la velocidad y la constante renovación en los datos que proporcionan. En suma, Flores (2020) expuso que es pertinente que dichos instrumentos deben considerar la realidad cultural cotidiana que vive el sujeto de manera consciente e inconsciente.

Asimismo, argumenta lo siguiente:

“Para los gobernantes, legisladores en temas de educación, docentes y directivos docentes del siglo XXI, el aprendizaje y el uso de las TIC exigen un cambio de paradigma en las estructuras educacionales de la enseñanza-aprendizaje al reclamar sin más, estrategias que integren los procesos y las prácticas educativas de la mano con la tecnología en toda su expresión, de tal manera que las nuevas formas de educación sean innovadoras y estén a la vanguardia de la tecnología informatizada, constituyéndose” (Flores, 2020, p. 158)

El autor planteó que los actores políticos deben estar involucrados en las transformaciones del manejo de las TICs y así implementar innovaciones en los procesos y prácticas educativas y actualizados. También, se menciona la importancia sobre la apropiación de dichas herramientas tecnológicas tanto para los docentes como los estudiantes. Empero, actualmente a causa de la pandemia se propuso una educación a distancia y darle continuidad a través de las plataformas digitales.

Galiván (2020) citó a Giorgio Agambem, Slavoj Zizek, Alain Badiou, Judith Butler, Mónica Galindo, Martha Nussbaum, Byung-Chul Han y a Beatriz Sarlo para describir la emergencia sanitaria y sus consecuencias. Una de ellas es la restricción de las libertades individuales. Otros cómo hay cambios entre los sistemas ideológicos y sus reacciones ante el virus. También la oportunidad de conocer las realidades de los otros. Sin embargo, hizo énfasis que cada país lo ha manejado de manera diferente para enfrentar la contingencia. Por ende, la autora presentó siguiente concepto:

“El segundo tema que nos ocupa, la virtualidad disruptiva, surge como consecuencia de la pandemia; o sea, la inclusión masiva de las actividades docentes, profesionales, formativas, de consumo, etcétera, a través de la web” (Galiván, 2020, p. 13).

Siguiendo con este mismo autor (2020) planteó que esta modalidad sólo tiene un canal de comunicación que es virtual y que dio origen a una forma de inclusión diferente para todos. Sin embargo, Flores (2020) argumentó que las TICs tienen un impacto insuficiente en los procesos de enseñanza-aprendizaje orientados a la formación por competencias docentes en el nivel superior. Una de las causas principales que argumentan los autores es la brecha digital. Pero, la Dra. Marina Patricia de Luca, en pedagogía de la Universidad Rovira i Virgili presentó sus observaciones sobre el manejo de la brecha digital.

Anthony Bates otro autor interesado en el tema señaló:

“Lo que produce la tecnología en la educación es ampliar las posibilidades de elección de un profesor que tiene que tomar decisiones sobre cómo enseñar” (De Luca, 2020, p. 6).

Sobre lo anterior, la autora planteó que enfocar la didáctica incluye cuidar del otro cuando se configuran las situaciones de enseñanza y de aprendizaje. Dicha propuesta la usa para argumentar que aún con la brecha digital que afecta a mucho, no impide enseñar con tecnologías. Por lo que, propone lo siguiente:

“La posibilidad de cambio pedagógico está latente en nosotros, no depositado en las tecnologías, y el aula virtual es también un espacio de encuentro” (De Luca, 2020, p. 9).

En la cita anterior, planteó dar énfasis a que la educación depende de la comunidad estudiantil, no meramente en las TICs pero, que la práctica del aula virtual puede ser un punto a favor para la interacción. Asimismo, la Dra. Inés Dussel (2006), en la Área de Educación de FLASCO/Argentina mencionó que la necesidad la alfabetización digital para promover otras lecturas sobre la cultura que portan las nuevas tecnologías, que les permiten a los sujetos entender los contextos, las lógicas y las instituciones de producción de esos saberes. (De Luca, 2020).

Por ello, De Luca (2020) describió una herramienta para la integración de las TICs, el aula virtual. Dicho modo de enseñanza para la ampliación tecnológica deseada en los espacios educativos y espacios de encuentro entre conocimientos y saberes. La autora citó a Área y Adell para la descripción de la práctica como:

“...Un espacio o entorno creado virtualmente con la intencionalidad de que un estudiante obtenga experiencias de aprendizaje a través de recursos/ materiales formativos bajo la supervisión e interacción con un profesor” (De Luca, 2020, p. 3).

El anterior argumentó presenta la definición y descripción sobre un aula virtual y sus intenciones y la necesidad de contar con un profesor para implementar dicha práctica. Sin embargo, De Luca (2020) argumentó que son las personas, no las tecnologías quienes deciden el sentido y la atribución de espacios de formación y sobre las formas de circulación de los saberes. Además, señaló que las plataformas son institucionalizadas y que los profesores enfrentan una urgencia de enseñar en esos lugares con disposiciones y experiencias previas.

En conclusión, las TICs son herramientas para procesar y compartir información. En la crisis sanitaria tienen un uso exponencial. También surgieron estrategias para continuar con la educación a distancia. Sin embargo, es importante hacer énfasis en que los procesos de educación y enseñanza se transformaron porque la sociedad cambió. Por ello, es pertinente contemplar a la tecnología como un uso para nosotras y nosotros y aprovechar ante esta circunstancia.

Educación a distancia/ Interacción entre actores sociales y la tecnología

En este apartado se aborda sobre la educación a distancia. Esto incluye cómo se define, qué la define y cuáles han sido sus diversas etapas para establecer este proceso educativo. Además, indaga cuáles han sido sus debilidades y fortalezas. Asimismo, se da a conocer de qué forma se puede crear una red de apoyo entre los estudiantes y profesores para dar continuidad en la enseñanza. Por otra parte, se muestra un ejemplo de cómo se crearon dinámicas para el rendimiento entre los alumnos y maestros para determinar cuáles fueron sus alcances y limitantes.

En primera instancia Litwin, señaló:

“En Latinoamérica el desarrollo de la educación a distancia no es regular ni homogéneo” (Litwin, 1993, p. 54).

Desde los apartados anteriores, se ha mencionado la desigualdad en el acceso a la tecnología. A pesar de ello, la autora afirmó que dicha práctica se puede llevar a cabo desde la Enseñanza General Básica hasta el post- grado universitario (Taborda y Copertari, 2000).

Para ello, Anthony Bates (1999) planteó que dicha modalidad con la tecnología seleccionada debe ser a favor de las necesidades de los estudiantes y el contexto de trabajo, no por novedad. De igual manera, la educación a distancia ha proporcionado la comprensión del potencial y las limitaciones en una amplia variedad de tecnologías en la enseñanza. En otras palabras, para llevar a cabo este proceso de enseñanza a distancia se requiere conocer los espacios y las exigencias que tienen los sujetos. Por ello, Bates, definió a la educación a distancia como:

“La educación a distancia es un medio para ese propósito: es una forma mediante la cual los estudiantes pueden estudiar la manera flexible, lejos del autor del material pedagógico; los estudiantes pueden estudiar según su tiempo disponible, en el lugar de su elección (casa, trabajo o centro de aprendizaje) y sin contacto personal con el profesor” (Bates, 1999, p. 31).

Dentro del texto de Bates se expuso las tres generaciones de educación a distancia. Los autores las describen de la siguiente forma. La primera generación la describió así:

“La primera generación se caracteriza por el uso predominante de una sola tecnología y la falta de una interacción estudiantil directa con el maestro instructor, la educación por correspondencia es una forma típica de educación a distancia de la primera generación” (Bates, 1999, p. 29).

El autor planteó la primera generación como una comunicación unidireccional y a través de correspondencia. Esto permitió que varios alumnos continuarán sus estudios desde sus lugares de origen.

Mientras que la segunda generación se planteó de la siguiente manera:

“La educación a distancia de la segunda generación se describe por un enfoque de diversos medios integrados o propósito con materiales de estudio específicamente diseñados para estudiar a distancia, pero con la comunicación bidireccional todavía realizada por una tercera persona (un tutor, en vez del autor del material pedagógico)” (Bates, 1999, p. 29).

La segunda se explicó por un enfoque de diversos medios integrados a propósito, con materiales de estudio específicamente diseñados para estudiar a distancia. Finalmente, Bates (1999) definió la tercera generación así:

“La educación a distancia de la tercera generación se basa en los medios de comunicación bidireccional que permiten una interacción directa entre el maestro autor de la instrucción y el estudiante distante, y a menudo entre los mismos estudiantes distantes, en forma individual o en grupos” (Bates, 1999, p. 29).

En la última generación se observó una comunicación de ambos lados, tanto del profesor como de sus alumnos. En suma, los autores coincidieron que hay un argumento progresivo en el control de los estudiantes, las oportunidades para el diálogo, y las habilidades mentales. Así como la producción de nuevos tipos de organización educativa.

Por otra parte, Martha Taborda y Susana Copertari, implementaron un trabajo sobre la educación a distancia. El cual, tenía la finalidad de articular nuevas estrategias para promover aprendizajes significativos y constructivos. También la transmisión y apropiación de saberes por fuera de lo tradicional. Por ende, realizaron unas tutorías de atención semanal por cinco profesores. El enfoque era para la parte teórica y práctica. Para ellas era importante porque consideraban que:

“Las tutorías, sin ser obligatorias en los programas de Educación a Distancia revisten un lugar valioso de encuentro no sólo entre tutores y alumnos sino también de alumnos/as entre sí” (Taborda y Copertari, 2000, p. 16).

Finalmente, los autores argumentaron que el profesor tiene un rol importante de mediación para facilitar la apropiación de cierto saber. Asimismo, plantean que esta propuesta semipresencial puede ser una producción cooperativa y autogestionaria. Por lo que el estudiante tiene un espacio de interacción donde puede potencializar el aprendizaje. Se ha modificado la educación a distancia entre las generaciones y uno de los factores clave para las transformaciones son las tecnologías. Estos cambios, han provocado diversas interacciones entre los profesores y alumnos. Las citas y referencias bibliográficas han quedado muy bien, los datos quedaron integrados en debida forma.

Para analizar las experiencias y maneras de adaptación de estudiantes y profesores durante la pandemia, me apoyé en los principales planteamientos empleados por los estudiosos de la Antropología de los desastres y de gestión de riesgo. Como destaca Virginia Acosta (2020) la pandemia se puede observar como un desastre por lo que las propuestas surgidas desde este ámbito de investigación son útiles para el entendimiento de los procesos y respuestas sociales. Comenta que efectivamente la pandemia nos afecta a todos los habitantes del planeta, pero la antropología permite observar que no afecta a todos por igual

Dentro de esta misma perspectiva de investigación antropológica Sesia, P., Berrio Palomo, L., Gibbon, S., Nichter, M y Osorio, R.M (2020) también remarcan que la pandemia ha desenmascarado profundas desigualdades estructurales entre países y, dentro de cada uno, entre distintos conjuntos sociales. En sus reflexiones invitan a reflexionar acerca de una vulnerabilidad diferenciada con costos agregados para ciertos grupos sociales, como se ha podido ver en México en aquellas personas que debido a su actividad económica no han podido mantener las medidas sanitarias y que hoy presentan el mayor porcentaje de contagios. Así, en

general este trabajo de investigación retomó estas perspectivas, y tomó en cuenta para el análisis elementos que estos estudios remarcan como importantes a observar: la diversidad de contextos, las diversas experiencias que se registran surgidas desde la diferenciación social, económica, y cultural en las que los actores se sitúan. Así mismos conceptos como vulnerabilidad, riesgo y resiliencia, propios de los estudios de desastres y gestión de riesgos fueron variables fundamentales a analizar en esta investigación.

Riesgos

Uno de los conceptos fundamentales es el riesgo, al respecto Mary Douglas (1996) argumentó que hay condiciones para la aceptación del riesgo. En primer lugar, la autora cita a Rawls con su concepto de justicia y equidad; la idea se basó en su filosofía moral, para tomar en consideración la variación social o cultural. Además, la variación influyó en la percepción del riesgo, como en sus valores que se relacionan con los tipos de organización. Es decir, Douglas (1996) hace hincapié en que hay un reparto de riesgos que tiene una norma aceptada de justicia distributiva sustenta la estructura moral de la sociedad.

Por consiguiente, hay una diferencia de pensamientos entre los sectores más favorecidos y los que no lo son. Porque la diferencia de posición social en estos sectores muestra que tantos riesgos tienen o no. También, otro elemento a considerar es la libertad. En pocas palabras, el individuo puede tener libre elección. Aunque en algunos casos, esa decisión sea causa de una desigualdad socioeconómica.

Douglas (1996) mencionó que hay autores que explican que la aceptabilidad del riesgo tiende a contentarse con rendir un tributo superficial a las cuestiones morales o con inventarios de problemas éticos. Por ejemplo, la autora cita a Fischhoff que explicó que el factor controlador en muchas decisiones sobre riesgo aceptable es cómo se define el problema. En otras palabras, los valores afectan a la aceptabilidad. También citó a MacLean que argumentó que prefiere el concepto de consenso como principio para justificar las decisiones centralizadas que imponen el riesgo. Finalmente, se concluye que toda sociedad elabora sus normas de responsabilidad mutua, juicio y retribución partiendo del principio de si el individuo intenta obtener más derecho a exponerse a otros al riesgo de los que él está dispuesto a aceptar como libramientos en su propio presupuesto de riesgo (Douglas, 1996, p. 38).

Por ende, la autora planteó la siguiente pregunta: qué tipo de sociedad deseas. Pero en este caso en la crisis sanitaria que se vive sería: qué tipo de sociedad deseas para sobrellevar la

pandemia por el covid-19. Aunque en el taller realizado y que comentaré posteriormente, no se hizo la pregunta anterior, los estudiantes expresaron sobre cómo manejar la aceptabilidad del riesgo para el regreso a clases presenciales.

Vulnerabilidad

En situaciones críticas de acuerdo con las estrategias de gestión de riesgo es importante la identificación de las poblaciones con mayor vulnerabilidad. Sin embargo, a lo largo de la pandemia se ha mencionado la vulnerabilidad que tienen ciertas personas. Primeramente, Mark Nichter (2006) define a la vulnerabilidad como la percepción real de estar expuesto a algún padecimiento o desgracia. Además, el autor explica los tipos de vulnerabilidad, los cuales son: por un rasgo constitutivo de las personas (físicas, síntomas, historia de enfermedad y hereditaria), entorno al contexto, vulnerabilidad a la transformación y al aumento de gravedad del padecimiento (prevenir para que sea menos peor), fuentes cumulativas de negatividad e Información sobre riesgos y vulnerabilidad. Sin embargo, cuando se menciona la información sobre el riesgo es presentada a un “grupo vulnerable”; pero algunos de los miembros de otros grupos desestiman el peligro porque ven a otros como menos cuidadosos o más laxos respecto a los factores que favorecen o causan el padecimiento (Nichter, 2006, p. 110).

Otra perspectiva importante sobre la vulnerabilidad es de María de la Luz Casas (2020), doctora de bioética clínica, expone en su artículo, *enseñanzas de la pandemia COVID-19. El reencuentro con la vulnerabilidad humana*. En dicho texto ella argumentó el concepto a través de la autora Martha Nussbaum, en donde, expresó que el término posee un aspecto ético pertinente y por ello es necesario su reconocimiento y la voluntad de minimizar sus efectos. A lo largo del documento mencionó que la pandemia fue un evento que hizo recordar a lxs humanos que son vulnerables.

La autora agregó la definición de la vulnerabilidad desde la Real Academia Española, que la define como aquello que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente. Asimismo, expuso que es imprescindible una reflexión sobre las actitudes y valores que se han desarrollado en crisis sanitaria para generar reflexiones sobre la condición. A lo anterior tenía el objetivo de mejorar los abordajes presentes y futuros (De Las Casas, 2020). Por lo tanto, la autora argumentó que hubo una serie de eventos vividos en la pandemia estuvieron más allá del control de una persona y que generó daños físicos y/o psicológicos que someten a la inseguridad, pérdida de su calidad de vida, pérdidas en el aspecto personal como, valores, y

esto afecta a las emociones. En resumen, la vulnerabilidad humana se experimenta de manera material, psicológica y espiritual por todo ser humano y esto a la larga puede amenazar su capacidad de decidir y actuar.

Por otro lado, De Las Casas (2020) resaltó que la vulnerabilidad nos vuelve necesitados y no solamente en los bienes materiales, como la salud y la economía, sino en los vínculos humanos debido a que únicamente otro humano puede reconocer y comprender nuestras carencias y compartir y ayudar en nuestras necesidades. A continuación, un ejemplo, cómo la vulnerabilidad nos hace actuar y decidir ante ciertas situaciones, en específico en la pandemia por el COVID-19.

A partir de la información por la OMS vertida por la experiencia en China, el Gobierno de México (2020) indicó que los grupos vulnerables eran personas de 60 años o más, personas con enfermedades crónicas, mujeres embarazadas, niños menores de 5 años y quienes padecen de sobrepeso. Empero un año después Sally Jabiel, del periódico *El País* (2021) explicó que los jóvenes en Latinoamérica eran un grupo de riesgo. La doctora Delfina Polo colombiana argumentó que los muchachos se descuidan más. Mientras que el coordinador de la Brigada Voluntaria de Agentes en Salud, Freddy Requejo enfatizó que las noticias de que los jóvenes son asintomáticos refuerzan la invulnerabilidad que se les atribuyó. Por ende, los especialistas recomendaron concientizar a los estudiantes para entender mejor la crisis a través de charlas virtuales de salud mental, vulnerabilidad y autocuidado. En resumen, el virus provocó una sensación de vulnerabilidad en ciertos grupos, pero, también invulnerabilidad a otros a través de los medios de comunicación.

El ejemplo anterior presentó aspectos importantes para analizar la vulnerabilidad. En primer lugar, la autora mencionó que este riesgo puede ser compartido y puede promover la relación humana a través de la empatía, la solidaridad y la subsidiariedad. Empero, también el desconocimiento de la vulnerabilidad por parte de aquellos que se presenta como invulnerables desde una percepción beneficiosa en este caso social, en el aspecto de los jóvenes, se pueden cometer graves errores como, los actos de deshumanización, pues no identifican como semejante la dignidad de lxs otxs. Por todo lo anterior, De Las Casas (2020) hizo énfasis en que todxs desde la infancia desarrollamos estrategias para los riesgos que se presentan todos los días, sin embargo, nunca es suficiente, como nos lo mostró la crisis sanitaria. En síntesis, es importante reconocer los riesgos que implica la percepción de la vulnerabilidad para después desarrollar estrategias protectoras futuras.

Resiliencia y gestión de riesgos

Los antecedentes sobre la educación a distancia mostraron que dicha práctica no es nueva. Esta forma de enseñar tuvo como objetivo ampliar la cobertura en la educación a poblaciones lejanas de México. Sin embargo, a partir de la emergencia sanitaria por el COVID-19, este modo de enseñanza se visibilizó más. Empero, es importante considerar cuáles han sido los mecanismos para gestionar los cambios que generó la contingencia.

A continuación, se presentan tres categorías para explicar las aproximaciones sobre la resiliencia: la resiliencia en las instituciones y la resiliencia en emociones y salud anímica. Los apartados mencionados presentan diversos factores pertinentes para comprender el significado de resiliencia y qué factores intervienen para considerar una mejor adaptabilidad al cambio. A todo lo anterior, se muestran las siguientes categorías.

Resiliencia en instituciones

En primera instancia, Francisco Sandoval, Dr. en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Sociología por la Universidad Autónoma de México (UNAM). En su artículo sobre la cobertura del desastre. Confianza institucional, opinión pública y resiliencia argumentó que:

“Existe una relación directa entre la confianza en las instituciones y el riesgo que se enmarca en la representación social del riesgo; es un conjunto de procesos materiales y simbólicos e históricos de las poblaciones que influyen en las acciones colectivas de afrontamiento” (Sandoval, 2018, p. 46).

A lo anterior, el autor mencionó la importancia de los medios para la difusión de la cultura de la prevención del riesgo y así aumentar las estrategias de afrontamiento y de resiliencia. Sandoval (2018) presentó dos ejemplos de desastres; el sismo del 19 de septiembre de 2017 en los estados de Morelos y Puebla, estos sirvieron para mostrar la conexión que hay entre la información que se difundió mediáticamente y la orientación de la opinión pública. Los dos elementos mencionados fueron capaces de disminuir la vulnerabilidad social ante una catástrofe.

Otro factor importante es la confianza en las instituciones que provoca o no la resiliencia social y la gobernanza ambiental. Sandoval (2018) explicó que:

“Empero, cuando la labor informativa de los medios se apega a los hechos, contribuye a elevar los niveles de percepción del riesgo, disminuir el estrés, fomentar las propuestas de afrontamiento de resiliencia en la población damnificada” (Sandoval, 2018, p. 57).

Lo anterior fue importante porque si bien es necesario contar con esquemas de seguridad para mitigar los efectos, también es relevante la cooperación de los medios de información para la gestión del riesgo, mitigar el estrés e incrementar la resiliencia de la población. El autor recalcó que los medios informativos son capaces de crear tendencias de opinión y logran orientar la opinión pública hacia lumbrales de la confianza institucional (Sandoval, 2018). En resumen, los dos elementos mencionados van relacionados para conocer cómo se puede o no gestionar un riesgo.

Otro elemento es la consideración de cómo se determina un riesgo en una comunidad y/o persona. Sandoval (2018) explicó que:

“En la sociedad mexicana, expuesta a factores de inestabilidad y riesgo social, se fomenta la cultura de protección civil con el fin de disminuir la vulnerabilidad” (Sandoval, 2018, p. 45).

En México los desastres están presentes con regularidad y son diversos. Por lo tanto, el autor argumentó que para determinar las condiciones de riesgo en las que viven las personas es primeramente reconocer cuáles son las representaciones colectivas que inducen la forma en la cual la gente percibe la realidad e interactúan con ella. Además, es importante ser consciente que los riesgos tienen el componente de incertidumbre porque hay una posibilidad de que haya daños en un futuro y esto puede agravar la pérdida de confianza para afrontar de manera favorable una situación de peligro (Sandoval, 2018). En pocas palabras, hay factores internos y externos que intervienen para una gestión de riesgo en un grupo de personas.

Los elementos principales que intercede en la gestión de riesgos son: el comportamiento, la representación social, el estrés, la resiliencia, la confianza en las instituciones, la difusión de información. Todo lo mencionado anteriormente genera condiciones para afrontar un desastre, riesgo y/o peligro. Dichos factores sirven para crear propuestas de afrontamiento y de resiliencia en la población damnificada. En síntesis, el autor definió la resiliencia que tiene una correlación en la percepción del riesgo con la información que el conjunto de personas recibe sobre ese evento catastrófico.

Por otra parte, el Dr. Juan de Dios Uriarte, quien estudia sobre los adultos emergentes y la resiliencia expuso un artículo sobre la resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. En su texto, expuso sobre la definición del concepto resiliencia y qué implica una resiliencia comunitaria.

“El término resiliencia procede del latín, de resilio (re salio), que significa volver a saltar, rebotar, reanimarse” (de Dios, 2010, p. 688).

Sin embargo, el autor planteó que las ciencias sociales incorporaron dicho término en los años 80 del siglo pasado para describir a personas capaces de desarrollar psicológicamente sanos a pesar de vivir en contextos de alto riesgo, como entorno de pobreza y familias multiproblemáticas, en situaciones prolongadas, centro de internamiento, entre otros (de Dios, 2010). A todo lo anterior, se resaltó que los contextos desfavorables y las catástrofes colectivas no afectan a todas las personas por igual. En pocas palabras, las personas responden de diversas formas ante los conflictos y el estrés.

Después el autor presentó concepto de resiliencia comunitaria el cual, lo describe de la siguiente manera:

“La resiliencia comunitaria se refiere por lo tanto a la capacidad del sistema social y de las instituciones para hacer frente a las adversidades y para reorganizarse posteriormente de modo que mejoren sus funciones, su estructura y su identidad” (de Dios, 2010, p. 689).

El autor argumentó que para que una comunidad pueda prevenir o prepararse para un riesgo se requieren procedimientos de información, coordinación, técnicos en emergencias y protección civil. Sin embargo, hay diversas formas de afrontar por los tipos sociales, culturales, relaciones grupales y condiciones sociopolíticas. En otras palabras, la resiliencia comunitaria tiene diferentes vías de gestionar sus adversidades, hay factores importantes a considerar que son: la estructura social cohesionada, la honestidad gubernamental, la identidad cultural, la autoestima colectiva. el humor social, el fatalismo y las creencias religiosas. Además, es de suma importancia la cultura de la prevención, es decir, la toma de conciencia de los riesgos, la autoprotección, la respuesta a los desastres y la recuperación. Empero, al finalizar el autor señaló que hay otros elementos que considerar que puede evitar generar una resiliencia comunitaria, las cuales son: la pobreza cultural, la pobreza moral, la pobreza política, la dependencia económica, el aislamiento social, la estigmatización de las víctimas (de Dios, 2010).

Gestión de emociones y salud anímica

Por otra parte, la pandemia generó diversas emociones en los alumnos. Anna Fernández (2020) hizo hincapié sobre la importancia de las emociones en la educación y en épocas de cambios o catástrofes. La autora realizó un estudio de relatos con los estudiantes de la Universidad Autónoma Metropolitana. En dicha investigación argumentó que existe una ruptura de la cotidianeidad y el funcionamiento habitual de la sociedad y la vida, se desarrollan en consecuencia de diferentes efectos psicológicos, principalmente ansiedad, neurosis y depresión.

Posteriormente, la autora creó una encuesta a los estudiantes, pero, en este trabajo solamente se retomaron tres preguntas del documento original, las cuales fueron: ¿Cuál fue la emoción inicial en el momento que se informó que el coronavirus llegó a México? ¿cuál fue el sentimiento predominante durante los días que dura la alerta sanitaria por el coronavirus? y ¿cuál fue el sentimiento predominante al tener que estar en casa por la alerta sanitaria por el coronavirus? Las tres preguntas mencionadas sirvieron de referencia para el taller que se realizó a los alumnos de la licenciatura en Antropología en Querétaro. Pero, se agregó una más sobre: ¿Cuál es la emoción predominante de hoy?

Por otra parte, de acuerdo con el psicólogo Juan Antonio Zarco (2020), mencionó que en la situación del aislamiento es habitual que surjan pensamientos negativos, lo que da lugar a emociones desagradables. Por ello, el autor recomienda la importancia de entender todo lo que está ocurriendo para poder normalizar, hacerse consciente y crear mecanismo para gestionar las emociones y regularlas de manera adecuada. Sin embargo, Fernández (2020) argumentó que la gestión emocional debe ser considerada por las instituciones y que se haga un acompañamiento para el tránsito emocional que se está viviendo. En resumen, se sugirió conocer que hay un desgaste y saturación emocional que todo el mundo está viviendo, en este caso específico el alumnado y la planta docente.

Un aspecto fundamental que Nussbaum (citado por De Las Casas, 2020) argumentó que las emociones son respuesta a la condición de vulnerabilidad. Las cuales provienen del reconocimiento del otro y de los límites de autosuficiencia frente a las circunstancias particulares de la vida, es decir, darles significado humano. La autora explicó que, por ejemplo, el sufrimiento reconocido del otro en forma empática nos hace semejantes, nos humaniza. En el caso de la pandemia a través de los medios de comunicación se presentó la vulnerabilidad, el dolor y la muerte que son semejantes para todos, en forma real o hipotética, se puede

identificar. Un ejemplo fueron las manifestaciones que se hicieron durante el aislamiento en las plataformas digitales. Es decir, a través de un canal de comunicación las personas pueden manifestar acciones compartidas como, aliento, esperanza, desesperación u otra emoción hacia otros humanos o una comunidad en específico. Finalmente, la autora concluye que, aunque las emociones tienen base racional o argumentativa sólida, tienen una fuerza motiva en las acciones y en la necesidad de comprender qué es lo que pasa durante una crisis (De Las Casas, 2020). En pocas palabras, las emociones mueven a personas y a comunidades de diversas formas, en la pandemia se pudo apreciar dicho fenómeno.

Narrativa procesos comunitarios ante la crisis sanitaria

De acuerdo con el periódico *CNN* los primeros casos del coronavirus fueron entre el 12-29 de diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, China. Sin embargo, después de detectar la presencia del virus en diversos países, el 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró al virus como una emergencia internacional de salud pública. Posteriormente el 11 de marzo la OMS declaró que el brote de coronavirus es una pandemia, cuando ya se tenía la presencia en los cinco continentes. Los medios reportan el primer caso en México el 28 de febrero. Y se informa de las primeras muertes por COVID 19 el 18 de marzo. (periódico *El Economista*, 2021). Ante el avance de los contagios en el país, se inician las medidas sanitarias de emergencia, las cuales consistieron en el uso de cubrebocas, mantener la distancia entre dos personas de 1.5 metros, lavado de manos frecuentemente, evitar aglomeraciones y espacios cerrados y mantenerse informado a los comunicados de las autoridades.

Por su parte en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) pocos fueron los profesores que comenzaron con las medidas sanitarias. Por un lado, el uso del cubrebocas no se utilizó, pero si hubo profesores que comenzaban a guardar su distancia entre alumnos y a tratar de desinfectar e informar sobre la emergencia sanitaria. Después, en menos de un mes se toma la decisión a nivel nacional de suspender las clases presenciales. Durante este periodo se percibieron sensaciones como de incertidumbre y confusión.

En lo que se refiere a Querétaro y en específico a la UAQ, se decide la suspensión de clases a partir del 17 de marzo (Trueba, 2020). El comunicado de la rectora, Teresa García manifestó que la comunidad universitaria acataría las recomendaciones del sistema de salud motivando la sana distancia. En otras palabras, todas las actividades: clases, eventos culturales, deportivos, cursos propedéuticos se llevarían a través de lo virtual. También mencionó la rectora que el objetivo era que con estas medidas se redujera los contagios. Se hizo un comunicado oficial de la Universidad Autónoma de Querétaro (17 de marzo de 2020) que mencionó lo siguiente:

“La contingencia sanitaria que se ha presentado a nivel mundial nos obliga a asumir con responsabilidad acciones de prevención, contención y atención para nuestra comunidad universitaria” (Universidad Autónoma de Querétaro, 2020, p.1).

A lo anterior, en el documento se desarrolló una lista con las acciones para enfrentar el virus en las distintas áreas de la comunidad universitaria. Asimismo, el comunicado tenía un apartado de lineamientos para las actividades académicas. Una de estas era la siguiente:

“La suspensión de clases será del día 17 de marzo al 19 de abril de 2020 para preparatoria, TSU y licenciatura en modalidad presencial” (UAQ, 2020). Aún con la esperanza de que el número de contagios pudiera descender por el confinamiento de la población. Además, el comunicado hacía énfasis en que los estudiantes se mantuvieran informados de las medidas que había y las posibles modificaciones de ellas. A partir de ese momento iniciaron nuevos retos para la educación a distancia en una emergencia sanitaria.

Por su parte el gobierno de Querétaro anunció la suspensión de clases de todos los niveles educativos a partir del 18 de marzo del 2020. El gobernador extendió las fechas para prever el espacio de los padres de familia para que pudieran buscar oportunidades para dejar a sus hijos en casa. En un inicio el periodo de suspender las clases era del 18 de marzo hasta el 20 de abril del 2020. Ante este fenómeno el mandatario comentó que era un “asunto de Estado”. Por lo cual hicieron énfasis en que no eran vacaciones, ni días de asueto sino días para quedarse en casa y proteger la salud de los hijos. Además, le planteó a la comunidad queretana que dicha práctica era la mejor defensa ante el Covid-19. También tuvo una junta con otros sectores productivos para la revisión de las medidas y llamados para contener el coronavirus y estar atentos a los protocolos (Notimex, 2020).

Mientras tanto, la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) emitió un video que circuló por las redes sociales en el que la rectora, la Dra. Teresa Garza, informó la suspensión de clases desde el miércoles 17 de marzo al 20 de abril de 2020. En este, comentó que la idea original era que la suspensión de actividades sería el lunes 23 de marzo, sin embargo, hizo énfasis en que había intranquilidad por parte del personal universitario. También hizo hincapié en cuidarse y acatarse a las medidas de prevención, evitar asistir a lugares con muchas personas y estar pendientes de las indicaciones que se darían en los próximos días.

También se emitió un comunicado para la comunidad universitaria. Era un documento que trataba sobre los detalles del distanciamiento social en la UAQ. Los días de cuarentena se

recuperarán en el mes de junio. De igual manera, en el texto se mencionó que los docentes acordarán con sus grupos las actividades para continuar de manera virtual las clases. En cuanto a la población administrativa y de investigación continuó en las instalaciones, pero con las medidas sanitarias. En los distintos centros de deportes como el Centro de Evaluación Física y Desarrollo Deportivo (CEFID) y Centro de Atención en Fisioterapia y Servicios Integrales (CAFSI) continuaron de manera presencial. Pero se suspendieron los eventos culturales y académicos, así como cursos, talleres y diplomados.

Los estudiantes que realizaban su servicio social y prácticas profesionales debían atender a las indicaciones de la institución correspondiente en la que se encontraban. En cuanto a los procesos de admisión, cursos propedéuticos y exámenes de ingreso se organizaron a distancia. Los alumnos que estaban en movilidad debían confirmar su bienestar y recibir una asesoría en caso de necesitar alguna ayuda y se solicitó que regresaran y que se pusieran en contacto con las autoridades de salud para atender las disposiciones.

De acuerdo con el artículo de *La pandemia de Coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19): Situación actual e implicaciones para México* el 18 de marzo se anunció el primer fallecimiento por el virus. Posteriormente el 24 de marzo con 476 casos confirmados se decretó la fase 2 de la contingencia sanitaria. En este periodo el gobierno reconoció que la transmisión comunitaria que significaba el virus ya no podía seguirse en una línea de contagios, y contener a los infectados. Asimismo, se anunciaron que las medidas serían más estrictas de distanciamiento social y confinamiento y restricción laboral (Escodo et al., 2020).

A poco menos de un mes, el 21 de abril se declara la fase 3, la más grave en lo que se refiere a las medidas sanitarias debido al alarmante aumento de contagios y muertes por el virus. Se anuncia la emergencia sanitaria llevando al confinamiento a la mayor parte de la población (El economista, 2021). El gobierno de México estableció a nivel nacional las acciones para mitigar y prevenir la propagación del COVID-19.

A causa de las medidas sanitarias que se implementaron en el país, la UAQ canceló todos los eventos culturales y deportivos. En este momento la licenciatura en Antropología se encontraba en el proceso de inscripción y selección en la carrera, durante ese proceso los estudiantes solo pudieron asistir a dos sesiones de curso propedéutico, posteriormente todas las actividades fueron virtuales. Esa generación 2020 se le volvió a ver de manera presencial aproximadamente dos años después.

En cuanto a la comunidad de antropología; los profesores y alumnxs comenzaron a aprender sobre el uso de las plataformas digitales como: *zoom* y el *google meet*. Se creó un directorio con los teléfonos de la comunidad estudiantil y se generó un grupo de *whastApp* para estar en un constante monitoreo con lxs estudiantes ante cualquier situación que se pueda presentar. En este proceso de incorporarse a las dinámicas digitales en las entrevistas los maestros hicieron múltiples comentarios de cómo inició la dinámica de dar clase en formato virtual que comentaré de manera más amplia posteriormente. Una de ellas es la reticencia para abrir cámara durante las sesiones virtuales, lxs estudiantes de cuarto y sexto prenden cámaras a diferencia del segundo semestre, son pocos los que deciden abrir su cámara. También las participaciones en las clases bajan. Sin embargo, hay tutorías con lxs estudiantes a distancia para continuar con un vínculo y saber sus necesidades y cómo se les puede apoyar. Además, la presente fue electa como vicepresidenta en la Red Nacional de Estudiantes en Ciencias Antropológicas (RENECA) por lo cual, tuvieron que realizar todos sus eventos de forma virtual. Uno fue charlas etnográficas sobre diversos temas sobre la antropología y otro era sobre eventos de integración entre los diferentes semestres de la licenciatura y cómo era su experiencia vivir en una emergencia sanitaria.

En esta etapa se observó la primera pérdida de estudiantes de la licenciatura. Se visibilizó la diversidad de las sociales y económicas. Por una parte, se observó la carencia de aparatos electrónicos y tecnológicos (computadora e internet) en los estudiantes para continuar con sus estudios a distancia. Lo anterior generó una baja temporal o definitiva en estudiantes que no contaban con los equipos. A pesar de que algunos estudiantes lograron bajar la aplicación de *zoom* en sus teléfonos celulares, la plataforma digital. Sin embargo, Marisela López, Mariano Herrera y Diego Apolo (2021) en su texto Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador argumentan que hay diversas variables a considerar para que un/ una estudiante pueda conectarse en las plataformas digitales a las clases. La primera es que la red cuando es usada por más de un miembro de la familia, esta disminuye su velocidad. Otra variable es el horario que puede determinar la efectividad de la red. También que el uso de las aplicaciones en los dispositivos móviles se consideraba que tenían velocidad baja y las interrupciones en la conexión eran frecuentes. Es decir, que había brechas digitales que se permeaban y eran más visibles durante el confinamiento.

Por otra parte, el tránsito que se dio de manera súbita y sin capacitación adecuada entre el cuerpo docente y el uso de internet y de TICs en el proceso educativo (Martínez, 2020). Los docentes comentaron en las primeras entrevistas que el sistema educativo no estaba preparado para enfrentar una emergencia sanitaria. De manera que el personal académico durante esta etapa asistió a cursos de capacitación para el uso y manejo de las plataformas digitales y así continuar de manera virtual con el ciclo escolar.

El 13 de mayo de 2020, de acuerdo con el periódico, *el Economista*, se presentó el plan para el regreso a la nueva normalidad basado en un semáforo regional. El gobierno de México explicó que el semáforo de riesgo epidemiológico fue una herramienta para transitar hacia una nueva normalidad, es decir, es un sistema de monitoreo para la regulación de uso del espacio público de acuerdo con el riesgo de contagio de COVID-19. La modalidad contaba con cuatro colores: rojo, que simbolizaba no salir si no es estrictamente necesario; naranja, significaba de preferencia quedarse en casa; el color amarillo tenía la connotación que se podían hacer más actividades, pero, con precaución y el verde su sentido era que se podía salir, pero con precaución y prevención (Gobierno de México, 2020).

El 15 de julio de 2020¹, la rectora, la Dra. Teresa García hace un comunicado diciendo que la universidad continuará bajo los “Lineamientos de observancia general para la comunidad de la UAQ ante la contingencia sanitaria COVID-19”. En pocas palabras que la Máxima Casa de Estudios queretana siguen suspendidas las actividades académicas, culturales y deportivas presenciales para evitar la propagación del virus. Pero la rectora aseguró apoyos para los estudiantes. Uno de ellos fue el Programa de Apoyo para la Reinscripción, la Campaña de Acopio de Computadoras para Estudiantes (CACE) y aseguró que se trabajaba en la mejora del sistema, además de asegurar que no se haría todo el semestre virtual, sino que iban hacer de forma gradual, paulatino, pero, que se estarían emitiendo lineamientos de inicios de clases.

En el semestre 2020-2 las experiencias sobre las clases a distancia fueron las siguientes. Lxs alumnxs y profesores estaban más familiarizados con las plataformas digitales. Por ello hay más flujo de actividades en las aulas virtuales. La licenciatura usó

¹ Recuperado de:
<https://www.facebook.com/uaq.mx/photos/a.10151507274059849/10157351054344849/>

herramientas digitales como; las redes sociales para hacer anuncios y/o comunicados para la comunidad. Además, se realizó por parte de la Comunidad Mexicana de Estudiantes de Filosofía sección Querétaro (COMEFI) en la conmemoración del día de la Filosofía estudiantes de distintas licenciaturas de la facultad de Filosofía en un foro de discusión para dialogar sobre la vida académica en la actual contingencia. (noviembre²). En estas sesiones por zoom, lxs estudiantes que prendieron la cámara conocieron a otrxs alumnos de otros semestres y tuvieron un acercamiento a los sentires y necesidades. En su mayoría había desilusión porque los proyectos interdisciplinarios habían sido suspendidos y aunque se comentaba la idea de regresar a la presencialidad, todo seguía incierto. En clases como, metodología IV, se hicieron propuestas sobre la viabilidad de regresar a las clases presenciales, desafortunadamente el espacio geográfico de la facultad no era óptimo. Una de las desventajas era que era el centro histórico de la ciudad y en ese lugar había tránsito de paso para una diversidad de personas.

El 15 de noviembre de 2020 se confirmó que México superó el millón de casos de contagio de la enfermedad del coronavirus. Cinco días después se superarán las 100,000 muertes por el virus (el Economista, 2021). Para este punto la universidad continúa en semáforo rojo. Es decir, el semestre en la UAQ inició y concluyó de forma virtual. Sin embargo, un día antes de Nochebuena confirmaron la llegada de las primeras vacunas contra el COVID-19 al país, las de Pzifer y BioNTech. En resumen, al final del año 2020 los contagios continuaron en el país, sin embargo, se abría una luz de esperanza por la presencia de las vacunas contra el virus.

A principios del 2021 el número de contagio iba en aumento. De acuerdo con Jorge Galindo y David Marcial (2021) del periódico, el País, argumentaron que el subsecretario federal de Salud, Hugo López-Gatell mencionó que según con el modelo epidemiológico, el número de contagios y hospitalizaciones incrementó y que llegaría al nuevo pico de contagio el 11 de enero. Alrededor de quince días después el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que se había contagiado del covid-19 (El economista, 2021). Un mes después, el 16 de febrero se superó los dos millones de infectados por el virus y el 20 de febrero se contagió el subsecretario de salud, Hugo López Gatell, el encargado de la estrategia nacional contra la expansión del virus (El

² Recuperado de:

<https://www.facebook.com/comefigro/photos/a.514413741910613/3839677676050853/>

economista, 2021). Sin embargo, a pesar de los contagios, inicia la jornada de vacunación para los adultos mayores contra el coronavirus. En pocas palabras, el virus continúa propagándose por todo México, pero, comenzaban a verse posibilidades de contenerlo con las vacunas.

Mientras tanto, en la Universidad Autónoma de Querétaro su semáforo epidemiológico era rojo, es decir, las clases del nuevo semestre iniciaron virtuales. Los lineamientos seguían siendo los mismos. Aunque ciertos administrativos podían ir a sus oficinas el aforo en la ciudad universitaria era limitado. El 17 de marzo se realizó un video para el homenaje a las víctimas por el virus. En el vídeo sale la rectora, Teresa García en la facultad de Filosofía. En este clip expresó como la pandemia llegó a la vida de las personas con cambios positivos, pero también acompañada de pérdidas dolorosas e irreparables. En su discurso argumentaba que la pandemia iba a pasar y que teníamos que ser mejores humanos, para combatirla, tener responsabilidad colectiva y en la salud física y mental. Finalmente mencionan una lista de las personas que fueron parte de la universidad y que el virus se los llevó. En conclusión, la comunidad universitaria continuó con informes sobre las medidas sanitarias vigentes e hizo eventos para mitigar la crisis sanitaria por covid-19.

Para este 3er periodo de clases a distancia la comunidad estudiantil de Antropología observó que había un dominio por las plataformas digitales, pero, se nota el cansancio en estudiantes. En la generación de la presente, se mostró una apatía por seguir viendo temas del virus en las clases. Por lo que, las optativas que hubo relacionadas con la pandemia, hubo una nula participación por parte de lxs alumnxs. En cuanto a los profesores notaban más desgaste en los estudiantes. Se notaba por las cámaras apagadas y menos interacción y/o participación por parte del estudiantado. Además de reconocer que había un cansancio anímico en los grupos y un anhelo por regresar a las clases presenciales. A mediados de este periodo ya se tenían más elementos para gestionar los riesgos en la emergencia sanitaria debido a que, al menos, algunos miembros de la facultad ya habían recibido una dosis de la vacuna contra el covid-19.

Por otro lado, el 25 de marzo se presenta un video en la página de facebook de la UAQ Universidad Autónoma de Querétaro sobre la vacuna QUIVAX 14.7 contra el COVID-19 que desarrolla la universidad. En ese momento el clip describió la vacuna que se encontraban en las pruebas pre clínica que requieren ser hechas en laboratorios externos que estén certificados, de acuerdo a los protocolos de la Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS), por lo que se necesitan veinte millones de pesos para terminar las

pruebas y en caso de que se obtuvieran los resultados esperados, en una año la vacuna mexicana estará lista. A lo anterior, hicieron una invitación a toda la comunidad universitaria y queretana para participar el 27 de marzo a un evento llamado VACUNATÓN. El suceso tenía la finalidad de ser un maratón para recaudar donativos, además de presentar diversas personalidades queretanas con el motivo de hacer más atractivo el evento para que más personas se sumaran a la causa.

Por otro lado, en este periodo también se observó una nueva ola de contagios por las vacaciones de la Semana Santa, las personas ya habían decidido viajar y aumentar las actividades presenciales. Micaela Varela (2021) en su nota sobre, “La Secretaría de Salud alerta del repunte de contagios en 10 Estados bajo la sombra de una tercera ola” en el periódico, el país, resaltó que el secretario Hugo López Gatell que ha habido un alza de contagios por el aumento de movilidad durante la Semana Santa por lo que hace un llamado de advertencia (Varela, 2021). Sin embargo, aclara que los nuevos contagios no han afectado aún con la disponibilidad de camas hospitalarias. Pero, si hay riesgo de la aparición de nuevas variantes (Morán y Galindo, 2021). Aseguran que los países con más casos y menos vacunas generarán más variantes. Uno de los actores sociales más preocupados eran el personal médico debido a que no había suficientes insumos. Lo anterior generaba mucha tensión entre la población e incluso una estudiante de 8vo semestre comentó su preocupación por el tema porque su madre era enfermera y diario tenía que tratar con pacientes con COVID-19 (B. Salinas, comunicación personal, 11 de octubre de 2021). A todo lo anterior en ese semestre las clases continuaron a distancia. Sin embargo, al finalizar el periodo, se hizo una reunión con lxs profesores y lxs estudiantes para exponer de qué forma podríamos regresar a las clases presenciales.

En el semestre de 2021-2 las clases iniciaron a distancia, empero, hubo eventos importantes durante este periodo que serían relevantes para la toma de decisiones para un regreso seguro a la universidad. Uno de ellos, de acuerdo con el periódico El Universal, (2021) en su reportaje resaltaron que en agosto iniciaron la vacunación de jóvenes de 18 a 29 años en Querétaro. Dicho proceso inició en municipios poco poblados como Pinal de Amoles, San Joaquín, Tolimán y Peñamiller. La delegada estatal de programa para el desarrollo de la Secretaría del Bienestar, Rocío Peniche Vera aseguró que la vacunación sería más acelerada para alcanzar las dosis de las grandes urbes para que la mayoría de la población de los jóvenes esté inmunizada en octubre de 2021. Lo anterior significó un factor importante para gestionar

los riesgos y una posibilidad para regresar a las clases presenciales. En el apartado de vulnerabilidad y la aceptación del riesgo profundicé más al respecto.

Meses después, en octubre comenzó la aplicación de las segundas dosis de vacuna contra COVID-19 para mayores de 18 años. De acuerdo con Daniela Montes de Oca (2021) en el periódico Noticias 49 explicó que las vacunas serán de AstraZeneca será a través de la Brigada de Correcaminos y se dividió en etapas y se extendió hasta el 6 de noviembre. En estos momentos como estudiante sentí una luz de esperanza para regresar a las clases presenciales. En este periodo, lxs estudiantes de 8vo semestre en la clase de Antropología del desastre y problemas emergente con la Dra. Beatriz Utrilla trabajaron en realizar un protocolo de seguridad con las herramientas de la etnografía como; entrevista, grupos focales, sondeos, observación de espacios y registro de dinámicas e historias de vida para hacer su práctica urbana durante la pandemia y las posibles reuniones en la facultad para comentar los avances de la práctica. Este ejercicio se realizó de manera colaborativa con todo el grupo durante el semestre y al final se elaboraron propuestas a los profesores que dirigieron la práctica.

Por otra parte, en las clases virtuales se observaba que el desgaste emocional era cada vez más fuerte en la comunidad de antropología. Sin embargo, las salidas a campo y algunos proyectos de investigación y trámites administrativos empezaron a retomar su actividad de manera presencial, pero, con las medidas sanitarias. El 26 de noviembre, la Organización Mundial de la Salud, recalcó que la nueva variante, ómicron era preocupante y advirtió que los riesgos globales que planteaba eran elevados (Zimmer y Jacobs, 2022). Esta situación generó angustia en las personas porque esta variante era altamente contagiosa. Un día después, el programa de noticias Presencial Universitaria invitó a la rectora de la UAQ, la Dr. Teresa García Gasca para presentar las características de la variante de coronavirus y la necesidad de no bajar la guardia con los protocolos de sanidad para evitar los contagios. Finalmente, el semestre finalizó nuevamente en línea. Lxs alumnxs y profesores terminaron agotados emocionalmente, pero, había una sensación de que pronto regresaría a la presencialidad en la facultad. Este semestre fue el último en permanecer a distancia.

Después de casi dos años de estar en clases a distancia, en el semestre de enero- junio 2022 las cosas cambiaron. Durante este periodo se observó las transiciones que se hicieron de lo virtual a lo presencial en las actividades escolares y extracurriculares en la comunidad de antropología. Sin embargo, en enero, la mirada hacia la presencialidad se veía borrosa debido a que, el semáforo epidemiológico de la universidad se encontraba de color rojo (UAQ

Universidad Autónoma de Querétaro, 2022). En pocas palabras, las formas escalonadas para el regreso a las clases presenciales no iba ser un proceso rápido.

La coordinadora de la licenciatura, la Mtra. Asucena Rivera mandó un correo el 13 de enero de 2022 donde, presentó como sería el regreso a las clases de 2022-1. Una de las primeras observaciones que dio en su comunicado fue que las clases continuarán de manera virtual por la cuarta ola del coronavirus empero, aclaró que cada programa educativo podría realizar clases y actividades académicas presenciales programadas durante el mes de enero y febrero, pero, lxs docentes hicieron ajustes en sus programas para considerar un formato híbrido para lxs estudiantes foráneos. Otro punto importante fue el anuncio del regreso presencial a todos los programas educativos de la facultad para el 14 de marzo; los cuales serían de manera escalonada y con los lineamientos sanitarios de acuerdo con el semáforo epidemiológico de la UAQ. En resumen, lxs profesores y directivos del programa de antropología habían marcado los primeros acuerdos para retornar a las aulas.

Durante este proceso de reincorporación a las clases presenciales se observó las diversas dinámicas que se implementaron para adaptar los espacios y la comunidad para un regreso seguro. En primer lugar, lxs estudiantes no regresaron a las aulas que normalmente tomaban clases. La dirección de la facultad, en conjunto con la coordinación, asignaron los salones para cada semestre. Durante este proceso algunxs profesores promovieron la presencialidad desde finales del mes de enero, otrxs se esperaron hasta mediados de febrero. Las clases fueron intercaladas, es decir, una semana era clases presenciales en la facultad, otras veces era a distancia. También todxs las personas que entrarán al espacio debían portar el cubrebocas y en caso de presentar con algún síntoma avisar de inmediatamente a las autoridades para prevenir un brote en la universidad. En pocas palabras, el planteamiento para retornar a la presencialidad conllevó una serie de acciones previa para lograr el regreso seguro.

Por otra parte, en el periodo de reincorporación fue notorio percibir algunas inconformidades en la presencialidad. En primer lugar, había personas que no respetaron las medidas sanitarias por las creencias que había sobre el COVID. Otra situación presentada fue la falta de infraestructura en el internet en la facultad. Otro factor externo fue el transporte público, en los siguientes apartados desarrolla más a detalle las experiencias de la presencialidad. Por otro lado, en los salones que se les asignó a lxs estudiantes y profesores en algunos casos, no fue posible lograr un modelo híbrido para que se pudieran conectar las posibles personas que se encontraban fuera de Querétaro. Además, otro elemento significativo

fue la aplicación de la tercera dosis a los jóvenes de 18 a 29 años (Contreras, 2022). Lo anterior generó más confianza entre lxs estudiantes y se observó cómo algunos dejaron de usar cubrebocas fuera del salón de clases. Por otra parte, otra modificación que hubo en este proceso fue el reacomodo de los programas de estudio de las materias de la carrera debido a que, todo indicaba que en verano se retomarían las prácticas de campo. Finalmente se observó en las primeras semanas que la comunidad de antropología se mostraba dispuesta y contenta por el regreso a la facultad. En síntesis, durante el proceso de dar clases de manera escalonada se notaron varias respuestas y reacciones por parte de la comunidad de antropología en el regreso a la universidad.

El semestre 2022-1 hizo la transición de lo virtual a lo presencial. Desató una serie de eventos que generaron diversas emociones, pero, mitigó la incertidumbre de la pandemia. La comunidad de antropología retoma los (re) encuentros con lxs otrxs. La atmósfera era diferente, lxs estudiantes y profesores reconocieron que en algún momento se debía aprender a cohabitar con el virus.

Imágenes y fotografías sobre los ejercicios de reflexión colaborativa en lxs estudiantes

En este apartado se presenta la lluvia de ideas sobre las emociones que hubo en diferentes etapas de la alerta sanitaria. A través de la actividad lúdica de los grupos reflexivos participativos, la cual, cabe mencionar que es una metodología de la Dra. Beatriz Utrilla y la Mtra. Asucena Rivera desarrollaron esta actividad para promover un diálogo y reflexión entre lxs participantes de manera colaborativa.

La primera parte fueron imágenes sobre qué emociones tenían lxs estudiantes con las siguientes etapas de la crisis sanitaria; la llegada del coronavirus a México, la alerta sanitaria, la jornada de la sana distancia y la de ese momento (mediados de octubre de 2021). Las segundas fotografías e imagen son el resultado de los mismos ejercicios, pero, se les preguntó sobre su emoción actual (abril-mayo 2022). La dinámica tuvo la función de mostrar las diversas emociones que sintieron lxs alumnxs.

Primera parte; emociones a la llegada del coronavirus a México, la alerta sanitaria, la jornada de la sana distancia y su emoción actual (mediados de octubre de 2021).



Imagen 1. Las emociones de lxs alumnxs de 1er semestre durante la jornada de la Sana Distancia



Imagen 2. Las emociones de lxs alumxns de 3er semestre durante la jornada de la Sana Distancia



Imagen 3. Las emociones de lxs alumnxs de 5to semestre durante la jornada de la Sana Distancia



Imagen 4. Las emociones de lxs alumnxs de 7mo semestre durante la jornada de la Sana Distancia

Segunda parte sobre las emociones de lxs estudiantes en el semestre 2022-1

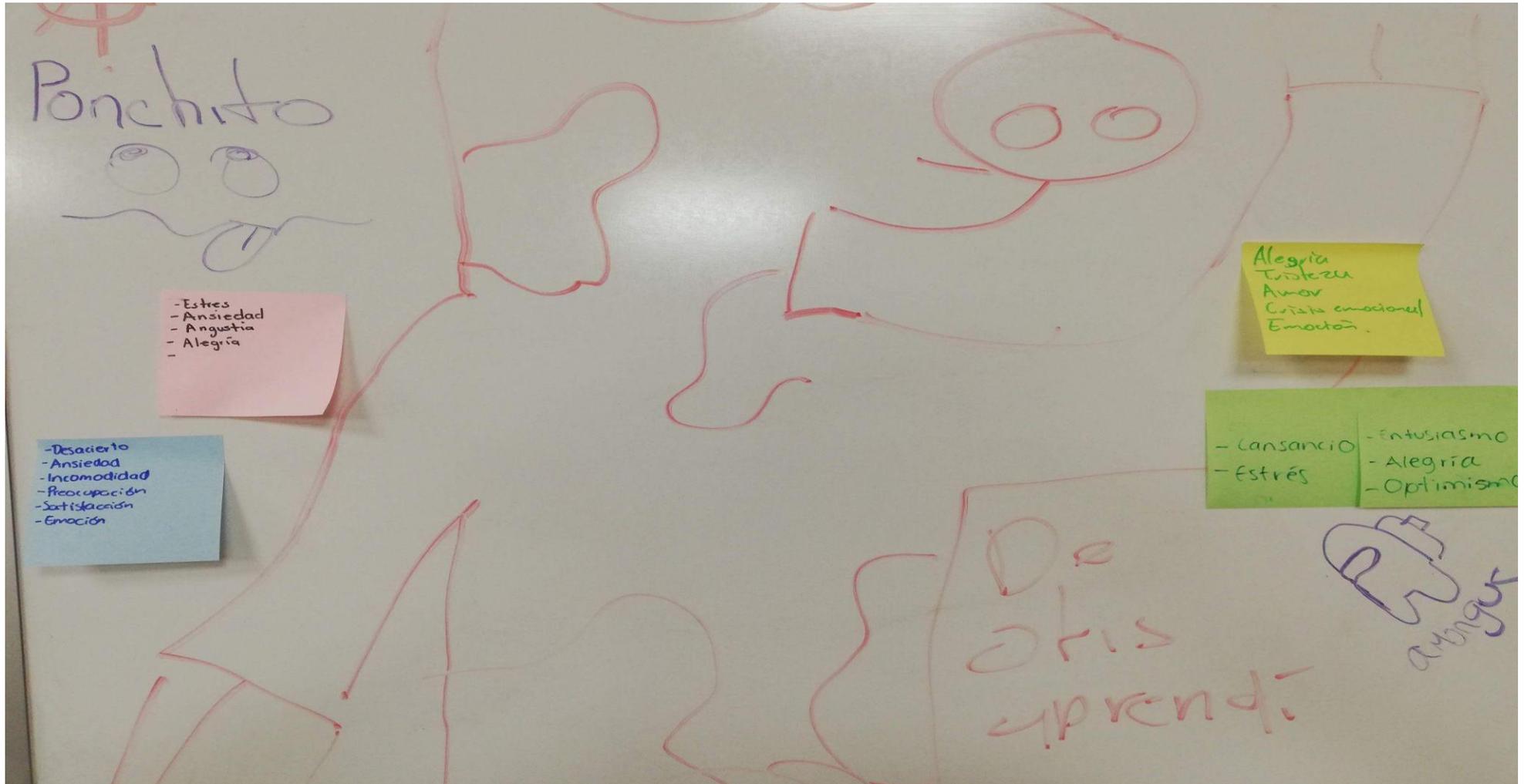


Imagen 5. Alumnxs de 2do semestre emociones en el regreso a las clases presenciales

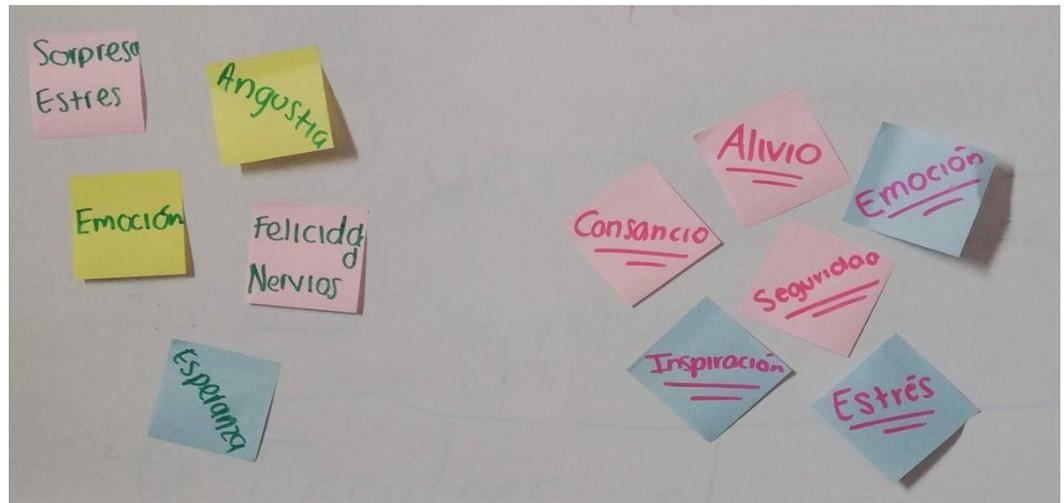
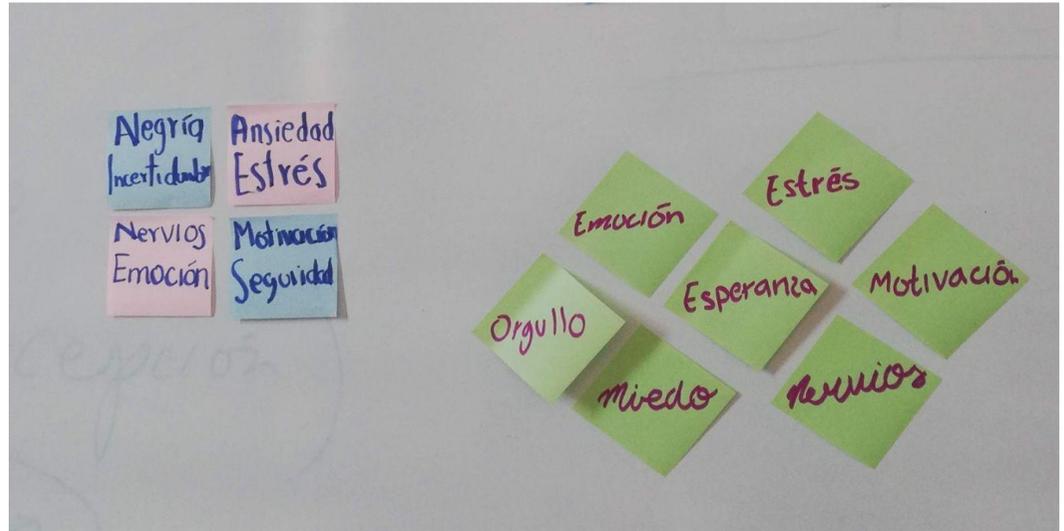
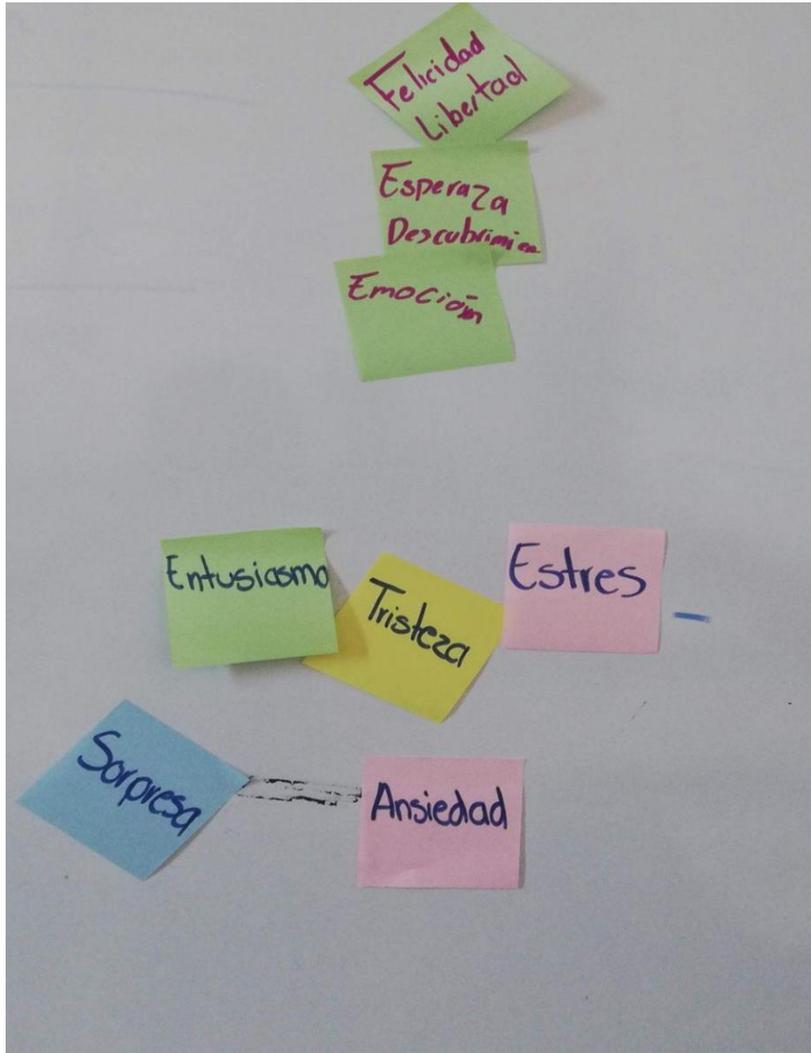




Imagen 7. Alumxns de 6to semestre emociones en el regreso a las clases presenciales

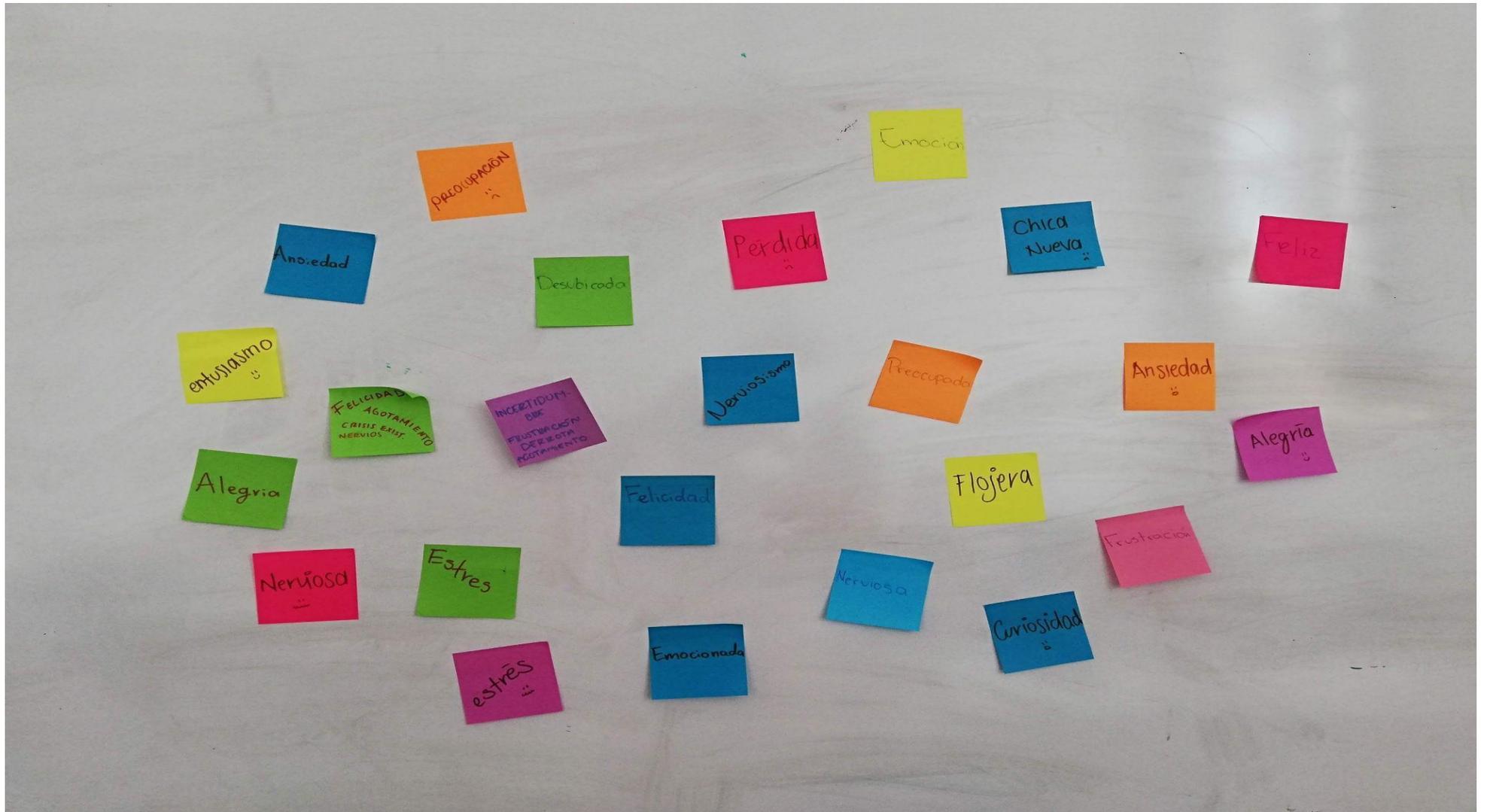
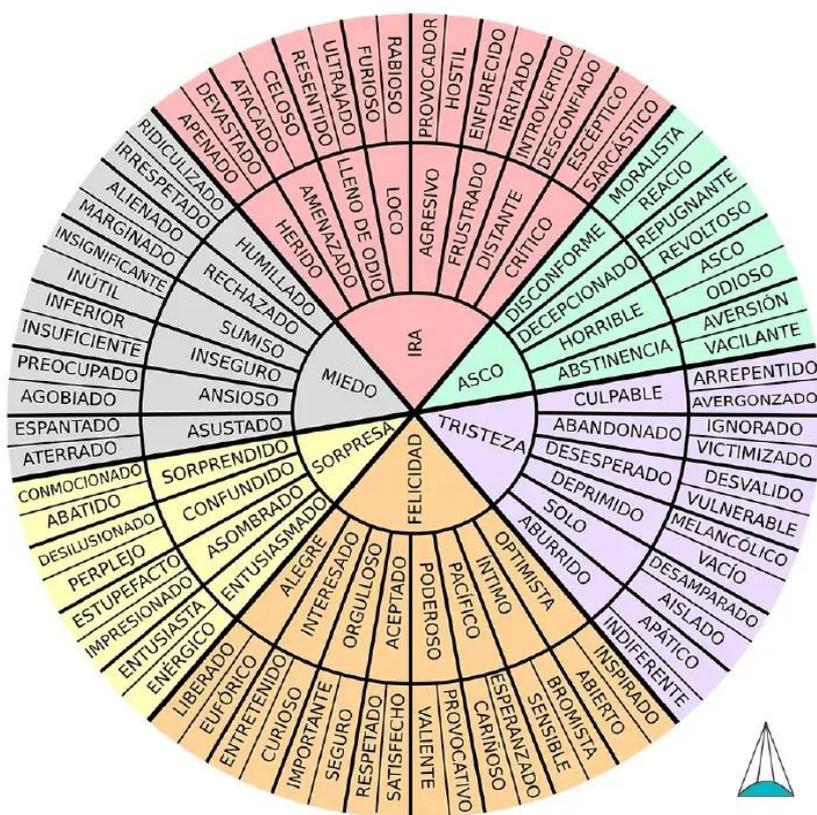


Imagen SEQ Imagen 1* ARABIC 8. Alumnxs de 8vo semestre emociones en el regreso a las clases presenciales

Resultados

Grupos reflexivos participativos de los estudiantes de la licenciatura en Antropología. Anteriormente se levantó información de los estudiantes a través de los grupos reflexivos participativos. En este apartado presento de manera resumida la información que se obtuvo en cada grupo. Para clasificar las emociones de los estudiantes se usó la teoría de las emociones de Paul Ekman. El autor argumenta que hay seis emociones básicas, además de que las asoció con las diversas expresiones faciales para averiguar el estado anímico real de las personas. Las seis emociones principales son: enojo, asco, miedo, felicidad, tristeza y sorpresa (Silgado, 2022). Por lo que en esta actividad que se realizó con los alumnos se compuso de clasificar las emociones de los estudiantes en primarias y secundarias de acuerdo con el diagrama de Paul Ekman.

A continuación, se presenta el diagrama de las emociones que desarrolló Ekman.



Recuperado de <https://www.scribd.com/document/371359517/La-teori-a-de-Ekman-sobre-las-6-emociones-ba-sicas>

Cuadro 4. Resumen de la primera parte de la actividad de grupos reflexivos participativos

1era parte		Problemática	Problemática
Tema	Emociones Inicio Durante Hoy (2021)	<p>Las emociones primarias más comunes cuando el coronavirus llegó a México fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Miedo ● Sorpresa ● Tristeza <p>Las emociones primarias comunes en la alerta sanitaria:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Miedo ● Sorpresa ● Ira ● Tristeza <p>Las emociones primarias comunes durante la jornada de Sana Distancia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tristeza ● Miedo ● Sorpresa 	<p>Las emociones secundarias cuando el coronavirus llegó a México fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Incertidumbre ● Preocupación ● Confusión ● Pánico ● Intriga <p>Casos específicos de las emociones secundarias cuando el coronavirus llegó a México:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1ero: Desconcierto ● 3ero: Terror ● 7mo: asombro/ ansiosxs <p>Las emociones secundarias en la alerta sanitaria:</p>

		<ul style="list-style-type: none">● Enojo● Alegría● Disgusto <p>Las emociones primarias comunes de hoy (octubre de 2021):</p> <ul style="list-style-type: none">● Miedo● Tristeza● Enojo● Sorpresa● Felicidad	<ul style="list-style-type: none">● Paranoia● Preocupación● Inquietud● Intriga● Angustia● Ansiedad● Temor● Incertidumbre● Frustración● Ira● Asombro● Inseguridad <p>Los casos específicos de las emociones secundarias en la alerta sanitaria:</p> <ul style="list-style-type: none">● Felicidad● Estrés <p>Las emociones secundarias durante la Jornada de la Sana Distancia:</p> <p>1er:</p>
--	--	---	--

			<ul style="list-style-type: none">● Desilusión● Preocupación● Incertidumbre● Frustración <p>3ero:</p> <ul style="list-style-type: none">● Frustración● Pánico● Ansiosos● Estrés <p>5to:</p> <ul style="list-style-type: none">● Anhelar● Ansiedad● Frustración● Aburrimiento● Desesperación <p>7mo:</p> <ul style="list-style-type: none">● Deprimida● Frustrada● Devastada● Vulnerable● Insuficiente
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none">● Vacía● Angustia● Hartazgo● Desilusión● Confundido● Agobiado● Preocupado● Melancólico <p>Los casos específicos de las emociones secundarias durante la Jornada de Sana Distancia:</p> <p>Distancia:</p> <ul style="list-style-type: none">● Tranquilidad● Tedioso● “Era un sentimiento extraño e incluso inhumano con el hecho de sentirnos aislados, de no poder salir y sobre todo de salud. Paso de forzarse una aceptación de distanciamiento” <p>Las emociones secundarias de hoy</p>
--	--	--	--

			<p>(octubre de 2021):</p> <p>1ero:</p> <ul style="list-style-type: none">● Incertidumbre● Ansiedad● Resignación● Optimista● Estrés <p>3ero:</p> <ul style="list-style-type: none">● Esperanza● Estrés● Ansiedad● Desmotivación● Hartazgo● Inseguridad <p>5to:</p> <ul style="list-style-type: none">● Incertidumbre● Tranquilidad● Desorientada● Frustración <p>7mo:</p> <ul style="list-style-type: none">● Deprimida
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none">● Apático● Pacífica● Indiferencia● Antisocial● Distante <p>Los casos específicos de las emociones secundarias de hoy (octubre de 2021):</p> <ul style="list-style-type: none">● Agotamiento emocional● Cansancio <p>1ero:</p> <ul style="list-style-type: none">● Decaída pero esperanzada● “Me siento mejor con las clases en línea”● Desanimada: por las tareas, el ruido de casa, la saturación de internet, la falta de espacio, el estar encerrada sin poder convivir más allá de la pantalla
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> ● “Me siento desconectado de la facultad y clases en general por la distancia y comunicación”
Tema	<p>Qué construiste en la pandemia</p> <p>Estado anímico</p>	<p>Común</p> <p>Durante el periodo de la jornada de la Sana Distancia lxs estudiantes expresaron que construyeron diversas acciones para sobrellevar la crisis sanitaria.</p> <p>Una de ellas fue las dinámicas entre los miembros de su familia. Lxs alumnxs mencionaron que las relaciones se volvieron más cercanas como, ver alguna serie con ellxs o incluso planear nuevos proyectos como, bazares o asociaciones civiles.</p> <p>Otras relaciones que lxs mantuvieron más estables ante la sensación de incertidumbre y ansiedad fueron los vínculos con sus amigxs, parejas y mascotas.</p> <p>Por último, se dedicaron tiempo a ellxs mismos. Por ejemplo, algunxs decidieron tomar terapia y aprender a estar solxs. Así mismo decidieron</p>	<p>Casos específicos</p> <p>1ero</p> <p>En este grupo resaltaron desarrollar habilidades como la paciencia, tolerancia y aprender a estar en reglas colectivas como, acatarse a las medidas sanitarias y a la cuarentena.</p> <p>Otrxs desarrollaron la creatividad en las clases a distancia que dieron para mantener la atención de sus estudiantes.</p> <p>Además, algunxs que trabajaban presencial, aprendieron a ser más pacientes con ellxs mismos para recuperarse por el COVID-19.</p>

		<p>inscribirse a cursos en las plataformas digitales para profundizar más en los temas de antropología. Además, desarrollaron habilidades como, la creatividad, la paciencia y flexibilidad para realizar nuevas actividades como, pintar, hacer ejercicio, aprender a cocinar, hacer un huerto, practicar más un instrumento, aprender a maquillarse y aprender idiomas. En pocas palabras, en este tiempo lxs estudiantes deciden cómo manejar y cuidar su salud anímica para sobrellevar una crisis sanitaria.</p> <p>En conclusión, lxs estudiantes de antropología, expusieron que en el tiempo de aislamiento visibilizaron algunas acciones que debían hacer, una de ellas fue conseguir trabajo, porque por las clases a distancia había mayor flexibilidad para acoplar horarios entre la escuela y el trabajo. Sin embargo, otra cuestión importante fue la percepción sobre qué era lo que necesitaba su cuerpo. Algunxs optaron por salir a lugares abiertos para relajarse, otrxs para retomar el tiempo de ocio. En pocas palabras, ver por su bienestar.</p>	<p>Hay una motivación por descubrir nuevas, disfrutar más la música y se genera un crecimiento espiritual.</p> <p>3ero</p> <p>Llegan nuevos integrantes a las familias. Las mascotas fueron vitales para la gestión de ansiedad en muchxs estudiantes. Otras personas importantes fueron las amistades para continuar con la esperanza de volver a la presencialidad.</p> <p>5to</p> <p>En este grupo hicieron énfasis en encontrar trabajos debido a la flexibilidad que había con los horarios de las clases a distancia. Por otra parte, también estar en presentaciones de ponencias o conferencias virtuales con autores importantes del quehacer antropológico uno de ellos fue Néstor García Canclini.</p>
--	--	---	---

			<p>7mo</p> <p>En este grupo mencionaron haber hecho descubrimiento de cualidades, intereses y debilidades de ellxs mismos. También buscaron la liberación de redes sociales para evitar ansiedad durante la crisis sanitaria.</p>
Tema	<p>Conexión/ relación a distancia con lxs compañerxs en las clases a distancia</p>	<p>Común</p> <p>Las clases a distancia generan frustración por no acceder al espacio de la universidad.</p> <p>Necesidad de interactuar con sus compañerxs</p> <p>La importancia de la autodisciplina para continuar en las clases a distancia</p> <p>Para darle continuidad a las materias usan los canales de comunicación como son las redes sociales y las plataformas digitales como; zoom y el correo electrónico</p>	<p>Casos específicos</p> <p>3ero Considera las clases a distancia tienen factores distractores para poner atención, debido a que las distracciones son por asuntos personales y/o cuestiones como: el uso de internet el compartido entre los miembros de una familia, el espacio de estudio puede ser una sala, en su cama, o simplemente realizan otras actividades además de las escolares al mismo tiempo.</p>

		<p>En caso de 5to y 7mo semestre consideran que hubo un alejamiento en la carrera y distanciamiento entre lxs estudiantes</p>	<p>5to A causa del distanciamiento entre lxs estudiantes consideran que hubo un deterioro en la relación entre lxs compañerxs.</p> <p>7mo Lxs estudiantes decidieron indagar más sobre temas de su interés, como aprender a gestionar la ansiedad a través de participación en diversos cursos en línea. Sin embargo, hay observaciones sobre que la salud anímica se ha deteriorado, también una sensación de estancamiento en la parte académica.</p>
Tema	La relación entre la comunidad de antropología	<p>Común</p> <p>Las relaciones son meramente institucionales entre lxs alumnxs y profesores.</p> <p>Hay deseo por conocerse de manera presencial</p>	<p>Casos específicos</p> <p>1ero</p> <p>La relación entre la comunidad de antropología la describen como fría, robótica y que ellxs se perciben como</p>

		<p>En relación con otros semestres a través de los cursos de idiomas, las pláticas son meramente escolares y consideran muy poco probable el reconocimiento entre lxs estudiantes en la presencialidad.</p> <p>Canales de comunicación de redes sociales a través de la página de Facebook de Coordinación de Antropología.</p> <p>En cuanto a los profesores sus canales de comunicación para tutorías y asesorías es por correo, videollamada. Sin embargo, consideran insuficiente para entablar una relación más profunda con lxs docentes.</p>	<p>sujetos de escucha.</p> <p>3ero</p> <p>Las relaciones entre profesores y alumnx son estrechas debido a las personalidades del grupo. Uno de lxs participantes comentó que hay timidez. El grupo describe como debería interactuar y conocer a una persona de forma presencial. Empero ante la emergencia sanitaria, tuvieron que crear otras formas de relacionarse entre sí a través de una pantalla. Durante este periodo hubo incertidumbre, estrés y miedo porque consideraron que en el mensaje en plataformas digitales se pierde la interacción y solamente se habla de lo esencial, como, por ejemplo, asuntos escolares.</p> <p>5to y 7mo</p>
--	--	---	---

			<p>En estos grupos se continuó la comunicación en redes sociales, pero, se percataron que los grupos de amigxs cercanos poco a poco se distanciaron. Otros hicieron nuevos lazos con otrxs compañerxs durante la contingencia sanitaria e incluso algunos buscaron alternativas para procurar a sus amistades en diversas plataformas digitales y entablar conversaciones sobre otros temas que no fueran meramente escolares.</p> <p>7mo</p> <p>Lxs estudiantes de último año mencionaron tener nostalgia al Nostalgia en los espacios de la universidad; mesa del cotorreo. Asimismo, persiste una sensación vergüenza comunicarse lxs docentes para las tutorías porque consideran que en esos tiempos de emergencia sanitaria están más</p>
--	--	--	--

			ocupadxs.
Tema	Opinión sobre el regreso a las clases presenciales	<p>Común</p> <p>Lxs estudiantes mencionaron que hay una necesidad por recuperar el espacio universitario. Ellos describen el lugar con una sensación de pertenecer, de no sentirse ajenos.</p> <p>Por otra parte, en el ámbito social, lxs alumnos extrañan las clases extracurriculares como: actividades deportivas, culturales y eventos que organizaba la facultad. Consideran que la convivencia será diferente, lenta y esperarían que sea opcional. En pocas palabras, retomar la experiencia universitaria, aunque saben que el regreso a las aulas no será lo mismo que lo que fue antes de la pandemia.</p> <p>El programa de la licenciatura cuenta con dos prácticas de campo y cuatro materias de metodología. Las cuales son indispensables para el desarrollo profesional en lxs de antropología. Por todo lo anterior, lxs estudiantes consideran pertinente el regreso a las clases presenciales.</p> <p>Consideran pertinente la responsabilidad comunitaria / colectiva y el autocuidado. Además de reflexionar los factores externos que se</p>	<p>Casos específicos</p> <p>1ero</p> <p>Hay una necesidad por integrarse a la facultad, para que haya una sensación de sentirse “dentro de”. También consideran importante el retorno a las clases presenciales y hacen una breve descripción porque les da una sensación de libertad. Es decir, mencionan que el espacio de la universidad es ideal para el aprendizaje y adquirir los conocimientos de la licenciatura</p> <p>3ero</p> <p>En este grupo tienen algunas emociones sobre la idea de regresar a las clases presenciales las cuales son: emoción y nervios debido que, este evento</p>

		<p>enfrentarían lxs estudiantes como: la movilidad de lxs alumnxs foráneos, el transporte público.</p> <p>Otras reflexiones que tuvieron lxs estudiantes fue la necesidad de la cultura de la salud, de actuar de manera solidaria.</p> <p>En cuanto a la gestión de riesgos, lxs alumnxs hicieron énfasis sobre la aplicación de las vacunas, aprender que gestionar el miedo al contagio para asistir de forma presencial, una de las formas de manejar ese sentir era acatarse a las medidas sanitarias. En resumen, aprender a convivir con el virus.</p> <p>En la parte de la salud anímica, lxs estudiantes dijeron que el regresar a las aulas provocaría una motivación para continuar con la carrera, mejoraría la salud mental y les ayudaría a desestresarse.</p>	<p>representaría para ellxs el iniciar el ciclo de entrar a la universidad después de estar dos años en línea.</p> <p>5to</p> <p>En este grupo la opinión sobre regresar a las clases presenciales es muy distinta a la de los demás semestres. Lxs estudiantes han integrado diversas actividades, talleres e incluso trabajos por su cuenta. Por ello, ahora tienen una organización muy meticulosa en sus horarios y el regreso representaría un descontrol para ellxs.</p> <p>7mo</p> <p>Lxs estudiantes resaltaron que esta emergencia sanitaria tuvo un impacto diferente en cada miembro de la comunidad de antropología. Por lo que, consideran pertinente hacer un regreso de</p>
--	--	--	--

			forma opcional, acorde a las necesidades que cada estudiante necesite. También ven como opción recibir apoyos de parte de la universidad (métodos de enseñanza y aprendizaje).
--	--	--	--

Cuadro 5. Segunda parte de la actividad de grupos reflexivos participativos durante el semestre 2022-1

2da parte		Problemática	Problemática
Tema	Emociones Hoy (2022)	Las emociones primarias comunes de hoy (mayo de 2022): <ul style="list-style-type: none"> ● Felicidad ● Sorpresa ● Ira ● Miedo ● Tristeza 	Las emociones secundarias de hoy (mayo de 2022): <ul style="list-style-type: none"> ● Emoción ● Estrés ● Ansiedad ● Entusiasmo ● Alegría ● Preocupación ● Angustia Los casos específicos de las emociones secundarias de hoy (mayo de 2022): <p>2do</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Optimismo ● Motivación ● Desacierto ● Incomodidad ● Cansancio ● Crisis existencial ● Amor

			<p>4to</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Motivación ● Nervios ● Alivio ● Cansancio ● Esperanza <p>6to</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Apatía ● Tranquilidad ● Pereza <p>8vo</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Curiosidad ● Frustración ● Flojera ● Sensación de ● “la chica nueva” ● Emoción ● Nervios
Tema	Experiencia en las clases presenciales	Común En la comunidad estudiantil comentaron	Casos específicos 2do

		<p>que hubo cambios en sus rutinas al regresar a las clases presenciales. Uno de ellos fue el horario para almorzar. Lxs estudiantes notaron que requerían descansos o incluso usar los tiempos entre clases para tomar un refrigerio. Otra observación es la necesidad organizarse en los tiempos de traslados para llegar a tiempo en las clases. A pesar de ello, mencionaron que el regreso al aula promovió el reacomodo de sus espacios y regreso un orden en sus actividades académicas y extracurriculares.</p> <p>Por otra parte, lxs estudiantes resaltaron que, aunque en la facultad se había anunciado que el regreso sería en un modelo 1x1, es decir, una semana serían las clases presenciales y otra sería virtual, no en todos los semestres y no</p>	<p>En este grupo describieron que hubo sensaciones de estrés y caos en el caso de los foráneos porque debían adaptarse a la movilidad de la ciudad.</p> <p>Posteriormente recalcaron tener recuerdos sobre cómo era tener las clases a distancia y constantemente hacían una comparación con las presenciales., un ejemplo es que, ahora cuando tiene sueño todo el mundo se da cuenta o cuando el profesor hace una pregunta al aire pensaban: “¡Ay!, ¿quién la va a contestar, quién va abrir micrófono, quien se va atrever a hablar?” (Martínez. D, comunicación personal 4 mayo de 2021).</p>
--	--	---	--

		<p>todos los profesores siguieron este proceso escalonado.</p> <p>Las relaciones sociales entre lxs alumnxs y profesores en la presencialidad es muy diferente a la virtualidad. Lxs estudiantes hicieron notar que tenían una atención limitada y principalmente lxs alumnxs de los primeros semestres se les dificultó relacionarse entre ellxs dentro del aula. Sin embargo, notaron el esfuerzo de lxs docentes por generar estrategias para la integración y participación en el salón de clase.</p> <p>Por otro lado, el elemento pertinente para lxs estudiantes fue el de la percepción de los espacios entre la facultad y la casa. En otras palabras, se observó que se redibujó la línea de separación entre las</p>	<p>4to</p> <p>El grupo resaltó que hubo sensación de “golpe” al regreso porque fue muy repentino el reorganizar sus tiempos porque consideraban que en la virtualidad tenían un orden las actividades.</p> <p>6to</p> <p>Ellxs mencionaron que tuvieron que readaptarse a los horarios de las clases. Consideran que la presencialidad pasa más rápido que la virtualidad, encontraron dificultad para reincorporarse a estar dos horas en cada clase. Reconocen que adquirieron malos hábitos en las clases virtuales por el uso constante e indiscriminado del teléfono celular. Empero perciben que su aprendizaje en las</p>
--	--	---	--

		<p>actividades escolares y personales/extracurriculares. Además, se les pudo asignar una organización en sus dinámicas en el día más entre lxs alumnxs.</p> <p>Una de las actividades que mencionaron fue contemplar la travesía para asistir a la universidad. Luego sentir la facultad, como una parte de ellxs personal,</p> <p>También mencionaron sobre cómo se ha sido apropiación de los espacios, por ejemplo, que la escuela se ha convertido en una distracción para ciertos problemas personales o el considerar la universidad como un segundo hogar. Asimismo, la recuperación de espacios privados como, el cuarto como refugio y descanso. A todo lo mencionado destacan que ha mejorado su salud</p>	<p>aulas ha sido mejor, hay más concentración. En suma, los estudiantes al reorganizar sus tiempos en las clases han percibido ciertas dinámicas tanto positivas como negativas en el retorno de lo presencial.</p> <p>Otro aspecto fue que por el momento deben darle prioridad al trabajo más que a la universidad por la necesidad económica de su familia. Aunque también la dificultad de identificarse en la forma presencial con sus compañeros de otras licenciaturas. Dicen: “En la virtualidad me escuchaban, pero, en la presencialidad no me identifican” (López. S, comunicación personal, 23 de mayo de 2022).</p>
--	--	--	--

		<p>anímica. En otras palabras, los estudiantes reacomodaron sus actividades en cada espacio e hicieron un vínculo con él.</p> <p>En cuanto a 6to y 8vo semestre, lxs estudiantes expresaron que haber tenido diversos reencuentros con sus compañerxs y profesores.</p> <p>Todo lo anterior, generó una serie de sensaciones en lxs estudiantes.</p> <p>El primer factor externo que la detonó fue el uso del transporte público debido a que, estaba fuera de su control la hora de llegada del camión y eso dependía muchísimo en su llegada a la universidad y en su ánimo. Sin embargo, en otrxs alumnxs, disfrutaron el camino hacia la facultad, mencionaron sentirse cómodos y más felices. Otro punto importante fue</p>	<p>6to y 8vo la infraestructura Uno de esos factores es las fallas de infraestructura como; agua para los baños y el internet. En los salones de clase no contaban la infraestructura para conectarse a la red y fueron pocos los casos que se lograban un modelo híbrido para lxs estudiantes que continuaron a distancia. En definitiva, el retorno a lo presencial implicó varios elementos a considerar para los estudiantes de los últimos semestres, además de que tienen memorias sobre cómo había quedado la universidad y ver desapasionadamente que algunos ámbitos de la facultad no han cambiado e incluso han empeorado.</p>
--	--	--	--

		<p>la percepción de cómo sintieron el regreso a la presencialidad. En la columna de casos específicos se mencionó detalladamente los sentires de cada semestre en el retorno a las aulas.</p>	<p>8vo</p> <p>Las alumnas de último año de la carrera comentaron que en su experiencia en clases presenciales hubo una mala comunicación entre los estudiantes, profesores e institución. Las estudiantes mencionaron que no había posibilidad de continuar a distancia, se avisó con poco tiempo. En pocas palabras, hubo un descontento sobre cómo se manejó el regreso a lo presencial.</p>
Tema	Recomendaciones para mejorar el proceso de reincorporación en las clases presenciales	<p>Común emitidas por lxs estudiantes</p> <p>Dinámicas en clase</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Clases más dinámicas/interactivas ● Tomar clase en otros espacios 	<p>Propuestas emitidas por la presente</p> <p>Dinámica en clase</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestionar espacios al aire para realizar actividades

		<ul style="list-style-type: none"> ● Necesidad de tener cronogramas para cada materia ● Reducción de horario en clases ● Tomar clases de oyentes (por las materias que tomar de manera virtual) <p>El uso de recursos tecnológicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Capacitación para el cuerpo docente en el área de las TICs ● Mantener algunas actividades virtuales o en línea (recursos en pdf, vídeos, uso de plataformas digitales) ● Más recursos visuales para Víctor ● Mantener un modelo flexible ● Fijar que modelo se va a implementar y conocer los recursos, sus alcances y límites en el aspecto tecnológico 	<p>(académicas y/o sociales) entre los estudiantes para generar otros procesos de enseñanza y socialización entre ellos y con el medio ambiente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Promover actividades recreativas, lúdicas en clase para complementar el estudio teórico con la parte práctica. 3. Organizar un cronograma de actividades al inicio del semestre y de ser posible que incluyan salidas a campo para estimular el pensamiento crítico y los sentidos para conocer las dinámicas de los casos de estudio de la Antropología. 4. Revisar en qué horarios puede ser una opción de dar
--	--	--	--

		<p>Relaciones sociales en la comunidad de Antropología</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Solicitar un curso de lengua de señas para lxs estudiantes y poder interactuar mejor con Víctor. ● Espacios de socialización para hacer actividades recreativas para que se conozcan entre las distintas generaciones. <p>Infraestructura y servicios universitarios</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Revisión de salones para conocer su ventilación. ● Una guía para conocer los diferentes procesos en la facultad (administrativos y académicos). ● Necesidad de papel de baño. ● Solicitar más puestos o más espacio para comer. 	<p>un espacio para almorzar e incluso reflexionar sobre la posibilidad de acomodar las clases que unas fueran asincrónicas y sincrónicas.</p> <p>El uso de recursos tecnológicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Continuar promoviendo el uso de plataformas digitales para las materias que se usarán en clase como; lecturas, vídeos, conferencias, entre otros. 2. Realizar actividades con algunas aplicaciones o en redes sociales para promover la creatividad del estudiante y la difusión del quehacer antropológico. <p>Relaciones sociales en la comunidad de antropología</p>
--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none">● El servicio de internet (falla mucho).	<ol style="list-style-type: none">1. Realizar un diagnóstico sobre la salud anímica en colaboración con la facultad de psicología para revisar el estado de ánimo de la comunidad de antropología y así canalizar a las y los posibles estudiantes o/y profesores para apoyos psicológicos.2. Promover un grupo de WhatsApp entre los jefes de grupo de cada semestre para organizar eventos de la licenciatura como; rally, eventos sociales y/o académicos.3. Gestionar eventos y/o congresos para la integración y promoción de la licenciatura.
--	--	--	---

- | | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <ol style="list-style-type: none">4. Dirigir actividades socio-emotivas, talleres de inclusión para conocer a profundidad las percepciones y emociones de las y los estudiantes.5. Solicitar a los consejeros hacer una breve descripción y presentación sobre la ley orgánica de la universidad y los asuntos políticos sobre la universidad.6. Enseñar hacer a los estudiantes oficios y reflexionar sobre la importancia de sus derechos y obligaciones como universitarios. |
|--|--|--|---|

Infraestructura y servicios universitarios

1. Generar a través de los jefes

			<p>de grupo una colecta para la compra de papel de baño.</p> <ol style="list-style-type: none">2. Solicitar mejores condiciones de internet y cumplir acuerdo con estudiantes. previos (cafetería).3. Solicitar talleres para conocer los servicios que da la universidad y ver quiénes son los encargados y cuáles son los requisitos para los mismos.4. Promover en clases de metodología realización de mapas para conocer de mejor manera el entorno (cocinas económicas, museos, etc) y publicar en las redes sociales y en la facultad.
--	--	--	---

La percepción de la aceptación del riesgo en lxs estudiantes de Antropología

En el guion de preguntas tres de seis eran sobre las emociones de l@s estudiantes y profesores durante la pandemia. Por lo que es importante conocer qué factores influyeron para cambiar sus sentimientos. Asimismo, analizar el proceso de aceptación del riesgo para el retorno a las clases presenciales.

Uno de los factores fue la vacunación en los jóvenes. La percepción de vulnerabilidad creció en los jóvenes cuando se convirtieron en el grupo vulnerable por no estar vacunados y exponerse. En su publicación, Ana Vázquez del *Diario de Querétaro* (2021) mencionó que la Secretaría de Bienestar publicó el calendario de vacunación de la primera dosis para principios de agosto. La aplicación de las vacunas fue del 3 al 18 de agosto. Mientras que, la segunda dosis previó que fuera del 13 de octubre al 6 de noviembre del presente año.

Otro elemento fue el anuncio del regreso a las aulas presenciales en enero de 2022 en la UAQ. Las razones principales fueron la vacunación avanzada y que el número de contagios ha ido en descenso. Lo anterior permitió que se incrementarán las actividades presenciales en facultades y bachilleres. Por ello, a través de un comunicado por la universidad en las plataformas digitales, mencionaron lo siguiente: “la reincorporación planeada a las aulas, de acuerdo con los lineamientos, iniciará a partir del semestre 2022-1, siempre que las condiciones lo permitan, privilegiando ante todo la seguridad y salud de nuestra comunidad y sus familias”. En resumen, la universidad ha revisado los factores de riesgo para realizar una incorporación gradual a clases presenciales (El Universal, 2021).

Dicho lo anterior, en el taller, también se les preguntó a los participantes sobre su opinión sobre los riesgos al regreso a clases presenciales y cuál era su opinión. Los alumnos mencionaron los riesgos que se deben considerar para un retorno seguro y responsable. Las siguientes citas son explicaciones de los posibles riesgos que se enfrentarán para el regreso a las aulas.

“Los riesgos, me parece que el más grande es como ir continuamente aún en la pandemia. O sea, acostumbrarnos tanto que bajemos las medidas y que de repente parecería que ya no está ahí, que no nos va a hacer nada. También contagiar a nuestros compañeros y

bajar las medidas sería una irresponsabilidad muy grande” (Ponce. E, comunicación personal, 12 de octubre de 2021).

“Los riesgos son el posible contagio, al ir en transporte público porque siento que, si eres un alumno, te vas a cuidar por el regreso a clases, pero las personas que no se cuidan en la calle” (Bailleres. Z, comunicación personal, 15 de octubre de 2021).

“En los riesgos, los vería en la cafetería, por ejemplo, que comamos, porque seamos sinceros cuando comemos no solo estamos interesados en comer y en especial nosotros que no nos conocemos, vamos a estar hablando y ahí es donde hay riesgo de contagio” (Rodríguez. E, comunicación personal, 15 de octubre de 2021).

Los riesgos mencionados anteriormente muestran una preocupación por los factores externos hacia los estudiantes. Es decir, transporte público, los cuidados que siguen o no siguen las personas y espacios donde haya posibles encuentros y/o reuniones entre estudiantes. También comentaron la importancia de no bajar la guardia con las medidas sanitarias porque lo consideran un riesgo y una irresponsabilidad.

Por otro lado, se les preguntó a los participantes cuáles eran sus opiniones sobre el regreso a clases presenciales. Los estudiantes manifestaron sus puntos de vista sobre el posible retorno y qué factores influyen sobre esa idea de retornar a lo presencial.

“A mí me gustaría mucho definitivamente regresar a clases y creo que, no es que haga menos al COVID, porque creo que es una pandemia que ha dejado muchas pérdidas, pero, es un tema muy complicado. Pero creo que también, solo se está viendo por la salud física y muy poco le dan importancia a la salud mental” (Enríquez. D, comunicación personal, 15 de octubre de 2021).

“Yo la verdad sí quiero regresar porque también he tenido problemas de distanciamiento en cuanto a las materias. En el transcurso de la carrera, recuerdo muy bien los primeros temas de los primeros semestres, pero, lo último ya lo veo muy abstracto, de convivir, de la experiencia universitaria” (López. S, comunicación personal, 18 de octubre de 2021).

“Me encantaría volver a clases, porque tiene sus pros y contras. Una es convivir con mis compañeros, a los profes, tener la misma dinámica antes del COVID” (Salinas. B, comunicación personal, 11 de octubre de 2021).

Las razones principales que mencionaron fue que era necesario tomar ciertas clases presenciales fueron: por salud mental, el distanciamiento académico y la convivencia con los profesores y alumnos. Los alumnos de semestres más altos manifestaron querer regresar por las actividades extracurriculares y las relaciones entre la comunidad de antropología. Mientras que los estudiantes de los primeros semestres mostraron interés por apropiarse del lugar y la búsqueda de la sensación del sentido de pertenencia en la licenciatura. En resumen, cada semestre mostró diversos intereses de acuerdo con las previas experiencias universitarias de forma presencial y/o en línea.

Las previas citas sirvieron para conocer cuáles son las opiniones de los estudiantes sobre el regreso a clases presenciales. Los comentarios fueron pertinentes para entender las razones del por qué su necesidad por regresar. También de conocer cuáles son los riesgos que perciben ellos. En el riesgo, lo tenían consciente e incluso mencionaron cómo gestionarlo para un retorno responsable y seguro. Las perspectivas de los profesores sobre las clases a distancia, el regreso a las clases presenciales y las relaciones sociales entre docentes y alumnxs.

Los talleres fueron realizados entre el 11 al 18 de octubre del presente año. Los grupos estaban conformados por alumnos de 1ero hasta 7mo semestre de la licenciatura. Las dinámicas se llevaron a cabo a través de la plataforma de *zoom* y el ejercicio de las emociones se hizo en *jamboard*. En cada generación participaron alrededor de 5 a 8 personas. En síntesis, las actividades sirvieron para conocer cuáles eran las emociones de los participantes en los eventos como; cuando llegó el coronavirus a México, durante la alerta sanitaria, en el confinamiento y su sentimiento en la actualidad.

En cuanto a la gestión de emociones y salud anímica en lxs alumnxs de Antropología resumiendo. En la primera pregunta se observó que los participantes mencionaron principalmente estas emociones: preocupación, incertidumbre, miedo. En cuanto al segundo cuestionamiento fueron: frustrada, asustada, miedo y asombro. La tercera las emociones más sobresalientes fueron: tristeza, miedo, incertidumbre, ansiedad y vulnerable. En la última pregunta se obtuvieron estas emociones: tranquilidad, esperanza, desmotivada y cansancio emocional. En pocas palabras, los estudiantes sintieron diversas emociones en las diferentes etapas de la pandemia y los resultados mencionados muestran una introspección en las emociones que han experimentado los estudiantes.

Resumen de las entrevistas del cuerpo docente en el semestre 2022-1

Profesores:

Los profesores han tenido que adaptar sus programas a las clases a distancia. Durante este periodo no permite extender los temas, atender dudas de clase y retroalimentación del contacto personal; aprender a dosificar en contextos diferentes. Sin embargo, hubo una preparación para impartir los cursos en línea (*classroom / youtube/ facebook e instagram*). Las clases a distancia se han dado una vez a la semana. También ha habido plagio en los trabajos durante este periodo y eso es desmotivante. Algunos docentes consideran que por parte de los alumnos hay falta de compromiso y de seriedad en las clases a distancia.

Por otra parte, los profesores consideran que las plataformas tecnológicas son herramientas, pero no sustituyen los elementos de las clases presenciales. Estas herramientas imponen un silencio, no mirarse; no sé sabe cuánta efectividad tiene. Porque no hay intercambio de diálogos, pero, sí favorece el trabajo colaborativo. Se vuelve un monólogo, se desencanta y desanima. Además, no hay posibilidad de observar las interacciones entre los estudiantes (cómo llevan sus materias/ sus modos de relacionarse con sus compañeros). Asimismo, estas plataformas digitales focalizan hacia los términos escolares; asesorías, tutorías, el seguimiento de tesis y capacitación de trabajos muy particulares.

Otras observaciones fueron sobre la creatividad que ha habido para la realización de trabajos. Como también una apertura a darle estos cursos a personas de otras generaciones que todavía adeudan cursos (6 generaciones en un curso). Un profesor incluso considera que este proceso educativo da más acceso y amplía la oferta educativa. Además, el estudiante tiene que ser más responsable; coproducir ideas. En pocas palabras, varios procesos educativos que ya no existe (no hay aulas, no sabemos cómo se comporta un estudiante).

Otra cuestión es el tiempo de seguir en las clases a distancia. Los profesores comentaron que al principio había necesidad y gusto por participar; en el intermedio ya los estudiantes están cansados y en las últimas fechas hay desmotivación, apatía, flojera. Todo lo anterior se debe a que hay una sensación de desgaste porque esta expectativa de regresar no se cumple y esta esperanza está desgastada. Las clases a distancia han demeritado la formación de los estudiantes y docentes. Por ejemplo: tercer semestre es el que menos abre cámaras. Se notan

los efectos secundarios de este fenómeno al estar sentados tanto tiempo. También hay una limitante en la socialización y en la desigualdad económica. En pocas palabras, en este periodo se han visto los estudiantes muy vulnerables ante la crisis sanitaria.

En cuanto a la opinión sobre regresar a las clases presenciales los profesores opinaron lo siguiente. Debe haber una consciencia de los riesgos, habrá que reconocerse de otras formas. Presentar programas flexibles para las clases presenciales. También gestionar el miedo y la inseguridad se puede pedir un certificado de vacunación. Sin embargo, hacen énfasis en aprender a vivir con ello porque se requiere una responsabilidad mutua.

Otras técnicas que los docentes buscan implementar para un regreso seguro serían a través de grupos reducidos y verse de manera escalonada y con diferentes horarios; se empezaría por los semestres más chicos para crear actividades para hacer vínculos. Otras dinámicas para sugerir serían las socioemocionales porque consideran que las personas van a estar sensibles. También para hacer un diagnóstico de la situación de cada grupo se requiere conocer al grupo y a su jefe y examinar su historia grupal.

Por otra parte, hay varios factores a considerar para el retorno a las clases. Una es que el regreso es incierto; se tiene que reflexionar que durante este proceso se observó una desigualdad económica entre estudiantes y profesores. La salud mental de los estudiantes, la problemática tecnológica (clases híbridas) para los alumnos que son foráneos. Hacer una discusión sobre las expectativas y la consideración de la situación económica por el acceso a los recursos. Otra cuestión es la sensación de nostalgia por el regreso de otros estudiantes que se dieron de baja. Como también considerar el rezago que habrá por los estudiantes que se dieron de baja temporal. Por lo tanto, repensar la necesidad de presentar a los profes y mencionar que materia dan y poner a los alumnos a conocerse entre ellos. Además de reflexionar sobre la calidad y cantidad de clases que debemos tener. Todo lo anterior, requiere de planificación y también para subir la matrícula de estudiantes en la licenciatura.

Por último, se requiere un reconocimiento de la diversidad y ser respetuosos con las decisiones que tome cada estudiante y profesor en cuanto al retorno. Los profesores argumentan que sería insoportable no regresar. Por ello es importante alentarnos a las transformaciones que habrá al retornar a las clases, pero, es una transición necesaria. Los maestros insisten que se requiere que la coordinación mantenga al tanto a los estudiantes de las fechas posibles para la reintegración.

Las relaciones entre los estudiantes y profesores han cambiado. La coordinación de la licenciatura hizo un directorio con los números de los estudiantes y creó un grupo de WhatsApp. Los profesores comentan que había un desconocimiento sobre las condiciones de las que viven los estudiantes. Algunos estudiantes se comunican con sus tutores, otros desaparecen. En el último caso, si el estudiante no ha asistido a las clases se le comunica a su tutor/a para contactarlo. Los tutores se han vuelto una canal de comunicación entre los estudiantes y los docentes. En síntesis, la relación se modificó muchísimo porque se perdió el contacto personal, ahora es totalmente académica.

Por un lado, hay muy poca comunicación; hay interrogantes de si se está aprendiendo, de sí leyeron. No hay una idea de cómo va el proceso. En algunos casos, solo se conoce al estudiante por medio de su foto de perfil que tiene por zoom. En otras palabras, hay alumnos que ni saben quiénes son, ni los ubican. Hay profesores que piden una presentación de cada uno de ellos al iniciar el curso. Además, cada vez son menos los que abren cámaras. En las tutorías hay desánimo, desgano, estrés y depresión; el contexto anímico. Los profesores comentan que hay procesos psicológicos muy severos en los estudiantes (ansiedad y depresión). Sin embargo, se ha observado que los chicos que han sufrido por COVID son más solidarios y resilientes.

Observaciones durante la presencialidad del semestre 2022-1

Cuerpo docente

En el caso de los profesores ellos expresaron que las dinámicas de las clases presenciales sí tuvieron un cambio significativo en las relaciones sociales. En primera instancia hacían énfasis cómo percibían a los estudiantes; mencionan que: “Mi impresión fue muy buena y percibía mucha alegría de parte de los chicos y eso es una energía revitaliza muchísimo y un muy bonito encuentro las primeras sesiones” (Utrilla. B, comunicación personal, 27 de abril de 2022). Así como también mencionaron que hubo una asistencia muy consistente y entusiasmos por parte de los alumnos. También se realizaron dinámicas para generar integración en los grupos y se desarrollaron actividades lúdicas. Además, tuvieron una sensación de sorpresa al conocer al grupo de alumnos de forma presencial ya que, hubo chicos que durante las clases a distancia nunca abrieron su cámara. En resumen, las interacciones en la comunidad de la licenciatura en antropología fueron pertinentes para reorganizar, reintegrarse y encontrarse de manera presencial.

Empero, un aspecto que llamó la atención de un profesor fue que, en primeros horarios de clase, uno de los profesores puntualizó que las primeras semanas el grupo llegaba con una sensación de enojo y cansancio por los inconvenientes del transporte público e incluso llegan a quedarse dormidos en la clase porque se levantan entre dos a tres horas antes para llegar a las 8:15 am a la facultad. Por lo que decidió poner café en el salón y terminar la clase unos minutos antes. Otros comentan que notan al estudiantado disperso y con un retraso en los procesos de socialización; al acceder al conocimiento y la interacción en clase. De ahí que los profesores recomiendan que los estudiantes deben retomar sus actividades académicas de manera más protagónica, pero, en otros casos los alumnos, como la práctica de campo urbana muestran confianza y soltura al realizar los ejercicios que se les piden. A todo lo anterior muestra cómo se percibe las dificultades y estrategias que han realizado el docente para colaborar en los procesos educativos en los estudiantes en el retorno a las clases presenciales.

Luego están las observaciones sobre cómo son percibidos los tiempos en los espacios en la facultad a partir de la presencialidad. En primer lugar, los profesores tuvieron que hacer modificaciones a sus programas de trabajo para una modalidad presencial y acortar actividades por las prácticas de campo que se retomarán en junio. Los docentes explicaron que el tiempo

en la virtualidad es mucho más rápido que el presencial. Otro aspecto que notan es que en el salón de clases ya no se consumen alimentos. También que, a partir de enseñarle a una persona con discapacidad auditiva, han tenido que implementar estrategias para enseñar temas sobre antropología. Una de las herramientas es el uso de videos en la clase con subtítulos, otra fue lo que dijo la siguiente profesora: “Si utilizó una palabra compleja, no sé cómo algún concepto y tratar de decir a qué me refiero. Esto es interesante porque muchas veces el uso de conceptos uno tiene da por hecho que todos lo entienden y ahora Víctor me ha hecho ver que ni él, ni nadie, o sea, esa explicación en realidad es para todos” (Terven. A, comunicación personal, 8 de junio de 2022). En definitiva, la percepción sobre el espacio y el tiempo en la facultad ha cambiado y provocado que haya otras dinámicas a realizar para propiciar una mejor forma de enseñar.

En cuanto al seguimiento de las medidas sanitarias por parte de los estudiantes, los profesores tienen opinión muy variadas. Una de las percepciones es sobre que hay un resto por el uso del cubrebocas, pero, faltan recursos como, más dispensarios de gel antibacterial en la facultad. En cambio, otras profesoras observaron que hay un relajamiento en las medidas de sanidad fuera del aula. Además de que a una parte del cuerpo docente tiene una sensación de incertidumbre por lo siguiente: “También cómo viene el refuerzo, porque como profesores generó mucha incertidumbre porque avisaron que nos tocaba la semana pasada, lo que he escuchado de dos o tres profesores es que llegaron y que les dijeron que no, que era para otros profesores, no era para los de la UAQ, sino para otros y como nos habían puesto la Moderna primero y luego la AstraZeneca pues que no nos tocaba” (Solorio. E, comunicación personal, 2 de mayo de 2022).

A lo anterior, los profesores reconocieron que hay una sensación de estar a la defensiva cuando alguien estornuda o no usar el cubrebocas, hay fatiga por el reincorporamiento de las clases presenciales. Por ello, se cuestiona mucho sobre la salud anímica del estudiante durante las clases a distancia y cuáles son sus condiciones en la presencialidad.

Posteriormente se mencionó sobre cómo fue la experiencia de regresar a las clases presenciales. Aunque se había mencionado que sería un modelo 1x1, es decir, se iría una semana sí y otra no. Algunos profesores comenzaron a tener clases 100% presenciales; pocos fueron los que siguieron con esa modalidad. Así como también hubo un grupo que solicitó a través de un oficio que fueran sus clases presenciales por completo.

Por otra parte, expresaron sentir pesadez para regresar por la reorganización y reintegración en la forma presencial y lo que conlleva que son traslados, clases de horas y estar más pendiente de la comunidad estudiantil. Algunos profesores insisten que es necesario reflexionar sobre la experiencia que se vivió y qué habrá que modificar porque no se podrá regresar cómo antes de la pandemia. En síntesis, a pesar de haber pronunciado que el retorno sería paulatino, no todos los docentes lo hicieron así, unos regresaron de manera completamente presencial y percibieron diversas observaciones sobre lo que implica regresar al aula.

En un principio al regresar a las clases presenciales hubo confusión porque no fue estar en las aulas de la licenciatura de antropología sino fue establecerse en otros espacios. Aunque había una sensación de salir un espacio diferente, también implicaba una adaptación al espacio. Además de considerar que había fallas de internet y complicaciones para organizarse en los salones. Sin embargo, hubo aspectos positivos como, los profesores sentían gratificación al volver al espacio del aula, tener pizarrones, poder compartir e intercambiar ideas y sentir la cercanía de los estudiantes. Aparte consideran pertinente reflexionar sobre cuál la respuesta institucional y lo que significa propiamente regresar al aula a compartir con los alumnos en ese espacio. En resumen, se cambiaron los espacios para dar clases, pero, después regresó la comunidad de antropología a sus espacios que tuvo antes de irse a clases virtuales, pero, eso provocó sentimientos de reapropiación, proximidad en las relaciones entre profesores y alumnos.

También hay otras observaciones de lo que han percibido los profesores durante la modalidad presencial. La primera es que hay estudiantes con situaciones irregulares, que por asuntos económicos le dan prioridad al trabajo que a las clases. Además, a pesar de que los docentes quisieron intentar realizar un modelo híbrido, no todos lo consiguieron con éxito. Uno de los profesores comentó sobre la dificultad que era atender a los estudiantes que estaban conectados en la sala de zoom y a las que estaban en presencial. Al final tuvo que darle prioridad a los que asistían en el aula de la facultad. Por otro lado, se comentaba que no había un contacto cercano con los estudiantes de los primeros semestres, había retos para reconocerse o animarse a saludar mediante un cubrebocas. Otra cosa importante era que la ley orgánica de la universidad estaba siendo modificada y había preocupación que los alumnos no estuvieran involucrados en las cuestiones políticas de la facultad.

Para finalizar los profesores comentaron que durante este periodo de regresar a la presencialidad fue revitalizante. Aunque ha sido un proceso para readaptación en los horarios para las sesiones de clase y reajustes en los programas, consideran que hay una sensación de calidez y mucha recepción por parte de los estudiantes. Esto genera restablecer y hacer nuevas relaciones con los alumnos de una manera más cercana en el acompañamiento de su formación académicas.

Reflexiones finales

Estábamos en clase de Antropología aplicada. Eran las 8:00 am en el salón se encontraban sentados las y los estudiantes en sus asientos preparando sus materiales para iniciar la clase. En ese momento, la Dra. Bety mencionó que si alguien había escuchado del nuevo virus que había en China. A lo que la mayoría sino es que todas y todos respondimos que no. En mi mente de estudiante ingenua lo único que pensé fue, “está en China, ¿no? muy lejos de aquí”. Un segundo después la dra. continuó diciendo, se viene fuerte y se hizo un silencio en todo el salón.

Las crisis se enfrentan de diversas maneras. Un evento mundial como la pandemia fue un claro ejemplo de cómo aún en un grupo específico de personas, la crisis sanitaria no se vivió igual. Al contrario, se visibilizaron una serie de factores externos e internos en la comunidad de antropología y a su vez, generó cambios importantes en cómo eran, son y pueden llegar a ser las relaciones entre las y los estudiantes entre las y los profesores de la licenciatura.

A lo largo de este trabajo de investigación se ha analizado las diversas formas de adaptación y resiliencia en la contingencia por el COVID-19 entre las y los estudiantes de la carrera de Antropología de la Universidad Autónoma de Querétaro para conocer y fortalecer las relaciones durante las clases a distancia y coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases. Durante el proceso para indagar e identificar las transformaciones como, el anuncio de la llegada del virus a México, el inicio de la jornada de Sana Distancia y luego la reincorporación la “nueva normalidad” fueron fenómenos importantes para revisar, analizar y reflexionar sobre cómo no había un protocolo sobre actuar ante una crisis sanitaria.

Primeramente, se observaron las reacciones que hubo en la comunidad de antropología. Una de ellas fue como los estudiantes unas semanas después del primer caso en México aún asistían a clases. Otra fue cuando la universidad declaró que las clases presenciales serían a distancia. En este momento la dinámica cambió en la comunidad de antropología. En el proceso de gestión de riesgo para evitar contagios, se observó la deficiencia de varios sistemas, entre ellos el educativo. La universidad no estaba preparada para exportar todo su material pedagógico, ni había capacitaciones hacia las y los profesores (los que impartían materias

presenciales) para dar clases a distancia. Únicamente, se hizo uso de las redes sociales y correos electrónicos para ser un puente de comunicación entre las y los estudiantes y docentes de cada facultad para definir los procesos que llevarían a cabo la continuar con las clases en medio de una pandemia.

En la primera parte de la investigación se percibe que hay adecuaciones para migrar los programas desde la presencialidad a la virtualidad. En esta etapa, también visibilizó las desigualdades económicas y tecnológicas entre lxs estudiantes. Durante este proceso lxs alumnxs que se encuentran en situaciones irregulares como, la necesidad de trabajar en medio de una crisis sanitaria o solo cuentan con un aparato electrónico y que lo comparten con varios miembros de su familia para continuar con sus estudios son lxs primeros en presentar una inconsistencia en la asistencia y realización de trabajos. En resumen, en este periodo no hay una adaptación hacia las diferentes formas de asistir a la universidad en una pandemia, sino sobresalen las carencias económicas y sociales que vivió y vive la comunidad estudiantil.

Por otro lado, las transformaciones de las relaciones sociales entre la comunidad de antropología se manifestaron de diferentes formas en cada semestre de la licenciatura. Lo anterior fue porque algunos semestres sí conocieron presencialmente a sus profesores y había vínculos entre sus compañerxs. Sin embargo, en los primeros semestres e incluso con lxs participantes del proceso de selección y admisión al programa su experiencia para estudiar la antropología fue distinta. Por lo que cada grupo tuvo una adaptación diferente en las clases a distancia. En pocas palabras, en este trabajo de investigación se logró identificar que no había una adaptación hacia el proceso de las clases a distancia sino, varios y que definitivamente sería un factor importante para analizar cuáles eran los retos posibles en el retorno a las clases presenciales.

Cada grupo presentaba una problemática durante el periodo de las clases a distancia. Los primeros semestres mostraron que la interacción era casi nula entre la comunidad de antropología y ellxs. Además de mencionar que ese grupo se describió la falta de cierre de ciclo en su nivel de escolaridad, la preparatoria y su inicio a la universidad. También no había una noción de cómo eran los lugares dentro de la facultad. Su aula virtual era una ventana de lo que era estudiar antropología. Durante este proceso de las adaptaciones hubo mucho desánimo en los grupos porque no sentían que estaban viendo la experiencia del quehacer antropológico. Empero, un factor que fue importante para ellxs fueron las redes sociales de la licenciatura para sentirse más cerca de los temas relacionados con la carrera.

Mientras tanto, el tercer semestre vivía una pérdida similar a lxs del primer semestre. A diferencia que en su etapa de la preparatoria la terminaron a distancia y la mitad de su carrera fue a distancia. En esta generación se expresaba mucha frustración y tristeza. Aunque fue de los grupos que reconocieron que desarrollaron la habilidad de resiliencia durante la pandemia. Porque ante la adversidad y tener una desilusión de no haber vivido la experiencia de estudiar antropología presencialmente, comenzaron a tomar la iniciativa por generar relaciones entre ellxs a la distancia para apoyarse con los temas en clase y poco a poco generaron vínculos virtuales con otrxs compañerxs de su salón. Sin embargo, esos procesos de relacionarse entre ellxs a la larga provocó una división grupal lo que se visibilizó en la presencialidad.

En el grupo de quinto de semestre se percibió una adaptación distinta. En el grupo la modalidad a distancia se acomodó mejor para continuar con sus estudios, a excepción de algunos casos. Lxs estudiantes reajustaron sus tiempos y los dividieron entre sus clases de la licenciatura, como los cursos en línea de otros temas de su interés e incluso algunxs decidieron emprender proyectos. Sus relaciones se volvieron distantes durante las clases a distancia y sus interacciones, en su mayoría, se volvieron meramente académicas. Había poco interés para regresar a la presencialidad, y si había era por volver a reencontrarse con sus amistades y las actividades extracurriculares que tenían en la facultad.

En el caso de séptimo semestre la situación fue compleja. Ellxs fueron de los semestres de en medio, cuando inició la jornada de la sana distancia. En el tiempo que permanecieron a distancia había una incertidumbre sobre los conocimientos que recibieron a distancia. Sin embargo, las relaciones se volvieron más estrechas porque generaron redes de apoyo para el estudio a la distancia entre lxs estudiantes. Otra cuestión era que hubo interés por realizar actividades sobre el autocuidado para cuidar su bienestar emocional durante los eventos como, la crisis sanitaria y la crisis escolar. En conclusión, este grupo tuvo que generar estrategias para sobrellevar la pandemia en sus clases a distancia.

En el proceso de las clases a distancia se observan las diversas vivencias que pasan la comunidad de antropología para cohabitar con el coronavirus. Como se mencionaron en los párrafos anteriores cada grupo de la licenciatura tuvo diferentes formas de reaccionar e intentar adaptarse al modo de las clases a distancia. Durante este trabajo de investigación se mencionó en distintas ocasiones que hubo elementos como, las Tics que cambiaron su uso y que era necesario hacer un trabajo colaborativo intergeneracional para replantear lo qué significa estudiar en una crisis sanitaria.

Por otra parte, en este trabajo de investigación fue importante conocer las percepciones de lxs docentes de la licenciatura debido a que, ellxs también tuvieron que hacer modificaciones en sus enseñanzas para continuar con la enseñanza en medio de una pandemia. Una de las observaciones más recurrentes fue sobre la transmisión y entendimiento del conocimiento hacia lxs estudiantes. Lo anterior era porque al estar en un aula virtual había estudiantes que nunca prendieron su cámara. También hubo momentos en los que ciertos alumnxs dejaban de asistir y entregar trabajos. En esos momentos la coordinación era la que se encargaba de revisar los casos irregulares. Asimismo, se hicieron adecuaciones en el plan de trabajo para que la comunidad estudiantil pudiera organizarse de la mejor manera posible y llevar una continuidad con sus estudios. Sin embargo, las barreras económicas, tecnológicas e inclusive emocionales fueron factores importantes para que hubiera un porcentaje de deserción en cada grupo de la licenciatura.

A lo largo de los dos años de estar en clases a distancia se presentó en este trabajo las distintas etapas de cómo vivieron lxs estudiantes de la carrera de antropología. En la comunidad de la licenciatura hubo adaptaciones para continuar en medio de la crisis. Pero ¿realmente hubo resiliencia? En este trabajo de investigación, se encontró que sí. Sin embargo, fue un proceso complejo en muchas ocasiones para uno o varios estudiantes y profesores. A lo anterior es porque conforme llegaba una nueva ola de contagios al país, la comunidad de antropología percibía los contagios cada vez más cerca como, entre familiares, amigxs e incluso en ellxs mismxs.

Por otro lado, durante este proceso de investigación se presentaron diversas percepciones sobre la educación a distancia y sus retos. Empero, ante una crisis sanitaria, se encontró un término ideal para pandemia, enseñanza remota de emergencia. El concepto lo definen como un cambio temporal de la entrega de instrucción a un modo de entrega alternativo debido a circunstancias de crisis, lo que implicó el uso de soluciones de enseñanza totalmente remotas para la instrucción o la educación que de otro modo se impartirían presencialmente o como cursos combinados o híbridos y que volverán a ese formato una vez que la crisis o emergencia hayan disminuido (Hodges et al, 2020). En resumen, fue una herramienta para apoyar de manera temporal y rápida en una crisis sanitaria. Por lo que, en esta investigación lo que se hizo fue un registro de esa enseñanza remota de emergencia, qué retos hubo en las relaciones en la comunidad de Antropología y qué cambios eran necesarios para regresar a lo presencial.

Todo lo mencionado resaltó algo importante, los cambios que hubo en la transición de la enseñanza remota de emergencia generaron una serie de interrupciones no solamente en la vida académica al cuerpo docente y al estudiantado sino personal y el vínculo con la universidad (Hodges et al, 2020). Por lo tanto, el trabajo de investigación pudo identificar las transformaciones en las relaciones sociales entre lxs estudiantes de Antropología. Así como percibir las posibles retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases.

Otra parte importante para este trabajo de investigación fue el regreso a las clases presenciales. En esta etapa del proceso de coadyuvar con los distintos retos y dilemas de la interacción en la comunidad de Antropología. Se encontraron elementos pertinentes a considerar para el retorno a la facultad, uno de los más significativos fue, cómo era conocerse y reconocerse en la presencialidad entre lxs estudiantes y profesores de la licenciatura debido a que fueron dos años que hubo pocas interacciones entre los alumnxs de distintos semestres. Además de que muchxs del estudiantado optaron por apagar su cámara en sus clases remotas. En esta investigación se percibió un vínculo de confianza y esperanza en lxs estudiantes que participaron en dicho proyecto por lo que, en la presencialidad lxs primeros semestres tuvieron la iniciativa de presentar sus observaciones y los retos que veían en el regreso a la presencialidad.

Aunado a lo anterior, en el trabajo de investigación se pudo observar los retos que tuvieron lxs estudiantes de segundo y cuarto semestre. Uno de ellos fueron los factores externos al regresar a la presencialidad, fueron los traslados. Otra cosa fueron los hábitos de estudio y el manejo de sus tiempos en la universidad. A diferencia de la enseñanza remota de emergencia que eran unas horas por semana, en lo presencial las horas aumentaron. Ante esos retos ellxs proponían que hubiera ciertos intervalos para descanso. Aunque los dos grupos tenían retos muy similares, sus dinámicas en el salón eran distintas. Mientras segundo semestre se notaba como un grupo tranquilo y con un entusiasmo por regresar a la facultad, cuarto semestre mostró si bien un sentimiento de alivio de regresar y recordar porqué continuar sus estudios sobre la antropología, había una separación en ellxs e incluso de roces entre lxs estudiantes. La mencionada observación no era la primera vez que sucedía en la comunidad de estudiantes de la carrera. En pocas palabras, lxs alumnxs de los primeros semestres vivieron experiencias muy parecidas en la pandemia, la sensación de no cerrar ciclo en la preparatoria y no el inicio de una etapa en la universidad. Sin embargo, cada grupo expresó de distinta forma cómo era regresar a la presencialidad y cuál era la dinámica grupal.

En cambio, en los grupos de sexto y noveno semestre había otros dilemas de interacción frente al regreso de las clases presenciales. La principal sensación que tenían los dos grupos era el desconocimiento de lxs estudiantes de los primeros semestres. Ellxs describieron cómo sentirse que ya no había una comunidad estudiantil o al menos se requería una serie de actividades recreativas para la integración de todo el estudiantado de la carrera. Durante este proceso de presencialidad se rescató las relaciones sociales entre los grupos, pero, también con el espacio. Una de ellas fue la sensación de enojo por regresar a un espacio en el que las condiciones no eran las más favorables, por ejemplo, el internet o el agua de los baños. La emoción era porque la infraestructura de la universidad no mejoraba. Otra percepción fue el modo en cómo estos grupos aún que padecieron divisiones en años pasado, en este parecía que al menos una parte importante quería estar en paz en sus últimos momentos en la facultad. En estos grupos se observó que había deserción por las barreras económicas y tecnológicas, pero, que en la presencialidad algunxs decidieron retomar la licenciatura, aunque de manera irregular. En pocas palabras, a diferencia de segundo y cuarto semestre, los alumnxs de sexto y noveno le dan prioridad al cierre y la continuidad de su carrera, proponen ciertas actividades para la reintegración, pero, hay un descontento por la deficiencia en las instalaciones, es decir, que en algunas cosas en la pandemia como el espacio no cambiaron, sino lo hicieron más visible, en este caso, la carencia de recursos para el mantenimiento de la facultad.

El cuerpo docente hizo énfasis en cómo percibía a lxs estudiantes antes de la pandemia y después del confinamiento. En primer lugar, con lxs estudiantes de segundo y cuarto semestre era de sus primeras interacciones, algunxs incluso nunca los habían visto el rostro porque fueron de lxs alumnxs que mantuvieron su cámara apagada. Aunque notaron mucho entusiasmo al regresar a la presencialidad por parte de la comunidad de la licenciatura, percibieron otras emociones como, el descontento y divisiones grupales. Lo anterior no era nuevo. En las primeras entrevistas que se hicieron con lxs profesores mencionaron que hay un patrón en cada generación se observa que primero todo el grupo se lleva con todxs y conforme pasan los semestres se crean grupo y se inician roces entre lxs estudiantes. Otra cuestión para resaltar es cómo describen que a pesar de la división algunxs y alumnxs se muestran solidarios y resilientes al regresar a la presencialidad. Finalmente, en la investigación se reafirma que la enseñanza remota de emergencia provocó en las relaciones sociales la falta de integración a un espacio y una comunidad antropológica. Lo anterior puede servir como una oportunidad para diagnosticar el síntoma de las causas de divisiones grupales y generar procesos de restauración para crear un acompañamiento entre lxs estudiantes y profesores de la licenciatura.

En los últimos momentos de este trabajo de investigación, de manera colaborativa se realizó una serie de propuestas junto con lxs estudiantes y profesores de la licenciatura para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases. En el transcurso de la tesis, se observó la ilusión de lxs primeros semestres por querer mejorar y adaptar las condiciones académicas, hubo una búsqueda por implementar nuevas formas de para aprender sobre la antropología y reajustar los tiempos en las clases. En cambio, los semestres avanzados buscan fomentar actividades recreativas para regenerar el tejido social entre la comunidad de antropología. Por último, lxs docentes se les observó que eran conscientes que las relaciones sociales entre ellxs y lxs alumnxs habían cambiado. Por lo que, habría que generar nuevas reflexiones sobre cómo generar y reestablecer con lxs estudiantes un mejor acompañamiento en su experiencia universitaria. En resumen, había una disposición por proponer nuevas maneras de relacionarse entre el estudiantado y el cuerpo docente, y reflexionar las relaciones sociales en la comunidad de antropología.

Dicho lo anterior todas las propuestas mencionadas fueron presentadas al colegio de profesores. A continuación, se presentan algunas fotografías sobre el evento, la persona que tomó las fotos fue la coordinadora de la licenciatura, la Mtra. Asucena Rivera. Los presentes en las fotos son la Dra. Beatriz Utrilla, Dra. Adriana Terven, Dr. Eduardo Solorio, Dra. Luz María Lepe y el Dr. José Luis Plata.



*Imagen SEQ Imagen * ARABIC 9. Reunión sobre la presentación de propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases*



Imagen SEQ Imagen * ARABIC 10. Discusión de las propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases



Imagen SEQ Imagen * ARABIC 11. Junta sobre la presentación de propuestas para coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases

Las fotografías anteriores fueron el cierre de la investigación. En este evento se percibió un espacio seguro para externar ideas y se hicieron discusiones sobre la importancia de reflexionar que nadie era el mismo desde el 2020. Se hicieron observaciones importantes e implementaciones de descansos para lxs estudiantes en los horarios de 11:45 a 12:15 pm en todas las clases. En cambio, lxs estudiantes que eran delegados de la Red de Estudiantes en Ciencias Antropológicas hicieron preparativos para retomar el Congreso Nacional de Estudiantes de Ciencias Antropológicas. En resumen, este último periodo de investigación del semestre 2022-1 se percibió una transición a lo que alguna vez fue ser estudiante de antropología en la UAQ.

Para concluir en este trabajo de investigación, me voy a permitir escribir en primera persona para expresar mi versión de cómo cierro esta tesis. Lo considero importante porque a lo largo de todo el proceso de entender y analizar este fenómeno yo también lo viví como alumna y me tocó vivir la crisis sanitaria desde otras percepciones, desde lxs estudiantes de diversos semestres, como el de lxs profesores. La finalidad era visibilizar un amplio panorama de cómo una pandemia generó distintos procesos en la comunidad en donde yo estudiaba. En pocas palabras, este ejercicio fue una autorreflexión y reflexión sobre cómo fue vivir la pandemia, percibir las vivencias del otrx, recordar lo que se había vivido antes, durante y posterior al evento; todo esto lo tomó como un aprendizaje y un recordatorio de que los eventos no solamente cambian cosas, sino también personas y con ellas la percepción de su entorno.

A diario se viven y se comparten riesgos. Estos elementos promueven la relación humana a través de la empatía y la solidaridad. Lo anterior me hizo reflexionar de todas las vivencias que mis compañerxs y profesores me compartieron. Este trabajo de investigación me dejó que para comprender y analizar una emergencia sanitaria ante un grupo de personas se debe contextualizar, pero, no solamente desde el momento presente, sino desde su pasado y futuro porque la resiliencia comunitaria e individual tiene diversas formas de gestionar su adversidad, hay factores que hay que considerar y evitar generalizar que todxs vivimos la pandemia de la misma manera.

El trabajo de investigación que realicé entre los años de 2021 al 2022 me dejan con diversos cuestionamientos: ¿Cómo crear comunidad en medio de una crisis la cuál visibilizó las desigualdades sociales, económicas y tecnológicas?, ¿De dónde viene esa división de los grupos de las licenciaturas? ¿Existen protocolos sobre la salud anímica en un grupo? ¿En la

siguiente crisis habrá una memoria colectiva sobre lo que se vivió en el COVID-19?, ¿Este ejercicio sirvió para prevenir posibles riesgos entre las relaciones de lxs estudiantes?

Sin embargo, considero que mi investigación fue solamente una pieza para percibir todo el escenario de lo que significa coadyuvar en los distintos retos y dilemas de interacción frente al regreso a clases. Yo terminé mis clases de la licenciatura en 2022. Meses después, el 30 de septiembre se realiza un paro en la universidad para exigir atención a las denuncias por violencia de género (Pacheco, 2022). De acuerdo con el periódico, *Proceso* (2022) el movimiento estudiantil fue encabezado por mujeres que se movilizaron para poner el alto el acoso y a la violencia de género y contra las disidencias sexuales. En pocas palabras, no tenía ni un semestre completo presencial e inició un evento que transformó a lxs estudiantes para una lucha en común, la violencia de género.

En esos momentos yo me encontraba en mi nuevo trabajo en Chiapas. Me gustaría aclarar que yo no estuve ahí en ningún momento, pero, si hubo personas de la comunidad de antropología que mencionaron que en esos eventos había muchas emociones encontradas. Por un lado, la organización estudiantil era buena, pero hubo roces entre estudiantes y la lucha contra la violencia de género, tocó fibras sensibles entre lxs alumnxs. Cuando vuelven a las clases, hicieron énfasis algunas personas que había enojo y tristeza. Por ello, el cuerpo docente realizó diversas actividades para coadyuvar las relaciones entre la comunidad y realizar acuerdos para darle continuidad a la lucha contra la violencia de género. En síntesis, durante toda la investigación se menciona cómo fueron las relaciones entre lxs estudiantes antes, durante y posterior a una crisis, sin embargo, los malestares emocionales se visibilizan a través de un evento, el paro en la UAQ.

Todo lo anterior, me cuestionó de todo el malestar que hubo en ese paro, se pudo haber evitado o incluso fue una oportunidad para coadyuvar los distintos retos y dilemas en las relaciones de lxs estudiantes. Al final, se reflejó en todo este proceso una resiliencia comunitaria que, demuestra que hubo vías para gestionar las adversidades e incluso espero que este trabajo sirva de algo para una cultura de prevención en la licenciatura al enfrentarse a posibles problemas y contingencias en el futuro. Considero que este trabajo puede usarse para futuras investigaciones para analizar el proceso histórico de las diversas formas en las que se puede vivir una pandemia en una comunidad estudiantil.

Bibliografía

Allúe, M. (2013). *Presuntos implicados: el etnógrafo paciente* en R. Oriol, R (Ed), Etnografía, técnicas cualitativas, investigación en salud: un debate abierto (pp. 143-160). Urv publicaciones

Balcázar, P. et al. (2013). *Investigación cualitativa*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Bates, A. (1999). *Tecnología, toma de decisiones y enseñanza abierta y a distancia* en Bates, A. La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia pp. 26-55. https://www.academia.edu/2494005/La_tecnolog%C3%ADa_en_la_ense%C3%B1anza_abierta_y_la_educaci%C3%B3n_a_distancia

Charles, H. et al. (2020). La diferencia entre la enseñanza remota de emergencia y el aprendizaje en línea. *The Learning Factor*. (1), pp. 10-22. <http://www.educacionperu.org/wp-content/uploads/2020/04/Ensen%CC%83anza-Remota-de-Emergencia-Textos-para-la-discusio%CC%81n.pdf>

De Luca, M. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas. *Análisis Carolina. Serie: Formación Virtual*, (33), 1-12. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/06/AC-33.-2020.pdf>

Díaz, A. (2020). La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado en J. Girón (Ed.), *Educación y pandemia. Una visión académica* (pp. 19-29). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación

Dussel, I. (2006). *De la primera a la EGB: ¿Qué cambió en la enseñanza elemental en los últimos años?* en Terigi, F. (comp.), *Diez miradas sobre la escuela primaria* (pp. 85-130). Siglo XXI-Fundación OSDE

De Las Casas, M. (2020). Enseñanzas de la pandemia COVID-19. El reencuentro con la vulnerabilidad humana. *Bioethics update*, (6), 80-91. <https://doi.org/10.1016/j.bioet.2020.09.001>

de Dios, J. (2010). La resiliencia comunitaria en situaciones catastróficas y de emergencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1 (1), 687-693. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324073.pdf>

Douglas, M. (1996). Cuestiones morales en la aceptación del riesgo en M. Douglas, *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales* (pp. 25-42). Paidós Studio

Escudero, A. (2019). Análisis de la educación a distancia en Instituciones de Educación Superior en México: el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas, la Universidad Autónoma de Querétaro y el Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica. Trabajo presentado en XV Congreso Nacional de Investigación Educativa de COMIE 2019, Acapulco, Guerrero.

Escudero et al. (2020). La pandemia de Coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19): Situación actual e implicaciones para México. *Archivos de cardiología*, 90 (1), 7-14. <https://doi.org/10.24875/acm.m20000064>

Flores, F. (2020). La formación pedagógica y el uso de las tecnologías de la información y comunicación en el proceso de enseñanza como una propuesta para mejorar su actividad docente. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 7(1), 151-173. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v7i1.10025>

Fernández, A. (2020). 2020: Estudiantes, emocionales, salud mental y pandemia. *Revista Andina de Educación*, 4 (1), 23-29. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1567>

García, A., Guzmán, T., Pons, L. (2020). Experiencias de educación a distancia en México: la enfermería en la Universidad Autónoma de Querétaro. *Revistas de estudios y experiencias en educación*, 19 (40), 235-251. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rexe/v19n40/0718-5162-rexe-19-40-235.pdf>

García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), pp. 09-32. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>

Galiván, M. (2020). La orientación entre la pandemia y el futuro. *Orientación y Sociedad*, 20 (1), 1-20. <https://revistas.unlp.edu.ar/OrientacionYSociedad/article/view/10238>

Hine, C. (2011). Etnografía virtual. *Editorial uoc*.

Jáuregui, E. y Carbelo B. (2006). Emociones positivas: humor positivo. *Papeles del psicólogo*, 27 (1), 18-30

Litwin, E. (1993). La educación a distancia: una perspectiva crítica. *Educación*, 2 (3), pp. 53- 64). <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/4438/4414>

López, M et al. (2021). Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador. *Texto Livre*, 14 (2), <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33991>

Milenio Digital. (19 de noviembre de 2020). Primer caso de coronavirus en México: cuándo y cómo fue. *Milenio*. <https://www.milenio.com/ciencia-y-salud/primer-caso-de-coronavirus-en-mexico-cuando-y-como-fue>

Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, L(ESPECIAL), 343-352. <https://rlee.iberomx/index.php/rlee/article/view/119/492>

Marcus, G. (2001). Etnografía multisituada. Reacciones y potencialidades de un Ethos del método antropológico durante las primeras décadas de 2000. *Etnografías Contemporáneas*, 4 (7), pp. 177-195. <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/475>

Navarretes, Z, Manzanilla, H. (2017). Panorama de la educación a distancia en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13 (1), 65-82. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134152136004.pdf>

Nichter, M. (2006). Reducción del daño: una preocupación central para la antropología médica. *Descatos*, (20), 109-132. <https://doi.org/10.29340/20.1033>

Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la educación superior*, 49 (194), 1-8. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.194.1120>

Plá, S. (2020). *La pandemia en la escuela: entre la opresión y la esperanza* en J. Girón (Ed.), *Educación y pandemia. Una visión académica* (pp. 30-38). Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación

Sandoval, F. et al. (2017). Modelos de determinantes de la percepción de resiliencia a partir del riesgo y estrés percibidos en relación con la gobernanza de la protección civil. *Invurnus*, 12 (1), 30-35

Sandoval, F. (2018). Cobertura del desastre. Confianza institucional, opinión pública y resiliencia. *Revista Mexicana de Opinión Pública*. (27), 43-58.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.63100>

Sesia, P., Berrio Palomo, L., Gibbon, S., Nichter, M. y Osorio, R. M. (2021). La pandemia. Año 2: experiencias diferenciadas, dilemas compartidos y reflexiones múltiples desde la antropología médica en torno a la COVID 19. *Encartes*, 08, 327-349.
<https://doi.org/10.29340/en.v4n8.262>.

Solis, F y Maldonado, A. (2013). *Guía de metodologías comunitarias participativas*. Clínica Ambiental.

Taborda, M, Copertari, S. (2000). Aportes de antropología a la educación a distancia: algunas reflexiones. *La Trama de la Comunicación*, 5, 9-20.
<https://doi.org/10.35305/lt.v5i0.275>.

Vanistaendel, S. y Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona. Gedisa.

.V. García Acosta Comunicación personal con R. d. Torre Castellanos (2020). La antropología bajo el ojo de la COVID-19. *Encartes*, 06, 242-246.
<https://doi.org/10.29340/en.v3n6.198>.

Zarco, J. (2020). Gestión emocional durante la cuarentena. Orientaciones desde la práctica de la atención plena. *Revista de Orientación Educativa AOSMA*, (28), 134-140.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=738164>

Referencias

Animal Político. (18 de marzo de 2020). México registra la primera muerte por COVID-19; el hombre que tuvo síntomas tras acudir a concierto en el palacio. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/2020/03/mexico-primer-muerte-covid-19-coronavirus/>

CNN Español. (14 de mayo de 2020). Cronología del coronavirus: Así ha sido un año de pandemia. *CNN Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/14/cronologia-del-coronavirus-asi-empezo-y-se-ha-extendido-por-el-mundo-el-mortal-virus-pandemico/>

Cortina, F. (23 de marzo de 2020). Coronavirus: estas plataformas educativas pueden solucionar dar clases con sana distancia. *Forbes*. <https://www.forbes.com.mx/actualidad-plataformas-educativas-coronavirus-sana-distancia/>

Contreras, J. (18 de abril de 2022). Tercera dosis de vacuna COVID-19 en Querétaro: Todo lo que tienes que necesitas saber. *Líder empresarial*. <https://www.liderempresarial.com/tercera-dosis-de-vacuna-covid-19-en-queretaro-todo-lo-que-necesitas-saber/>

Dirección General de Divulgación de las Humanidades. (10 de noviembre 2022). El aburrimiento, emoción moral y desagradable. *Gaceta UNAM*. <https://www.gaceta.unam.mx/el-aburrimiento-emocion-moral-y-desagradable/#:~:text=El%20aburrimiento%20se%20considera%20una,para%20concentrarse%20en%20una%20actividad.>

El Economista. (16 de marzo 2021). El número de casos por covid-19 en México el 16 de marzo de 2021. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Numero-de-casos-de-Covid-19-en-Mexico-al-16-de-marzo-de-2021-20210316-0102.html>

El Economista. (16 de marzo de 2022). Número de casos de Covid-19 en México al 16 de marzo de 2022. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Numero-de-casos-de-Covid-19-en-Mexico-al-16-de-marzo-de-2022-20220316-0112.html>

El Economista (1 de marzo de 2021). Cronología de la pandemia en México. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Cronologia-de-la-pandemia-en-Mexico-20210301-0045.html>

El Universal (27 de julio de 2021). En agosto inicia la vacunación de jóvenes de 18 a 29 años. *El Universal*. <https://www.eluniversalqueretaro.mx/metropoli/en-agosto-inicia-la-vacunacion-de-jovenes-de-18-29-anos>

Galindo, J, Marcial, D. (5 de enero de 2021). La segunda ola del Coronavirus en Ciudad de México empieza en las zonas acomodadas. *El País*. <https://elpais.com/mexico/sociedad/2021-01-05/la-segunda-ola-de-coronavirus-en-ciudad-de-mexico-empieza-en-las-zonas-acomodadas.html>

Gobierno de México (s.f.) Semáforo de riesgo epidémico del 18 de abril al 1 de mayo de 2022. *Gobierno de México*. <https://coronavirus.gob.mx/semaforo/#:~:text=El%20Sem%C3%A1foro%20de%20riesgo%20epidemiol%C3%B3gico,de%20contagio%20de%20COVID%2D19>.

Gobierno de México (s.f.). Preguntas frecuentes. Gobierno de México. Recuperado el 18 de noviembre de 2021 de <https://coronavirus.gob.mx/preguntas-frecuentes/#:~:text=%E2%80%A2%20Personas%20de%2060%20a%C3%B1os,padecen%20obesidad%20y%20sobrepeso>.

Guillén, B. (22 de marzo de 2022). Casos reducidos y mínima ocupación en los hospitales: López-Gatell celebra el nivel más bajo de la pandemia en México. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2022-03-22/casos-reducidos-y-minima-ocupacion-en-los-hospitales-lopez-gatell-celebra-el-nivel-mas-bajo-de-la-pandemia-en-mexico.html>

Ibáñez, F. (2020). Educación en línea, Virtual a Distancia y Remota de Emergencias, ¿cuáles son sus características y diferencias? *Institute for the Future of Education Tecnológico de Monterrey*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-distancia-remota/>

Jabiel, S. (21 de enero de 2021). Coronavirus: Los jóvenes en Latinoamérica son un grupo de riesgo ante la covid-19. *El País*. <https://elpais.com/planeta-futuro/2021-01-21/los-jovenes-de-latinoamerica-grupo-de-riesgo.html>

Martínez, G. (26 de mayo 2020). Los docentes en la educación básica en México ante el COVID-19 ¿La emergencia como principio de la innovación docente? *Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C.* <https://www.comie.org.mx/v5/sitio/2020/05/26/los-docentes-de->

[educacion-basica-en-mexico-ante-el-covid-19-la-emergencia-como-principio-de-innovacion-docente/](#)

Montes de Oca, D. (17 de octubre de 2021). Mañana segundas dosis de vacuna contra COVID-19 para mayores de 18 años. *Noticias* 49. <https://noticiasdequeretaro.com.mx/2021/10/17/manana-segundas-dosis-de-vacuna-contra-covid-19-para-mayores-de-18-anos/>

Morán, C y Galindo, J. (25 de marzo de 2021). 200.000 muertos oficiales, el terrible coste de la pandemia en México. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2021-03-26/200000-muertos-oficiales-el-terrible-coste-de-la-pandemia-en-mexico.html#?rel=mas>

Notimex. (16 de marzo de 2020). Gobierno de Querétaro anuncia la suspensión de clases de todos los niveles educativos a partir del 18 de marzo. *El Economista*. <https://www.economista.com.mx/estados/Gobierno-de-Queretaro-anuncia-la-suspension-de-clases-de-todos-los-niveles-educativos-a-partir-del-18-de-marzo-20200316-0071.html>

Pacheco, E. (28 de octubre de 2022). Tras casi un mes, levantan el paro en la Universidad Autónoma de Querétaro. *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2022/10/28/tras-casi-un-mes-levantan-el-paro-en-la-universidad-autonoma-de-queretaro-296034.html>

Presencia Universitaria (27 de diciembre de 2021). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 8 de enero de 2023 de <https://www.facebook.com/presenciauni/videos/974766166464704>

Silgado, S. (2022). Teoría de las emociones de Paul Ekman. *Psicología Online*. Recuperado el 28 de enero de <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-las-emociones-de-paul-ekman-5391.html>

Saavedra, J. (30 de marzo de 2020). COVID y educación: Algunos desafíos y oportunidades. *Banco Mundial*. <https://blogs.worldbank.org/es/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>

Trueba, E. (17 de marzo de 2020). UAQ suspende clases a partir de hoy debido a contingencia causada por el COVID-19. *Código Qro*.

<http://codigoqro.com.mx/2020/03/17/uaq-suspende-clases-a-partir-de-hoy-debido-a-contingencia-causada-por-el-covid-19/>

Universidad Autónoma de Querétaro (16 de marzo de 2020). A la comunidad universitaria. Universidad Autónoma de Querétaro. Recuperado de https://drh.uaq.mx/docs/COVID/comunicado_003_16.03.2020.pdf

Universidad Autónoma de Querétaro UAQ (17 de marzo de 2021). *Publicaciones* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 16 de mayo de 2022 de <https://www.facebook.com/watch/?v=272155024482150>

UAQ Universidad Autónoma de Querétaro. (17 de marzo de 2022). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 23 de marzo de 2022 de <https://www.facebook.com/uaq.mx/videos/526661272135285/>

UAQ Universidad Autónoma de Querétaro. (17 de marzo de 2020). Inicio [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 17 de marzo de 2022 de <https://www.facebook.com/watch/?v=197467261559353>

UAQ Universidad Autónoma de Querétaro (25 de marzo de 2021). *Publicaciones* [Página de Facebook]. Facebook. Recuperado el 05 de enero de 2023 de <https://www.facebook.com/watch/?v=1412415425763854>

Universidad Autónoma de Querétaro (17 de marzo de 2020). Lineamientos de Observancia general ante la contingencia de COVID-19. *Somos UAQ*. Recuperado de https://www.uaq.mx/f_ingenieria/images/Assets_web_ing/2020/03/LineamientosContingencia.pdf

Varela, M. (20 de abril de 2021). La Secretaría de Salud alerta del repunte de contagios en 10 Estados bajo la sombra de una tercera ola. El País. <https://elpais.com/mexico/2021-04-20/la-secretaria-de-salud-alerta-del-repunte-de-contagios-de-coronavirus-en-10-estados-bajo-la-sombra-de-una-tercera-ola.html>

Virtual UAQ. (2019). Virtual UAQ. *Universidad Autónoma de Querétaro*. Recuperado el 7 de marzo de 2021 de <http://uaqedvirtual.uaq.mx/campusvirtual/virtualuaq/>

Zimmer, C, Jacobs, A. (4 de enero de 2022). Lo que sabemos de la variante omicrón.
New York Times. <https://www.nytimes.com/es/article/variante-omicron-covid.html>