

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

FACULTAD DE FILOSOFIA

MAESTRIA EN ANTROPOLOGIA

" A L F A J A Y U C A N "

**NUEVA IDENTIDAD CULTURAL DE UNA COMUNIDAD CAMPESINA EN
RELACION A SU PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA COMO BASE ECONOMICA**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN ANTROPOLOGIA

P R E S E N T A:

LIC. GABRIEL GUADARRAMA RAMOS

DIRIGIDA POR :DR.SERGIO QUESADA ALDANA

OCTUBRE, 1996

No. Art. H 55826

NG

Class. 306.097245

- G 897 a

LIBRARY OF THE
CONGRESS

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERÉTARO,
FACULTAD DE FILOSOFIA.
MAESTRIA EN ANTROPOLOGIA**

**"ALFAJAYUCAN", NUEVA IDENTIDAD CULTURAL DE UNA COMUNIDAD
CAMPESENA EN RELACION A SU PRODUCTIVIDAD AGRICOLA
COMO BASE ECONOMICA.**

Tesis que como parte de los requisitos para obtener el Grado de Maestro en Antropología
presenta:

GABRIEL GUADARRAMA RAMOS

Dirigido por:

DR. SERGIO QUESADA ALDANA

SINODALES

DR. SERGIO QUESADA ALDANA

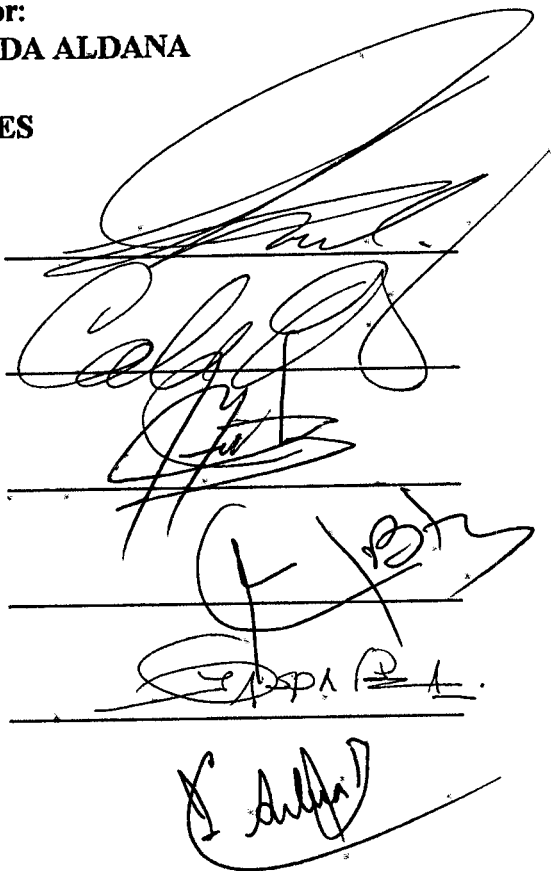
DR. CARLOS DORANTES GONZALEZ

MTRÓ. JAIME NIETO RAMIREZ

MTRO. GABRIEL CORRAL BASURTO

MTRO. GASPAR REAL CABELLO

**MTRO. GABRIEL CORRAL BASURTO
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA**



**M.C. CARLOS ISAAC SILVA BARRON
DIRECTOR DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**CENTRO UNIVERSITARIO, CERRO DE LAS CAMPANAS,
QUERETARO, QRO.
MEXICO**

DICIEMBRE 5, 1996

DEDICATORIAS

Dedico esta Tesis a :

Mis padres: Leopoldo y Ma. Guadalupe

Mi esposa: Ma. del Rocío

Mis hijos: Rocío Betlehem, Lourdes Monserrat y José Gabriel

Mi hermano: José Trinidad y su familia

Familias: Guadarrama Reynoso

Ramos García

Ruiz Moreno

Y a mi Ciudad, Natal: Tenancingo, Estado de México.

RECONOCIMIENTOS

En este trabajo, hemos conjugado tanto experiencias , como conocimientos , que no han sido casuales y gratuitos , sino que se ha logrado , gracias al apoyo de varias personas , a quienes presento mis más sinceros votos y agradecimiento:

Mis más sinceras gracias y reconocimiento, a mi Director de Tesis: Dr.Sergio Quesada Aldana, por todo el apoyo recibido, en cada uno de los pasos, que se han requerido en la tarea de la investigación, elaboración y finalización del presente estudio. Igualmente, quedo muy agradecido con el Dr. Carlos Dorantes González, por haberme orientado en la parte de los conceptos y epistemología del estudio. Asimismo , al Mtro. Jaime Nieto Ramírez, por sus puntuales recomendaciones en la estructura del contenido, y de la disciplina antropológica.

A mis guías y catedráticos , de la Maestría en Antropología, de los cuales recibí el apoyo, a todos ellos: muchas gracias. De manera especial, por haberme impulsado en el interés, sobre la investigación del tema campesinos , por el apoyo docente, en metodología, conocimiento y disciplina antropológica, etc. a: La Dra. Jacinta Palerm, Dra. Carmen Viqueira, Dr.Mariano Amaya Serrano , Mtro. José, I. Urquiola Parmisán, Mtro. Jaime Nieto Ramírez, Dra. Carmen Icazuriaga,y al Dr. Sergio Quesada Aldana.

A mis compañeros de generación , muchísimas gracias por el ánimo que me dieron , así como sus sugerencias sobre el tema de campesinos : Gaspar Real Cabello , Abel Piña Perusquia ,Verónica Rébsamen Reynoso, Juan José, Gutiérrez Alvarez, Gloria Rosas Rodríguez , Manuel Basaldúa Hernández , Eduardo Rabell Urbiola, Martha Otilia Olvera Estrada, Margarita Vega Rico ,Guillermo Vázquez Morelos, Ma. Elena Cisneros Velázquez, y a mi compañero Alfonso Rodríguez Rivera, con quien efectué, mi primer trabajo de campo, verano de 1987 , en la comunidad de Alfajayucan municipio de El Marqués, Querétaro, México.

Mi agradecimiento también al Dr. Manuel Carlos , con quien participé, en el proyecto realizado , sobre campesinos, en el Edo. de Querétaro, conjuntamente con el grupo de investigación antropológica , proveniente de la Universidad de California Santa Bárbara, obteniendo del estudio mencionado , resultados significativos, tanto de la investigación de archivo, como del trabajo de campo , en la región del municipio El Marqués .

Mi más sincero reconocimiento y agradecimiento, a quienes han hecho posible el nacimiento y evolución de la Maestría en Antropología, en la Universidad Autónoma de Querétaro: Sres. Ex-Rectores , de nuestra Máxima Casa de Estudios, Lic. Braulio Guerra Malo, Ing. Jesús Pérez Hermosillo, y a nuestro rector actual, Ing. Alfredo Zepeda Garrido. A ellos, por el apoyo que me han brindado , y por la atención especial que han demostrado respecto al desarrollo y éxito de los estudios sociales y antropológicos, como una respuesta a las necesidades de nuestra sociedad actual .

Agradezco de modo especial a: Ing. Salvador Guzmán Rodríguez, Lic. Hugo Sánchez Vélez, y M.C. Dolores Cabrera Muñoz, por haberme apoyado, en la realización de esta Maestría de Antropología. Puesto que, desde su excelente responsabilidad y desempeño como Directores, de La Escuela de Bachilleres de nuestra Universidad, han dado su dedicación para con los docentes, en mucho, sobre todo en la superación académica. Igualmente agradezco a M.C. Dolores Cabrera Muñoz y a esta Escuela de Bachilleres por facilitarme el apoyo necesario en la reproducción de mi tesis. Muchas Gracias.

No pudiéndome olvidar, agradezco también, por su ánimo y recomendaciones bibliográficas a: Dra. Margarita Camarena Luhrs, Dra. Margaret Lubbers de Quesada, Mtro. Héctor Samperio Gutiérrez, y por su constante apoyo, Mtro. Gaspar Real Cabello.

Mi reconocimiento al Mtro. Francisco Perrusquía Monroy, por haberme apoyado al inicio de los estudios antropológicos, y de igual manera, al Mtro. Gabriel Corral Basurto por el apoyo recibido, en la conclusión de dichos estudios. Muchas gracias.

A la Lic. Ma. del Rocío Ruiz Moreno (mi esposa), por sus recomendaciones sobre el lenguaje y redacción. Muchas gracias. Asimismo, mi agradecimiento al Ing. Jesús Hernández Briseño e Ing. José Luis Vallejo Sánchez, por su apoyo técnico. La tarea que muchas de las veces queda oculta, es aquella que es realizada por la secretaria, con el papel de la redacción, de la técnica administrativa, etc., por lo que agradezco de igual modo, a: Ma. Del Carmen León Sánchez, Hilda Martha Mosqueira Avila, y Felisa García Herrera.

Agradesco muchísimo a: Quím. Roberto Cíntora Almanza, Srio. General del SUPAUAQ, por la facilitación y apoyo de materiales para la producción de esta tesis.

Vaya sinceramente mi agradecimiento, a toda la comunidad de Alfajayucan, y de manera singular a aquellas familias que me brindaron la oportunidad de convivir y participar de sus actividades culturales campesinas. Gracias a las familias de: Hidilberto Guerrero, Guadalupe Pérez, Luis Nieves, Sacramento Moreno, Tomás Martínez, y a la familia de don Jesús Cabrera, por haberme permitido participar de su techo y su mesa, en mi práctica y trabajo de campo.

INDICE

INTRODUCCION.....	7
A) BASES DE LA INVESTIGACION	
I.-PRESENTACION DE LA PROBLEMÁTICA.....	11
II.- MARCO DE REFERENCIA.....	13
III.- JUSTIFICACION	21
IV.- MARCO TEORICO.....	23
1. DISCUSION TEORICA.....	23
2. ENFOQUE DE LA INVESTIGACION.....	25
V.- METODOLOGIA.....	32
1. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION.....	32
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	37
3. PLANEACION DEL ESTUDIO.....	39
4. TECNICAS Y ANALISIS DE LA INVESTIGACION.....	40
NOTAS SOBRE ALGUNOS CONCEPTOS DEL ESTUDIO.....	41
B) DESARROLLO DE LA INVESTIGACION	
I.-DIACRONIA DE LA COMUNIDAD.....	43
1. UNA RETROSPECTIVA DE LOS ORIGENES.....	43
2. CONSOLIDACION DE LA COMUNIDAD ALREDEDOR DE LA HACIENDA.....	46
3.- CONFORMACION EJIDAL DE LA COMUNIDAD.....	53
II.- ESTUDIO DIAGNOSTICO DE LA COMUNIDAD.....	60
1. DATOS GENERALES DE LA COMUNIDAD.....	60
2. EJIDOS DE LA COMUNIDAD.....	61
3. COMPOSICION Y RELACION ECONOMICA FAMILIAR.....	62
III.- RELACION ECONOMICA DE LA COMUNIDAD BASADA EN LA AGRICULTURA EJIDAL.....	67
1. CONFORMACION ECONOMICA EN BASE A SU CULTURA.....	67
2. RELACIONES ECONOMICAS CAMPESINAS EN CUANTO A SUS TIERRAS.....	68
3. PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA CAMPESINA EN LOS CAMBIOS ACTUALES DE LA COMUNIDAD.....	71
4. LOS CAMPESINOS SIN TIERRA. CON TIERRAS DE TEMPORAL Y CON TIERRAS DE RIEGO.....	76

IV.- LA COMUNIDAD AFECTADA POR EL ESTADO EN SUS CAMBIOS ECONOMICOS CULTURALES.....	83
1. LOS CAMPESINOS DENTRO DE LOS ESPACIOS POLITICOS..	84
2. CAMPESINOS ESTADO.....	89
3. ¿ COMO AFECTA Y COMO TRABAJA EL SISTEMA DEL ESTADO SOBRE LA SOCIEDAD CAMPESINA EN MEXICO?..	94
V.- CULTURA DE LA COMUNIDAD.....	114
1. UNA CULTURA BASADA EN EL CULTIVO DEL MAIZ.....	114
2. EL ANTHROPOS.....	120
3. EL ETHNOS.....	122
4. EL OIKOS.....	124
5. EL CHRONOS.....	126
CONCLUSIONES GENERALES.....	133
BIBLIOGRAFIA.....	142
APENDICE.....	164

INTRODUCCIÓN

"ALFAJAYUCAN"

NUEVA IDENTIDAD CULTURAL DE UNA COMUNIDAD CAMPESINA EN RELACION
A SU PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA COMO BASE ECONOMICA.

TOKISTLAJ

"YALUAYA TITOKKEJ,
TLAJKOTONA TITLAMAKAKEJ TUTLANEJUAJ,
KIONIKEJ AXOKOTL.
KIKUAJKEJ ETLATSOYONTLI
VAN TOTOLTLAKUALI."

EPOCA DE SIEMBRA.
"AYER SEMBRAMOS MAIZ,
MUCHOS SEÑORES NOS AYUDARON,
A MEDIO DIA TERMINAMOS.
DIMOS DE COMER A LOS SEMBRADORES,
TOMARON AJOCOTE
COMIERON MOLE DE GUAJOLOTE
Y FRIJOLES FRITOS".

PIXKISSTLI.
"NOTATA JUAYA NA TIASEJ TIPIXKATIJ.
NA NIJUIKAS TLAXKALI,
A TATA KIURAS IKUACHIKIJ
IKINTLANEJTOKEJ SEKINOK
MA TECHPALEVITIJ,
INIJUANTIJ MOJKIA KIVIKASEJ
INKUACHIKIJ".

LA COSECHA.
"MI PAPA Y YO VAMOS A COSECHAR,
YO LLEVARE TORTILLAS,
MI PAPA LLEVARA SU CHIQUIHUIE.
HEMOS CONVIDADO A OTROS
PARA QUE NOS AYUDEN,
ELLOS TAMBIEN LLEVAN CHIQUIHUITES".¹

¹ López Mar Alonso, *Anhuatlajtol - Melavalistli*.
(*Manual de Gramática Nahuatl*) 1.7 p g. 12-13
México, Oct. 1979. (Publicación personal del autor).

En esta tesis abordamos un estudio antropológico analítico, basándonos en la experiencia obtenida en nuestro trabajo de campo en la comunidad en investigación, Alfajayucan, trabajo de campo, de 1987 a 1995, en una continuidad del estudio en fechas secuenciales a partir de 1987, con el interés de poder realizar un análisis de la comunidad, de cómo se ha venido desarrollando culturalmente, a través de su historia respecto a sus cambios económicos, en sus cambios en la productividad agrícola y sus relaciones que ello implica para acercarnos al conocimiento de su identidad cultural actual.

Alfajayucan ha tenido transiciones significativas en su comportamiento respecto a la agricultura, por una parte un relativo progreso, benéfico para la comunidad, y por otra parte la imagen comunitaria que parece detenida en el tiempo con implementos agrícolas rudimentarios; los dos aspectos en la comunidad reflejan un asentamiento humano que por muchos años y puede ser hasta siglos, han persistido en permanecer ahí en una unidad comunitaria, con relaciones familiares que parten de las actividades alrededor de la parcela, culturalmente alrededor del significado del maíz - naturaleza y fuerza de vida comunitaria.

Esta investigación está organizada a partir de los lineamientos de la Antropología Social, por lo cual nos permitimos presentar la forma en que se llevó a cabo la planeación y desarrollo de los contenidos de este estudio: En la introducción, establecemos los fundamentos culturales de una comunidad rural, campesina, agrícola y con posibilidades de cambios en su estructura social-campesina. Posteriormente relacionamos desde la enunciación del problema o tópico dentro de los intereses antropológicos, previstos para un análisis de una identidad cultural en una comunidad campesina; el marco de referencia apoya, compara y relaciona la postura de algunos teóricos en Antropología Social, con respecto al análisis del campesino en el renglón de su economía, en este sentido, soportamos la justificación, el marco teórico y la metodología del estudio.

Esta investigación tiene un ordenamiento epistemológico (de orden al conocimiento de los hechos de la comunidad), por lo que los capítulos tienen una referencia a un punto de partida: las bases ancestrales de Alfajayucan, dentro de un planteamiento antropológico, los hechos campesinos, en una diacronía, desde sus orígenes hacendarios hasta la fecha, como una relación histórica muy breve, con la única finalidad de ayudarnos al enfoque de análisis del comportamiento actual de su gente, verificados en el quehacer agrícola como identidad cultural, con un valor singular: la unificación de la tierra y el maíz (a pesar de otros cultivos), y de ello, con el significado de hombre, inmerso en una familia = comunidad o poblado de Alfajayucan.

En el primer capítulo, Diacronía de la comunidad, presentamos una breve relación histórica de los orígenes de la comunidad, su transición y actualización, como una unidad cultural, ancestral en sus principios y valores comunitarios observados en sus costumbres, como una población originada en las conformaciones en las actividades agrícolas más antiguas de México, con una naturaleza hacia la consolidación familiar en base a esa agricultura. Se podría decir propiamente que la consolidación de la comunidad actual en cuanto a la distribución del trabajo y el manejo de las cosechas, esencialmente para el autoabasto, fue en el tiempo hacendario. Y la conformación ejidal de la comunidad, reestructuración de parcelas post-reparto agrario, y la intromisión del sistema de riego a

partir de 1976, han hecho de Alfajayucan una comunidad con nuevas perspectivas económicas y culturales.

En el segundo capítulo, Estudio diagnóstico de la comunidad, partimos de la fuente de su vida económica que es el trabajo agrícola, teniendo o careciendo de tierras propias, teniendo acceso al sistema de riego o no, siendo dependiente o no de otros modos de vida económica dentro o fuera de la comunidad y las parcelas de los dos ejidos del valle de Alfajayucan. En este sentido presentamos una relación respecto a la composición de la familia, contexto demográfico y las actividades campesinas que se unifican en el abastecimiento del grano de maíz y también del frijol, como consistencia alimentaria.

En el tercer capítulo, Relación económica de la comunidad basada en la agricultura ejidal, presentamos como parte central de esta investigación las partes que conjuntan el núcleo del análisis económico-cultural, es decir, que las estructuras económicas actuales de la comunidad ni son al azar y ni son fruto de los últimos años como experiencia de responder a efectos requeridos por el contexto socio-político, sino que los intereses económicos se vierten y se desarrollan al interior de las relaciones de trabajo agrícola, aunque éstas sí toman en cuenta las estrategias de vincularse con las oportunidades económicas del sistema gubernamental, ó bien con los intereses de la sociedad mayor. En este sentido es como los campesinos tienen sus relaciones económicas, con su producción agrícola, el tratamiento de sus tierras, etc., y en donde los posibles cambios económicos se interactúan. El valor de pertenecer a una tierra ejidal es muy importante y significativo para la personalidad del campesino dentro de la comunidad, independientemente si sus tierras sean de riego o de temporal, etc., todos, si trabajan su tierra, tienen por lógica suya una identidad que les da acceso a una vida de "compartir" lo que es suyo.² Las posibilidades de otros cultivos forrajeros hace que esta relación tenga algunos considerandos de la cultura que presentamos en el estudio.

En el cuarto capítulo, La comunidad afectada por el Estado, en sus cambios económicos-culturales, Alfajayucan, siendo una comunidad dependiente culturalmente del contexto parcelario alrededor de la producción agrícola, esencialmente del maíz para su subsistencia, en una comunidad también relacionada con los acontecimientos y decisiones gubernamentales de cada sexenio respecto a los programas que se activan en el ámbito rural y de producción agrícola de los ejidatarios. El Estado, representa para las familias de Alfajayucan un punto de referencia de poder al interior de la toma de decisiones de la comunidad, ya que las garantías del éxito de sus cultivos, así como las relaciones económicas de sus productos agrícolas en el mercado, puedan lograrse gracias a las buenas relaciones con el sistema político del Estado a través del Municipio y las Autoridades inmediatas a los convenios con la comunidad. Cada una de las actividades campesinas toman importancia en referencia a los pozos de riego, semillas, implementación agrícola en general, así como los servicios públicos como salud, educación, electrificación, etc.; en una estructura establecida por el Estado. Sin embargo, los cambios económicos a partir de la influencia del Estado, son cambios de relación de cierta conveniencia y de adaptación al

² Entrevista. "La tierra y el sol, no son de nadie, es de todos nosotros, igual lo que produce la tierra. El que vive en Alfajayucan vive de la tierra y para la tierra". Don Jesús Cabrera, trabajo de campo - 1993, Alfajayucan.

sistema estatal vigente - pero, que substancialmente a su cultura más bien la fortalecen en las experiencias inobjtables de cada uno de los resultados obtenidos en la relación en el Estado.

En el quinto capítulo, La cultura de la comunidad, damos importancia a la esencia de esta investigación: El hombre, campesino inmerso en el significado del maíz, campesino inmerso en el plano cultural latinoamericano y de México; es el hombre que con una imagen de naturaleza brotada del valor de la tierra y sus cultivos, conserva sus principios ancestrales, aquellos indígenas que se mezclaron con los modos europeos de producción agrícola, pero en una constante personalidad abierta al cambio de las estrategias económicas afianzando y enriqueciendo su unidad comunitaria en sus nexos o fuerzas de cooperación en las familia de Alfajayucan. Alfajayucan en México, representa al hombre campesino como identidad de energía unitaria del llamado nuevo mundo, y ahora de la nueva generación típica del México actual.³ Los estudios hechos "sobre lo mexicano" nos han llevado a revalorizar los fenómenos de la producción agrícola campesina en Alfajayucan como un apoyo o referencia de la idiosincrasia de la personalidad identificable en su gente.⁴

³ Cfr. Siqueiros David Alfaro (1898-1974), pintura de "Los Elementos" (Mural de 1992) - Esc. Nal. Preparatoria; "Cuauhtémoc redivivo", Mural en el Palacio de Bellas Artes de la C'd. México.

⁴ Cfr. Bonfil Batalla, México Profundo - Una Civilización Negada, Ed. Cirjalbo, Méx. 1987, 1989

A.- BASES DE LA INVESTIGACION.

I.- PRESENTACION DE LA PROBLEMÁTICA.

La investigación presente, se encuentra basada en el problema: La cultura del campesino agrícola, está siendo afectada por las condiciones económicas del México actual. ¿ Es posible que la comunidad de Alfajayucan, compuesta de campesinos agrícolas, esté cambiando y hasta perdiendo su identidad cultural ancestral, cultura que esta fincada en tradiciones comunitarias agrícolas, con principios de organización socio-económica, provenientes del ámbito mesoamericano, sobre todo hablando del maíz como centro del quehacer cultural del México precolombino?. La tradicional cultura mestiza de aquellas comunidades campesinas que basan su lógica económica de lo que año con año produce la tierra, de donde hacen depender todas sus actividades campesinas, es una cultura que se encuentra en crisis o transición, al optar por otras alternativas, dependientes de otros factores, para hacer posible su producción agrícola, y respondiendo a una sobrevivencia económica familiar y comunitaria, con influencias de la sociedad mayor y con la necesidad de apoyarse en ella.

En el presente estudio abordaremos el tema sobre campesinos, cuyas actividades, están alrededor de sus principios ancestrales y de su cultura conjugada entre la vida campesina anterior al reparto agrario y al mundo de hoy.

Estas actividades, siendo de una comunidad campesina que se dedica a la producción agrícola, como razón por lo cual, organizan su situación económica: son actividades que de alguna manera afectan a su identidad socio-cultural, en las condiciones actuales de la vida campesina.

Al hablar de las influencias que provocan el cambio, que están teniendo las comunidades campesinas, me refiero al macrosistema económico y político, en donde se encuentra inmerso el país de México, y por tanto cada uno de sus Estados, Municipios y Comunidades, pero de manera especial y dependiente, los pequeños poblados campesinos, quienes apoyan constantemente los nexos del poder político gubernamental, y quienes apoyan con diferentes servicios, a la misma sociedad mayor que se encuentra más cerca de ellos.

El principal interés de este estudio es llegar a conocer el proceso de cambio socio-cultural, por medio del cual, esta comunidad campesina manifiesta modificaciones en su identidad como tal. Trataremos de acercarnos, y darnos cuenta, si es que este cambio se debe a condiciones económicas actuales correspondientes a la actividad agrícola, y a la administración de la misma, con la participación de agentes internos o externos, es decir, los primeros por ejemplo, pueden influir a un supuesto cambio con la incorporación de nuevos cultivos, nuevas técnicas agrícolas, etc., y los segundos, en cuanto a la influencia de la sociedad mayor, de las instituciones gubernamentales, de las relaciones comerciales y laborales etc. Todo ello dentro de las nuevas administraciones y características del sistema

socio-económico del país. En otras palabras ¿ existe un cambio esencial, o bien, es solamente superficial de tal forma que realmente no afecte a su cultura ? .

A partir de las últimas tres décadas Alfajayucan se ha desarrollado dentro de los cambios en los patrones del uso de suelo, principalmente con la implementación del sistema de riego con tres pozos en el valle del mismo nombre Alfajayucan, afectando dos ejidos: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima"; asimismo , por la intrusión de nuevos cultivos (alfalfa, sorgo, brócoli, coliflor...), lo cual ha permitido encontrar otras opciones la familia campesina, como la venta de sus productos agrícolas y nuevas formas de trabajo.

También se observan cambios de patrones en la fuerza de trabajo, respecto al quehacer agrícola, hacia la especialización de actividades asalariadas, dentro o fuera de la parcela. Los campesinos tienen necesidad de emplearse en las mismas parcelas del valle, en los dos ejidos mencionados (entre los mismos campesinos parcelarios - con paga sobre todo en especie o a cambio de mano de obra o fuerza de trabajo, algunos empleándose, como tractoristas ó peones con el patrón de la propiedad privada (del Sr. José Roiz), o bien como albañiles en la ciudad de Querétaro. Últimamente trabajan en granjas avícolas aledañas al valle de Alfajayucan - (Pilgrim's Pride desde 1990, con ocupación de 22 personas de la comunidad); aparte, existen otras actividades, como el comercio y las artesanías; pero en forma muy escasa para la mayoría, y buena relativamente para otros de los campesinos. La ganadería, (ganado vacuno, lanar, porcino y caprino), complementando con las aves del corral , (gallinas y guajolotes), al parecer, para una seguridad económica familiar, tanto para la dieta de esta comunidad, (lo cual es característico de esta cultura campesina), como para su venta, con la finalidad de poder apoyar mejor las actividades parcelarias y el poderse comprar lo necesario, como lo es en vestido, etc., además que en forma general, asegura también sus fiestas familiares y comunarios.

En un primer acercamiento de esta investigación se presume que la comunidad campesina, más que un cambio radical, está teniendo un cambio relativo de su economía como autosubsistencia (modelo económico tradicional del campesino, como comunidad corporativa cerrada "compartiendo su pobreza", según Wolf), ⁵ al de una economía agroindustrial, pero con la connotación de que esto es muy variable dependiendo de las oportunidades que el campesino tenga (como acceso para entrar a los programas gubernamentales sexenales y de tipo partidista, o bien dependiendo de que se tenga éxito o no con créditos bancarios, y hasta el mismo acceso a la irrigación de las parcelas, etc.).

Lo arriba mencionado muestra una vida campesina con actividades complementarias a la agrícola, a veces con trabajos asalariados, esta modalidad económica, ¿ hace que el campesino de Alfajayucan, esté cambiando sus raíces culturales - provenientes quizás por una parte desde las tradiciones prehispánicas, y por otra sus raíces hacendarias dependiendo del llamado "señor " o "patrón" o bien, como identificación y unificación de familias campesinas en una comunidad (poblado), con actividades polarizadas por las condiciones de

5. Wolf Eric, *Soutweatern Journal of Anthropology* 13, 1957, pp. 1-18

tierras de temporal y aquellas mencionadas de riego: "sus actividades, con el objetivo de sobrevivencia económica, o con un progreso económico, conservan y fortalecen su cultura ancestral o la debilitan tendiendo a desaparecer ?.

Así pues, ¿ cuáles y cómo se dan las nuevas modalidades culturales de esta comunidad campesina, en base a su agricultura y sus otras actividades complementarias, respecto a su propia economía?

II.-MARCO DE REFERENCIA.

El marco de referencia esta basado en tratar de responder al tema específico en estudio: ¿ Existe un cambio sustancial en la cultura de la comunidad campesina de Alfajayucan, provocado dicho cambio por sus actividades en la productividad agrícola y aquellas complementarias en su economía?; es un tema que algunos autores van considerando en sus teorías, que a continuación mencionamos como importantes para esta investigación sobre la cultura y economía campesinas:

Antecedentes: Discusión bibliográfica temática campesina.

Relacionamos tres posturas de autores, y para referirnos más concretamente a ellos partimos de la postura de Kroeber: "los campesinos son indudablemente rurales, aunque viven en relación directa con los pueblos comerciales; forman un segmento de clase de una población mayor que por lo general también contiene centros urbanos (...) - Son en parte sociedades y en parte culturas " (1948:284).⁶

1.- Respecto a México, entre los autores que han escrito en este sentido, arriba mencionado, se encuentra Eric Wolf, Arturo Warman y Angel Palerm, con intensiones de homogenizar o relacionar las comunidades campesinas de Mesoamérica, por ejemplo en cuanto a su organización familiar o su organización económica. Wolf, en este sentido relaciona estas comunidades de Mesoamérica con aquellas de Java, en cuanto a su organización como grupos campesinos en comunidades cerradas y corporativas, en su producción agrícola, para el autoabasto y subsistencia, y no tanto para la dicha acumulación de capital obtenida por sus ganancias: "En Mesoamérica, así como en el centro de Java, encontramos a esos productores agrícolas organizados en comunidades con características similares y los inducen a contentarse con las recompensas de la "pobreza compartida".

Esto quiere decir que en ambas zonas existen organizaciones corporativas que mantienen derechos y membresía a perpetuidad, y que son corporaciones cerradas porque limitan esos privilegios a quienes están a su interior y desalientan la estrecha participación de sus miembros en las relaciones sociales de la sociedad en su sentido amplio".⁷

⁶ Cancian, Frank, *El comportamiento económico de las comunidades campesinas*, 1991, Ed. alianza, M,x. p. 177. En Plattner Stuart (compilador), *Antropología Económica*, -

⁷ *Ibidem*, pp. 188-190. (donde refiere el escrito clásico de E. Wolf de 1957, 1-2).

En este punto de vista de Wolf, consideramos importante la identidad cultural campesina como una distinción en las comunidades rurales en México y en el mundo, sin embargo en cada una de las comunidades campesinas con actividades agrícolas, en el caso de México y en la comunidad en estudio, Alfajayucan, Querétaro, México, se presenta a los ojos del antropólogo - como una identidad cultural, pero con una apertura al cambio y no de forma cerrada, en forma general, como afirma Wolf, en su ensayo clásico de 1957, anteriormente mencionado; no obstante en otro escrito clásico de Wolf, se refiere: "... la comunidad de los cultivadores ha conservado su capacidad de replegarse sobre sí misma y de mantener su integridad frente a la duda y al desastre. Esto ha sucedido hasta hoy, pero quizás no continúe por mucho tiempo ya que el mundo moderno se ha lanzado a romper de una vez por todas los lazos que agrupan a la gente en una unidad local, impulsándola a participar activamente en la vida de la gran sociedad..."⁸ En relación a esto, - Sí han encontrado los antropólogos, por una parte, patrones semejantes de comportamiento de las comunidades campesinas, como forma de identificación con la naturaleza de producción agrícola para la subsistencia, con una cierta esperanza en obtener mejores cosechas en sus tierras (Wolf, lo refiere también al apoyo de estas comunidades en la religión - como identidad cultural); por otra parte, también se ha encontrado en estas comunidades campesinas que se conservan las tradiciones, costumbres y sus formas tradicionales de producción agrícola contrastadas en la apertura hacia las sociedades mayores y en la adaptación de, comportamiento de estas últimas, sobre todo en lo relacionado a la interacción más amplia en los sectores modernos, como es en la forma de vestir, hablar, etc., en una adaptación a las necesidades de la vida campesina actual, inmersa en la demografía mundial.

2.- En segunda instancia nos referimos a algunos de los antropólogos, en el rubro campesino que conserva su cultura comunitaria, pero que se unifica en la identificación campesina regional y hasta mundial. Tenemos aparte de Wolf y Kroeber a Warman, el cual, presenta a las comunidades campesinas de México, dentro de la sobrevivencia, por una parte en las culturas alrededor de la dinámica de la producción del maíz, y por otra como culturas y civilizaciones que reclaman la justicia social para sus pueblos, comunidades y familias pues se vierten intereses de control comunitario, por el sistema gubernamental vigente, manipulación económica de algunos intereses particulares, como aquellos de los caciques; pero que sin embargo, existen nuevas aperturas en la producción agrícola - dirigidas hacia el soporte alimentario campesino, sobre todo, pero que de algún modo sus productos agrícolas también salen al mercado para poder responder a sus necesidades sociales, como lo es el vestido, la educación, alimentación, fiestas, etc., (lógica diferente de la agricultura de propiedad privada que persigue la acumulación de capital): "...la otra modalidad de los pobres, es más compleja y diversa: es un conjunto heterogéneo. Carece de una norma unificadora como la ganancia. O mejor dicho, su norma unificadora es mucho más elusiva y compleja. Acaso pueda expresarse con el vago concepto de sobrevivencia física, social y cultural. Ese vago concepto no es estático, se modifica en el tiempo y con las

8 Wolf, Eric. (1959). *Pueblos y Culturas de Mesoamérica*, 1991, Ed. Era. S.A. Méx. (Xª reimpresión) pp. 72-73.

circunstancias y siempre lleva implícito el deseo de mejorar, el equivalente al progresar, pero a partir de una condición de subordinación, de explotación, de restricción estructural. Pese a ello, y tal vez por ello, la agricultura de los pobres nunca ha permanecido estática".⁹ (Esto en relación a los pueblos llamados del tercer mundo, en donde ubican a México los países desarrollados). La tecnología agrícola moderna de los grandes esquemas de producción de cereales, como en Estados Unidos, Francia o Inglaterra, han hecho monopolios que en cierta forma han relegado aún más las condiciones de incompetencia de la agricultura mexicana, y más aún de los campesinos ejidatarios; la agricultura campesina permanece de alguna manera al margen de los avances científicos - tecnológicos, aunque esto represente de algún modo la esperanza de cambio, que al parecer se inicia con los programas gubernamentales (Solidaridad, Procede y Procampo) - pero en pequeñas porciones a lo que representa el problema global del agro mexicano en el ámbito campesino ejidal. En este rubro, Warman tiene razón al decir que: "... La investigación agronómica, para y junto a los campesinos, es un proceso importante y esperanzador, pero que básicamente está por iniciarse".¹⁰ (¿Cuándo?, no lo sabemos). Más bien el aparato de poder gubernamental ha manejado en sus conveniencias, sobre todo electivas sexenales diferentes programas de relativas ayudas a los campesinos, pero, - ¿Qué tanto han influenciado estos programas gubernamentales en la agricultura del campesino y sobre todo en relación a su cultura? De algún modo, en el Tratado del Libre Comercio (TLC); se han tenido que introducir nuevas estrategias en el agro mexicano, pero los programas en el ámbito campesino no han sido suficientes, ni tampoco se han llevado con éxito de igual forma con todos los campesinos, el beneficio ha sido muy desigual y las estructuras campesinas, en sus modos de producción, en general, permanecen al margen de las oportunidades de desarrollo y de competitividad, en lo que respecta a las exigencias en el agro para responder a un tratado de libre comercio.¹¹

Haciendo un análisis de los problemas del campesino, se ha llegado a demostrar, que este campesino: sintiéndose marginado, por la sociedad mayor, y por la economía nacional que es insegura y desconcertante, en cada sexenio gubernamental se está preguntado: ¿qué va a pasar con conmigo por las nuevas decisiones del gobierno respecto a las esperanzas que siempre tenemos en el campo?¹² Igualmente pasa con el sistema económico respecto a la agricultura, por el sistema de control sobre el mercado para sus forrajes y granos, (en lo cual el campesino tiene pocas oportunidades de progresar, y si las tiene, éstas son controladas por el sistema macroeconómico mexicano). Esta es una de las identificaciones

⁹ Warman Arturo, *La historia de un bastardo: Maíz y Capitalismo*, 1988, Fondo de Cultura Económica, Méx. p. 243.

¹⁰ *Ibidem*. p. 248

¹¹ *Observación Participante, Trabajo de Campo - verano 1994, (El sentir del campesino, en opiniones respecto a los apoyos y programas de gobierno en sus parcelas)*. Alfajayucan, El Marqués, Qro.

¹² *Entrevista con Don Sacramento Moreno, trabajo de campo - verano 1987, Alfajayucan, El Marqués, Qro.* pp. 114 - 123

del campesino de los llamados países en desarrollo,(o mejor dicho de subdesarrollo), dentro de una estructura económica capitalista, pero sin participar de ella, sino más bien dependiendo de dicha estructura. Warman en relación a esto, refiere al por qué la Historia de un bastardo, (el maíz), donde por una parte, está la producción del maíz y del campesino, y por la otra una actitud permanente y reclamante de justicia en contra de la marginalidad de sus comunidades y condiciones de subsistencia, donde el maíz se crea e inventa cada día, con su trabajo, conocimiento, respeto y veneración, con su vida que gira alrededor de esta planta .13

El campesino continua relegado por las condiciones de factores económicos mundiales, el maíz ha seguido siendo su alimento esencial en lo cultural y en su subsistencia, siendo como dice Warman: "... el maíz ingresó al mercado mundial con un doble propósito: alimento de los pobres y forraje para los ricos..."14

Por otra parte, Warman relaciona el éxito del maíz a nivel mundial, como la esperanza y el soporte alimentario para todos los pueblos, en un futuro, por encima de cualquier otro cereal; siendo el maíz - como un producto bastardo, no es ni vencido ni eliminado, sino que es triunfante - como alimento mundial, y refiriéndose sobre todo a Estados Unidos - gran productor de cereales -: "...Permanecen como historia, como lección que ha de aprender, y como problema que hay que resolver. La historia triunfal de la poderosa agricultura norteamericana, que cada día lo es más, ignora que también es frágil y vulnerable". 15

En Alfajayucan como en otros pueblos campesinos, no obstante que puedan contar con sistema para irrigar sus parcelas, en parte, se continúa con una agricultura tradicional, con formas opuestas al gran avance de la tecnología sofisticada y moderna de los Estados Unidos, por ejemplo, o de otros países como Francia o Inglaterra, etc., esto sin considerar también los medios de mercado moderno, transportes, precios, políticas económicas, etc. Todo ello representa una plataforma de análisis para este estudio que en base a la economía agrícola se pudiera verificar los posibles cambios en la cultura de la comunidad campesina de Alfajayucan y la relación de ella con la aceleración económica del agro mundial.

3.- Roger Bartra, es el autor importante en la interpretación del campesino como proletario agrícola, tomado como una clase social, activa y reclamante de justicia dentro de una estructura económica-agraria; Alfajayucan, al parecer una comunidad tranquila, es por el contrario, una población activa, dinámica y buscadora constante de un mejor nivel de vida económica, buscadora de justicia social y buscadora de nuevos horizontes en sus actividades campesinas en general, que les permita entrar en los espacios del proyecto económico nacional, estar dentro del desarrollo del país. En este sentido Alfajayucan es una comunidad campesina que busca el progreso, finalidad de su propia realización comunitaria, pero no con

13 Arturo Warman, *la historia de un bastardo:Maíz y Capitalismo. 1988 - Fondo de Cultura Económica, México, p. 7.*

14 *Ibidem. p. 211.*

15 *Ibidem.*

el afán y objetivo de convertirse en pre-capitalistas, sino más bien para vivir dignamente, humanamente como campesinos : "varios estudios recientes sobre la economía agrícola mexicana existen en la existencia de dos sectores agrícolas: un reducido sector privilegiado, capitalista, que produce en gran medida para la exportación y genera la mayor parte del producto agrícola lanzado al mercado, y un numeroso sector de campesinos pobres, en gran medida aún ligados al autoconsumo, que constituyen la mayor parte de la población campesina".¹⁶ Alfajayucan a partir del sistema de riego, puede mostrar un cierto cambio en sus condiciones económicas, no obstante, por un lado se ve aún más el polo opuesto de pobreza de aquellos campesinos, sin tierra, sin oportunidades de irrigación para las tierras que tienen de temporal, o bien para aquellos que teniendo tierras con acceso a irrigarlas se ven sometidos a arrendarlas o bien a convertirse en asalariados por los mismos programas agrícolas que les han llegado. ¹⁷ Y por otro lado los posibles cambios al interno de su cultura, no entendiéndolo aquí la cultura como un comportamiento en conservar solamente sus tradiciones agrícolas, como sistemas atrasados o antiguos, sino como una cultura que les hace conservar el valor de la unidad familiar alrededor de las actividades agrícolas, para preguntarnos entonces: ¿existe algo más importante en la economía del campesino, que no sea su parcela y lo que hace alrededor de ella, para el bien de su familia, sin importarle la acumulación de capital?; Para ello me permito remitir la cita que hace Bartra de Witold Kula: "El análisis económico de la explotación campesina pre o semicapitalista como un tipo de "empresa" tiene una enorme importancia. Es un problema candente para nosotros, hombres del siglo XX, ya que la mayor parte de la población mundial pertenece a países en vía de desarrollo y vive precisamente en el seno de pequeñas explotaciones rurales de tipo familiar, con pocos lazos en el mercado y trabajando sobre todo para el autoconsumo..."¹⁸

Un siguiente cuestionamiento, se puede decir entonces que se le puede llamar una pequeña empresa campesina a esta modalidad de "semicapitalista" que relaciona Bartra, - (este autor es importante en nuestro estudio en el sentido de relacionar al campesino con el sistema económico - político de México, considerando los altibajos y grandes diferencias de la realidad agrícola ejidal con las posibles formas proletarias alrededor de la comunidad en investigación, lo cual está ligado a explicaciones culturales), a este sistema mexicano Quesada le llama: "Sistema dependiente y desarrollista" ¹⁹. Coincidiendo con Bartra, creemos que el campesino actual está más vinculado con sus aspiraciones y esperanzas de vivir mejor, y no precisamente como proletario agrícola, no como una reducción a identidad capitalista, lo cual relaciona, en el estudio de la parte económica agrícola; y aunque esto va a depender también de las condiciones que se presenten en cada familia campesina;

¹⁶ Bartra, Roger, *Estructura agraria y clases sociales en México*, 1985, VIII Ed. Editorial Era, Serie Popular, Méx. pp. 22-23

¹⁷ *Programas (Procede y Procampo), - apoyados por intereses bancarios y gubernamentales: por ejes, en los cultivos de brócoli y coliflor*. Procede, Procuraduría Agraria, Méx. 1993, y SARH-SRA, Méx. 1992.

¹⁸ Bartra, Roger, *Op. Cit.* 1985, p. 53.

¹⁹ Quesada, Sergio. "La interdisciplina como un caso de antropología del desarrollo: implicaciones teórico-metodológicas en torno a la presa de Zimapán.", *Intr. Cfr. Rev. Auriga No. 10, Fac. de Fil. UAQ. Querétaro, Méx. Sep-dic. 1994*, p. 110.

existe un factor común: se vive de, con y por la tierra, la parcela, que produce, principalmente el maíz, centro de su unidad cultural. La clase campesina pues, inmersa en el sistema de producción agrícola, es una forma de comportamiento peculiar, que depende de su trabajo entregado a la parcela, aunque dependa de un cierto control del sistema económico y político, nacional y mundial.²⁰

4.- Es necesario traer a colación las características generales de los campesinos para lograr una comprensión más cercana en cuanto a su cultura, a partir de sus actividades alrededor de su vinculación agrícola con lo que es la comunidad y sus familias.²¹

¿Cómo se entiende al campesino respecto a su propia cultura?

1) Existe una ubicación y asentamiento de las culturas campesinas en el ámbito rural y separación de ellos en las ciudades.

2) Los campesinos tienen una capacidad de producir para ellos mismos, principalmente sus propios alimentos, algunos hasta su vestido y calzado, etc.

3) En una forma que se relaciona con el sistema gubernamental y el sistema económico los campesinos se mantienen subordinados.

4) Conforman alrededor de la cuarta parte de la población mundial.

5) Algunos tienen estrecha relación en el gobierno nacional, estatal o municipal, a través de programas de desarrollo político y económico, otros no.

6) Algunos siembran cultivos comerciales y dependen del mercado como sistema mundial en su región o localidad.

7) Regularmente los campesinos pertenecen a países pobres o a países que han sido colonizados por Europa anteriormente.

Los teóricos de la homogeneidad (como: Chayanov, Wolf y Foster), definen a los campesinos como poseedores de un sistema sociocultural especial que los hace diferentes de las otras personas y resistentes a asociarse como campesinos y a adaptarse al cambio económico. Entre ellos se encuentra George Foster que presenta la imagen del campesino como un bien limitado en su forma de producción agrícola (en nuestro caso de estudio); Chayanov, refiriéndose al campesino como una organización basada en la unidad familiar, considera su economía, como un tipo verdaderamente único y especial; la imagen del campesino como una comunidad corporativa cerrada, en nuestro

²⁰ Nota: Chayanov, le llama auto explotación al trabajo que realiza el campesino en su misma parcela

²¹ Plattner, Stuart, op. cit. 1991, pp. 177 y sigs.

caso de estudio, propiamente no se encuentra, pero también existe la expectativa y observación de lo que pasa fuera de la comunidad, en la sociedad mayor y en el país en general; así pues algunos como los mencionados arriba, se apoyan en las características de que los campesinos son pobres, dominados, autosuficientes, aislados, etc. confirmando de que ellos son una identificación comunitaria homogénea, corporativa, resistente a los programas de cambio y socialmente intensiva, en lo cual no estamos totalmente de acuerdo por el hecho de que estos campesinos se están abriendo a nuevas perspectivas de productividad y de voluntad de progreso, aunque están dependientes del sistema capitalista actual en nuestro país.

Consideramos que en forma general estos autores de la homogeneidad sí tienen razón, sin embargo parece ser que la comunidad en estudio Alfajayucan, sí está abierta a los cambios en lo que respecta a sus actividades campesinas, incluyendo aquellas que son meramente agrícolas, y más aún, sobre las bases culturales, lo que son sus costumbres conservadas desde los tiempos de la hacienda y aquellas provenientes de las culturas indígenas del México de la preconquista, no tanto que están en forma sumisa, aceptando su condición de pobreza, de miseria en algunos casos, de dominación, etc., sino que se manifiestan con sus riquezas ancestrales, con una apertura dispuesta al cambio, pero esencialmente con la finalidad de fortalecer sus principios y costumbres comunitarias.

5.- En nuestro estudio consideramos también, otra definición de los campesinos, la que dan los teóricos de la heterogeneidad: los campesinos son semejantes a otras personas y los encuentran generalmente ansiosos de cambiar cuando disponen de auténticas oportunidades para ello; existe una diferencia entre las familias pobres y ricas de acuerdo a las tendencias de apertura que les permite una cierta acumulación y despliegue de riqueza individual, lo cual hace que entre estas familias puedan existir modificaciones en sus relaciones sociales. Entre los autores de la homogeneidad se encuentran: De Walt, afirmando que los campesinos sí responden a los programas de cambio; Barlett, pone a los campesinos en una dependencia del sistema global económico; se considera al campesino en comunidades abiertas o cerradas de manera heterogénea, campesinos con escasas tierras, con estrategias mixtas para el uso de la tierra, algunos con poco acceso a tener ganado, si están en relación con el mercado para vender sus mercancías, y sus cultivos pueden ser dirigidos para obtener dinero. (Esto, de alguna manera pasa en Alfajayucan, pero sin la idea de acumulación de capital, sino con fines de mejorar la parcela y su vida misma).

A este respecto decimos que el campesino de la comunidad en estudio no está tan abierto para dejar a un lado sus raíces culturales y optar por un cambio total, sí son iguales a las demás personas en cuanto a sus relaciones al rededor de la parcela (actividades agrícolas de los cultivos del maíz y el frijol, pero no así en los cultivos que son destinados exclusivamente para el mercado, como el brócoli, alfalfa, cebada y otros). Sin embargo son personas que tienen sus propios principios y valores diferentes a aquellas con mentalidad de acumulación de capital, quienes tienen la lógica de aumentar su relativo capital, por los medios de las ganancias sobre los productos agrícolas capitalistas o por cualquier otro medio, más bien son campesinos que sí están cambiando por las oportunidades que se van presentando para vivir mejor, como campesinos en y para la naturaleza del campo; este

campesino no es que coquetea con el capitalismo y con las raíces ancestrales, sino que se ubica abierto hacia el progreso económico en bien de su familia, pero sin perder sus tradiciones y principios campesinos, como lo es el valor del maíz, centro de interés de la familia y comunidad.

6.- Los teóricos de la Dependencia definen al campesino como aquellos que se encuentran relacionados con el sistema económico global, lo cual afecta a su vida campesina, a su historia de la transformación como productores relativamente independientes de su propia subsistencia, como rurales, vendiendo su fuerza de trabajo también. Entre ellos se encuentra Lenin con su estudio del proceso histórico que prevee los caminos hacia convertirse el campesino en capitalista o proletario, se encuentran de Janvry y Vandeman diciendo que los campesinos van hacia una radical división de clase; en este sentido, Roseberry hace una comparación de las formas opuestas sociales entre, los campesinos y el resto del mundo, sobre los cambios y procesos históricos, donde el desarrollo capitalista ha marginado más al campesino. Estos teóricos de la diferenciación que ven a los campesinos como semiproletarios, como productores de una parte esencial de alimentos, como productores de mercancías subalternas, se comportan en función de su adaptación económica al interior de su hogar campesino, por influencia de una élite que los controla, pero que sin embargo, disponen de una propia capacidad para producir sus propios alimentos, que son y actúan con estrechas relaciones de parentesco, y que fusionan sus intereses en el trabajo en una sola unidad económica.

Consideramos a estos teóricos de la dependencia en relación a este estudio, como aquellos autores que hablan de la identificación campesina en el mundo, como unidad de clase, en medio del sistema socio-económico y político que controla cada una de las actividades del ser humano, y en consecuencia, también de los campesinos mexicanos; si Lenin se refiere al desarrollo del capitalismo en Rusia, de alguna manera se está refiriendo también a los demás campesinos del mundo, al considerar las fuerzas del capitalismo que interactúan entre los países. Sin embargo creo que su interpretación de la realidad campesina de su tiempo no se encuentra en el presente, ahora la competencia mundial en renglones de producción e inversión económicas, han cambiado rotundamente, es un comportamiento aceleradísimo y de transacciones de los productos, que rebasan las expectativas de las realidades campesinas; lo que quiero decir es que por una parte, los campesinos se encuentran mucho más alejados de las posibilidades de progreso en sentido capitalista, y por otro lado estos campesinos están aún más controlados por los lazos del sistema, más que social, por el sistema político - económico, lo que en ese sentido sí existe con mayor identificación mundial - el campesino como clase, pero diluido, separado, aislado por influencia y control del sistema de poder vigente, económicamente, políticamente y por tanto, socialmente. Culturalmente, con la energía ancestral que el campesino mexicano ha logrado prevalecer hasta ahora, sobreviviendo, no obstante de las fuerzas opuestas del sistema y el poder vigentes, que manipulan, destruyen y ponen condiciones de vida en el mundo, llegando hasta aquellas comunidades campesinas como lo es Alfajayucan. (Los campesinos, en este caso si son una conciencia de clase, la cual, prevalece no obstante los cambios económicos).

III.- JUSTIFICACION

1.- "ALFAJAYUCAN", es una comunidad de campesinos que representa la cultura en su forma de comportamiento social, económico y político, al resto de las comunidades campesinas del estado de Querétaro y quizás hasta de México, aunque con sus variantes y características propias de cada una de ellas.

Con el afán de abordar un nivel de estudio e investigación sobre este tema de campesinos, más que de llegar a resultados únicos absolutos, nos estamos refiriendo en el rubro del análisis de una comunidad como modelo de aquellas comunidades campesinas que aparentemente producen su agricultura para el autoabasto, y que ahora de alguna manera se abren hacia el mercado, por ejemplo de los forrajes y hortalizas, tomando otras características que pueden perturbar al interior de sus comportamientos culturales. En este sentido algunos teóricos como Warman, Palerm, Wolf, por una parte, apoyan la afirmación de que las comunidades campesinas prevalecen y existen en cuanto su organización familiar y comunitaria al rededor de la parcela, con el fin más de subsistencia que de una posible acumulación de capital. Otros teóricos como Roger Bartra, Bonfil Batalla, etc., en esta misma tónica de investigación se preocupan más por las identidades culturales que por las mismas relaciones de producción agrícola, como es en nuestro caso de estudio. Tomando como parámetro lo anterior, relaciono las dos partes teóricas, en donde apoyamos lo siguiente: en forma general creemos que los primeros teóricos mencionados han hecho posible la ayuda del fortalecimiento al sistema económico vigente en cuanto que han favorecido una cierta manipulación de la macroeconomía y política nacionalista sobre las condiciones en que se desenvuelve el campesino agrícola, logrando que éste siga siendo considerado como ajeno al desarrollo nacional, en comunidades rurales tomadas separadamente del contexto socioeconómico en que vive actualmente nuestro país.

a) Existe actualmente una gran preocupación en el tema de la economía del país, y de manera muy importante en el sector campesino, ya que ha quedado marginado por muchos años. Hoy es una necesidad prioritaria de encontrar respuestas concretas y no más engaños y supuestos en los parámetros económicos del país, con respeto a las comunidades campesinas en su dignidad. En este rubro, la población campesina y su productividad agrícola es parte de la propia cultura nacional, por lo que si se habla, se presume, etc., de que México tiene una excelente cultura, los indígenas y campesinos no deben quedar fuera de los proyectos nacionales, aún del ahora llamado Tratado de Libre Comercio (TLC), donde los productos agrícolas campesinos pueden tener cabida, pero, con atención a mejorar al campo, en tecnología, calidad de semillas y fertilizantes, etc. Pero lo más importante, tomando en cuenta las relaciones campesinas a nivel interno de su comunidad, pues un progreso del campesino no se puede lograr sólo desde fuera; éstos aspectos son importantes para una comunidad campesina como Alfajayucan.

b) Existe en consecuencia como una preocupación esencial: la cultura. No entendida esta como estática o como mero recuerdo del pasado, sino como una identidad y unidad de personas concretas, que viven hoy en comunidades con fines y objetivos concretos, como una proyección de ahora y hacia el futuro, de una parte importante del hombre mexicano en el ámbito rural-campesino; una cultura de problemas, necesidades, carencias, etc., que

reclaman urgentemente proyectos viables, eficientes y concretos e inmediatos, correspondientes a su realidad cultural. Se ha escrito mucho sobre esto, pero no se ha llegado a valorar y concretar, poner en acción las respuestas al cambio de la pobreza al progreso, de la ignorancia al conocimiento, etc., con recursos adecuados a la superación campesina nacional.

2.- "Alfajayucan", en un interés de investigación respecto a su economía como elemento esencial de su transformación, afectando su cultura, tiene una identidad: como todas, o la mayoría de las comunidades campesinas, está dedicada a la agricultura, produce principalmente para la subsistencia, como lo afirman los primeros teóricos arriba mencionados, y aunque también produce para el mercado, presenta alternativas que pueden relacionarse e introducirse más a los intereses económicos nacionales, por lo que son necesarios los proyectos de la economía mexicana para con los campesinos, sin perjudicar su cultura, más bien apoyándola.

3.-La presente investigación está apoyada también por la observación participante, experiencia y análisis, de los fenómenos económicos, que la comunidad en estudio, sobre todo, después del reparto agrario (aunque en forma breve se menciona el proceso de la vida anterior de esta comunidad, en tiempos hacendarios). Las actividades campesinas que se realizan en el Valle de Alfajayucan, son actividades que corresponden también a los poblados aledaños, como son Atongo, Saucillo, Presa de Rayas, Carbonera y San Miguel; pero dichas actividades se centran en el poblado de Alfajayucan, en cuanto a la toma de decisiones en lo relativo a la productividad de las parcelas en los ejidos Alfajayucan y San Rafael de la Purísima. Justamente, este contexto es el que nos ha interesado en su estudio económico, relacionando los posible cambios culturales que ha tenido este fenómeno de 1945 a la fecha (parámetro general de este estudio); y de 1876 a la fecha, tomándose en cuenta la intromisión del primer pozo acuífero para el inicio de los cultivos comerciales (parámetro del análisis económico-cultural de la comunidad).

4.- Este estudio debe ser muy útil para el conocimiento de lo que es y necesita una comunidad campesina, como lo es Alfajayucan, como modelo para conocer lo que está pasando en las transformaciones campesinas del país, a partir de los lazos que fortalecen a la cultura de esas comunidades rurales, agrícolas y ejidales, etc.; con una cultura con hambre de respuestas, para con sus familias, en alimentación, educación, tecnología, etc., pero principalmente de justicia. Y por qué no, con posibilidades de participación nacional en el ámbito económico a partir de su agricultura.

5.- Los beneficios de esta investigación se pueden vertir en dos partes: a) Como un material de análisis para los proyectos económicos nacionales (gubernamentales) en los intereses campesinos, los cuales necesitan urgentemente respuestas a las demandas para no estar aislados del desarrollo nacional. b) Como una referencia de la cultura actual de las comunidades campesinas, para aquellos que deseen colaborar en proyectos que respondan a la propia realidad, de riquezas culturales, pero también con sus carencias económicas, apoyándoles en el desarrollo de sus propias formas de ser y hacer, y en ello la Antropología sí tiene que aportar mucho.

IV.- MARCO TEORICO

1.- Discusión de la bibliografía teórica.

Alfajayucan posee una identidad cultural basada en su pasado histórico, el cual se relaciona con la hacienda; es una comunidad que durante la época hacendaria se caracterizó por una relación de los campesinos hacia el patrón en forma dependiente y absoluta. Mientras que apartir del Reparto Agrario (1945), y la intromisión del sistema de riego (1976), dicha comunidad, presenta una nueva identidad cultural, donde su dependencia se canalizó hacia las formas y estrategias de poder gubernamental del México actual. 22

Este fenómeno, con raíces de su pasado, y efectos que corresponden a su conformación actual, es un fenómeno que ha sido estudiado, analizado e investigado por algunos teóricos de la Antropología mundial, pero principalmente en México, con diversas opiniones y respuestas sobre el tema de las comunidades campesinas, respecto a sus transiciones culturales, afectadas por las adaptaciones económicas y políticas. En este sentido, se encuentra Alfajayucan, en el análisis de su comunidad, a partir de sus actividades campesinas, en donde se involucran los conceptos (marco conceptual) que explican el fenómeno cultural en estudio: dependencia-independencia; política-apolítica; consumo-autoconsumo; cultura-acultura y desarrollo y subdesarrollo. Estos conceptos forman una esfera en donde infieren relaciones de cada familia campesina, sobre todo de los últimos años desde 1945, aproximadamente con el reparto agrario, de los dos ejidos de la comunidad: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima", dentro del valle de Alfajayucan, el cual está rodeado por las comunidades de Carbonera, Saucillo, Atongo, San Miguel, El Lobo, Vista hermosa y Puerta de En medio, comunidades que de alguna manera tienen que ver en la vida campesina de esta región, pues algunas familias de estos poblados son ejidatarias de ambos ejidos mencionados, en el valle ubicado al poniente del poblado Alfajayucan. A partir de 1945, como dije anteriormente esta comunidad campesina se ha desarrollado dentro de los parámetros agrícolas, sobre todo por la intromisión del sistema de riego a partir de 1976, lo cual presenta alternativas para otros cultivos, otras formas de vida comunitaria y familiar, relación con el mercado, e implementación para la agricultura y el ganado; sinembargo , esto no es uniforme, se observan variables significativas en el rubro antropológico, en un análisis socio-económico y cultural, por lo que la base teórica, para ello, lo relacionamos en:

a) Los estudios de los teóricos del campesinado, como lo son Eric Wolf, Arturo Warman, Angel Palerm, Bonfil Batalla, Guillermo de la Peña, entre otros, y considerando que dichos estudios se refieren a puntos del contexto campesino basado en la agricultura, y en su subsistencia como en sus relaciones socio-culturales, dichos estudios, a veces discrepantes entre sí, nos son útiles en el sentido de buscar una base analítica, que pueda apoyar la idea de un posible desarrollo económico campesino, que fortalece su cultura.

22 De La Peña Guillermo, *herederos de promesas, Agricultura, Política y Ritual, em los Altos de Matamoros. 1980, México, pp. 195 y siguientes.*

b) Los estudios de los teóricos de la descampesinización, como lo son Roger Bartra, Luisa Paré, Sergio de la Peña, entre otros, los tomanos en cuenta, para apoyar la forma del análisis, donde consideramos que el campesino, responde a consideraciones económicas que le permite en su vida rural valerse de otras alternativas en apoyo a su organización económica familiar y comunitaria. De esta manera dichos teóricos tienen razón al hacer una cierta crítica sobre la vida campesina, que afirman que está influenciada por el sistema económico y político, y que afecta su cultura, al interior de su propia estructura familiar y comunitaria.

c) Los estudios de los teóricos de la llamada dependencia, como lo son Scott Whiteford, Peter Singelmann, Alain Tourain, Pablo Casanova, Quesada Sergio, entre otros, que consideran al campesino dependiente de las estrategias del poder económico-gubernamental, haciendo un fuerte control sobre la vida campesina. Dentro de la comunidad en estudio, este punto es significativo en cuanto a un cierto control de intereses socio-económicos.

d) Los estudios de los teóricos de la Antropología Económica, como lo son Stuart Plattner, Frank Cancian, William Rosebery, Alfred Kroeber, entre otros, quienes relacionan el comportamiento de producción campesina, con los fenómenos antropológicos, es decir, el efecto laboral productivo que establecen las bases económicas de la vida campesina, con los posibles cambios culturales de la estructura comunitaria, familiar y personal de los campesinos

- A Teóricos del Campesinado
- B Teóricos de la Descampesinización
- C Teóricos de la Dependencia
- D Teóricos de la Antropología Económica

¿Por qué la referencia de estas cuatro relaciones teóricas?

Existe una doble respuesta: por una parte, como referencia conceptual, donde la discusión de los teóricos permanece en la identificación socio-cultural como identidad campesina, con diferentes posturas y ópticas que bien pueden coincidir o no a la realidad campesina de Alfajayucan; y por otra parte, como referencia de análisis antropológico, abierto a las posibles identificaciones de la comunidad campesina Alfajayucan, por su contexto actual (principalmente el económico), que le hace posible la sobrevivencia en su cultura afectada. Así pues, los teóricos en las cuatro referencias anteriores, proporcionan datos significativos diferentes para el tema de campesinos respecto a su economía, en la plataforma actual del país: la crisis económica nacional por una parte y los avances en transacciones internacionales con efectos en cada Estado del país y por ende en las actividades campesinas, como las de Alfajayucan. Esto no quiere decir que estemos de acuerdo con las teorías (en su totalidad) de cada uno de estos teóricos mencionados, pues si los relacionamos es precisamente porque algunas formas teóricas concuerdan (como las que

defienden las culturas abiertas al cambio - no radicales) y las que no concuerdan, como el creer en una total descampenización... Para ello, es necesario conocer el enfoque del estudio que a continuación presentamos.

2.- Enfoque de la Investigación.

El análisis de este estudio lo relacionamos dentro de la Antropología Económica, en donde se estudia la interacción de las actividades económicas del campesino con aquellas del Estado donde la comunidad campesina activa sus energías socio-culturales para producir-para la sobrevivencia, adecuándose a las decisiones gubernamentales de cada sexenio presidencial y sus planes de acción, por lo que se puede decir que esta interrelación es más de control y dominio político, que de explotación económica.

a.- Esta postura teórica se acerca a los estudios realizados de Wolf en cuanto que refiere la economía campesina a los cambios del país en donde estos están inmersos como conformaciones culturales identificadas diferentes al resto de la sociedad principalmente para nuestro estudio como comunidades campesinas agrícolas, comunidades compuestas esencialmente por mestizos, (como en nuestro caso de estudio)... "Por ello, el mestizo vendría a ser la antítesis misma del indio. El mestizo, al contrario del indio, no había echado raíces en una comunidad, y mientras el indio permanecía obstinadamente unido a las normas del grupo, el mestizo aprendería a modificar su comportamiento, de la misma forma como otros hombres se ponen o quitan la máscara..."; "...Para transformarse en amos de Mesoamérica, los mestizos debían empezar por ser aprendices, y durante mucho tiempo, se vieron imposibilitados para desempeñar un papel político y económico independiente..."; "... Hacia 1895, México poseía un proletariado industrial de 365,000 individuos, una clase media rural de 213,000 y una clase media urbana de 776,000. Si se compara con los 7,853,000 personas que vivían en familias de peones en las haciendas, estas cifras representan más que una fracción de la población, pero su misma existencia indica la dirección que habría de tomar el desarrollo económico y social".²³

Wolf tiene razón en cuanto que los campesinos se desarrollan económicamente con una lógica propia en cuanto a sus estructuras socio-culturales económicas, pero, donde se rompe la teoría es en las relaciones hacia el exterior de las comunidades (política nacional, economía mundial, mercado demandante de productos forrajeros, etc.), y donde el comportamiento campesino busca las estrategias de la sociedad mayor, donde la cultura tiene sus cambios. En este sentido nos referimos a una comunidad campesina que al parecer es abierta, más que cerrada, fenómeno donde habitualmente ella obtiene mayor cantidad de contactos económicos, políticas y culturales, con la sociedad mayor, pero de forma controlada, por el sistema gubernamental vigente, principalmente a partir del Reparto Agrario: " en México, en el transcurso de la Reforma Agraria, los gobiernos revolucionarios sucesivos, distribuyeron, entre 1910 y 1945, cerca de 30 millones de hectáreas, incluyendo propiedades extranjeras que poseían una quinta parte de las tierras cultivables de la República. Las tierras fueron distribuidas en su totalidad a pequeños cultiadores

²³ Cfr. Wolf Eric , *Pueblos y Culturas de Mesoamérica, Biblioteca Era, Decimoprimer reimpresión, Editorial Era, México 1991, pp. 209, 215 y 217.*

independientes, o a comunidades llamadas ejidos, en las cuales era la comunidad y no el individuo quien conservaba, finalmente, los derechos de propiedad". Esto por una parte hizo independiente y autosuficiente al campesino de Alfajayucan en cuanto a su subsistencia basada en sus cultivos tradicionales del maíz y el frijol, pero que al crecer en número de la composición de la familia, se tuvieron que buscar otras alternativas dentro y fuera de sus cultivos, con el comercio, el subempleo y otros; y por otra parte en la oportunidad del sistema de riego de los años setentas, cambió su lógica sobre los cultivos, aunque los objetivos campesinos más bien se fortalecieron en una primera fase (los años setentas y mitad de los ochentas), y en una segunda fase el comercio y la intromisión de programas políticos rurales hicieron un nuevo cambio. ²⁴

b.- Con relación al enfoque económico-antropológico, de ninguna manera deseamos realizar un estudio economista, sino más bien cultural, al que se ubica dentro de los parámetros de quehacer campesino, con sus problemas de sobrevivencia y por lo tanto concernientemente con los rubros económicos, por lo que los problemas en el estudio de la comunidad de Alfajayucan como relación económica, se presentan en un análisis antropológico, dentro de la instrumentación y conceptualización metodológica de la antropología, haciendo posible una concretización sobre la vida campesina del fenómeno cultural de Alfajayucan. En este sentido, considero importante las posturas teóricas de Platter y Cancian, el primero en sus investigaciones del campesino que se relaciona con las sociedades mayores respecto a la producción de sus cultivos, con el mercado fuera de su comunidad, pero sin desprender la imagen del campesino presentada por Roseberry: "Los campesinos y el mundo",²⁵ expone el desarrollo del sistema económico mundial moderno, para lo cual ofrece una perspectiva macroeconómica sobre el estudio de las instituciones económicas campesinas"; si Alfajayucan se pudiera entender como comunidad cerrada, esta teoría sería superflua, pero por otra parte, si se entendiera como comunidad semiabierta al encontrarse con relaciones de mercado, de nuevas implementaciones de cultivo, la cuestión sobre su lógica campesina, permanece compleja en su investigación, lo que trataremos, en el capítulo IV de este estudio, sobre la economía del campesino.

Por otra parte, la definición de Kroeber, del campesino, presentada por Cancian: "los campesinos son indudablemente rurales, aunque viven en relación directa con los pueblos comerciales; forman un segmento de clase de una población mayor que por lo general también contiene centros urbanos (...) son en parte sociedades y en parte culturas", nos pone frente a un escenario de muchos cuestionamientos, los cuales se resumen en una consideración personal sobre el estudio presente: los campesinos de una comunidad rural, con oportunidades agrícolas o bien con otras tareas económicas, son campesinos basados en

24 Competencia del mercado forrajero, control comercial de productos forrajeros, programas gubernamentales como solidaridad, Procampo, Procede, las mismas reformas al Art. 27 Constitucional, y actualmente las propuestas por el nuevo gobierno dentro de la crisis económica del país.

25 Roseberry, William: Los campesinos y el mundo. cap. V, en Antropología Económica, Stuart Plattner, Compilador. op. cit. 1991 pp. 154 - 176.

en la buena voluntad, está infiltrada en casi todo lo que se escribe sobre los campesinos, que son tratados como los enemigos del progreso que marchan contra la historia, contra el destino evidente, incuestionable."²⁷ En cierta manera en Alfajayucan se puede hablar de un progreso de la comunidad, que al parecer es más una comunidad cerrada que abierta por las relaciones interpersonales, sin embargo existen relaciones hasta opuestas, por una parte el desarrollo agrícola a causa del sistema de riego, y por otro lado la permanencia de las relaciones al interior de la familia para su subsistencia y autoabasto por tener sólo tierras de temporal o bien sin tenerlas y depender de la dinámica económica de los campesinos que han sido más afortunados en la agricultura, relaciones políticas o tomadas en cuenta para los créditos agrícolas (ahora con carteras vencidas por Banrural - aunque últimamente se anuncian nuevos recursos financieros para el campo - esto es muy relativo al llegar a la verificación y constatación de los alcances positivos o negativos de ello). Por otra parte, los recursos campesinos en Alfajayucan no están distribuidos, organizados y proyectados en especialización bien definida en un plan macro del agro mexicano, sino sólo en pruebas, ensayos y planes transitorios del gobierno, no están dentro de poder considerar los excedentes como parte de una economía al centro de la familia y la misma comunidad, aunque abierta a los sucesos del exterior; no es una comunidad cerrada a los cambios políticos del Estado, participa en ellos (teniendo algunos líderes), participa en eventos religiosos (como peregrinaciones regionales, a el Zamorano - en el municipio. vecino al oriente., a la Villa de Guadalupe - en México D.F., a San Juan de los Lagos, en Jalisco...), participa en eventos sociales, (compadrazgos con gente de la Cd. de Querétaro, Cd. de México, etc., invitaciones a personas de otras ciudades y comunidades a sus fiestas del pueblo, como son, las patronales, de bodas, etc.), participa en reuniones de ejidatarios, bancos, etc. con el fin de apoyar sus parcelas, participa en relaciones de mercado para forrajes y otros productos agrícolas, pero este último le ha costado mucho trabajo por el control del mismo. Así pues, los campesinos están distribuidos en agrupaciones o unificaciones de familias y de ejidos, organizándose a través de la duración de los cultivos en su desarrollo en la parcela, apoyándose con mano de obra, y recibiendo pago en especie, dinero (en ocasiones) o bien con intercambio de mano de obra (fuerza de trabajo compartido), disponiendo de sus productos agrícolas en forma más bien suficientes y a veces insuficientes para el sostén de sus familias, no así, en los que tienen sistema de riego, ganado y buenas relaciones de mercado, aproximadamente: (un número de 58 ejidatarios con sistema de riego y 86 de tierras temporales), (otros campesinos como albañiles, subempleados, artesanos, peones, comerciantes... 140), siendo en la comunidad también en forma aproximada 300 familias campesinas. Todos estos campesinos unidos en una conducta cultural: un poblado, una comunidad, una familia, con lazos fuertes hechos por las dependencias de su propia historia conformación comunitaria alrededor de la hacienda, la revolución cristera, el reparto agrario, el ejido, y las transformaciones del país que han llegado hasta ellos para valoración más profunda de su identidad: campesinos con esperanza de mejorar sus condiciones económicas, aunque esto no quiera decir que sea una comunidad

²⁷ Cfr. Warman Arturo, *...Y Venimos a Contradecir - SEP/CIASAS, 1976 (1a. reimpresión 1988), Méx. D.F. p. 303.*

dependiente en forma total y absoluta sin valor sus propios recursos comunarios para su desarrollo, sin llegar a adoptar un sistema capitalista, distinto de participar en dicho sistema por encontrar las relaciones campesinas mismas, por una parte dependiente en el sentido como lo afirman algunos teóricos, como señala Quesada : "Hablar de dependencia no es simplemente situar todos los procesos socioeconómicos y culturales dentro de un patrón de análisis determinado. Como en este caso, podría suponerse hablar en términos del desarrollo de un Sistema Capitalista dependiente en forma absoluta. No hay tal, por el contrario tenemos la alternativa analítica de hablar de la articulación de modos de producción".²⁸ Véase también a: Bartra 1985, Gutelman 1984, Singelmann, Quesada y Tapia 1982.

El renglón de análisis antropológico en materia de economía campesina, nos lleva a considerar las raíces de idiosincrasia reclamante de justicia social para los campesinos, importantes en el escenario nacional, donde de alguna manera se sienten fuera de las decisiones y recursos del sistema político, que a continuación referimos.

c.- Por último el enfoque de este estudio corresponde al análisis político, donde los teóricos han vertido mucha tinta, al considerar la palabra "injusticia", y donde los campesinistas, los de la decampesinización, los de la dependencia... han coincidido de alguna manera, tenemos por ejemplo a Wolf: "El porvenir no podía estar por más tiempo construido sobre el pasado. Para alcanzar las finalidades de la revolución, el mestizo debía ir más allá de la Reforma Agraria y del indigenismo, si quería lograr la transformación eficiente y a su imagen de la sociedad. Los instrumentos económicos de esta transformación son la industrialización y la mecanización de la agricultura, y estos instrumentos políticos son, en sí, las organizaciones políticas que mantienen la paz en el campo".²⁹

Alfajayucan, una historia vivida de permanencia en la tierra, de ir y regresar a ella, de hacer todo por ella, es una modalidad única, a pesar de las revoluciones, reformas agrarias o crisis nacionales, es una agricultura de pobres que han salido avante, algunos hasta en el peldaño de un cierto progreso, una comunidad campesina sin dejar de ser compleja y variante en los cambios de la agricultura (aunque de formas muy limitadas, como se nota en el estudio presente), sin una estructura propiamente económica en cuanto a manejo de capital respecto a la orientación de ganancias hacia la acumulación del mismo, sino más bien en un "status" mantenido por influencia gubernamental. La conceptualización técnica a veces nos aleja de la realidad, en nuestro caso de estudio, Alfajayucan, los conceptos reales son de sobrevivencia por una parte y de desarrollo por otro, de conservación de costumbres sociales y culturales pero en un aspecto dinámico, de condiciones de pobreza y sencillez, sin confundirse con subordinación, ante la aceptación de modificaciones en bien de sus familias, respecto a los condicionamientos políticos, sobre todo en tiempos electorales, pero sin afectar demasiado sus tareas campesinas; en este sentido Marx y Engels, nos señalan que

²⁸ Cfr. Quesada A. Sergio, *Subdesarrollo del desarrollismo: Desarrollo desigual en una comunidad campesina del golfo de México. Dissertation for the Degree of Ph. D. Michigan State University, 1989, p. 60.*

²⁹ Cfr. Wolf, Eric .- *Pueblos y Culturas de Mesoamérica, Biblioteca Era, (1a. Ed. en inglés 1959, Sons of the Sha-King Eart, Univ. Chicago USA); Decimoprimer reimpresión: 1991, p.220.*

los **individuos** producen en cuánto actúan, es decir que los campesinos tienen sus formas de producir de acuerdo a como ellos se manifiestan, actuando conforme a sus propias experiencias: "la observación empírica tiene necesariamente que mostrar en los hechos de cada caso individual, sin mistificación o especulación, la conexión de la estructura social y política con producción. La estructura social y el Estado surgen continuamente del proceso vital de individuos determinados, pero no tal como estos individuos son representados en la imaginación propia o ajena, sino tal y como son en realidad: es decir, tal como actúan y producen materialmente, sobre bases y dentro de límites materiales determinados e independientes de su voluntad". 30

Las necesidades económicas del campesino cada vez son mayores, de diferente manera que en las ciudades o en otros sectores sociales, dependen de la producción de sus tierras y su fuerza de trabajo, los campesinos cada vez son más, por lo que se subemplean o siguen trabajando la misma tierra por no tener más, no tienen acceso a otros espacios excedentes, están en la desigualdad nacional políticamente hablando y por lo tanto económicamente también. Se podría concluir entonces que: los campesinos pertenecen al grupo humano que depende más de su fuerza de trabajo, al mundo del subdesarrollo rural, al mundo donde las barreras políticas son más fuertes que su consistencia histórica, por lo que dependen de sus ciclos productivos de la tierra y de sus actividades complementarias en la familia campesina, con ocupaciones asalariadas, limitadas, para poder apoyar hacia una reestructuración parcelaria o quizás hasta de ganado, mercado, etc. Sin embargo, persiste la esperanza, en lo político, donde se conjugarían las actividades campesinas, participando de algún modo del capitalismo, y no dependiendo solamente de él.

Como lo resume claramente Hobsbawm, "El desarrollo capitalista implicaba tres tipos de cambios: que la tierra se convirtiera en mercancía, que esta propiedad estuviera en manos de los hombres dispuestos a desarrollar los recursos productivos en su provecho y que en gran masa de la población rural se transformara en jornaleros libres que pudieran vender su fuerza de trabajo al sector no agrícola de la economía".31

Alfajayucan, ha permanecido en relaciones política-económicas más o menos con el mismo número de habitantes en la comunidad, fluctuando entre 1800 y 2000 habitantes, ¿por qué?, porque la tierra no es suficiente para todos los que van naciendo, la comunidad ha tenido una expulsión relativa a la comparación de la familia hacia la sociedad mayor, aunque prevalece el comportamiento de querer conservar a sus hijos dentro de las actividades parcelarias. "Independientemente de la presencia de los factores señalados, parte del fenómeno de la descampesinización se debe al desajuste entre el incremento demográfico y las posibilidades de absorción de mano de obra de la propia economía campesina que se ve expulsada a otros sectores de la economía o queda marginalizada".32

30 Cfr. De la Peña, Guillermo,- *Herederos de Promesas, Agricultura, Política y Ritual, en los Altos de Matamoros, Ediciones de la casa de la Chata, Méx. D.F. 1980, pp. 195-196.*

31 Cfr. Luxemburgo, Rosa, *La circulación de capital, México, Grijalbo, 1967, p. 310 y 55.*

32 Paré, Luisa, *El Proletariado Agrícola en México. ¿Campesinos sin tierra o proletariados agrícolas? - Ed. S. XXI (3a. Edición), Méx. 1980, p. 25.*

Puede ser que no parezca significativo el que relacione la descampenización con nuestra investigación a primera vista, sin embargo, pero más que como resultado lo referimos como una de las alternativas que la comunidad de Alfajayucan empieza a tener como un comportamiento que aún no descubrimos, su razón e intensidad, ¿hasta qué punto el Campesino de Alfajayucan puede ser capaz de permanecer en su comunidad con tareas campesinas, sin buscar ni quedarse en otras esferas económicas distintas a las rurales? la política también tiene sus límites, puede ser que esté llegando el momento en que el control sobre las comunidades campesinas se le esté escapando de las manos, o bien ser la política un apoyo verdadero para que los campesinos por fin estén en el plan de desarrollo. "La anatomía del retraso" ha sido analizada en términos de lo que podría denominarse la variable organizacional: los pueblos "subdesarrollados" no organizan sus actividades de un modo racionalmente dirigido al aumento de la producción y la expansión de los recursos. El concepto formal de racionalidad implican que un conjunto dado de medios es asignado funcional y sistemáticamente a un cierto fin: en este caso, a maximizar las ganancias económicas.³³

Los teóricos de las clases sociales (Marx, Engels, Luxemburgo, Paré, etc.), concuerdan con Warman en cuanto de alguna manera la llamada resistencia social se involucra en despertar hacia las oportunidades de desarrollo socio-económico, en el caso de los campesinos, por lo que deben ser alternativas de éxito los planes de la política mexicana. En México, como en el resto de Latinoamérica existe entre otros, un factor común: el llamado sub-desarrollo, a una realidad variable y diversa, pero a la vez compacta en su cultura, con raíces indígenas y también de mestizaje, identificada Latinoamérica en buena parte por sus comunidades campesinas, en donde el Estado ha influido de tal manera que las condiciones económicas se generan a partir de él, y donde las comunidades campesinas siguen reclamando y esperando mejores condiciones de vida. En resumen, la sociedad latinoamericana no puede entenderse sin las cohesiones inevitables del Estado, en acciones políticas, sociales, económicas, etc., como aparatos ideológicos.

Bien, el enfoque de nuestra investigación también se encuentra en el área teórica de la Antropología Económica, tratando de hacer un análisis socio-cultural de la comunidad campesina Alfajayucan, donde existe relaciones familiares fundadas en el quehacer agrícola, en forma interfamiliar y comunitaria, y donde el campesino pretende de una manera esperanzadora una mejor vida rural.

Kjll y Whiteford señalan al respecto: "In Mexico the term Campesino describes a person who earns a Living based on agricultural activities. We will use campesino whenever possible instead of peasant in this text. The term peasant lumps the majority of third world rural inhabitants into a single category, thus implying homogeneity not only in culture but in role structure. Rural life is much too complex in terms of roles, status, and ethnicity to lend any scientific significance to the category of peasant".³⁴

³³ Cfr. De la Peña Sergio *op. cit.* 1980, p. 196.

³⁴ Cfr. Euge Kjll I., and Scott Whiteford, *The Keepers of Water and Earth, Mexican rural social organization and irrigation*, University Texas Press, Austin, USA, 1989, p. 189.

En el llamado tercer mundo, los campesinos, se revisten constantemente de nuevas energías que no son al azar o por las circunstancias de sus países, son por convicción de origen, de una raza ancestral y renovada, identificada en la unidad, el trabajo, fortaleciéndose en el espíritu del ser más que en el hacer, aunque este último le da el valor, el significado de hombre, del mundo actual como hombre campesino, ante los retos no fáciles de la economía campesina en la tierra de sus cultivos y sus actividades complementarias, pero con los ojos hacia el cielo esperando: justicia.

V.- METODOLOGIA

1.- Hipótesis de la Investigación.

La definición del problema de este estudio en su enunciación como tópico presentada al principio dice: "Alfajayucan" Nueva identidad cultural de una comunidad campesina en relación a su productividad agrícola como base económica. De donde parten los elementos de esta investigación para lograr un análisis de la conformación cultural actual de esa comunidad, considerando necesarias para entender las hipótesis las siguientes preguntas :

a) ¿Ha tenido Alfajayucan, cambios esenciales en su identidad cultural, influidos éstos por las nuevas relaciones económicas agrícolas?.- Aparentemente los cambios económicos de pocos campesinos que de alguna manera han hecho posible el mejoramiento de su vida rural, ya sea mejorando sus tierras, creando ganado para el mercado, mejorando sus viviendas en el solar, comprando algún vehículo motorizado para el transporte de sus cosechas, etc., estos cambios, en esa apariencia de una posible acumulación de capital, hace pensar en una relación entre ricos y pobres, lo cual nos lleva a considerar la misma postura de Wolf: "La comunidad con tendencia a la apertura permite y promueve la acumulación individual y el despliegue de riqueza durante los períodos en lo que aumenta la demanda externa y concede a esta nueva riqueza una enorme influencia en las modificaciones periódicas y los lazos sociales". En este sentido anterior concordamos con Wolf.³⁵

b) ¿Cuáles son los aspectos de fondo, y cuáles los superficiales, que puedan ser válidos para un posible cambio en la cultura de Alfajayucan?. Los aspectos superficiales como son la moda al vestir, la influencia de los medios de comunicación masiva como la televisión o la radio, los cambios sexenales respecto al campo, la introducción de algunos fertilizantes agrícolas, etc., no son tan importantes como aquellos aspectos de fondo que corresponden a los proyectos internacionales del poder económico-político, que hacen posible el control de los países subdesarrollados, sobre todo en las esferas sociales más empobrecidas, en nuestro caso de estudio, en el ámbito rural-dentro de las familias campesinas agrícolas. Esto nos hace cuestionarnos si la cultura de estas familias campesinas,

³⁵ (fr. Wolf Eric, "Types of Latin American Peasantry", *American Anthropologist* 57, 1955, pp. 452-471,

dentro de sus comunidades, están siendo influenciadas por estos proyectos internacionales, ya sea por su control o también por su indiferencia, marginación y enajenación, de tal manera que si pueda estar cambiando substancialmente su cultura, en los rubros tradicionales, de hacer producir sus tierras para el autoconsumo y para el autoabasto. Es por ello que considero importantes las posturas teóricas, como referencia y como espacio teórico de análisis a Warman, Palerm, Wolf, por una parte, y por otra parte, en relación de la crítica a la dependencia, refiero a Batalla, Riding y otros. Así Wolf dice: "En los países con una agricultura campesina tradicional y un sistema inadecuado de transporte y de abasto, los gobiernos tropezaban con dificultades crecientes para alimentar a precios baratos a la explosivamente creciente población urbana". "Probablemente, los campesinos pobres de Nigeria o México, ambos exportadores de petróleo, se encuentran en una condición alimentaria más cercana entre ellos o con los campesinos pobres de Brasil, que importa combustibles, que respecto a las clases urbanas ricas de sus propios países. Esos campesinos pobres no reciben alimentos importados, subsidios o ayuda. Se enfrentan a su existencia con sus propios recursos, con los que además deben pagar una cuota ineludible de explotación a sus dominadores". "Esta esfera, la recuperación de la soberanía alimentaria, involucra necesariamente a la nación, al Estado y a la población. Incluye a los productores campesinos como los sujetos centrales del proyecto. La ilusión de que los campesinos del mundo desaparecerían con los proyectos modernizadores, con el milenio industrial ha quedado rebasada, mucho más en la realidad, donde los datos están manifiestos, que en la ideología, donde la ilusión persiste y todavía guía muchos de los proyectos y las acciones de los gobernantes".³⁶ Estas afirmaciones nos llevan a replantear la discutida justicia de los campesinos que prevalece y sobreviven, no obstante las fuertes crisis económicas que sufren como una forma ya establecida y petrificada por mucho tiempo.

c) ¿Alfajayucan, se mantiene como una comunidad dependiente o independiente respecto a los objetivos y justificaciones de sus nuevas formas de cultivos?. La agricultura aparece diacronicamente antes que la realidad campesina, como una forma de subsistencia y de posibilidades diversas de trueques o intercambios comerciales, esto llevó a la competencia agrícola haciéndose la diferencia cada vez más grande entre productores agrícolas ricos y pobres. La manipulación agrícola llegó a la internacionalización, donde el campesino, también en una transición histórica llegó a tomar una identidad en la vida rural con la característica de marginación en los espacios económicos de la competencia hacia el mercado regional, nacional e internacional de los diferentes productos agrícolas, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial. En esta relación, hablando sobre los campesinos en el mundo, Sanderson señala: "El carácter de la internacionalización en el sector agrícola mexicano, empero, sí a cambiado de aquel viejo modo, para reflejar un nuevo modo de integración regional en la economía del planeta desde la Segunda Guerra Mundial. México -y en gran medida, otros productores agrícolas de América Latina- experimenta hoy una nueva internacionalización de la agricultura al nivel de la producción misma. El sector rural ya no es un simple producto de la circulación de bienes por medio del comercio, sino un elemento cabalmente integrado de economías internacionalmente dependientes. Las fuerzas de ese capital productivo internacionalizado favorecen la integración mutua de Norteamérica y Sudamérica (específicamente, de Estados Unidos y México) que trasciende

³⁶ Cfr. Warman Arturo, *op. cit. La Historia de un Bastardo: Maiz y Capitalismo*, 1988, pp. 222 y 234.

los modelos más sencillos de imperialismo de agronegocio o de las relaciones centro periferia". 37 Sin embargo, ello está aún muy lejos de involucrarse en la comunidad en estudio, ya que sus transformaciones agrícolas y económicas son muy lentas, sin entrar a los parámetros internacionales, pero, asimismo, existen correlaciones posibles del mercado regional y nacional que sí le pueden involucrar en una nueva forma de expansión económica, sin que necesariamente se tenga que recurrir y pertenecer al sistema capitalista como tal. De esta manera, Wolf también refiere el problema sobre la forma de productividad de campesino, en relación a sus tierras como primer factor de las bases económicas que afianzan más al campesino en sus raíces ancestrales: "En México, la revolución se produjo en 1910 y más tarde, en 1945 en Guatemala, pero sin éxito. En ambas revoluciones, los dirigentes mestizos abandonaron su alianza con los detectadores tradicionales del poder para unirse con los elementos sometidos del orden antiguo, peones de las haciendas e indios de las comunidades. Las bases económicas de esta alianza fueron la Reforma Agraria y la repartición de las tierras entre la gente sin propiedades; su base ideológica el indianismo, es decir, la búsqueda de las raíces en el pasado indio, etc. En México, en el transcurso de la Reforma Agraria, los gobiernos revolucionarios sucesivos, distribuyeron, entre 1910 y 1945, cerca de 30 millones de hectáreas, incluyendo propiedades extranjeras que poseían una quinta parte de las tierras cultivables de la República. Las tierras fueron distribuidas en su totalidad a pequeños cultivadores independientes, o a comunidades llamadas ejidos, en las cuales era la comunidad y no el individuo quien conservaba, finalmente, los derechos de propiedad".38

d) ¿En qué formas, se puede decir que el sistema económico-gubernamental vigente, ha influido para su cambio o estratificación cultural de Alfajayucan?. Es de considerable importancia la imagen actual del campesino como una estatizante vida rural, principalmente influido por el sistema gubernamental de cada sexenio, imponiendo de alguna manera las condiciones socio-económicas, así por ejemplo: "EL PROCEDE. 1. ¿Cuál es el objetivo del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos, Procede? - Dar certeza y seguridad jurídica en la tenencia de la tierra ejidal, mediante la entrega de los certificados de derechos sobre tierras de uso común, o ambos, según sea el caso, así como la entrega de títulos de los solares en favor de cada uno de los individuos con derechos que integran los ejidos del país, que así lo soliciten... 3. ¿La realización del Procede significa la privatización de las tierras ejidales? - No. "El objetivo del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos es dar certeza y seguridad jurídica en la tenencia de la tierra a los integrantes de los ejidos del país. Así pues, al entregárseles sus certificados parcelarios y de derechos sobre tierras de uso común, usted y sus compañeros tienen acreditados sus derechos ejidales. De hecho el único título de propiedad que se recibirá a través de este programa es el correspondiente a los solares".39 En este sentido, poniendo como plataforma de análisis para este estudio, se puede afirmar: el campesino

37 Steven E. Sanderson, *La Transformación de la Agricultura Mexicana. Estructura internacional y política del cambio rural*, Ed. Patria, 1990, P. 36.

38 Wolf Eric, *op. cit. Pueblos y Culturas de Mesoamérica*, 1991, p. 218.-

39 Cfr. PROCEDE, *Procuraduría Agraria, Dirección de comunicación social*, 1993, México. pp. 13 y 14.

siempre ha vivido en sus tierras, produciendo en los altibajos económicos del país, aún sin la necesidad de titularidades sobre sus tierras, aunque esto es más bien un manejo político gubernamental, que una respuesta a las verdaderas necesidades de la vida campesina. Tenemos como ejemplo, el Artículo 27 constitucional, sobre la ley agraria, señala que: " La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originalmente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. Las expropiaciones sólo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización... VII - Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunarios y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como actividades productivas... La ley, con respecto a la voluntad de los ejidatarios y comuneros para adoptar las condiciones que más les convengan en el aprovechamiento de sus recursos productivos, regular el ejercicio de los derechos de los comuneros sobre la tierra y de cada ejidatario sobre su parcela..."⁴⁰ Esta innovación del Estado, se ha quedado como una referencia más del control y enajenación hacia los campesinos, pues los apoyos financieros de los planes agrícolas ejidales se han quedado solamente en otorgar títulos de propiedad sobre sus propias tierras, sin dar los apoyos financieros adecuados.

Los campesinos de México, como aquellos de otras partes del mundo, producen en sus tierras, y trabajan también fuera de ellas, con la finalidad de proveer mejores condiciones económicas para sus familias. Bajo este punto de vista, los campesinos podrían ser considerados como autoexplotados y explotados dentro de las características presentadas por los sistemas económicos mundiales y por las necesidades demandantes de las sociedades mayores, donde el campesino tiene oportunidad de adquirir empleos. Culturalmente, los campesinos entonces, si cambian en sus estructuras relacionales hacia el exterior en el rubro de la economía, aunque esta última se fortalece y hace fortalecer la cultura de la identidad campesina hacia su interior: La comunidad campesina conserva su lógica de vivir de la tierra agrícola, en ella y por ella. "Visto desde otro ángulo, el problema de la relación entre base económica y superestructura también ofrece una perspectiva teórica compleja; en este ensayo se plantea que los mecanismos de reproducción de las formas de producción no se encuentran exclusivamente en la base económica (especialmente la reproducción de las relaciones de producción) sino también en la superestructura ideológica - política"... "Se trata más que nada de una crítica a la realidad agraria en la que se incluyen las manifestaciones ideológicas que tratan de explicarlas". De esta forma: "La clase campesina. Para algunos los campesinos son proletarios con minúsculo pedazo de tierra; para otros son pequeños burgueses. Para nosotros su especificidad consiste en que son explotados como proletarios debido a su condición de pequeño burgués". ¿Por qué? - El campesino está inmerso en un mecanismo de producción peculiar, en el que - si estuviera aislado - él mismo como buen pequeño burgués sería el único dueño del producto de su propio trabajo. En este sentido, el concepto de autoexplotación planteado por Chayanov resulta revelador.⁴¹

40 Nueva Legislación Agraria, Artículo 27 Constitucional, Ley Agraria, Ley Orgánica, de los Tribunales Agrarios. Editado por Gaceta de Solidaridad, 1992, México. pp. 21-27.

41 Cfr. Chayanov, A.V. Teoría de la Organización Económica Campesina, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 1974.

La familia campesina no se puede entender sin el significado de una comunidad, la cual, ha mantenido durante muchos años una identidad y personalidad, basadas en la productividad agrícola (en nuestro caso de estudio, puesto que hay campesinos que no son agricultores), y cuyas raíces ancestrales hacen cada día más fuerte su relación intercomunitaria, a partir de su producción agrícola. Al respecto, De la Peña señala que la forma de producción de una comunidad campesina va a depender de los lazos culturales que se den alrededor de sus formas de participación como colectividad: "Una formulación reciente (Warman 1976:305 ss., donde él sigue muy de cerca a Chayanov y a las interpretaciones que de éste hace Marshall Sahlins) del "modo campesino de producción" sostiene que los marcos organizativos básicos son "la familia" y la comunidad. La primera se define como una unidad de producción-consumo que asigna roles económicos a sus miembros; la segunda, como una colectividad claramente delimitada cuyos miembros se relacionan entre sí por medio de intercambios simétricos y la participación en objetivos comunes, incluidos los objetivos de producción para las subsistencia colectiva".⁴²

Así, la definición de la hipótesis respecto a la problemática anterior en estudio es: "Alfajayucan", no obstante que ha sido influenciada enormemente por el sistema económico en su comunidad y sus actividades agrícolas, no obstante que ha sido influenciada por el sistema político, con los planes y programas gubernamentales de los últimos 24 años, no obstante que ha sido influenciada por los nexos actuales con la sociedad mayor... Alfajayucan conserva una cultura sólida en sus relaciones y actividades económicas fundadas en su valor a la tierra y a la familia comunitaria desde los tiempos hacendarios a la fecha.

La fundamentación para esta hipótesis se apoya esencialmente en una información empírica de práctica de campo en esa comunidad relacionada con las lecturas del marco teórico presentado en este estudio, sin embargo, previendo los riesgos de equivocarnos y por las modalidades que tome esta investigación, presento dos variables de la hipótesis:

a) Se espera encontrar en el estudio un comportamiento moderno del campesino de Alfajayucan, sin que esto quiera decir que ha abandonado sus raíces culturales, sino más bien que las ha fortalecido.

b) Se espera encontrar en el estudio de la comunidad aquellas leyes o principios de fuerza unificada por su propia lógica de ser y hacer respecto al valor de su tierra y de sus nexos personales, familiares y comunitarios.

Para el proceso interdisciplinario de esta hipótesis nos apoyamos en un diseño de conocimiento sobre la problemática relacionada con este estudio, conformado en dos contenidos teóricos antropológicos: por una parte, la economía del campesino dentro de su propia lógica u organización de recursos humanos, materiales y naturales, donde el antropólogo se acerca al conocimiento sobre el comportamiento de los hombres, sus

⁴² Guillermo de la Peña, *Herederos de promesas, Agricultura, Política y ritual, en los altos de Matamoros*. Ediciones Casa de la Chata, México, DF, 1980 (1a Ed.), p. 319

costumbres y sus mismos productos de vida familiar y comunitaria, donde el antropólogo investiga en un campo específico los criterios de preferencia ligados a una dirección de estudio donde los contingentes sociales, políticos, religiosos etc., se especifican al interior de las obligaciones familiares comunitarias, en este sentido, estamos de acuerdo en la postura de Bernardo Bernardi, el cual hace una investigación de campo en algunas partes de Africa sobre la cultura y sociedad del hombre inmerso en la vida etnológica con un comportamiento de entrelazar sus costumbres con la técnica, la economía y la política dentro de su propia historia, a la vista de propios y extraños,⁴³ y por otra parte, la importancia de las influencias externas sobre todo las económicas-gubernamentales, sobre la comunidad, para entender sus nuevas modalidades del comportamiento cultural actual .⁴⁴

2.- Objetivos de la Investigación.

2.1. Objetivo General: Este estudio está diseñado en lograr un proceso diacrónico - sincrónico, para conocer las relaciones económicas de la comunidad Alfajayucan, con la finalidad de detectar los cambios culturales de su gente.

2.2. Objetivos Particulares:

2.2.1. Dentro del análisis de la producción agrícola, de la comunidad en estudio, partiendo de la observación, participación y utilización de elementos de entrevista, lograr un estudio que corresponda al nivel micro, que pueda servir como modelo para entender el nivel macro, en el interés sobre la vida económica-cultural de las comunidades campesinas de México.

2.2.2. Dentro del análisis económico, político y social de la comunidad lograr un acercamiento en el conocer la realidad cultural de la comunidad de Alfajayucan.

2.3. Límites de esta Investigación.

El estudio es sobre campesinos que basan su economía en la producción agrícola, y que en las relaciones y actividades de ello, se vierte la importancia de su personalidad cultural, tanto de su familia, de la comunidad, como de cada uno de ellos en particular; el tipo de investigación de nivel micro, sobre la comunidad específica de Alfajayucan, donde utilizamos los medios e instrumentos de la investigación antropológica, como lo es el convivir con la gente, observar sus actividades, relacionar su vida rural entre sí con su contorno socio-antropológico, etc. Aunque este estudio se presta para hacer consideraciones a nivel nacional, como en el tema de la crítica constructiva al sistema gubernamental, como en el tema de la crisis económica actual y sus implicaciones en el tema del campesinado, como en, el tema de la ideología de control social en México, Latinoamérica y en el mundo por el sistema económico mundial, donde propiamente, no se abordan estos temas en esta

⁴³ (Cfr. Bernardo Bernardi, *Uomo Cultura Società* Franco Angeli Editore, Milano, Italy, 1976, pp. 120-140

⁴⁴ Cfr. Rosberry, W. *Anthropologies and Histories, Essays in Culture, History and Political Economy*, Rutgers University Press, New Brunswick and London, pp. 80-124; 175-196; 197-232).

investigación en su forma especializada, pero sí se mencionan o se hace énfasis en cuanto corresponde al análisis de la estructura campesina de la comunidad, por afectarle cada una de las partes mencionadas de forma directa o indirecta.

En el parámetro diacrónico-sincrónico de este estudio, relacionamos la parte prehispánica únicamente como el relativo a la influencia cultural sobre los campesinos, a partir del significado del maíz, como fundamento de su comportamiento agrícola en cualquier parte del país, sin que esto quiera decir que la comunidad en estudio pertenezca necesariamente, en cuanto a su origen, a un contexto cultural indígena antiguo. Nos estamos refiriendo a la comunidad, como centro de sus relaciones culturales alrededor del valor de la unidad familiar, del maíz y sus tierras con oportunidad de hacer vida y dar sentido a ella misma. Relacionamos posteriormente la aparición del proceso hacendario de donde provenía la conformación comunitaria alrededor de esas tierras, con un control de poder por parte del patrón, pero al mismo tiempo se nota que la comunidad tiene mayor cariño a su tierra, a su maíz y a su gente. Se toma en cuenta también la permanencia y dependencia la tierra, sobre todo a partir del reparto agrario en 1945, conformando los de ejidos de la comunidad: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima", tiempo en el cual se fortalecen las esperanzas de mejorar su vida a partir del esfuerzo de su trabajo y dedicación en la agricultura, en un primer momento en el valor de autoabasto del maíz (variable por los años más o menos afortunados en su temporal), y en un segundo momento ya con oportunidades del sistema de irrigación (1976-1982 con la implementación de 3 pozos), con esperanzas de elevar su nivel de vida, aunque sólo para unos cuantos, no para todos, en el sentido de poder relacionar sus cultivos, en parte forrajeros, con el mercado local y con otras alternativas, aunque permanece en primer lugar el autoabasto y después la venta de sus productos agrícolas. Actualmente esas perspectivas agrícolas en la comunidad se han visto afectadas por los cambios al artículo 127 Constitucional, por los proyectos de Solidaridad, Procampo y Procede, afectadas más en el sentido de seguir esperando apoyos que de un verdadero cambio económico de fondo, un cambio que les permita como comunidad un desarrollo conjunto y no de unos cuantos, ya que su sentir de unificación es para vivir mejor.⁴⁵

Así esta investigación antropológica, está apoyada en los mismas experiencias de la comunidad respecto a lo que otros autores como Warman, Palerm, Wolf, Cancian, Bernardi y otros han referido como estudios etno-antropológicos en relación a los diversos comportamientos campesinos en los intereses de producción agrícola afectando la cultura de sus comunidades. En este sentido el rubro cultural de los autores que relacionamos, es el rubro importante en nuestra investigación, aunque en algunas ocasiones no coincidimos con ellos.

La Universidad Autónoma de Querétaro, tanto en sus trabajos de Investigación, realizados en la Facultad de Filosofía, y específicamente en los estudios hechos en la Maestría de Antropología, se ha venido interesando cada vez más en el desarrollo de los

45 "Nosotros pocas veces recibimos ayuda del gobierno, y cuando la recibimos es porque necesita de nosotros para algo, como para hacer bola en las elecciones políticas...y, ¿quiere saber? solamente algunos de nosotros salen beneficiados, por ejemplo, eso de lo del art. 27, nosotros no hemos recibido nada, y ¿qué nos van a dar?, sólo papeles..."

Entrevista y observación participante. Don Teóduo Pérez, Trabajo de campo, verano de 1992, Alfajayucan.

estudios antropológicos de la región Queretana, por lo que este estudio tiene como finalidad apoyar el conocimiento de los intereses universitarios, tanto a nivel interno como externo, que sirva para acrecentar los métodos y vías de apoyo social, en este caso del campesino, a través de los nexos propios de los planes académicos con proyección social.

El estudio, está en los intereses antropológicos del país, con las características propias de la región del centro y del bajío, con sus propias experiencias, su propia historia, sin embargo, en el núcleo del fenómeno cultural, se pretende entender las vinculaciones de la unidad nacional, a nivel macro, de los contextos campesinos, los cuales tienen substancialmente sus raíces en la cultura prehispánica y que han desarrollado su identidad de raza y de costumbres, de valores humanos y de valores relacionados en sus actividades campesinas, principalmente alrededor del significado del maíz, y esto último en el contexto micro, como una óptica del contexto macro, en una comunidad campesina, Alfajayucan.

3.- Planeación del estudio.

3.1. Trabajo de Campo.

A partir de nuestra primera práctica de campo en Alfajayucan el 5 de Julio de 1987, el conocimiento y seguimiento sobre la vida en la región, poblados, valles, formas de cultivo, perspectivas económicas, políticas, sociales, religiosas, y sobre todo realidades culturales, observadas y experimentadas, en dicha comunidad, hizo posible el interés de basar este estudio en la vida actual del campesino.

3.2. Referencia Conceptual - Teórica

Los estudios sobre campesinos en una gran extensión de Mesoamérica, son aquellos que relacionamos en las bases conceptuales del entendimiento de lo que es y hace el campesino, sobre todo los estudios hechos por Eric Wolf para identificar las culturas; los estudios de Arturo Warman para las relaciones económicas-culturales a partir de los cultivos del maíz; y a Bonfil Batalla para las características propias del mexicano campesino en sus perspectivas actuales.

3.3 Diseño Experimental - (Secuencial)

En base a la gente de la comunidad en estudio, con raíces prehispánicas, hacendarias de mestizaje, con personalidad campesina ancestral, hacemos una diacronía y sincronías de los principales puntos de referencia histórica, en el seguimiento de un diseño previo, el cual fue adaptado de los diseños experimentales y cuasi experimentales de Donald Campell y Julián Stanley, adaptado a las formas secuenciales de hechos de la misma comunidad tanto en el aspecto histórico como de relaciones culturales y económicas actuales.

3.4 Ideología - (Socio - Cultural).

Existe todo un acerbo ideológico sobre estudios campesinos en el rubro económico, sobre si son comunidades abiertas o cerradas, si tienen o no una economía tradicional, de

autoabasto, autoconsumo, si se acercan a la dinámica del capitalismo o permanecen estáticos culturalmente hablando, etc.; sin embargo la ideología que relaciona en este estudio se refiere más a las consideradas de la crítica social, con la finalidad de entender a la comunidad desde sus realidades y no desde las propuestas imágenes ya establecidas por autores que entienden a los campesinos desde fuera del contexto de la concreción. La crítica social, se refiere a lograr un estudio más libre sin que pueda influirnos en una sola ideología. Las condiciones generales de la comunidad, en este sentir, reflejan una cierta apertura para insertarse en el desarrollo de la economía nacional, sin embargo, si Alfajayucan manifiesta el no querer seguir en la marginación nacional, no seguir controlados cada sexenio gubernamental - siempre con nuevas esperanzas frustradas, no seguir siendo vistos como los ignorantes, etc. Es aquí, donde debemos investigar la vinculación del nivel micro con el contexto nacional, principalmente en el renglón de qué, tanto ha variado la cultura (costumbres, apego y valor a la tierra, la unificación comunitaria, etc.), Alfajayucan - como un posible modelo para el nivel macro (Nacional).

4.- Técnicas y Análisis de la información.

4.1 Técnicas para la recopilación de datos.

En esta investigación se han empleado las técnicas de observación participante, en base a la detección de justificaciones de las actividades campesinas cotidianas y en sus eventos comunitarios más sobresalientes, como los son las Fiestas del Pueblo (12 de Diciembre y 3er Domingo de Febrero - Virgen de Guadalupe), (1° y 2 de Noviembre - Día de Muertos y 24 de diciembre Navidad), de donde se pueden entender sus costumbres, sobre todo en relación a su lógica económica, pues en toda su vida comunitaria está al centro del significado del grano de maíz.

En base a lo anterior, con fin de organizar la información, se emplearon entrevistas abiertas para desglosarlas en una elaboración de cuestionarios y hacer un vaciado de datos, ello en un parámetro de 30 familias tomadas al azar, con el fin de unificar criterios abiertos respecto a su organización económica; tomado en cuenta la demografía de la comunidad, su posible migración o cambios en el poblado en relación a su consistencia cultural. Para ello se abordaron dos estrategias, la primera, la charla abierta en la convivencia de sus actividades en la parcela, en el solar o vivienda, en la calle del poblado, etc., para después en el diseño metodológico, vaciar los datos respecto los cuestionamientos. La segunda, con las técnicas de recopilación de datos, fuera de las actividades de la comunidad campesina con autoridades civiles y ejidales, en las oficinas de la Reforma Agraria (archivo), en los datos del Archivo Histórico del Estado de Querétaro, es decir, en estas dos estrategias, se puede entender el apoyo de las interpretaciones de tipo "Etic" (interpretación de los hechos desde fuera de la comunidad) e interpretación de tipo "Emic" (fundada en los datos desde dentro de la comunidad).⁴⁶

⁴⁶ Cfr. Autores Varios, *Nuevas Lecturas en Antropología*, Centro de Investigaciones Y Estudios Superiores en Antropología Social, Cuadernos de la CASA CHATA, No 136, Tlalpan, Méx. 1987. pp. 1-11.

4.2 Análisis de la Información.

La organización del material informativo se dividió en tres aspectos: primero, la recopilación de datos, tanto "Emics" como "Etics", se vaciaron en relación a una estructura taxonómica, consistente en encontrar un factor común cultural entre el comportamiento de costumbres familiares campesinas, el comportamiento o lógica campesina respecto a la organización de su economía y el comportamiento de su personalidad o identificación cultural ancestral como imagen socio-cultural de la comunidad.⁴⁷

Segundo, el resultado o vaciado de los datos anteriores, han sido administrados en una referencia histórica secuencia (prehispánica, hacendaria, ejidal y actual), con la finalidad de que el estudio antropológico se conozca taxonómicamente como interacción de comportamientos actuales a partir de las propias necesidades y aspiraciones del campesino de Alfajayucan. Y Tercero, lograr una interpretación de los datos, en sus principales afectaciones (economía, estado, social, etc), y entender la identificación cultural actual del campesino ubicado en el contexto micro del Estado de Querétaro y en el contexto macro a nivel nacional.

5.-NOTAS SOBRE ALGUNOS CONCEPTOS DEL ESTUDIO

5.1.- Antropología. La consideramos en el parámetro de los estudios sociales como ciencia, que parte de la disciplina del método empírico para llegar al análisis de los hechos constatables del estudio en cuestión, como un efecto a la contribución epistemológica del ser humano en una comunidad campesina en su contexto cultural, en la comprobación experimental social, como un acercamiento a la orientación cualitativa más que cuantitativa.

5.2.- Diacronía-Sincronía. Son dos conceptos importantísimos en la investigación antropológica, en nuestro estudio, para lograr el análisis a partir de los hechos presentados por la historia como punto de referencia para entender los fenómenos de transición campesina de la comunidad de Alfajayucan (génesis, transición y actualización) como identidad cultural.

5.3.- Diseño experimental. La comunidad ha experimentado cambios a través, de su historia, estos cambios se insertan en los intereses económicos a través de las oportunidades y accesos para mejorar las de tierras los campesinos ejidatarios, sus cultivos y sus relaciones con el mercado. Ello sirve como un posible modelo para acercarse a un factor común del campesino en México, que los identifique como unidad campesina.

5.4.- Taxonomía. La unidad y la diversidad en el análisis de la identificación cultural de la comunidad, se refieren a la unidad de los tres factores para este estudio: vida propiamente campesina, vida económica (incluyendo la del país) y el valor cultural - al centro de la vida comunitaria.

⁴⁷ Cfr. Bernardi, Bernardo,- *Uomo Cultura Società* , *Introduzione agli Studi Etno-Antropologici*, 1976, Franco Angeli Editori, Italia, pp.208-210.

5.5.- "Etics" - "Emics". Responden a las preguntas: ¿Cómo son considerados los habitantes de la comunidad en estudio por otros? (estudiosos, vecinos, autoridades civiles, etc.); ¿Cómo son considerados por ellos mismos? (entre familias de la comunidad). En nuestro estudio, relacionamos estas dos partes, dando más importancia al significado de "Emics" - estudio de la cultura al interior de la comunidad, aunque los datos de análisis explican en general el fenómeno "Etics", por el enfoque hacia lo que sucede con el campesino en la vida de nuestro México actual. 48

5.6.- Objetividad - Subjetividad. En las Ciencias Sociales a veces es difícil entender la objetividad de los logros investigados, sobre todo en el valor intrínseco a la credibilidad del trabajo, sin embargo, en este estudio es válido referir que esta investigación no es fortuita, pues pertenecemos a la vida campesina desde la niñez y nos hemos preocupado por los valores culturales de ella, sobre todo respecto a las relaciones económicas que le influyen en su identidad actual; y partimos sobre todo de las manifestaciones de los pobladores de Alfajayucan respecto a sus propias experiencias. 49.

5.7.- Nivel Micro - Nivel Macro. Malinowski y Radcliffe Brown refieren el estudio a nivel micro dentro de una estructura de participación singular y directa en las comunidades de estudio, por lo que nos apoyamos en ello. También pretendemos arribar a un análisis de contexto micro hacia consideraciones de nivel macro, como lo refieren Blok, Geschiere, Rosberry, Ribeiro y Wolf, entendiendo lo que sucede con el campesino a nivel micro, pero inmerso en un contexto macro; Alfajayucan, en México, pretendiendo en nuestro estudio relacionar los valores culturales de una comunidad con la mexicanidad del campesino.

48 Harris, Marvin, - "Emics, Etics, And The New Ethnography, in *The Rise Of Anthropological Theory, Ed. A History Of Culture, Colombia University, Thomas Crowel Company, pp. 568-sigs.*

49 Cfr. Nadel, S.F., *Fundamentos de Antropología Social Fondo de Cultura Económica, Méx. 1985. pp. 16-18*

B.- DESARROLLO DE LA INVESTIGACION

I.- DIACRONIA DE LA COMUNIDAD

1.-UNA RETROSPECTIVA DE LOS ORÍGENES.

Alfajayucan, dentro de las transiciones de mestizaje que lleva en sus costumbres locales, como son la integración y continuidad por herencia en el trabajo agrícola, la unificación familiar, y la consolidación social como pueblo proveniente de raíces familiares, sobre todo desde tiempos de la hacienda en su región. Un ejemplo de ello son las celebraciones de las fiestas del pueblo, que dan imagen de su idiosincrasia, recuerdo, fuerzas espirituales, cariño a sus antepasados, etc., siendo de todo ello la razón de estar apegados a su tierra.

Lo anterior, nos invita remontarnos a los orígenes no solamente del Estado de Querétaro y su Municipio El Marqués, a donde pertenece la comunidad de Alfajayucan, sino también a aquellos orígenes aún antes de la conquista, a los orígenes de México, con la intención de rescatar algunos parámetros culturales y entender el comportamiento económico de esta comunidad-Alfajayucan, es un comportamiento vinculado más allá de las tareas campesinas actuales o del simple recuerdo del tiempo de la hacienda.

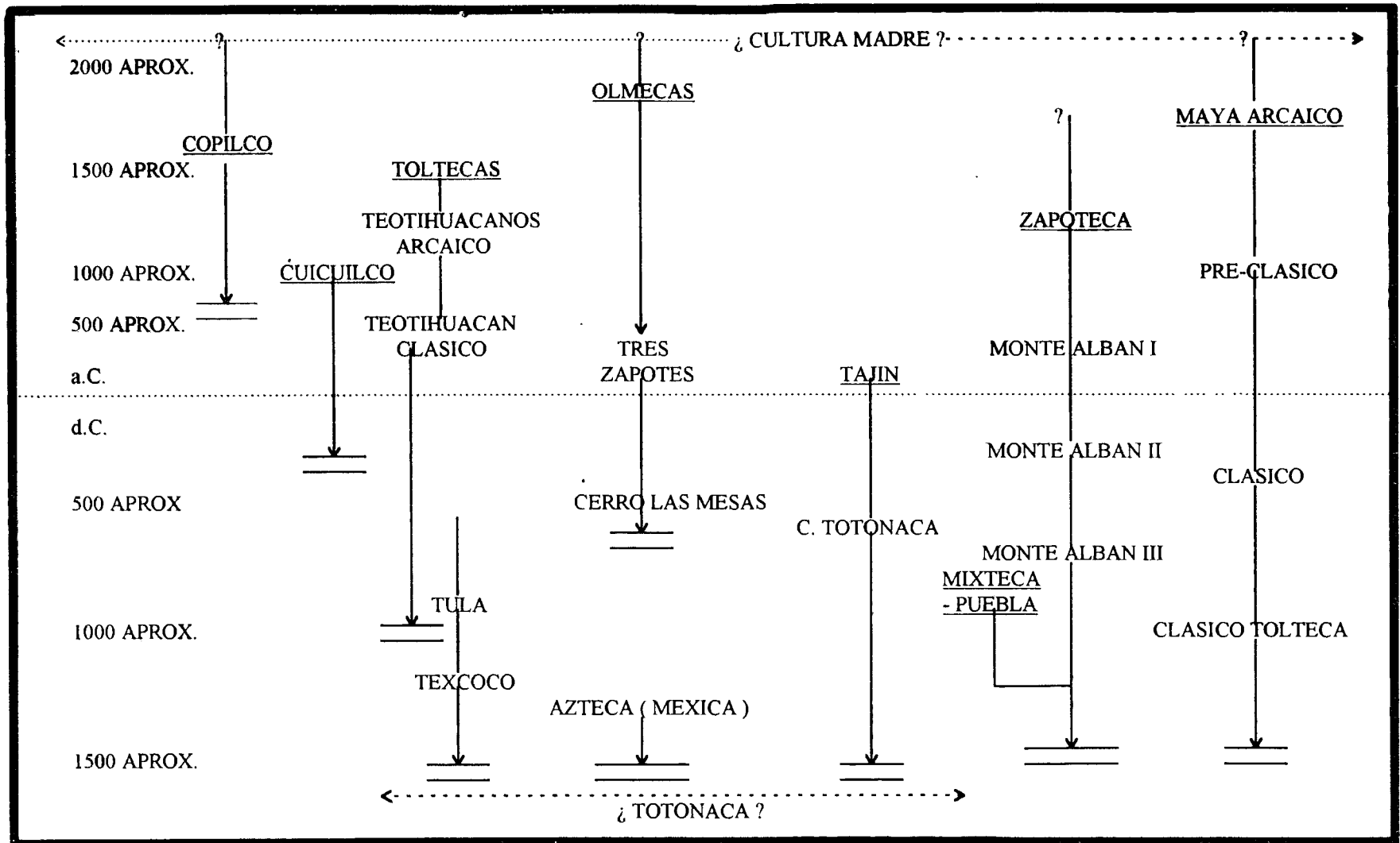
Alfajayucan, lugar de campesinos agrícolas, conformado por las necesidades hacendarias, sobre todo del siglo pasado, es actualmente una comunidad ejidal con parcelas de temporal y de riego, unificándose cada día más alrededor del cultivo tradicional de maíz, planta proveniente de los tiempos antiguos de Mesoamérica. (Véase el cuadro sinóptico y mapa de Mesoamérica siguientes dos páginas.). En este sentido, Palerm y Wolf, hacen una relación entre el mundo antiguo y el mundo actual del campesino, donde se mezclan las actividades de producción agrícola en formas manifestadas como mesoamericanas. ¹

La comunidad de Alfajayucan pertenece más a un mestizaje que a un origen indígena, sin embargo, sus costumbres económicas están fincadas sobre un doble origen etnológico, respecto a sus creencias sobre el maíz: 1) como alimento básico de su dieta, y 2) como el por qué o razón de su trabajo permanente de cada día y de cada año, de generación

¹ a) Cfr. Palerm Angel y Eric Wolf, "Aspectos agrícolas del desarrollo de la civilización prehispánica en Mesoamérica", *Agricultura y civilización en Mesoamérica*, 1972, SEP/setentas, México, pp. 9-29.

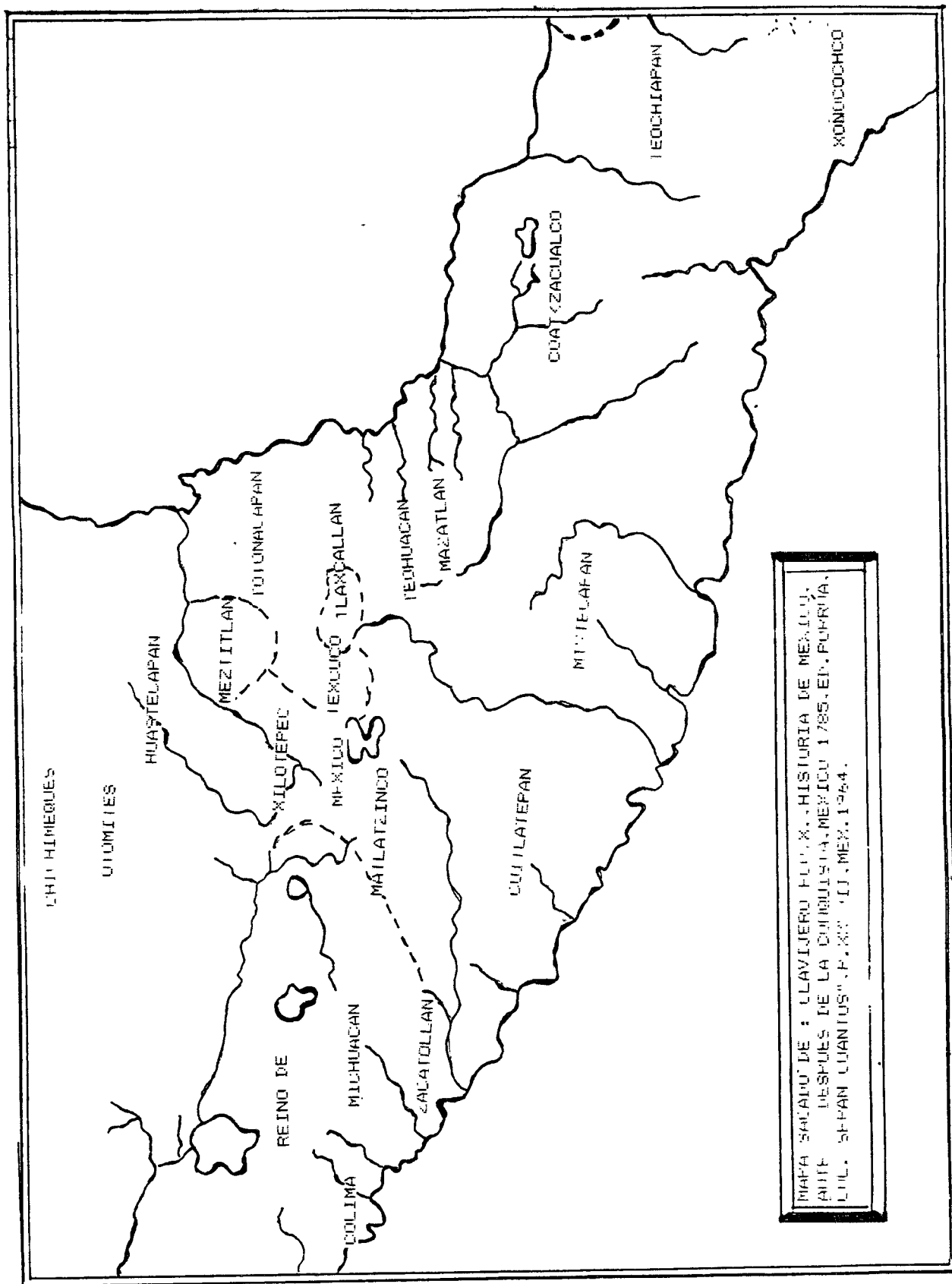
b) Cfr. Jaime Nieto Ramírez, "La frontera de Mesoamérica en Querétaro", en *Testimonios para la Historia*, San Juan del Río, Qro. Editado por Kimberly-Clark. 1993, pp. 26-33

c) Cfr. Wolf Eric, *Pueblos y Culturas de Mesoamérica*, Ed. Era México, 1991, pp. 29-40, 54-73.



Crf Wolf Eric, Op.Cib. 1962, p.12

NOTA: Estas culturas, de algún modo se relacionan en el tiempo y geografía de México a través del cultivo de maíz.



MAPA SACADO DE : CLAVIJERO F.L.X., HISTORIA DE MEXICO, (ANTE DESPUES DE LA CONQUISTA, MEXICO 1785, ED. PORRIA, CUL. SEFAN CUANTUS" P.XX" (II), MEX., 1964.

en generación, de secuencias históricas, etc. Todo esto en conservación de sus costumbres respecto a su organización económica, con sus creencias comunitarias acerca de lo que representa el maíz para esta comunidad campesina. 2

Estas comunidades, han prevalecido alrededor de las necesidades impuestas por los colonizadores, en el caso de la misma ciudad de Querétaro, como el paso hacia el norte para la cría de ganado, grandes expediciones misionarias, de poder político - territorial, de explotaciones de minas, etc.³ Comunidades alrededor de las haciendas, conformando una unidad tanto para el patrón como para los mismos campesinos, una unidad económica a partir del cultivo del maíz y de los cultivos europeos, como el trigo a las hortalizas, etc., pero todo ello con una gran idea étnica, en la conservación de las raíces de los padres y los abuelos con una inmensa veneración, respeto y seguridad, al grano sagrado, el maíz.⁴

No es exclusivo el que Alfajayucan como las demás comunidades de mesoamérica se apoyen en la observación de la naturaleza y sus cambios climatológicos en relación al tiempo y al espacio para aprovechar mejor sus labores de campesinos. principalmente las agrícolas y llegar a tener éxito en sus productos alimenticios. Las culturas alrededor del mundo nos muestran también el interés por conocer mejor sus condiciones geográficas y en general sus condiciones de vida comunitaria para obtener esos buenos resultados en sus cultivos y en sus relaciones socioeconómicas. Sin embargo, en México antiguo la manifestación organizativa va a depender más en la observación del ciclo solar, incluyendo "los sacrificios" (humanos, peregrinantes, cosmológicos (por ejemplo, cuando algunas comunidades de Mesoamérica quemaban sus pertenencias, aldeas, todo, por creer en un cambio total de vida, teniendo

2 a) (originalmente desde hace 11,000 años a.c. y con granos más domesticados desde hace dos mil años a.c.) (Cfr. sig. cuadro sinóptico). Wolf Eric, *Peuples et Civilization de Amerique*, ed. Payot Central, Paris 1962, p.12 ss.

b) "Quetzalcoatl conocía a la hormiga negra que sabía donde se hallaba escondido el que va a ser -"nuestro sustento"-, haciéndose encontradizo con ella, Quetzalcoatl la acosa a preguntas, hasta que la hormiga se rinde y lo guía hasta el tonacapetl, que significa -"monte de nuestro sustento", o sea del maíz. Llegados allí, Quetzalcoatl obtuvo el maíz para dioses y hombres, etc., después, Oxomoco y Cipactonal, antigua pareja de seres humanos cultivadores del maíz, para que comiéndolo - como dice el texto: se hicieran fuertes". Cfr. Portilla León M. *Los Antiguos Mexicanos*, Edit.F.C.E. col. pop. 88, Méx. 1988, p. 22.

3 Cfr. *Relación Histórica de la Vida del Venerable Padre Fray Junipero Serra*, Edición Facsimilar 1852, Editado por Joaquín Porrúa y presentado por Lic. Braulio Guerra Malo, Ex-Rector de la Universidad Autónoma de Querétaro. 1983, pp. 19-23.

Cfr. Clavijero Francisco Javier, *Historia Antigua de México*, Editorial Porrúa, México 1982, col. "sepan cuantos", pp. 48-61, 213, 475, 493, 558-570. (Véase mapa sig. pág).

Cfr. André Gunder Frank, *La Agricultura Mexicana: Transformación del modo de producción, 1521-1630*, Ediciones Era, 1985, México.

Cfr. Chevalier Francois, *La Formación de los Latifundios*, Edit.F.C.E. Méx. 1985, pp. 193, 210-218 y 228, 229.

4 Cfr. Warman, Arturo, *La Historia de un Bastardo*, op.cit. 1988, pp. 7-11, 41-49, 252-262.

Cfr. Wolf, Eric, op.cit. 1991, pp. 54-73.

Nota: Los pueblos mesoamericanos lograron una unificación de raza en relación al maíz, logrando resultados en sus creencias socio-religiosas, míticas y astronómicas: Creyendo en el firmamento para obtener respuestas respecto a su vida económica, y conociendo el ciclo del sol y de las demás estrellas, organizan sus cultivos, cada vez con mayor precisión. (Observación Participante Alfajayucan 1993).

siempre una esperanza de mejores augurios por los dioses para su gente),⁵ etc., con la finalidad de una sociabilidad y convivencia entre ellos mismos, alrededor del maíz donado por el sol, de quien dependerán las lluvias, fríos, vientos, calores, etc., ⁶ (también ver mapa siguiente página). (Alfajayucan siendo un poblado fundado después de la conquista, se ha ubicado al poniente del Valle de las parcelas cultivables actuales, observa la salida del sol desde ahí, hacia el oriente, donde se encuentra el Cerro del Gallo, y de donde creen que puede haber tiempo de lluvia o de secas, según este el cielo, (si está raso y con vientos fuertes - habrá secas, si está con nubes "abombadas" y con vientos leves - habrá lluvias.)⁷ Las creencias para entender las relaciones familiares en su vida económica y que están alrededor de la parcela, cultivada de maíz, son creencias que al parecer provienen desde antes de la hacienda.⁸

No obstante que han pasado aproximadamente treinta mil años del hombre en Mesoamérica, y a pesar de que se han hablado muchas lenguas, que se han tenido muchísimas riquezas culturales y que se haya tratado de eliminar en varias ocasiones, como cuando vivía el Obispo de Mérida, Don Diego de Landa, en el tiempo de la Conquista, quemando documentos, símbolos y trazos etnográficos, no obstante que dentro de la variedad de costumbres Totonacas, Toltecas, Zapotecas, etc., y que se hayan querido aislar de una sociedad mayor o de creer que esas comunidades aún existentes en minorías hoy, se tengan que insertar a esta "sociedad actual", del México Moderno, no obstante de eso y más, las comunidades basadas en las culturas del México antiguo, conservan una unificación socio-económica: el maíz (como cultivo familiar, comunitaria, regional y nacional). Todo ello influyó también en la parte central norte de Mesoamérica, la cultura en una simbiosis étnica se conformó en la región donde está situado el Estado de Querétaro, región habitada por varias Culturas Prehispánicas como lo son Chichimecas, Otomíes, Tarascos y de las Culturas Teotihuacanas, Aztecas y Masahuas; muestra de ello lo es La Cañada (cabecera del actual Municipio El Marqués) donde se asentaron los Chichimecas. "...para el año de 1446 aparecen como tributarios de Moctezuma Ilhuicamina... 24 de julio de 1531: las fuerzas conquistadoras, pacificadoras y fundadoras de Querétaro comandadas por Don Fernando de Tapia y Don Nicolás de San Luis Montañez, llegaron y se aposentaron en las inmediaciones de La Cañada, en las faldas del Cerrito Colorado, después de gustar un banquete que ofrecieron los Chichimecas.⁹

5 Cfr. *Caso Alfonso, El Pueblo del Sol, Edit.F.C.E. col. pop. México D.F. 1990. pp. 19,22 y 57-70.*

6 *También tenían sus dioses que apoyaban al dios Sol, por ejemplo Tlaloc, "El que hace brotar, dios de las lluvias y del rayo". Ibidem, 1990 p.57.*

7 *Don Jesús Cabrera, campesino de Alfajayucan expresa: " Yo no se nada de la ciudad, yo nomás conozco mi parcela, la conozco por el sol que nos cobija y que hace que tengamos buenas o malas temporadas de cosecha", Trabajo de campo, Alfajayucan, 1992.*

8 *Xochicalco, Monte Alban, Chichenitzá, Teotihuacan, etc., donde se han vertido relaciones astronómicas, sociales, políticas y religiosas, etc., principalmente se verifica una cultura sobre el conocimiento del tiempo (del sol y de algunos astros, como capela (venus)), como un reencuentro socio-económico en los ciclos del sol, la naturaleza, lo sagrado y el mismo hombre, envolviendo todas las actividades familiares, comunitarias, de raza, y agrícolas. (equinoccios, calendarios, rosas y quemas de los campos, etc.)*

9 (cfr. *Monografía del Estado de Querétaro, Gobierno del estado de Querétaro 1988).*

2.- CONSOLIDACION DE LA COMUNIDAD ALREDEDOR DE LA HACIENDA.

Todavía en tiempos prehispánicos los Purepechas fueron "guarda fronteras" de todo el valle de la región, imponiendo nombres a varios asentamientos humanos, entre ellos el de Querétaro, como el más importante del valle y el de la Cañada. Cfr. Los Municipios de Querétaro, El Marqués.

De la Cañada se empiezan a dar conformaciones étnicas en todo el valle, principalmente por las culturas Otomías y Chichimecas.¹⁰

La historia de la región de la región del centro en donde se ubica Querétaro está eslabonada por los hechos de conquista y de expansión de los españoles hacia el norte, Querétaro, ha sido el nudo de comunicaciones en el país desde los tiempos prehispánicos; ha sido el nudo socio cultural y económico, tanto de grupos y culturas étnicas como de pequeñas o grandes expediciones de conquista, expansión territorial, paso para las minas del norte, relación regional para el ganado, asentamiento para grandes haciendas como la de Chichimequillas, Zamorano, Amazcala, etc., Querétaro ha sido una base histórica para México, ha constituido bases de independencia, reforma gubernamental, reformas constitucionales, etc.

Todo ello, ha conformado el modo de ser de la familia campesina, en base a los cambios en una economía que está caracterizada por la dominación pre-capitalista, (con modos de producción entre los métodos feudales en las haciendas hasta la explotación que se articula con la pequeña y mediana producción comercial); esta historia, se desarrolla entonces en un ámbito económico de relaciones de producción, que se derivan de la fuerza de trabajo pagada en especie o en dinero relativo a las deudas con el patrón en tiempos de la hacienda; además, estas relaciones de producción se derivan también de las formas en cómo se poseen las tierras; los españoles en expansión territorial de las encomiendas, van formando comunidades por todo el país alrededor de centros productivos en relación a la explotación de las minas, condiciones para el ganado, ingenios, etc., y en nuestro caso, sobre todo de las haciendas en aprovechamiento de los valles para el ganado y la agricultura, por los españoles en búsqueda de riquezas y poder territorial, tratando ellos de encontrar mejores condiciones de explotación indígena.¹¹

10 a) "Ya sea por el juego de pelota, que en el valle posiblemente practicaba, o por configuración que la topografía que la Cañada ofrecía - (similar a una cancha de tal juego) - los Mexicas designaron como "Tlachco". En la Cañada existían grupos Otomías y Chichimecas". (Cfr. estadística de Querétaro - Gobierno del Estado de Querétaro. Anuario Económico 1948 - Secretaría de Desarrollo Económico. p.23.

b) "Cañada fue escenario de la antigüedad, del señorío Otomi; más tarde, de una avanzada militar azteca; finalmente una simbiosis de stirpes que ahí convivían, poco antes de la llegada de los conquistadores y de la nueva fe". (ibidem p. 78).

11 "Los Españoles buscaban ante todo la proximidad de las comunidades indígenas explotables; pero comenzaban también a querer tierras en las cuales pudieran sacar provecho de la mano de obra disponible" (Cfr. Chevalier, Francois .op .cit.1985,p.234).

Fue en 1656 que a Querétaro se da el rango de ciudad creándose un ayuntamiento, habiendo pasado más de un siglo desde la fundación de Querétaro - (1531 por Don Fernando de Tapia) y dándose crecimiento citadino, entre tanto, en este transcurso, Alfajayucan empezó a consolidarse poco a poco como rancharía en apoyo a la hacienda, su gente provenía de otras rancharías cercanas al valle y hacienda del Zamorano de entonces, entre intereses más acentuados hacia la sierra Queretana (misiones) y hacia las tierras prominentes del bajío en sus valles.¹²

Sin embargo la hacienda de Alfajayucan fue mencionada desde el principio de la Colonia, cuando el virrey Martín Enriquez de Almanza concedió una licencia a los indios que se encontraban establecidos en el valle de Amazcala; y mencionaba además a Santa María del Rincón, Atongo, Atelayupa, Amazcala; se mencionaba Alfajayucan - recomendándoles que se congregaran alrededor de la casa fuerte de Juan de Cueva, con el objeto de defenderse de los indios Huachichiles.¹³ Desde entonces Alfajayucan es poco a poco más necesaria para la economía de la hacienda, aunque en varias ocasiones esta hacienda como otras de su alrededor tuvieron sus crisis y otras veces sus progresos: " para fines del S. XVIII se recoge el caso de la Hacienda Chichimequillas, considerada como una de las más importantes en número de trabajadores. Aquí se citan 570 residentes de los cuales 331 eran indígenas ".¹⁴

La comunidad en estudio, está empapada de tradiciones, costumbres, folklore, creencias, etc., que indican la influencia de pertenecer al territorio cultural Queretano, de donde se podría decirse, que según los límites de Mesoamérica hacia el norte, se encuentra ubicada, no solamente como relación de comunicaciones entre norte y sur del país, sino también como fuente económica, en asentamientos mesoamericanos prehispánicos, en donde se vinculan culturas alrededor del maíz y alrededor de sus identidades mesoamericanas, ya sea como guerreros o como agricultores, (Como se puede observar en las ruinas de Toluquilla y de Ranas en el municipio de San Joaquín, y en todo lo que es la geografía de la Sierra Gorda del estado de Querétaro, que indudablemente ha influenciado a los valles en donde se ha venido dando la agricultura). Alfajayucan indudablemente, ha sido influenciada por las costumbres provenientes de antiguo, como lo es dedicarse también a la cacería y recolección, y a la domesticación del maíz, como alimento y como unidad cultural. Alfajayucan, ya desde el siglo XVI-XVII, como comunidad de mestizos, es a la vez una comunidad dedicada al cultivo del maíz, pero también abierto a las características

12 "La Provincia Colonial de Querétaro, comprendía tierras que producían cosechas excepcionalmente buenas, y de pastoreo, pero una gran parte de la provincia era árida, con terreno pedregoso".

Cfr. Super, John - de Querétaro histórico 1531-1910, p. 12.

13 Cfr. Archivo general de la nación en la sección general de partes- I. FOLIO DE 164 - 165.

14 Cfr. Urquiola J. I. y colaboradores, Historia de la cuestión Agraria Mexicana, Estado de Querétaro, Vol. II, Juan Pablo Editor, S. A. México 1989, p. 56.

presentadas posteriormente por la "hacienda del pasado", en relación con otras haciendas cercanas, abiertas en búsqueda de nuevas oportunidades de vida campesina, en labores de temporal y de riego, con el patrón o sin él.¹⁵ Sirviendo al patrón en los cultivos y sus ganados, pero mejorando cada vez más el cultivo del maíz.¹⁶

La unidad de las comunidades campesinas de México, como lo es la de Alfajayucan, no es casual, se debe más bien a una tradición histórica conservada y pasada de las culturas mexicanas antiguas a las venidas de Europa. Alfajayucan es una comunidad que se ha formado por influencia hacendaria, pero ha pertenecido unida por la cultura más de tradición indígena que de costumbres europeas, aunque también de ello; hablando de Mesoamérica como dice W. Haberland: "... a pesar de la división política, las migraciones nahuas llevaron consigo una cierta variedad cultural que delimitó claramente esta zona, de sus vecinos del norte y del sur. La invasión europea y la Conquista a principios de siglo XVI, derribó esta cultura de tradición secular y terminó una evolución, que a pesar de toda heterogeneidad y carencias que presentaba a los ojos de los europeos forma una parte importante y digna de la historia de la humanidad, y cuyas plantas culturales llegaron a ser una parte integral de la vida occidental, aunque el hombre actual apenas está consciente de este hecho".¹⁷

Las comunidades rurales campesinas siguen unidas, no obstante que han sufrido el desprecio y aislamiento por un capitalismo cada vez más fuerte en las producciones nacionales, producciones que provienen desde la conquista hasta nuestros días, producciones de ahora agroindustriales que no le han dado importancia a la gente que produce maíz para subsistir y que se ha esforzado para mejorar sus parcelas y sus niveles de vida.¹⁸

15 a) *Ya en el clásico, es el momento de la máxima extensión geográfica mesoamericana y la época de mayor esplendor en su desarrollo cultural. Querétaro se define por el estadio de cultivadores superiores: con agricultura intensiva... alimentación basada en el "complejo maíz ...". Nieto Ramírez, Jaime, Testimonios para la Historia, Cap. La Frontera Norte de de Mesoamérica en Querétaro, San Juan del Río, Qro. 1993.*

b) *"El Lic. Don Fernando M. Morales y argumento, se cita como propietario de una estancia de ganado mayor con la labor de riego y temporal en el valle de Amazcala, espacio que compartía con Andrés de Larrea propietario también de una estancia tranquila y labor conocida ya como Amazcala (2a. mitad s. XVII). (op.cit. J. I. Urquiola, 1989, pp. 116 y 144).*

16 *"...criadores de México, Puebla, Querétaro, Aguascalientes y Zacatecas, etc., tenían por lo común de 30,000 a 50,000 cabezas de ganado lanar, vacuno y caballar"... en cambio el desarrollo local de las poblaciones criollas, mestizas e indígenas impulsaban a sembrar más maíz y frijol, a cultivar el maguey para la fabricación del pulque..." Op. cit. Chevalier, Francois, 1985, p. gs. 353 y 355.*

17 *Cfr. Haberland, Wolfgang, Culturas de la América Indígena Mesoamericana y América Central. Ed. Fondo de Cultura Económica, Méx., 1986, p...gs. 173-174.*

18 *Cfr. Bonfil Batalla, Guillermo, op. cit 1990 p. 48: "El indio no se define por una serie de rasgos culturales externos que lo hacen diferente ante los ojos de los extraños (la indumentaria, la lengua, las maneras, etc); se define por pertenecer a una sola colectividad organizada (un grupo, una sociedad, un pueblo) que posee una herencia cultural propia que ha sido forjada y transformada históricamente, por generaciones sucesivas; en relación a esa cultura propia, se sabe y se siente Maya, Purepecha, Seri o Huasteco".*

Asimismo , las inclinaciones de los campesinos hacia otras culturas, son más bien, por necesidad que por el interés en si de buscarlas; es más, es la sociedad mayor la que influye a los campesinos y no al contrario. Esas tendencias campesinas de vincularse con las culturas exteriores a la suya son porque estos campesinos han pasado antes por experiencias laborales, de mercado y de relaciones en el sistema económico vigente en su tiempo, y habiendo ellos pasado por largos períodos económicos que les obliga a abrirse cada vez más hacia el exterior de su comunidad y de su propia cultura. .

Respecto a lo anterior, la comunidad en estudio se retrae y observa el desarrollo económico, la mayor de las veces negativo para el progreso de sus cultivos, al mismo tiempo en búsqueda de soluciones también se ha visto en la necesidad de trabajar fuera de sus parcelas de cultivo, en la sociedad mayor. En este sentido, referimos a Frank Cancian quien cita a Eric Wolf: "Wolf ha postulado, por ejemplo, que las comunidades indígenas de México se abrían y cerraban alternadamente en respuesta a las condiciones prevalecientes en el mundo exterior de ellas: Cuando la sociedad (mexicana) se afianza políticamente y abre sus ventanas al mundo en períodos de expansión económica y amplio comercio, las comunidades indígenas se retraen y con frecuencia se disgregan en este retraimiento..."¹⁹

Es cierto, también los campesinos buscan las sociedades mayores para complementar su economía campesina, de hecho también así han crecido demográficamente las ciudades, sin embargo las culturas permanecen económicamente alrededor del trabajo de la tierra, por lo cual, en tiempos de crisis ciudadinas, sobre todo económicas, no le es difícil a esta gente que había emigrado, regresar a sus parcelas. La historia agraria en México demuestra una conservación de costumbres mesoamericanas - prehispánicas a través del seguimiento unificado de la gente campesina alrededor del maíz.

Las relaciones culturales en el valle de Alfajayucan, en donde se juntan alrededor algunas rancherías o poblados (Atongo, Saucillo, Carbonera, el Coyote, etc.) , son unas relaciones entre lo que es la naturaleza de la gente que habita estos lugares, naturaleza que dirige sus intereses a valores familiares, esforzándose por conservar una homogeneidad interna en sus costumbres más antiguas, es por eso que han reforzado esa identidad, siendo medieros o trabajadores asalariados en los tiempos de la hacienda.

El patrón muchas veces protegía la naturaleza de las comunidades en apoyo a la hacienda, pero muchas veces la descuidaba, y hasta la marginaba.

La hacienda dura y difícil en tiempos de crisis, era apoyada con campesinos de "empuje", y se empezó a dar en el siglo XIX la hacienda rústica o típica del centro del Estado de Querétaro, es decir, de costumbres y comportamientos de las comunidades que eran dependientes de la hacienda, o mejor dicho del patrón y de la finca (como unificación económica), en donde se vierte una estructura de trabajo agrícola alrededor de la producción del maíz, lo cual hace en cierta forma que la hacienda del centro tenga una cierta estabilidad y hasta un "cierto progreso" a diferencia de las haciendas de la sierra que tuvieron razagos y problemas con la producción.

¹⁹ Plattner, Stuart, *op.cit.* 1991, p. 231.

Los hacendados, siendo los propietarios, no son precisamente quienes trabajan y atienden el quehacer campesino de la unificación de trabajo agrícola, algunas veces y significativamente son los arrendatarios quienes aprovechan las condiciones de la tierra y de quienes la trabajaban; los campesinos (muchos de los cuales trabajaban como medieros), así fue el caso de los habitantes de Alfajayucan teniendo como patrones a Fernández Mota (Amado y Juan José), quienes arrendaban a su vez aparte del Lobo, Alfajayucan y San Juanico simultáneamente. Los poblados entonces, se asentaron alrededor de las haciendas y sus parcelas: "en casos de hacienda cuya extensión era importante, incluso los mismos dueños inducían la organización de pequeños poblados distribuidos de manera estratégica en los terrenos de su pertenencia, con la idea de organizar la localización espacial de los trabajadores y, de una u otra forma, organizar también las actividades. Una cuestión sobre el significado de trabajador, ¿para quién?, por lo que vemos, en forma analítica, que el campesino depende de sus actividades, ciertamente campesinas, pero sobre todo respondiendo a su vida de dependencia y de pobreza, a veces como una sub-cultura. 20

Tal aspecto puede apreciarse de forma significativa en terrenos que pertenecieron a El Lobo, Amazcala, Zamorano, Alfajayucan, Atongo y San Rafael.

De donde se relacionan para el hacendado y en proporción para la comunidad campesina:

Trabajo		Negociación
Producción	CAMPESINO - PATRON	Sociabilización
Endeudamiento		Política
Dependencia		Comercio

Trayendo consigo reordenaciones laborales - económicas en las tareas específicas al interior y alrededor de la finca, aunque había endeudamiento para con el (tienda, semilla, servicio de salud, de fiestas, etc.), lo cual se pagaba con el trabajo, con cierta seguridad de pertenecer a un lugar, un nombre, y un "modus vivendi" respaldado por la finca, pero siempre dependiendo del "patrón".

Existen diversas opiniones en la forma de vida con relación a los patrones, por ejemplo: "en el Lobo el Sr. Marcos Rossano (dice Doña Teresa Molina de Alfajayucan, 20 de enero de 1993), era una persona muy enojona, comía mucho, trataba a veces muy mal a sus peones y a veces muy bien, sobre todo en las fiestas". Y por otro lado agrega: "en cambio, con la gente de Alfajayucan Don Alfonso Jáuregui fue "un hombre de más orden", era exigente, pero más justo, hacía trabajar y daba a cada uno según se lo merecía", y sigue... "el que era duro con todos los hombres del patrón, era Don Eulogio Cabrera, que siendo gente de nosotros no tenía remilgos".

20 "La pobreza, desde la perspectiva antropológica, debe ser tratada no como problema del individuo que es pobre o víctima individual de la pobreza, sino desde la perspectiva de la comunidad y la familia... Para que pueda ser considerada como cultura la pobreza, una vez que empieza a existir debe perpetuarse a sí misma. Ha sido este carácter de "perpetuación" y continuidad, juntamente con el tratamiento de la pobreza como "sub-cultura", que esta teoría ha sido centro de críticas, por demás válidas".

Cfr. Dorantes González Carlos, *Sociología de la pobreza, el caso de la mendicidad en Querétaro*, Edición de la Universidad Autónoma de Querétaro, 1991, Querétaro Qro., pp: 19, 55.

Las comunidades unificadas por el trabajo campesino en tiempos de la hacienda (alfajayucan, Atongo, Amazcala, El Lobo, El Zamorano y San Rafael) desde la segunda mitad del siglo XIX, había pertenecido a la familia Sánchez Tagle, y ya a finales del siglo fue de la familia Mota (quien había arrendado antes) pasó a ser propietaria de la finca de Alfajayucan, Zamorano El Lobo y parte de Amazcala. Por influencia de la Revolución (1810-1817), la hacienda de Alfajayucan tuvo sus crisis de producción agrícola y ganadera, según cuenta Doña Teresa Guerrero.²¹

"En total había en el distrito de Querétaro en 1872, 61 haciendas y 32 ranchos, etc., 22 de donde están las haciendas y sus propietarios: La Griega de la Sra. Doña Jesús Villar de Espinoza; El Lobo de Don Amado Mota; Alfajayucan de Don Manuel Gómez de la Cortina; Atongo del Dr. Don José María Flores; Amazcala de la Sra. Rivas; Agua del Coyote de Don Andrés Michelena; Chichimequillas y San vicente de San Hermenegildo Feliú..."²³

Se cuenta que Alfajayucan antes de ser propiedad de la familia Sánchez de Tagle, pertenecía a la orden religiosa de los Carmelitas, y que los hermanos Sánchez de Tagle controlaban las haciendas del Lobo, Atongo, Amazcala, San Rafael y el Zamorano, lo cual concuerda, en cuanto que Doña Soledad Tagle de la Cortina fue dueña de la hacienda de Alfajayucan en 1872, año en que Don Amado Mota era dueño de la hacienda del Lobo.²⁴

Ya para el año de 1910 la economía del poblado de Alfajayucan empezó más a declinar por el fenómeno de la Revolución Mexicana y de los desconciertos de estabilidad de los mismos patrones de la hacienda ²⁵. (En este tiempo el Estado de Querétaro aún estaba dividido por 6 distritos, (Jalpan, Tolimán, Cadereyta, San Juan del Río, Amealco y Querétaro). Alfajayucan pertenecía al distrito del centro Querétaro, ubicado en los Valles localizados entre Guanajuato, Tolimán y Amealco.²⁶

De los buenos tiempos, ya no lo era "La familia Mota, nueva poseedora en la entidad productiva, alrededor de 1859 comienza a reestructurar los elementos de producción y convierte a la hacienda de el Lobo y sus anexas en un auténtico granero", la hacienda no ha

²¹ Entrevista a: Doña Teresa Guerrero. Trabajo de campo, en La Piedad, El Marqués .septiembre, 1991.

²² Fuente: AHQ. cajas 2 y 5 "Prefectura de Tolimán", 1872.

²³ Fuentes: a) AHQ. caja 6, Junta Directiva del Camino de Tampico a Querétaro, 1864, p.131.

b) Cfr. Septián y Villaseñor José Antonio, Memoria Estadística del Estado de Querétaro. Obra póstuma- publicada por el hijo del autor, Oro. Tip. González y Legarreta 1875, pp.367-368.

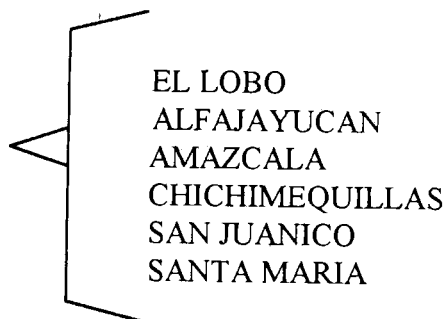
²⁴ Fuente: AHQ. caja 5, Op. Cit. 1872, p.172.

²⁵ Inf. de Don Eulogio Cabrera: "La hacienda era dura para poder trabajarla, yo era el capataz, por ello creo que la gente no me quería muy bien, yo era el hacía cumplir las órdenes del patrón, él era el que quedaba bien con la gente, y yo mal..." "En 1916 la gente se reveló porque la hacienda, no daba suficiente maíz para las familias, aparte porque ese año fue muy pobre en las cosechas..." Trabajo de campo, Alfajayucan, diciembre de 1989.

²⁶ Cfr. mapa de Alicia y Consuelo Soto M. en el boletín de Instituto de geografía, Vol. 14 Año 1977, Araq.

sido uniforme, siempre ha tenido sus crisis económicas, afirma Doña Teresa Guerrero Basaldúa: "la hacienda era una, unos solos dueños (Alfajayucan, El Lobo y Amazcala) - la familia Mota tuvo sus problemas familiares propios, antes de fin de siglo se dice que se vivía bien con los patrones, pero a mi me tocó años que no había lo suficiente para comer, por eso la gente empezó a irse a buscar trabajo a México"²⁷.

A finales del S: XIX estas haciendas fueron adjudicadas a: Fam. Mota



MARIA MORA (ALFONSO JAUREGUI)	JOSEFINA MOTA (MARCOS ROSSANO)	HERLINDA MOTA O "CARMELITA"	JUAN MOTA
ALFAJAYUCAN CHICHIMEQUILLAS	EL LOBO	AMAZCALA	SAN JUANICO STA. MARIA

(Inf. Don Ricardo Guerrero, campesino de Alfajayucan, con fecha febrero de 1993.).

Los intereses de los hacendados estaban más encaminados a la acumulación de bienes y ganancias que a buscar un crecimiento económico a través de la producción y comercialización agrícolas.²⁸ Alfajayucan ha persistido, gracias a que ayudó mucho la fidelidad de los campesinos con el trabajo de las parcelas, lo mismo que con las condiciones geográficas del valle de Alfajayucan: con los bordos del "Arenal", y de "La Trinidad" y "Piedra Negra", con el aprovechamiento del tiempo de lluvia para abastecerlos, y con la desviación de las aguas del "Río Querétaro". Los intereses del Patrón estaban también soportados por el endeudamiento de sus trabajadores en la tienda de la hacienda, les hacían además préstamos en efectivo, para sus fiestas del pueblo, religiosas o civiles (bodas, entierros, Santo del Pueblo, etc.); los campesinos fueron afectados por el movimiento cristero, ya que estos se ocultaban en el Pinal del Zamorano dirigidos por el Capitán Luis Herrera, el cual traicionó a su ejército entregándolo al gobierno en la hacienda del Lobo (el último líder cristero en la región fue Melecio Morales) siendo Gobernador de Querétaro Don Saturnino Osornio.²⁹

²⁷ (inf. de Doña Teresa Guerrero, Trabajo de campo en la Piedad, El Marqués - enero de 1992).

²⁸ Observación participante con Don Ricardo Molina: " Antes de que nos dieran las tierras ejidales (10 años antes) los patrones vivían en México, venían hacían cuentas y se estaban unos días en la hacienda, sobre todo para el tiempo de cosechas, y se volvían otra vez a México". Trabajo de campo, Alfajayucan, diciembre, 1989).

²⁹ Informe de Don Félix Pérez Flores (Trabajo de campo - verano de 1989).

3.- CONFORMACION EJIDAL DE LA COMUNIDAD.

Como hemos referido sólo algunos datos históricos, vemos como el poblado de Alfajayucan, dependiente de la hacienda desde el siglo XVII, ha pasado por variantes organizacionales y económicas dependiendo no solamente del patrón, sino también de las decisiones de las llamadas encomiendas, de las decisiones regidoras, de las decisiones geográficas - políticas regionales, de las decisiones estatales y hasta nacionales en la actualidad. Alfajayucan en el siglo XIX obtuvo un florecimiento en la producción hacendaria teniendo sus altibajos, pero económicamente "aceptables" (principios del S.XX)³⁰, porque los patrones de la hacienda si se preocupaban de sus trabajadores y familias. El Gobernador Noradino Rubio (1o. de Octubre 1939 - 1o. Octubre 1943).³¹ Fue hijo de padres comerciantes - campesinos, y fue él quien como Gobernador y dejando como dirigente de la entonces recién creada "Liga Campesina" al campesino Celestino Ramírez cuando hubo la preocupación por concluir el reparto Agrario en el Estado de Querétaro. (reparto que concluyó en 1943). Alfajayucan, comunidad inquieta con sus patrones logró hasta 1945-1946 obtener el derecho a las tierras ejidales. (El gobernador mencionado, fue gerente del Banco Nacional de Crédito Ejidal en el Bajío, participó en la Confederación Nacional Campesina y fue secretario de la Vieja Guardia Agrarista), todo ello contribuyó al éxito ejidal y a la obtención de derechos comunitarios campesinos. (siendo Presidente de la República Mexicana Lázaro Cárdenas).

Fue hasta con el Gobernador Agapito Pozo Balbás que se concedió la dotación oficial de tierras para el poblado de Alfajayucan en los ejidos: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima", (NOTA: con este gobernador se creó en Querétaro la zona industrial en la exhacienda "La Era", lo mismo que la ley de protección industrial para que se pudieran instalar las fábricas que quisieran con una duración de 10 años con exención de impuestos). (siendo presidentes de la República Mexicana en la primer fase Manuel Avila Camacho y en la segunda: Miguel alemán Váldez). Con lo anterior, Alfajayucan desde 1946 a 1960 aproximadamente se empeñó en sus labores campesinas alrededor de la producción del maíz y frijol (sobre todo como producción de autoconsumo y sobrevivencia, pues dependían totalmente del temporal y poco almacenamiento de agua en los bordos del "Arenal" y de "La Trinidad", ésta última aprovechada más por el pequeño propietario), esto por una parte; y por la otra, que alfajayucan empezó a poner los ojos en la ciudad de Querétaro, como fuente de trabajo y comercio: a) albañiles, obreros empleados, etc. b) vender "algo" de las cosechas, todo ello, para implementar más las tareas de la parcela, así como para vestir y comer otros alimentos (carne, pan, arroz, etc.) y para poder tener dinero para sus enfermedades, fiestas y compromisos de la comunidad (lo que antes se hacía en acuerdo con el patrón).

30 - *inf. de Sra. Piedad Guerrero. Trabajo de campo, 1992.*

31 *En el año de 1940 el municipio de la Cañada recibió la denuncia de " El Marqués" - Cfr. Frias Gabriel y colaboradores. ed. 1989, p. 81*

Alfajayucan consolidó sus actividades campesinas en 1949, siendo entonces Gobernador Eduardo Luque Loyola quien fuera asesor de la liga de Comunidades Agrarias del Estado y Jefe del control político del Comité Nacional de la Confederación Nacional Campesina.

En este tiempo el poblado de Alfajayucan se encontraba ya ante una segunda repartición interna de tierras, de 12 hectáreas que cada ejidatario con derechos había recibido, ahora como sus hijos ya habían crecido y algunos hasta casado, se tenían que dividir las tierras en 6 hectáreas para el hijo mayor y 6 para el ejidatario dotado desde el reparto agrario, no obstante, se seguía participando de las responsabilidades alrededor del solar como de la parcela, así como de sus beneficios (unitariamente):

"En 1949 me casé y seguí trabajando y viviendo con mi papá, las tierras eran de temporal, 1950 fue un año malo, apenas sacamos entre mi papá y yo nueve costales de maíz desgranado - no fue - suficiente para comer la temporada".³²

La comunidad de Alfajayucan está fuertemente vinculada a la tierra de cultivo y al "Solar" (modo de vivienda y quehacer dentro de ésta), por una conexión histórica-cultural de haber pertenecido a las labores de la "Hacienda Alfajayucan"³³ Es representativo el hecho del reparto agrario (aunque aquí se dió más de 10 años tarde), a partir del Gobierno en Querétaro de Noradino Rubio Ortiz (1o. de octubre de 1943). Ya que desde 1941 la comunidad de Alfajayucan inició formalmente su petición de tierras ejidales. Anteriormente, (1935 -1939) hubo luchas fuertes de campesinos en el Estado de Querétaro, teniendo como consecuencias más de 200 campesinos muertos y muchos problemas más. Alfajayucan tuvo dos comportamientos: por una parte (mínima) tomó iniciativa indirectamente en estas luchas, agregándose algunos campesinos a otros grupos de "Amazcala" y "El Paraíso", teniendo estos campesinos, problemas con sus patrones, ya que la poca o mediana producción de maíz para los hacendados se veía afectada por abandono de trabajo y consecuentemente quitaban o bajaban la ración destinada para los campesinos que laboraban en la hacienda. Y por otra parte, el comportamiento (de la mayoría) que trataban de conservar su vida bajo la protección y órdenes de los hacendados. Ya con este gobierno de Noradino Rubio no hubo más campesinos muertos (aunque los problemas no cesaron; sin embargo, una de las principales aportaciones de este gobierno fue de llevar a cabo el reparto agrario, aparentemente terminándose en 1943. (En este tiempo se construyó la carretera México - Querétaro).³⁴

³² Informe de Don Sacramento Moreno, *rabajo de Campo*, 1992.

³³ a) *Relación de haciendas y hacendados que aparecen en el Archivo Histórico del Gobierno del Estado de Querétaro (1900 - 1910).*

1.- Amazcala - J. J. de la Mota, Dominga Ugalde.

2.- Chichimequillas - Remigio Noriega.

3.- El Lobo - Juan José de la Mota.

b) " Los Tagle, que mantienen el control de las haciendas de Atongo, Amazcala, San Rafael, El Zamorano y el Lobo".p. 172. (1826) .AHQ 1866 caja 3, documento suelto.

³⁴ Cfr. *Los Gobernantes de Querétaro, Historia (1823 - 1987)* D.R. 1987, J. R. Fortson y C'ia, S.A. Editores México, D.F. 1987 p. 208-211.

Como dijimos arriba, Alfajayucan obtuvo su reparto agrario, siendo Gobernador Don Agapito Pozo Balbás: el ejido de Alfajayucan el 13 de Octubre de 1945, con la dotación de 1128 hectáreas laborables, y el ejido de San Rafael de la Purísima el 24 de noviembre de 1948 (habiéndose iniciado su trámite el 5 de febrero de 1945), con 357,36 hectáreas laborables.³⁵ (Ver también: apéndice 1 y 2).

De acuerdo a la distribución de tierras, desde el reparto agrario de los ejidos Alfajayucan y San Rafael de la Purísima ³⁶, se han venido aprovechando las parcelas principalmente entre los jefes de familia que inicialmente recibieron 12 hectáreas , cada ejidatario capacitado en el ejido de Alfajayucan y 8 hectáreas cada ejidatario capacitado en el ejido de San Rafael de la Purísima; y beneficiándose los hijos de estos ejidatarios, también como capacitados; entre los dos ejidos hacen un total de 1485 hectáreas laborables, siendo cultivadas por 260 campesinos, actualmente. Aproximadamente resulta 5.7 hectáreas para cada jefe de familia, con tierras de temporal (la mayoría) y con oportunidad de riego 69 campesinos (58 del ejido de Alfajayucan y 11 de San Rafael de la Purísima). De las 30 entrevistas a parcelarios, resultaron respuestas de que no todos tienen tierras, algunos son peones empleándose en dichos ejidos; y, la mayoría con tierras de temporal o algunas distribuidas con tierras mixtas (riego-temporal), ya teniendo tierras propias o arrendadas. (ver cuadro, sobre la distribución de tierras- de ejidatarios: apéndice 2)

En tiempos del gobierno estatal de Don Octavio S. Mondragón Guerra (1o. de octubre de 1949 al 1o. de octubre de 1955), se creó la Universidad de Querétaro (11 de enero de 1951) y se apoyó la campaña electoral por los campesinos en febrero de 1952, se abrieron caminos hacia la sierra Queretana y se desterró el caciquismo del territorio estatal; este fue un tiempo de "asentamiento" económico - laboral para los campesinos, entre autoproducción, autoconsumo, etc. Con el gobierno de los gobernadores Juan C. Gorraéz Maldonado (del 1o. de octubre de 1955 al 1o de octubre de 1961), Manuel González Cosío (del 1o. de octubre de 1961 - al 1o. de octubre de 1967), Juventino Castro Sánchez (del 1o. de octubre de 1967 al 1o. de octubre de 1973), y Antonio Calzada Urquiza (del 1o. de octubre de 1973 al 1o. de octubre de 1979); en Alfajayucan se seguía una agricultura dependiendo de las circunstancias del "temporal" de cada año y con tierras dotadas por el reparto agrario, todas las tierras eran de temporal, (el primer pozo para irrigación de tierras se concedió hasta abril de 1976).

35 Datos encontrados en la Reforma Agraria: expediente suelto s/n y "La Sombra de Arteaga" No. 2 (13 enero 1966) - Dn. José Villaseñor, Querétaro, Qro. Y datos cortejados con los de los ejidos en la comunidad.

36 a) Para el ejido de Alfajayucan: la primera gestión del 27 de agosto de 1941; la petición formal del ejido se hizo el 12 de junio de 1944; haciéndose el acta oficial de aprobación el 27 de noviembre de 1957; se conformó según el art. 247 del Código Agrario: Se otorgan 199 parcelas, 5 vacantes y 2 escolares. Y fue hasta el 3 de junio de 1964 que se firma por Gobierno del Estado la respuesta definitiva del ejido. Cfr. " La sombra de Arteaga", No. 2, 13 de enero de 1966 -Dr. José Villaseñor, Querétaro, Qro.Méx.

b) Para el ejido de San Rafael de la Purísima: la petición de ejido se hizo el 5 de febrero de 1945; la fecha de resolución fue el 24 de noviembre de 1948; se otorgó una extensión de 357.36 hectáreas. Actualmente el ejido incluye a 11 ejidatarios de Atongo, a 5 de saucillo y a 24 de Alfajayucan, con la oportunidad de que 66 hectáreas son irrigadas por el pozo cuya sociedad es de 11 usuarios. Archivo de la Reforma Agraria , en : documento suelto, 1966, Querétaro.

Según la información de algunas autoridades ejidatarias:

- 1.- 1941 - Fue un año llovedor - buenas cosechas (aún en tiempos de la hacienda).
- 2.- 1945 - Fue un año de poca cosecha.
- 3.- 1950 - Fue un año de poquísima cosecha.
- 4.- 1951 - Fue un año de muy buena cosecha.
- 5.- 1957 - Fue un año de malas cosechas.
- 6.- 1965 - Fue un año de buenas cosechas.
- 7.- 1967 - Las siembras casi se perdieron.
- 8.- 1970 - 1972 - fueron buenas cosechas.
- 9.- 1973 - 1976 - cosechas regulares.
- 10.- 1978 - Fueron buenas las cosechas , sobre todo en tierras regadas por el primer pozo de 10 pulgadas,y fueron de malas a regulares para los parcelarios de temporal.
- 11.- 1979 - Se empezó a trabajar con el pozo no.2 de 6 pulgadas . Buenas las cosechas de riego,de malas a regulares las de temporal.
- 12.- 1982 - 1985 - Se notó más la siembra de alfalfa y sorgo,muy buenas cosechas de riego, regulares las de temporal.
- 13.- 1987 - 1990 - Además de las cosechas buenas de riego, se empezó a notar que el ganado aumentaba en número de cabezas (Esto, sobre todo en solamente tres familias de la comunidad. Para los demás esto fue muy relativo).
- 14.- 1991 - 1993 - Cosechas más comerciales de alfalfa y sorgo.

Con el gobierno de Don Rafael Camacho Guzmán el Estado de Querétaro se interesó más atendido en el aspecto rural: "Este gobierno procuró dar apoyo al campo, introduciendo tecnología moderna: fertilizantes, maquinaria, semillas mejoradas y gran diversificación de cultivos". "Con el apoyo de Banrural, se construyeron 6 presas: El Tecolote, Colón, El Tepozán, Ceja de Bravo, Los Pirules y El zorrillo. Se perforaron pozos y se construyeron 81 zonas de riego, siendo electrificadas otras tantas unidades de bombeo"³⁷ (Sinembargo , esto era muy relativo y para estudio casuístico, en este tiempo estamos en plena crisis económica nacional)³⁸

En Alfajayucan se construyó el pozo del ejido San Rafael de la Purísima, sinembargo lo que era un relativo éxito para los cultivos forrajeros de las parcelas de riego, era más marcada la diferencia con los parcelarios de temporal, dependiendo estos últimos de los primeros, económica y laboralmente, ya que se vendía más frecuentemente la mano de obra, se rentaban tierras y se compraban granos básicos a quienes los producían con mayor éxito.³⁹

³⁷ Cfr. *los Gobernantes de Querétaro, Historia , 1823 -1987. Op.Cit. 1987.P. 242.*

³⁸ *Crisis Económica de Dos Sexenios. Los Presidentes de México: de Luis Echeverría Alvares y Miguel de la Madrid Hurtado.*

³⁹ *Informe de José Luis Nieves, campesino sin tierras y con 8 personas en su familia de Alfajayucan, Trabajo de Campo, 1992.*

No obstante, los productores forrajeros campesinos, también dependían de un mercado controlado por el "patrón de la propiedad privada", ya que este controlaba la compra-venta de los forrajes de estos ejidatarios. ("Continúa este control, pero no quiero dar nombres").⁴⁰

Estas tierras ejidales, cultivadas en una relativa continuidad, con los granos básicos del maíz y frijol, de acuerdo a las circunstancias favorables o no, por las pocas temporaleras de lluvias y calores, de heladas y vientos (para los cultivos de invierno).

"Recuerdo que en 1950, 1957 y 1967, se nos dieron malas cosechas... se perdieron..."⁴¹

Según los campesinos, Alfajayucan presenta una nueva dinámica económica para sus familias desde que se introdujo el agua del pozo No. 1 (y después los otros tres), para irrigar sus tierras.⁴² Sin embargo, no todos los ejidatarios de los ejidos "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima", afirman haber progresado, pues muchos aún no reciben beneficios del agua, siguen como ejidatarios temporaleros (86 jefes de familia).⁴³

A partir de 1976, con la inauguración del pozo No. 1, en 1983 del pozo No. 2, en 1986 del pozo No. 3, en el valle de Alfajayucan se empezaron a dar otros cultivos (como el alfalfa, sorgo, trigo y cebada), pero sobre todo se aseguró la dieta de las familias campesinas de los poblados de Alfajayucan, Atongo, Saucillo y Carbonera, que de alguna manera se relacionan con los ejidatarios, de este valle, para obtener los granos básicos, a cambio a veces de leña, animales domésticos o el ofrecimiento de su fuerza de trabajo, y a veces por la venta del pulque.

Existe una identificación y unidad cultural alrededor de las actividades agrícolas en el valle de Alfajayucan. Antes, perteneciendo al trabajo de la hacienda, como una sola familia, dependiendo de su economía de las decisiones del patrón, ahora como una identificación de familias unificadas por el trabajo parcelario ejidal, superando las crisis económicas, con el apoyo de una fuerza: la unión de gente campesina, como una raza cultural unificada por el maíz, no obstante que existen actualmente otros cultivos, el maíz sigue siendo el centro de relaciones económicas y el centro de relaciones socio-culturales. En este sentido ahora, es la decisión del jefe de familia y no del patrón hacendario. Existen actualmente diferencias económicas y sociales, por las oportunidades del aprovechamiento del riego en las parcelas pero no existe una separación de identificación cultural, no existe una lejanía para darse el apoyo en la dieta anual alrededor de los granos básicos, existen más que egoísmos, apoyos por acuerdos y tratos, de mercancías o fuerza de trabajo. Así el campesino del valle de Alfajayucan está actualmente comportándose económicamente, en dos aspectos: por una

⁴⁰ Inf. Campesino anónimo, Trabajo de campo 1992, Alfajayucan.

⁴¹ Palabras de Don Sacramento Moreno. Trabajo de campo del verano de 1987 - Alfajayucan.

⁴² "Alfajayucan es otro que nuestras tierras tienen agua, así nuestra gente sufre menos, sobre todo pa' asegurar el maicito y el frijol, pa' nuestras familias". Inf Dn Timoteo. Trabajo de campo del verano de 1992.

⁴³ Trabajo de campo 1987 y 1993.

parte, continua en una dinámica agrícola para el autoconsumo de los granos básicos, maíz y frijol, en ese contexto, consolidando más sus raíces socio-culturales, fortaleciendo sus actividades campesinas; por otra parte, tiende hacia un cambio socio-cultural, por la influencia de la sociedad mayor, (ciudad de Querétaro, ciudad de México). Esta influencia corresponde a dos intromisiones en su cultura: a) la influencia de la televisión, con sus manipulaciones comerciales y niveles de vida diferentes a sus condiciones rurales - (Influencia, principalmente en los jóvenes, en su forma de hablar, vestir, etc.), haciendo que los que tienen más posibilidades económicas se empiecen a distinguir, entre ellos mismos, de los que les es más difícil el responder a dichas modas televisivas. (En este sentido, se ha observado por trabajo de campo, que aún es un porcentaje menor, aproximadamente es el 25 % de la población quienes pueden ser influenciados).⁴⁴ b) la influencia gubernamental, en los rubros políticos, del discurso, acerca de las promesas sobre mejores condiciones de vida; en este sentido, a partir de 1992 se ha empezado a responder con algunos servicios de vivienda y comunicaciones (Programas: "Solidaridad" y aquel de Teléfonos de México - en el área rural). Pero principalmente, han influenciado dos programas en el renglón agrícola: "Procampo" y "Procede" (de las cuales hablaré, más adelante), por impulso a la imagen nueva que se le quiere dar al sector campesino a partir de los cambios del Art. 27 Constitucional y la expedición de la correspondiente ley agraria. ¿En qué sentido el campesino está cambiando sus raíces socioculturales?- El maíz, no desaparece de sus condiciones y respuestas campesinas, como fuente de su cultura. Actualmente el campesino empieza a cambiar su lógica en su organización parcelaria y por tanto en su organización económica, empieza más y más a dejar la idea de autoconsumo, especie y conservación de los cultivos de los granos básicos, empieza a pensar y actuar, más sobre el valor moneda, el valor mercancía y el valor del trabajo asalariado; al parecer, existe una transición agrícola hacia los cultivos comerciales, ya no solamente de aquellos como el sorgo, alfalfa y cebada, también hacia aquella de hortalizas, como lo son la col o el brócoli, con la búsqueda de créditos bancarios y con apoyos gubernamentales del Estado (esta conducta se está dando en las tierras de riego, pues en las de temporal aún están esperando la respuesta de las promesas del programa de "pro-campo").⁴⁵

Los campesinos se esperanzaron una vez más en la expectativa de un nuevo cambio respecto al discurso que hizo Carlos Salinas de Gortari sobre los diez puntos para dar libertad y justicia al campo mexicano:

- 1.- La reforma promueve justicia y libertad para el campo.
- 2.- La reforma protege al ejido.
- 3.- La reforma permite que los campesinos sean sujetos y no objetos de cambio.

44 Estimación aleatoria, por resultados de entrevistas y observación participante. En trabajo de campo: verano - 1987, e invierno 1993. (aprox. un 30% tiene aparatos de televisión en la comunidad).

45 Según informes de algunos ejidatarios: se les prometió 350.00 nuevos pesos, por hectárea, para aquellos que tengan más de 5 años de cultivar sus tierras continuamente en condiciones de temporal. Que apoyaría más a los que tienen riego en sus parcelas. (Trabajo de campo - primavera 1994).

- 4.- La reforma revierte el minifundio y evita el regreso al latifundio.
- 5.- La reforma promueve la capitalización del campo.
- 6.- La reforma establece rapidez jurídica para resolver los resagos agrarios.
- 7.- Comprometeremos recursos presupuestales crecientes al campo.
- 8.- Seguro al ejidatario : se subsidia parte del costo y se amplía la cobertura.
- 9.- Se crea el Fondo Nacional para Empresas de Solidaridad.
- 10.-Se resuelve la cartera vencida con Banrural y se aumentan los financiamientos al campo. (Los Pinos, México D.F, noviembre de 1991).⁴⁶

En estos rubros fue como se inició la reforma al Art. 27 de la Constitución y la expedición de la correspondiente Ley Agraria, con la intención de recuperar el agro y aumentar el bienestar del campesino: "la ley en vigor desde el 27 de febrero de 1992 pone fin a la intervención de las dependencias del sector público agropecuario en la vida interna de los ejidos y comunidades, y la limita a las acciones de fomento participativo, al registro de las operaciones agrarias y de asociación, a la defensa de los derechos de los núcleos y sus miembros, y a la administración de justicia."⁴⁷ (Sobre este rubro del cambio de reglas y prácticas del Art. 27 Constitucional, lo que se da alrededor de ello, como influencia directa para el campesino, se forman más a fondo más adelante, en el estudio económico de Alfajayucan.

⁴⁶ Cfr. *Diez puntos para dar libertad y justicia al campo mexicano. Palabras del Presidente Carlos Salinas de Gortari durante el acto de integrantes del sector agropecuario. Los Pinos, 14 de noviembre de 1991. Presidente de la República. Dirección General de Comunicación Social; Talleres Gráficos de la Nación, Dirección de Publicaciones Palma 70 Mex. D. F. 1991.*

⁴⁷ Cfr. *Nueva legislación Agraria, Artículo 27 Constitucional, Ley Agraria, Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios. Publicaciones de la Gaceta de solidaridad, primera edición: abril de 1992, México, p. 9.*

II ESTUDIO DIAGNOSTICO DE LA COMUNIDAD

1.- DATOS GENERALES DE LA COMUNIDAD.

Alfajayucan es una comunidad campesina preocupada por la atención familiar, la cual se organiza alrededor del trabajo agrícola, de donde dependen las demás actividades campesinas, incluyendo aquellas que se desarrollan en la sociedad mayor, como lo son al emplearse como albañiles, en quehaceres domésticos, empleados en comercios, como obreros o bien, vendiendo semillas o productos de recolección (nopales, tunas, etc.) en el mercado con la finalidad de regresar a su comunidad y apoyarla mejor económicamente. Así, la organización familiar es muy importante para cada uno de los niveles económicos familiares de esta comunidad.

Esta comunidad que antes trabajaba para la hacienda ahora se desempeña más económicamente en la función y organización de la familia, para lograr la seguridad anual de la dieta y de la continuidad de sus cultivos.

Esta comunidad, en su composición familiar en torno a las actividades agrícolas en 1945, cuando el reparto agrario, se consideraban 155 jefes de familia con un total de 800 habitantes en el poblado de Alfajayucan. Ya para 1983 se contaban con 280 jefes de familia y con 1859 habitantes. En 1987, se censaron 276 jefes de familia con 1900 habitantes.¹

La ubicación geográfica de Alfajayucan es aproximadamente de 2000 mts. al nivel del mar, con una latitud norte 20°45' y con una longitud oeste de 100°13'. * La comunidad pertenece al municipio El Marqués, cuya cabecera es La Cañada, en el Estado de Querétaro, Méx., su clima es de tipo seco y semiseco del centro, perteneciendo geológicamente a la provincia del eje neovolcánico, en parte, y por la otra pertenece también a la mesa central. (la parte de sierra al norte de la comunidad forma parte de la Sierra Madre Oriental).² (Ver apéndice 4,5 y 6).

El asentamiento del poblado se establece una primera parte en ladera en las faldas del "Cerro de la Cruz" (al poniente) y una tercera parte en el Valle, junto a los sembradíos (al Oriente). El poblado es cruzado por una avenida principal (de sur a norte), llamada dicha avenida: "Camino Real", el cual viene del poblado "El Lobo" y se dirige al poblado de "San Miguel". Este asentamiento es semi-disperso con calles irregulares con terracería y con piedras (con algunas calles empedradas).

1 Estos datos se obtuvieron en el trabajo de campo del verano de 1987, datos sacados de la información de archivo de la Clínica de Salud de la Comunidad.

** Fuente: INEGI, Carta topográfica 1:50 000. Querétaro, Mexico.1990.*

2 Síntesis geográfica nomenclator y anexo cartográfico del Estado de Querétaro. Instituto Nacional de Estadística Geográfica e informática, 1986 - México. D.F.

las casas están de manera más compacta o mejor dicho reunidas, en el centro del poblado y de forma muy dispersa hacia las orillas. La construcción de estas casas es aproximadamente de un 70% de adobe, y un 20 % de tabique o ladrillo y un 10% de piedra con tabique. Los techos son en un 60 % de teja y barro, un 30 % de lámina de asbesto y un 10 % de cemento con varilla. Las viviendas están alrededor de los llamados solares (patios), siendo estas viviendas dentro de un terreno que es variable para cada familia (de 40 mts. por 100, de 20 por 50, etc. Los solares o límites de propiedad para las viviendas de cada familia es de piedra apilada, cactus u órganos, nopaleras y enramadas o arbustos, algunas cercas hechas de piedra o ladrillos con cemento. Dentro del solar, aparte de tener los dormitorios, cocina con fogón y un cuarto para guardar las semillas e instrumentos agrícolas, se tiene también un lugar para los animales domésticos, como lo son las gallinas, puercos, etc., un lugar para el caballo o el burro, un lugar para la (s) vacas, chivos o borregos..., y también un lugar para bañarse y lavar ropa. Por lo general tanto el lugar para los animales domésticos, como el lugar para defecar, al aire libre, se encuentran en el traspatio, pocos tienen letrinas y muy pocos un lugar mejor adaptado (aproximadamente el 3% de las familias). (Observación en trabajo de campo).

2.- EJIDOS DE LA COMUNIDAD.

La comunidad tiene sus labores agrícolas en dos ejidos: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima" los cuales se ubican en un valle, junto a la pequeña propiedad de la Fam. Rois y ahora también los propietarios de una área para las naves de las granjas Pilgrim's Pride.³ Este valle de Alfajayucan se encuentra entre los cerros de "La Cruz", "La Codorniz", "El Conejo", "El Palo Blanco", "El Puerco", "El Gallo", "La Loma Chata" y "La Capillita" (haciendo el recorrido de poniente, sur, oriente y norte). Los campesinos de la comunidad de alfajayucan, se desplazan hacia las tareas agrícolas desde las 4 o 5 a.m. diariamente, almuerzan entre las 9 y 10 a.m. y regresan a los solares para comer entre 5 y 6 p.m. A las 8 toman sólo café y pan, para irse a dormir. En las mañanas los niños van a la escuela (una primaria y una telesecundaria), las mujeres a los quehaceres de los solares... Por la tarde (entre 6 y 8 p.m.) sale la gente para platicar, los jóvenes juegan en las calles o en el campo de Foot-boll de tierra, las personas mayores platican dentro de sus patios o algunos en la entrada de sus solares.⁴ (ver también apéndices 6 y 7).

³ "Se han vendido de la pequeña propiedad algunos terrenos para las granjas de gallinas. Algunos de nosotros trabajamos ahí de turnos de día y noche". (*Las granjas de Pilgrim's Pride, se establecieron desde abril de 1992. Informe de Agustin Moreno. Trabajo de campo de septiembre. 1993, Alfajayucan.*

⁴ *Observación participante, trabajo de campo. 1993 y 1993, (1^{er} apéndice 6 y 7).*

3.- COMPOSICION Y RELACION ECONOMICA FAMILIAR.

El número de integrantes de la familia campesina, representa para ella, el poder contar con mayor cantidad de manos para el trabajo para el apoyo en la fuerza de trabajo, como parte esencial de la economía familiar. Por ejemplo, si la familia se compone entre 2 o 4 integrantes, esto nos quiere decir que la economía dependiendo de la fuerza de trabajo vaya a ser el resultado de quienes trabajen; Alfajayucan en este caso tiene también matrimonios jóvenes, de donde se obtiene el 27% en relación al total de la población de las personas entrevistadas del estudio que a continuación se presenta en gráficas. Si consideramos a las familias que tienen como integrantes de 5 a 7, (20.65 %), de 8 a 10, (20.68 %), de 11 a 13, (13.79 %), de 14 a 16, (10.34 %), entonces, las condiciones de la fuerza de trabajo cambia, así como las obligaciones; en este caso, si tomamos a estas familias como representativas de las familias numerosas, obtendremos un resultado de la suma de ellas del 65.46 %. En este sentido, son matrimonios con más años de duración y con una tendencia a formar familias que correspondan en número de integrantes para los quehaceres alrededor de la parcela y del solar. Las familias integradas de 17 a 19 personas (3.44 %), y de 20 a 22 personas (3.44 %), son familias que cuentan a los abuelos y algún tío o tía que no se llegaron a casar, lo cual resulta que la fuerza de trabajo es más distribuida en relación de las responsabilidades de producción agrícola o de otros empleos que puedan apoyar a su unidad económica. Culturalmente la comunidad de Alfajayucan tienen su conformación familiar de acuerdo a la distribución laboral campesina, aunque también se puede presumir de que es la tendencia tradicional de tener los hijos que Dios les dé. Ver apéndice 8 y 9, cuadro de porcentaje de familias (integrantes de) y cuadro de promedio de edades.

Los campesinos de Alfajayucan se comportan económicamente en sus tareas parcelarias, en preocupación de sus cultivos y de su pueblo, como una identidad unificada al interior de su comunidad ;5 pero a la vez estos campesinos, están vinculados con el exterior, con la sociedad mayor, dependiendo de ese mundo exterior, en sus normatividades políticas, sociales, mercantiles, etc. Es decir, que estos campesinos son y se comportan de acuerdo a sus costumbres comunitarias, rurales, ejidales, agrícolas, etc., por una parte, y por otra, son y se comportan igualmente como identidad campesina, en asuntos de la sociedad mayor, de su mundo exterior, con el mercado, con los partidos políticos, con la educación escolar, con sus representantes políticos y religiosos, etc (se puede decir que se adaptan a las circunstancias).6

5 Datos sacados de entrevistas y observación participante. Trabajo de campo, 1993.

6 Cfr. Definición de campesinos de Sefred Kroeber:

"los campesinos son indudablemente rurales, aunque viven en relación directa con los pueblos comerciales; forman un segmento de clases de una población mayor que por lo general también contiene centros urbanos (...) Son partes sociedad y en parte culturas (sacado de Kroeber, Alfred Anthropology. Nueva York, Harcourt Brace, 1948, p. 284) - (Cfr. Platther Stuart y colaboradores, Antropología Económica, Ed. Alianza y Consejo Nacional para las Culturas y las Artes, México, 1991, cap. VI, El Comportamiento Económico en las Comunidades Campesinas de Frank Cancian, p. 177

Nota: No estamos totalmente de acuerdo con esta afirmación anterior. creemos que las comunidades campesinas, en general, en México, y de manera especial la comunidad en estudio, son más bien comunidades culturales en el sentido de conservar sus nexos tradicionales de relación comunitaria, tanto en el contexto agrícola como en los lazos que unifican el núcleo familiar y comunitaria.

Estos campesinos comparten esfuerzos para producir sus propios alimentos, al menos los básicos, los provenientes de sus parcelas, estos campesinos directa o indirectamente, están vinculados en su comportamiento económico al resto de los campesinos del mundo, ya sea por sus relaciones comunitarias o por su comportamiento de subsistencia, ya sea por sus lazos políticos o por sus lazos con el mercado; en este sentido Alfajayucan es una comunidad campesina "semiabierta" por preocuparse por una parte por la subsistencia familiar a partir de la producción de granos básicos para su autoconsumo, y por otra, por ser una comunidad abierta al mercado y a las relaciones políticas y sociales con la sociedad mayor, por necesidad relacional tanto económica como culturalmente en la influencia del mundo exterior.

Los campesinos en el valle de Alfajayucan, en sus parcelas o en sus solares, en las ciudades circunvecinas, Querétaro, San Juan del Río, México D.F., etc., se comportan y se comunican, afianzando más su identidad campesina, en asuntos relacionados con sus cultivos o sus necesidades primarias, como el empleo, la salud, el mercado, etc., y es ahí donde persiste su identidad cultural: sintiéndose que pertenecen a un lugar geográfico, su tierra, diferente que la ciudad, sintiéndose que no necesitan tanto de los ciudadanos para su alimentación, pues ellos producen su propia base alimenticia, y que pertenecen a un mundo donde el tiempo es de ellos y no ellos del tiempo, etc. La subsistencia básica de la familia campesina depende de sus tareas campesinas y no tanto de las tareas y lógica económica de como se conforma una ciudad, no obstante que se entiendan a estos campesinos como "pobres".⁷ sobre la relación económica. Los ejidatarios, entonces, demuestran un comportamiento en su situación demográfica y económica en la comunidad de Alfajayucan: un interés constante, de generación en generación por los cultivos del maíz y el frijol como fuente de sostén y vida comunitaria, dependiente del valle de Alfajayucan, ahora con acceso al riego desde 1976 a 1983 con la creación de los pozos, pero con un esfuerzo superior a las oportunidades o a los fracasos agrarios en sus ejidos, con el sobreponerse o aprovechar el buen o mal tiempo de lluvias, necesarias para sus siembras; los campesinos con tierras, sean de riego o de temporal responden, se comportan, a partir del valor que dan a sus propias y al grano de maíz, sobre todo. Ver apéndice 9, 13 y 14

La experiencia obtenida del trabajo de campo en la comunidad de Alfajayucan y sus dos ejidos: "Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima", (Ver apéndice 10, 11 y 12. respecto al replanteamiento de linderos de ambos ejidos en cuestión), en verano de 1987, ha hecho posible descubrir nuevos elementos en la continuidad de su estudio, como son las características conductuales del campesino, resumidas en un interés general por el cultivo del maíz, y de donde dependen las demás tareas campesinas, incluyendo aquellas fuera de la parcela o bien el ir involucrando al correr el tiempo otros cultivos comerciales, como son las de sorgo, alfalfa, calabaza, cebada, trigo, y ahora el de hortalizas, en este sentido los elementos en el interés campesino de Alfajayucan, se refieren a: a) la producción agrícola en sí, b) una producción parcelaria para el autoabasto, c) una producción destinada para el mercado local y regional, y d) una relación del tamaño de la familia para implementar las tareas campesinas, principalmente la agricultura.

⁷ Cancian Frank, Op. Cit. 1991, pp. 178-179.

Esto tiene un fondo histórico, como origen del campesino actual. Si la Hacienda era el modelo de unidad de trabajo y economía y hasta de familias campesinas ya que en el siglo XVII en el valle de Alfajayucan, lo era en el sentido de control, dependencia y manipulación de los hacendados, por lo que los campesinos producían desde entonces por y para esos terratenientes, es en mayor o menor grado, ello aún desde antes en otros lugares de México por influencia de la conquista y la colonia. Borah Woodrow, por ejemplo, dice que en este tiempo se dió una notable disminución de indios (1546-1576), en donde la clase blanca consolidó su posesión en la colonia, aumentando su demografía.⁸ Esto, presentó un problema económico, que el blanco quiso resolver con la tenencia de tierras y las modalidades del trabajo, obteniendo de la clase baja indígena, los productos y servicios en la cantidad acostumbrada, provocando a veces la escasez de maíz para los mismos indígenas. De alguna manera este fenómeno hace que el campesino actual se preocupe más aún por conservar su lógica campesina alrededor de la producción del maíz, defendiendo su identidad campesina.

No obstante, las desavenencias y adversidades económicas del tiempo colonial, se llegó en un momento a vincular un esfuerzo a partir del cultivo del maíz campesino y el de la hacienda, ya que el abastecimiento de cultivo de maíz representó una constante fuente de vida económica para el interno de la llamada Nueva España en tiempos de la Colonia, donde Querétaro no escapó de ello, no obstante que su región fue de importancia ganadera, el cultivo del maíz fue el alimento de soporte y de cultura, notable y significativo hasta ahora para la identidad campesina de Alfajayucan, donde se persiste en los cultivos tradicionales .

En este rubro los éxitos en las cosechas del maíz han sido variables como lo refiere André Gunder Frank en su libro *La Agricultura Mexicana*, haciendo una relación de los procesos campesinos anteriores cuando nos habla del repartimiento, por ejemplo, dice que nuevamente en el año 1555 se ordenó que los tributos fueran en especie para evitar la escasez y ésto en maíz principalmente. El interés del campesino indígena es conservar sus tierras para producir el maíz para su propio autoabasto, puesto que él mismo pidió que los tributos no fueran en especie sino en trabajo. (Esto ocasionó la disminución de entregas de maíz en 1559). En 1567 se decretó que se dejaran tierras a los indios para los cultivos del maíz y verduras, la cría de animales de granja, leña; ... Gunder Frank también nos dice que los trabajadores agrícolas (gañanes, laboríos, naboríos), oficialmente eran trabajadores libres pero en la práctica estaban ligados a la hacienda por deudas y lazos de arrendamiento. Los trabajadores de los cultivos de maíz tenían intereses de producir para su abasto, pero con respecto al patrón también tenían que trabajar para ganar los reales (de 3 a 4 reales por semana).

Este fenómeno económico, de dependencia, ahora a el patrón de la pequeña propiedad, a la sociedad mayor, a los créditos agrícolas, a los espacios políticos, etc., continúa de alguna manera, haciendo depender los productos agrícolas a las características económicas del país y sub-empleándose por dinero o por especie.

8. *Crf. Borah Woodrow, El Siglo de la Depresión en la Nueva España, 1982, Edición Era, México D.F. pp:13-19*

Los gastos familiares mensuales de las familias campesinas, son aproximadamente de 885 N pesos, en donde el número de campesinos de una familia activamente productivos, son en un promedio de 4 a 6 personas, ya sea en la parcela o bien sub-empleándose, y donde la familia está compuesta de 10 a 12 miembros. (Como resultado representativo de 29 entrevistas en la comunidad de Alfajayucan. (ver apéndice 13 y 14 sobre gastos familiares).

La lógica campesina distribuye sus "ingresos" principalmente en alimentación 300 N pesos aproximadamente, no obstante que la dieta básica es de maíz y frijol, pues respecto a la población existente en la comunidad, muchas veces necesitan comprar dichos granos en las tiendas del pueblo o bien en casas de las que si tienen y pueden vender algo o mucho de sus cosechas. por otra parte entre fiestas, escuela y vivienda (377 nuevos pesos, aproximadamente.); sinembargo, esto puede ser relativo en el sentido de que bien pueden gastar mucho más, cuando las circunstancias se presentan como significativas o urgentes para ellos (como para hacer una "buena fiesta"), demostrando que si tienen "con qué.". O bien, cuando no tienen los recursos económicos, y no pueden responder a las circunstancias y necesidades que se les presentan, no llegan a preocuparse, pues de todas formas responden con lo que tienen. 9

Alfajayucan con dos ejidos ("Alfajayucan" y "San Rafael de la Purísima") se desenvuelve en espacio secundariamente políticos, únicamente con mayor fuerza en tiempos de elecciones políticos, pero regresa al trabajo parcelario. en esta comunidad, al parecer tranquila en el proceso económico, se desarrolla paulatinamente un interés por la modernización agrícola, esto se puede considerar en las últimas dos décadas, la primera con la intromisión del riego y la segunda con la competencia del mercado sobre todo forrajero. Sinembargo el campesino hace sus esfuerzos para ser independiente y autónomo, porque este se encuentra vinculado también a las decisiones comerciales y por tanto de precios del "patrón" o dueño de la pequeña propiedad y de las relaciones comerciales forrajeras.¹⁰ La personalidad comunitaria en relaciones económicas parcelarias va a depender de la agricultura como única actividad productiva, teniendo la tierra como núcleo, esencial de la producción, por lo que el equilibrio de vida campesina se encuentra en el resultado proveniente entre el trabajo y condiciones de la tierra y los productos obtenidos en las cosechas. (cfr. la curva económica de distribución sobre productores, de acuerdo a la superficie trabajada y no tanto poseída).

9 *Entrevistas con las familias: Nieves, Cabrera, Moreno, Pérez y Lozada. Trabajo de campo, enero-marzo, de 1994, Alfajayucan*

10 "Los grandes capitales comerciales que invierten en la agricultura lo hemos definido como agrocomerciales, y los hemos mencionado más arriba. En cambio, el capital comercial al que aquí nos referimos tiene, en general, una relación de tipo parasitario con la agricultura, se alimenta más la miseria y quina del campesino que de la riqueza de la burguesía...". Bartra Roger Op. Cit, 1985, p. 166.

No se puede hablar de que exista latifundio en el contorno del paisaje del ejido de Alfajayucan, sí se encuentra la pequeña propiedad, pero no se da la imagen del terrateniente o del patrón enemigo del campesino, otros poblados con pequeños ejidos se desarrollan condicionalmente a sus tierras en su mayor parte de temporal (alrededor del Valle de Alfajayucan, los poblados de San Miguel, Atongo, Saucillo, Carbonera, Calabazas, y El Coyote; alrededor del Valle del Lobo, Puerta de Enmedio "de arriba", Puerta de Enmedio "de abajo", El Mezote, Peña Colorada, La Zorra, Nogales y el mismo poblado de El Lobo). Los diferentes tipos de campesinos se conjugan en una base de relaciones parcelaria: interparticipando de diferentes modos económicos, dependiendo de la superficie y lo que ésta ofrece: trabajo, convivencia, obtenciones en especie, a veces en efectivo, pero sobre todo identificación de raza y de pueblo, aunque se efectúen posibilidades económicas a veces muy diferentes, principalmente en relación con los campesinos sin tierra, a veces en extrema situación. Se puede decir que, en casos excepcionales sí existe la extrema pobreza, algunas dos o tres familias, entre toda la comunidad, que solamente viven esperanzados en el subempleo dentro de las parcelas ejidales y de la propiedad privada, si no es que se ubican de alguna forma en la sociedad mayor, principalmente en la ciudad de Querétaro, conformando el llamado "lumpen" o los aislados de la sociedad en suma pobreza.¹¹ (Aunque esto, en relación a la pobreza extrema sería un tema a tratar en otro momento de investigación antropológica y social).

¹¹ Existen un promedio del 35% de campesinos sin tierra. De ellos, aproximadamente el 12% en situaciones verdaderamente críticas y precarias.

Cfr. Dorantes González Carlos, "Estas redes de supervivencia ni son nuevas, ni parecen ser de propiedad exclusiva de alguna localidad. En la ciudad de Querétaro, en 1955 y 1958 el antropólogo Andrew Wieford (1964:169) observaba estas relaciones entre lo que él categorizó como la "Clase Baja Alta" y variaciones en la "Clase Baja Baja". Op.Cit.19

III RELACION ECONOMICA DE LA COMUNIDAD BASADA EN LA AGRICULTURA EJIDAL

1.- CONFORMACION ECONOMICA EN BASE A SU CULTURA.

Las decisiones económicas en las familias campesinas de esta comunidad se desarrollan dentro de las relaciones etnoculturales, como un grupo identificado por el trabajo agrícola. En el centro de todas las actividades campesinas se ubican las relaciones de "poder" y de "autoridad", en el sentido de que esas dos relaciones se identifican como forma de ser y hacer, como un trabajo agrícola alrededor del "solar", o familias activadas más por costumbres que por necesidad de derechos y deberes, éstos, se cumplen en el apego a la tierra y a su consolidación familiar.

Las relaciones de economía en cuanto a la producción (agrícola y complementaria), se dirigen en cuanto a la fuerza de trabajo de cada uno de los miembros de la familia por una parte, y por otra la administración del capital obtenido (relativo y variable)¹ y la forma de obtener mejores resultados de sus mercancías principalmente agrícola o ganadera para algunos, no para todos, precisamente por las relaciones de "autoridad" y de "poder" que más adelante explicaremos.

Las respuestas de producción de los campesinos dependen de las condiciones de circulación de mercancía, como de las mismas condiciones internas como estructura agrícola regional, es decir: a) que la vinculación con el mercado de productos agrícolas va a depender del monopolio y control de algunos y grandes propietarios que necesitan el forraje principalmente, para su ganado. Por otra parte, el maíz, frijol, calabaza, etc., se venden por estos campesinos dentro de los mercados "dominicales" en la ciudad de Querétaro. b) igualmente, pero en forma regional, la producción agrícola se va a dirigir para solventar las necesidades de otros comerciantes que están vinculados en la región del Bajío y con el Estado de México y el Distrito Federal.

Esta productividad agrícola vinculada a la dinámica comercial va a hacer que el campesino de la comunidad de Alfajayucan tenga cada vez más intensa su identificación agrícola en dos sectores: a).- un sector de productos que sea capaz de abastecer a la demanda de productos agrícolas para el mercado y por tanto obteniendo más "autoridad" y "poder" en la comunidad b).- un sector de producción agrícola más para el autoconsumo que para el mercado y por tanto no teniendo mayores oportunidades para adquirir "poder" y "autoridad" en la comunidad, en este rango de identificación se encuentra la mayoría de los campesinos de esta comunidad de Alfajayucan.

1 Nota: Dependiendo lo relativo y lo variable de las características y circunstancias de créditos bancarios, oportunidades de riego, mejorías de temporal, apoyos políticos, mejores relaciones de apoyo laboral en las parcelas, etc.

En otras palabras, podemos afirmar que en la comunidad existen tres tipos de relaciones entre las cuales una lleva a la otra: relaciones de producción, relaciones de circulación y relaciones socio-laborales-agrícolas, y en este sentido de relaciones, se dan también las condiciones de éxito de vida comunitaria o una cierta inserción natural por costumbre o por tradición de pertenecer a esta comunidad, conformada históricamente en la hacienda. No es una sola forma de identificación campesina, aparentemente lo es, se dan dos aspectos de comportamiento económico: de los que tienen oportunidad de acercarse más al capitalismo y de los que permanecen en la subsistencia.

2.-RELACIONES ECONOMICAS CAMPESINAS EN CUANTO A LAS TIERRAS.

En este sentido se ha creído que los campesinos han recibido sus tierras y las han mantenido en una "cierta producción", en cuanto tanto estos campesinos se identifican como atrasados en el rol económico moderno, o como carentes de instrumentos adecuados para la inserción capitalista actual, y hasta mundial, puesto que habitualmente producen en sus parcelas más para solventar su propia alimentación que para relacionarse con el mercado y obtener ciertas ganancias de sus mercancías agrícolas.

Las relaciones económicas a partir de el trabajo agrícola van a depender del uso y tratamiento que le dan a las tierras, es decir; a).- las tierras sean de temporal o de riego son trabajadas por los ejidatarios que se preocupan por mejorar sus parcelas, y b).- las tierras que son en arrendamiento por explotación de ejidatarios para obtener mayores productos y por tanto ganancias vinculadas con el mercado.

Por otra parte existe también el fenómeno de que los ejidatarios de esta comunidad campesina de Alfajayucan se relacionen en una influencia comercial de forrajes, por lo que existe un cierto control sobre las tierras, sobre todo de riego, con el objeto de solventar las demandas forrajeras. Los campesinos que rentan sus tierras o aquellos que no las tienen, se ven en la necesidad de vender su fuerza de trabajo para poder subsistir con sus familias en la comunidad, con dependencia laboral, alimenticia y mercantil.

Podemos decir entonces que la economía de la comunidad dependiente de la producción de las tierras se encuentra por las relaciones de control de ellas, en manos de unos cuantos en proporción a la totalidad de campesinos de Alfajayucan, en donde existen dos ejidos para este análisis, el ejido de "Alfajayucan" y el ejido de "San Rafael de la Purísima", el primero con 190 hectáreas de riego y 4735 hectáreas de temporal, con dos pozos funcionando de 8 pulgadas uno, y con 6 pulgadas el otro; el segundo ejido con 66 hectáreas de riego y 291 hectáreas de temporal, con un pozo de 8 pulgadas. (Ver apéndice 15).

La concentración de tierras no es uniforme y permanente, es por decisión de cada uno de los ejidatarios de pasar sus tierras a otros por necesidades circunstanciales (enfermedades, fiestas, adquirir una yunta, ganado, etc., aunque después tengan que comprar maíz y frijol para alimentarse durante el año); aunque por otra parte existe la intención de comercializar los productos agrícolas y por tanto de tener más y mejores tierras para acrecentar su "poder" y "autoridad", más que para la mera acumulación de capital.²

Los campesinos en estudio tienen entre 6 y 12 hectáreas más las que puedan arrendar los que tienen más tierras, los que tienen menos son sobre todo los de temporal, con 3 o 6 hectáreas. Esto quiere decir que la movilidad de tierras en renta es entre esa proporción anterior de ejidatarios, los cuales como campesinos parcelarios hacia campesinos "medios" producen no para la acumulación ni de tierras ni de capital, sino para mejoría de sus mismas parcelas, como para la de sus familias (de esa imagen les viene el "poder" y la "autoridad").

Las necesidades de arrendar o rentar las tierras va a depender de varios factores, uno de los principales es el número de miembros de la familia para poder trabajar las tierras, considerando que si son diez o doce los que puedan trabajar y otros tantos los que no están en condiciones de dar su fuerza de trabajo, tendrán la necesidad de producir más tanto para la alimentación (principalmente) como para las demás necesidades materiales económicamente hablando. Otro de los factores es el de las oportunidades de acceso a las tierras por las condiciones que en la comunidad se den, es decir, que exista también el trabajo unificado por el apoyo de la comunidad (sin que necesariamente tengan que trabajar sólo los de la familia), entonces, a los que apoyan en la parcela se les paga en dinero en efectivo por semana, o bien en especie, como en tiempos de la hacienda. En este sentido la producción de las tierras va a depender también del interés comunitario en unificarse para el trabajo agrícola. Aunque también existe el respeto por las tomas de decisiones en pedir ayuda o no, por lo que se notan en las parcelas el abandono y pérdidas de las cosechas o bien la buena atención de otras parcelas por el apoyo recibido de otros miembros fuera de la familia. La relación demográfica de la familia en Alfajayucan es más o menos constante a partir de 1970.

A estas tierras tienen los parcelarios un efecto de permanencia, unificación y apoyo desde el reparto agrario como propias, y desde el tiempo de la hacienda como el lugar donde viven, trabajan y mueren, se consideran los habitantes de esta comunidad como si fueran los antiguos habitantes que han venido conservando sus tierras y alrededor de ello sus costumbres y tradiciones. No obstante que existen diferencias económicas y por tanto de "poder" y "autoridad", la mayoría de los campesinos parcelarios tienen sus actividades agrícolas en el sentido más de pertenecer a su tierra que de una lógica de relaciones capitalistas, aunque estas se dan actualmente; la mayoría de estos campesinos también venden su fuerza de trabajo a los de mayor poder y autoridad y por tener estos mayores cantidades de hectáreas de producción, cuando se ayudan entre los parcelarios y más entre

² *"En México moderno, en efecto, observamos la siguiente distribución: el 50% de la población agrícola activa no posee tierras. En lo que respecta a las propiedades privadas, el 66% tienen menos de 5 hectáreas, el 17% entre 5 y 25 hectáreas, el 13% entre 25 y 200 hectáreas, el 4% más de 200 hectáreas".*

(Cfr. Durand Pierre, *Nanacatlán - Sociedad Campesina y lucha de clases en México*, Ed. F. C. E. México 1986 p. 122).

familiares se paga más en especie que con dinero en efectivo, estas relaciones de venta de fuerza de trabajo se dan sobre todo porque las actividades agrícolas se dan en concentración de ciertos periodos o temporadas del año productivo agrícola, exigiendo en ello la intervención de mayor cantidad de mano de obra y así asegurar los efectos deseados de una buena cosecha, corte u obtención de productos agrícolas.

El campesino de Alfajayucan en el proceso de la producción agrícola, desde la escarda hasta la cosecha, principalmente de maíz, frijol y calabaza, sobre todo en tierra temporaleras, depende de las buenas o malas lluvias para obtener los resultados de dicha producción.

Toda la familia campesina participa en la labor de sus tierras, en una lógica aparentemente ya establecida desde sus ancestros, sin embargo, su economía alrededor de sus cultivos va a depender de una administración de los totales que se obtengan en cada una de las cosechas, pues es posible que los productos agrícolas sean suficientes (1991-1992), para poder llevar parte de ellos al mercado de la ciudad de Querétaro, y entonces sí, todas las personas integrantes de la familia campesina participan de una u otra forma en los quehaceres alrededor de la parcela. No así cuando las temporadas y las cosechas son malas para sus cultivos y para sus cosechas, el campesino entonces sale fuera de su parcela y de su misma comunidad para buscar la solvencia económica de su familia, trabajando como albañil u otros empleos eventuales. (ver apéndice 16).

El campesino de Alfajayucan se organiza tanto en la distribución de su trabajo agrícola como en administrar su tiempo respecto a sus necesidades económicas. Su autoconsumo es establecido en consideraciones y experiencias reales que en la lógica racional, se dispone, más sistemáticamente, pues tampoco lo hace al azar. La es una forma natural y de sentido común esta lógica económica campesina que se basa en la respuesta a las necesidades concretas por las que pasa, de alimentación, vivienda, vestido, salud, fiestas del pueblo o de la familia, etc.

La sobrevivencia campesina tiene una explicación en lo que corresponde a su economía dependiente de sus cultivos agrícolas: el arraigo y amor por su tierra ancestral, por ese pedazo de tierra que lo identifica con los suyos, que lo unifica en el trabajo agrícola y en las relaciones sociales de la comunidad campesina, por ello tiene su dedicación a ella y le hace fructificar, para el autoconsumo, pero también destinando los excedente hacia el mercado (cuando existen estos excedentes de los granos básicos: maíz y frijol), pero sobre todo va al mercado lo que aquel campesino produce en sus tierras de riego (sorgo, alfalfa, trigo y cebada). Aquí la sistematización es más clara en cuanto su organización económica: el campesino racional, ordena, destina y distribuye convenientemente sus productos agrícolas, donde su estructura económica va a depender del número de personas que integran su familia y de la cantidad de la producción agrícola obtenida en el ciclo o temporada de un cultivo determinado.

El comportamiento económico campesino va a depender de sus tierras de riego o de temporal y de los productos agrícolas obtenidos. La lógica campesina existe en el sentido de

que si solamente se tienen tierras de temporal y a veces con malos resultados por el mal tiempo, se tendrá que fortificar más el autoabasto y complementar la economía familiar recurriendo al subempleo agrícola con los que tienen tierras de riego o con el "patrón" que tiene buena cantidad de tierras y mejor implementadas y atendidas; o bien, este campesino se verá obligado a emigrar hacia la sociedad mayor, a la ciudad de Querétaro o inclusive a la ciudad de México, para trabajar como albañil o empleado eventual, como dije anteriormente.

La modificación al Artículo 27 Constitucional en la fracción VII, donde se dice: "se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de la población ejidales y comunitarios y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para las actividades productivas", se muestra una relación gubernamental de intereses sociopolíticos a nivel nacional e inclusive internacional, nivel macro, pero el problema es más a nivel micro, es decir, que cada comunidad experimenta diferentes comportamientos ante el cambio sobre el Art. 27. En la misma comunidad de Alfajayucan los ejidatarios están confundidos en cuanto que se sienten en cierta manera desprotegidos para el éxito de lograr sus cultivos con la presencia de créditos agrícolas, con la presencia de oportunidades de servicios ejidales (agua, implementación tecnológica, relación de mercado, etc.), y hasta la relación de servicios comunitarios (Educación, salud, vivienda, etc.), pues el plan gubernamental "solidaridad" lo consideran como transitorio y como no suficiente, se cree que con el cambio sexenal gubernamental esto quedaría en planes políticos a largo plazo.

La realidad se encuentra en el campo campesino de ejidatarios y no en forma de mitos como a veces afirma la prensa o los medios de comunicación masiva. En Alfajayucan permanece el desconcierto como comportamiento socio-agrícola: se cree también que es una estrategia más el cambio del art. 27, para el control gubernamental del campesinado con fines políticos, pero lo más importante es de que creen que sus familias campesinas quedan aun más aisladas de las oportunidades de desarrollo social y de productividad.(ver apéndice 17).

3.-PRODUCCION AGRÍCOLA CAMPESINA EN LOS CAMBIOS ECONOMICOS ACTUALES DE LA COMUNIDAD

El campesino anteriormente dependiente de las decisiones de la hacienda, ha estado vinculado desde el reparto agrario en la comunidad de Alfajayucan (1944-1945 a 1976), a una estructura comunitaria en compartir el trabajo de la parcela y de la comunidad, ha estado vinculado a la toma de decisiones a partir de quien tenga mejores tierras, riego, implementación agrícola, oportunidades de mercado de productos forrajeros, relaciones políticas (PRI) y relaciones de oportunidades crediticias agrícolas bancarias (1976 a 1988), ahora por la influencia de los cambios gubernamentales (1988 a 1993), el campesino Alfajayuqueño ejidatario se encuentra vinculado a dos tipos de comportamiento económico (donde se dan sus tomas de decisiones): a).- separa el capital obtenido por sus cosechas de aquel que proviene del subemplearse, con el fin de llevar la economía de su parcela al autoabasto familiar, y lo obtenido por el subempleo para implementar el trabajo parcelario, comprar vestido, mejorar su vivienda, etc., esto, en el caso de tener tierras temporales.

b).- Existe un comportamiento de expectativa, estatificación y desconcierto económico: por una parte se prefiere continuar cultivando como hasta ahora, por el miedo al cambio, por no conocer las estrategias a una posible unificación de producción agrícola, por falta de capital, tecnología y nuevos métodos sobre como mejorar el campo. Por otra parte, pareciera existir la acumulación de capital, por las ganancias obtenidas principalmente de los forrajes, pero no es así, es más bien un relativo ahorro para conservar sus cultivos temporales y anuales, los cuales ayudan al campesino a solucionar sus problemas económicos, de semilla, agua, implementos para la parcela, etc., y para solucionar los problemas de salud, fiestas, aparatos domésticos, etc., esto en el caso de tener tierras de riego.

El aprovechamiento de las tierras ejidales no corresponde en su análisis económico al asunto normativo de la nueva modalidad sobre el Art. 27, pues la voluntad ejidataria depende más de los contextos geográficos más desprotegidos por las condiciones no muy favorables a la agricultura, sobre todo en los ámbitos temporaleros, donde los recursos y condiciones no se pueden regular por parámetros iguales y generales, nacionalmente inadecuado, pero sobre todo regionalmente y más aún, a nivel micro, donde las comunidades como Alfajayucan se constata una preocupación más por la conservación productiva de sus parcelas, como hasta ahora lo han hecho (parcelarios temporaleros apegados al autoabasto y parcelarios con tierras de temporal y de riego, conservando un cierto nivel productivo en base a la estabilidad económica familiar y parcelaria). Son pocos los casos de los ejidatarios que presentan una cierta imagen de acumulación (tendencia capitalista) ³. No se puede en este sentido regular un ejercicio ejidal si no es en los derechos locales concretos a partir de un estudio económico bien definido en relación a condiciones y productos reales. Alfajayucan no es una comunidad simple de agricultores, es una comunidad de campesinos interesados en una nueva estructura económica que les ayude a desarrollar mejor sus tierras, pero ni encuentran el apoyo financiero ni el apoyo sobre nuevas tecnologías que evolucionen sus tierras.⁴

El interés de Alfajayucan por una nueva agricultura es en primer lugar en alcanzar un nivel de productividad agrícola a través de mejorar sus implementos de trabajo, y en segundo lugar, mejorar las condiciones de fuerza de trabajo. En el primer punto solamente algunos campesinos presentan condiciones y características por tener tierras de riego o por lograr obtener algunos de bienes materiales necesarios como el tractor, camioneta, rastra, etc., o por complementar su economía con ganado (vacuno, lanar, caprino o porcino).⁵ Sin embargo se concierne la imagen de unidad doméstica como cultura campesina alrededor del trabajo parcelario, más que el querer optar por un desarrollo capitalista, y mucho menos acelerado. No se podría afirmar como consecuencia este interés por lograr una nueva

3 Entrevista a Don Pedro Nieves. Respuesta a la pregunta ¿ Los cambios a cerca del art. 27, han beneficiado a las familias campesinas? R: " Nosotros no entendemos mucho, o más bien dicho nada de esos cambios...Las tierras, de donde nos podemos beneficiar, siempre han sido de nosotros, aunque a veces nos las han quitado...por eso no entendemos, disque ahora ya son de nuestra propiedad...esas son cosas de papeles. El campesino come y vive de lo que dan sus siembras y cosechas, del trabajo y del sudor..." Trabajo de campo, Alfajayucan, Mayo de 1993.

4 Observación Participante, Trabajo de Campo, Alfajayucan Mayo 1993

5 Observación Participante. En este caso se encuentran solamente detectadas cuatro familias con dichas características. Mayo 1993.

agricultura como un factor que indique el inicio de un capitalismo esclarecido en el ámbito campesino de la comunidad en estudio, es más bien un indicador de que las formas de producción agrícola no capitalista se vierte más en relaciones al interior de las familias campesinas, más que a las relaciones externas económicas (como mercado abierto regional de forrajes o exportación de granos, que de alguna manera si se da en los ámbitos agropecuarios regionales de Querétaro).⁶ En cuanto al segundo punto, el querer mejorar las condiciones de fuerza de trabajo, lleva al campesino a responder a sus necesidades agrícolas internas con dispersión de energía física utilizada en sectores industriales, extra agrícolas (con el patrón de la región), en los sectores citadinos (diversos empleos, pero principalmente como albañiles), o bien aunque en menor proporción la emigración a los E.U.A. o a la ciudad de México. La mano de obra absorbida por los sectores anteriores ha hecho una doble conducta al interior de la familia campesina: a).- Por una parte se tiene cuidado que la producción de la parcela sea suficiente sobre todo para el autoconsumo anual, principalmente granos temporaleros, pues en los de riego un 70% se dirige hacia el mercado de forrajes.⁷ Pues aunque parezca independiente el sector campesino, no lo es, en el sentido de que la industrialización capitalista agrícola del bajo representa un muro capitalista más de competencia, de importancia para el ejidatario que se mueve paulatinamente con su propia economía campesina.

En este sentido la mano de obra es insuficiente tanto para la parcela ejidal desgastándose más bien por los espacios laborales extraparcenarios para cubrir las necesidades de cada miembro de su familia (escuela, vestido, fiestas, etc.) pero principalmente por el querer elevar sus condiciones agropecuarias que parecen alejarse cada vez más. b).- Por otra parte, existe una conducta ejidal en cuanto a la mano de obra, que desgraciadamente no concuerdan los tiempos de mayor necesidad de mano de obra de la parcela con aquellas oportunidades de demanda de mano de obra en los otros sectores extraparcenarios. Muchas veces el desempleo de las ciudades afecta también a los intereses campesinos y muchas otras veces las condiciones parcelarias son pésimas épocas temporaleras donde no se puede hacer mucho para el éxito de buenas cosechas. Ante ello la economía campesina se ve muy afectada y es entonces cuando existe aunque temporalmente el exilio hacia la búsqueda de dinero para volver a sus familias y sus parcelas y darles mejor atención y superar así las condiciones a veces muy precarias en la proporción de un 50 % aproximadamente de la población comunitaria.

El Estado ante esta realidad de comportamiento campesino desde el reparto agrario, ha venido dando esperanzas y pequeños alientos de posibles cambios exitosos para la vida familiar ejidataria, ha implementado programas y ha propiciado un seguimiento de conformidades no capitalistas, sino disfrazadas de serlo, a la producción agrícola campesina; en este sentido los campesinos, imposibilitados de recursos humanos y financieros, se

⁶ Cfr.. *Estadísticas Estatales Agropecuarias de Querétaro. 1992.*

⁷ *Ibidem. Qro. 1992.*

aferran más a las condiciones de sus tierras y a buscar otros horizontes económicos fuera de su comunidad para retornar con otro tipo de esperanzas, para la alimentación, para la educación, para las condiciones de vivienda y vestido, deseando optimizar los recursos comunitarios, familiares y parcelarios. El Estado, ha tratado de resolver de alguna manera estos problemas dentro del marco organizativo de "Solidaridad", sobre todo para evitar el éxodo a las ciudades y provocar aún más la agudización del desempleo; ha utilizado el Estado el cambio del Art. 27, la organización intercomunitaria, la organización de "cooperativas", organización de obras de infraestructura comunitaria, organización de talleres (tipo máquina), etc., pero en Alfajayucan, solamente se ha dado en cierta forma la organización de infraestructura comunitaria en relación a la vivienda, donde el subsidio estatal ha apoyado con materiales.⁸

Lineamentos básicos de conductas sobre las formas de productividad:

Una perspectiva cierta es de que el Estado está preocupado por la respuesta tanto interna como externa del país en relación proporcional al campesino, el cual, debe producir para los intereses propios de la sociedad rural, como para poder vincular en el desarrollo económico nacional agrícola y poder ser una de las plataformas capitalistas más, en el sentido de explotación parcelaria por un capital agroindustrial comercial, que en beneficio interno al campesinado para mejorar sus condiciones agrícolas y comunitarias.

No se trata de un discurso sobre el tema de "países subdesarrollados" como discusión del quehacer económico mundial, se trata más bien aquí de un enfoque analítico sobre el subdesarrollo agrícola en México y concretamente en el nivel micro de Alfajayucan, donde paradójicamente se encuentra vinculada su economía agrícola con el sistema económico nacional capitalista, donde el campesinado se va vinculando más en las estrategias puestas por el Estado con la intención de que el trabajador ejidatario en su agricultura se separe de las formas tradicionales y se vincule con las disposiciones a nivel macro.

Pero atención, así como puede el campesino vincularse en una estructura capitalista del modo de producción de forma dependiente y hasta explotada, puede también encontrarse con el fenómeno o proceso de cambio cultural, dejar de aferrarse a sus tierras y emplearlas como medios a los modos de producción capitalista, en un momento dado. Ante ello actualmente se descubren relaciones económicas, tales como: 1) Una unificación comunitaria de producción agrícola. 2) Integración de familias por la producción parcelaria con intereses comunes, pero controladas por el mercado de granos forrajeros. 3) Los ejidatarios temporaleros producen principalmente para el mercado (maíz, frijol, alfalfa, sorgo y calabaza). 4) Al interior de la familia campesina, la economía se fundamenta en la unificación del autoconsumo, mercado y fuerza de trabajo extraparceraria. 5) Existe una dependencia total de las condiciones de mercado para con las familias campesinas, tanto para que puedan

8 Cfr. Programa de Gobierno "Solidaridad", 1992, a través del Municipio y su Delegación, cuya cabecera está en el poblado de La Griega, municipio El Marqués, Querétaro. Octubre de 1993.

vender sus productos como para comprar otros, con el control de precios, condiciones de compra venta y ofrecimiento de respaldos mercantiles.⁹ 6) Existe una tendencia de descampesinización por la influencia de la agroindustria que representa grande movimiento comercial agroindustrial, en relación a la pequeñísima producción ejidataria, y por otra parte por la influencia de la intromisión empresarial avícola en la región y localidad.¹⁰ 7) Las formas de producción son más bien capitalistas, no existe la acumulación de bienes o capital en el sentido capitalista, existe sobre todo un paulatino crecimiento en mejorar sus condiciones productivas agrícolas en el sentido y soporte a la conservación de sus tierras y sus costumbre en la unidad familiar en donde se desarrollan y cumplen las relaciones económicas dentro y fuera de la parcela. 8) Existen las relaciones de producción y reproducción en el sentido de unidad doméstica, como comunidad rural se intensifican más bien las relaciones de poder socio-político, que se confunden en un cierto espacio para las oportunidades de mercado y de créditos bancarios para el apoyo a la agricultura con un cierto control de mercado, por otra parte del patrón de la pequeña propiedad. 9) Existe la venta de la fuerza de trabajo, pero ésta no es remunerada con un salario bien definido y estipulado, sino por mutuo acuerdo según las características o condiciones del trabajo, a veces solamente se paga en especie.¹¹ Recordemos que este estudio presente considera el ámbito campesino dentro de la economía a partir de su organización agrícola con parcelas de temporal y de riego, teniendo como principal recurso su fuerza de trabajo, y más aún para aquellos que ni siquiera tienen tierras. La fuerza de trabajo, entonces va a depender de las oportunidades económicas anteriores, por lo cual la producción va a significar tres aspectos principales: 1) La fuerza de trabajo como energía investida en la parcela de temporal o de riego, esperando una cierta producción lograda según el tamaño de tierra y tipo de cultivo. 2) La fuerza de trabajo como energía invertida en la parcela que pertenece a otros, esperando una remuneración monetaria o en especie.¹² 3) La fuerza de trabajo como energía investida fuera de la parcela, como albañil o empleado, esperando una remuneración monetaria correspondiente al salario mínimo, el cual ha variado de forma negativa para el poder adquisitivo del campesino.

9 Observación Participante. Este control consiste en el monopolio que acapara la mayor parte de la producción de forrajes. Trabajo de Campo 1993.

10 a) Las agroindustrias de brócoli y sorgo (Amazcala y El Paraiso, del Mpio. El Marqués).

b) Las granjas avícolas de "Pilgrim's Pride" de Querétaro, con 22 trabajadores entre los poblados de Alfajayucan y San Miguel Amazcala. "los vigilantes ganan 200,000 pesos por semana, y los peones ganan 220. Inf. de uno de los trabajadores de la granja local. 1994.

11 Observación Participante. Lo que gana un peón jornalero en las parcelas de la propiedad privada, por semana, son de 100 a 120,000 pesos. y en las mismas parcelas ejidales más bien se paga en especie, principalmente en maíz y frijol. 1994.

12 Observación Participante. Si es que se llega a pagar con dinero el trabajo jornalero de las parcelas ejidales es de 20,000 pesos por día. 1994.

4.- LOS CAMPESINOS SIN TIERRA, CON TIERRAS DE TEMPORAL Y CON TIERRAS DE RIEGO.

a) LOS CAMPESINOS SIN TIERRA.

Los campesinos sin tierra que se pueden ubicar en la comunidad campesina como jornaleros o peones de la parcela, logran después de un acuerdo sobre todo si han obtenido algún dinero como albañiles o empleados, con otros parceleros, llegando a ser aparceros o arrendatarios, por lo que se puede decir que son los campesinos pobres con una pobreza que depende no solo de la obtención de tierra, sino también de las características adversas a la economía campesina que depende de otros factores, como el mal tiempo, falta de agua, falta de créditos o recursos para hacer posible una mínima agricultura, esto sin incluir salud o educación por ejemplo. Definitivamente en Alfajayucan los campesinos sin tierra tienen una vida difícil. Sin embargo, permanecen en su lugar geográfico ancestral, tratando de conservar más su vida rural en la dependencia familiar que en otros medios fuera de su contexto campesino agrícola, en un continuo intercambio de la participación del trabajo, produciendo aún en la parcela de los demás ejidatarios, los cuales sí tienen tierras, y determinando de esa forma compartida, la organización y desarrollo, de la producción, que son ellos mismos, en el quehacer de productividad agrícola, lo cual es por su propia naturaleza campesina. Como una respuesta a la inmediata necesidad de consumir, lo que se produce. Diferente al contexto cultural al que se refiere Marx.¹³

Los segundos campesinos de condiciones de "sobrevivencia" son aquellos que se organizan entre su fuerza de trabajo y las condiciones parcelarias que "apenas alcanzan para sacar el año"¹⁴ Significativamente este grupo de campesinos en el que se identifica en la mayor parte de la población de Alfajayucan, pues al igual que los campesinos paupérrimos pierden dinero respecto a las condiciones del campo y sus cosechas, éstos al igual que los pauperizados buscan la mayor parte del sostenimiento familiar fuera de la parcela y ésta es sólo un comportamiento económico. Los terceros campesinos de condiciones medias son aquellos que de alguna manera han superado la pobreza, sobre todo por vincularse más con las condiciones de riego para las tierras propias o arrendadas, con variantes proporcionales y dependientes del afrontar la situación entre ser peones y ocupar su fuerza de trabajo en tierras controladas por ellos en su producción de trabajo en tierras controladas por ellos en su producción o no, en relación al autoconsumo, el cambio de las mercancías, productos

13 a) Cfr. Marx, Karl, Crítica de la Economía Política, 1859. "Zur Kritik der politischen Ökonomie, New. Vol. XIII, "vorworty", en Ediciones de Cultura Popular, 1979, México, p. 256: "El cambio aparece como independiente al lado de la producción, e indiferente respecto a ella, en el último grado, donde el producto es cambiado inmediatamente para el consumo. Pero 1. No existe cambio del trabajo bien sea natural o bien sea ya un resultado histórico. 2. El cambio privado supone la producción privada. 3. La intensidad del cambio, lo mismo que su extensión y género, están determinados por el desarrollo y la organización de la producción".

14 Informe de Don Antonio Cabrera. Trabajo de Campo, 1994

hacia el mercado y el movimiento de acuerdos económicos con otros campesinos semejantes.¹⁵ Los cuartos campesinos de condiciones acomodadas son realmente pocos.¹⁶ La producción agrícola y ganadera serían los índices de relación económica para un análisis de este tipo de campesinos, sin embargo esto va a depender de factores de relaciones mercantiles y de relaciones socio-políticas, aunque estas últimas están inmersas influenciadamente en las otras tres condiciones de campesino. Se podría considerar a este campesino como un pequeño burgués como lo afirma Roger Bartra ¹⁷, pero el autoconsumo representa sobre todo en granos básicos (maíz y frijol) un factor importante para su organización de trabajo interfamiliar y para considerar el pago en especie a otros campesinos contratados para el trabajo agrícola. Se puede afirmar que este campesino tiene cierta estructura económica en base a su modo de producción hacia el mercado en un buen porcentaje, pero no se aleja de la naturaleza misma de ser campesino dependiente del quehacer parcelario.

Los campesinos mencionados arriba, se vinculan en una caracterización económica: la articulación de la producción agrícola para el autoconsumo como forma de cooperación y convivencia de la comunidad campesina, aunque existan las diferencias económicas por las condiciones antes mencionadas. En este sentido podríamos decir que si el "capital" obtenido por el trabajo asalariado es el medio para la producción de la parcela, es también origen y fuente para el arrendamiento de tierras, común en Alfajayucan, con condiciones económicas, en relación a los pequeños propietarios y grandes agroindustriales, como lo es en general en los valles de esta región, también con los pertenecientes al poblado vecino a Alfajayucan, Atongo, (en tierras de forrajes y productos como brócoli, acelgas, lechugas, tec., para productos enlatados), y con el mismo patrón o pequeño propietario de Alfajayucan que caracteriza en el mercado regional en los forrajes propios y de los ejidatarios. En este sentido tiene razón K. Marx cuando nos refiere el usufructo de la tierra y sus cultivos.¹⁸ Las producciones de alfalfa, sorgo y brócoli en tierras de pequeños propietarios de Atongo, Amazcala, La Griega y Chichimequillas,¹⁹ hacen que exista un comportamiento de comercialización de los productos agrícolas provenientes de los ejidos circunvecinos, como lo es en los casos de Alfajayucan y San Rafael de la Purísima, por lo que los campesinos de

15 Cfr. Marx, Karl, Introducción a la Crítica de la Economía política. Ediciones de Cultura Popular. 9a. Edic. 1979- CoPilco. UNAM. Méx. 21 D.F. pp. 243-244: "La producción está determinada por leyes naturales generales; La distribución por contingencia social; puede pues, influir más o menos favorablemente sobre la producción; El cambio se halla situado entre ambos con movimiento social formal y el acto final del consumo, que está concebido, no solamente como objeto, sino como un fin, se encuentra propiamente fuera de la economía, salvo cuando reacciona sobre el punto inicial y hace que vuelva a comenzar todo el proceso".

16 Estos campesinos parecieran representar a todos los campesinos de la comunidad en estudio, pero no es así. Los campesinos que muestran mejoras y desarrollo económico a diferencia de los demás son alrededor de cuatro familias, las cuales han tenido que dejar a sus hijos ir a trabajar a Norteamérica o México D.F., pero que han regresado con dinero para apoyar sus parcelas y solares. Observación Participante. 1990-1996.

17 Cfr. Bartra Roger 1983, op. cit. p. 153

18 Marx, Karl, op. cit. 1979, p. 251: "...finalmente la renta del suelo, considerado así la forma más deasrollada de la distribución en que la prosperidad de la tierra participa de los productos, supone la gran prosperidad de la tierra (el gran cultivo propiamente hablando), como agente de producción".

19 Cfr. Datos Estatales de 1991-1992, INEGI. Municipio dse El Marqués, Querétaro.

estos ejidos, parceleros y con una estructura agrícola basada en las relaciones familiares, en cuanto al trabajo agrícola y su productividad, hagan posibles sus relaciones económicas en la vinculación de sus productos agrícolas con el mercado local a través del patrón o pequeño propietario; sin embargo, la intensidad económica, así como su objetividad, sobre todo en relación al vestido y a tener dinero para las enfermedades o familiares; es decir, que estos campesinos en relación a identificación como familias evolutivas, viven y se desarrollan en su propia idiosincrasia y cultura ancestral, con el valor de la tierra y de sus costumbres alrededor de ella, no afectando las relaciones comerciales para poder cambiar hacia un capitalismo definido, sino que más bien éste influye sí, pero no hace capitalistas de los ejidatarios de Alfajayucan.

Estos campesinos se han conformado históricamente en las estructuras socio-políticas del Estado de Querétaro, en un escenario de revolución, religión y de problemas económicos, todo ello vinculado en el quehacer hacendario y después parcelario; las parcelas son la identificación por excelencia de la comunidad campesina de Alfajayucan. Su producción parcelaria es más por conservación cultural hereditaria a partir del reparto agrario, sobre todo que la propiedad de la tierra fue obtenida en el caso de los ejidos de Alfajayucan de modo pacífico y hasta tardío, por considerarse como parte de la misma dinámica productiva desde tiempos de la hacienda.²⁰

El comportamiento económico pues de los campesinos de Alfajayucan funda sus valores en la tierra, sea productiva o donde simplemente habitan y conviven sin experiencias comunitarias, es decir hoy el interés campesino no depende tanto de individuaciones sino de colectividad, donde la alianza hereditaria y cultural sobre el valor de la tierra y la familia es más grande.

b) LOS CAMPESINOS CON TIERRA DE TEMPORAL.

Estos campesinos con tierras de temporal han sido la expresión propiamente de subsistencia rural dependientes de las bondades agrícolas temporales, identificándose ellos mismos como una clase campesina ²¹ (no marxista, en el sentido proletario), sino como una forma de mostrarse en la comunidad de Alfajayucan campesinos pobres dependientes de la producción de la tierra y el tiempo.²² Este campesino está inmerso en una dinámica de mucho trabajo en la tierra, esperando ser afortunado en relación con las lluvias buenas del

20 Marx Karl, op.cit. 1979, p.252 : "...() bien un pueblo, mediante una revolución parcela la gran propiedad de la tierra y da un carácter nuevo a la producción por medio de esta nueva distribución; o bien por la legislación perpetua la propiedad de la tierra en las grandes familias, es decir, reparte el trabajo como un privilegio hereditario, y de este modo las fija en las castas".

21 Los campesinos temporaleros se identifican como los que aguantan las inclemencias y tienen las esperanzas de mejores momentos de vida rural con sus familias, a partir de mejorar sus tierras y condiciones económicas al rededor de la parcela. Argumento de José Luis Nieves. Trabajo de campo, 1992.

22 No obstante que la vida rural, dependiente de la parcela, en su mayor parte, y de que es muy dura por los raquíticos resultados de las tierras de temporal, el campesino de Alfajayucan persiste en seguir viviendo en y para la tierra que les vió nacer. (Entrevista a Don Ricardo Moreno - enero 1993).

temporal, para poder obtener éxito muy relativo en sus cosechas. Muchas veces este campesino abandona sus tierras (en malos tiempos de lluvia), buscando sustento para su familia fuera de su parcela, alejándose y aislándose tanto de su familia como de su misma comunidad. Y en la sociedad nueva donde trabaja no identificándose con ella, llega a considerarse como una autoexplotación de sus propias energías de él y de cada uno de sus familiares, en condiciones dependientes en la sociedad mayor respecto a la oferta o negativa de empleo. La razón principal de buscar empleo o mejor dicho, los recursos económicos fuera de su parcela, es que ésta no les es suficiente a los campesinos temporaleros para lograr sobrevivir durante el año que les presenta.

La parte invertida en la productividad de las parcelas de temporal se puede decir que es mayor a los resultados adquiridos en cada cosecha, sea de maíz o frijol. En este sentido, la cultura de los campesinos ha sido afectada, hablando sobre los mismos cultivos tradicionales del maíz y el frijol, pues las oportunidades ofrecidas por el mismo gobierno han sido manipulantes, de control y de hacerlos más independientes del sistema político petrificado sobre el campesinado, haciéndoles creer con nuevas promesas, pues los hechos han sido en favor de la corrupción, como lo demostró últimamente el fraude hecho a Conasupo. Esto último, lo relacionamos aquí por las mismas manifestaciones que han tenido los campesinos temporaleros que se han manifestado inconformes, ante la CNC del Estado de Querétaro.²³

La mayor parte de tierras laborales de Alfajayucan es de condiciones temporaleras (El 51.7% de temporal, contra el 27.5 % de riego), lo que no es tampoco una mera justificación decir que el gobierno es quien tiene la culpa de todo sino también de las características que ha venido tomando la sociedad campesina, sobre todo en condiciones de adaptación a las circunstancias económicas actuales en el campo mexicano. Es por ello también que el 20.8% de estas tierras se trabajan en relaciones mixtas, donde el campesino de temporal tiene oportunidad de rentar sus tierras y también de emplearse en la sociedad mayor, condición que cambia de algún modo sus formas tradicionales campesinas, como el permanecer y vivir sólo en y por la agricultura.

c) LOS CAMPESINOS CON TIERRAS DE RIEGO.

El campesino de Alfajayucan está vinculado con el mercado local directamente, y regional indirectamente. En este sentido con los campesinos ejidatarios que tienen tierras de riego, teniendo la oportunidad de producir forrajes y ahora hasta otros productos, como el brócoli.

El forraje es también empleado para el consumo del ganado en la misma comunidad, sin embargo la mayor parte del forraje es vendido más que a un mercado local, al "patrón", o al dueño de la pequeña propiedad; los forrajes de alfalfa y sorgo son los más comunes en las parcelas de Alfajayucan. Los forrajes en un 70% u 80% se distribuyen hacia el mercado (sorgo y alfalfa).²⁴

²³(Inf.de Teófilo Ramírez, Com. y Prensa de la CNC del Bajío, 1996).

²⁴ Estimación anual (1992-1993) v. sig. pág.

El porcentaje es para el consumo del ganado en la comunidad, propio ("bien alimentado"), para algunos casos,²⁵ y por intercambio en especie, fuerza de trabajo, o algún otro servicio -como préstamo de algún tractor, etc. Este campesino con tierras de riego emplea su fuerza de trabajo en una organización y distribución de tareas más estructuradamente que el campesino con tierras de temporal, en el sentido de tener más la seguridad de una cierta cosecha y en las propias parcelas, esto no quiere decir que siempre pues también hay colaboración hacia otras parcelas e inclusive vendiendo su fuerza de trabajo fuera de la parcela cuando están más urgidos de dinero, tanto en pro de la parcela como de la familia.

En la comunidad de Alfajayucan existen campesinos de condiciones paupérrimas, de condiciones de "sobrevivencia", de condiciones medias y de condiciones más acomodadas. Los primeros dependen sobre todo de su fuerza de trabajo, prestándose a una explotación para obtener sus condiciones de vida pauperizada y enraizada en la comunidad de sus padres sobre todo después del reparto agrario. Esta clase o parte pauperizada, tiende a generar los más altos índices de necesidades de salud, mala alimentación, vestido precario, vivienda insuficiente, etc., (v. gráfica siguiente, datos del centro de salud de la comunidad). El autoconsumo en estas familias es de casi 100%, con resultados muy variantes en cada cosecha y hasta con una alta significación o tendencia de pérdida de dinero respecto a la esperada producción parcelaria en el caso de tener tierras o rentarlas (de temporal), aquellas que no tienen y sus condiciones pauperizadas dependen totalmente de su fuerza de trabajo y sus condiciones son aún más precarias, aunque de algún modo encuentran el apoyo para solucionar sobre todo su alimentación.

En el aprovechamiento de las tierras se vierten las tareas alrededor de la producción de los cultivos de riego, de ello depende la conformación y organización económica del campesino de Alfajayucan. La relación de cultivos parte de lo que se invierte en ellas, principalmente de los cultivos tradicionales del maíz y del frijol, para asegurar su alimentación, tener algo de dinero cada año y poder seguir cultivando.

Normalmente, cuando la cosecha es buena, se sacan 3 toneladas. Si se vende la cosecha al mercado, se obtienen \$ 3.500 por tonelada. Si la cosecha es mala, a veces sólo se saca 1 tonelada. Pero siempre en ambos casos, se guarda lo necesario para el autoconsumo.²⁶

Cada peón gana aproximadamente por día entre \$17.50, y \$20.00 . (desde el 1er. riego hasta el 3o., abarcando siembra, escarpa, fertilizante y tableante, se necesitan 3 peones para cada una de esas tareas.²⁷

25 Sólo en comparación con el ganado entre pequeño propietario, el campesino que tiene mejor ganado (D. Sacramento Moreno), y campesinos con ganado (en diferentes circunstancias). v.sig. pág.

26 Informe de los campesinos: José Luis Nieves y Jesús Flores Várela. Alfajayucan, 7 de marzo 1994.

27 Informe del campesino Timoteo Nieves, Alfajayucan, 4 marzo 1994

Gastos por hectárea en siembra de frijol en Pesos.²⁸

- 1.- Barbecho----- 130 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 2.- Rastreo----- 065 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 3.- Surqueo----- 065 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 4.- 1er. riego----- 100 -- pago por agua del pozo No. 2
 - 5.- Siembra----- 065 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 6.- Escarda----- 065 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 7.- Fertilizante---- 210 -- precio de 5 bultos de abono
 - 8.- 2o. riego----- 100 -- pago por agua del pozo No. 2
 - 9.- Tableada----- 065 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 10.- 3er. riego----- 100 -- pago por agua del pozo No. 2
 - 11.- Desquelite----- 160 -- pago a 8 personas
 - 12.- Cosecha----- 160 -- pago a 8 personas
 - 13.- Vareada----- 160 -- pago a 8 personas
-

T O T A L-----1445 -- Sin incluir el pago a cada peón extra.

Gastos por hectárea en siembras de maíz en Pesos ²⁹

- 1.- Barbecho----- 130 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 2.- Rastra----- 070 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 3.- Surqueo----- 070 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 4.- 1er. riego----- 120 -- pago por agua del pozo (10 horas)
 - 5.- Siembra----- 070 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 6.- Escarda----- 070 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 7.- Fertilizante----- 200 -- precio por 5 bultos de abono
 - 8.- 2o. riego----- 120 -- pago por agua del pozo (10 horas)
 - 9.- Tableada----- 070 -- pago al de la yunta o tractorista
 - 10.- 3er. riego----- 120 -- pago por agua del pozo (10 horas)
 - 11.- Desquelite----- 175 -- pago a 10 peones (17,500 c/u)
 - 12.- Cosecha----- 437 -- pago a 25 peones (17,500 c/u)
-

T O T A L ----- 1652 -- Sin incluir el pago a cada peón extra.³⁰

28 Informe de Don Jesús Cabrera, trabajo de campo 1994.

29 El maíz se sembró con la finalidad de que la cosecha sea para el autoconsumo para las familias de Alfajayucan, sin embargo, si se llega a vender algunas veces. Aproximadamente se sacan unos 100 costales por hectárea, cada costal contiene 75 Kg. de granos de maíz o 35 cuartillos por costal, vendiéndose a 1000 pesos antiguos el cuartillo = (3,500,000 antiguos por cosecha). Informe del campesino Jesús Cabrera, Alfajayucan 4 marzo 1994.

30 Ibidem, pág. anterior, sobre el pago a campesinos

Los gastos que el campesino hace en los cultivos son más en virtud de éxito en la conservación agrícola familiar, que en alguna oportunidad de acumulación de capital; existen campesinos que han logrado cierto progreso económico, pero todo lo reinvierten y reciclan en relación a sus tierras y su vida familiar dentro de una dinámica: el maíz. El grano del maíz representa para estos campesinos la continuidad de vida como identidad ejidal - comunitaria.

El ciclo de siembras y cosechas en el valle de Alfajayucan están marcadas por los cultivos del maíz y el frijol, también, otros cultivos como la calabaza, chile y coliflor, son más en relación a complementar la dieta de estos campesinos que para el destino del mercado, aunque se hace la comercialización, es en pequeña proporción cuando existe necesidad de ello. No obstante, los cultivos de sorgo y alfalfa, trigo y cebada, si se relacionan más con el mercado, aunque los dos últimos, según los propios ejidatarios, son de un riesgo mayor el cultivarlos.³¹

Aunque estos campesinos viven más en relación al autoconsumo de sus cultivos, ellos forman una dinámica de organización económica en la estructura de la composición de la familia o familias unificadas por el trabajo agrícola.

Entonces, el comportamiento campesino, va hacia la estructuración del aprovechamiento de ganancias por los cultivos agrícolas o inclusive por la obtención de créditos bancarios en apoyo a la agricultura que se daban hasta hace dos años, este comportamiento, va más allá de la lógica de que va a resultar de alguna forma o de todas formas, en su sobrevivencia económica alrededor de las actividades en la parcela y en las relaciones comunitarias de Alfajayucan, apoyándose en familiares o amigos para salir adelante.³²

Igualmente pasa con los compromisos dentro de la dinámica de los ejidos, como lo es el compromiso de pagar a los pozos de agua para la irrigación de sus cultivos. La sociedad de cada uno de los pozos tiene sus propias reglas, para aprovechar mejor el agua, para atender el mantenimiento de los implementos y función de los pozos; en esto algunos de los ejidatarios, dejan de pagar los derechos y vienen por lo tanto las sanciones, como el suspender el derecho de agua. ¿Por qué este comportamiento? - no es justificable el no responder a sus deberes, responsabilidades y compromisos, pero existe también el fenómeno de el empobrecimiento por circunstancias de enfermedad, aspectos legales jurídicos y hasta fiestas, aparte de una cierta conducta de no seriedad de los compromisos campesinos.

31 El maíz, el frijol y la calabaza de semilla, si es que de riego, se siembran en el mes de marzo para cosecharse entre agosto y septiembre; la cebada y el trigo, se siembran en el 15 de mayo, "en cuanto apenas salen estas cosechas, casi siempre salimos raspados"... "no conviene muy bien, pero no queremos dejar a las tierras flojas". - Inf. de los campesinos, Jesús Cabrera y Timoteo Nieves, Alfajayucan, marzo 3 de 1994.

32 De créditos anteriores de Banrural, aún deben al banco aproximadamente 20 ejidatarios, los ejidos Alfajayucan y San Rafael de la Purísima. "Algunos deben desde hace 6 años y otros solamente desde hace 2 años" o los créditos fueron dados sobre todo para los cultivos de invierno, por la cebada o el trigo, alguno para alfalfa o sorgo. La razón principal, de no pagar, es por sembrar y no cuidar el cultivo, faltándole agua o por olvidar la tierra haciendo que se pierda la cosecha y otros, por gastarse el dinero en alcohol..." "Hace 5 años se daban de crédito 190,000 viejos pesos por hectárea". Por Banrural. Informe de ejidatarios, Alfajayucan febrero 1994.

IV LA COMUNIDAD AFECTADA POR EL ESTADO EN SUS CAMBIOS ECONOMICOS CULTURALES.

La historia de Alfajayucan está intensamente inmersa en la conciencia de pertenecer como a una sola familia campesina, por lo que el comportamiento económico con resultados precarios o exitosos está resuelto en la producción agrícola, pero una producción concerniente más a la cultura que a los números. ¹

La producción al interior de la familia campesina pareciera estar organizada y determinada solamente por la producción, pero no es así, ya que el campesino necesita desplazar su energía de mano de obra para que la misma producción agrícola pueda tener un relativo éxito, pues necesita de adecuar instrumentos de producción como una cierta relación intercampsina para la cooperación laboral en la parcela.²

Estas relaciones de producción ciertamente están expuestas al control de la estructura política nacional, aunque parece que en algunos espacios y proyectos gubernamentales pudierase encontrar un cambio determinante en las estructuras culturales campesinas pero no es así, considerando que la historia de esta comunidad es más fuerte que las influencias externas, aunque estas lograran establecer nexos y formas nuevas de producción agrícola.³

El poder político es representativamente la forma de control de las comunidades rurales y la comunidad campesina de Alfajayucan no es la excepción, presentando no obstante un comportamiento aparentemente pasivo. Los Líderes políticos de esta comunidad se hacen valer en sus acciones al interior del poblado, en cuanto que se respaldan estos en los quehaceres municipales. El delegado hace las veces de la representatividad legal por parte del municipio, ayudado por un secretario y dos vocales, pero el papel o rol no queda ahí, efectivamente es un órgano de oportunidades de servicios para la comunidad, al menos eso se maneja como ideología de control social, y más aún a partir de la delegación

¹ *Observación Participante. La comunidad conserva dos grandes aspectos historicos-culturales: a) Las tradiciones indígenas alrededor del maíz. b) Las tradiciones provenientes de la organización de la hacienda.*

² *Marx, Karl, op.cit. 1979,p.253: "Aquí aparece de nuevo el absurdo de los economistas que consideran a la producción como una verdad eterna, mientras encierran la historia en el dominio de la distribución".*

³ *Guadarrama Ramos, Gabriel,Práctica de Campo,Verano,1987 Alfajayucan,Qro.pp.26-36.El arraigo cultural es una identificación social de Alfajayucan como una sola familia con diferentes necesidades y respuestas en el ámbito económico a partir de la producción parcelaria.Universidad Autónoma de Querétaro,1987.*

se hacen los trámites para el crédito bancario como apoyo a la agricultura, anteriormente por Banrural, y también se dan las oportunidades de permisos para obtener agua de regadío en las parcelas, influyendo en las decisiones de los encargados de los pozos, igualmente influyen en las relaciones de comercialización de forrajes con el patrón y hasta permisos especiales para documentos de carácter civil o familiar.⁴

Lázaro Cárdenas influyó en las estructuras sociales mexicanas, señalándose de manera peculiar el sector rural como relación de clases (como forma de conducta social postrevolucionaria), como instrumento a las necesidades económicas de las condiciones campesinas, como solución política en su problemática y como punto de arranque hacia el futuro próximo (comportamiento postrevolucionario, reparto agrario, nuevas condiciones de reproducción a partir de las parcelas) del sistema político existente de aquel tiempo, en influencia de sociabilización gubernamental.⁵ La representatividad legal en la comunidad de Alfajayucan tomó fuerza a partir del reparto agrario en la localidad. anteriormente las jerarquías se fundaban en las decisiones hacendarias, ya fueran políticas, religiosas o sociales, pero después la misma situación económica en tierras designadas por el reparto, llevó a que las decisiones se ventilaran con ideología postrevolucionaria influenciada por el sistema gubernamental vigente.

1.- LOS CAMPESINOS DENTRO DE LOS ESPACIOS POLITICOS.

Ciertamente se abren los espacios de participación social y política en el ámbito del campesino, pero este se convierte en una plataforma de oportunidades para la intermediación y control gubernamental para sus fines de movilización política. En el ejercicio de las funciones políticas en el poblado de Alfajayucan se liman las asperezas económicas en el sentido de promesas sobre los servicios comunitarios y de tierras, se eliminan las tensiones de una organización laboral con la estructura del discurso político, la organización laboral entendida como relación de recursos que podrían ser apoyados por el sistema político pero que en la concretización, persisten las esperanzas de mejores condiciones alentadoras. La extensión del sistema gubernamental llega al poblado de Alfajayucan con características de relación "democrática" con fuerte estructura de

⁴ Cfr. Bartra Roger, *op.cit.* 1985, p.185 : " La alianza de clases establecida por Cárdenas, que implicó de alguna manera a través de intermediarios-la participación del campesinado en el poder político es virtualmente rota entre 1940 y 1946; es decir, entre la toma de poder de Avila Camacho (quien curiosamente fue postulado para la candidatura presidencial por la Confederación Federal Campesina), y las reformas al art. 27 de la Constitución introducidas por Miguel Alemán, para garantizar el derecho de amparo al los terratenientes ".

⁵ Cfr. Bartra Roger, *op.cit.* 1985, pp.157-158 : "...El sistema económico, tal como se organiza en México, asegura la reproducción de los elementos básicos de las fuerzas productivas (medio de producción y fuerza de trabajo) en las condiciones específicas de las que ha hablado, pero es necesario también asegurar, en términos de Althusser, la reproducción de las relaciones de producción (Cfr. Althusser Louis, *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*), que como acertadamente señala no se puede explicar sólo en términos de la base económica, sino que es necesario comprender el papel de la superestructura ideológica política...".

estatificación económica, lo que hace al campesino abrir dos grandes espacios en relación a su economía familiar comunitaria: a) la esperanza de tener mejores respaldos gubernamentales, b) la dependencia del comportamiento de un líder político que le permita una realización productiva en sus parcelas, como vierta unificación intercampesina para fines socio-económicos, relativamente apoyados por el sistema gubernamental.

Actualmente los campesinos ya no están tan convencidos del sistema político.⁶ Existe más bien un compromiso comunitario en relación a estar dentro de las decisiones de sus coterráneas en un nivel socio-político interno lo cual le permite un cierto espacio de representatividad.

Es muy desigual la estructura económica del campesino alfajayuqueño, como una combinación de características productivas entre los granos con el sistema político más como distractor a sus tareas campesinas que como un factor "sine-qua-non" para el éxito económico familiar alrededor de la parcela, como estructura social y política en la comunidad, si deja algunos resultados positivos, respecto a la escuela, centro de salud, presencia política, sobre todo en el modelo de solidaridad. En este sentido, y relacionando las nuevas modalidades al art. 27 de la Constitución de febrero de 1992, Roger Bartra ya había señalado una crítica al respecto desde 1974.⁷ Legalmente se ha constituido propietario de sus tierras al campesino ejidatario, asimismo en su organización económica se le ha considerado en estructura de uniones, ejidos comunidades, asociaciones, etc., con objeto de que el mismo ejidatario se desenvuelva y actúe libremente, en terreno económico parcelario.⁸

No obstante la problemática de no responder a los créditos agrícolas por algunos ejidatarios, si se persiste en la demanda de créditos ante las autoridades gubernamentales, a través de la unión de ejidos, de la Secretaría de la Reforma Agraria, la Confederación Nacional de Campesinos, etc. Por lo que en este sentido, los ejidatarios de Alfajayucan, están atentos a los afrecimientos por el Estado Mexicano, como lo es en el caso del programa "Procampo", el cual aún está en proyecto, o con algunos indicios, en el Estado de Querétaro.⁹

6 Cfr. Bartra Roger, *op.cit.* 1985, p. 161.

7 *Ibidem.*

8 Cfr. Nueva Legislación Agraria. Art. 27, Solidaridad, Abril de 1992, pp-11-14; 16-18.

9 a) Entrevista a Don José, Luis Nieves, En relación al programa gubernamental de "Procampo": "Solamente los que tienen bien atendidas sus tierras de riego y gente para trabajarlas no entran (porque no les interesa endrogarse) en las oportunidades para obtener créditos del Banco, como apoyo a las nuevas siembras". Trabajo de Campo, Verano 1992.

b) "...Según se dijo en la reunión con los comisariados de los ejidos Alfajayucan y de San Rafael de la Purísima, en noviembre del año pasado, que llegarían créditos para febrero de este año, para que los más necesitados podamos trabajar nuestras tierras. Solamente 37 de 70 ejidatarios que estaban interesados se apuntaron para esos créditos. Pero, todavía no se ve claro..." Inf. de Don Jesús Flores, Trabajo de Campo, marzo de 1994.

Los ofrecimientos del sistema gubernamental son esperanzas relativas para el campesino de Alfajayucan, en cuanto este se siente en un cierto "status-quo" o forma de vida ya establecida en y por la conservación de su tierra, de sus costumbres y actividades dependientes de ella.¹⁰

La organización de las sociedades de los pozos es el centro de las decisiones para escoger los cultivos de las tierras del valle de Alfajayucan. Estas sociedades tienen sus reuniones una vez por mes o bien cuando surge algún problema de urgente respuesta. Son 60 socios activos con derecho a usufructuar el derecho al agua en las parcelas, distribuidas en cuatro pozos, de los cuales no falta uno que casi siempre está descompuesto, (Ver sig.cuadro).¹¹ 360 hectáreas son las irrigadas por los cuatro pozos, sin embargo no lo son ni el mismo tiempo ni en toda su potencialidad, dependiendo de los problemas técnicos, de pago o de descuido a los cultivos. El siguiente cuadro muestra una idea general de los pozos en activo, aunque es variable su funcionamiento, dependiendo de que esté en buenas condiciones o no.

Relación de Pozos que irrigan los ejidos de Alfajayucan y San Rafael de la Purísima:

Pozo No. 1	Pozo No. 2	Pozo No. 3	Pozo S. Rafael
26 socios	11 socios	12 socios	11 socios
10 pulgadas	6 pulgadas	5 pulgadas	8 pulgadas
ubicación : Centro Parcela de F. Moreno	Ubicación : Centro-Norte. Parcela de G. Bautista	Ubicación: Norte Parcela de L. Hurtado	Ubicación: Oriente Parcela de G. Valencia
Se irrigan 156 hectáreas	Se irrigan 66 hectáreas	Se irrigan 72 hectáreas	Se irrigan 66 hectáreas
En el programa de hortalizas (11 socios)			En el programa de hortalizas (un socio)

No olvidemos que estas tierras ejidales existen aquellas de temporal, lo cual hace una relación económica diferente a las del sistema de riego. Los socios del pozo No. 1 y un socio del pozo de San Rafael de la Purísima, han encontrado en un programa de hortalizas, los cual les permite hacer un cambio de cultivos, los cuales van a depender de un control por parte de gobierno estatal.(Ver apéndice 19,20).

10 "Nosotros no estamos dependiendo del gobierno sino de nuestras tierras y nuestro trabajo. Si el gobierno nos quiere ayudar, pues que bueno... Es cierto, siempre estamos esperando que el gobierno de verdad nos ayude,pero humm...las promesas siempre están, y "las respuestas cuándo? nunca llagan...Nosotros no estamos esperando créditos,como los que sí han dado por medio del Banco, no digo que no, nosotros esperamos un buen plan que nos saque adelante y no que nos sigan dando atole con el dedo como dicen por ahí..." Entrevista a Don Sacramento Moreno,Trabajo de Campo 1994.

11 Información documental del ejido Alfajayucan. Trabajo de Campo de 1994.

A partir de implementación de los pozos vinieron otros cultivos.
Datos sobre el cambio de cultivos - a hortalizas.¹²

Estos cambios son muy relativos, dependiendo de factores mas bien externos a la comunidad. (Esto lo explicaremos adelante).

1.- Junio 1993. El campesino Timoteo Nieves Moreno, en representación de la sociedad del pozo No. 1 de Alfajayucan, hizo la solicitud en junio de 1993 a la Unión de Ejidos en el Edo. de Querétaro, ante el representante de la Unión, el Sr. Hector Durán, sobre la petición de apoyo para que dicha sociedad pudiera sembrar hortalizas en sus tierras ejidales.

2.- Noviembre 1993. Un Licenciado, representante del Gobierno Estatal de Querétaro, buscó a Timoteo Nieves en Alfajayucan para ofrecer la respuesta positiva por parte del gobierno ante la solicitud hecha, para cultivar las hortalizas.

3.- Noviembre 1993. Se llevó a cabo la reunión de socios del pozo No. 1 para la toma de decisiones al respecto; votaron a favor y otros en contra, de los 26 socios 11 votaron a favor, para hacer los cultivos de hortalizas en sus tierras, agregándose un campesino del ejido vecino San Rafael de la Purísima.

4.- Diciembre de 1993. Se dio la respuesta definitiva a Gobierno, quedando el contrato por firmar, pues la relación fue de palabra, por el compromiso por un ciclo de cultivo (4 meses enero, febrero, marzo, y abril).

5.- Enero de 1994. Se presentó un ingeniero agrónomo por parte de gobierno, en Alfajayucan, para poder iniciar los cultivos de hortalizas en los 12 ejidatarios en sus tierras; en este mes, se empezó a barbechar y a preparar la tierra con la asesoría técnica de dicho ingeniero.

6.- Febrero 23 de 1994. Se cultivó la hortaliza de coliflor. Se tienen que cultivar 20 hectáreas en total, entre coliflor y brócoli.

7.- Marzo de 1994. Se sigue con el cultivo de coliflor y brócoli y se hacen cálculos económicos.¹³

12 El cambio de los cultivos tradicionales hasta ahora en el ejido, de maíz y frijol, a los cultivos de sorgo y alfalfa, es en razón por lo que se rentan las tierras, y poder tener una oportunidad más en obtener una entrada de dinero, aún como peones ejidatarios, o como dueños de la tierra. Informe de Timoteo Nieves, Alfajayucan, marzo 3 de 1994

13 Cada ejidatario renta 2 hectáreas, obteniendo 2000 pesos nuevos por cada hectárea cada ciclo (cada 4 meses); cada peón gana diariamente 17,500, lo que por ciclo le da 1260 trabajando 6 días a la semana. Así le daría un total de 5260 cada 3 meses agregando; 1753 por mes; 438 por semana; y si no se tienen tierras, cada peón gana: 420 nuevos pesos al mes; y 105 nuevos pesos por semana. (todo el producto que se cosecha sería únicamente el grupo del proyecto, representante del gobierno, ya que éste está financiando, asesorando los cultivos, rentando las tierras y pagando salarios. Informe de Timoteo Nieves, Alfajayucan, marzo 4 de 1994.

Reza en la introducción del programa procede: "Amigo campesino: con las reformas al artículo 27 constitucional promovidas por el presidente Carlos Salinas de Gortari, ahora los campesinos de México son los responsables del destino de sus tierras"; "para que esto fuera posible, se modificó el marco jurídico agrario y al mismo tiempo se ha puesto en marcha un conjunto de medidas orientadas a apoyar y modernizar integralmente al campo mexicano".¹⁴ Con este documento una vez más el sistema gubernamental nacional juega los argumentos del valor de la tierra para el campesino, ¿por qué se le hace responsable del destino de sus tierras?, ¿por qué la modernización integral del campo?, el primer cuestionamiento es sencillo de entender: porque la tierra del campesino es y no es de él, mismo tiempo dentro del marco real; y ahora en el marco legal, el campesino lo puede traspasar a quien lo compre. Y en segundo término, del "modernizar el campo", no se puede poner éste, al nivel de la tecnología agraria actual de lo precisamente moderno, si no prestar solamente al campesino una vez más, pequeñísimas partes de un sistema agrícola más global, que el campesino ahora más fraccionado, no puede abrirse a un completo desarrollo de una modernidad de verdad integrada en la competitividad de la agricultura capitalista, sino más bien depender de ella, con mayor fuerza, ofreciendo su tierra y su mano de obra. En este sentido, es importante el caso arriba mencionado : Alfajayucan, en cuatro meses (abril a julio de 1994)- Vive una nueva experiencia, con un programa agrícola proveniente de la Secretaría de la Reforma Agraria, (según los campesinos), pero la verdad en que dicho programa lo manejaron algunos que se dijeron " ingenieros" que llegaban con camionetas con el emblema de "solidaridad". Explicando la experiencia de los campesinos, (de la página anterior), en breve pasó lo siguiente: Los campesinos pusieron sus tierras, el agua y su fuerza de trabajo; los campesinos pusieron además sus esperanzas de que por fin lograrían un desarrollo económico con la intromisión de nuevos cultivos (hortalizas). Los ingenieros pusieron la semilla, la tecnología y la asesoría para los cultivos de brócoli y coliflor. Prometieron los ingenieros que les darían \$2000 por hectárea al finalizar la cosecha, (aunque en el transcurso del tratamiento de los cultivos, volvieron a decirles que sólo les darían \$1000 por hectárea porque no saldrían bien las cuentas). También desde el principio del trato ofrecieron los ingenieros a los campesinos al 5% del total de las cosechas. A los peones se les ofreció pagar 17 pesos con 50 centavos por día. Al final de los cuatro meses y las cosechas o cortes, el producto fue recogido por los ingenieros (aunque buena parte, según los campesinos el 25%, se echó a perder porque los ingenieros no llegaban a tiempo por el producto); al final pues, solamente les dieron \$500 por hectárea, no les dieron el 5% del total de la cosecha y solamente pagaron a los peones ajenos a las parcelas (38), a los otros 10 peones quienes ofrecieron sus tierras no se les pagó su mano de obra de los cuatro meses.¹⁵

14 Procede, Procuraduría Agraria, 1993, Dirección de Comunicación Social, México .p.9.

15 Informe del Delegado y del Comisariado de Alfajayucan - Sept. 1994- El total de hectáreas en el caso fue de 22, pertenecientes a 10 ejidatarios, quienes añadieron: "También controlaron el agua, y no podíamos sembrar otra cosa por ello, pero cuando se descompuso el pozo ya no se quisieron hacer responsables porque costaba cara la reparación".

Estos ejidatarios, en la prueba, a cambio de cultivo en el programa de hortalizas, esperan una mejor vida económica en lo que se refiere al poder adquisitivo, tanto para el sostenimiento de sus familias en cuanto a vivienda, vestido y educación, ya que respecto a la alimentación, salud y fiestas ya saben como hacerle.¹⁶ Por otra parte se espera que con estos cultivos estén mejor atendidas sus tierras, tanto las rentadas para las hortalizas, como aquellas que son esenciales para la vida campesina, con sus cultivos principalmente de maíz y frijol, alfalfa y cebada.¹⁷

La sociedad del Pozo No. 1, está integrada por los ejidatarios: José, Cabrera, Jesús Cabrera, Julián Aguillón, Faustino Valencia, Delfino Nieves, Timoteo Nieves, Filiberto Moreno, Maximiliano Molina, Feliciano Lozada, Mateo Moreno, Jos, Molina, Reyes Salinas, Isabel Vda. de Morales, Jesús Pacheco, Joaquina Marina, Aurelio Lozada, Isac Nieves, Juan Pacheco, Gerardo Rodríguez, Juan Robles, Patrocinio Basaldúa, Juan Valencia y Rafael Cabrera. Los once primeros más el ejidatario de San Rafael de La Purísima Guadalupe Pérez, entraron en el programa de los cultivos de hortalizas en gobierno del Estado, los 15 restantes concedieron el permiso para usufructuar el agua del pozo No. 1 y para dejar abierta la posibilidad de entrar ellos después a dicho programa.¹⁸

2.- CAMPESINOS-ESTADO

México antiguo pasó a ser un eslabón más del sistema económico-político como manifestación de poder dentro del control mundial. México antiguo, con la unidad de sus componentes culturales, de la identificación rica y variada de sus grupos étnicos, como lo son: los mexicanos, otomies, mazahuas, zacatecanos, purépechas, zapotecas, etc., ese México, pasó a conformar en el nuevo mosaico de poder: El Estado. En las transiciones históricas, desde la Colonia, la Independencia, la Reforma, la Revolución, etc. Y las crisis económicas de los últimos tiempos cuatro sexenios han hecho posible con las duras experiencias para la sociedad mexicana, el fortalecimiento del Estado y el debilitamiento del pueblo mexicano, importando más las inversiones a nivel macro por unos cuantos que el bienestar del pueblo.

Alfajayucan, parte de la sociedad mexicana en el estado de Querétaro, participa en las experiencias del país, las más difíciles en el ámbito económico. La problemática económica a nivel macro, afecta negativamente a la estructura familiar y comunitaria del alfajayuqueño. El Estado moderno, a través de las decisiones gubernamentales del país hace que la productividad del campo principalmente en las condiciones rudimentarias de los ejidos, queden aislados de las oportunidades de inversiones gubernamentales que puedan

16 Informe de un jefe de familia, ejidatario de Alfajayucan. Trabajo de campo, marzo 1994.

*17 "No pensamos dar todas las tierras, para las hortalizas pues necesitamos sembrar lo que necesitamos para la familia y para nuestras necesidades como el maíz, frijol, alfalfa y cebada".
Entrevista, Trabajo de campo 1993.*

*18 Informe de varios campesinos del Pozo No. 1 de Alfajayucan, marzo 1994.
Nota: Dichos informantes arriba, me pidieron que no mencionara sus nombres.*

impulsar a los campesinos agrícolas hacia el desarrollo productivo. Sólo los programas de "Pro-campo" y Pro-cede" respecto a los apoyos gubernamentales al campesino, hacen una tarea secuencial conjuntamente con el programa de "Solidaridad"- "Pronasol", como parte de la estructura global proveniente del Estado Moderno macro-económico Alfajayucan, con una personalidad social y cultural, inmersa en el significado familiar de su tierra y su maíz, se adapta de alguna manera a los programas expuestos por el sistema vigente, esta adaptación es noble y trabajadora, pero no por ello deja de ser valiente y también analítica, no se acepta cada decisión del sistema "cerrando los ojos", se acepta con crítica y con decisiones comunitarias reflexionadas. Esto último, dicen algunos de ellos, como un ejidatario con sistema de riego en su parcela: "Cada año, es lo mismo, el gobierno ofrece mucho y cumple poco, "solidaridad" en muy poco para lo que necesitamos, además que nosotros mismos nos hemos apoyado siempre; lo que sí, nos dan unos tabiques o algo de material, y somos agradecidos... Pero, otra vez, seguimos en las mismas, con pobreza, con mucho trabajo de sol a sol pero sin valer dinero lo que cosechamos, los granos siempre los suben de precio cuando nosotros no los tenemos y los bajan cuando si los tenemos..." -Dn. Agapito Pérez- 1994-sept.). Alfajayucan sigue conformando desde su comunidad, una entrega a sus vida comunitaria y de trabajo, como una muestra cultural de sus raíces mesoamericanas, con carácter noble cumpliendo con sus tareas de hombres unidos en la productividad de la naturaleza, no obstante los cambios y programas gubernamentales.¹⁹

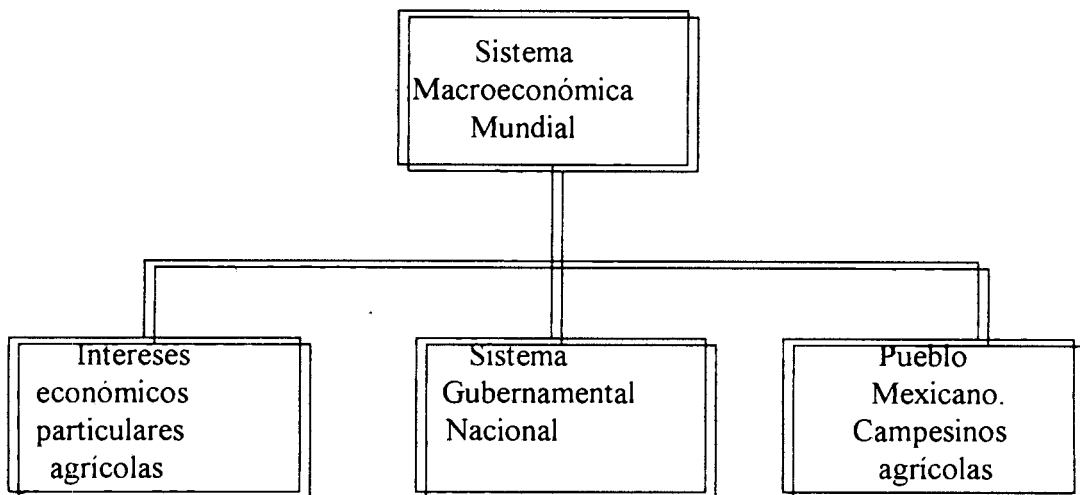
El Estado Moderno, por otra parte, no ha podido sobrepasar las estructuras culturales más fuertes de Mesoamérica, la cual se ha desarrollado como un contexto cultural de varios grupos étnicos, que se han conservado, aún en las mezclas humanas, de origen en los mestizos, o de origen a las nuevas familias permanentes en el campo, en la parcela, en el maíz (independientemente de que se dediquen también en otras regiones a la productividad del café, forrajes, caña de azúcar, etc); Alfajayucan dentro de Mesoamérica, ha constituido y fortalecido su grupo cultural, consistentemente, como un grupo duradero en su estructura y en su personalidad étnica mestiza, un grupo afianzado en sus principios ancestrales, aunque con nuevas relaciones y formas de producción agrícola. En esta forma anterior, se puede agregar entonces que Alfajayucan es una sociedad campesina que aunque modificando su composición y estructura económicas, no es una sociedad dividida sino afianzada por sus mismos atributos comunitarios, como se ha considerado así misma, como tal, familia campesina, ahora, en tiempos de la hacienda y quizás desde antes.

Ahora podemos intentar definirlos. Son: 1) Los principios por los cuales todo grupo renueva su material humano, es decir, por los cuales "Se recluta". 2) Los contextos de actividad institucional mediante los cuales operan y se hacen visibles los grupos. 3) Los

¹⁹ "La coincidencia de poder y civilización occidental en un polo y sujeción y civilización mesoamericana en el otro, no es una coincidencia fortuita, sino el resultado de una historia colonial que hasta ahora no ha sido cancelada en el interior de la sociedad mexicana..." - "El cambio de identidad, sin embargo, no implica necesariamente la pérdida de la cultura india como lo prueba la realidad de las comunidades campesinas tradicionales que se identifican como mestizas..." - " desde la independencia, el Estado mexicano ha pretendido hacerse a cuestras la tarea de crear una nación que se constataba inexistente por que se expresaba en una sociedad uniforme. Quizás el crecimiento desmedido del aparato estatal se daba en gran parte, el pequeño en cumplir esa tarea" (Cfr. Bonfil Batalla, México Profundo una Civilización Negada, Ed. Grijalbo y Consejo Nal. para la Cultura y las Artes, México, D.F. 1989, pp. 9-17; 236.

factores que favorecen la cohesión y resistencia de los grupos. 4) El "orden interno" de los grupos, es decir, el ordenamiento de las relaciones dentro de ellos; y 5) El "orden externo" de los grupos, o sea como los grupos se relacionan unos con otros.²⁰

El Estado, engloba todas las formas de comportamiento grupal y Alfajayucan, entonces como un grupo fuerte de identidad campesina, hace posible que sus relaciones productivas económicas fortalezcan su misma comunidad en su estructura cultural, aunque el significado de producción capitalista siga siendo en general ajeno a sus intereses, no obstante de que como excepciones se den algunos indicios de acumulación de bienes o de capital, pero, ya no es un análisis de dos o tres casos, estos son una muestra de mayor consistencia en la lógica campesina de Alfajayucan, producir para la misma comunidad, las mismas familias comunitarias, aunque con un cierto desahogo y progreso. (Algunas manifiestan que a estos campesinos que han progresado de alguna manera, son a los campesinos, que menos ha afectado el sistema de poder gubernamental, lo ha hecho su trabajo y su consistencia organizativa de sus familias.



Los campesinos alfajayuqueños vivieron su experiencia reconociendo su error de no legalizar debidamente su contrato o convenio con los ingenieros de solidaridad. Como campesinos nobles a su tierra y a su trabajo agrícola se sienten ahora más unidos, aquellos que no entraron a dicho programa no se burlaron, sino que los apoyaron con maíz y frijol para su dieta familiar, con respuestas de agradecimiento pagaron los granos y se unieron en el trabajo.

²⁰ Cfr. Nadel s.F., Trad. De Torner, F.M.,- *Fundamentos de Antropología Social*, Ed. F.C.E. México, 1985, pp.165-166

Aunque en otra perspectiva, Nadel hace al respecto (y en otro tiempo y lugar) la siguiente afirmación: "Pero no son estos los únicos determinantes, porque vemos que sociedades que viven en el mismo ambiente físico, con el mismo nivel tecnológico y teniendo que hacer frente a los mismos problemas de subsistencia y autoprotección, en un caso viven dispersas y en otro concentradas en establecimientos compactos de tipo de aldea o de ciudad. Además, en alguna de esas sociedades no habrá grupo compacto mayor que la casa familiar, que alberga una pequeña familia, mientras que en otras pueden vivir juntos, familias numerosas ó grupos emparentados".²¹

El objetivo de los programas en el campo de dar "seguridad jurídica" a los campesinos respecto a sus tierras, y de "dar protección y fortaleza a la vida ejidal y comunitaria", de lo cual, el mismo campesino quedó sorprendido: "¿por qué nos quieren dar tierra, la misma tierra que es de nosotros?...", "Nosotros siempre nos hemos valido por nuestro trabajo, con penas y durezas, pero ahí vamos...". Es decir que a los campesinos desde siempre, desde antiguo, les viene su unión y su fortaleza, sobre todo de vida comunitaria. (Entrevistas con los campesinos de Alfajayucan).

¿Cómo se vierten las obligaciones y derechos en Alfajayucan?, En base fundamental, es la familia. Depende de la familia la integración del trabajo agrícola y el fortalecimiento comunitario, y no dependen de las obligaciones y derechos como respuesta básica de los cambios legales del sistema gubernamental, como el generado sobre el art. 27, el 10 de febrero de 1992 presentado por el Congreso de la Unión como iniciativa de la Ley Agraria (publicación: 26 de Feb. del mismo año en el diario Oficial de la Federación); Así, pues, los derechos y obligaciones de los alfajayuqueños viene de su unidad cultural, la cual no es cerrada, sino abierta a los cambios en bien comunitario.

"La oportunidad de titularidad", sobre los solares y sobre las mismas parcelas, como un "beneficio" para los campesinos en la posibilidad de aumentar su productividad y su nivel de vida ha sido relativo a las condiciones de respuesta de los mismos campesinos; por la parte gubernamental. Se establece que son los campesinos los que decidirán sobre el destino y responsabilidad de sus tierras y su vida comunitaria, pero, por la parte propia de los campesinos, estas decisiones son en cuanto que si tienen o no las características apropiadas para responder a la producción pretendida por los planes y programas gubernamentales, es decir: En Alfajayucan, solamente aquellos campesinos con tierras buenas y de riego han tenido acceso a dichos programas, los demás han quedado fuera de esas responsabilidades. En 1994 Alfajayucan, además de la experiencia del cultivo malogrado de hortalizas, tuvieron también la experiencia de que se les haya descompuesto el pozo que irriga las parcelas del Ejido San Rafael de la Purísima, reparado hasta febrero de 1995, lo que provocó nulas las siembras de trigo y cebada en la temporada de invierno. (a esto se añade que el pozo No. 3 ha estado descompuesto más de un año sin reparación para las parcelas de algunos ejidatarios del ejido Alfajayucan). Solamente el pozo No. 2, con 6 pulgadas y el pozo No. 1, con 8 pulgadas abastecen actualmente el ejido Alfajayucan. Por otra razón, Banrural también ya no otorga créditos al ejido Alfajayucan y el programa de Procampo si apoya

²¹ cfr.S.F. Nadel, *Op. cit.* p. 172

solamente a los ejidatarios que demuestran físicamente el avance de sus cultivos.²²

Las decisiones en la comunidad han sido bipartitas, por un lado se encuentran generadas por el comisariado ejidal conjuntamente con el delegado o representante de la autoridad por parte del municipio, y de otro lado las decisiones se vierten e la conjunción de intereses, por parte de los responsables del sistema de irrigación, campesinos parcelarios.

Las decisiones de orden interno, en la comunidad de Alfajayucan, entonces, se distinguen en dos fuerzas, la de relaciones comunitarias en general, en donde las autoridades ejidales y gubernamentales tienen que estar de acuerdo mutuamente, y, la fuerza que tienen los ejidatarios con tierra de riego, ya que de ellos depende mucho la seguridad de la dieta anual (de maíz y frijol) y de las cooperaciones hacia los principales eventos y necesidades de la comunidad en aspectos monetarios o en especie. Los demás campesinos participan en las decisiones y cooperaciones en menor grado. Las decisiones de orden externo, son también en dos manifestaciones: 1.- De orden político. De alguna manera la comunidad depende de decisiones políticas en cuanto a sus servicios públicos, principalmente por medio del partido oficial-PRI, ya que es el partido dirigido por algunos campesinos dedicados a ello, por lo general son ejidatarios con tierras temporeras, esperando recibir beneficios personales, aunque si son el contacto inmediato entre autoridades comunitarias y autoridades gubernamentales estatales y municipales. 2.- De orden económico, por una parte el gobierno establece las normas para las relaciones con el banco, para implementar y mantener los cultivos, siendo ello un problema con las llamadas "carteras vencidas", ya que en un promedio de 10 años, las respuestas por parte de los ejidatarios han sido hasta cierto punto "costumbristas", esperando que el gobierno ayude a obtener nuevos créditos.

El ejido S. Rafael no tiene problemas crediticios con el banco, pero tampoco desean en general los créditos para no sentirse comprometidos a pagar intereses. Los ejidatarios del Ejido Alfajayucan sí tienen problemas y en general si desean los créditos. ²³.

La Reforma Agraria ha sido el instrumento principal que conjuntamente con la Confederación Nacional Campesina ha influido en las decisiones Nacionales en las actividades económicas agrícolas de los campesinos cuyo porvenir se ha expuesto cada vez más dentro del sistema político. El pasado ha sido el soporte y el vínculo de la vida rural del campesino, y la política ha sido por medio de sus instituciones gubernamentales el instrumento de control manteniendo una relativa paz en el campo, una conciencia de dependencia institucional.²⁴.

²² "Pro-campo ha apoyado con \$350 N.P. para los cultivadores de temporal y con \$330 N.P. para los de riego (por hectárea), pero todos sabemos que esta ayuda, apenas alcanza para barbechos". (Informe de Guadalupe Martínez, Delegado de Alfajayucan, 1995).

²³ Inf. de Dn. Genaro Pérez, Alfajayucan-Feb. 1995

²⁴ Las instituciones involucradas en el programa Procedo:

1. (P.A) - Procuraduría Agraria

3. (INEGI)-Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática

5. (SARH) - Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos

2. (RAN) - Registro Agrario Nacional

4. (SRA) - Secretaría de la Reforma Agraria

6. (SEDESOL) - Secretaría de Desarrollo Social

El sistema político Nacional en su estructura agraria ha esperanzado una y otra vez en la época postrevolucionaria al campesino mexicano. "Con la ley agraria, el gobierno revolucionario había dado a sus conciudadanos rurales una muestra de sus buenas intenciones; pero, al distribuir las tierras, este nuevo gobierno había edificado simultáneamente los cimientos de una nueva maquinaria política para reemplazar la destruida por la revolución. Al crear esta nueva arma política, el gobierno revolucionario no solamente garantizaba su presente estabilidad, sino que también se preparaba para enfrentarse con vicisitudes futuras". 25

En dos polos opuestos México ha hecho sus nexos con el mundo macroeconómico, hacia el exterior ha fortalecido y ofrecido oportunidades para que se sigan enriqueciendo unos cuantos que participan del poder político-económico del País y del extranjero, y hacia el interior ha debilitado al pueblo en general, de manera muy singular a los habitantes o rurales, donde los campesinos entre su pobreza y su esfuerzo siguen en el llamado "subdesarrollo" en los proyectos oficiales.

3.- ¿ COMO AFECTA Y COMO TRABAJA EL SISTEMA DEL ESTADO SOBRE LA SOCIEDAD CAMPESINA EN MEXICO ?

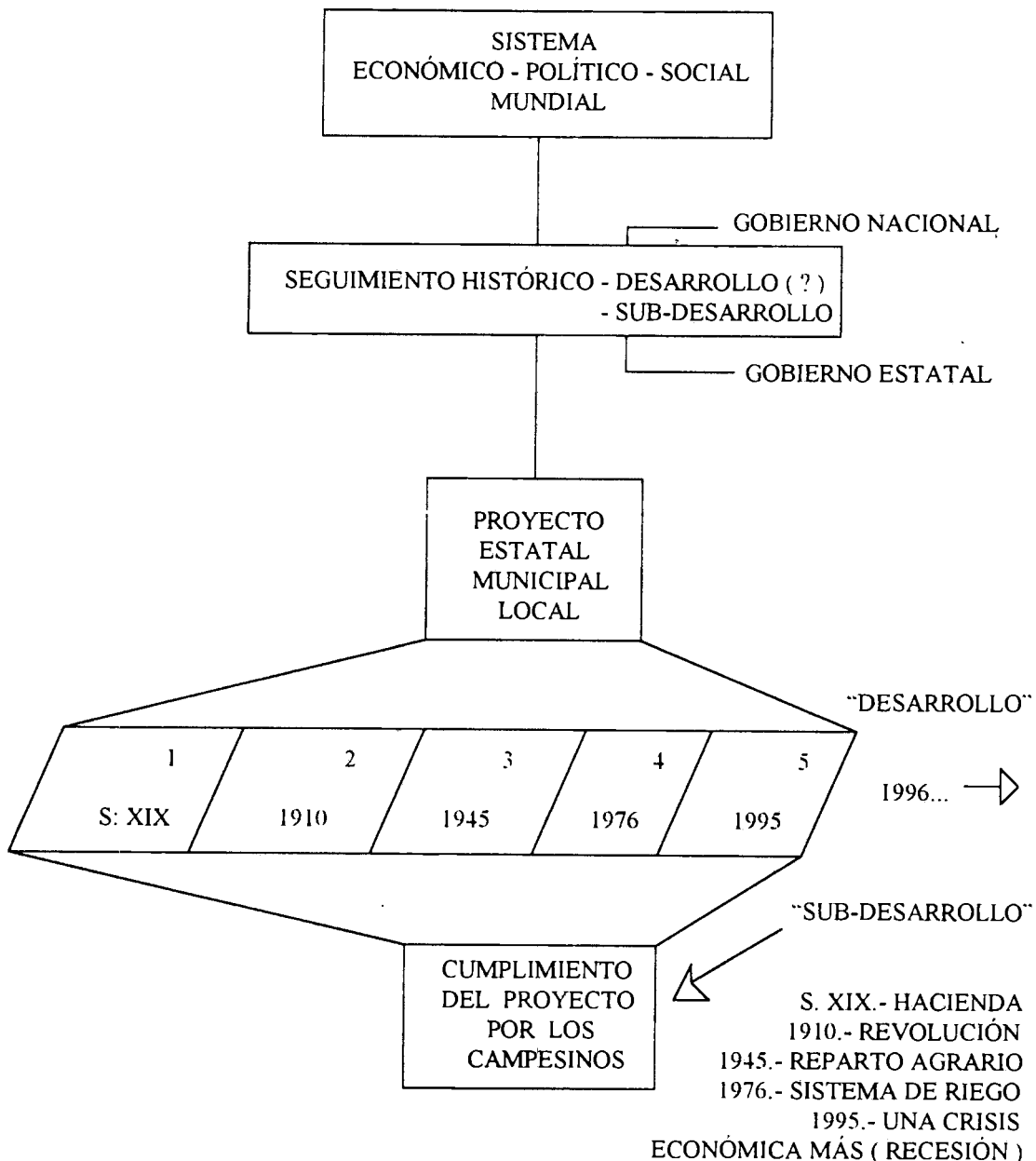
El sistema estatal ha tenido una especial atención: la tierra como valor de control, a partir del valor cultural mismo que le ha dado la misma sociedad campesina, como identificación de pertenecer a ella y ser en y por ella.

Los campesinos ejidatarios en el plan Nacional sobreviviendo con sus familias, siempre desean más tierras para sus hijos, pero ahora con el nuevo sistema gubernamental se ha terminado el reparto agrario y el jefe de familia tiene que buscar otros recursos económicos para apoyar incluso su parcela, pero además el desempleo cada vez en mayor, en la sociedad mayor, con menos oportunidades y dependiendo cada vez más del sistema gubernamental vigente. (Ver siguiente cuadro sobre el sistema económico, político, etc.).

Respecto a la participación de la tierra, cada vez más insuficiente: Todos los campesinos de la comunidad participan en los eventos esencialmente políticos y religiosos; en el sentido político la mayoría son Cardenistas y del PRD.²⁶ Pero todos se respetan y se apoyan como una comunidad con historia, en este sentido tiene razón Nadel, S.F. : "O piénsese en el sistema de tenencia de la tierra en cierta comunidad primitiva. Aquí, si el miembro de una familia local desea más tierra, la recibe a prorrato, del cabeza de familia o del grupo de parentesco; pero si la tierra es pedida por un extraño, la recibe mediante el

25 Cfr. Eric Wolf, *Pueblos y culturas de Mesoamérica*, Ediciones Era - Biblioteca Era, 1991 Decimoprimerá reimpresión, p. 220.

26 *La tierra adquiere más valor precisamente porque cada vez es más escasa, pero su valor esencial es en la unidad familiar que vive en ella y de sus creencias más antiguas, sobre la vida y lo que produce la tierra. (Informe de Pedro Nieves - ejidatario - Alfajayucan 1994).*



El campesino de Alfajayucan es una muestra del eficiente sistema político - económico Nacional, con un "desarrollo" o "sub-desarrollo", dependiendo del análisis de donde se realice, desde la óptica gubernamental, o de aquella micro - social.

pago de un diezmo o renta, debe dirigirse al jefe de la aldea o de la tribu, es decir, al representante del grupo".²⁷ La conformación de fuerzas verificadas para lograr la comunidad sus objetivos, en cuanto a sus servicios comunitarios, apoyos a sus parcelas, decisiones sobre sus fiestas, pero esencialmente para la sobrevivencia alimenticia al interior de sus familias; en cierta forma, entendida esta relación con una comunidad de intereses internos, a la manera de una sociedad cerrada, a la manera como lo consideraba Platón respecto al Estado, un Estado ideal donde se tiene hasta la oportunidad de mentir, para lograr el bien común, para que sus gobernantes tengan éxito, haciendo que entiendan los ciudadanos (gobernados), que la felicidad está en la vida suprema (en lo cual influye la religión)²⁸. Además, con ello podemos decir que la vida del campesino de Alfajayucan no es una vida fraccionada sino unificada en todos los contextos sociales, religiosos, políticos, económicos, etc. Pudiéndose decir también, que el Estado si tiene sus principios y raíces en la familia desde antiguo, la familia como un modelo de sociedad con un líder y con una estructura de valores culturales afianzados en la historia (sus experiencias más duran que en lugar de fraccionarlos, los fortalecen más como identidad unitaria campesina). Una familia donde se vive con un padre, una madre y los hijos, con los abuelos, con los tíos, primos y demás parientes, conformándose asimismo la unidad familiar compuesta así en cada uno de los solares de Alfajayucan en una sola comunidad. En este sentido cada integrante de la familia comunitaria se siente vinculado a las tradiciones y compromisos actuales de la comunidad, en todo y por lo que sea. Nadel S.F. al respecto dice que: "El colorario de la solidaridad de grupo, o sea el extrañamiento de todo el que no le "pertenece", surge con la ecuación individuo-grupo. Juntos levantaron los estereotipos convencionales, las afirmaciones sumarias sobre el carácter nacional, y las mentiras sumarias sobre la mentalidad del grupo, que son anteojeras de los individuos y las armas del grupo".²⁹

Mesoamérica ha unificado siglos antes de nuestra era la constitución cultural alrededor de la familia que vive y es por el significado de la tierra, desde entonces el significado de "la milpa" va más allá de lo que el Estado pueda tratar de cambiar o influir en los comportamientos campesinos. La milpa trae consigo tradición historia y revolución; trae consigo el que pongamos atención al fenómeno campesino, muchas veces olvidados por el sistema macro-económico del sistema político que le ha tomado la mayoría de las veces como un instrumento para el logro de sus objetivos partidistas y de poder. Por citar un ejemplo, en 1930 el Presidente Calles proclamó: "El agrarismo es un fracaso", afirmando que el esfuerzo hecho por los campesinos era innecesario e insuficiente (2.3 millones de campesinos están sin tierras, mientras cientos de haciendas en el país trataban de sobrevivir, algunas casi eliminadas)³⁰; el Estado ha manejado a su conveniencia a los campesinos a partir de que tomó el significado de "Revolución" de ellos mismos como la nueva bandera política para lograr sus estrategias políticas gubernamentales, bastante identificadas en los últimos cuatro sexenios, el de Carlos Salinas con los cambios al art. 27 Constitucional.³¹

²⁷ (Nadel, S.F. op. cit. p. 179).

²⁸ Cfr. Platón (Aristóteles), libro III, 414ss, de La Republica

²⁹ Cfr. Nadel, S.F. op. cit. p. 201

³⁰ Cfr. Riding Alan, op. cit pp. 182-184

³¹ Art. 27 Constitucional de 1917 estableció el derecho de que los campesinos pudieran tener un pedazo de tierra y, el cambio al mismo art. en 1992 establece ya no más reparto agrario sino "titularidad de la tierra" ya obtenida reconfirmando esto con el actual gobierno 16 de marzo de 1995 desapareciendo la Secretaria de la Reforma Agraria.

haciendo efectivos los planes nacionales y extranjeros, aparentemente, pues en el fondo de las comunidades rurales permanece la realidad entre el esfuerzo, el trabajo, la sobrevivencia y hasta la pobreza. La sociedad mexicana tiene a su interior el fenómeno campesino, conservado en sus tradiciones y costumbres de sobrevivencia, el Estado moderno lo vigila y lo controla, lo aprovecha y lo "aporra" (lo presiona y manipula), con los instrumentos estratégicos gubernamentales de cada sexenio donde las circunstancias históricas hacia los efectos deseados por el sistema de poder vigente. El prestigio de posición social es un indicativo de una escala de presencia en la comunidad, es decir, es importante "estar bien con el gobierno, si no nos va peor". 32

Las nuevas perspectivas y relaciones productivas agrícolas de los campesinos provenientes de las políticas del Estado Mexicano, han hecho posible esperar una vez más a la comunidad campesina, en lo que ellos han llamado "la justicia campesina". 33

Esta justicia, de alguna manera ha sido atendida por el Estado por medio del gobierno y los programas de "Procede" y "Procampo", con objetivos a nivel de concientización rural. El programa Procede, trabajó esta concientización en algunas partes del Municipio el Marqués a donde pertenece Alfajayucan, sin embargo ésta sólo ha participado en meras informaciones al respecto, con las premisas de "títulos de propiedad", "participación voluntaria" y "el combinar aspectos técnicos para las mediaciones con una labor constante de concertación y conciliación". El programa ProCampo, trabajó la concientización de justicia en base a los cambios del Art. 27. 34 Roger Bartra al hablar sobre los mecanismos de producción dice que estos se encuentran en la base económica y en la superestructura ideológico-política, por lo que se pregunta: "¿hasta qué punto el hecho de que exista una sola superestructura política que asegure la producción de ambos modos (capitalista y mercantil simple) permite comprender la situación económica bajo una nueva luz?". 35 ¿Será ésta la lógica del Estado Mexicano respecto al campesino? ¿por qué?, porque, el discurso político de los últimos cuatro sexenios ha buscado apoyarse, de manera manipulante, en los ideales de la Revolución de 1910, para un control sobre los campesinos.

32 (inf. Tomás Martínez - verano de 1990 - Alfajayucan).

33 "La justicia campesina ha sido ofrecida por cada presidente de México que hemos tenido, hasta ahora sólo hemos recibido pedazos de lo mucho que siempre nos ofrecen...". Trabajo de campo. 1992, Informe de Pedro A. Molina.

34 a) "La ley en vigor desde el 27 de febrero de 1992 pone fin a la intervención de las dependencias del sector público agropecuario en la vida interna de los ejidos y comunidades, y la limita a las acciones de fomento participativo, el registro de las operaciones agrarias, y de asociación, a la defensa de los derechos de los núcleos y sus miembros, y a la administración de justicia". (Cfr. Nueva Legislación Agraria, Art. 27 Constitucional, Ley Agraria, Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, en Gaceta de Solidaridad, 1992. Méx. p. 9).

b) Procampo repartió en los ejidos de Alfajayucan y S. Rafael de la Purísima en 1994: 330 N.P: por hectárea para ejidatarios con parcelas temporales (para 236 campesinos del Ejido Alfajayucan y 27 campesinos del ejido de S. Rafael de la Purísima). Informe del Comisariado Ejidal de Alfajayucan.

35 (CFR. Roger Bartra, op. cit. 1985, p. 11).

En el último sexenio gubernamental (1988-1994), se ha hablado mucho de "modernidad" para todos los sectores sociales, políticos, sociales, religiosos, educativos, etc. e imprescindiblemente de la "modernidad en el campo". En esta dinámica del discurso político, el campesino de alfajayucan, en su conjunto de actividades, en su estructura cultural, ha llegado a influir este esquema gubernamental, pero no como hubiera esperado la comunidad rural campesina, pues más que un avance hacia el desarrollo la influencia ha sido de desequilibrio económico a partir de sus últimas experiencias en los cultivos dedicados en los programas provenientes de los cambios al art. 27 Constitucional; ha sido un desequilibrio en la productividad campesina, pues, "de tajo los responsables del programa para el desarrollo parcelario en Alfajayucan, abandonaron dicho programa y a dichos campesinos involucrados, después de haberlos hecho trabajar en el período 1993-1994, después de haber utilizado sus tierras y de haberlos esperanzado a mejorar sus condiciones agrícola, sin más desaparecieron después de las cosechas, llevándoselas y sin pagarles lo que les debían.³⁶ Los programas agrícolas han sido variantes en su efectividad en ayuda al campesino de Alfajayucan y por lo general han sido más bien de experimento.³⁷

En este sentido el Estado trabajó en la concientización con el discurso más "político" que efectivo en los cambios propuestos al artículo 127.³⁸

El art. 27 Constitucional reza: "La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio Nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a particulares, constituyendo la propiedad privada". Todo mexicano tiene derecho a tierra dentro del significado de Nación, de Estado, quien tiene el derecho de dictar las leyes sobre la adquisición y el desarrollo de la tierra, en donde el ejidatario, en este caso, obtiene su tierra dentro de los lineamientos y las normas relativas a su uso. En cierta forma, es una estrategia más del Estado para regularizar y controlar la libertad, a través de la tierra: "land si, liberty no... they had dreamed that expropriation of the huge private estates in the valley would bring them prosperity, but

36 A parecer ni la Secretaría de la Reforma Agraria, ni los responsables de Procampo, en su administración, se hicieron responsables de este asunto que ha quedado abierto en interrogantes.

37 Cfr. De Las Obligaciones del Estado.

Fomento de un desarrollo integral de la participación social, (Art. 4);

Ciudad y observación de los recursos naturales y construcción de infraestructura (Art. 5);

- creación de condiciones para la capitulación,

- la formación de unidades productivas,

- la asociación entre ejidatarios, comuneros y pequeños propietarios,

Y la organización para elevar la productividad (Art. 6);

Protección en la vida en comunidad (Art. 7);

Y planeación participativa.

38 "Hum... yo creo que nomás nos dan atole con el dedo, pues nomás nos alborotan, se aprovechan y se desaparecen" Agapito Pérez, Alfajayucan. 1995.

instead they were given tiny plots on ejido farms without the means to work them efficiently..." "...It pledged to improve the welfare of the rural poor, but most of the 30 million or so peasants and their families still live below the poverty line defined by the government itself. Finally, it established the nationalist objective of food self-sufficiency, but billions of dollars have been spent since 1970 on imported grains".³⁹

Asimismo, en la prescripción VIII de la ley agraria se legisla: "Se reconoce la personalidad jurídica de los núcleos de población ejidales y comunitarios y se protege su propiedad sobre la tierra, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas" - ¿cómo se puede proteger si ahora el ejidatario puede vender sus propiedades de predio y parcelas? - ¿cómo se puede proteger la tierra de los indígenas, campesinos, ejidatarios, si las condiciones de libertad han surgido muy caro en los aspectos de control gubernamental por medio del partido oficial, dejando aún más promesas sobre el progreso? La regulación sobre las tierras, tiene para el Estado beneficios políticos, por lo cual abre perspectivas nuevas para la producción, como el poderse asociar el ejidatario con otros ejidatarios, con el mismo Estado o con otros terceros. El control ahora es otro.

México entre los países llamados ahora, "en desarrollo", tiene actualmente como control de poder con los campesinos, el llamado cacique, sin embargo en Alfajayucan, no existe, la representación de control como poder, se manifiesta a través de la presencia del Estado en los partidos políticos, principalmente del oficial. En la prescripción XX de la Reforma Agraria se establece: "El Estado debe promover las condiciones para el desarrollo integral, con el propósito de generar y, garantizar a la población campesina el bienestar y su participación e incorporación en el desarrollo Nacional, y fomentar la actividad agropecuaria y forestal para el uso óptimo de la tierra, con obras de infraestructura, regular créditos, servicios de capacitación y asistencia técnica..." - Si esto se cumpliera, sería el ideal alcanzado de todo ejidatario, y el campesino lograría un desarrollo, a partir de su tierra y de su libertad, sin embargo, la práctica por parte del Estado ha sido más bien de burocratismo y malos manejos.

La experiencia mexicana en su campesinado es por medio de la Confederación Nacional Campesina (C.N.C.), El Partido Institucional (P.R.I.) y en algunos casos representativos por El Partido de la Revolución Democrática (P.R.D.), además de otros organismos provenientes de la dinámica del Estado, donde el campesino se relaciona en las formas más convenientes para él y su familia, aunque muchas veces prefiere quedarse aislado, pero, la experiencia del campesinado en los comprometidos ámbitos ejidales, en la plataforma de los "hechos rebeldes sociales", en México, (cfr. Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, etc), ya no sigue un control del Estado sino de ideales de "justicia", "raza", "identidad", etc. En Alfajayucan solamente se han encontrado indicios de inquietud - (seguidores del P.R.D., del Partido Cardenista, y de algunas ideas particulares de los mismos campesinos que se han informado sobre movimientos en la Sierra Gorda de Querétaro).

39 Cfr. *Riding Alan, Distant Neighbors, A portrait of the Mexicans, vintage Books Edition, oct. 1989, p. 180-181*

El poder político ha actuado de acuerdo a las características en bien del poder gubernamental, si es conveniente se estipulan y realizan los planes de apoyo sobre las tierras a los campesinos, pero si no, más bien establece un mecanismo de control sobre las leyes mismas de la constitución como vemos en la intervención del Presidente Miguel Alemán respecto al amparo agrario en el artículo 27 de la Constitución Mexicana. En este sentido, Riding Alan afirma: "In 1947, the "Countes-reform" in agriculture took place when President Alemán amended article 27 of the constitution to introduce the amparo agrario, an injunction that served to postpone execution of expropriation decrees... He therefore ignored the ejidos and provided private land owners with additional security by expanding the definition of pequeñas propiedades, or small landholding, to mean 100 hectares of irrigated land, 200 hectares of rain-fed land, 300 hectares of orchards, 400 hectares of good-quality grazing land, 800 hectares of scrub and, in desert regions, in amount of land necessary to keep 500 head of cattle, which might be as much as 50,000 hectares".⁴⁰

Los pequeños propietarios (propiedad privada), y los grandes terratenientes tienen el pago también del Estado, por lo que las leyes son adecuadas a aprovechar las circunstancias campesinas. En algunas regiones se ha hecho costumbre que se renten algunas tierras de los ejidos fuera de la legalidad, aprovechándose los granjeros o de propiedad privada, y haciendo que los ejidatarios trabajen al mismo tiempo para beneficio de estos pequeños propietarios. (Esto ha sucedido en varias ocasiones en Alfajayucan).⁴¹

Un análisis sobre los resultados de las relaciones de producción agrícola de los ejidatarios de Alfajayucan (en lo que respecta al frijol y al maíz, como una reflexión de nuestro trabajo de campo), me han llevado a considerar que los alimentos básicos del frijol y del maíz: se siembran y se cosechan diferentemente en tiempo normal que de crisis económica, en tiempo normal se cumplen los fines de autoconsumo y autoabasto en las familias, pero en tiempo de crisis se buscan con los productos agrícolas otros medios de subsistencia alimentaria, relacionándose más estos productos con el mercado de la sociedad mayor. ⁴² (Ver cuadro -siguiente página).

El gobierno a través del Banco Rural de Crédito (BANRURAL), tomó en sus manos la responsabilidad para ayudar a los ejidos, sin embargo, el Banco con más de 38,000 empleados obstaculizó con ineficiencias de burocracia y corrupción los posibles beneficios en el renglón del avance agrícola campesina en sus ejidos y para el contexto alimenticio mexicano en general, pues del 15 al 25 por ciento de los créditos se efectuaron descapitalizados por malos manejos, quedando por demás un alto porcentaje de deudas ejidales (solamente 19,000 de 27,000 ejidos aprovecharon sus créditos muy relativamente).

⁴⁰ Cfr. Riding Alan, *op. cit.* 1989, p. 183.

⁴¹ "Yo no lo niego, he rentado mis tierritas al patrón. Pero... lo hago por necesidad. Una vez se enfermó mi madre y tuve pagar mucho al doctor y al hospital...". *Observación Participante con un ejidatario del ejido Alfajayucan, trabajo de campo 1992*.

⁴² "De la misma manera que el campesino no calcula el valor de su propio trabajo, tampoco separa la actividad agrícola de los demás trabajos u oficios. La unidad real esta constituida por la economía familiar etc." Cfr. Roger Bartra, *Estructura Agraria y Clases Sociales en México*. Ed. Era. Méx. 1985, p. 90).

POLITICA DE LOS ALIMENTOS BASICOS

“ Tiempo normal “	1.- Ordinariamente entendido como autoconsumo.
Maíz	2.- Complementariamente como subsistencia comunitaria por apoyo inter-campesinos.
Frijol	3.- Económicamente como una lógica de administrar su alimentación anual.
	4.- Culturalmente como producto básico de la vida familia - comunitaria.
Tiempo de crisis	1.- Como “única” forma de alimentarse.
	2.- Como “medio” para adquirir otros alimentos en el mercado.
	3.- Como una “entrega” más radical hacia la producción de su parcela.
Maíz	4.- Como justificante de un posible “préstamo” bancario para su agricultura.
	5.- Como “oportunidad” de relaciones de compadrazgos.
	6.- Como “pretexto” para acceder a un control político.
Frijol	7.- Como “autoabasto” necesario.
	8.- Como fortalecimiento en la “pobreza”.
	9.- Como “identidad” y socio - laboral socio - cultural.

Se conjugan los elementos de la Política Nacional con aquellos propios de la comunidad.

Nota: “De la misma manera que el campesino no calcula el valor de su propio trabajo, tampoco separa la actividad agrícola de los demás trabajos u oficios. La unidad real está constituida por la economía familiar...” (Cfr. Roger Bartra. Estructura Agraria y Clases Sociales en Méx. Ed. Era. Méx. 1985, p. 90).

Alfajayucan, a pesar de tener tierras de riego y de temporal, las cuales las ha podido equilibrar respecto a su dieta anual y correspondiendo a los tiempos más benéficos o más críticos, en una comunidad, que aún se encuentra lejos de una posible explotación agrícola tipo "empresa", es decir, pensar en una posible producción agrícola para el mercado y obtener crecimiento económico a partir de la acumulación de capital, a pesar de que son campesinos unificados en la producción agrícola del S. XX hacia el XXI, es una comunidad de campesinos de producción familiar, cuyas fuerzas agrícolas dejan siempre un déficit constante, anual y de temporada, cubriendo apenas sus necesidades básicas. Por lo que existe la renta de tierras, venta de la fuerza de trabajo, incluyendo mujeres y niños, cuando los hombres se emplean en la sociedad mayor.⁴³

Los campesinos de Alfajayucan dentro de su historia de producción agrícola logran una propia lógica económica, una vida comunitaria alrededor de la producción del maíz y el frijol, sin embargo, ahora en una cierta influencia del Estado y de la industria agrícola circundante, existe una ocupación agrícola de campesinos que rentan sus tierras y trabajan de forma asalariada.

En primera instancia parecería ser un campesino como lo presenta Rosa Luxemburgo (Acumulación del Capital II):

"Ciertamente que el último capítulo de la historia de la economía campesina bajo la influencia de la producción capitalista invierte los términos de esta relación. Es frecuente que los pequeños labradores arruinados, que trabajaban en la industria doméstica para el empresario capitalista, o que trabajaban sencillamente por el salario en la fábrica, se convierten en obreros profesionales, mientras que las labores agrícolas descansan completamente sobre los hombros de mujeres, ancianos y niños. Un ejemplo típico lo ofrece el pequeño labrador de Wuntemberg".⁴⁴ Algunas familias rentan sus tierras y venden su mano de obra al patrón o inclusive a los mismos ejidatarios, los padres salen a la sociedad mayor como albañiles (sobre todo) y algunos como empleados.-(Casos concretos de tres familias de Alfajayucan-trabajo de campo 1994).

La actividad agrícola de los campesinos se ve regularizada por las condiciones de sobrevivencia más que por alguna idea de desarrollo económico en la estructura capitalista. Si existe la idea de progreso, pero en el sentido de bienestar familiar y comunitaria, por lo que los productos agrícolas básicos del frijol y del maíz se cultivan más en razón de vida familiar que de relación de mercado. Esta lógica ha sido aprovechada por el aparato ideológico del Estado.

³³ "In the early 1970's Echeverría tied all the peasant groups together under the so-called Ocampo Pact, which survived until he left office. Similarly, in 1983, a loose National Peasant Alliance was formed, officially to campaign for revocation of the amparo agrario, but in practice to preserve a single line of command from government to peasant masses". Cfr. Riding alan, *Op. cit.* p. 186 y p. 190.

³⁴ Cfr. Luxemburgo, Rosa, *La acumulación del capital II*, Biblioteca de Política, Economía y Sociología, Ediciones Orbis S.A.:-Editorial Grijalbo México-Barcelona 1985, p. 68.

A partir de 1982, ya con Miguel de la Madrid se empezó un plan de apoyo urgente al campo, ya que la crisis económica mexicana (iniciándose esta con Luis Echeverría, continuada por José López Portillo y recibida por Miguel de la Madrid), había dejado al campesino ejidatario en problemas de autoabasto y de producción para el mercado. Los 27,000 ejidos en México deberían beneficiar alimentariamente en forma aproximada a más de tres millones de familias campesinas. Como resultado de este fenómeno de producción agrícola campesina, vienen aspectos adversos a veces graves que se presentan como serios problemas al campesino.

Curiosamente encontramos sorpresas equivocadas, al pensar que en el campo existe más o menos una buena salud por las condiciones alimenticias, por entrar en un medio de producción agrícola, avícola, porcina... (producción agropecuaria), pero no es así, en algunos casos representativos (aproximadamente el 20% de la población de Alfajayucan) tienen una crisis nutricional, quizás por no contar con todas las oportunidades gubernamentales en los planes efectivos de alimentación. El hecho es de que también tienen en la proporción citada, una tendencia a alimentarse con la llamada "comida chatarra", refrescos de cola, papas fritas en bolsitas y sus variedades, etc., dejando a veces las tortillas de maíz, los frijoles, las legumbres (sobre todo observando esto en jóvenes y niños).

Por otra parte, en el desarrollo comunitario respecto a la vivienda, la colaboración del plan "solidaridad" en el Alfajayucan, a beneficiado a un 15% de los habitantes del poblado, a aquellos que se han interesado en solicitar y participar en el "plan solidaridad", ya que ellos han mostrado vivir en condiciones más paupérrimas que los demás.⁴⁵ En México, el programa de "solidaridad" ha llevado los planes del sexenio gubernamental de Carlos Salinas de Gortari en los objetivos políticos a un control del ejidatario y del campesino en general, con un discurso político y prácticas políticas que mantuvieron abiertas las esperanzas de mejores condiciones para la agricultura y vida familiar del ámbito rural. En este sentido Alfajayucan se ha caracterizado políticamente como una familia comunitaria más a la expectativa que a los retos de los cambios repentinos, con un comportamiento aparentemente dócil y obediente a las decisiones del poder político, más con disponibilidad que con oposiciones al sistema gubernamental; sin embargo existe la crítica y la inquietud⁴⁶ de "hacer algo" ante las durezas que actualmente sufren a causa de la crisis económica del país, de enero de 1995.⁴⁷

45 "Solidaridad, nos dió materiales para levantar nuestras casitas de tabique blanco y láminas de asbesto. Nosotros nos juntamos para ayudarnos como albañiles... fuimos los más amolados, los más pobres los que nos interesamos, y los que pertenecemos al partido del PRI". Observación Participante, trabajo de campo 1994.

46 "De la misma manera que el campesino no calcula el valor de su propio trabajo, tampoco separa la actividad agrícola de los demás trabajos u oficios. La unidad real está constituida por la economía familiar..." (Cfr. Rogge Bartra, estructura agraria y clases sociales en Méx. Ed. era, Méx. 1985, p. 90).

47 "Gobernantes neutros", "protectores enemigos" e "salvadores" existe, nest visao de un povo que ainda nao pode ter a estatura de povo, nesta visao de um poder central forte, que tem, como uma de sus suas missores, a de preparar o povo para que no futuro ele possa exercer sua soberania, a visao también de uma sociedade que ainda nao est... preparada para a politica. Cabe también aos governantes, fora de politica, organizar a sociedade termos nacionais com vistas a participacao politica futura de povo". Cfr. Almino Joao, os Democratas Autoritarios, libraria brasiliense editora S.A. Sao Paulo-Brasil, 1980, p. 234.

La transformación de la agricultura en los ejidos de Alfajayucan y S. Rafael de la Purísima ha sido posible desde la influencia misma del Estado; en cuanto a los productos agrícolas es la comunidad la que ha persistido en los granos clásicos del maíz y el frijol, por demanda e influencia estatal se ha transformado en un 40% en cultivos forrajeros. Sin embargo esta transformación agrícola no ha sido en los términos que presenta Marx, sino en intereses más de condiciones y necesidades comunitarias, que como respuesta agroindustrial o con bienes meramente capitalistas:

"... La agricultura se transforma más y más en simple rama de la industria y es dominada completamente por el capital. Lo mismo ocurre en la renta del suelo. En todas las formas en que domina la propiedad de la tierra, la relación de la naturaleza es preponderante. En aquellos donde reina el capital, el que prevalece es el elemento social producido históricamente. No se comprende la renta del suelo sin el capital, pero sí el capital sin la renta del suelo. El capital es la potencia económica de la sociedad burguesa, que lo domina todo, etc.". 48

Se transforma la agricultura en Alfajayucan en perspectivas de las relaciones unificadas en el trabajo de la parcela, más allá de las posibles influencias del mismo estudio, son sus relaciones culturales que desde antiguo continúan viviendo socialmente. 49

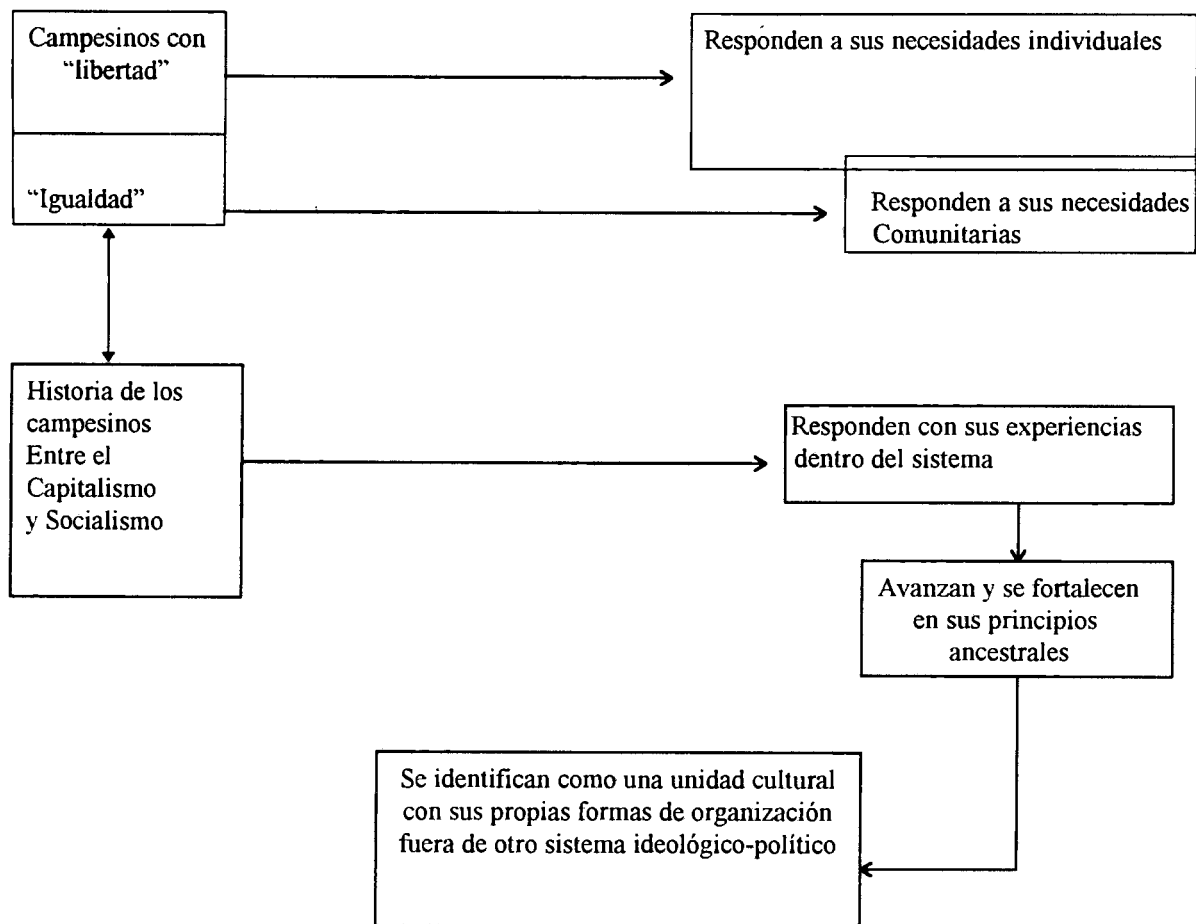
Alfajayucan en su lógica tradicional de trabajo agrícola (la familia organizada con diferentes responsabilidades en y alrededor de la parcela), tiene dos ideologías que maneja al centro de la comunidad en sus diversas experiencias de unidad, como una sola familia: (a) Por una parte se apoya en la "libertad" y "justicia social" ofrecida por cada sexenio esperando que correspondan con la respuesta del estado a sus necesidades individuales familiares (b) Por otro lado se apoyan en la idea de "igualdad", idea que también el Estado mexicano ha manejado para con los campesinos, esperando los campesinos un mejor trato por parte del sistema político. ¿Para el éxito de las estrategias del poder? Kautsky, hablando de las fuerzas motrices de desarrollo, afirma: "La economía política burguesa, estudiando el curso del desarrollo de la agricultura, pone el acento en la relación entre haciendas grandes y pequeñas desde el punto de vista de la superficie. Y, dado que esta relación experimenta cambios muy lentos, ella atribuye a la agricultura, en contra posición a la industria, un carácter conservador". 50 Kautsky, también afirma que el campesino a causa del sistema capitalista, llega en un momento a ser solamente un pequeño campesino permaneciendo como un puro y simple agricultor 51; ¿ El campesino de Alfajayucan, seguir siendo dependiente, entonces, de la llamada anteriormente hacienda y ahora llamándose producción social en control del patrón y del sistema político?.

48 Cfr. Marx, K. *contribución a la crítica de la economía política- introducción a la crítica de la economía política, en ediciones de cultura popular, 1979, Méx. P. 267.*

49 *Carácter social del trabajo: forma social del trabajo que apareció cuando los hombres intercambian sus actividades o los resultados de ellas en las condiciones de trabajo. "Tan pronto como los hombres, de tal o cuál modo trabajan los unos para los otros, su trabajo asume una forma social. Cfr. Diccionario Marxista de Economía Política, Karl Marx, Libman, V.G. y Autores varios. Ed. Cultura popular, 1979, Méx. p. 33.*

50 Cfr. Kautsky, K. *La cuestión agraria, (Cap. XI Ojeada al futuro), Ed. S. XXI 1986, 7a. Ed. Méx. P. 349..*
51 *ibidem* pág. 160.

Campesinos en México dentro de las decisiones políticas e ideológicas



El aparato ideológico político relacionado con los demás (social, religioso, económico, coercitivo...), intervienen en la vida campesina en sus actividades campesinas en sus actividades de producción agrícola y comunitaria.

"Un país que lucha por industrializarse, etc., no puede darse el lujo de mantener llenos sus graneros con la esperanza de algún acontecimiento imprevisible que pueda reducir los vastos márgenes de seguridad de un sistema agrícola programado en escala nacional", conasupo, inf. 1968." Es importante considerar en la actual crisis de la agricultura de dos aspectos clave para la nación: La creciente erosión de la seguridad alimentaria y el brutal ataque contra los campesinos más pobres y su economía tradicional". Cassio Luiselli, Director del SAM, agosto 1980.⁵²

Entonces por una parte, sistemas políticos y económicos, con sus estrategias de poder vigente, hacen posible la libertad e igualdad, que se utilizan como instrumentos en la historia del campesino mexicano, por medio del sistema gubernamental; y por otra parte, hace posible esto, el fortalecimiento de la comunidad campesina considerando sus principios ancestrales y se fortalece la unidad socio-cultural. (Ver siguiente cuadro del sistema económico, etc., sobre proyectos actuales).

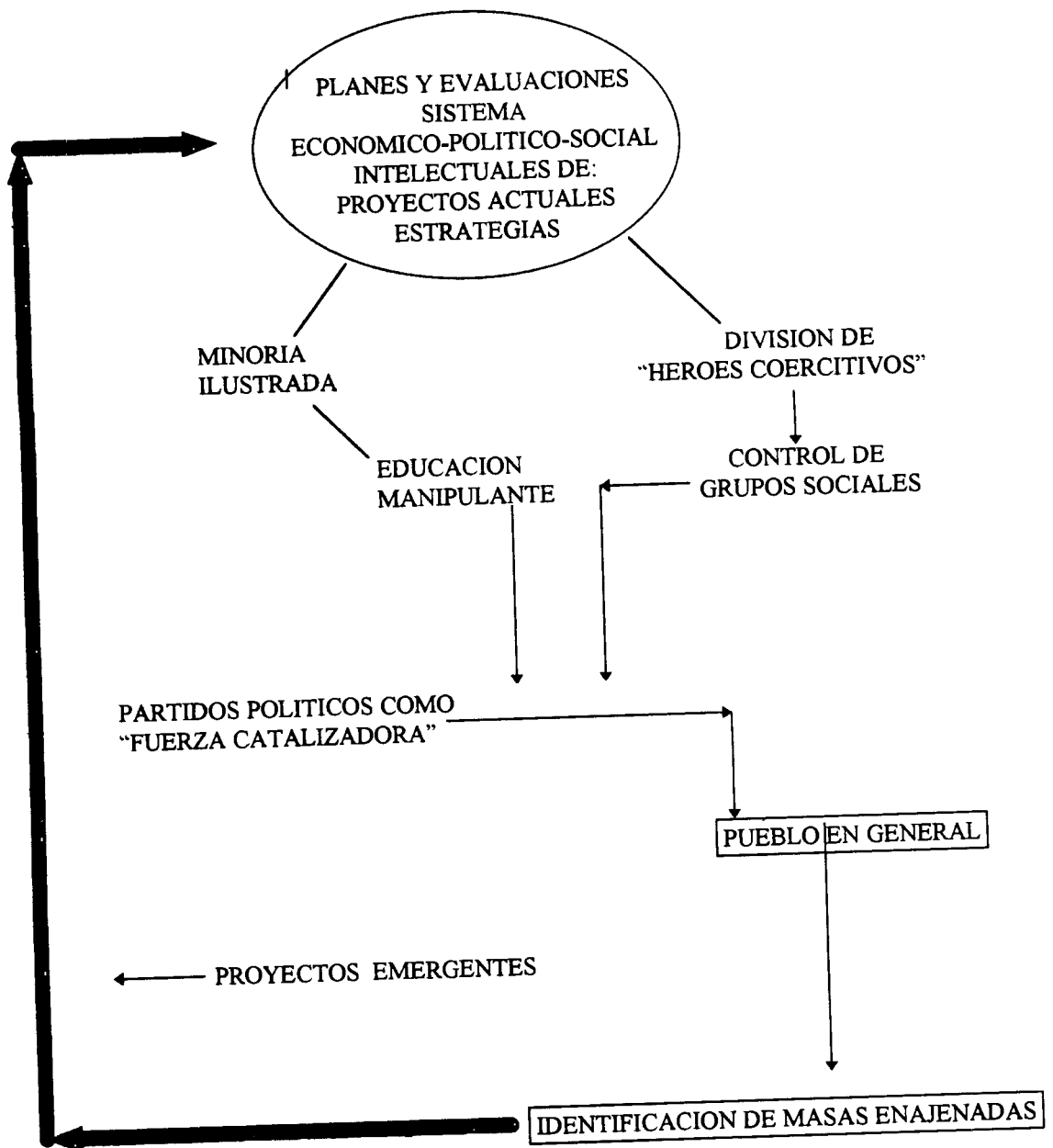
Tenemos por ejemplo, los créditos agrícolas para los campesinos otorgados por el gobierno a través de Banrural, - en la situación actual de un déficit en la llamada "carteras vencidas; donde el campesino esta endeudado: (el 49% del total de los ejidatarios pertenecientes al ejido de Alfajayucan, a diferencia del 4.5% del total de ejidatarios de S. Rafael de la Purísima). (Datos confidenciales de los responsables de ambos ejidos. Trabajo de campo primavera de 1994). - Esta situación podría llevarnos a entender que los campesinos dependan totalmente y de las decisiones gubernamentales, pero no es así, ellos prefieren seguir debiendo al banco y esperar otras respuestas benéficas del gobierno, por lo que si colaboran y participan (aun que no comprometidamente) - con las ocasiones y programas del gobierno vigente "intereses políticos - intereses comunitarios", en este sentido el mismo presidente lo manifiesta:

"La inversión de capital en las actividad agropecuarias tiene hoy pocos alicientes debido en parte a la falta de certeza para todas las formas de tenencia que se derivan a un sistema obligatorio para el estado de reparto abierto y permanente; también por las dificultades de los campesinos, mayoritariamente manifiestan para cumplir con las condiciones que generalmente requieren la inversión".⁵³ El sistema político, así como los llamados "patrones" a los que los campesinos venden forrajes y su fuerza de trabajo, son los que aprovechan las condiciones precarias o de buenos resultados agrícolas de las familias campesinas de Alfajayucan; Kautsky, citando la declaración de un propietario de Westfalia dice: "Dada la terquedad con el campesino de esta región se aferra a su heredad, muchos usureros hallan más ventajoso hacer trabajar al campesino para ellos y tomarles todo el producto, excepto lo que es necesario para su subsistencia, antes que proceder en una venta de los pequeños previos con dudoso resultado. En muchas zonas pobres de nuestras montañas, además faltan los compadres". (encuesta realizada por la asociación de política social sobre la situación de campesinos).⁵⁴

⁵² Cfr. Sanderson E., Steven, *La transformación de la agricultura mexicana, estructura internacional y política de cambio rural*. Alianza Ed. Mexicana, - Ed. Patria, 1990, Méx. p. 175).

⁵³ *Palabras de Carlos Salinas de Gortari expresidente de México, en su 3er. informe del 1o. de nov. de 1991, en realción al art. 27 Constitucional.*

⁵⁴ Cfr. Kautsky, Karl, *La Cuestión Agraria, Ediciones S.XXI, Serie ensayos críticos, México, 1986, p. 351.*



Este sistema de poder vigente, ha conservado en su tiempo y en las circunstancias históricas propias del país, al campesino, fuera de las oportunidades de desarrollo, manteniéndolo enajenado y en beneficio del mismo sistema, sobre todo con proyectos electorales sexenales.

De ello viene un interrogante más: ¿Es al Estado que conviene que los campesinos continúen en una vida de sobrevivencia, o bien son los mismos campesinos, los que por costumbre no desean otro tipo, de vida, sin salir de sus principios tradiciones - comunitarios e insertarse de lleno al sistema capitalista?

El sistema político-social de la llamada "modernidad", como aparato ideológico se ha valido de los proyectos emergentes provenientes de todo un proceso planeado desde el sistema económico y poder a nivel mundial y nacional. Este sistema, aprovecha las condiciones del pueblo, de los indígenas, de los obreros, de los campesinos, etc., condiciones de enajenación (masas enajenadas), para poder fortalecer su poder de control sobre ellos. Así las tareas campesinas, al estar en este caso, estarán inmersas en la dinámica de originar nuevos proyectos en consolidación de ese poder, aunque las relaciones campesinas entre sí son muy distintas. En la agricultura de los dos ejidos ("Alfajayucan" y "S. Rafael de la Purísima"), las relaciones existentes son muy distintas a aquellas de la industria agrícola, la ganancia es demasiado relativa, si se quiere considerar en los planes capitalistas, por ejemplo, esto lo constatamos con lo que dice un campesino: "apenas si nos alcanza para seguir sembrando".⁵⁵

El empobrecimiento del agricultor parece permanecer, como un *modus vivendi*, (forma de vida) respecto a lo que se considera como el desarrollo económico en la lógica capitalista (¿estancamiento o decadencia del campesino?).- Los partidos políticos aprovechan este *modus vivendi* para que sea aprovechado para sus discursos ideológicos, sirviendo como plataforma de apoyo para gestación y proyección de los planes del sistema político vigente. Alfajayucan ha sido aprovechado por el poder político como uno de los vínculos sociales con la región norte de otros poblados (S. Miguel, Atongo, P. de Rayas, Saucillo, etc.) originarios de la pasada hacienda y ahora dependientes de la nueva estructura económica del país, como simples agricultores.

"La pequeña hacienda agrícola independiente perder entonces su último puesto de apoyo. Hemos visto ya las tres formas, sobre las cuales reposa: con una ocupación accesoria de carácter industrial, con el trabajo asalariado en la gran agrícola y, allí donde faltan una y otra, donde el pequeño campesino permanece como puro y simple agricultor, donde el se contrapone a la gran hacienda no como obrero asalariado sino como competidor, con el sobretrabajo y el subconsumo, con la barbarie, como dice Marx".⁵⁶

De alguna manera el estado ha logrado sus objetivos en la actual identificación cultural del campesino, a través de "planes de desarrollo", "programas emergentes", "pactos de solidaridad", etc. pero no sin el apoyo de una base intelectual de la llamada "minoría ilustrada" que se convierte en uno de los canales fundamentales para el éxito de dichos objetivos; la otra base intelectual se refiere a las estrategias de control coercitivo, con bases en la historia de la Soberanía del país, en la Revolución Mexicana y en la Seguridad Nacional.

55 Palabras de un campesino de parcela temporalera. Trabajo de campo 1994.

56 Kautsky Karl, op. cit. 1986, p. 360.

Estas dos bases hacen posible que exista una educación manipulante, en el pueblo en general. en las masas sociales, obreros, campesinos e indígenas. Así, los proyectos emergentes continúan en cada sexenio presidencial con el logro de sus objetivos, en donde el cuestionamiento sobre campesinos se hace cada vez más amplio, pues en México si es muy importante el sector campesino en los planes políticos y económicos del país, como nexos de estrategias en beneficio del sistema político. Los campesinos "tienen sus tierras" desde el reparto agrario, y ahora "ya son legalmente de ellos" (cambios al art. 27 constitucional de 1992), pero ¿son realmente estas tierras de ellos, o es una estrategia más de los planes del Estado, siendo éste verdaderamente el propietario? Las nuevas relaciones del Estado en los sectores campesinos fortalecen aún más el poder, el hacer depender a éstos de las nuevas condiciones establecidas.⁵⁷

En el gobierno de Carlos Salinas, se quiso "defender" la propiedad del ejidatario, de su agricultura, en relación a equilibrar las condiciones productivas agrícolas entre el llamado "autoconsumo" y el llamado "consumo", donde las estrategias políticas del Estado quisieron establecer nuevas relaciones partidistas con un cierto apoyo al progreso ejidal que se ha venido transformando en un mero freno en el desarrollo de las familias campesinas, ya que los programas agrarios de "Procampo" y "Procede" han logrado un objetivo: Presencia gubernamental en el campo y hacer depender de la economía del Estado a las acciones internas de las comunidades campesinas. (ver siguiente cuadro, sobre recursos humanos).

¿Qué hacer? La defensa del campesino, depende de toda una nueva estructura que abra oportunidades de realización económica en el sector agropecuario-campesino, en defender la propiedad de sus tierras y de su desarrollo comunitario y parcelario, pero en una nueva metodología educativa de producción agrícola, bien planeada, constante (con seguimiento) y con evoluciones previstas, en sus relaciones productivas, monetarias y tecnológicas. En este sentido se irán abandonando poco a poco las condiciones de miseria que a veces, o la mayoría de las veces es muy palpable en nuestro país.

Para que pueda existir un verdadero desarrollo en los contextos capitalistas se debe entonces promover, apoyar, implementar, etc. el interés del capital agrícola obtenido de los resultados de la ganancia, es decir promover las acciones de la ganancia en los rendimientos

⁵⁷ Cfr. Kautsky Karl, op. cit. 1986, p. 390.

"Entre las postulaciones presentadas por el Partido Comunista Alem... n al Comité de la Liga Comunista (entre quienes se encontraban Marx y Engels) en marzo de 1948, la octava decía:

"las hipotecas sobre los bienes del agricultor deben ser declaradas propiedad del Estado, los intereses de esas hipotecas deberán ser pagados por el agricultor al Estado".

El párrafo séptimo exige que las grandes extensiones de tierra se conviertan en propiedad del Estado.

Treinta años más tarde, las asociaciones obreras del cantón de Zurich iniciaron un movimiento por la introducción del comercio estatal de granos".

(Ver el cuadro anterior).

RECURSOS HUMANOS , SOCIALES, MATERIALES Y FINANCIEROS EN LOS CAMPELINOS

Recursos Humanos	Muchos	Excesivos Explotados Mal alimentados Mal preparados...
Recursos Sociales	Controlados	Manipulados Mal organizados Desorientados
Recursos Materiales	Pocos	No actualizados Insuficientes Mal aprovechados Inalcanzables. .
Financieros \$ _	Limitados	Casi nulos o escasos Mal administrados Obstaculizados
sub-desarrollo		

Los recursos humanos, sociales, materiales, financieros... en los campesinos, en este análisis, nos muestran la plataforma social sobre la cual se apoya el sistema económico-político de México.

parcelarios ejidales, lo cual, correspondería a establecer nuevas formas de una lógica diferente que busque resultados óptimos más allá del autoconsumo y el autoabasto respecto a su producción agrícola, para ellos, se debe abrir un nuevo plan que abra los apoyos de crecimiento en los lineamientos, recursos y características del mismo agricultor campesino y no de control con fines solamente políticos.⁵⁸

De ninguna manera se quiere satanizar el poder político y económico, lo que se desea es que dentro de los planes de acción de éstos, se logre obtener el mayor provecho posible en pro y beneficio de los más necesitados, entre ellos de los campesinos, sobre todo de los más pauperizados, pues en las zonas rurales como la de Alfajayucan se constatan niveles de ingreso insuficiente para satisfacer sus necesidades mínimas, de alimentación, vivienda, salud, y sobre todo de educación. Desafortunadamente la inversión extranjera en México es un propósito de intensificar el control del capital, en lo cual Nuestro país depende cada vez más de las condiciones impuestas por el financiamiento extranjero, de donde dependen los planes gubernamentales y las acciones de éxito, en nuestro caso las acciones de los programas rurales, y si México, en cada sexenio demuestra mayor dependencia (por la deuda externa e interna) de los objetivos del sistema económico mundial (principalmente de U.S.A.), el subdesarrollo no se deja esperar, y por lo tanto, los ámbitos sociales más marginados reciben los más severos impactos económicos los campesinos alfajayuqueños, con un esfuerzo sobrepasado día a día en las labores agrícolas, van a depender ascendentemente más hacia el subdesarrollo y a depender descendentemente hacia las posibilidades de equilibrar sus posibilidades económicas en las oportunidades del sistema capitalista ⁵⁹

Como se puede ver en el cuadro anterior, no es que se desee transformar la economía tradicional del campesino del fortalecer sus condiciones parcelarias y comunitarias, en una imagen de las grandes ganancias, el ahorro (acumulación de capital), etc. sino que el campesino de Alfajayucan, desea ubicar y mejorar sus condiciones de vida rural a partir de mejorar sus tierras y sus cultivos, participando en la economía del país.

Nos hemos acostumbrado en las sociedades mayores a considerar al campesino, como al obrero o al indígena, como sectores sociales separados y enajenados, fuera de las oportunidades de progreso, lo cual no debería de ser así, los factores políticos deberían apoyar el progreso y no el estancamiento, donde la producción y la comercialización de los productos agrícolas no solamente se regularicen sino que también fueran en compatibilidad gradual con la participación de todos, los campesinos en dicha producción agrícola. En este sentido Stavenhagen señala: "Queda por ver cuáles son las relaciones entre la estratificación

58 "No podemos impedir que se introduzcan máquinas que ahorren trabajo, ni que los hombres sean remplazados por mujeres en el trabajo asalariado, pero no es nuestra función estimular al capitalista a que lo haga o, eventualmente, sostenerlo a expensas del Estado. Lo mismo vale para la expropiación de los agricultores y de los artesanos". Kautsky Karl, op.cit. 1986, p.387.

59 "En América Latina se plantea el mismo problema. Esta "descapitalización" progresiva de los países subdesarrollados reduce el excedente económico real que podría utilizar estos países para financiar su desarrollo. En una expresión de Paul Barán". (Cfr. Barán, Paul A., la Economía Política del crecimiento, México, 1959, Cap. 6). Stavenhagen-Rodolfo, las clases sociales en las sociedades agrarias. Ediciones Siglo XXI, 1984, México, p. 13.

y la estructura social en general, o en alguno de los aspectos. Max Weber hizo la ya famosa distinción entre las tres dimensiones de la sociedad: el orden económico, representado por la clase; el orden social, representado por el status o estamento (stand); y el orden político, representado por el partido"⁶⁰

No se puede seguir ajeno a las condiciones impuestas por el poder económico (internacional y nacional) que persiga solamente fines y objetivos en beneficio para unos cuantos de dichos poderes, la viabilidad económica del campesino debe encontrarse en una política que apoye la microeconomía en las oportunidades de la macroeconomía, pues en este sentido, México y América Latina en general y otros países en el mundo, situándolos como países subdesarrollados con características agrícolas campesinas, con estructuras sociales y políticas tradicionales y dentro del sistema económico capitalista, demuestran una debilidad competitiva, un subdesarrollo y una dependencia de la toma de decisiones del sistema macroeconómico en manos de los países desarrollados, con tecnologías avanzadas para la agricultura, con la industrialización de los productos agrícolas y un monstrual mercantilismo, que sobrepasa las fuerzas de las condiciones de los pueblos con mayor incidencia en la productividad campesina, aunque esta última represente una gran importancia para la subsistencia no alimentaria solamente para el contexto campesino, sino también para las otras esferas sociales de los países subdesarrollados.

El subdesarrollo en el proceso agrícola campesino ha tenido lugar en el contexto general histórico del pueblo mexicano.

El municipio El Marqués, según el último censo, tiene aproximadamente 55 258 (27 928 hombres y 27 330 mujeres); En el poblado de Alfajayucan, el censo informa que hay 1684 habitantes, de los cuales 424 son población económicamente activa; con 265 viviendas habitadas.⁶¹ La población actual de la composición familiar, como integración de sus miembros en función del ejido, responde a las necesidades básicas al interior de la vida comunitaria (2 114 habitantes, en la comunidad de Alfajayucan); tanto mujeres, niños jóvenes y hombres, participan en las tareas campesinas, es inexacto el dejar números fríos, pues son familias unidas por el trabajo. La población en el Estado de Querétaro es aproximadamente de 1 051 231 (516 168 hombres y 535 037 mujeres). En el municipio el Marqués, personas económicamente activas, dedicadas a la agricultura y ganadería 4 338 (3 982 hombres y 366 mujeres); En el Estado de Querétaro, dedicadas a la agricultura y ganadería, personas económicamente activas 288 994, (49 580 hombres y 2 191 mujeres).⁶² En Alfajayucan, la productividad del trabajo parcelario, en relación al rendimiento de energía familiar, familia campesina, de ejidatarios, constituyendo en su sobrevivencia económica, en una forma socio-cultural, en un comportamiento demográfico, en función de la vida y sus tareas campesinas.

⁶⁰ Cfr. Stavenhagen Rodolfo, (*Weber, Max, Economía y Sociedad, Vol. II, México, 1944*). Op.1984, Cit. p. 25.

⁶¹ Censo, en trabajo de campo, con apoyo de alumnos de la preparatoria de la Universidad Autónoma de Querétaro. Enero 1994.

⁶² Inf. INEGI, Censo Estatal de 1990.

Si relacionamos la organización familiar - comunitaria, de los ejidatarios, con la presencia de los programas del estado Mexicano, como son "Pro-campo", los cambios hechos al Art. 27 constitucional, la nueva legislación agraria, programa de certificación de derechos ejidales y titularidad de solares urbanos - de la procuraduría agraria, etc.,⁶³ nos daremos cuenta, por observación en la comunidad de Alfajayucan, que la organización familiar depende más de una cultura ancestral que de los mismos cambios de la modernidad estatal en el renglón agrario. Así, si consideramos: ¿hasta qué punto o límite se está transformando el agro del campesino mexicano?, en Alfajayucan se están llevando a cabo reuniones en los dos ejidos del valle, sobre todo en las sociedades de los pozos, una de las cuales ya está trabajando con un programa estatal de hortalizas, rentando sus tierras y ofreciendo su fuerza de trabajo, por un salario al día de 17.50 N.P. - pero, no obstante estos cambios, como aquellos, al obtener pozos para irrigar sus tierras, o el mejorar sus semillas, etc. No cambia el campesino en un comportamiento central: sea cual fuere la tarea agrícola en sus variantes y cambios, se trabaja por amor a la tierra y a la familia campesina, en su seguridad comunitaria de poder obtener una alimentación básica, de maíz y frijol.

Demográficamente no se puede establecer como parámetro indicativo de las tareas campesinas, como único razonamiento, de por qué se tienen hijos en cada familia o como respuesta a los cambios de cultivo, como se está dando, así, "...algunos antropólogos- entre ellos los Banfield (1958), Geertz (1963) y Swit (1965) - sostuvieron que el "despegue" - el salto desde la producción a pequeña escala a la gran escala para impulsar el desarrollo económico - no tendría lugar hasta que fuesen superados o eliminados obstáculos, representados por las así llamadas organizaciones tradicionales individuales o familiares, anteriores incluso al período colonial, que impedían el establecimiento de estructuras de gran escala. Press (1966 : 285) concluía que "donde tuvo éxito el cambio inducido, ello sucedió a pesar de más que gracias a. los innovadores y el plan de acción".⁶⁴ No es el cambio de los programas de modernización al agro mexicano, en los campesinos agrícolas, lo que hace posible la lógica campesina en cuanto a la respuesta a su sobrevivencia rural, sino que el cambio hacia otro tipo de producción agrícola se vincula o inserta en las mismas formas culturales ancestrales de identificarse como familias campesinas, con un comportamiento en forma de rito, alrededor del cultivo del maíz, y a partir de ello se pueden y se han podido hacer los cambios de la modernidad nacional en el renglón del agro. En este sentido se pueden agregar otras formas de economía a través del trabajo agrícola, pero haciendo permanecer su personalidad de campesinos, que dan el valor a los ciclos de cultivo del maíz, como fuente y razón de ser y hacer de ellas.

63 a) Cfr. PROC'EDE, *¿Que y cómo funciona Procede?, testimonios - crónicas, Procede 8 Dic. 1993, responsable: Victor Cervera Pacheco*
Secretario de la Reforma Agraria.

b) Pazos, Luis, *La disputa por el ejido*, Edit. Diana, México, 1991.

c) Nueva Legislación Agraria (Solidaridad), México 1992.

64 Cfr. Smith, M. Estelle, *La Economía informal*, en: *Antropología Económica*, Stuart Plattner - copilador, Ed. Alianza, 1991, México, D.F. p. 409.

V CULTURA DE LA COMUNIDAD

1. UNA CULTURA BASADA EN EL CULTIVO DEL MAIZ.

Empezar, diciendo que los habitantes de Alfajayucan tienen una CULTURA basada en el significado de la tierra de sus antepasados, principalmente en un valor especial por el cultivo del maíz, así lo manifiestan ellos mismos, sobre todo cuando relacionan su vida actual con la de otros tiempos anteriores : " La tierra que es de nosotros, que fue de nuestros padres, nos la quitaron los ricos. Después disque nos devolvieron las tierras, pero las que quisieron y como quisieron los patronos o hacendados. Desde entonces somos ejidatarios. Y ahora, que se supone nos dieron esas tierras, van a volver a los ricos. Nomás nos trae atarugados el gobierno...". (Palabras de Don Manuel Nieves, Alfajayucan 1995). "El maicito es el que nos da fuerzas para seguir trabajando las tierras ejidales, pobres, al lado de la pequeña propiedad... En el maíz encontramos en cada cosecha nuestras alegrías, nuestras penas, nuestro trabajo, y hasta porque no, nuestra riqueza y nuestra pobreza... Yo creo que Dios puso el maíz en nuestras tierras desde siempre y para siempre." (Palabras de Don Jesús Cabrera, Alfajayucan 1994"). La tierra y el maíz, que hacen posible la productividad agrícola, pero principalmente y esencialmente posible la vida de la comunidad de Alfajayucan desde sus tiempos de origen como poblado y aún desde antes.

La relación anterior sobre la cultura en dicha comunidad la basamos en la postura teórica, de que la naturaleza es el fundamento de toda cultura, explicándose con sus tres factores de la investigación antropológica : A) EL ANTHROPOS , B) EL ETHNOS , C) EL OIKOS , y D) EL CHRONOS.¹

Para el hombre mexicano en su más alto y antiguo significado, Naturaleza es sobre todo la existencia humana inmersa en la totalidad cósmica. Esta totalidad del cosmos es el conjunto holístico del ambiente ecológico, biológico, psicológico y sobre todo antropológico, como una sola identificación del ser y del hacer del hombre de Alfajayucan, conjuntándose en una sociedad campesina, dando valor tanto a las cosas sociales , materiales y espirituales.

Es singular observar que esta comunidad es un ejemplo de participación de vida entre sus habitantes , como principio de estructura cultural y social, como fuerza elemental, aplicada a la distribución del trabajo humano , principalmente el agrícola como fundamento de su unidad familiar. En este sentido existe un rito cultural significativo de lo que es el maíz, como razón y explicación de lo holístico de su comportamiento campesino agrícola.

¹ Cfr. Bernardi Bernardo, *Op.cit.* 1976, pp.5-83.

Es de resaltar que la naturaleza de esta comunidad es una respuesta al orden de las leyes generales que constituyen al cosmos en que vivimos (como un grupo sexual unificado en todos y en cada uno de sus miembros familiares) . El matrimonio y la familia representan, de hecho el conocimiento social de las relaciones biológicas, con un respeto por conservar las relaciones de sangre dentro de la misma comunidad y muy raras veces con otras comunidades aledañas del mismo valle o región geográfica donde está enclavada la comunidad en estudio.

El significado antropológico de cultura , no lo es en el sentido sinonímico de conocimiento y doctrina, sino más bien en el contexto de la antropología científica : Ser y quehacer del hombre común. (No del hombre culto, que es excepcional, sino del hombre en general, del pueblo, del contexto social común. Donde el significado de hombre cultura, es indudablemente concorde a la experiencia de vida fundada en sus raíces de identidad social.² Aunque, por otra parte, no estamos totalmente de acuerdo con A.Kroeber, cuando afirma que los campesinos son en parte sociedades y en parte culturas ³, pues los campesinos son culturas que a veces se muestran menos o más abiertas, según las circunstancias históricas en las que viven y se relacionan, pero como culturas que fincan sus diferentes actividades en sus raíces ancestrales, diferentes de otras configuraciones sociales.

Una facultad humana específica dentro del significado cultura es aquella que se apoya en la calidad de ser Persona. Lo orgánico es la naturaleza y lo superorgánico es la cultura. La cultura sobrepasa las actividades naturales y pone a los hombres por encima de los animales, hombres con cualidades de lenguaje , de análisis , de organización, etc.⁴ Cultura material , en cuanto a concretización humana se refiere, como el trabajo de los campos, utensilios , etc. demuestra e indica un sistema preciso en la comunidad en estudio, un sistema hereditario e integral, en los quehaceres campesinos. El aspecto hereditario en cuanto que la cultura contribuye a la continuidad de sí misma, reflejando sus valores interpretados por la experiencia social en sus tradiciones y sus prácticas comunitarias más antiguas revaluadas en el presente y con características de proyección hacia el futuro. El aspecto integral, considerado como ecuménico de la cultura, congrega los comportamientos sociales de todos los grupos humanos que persiguen los mismos intereses, en sus ideas tradicionales y valores comunitarios ligados a dichos grupos. Todo ello es producto de la acción, elementos, condiciones, y consensos vividos desde muchas o varias generaciones. Como integridad de la cultura, como pertenecientes a determinados grupos, comunidades y sociedades, como conservadores de los valores que norman su comportamiento y como individuos pertenecientes y correlacionados con los grupos que conforman una identidad.⁵

² Cfr. Kroeber, A.L. "The Superorganic". *American Anthropologist*, No. 19, April-June, 1917, Italy, pp. 163-213.

³ (Kroeber A. 1948, *Anthropology*, p. 284 y sigs. New York, Harcourt Brace, U.S.A.)

⁴ Cfr. Bernardi, Bernardo *op.cit.* p. 150.

⁵ *Ibidem*, pp. 334-336.

Alfajayucan es una comunidad que no obstante los cambios de la Era moderna, sobre todo los económicos, es una comunidad que ha afianzado sus principios de relación campesina, como un grupo de gentes con un mismo objetivo : Fomentar en sus hijos el valor que tiene el cultivo del maíz, así como postergar con mayor fuerza las costumbres alrededor del quehacer campesino-agricultor. En este sentido podemos decir que la cultura de Alfajayucan, como muestra y ejemplo de los campesinos en el mundo, se afianza así misma en su propia comunidad y se relacionan también con aquella cultura y sociedad de su alrededor, pero sin dejar de ser como tal. Así pues, podemos ver que sociedad y cultura son dos expresiones que continuamente se entrelazan pero sin perder su identidad a la que pertenecen.

Los aspectos superiores de la cultura son tanto los materiales y monumentales, como aquellos que son espirituales e institucionales; Aunque algunos sí hacen una distinción, como lo afirmó Weber, que cultura es el aspecto ideológico, es decir, los valores teóricos e interpretativos, y que civilización es el aspecto concreto, es decir, las elaboraciones prácticas e institucionales expresadas por varias sociedades en el tiempo y en las relaciones locales. Para otros la distinción estriba en que civilización del latín *civis*, ciudadano, es concepto opuesto a *peregrinus* y *hostis*, forastero, es decir incivilizado para la *civilitas* romana.⁶ Sea teórica o práctica la definición de cultura, lo que nos interesa en este momento es el significado antropológico en el marco social del hombre, el cual precisamente conforma una sociedad determinada, en donde la sociedad entonces es el conjunto de sistemas normativos de las relaciones humanas que traducen y actúan los valores y las interpretaciones culturales en instituciones sociales. Estos valores culturales, objeto y discusión para sociólogos, filósofos, antropólogos y otros, se presentan muchas veces como participaciones de todo un complejo unitario, constituyendo un bien, el cual debe ser apreciado, adquirido, conservado y transmitido a las nuevas generaciones, lo cual viene a constituir en sus costumbres como la práctica de las leyes mismas, que unifican los criterios de la comunidad en el bien común. En esto último es donde se da una escala de valores, es decir, la ejercitación de las conductas reguladas por sus propios principios comunes, las relaciones de hombres individuales dentro de una sociedad común.

Alfajayucan desde sus orígenes se ha identificado como una comunidad fortalecida alrededor del trabajo agrícola y en algunas épocas también por la atención al ganado vacuno, lanar, caprino y porcino, por mandato del patrón de la hacienda. " El valle Alfajayucan " tiene a su alrededor comunidades que de alguna manera conforman una sola identidad cultural, pudiéndose comparar también con " El valle del Lobo " (localizado a 3 kms. al suroeste de Alfajayucan), además de relacionarse históricamente, como el pertenecer ambos valles a un solo patrón en tiempos de la hacienda (de la familia Mota, segunda mitad del siglo XIX y principios del XX). Las comunidades del primer valle: San Miguel, Atongo, Presa de Rayas, Saucillo, El Coyote, Calabazas, Puerto San Antonio, Pinal del Zamorano y Carbonera, son comunidades que están unidas en las experiencias sobre todo de la agricultura, la recolección y la caza, pero sobre todo y más estrechamente por lazos familiares desde la época de la hacienda, y de manera especial el poblado de San Miguel, ya que la mayoría proviene del poblado de Alfajayucan.

⁶ Cfr. Kluckhohn, C. y Kroeber, A.L., *Cultura: A critical Review of Concepts and Definitions*. Segunda edición, 1963, New York, p.17.

Las personas de la comunidad en estudio tienen una alta autoestima de sí mismos, con una personalidad de sentirse orgullosos al pertenecer a esa tierra y de ser campesinos. Aparentemente las personas son tranquilas en su trato cotidiano, como si no corriera el tiempo para ellas, pero, son individuos de una gran energía, de una gran potencialidad de inconformismo y de una constante conducta por defender sus raíces ancestrales, culturales y comunitarias, sin ser sumisos, sino que por el contrario, con una valentía sincera por defender sus costumbres, principios y valores. Son sumamente respetuosos y de buenas relaciones de apoyo entre ellos mismos, demostrando asimismo esta educación con los extraños, sobre todo cuando ya los han tratado un poco más. Son amables y atentos en general. Aunque obviamente se dan las excepciones.⁷

Como dijimos antes, estas personas son respetuosas pero también defienden sus derechos, cuando son afectados aún entre ellos mismos, ya sea habiendo algún mal entendido o equivocación, lo tratan de aclarar así sea hablando o bien hasta con la fuerza, y aunque los conflictos que haya a veces entre individuos, las decisiones se dan de manera comunitaria. Para entender mejor esto, nos permitimos exponer el siguiente caso: " Todo comenzó en las tierras del Cerro del Gallo (hay al respecto varias versiones y opiniones), sucede que el Cerro del Gallo, en aquel entonces, (era el año aproximadamente de 1971) se encontraba cercado, sin respetar límites o linderos por parte de los dos ejidos. Por ese tiempo estaba como comisariado Don Sacramento Moreno, y sobre esto, se dió aviso que se retiraran los animales de las tierras del ejido de Alfajayucan, la gente del otro ejido no tomó la cosa en serio, cuando lo menos lo esperaron se organizó un arreo o corrida de animales, separando los que correspondieran a un ejido y a otro, y multando a los propietarios de los animales, ejidatarios de San Rafael de la Purísima por no hacer caso. De esa manera empezó la separación y enemistad. Dolidos los de la Purísima, se pusieron la tarea de checar los linderos y reconociendo sus terrenos, los cuales eran ocupados parte de ellos por el ejido de Alfajayucan. Y cuando se decidieron sacar a la gente que cultivaba dichas tierras, comenzó mas fuerte la diferencia hasta con mano armada. Se tuvo que acudir a las autoridades de la Reforma Agraria para lograr una explicación y aclaración, lo cual nunca quedó totalmente en satisfacción para ambas partes. Pero, finalmente al parecer todo quedó arreglado por una costumbre antigua: Los abuelos o los más viejos hicieron recapacitar para que se dejaran las cosas que estaban perjudicando a las familias y se dedicaran más al trabajo conjunto y de apoyo en la comunidad. Así quedó, aunque a la fecha algunos todavía no están muy de acuerdo.⁸

Existen parámetros de identificación social o bien lo que algunos llaman sistemas y modelos culturales ⁹, cuando la cultura se considera en su totalidad sistemática, como un ideal de vida, como una fuente o matriz, donde cada uno de sus miembros toma una conducta en cierta medida específica y concreta, es decir, donde se conforma y se realiza.

⁷ *Observación participante. Notándose una fuerte dependencia del significado y cultivo del maíz, lo que hace posible una mejor convivencia comunitaria y familiar. Trabajo de campo, 1994.*

⁸ *Informe de Don Joaquín Pájaro, Valle de Alfajayucan, 1996.*

⁹ *Cfr. Benedict R., Modelli di Cultura, Franco Angeli Editore, 1970, Milano, pp.61-62.*

En este sentido, la comunidad en estudio, no solamente se toma como una comunidad de relaciones sociales, sino sobre todo culturales, donde se conforma un modelo específico de cultura en cada uno de sus habitantes que deriva y origina el significado de su personalidad comunitaria como una sola identidad cultural, confrontando las distinciones en relación a los otros modelos culturales. Con personalidad, nos referimos, más que a al sentido psicológico, al de grupo humano, a aquel de las características socio. culturales, individuales y sociales que son repetibles e identificables dentro de una comunidad específica, como la de este caso).

Los usos y las costumbres de esta comunidad Alfajayucan, se identifican dentro de los mismos valores ancestrales, como una identidad sociocultural que conserva sus raíces como una fuerza de conjunto, que rigen el comportamiento en una formalización a partir de las mismas necesidades comunitarias, como si hubieran hecho un contrato social desde sus generaciones involucradas en el quehacer campesino-agrícola; en este sentido como dice Durkheim, "Está primero el origen a la sociedad".¹⁰

Los valores éticos, (del latín -"mores") , los cuales se pueden entender como normas culturales, en Alfajayucan se entienden más como costumbres populares que provienen de sus padres y han persistido dentro de las relaciones que construyen su propia historia, el "Ethos", como una configuración de cultura. Es decir , que cada experiencia de la comunidad, como conjunto de individuos que obedecen a la misma normatividad, como forma o estilo de vida, es porque existe también una continuidad y armonía entre el pasado y el presente, y con perspectivas al futuro, como proyección de las nuevas generaciones, como razón de su trabajo y unidad familiar.

La comunidad, como una organización social, representa una íntima relación con el enfoque cultural ancestral agrícola, donde las expresiones de cada individuo se desarrollan en actividades que enriquecen más y más el símbolo del maíz , como unificador de su propia estructura social. Para Radcliffe-Brown, la estructura social es la sistematización constantemente mantenida por las personas en las relaciones definidas o controladas por las instituciones, es decir, por normas o modelos de comportamiento socialmente determinados.¹¹ Para Lévi-Strauss, la estructura social es el sistema simbólico de las relaciones constantes entre los hechos, "El principio fundamental es que la noción de estructura social no se pone en relación a la realidad empírica , sino a los modelos constituidos en base a ella".¹²

El concepto cultura, analizado en sus concepciones generales respecto a la sociedad campesina en cuanto sus aspectos fundamentales , es un concepto que debe ir más allá de los meros significados etimológicos y teóricos en sí, debe analizarse sobre todo las formas

¹⁰ Cfr. Durkheim, E. *De la division du travail social*. 1893, Paris. Traducido en 1972, Milano: 12 y ss.

¹¹ Cfr. Radcliffe, Brown, *El Método de la Antropología Social*, 1972, Roma, pp. 191.

¹² Cfr. Lévi-Strauss *Anthropologie structurale*, 1958, Paris: 305

particulares en las cuales la cultura y la sociedad se desarrollan, en tiempos y espacios concretos, donde las interpretaciones concuerden más con los hechos que con las teorías, así, en la comunidad en estudio podemos notar diferencias de comportamiento social y de índole cultural en cada uno de los fenómenos vivenciales de la gente campesina.

Por una parte, se desenvuelve un comportamiento cultural, propio de la sociedad mayor, donde la sociedad campesina se enriquece en el contexto social mexicano, con una vinculación hacia adentro y hacia afuera de dicha comunidad. Hacia adentro en cuanto que la sociedad mayor la influye con sus modas de vida (como la ropa, el calzado, la música, el lenguaje, etc.), con sus relaciones políticas, gubernamentales y económicas (como son los partidos políticos, los programas gubernamentales sexenales, los apoyos y convenios con el banco en relación con sus cultivos, los cambios del valor monetario nacional, precios de mercancías y de productos agrícolas, etc.). Y hacia afuera de la comunidad, en cuanto que la sociedad campesina sí influye de alguna manera a la sociedad mayor, expresada esta influencia en un sólo contexto, el de la justicia social, entendida ésta más bien como injusticia viviente y con una imagen tremendamente demostrada a los ojos de todo el mundo nacional e internacional como una llamada de atención a los hechos de la conciencia e inconciencia, respecto a la marginación y a la manipulación de la vida campesina.¹³

Como comunidad de cultura relacionada con la cultura nacional y aquella del resto del mundo, Alfajayucan tiene unos rasgos muy particulares: 1) La uniformidad de la cultura campesina, se da en el contexto de la productividad agrícola, en una sola filosofía, aquella del origen, evolución y presencia actual del maíz, como fuente de vida y razón de ser y hacer posible una vida comunitaria. 2) Aunque todos pertenecemos a una sola raza, la humana, idéntica en cuanto a la concepción de teorías sobre su origen, como aquella del llamado "homo sapiens", del factor común de poseer todos una inteligencia, las comunidades campesinas se distinguen de las demás en cuanto que sus raíces y sus actividades se unifican más en la sobrevivencia que en los proyectos de la lógica económica de la sociedad mayor, por lo que los campesinos viven y existen para el ámbito rural, y en nuestro caso esencialmente por y para la agricultura (esto no implica que los campesinos no puedan tener otras actividades complementarias alrededor de sus actividades agrícolas o fuera de ellas, como el trabajar en la sociedad mayor, pero siempre con el pensamiento de regresar a su tierra y a su gente. (No se pueden evitar las excepciones).

En nuestro caso de estudio, como decíamos antes, cultura no se está entendiendo como forma intelectual de preparación o educación, lo cual es un privilegio más para unas sociedades que para otras, sino cultura en el sentido de la pluralidad en las formas de vivir en la actualidad, con todos sus retos y circunstancias a veces muy adversas a esa sobrevivencia, donde los valores, principios y creencias se fundamentan más en sus orígenes ancestrales que en las adecuaciones de la modernidad, la cultura de las riquezas naturales,

¹³ Cfr. Quesada y Tapia, 1995:31.

comunitarios y espirituales, más que aquellas que persisten en la competencia y en los distanciamientos sociales. Se puede decir que la pobreza en que viven la mayoría de los campesinos los hace más concientes de no perder sus riquezas culturales, fincadas en las experiencias sincrónicas de su tiempo. En conclusión de ello, no se está entendiendo a esta comunidad como una subcultura (bajo las demás) sino como una CULTURA llena de riquezas en su propia historia e identidad comunitaria, que participa y vive con las demás culturas.

La actividad campesina de esta comunidad se desenvuelve en una confrontación continua con el significado de hombre-comunidad. Las interpretaciones y las relaciones que se derivan de ello nos guían a encontrar al hombre formado por una cultura singular: como un proceso de unificación entre el campesino y su contorno natural, originando así una comunidad o pueblo conjuntado por su trabajo sobre todo agrícola, en una continuidad y desarrollo, es decir : en una dinámica que se conjuga, entre El Anthropos, El Ethnos, El Oikos y El Chronos.

2. EL ANTHROPOS.

El Anthropos comunidad.

Los hechos de esta comunidad demuestran que el hombre-campesino, precisamente toma su valor como tal en cuanto que es la comunidad, como grupo humano de campesinos, lo que hace posible el significado de Anthropos : Estos hechos, como demostración social, y no tanto psicológica, se refieren al marco de la Antropología social, es decir que, el comportamiento de cada individuo tendrá su más alto sentido en cuanto se identifique más con su medio cultural y contexto social, su colectividad.¹⁴ El campesino de Alfajayucan se desenvuelve y encuentra su razón de ser, frente a las situaciones en las cuales se involucra, con sus propios pensamientos, actos, decisiones, etc., pero, sólo en relaciones y acuerdos comunitarios, las cuales parten y se apoyan desde el seno del contexto familiar (dentro o al interior de la organización de las familias que viven más estrechamente, en un mismo solar, o bien, que comparten las tierras y sus cultivos, o bien que están unidos por quehaceres de representación comunitaria). Las autoridades ejidales, estatales, religiosas, educativas y de la salud, son representadas por medio de personas escogidas de entre la comunidad por medio de un consejo, el cual está formado por los mas ancianos y experimentados de la comunidad.

El Anthropos individuo.

Ciertamente el individuo desde la perspectiva filosófica es ubicado dentro de los parámetros de la mente y la actividad de ésta, pero el relativo antropológico va más allá : El individuo se encuentra dentro de los intereses relevantes para su propio análisis en un proceso de transformación cultural y social , con la aportación esencialmente de su actividad

¹⁴ Cfr. Radcliffe-Brown, *Op.Cit.* 1974, pp:39-40.

personal mental, corporal, espiritual y material, reencontrándose a sí mismo y con los demás, de una forma interactiva e integral. En esta forma podemos decir que la cultura es la madre de la personalidad humana y el hombre el artífice de sí mismo y de su cultura.

El hombre singular, particular, hace posible la respuesta, la objetividad y el sentido de la historia, su propia historia. La individualidad en las diferencias con los demás de la comunidad donde vive, va construyendo el por qué de su vinculación con la naturaleza humana y material. Sea hombre o mujer, el individuo se realiza comunitariamente como persona dentro de sus principios estructurales, en un ordenamiento social, el cual, le constituye partícipe de una misma cultura social.¹⁵

La constitución humana biológica, física, mental, y espiritual, se conforma como una personalidad cultural que responde al contexto de voluntad, es decir al resultado de la toma de decisiones como sujeto de relaciones individuales y sociales.¹⁶

En un análisis de las relaciones culturales de esta comunidad, encontramos una interpretación cosmológica: La tierra, el maíz, la familia, la comunidad y la naturaleza material en general, son partes esenciales de lo que conforma al hombre como campesino en relación a su presencia en el mundo, como centro universal de todo lo existente.

El Anthropos Campesino.

En México ha transcurrido la historia, así como el significado cultural del campesino, desde las épocas precolombinas hasta la fecha, con diferentes experiencias, sobre todo con el poder político, con la característica de que la política indígena se ha manifestado como una estructura ritual y mágica, conservando las leyes de una cosmología, del sentido del hombre en el mundo y en el universo, las leyes sociales que rigen a las familias y a las comunidades campesinas son cosmocéntricas, es decir: La identificación etnocéntrica de los pueblos precolombinos de Mesoamérica, en un poder político que controla las actividades sociales, básicas, económicas y sobre todo aquellas provenientes y realizadas en el quehacer agrícola, esencialmente en el cultivo del maíz, esta identificación etnocéntrica, tiene un contexto mágico cosmológico en cada una de las actividades individuales y sociales, es el sacrificio humano como ofrenda a los dioses, donde el misterio del cosmos se puede comprender como una comunicación del hombre con su propia naturaleza, donde la palabra humana logra implicar la totalidad del significado: Comunidad. Es la comunidad como las fuerzas del universo (sol, luna, estrellas y la tierra), es el dar respuestas y explicaciones a la presencia del hombre sobre la tierra, la tierra como significado de vida, del bien y del mal, de las alegrías y de los sufrimientos, del gozo y del dolor, de la vida y de la muerte, y donde el producto humano, de su esfuerzo cotidiano es el maíz símbolo de la naturaleza, en cuanto unificación de cada uno de sus granos a un mismo núcleo, símbolo de la familia, de la

15 Observación participante.

16 Observación participante

comunidad, de cada uno de los pueblos, todos, unidos a una misma relación cultural de origen, el maíz = raza . Para explicar esto nos permitimos dar a conocer el siguiente diálogo con un campesino de Alfajayucan: a) ¿Qué significa para Ud. estar sembrando cada año su parcela? b) " Nuestra vida, como dicen en Guanajuato, no vale nada, pero no vale nada sin nuestro maicito, de por sí la vida está como está para nosotros más que años hay cosechas, y si no hay cosechas es porque no se trabajó la tierra, porque no hubo agua o porque llegó alguna plaga que mató la planta ". a) Si Ud. dice que el maicito es lo que mantiene el valor de la vida, ¿ Qué es lo que hace, que el maíz, no falte nunca en la comunidad de Alfajayucan?. b) " El maíz siempre falta, nunca nos alcanza, cuando tenemos buenas cosechas sí nos va mejor, pero no como quisieramos. Llegamos a vender el maíz para comprarnos algo de ropa, o a veces hasta para comprarnos un radiesito o algo así, pero antes vemos que hace falta para la parcela, como la semilla, el abono, la yunta o el tractor, el agua que tenemos que pagar...pero, Ud. tiene razón, el maíz vale no por la cantidad que podamos cosechar, sino por lo que es para nosotros, es como la necesidad de tener el sol y el agua, como el día para trabajar y la noche para descansar". a) ¿ El sol significa para Ud. solamente el día o la energía de luz para hacer crecer a las plantas ?. b) " Para eso sirve, pero para mí y para mi gente significa algo que a lo mejor para la gente de ciudad no lo sea. La gente de ciudad tiene su reloj , su coche, su televisión y muchas cosas, pero se olvida del sol y de la luna también. Nosotros somos hijos del sol y del polvo de la tierra". a) ¿ Quiere decir que los de la ciudad tienen el reloj y ustedes el sol para medir el tiempo, y que de ello depende lo que hacemos?. b) "¿ No me está tanteando nomás, verdad? No soy tarugo, tengo también mi reloj, pero para mi parcela no me sirve, el sol sí, pues conozco cuando va haber sequías o lluvias, sequias cuando el sol se pone como amarillo, y rojo rojo cuando trae agüita, en la luna igualito, solamente que no lastima cuando la vemos, el sol sí". a) Pero no me ha contestado, si depende del sol todo lo que Ud. hace. b) "No entiendo bien lo que Ud. quiere que le conteste ". a) ¿ Porqué dijo Ud. que son hijos del sol y del polvo ?. b) Ya me descontroló, no sé si encabritarme o tomarlo en serio. Pero bueno, ya estamos en esto. Un gringo universitario que nos vino a investigar, también era muy preguntón (se llamaba David), nos preguntó que si el sol era nuestro Dios, ¡ pues no, qué va ser !, nosotros creemos en Jesucristo y la virgen de Guadalupe que es la patrona del pueblo. Pero lo que sí, es que el sol nos da la vida, tanto al hombre como a las plantas del maíz. ¿ por qué decimos que la mujer da a luz?, pues porque la vida, la fuerza y la lluvia vienen del sol". a) Y ¿ Por qué hijos del polvo?. a) "Pues nomás míreme, estoy todo polveao, y así estoy diario desde que nací. Nací en la tierra y para la tierra. Pero bendita tierra, de ella comemos, y si ella nos alimenta pos es nuestra madre ¿no?. Además nacemos en un petate y morimos igual, y de dónde, sino de la tierra".¹⁷

B) EL ETHNOS

El sentido del ser y del quehacer humano encuentra su realización solamente en cuanto se extiendan más las relaciones y vínculos sociales de la comunidad. La cultura en este punto de vista, representa el resultado de las acciones de la colectividad en cuanto que se trate de la unión de de las fuerzas individuales en un mismo interés : LA FAMILIA.

17 Tomado del trabajo de campo, entrevista y observación participante, con Don Jesús Cabrera, campesino lugareño. I'erano 1994, Alfajayucan

La forma holística, la totalidad, son sinónimos de colectividad y de la misma familia, como una condensación o coordinación dinámica de un sistema, como un orden cosmológico único total, en un modo de producir su propio pensamiento sobre sus valores e intereses.

La colectividad está articulada en un conjunto orgánico que va transmitiendo de generación en generación su propio patrimonio cultural del bien común, el cual les ayuda a desarrollarse como una sola familia. El proceso interactivo hace posible el éxito de formar parte de una sola parentela, comunidad y sociedad, y la religión como el estado, no son sino los espacios culturales de apoyo permanentes de la normatividad comunitaria.¹⁸

¿Cómo se da la asociación comunitaria?

La comunidad en estudio presenta un comportamiento de una sola familia que se apoya para cualquier decisión, sin embargo se manifiestan dentro de la misma comunidad grupos desarrollados por una asociación de intereses diversos: políticos, religiosos, sociales, ejidales y "naturales". Es decir, que los grupos se conforman de acuerdo a actividades específicas, por ejemplo: En el momento de elecciones políticas se hacen dos grupos, uno que apoya al partido oficial, el PRI (Partido Revolucionario Institucional), con las perspectivas de encontrar en ello garantías para permanecer con cierto poder en la comunidad, a sabiendas de que es el PRI el que llegaría a ganar las elecciones. El segundo grupo, conformado por la parte de la controversia, la oposición y el descontento, comportamiento y justificación provenientes por varias razones, como lo son el no haberseles tomado en cuenta para elegir a un posible candidato, para algún programa oficial agrícola, para el acceso a obtener créditos bancarios en apoyo al ejido, o bien por la influencia de otros partidos que han tomado fuerza en el municipio de El Marqués, como los son PFCRN (Partido del Frente Cardenista de la Revolución Nacional), y el PRD (Partido de la Revolución Democrática); con ello queremos decir que las actividades de los grupos que se conforman, en torno a la organización social y política, son actividades que no son de ahora, ni únicamente provenientes de la época del reparto agrario, porque son actividades que conforman a los grupos desde antes de la época de la hacienda en México, de la época precolombina: La comunidad de Mesoamérica es una, unificada con el contexto dinámico del maíz y de la tierra, como una unidad política y cosmológica que explicamos anteriormente, como una sola raza, una sola familia, sin importar las diferencias étnicas, sino más bien dando importancia a la identidad de un solo pueblo, el pueblo del sol, el pueblo de los antiguos mexicanos.

Pero, un pueblo con diferentes actividades, de donde se conforman los grupos, como medida de estructuración, donde la consolidación de los individuos se da en la búsqueda de la sistematización, donde la costumbre se hace ley. Más que por el mismo significado del vocablo "ETHNOS", que en griego significa pueblo, nos estamos refiriendo en su significado antropológico aplicado en Mesoamérica: "ETHNOS", significa relación de individuos como fuerza colectiva, como unidad de seres y quehaceres diversos, unificados por la productividad del maíz y el apego a su tierra, como fuentes indispensables para su vida personal y comunitaria.

¹⁸ Cfr. Evans Pritchard, E.E. *The Nuer*, Ed. U.K. 1940, Oxford: 109-110

En esto último, es donde se da propiamente el verdadero significado del "ETHNOS", y donde se hacen posibles los lazos de unión de los grupos, dentro de una misma estructura y donde se enriquecen las leyes. En este sentido podemos decir que el matrimonio, es el reconocimiento social, comunitario, de los grupos y de los individuos, como la legitimización de los hechos, para poder tener hijos y sobre todo de poder tener continuidad en la vida alrededor del cultivo del maíz, con las actividades que sean necesarias para ello. Desde antiguo, la relación de las generaciones pasadas de los abuelos, la COMUNIDAD, significado de FAMILIA de Alfajayucan, surge y se desarrolla en un proceso cíclico de hechos renovados por la integración de sus miembros, como continuadores portadores de la cultura de sus padres.

ALFAJAYUCAN, es un ejemplo de que "El todo es mayor que sus partes", como lo afirma Durkheim.¹⁹ Se puede decir que, esta comunidad ha transmitido sus raíces, sus valores comunitarios, su unidad familiar, etc. a sus hijos de generación en generación, como un patrimonio, donde se renueva la dinámica cultural, como una enseñanza de que la unidad de todos es más importante que cualquier grupo o actividad que podría parecer aislada del contexto de las experiencias conjuntas. Se puede decir también que Alfajayucan es una comunidad del equilibrio entre lo que resulta de sus actividades ambivalentes, de los valores ancestrales que se conservan, tales como el encontrar la razón de ser y hacer en la conservación del cultivo del maíz, de tener un valor especial al querer permanecer y regresar en todo caso, siempre a su tierra natal (unión de maíz y tierra: hombre), y aquellas formas nuevas de adaptación al mundo moderno, por influencia de la sociedad mayor, tales como las costumbres superficiales del uso de la gorra beisbolista en lugar de sombrero, o del uso de tenis en lugar de guaraches, aunque esto último se da más en los jóvenes que en los viejos. Con esto queremos decir que: los cambios culturales respecto al "ETHNOS", se dan más en los aspectos superficiales que en los de fondo.

C) EL OIKOS

Más allá del significado de OIKOS, como casa o ecología, nos estamos refiriendo al significado de: El contorno cultural en el cual el campesino se realiza como tal, en donde se hacen posibles tanto el hogar como el medio ambiente. El medio ambiente (conjunto natural del medio físico, del paisaje y de las condiciones climatológicas del valle en donde está asentada la comunidad en estudio, así como sus parcelas ejidales); La casa, entendida esta como el mismo solar (conjunto de casas de varias familias que viven unificadas como si fuera una sola familia).

Los hechos, las experiencias, las formas vivenciales, se dan en la comunidad en una diacronía (desde las épocas precolombinas a la fecha), como una secuencia de identidad cultural pertenecientes más que a un lugar físico, a un lugar ideal, en donde se pueden llevar a cabo todas sus expectativas como familia unificada por la productividad del maíz.

¹⁹ Cfr. Durkheim, E. Op. Cit. 1972, Milano Italia, p. 16

Y son precisamente las sincronías (momentos claves de sus experiencias como comunidad que han sido importantes en su historia), lo cual les ha dado la energía suficiente de permanecer en su contexto social por mucho tiempo, como su hogar : Primero, el descubrir el grano del maíz en una tierra que le daría también un hogar: Mesoamérica y sus condiciones de vida. Segundo, el domesticar ese grano de maíz.

Tercero, el nacimiento desarrollo y esplendor de verdaderas civilizaciones mesoamericanas, unificadas y fortalecidas por los cultivos del maíz. Cuarto, la aceptación de otras culturas que "conquistaron" (¿ impusieron ?) Mesoamérica y Latinoamérica en general, en donde el maíz mantiene viva la raza autóctona y salva de algunos momentos cruciales de hambruna a los extranjeros en el llamado Nuevo Mundo. Quinto, el maíz en las Haciendas. Sexto el maíz en la Revolución Mexicana. Séptimo , el maíz en las dos guerras mundiales. Octavo, el maíz como razón principal para el Reparto Agrario. Noveno, el maíz como fuente de vida comunitaria de las comunidades campesinas mexicanas. Décimo, el maíz como OIKOS del campesino alfajaqueño. Las referencias de estas sincronías como experiencias relacionadas con la comunidad campesina de Alfajayucan, de manera directa o indirecta son :

Primero, el hecho de cultivar por generaciones el grano del maíz, como razón de ser y hacer, como centro de cada una de sus actividades campesinas agrícolas, como una forma de vida.

Segundo, el seguir con ese cultivo del maíz hasta la fecha de hoy, como una singular respuesta de primera necesidad, para con sus familias, su comunidad y región. Así, el maíz lo entiende cada familia campesina, como un legado comunitario.

Tercero, el haber nacido Alfajayucan propiamente en tiempos de la hacienda, como una comunidad que ha conservado sus relaciones laborales campesinas agrícolas, teniendo al maíz como el unificador y constructor, no solamente de esta comunidad y sus aledaños, sino de muchas más en México.

Cuarto, siendo entonces el maíz, necesarísimo para el éxito y vida de esta y otras comunidades campesinas mexicanas, se viene por ello a continuar y corroborar la identidad y la cultura de dichas comunidades.

Quinto, el maíz, siendo para muchos el grano de subsistencia, para otros el grano forrajero, y para otros, hasta el grano de lujo, es el cereal más importante de México, que en cierta forma congrega también a la comunidad del país en donde quiera que se encuentre.

Es así que este maíz, llegado en algún momento de la historia de México, a Alfajayucan y su valle, ha hecho posible la integración y fortalecimiento de sus familias y comunidad.

Sólo con el fin de relacionar este maíz en cuanto a su origen, con las comunidades campesinas agrícolas actuales, y por su importancia que representa para México y el mundo, referimos lo que señalan Whitaker, Cutler y MacNeish, respecto al descubrimiento de esta planta gramínea: "En la fase de Coxcatlán, se comprueba con el carbono 14 acerca de 12 determinaciones, que el sistema de siembra de maíz, inclusive con riego, es del 4900 al 3500

a.C., como una forma de subsistencia para el colector de plantas, etc.; reuniéndose quizás de tiempo en tiempo para su cuidado, en grupos agrícolas, etc.”²⁰ Alfajayucan, ha adoptado el maíz como el integrador de sus gentes, provenientes para conformar la comunidad, de los alrededores del valle, de Pinal del Zamorano, Calabazas, El Coyote, y otras rancherías más, haciendo posible la existencia de dicha comunidad. Los valles de El Lobo y de Alfajayucan, estaban conformados hasta antes del Reparto Agrario, como gentes unidas por los intereses del patrón, gentes dedicadas al cultivo del maíz, al cultivo del trigo (que era poco el que se cultivaba, y sólo para consumo de la familia del patrón), y dedicados también al cuidado del ganado lanar y vacuno de dicho patrón, Pero, el maíz era lo que verdaderamente hacía posible la permanencia e integración de las familias contratadas para las necesidades de la hacienda.²¹

A partir del asentamiento del poblado Alfajayucan, el ambiente natural del territorio, es un contexto cultural que representa el elemento de sobrevivencia del hombre en su comunidad campesina, donde realiza sus actividades económicas y sociopolíticas. Esta realidad de la unión del ambiente natural de su territorio y sus actividades mencionadas entran a formar parte importante de su cultura propiamente campesina de modo singular: El territorio o mejor dicho la tierra, se considera como la parte emotiva más que racional para conservar su vida de campesinos, vida enclavada en significados precisamente emotivos, los cuales dan valor a los significados jurídicos y políticos. La prosperidad por ejemplo, depende de las condiciones que se presenten a partir de la mejoría de sus tierras de cultivo para una mejor subsistencia y no tanto con la racionalidad de cultivar para acumular dinero o hacerse de otras tierras en el sentido de inversión.²² Y por otro lado también, el hombre campesino de la comunidad en estudio, el cual tiene una constante identificación con la tierra (territorio y tierra de cultivo), es, se puede decir, radical, en el sentido psicológico, como el ser que sin su tierra no podría existir, pues es su contexto total de patrimonio de subsistencia y cultural, herencia de sus padres y donde hasta es posible, es ahí donde quizás entienda los significados "patria", "nación" y hasta "mundo" Es aquí justamente donde los valores más altos de los campesinos entran en una conjugación holística: los valores materiales y los valores espirituales se complementan unos a otros en un contexto dicho arriba, que es el maíz, pero que ahora esta semilla se presenta en las concepciones del mundo cosmológico material con aquel mundo ritual de las creencias, como lo es en un Dios, el cual es referido en sus cultivos y en la naturaleza de su tierra.

D) EL CHRONOS

La estructura cultural del campesino en cuanto su organización de todas sus actividades se realiza en el valor del tiempo, donde precisamente esta cultura descubre su razón de existir en y por el maíz, en el cual se forma este campesino en un proceso intimamente ligado a la identificación ancestral.

²⁰ Cfr. Whitaker, T., M. Cutler y R.S. MacNeish, en *American Antiquity*, vol. 22, n.º 4, pp. 352-358; 1957).

²¹ Entrevista con D. Teófilo Nieves, Trabajo de campo, Alfajayucan, verano de 1995

²² Observación participante

Los períodos de tiempo del campesino se ubican en un sistema social que por definición tradicional y ancestral, son períodos que corresponden a toda una vida cosmológica. Esto, tiene una explicación campesina : Existe una adecuación de orden cronológico, respecto a identificar el orden cósmico con el orden orgánico y estos dos con el orden social. Estos órdenes hacen posible el carácter productivo de la tierra, es decir, nuevamente aparece aquí el maíz como el centro del mismo orden, que como hemos dicho antes, se pueden dejar de cultivar otros productos agrícolas menos el maíz, ya que de ello depende la misma valoración del tiempo que han vivido sus padres. Se puede decir también que la diacronía de esta comunidad ha tomado su propio significado como historia desarrollada por el cultivo del maíz, y su sincronía en cada una de las vivencias, experiencias y fenómenos temporales, que han hecho posible su vida actual, quizás con algún cambio que haya influido en las acciones y actividades, pero que han constituido hasta ahora su estructura social, como organización del presente y de ir hacia el futuro, cumpliendo cada una de las etapas como campesinos inmersos en tiempos definidos y con valor para ellos.

¿Cómo valoriza el campesino el tiempo en cuanto a las dimensiones de pasado, presente y futuro ? A Los fenómenos culturales más significativos en este parámetro temporal, es de manera tridimensional:

1).- SUS RAICES ANCESTRALES:

El campesino tiene un pasado riquísimo, el cual tiene sus raíces culturales muy definidas en lenguaje, religión, sociedad, política, etc. , sobre todo respecto a sus raíces como campesino agrícola, donde el maíz es el centro del tiempo, y el sol su medida de limitaciones y realizaciones. "Somos muy pobres porque no tenemos lo que ustedes tienen en la ciudad, pero a mi modo de ver, también nos sentimos que somos ricos, porque tenemos algo que no tienen en la ciudad, la tierra con su maicito y el sol con su fuerza, claro, la tierra no produce carros o televisiones, pero sí produce con la ayuda de las lluvias y el aire, nuestros alimentos. Dios no nos deja , siempre nos ha mantenido y nos seguir manteniendo ; nuestros padres y abuelos así han vivido". ²³ Es necesario remarcar aquí, que nuestra intención al hablar sobre el tema de Mesoamérica, es únicamente para afianzar el comportamiento campesino respecto a su identidad cultural, la cual pertenece a un contexto diferente al de la sociedad mayor en el ámbito rural, donde se conservan más a fondo las tradiciones respecto a la agricultura ancestral. Nos gustaría que la investigación sobre Mesoamérica, dentro de la región del Bajío, sea un interés para algunos investigadores, o en nuestro caso tomarla en algún momento el día de mañana. Sin embargo no es nuestra intención en este estudio demostrar que la comunidad Alfajayucan se ubique geográficamente, físicamente, etc, como parte de Mesoamérica, pero sí que está influenciada por sus relaciones culturales sobre el fenómeno de la agricultura y más referentemente hablando del maíz. En este sentido, el valor sobre el tiempo del campesino, tiene que ver con sus generaciones ancestrales :

a). Según el Calendario Azteca: cada sol significa una edad, y el quinto sol, el hombre : "se decía que así hubo ya antes cuatro vidas, que esta era la quinta edad... del hombre", este

²³ Entrevista con Don Timoteo Nieves, trabajo de campo, verano de 1994, Alfajayucan .

hombre del tiempo de Quetzalcoatl, creación del quinto sol, era un hombre alimentado por los dioses que se habían preocupado por plantar una nueva especie humana en la tierra".²⁴

b). " Así lo vinieron a decir,
asi lo asentaron en su relato,
y para nosotros lo vinieron a dibujar en sus papeles
los viejos y las viejas.
Eran nuestros abuelos, nuestras abuelas,
nuestros bisabuelos, nuestras bisabuelas,
nuestros tatarabuelos, nuestros antepasados,
se repitió como un discurso su relato,
nos lo dejaron, y vinieron a legarlo,
a quienes ahora vivimos,
a quienes salimos de ellos..."²⁵

c). Respecto a las referencias de los tiempos primeros de la agricultura en el llamado Antiplano Central de México, tomamos la relación de las culturas preclásicas, donde se dice que las primeras ideas con conocimientos acerca de la agricultura y la cerámica, así como los ciertos rasgos generales como la subsistencia con base en el cultivo del maíz, marcan el inicio del período Preclásico que se ha subdividido en: Inferior (2000 a 1200 a.C.), Medio (1200 a 800 a.C.) y Superior (800 a.C. a 250 d.C). "...Algunos autores piensan que esta cultura tiene una importancia comparable a la de los olmecas en el resto de Mesoamérica, ya que se han encontrado grupos de cultura chupicuaro en Queréndaro y Zinapécuaro, en Guanajuato, etc. Se sabe que la cultura chupicuaro llegó hasta el valle de México por las evidencias halladas en sitios como Cuicuilco, Cerro del Tepalcate, Ticomán y aún en Teotihuacán, provenientes de épocas tempranas. También es factible que haya influido e iniciado algunas tradiciones cerámicas de la región norcentral (Zacatecas y Querétaro) y noroccidental de México, así como en grupos del suroeste de los Estados Unidos".²⁶

d). El pulque. Esta bebida, considerada como "espirituosa", que se obtiene por fermentación del aguamiel o jugo azucarado extraído del agave (agave americana) de una de las clases de maguey (voz proveniente de haiti, para llamar a las plantas de la pita), haciéndose la bebida popular mexicana.²⁷ También la chicha o maíz fermentado, de Mesoamérica hasta el Imperio Inca, se usaba como bebida alcohólica, para obtener energía corporal y hasta espiritual en los ritos religiosos, bélicos y sociales. Una forma de control y estrategia de los españoles para con los indios de América, era embrutecerlos con las bebidas alcohólicas.²⁸

²⁴ Cfr. León, Portilla, Miguel, *Los Antiguos Mexicanos, col. pop. No. 88, F.C.E., Méx. 1988, pp. 16 A 19.*

²⁵ Cfr. *Crónica Mexicáyotl, texto en nahuatl. Traducción de A. León. Instituto de historia. Imprenta Universitaria, Méx. 1949, pp. 4-6. Tomado de: León Portilla, op. cit. 1988 pp. 76-77.*

²⁶ Cfr. Carmona M. Martha y colaboradores. *Las Primeras Aldeas En México, El Horizonte Preclásico, I.N.A.H. y Museo Nacional de Antropología, col. catálogos de museos, 1989, Méx. pp. 15, 21.*

²⁷ Cfr. *Colección Enciclopedia Salvat, núm. 10, Barcelona, México. 1976, p. 2762.*

²⁸ Cfr. Zea Leopoldo (compilador), *Fuentes de la Cultura Latinoamericana, col. tierra firme, F.C.E. 1993 México: 434-35.*

"Un buen pulque, es el pulque de Saucillo o Carbonera, pero pocos lo saben preparar. Hay un señor del Coyote, Don Miguelito Herrera (Dicen que es hijo del difunto el general Herrera, el de la revolución de los cristeros), bueno, pues es Don Miguelito el que prepara un buen pulque como el de antes, fermentándole maíz tierno, nopal del huendongo, tuna de la morada, un puñito de estiercol asoleado y un pedazo de masa, entre otras cosas que él solamente sabe, bueno eso es lo que se dice, la verdad es de que si está bueno..."²⁹ En este sentido referimos los siguientes datos que apoyan lo dicho arriba : " ... Xochiquezal, "Pájaro Flor", Xilonen, "Madre del Maíz tierno"³⁰ Códice de 1576): "El descubrimiento del maguey pulquero, como un hecho de importancia extraordinaria para los nahuas, se ha señalado especialmente en el Códice Boturini, donde se pinta la peregrinación de las tribus desde la partida de Aztlán, en el año 1 Técpatl (uno pedernal), hasta después de los acontecimientos de Chapultepec y Acolcolco, después de 2 Acatl (dos cañas)".³¹

2).- EL CHRONOS DEL CAMPESINO AGRÍCOLA DE MESOAMERICA Y AQUEL PROVENIENTE DE EUROPA, HACEN EL PRESENTE.

De la dimensión de un pasado, rica en una cultura sobre el valor del tiempo, = (Calendario Azteca, Astronomía Maya, Arquitectura Mesoamericana y su relación con la Naturaleza, etc.), con la Conquista Española, con la influencia sobre la medición del tiempo proveniente de la concepción griega, egipcia, y sobre todo romana, = (El Chronos, El Sheol, Las Calendas, etc.), proviene el valor de ubicación en el presente aún más rico, por las concepciones mezcladas sobre el tiempo. En esta valoración el campesino agrícola conoce más las señales cronológicas respecto a sus condiciones ecológicas de cada año de experiencias sobre sus siembras y cosechas. Sin embargo, parece ser que el tiempo se ha detenido en algún momento de la historia, donde este campesino se ha quedado rezagado en el desarrollo general de la sociedad actual, donde la pobreza pasa a ser la identificación de la otra sociedad, la de los campesinos, la sociedad aislada, señalada, marginada, soslayada, manipulada, etc., por lo que algunos como José María Camorlinga, tiene razón en llamar a la unión entre América y Europa: "El choque de dos culturas" - "Lo que, en el fondo, Bartolomé de Las Casas ponía entredicho, era, nada menos que la legitimidad de toda la obra colonizadora y evangelizadora de España", o también, "La guerra justa", justificando la matanza de indios para lograr los fines de la conquista.³²

El pasado del mexicano, antes de la conquista, tiene una veneración profunda manifestada por los campesinos. En lo que toca a la antigüedad, pues las referencias sobre el tiempo de sus antepasados, las hacen en cuanto pertenecientes a grupos agrícolas organizados antes de la

²⁹ Entrevista con Don Melitón Pérez, trabajo de campo, verano de 1994. Cerro de la Loma Chata, al norte del Valle Alfajayucan.

³⁰ Cfr. Gonçalves De Lima Oswaldo, *El Maguey y el Pulque en los Códices Mexicanos, Secc. de obras de Antropología*. F.C.E. 1986, Méx. p. 149). (Cfr. Códice Boturini o la peregrinación Azteca, Jeroglífico o tira de la peregrinación Azteca; tira del museo).

³¹ *Ibidem* pp. 72-80).

³² Cfr. Francisco de Vitoria, teólogo y jurista de la Universidad de Salamanca, del s. XVI

llegada de los españoles, entre los ejemplos encontrados en Alfajayucan, tenemos uno muy singular : "Alguna gente dice que ya estábamos juntos como pueblo desde antes que nos ocupara el patrón en la hacienda, dicen que entonces eran rancherías, caseríos o familias juntas. En las fiestas, en las cosechas o cuando había algún muertito, todas esas familias dispersas no llegadas de los españoles; entre los ejemplos encontrados en Alfajayucan, tenemos uno muy singular: " Como ve, no necesitamos de grandes estudios para conocer que existe un dios que da la vida, que tenemos una tierra que trabajamos porque es nuestra desde siempre, los patrones se han adueñado de ellas, pero todavía estamos aquí. " ...La gente más vieja del poblado ya queda muy poca, yo no sé si llegue a terminar el año, estoy muy enfermo y mis piernas como mi cabeza ya no me ayudan de mucho; con pocas oportunidades pero en nuestra tierra. A veces nos ponemos a ver el cielo, y es allá donde están nuestros abuelos y tatarabuelos, el sol y la luna son los que nos dicen como y cuando debemos continuar con nuestras siembras y cosechas, el bueno o malo temporal. Allí están nuestras esperanzas, en el cielo..."³³ No es muy difícil creer que los campesinos actuales de México tienen aún una concepción ancestral respecto al valor de la vida dentro del tiempo, valor que ha venido desarrollándose con experiencias fuertes, como lo es la dependencia a partir de la conquista a la fecha. Y quizás esto ha hecho a la gente campesina, más observadora y crítica, y quizás más que con sus palabras, con su mismo comportamiento de una gran fortaleza y unidad familiar - comunitaria, así como con su mismo silencio por todo lo que han pasado, en tiempos duros. (¿Un tipo especial de sabiduría campesina?). "Del saber, o sabiduría de esta gente, hay fama que fue mucha como parece en el libro décimo donde, en el capítulo XXIX, se habla de los primeros pobladores de esta tierra, donde se afirma que fueron perfectos filósofos y astrólogos y muy diestros en todas las artes de la fortaleza, la cual entre ellos la más estimada que ninguna otra virtud, y por la que subían al último grado del valer; tenían de esto grandes ejercicios, como parece en muchas partes de esta obra. En lo que toca a la religión y cultura de sus dioses no creo ha habido en el mundo idólatras tan reverenciadores de sus dioses, ni tan a su costa, como éstos de esta Nueva España; ni los judíos, ni ninguna otra nación tuvo yugo tan pesado y de tantas ceremonias como le han tomado estos naturales por espacio de muchos años, como parece en toda la obra"³⁴ Así, el pasado, se puede decir que hace el presente en cuanto que el campesino actual está viviendo siempre en base a la consolidación de su cultura anterior y asimismo la continúa, en una constante secuencial de fenómenos agrícolas realizados en espacios de tiempo bien definidos, entre los quehaceres dentro y fuera de la parcela, sin olvidar que sus padres, abuelos y tatarabuelos han hecho posible que ellos están ahora ahí. El pulque en este sentido, les da la energía para el trabajo, pero también para la continuación de la vida biológica de las nuevas generaciones, así como el poderse unir en el sueño y hasta en la muerte con sus congéneres ancestrales.

³³ Entrevista con Don Pedro Molina, trabajo de campo verano de 1994.

³⁴ Cfr. de Sahagún B. *Historia general de las cosas de Nueva España*, edición preparada por Angel María Garibay México, Editorial Porrúa, col. "sepan cuantos", núm. 300, 1935, pp. 19-20. cita tomada de: Christian Duverger, *La conversión de los indios de Nueva España, con el texto de los Coloquios de los Doce de Bernardino de Sahagún (1564)*, edit. F.C.E., 1993 México, pp. 171-175.

"...En pocas palabras y al buen entender, estas tierras siempre han sido de nuestros antepasados y en ellas seguimos, pues que le vamos a hacer, sino trabajarlas y vivir como Dios manda y como el tiempo nos lo permita, y el pulque, pues nos ayuda a seguir...en el panteón, el día de los difuntos llevamos el pulque para unirnos en la pena y en la alegría del recuerdo de nuestros seres que se nos han adelantado".³⁵

3). EL CHRONOS DE ALFAJAYUCAN COMO COMUNIDAD CAMPESINA AGRÍCOLA EN EL PARAMETRO DEL FUTURO.

Podríamos empezar cuestionando : ¿Cuál es el futuro de la comunidad de Alfajayucan?. Esta pregunta cabría hacerse quizás en otras comunidades semejantes a esta comunidad, y la razón de ello es de que en Mesoamérica, las comunidades campesinas agrícolas, ya sean compuestas por indígenas o mezcladas, o con algunas otras características de identificación social en cuanto a su origen, se han identificado por el factor común de estar aisladas del desarrollo nacional en su conjunto, entonces vendrían al caso otras preguntas, como: ¿ Se están dependiendo siempre de los programas propuestos por el gobierno de cada sexenio ?, ¿ Habría realmente un desarrollo autónomo de los campesinos en cuanto a su crecimiento económico, con mejores condiciones en su vida familiar y comunitaria? y ¿ Esta comunidad afianzaría más sus principios culturales ancestrales o bien los debilitaría o incluso los perdería ?...No serían los únicos cuestionamientos, sin embargo éstos son los representativos en cuanto a un próximo o mediano plazo del futuro de esta comunidad, por las características que se presentan actualmente.

En Alfajayucan el chronos campesino se entiende en el anthropos, el ethnos y el oikos, en el sentido de que existe una interacción constante de ellos en el transcurrir del tiempo, tiempo en el cual la cultura de una comunidad presenta un profundo ser social involucrado en sus raíces, sus principios y sus valores ancestrales, para vivirlos y prolongarlos a través del tiempo. En otras palabras, la problemática socioeconómica tiene una importancia singular en el valor "tiempo", donde, los factores ambientales, tecnológicos, religiosos, políticos, etc. justifican el quehacer campesino, haciendo posible los elementos culturales de identidad campesina, diferente a las otras identidades sociales de la comunidad mundial. En definitiva, el valor "tiempo" para el campesino es de mayor alcance de comprensión que el que podríamos considerar a la vista de un primer juicio; el tiempo abarca para la realidad campesina todo el contexto cultural de su existencia comunitaria, y la economía va más allá del simple significado monetario o adquisitivo, es la economía de aprovechar el tiempo en y con, todas sus características de riquezas que le presentan cada año de esfuerzos en sus siembras y cosechas, las cuales dan el valor definitivo al tiempo pasado, presente y futuro, El Maíz. El futuro campesino alfajayuqueño sigue siendo entonces la prolongación del cultivo del maíz.

Podemos entonces concluir en este apartado, respecto a la primera pregunta, que lo importante no es tanto seguir dependiendo o no de los programas gubernamentales, o de los

35 Entrevista con Doña Isabel Nieves, trabajo de campo, verano de 1994, Alfajayucan.

cambios influenciados por el sistema político-económico mundial, sino que, el que se pueda seguir con el programa cultural sobre el maíz, programa de conciencia comunitaria, más que de estructuras de una lógica de productividad en el sentido capitalista, pues la productividad es en respuesta a las necesidades comunitarias en el sentido de no perder el fundamento de existir como una raza, identidad campesina en tiempos bien claros y definidos, en secuencias temporales de ser y hacer todo desde el valor maíz. Respecto a la segunda pregunta, ciertamente sí habría un desarrollo económico autónomo para mejorar sus condiciones de vida familiar y comunitaria, encontrando la realización de este desarrollo en el significado del tiempo, en las cuatro estaciones del año y los espacios temporales entre cada una de ellas, como lo dice Alfonso Caso refiriéndose a los dos calendarios de los Aztecas, el llamado tonalpohualli, que consiste en la unión de veinte signos correspondientes a 260 días claros de estación; este calendario era ritual de Mesoamérica usado desde Oaxaca hasta la Huasteca, desde el Pánuco hasta Nicaragua, y desde Sinaloa hasta Yucatán. El sol puesto en movimiento después de haber sido creado por los dioses, (probablemente el origen de lo que es el calendario Azteca que conocemos actualmente en el Museo de Antropología en la Ciudad de México. Sólo dos aspectos importantes, el primero es que por ejemplo el número uno se representa con la serpiente como símbolo de perfección y de abundancia, como fortuna y prosperidad. Y segundo, que al principiar el mes de "Tóxatl" se daba el inicio de la fiesta, el tiempo de la abundancia, perteneciendo a esta etapa las doncellas: Xochiquetl, Xilonen, Atlatonan y Huixtociuatl, que eran como encarnaciones de las esposas del Dios de la Providencia, que conjuntamente con Tlaloc, Dios de la lluvia, hacen posible el brote de la vegetación, representándole a Tlaloc, en este sentido, con un bastón florido y sentado en asiento de jade... y sobre su cabeza destaca una joya que remata en dos plumas de quetzal, y que era llamada el "quetzalmahuayo", "la espiga preciosa", denotando el maíz.³⁶

Lo que queremos decir con estas ejemplificaciones sobre el valor del tiempo mesoamericano, es que el campesino vive una doble lógica respecto a su producción agrícola: a) Por una parte, el conservar las formas tradicionales agrícolas alrededor del maíz de donde se organiza todo el tiempo de acuerdo a las presentaciones y cambios de la misma naturaleza física en sus cultivos desde tiempos precolombinos a la fecha. b) Por otra parte, la lógica de responder a las características actuales de nuestro México, donde la política, la sociedad y sobre todo la economía, conforman el Estado Moderno, y donde este campesino está involucrado voluntariamente o no, en el proceso de los planes nacionales.

En conclusión, sobre este apartado, el campesino si estuviera inmerso, atendido y aprovechado en los proyectos nacionales de producción agrícola, con un plan de seguimiento a corto, mediano y largo plazo (transcurso que tomaría entre cinco a veinte años), con financiamientos adecuados para una organización cronológica, instrumentos de desarrollo en su seguimiento, instrumentos de evaluación y de nuevas planeaciones e implementaciones, este campesino sería sumamente menos dependiente de un sistema superfluo, trillado y estancante, que se ha venido dando sobre todo en nuestro siglo XX. Sería un campesino dentro de las oportunidades de crecimiento económico del país, con participaciones muy fuertes por sus bases ancestrales y su dedicación y valor de la tierra y lo que ella produce, principalmente el maíz.

³⁶ (Fr. Caso, Alfonso, *El Pueblo del Sol*, Editorial, F.C.E. Col. Pop. México, 1990, pp.57 - 86 y ss.

CONCLUSIONES GENERALES

"El país cuenta, antes que nada, para salir adelante, con su gente, con los mexicanos que a fin de cuentas constituimos esta totalidad que se le llama México. Pero la óptica del México imaginario sólo admite ver a los mexicanos como individuos, no como miembros del pueblo y sociedades forjadas a través de la historia. En el proyecto del México imaginario la gente concreta se transforma en "recursos humanos", piezas intercambiables, aisladas, cifras que se pueden restar aquí para sumarse allá. Se quiere ignorar lo obvio: la condición social de los seres humanos".

Batalla Bonfil, Guillermo, en México Profundo, op. cit. 1990, México, p. 226.

Nueva Identidad Cultural.

Podemos afirmar, cómo una sociedad campesina, a una comunidad rural, típicamente enclavada en la parte norte de Mesoamérica, y que ha tenido una trayectoria enriquecedora culturalmente.

Si bien, es el maíz el que ha dado a esta comunidad (Alfajayucan) una identidad cultural, proveniente del fenómeno ancestral del México antiguo, es también este maíz el que le da razón de ser a su vida actual. El maíz sigue representando la justificación de la raza campesina agrícola, no importando los cambios socioeconómicos y políticos que van conformando la historia del México Contemporáneo.

Desde preparar la tierra, efectuar los cultivos, sus cuidados, y la cosecha del maíz, no solamente pertenece a una metodología agrícola, correspondiente a cada año o temporal, sino que más bien pertenece a una metodología contextual de vida: Es un quehacer de cultura - existente desde antiguo. Con ello queremos decir que el campesino de Alfajayucan, es una muestra del campesino de Mesoamérica, el cual no ha perdido sus principios culturales ancestrales, sino que más bien los ha fortalecido. Es en este contexto donde se

conforman los diferentes comportamientos campesinos, y que demostramos en cada uno de los apartados de este estudio, y respecto a lo cual más que conclusiones aportamos la siguientes reflexiones:

¿Nueva identidad cultural de una comunidad campesina en relación a su productividad agrícola como base económica ?.

La estructura cultural de Alfajayucan refleja una base económica, basada por una parte, en la forma de productividad agrícola proveniente desde antiguo, con un fortalecimiento cada vez mayor por las relaciones que se dan alrededor del quehacer agrícola y principalmente del cultivo del maíz. Estas relaciones a través de la historia han consolidado dos aspectos: El familiar y el social. En ambos, se dan las ataduras culturales apoyándose como verdaderos hermanos pertenecientes a una sola raza, a un solo origen y a una sola historia.

Por otra parte, esa estructura cultural está basada económicamente en las características y adecuaciones que la comunidad ha tenido que adoptar, de acuerdo a las respuestas demandantes por sus propias necesidades. Así lo ha sido en los diferentes tiempos de su experiencia agrícola campesina, llegando así hasta estos últimos sexenios, los cuales no han sido muy positivos para la economía general del país y mucho menos para los campesinos. En cada una de las etapas históricas, de alguna manera los campesinos de Alfajayucan han sido manipulados por el sistema económico político del país. (Es quizás ahí, donde el campesino se ha fortalecido al interior de su comunidad misma). a) El campesino ha venido siendo manipulado por los sistemas socioeconómicos y políticos provenientes de Europa; y que por conveniencia estos sistemas han utilizado, de este campesino, la fuerza de trabajo y obediencia, así como la sumisión a nuevas legislaciones sociales, políticas y religiosas, y principalmente para hacerlo adaptarse y adecuarse, y así poder seguir los lineamientos de las estructuras económicas Europeas, como son la de la hacienda y aquella del mercado capitalista. b) Pero también ha sido fortalecido en la conciencia e identidad de su propia cultura, se han venido dando nuevos nexos, enriqueciendo su cultura de manera holística (total): "... La gente de la ciudad nos ve como los pobrecitos e ignorantes, y es cierto, a lo mejor no sabemos mucho ni tenemos mucho, pero si sabemos y también tenemos, aunque pobremente, pero sí que tenemos. Se piensa que México es mejor porque tiene muchas cosas modernas que nosotros no tenemos; pero todo eso es porque son otros los que nos gobiernan, (¿Por qué?), pues porque si fuera uno de nosotros el que gobernara, otra cosa sería, / y las cosas modernas también estarían en el campo, para mejorar nuestras tierras y así pues conoceríamos también de otras cosas, comeríamos mejor y viviríamos pues de otra manera mucho mejor... ya mejor me callo, no sea que de veras me enoje (si estaba enojado). Pero no se me espante, usted siquiera nos escucha, no que otros, (pero todos somos Mexicanos ¿No?, o ¿Somos Españoles?)- No señor, nomás somos mexicanos y muy

1 Observación Participante con Don Timoteo Nieves. Dentro de esta experiencia en forma de diálogo se manifestó, que nuestros gobernantes mexicanos (presidentes) han sido más bien de ideología y hasta descendencia extranjera.

mexicanos, porque aunque digan que somos medios mestizos, o como se diga, somos mexicanos de los de antes; ahora hay algún medio güerito, pero eso no es lo más importante; lo más importante es que en lugar de perdernos como la raza mexicana, nos hemos encontrado y entendido mejor los del pueblo, en el sufrimiento y la pobreza, pero felices como lo es nuestra gente, orgullosa de ser como somos, viviendo de nuestro maicito y frijolitos...,somos y participamos en México porque todos somos mexicanos, lucharemos por él, porque es nuestra casa" 2

Con la cita del texto anterior queremos decir muchas cosas, pero entre las más significativas para este estudio, como resultado de análisis, creemos que los campesinos actuales, no solamente los de Alfajayucan, sino también de otras partes de México y el mundo, son unas sociedades que nos urgen, en dar respuestas inmediatas y concretas a sus necesidades, dentro de sus propios parámetros contextuales, los cuales podrían insertarse en los proyectos económicos, en nuestro caso, de México. Sin embargo, nos seguimos percatando constantemente, que dichos parámetros solamente se han quedado como reflexión de intelectuales, acerca de los hechos históricos de esos campesinos que han sido manipulados por los esquemas del Estado Moderno Mundial (cada vez más complejo y en beneficio de unos cuantos). No debemos olvidar que la fuente y la base cultural de nuestros pueblos campesinos, se encuentra en el significado de vida de personas (no de objetos),en el significado de vida humana y cultural, cultivada con la experiencia a veces demasiado dura, conservada y defendida en sus principios y valores que rigen y ordenan a sus familias y comunidades,(unas más que otras, pero al fin y al cabo: de grupos humanos marginados, soslayados, manipulados, controlados, etc., por ese Estado Moderno),- por lo que podríamos decir que, es la extrema desigualdad en las oportunidades y acceso a los recursos en cuanto a su justa distribución, en nuestro caso, por parte del Sistema Estatal Nacional, por lo que no se ha permitido el desarrollo y participación de la esfera campesina, en el cuadro de proyectos prioritarios económicos nacionales.La antropología debe en este caso apoyar los contextos sociales en el marco de los proyectos en su conjunto dentro de cada país respecto a las decisiones en bien del mundo, de su gente, respetando las diferentes culturas (Configuración holística de la cultura).3

Tratando de acercarnos a una visión de totalidad sobre la cultura de la comunidad en estudio, para descubrir poco a poco,acerca de lo que es : Su Ser, su Quehacer y sus Relaciones Socio-Culturales, creemos que como comunidad campesina y fincada en sus bases ancestrales, también está en disposición a abrirse a las nuevas modalidades y urgencias de la vida actual del país.

2 Obs. part. con Don Timoteo Nieves, trabajo de campo, verano de 1992.

3.- *"La Antropología, como cualquier disciplina o ciencia ha mantenido un proceso de evolución constante, el cual es posible detectar con precisión en las numerosas historias de esta rama del saber. Sin embargo, me parecería prepotente o por lo menos arrogante decir como antropólogo, que nuestra disciplina existe y se aplica en forma única y genérica en todo el mundo. En otras palabras, contemplar a la antropología como una disciplina universalmente aplicable en métodos, conceptos y teorías, sería ignorar la imagen de conjunto o visión holística de ésta".*

Cfr. Sergio Quesada Aldana, La Interdisciplina como un caso de antropología y desarrollo:Implicaciones teórico-metodológicas en torno a la Presa de Zimapán. En Revista N.10,Auriga:Filosofía y cultura, U.A.Q. septiembre-diciembre 1994. pp. 101 y 110.

Es una comunidad que unifica su historia del pasado con la del presente, interactuando solidariamente, aunque todavía con su propia forma, o mejor dicho, con su propia lógica de responder a su economía familiar y comunitaria, con su propia configuración socio-económica. Por lo que en un análisis sobre esas relaciones comunitarias, y de su propia lógica, consideramos importantes algunos cambios en respuesta al contorno de la cultura campesina: a) Cambios económicos en sí. b) Cambios en la productividad agrícola. y c) Cambios de su identidad cultural.

a) Cambios económicos .

Los cambios significativos que ha sufrido la comunidad de Alfajayucan se entienden dentro del contexto macro-social, es decir, en el cómo la economía del mundo y la de México han hecho posible las nuevas formas de responder a las necesidades económicas de la sociedad en general, y donde está inmersa dicha comunidad en estudio. Esto es una incongruencia del mismo contexto nacional: ¿Cómo es posible que por una parte se mantenga aislado y manipulado al campesino respecto de las oportunidades de desarrollo nacional, y por otro lado forme parte de las crisis económicas del país?

En este sentido son dos cambios que ha tenido que vivir la comunidad: Uno, es asegurar más y más su subsistencia con sus propios recursos, (precisamente porque se considera aislada), creyendo que va ser difícil que exista un gobierno que les apoye para un desarrollo en el contexto nacional, por lo que les interesa solamente afianzar aún más sus estructuras socioeconómicas y laborales para fortalecer su permanencia e identidad campesinas. Otro, es que (en general), ya no se considera conformista, sino participante de las respuestas que necesita el país, principalmente en el contexto rural, al mismo tiempo que sufre las crisis nacionales y mundiales desde su contexto comunitario, pero con una esperanza siempre presente: formar parte de los planes nacionales de desarrollo para mejorar sus condiciones de vida. Esto traería otro tema de estudio en relación a la demografía y su relación económica en el desarrollo en el Estado de Querétaro con verdaderas posibilidades de futuro. 4

b) Cambios en la productividad agrícola.

Se puede resumir este cambio en: Una lenta transición al progreso en los campesinos ejidatarios con parcelas de regadío, y un estancamiento de por lo menos un siglo de aquellos campesinos con parcelas de temporal. Es en este rubro donde el Estado ha aprovechado la condición de estos campesinos para mantener su hegemonía de poder. El Estado moderno mexicano, a través de sus planes y proyectos en el ámbito rural y campesino, hablando del

4 "El Estado de Querétaro con sus 11 769 km de extensión (0.6% del territorio nacional), 1471 localidades distribuidas entre 18 municipios y una población superior al millón de habitantes (censo 1990), se encuentra en una situación de privilegio por su infraestructura disponible, su desenvolvimiento económico y sus condiciones sociales, para propiciar, mediante un proyecto coherente y participativo, el mejoramiento equitativo de los niveles de bienestar de sus habitantes. La entidad presenta, al igual que el resto del país, un proceso de cambio acelerado respecto a la ocupación de su población económicamente activa, que actualmente manifiesta un reforzamiento del sector terciario (41.8%) en tanto que el de transformación emplea un poco más de la tercera parte de la fuerza laboral (37.3%) y se deprime el agropecuario de manera preocupante (17.9%)". Nieto Ramírez, Jaime, *Querétaro: Niveles de Bienestar Social*. En *Revista Auriga* N.10, *Filosofía y Cultura*, U.A.Q. sep-dic. 1994. p. 113.

presupuesto nacional, ha respondido con fracciones muy pequeñas y relativas, utilizando la estructura del manejo político, a través de sus partidos, principalmente del oficial. El soporte económico de la producción campesina (el agrícola) solamente se puede efectuar apitalizando el campo, más no sólo con dádivas. El campesino agrícola ha estado dispuesto a participar y hasta arriesgan a veces, dentro de los planes económicos-agrícolas, provenientes del Estado, (de hecho, ya ha tenido experiencias, aunque no muy agradables, concretamente con un plan de particulares, sobre el cultiyo de hortalizas; plan recomendado por el gobierno municipal. Los campesinos, habiendo sufrido un fraude), estuvieron dispuestos a adoptar nuevas formas de productividad agrícola, estando conscientes de que hace falta implementaciones para una verdadera productividad, que pueda corresponder a una cierta competitividad de mercado; (actualmente sólo se hace en relación a los forrajes y de forma limitada, y controlada sobre todo, por el patrón de la propiedad privada). Este cambio, esperado por los campesinos, consiste en empezar a buscar recursos diferentes a los apoyos bancarios o gubernamentales, pensando en que sí se puede hacer algo. Aunque sin pretender la idea de acumulación de capital, con el único fin de mejorar las condiciones de su economía agrícola y por tanto de su familia y comunidad.

c) Cambios de identidad cultural.

Existen cambios en el campesino actual respecto a su identidad cultural, de forma muy singular en cuanto al comportamiento de distinguirse al exterior de su comunidad y al interior de ella misma. Al exterior con un nuevo comportamiento de relacionarse a partir de los medios de comunicación masiva, como lo es la televisión y el radio ("mentalizantes"); y ultimamente también un uen servicio, el teléfono. Ahora el campesino se siente más vinculado con la sociedad mexicana en general, a través de esos medios, sin embargo dichos cambios no han afectado su comportamiento al interior de sus familias y comunidad. Se siguen manteniendo los principios de unidad y de apoyo entre todos sus miembros, por ejemplo, existen los que algunos pudieran llamar campesinos ricos y campesinos pobres, pero el comportamiento de ellos es de no sentirse e identificarse como diferentes entre sí, sino iguales.

Así pues, su identidad cultural perteneciente a una estructura no capitalista se inserta en la dinámica capitalista dentro de los quehaceres como el mercado, la tecnología y las mismas influencias del vestido, el lenguaje, etc., pero, conservando comportamientos no capitalistas, sus principios y valores sobre la familia como unidad doméstica, la comunidad como seguridad social y la parcela como fuente de autosubsistencia y continuidad de integración laboral y razón de ser como campesinos agrícolas.⁵

Es el mestizaje la identidad de análisis sobre esta comunidad como sociedad campesina, aunque en síntesis prevalece la idea de identidad indígena no obstante que no se habla ninguna lengua de origen prehispánico. Actualmente los campesinos también han salido a

5.- Rosberry, William, *Cofee and capitalism in the Venezuelan Andes*. Austin Texas Press, 1983. p.13. Y, Wolf, Eric, "The *of Latin American Peasantry: Preliminary Discussion*", *American Anthropologist* 57, 1955, pp. 452 y ss.

buscar los recursos económicos fuera de sus comunidades, es decir que se puede hablar de un grupo de campesinos que viven hoy en las ciudades, pero este sería un tema a tratar aparte. Nos ha interesado el grupo campesino de sobrevivencia en las comunidades rurales, en el sentido de que se involucra en la productividad agrícola como principal factor de organización económica, a partir de la cual, ha fortalecido su identidad cultural como una población que, para su subsistencia, se ocupa en el cultivo y toma decisiones autónomas para su realización, tomando en cuenta a aquellos campesinos que viven en la comunidad cumpliendo otras tareas campesinas complementarias (los llamados trabajadores sin tierras).⁶ En forma de conclusión, los campesinos de Alfajayucan tienen su identidad fincada fuertemente en un pasado enriquecido por la experiencia histórica de lo que ha significado para ellos, el valor del maíz en razón de ser de sus familias y su comunidad para lograr su subsistencia, teniendo por la misma razón, la conveniencia de relacionarse con el mundo externo.

El problema ejidal radica en que éste ha sido controlado de alguna manera por la propiedad privada en cuanto a los manejos de mercado y control de cultivos forrajeros. En nuestro caso de estudio, esto, ha hecho más fuerte la identidad campesina, como modalidad ejidal, (no obstante que la Reforma Agraria se ha convertido en un controlador más de lo que es el sistema gubernamental vigente, no en el sentido de satanizar todo lo que hace el gobierno, sino en la referencia de crítica constructiva, para responder con mejores proyectos en bien del campesino). Estamos conscientes que sobre este tema de la identidad campesina rural ejidal, se puede investigar mucho más, lo cual, dejaremos para una siguiente oportunidad de hacerlo. Sin embargo, lo apunto ahora, en el sentido de la identidad campesina a nivel micro, dentro del complejo que la economía campesina abarca en el nivel macro, y en donde indudablemente el campesino de hoy, sí ha sido afectado, y quizás más negativamente; pero ahora, como otras tantas veces dentro de la Historia de México, este campesino lucha, no para identificarse en el conformismo y el estatismo, sino por el contrario, para lograr una mejor condición de vida, perteneciente a un numeroso sector de campesinos pobres, que desean la superación económica. Son campesinos que en su mayoría están ligados al autoconsumo, y que saben muy bien de que son dependientes de un reducido sector privilegiado capitalista que produce para exportar, y que también controla el mercado nacional, dejando fuera de las oportunidades de un posible crecimiento económico a la sociedad campesina. No obstante, quizás gracias a ello, la identidad campesina, se fortalece más para seguir trabajando por sus futuras generaciones.⁷

Pero esta identidad presente en el mestizaje, originada en la vida autóctona anterior, es lo que ha dado al campesino un cambio esencial: valorándose más, buscando mejores formas

⁶ Cfr. Wolf, Eric, *Las Luchas Campesinas del S.XX - S.XXI*, Ediciones.S.XXI-1984, pp.5-10.

⁷ Cfr. Puente Leyva Jesús, *Acumulación de capital y crecimiento en el sector agropecuario en México. 1930-1967*, Edit. F.C.E.1971 México

dignas de vida , en el aspecto económico y en todos los demás aspectos que hacen posible la identificación de raza campesina, no obstante todos aquellos obstáculos encontrados en su experiencia.⁸

El gobierno mexicano ha tenido en sus planes de cada sexenio, un proyecto respecto a la atención rural, y en especial a los campesinos, sin embargo los efectos y resultados de dichos proyectos, no han sido suficientes , por la mala e inadecuada administración, corrupción y otros factores. Pero, lo más importante es que el gobierno mismo ya se ha dado cuenta de que es una bomba, la que tiene en sus manos. Por lo que hay que hacer algo urgente de convencimiento real y concreto. De alguna manera, ya ha empezado el gobierno estatal actual trabajando en el contexto campesino. Y respondiendo por lo menos escuchando sus demandas (observación participante). En otras palabras, la reorganización actual en este interés, en poner mayor atención al sector campesino, debe considerar y responder a las reformas que requiere cada comunidad rural, en nuestro caso, comunidad campesina que demanda, no tanto nuevo papeleo sobre sus tierras, sino acciones de implementación tecnológica agrícola (que les permita la obtención de mejores formas de cultivos y por tanto de las cosechas), y el participar de las relaciones concretas y adecuadas con el mercado, respecto a sus productos agrícolas, y obtener así mejores recursos económicos para su parcela y para sus familias. Esto último, no con el afán de implantar el sistema capitalista como tal, en las comunidades campesinas rurales agrícolas , sino para dar a éstas la oportunidad definitiva de participar más de la justicia económica social de México.

Es en base a lo dicho arriba, se funda una nueva identidad cultural de la comunidad de Alfajayucan. Su productividad agrícola en los nuevos cuadros económicos del país, darán aún más fuerza a su integración y consolidación campesina ancestral; en lugar de hacer una ruptura cultural, están logrando un afianzamiento cada vez más sólido en el valor que esta comunidad campesina le da a su tierra, a su trabajo y sobre todo a su gente. Así pues la nueva identidad cultural consiste pues en el contexto y valor de la comunidad campesina como tal, en el sentido de que ésta, de manera conjunta, holística, que como toda comunidad campesina reclamante de justicia , de mejores atenciones y apoyos (sobre todo económicos), es una comunidad que :

1.- hace una constante crítica de lo que ha sido su experiencia para con el sistema económico y político vigente.

8.- a) " Ninguno de nosotros conserva la lengua de nuestros abuelos, pero se dice que en tiempos buenos de la hacienda, si se hablaba el otomí y el nahuatl, pero después se fue acostumbrando la gente a decir: "habláme en cristiano", o sea en español, y pues como fuimos criados en la hacienda aprendimos la lengua y costumbres del patrón. Desde entonces, se festeja a la Virgen de Guadalupe, antes la fiesta de la hacienda y ahora del pueblo." *Obs.Part.con Don Félix Pérez, Trabajo de campo, Alfajayucan, 1990.*

b) "Es precisamente este contacto, su estudio, su análisis, su reflexión, lo que ha valido que tanto la filosofía, la antropología, la psicología y otras disciplinas se hayan interesado por el resultado del mismo: es decir del mestizaje, etc. La identidad cultural nacional a que nos hemos venido refiriendo a lo largo de esta reflexión, no es tema de moda, por lo contrario la justificación por lo cual se creó la Antropología en México, etc. Es entonces cuando se afirma el objetivo de re-descubrir al mexicano y permitir que este se re-encuentre, identificándose asimismo, etc." *Cfr. Quesada Aldana Sergio, "Descubierto o re-encontrado" , en : Auriga No.9, Revista de Filosofía y Cultura, U.A.Q. Enero-Agosto 1994, Querétaro, Méx. pp.55 -61.*

2.- Observa y analiza (con sus propios recursos naturales del conocimiento y de su educación rural), de lo que pasa en el contexto nacional, por la razón de recibir el impacto de las crisis económicas más fuertemente que otros sectores sociales.

3.- Fortalece su folklore (aunque con intromisiones modernas que le influyen en el vestir, con tecnologías electrónicas con artículos de importación o "fayuca", con golosinas de chatarra, etc.). Pero sin perder el fondo de sus costumbres, las cuales se fortalecen con un comportamiento de compromiso y solidaridad, para con la comunidad, notándose en sus fiestas, sepelios, eventos sociales, concertaciones políticas, apoyos escolares y de salud, conmemoraciones religiosas, etc., pero sobre todo en la participación del trabajo agrícola llevándose acabo con un verdadero rito y folklore, teniendo como centro de la misma naturaleza, el valor maíz.

4.- Tiene un alto significado de lo que es el hombre, significacado de integración familiar. Observamos que por las circunstancias familiares de nuestro país y el mundo, se ha hecho posible en las comunidades campesinas una mayor consolidación integrativa de ellas.

EN FORMA DE PROPUESTA:

1.- Un proyecto económico: Existen diversas condiciones, formas de producción, distribución y administración de lo que se puede hacer en el contexto campesino, pero lo más urgente es que se debe unificar al campesinado mexicano, el cual se ha dedicado a la agricultura por años, en una nueva reorganización, implementación y proyección de sus actividades productivas agrícolas con el apoyo de inversión nacional, creyendo que se puede, sin estar esperando de nuevos préstamos e inversiones extranjeras, sino apoyándonos en los propios recursos financieros nacionales y regionales del país, con el fin de mejorar las condiciones agrícolas del campesino, para hacerlos más autosuficientes y hasta competitivos en materia agrícola, y porque no hasta hacer posible la vinulación a la exportación de los productos campesinos. Pues podemos preguntar: ¿Dónde quedan o a donde van los recursos financieros materiales, administrativos, etc., destinados al ámbito campesino?, ¿Cómo se aprovecha los recursos humanos, profesionales, especializados y capacitados, como los son los agrónomos, economistas, veterinarios, etc.?

2.- Un proyecto político y social: Dentro de los rubros sobre los estudios de las comunidades campesinas y sobre el análisis político y social en México, debe guiarnos por acciones de investigación antropológica que observan y estudian estas comunidades (lo cual da legitimidad a posibles proyectos). Esto, para lograr un desarrollo de independencia de las comunidades campesinas, aprovechando mejor sus propios recursos, y apoyándose de aquellos recursos que el gobierno debe de proyectar mejor, con acciones en tecnología y en nuevos métodos para la productividad agrícola campesina. Las tierras de los campesinos necesitan urgentemente de este apoyo.

3.- Un proyecto regional campesino: No es solamente de interés exclusivo de la disciplina antropológica, en lo que respecta a los estudios sociales campesinos, y más aún en la competencia de los parámetros regionales, sino que todas las ciencias y disciplinas del ámbito académico deben formar una organización de cooperación y responsabilidad, con la aportación de cada una de las especialidades, para dar una adecuada respuesta, en este sentido a dichas comunidades campesinas; pero es de importancia y prioridad que la antropología se vincule más en los análisis y respuestas de las necesidades de estas comunidades. Por ello consideramos importante de que estos estudios tengan un reflejo en el interés gubernamental vigente, en convenios con otras organizaciones que buscan beneficios regionales, dentro de nuestro sistema económico, para que las comunidades campesinas, ya sean identificables como región, nación o etnia, sean mejor atendidas o apoyadas de manera holística o conjunta, para conformar más concretamente un desarrollo mexicano del que tanto hablamos.

4.- Un proyecto unificador gubernamental, de la cultura campesina: No es tampoco exclusividad del gobierno en dar respuesta a las necesidades campesinas, es de todos los que poblamos este país de México; pero es de primera responsabilidad el que los proyectos de cada sexenio sean atendidos por el mismo gobierno, pues realmente sólo así se pasaría a la concretización de lo que en la mayoría de las veces se queda en discurso político; existen planes y proyectos atractivos y hasta excelentes, pero: ¿Por qué fallan o no dan resultados esperados u óptimos dichos proyectos?. La respuesta es clara, la causa es la constante corrupción, aunque ésta no es generalizada. Es por ello que la conciencia total de todos, debe señalar lo que esté o no bien, y más en los contextos de los grupos marginados, manipulados o controlados por el sistema económico, que actualmente es de intereses a nivel mundial, lo cual afecta enormemente, y sobre todo al nivel micro, como es nuestro caso de estudio aquí presentado. Más no debemos quedarnos en la crítica en forma pasiva o estatizante, pues esto también puede ser un control del mismo sistema mundial, pues vemos como éste, por dar un ejemplo, abre espacios en los medios de comunicación masiva, donde se vierten los mismos planes y perspectivas a seguir, pero más aún conociendo todo esto y más, debemos de participar, pues finalmente siempre estaremos en cualquier sistema económico o político. Debemos participar apreciando, valorando y cuidando nuestra propia cultura, con un compromiso, que más que un discurso, sea de acciones sociales en donde la cohesión holística (unidad de todos los sectores sociales), pueda en nuestro caso, responder de nuestras propias responsabilidades laborales, profesionales, campesinas, etc., y así poder colaborar con lo que es en nuestro propio beneficio, para un mejor desarrollo conjunto de nuestro país, y en el caso campesino agrícola, con respuestas óptimas en obtener una mejor alimentación, vivienda, salud etc., y finalmente una mejor vida social campesina en México.

Otoño de 1996, Querétaro, Qro., México.

BIBLIOGRAFIA

Adams Richard M., Politics and Social Anthropology, in Spanish America.
1961, Ed. Human Organization. Vol. 23, No. 1, pp- 1-4, U.S.A.

Aguirre Beltrán Gonzalo, Applied Anthropology in Mexico.
1974, Ed. Human Organization, Vol. 33, No. 1. pp. 1-6, U.S.A.

Almino Joao, Os Democratas Autoritarios..
1980, Librería Brasiliense Editora S.A Sao Paulo,Brasil.

Anisimov G. D. y otros, Diccionario de Economía Política.
1979, Ed. Cultura Popular, México, D.F.

Anuario Económico del Estado de Querétaro.
1948, Secretaría de Desarrollo, Querétaro, México.

Appendini Kirsten, De la milpa a los tortibonos. La restructuración de la política
1992 alimentaria en México. Ed. Instituto de Investigaciones de las Naciones
Unidas para el Desarrollo Social. Y Colegio de México. Suiza/México.

Archivos Municipales de Querétaro, El Marqués (La Cañada).
1987 Secretaría de Gobernación.

Archivo General De La Nación. De la sección General de Partes,1,-Folios:164-165.

Archivo Histórico de Del Municipio del Marqués Querétaro, Comunidad de
1940-1949 Alfajayucan y Ejidos. Gobierno del Estado de Querétaro.

Archivo Histórico de Querétaro, Cajas 2 y 5, Prefectura de Tolimán,
1872, Querétaro.

Archivo Histórico de Querétaro, Caja 6, Directiva del camino de Tampico a
1864 Querétaro, Querétaro, p.131.

Archivo Histórico de Querétaro, 1900-1910, Relación de Haciendas.
1910, Querétaro.

Archivo Histórico de Querétaro, Caja 3, Documento suelto,
1826, Querétaro.

Archivo de la Reforma Agraria de Querétaro, Documento suelto de 1966, Alfajayucan, Querétaro, Qro.México.

Armillas P., Tecnología, formaciones socio-económicas y religión en Mesoamérica. 1951 En: The civilizations of Ancient America XIX International Congress of Americanists, The University of Chicago Press. Chicago.

Astorga Lira Enrique y Hardy Raskovan Clarisa, Organización, lucha e independencia económica, la unión de ejidos Emiliano Zapata. 1978 Ed. Nueva Imagen, México, D.F.

Autores varios, Revista: Nuevas Lecturas en Antropología. 1987 Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Cuadernos La Casa Chata. No.136, Tlalpan,México.

Avila Palafox Ricardo, ¿Revolución en el Estado de México?. 1988, Ed. INAH, México, D.F.

Barkin David, Un desarrollo distorcionado: la integración de México a la economía mundial. 1991 Ed. S. XXI Editores, México, D.F.

Barkin David, Regional Economic Development: The River Basin Approach in Mexico.Ed. Cambridge University Press, New York.

Barlett, Peggy F. Agricultura choise and change: Decision making in a Costa Rical 1982 Community, New Brunswick, N.J. Rutgers University Press, USA.

Barnett H. G., Applied Anthropology in 1860. 1942, Ed. Applied Anthropology Vol. 1,No. 3, pp. 19-32, U.S.A.

Bartra Roger, El reto de la izquierda. 1982, Ed. Grijalbo, México, D.F.

Bartra Roger, Caciquismo y Poder Político en México. 1986, Ed. S. XXI, México, D.F.

Bartra Roger, Estructura agraria y clases sociales en México. 1985, Ed. Era, Serie Popular, México, D.F.

Bartra Roger, Oficio Mexicano. 1993, Ed. Grijalbo, México, D.F.

Batallion Claude, Las Regiones Geográficas en México. 1969, S. XXI Editores, México, D.F.

- Bazant J., Cinco haciendas mexicanas. Tres siglos de vida rural en SanLuis Potosí. 1975, Ed. El Colegio de México.
- Beals Raph L. The uses of anthropology in overseas programs-introduction. 1964, Ed. Human Organization, Vol. 23, No. 3, pp. 185-186, U.S.A.
- Bernardi Bernardo, Uomo cultura societa. (Introduzione agli studie etno- antropologici). Ed. Franco Angeli, Milano, Italy. 1976,
- Bloch Marc, Les caracteres originaux d'histoire rurale Française 1964, Nouvelle Edition - Paris.
- Boggs Stephen T. The organization of Anthropology in Action. 1964, Human Organization, Vol. 23, No. 3, pp. 193-195, U.S.A.
- Boas Franz, Curso de Antropología General. 1978, Ed. UNAM, México, D.F.
- Bonfil Batalla Guillermo, México profundo: Una civilización negada. 1990, Ed. Grijalbo, México, D.F.
- Borah Woodrow, El siglo de la depresión en la Nueva España. 1982, Ed. Era, México, D.F.
- Boserup Ester, Las condiciones del desarrollo en la agricultura . 1967, La economía del cambio agrario bajo la presión demográfica. Ed. Tecnos, Madrid España.
- Burbach Roger, Las Agroindustrias Transnacionales de Estados Unidos y 1983, América Latina. Ediciones Era, México, D.F. (Serie popular Era).
- Caso Alfonso, El pueblo del Sol. 1990, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Camorlinga José María, El choque de dos Culturas. (Dos Religiones). 1993, Ed. Plaza y Valdéz Editores. México, D.F.
- Cancian, Frank, El Comportamiento Económico en las Comunidades 1991 Campesinas. En: Antropología Económica, (Plattner Stuart y colaboradores). Editorial Alianza y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.
- Carlos Manuel L., State Policies, State Penetration and Ecology: A Comparative 1981 Analysis of Uneven Development and Underdevelopment in Mexico's Microagrarian region. Working paper in U.S. Mexico Studies. Programa in U.S.- Mexico Studies, University of California, San Diego.

- Cardoso, Fernando H., Dependencia y Desarrollo en América Latina. 1969, S. XXI Editores, México.
- Carmona Macías, Martha, y Colaboradores. Las Primeras Aldeas de México. 1989 El Horizonte Preclásico. I.N.A.H. y Museo Nacional de Antropología, Col.Catálogos de Museos. México.
- Carrasco Pedro, Economía Política e Ideología en el México Prehispánico 1978, Ed. Nueva Imagen, México.
- Caso, Alfonso, El Pueblo del Sol. Editorial Fondo de Cultura Económica. 1990, Colección Popular, México.
- Castillo Carlo N., La economía agrícola en la región del Bajío. 1956, Jul.Dic. Problemas agrícolas e industriales de México, Vol 8, pp.3-4.
- Censo clasificado que se emplea para asignación de nuevas parcelas. 1962, 11 de noviembre, De acuerdo a las referencias establecidas por: La fracción 1, art. 153 del Código Agrario, Alfajayucan, Mpio. El Marqués.
- CDIA, Centro de Investigaciones Agrarias. Estructura Agraria y Desarrollo 1970 Agrícola de México. CDIS, 3 Tomos, México, D.F.
- Chambers Robert, Rural Development: Putting the Last First. 1983, Ed. Longman, G. B. U.S.A.
- Chambers J. D. and Mingay G.E., The agricultural revolution 1750-1880. 1978, B.Y. Batsford LTD, London, England.
- Chayanov, A.V., The Theory of peasant Economy Homestead, Richard D. Irwin, Inc. 1965, The American Economic Association Translation Series.
- Chayanov A.V., La Organización de la Unidad económica campesina. 1974, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires Argentina.
- Chevalier F., La formación de los grandes latifundios en México. en: problemas agrícolas e industriales de México. Vol. VIII, núm. 1, enero-febrero-marzo, México, D.F.
- Childe V. Gordon, Man Makes Himself. 1936, New York. Mentor Books, Cleek Richard K.

- Class V. S. y Revell Roger, Población y Cambio Social. Estudios de 1978, Demografía Histórica. Ed. Tecnus, Madrid.
- Clavijero Francisco Javier, Historia Antigua de México. Editorial Porrúa, 1982, Colección "Sepan Cuantos". México.
- CNC Confederación Nacional Campesina, XXV años sirviendo al campesino 1973, CNC, México, D.F.
- Concentración del censo general de población. Alfajayucan, Municipio El Marqués, 1992-1993, Escuela Primaria Rural Federal, Narciso Mendoza.
- Corona Sánchez E., Los agrosistemas tradicionales como alternativa de desarrollo. 1984, Ed. Fac. Economía, UMAM, México.
- Clavijero Fco. Javier, Historia Antigua de México. 1982, Ed. Porrúa, México, D.F.
- Corbett Jack, State Penetration and Development Mesoamerica, in Heritage of 1983, Conquest thirty years later. Ed. University of New Mexico Press. pp. 9-33.
- De Janvry Alain y Ann Vanderman, "Patterns of Proletarianization in agriculture. 1987 An International Comparison". En house hold Economies and their transformation, compilado por Morgan D. Maclachlan. Lanham, Md., University Press of America.
- De la Llata Manuel, Así es Querétaro. 1525-1970, Ed. Nevado, México..
- De la Peña Guillermo, The Legacy of Promises: Agriculture, Politics, and 1981, Ritual in the Morelos Highlands of Mexico. Austin, University of Texas Press. Ibidem. Ediciones Casa de la Chata, México.
- De la Peña Sergio, La formación del capitalismo en México. 1980, Ed. S. XXI, México, D.F.
- De Samaniego Federico, El Marqués de la Villa del Villar del Aguila. 1946, Ed. Cimatario, Qro. México.
- De Walt, Billie R. Modernization in Mexican Ejido: A study in economic 1979 adaptation. Nueva York, Cambridge University Press. USA.
- Diagnóstico sociocultural, Dirección de Culturas Populares del Edo. de Querétaro. 1988, Gobierno del Edo. de Querétaro.

- Díaz Polanco, Análisis de los movimientos campesinos.
1975, Nueva Antropología, INAH. Año 1, No. 2, México, D.F.
- Diccionario Marxista de Economía Política.
1979, Ediciones de Cultura Popular. México D.F.
- Dobb Maurice, Estudios sobre el desarrollo del capitalismo.
1985, Ed. S. XX, 18a. Edición, México, DF.
- Documentación de los ejidos: Alfajayucan y San Rafael de la Purísima.
1956, (Dotación de tierras e implementación del sistema de irrigación).
Poblado de Alfajayucan, Municipio de El Marqués, Querétaro, México.
- Dominguez Paulin Arturo, Integración histórica, política, social, y económica del
1966, Estado de Querétaro. Ed. Imprenta Arana S.A. Av. del taller No. 29,
México 8, D.F.
- Dorantes González Carlos, Sociología de la Pobreza.
1991, El Caso de la Mendicidad en Querétaro.
Universidad Autónoma de Querétaro, México.
- Durand Pierre, Nanacatlán. Sociedad Campesina y lucha de clases en México.
1986, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Durán Marco A., El Agrarismo Mexicano.
1967, S. XXI, Editores, México, D.F.
- Durkheim E. La Division du Travail. 1893, Paris. Traducida al italiano: Il Lavoro
1971, Sociale, Milano, Italia.
- Duverger, Christian, La conversión de los indios de Nueva España.
1993, (Coloquio de los Doce de: Sahagún, Bernardino de, 1564),
Editorial: Fondo de Cultura Económica, México.
- Eldrege Niles y Ian Tattersall. Los mitos de la evolución humana.
1986, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Enciclopedia Salvat, No. 10,
1976, Barcelona-México D.F.
- Engels Friedrich; I principi del comunismo.
1976, Ed. Newton Compton Editore, Roma.

Estadísticas Estatales Agropecuarias de Querétaro
1992, Gobierno del Estado. Querétaro.

Estadística de Querétaro, Anuario Económico, Gobierno del Estado, Secretaría de
1988, Desarrollo Económico, Querétaro, Qro. México.

Estructura Económica, Relación de Siembras, GEQ/COPLADEQ,
1987, ISTEMA Estatal de Información. Querétaro, Qro. México.

Evans Pritchard, E., Antropología Social.
1975, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

Evans Pritchard, E., Los Nuer.
1977, Anagrama, España.

Expedientes, Ejidos de Alfajayucan y San Rafael de la Purísima.
1947, Mpio. del Marqués, Delegación, Ing. Román Ayluardo. Querétaro.

Expedientes, Ejidos de Alfajayucan y San Rafael de la Purísima, Poder Ejecutivo
1948, Federal Depto. de Derechos Agrarios.
Director, Ing. Miguel Gotica. Querétaro.

Expedientes, Ejidos de Alfajayucan y San Rafael de la Purísima,
1952, Mpio. El Marqués. Delegación, Ing. Pedro L. Valero. Querétaro.

Expedientes, Ejidos de Alfajayucan y San Rafael de La Purísima,
1960, C. Delgado del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización.
Querétaro.

Expedientes (1989-1995), Ejidos de Alfajayucan y San Rafael de
1995, La Purísima, CC. Miembros del Com. Ejidal del pueblo de Alfajayucan
Alfajayucan, Municipio El Marqués, Querétaro.

Fallos resolutivos, Dotación de tierras ejidales para la comunidad Alfajayucan. Poder
1942, Ejecutivo Federal. Departamento Agrario, Ing. Jesús Medina Mayorga
Querétaro, Qro. México.

Fallos resolutivos del ejido Poder Ejecutivo Federal. Dpto. Agrario de S. Rafael de la
1946-1950, Purísima. Dir. de Derechos Agrarios. Oficialía Mayor. Querétaro, México.

Frias Valentín, F. La Conquista de Querétaro.
1990, Ed. UAQ, Querétaro, Qro. México.

Festinger L. y Katz D. Los Métodos de Investigación en Ciencias Sociales
1972, Ed. Paidós, Buenos Aires. Cap. I, pp. 31-64.

- Finkler Kaja, Estudio comparativo de la economía de dos comunidades de 1974, México (el papel de la irrigación). Ed. INI, México, D.F.
- Flamarion Ciro, S. Cardoso y Pérez Brignoli Hector, Historia Económica de 1984, América Latina. Tomo I - II. Ed. Crítica, Barcelona.
- Flannery Kent V. The vertebrate fauna and hunting patterns. Tehuacán 1967, Valley. Vol. 1, Environment and Subsistence. Ed. Douglas S. Byyers, pp. 132 - 177. Austin: University of Texas Press.
- Flores Edmundo, La significación de los cambios del uso de la tierra en el 1960 (enero-marzo), desarrollo económico en México. El trimestre económico, vol. 27, núm. 105
- Flores Edmundo (de), Lecturas sobre desarrollo agrícola. 1972, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Florescano Enrique, Precios del maíz y crisis agrícola en México. (1708-1810). 1969, Ed. El Colegio de México.
- Florescano Enrique, Estructuras y problemas agrarios en México. (1500 - 1821) 1971, SEP/SETENTAS, núm. 2, México, D.F.
- Florescano Enrique, El Mito de Quetzalcóatl. 1993, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Florescano Enrique, El patrimonio primitivo cultural de México. 1993, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Foster George M., The Dyadic Contract: A model for the Social Structure of 1961, Mexican Peasant Village. American Anthropologist 63:1173-1192.
- Foster George, Long-Term Field Research in Social Anthropology. 1979, Ed. Academic Press. U.S.A.
- Foster George, Tzintzuntzan: Mexican Peasants in a Changing World. 1967, Ed. Boston: Little, Brown and Company.
- Fray Bartolomé de las Casas, Los indios de México y Nueva España Antología 1966, Ed. Porrúa, México, D.F.
- Frias, Valentín F. La Conquista de Querétaro, Universidad Autónoma de Querétaro, 1990, Querétaro, México.

Freebairn Donal K. La productividad de recursos en la agricultura privada del 1958-1959 (invierno), distrito de riego alto Río Lerma. Agricultura Técnica en México, núm 7.

Freebairn Donal K. Metodología de la Investigación en la economía con especial 1961, referencia a la producción. Folleto técnico No. 2 Escuela Nal. de Agricultura. México, D.F.

Frólich Paul, Rosa Luxemburgo-Gendake Und Tat. 1965, Ed. en Francés: Maspero, Paris.

Fuentes Carlos, La muerte de Artemio Cruz. 1985, Ed. F.C.E. México, D.F.

García Mora Carlos y varios autores, La antropología en México. Panorama 1988, Histórico. Tomo 3. Cuestiones medulares (Antropología física, lingüística, arqueología y etnohistoria). Tomo 4. Cuestiones medulares (Etnología y Antropología social). Tomo 5. Disciplinas antropológicas y mexicanística extranjera. Col. Bibl. INAH. Ed. INAH, México, D.F.

García Ugarte Martha E. Grandeza, Esplendor y Poderío de Las Haciendas s/f, Queretanas. Querétaro, México.

Gibson Charles, The Aztecas under Sapanish Rule: A History of the Indians of the 1984, Valley of México, 1519-1810. Ed. Stanford University Press.

Golls Manuel y García R. Adalberto, El crecimiento económico reciente en 1973, México. Mimeografiado para el Iv Congreso Internacional de estudios sobre México. Santa Mónica Calif.

Gómez Jara F.. El movimiento campesino en México. 1970, Ed. Campesina, México.

Gómez Quiñones Juan y Arroyo Luis Chicano Leobardo, Orígenes del movimiento 1978, obrero. Ed. Era, México, D.F.

Gonçalves De Lima Oswaldo, El Maguey y el Pulque en los Códices Mexicanos. 1986, Sección de Obras de Antropología, Fodo de Cultura Económica. México.

González Navarro M., La Confederación Nacional Campesina, un grupo de presión 1968, en la Reforma Agraria mexicana. Costa-Amic Editor, México.

Goody J., Production an Reproduction: a comparative study of the domestic domain. 1981, Cambridge University Press, Gran Bretaña.

- Gordillo Gustavo, *Campeños al asalto del cielo. De la explotación estatal, 1988, apropiación campesina.* Ed. S. XXI, México, D.F.
- Gordon Childe V., *Evolución social.* 1988, Ed. Plaza y Valdés, UNAM, México, D.F.
- Granados Roldán Otto y otros autores, *México 75 años de Revolución.* 1988, Tomo I y II, *Desarrollo Económico.* Ed. F.C.E. México, D.F.
- Guadarrama Ramos Gabriel, *Práctica de campo. Alfajayucan.* 1989, *Universidad Autónoma de Querétaro.* Querétaro, Qro, México.
- Gunder Frank A., *La agricultura mexicana transformación del modo de 1982, producción. 1521-1630.* Ed. Era, México, D.F.
- Gutelman Miche, *Capitalismo y Reforma Agraria en México.* 1974, *Editórial Era,* México.
- Haberland, Wolfgang, *Culturas de la América Indígena Mesoamérica y 1974, América Central.* Ed. F. C. E. México, D.F.
- Harris Marvin, *The rise of anthropological theory. Emics, Etics, an the new 1968, ethnography.* Ed. A history of theories of culture, Colombia University.
- Henao Luis E., *Tehuacán, Campesinado e irrigación* 1980, Ed. Edicol, S. A. México, D.F.
- Hernández Pedro Felix, *An analysis of social power in five mexican ejidos.* 1965, Ed. Ph.D. dissertation, Iowa State University of Science and Technology.
- Hobsbawn E. J., *Las revoluciones burguesas.* 1974, Ed. Guadarrama, Madrid.
- Hunt Eva and Hunt Robert, *Irrigation, Conflict and Politics: A Mexican case 1974, En Downing and Gibson.* Ed. Irrigation's impact on Society.
- Ibarra David, *Mercados, desarrollo y política económica: perspectivas de la 1970, economía de México (en el perfil de México en 1980).* Ed. S. XXI.

INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

- a) 1988, Anuario Estadístico de Querétaro.
- b) 1988, Atlas del Estado de Querétaro. Encuesta Nacional Agropecuaria y ejidal.
- c) 1989, Gaceta Informativa, Vol. 2, Nueva Época.
- d) 1989, Censo Agropecuario del Estado de Querétaro. El Marqués.
- e) 1990, Querétaro, XI Censo General de Población y Vivienda
- f) 1992-1994, Plan de desarrollo integral, El Marqués.
- g) 1980-2010, Querétaro, Cuaderno de información para la planeación.

Infraestructura Física y del Municipio El Marqués. Servicios.

1980, Oficina de Catastro, Gobierno del Estado de Querétaro.

Isaac Barry L. Peasants in Cities: Ingenious Paradox or Conceptual Muddle?

1974, Ed. Human Organization, Vol. 33. No. 3, pp. 251-260.

Iszaevich Abraham, Modernización de una comunidad Oaxaqueña del Valle.

1973, SEP/SETENTAS, México, D.F.

Katz Friedrich, Situación Social y Económica de los Aztecas durante los XV y XVI.

1966, Ed. UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas México, D.F.

Kautsky Karl, La cuestión agraria.

1986, Ed. S. XXI Editores, México, D.F.

Kay Cristóbal, El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana

1980, Ed. Era, México, D.F.

Kerblay Basile, Thorner D. y Harrison Mark, Chayanov y la teoría de la

1981, economía campesina. Ed. Cuadernos de pasado y presente, No. 94. México, D.F.

Kernig C. D., Marxismo y Democracia. Economía Tomos, I, II, III.

1972, Ed. Rio Duero, de EDICA, S.A.

Kirchhoff Paul, Mesoamérica: Its geographic limits, ethnic composition, cultural

1952, characteristics, in the heritage of conquest: ethnology of middle América. Ed. Sol Tax. Glecoe, III: Free Press.

Kluckhohn, C. y Kroeber A.L., Culture: a Critical Review of Concepts and

1952, Definitions. New York. Traducción al italiano en 1972, Il Concetto di Cultura, Bologna, Italia.

Kriedte P., Industrialización antes de la Industrialización.

1981, Editions de la Maison des Sciences del'Home, Paris Francia.

- Kroeber, A.L., "The Superorganic". En: American Anthropologist, No. 19, 1917, April-June: 163-213.
- Kyell I. Euge and Whiteford Scott, The Keeper of Water & Earth Mexican 1989, rural social organization and Irrigation. Ed. University Texas Press Austin.
- La Sombra de Arteaga, Gobierno del Estado de Querétaro. 1912, Relación de la Comunidad de Alfajayucan Municipio El Marqués. Querétaro, México.
- La Sombra de Arteaga, Gobierno Federal, Comisión Agraria Mixta, 1949, Marzo 31, Querétaro, Qro. México.
- La Sombra de Arteaga, No. 2, 13 de Enero, 1966, Querétaro, Qro. México.
- Los Gobernantes de Querétaro, Historia (1823-1987), 1987, J.R. Fortson y Cia. S.A. Editores. Litografía Senefelder. México 3, D.F.
- León-Portilla Miguel, Los Antiguos Mexicanos. 1988, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Lévy-Strauss, Anthropologie Structurale. 1958, Paris.
- Lewis Oscar, Antropología de la pobreza. Cinco Familias 1990, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Loomis C.P. y Beegle J.A., Rural Social Systems. 1950, Nueva York: Prentice-Hall.
- López Mar, Alonso, Anhuatlaiotol-Melavalistli. Manual de Gramática Nahuatl. 1979, Edición, personal del autor. México, octubre.
- López Rosado D., Curso de historia económica de México. 1963, UNAM, México.
- Lustig Nora, Mexico the Remaking of an Economy. 1992, Ed. The workings institution, Washington, D.C.
- Luxemburgo Rosa, La acumulación del capital. 1967, Ed. Grijalbo, México.
- Luxemburgo Rosa, ¿ Reforma o Revolución ?. 1969, Oeuvres I, Maspero Paris, (Editada en varias Eds. en Español).

Luxemburgo Rosa, Introducción a la Economía Política. Cuadernos Pasado y Presente. Ed. S. XXI. México, D.F. 1986.

Ludovico Silvia, Teoría y práctica de la ideología. 1976, Ed. Nuestro Tiempo.

Makarenko A., La colectividad y la educación de la personalidad. 1977, Ed. Progreso, Moscú.

Malinowski, Los Argonautas del Pacífico Occidental. 1975, Península, España.

Malinowski, El cultivo de la tierra y los ritos agrícolas en las Islas Trobriand. 1977, Ed. Labor, España.

Marcos Patricio, El Estado. 1977, Ed. Edicol, México, D.F.

Marvin Harris, "Emics, Etics, and the New Ethnography, in The Rise of Anthropological Theory. Ed. A History of Culture. Thomas Crowell Company. Columbia University, 1972.

Marx Karl, El capital. 1959, 3 tomos, Fondo Cultural Económico. México

Marx Karl, Introducción general a la crítica de la economía política (1857). 1972, Cuadernos de pasado y presente No. 1, México.

Marx Karl, Contribución a la crítica de la economía política. 1979, Ed. Cultura Popular, México, D.F.

Matute Alvaro. Editor. y Varios Autores, Estudios de historia moderna y contemporánea de México. Ed. UNAM, México, D.F. 1986.

Millard A., Corn, Cosh and Population Genetics: Family demography in rural Mexico. Tesis Doctorado, University of Texas at Austin, EEUU. 1980.

Moguel Julio, Robles R. y Rubio Blanca. Historia de la Cuestión Agraria mexicana, 1950-1970. Tomo 7. La época de oro y el principio de la crisis de la agricultura mexicana, 1950-1970. Ed. S. XXI, México, D.F.

- Monografía del Estado de Querétaro. Datos sobre el Municipio del Marqués.
1988, Gobierno Constitucional del Estado de Querétaro.
- Morayta L. Miguel, Chalcatzingo. Persistencia y cambio de un pueblo campesino.
1977, INAH-SEP, México, D.F.
- Morgan H. Lewis, La sociedad primitiva.
1986, Ed. Quinto Sol, México, D.F.
- Murdock Guía, Preparación en la ordenación y sistematización de información.
1976, Ed. UAM, México.
- Murphy M. E., Irrigation in the Bajío Región of Colonial Mexico.
1984, Ed. Bouldon and London Dellplain Latin American Studies.
No. 19 westriew, Press.
- Murra John V., La Organización Económica del Estado Inca.
1978, Ed. S. XXI, México, D.F.
- Nadel S. F., Fundamentos de Antrpología Social. Trad. de F. N. Torner.
1974, Ed. Fondo de cultura económica.
- Nadel S. F., Teoría de la Estructura Social. (Trad. M. Sacristán).
1966, Ed. Guadarrama, Madrid.
- Nieto Ramírez Jaime, Los habitantes de la sierra gorda.
1984, Ed. UAQ, México.
- Nieto Ramírez, Jaime, Desarrollo Rural en Querétaro.
1986, El Marqués, (datos sobre ejidos).
Ayuntamiento de San Juan del Río, Querétaro, México.
- Nieto Ramírez Jaime, "La Frontera de Mesoamérica en Querétaro". En :
1993, Testimonios para la Historia. San Juan del Río, Qro.
Editado por Limberly-Clark. Querétaro, México..
- Nieto Ramírez Jaime, "Niveles de bienestar social", En: Revista de Filosofía y
1994, Cultura, No.10 .U.A.Q. México.
- Nueva Legislación Agraria, Artículo 27 Constitucional,
1992 abril, Publicación de la gaceta "Solidaridad". México.
- Palerm Angel, Productividad Agrícola: un estudio sobre México.
1968, Centro Nacional de Productividad. México.

Palerm Angel, Agricultura y Sociedad en Mesoamérica.
1972, SEP/SETENTAS núm 55, México.

Palerm Angel, Antropología y Marxismo.
1981, Ed. Nueva Imagen, México, D.F.

Palerm Angel, Modos de producción.
1976, Ed. Gerniea, México.

Palerm Angel y Wolf Eric, Agricultura y Civilización en Mesoamérica.
1972, SEP-SETENTAS No. 32, México, D.F.

Palerm Angel, Antropología y Marxismo. Articulación campesinado-capitalismo:
1980, Sobre la fórmula M-D-M. Ed. Nueva Imagen, México.

Palerm Angel, Los nuevos campesinos.
1983, Ed. Tesis de doctorado, Universidad Iberoamericana, México.

Palerm Angel, Introducción a la Teoría antropológica.
1987, Ed. U.A.Q. Querétaro.

Palerm Viquerira J., Formas tradicionales de colectivismo agrarios en España y
s/f, cambio. Consideraciones teóricas y metodológicas, Mimeografiadas,
Querétaro, Qro. México.

Palerm Viqueira J., "Campesinos y Crecimiento Antropológico", en textual,
1985, Vol. 5. No. 18-19 de U. A. CH. pp. 18-19, México.

Papousek Dick (coordinador), Nuevas Lecturas en Antropología y otros autores.
1987, SEP/CIESAS, Cuadernos de la casa Chata, México, D.F.

Paré Luisa, El proletariado agrícola en México, ¿campesinos sin tierra o
1980, proletariados agrícolas?
Ed. S. XXI, 3a. Edición, México. Colección: sociología y política.

Paredes Colín Joaquín, Apuntes históricos de Tehuacán.
1953, Ed. Costa-Amic, México, D. F.

Parra Vázquez Manuel Roberto y Varios Autores, El subdesarrollo agrícola En los
1989, altos de Chiapas. UAC, México.

Pasos Luis, La disputa por el ejido.
1991, Editorial Diana. 1991, México.

Pastor Robert A., y Castañeda Jorge G., Limits to Friendship. The United States and 1989, Mexico. Vintage Books. A Division of Random House, Inc. New York.

Pearse A., Seeds of plenty or want: social and economic implications of the green 1980, revolution. Ed. Clarendon Press, Oxford, Gran Bretaña.

Pérez Lizaur Marisol, Población y Sociedad Cuatro comunidades del Acolhuacan. 1975, INAH, México, D.F.A.

Peter Murdock George, Nuestros Contemporáneos Primitivos. 1945, Ed. F.C.E. México, D.F.

Peter Mundocle, Cultura y Sociedad. 1987, Ed. F.C.E. México, D.F.

Plan Municipal de Desarrollo, Gobierno Constitucional del Estado de Querétaro. 1989-1991, El Marqués, Querétaro, Qro. México.

**Plan de Desarrollo Integral, Querétaro, 1992-1997
1992, CFR. 1.3.1. El campo. Querétaro, Qro. México.**

**Platón (Aristócles), La República, Libro III.
Editorial Porrúa, 1982, México D.F.**

**Plattner Stuart y Varios Autores. Antropología económica.
1991, Ed. Patria, México, D.F.**

Poleman Thomas T., The Papaloapan Project. Agricultural Development in the 1964, Mexican tropics. Ed. Stanford University Press, Calif. U.S.A.

**Programa de Procampo, Diez Puntos para dar libertad y justicia al campo
1991, mexicano. Secretaría Agropecuaria de Recursos Hidráulicos, Dirección
General de Comunicación Social. Los Pinos, México, D.F.**

**Programa de Procede (Programa de Certificación de Derechos Ejidales y
1993, Titulación de Solares Urbanos. Crónicas Procede 8.
Secretaría de Reforma Agraria y Procuraduría Agraria. México, D.F.**

**Programa de Solidaridad. Nueva Legislación Agraria. Artículo 27 constitucional,
1992, Ley agraria y Ley orgánica de los tribunales agrarios. México, D.F.**

Programa Estatal de Ecología Gobierno Constitucional de Querétaro
1989-1991, Querétaro, México.

Puente leyva, Jesús, Acumulación de capital y crecimiento en el sector agropecuario
1971, en México, 1930-1967. Editorial Fondo de Cultura Económica. México.

Quesada Aldana Sergio, Subdesarrollo en el desarrollismo: Desarrollo desigual en
1989 una comunidad campesina del Golfo de México. Tesis de Doctorado en
Antropología. Michigan State University, USA.

Quesada Aldana Sergio y Jesús Tapia, "Las relaciones de de dominación en el campo
1995 mexicano", en Sociología No.9, Universidad Autónoma de Querétaro, México.

Quesada Aldana Sergio, "La interdisciplina como un caso de antropología del
1994, sept-dic, desarrollo: Implicaciones teórico-metodológicas en torno a la Presa
de Zimapán". En Auriga, No. 10, Revista de Filosofía y Cultura, Universidad
Autónoma de Querétaro. México.

Quesada Aldana Sergio, "El mexicano, descubierto o re-encontrado"
1994, enero-agosto, En Auriga, No. 9, Revista de Filosofía y Cultura, Universidad
Autónoma de Querétaro. México.

Radcliffe Brown A. R., El método de la antropología social.
1958, Ed. Anagrama, Barcelona.

Radcliffe Brown A. R., Estructura y Funsión en la Sociedad Primitiva.
1974, (Trad. A. Pérez). Ed. Península, Barcelona.

Relación Histórica de la vida del venerable padre Fray Junípero Serra.
1983, Edición Fascimilar 1852. Editado por Joaquín Porrúa y presentado por el
Lic. Braulio Guerra Malo. Universidad Autónoma de Querétaro.

Reyes Osorio S., El marco macroeconómico del problema agrario mexicano, en:
1972, Edmundo Flores, Lectura sobre desarrollo agrícola.
Fondo de Cultura Económica México.

Reyes Osorio S., Estructura agraria y desarrollo agrícola en México.
1974, Ed. F.C.E México, D.F.

Reynolds Clark W., La economía mexicana: su estructura y crecimiento
1973, en el siglo XX. Fondo de Cultura Económica México.

Richling Barnett, Resettlement and community. Development in Hopedale, 1985, Labrador. Ed. Human Organization, Vol. 44.No. 4, pp. 348-53, U.S.A.

Riding Alan, Distant Neighbors. A portrait of the Mexicans. 1989, Ed. Vintage Books. A division of Random House, Inc. New York.

Rivet P., Los orígenes del hombre americano. 1984, Ed. F.C.E., México, D.F.

Rojas Teresa, La agricultura en tierras mexicanas desde sus orígenes hasta 1991, nuestros días. Ed. Grijalbo, México, D.F.

Rosberry William, Coffee and capitalism in the Venezuelan Andes. 1983, Austin Texas Press. Texas, U.S.A.

Rosberry William, Anthropologies and histories. Essays in culture, history, and 1989, political economy. Rutgers University Press, New Brunswick and London.

Rosberry William, Los campesinos y el mundo, en: Antropología Económica, 1991, Pittner Sturt y colaboradores. Editorial Alianza y Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. México.

Russel Ackoff L., The design of social research. 1961, 3a. ed. Chicago, the university of Chicago, Press. pp. 5-8.

Sahagún, Bernardino de, Historia de las Cosas de Nueva España, 1935, edición preparada por Angel María Garibay. Editorial Porrúa, Colección "Sepan Cuantos", No.300, México.

Sahlins Marshall, Economía de la edad de piedra. 1983, Akal-Universitaria, Serie Antrop. Akal, Editor Madrid, España.

Salinas De Gortari Carlos, Diez puntos para dar libertad y justicia al campo 1991, mexicano. Publicaciones Palma. México D.F.

Salomon Eckstein, El marco macroeconómico del problema agrario. 1968, Dentro de Investigaciones Agrarias. Documento preeliminar, México.

Salomon Eckstein, El ejido colectivo en México. 1966, Ed. F.C.E. México, D.F.

Sanders, William T. y Price J. Barbara, Mesoamérica: The Evolution of a 1968, Civilization. Randon House, New York.

- Sanderson, Steven E., La transformación de la agricultura mexicana, estructura 1990, internacional y política del cambio rural. Editorial Patria,(Bajo el sello de Alianza Editorial Mexicana). México.
- Sánchez González José, La empresa agraria y la paneación agraria. 1990, Ed. UAQ, México.
- Schumpeter Joseph, Teoría del desenvolvimiento económico. 1963, Fondo de Cultura Económica.
- Semon E., Historia del Capitalismo en México. 1973, Ed. Era, México, D.F.
- Septién Villaseñor, José Antonio, Memoria Estadística del Estado de 1875, Querétaro.Obra póstuma. Tipografía:González y Legarreta.Querétaro.
- Siegel J. Bernardo y Alan R.Beals, La disputa entre el conflicto y el fraccionalismo. 1960, Journal of the Royal Anthropological Institutional. Stanford University, Calif.
- Simson L. B., Muchos Mexicanos. 1983, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Singelman Peter, Sergio Quesada y Jesús Tapia. Land Without Liberty: Continuities 1992 of peripheral capitalist development and peasant exploitation among the cane growers of Morelos, Mexico. In Latin America Perspectives, Issue 34, volume IX, number 3, summer 1982 - Riverside California USA.
- Sintesis Geográfica, Nomenclator y Anexo Cartográfico del Estado de Querétaro. 1986, Instituto Nacional de Estadística,Geografía e Informática, ISBN. México.
- Siqueiros, Alfaro, (1898-1974), de: "Los Elementos", Mural de la Escuela 1974, Preparatoria. "Cuauhtemoc Redivivo",Mural del Palacio de Bellas Artes. Ciudad de México.
- Solis Leopoldo, La realidad económica mexicana:retrovisión y perspectivas. 1980, Ed. S. XXI, México, D.F.
- Sorenson Richard E., The retrieval of data from Changing culture. 1968, Ed. Anthropological Quarterly Vol. 41.No. 3, .
- Smith,M.Estellie, La economía informal. En: Antropología Económica, 1991, Plattner Stuart y Colaboradores. Alianza Editorial. México.
- Spalding Rose J., Peasants, Politics and Change in Rural Mexico. 1988, Latin American Research Review.

- Stavenhagen Rodolfo, "Social Aspects of Agrarian Structure in Mexico"
1966, otoño, Social Research, vol. 33 núm. 3.
- Stavenhagen R., Las clases sociales en las sociedades agrarias:
1975, Ed. S. XXI 7a. Edit. México, D.F.
- Stavenhagen R. y otros autores, Capitalismo y Campesinado en México.
1976, Estudios de la Realidad Campesina.CIS/INAH, México, D.F.
- Stein S. y B., La herencia colonial de América Latina.
1970, Ed. S. XXI, México, D.F.
- Steven E. Sanderson, La transformación de la agricultura mexicana.
1990, Estructura internacional y política del cambio rural.
Ed. Patria, México, D.F.
- Steward J. H., Theory of Cultural Change: The methodology of multilineal evolution.
1973, University of Illinois Press. Urbana.Chicago. London.
- Suárez Cristina y Varios Autores, Estudios Nahuas.
1998, Ed. INAH, México, D.F.
- Super Jhon, De Querétaro Histórico 1531-1910.
1910, Querétaro, México.
- Thomas Conrad H., The Agricultural Landscape of the Tehuacán Valley.
1968, México, M.A. thesis, University of Calgary.
- Thomas Louis-Vincent, Antropología de la muerte.
1983, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Torres Trueba Henry E., Fraccionalismo en un Municipio Mexicano: Estudio
1969, preliminar en las expresiones políticas, económicas y religiosas de
Fraccionalismo en Zacapoaxtla, Pue. Western Illinois University. .
- Turnbull Colin M., The Mountain People.
1972, Published by Simon and Schuster, New York.
- Ugalde Antonio, Contemporary Mexico: From Hacienda to PRI, political
1973, Leadership in a Zapote Village. University of Texas at Austin, pp. 119; 133.
- Urquiola, J.I., De Hacienda a Ejido: El caso de Guadalupe de Cieneguillas
1976, Tesis de Licenciatura en Antropología Social, U.I.A. México.

- Urquiola, J.I. y Colaboradores, Historia de la cuestión agraria mexicana. 1989, Estado de Querétaro. Vol.II. Juan Pablo Edotor, S.A. México.
- Valadés C. José, El Porfirismo. Historia de un régimen. 1987, Ed. UNAM, México, D.F.
- Vera Ferrer Gabriel, Caracterización de la distribución del ingreso en México a partir 1979, de las encuestas de ingresos y gastos familiares de 1963, 1968 y 1975. Serie estudios 5, Centro Nacional de Información y Estadística del Trabajo. México.
- Vera Ferrer Gabriel, El tamaño de la Familia y Distribución del Ingreso en México. 1980, (Un ensayo exploratorio). Ed. por Subdirección de Investigación Económica. (Banco de México, S. A.) México.
- Vitoria, Francisco de, Del Estado, De los Indios y del Derecho de la Guerra. 1972, Introducción de Gómez Robledo Antonio. Colegio Nacional. Editorial Porrúa. Colección "Sepan Cuantos", México.
- Vogt Evon, Z. Ofrendas para los Dioses. 1988, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Wallerstein I. El Moderno Sistema Mundial. 1979, Ed. S. XXI, México, D.F.
- Warman Arturo, De eso que llaman Antropología mexicana. Comité de Bibliotecas s/f, de los alumnos de la ENAH. Ed. Aguirre Beltrán, México, D.F.
- Warman Arturo, Los campesinos hijos predilectos del régimen. 1983, Ed. Nuestro Tiempo, México.
- Warman Arturo, "...Y Venimos a Contradecir" Los campesinos de Morelos y 1988, el Estado Nacional. Ed. SEP/CIESAS, México, D.F.
- Warman Arturo, La Historia de un Bastardo: Maíz y Capitalismo. 1988, Ed. F.C.E. México, D.F.
- Weaver Thomas, Anthropology as a Policy Science: Part I. A. Critique. 1985, Ed. Human Organization, Vol. 44. No. 2, pp. 97-105, U.S.A.
- Weber Max, Economía y Sociedad. 1944, Ed. F.C.E. México, D.F.
- White L., La ciencia de la cultura. 1964, Ed. Paidós, Buenos Aires.

Whitaker, T., Cutler, M., MacNeish, R.S. En: American Antiquity, Vol.22, No.4.
1957, USA.

Whiteford Scott, The political economy of rural transformation: A mexican case, in
1985, micro and macro levels of analysis in anthropology.
Ed. Billie R. DeWalt and Pertti J. Pelto, Boulder: Westview. USA.

Witold Kula, Problema y Métodos de la historia económica.
1963, Ed. Península, Barcelona, España.

Wittfogel, Karl, A., Despotismo Oriental: un estudio comparativo del poder
1966, totalitario. Ed. Guadarrama, Madrid.

Wolf Eric, Pueblos y Cultura de Mesoamérica.
1967, Ed. Era, México, D.F.

Wolf Eric, Los Campesinos.
1978, Ed. Labor, S.A. Calabria Barcelona España.

Wolf Eric, Las luchas campesinas del siglo XX.
1985, Ed. S. XXI, 9a. Edición, México, DF.

Wolf Eric, Europa y la gente sin historia.
1987, Ed. F.C.E. México, D.F.

Wolf Eric, "Closed Corporate Peasant Communities in Mesoamérica and Central
1957, Java", Soutweatern Journal of Anthropology 13.

Wolf Eric R. y Mitchell J. Clyde, Antropología Social de las Sociedades
1980, Complejas. (Compilación de Michael Banton).
Ed. Alianza Universidad, Madrid.

Zavala S., Estudios Indianos.
1984, Ed. El Colegio Nacional.

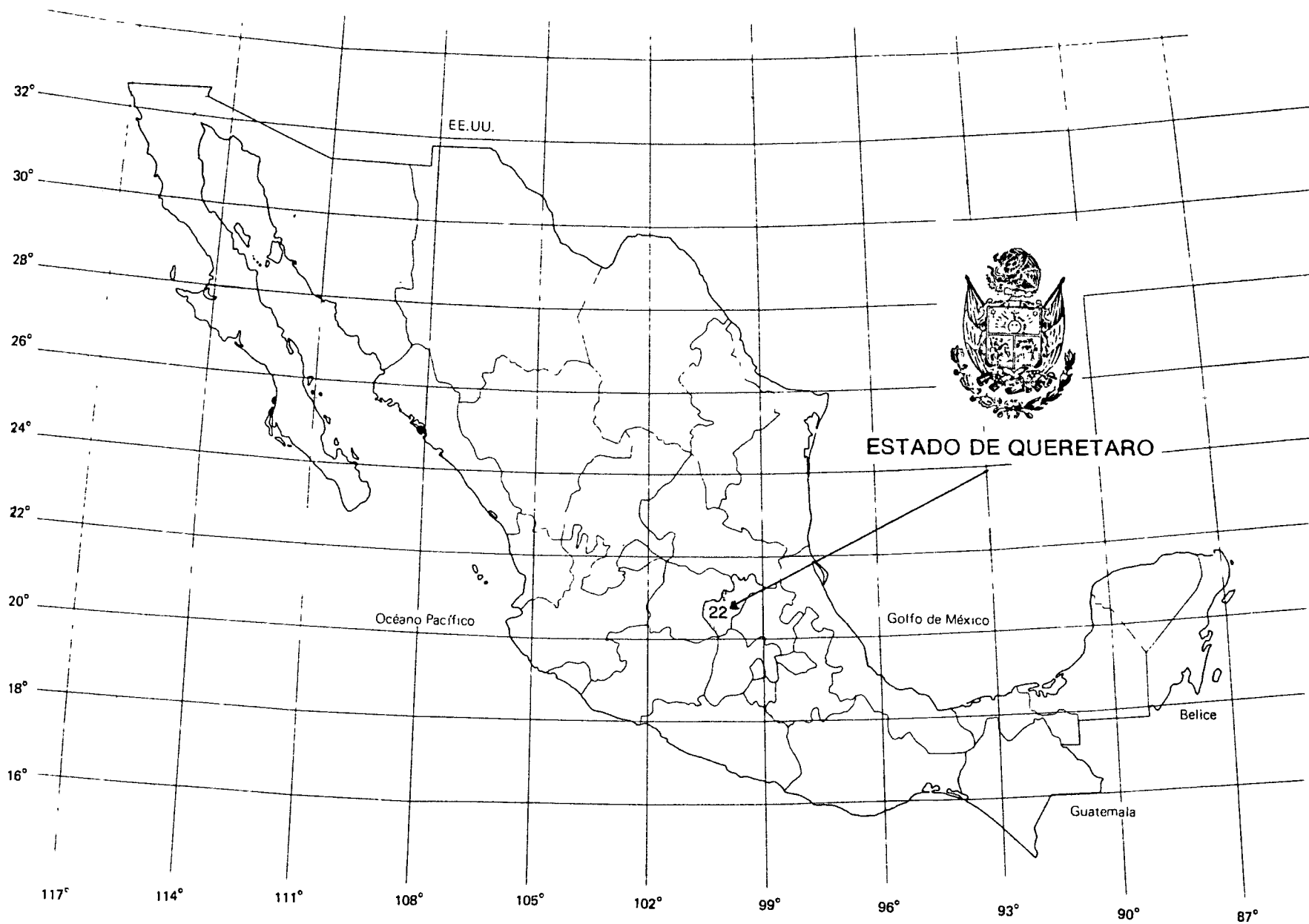
Zavala José Felix, La fundación de Querétaro historia y tradición.
1990, Ed. UAQ, Querétaro, México.

Zavala José Felix, Querétaro: Sus indios Chichimecas, Pames-Jonaces-Otomíes
1995, Ed. Sistemas Gráficos BOCB. Querétaro, Qro. México.

Zea, Leopoldo, (Compilador), Fuentes de la Cultura Latinoamericana,
1993, Colección: Tierra Firme. Fondo de Cultura Económica. México.

APENDICE

Mapa de la República Mexicana



APENDICE 1

Se remite pleno y datos sobre las afectaciones a la Hacienda de "ALFAYUCAN", Mpio. del Marqués, Qro.

- 2 -

De la hoja No. 1: 208-00-00 Hs. EQUIV. ARIEG. TÉOR. 84-00-00

CASCO GABILLERO

Y HUERTA:	16-00-00	"	"	"	"		16-00-00
	224-00-00	"	"	"	"		100-00-00

CERRO DEL ZAMORANO

CERRIL:	479-21-20	Hs.	"	"	"		60-00-00
	703-21-20	Hs.					160-00-00

S U M A S :							160-00-00
-------------	--	--	--	--	--	--	-----------

Sumando las afectaciones sufridas por la finca y la superficie sobrante, dan un total de 21,210-41-22 superficie que debe considerarse como la efectiva y no la de 22,504-31-53 Hs. que se consignaban.

El ejido de Alfajayucan recibió de acuerdo con su Resolución Presidencial, 1,128-00-00Hs. de terrenos de temporal, 3,602-00 Hs. de agostadero y monte alto y 5-00-00-00 de caserío, y el expediente de ejecución se encuentra aprobado por el Departamento Agrario.

El ejido de Amazcala igualmente disfruta de la superficie que le concede la Resolución Presidencial, la cual fue ejecutada el día 9 de marzo de 1939, y su expediente de ejecución se encuentra aprobado.

San Rafael de la Purísima, debe recibir según Resolución Presidencial correspondiente la superficie de 215-20 Hs. de terreno de temporal, pero esta superficie no ha sido entregada debido a que el grupo petionario ha abandonado el lugar

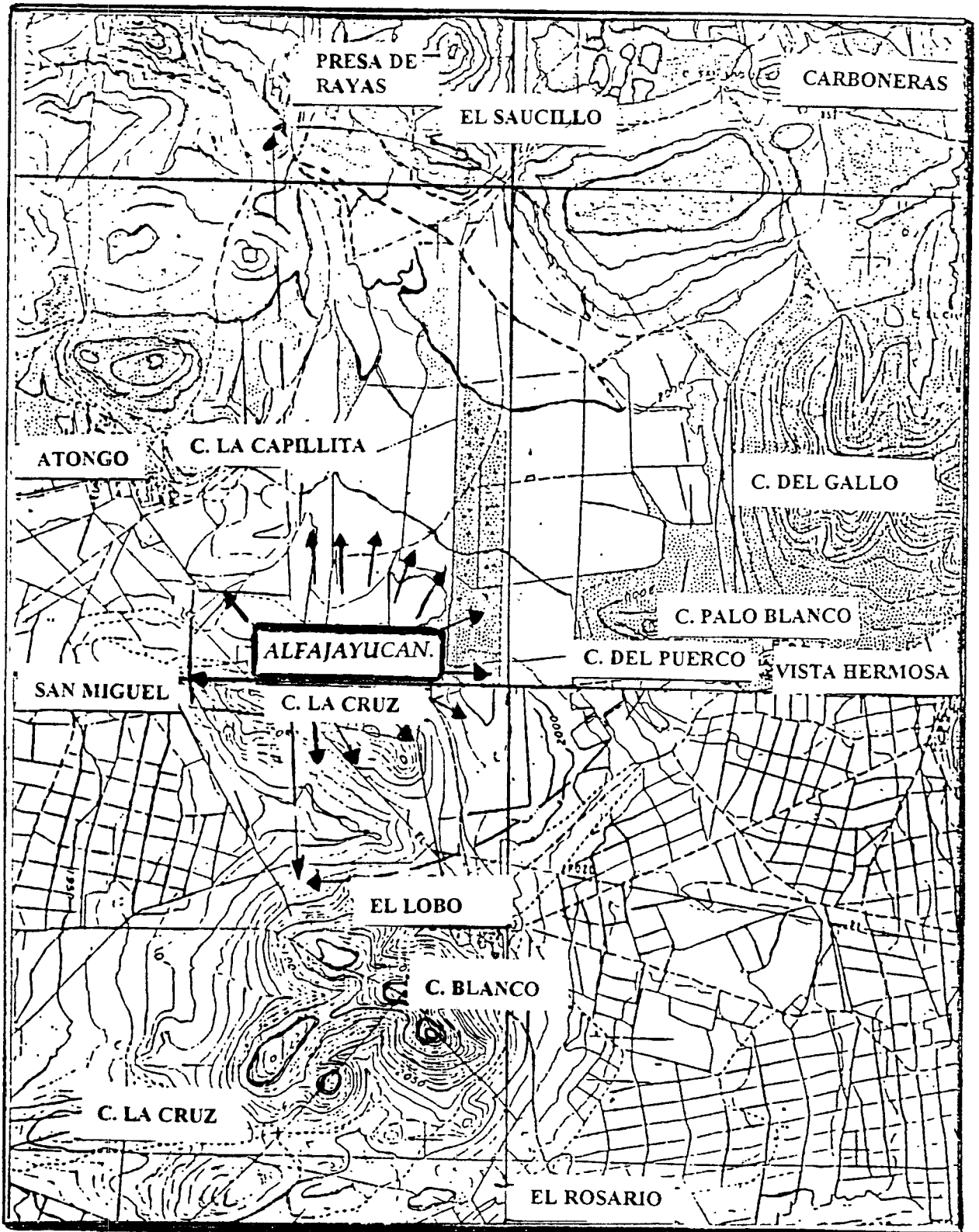
Puerta del Mezote, recibió el 1o de mayo de 1937, la superficie que le concede la Resolución Presidencial y su expediente de ejecución igualmente se encuentra aprobado.

El Potrero, fue ejecutada su Resolución Presidencial el 16 de julio de 1949 y aprobado su expediente de ejecución.

Los ejidos que están en posesión provisional de acuerdo con los Mandamientos respectivos del C. Gobernador del Estado y que son los de "Las Calabazas", "Los Trigos", "Los Álamos", "El Coyote", "La Carbonera" y "Presa de Rayas" todos del municipio de Colón, se encuentran disfrutando de sus respectivas dotaciones y esperando que sean confirmadas, etc.

Nota: Transcripción del documento original.

APENDICE 1-A



APENDICE 2.

Se remite plano y datos sobre las afectaciones a la Hacienda de "ALFAJAYUCAN", Mpio. del Marqués, Qro.

Querétaro, Qro., a 25 de octubre de 1954.

C. JEFE DEL DEPTO. AGRARIO.
CONSULTORIA NUM. 6.
MEXICO, D.F.

En relación con su atento oficio número 60545. Ref. XVII. de fecha 9 de los corrientes, tengo el honor de proporcionar a usted los siguientes datos sobre la Finca de ALFAJAYUCAN, del municipio del Marqués de este Estado.

La Hacienda de ALFAJAYUCAN a sufrido las siguientes afectaciones ejidales.

EJIDOS EN POSESION DEFINITIVA.

ALFAJAYUCAN.....	4,375-00-00 Hs.
AMASCALA.....	869-00-00 "
SAN RAFAEL DE LA PURISIMA.....	215-20-00 "
PUERTA DEL MEZOTE.....	624-00-00 "
EL POTRERO.....	2,852-00-00 "

	9,255-20-00 Hs.

EJIDOS EN POSESION PROVISIONAL.

LOS TRIGOS.....	1,933-20-00 Hs.
LOS ALAMOS.....	1,404-68-94 "
LAS CALABAZAS.....	3,067-72-25 "
EL COYOTE.....	2,775-34-83 "
PRESA DE RAYAS.....	1,413-12-00 "
LA CARBONERA.....	657-92-00 "

	11,252-00-02

Las afectaciones anteriores, definitivas y provisionales, suman:..... 20.507-20-02 Hs.

A la pequeña propiedad se le ha respetado las siguientes superficies:

ACOSTADERO:	80-00-00 Hs.	EQUIV. A RIEG. TEOR.	20-00-00 Hs.
TEMPORAL:	92-00-00 Hs.	" " " "	46-00-00 "
BORDO LA - TRINIDAD:	36-00-00 Hs.	" " " "	18-00-00 "
	-----		-----
	208-00-00 Hs.		84-00-00 Hs.

Nota: Transcripción de la original.

APENDICE 3.

DEPENDENCIA DELEG. AGR. EN QRO.

SECCIÓN: TÉCNICA.

EXPEDIENTE SN. RAFAEL DE LA PURÍSIMA
MPIO. EL MARQUÉS. QRO.

NÚMERO

ASUNTO: Se rinde informe.

Querétaro, Qro. 6de mayo de 1984.

C. LIC. ALEJANDRO MONROY B.,
DELEGADO AGRARIO EN EL EDO.
P R E S E N T E .

En atención a oficio de comisión No. 01354 de fecha 2 de abril de 1984. relativo a verificar replanteo de linderos entre los poblados San Rafael de la Purísima y Alfajayucan ambos del municipio de El Marqués. en esta Entidad Federativa. rindo el siguiente INFORME.

ANTECEDENTES DE ALFAJAYUCAN.

POR ESCRITO DE FECHA	12 DE JUNIO DE 1944.
INSTAURACIÓN	26 DE JUNIO DE 1944.
PUBLICACIÓN EN EL P.O.E.	13 DE JULIO DE 1944.
DICTAMEN DE LA COM. AGR. MIXTA	5 DE OCTUBRE DE 1945.
MANDAMIENTO GOBERNADOR	13 DE OCTUBRE DE 1945.
SUPERFICIE CONCEDIDA	4,535-00-00 HAS.
RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL	10 DE NOVIEMBRE DE 1948.
SUPERFICIE CONCEDIDA	4,735-00-00 HAS.
POSESIÓN Y DESLINDE	7 DE ABRIL DE 1953.

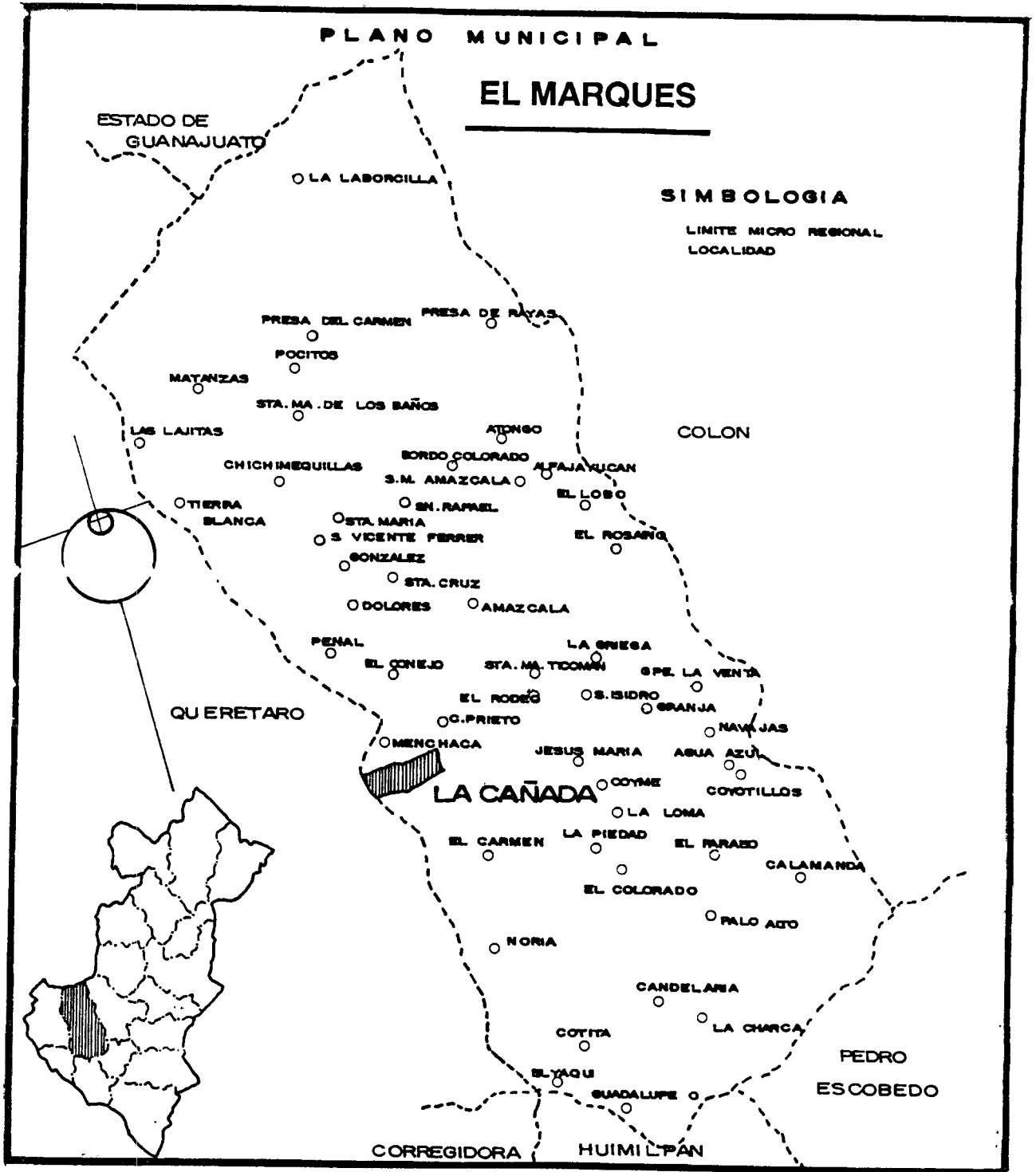
SAN RAFAEL DE LA PURÍSIMA.

SOLICITUD	5 DE FEBRERO DE 1945.
INSTAURACIÓN	27 DE FEBRERO DE 1945.
PUBLICACIÓN EN EL P.O.E.	SE CONCEDE
DICTAMEN DE LA COM. AGR. MIXTA	11 OCTUBRE DE 1945.
MANDAMIENTO DEL C. GOBERNADOR	18 DE OCTUBRE DE 1945 NEGATIVO
RESOLUCIÓN PRESIDENCIAL	24 DE NOVIEMBRE DE 1948.
PUBLICACIÓN EN EL D.O.F.	19 DE FEBRERO DE 1949.
SUPERFICIE CONCEDIDA	357-36-00 HAS.
POSESIÓN Y DESLINDE	16 DE ABRIL DE 1955

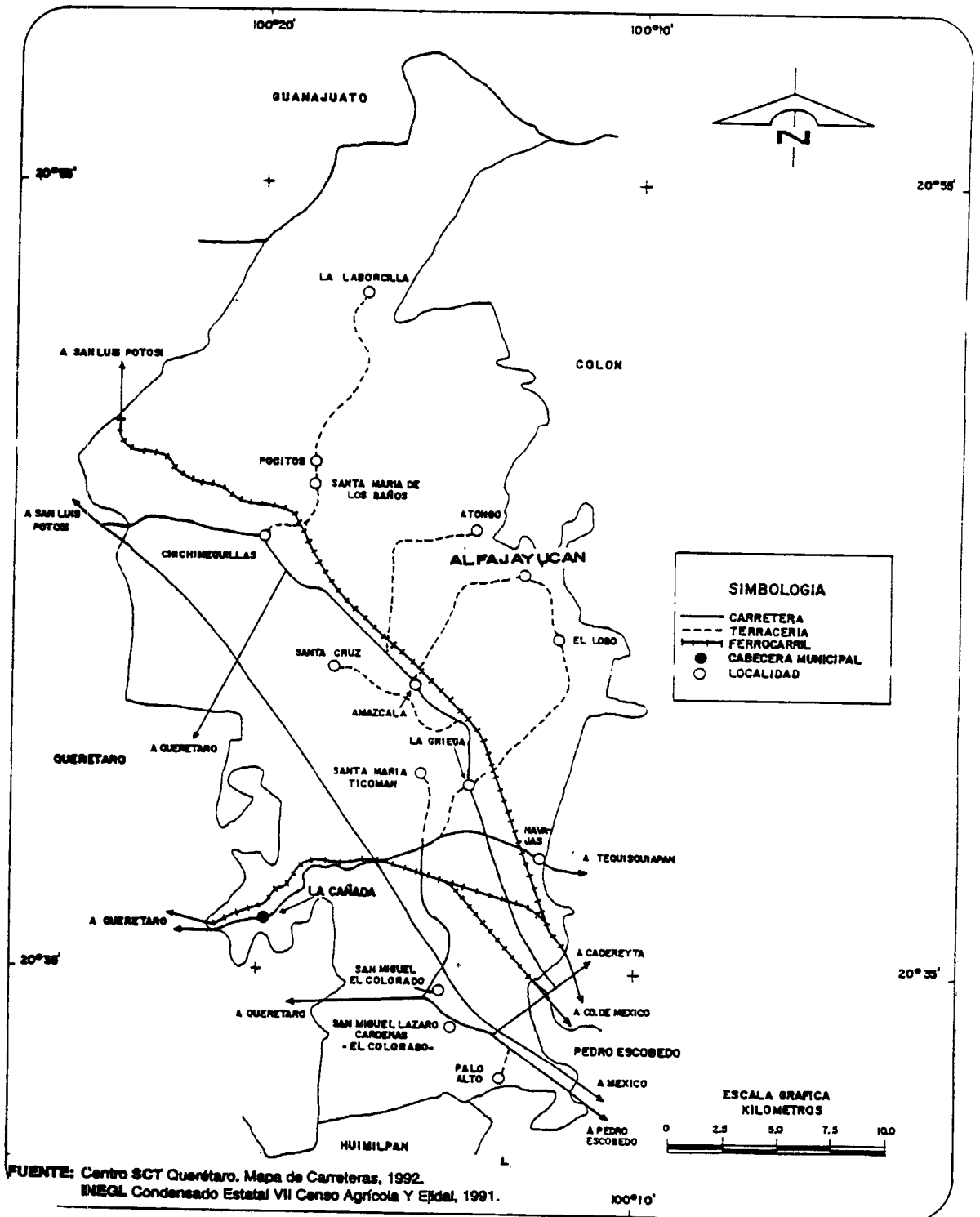
TRABAJO DE CAMPO.- Una vez obtenido el oficio de comisión. me trasladé hasta el poblado de Alfajayucan. donde localicé a los comisariados de ambos ejidos. ya que los de San Rafael de la Purísima. también radican en el poblado. notificandoles el objeto de mi comisión. a lo que estuvieron de acuerdo en que iniciáramos al día siguiente.

Nota: Transcripción de la original.

APENDICE 4



APENDICE 5

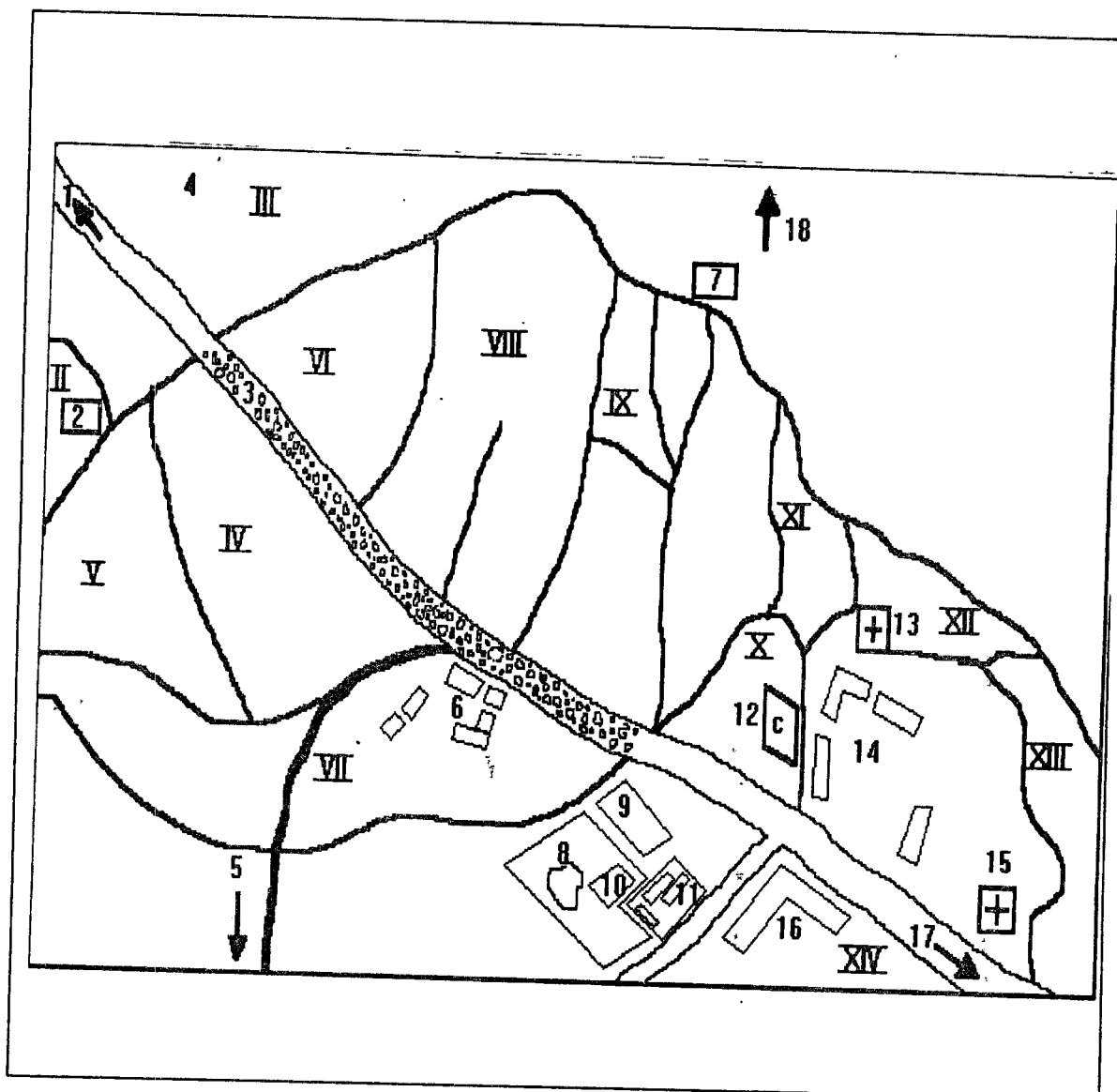


APENDICE 7

POBLADO DE ALFAJAYUCAN

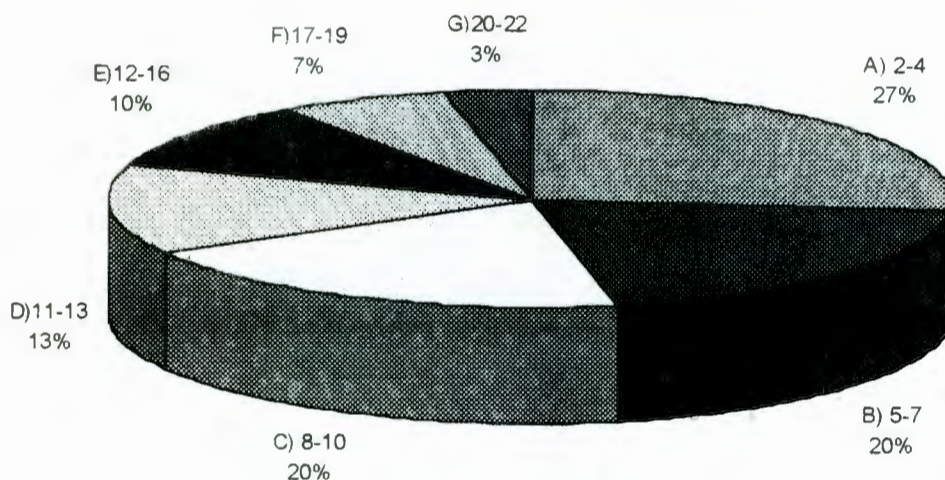
- | | | |
|---------------------------|------------------|-------------------------|
| 1. Canimo al "Lobo" | 7. Bomba de Agua | 13. Iglesia |
| 2. Telesecundaria | 8. Hacienda | 14. Las Trojes (Hda.) |
| 3. Al Cerro "La Codorniz" | 9. Primaria | 15. Iglesia en Const. |
| 4. Al Panteón | 10. Manantial | 16. Establo de la Hda. |
| 5. A la Parcelas | 11. Plaza | 17. Camino a San Miguel |
| 6. Solar "Cabrera" | 12. Clínica | 18. Al Cerro "La Cruz" |

Nota: Todos los trazos son las calles



APENDICE 8

PORCENTAJE DE FAMILIAS CON NUMERO DE INTEGRANTES.

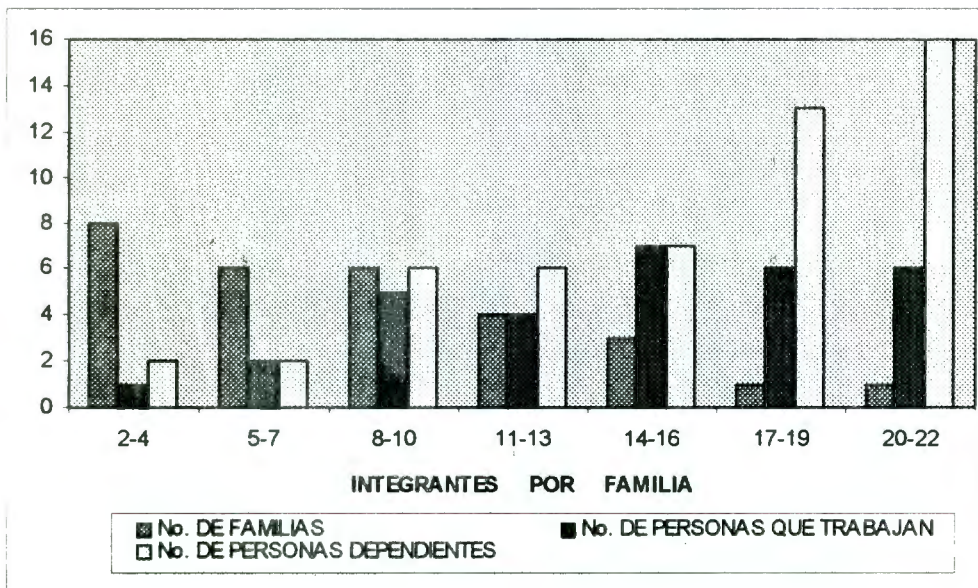


FUENTE: 29 ENTREVISTAS

NOTA: ENTRA A Y B. EN EL 48% DE LA POBLACION ALFAJAYUQUEÑA QUE SOLAMENTE TIENEN ENTRE 2 A 7 MIEMBROS DE FAMILIA. PERO VARIOS MATRIMONIOS COMPARTEN EL MISMO SOLAR DONDE VIVEN ENTRE DOS Y CUATRO FAMILIAS. ENTRE E. D. Y E ES EL 44.81%. TENIENDO ENTRE 8 A 16 MIEMBROS POR FAMILIA. ESTA PARTE ES LA MAS SIGNIFICATIVA EN CUANTO A LA POBLACION MAS SOBRESALIENTE EN EL TRABAJO AGRICOLA

APENDICE 9

NUMERO DE INTEGRANTES POR FAMILIA PERSONAS ECONOMICAS Y DEPENDIENTES ECONOMICAS



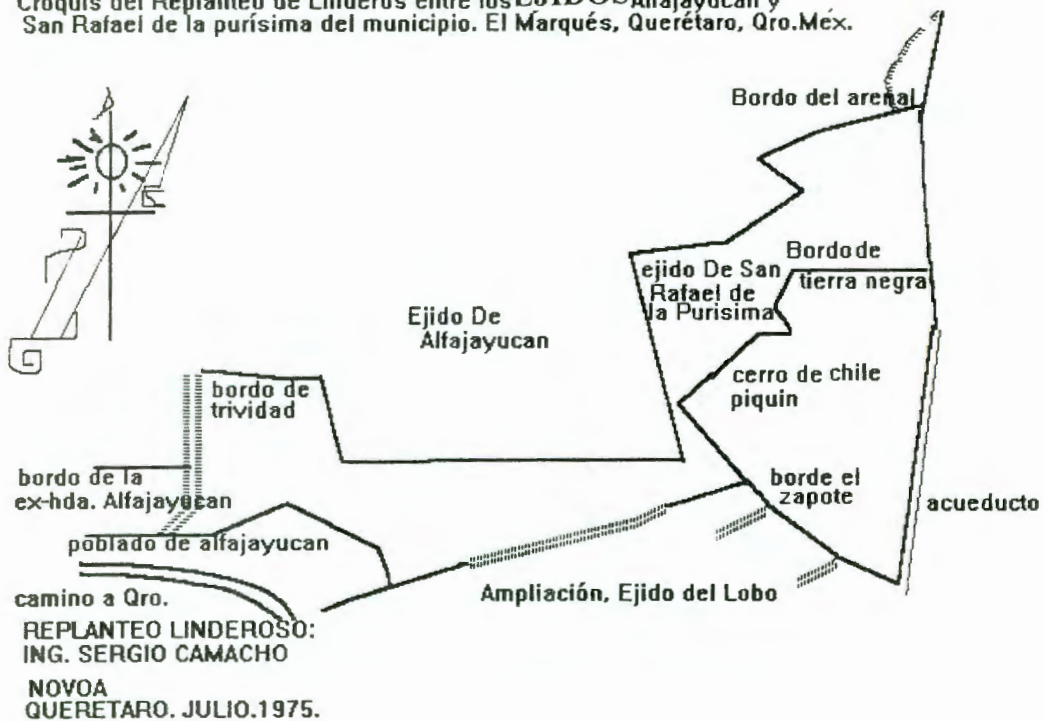
FUENTE: 29 ENTREVISTAS

NOTA: ESTA RELACION DE INTEGRANTES DE FAMILIA ES UN EJEMPLO DE COMO EL CAMPESINO DE ALFAJAYUCAN ESTA LLEVANDO UNA LOGICA PROPIA SOBRE LA ORGANIZACION DE SU ECONOMIA. LLEVA A CABO UNA PRODUCTIVIDAD (EN ESTE CASO BASADA EN LA AGRICULTURA), CON EN EL APOYO DEL NUMERO DE PERSONAS DE SU FAMILIA.

APENDICE 10

El acueducto mencionado arriba existía desde el Siglo pasado, con la finalidad de traer el agua desde el pie del cerro del Zamorano, unicamente para abastecer de agua a las haciendas del Alfajayucan y el Lobo. Los campesinos sólo con permiso y en días muy definidos podían hacer uso de esa agua corriente para lavar ropa, para sus animales y también para tomar. Actualmente este acueducto, sirve como límite de los linderos del ejido de San Rafael de la Purísima y la parte del Cerro del Gallo. (Dicho acueducto está inservible actualmente).

Croquis del Replanteo de Linderos entre los EJIDOS Alfajayucan y San Rafael de la Purísima del municipio. El Marqués, Querétaro, Qro.Méx.



APENDICE 11

-DELEG. QUERETARO.
SECCION TECNICA.
"AÑO DE LA REPUBLICA FEDERAL Y DEL SENADO"

0104.
T. AMPLIACION.
EJIDO ALFAJAYUCAN, MPIO. DEL
MARQUES. QRO.

-Se informa el estado de trámite que
guarda el expediente.

Querétaro, Qro., a 28 de febrero, de 1974

C. JEFE DEL DEPTO. DE ASUNTOS
AGRARIOS Y COLONIZACIÓN.
CONSULTORIA "M".
MEXICO . D.F.

Como lo solicita en su telegrama número 2081 de fecha 19/20 del actual, me permito
informar a usted lo siguiente:

El ejido de ALFAJAYUCAN, Mpio. del Marqués, Qro., solicitó ampliación de ejidos con
fecha 9 de noviembre de 1965, citando como fincas afectables el resto de la ex-Hda. de Alfajayucan y la Hda.
de Atongo, propiedad del C. Mario Olais. El expediente se inició el 13 de enero de 1966, y con esa misma
fecha se publicó la solicitud en el Diario Oficial del Gobierno del Estado; fue comisionado por la Comisión
Agraria Mixta el C. Severiano Pérez Enriquez para levantar el Censo de los solicitantes, según oficio
número 50 de fecha 1o. de abril de 1966, rindiendo su informe con los datos que arrojo el Censo que fueron
969 habitantes en total, de los cuales 181 son jefes de hogar, 98 campesinos con derecho a recibir parcela;
que poseen 1210 cabezas de ganado mayor y 870 de menor.

A la fecha el expediente se encuentra en el archivo de la Comisión Agraria Mixta y ya
procede a ordenar se comisione el personal técnico que ejecute los trabajos que ordena el artículo 286 de la
Ley Federal de la Reforma Agraria en vigor, en sus párrafos II y III.

Atentamente.

SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION.
EL DELEGADO AGRARIO EN EL ESTADO.

LIC. AMADEO FIGUEROA TOLEDO.
(FITA- 220522).

c.c.p. la Comisión Agraria Mixta, para que se continúe con el trámite del expediente mencionado, debiendo
comisionar personal que ejecute el ordenado por la Ley de la Materia.

Edificio.-
AFT/AMG/lri.

NOTA: Transcripción de la original.

APENDICE 12

INFORME REGLAMENTARIO.

EXP.- "SAN RAFAEL DE LA PURISIMA". MPIO.
VILLA DEL MARQUES. QRO.

HOJA # 17.

OPINIÓN DE LA DELEGACIÓN.

Del informe pormenorizado que se hizo de las fincas, se desprende que solo pudieron contribuir para la dotación del poblado de "SAN RAFAEL DE LA PURISIMA", las fracciones II y IV de las en que se dividió "ATONGO". Se consideran como legales los fraccionamientos tanto de esta finca como de "CHICHIMEQUILLAS": ahora bien algunas fracciones fueron afectadas para la dotación de ejidos de poblado "AMAZCALA" y las superficies que les quedaron son las que aparecen en este informe y que sus propietarios solicitaron ya Certificado de Inafectabilidad Agrícola.

La subdivisión que se hizo de la Fracción II no se tomó en cuenta para la consideración por las razones ya expuestas: de la IV, se tomó el sobrante de 100-00 Hs. . de riego teórico. También la finca denominada "ALFAJAYUCAN" quedó comprendida dentro del radio afectable y se proyecta tomar de ésta una parte de los terrenos que queden después de haberse proyectado el ejido definitivo del poblado que lleva el mismo nombre de la finca.

El proyecto quedo localizado en la forma siguiente:

Fracción II de la hacienda de "ATONGO" 128-82 Hs. temporal.		
Fracción IV de la misma finca	6-67	" "
HACIENDA DE "ALFAJAYUCAN"	<u>215-20</u>	" "
Suma	350-69	Hs.

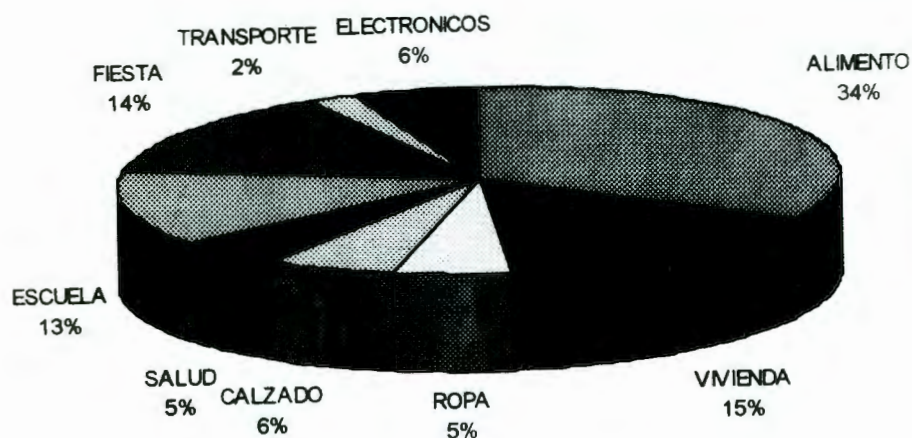
Con la superficie anterior quedaron satisfechas las necesidades de 29 campesinos, y 90 con sus derechos a salvo; no pudiendo proyectar terrenos para usos comunales por quedar éstos muy distantes.

Al presente se agrega el croquis de las fincas que están comprendidas dentro del radio de 7 kilómetros y plano del proyecto de dotación definitiva que se formó con el proporcionado por los propietarios de las fincas tanto de "ATONGO" como de "ALFAJAYUCAN", estando su superficies y clasificación de acuerdo con las escrituras de adquisición.

NOTA: Transcripción de la original.

APENDICE 13

GASTOS FAMILIARES MENSUALES

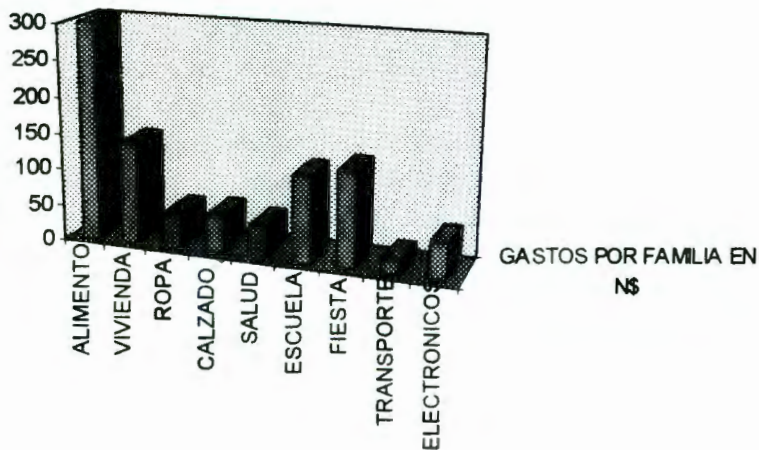


FUENTE: 29 ENTREVISTAS

LOS PROMEDIOS SE OBTIENEN CON DATOS QUE SI SE CONTESTARON

NOTA: LOS GASTOS FAMILIARES DEL CAMPESINO ESTAN EN UN ORDEN DE LAS RESPUESTAS LABORALES DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE CONTRIBUYEN EN EL APOYO ECONOMICO. OBSERVACION PARTICIPANTE.

GASTOS FAMILIARES MENSUALES



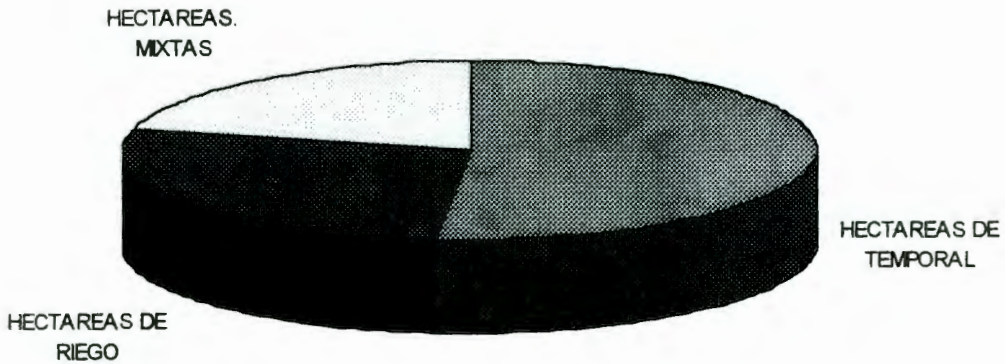
FUENTES: 29 ENTREVISTAS

LOS PROMEDIOS SE OBTIENEN CON DATOS QUE SI SE CONTESTARON

NOTA: LOS GASTOS MENSUALES ESTAN MENCIONADOS AQUI EN EL CONTEXTO MAS BIEN ESTIMATIVO QUE REAL, PUESTO QUE LAS RESPUESTAS A LAS NECESIDADES CAMPESINAS SON MUY RELATIVAS, SOBRE TODO AQUELLAS CORRESPONDIENTES A UNA ECONOMIA GLOBAL. ANUAL O DE OTRAS MEDICIONES ESTADISTICAS. A LO CUAL ESTA FORMA ECONOMICA CAMPESINA NO ES COMPATIBLE. SE PRESENTAN ESTOS DATOS,ASI COMO LAS DE LAS OTRAS GRAFICAS DE ESTE ESTUDIO. SOLAMENTE PARA ACERCARNOS A UNA CIERTA IDEA DE LA ORGANIZACION ECONOMICA CAMPESINA.

APENDICE 15

DISTRIBUCION DE TIERRA DE EJIDATARIOS



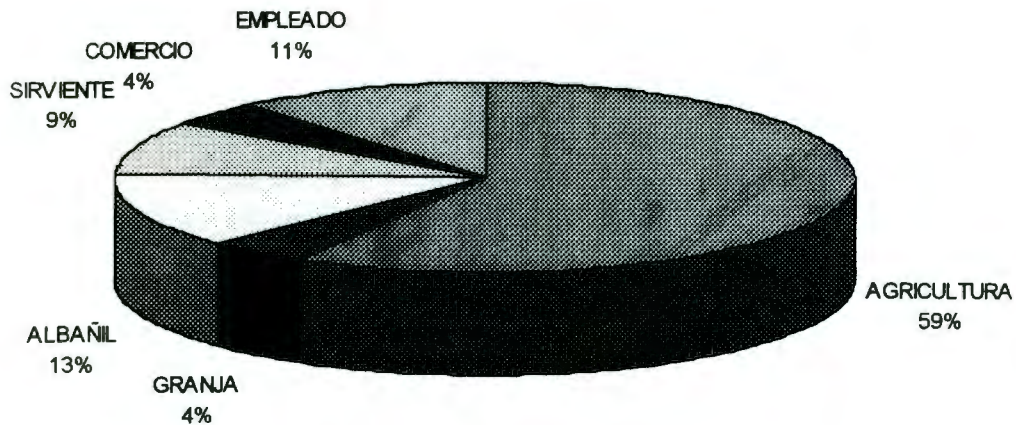
HECTAREAS DE TEMPORAL	HECTAREAS DE RIEGO	HECTAREAS MIXTAS
PROMEDIO DE 7 H. POR EJIDATARIO	PROMEDIO DE 6 H. POR EJIDATARIO	PROMEDIO DE 3.5 Y 3 H. POR EJIDATARIO

FUENTE: 29 ENTREVISTAS

NOTA: "LA PRODUCTIVIDAD AGRICOLA NO ES REGULAR Y CONSTANTE, PONIENDO EL PARAMETRO DE UN AÑO DE CULTIVOS. NI POR EL SISTEMA DE IRRIGACION, MENOS POR EL DE TEMPORAL. "LOS POZOS DISMINUYEN CADA VEZ MAS EN LA CANTIDAD DE AGUA QUE GENERAN, SE DESCOMPONEN LAS BOMBAS MUY SEGUIDO... Y EL DE TEMPORAL, PUES ES RARO QUE NOS DE BUENAS COSECHAS..." INFORMACION DE DON GUADAPUPE PEREZ OBSERVACION PARTICIPANTE.

APENDICE 16

OCUPACION DE LOS EJIDATARIOS ACTIVOS ECONOMICAMENTE

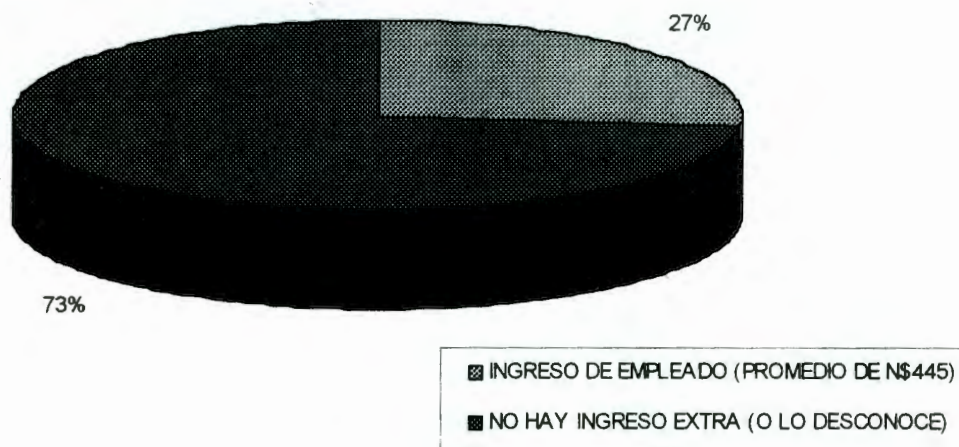


FUENTE: 29 ENTREVISTAS

NOTA: EN FORMA GLOBAL, SE PUEDE DECIR QUE UN 75% DE LA POBLACION DE ESTA COMUNIDAD SE DEDICA A LA PRODUCTIVIDAD AGRICOLA, CON EL INDICATIVO DE QUE ES EL MAIZ EL PRINCIPAL PRODUCTO PARA SOLVENTAR Y ASEGURAR LA DIETA ANUAL DE SUS FAMILIAS. ES UN 25% DE LA COMUNIDAD QUE TIENE UNA ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA PARA EL APOYO DE LA DINAMICA ECONOMICA CAMPESINA.

APENDICE 17

INGRESO MENSUAL APROXIMADO DEL CAMPESINO QUE SE EMPLEA Y SUBEMPLEA

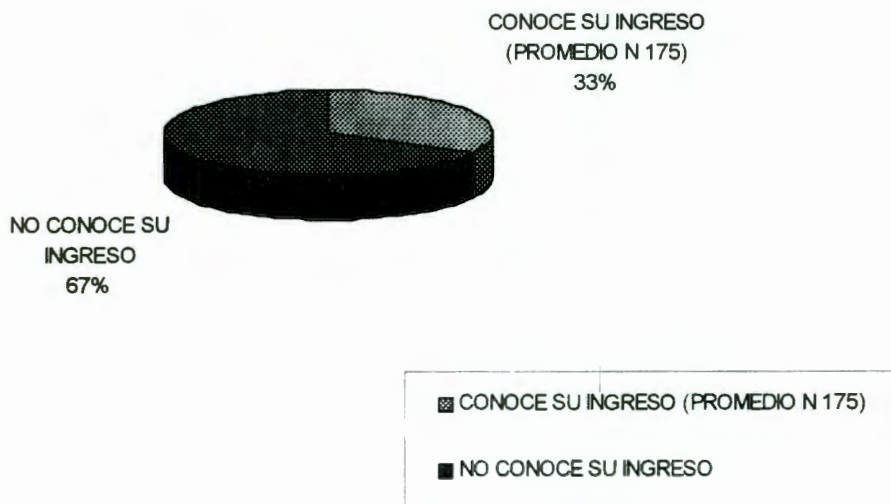


FUENTE: 29 ENTREVISTAS

NOTA: ¿ COMO PUEDE LA FAMILIA CAMPESINA TENER LA POSIBILIDAD DE DESARROLLO, SI NI SIQUERA CONOCE REALMENTE SUS INGRESOS, YA QUE ESTOS, SON AMPLIAMENTE RELATIVOS A LAS CONDICIONES DE CULTIVO, DE EMPLEO Y SUBEMPLEO, EN CONDICIONES QUE LA MAYORIA DE LAS VECES SON ADVERSAS, TANTO EN LAS COSECHAS COMO EN LA ADQUISICION DE DINERO POR SU TRABAJO.

APENDICE 18

INGRESO MENSUAL POR SIEMBRA DE HECTAREA DE TEMPORAL



FUENTE: 29 ENTREVISTAS (VERANO, 1994)

TRABAJO DE CAMPO 1994, ALFAJAYUCAN.
(RELACION PARA TODAS LAS GRAFICAS ESTADISTICAS DE ESTE ESTUDIO)

NOTA: LOS CAMPESINOS CON SIEMBRAS DE TEMPORAL, DIFICILMENTE VENDEN SUS PRODUCTOS AGRICOLAS, PRINCIPALMENTE EL MAIZ O EL FRIJOL; SOBRE TODO PARA OBTENER DINERO SE EMPLEAN EN LA SOCIEDAD MAYOR Y SE SUBEMPLEAN EN LAS MISMAS PARCELAS DE LOS DOS EJIDOS, O BIEN, VENDEN LO QUE RECOLECTAN EN LAS DIFERENTES EPOCAS DEL AÑO.

APENDICE 19

PRESAS

LOS PIRULES: SE ALIMENTAN DE LA CORRIENTE ARROLLO DEL ZAMORANO CAPACIDAD APROX. DOS MILLONES DE METROS CÚBICOS.

BENEFICIADOS: 26-43-40 HECTÁREAS EJIDO PRESA DE RALLAS CON 19 FAM. 256-56-60 HECTÁREAS EJIDO ALFAYUCAN CON 44 FAM. Y UNA PARCELA ESCOLAR. TOTAL DE BENEFICIADOS 63FAM.Y UNA PARCELA ESCOLAR.

BORDOS.

BORDO JESÚS MA.
CAPACIDAD APROX. OCHO SIENTOS MIL METROS CÚBICOS CINCUENTA HECTÁREAS DE RIEGO CON DOS RIEGOS BENEFICIA A:LA GRIEGA EJIDO JESÚS MARÍA.

BORDO LA PROVIDENCIA.

BORDO SN. CARLOS.
OCHENTA MIL HECTÁREAS DE RIEGO AGUA DE LA PRESA DEL CARMEN BENEFICIA A:CHICHIMEQUILLAS.

BORDO EL COLORADO.
CAPACIDAD APROX. UN MILLÓN DE METROS CÚBICOS OCHENTA HECTÁREAS DE RIEGO DE AUXILIO BENEFICIA A: LA PRESA SN. MIGUEL AMASCALA.

BORDO ZAMORANO.
UN BORDO PARA ABREBADERO DE ANIMALES.

POZOS.

MUNICIPIO EL MARQUÉS.

	HECT.	AREAS	CENT.	FAM. EJIDALES
MASCALA 1	100	00	00	14
SN.MIGUEL 2	40	00	00	20
RAYAS 1	80	00	00	42
S.M.AMASCALA	165	00	00	28
ALFAJAYUCAN 1	100	00	00	20
CHICHIMEQUILLAS	100	00	00	23
PRESA DE RAYAS	59	50	87	20 P.E.
S.R. PURÍSIMA	158	00	00	26
CHICHIMEQUILLAS	165	00	00	33
AMASCALA	459	00	00	84

NOTA: NIVEL DINÁMICO;DONDE SE ESTABILIZÓ EL NIVEL DE AGUA.
SACADO DE TEXTO ORIGINAL

APENDICE 20

		ZONA
ALAJAYUCAN	DEL MARQUÉS	POZO 10.5 L. SEG. NIVEL DINÁMICO 49.7 M. NIVEL ESTÁTICO 49.35 M.
SN. RAFAEL DE LA PURÍSIMA	DEL MARQUÉS	LO EXPLOTA LA COMUNIDAD 1990-1991 EXPLOTABA 8L.SEG.
SN. MIGUELITO	CENTRO	POZO PROFUNDO 31.5L. SEG. NIVEL DINÁMICO 136 M.
ATONGO	VILLA DEL MARQUÉS	POZO EN 1982-83 6L. SEG. 180M. PROFUNDIDAD 1982 4.6L. SEG.!!1983 2.7 L.SEG.!! 1985 1.7L. SEG.!!1987 NIVEL 127 M.
PRESA DE RANAS	VILLA DEL MARQUÉS	MANANTIAL OTATAL 12L. SEG.SECA 15L.(SEQUIA) NORMAL 30L. (TIEMPO LLUVIAS).
ZAMORANO	COLÓN	POZO 5.8L.SEG. NIVEL DINÁMICO 117M. ESPEJO DE AGUA 75 M.
AMASCALA	EL MARQUÉS	SE SITUA CERCA DE AMASCALA EL POZO SE SECO.
LA GRIEGA	EL MARQUÉS	POZO 3L. SEG. NIVEL DE ESPEJO DE AGUA 82 M. 1986 GASTO 6.5 L. SEG. 1988 GASTO 1.2 L. SEG. 1989 GASTO .8L. SEG. 1990 SE DESECHO SECO.
CHICHIMEQUILLAS	EL MARQUÉS Y	FUENTE MÚLTIPLE ACTUALMENTE SE LE ESTÁ DANDO AGUA DE SANTA MARÍA DE LOS BANOS QUE ES UNA COMUNIDAD CERCA A CHICHIMEQUILLAS .8L. SEG. NIVEL DINÁMICO 87 M ESPEJO DE AGUA 79 M.
SN. RAFAEL	HUIMILPAN	POZO 16.8L. SEG. NIVEL DINÁMICO 168.30 M. NIVEL ESPEJO 67.7 M.

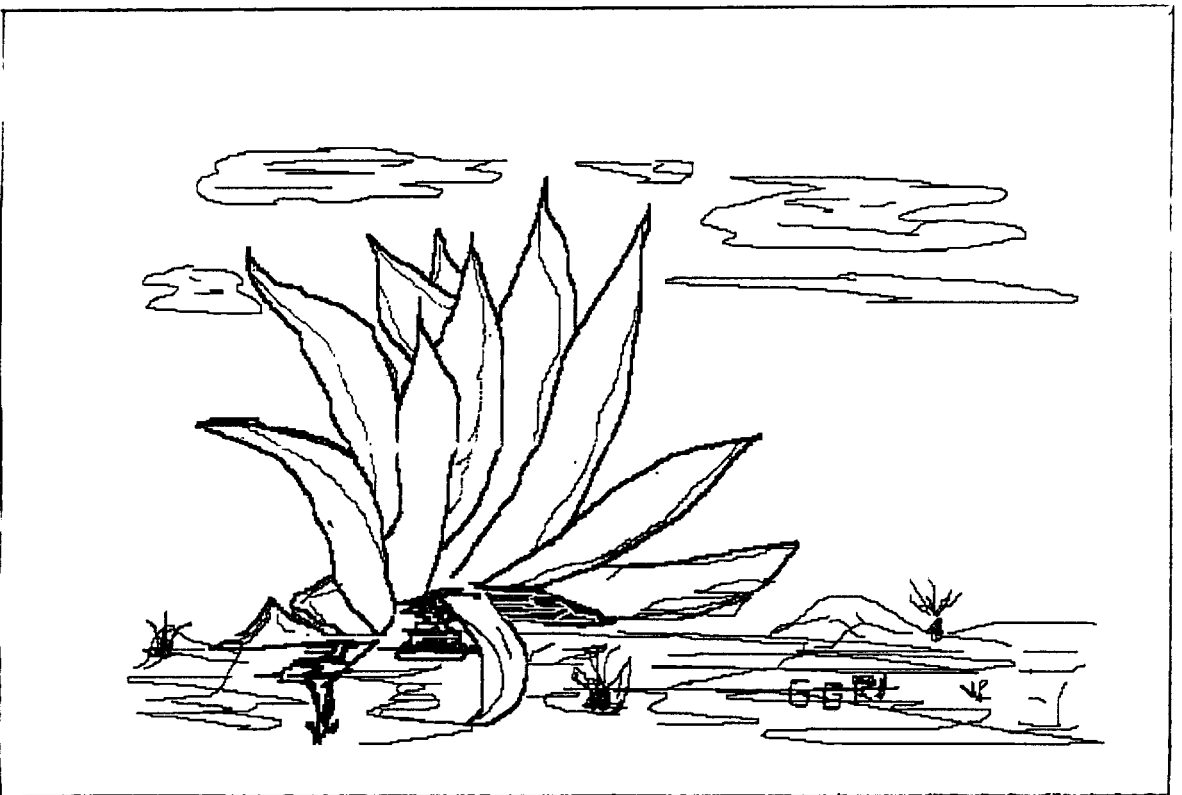
NOTA: Transcripción del original.

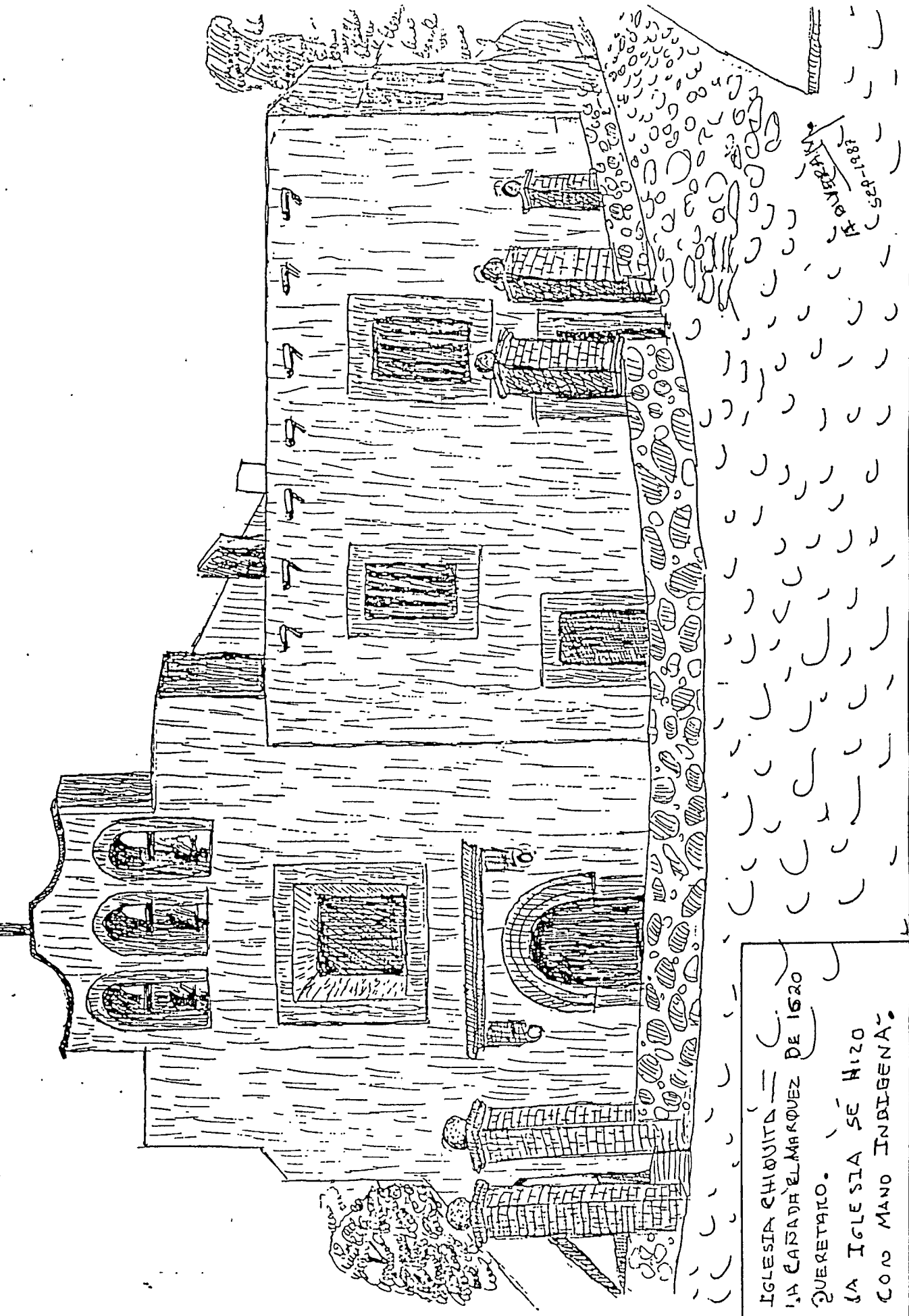
APENDICE 21

Observación participante:

El pulque ha sido y es el vino de Alfajayucan.

En los valles de Alfajayucan y El Lobo, el pulque proviene principalmente de los poblados de Carbonera, Saucillo y Vista Hermosa, con la peculiaridad de su competencia respecto a su sabor. Pero esencialmente se toma para dar mas energia al cuerpo, necesario para el trabajo agricola.





IGLESIA CHIQUITA —
 LA CARADÁ DEL MARQUEZ DE 1620
 QUERETARO.
 LA IGLESIA SE HIZO
 CON MANO INDIGENA.



