



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

Facultad de Filosofía

*La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil.*

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA

PRESENTA:

Diana Cristina Méndez Flores

DIRIGIDA POR:

Dra. Miriam Herrera Aguilar

C.U. SANTIAGO DE QUERÉTARO, QRO., 01 Noviembre 2012.



<b>AGRADECIMIENTOS .....</b>	<b>4</b>
<b>DEDICATORIAS .....</b>	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, LAS RELACIONES SENTIMENTALES E INTERNET.....</b>	<b>9</b>
<b>Cuestionamiento.....</b>	<b>11</b>
<b>Planteamiento de Objetivos .....</b>	<b>12</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>12</b>
<b>Hipótesis .....</b>	<b>13</b>
<b>CAPÍTULO II. ESTADO DE LA CUESTIÓN. DE LA SOCIEDAD RED AL INDIVIDUO EN RED.....</b>	<b>15</b>
<b>CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL, EL AMOR Y LA AMISTAD COMO RELACIONES ANTROPOLÓGICAS.....</b>	<b>19</b>
<b>La perspectiva antropológica y la cultura .....</b>	<b>19</b>
<b>La interacción social.....</b>	<b>22</b>
<b>El amor y la amistad .....</b>	<b>26</b>
El amor: de miradas y cartas a e-mails.....	26
La amistad: compartir, confiar y apoyar... juntos y a distancia.....	29
Sociedad red y redes sociales .....	31
La comunicación en internet.....	34
<b>CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO, UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA .....</b>	<b>38</b>
<b>La recolección de datos .....</b>	<b>39</b>
La observación participante.....	39
La etnografía virtual.....	40
El cuestionario.....	44
La entrevista en profundidad .....	46
<b>CAPÍTULO V. EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS, LOS SENTIMIENTOS CARA A CARA Y “EN LÍNEA” .....</b>	<b>49</b>



<i>4 Grados en Facebook</i> .....	49
<b>El papel de internet en las relaciones sentimentales de los jóvenes</b> .....	61
<b>Contra las relaciones sentimentales por internet</b> .....	62
<i>A favor las relaciones sentimentales por internet</i> .....	63
¿A favor o en contra? Depende.....	68
<b>Amor y amistad en la red</b> .....	72
<b>Elementos que conforman las relaciones sentimentales.</b> .....	82
<b>El amor y la amistad entre la tierra y el ciberespacio</b> .....	84
<b>CONCLUSIONES</b> .....	91
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	92



## AGRADECIMIENTOS

*A mis padres y hermana por su apoyo incondicional, convirtiéndose en los pilares más importantes siempre, pero en especial desde el primer momento en que la Antropología entró en mi vida y de los que nunca me han faltado palabras de apoyo para cumplir mis sueños. A mis abuelitos que han dejado una huella imborrable en mí, heredándome grandes ejemplos de vida para seguir adelante. A mis tíos y primos, de los que siempre recibo fuerzas y apoyo para superarme.*

*A Omar, por ser un maravilloso amigo y convertirse en una excelente compañía, quien con su paciencia y apoyo, siempre me ha ofrecido fuerzas y palabras para seguir adelante.*

*A mis amigos, parte fundamental de mi vida, cómplices de buenos y malos momentos.*

*A la Dra. Miriam Herrera Aguilar, directora de este proyecto, por toda la paciencia, el tiempo y la dedicación que puso en cada una de las palabras que lo forman. Sin sus conocimientos y aportaciones, este trabajo no se hubiera cerrado de manera tan satisfactoria.*

*A mis sinodales por tomarse el tiempo y la paciencia necesarios para leer y aportar a este trabajo.*

*A todos los profesores que han estado presentes en mi camino, ayudándome a ser quien soy ahora, gracias a sus conocimientos.*

*Finalmente, una dedicatoria especial a todos los jóvenes y a los autores que se mencionan en este trabajo, sin ellos, este proyecto no hubiera sido posible.*



## DEDICATORIAS

*A mis padres y hermana*

*A mi familia, Omar y amigos*

*A los ángeles que me acompañan desde arriba*

*Y a los que aquí, engrandecen mi alegría... (Migue, Emmanuel y Dani)*



## INTRODUCCIÓN

Grandes pensadores, como Aristóteles y Tomás de Aquino han observado que los hombres encuentran en su naturaleza, la necesidad de relacionarse con sus semejantes, de aquí que coloquemos al hombre como un ser social desde su nacimiento. Cuando hay un nuevo individuo dentro de una comunidad, ya pertenece a un grupo donde se desarrollará, crecerá y, si es necesario, se relacionará con otras comunidades o grupos ajenos al suyo.

En este sentido, la palabra comunidad habla de un conjunto de personas que comparten cierta ideología, tradiciones, conocimientos y lenguaje. Cuando el hombre se desarrolla en una comunidad se convierte en un ser esencialmente comunicativo, ya que es necesario compartir sus conocimientos, técnicas de supervivencia, valores, costumbres, etc. De aquí que la comunicación sea uno de los elementos básicos en cualquier relación humana. A lo largo de la historia de la humanidad se han inventado mecanismos o herramientas de comunicación que han logrado que el proceso comunicativo vaya evolucionando.

Con el paso de los años, el desarrollo científico y tecnológico ha permitido la creación de diferentes medios que ayudan a que la comunicación interpersonal no sea sólo entre aquellos que comparten el mismo tiempo y espacio; los avances tecnológicos han superado estas fronteras e internet se ha revelado como uno de los medios que concreta esta situación en diferentes partes del mundo.

Entre las diferentes posibilidades que ofrece internet como medio de comunicación y transmisión de diferentes tipos de información, se encuentran algunos sitios virtuales donde las personas tienen la facilidad de comunicarse entre ellas de una forma casi instantánea, sin importar el lugar y el tiempo en el que se encuentran. Los espacios como *chat-rooms*, *blogs* y diferentes redes sociales de internet han hecho que gran parte de la población, que tiene acceso a la *web*, lo utilice como



una herramienta de comunicación y un medio para transmitir sus sentimientos, ideas y emociones.

Lo anterior se observa de manera específica en las redes sociales de internet y principalmente en los usuarios jóvenes. Este sector de la población, que se ha desarrollado en esta, denominada por muchos, era tecnológica, ha aceptado de manera casi natural las opciones de comunicación que este medio les ofrece. Los jóvenes encuentran en estos espacios una manera cómoda para transmitir sus mensajes.

Considero que, de manera general, el uso de las nuevas tecnologías ha traído cambios interesantes en las relaciones interpersonales. De manera particular, internet, a través de sus diferentes soportes, ha generado repercusiones en las relaciones cara a cara. Específicamente, las redes sociales se conforman como una extensión de los pensamientos y emociones de los jóvenes. Estos soportes han logrado transformar, en cierta medida, la forma en que los integrantes de la sociedad se comunican, en la percepción y manera de desarrollar las relaciones cara a cara.

Con base en lo anterior, mis objetivos para esta investigación son conocer cuáles son las redes sociales de internet más utilizadas entre los jóvenes, acercarse a las principales razones por las que los jóvenes utilizan estas redes, observar qué papel juegan estas redes en sus relaciones cara a cara y ver las consecuencias de su uso en sus relaciones afectivas.

La investigación está basada en jóvenes de entre los 18 y 23 años de edad, que en su mayoría habitan en la ciudad de Querétaro, que son usuarios de internet y mantienen una comunicación a través de las redes sociales de este medio.

Para el marco teórico de la presente investigación tomo como perspectiva principal a la antropología, misma que se complementa con los aportes de las ciencias de la comunicación y de la sociología. Este enfoque transdisciplinar me ayuda a analizar



las formas en que los jóvenes se relacionan, el papel que juega esta nueva herramienta de comunicación en tales relaciones y las posibles consecuencias sociales de su uso.

La perspectiva metodológica que doy a mi investigación es mixta, predominantemente cualitativa. Puesto que la antropología ha echado mano históricamente del enfoque cualitativo, éste es el que domina en el presente estudio. Para acercarme al objeto de estudio en internet se recurre a la *Etnografía virtual* propuesta por Christine Hine (2004), metodología que me permite observar la manera en que los jóvenes se relacionan en los espacios electrónicos y conocer la importancia que éstos tienen para ellos. Después, se hace la aplicación de cuestionarios a diferentes jóvenes (de 18 a 23 años) sin importar género y ocupación para la obtención de datos generales. Con base en lo anterior, se selecciona a los que manifiestan haber iniciado o mantenido una relación afectiva por internet para realizar una entrevista en profundidad con ellos. En cuanto al enfoque cuantitativo, éste se utiliza para tratar algunos datos numéricos que se derivan de los instrumentos de recolección de datos ya mencionados, sin que podamos decir que son estadísticamente representativos.

El presente trabajo consta de cinco capítulos. En el primero se expone el planteamiento del problema de investigación. En el segundo aparece el estado de la cuestión correspondiente al fenómeno tratado. El tercer capítulo presenta el marco teórico conceptual que cubre el presente estudio. El cuarto expone el marco metodológico, tanto la perspectiva como los diferentes instrumentos de recolección de datos. En el quinto capítulo se da cuenta de los resultados obtenidos y su discusión. Para concluir el presente reporte de investigación se ofrece una conclusión general seguida de las referencias bibliográficas.



## CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, LAS RELACIONES SENTIMENTALES E INTERNET

El giro que ha dado la cultura en cuanto al uso de tecnologías de comunicación a distancia abarca diferentes etapas. En México se tienen registros de un sistema de comunicación a distancia desde la época prehispánica, donde la gente corría de una estación a otra con la finalidad de llevar algún encargo a localidades alejadas entre sí. Posteriormente se tiene el registro del sistema de relevos usado por el Imperio Persa, donde jinetes a caballo transportaban mensajes escritos de una base a otra. Los romanos también desarrollaron su propio sistema postal, donde los mensajes eran transportados en ligeros carruajes movidos por caballos, como un servicio específico del gobierno y la iglesia. Hasta este tiempo, los sistemas de comunicación a distancia eran un servicio único de estos sectores; fue hasta la época medieval cuando este servicio se extendió a toda la ciudadanía y donde los comerciantes encontraron una importante manera de extender sus productos. Con el paso del tiempo el correo postal fue evolucionando, con la finalidad de ser más rápido, disminuir sus precios y poder ser utilizado no sólo para algunos sectores de la población sino para que cualquier persona pudiera enviar el mensaje que fuera.

Otro sistema de gran importancia fue el telégrafo, medio que se considera como el primero en recortar el tiempo en las comunicaciones, dejando atrás cualquier tipo de separaciones geográficas para lograr una comunicación casi instantánea. Era un sistema visual que consistía en una serie de códigos basados en el alfabeto con una línea de visión para la comunicación. Fue hasta 1838 que Samuel Morse desarrolló un sistema que alcanzaba mayor distancia, mientras las señales eran transmitidas por cable. (Otero, 2008)

Con los avances de la tecnología hoy podemos encontrar otras maneras de comunicación a distancia como el teléfono o el internet con sus diferentes programas y aplicaciones.



Estos diferentes medios han cubierto ciertas necesidades de comunicación en distintos aspectos, incluyendo el sentimental. En lo que se refiere a este último, por ejemplo, las cartas jugaron un papel fundamental en el inicio y mantenimiento de las relaciones familiares, de amistad o de pareja entre personas alejadas; después el teléfono y, finalmente, el internet, han sustituido en gran medida el uso de las cartas; con la característica de que con cada uno de ellos el tiempo de emisión-recepción se acorta cada vez más.

En este sentido, el tiempo y el espacio en los que el ser humano se comunica con sus semejantes cambian. Según Dominique Wolton (2000), hoy en día podemos hablar de una “comunicación moderna”, como lo señala en su obra *Sobre la comunicación. Una reflexión sobre sus luces y sus sombras*:

“¿Por qué tiene hoy tanto éxito la comunicación? Sin duda porque las técnicas liberan al hombre de los obstáculos ancestrales del tiempo y el espacio, y le permiten ver, hablar, relacionarse, de un extremo al otro del planeta, todos los días a todas horas. Pero ante todo porque esas técnicas amplifican la comunicación, necesidad antropológica fundamental. Y sobre todo símbolo de la modernidad” (Wolton, 2000, pág. 33)

Para Wolton (2000), sin duda alguna, la re-conceptualización del tiempo y el espacio, con esta “comunicación moderna”, es un factor clave para el éxito de los medios de comunicación que se encuentran dentro de ella, pero también existen desventajas. Uno de los problemas que se observan es la legitimación que suele darse a toda la información que circula en dichos medios sin que necesariamente lo sea.

Por su parte Jacques Perriault observa que los medios de comunicación no hacen más que representar la realidad:

“Lo que estos aparatos tienen en común es que trabajan con lo que podríamos llamar ‘huellas’ del universo en tres dimensiones, como, ‘simulacros’ de una presencia temporal: imagen electrónica efímera como



la imagen que fija la película de cine, la imagen sonora fija por el disco o la cinta magnetofónica o transmitida sin registro por la cadena electroacústica, que va de un micrófono a un altoparlante, no son, pese a lo que se diga en contrario, reproducciones de la realidad, son *trompe-l'oeil*, ilusiones no de óptica, sino de existencia” (Perriault, 1991, pág. 51)

A pesar de estas reflexiones, los usuarios de los diferentes soportes tecnológicos que permiten la comunicación a distancia, confunden estas ilusiones con la realidad o hacen diferentes combinaciones.

### **Cuestionamiento**

Lo expuesto anteriormente son algunos de los antecedentes planteados para esta investigación. Interesa enfocarse, no en cuántos jóvenes utilizan las redes sociales para comunicarse, ni qué tipo de lenguaje es el que utilizan para hacerlo, mas bien, se busca conocer si el uso de las llamadas redes sociales de internet tiene alguna repercusión en las relaciones afectivas de los jóvenes y cómo es que deciden involucrarse a través de estas nuevas tecnologías de comunicación. Esto, de manera específica, en la ciudad de Santiago de Querétaro, capital del estado de Querétaro.

De aquí que surjan las siguiente preguntas de investigación: ¿Qué papel juega internet, en tanto que tecnología digital de la información y de la comunicación, en las relaciones sentimentales entre jóvenes, de 18 a 23 años de edad, que habitan en la capital del estado de Querétaro? De esta pregunta principal se derivan las siguientes: ¿Cuáles son las redes sociales de internet más utilizadas por estos jóvenes? ¿Cuáles son los principales factores por los que estos jóvenes utilizan los diferentes soportes de comunicación de internet (el correo electrónico, el *Messenger*, el *Chat* y las diferentes redes sociales como *Facebook*, *Hi5*, *Sonico*, etc.) para establecer relaciones sentimentales de amistad y/o noviazgo? ¿El uso de los diferentes formatos de difusión de información y comunicación de internet



influyen en el desarrollo de las relaciones cara a cara de los jóvenes sujetos de estudio en el aspecto sentimental?

### Planteamiento de Objetivos

- Investigar qué papel juegan las plataformas de comunicación ofrecidas por internet, dentro de las relaciones sentimentales de los jóvenes de 18 a 23 años de edad, que habitan en la capital del estado de Querétaro.
- Analizar cuáles son los factores que motivan a estos jóvenes para el uso de las plataformas virtuales ofrecidas por internet.
- Mostrar hasta qué punto, los sitios de internet como medio de comunicación afectan las relaciones sentimentales cara a cara entre los jóvenes sujetos de estudio.

### Justificación

Existen varias razones que podrían justificar la investigación del uso de las redes sociales y las relaciones afectivas de los jóvenes. En primer lugar, se puede observar que el uso de éstas es cada vez más frecuente entre los jóvenes. De hecho, México se coloca como el primer lugar de los países que hablan español con mayor cantidad de contactos registrados en alguna red social; según un estudio realizado por la compañía “ComScore”<sup>1</sup> en 2010. Tal estudio muestra que los jóvenes mexicanos utilizan una tercera parte de su tiempo en visitar estas redes; lo que nos habla de una transformación interesante en de la utilización del tiempo en los actores sociales en el país.

---

<sup>1</sup> Compañía de Investigación de Marketing en internet que proporciona datos y servicios para muchas de las mayores empresas en internet. También da seguimiento a todos los datos de internet con el fin de estudiar el comportamiento en línea.



Como segundo lugar, se tiene conocimiento de una gran cantidad de personas que se han re-encontrado con viejas amistades, acercado a su pareja e, incluso, terminar alguna relación por el uso de estas redes sociales; lo que quiere decir que la forma de involucrarnos es cada vez más amplia e incluye estos medios.

Otro punto que tomo en cuenta para mi investigación es la bibliografía revisada. En algunos lugares como Europa existe una cantidad considerable de información respecto a las nuevas tecnologías de comunicación, México, sin embargo, ha quedado un poco rezagado en este tema de estudio. Por lo mismo, es importante mostrar algunos datos cualitativos y cuantitativos que logro obtener con mi investigación respecto a la población juvenil del estado de Querétaro y sus relaciones afectivas con el uso de redes sociales de internet.

### **Hipótesis**

Con lo mencionado anteriormente, se puede ver que el uso de las redes sociales se ha convertido en una nueva alternativa de comunicación entre jóvenes. De aquí que cada vez surjan nuevas plataformas con esta función.

Cabe aclarar que cuando hablamos de redes sociales de internet, hablamos de los sitios que permiten unir a diferentes personas que compartan gustos, aficiones, ideologías, etc.; a través de la comunicación a distancia que permite este medio. Se conoce de la existencia de redes para compartir información, imágenes, además de aquellas que sirven para conocer gente e interactuar de forma personal. Cabe señalar que no se deja fuera la noción de red social que, de manera más amplia, da cuenta de las relaciones entre varios individuos y grupos conectados por diferentes formas de comunicación, independientemente de la mediática. Sin embargo, esta investigación se concentra en las redes sociales de internet.



En este contexto utilizo las siguientes hipótesis para mi investigación:

- A través de las redes sociales de internet, los jóvenes no logran involucrarse afectivamente de la misma forma que como lo harían cara a cara debido a la falta de otros lenguajes que solemos usar de manera presencial.
- El principal motivo por el que los jóvenes utilizan las redes sociales, es porque resultan prácticas en cuanto a tiempo, espacio y economía; el poder conversar con personas que no comparten tiempo y espacio ha logrado que los jóvenes encuentren un medio económico para conservar o iniciar relaciones a corta y larga distancia.
- Las redes sociales han modificado la forma de comunicarse entre los jóvenes, sin embargo no es el principal medio de comunicación entre ellos.
- Internet se ha convertido en una herramienta donde se pueden crear relaciones débiles y mantener relaciones fuertes, sin embargo en internet es difícil iniciar relaciones fuertes.



## CAPÍTULO II. ESTADO DE LA CUESTIÓN. DE LA SOCIEDAD RED AL INDIVIDUO EN RED

Uno de los autores más representativos que ha investigado sobre este tema es Manuel Castells (1995), quien en su libro, *La Sociedad Red*, habla de un nuevo sistema de comunicación electrónico, caracterizado por su alcance global, su integración de todos los medios de comunicación y su interactividad potencial; según el autor, esto hace que cambie nuestra cultura. Para Castells la tecnología digital ha permitido el empaquetamiento de toda clase de mensajes incluidos, sonidos, imágenes y textos, lo que crea una red capaz de comunicar toda clase de símbolos. En este contexto, la comunicación electrónica favorece la comunicación desinhibida, ya que permite que grupos oprimidos se expresen con mayor franqueza a través de la protección de un medio electrónico.

En el último sentido, se observa que tal desinhibición se da tanto a nivel social como individual; se observa que algunas personas, en determinadas situaciones, se “atreven” más a manifestar sus opiniones y sentimientos a través de los medios digitales que cara a cara.

Sin embargo, esta situación no es del todo positiva para la sociedad; en su obra *Internet ¿Y después?*, Dominique Wolton (2000) menciona como el uso de internet ha introducido a la sociedad en un mundo de *soledades interactivas*, donde es evidente que muchas veces hay dificultad para entrar en contacto con los demás. En este sentido el autor menciona: “Se puede ser un perfecto internauta y tener la mayores dificultades para entablar un diálogo con el vecino del cibercafé” (Wolton, 2000, pág. 113).

El autor explica que estas *soledades interactivas* cada día van en aumento debido a la necesidad de los individuos por estar siempre localizables, incluso, según



Wolton (2000), se puede percibir cierta angustia cuando hay falta de mensajes en su celular, llamadas y *e-mails*.

Algunas investigaciones al respecto dan cuenta, de manera puntual, de este tipo de usos de internet. Por ejemplo, el estudio *Relaciones personales a través de internet*, realizado por Ya.com<sup>2</sup> en 2004, muestra las principales características en las relaciones sentimentales *virtuales* entre jóvenes de entre 16 y más años de edad. Tal investigación deja ver que un 54% del total de estos jóvenes cree que pueden mantener una relación sin que puedan conocerse o tener contacto físico, también se muestran diferencias de género acerca de lo que se busca y lo que se espera de las relaciones por internet. Es decir, muestra una cuestión de género al respecto.

Otro estudio catalán, plasmado en el artículo “Catálogo de los sueños: Las relaciones personales en internet como producto de consumo”, escrito por Elisenda Ardèvol (2005), trata también sobre las relaciones afectivas por internet. En este artículo se reitera que uno de los usos más populares en internet es la búsqueda de nuevas relaciones sentimentales, de amistad y de noviazgo. La autora sostiene que la práctica cultural de buscar relaciones en línea se puede convertir en una nueva práctica de consumo. Ya que se menciona como es que las relaciones personales en internet no transforman directamente a la sociedad, más bien, amplifican las tendencias de la sociedad en su manera de organizar sus relaciones humanas a partir de modelos de mercado. Además, la autora observa un rompimiento de la relación entre realidad y representación, punto clave en las sociedades modernas (Ardèvol, 2005).

---

<sup>2</sup> **Ya.com** o **Yacom** es una compañía de telecomunicaciones [española](#) creada en junio de 1999 por [Jazztel Telecomunicaciones](#). Actualmente **Ya.com** es propiedad de [Orange](#), empresa francesa perteneciente al grupo [France Télécom](#) que adquirió Ya.com en junio de 2007<sup>1</sup> a la empresa alemana [T-Online](#), perteneciente al grupo [Deutsche Telekom](#). Funciona de forma independiente con su propia marca y va dirigida a un segmento de mercado que busca tarifas bajas (<http://es.wikipedia.org/wiki/Ya.com>).



Estos dos estudios citados forman parte de una larga lista de trabajos sobre el tema que aportan datos estadísticos. Los resultados dan cuenta de cómo es que uno de los principales usos de internet entre los jóvenes, es precisamente el encontrar una relación afectiva.

Por otra parte, diferentes autores explican que hay un proceso de adaptación de los individuos para interactuar por medio de las nuevas tecnologías de comunicación.

Por ejemplo, Román Gubern (2000), en su obra *El eros electrónico*, habla de cómo las modernas tecnologías de comunicación han modificado nuestras vidas afectándolas en el plano físico, intelectual y emocional. Para el autor, la comunicación humana es un proceso elíptico y complejo que puede ser complementada con gestos y señas entre los interlocutores, actividades que una máquina jamás podrá hacer de manera similar al ser humano. Además, señala que la escritura se ha convertido en la materia prima de la comunicación vía Red, es por eso que se han creado diferentes mecanismos que pueden complementar el lenguaje escrito (Gubern R. , 2000); como por ejemplo los emoticonos que buscan manifestar gestos.

En el mismo sentido, Dominique Wolton (2000) habla de una “Revolución de las comunicaciones”, ya que se origina un encuentro entre una innovación tecnológica y mutaciones culturales y sociales en los modelos de comunicación; sin embargo, para este autor es importante dejar claro que la comunicación a distancia nunca podrá sustituir la comunicación humana directa. “Cuanto más puedan comunicarse los hombres a través de medios sofisticados, interactivos, más ganas tendrán de verse; esto debido a que la comprensión es limitada” (Wolton, 2000, pág.13). Este investigador francés observa que si las tecnologías son el elemento evidente de la comunicación, la esencia es, entones, el modelo cultural que transportan y el modelo relacionado con el rol y la organización del sistema de comunicación de una sociedad.



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

Las aportaciones de los autores citados, así como los trabajos mencionados, dejan ver que la comunicación y la cultura son conceptos que tienen que estar contextualizados para poder entender los cambios sociales que nos rodean. Es este sentido, el marco teórico conceptual de la presente investigación parte de una perspectiva antropológica que integra a la cultura, a la comunicación y a las interacciones sociales en internet de forma inherente; como se desarrolla enseguida.



### CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL, EL AMOR Y LA AMISTAD COMO RELACIONES ANTROPOLÓGICAS

#### La perspectiva antropológica y la cultura

De manera general, la antropología se define como la ciencia encargada de estudiar las relaciones sociales por medio de la cultura de cada comunidad, todo esto implica conocer sus tradiciones, costumbres, lenguajes, conocimientos, religión y todo aquello que es parte de un grupo social. Para profundizar esta noción me apoyo en uno de los autores clásicos al respecto.

El antropólogo Marvin Harris define esta ciencia de la siguiente manera:

“La antropología es el estudio de la humanidad, de los pueblos antiguos y modernos y de sus estilos de vida, ...algunos antropólogos estudian la evolución de nuestra especie, denominada científicamente como *Homo Sapiens*, a partir de especies más antiguas. Otros investigan cómo el *Homo Sapiens* ha llegado a poseer la facultad, exclusivamente humana, para el lenguaje, el desarrollo y diversificación de los lenguajes y los modos en que las lenguas modernas satisfacen las necesidades de la comunicación humana. Otros, por último, se ocupan de las tradiciones aprendidas de pensamiento y conducta que denominamos *culturas*, investigando como surgieron y se diferenciaron las culturas antiguas, y cómo y por qué cambian o permanecen iguales las culturas modernas. (Harris, 1998, pág. 3)

Con la definición anterior se identifican tres diferentes campos de estudio para la antropología; en esta investigación me enfoco principalmente en dos de los criterios propuestos por el autor; primero, la capacidad única del ser humano de comunicarse por medio del lenguaje y, segundo, en cómo es que las culturas de los grupos van sufriendo transformaciones y/o se van adaptando de acuerdo a sus necesidades.



La importancia de estudiar la antropología, desde el punto de vista de Marvin Harris, radica en que, a diferencia de otras ciencias, ésta aporta un estudio global y comparativo; es decir, no se basa únicamente en el estudio de una comunidad, sino en el contraste de diferentes grupos sociales.

En este contexto, este mismo autor propone definir un concepto básico para los estudios antropológicos, el de *cultura*; mismo que se enriquece con las aportaciones de otros dos autores.

“*Cultura* es el conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, de los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pautados y repetitivos de pensar, sentir y actuar (es decir, su conducta)”. (Harris, 1998, pág. 4)

Según esta definición, cultura es todo aquello que se aprende en algún grupo social, sean formas de vida, conocimientos, herramientas de supervivencia, lenguajes, formas de comunicación, etc. Si relacionamos esta idea con los campos de estudio de la antropología planteados por Harris (1998), entonces sabemos que todas estas culturas van sufriendo cambios con el paso del tiempo, lo que puede ser originado por factores internos o externos, convirtiendo a los grupos sociales en comunidades cambiantes.

Por su parte, el antropólogo Clifford Geertz (1992) en su libro *La interpretación de las culturas* define el concepto de *cultura* como un todo en el que sus partes interactúan entre sí tan conjuntamente que es imposible separarlas y estudiarlas de forma individual. Este autor propone un estudio de la *cultura* de forma contextualizada, es decir, es necesario tomar en cuenta las circunstancias bajo las que se está desarrollando el fenómeno a estudiar, ya que éstas siempre son consecuencias de los fenómenos globales. Además, para él, la *cultura* es como un tejido de relaciones sociales creadas por el hombre, las cuales lo transforman y viceversa. (Geertz, 1992)



Dominique Wolton (2000), en el mismo sentido, habla de la existencia de cuatro tipos diferentes de culturas: la de elite, la de gran público, la popular y la particularizante; la que resulta adecuada para la presente investigación es la segunda.

Para Wolton (2000), la cultura de gran público, también llamada media o mayoritaria, es aquella a la que todos pertenecemos en cualquier situación. La razón del surgimiento de la cultura de gran público es la mezcla de tres factores: primero, la democratización con la construcción de políticas culturales cuya representación son los museos de masas; segundo el aumento del nivel cultural gracias a la educación y, tercero, la sociedad de consumo y la entrada de la cultura a la era de la industria.

Esta cultura media está vinculada al consumo, desarrollo del ocio, de los viajes y a la “industria cultural”. La novedad de esta cultura se representa en la música, el cine, la publicidad, los medios de comunicación, estilos de vida y de consumo. Wolton (2000) menciona que esta cultura moderna es la expresión del momento, dando al individuo un sentimiento de pertenencia a su época, colocándola como una de las fuerzas esenciales del vínculo social.

Hoy en día, el tiempo libre está relacionado mayoritariamente con esta cultura media ya que aunque los individuos dediquen parte de su tiempo a descansar o reforzar lazos con sus familiares y amigos, la presencia de algún medio electrónico como la televisión, la radio o computadora es casi infalible. En este sentido la comunicación como resultado de la sociedad también ha sufrido ciertas modificaciones que se muestran más adelante.

En lo que concierne a la comunicación y su relación con la antropología, Felipe López Veneroni (1997), en su libro *La ciencia de la comunicación. Método y Objeto de estudio*, explica a la comunicación como un principio del concepto de sociedad, ya que el hombre se debe comprender en relación con los otros que lo rodean. El autor



explica cómo la comunicación es el resultado de la vida en conjunto sin importar el nivel de tecnología que exista en la sociedad. En este sentido explica que:

“Histórica y antropológicamente puede pensarse en una sociedad sin información, pero no sin comunicación. En su sentido lato, la comunicación está formalmente en la *comunidad* (es decir, en la unidad de lo común); se implica en su génesis, su permanencia y en sus transformaciones, como el *senso communis* inmanente en toda relación social e inalienable de cada uno de sus individuos.” (López, 1997, pág. 7)

Para el mismo autor, los individuos son capaces de identificar su identidad según su relación con los otros, por lo que López Veneroni menciona también que:

“Antropológicamente, el hombre no se puede comprender sino en relación con los ‘otros’, donde a un tiempo, afirma y distingue su identidad. Esto es, la esfera de la comunicación, como la de la política o la del trabajo, no parte de una autoreferencia al fenómeno, como si éste existiera en sí mismo, al margen de los sujetos en que se realiza y transforma...el ser social no sólo vive en o está en el mundo natural, sino que lo transforma activamente para crear un orden que le es propio.” (López, 1997, pág. 9)

A continuación se explica el proceso de interacción entre los individuos como parte de una sociedad y cuáles son las características que lo acompañan en el proceso de relacionarse.

### La interacción social

Como se observa, las relaciones sociales surgen como resultado de la vida en comunidad, está claro que para que exista una sociedad es necesario que haya lazos que permitan la vida en conjunto. Para definir la interacción social retomo a Alison F. Garton (1994) quien en su obra *Interacción social y desarrollo del lenguaje y la cognición* la define como:



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

“El vehículo fundamental para transmisión dinámica del conocimiento cultural e histórico...La interacción social establece que son esenciales al menos dos personas que intercambien información. Además, la interacción social implica un grado de reciprocidad y bidireccionalidad entre esos participantes (si bien hay que reconocer que existen grados de ambas). Así la interacción social supone la implicación activa de ambos participantes en el intercambio, llevando a él diferentes experiencias y conocimientos, tanto cualitativa como cuantitativamente.” (Garton, 1994, pág. 22)

Se tiene entonces que la interacción social es el proceso en el que se intercambia información y/o conocimientos de una manera recíproca, abriendo puertas a diferentes relaciones sociales en las que nos vemos involucramos, como puede ser: el trabajo, la escuela, la familia y, las que retomo para esta investigación: las de amistad y/o pareja.

Sin duda, el uso de las diferentes tecnologías de comunicación ha modificado y ampliado el concepto de interacción, identificando no sólo la interacción social cara a cara sino también aquella donde se involucran las tecnologías anteriormente señaladas.

Asimismo John Thompson (1998) en su libro *Los media y la modernidad* identifica 3 tipos de interacción clasificadas de la siguiente manera:

Características de la Interacción	Cara a cara	Mediática	Casi mediática
Comunicación espacio-temporal	Contexto de copresencia; sistema de referencia espacio- temporal compartido	Separación de contextos; disponibilidad extendida en tiempo y espacio	Separación de contextos; Disponibilidad extendida en tiempo y espacio
Alcance de las señales simbólicas	Multiplicidad de señales simbólicas	Estrechamiento del radio de acción de las señales simbólicas	Estrechamiento del radio de acción de las señales simbólicas
Orientación de la acción	Orientada específicamente hacia los otros	Orientada específicamente hacia los otros	Orientada hacia un número indefinido de recipientes potenciales
Dialógica/ Monológica	Dialógica	Dialógica	Monológica

(Thompson, 1998, pág. 120)



Como el mismo autor lo menciona, éstas son sólo algunas de las clasificaciones que se pueden identificar, sin embargo, no todas las interacciones se quedan estáticas en una sola. Un ejemplo: dentro de un grupo de amigos que mantienen una charla cara a cara, alguno (os) de ellos también sostienen una conversación por teléfono celular o mensajes de texto. En el contexto anterior, encontramos una mezcla de interacciones: la de ‘cara a cara’ que se lleva entre los individuos que conviven y las ‘casi mediática’ entre aquellos que usan el teléfono celular.

De esta forma Thompson menciona:

“...el desarrollo de los medios de comunicación ha dado lugar al desarrollo de nuevos tipos de ‘acción a distancia’ cada vez más presentes en el mundo moderno. Mientras que en las antiguas sociedades las acciones y sus consecuencias quedaban generalmente restringidas a los contextos de ‘interacción cara a cara’ y a sus entornos inmediatos, hoy es frecuente que los individuos orienten sus acciones hacia otros que no comparten la misma ubicación espacio-temporal, o que sus acciones tengan consecuencias que trascienden sus coordenadas inmediatas.”  
(Thompson, 1998, pág. 137)

Otra investigadora que ha estudiado las relaciones interpersonales a través de internet es Gloria Nolaska (2004) quien en su trabajo *Las interacciones sociales en la Sociedad Informacional, “de amistades, amores y desamores en la Red”* menciona cómo el uso de las nuevas tecnologías de comunicación e información permiten el desarrollo de nuevos impactos en las interacciones. El primero de ellos es la poca restricción de los conceptos tiempo y espacio como los conocemos tradicionalmente. Segundo, cambios en el actuar de los individuos, esto debido al alcance de las nuevas tecnologías, ya que se puede llegar a un público distante sin necesidad de compartir el mismo tiempo o espacio. Tercero, cambios en la forma de actuar de los individuos, es diferente relacionarse con alguien cara a cara que a través de un medio electrónico, -en este sentido, la autora muestra diferentes posturas a favor y en contra sobre las diferencias en las relaciones por medios



electrónicos. Y cuarto, cambios en el actuar e interactuar de las personas al percibir un mensaje (Nolaska, 2004).

Con esto entendemos que hay diferentes formas de interacciones donde no sólo dependen los individuos, sino también el contexto y los medios con los que estas relaciones se desarrollan.

Por su parte Roman Gubern (2000) habla de cómo es que las relaciones afectivas se forman no sólo por el acercamiento físico, sino más bien por la afinidad de gustos que pueden tener los interesados; de aquí que las relaciones afectivas no se limiten a las relaciones cara a cara, sino que encuentren en el mundo electrónico una nueva forma de desarrollarse. En internet podemos decir que las primeras interacciones sociales empiezan de una manera escrita, por lo que el mismo autor afirma que estas relaciones tienen un valor sensitivo inferior que aquellas que se inician cara a cara. Sin embargo, este autor explica que uno de los beneficios de lo escrito es que se puede leer y degustar las veces que sea solicitado marcando una gran diferencia con las palabras que sólo se dicen una vez (Gubern R. , 2000).

En cuanto a estas nuevas formas de interacción por internet, Javier Cortázar (1998) expone que uno de los problemas de la comunicación, mediada por cualquier tipo de tecnología, se encuentra en la escasa capacidad del receptor para interactuar en este proceso. Sin embargo, para este autor, internet se ha convertido en un espacio que reestructura las relaciones sociales existentes y además ofrece un sitio para la autopresentación, librando los obstáculos tiempo y espacio, que resultan ser necesarios en las relaciones cara a cara.

En este mismo sentido Javier Cortázar explica cómo las relaciones afectivas en internet inician de la misma forma que una relación cara a cara, ya que ambas comienzan por un interés mutuo, a lo que sigue el conocimiento gradual de cada uno de los interesados. Al igual que las relaciones cara a cara las que se



desarrollan en internet implican una inversión de tiempo, confianza y dedicación (Cortázar, 1998).

### El amor y la amistad

Con el objetivo de aproximarse al tipo de interacciones sociales que conciernen específicamente a esta investigación, enseguida se explican las relaciones afectivas amor y amistad, pues son éstas en las que se concentra el análisis.

#### El amor: de miradas y cartas a e-mails

Sin duda, el término relación afectiva es fundamental para el desarrollo de la presente investigación. El sociólogo Anthony Giddens (1998) en su obra *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas* define una relación -empleada en un sentido emocional- como la situación en la que una relación social se comienza por iniciativa propia suponiendo que cada persona puede decidir si continúa en ella o no dependiendo de las satisfacciones que adquieran cada uno de ellos (Giddens, 1998).

Giddens (1998) escribe sobre algunos de los comportamientos del hombre y la mujer en relación al amor; es decir, marca una diferencia de género. Según este autor, las mujeres siempre han puesto mayor importancia en la prolongación del sentimiento denominado amor, mientras que “los hombres por lo general han quedado excluidos del dominio en desarrollo de la intimidad” (Giddens, 1998, pág. 38). Así, “los hombres han tendido a ser ‘especialistas del amor’ sólo en lo que concierne a las técnicas de seducción o de conquista.” (Giddens, 1998, pág. 38) y, en cierta medida, han tenido una actuación pasiva en todo el proceso romántico; destinado este último a la mujer.



En relación con lo anterior, el autor explica que los hombres han estado más involucrados en la búsqueda de alcanzar un estatus entre los mismos hombres para definir su identidad, mientras que, por otro lado, las mujeres ya la han encontrado mostrando cierta dependencia hacia los hombres (Giddens, 1998).

Otro de los autores que ha escrito sobre el amor es Erich Fromm (1983), quien en su libro *El arte de amar* define el amor de la siguiente manera:

“El amor es una actividad, no un afecto pasivo; es un ‘estar continuado’, no un ‘súbito arranque’. En el sentido más general, puede describirse el carácter activo del amor afirmando que amar es fundamentalmente *dar*, no recibir. (Fromm, 1983, pág. 31)

Por su parte Giddens identifica 3 tipos de amor: romántico, pasión y confluyente. El primero lo define como aquel en el que frecuentemente hay una atracción instantánea -amor a primera vista- donde la vista es un impacto comunicativo e intuitivo del otro. Giddens habla del amor romántico como aquel que es más específico de una cultura. El amor romántico es con el que se puede creer, habrá una relación completa y a largo plazo. En este sentido el autor menciona:

“El amor romántico presupone que se puede establecer un lazo emocional duradero con el otro sobre la base de unas cualidades intrínsecas en este mismo vínculo. Es el precursor de la ‘pura relación’, aunque esté en tensión con ella también.” (Giddens, 1998, pág. 4)

En cuanto al amor pasión, el autor lo define como aquel sentimiento que altera al individuo generando una mezcla de desórdenes, precisándolo como un sentimiento peligroso para el orden social dándole un sentido universal a diferencia del amor romántico; respecto a este concepto Giddens menciona:

“En el nivel de las relaciones personales, el amor pasión es específicamente desorganizador, en un sentido similar al carisma; desarraiga al individuo de lo mundano y genera un caldo de cultivo de opciones radicales así como de sacrificios. Por esta causa, enfocado desde



el punto de vista del orden social y del deber, es peligroso.” (Giddens, 1998, pág. 25)

Por último, Giddens identifica el amor confluyente como el que nace de la reciprocidad en el dar y recibir hablando en un sentido emocional y sexual, con las dificultades de la sociedad moderna en que se vive por lo que el autor expone:

“El amor confluyente es un amor contingente, activo y por consiguiente, choca con las expresiones de ‘para siempre’, ‘sólo y único’ que se utilizan por el complejo del amor romántico. La ‘sociedad de las separaciones y de los divorcios’ de hoy aparece como un efecto de la emergencia del amor confluyente más que como una causa. El amor más confluyente tiene la capacidad de convertirse en un amor más consolidado; cuanto más retrocede el valor del hallazgo de una ‘persona especial, más cuenta la ‘relación especial’.” (Giddens, 1998, pág. 39)

Como se puede observar, el amor, objeto de estudio y reflexión, desde diferentes áreas de estudio, se manifiesta de varias maneras. Aunado a lo anterior, éste también se desarrolla y mantiene, a través de diferentes medios según las tradiciones y los momentos de la historia.

Antes de las nuevas tecnologías existían otros medios de comunicación a distancia que facilitaban también el denominado “amor de lejos”. Un ejemplo es el intercambio de correspondencia entre dos enamorados, aún sin conocerse personalmente; actualmente esta acción ha sido sustituida por el envío de mensajes electrónicos o e-mails.

Podemos decir que el amor a distancia siempre ha existido, la cuestión es investigar cómo se han transformado estas relaciones donde, aún sin conocer a la persona físicamente, se puede sentir un lazo especial por otra persona.

En relación con lo anterior Román Gubern (2000) explica:

“...las relaciones interpersonales en la red retroceden al coqueteo a través de la palabra escrita que era propio del epistolario galante de las clases



altas del siglo XVIII, pero sin su expresiva calidez grafológica ni su papel perfumado” (Gubern R. , 2000, pág. 141)

Asimismo Esther Gwinnell (1999) en su libro *El @mor en Internet. Intimar con desconocidos a través del ciberespacio* identifica una “magia en el mundo escrito” por lo que explica que el hecho de recibir cartas tiene un sentimiento especial inexistente en las relaciones cara a cara.

“Las palabras que contienen [las cartas] pueden ser un poco mundanas, y puede que aquel amante saliese de tu vida hace mucho tiempo, pero puedes invocar a través de ellas los recuerdos del amor de un modo que no pueden imitar otras formas de comunicación.” (Gwinnell, 1999)

Como queda expuesto el amor es un sentimiento que se puede manifestar y vivir de diferentes maneras según los involucrados. Sin embargo se observa que, independientemente de que se dé la posibilidad de tener una relación cara a cara, la carta, en soporte papel o en bytes<sup>3</sup>, sigue manifestándose como un testimonio del sentimiento compartido.

### La amistad: compartir, confiar y apoyar... juntos y a distancia

Al igual que el amor, la amistad es resultado de las relaciones interpersonales. En este sentido, retomo a Francesco Alberoni (2001) quien en su libro *La amistad* ofrece la siguiente definición:

“La amistad comienza de forma superficial. Luego, dos conocidos, al frecuentarse, establecen entre sí relaciones amistosas. Se comprenden cada vez mejor, intercambian favores, se ayudan en momentos difíciles y así, poco a poco se convierten en amigos.” (Alberoni, 2001, pág. 19)

---

<sup>3</sup> Unidad básica de [almacenamiento de datos](http://es.wikipedia.org/wiki/Byte) en combinación con los prefijos de cantidad. <http://es.wikipedia.org/wiki/Byte>



Para Francesco Alberoni la amistad también es una forma de amor, la diferencia entre una relación de pareja y una de amigos radica en que la amistad ofrece una completa libertad al que se considera amigo.

En este sentido planteo el ejemplo siguiente: en el amor de pareja generalmente existe una relación dependiente o posesiva de alguno de los integrantes sobre el otro y el miedo de perder a la pareja puede llevar a una actitud manipuladora; por el contrario, el amor que se manifiesta en la amistad desea completamente la libertad del otro sin necesidad de forzarla.

Asimismo Félix Requena Santos (1994) en *Amigos y redes sociales. Elementos para una sociología de la amistad*, menciona que las relaciones de amistad:

“...constituyen, al parecer, el tipo de relación de una importancia más especial, tanto del punto de vista personal como del cultural. Nuestros amigos nos confirman los valores que tenemos. Nos ayudan. Nos apoyamos en ellos, sean hombres o mujeres, cuando los necesitamos. Fortalecen nuestra propia capacidad de imaginar, de conocer, y de construir nuestra realidad. Nos proporcionan un fundamento elemental de identidad y de pertenencia a un grupo. De otra forma, los amigos confirman nuestro *mundo social*.” (Requena, 1994, pág. 1)

Es importante mencionar que, para el autor, la amistad es un aparato cultural que está presente en todas las sociedades, independientemente de la forma que se reconozca en cada uno de ellos. Así, la amistad no es únicamente una relación voluntaria y seleccionada, ya que se puede limitar a ciertos parámetros permitidos dentro de las estructuras sociales predeterminados por el origen; como la familia, la clase social, etc. (Requena, 1994).

Requena concluye definiendo los lazos de amistad como aquellas relaciones que proporcionan un:

“bienestar emocional, social e incluso material, así como otros beneficios similares, sirven para ayudar a organizar ampliamente la vida social...En



suma, no siempre se pueden tener los amigos que se quiere, sino los amigos que la estructura social nos permite.” (Requena, 1994, pág. 130)

Se tiene así, con base en las propuestas de los autores consultados, que las relaciones de amistad son más libres que las del amor; sin embargo, están ampliamente determinadas por la estructura social de los involucrados.

Definidos estos conceptos es necesario dar paso a otro de los puntos clave de la presente investigación: las redes; entendiéndolas como una parte fundamental de la vida en sociedad, así como la importancia y transformaciones de éstas por el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

### Sociedad red y redes sociales

La noción de Sociedad Red se populariza gracias a Manuel Castells (1995), quien explica cómo es que se mantienen o modifican las relaciones sociales al centrarse en las tecnologías de información; ya que conectan a los individuos por medio de internet. Así, esta herramienta se coloca como la base material y tecnológica de la llamada sociedad red; donde todos aquellos, con acceso a internet, tienen la posibilidad de conectarse entre ellos creando redes a partir de la tecnología. El autor menciona que:

“Además, un nuevo sistema de comunicación, que cada vez habla más un lenguaje digital universal, está integrando globalmente la producción y distribución de palabras, sonidos e imágenes de nuestra cultura y acomodándolas a los gustos de las identidades y temperamentos de los individuos. Las redes informáticas interactivas crecen de modo exponencial, creando nuevas formas y canales de comunicación, y dando forma a la vida a la vez que ésta les da forma a ellas.” (Castells, 1995, pág. 28)



La sociedad Red que, según el autor, es la sociedad que vivimos actualmente, está constituida por el procedimiento de transformar la virtualidad en nuestra realidad por medio de internet (Castells, 1995).

En este contexto, Castells (1995) menciona que un concepto importante, dentro de la sociedad red, es el de identidad; ya que las personas, ubicadas en un mundo donde los cambios son constantes, tienden a organizarse no solo por lo que hace, sino por lo que es o piensa ser. De aquí que los individuos estén en constante búsqueda de una nueva capacidad de conectarse en torno a una identidad compartida.

Más tarde, Castells (2005) propone la teoría de la sociedad red sin dejar de recordarnos que en todos los tiempos ésta ha existido. Sin embargo, agrega, los nuevos soportes tecnológicos de información y comunicación han permitido que estas redes se potencien.

Ahora bien, dentro de la sociedad red se han desarrollado, gracias al progreso científico tecnológico de información y comunicación, las denominadas redes sociales de internet.

En este contexto, Castells (2005) señala que las redes sociales siempre han existido, aún, antes de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, de ahí la necesidad de especificar que, para evitar confusiones en este estudio, se hable de “redes sociales de internet”; esto, independientemente de que algunos autores no hagan tal distinción.

En tal sentido, Nolaska (2004) señala que el concepto de red está directamente unido con las relaciones que van desarrollando los individuos y que se van entretejiendo a través de la Tecnologías de Información y Comunicación. Una red, agrega Castells, “es un conjunto de nodos interconectados. Un nodo es el punto de intersección de una curva. Una red no posee ningún centro, sólo nodos.” (Castells, 1995, pág. 27)



Por su parte, Félix Requena habla de la sociedad como:

“Una inmensa malla, fuertemente entretejida unas veces, menos fuertes otras, formada por las relaciones que todos somos capaces de trabar a través de nuestros amigos, conocidos, familiares y compañeros de trabajo.” (Requena, 1994, pág. 43)

A diferencia de los grupos sociales, añade el mismo autor, se puede ver que las redes tienen un límite difuso e impreciso, sin embargo éstas son un medio eficaz para la transmisión de información y/o comunicación (Requena, 1994).

Para Requena (1994) existen 2 niveles principales de redes: por un lado, la “red efectiva” que se da entre 2 personas estrechamente ligadas y dentro de las cuales el individuo tiene facilidad de movilizarse en el caso de necesitar algo; y, por otro lado, la “red extendida” a la que sólo se puede acceder a través de personas que se encuentran en nuestras redes efectivas, pero que abarca más allá de las relaciones directas. En este contexto, el autor observa que, a pesar de que las sociedades modernas han creado un gran número de instituciones y organizaciones, la vida cotidiana de los individuos se desarrolla principalmente a través de los lazos personales (familiares, laborales, de amistad, etc.) que ellos generan.

Para generar estas redes existen límites que los mismos individuos van marcando, uno de ellos es el conjunto de personas con las que se mantiene contacto; en este sentido también la información que el grupo maneja es restringida. Otra limitante es aquella que nos pone nuestra propia personalidad y; por último, los límites que nos marcan la sociedad y la presión social (Requena, 1994).

Dadas las características señaladas, es importante observar que el concepto de red social existe desde antes del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación pero se ha visto modificado por éstas. Como se ha señalado, con el fin de especificar, aquí se habla de “redes sociales de internet” para hacer



referencia a los diferentes sitios en internet que promueven el concepto de red social.

### La comunicación en internet

Internet nace en la década de los sesenta, durante la Guerra Fría, como una herramienta electrónica utilizada por parte del Servicio de Proyectos de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa (Advanced Research Projects Agency) estadounidense. Lo anterior se hace con el propósito de conectar en una red todas sus computadoras, incluso si alguno de sus nodos<sup>4</sup> fuera destruido (Castells, 1995).

Según Castells (1995), en 1969 se crea la primera red sin nodos centrales para el envío de datos denominada DARPANET, tres años después se cambia este nombre por ARPANET, transformándose más adelante en un conjunto de redes con poca capacidad de control desde un centro; lo que la convertiría en la base de una red de comunicación global con un alcance a miles de redes. En ésta, los individuos tienen la oportunidad de agruparse con gente que tenga acceso a internet, en cualquier parte del mundo, y que comparta los mismos propósitos.

Así, poco a poco, internet se ha convertido en un medio de intercambio para diferentes propósitos, se ha reforzado como medio de interacción, abriendo nuevas formas de organización y comunicación social (Castells, 1995).

El uso de las tecnologías de la comunicación no sólo ha transformado el proceso comunicativo, también se pueden notar ciertos cambios en la vida cotidiana de los actores. Aunque el inicio de las relaciones por internet sea de la misma manera que en las relaciones cara a cara –por intereses mutuos y gustos afines–, podemos

---

<sup>4</sup> Cuando se habla de un nodo en informática, se refiere a los puntos de intersección o unión de varios elementos. Por ejemplo, en Internet, cada servidor es un nodo.



encontrar actores que se conecten con la intención de sólo invertir una pequeña parte de tiempo y terminen pasando 2 ó 3 horas frente a la computadora, lo que sin duda alguna conlleva modificaciones en su vida diaria.

Respecto a las relaciones por internet, Javier Cortázar deja ver que éstas no necesariamente siguen los mismos parámetros que las que se desarrollan cara a cara:

“...en la red es más fácil iniciar o terminar una relación respecto al mundo real, e incluso mantener varias relaciones a la vez, gracias a la lejanía y el anonimato...y por si fuera poco, es más barata una relación de este tipo...” (Cortázar, 1998, pág. 132).

Roman Gubern (2000), que al igual que Cortázar retoma la comunicación por internet, coincide en que las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación) están transformando la vida de los individuos en el plano físico, intelectual y emocional y también advierte sobre sus deficiencias. Este autor catalán concibe a la comunicación como un proceso lleno de gestos, frases inacabadas y palabras que sugieren una comunicación compleja, de tal forma que el receptor puede ir complementando el mensaje con todos estos elementos; sin embargo, tal complejidad parece aún inalcanzable por las TIC. Gubern (2000) afirma que sólo la quinta parte del proceso comunicativo es lo que se dice, mientras que el resto lo conforma un lenguaje no verbal de gran valor emocional.

La diferencia entre estos dos tipos de comunicación se da mucho porque la base de la comunicación por internet es la escritura:

“La materia prima de la comunicación a través de la red es la escritura, un sistema gráfico que Freud calificó lúcidamente como ‘la palabra del ausente’. Pero sus textos son palabras despojadas de su contexto subjetivo de enunciación, a diferencia de la entonación y la gestualidad que acompañan la comunicación cara a cara, y a diferencia también de las cartas manuscritas, en las que la caligrafía, el papel perfumado o los



pétalos de flor pueden añadir un importante plus emocional.” (Gubern R. , 2000, pág. 137)

Así, con la intención de representar los posibles sentimientos ausentes de las interacciones por internet, se han inventado los *emoticonos*, figuras alfanuméricas que se forman con los signos de puntuación del teclado buscando expresar diferentes estados de ánimo y emociones (Gubern, 2000).

Sobre la comunicación mediada por las tecnologías, Dominique Wolton (2000) expresa que la comunicación a distancia, jamás podrá sustituir la comunicación humana directa. El autor afirma que:

“Cuando más puedan comunicarse los hombres a través de medios sofisticados, interactivos, más ganas tendrán de verse. La comprensión limitada es mutua.” (Wolton, 2000, pág. 39)

Para Wolton (2000), la principal ventaja de las tecnologías de comunicación del siglo XX (aquellas capaces de transmitir imágenes y sonidos) se concentra en el alcance que ha tenido, ya que ha logrado llegar a todos los públicos, medios sociales y culturales.

Como podemos ver, internet es una red mundial con gran alcance, su importancia radica en la velocidad y la poca necesidad de compartir los conceptos espacio y tiempo, necesarios en las relaciones cara a cara. La rapidez con la que internet ha incrementado su número de usuarios ha creado una revolución en la forma de comunicarse. Con el uso de esta nueva tecnología podemos tener interacciones con falta de algunos elementos complementarios y necesarios en la comunicación cara a cara, como es el lenguaje corporal; no obstante, el lenguaje de internet integra los *emoticonos* que buscan representar los sentimientos y emociones. La cuestión es saber si estos elementos logran compensar las limitantes de tal comunicación mediatizada.



Seguramente hay quien opina que internet no es buena forma de encontrar la compañía necesaria para los seres humanos; sin embargo, también hay quienes consideran que esta herramienta se ha convertido en una buena opción para relacionarse afectivamente, tanto como primer medio para conocer a alguien y extender tal relación a una forma interpersonal, como para establecer una relación estrictamente a distancia.

Independientemente de los esfuerzos que se hacen por transmitir el amor y la amistad en internet de una forma lo más completa posible, todavía quedan pendientes algunos de los elementos propios de esta manifestación en la modalidad cara a cara. Por esto, son los usuarios los únicos encargados de determinar cuál es el verdadero lugar de estas Nuevas Tecnologías de la Información y de la Comunicación en cuanto a las relaciones afectivas.

El presente trabajo de investigación busca indagar sobre algunas de las razones por las que internet se ha convertido en un nuevo espacio para relacionarse afectivamente. Las aportaciones de los diferentes autores retomados en este marco teórico permiten conformar un punto de partida para el cuestionamiento que guía el presente trabajo; sin embargo, es gracias al trabajo empírico que se logra establecer una discusión en este sentido.

Antes de exponer los resultados de la investigación, es pertinente presentar cuál fue la metodología utilizada, misma que se desarrolla en el siguiente capítulo.



## CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO, UNA PERSPECTIVA CUALITATIVA

Dentro de las ciencias sociales, metodológicamente se puede hacer investigación desde diferentes perspectivas. En este sentido, Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2006) proponen los enfoques cuantitativo, cualitativo o mixto. Sin embargo, el campo de estudio de la antropología me lleva de manera natural a la elección de una perspectiva cualitativa, misma que busca acercarse a los micro procesos que se desarrollan en un grupo social. Así, retomo las aportaciones metodológicas tanto de autores clásicos como Bronislaw Malinowski hasta otros contemporáneos como Christine Hine, para con ello definir los instrumentos de recolección de datos y su aplicación.

Las diferentes herramientas que me dejan tratar mi objeto de estudio, desde el enfoque cualitativo, me permiten un acercamiento a los individuos tanto cara a cara como por medio las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, específicamente dentro de las redes sociales. Medida que se justifica debido a que las relaciones que se establecen entre los actores en estos medios también forman parte de la problemática aquí desarrollada.

Así, con base en los objetivos planteados para esta investigación, que son: investigar qué papel juegan las plataformas de comunicación de internet en las relaciones cara a cara entre los jóvenes, analizar los factores por los que los jóvenes inician una comunicación por internet y hasta qué punto estas plataformas influyen en sus relaciones cara a cara, se define utilizar la observación participante, ligada a la etnografía virtual, el cuestionario y la entrevista; técnicas que se aplican en tres etapas en el orden aquí enumerado.

La recolección de datos se lleva a cabo en el municipio de Santiago de Querétaro, Querétaro, México en el periodo de abril a diciembre de 2011. Cabe recordar que



el universo de estudio se conforma por jóvenes de 18 a 23 años que utilizan alguna red social de internet como medio de comunicación; más adelante se precisa con que actores se trabaja de manera específica.

## La recolección de datos

### La observación participante

Como ya se indicó, la primera etapa de la recolección de datos se desarrolla a través de la observación participante, metodología propuesta por el antropólogo Bronislaw Malinowski (1973), quien afirma que para conocer bien a una cultura, primero es necesario introducirse en ella y recolectar datos de lo que es su vida cotidiana.

Así, en un primer momento, como investigadora, me inscribo en diferentes redes sociales de internet (*Facebook*, *Twitter* y *Msn*) para ser parte del grupo de usuarios de las mismas y poder hacer una observación participante. Durante el primer mes, el rol de usuaria me deja ver que hay redes que no cuentan con la frecuencia de uso requerida para mi estudio, por lo que decido concentrarme en la red social denominada *Facebook*. Una vez seleccionada la red social utilizada con mayor frecuencia, comienzo la identificación de los que serían los casos de estudios; el primer requisito es que sean jóvenes de entre 18 y 23 años de edad y, el segundo, que mantengan algún tipo de relación afectiva mediada por esta red social.

Dentro de esta primera etapa, que dura de abril a julio de 2011, se identifica el tiempo que los jóvenes invierten en este medio: los principales usos que dan a esta red social de internet, el lenguaje con el que se comunican por internet, quiénes son sus interlocutores y qué tipo de relación mantienen con cada uno de ellos. Elementos que permiten identificar con qué actores se debe desarrollar de manera más puntual la etnografía virtual; enseguida se explica cómo se lleva a cabo esta parte de la investigación.



## La etnografía virtual

Cabe recordar que el primer objetivo de esta investigación busca “conocer qué papel juegan las plataformas de comunicación ofrecidas por internet, dentro de las relaciones afectivas de los jóvenes”, para alcanzarlo se hace necesario un seguimiento de los actores seleccionados a partir de la observación participante; mismo que se lleva a cabo a través de la etnografía virtual. Retomo esta herramienta metodológica la de la propuesta hecha por Christine Hine (2004) en su libro *Etnografía Virtual*; en éste, la autora propone la etnografía como una opción para el análisis del mundo en internet:

“La etnografía es una metodología ideal para iniciar esta clase de estudios, en la medida en que puede servir para explorar las complejas interrelaciones existentes entre las aseveraciones que se vaticinan sobre las nuevas tecnologías en diferentes contextos: el hogar, en los espacios de trabajo, en los medios de comunicación masiva...Una etnografía de Internet puede observar con detalle las formas en que se experimenta el uso de una tecnología.” (Hine, 2004, pág. 13)

Esta herramienta metodológica se aplica a los 15 usuarios de *Facebook*, insertos en mi red de contactos de dicha plataforma, que tienen entre 18 y 23 años de edad y que mantienen un tipo de relación afectiva mediada por esta red social de internet; la recolección de datos se hace del mes de julio a septiembre de 2011.

A continuación se presentan las características de la ficha de observación que sirve para llevar a cabo la etnografía virtual. En la página de *Facebook*, cada usuario tiene un “muro” en el que aparecen sus datos personales y el registro de su actividad comunicativa con otros usuarios; es sobre la información que aparece en el mismo que se hace la etnografía virtual. La ficha de observación elaborada para esta parte de la investigación se divide en tres cuadros que presento de manera desagregada para explicar su utilidad:



Nombre	Vive en...	Amigos		¿Manifiesta tener una relación? _____
		M	H	

Cuadro parte 1: En esta sección agrego datos generales del usuario tal y como se muestran en su “muro” de *Facebook*, enseguida se da un ejemplo con las características específicas del mismo:

- *Nombre*: Es el registro del usuario con el que se trabaja el cuadro.
- *Vive en...*: Consiste en identificar si la persona comparte el lugar de residencia con la mayoría de sus contactos; ya que este factor puede ser una razón por la que el usuario esté haciendo uso de la red social.
- *Amigos*<sup>5</sup>: En esta parte se registra el número de contactos del usuario, divididos por sexo. Este dato sirve para hacer una comparación entre los contactos registrados y aquellos con los que se interactúa frecuentemente. En esta sección no se cuenta a los contactos que evidencian algún uso comercial o ajeno a una comunicación de tipo afectiva o sentimental.
- *Manifiesta tener una relación*: El “muro” de *Facebook* tienen una opción en la que el usuario manifiesta si tienen o no una relación sentimental; dato que se registra en la ficha de observación. Este punto es importante ya que sirve para observar si el usuario quiere que su situación emocional se conozca públicamente y si, además, intercambia mensajes con su pareja también de manera pública.

Cuadro parte 2: La segunda parte de la ficha consiste en varias columnas que permiten transcribir los comentarios hechos por los propios usuarios de la cuenta;

<sup>5</sup> Se utilizó el concepto de “amigo” debido a que éste es el que utiliza la red social *Facebook*, sin embargo este concepto tiene un significado más profundo en la investigación, como se expresa en el marco teórico.



mismas que se organizan de acuerdo a los tópicos presentes en el “muro” de *Facebook*. En la primera columna se captura lo que el usuario escribe en la parte: *¿Qué estás pensando?*; en la segunda se captura la fecha y hora de publicación, en la tercera se escribe el nombre de los “contactos” que añaden algo al respecto y en la cuarta las reacciones y/o comentarios que estos últimos expresan a partir de su afirmación; seguidos del registro de la fecha y hora de los mismos en la quinta columna. Por último se tiene una sexta columna que permite registra “pistas de análisis” que se tienen al momento de la recolección de los datos y en las que se profundiza al momentos de la discusión. De manera detallada se tiene:

<p><i>¿Qué estas pensando?</i> En esta parte del perfil, el propietario manifiesta su estado de ánimo o envía mensajes a sus contactos.</p>	<p>Fecha y Hora de publicación</p>	<p>Contactos que reaccionan y/o comentan su publicación.</p>	<p>Reacciones y comentarios de sus contactos en la red incluido el propietario del perfil.</p>	<p>Hora / Fecha</p>	<p>Pistas de análisis</p>
---	------------------------------------	--	--	---------------------	---------------------------

Cuadro Parte 1

- *¿Qué estás pensando?*<sup>6</sup>: En esta sección se transcriben los mensajes que los propios usuarios publican. Así mismo se especifica, en caso de que los usuarios lo hagan, si el mensaje que publican va dirigido para alguien en especial.
- *Contactos que reaccionan y/o comentan su publicación*: Aquí se menciona a los usuarios que hacen algún comentario o agregan un “Me gusta”<sup>7</sup>, es en este sentido se usa el término reacción.
- *Reacciones y comentarios de sus contactos en la red, incluido el propietario del perfil*: En esta sección se realiza la transcripción de todos

<sup>6</sup> Este concepto se retomó tal cual se muestra en la página de *Facebook*, como el espacio donde los usuarios pueden poner mensajes públicos.

<sup>7</sup> Esta aplicación se puede considerar como específica de *Facebook*, es una herramienta donde los usuarios en lugar de agregar algún comentario sólo hacen énfasis en estar de acuerdo con la actividad, imagen o comentario publicado.



los comentarios que son hechos por otros contactos así como por el mismo usuario.

Cuadro parte 3: Finalmente, la última parte de la ficha de observación consiste en mostrar un segundo nivel de comentarios. En éste se desglosan, primero, los comentarios que los contactos del primer nivel dejan en el muro del usuario de *Facebook* para, enseguida, registrar las reacciones y comentario que otros contactos hacen a ese primer comentario destinado al usuario de la cuenta.

Emisor	Comentarios	Hora/ Fecha	Personas que interactúan	Comentario	Hora
--------	-------------	-------------	--------------------------	------------	------

Cuadro Parte 2

- *Emisor*: Nombre asignado a cada uno de los contactos que se dirigen al usuario en cuestión.
- *Comentarios*: Mensajes que dejan los contactos a los usuarios. La transcripción se realiza tal cual lo escribieron los contactos. La hora y fecha corresponde a la publicación de estos mensajes.
- *Personas que interactúan*: En esta sección se agrega a todas las personas que tienen alguna reacción o comentario en relación al primer comentario publicado por el contacto del usuario; inclusive aquellos que sólo manifiestan un “Me gusta”.
- *Comentario*: En caso de que la reacción no haya sido sólo un “Me gusta”, se hace la transcripción tal cuál del mensaje publicado. Además se registra la fecha y hora corresponden a los comentarios que se publican.
- Por último, de la misma manera que en la parte anterior, se tiene una séptima columna que permite registrar las “pistas de análisis” correspondientes.



La etnografía virtual, a través de las fichas de observación, me da la oportunidad de conocer el desenvolvimiento de los jóvenes, concretamente en sus relaciones afectivas, así como la comunicación que mantienen en esta red social con sus amigos y/o pareja a partir de sus mensajes, la cantidad de contactos con los que mantienen una comunicación constante y el tiempo invertido en esta red social.

### **El cuestionario**

Con la finalidad de cubrir otros rubros de información, encaminados a alcanzar los objetivos de investigación, se aplica un cuestionario; herramienta metodológica que Hernández Sampieri y otros (2006), en su libro *Metodología de la Investigación*, definen como un conjunto de preguntas respecto a una o más variables. Los autores también mencionan que pueden existir diferentes maneras de redactar las preguntas, de tal forma que lleven a respuestas abiertas o cerradas (Hernández Sampieri y otros, 2006).

En el caso del instrumento estructurado para la presente investigación, el cuestionario contiene tanto preguntas abiertas como cerradas, es decir, tiene una estructura mixta. Gracias a esta técnica se obtienen datos que permiten conocer, de manera general, las experiencias de los jóvenes sobre sus relaciones afectivas y las diferentes formas de manifestarlas.

El cuestionario se aplica personalmente a jóvenes de entre 18 y 23 años de edad que, como requisito previo, responden afirmativamente cuando se les cuestiona si utilizan alguna red social de internet como un medio de comunicación. Con el objetivo de tener una cobertura representativa, cualitativamente hablando, se definen cuatro zonas de la ciudad de Santiago de Querétaro para la aplicación del cuestionario: la zona centro (el Jardín Guerrero y la entrada principal del Instituto Tecnológico Regional de Estado de Querétaro), la zona sur (Plaza Comercial de las Américas) y la zona norte (Plaza Comercial del Parque). Además, el



Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil

instrumento se aplica también a jóvenes de la Universidad Autónoma de Querétaro que habitan en diferentes zonas del Estado. En total se aplican 75 cuestionarios en esta etapa del trabajo de campo. A continuación se muestra el cuestionario que se aplica a los 75 jóvenes:

**CUESTIONARIO**

Nombre (Opcional): \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Ocupación: \_\_\_\_\_

1.- Define qué es para ti un amigo:  
 \_\_\_\_\_

2.- ¿Qué es para ti una pareja?  
 \_\_\_\_\_

3.- ¿Qué papel juega la comunicación en una relación de amistad o de pareja?  
 \_\_\_\_\_

4.- Enumera los siguientes conceptos, dando el número 1 al de mayor importancia en las relaciones afectivas **cara a cara**.  
 Respeto     Comunicación     Confianza     Fidelidad     Honestidad     Reciprocidad

5.- ¿Qué opinas sobre las relaciones afectivas (amigos o pareja) por Internet?  
 \_\_\_\_\_

6.- ¿Has utilizado alguna red virtual para comunicarte con tus amigos y/pareja?  
 Si  No  Inicué  Continué

7.- ¿La comunicación que se experimenta por Internet es igual que la que se vive en una relación cara a cara?  
 Si  No  ¿Por qué? \_\_\_\_\_

8.- ¿La amistad por Internet se expresa de la misma forma que en las relaciones cara a cara? Si  No   
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

9.- ¿El amor por Internet se manifiesta de la misma forma que en una relación cara a cara? Si  No   
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

10.- Enumera los siguientes conceptos, dando el número 1 al de mayor importancia en las relaciones afectivas por **Internet**.  
 Respeto     Comunicación     Confianza     Fidelidad     Honestidad     Reciprocidad

11.- ¿Cuáles son las redes sociales que más conoces y/o utilizas? \_\_\_\_\_

12.- ¿Cuánto tiempo llevas usando esa red social? \_\_\_\_\_

13.- De la lista de contactos mencionada anteriormente:  
 Has mantenido una relación cara a cara con: \_\_\_\_\_ contactos    Conoces sólo por Internet a: \_\_\_\_\_ contactos

Mantienes un contacto frecuente con: \_\_\_\_\_ contactos    Total de contactos: \_\_\_\_\_ (aprox.)

14.- ¿Cuánto tiempo inviertes en estas redes para comunicarte con tus amigos y/o pareja? \_\_\_\_\_

15.- ¿Qué importancia tiene para ti lo que se comparte en estas redes?  
 Mucha  Poca  Nada

16.- ¿Han cambiado tus relaciones físicas por el uso de estas redes virtuales? Si  No  Si tu respuesta sí ¿cómo? \_\_\_\_\_

17.- ¿Podría ser parte de tus contactos en alguna red social? E- mail: \_\_\_\_\_

Las respuestas obtenidas por el cuestionario, como herramienta de recolección de datos, permiten conocer las definiciones que los jóvenes hacen de los conceptos clave de esta investigación, como el amor, la amistad y la comunicación por medio de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación. También da a saber cuáles son las redes sociales más utilizadas entre los jóvenes así como su perspectiva en cuanto a estos soportes y sus relaciones afectivas. Por último, el instrumento permite identificar si existe alguna diferencia en la percepción que los



jóvenes tienen de las relaciones de amistad y/o amor por medio de las TIC's y cara a cara.

### La entrevista en profundidad

Una vez terminadas las etapas de la observación, la etnografía virtual y la aplicación del cuestionario, se pasa a la etapa de la aplicación de una de las herramientas metodológicas más importantes en los estudios antropológicos, como es el caso de la presente investigación: la entrevista en profundidad.

José Ignacio Ruiz, en *Metodología de la investigación cualitativa*, define la entrevista a profundidad como “una conversación en la que y durante la que, se ejercita el arte de formular preguntas y escuchar respuestas.” (Ruiz, 1999, pág. 165). En este mismo sentido, el autor agrega:

“La entrevista en profundidad, en definitiva, es una técnica para obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación. La entrevista comprende un esfuerzo de ‘inmersión’ (más exactamente re- inmersión) por parte del entrevistado frente a, o en colaboración con, el entrevistador que asiste activamente a este ejercicio de reposición cuasi teatral.” (Ruiz, 1999, pág. 166)

En cuanto a la selección de los jóvenes a ser entrevistados en profundidad, se elige a aquellos que, a través de la etnografía virtual y del cuestionario, dejan ver que han iniciado o mantenido una relación de amistad y/o amor a través de internet y que, además, facilitaron el acceso a su cuenta en redes sociales de internet. Por otro lado, se procura tener dentro de los entrevistados a jóvenes de las diferentes zonas geográficas definidas para abarcar la ciudad de Querétaro. Así, esta entrevista en profundidad se aplica a 13 jóvenes; 7 de ellos seleccionados a partir de la etnografía virtual y los restantes de acuerdo con la aplicación de los cuestionarios.



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

Algunas de las entrevistas se aplicaron cara a cara mientras que otras se llevaron a cabo en línea. La aplicación dependía de la disposición y presencia de los actores, ya que algunos de ellos no compartían el mismo espacio físico que el entrevistador.

A continuación se muestran las preguntas guía que sirven para la entrevista en profundidad:

ENTREVISTA		
Nombre:		
Sexo: Mujer ( <input type="checkbox"/> )	Hombre ( <input type="checkbox"/> )	Edad:
Estado civil: Soltero ( <input type="checkbox"/> ) Casado ( <input type="checkbox"/> ) En una relación ( <input type="checkbox"/> )		
¿Cuáles fueron las razones por las que decidiste iniciar y/o continuar una relación por internet?		
En las redes sociales, ¿te comunicas de la misma forma con tus amigos y/o pareja que cuando los ves cara a cara?		
¿Por qué?		
¿Consideras que las redes sociales virtuales son un factor importante en tus relaciones personales cara a cara? ¿por qué?		
Si tuvieras la oportunidad de experimentar una relación únicamente virtual, ¿lo harías?		
¿Qué ventajas encuentras en el uso de las redes sociales para comunicarte con tu pareja y/o entre amigos?		
¿Qué desventajas encuentras en el uso de las redes sociales para comunicarte con tu pareja y/o amigos?		
¿Consideras que la comunicación por Internet es un factor importante en el desarrollo de las relaciones afectivas?		
¿Qué importancia tiene para ti y tus relaciones, lo que se publica en las redes sociales?		
Has tenido algún problema y/o experiencia agradable en tus relaciones personales cara a cara por las redes sociales?		
¡¡Gracias!!		

Como se puede observar, a través de las preguntas guía de la entrevista en profundidad, esta herramienta me permite conocer, de una manera menos superficial, las razones por las que algunos jóvenes inician o mantienen algún tipo de relación por internet; información clave para alcanzar los objetivos de la presente investigación.



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

Con base en los resultados obtenidos a través de los instrumentos de recolección de datos aquí presentados, sustentados tanto en el planteamiento del problema como en el marco teórico conceptual, se hace el análisis que se presenta en el capítulo siguiente.



## CAPÍTULO V. EL ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS, LOS SENTIMIENTOS CARA A CARA Y “EN LÍNEA”

Para llevar a cabo el análisis de los resultados, se retoma el cuestionamiento del presente trabajo, mismo que sirve de guía para el desarrollo de este. Así, a partir de las preguntas de investigación y sus correspondientes objetivos, se recurre a la información obtenida con los diferentes instrumentos de recolección de datos, así como a las propuestas teóricas y resultados de investigaciones precedentes, con el fin de exponer la discusión correspondiente.

### *4 Grados en Facebook*

Si bien el cuestionamiento principal de esta investigación busca indagar sobre el papel que juega internet, en tanto que tecnología digital de la información y de la comunicación, en las relaciones sentimentales entre jóvenes de 18 a 23 años de edad, para iniciar el análisis, primero es necesario abordar cuáles son los soportes de internet más utilizados por los actores objeto de estudio.

En este contexto, el cuestionario aplicado a 75 jóvenes, ubicados en diferentes puntos de la ciudad, deja ver que, de entre los diferentes soportes de internet que permiten una interacción en línea, el 100% conoce *Facebook*; sin embargo, es importante aclarar que 4 de los 75 afirman no utilizar esta red social de internet. Las respuestas de los informantes dejan ver otras herramientas para la comunicación en línea conocidas por ellos: *Twitter*, destacada por 58 de los 75 actores; *Msn*, mencionada por 12 de los informantes; *Hotmail*, señalada por 10; *Hi5* por 5, *Sónico* por 3 y *Youtube* únicamente por 1. Mientras *Facebook* y *Twitter* presentan porcentajes altos, el resto son conocidos y usados por un porcentaje mínimo. Con base en esta información, así como en datos que se obtienen en la observación participante, la etnografía virtual se concentra en el seguimiento de las interacciones en *Facebook*.



Lo anterior lleva a definir *Facebook*. Según Alejandro Piscitelli esta red social de internet es:

“El espacio para que las diferentes expresiones de los usuarios converjan, tanto sean ideas u opiniones, como fotos, videos, grupos, favoritos, etc.... Los usuarios simplemente tienen la posibilidad de expresarse...en *Facebook* uno es el dueño de su propio perfil. [Este último] Tiene una lista de amigos/ contactos y todo lo que uno hace, y así lo elige, llega a ellos. Dándoles a su vez la posibilidad de opinar y responder, dejando que cualquiera pueda participar. Por eso aquí se da la COMUNICACIÓN, como una ida y vuelta entre los usuarios, cada uno con sus diferentes comentarios u opiniones. Y esto es posible gracias a la viralidad de Facebook, a la repercusión que tienen nuestras acciones en la cuentas de otros por medio de noticias y notificaciones. También [*Facebook*] es un embudo donde se convergen diversas costumbres y culturas, que se plasman con las aplicaciones, las aplicaciones son una herramienta clave para la dinámica de FB y constituyen la forma más importante de participación en esta red social.” (Piscitelli, 2009, pág. s/d)

Se tiene entonces, que *Facebook* es una plataforma donde los usuarios tienen la capacidad de comunicarse por medio de las aplicaciones que ofrece esta red social, dejando libre al usuario de elegir lo que desea compartir con sus contactos.

Enseguida se muestra una “ventana” de internet en la que aparece su página principal, accesible para que cualquiera abra una cuenta proporcionando sus datos.



Página principal de Facebook agosto 2012

La propuesta de esta red social de internet encuentra coincidencia en la “teoría de los seis grados” propuesta por el escritor húngaro Frigyes Karinthy en 1929, la cual propone que es posible acceder a cualquier persona del planeta por medio de solo seis contactos.

Según Monse Calvo y Carolina Rojas (2009), en su libro *Networking. Uso práctico de las redes sociales*, esta teoría está basada en la idea de que cada persona conoce en promedio a 100 personas entre familia, amigos, compañeros de trabajo, etc., por lo que se podría conectar a 10,000 personas pertenecientes a un segundo nivel, es decir, con personas que no conocen, pero que gracias a sus contactos podrían hacerlo.

A pesar de que existen diferentes opiniones respecto a esta teoría, un estudio que se lleva a cabo en la Universidad de Milán parte de la hipótesis de que, en los últimos años, *Facebook* ha permitido disminuir estos 6 eslabones a únicamente 4 contactos; esto con base en que el 92% de los usuarios de esta red social están conectados por sólo 4 usuarios (El Universal, 2011).



Estas propuestas coinciden con el estado de algunas cuentas de *Facebook* seguidas durante esta investigación a través de la etnografía virtual. Los datos dejan ver que existen usuarios que comparten de 2 a 65 contactos, es decir, tienen entre 2 y 65 conocidos comunes. Sin embargo, debido a que este soporte de internet informa al usuario sobre los “amigos en común” que tiene con otros usuarios y, además, sobre los “los amigos de sus amigos”, cabe la posibilidad de que el usuario del “primer nivel” busque un “acercamiento” con estos últimos; esto, a pesar de que en un principio no pertenezcan a la lista de “amigos”. Así, la sección denominada “Amigos en común” presenta las personas con las que el titular de la cuenta ya comparte una relación y, además, facilita llevar a cabo una interconexión más amplia con otros usuarios.

La siguiente figura permite ver el “muro” de una usuaria de *Facebook*. En la primera “ventana”, en la parte inferior central, se puede observar la sección “Amigos en común”, misma que permite ver los contactos que comparte esta usuaria con sus “amigos” de esta red social. En la segunda ventana se muestra, una vez que la usuaria presiona “inicio”, la página en la que aparecen los “actualizaciones” que los diferentes contactos de la titular de la cuenta han hecho en esta red social. Ambas “ventanas” permiten ver el potencial de enlaces entre usuarios.



Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil



Muro de Facebook



Amigos en común 1



Sin embargo, a pesar de que la mayoría de los actores participantes en este estudio cuenta con un promedio de 100 contactos en su cuenta, la observación participante así como la etnografía virtual dejan ver que el 100% de los usuarios solo mantiene una comunicación constante (pública) con menos de 15 de sus contactos. Lo anterior confirma la propuesta de Juan Mario Cárdenas (2012) en su artículo *¿Tienes más de 190 amigos en Facebook?*, título que provoca una reflexión sobre la noción de amistad en esta red social de internet.

Si bien en *Facebook* se tiene un alto potencial de comunicación, parece que los usuarios se concentran en los contactos que son susceptibles de extender la comunicación en una relación cara a cara; ya sea en el contexto laboral, en el escolar, en el familiar, con el grupo de amigos o con la pareja. Como es de esperarse, en este estudio se privilegian las relaciones de amistad y de amor de los jóvenes.

En este sentido, el cuestionario permite acercarse a conocer si los participantes del presente estudio han utilizado una red social de internet para comunicarse con su pareja y/o amigos y por qué. De acuerdo con los resultados, la principal razón por la que los jóvenes deciden ser parte de las redes sociales de internet es para continuar con sus relaciones afectivas iniciadas cara a cara. El segundo motivo que los lleva a utilizar estos soportes de internet es que, además de la primera, también inician relaciones sentimentales que después continuarán en línea y cara a cara al mismo tiempo. En tercer lugar, se ubican los jóvenes que nunca han sido parte de las redes sociales y manifiestan no interesarse en éstas. Las proporciones de tales posturas se presentan en la siguiente gráfica, como se puede observar, la segunda y tercera categoría muestran porcentajes mínimos.



Gráfica 1

La gráfica muestra que la mayoría de los jóvenes participantes en el estudio (62 de los 75) deciden ser parte de las redes sociales de internet para continuar con sus relaciones afectivas iniciadas cara a cara.

En este sentido, una de las entrevistas en profundidad permite tener una opinión más detallada sobre una relación de pareja. Un joven de 23 años comenta:

“Quería iniciar una relación [de pareja] con una persona que no vivía en la misma ciudad que yo, ya la conocía en persona, pero por cuestiones personales tuve que cambiar mi lugar de residencia. Por medio de las redes sociales acortamos distancias y pudimos comunicarnos y así tener un contacto más como pareja y pudimos comprometernos.”

Tanto la entrevista como la etnografía virtual dejan ver que este noviazgo aún es vigente. Si bien la relación de pareja inicia a través de las redes sociales de internet, los actores implicados se conocieron primero personalmente; así, aclara el usuario, los soportes de internet se han convertido en una herramienta más de comunicación con su par. Aunado a lo anterior, la etnografía virtual da cuenta que este informante y su novia publican comentarios en su “muro” de *Facebook* para expresar sus sentimientos aunque no mantengan una conversación como tal; más

adelante se presenta un fragmento de “muro” donde se pueden apreciar estas expresiones afectivas.

Además de las relaciones amorosas, las de amistad también se hacen presentes en esta categoría. A continuación se muestra el comentario que hace un joven de 23 años en el “muro” de un participante de la etnografía virtual; sus comentarios permiten apreciar que ambos mantienen una relación de amigos cara a cara.



Ilustración 1

El diálogo aquí presentado hace referencia, definitivamente a un encuentro físico, que si bien refleja un encuentro deportivo doloroso, también proyecta los afectos de amistad mutua de los usuarios de *Facebook*.

Dentro de los jóvenes que se ubican en la segunda categoría (9 de los 75), quienes además del uso anterior han iniciado y continuado relaciones sentimentales en línea, una vez hecho el contacto se hace necesario el encuentro cara a cara. Así, uno de los entrevistados de 22 años de edad, ubicado en la Universidad Autónoma de Querétaro, deja ver que, para él, no fue necesario el contacto personal previo.



Enseguida comenta cómo fue que decidió iniciar una relación de pareja con alguien que no conocía físicamente:

“...estaba inscrito en un foro donde se publicaban cosas que me interesaban; ahí empecé a platicar con la persona que ahora es mi pareja. Como vi que teníamos gustos afines, procuraba no perder el contacto con él, esperando que más adelante se pudiera dar una relación más formal... y así fue.”

En este caso lo que lleva, en primer lugar, al usuario de internet a frecuentar dicho foro, es el hecho de compartir intereses con los participantes de la discusión en línea, aspecto que después da lugar a una relación sentimental. Esta experiencia deja ver que las relaciones en línea se pueden hacer frecuentes únicamente cuando los usuarios conforman un “grupo” debido a que comparten gustos o aficiones y, como en este caso, derivar en una relación interpersonal más cercana. Este caso se concreta como una excepción a la propuesta de Juan Mario Cárdenas:

“Así como la forma de comunicarnos es más versátil y rápida, la relación misma es menos personal que nunca y, en muchos casos inexistente. Muchos de ustedes tendrán contactos con quienes se habrán escrito mails constantemente e incluso hablado por teléfono, sin nunca haberlos visto a la cara. No es algo raro hoy.” (2012, pág. s/d)

Por último, en la tercera categoría, si bien sólo 4 de los 75 informantes, mencionan no haber sido parte de las redes sociales ofrecidas en internet, ni por los motivos anteriores ni por algún otro, es interesante conocer lo que hay detrás de su postura. Un joven de 21 años, ubicado en la zona norte, representa esta categoría al definir las redes sociales como:

“Espacios que están mal, porque no hay esencia y, por lo tanto, no te puedes expresar de la misma forma.”

Dentro de las respuestas que corresponden a esta categoría también aparecen otras razones, como la falta de tiempo para conectarse a internet, la “impersonalidad” de



este tipo de comunicación y las malas experiencias de algunos conocidos que los mismos actores no desean repetir.

Además de estas tres categorías, *Facebook* ofrece otras características que también han colocado a esta red social de internet como una de las principales dentro de las que utilizan los jóvenes queretanos; por ejemplo, la facilidad para compartir imágenes o fotografías entre sus usuarios, comentar en “muros” de otros contactos y conocer la fecha y hora en la que se hacen las “publicaciones”, así como la simplicidad con la que esta página se maneja.

En este sentido un joven de 22 años, de la zona centro, menciona que comenzó a usar *Facebook* porque:

“Es fácil de usar y puedo pasar imágenes sin necesidad de estar subiéndolas todas al correo que muchas veces es más tardado. Creo que ahora es más fácil encontrar gente en el *face* que en *msn* o algo así.”

Otra usuaria de 22 años, ubicada en la zona sur de la ciudad, comenta que su inicio dentro de las redes sociales fue de manera indirecta:

“Básicamente por cuestiones de la escuela, subían tareas por aquí y pues tuve la necesidad de abrirlas. Aunque después comencé a ver que por estas redes podría platicar con muchas personas que hace mucho no veía, y por eso me quedé aquí.”

Entre otras respuestas de los actores, también se tiene que las redes sociales son un medio de comunicación instantáneo y económico. En este sentido una joven de 19 años de edad, ubicada en la zona sur, comenta:

“Es barato y rápido. Hay veces que puedes comunicarte con personas que están muy, muy lejos.”

Otro joven de 23 años de edad, ubicado en la zona centro, tiene una apreciación similar:

“[Con las redes sociales] No gasto crédito en mensajes, se pueden crear eventos e invitar a diferentes personas que pertenezcan a la misma red social. Y me puedo mantener informado de la vida de mis amigos.”

Como se puede observar, aunado a las características descritas, los jóvenes también han encontrado que las redes sociales de internet permiten encontrar viejas amistades. En este último sentido, un joven de 20 años, ubicado en zona centro, pone en primer lugar este aspecto:

“Por este medio puedo encontrar gente que hace mucho no veo o no sé de ellos, también puedo platicar con ellos con mayor frecuencia y estar enterado sobre lo que pasa en sus vidas sin necesidad de estar siempre conversando con ellos. También aprovecho a meterme en sus perfiles y saber de ellos, aún sin que tengamos que platicar”.

Dentro de los 14 entrevistados, sólo un joven de 19 años de edad, ubicado en la zona sur, menciona que aparte de los usos anteriores, también utiliza las redes sociales para hacer comentarios sobre su vida personal. Indica que:

“en las redes puedes comentar sobre tu vida personal, encontrar viejas amistades y mantener conversaciones en línea con tus contactos”.

Aunado a lo anterior, la etnografía virtual también ofrece ejemplos de cómo los usuarios hacen comentarios acerca de sus actividades personales:



Ilustración 2



Ilustración 3

Cabe señalar que si bien la posibilidad de “reencuentro” de viejas amistades es uno de los aspectos que muchos de los informantes valoran en *Facebook*, los comentarios de los jóvenes dejan ver también que esta red social permite florecer una curiosidad hasta cierto punto excesiva. Al respecto, aparece la *pulsión escópica* que Roman Gubern recupera del psicoanálisis, “ese irresistible apetito de ver que es tan característico de la inteligencia humana” (1996: pág. 10). Sin embargo, señala el mismo autor, esta pulsión, “cuando se ha convertido en excluyente, ha dado origen a la patología del voyeurismo, mironismo, escopofilia, escopolangia o mixoscopia” (1996, págs. 10-11).

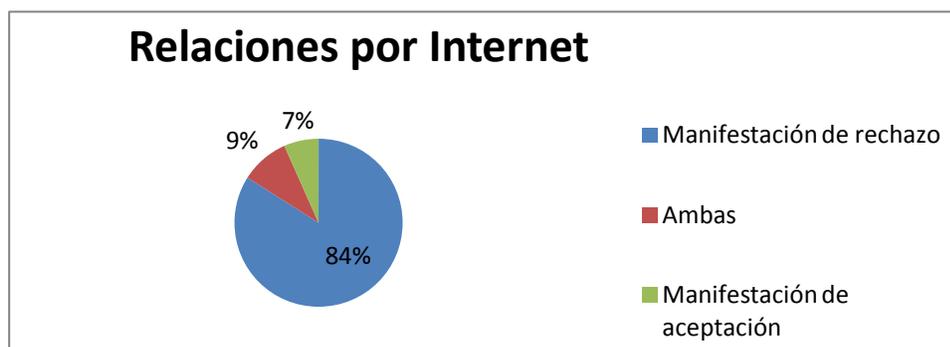
Como se aprecia en la información presentada, existen diferentes razones por las que los jóvenes han decidido interactuar por internet; sin embargo, es necesario recalcar que, de los participantes en el estudio, ninguno comentó haber iniciado su participación en las redes sociales y después haberla dejado, principalmente cuando se trata de *Facebook*.



### El papel de internet en las relaciones sentimentales de los jóvenes

Para continuar con el acercamiento a la principal pregunta de investigación y su correspondiente objetivo, es decir, comprender qué papel juegan las plataformas de comunicación ofrecidas por internet dentro de las relaciones sentimentales de los jóvenes de 18 a 23 años de edad, en la capital del estado de Querétaro, enseguida se aborda la manera en que los jóvenes llevan sus afectos al denominado ciberespacio.

Cuando, a través del cuestionario, se pregunta a los jóvenes qué opinan sobre las relaciones por internet, una mayoría, 84% de los 75 jóvenes informantes, manifiesta rechazo ante este tipo de intercambios; principalmente cuando no conocen personalmente al potencial interlocutor. Lo anterior puede apreciarse en la siguiente gráfica, donde se presenta el total de los entrevistados y la postura que muestran respecto a las relaciones por internet: “manifiesto de rechazo”, “manifiesto de aceptación” o “ambas”, es decir de aceptación o rechazo dependiendo de las circunstancias que rodean tal relación; por ejemplo si existe otro tipo de contacto además del que se da en línea.



Gráfica 2



### Contra las relaciones sentimentales por internet

La mayoría de los jóvenes que manifiestan rechazo ante las relaciones sentimentales por internet, argumenta que esta postura se debe a ciertas características de tal tipo de interacciones; como limitaciones físicas, poca credibilidad y presencia de riesgo. Esta postura, compartida por la mayoría de los participantes, puede resumirse en la opinión de un joven de 22 años, interrogado en la zona centro, quien manifiesta:

“se me hacen relaciones falsas porque no se tiene un contacto físico y no se saben muchas cosas de la otra persona que a lo mejor se están ocultando, lo que puede llegar a ser peligroso”.

Esta opinión coincide con lo que proponen algunos autores interesados en el fenómeno. Javier Cortázar (1998) observa que los usuarios pueden manifestar diferentes características en los medios electrónicos, de manera que su apariencia en la red sea más atractiva de lo que realmente puede ser en las relaciones cara a cara. Lo anterior coincide con Román Gubern (2000) cuando afirma que:

“La red ofrece ciertas ventajas para la comunicación sentimental. Resulta ideal para los tímidos y los solitarios forzosos, como las personas que efectúan tareas nocturnas o viven en zonas despobladas. El anonimato estimula, además, la desinhibición social y la red permite así las relaciones entre extraños con más facilidad que las discotecas y los bares, en donde la mirada o la voz pueden flaquear. Es ideal para los tímidos e inseguros y, además, cancela, por el anonimato de la comunicación, los efectos negativos del racismo étnico, y de los racismos sociales de la fealdad, de la edad y de la enfermedad. [...Uno] tiende a favorecerse y a proyectar una imagen atractiva de sí mismo.” (Gubern R. , 2000, págs. 142-143)



Además de estos aspectos, los informantes también mencionan que, ya que este tipo de relaciones se basan en una comunicación a distancia, el intercambio puede perder su esencia. Lo anterior sobresale en la opinión de otro joven de 22 años, informante en la Universidad Autónoma de Querétaro, al referirse a las relaciones sentimentales por internet:

“Yo creo que ahorita internet es como una moda que amenaza y puede ir perdiendo lo que es la ‘comunicación real’, por eso no estoy muy de acuerdo con ellas.”

Como se observa, este desacuerdo con las relaciones afectivas por internet se basa, por un lado, en la posibilidad de que sean algo pasajero, una “moda”. Por otro lado, tal postura deja ver que este tipo de interacción puede tener la capacidad de modificar la manera de relacionarse de los individuos; se deduce que, para el informante, la “comunicación real” es la que se lleva a cabo cara a cara. En este sentido, Román Gubern considera que “la comunicación interpersonal cara a cara [...] es la que transmite la máxima información emocional, porque añade a la comunicación verbal (con su entonación, inflexiones de voz, sus pausas y su prosodia) el inmenso campo de estímulos de la comunicación no verbal: expresiones faciales, miradas, gestos, olores, etc.” (Gubern R. , 2000, págs. 139-140)

Así, la mayoría de los participantes manifiesta no estar de acuerdo con las relaciones afectivas por internet cuando éstas se dan sólo a distancia; ya que este tipo de intercambio adquiere un carácter poco confiable. Lo anterior se fundamenta en la posibilidad que tiene el usuario de esta plataforma para adquirir diferentes personalidades, ya sea para agradar o para hacer daño.

### **A favor las relaciones sentimentales por internet**



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

Por otra parte, 7% de los 75 jóvenes informantes, es decir, una minoría, manifiesta abiertamente aceptar las relaciones afectivas por internet. Por ejemplo, un joven de 20 años de edad, cuestionado en la zona norte de la ciudad, comenta que:

“Por internet te comunicas más, ya que si eres una persona tímida te expresas mejor y eso te puede ayudar, no importa si conoces o no a la persona, también te ayuda en casos de que las personas no están cerca”.

En este sentido, entre las principales características que fundamentan la aceptación de las relaciones afectivas por internet por este porcentaje de informantes, sobresalen “la confianza” y “la libertad” que ofrece este medio tecnológico para relacionarse.

Si bien las opiniones de estos jóvenes sustentan la propuesta de Manuel Castells (1995), cuando expone cómo el texto electrónico ofrece una flexibilidad de retroalimentación e interacción permitiendo una comunicación efectiva, también sostienen, nuevamente, aunque desde otra postura, las tesis de Roman Gubern (2000) que se acaban de presentar. Sin embargo, la entrevista en profundidad permite ver que estos mismos actores también observan ciertas deficiencias en este tipo de interacción.

La entrevista que se hace a 15 de los 75 jóvenes que responden el cuestionario, debido a que afirman utilizar internet en sus relaciones afectivas, deja ver que 8 de ellos sí consideran que la comunicación por internet es un elemento representativo en sus relaciones cara a cara. Sin embargo, 6 de estos 8 revelan que se puede dar una mala interpretación en los mensajes enviados por internet; postura reflejada en la opinión de una joven de 23 años, ubicada en la zona sur de la ciudad, al referirse al uso de *Facebook*:

“Al no recibirse el mensaje de la misma forma que en una relación cara a cara podemos malinterpretar las cosas o molestarnos con alguien que haya publicado algún comentario, lo que nos puede crear ciertas molestias con esa persona cuando la vemos cara a cara”.



En este sentido, Roman Gubern (2000) menciona que una máquina jamás tendrá la capacidad de diferenciar, si lo que se escribe forma parte de lo que es un lenguaje figurado o literal. A esto, Dominique Wolton (2000) añade que la comunicación a distancia jamás podrá sustituir la comunicación cara a cara. Así, el autor argumenta que:

“Cuanto más puedan comunicarse los hombres a través de los medios sofisticados, interactivos, más ganas tendrán de verse; el reto de la comunicación tecnológica no se sustituye por la necesidad de la comunicación directa” (Wolton, 2000, pág. 58).

Desde una perspectiva empírica, la postura de esta minoría coincide con los resultados del estudio español realizado por Ya.com en 2004; éstos dejan ver que una característica sobresaliente para la aceptación de las relaciones por internet es la facilidad del medio para permitir la desinhibición; esto con un 39.97%. Sin embargo, esta investigación destaca otro concepto señalado por 17.58% de sus informantes: la comodidad que ofrece esta tecnología al permitir la comunicación a distancia; característica que los jóvenes queretanos no mencionaron.

Internet, y sobre todo la plataforma *Facebook*, aún con las deficiencias que puede presentar frente a la comunicación cara a cara, se presenta para una minoría de los informantes de este estudio como la oportunidad de salvar ciertas barreras de esta última. Lo anterior se aprecia en la información obtenida en entrevista con un joven de 21 años, de la zona norte de la ciudad, para quien internet es:

“una introducción hacia la persona, ya no necesitas preguntar qué tipo de música le gusta, porque ya en su información general lo dice, creo que ahora tienes más pistas que se comunican por internet para tener una buena charla”.

En este mismo sentido, Ardevól (2005) propone que lo publicado en los perfiles corresponde a la carta de presentación de los usuarios, donde las auto-



descripciones son esa parte libre para mostrar sus intereses y encontrar personas con gustos afines.

De este mismo modo, otro de los actores, de 22 años, ubicado en la zona norte, considera que internet es un medio de exposición donde la gente puede conocer y saber de ti:

“Tú comentas con la intención de que la gente vea lo que publicas y todos tus contactos vean y sepan dónde estás, con quién andas y como te sientes, tú lo pones, pero tal vez no tengan tanto impacto”.

Se observa, entonces, que el uso de plataformas como *Facebook*, si bien es utilizada para mostrar sentimientos o situaciones por las que el usuario atraviesa, es difícil comprender cuál es la finalidad. Una manifestación de estado de ánimo, por ejemplo, puede ser concreta o simbólica, es decir, indica que la persona “se siente nostálgica” o que, simplemente, “está ahí”; escribe por “publicar algo”.

Lo anterior se observa en el siguiente ejemplo, donde el usuario, a través de la imagen y el mensaje escrito, indica a sus contactos que no se encuentra en casa y que se siente nostálgico; sin embargo, el comentario que hace más tarde, mismo que responde a una pregunta que de sus interlocutores, deja ver que se siente “tranquilo”. En entrevista, este usuario señala que escribe el comentario al sentirse nostálgico, pero que ese estado de ánimo fue muy breve.



Ilustración 4

Aunado a lo anterior, algunos jóvenes, si bien afirman utilizar internet en sus relaciones afectivas, no otorgan un rol determinante al medio e, incluso, manifiestan una postura crítica. Por ejemplo, un joven de 18 años, ubicado en la zona centro, considera a internet como:

“Una herramienta nueva, por esta razón, no tiene por qué influir de manera directa en las relaciones afectivas... tiempo atrás no se tenían estas herramientas de comunicación y todos podían tener relaciones entre amigos y/o con sus parejas, no sé porque a veces nos sentimos dependientes de estas herramientas de comunicación”.

Al respecto, Dominique Wolton señala que la dependencia que puedan originar estas nuevas herramientas de comunicación implica un cierto riesgo:

“El símbolo de esta suma (que va en aumento) de las soledades interactivas se ve en la obsesión creciente de muchos por estar siempre localizables: es el caso del teléfono móvil, y de Internet...Por el contrario, vemos dibujarse extrañas angustias en ellos, como no recibir bastantes llamadas o no ver llegar correo electrónico.” (Wolton, 2000, págs. 113-114)

Se tiene, entonces, que tanto quienes están a favor como en contra de las relaciones afectivas por internet identifican ciertas deficiencias del soporte



electrónico respecto de la comunicación cara a cara. Sin embargo, de quienes están a favor de usar tales soportes para relacionarse, una minoría pone el acento en las ventajas de la herramienta para subsanar algunas limitantes en sus posibilidades de interacción.

### ¿A favor o en contra? Depende...

La información y los resultados anteriores corresponden a los informantes de esta investigación que expresan un total acuerdo o desacuerdo ante las relaciones sentimentales por internet; sin embargo un 9% de los 75 informantes muestra una postura flexible respecto de tales interacciones. Esta minoría respalda su opinión señalando elementos tanto a favor como en contra; postura que se puede leer en la respuesta de una joven de 19 años, ubicada en la zona norte de la ciudad:

“Este tipo de relaciones son buenas ya que hay gente que se puede comunicar mejor por internet, pero también puede ser peligroso ya que a veces la información por internet puede ser no muy verídica o certera”.

Dentro de esta misma postura, pero con otros argumentos, se tiene un joven de la zona sur, de 19 años de edad, que se refiere a las relaciones por internet como:

“Una tontería, si este es el medio por el que se conocieron, pero si se usa solo para mantener el contacto y poder comunicarse, es bueno.”

Como se puede observar, la postura de este informante se flexibiliza cuando la comunicación a distancia se concreta como la continuación de una comunicación cara a cara. Esta práctica se constata en la etnografía virtual correspondiente al trabajo de campo y se da entre grupos muy cercanos en sus interacciones sociales como entre un grupo de conocidos.

Se observa que esta plataforma contiene una gran variedad de aplicaciones que favorecen la comunicación constante entre los usuarios, sin embargo, es

importante recordar que, en esta investigación, sólo se accede a la información general, esa que los usuarios muestran.

Así, a través de la etnografía virtual se percibe que *Facebook* –plataforma más utilizada por los informantes– es utilizada como un espacio donde los usuarios se ponen en contacto y, así, tener una interacción cara a cara. Unos de los usos que tiene esta red social es la definición de un punto de reunión. Existen diferentes formas para lograr esto, en una de ellas, uno de los usuarios lanza un comentario en forma de invitación “etiquetando”<sup>8</sup> a aquellas personas con las que desea compartir dicho momento y, en seguida, se empieza a obtener respuesta, como se puede apreciar en el siguiente fragmento.



Cita 1

Aquí se observa que el intercambio de comentarios es la base para lo que sería una interacción cara a cara; sin embargo, a pesar de que se hace el seguimiento de este

<sup>8</sup> Este concepto surgió en *Facebook*, con la intención de nombrar a aquellas personas que aparecían en alguna foto mostrada en esta plataforma, posteriormente surge esta misma Aplicación para nombrar a cualquier persona dentro de *Facebook*. En la imagen, lo “etiquetado” corresponde a lo azul dentro de los comentarios.

**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

muro durante la semana mencionada, los usuarios no definen el lugar y hora de reunión por este medio. Lo anterior permite deducir que los interlocutores se ponen de acuerdo sobre su encuentro fuera de *Facebook*; cuestión de seguridad o simplemente de discreción.

Otra forma en que esta plataforma funciona como medio de comunicación para planear o invitar a una reunión de carácter menos privado es la “creación de eventos”. En esta aplicación, uno o más usuarios deciden un día, lugar y hora de reunión, para después enviarla a los contactos que ellos decidan; así se logra una invitación más general en comparación a la anterior, además ésta puede ir pasando de contacto en contacto y permitir tener eventos de mayor magnitud. Esta práctica se ejemplifica en el siguiente fragmento de “muro”.



Ilustración 5

La condición de que la comunicación a distancia se concrete como la continuación de una comunicación cara a cara es avalada por la mayoría de los participantes en el estudio, ya que al preguntar si habían utilizado alguna red para comunicarse con



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

sus amigos y/o pareja, 98% de los 75 informantes respondió afirmativamente, precisando que no habían iniciado la relación por estos medios sino sólo la habían continuado; como se detalla más adelante.

Así, las relaciones sentimentales por internet son aceptadas, por este porcentaje de jóvenes, sólo bajo ciertas condiciones y reconociendo sus limitantes. Por ejemplo, un joven de 20 años, ubicado en la zona norte, comenta que en este tipo de interacciones:

“Faltan muchos aspectos como la vista, el olfato, y ese sexto sentido llamado alma que percibes de una persona cuando hablas en vivo.”

Por su parte, otro participante de 19 años, de la zona sur, reconoce que:

“Las relaciones humanas necesitan de muestras de afecto como un abrazo, un abrazo virtual nunca podrá ser lo mismo.”

Como se puede observar, las tesis de Roman Gubern (2000) se ven cada vez más respaldadas por los participantes de esta investigación. Este autor catalán argumenta que:

“... en la comunicación verbal, lo que se dice [...] supone sólo una quinta parte del proceso comunicativo, pues el resto atañe al *cómo* se dice, que no solo es cuestión de prosodia y de entonación de la voz, sino también del lenguaje no verbal [mirada, gestos, etc.] de alto valor emocional.” (Gubern R. , 2000, pág. 100)

Los resultados expuestos y las tesis de los diferentes autores consultados permiten afirmar que, las redes sociales son un espacio que los jóvenes utilizan como una extensión de lo que son sus relaciones cara a cara. Las redes sociales son una oportunidad de encuentro con seres cercanos, principalmente, pero también se extiende la invitación con seres no tan cercanos.



### Amor y amistad en la red

Como se ha visto a lo largo de esta discusión, *Facebook* es un espacio que los jóvenes utilizan, potencialmente, para estar conectados con una amplia red de usuarios en todo el mundo y, prácticamente, como una extensión de las relaciones que establece cara a cara en diferentes contextos: el laboral, el escolar, el familiar, el de amistad, etc. Así, con base en Félix Requena (1994), según lo que deja ver este estudio, las interacciones que se llevan a cabo a través de internet tienen más posibilidad de concretarse si se trata de una “red efectiva” y solamente se dan de manera discrecional si se trata de la “red extendida”.

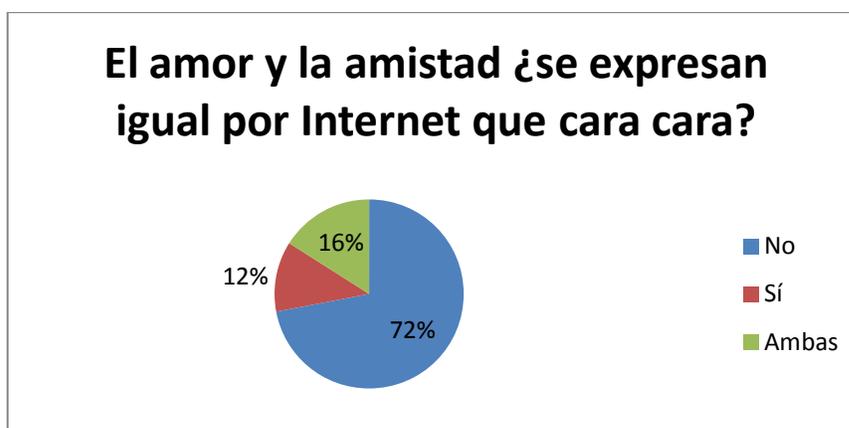
Esta red social de internet es también un espacio donde el usuario tiene la libertad de expresarse y mostrar, si así lo desea, ciertas de sus actividades cotidianas. Sin embargo, en este último aspecto, a pesar de que el “cuentahabiente” “delimita” las condiciones en las que “hace pública” una parte de su vida, muchas veces no toma en cuenta que uno de los “nodos” de su red puede dar a conocer aspectos que él no tenía contemplados, precisamente desde su participación en la red; entendida esta última como “un conjunto de nodos interconectados” (Castells, 2005: 27).

Con base en lo anterior, como ya se ha expuesto, la mayoría de los jóvenes participantes en este estudio (84%) rechazan, de manera general, las relaciones afectivas o sentimentales por internet; principalmente cuando no se conoce personalmente al potencial interlocutor. Una minoría (7%) está a favor, gracias a “la confianza” y “la libertad” que ofrece este medio tecnológico para relacionarse, y un porcentaje casi igual (9%) muestra una postura flexible, pues toma en cuenta los elementos favorables como desfavorables.

En este marco de relaciones, tanto “cara a cara” como “en línea”, los diferentes instrumentos de recolección de datos arrojan resultados que permiten afirmar que

Facebook cumple un papel en las relaciones afectivas de los jóvenes; tanto de amistad como de pareja.

En este sentido, se pregunta directamente a los informantes del estudio si consideran que la amistad y/o el amor se manifiestan de la misma forma por internet que cara a cara. A continuación se presenta la siguiente gráfica, donde aparecen los resultados obtenidos:



Gráfica 3

La gráfica muestra que 72% de los informantes (54 de 75), es decir una mayoría, afirma que las relaciones entre amigos y/o pareja no se manifiestan de la misma forma por internet que cara a cara, lo anterior a pesar de que se dé algún contacto interpersonal adicional al que se da en línea.

En este sentido una de las informantes de 19 años, de la zona sur de la ciudad, define a un amigo como:

“alguien con quien puedes confiar y pasar buenos ratos, compartiendo y viviendo cosas que tienen en común”



A lo que una joven de 23 años, ubicada en la misma zona, añade:

“una persona a la que le tienes gran afecto, con quien pasas grandes ratos, compartes diferentes momentos, y quien te apoya en circunstancias difíciles.”

En lo que respecta a esta última joven, que además también participa en la etnografía virtual de este estudio, se puede observar que, de los 185 “amigos” que tiene en *Facebook*, aproximadamente 10 también son sus amigos en la cotidianidad cara a cara, pues se comunica con ellos regularmente. A partir de la lectura de los mensajes que ella y sus amigos publican en el “muro”, se observa que, además de intercambiar fotografías, páginas de internet en común, música y videos, también se ponen de acuerdo para encontrarse en una fiesta o reunirse en algún sitio. Es decir, este soporte de internet sirve de medio para comunicarse y poder compartir “los momentos” que son valorados por ellos como esenciales en la relación de amistad.

Como se observa en las diferentes opiniones de este alto porcentaje de informantes, representadas por las citas anteriores, una relación de amistad necesita, en primer lugar, de momentos compartidos en el tiempo y el espacio. En segundo lugar, a partir de esta convivencia cara a cara, los actores hablan de la existencia de afecto, de confianza y de apoyo.

En lo que concierne al amor, una pareja sentimental es definida en diferentes dimensiones. Los actores proponen por un lado una relación horizontal, recíproca, en la que “compartir” es una cuestión necesaria. Mientras que, por otro lado, para algunos jóvenes esta relación es definida en términos de dependencia.

Desde el primer punto de vista, una joven de 23 años, en la zona sur, habla de la pareja sentimental de la siguiente manera:

“Pienso que es una persona por quien sientes atracción física, con quien compartes ciertas cosas, gustos, aficiones, necesidades, ideales, sueños, logros, etc. Alguien a quien le tienes confianza, admiración, respeto, en



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

quien crees, que te hace crecer en todos los aspectos y sentidos de tu persona y de tu vida, compañero, a quien le tienes un cariño mayor que un amigo y diferente al de un familiar.”

Cabe señalar que esta informante también participa en la etnografía virtual y, durante el periodo de observación, a pesar de que en su “perfil de *Facebook*” señala que “tiene una relación”, no se observa un uso de la red social de internet para intercambiar información con su pareja sentimental.

Esta postura se ve reforzada por un joven de 22 años de edad de edad, ubicado en la zona sur, donde afirma que:

“Dos personas que se entienden pueden tener malos ratos y buenos, pero al final se dan cuenta que se tienen el uno del otro.”

Por otro lado, una joven de 19 años, ubicada en la zona sur, define a la pareja sentimental como:

“Quien me brinda seguridad, quien me ayuda a resolver las situaciones más difíciles, pero sobre todo, quien me ayuda a superarlas, quien me cuida y me brinda amor.”

Como se puede observar, en esta definición sobresale una relación de dependencia. Aspecto que se ve reflejado también, aunque de manera más resumida, en la descripción que hace un joven de 21 años, ubicado en la zona norte:

“Una persona en la que te puedes sostener tanto en la vida familiar como personal, con la cual puedes compartir cosas más personales que con un amigo.”

Además, de manera general, el cuestionario deja ver que la concepción que tienen los jóvenes, tanto hombres como mujeres, sobre las relaciones de amistad y/o pareja, implica lazos sentimentales e interacciones que van más allá del intercambio de palabras.



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

Desde el punto de vista de los informantes, los sentimientos de amistad y amor se complementan con la presencia física y los beneficios que se obtienen de este acercamiento; aspectos que, hasta el momento, la tecnología no ha podido cubrir. Este argumento se puede leer en el comentario de una joven de 21 años, ubicada en la zona norte de la ciudad:

“La amistad no son sólo palabras, son acciones y obviamente en línea no se puede ver lo mismo que personalmente...el noviazgo significa también compartir y de esta forma no lo haces.”

En el mismo sentido, un joven de 23 años, ubicado en la zona centro de la ciudad comenta:

“Normalmente, las personas crean lazos de amistad más fuertes cuando se frecuentan físicamente, puedes ver sus reacciones y rasgos faciales.”

Así, aunque las Tecnologías Digitales de la Información y la Comunicación faciliten el contacto entre personas que se encuentran lejos una de la otra, difícilmente logran remplazar los vínculos que mantienen los sentimientos vivos, sobre todo en lo que respecta a las relaciones de amor. Esto encuentra soporte en la opinión de una joven de 23 años que, por medio de la entrevista, menciona:

“Personalmente creo que no, para mi es básico tener el contacto físico y poder ver las reacciones de las personas con las que estás interactuando, de hecho mi novio cambió de residencia por cuestiones personales y cuando pasa 1 o 2 meses que no nos vemos físicamente comenzamos a tener pequeños problemas que se solucionan en cuanto nos vemos.”



La postura de estos actores coincide con el momento en que Anthony Giddens (1998), para explicar el amor, retoma el siguiente fragmento de una poesía egipcia:

¡Verla me conforta!  
Cuando ella abre sus ojos mi cuerpo rejuvenece.  
Su voz me refuerza,  
Abrazarla elimina mi enfermedad.  
¡Ya hace siete días que se marchó de mi lado!  
(Giddens, 1998, pág. 25)

Como se puede observar, Giddens (1998) coincide en que el amor es un sentimiento que va más allá de las palabras, enamorarse es poder ver, escuchar y tocar a la otra persona y, como bien señala la mayoría de los informantes de este estudio, este último rasgo aún es imposible de realizar a través de internet. De esta manera es como los jóvenes objeto de estudio justifican no poder equiparar las relaciones sentimentales cara a cara con las que se puedan establecer en línea.

Desde una postura diferente, existe una minoría (12%) que sí percibe la expresión de la amistad y el amor de la misma forma por internet que cara a cara. Estos jóvenes argumentan que la manera en que se demuestra la amistad y el amor en línea contiene la misma fuerza que cuando se hace en persona. Estas respuestas encuentran coincidencias con los datos estadísticos arrojados por el estudio de la compañía española Ya.com (2004), donde al preguntar a sus informantes si era posible que una relación sentimental se llevara a cabo por medio de internet, un 56.55% contestó afirmativamente. Sin embargo, al comparar ambos resultados, el porcentaje de jóvenes queretanos que manifiesta tal postura es notablemente menor.

Así, una joven de 19 años, ubicada en la zona norte, se expresa de la amistad en línea como una relación donde:



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

“A fin de cuentas sentirás el apoyo, compañía, confianza, etc., la persona te escuchará o te leerá de la misma forma, como si estuvieran de frente.”

En el mismo sentido, como resultado de una entrevista en profundidad, llevada a cabo en línea, un joven de 22 años que mantiene una relación amorosa a distancia (él vive en el Distrito federal y su pareja en la ciudad de Querétaro), menciona que:

“A pesar de que no nos estamos viendo cara a cara trato de expresarme de la misma forma que como lo haría mientras estoy con ellos [amigos y/o pareja], hay cosas que tal vez no se dicen igual, pero creo que si conoces la personalidad de esa persona lo puedes interpretar de la misma forma.”

Cabe mencionar que si bien este informante y su pareja sentimental no viven en la misma ciudad, además de usar internet y principalmente la red social *Facebook*, se llaman por teléfono y se frecuentan cara a cara en una u otra ciudad, aunque con periodicidades diversas.

Otro joven de 22 años, ubicado en la zona centro, afirma que sí es posible que estos sentimientos se interpreten de la misma manera a través de internet o cara a cara, sin embargo, agrega que la responsabilidad de que así sea depende de los actores involucrados:

“Se pueden manifestar igual siempre y cuando las personas pongan de su parte para hablar con confianza y respeto, y que le des la importancia a las cosas que publicas o comentas.”

Como se puede apreciar, los informantes dejan ver que, al tiempo que legitiman internet y las redes sociales como medio de expresión de sentimientos, otorgan a estas herramientas un rol sólo complementario. Es decir, el uso de tales soportes en uno de tantos medios a través de los cuales se expresa el amor y la amistad, afectos que necesariamente se alimentan también personalmente. Así, mientras por cuestiones de trabajo o estudios una pareja se separa geográficamente, los medios de comunicación (teléfono o internet) servirán para tratar de “reducir” tal distancia



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

sin que necesariamente el contacto se limite al uso de dichas herramientas. En el caso de parejas que han tenido un primer contacto por internet, por ejemplo, a final de cuentas han tenido que reunirse en un espacio geográfico para concretar la relación; pues si bien las redes sociales como *Facebook* les permiten conocer su correspondiente existencia, finalmente la presencia física es la que concreta el encuentro.

Lo anterior encuentra relación con la tercera categoría de respuestas que proporciona 16% de los jóvenes participantes en el estudio: una actitud flexible. Si bien este porcentaje de informantes opina que “sí y no” pueden expresarse de igual manera los sentimientos de amor y amistad por internet, tal disyuntiva respondería a varios elementos. Para lo opción afirmativa, la relación en línea necesita de una previa relación cara a cara con los potenciales interlocutores; así, al momento de comunicarse a distancia, tal antecedente genera una respuesta favorable y el sentir de las emociones ya experimentadas anteriormente. En el caso contrario, la opción negativa, los informantes argumentan que si los interlocutores no se conocen, la amistad y el amor no podrán ser entendidos de la misma manera y, como consecuencia, no tendrán lugar.

Así, un joven de 18 años de edad, ubicado en la zona centro de la ciudad, comenta que la amistad y el amor pueden ser iguales a través de internet solamente:

“Algunas veces; solo cuando ya conoces a la persona cara a cara puedes llegar a expresarte de la misma forma.”

En el mismo sentido, una joven de 18 años de la Universidad Autónoma de Querétaro afirma:

“Depende de la relación que se tenga, por lo regular las que solo se continúan sí podrían ser lo mismo, pero cuando la iniciamos por internet sin conocer a la persona, pues no creo.”





Ilustración 7

La imagen anterior corresponde al muro de la joven. En este caso, si bien también se observa una correspondencia de sentimientos amorosos, los comentarios permiten apreciar que la pareja comparte una relación cara a cara y que *Facebook* solo es un espacio donde los jóvenes pueden extender los comentarios de amor que se dan entre ellos.

Otra de las distinciones significativas que manifiestan informantes ubicados en las diferentes zonas la ciudad es cualitativa, aún si éstos representan una minoría (4 de los 75 o 5%), y tiene que ver con el tipo de sentimiento inmerso en la relación en línea. Estos jóvenes afirman estar de acuerdo con las relaciones de amistad por internet pero no con las de pareja. Argumentan que una amistad se basa en la confianza, la comunicación, el respeto y el cariño, mientras que las relaciones de pareja, si bien también necesitan todo lo anterior, suman el contacto físico como algo indispensable.

En este sentido una joven de 18 años de edad, ubicada en la zona sur, comenta que el amor no se puede manifestar en internet porque:

“ NO! no es lo mismo tomar la mano de alguien y decirle que ‘te quiero’ a mandarle una cara feliz por el chat. Es mejor sentir una sensación al roce de piel a piel.”



La opinión anterior se complementa con la de un joven de 20 años de la zona norte que menciona:

“No, el no poder tocar a tu pareja es medio frustrante.”

Estos resultados sobre las percepciones que tienen los jóvenes sobre la expresión del amor y la amistad a través de internet coinciden con la propuesta de Gloria Nolaska (2004), quien señala que internet se coloca como una buena herramienta para establecer relaciones de amistad, mientras que para el amor, tal medio no es admitido por todos los usuarios.

Así, la amistad se legitima como un sentimiento que integra la confianza, la comunicación, el respeto y el cariño. En el amor, los elementos anteriores se encuentran implícitos y potenciados en una relación que incluye la atracción y el contacto físico. La mayoría de los informantes prefiere que estos sentimientos se expresen cara a cara y, de ser llevados al “ciberespacio”, tendría que haber un contacto personal previo o posterior. Por último, los informantes manifiestan que la amistad es susceptible de superar la barrera de la distancia e, incluso, del tiempo; tal afecto puede alimentarse y mantenerse a través de internet. Para el amor, no hay opción, el contacto cara a cara y “el roce de piel a piel” no encuentran sustituto en internet y sus redes sociales.

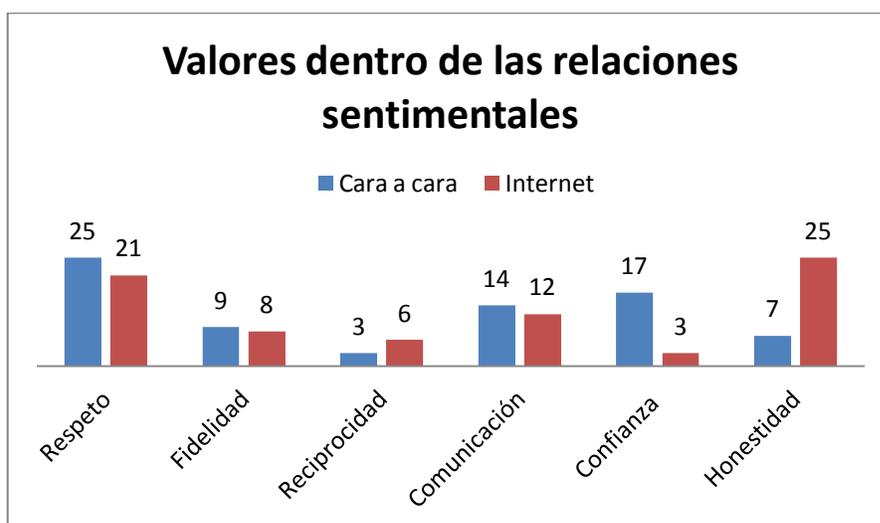
#### [Elementos que conforman las relaciones sentimentales.](#)

Una vez identificados los soportes de internet que los jóvenes usan y el papel que éstos juegan en sus relaciones sentimentales, además de ver cómo se da una coexistencia del intercambio de información y comunicación por internet y cara a cara en estas interacciones afectivas, se observa también que estas dos formas de comunicación no son valoradas de la misma manera por los informantes. Al mismo tiempo se observa una continuidad de las reflexiones que hasta este momento se han presentado.



En el cuestionario que se aplica a los 75 jóvenes ubicados en diferentes zonas de la ciudad de Querétaro, se pide identificar qué aspectos tienen mayor importancia en sus relaciones afectivas cara a cara y, en un segundo momento, jerarquizar los mismos elementos en cuanto a sus relaciones por internet. Las opciones que se dan a los informantes son las siguientes: respeto, confianza, honestidad, comunicación, fidelidad y reciprocidad.

El elemento que más se aprecia por parte de los informantes, tanto en línea como cara a cara, es el respeto; éste es seguido de la comunicación y de la fidelidad con una alta valoración; un último elemento que se evalúa de forma similar, pero con un menor rango, es la reciprocidad. Por otra parte, la confianza y la honestidad son los elementos que se consideran con una mayor diferencia dependiendo de su forma, cara a cara o a través de internet. Mientras en las relaciones sentimentales cara a cara la confianza tiene el segundo lugar en importancia, en las interacciones afectivas que se llevan a cabo en línea la honestidad ocupa el primer lugar, seguido del respeto. Estos datos se aprecian de manera más puntual en la siguiente gráfica que ilustra la valoración que hacen los actores de los aspectos mencionados, tanto en de sus relaciones cara a cara o en línea.



Gráfica 4



Como se puede observar, las similitudes en estas valoraciones se rompen con los aspectos confianza y honestidad, mientras la primera es muy importante en las relaciones cara a cara no lo es tanto en las que se llevan a cabo por internet; el caso contrario se presenta en lo que a la honestidad se refiere. Lo anterior significa que, precisamente por los elementos que diferencian un tipo de relación de otra, como por ejemplo la presencia física, los jóvenes que apuestan por llevar sus relaciones de amistad o de amor a internet valoran la honestidad en primer lugar. Lo anterior remite nuevamente a la posibilidad de que los actores utilicen diversas máscaras para presentarse en la escena de la red (Cortázar, 1998; Gubern, 2000; Wolton, 2000).

#### El amor y la amistad entre la tierra y el ciberespacio

Además de la manera en que los jóvenes conciben la expresión de los sentimientos de amor y amistad cara a cara o por internet, el presente estudio, a través de los diferentes instrumentos de recolección de datos, trata de ver cómo se relacionan o no estas dos formas de interactuar.

A partir del cuestionario, se tiene que 32 de los 75 jóvenes participantes (43%) sí identifican cambios en sus relaciones cara a cara, ya que otorgan importancia a los mensajes publicados en las redes sociales, mientras que el resto afirma lo contrario.

Las 14 entrevistas en profundidad permiten tener apreciaciones cualitativas que dejan ver que el uso de internet, específicamente de la red social *Facebook*, puede tener repercusiones en las relaciones cara a cara, principalmente en lo que a las parejas sentimentales se refiere. Sin embargo, otra parte de los informantes deja ver que tal medio de comunicación y difusión tiene una importancia relativa y, otra más, afirma que no la tiene.



Así, 5 de los 14 entrevistados otorgan mucha importancia a lo que se publica en internet. En este sentido, se presenta el siguiente caso. Una joven que responde el cuestionario manifiesta mantener una relación sentimental vía internet; si bien antes de iniciarla los involucrados se conocían personalmente, no es hasta que el varón se muda de ciudad cuando éste le propone, por *Messenger*, iniciar el noviazgo, propuesta que ella acepta. De este modo, al momento del estudio, ambos radican en ciudades diferentes y se comunican por diversos medios al tiempo que sus reencuentros cara a cara se dan en lapsos que van de uno a cuatro meses. Así, se decide entrevistar en profundidad a estos actores. Por las condiciones ya mencionadas, la entrevista de este joven, de 23 años de edad, se hace en línea y la de la chica se lleva a cabo cara a cara. Cuando se plantea al primero si se han dado problemas en las relaciones que establece cara a cara y en las redes sociales responde, refiriéndose a su relación de pareja:

“Normalmente [se presentan] discusiones con mi novia, ya que se molesta con fotos en donde soy etiquetado o comentarios que recibo que no son muy bien vistos por ella...”

De la misma manera, la joven de 22 años, que está inmersa en esta relación, ubicada en la Universidad Autónoma de Querétaro, explica:

“La mayoría [de problemas] han sido con mi pareja, aunque creo que eso es algo que no debería de pasar, porque si andas con alguien es porque la conoces y sabes de lo que podría ser o no capaz, pero aún así, *Facebook* no deja de ser un problema para mí, al grado de que he intentado cerrarlo, pero me vuelve a ganar la curiosidad.”

Estos jóvenes tuvieron una relación de amistad cara a cara previa a su relación de pareja a distancia, de ahí se podría deducir que tanto la atracción física como la reciprocidad y la confianza se adquirieron en la etapa de su interacción presencial. Sin embargo, sus respuestas dejan ver que la confianza se ve quebrantada por la distancia, que aparece la duda de la honestidad y de la fidelidad.



Por otro lado existe el testimonio de un joven de 19 años, ubicado en la zona norte, que si bien también conoció personalmente a su novia, más tarde ella parte al extranjero y continúan la relación de pareja a distancia. Entre los diversos medios que utilizan, primero hacen uso del teléfono, que resulta una forma costosa (económicamente hablando) de comunicación; después implementan el *Messenger* para chatear y el *Facebook* para mantenerse informados de sus respectivas actividades; en un tercer momento mantienen el uso de la red social pero remplazan el *Messenger* por el *Skype*, el servicio de videoteléfono por internet que ofrece algunas aplicaciones de forma gratuita. Así, por medio de la entrevista explica:

“Pues ya he experimentado una [relación a distancia]... como toda relación tiene sus partes buenas y sus partes malas. Ya conocía a la persona, pero ella se fue, entonces tuvimos que buscar una forma para comunicarnos a distancia; el teléfono nos salía un poco caro, así que las redes o el *msn* eran una buena opción para estar en contacto. Lo que notamos es que, después, la distancia se siente de alguna u otra forma y comenzamos a tener problemas, entonces decidimos terminar.”

Los testimonios presentados dejan ver existe cierta incidencia de los medios de comunicación, entre ellos la red social de internet *Facebook*, en las relaciones de pareja; sin embargo, se observa que, más que el medio en sí, lo que influye de manera determinante en los problemas señalados es la distancia que separa a los actores. No obstante, la experiencia plasmada en las respuestas de los actores arriba citados deja ver que *Facebook*, en cierta medida, se convierte en una especie de “espía celoso” que sigue la pista de la pareja en espera de “descubrir la intriga”; incluso si no hay tal. Esto coincide con lo mencionado por el psicólogo Alejandro Nagy (2012- 07-13) cuando explica que una pareja debe ser lo suficiente madura en su relación para llevarla a *Facebook*, ya que lo contrario regularmente trae



consecuencias negativas debido a los celos y desconfianza que puede traer el uso de esta red social.

Sin embargo, no todos los actores que dan importancia a la información que circula en internet tienen necesariamente una relación de pareja llevada a las redes sociales. Hay usuarios que valoran en un alto grado los mensajes del llamado ciberespacio por el poder de este medio para propagar la información. Por ejemplo, un joven de 22 años, ubicado en la zona norte, cuando se le cuestiona sobre la relevancia que tienen los comentarios publicados, comenta:

“Uyyy... mucha. Siento que las redes son como una extensión de tus relaciones personales, no es la base, pero si tu publicas o comentas cualquier cosa es por algo”.

Sin embargo, la importancia es relativa para 6 de los 14 jóvenes entrevistados. Ellos aceptan que lo publicado en las redes sociales trae consecuencias en sus relaciones cara a cara pero que cada quien decide cómo manejar esta información. Así, las reacciones a los comentarios que aparecen en *Facebook* pueden hacerse públicas o quedarse en un nivel privado, lo anterior depende de los individuos que publiquen y lean los comentarios. En este sentido una de las jóvenes entrevistadas, de 21 años, ubicada en la zona centro, expresa:

“Yo creo que la importancia depende de lo que cada persona piense. Por ejemplo, hay personas que publican cualquier cosa, pero sé que sólo lo ponen por ardiditos o cosas así, entonces decido no darle tanta importancia. Aunque me imagino que para la persona que lo publica debe ser muy importante y quiere que todo el mundo lo sepa, por eso lo hace. Por eso pienso que eso es algo que depende de cada quien.”

La relatividad de la relevancia otorgada a las redes sociales también se expresa en el tiempo. Por ejemplo, un entrevistado de 22 años de edad, ubicado en la Universidad Autónoma de Querétaro, destaca que él daba importancia a lo publicado en las redes sociales sólo al principio, cuando acababa de ingresar en



ellas, pero con el paso del tiempo observa que lo que sucede en *Facebook* se toma de la misma forma que en las relaciones cara a cara. Así, habla de la valoración que otorga a la información que ahí circula:

“Al principio, debo confesar, que bastante, ya que esto es una locura; pero cuando lo sabes manejar y eres cuidadoso en qué creer y qué no, ya tienes todo ganado. Sin embargo, algunas cosas sí llegan a ‘pegar’, pero depende del sentido con que los tomes, pero esa es una precaución que no sólo se toma en el mundo virtual, también en las relaciones cara a cara debes ser cuidadoso con eso.”

En el otro extremo de las categorías identificadas, 43 de los 75 informantes (57%) que respondieron el cuestionario expresan no notar cambios en sus relaciones afectivas por la utilización de las redes sociales, defienden que lo publicado en internet no tiene relevancia para ellos.

Al respecto, la entrevista permite profundizar. De los 14 jóvenes entrevistados, 3 sostienen la postura de que las redes sociales de internet no representan mucha importancia. Una joven de 22 de edad, ubicada en la zona sur, comenta:

“No mucha [importancia], creo que depende mucho del comentario y de la persona que hace ese comentario. Como en la vida real, pienso que hay que tomar las cosas de quien vienen y cómo vienen”.

Cabe señalar que la autora de la presente investigación trataba de conocer los cambios tanto positivos como negativos que trae consigo el uso de internet, sin embargo los informantes se inclinaban por enfocarse en las consecuencias negativas. En este sentido, las respuestas que dan los jóvenes a otras preguntas de la entrevista en profundidad así como la etnografía virtual permiten dar cuenta que existen cambios en las relaciones afectivas que se pueden apreciar como positivos. Algunos de estos usos se concretan en reencontrar conocidos, amigos o familiares que desde hace tiempo no veían o tenían noticias de ellos, comunicarse con personas que están en otras ciudades o países, “seguir la pista” de amigos que no pueden frecuentar por falta de tiempo o, simplemente, tener una palabra de aliento



cuando se manifiesta un estado de ánimo de tristeza, decepción, nostalgia, etc. Estos datos demuestran que la influencia que pueden tener las redes sociales de internet, específicamente *Facebook*, es mayor que la que los mismos actores perciben.

Como se puede observar, las diferentes posturas de los actores participantes en el estudio dejan ver una relativa uniformidad en las tres categorías identificadas; si bien las cifras no son iguales tampoco hay diferencias extremas. Desde la perspectiva cualitativa donde, según Guillermo Orozco y Rodrigo González (2012), se busca por una lado “lo distinto” y por otro la “redundancia informativa”, las respuestas obtenidas gracias a las entrevistas realizadas permiten cumplir con este criterio; tanto en estas categorías de resultados como en las restantes.

Cabe señalar que los resultados obtenidos en la presente investigación dejan ver que, además de internet y sus diferentes soportes, existen otras tecnologías de comunicación, como el teléfono y el videoteléfono, que los jóvenes consideran de mayor relevancia para sus relaciones sentimentales. En este sentido, un joven de 23 años, ubicado en la zona centro, comenta:

“Existen otros medios más afectivos como el teléfono y el *Skype* que te permiten escuchar y ver a la otra persona.”

Opinión que coincide con la de una joven de 21 años, ubicada en la zona centro de la ciudad:

“Yo me sigo quedando con el teléfono, como que escuchar te hace sentir más cerca de la otra persona, pero si de plano está muy lejos, las redes son una buena opción.”

Los resultados expuestos dejan ver que los jóvenes participantes en el estudio utilizan las redes sociales de internet para mantener sus relaciones sentimentales en línea al tiempo que valoran casi de la misma manera los aspectos que



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

caracterizan el amor y la amistad, a saber, el respeto, la comunicación, la fidelidad, la honestidad y, en menor medida, la reciprocidad y la confianza. Sin embargo, estos actores consideran importante reforzar sus interacciones sociales tanto con diversas tecnologías de comunicación (desde el teléfono analógico o celular hasta el internet con sus redes sociales y su videoteléfono) como con el mismo contacto físico.



## CONCLUSIONES

Gracias a este estudio se pudo identificar que un espacio recurrente por los jóvenes queretanos para la trasmisión de información es la denominada *Facebook*. Es aquí, donde los actores encuentran extienden sus relaciones sentimentales iniciadas cara a cara. Si bien, internet ofrece aplicaciones con las que los jóvenes pueden expresar sus sentimientos, el amor y la amistad entre los actores, siguen colocándose como afectos que tienen que ser transmitidos cara a cara; esto, a pesar de los intentos por cubrirlos en línea.

Evidentemente, las redes sociales de internet siguen aumentando su número de usuarios, sin embargo, dicho por los mismos actores, la calidad de las interacciones sociales desarrolladas en internet no se ha podido igualar, con las relaciones cara a cara mantenidas por los jóvenes; lo anterior, como consecuencia de la falta de sentidos altamente significativos en sus relaciones sentimentales, como la vista, el tacto y el olfato.

Así, a pesar de que *Facebook* es una plataforma gratuita e instantánea, hoy en día solo ha podido colocarse como una herramienta más de transmisión de información entre los jóvenes actores de este estudio. En este espacio, los jóvenes pueden conocer gente con la que compartan imágenes, gustos y aficiones, difícilmente podrán encontrar un “mejor amigo” y/o “pareja”, utilizando sólo internet como medio de comunicación.

De esta forma, las redes sociales de internet son presentadas como un espacio, donde los jóvenes presentan todo aquello que quieren hacer público, agregando lo que muchas veces pierde el sentido privado gracias a otros usuarios; por lo que la mayoría de las veces, las relaciones sentimentales más afectadas son las de pareja.

Sin duda alguna, las redes sociales de internet, tales como *Facebook*, son espacios libres y de fácil acceso, que fomentan el intercambio de información. Sin embargo, cuando a las relaciones sentimentales se refiere, la precaución radica, en no dejarse llevar únicamente por las ventajas que ofrecen ya que, si bien acercan a los jóvenes que están lejos geográficamente hablando, se corre el riesgo de también alejar a los jóvenes que están cerca.



## BIBLIOGRAFÍA

- Alberoni, F. (2001). *La amistad*. España: Gedisa.
- Ardèvol, E. (2005). Catálogo de sueños: Las relaciones personales en Internet como producto de consumo. *Simposio Antropología de los media, X Congreso de Antropología-Culturas, mercado y poder* (pág. 16). Sevilla: Universidad de Cataluña.
- Cárdenas, J. (05 de Septiembre de 2012). *¿Tienes más de 190 amigos en Facebook?* Recuperado el 05 de Septiembre de 2012, de Merca 2.0:  
<http://www.merca20.com/tienes-mas-de-190-amigos-en-facebook/>
- Castells, M. (1995). *La sociedad Red*. Siglo XXI.
- Cortázar, J. (1998). Ciberrelaciones: amistad, amor y sexo en los salones del chat. *Comunicación y sociedad* , 129- 155.
- Culturalizando.com*. (06 de Septiembre de 2011). Recuperado el 05 de Agosto de 2012, de <http://www.culturalizando.com/2011/09/la-teoria-de-los-6-grados-de-separacion.html>
- Fromm, E. (1983). *El arte de amar*. México : Paidós.
- Garton, A. F. (1994). *Interacción Social y desarrollo del lenguaje y la cognición*. Barcelona: Paidós.
- Geertz, C. (1992). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Giddens, A. (1998). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Madrid: Cátedra.
- Gubern, R. (1996). *Del bisonte a la realidad virtual. La escena y el laberinto*. Barcelona: Anagrama.
- Gubern, R. (2000). *El eros electrónico*. Madrid: Taurus.
- Guillermo Orozco y Rodrigo González. (2012). *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México D.F.: Tintable.
- Gwinell, E. (1999). *El @amor en Internet. Intimar con desconocidos a través del ciberespacio*. Barcelona: Paidós.
- Harris, M. (1998). *Antropología Cultural*. España: Alianza Editorial.
- Hine, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.



**Tesis: La amistad y el amor, entre la interacción social e internet. Una perspectiva juvenil**

---

López, F. (1997). *La ciencia de la comunicación. Método y objeto de estudio*. México: Trillas.

Malinowski, B. (1973). *Los Argonautas del Pacífico*. España: Ediciones Península.

Nagy, A. (2012). *Nuevas formas de encontrar pareja*. México D.F.: Canal Once TV México.

Nolaska, G. (2004). *Las interacciones sociales en la sociedad informacional. "De amistades, amores y desamores en la red"*. México: Universidad Iberoamericana.

Otero, L. E. (26 de Abril de 2008). *Universidad Complutense*. Obtenido de <http://www.ucm.es/info/hcontemp/leoc/telegrafo%20electrico.htm>

Perriault, J. (1991). *La máquinas de comunicar y su utilización lógica*. España: Gedisa.

Piscitelli, A. (Febrero de 2009). *El proyecto Facebook y la posuniversidad. Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Recuperado el 08 de Septiembre de 2012, de <http://www.proyectofacebook.com.ar/>

Requena, F. (1994). *Amigos y redes sociales. Elementos para una sociología de la amistad*. España: Siglo XXI de España Editores.

Roberto Hernández Sampieri, F. C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw- Hill.

Rojas, M. C. (2009). *Networking. Uso práctico de las redes sociales*. España: ESIC.

Ruiz, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Universidad de Deusto.

Thompson, J. B. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Universal, E. (23 de Noviembre de 2011). *El Universal*. Recuperado el 28 de Junio de 2012, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/810791.html>

Wolton, D. (2000). *Internet ¿y después?* España: Gedisa.