



**Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Contaduría y Administración  
Maestría en Psicología Social**

**Comunidad-Migración: interpretando la construcción de una relación compleja**

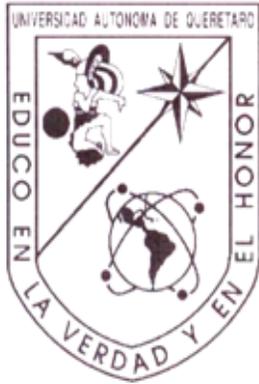
**TESIS**

**Que como parte de los requisitos para obtener el grado de  
Maestro en Psicología Social**

**Presenta:  
David Sánchez Sánchez**

**Dirigido por:  
Mtro. Rubén García Rangel**

**Santiago de Querétaro; Qro. Diciembre 2012**



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Psicología  
Maestría en Psicología Social



Comunidad-Migración:  
interpretando la construcción  
de una relación compleja

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de

Maestro en Psicología Social

Presenta:

David Sánchez Sánchez

Dirigido por:

Mtro. Rubén García Rangel

SINODALES

Mtro. Rubén García Rangel  
Presidente

Dra. Rebeca Contreras Vázquez  
Secretario

Dra. Raquel Ribeiro Toral  
Vocal

Mtra. María Xochitl Raquel González Loyola Pérez  
Suplente

Mtra. Patricia Roitman Genoud  
Suplente

  
MDH. JAIME ELEAZAR RIVAS MEDINA  
Director de la Facultad

  
DR. IRINEO TORRES PACHECO  
Director de Investigación y Posgrado

Centro Universitario  
Querétaro, Qro.  
Diciembre de 2012  
México

## RESUMEN

Esta tesis, tiene por objetivo comprender, interpretar y dar cuenta de los procesos y las formas en que la comunidad de Palos Altos, municipio de Ixtlahuacán del Rio, Jalisco, México; ha venido construyendo gran parte de su realidad colectiva, a través de los discursos, prácticas, espacios y objetos relacionados con la migración. Por medio de este trabajo, se reconocen las formas en que la relación comunidad-migración ha originado transformaciones socioculturales importantes en Palos Altos. La teoría que integra todo lo discurre aquí es la Psicología Colectiva, desde la perspectiva de Pablo Fernández Christlieb. Se interpretan sistemas simbólicos que la comunidad en sus procesos migratorios ha constituido para reconocerse como tal. Un aspecto que forma parte de la totalidad de esta tesis es el re-conocimiento del investigador como parte de la colectividad que investiga, lo cual tiene un sentido epistémico; es decir, no solo se genera una reflexión anexa, sino que se le dedica una atención considerable para re-construir la mirada que recursivamente se mira a si misma desde su contexto. En los procesos migratorios de Palos Altos se ha configurado una intersubjetividad que se cristalizó en sistemas simbólicos; para interpretarlos se van narrando de manera autoetnográfica los discursos, prácticas, espacios y objetos que se consideraron necesarios para dar cuenta del sentido de comunidad intersubjetivamente construido. Finalmente se recreó una narración que mezcla lo literario con lo analítico, y que aspira a ser un espejo para la comunidad, de la cual surge este investigador y su trabajo.

**(Palabras Clave:** Comunidad, Migración, Psicología Colectiva, Sistemas simbólico, Intersubjetividad. )

## **SUMMARY**

This study aims to understand, interpret and report on processes and the forms in which the community of Palos Altos, Ixtlahuacán del Rio , Jalisco, Mexico, has been building much of their collective reality, through the discourses, practices, spaces and objects related with migration. Through this work, we recognize the ways in which community-migration relationship has caused major sociocultural changes in Palos Altos. The theory that integrates all this events is the Collective Psychology, from the perspective of Pablo Fernández Christlieb. Symbolic systems that the community has constituted in migration processes for recognition as such are interpreted. One aspect that is part of the totality of this thesis is the recognition of the researcher as a part of the community that he researches, which has an epistemic sense; ie, not only generates a annexed reflection, but rather dedicates a considerable attention to re-build the look that recursively looks itself from its context. In migratory processes of Palos Altos an intersubjectivity, which crystallized in symbolic systems, has been constructed. To interpret such systems , discourses, practices, spaces and objects that were considered necessary to account for the sense of community intersubjectively built, are narrated in an autoethnographic way. Finally was recreated a narration that blends the literary with the analytical and which aspires to be a mirror to the community, which from comes this researcher and his work.

**(Keywords:** Community, Migration, Collective Psychology, Symbolic Systems, Intersubjectivity.)

*La milpa es la combinación entre maíz y frijol, un sistema de cultivo que por miles de años ha mantenido con vida a las campesinas y campesinos de México. Lo que el maíz necesita para su crecimiento se lo arranca al suelo, por eso se aferra a él, con sus duras raíces. En cambio el frijol parte de lo que necesita lo obtiene del aire, y al consumirlo le devuelve al suelo eso que el maíz había usado; necesita también el soporte de una planta firme para enredarse poco a poco y llegar a nuevos sitios, extenderse y tener espacio para echar frutos. Esta sabia combinación no solo mezcla plantas distintas, sino cultura y naturaleza.*

*Hace tiempo me di cuenta que yo soy milpa; y para dar frutos, las fuerzas me llegan de muchas formas que quiero reconocer y agradecer.*

*Del suelo de Palos Altos obtuve buenos nutrientes aunque tuve que arrancarlos y transformarlos para crecer. Agradezco a mi familia, a mis amigas; a mi comunidad y a mi tierra, su cobijo a mis semillas.*

*Con la curiosidad migrante de un frijol, me fui enredando en nuevos lugares y con nuevas personas, que le dieron otros sentidos a mi vida. La facultad de psicología de la UDG y sus brotes de psicología de la liberación; luego Chiapas y las comunidades zapatistas, con sus deliciosos frutos de la libertad que me mostraron el sabor del amor. Después vuelta tras vuelta enredándome en la Maestría en Psicología Social de la UAQ, con esa gente que ayudaron a reforzar lo que soy y lo que hago; porque lo valoraron así como es, para que vaya siendo diferente y mejor. Agradezco a todas ellas y ellos; en especial a Rubén García por su mano sabia y paciente de campesino psicosocial, y su apoyo para desvainar este fruto.*

*Gracias al Caracol Psicosocial, la mazorca por ser refugio de ideas, generador de sentidos, trampolín de proyectos, trinchera de luchas cotidianas, eco de suspiros, en fin espacio para que emerjan posibilidades de transformarnos.*

*Y pues...como la comida ranchera por excelencia: el taco de frijoles, se disfruta más con Chile, por eso junto a ti canto: "Gracias a la vida que me ha dado tanto..."*

## INDICE

RESUMEN .....	i
SUMMARY .....	ii
Dedicatorias y agradecimientos .....	iii
INDICE.....	iv
I. PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN.....	1
Antecedentes .....	1
Justificación .....	3
Definición del problema .....	6
Preguntas de investigación.....	11
Objetivos .....	12
II. RECONOCIENDO LA POSTURA INVESTIGATIVA .....	14
Emergiendo de las reflexividades .....	16
La postura hermenéutica.....	24
Mi manera de ser investigador .....	28
De la observación, meta-observación y autoobservación .....	29
[(Participante)-(Participante-Observador)-(Observador-participante)].....	34
[(Participante)-(Participante-Observador)-(Observador-participante)] = El extraño .	35
Re-Conocer migrante.....	36
Sobre el modo de conseguir la información ( o construir el texto a interpretar).....	37
Abordando mi experiencia personal .....	41
Abordando los sistemas simbólicos lingüísticos.....	42
Abordando los sistemas simbólicos no lingüísticos: .....	45
Sobre el modo de analizar la información (o el cómo se le dio sentido) .....	47
Sobre la narración y el ensayo psicocolectivo (o el cómo comunicar lo investigado/interpretado).....	49
III. PULIENDO “EL CRISTAL CON QUE SE MIRA” .....	53
Las primeras navegaciones .....	53
Soltando las amarras .....	53
El Puerto de la “Comunidad” .....	59
El Puerto de la Complejidad .....	61
El Puerto donde la realidad se construye, al vivirse y/o al investigarse .....	62

¡Tierra a la vista! .....	65
“Descubriendo el “nuevo continente” de la psicología colectiva. ....	66
Realidad Psicocolectiva.....	68
Intersubjetividad.....	69
Sistemas simbólicos.....	71
La comunidad como realidad psicocolectiva.....	74
IV. LA “REALIDAD”: COMUNIDAD-MIGRACION.....	76
PALOS ALTOS .....	76
Antecedentes Históricos.....	76
Reseña monográfica de la comunidad.....	81
MIGRACIÓN.....	84
Conceptos consensuados.....	84
Sobre las causas de la migración:.....	85
De la aculturación a las comunidades transnacionales y a la comunidad multilocalizada.....	87
Cronología resumida del fenómeno en México.....	93
Posicionamiento socioeconómico y político sobre el fenómeno de la migración en México.....	96
LA RELACIÓN COMUNIDAD-MIGRACIÓN .....	101
Historización de los procesos de migración en la comunidad.....	104
V. LA REALIDAD PSICOLECTIVA: COMUNIDAD-MIGRACIÓN.....	112
Sistemas Simbólicos Lingüísticos (SSL) .....	113
- Discursos .....	114
Mi propio discurso (Autoetnografía Irreflexiva) .....	114
Conversaciones Informales .....	119
Cuestionario por Internet:.....	123
Entrevistas .....	128
- Música .....	146
Sistemas Simbólicos no Lingüísticos (SNL).....	151
- Prácticas .....	151
La posada de “los del norte” .....	152
Las fiestas patronales .....	156

La fiesta de los burros.....	163
En torno a la muerte.....	168
La torre del templo.....	172
El uso del Facebook.....	174
- Espacios.....	188
Las Casas.....	189
“La Terraza II” .....	200
- Objetos .....	204
Las camionetas.....	204
Tecnologías .....	206
Ropas y accesorios.....	208
VI. Sentipensando las anDanzas de mi comunidad... O psicología colectiva de una comunidad migrante .....	211
VII. CONCLUSIONES (inconclusas):.....	220
BIBLIOGRAFÍA.....	225

## I. PLANTEAMIENTO DE LA CUESTIÓN

### Antecedentes

Divido este apartado mencionando referencias muy generales de los dos grandes ejes de mi investigación, Comunidad y migración:

La reflexión sobre la vida en común ha sido preocupación tan antigua como la sociedad misma. El filósofo Rousseau, en su *Contrato social* considera que es en la comunidad donde los hombres obtienen la libertad civil, que es un derecho moral y no meramente la libertad natural. Como objeto de estudio para la sociología comenzó siendo abordada por Tönnies en 1887, al distinguir entre comunidades y asociaciones, siendo estas últimas “*organizaciones de seres sociales que se propone la satisfacción de intereses comunes a sus miembros componentes*”; en cambio la comunidad es el “*conjunto de seres humanos que, unidos por vínculos naturales y espontáneos, interactúan entre sí*”. (Poviña,1949).La antropología tradicional por su parte ha tomado la comunidad como “el campo” para realizar sus investigaciones, y hace descripciones y comprensiones de la cultura que se forma en ella.

Con respecto a la Psicología Social, que es la que me interesa para esta tesis, y que además replantea lo mencionado en el párrafo anterior, hay dos corpus de conocimientos que han abordado el tema:

La PS Comunitaria que se interesa en preguntar(se) sobre ¿qué es la comunidad? y sobre todo se acerca del concepto “sentido de comunidad”, orientado estas reflexiones a la cuestión de cómo esto puede generar una participación comprometida en la transformación social. (Montero, 2004); y la psicología colectiva que discurre sobre la intersubjetividad como constitutiva de la colectividad a través de símbolos significados y sentidos afincados en un suelo

(territorial o comunicacional) y que integran una “atmosfera” en la cual se encuentran quienes forman la comunidad.(Fernández, 2000)

En cuanto a la migración, a finales del siglo XIX, el demógrafo y geógrafo E.G Ravenstein hizo de conocimiento público sus “Leyes de la migración”, dando apertura del tema para las ciencias sociales y desde esas épocas el estudio de las migraciones humanas ha sido un objetivo nunca abandonado ya sea por demógrafos, sociólogos, psicólogos, economistas, antropólogos, historiadores, geógrafos y politólogos principalmente. (Herrera, 2006). Desde entonces podemos rastrear antecedentes en el estudio de las migraciones.

Como lo menciona Herrera (2006), la gran cantidad de aproximaciones que se han hecho al fenómeno, da cuenta también de las diferentes concepciones que se tienen de el; y en ellas se hayan contenidas posiciones metodológicas que desembocan después en definidas corrientes en los programas de investigación sobre migraciones. Apunta que hay dos corrientes que dominan el escenario académico desde hace mucho tiempo: Los estudios de alcance microanalítico en los que se incluyen, por ejemplo, los estudios de casos; y los análisis macroteóricos que estudian a profundidad los aspectos generales, históricos y estructurales.

Una revisión bibliográfica básica permite darse cuenta de que buena parte de los estudios realizados atienden cuestiones económicas y demográficas (Arroyo, 1989; Herrera, 2006; y Escobar, 2006) tales como la cuestión de las remesas, el desarrollo, los flujos demográficos, los patrones de inserción de los migrantes en la economía y el empleo en Estados Unidos, políticas publicas; en su mayoría ubicados en casos específicos. Por la misma naturaleza de las disciplinas que se acercan de estos modos, el sujeto no figura en sus teorizaciones como un elemento activo, sino que por el contrario, en el sujeto se ven depositadas las determinaciones estructurales y sociohistóricas, que originan la migración.

Por otra parte, desde la psicología el estudio de la migración, tiende a centrarse en los aspectos clínicos, o individuales, que se derivan del hecho de migrar, Gringberg y Grinberg (1996) por ejemplo, hacen un abordaje de la migración desde el marco teórico psicoanalítico.

Desde la psicología social y sociología se puede citar como un clásico, el trabajo sobre los migrantes polacos hecho por Thomas y Znaniecki (1918); quienes estuvieron varios meses en Polonia, tras los cuales volvieron a Estados Unidos siguiendo a cientos de emigrantes de Polonia, de tal manera que pudieron estudiar a las mismas personas a ambos lados del Atlántico, haciendo un amplio y detallado retrato de la compleja experiencia migratoria.

Como se puede apreciar en el recuento anterior, tanto comunidad como migración son dos objetos de estudio que ya cuentan con una larga tradición de acercamientos desde las ciencias sociales. Sin embargo, a pesar de esto, me parece que todavía se pueden decir más cosas nuevas al establecer una relación entre ellos, a través del caso de Palos Altos.

Sobre esta relación, el interés de los investigadores nacionales les ha llevado a realizar múltiples estudios en localidades, sobre todo en el occidente de México, a través de instituciones como CIESAS-Occidente, El Colegio de Michoacán, las universidades de Guadalajara y Zacatecas, por estar ubicadas en una de las zonas como mayo tradición migratoria del país. Las temáticas son diversas (López, 2003; García, 2003; Díaz 2003), investigando las practicas frecuentes en los lugares, las formas de socialización que provocan la migración, la construcción de híbridos culturales, aspectos de la identidad personal y de los pueblos. Entre estos estudios destacan, por mi interés, los antropológicos, ya que en ellos se integran más aspectos tanto de índole individual como social.

### **Justificación**

Como mencionaba arriba, aun con la gran cantidad de estudios ya realizados, se pueden decir cosas nuevas sobre la relación comunidad migración, por lo que me permito justificar la relevancia y pertinencia de esta investigación desde tres vías:

## *La magnitud de la migración México-Estados Unidos*

Histórica, económica, cultural y políticamente la migración a Estados Unidos ha marcado profundamente a gran parte de la sociedad mexicana desde inicios del siglo pasado.

Desde parámetros cuantitativos es importante señalar el número de personas que buscan cruzar esa tan soñada frontera. Dependiendo la fuente que se consulte, se habla de alrededor de 450,000 mexicanos por año que cruzan la frontera norte (Escobar, 2007); algunos de ellos regresan para volver a ir constantemente, otros se quedan allá; además esta presente también la preocupante situación de quienes mueren en el intento de cruzar.

Según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y algunas de las publicaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), municipios como Ixtlahuacán del Río (en el estado de Jalisco), muestran poco crecimiento, incluso decrecimiento, en su población; fenómeno que esta asociado a la migración. Jalisco junto con Michoacán y Guanajuato son estados de fuerte tradición migratoria, sobre todo de los municipios con población rural. Si tomamos en cuenta que según cifras del INEGI<sup>1</sup>, en las localidades de menos de 2,500 habitantes (como es el caso de Palos Altos) vive el 23.5% del total de la población del país, el estudio puede ser relevante en tanto que la interpretación producida refleje aspectos que puedan ser similares a los de otras comunidades parecidas y podrá ayudar a comprender en alguna medida las nuevas dinámicas sociales de varias comunidades parecidas a Palos Altos.

Por otra parte, la fuerte presencia mexicana y latina en las manifestaciones contra las leyes migratorias de los Estados Unidos en 2006, donde tanto “legales” como “ilegales” salieron de su papel silencioso y desapercibido para mostrarnos su fuerza; trajeron a la luz el hecho contradictorio

---

<sup>1</sup>Tomado de Internet el 25 de marzo de 2009:  
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/proyectos/conteos/conteo2005/default.asp?c=10215>

de que: por un lado silenciosamente los mexicanos estamos tomando a Estados Unidos, desde abajo, desde los trabajos mas elementales y duros, y somos, al igual que otros latinoamericanos y “tercermundistas”, la base del país considerado como la primer potencia mundial; y que, por otro lado, a la par de esto, el “American Way of Life” nos va “conquistando” en la parte cultural, y está disolviendo o modificando muchas de las bases culturales que nos mantenían unidos.

Más recientemente, el tema cobra importancia tras las modificaciones a la ley migrante del estado de Arizona, la SB-170, la cual permite que cualquier policía pueda detener a las personas de aspecto latino, indagar su origen, y consignarlo a las autoridades correspondientes en caso de que sea migrante ilegal; estas modificaciones desataron polémica, ponen el tema de la migración en la luz de las discusiones.

*El estudio del fenómeno de la migración desde las distintas ciencias sociales:*

La migración es un tema multifacético, ampliamente abordado desde diferentes disciplinas y ciencias sociales, aunque esto no necesariamente significa mayor comprensión de él, sobre todo cuando los diferentes estudios tienden a estar dispersos, no integrados, lo que resulta contrario a las tendencias actuales que nos hablan no solo de la interdisciplinariedad, sino también de las transdisciplinariedad(Carrizo, 2003); que busca una mayor integración de los diferentes conocimientos obtenidos desde las “aisladas” parcelas de conocimiento.

Por otro lado, en los apéndices del Estudio Binacional México-Estados Unidos Sobre Migración (SER-CIR, 1997) hay un apartado de Agenda para futuras investigaciones, donde se habla acerca de la importancia de realizar estudios sobre los impactos de la migración en la familia, la cultura y la comunidad en México. Esta tesis es un esfuerzo en ese sentido.

En esta investigación, ubicada desde la Psicología Colectiva, se intentó hacer una integración de saberes; algunos provenientes desde las diferentes disciplinas y abordajes teórico-metodológicos, pero sobre todo de quienes

vivimos en esta intersubjetividad; para buscar una comprensión más integral del impacto del fenómeno en la comunidad.

*El impacto de la migración en Palos Altos:*

En la descripción del problema se plantea con mayor amplitud cómo la migración es un fenómeno que transforma constantemente a Palos Altos, siendo parte sustancial de la comunidad. Este es el presupuesto del que parto, por tal razón solo me queda expresar aquí que resulta importante comprender este fenómeno debido a que representa una parte medular en la construcción de la realidad simbólica colectiva de Palos Altos; por lo que la realización de la investigación buscará generar conocimiento sobre esta realidad, y que éste pueda ser útil para la comunidad.

**Definición del problema**

*Localidades, comunidades y migración...*

En nuestro devenir como seres humanos nos hemos unido a otros semejantes para satisfacer diversas necesidades, integrando grupos que, a la vez, nos forman como humanos y de los que nos vamos sintiendo parte. Desde la prehistoria estos grupos se han movilizadado (es decir, han migrado) para obtener lo necesario; y del nomadismo algunos pasaron al asentamiento en espacios territoriales definidos; las llamadas localidades. Por lo que éstas tienen su origen en algún tipo de migración, movimiento de personas y grupos que se establecen en un nuevo lugar por distintas causas, siempre buscando otras condiciones de vida.

Al compartirse entre las personas de las localidades cierto tipo de relaciones entre ellas, que *“muestran características propias de una situación sociohistórica, económica, espacial y cultural y que están marcadas por la proximidad física, psicológica, afectiva y habitual de la interacción; la cual no*

*necesariamente llega al los niveles de intimidad de la familia* (Montero, 2004), podemos hablar del sentido de comunidad.

### *El caso de Palos Altos<sup>2</sup>*

En esta localidad rural, fundada aproximadamente a finales del siglo XVIII, por una familia proveniente de España, la relación Comunidad-migración ha venido reconstruyéndose a través de su misma historia; haciéndose presente en específico en el proceso migratorio que se da hacia Estados Unidos; como a continuación expongo:

A pocos años de consolidada la pequeña comunidad, alrededor de 1915, se da la migración de algunas personas hacia Estados Unidos. Marcándose el inicio de una tradición migratoria que será decisiva para su desarrollo.

La explotación de los campesinos por los hacendados o caciques y los problemas agrarios relacionados con la repartición de tierras y el ejido, como condiciones económicas tanto del país como de la región, se acoplaron muy bien a la escasez de fuerza de trabajo en el sector agropecuario estadounidense por la Segunda Guerra Mundial, y varios hombres de la comunidad decidieron aprovechar la posibilidad de trabajar en los Estados Unidos para mejorar sus condiciones económicas, mediante el programa “Bracero”<sup>3</sup>. Los periodos de trabajo de estos hombres en EU no sobrepasaban los nueve meses, y estaban definidos en contratos con empresas estadounidenses. Aunque algunos de los migrantes de esta época acudieron varias veces a Estados Unidos, por lo general regresaban, y gastaban o invertían el dinero que habían ganado “del otro lado”.

En el periodo subsiguiente al Programa Bracero (1965-1985) al igual que en muchas otras localidades en el centro y occidente de México (Henríquez, 2008), fue aumentando la migración a Estados Unidos y a la par las condiciones para poder cruzar la frontera se fueron restringiendo, lo que ocasionó que muchos de los migrantes fuesen considerados “ilegales”.

---

<sup>2</sup> Se encuentra una monografía con general de la comunidad en el capítulo V

<sup>3</sup> El programa Bracero fue creado bajo contrato en agosto de 1942 por los gobiernos de México y Estados Unidos, terminó oficialmente en 1964.

La salida de personas de la comunidad fue incrementando conforme pasaron los años (según registros del INEGI, la población de Palos Altos en 1990 era de 1092 habitantes y para el 2005 descendió a 981), y muchos de los hombres que habían cruzado la frontera “a la brava”<sup>4</sup> aprovecharon los programas de amnistía<sup>5</sup>, regularizando su situación y teniendo luego la oportunidad de “arreglar papeles” para sus familiares directos, para llevárselos a vivir con ellos. Lo anterior ayudó a que incrementara notablemente el número de personas que cruzaron la frontera pues se llegaron a desplazar varias familias completas a partir de 1995 aproximadamente, fenómeno que se siguió presentando regularmente hasta 1999. Posteriormente y hasta la actualidad, el flujo migratorio hacia Estados Unidos continuó aunque de manera más lenta y diferente, puesto que ya no se dieron traslados familiares importantes.

Es importante señalar que la mayoría de los habitantes de Palos Altos que han migrado a Estados Unidos se fueron concentrando en la misma ciudad (Milwaukee, Wisconsin), lo que creó nuevas dinámicas de convivencia entre miembros de la comunidad que ahora se sitúan en dos espacios geográficos de países diferentes<sup>6</sup>, pero que se reconocen como una comunidad particular, por el origen común, los lazos familiares y la ubicación geográfica de origen.

Todo este proceso migratorio se facilita y después se acelera por la introducción de las nuevas tecnologías de transporte y comunicaciones, que relativizaron las distancias (físicas y emocionales), e impactan las relaciones sociales (Gergen, 1991). Cruzar México y prácticamente Estados Unidos, llegando casi hasta Canadá, en avión lleva solo 4 horas, a comparación de los días de camino que duraban los braceros. También hay más carreteras y están en mejores condiciones, por lo que desde hace tiempo fue siendo común que los

---

<sup>4</sup> Expresión utilizada por la gente de Palos Altos, para referirse al cruce por la frontera, sin documentación, ya sea por el Rio Bravo, por el desierto, o por la línea (algún cruce fronterizo)

<sup>5</sup> Dichos programas formaban parte de la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA, por sus siglas en inglés), implementada en EU a partir de 1986 hasta 1992.

<sup>6</sup> Situación que desde la antropología se conoce como “comunidad transnacional”, (Castro, Y, 2005), y que será profundizada en el capítulo 4

migrantes vinieran en sus propios vehículos.<sup>7</sup> Por otro lado el dejar a la familia y amistades, situación fuerte para la experiencia del migrante y su familia, se hace menos pesado si al menos se puede escuchar la voz en tiempo real, lo que contrasta con el largo tiempo que antes se separaban y la poca comunicación que existía entre ellos. El contacto y la comunicación se hacen más estrechos (ahora es común escuchar que, de muchas noticias de la comunidad, “se enteran primero allá que aquí”<sup>8</sup>).

De la mano de estos procesos de migración, viene la llegada de nuevas formas de ver el mundo que se mezclan con las visiones de la comunidad, depositadas en gente que va y viene, intercambiando lo que tienen de estos dos mundos. Ya que por un lado se da el regreso de los ausentes que junto con sus dólares, en sus camionetas y/o maletas vienen cargados de todos aquellos objetos que pueden considerar útiles para la familia y traen nuevas tecnologías, ropa, accesorios, zapatos, herramientas; además de nuevos gustos, ideas, valores y la narración de sus experiencias en aquel lugar donde “el más pobre de allá, aquí sería rico<sup>9</sup>”; y se van comparando los lugares y las condiciones, e implícitamente incitan a “mejorar”, cuando expresan: “*es que allá...*”. Por otro lado se encuentra para los migrantes el rancho querido con su tranquilidad, su gente, sus fiestas, el sentido de pertenencia, el patriotismo concretado en un lugar, el sueño de volver y ya no tener que ser pobres, de ayudar a la familia, de regresar y “ser alguien”. Como complemento a lo anterior quienes viven en la comunidad piensan que “el rancho” necesita irse modernizando, se anhela cambiar las condiciones de vida y las pocas oportunidades de desarrollo económico y social que se visualizan.

Estos intercambios van transformando las formas de ser y pensar, cambian los significados, se reconstruye lo propio y lo apropiado; van generando nuevos sentidos de la migración en las personas que los vivimos y cocina las

---

<sup>7</sup> Esto ha cambiado en los últimos dos años a consecuencia de la violencia que se vive en el país y al peligro que representa cruzar por los estados del norte.

<sup>8</sup> Frase de uso común entre los habitantes de la comunidad; analizada en el capítulo 5

<sup>9</sup> Frase también analizada en el capítulo 5, en el apartado de conversaciones informales.

condiciones para que más personas quieran irse, y también regresar <sup>10</sup>, fortaleciendo la tradición migratoria del Palos Altos.

Quien habita Palos Altos no puede alejar su vida de los efectos de los procesos migratorios, pues directamente los ha vivido, en el padre, hijo, primo, o amigo que se va. Tales efectos van integrando pues un tejido de sentidos y significados en torno a la migración, que forman parte de la realidad psicocolectiva de la comunidad; inevitablemente algunos han cambiado y otros permanecen, en los discursos, prácticas y objetos (surge la curiosidad de ver lo que permanece cuando todo cambia, y lo que cambia cuando todo permanece).

La comunidad sigue su camino y, conforme avanza, la migración se presenta como un fenómeno que origina cambios en ella; que se pueden rastrear en algunas ideas y sentidos de las personas de la comunidad, así como en los cambios hechos a los espacios de la comunidad, el cambio de los valores en lo social y lo estético, que se dan al enfrentar una cultura, la estadounidense, que no solo se manifiesta sino que trata de imponerse en todo el mundo (mediante la globalización neoliberal) como “el mejor” estilo de vida.

Lo narrado anteriormente es una muestra de cómo la migración forma parte constitutiva de Palos Altos; y provoca el interés de estudiar la relación entre este fenómeno y la comunidad, desde una perspectiva que integre las “dos caras de la moneda” generalmente más estudiadas en este fenómeno: la individual (subjetiva) y la social (objetiva, en cuanto a procesos socioeconómicos), con lo sociocultural; para este esfuerzo me sitúo en la Psicología Colectiva (Fernández, 1994).

Abordando el tema desde esta perspectiva, me interesa estudiar la comunidad en relación con la migración, como parte sustancial de su colectividad; buscando la comprensión de la forma en que esta construye su realidad, tomando en cuenta que la realidad colectiva está hecha de

---

<sup>10</sup> La mayoría de las investigaciones consultadas hablan del ¿Por qué se van los migrantes?, yo también hablo del ¿Por qué regresan?

comunicación, y ésta de símbolos, significados y sentidos; no es una realidad objetiva física ni subjetiva psíquica, es intersubjetiva simbólica, y por lo tanto solo accesible desde un ejercicio de interpretación y comprensión (Fernández, 2001).

Me centro por lo tanto en la intersubjetividad desde la que vivimos y re-creamos esta realidad de orden psicocolectivo. Considerando que esta se construye en un proceso no solo histórico lineal, sino también a través de todo el interjuego entre símbolos, significados y sentidos, que se reconstruyen en la comunidad sobre, y a partir de, la migración.

Como mencioné en los primeros renglones de este planteamiento, por un lado un movimiento migratorio antecede a toda localidad y por lo tanto a la comunidad; pero también se puede afirmar que, al menos en el caso de la migración de campesinos a Estados Unidos, los movimientos migratorios se originan desde una comunidad concreta. Siguiendo el razonamiento anterior podríamos establecer una relación Comunidad-Migración similar al clásico dilema huevo-gallina; planteando la pregunta, qué fue primero: la migración o la comunidad. Sin embargo de poco sirve plantear un problema de esa naturaleza, y en el caso de Palos Altos solo podría afirmar que ambos polos de este falso dilema, relacionados desde otra lógica, pueden conformar un sistema que los explique mejor, a cada uno y a su relación. La tarea de esta tesis fue construir ese sistema con la ayuda de la Psicología colectiva.

Desde el inicio me gustaría dejar claro, que mi interés principal no es la migración como tal, pues a este tema llego porque me interesa comprender mi comunidad; y buena parte de ella, ha sido constituido por la migración. Es una investigación que se sitúa en un borde, o llamado de otra forma: en la relación

### **Preguntas de investigación**

De lo anteriormente planteado surgen varias cuestiones que constituyen este proyecto de investigación:

Primeramente y para contextualizar este intento de comprensión es necesario plantear cómo ha sido el proceso histórico de construcción de la

relación comunidad-migración; a fin de reconstruir los símbolos y significados compartidos en torno a los procesos de migración en la comunidad, y rastrear en ellos la respuesta a las siguientes preguntas:

1.- ¿Qué elementos de la intersubjetividad de Palos Altos han contribuido a crear esta fuerte relación entre migración y comunidad?

2.- ¿Que elementos de la intersubjetividad de Palos Altos surgen de la relación comunidad-migración?

Y respondiendo esto se posibilita estar sobre una base que permita enfrentar el problema central de esta investigación:

¿De que maneras la realidad psicocolectiva de la comunidad de Palos Altos, en sus discursos, practicas, espacios y objetos, esta relacionada con la migración?

De las múltiples respuestas a estas preguntas surgieron el capítulo 4 y 5 de esta tesis.

### **Objetivos**

Los objetivos generales de esta investigación fueron:

- Comprender, interpretar y dar cuenta de los procesos y las formas en que la comunidad ha venido construyendo su realidad colectiva, a través de los discursos, prácticas, espacios y objetos relacionados con la migración.
- Reconocer las formas en que la relación comunidad-migración da lugar a las transformaciones socioculturales que se han dado en Palos Altos; partiendo de reconocer, además de la base económica y la parte cultural, la intersubjetividad cristalizada en sistemas simbólicos.

Y los objetivos específicos:

- Reconstruir el proceso histórico de la migración en la comunidad.

- Ubicar los símbolos reveladores de la realidad psicocolectiva que se está recreando desde los procesos de migración en la comunidad, en la intersubjetividad que van reconstruyendo quienes los usan y crean.
- Integrar los diferentes elementos de la realidad psicocolectiva de la comunidad, relacionados con la migración, en una interpretación sobre la relación: comunidad-migración; que comprenda el sentido que construye la comunidad sobre la migración y sus símbolos, y como ésta construcción va reconstituyendo también a la comunidad.

## II. RECONOCIENDO LA POSTURA INVESTIGATIVA

*La investigación social, a su vez, se observa a sí misma, mediante la emergencia de otro espacio y otro momento, distinto al operar de la investigación: la reflexión epistemológica. (Santibañez)*

Este espacio de la tesis es el fruto de preocupaciones y reflexiones que siempre me acompañaron desde el momento en que decidí hacer la investigación:

¿Cómo dar cuenta de mi modo de conocer(me) en este proceso investigativo? ¿Cómo explicar (frente al ímpetu académico que alaba el conocimiento que está más separado de la vida cotidiana) mi deseo de estudiar mi entorno, mi contexto primario, con las herramientas personales y las de la psicología social?

Ha dominado en el campo de las ciencias sociales la tradición hegemónica de la “observación objetiva” que separa al sujeto del objeto para poder conocer. Tras muchos años de lucha se ha construido la tradición de re-conocer la subjetividad en el proceso de conocer; sin embargo el lugar asignado para ella, si se quiere dar “seriedad” a una investigación social, es objetivarla, tratando de dar cuenta de ella, o bien, hablar de la noción de implicación. Ante estas opciones me pregunto: ¿Es posible construir conocimiento sobre una realidad de la que formo parte, sin apegarme a estas concepciones? En el fondo “objetivar” la subjetividad ¿no es como darle un baño de pureza, bajo el supuesto de que lo necesita?

Mi forma de hacer frente a estas cuestiones ha sido explicitar lo más que puedo la posición y el modo en que me acerco a *conocer* lo que me interesa, no porque mi subjetividad contamine mi investigación, sino porque explicitarla es construir conocimiento de ella.

Para lograr esto, le aposte a realizar algo parecido a lo que Santibañez (1997) llama reflexión epistemológica y de la mano de ella en este capítulo

abordar, también, la cuestión metodológica, que según yo, surge de mis reflexiones.

Me gustaría precisar, que lo que realizo es un esfuerzo epistémico, entendiendo la episteme como “algo que no solo tiene que ver con una racionalidad tecno-cientificista, sino también con las situaciones que implican la comprensión y el entendimiento de la vida cotidiana de las personas, ” (Garcia,2003); o en todo caso hablar de lo epistemológico desde una perspectiva que rompa el cerco de la racionalidad instrumental tradicionalista, establecida bajo ciertas formas de acceder al conocimiento heredadas de la concepción moderna de la ciencia.

Las cuestiones expresadas anteriormente, no solo responden a preocupaciones personales, fueron también provocadas por el contacto con el pensamiento complejo de Edgar Morín quien en sus palabras también se pregunta: “¿Cuál es nuestro lugar, nosotros observadores-conceptuadores, en un sistema del que formamos parte?” (Morín, 1989).

Y parte del esfuerzo de Edgar Morín, ha sido dar cuenta de la unidad compleja de lo conocido [la sociedad, la naturaleza, las ideas], el conocedor [el sujeto individual y colectivo]y el proceso de conocimiento [la epistemología como el conocimiento del conocimiento] (Aguado,2006). La influencia de esta perspectiva se verá reflejada en los renglones que siguen.

Considero que reflexionar sobre estas cuestiones complejas, es complicado, debido a que implica apropiarse del conocimiento, reestructurarlo, en la medida de las posibilidades, y expresar mi muy parcial modo de conocer; con las consecuencias que este tiene y tendrá al ser leído por otros.

Finalmente hago toda esta reflexión epistémica, con la esperanza de poder integrarme a la comunidad de psicólogos sociales, y también mostrarles, pero sobre todo mostrarme, cómo es que estando integrado en mi comunidad

primaria hago investigación, pretendiendo seguir integrado a ella a la vez que soy psicólogo social. El presente capítulo pues, es fruto de estos esfuerzos.

## **Emergiendo de las reflexividades**

*Resulta que sólo podemos conocer, no la realidad, sino el resultado de nuestra inserción en la realidad, el resultado de nuestro formar parte de la realidad, de nuestro ser también nosotros mismos la realidad.*  
Tomas Ibañez

De repente me vi, a la vez: comprometido con mi gente (influido por Martín-Baró), afectado (*o afectivizado*) por la psicología colectiva, inquietado por mi visita a las tierras socioconstruccionistas y a las de la complejidad, e invitado a la intervención por influencia de la Psicología Comunitaria. Entonces me di cuenta de mi condición especial de contradicción y dialéctica; y la cuento ahora porque ahí encuentro el germen de mi forma de comprender para esta tesis.

En la Psicología Comunitaria (Montero, 1994, 2003, 2004, 2006) se habla de Agentes internos y Agentes externos, y entre estos se ubica al psicólogo; sin embargo al regresar a mi comunidad de origen, y pretender trabajar con ella como antes lo hacía, ya con la nueva perspectiva me pregunté: ¿yo soy un agente interno o uno externo?, entonces me di cuenta de lo arbitrario de cada explicación y le di dimensión al concepto de conocimiento situado, y fui asumiendo esto, de la mano de un concepto que pulió mi perspectiva: la Reflexividad.

Según Espina (2003) la investigación social no clásica se basa en el presupuesto de la reflexividad, de inspiración hermenéutica. El autor considera que un sistema está constituido por la interferencia recíproca entre la actividad del sistema objeto y la actividad objetivadora del sujeto, es decir en ella el objeto es definible en su relación con el sujeto. Se apoya en los planteamientos de Ibañez (1991) para distinguir diferentes niveles de reflexividad:

- *Óntico*: al manejar sistemas materiales que no generan sentido. (por

ejemplo recoger unos palos de madera)

- *Lógico*: al manejar sistemas formales que no generan sentido. ( por ejemplo contar o acomodar esos palos de madera)
- *Óntico-lógico*: conjugación de los dos anteriores. ( por ejemplo que cierto número de palos constituyan un sistema más complejo, por ejemplo una palanca o una jaula)
- *Epistémico*: cuando se manejan sistemas Óntico-lógicos naturales (es decir seres vivos) que producen sentido. ( por ejemplo encerrar a un animal en la jaula construida con esos palos, o pegarle con uno de ellos porque considerarse superior a ellos)
- *Autoreflexivo*: Al manejar sistemas hablantes, que ejercen una actividad objetivadora o producción de sentido del mismo nivel que la del sujeto. ( por ejemplo que al encerrar ese animal, otros humanos me cuestionen sobre el sentido de mis actos) El terreno propio de las ciencias sociales es este último.

Como se ve, el conocimiento surgido de la relación objeto-sujeto, en los distintos niveles, tiene diferentes implicaciones y consecuencias; por lo mismo me parece necesario discutir para fines de mi tesis, la reflexividad que estoy manejando, sobre todo porque desde la ciencia social clásica se me cuestionaría el por qué estudiar una realidad social en la que estoy “tan inmiscuido”. En ese sentido, es necesario declararme en el nivel Autoreflexivo, y voy tratar de explicar por qué.

Desde mi formación como psicólogo social, y mis aproximaciones a distintos trabajos de investigación, según lo que he leído, el término *Reflexividad* es usado en varios sentidos; a continuación hago un recuento de estos:

- El primero de ellos lo rastreo desde el pragmatismo (James, Baldwin, Cooley, Mead; citados en Collier, 1996), que explica esa capacidad del ser humano, que además lo constituye como tal: tomarse a si mismo como objeto de análisis. Es decir, el ser humano se da cuenta de su existencia a

la par que se da cuenta de la de los demás, como espejo. Esta génesis se da en la interacción con el grupo primario, donde se adquiere la capacidad de vernos con los ojos de los demás.

“el individuo se construye como realidad social gracias a la *reflexividad*, como bien lo han apuntado William James y George Herbert Mead, y mediante su participación en la construcción de la intersubjetividad (Ibañez, 1994)

- Otro, de talante mas socioconstruccionista(Ibañez,1989), considera a las ciencias sociales en general, y sobretodo a la psicología, como dispositivos reflexivos de la sociedad. Es decir, la sociedad cuenta con las ciencias sociales (entre otras cosas) para pensarse a si misma. Para reflexionar sobre si, por medio del conocimiento de si a través de las investigaciones.
- Un uso más, relacionado con el anterior, es planteado por Potter(1996) así:

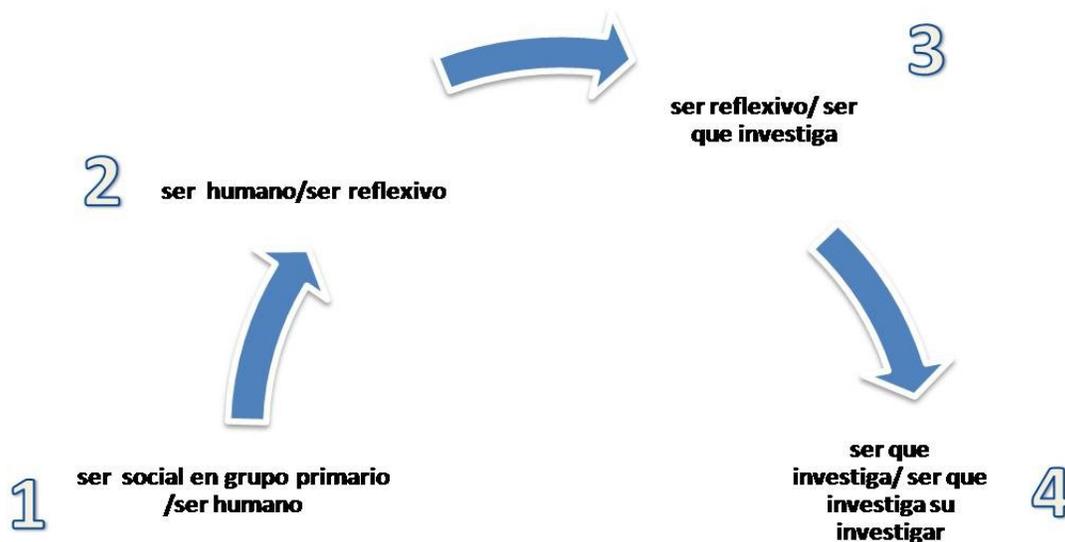
*“la reflexividad se refiere a un conjunto de cuestiones que se plantean cuando consideramos la relación existente entre el contenido de una investigación y los escritos y las acciones de los investigadores”.*

Esto porque se asume que la realidad y la descripción de ésta no son algo separado; y por lo tanto al hacer investigación sobre un fenómeno social y al describirla también la estamos construyendo. Ante esta responsabilidad el planteamiento implica una revisión de nuestras prácticas como investigadores, como bien lo apuntan Garay, Iñiguez y Martínez (2002) :

*“si abogamos por el rigor y la honestidad de nuestro trabajo como productores/as de conocimiento, es decir, como científicos/as, nos vemos obligados a volver la mirada hacia nuestras propias prácticas como científicos o investigadores.”*

Hasta aquí, con estos distintos usos del concepto de reflexividad,

podemos realizar un esquema, del devenir de este concepto, como el siguiente:



Donde los estados 1 y 2, corresponderían a lo desarrollado en el primer sentido, el estado 3 correspondiente al segundo sentido, donde el ser humano investiga, desde las ciencias sociales; y por último el sentido 4 en el que, el humano investigador, ya no solo investiga a “la sociedad”, sino que también pone su investigar como objeto de reflexión e investigación.

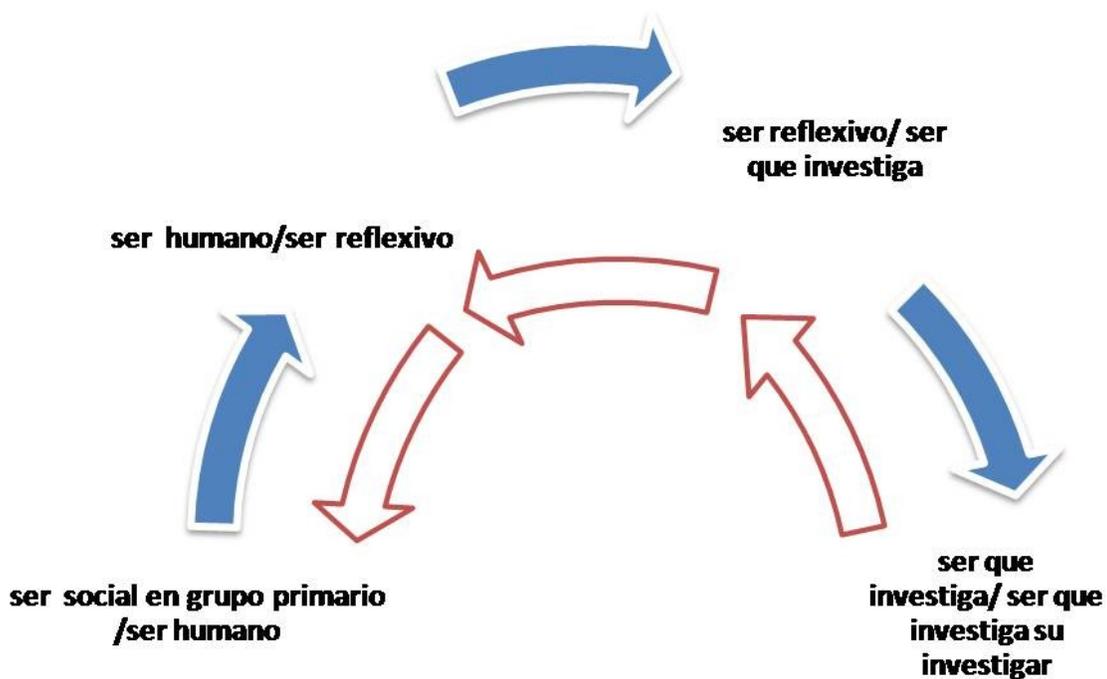
Hacer una investigación sobre las “realidades” sociales que se viven es algo humano, y es, al menos para estos tiempos, una práctica importante; la cual sin duda me llevará a tener un conocimiento, quizá indirecto, de mí y de mi contexto inmediato. Como investigadores podemos tomar cualquier tema que conozcamos y hacer el ejercicio de investigarlo, y en ese ejercicio hablaremos y describiremos mucho de nosotros mismos; y podemos reconocer (al poner nuestra investigación como objeto de reflexión) que en el conocimiento producido hay, aun sin proponérselo, mucho de nosotros como autores, situación que es reconocida en la etnografía reflexiva (Hammersley y Attkinson, 1994) en la que:

*“el autor revela ser consciente del propio punto de vista y la propia posición. En la narración se incluyen los procesos de decisión, de*

*producción de datos y de la subjetividad del autor. Aparecen cuestiones ético-políticas.” (Feliu, 2007).*

Al situarnos en esta cuestión comienzan a desmoronarse muchas de las certezas heredadas de una concepción modernista, que se obtenían al ubicarse, como “científico social”, en un nicho aparte para observar la “realidad social” (y dicho sea de paso “intervenir” sobre ella). No obstante no negaremos que los conocimientos así adquiridos sirven mucho, toda vez que cuando se van adquiriendo saberes sobre la sociedad en la que vivimos y los volvemos públicos, otros pueden usarlos (como puedan, como entiendan o como les venga en gana) y nosotros como investigadores también los vamos acomodando y/o asumiendo, consciente o inconscientemente, en nuestra vida cotidiana; por lo que no es difícil escuchar que realizar tesis o investigaciones le cambie a uno algún aspecto de su vida. Por ejemplo a partir de un estudio de la prostitución, podría aprender que las causas que llevan a las personas a realizar ciertos actos están relacionadas con complejas historias de vida, así como con contextos políticos históricos y socioeconómicos; por lo que no son tan simples como un juicio apresurado podría apuntar. En ese sentido la experiencia de investigación, podría hacer que me relacione de un modo más mesurado y comprensivo con la gente que me rodea, y evitar hacer juicios terminantes acerca de sus vidas sin conocer su contexto e historia personal; y también constituir un antecedente dentro de lo académico, que me permita enfrentar posteriores investigaciones, con la referencia y la reflexión de esta anterior investigación.

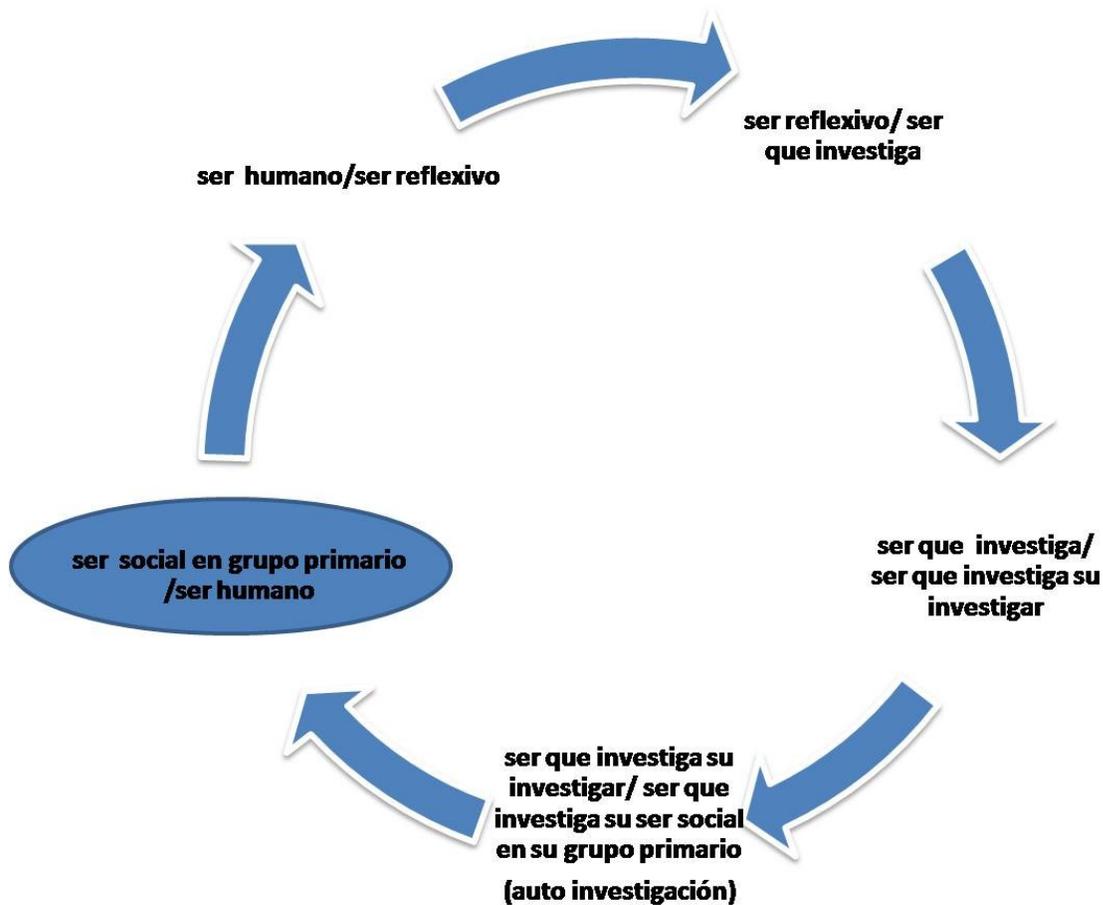
Sin embargo, como pasa desde la investigación más común, los efectos de investigar nuestro investigar, no son un objetivo en si, ni algo planeado, y por lo tanto pueden quedarse a nivel académico, relacional o personal. Es decir, hacer investigaciones te puede ir haciendo mejor investigador, pero no te garantiza hacerte mejor persona, aunque abra la posibilidad. Por lo que esos efectos al retornar, pueden quedarse en alguna forma de reflexividad. Esto podría plantearse un esquema como el siguiente:



donde las flechas internas indican un posible regreso de los efectos de nuestras prácticas investigativas hacia nuestra realidad primaria y cotidiana; sin embargo puede detenerse al terminar cada una de ellas pues no se busca tal regreso conscientemente.

El hecho de que la reflexividad presente en el *investigar nuestro investigar* pueda no retornar a nuestra realidad cotidiana,- más mi firme idea de que la psicología en general nos tiene que dotar de saberes que nos hagan mejorar nuestra vida cotidiana y no solo la de “la gente” - junto con mi decisión de investigar un tema en el cual estoy profundamente “implicado”, me llevaron a asumir una vez más el carácter recursivo<sup>11</sup> de la reflexividad; y me sugieren un nuevo esquema que le da la buena forma al “circulo incompleto” de los esquemas anteriores; agregando un estado reflexivo más a los que ya reconocía, y que surgió de reflexionar sobre mi propia práctica investigativa hecha en mi comunidad:

<sup>11</sup> Un proceso recursivo es aquel en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que les produce. (Morín, 1990: 106)

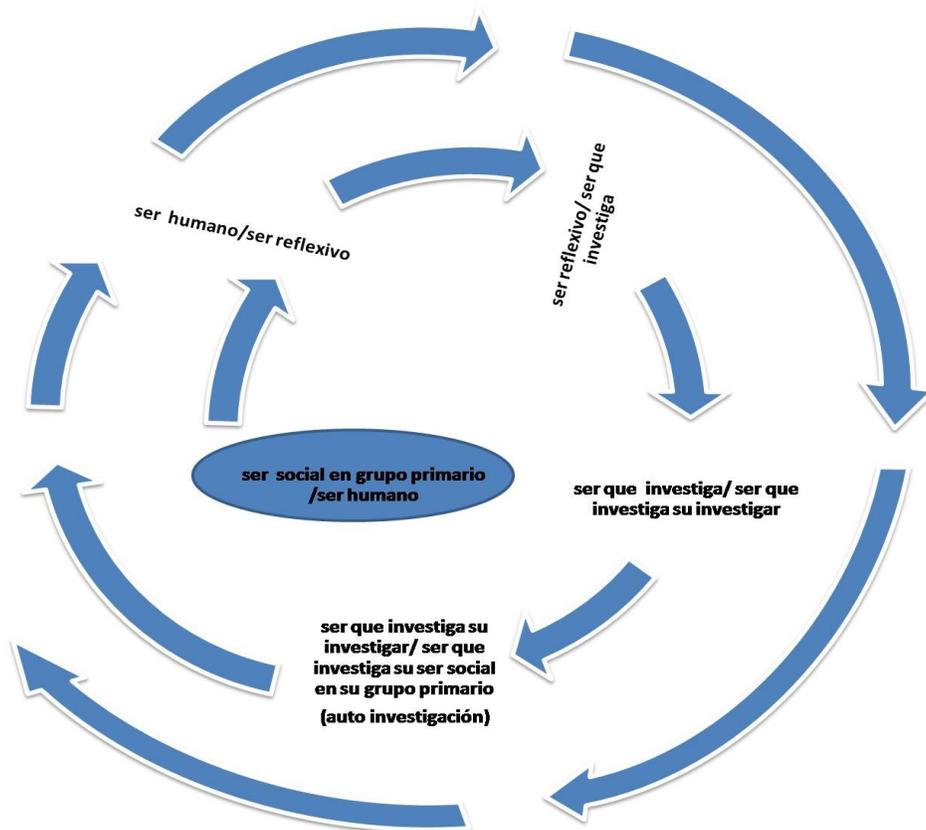


Entonces, al investigar un tema en el cual estoy implicado, no solo pongo a la práctica de la investigación como objeto de reflexión (como en los primeros esquemas), sino que esa misma investigación es acerca de mi realidad primaria como investigador, cuestión que obliga a dar un paso más allá.

Es “cerrar” el círculo de la reflexividad comenzado al reconocernos/constituimos en un contexto social primario como humanos que vivimos y construimos realidades, mismos que para conocerse-comprenderse pueden hacer investigación social; cuyo trazo continua reconociendo que la investigación que hacemos es también otra de las realidades que vivimos-construimos por lo mismo está condicionada a nuestra historia y contexto; y que para buscar el regreso a su vida cotidiana, decide investigar las realidades que directamente vive y construye, trazando el retorno, que en el primer esquema

planteado no existe y en el segundo, es débil y puede no darse.

Sobre este último esquema, cabe otra observación, un círculo de ese tipo, al menos visualmente, puede ser un círculo vicioso o cerrado, y no es lo que se plantea aquí, pues en el proceso del investigar, tanto el investigador como su contexto se transforman, por lo que no llegas al punto de inicio, sino que más bien se forma una espiral, por lo que un esquema más adecuado podría ser el siguiente:



La idea de la autoinvestigación la fortalecí con los planteamientos provenientes del enfoque sistémico y las precisiones acerca de la observación y la autoobservación; a esto le sumé los avances de la etnografía a la luz de los debates en torno a la modernidad-posmodernidad, más la etnografía reflexiva mencionada anteriormente y las críticas al carácter colonialista de la etnografía clásica. Esta suma me dio como resultado algo parecido a lo que después descubrí también en la antropología: La autoetnografía, en la que la mirada ya no

solo está en el otro (indígena, aborígen, campesino) sino en uno mismo y el contexto en el que se desenvuelve y participa como investigador. Esta concepción, como bien apunta Fernández (2007) comprende el proceso de investigación como “la producción de una versión interpretativa de la realidad social, que en el caso de la autoetnografía tiene como eje la experiencia del investigador.”

### **La postura hermenéutica**

Frente a la posición objetivista que establece una tajante separación entre sujeto y objeto, dándole mas peso al segundo, y excluyendo las particularidades del primero; y la posición subjetivista o fenomenológica donde el peso recae en la experiencia del sujeto; me reconozco, también, en una postura hermenéutica que haga énfasis en lo relacional, la interacción sujeto-objeto, ambos condicionados y condicionantes, constituidos y constituyentes. (Sotolongo, 2002; en Carrizo,2003).

La tradición hermenéutica, cuyos orígenes se rastrean en la exegesis de los textos bíblicos, ha sido fuerte en el campo de la investigación social después de las disertaciones de Schleiermacher, las aportaciones de Heidegger, Dilthey y la revisión crítica de Gadamer (2000).

Según Alcalá (2002), la hermenéutica debe ser considerada por lo menos desde tres puntos de vista: desde el objeto de su estudio, desde el texto que analiza y desde la comunidad a la que pertenece el hermeneuta. En el primero, reconozco a la interpretación como objeto, la cual pretende, a través del análisis de discurso o acción, obtener alguna comprensión del mundo que nos rodea e incidir en el curso de las acciones. En cuanto al texto a analizar, lo considero como el asunto que hay que interpretar (este escrito o no, por ejemplo la descripción de acciones a interpretar) a la vez que también el texto es un vehículo para la interpretación; y por ultimo reconozco que el conocimiento esta permeado por la tradición cultural del intérprete.

La postura gadameriana de la hermenéutica es la que me interesa rescatar como ingrediente de mi postura investigativa, por varias razones. Primero

porque, históricamente, la hermenéutica representó un cuestionamiento muy fuerte al dualismo filosófico que para dar cuenta del conocimiento establece la separación entre sujeto y objeto. Después, porque al considerar la realidad social como un texto a interpretar abre la perspectiva de la explicación científica tradicional a la búsqueda de una comprensión más profunda ( la *Verstehen* en Dilthey).

La idea del círculo hermenéutico (¡otro círculo más!), desafía la lógica tradicional porque establece la necesidad de aprehender la totalidad como condición para el entendimiento de las partes, como hace la psicología colectiva. Y para esto es importante reconocer que:

*La interpretación empieza siempre con conceptos previos que tendrán que ser sustituidos progresivamente por otros más adecuados. Y es todo este constante re proyectar, en el cual consiste el movimiento de sentido del comprender e interpretar. (Gadamer, 2000:333)*

Este es el mismo movimiento del caracol, que presentaba anteriormente, uno parte de un punto, y regresa a él, pero ya hay una diferencia, que forma una espiral de comprensión que va creciendo.

Pero no es solo hacer un movimiento como investigador, sino, como dice Gadamer “El que quiere comprender un texto tiene que estar en principio dispuesto a dejarse decir algo por el.” Y aun más, plantearle preguntas a ese texto, la llamada “primacía hermenéutica de la pregunta”. Por ejemplo en mi tesis, la doxa<sup>12</sup> dice que la migración es causada por la falta de dinero, y aunque en un principio considero que sí es así, no es lo único. Hay construcciones colectivas que hacen que unas comunidades migren más que otras, o que incluso sus procesos de migración sean diferentes, pues los procesos históricos provocan transformaciones.

---

<sup>12</sup> Opinión de la tradición.

Y aunque estas preguntas e ideas las exprese yo, no son completamente mías, porque *“El comprender debe pensarse menos como una acción de la subjetividad que como un desplazarse uno mismo hacia el acontecer de la tradición. En el que el pasado y el presente se hallan en continua mediación. Esto es lo que tiene que hacerse oír en la teoría hermenéutica.”* (Gadamer, 1977: 360).

Mi pasado en la tradición intersubjetiva de Palos Altos, y mi transitar histórico por la disciplina de la psicología social, me hacen tener una serie de prejuicios que me llevan a buscar un nuevo círculo de comprensión; como ya lo he planteado en los apartados anteriores, mi lógica de construcción del conocimiento tiende a ser en círculos y espirales, bucles diría Morín. Ésta *forma* que era ya importante para mis planteamientos se ve reforzada por Gadamer cuando plantea que:

*El círculo [de la comprensión] no es, pues, de naturaleza formal; no es subjetivo ni objetivo, sino que describe la comprensión como la interpenetración del movimiento de la tradición y del movimiento del intérprete. La anticipación de sentido que guía nuestra comprensión de un texto no es un acto de la subjetividad sino que se determina desde la comunidad que nos une con la tradición. [¡Intersubjetividad!]. Pero en nuestra relación con la tradición esta comunidad está sometida a un proceso de continua formación. No es simplemente un presupuesto bajo el que nos encontramos siempre, sino que nosotros mismos la instauramos en cuanto que nos comprendemos, participamos del acontecer de la tradición y continuamos determinándolo así desde nosotros mismos. El círculo de la comprensión no es en este sentido un círculo <metodológico> sino que describe un momento estructural ontológico de la comprensión. (Gadamer, 1977) (agregué lo que está entre corchetes)*

Mi doble condición de ser psicólogo social y miembro de Palos Altos, configura la *situación* en la que me encuentro, es la intersubjetividad a la que pertenezco, y como no me encuentro *frente* a ella sino *en* ella, es necesario hacer esta tarea interminable de comprenderla, de distintos modos, desde su historia, mi

historia y para su historia, porque como dice Gadamer (1977) “*Ser histórico quiere decir no agotarse nunca en el saberse*”

Pero para que esta doble condición sea efectivamente productora de conocimiento, tuve que reconocerla, reconocer cada uno de estos dos horizontes, desde sus especificidades. Horizonte es el ámbito de visión que abarca y encierra todo lo que es visible desde un determinado punto. El horizonte es más bien algo en lo que hacemos nuestro camino y que hace el camino con nosotros. El horizonte se desplaza al paso de quien se mueve.

Como dice Gadamer, tener horizontes significa no estar limitado a lo más cercano, sino poder ver por encima de ello; y en este trabajo no espero estar limitado a lo más cercano a mi comunidad, pero tampoco estar muy cerca de la psicología social; porque el que tiene horizontes puede valorar mejor el significado de todas las cosas que caen dentro de ellos según los patrones de cerca, lejos, grande y pequeño. La elaboración de la situación hermenéutica significa entonces la obtención del horizonte correcto, mediante la fusión de mis dos horizontes previos. Está tiene lugar en el dominio de la tradición; “*pues en ella lo viejo y lo nuevo crecen siempre juntos hacia una validez llena de vida sin que lo uno ni lo otro lleguen a destacarse explícitamente por si mismos.*” (Gadamer, 1977)

En síntesis, apoyado por la hermenéutica puedo afirmar que mi pertenencia a la comunidad, me provee de un intersubjetividad anclada a una tradición; mi migración a la psicología social, hace tensión con dicha tradición, y me lleva a plantear una pregunta para la opinión de la doxa; se que esa pregunta tiene una respuesta diferente, es decir, tengo un prejuicio (en sentido gadameriano), desde mi subjetividad; que me lleva a buscar una comprensión de mi comunidad migrante, entendiendo esta como un texto a interpretar. Por eso hago esta investigación. Al hacerla me moví en esos dos horizontes, mi

comunidad (migrante) y la psicología colectiva. Fusionándolos traté de que me digan algo de la cosa misma y que me una a ella.

### **Mi manera de ser investigador**

Construir este apartado es una herramienta para mí, para identificarme y conceptualizarme como investigador, y eventualmente para quien quiera saber la teoría de un sentimiento (el de querer comprender lo que pasa en mi pueblo), la teoría en la que brinco como trampolín para impulsarme a alcanzar ese conocimiento que quiero tener de mi realidad social circundante.

Es decir, yo siento ganas de investigar una realidad social que es la mía, la que vivo y viví desde pequeño; y no voy a pensar que eso me hace demasiado especial, todos investigamos y preguntamos cosas a nuestra realidad desde lo cotidiano. La diferencia es que yo quise investigar no solo con mis herramientas “normales” de ser humano reflexivo cotidiano; quise investigar también echando mano de eso que se llaman las ciencias sociales, en específico la psicología social. Algunos se preguntaran *“¿y eso que tiene de raro? Es lo que hacen las ciencias sociales, investigar lo que pasa en la sociedad”*, justo de esta afirmación recupero lo que para mí es importante, quiero estudiar no solo lo que pasa en “la” sociedad sino, también, lo que pasa en “mí” sociedad. Este pequeño cambio de dos letras (“la” o “mí”) entraña, para mí, el meollo del asunto. La cuestión no es menor, puesto que la racionalidad instrumental, propia de la ciencia moderna, nos ha encargado separarnos del objeto de estudio, y la purificación de las observaciones, hasta estar seguros que no contienen nada nuestro.

Este capítulo está construido a manera de “Comunicación de una Observación de Segundo Orden” (Raglianti, 2006), es decir, un modo de hacer explícita la forma en que observo lo que observo; expresado de otra manera: dar cuenta de la forma en la que conceptualizo mi mirada sobre la comunidad-migración para poder entender mejor lo que estoy mirando. Es una narración del pasado organizado en el presente, la forma en que el presente me dice lo que el pasado significó para lo que pude hacer en mi investigación.

## **De la observación, meta-observación y autoobservación**

Contra las formas de conocimiento impuestas hegemónicamente, la investigación cualitativa ha luchado por constituirse como una nueva forma de estudiar la realidad, comprendiéndola; para esto ha construido formas alternativas que permitan acercarnos-estudiar los fenómenos sociales y ha resignificado las formas investigativas que ya se usaban proveyéndolas de nuevo sentido. Tal es el caso de la Observación que junto con la entrevista, es considerada como una de las principales herramientas al servicio de la investigación y en especial de la cualitativa (Álvarez-Gayou, 2003; Delgado y Gutiérrez, 1995; Flick, 2004; Ruiz, 2003; Tarrés, 2001; Valles, 1997).

No es gratuito que la observación ocupe este lugar, y es que se puede reconocer en ella muchos méritos, o, dicho de otra forma, podemos reconocernos en ella. Sin embargo, nos previene Fernández (2004)], que la *observación* es una palabra muy científicista, uso que tiene origen en el siglo XIX, y cuyo sentido es el del individuo que “observa” la lluvia.

Sin embargo en la literatura que mencioné antes, sobre investigación cualitativa, se habla de la Observación participante; importante para poder recabar información sobre las realidades sociales de una manera cualitativa, confiable; puesto que el observador se “involucra” en las realidades sociales para poder captar “desde dentro”; pero después de obtener su información “sale” del campo, y, nuevamente, desde “afuera” reporta lo que observa.

Fernández, (2004), menciona su versión sobre el origen del sentido de la observación y el observador participantes; viene de la mano del siglo XX, con los conocimientos de la física cuántica<sup>13</sup>, donde el observador participa de su

---

<sup>13</sup>Lo más importante del principio cuántico es que destruye el concepto de que el mundo es algo “extrínseco” que está ahí afuera, y del cual el observador se halla separado a buen seguro por una placa de vidrio de veinte centímetros. Incluso para observar un objeto tan minúsculo como un electrón, debe irrumpir a través del vidrio instalando en ese lugar el equipo de medición que ha escogido... además, la medición modifica el estado del electrón. A partir de ese momento, el universo jamás será el mismo. Para describir lo que sucedió es menester tachar con una cruz esa antigua palabra “observador”, y reemplazarla

observación. Aunque dice también que, en esa perspectiva, el observador esta incluido en lo observado, no hay división, y por lo tanto son lo mismo; de ahí que una mejor manera de nombrarlo es “integrante”; de ahí que yo me considero como un integrante observador de Palos Altos y no como un observador participante en el sentido del párrafo anterior.

Desde la teoría social de Luhmann, toda observación es una construcción de sentido comunicativo (Luhmann 1995); cuestión que se asemeja a lo que hago con esta tesis, construir un sentido y un significado de lo que observo (integrado y participando de mi comunidad); que se pueda comunicar a quienes están a mi alrededor: la academia, los colegas, mi comunidad, otra gente interesada en conocer mi forma de mirar; y también podérmelo comunicar a mi mismo de una manera mas organizada.

Sin embargo para ir más allá y hacer de este trabajo algo más que “observar la realidad”, fue necesario ir hacia los postulados que hayan superado la lógica inductivista ingenua (Chalmers, 1992) pues es necesario tener en cuenta que:

*“una observación observa siempre una parte de la unidad (realidad), pero no puede observar simultáneamente la unidad de la que forma parte. A nivel teórico, una observación es siempre ciega sobre la forma con que observa. Una observación requiere de una segunda observación para observar cómo observa (Luhmann 1993). La distinción, como lugar de observación, es el elemento fundamental de la observación constructivista.” (Raglianti, 2006).*

---

por otra nueva, “participante”. En algún sentido inhabitual, el universo es un universo participatorio. (Wheeler, citado por Capra, F. 1997. Thethao of physics, Nueva York, Bantam)

Hacer esta distinción no es solo observar mi manera de observar, sino que, como menciono en el apartado de reflexividad, necesito ir más allá, y desde esa postura observar mi realidad primaria. Hacer recursiva la observación así como se hizo con la reflexividad.

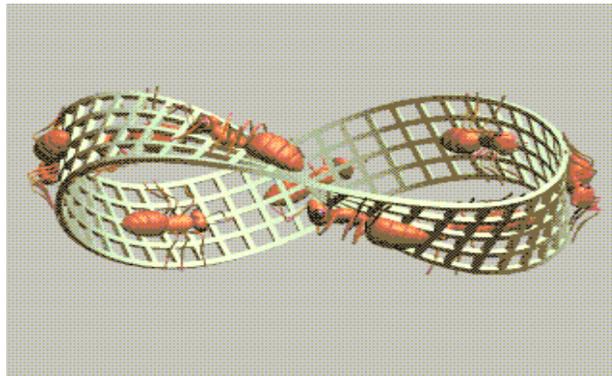
Profundizando más en estas cuestiones hay que decir que “Observar” implica distinguir algo en la realidad. Distinguir, a su vez, significa trazar una diferencia e indicar un lado de la forma construida (Spencer-Brown 1979). Desde las perspectivas constructivistas, la operación de observar es el elemento constitutivo de los sistemas sociales (Luhmann 1998, en Raglianti). La observación es una selección de la realidad en tanto que el sistema observador se distingue de su entorno para conocerlo y conocerse a si mismo; o en palabras de Fernandez (2004), la sociedad se inventa a si misma para conocerse; similar también a lo que dice Raglianti (2006): el observador no observa desde el entorno, sino más bien lo distingue para dar cuenta de su existencia, y sería esta distinción sistema/entorno la que permitiría a los observadores, involucrados en un sistema cerrado, distinguir la complejidad interna del sistema. Distinguir la implica manejarse mediante la forma autorreferencia/heterorreferencia, desde la primera lógica el sistema introduce información y produce sus límites (autorreferencia, clausura operativa), y solo mediante observación los sistemas logran distinguirse de su entorno (heterorreferencia). Entonces, *“toda observación simultáneamente abre y cierra posibilidades, ocurre de manera clausurada en la estructura del sistema al tiempo que pliega descriptivamente tales límites, es decir, le permite al sistema reflexionar sobre si mismo y autoproducirse.”* (Raglianti, 2006).

Llevando estos conceptos a mi investigación, el intento por comprender mi comunidad es reconocer mi autorreferencia, de acuerdo al esquema de caracol presentado en el apartado de reflexividad; lo cual fue posible a partir de haber observado la comunidad también desde la psicología social, lo que permitió hacer una heterorreferencia.

En el proceso anterior es necesario aplicar la recursividad, para obtener la observación de una observación, que observa la forma de la primera observación, es decir, tanto el lado indicado como el no-indicado de ella. Para Luhmann, el observador de segundo orden puede ser un observador observándose a si mismo en otro momento (autoobservación) (Raglianti, 2006).

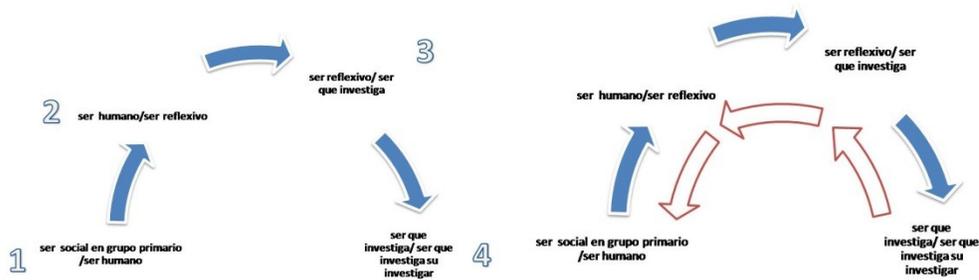
Lo anterior se complejiza, en su sentido y en su nominación, de manera que autoobservación tampoco es un nombre adecuado para lo que hago en esta tesis, toda vez que existe una “recursividad epistemológica [de la] paradoja de la autoobservación como metaobservación.” (Aguado, 2006) que remite a la dilucidación epistemológica del observador de/en/desde lo social.

Al buscar constantemente la recursividad, se van diluyendo las aparentemente claras separaciones *sujeto-objeto*, *dentro-fuera*, *observador-observación*, *fenómeno-teoría*; y se presentan mas bien como momentos del conocimiento, según donde estemos caminando, como las hormigas en esta cinta de Moebio.

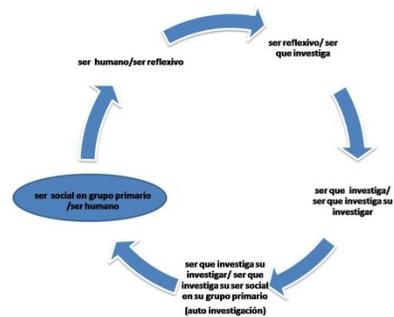


En una cinta ordinaria, como las cintas métricas hay dos lados, uno opuesto al otro, en este caso un lado de la cinta esta Palos Altos y la migración, del otro lado las perspectivas teóricas que uso para comprenderé esta realidad. Hasta aqui seria una mirada moderna, con las separaciones entre objeto y sujeto, fenómeno-teoría, observador-observaciones. Recordando la cuestión de la

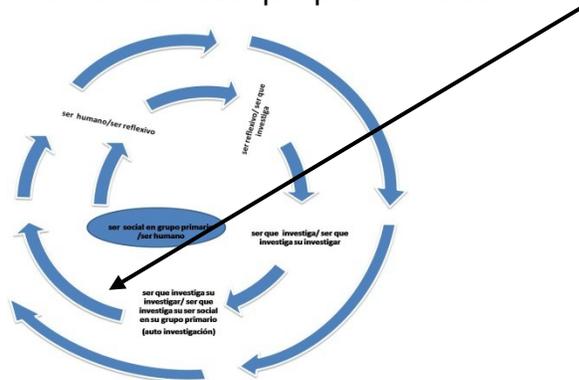
reflexividad que plantee antes, correspondería a cualquiera de estos dos esquemas:



Si la unión de esa cinta es simple, se forma un anillo, un círculo cerrado donde cada uno de estos lados, queda sin mezclarse con el otro. Ya hay una circularidad, pero cerrada, como el tercer esquema de reflexividad:



Pero la característica de la cinta de moebio, es que una torsión adecuada hace desaparecer la certidumbre de la claridad entre el afuera y el adentro. Esa torsión en el último esquema de reflexividad que plantee la ubico con esta flecha.



Hago esa torsión mediante todas las reflexiones de este capítulo, relacionando aspectos fragmentados por la tradición moderna, y construyo una recursividad, a base de paradojas, que tomadas de manera positiva reactivan el conocimiento y construyen ese caracol.

Al considerar el proceso de conocimiento en mi investigación como una cinta de moebio, replanteo lo que en la modernidad formaba parte de dos opuestos, para dar cuenta que caminando por mi investigación en momentos estaré de lado del observador interno y en momentos del externo, caminando en mi comunidad y en la psicología social, así las cosas, no importa que en momentos este “de un lado” o del otro, lo que importa es que siga caminando, conociendo.

### **[(Participante)-(Participante-Observador)-(Observador-participante)]**

Este juego de palabras tiene un sentido, tal cual están acomodadas, para nombrar mi forma de ser investigador. Como en las ecuaciones, los paréntesis encierran relaciones más estrechas y éstas pueden estar encerradas entre corchetes para hacer agrupaciones más amplias que se relacionen con otras. En este caso, con este conjunto encerrado entre corchetes, doy cuenta del proceso que conforma mi ser investigador en mi comunidad, mi forma de relacionarme con ella.

La explicación de este conjunto de palabras da un resumen de cómo me constituí así, de mi forma de ser investigador; y sería el siguiente:

- Primeramente soy “*participante*” de la realidad primara, de una realidad psicocolectiva, pertenezco a esa intersubjetividad.
- Luego, comienzo a observar la realidad y a cuestionarla y cuestionarme, con recelo, con dudas; es decir, me convierto en un participante observador, y ésto es lo que me invita a tener una formación profesional, en lugar de ser migrante a Estados Unidos, como sería lo tradicional.
- En mi formación profesional encontré que existen dos tradiciones investigativas para responderse preguntas sobre la sociedad: una que invita a hacer observaciones “objetivas” desde afuera, cosa que me sedujo por algún tiempo; y otra más que me invitaba a ser *Observador-Participante*. Habiendo elegido esta última, y analizándola me di cuenta que ser

“observador participante”, implica estar afuera también, con la diferencia de que hay que involucrarse para hacer buenas observaciones.

- Cuando retorno a mi comunidad-intersubjetividad y trato de investigarla me doy cuenta que no estoy fuera y que no busco involucrarme, mas bien, estoy involucrado y quiero comprender(me)investigando. Y la manera que resuelvo esta situación, es reconociendo que toda esta historia anterior (resumida entre corchetes) soy yo, y que con esto que soy, es con lo que voy a investigar.

### **[(Participante)-(Participante-Observador)-(Observador-participante)] = El extraño**

El concepto explicado en los párrafos anteriores tiene una lógica de orden racional, necesaria para la investigación, pero insuficiente para la comprensión, para la cual hace falta construir mas sentido, y este se construye a partir de las relaciones, soy investigador para los psicólogos sociales y como tal me relaciono con ellos; y tengo un lugar en mi comunidad y, desde el, también me relaciono con ella.

Para comprender este lugar tomo una metáfora que me permite explicarme mi doble papel, como miembro de la comunidad y como investigador; la noción de extraño, desarrollada por Fernández (2001) a partir de Simmel:

*“[ser extraño es ser] aquél que se encuentra dentro de un lugar o en un grupo pero que no pertenece de origen a él, de manera que, aunque hable el mismo idioma, se sepa los mismos chistes, trabaje con los demás y sea conocido por todos, hay algo en él que de repente lo hace aparecer como un desconocido, como alguien que está adentro y es cercano pero que al mismo tiempo como si se alejara y estuviera fuera, y que por esta razón puede contemplar a la comunidad de otro modo, y aprender de ellos cosas que nadie puede conocer, porque, curiosamente, es al extraño a quien a veces se le cuentan los secretos que no se dicen”.*

Aterrizando: frente a quienes estudian psicología social me presento como:

[(Participante)-(Participante-Observador)-(Observador-participante)]. Y frente a mi comunidad soy “El extraño”. Recono-Siendo(me) así es que me puse a hacer esta tesis.

### **Re-Conocer migrante**

Si lo anterior lo leo otra vez y recuerdo comentarios hechos por colegas a mis pretensiones de investigación, también soy en un extraño para la comunidad de la psicología social, porque regresé a mi comunidad a investigar, así como me hice extraño para la comunidad cuando me fui a la psicología social.

Entre estos viajes de reflexión y conocimiento, fui construyendo otra metáfora que también uso para definir mi forma de conocer, la formé a partir de estar haciendo la investigación, y está relacionada directamente con mi tema de tesis.

La denomino “*Re-conocer migrante*”, para enfatizar que la comprensión (conocimiento o saber) obtenida, surge de un proceso en el que al separarse de sí misma (de la tradición) también la hace unirse reconocerse y por lo tanto ampliarse.. Le llamo migrante porque me di cuenta que lo mismo pasa con los migrantes de mi comunidad que “tienen que irse para poder quedarse”<sup>14</sup>y cuando se van se dan cuenta de a donde pertenecen y entonces estando allá amplían su sentido de comunidad.

Así me pasó a mi al hacer esta tesis, para poder conocer algo más de mi comunidad, tuve que desafiar lo tradicionalista, irme de ahí, para no ser migrante tradicional a Estados Unidos; pero por otro lado, para conocer algo significativo

---

<sup>14</sup> Frase rescatada de un discurso de Bety Cariño, activista indígena asesinada en Oaxaca el 27 de abril de 2010

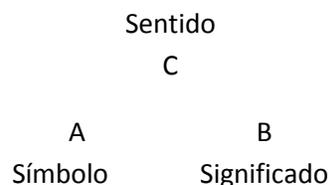
dentro de la Psicología social, también migré a otro territorio: el de “mi gente”, cosa poco común en la tradición acostumbrada a investigar a “la gente”. Emigro a la psicología social para poder quedarme en mi comunidad, luego migro hacia mi comunidad para poder quedarme en la Psicología social. Recursivamente en este proceso nace mi investigación, mi conocimiento, mi comprensión.

Y si esto me pasa a mí, y yo soy una colectividad pequeña “individual” por que no pensar que lo mismo le pasa a Palos Altos y entonces preguntarme: ¿La migración esta siendo (o puede ser) un proceso de autoreflexividad y autoobservación para la comunidad?

### **Sobre el modo de conseguir la información ( o construir el texto a interpretar)**

Gadamer plantea la cuestión de la lingüisticidad del mundo, como el ámbito de lo humano, como lo que nos constituye como tales. Esta lingüisticidad se construye, y es construida, en y por lo colectivo, de suerte que es una totalidad, como diría Fernández Christlieb; mirando la sociedad así, es más fácil afirmar que la sociedad piensa y siente, y para comprender como lo hace, es necesario ir ahí a donde, por medio de símbolos, significados y sentidos, hace actos lingüísticos.

El acto lingüístico lo es porque, además de que una sociedad concuerda su uso en las prácticas sociales, también participa de sus transformaciones. Según mi teoría de base, el acto lingüístico se configuraría en la intersubjetividad, que surge en el juego de la triada:



El espacio al centro de esta triada es el hábitat de la comunicación, que incluye lo comunicable y lo “no comunicable” (que también dice algo). Este es el hábitat de las prácticas discursivas. La intersubjetividad.

Los actos lingüísticos que forman este proceso intersubjetivo se pueden comunicar; ya sean palabras, imágenes, objetos, entre otros, y estos son usados para analizarlas sociedades que se estudian, es decir son el texto que hay que interpretar.

Los elementos de los actos lingüísticos pueden formar sistemas, los cuales serán considerados como Sistemas Simbólicos<sup>15</sup>, estos se van creando en la vida cotidiana a partir de que, por distintas prácticas, se van compartiendo significados y se va buscando símbolos para estos; los cuales son compartidos y usados por la colectividad para entenderse a si misma.

La formas en que se comunican estos sistemas son diversas y forman parte de las practicas que la colectividad desarrolla para vivirse. Cuando estos sistemas son palabras habladas o escritas (discursos), hablaremos de Sistemas simbólicos lingüísticos debido a que tienen una sintaxis, gramática, y semántica, es decir normas para hacer entendible lo que es único, y para hacer único lo que es de todos.

En mi tesis contemplo que los actos lingüísticos, en tanto que palabra, son vivos, se mueven y mueven a la colectividad; es el lenguaje cotidiano, que tiene sus contenidos específicos, y sus formas de presentarse ante los otros y de recibirse; no obstante no solo importa el “que se dice”, también el cómo y el para qué; estos son elementos que le dan otras dimensiones a lo hablado. Estas expresiones, para lograr sus cometidos, están estructuradas de manera que comunican una cosa y no otra.

---

<sup>15</sup> Se profundizará este concepto en los Capítulos 3 y 5.

Pero hay otros actos lingüísticos cuya naturaleza no es tan fugaz como la de la palabra hablada, es decir que toman literalmente un mayor peso y se cristalizan en la vida cotidiana a manera de prácticas en espacios determinados y de objetos definidos. Para interpretarlos se puede hacer análisis de los objetos, espacios y prácticas, como si fuesen discursos lingüísticos, porque estos se constituyen como tales en la colectividad, que esta hecha de comunicación. Como plantea Arendt, el discurso y la acción son inseparables. Entonces no solo hay que escuchar lo que los sujetos hablamos, sino también *lo que hacemos*, y *con qué* y *quiénes* lo hacemos.

Estos actos lingüísticos cristalizados son lo que en mi tesis llamo “Sistemas simbólicos no lingüísticos”, porque su lógica es de un orden mas afectivo, y mas de la acción, no tanto de las leyes lógicas de construcción meramente lingüística. Sin embargo la interpretación de estos sistemas si es lingüística, pues se tienen que interpretar con palabras y estas salen de la misma colectividad. Finalmente nuestro máspreciado recurso como humanos es la palabra. Y con la palabra siempre se pueden decir cosas nuevas acerca de lo igual o de lo tradicional.

Puesto que, de la mano de Fernández Christlieb, voy sosteniendo a lo largo de la tesis que la realidad colectiva esta hecha de comunicación, y esta de símbolos, significados y sentidos (por lo que no es una realidad objetiva física ni subjetiva psíquica, sino que es intersubjetiva simbólica), el modo de acceder a ella es desde un ejercicio de interpretación y comprensión.

Dado que el interés de ésta investigación radicó en realizar un estudio que buscara la comprensión de la realidad colectiva de Palos Altos mediante su interpretación, se siguió un diseño de corte cualitativo, ubicado en un paradigma de orden hermenéutico (Ruiz Olabuenaga, 2003). Desde esta propuesta de diseño cualitativo, se habla de un esquema de naturaleza teórica que va vertebrando los demás elementos del diseño.

Plantear una investigación desde la Psicología Colectiva apunta a dar un estudio de las creaciones culturales (sistemas simbólicos), implicando pues que la psicología es esencialmente simbólica no susceptible de observación empiricista (en su sentido positivista) ni de medición verificable ; una psicología de lo cultural simbólico que trabaja con *“barruntos sobre probables contenidos de la realidad empírica, aunque escapen a una Fundamentación exacta...lo decisivo en esto no es el resultado de la observación directa, sino su probabilidad psicológica (Wundt,1912, citado en Fernández 1994a)”* , justificándose entonces el uso de una metodología interpretativa y hasta ensayística.

En los anteriores planteamientos, considerados para el diseño cualitativo, explico como construí el texto (realidad psicocolectiva) que interpreté, y para esta investigación, la interpretación y comprensión están ligadas a la escritura sobre de un nuevo texto que comunique la interpretación, para lo cual recurrí al ensayo literario como narración sobre la comunidad.

Para ir construyendo los argumentos necesarios para una narración de este tipo, se requirió ir produciendo y recogiendo la información del texto (formado por la interpretación de los sistemas simbólicos lingüísticos y no lingüísticos) , para lo cual se construyó la parte de la metodología que Ruiz llama la “Recogida de datos” (2003). El proceso fue doble, por una parte en el capítulo 5 expongo el texto que construí de esa realidad psicocolectiva, y en el capítulo 6 hago la narración sobre la interpretación de ese texto.

Hacer interpretación de la realidad psicocolectiva de la compleja relación comunidad-migración, me requirió abordar 3 accesos principales:

- Mi experiencia personal.
- Sistemas simbólicos Lingüísticos.
- Sistemas Simbólicos no Lingüísticos.

La conjunción de la información proveniente estas 3 vías constituye la totalidad del texto que abordaré para lograr el objetivo general de mi investigación:

*“Comprender, interpretar y dar cuenta de los procesos y las formas en que la comunidad ha venido construyendo[se en]su realidad colectiva, a través de los discursos, prácticas, espacios y objetos relacionados con la migración.”*

Las técnicas que se utilizaron para la producción de la información (texto) presente en las tres vías anteriores, pueden englobarse en dos generales:

- Técnicas de Observación (participante y autoobservación) y registro en diario de campo. (Valles, 1997)
- Técnicas de conversación-narración (Valles, 1997); por ejemplo conversaciones informales, y su registro, o entrevistas con informantes clave

Para cada una de estas vías de acceso planteo un modo diferente de abordaje, conjugando los dos tipos de técnicas.

### **Abordando mi experiencia personal**

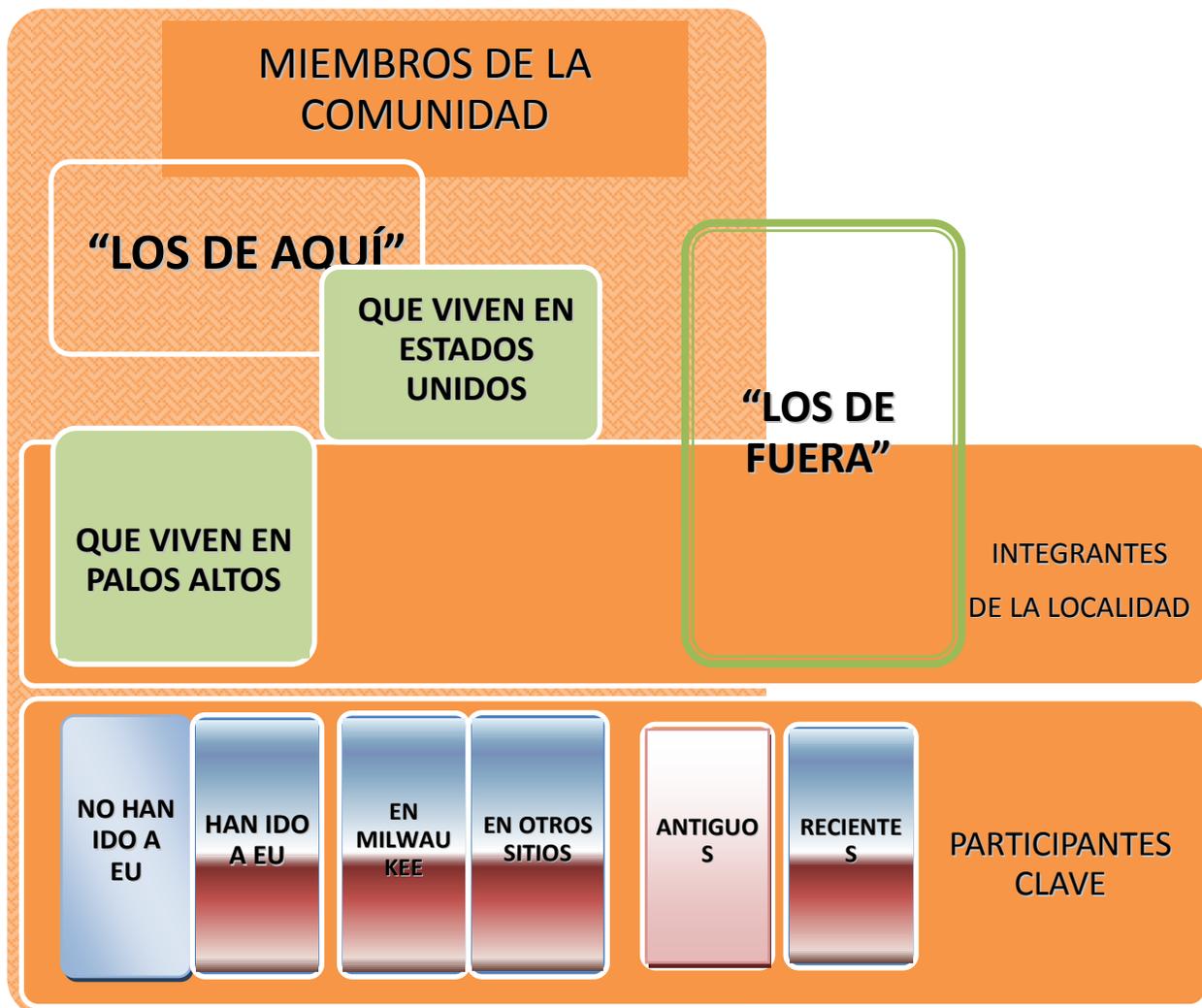
Para convertir mi experiencia personal en información útil para la investigación uso dos estrategias:

- El uso de un relato de vida producido en 2008 para un concurso de narraciones de la migración, en el cual traté de dar cuenta la manera en que la migración forma parte de mi vida y la vida de mi comunidad. Dicho escrito menciona ya la posibilidad de realizar la investigación por el impacto que este tema tiene para mi y mi comunidad. De lo relatado tomé algunas pistas para considerar como guías de lo que me interesa investigar, tomando en cuenta que lo que me pasa a mi, al ser miembro de esta comunidad, de alguna manera refleja parte importante de lo que pasa en la comunidad.

- La producción de la tesis: La experiencia de ir aterrizando ideas e ir las sistematizando para formar parte de esta tesis ha sido también importante, puesto que ha implicado un esfuerzo por traducir mi experiencia en un producto escrito que de cuenta tanto de la forma en que construyó la investigación como de la reflexión y la conciencia sobre mi comunidad

## Abordando los sistemas simbólicos lingüísticos

Como decía anteriormente, el lenguaje es fundamental para la construcción de la realidad psicosociedad en la que vivimos, y para captarlo no hay mejor manera que conversar. Para abarcar un espectro significativo y tratar de tener presentes a la mayoría de voces, realicé una caracterización de los miembros de la comunidad en el siguiente esquema que me permitió elaborar un muestreo teórico (Ruiz, 2003) para el acercamiento conversacional con los miembros de la comunidad.



Como aparece en este esquema, en general la comunidad esta conformada en su grueso por “los de aqui” , es decir los que somos de Palos Altos, y “los de Fuera”, distinguiendo entre estos a los integrantes de la localidad (gente que vive en ella pero no se considera, o no la consideramos, originarios de

la comunidad) y los que han pasado a ser parte de la comunidad debido a que han vivido gran parte de su vida aquí, cuya voz fue importante pues su situación aportó una doble visión, que ayudó a ver cosas que a “los de aquí” nos cuesta ver. Entre “los de aquí” se hace una distinción entre quienes viven en Estados Unidos y los que vivimos en Palos Altos; y de estos se derivan otras distinciones.

Del total de los habitantes y miembros de Palos Altos, busqué un acercamiento con al menos un representante de las distintas categorías, para obtener lo que se dice y lo que se piensa acerca de la realidad migración-comunidad.

Las estrategias que use para abordar y buscar las voces fueron las siguientes:

- Las conversaciones informales (CI): Por vivir en la comunidad es frecuente estar envuelto en alguna conversación cuyo tema este relacionado con la migración, estas conversaciones en si son valiosas y algunos de sus aspectos significativos fueron registrados en notas de campo; por otro lado participé de conversaciones que con intencionalidad las encausé a hablar acerca de algún aspecto de la migración, para conocer lo que otras personas podían decir acerca de algún tema de interés para mi tesis y/o confrontar mis conjeturas sobre los sistemas simbólicos no lingüísticos.

- Entrevistas a participantes clave (EPC) : El carácter espontaneo de las conversaciones aportó información importante, sin embargo en algunos temas requirieron abordarse o reflexionarse con mayor profundidad, para esto busqué hacer entrevistas estructuradas con participantes-(informantes)-clave de la comunidad.

- Cuestionario (C): Destinado a los originarios de Palos Altos que viven en Estados Unidos, en otros lugares distintos a Milwaukee, que por ser población de mas difícil acceso, pudo ser contestado por internet.

En la siguiente tabla marco con una cruz las estrategias que usé para cada uno de los tipos de participantes clave que señalaba en el esquema anterior del muestreo teórico.

No han ido a EU		Si han ido a EU		Viven en Milwaukee		Viven en otros sitios		Antiguos		Recientes	
CI	X	CI	X	CI	X	CI	X	CI	X	CI	X
EPC	X	EPC	X	EPC	X	EPC		EPC	X	EPC	
C		C		C	X	C	X	C		C	

La música local es otra expresión del lenguaje a la que también me acerqué, utilizando 3 canciones compuestas por gente de la comunidad que viven en Estados Unidos. Para lo cual transcribí la letra de las canciones y otras frases presentes en otras canciones que me parecieron significativas, también tuve una conversación por internet con el autor de dos de ellas. Sistemáticamente este acercamiento en una ficha, para hacer un posterior análisis del discurso.

Otra evidencia de discurso fue mi acercamiento a la red social Facebook, en la que también se usa el lenguaje escrito para la comunicación, pero este aspecto decidí clasificarlo en el apartado de Practicas, dentro de Sistemas Simbólicos No Lingüísticos.

Para el análisis de esta información se utilizan las técnicas de Análisis de Contenido (AC) y de Discurso (AD). Analizar el contenido permitió reconocer regularidades y unicidades en los discursos, posteriormente seleccioné un corpus de material, que por mi pertenencia a la comunidad considero significativo, mismo que me permitiera, a partir de un Análisis de Discurso, descubrir y formar los

argumentos necesarios para dar cuenta de cómo la realidad psicolectiva de la comunidad de Palos Altos se va construyendo.

El análisis del discurso se hizo desde una perspectiva amplia, que incluyó más allá de lo hablado o escrito, como lo dice Foucault (1978), pues concuerda mucho con la perspectiva que he venido trabajando a lo largo de mi trabajo de tesis.

### **Abordando los sistemas simbólicos no lingüísticos:**

Aunque el discurso hablado es básico para la construcción de la realidad social, ésta también tiene otra parte que se construye desde una lógica diferente a la del lenguaje, de orden más afectivo y material, que puede ser traducida en alguna medida a éste, pero que solo será encontrada a través de un ejercicio de observación e interpretación.

Para abordar estos sistemas propongo un nuevo término, basado en las reflexiones iniciales de este capítulo, sobre mi forma de conocer y mi forma de observar, que sustituye al de *Observación Participante* y es el de *Participación Observante*: , para darle énfasis a mi posición como participante de una realidad social que observo mediante la investigación.

Desde mi teoría de base, hice una selección tanto de conductas, como espacios, objetos, tendencias, tradiciones, fiestas, y demás elementos de mi comunidad que considero como objeto de comprensión e interpretación, los Sistemas Simbólicos No Lingüísticos (Fernández, 1994b). Agrupados en 3 categorías: espacios, prácticas y objetos.

Realicé registros en notas de campo, para su posterior análisis y categorización siguiendo los procedimientos del análisis de textos no escritos,

narrados por Ruiz (2003) en el capítulo 10 de su obra y en análisis de la cultura material por Hodder en el Manual de Denzin y Lincoln (1994)

- El Análisis de la Cultura Material (ACM): Abordado por Hodder (1994), es parte de los considerados como “textos no escritos” (Ruiz, 2003). Desde esta perspectiva, elaboré una ficha (PO) para cada uno de los espacios, prácticas y objetos, para volverlos texto, y parte de la descripción en estas fichas forma parte del capítulo 5, que busca hacer accesibles los sistemas simbólicos no lingüísticos de la comunidad a los observadores externos.

En esta tabla organizo y sintetizo el multiverso de información que he recogido para la tesis, para ubicar por cuál vía tuve acceso, a qué fuentes me acerque, lo que surgió de cada fuente (los implementos) y como fueron analizadas

<b>MULTIVERSO DE INFORMACIÓN DE LA TESIS</b>				
<b>Vías de acceso</b>	<b>Fuentes de Información</b>		<b>Implementos</b>	<b>Análisis</b>
EXPERIENCIA PERSONAL	Relato autobiográfico		Documento	AC--AD
	Producción de tesis		-----	Reflexión epistemica
SISTEMAS SIMBOLICOS LINGÜISTICOS	Conversaciones informales		Registros	AC--AD
	Entrevistas		Transcripciones	AC--AD
	Encuestas		Resultados	AC--AD
	Música Local		Canciones K-Marada	AC--AD
SISTEMAS SIMBOLICOS NO LINGÜISTICOS	Espacios	La terraza	Ficha PO	ACM
		Viviendas	Ficha PO	ACM
	Prácticas	Posada de “los del norte”	Ficha PO	ACM
		Fiestas patronales	Ficha PO	ACM
		Fiestas patrias	Ficha PO	ACM
		La muerte	Ficha PO	ACM
		El Facebook	Ficha PO	AC--AD

		La torre del templo	Ficha PO	ACM
	Objetos	Camionetas	Ficha PO	ACM
		Tecnología	Ficha PO	ACM
		Ropas y accesorios	Ficha PO	ACM

Hasta aquí, la descripción del trabajo técnico mediante el cual generé información para tenerla a la mano (texto a interpretar) y hacer psicología colectiva (narrar la interpretación) con ella.

**Sobre el modo de analizar la información (o el cómo se le dio sentido)**

Para el análisis de la información consideré a Ruiz (2003:77) cuando indica que se lleva a cabo básicamente a través de una descripción densa cuyos rasgos son: es interpretativa, contextualizada, atiende el flujo del discurso social, rescata lo dicho por los sujetos para ponerlo en términos susceptibles de ser consultado (categorización).

Los datos verbales (Flick, 2004) obtenidos de las conversaciones informales, las entrevistas con miembros clave de la comunidad, y lo escrito; se organizaron para categorizarlos; luego se usaron como viñetas algunos discursos significativos que permitieron acceder a los Sistemas Simbólicos Lingüísticos y sustentar la interpretación. Toda la información anterior se teje en el capítulo 5

Realicé un dialogo entre mis observaciones e interpretaciones como investigador (de lo no lingüístico) y las de la gente desde su vivencia y su forma de construirlas en el lenguaje (Lingüístico) para formar un tejido de los sistemas simbólicos relacionados con la migración significativos para la realidad colectiva de Palos Altos.

Las categorías usadas para el análisis de la información son: Comunidad y sentido de comunidad, Migración (procesos migratorios), “comunidad Multilocalizada” (mi apropiación del término “comunidad transnacional” de la antropología); y las retomadas de la Psicología Colectiva (Fernández, 1994a, 1994b, 2001): Realidad psicolectiva, intersubjetividad, Sistemas Simbólicos, espacio psicocolectivo memoria colectiva, afectividad colectiva y pensamiento social.

Para la presentación de la información obtenida de los análisis se hizo un doble tratamiento:

-Fundamentar las interpretaciones de los sistemas simbólicos desde la Psicología Colectiva y Psicología Social (esto para quienes lo miraran desde lo académico), en una argumentación presente sobre todo en el capítulo 5. es la concreción de un texto sobre el cual realizar una psicología colectiva de una comunidad migrante.

-Realizar un ensayo literario, que pueda ser de fácil lectura para la gente de la comunidad interesada en el tema (que lo miraran sin la formación académica de la psicología social), disponible en esta tesis en el capítulo 6. Hacer psicología colectiva en si, no explicada sino narrada.

Para justificar la combinación de estos dos tratamientos encuentro pertinente el planteamiento de Fernández (1994b) sobre el papel de la Psicología Colectiva: “reconstruir conforme a otro sentido, rearticular bajo otra interpretación, el lenguaje ordinario tal como lo tomo de la colectividad *para devolverlo* en una forma nueva que posibilite autocomprensiones alternativas.” por esta razón es que considero importante ofrecer un texto a la comunidad, que usando un lenguaje mas apegado a su realidad y combinado con la interpretación que se genere de la investigación, genere la posibilidad de comprender a la comunidad de nuevas maneras.

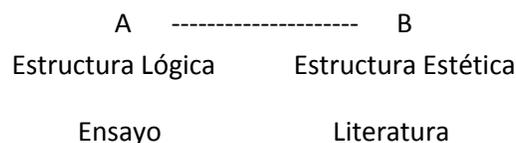
## Sobre la narración y el ensayo psicocolectivo (o el cómo comunicar lo investigado/interpretado).

“La psicología social tiene como mundo al lenguaje, las relaciones interpersonales y el pensamiento racional. El de la psicología colectiva es más o menos un contramundo, o sea, el de las imágenes, los ambientes y un pensamiento afectivo.(Fernández , 2005) ”

En términos generales el Diccionario de la Real Academia Española define el ensayo como "escrito, generalmente breve, sin el aparato ni la extensión que requiere un tratado completo sobre la misma materia", y aunque esta definición en lo personal no me dice gran cosa, quiero delinear aquí lo que yo entenderé como ensayo psicocolectivo, ya que no es la intención aquí descubrir el hilo negro del ensayo.

Primero quiero resaltar un componente imprescindible del ensayo: su forma de ser escrito es decir su retórica, sobre esto Gómez-Martínez (2002) dice: *“La misma retórica del ensayo ensalza la subordinación del proceso al contenido: no importa que el ensayo trate su tema de un modo más o menos exhaustivo, ni que sea metódico en la estructura externa bajo la cual articula su discurso, ni que posea riqueza de referencias; importa que se proponga dialogar, que se transmitan convicciones propias, que transparente una confesión intelectual, que imprima cierta sensación de espontaneidad.”*

Modernistamente, Gómez-Martínez, en su “Teoría del Ensayo”, traza una línea para separar ensayo de lo literario o el contenido (lo didáctico) de la forma (lo estético).



Sin embargo, en la misma obra refiere otra definición de ensayo, del crítico y ensayista Gómez de Baquero, que se aproxima más a la noción que manejo para esta tesis:

"El ensayo es la didáctica hecha literatura, es un género que le pone alas a la didáctica y que reemplaza la sistematización científica por una ordenación estética, acaso sentimental, que en muchos casos puede parecer desorden artístico. Según entiendo el ensayo, su carácter específico consiste en esa estilización artística de lo didáctico que hace del ensayo una disertación amena en vez de una investigación severa y rigurosa. El ensayo está en la frontera de dos reinos: el de la didáctica y el de la poesía, y hace excursiones [¡¡Migraciones!!] del uno al otro"

Con la definición anterior nos trasladamos al terreno de lo literario. Una de las formas literarias es la narración y hay quien dice que el ensayista es narrador, y desempeña una función parecida a la del periodista o a la del historiador. A través de la situación y/o los personajes, el ensayista va persuadiendo al lector de su postura.

Por lo anterior es que rescaté el término de "Ensayo Narrativo" para ir especificando más lo que me interesó hacer. Entiendo que en un ensayo narrativo el autor aborda su asunto en términos de un determinado período temporal y estructura su mensaje con la forma de una historia, echando mano de recursos narrativos que se parecen a los de la ficción, aunque el tema central no sea necesariamente ficticio (como lo hice en el capítulo 3). El ensayista expone sus pensamientos y sentimientos con el fin de invitar al lector a entrar a otra interpretación sobre la cuestión abordada. En mi caso fue una interpretación apoyada en la psicología colectiva que plantea lo literario como forma posible de escribir y hacer psicología social

Pablo Fernandez (2001) dice que se puede concebir a la psicología colectiva como una tarea sistemática de averiguación de los procesos y

contenidos del conocimiento y la afectividad colectivos, y que esta tarea se realiza dando respuesta, en forma de narración, a estas cuestiones:

“...en cuáles ámbitos adquieren significado los múltiples objetos sociales y cómo se les interpreta; cómo se van generando realidades significativas y cómo se van perdiendo, cómo se recuperan o se transforman y se crean otras, con cuáles símbolos y con cuales no.”

La comprensión que requiere la psicología colectiva consiste en saber narrar el proceso intersubjetivo en el que deviene la colectividad, y el método por excelencia sería el ensayo narrativo, que como decía anteriormente, busque dialogar; para lo cual se aspira a ser un interlocutor participe de esa realidad colectiva que diga cosas verosímiles que tengan sentido para la colectividad, y no a tener “La Interpretación” de la realidad para decir “la verdad” sobre lo colectivo.

El ensayo tendrá verosimilitud y construirá sentido en la medida que se puedan ir ocupando lo que Fernández (2001) llama las tres metáforas de la intersubjetividad, es decir que sea vaya siendo capaz de:

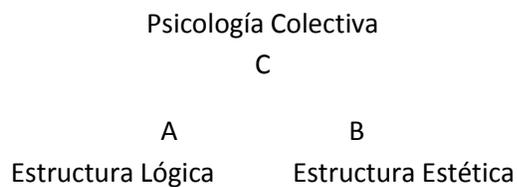
- “a) reseñar, cronicar, narrar el momento del lenguaje, del símbolo concreto y el conocimiento colectivo.
- b) hacer presentes las imágenes, los significados y los afectos colectivos.
- c) Situarse, durante la narración o teorización, en el lugar de colectividad interpretante.”

Para hacer lo anterior lo único con lo que se cuenta son palabras, y con ellas se puede jugar de dos maneras y usarlas desde dos estructuras: La lógica (marco teórico, coherencia, precisión, datos) y la estética (imágenes, metáforas, estilo, narrativa). La primera estructura coincide con lo dicho por Gomez-Martínez (2002) sobre el ensayo formal; en cuanto a la segunda, coincide con lo literario-narrativo, delineado después.

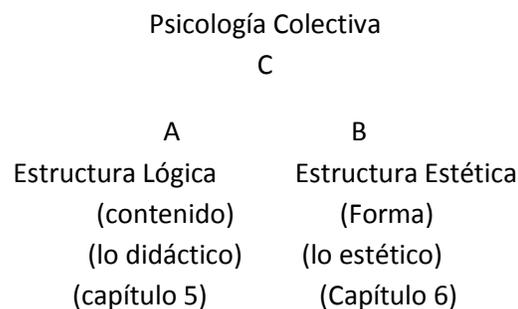
Estas dos estructuras separadas en aparente dualidad, como dicta la tradición modernista, pueden formar parte de una terceridad, ¡tal como le gusta hacer a la psicología colectiva! (Fernandez, 1994b :182), por ejemplo:



Mediante esta forma de pensamiento tríadico de la psicología colectiva, se une lo lógico con lo estético para darle dimensión a ambos como el siguiente esquema:



De aquí viene la razón por la que en el capítulo 5 hago un ensayo sobre los procesos intersubjetivos en el devenir de Palos Altos y su migración, es decir hago un ensayo psicocolectivo con más lógica y didáctica. Mientras que en el capítulo 6 hago un ensayo narrativo o literario con mucha más estética



### **III. PULIENDO “EL CRISTAL CON QUE SE MIRA”**

En esta sección de mi tesis trato de dejar escritas las influencias teóricas más fuertes que han contribuido a construir la mirada con la que realicé mi investigación; sería imposible distinguir de manera nítida lo que cada una de ellas aporta a mi visión teórica, casi como separar los sabores de un licuado al momento de degustarlo, sin embargo para fines didácticos y de exposición, intentaré explicitar los ingredientes de mi lente teórico.

Para dar cuenta de este proceso tomo como metáfora un viaje en el que, navegando por distintos puertos, pulí el cristal con el que comencé “mirando la realidad”, para convertirlo en el lente con el que finalmente miré mi objeto de investigación. Traté de exponer de manera narrativa, y en la medida de lo posible siguiendo un orden temporal, rastreando las primeras influencias teóricas que me acercaron al tema (psicología de la liberación), y el viaje de este pensamiento, desde la psicología social, cualitativa y construccionista hacia los terrenos de la Psicología Colectiva. Advierto que como toda narración posterior a un viaje, estará salpicada de recuerdos de las diferentes estancias, que no corresponderán al estricto orden de la temporalidad progresiva, y la Psicología Colectiva aparecerá traviesa en todas las etapas, dándole sentido a todo el viaje a partir de mi estancia actual.

#### **Las primeras navegaciones**

*Nuestros largos viajes no son para descubrir o conquistar territorios; cuando logramos regresar, a menudo nos damos cuenta de que sólo pudimos comprender los territorios que son nuestros.*

*Carlos Montemayor*

#### **Soltando las amarras**

Para comenzar la narración de cómo decidí dejar el seguro muelle de la psicología hegemónica decidido a navegar a una Psicología Social distinta a lo establecido y comenzar a contar este viaje, me permitiré abusar del recurso de las

citas, y seré como un muñeco ventrílocuo, recitando la voz de uno de los más importantes maestros que he tenido en mi formación como psicólogo:

*“No está en las manos del psicólogo en cuanto tal cambiar las injustas estructuras socio-económicas de nuestros países, resolver los conflictos armados o rescatar la soberanía nacional, servilmente ignorada en Estados Unidos [...] Sin embargo, hay una tarea importante que el psicólogo debe cumplir y que requiere por tanto el reconocimiento objetivo de los principales problemas que aquejan a los pueblos... como la definición del aporte específico del psicólogo en su resolución. Porque si el psicólogo no es el llamado a intervenir en los mecanismos socio-económicos que articulan las estructuras de injusticia, si es el llamado a intervenir en los procesos subjetivos que sustentan y viabilizan esas estructuras injustas; si no toca al psicólogo conciliar las fuerzas e intereses sociales en pugna, si le compete ayudar a encontrar caminos para cambiar los hábitos violentos por hábitos más racionales; y si no queda bajo su competencia la definición de un proyecto nacional autónomo, si se puede contribuir a la formación de una identidad, personal y colectiva, que responda a las exigencias más auténticas de los pueblos.” (Martín-Baró I. , 1998)*

A pequeña escala, y con sus muy marcadas diferencias, he intentado honrar las enseñanzas que nos ha dejado el Dr. Ignacio Martín-Baró, y forzosamente las puedo resumir en otra cita de él, que no recuerdo en que texto leí, la cual decía “que no sean los conceptos los que convoquen a la realidad”. Creo que así he tratado que sea mi experiencia con esta investigación, la cual realicé en mi propia comunidad, urgido por la necesidad de comprender el fenómeno de la migración, que ha azotado fuertemente al país, y en específico a Palos Altos.

Hace algún tiempo, antes de ser psicólogo, tuve muchos deseos de hacer algo para detener esta situación, debido a los daños que sentía que le ocasionaba

a mi pueblo, hacía “críticas” fuertes y agresivas a quienes migraban, con la ingenua esperanza de que “comprendieran” y cambiaran. Mis primeros estudios de psicología, alimentaron esa postura y por un tiempo tuve la ilusión de que como psicólogo podía, con alguna intervención exitosa, hacer algo para cambiar esta situación; y aunque sigo viendo la necesidad de cambio, me parece que ahora mi esfuerzo está más ubicado en la particularidad de los aportes que puedo hacer como psicólogo, y con la conciencia de que no soy único que tiene que hacer algo.

Ignacio Martín-Baró plantea que si bien el psicólogo no se puede poner a la vanguardia en la solución de problemáticas sociales que tradicionalmente se le atañen a lo sociológico y/o económico, si puede desde la especificidad de su disciplina tomarlas en cuenta y aportar elementos para enfrentarlas; en lugar de dejarlas de lado por considerar que “no entran” en su campo de acción. Esto pasará siempre y cuando quienes ejercen la psicología puedan liberarla de sí misma, y no usar acríticamente las teorías y modelos clásicos de la disciplina, que fueron originalmente elaborados para responder a unos problemas y desde unos intereses y por lo tanto *“arrastran sus condicionamientos históricos al tratar de aplicarlos a otros problemas en circunstancias distintas”* (Martín-Baró, 1989). En este sentido se tiene que buscar un mayor conocimiento de las realidades sociales de y junto con los pueblos, aunado a la acción para su transformación y liberación; la reflexión y teorización de este proceso; poseer también un amplio saber sobre los desarrollos teóricos, metodológicos, epistemológicos de la psicología para poder dialogar entre estos dos ámbitos y ofrecer una síntesis de ambos; planteado así *“el reto no se limita a plantear la posibilidad abstracta de cualquier aporte psicológico, sino al cuestionamiento más concreto y radical de si esta contribución puede responder a las exigencias de las mayorías populares”* (Martín-Baró, 1998)

No se trata de descalificar a la psicología social hegemónica (norteamericana y europea) que muchas cosas tiene buenas, por el tiempo que tienen desarrollándose, *“echando a perder se aprende”*; sin embargo *“tiene*

*también no poco de malo, no tanto por lo que es en sí, sino por lo que se pretende que sea, es decir, conocimientos universalmente validos y significativos”, (Martín-Baró I., 1996) aplicables a cualquier contexto.*

En ese sentido, Pablo Fernández coincide con Martín-Baró, al decir que estamos en la posibilidad de hacer psicología social en y desde Latinoamérica; que al contrario de lo que se pensaría, estamos en una posición privilegiada, pues estamos comenzando; y eso nos aleja de muchos de los determinismos ya presentes en la tradición europea y norteamericana, aunque nos ponga en otro problema de no menor complejidad, que es el de pensar por nosotros mismos. (Fernández Christlieb, sf)

En el texto anteriormente mencionado, Fernández nos habla de cómo *“hacer una psicología social latinoamericana no es copiar ni aislarse, sino participar, y la forma válida de la participación es la contribución al desarrollo de la disciplina mediante el pensamiento por cuenta propia, que pueda aportar elementos distintos que de otra manera no existirían.” (ibíd.)* En este planteamiento apunta también que *“Una psicología social latinoamericana sería aquella que actuara como interlocutor activo, inquietante, con toda la heterodoxia que fuera necesaria, en la gran conversación hablada, escrita y publicada con que se hace psicología social”*; argumento similar a lo que expresa Martín-Baró, en la introducción a su libro “Sistema Grupo y Poder”, cuando dice que es una obra de diálogo con la Psicología Social hegemónica que intentará *“hacer presente a un nuevo interlocutor, permanentemente silenciado y demasiado a menudo ignorado: el pueblo sencillo”*(1989), y como él dice, lo haremos cuestionando a la psicología tradicional desde los problemas que más afectan a nuestros pueblos. Así pues, hace falta también

“rescatar y desarrollar todo aquello que en la psicología social pueda contribuir a los procesos de liberación histórica de los pueblos... no se presupone que el aporte a estos procesos vaya a ser grande o crucial;

lo que si se presupone es que algo se puede aportar, y lo que cuenta es saber por qué y cómo hacerlo” (Martín-Baró I. , 1996).

El reto no es pequeño, y desde ese tenor Martín-Baró nos plantea 3 condiciones para asumirlo:

- Replantearse la imagen de sí mismo como profesional, y confrontar nuestro saber con la realidad de los pueblos.
- Asumir la perspectiva de las mayorías populares, ya que de otra manera estamos al servicio del estatus quo
- Y la tercera, para la cual asumo mi ventriloquia, y nuevamente por este texto dejo que salga su palabra:

*“Quizá la opción más radical que confronta la Psicología [...] hoy radica en la disyuntiva entre un acomodamiento a un sistema social que personalmente nos ha beneficiado o una confrontación crítica frente a ese sistema...No se trata de abandonar la Psicología; se trata de poner el saber psicológico al servicio de la construcción de una sociedad donde el bienestar de unos pocos no se asiente sobre el malestar de los más, donde la realización de los unos no requiera la negación de los otros, donde el interés de los pocos no exija la deshumanización de todos.”*

Desde esta base es que asumo la opción de entrar al tema de la migración en mi comunidad, y hacerlo por las vías de la Psicología Colectiva; esta decisión, según mis análisis, era lo que más respondía tanto a la realidad de mi comunidad, como a mi capacidad de acción como psicólogo social; y también a mi particular visión y crítica de la psicología social, aquella que, como menciona Fernández, se ha desarrollado desde las tradiciones dominantes tomando como punto de partida :

*“...la realidad individual para de ahí avanzar hacia análisis cada vez menos individuales y cada vez más sociales. Si se toman en general*

*cuatro niveles de análisis, que siguiendo a Doise, son el nivel individual, el nivel interpersonal, el nivel intergrupal y el nivel colectivo, y si se consideran dos dimensiones de la realidad psicosocial, la dimensión privada y la dimensión pública, puede decirse que la psicología social general tiene como punto de partida al nivel individual y a la dimensión privada, y desde ahí escala hacia los niveles intergrupal y colectivo, así como a la dimensión pública, o sea de lo individual a lo colectivo y de lo privado a lo público, sin poder asegurar, a la fecha, no obstante sus buenos oficios, que desde ese punto de partida se pueda llegar al otro extremo...”*

Desde mi perspectiva la cita anterior es una guía desde un autor latinoamericano, que invita, como él dice, a pensar al revés, y comenzar por lo colectivo como nivel de análisis.

Por su parte, Martin-Baró plantea tres tareas, para trabajar este horizonte de liberación en y desde la psicología:

- Rescate y potenciación de las virtudes populares
- Análisis de las organizaciones populares como instrumento de liberación histórica.
- Estudio sistemático de las formas de conciencia popular.

Y es sobre todo esta tercera tarea la que me llevo a preocuparme por la manera en que la migración ha venido formando parte de mi comunidad, de su intersubjetividad y a querer estudiarla como lo estoy haciendo.

Plantear una investigación desde la Psicología Colectiva apunta a dar un estudio de las creaciones culturales (sistemas simbólicos), lo que equiparo a la tarea que desde Martin-Baró planteo más arriba: El estudio de las formas de conciencia popular. Y esto no como fin, sino como medio para aportar, siendo miembro activo, a la transformación social de mi comunidad, pues visualizo que el realizar esta investigación, me acercaría al planteamiento de Fernández (1994)

sobre el papel de la Psicología Colectiva: “reconstruir conforme a otro sentido, rearticular bajo otra interpretación, el lenguaje ordinario tal como lo tomo de la colectividad para devolverlo en una forma nueva que posibilite autocomprensiones alternativas.” Esto es, según mi reflexión, lo que como psicólogo y con esta investigación, puedo aportar al fenómeno de la migración en mi pueblo.

La invitación de Dr. Ignacio Martín-Baró, me motivó lo suficiente para soltar las amarras del puerto seguro (y aburrido) de la psicología tradicional y la que yo venía manejando, liberándome para emprender un nuevo viaje.

### **El Puerto de la “Comunidad”**

Con el equipaje de mi “empirismo” en el tema, arribe a este puerto y comencé a concebir mi “comunidad” como lo hace la Psicología Comunitaria. Quería intervenir, hacer Investigación-Acción-Participativa; pero para la disciplina también era importante definir “comunidad”. García, Giuliani, Wiesenfeld (1994), se quejaban de no haber encontrado “una definición de comunidad elaborada por quienes realmente han tomado parte del proceso de construcción y desarrollo de la misma”, y me daba cuenta que los que vivimos y formamos parte de una comunidad generalmente no buscamos definirla y mucho menos publicar esa definición, sin embargo me nació la inquietud de hacerlo.

El uso de la palabra es común, y por lo tanto amplio y ambiguo según los distintos contextos. Es preciso comenzar haciendo la distinción entre localidad y comunidad, ya que muchas veces parecen y/o son lo mismo, pero varias otras no. Localidad, como su nombre lo indica tiene que ver con la localización, en un sentido más geográfico; y obviamente el concepto, para mi, implica más que eso.

García, Giuliani y Wiesenfeld(1994), en su análisis de las distintas definiciones de comunidad, categorizan dos aspectos presentes en ellas; Lo Estructural, que es del orden de los elementos que forman la comunidad (individuos, ambiente físico); y lo funcional es decir, lo que resulta de la

interacción de los elementos estructurales. Algo así como las partes, y su suma, respectivamente (nótese que a esta altura del viaje, falta el todo).

Me di cuenta que el problema de la definición de “comunidad” tiene ya dos siglos rondando por las ciencias sociales, (Wiesenfeld, 1997), y las concepciones siguen reconstruyéndose. Del bagaje Psicocomunitario rescaté los siguientes elementos que me permitieron ir definiendo las bases de mi concepto de comunidad:

Al compartirse entre las personas de las localidades cierto tipo de relaciones entre ellas, que *“muestran características propias de una situación sociohistórica, económica, espacial y cultural y que están marcadas por la proximidad física, psicológica, afectiva y habitual de la interacción; la cual no necesariamente llega al los niveles de intimidad de la familia* (Montero, 2004), podemos hablar del sentido de comunidad.

Éste se refiere a aquellos afectos que unen a los miembros de un grupo, que los hacen sentirse parte de él, autodefinirse como tales, lo que actúa como elemento cohesionador; y este sentido viene dado por las vivencias compartidas en comunidad, que van formando algo intangible que las personas sienten en relación a las otras. (Musitu y otros 2004)

Operacionalmente este concepto está descrito por Mc Millan y Chavis (1986) en los siguientes componentes: Membrecía, relacionada con la seguridad emocional, la pertenencia e identidad, la inversión personal y el sistema de símbolos compartidos; influencia; integración y satisfacción de necesidades y conexión emocional compartida.

En ese vasto y excitante territorio encontré la siguiente definición de comunidad:

“Grupo social dinámico, histórica y culturalmente constituido y desarrollado [...] que en su interrelación frecuente, marcada por la acción, la

afectividad, el conocimiento y la información genera un sentido de pertenencia e identidad social.” (Montero,2004)

Cabe hacer una última puntualización acerca del concepto de comunidad, en cuanto al lugar de lo individual en ésta:

“Las perspectivas individuales se desarrollan desde las perspectivas de la comunidad, pero la perspectiva de la comunidad no es un conjunto de las individuales. Cada invención y descubrimiento se retroalimenta en la comunidad, que esta abierta y cambiando continuamente.” ( Collier, 1996:409)

Los conceptos de comunidad que conocí en esta estancia, me llenaron, pero no me dejaron satisfecho, me di cuenta que tenía que seguir el viaje...

### **El Puerto de la Complejidad**

Mi viaje por este terreno fue corto pero sustancioso, es uno de esos lugares en los que uno dice “no alcancé a ver todo lo que hay que ver... tengo que regresar con más tiempo.” No obstante me llevé cosas muy importantes para pulir mi mirada.

En una revisión de bibliografía sobre estudios de migración uno se puede percatar de que en la comunidad se ubican las causas de la migración, y que esta tiene ciertos efectos sobre la comunidad. La teoría de la complejidad me ayuda a entrar de otra manera a este aspecto fundamental en los estudios de migración (Herrera, 2006): las causas y efectos de esta en las comunidades; y con esta teoría logro dejar de mirarlo solo desde la causalidad lineal, para pasar a una visión en la cual los efectos hacen bucle con la causas es decir que el efecto retroactúa sobre la causa; formando un a espiral. De ahí que el titulo de la investigación sea comunidad-migración: interpretando la construcción de una relación compleja, pues considero que la comunidad y la migración, forman parte

ya del mismo bucle del que emerge la realidad colectiva de Palos Altos; según este principio de la emergencia que dice que las cualidades y propiedades que nacen de la organización de un conjunto retractúan sobre ese conjunto.

De la misma lógica recupero el principio de Recursividad organizacional: Lo recursivo se refiere a procesos en los cuales los productos y los efectos son necesarios para su propia producción. El producto es al mismo tiempo productor. Así comencé a ver que los efectos de la migración son a la vez causas de la misma en Palos Altos

Además, la perspectiva de la complejidad, como ya lo mencioné en el capítulo 2, contribuyó a que hiciera una reflexión epistémica de mi investigación.

### **El Puerto donde la realidad se construye, al vivirse y/o al investigarse**

Llegué luego al territorio socioconstruccionista, pues en mi primera estancia ya lo referían en varios textos de Martín-Baró, sobre todo con la conocida obra de Berger y Luckman (1966) “La construcción social de la realidad”; el mismo título de la obra encierra lo que me atrapo en esta perspectiva por algún tiempo. en la que exponen tanto los problemas para ellos básicos en la sociología del conocimiento, para luego aplicarlos a nivel de la conciencia subjetiva con lo que hacen puente hacia la psicología social.

Garay, Iñiguez y Martínez (2002) hacen una caracterización de los principales elementos del talante construccionista, misma que bosquejo aquí para dar un panorama general de lo que este territorio ofrece: a) Antiesencialismo; b) Relativismo/Antirrealismo; c) Verdad. Cuestionamiento de las verdades generalmente aceptadas; d) Especificidad histórica y cultural del conocimiento; e) El lenguaje, condición de posibilidad; f) El conocimiento es un producto de los procesos sociales; g) Al fin, “construcción social”. Y son, sobre todo, el punto d), e) y f), de los que me interesa platicar.

Esta estancia me resultó muy sustancial, y de la mano de Gergen e Ibáñez pasé momentos muy agradables, no descarto volver a estos terrenos en algún viaje posterior, pero por ahora vasta recordar lo que de este viaje me marcó para comprender las cosas como ahora lo hago:

Hay un afirmación, que después leí en Fernández, pero que conocí en los dominios del construccionismo social: “Toda psicología social es una historia”, y que incluso le da título al famoso artículo de Gergen(1974), en el contexto de la crisis de la psicología social moderna. Lo que esta frase aporta a la comprensión del fenómeno que estudio no es menor, y es que a partir de aquí no pude dejar de reconocer el carácter procesual de la realidad en general, y en específico de la psicosocial, en este sentido me parece pertinente traer a la memoria a Tomas Ibañez cuando dice que:

*“reconocer la naturaleza histórica de lo social no se limita a considerar que las sociedades tienen una historia, sino que tiene unas implicaciones mucho más profundas que afectan tanto al plano ontológico como al plano epistemológico. En el plano ontológico esto significa, como ya lo he indicado anteriormente, que los fenómenos sociales, las prácticas sociales, las estructuras sociales tienen ‘memoria’, y que ‘lo que son’ en un momento dado es indisociable de la historia de su producción. En otras palabras, la genealogía de los fenómenos sociales está presente en ellos mismos. Por otra parte, decir que la realidad social es intrínsecamente histórica es decir que resulta en buena medida de las peculiaridades culturales, de las tradiciones, del ‘modo de vida’ que una sociedad ha ido construyendo a lo largo de su desarrollo” (Ibáñez, 1994:229)*

Un ejemplo delicioso de cómo historizar lo psicosocial, lo conocí al transitar por “El yo saturado” (Gergen, 1989), que me llevo a recorrer y fascinarme por las maneras en que el yo esta siendo transformado por la posmodernidad; leer este libro me hizo tener claro que, si quería tener profundidad para mi

investigación, obligadamente debo recurrir al estudio del proceso en que la realidad social estudiada se ha construido.

El lenguaje y la realidad como construcción (no solamente) lingüística es una veta de reflexión que atraviesa mi tesis, el interés por el lenguaje comenzó en estas tierras, en donde el lenguaje y las convenciones lingüísticas desempeñan un papel fundamental en la construcción de la realidad. Hay quienes acusan al socioconstruccionismo de incurrir en un “reduccionismo lingüístico”, sin embargo cabe aclarar que al afirmar que el lenguaje forma la realidad, no significa que la realidad sea de naturaleza lingüística, puesto que el lenguaje no es una abstracción nacida de nuestros caprichos, sino que corresponde a una historia, una concepción, un modo de estar en el mundo y de relacionarse con él. Lo que se habla cobra significado en el contexto dinámicamente sostenido de esas relaciones construidas activamente de manera colectiva. Shotter (1993) lo dijo así:

*“si bien las circunstancias pueden permanecer materialmente iguales en todo momento, el modo en que las entendemos, lo que seleccionamos como objeto de nuestra atención o de nuestra acción, la forma en que reunimos acontecimientos dispersos en el espacio y el tiempo y les atribuimos un significado, dependen en gran medida de nuestro uso del lenguaje”.*

Al titular esta obra “Realidades conversacionales”, posiciona al lenguaje y la conversación como moduladores de la realidad social, y esto para mi tesis cobra especial relevancia para justificar el que plantee las conversaciones informales como uno de los ámbitos de estudio, para captar la forma en que muchas de nuestras actividades de la vida cotidiana se desenvuelven en el contexto de relaciones conversacionalmente establecidas, y los usos que determinadas formas de hablar construyen según los diferentes tipos de relaciones sociales.

Otras de las cosas que pulieron el lente con el que observo mi investigación, están relacionadas con lo que el construccionismo me hace revisar:

la realidad y el conocimiento de ella no son cosas separadas para esta perspectiva, así las cosas no hay un modo de acceso privilegiado de conocimiento capaz de llevarnos a la realidad tal cual es (Ibáñez, 2001); desde el socioconstruccionismo también se analizan los mitos que sostienen la separación *realidad-conocimiento de ella*, a saber: El mito del conocimiento válido como representación correcta y fiable de la realidad; el mito del objeto como elemento constitutivo del mundo; el de la realidad como entidad independiente de nosotros; y el de la verdad como criterio decisorio (Ibáñez 2001). Reconocer estos planteamientos modernos como un mito abre una brecha para reflexionar sobre el carácter construido de los objetos sociales así como de la investigación como práctica reflexiva –también social– para conocerlos, punto que abordé en el capítulo 2.

Para finalizar mi paso por este lugar, me llevo una cita que me permite no perder de vista el sentido de la metáfora de la construcción, y que me permite seguir sosteniendo que la realidad se construye histórica, colectiva y lingüísticamente; no como una afirmación tajante y descriptiva de “la realidad”, sino como un reconocimiento de un proceso interminable y siempre sorprendente:

“...una construcción social no participa de la metáfora arquitectónica de un edificio que, una vez construido, se mantiene por sí solo. Lo socialmente construido no sólo ha sido construido por determinadas prácticas sociales, sino que esas prácticas lo mantienen de forma dinámica, incesantemente. Si cesan las prácticas, la construcción se esfuma” (Ibáñez, 1996)

### **¡Tierra a la vista!**

Por azares de mi viaje por la psicología social y ya con el interés de saber algo más de lo que ya sabía acerca de la relación entre mi comunidad y sus procesos migratorios, me interné en un paraje que había oído nombrar, pero que no había captado mi atención lo suficiente como para viajar a él; me llamo la

atención la luz que vi en “El Espíritu de la Calle” (Fernández, 1991), cuando todavía no sabía hasta que grado esta perspectiva me podría ser útil para mirar con mas alcances lo que yo quería mirar; sin embargo, había algo en esta luz que me incito a seguirla: una extraña fascinación por el juego de las palabras y las cosas que se construyen y se sienten cuando uno cae y juega con ellas, un gusto por sentir que en esas letras se venia construyendo una perspectiva diferente de lo que conocía por psicología política y en general de psicología. Hablar de los espacios, las atmosferas, y la forma en que estos nos ayudan a pensar, o mas bien, constituyen nuestro pensamiento, nos piensan; y rescatar esto a la vez que se reconstruye la historia, me reforzó la idea que había adquirido al leer el yo saturado: lo que yo quería era hacer un recorrido parecido a través de los procesos históricos en que la migración fue pasando a ser medula de mi comunidad, pues solo a través de esto podría comprender lo que estaba mirando y emprender esta tarea era ser psicólogo social.

### **“Descubriendo el “nuevo continente” de la psicología colectiva.**

Solo con mi espíritu aventurero, buscando nuevas rutas, comencé a leer “La Psicología Colectiva un fin de siglo mas tarde” (Fernández, 1994b), y me fue atrapando esta nueva forma de pasear por la “realidad” con nuevos ojos. Para comenzar me gustó, me sentí bien, mirando la relación comunidad-migración como colectividad, como masa; lo cual no era raro pensándolo desde lo económico y los flujos poblacionales, sin embargo las estadísticas y los índices sociodemográficos, aunque pueden decir mucho, pueden no acercarse a lo sociocultural. Por otro lado las miradas desde lo psicológico han tendido a enfocar el asunto desde lo individual, ya sea en cuanto a lo que predispone a migrar como en los efectos psicológicos de esto; algunas miradas mas socioculturales gustan de mirar la migración como el acabose de la cultura de las comunidades, y aunque algo hay de eso, no es lo único que se puede decir ni lo único que pasa. Estos debates entre la determinación entre lo social y lo individual, leer que “la Psicología Colectiva insiste en que se puede prescindir de tanto de individuo como de sociedad y quedarse con las relaciones”, fue alentador y estimulante.

Tomar en cuenta que:

“La psicología colectiva es bien a bien, el punto de vista que insiste que la conciencia o el comportamiento no brota de los individuos, sino mas bien al revés, los individuos se encuentran dentro de la conciencia”  
(Fernández, 1994)

me llevó a sentir con mas fuerza que la migración es algo que esta entre nosotros, como la comunidad, y que forman parte del mismo pensamiento y sentimiento social, en el que nacen y nadan nuestros pensamientos y comportamientos “individuales”

Atendiendo a este sentimiento anterior, surge la necesidad entonces de comprenderlo, de darle sentido y entonces me encuentro con que la Psicología Colectiva se puede concebir también como “una tarea sistemática de averiguación de los procesos y contenidos del conocimiento y la afectividad colectivos” (Fernández, 2001), atenta a los procesos de construcción simbólica de la realidad.

Ya desde el territorio socioconstruccionista traía la noción de la construcción de la realidad, sin embargo, a primera vista la realidad es esa cosa extraña que “ya esta” ahí, quizá si se construye, pero pareciera que a uno no le invitan a su construcción, porque cuando uno nace ya esta, y cuando crece lo hace en ella, aprendiéndola, y cuando la intenta cambiar, resulta que no se deja, y si a uno se le ocurre morirse la realidad sigue como si nada. Entonces uno se pregunta ¿Qué es eso de la construcción simbólica? Y leyendo más uno se da cuenta que no es tan así, que sí, esta construida esa realidad todita, acabada, como un símbolo, pero que a la vez le falta algo, como que incompleta, y que uno la termina con el sentido que le de a esa realidad. Y que justo cuando uno la completa se le va de las manos, y se hace pública, y entonces como ya esta completa, se vuelve un significado, para otros y para uno mismo, que tiene que conocerse e interpretarse, en un proceso de nunca acabar. Y como esto es lo que está por todos lados, uno hace como un recorte para apropiarse de algo, porque si todo esta hecho de esto mismo, no se nota si uno toma un pedazo, tal como los hologramas, un pedazo es la totalidad a la vez.

Y ¿Cómo puede uno recortar ese pedazo sin que se vea que le hace falta a la realidad, y sin que a uno que investiga le falte realidad? Y mi respuesta fue que haciendo Psicología Colectiva; entendiendo esta como “la comprensión (y narración) de los procesos (y contenidos) de construcción (y destrucción) de símbolos (y significados) con los que una colectividad concuerda su realidad, es decir, descubrir qué pensamientos y sentimientos ocurren a una sociedad en un momento y lugar determinados, y de donde, por qué, cómo, cuándo, para qué, y quién o qué los piensa y siente.” (Fernández, 1994a: 293).

Abordando el tema desde esta perspectiva, me interesa estudiar la relación de la migración con Palos Altos, como parte sustancial de su colectividad; buscando la comprensión de la forma en que esta construye su realidad, tomando en cuenta que la realidad colectiva está hecha de comunicación, y esta de símbolos, significados y sentidos; no es una realidad objetiva física ni subjetiva psíquica, es intersubjetiva simbólica, y por lo tanto solo accesible desde un ejercicio de interpretación y comprensión. (Fernández, 2001)

Fernández ofrece, en el paseo por los territorios de la Psicología Colectiva, una caracterización puntual de esta perspectiva: 1) Es intersubjetiva; 2) prescinde de las dualidades explicativas, mirando *terciaridades*; 3) Se interesa por los acontecimientos de la *zona pública* de la sociedad; 4) Se ocupa de comprender el mundo de la *vida cotidiana*; 5) presta especial atención al factor *afectivo* de la vida social; 6) atiende el *carácter simbólico* de la realidad; 7) emplea un *método interpretativo*; 8) tiene una indiscreta vocación de *teoría global de la sociedad*. Y 9) crea la realidad que declara estar analizando. Todas estas características, la hacen totalmente interpretativa; y por lo tanto, la teoría eje para esta investigación

### **Realidad Psicocolectiva**

Tratando de comprender a Fernández (1994b) la realidad psicocolectiva sería el Espacio-Tiempo considerado como entidad psíquica hecha de comunicación, no importa si tal espacio-tiempo es una casa, una pareja, un

estadio de fútbol o Palos Altos. El espacio es como un tiempo detenido, y el tiempo es como un espacio en movimiento. Lo que estas palabras evocan es una totalidad apabullante, dinámica, que puede ser el todo que estemos dispuestos a abarcar. Lo importante es que esta entidad sea comunicable, o también que la hagamos comunicable. Para ello hay que transitar a través de los distintos espacios desde los públicos hasta los privados, ese transitar genera devenires, tiempos y de ahí nacen los sentidos.

*“Una entidad psíquica global cuyo organismo y cuya actividad tiene el material de las relaciones”,* tal entidad psíquica es el mundo, como es total, somos ese mundo, y estamos en el, por eso se dice que los espacios, y los objetos, nos van pensando a lo largo del tiempo, aunque también nosotros los pensemos.

En esta investigación la realidad psicocolectiva esta conformada los discursos, practicas, espacios y objetos que a través del tiempo se han generado de, en y para la comunidad desde que se cruzó con la migración.

### **Intersubjetividad**

La pregunta acerca de cómo es que se construye la realidad simbólica (o psicocolectiva), ha venido haciéndose desde hace tiempo; y Schütz (1962, 1964), la responde con el concepto de Intersubjetividad, siendo esta la que posibilita que las personas establezcan un “mundo común” de significados compartidos, con perspectivas tan similares que permitan la interacción y la comunicación. Para Schütz “el mundo de la vida es intersubjetivo desde el comienzo. Se me presenta como un contexto subjetivo de sentido; aparece dotado de sentido en los actos explicativos de mi conciencia” (Schütz, Luckman, 1977:35).

Aquí ya no cabe la dicotomía subjetividad-objetividad, puesto que las cosas de la realidad que llevan esos nombres, son definidas desde el consenso intersubjetivo.

La realidad para la psicología colectiva está hecha de comunicación, y esta de símbolos, significados y sentidos; no es una realidad objetiva física ni subjetiva psíquica, es intersubjetiva simbólica. Realidad, comunicación y colectividad son una misma entidad. Puesto que toda realidad es un acuerdo comunicativo de la colectividad

La comprensión de la forma en que la colectividad construye su realidad puede fundamentarse en la intersubjetividad término proveniente de la filosofía hermenéutica. (Fernández, 2001). Este autor plantea que la intersubjetividad es una relación trídica entre símbolo, significado y sentido.



El *símbolo*, que puede ser cualquier cosa, siempre y cuando se presente en lugar de algo . Ese algo es su *significado*. Y para entender esta relación, que no es estable, depende del *sentido* en que se exprese el símbolo y se interprete el significado. Estas son según Fernández las tres metáforas de la subjetividad, y según como se quiera una puede ser metáfora de las otras dos, en el orden que sea.

Esta estructura trídica va construyendo un espacio, un “*hábitat de sentido*”, que se puede considerar autónomo, en tanto que se genera a partir de si mismo y tiene sentido en términos de los elementos que lo conforman; y anónimo porque si bien pertenece a un grupo y sus participantes, no se crea particularmente por alguno, y estos al momento de ingresar ya lo encuentran definido, y a través de que van manejando los símbolos correspondientes, lo van recreando, pero en conjunto. Este juego es la intersubjetividad.

A la Psicología colectiva le interesa entre otras cosas el proceso de transformación de las sociedades, teorizando este en la noción de Intersubjetividad.

Y los elementos que forman este proceso intersubjetivo se pueden comunicar, ya sean palabras, imágenes, objetos, entre otros, y estos son usados para hacer los análisis de las sociedades que se estudian. (Bautista, 2006)

Dichos elementos pueden formar sistemas, dependiendo del tipo de sentido que se le confiera a su comunicación. Estos Sistemas son considerados Sistemas Simbólicos (Fernández, 2001; Bautista, 2006) y se van creando en la vida cotidiana a partir de que se van compartiendo significados, y se va buscando símbolos para estos; los cuales son compartidos y usados por la colectividad para entenderse a si misma.

“La idea de intersubjetividad expresa un universo de símbolos donde y para comunicar significados, donde comunicar es el acto, entre participantes, de expresar, interpretar e intercambiar la realidad.” (Fernández, 1987)

### **Sistemas simbólicos**

La intersubjetividad, es una entidad que pareciera escapárenos de las manos, podríamos pensar que no se ve, pero se siente, sin embargo esa sería una manera corta de conceptualizarla, ya que la intersubjetividad no es solo algo abstracto, sino que está entre nosotros, mas bien, nosotros entre ella; y por definición, es acordada, lo cual se nota más en el lenguaje, que es en sí mismo la “intersubjetividad acordada” (Fernández, 1994), sin embargo no es el lenguaje el único componente de esta, la comunicación de la intersubjetividad también se cristaliza en diversas sustancias, sustantividades; conocidas como símbolos.

Como nos muestra el Interaccionismo Simbólico, las personas en su relación con otras, actúan sobre los objetos de su mundo a partir de los significados que los objetos y las personas tienen para ellas. Los significados están depositados en símbolos. El símbolo permite trascender el ámbito del estímulo sensorial directo y re-presentar algo para alguien más que lo entienda, es decir, generar sentido; pero para que esto se dé, los símbolos se relacionan

con otros para crear un tejido de significados, con su carácter de mediadores comunicativos.

Varios elementos organizados con lógica propia, generan lo que conocemos como sistema, y en este caso “Sistema Simbólico” es una manera de entender lo que forma la realidad psicolectiva y explicar que, si bien esta es una totalidad, se presenta en distintas formas (sistemas), las cuales están relacionadas entre sí y dentro de sí, y se organizan según “lógicas” diversas y a diferentes niveles, cuyos componentes (definidos desde quien observa/interpreta) al relacionarse, propician la emergencia de propiedades distintas que forman el todo, y se diferencian de lo que cada parte es. Al formarse los sistemas simbólicos propician mayor comunicación entre la colectividad.

Estos sistemas operan en el espacio colectivo, cotidiano y objetivado a través del tiempo. Conformando la realidad psicocolectiva. Para fines de exposición, podemos dividirlos en dos tipos:

### ***Lingüísticos***

Como su nombre lo indica, tienen que ver con lo que se habla, la lengua y las palabras que se usan, Los sistemas simbólicos lingüísticos implican necesariamente una interpretación, y se van conformado consensuadamente, pero tiene un rasgo especial, se normativizan, por lo que sus interpretaciones se reducen. Un ejemplo de estos, es el “caló” o las jergas de algunos grupos.

Entonces el Sistema simbólico lingüístico de una colectividad lo conforma el lenguaje que ésta reconoce como vigente, de manera oral o escrita, rastreable en frases, dichos, textos, aquello que constituye la comunicación cotidiana. (Fernández, 1994)

A través del lenguaje, la colectividad puede “ acordar internamente y decidir conjuntamente respecto a su identidad, situación, organización y futuro. Esta posibilidad solo puede ser depositada en el lenguaje, porque éste es para el

ser humano lo único directamente real: mientras que los demás objetos del mundo no pueden ser aprehendidos salvo por mediaciones simbólicas, y solamente conocidos cuando son articulados simbólicamente, el lenguaje en sí, en cambio, puede ser conocido con lenguaje [...] el lenguaje se conoce, se teoriza se critica, se reformula, se reinterpreta, con lenguaje.” (Fernández, 1994)

Por lo mismo es importante, ya que éste aporta al autoconocimiento de la colectividad, pues al hablar o escribir, vemos o escuchamos nuestra interpretación, nos damos cuenta de lo que hay.

Es importante también reconocer que por su misma naturaleza, de orden más racional, los sistemas simbólicos lingüísticos no totalizan la realidad simbólica (Fernández, 1994), pues ésta también se constituye por la afectividad; pero como luego teorizamos la realidad, lingüísticamente, pareciera que el lenguaje lo es todo, aunque no lo sea.

En este punto aprendí, y es preciso no olvidar, que el orden afectivo es imprescindible para comprender la realidad colectiva, aunque para hacerlo tengamos que usar el único recurso del que disponemos: el lenguaje

### ***No Lingüísticos***

Puntualizo estos con una cita de Pablo *“la colectividad no solo se objetiva en lenguaje, sino también en una multiplicidad de símbolos no mediados lingüísticamente y que sin embargo son comprendidos de alguna forma y confieren un sentido a la vida, sentido este que no es cognoscitivo ni conocido, de suerte que resulta inenarrable”*, (Fernández, 1994a:81) Estos símbolos, si no nos fijamos bien, pueden ser tomados como utilería y escenario, y aparentan no entrañar significados ni formar parte de la intersubjetividad, ya que los miembros de la colectividad, los usan, los sienten, los manejan, pero poco o nada hablan sus significados, pues muchas de las veces ni los conocen, lingüísticamente cabe acotar, porque afectivamente sí, se sienten, “afectan” a las personas y sus relaciones.

En el caso de esta investigación se tomaron como sistemas simbólicos no

lingüísticos, las prácticas, espacios y objetos relacionados con la migración que mostraban como se ha ido construyendo la comunidad.

### **La comunidad como realidad psicocolectiva**

Fernández (2000) discurre también sobre el concepto de comunidad, y comienza coincidiendo con lo que encontré en el puerto de la Psicología Social comunitaria, dos características básicas tiene la comunidad, estar sobre un suelo y surgir de un proceso; es decir, devenir comunidad sobre un suelo, generalmente geográfico, formando una atmosfera vital a la cual pueden pertenecer los individuos que son cobijados por ella. También dice

*“en el suelo de la comunidad están erigidos, distribuidos, ocupados y transitados todos los elementos con los que se elabora el mundo común, porque el espacio construido y habitado se constituye un complejo relacional, una estructura comunicativa”*

Cuando en el puerto de la psicología comunitaria sentía que sus conceptos me quedaban cortos y a la vez no los podía abandonar, era porque me hacia falta considerar que durante la modernidad se diversificaron los suelos y las atmosferas de manera que, aunque “la comunidad” sigue teniendo características originarias, pues *“ incluso en la posmodernidad, una comunidad debe mantener la esencia comunitaria de tener un suelo y generar una atmosfera, esto es ser un mundo, pero no se mantiene la idea tradicional de una reunión localizada y estable de gente”*

Entonces la comunidad ya no es la misma, ni la podemos estudiar igual. Es necesario considerar, primero que atmosfera y suelo vienen siendo lo mismo, un espacio psicocolectivo. Segundo, tener en cuenta que éste espacio es una instancia simbólica, hecha de relaciones, lenguajes, afectos y objetos a lo largo del tiempo; es decir es una intersubjetividad o realidad psicocolectiva, en la que todos estos ingredientes pueden ser elevados a símbolos, que a través de nuevos sentidos pueden transformar sus significados.

Así las cosas, prescindiendo de la geografía, Palos Altos y Milwaukee, y todo lo que hay en medio gracias a los procesos migratorios, se constituyen como realidad psicocolectiva, por lo tanto como comunidad<sup>16</sup>, y al estar hecha de símbolos, significados y sentidos puede ser interpretada.

Hasta aquí termino con este relato, y como mencionaba páginas atrás, lo narrado constituye una especie de enumeración de los ingredientes que forman el licuado teórico que pulió el cristal con el cual miro la realidad, porque como bien dice el dicho, todo es verdad o mentira, solo depende del cristal con que se mira. Por tal razón quise explicar como en mi viaje por la psicología social quedó pulido el actual lente con el que miro mi fenómeno de investigación.

---

<sup>16</sup> Se profundizará sobre esto en el siguiente capítulo, en el apartado de comunidad transnacional/multilocalizada.

#### **IV. LA “REALIDAD”: COMUNIDAD-MIGRACION**

Pongo la palabra realidad entre comillas, para decir que en este capítulo mostraré aquella información más consensuada, es decir más “real” sobre los dos ejes que sostienen mi investigación. Por decirlo de otra manera: hablaré de lo que es la comunidad dándole más importancia a otros puntos de vista distintos a la Psicología colectiva.

Primeramente hago un rescate de la historia de la comunidad. Comienzo caracterizando la cuestión de los rancheros como el contexto sociocultural en esta región de Jalisco desde tiempos de la conquista, pues en ellos se encuentra el génesis de Palos Altos; luego, con datos aportados por la cronista Marcelina Sánchez y por conversaciones con otras personas de Palos Altos, trato de dar cuenta de los principales acontecimientos y momentos históricos de la comunidad. Finalizo apoyado en datos oficiales municipales, presentando una reseña monográfica de mi comunidad, con aspectos socioeconómicos y demográficos.

Posteriormente abordo el fenómeno de la migración, haciendo uso de los conceptos más aceptados, basándome en el recuento de la perspectiva teórica en el estudio de las migraciones que hace Herrera (2006). Y abordo la cuestión de las comunidades transnacionales en la antropología.

Para finalizar, el último apartado lo dedico a construir la relación entre estos dos fenómenos: la migración y el proceso de la comunidad influenciado por la psicología colectiva.

### **PALOS ALTOS**

#### **Antecedentes Históricos**

En las tierras del municipio Ixtlahuacán del Río, del que forma parte la comunidad, se establecieron tribus tecuexes, tepehuanes, coanes, cazcanos, zacatecos y toltecas. Nuño de Guzmán despojó estas tierras en marzo de 1530.

Al llegar los españoles, los indígenas tecuexes poblaban Tlacotán, Ixtlahuacán, Tepac, Teponahuasco, Cuquío, etc., eran tribus sedentarias que tenían una organización social y política importante

Según Andrés Fábregas (1986) la estrategia de colonización en esta región consistió en la fundación de villas que terminaban rodeadas por ranchos, en tanto que asentamientos o unidades de producción. Durante los siglos XVII y XVIII las pequeñas explotaciones agrícolas, es decir, los ranchos, fueron una realidad consolidada en la Nueva España. (Ávila y Velázquez, 2006). François Chevalier cita que eran las familias de labradores españoles que aparecen en la Nueva Galicia hacia el siglo XVII, en calidad de colonos modestos (Chevalier, 1985:265; citado en Rueda, 2006), que eran propietarios de medianas y pequeñas extensiones de tierra dedicadas a la labranza y a la ganadería, cuyo trabajo y economía estaban bajo una organización familiar.

Shadow (1994:172-173), habla de los rasgos económicos, políticos, sociales e ideológicos que permiten hablar de los rancheros como portadores de una cultura regional:

- I. Una identificación cultural y étnica con lo español.
- II. Un ethos económico fundamentado en la propiedad privada de la tierra, la explotación agroganadera de medio y la producción para el mercado.
- III. Una estructura social claramente estratificada en clases sociales basada en el acceso desigual a la tierra y al poder político.
- IV. Una organización política de carácter oligárquico controlada por los principales terratenientes y comerciantes.
- V. Una organización social basada en la unidad doméstica nuclear y la integración de estas familia extensas con características corporativas.
- VI. Una cosmovisión y praxis religiosa católica relativamente ortodoxa y formal, poco sincrética y menos autónoma que la religión popular que se practica en las comunidades indígenas.

Una de estas familias de rancheros españoles fue la de José María Sánchez, que aproximadamente 1780 se estableció en los territorios cercanos a donde hoy se asienta la localidad.

Marcelina Sánchez (201), cronista de la comunidad, menciona que con el establecimiento de Antonio Sánchez de la Mora, un hijo de esta familia, en el espacio en que actualmente se localiza Palos Altos, se puede considerar como fundada la comunidad, hacia el año de 1800. Aunque en los siguientes años, hijos y hermanos de él se fueron acomodando en otras localidades cercanas.

De la fundación hasta los primeros años de 1900 hay vagas referencias de la tradición oral de algunas familias. Hasta que la vida de la comunidad fue interrumpida por los años de la revolución (confundida en la memoria colectiva con la guerra cristera) y de la cual se recuerdan seguido los escondites para las mujeres que solían víctimas de abusos por los “revolucionarios”.

El rancho se fue formando por las familias que ya estaban y las que van llegando: otros Sánchez y González en 1894, Mora en 1896; Hernández y Rivas en 1900; Suarez 1904; Carvajal 1907; Martínez 1922; Ramírez en 1935, Saldivar aprox 1945; Durante esos años fue común que las pocas personas que aquí vivían se emparentaran entre ellos.

Parte importante del acontecer histórico fue que una porción de las tierras de Palos Altos formó parte de una hacienda aproximadamente desde 1850, cuyo dueño fue Silvano González. La casa grande se construyó alrededor de 1930, pero desde antes ya existía una presa que regaba las tierras donde se sembraba trigo y también había un granero.

Con ese antecedente al iniciar los tiempos de la reparto agrario cardenista, en 1936 se luchó por las tierras, dándose referencias del ejido de Palos Altos en 1937. En 1939 Miguel Hernández Rivas, originario de la comunidad, fue

presidente municipal, durante la lucha del ejido, sin embargo por los conflictos generados dejó el cargo en 1941. Los problemas por la tierra siguieron varios años después y los primeros títulos parcelarios los entregaron a inicios de 1950.

El templo antiguo se comenzó a construir en 1945; en 1947 se puso la primera piedra; y en 1948 se levantaron los muros. En el año de 1959 se terminó se cambió el santo patrono del pueblo, que era San José, quedando “San Isidro Labrador”

La educación primaria de la comunidad se inauguró en 1927, años después por pleitos relacionados con la tierra, se cerró la escuela por unos años, retomándose después con la maestra Leonor Lara (1948), figura importante para la educación y la religión de Palos Altos.

Hacia 1966, llegaron otras familias a la comunidad como los Arias y los Villalobos, uno de estos últimos, don Tomas Villalobos, fue de los primeros hombres de la comunidad en llegar a Milwaukee hacia 1980.

La carretera Ixtlahuacán-Cuquío, terminó por consolidar el paso de personas a Guadalajara, y le dio al rancho fuerza en el ámbito de comercio. Se abrió brecha 1953, hasta 1976 pavimentaron. Con esto llegan nuevas familias comerciantes y el rancho adquirió una nueva dinámica.

En 1969 se comenzó a utilizar la luz eléctrica, hasta 1988 se completó el servicio en toda la comunidad. Los televisores en ese tiempo eran un motivo de reunión, pues quien los tenía (gracias al dinero de la migración) abría las puertas de su casa para quienes quisieran ir a mirar la programación.

En 1980-1982 otro paloalteño, Rubén Hernández, es presidente municipal; Palos Altos es nombrado delegación de Ixtlahuacán del Río. Así se inaugura una década importante para la localidad, pues en los siguientes años se

hace la red de drenaje, agua potable, y la plaza pública. En 1982 se inicia la educación secundaria, y en 1985 es inaugurada la telesecundaria “Álvaro Obregón”.

El servicio de correo se solicitó en 1961 por lo que la comunicación con los migrantes se fue facilitando, posteriormente se abrió la caseta telefónica hasta el año de, 1982, hacia 1986 se comenzó el servicio de extensiones para 100 familias, en la caseta se recibía la llamada y ahí la derivaban; finalmente el servicio telefónico particular directo hasta 1992, actualmente son 183 casas las que cuentan con el servicio.

Como el rancho comenzaba a tener más gente, el templo antiguo quedo pequeño

1984 se abren cimientos y se compro una campana, en 1989 se hace el techo, se sigue arreglando por dentro hasta que en 1995 se construye el atrio.

Durante los 90s, gracias a la ley IRCA y las amnistías que otorgó a los migrantes en situación irregular, varias familias de la comunidad migraron completas para reunirse en Estados Unidos, y también fue llegando más gente de fuera, de familias que no son reconocidas como originarias.

El internet comenzó en 2006, en un establecimiento que rentaba el servicio (cibercafé), un par de años después se abrió uno más y actualmente el servicio se esta extendiendo a las viviendas, y es visible por el gran numero de personas de la comunidad que están registradas en la red social Facebook.

En Junio de 2010 se comenzó a construir la torre del templo grande, proyecto que estaba inconcluso, y que se consumó en junio de 2011. Este hecho es importante debido a que era un proyecto que la comunidad venia posponiendo desde había más de una década; para los creyentes es significativo, además es un símbolo de identidad del pueblo.

## Reseña monográfica de la comunidad

Palos Altos está situado a 1780 metros de altitud sobre el nivel del mar, 64 km al noreste de Guadalajara, la capital de Jalisco, en el municipio de Ixtlahuacán del Río que se encuentra en la región centro del Estado y que limita al norte con el Estado de Zacatecas; al sur con los municipios de Guadalajara y Zapotlanejo; al este con los municipios de Cuquío y Zapotlanejo; y al oeste con los municipios de San Cristóbal de la Barranca y Zapopan.



El clima en el municipio es semiseco con invierno y primavera secos y semicálido, con invierno benigno. La temperatura media anual es de 19°C, y tiene una precipitación media anual de 855.2 milímetros con régimen de lluvias en los meses de junio, julio y agosto. (SEGOB-JAL, 1988)

Los ríos Achichilco, Verde y Santiago, son los afluentes importantes más cercanos. Abraza a la comunidad por el oeste una zona boscosa con especies como pino, y roble de la cual se dice que viene el nombre de “Palos Altos”. En la fauna predominan especies como el gavilancillo, garzas, coyote, zorrillo y armadillo.

La mayor parte del suelo tiene un uso agrícola. Y la tenencia de la tierra en su mayoría es propiedad privada.

La población total según datos del INEGI, a lo largo de las últimas dos décadas es la siguiente:

Año	1990	1995	2000	2005	2010
Población	1,092	1,064	1200	981	1080

La religión católica es practicada por la mayoría de sus habitantes, pero también existen varias familias de Testigos de Jehová.

En cuanto a la educación formal existen escuelas del nivel básico que atienden las necesidades de la comunidad.

	Escuelas	Alumnos (ciclo 2012-2013)
Preescolar	1	60
Primaria	1	173
Secundaria	1	48

La atención a la salud es otorgada en el municipio por la Secretaría de Salud del Gobierno Estatal, a través de un médico de servicio social en un Centro de Salud. En lo referente a servicios de abasto al consumo popular, esta necesidad es cubierta básicamente por tiendas de abarrotes que se distribuyen en la comunidad y en el municipio. Existe cancha de usos múltiples y fútbol. La tenencia de la vivienda es fundamentalmente privada. Se cuenta con energía

eléctrica, agua entubada y drenaje. El tipo de construcción actualmente es en su mayoría de ladrillo. En cuanto a los servicios públicos, el municipio ofrece los de agua potable, alcantarillado, alumbrado público, rastro, cementerio, aseo público, seguridad pública. Respecto a medios de comunicación se cuenta con correo, fax, teléfonos fijos en las casas, celular e internet. La transportación terrestre se efectúa a través de la carretera Cuquío-Ixtlahuacán del Río, que enlaza a la federal 54 "Guadalajara- Saltillo". La transportación se realiza en autobuses de paso o en vehículos de alquiler y particulares.

La actividad predominante es la agricultura, destaca el monocultivo de maíz. De ganado se crían mayormente vacas para carne y leche y puercos, en menor medida borregos, gallinas, chivas y caballos. En Comercio predominan las tiendas de abarrotes dedicadas a la venta de productos de primera necesidad y los comercios mixtos que venden en pequeña escala artículos diversos.

Las festividades religiosas son importantes para la comunidad, destacan las que se realizan en honor al santo patrono "San Isidro", del 7 al 15 de Mayo. La romería y peregrinaciones a la virgen del rosario, en septiembre y octubre. Los festejos de navidad y año nuevo, y las conmemoraciones de la Semana Santa. Por otro lado están las Fiestas Cívicas, una de las importantes para la comunidad son las Patrias realizadas en el mes de octubre. Y los festejos al término de los ciclos escolares. Como platillos típicos se sirve Birria, tamales y/o pozole. Se consume mucho el tequila.

Palos Altos es una de las cuatro delegaciones del municipio, por lo que se cuenta con registro civil en la localidad. Además es común, que desde hace que haya un regidor de la comunidad en la administración del ayuntamiento.

## **MIGRACIÓN**

### **Conceptos consensuados**

Existen una serie de conceptos que cuentan con un significado más compartido por quienes estudian estos temas y en los cuales me baso para nombrar algunos aspectos de la migración que son importantes para esta investigación

Primeramente hay que considerar que la migración que tiene lugar de un área de origen (salida) a una de destino (llegada) y a un grupo de migrantes con un origen y destino común se le llama “corriente migratoria” (Herrera, 2006).

Esta corriente migratoria, al repetirse con regularidad, volverse localizable y establecerse históricamente, forma un “Sistema migratorio” (Herrera, 2006). Dicho sistema puede establecer “redes”, entendidas estas como el entramado de elementos facilitantes del proceso migratorio tanto en la sociedad emisora como en la receptora.

Aplicando los anteriores conceptos al caso de Palos Altos la corriente migratoria es hacia Estados Unidos, comenzó hacia Arizona, y después California, posteriormente se amplió a Texas y a Milwaukee en el estado de Wisconsin; en esta última ciudad a finales de los 80s y principios de los 90s, se fue intensificando, para formar un sistema migratorio, que mediante redes (familiares, económicas, laborales) es el que se ha venido sosteniendo y evolucionando más visiblemente,:



### **Sobre las causas de la migración:**

Ser considerado y considerarse a si mismo como un país “en desarrollo”; estar cerca de la “primer potencia” mundial; además de la ambigüedad de los limites fronterizos que se trazaron en varias ocasiones por conflictos, así como diversos acuerdos formales entre los países, son factores que, entre otros, han influenciado la migración de mexicanos hacia la Unión Americana.

La primera respuesta de la gente de Palos Altos a las causas de la migración siempre hace referencia a lo económico, Dice un migrante paloalteño a propósito:

Cuando yo era más niño, había más pobreza, la gente si vivía bien y tranquila, pero vivía de la agricultura y de la ganadería, la gente que tenía un poquito, casi todas las personas tenían un retacito que sembrar, cosechaban cada año, sacaban su dinerito, tenían algunos puerquitos, algún ganadito que lo iban vendiendo para mantenerse el resto del año mientras sacaban su cosecha. Había personas que tenían un poquito más, tierras y ganado, estaban mejor. Pero nosotros que no teníamos tierra propia, yo estudiaba, pero llega el tiempo donde las enfermedades hacen que tengas que conseguir un dinero. Yo salí de la secundaria y ya no iba a estudiar porque no tenia dinero, pero salió el CONAFE. El cual nos daba una oportunidad de estudiar un año, te capacitabas para dar un servicio social por año, y con eso te daban una beca para que siguieras estudiando y terminaras tu preparatoria. Y yo no la pude terminar, me salí casi terminando el cuarto semestre. Mi papá se enfermó, entonces yo tenia que conseguir dinero para medicinas. Tenia que ir de un pueblo a otro, y tenia que conseguir dinero para pagar. Y eso fue lo que me orillo.

---

Como bien reconoce la CONAPO (2002), los movimientos migratorios son un fenómeno laboral potenciado, al menos por cuatro factores fundamentales:

- El intenso ritmo de crecimiento demográfico de la población mexicana en edad laboral y la insuficiente dinámica de la economía nacional para ofrecer un trabajo digno y bien remunerado.
- La persistente demanda de mano de obra mexicana en los sectores agrícola, industrial y de servicios en la Unión Americana.
- El considerable diferencial salarial entre ambas economías.
- La tradición migratoria (redes de migración) hacia el vecino país del norte, conformada desde el siglo XIX y sobre todo durante el siglo pasado en muy diversas regiones del país.

(A la CONAPO le faltó considerar la crisis en el campo de México que mucho a contribuido a la migración)

Existe una serie de teorías y modelos que durante mucho tiempo han dominado el estudio de las migraciones, su orientación principalmente es económica, demográfica o sociológica, por lo que se enfocan más en aspectos estructurales y macrosociales; para sus explicaciones han usado modelos dualistas y lineales; "*pull-push, oferta-demanda, expulsión-acogida, causas y consecuencias*" son ejemplos de los polos en los que dichos modelos se centran en desmedro del proceso que los origina.

En general lo poco escrito aquí arriba puede ser puesto como causa de la migración en Palos Altos, y aunque se pudiera profundizar y conceptualizar más, la cuestión de las causas económicas no es lo que más me interesa para esta tesis, solo en algunas páginas, más adelante, posicionare el tema de la migración desde el contexto del capitalismo y las crisis neoliberales.

Por ahora prefiero pasar al ámbito al que se le podría llamar "las consecuencias", aunque finalmente también se vuelven causas ya que no es un

asunto lineal. En el ámbito de las consecuencias económicas, uno de los temas más estudiado es el efecto de las remesas tanto a nivel micro como macro, sin embargo el siguiente apartado abordaremos las consecuencias a nivel cultural que es el que más nos interesa.

### **De la aculturación a las comunidades transnacionales y a la comunidad multilocalizada**

Las “consecuencias” en cuanto a transformaciones culturales se dan tanto en la sociedad de la que salen los migrantes, como en la que llegan, y, si se da el caso, en el retorno a la comunidad de origen.

Para atender lo que pasa con los migrantes en la sociedad a la que llegan, en la psicología social sobresale el modelo de aculturación de Berry (1974, 1980, 1997, 2001). Dicho modelo establece que los inmigrantes deben enfrentar a dos decisiones cruciales durante su vida en la nueva sociedad: (1) decidir si su propia cultura es un valor a mantener en el nuevo contexto; y (2) si van a establecer relaciones con los miembros de la sociedad de acogida. La combinación de estos elementos da lugar a cuatro posibles estrategias de aculturación que pueden adoptar los individuos:

- Asimilación: los inmigrantes rechazan su cultura de origen y tratan de llegar a ser un miembro más de la nueva cultura.
- Separación: implica que los individuos desean mantener la cultura original y al mismo tiempo evitan la interacción con el otro grupo cultural.
- Marginación: Al poco interés de los inmigrantes por mantener su propia cultura o establecer relaciones con el exogrupo, se añade un contexto adverso que favorece procesos de discriminación y/o exclusión social.
- Integración es una opción en la que los individuos desean tanto mantener su cultura original como establecer contactos y aprender acerca de la nueva cultura.

En el caso de los migrantes de Palos Altos, si tomáramos como referencia

los conceptos de de Berry (2001) podríamos decir que si bien se dan las 4 estrategias de aculturación, la que domina en general es la Integración, puesto que , como defenderé a lo largo de la tesis, no hay rupturas graves ni definitivas con la comunidad, antes bien lo contrario.

Recientemente Berry (2001) incorporó también al modelo la perspectiva de los miembros de la sociedad que recibe, como elemento relevante para comprender el proceso de aculturación (Martínez, 2004); sin embargo este modelo coincide con otra tendencia de la antropología que parte del supuesto de que la migración de una comunidad a otra implica el rompimiento con la primera; de que esto mismo se va profundizando con el paso del tiempo; por lo que, el establecimiento en el nuevo destino lleva inexorablemente a una ruptura con los orígenes comunitarios de los migrantes (Rouse R. 1994, Citado en Moctezuma, 2006).

Estudios recientes sobre migración internacional han puesto atención en los temas de la construcción de comunidades de paisanos en los lugares de destino (Goldring, 1998; Hagan, 1998; Levitt, 1998; Smith, 1998) y de la preservación de lazos de estos paisanos con sus comunidades de origen. En estos estudios se aborda, de manera más o menos explícita, la importancia de la preservación de los lazos de pertenencia y de las prácticas de reafirmación de membresía que guían la conducta de los migrantes en relación con su tierra natal; por ejemplo la solidaridad que se practica con base en las lealtades y adherencias sociales que los Paloalteños han construido antes de la migración, a las cuales quizá no habían concedido la importancia y la trascendencia que ahora tienen. Esto se dio en el proceso de experimentar con otros inmigrantes las contradicciones de ser de Palos Altos pero no estar ahí y recordar constantemente aspectos comunes; se empezó a desarrollar una dimensión colectiva de su conciencia de ser migrantes y de ser de Palos Altos. Esta conciencia no fue espontánea; venía con la seguridad de la presencia de otros como ellos en Milwaukee.

Los migrantes, a través de su práctica social han formado, en su nuevo asentamiento, comunidades que no reproducen su pueblo natal sino que, como señala Smith (1995), lo redefinen en la búsqueda de la permanencia de su liga con la comunidad de origen, creando así un tipo de comunidad distinta, ligada a través de dos naciones. Esta práctica de los migrantes comprende una reformulación social de ellos mismos como tales y de la misma comunidad de donde provienen y la cual transforman.

En el ámbito de la antropología, de los estudios sobre procesos migratorios internacionales insatisfechos con modelos teóricos lineales-dualistas centrados en la aculturación como producto negativo de la migración y la ruptura de la comunidad de origen con sus migrantes, emergió la teoría transnacional. En esta se toma en cuenta que las causas iniciales de los procesos migratorios pueden ser distintas a lo que actualmente sigue motivando la migración en muchas comunidades, atiende la cuestión sociocultural dando más agencia a los migrantes en la transformación de su cultura, lo que posibilita captar más la complejidad que ha alcanzado el fenómeno migratorio.

En lo teórico, los orígenes de esta perspectiva suelen situarse en el trabajo que publicaron Nina Glick Schiller y sus colegas (1992) sobre migrantes centroamericanos en Nueva York.

La transnacionalidad de las comunidades de migrantes se refiere a un proceso que se ha generado al convertir un estilo de vida tradicional en otro distinto, en el que individuos y familias descansan extensivamente en el empleo en Estados Unidos para su sobrevivencia, y a través de este vínculo económico y de experiencias compartidas se comunican significados, valores y formas de conducta con la comunidad de origen.

En el caso de la migración Méx-EU el fenómeno se comenzó a observar

debido a que la ley de migración norteamericana de 1986 (IRCA, por sus siglas en inglés) significó una forma de amnistía que permitió la regularización de cientos de miles de mexicanos y al reunificarse las familias operó como catalizador para el establecimiento de comunidades potencialmente estables (Imaz, 2006); cambio que ha experimentado el patrón migratorio, el cual ha pasado del *migrante circular* de carácter masculino, al *migrante establecido* de naturaleza familiar. Es con la migración familiar que las relaciones comunitarias son capaces de reproducirse y dar origen a las comunidades filiales transnacionales. En esta experiencia, la mujer y la familia son el cimiento de las primeras manifestaciones de la membrecía comunitaria transnacional.

*"La relación transnacional se refiere a vínculos, afiliaciones, identidades y formas de acción política más allá de la pertenencia a una sola Nación y a un territorio. Los vínculos se mantienen a través de un uso intensivo de medios electrónicos, viajes y mecanismos financieros, con los cuales numerosos mexicanos emigrados han generado nuevas pautas de organización territorial y dinámicas sociales, y han conformado ofertas y demandas que han modificado los ámbitos laborales, sociales, económicos y culturales de ambas sociedades."*(Imaz, 2006)

Roger Rouse, inspirándose en la porosidad y la cercanía fronteriza de las comunidades formuló la idea de que el espacio y la distancia no son obstáculos para la reproducción de la vida comunitaria:

“...por medio de la circulación continua de personas, dinero, mercancías e información, los diversos asentamientos se han entreverado con tal fuerza que probablemente se comprendan mejor como formando una sola comunidad dispersa en una variedad de lugares” (Rouse, R. 1988; citado en Moctezuma,2006).

Con ello, el autor, sentó las bases para cuestionar los enfoques estructuralistas y lo que ahora se viene llamando el nacionalismo metodológico,

cuya novedad parece haber perdido de vista su origen. Asimismo, indicó que la vida comunitaria transnacional *se refiere a la sobrevivencia de distintos cursos de vida, una cierta forma de acoplamiento simultáneo que no necesariamente desaparecerá en las generaciones subsiguientes de los migrantes* (Rouse, 1988). Es decir, indicó que los migrantes, aunque se adaptan a otro contexto siguen reproduciendo sus raíces de identidad, e incluso, sus vínculos con la matriz cultural comunitaria; lo cual cuestiona la *lógica bipolar* presente en el modelo de la aculturación, además de reconocer las limitaciones y avances del enfoque multiculturalista.

Laura Velasco observa tres niveles de transformación en la construcción de las comunidades transnacionales. En primer lugar, subraya los cambios en las relaciones estructurales de la “comunidad-territorio” local con los sistemas sociales más amplios. Hay cambios, insiste, en la forma en que se establecen y negocian las relaciones de las comunidades territorializadas y aquellos espacios donde éstas dejan de serlo. La segunda transformación se refiere a los sistemas de prácticas de la propia comunidad, asociadas a los sistemas de prestigio, solidaridad y cohesión, las cuales se modifican para incluir nuevas relaciones entre espacios originarios y lugares de destino: “El tercer nivel de transformación consiste en los nuevos sentidos que adquiere la conciencia comunitaria que expresa proyectos culturales que desbordan el territorio local y nacional; de ahí que se sostiene que la expresión colectiva de los proyectos comunales ya no tiene obligadamente aquella definición territorial”

La creación de comunidades de migrantes implica tanto la reproducción sin esfuerzo de patrones de interacción aprendidos antes de migrar como una elaboración más consciente de estrategias que incluyen la utilización de recursos presentes en las sociedades de origen y de destino –recursos nuevos o ya existentes pero que son resignificados–. La manera como los migrantes combinan dichos procesos tiene efectos sobre la forma que sus comunidades toman las transiciones que estas comunidades experimentan y el lugar y significado que su

tierra de origen tiene en sus vidas del otro lado de la frontera.

Por otro lado, Moctezuma (2006) critica lo transnacional como perspectiva de estudio en las migraciones, primeramente por el término en si, ya que su origen se remonta al campo de la economía política del Siglo XIX para describir las corporaciones privadas que ya tenían grandes operaciones financieras y una presencia organizacional y administrativa en varios países. Por otra parte porque si bien el concepto ha sido útil, no esta completamente definido, pues el transnacionalismo, en estricto sentido se refiere a las relaciones de identidad y pertenencia entre los migrantes, mientras que la transnacionalidad alude a las prácticas sociales que éstos desarrollan. Menciona que hay confusión en los estudios, y se consideran y confunden los distintos niveles en el tema, los individuos, sus redes sociales, sus comunidades y estructuras institucionales más amplias como gobiernos locales y nacionales. Afortunadamente desde la perspectiva psicocolectiva estas divisiones no tienen tanta importancia en cuanto a que lo individual y lo colectivo vienen siendo lo mismo. y lo difuso que el termino quiere conceptualizar, tiene que interpretarse, una y otra vez.

De todas estas perspectivas sobre las comunidades transnacionales lo que me interesa rescatar para mi tesis es su nueva forma de entender el territorio que antes era solo físico y reconocerle su sustrato simbólico, porque así se puede comprender que el pedazo de suelo sobre el que se nació *“...puede ser apropiado subjetivamente como objeto de representación y apego afectivo y, sobre todo, como un símbolo de identidad socio-territorial. En este caso, los sujetos (individuales o colectivos) se apropian del espacio integrándolo a su propio sistema cultural. Con esto pasamos de un territorio que llamaríamos “exterior”, culturalmente marcado, a otro “interior” y no visible, resultado de una “filtración” subjetiva del primero, con el cual coexiste. Esta dicotomía –que reproduce la distinción entre formas objetivadas y subjetivadas de la cultura– es fundamental para comprender que los desplazamientos físicos en un territorio no implican*

*automáticamente una “desterritorialización” en términos simbólicos y subjetivos”* (Gendreau, 2006).

Entonces, el territorio físico fusionado con lo intersubjetivo se ensancha pero la comunidad en tanto atmósfera o sentido sigue siendo la misma; en el caso de Palos Altos como comunidad sus miembros se encuentran en territorios de dos países, por eso es que prefiero llamar a Palos Altos “comunidad multilocalizada” para enfatizar que sus miembros localizados en distintos territorios y a pesar de eso reconocen como una sola comunidad, pues para ello han creado, tienen y comparten espacios, prácticas y objetos específicos que les dan sentido de comunidad.

### **Cronología resumida del fenómeno en México.**

Planteo someramente aquí las principales etapas de la migración en México. Desde que en 1884 se abriera el famoso “Paso del Norte”, que unió por ferrocarril los dos países e inauguró su dependencia en torno a la mano de obra, se fue construyendo la tradición migrante del país, y conforme han pasado los años ha ido aumentando.

Para este propósito me sirvo de las palabras de Jorge Durand, especialista de la Universidad de Guadalajara en temas migratorios que nos ofrece una muy buena síntesis de los movimientos migratorios en México, y por considerar que da un panorama general muy bien trazado e integrado de otros textos revisados, la reproduzco a continuación:

“La secuencia de fases migratorias se remonta bastante atrás: empezaremos con la era de las grandes deportaciones (1921-1941), una etapa de recesión que llega a su punto más crítico con el crack de 1929. Luego viene un periodo de apertura con el Programa Bracero, que va de 1942 a 1964. Le sigue una fase de reflujo y control migratorio conocida como la era indocumentada (1965-1986). Finalmente, en 1986 se da nuevamente una apertura con una ley de amnistía y un programa especial

para trabajadores agrícolas (IRCA) que permite la legalización de 2.3 millones de mexicanos.

Esta última fase se caracteriza por una doble dinámica. Como consecuencia de la legalización se incrementan los procesos de reunificación familiar (formales e informales), aumentan notablemente las naturalizaciones y se genera el asentamiento definitivo y familiar en Estados Unidos. De manera paralela hay un flujo masivo de migrantes irregulares, se incrementan los costos y los riesgos del cruce fronterizo debido a la militarización de la frontera, lo que da como resultado el alargamiento de la estancia: los migrantes no regresan, lo que aumenta el volumen total que se queda en el otro lado.

El resultado final es una comunidad bipolar. Por una parte migrantes legales, integrados, muchos de ellos naturalizados, con buenos trabajos, que pueden viajar libremente y venir de visita a México. Por otra, migrantes irregulares, familias mixtas con hijos nacidos en México y otros en Estados Unidos (unos con derechos y otros sin ellos), que deben competir en un mercado de trabajo saturado y de bajos salarios, se sienten perseguidos, no pueden viajar al interior de Estados Unidos, no tienen licencia de manejo y no pueden regresar a México.

Esta fase ha sido realmente complicada y se dieron muchos sucesos relevantes. En 1993 y 1994 empezaron las operaciones Bloqueo y Guardián, lo que da inicio al proceso de militarización de la frontera y al cambio de las rutas migratorias. En 1996 se promulga otra reforma migratoria (IIRAIRA), que quita derechos a migrantes y residentes y otorga facultades a los estados para intervenir y legislar en asuntos migratorios. Con el ataque terrorista de 2001 el tema migratorio pasa a ser parte de la agenda de seguridad nacional y la frontera es un factor clave de la política antiterrorista. En el 2003, con Bush, el muro empieza a crecer y en el interior se incrementan las redadas en los centros de trabajo.

En 2006 se propone la ley Sensebrenner, de claro corte antimigrante, y da como respuesta la salida masiva a las calles de cerca de 3 millones de personas, que tumban la ley. Pero entre los legisladores se cierra la posibilidad a toda reforma migratoria y con leyes secundarias va en aumento el control fronterizo y la persecución en el interior de Estados Unidos.

La fase bipolar que comenzó en 1986 concluyó en 2007, cuando la migración mexicana llegó a su tope máximo con 12 millones de migrantes nacidos en México, de los cuales 6.5 millones eran indocumentados. En 2008 la tendencia empieza revertirse y a bajar de manera clara y consistente por cinco años consecutivos. Hasta el punto de que se estima que se ha llegado a un saldo migratorio cero. Es decir, que las entradas subrepticias, que se siguen dando, se compensan con las deportaciones.

El 2008 empezó la nueva fase migratoria, de manera paralela al primer gobierno de Barack Obama; es una etapa que todavía está por definirse, pero que ya ha dejado probar su sabor agridulce, al igual que la presente administración. El detonador para el cambio de fase migratoria lo marca el inicio del declive de la migración mexicana y la crisis económica que se inicia en 2008 en Estados Unidos y luego repercute de manera global, muy especialmente en Europa.

Con Obama se agudiza la persecución a migrantes, las deportaciones y se multiplican los centros de detención. En 2009 se hace otra reforma legal cuando se promulga la nefasta 287g que procura fondos a los estados y los condados para instalar centros de detención para migrantes y permite realizar convenios entre la migra (ICE) y las policías locales para detener a personas que no tienen documentos.

La crisis económica y el incremento del desempleo fueron el combustible ideal para que se lanzara con todo una campaña antimigrante. De nada valieron las cifras y los datos duros que empezaban a difundirse, afirmando que la migración mexicana no sólo había dejado de crecer, sino que había empezado a bajar de manera significativa.

En ese contexto, se promulga en el año 2010 la Ley Arizona SB1070, que es un instrumento legal que le otorgaría amplios poderes discrecionales a las policías para detener a cualquier sospechoso de ser un inmigrante indocumentado. Luego le siguen una serie de réplicas a la Ley Arizona en Alabama, Utah, Carolina del Norte y otros estados.

Finalmente en 2012 se logran algunos triunfos parciales: se limitan seriamente las pretensiones de la Ley Arizona y sus réplicas, se da un decreto del Ejecutivo que impide la deportación de jóvenes estudiantes (DreamAct) y, a nivel estatal, se dan legislaciones de apoyo a los migrantes, como en Chicago, que se declara como ciudad santuario para los migrantes.” (Durand, 2012)

Las fechas, los sucesos, las coyunturas y las implicaciones de los distintos momentos migratorios son tratados en el anterior texto de manera que muestran un recorrido expositivo y panorámico que permite comprender el contexto.

### **Posicionamiento socioeconómico y político sobre el fenómeno de la migración en México.**

Pasando a parámetros cuantitativos es importante señalar el número de personas que buscan cruzar esa tan soñada frontera. Dependiendo la fuente que se consulte, se habla de alrededor de 450,000 mexicanos por año que cruzan la frontera norte (Escobar, 2007); en datos de la Cámara de Diputados, citados por Carlos Fernández-Vega en su columna México SA (La Jornada 20/III/2008), se

afirma que la expulsión de mano de obra es 2 mil por ciento mayor que la reportada 37 años atrás y que en 2007 la cifra de migrantes fue cercana a los 600 mil, lo que implica 1.14 personas expulsadas por minuto. Algunos de ellos regresan para volver a ir constantemente, otros se quedan allá; además esta presente también la preocupante cifra de los que mueren en el intento (de 1994 a 2008, oficialmente hay un registro de mas de 5000 personas).

En Estados Unidos, oficialmente se ha reconocido que hay 11.5 millones de mexicanos para el 2005, pero también se tienen otras estimaciones mas laxas que han llegado a hablar de que hay casi 35 millones de mexicanos en todo Estados Unidos (nacidos al sur de la frontera o descendientes de éstos); como sea, tomando la cifra oficial de 11 millones, estos corresponden al 25 por ciento de la población económicamente activa que actualmente tiene el país y al 11 por ciento de la población total.

Según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) y algunas de las publicaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), municipios como Ixtlahuacán del Río (en el estado de Jalisco), muestran poco crecimiento y aun decrecimiento en su población; fenómeno que esta asociado a la migración. Jalisco junto con Michoacán y Guanajuato son estados de fuerte tradición migratoria, sobre todo de los municipios con más población rural. También hay que tomar en cuenta que según cifras del INEGI , en las localidades de menos de 2,500 habitantes (como es el caso de Palos Altos) vive el 23.5% del total de la población del país. Además que en el año 2000 se constató que 96.2 por ciento de los municipios del país reportaron experiencia migratoria internacional. Estas cifras pueden dar idea de la magnitud del fenómeno y su énfasis en el ámbito rural, por si solo hablar de la reducción de población rural (tradicionalmente dedicada a lo agropecuario) es hablar de el poco valor que tiene en el proyecto de nación y sociedad el oficio que brinda alimentos al país.

Otra fuente de la que podemos extraer a nivel cuantitativo la dimensión de la migración mexicana a EU, es la fuerte presencia mexicana y latina en las manifestaciones contra las leyes migratorias de los Estados Unidos en 2006 (los mexicanos representaron dos tercios de los manifestantes), donde tanto “legales” como “ilegales” salieron de su papel silencioso y desapercibido para mostrarnos su fuerza; trajeron a la luz el hecho contradictorio de que, por un lado silenciosamente los mexicanos estamos tomando a Estados Unidos, desde abajo, desde los trabajos mas elementales y duros; y somos, al igual que otros latinoamericanos y “tercermundistas”, la base del país considerado como la primer potencia mundial; y que, por otro lado, a la par de ésto el “American Way of Life” nos va “conquistando” en la parte cultural, y esté disolviendo o modificando muchas de las bases culturales que nos mantenían unidos. Histórica, económica, cultural y políticamente la migración a Estados Unidos ha marcado profundamente a gran parte de la sociedad mexicana desde inicios del siglo pasado.

Lo anteriormente planteado es el trampolín para hacer conjeturas que abarquen más aspectos de la difícil relación con EU.

Teniendo en cuenta que EU es la primera potencia mundial, y que su talante imperialista interviene en prácticamente todo el mundo, es obvio que en México esto es mucho más fuerte aun, también más complejo, y esta en su mayoría imbricado en el ámbito económico y sociopolítico, que luego es lo que moviliza o paraliza lo jurídico.

Según Bartra, en un artículo de La Jornada<sup>17</sup> “la migración es un mal negocio para la sociedad mexicana y uno bueno para la economía estadounidense, que recibe fuerza de trabajo ya formada, ubicable en nichos de ingreso/esfuerzo sustancialmente más bajos que los de los anglos y a la que, cuando es indocumentada, se le puede escatimar la parte indirecta o social del salario. Adicionalmente, es una oferta de trabajo que, mediante acuerdos y medidas

---

<sup>17</sup><http://www.jornada.unam.mx/2003/01/02/frontera/refer/centro/bartra.html>

político–administrativas, puede adaptarse a los fluctuantes requerimientos laborales de la economía estadounidense.”, y me parece que tiene mucho de razón, pues finalmente desde la economía sabemos que mientras haya estos sistemas, la migración será inevitable, pues habrá esa relación de mano-de-obra-barata/país “industrializado”-que-la-demanda.

Un primer aspecto relacionado con lo anterior, es el ámbito de las grandes ganancias que producen los migrantes para el país en el que trabajan, pues se calcula que sólo en el rubro de impuestos no devueltos y pensiones no pagadas a los migrantes mexicanos sin documentos, el gobierno estadounidense se queda cada año con unos 5 mil millones de dólares (Bartra, 2003); y también las pequeñas ganancias que cada migrante en lo particular reúne, en ese tan anhelado sueño de mejorar la calidad de vida de ellos y de su familia que esta en México.

Las remesas juegan un papel muy importante puesto que, según datos del BID, corresponden a tres veces el valor de las exportaciones agrícolas, 50% más que lo que aporta el turismo, casi tanto como lo que ingresa el petróleo o las inversiones extranjeras directas, muy por arriba de lo que se gasta en programas rurales como Alianza para el Campo y Procampo más los costos de operación de la Sagarpa.

Por otra parte, la mano de obra, que envía esas remesas, tradicionalmente proveniente del campo, por el sucesivo descuido del sector en México; en muchos casos va a parar al campo estadounidense, por lo que “La de Estados Unidos es una agricultura mexicanizada: 85% de sus trabajadores es nacido en México. Son dos millones” (Durand, La Jornada<sup>18</sup>). El abandono del campo mexicano, para ir a trabajar al campo de otro país, no se oye muy lógico, sin embargo se insinúan otros intereses detrás, y según menciona Carlos González (La Jornada Jalisco, 3 abril de 2008) esta la hipótesis de que “la

---

<sup>18</sup><http://www.jornada.unam.mx/2002/06/23/mas-mexico.html>

gigantesca migración de trabajadores mexicanos, principalmente de las zonas rurales, a los Estados Unidos de América (EUA), la más grande de todo el mundo, muy por encima de la que ocurre en el sureste asiático o en los países africanos, forma parte de un plan concebido desde los más altos niveles de la tecnocracia neoliberal y los organismos financieros internacionales.”

Y esta situación podría parecer “teoría conspirativa”, pero sustenta su hipótesis en que “Luis Téllez Kuenzler y otros entusiastas seguidores del monetarismo neoliberal propusieron la contrarreforma en materia agraria, forestal y de aguas, que finalmente llevó a la práctica el presidente Salinas, así como la apertura comercial indiscriminada que desembocó en la suscripción del Tratado de Libre Comercio (TLC) y en la ruina económica de los campesinos mexicanos, incluida en primer lugar la siembra de granos básicos, consideraron que era indispensable reducir la población rural de nuestro país, que a finales de los años 80 era mayor a los 20 millones de personas, a menos de 10 millones, en consonancia con el porcentaje que las actividades económicas en el campo aportaban al Producto Interno Bruto.”. Ahora a 15 años del Tratado de Libre Comercio, que terminó por darle el tiro de gracia al campo mexicano, no es tan absurda esta sospecha. Porque finalmente ahora que se dieron las modificaciones en las tenencias de la tierra con la reforma del 27 constitucional por Salinas, y en vista de que el campesino se ve obligado a vender sus tierras para vivir, nos vamos dando cuenta de que existen muchos proyectos de reutilizar y explotar la tierra, pero ahora con dueños definidos, y no precisamente son los campesinos, pues sus terrenos ya fueron limpiados de sus antiguos dueños, y preparados para recibir los nuevos y ambiciosos proyectos que han de “salvar” a los campesinos que se han podido ir.

Y como apunta el mismo autor, no es “de a gratis” que “hoy en día la Procuraduría Agraria diga que más de 20 millones de hectáreas de tierras susceptibles para la agricultura están ociosas y que promueva la siembra de caña de azúcar, a favor del Grupo Santos, en un millón 500 mil hectáreas de tierras

“ociosas” que son propiedad de ejidos y comunidades”. Desnudándose así la estrategia: separar a los campesinos de sus tierras, por los medios que sean, y en este caso resulto ser el seguir haciéndose ojo de hormiga, frente a las causas de la migración, “pecado de omisión”.

El asunto del maíz transgénico esta dejando ver que estas suposiciones se confirman y se repiten, siendo los menos beneficiados quienes vivimos en el campo; Para terminar hay que recordar que a estas alturas del partido la migración y el narco son dos fenómenos que han ido aumentando, y que ambos desde la actual perspectiva económica, son “males necesarios”, que ayudan a estabilizar el actual sistema, que son “atacados” en sus consecuencias e “ignorados” en sus causas, puesto que finalmente las remesas y el dinero del narco suplen muchas necesidades que corresponden al gobierno, y mantienen en movimiento una economía hipócrita que los desacredita pero los necesita; pero también pienso en lo que “ofrecen” estas dos opciones a las personas, a primera vista: la ilusión de mejorar la calidad de vida (desde parámetros consumistas), aunque para eso la empuñes en un juego vicioso que trasforma la tierra en un lugar cada vez menos apto para la vida humana digna.

## **LA RELACIÓN COMUNIDAD-MIGRACIÓN**

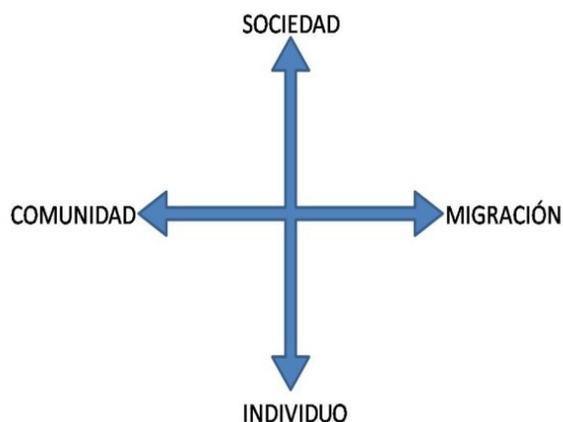
Existen diversos acercamientos a los dos ejes de mi investigación, algunos inscritos en perspectivas muy sociológicas o muy psicológicas; hay otros que, aunque hablan de la relación que planteo, están muy centrados en la comunidad afectada por los procesos migratorios o en la migración como tal. En las revisiones bibliográficas que fui haciendo a lo largo de la construcción de la tesis me di cuenta que comunidad y migración eran como dos polos de los que se daba cuenta por separado. Todas estas aproximaciones, aunque sumamente interesante y útiles, tienden a dejar de lado la relación existente, que planteo, entre estos polos.

Ya había mencionado que para Herrera (2006) existen principalmente dos tendencias en las aproximaciones a la migración: Los estudios de alcance

*microanalítico* en los que se incluyen, por ejemplo, los estudios de casos; y los análisis *macroteóricos* que estudian a profundidad los aspectos generales, históricos y estructurales.

Los estudios de corte psicológico y microanalítico, se centran en uno u otro extremo de esa división problemática “Individuo-Sociedad”, y para saltar ese obstáculo la mirada psicosocial, y sobretodo la psicocolectiva, es muy útil con la noción de Intersubjetividad. En cuanto a los estudios sociológicos y macroteóricos, pueden estudiar a la migración como un fenómeno macro, por ejemplo como consecuencia del sistema socioeconómico en el que nos encontramos; y con ayuda de la antropología se puede aterrizar esa concepción en caso de comunidades muy particulares. Aunque todas estas aproximaciones al tema son muy importantes y completas, ninguna me satisfizo.

Para entender la relación entre los polos Individuo-Sociedad y Comunidad-Migración, la representé con una línea, y con esos ejes construí un esquema como el siguiente, en el que se podrían ubicar las diversas investigaciones (Arroyo, 1989; Herrera, 2006; y Escobar, 2006) en los distintos cuadrantes según el énfasis de cada estudio.

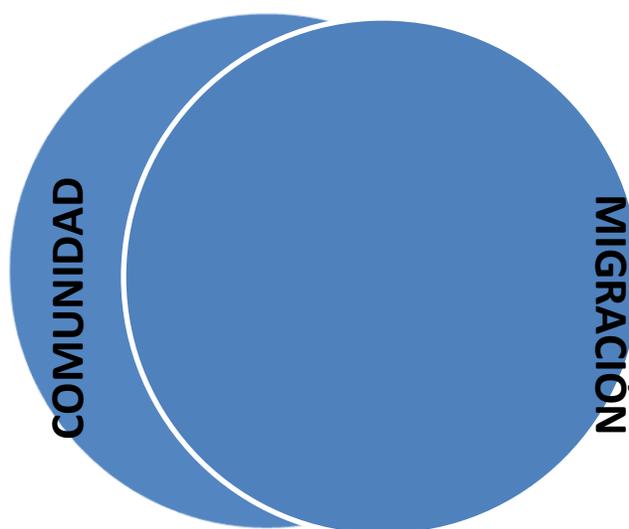


Justo en el cruce, en el nudo e interacción de estas relaciones, es donde ubico la intersubjetividad construida por las comunidades en su andar por las migraciones, y pongo ahí mi esfuerzo de investigación. Puesto que a la psicología colectiva le interesa teorizar es la relación entre dos aparentes opuestos, construyendo una relación trádica que libera de determinismos dualistas.

Como mencioné desde el planteamiento de esta tesis, por un lado un movimiento migratorio antecede a toda localidad y por lo tanto a la comunidad;

pero también se puede afirmar, al menos en el caso de la migración de campesinos a Estados Unidos, que los movimientos migratorios se originan desde una comunidad; siguiendo el razonamiento anterior que podemos establecer una relación Comunidad-Migración similar al clásico dilema huevo-gallina; planteando la pregunta, ¿qué fue primero la migración o la comunidad? Sin embargo de poco sirve plantear un problema de esa naturaleza, y en el caso de Palos Altos solo podría afirmar que ambos polos de este falso dilema, relacionados desde otra lógica, conforman un sistema que se comprende mejor si no solo estudiamos a cada uno, y ponemos atención a su relación.

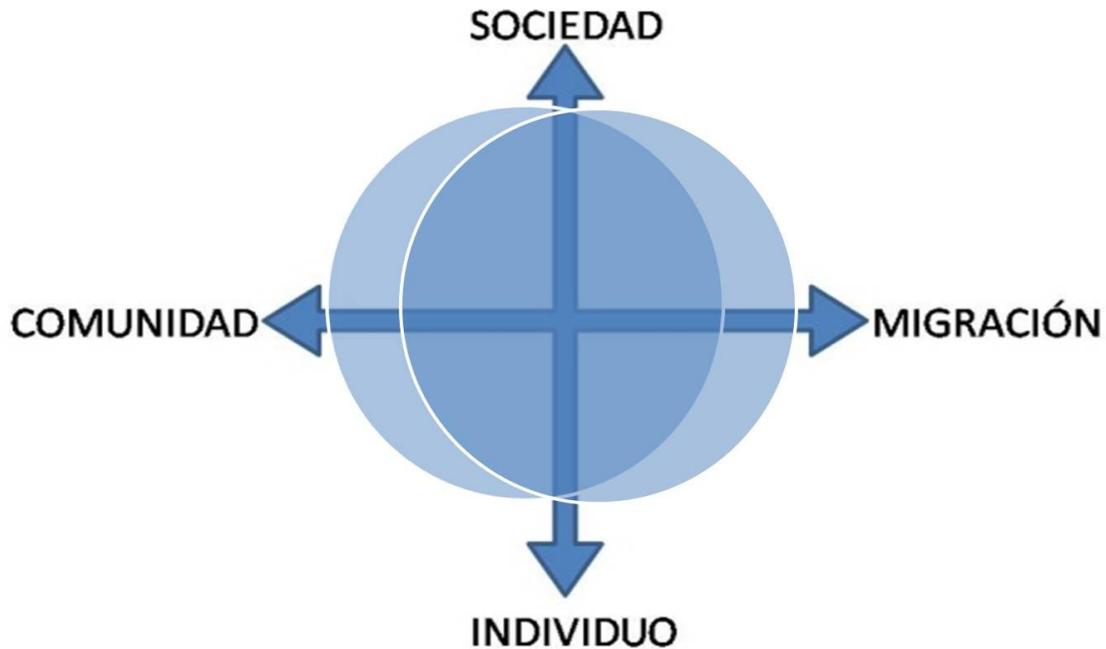
Es pertinente dejar claro que mi interés principal no es la migración como tal, pues a este tema llego porque me interesa comprender mi comunidad; pero buena parte de ella, ha sido constituido por la migración. Es una investigación que se sitúa en un borde, o en la conjunción de dos esferas que forman algo como lo siguiente:



Como se ve en el grafico, la migración ha penetrado de tal forma en la comunidad, que forma parte de ella, y para comprenderla hay que comprender también sus procesos migratorios. Por otro lado la comunidad es tan migrante que comprenderla ayudara a comprender la migración. Sin embargo me queda claro que mi comprensión de la comunidad no la abarca en todos sus aspectos, deja de lado por ejemplo la cuestión religiosa, entre otras cosas; y en cuanto a la

migración, hay aspectos a que no estoy revisando a profundidad, por ejemplo el económico, o el de los impactos psicológicos en casos individuales y familiares.

Conjuntando los dos esquemas anteriores planteo mi forma de ubicar la relación comunidad-migración, que es de lo que estoy haciendo psicología colectiva, de la siguiente manera:



### **Historización de los procesos de migración en la comunidad.**

Los acelerados cambios que trae esta época de la globalización a veces ocultan lo que permanece en el devenir social de la comunidad migrante en la que varias temporalidades se traslapan en la unidad de la vida colectiva comunitaria.

Este devenir a través de la historia es el marco para el desarrollo de la atmosfera comunitaria. Y al acercar la mirada a cada temporalidad vamos viendo como una temporalidad esta relacionada con otras.

Para esta tesis tomé como base la historia de la localidad en tanto asentamiento geográfico, que es el primer sustento de la comunidad, y en su historia resalté varios momentos: la pertenencia a la hacienda, la lucha por las tierras, la formación del ejido, varios sucesos como las construcciones de infraestructura, y también una etapa (1990-2000) donde la localidad fue “perdiendo” a sus habitantes.

El espacio geográfico de la localidad está ubicado a su vez en el país y sus acontecimientos, los cuales también influyen en los momentos de la localidad particular. Resalte, en el esquema que presento, etapas históricas importantes para el país, desde la revolución, la lucha cristera (tan fuerte por estos rumbos), la cuestión agraria posterior a la revolución, el milagro mexicano, donde la explotación del campo financió el crecimiento urbano, y la entrada del neoliberalismo que dio el tiro de gracia al campo como forma de vida en México, y dentro de este periodo la crisis posterior a la entrada “trionfante” del neoliberalismo con Salinas.

La migración como fenómeno en México también ha tenido sus periodos y etapas, marcadas también por la relación entre nuestro país y los vecinos, los tiempos más largos, los resalto en el anterior apartado sobre la cronología del fenómeno en México. (Bracero, “Ilegalidad”, IRCA,) y además aquí marco la fecha de las multitudinarias manifestaciones en el 1ero de mayo de 2005, y la reciente Ley SB1070 en Arizona que reaviva la hostilidad hacia los migrantes.

Por último grafiqué a quienes le damos significado a todos estas temporalidades es decir a la comunidad, la representé en 5 momentos, el primero, cuando las familias rancheras comenzaron a formar la localidad; luego durante los años del programa Bracero hubo algunos hombres que se iban a trabajar a EU, pero no se retiraban tanto de la comunidad, pues sus retornos eran rápidos y se reincorporaban a la vida comunitaria; después del programa Bracero, en el que algunos migrantes fueron retirándose y explorando nuevos destinos en EU,

mantienen el lazo con la comunidad, sin embargo las condiciones eran difíciles ya que no contaban con papeles que los acreditaran para trabajar allá, y tardaban más tiempo en regresar, sin embargo la idea era trabajar un tiempo allá para regresar con dólares y mejorar la vida, aunque muchos pasaban “a la brava”, aun la frontera no era tan difícil de cruzar y eso ayudaba a los regresos. Varios de esos hombres trabajaron en Estados Unidos por temporadas más largas, lo cual permitió que, cuando llegó la Ley IRCA, pudieron solicitar amnistía, e incluso buscar la residencia o la ciudadanía de EU, así es que entra la cuarta etapa, donde muchos jefes de familia se topan con las dificultades aun mayores en el campo de México y empiezan a optar por quedarse allá más tiempo y buscar reunir a la familia.

Una etapa muy importante en el proceso migratorio de la comunidad, y en la constitución de esta como una comunidad multilocalizada, es cuando se da la apropiación de Milwaukee. Y para hablar de cómo se dio éste proceso, le cedo la palabra a uno de los migrantes entrevistados quien además narra muy bien el devenir migratorio en la comunidad:



*Primero cuando empezó con las contrataciones que iba mi papá, por los 50s, o algo así, en ese entonces lo manejaban con gente contratada, que iban, cumplían su contrato por unos meses y regresaban. Luego comenzó a irse la muchachada a irse pues, por ahí como en los 70s, comenzaron a irse mucho, pero en ese entonces podemos decir que eran casi puro chavalo soltero, que iban y venían, o algunos casados que iban por necesidad, se iban trabajaban tiempo y se regresaban, o muchos de los solteros se casaron y seguían yendo.*

*Pero luego empezó que muchos de esos chavalos agarraron papeles, ( antes era mucho mas fácil arreglar papeles, sacar un seguro social ibas y aplicabas a una oficina y te lo daban, no te investigaban) y con el tiempo algunos que le pusieron mas interés se hicieron ciudadanos, entonces de ahí empieza a manejarse una forma diferente de que todos esos chavalos que se hicieron ciudadanos aplicaron para sus familias aquí, y entonces la migración empezó a variar de cuando se iban solo los muchachos, a cuando ya se empezaron a jalar la familias completa.[...] Se fue poblando allá y despoblando acá. Aquí no se ha notado mucho porque va llegando gente de fuera.*

*Los primeros que llegaron allá a Milwaukee fueron, Gonzalo, Salvador, hermanos de pancho, Manuel Villalobos, Don Tomas.*

*El que descubrió Milwaukee, fue Jesús Martínez,[de otra localidad muy cercana]*

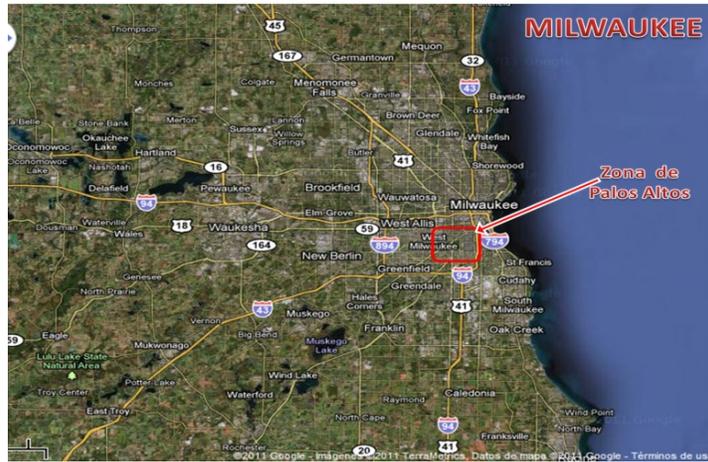
*Como en el 80 comenzó una migración muy fuerte de California a Milwaukee, los que se quedaron en California, fueron los que ya habían echado raíces, que ya tenían casa propia, ya tenían trabajo o estaban casados; pero de ahí en más todos se fueron a Milwaukee. Más trabajo, más dinero, más baratas las rentas, en California hay menos trabajo, más cara la vida. [...]*

*Si comparas los climas, nadie quisiera estar ahí en Milwaukee. Es demasiado largo el invierno, y corto el verano.[...] Pero se hace uno la idea de estar ahí, porque económicamente es mas fácil de vivir[...] Llegabas a Milwauke, y si querías trabajar al día siguiente había trabajo. Al que iba llegando lo jalaban. Hacia falta mucha mano de obra.*

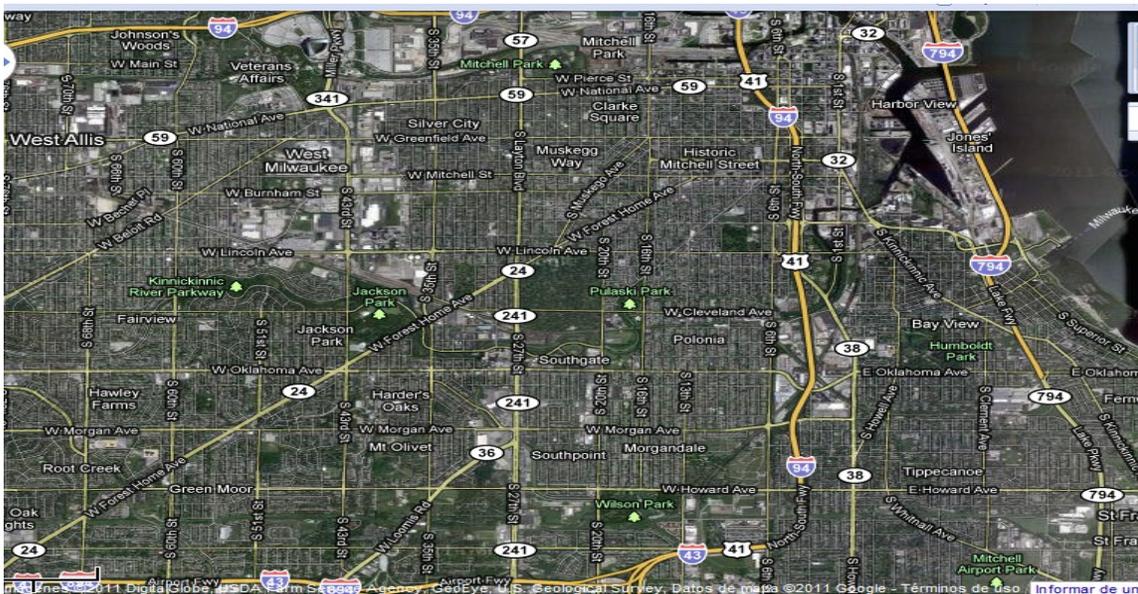
*Porque por ejemplo te voy a decir un detalle, de Milwaukee viene mucha gente, todo el tiempo, en mayo, ahorita, en diciembre, y de California no vienen tanto ¿te das una idea por qué es eso? Porque no tienen dinero, hay mucha gente que no tiene, que a veces no alcanzan ni para pagos, y ahorita en este momento, están perdiendo hasta sus casas.[...] En Milwaukee, hay más la facilidad de ahorrar y de venir.*

*Digamos por ahí, que en los noventa fue cuando se duplico o triplico la raza ahí.[...]Ya pegándole al 2000 se comenzó a sobrepoblar.[...]*

*Estamos hablando de casi la mitad de Palos Altos en la misma ciudad en un cuadro de la 1° a la 35° ( calles) por de 30 cuadras.-un pequeño espacio en el que todos nos miramos seguido, que si hay una fiesta una quinceañera o*



*algo, vas a ver mucha gente ahí. O también en misa. Aunque ahí no hay mucha gente porque hay varios horarios y varios templos.*

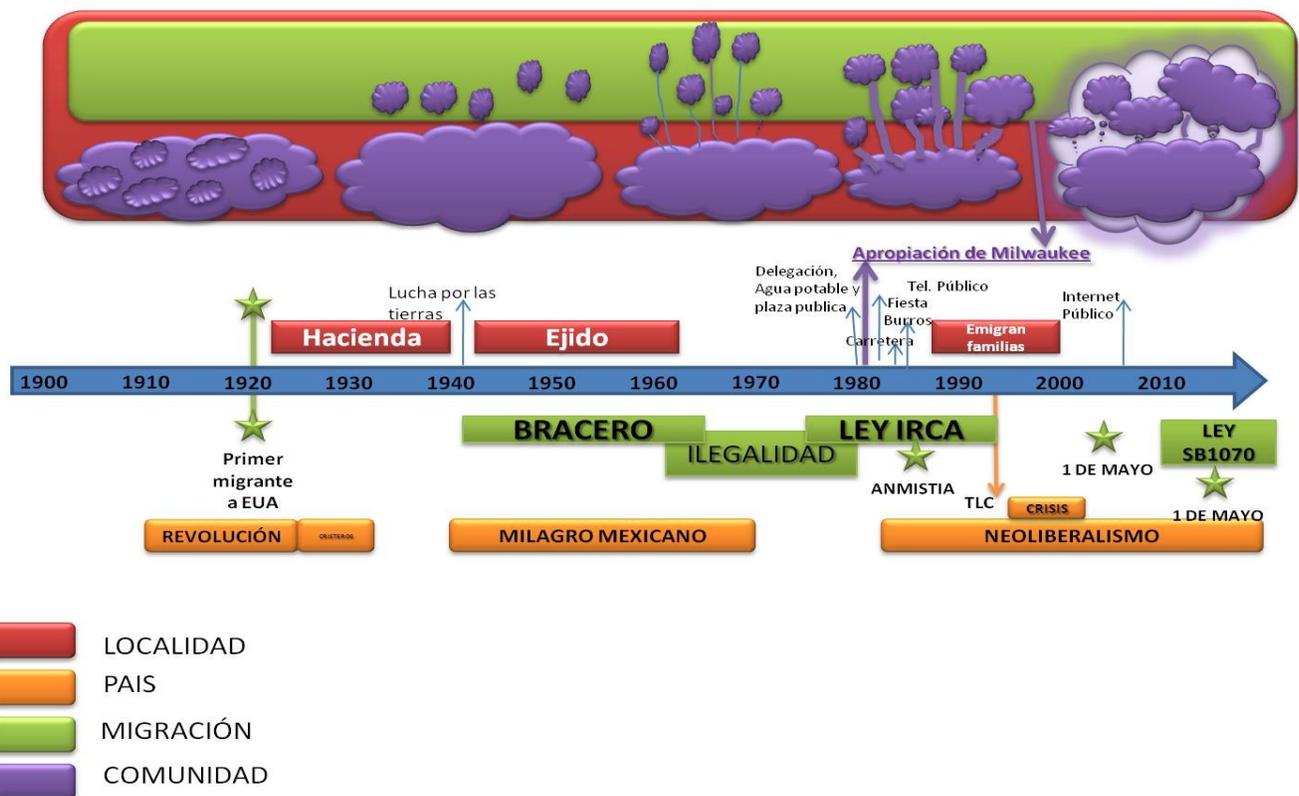


La última etapa que represento en la temporalidad de la comunidad es a partir de que muchas familias se reúnen en EU y la salida de gente de la comunidad se redujo. En los primeros años después del 2000 las vías de comunicación (carreteras y vuelos) y las tecnologías fueron haciéndose más accesibles y acortando los tiempos y las distancias. El uso del teléfono se generalizó, y después el de internet. Los lazos entre Palos Altos y sus migrantes

se hicieron tan fuertes hasta que se fundieron casi con la comunidad, formando una comunidad localizada en dos países.

En esta gráfica podemos ver integradas las distintas temporalidades que se tejen en una sola historia, la de Palos Altos. Una de ellas es la nacional con sus grandes acontecimientos (revolución, lucha cristera, milagro mexicano, TLC/neoliberalismo), en ella se cuentan millones de personas; la otra es la de la migración, que se mueve según los acuerdos y las leyes migratorias entre EU y

TEMPORALIDADES EN PALOS ALTOS



México; la de la localidad es contada según lo que ocurre sobre el territorio de esta; mientras que la comunitaria habla de ese sentido que se le da a lo territorial y que a su vez lo traspasa, lo envuelve, es una temporalidad de masa, afectiva, en la cual la comunidad se separa de si misma para reconocerse y volverse a unir.

Ver graficadas las distintas temporalidades de la comunidad muestra la relación entre ellas, por ejemplo la reconstrucción del sentido de comunidad a

partir de la existencia y apropiación de infraestructuras, formas de comunicación más accesibles. También se puede apreciar la relación de la migración con la agricultura en México, que a pesar de ser la actividad principal en Palos Altos, poco a poco fue haciéndose mas difícil, lo que impulsaba a los migrantes a buscar nuevas opciones económicas fuera del país. El dinero obtenido a través de la migración fue invertido por algunos de los primeros migrantes en la compra de mas tierra y de ganado, pero conforme pasa el tiempo esta opción se fue haciendo menos atractiva, y una forma de invertir el dinero fueron las camionetas y las construcción de casas. La fuerte idea del retorno se crea desde las primeras migraciones, pero después la situación económica de México, las dificultades para el regreso, y el aumento de la comunicación con la comunidad hacen que esa idea quede solo como una forma de mantener la ilusión, aunque muchos saben en el fondo que no regresarán a establecerse nuevamente

La comunidad de Palos Altos es un espacio que, ubicado geográficamente en Jalisco, se fue transformando a lo largo del tiempo hasta el punto que llevo a alargarse hasta Estados Unidos. Cuando hablaba en el capítulo anterior de la comunidad como realidad psicocolectiva, es porque en este devenir fueron resurgiendo muchos símbolos, significados y sentidos que ya no dependen solo de la ubicación geográfica porque la rebasan y la absorben. De ellos hablo en el siguiente capítulo.



**Fotografía en Estados Unidos, de uno de los primeros migrante de Palos Altos**



**Fotografía de “braceros” de Palos Altos.**

## V. LA REALIDAD PSICOLECTIVA: COMUNIDAD-MIGRACIÓN

*“Lo comunitario no tiene tamaño, pero tiene una cualidad: la de ser un mundo completo de símbolos” (Fernández, 2000)*

Este capítulo es el meollo de la tesis, la concreción del esfuerzo de hacer psicología colectiva de una comunidad migrante, rastreando los símbolos, significados y sentidos que flotan en el territorio binacional de Palos Altos y que al ser compartidos conforman comunidad.

Con respecto a la construcción colectiva de esta realidad Pablo Fernández (1994a) menciona:

*“Los fenómenos de la memoria, la afectividad y la percepción colectiva son, estrictamente, construcción de la realidad mediante lenguaje (nominación de objetos) e imágenes (objetos concretos o abstractos perceptibles de cualquier manera) en comunicación”*

En consecuencia a lo anterior en este capítulo le doy lugar a las palabras escritas, o habladas; las intencionadas y las espontáneas; que con sus reglas gramaticales, sus códigos, su contexto, nos ayudan a los miembros de la comunidad a pensar-nos en ella. Yo como miembro de Palos Altos, conozco lo que se dice, y quise escucharlo otra vez, de nuevas maneras en cada conversación o entrevista que propicié para realizar esta tesis; pero también me sorprendieron esas palabras que brotaban ante mi atención y que me decían algo más de la realidad psicocolectiva de mi comunidad. También yo he dicho cosas, y por eso pongo un relato mío de hace años. Ayudado por la Psicología Colectiva, y su categoría “Sistemas Simbólicos Lingüísticos”, tomo la palabra, que en sus ordenadas reglas esconde la magia de los múltiples significados. La interpreto (desde mi participación observante) para resignificarla y re-conocer el sentido de comunidad.

Para complementar, recorro a aquellas *palabras* que en vez de convertirse en letras o fonemas, se convirtieron en: objetos (imágenes) para estar

ahí, presentes, otras más que se transformaron en comportamientos, los cuales, mirando adecuadamente, pueden ser leídos y decimos mucho; por último aquellas palabras que son tan grandes que albergan discursos, objetos y prácticas: espacios. Estas tres formas de lo mismo: prácticas, espacios y objetos, son lo que llamo, Sistemas Simbólicos No lingüísticos.

Hacer Psicología colectiva es sostener que esta realidad psicocolectiva (dividida para fines analíticos en Sistemas Simbólicos) “puede y debe ser vista como Comunicación, que el mundo en sí mismo es una Intersubjetividad” y que esta puede ser interpretada, lo cual me propongo en las siguientes cuartillas.

### **Sistemas Simbólicos Lingüísticos (SSL)**

“El norte” es algo de lo que todos los días se habla en Palos Altos y viceversa, se forma aquí una relación interdependiente, compleja; y aunque casi siempre se diga lo mismo no importa, al fin y al cabo para eso son las palabras, para jugar con ellas y decir-nos lo que es la vida. Pero cuando uno pone atención va descubriendo (después de varias veces escuchar lo mismo con distintos sinónimos, o con las mismas palabras pero en diferentes personas) que esconden algo más de lo que dicen, o que juegan a esconderlo, para luego ver si esa persona que tenemos enfrente puede encontrarlo y entonces puede ser de los nuestros. También se va descubriendo que las palabras tienen una estructura y vemos en ellas más o menos una forma. Cuando lo fui sintiendo me daba cuenta que ahí había eso que la psicología colectiva llama Sistemas Simbólicos Lingüísticos; es decir, grupos de palabras y enunciados, formas y tonos de decirlos, y respuestas ante ellos.

Distinguí dos SSL como parte de esta realidad psicocolectiva que podían ayudarme a comprender lo que se dice (y lo que no) sobre mi comunidad migrante. El más grande de estos SSL es el discurso hablado, y otro más

pequeño, es una especialización de este: la música local que recoge lo que se dice y lo acompaña de acordes y melodías.

#### - **Discursos**

*“El lenguaje es un acuerdo colectivo sobre la realidad; lo real que esta fuera del lenguaje podrá existir pero nadie lo reconoce porque todavía no ha sido dicho: es algo sobre lo que no hay un acuerdo respecto a su existencia.”  
(Fernández, 1994)*

Encontré que toda la gente de mi comunidad podíamos decir algo de la migración, y que por lo mismo había muchas maneras de decir cosas que nos eran comunes, por eso tuve que elegir a quien escuchar, aunque luego oyera cosas importantes *“sin querer queriendo”*. Los discursos que elegí para interpretar aquí me fueron compartidos a través de conversaciones informales (a veces espontáneas), algunas entrevistas, y un cuestionario electrónico que contestaron mis paisanos del “otro lado”. En cada uno de los siguientes apartados presento algunos extractos de las palabras que me rodearon; y muestro las que, según mi interpretación, hablan de la forma en que la comunidad y la migración están relacionadas.

#### **Mi propio discurso (Autoetnografía Irreflexiva)**

El más cercano que me podía decir algo de la migración resulté ser yo mismo, para eso rescaté una narración que elaboré a finales de 2007, con la finalidad de competir en un concurso narraciones sobre migración. Al rescatar este texto vi que bien podría ser el apunte de una autoetnografía a la cual le llamé irreflexiva porque no fue escrito con una finalidad etnográfica aunque al final me sirviera para conocer(me) en la migración (y no para ganar el premio que buscaba).

Por esta historia puedo decir, que realizar esta investigación es una cuestión de interés genuino por entender como significamos las personas de mi comunidad esa forma de vida, de comprender mis orígenes, de ver en el otro lo mismo que veo en mí. Yo migré, y ellos migran, su proceso y mi proceso vale lo mismo, y quiero acercarme a él desde la psicología social y no sólo desde mi experiencia de vida como miembro de la comunidad.

Rescato del texto muchos fragmentos que permiten conocer la migración afectando a un adolescente y aquellas palabras que fueron un fuerte impulso para realizar esta tesis del modo en que lo hice:

### MIGRACIONES...

...siempre sentí la falta de estimación  
es que dicen que es discriminación ...

Si tu piensas ir detente, y si estás allá regresa,  
donde esta tu terruño, ahí esta tu gente  
y el rinconcito aquel que te vio nacer  
donde esta el amor que puedes perder.

¡Ay! Que triste es la vida,  
que triste vida la del bracero

Cuanta desilusión, ¡ay! cuanta decepción...

Canción:

*Canto del bracero* (Eugenia León)

VS

Cuando han sabido que un doctor o un ingeniero  
se han cruzado de braceros porque quieran progresar,  
o que un cacique deje tierras y ganado  
por cruzar el río bravo eso nunca lo verán

El otro México que aquí hemos construido,  
en este suelo que ha sido territorio nacional,  
es el esfuerzo de todos nuestros hermanos  
y latinoamericanos que han querido progresar.

Canción:

*El otro México* (Eugenia León)

*En esta comunidad, donde de repente a uno le parecía que la telesecundaria es como una especie de guardería en la que se cuida a las muchachas que durante esos tres años irán aumentando su deseo de estar del otro lado de nuestra frontera norte, es donde yo crecí. Y justamente en la secundaria, enfrenté los primeros deseos de ir al norte.*

*La primera motivación que recuerdo, y en esos entonces fue la mas fuerte, era estar del otro lado para*

*trabajar, ponerme mas guapo y demostrarle a la chiquilla que no me hacia caso, de lo que yo era capaz: yo iria al norte, y como todas las muchachos que yo veía, regresaría mas guapo, y mas atractivo para las mujeres, durante el tiempo que yo estuviera allá, haciéndome mas blanco de la piel, creciendo, y poniéndome como un hombre, haría ejercicio, para estar mejor; y además compraría una camioneta muy chingona; o sea: le iba a echar en cara de lo que se estaba perdiendo, lo que había rechazado, la oportunidad que no quiso tomar. Todo esto paso por mi mente algunos días, justo aquellos en que había sentido el mayor rechazo. Y por suerte (no sé si buena o mala), esta idea no duro lo suficiente. O quizás es que ya había muchas otras ideas más, y como que no se llevaban mucho con esta, no sé... En ese tiempo no pensé en malinchismos, ni en la situación social de mi país, ni en mi "inconciencia", ni en ninguna de esas criticas que luego me sirvieron para defender mi idea de no irme y poder estudiar. Total que esto fue como a los 14 años, estaba como en segundo de secundaria*

[...]

*Durante la prepa, y todavía durante la mayor parte de mi carrera, junto con otras pocas, muy pocas, personas de mi comunidad criticaba la "falta de criterio" de los emigrantes para "superarse"; y pensaba que los muchachos que durante las fiestas se paseaban en su grandes y lujosas camionetas, estaban huecos, vacíos, igual que las muchachas que se enamoraban de ellos, luego el pasito duranguense desde Chicago, junto con mi hermana que acababa de ir a conocer Milwaukee, y lo aborrecí, porque "la gente" (esa que ahora me gusta llamar "mi gente") se dejaba influenciar muy fácil. También me daba tristeza saber de la gente que moría al cruzar la frontera, y eso me apartaba mas de mi gente, ¿Cómo pueden irse sabiendo lo que les puede pasar?, ¿no ven?, ¿están tontos?, o ¿que?*

*Buscaba algo que me permitiera entender a mi comunidad, por qué todos pensaban de una sola manera: irse a estados Unidos, quería tener fundamentos para demostrar que eso estaba mal, que no lo tenían que hacer, que eso no era correcto,*

[...]

*Ya en la universidad descubrí la psicología social, esta me permitió engordar y fundamentar mis argumentos acerca del por qué la gente se iba, de que era lo que pasaba. Le puse nombres como ideología, inconciencia; conocí el imperialismo yanqui y los efectos del neoliberalismo; comprendí en que forma lo que viví tiene relación con el TLC, los efectos en la economía, en la salud mental y en la cultura que tiene el "american way of life", y me daba mas coraje; en ese tiempo se dieron algunos divorcios y*

*mi gente decía que era por causa del norte, al igual que causaba mas drogadicción, y que hacia que los hijos allá en EU se rebelaran contra los padres y formaran parte de pandillas; conocí al historia de mi abuelo que estuvo de bracero por los años 50, me contó el trato que les dieron (llegaron a desnudarlos para una revisión, y esto me recordó a los campos de concentración nazis.), y de cómo todavía les debían dinero, y mi coraje a EU crecía mas; todas estas cosas se me hacían verdades tan pesadas que no podía mas que renegar de ellas, y sentir las y verlas y detestarlas.*

*Pero también de alguna manera me interese por comprender a los demás: a los demás en mí, y a mí en los demás. De no ver a la migración solo como una amenaza, sino también comprenderle su faceta de oportunidad o evolución o posibilidad; de mirarla desde diferentes ángulos. De preguntar, sin resentimientos, curiosamente, así como mi gente a veces me pregunta sobre mi forma de vida: ¿por que elegir eso?...*

*Hacia finales de la secundaria comencé a ver a Estados Unidos con coraje y desagrado; estaba enojado porque Estados Unidos nos quitaba lo mejor, y aunque todavía pienso que lo hace, no pienso lo mismo que antes pensaba de mi gente: que son unos inconcientes, que le dan la riqueza a otro país, que son malinchistas, y que deberían quedarse aquí. Simplemente con una migración pequeña en distancia, y grande en contexto (por la carrera que estudie), ahora comprendo y entiendo su búsqueda por algo mejor; todo lo que sacrificas, pero también lo que obtienes, entiendo lo que sienten cuando alguien de tu mismo rancho te dice: "¡ya regrésate!, a mi se me hace que ya no te gusto aquí, que ya no quieres ser de Palos Altos"; que quieran regresar y que no puedan, y como dice Kevin Johansen en su canción "Sur o no sur": ...quisiera quedarme aquí en mi casa, pero ya no sé cual es...*

*Mi visión sobre la migración se esta enriqueciendo, e integrando junto a las demás miradas de mi gente, me doy cuenta, por ejemplo que esa realidad de las muertes en la frontera, no pesa tanto en mi comunidad; donde se ha formado "espontáneamente" una red de apoyo para quienes van a pasar; de manera que hay núcleos en Estados Unidos; por ejemplo Milwaukee, en Wisconsin, y en otros lugares de California, donde hay ya familias completas, que reciben al que llega, y lo apoyan mientras paga los del coyote, y comienza a ganar dinero libre (esto de endeudarse para pagar el coyote, en mis tiempos de*

*prepa lo vi como una gran estupidez)*

*Mi pensamiento y mi mirada, y creo que también los pensamientos y miradas colectivas de mi comunidad ha migrado hacia distintos lugares; y de esas migraciones, he enriquecido mi forma de amar a mi comunidad; todavía hoy en día me encuentro con otras personas, algunas de mi comunidad y otras de fuera, que miran a la migración como yo la mire anteriormente, y me pregunto que pasaría si nuestras mentes migraran su concepto de migración.*

*Ahora que siento cerca la meta de mi carrera, al enfrentarme a otras decisiones, estos argumentos, fuertes, sólidos, y sobre todo ya cerrados : "Estados Unidos es lo peor"; le han dejado el lugar a un interés de volver a esa etapa de la prepa donde quería saber como mi gente en mi comunidad migraba, pero ahora desde la otra perspectiva, la del migrante, que cuando le dices no te vayas, puede contestar como yo les contestaba a mis padres cuando me decían que no me fuera a estudiar: y ¿por qué no?...*

\*\*\*\*\*

*Ante la situación que enfrenté como estudiante y la que enfrenté como egresado de una licenciatura, visualicé la posibilidad de ir a al norte, a trabajar, mi pretexto: sacar dinero para una maestría. Eso me puso a pensar en que: "tan valido como el pretexto de una maestría es el pretexto de tener una gran camioneta", o todas esos otros deseos que tienen los otros muchachos de mi edad; me puso a pensar en el respeto que me merecen las personas de mi pueblo que luchan por sus sueños, y que el único lugar donde ellos han podido tocarlos, aunque se escapan, es en Estados Unidos; que a mi no me gusta pero que al final es otro sueño, que sus consecuencias pueden ser desastrosas, como desastrosas han sido otros tantos sueños humanos colectivos que han desatado muertes, y desastres, pero también sueños que como la paz, el amor, la igualdad han alentado al humano a ser solidario con su misma gente*

Con estos fragmentos de la narración que hice años atrás, doy cuenta de varios aspectos en la complejidad del fenómeno que es la migración en la vida de

una persona de Palos Altos; y en el se nota la interacción de las relaciones entre comunidad-migración y también entre individuo-comunidad-sociedad.

De entrada el escrito comienza con dos fragmentos de canciones, puestos a competir con el “VS”. Una de las canciones habla del sufrimiento del migrante, la otra del orgullo por el otro México, construido en el anonimato de millones de migrantes. Esas letras de canciones, expresan dos formas de mirar la migración, ante las cuales propuse mi tercera mirada de la que resultó una tesis.

Parte del relato habla de la percepción como adolescente de los cambios al migrar, y las expectativas que generan quienes migran (camioneta, cambio en la tonalidad de piel); el imaginario sobre los efectos de la migración, contrastado con lo que se vive y también la cuestión de involucrar aspectos estructurales socioeconómicos (empleos en el lugar de origen, TLC,). Un contexto de socialización en el que la migración es una posibilidad que todos compartimos en el horizonte.

Posteriormente, el escrito hace referencia a uno de los fines detrás de una migración: obtener algo preciado (camioneta, dinero, casa, etc); al poner esta aspiración en la misma escala de valor que el obtener una maestría; resulta que como autor me doy cuenta que yo también soy migrante, a pesar de no haber ido nunca a Estados Unidos.

Esta narración me permitió ubicar algunas vetas para dialogar y entrevistar a otras personas de la comunidad, fue un punto de partida.

### **Conversaciones Informales**

Durante todo el tiempo que estuve trabajando en esta tesis, emergieron de repente algunas conversaciones con familiares, vecinos y amistades, que sin proponérselo fueron una buena fuente de significados, tanto para saber qué indagar en las entrevistas, como para profundizar la interpretación de algunos

símbolos. Entre todas las cosas conversadas, rescato dos frases que (por su repetida aparición) evidencian la imbricada relación entre la comunidad en Palos Altos y en Milwaukee:

- “Se enteran primero aquí que allá”

Esta frase, que repetidamente escuché, delinea la cuestión de la comunicación entre Palos Altos y Milwaukee, hace referencia a que cuando pasa algún evento en la comunidad (boda, accidente, muerte, embarazo, pelea, etc), la comunicación (por teléfono y últimamente por Internet) es a tal grado efectiva, que a veces cuando quieres contarle a tu familiar algún “chisme” te encuentras con que ya lo sabía o lo había escuchado.

El hecho de que esto ocurra, simbólicamente borra la barrera que antes ponía la distancia, si a pesar de los kilómetros y de no compartir el mismo suelo, hay comunicación fluida y cercana, que es uno de los aspectos que tradicionalmente se le atribuyen a la comunidad (Montero, 2004), esto puede significar que la atmosfera comunitaria se amplió tanto que incluye a las personas que estamos en distinto país, y que su suelo o territorio ya no solo es el físico sino también sobre el que se establece la comunicación.

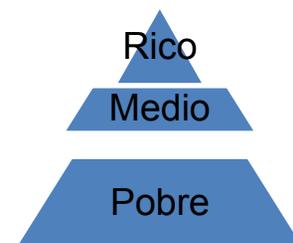
Sobre esto Pablo Fernández habla también, cuando se refiere al “territorio instantáneo de la comunidad posmoderna”, parte de las premisas de que lo definitorio de una comunidad ha sido *El Suelo* donde esta fincada, y su *atmosfera simbólica* (lenguaje, cultura, tradición, valores, reglas, sentido de la vida donde está inmersa) ; estos aspectos en la ahora llamada posmodernidad, se transforman por la velocidad propia de esta época, el autor habla del transporte y los vehículos, que hacen que las personas estén en muchos lugares continuamente, yo añadiría que con la comunicación telefónica y el internet, también hay velocidad, son vehículos que transportan palabras, y eso hace que la atmosfera se comparta a pesar de ser territorios distintos.

Este intercambio de lenguaje hace y se hace en el compartir de sentidos, que vienen siendo el nuevo suelo de la comunidad, hecho de afectos, símbolos, relaciones.

- “El más pobre de allá está como el más rico de acá”

Estas palabras tienen detrás toda una explicación sobre la cuestión socioeconómica inherente a la migración. Hacen referencia a que el migrante al trabajar en EU, comienza a tener una serie de objetos materiales que son de difícil acceso en Palos Altos, por ejemplo un automóvil.

Quien enuncia la frase, ubica al “más pobre” y al “más rico”, lo cual implica que hay al menos una categoría entre estas dos; de esta manera se puede trazar una clasificación simple en la que podemos establecer 3 clases sociales en base a lo económico. Gráficamente se podría representar mediante la siguiente pirámide, del estado socioeconómico percibido:

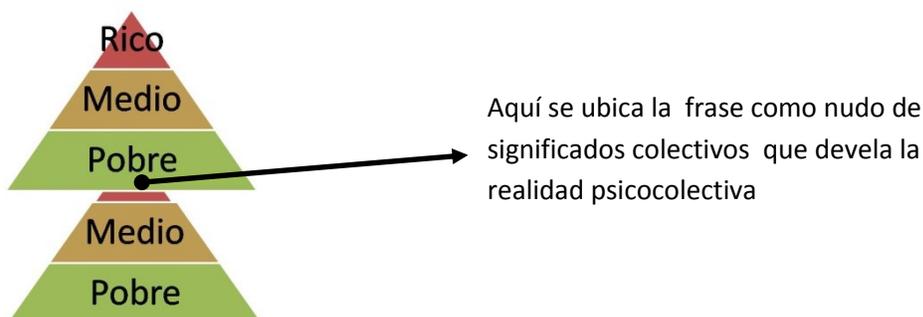


Diversas teorías económicas (Herrera, 2006) explican la migración desde la oferta y demanda de las fuentes de empleo y hablan de que las estructuras socioeconómicas de los países pobres se integran a las de los países pobres, o como lo dijeron varias personas en varias conversaciones en otras palabras más sencillas *“los mexicanos hacen el trabajo que los gringos ya no quieren hacer”*.

Aparentemente podría resultar inconcebible que muchos de nuestros compatriotas aspiren a irse a EU, puesto que los trabajos que ocuparán allá, constituyen los más mal pagados en la escala social del vecino país: es decir, se van de aquí a ocupar los niveles mas bajos de la estructura económica de aquel país y sin embargo parecen estar bien. Uno se podría preguntar cómo es posible que los paisanos puedan aguantar estando allá en las condiciones laborales que ocupan, sin embargo ahí es donde esta el nudo que devela la frase:

Es posible aguantar el estar más bajo escala socioeconómica si entra la comparación entre el “aquí” y “allá”, pero no solo es comparar, pues siendo así el

“aquí” saldría desfavorecido; es la comparación, más la fusión de las dos realidades socioeconómicas en una sola, la que permite unir la realidad estadounidense con la paloalteña, integrando así una misma realidad psicocolectiva, válida para quienes la comparten, vivan en EU o en Palos Altos. Esta fusión podría representarse, en la siguiente imagen:



Esta fusión de realidades a nivel psicocolectivo también se nota en otra frase que también fue común en varias entrevistas: “Quisiera estar acá pero ganando el dinero de allá” o “allá con una hora que trabajes ganas lo de aquí un día”. “Viene uno y disfruta Palos Altos y se le hace bonito, pero porque traes dinero”

Dicho de otro modo, si el territorio físico se hace un elemento volátil con la comunicación, como explicaba en la frase anterior, la condición socioeconómica también, no es buena en sí, sino porque se le relaciona con la vida en Palos Altos, y a partir de esa relación, sale ganando aunque para otros sea perder.

Estas dos frases que elegí dentro de todas las conversaciones informales que tuve sobre mi tema, dan cuenta de cómo la comunidad en su evolución, se ensancha simbólicamente hasta reintegrar a sus miembros que viven en Estados Unidos. O como diría Pablo Fernández (2000), el Suelo (donde se conversaba la vida, y donde se trabajaba para sobrevivir) se vuelve una instancia simbólica, más amplia y huidiza que la tierra donde se localiza Palos Altos. Diría Pablo también:

*“En efecto, los barrios y otras formas del suelo de la comunidad de índole originaria fueron traspasados por los medios masivos de información, publicidad y diversión, por los automóviles y demás automotores, por el mismo crecimiento de*

*estas comunidades que ya no cupo dentro de sus límites y arrojó a sus miembros fuera a buscar fortuna, e incluso por las reivindicaciones económicas y los derechos civiles que hicieron redundante a la comunidad como nicho ecológico de sobrevivencia.”*

Comprender estas cuestiones es necesario para darle sentido a las demás situaciones que a en este capítulo interpreto; por lo que es importante entender que

*“Es posible abandonar físicamente un territorio sin perder las referencias simbólicas y subjetivas que se reactivan a través de la comunicación a distancia, los recuerdos y la nostalgia. Cuando se emigra a tierras lejanas, frecuentemente se lleva “la patria adentro”. Es precisamente la geografía de la percepción la que toma en cuenta esta dimensión cultural y subjetiva del territorio haciendo referencia al proceso de formación de la identidad.”*  
(Gendreau y Giménez, 2002)

### **Cuestionario por Internet:**

Con la intención de tener un acercamiento con los originarios de Palos Altos que viven en un lugar distinto a Milwaukee, organicé un cuestionario por internet. Lancé la invitación por la red social Facebook que en ese momento estaba ascendiendo en popularidad (noviembre de 2010), tenía desconfianza pensando que no obtendría respuestas, pero estaba también con la esperanza de obtenerlas. En un par de semanas logre reunir 14 cuestionarios contestados (4 de Milwaukee y 10 de otros lugares).

Pregunté sobre las causas y efectos de la migración, tanto individuales como lo percibido en la comunidad; también sobre Palos Altos, cómo lo veían al vivir ahí y cómo lo ven ahora o en sus retornos; indague sobre la cuestión de que la mayoría de paloalteños vivan en Milwaukee y lo que eso significa. Todas estas preguntas surgieron de las reflexiones en las entrevistas. Aquí presento lo que para fines de este trabajo me pareció relevante, es decir, lo que se dice de la relación comunidad-migración. Transcribo algunas respuestas del cuestionario tal cual fueron escritas en el formulario electrónico (incluidas las faltas de ortografía)

Primeramente, en cuanto a las causas de la migración se habla de falta de trabajos y oportunidades laborales y educativas, querer mejorar individual y familiarmente, “mejorar el estilo de vida” “ganar de superarse”, “buscar un mejor futuro”. Esta visión, que es la que más se dice en la comunidad y que tiene un sesgo más individualista reducido a lo económico, contrasta con la visión más contextual y un tanto resentida de otra respuesta que habla no solo de la falta de empleos, sino de como los ricos acaparan todo y los demás están...

*“en medio de pobreza y mirando injusticias mejor salir de ahy tu vives aya miras los ricos se isieron ricos por que robaron a los demas y aprovecharon lo demas y agarraron muchas tierras y las mejores y cuando los prestamos ejidades solo ellos lo teníanasi se isieronmientras la mayoría no tenia nada y cuando la gente siembra maiz la gente selo roba trabaje y trabaje para que unos bajos selo roben y nadien quiere trabajar no ahy forma de salir adelante por una o otra cosa solo meterse de narco o politico es lo misma cosas son malentes por igual asidejalo por la paz y buscar un destino mejor lejos de aya” (C-14)*

Siguiendo en el tema de las causas de la migración, se habla no solo del contexto económico sino que hay quienes comienzan a reconocer también el papel de lo que podríamos llamar psicosocial:

*“La creencia que van a estar mucho mejor económicamente viviendo en USA.” (C-1) “La ilusion del dinero y vivir mejor” (C-5) “en estos tiempos creo que es mas que nada la idea que quedo de mucho tiempo atrás: que aqui en USA habia mas oportunidades para salir adelante.” (C-13) “la tentacion de comprobarq lo q me decian q esto era como un paraíso” (C-11)*

Estas palabras denotan que hay elementos de socialización de un pensamiento colectivo que ubica “lo mejor” en Estados Unidos, y también que esa idea, quedo plasmada en la comunidad desde hace tiempo y ahora solo se le sigue.

Además de las creencias, la ilusión, las ideas y la tentación, presentes en la atmosfera psicocolectiva, hay otro elemento importante para provocar la migración, el cual se reconoció al centrar la pregunta en lo individual, la familia; pues varios comentan de que su migración estuvo motivada por reunirse o seguir a sus familiares.

Las palabras del cuestionario son una muestra del pensamiento colectivo de Palos Altos, y lo anterior da cuenta de un proceso con cara más racional, sin embargo también exploré la afectividad colectiva a través de los sentimientos y pensamientos asociados a la comunidad antes de que los encuestados migraran.

Leales a la colectividad resaltan la parte positiva de vivir en Palos Altos: *el mejor, el más bonito, maravilloso, especial, paraíso, querido, tranquilo, lindo*, son los adjetivos que se nombraron, por otra parte *agusto, bien, en casa, contento, en familia, con respeto, orgullosa, libre, tranquila*, son los sentimientos que se reconocen en la atmosfera comunitaria. Para hacer la tensión necesaria en toda colectividad, están los que expresan lo “negativo” del contexto socioeconómico en el que se vive “me sentia estaba alejando de todo que no abia oportunidades de salir adelante. y no abia buena educacion la forma de la gente nunca me gusto”(C14), pero para completar el panorama y no quedarse en los antagonismos el cuestionario muestra una respuesta con tono mas sincero, se plantea la encrucijada de quien vive en Palos Altos: “Feliz, pero a la vez sin una idea clara para el futuro debido a que no hay muchas oportunidades.”(C-7). Este es el contexto del que migra.

Indagué en quienes encuesté, sobre el cambio en la imagen de Palos Altos al irse a EU, la comparación entre la comunidad y el nuevo país hace que se noten cosas de lugar de origen que antes no se notaban o a las que no se les daba importancia. Nuevamente el aspecto socioeconómico es el mas mencionado, pues estando en EU, es mas notable la “falta de oportunidades” en la localidad, y el “retraso” en el desarrollo de la comunidad: “Se que falta mucho tiempo para que pueda haver oportunidades para los jóvenes”. (C-9)

Pero también inevitablemente se extraña el lugar de origen, y con la nostalgia se vuelve más bello, hasta llegar al punto de que hay quienes afirman que su imagen del rancho no ha cambiado nada, siguen pensando que es especial y hermoso. “estando lejos se siente mucha nostalgia y muchos deseos de poder vivir tan feliz y tranquila como se vive en nuestro hermoso rancho” (C-11). El cambio sociocultural inherente

a todo proceso migratorio es notado por el lenguaje de la colectividad que considera melancólicamente que finalmente Palos Altos era mejor como estaba:

“Creo que ahora las costumbres de las personas que viven ahy se han dejado influir por muchas costumbres de aca y se a perdido la nobleza de nuestra gente y todas las fiestas que antes eran consideradas como algo muy tradicional hoy se han convertido en una verguenza para nuestro rancho”(C-13)

Se visualiza también el declive de la actividad principal de Palos Altos: la “Veo que ya no siembran los de antes, pero lo entiendo no hay compradores y ahora me siento extraño cuando visito” (C-5). Se reconoce que en los últimos años la imagen de la violencia y la corrupción en México también influyen en la percepción

El cambio también se nota en el cambio de la visión mas colectiva que da la localidad al valor de la individualidad que exige el ritmo de una ciudad y la cultura estadounidense; por lo mismo se nota que a diferencia de Palos Altos en EU “aprendes a ser independiente, aprendes a valerte por ti mismo, conoces otro tipo de vida, y al mismo tiempo tu mente se abre mas y comprendes muchisimas mas cosas.” (C-10).

El retorno es un momento imprescindible en el análisis del proceso migratorio comunitario y sobre el cuestioné también.

Las motivaciones para el regreso son de orden afectivo: los recuerdos, la familia (vivos o en la tumba) , los amigos, las raíces, no olvidar de donde venimos, son las palabras que mas se repiten.

*“Es mi pueblo, es mi gente, es mi cultura, es lo que soy y a donde yo voy digo con orgullo que soy de Palos Altos, porque así lo es y porque así lo siento; expresar en letras ese sentimiento que me motiva a regresar es difícil, pero créeme que es un sentimiento que recorre mi mente y mi corazón, Regresar a mi Ranchito, a Palos Altos.” (C-3)*

*“uno cuando esta por Aca. siempre se acuerda de. el rancho. se acuerda de. cosas que. en su momento no. parecieron quisas importantes. pero que uno recuerda con mucha nostalgia desde. mojarse en los charcos de agua después de las lluvias asta cada año esperar las fiestas de mallo. Los puestos de los vendedores de juguetes cuetitos. los cuetes el toro la venida de la virgen dl Rosario , navidad y las Posadas. Y tantas otras cosas que te hacen decir. Que como México no hay 2 “ (C-4)*

Y en las palabras se declara lo importante que es el espacio físico de la comunidad, pues se reconoce que hay “*sentimientos que solo ahí se sienten*” ( C-4).

Los cambios percibidos en Palos Altos por quienes migran son diversos, el más notorio ante la vista es el crecimiento material y económico producto de la inversión de las remesas. También se ve una disminución de quienes son considerados miembros de la comunidad y un aumento de población externa “a crecido mucho y ay mas personas de otras partes” y hay quien reconoce en sus regresos que hay mucha gente “extranjera”, es decir gente cuya familia no es originaria de la comunidad. “y nos ven como bichos raros y se siente uno muy mal,” (C-4)

Aunque hay quien dice que la gente no ha cambiado, . “construcciones nuevas pero la gente sigue igual”(C-5) hay cambios menos tangibles pero que algunos notan:

“cuando la gente se va de aqui quiere vivir igual de la misma manera en que se vive aqui[EUA], aveces parece que se les olvida que es un pueblo,(C-10)

“creo que estamos tomando las peores costumbres de aca que estan empeorando nuestra gente y nuestra comunidad en vez de mejorarla” (C-13)

Estas dos respuestas muestran otra vez las contradicciones que toman forma en Palos Altos al ser una comunidad migrante.

Finalmente era importante saber a que le atribuyen el hecho de que gran parte de la gente de Palos Altos se encuentre en Milwaukee; las respuestas se sintetizan en una sola: “porque los trabajos son mas permanentes y la familia trae a la familia junta si te disenaca la renta es mas barata pagan mas y pemanente trabajo pienso yo que eso es lo principal trabajos y casa y familia” (C-14). quienes viven en Milwaukee como en otros sitios, reconocen que la red que se ha formado en dicha ciudad es importante, y el costo de vida es más barato; esto tiene significado tiene para quienes migran.

Me imagino que ese fenómeno se dio atreves del tiempo de forma inconsciente, pero que al paso de los años se fue dando y pienso que está muy bien. (C-3) dice alguien, reconociendo con

gusto que al paso de los años se fue reconfigurando la comunidad en Milwaukee, “Yo digo que tratamos de irnos a un lugar en donde este nuestra misma gente para no sentirnos solos, y así no extrañar tanto nuestro lindo Palos Altos.” (C-10) porque así “Pareciera que aun no has dejado de vivir en el mismo lugar apesar de que no es lo mismo.” (C-2). y hasta se puede decir que “aquí hay mas gente de palos altos que ni en el propio palos altos” (C-13) “Creo que si la gente de Palos Altos esta contenta viviendo en la misma comunidad es muy bueno ya que siguen las misas costumbres y tienen el apoyo de los suyos. Creo que es bonito poder ver a su misma gente con la cual vivias cerca en Palos Altos y estar tan lejos y en otra cultura hace todo mas facil.” (C-6) Y “Es favorable en el sentido de que hay mas formas de ayudarse entre conocidos.” (C-9) Reconoce quienes viven en otras ciudades de EUA; y por si quedara duda de que se sigue viviendo ambiente comunitario, alguien, llega a decir de la dinámica comunitaria en Milwaukee “Es mucho chisme jaja disculpa pero es la verdad”

Esta encuesta por internet da cuenta de varias cosas: se comparten visiones del proceso migratorio de Palos Altos, se reconoce a nivel de discurso que la comunidad ha rebasado las fronteras físicas y en la practica se constata pues la disposición a responder la encuesta fue buena a pesar de la convocatoria por internet, o quizá gracias a esto. El ejercicio es interesante pues son evidentes las coincidencias de estos discursos con los de las entrevistas.

## **Entrevistas**

Presentaré aquí distintos tejidos hechos con las palabras de quienes conforman la comunidad de Palos Altos, no pretenden ser una descripción de todo lo que se dice, sino dar luces sobre lo que se construye de comunidad a partir de la migración; sobre algunos aspectos que considero importantes. Para bordar estos tapetes de palabras efectué varias entrevistas según las categorías del muestreo teórico explicadas en el capítulo metodológico. La finalidad de realizarlas fue documentar los discursos presentes sobre la comunidad y la migración, para encontrar tanto las cosas comunes como lo que se dice poco

pero que ahí está; posteriormente procedí a la transcripción de aquellos fragmentos de conversación relacionados con distintas categorías que definí, pues en todas las entrevistas me pasó que se transformaron en una conversación amena, de varias horas, sobre la comunidad, que incluyó más temas que el migratorio. Elegí algunos hilos y a continuación muestro lo que pude tejer con ellos:

- **Sobre la comunidad de Palos Altos**

Decidí preguntar a personas foráneas , que ya forman parte de la comunidad, que es lo que miraban en la comunidad de Palos Altos, uno de ellos “El Profe Ramiro” a quien la comunidad le dedicó la Biblioteca Municipal, Llego en 1972 a la comunidad, y el recuerda así a la gente de aquí:

*“Muy buena todo el tiempo han sido muy buenas personas aquí, muy cordiales , muy amistosas, muy compartidas. Mucho mucho, todas las personas. como decían allá en mi tierra: se sacan el bocado para dárselo a otra persona. Muy comprensivas.”*

De Palos Altos como localidad se expresa de la siguiente manera:

*“Era un pueblito lleno de milpa, era un rancho de a tiro, completamente, había pocas casas, de la carretera municipal a aquí se hacia casi media hora, en el camión, era pura terracería. Una casita aquí y otra por allá, estaban retiradas unas de otras, todo el rancho así como esta ahorita de grande, pero unos vivían allá y otros acá”*

Y sigue contando de la evolución del rancho:

*“Ha tenido sus cambios, por ejemplo, la nomenclatura, esto de que estuviera una casa aquí y otra allá, no tenía ninguna línea, nada, por decir así : era Palo Alto; la gente que pasaba decía ¿Dónde es Palo Alto?, no se notaba, las casas estaban a media parcela, y pues alrededor se sembraba, nadie sabía que había. Si se sabía que era el rancho, pero no había algo, medio tristón se puede decir. Luego empezaron a construirse más casas, alineándose, dándole forma a lo que es ahora si ya el rancho, o más bien el pueblito; ya no es rancho. ya tiene todas las comodidades. Todos los beneficios que tiene un pueblo los tiene ya Palos Altos [...] la gente no cambia, la gente es buena, muy participativa, lo malo es que viene gente de fuera y a veces esas personas traen malos ratos”*

Otro “foráneo” habla de la comunidad que él reconoció cuando llego en 1991:

*“Más que nada lo que me gustó de aquí fue la unidad de las personas, cuando yo llegué aquí se estaba aquí construyendo parte del templo y se*

*hacia a base de la cooperación y la unión de todos los habitantes de aquí. Se cooperaba y se trabajaba un día por familia. Es lo que me gustó de aquí, en varias obras de la comunidad: el auditorio, el panteón, el centro de salud, todo eso se ha hecho así a base de la unión de los habitantes.”*

Elegí estas palabras halagadoras para Palos Altos, dichas no por alguien propio y originario, sino por alguien que llega de fuera y es capaz de reconocer más claro lo que no miramos quienes aquí vivimos: una comunidad.

Esa comunidad fuerte, participativa que otros reconocen es el ingrediente principal para que posteriormente se forme una comunidad de esas que los antropólogos llaman transnacionales, y que en el caso de Palos Altos llamo multilocalizada.

- ***Sobre los motivos de la migración***

El primer discurso que emerge al cuestionar las causas de la migración es el económico, y si bien es cierto, no es el único. Sin embargo, también puedo decir que esto no siempre fue así, los braceros y los migrantes de la siguiente etapa 1970-1985, si tuvieron una mayor escases económica, sobre todo a nivel monetario, por lo que ante la necesidad de gastar una fuerte suma de dinero, o para buscar un ahorro o crecimiento del capital familiar la opción que se veía era trabajar en EU:

*“No había tanta pobreza, pero la gente se dedicaba aquí a su trabajo, en la agricultura, aunque era poco, todavía sembraban con yuntas de bueyes, había muy pocos tractores, no había maquinaria, así seguía trabajando mucha gente, así se pasaba más el tiempo, y solamente en temporadas era cuando iban a Estados Unidos, como en la Braceriada, y luego se devolvían para su siembra”*

Todos los migrantes coinciden en que la amnistía de la ley IRCA, fueron otro detonante para aumentar los índices de migración:

*“De ahí para atrás, en los 80s, lo que fueron mis compañeros de escuela, la mayoría estamos allá. Y casi todos nos fuimos al mismo tiempo. Hubo en ese tiempo la ley de amnistía. Todos los que fuimos en el 87 y 88 casi todos tenemos papeles, nos acostumbramos a vivir allá porque no teníamos a que regresar, nos hicimos la vida allá. Se nos hizo más fácil porque estábamos legales. ”*

Conocer las nuevas condiciones laborales en EU, que rebasan, en cuanto a prestaciones, lo que se obtiene en México, además como lo mencioné antes, el hecho de establecer comparaciones, hacen que haya un discurso único y compartido sobre el trabajo.

*“...es que aquí los trabajos tienden a ser más pesados, aunque tu ganes lo mismo trabajas menos allá y aquí la mayoría de la gente trabaja en lo suyo y allá te dan tus tres semanas de paga de vacaciones, holidays que le llaman. Tus días de fiestas te los pagan y te sabes que a lo mejor descansas un día a la semana pero es descansado y aquí no, por decir la siembra que de tal día sea domingo sea lo que sea si tienes que sembrar ya siembras y ya”*

Este tipo de discursos, son los que más frecuentemente se dicen sobre las causas de la migración, son los más comunes (es decir los que hacen comun/idad); pocos se animan a decir que en los últimos años, a pesar de que la situación económica del rancho ha mejorado, ( hoy se tienen muchas comodidades en los hogares que solo se atribuían a la vida en ciudades o en Estados Unidos) hay algo más que lo económico que sigue motivando la migración y de lo cual casi no se habla, a menos que la platica se vuelva profunda, como pasó en varias entrevistas y como lo muestro en la siguiente categoría.

- ***Sobre Milwaukee en Palos Altos (o el imaginario de EU)***

Además de los condicionantes socioeconómicos, a lo largo de los años se fue configurando una producción discursiva y cultural en torno al éxito del migrante; los *norteños* “cuentan nomás lo bonito” en desmedro del sufrimiento vivido para lograrlo; esta situación deviene entonces en una nueva “causa”: Una atmosfera compuesta de palabras, prácticas y objetos que siguen perpetuando la migración como estilo de vida deseable. Se crea un imaginario de lo que es EU, el migrante, y la migración. Al ir profundizando la conversación y con más confianza algunas personas entrevistadas aceptaron que esto también influye en la migración, y se dieron el permiso de contar lo que poco se cuenta aunque mucho se sepa:

*“Y es que el detalle que yo miro mal es que todos platican lo bueno, solo lo bonito; no platicas que quizá algún día o muchos días no tenias pa´ comer,*

*ni quien te invitara un taco, de estar en trabajos miserables, que no te imaginabas en la vida, pa poder sobrevivir. Que quizás esperabas mucho de alguna persona, y esa persona te dio la espalda allá y que tuviste que pedir hasta limosna se puede decir, pa tragar: y todo eso pasa...”*

Al calor de la plática una pareja, a modo de broma, confesó a nombre de otros migrantes algunas estrategias utilizadas:

*“-Lo malo nunca lo platican aquí. Si mandas una foto de allá, te arrimas a la mejor camioneta pa´ que digan “mira que camionetón trae este” y a veces ni es de el.*

*- O en lugares bonitos edá, te sacas una foto en un lugar muy bonito, donde hay muchas flores o algo, y también dicen “esta muy bonito allá”.”*

*- Como simplemente, donde yo trabajo es una fundición. Aunque tu me conozcas a mi, que sabes quien soy yo; si tu entras allí puedes pasar junto a conmigo y no sabes por todo el equipal que traes, no me conoces. Pero eso nunca lo manda uno para acá .*

*-Tienes la idea de que allá vas a vivir como rico... bien vestido los muchachos que vinieron con aquellas alhajonas y piensas que se las ganan re fácil y no.”*

Alguien menciona como con el paso del tiempo este esfuerzo de mantener una imagen de quien migra va teniendo sus efectos:

*“Pues igual aunque esté uno aquí y estés mejor aquí, como que siempre tiene uno eso de ‘¡ay! los norteños’; ve uno la gente norteña y como que de todos modos te llama la atención, o las muchachas: “¡Ah! el día que me case con un norteño...”*

Y es interesante cuando alguien habla del contraste entre lo que en Palos Altos se piensa, la expectativa que genera, y el encuentro con “la realidad”:

*“antes de que conociera, ya ni se diga, vienen y te platican lo bonito, uno piensas que vas a llegar y ver el paraíso allá, entonces llegué y vi que era un cuchitril allá, una casa rechinadora...es que aquí vienen y te dicen que el norte, y que las tiendas y pos yo llegué a las pinches tiendas y parecen un chiquero, ¡cuáles son las tiendas! Llegas allá a las casas y como que tu allá te imaginas todo bonito y si hay cosas bonitas pero...”*

Pareciera entonces que lo bonito de Estados Unidos es, más bien, lo que puede ser bonito al platicarse en Palos Altos, es decir el significado que se le da a lo que se cuenta en Palos Altos, otra vez la fusión de dos realidades en una sola, la de los norteños y la de los paloalteños, la psicosocial con la económica:

*“O aunque aquí este mejor, de todos modos tu sabes que todo lo que aquí tienes es porque viene de allá y que aquí tú no puedes tomar si quiera tener lo que tiene uno allá con trabajo; como quieras pero, gente que quiera si se puede superar, pero si es más fácil allá”*

Al crearse esta atmosfera comunitaria se cumplen múltiples objetivos: Obtener reconocimiento social de los semejantes, narrar una historia sobre lo que se vive para que entonces sea más llevadero, y generar las condiciones psicocolectivas para que más personas se motiven a migrar, esto es importante porque entonces, cada vez fueron siendo más los que vivieron esa experiencia en común, en lo que se disfruta y en lo que se sufre, en la reconstrucción de una identidad y de la comunidad.

- **Sobre el como se van los migrantes y la relación que llevan con su comunidad.**

Migrar genera una serie de efectos tanto en lo personal como en lo colectivo, tradicionalmente se piensa que al irse de la comunidad hay una ruptura en muchos aspectos. Sin embargo, ante las rupturas a veces hay intentos por recomponerse. Resultó interesante escuchar en las entrevistas, las distintas formas en que, discursiva y conductualmente, los que se fueron de Palos Altos mantienen la relación con la comunidad de la que se sienten parte. La primera estrategia para enfrentar la migración es pensar en el retorno: *“Todos nos vamos con esa mentalidad”*( la de regresar).

Irse pensando en el regreso, mitiga los efectos de la separación de la comunidad, y ese pensamiento puede durar muchos años:

*“No quiere uno dejar su familia y su rancho. [...] Pensábamos volver pronto; un año o dos, y mira, allá estamos todavía.”*

Hablar de ruptura es utilizar una metáfora, que supone que hay algo que no se ve, pero que si se siente. En muchas experiencias migratorias lo que se rompe es como un cristal, mirarlo así implica una mayor tristeza pues hay menos posibilidades de reparación. En el caso de Palos Altos, quizá fue un tiempo así, el que se iba rompía su relación con la comunidad; pero también, si nos damos la

oportunidad de ver las cosas con otra sensibilidad, de sentir que, a veces, por más rota que se vea la realidad lo que importa es tratar de unirla; podemos encontrar otro objeto que también se puede romper pero de otro modo: los lazos. Si un lazo se rompe es mucho más fácil repararlo que un cristal.

Con distintas palabras pregunté en una entrevista ¿De que esta hecho el lazo que une a los que se van con su comunidad? De las varias respuestas parecidas que obtuve, comparto la más clara:

*“El amor que le tienes a tu familia, y al rancho al que naciste.”*

Comparto también el fragmento de una conversación que habla de otro de los componentes de ese lazo:

*-¿Qué se lleva la gente de PA a EU?*

*-Tierra( risas, pero entre ellas la mujer dice en voz baja)*

*Es como si se llevara **el alma de aquí.** ( voz quebrada) (Silencio)*

*- Eso me gustó. ( más silencio)*

*- Si, eso. Como quiera uno se la lleva. ( silencio)*

Esta conversación, deja ver algo que se siente: Palos Altos tiene alma (¡psique!). Por sentido común se sabe que lo que conforma al alma es algo mucho más flexible que un cristal, y por lo tanto más difícil de romper. Es factible suponer que los lazos que unen a las personas con su comunidad, están hechos del alma de esta. Y podríamos decir también que el sentido de comunidad es como el alma de esta. Pero si quienes migran se llevaran toda el alma de Palos Altos en la comunidad no quedaría nada, parece que más bien estiran la parte de alma que los “amarran” a su comunidad, por eso es que se puede usar la metáfora de los lazos, aunque en esta era digital, también se puede hablar de cables (que es algo parecido, pero que implica una mayor interconexión que un lazo).

Podríamos imaginarnos también al alma comunitaria como masa (en el sentido psicocolectivo y también en el literal), si amasamos lo suficiente y con paciencia, una masa puede estirarse demasiado, en el caso del alma de la comunidad, esta se ha estirado desde Palos Altos hasta varios puntos de EU.

¿Cómo se fue amasando la realidad psicocolectiva de la comunidad, para poder estirarse tanto? ¿Qué ingredientes se tuvieron que incorporar?

El primero de los ingredientes que se revuelve es el “acá” y el “allá” que las personas de la comunidad usamos a diestra y siniestra para platicar sobre la migración, lo usamos tanto que hay momentos en que no se sabe el punto de referencia desde el cual se habla, pero parece que al final eso no importa tanto. Este ingrediente va relacionado con la comparación:

*“Sabe, es que, como que cosas ves y ‘esa parte esta bien’ y no al rato dices: jno, mejor acá! y como que no sabes ya ni que, como la india María: ni de aquí ni de allá. Hasta que no te acostumbras bien en un lado, y de todos modos sigues comparando y: “hay que tuviera allá” y estoy mejor allá. Y que llegas aquí: ‘hay no mejor Millwaukee es que está así y así’. Como que conoces... Sabe, es que como que ya no te acostumbraste ni a una vida ni a otra, ya probaste de los dos lados y va a haber cosas que te gusten mas de aquí cosas que te gusten más de allá y pues no puedes tener todo ¿eda?”*

Y cuenta la misma persona que estas comparaciones siguen aun cuando regresa a México:

*“Porque como uno viene y “hay México que a gusto”. Porque traís dinero para gastar ¿eda? Y andas paseándote aquí y allá y que vamos a los camaroncitos y vamos a aquí. Si yo estuviera aquí se que no tuviera todo eso, ¿cómo están pos la parejas que se casaron en el mismo tiempo que yo? ¿eda?. Hey. Entonces es cuando te vienes aquí y empiezan a trabajar en las molidas y ¿cuándo es la misma? Allá trabajas en fábrica y es pesado... pero al menos es bien pagado muchas veces, la mayoría de las veces es trabajo bien pagado y más por que viene uno de acá y dices: “ira, traigo cien dólares” y aquí ya tienes más. Allá los gringos no, yo me fijo: “ha no es que eso está bien caro” y uno también tiendes mucho a comparar: “¡ah no! en México ¡uh! está barato”. O llegas aquí y no es que son tantos dólares, como que tiendes mucho a comparar y es ahí como que ya no sabes ni qué. Entonces estas allá y dices: “ah, es que estar en México...!” y te vienes aquí y nadie aguanta: “pos aquí los trabajos bien pesados, no, aquí moliendo quien aguanta”, las mujeres “ hay no, estoy en la casa. Mejor allá estaría trabajando aganando mi dinerito” entonces igual te vas pa’lla y dicen: “hay no es que acá no me hallaba trabajando como burro”. Como que ya no te quedaste en ningún lado.”*

La frase anterior, la subrayé porque considero que habla, otra vez, de esa fusión de realidades que ya abordé con la cuestión económica (“el mas pobre de allá es como el más rico de acá”); si de tanto comparar y fusionar el “acá y el

“Allá”; “ya no te quedaste en ningún lado” entonces eres libre para moverte entre ambos, puedes vivir en uno mientras piensas en el otro, estando así en ambos. Y es de esa forma que muchos migrantes se quedan allá.

*“Incluso yo misma te digo un rato una cosa y ya otro rato otra. Que allá más bonito y en ratos no, acá, según como tú lo quieras ver y como lo vayas agarrando ¿eda? O lo que quieras agarrar de cada cosa.”*

El discurso se prepara para la liberación de las barreras territoriales, y se abre paso para pensar la realidad en otros términos, para pensar(se) en la comunidad, no solo como espacio geográfico, sino reconocerse en esta experiencia común de la fusión simbólica del lugar de origen con el de destino para poder tener lo necesario de ambos lugares.

- **Sobre cómo se quedan en EU y las estrategias que usan para hacerlo.**

Parece que quienes viven en EU necesitan establecer esta relación que describía anteriormente: pensar en el regreso, haciendo comparaciones continuas del aquí y allá que acaban fundiendo ambos espacios físicos en uno solo psicocolectivo:

*“Cuando nos fuimos, decíamos: “nomás unos 4 o 5 años”, pero no, ya cuando venimos y nos regresamos dijimos: “no pues ya quedarnos ya no”. Esta uno allá con la ilusión, ya falta poquito, en un año o dos nos vamos, hasta uno ya esta haciendo planes, guardando cosas; y se llega el día en que ni se viene uno. Pero aquella vez que volvimos, y vimos que nos devolvimos, se va uno agüitado.”*

La ilusión del regreso es un acicate para quedarse en Milwaukee y aguantar todo lo que eso implica:

*“- Eso [la esperanza de regresar a Palos Altos] yo creo que todavía hasta la fecha lo tenemos. Nomás lo que dice uno: “se viene uno, ya los hijos grandes quiere uno que sigan estudiando, quiere uno que acaben todo”, y ya después que crecen y se casan, y también dice uno que quiere venirse para acá, pero ya con los hijos grandes quiere estar uno donde están los hijos. Pero como quiera la ilusión de venirse para acá como que todavía no... como dicen la esperanza nunca muere.*

En el lapso en que su ilusión de regresar fue más fuerte, esa familia construyó una casa en Palos Altos, la cual nunca habitó, esta situación es común, y a primera vista ilógico, ¿Para qué gastar en construir una casa que nunca será habitada y que se destruirá con el tiempo y el abandono? Puede haber muchas respuestas, lo cierto es que a muchos les pasa, lo cual puede significar que no es un accidente, sino una tendencia; quizá es la cuota que pide la comunidad en tanto terreno para embellecerse, o es el tótem que simboliza el éxito de quien migra.

Pero en palabras más claras y en resumidas cuentas, reconocer la ilusión del regreso...

*“Es como un motivo pa’ seguir viviendo, pa no olvidarse uno del rancho edá... Como nosotros, que venimos de mayo a mayo, ya llegas a enero y es como que ya tienes la ilusión: “ya falta poquito”.”*

Alguien más, habla en términos de la metáfora del lazo, que utilicé recientemente, y menciona sus ataduras a “allá” y “acá”,

*“Más que por la idea de lo económico, el amarre mas estar allá es por la escuela de los morros, entonces ahorita lo que te atora más allá, ósea tiene uno ganas de venirse, pero lo que te entretiene mas allá es pensar en los hijos, en el futuro de ellos, y uno ya no esta preocupado por uno, sino que estas preocupado por ellos,..... osea, quiere uno estar aquí por mi apá y mi amá pues, que ya están veteranos, y quisieras tu estar aquí el tiempo que les queda de vida, ¿no? Sería lo mas ideal, para nosotros, pero se pone uno a pensar en los hijos y dices “ok, la educación que les voy a dar allá, siempre será mejor para los trabajos de allá” aunque académicamente aca la UDG sea chingona, aunque allá en Estados Unidos la universidad muy cara”*

Esto recuerda a lo que dice Eduardo Galeano de la utopía, que al caminar se aleja, por lo que al final sirve para eso: caminar. En este caso el retorno deseado hace posible quedarse (y caminar en EU) , y cuando el regreso se acerca (real o simbólicamente) hay algo que lo aleja: los hijos y su educación, las ventajas económicas, la deuda de una casa en EU o al final la costumbre de vivir en un sitio.

Para completar la cuestión, es importante hablar de quienes no juegan al regreso:

*“...he escuchado de muchos que no tienen ganas de volver, como que dicen que ¿a qué vienen?. Que el rancho no les gusta [¿y tu que sientes?] Pos ni que no fueran de allá. Hay muchos que ya no tienen familia aquí, pero como quiera a veces tienes hermanos, pero a mi se me hace como payasada, como que ya se creen de allá, y ya no quieren volver; es que están a gusto.”*

La respuesta al sentimiento que provoca ver a alguien que no juega a esta dinámica del retorno que siempre está en el horizonte, es muy clara: “ni que no fueran de allá”; es decir, este juego no es solo una estrategia mental individual para soportar lo negativo de la migración, sino que constituye también un elemento de membresía, de pertenencia a la comunidad, un código común; y si no se respeta, puede verse como una “payasada”, como una traición a la comunidad de origen, como una adscripción a la sociedad estadounidense pues “ya se creen de allá”

Existen también otros códigos que permiten seguirse identificando con México y con Palos Altos, a pesar de vivir en el vecino país:

*“Como que yo me fijo que la gente de aquí [que viven en EU] siguen con las mismas ideas de antes en todo, sea en forma de vestir, en ideas, como que todo mas ranchero porque no agarran las costumbres de los gringos ¿edá? Y aquí [en Palos Altos] la gente como se está agarrando otros rollos mas...Como que la gente de allá [en EU], piensa que todavía está todo igual y hay mucha gente no viene...como que ellos siguen igual que aquí y uno aquí si va mas evolucionando ¿edá?”*

Pareciera que Palos Altos tiene su imaginario acerca de la vida en Estados Unidos y trata de alcanzarlo, aunque a la vez los que viven en EU tienen su recuerdo de lo que era Palos Altos cuando ellos vivían allí, y tratan de mantenerlo.

Los grandes momentos durante un año en la vida de la comunidad siguen identificándola, se siguen recordando con gusto y marcando una diferencia con la sociedad que acoge a los paloalteños:

*“fiestas, hay no, (risas) todo eso no, como los días de la pascua, semana santa también hay unas cosas como que no, navidad, que posadas, ni que nada ves a los niños y que “niñito dios”, ¿quién es ese? (risas) ¿va a llegar santaclaus? Dicen los de mi tía Irma: “No hija es el niñito Dios”- “no, ¿quién es este?”(risas) como que todo eso y aunque sea uno de aquí la gente de todos modos como que no les inculca nada de eso, allá no hacen sábados de gloria nada de eso.[...] allá si tú no les inculcas tus niños no ven nada, entonces aquí ¿a poco mi mamá nos andaba diciendo a mira que el niñito Dios?.. no, pero tú desde chiquito vas viendo lo que se está haciendo en el rancho ¿eda?”*

Todos estos códigos que en Palos Altos como localidad forman parte de su atmosfera, en Milwaukee tuvieron que estar escondidos en cada familia, hasta que poco a poco fueron saliendo y reconfigurándose. Durante la expansión de la comunidad en Milwaukee, en la que se fue formando un buen ambiente para que la comunidad también estuviera ahí.

- **Sobre Palos Altos en Milwaukee**

Con esta claridad lo expresa un paloalteño residente en Milwaukee:

*“Estamos hablando de casi la mitad de Palos Altos en la misma ciudad en un cuadro de la 1° a la 35° ( calles) por de 30 cuadras.-un pequeño espacio en el que todos nos miramos seguido...”*

Esto no siempre fue así cuenta otro:

*“Yo llegué al 76 allá a Milwaukee, habíamos unos 4 o 5 de aquí nomás, de aquí del rancho, y ahorita es una cantidad grande. Y de todos lados, de donde quiera. Si había un baile era como de unos 130 cuando mucho. Había 2 equipos de futbol, ahorita si no hay 100 equipos es poco lo que hay, de todos. Pero antes no había eso, no había gente para allá, no había latinos puro americano. Ahorita es demasiado.”*

Milwaukee fue recibiendo olas de migración que le fueron modificando con el tiempo, los estadounidenses se fueron alejando a las periferias de la

ciudad, en lugares más tranquilos mientras que los latinos se apropiaron de los lugares centrales de las casas viejas.

Como ya mencioné, los códigos que a las y los migrantes los hacen pertenecer a Palos Altos, estaban resguardados en las familias durante los años en que vivir allá fue más difícil. Pero esto fue cambiando, tras la oleada de familias paloalteñas completas que migraron a Milwaukee a partir de 1995 y hasta el 2000. Cabe suponer que al aumentar en número aumentó la cantidad de “alma” paloalteña en aquel lugar, y entonces comenzó a apropiarse del territorio, algunas maneras en que esto paso son las que menciono a continuación:

Al crecer el número de mexicanos, creció el número de católicos en la ciudad y con los años se fueron ofertando misas en español.

*“ya últimamente si se ha estado metiendo más como el español en el templo no mas antes era puro ingles y mucha gente ni a misa iba, semana santa todo eso, miércoles de ceniza la mayoría de la gente trabaja o tiene que llegar a hacer lonche pa’ mañana.”*

Un icono de la cultura mexicana en Milwaukee, es la tienda el Rey, que ofrece productos y un ambiente mexicanos; se dice que *“comenzó como en el 78, luego fue aumentando, ahora hay 4”* lo que un mexicano o mexicana necesita y puede extrañar lejos de su país es fácil encontrarlo ahí, pero como se trata de comprobar estando allá, que uno es mexicano, pasa muy seguido que *“Uno tiene la maña de llevar cosas para allá, pero allá hay todo.”* Su crecimiento habla de la demanda que cubre.

Vivir en Milwaukee tiene sus ventajas con respecto a los migrantes paloalteños que viven en otros lugares, y es que ahí :

*“Se siente uno allá como aquí. Como hay tantos conocidos se siente uno bien.”*

*“Si haces una fiesta. Van muchos conocidos.”*  
*“Casi es como andar aquí en Palos Altos, ya sabes donde están las casas de todos. Casi conoces todos donde viven.”*

Aunque por la dinámica propia de una ciudad:

*“No se visita uno tanto. Ya nomás las fiestecitas en los cumpleaños, las bodas es cuando se junta uno. Que hagan una boda y ahí si van todos.”*

Hasta equipo de futbol hay en Milwaukee, y se llama “PALOS ALTOS”, en realidad hay dos equipos, uno de primera y uno de segunda; aunque la queja es que “Antes si eran puros de Palos Altos, ahorita ya no.”

Sobre el papel que ha tenido este equipo en la regeneración de la comunidad en Milwaukee nos hablan otros migrantes:

*“Nos servía de reunión, porque el día que jugaban se junta uno todos. Vamos a verlos todos. Allá, a un lado del campo se junta un gentillal, puros de aquí.”*



Además, como Milwaukee recibe migrantes de todas las rancherías aledañas a Palos Altos, se reproducen algunas redes de apoyo que iniciaron en territorio mexicano, se reencuentran familiares: Esto hace suponer que ir al “SevenMilles” puede ser parecido a ir al tianguis de Cuquío o Ixtlahuacán, lugar de encuentro por excelencia de la gente de las rancherías, y puede explicar también por que uno de los puntos de visita favoritos al retorno de los migrantes es el tianguis en la cabecera municipal.

- **Sobre los cambios que se dan en Palos Altos con la migración.**

Tanto intercambio va provocando transformaciones algunas más sutiles que otras, y esta es una de las razones de esta tesis, rastrear estas

transformaciones y reconocerlas como parte de la comunidad, en el camino me fui dando cuenta que la comunidad es más amplia que la localidad, pero mi interés primero era ver los cambios en Palos Altos. Sobre eso pregunté a los migrantes:

*Se ve que si avanza , que va progresando, pero uno la sigue viendo igual. Hay mas muchachos que estudian, el empedrado, va creciendo. Las casas son diferentes, es mas fácil aquí hacer una casa con dinero de allá, que de aquí.”*

Los cambios materiales son más notorios, pero ¿qué cambios hay en las formas de ser y de pensar de las personas?, los migrantes me contestaron poco de esos cambios, pues ellos están más ocupados en asegurar su pertenencia, pero alguien foráneo me compartió estas palabras:

*Todo el tiempo han sido muy buenas personas aquí, muy cordiales , muy amistosas, muy compartidas. [...] En parte ha beneficiado mucho la migración. Nomas la cuestión es que queda medio tristón el rancho porque ya casi por lo general queda la pura gente grande, la pura gente de años. Si ha cambiado en su cultura, ha sido ya más elevada que anteriormente. Porque la gente no estaba tan preparada. La gente ya se esta cultivando, se tiene un gran porcentaje de profesionistas titulados. [...] Se han organizado más, por ejemplo la iglesia, hay grupos que escriben allá a los que están en Estados Unidos, y nunca dicen no, yo me fijo en eso. Se juntan y de 50 o 100 dolares, poquito cada uno, han juntado su dinero y han juntado muchito. O por ejemplo para las posadas... Entonces están organizados, se organizan y están beneficiando al rancho de donde son, no se les olvida el rancho.... Ellos con la forma de tratar de auxiliar a los niños acá, están felices, están haciendo un bien. Y los niños ni se fijan, pero abra niños que si, que tomaran en cuenta, pero mañana o pasado, esas son las mismas tradiciones que se van siguiendo, esos niños que van creciendo, se van pal norte también, y vuelven a lo mismo “si a mi me dieron, yo voy a dar” La gente al emigrar cambia su forma de ser, para bien o para mal pero cambia.*

Lo que en los discursos de quienes migran emerge sobre los cambios en la comunidad relacionados con la migración, es hablar de una evolución que permite a Palos Altos equilibrarse (al menos materialmente) con lo que se imagina que es Estados Unidos:

*“Antes venían niños y ya uno le veía los juguetes y los tenis de lucecita, como quería, soñaba con unos de esos y ya ahorita no, aquí los niños tienen de todo”*

Este equilibrio fue posible al conservar la imagen de la comunidad pobre, necesitada de las remesas, por eso sigue manteniéndose fuerte el discurso de que la migración es causada por la pobreza.

*“muchas veces es, porque yo me he fijado en gente de allá trabajan pa’ mandar a México, y pobrecita gente de México no tienen nada, no han visto que están hasta mejor que uno; yo me fijo mi tía Tere o la gente que ya tiene añerío sin venir dicen “Hay pobrecitos”, y es que yo le decía: “oiga es que viven hasta mejor que usted” y la gente se va, uno se va, te vas con las ideas de cómo tu vivías y tú dices “pobrecita gente”. Ora es como los que dan dinero pa’ navidad, la gente está ya con ese pensamiento y viene la gente y regresa y dice “oye, no, están mejor que uno” y seguido he escuchado eso, de que llegan y dicen “no pos es que uno iba...” con la idea que vas a llegar apantallando a lo mejor ¿eda? O cómo antes venían pensando que van a llegar así y no; dicen: “está mejor la gente allá” y, y también están mejor en cierta parte yo digo que por Estado Unidos, porque aquí la gente, la mayoría es porque tiene hijos allá mandándoles dinero y todo, camionetas y todo, porque si no es también de allá pos no...”*

A estas alturas queda ya es difícil preguntar que cambios son por la migración y que cambios no, forma todo parte de lo mismo, la historia de la migración y sus efectos se funden con la historia de la comunidad.

*“ya la gente aquí, la que quiere puede estar igual que la de allá porque igual te quedas viendo ves a las muchachas bien vestidas, le digo a mi mamá yo venía de allá: ‘voy a comprar ropa allá’ ¡está el doble de cara aquí! Igual tú ves a las muchachas que train más que uno allá, de todos modos la gente, al menos lo que es aquí yo no digo de otros lados, pero lo que es aquí y en ranchillos de aquí conocidos hay gente bien acomodada, tú no puedes decir que hay pobreza.”*

- **Sobre las mujeres y los hombres en EU**

La sociedad se ha organizado de distintos modos, y uno de ellos ha sido llamado Patriarcado, modo este que dejó una forma de pensar que afecta a

mujeres y hombres por igual, y que por ser el hombre al que le tocaron algunos beneficios más evidentes se le llamó machismo.

Muchas personas pueden caracterizar fácilmente a las comunidades rurales como Palos Altos como machistas, y aparentemente tienen razón. La liberación femenina tan temida por muchos hombres y por algunas mujeres, nace para muchas personas de Palos Altos en Estados Unidos. Por esto, muchos cambios en las relaciones de género se atribuyen a la influencia del vecino país en nuestros migrantes, y de los migrantes en la comunidad.

Las relaciones de género en Palos Altos son un tema que daría para escribir otra tesis, sin embargo es posible rescatar algunos discursos que nos hablen de las transformaciones que se han dado en las relaciones entre hombres y mujeres que viven en Estados Unidos y sus impactos en Palos Altos.

El ritmo distinto de vida que se tiene que llevar en EU, así como los distintos roles que tanto hombres como mujeres tienen que asumir, flexibilizan las formas de relación, como a las mujeres les toca una opresión más visible, ellas son las primeras que se ven liberadas:

*“Las mujeres, tienen más libertad yo noto que ellas son de que no, no, pues al hombre no le estás como atendiendo tanto ¿edá? A lo mejor si ellas hubieran estado aquí hubieran estado sometidas más en esa forma.”*

Una de las diferencias entre las mujeres Paloalteñas en Milwaukee y las que viven en Jalisco, es una creciente independencia económica del varón:

*“se están superando y se esta uno como nivelando con los hombres, allá hay mujeres que ganan muchísimo más que los esposos y malo que como ganas más que el esposo los quieres mangonear o te da la misma respetarlo que no, porque dices: “ha, yo gano igual o a mi no me digas como hago o no hago las cosas si estamos aportando lo mismo a la casa”.[...] el gobierno da muchas ayudas. Eso. y malo porque por eso hay tanto divorcio.”*

*“la mayoría se acostumbra uno a la vida de allá. [...] No a la vida, porque en sí es fea; si no a las comodidades. a que te hace algo el hombre y “ como yo gano mi dinero”...hay mucho divorcio en esa forma... [...] o no tanto eso, sino que convives más con el mayordomo de tu trabajo que con tu mismo esposo, entonces las mujeres como que ¡ha! Todo lo tomamos más a la ligera no te apura tanto, y aquí te pones a pensar en eso y con pila de chiquillos de donde los mantienes y allá no. Eso se ve mucho.”*

La opresión que el patriarcado y el machismo ejerce sobre los hombres es difícil de ver para nosotros mismos y para las mujeres; aun así al moverse las mujeres en sus relaciones genéricas los hombres también se movilizan:

*“Los hombres... ciertas cosas como que si tiene diferentes pensamientos a aquí. [...] Como en cuestión a la esposa tratan de..., te entienden más [...] en que entra a la cocina. Aquí que esperanzas que ande haciendo un esposo algo en la cocina ¿eda? Al menos andan más contigo. Solo que de plano quieren irse a otros rumbos ¿eda? pero es muy raro pues en esa forma como que si un poco cambian. Más diferentes formas de pensar en todo. Te toman en cuenta a la mujer y la mujer como que los avienta pá un lado (risas). Se sienten más libres.”*

En varias entrevistas se coincidió en que los hombres tienen menos libertad en EU por el trabajo, por eso buscan venir a Palos Altos, las mujeres en cambio aumentan su libertad al irse a EU:

*“Pues los hombres tienden a tener la misma libertad aquí que allá, y aquí la mujer siempre ha está más..., como aquí nuestro caso a mi no me ilusionó tanto irme para allá porque yo aquí vivía bien, salíamos; mi papá nunca fue regañón, pero yo me fijo en mi cuñada, ellas estaban aquí diario nada más viendo vacas, cerro, vas allá y te emocionas con las tiendas, con lo que tú quieras, entonces aquí nunca te llevaron a ningún lugar... sabes que eso está en Guadalajara en cualquier lado; entonces de aquí nunca saliste, llegas allá y allá si se te hace una belleza, llegas te pones a trabajar agarras tu dinero, es más eso; y los hombres no, los nombres igual ellos tiene su libertad aquí como la tienen allá.”*

La entrevistada que enunció estas palabras, hace mucho énfasis en el divorcio, como una posibilidad frente a los fuertes cambios que se dan en las estructuras de género asumidas en Palos Altos,

*“ muchas veces te la pasas trabajando que no tienes ni tiempo para convivir entre pareja convives más con personas del trabajo que no pues, llega el día en que ya ni con tu esposo te ves y acá llega otro y te endulza el oído o pasa mucho el divorcio... y más en mujeres. [...] Que la mujer le pone el cuerno al hombre...hay veces, muchas veces los hombres de aquí tienden más a dedicarse al trabajo, a no ser tan cariñosos y a veces piensan: “ pos como ya la tengo ¿eda? Que apuro da,” yo creo que por eso se dedican más a trabajar o muchas veces, “no es que para hacer un terrenito en México” y voy a hacer tal cosa y la mujer trabajando igual a veces hasta turnos diferentes para poder cuidar a los niños y llega el día en que, te mueve más el tapete el mayordomo y charrascuas (risas)”*

Incluso varios migrantes atribuyen a las mujeres el que las familias se queden en Estados Unidos, son ellas las que buscan las comodidades (lavadora, auto, tiendas, comida rápida, trabajo, ropa, diversión) la vida de allá, la libertad que en México es más difícil; los hombres al contrario, resienten el peso del trabajo que responde a ritmos económicos estadounidenses y no a los ritmos comunitarios (fiesta, temporada de lluvias, siembras y cosechas).

#### - **Música**

La colectividad no solo se habla, también se canta, se baila y se escucha, se compone en versos, que mueven sentimientos. La música tiene la capacidad de “afectarnos” o “afectivisarnos”; sobre todo cuando la composición hace referencia directa a las experiencias concretas y reconocidas por los miembros del colectivo.

En estos tiempos de música-mercancía, la música nos mueve pero nosotros quedamos en desventaja para moverla pues ni las estaciones de radio ni los estudios de grabación nos pertenecen; sin embargo hay otras expresiones musicales menos conocidas, locales o local-izadas en nuestra experiencia directa, música que no escuchamos comúnmente en la radio pero que son nuestras, porque como colectividad le encargamos a uno de los nuestros que la hiciera para nosotros.

Tal es el caso, por ejemplo, de los corridos; que tienen la sensibilidad y capacidad suficiente para hacer que sus autores acomoden, entre notas musicales, experiencias importantes para un grupo, en un ambiente de fiesta, recuerdo y nostalgia; para poderlos regresar o comunicar al grupo. Después de todo *“las manifestaciones culturales responden no solo a las creaciones de los individuos, sino a la abstracción social en donde incide el pasado, el presente y el futuro de una sociedad.”*(Bautista, 2006).

Poco se oye decir a quienes viven en la comunidad, lo tranquila y adorable que esta es. Pero si partimos de que la sociedad Paloalteña, como totalidad colectiva, esta integrada por sus miembros depositados en dos espacios geograficos distintos, no es casual que alguien de los que viven en Estados Unidos sea quien le cante a su comunidad, pues pareciera que uno tiene que salir de su tierra para descubrir y expresar el valor y el cariño que siente por esta. Semejante acto de amor por el origen, solo es expresado visiblemente por quienes “están lejos”, quizá esta sea una forma de “acercarse”. Como muestra esta canción interpretada por Carlos González “El K-marada”:

*CORRIDO DE PALOS ALTOS*

*(Autor: Ramón González)*

*Palos Altos, así se llama el pueblo donde nació;  
el que lo visita lo ama y hasta se queda a vivir.  
Son sus mujeres hermosas como estrellas y luceros,  
dan parecido a las rosas y blancas nieves de enero  
Llegando el atardecer a Palos Altos querido,  
La Navarra recorrer y su Alameda también,  
¡ay! sin olvidar, ¡ay! sin olvidar Domingullo  
Sus personas respetables como lo son los Ramírez,  
Suarez, González y Hernández, Mora, Sánchez y Martínez  
Las planadas de Acasico y los pozos del Tildio,  
es orgullo de Jalisco este pueblo tapatío.*

*Señores ya me despido, pero les dejo mi canto,  
No olviden lo que les digo, escuchen este corrido  
que le canto con amor, ay con amor a Palos Altos*

Aunque ya tiene muchos años sin venir a la comunidad, el autor, por medio de la música expresa memorias, deseos, concepciones, lugares simbólicos, figuras afectivas importantes, autoconcepto e identidad comunitarias, estructuras sociales (al nombrar los apellidos “respetables”), y expresión de sentimientos de arraigo y amor por su comunidad de origen. En la siguiente canción de diferente autor pero cantada también por Carlos, las palabras y acordes vuelven a expresar estos sentimientos.

*PUEBLO DE PALOS ALTOS*

*(Autores: Carlos y Joaquín González)*

*Pueblo de Palos Altos terruño querido  
cuna de grandes hombres suelo consentido  
de ti en mi pecho guardo recuerdos hermosos  
de mi tierna infancia que fueron días gloriosos  
Grande por tus habitantes, tú siempre sencillo  
que bonito panorama desde el cerro Domingullo  
seguirás así adelante con fe en San Isidro  
Tanto siento que te extraño que ya hasta en sueños te miro.  
Hoy estoy lejos de ti y por ti suspiro  
Se que algún día volveré a mi pueblo bendito  
Tierra que me vio nacer, nunca te olvido  
porque en ti descansan ya mis padres queridos  
cuando me toque morir que aquí me entierren les pido  
  
Acasico y La Navarra, El Tildio y Domingullo  
son puntos que recuerdo desde que era un niño  
es tanto lo que yo quiero y extraño a mi pueblo  
que ahí quiero que me entierren en ese bendito suelo.*

Además en el disco del cual se extrajo la primera canción, hay varias frases que recita entre las canciones, y que declaran que el público al que va dirigido esta música es Palos Altos:

- *¡Para toda **mi gente** en Palo Alto Jalisco, y donde quiera que se encuentren... puros camaradas, compa!*
- *¡Andan Ezequiel González y Mercedes, por la calle 15 de Mayo!*
- *Para mis primos los Mora alla en Wisconsin*
- *Y que se oiga de San Anto a Palo Alto*
- *Y las chicas del coro San Isidro también zapatean... y allá en chicago*
- *Y a todos los compas en Fresno, ¡puros camaradas!*

En ambas canciones, en las frases sueltas que exclama saludando a otros paisanos y en la música de otras canciones del disco, se hacen frecuentes referencias a los espacios geográficos; se nombran y delimitan los territorios de la comunidad tanto en México (Acasico, La Alameda, la Navarra, el Tildio y Domingullo) como en EU (Wisconsin-Fresno-San Antonio). Entre esas coordenadas geográficas se esparce la intersubjetividad de esta comunidad multilocalizada.

El mismo Carlos González, en una conversación vía internet, me fue diciendo lo que para él significa su pueblo, y sus canciones:

*“El ser de palos altos, es un orgullo, y es algo que no cambiaría por nada.[...] Mira, es algo, increíble, como al estar lejos de la casa donde nació, lejos de mis seres queridos, y al llegar a tierras extrañas empiezas a extrañar eso que dejamos [...] y es un sentimiento tan profundo recordar a mi pueblo, mis amigos. etc. aunque estamos lejos no se olvida uno de nuestro pueblito [...] si es verdad. Mira cuando tomamos el camión para venir a USA, al voltear y ver como nos alejamos cada vez mas, yo decía, sabrá Dios, si algún día podre volver a mi pueblo. y las lagrimas solas caían, ese momento para mi fue muy difícil [...] y cada vez que cruzaba la frontera, era el mismo sentir, es difícil.”*

Entrados en el tema de mi tesis Carlos, me dice “en ese cd, tengo una canción que se llama; Billetes Verdes, y habla como uno emigra al norte para buscar un mejor porvenir, y ayudar a la familia”. Y cabe presentar aquí la letra completa de su composición:

*BILLETES VERDES*

*(Autor: Carlos González)*

*Con puros billetes verdes así llene mi cartera  
Me acomode mi tejana que me compre en la frontera  
Mientras tomaba un vinito me regresaba a mi tierra  
Había cumplido 15 años cuando me vine pal norte  
Pobrecitos de mis padres siempre habían sido muy pobres  
Con la intención de ayudarlos Salí de casa muy joven  
Ya estando acá con los gringos me convertí en un mafioso  
Que enviaba la cocaína con un conjunto famoso  
Escondida entre bocinas se la mandaba a mi socio  
Y hoy que tengo muchos pesos voy a llevarme a mis padres  
Para que no sufran hambre y no trabajen lo ajeno  
Si se me acaba la plata vuelvo a mandar cargamento  
Cuando llegue con mis padres les dije una mentirita  
Pa no decirles mi oficio les conté que yo era artista  
Famoso por San Antonio, también que era un vocalista  
La casa donde nacimos ahora parece mansión  
Mis padres ya no trabajan no tienen apuración  
De tanta lana que tienen ya no cabe en el colchón  
Ya me regreso a San Anto para seguir mi negocio  
Voy a enviar más cocaína con el conjunto famoso  
Escondida entre bocinas pues ya me espera mi socio.  
Hoy que tengo muchos pesos voy a operarme la cara  
Para que no me conozcan por si alguien me delatara  
Voy a irme para mi pueblo cercas de Guadalajara.*

Se rastrean en estas creaciones de la colectividad los imaginarios que rodean a la migración: “ayudar a los padres”, llenarse de “verdes”, regresar y no ser pobres, o llevarse a los padres a vivir allá o que la casa parezca mansión<sup>19</sup>, entre el juego de los regresos, a ambos sentidos. Por otro lado aparece también la figura del “mafioso”, relacionada al narcotráfico, opción que junto a ser político, son las únicas viables para tener dinero. Como lo dice alguien en la encuesta realizada por internet: “no hay forma de salir adelante por una o otra cosa solo

---

<sup>19</sup> Más adelante dedico un apartado especial a las casas como espacios que hablan de la comunidad y la migración.

*meterse de narco o político, es lo misma cosa, son maleantes por igual, así déjalo por la paz y buscar un destino mejor lejos de allá.”* En el imaginario de muchos mexicanos, sobresalir significa tener dinero y lujos, y ciertamente la opción más rápida es ser narco, pero la gente “decente” y tranquila opta por irse a Estados Unidos

### **Sistemas Simbólicos no Lingüísticos (SNL)**

Congruente con la Psicología colectiva, sostengo que lo psicológico no solo esta en la cabeza o la mente, sino que la sociedad misma es una entidad psíquica. En ella hay objetos e imágenes en los que se depositan significados y afectos, por lo que se vuelven símbolos, lo mismo pasa con los espacios, que bien podrían ser objetos más grandes, a los cuales les caben personas. Y las prácticas que se dan en el gran espacio de la comunidad, que al ser constantes acaban definiéndose y por lo tanto son como objetos hechos de conductas.

Me interesa mostrar aquí aquellos objetos, practicas y espacios con los que Palos Altos le da identidad a quienes formamos parte de él, para que nos demos cuenta que algo nos une, que compartimos algo común y que al hacerlo formamos parte de un espíritu comunitario íntimamente ligado a la migración.

#### **- Prácticas**

Entiendo por prácticas aquellas situaciones de las que participan varias personas de Palos Altos, a través de sus discursos, conductas, acciones; de manera recurrente o cíclica; que son reconocidas por la comunidad como suyas (Fiestas patronales, fiesta de los burros, posada de los del norte) o que yo definí al estar investigando (Facebook).

Dichas practicas las elegí porque dan cuenta de las formas en que la comunidad se vive como tal, genera sentido a quienes la formamos, integra a quienes están en otro espacio geográfico, permite la demostración del “ser de Palos Altos”, marca la diferencia con otras localidades de alrededor. Conocerlas

implica conocer la forma de ser comunidad que tiene de Palos altos; conocer su devenir histórico permite reconocer que la migración las transformó para darles el carácter de identitarias para quien las vive, de integradoras para quien estando “lejos” las recuerda (formando así parte de ellas).

Lo narrado aquí surgió de la sistematización de mi experiencia de vida, así como de algunas participaciones observantes que realice y registré, ya con fines de investigación.

### **La posada de “los del norte”**

Hacia 1995, justo cuando comenzaban a irse familias completas para Estados Unidos, y la comunidad se veía disminuida; en Milwaukee varias personas originarias de Palos Altos acudiendo a las casas de sus compatriotas o hablándoles por teléfono, reúnen dinero por cooperaciones para que en su rancho se realice una posada para la gente de acá, sobre todo para los niños, pues con ese dinero se compra un juguete para cada uno, y se reparte cena para quienes asisten. Conforme pasaron los años el día fue convirtiéndose en tradición en la comunidad y es esperado por todos, y conocido como “La posada de los del norte”.

Hermanas y parientes de quienes reúnen el dinero en EU, son la conexión para hacer realidad la posada, y se organizan entre varias mujeres para comprar los juguetes, los taquitos, y cocinar, también para la repartición.

El día de esta fiesta se reúnen más personas que en las posadas normales, pues ya se espera que sea especial y se ha difundido la voz de los regalos y la comida. Una vez que se pide posada y se reza el rosario; los niños, más inquietos que de costumbre, se agolpan tras la puerta mientras que las catequistas y otras mujeres tratan de ordenarlos en fila para repartirles su “bolito” (una bolsa con dulces, cacahuates, galletas y fruta), y darles alguna ficha para que puedan pasar a canjearla por su regalo.

Una vez afuera, con música navideña de fondo, los niños se van a recibir, también en filas, sus juguetes; al poco rato, se hacen las filas para la repartición de comida, todos alcanzan al menos una vez, y por lo general no falta quien haga trampa y se cuele por la fila, para repetir plato.

Tras la cena, es posible que haya piñatas, rifas, o repartición de regalos especiales. Mientras tanto las familias conviven, en ambiente festivo y muchos de los niños estrenan su juguete ahí mismo

En 2010 se hizo una misa por tan importante festejo, y es que “ *‘los del norte’ son muy generosos con nosotros, por eso hay que pedir por ellos para que dios los siga bendiciendo y les de lo que su corazón necesite.*”

En este año las organizadoras de la posada, pensando en capturar el momento para demostrar ante los financiadores el resultado de su inversión, contrataron un servicio de videograbación para el evento. Entre sus palabras el sacerdote invito a pasar al frente a los hijos ausentes para darles un abrazo y una bienvenida diciendo que había que “demostrar frente a la cámara que somos educados”. El camarógrafo entrevistó a diversas personas durante el evento y los discursos que se dieron frente a cámaras exclamaban el agradecimiento, saludos y buenos deseos para los compañeros norteños.

Los primeros años, cuando el dinero era menos y los niños mas, los juguetes eran “corrientes”, baratos, para que alcanzaran para todos, sin embargo se trato de que fueran diversos; tras varios años de reclamos de muchos niños que querían otro juguete distinto al asignado, o lo querían de otro color, se aprendió la lección y ahora todos los juguetes son iguales para no tener problemas.

En una ocasión se repartieron cobijas, sobre todo para familias más necesitadas y para todos los ancianos, tratando de dársele un giro al uso común que ha tenido el dinero enviado.

En cuanto a la comida repartida, se ha pasado por tamales, pozole, y hasta tacos de carne, pero la experiencia ha demostrado que por la rapidez, comodidad, por el clima, el precio, los *tacos dorados de San Juan* son la opción más adecuada.

Este ha sido uno de los momentos de la socialidad de Palos Altos, donde a pesar del frío, la plaza está con bastante gente, haciendo fila para comer los ya típicos taquitos, con su col picada y su salsa de jitomate, y una canelita caliente para elevar al temperatura, se oyen los comentarios sobre “los del norte” y los niños juegan con los juguetes recién adquiridos, después de pasar por inmensas filas, y de escuchar comentarios como “son muchos” “salen de hasta debajo de las piedras” “hay muchos que no son de aquí”, una masa detrás de juguetes y tacos, conviviendo, cenando, esperando ganar algunos de los premios de la rifa.

La voz se ha regado a otras comunidades cercanas, y acuden personas con sus hijos a recibir regalos, esto es “mal visto” por varios miembros de la comunidad, sin embargo fomentado por otros, seguramente para aprovechar la oportunidad, y en varios casos es notorio que quienes asisten son incluso más pobres que muchos de Palos Altos

Varias personas de la comunidad se han cuestionado respecto a la administración del dinero por quienes organizan la posada, sin embargo el grupo organizador sigue siendo prácticamente el mismo. Pero las críticas que año con año no cambian son las de quienes dicen que ese dinero es desperdiciado, pues “los niños de ahora ya no están tan necesitados”, además de que “los juguetes son corrientes y los niños solo les hacen caso unos días”.

A las críticas de quienes dicen que ese dinero es desperdiciado, los norteños han hecho oídos sordos, pues al parecer no es una cuestión de utilidad sino de afectividad, es el cariño por Palos Altos materializado en un día, es un cariño sin razón por lo que no importa que ese dinero pueda ser mejor usado. Las demostraciones de cariño y de pertenencia no tienen valor monetario, aunque cuesten dinero, es un gusto que se dan los de “*Wisconclo*”, de “ayudar” a su gente y con ello seguirse sintiendo parte de la comunidad.

Pareciera también que es un escenario adecuado para fomentar la admiración por los de Estados Unidos y exaltar el deseo de ser como ellos, un espacio para demostrar que los del norte son prósperos, buenas gentes, que quieren el bien para su rancho. Y es que se respira una atmosfera festiva, un sentimiento de masa, de agradecimiento, y de certeza de que eso solo es posible hacerlo para los que están allá. Los que estudian lo anterior, le llaman socialización de la “cultura migratoria”(Pioré, en Herrera, 2006), la cual explica que cuando la migración prevalece en una comunidad la probabilidad de la decisión de migrar se incrementa principalmente porque despierta valores, percepciones y gustos que no se satisfacen en los lugares de origen.

Para “los norteños” esta práctica es una manera de volverse a identificar con su gente, de hacerse presentes de otro modo para que no se olviden de ellos y ellos no olvidarse de donde son, para sentir menos el hecho de saber que difícilmente van a regresar. Observar todo lo que hay en esta posada reafirma el hecho de que la comunidad va más allá de los límites geográficos, de que la colectividad juega con los espacios y utiliza lo que tiene para reunirse, mostrarse afecto, sentir pertenencia.

Nuevamente en esta práctica se nota que la comunidad es una sola, con sus distintos miembros regados por distintos terrenos, pero ligados por una fiesta en la que los norteños regresan a través de dinero, juguetes, comida y comentarios sobre ellos.

## Las fiestas patronales

Las fiestas patronales en Palos Altos se llevan a cabo del 7 al 15 de mayo. Es una de las celebraciones más importantes de la comunidad. Se hacen en honor al santo patrón de la comunidad “San Isidro Labrador”. El punto de reunión es el centro donde se encuentran la Plaza y el templo.

La organización de las fiestas corre a cargo de 9 grupos de familias, organizados cada uno por un líder que recoge la cooperación de cada padre de familia, y se encarga de contratar la música, comprar la pólvora y la bebida.

Un día común en las fiestas obedece a una rutina más o menos establecida:

6:00--- Quema de cuetes y Mañanitas

12:00—Quema de cuetes

7:00--- Misa

9:00-1:00 --- Música en la Plaza y quema de cuetes.

A las mañanitas asiste poca gente, generalmente los encargados del día, ahí se reza un rosario y se cantan alabanzas al santo patrón. Algunas veces hay música.



Para la misa, los encargados del día organizan todos los rituales, entre los que aun se conserva una simulada peregrinación por una de las calles principales del pueblo, hacia el templo, a la que asisten casi únicamente “los del día”. Durante esa peregrinación cantan a San Isidro los siguientes versos:

*“San Isidro Labrador cantando por todo el orbe, alabado sea tu nombre, eres nuestro protector.”,*

y designan alguna familia para que lleve el estandarte del santo, y a partir de 2010, se carga a un nuevo santo de bulto. Al llegar a la iglesia el sacerdote los

recibe, los rocía de agua bendita, pasan tras él hacia los lugares principales del templo y se sientan. Dentro de la celebración se pide a Dios por los encargados de día, y se nombran a todas las familias del grupo. Es de especial atención el momento de las ofrendas, pues casi siempre participa algún familiar recién llegado de Estados Unidos. Al salir del templo se reúnen las familias, y conversan, a la espera de que comience la música. De antaño era mas común, que las personas sintieran el compromiso de asistir a la misa y a la plaza, últimamente hay mucha gente que solo asiste a la plaza.

En una noche de fiesta se pueden observar múltiples cosas, que hablan del modo de vida de las familias en Palos Altos: las familias conservadoras que se van mas temprano a dormir, los jóvenes que comienzan a beber siendo menores de edad, la convivencia entre ciertas familias, los círculos de hombres, y en los últimos años de mujeres y de jóvenes, en torno a una botella de tequila, vasos desechables, una “coca”, una “fresca” o “escuer” y una bolsa de hielos. Es notable también que los encargados del día llevan bebidas para la familia y los amigos, y toman el lugar central de la plaza, cerca del quiosco, para beber conversar y escuchar la música, y van especialmente vestidos para la ocasión, pues como se dice por aquí este “es nuestro día”; mientras las otras familias los observan y se preguntan algo para lo que siempre se conoce ya la respuesta: “¿a quien le toca mañana?” “¿Qué van a traer?” (de música).



La música que tradicionalmente se escucha es principalmente la banda sinaloense, así como el grupo norteño, y algunas veces mariachi. Frente a la

música se realiza el baile, los últimos días bailan predominantemente los jóvenes, los primeros también bailan las parejas de adultos ya casados.

Casi en el mismo periodo, (3-11) se celebran las fiestas en Cuquío, un pueblo cercano, por lo que manera general los días del 7 al 11 de mayo, son considerados como más familiares puesto que solo asiste gente de la comunidad. La plaza se ve más vacía, en un ambiente más tranquilo, se nota la convivencia entre las familias, asisten más los ancianos, y los niños juegan y corren mientras sus padres conversan con otros señores y sus madres con otras mujeres, o bailan al ritmo de los grupos musicales que están arriba del quiosco.



El 12 de mayo comienzan a instalarse algunos juegos mecánicos, y puestos que venden dulces, juguetes, papas fritas, bebidas alcohólicas, discos piratas, entre otras cosas.

Los últimos 2 días, la rutina se modifica, pues al medio día se pone música por 2 horas. Y en la noche además de la quema de cuetes, se “prende” el castillo y a veces otros fuegos artificiales. Los últimos dos o tres días, llega gente de



otras comunidades, familias, sobre todo jóvenes; la plaza se llena, haciéndose difícil caminar por ella, y dificultando la convivencia cara a cara de las familias, pero posibilitando la búsqueda de pareja entre las y los jóvenes.

El día posterior a la fiesta, el 16, las familias vuelven a tomar el espacio arrebatado por la muchedumbre de días anteriores, y se asiste nuevamente en familia, a visitar los puestos, comprar dulces, y a veces juguetes, a subir a los niños en los juegos mecánicos, y los jóvenes que días anteriores se centraron más en bailar y “noviar”, se suben a los carritos chocones, a la casa del terror, o a otros juegos de más adrenalina.

Para estas fechas, van llegando poco a poco los “hijos ausentes”, y se va



notando su aparición por las calles y en las fiestas, saludan a los viejos amigos que les preguntan cómo están los de allá, mientras los que vienen hablan de lo cambiado que miran todo y expresan con su cara lo contentos que están de estar en las fiestas de su rancho; y de su fecha de regreso.

Según la edad de los que regresan son los intereses y lo que hacen, los niños y adolescentes “norteños”, disfrutan todo, pues sus padres les compran más cosas de las que se le compran a un niño normal, juegan y son rodeados de otros niños del rancho. Los adolescentes y jóvenes vienen a disfrutar, a conseguir pareja, “a presumir”, camionetas, ropa o joyas dicen los más grandes, los migrantes que ya tienen familia y que traen a sus hijos, o que vienen a ver a sus padres y amigos. La gente se acerca y los saluda alegremente.

La fiesta la hace la comunidad para si misma y para su gente, para encontrarse, y para alegrarse, Es un espacio para la convivencia y para la competencia. Ahí se puede bailar, disfrutar, reír, tomar, conseguir pareja. Ahí enfrenas a la comunidad y te haces presente; ahí perteneces y la comunidad te pertenece.

También se hace y se presenta hacia otras comunidades, para hacerse presente, lucirse, ya que es común escuchar comparaciones entre las fiestas de los distintos ranchos.

Decir a otros, en los pueblos cercanos, que es la fiesta de tu rancho te hace sentir bien, te llena de orgullo, de alegría que compartes, te pone en el centro de la conversación y de la atención de los demás. Decirlo en Estados Unidos implica pertenencia, sentido de comunidad, identidad, orgullo; de suerte que la fiesta se convierte en un marco social en el tiempo, dentro del que se construye el devenir de la colectividad. Decirlo en tu comunidad es estar anunciando que se acerca o se vive un ritmo diferente. De bailes, misa, ropa y desveladas.

Todo lo que hay en esa atmosfera comunica: la música y la pólvora, los gustos de las familias y su poder adquisitivo o ganas de impresionar a otros; la ropa ( los anteriormente llamados “estrenos”, es decir la ropa nueva comprada para la ocasión) situación de gala, poder adquisitivo, generación a la que se pertenece o a la que se quiere pertenecer; las familias que conviven, alianzas, poder económico, estatus social.

A la fiesta del pueblo poco le importan las fronteras, antes se hacia presente en la nostalgia de los que migraban, y a través de la memoria colectiva jugaba a fundir espacios. Posteriormente, con el auge tecnológico, las familias de los migrantes recibieron las primeras cámaras de video, junto con la encomienda de grabar las fiestas, para mandar el casett “*pa’l otro lado*”. Por otra parte la comunicación telefónica en esos días, con los familiares en Estados Unidos, gira

en torno a lo que se puede contar de la fiesta y ellos hablan para enterarse de los pormenores de los festejos; por lo que los canales de comunicación de la fiesta se ensancharon.

Con el pretexto de la fiesta giran muchas conversaciones que construyen un discurso cuyo eje es la comunidad misma. Los contenidos son variados según las generaciones y los temas que se aborden.

Los mas ancianos evocan, nostálgicos, unas fiestas cuyos valores eran diferentes, la centralidad de la familia en todo su esplendor, los hombres de la comunidad buscando mujeres para casarse, un ambiente mas sano, mas bonito, dicen. La fiesta se extendía durante todo el día, y “que esperanzas” que las muchachas anduvieran solas o bailando de la forma en que ahora lo hacen; los jóvenes en cambio hablan de los noviazgos y coqueterías surgidas de ahí.

Es revelador también, escuchar el renombre de ciertas familias; sobre todo porque su apellido le da nombre a cada uno de los días, ya que a pesar que son varias familias de apellidos diversos las que forman los grupos, siempre hay una familia que es “mayoría” ya sea en número o en prestigio. De modo que en el discurso común se escucha decir este es “el día de los...”

DIA	ENCARGADOS
7	Sánchez
8	Sánchez
9	Hernández
10	Jóvenes
11	Arias
12	Ramírez
13	Mora y Sánchez
14	González
15	Suarez

Esta situación es notoria, y habla del valor que tiene el pertenecer a cierto apellido o familia. “¿A quien le toca?”, “¿Qué música habrá hoy?”, “Los González siempre queman mucha pólvora”, “Los Arias siempre traían a la Banda X” son frases que se escuchan comúnmente durante los días de la fiesta.

Los migrantes recuerdan a través de la fiesta, que allá en Estados Unidos, no pueden andar como aquí andan, “aquí hay mas libertad” dicen, y maximizando lo vivido, hacen a un lado las cosas feas de su rancho, con el goce de esta fecha especial reconstruyen una imagen bonita de su pueblo, que les permite seguir teniendo lazo con su gente.

El espíritu de la comunidad se concentra en las fiestas y te jala, como un imán, el ambiente lo anuncia, los cuetes de las doce que retruecan en donde estás te lo recuerdan, la música se escucha a lo largo del rancho, de suerte que aunque no asistas imaginas lo que esta pasando, y lo investigas y platicas al día siguiente. La canción de moda, y la mas tocada en las noches se tararea por las mañanas; así, la atmosfera se vuelve diferente esos días; se llena de afectividad, de imágenes de conversaciones que año con año reavivan a la comunidad.

Las fiestas convocan al reencuentro de una comunidad que aparentemente comienza a incursionarse en el individualismo, pero ahí todos se vuelven a unir, a sentir uno solo. La convivencia en la plaza sirve para recordar a los amigos y las fiestas pasadas, mirar a los demás y platicar con ellos, sin que la rutina del trabajo apresure

Sirven de marco temporal de referencia a los que están en Estados Unidos; por lo que cuando alguien regresa hace su cuenta sobre los años que tenía sin venir, y cuenta lo que siente cuando estaba allá y sabía que acá había fiesta. En varios casos, los migrantes configuran sus calendarios de vacaciones en el trabajo de acuerdo a las fiestas. Esos días hay el intercambio entre la comunidad de aquí y la de allá se acelera, al ritmo de la música y con ayuda de la

tecnología. Es como un concentrado de la colectividad. Ahí se notan mas los diversos sistemas simbólicos, pues la comunidad baja su defensa y muestra sus ganas de sentir bonito a través de la fiesta.

### **La fiesta de los burros**

Al parecer para que no se juntaran las fiestas patrias de la cabecera municipal con las fiestas de las 4 delegaciones con más población en el municipio, se hizo alguna especie de pacto, y los festejos por la independencia de México, en Palos Altos se hacen hasta el último domingo de octubre. Anteriormente las fiestas se llevaban a cabo de la siguiente manera:

- 4 domingos antes del último fin de semana del mes, se presentaban al pueblo las tres candidatas a reinas de las fiestas patrias, elegidas por un comité de hombres del pueblo. Los siguientes 3 domingos cada una de las candidatas organizaba un baile con el fin de sacar dinero, puesto que ganaba la candidata que más dinero reuniera.
- El último fin de semana los festejos comenzaban el viernes por la noche, con la coronación de la reina, previo el conteo de dinero recabado.
- El sábado por la mañana se organizaba un maratón de la cabecera municipal al centro de la comunidad, en el que participaban gente de otros lugares.
- Al medio día se hacia un “tiro al Blanco” que consistía en disparar a pollos blancos colocados a varios metros de distancia.
- Por la tarde se organizaban algunos juegos como la sortija, el palo y el puerco encebados, sacar dinero con la boca de un recipiente con harina.
- Por la noche se hacia la ceremonia del grito de independencia. Con autoridades municipales y “la reina y sus princesas” que acompañan a todas las actividades de los festejos.

El día más importante de los festejos era el domingo, que comenzaba con un desfile cívico, en el que participaban autoridades municipales y de la comunidad, y los contingentes de las escuelas de la comunidad. Ahí los niños hacían algunos movimientos con adornos en sus manos. Y un grupo de charros y hombres a caballo, así como algunas mujeres con sus trajes de escaramuzas, y desde hace 20 años, se sumaron al desfile los famosos “Burros Alegóricos”, sobre los cuales hablare mas adelante, pero es importante mencionarlo porque con el tiempo remplazaron el nombre oficial de la fiesta “el 16”, a “la fiesta de los burros”.

Actualmente la estructura de la fiesta se ha modificado en varios detalles, por ejemplo el certamen para elegir a la reina ya no se realiza por dinero, sino “por simpatía”, mediante un concurso en el cual las chicas hacen pasarela, y son evaluadas por jueces. Como ya no se reúne el dinero tampoco se hacen los bailes los domingos como antes se hacían. El maratón ha cambiado su ruta. Y la ceremonia del grito de independencia ya no tiene la solemnidad que tenia antes. También es notorio que la fiesta ya no representa lo mismo para todas las personas, pues como dicen los mayores, los tiempos han cambiado, y hay mas “libertad”

Sin embargo, el contingente, ubicado hasta atrás en el desfile, sigue sosteniendo la fiesta como una de las mejores del municipio; de tal manera que le da su nombre popular. Quienes salen en “Los burros” son un grupo formado por los jóvenes de la comunidad; algunos hombres van ataviados con ropa de manta a estilo de los revolucionarios antiguos, y con frases patrióticas como “viva mexico cabrones”, “arriba Palos Altos” “soy de Palos Altos y que”, las muchachas que se visten como “Adelitas” con su falda y sus trenzas; todos juntos bailan al son de una banda que contratan para ese día, caminando atrás del desfile, tomando tequila o cerveza. En su mayoría la gente espera hasta el final de todos los que marchan para ver al grupo pasar, y reírse de lo que van haciendo.

El nombre de “los burros alegóricos” viene de que al comenzar la tradición los jóvenes adornaban sus burros con trajes, telas, sombreros, lentes o cualquier cosa graciosa que se les ocurriera. Cosa que resulto original en la región, y atractiva para los visitantes.



Posterior al desfile el grupo de “los burros”, trasladaba su banda a un centro de reunión por la calle, llamado el fresno (debido a un árbol que se encontraba ahí) para continuar con la fiesta, a la cual finalmente se agregan todas las personas que quieran bailar; últimamente el lugar se cambio, pero sigue la tradición del baile, que es el día principal de la fiesta, y se termina aproximadamente a las 4 o 5 de la tarde.

Por la tarde se hace un “coledero” donde algunos muchachos jinetean toros, y ya por la noche se hace otro baile anteriormente llamado “de golondrinas”; con el cual se dan por terminados los festejos.

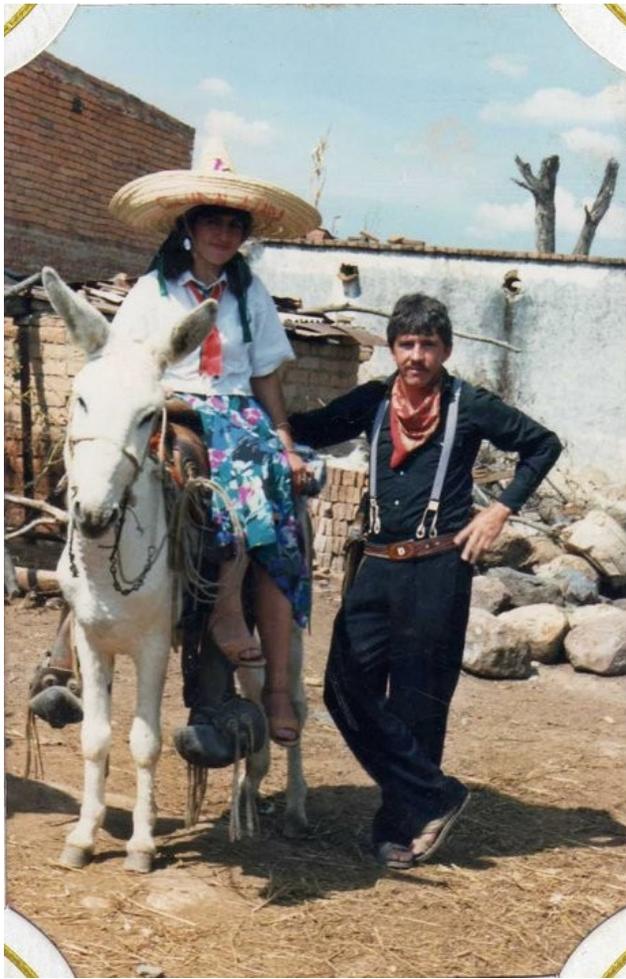
Esta fiesta también es un espacio de comunicación, donde se expresa la alegría, el sentimiento de pertenencia, la identidad, bajo la institución del

nacionalismo. Es un evento de la comunidad, que surge cada año, a pesar de que no se organice con tanta atención como las fiestas de mayo.

La expresa la comunidad para si misma, pues forma parte de su calendario, es un termómetro para calcular el nivel de organización de la comunidad, pues a partir de ella se comentan cosas de la propia comunidad, es un pretexto para hablarse de si misma y para otras comunidades pues ya la esperan .

La fiesta va dirigida a la misma comunidad, pero también a las comunidades de alrededor. Por ejemplo el hecho de que se contrate alguna banda en especial habla bien o mal de la comunidad, frente a otras, acrecenta su fama o por el contrario genera comentarios negativos.

Las ropas, la calidad y cantidad de música, la cantidad de gente reunida, son códigos mediante los que la comunidad comunica a las otras lo que es o la imagen que quiere proyectar. Todo lo que pasa alrededor de la fiesta constituye



temas de conversación: las candidatas a reinas elegidas, su presentación, la coronación, los ensayos de los estudiantes, la música, etc.

Echar una mirada a la fiesta de los burros, y recuperar el significado que esta tiene para Palos Altos no es cosa fácil, cada grupo de edades tiene su particular experiencia y significado, sin embargo entre todas las perspectivas se conjunta una sola:

es la segunda fiesta mas importante para la comunidad y por alguna u otra razón todos la esperan.

Para los estudiantes de las escuelas, la participación en el desfile es poco atractiva, pues son obligados a hacerlo, y anteriormente también era responsabilidad de la escuela organizar un festival al terminar el desfile, donde las escuelas presentaban bailes folklóricos y obras de teatro; por lo que constituía un momento para que las escuelas mostraran a la comunidad su trabajo. Para los estudiantes de secundaria es todavía más obligada la participación, y la resienten mas, pues ya tienen la inquietud de participar en “los burros”, contingente al que cada año se integran varios de los egresados de la secundaria.

Los jóvenes esperan el baile, y los adultos esperan el desfile y los festejos más tranquilos.

Es importante rescatar lo que se dice alrededor de “los burros”, siendo este el nudo simbólico de toda esta practica conlleva en si varias evidencias de la transformación a partir de los procesos migratorios, es importante decir que quienes comenzaron la tradición en su mayoría fueron jóvenes que habían emigrado, y en su retorno buscaron darle un toque original a las fiestas patrias, cosa que consiguieron; asi lo narra un entrevistado:

*En cierta manera casi todos los que hicieron este relajó la primera vez, ya habían estado en EEUU. Mira la cosa empezó mas o menos así, un día antes del desfile andaba una bandita de Oaxaca, , como de unos 5, era como una bandita familiar , iban se me hace que a pie, pa' Ixtlahuacán, y a estos se les ocurrió, “ey, toquense una canción”. Entonces tocaron unas canciones , se les hizo curioso, y entonces dijeron “Por qué no les decimos que se queden mañana al desfile”... ¿y que hacemos? Alguien dijo, “Ahí entrando en el Batán, en Guadalajara, hay un lugar donde venden unos pinches gorriones, así de esos de palma grandotes picudos, ¿por qué no vamos?” y estos se fueron se me hace que el domingo en la mañana tempranito, eran como unos 6 o 7 y se fueron y trajeron esos. Y ya dijeron, “falta como que salgamos en un burro” y ya consiguieron así de emergencia unos cuantos burros y les pusieron pantalones, o sea empezaron a hacer ahí un poquillo de teatro, y salió bonito. Entonces fue una puntada así como de borrachera, podríamos decir, que se dio de casualidad, por lo de la banda pero que le idearon. Y ya pal siguiente año lo programaron con tiempo, diciendo OK vamos juntando mas raza que quiera salir,*

*contratamos una bandita mas o menos, vamos arreglando bien los burros con tiempo, más adornados y todo y fue como se siguió.*

*Y fueron varios años nomás así, se hacia el desfile, se hacían los bailables ahí en la plaza, y luego ya le seguíamos en el fresno, pero en ese entonces, digamos, la fiesta en el fresno se hacía... era pública, pero al mismo tiempo era privada, porque nomás bailaban los que traían el sombrero grande que habían participado en el desfile, ahí todos fachosos. Y se respetaba de alguna manera eso, era como privado, o sea, estaba todo mundo ahí viendo pero estaban ahí, los que en cierta manera traían la banda, pedían canciones, lo que ellos querían nomás. Y ya de ahí comenzó a hacerse ya de que toda la gente podía bailar. Pero en si al principio era como muy privada la fiesta. Todo mundo llegaba, miraba, se le hacia curioso, lo que sea, pero se guardaba en cierto modo la distancia de que “ellos son los del relajo”*

*Y si, la mayoría de los que participaron en eso, son cuates, que habían estado en Estados Unidos, o que habían venido de Estados Unidos y que andaban aquí, y que vienen un poco más con la libertad de hacer algo diferente,, que en cierta manera trae uno de allá, o sea, hay cosas que no las hace uno aquí y allá si se hacen, o simplemente estaba como más avanzado allá en ciertas cosas. Entonces tu vienes con ciertas ideas de allá que aquí van a pasar hasta dentro de 4 o 5 años, que todo mundo lo va a hacer y allá ya lo hacen. O también la libertad en la calle, tomando vino, con un musicón loco que allá [EEUU] no lo puedes hacer.*

La importancia de esta fiesta para los migrantes es tal que muchos han venido solo por un fin de semana a Palos Altos, con tal de estar ahí, lo cual implica un gasto nada despreciable de dinero en función de los días que se está en la comunidad; sin embargo debe ser mucho lo que obtienen de ese retorno quienes vienen.

## **En torno a la muerte**

*“Mexico lindo y querido, si muero lejos de ti,  
Que digan que estoy dormido y que me traigan aquí.”*

Los lazos familiares existentes entre los que se van y los que se quedan son tensados en un momento muy específico y fuerte para los seres humanos en general: la muerte de un ser querido. En especial son notables los vínculos en la muerte de los padres, y esta situación da luces acerca de la manera en que la migración transforma parte de la realidad simbólica de Palos Altos.

Además, la muerte, por si misma, nos enfrenta a una situación existencial, y en combinación con la migración la situación se complejiza, haciendo una amalgama de duelos, el relacionado con la migración (Gringberg y Grinberg, 1996) y el duelo surgido de la muerte.

Los rituales tradicionales en cuanto a la muerte, durante las últimas décadas consisten básicamente en lo siguiente:

Tras la muerte se comienzan a concentrar los familiares en la casa del difunto o en algún otro lugar adecuado. Se da aviso a las encargadas del templo para que toquen las campanas de una manera especial que se llama “dobles”, la gente las escucha y poco a poco se va regando la noticia en la comunidad. Por la noche, se realiza la velación del cuerpo, donde se reúnen familiares, amigos y personas de la comunidad a rezar, dar el pésame a la familia, y a convivir, platicando acerca del difunto, las condiciones de su muerte, compartiendo recuerdos y acompañando el dolor y la impresión de la muerte. Al día siguiente, se hace una misa de cuerpo presente, al salir se trasladan muchos de los asistentes hasta el panteón, a veces caminando tras el cortejo fúnebre; al llegar se sepulta el cuerpo, y todos regresan cabizbajos comentando el hecho. En el transcurso la familia ha decidido el lugar del “Novenario” de rezos que comienzan al día siguiente por la tarde. El primer y último día son de los más concurridos, el día nueve al terminar el rosario se ofrece una cena a los asistentes, y algún obsequio simbólico con una oración y el nombre y fechas de nacimiento y defunción de la persona.

Aunque lo que se hace sigue siendo parecido, los procesos migratorios han dejado su huella alrededor de todo el proceso de muerte y duelo. Trataré de describir de manera general lo que viene sucediendo con la migración:

Hay casos en que el ser querido muere en Estados Unidos, algunos son ancianos que han trabajado allá o que sus hijos llevaron después, pero pasan su proceso de enfermedad-muerte en Estados Unidos. Agonizar allá implica varias decisiones, primero, cuando hay enfermedad, pensar en la posibilidad de morir allá. En caso de fallecer la familia enfrenta el dilema (económico principalmente) de trasladar al cuerpo a Palos Altos. Cuando esto sucede, se rompe o se pone en pausa la tradición de la velación; esto pasa porque los tramites para trasladar al cuerpo, son tardados, y la velación se viene consumando hasta una semana después; mientras tanto la comunidad espera y comenta el hecho. Como dice la canción, parece que la persona esta dormida; y normalmente cuando llega el cuerpo, se prosigue con el ritual señalado anteriormente, aunque a veces se omite la velación. Cuando no se puede traer el cuerpo, ya sea por condiciones económicas o por alguna otra causa; la comunidad y la familia se encargan de avisar y se organiza también un novenario en Palos Altos en honor al difunto, y se trata de hacer a la misma hora en los distintos lugares.

Otro caso común se da cuando la persona que fallece, generalmente anciano, vive en Palos Altos y tiene a muchos de sus hijos allá. En muchas de las ocasiones la persona ha tenido un proceso previo de enfermedad crónica que va poniendo sobre aviso la posible muerte. Cuando esto pasa, la familia sufre algunas tensiones, la primera es que quienes viven allá quieren venir a ver a su padre o madre, sin embargo esto se puede ver impedido por su condición migratoria en EU, el hijo o hija en cuestión tiene que decidir entre venir a visitar a sus padres, o cuidar su estancia allá, pues si viene, será difícil regresar otra vez. Los hermanos pueden presionarlo para que venga, y de alguna manera es castigado simbólicamente y afectivamente si no lo hace; pues todos los demás saben que si no viene quizás ya no lo vea con vida: *"Es lo que deja el norte"* escuché decir a alguien una vez.

Esta también en la posibilidad de que ante la gravedad de la enfermedad el migrante venga y su padre o madre la superen y sigan vivos, por lo que de

alguna manera, aunque vengan con gusto y disfruten su visita, pueden quedar con la sensación de que fue un esfuerzo más de lo necesario a nivel económico. En este caso, también los padres pueden cargar con culpa: pues “a causa” de ellos su hijo, a quien le costo tanto trabajo cruzar la frontera tuvo que venirse, y volverá a gastar para regresar. Si el padre o madre mueren, y los hijos no vienen, la tristeza se hace aun más grande y aparecen culpas y reproches entre los hijos, pues se siente que de alguna manera cambiaron a sus padres por estar en el norte. Los hermanos que viven acá, pueden reclamarles a sus hermanos cuando deciden no venir.

Cuando el o la anciana mueren, y sus hijos logran venir, se vuelve a unir la familia en este momento, por lo que a la par del duelo esta la alegría del reencuentro, comen juntos, platican y se acompañan en todos los rituales mencionados. El retorno sirve también para reencontrarse con otras personas de la comunidad y recibir el apoyo.

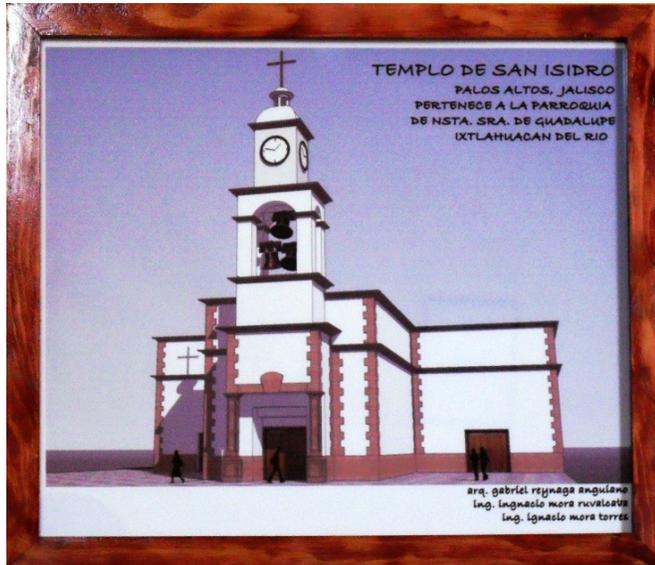
Ante cualquiera de estos sucesos en la comunidad los familiares y otras personas cercanas comentan esto, pues de alguna manera todas las familias lo han vivido; y estas experiencias comunes conforman parte del sentido de comunidad.

Todas estas experiencias que rodean a un proceso de enfermedad-muerte, engloban simbólicamente las complicadas relaciones que se dan en una comunidad atravesada por la migración. Para todos los miembros se dan mensajes que sitúan a la migración y a la familia en diferentes escalas de valor, siempre relacionadas y al final, fusionadas. Por ejemplo, trasladar al cuerpo a Palos Altos, es una decisión difícil pues se contraponen la afectividad con lo económico. Normalmente gana la afectividad que envuelve todo lo experimentado. O posponer la velación hasta que el cuerpo llega, es símbolo de que la temporalidad “normal” no importa tanto como la temporalidad ritual, ahí se sienten los afectos depositados en el cuerpo del difunto y se le da primacía al rito

compartido con lo cual quien muere, forma parte de la comunidad, según lo que se espera de el o ella.

### La torre del templo

El símbolo de muchas comunidades, su identidad frente a otras, muchas veces es la imagen de su templo. Al construirse el “Templo Chiquito” (1947) Palos Altos tuvo sus primeras celebraciones religiosas dedicadas a San José, y posteriormente se cambió por San Isidro en 1959, este templo dio servicio a la comunidad por varias décadas, hasta que la población fue creciendo y ya no era suficiente para albergar a todos

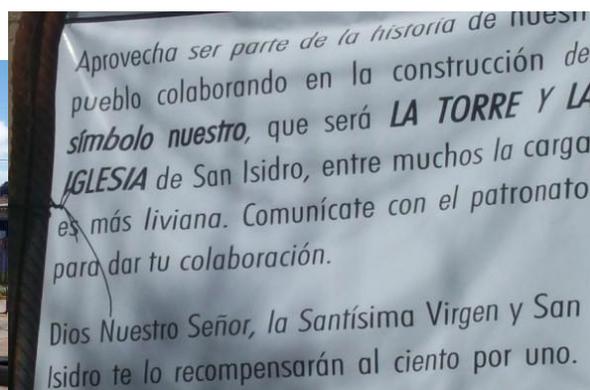


los creyentes, entonces hacia 1988 se comenzó a construir el “Templo Grande”. El proyecto era de tal dimensión que iba haciéndose por etapas, una vez que se terminó la construcción se puso el piso de mosaico, y años después se construyó el altar. En ese entonces no se contemplaba la gran salida de familias completas de la comunidad, que como ya mencione se dio entre 1995 y 2000, el templo quedó con su altar, pero por fuera estaba inconcluso, así permaneció por muchos años, a pesar de que ya hasta se contaba con la campana que había de sonar en la torre.

En junio de 2010 la comunidad, que estaba siendo vigorizada por un proceso de organización nacido de la iglesia católica emprendió el proyecto de la torre. Tras una votación se eligió entre dos proyectos arquitectónicos. Fue un año de organización y trabajo, en el cual se gasto cerca de un millón de pesos, cantidad por demás grande, que no hubiera sido posible en su totalidad, sin el apoyo “del otro lado”.

La comunidad de Palos Altos en Milwaukee tenía años haciendo la “posada de los del norte”, esa experiencia comunitaria, ya fortalecida, se reactivó con un fin mayor: la construcción de la torre; no sin conflictos se reunieron cerca de 400mil pesos que se sumaron a lo que la comunidad reunió a base de rifas, kermeses, colectas, limosnas, donativos y mucho trabajo.

La era de la comunicación electrónica jugó a favor (en particular el Facebook), pues pronto fuimos varias personas las que la utilizamos para enviar imágenes del proyecto y sus avances, lo cual generaba comentarios a favor y mucha expectativa. En uno de los comentarios en una foto del proyecto que solicitaba donativos, alguien sugirió la idea de realizar un evento de recaudación simultaneo en Palos Altos, Milwaukee, California y Texas; aunque lo anterior no se concretó, da la pauta para pensar, otra vez, en la multilocalización de la comunidad.



Finalmente se concluyó la construcción en Junio de 2011, en un evento de inauguración, videograbado con la finalidad de compartir la gran fiesta comunitaria

con los paisanos en Estados Unidos. Este emprendimiento dejó a los miembros de la comunidad cansados, pero con su identidad comunitaria fortalecida.

### **El uso del Facebook**

Actualmente, en 2012, el Facebook está consolidado como un espacio comunitario de Palos Altos (y al parecer de algunas rancherías de alrededor), en el que la territorialidad no importa tanto como las interacciones. Esta es una de las condiciones que me permiten afirmar que Palos Altos es una comunidad (por todo lo compartido entre sus miembros) y que está multilocalizada (porque sus miembros se ubican físicamente localizados en distintos territorios) binacionalmente. Esta multilocalización que ya venía sintiendo desde las primeras aproximaciones que tuve para mi tesis, la fui palpando con más precisión cuando a finales de 2010 tuve la sensibilidad de reconocer que en el Facebook algo estaba pasando, en ese entonces hice un análisis de discurso sobre la participación de la comunidad en la red social, y de ese ejercicio vienen las siguientes líneas que ocupan este apartado:

Para el presente análisis tomé como referencia 3 perfiles de la red social Facebook, que me permiten dar cuenta de otros aspectos de la vida colectiva de la comunidad, donde se conjugan símbolos, significados y sentidos que se comunican, a través de la tecnología, y que alimentan la intersubjetividad de esta comunidad atravesada por la migración.

Primeramente hago una pequeña reseña sobre la red social Facebook, a partir de información disponible en internet en el sitio wikipedia. Después abordo la cuestión de cómo navegar por el Facebook, en un inicio como cualquier otro miembro de Palos Altos, terminó constituyéndose como una fuente de información al aplicar una “etnografía virtual” de la que rescato elementos para, hacia el final, realizar un análisis de discurso de la información contenida en tres perfiles que considero significativos, o reveladores de la realidad colectiva de Palos Altos.

### *Sobre la red social..*

“Facebook te ayuda a comunicarte y compartir con las personas que conoces.” Es la leyenda que esta red social anuncia en su página de internet al abrirla. Se dice que está pensada para que la gente compartiera sus gustos y sentimientos. Está abierto a cualquier persona que tenga una cuenta de correo electrónico. Casi cualquier persona con conocimientos informáticos básicos puede tener acceso a todo este mundo de comunidades virtuales. Los usuarios pueden participar en una o más redes sociales, en relación con su situación académica, su lugar de trabajo o región geográfica.

Actualmente cuenta con más de 500 millones de usuarios. Entre los años 2007 y 2008 se puso en marcha Facebook en español, extendiéndose a los países de Latinoamérica.

Los servicios más populares que ofrece son:

- Lista de Amigos: En ella el usuario puede agregar a cualquier persona que conozca y esté registrada, siempre que acepte su invitación.[] En Facebook se pueden localizar amigos con quienes se perdió el contacto o agregar otros nuevos con quienes intercambiar fotos o mensajes. Para ello, el servidor de Facebook posee herramientas de búsqueda y de sugerencia de amigos.
- Muro: el muro (wall en inglés) es un espacio en cada perfil de usuario que permite que los amigos escriban mensajes para que el usuario de manera pública. Sólo es visible para usuarios registrados. Permite ingresar imágenes, enlaces a otras páginas de internet, incrustar videos, animaciones, flash, etc.
- Fotos: Te permite publicar álbumes de fotografías, poner títulos a los álbumes y pies de pagina a las fotografías, etiquetar amigos. Sobre las fotos publicadas las personas pueden hacer comentarios.
- Grupos y Páginas: Es una de las utilidades de mayor desarrollo reciente. Se trata de reunir personas con intereses comunes. En los grupos se pueden añadir fotos, vídeos, mensajes, etc.

### ¿La comunidad se filtra por el Facebook?

El uso de redes sociales entre jóvenes y adolescentes en la comunidad, ya venía dándose desde el 2006 aproximadamente, cuando se iniciaron los primeros “cybercafes” en la comunidad, y se limitaba al uso de “Myspace” y “Messenger”. Este hecho no me había llamado la atención de manera tan particular, ni había tenido interés por entablar contacto electrónico con la gente de mi comunidad.

Sin embargo, en mi experiencia personal con la emergente influencia del Facebook en las relaciones interpersonales, poco a poco me fui percatando de algunos usuarios de Palos Altos, ya no solo jóvenes sino también adultos, y en un momento de inspiración se me ocurrió crear un perfil específico para interactuar y observar lo que pasaba con estos usuarios. Esto fue a finales de 2009.

Además de agregar a los usuarios adolescentes, ya muy familiarizados con el internet, al que le dan el uso mas común, me di a la tarea de rastrear usuarios cuyo contacto me parecía interesante, en su mayoría adultos de mas de 35 años; poco a poco fui relacionándome con los paisanos que residían en el norte; algunos de los cuales yo conocía solo por referencia, porque habían migrado mucho tiempo atrás. Esperaba que no me agregaran, pero cual fue mi sorpresa al comenzar ser aceptado como su “amigo” y al recibir incluso algunas invitaciones.

Un par de días después, en Abril de 2010 creé 2 grupos de Facebook, uno con el nombre de “Palos Altos” y otro con el nombre de “Palos Altos en ´el norte””. Conforme pasaron los días fue creciendo mi lista de amigos, y la lista de miembros de los grupos. Coloqué fotografías de Palos Altos, y algunas preguntas, que fueron respondidas, recibí felicitaciones por la idea de abrir esa página, y comencé a interactuar virtualmente con algunos paisanos. Nos comenzábamos a reconocer.

Aunque en un inicio yo abrí esa posibilidad, no me pareció tan relevante hasta junio de 2010, cuando ya no solo aumentaban los perfiles de los paloalteños radicados en Estados Unidos, sino que también comenzaron a aumentar los perfiles de gente adulta que vive en Palos Altos; usuarios menos frecuentes de internet hasta ese momento. Por lo que comencé a intuir que algo estaba despertando esta red social en la colectividad de Palos Altos, que estaba atrayendo a las personas a iniciar nuevas formas de interacción.

A la fecha he podido ser parte del crecimiento de una red de “amigos” algo diversa, en cuanto a las edades, los lugares de residencia y las familias, pero con un punto común: ser de Palos Altos. En esta red me he encontrado a otros como yo, reconociéndose con los paisanos, preguntándose de quién son hijos o parientes, en dónde trabajan o qué estudian. Jóvenes y adolescentes comentando con adultos que no los conocen, pero conocieron a sus padres y abuelos en Palos Altos.

Hasta ahora me parece que un centro comunicativo importante de la comunidad se mueve por el rumbo de la web, por el doble encanto que propone Facebook: hacer públicos muchos momentos de tu vida, y no solo eso, sino poder ser testigo de lo que los demás hacen público. Esta cuestión, no esta de más recordar, es parecida al ambiente de una localidad como Palos Altos, en la que todos se conocen, tanto en las buenas como las malas. Y este estereotipo de la comunidad rural que juega al rumor pero sobre todo al chisme, es parecido al muro de Facebook, donde todos opinan sobre lo que haces, dices y muestras; porque, como pasa en el rancho, hay pocas posibilidades de que sea privado.

Es por todo lo anterior, que considero que analizar esta practica, me puede dar elementos para reconocer el movimiento que va teniendo la realidad psico-colectiva de Palos Altos. Finalmente puedo considerar al Facebook como una instancia de la enunciación, que configura a los que enuncian y a sus destinatarios (roles que pueden cambiar constantemente), un enunciado de la

colectividad que obliga a unos y otros a comunicarse, de con y desde la comunidad, porque el enunciado *“no solamente conlleva una información, sino que pone en escena, representa, una situación comunicativa por la cual algo se dice desde cierta perspectiva y para cierta inteligibilidad.”* (Filinich:1998)

Para hacerla accesible, decidí tomar algunas muestras de lo que acontecía en noviembre y diciembre de 2010 en ese emergente espacio de socialización comunitaria, que por otro lado, dice mucho acerca de cómo la comunidad esta conformada por los procesos que acompañan a la migración. Y hacerla accesible es interpretarla, ayudado con la perspectiva psico-colectiva, pues esta instancia se constituye como una estructura dialogica, independiente de todo soporte empírico preexistente, en este punto concuerda Filinich con Fernández, puede *“ser reconstruida mediante una actividad de interpretación que saque a la luz los rasgos que la caracterizan.”* ( Filinich,1998)

Haciendo un análisis de mi participación y mi observación de lo transcurrido en el territorio instantáneo del Facebook, tomo como muestras 3 perfiles de usuarios en EU, que representan las tendencias de la gente que a pesar de emigrar, sigue teniendo como centro su comunidad de origen:

- El que tiende a americanizarse y exalta el modo de vida gringo, se adapta a el, y reniega de las malas condiciones de vida en Palos Altos
- El que exalta a la familia y a la comunidad, y reniega de tener que adaptarse a Estados Unidos.
- Y un hibrido, en el que, en diferentes momento se presenta todo lo anterior, sin alguna tendencia dominante.

Presento un análisis somero de los perfiles de adultos en Palos Altos, como enunciatarios y destinatarios, a la vez, de lo que la comunidad quiere comunicar a través de sus miembros, por medio de los comentarios, saludos y fotografías.

Finalmente, exhibo algunas muestras de las interacciones entre las personas de aquí y de allá, sucedidas en este espacio de interacción, donde parece reconstituirse la comunidad.

### *Paseando por el perfil de José<sup>20</sup>...*

José forma parte de la página “Palos Altos `en el norte´. Y a partir de estar al tanto de sus publicaciones en línea, tanto en el muro como comentarios y fotografías, elijo analizar su sección de fotografía, pues aporta muchos elementos a considerar.

En la sección de Fotos, José hace públicos 22 álbumes (hasta diciembre de 2010). Con respecto al tema de mi tesis llaman la atención dos títulos, que son “triptoMèxico” y “Palos Altos”.

La familia es el elemento central de sus fotografías pues de 22 álbumes de que comparte, 12 hacen referencia directa a su familia. Y como dice en una de sus fotos *“hace mucho mucho tiempo en un pueblito muy bonito , bonito , pero no era tangamandapio , era palos altos Jalisco avia una familia numerosa”* como título de una foto de sus antepasados.



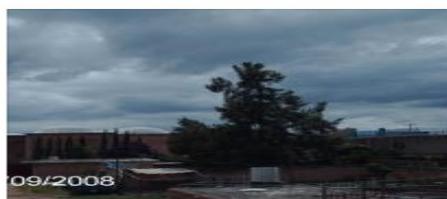
**PALOS ALTOS BLANCO Y NEG...**  
14 fotos



**February 1, 2011**  
1 foto



**GRACIAS AL SOBRINO RUBEN...**  
5 fotos



**palos altos jalisco mexico y s...**  
44 fotos

<sup>20</sup> Los nombres de los perfiles de facebook han sido modificados.

Sobresale la figura del padre, ya fallecido, que aparece en muchas imágenes; con un programa de edición toma fotos de aquí y allá, para “manipular” los recuerdos, presentarlos en la vía pública de “facebook”. Se apropia de la fotografía y presenta al padre dibujado por el mismo (a través de un efecto del editor). Juega con la imagen para darle cercanía a otros miembros de la familia, la enmarca con un marco vistoso, le pone floreros a los lados y reúne a la familia, con él. En un lago azul ubica los bustos de su padre y de su madre, que se reflejan sobre el agua. Evoca y describe emociones y hay quien le contesta: *“exactamente hermano tal y como tu lo describes esa es la misma sensación que sentimos todos al ver esta foto nos toca y conmuebe profundamente”*

El álbum del velorio de su padre es particular, presenta una serie de fotos al parecer escaneadas y no digitales, lo que habla del esfuerzo que hizo por presentarlas. Parte del trabajo de edición de estas fotos, implicó, ponerles letras encima de ellas, etiquetando a los que en ellas aparecen. Los nombra de acuerdo a como son conocidos en Palos Altos, incluso haciendo referencias de parentesco o sobrenombres; lo cual habla de un lazo con la comunidad, el destinatario final de esas fotos es quien vive en la comunidad e identifica los nombres, aunque no los necesite. Situación parecida a cuando frente a ti hablan personas en su propio idioma, todos lo pueden ver, pero solo ellos se entienden. Nombrar es reconocer, recordar, y poner los recuerdos en común es alimentar la memoria colectiva, y el lo tiene presente, al presentar ese álbum con la siguiente indicación *“SI SE FIJAN BIEN HAY VARIAS PERSONAS EN ESTE ALBUM, DEL VELORIO DE JOSÉ GONZALEZ QUE YA SE NOS ADELANTARON TANBIEN, SOLO LOS RECUERDOS NOS DEJAN”*. Y cuando el no recordó los nombres, en los comentarios de las fotos alguien más lo hizo. El álbum fue convocando a los que están lejos para hablar de los que son como ellos, a identificarse por medio de las redes de amistad y parentesco en Palos Altos.

Otro elemento presente en su perfil es hablar y mostrar fotos de su cotidianidad allá. Sus lugares de trabajo, sus momentos de ocio, su experiencia

con un peluquero que le cortó mal el pelo. Pareciera que quiere hacer presente para otros su cotidianidad, y eso es lo que mas pasa en un pueblo como Palos Altos, las personas te identifican, te ven salir a trabajar, ven tu ropa o tu pelo, y hablan de eso. Por otra parte, presentar su trabajo cotidiano puede tener dos consecuencias, desmitificar “la buena vida” de Estados Unidos, o socializarla para que otros la deseen, que es lo que pasa en el pueblo, cuando los migrantes cuentan sus experiencias al regresar, y frente a lo que muchos dicen *“solo cuentan la parte bonita, y no la fea”*.

Compartir lo cotidiano es cosa de todos los días en una familia tradicional, pero al hacerlo mediante Facebook, a través de una fotografía hizo posible una reunión familiar, aunque sea virtual; en la cual primos, hermanos, hermanas y tías, que viven en distintos sitios pudieron participar a través de comentarios bajo la foto. Esa reunión es eco de las de antaño cuando se vivía bajo el mismo techo, se permiten bromear, regañarse, reafirmar los lazos entre los que están en EU y los que están en Palos Altos:

*“pasando otra cosa echale una llamada a L porq esta malo le encontrarom una bacteria en el rinon y se la paso todo el dia en la cama andale pues que dios los bendiga.”*

Y no falta la hermana que se sintió excluida de la convivencia:

*“cambriones q se creen q porque yo no tengo tiempo me dejan fuera de sus platicas vaz ver chela hermanota ok he dicho.”*

Ante la foto de una boda, comienzan a salir los afectos, y se dicen guapos, se reúnen miembros de 3 familias distintas que viven en estados diferentes, comienzan a llamarse primos a reconocerse de nuevo. A convivir entre ellos:

*“no sea bromista prima y sube una foto hace muchos anos k no te veo , vi una foto en tu casa hace dos anos creo”*

## Perfil de Juan

De este usuario me llama la atención su fotografía de perfil, en la que pone su cara con el fondo de una bandera de Estados Unidos. Cosa que como miembro de la comunidad y en comparación con otros perfiles revisados, me desubica, pues da la impresión de que exalta a los Estados Unidos, un golpe para el orgullo comunitario y nacionalista; recorriendo su álbum de fotos de perfil, presenta una fotografía con su hijo, rememorando al valor de la familia, y una fotografía a blanco y negro de él o probablemente de su padre, evocando los recuerdos.

Las publicaciones de su muro, y las fotos que coloca, tienden a mostrar el típico *“americanwayoflife”*. Frases donde habla de la importancia del valor individual y la actitud para la realización de todas las metas propuestas al estilo de *“¡América tierra de sueños y libertad!”*. Fotografías de su trabajo como chef en un restaurante de Milwaukee, exhibiendo sus platillos distintos a la comida cotidiana de sus paisanos, con un cierto aire de presunción, al decirle a los demás *“¿no se les antoja?”*; o imágenes con sus hijos en lugares de comida rápida, donde es evidente la Coca-Cola, la hamburguesa y otros productos típicamente americanos.

Sin embargo, profundizando en sus publicaciones, está presentes los núcleos significativos de los habitantes de Palos Altos: sus relaciones familiares, su cotidianidad. Al igual que José, se tomó el tiempo para escanear fotos antiguas de su familia, las cuales al ser publicadas desataron comentarios por parte de los familiares, con respecto a los recuerdos que les provocan, los halagos a la familia, a los *“bonitos recuerdos”*. Las interacciones que ahí aparecen son similares a lo descrito en el perfil de José.

## Perfil de María

Este perfil presenta una tendencia parecida a los dos anteriores, un híbrido que valora mucho su comunidad de origen, pero dándole también lugar a su vida actual en Estados Unidos; no como el caso de José cuyo perfil resalta su

pertenencia a Palos Altos y minimiza su parte americanizada; o el de Juan, que ostenta con orgullo su americanización, mostrando de manera menos visible su lazo con la comunidad de origen.

María parece ser mas cuidadosa y selectiva en cuanto a sus fotografías publicadas pues solo tiene publicados 2 álbumes.

Navegando por su perfil da la impresión de que el uso que le da, mas que publicar cosas personales, es ver las publicaciones de los demás, estar pendiente de las fotos que los demás suben, hacer comentarios aduladores, agradecer a los demás, *“mirar estas fotos es volver a vivir verdad que bonitos recuerdos”*, o desde la perspectiva de la mujer tradicional, fortalecer los lazos entre la familia, estando pendiente de fechas de cumpleaños, y también dando y recibiendo afectividad de manera mas visible.

#### PERFILES DE ADULTOS EN PALOS ALTOS

Otros perfiles de Facebook que considero interesantes, son los de adultos de Palos Altos, quienes al parecer acceden a esta red social para estar en contacto sobre todo con sus parientes en Estados Unidos. Sus amigos, a diferencia de los jóvenes, solo son gente de la comunidad, adolescentes, jóvenes y adultos.

La importancia de estos perfiles para este análisis radica en que, supongo que son adultos que habían mostrado poco interés por el uso típico de las redes sociales, hasta que estas representan una verdadera posibilidad de contacto social con sus parientes y con otros miembros de la comunidad, como ejemplo esta el perfil de una persona de 67 años de edad, que interactua con sus nietos, sus hijos y amigos que ahora se encuentran allá.

## INTERACCIONES ENTRE LOS DE AQUÍ Y LOS DE ALLÁ

En general, en este espacio virtual encuentro que hay interacciones que me hablan de que el Facebook, en el caso de Palos Altos, esta siendo usado de un modo diferente al típico:

Primero en el uso de la fotografía, que en modo convencional aporta hacia una cultura de la imagen y la exhibición, mientras que en el caso de los perfiles analizados y de muchos otros, las imágenes cumplen otra función social, al reforzar identidades sociales y comunitarias, expresarlas, compartirlas, ponerlas al descubierto frente a los iguales. En los comentarios de las fotos, además de hablar de la imagen en si, se habla de los afectos, de los recuerdos, de los lazos familiares y sociales.

Segundo, el hecho de que muchas de las listas de amigos de la gente de Palos Altos, estén conformadas en buena medida con amigos de la misma comunidad, de distintas edades e intereses, donde el elemento en común es ser de Palos Altos.

Tercero, conversaciones en las que los adultos que viven en EU, tratan de ubicar a sus nuevos amigos jóvenes de Palos Altos, como hijos, o parientes de sus coetáneos conocidos: *“claro que me acuerdo de tus abuelitos y de tu papa tambien . y bueno mucho gusto en conocerte por este medio”*.

Otras en las que se trata de ubicar a los demás paisanos:

*“hola, que bien que nos conocemos aunque sea por fb entonces eres hermano de pancho, alicia y anceldo? eres el menor? yo no me acuerdo averte visto alla en el rancho, o a lo mejor si pero eras muy chico, yo estaba en la primaria con alicia y desde entoces no la he vuelto a ver y como esta? y donde viven los demas?”*

O conversaciones en donde no importa el tiempo, sino el lazo común:

*“hola juanito no nos conosemos a pesar de q somos familia tan sercana tu naciste 2 anos despues de q yo me vine para aca,pero dime como esta tu mama y endonde esta ahorita?”*

**AYUDENOS A IDENTIFICARLOS, SE SUBIRA DESPUES FOTO CON NOMBRES**

1 2 3 4 5 6 7 8 9

10 11 12 13 14 15 16 17

**Arnulfo Gonzalez**  
26 de agosto de 2011

YA TODOS CONOCEMOS A ALGUNOS DE ESTA FOTO , PERO ASI SABREMOS CON LA AYUDA DE TODOS , LOS NOMBRES DE LOS DEMAS

Me gusta · Comentar · Compartir

A Arnulfo Gonzalez, Vero Arias Sanchez y 2 personas más les gusta esto.

**Teresa Gonzalez-Deeds** el numero 5 es Ramon mi hermano  
26 de agosto de 2011 a la(s) 19:11 · Me gusta

**Arnulfo Gonzalez** GRACIAS PRIMA , POR EL PRIMERO  
26 de agosto de 2011 a la(s) 19:12 · Me gusta

**Roberto Olea** la # 16 es sarita de miguel y la # 15 es consuelo la del profe perez  
26 de agosto de 2011 a la(s) 19:14 · Me gusta

**Arnulfo Gonzalez** HAY VA LA COSA , GRACIAS ROBERTO  
26 de agosto de 2011 a la(s) 19:15 · Me gusta

**Teresa Gonzalez-Deeds** solo 2 del grupo no recuerdo sus nombres no creo que tengas problema y 17 tu hermana ELOISA  
26 de agosto de 2011 a la(s) 19:15 · Me gusta

Escribe un comentario...

En síntesis, lo que este análisis de los discursos presentes en esta red social me arroja, es que la comunidad busca vías de seguir comunicándose; como una expresión de buscar una identificación con la comunidad, a pesar de que esta se encuentre distribuida en varios espacios geográficos; porque para la comunidad, en tanto colectividad, el espacio que importa no es el geográfico, sino el simbólico, y ese no conoce de fronteras se mueve en el territorio instantáneo de la posmodernidad lo cual es facilitado por el internet.



14 de febrero · Me gusta · Comentar

A Karla Sanchez-Pacheco, Rommy Sanchez, Martha Sanchez y otras 2 personas más les gusta esto.

**Martha Sanchez** Awww! que nostalgia!  
14 de febrero a las 20:43 · Me gusta

**Rosalía Soto** KE BONITOS Y TRISTES RECUERDOS AMIGO YO TAMBIEN ME ACUERDO DE MI PUEBLO KERIDO ESTO ME HIZO RECORDAR EL COLEGIO DE MONJAS Y LA IGLECIA TODOS LOS DIAS IVAMOS.  
15 de febrero a las 23:52 · Me gusta

**Carlos Sanchez** Eso volver a vivir  
16 de febrero a las 8:42 · Me gusta

**Tony Sanchez** K hermoso lugar x poco y lo olvido ya 11 largos anos k no lo veo  
Hace 19 horas · Me gusta

**Arnulfo Gonzalez** si Tony y tu vivías Ahi pegadito verdad  
Hace 17 horas · Me gusta

**Tony Sanchez** Asi es lo k dividia era solo la plaza aunque cuando me vine vivia en lasa de mis tios junto ala secundaria  
Hace 16 horas · Me gusta

**Carlos Sanchez** Yo jamas lo olvido, lo vivo dia a dia y minuto a minuto y lo llevo dentro de mi mente a todo el pueblo y a toda la gente, estar en comunicacion con ellos es como estar viviendo alli diariamente alimentando la mente. ese es mi vicio y cada dia me hago mas adicto a el.  
Hace 12 horas · Me gusta

**Arnulfo Gonzalez** bien dicho Carlos  
Hace 5 horas · Me gusta

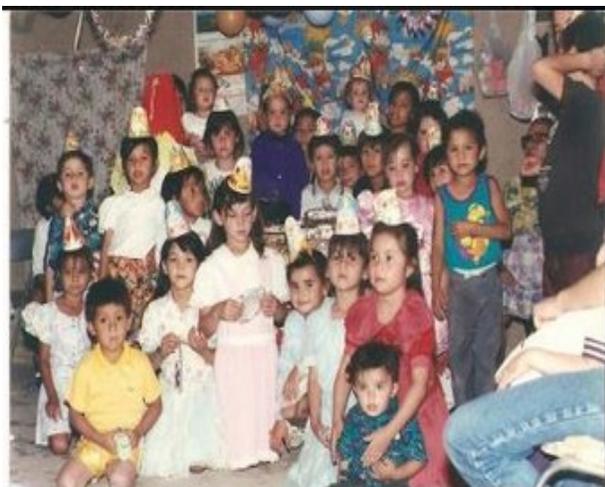
**Tony Sanchez** Una pregunta x favor alguien me prodria desir kien es ese senor carlos xk yo no lo conosco con todo respeto pero no me acuerdo de el de kien es familiar  
Hace 3 horas · Me gusta

**Arnulfo Gonzalez** mira Tony ojalá y no meta la pata y al tratar de explicar mira Tony el es ( si no me equivoco ) es hijo de un hermano de de silvano , Leonardo , Trinidad , teofilo David , Sanchez hijos de doña romana , o sea Que el señor Carlos es sobrino ... Ver más  
Hace 2 horas · Me gusta

***Notas sobre el anterior análisis, realizadas año y medio después en Mayo de 2012***

Como lo mencioné al inicio de este apartado, todo lo que en este ejercicio era una intuición, resultó siendo una realidad (psicocolectiva). El Facebook permitió reactivar la memoria colectiva a través de fotos, parentescos descubiertos o reencontrados. A mi me permitió tener, al alcance de mi computadora, un basto campo para convivir con la comunidad y para darle miradas etnográficas.

El caso de José, a quien conocí por Facebook, y hace poco en persona, es para mi y mi tesis revelador. Recuerdo que en nuestras conversaciones por internet, cuando ya empezaba a sentirse la fuerza de la comunidad por esos espacios virtuales, le pregunté directamente su opinión sobre la interacción que el Facebook estaba permitiendo entre las personas de la comunidad, a lo cual contestó que no lo había pensado pero que si, estaba siendo muy importante. Esto muestra que José, no necesitaba pensar esas cosas (el no es psicólogo social, ¡solo es miembro de la comunidad!) pero si necesitaba enlazarse con su comunidad, y en cuanto sintió la oportunidad lo hizo; y no solo el también otras personas. Lo interesante es que José posteriormente fue convirtiéndose en una especie de “reportero comunitario” que ha cubierto sus retornos a Palos Altos, ya no solo con fotos personales (como en esos primeros álbumes que menciono en el análisis anterior), sino que sensible a las necesidades de otros migrantes como el y a veces atendiendo peticiones de otros usuarios, toma fotos de muchos aspectos cotidianos de la comunidad (comidas, casas, calles) y de personas que no son sus parientes pero si parte de esa comunidad en la que el y otros tantos se reintegran de manera más activa: piden fotografías de personas y eventos, o comienzan a escanear fotografías antiguas para subirlas, comentarlas y disfrutar de ese juego que se llama “sentido de comunidad”.



## - Espacios

Hay unos objetos grandes y huecos que se llaman espacios que albergan otros objetos más pequeños y también personas. Dentro de ellos a través de las prácticas de las personas, se configuran significados compartidos. La comunidad es un espacio de espacios, y en Palos Altos hay dos espacios que quise mirar de cerca porque hablan de la comunidad. En ellos veo cómo esta colectividad que se llama Palos Altos *“construye los marcos donde encierra su pensamiento: ha construido los lugares en donde meter y conservar sus experiencias”* (Fernandez,1994b)

Los dos espacios saltan a mi vista como reveladores de importantes aspectos de la comunidad en su devenir migratorio. Las casas, como células de la comunidad, y “La Terraza” como espacio de participación y pertenencia de los migrantes y como identidad comunitaria. Halbwachs(2004) rescatar esa interrelación entre espacios y comunidad:

*“Cuando un grupo se inserta en una parte del espacio, la transforma a su imagen, pero al mismo tiempo se pliega y se adapta a las cosas materiales que se le resisten. El grupo se encierra dentro del marco que ha construido, la imagen del entorno y las relaciones estables que se entablan con el pasan al primer plano en la idea que el grupo se hace de si mismo. Esta idea penetra todos los elementos de su conciencia y detiene y reglamenta su evolución. La imagen de las cosas participa de la inercia de ellas”*

Siendo los espacios receptáculos de la memoria y el pensamiento colectivo, al interpretarlos conocemos a la comunidad.



## Las Casas

Cada vez que pregunté, en alguna conversación informal, sobre los mayores cambios que se han dado en Palos Altos a partir de la migración, encontré una respuesta que se repetía: las casas. Y era de esperarse, ya que las casas son a la comunidad lo que las uvas a un racimo. Mirarlas dice mucho del devenir de la comunidad.

Las primeras casas de la comunidad, las más grandes y ricas, eran de adobe: grandes, con sus zaguanes amplios, con arcos, altos techos de morillos, y un “alto” como bodega, patios internos llenos de plantas y un molino de piedra. De ellas quedan algunas muestras. Conforme se fueron “modernizando” el país y la comunidad se le atribuyó al ladrillo mayor estatus que el adobe, y este cubrió o reforzó algunas casas, así como pasó con los vitropisos sobre el piso de mosaico, que antes se puso sobre el cemento o la tierra.





También se puede identificar otro estilo constructivo más sencillo y nuevo que el de adobe, casas rectangulares, de una sola pieza, con su patio hasta atrás, su fachada, con o sin enjarrar, parecida: una puerta al centro y dos ventanas a los lados. Sus techos planos, con canales para juntar el agua de lluvia.



Aun se pueden ubicar en el territorio de Palos Altos algunos híbridos, casas de ladrillo con “alto” como las de adobe, y casas de adobe, en estilo sencillo de dos ventanas y puerta al medio, estilo que luego se transformaría en las de ladrillo de 2 pisos.



La casa sencilla, conforme se tuvieron más recursos (económicos y estéticos) se fue ampliando y remodelando; y si era posible “agringándose” pues.



Pronto , cuando los jóvenes pudieron adquirir camionetas, las casas resultaron con cochera:



Hay otro híbrido constructivo interesante, es el que agrega al sencillo cuadrado paloalteño, los techos inclinados de EU, como si se le pegaran, o como si el cuadrado partiera el techo de dos aguas, ¿qué nos puede decir esta construcción sobre la relación Palos Altos / EU?



Si pensamos en la comunidad como la casa sencilla, y en la migración como techo inclinado ¿Querrán estas casas expresar que aun se imite lo gringo sigue quedando al centro el núcleo de la comunidad?

En sus materiales, sus formas, sus transformaciones se pueden rastrear algunos modos en que la migración se ha ido integrando en la comunidad, las interpretaciones pueden ser varias; pero lo que le pasa a las casas, de algún modo le pasa a la comunidad y lo que cambia en las casas muestra cambios en la comunidad, aunque también podría ser al revés; como sea. muchas casas de la comunidad les acontecen las siguientes cosas:

#### *Las casas que se abandonan*

Quedan en su espacio para el recuerdo, ahí vivieron gentes con las que ahora solo se habla por teléfono, o a las cuales se les espera para alguna fiesta o evento importante. Muchas veces sus inquilinos cuando regresan se vuelven a

quedar en ellas, para lo cual los familiares se dedican a limpiarlas, o a abrir las ventanas para que no se humedezcan. Como quiera, una casa sola, sin el calor humano se deteriora, los enjarres se caen, los techos se gotean, los muebles se deforman, los pisos pierden brillo.



### *Las casas que se remodelan*

Hay otras casas que nunca fueron abandonadas, aunque algunos de sus miembros se hayan ido, quizá se fueron para eso: “mejorar” la casa. Para ponerle piso, cambiar ventanas, pintar muros, plantar palmeras (al estilo California o Miami). Sus techos planos son disimulados y aparentan la inclinación que recuerda a los techos estadounidenses, de dos aguas; una emulación de las casas “picudas” y “de brujas” de Milwaukee.



*Las casas que se construyeron para no habitarse*

Muchos migrantes, de esos que se van esperando regresar, mientras están en el norte, mandan dinero para construir su casa, la de sus sueños, en la que vivirán con su esposa, la que construyen en el terreno heredado por el padre, o la que significa todo lo que se ha logrado en la aventura de migrar. Dice alguien: “ es mas fácil aquí hacer una casa con dinero de allá, que de aquí.”



Estas casas mezclan elementos gringos con elementos mexicanos, el migrante que se fue, nostálgico valora rincones y espacios de las casa ranchera, que quienes viven aquí no perciben aunque los disfruten. Se vuelven a construir hornos para hacer gorditas, patios con arcos ahora de ladrillo y se plantan arboles frutales.



Esto pasa mientras las casas que se remodelan intentan acercarse a su imaginario de la casa de sus paisanos en Estados Unidos bonita, citadina, con comodidades y lujos: transforman el jardín ranchero en Yarda gringa, cierran los patios para ampliar la sala y poner muebles, cambian el fogón y los bancos por comedor y cocina integral con horno de microondas y calientan las tortillas en bolsita de plástico.

Hay muchas casas bonitas, pero solas, deshabitadas, con las ventanas abiertas para que el aire pase las habite por un momento y saque de ellas el olor a húmedo.

#### *Las casas que se habitan para no destruirse*

Muchas casas, nuevas o abandonadas, terminaron albergando inquilinos que no estaban destinados a habitar ahí, pero que llegaron, y algunos dueños prefieren que su casa se habite, para que no se caiga de soledad. Quizá algo parecido le pasa al rancho, cuando las personas dicen “aquí ya no hay tanta gente de Palos Altos, más de la mitad debe estar allá”, esta afirmación (sin censo oficial que la avale) es repetida por muchas personas, algunas de ellas piensan que “en Palos Altos ya casi no hay gente de aquí”, con un dejo de rechazo. Lo que no se valora es que sin esa gente que vive aquí sin ser de “aquí” la comunidad tendría menos vida para recibir a los que pertenecen a “aquí” pero que habitan “allá” con sus cuerpos.

Así como la casa se habita para que no se desmorone, quizá también la comunidad necesite de personas que no sean originarias, para seguir conservando la traza territorial de la comunidad destinada a los migrantes que retornan, para que no vuelvan a un lugar que sin gente ya no sería el mismo.

## *Las nuevas casas*

Finalmente el estilo constructivo de Palos Altos se transformó, no todas las personas tienen acceso a los mismos materiales, ni tienen el poder adquisitivo necesario para construirlas, pero quienes pueden construyen su casa al estilo gringo con techos de dos aguas.





### *Las casas en Estados Unidos.*

Por último hay otras casas que no están fincadas en el territorio físico de Palos Altos, pero si forman parte de la dinámica de la comunidad. Las casas en las que los migrantes viven allá. Porque bien lo dice alguien:

“Al comprar la casa allá, te estas olvidando de venirte en un buen tiempo.”

Varias familias se atan a su destino en EU por su casa, otra persona menciona esto mismo cuando habla del periodo en que las personas volvieron a migrar dentro del mismo Estados Unidos:

*“los que se quedaron en California, fueron los que ya habían echado raíces, que ya tenían casa propia, ya tenían trabajo o estaban casados; pero de ahí en más todos se fueron a Milwaukee.”*

La casa por estar fijada en el suelo también genera raíces, y varias familias que viven allá, ahora están enraizadas, aunque pertenezcan acá de otras formas distintas, no relacionadas con lo territorial sino con lo afectivo.

### “La Terraza II”

“El espacio es el pensamiento más pertinaz, y constituye el símbolo de la continuidad de la memoria y la fortaleza de la identidad de los grupos, por lo cual estos defienden sus sitios de convivencia con toda tenacidad” Pablo Fernández (1994a)

Este lugar fue fundado en 1991, por un hombre “de fuera” que actualmente forma parte de la comunidad; inició vendiendo mariscos y con el paso de los años, hacia 1996, se fue constituyendo en un espacio de socialización muy particular y significativo para la comunidad y que esta relacionado con la migración.

La Terraza es un restaurante cuya especialidad anunciada a los desconocidos son los “lonches y mariscos”, pero fue reconocido en la comunidad por los camarones y las hamburguesas. Y esto no es gratuito ya que fue el primer lugar que ofreció el famoso platillo gringo, teniendo un éxito considerable. Otra de las comidas que solo un emigrante podía pagar, o “disparar”, a sus amigos y familiares fueron los camarones, pues es un platillo que al no ser tan barato da cierto estatus más fácil de acceder por los nortños.



Regularmente los fines de semana se reunían ahí los migrantes, sobre todo los días cercanos a las fiestas patronales y patrias. Su ubicación en el centro, a un lado “del fresno”<sup>21</sup>, que antes era un centro de fiestas y de reunión; lo erigieron como lugar estratégico para la recreación de la juventud recién llegada de Estados Unidos y en los últimos años de quienes viven en la comunidad, pues les otorga visibilidad en la comunidad. Fuera del restaurante aun se estacionan las camionetas de los migrantes y recientemente de otros muchachos que tienen camioneta directa o indirectamente por EU, por lo que se hace “espontáneamente” una exhibición de los logros personales, materializados en su vehículo.

El lugar fue quedando como sitio de convivencia para los jóvenes, y en este espacio se fueron fortaleciendo ciertas prácticas. Desde ahí, y sentados en la mesa de afuera, se mira pasar a las muchachas, se pone música a todo volumen y se hace alarde de la tecnología de los sonidos. Al estar cerca de la carretera permite organizar espontáneamente salidas a otros ranchos de la región, como San Antonio, Trejos, San José, etc.

Un elemento particular (objeto y a la vez práctica) que no existe en otros lugares del mismo estilo, son los cuadros que colecciona el dueño del lugar, y que forman parte de la decoración del mismo: Retablos con billetes, la mayoría dólares, con saludos, mensajes, dedicatorias, declaraciones amorosas, entre otras cosas, escritos sobre los billetes. Nos cuenta “El Piro” (apodo del dueño del lugar) como fue que inició esta práctica gracias a la ocurrencia de unas migrantes de la comunidad:

*“Eso empezó como un chiste, porque el primero me lo regaló una hija de don José (Cochoro) y Lupe, y me dijeron: ‘este no te lo vayas a gastar es para que te de suerte’, entonces agarré cinta y lo pegué en la pared. y ese fue el primer billete, fue como para diciembre del 96 o 97. El segundo me lo regaló mi mamá, el tercero un muy buen amigo de aquí que vive en Estados Unidos; el cuarto mi suegra, y de ahí ya no me acuerdo pero se fue regando.”*

---

<sup>21</sup> Un viejo árbol de fresno, ubicado entre las calles Independencia y Juárez, fue durante muchos años un centro de referencia y de reunión para la comunidad, ahí se llevaba a cabo el baile final de las fiestas patrias de octubre. Hoy el árbol fue talado, pero aun se recuerda con nostalgia



El dueño de esta singular colección de billetes tiene claro el significado para el:

Para mí tienen un valor estimativo, y se los he dicho a muchos amigos, no me importa la denominación del billete, lo que sí es que sea real, un billete que ha circulado. Ya sea de 1, 2 o 20 dólares. La voluntad que tu tienes de dármelo, eso es lo que se me hace más bonito de la colección, que tu tienes una voluntad de dar algo de ti, que tu tienes una voluntad de dar algo de ti, y que sea exhibido. El valor económico no.

Lo que subrayo anteriormente, me permitió confirmar que ahí también se siente lo comunitario, y él lo aceptó, cuando en la conversación le reflejé que La Terraza no era un simple lugar para comer, como han existido otros en Palos Altos:

“Este lugar no solo es para comer, sino que permitió dejar una huella, lo cual lo convierte en un lugar de tradición y de pertenencia a la comunidad”

Anteriormente era menos común, y por lo general los migrantes eran los que ponían esos dólares, en los que resaltan su apellido, su apodo, sus romances,

y lo más importante, sus dólares, conformando en estos objetos un instrumento identitario, disponible en un lugar especial a la vista de los demás.

Los dólares enmarcados en La Terraza son un símbolo de “estuve aquí”, de haber regresado y dejar un recuerdo para la posteridad. “Mucha gente viene después de 7 u 8 años que no han vuelto a venir y se ponen a buscar su billete.” cuenta con emoción Piro.

Ese muro del cual muchos hemos participado, es una forma material de hacer presente esa sensación de ser parte de un lugar, que conjuga el elemento migratorio, por el papel moneda, y la cultura ranchera que valora los apellidos y los vínculos afectivos.

Estar en el sitio te hace recordar amigos, parientes, parejas. Te incita a colocar un billete y decir algo, para estar en ese muro. Quizá para tener la esperanza de que alguien más mientras espera que le sirvan su comida, leerá el pedazo de identidad que dejaste para los demás.

Este núcleo simbólico de la comunidad persiste, a través de los últimos años con algunos cambios. Pero también, ahora que la migración ha facilitado que muchas familias tengan un auto, y ahora que muchos de los migrantes jóvenes de los primeros años de la terraza y de los dólares retornan con esposa e hijos; se busca un nuevo lugar más lejano para llegar con el automóvil o camioneta familiar. Si tomamos en cuenta que los autos hacen que expandamos nuestro espacio vital, creándonos la necesidad de que las cosas queden más lejos para poder usar el auto (Fernández, 2005b), entonces cobra sentido sospechar que recientemente la Pizzería GABACHOS, ubicada en Ixtlahuacán del Río y en Cuquío, sea el nuevo emplazamiento de lo que para los migrantes significa la Terraza II, pues también reúne a los migrantes y sus familias. Y a similitud de la Terraza cuenta con un muro en el que participa de la clientela (hecho con fotografías) y ofrece comida atribuida a la cultura gringa, combinándola con lo mexicano.

## - **Objetos**

Los objetos forman parte de la atmosfera comunitaria, nos piensan, nos mueven y nosotros a ellos. En ellos depositamos valores y creencias. Se convierten por este proceso en Símbolos, que solo quienes formamos parte de la comunidad les encontramos el Sentido. Aquí hago referencia a objetos que forman parte de la comunidad, y que al mirarlos (interpretando sus significados) hablan también de la migración, esa relación histórica que se fue encarnando en Palos Altos.

## **Las camionetas**

Uno de los objetos simbólicos por excelencia en la relación Comunidad-Migración es la camioneta. Ésta simboliza estatus, pues uno de los objetivos y motivación de muchos jóvenes en su decisión de migrar es regresar con una para lucirla por las calles del pueblo.

El análisis de las camionetas de los migrantes implica también cuestiones de las cohortes generacionales que han migrado. Por ejemplo, los primeros migrantes si acaso compraban un vehículo era para ayudarse en su trabajo, la generación de los 80s, que ya eran jóvenes con otras aspiraciones buscaron en ese entonces las FORD y DODGE, con el objetivo de lucirlas pues son ideales para “dar la vuelta” e ir a “ver las muchachas”. Practica que tomo fuerza y gana adeptos entre los jóvenes de la comunidad por varios años. Y se da en todas las localidades de alrededor. Es reforzada por las mujeres jóvenes, que los ven pasar e incluso algunas los reconocen e identifican por la camioneta que traen, lo cual a percepción de los hombres, habla de que están interesadas en la calidad de camioneta del posible novio.

Cuando los jóvenes de los 80 y de los noventa se casaron y tuvieron hijos, comienzan a poner de moda las camionetas familiares tipo “Van”. Las marcas Astro y Voyager se comenzaron a ver por las calles a inicios del 2000.

Corresponde también al tiempo en que familias completas ya se habían ido a EU, y de vez en cuando algunas regresaban.

En los jóvenes solteros del 2000, llegó época de las LOBO, asociadas a actividades del narco o a riqueza por trabajar en EU. Últimamente la camioneta que circula frecuentemente por las calles, y despierta admiración entre las personas es la “Cherokee” u otra parecida y más sencilla “Tracker”

El asunto fue tan importante para la comunidad que hubo personas que se dedicaron a traer camionetas cobrando por ello. La legalización de los coches era frecuente tema de conversación, sobre todo cuando hubo varias disposiciones legales que prohibían la entrada de los autos llamados “Chocolate”

Conforme pasaron los años fue siendo más común que las familias contaran con una camioneta en su casa, comprada por algún hijo migrante, algunas se quedaban guardadas y solo se movían cuando los hijos regresaban. Poco a poco las camionetas formaron parte de la familia y las manejaban hermanas y hermanos más pequeños, para sacar a los padres al tianguis a Ixtlahuacán o a otros lugares cercanos.

Hoy prácticamente todas las familias cuentan con algún carro o camioneta para el uso de la familia, ya sea que hayan sido compradas por migrantes, y en algunos casos (las familias de mas bajos recursos o sin migrantes) camionetas o carros baratos que ya tienen muchos años de uso anterior por migrantes.

En términos simbólicos la camioneta se convirtió en otro objeto depositario de la identidad personal, sobre todo en los jóvenes. La pintura y los accesorios ayudan a hacerla única, y demuestran el gusto personal. En las tapas traseras de las camionetas algunos han pintado el templo o paisajes de Palos Altos, o se colocan los apodosos o apellidos.

La camioneta puede ser un modo de expandir el espacio vital, haciendo sentir a quien la maneja, que es dueño del espacio comunitario. Esto es sumamente atractivo sobre todo para los jóvenes. El sonido es un implemento que se utiliza para esta expansión. Se invierte en un sofisticado estéreo, y unas buenas bocinas que permitan subir el volumen de las melodías y hacerse notar por las calles. En las casas vibran fuertemente los vidrios con los bajos de la música. También se le hacen modificaciones al escape, para que pueda sonar al acelerar, de modo que aunque la camioneta vaya despacio de la sensación auditiva de gran velocidad, generando que se voltee a ver quien pasa. Las mujeres ven a los choferes, y a veces son seducidas por las canciones dedicadas. Por otra parte estas practicas remiten a las danza de seducción y apareamiento de algunos animales, que por medio de sonidos marcan territorio y con colores llamativos atraen a la pareja.

### **Tecnologías**

Las primeras tecnologías que llegaron como influencia de Estados Unidos fueron los tractores, que los braceros conocieron al trabajar en el sector agrícola en Texas, Arizona y California. Los tractores, sustituyeron las yuntas de bueyes con el tiempo, y se instalaron como símbolo de estatus entre los campesinos. Además, haciendo el trabajo de muchos hombres a la vez, generaron las condiciones para más migración.



Las otras tecnologías que fueron relacionadas directamente con la migración fueron las cámaras de video, por varios años se miró que varias mujeres grababan las fiestas patronales o de octubre, para enviar las cintas a sus hermanos en Estados Unidos, aquí en Palos Altos, era imposible pensar en una cámara de video si no venía de allá, su costo las hacía inaccesibles. Tener una daba visibilidad y generaba estatus. A menor grado sucedía con las cámaras fotográficas, más conocidas, y un poco más alcanzables, aunque era notorio cuando había inversión extranjera, pues la cámara era de mejor calidad. Estos artefactos que permitieron una comunicación familiar entre quienes se iban y quienes se quedaban, fueron desplazados por el internet, que ofrece más opciones, y que ahora a través de Facebook, como ya lo expliqué, permiten una interacción no solo al interior de las familias dentro de las cuales se quedaba todo ese material; ahora un video o una foto pueden ser vistas y comentadas por muchas personas de distintas familias a la vez, pasando así de la interacción familiar a la comunitaria.

La computadora comenzó a revolucionar la comunicación en Palos Altos, ya lo mencioné al analizar la práctica del Uso del Facebook, hay otros modos de comunicarse como ejemplo tenemos las videollamadas, que permiten lo que



hasta hace tiempo era solo ciencia ficción : ver y escuchar a la persona mientras habla. Esta práctica también se da en Palos Altos, aunque sus intenciones son más familiares, no como el Facebook que recrea la comunidad. Sin embargo esta imagen da cuenta de

como la computadora puede generar reuniones familiares, cosa que el teléfono, con su comunicación de a dos y solo auditiva, no podía lograr.

El celular, otra tecnología que inició marcando estatus, rápidamente fue asimilada por las comunidades, y no se le asocia tan fuertemente a la migración. En este aspecto, algunos migrantes declaran igualdad entre las dos partes de la comunidad (la de Jalisco y la de EU)

### **Ropas y accesorios**

En todas las culturas la ropa es reflejo de la cultura de quien la porta, los materiales, los colores, las formas, lo “bonito” y lo “feo”, todo nace de un consenso que nunca tuvo lugar ni fecha oficial, pero que se sigue fielmente.

Los rancheros fueron cambiando su calzón de manta y sus pantalones de tela, por los de mezclilla, totalmente de influencia gringa. Las mujeres se fueron “modernizando” y después también utilizaron pantalón. El ritmo de cambio de la ropa es más rápido, quizá porque es lo que va más pegado a nuestros cuerpos, y sobre el que tenemos aparentemente más poder.

La ropa fue por mucho tiempo un objeto que marcó la diferencia entre los migrantes y los que se quedaban. La calidad de las telas, los colores, y hasta el olor dan evidencia de origen migrante.

El ajuar de un ranchero joven es difícil de conseguir, o quizá se hizo difícil a partir de la migración, pues un buen sombrero con el pago de un jornal paloalteño es difícil comprar, en cambio para un migrante es un lujo que tiene más facilidad de darse. Un fajo pitado (bordado con pita de maguey) es igualmente caro. Pantalones Levi's y buenas camisas. Hace todavía 15 años, era fácil distinguir a un migrante de un paloalteño, su piel más blanca, su ropa evidentemente mejor, le daban un estatus que era atractivo, como modelo a seguir para los más pequeños, o como pareja a conseguir por las mujeres.

Las mujeres jóvenes igual, con mayor acceso a productos de belleza (maquillajes, pinturas para el pelo, plancha para alaciar el pelo, etc) y con mayor poder adquisitivo para obtener zapatos, vestidos, blusas, cinturones, joyería y un largo etc.

La joyería también fue una marca del migrante, grandes crucifijos y medallas de la virgen de Guadalupe, en cadenas de oro, aretes, coquetas, rosarios, esclavas con el apellido de la familia, anillos con piedras preciosas o giratorios, semanario (7 pulseras delgadas de oro). Todos estos accesorios, visibles en el cuerpo de quien los porta, aumentaban el estatus al aumentar su brillo y visibilidad. Hasta hubo una temporada (los primeros años de este siglo) en que varias mujeres emprendieron como vendedoras de joyería tanto para los migrantes como para las familias de Palos Altos, que con dinero de sus hijos ausentes podían acceder a estos considerados lujos.

Sin embargo, algunas personas entrevistadas concuerdan con que a partir del 2000 comienza a desdibujarse esa diferencia, ya se tiene acceso a buena ropa aquí también, tanto hombres como mujeres. Hasta hay quien expresa “a veces andan mejor aquí que allá”. Y es que a estas alturas de la historia migratoria en Palos Altos, ya hay más permiso de aceptar que el migrante “cuenta lo bonito” y se produce en su vestimenta y performance para obtener una imagen sobresaliente ante el público paloalteño. Y también a estas alturas, la situación económica de las familias alcanzó, gracias a las remesas y el crecimiento derivado de la migración, para un mayor poder adquisitivo en lo que a ropa y accesorios se refiere. Entonces, se fueron igualando ambos lados de la comunidad.

Quizá el oro fue el último objeto que marcaba la diferencia entre los de aquí y los de allá, pues la ropa fue dejando de cumplir esa función. Al oro le llegó su ocaso, ya no es lo que era, al menos para Palos Altos. Quizá podríamos pensar que cuando declinó el oro, hacia 2005, comenzó a hacerse notar que la

comunidad, tanto en su localidad inicial como en sus extensiones en Estados Unidos, ya eran más parecidos, como pasó con el celular que mencionaba anteriormente.

## PARA CERRAR EL CAPÍTULO

Todo lo narrado hasta aquí es un mosaico de distintas cosas, algunas contradictorias entre sí, pero unidas por un mismo criterio: hablan de la construcción y devenir de Palos Altos como comunidad migrante.

Inicié el capítulo con una frase, y tras haber narrado todo lo anterior la sostengo con más fuerza: “Lo comunitario no tiene tamaño, pero tiene una cualidad: la de ser un mundo completo de símbolos” (Fernández, 2000). Eso fue lo narrado aquí, varios símbolos que forman parte de este mundo completo que es Palos Altos, esa comunidad multilocalizada que emergió después de que muchos elementos, físicos, políticos, económicos, culturales, personales y comunitarios confluyeran en la reconstrucción de un nuevo sentido de comunidad que integra a los de “acá” con los de “allá” como una sola cosa, lo cual nos permite no estar en el mismo territorio físico, siempre y cuando nos dejemos envolver por la atmósfera colectiva que formamos para pertenecer a ella.

## **VI. Sentipensando las anDanzas de mi comunidad... O psicología colectiva de una comunidad migrante<sup>22</sup>**

La historia que voy a contarles comienza antes de su inicio, y me gustaría narrárselas desde ahí. Sucede que había un ser mitad hombre mitad mujer a la que unos le llamaron madre patria. No están ustedes para saberlo ni yo para contarlo, pero ese hombre que también era mujer, ese “patria” que también era “matria”, era aventurero. Y una vez se le ocurrió caminar por una ruta desconocida hasta que se topó con una mujer, que también era hombre, a la cual llamó “América”, y se enamoraron como por 3 siglos; en una relación dependiente, violenta, y poco nutritiva, sobre todo para esa mujer-hombre llamada después Latinoamérica, pero esa es otra historia.

Regresando a lo que les quiero contar, sucede que un puñito de personas, un pequeño ovulito, que estaba saliendo del ovario de esa “madre patria”, y fue fecundado por un espermatozoide que vagaba solo por un terreno allá cerca de Guadalajara, Jalisco. Y ahí se implanto, entre un lugar que se llama Ixtlahuacán del Rio, y otro que se llama Cuquío, allá a mediados de los mil setecientos.

Ahí estuvo creciendo, primero esa familia se dividió en dos, luego en cuatro, así como ustedes saben que pasa a las células. Se fue desarrollando. Hasta que por 1800, estuvo lo suficientemente fuerte como para que naciera un ser, al que a alguien se le ocurrió ponerle el nombre de Palos Altos. No vayan a pensar ustedes que nomas porque hablo de un ovulo y espermatozoide, Palos Altos se parece a un humano, no; bueno, si, en su forma de ser, pero no en su forma de verse. O sea que Palos Altos no tiene ni pies ni cabeza, aunque a veces pareciera como que si. Palos Altos, a simple vista es más parecida a una ameba, “amiba” como decimos en el rancho, que a un humano. Es así como las “amibas”, medio redondita, pero a la vez sin forma, como viscosa en lugar de firme, se mueve lento, y a veces rápido; es como una célula de un tejido que se

---

<sup>22</sup> Este texto ha sido y será compartido con personas de la comunidad, con la única finalidad de compartir lo que se siente ser de “Palos Altos” y evocar nuevos o viejos pensamientos. Es un espejo, reflejo y reflexión.

llama Ixtlahuacán, que a su vez forma un órgano que se llama Jalisco, que forma parte de un México.

Otras gentes les llaman a seres parecidos a este “comunidad”. Pero da lo mismo, es como los humanos, que no decimos “soy humano y soy David” sino que nomas decimos nuestro nombre. Igualito les pasa a estos seres, no dicen: “soy comunidad y me llamo Palos Altos”. Aunque reconozca que si sea eso que los otros dicen que és, prefiere llamarse como le gusta más. También les aviso de una vez que a veces hablaré de Palos Altos en femenino, y a veces en masculino, porque a Palos Altos eso no le importa.

\*\*\*\*\*

Bueno pues esas celulitas que se iban dividiendo ahí, entre ellas mismas, les llaman familias, y “Palos Altos” estaba formada por varias cositas de esas. Que vivían ahí juntitas, alimentándose, o quitándose el alimento, peleando por un lugarcito o compartiéndolo, pero todas ahí, juntitas. Y eso que dicen unos de que “la familia es la célula fundamental de la sociedad” parece que si es cierto, porque también les digo que Palos Altos no nada más es comunidad, también es como una sociedad, así completita.

Y las células que forman a Palos Altos son muchas, de varias formas y colores, hay algunas chiquitas, otras grandotas; como las neuronas del cuerpo humano, que pueden ser muy largas y estar en dos partes al mismo tiempo.

Existen familias que forman el corazón de Palos Altos, no porque sean más importantes, sino porque son las primeras que surgieron, así como el corazón es lo primero que se forma en el feto, pero todo el cuerpo es importante.

Hay familias que se sienten como si fueran el cerebro, y hacen hasta como que nomas piensan y no sintieran. Se hallan otras familias que son como los brazos, que trabajan y producen riquezas, y hay otras familias que son como las manos, que organizan esas riquezas y que nomas por contarlas sienten que ya son de ellas. Tenemos familias que digieren lo que pasa en la comunidad, y otras

mas que se encargan de tirar los desechos, que produce toda la comunidad en su funcionamiento, algunas de esas familias son discriminadas, porque se piensa que los desechos son de ellas solamente. Pero en realidad todas las familias pueden ser todo a la vez, es cuestión de creérsela.

Pues a esa comunidad de familias rancheras, agricultoras y ganaderas, que estaba ahí desarrollándose como podía, amenazada por la dura vida en la revolución, y luego por las luchas cristeras comenzó a experimentar cosa que se llama migración allá por 1921

\*\*\*\*\*

Hay quienes dicen que a los seres como Palos altos, cuando les pasa eso de la migración se enferman y hasta se mueren, pero con Palos Altos ha sido diferente, si esta medio sana y medio enferma, sana porque es fuerte, enferma no solo por la migración.

Migrar significa moverse, y moverse puede mostrarnos que algo está vivo. Palos Altos comenzó a mover algunas de sus células hace ya como 70 años cuando aun era pequeñito; moverse le ayudo a irse descubriendo, así como los bebés que descubren sus manitas, las mueven y las observan por largo rato. Así le pasó a esta comunidad, comenzó a mover los brazos, hasta territorios nuevos donde a sus miembros trabajando les llamaban “braceros”. Y por varios años la comunidad los miró, atenta, miraba cómo cuando se iban a trabajar reunían dinero, y cómo al regresar lo invertían para comprar algún terreno, para ampliar la casa o simplemente para vivir más tranquilos.

Cuando llegó el dinero verde a Palos Altos, se tornó fuerte una sensación que algunos llaman “Pobreza”, se comenzaron a desear cosas que antes ni se imaginaban, se empezaron a despreciar las pequeñas riquezas cotidianas que la naturaleza y la cultura en el rancho proveían. Así poco a poco a Palos Altos le dieron ganas de crecer; como a los niños, que les llega un momento en el cual, después de estar muy entretenidos en el mundo (creciendo sin darse cuenta) ven a su alrededor a otros como ellos pero más grandes; entonces se les antoja

crecer más rápido; y así, de tanto pensar en lo grande que están otros se les olvida que uno de por sí va creciendo; entonces se siente la pequeñez aunque cada día que pase sea uno más grande.

Así pasó con Palos Altos, de tanto pensar en la riqueza de los dólares cada día se sintió más pobre, a pesar que cada vez llegaran más billetes. Poco a poco se fue esforzando, dedicando más de sus miembros a esta tarea de “crecer” y dejar de ser pobre.

Como pequeñas hormigas iban y venían a Estados Unidos los hombres de Palos Altos con alguna que otra cosa nueva para ir mejorando, el deseo de superarse crecía más. Poco a poco se fueron integrando mujeres a esta fila de movidos cuerpecitos trabajadores y generadores de abundancia verde.

Sin darse cuenta Palos Altos iba aumentando su tamaño, cada vez había más casas, hasta más camionetas, pero cada vez más había menos gente para disfrutarlas. Cuando la comunidad se fue dando cuenta de aquello sintió una crisis, similar a esa que los humanos llaman adolescencia: se quiere crecer pero a la vez se desea ser niño y se comporta como tal, porque desarrollarse así de repente implica más responsabilidades. Así era la comunidad, se quejaba de que cada vez había menos gente, pero su mismo impulso de crecimiento los expulsaba a buscar otros espacios.

Cuando generación tras generación se generó una fuerza de crecimiento que ya no se podía parar, Palos Altos se dio cuenta que crecer duele. Algunos de sus miembros, lejos del corazón se enfriaron, algunos otros miembros, como el cabello en una cabeza, crecieron tanto, así terminaron por llegar a nuevos lugares, otros se desprendieron, varios cabellos más no se soltaron del cuerpo, pero se sometieron a un corte nuevo.

Esa crisis era fuerte: ver que el dinero verde nos hacía posible tener lo que deseábamos materialmente, pero ver que el costo a pagar era que todas aquellas cosas que nos daban identidad como comunidad estaban cambiando. Las mujeres eran más libres, algunos matrimonios destinados a ser

para toda la vida se separaron, algunos jóvenes comenzaron a escuchar música totalmente diferente a la acostumbrada, sus vestimentas cambiaron, su forma de hablar, se sembraba ahora de manera distinta, y se cosechaba con maquinas que le quitaron el trabajo a nuestra misma gente.

Es sabido que los adolescentes que dan su “estirón”, por crecer tan rápido son torpes en sus movimientos, hasta que se acostumbran a su nuevo cuerpo. Luego llega un momento en la vida de cualquier ser, que la energía consumida para crecer, se concentra ahora para sobrevivir, más concienzudamente en mantenerse. ¡No siempre se puede crecer! hay que cuidar lo logrado hasta entonces. Cuando el cuerpo ya no está concentrado en su crecimiento, se va dando cuenta de como es, que forma adquirió, cuáles son sus limitaciones y cuales son sus alcances. Así le pasó también a Palos Altos. Todas esas partecitas suyas que para entonces se encontraban creciendo en un lugar llamado Milwaukee, comenzaron a ser más conscientes de donde estaban y de donde venían. Se les ocurrían muchas formas de darse cuenta de su origen, mandaban cámaras para que les regresaran fotos, comenzaban a ponerse de acuerdo en ciertas frases que eran comunes a todas y todos; inventaron lugares para poner billetes verdes sobre los cuales imponer el nombre propio o el apellido, lo que vale aun más que el billete; a otros se les ocurrió hacer una posada navideña en la cual hubiese todo aquello que ellos desearon cuando siendo niños se dieron cuenta de su “pobreza” año con año se repetía aquel ritual, que le decía a todo el cuerpo que seguía vivo, porque la mayor parte de sus células así lo reconocía aun. Unos más formaron un equipo de futbol en Milwaukee que les hacia reunirse; y hacían bodas, quinceañeras y bautizos para verse.

Células lejanas comenzaron a escribir canciones, que al ser cantadas y al ser escuchadas, hacían latir fuerte el corazón comunitario, percibiéndose así la vida.

Y como pasa en la vida común, siempre hay algo de muerte.... Y sucede que a veces se mueren partecitas de sus células, aquí o allá; y entonces el cuerpo se detiene a ver lo sucedido, se repara, se cuida y sigue su camino.

\*\*\*\*\*

Quiero hablar también de cómo ha sido Palos Altos, contarles que le gusta arreglarse, mejora sus calles y sus casas, y poco a poco fue pareciéndose a un pueblito, con sus calles trazadas, su plaza y su templo, y dejando de parecer rancho (con sus casas dispersas rodeadas de maizales)

Palos altos es alegre, y le pide a sus familias que hagan sus fiestas, y cuando esta en fiesta parece más vivo, desde niño le gustan las fiestas y hace de ellas sus momentos importantes.

Una de las fiestas más importantes para Palos Altos es para su santo patrón: San Isidro Labrador. Las organizan distintas familias que en esos días forman como el corazón. Un día cada célula. Durante esas fiestas el ritmo de vida de Palos Altos se transforma, se hace más lento, más alegre, se siente un ambiente de unidad. Pasa igual en octubre que también hace fiesta, y llama a algunas de las células que están alargadas hasta otro lugar que se llama Estados Unidos; y las reúne, les pone un lugar para platicar, para verse, para reconocerse.

En el metabolismo de Palos Altos la fiesta es como una inyección de energía, como un impulso nervioso que viaja a través de la distancia y el tiempo, para mandar mensajes a las partes del cuerpo que se encuentran más alejadas de la plaza y la música. Y entonces la fiesta nos hace sentir que somos el mismo cuerpo, aunque unos estén más cerca del latido musical que otros.

\*\*\*\*\*

Hubo un tiempo en que Palos Altos desbordaba sus ganas de crecer, entonces hizo su propio panteón grande como la necesidad de proteger sus raíces, construyó un auditorio, para escucharse más aunque cada vez se reuniera menos; también por ese entonces construyó también un nuevo templo, reflejando en el toda la fuerza y el ímpetu de su adolescencia, era grande, alto como sus aspiraciones de crecimiento; pero justo en esas fechas se fueron muchas de sus fuerzas, con familias completas que migraron, sintió la crisis, y el templo quedó

inconcluso por fuera varios años. Tuvo que guardar esa campana tan grande y dejarla en pausa adentro del antiguo templo chiquito. Hasta que pasó por varias pruebas y vio que seguía siendo comunidad, entonces reunió la fuerza suficiente para terminar ese proyecto inconcluso, nuevamente con su fuerza recién descubierta, emprendió otro esfuerzo notable, al construir una torre para su templo. Y la hizo tan enorme que hasta la gran campana quedó chica. Fue, otra vez, un exceso de fuerzas que dejó a los miembros de la comunidad cansados, pero con su identidad comunitaria fortalecida.

\*\*\*\*\*

Palos Altos, que de tanto moverse y crecer se convirtió en una “comunidad migrante”; después de todos los vaivenes de su adolescencia y su juventud, logró hacerse de una identidad comunitaria; logro que sus células se dieran cuenta de la colectividad de la que forman parte y la recrearan. El Facebook le ayudó mucho, a través de esta red social, se dio cuenta que su territorio se flexibilizó; las imágenes, parentescos, sonidos, cariños, chismes y todo eso que disfruta la gente de Palos Altos esté donde esté, puede ser compartido con la rapidez de los afectos. Poco a poco la comunidad se va dando cuenta que tiene un cuerpo amplio, que alcanza a estar en varios territorios a la vez, es un cuerpo fluido, sin forma aparente.

La migración ha sido para Palos Altos un espejo; en él ha podido reconocerse, percibir sus formas, que ya van más allá de la localidad inicial. Es como un hongo esparció algunas de sus esporas que azotadas por fuertes vientos llegaron a otro país, y en esa ansia de crecer, esas esporas estuvieron escondidas, hasta que se dieron las condiciones adecuadas, el calor comunitario, la humedad económica, el ambiente jurídico propicio; de repente de un día para otro, comenzaron a crecer hasta juntarse unas con otras y se comenzó a ver todo como parte del mismo hongo, así la comunidad, comenzó a ver cuales son las tradiciones que vale la pena seguir manteniendo, cuales son aquellas de las que depende el animo de la comunidad, cada cuanto regresar al terruño para seguir teniéndole cariño, como expresarnos de el, como vivir sus fiestas, en que lugares

encontrarnos y de que platicar cuando nos vemos, cómo acercarse estando lejos y cómo irse para poder quedarse. Todo esto hizo que la comunidad fuera repentinamente, otra vez, una sola masa, aunque ya estuviera en dos o más lugares distintos.

\*\*\*\*\*

Ahora en esta nueva etapa de su desarrollo en la cual varias de sus partes conocimos nuevos espejos sobre los cuales mirarnos, reflexionamos sobre el futuro de la comunidad; y lo que se ve, son nuevos retos que esta comunidad tiene por enfrentar:

El continuo movimiento al que la acostumbró la migración le desafía a mantenerse dinámica. La diversidad de experiencias le obliga a ir reconociendo y aceptando las diferencias en lugar de sentirse amenazada con ellas. Es importante reconocer que somos comunidad porque buscamos cosas que nos hacen iguales, para identificarnos aun siendo diferentes. Es preciso recordar que es tan peligroso alentar la igualdad como mandato o membresía, como pregonar una diversidad construida desde el individualismo y no desde la individualidad. La vida difícil en este mundo de libre mercado, hace necesario el afecto comunitario para sobrevivir los golpes de empresas e intereses que matan comunidades; por ejemplo hay que cuidar el oficio que desde su origen ha brindado vida a la comunidad: la agricultura. Hay que combinar la individualidad con la colectividad; aprender a ser uno mismo al estar con otros, y a tener conciencia de los otros estando con uno mismo. Hay que buscar formas de volver alegre la supervivencia, Palos Altos y sus fiestas nos pueden enseñar que la alegría es parte de la vida, si nos cuidamos de creer en la tentación de comprar la felicidad en forma de una banda musical reconocida. La tierra que guarda el corazón de esta comunidad esta siendo envenenada por los agrotóxicos, que se suministran en proporción directa a las ganas de “progresar”; aquellos palos altos del monte que le dieron su nombre a la comunidad, fueron siendo talados a lo largo de la historia amenazando otra parte de nuestra identidad; el medio ambiente de la localidad da señales de alarma, y de la ecología surge una frase que se aplica y se entiende

mejor en el marco de la migración: *Hay que pensar globalmente y actuar localmente*. De este tamaño es el desafío paradójico de una comunidad que, lanzándose a la aventura de migrar a otro país, sigue sobreviviendo como tal. Tendremos que ver qué es lo que sigue...

## VII. CONCLUSIONES (inconclusas):

*Una comunidad, para serlo, requiere la presencia de un sentido como razón inmanente de la vida al cual sus miembros pueden pertenecer, sin el no hay nada” (Fernández, 2000)*

Al iniciar este esfuerzo de investigación/interpretación me preguntaba ¿Qué elementos de la intersubjetividad de Palos Altos han contribuido a crear esta fuerte relación entre migración y comunidad? y ¿Que elementos de la intersubjetividad de Palos Altos surgen de la relación comunidad-migración?. Estas dos preguntas, vistas desde el paradigma de la complejidad, son una sola; una retroactúa con la otra.

La intersubjetividad de Palos Altos desde sus orígenes rancheros fue originada por la migración. Desde su arranque es una mezcla de “intersubjetividades”: la ranchera con la indígena, la campesina con la urbana, la mexicana con la gringa, el “acá” con el “allá”. Estas mezclas (que desde una perspectiva de lo psicológico como algo abstracto, serian difíciles de identificar) se pueden palpar, por ejemplo, en las casas de Palos Altos, que pueden tener dentro de si mismas los arcos de las haciendas, el fogón de las gorditas de horno y las palmeras al estilo Beverly Hills. Por eso fue necesario re-conocer curiosidades como esta; y todo el capítulo 5 (con sus 100 cuartillas de 230) se dedica a volver a mirar estos pequeños detalles de la vida cotidiana (presentes en distintos discursos, prácticas, espacios y objetos) que le van dando sentido de comunidad a Palos Altos, porque en algún momento del devenir comunitario se cristalizaron, en formas consensuadas que se juegan todos los días, y que como juegos solo quien los vive puede disfrutarlos y darles sentido. Este proceso es de continua transformación, porque continua es la necesidad humana de sentirnos parte de algo, y porque tenemos que variar las formas en que cubrimos esta necesidad, para entretenernos mientras vivimos

La intersubjetividad de esta comunidad migrante, como yo le llamo, permea todo lo que soy, hasta el modo de concebir el objeto de estudio, esa es una de las conclusiones más fuertes que puedo sostener. Lo noté en mi forma de escribir, que revuelve expresiones académicas con léxico popular, literatura con didáctica, discursos con acciones, espacios con objetos, metáforas con explicaciones. “aquí”s y “allá”s de esos que usan las y los migrantes a diestra y siniestra para explicarse su ser en el mundo (que es la comunidad y todo lo que representa).

Mi objetivo principal al hacer este emprendimiento, fue *“Comprender, interpretar y dar cuenta de los procesos y las formas en que la comunidad ha venido construyendo su realidad colectiva, a través de los discursos, prácticas, espacios y objetos relacionados con la migración”*. Considero que ahora comprendo más que antes a Palos Altos (y a mi en él), para hacerlo tuve que interpretar todo lo que estuvo a mi alcance según mis objetivos; pero el comprender nunca termina, porque el interpretar siempre tiene nuevas formas; sin embargo el “dar cuenta”, es un ciclo que se cierra, se cuenta lo que se tiene a la mano, se narra en el presente, desde un pasado y hacia un futuro; lo que se dice y se registra, como esta tesis, queda dicho; es un “cerrar” que abre nuevos caminos, pero que ya trascendió, porque queda como un objeto más que permite seguirnos pensando. Esto no es cualquier cosa, es la responsabilidad de la palabra, que crea realidades (la tesis es una realidad dura como su pasta, que habla de una realidad escurridiza como las ideas que guarda); teniendo en cuenta semejante responsabilidad hice un esfuerzo por contar lo que quería contar de la manera más clara posible. Quien esté leyendo hasta este punto puede tener la certeza de que era lo más claro que yo podría escribir hasta este momento, pero tenga también la certeza que mi pensamiento seguirá en un incesante migrar entre el “aquí” y “allá” de la vida, y por lo mismo para ese entonces ya contaré las viejas cosas de nuevos modos, los viejos símbolos de nuevos sentidos y para nuevos significados. Así es la vida (al menos la mía y la de mi comunidad)

Los capítulos 1 al 3 hablan de mí, como investigador, como psicólogo social, dan cuenta de mis migraciones personales y académicas. Como los migrantes de mi comunidad, al irme de ella sentí su ausencia, y por su poder me sentí atraído nuevamente a ella, intenté regresar; también, como los migrantes, me di cuenta que al regresar ya no era igual Palos Altos, ni yo tampoco; entonces hay que reconstruir el vínculo, ahora con todas las cosas(ideas) nuevas que traemos. Eso hice, tratar de interpretar el sentido de la comunidad a la que yo pertenezco, para apropiármelo. Para pertenecer con todo lo que soy y lo que voy siendo a raíz de los distintos viajes que fui (y voy) realizando.

Más de cuatro años duro la travesía de mi tesis, desde que la comencé a imaginar como posibilidad a finales de 2007, hasta que fue aterrizando con la emocionante lectura de Pablo Fernández y su “Psicología colectiva un fin de siglo más tarde” (1994), en 2008 se concretó para iniciar la Maestría en Psicología Social, y durante todo 2009 y 2010, en mis viajes semanales a Querétaro fue creciendo. Una masa con levadura que quedó en reposo durante todo el 2011, terminando de hincharse de expandirse, y por fin en 2012 se horneó.

*“El desarrollo de la Psicología Colectiva [de mi comunidad migrante] consiste en ir viendo como el modo de ser de su universo se convierte en hechos, desde los más abstractos, como las relaciones, hasta los más concretos como los ejecutantes. Es volver a ver su universo de interés pero ahora dotado de un modo de ser especial, modo este de ser que radica, no exactamente en el hecho mismo, sino en la forma de mirarlo, en el punto de vista. Puede notarse que no puede distinguirse entre el hecho y la mirada, como si en el centro estuvieran lo observado y el observador, como si la cosa vista fuese una forma de mirar, como si el objeto y el sujeto fuesen lo mismo; eso, al parecer, es lo que sucede. Cuando el modo de ser depende de la forma de mirarlo, cuando el hecho se transforma si el observador cambia, cuando la mirada y el modo de ser son un mismo evento, cuando el sujeto de conocimiento y el objeto conocido son interdependientes, el universo dispar se unifica en el centro.”*

¿Mi tesis sirvió o servirá de algo? Por otros no puedo contestar. A mi me mantuvo con una sensación de algo bonito que no quería terminar, y por lo mismo también con una sensación de algo inconcluso. De lo que si estoy seguro es que a mi me ha ayudado a formar parte de mi comunidad, y eso en estos momentos de incertidumbres es ya de valor.

Le puedo decir a Pablo que mi tesis sirvió para decirle que su Psicología colectiva sirve para hacer tesis que se disfrutan (al menos una). Que puede usar mi tesis como ejemplo de que la psicología colectiva es un modo de mirar la realidad. Si a él le interesara le podría decir que mi tesis valida sus teorías, pero eso no es importante, ni para él ni para mí. Terminar mi tesis(¿?) fue también un calvario, del cual no hubiera sido posible salir librado sin la libertad que tomé de la Psicología Colectiva, la psicología social tradicional es interesante, pero actualmente no se puede (ni yo quiero) vivir de ella ni dedicarle toda mi vida.

Todo lo narrado en los capítulos 4 y 5 es un mosaico de distintas cosas, algunas contradictorias entre sí, pero unidas por un mismo criterio: hablan de la construcción y devenir de Palos Altos como comunidad migrante. Los discursos, prácticas, espacios y objetos elegidos, forman parte de la realidad psicocolectiva de Palos Altos. Al ser mirados con la perspectiva que adopté, se amontonaron con sus significados en mis palabras. Lo que defiende en mi tesis es que a pesar de los estragos palpables que puede tener la migración (el neoliberalismo y la posmodernidad) sobre el país y sus comunidades, en Palos Altos (el multilocalizado) existe un sentimiento comunitario que con dificultades sobrevive y que es preciso reconocer para defender.

*“Incluso en la posmodernidad, una comunidad debe mantener la esencia comunitaria de tener un suelo y generar una atmósfera, esto es, ser un mundo, pero no mantiene la idea tradicional de una reunión localizada y estable de gente.”*

Fernández(2000) , en su artículo sobre la comunidad posmoderna habla de que lo comunitario es flujo, es instantáneo, para él la comunidad ya está entregada a lo posmoderno, yo puedo decir, después de haber hecho esta tesis que en Palos Altos hay algo más, que aun hay resistencia; yo me resisto a creer que la comunidad sea solo eso, leer mi tesis me hace sentir que no; aunque también mi tesis me invita a seguir mirando a mi comunidad como eso, como

comunidad, a seguir participando de ella, a seguir mirándola de modos distintos para que siga existiendo también de modos distintos. A seguir generándole sentidos nuevos a los símbolos y significados que compartimos las y los paloalteños. Aunque muchas cosas sean mercancía y hacia allá se atraiga a la comunidad, nuestras relaciones aun no son tan simples como la compra y la venta.

Pablo dice que un ciudadano o ciudadana del territorio instantáneo no puede crear cosas concretas, porque necesita pararse, concentrarse, con la vista y el corazón. Yo vivo en ese territorio multilocalizado de Palos Altos, comparto su instantaneidad en la comunicación, combinada con los fuertes lazos familiares, con un sentimiento de comunidad que aun quiere seguir mejorando (no modernizándose). Yo le pude dedicar cuatro años de mi vista y corazón a escribir esta tesis, dentro de esos cuatro años disfruté escribir, todo lo que aquí he plasmado, disfrute mirarlo, encontrarlo, perderlo, recordarlo, re-escribirlo, reinterpretarlo, tanto solo como en conversación con otros y otras de mi misma comunidad. Necesite salir, sí, como los migrantes, para estudiar, para ver otras cosas, para ponerme otros lentes, y regresar, y salir y regresar; así como la comunidad me ha enseñado: en lo humano el “aquí y allá”, así como el “yo y el otro” son un juego divertido que en sufrirlos o disfrutarlos nos llevan la vida entera.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Aguado, (2006) Actores sin sistema y sistemas sin actores: Apuntes para una lectura de la epistemología social desde el pensamiento de la complejidad. Revista Científica de Información y Comunicación. Número 3, (2006), Sevilla

Alcalá, (2002) Hermenéutica. Teoría e interpretación. México. UNAM y Plaza y Valdés.

Arendt., H. (1993) La condición Humana, Paidós,

Ayuntamiento Municipal de Ixtlahuacán del Río. (2010) Monografía Municipal. Enciclopedia de los Municipios del estado de Jalisco. Consultado por internet el 23 de diciembre de 2010 en: <http://www.e-local.gob.mx/work/templates/enciclo/jalisco/mpios/14045a.htm>

Bautista L, Angélica, (2006) Sistemas simbólicos Colectivos. Su interpretación afectiva. En : Mendoza García, Jorge; González Pérez, Marco Antonio (2004) (Coord.) Enfoques Contemporáneos de la Psicología Social en México: De su génesis a la ciberpsicología. México, Tecnológico de Monterrey/Miguel Ángel Porrúa

Berger, Peter L.; Luckmann, Thomas (1966). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu. 2001.

Carrizo, L; Espina Prieto, M; y Klein, Julie T. (2003) Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social. UNESCO. MOST.

Castro N, Y. (2005) Teoría Trasnacional: revisitando la comunidad de los antropólogos. Política y Cultura, primavera 2005, núm. 23.

Collier, G; et.al.(1996) Escenarios y tendencias de la psicología social. Tecnós. Madrid

Curiel, María (2003) Migración juvenil de Atenguillo, Jalisco a Estados Unidos. Artículo En Revista de estudios Jaliscienses, No. 51 Febrero de 2003 Colegio de Jalisco.

Díaz G, Leticia. (2003) Espacios de socialización en un contexto migrante. Artículo en Revista de estudios Jaliscienses, No. 51 Febrero de 2003 Colegio de Jalisco.

Durand, J (2012) ,Nueva etapa migratoria. Artículo de opinión en La Jornada. 12 de Agosto. Consultado por internet. <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/12/opinion/022a2pol>

Escobar Latapí, Agustín (Coord).(2006) Nación, Estado, Comunidad: consolidación y emergencia en la emigración mexicana. México. CIESAS.

Espina (2003)Complejidad y pensamiento social. En Carrizo, Espina y Klein. Carrizo, L; Espina Prieto, M; y Klein, Julie T. (2003) Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social. UNESCO. MOST

Feliu, J (2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía. Athenea Digital, 12, 262-271. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/447>

Fernández Christlieb, Pablo, 1987. Consideraciones teórico-metodológicas de la psicología Política. En Montero (coord.) Psicología Política Latinoamericana. Carácas. Panapo.

Fernández Christlieb, Pablo, (1994a) La psicología colectiva un fin de siglo mas tarde. Barcelona. Antrophos.

Fernández Christlieb, Pablo, (1994b) Psicología social, intersubjetividad y psicología colectiva, en Montero, M (coord.) Construcción y crítica de la psicología social. Barcelona. Antrophos.

Fernández Christlieb, Pablo, (2001) Reintroducción a la psicología colectiva. En Calleja y Gomez-Peresmitré, (comp.) Psicología social: investigación y aplicaciones en México. México. FCE.

Fernández Christlieb, Pablo, (sin año de publicación) La psicología colectiva como forma latinoamericana de la psicología social. Universidad Nacional Autónoma de México.

Fernández, P (2000) "El territorio instantáneo de la comunidad posmoderna en Alicia Lindón (coord.), La vida cotidiana y su espacio-temporalidad, Barcelona, Anthropos.

Fernández, Pablo (2005). Los dos lenguajes de las dos psicologías de lo social. Athenea Digital, 8, Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num8/sfernandez.pdf>

Fernández, P (2005b) La Velocidad de las Bicicletas y otros ensayos de la cultura cotidiana . México: Vila Editores

Fernández D, R; (2007); Los lugares de la memoria; del golpe y la dictadura militar en Chile: Un análisis autoetnográfico de la marcha del 11 de septiembre. Cuad. neuropsicol., out., vol.1, no.2, p.150-164.

Filinich, M.I. (1998) *Enunciación*. Buenos Aires :Eudeba.

Flick, U. (2004) Introducción a la Investigación Cualitativa. Editorial Morata, Madrid.

Foucault. M (1978) La Verdad y las Formas Jurídicas

Garay,A.; et. al; (2002). Perspectivas críticas en Psicología social: herramientas para la construcción de nuevas psicologías sociales. recuperado el 1 de marzo de 2010, en : <http://antalya.uab.es/liniguez/Materiales/ana-lupi.pdf>

Gadamer, HG. (2002) Verdad y Método II, Salamanca, Sígueme.

Garcia,R (2003) La intersubjetividad como espacio epistémico :una mirada psicosocial. Tesis de Maestría en Psicología Social. Mexico. UAQ.

Garcia, Giuliani y Wiesenfeld (1994) El lugar de la teoría en psicología social comunitaria: comunidad y sentido de comunidad. (en Montero, 1994; Psicología Social Comunitaria) México. UDG.

Gendreau y Giménez, (2002) *La migración internacional desde una perspectiva sociocultural: estudio en comunidades tradicionales del centro de México*. En Migraciones Internacionales, Vol. 1, Núm. 2, Enero-Junio 2002 Pp.147-178

Gergen, K, (1991) *El yo saturado*. Barcelona. Paidós.

Gómez-Martínez, J.L, (1992) *Teoría del ensayo*. México: UNAM, 2ed.

Gringberg y Grinberg (1996) *Migración y exilio. Estudio psicoanalítico*. Buenos Aires: Editorial Biblioteca Nueva.

Halbwachs, M(2004), *La Memoria Colectiva*. Trad. Inés Sancho Arroyo. — Zaragoza : Prensas Universitarias de Zaragoza

Hammersley y Attkinson, (1994) *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Herrera, R.(2006) *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. México.Siglo XXI.

Hodder, I, (1994) *The interpretation of documents and Material Culture*; en Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S.; *Handbook of qualitative research*. (Dcto. Fotocopiado)

Ibáñez, T. (1989) *El conocimiento de la realidad social*. Barcelona: Sendai.

Ibañez, T (1994) *Psicología social Construccionalista*. México. UDG.

Ibáñez, T, (2001) *¿Fondear en la objetividad o navegar hacia el placer?*. Barcelona. Athenea Digital - num. 0. UAB

Imaz, C; 2006. *La nación mexicana transfronteras. Impactos sociopolíticos en México de la emigración a Estados Unidos*. Mexico UNAM.

López C, Gustavo, (2003), *La migración no es un juego*. En *Revista de estudios Jaliscienses*, No. 51 Febrero de 2003 Colegio de Jalisco.

Martín-Baró, I. (1998). *Psicología de la Liberación*. Madrid: Trotta.

- Martín-Baró, I (1996). Sistema, grupo y poder. 3 ed. San Salvador.: UCA Editores.
- Mateo, M. (2003) Notas sobre la complejidad en la Psicología. En Anales de psicología, vol. 19, nº 2 (diciembre)
- Moctezuma, M. (2006). Transnacionalidad y transnacionalismo (prácticas, compromisos y sujetos migrantes). Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Montero, M; (2004) Introducción a la psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires Paidós
- Morín, E (1989) Introducción al pensamiento complejo. Madrid. Gedisa.
- Potter, J. (1996), La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social, Barcelona: Paidós, 1998.
- Povina, Alfredo (1949): La idea sociológica de "comunidad". Consultado en Internet en: <http://www.filosofia.org/aut/003/m49a1757.pdf>
- Rueda, L; 2006. La expansión ranchera en San Felipe de Cuquío 1662-1809. En Revista Estudios del Hombre. No. 21. 13-37
- Ruiz Olabuenaga, J. I. (2003) Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao. Universidad de Deusto.
- Sánchez, Marcelina (2012) Raíces de un pueblo peregrino. Palos Altos. México. (Manuscrito en edición para prensa)
- Secretaría de Relaciones Exteriores-Commission on Immigration Reform, (1997) Estudio Binacional México-Estados Unidos Sobre Migración. Consultado el 13 de enero de 2009 en: <http://www.utexas.edu/lbj/uscir/binational.html>
- Shadow, R; 1994. Los rancheros de occidente: hacia un modelo de su organización comunitaria. En: Avila, R (Coord.) El Occidente de México en el tiempo. Aproximaciones a su definición Cultural. UDG
- Valles, M. S. (1997) Técnicas cualitativas de investigación social reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis.