

TESIS



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Filosofía

Tesis

ESPEJISMOS DEL DESARROLLO:

**Estudio sobre la intervención social dirigida hacia la Colonia Campesina en
San Pablo, Tolimán; Querétaro**

Que como parte de los requisitos para obtener el

Título de

Licenciada en antropología.

Presenta

Ana Laura Herrera de la Cruz

Querétaro Qro.

Dirigida por

David Alejandro Vázquez Estrada

TESIS



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Filosofía

Licenciatura en Antropología

TESIS

ESPEJISMOS DEL DESARROLLO:

Estudio sobre la intervención social dirigida hacia la Colonia Campesina en San Pablo, Tolimán; Querétaro

Que como parte de los requisitos para obtener el diploma/grado de (o la)

Licenciada en Antropología

Presenta:

Ana Laura Herrera de la Cruz

Dirigido por:

David Alejandro Vázquez Estrada

SINODALES

David Alejandro Vázquez Estrada

Presidente

Firma

Alberto García Espejel

Secretario

Firma

Genaro García Guzmán

Vocal

Firma

José Luis Castila Vallejo

Suplente

Firma

Adriana Terven Salinas

Suplente

Firma

Director de la Facultad

Director de Investigación y Posgrado

Centro Universitario

Querétaro, Qro.

TESIS

INDICE

	Página
INDICE	3
DEDICATORIA	4
ADRADECIMIENTOS	
INTRODUCCIÓN	7
1. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO	12
1.1 INTRODUCCIÓN	“”
1.1.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	
1.2 EJES NODALES DE LA SCHEMATA DE PRAXIS. DIVISIÓN POR CATEGORÍAS O CONCEPTOS	14
1.3 IDENTIDADES	15
1.4 INTENCIONES	19
1.5 ACTORES	20
1.5.1 COLONIA CAMPESINA	21
- Usuarios	
a) Proyectos vivienda y alimentación	
b) Proyecto productivo ganadero de mujeres (PGM)	
- No Usuarios	
a) Habitantes de la Colonia Campesina	
b) Autoridades	
1.5.2 ORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL: FONSEMILLAS A.C	22
- Director	
- Promotores	
1.6 EJES TRANSVERSALES DE LA SCHEMATA DE PRAXIS	24
1.6.1 Desarrollo	“”
1.6.2 Economía	29
1.6.3 Producción	30
1.6.4 Participación	32
1.7 HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRATEGIA METODOLÓGICA	33
1.7.1 Primera etapa	34
1.7.2 Segunda etapa	“”
1.7.3 Primera semana	“”
1.7.4 Segunda y tercera semanas	35
1.7.5 Observaciones	37
1.7.6 Análisis	38
2. EL LUGAR Y SU INTERVENCIÓN	43
2.1 INTRODUCCION	“”
2.2 LA INTERVENCIÓN EN LA REGIÓN	44

TESIS

2.3 EL LUGAR: LA COLONIA CAMPESINA, SAN PABLO TOLIMÁN QUERÉTARO	48
2.4 CONSTRUCCIÓN LOCAL DEL ACTOR SOCIAL INTERVENIDO	“”
2.4.1 La Región	“”
2.4.2 San Pablo y la Colonia Campesina	50
2.4.3 Infraestructura	52
2.4.4 Servicios	55
2.4.5 Actividades Económicas	58
2.4.6 Actividades Socioculturales	62
2.5 TIPO DE PRODUCTORES HABITANTES DE LA COLONIA CAMPESINA	66
3. LA EMERGENCIA DE LAS ASOCIACIONES CIVILES EN EL ÁMBITO DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL: EL CASO DE FONSEMILLAS A.C.	69
3.1 INTRODUCCIÓN	“”
3.2 SEMILLAS PARA EL DESARROLLO (FONSEMILLAS) A.C.	71
3.2.1 HISTORIA	“”
3.2.2 METODOLOGÍA	75
3.2.3 TRABAJO	79
4. ETNOGRAFÍA DE LA INTERVENCIÓN	87
4.1 INTRODUCCIÓN	“”
4.2 LA METODOLOGÍA DE ACUERDO AL LUGAR	88
4.3 ORIGEN DE LA INTERVENCIÓN	90
4.4 CONFORMACIÓN DEL GRUPO DE MUJERES: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES	91
4.5 INICIO DEL TRABAJO	94
4.6 FACTORES INTERNOS COMO DEBILIDADES Y EXTERNOS QUE PROVOCAN AMENAZAS	103
4.7 CONFLICTOS Y GESTION	107
4.8 CIERRE DEL PROYECTO	110
4.9 MATRICES CONCEPTUALES	112
5. CONCLUSIONES	134
5.1 INTRODUCCIÓN	“”
5.2 UNA TEORÍA Y METODOLOGÍA PERTINENTES	137
5.3 LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ACTORES EN LA INTERVENCIÓN: LA ARTICULACIÓN INTERCULTURAL	138
5.3.1 Vinculación	“”
5.3.2 Sistematización continúa	“”
5.3.3 Patrimonio biocultural	139
5.3.4 Re-inventar la intervención no el lugar	140
5.3.5 Cuando la política interviene la intervención	142
5.4 TENSIÓN MULTICULTURAL, DESAFÍO DE LA COMPLEJIDAD	143

TESIS

5.5 LA ANTROPOLOGÍA FRENTE A RETO DE LA INTERVENCIÓN	145
ANEXOS	147
BIBLIOGRAFÍA	151

TESIS

DEDICATORIA

A MIS PADRES Y HERMANO POR SU FE EN MÍ

A ANÍBAL POR SER MI PILAR, TÚ ERES MI LANZAROTE

A MIS MAESTROS POR SER MIS FORMADORES, DECONSTRUCTORES

A MIS AMIGOS, A LA FORTUNA DE HABERLOS ENCONTRADO

A TOLIMÁN, POR SU GENTE

A LOS AUTORES, POR SER MIS GUÍAS

A J.S. POR SER MI INSPIRACIÓN, SU PESIMISMO SIEMPRE HA SIDO MI MÁS
GRANDE MOTIVACIÓN

TESIS

AGRADECIMIENTOS

A mis padres y hermano que creyeron en mí y en mi apuesta por la Antropología, y que a través de su particular modo de ver las cosas, me han enseñado grandes lecciones. A mi abuelita chayo que me ha enseñado a ser una mujer fuerte, mi mayor anhelo es llegar a ser el roble que ella es. A mi familia en general que a pesar de ser numerosa, todos y cada uno de sus miembros me han aportado grandes valores.

Quiero agradecer de una manera muy especial a Aníbal...primero por ser quien es, y luego por serlo conmigo. Esta investigación no sería lo que es sin su apoyo constante, su aliento en los momentos difíciles y sus infinitas expresiones de amor. Aún no sé lo que hice bien, pero espero hacerlo siempre.

A mis amigos, por tener la fortuna de que sean más de los que mis dedos alcanzan a contar y que mi alma termina de agradecer. A los de la universidad, Alejandra, Daniela, Diana, Ivette, Sergio, Gris porque la Antropología nos encontró. A los de la prepa Goretti, Fabiola, Héctor, Mauricio, Andrés y Julio por ser tan únicos y por tantos momentos de alegría. A los de MSP A.C. Jenny, Álvaro, Anais, Pancho, Diego, Darwin y Paty por su compromiso social y sus enseñanzas. Y a amigos como Jordino, Rafa, Baruch, David, Daniel, que siempre me escucharon y apoyaron. Gracias a todos por todo.

A mis maestros que me han formado en esta gran disciplina, Alberto Espejel por todos sus consejos, su apoyo, sus clases y su motivación a desear ser siempre un mejor antropólogo. Beatriz Utrilla porque sus clases, sus palabras y sus trabajos fueron y son indispensables para mí. A Alejandro por nunca dejar de creer en mí y en mi trabajo, por mostrarme diferentes caminos y a pensar diferente, que de trabajo te hice pasar. Pablo por tú sinceridad, increíble inteligencia y amistad. Y a todos mis maestros en general pues de todos me llevo un gran aprendizaje y sin ellos, hoy no estaría aquí. Sobre todo quiero agradecer a las personas involucradas en la investigación, a Toño flores y su equipo de trabajo ya que ellos me inspiran a seguir en el camino de la intervención social y nunca dejaré de pensar su trabajo como una labor admirable. A la comunidad de San Pablo y su delegación por tantas atenciones, y por su gente tan cálida. A la familia Ángeles por permitirme irrumpir en su hogar y tratarme como un miembro más. A las mujeres involucradas en el proyecto por dejarme trabajar junto con ellas y por robarles su tiempo con mis entrevistas. Gracias a ustedes esta investigación pudo ser y no hay palabras para describir lo que significa el poder existir.

ESPEJISMOS DEL DESARROLLO:

Estudio sobre la intervención social dirigida hacia la Colonia Campesina en San Pablo, Tolimán; Querétaro

“Entiendo a la intervención social como uno de los elementos fundamentales para comprender nuestra sociedad y asimismo la forma como tenemos de relacionarnos con otras sociedades”

Esteban Ruíz Ballesteros

INTRODUCCIÓN

El desarrollo es uno de los temas más complejos y vastos dentro de las ciencias sociales. Al igual que la sociedad, la ciencia se encuentra investida de un espíritu dinámico, lo que va generando avances en cuanto a la construcción del conocimiento, día a día, surgen elementos nuevos que problematizan las cosas y este concepto es un claro ejemplo, todas sus implicaciones son tan vigentes hoy como lo fueron en sus inicios, pero también se va complejizando constantemente tanto en teoría, como en ejecución.

Debido a la amplitud, la delimitación de este trabajo tuvo que ser clara para lograr pertinencia tanto en el ámbito conceptual como en el práctico. En este trabajo de tesis se propone realizar una investigación acerca de la aplicación de una de las líneas del desarrollo, la intervención social, la cual alcanza niveles de complejidad y dinamismo extraordinarios, por lo mismo una definición a su altura resulta complicada. Sin embargo citar a Ballesteros (2005) experto en el tema, nos facilita acercarnos a la comprensión del fenómeno:

“: Acción que desata un proceso de transformación dentro de un contexto social en virtud de una argumentación justificativa que persigue una finalidad pre-fijada”. (Ballesteros, 2005: 10)

TESIS

La acción a la que Ballesteros se refiere es el fenómeno que nos dimos a la tarea de investigar. Un proceso de transformación dirigido, con la variante de que es específicamente realizado por parte de una organización no gubernamental, o como es preferible llamarlas: organizaciones de la sociedad civil (OSC). Podemos expresar que la investigación consistió en la comprensión de una experiencia por parte de una de estas organizaciones, Fonsemillas A.C. en una comunidad del municipio de Tolimán, perteneciente al estado de Querétaro de nombre San Pablo.

Un estudio planteado de esta manera permite la reflexión acerca de las implicaciones que tiene este tipo de intervención desde los ámbitos no gubernamentales, los cuales cada día toman más fuerza como agentes y proveedores de cambio social dirigido hacia el desarrollo, debido a la relativa e inconsistente capacidad del Estado para proveer de un sentido de bienestar a la población, aun cuando es el responsable histórico de ejecutar esta labor.

Ante este escenario emerge la intervención desde la sociedad civil organizada la cual, como se ha mencionado, aparece como el objetivo central de esta tesis, debido a que es necesario conocer cómo realizan sus trabajos de intervención comunitaria, para llegar a un análisis de su ejercicio y comprender la pertinencia de los mismos, desde la construcción de sus sujetos y la relación con ellos, hasta el logro de sus objetivos y/o metas, las replicas de éstas y su permanencia.

Todo lo anterior con el fin de poder aportar una reflexión integral del trabajo que se realiza desde la sociedad civil organizada, sistematizando la experiencia de intervención y profundizando en su análisis nos permitirá contribuir al mejoramiento de dicho ejercicio en términos de vinculación de espacios tanto en la academia como en la práctica de este tipo de intervenciones y lograr generar un discurso que sea incluyente en términos sociales y culturales entre los actores situados en este escenario. Asimismo es necesario reconocer la importancia de la intervención como sujeto de estudio, debido a que es en la confluencia de identidades y de pertenencias que genera, lo que nos permite entender la diversidad de discursos y acciones que giran alrededor de esta temática y los

TESIS

cuales nos encontramos en nuestra vida cotidiana. Igualmente, debido a la naturaleza de su quehacer la antropología resulta ser una disciplina que puede y debe abordar este fenómeno social, ya que brinda las herramientas necesarias para su comprensión, prueba de ello es que permitió darle concreción a este trabajo en particular y sobre todo darle una respuesta a las diferentes hipótesis planteadas: la(s) manera(s) en que se articulan e interactúan diversos elementos culturales locales y de la población durante el proceso de la intervención; las predisposiciones sociales que intervienen en el mismo; como la tensión y el conflicto pueden resultar ser un motor dialéctico para el cambio, por lo que apropiándose correctamente de ellos inclusive pueden resultar beneficiosos para el proceso mismo. Todo lo anterior refleja la primera inquietud de investigar la intervención social como un fenómeno social significativo y en específico el papel de una organización civil dedicada a la misma. Esto se verá reflejado en cada uno de los apartados que conforman este estudio, como se explicará a continuación.

El primer capítulo está dedicado a desarrollar dos objetivos clave, el primero de ellos es la propuesta de marco conceptual que se construyó para darle el fundamento teórico a la presente investigación, esto cumple la función de marcar los límites y proveer del orden necesario para establecer coherencia y pertinencia, además de que se explican a detalle los conceptos, categorías y análisis utilizados, el porqué y cómo de los mismos además de la estructuración que otorgan al estudio. El segundo objetivo es explicar con detenimiento y detalle la construcción de la metodología, es decir, los pasos que se siguieron tanto para la obtención de los datos como el análisis de los mismos, lo que termina siendo la espina dorsal de la presente tarea. Resulta también importante revelar el uso de una metodología analítica (en donde la schemata de praxis que se explicara en este apartado, tomó un papel central) la cual nos permitió precisamente el ordenamiento y análisis de los datos obtenidos.

En el segundo capítulo se presenta en primer lugar, el marco histórico cultural de la intervención que se ha dado en la región ya que esto permitió entender el contexto en el que se ha dado la misma en esta zona; en segundo

TESIS

lugar el contexto de la Colonia Campesina en San Pablo Tolimán durante el tiempo en que se llevó a cabo la investigación, ya que conocer la realidad en la que se implementó el proyecto de intervención es de suma importancia. En principio es determinante conocer las características específicas de las que puede investirse la intervención, como por ejemplo las funciones, el tiempo, los objetivos, entre otras muchas más, lo que ayuda a comprender qué tipo de procesos de cambio intencional han impactado a la población del lugar, de qué manera han respondido, cómo les ha funcionado etc. y a partir de ahí entender cómo es que funciona la sucesión que se pretendió llevar a cabo y que fue objeto del presente estudio. La relevancia radica en el hecho de conocer cómo se construye la relación de los actores implicados desde el comienzo y en base a qué datos, debido a que los actores externos como en el caso de los agentes de Fonsemillas plantearon su actuación de acuerdo a las investigaciones que se realizaron en el lugar a partir de los índices de marginalidad que presenta la Colonia Campesina y que por lo tanto la hacen elegible a intervenir. Además en un proceso como éste, es necesario demostrar la transformación social que se generó, mostrar el antes y el después del proyecto.

En este caso en particular, debido a que se abordó el fenómeno cuando el proceso ya llevaba cierto progreso, no nos es posible dar a conocer la situación anterior a la transformación dirigida de Fonsemillas, sin embargo mediante las entrevistas se logró recrear las condiciones de la población antes de la participación del proyecto. Igualmente el objetivo en sí mismo del capítulo es mostrar con detenimiento las características propias del lugar y de sus habitantes para que así el lector pueda recrear el escenario fiel de toda la obra social que resulta la intervención y que es la representación que se lleva a cabo ahí.

El tercer capítulo resultó en el abordaje del actor interventor, en este caso el de Semillas para el Desarrollo o Fonsemillas Asociación Civil. La propuesta por lo tanto de este apartado es dar a conocer detalladamente a este protagonista que para el caso resulta ser un agente externo quien en su actuar conlleva implicaciones para el escenario que se desarrolla en el capítulo anterior, la Colonia

TESIS

Campesina, por lo tanto es necesario conocerlo bajo el mismo detalle. Se propuso dar a conocer desde los inicios de la misma, su historia, el tiempo que llevan trabajando, sus integrantes, el modelo metodológico a partir del cual conllevan su actuar y desde luego los resultados que han obtenido en su quehacer. Todo esto nos permitió conocer una suma de elementos inherentes del proceso de intervención como lo son las motivaciones, los porqués, perfiles, trabajadores y trabajos sociales, los conocimientos acumulados a través de los años dedicados a este tipo de proyectos, en fin, nos adentramos a profundidad en un actor social que genera transformación y que en nuestra realidad actual vamos escuchando y conociendo cada vez más a quienes como ellos, se agrupan bajo este rubro.

El cuarto capítulo desembocó en la etnografía de la intervención, pretende ya explicar cómo fue la construcción de los actores, tanto los habitantes usuarios del proyecto de desarrollo como a Fonsemillas A.C. gestor del mismo. Así vamos a poder entender como es la relación, las características de la misma, los componentes que intervienen y su desarrollo en el escenario expuesto con anterioridad. La schemata resultó fundamental, ya que nos permitió descubrir todos estos elementos y el producto final del converger de los mismos.

El último apartado son las conclusiones que se derivan de todo el diálogo que se generó entre los autores citados, el quehacer y la interacción de los autores, las gestiones y negociaciones que se origina a raíz del proyecto, en fin, queda expresada la diversidad que produce un fenómeno como el investigado, diversidad tanto en acciones como en discursos, además de las creencias y las prácticas de todos los actores que se deben acoplar al final en el proyecto para que salga adelante, todo esto demuestra la cantidad de nuevos conocimientos creados por parte del total de los integrantes y cómo estos son retransmitidos y apropiados por otros lugares y habitantes. El fin último es el de conjuntar y ordenar todos los saberes obtenidos, realizar así una recopilación de la experiencia y plasmarla en un trabajo tangible para que pueda ser transmitido y conocido un fenómeno que resulta de vital importancia en nuestros días: la intervención social.

1. MARCO CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO

“La intervención no es sólo una forma de pensar en la sociedad, sino de estar en ella”

Esteban Ruiz Ballesteros

1.1 INTRODUCCIÓN

Este primer capítulo se divide en dos partes, la primera de ellas desarrolla la propuesta conceptual construida para fundamentar estructuralmente el estudio, se logró mediante un conjunto de conceptos y categorías indispensables para establecer el encuadre de acuerdo a la manera en la que se constituye la realidad a investigar. La segunda parte se encuentra enfocada en explicar detalladamente los métodos seguidos para la obtención de la información y que nos condujeron al diálogo entre actores y por ende a una mejor comprensión del fenómeno.

La articulación entre el aparato epistemológico y metodológico de cualquier investigación establece una secuencia capaz de generar un camino sustentable en la búsqueda de consistencia científica para cualquier indagatoria, aunque desde luego fueron en última instancia los actores sociales y la puesta en escena que día a día hacían, quienes le dieron vida a la presente obra.

1.1.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Una temática de investigación y su respectivo análisis requiere necesariamente de un marco conceptual que lo sustente y ayude al entendimiento de la realidad expuesta en la investigación. Es importante que el lector conozca el marco interpretativo que se utilizó para el descubrimiento de los conocimientos. Hay que recalcar que el marco teórico es el propio de una investigación cualitativa lo que le dota de características específicas, como nos explica Sampieri (2006):

“En los estudios cualitativos, más que integrarse un marco teórico formal, como lo es en el caso de la investigación cuantitativa, se revisa la literatura...y su papel varía en el inicio y la parte final del estudio...su papel auxiliar implica proveer de ideas no contempladas, pero que, desde luego, se ajustan al contexto y desarrollo del estudio” (Sampieri, 2006:531)

TESIS

Como explica el autor, la utilidad del marco teórico en este tipo de investigaciones provee de mayor consulta al investigador. No explica de lleno el planteamiento del problema al investigador en un principio (lo cual nos evita limitarnos a la visión de otros estudios) sino que va evolucionando de acuerdo al desarrollo de la investigación y provee de una consulta continua, lo cual permite tanto apoyar, profundizar o modificar, si se requiere, los resultados del estudio.

Después de proveer la fundamentación teórica dimensionamos el trabajo de acuerdo a la metodología utilizada. Explicar el porqué de los pasos y herramientas metodológicas que se siguieron para conseguir dichos procesos y que dieron pie a los siguientes apartados.

Queda claro que la intención de este capítulo es abordar y explicar la teoría y la práctica del trabajo en sí mismo. Para esto resulta de gran utilidad aplicar el ordenamiento que nos propone Jacorzynski (2004) con respecto a las fases que integran una investigación. El autor nombra a la actitud, la obtención y el análisis de los datos como las etapas imprescindibles en cuanto a este proceso de conocimiento. Dichas fases deben estar investidas de dinamismo, ser reflexivas y heterogéneas. Esta metodología permite la reflexión teórica del mundo del otro, pero también la del propio investigador dentro del contexto que la propia investigación abre, esto derivará en un diálogo de experiencias que se espera enriquecerá el quehacer antropológico en términos multiculturales.

El planteamiento de este autor con respecto a la fase de la actitud nos alude a los conceptos, las categorías o las perspectivas teóricas que se pretenden utilizar en investigaciones de este tipo, es la actitud con la que nos presentamos frente a un fenómeno y por ende cómo es que se pretende encarar.

Se tomaron diferentes perspectivas teóricas derivadas de las ciencias sociales que se consideraban pertinentes para completar la base del trabajo y que provienen sobre todo de corrientes más actuales, como el postdesarrollo o el postestructuralismo. Estas han criticado o cuestionado los modelos bajo los que se realiza la intervención y fomentan la creación de métodos alternativos, sobretodo la hibridación de lo tradicional con lo que es considerado moderno, tratando de

buscar el equilibrio entre las partes y el beneficio para los usuarios y dado que el proyecto de Fonsemillas alega que esta hibridación es parte de sus objetivos, las teorías podrán sustentar o criticar la ideología que guía su trabajo.

Otro de los componentes clave que conforman el presente trabajo es la Schemata de Praxis propuesta por Descola (2001) la cual será explicada a detalle más adelante en la parte de la metodología analítica, pero que a grandes rasgos propone un cruce de ejes nodales y categorías relacionadas con los actores del estudio, en otras palabras, ubicar dónde convergen los mismos. Este cruce nos permitió conocer cómo se construyeron el uno al otro en el diálogo que mantienen durante y después del proceso. Nos ayudó también a la comprensión de lo que surgió de la relación, el producto del encuentro de los actores en resultados tanto tangibles como ideológicos o de cambios en las pautas de comportamiento. Desde esa perspectiva se entiende que la presente investigación contenga estas categorías aglutinantes o de interfase, entendidas como campos semánticos. Para el llenado de estos campos se convocó a conceptos como la identidad, la intencionalidad, los actores y se articularon en relación a puntos transversales como la economía, la producción, el desarrollo y la participación, por ende a continuación explicamos qué se entiende en el trabajo por cada uno de ellos.

1.2 EJES NODALES DE LA SCHEMATA DE PRAXIS. DIVISIÓN POR CATEGORÍAS O CONCEPTOS

“Un concepto es una representación abreviada de una diversidad de hechos. Su propósito es simplificar el pensamiento resumiendo un número de acontecimientos bajo un epígrafe general”

Raúl Rojas Soriano

Al momento de realizar la investigación se deben tomar en cuenta diversos factores, pero existen dos que resultan determinantes. En primer lugar lo que la misma investigación dicta y en segundo término lo que el investigador llega a comprender de este discurso.

Es a partir de este diálogo entre la realidad emergente y del sujeto que se ha dado a la tarea de estudiarla, donde el último genera los conceptos que guiarán el ensayo. Por lo tanto, aquellos conceptos que se consideraron pertinentes para su desarrollo son presentados a continuación explicando el porqué se eligió a cada uno de ellos de acuerdo a la pertinencia que tienen dentro de la intervención. Los conceptos presentados nos llevarán a identificar unidades de significado, lo cual nos permite categorizarlas y realizar así una codificación a partir del uso de la schemata.

1.3 IDENTIDADES

Hay que tener precaución a la hora de aproximarnos a este concepto y siempre se debe tomar en cuenta su carácter variable, siempre cambiante y plural, como lo sugiere A. Vázquez:

“la identidad es tan dinámica como el tiempo y es tan diversa como la realidad, por lo que resulta entonces tarea complicada el establecer una definición capaz de cristalizar la amplitud de este fenómeno”. (Vázquez, 2008:32).

Sin embargo, podemos entender la identidad a partir de diversas aproximaciones teóricas que algunos autores han construido a partir del desarrollo de la disciplina antropológica, la cual ha sido siempre una pieza central de la misma.

Una advertencia que resulta de suma importancia para la presente investigación por la naturaleza de la intervención social, sobre todo aquella dirigida desde los ámbitos de las organizaciones civiles, es la que presenta José Luis Castilla acerca de este concepto:

“la identidad está íntimamente ligada a los movimientos sociales y su cohesión, a la lucha de clases y la hegemonía del capitalismo, a la politización de la cultura, a la politización de la vida privada y hasta la politización del lenguaje” (Castilla, 2008: 84).

Esto nos permite entender lo político del asunto cuando abordamos el tema de la identidad al compás de la intervención como cambio social dirigido y el porqué el análisis de categorías que surgen dentro de los discursos de los actores se vuelve indispensable.

Si se lograra manejar esta compleja combinación, el resultado terminaría siendo una experiencia sumamente enriquecedora. Desde luego también pueden generarse resultados negativos si se desvaloriza esta composición.

No solo existe esta dualidad, es necesario añadirle otra serie de conceptos que intervienen en la identidad como por ejemplo la noción del lugar, el involucramiento de los habitantes del mismo, entre muchos más, por ende la concepción de identidad que proponen A. Gupta y J. Ferguson resulta sumamente interesante para los fines de este estudio:

“la identidad de un lugar emerge a través de la intersección de su participación específica en un sistema de espacios jerárquicamente organizados con su construcción cultural como una comunidad o localidad” (Gupta, 1997: 4)

La referencia que nos hacen estos autores nos ayuda a la comprensión del concepto de identidad, fundamental para las ciencias sociales, pero relacionándolo con otras categorías que en esta caso proveen de fundamento en los quehaceres, intereses e ideologías que intervienen en los proyectos de desarrollo.

La identidad provee de un sentido de pertenencia a un grupo al mismo tiempo que genera una diferenciación con los otros; la identidad en estos términos se entiende a partir de la alteridad. Se genera a partir de la creación de vínculos, se encuentra en actualización permanente y se construye en las prácticas sociales. Éstas últimas pueden ser prácticas cotidianas y las ceremoniales o rituales, en donde se producen los símbolos que crean vínculos de tipos cognitivos, emocionales o identitarios. Es por esto que pensar y repensar la identidad en conexión directa a la intervención es fundamental y en la práctica es algo que pocas veces sucede. Es necesario conocer cómo es el diálogo de todas las identidades dentro de un proyecto, ya que a partir de su interacción podemos entender muchas cosas que muy pocas veces se toman en cuenta y que a la larga provocan conflictos y fracasos. La pregunta clave es cómo generar nuevas intervenciones replicables¹ con fundamentos sólidos basados en reafirmaciones

¹ Históricamente se ha buscado que los proyectos y modelos de desarrollo sean replicables en diferentes contextos, idealmente de manera global. Esto ha llevado a intervenciones fracasadas y a situaciones como el subdesarrollo o la dependencia. Los modelos de desarrollo alternativos exitosos se han generado bajo

TESIS

de las identidades locales, con la suficiente apertura para la interacción con otros grupos y así lograr una alternativa viable para nuevas generaciones que se interesen en este tipo de ámbitos aplicados.

Por último, una definición que resultó muy completa y que ayuda considerablemente a definir los lineamientos que se desean dejar en claro con respecto a la relación de la identidad con la intervención es aquella propuesta por Rubén Bayardo:

Son construcciones simbólicas que involucran representaciones y clasificaciones referidas a las relaciones sociales y las prácticas, donde se juega la pertenencia y la posición relativa de personas y de grupos en su mundo...trazos clasificatorios auto y alteratribuidos, manipulados en función de conflictos e intereses en pugna, que marcan las fronteras de los grupos, así como la naturaleza y los límites de lo real...la noción de identidad, recuperando los procesos materiales y simbólicos y la actividad estructurante de los sujetos, permite analizar la conformación de grupos y el establecimiento de lo real en sus aspectos objetivos y subjetivos. (Bayardo, 2005: 3)

Es interesante esta última referencia porque se entiende a la identidad como un fenómeno en constante movimiento, un ente en incesante cambio que se moldea a partir de elementos que también encontramos en proyectos de transformación social, como el conflicto, los límites, los intereses, la construcción, la simbología, la colectividad y lo subjetivo. Esta relación y su semejanza con la intervención nos ayudan a la comprensión de su cercana correspondencia y cómo entonces fue manejada en el proyecto de Fonsemillas.

Vázquez Estrada (2008) busca comprender la identidad a partir justamente de una intervención, en este caso un manejo integrado de cuencas. Resulta interesante la manera en que la vincula con diversos elementos que nos pueden ayudar a entender qué de la identidad estamos buscando en un proceso de transformación, en este caso el autor relaciona el concepto con cuatro elementos

situaciones específicas defendiendo los contextos particulares y abogando por modelos que no provoquen una homogeneización de las poblaciones o países, sino la atención y el respeto a lo local. La intención de proponer una réplica no significa replicar de la manera tradicional y fallida como hasta ahora se ha utilizado, se trata más bien de conocer alternativas que propongan respeto a identidades locales y que puedan ser aprehendidas y apropiadas por otros grupos en diferentes contextos, creando así nuevos modelos de intervención.

TESIS

que de cierta manera sintetizan lo dicho por los autores previamente mencionados: la diversidad, el dinamismo, la política y la gestión.

El modelo que propone este autor resulta de gran ayuda en tanto que nos permite tener una idea clara de qué elementos es necesario encontrar y vincular a partir de las investigaciones hechas y desde luego aplicarlo a todos los actores involucrados teniendo en cuenta que su desarrollo será distinto debido a las características de cada uno. La identidad de los habitantes de la comunidad, a quienes su realidad se les transforma, será afectada de distinta manera a la de los agentes externos en este caso los técnicos del desarrollo, de quienes su identidad se vincula a otros procesos. Para entender mejor esta vinculación, se verá con detenimiento en el apartado dedicado a los actores.

Queda evidenciado que el interés de desarrollar la noción de identidad tiene que ver con la forma en cómo se constituye cuando se aplica en la intervención. En este caso nos interesa conocer cómo es que se desarrolló en el contexto de un proyecto de desarrollo comunitario. El concepto de identidad subyacente en este trabajo, contiene una serie de características en la medida en que ésta se entiende abierta y en vínculo directo con la intervención. Por ende las particularidades que se enfatizaron fueron: la temporalidad que la enviste debido a su dinamismo y el constante cambio sobre todo en lo que se refiere a la articulación de los actores. La noción de identidad que aplicamos a la intervención social tiene por características ser dinámica y gestionable; más que una identificación colectiva asociada a criterios de pertenencia estáticos, proponemos una definición de identidad abierta a la construcción social de intenciones y formas de relacionarse en un lugar determinado.

Es justamente aquí donde se integró otra característica fundamental para el estudio: el conflicto. Aquél que se genera en tanto que se produce el proceso de adaptación y más aún, la adopción del proyecto en tanto que genera negociación. La construcción de los actores en este diálogo implica también el cambio en los paradigmas, o en otras palabras, de la situación anterior en la que se encontraba la población que es intervenida; en la medida en que se aprenden y ejecutan los

nuevos conocimientos o habilidades. Igualmente, el conflicto tiene una vinculación directa con la politización de los actores y por ende a su participación en espacios de poder y por la lucha del mismo.

La idea del conflicto se expondrá con mayor detenimiento en el apartado del desarrollo, por ahora fue necesario esclarecer cómo fue que se comprendió y se abordó el tema de la identidad con respecto a la cuestión de la intervención.

1.4 INTENCIONES

Las intenciones son un elemento clave en cualquier proceso de cambio como la intervención social, de ahí la importancia de explicar en qué consiste este concepto. Son motivos, son las causas o razones que proveen de una justificación para la existencia de alguna cosa, situación o manera de actuar de una persona o grupo social dependiendo del contexto en el que se desenvuelvan.

Las intenciones que participan en un cambio dirigido nunca están aisladas, estas se vinculan entre sí y con los demás actores involucrados, aún cuando sea en distintos estratos. Los motivos a final de cuenta son el reflejo de una temporalidad presente que se proyecta para la transformación de un tiempo futuro.

Aquí se inserta también la idea de las intencionalidades, que son igualmente un punto de conflicto como de gestión cultural, en tanto que generan una suerte de caminos y formas en las cuales se desenvuelve una intención. Éstas se presentan en distintos tamaños y formas. Existen aquellas que se generan desde los estratos altos de las tomas de decisiones hasta las que experimentan con modelos más recientes en donde la consulta y la participación son claves en su desarrollo. Este concepto tiene una relación estrecha con las necesidades y esta vinculación será desarrollada más adelante para el caso específico de Fonsemillas.

1.5 ACTORES

Cualquier actividad humana se desarrolla en un escenario social, por lo que involucra necesariamente agentes o actores que desempeñan un papel en la obra. En las disciplinas sociales estos actores se conciben como grupos de población que tienen intereses, condiciones y características particulares que los identifican como tales y que todos estos elementos los exponen a través de diferentes fenómenos sociales existentes en los contextos que ofrecen las sociedades.

Alan Touraine (1982) se refería al actor social como un sujeto colectivo que es estructurado a partir de una conciencia que cuenta con una identidad propia. Es también portador de valores, poseedor de un cierto número de recursos que le permiten actuar en el refugio que le provee la sociedad a la que pertenece con vistas a defender los intereses de los miembros que la componen, además de los individuos a los que representa, para dar una respuesta a las necesidades que ellos identifican como prioritarias. Por esto mismo también puede ser entendido como un grupo de intervención ya que se percibe a sus miembros como productores de su historia para la transformación de su situación, o sea que el actor social actúa sobre el contexto social en el que se desenvuelve, pero también sobre sí mismo. El concepto alude a la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente.

Por lo tanto, el actor social se define por su acción, y por los efectos de ésta en el aprovechamiento o construcción de oportunidades para el desarrollo por parte de la comunidad o colectividad a la que pertenece. El término es frecuentemente utilizado en los proyectos de desarrollo como agente involucrado en la incidencia de la realidad local para lograr su empoderamiento.

En este trabajo, se le considera actor a quien está involucrado ya sea de manera directa o indirecta en la intervención, es decir a todos aquellos que intervienen durante el proceso. Desde luego las maneras de participar son distintas y es por esto que se debe detallar la implicación de cada uno de los agentes, por lo que a

continuación realizaremos un aproximamiento hacia los distintos actores, centrándonos en el porqué de los mismos y hasta qué punto se da la vinculación con los otros.

1.5.1 Colonia Campesina

La Colonia Campesina fue el único lugar que se consideró para la implantación del proyecto en lo que respecta a la comunidad de San Pablo, tanto porque hubo una gestión por parte del delegado y los habitantes de la localidad, como por el hecho de que la Colonia entraba dentro de la mayoría de los criterios de elección que utiliza Fonsemillas A.C. .Desde luego que se tuvo que realizar una distinción para ordenar el presente estudio para la aplicación de entrevistas, encuestas y sondeos:

- Usuarios:
 - a) Proyectos vivienda y alimentación: aquellos habitantes que se integraron a alguno (o varios) de los proyectos de intervención que proponía Fonsemillas A.C., pero que no se involucraron en el proyecto específico en el que se enfoca esta tesis, pero que aún así se vincularon y entraron en contacto con los procesos y actores que interesaron para la investigación.
 - b) Proyecto productivo ganadero mujeres (PGM): aquellos habitantes que se involucraron directamente en el proyecto de engorda de toros y que fue a quienes se les dio un seguimiento intensivo durante la estancia de campo. *Fueron el centro de atención e investigación de este estudio para entender cómo fue su desarrollo en el proceso de intervención.*

- *No usuarios:*
 - a) Habitantes de la Colonia Campesina: fueron aquellos actores elegidos debido a su valoración como agentes externos a los proyectos, pero que pudieron brindar una opinión debido a que estos eran aplicados en su localidad, por lo que su parecer y vinculación a los mismos resultó de gran información.

- b) Autoridades: se decidió incluir a quienes trabajaban en la delegación al momento del estudio. Aunque su participación fue coyuntural e indirecta, al final ejercen poder, consiguen permisos y colaboran en la medida de lo posible con transporte, realizan algunas gestiones y sobre todo porque ellos en sí mismos son agentes que intervienen en su contexto social.

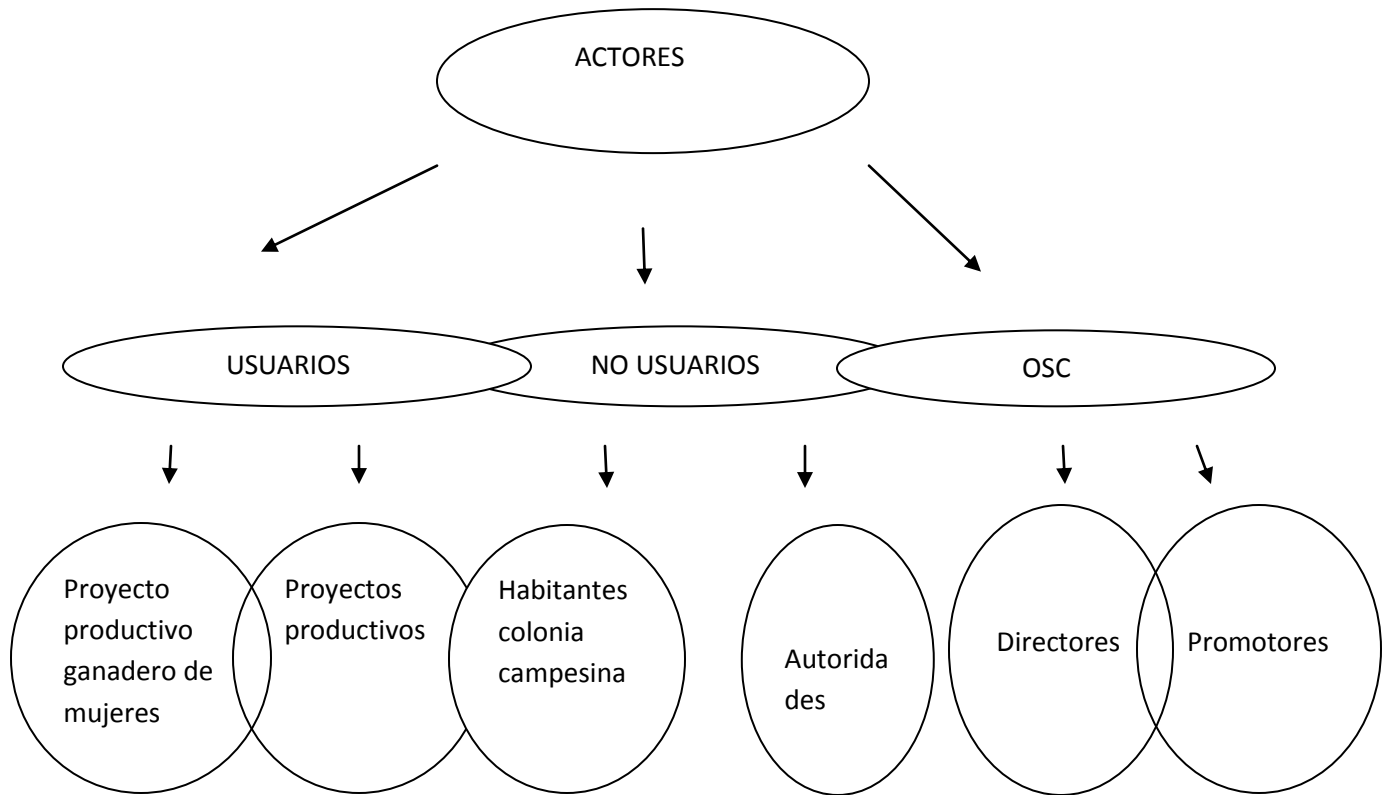
1.5.2 Organización de la Sociedad Civil: Fonsemillas A.C.

La elección de actores en este caso no tuvo que ser tan minuciosa como lo fue en la decisión de la Colonia C., debido a que resultaba claro que se debía entrevistar a todos los miembros de la asociación civil que participaron en el lugar, la cual se dividió de la siguiente manera:

- Director: resultaba determinante realizar una investigación profunda de este determinado actor debido a que a partir de aquí se obtuvieron datos significativos en cuanto a la visión en la manera de intervenir, el porqué de la misma, los criterios, etc. Lo que permitió realizar un análisis de cómo es que a partir de ahí construye a su objeto de intervención.
- Promotores (técnicos): así también resultó relevante entrevistar a quienes entraron en un contacto más cotidiano con la localidad, y que al final resultaron el vínculo entre la asociación y la comunidad, por lo que terminan siendo un elemento clave para el estudio.

Para dar a explicar mejor a los actores se realizó un cuadro que puede desglosar mejor la vinculación entre actores:

TESIS



Aquí podemos comprender mejor cómo se produce la relación entre los distintos actores que convergen en el proyecto. El esquema expone cómo los procesos identitarios se reafirman al interior de los grupos sociales mediante la cotidianeidad. En cambio con los demás actores, se debe entablar una negociación que permita generar un proceso de intercambio de diversidades culturales que no implique la pérdida de la identidad sino más bien una transformación y quizá un posible enriquecimiento a la misma.

Los únicos casos que se exponen como separados son, en primer lugar, los de los habitantes de la colonia campesina que no son usuarios de los proyectos dado que no comparten el mismo curso identitario que con los habitantes que sí lo son a pesar de formar parte de la misma comunidad, ya que el vínculo que se establece en la intervención ellos no lo poseen. El otro caso es el de la autoridad

en donde la separación surge de inicio por la relación de poder que ellos deben ejercer, del hecho que existe un distanciamiento tanto físico como identitario con la Campesina y en que su participación es indirecta con los proyectos, aunque no son agentes totalmente indiferentes al fenómeno y es por eso que también son tomados en cuenta.

A los habitantes de la Colonia Campesina no usuarios se les articula identitariamente más con los usuarios del proyecto, no es del todo debido a que no comparten la integración y los procesos que genera el vincularse al proyecto de Fonsemillas A.C.

1.6 EJES TRANSVERSALES DE LA SCHEMATA DE PRAXIS

La schemata de praxis resulta ser una herramienta metodológica de síntesis y análisis que se vuelve muy efectiva cuando se trata de ordenar los elementos que se buscan en el trabajo de campo. Su creador Philippe Descola (2001) nos explica que es a través de ciertos patrones subyacentes la manera en que los seres humanos (y no humanos²) organizamos y entendemos nuestra realidad y así establecemos la manera en cómo nos relacionamos. Lo que nos interesa mostrar aquí es cómo en la diversidad de la percepción de nuestros actores, se puede englobar un conjunto básico de estas categorías de relación que se ordenan bajo esquemas de modos de identificación, relación y categorización. Son estos componentes, estas categorías semánticas necesarias para la schemata las que serán descritas a continuación, de acuerdo a los lineamientos que en este estudio abordamos y que serán contrastados con los actores mencionados en el apartado anterior para así conocer cómo es la construcción que éstos hacen en la intervención.

1.6.1 DESARROLLO

² Descola propone dejar de objetivar a la naturaleza de la manera occidental que se ha hecho hasta ahora, no entenderla como un ente separado sino como un todo integrado y vinculado de ahí que se considere a los no humanos dentro de las categorías, sin embargo abarcar este aspecto de la teoría del autor implicaría adentrarnos a otras temáticas que provocaría perder la noción del trabajo.

TESIS

El concepto ha generado una infinidad de ideologías, proyectos, políticas y planes en todo nivel: global, nacional, estatal etc. Este aparece en discursos y prácticas incontables veces en nuestra cotidianeidad.

Las concepciones del desarrollo la mayoría de las ocasiones se han convertido en un discurso que los estratos del poder utilizan para justificar la intervención, lo que genera ejercicios cíclicos de dominación hacia lo que Arturo Escobar denomina como el Tercer Mundo construido por Occidente, lo cual: “tiene profundos efectos de tipo político, económico y cultural que deben ser explorados (Escobar, 1999: 41). El autor nos explica cómo en esta construcción³ los países autodenominados como Primer Mundo “inventan” el Tercer Mundo mediante una serie de discursos y prácticas que se dicen intencionadas para su desarrollo, con lo que las catalogan como sub-desarrolladas.

Desde luego que la noción del desarrollo ha servido para el interés de muchos. Intereses que van desde los individuales, grupales, locales y hasta globales. Lo que nos interesa en este trabajo en particular es comprender cómo éstas han sido retomadas, apropiadas, percibidas y modificadas por agencias no gubernamentales dedicadas al desarrollo. Estos criterios tarde o temprano llegan a aterrizar a niveles locales, como es el caso que nos atañe en la Colonia Campesina, pero siempre han estado condicionadas a las que se proponen por instituciones internacionales como el Banco Mundial (BM) o la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Con respecto a esta situación, G. Foladori expresa una serie de postulados que resultan imprescindibles en lo concerniente al conocimiento del desarrollo cuando éste llega a ser una especie de aliado de acuerdo al sistema económico vigente en el que se desenvuelva:

“los procesos de desarrollo sustentable actúan sobre las consecuencias de un proceso de diferenciación social y de injusticia

³ Arturo Escobar propone entonces una deconstrucción del desarrollo propuesto por Occidente, en donde el desarrollo se caracterice por la heterogeneidad, la diversidad de pensamiento y el respeto a cada cultura sobre todo hacia aquellas que han sido catalogadas como exóticas, salvajes y subdesarrolladas. En pocas palabras propone la búsqueda de “racionalidades alternativas” (Escobar, 1999: 47).

TESIS

social, que es producto de las relaciones de mercado capitalista y para no afectarlo, su actividad tiene un enfoque técnico y límites estructurales". (Foladori, 2002: 635)

Foladori nos da a entender que los proyectos de intervención que se manejen bajo concepciones de desarrollo que no contemplen y actúen en cambios estructurales de las relaciones de propiedad y apropiación (que son quienes generan pobreza) no lograrán realizar una significativa mejora en la diferenciación e injusticia social. En el mejor de los casos lograrán una mejoría a un nivel local, modificando aspectos técnicos que permitan un menor sufrimiento de la pobreza.

En épocas recientes se han creado nuevas maneras de concebir al desarrollo, como por ejemplo la expuesta por Ruiz Ballesteros quien en su libro de intervención social concibe a este concepto como:

“El desarrollo es una forma de pensar la diversidad, y de manejarse en esa diversidad, bien proponiendo una forma de intervención en esa diversidad tendente a la convergencia de todas las sociedades según un modelo único (desarrollo economicista), o bien reconociendo patrones específicos y, por tanto, modelos de desarrollo autónomos, tantos como culturas y sociedades existen (etnodesarrollo).” (Ballesteros, 2005:17)

Con esto podemos observar que hay distintas maneras de entender, pero sobre todo, de comprender el concepto porque su sentido es múltiple. Cabe resaltar que en ocasiones existe un desconcierto ya que la mayoría de las veces se le confunde o se le asocia a otras nociones como progreso, bienestar, beneficencia, tecnología, modernización, urbanización etc. Cada uno siendo distinto y con características propias, que si bien son semejantes, no pueden pasar a ser genéricas.

Igualmente, el desarrollo puede adquirir una visión economicista, una política, o como propone Ballesteros (2005) desde el etnodesarrollo, en donde las políticas de desarrollo se fundamentan sobre el respeto y la comprensión a la diversidad cultural.

Continuando bajo estas nuevas percepciones del desarrollo, los procesos que generan mayor inclusión social se vuelven los ejes centrales de los mismos ya que con el tiempo se han vuelto una de las mayores preocupaciones. Cada vez

TESIS

más son retomados y ejecutados por las Organizaciones que se dedican a este tipo de ejercicios interventivos. Para explicarnos mejor de qué tratan algunas de estas nuevas concepciones, tenemos las ejemplificadas por K. Gardner (2003) y Keating (1997):

“Desarrollo comunitario: el intento de fortalecer las instituciones de las comunidades locales con el fin de que se mantengan las mejoras surgidas de un proyecto de desarrollo. (Gardner, 2003:19)

Desarrollo social: un nuevo término utilizado en el Reino Unido para describir los elementos blandos del proceso de desarrollo que están diferenciados de las cuestiones económicas y técnicas: educación, atención médica o derechos humanos por ejemplo. (Gardner, 2003:19)

Desarrollo Sustentable: es el desarrollo que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades.” (Keating, 1993:70)

Esto sólo nos demuestra que el desarrollo se encuentra investido de un dinamismo ideológico marcado por constantes cambios en la acción de acuerdo a la visión que se adopte del mismo. Se ve afectado por infinidad de diversos factores pero para la investigación nos interesaban tres en particular: el tiempo en el que se realiza la intervención, los actores que participan ya sea como usuarios o como promotores (ya sea desde la autogestión/autonomía o desde la imposición arriba-abajo) y el lugar en el que se desarrolle.

Es necesario recalcar que el tema del desarrollo con todas sus implicaciones siempre será un conflicto de intereses; los estratos del poder y su vinculación al sistema económico siempre establecerán la pauta de lo que el desarrollo deberá o no significar y por ende realizar.

Por lo mismo, el caso de la intervención que nos atañe no será diferente y los intereses de todos los actores involucrados ya sea directa o indirectamente con el proyecto sobresalen tarde o temprano, lo cual quedó reflejado en el apartado IV de la etnografía de la intervención.

1.6.2 ECONOMÍA

El apartado anterior explica que la categoría de economía ha sido fuertemente relacionada al desarrollo y en muchos casos siendo el fundamento de éste. Aunque no se les debe confundir, algunos autores concuerdan en que no puede haber desarrollo sin crecimiento económico, por lo menos no en el sistema actual, lo cual hace compleja su diferenciación. Por lo tanto es necesario explicar en qué consta el concepto, para entender su articulación con los proyectos de intervención que interesan en este trabajo.

Fonsemillas argumenta que el objetivo último de su intervención es fortalecer el tejido social de las localidades elegidas por encima del beneficio económico que se pueda generar en los mismos. Sin embargo aterrizado a la realidad, el hecho es que uno de los motivos principales para la elección de las poblaciones es precisamente el nivel de pobreza y marginalidad con la que son medidos a partir de una serie de indicadores que la organización utiliza. Así mismo los resultados de la intervención también se evalúan basándose en la situación previa de la localidad frente al impacto de las actividades.

En la mayoría de los proyectos de intervención, para explicar la eficiencia del proyecto se tiende a tener una visión lineal del desarrollo en donde el concepto de economía es fundamental como indicador de éxito y posicionamiento en estratos de poder.

La economía como la explica Silvestre Méndez (2005) resulta ser una ciencia social e histórica. Es aquella que estudia al hombre en su medio ambiente social, en este caso es la encargada de estudiar las relaciones que se dan en los procesos, hechos o fenómenos necesarios para suplir necesidades humanas tanto individuales como colectivas, como lo son la producción, el intercambio, la distribución y el consumo de bienes y servicios. Alfred Marshall también definía a la economía como:

TESIS

“...la ciencia que examina la parte de la actividad individual y social especialmente consagrada a alcanzar y a utilizar las condiciones materiales de bienestar.”(En Rossetti, 1994:11)

Debido a que nuestro sistema económico se encuentra marcado por todo lo anterior, el desarrollo en gran medida seguirá este sentido, y por ende, para las agencias dedicadas a la intervención debe de ser un eje nodal en sus ejercicios; aunque por lo general se basarán en un tipo de economía conocida como social, la cual igualmente aborda los fenómenos económicos pero tienen una mayor incidencia en el bienestar social (factores que participan en la calidad de vida de las personas: vivienda, educación, etc.). Por lo tanto, para que el actor resuelva sus problemas económicos, es necesario que conozca los elementos que conforman la realidad económica y así proceder a transformarla, lo cual es uno de los objetivos más importantes (desde luego, no el único) y a largo plazo de la mayoría de las OSC.

Foladori (2005), nos habla de nuevas concepciones al concepto y cómo la visión del desarrollo ha cambiado con el paso del tiempo lo que ha provocado que en la contemporaneidad la de mayor adopción resulte ser la concepción del desarrollo sustentable, en donde la sustentabilidad económica forma parte fundamental de la misma. El problema que se tiene al adoptar este tipo de desarrollo es que entra en contradicción con el sistema de producción capitalista actual por estar en oposición al consumo perenne que fomenta, además tiene la desventaja de que no propone ni mucho menos produce alteraciones en las relaciones de propiedad y apropiación; por lo que al final las políticas macro-económicas se imponen a la calidad de vida y frustran las alternativas para la creación de mejores planes en combate a la pobreza que conllevaría igualmente, según el autor, a una mejor relación con la naturaleza.

Tomando todo esto en cuenta se puede entender que la economía resulta siempre un índice o parámetro para medir el desarrollo, en compañía de otros indicadores como bienestar, calidad de vida y disminución de la pobreza, por lo

mismo su vigencia lo convierte en un elemento importante del discurso de todos los actores de la intervención y que surge en numerosas ocasiones, ya que se toma como un discurso integrador que amalgama un conjunto de actividades diversas.

1.6.3 PRODUCCIÓN

Este concepto es de gran importancia debido a que se relaciona con elementos clave encontrados en los objetivos de Fonsemillas, es aquí donde interviene el trabajo humano y los beneficios que se obtienen a partir de éste. La producción que se espera crear a partir de la implementación del proyecto será de gran ayuda para entender los otros ejes nodales de la schemata como la participación, la economía y por lo mismo el desarrollo.

Retomando a Méndez, la producción:

“Implica la transformación de ciertos objetos por medio del trabajo, y el resultado son productos o bienes que pueden consumirse...por lo tanto, la producción tiene como objetivo fundamental satisfacer necesidades, las cuales se logran por medio de otros fenómenos económicos como el consumo”. (Méndez, 2005:7)

Por lo tanto, si un proyecto de intervención y los actores sociales mismos pretenden incidir en la realidad económica, es necesario que se tenga en cuenta este concepto y todo lo que implica. Debido a que en la producción intervienen una cantidad de elementos de suma importancia que en este caso los llamaremos recursos o factores y los cuales se exponen a continuación:

- Trabajo: actividad humana que transforma los elementos de la naturaleza para la satisfacción de necesidades y por ende de la supervivencia.
- Tierra: son los recursos naturales que en un sistema económico intervienen en el proceso de producción.
- Capital: los recursos económicos que se reproducen y alientan la producción
- Organización: es el ordenamiento de los grupos humanos para la consecución de una meta o diversos propósitos.

TESIS

Retomando a Méndez (2005) en el sistema económico actual existen diversos sectores y ramas productivas que forman un sistema económico, el primero se puede dividir en tres: el sector agropecuario, el sector industrial y el sector de servicios. El caso que nos atañe se encuentra dentro del sector agropecuario en donde se insertan las ramas de la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca, y en cierta medida el sector servicios también tiene presencia, pero en un mucho menor medida.

La producción que encontramos en la localidad intervenida se enfocaba principalmente a las dos primeras, la agricultura y la ganadería, de ahí que nuestro estudio gire alrededor de las mismas.

De gran ayuda para esta parte en especial resultó ser un trabajo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias, INIFAP (sin año), elaboró una manera de realizar una tipología de productores agrícolas con sus respectivos sistemas de producción, que puede resultar de gran ayuda en la aproximación al conocimiento de una parte del contexto en el que se desarrolló este estudio. Lo que propone el texto, es realizar una división que consiste en detallar las características tanto de los trabajadores de la tierra como de los sistemas de producción en los que ellos se desenvuelven. Esto permite distinguir y comprender más fácilmente (desde luego a grandes rasgos) la tipología que podemos encontrar en el campo del bajío mexicano.

- Tipo A – productores asalariados
- Tipo B – productores campesinos
- Tipo C – productores empresarios

Y seis sistemas de producción:

- Pequeñas unidades agropecuarias de temporal
- Pequeñas unidades ganaderas y de agricultura de temporal
- Pequeñas unidades agropecuarias de riego de temporal
- pequeñas unidades ganaderas y de agricultura de riego y temporal

- grandes unidades ganaderas especializadas
- grandes unidades agrícolas especializadas

Aquí se presenta todo el listado que expone el texto de la INIFAP, pero únicamente la tipología correspondiente a la producción que presenta la Colonia Campesina será abordada en el tercer capítulo, por ahora se expone esta tipología para dar a conocer un instrumento que resultó de gran utilidad y se describe entera para que el lector pueda comprender a grandes rasgos la propuesta completa que la institución realiza.

La producción es un elemento que no se puede dejar de lado puesto que la concepción del desarrollo que siguen la mayoría de las organizaciones civiles está basada en la economía. A los ámbitos rurales en México también se les ha intervenido a raíz de ésta visión, de ahí que el elemento de producción se utilice para catalogar a los insumos obtenidos de la naturaleza, haciendo de ésta únicamente un recurso más. La importancia del concepto surge al ser indispensable para la formulación, ejecución y resultados de un proyecto de intervención, lo que le hace formar parte de las categorías a cruzar en la schemata.

1.6.4 PARTICIPACIÓN

Para que un proceso de intervención tenga resultados favorables en términos de auto sustentabilidad, es necesario que el actor social se convierta en su propio motor de cambio, lo cual se logra mediante la participación e involucramiento del mismo dentro de las actividades establecidas en el proyecto y las propuestas por el mismo actor ya sea individualmente o en su colectividad. Un ejemplo del significado de este término lo proveen Gardner y Lewis:

“Participación: utilizada para describir un interés activo por parte de los beneficiarios en la decisión del tipo de proyectos de desarrollo que necesitan y la manera en que éstos deben llevarse a cabo. El grado de este compromiso puede, no obstante, variar mucho”. (Gardner, 2003:19)

La participación por lo tanto es fundamental y es factor determinante en la incidencia y pertinencia de un proyecto, por lo que una de las tareas más

importantes de las OSC es lograr estrategias para el fomento de las mismas, además de que es indispensable analizarla mediante la schemata para determinar cómo es la vinculación entre los actores.

Esta vinculación es de extrema importancia, ya que la participación funciona de igual manera como un indicador de diversos factores para la intervención, como lo puede ser el caso de una mayor integración ya sea hacia el proyecto como al interior del grupo, la aprobación o la disconformidad, y en el mejor de los casos inclusive la participación abre las puertas hacia la autogestión por parte de los actores que son los usuarios de los proyectos, en este caso el ejemplo sería la Colonia Campesina.

1.7 HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El apartado consiste en lo que Witold Jacorzynski (2004) llama la fase de la construcción de los datos, misma que la conceptualiza dentro de las distintas etapas del proceso, la primera de ellas que es la que se refiere a la actitud epistemológica con la que abordamos en fenómeno elegido. Posterior a ella tenemos la obtención de los datos que nos habla de un proceso de registro in situ y ex situ de la realidad a comprender y finalmente está la etapa de análisis de los datos referentes al hecho social; todas estas etapas serán expuestas en el apartado. Ya que se ha conceptualizado la problemática mediante la obtención de todos los elementos que se necesitaban encontrar para establecer una fundamentación del estudio como la definición de los actores, las categorías en las que iban a ser insertados y el lugar en el que desempeñaban sus papeles sociales, es ahora tiempo de explicar el conjunto de estrategias mediante las cuales se abordó el problema. Para ello se estableció una serie de etapas en las que se explican una secuencia de técnicas seleccionadas con las que nos acercamos al fenómeno elegido, teniendo en cuenta que la diferenciación de los elementos es para el ordenamiento de los datos, pero que siempre se trabajó en la obtención de los mismos bajo una concepción de articulación e integralidad.

1.7.1 PRIMERA ETAPA

Investigación documental del tema:

Este tipo de investigación es la que se realiza, apoyándose en fuentes de carácter documental, los subtipos como nos explica Rojas (1979) son:

- *la bibliográfica*: consulta de libros
- *hemerográfica*: artículos de revista
- *archivo*: documentos
- *internet*: búsqueda de archivos en la red global

Esto permitió la recolección de información previamente documentada del tema, y los investigadores especializados en la misma, para poder poseer un bagaje de conocimientos que permita mostrar el contexto de la situación o fenómeno social que se pretende estudiar, lo que provee una base o fundamentación a la investigación.

1.7.2 SEGUNDA ETAPA

Una vez que se tuvo suficiente información de este tipo bibliográfico, la siguiente etapa que se realizó fue la investigación en el campo, la cual consistió en:

Estancia de campo: Tres semanas de estancia individual en la comunidad de San Pablo perteneciente al municipio de Tolimán, Querétaro. La estancia tuvo lugar durante el mes de junio de 2009, que se complementó con visitas aleatorias al lugar después de dicha práctica de campo, con el fin de darle seguimiento a los resultados de la intervención:

1.7.3 PRIMERA SEMANA:

En la primera semana la exploración del lugar fue indispensable. El recorrido iba delimitando tanto el territorio que se podía abarcar, como los objetivos que podrían

ser realizables. Esta primera tarea requirió de la técnica de observación cualitativa, que nos explica H. Sampieri:

“La Observación cualitativa no es mera contemplación...implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles sucesos, eventos e interacciones” (H. Sampieri, 2006:587).

La observación utilizada para este tipo de investigación, como nos refiere el autor, debe estar abierta a todos los sentidos no únicamente al de la vista, lo cual permite captar no solamente el ambiente sino también a los actores, al final se trata de abarcar la mayor cantidad de aspectos de la vida social que sea posible. Ésta técnica nos permitió en un primer momento la exploración de las condiciones a investigar en la comunidad y se vuelve más detallada conforme avanza la investigación para centrarse en los objetivos del estudio. Observar es el origen del testimonio, de la afirmación social de los hechos, de las cosas, de los actos y nos permite conocer el contexto de la población, y el participar de lo que observamos en el fenómeno nos dará un acercamiento que facilitará la comprensión del mismo.

Igualmente en esta primera semana se comienza el armado de un registro fotográfico de la vida cotidiana en la colonia campesina y también en distintas etapas del fenómeno de la intervención. Por último, fue necesaria la creación de mapas, croquis y bocetos para complementar la recopilación de datos.

1.7.4 SEGUNDA Y TERCERA SEMANAS:

Desde luego una vez explorado el lugar de la investigación y registrada la observación del mismo, en las siguientes semanas fue necesario comenzar a indagar a profundidad los elementos claves surgidos en la averiguación exploratoria.

A partir de aquí se pudo ir delimitando la muestra cualitativa, de acuerdo a los objetivos de la investigación y los actores identificados:

“la muestra en el proceso cualitativo, es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etcétera, sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia” (H. Sampieri, 2006:562)

Las muestras cualitativas como explica también Mertens (2005) no son tomadas para representar a una población. Se utilizan para explicar y comprender el ambiente en el que se desarrolla la investigación y así profundizar en la problemática. Además también es flexible, por lo que el muestreo que se hace en un principio puede ir cambiando hacia el final del proceso. En el presente trabajo requirió de un estudio de caso relativo a la implementación de una intervención y los integrantes del grupo no formaban un grupo numeroso. Fuera de este grupo se perfiló un número relativamente aproximado de casos de otros habitantes del lugar para una contrastación de los datos.

Una vez ubicada y delimitada la muestra se utilizó a la entrevista cualitativa como herramienta discursiva capaz de establecer mayores elementos de la realidad y proseguir a su análisis. La entrevista cualitativa como lo explica H. Sampieri (2006) es una de las técnicas más significativas para las ciencias sociales debido a su flexibilidad y apertura, además de que permite una mayor intimidad a la cotidianidad del entrevistado. La entrevista es un proceso de comunicación realizado entre dos personas, en éste el entrevistador obtiene información directa del entrevistado por ende, tiene una intencionalidad.

En el caso de nuestra investigación la entrevista iba referida a la obtención de los discursos creados y recreados en el proceso de intervención para poder llegar a su análisis. Todo esto mediante la creación de formatos de entrevistas que permitieron lograr este acopio, además del uso de la grabadora y el registro en el diario de campo para lograr un efectivo resguardo de la información.

Bajo una continúa revisión de la obra de H. Sampieri (2006) en las fases del trabajo en campo, se comenzó con *entrevistas semiestructuradas* para identificar a la población impactada de manera directa o indirecta y comprender la situación de la intervención. Se prosiguió a delimitar y profundizar en el fenómeno mediante *entrevistas abiertas* a los actores clave del proceso que en el presente

caso resultó ser un grupo de mujeres encargadas de manejar un proyecto productivo, el cual se detallará más adelante en este trabajo.

Por último también se recopiló durante la estancia de campo, documentos, registros y materiales obtenidos ya fuera del grupo en que se enfocó la intervención, como de la asociación civil y la delegación. Estas recopilaciones fueron desde mapas, croquis, fotos, audios y documentos oficiales.

1.7.5 OBSERVACIONES

Es necesario recordar que la presente investigación gira en torno a dos actores de estudio clave, la colonia campesina - en la cual se realizó la estancia de campo citada en los párrafos anteriores - y la OSC llamada Fonsemillas.

Ahora bien, la asociación civil está constituida como una institución en sí misma, lo que no quiere decir que los métodos para abordarla sean distintos, pero la atención que se le da a los mismos sí porque la aproximación será distinta. En primer lugar la institución está conformada por diversos individuos, cada uno de los cuales se dedica a la intervención pero todos en distintas maneras, hubo que realizar un ejercicio de reflexión acerca de a quienes era pertinente entrevistar, basado en el organigrama de la institución, así como los espacios laborales, tareas y área de trabajo por lo que para realizar un análisis más completo. Se decidió realizar entrevistas en diversos ámbitos de acción de los promotores de Fonsemillas, en este caso del trabajo realizado en San Pablo, como también con entrevistas a profundidad acerca de las metodologías participativas que utilizaban y el porqué de las mismas. La mayoría de las veces éstas entrevistas se realizaban en ámbitos institucionales/académicos del estado de Querétaro.

Recordando el dinamismo metodológico del que hablaba W. Jacorzynski (2004), en este trabajo de investigación se decidió primero obtener la información de primera mano de los actores de la colonia campesina y observar el impacto que tiene en ellos la intervención, para en un segundo momento realizar la entrevista a

los técnicos del desarrollo, con esto se logra matizar las prescripciones sin dejar de lado la subjetividad del propio investigador.

Cuando se obtuvo toda esta información de campo recopilada, tuvo lugar la última etapa de esta metodología de la obtención, que consistió en la organización y el registro para el subsecuente análisis de la misma, mediante el cruce de las categorías a través de la matriz conceptual, para así poder comprender los discursos y acciones de los actores aquí mencionados, esta etapa será explicada en el siguiente apartado.

1.7.6 ANÁLISIS

En las primeras partes de este trabajo se explicó la actitud frente a la que nos posicionamos para la realización de este trabajo y también cómo fue la manera en la que se dio la obtención de los datos. Ahora es necesario explicar lo que W. Jacorzynski (2004) llama la fase del análisis de estos datos recabados.

Como se mencionó en la parte correspondiente al marco conceptual, la intervención es un fenómeno que envuelve a los actores que están involucrados en la misma pero en diferentes niveles, lo que genera estructuras y a su vez roles. Es necesario analizar cuál es el discurso que se genera a partir de esta diversidad de posturas, el objetivo de realizar este tipo de tarea es la de posicionar los discursos frente a los otros, ya que estos desde luego tienen una visión e intenciones diferenciales. Lo interesante fue analizar cuándo las acciones diversas se articulan o convergen; las explicaciones que de ahí surgieron derivaron en el capítulo de la etnografía más adelante.

A partir de lo anterior, será entonces necesario descomponer estos diálogos, por lo que el instrumento que se requiere en este tipo de investigación, deberá estar centrada en descifrar la construcción que ambos actores, tanto la OSC como el sujeto a intervenir, hacen uno del otro durante este proceso. En el transcurso de este diálogo, se pueden generar una serie de dinámicas culturales que se conocen mejor bajo el nombre de capital social y que son aquellos

TESIS

elementos que refuerzan o generan cohesión en el tejido social como lo son la integración, el cooperativismo, la responsabilidad, la educación, entre otros V. Iglesias (2000).

Sin embargo, también se pueden generar otras dinámicas que no tienen resultados considerados como positivos como lo son, la tendencia a la homogeneización y desde luego, los conflictos o tensiones, que tienen serias implicaciones en el proceso. Por lo tanto, para efectos de conocer cuándo, cómo, dónde y por qué se generaban estos procesos, resultó necesario aislar componentes clave que forman parte del discurso de los actores y después realizar el posicionamiento frente a los otros actores.

Desde luego hay que entender el significado de la concepción de discurso para una mayor comprensión de la metodología a utilizar, por ejemplo Miguel Alvarado (2001) nos habla del discurso en la antropología como:

“Así, este discurso es un texto que interpela e interpreta a otros textos, que se sustenta en el paso significativo de la antropología hacia la filosofía del lenguaje, lo cual...ha significado un cambio sustantivo tanto a nivel del acto de enunciación del discurso antropológico, como a nivel del tipo de enunciado que le es característico. Se crea, por lo tanto, un discurso antropológico que asumimos como un género específico de discurso. Asumiéndole así, esta variedad discursiva se despliega como un esfuerzo por comprender la realidad en su entramado simbólico, desde y en la exploración de lo textual”. (Alvarado, 2001:12)

Esto que explica Alvarado es en lo que se refiere al discurso global de la antropología, en cuanto al discurso específico de los distintos actores sociales en antropología y en la mayoría de las ciencias sociales son tomados como eventos de comunicación que forman parte de un contexto social, o como hablaba Foucault (1969) en su *arqueología del saber* que conforman parte de un complejo sistema. A partir de todo lo anterior, la herramienta metodológica con mayor pertinencia para el análisis de los discursos y de las acciones, resultó ser la creada por Philippe Descola (1996) la *schemata de praxis*:

“...estos mecanismos o esquemas de la praxis consisten en procedimientos estructurantes que combinan modos de identificación, definiendo linderos entre el yo y el otro en las interacciones humanas/no-

TESIS

humanas, modos de relación y modos de clasificación. Estos modos regulan la objetivización de la naturaleza y constituyen un conjunto finito de posibles transformaciones” (Descola, 1996:87)

Su utilización radica en el hecho de que permite descomponer los elementos que forman parte de un discurso, por lo que a partir del discurso obtenido de cada actor y su cruce con los ejes nodales elegidos en la investigación se logró realizar una comparación entre ambos sujetos de estudio, lo que entonces facilitó la comprensión de sus prácticas, así como de los conocimientos que guiaban estas últimas y cómo entablaban a partir de ahí su diálogo intercultural.

En otras palabras cuando interactuaban estos actores, cómo se construían mutuamente. Por lo tanto las categorías y los actores elegidos a cartografiar fueron los siguientes:

Schemata de praxis

CATEGORÍAS	ACTORES	
	Osc	Colonia campesina
	Directores	Usuarios: <ul style="list-style-type: none">- Proyectos productivos- Proyecto productivo ganadero mujeres
	Promotores (técnicos)	No usuarios: <ul style="list-style-type: none">- Habitantes de la colonia campesina- Administración municipal

TESIS

Haciendo entonces el cruce de categorías, la tabla a utilizar se organizó de la siguiente manera para cada tipo de actores, el número total de casos utilizados para este instrumento fue de 7.

actores			
	Conocimientos	discursos	practicadas
Producción			
Desarrollo			
Economía			
participación			

Se realizó una detallada selección de actores para el cruce de sus discursos en la Schemata debido a que resultaba necesario lograr una delimitación metodológica y así evitar que se perdiera el sentido del desglose de los discursos. Por lo tanto se tomó a la OSC y a la Colonia Campesina como los actores principales y a los únicos que se les considerará para el análisis de Descola. Esto no quiere decir que no existan otros actores involucrados como las autoridades tanto de la comunidad de San Pablo como de la cabecera municipal de Tolimán San Pedro, o igualmente las personas u organizaciones existentes en los demás barrios Centro, la Villita, el Pueblito, San Ramón y el Rincón. Sin embargo su participación resultaba ser de manera indirecta y ocasional en el proyecto, por lo tanto su inclusión como sujetos de estudio y el análisis de sus discursos podrían resultar en la desviación de la investigación; por lo que se les consideró como elementos emergentes importantes que deben ser considerados en el proceso de la intervención, pero no como sujetos nodales de la misma.

Así mismo, también habrá que tomarse en cuenta las debilidades de la schemata de praxis como metodología, para así poder sortear los peligros tanto teóricos como metodológicos en los que podemos caer si no los tomamos en cuenta. Estas críticas provienen de autores como Castilla Vallejo (2008) quien ha

aplicado la schemata como instrumento metodológico en distintas investigaciones. Considera que la schemata no resulta ser un instrumento completamente finalizado, por lo que de cierta manera se tuvo que tomar en cuenta que cierto orden y organización habría de provenir del criterio bajo el que se realizó la presente investigación.

La segunda crítica que realiza Castilla Vallejo es que la schemata puede llegar a establecer tendencias etnocéntricas, ya que queda al juicio del investigador los conceptos que se introducirán para explicar el fenómeno estudiado, en este caso los que constituirán los modos de relación de los actores. En el caso presente, será el estudio de los discursos de los protagonistas del lugar elegido quienes tomaran el eje rotativo de la investigación.

Así es como se trabajó durante la realización de esta investigación, conociendo a detalle la utilización de este instrumento, sus bondades así como sus puntos débiles y por ende estar al tanto de sus alcances y limitaciones.

2. El Lugar y su intervención

“El progreso celebra victorias pírricas sobre la naturaleza”

Carl Krauz

2.1 INTRODUCCIÓN

La intervención como aplicación del desarrollo, es un fenómeno social que se llega a considerar acabado como producto y que pretende lograr siempre los mismos resultados donde quiera se aplique. Esto deja de lado todos los elementos que aporta el territorio, quien básicamente crea el contexto en el que se desarrollará la intervención.

Igualmente, tomar únicamente el territorio por sus características físicas no nos brindaría un análisis completo. La concepción del lugar de Arturo Escobar (1999) permite una visión mucha más amplia ya que habla, no únicamente de los elementos materiales que lo conforman, sino también de la presencia humana que plasma su huella en él y que puede ser rastreada de acuerdo a la diversidad que genera en el lugar. Por lo tanto cada actor construye el lugar y lo que se pretende con la investigación es comprender cómo fue ésta construcción a partir del diálogo que entablaron los habitantes y Fonsemillas A.C.

En este capítulo se hace en primer lugar una breve introducción al panorama de la intervención en la región por parte de las OSC, para así pasar a relatar el lugar tomando como elemento principal de descripción, la voz de sus habitantes. Se trata de un ejercicio de entendimiento del otro, de sus costumbres,

de su identidad, economía, tradiciones, etc. ya que así es más fácil visualizar el panorama del que se habla. Enfocarse en aquél que fue sujeto de la intervención y que sufrió transformaciones en sus relaciones tanto con su medio físico como con su medio social.

2.2 LA INTERVENCIÓN EN LA REGIÓN

Indagar acerca de la intervención que ha sido llevada a cabo en la región nos ayudará a comprender qué tipo de características ha tenido, la(s) manera(s) en que se llevó a cabo y cómo ha impactado en la población. Sin embargo hubo que tomarse en cuenta un esclarecimiento de los límites espacio-temporales para que el marco tuviera coherencia y lógica dentro de la investigación. Las intervenciones realizadas en otros tiempos han desembocado en la realidad actual, de ahí la importancia de tomarlas en cuenta, pero sin perder de vista que los datos que se buscaron pertenecen únicamente a la realidad que se experimentó durante la estancia de investigación, con su consecuente temporalidad dentro del año 2009.

En primer lugar resultó relevante el que no existiera un registro ordenado de las intervenciones realizadas en la región, ya fuera por parte del Estado o por Organizaciones No Gubernamentales las cuales conforman de por sí una gran variedad de acuerdo a su naturaleza: Asociaciones Civiles, las Instituciones de Asistencia Privada, aquellas de índole religiosa, etc.. Asimismo, en la memoria de los habitantes las intervenciones tampoco son recordadas con exactitud, lo cual generó una búsqueda un tanto a ciegas de este tipo de proyectos que dificultó considerablemente la creación de este marco histórico.

El hecho de que no exista semejante lista es un indicativo de diversas situaciones. Que los habitantes no recuerden con mayor detalle alguna intervención implica la falta de impacto propositivo⁴ que tuvo en su vida cotidiana, ya que aquellos proyectos que generaron un cambio palpable en el ritmo de la

⁴ Nos referimos únicamente a los cambios propositivos debido a que sería demasiada envergadura para la investigación el abarcar los casos de intervenciones que han generado cambios negativos, como por ejemplo algún conflicto dentro o fuera de la comunidad. La delimitación es clave en este tipo de situaciones para lograr coherencia.

TESIS

comunidad son en su mayoría recordados junto con las personas que se encargaron de dirigirlos. Por tanto nos encontramos frente a un panorama donde la intervención no tuvo el impacto suficiente y prolongado, los resultados no fueron los esperados, fueron inexistentes o bien se dio una combinación de todas estas situaciones.

Las intervenciones realizadas por el Estado estaban fuera de los intereses de la investigación debido a que resultan ser un estudio por sí mismos, lo cual escapaba a los alcances que se pretendían estudiar. Además las intervenciones de este tipo, a menos que sean obras a un nivel macro, son perdidas o tergiversadas con los cambios de administración y esto es aún más notable si son de diferentes partidos políticos.

Por parte de Organizaciones No Gubernamentales sobresalen las que son de carácter paternalista y tienen una cierta continuidad, como por ejemplo algunas I.A.P (quienes en su mayoría están registradas para ser donatarias autorizadas) que llevan cobijas a la comunidad en épocas de frío, ofrecen talleres para el aprendizaje de diversos oficios o llevan el oficio de su religión, construyen casas en colaboración con los habitantes etc.:

“Sí, siempre nos vienen a dejar cobijas, serán las que les sobran de la sierra porque allá si hace más frío, pero pues como quiera a lo regalado uno nunca le hace el feo, por eso ya tengo harta cobija en mi casa, ahí las tengo en un cuartito pa cuando se ofrece” (Doña Marta Habitante de San Pablo, 2009:16)

Las asociaciones civiles tienen aún menos presencia, sobresaliendo algunas encargadas de impartir talleres de educación sexual o como en el caso de Fonsemillas promoviendo algún tipo de proyecto de desarrollo, las cuales no terminaban de consolidarse debido a que la mayoría de los proyectos de este tipo eran a fondo perdido.

Debido precisamente a la falta de registro y de memoria, la mayoría de las intervenciones terminan siendo agrupadas genéricamente de acuerdo a los rasgos de las organizaciones. Un ejemplo claro tiene que ver con proyectos de índole religioso, cuando algunos grupos protestantes ofrecieron su mano de obra para

TESIS

reforestar una zona de San Pablo y colocar más planchas de cemento para crear más canchas deportivas, fueron catalogados únicamente como grupos no-católicos y su propuesta generó debate entre los habitantes debido a que uno de los ejes principales de la comunidad es la religión:

“Hubo una vez un grupo, uno que no era católico que nos dijeron que se comprometían a reforestar San Pablo, creo que era una zona de por allá de la Villita y sólo nos pedían la cooperación como delegación de la compra de las matas, pero mucha gente no quiso porque decían que luego cómo se las iban a cobrar, entonces no se pudo lograr nada”. (Germán subdelegado, 2009:15)

También ocurría que se hablaba genéricamente de casos de intervenciones truncadas a las cuales no lograban ubicar en un tiempo definido, o darles un nombre u origen además de que las cifras económicas que se manejaban resultaban sumas considerables de dinero, sumas que en la mayoría de las organizaciones no pertenecientes al Estado resultan improbables:

“Vino una asociación, creo que era una Asociación Civil y algo mencionó de trabajar en Oaxaca o Chiapas, pero ellos nos iban a donar ocho millones de pesos para el desarrollo de obras públicas, lo que pasó es que en ese entonces no se les entregó el proyecto y pues no nos entregaron el recurso, ni modo no se pensó bien entonces” (Tomás Uribe delegado, 2009:15)

Todo esto hizo muy complicado el rastreo de intervenciones en la región y aunque se pudo obtener más información acerca de aquellas realizadas en la comunidad, tampoco fue demasiado ilustrativa. Sin embargo como se pudo describir a través de los relatos, la ausencia per se refleja un sinfín de situaciones que acontecen continuamente en el ámbito de la intervención y que podrían pasar por carencias de la misma, tanto en su planeación como en su ejecución. Lo que ocurre en esta zona ilustra de manera acertada lo que pasa también en la mayor parte del país y que por lo mismo merece una atención y estudio más adecuado para mejorar este tipo de prácticas.

Un esfuerzo importante por recolectar las experiencias de intervención y desarrollo que se ha implementado en la región fue la realización por parte de la

TESIS

Universidad Autónoma de Querétaro en su especialidad de Desarrollo Comunitario y Salud y Género A.C. del “*Primer Encuentro Regional de Organizaciones de la Sociedad Civil del Semidesierto Querétaro*”, el cual se llevó a cabo el 19 de febrero del 2011 en la comunidad de San Antonio la Cal perteneciente al municipio de Tolimán.

La importancia de este primer encuentro era la de conocer quiénes y porqué han intervenido para el desarrollo desde los ámbitos de la sociedad civil en la región del semidesierto Queretano, la cual abarca los municipios de Colón, Peñamiller, Landa de Matamoros y el municipio de Tolimán.

El encuentro permitió que se conocieran los miembros de las distintas asociaciones, así como el tiempo que llevan trabajando, cuáles han sido sus resultados, intercambiar experiencias y sobre todo la comprensión de que el trabajo en equipo puede llegar a generar mayor impacto regional. Uno de los objetivos que se generó en ese espacio, es la de continuar con este tipo de encuentros con la esperanza de generar una red de organizaciones civiles como la existente en la ciudad de Querétaro, pero que se dedique al ámbito rural del semidesierto queretano.

Al encuentro asistieron más de 15 organizaciones, dentro de las cuales destacan por su labor de desarrollo en el semidesierto: Biotecnología y más A.C./Instituto Internacional de Hidroponía Simplificada, Semillas para el Desarrollo A. C., Red Rural de Mujeres de Peñamiller, Geader Ajuchitlan que trabaja en Colón, Museos Comunitarios de Landa de Matamoros y de Colón, Grupo Feria del Telar de Colón, Centro de Estudios Historiográficos de Colón, Gente y Cultura de Bernal, Comité Mesa de Chagoya en Tolimán.

El primer encuentro es un gran paso para conocer cómo es la intervención en la región, sin embargo, como se puede observar del listado, siguen siendo escasas las organizaciones que trabajan en el municipio de Tolimán, entre ellas Comité Mesa de Chagoya y Fonsemillas. Esto es un referente de lo hasta ahora explicado, la falta de un registro ordenado, de un seguimiento de las intervenciones realizadas en el municipio de Tolimán.

La presente investigación reconoce el esfuerzo que se realizó por conjuntar en un mismo espacio la labor de diferentes organizaciones dedicadas al desarrollo y que en el futuro consolide experiencias que ayuden a mejorar el ejercicio del desarrollo comunitario.

2.3 EL LUGAR: LA COLONIA CAMPESINA, SAN PABLO TOLIMÁN QUERÉTARO

Un actor social imprescindible para la presente investigación es la población que vive en el lugar en el que decidió llevar a cabo la intervención. El presente apartado por lo tanto está dedicado a exponer el ambiente social en el que se desenvuelve este grupo de habitantes en particular. En primer lugar se describirá de lo macro a lo micro el estado, municipio, región, comunidad y sección de ésta última, para así situar al lector en el contexto al que esta obra se refiere. Sólo así se podrá pasar a conocerlo con detenimiento mediante los siguientes segmentos que están designados a describirlo, la infraestructura con la que cuenta la zona las actividades socioculturales a las que sus habitantes se dedica etc. Se espera que con tal descripción este actor social pueda resultar asequible a quien consulte esta obra. A partir de aquí se registra el testimonio de los actores que accedieron a participar en el presente trabajo. El formato utilizado no es el mismo para todos ya que hubo quien aceptó que su nombre quedara registrado y hubo quien decidió brindar la información con la condición de mantenerse en el anonimato, por lo que se utilizaron los criterios de discreción de acuerdo al lugar de residencia y trabajo del informante, se especificó también si participó o no del proyecto de Fonsemillas.

2.4 CONSTRUCCIÓN LOCAL DEL ACTOR SOCIAL INTERVENIDO

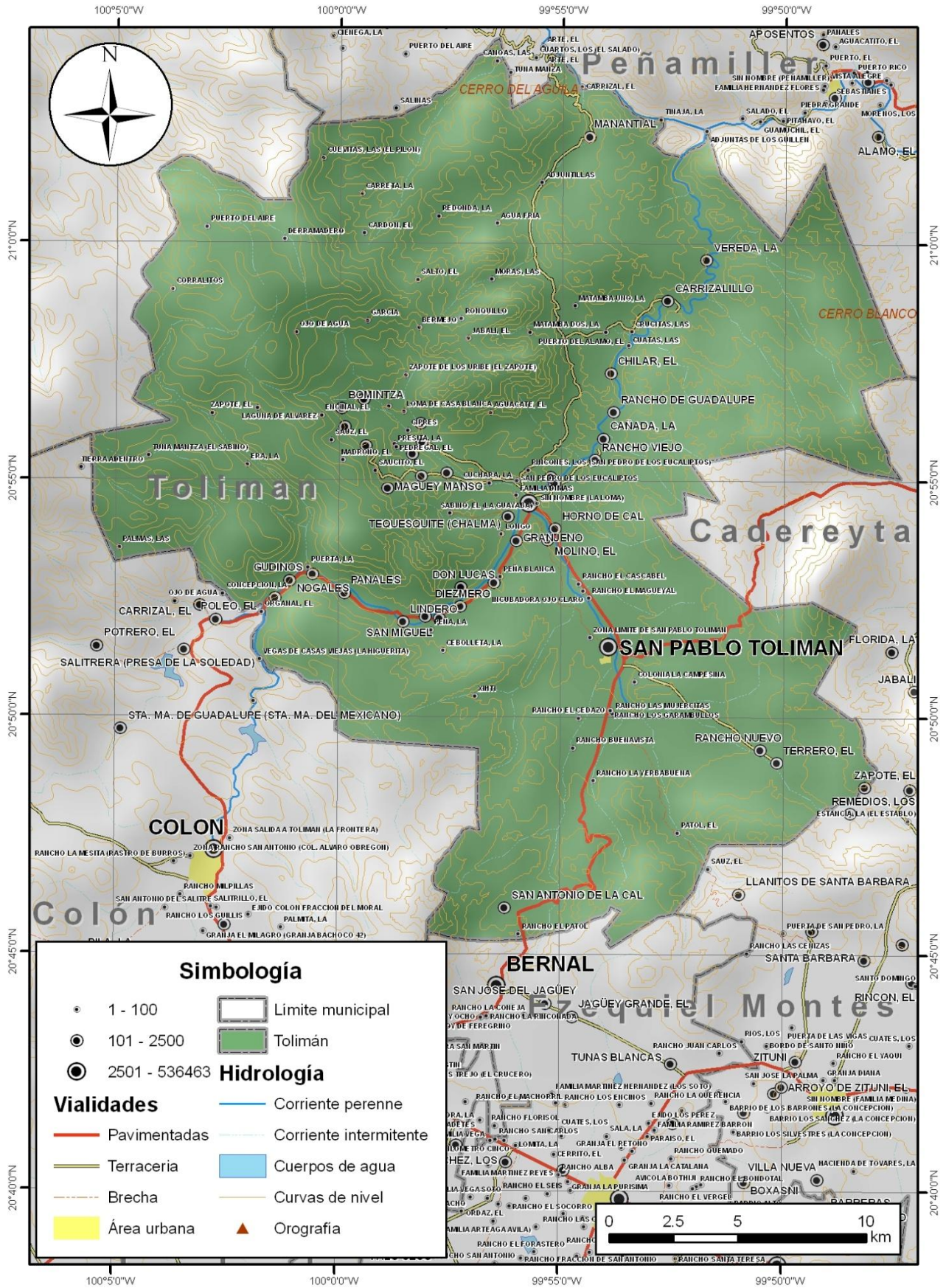
2.4.1 LA REGIÓN

Debemos ubicar en un primer momento la región a la que pertenece la colonia campesina, esto significa referirnos a la comunidad de San Pablo de la cual forma parte y que a su vez pertenece al municipio Queretano de Tolimán. Éste último colinda en el norte con el Estado de Guanajuato y con el municipio de Peñamiller,

TESIS

Peñamiller y Cadereyta colindan al este, al oeste con el Estado de Guanajuato y el municipio de Colón, por último al sur con Cadereyta, Colón y Ezequiel Montes (INEGI 2005). Igualmente la comunidad se encuentra al sur de la cabecera municipal de Tolimán de nombre San Pedro, al sur colinda con la comunidad de San Antonio de de la Cal, al oeste con Higuierillas y al este con la comunidad de San Miguel. Todo esto se puede observar en el siguiente mapa.

TESIS



SAN PABLO Y LA COLONIA CAMPESINA

La comunidad de San Pablo Tolimán pertenece al semidesierto Queretano. Cuenta con un clima seco y semi-cálido con pocas lluvias en verano, se divide geográfica y simbólicamente en barrios: Centro, Villita, el del Rincón que en diversas ocasiones lo mencionaban también como Chalmita, el barrio del Pueblito y el de San Ramón.

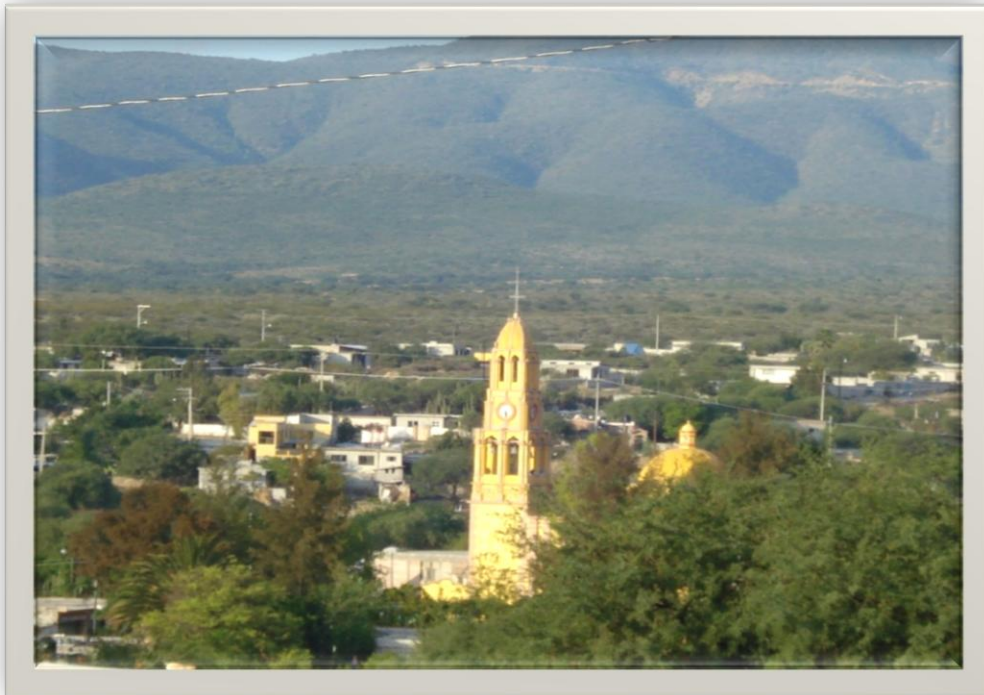


Ilustración 1. San Pablo. Foto Ana Herrera

Sin embargo, un fenómeno interesante que se puede observar es que la Colonia Campesina no está considerada como otro barrio más, aún cuando pertenece a la comunidad se le diferencia bajo el rubro de colonia y cuando se indagó sobre este fenómeno tanto con el delegado en turno, como con la población en general que no fueran habitantes de la campesina, la respuesta se refería en su mayoría a la reciente incorporación de la colonia a la comunidad.

Resalta el hecho de que fueran quienes no viven en esta parte de la comunidad los que la reconocen como la colonia “nueva”:

TESIS

“Esque ese lugar es nuevo, no tienen mucho tiempo ahí, son personas de aquí los barrios que se fueron a construir casas pa’ sus hijos pero luego no viven ahí porque esta relejos y es más trabajoso así”, (Don Maximino Ángeles, 2009: 3).

La propia delegación, quien funge como la autoridad directa en este lugar, los reconociera también como “los nuevos” ya que así se manifiesta el hecho de que no existe aún una total integración con el resto de la comunidad, lo que ha llevado a distintos procesos identitarios por parte de ambas poblaciones y desde luego a las maneras en que se relacionan entre sí.

“En la campesina estaban regalando tierras hace unos años, no me acuerdo hace cuanto pero no tendrá mucho y entonces la gente que no tenía casa aquí se fue pa’ allá y algunos sí se quedaron y otros nomás construyeron”, (Germán subdelegado, 2009: 3)

En este discurso se distingue el uso del *aquí* como un “nosotros” y el *allá* como un “ellos” que ha generado distancia identitaria, aunque bajo un mismo común denominador que es el ser habitante de San Pablo.

Los habitantes de San Pablo que no son pobladores de La Campesina, expresan distintas posiciones respecto a este lugar. Posiciones que van desde el desconocimiento y la indiferencia, hasta aquellas que manifiestan un desacuerdo o desaprobación de dicho espacio caracterizándolo como irregular o de reciente incorporación. A pesar de esto, cuando se hablaba con los habitantes de esta colonia sí se referían al hecho de que habían llegado para habitar el lugar de manera irregular, pero que no necesariamente “todos” eran habitantes de los barrios sino que también venían de otros lugares cercanos como Colón, Ezequiel Montes e inclusive de otros estados como Guanajuato:

“Yo vengo de un pueblo de Guanajuato, de allá cerca de Santa Catarina donde no había nada de nada, me vine hace como 15 años y ya nunca regresé quien sólo Dios sabe si queda gente por allá” (Doña Licha habitante de la Campesina, 2009: 17).

Se hablaba que hubo un tiempo en el que se estuvieron regalando las tierras y que diversas personas de la comunidad de San Pablo que no tenían vivienda migraron hacia el lugar, pero alegan que no deberían seguir siendo

considerados como recientes ya que algunos de ellos habían llegado hace más de 20 años, por lo que ellos no “sienten” que sean “nuevos”:

“Por ahí andan diciendo que la colonia nueva, pero ni saben, sólo uno que ya lleva rato acá, ora sí que cada quien sabe que pasa en su propio rancho, (Anónimo habitante de la Campesina, 2009:17)

Sugieren que debido a esta situación, son los últimos en recibir la atención y el apoyo entregados por parte de la delegación o el municipio en general. Por esto argumentan se deriva el que sean los de más alto índice de pobreza y marginalidad de la comunidad:

“Siempre es lo mismo, siempre se reparte lo poco que llega por allá y nosotros nos quedamos sin un quinto pa caminos, sin dinero pa’ los materiales, sin apoyo pues, sólo queda en uno el hacerse de sus cosas, sino ¿cómo?” (Anónimo habitante de la Campesina, 2009:18).

La situación con respecto a su origen los ha llevado a distintos enfrentamientos con los demás barrios de San Pablo, lo que ha derivado en posiciones distintas y procesos identitarios diferentes como se verá a lo largo del capítulo.

2.4.3 INFRAESTRUCTURA

Es necesario describir la cultura material de los habitantes de esta colonia, debido a que como se explicó en el apartado de economía, la pobreza es uno de los indicadores más reconocidos de “falta de desarrollo”. Una de sus manifestaciones más comunes o por lo menos más citada, es la infraestructura con la que cuenta una determinada población humana. Situándonos bajo esta premisa, la Colonia Campesina presenta mayores índices de marginalidad a comparación del resto de San Pablo, de ahí que lograra ingresar a los programas que Fonsemillas A.C. tiene para apoyar al desarrollo de las mismas,

“A la campesina es a la que tenemos que apoyar más, digo, todos buscamos el desarrollo, pero ellos se mueven más porque su situación es más trabajosa” (Tomás Uribe delegado, 2009: 9).

TESIS

Es un asentamiento rural que se estableció en terrenos irregulares a las orillas de la comunidad y la fecha exacta de su fundación se debate entre la diversidad de percepciones que los habitantes tanto dentro como fuera de la Campesina relatan. Se manejan varias versiones pero son dos las que se vuelven más recurrentes, la primera de ellas parte de la experiencia familiar en donde algunas familias extensas cuentan cómo la colonia se funda o inicia a partir de su arribo y establecimiento, que en algunos casos es de hace más de 20 años; lo cual implicaría la legitimación de la existencia del lugar a partir de su ocupación. La segunda versión tiene que ver con el reconocimiento oficial del lugar a mediados de los noventa en donde se comienza a hablar formalmente de la Colonia Campesina “la colonia nueva” y la legitimación parte a raíz del reconocimiento de la autoridad, haciéndose visible de manera tangible a través de su aparición en el mapa de la comunidad y accediendo a los fondos de la delegación.

En cuanto a las características físicas del lugar, las propiedades tienen una separación amplia entre sí, aproximadamente de 20m., las viviendas están edificadas en su gran mayoría con block de cemento y aún se observan cuartos contruidos de carrizo. No existen caminos pavimentados o empedrados en la colonia, todos ellos son de terracería y no cuentan con alumbrado público en los caminos interiores, únicamente se alumbró la parte que se encuentra con la carretera. Por ende no todas las viviendas tienen electricidad, las más alejadas instalan diferentes mecanismos para contar con luz en sus casas como velas, o lámparas de oleo combustibles, pero las personas señalan que esas viviendas son habitadas únicamente por temporadas cortas y suelen estar deshabitadas la mayor parte del año.

Igualmente, los habitantes de la colonia no cuentan con drenaje y reiteran el hecho de que los recursos destinados para la comunidad (que son en sí escasos) no se reparten equitativamente ya que los barrios principales acaparan la mayoría del destino financiero. Debido a esto aunque han demandado la implantación del drenaje, por su elevado costo no se ha podido llevar a cabo, por ende todas las viviendas que se visitaron en la realización de los sondeos y las entrevistas, se

TESIS

hacía hincapié en que ninguna casa del lugar contaba con drenaje, todas tenían el sistema de la fosa séptica.

El agua es un elemento escaso en la colonia, es ya de por sí poca en todo San Pablo al formar parte del Semi desierto, pero la Campesina debido a su distanciamiento físico con respecto a los demás barrios hace aún más difícil el acceso. Igualmente este lugar utiliza los espacios de la vivienda de manera diferente al resto de la comunidad que ya tiene un orden y uso mucho más cercano al tipo semi-urbano. El espacio de la Campesina aún permite la engorda de toros dentro de la vivienda familiar, que es diferente en cuanto a necesidades de los demás animales domésticos que la mayoría de las familias cría. Los toros además de necesitar toneladas de alimento necesitan también de grandes cantidades de agua al día para su cría, lo que genera una racionalización más detallada del uso del agua en donde se separa para el uso familiar y también para la engorda del ganado que resulta ser mucho más demandante.

Otro recurso importante en el hogar es el gas estacionario, el cual no lo posee la mayoría de las familias del lugar ya que aún se utiliza el fogón tanto para la cocción de los alimentos como para hervir el agua utilizada para bañarse, sin embargo el gas estacionario se introduce cada vez más, debido a la escases de leña alrededor de la colonia, además de que resalta el hecho de que son las familias cuyos hogares fueron modificados (Fonsemillas se refiere a estas como viviendas mejoradas, que fueron modificadas a través de uno de sus programas que será detallado en el último capítulo) son quienes aceptan, introducen y utilizan cada vez más este recurso como combustible de la casa. Sin embargo aquí es prudente realizar una puntualización para diferenciar entre el discurso y la práctica que se da en el lugar ya que en cuestiones como éstas aparecen discrepancias.

El fogón en efecto aún es un elemento indispensable dentro de la vivienda del lugar, sobre todo por la carga identitaria que posee, pero el uso del gas no es tan poco común como se menciona, sino que por las observaciones realizadas en campo se puede decir que es una combinación en medidas semejantes del uso de ambos combustibles.

El motivo por el cual se dan este tipo de irregularidades tiene mucho que ver con la búsqueda de apoyos mediante el manejo de un discurso que resalta la vivencia de la pobreza mediante el reflejo de la falta de recursos económicos, materiales y de servicios.

La infraestructura con respecto al manejo de los desechos es problemática. Los desechos orgánicos son manejados por cada familia ya sea para la creación de composta o para la alimentación de los animales domésticos. Los desechos inorgánicos resultan más difíciles de manejar y las familias intentan reciclar el PET y el aluminio lo más posible. Cuando los desechos no se pueden reciclar se arrojan a un vertedero que se encuentra en los alrededores y algunas personas aún acostumbran quemarla para deshacerse de ella.

En cuanto a la infraestructura de recreación o entretenimiento para la zona, se construyó una plancha de cemento que se utiliza mayormente por los jóvenes del lugar para los juegos de fútbol o de basquetbol y los torneos que ellos mismos organizan. Sin embargo, la cancha que más se utiliza es la de terracería cercana a la de cemento ya que es más amplia y donde únicamente se juega fútbol, frecuentemente se pueden observar personas utilizando el lugar para la recreación ya que el espacio también puede llegar a ser utilizado para las reuniones que involucran a los habitantes del lugar o para distintas fiestas, por lo que es de los pocos lugares donde la Campesina puede llevar a cabo reuniones.

2.4.4 SERVICIOS

Con respecto a la falta de servicios por ejemplo, esta parte de la comunidad no cuenta con escuelas establecidas como sí sucede en los demás barrios en donde se pueden encontrar en la mayoría de ellos un kínder. En los barrios como el del Centro existe una primaria a la que asisten la generalidad de los niños de toda la comunidad, en Chalmita se ubica la secundaria del pueblo, sin embargo, para acudir al bachillerato se tiene que viajar a otras comunidades como la cabecera municipal de San Pedro Tolimán o la comunidad de San Antonio la Cal, donde se encuentran planteles del colegio de bachilleres de Querétaro.

TESIS

En la Campesina, para proveer educación básica a los niños en edad primaria se convocó a una reunión con los padres de familia cuyos hijos acudían a la primaria del barrio Centro (San Pablo) lo cual era un motivo de preocupación para la mayoría de ellos,

“Teníamos el pendiente de que los niños se tenían que ir bien temprano y por la carretera y luego chamacos como son que se les ocurre andar jugando por ahí” (Doña Carmela habitante Colonia Campesina, 2009: 36).

Los estudiantes tienen que recorrer aproximadamente tres kilómetros que se hacen de la colonia, al barrio centro y el único camino para llegar son las orillas de la carretera, por ende en la reunión se determinó que los padres que estuvieran dispuestos a proveer de educación a sus niños en la misma comunidad se organizaran para ellos mismos construir dos cuartos que fungieran como salones de clase en unos terrenos que les fueron donados por otra administración precisamente destinados para la construcción de escuelas.

Es en esta gestión por parte de los habitantes donde surge una pugna en la que tuvieron que enfrentarse con el delegado de la comunidad, quien se ha apropiado de un discurso arraigado de la modernidad y sus planes sobre la urbanización de San Pablo (y el cual se incrementó durante la temporada de elecciones políticas en la región, la cual coincidió durante la estancia de la presente investigación) y quien no concordaba con la idea de la implantación de una escuela rural en la campesina alegando que:

“Ya se tiene una escuela moderna en el Centro, todo San Pablo se está urbanizando, se ve mal que se sigan construyendo escuelas rurales en la comunidad cuando lo que se busca es modernizarse” (Tomás Uribe, delegado, 2009: 37).

Sin embargo, los padres de familia demostraron su descontento frente a ésta postura, al punto en que el representante del sistema CONAFE le expresó al delegado que no tenía porque hacer al programa “menos” cuando a nivel ENCLACE ellos tenían los mejores promedios.

TESIS

Tras el altercado el delegado accedió a firmar las autorizaciones correspondientes para que la escuela se pudiera construir, y cuando quedó lista la escuela comenzó bajo el sistema del Consejo Nacional del Fomento Educativo o CONAFE, como se mencionó en un principio, el cual utiliza el método multigrado para la atención de los estudiantes. Cuando quedó lista la escuela a finales del 200, se comenzó impartiendo clases a cinco niños, pero que ha ido creciendo con el tiempo y a la par de la campesina, por lo que para el momento de la investigación se le impartían clases a 18 niños y había dos maestras CONAFE a cargo.

Dentro de la zona que le corresponde a la colonia campesina se han construido diversas estructuras que permiten una relativa independencia de los servicios y lugares que se encuentran en los demás barrios de San Pablo. Por ejemplo, existe una capilla que ofrece los servicios religiosos como la misa dominical aunque algunas de las personas entrevistadas reconocían que la iglesia se mandó construir sobre todo por la presión de los hacendados de la zona.

Por lo que no son los habitantes del lugar quienes más acuden a las misas o pagan por los servicios religiosos de la capilla. Es frecuente que las familias del lugar acudan a las capillas o iglesias de los demás barrios, sobre todo cuando son las fiestas grandes de la comunidad.



Capilla C. Campesina. Foto Ana Herrera

Con lo que se ha descrito hasta ahora del lugar, es posible observar líneas interesantes en cuanto a su proceso identitario. La más singular de ellas es que, no son las actividades religiosas las que marcan su cohesión como grupo social, a diferencia de lo que ocurre en los demás barrios, sino más bien es la gestión que ellos han realizado desde su fundación como Colonia. Desde la apropiación de terrenos irregulares, la construcción de viviendas y el reconocimiento oficial por parte de las autoridades, los distingue del resto de la comunidad y por lo tanto sus procesos como grupo serán distintos, esto se debe tomar muy en cuenta a la hora de aplicar cualquier proyecto externo a ellos.

2.4.5 ACTIVIDADES ECONÓMICAS

Con estas funciones nos referimos a las actividades productivas que realizan los habitantes para la obtención del ingreso económico, estas ocupaciones pueden ser de muy diversa índole y serán expuestas a detalle. Otras acciones que serán descritas son las socioculturales que tiene que ver con las tradiciones, organización y modos de cooperación de la localidad entre otros.

Todas estas actividades determinan el contexto social que se encuentra en la Colonia Campesina y que en gran medida delimitaron la manera en que la intervención se llevó a cabo, de ahí la importancia de explicarlas a continuación con detenimiento.

Como se mencionó al principio del capítulo, una considerable parte de los habitantes de la campesina son inmigrantes de la región o cercanos a la misma, ya que al ser San Pablo una comunidad más grande en comparación con las que existen en el municipio, se maneja bajo una lógica mucho más comercial que obedece a la condición semi-urbana que posee. Esto le permite ofrecer mayores oportunidades laborales y aunque estas son mucho más aprovechadas por quienes habitan los barrios principales del pueblo, las familias de la Colonia Campesina reconocen el hecho de obtener mayores posibilidades de empleo que en sus comunidades de origen, lo que genera un incentivo importante para la inmigración a la localidad, lo que resulta en un fenómeno interesante.

TESIS

Por lo tanto es fácil ubicar a personas del lugar trabajando para los grandes ganaderos de la zona, para los rancheros como se les conoce o en los negocios, desde luego este tipo de inmigración es considerablemente menor a la migración que se presenta aún hacia la ciudad o al extranjero y que aún impacta a la zona, a San Pablo y a la Campesina, es por este motivo que uno de los objetivos clave de Fonsemillas se centra en la creación de proyectos productivos que generen una fuente de trabajo que con el tiempo disminuya los altos índices de migración que se presentan en este tipo de comunidades, de alguna manera la idea es la de generar alternativas lo más viables posibles.

Las labores principales a las que se dedican los habitantes de este lugar se dividen como comúnmente ocurre, de acuerdo al género, aunque existen excepciones notables como el trabajo de jornalero⁵ que requieren las grandes haciendas de la región en donde se pueden encontrar trabajando tanto hombres como mujeres y en algunos casos, éstas últimas llevan a sus hijos si no logran dejar a sus hijos al cuidado de alguien cercano. Los dueños de estas agroindustrias mandan camionetas con recorridos y horarios específicos para quien acepte trabajar ahí ya que se paga por día o por jornada dependiendo del cultivo. Hay que explicar que este tipo de jornadas surgen como trabajos emergentes que no se distinguen por su estabilidad; más bien se eligen en épocas de necesidad como en las sequías o cuando se termina el trabajo en una construcción y se espera otra oportunidad en otra obra y son las personas de las comunidades con mayor índice de marginalidad.

Otro trabajo en el que no es tan marcada la división por sexo es en el mercado informal en donde se puede observar en la mayoría de los casos al matrimonio o pareja vendiendo diferentes productos como en los días de tianguis de las comunidades.

⁵ nótese que no se habla del jornalero migrante ya que ese es en su gran mayoría acaparado por los hombres.



Tianguis San Pablo. Foto Ana Herrera

Tomando en cuenta lo anterior como un caso excepcional, por lo demás la división del trabajo puede rastrearse para los hombres en ocupaciones como la albañilería que se presenta principalmente en la región ya sea en las cabeceras municipales o también en la capital del estado, aunque las oportunidades laborales también se ofrecen en otros estados de la República e internacionalmente en los Estados Unidos.

Aquí se debe describir el fenómeno del movimiento que se encuentra en las ocupaciones de los hombres como en muchas más regiones de México, ya que el trabajo de la construcción se suele alternar con aquel que es más tradicional como la siembra de las tierras, en la mayoría de los casos de tierras propias heredadas de familia, o la mano de obra que se ofrece a los grandes propietarios de cultivos mencionados con anterioridad. Por lo tanto se puede observar como los hombres maduros de entre 35 a 60 años alternan su trabajo en el campo durante las épocas de lluvia y en las épocas de seca trabajan en la albañilería y así logran mantener un ingreso relativamente estable durante todo el año. De este conocimiento que poseen los habitantes parte Fonsemillas para la aplicación de proyectos en los que ellos puedan ser su propio motor de cambio a partir de la

ejecución de sus saberes, estos proyectos conforman el de vivienda mejorada y semilla para siembra, pero por cuestiones de estructura deben ser explicados en el capítulo de la etnografía de la intervención.

En cuanto a los jóvenes, ellos en la actualidad ya plantean un discurso de huida del lugar por estancias prolongadas y muchas veces como lugar de residencia, ya sea hacia la ciudad de Querétaro, otras ciudades nacionales o Estados Unidos para trabajar en la industria de la construcción o la agricultura. Cabe resaltar que en la comunidad de San Pablo los jóvenes están más abiertos a diferentes posibilidades laborales como las que ofrece la capital del Estado, por ejemplo en las diferentes industrias o en el mercado de servicios, aunque esto es más notable en quienes viven en los barrios de la ciudad y no tanto así en la Campesina debido a sus mayores índices de marginalidad.

El caso de las ocupaciones de las mujeres habitantes de la Campesina resulta ser más homogéneo, además de que es mucho más notable porque son el grueso de la población en la localidad debido a la migración laboral de los hombres, la mayoría de ellas se dedican al cuidado del hogar y la crianza de los hijos, en donde alternan con ocupaciones que no interfieren con sus horarios como lo es la venta de diferentes productos como los ofrecidos por distintas marcas de catálogos, o la venta de comida tipo botana a las puertas de sus viviendas, esto es más notable en mujeres que tienen a su marido trabajando fuera de la comunidad. Igualmente como en el caso de los hombres, las mujeres jóvenes están diversificando sus opciones laborales aunque en menor velocidad y rango, pero son quienes con mayor éxito concretan una educación a niveles bachillerato, licenciatura y carrera técnica, desde luego como mencionaba anteriormente los niveles de marginalidad resultan ser un aletargante de este tipo de procesos, pero sin duda alguna se pueden rastrear cada vez más este tipo de casos inclusive en la Campesina.

Habrá que recalcar aquí que la introducción de los proyectos de Fonsemillas trajo consigo un cambio notable en la diversificación del trabajo para las mujeres debido a la perspectiva de género que maneja, lo cual conllevó tanto

al conflicto (debido a la separación de la división del trabajo por el sexo) como a la adquisición de conocimientos nuevos y la aplicación de los mismos, esto nuevamente será abordado en el capítulo IV.

Aún así, debido a la baja producción que se presenta en la localidad los habitantes encuentran otro ingreso mediante el comercio que se traduce en misceláneas y otros pequeños negocios como mercerías o papelerías.

Cuando se trata del trabajo por parte de los menores de edad se corresponde a la tradicional división de labores en el hogar en donde el género también juega un rol importante en cuanto al cumplimiento de tareas menores pero indispensables, por lo que es frecuente que los niños se ocupen de trabajos como el pastoreo del ganado de la familia, las atenciones en los demás animales domésticos o en el auxilio del sembrado de la milpa y las niñas del cuidado de los hermanos menores o el acompañamiento de sus madres en las tareas domésticas, el trabajo infantil se rastrea más fácilmente en la Campesina debido a que el acceso a la educación es comparativamente más limitado (aunque es notable el esfuerzo que los propios habitantes generan para acceder cada vez más a este servicio como fue relatado en el apartado anterior de infraestructura).

2.4.6 ACTIVIDADES SOCIOCULTURALES

Aparte de estas actividades económicas mediante las cuales subsisten, existen las actividades socioculturales en donde los habitantes de la Colonia expresan su identidad y se reafirman como localidad, aunque debido a las características tan particulares de la misma sus procesos son en parte distintos a los que se llevan a cabo en los demás barrios de San Pablo.

De las actividades que más nos pueden mostrar el sentido de identidad y pertenencia de algún grupo humano son las fiestas patronales o las fiestas religiosas, las cuales resultan ser escasas y no muy significativas, por lo tanto la mayoría de ellos toman parte de la organización y la participación de las fiestas de los demás barrios que son las que tienen un mayor tiempo de realizarse y por

TESIS

ende la tradición se encuentra más arraigada, además de que los servicios religiosos se ofrecen con mayor regularidad lo que genera mayor participación, como explica Doña Eva:

“Mi hijo mayor va a hacer la primera comunión con los demás niños que se les hace el festejo el día de la fiesta, por eso a mí me tocó hacer la limpieza de la Iglesia, a todas las mamás nos toca hacer algo esos días” (Doña Eva habitante de la Campesina, 2009:43)

Se participa sobretodo en la fiesta del Divino Salvador, considerada la fiesta más importante de la comunidad y la que produce mayor integración e identidad. Fuera de esta los habitantes de la Campesina asisten a las fiestas de los demás barrios de acuerdo al arraigo que tengan por cada uno en específico, ya sea si es el barrio en donde vivieron alguna vez o porque tienen familiares residiendo en el mismo. Otros eventos religiosos que pueden insertarse en este apartado son las fiestas que se organizan a partir de la celebración de algunos sacramentos católicos como el bautizo, o el matrimonio, así como también la fiesta de los quince años para las jóvenes o la presentación y primeras comuniones para los niños.

Otra de las actividades que generan integración y que por ende ayudan a la integración que se realiza en la Campesina son los eventos deportivos que se organizan tanto a nivel regional, como a nivel comunidad y así mismo los convocados por los mismos habitantes. Estos eventos son en su mayoría partidos de futbol y los que se juegan en la Campesina son casi todos de nivel local en las canchas de la misma; dependiendo de la importancia del torneo puede llegar a reunir a un número considerable de habitantes para observarlo. No es frecuente observar otro tipo de deportes, a lo más el basquetbol es otro que los jóvenes de la comunidad suelen practicar



Cancha C. Campesina. Foto Ana Herrera

Otro tipo de eventos socioculturales en la que los habitantes participan y que está caracterizado por una colaboración más activa por parte de las mujeres, es en la organización de los eventos de las instituciones existentes en la comunidad. Un ejemplo es la escuela primaria localizada en el barrio centro de San Pablo a la que acuden la mayoría de los niños (quienes pueden acceder a una educación) que habitan en la Campesina, en donde se celebran festejos como las clausuras de los cursos escolares y salida de los niños, las fiestas nacionales como la de la revolución o la independencia de México. Por lo tanto los padres de familia deben participar aportando de acuerdo a sus posibilidades tanto en trabajo como en recursos, la mayoría de las veces entregados en especie. Estos fenómenos de esparcimiento generan lazos de cooperación al interior del grupo social al que nos referimos, lo que es clave para la intervención que Fonsemillas realizó ya que se emplea este elemento cultural como uno que acerca al éxito y permanencia de los proyectos.

Igualmente otra de las actividades socioculturales más marcadas en la comunidad (que en realidad es un fenómeno recurrente y arraigado en el contexto nacional) es la concentrada y animosa participación de los habitantes en la política, sobre todo la que se refiere a su localidad más cercana. Ésta álgida participación tiene como requisito indispensable la pertenencia a un partido, que

TESIS

se ve reflejado en el apoyo que se le brinda al candidato mediante la celebración de diversos eventos y actividades a lo largo del calendario electoral.

El fenómeno genera tanto procesos de integración como de división al interior de la comunidad y este se da en todos los barrios y desde luego en la Colonia Campesina. Resulta interesante observar cómo se organizan las personas en caravanas para la asistencia a los eventos en la promoción del candidato; más interesante aún es la vigilancia ciudadana que hacen para evitar la compra de votos. La situación política que se desarrolló durante la elaboración de esta Tesis era particularmente clave debido a que se estaban llevando a cabo las elecciones para la votación de los delegados de las comunidades de la región, del presidente municipal para Tolimán y del gobernador del estado de Querétaro. Esta realidad se volvió imperante en la vida de la mayoría de los habitantes San Pablo y desde luego del lugar en el que estamos centrados, por lo que en la investigación se tuvo la oportunidad de analizar cómo los procesos políticos que sobrelleva el campo mexicano pueden afectar la intervención que se desarrolla en el mismo, ya sea de una manera directa o indirecta ya que el peso que tiene el fenómeno político es innegable y puede llegar a ser un arma de doble filo como se expondrá más adelante.



Elecciones. Foto Ana Herrera

2.5 TIPO⁶ DE PRODUCTORES HABITANTES DE LA COLONIA CAMPESINA

EN MAYOR MEDIDA:

- Asalariados. Trabajan fuera de la unidad de producción de 150 a 365 días al año, realizan trabajo en la unidad de producción menos de 60 días al año, tienen una producción agropecuaria total de menos del 50% del consumo familiar, sus ingresos son inferiores al salario mínimo, mano de obra familiar.

EN MENOR MEDIDA:

- Campesinos. Su principal actividad económica es la agricultura o la ganadería, sus ingresos totales de la unidad de producción es de uno a tres veces el salario mínimo, la producción de la unidad de producción cubre por lo menos el 70% del consumo familiar, tienen uno o varios productos de la unidad de producción para el mercado, su mano de obra es familiar, tienen interés por mejorar la unidad de producción y por conservar y mejorar los recursos naturales.

TIPO DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN EXISTENTES EN LA LOCALIDAD

DE MAYOR EXISTENCIA:

- Pequeñas unidades ganaderas y de agricultura de temporal: cuentan con ganadería comercial que consiste en el pastoreo en agostadero y uso de equinos. Ganadería de traspatio con especies menores y mayores siendo algunas de ellas para el autoconsumo. Por último la agricultura de temporal con menos de 10 hectáreas de maíz-frijol sin agroquímicos, de tracción mecánica y para el autoconsumo. Mano de obra familiar, financiamiento propio o de alguna institución.

⁶ Fuente: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (INIFAP)

DE MENOR EXISTENCIA:

- Pequeñas unidades agropecuarias de temporal: cuentan con agricultura de temporal menor a 10 hectáreas de maíz-frijol asociados, sin consumo de agroquímicos, tracción animal y para el autoconsumo. Ganadería de traspatio menor a cinco cabezas de ganado mayor, tracción y carga, especies menores y autoconsumo. Mano de obra familiar.

El panorama que se ha plasmado a lo largo de esta sección tuvo la finalidad de dar a conocer algo que es imperante cuando se trabaja en la intervención, el contexto social en donde se debe insertar. A partir de la investigación del lugar se determinan factores clave como la manera en que se deberá abordar, cómo se deberá trabajar y bajo que metodología, las interacciones, etc. todo aquello que genere mayores posibilidades para el éxito y la sustentabilidad del proyecto. Por eso mismo el capítulo estuvo orientado a la comprensión del lector con respecto a las diversas condiciones que se encontraron en el lugar y cómo estas se relacionaron con la operación que llevaba entonces Fonsemillas A.C.

III. La emergencia de las asociaciones civiles en el ámbito de la intervención social: el caso de Fonsemillas A.C.

“Su manuscrito es bueno y original; pero la parte que es buena no es original y la parte que es original no es buena”

Samuel Johnson

3.1 INTRODUCCIÓN

El objetivo del capítulo es describir la organización encargada de la intervención realizada en el territorio de la Colonia Campesina. Esta asociación está registrada oficialmente bajo el nombre de Semillas para el Desarrollo A.C. pero es también conocida como Fonsemillas. Sin embargo antes tenemos que plantearnos unas preguntas con respecto a este tipo de grupos, sus inicios, evolución y labor para darnos una idea de su incidencia en la intervención social.

¿Cómo es que surgen este tipo de organizaciones? ¿Cuál es su pertinencia dentro del ámbito de la intervención? Serían preguntas clave. Para darles una respuesta en primer lugar hay que entender su plataforma: la sociedad civil. Los siguientes autores proponen una puntualización muy completa del concepto:

“Entendemos a la “sociedad civil” como una esfera de interacción social entre la economía y el Estado compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública. La sociedad civil moderna se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización” (Cohen y Arato, 2000: 8)

Como explican Cohen y Arato (2000) una esfera elemental de la sociedad civil es su organización voluntaria. Estas OSC como también son conocidas, se fundamentan principalmente de la participación. También lo propone Nuria Cunill:

“la participación ciudadana se refiere a la intervención de los particulares en actividades públicas en tanto portadores de determinados intereses sociales” (Cunill, 1991: 56)

TESIS

Esta participación ciudadana se concreta, registra y oficializa, en el caso de México, a partir de los ochentas⁷ debido a la incapacidad del Estado de proveer de bienestar a la población y el descontento que generaba el sistema político desde entonces. Sin embargo ha ido evolucionado hasta el punto en que no necesariamente el descontento es el incentivo para hacer las cosas, sino que el propio interés social de la población los lleva a la toma de decisiones para la transformación de su ambiente en torno a temas específicos bajo los ideales de la democracia. Esto ha ido generando cambios en la conciencia del ambiente social de los ciudadanos que los lleva a organizarse para el aporte de soluciones, su gestión y la creación de mecanismos para las problemáticas.

Jaraíz Arroyo (2010) habla de la sociedad civil como el tercer sector de acción social, donde el primer sector es el Estado y el segundo sector lo conforman las entidades lucrativas de servicios integradas al mercado. El autor elige una definición obtenida de la *Ley de Promoción de la Autonomía Personal y la Atención a personas en situación de dependencia* y que para efectos de la presente investigación resulta pertinente:

“Las organizaciones de carácter privado surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades que responden a criterios de solidaridad, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales”. (Jaraíz, 2010:129)

Aterrizando las OSC a la región Queretana, su labor e impacto se ubica sobre todo a niveles locales, siendo menores los casos de transformaciones en políticas públicas y los cuales no se abarcarán debido a que no es de la pertinencia del trabajo. El trabajo de estas organizaciones encuentra mayor desarrollo en el ámbito urbano del estado y las temáticas que trabajan se concretan en ese espacio.

⁷ Con esto no nos referimos a que antes de esta época no existiera organización, movimientos o frentes por parte de la ciudadanía. Los ochentas son una fecha clave debido a que este tipo de asociaciones comienza a registrar sus labores ante el Estado, exigiendo los derechos que conllevaba este tipo de reconocimiento oficial, buscando así incidir en políticas públicas y crear un ambiente mucho más democrático.

TESIS

Aquellas que se dedican a trabajar en ámbitos rurales conforman sobre todo cooperativas para el manejo de productos artesanales y buscan insertarse en el mercado bajo la línea del trabajo y economía solidaria.

Existen numerosas OSC que llevan ya varios años trabajando con un considerable nivel de reconocimiento. También se formó una red de organizaciones a nivel estatal para mejorar su ejercicio y comunicación. Ésta es descrita por A. Guevara (2010) quien participó en la misma:

“La Red de Organizaciones de la Sociedad Civil de Querétaro se origina en consecuencia de reuniones sostenidas por integrantes de diversas organizaciones ciudadanas (organizaciones civiles, instituciones de asistencia privada, frentes y colectivos ciudadanos), de los diagnósticos elaborados por ellas mismas en el marco del Diplomado de profesionalización de las OSC (INDESOL)...la red se conformó oficialmente el ocho de febrero de 2005”. (Guevara, 2010:13)

Semillas para el Desarrollo A.C., o Fonsemillas como se le llamara en este trabajo, forma parte de este contexto queretano de asociaciones y se dedica sobre todo a los ámbitos de intervención rural (sin dejar de lado proyectos de desarrollo comunitario que se puedan presentar en la ciudad) la cual se constituye como asociación en el año 2002.

La intención es describirle a detalle a lo largo del capítulo, dividiendo por segmentos los datos recabados, empezando desde luego con su historia para luego continuar con el modelo metodológico que crearon y que hasta la fecha aplican, concluyendo con la manera en que se distinguen por trabajar en el ámbito rural. Retomando la experiencia de la organización, esperamos que se puedan entender las maneras en que trabajan, el cómo, cuándo, dónde y porque, lo que facilitará la comprensión de la etnografía de la intervención que conforma el siguiente capítulo del estudio; en donde los perfiles hasta ahora descritos de los actores, sirven de referente en la manera en cómo se construyeron, a sí mismos y al otro, a lo largo de todo el proceso.

3.2 SEMILLAS PARA EL DESARROLLO (FONSEMILLAS) A.C.

3.2.1 HISTORIA

El trabajo de Fonsemillas en la intervención rural lleva aproximadamente 20 años en operación, lo cual les ha generado reconocimiento. Han publicado en colaboración con SEDESOL (Secretaría de Desarrollo Social) un libro que recopila sus experiencias y que funciona a la vez como un manual para la operación de su metodología, lleva por nombre *“Fondos Semilla. Manual para la operación de Fondos Revolventes Autogestivos Micro-Regionales Integrales”* (2008) en donde se detalla sus orígenes, metodología y resultados que han obtenido a lo largo de su experiencia como organización y dicho sea de paso, ayudó a darle forma al presente apartado. El testimonio de Antonio Flores colaborador en Fonsemillas, resultó también esencial para lograr recrear los inicios de la misma. Igualmente la experiencia de los técnicos o promotores que llevan a cabo las intervenciones resultaron indispensables. No pretendemos realizar un trabajo extensivo de descripción, el Manual que ellos mismos crearon cumple una mejor función para ese propósito. Se trata más bien de darla a conocer de manera general para que el lector que nunca haya escuchado hablar de la misma, pueda comprender su ejercicio.

“Somos hijos de otra A.C. que se llama Servicios para el Desarrollo, mejor conocida como SEDAC” (A. Flores, 2009:1).

SEDAC A.C. es el antecedente de lo que hoy es Fonsemillas, comienza sus labores en el valle del Mezquital, en el estado de Hidalgo, donde las figuras que destacan son Oralía Cárdenas y Salvador García quienes en 1975 inician esta historia a partir de una experiencia de alfabetización y primaria intensiva para adultos del Valle que estuvo patrocinada por el Centro de Educación para Adultos (CEDA) y la fundación Friedrich Ebert de Alemania junto con el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital.

Lo interesante de estos trabajos iniciales es el involucramiento de quienes participaban en los grupos de estudio, ya que de ellos comienzan a surgir nuevas

propuestas que tenían la intención de mejorar la situación social que presentaba el lugar en esa época. Es así como se comienzan a crear agrupaciones con distintas intenciones, algunos grupos son de producción, otros son de gestión, otro referente a cuestiones organizativas etc.

Durante este nuevo proceso organizativo de la población se presenta una oportunidad coyuntural que delimitaría la metodología con la que se trabajaría a partir de aquí. Era ya entonces el año de 1986 cuando en los Estados Unidos se presenta una sobreproducción de leche por lo que el mismo gobierno estaba pagando a los ganaderos para que mataran o exportaran a sus vacas productoras de leche, y a través del contacto y colaboración de Heifer Project Internacional se da la donación de 96 vacas de buen registro a la gente organizada de las localidades con las que se planteó la posibilidad de trabajar la producción de leche aprovechando que en la zona del valle se podía sostener al ganado debido a las extensiones de alfalfa, alimento provechoso para el mismo.

Se comenzó a elaborar la cadena productiva mediante la organización de los involucrados para la creación de establos, sin embargo la donación de los animales no cubrió la totalidad de las personas interesadas en iniciar la producción de leche. Aquí se genera un proceso fundamental de reflexión en los integrantes que sí obtuvieron la donación, que les hace presentar una propuesta para los compañeros que no recibieron la donación: la promesa de que las primeras crías de las vacas donadas (a las que se les denominaría fondo semilla), se les serían regaladas para que ellos mismos pudieran comenzar sus propios establos. A. Flores relata cómo fue este proceso de introspección:

“Nosotros vamos a devolver las crías de nuestras vacas a otros compañeros, entonces comienzan con una cadena de vida, en donde la lógica reside en que yo recibo algo pero no me quedó con él, yo lo voy a pagar a este proceso se le conoce como un fondo revolvente” (A. Flores, 2009:1)

A partir de esta experiencia organizativa se originan otro tipo de trabajos que proveen de nuevas formas para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, como los fondos revolventes destinados a mejorar la alimentación familiar con productos de traspatio, aquellos para vivienda gracias al apoyo de

TESIS

Habitat para la Humanidad y los que van para proyectos productivos en colaboración con la Fundación Interamericana.

Desde luego ejercicios como estos existen en otros lugares, pero ésta es la manera en cómo se origina algo así en el área y a partir de la cual se inicia trabajos propiamente como SEDAC A.C., bajo el lineamiento de ser una asociación que asesora los procesos organizativos de las comunidades para el manejo de las revolvencias, las cuales se convierten en un pilar de su metodología. En otras palabras, su labor consta de dos fases básicas, la primera es la de gestionar y administrar recursos financieros para así poder pasar a la siguiente fase que es la aplicación de proyectos en comunidades.

En esta temporada surge otra organización civil nacida de entre los mismos campesinos y que termina colaborando muy de cerca con SEDAC con quien comienza a tomar fuerza en cuanto al manejo de capital para implementarse en proyectos. También se incrementa el número de contactos nacionales e internacionales así como en el aumento de capacidades desarrolladas para muchas áreas productivas y no productivas. Durante este tiempo de alianza se generan experiencias fructíferas las cuales dan poder, como menciona A. Flores *“la gestión, los grupos organizados, los recursos, todo eso es poder”*.

Esta etapa resulta sumamente interesante dado que el elemento poder resulta ser uno de los ejes transversales que intervienen en cualquier proceso de intervención. En este caso conllevó a un desenlace conflictivo ya que con la intención de obtener el poder que SEDAC había logrado en colaboración con la otra asociación campesina, determinados grupos que tenían una base política los atacan desde diferentes frentes con el fin de que los promotores encargados en el lugar abdicaran a sus puestos y ellos pudieran cosechar el trabajo que las organizaciones habían logrado a través de los años trabajados en el Valle. Esto provoca que SEDAC tenga que trasladar sus trabajos a Guanajuato y la asociación campesina termina por desintegrarse.

Esta parte del conflicto es interesante debido a las posturas que los integrantes de la organización toman, en el manual (2008) no aparece el conflicto,

TESIS

A. Flores durante su entrevista lo describe como algo coyuntural debido a las elecciones políticas y el deseo de estos grupos por adquirir poder, y los promotores saben que hubo un altercado pero no conocen a detalle la problemática, como uno de ellos relató:

“Sé que la señora Oralia y Don Chava tuvieron unos problemas en esa comunidad con otros grupos y por eso se tuvieron que trasladar a Guanajuato, específicamente a la comunidad de Santa Catarina, y crearon otra asociación para que el trabajo no se perdiera, de ahí se crea Semillas para el desarrollo” (promotor 1, 2011:1)

Una vez trasladados a Guanajuato los promotores encontraron trabajo e incluso el apoyo del gobierno para el establecimiento de algunos programas y proyectos. Sin embargo la intención de continuar el trabajo desde la sociedad civil seguía presente y al no poder utilizar debido a los conflictos recientes la figura de SEDAC se crea Semillas para el Desarrollo A.C. (Fonsemillas) y se continúa los trabajos en Guanajuato específicamente en la zona de Santa Catarina que es la etapa en donde A. Flores se integra para trabajar con este equipo y alrededor del año 2002 se constituyen legalmente como asociación civil nuevamente con Oralia Cárdenas y Salvador García al frente de la misma.

El interés de estos personajes clave era el de regresar al Valle del Mezquital para continuar trabajando en los proyectos originales y eventualmente logran hacerlo por lo que van dejando a cargo a las personas que colaboraban con ellos en Guanajuato y los impulsan a que continúen con el crecimiento de esta nueva organización,

“Esta es la manera en cómo heredamos el trabajo y cómo heredamos también la metodología” (A. Flores, 2010:3)

Continuaron laborando en Santa Catarina y alrededor del año 2007 trasladaron los trabajos al área del semidesierto queretano en el municipio de Tolimán. Se trasladan a la zona debido a que A. Flores junto con otro compañero tuvieron que realizar un trabajo, subcontratados por el Tecnológico de Monterrey para un diagnóstico de la zona. Por lo tanto retoman la investigación que hicieron

del lugar en ese momento para poder aplicar la metodología de los fondos revolventes bajo la figura de Semillas para el desarrollo A.C. (Fonsemillas).

“Se empezó a trabajar en Tolimán en verano del 2007 con un modelo que denominaron Fondos revolventes” (promotor 2, 2010:1).

A partir de ese año proponen a personas que tomaban la Especialidad de Desarrollo Comunitario para que trabajen como promotores en los proyectos que se estaban por ofrecer en el municipio. Por lo que al final de su estadía en la Especialidad se renovaba la plantilla de promotores con nuevas personas que estudiaban en la misma:

“Se escogen a algunos que estudian la Especialidad para que trabajen en Tolimán, a mi me escogieron de esa manera y fui la segunda generación que trabajó ahí, ahora ya soy socio de Semillas, esa es la manera en que se entra y hasta ahora yo siento que la experiencia que he aprendido ha sido muy enriquecedora” (promotor 1, 2011:4)

3.2.2 METODOLOGÍA

El apartado profundiza en las maneras, modos y tiempos en que trabaja Fonsemillas, además de las herramientas y estrategia que utiliza para alcanzar los objetivos que se proponen.

A. Flores recalca el hecho de que la metodología fundamental se basa en la aplicada por SEDAC, con quien aún mantienen contacto y continuamente realizan intercambios de experiencias, como el mismo explica:

“Nos vamos a Guanajuato, nos vamos a hidalgo, nos visitan y demás porque también en la metodología de campesino a campesino, se aprenden nuevas cosas cuando platican: oye yo tengo un taller, enséñame a coser, enséñame a hacer otras cosas etc. y que surge directo de la gente lo cual se nos hizo mucho más interesante como experiencia”. (A. Flores, 2010:3)

TESIS

La característica principal de la metodología de Fonsemillas se basa en el modelo FRAMI que crearon:

- F: fondos
- R: revolventes
- A: autogestivos
- M: micro-regionales
- I: integrales

Con Fondos se refieren a que existe una bolsa que cuenta con un recurso financiero o en especie, inclusive el manual (2008) menciona como parte de ese fondo a todos los elementos intangibles como la transferencia del conocimiento y la experiencia. Estos elementos servirán de base en el sentido en que sostendrán el proyecto al ser el capital semilla⁸ y que posteriormente se tendrá que pagar de la misma manera en la que se recibió (dinero o especie) para que exista un continuo fondo del cual la comunidad pueda disponer, aunque hay que recalcar que no se cobra interés por ninguno de éstos préstamos, únicamente se espera su devolución en el plazo establecido para así mantener un continuo flujo en la bolsa. Estos fondos son gestionados a través de agencias nacionales e internacionales por parte de Fonsemillas los cuales además cubren los salarios de su personal, los gastos operativos y los materiales, aunque hay que resaltar que los fondos una vez utilizados para la revolvencia no se utilizan para otra cosa que no sea el beneficio de la comunidad.

La parte de la Revolvencia es la clave en la metodología de Fonsemillas y cómo se ha explicado, la base que sustenta todos los proyectos que promueve.

Existen tres proyectos que maneja la organización a base de la revolvencia:

- Fondos Semilla para la vivienda
- Fondos Semilla para la alimentación

⁸ El Capital Semilla tiene referencias e implicaciones sobre todo en el ámbito económico, ya que se entiende como un primer apoyo económico para el impulso de alguna empresa (se maneja mucho más para las que se conocen como pequeñas y medianas empresas). Sin embargo Fonsemillas A.C. no sólo maneja este capital en términos estrictamente monetarios ya que los incentivos los proveen en especie, también se entiende en términos sociales cooperativos y no únicamente con fines de lucro.

- Fondos semilla para la implementación de proyectos productivos

La revolvencia surge de los fondos mencionados anteriormente y son explicados a detalle en el manual (2008) que tiene esta asociación:

“los recursos con los que cuenta el fondo serán compartidos con otros en la medida en que los beneficios recibidos por cada familia, por cada comunidad –en efectivo o en especie-, sean reintegrados y se constituya así un fondo revolvente que podrá ser aplicado para los mismos propósitos de combate a la pobreza y mejoramiento de la calidad de vida, brindando atención a quienes en una primera etapa no pudieron tener acceso a los recursos...generando una espiral creciente en el número de beneficiarios” (Cárdenas, 2008:14).

Por este motivo resulta tan importante el conocimiento del contexto social elegido para desarrollar los proyectos, debido a que elementos culturales como la identidad, el cooperativismo, el sentido de pertenencia a una colectividad o como las llama el manual (2008), actitudes solidarias al interior de la comunidad (o hacia otras comunidades) juegan un papel fundamental para el desarrollo y viabilidad de los fondos revolventes ya que éstos les resultaría muy difícil prosperar en ambientes donde la participación fuera poca y los lazos cooperativos estuvieran lastimados. Aún cuando uno de los objetivos de Fonsemillas sea fortalecer el tejido social intra-comunitario e intercomunitario es necesario ser realistas, resulta prácticamente irrealizable iniciar un proyecto de esta naturaleza bajo éstos adversos parámetros y más aún si en la zona se localizan conflictos.

Así también la parte de la Autogestión es otro enclave de la metodología y resulta indispensable para la permanencia de los proyectos y sobre todo de los fondos y la revolvencia que se hace de los mismos. El sistema de autogestión es, cómo lo indica su nombre, *“un sistema en donde son los propios beneficiarios quienes administran los fondos, se encarguen de su cobro y resguardo”* (Cárdenas, 2008:14). Uno de los promotores encargado de algunos proyectos de Tolimán, incluida la Campesina explicó cómo la autogestión hacía que su trabajo en comunidad se enriqueciera constantemente:

TESIS

“Yo siento que el proyecto sirve por lo que me cuenta la gente en campo, hubo una vez un señor que llegó y me dijo que le habíamos enseñado otra manera de hacer las cosas, que porque estaban acostumbrados a que les regalaran las cosas, y que nosotros les exigíamos trabajo a cambio de las cosas y eso se valora mucho más” (promotor 1, 2011:2)

Antonio Flores lo explicó de una manera sencilla, existe un comité comunitario que consta de tres o cuatro compañeros elegidos por la propia comunidad a través del voto secreto debido a determinadas características personales que los resaltaban:

“No pues que sepa hacer cuentas, no que se le tenga la confianza, que sea honesto, que no sea borracho” órale pues, quién cumple esas características, pues fulanito, menganita, y pues se les propone a ellos y la comunidad elige mediante el voto secreto, con lo que termina siendo 3 o cuatro compañeros, que nos van a representar y que van a manejar nuestro dinero” (A. Flores, 2010:4)

La asociación únicamente funge como asesor y acompañante del proceso, una vez establecidos los comités locales, éstos se reúnen en una asamblea general en donde se crean las reglas, se toman las decisiones, se le da seguimiento a los proyectos y rendición de cuentas, al final este órgano tiene un papel propio como organización regional. Los promotores no dan respuestas, sino propuestas a la gente como parte de este acompañamiento:

“Nosotros no les decimos que hacer, nosotros podemos ofrecer alguna propuesta en las reuniones del comité, pero no damos soluciones o respuestas, dejamos que ellos mismos tomen las decisiones de lo que les convenga más” (Promotor 1, 2011: 3)

De aquí es de donde surge la perspectiva Micro-regional que manejan, el reunir a localidades que se encuentren geográficamente cercanas para que se faciliten diversos procesos:

“Reuniones frecuentes para el intercambio de experiencias, la toma de decisiones por consenso y la planeación conjunta de actividades, entre las cuales están la elaboración del reglamento micro-regional y sobre todo la administración de los fondos revolventes”. (Cárdenas, 2008:15)

Aunque se supone que la intención última es que a raíz de la interacción que las localidades generen, las personas estén dispuestas a comprometerse en el sentido de una toma de decisiones con respecto a los recursos existentes y generar un frente regional que tendrá mucho mayor impacto que una comunidad aislada.

Integrales porque se busca que a través de esos tres fondos se pueda satisfacer una bastedad de necesidades, de alimentación, de generación de empleo, de ingreso, de techo de vivienda, de esta manera se promueve el que sea un proyecto que no nada más ataque una cosa, sino múltiples. El eje de esta integralidad es la organización, y lo que se pretende es el acompañamiento en este proceso organizativo de las comunidades y de la región con el objetivo último de generar un buen manejo de los recursos, asertivas tomas de decisiones con éstos últimos y al final que ellos mismos logren ser gestores de su propio desarrollo.

A grandes rasgos todo lo que se ha descrito es la metodología que como asociación civil utilizan en la aplicación de sus proyectos. Desde luego cada intervención que realizan es diferente, por lo tanto aunque se basan en este modelo básico, se realizan modificaciones al mismo de acuerdo a las decisiones que los habitantes de cada comunidad en particular deciden, ya que se busca una retroalimentación con las personas que desean colaborar en conjunto con ellos y las opiniones de éstos con respecto al manejo del proyecto, se entiende como un elemento enriquecedor.

3.2.3 TRABAJO

La intención última de esta determinada asociación es la de generar procesos autogestivos en comunidades. Para eso hay que recorrer un largo camino acompañando a un nivel lo más horizontal posible a estos grupos mediante diferentes técnicas y herramientas que ellos han comprobado durante ejercicios pasados y que resultan eficaces a la hora de la réplica de resultados. En la presente sección nos enfocaremos a describir las estrategias que les han funcionado en las intervenciones hasta ahora realizadas para poder entender el

bagaje de experiencias y conocimientos acumulados que poseían a la hora de realizar el primer contacto con la colonia campesina, y que de ahí surgiría el proceso interventivo del cual se desprende esta investigación.

En primer lugar, cómo se mencionó, la cercanía entre comunidades es muy importante para comenzar a establecer estrategias que impacten regionalmente, por lo tanto una vez ubicada una zona para trabajar los promotores de Fonsemillas sopesan las posibles comunidades en las que resulta viable implementar los proyectos. A partir de este mapeo, ellos deciden visitar todas las localidades para pactar con aquellas que decidan colaborar y más aún, comprometerse con la organización⁹. A este primer momento se le denominó la presentación del proyecto a las comunidades en donde se exponen puntos clave de lo que conlleva implicarse en este tipo de trabajo como por ejemplo la explicación de la revolvencia, si como comunidad aceptan involucrarse y a partir de ahí qué estrategias se tomarían y en qué tiempos.

La comunidad que acepte los lineamientos y decida una colaboración, ingresa en una primera etapa que inicia con el nombramiento de los comités comunitarios, este paso es básico debido a las funciones operativas que representan, y se llevará a cabo por primera vez la elección de aquellos que integrarán el comité local:

“Nosotros trabajamos con las comunidades que decidan aceptar esta metodología, les decimos que no regalamos las cosas sino que se requiere de trabajo para obtener los beneficios, algunas comunidades no le entran porque lo quieren a fondo perdido, pero cada vez hay más personas que sí le entran” (Promotor 1, 2011: 3)

Una vez establecida la colaboración, se deberán designar los primeros beneficiarios de la revolvencia en donde comienza una especie de negociación entre los lineamientos que establece Fonsemillas para la elección y los habitantes de la población que dan a conocer a la vez sus criterios.

⁹ Hay que tener en cuenta que la presencia del paternalismo sigue vigente, lo que ha generado que un gran número de familias en los ámbitos rurales continúe considerando el beneficio entregado gratuitamente por parte de gobierno como una parte indispensable de su ingreso.

TESIS

Cuando son electas las familias, se decide el monto máximo que recibirán y se les hace comprometer la devolución del mismo de acuerdo al reglamento que ellos mismos establecen. Cuando toda esta serie de resoluciones se instauran, se deberá llevar a cabo el levantamiento del acta de acuerdos con las firmas de la agencia de desarrollo, el comité y de preferencia la firma y sello de la autoridad, lo cual formaliza el compromiso.

Ya que ha terminado esta primera etapa, comienza la siguiente fase del proceso la cual consta del acompañamiento en sí mismo por parte de Fonsemillas hacia los comités con lo que se ha establecido el acuerdo. Para empezar se le debe de dar un seguimiento al trabajo de los comités mediante la programación de vistas en las que se atenderían diferentes situaciones, desde la organización del mismo comité, hasta la revisión de los casos de los beneficiarios ya que ahí se tiene la oportunidad de *“Explicarle al beneficiario la importancia de hacer buen uso de los recursos aportados por el fondo revolvente”* (Cárdenas, 2008: 37). También se provee de la ayuda en la gestión y vinculación con terceras personas claves para los proyectos, sobre todo los que son productivos ya que se unen a los beneficiarios para buscar las mejores oportunidades para iniciar sus proyectos, lo cual puede implicar acompañar a las personas en busca de los proveedores que más convengan ya sea para materiales de construcción o para la compra de alimento de ganado o semilla:

“Por ejemplo, nosotros acompañábamos al grupo de la Campesina cuando nos lo pedían para ver algunas cosas, o tratábamos de conseguir veterinarios de la misma universidad para que revisaran a los toros, estábamos ahí cuando nos lo pedían” (Promotor 1, 2011:4)

Se hace énfasis en que se trata sólo de una primera ayuda, del acompañamiento horizontal ya que se pretende que después de esta primera fase ellos mismos continúen con estos nuevos conocimientos aprendidos, ganen cada vez más confianza en sus decisiones y así se conviertan en actores autogestivos y no necesiten más de la ayuda de la organización.

Una vez que han aceptado integrarse al proyecto una considerable parte de las comunidades pertenecientes a la zona contemplada para el proyecto, es

TESIS

necesario realizar el siguiente paso que consiste en la creación del comité regional. Los promotores son los que se encargan de reunir a los integrantes de los diferentes comités locales para que entre ellos mismos discutan la planeación del c. regional, sus tareas, funciones y principalmente la creación de un reglamento.

Esta parte resulta sumamente interesante, debido a que Fonsemillas plantea la estructura básica y los lineamientos que deben poseer los comités, pero principalmente el regional y aunque se haga énfasis en la flexibilidad a la hora de conformarlo de acuerdo a las experiencias de la comunidad y su opinión; es ineludible el hecho de que se trabaja bajo una estructura organizativa dada por parte del agente externo interventivo que tiene la principal función de asignar las responsabilidades.

En primer lugar resalta el hecho de que será el comité regional el agente vinculante entre los beneficiarios y los proveedores de los insumos requeridos para los diferentes proyectos, esto significa que estará encargado de acompañar a los diferentes comités comunitarios en la búsqueda de los proveedores que más convengan, obtener los mejores precios por los productos, será también el encargado de pagar por los mismos y de recoger los pedidos una vez que estos lleguen a donde se haya acordado.

Es verdad que los beneficiarios pueden contribuir en el sondeo de mejores abastecedores, productos y ofertas, pero la tarea del comité regional es clara como la misma organización explica en su manual:

“El comité regional es la instancia responsable de cotizar y realizar las compras en nombre de los beneficiarios. Los proveedores tienen claro que la negociación es directa con el comité, lo mismo que el debido cumplimiento de los compromisos” (Cárdenas, 2008:38).

La situación resulta sumamente interesante debido a que hay una modificación en los términos organizativos y vinculantes de las localidades lo cual necesariamente repercute en ámbitos identitarios, por lo que a partir de la implementación de estos nuevos esquemas la manera en que se realizaban

TESIS

algunas acciones necesariamente se verán cambiadas. Esta es una razón fundamental del porqué resulta indispensable fomentar la realización de investigaciones sobre la intervención social ya que con el paso del tiempo se vislumbrarán las transformaciones que se generaron en los procesos originales de las comunidades a raíz de este tipo de interacciones, además el conocimiento de este tipo de repercusiones puede ayudar para la evaluación de los proyectos mismos como parte de los impactos cualitativos.

Regresando a las demás tareas que debe cumplir el comité está el manejo de las revolvencias, que implica la administración del recurso financiero que implica la recuperación de los fondos de los beneficiados para así poder entregarlos a nuevos beneficiarios, lo que implica necesariamente una constante rendición de cuentas.

Y una responsabilidad ineludible de éste comité en particular es la elaboración del reglamento interno y la vigilancia en su cumplimiento, en el que todos los comités locales necesariamente deben participar ya que de ese reglamento se establecerán cosas como los lugares en los que se llevarán a cabo las reuniones y cada cuanto, los plazos de los pagos, las renovaciones de los comités, las sanciones en caso de incumplimiento, etc. un listado de elementos necesarios para que el engranaje del sistema operativo funcione adecuadamente.

Todas estas etapas mencionadas Fonsemillas las vislumbran como un proceso de capacitación ya que el acompañamiento que realizan con los beneficiados y los comités sirve para reforzar los elementos teóricos que les explicaron desde un principio en la presentación ante las comunidades. En esta parte se llevan todos los elementos que conforman la metodología y el esquema de los fondos revolventes a la práctica, y dado que se está ahí con ellos, se puede tener la oportunidad de disipar las dudas que surjan en el momento.

Esta especie de capacitación aplica para todos los proyectos en todos los momentos de su proceso (lo que también ayuda como seguimiento) pero sobre todo en los comienzos de cada uno de ellos, en donde se deberán tomar medidas de acuerdo a lo que se plantea.

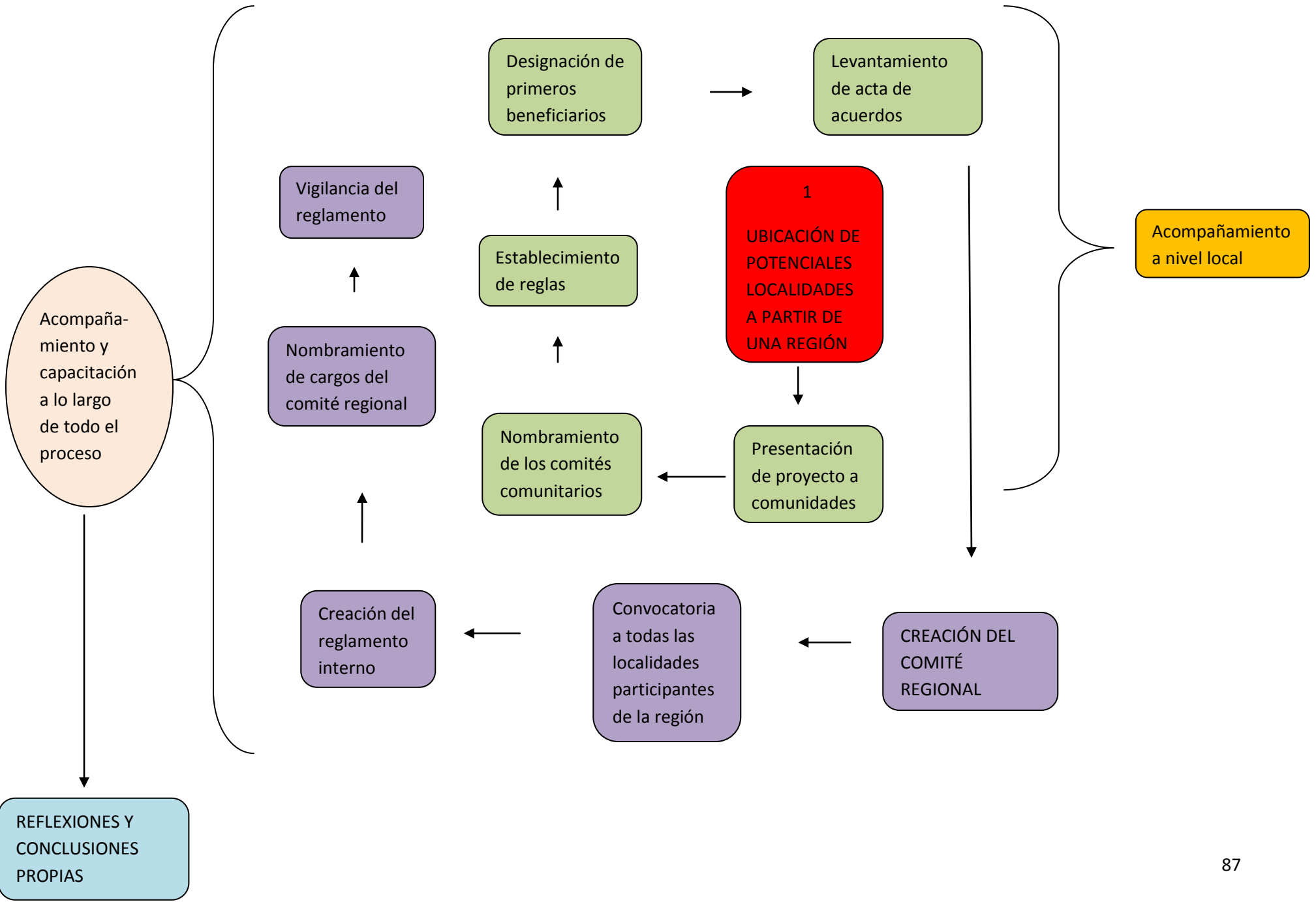
TESIS

Fonsemillas tiene numerosos ejemplos: en el caso de la cría de ganado es recomendable buscar un experto que los asesore cuando se decidan a la compra de animales y después en su cuidado y requerimientos, si se trata de mejoramiento de vivienda es bueno negociar junto con ellos los mejores proveedores y materiales, en el caso de que se trate de proyectos productivos. La organización civil debe gestionar talleres de capacitación de acuerdo al proyecto que el grupo de personas interesadas haya decidido implementar y enfatizar en el hecho de que este micro proyecto productivo debe de tener la finalidad última de un beneficio colectivo para la comunidad.

Al final se menciona que se espera que la gente vaya desarrollando sus propias reflexiones en el desarrollo del aprendizaje de los nuevos conocimientos y por ende adquiera nuevas capacidades que se espera en un futuro le permitan gestionar sus propios medios para desarrollarse sin que esto implique un deterioro en el tejido social comunitario.

A continuación se expone un cuadro en el que se explica con mayor detalle el proceso que como Asociación Fonsemillas aplica durante su trabajo:

TESIS



TESIS

El cuadro es una manera de ordenar las fases que se deben realizar en las comunidades participantes para que se pueda aplicar la metodología FRAMI y así facilitar su análisis. Sin embargo es importante no entender a la intervención de manera lineal, ya que en realidad es un proceso sumamente complejo en donde se suceden y emergen múltiples elementos, el cuadro es sólo una manera de darle ordenamiento a todos estos sucesos.

Ahora bien, los promotores reconocen que este sigue siendo un proceso en construcción y que por lo mismo va a tener carencias o debilidades en distintos puntos. La problemática más grande se reconoce que es la falta de recursos económicos debido a que frena el avance de la asociación civil hacia otros lugares lo que genera que el trabajo de los promotores muchas veces sea voluntario o a cambio del reconocimiento de la especialidad en desarrollo comunitario.

Esta falta de recursos conlleva a otra serie de problemáticas, como por ejemplo el no poder darle un acompañamiento más frecuente a las comunidades debido a que los promotores no cuentan con los recursos como para asistir más seguido a la zona. Además de que un mayor ingreso podría ser útil para un fortalecimiento más profundo en los conocimientos de los promotores sociales lo cual les permitiría ayudar más a las personas, como se nos relató:

“El mayor problema que yo veo es la falta de recursos, como pasa en casi todos lados. Trabajamos en su mayoría como voluntariado de la especialidad, pero eso mismo no nos permite ir más seguido a ver a la gente y pues tenemos que conseguir trabajo en otros lados...a mi me gustaría que se dedicara un mayor esfuerzo en instruirnos como promotores, porque muchas veces siento que se podría mejorar el trabajo de esa manera”. (Promotor 1, 2011:4)

Como cualquier proceso humano, la intervención social va a tener lados positivos y negativos, fortalezas y debilidades. Las distintas metodologías aún con su serie de pasos van a tener distintos resultados de acuerdo a la manera en que se implemente. Lo que a nosotros interesa en conocer la relación entre los actores en este proceso, cómo es que se construyeron a lo largo del mismo ya que muchas veces la atención se desvía hacia los resultados de las intervenciones y no hacia el diálogo y la negociación cultural entre las personas.

IV. ETNOGRAFÍA DE LA INTERVENCIÓN

“No hay peor enemigo para el avance del saber, que despreciar cualquier tema porque nos parezca poco aceptable, en lugar de estudiarlo en profundidad”

Cristy Ochoa Millán

4.1 INTRODUCCIÓN

El presente capítulo trata sobre la forma en la cual los distintos actores sociales involucrados dentro del proceso de intervención narran cómo vivieron y percibieron su experiencia; de éste diálogo de voces, se realizó un análisis del contenido discursivo con la intención de comprender el fenómeno.

Los discursos de todos los actores se relatan de acuerdo a la manera como se relacionaron durante el proceso. El diálogo de todos ellos se registró para conocer la percepción de cada uno de ellos respecto al mismo fenómeno. Así conocimos su relación a partir del contacto y cotidianeidad generada por el proyecto, las externalidades que afectaban directa e indirectamente al grupo, la manera como entendían los objetivos comunes, entre muchas otras cosas más.

Una vez que se termina de describir el proceso, se exponen los cuadros semánticos con los indicadores citados en el primer capítulo, de ahí se hace el cruce con el discurso de los actores participantes.

En este apartado etnográfico los nombres de las mujeres que participaron en el proyecto se cambiaron debido a la petición de mantenerse en el anonimato y se les denominó como Proyecto Ganadero de Mujeres o PGM. En cuanto a la forma en la cual se registraron los cuadros éstos, se rellenaron únicamente con citas textuales de los entrevistados.

Como lo hemos señalado a lo largo de este estudio, es necesario investigar a la intervención como un hecho social total y es en ésta integridad donde debemos comprenderla. Para lograrlo se ha decidido en este capítulo integrar/desintegrar la información; en primera instancia se aislaron por actores los

distintos recursos y en segunda instancia integramos esas narrativas en torno a la temática. Consideramos que ésta estrategia además de proveer de orden y consistencia metodológica, hace flexible el planteamiento de la schemata de praxis.

Lo que nos permite esta forma de análisis es el diálogo de todas las identidades involucradas, las adaptaciones que unos y otros tenían que hacer entre ellos mismos y a situaciones externas; la adaptación o el ajuste provoca conflicto y éste requiere de negociación, lo que conlleva al cambio social, el cual a su vez da paso a la constante reinención de las culturas.

4.2 LA METODOLOGÍA DE ACUERDO AL LUGAR

En primer lugar es necesario aclarar que la Colonia Campesina (C.C.), es la única comunidad con población mestiza que Fonsemillas (FS) incluyó dentro de los programas que estaban destinados a las comunidades de la región indígena de Tolimán. Esta situación cambia mucho las cosas porque la metodología utilizada por la organización, se construyó a partir de la experiencia con comunidades indígenas.

Esto presentó una serie de fenómenos que se derivaron de la adecuación del modelo basado en conocimientos correspondientes al pensamiento indígena, y que ahora se debía aplicar a la cotidianidad del campesino mestizo. Aún cuando las comunidades participantes en los proyectos de FS pertenezcan al semidesierto de Tolimán y su distancia sea relativamente corta, las diferencias entre la C.C. mestiza y el resto indígena, son claras; la intervención de acuerdo al lugar adquiere nuevas dimensiones, abordajes y problemáticas que la organización tuvo que enfrentar, como nos relata Antonio Flores, director de los proyectos:

“Cambia mucho, tienen expectativas distintas, tienen objetivos diferentes, aunque sea el mismo proyecto, es decir, tener unos borregos es diferente en la campesina que en Maguey Manso, así la lógica es diferente. En la campesina van a tener una lógica más de mercado, y en la zona de Higueras es una lógica más tradicional” (A. Flores, 2010:7)

TESIS

Menciona que aunque exista esta metodología, la manera en cómo se implementa en cada lugar, es diferente de acuerdo a los modelos culturales existentes. Sin embargo el modelo de las revoluciones¹⁰ en sí mismo se mantiene constante, los cambios van en el sentido de tiempos y objetivos de los diferentes grupos y comités.

Para los promotores que tenían un contacto constante con la gente involucrada los cambios eran mucho más tangibles por la cotidianeidad de la experiencia, como por ejemplo adaptar el abordaje del proyecto de acuerdo al contexto, la explicación del mismo, el lenguaje, el acompañamiento etcétera. Por una parte los promotores estaban más habituados a trabajar con comunidades mestizas campesinas lo cual les facilitó el desenvolvimiento en la C.C.

“Era la primera vez que iba a trabajar con un grupo indígena y resultó ser una experiencia muy enriquecedora porque aprendí mucho, ahí también nos tocó acompañar a los compañeros de la Campesina, que es la única que no entra como indígena de todas las comunidades y fue diferente pero a mí también me gustó mucho trabajar ahí es un contexto con el que yo estoy más familiarizado, además de que nos involucramos mucho con las señoras del proyecto productivo de toros” (Promotor 1, 2011:1)

Al cabo de los primeros encuentros con la C.C el grupo de FS percibía que su lógica era más mercantilista a la de las comunidades indígenas debido a su contexto más semi-urbano, esperando tiempos más cortos y más ganancias a las que el proyecto planteaba en un inicio. Igualmente los lazos y la cohesión en el grupo no eran tan fuertes como en las comunidades del lado de Higuierillas, pero sin dejar de tener los lazos comunitarios necesarios para la aplicación de los proyectos

Hay que entender esta primera situación ya que la diferencia es básica, aunque el modelo está pensado para aplicarse a contextos rurales sobre todo los indígenas, la diversidad cultural pone a prueba la flexibilidad de la metodología

¹⁰ Como se menciona en el capítulo III las revoluciones es una metodología implementada por Fonsemillas en donde el capital semilla se autogestiona por los habitantes y el beneficio obtenido se tiene que devolver en especie a otro usuario de la comunidad para que se multipliquen los beneficios.

situación que ha demostrado ser clave para la instrumentalización de la intervención. Igualmente la percepción que los actores tienen del otro a partir de su propia experiencia y expectativas es un factor determinante a la hora de intervenir, como se puede constatar en el discurso.

4.3 ORIGEN DE LA INTERVENCIÓN

El primer contacto que establecen los actores se da en el verano de 2007. El delegado Tomás Uribe señalaba que el proyecto había aterrizado en la zona gracias a las gestiones que él mismo había realizado con FS, explicando que él veía la necesidad que sufrían en la C.C. y que por eso se dio a la tarea de traer los proyectos al lugar. La organización por su parte, describe que fue en una reunión que tuvieron con todos los delegados del municipio (debido a una convocatoria que organizó el presidente municipal de entonces) donde dieron a conocer su trabajo y se vincularon con las comunidades; una de éstas fue la C.C. debido por una parte a las gestiones del delegado y por otra, al interés que notaban de los habitantes.

El origen de una intervención genera distintas interpretaciones de acuerdo a la percepción del actor y al momento. Por ejemplo, los usuarios de los proyectos de la C.C. se dividen entre las dos posturas anteriores sin tener muy claro la manera exacta del cómo y el porqué se había elegido la comunidad en particular para llevar a cabo los proyectos:

“Sabe si el delegado los habrá traído (FS), yo creo les habrá dicho que éramos nosotros los que más lo necesitaban (de los proyectos) en eso yo creo sí ayudo, pero sólo fue a las primeras reuniones y ya después se volvió a olvidar de nosotros como siempre pasa en esta Colonia” (Doña Elisa PGM, 2009:51)

Las diferentes posturas con respecto al origen y el porqué de la intervención generan una serie de actitudes que van moldeando las características de la relación entre los actores. Debido a la débil vinculación de las autoridades con el lugar, a los habitantes les provocaba recelo la posición que mantenía el delegado.

Sin embargo las integrantes del PGM, también admiten que el primer contacto que tuvieron con FS fue cuando el delegado voceó una reunión con los habitantes de la C.C. para invitar a la gente a participar, que por lo menos ellas no entienden qué se necesitó y cómo fue el arribo de FS al lugar fuera de esa primera reunión que tuvieron con ellos, donde comentaron:

“Vocearon un día y casi todos pensamos que eran los señores de las cobijas ya luego nos dimos cuenta que no era lo mismo” (Doña Lidia PGM, 2009: 79).

Es en esta primera reunión exponen su trabajo a la comunidad para quien quiera integrarse a trabajar con ellos. Se les explica cuál es la intención y el porqué estos proyectos podrían ayudar al desarrollo de la misma.

4.4 CONFORMACIÓN DEL GRUPO DE MUJERES: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES

Una vez que la organización expuso su trabajo, los habitantes tuvieron reuniones para decidir quiénes se iban a integrar y a qué proyectos. Es entonces, a principios del 2008, cuando el grupo se constituye con seis mujeres, dos de las cuales estaban participando individualmente en proyectos con FS; el proyecto de mejoramiento de vivienda y el de la cría de animales. La experiencia positiva de estas dos mujeres, les ayudó considerablemente en la decisión para conformar en el grupo.

En un principio las mujeres habían decidido montar una panadería, la decisión fue cambiada a la engorda de toros debido a que la panadería implicaba muchas más horas de trabajo las cuales tendrían que sacrificar del tiempo dedicado al hogar. El proceso y las circunstancias que finalmente llevó a cada una a participar fueron diferentes y nos lleva a entender como la intervención impacta de manera diferencial al nivel de la vida cotidiana y familiar de los usuarios.

“Nosotras decíamos, no hay problema que se tenga que trabajar mucho para poner la panadería, pero luego vimos que más que el trabajo era el tiempo, casi todo el día y los toros no; aunque nadie había tenido toros de nosotras más

TESIS

que la compañera Paty, pues de todas maneras decíamos, a los toros los tienes que atender pero también los dejas a ratos solos y a un horno como lo vas a desatender, y luego casi todas con niños chicos pues no teníamos el tiempo, entonces mejor nos fuimos con los toros". (Doña Lidia PGM, 2009: 85)

Esta es de las primeras decisiones más fuertes que tuvieron que apropiarse como grupo y que las encaminaría a manejar ellas mismas el rumbo que tomaría la intervención y les daría un sentido de pertenencia a la misma, indispensable para fortalecer la participación.

Una vez decidido el tipo de proyecto debieron asegurar su participación y darlo a conocer a las personas más cercanas a ellas. Tres de las mujeres tuvieron problemas con sus familias por su ingreso al proyecto, como doña Eva quien tuvo que negociar con su marido ya que él no apoyaba que ella entrara. Los argumentos que utilizaba en contra tenían que ver con la histórica división del trabajo de las mujeres en zona rural, el riesgo de que su ingreso provocara inestabilidad dentro de la familia. La inestabilidad se traducía en el descuido en la crianza de los niños o el cuidado del hogar. La situación provocó que esta integrante por poco decidiera no participar en el PGM y se solucionó de manera grupal ya que las demás mujeres junto con sus maridos fueron a hablar con la familia de esta integrante y le explicaron que el proyecto podría generar una mejora en la economía familiar, siendo éste el incentivo para apoyar la conformación del grupo y la participación de su esposa.

Doña Lidia también tuvo problemas con la decisión de su ingreso, pero no únicamente por la falta de apoyo de su esposo sino también la de sus hijos. El esposo de Lidia se encontraba trabajando en Estados Unidos y cuando le comentó su interés en participar éste cuestionó la capacidad de que *"Puras mujeres lleváramos solas la cría de toros, que no se nos debería dejar así nomás"* por lo que tenía la incertidumbre de que el proyecto fracasara y ella tuviera que llevar la carga de una deuda económica, sin embargo al final también apoyó su ingreso. Lo que después supuso una gran carga para ella fue la falta de apoyo por parte de sus hijos menores de edad. Esto se generó debido al tiempo y esfuerzo que se requería para impulsar el proyecto: la ubicación del corral, la preparación del

TESIS

mismo, la compra del ganado, del alimento y la organización necesaria para la repartición de deberes. Todo esto mermó de alguna manera la atención que normalmente le dedicaba a sus hijos y éstos le pidieron en un momento del proyecto, que abandonará la engorda. Sin embargo ella recalca que una vez establecidos los toros ya no se requería de *“tanto sacrificio”* y con el tiempo sus hijos se fueron acostumbrando y comenta que hasta *“le fueron agarrando el gusto al trabajo”*, en tanto que la iban acompañando a darles de comer y a cuidarlos, por lo que dejaron su petición de lado y comenzaron a apoyarla también:

“Ya hasta mi esposo cuando me habla del otro lado me pregunta cómo me va, cómo estamos todas con el proyecto o si me hace falta algo que el verá como le hace pa’ mandarme la ayuda” (Doña Lidia PGM, 2009:97)

En cuanto a doña Tere, la problemática que enfrentó fue el hecho de que su marido pretendía acceder al recurso para la engorda de toros, pero el proyecto se había decidido que iba a ser integrado únicamente por mujeres. La preocupación del esposo era que nuevamente la mujer descuidara las labores del hogar y de la crianza de los hijos por estar involucrada con la engorda, y que él como hombre podía desempeñar un mejor papel en el proyecto. Las demás compañeras comentaban que:

“La dejó entrar porque no quiso dejar ir la ganancia de los toros, entonces él pensaba que al final sí estaba entrando y sólo estaría a nombre de ella aunque claro que él hubiera preferido estar solo verdad, pero ya se dio cuenta de que con nuestros toros las ganancias se van a ver hasta dentro de un buen rato, por eso ya ni le dice nada y sólo se mete de vez en cuando porque ya vio que sí es harto trabajo (Doña Paty PGM, 2009: 121)

La intervención requiere necesariamente de una negociación sobre todo si existen conflictos generados a partir de la misma, ya que intervienen intenciones, objetivos, esperanzas y trabajo. Para estas mujeres el resolver los problemas que tuvieron debido a su decisión fue vital ya que el apoyo es necesario dado que

proyectos de esta naturaleza requieren que se los apropie de manera positiva y que sea una motivación para alcanzar las metas planteadas.

Las demás usuarias no tuvieron problemas dentro de sus familias, éstas las apoyaron desde un principio y a lo largo de su participación dentro del mismo. Sin embargo se puede ver como el trabajo de la mujer con respecto a ámbitos laborales que son considerados como masculinos aún conlleva a una serie de cuestionamientos y falta de apoyo. Por esto mismo constantemente se deben reflexionar los términos de referencia a los que está sujeto un proyecto de intervención para que tomen en cuenta los espacios donde se debe trabajar más siempre a favor de la pertinencia local. Asimismo tampoco se pueden perder de vista los valores locales respecto a la construcción del individuo. Este tipo de situaciones más personales muchas veces escapan del alcance directo de la intervención ya que impactan en la vida cotidiana y privada de los involucrados, por eso es importante seguir analizando el alcance que debe tener la misma, repensar los límites y sus consecuencias, con el fin de mejorar este tipo de ejercicios.

4.5 INICIO DEL TRABAJO

Una vez que el grupo estuvo conformado se iniciaron las labores con la aceptación del comité y la entrega del recurso cuando se tuviera elegido el lugar de la compra de los animales y su alimento. Se requirió de mucho trabajo y esfuerzo por parte de todas las integrantes y de sus familias en un principio ya que había que tomar decisiones importantes, la más apremiante de todas ellas fue dónde establecer el corral para los toros. El proyecto de la engorda de toros requiere necesariamente de un reordenamiento del territorio de la vivienda ya que se debe adaptar un espacio adecuado para el corral lo que genera fuertes implicaciones tanto a nivel social como familiar; por lo que la decisión del lugar fue complejo. La familia que lo tenga dentro de su propiedad deberá estar mucho más pendiente de los animales ya que se pueden presentar situaciones espontáneas de emergencia, como por ejemplo la enfermedad de algún toro, el robo de animales, etc.

TESIS

Esto generó una serie de gestiones entre las mujeres y sus familias como nos explicó una de ellas que no tenía el corral en su propiedad:

“Los señores de semillas nos decían que los toros iban a ser de todas, no nada más de la que se quedara con el corral y eso ya lo sabíamos, si no van a ser nuestros animales nomás cuando les demos de comer o los vendamos verdad, sino que son mis animales y los de ellas todo el tiempo así que uno siempre debe de estar al pendiente” (Doña Elisa PGM, 2009: 52)

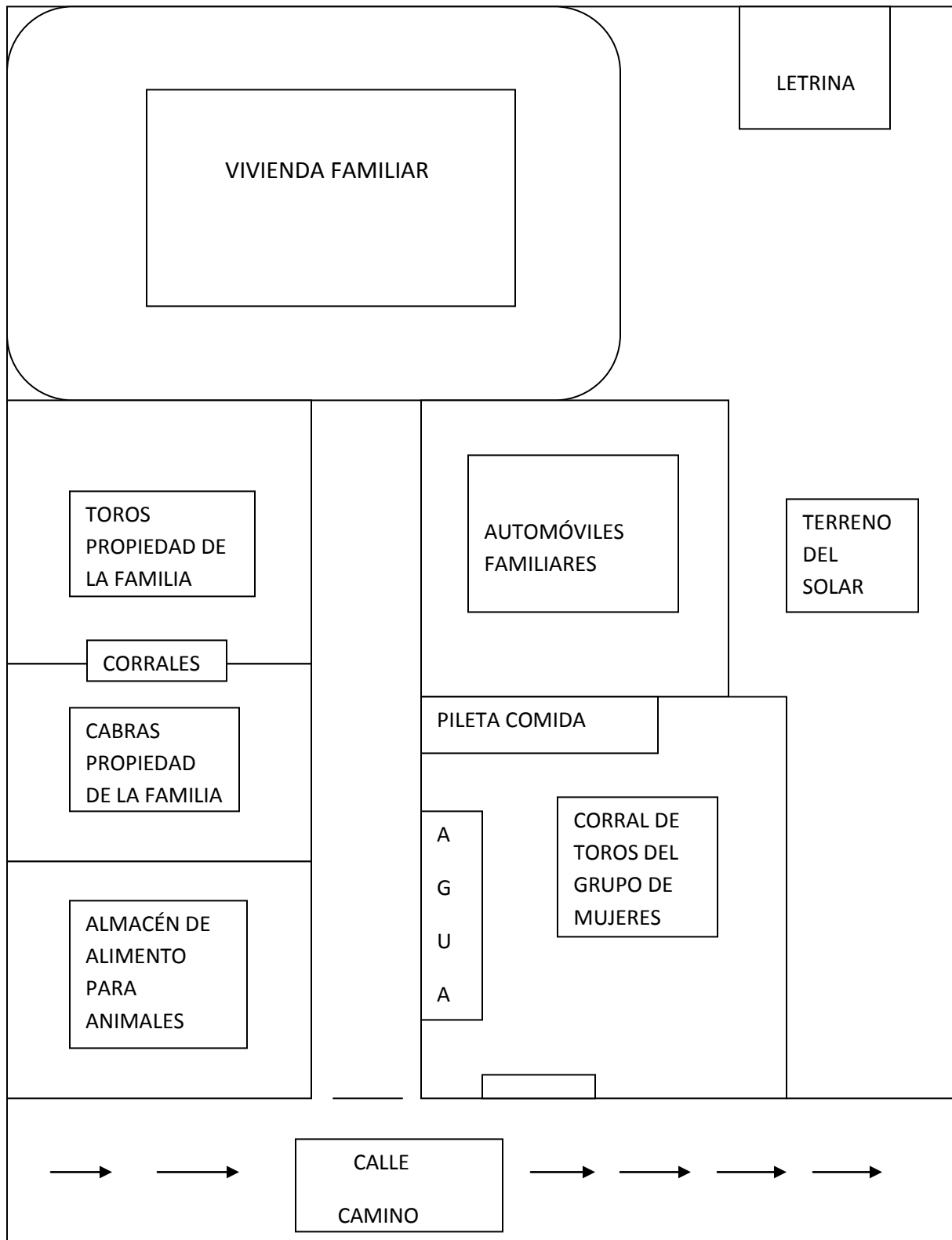
Sin embargo la versión cambia cuando se entrevistó a doña Paty, quien tenía en su propiedad el corral con los toros:

“Pues se supone que los toros son de todas porque entre todas las compramos y entre todas las cuidamos, pero a mí me gustaría que luego se pusieran en mis zapatos, mi familia es la que se lleva más gasto y si un animal se enferma en la madrugada pues soy yo la que la tengo que atender, como ellas no tienen el corral no saben luego lo difícil que es aunque se los explique cuando nos juntamos” (Doña Paty PGM, 2009: 125)

La reordenación que tuvo que realizar de su espacio ésta integrante se muestra a continuación, donde se observa cómo el proyecto de FS y la decisión de todas las integrantes modifican el territorio familiar:

TESIS

Reordenamiento del territorio familiar (solar) a partir de la intervención



TESIS

El lugar donde debía estar el corral derivó en una serie de circunstancias de todo tipo, en primer lugar el “*levantar*” el corral fue una manera simbólica de establecerse como grupo que tiene una meta en común y así generar una identidad; también generó conflictos que serán abordadas más adelante, por ahora hay que entender que fue el primer paso en el que necesitaron para establecerse. Para la realización del corral todas las mujeres, junto con algunos miembros de sus familias, se dieron a la tarea de escombrar la tierra, de quitarle las piedras, la hierba mala, colocar la reja para contener a los toros, la pileta para la comida y el agua. Todo esto se fue construyendo en cuestión de días debido a jornadas intensivas de trabajo, con lo que lograron terminar un corral adecuado para el ganado.

“El problema fue decir donde iba a quedar el corral, pero ya de ahí en un fin de semana lo levantamos, mientras unos quitábamos las piedras y la hierba, otros ponían los postes y así nos fuimos, el trabajo más pesado lo hacían los hombres, pero hasta los más chiquitos nos ayudaban, por eso no nos tardamos mucho, ya luego la familia de doña Paty puso la pileta y quedó listo, ya nomás nos faltaban los toros” (Doña Elisaa PGM, 2009: 47)

La compra del ganado y de su alimento fue el siguiente paso. Para comprar los animales, las señoras se apoyaron también en la decisión de los maridos, sobre todo del esposo de doña Paty y su hijo, que es esposo de doña Cleo; debido a que ellos eran los que tenían mayor conocimiento sobre la cría de animales y fueron al municipio de Ezequiel Montes donde adquirieron cinco becerros y algunos toros “flacos”. FS también ofreció un acompañamiento en esta fase del proceso estando con ellos durante la búsqueda de los toros, precios, ofreciendo alternativas, entregando el recurso, etc., pero sin intervenir en las decisiones que como grupo se habían tomado:

“Nosotros no sabemos nada de la engorda de toros, pero es nuestro trabajo asesorarlas en lo que podamos, hacer una labor de acompañamiento como le decimos, por eso organizamos éste tipo de intercambio de experiencias con expertos, las acompañamos a ver precios, tratamos de conseguir apoyo de la universidad y de especialistas, podría

TESIS

decirse que nosotros no les decimos que hacer sino más bien les mostramos diferentes opciones” (Promotor, 2009: 55)



Intercambio de experiencias con promotores. Fotografía Ana Herrera

La compra del ganado es una labor de investigación profunda que las personas que no se dedican a la ganadería intensiva tienen que hacer; además de que implica una lógica y pensamiento que no necesariamente se insertan dentro de los lineamientos del mercado. En primer lugar el precio radica en la raza de los toros, la compra de algunos toros es más barata debido a que la raza no engorda tanto como lo hacen otras. La ganancia que se obtiene de criar a los animales proviene precisamente de cuánto es lo que puedan llegar a engordarse, debido a que su compra y su venta radica en el precio del kg de carne (el cual rondaba los \$17 a los \$22 por kilo durante la investigación). Por lo tanto, un animal se le compra a los precios que dicta el mercado de acuerdo a su peso y lo que se llegué a engordar el animal será la ganancia que se obtenga al final cuando se venda. Las usuarias comentaban durante las entrevistas que es lento el proceso y que ellas esperaban empezar a ver ganancias hasta dentro de diez años aproximadamente.

Además de la compra de los animales, el grupo tuvo que entrar en un proceso de aprendizaje respecto a sus cuidados. En primer lugar tuvieron que

TESIS

aprender cómo preparar su alimento al cual se nombra como *revoltura* debido a que está integrado por distintos elementos que se tienen que mezclar para hacer el alimento enriquecido, los cuales son: granos de maíz (el producto más costoso), pollinaza (mezcla de restos de gallinas) y pastura (pacas de sorgo, trigo y hojas de maíz). Se puede comprar el alimento ya *revuelto* o sea que ya tiene todos los elementos integrados pero así es más costoso; también se puede comprar todos los ingredientes por separado y se *revuelven* manualmente con una pala lo que implica mayor trabajo, pero es más económico de esta forma. Después fue importante aprender acerca de las enfermedades a las que son vulnerables los toros, su prevención y su tratamiento, así como las vacunas que se les debe proporcionar, para esto tuvieron capacitaciones con médicos veterinarios de la Universidad Autónoma de Querétaro que FS gestionaba:

“Al principio comprábamos el alimento ya revuelto pero así salía más caro, por eso le fuimos pidiendo ayuda a los hombres que nos enseñarán cómo hacerle con la revoltura y con el tiempo lo fuimos haciendo solitas...sí también tuvimos que aprender a cuidarlos porque luego les da empacho o calambres, las vacunas fue de lo más difícil porque un toro impone mucho y cuesta quitarse el miedo, lo que es peor porque ellos luego luego sienten el temor y se ponen más nerviosos, por eso dejábamos que fueran ellos los que vacunaran, pero ya luego ni modo de andarlos molestando siempre si no son solo sus toros verdad, y nos tocó aprender” (Doña Paty PGM, 2009: 121).

Las palabras de esta usuaria nos hablan de una variedad de procesos en donde destaca el aprendizaje de todas las integrantes. La superación del escepticismo de los hombres hacia el trabajo de las mujeres en el ámbito masculino de la engorda de toros fue notable y el compartirles aspectos claves a las señoras de este trabajo ayudó a sacar adelante el proyecto. Esta parte es importante ya que les mostraban otro tipo de conocimientos referentes al cuidado que sólo se obtienen a partir de la experiencia y los años, por ejemplo:

“Los toros tienen su organismo frío, no necesitan sombra y más bien se enferman mucho cuando hace frío, por eso hay que ponerles su corral donde les de todo el día el sol y disponerles de harta agua por eso mismo, para que no se deshidraten, además tomar mucha agua les ayuda a engordar

TESIS

más y eso claro que te ayuda a venderlos a mejor precio.
(Esposo de doña Tere PGM, 2009: 170)

El último aspecto remarcable en el testimonio, es el hecho de que los toros no se consideran únicamente de las mujeres, indirectamente ellas incluyen a sus familias también como propietarias y especialmente a sus maridos, dejando en claro que ellas aparecen como las dueñas y cuidadoras de los animales.

Entonces una vez que se tuvo el corral, los animales, su alimentación, y habían aprendido sobre su cuidado, fue indispensable la organización con respecto a las obligaciones tanto individuales como colectivas. Las obligaciones de cada miembro se basaban sobre todo en darle de comer a los toros y acordaron que todas tendrían días específicos para hacerlo. Los días establecidos a cada mujer eran proporcionales al número de integrantes del grupo, por lo que si en un principio eran seis integrantes, entonces a los seis días cada una tenía estipulada la revoltura. El sistema se tenía que ajustar con la salida de algún miembro o si alguna de ellas no podía darle de comer el día que tenía asignado.

Las obligaciones grupales giraban en torno a la limpieza del corral cuando los animales se vendían y se iba a empezar una nueva engorda, aunque había ocasiones en las que se tenía que limpiar antes debido a que si se acumula demasiado lodo es peligroso para la salud de los animales

“Si su corral se les ensucia muy rápido hay que limpiarlo porque sino luego se les ranquean las patas porque no pueden caminar bien y así ya no se vende bien o hasta se mueren de eso” (Doña Cleo PGM, 2009:131).

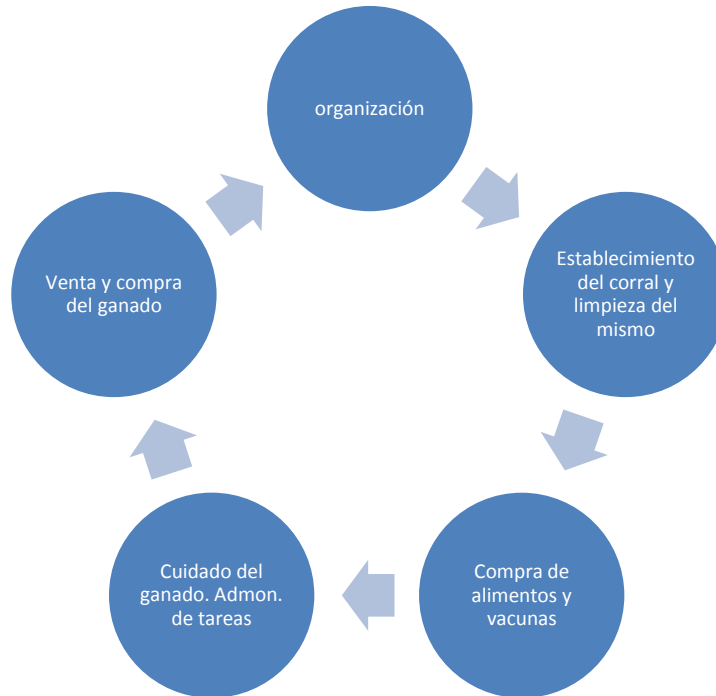


Corral de toros. Foto Ana Herrera

Cuando los toros “salen”, en otras palabras cuando son vendidos, tienen que ser transportados hacia el rastro. Para ello era importante la participación de todas las integrantes y de ser posible de sus familias, ya que se tenía que abrir el corral y obligar a los toros a subir al camión en donde iban a ser transportados y esta resultaba una tarea de cierto riesgo y esfuerzo, pero que denota la organización que como grupo debían tener:

“No es fácil porque se debe rodear todo el corral y empujar o asustar a los animales para que suban por la rampa y hasta el camión y si no se hace esto bien los toros encuentran la manera de regresar al corral y del coraje que les da se acalambran y hasta se pueden morir, debemos hacerlo bien a la primera, por eso siempre están nuestros maridos y hasta los hijos que tienen edad para ayudar” (Doña Linda PGM, 2009:119)

Con esto podemos entender a grandes rasgos cómo es el proceso de engorda, desde tener las instalaciones adecuadas, alimentación y cuidados; hasta llegar a su venta en donde se recupera el dinero invertido y se obtiene el extra necesario para aumentar uno o dos animales más para la siguiente engorda.



La importancia del relato radica en que en las distintas fases del proceso podemos vislumbrar los elementos de la intervención y que son las claves para generar el cambio social. Éstos se vinculan con la organización y la administración de responsabilidades, los cuales se traducen en la participación el trabajo colectivo y la construcción del grupo, en donde se puede ir rastreando el sentido de pertenencia.

“Pues es muy emocionante, como que te da ilusión sabe, piensas mucho en cómo podemos ir mejorando y te van dando ganas de estar ahí o será que es contagioso porque todas nos veíamos así, o bueno así lo recuerdo yo verdad”
(Doña Lidia PGM, 2009: 84)

En el tinte de colectividad, la intervención ya no sólo se reduce a las metas económicas, se enviste también de cohesión social, de espacio para la integración de quienes colaboran, en otras palabras el proyecto cobra vida ya que se establecen ritmos, se dan los avances y se identifica cuál es la apreciación y percepción de los integrantes frente a la intervención.

4.6 FACTORES INTERNOS COMO DEBILIDADES Y EXTERNOS QUE PROVOCAN AMENAZAS

En toda intervención social existe un sinnúmero de elementos tanto internos como externos que van moldeando su itinerario y destino. Estos deben ser tomados en cuenta desde el principio, sin embargo la mayoría de ellos emergen de manera espontánea lo cual hace difícil su manejo.

Tener a cargo un proyecto o participar en él implica una serie de atenciones que no se deben descuidar, se debe apropiarse el trabajo tanto de forma individual como colectiva para llegar a tener éxito. Hay que comprender que este tipo de situaciones genera muchas más responsabilidades que beneficios, por lo menos en un principio, lo que deriva en polémicas al interior del grupo y sin un adecuado manejo de las mismas y negociación al interior, pueden ocurrir fracasos.

Para que el proyecto no se desintegre, es necesaria la organización y participación de las personas involucradas para tomar decisiones con respecto a este tipo de factores y situaciones. Dentro del grupo las controversias comenzaron a partir de la cotidianeidad que el cuidado de los toros genera. A continuación se describe cuáles fueron algunos de estos factores, el conflicto que generaron y cómo la gestión o la ausencia de ésta resolvía o empeoraba las cosas.

La primera circunstancia que desestabilizó el grupo fue la salida de una de las mujeres del grupo unos meses después de que el corral se estableciera y comenzaran las labores. El motivo de su decisión fue el hecho de que ella era la única que no habitaba en la C.C., su casa se encontraba en el barrio Centro de San Pablo lo cual complicaba sus obligaciones como miembro ya que al estar alejada del corral, tardaba más en irle a dar de comer a los toros los días que ella tenía acordados.

“A los toros se les da de comer cuando se les debe dar porque si no se hace así los animales no engordan bien, uno le pierde, además se acostumbran a sus horas y si no se les atiende luego se enferman...esta “Doña Mony PGM” nunca llegaba a la hora que tocaba darles de comer, decía que se tardaba más que porque está muy lejos su casa de aquí y luego todavía se tardaba mucho haciendo la revoltura y los

TESIS

animales se desesperan también, además había días en que luego no llegaba y ni avisaba y me tocaba a mí atender a los toros y mi familia se enojaba mucho porque yo estoy enferma y no debo moverme tanto” (Doña Paty PGM, 2009:128).

Doña Mony argumentaba que la distancia desde su casa hasta el corral era larga y que por lo mismo le impedía llegar a tiempo, además de que era muy cansado tener que ir dos veces al día. Todo el grupo habló con ella acerca de ésta situación para ver cuál sería la mejor manera de arreglarla. Al final de la reunión esta usuaria decidió que lo mejor sería retirarse del grupo, pero que se le regresara el dinero que había invertido hasta ese entonces tanto en los materiales para el corral, como la parte que había puesto en la comida para los toros. El grupo entonces le regresó lo que pedía, lo que les genera una pérdida económica y además la necesidad de la reorganización de las tareas etc. FS no intervino dentro de las decisiones que se tomaron en este hecho ya que esa es una de sus políticas, estuvo presente en las reuniones y aconsejó sobre la importancia de la unidad, pero al final respeta las decisiones que el grupo tome de acuerdo a su gestión.

“Como te digo, nosotros no les decimos qué es lo que deben hacer porque ellos conocen mejor su medio y su situación, saben que es lo que mejor les conviene y así se van generando responsabilidades y toma de decisiones que es lo que se busca al final. Si hay veces que las cosas no salen, pero el aprendizaje siempre queda” (Promotor, 2011: 4)

Sin embargo es muy importante la discusión en la intervención con respecto hasta qué punto se debe involucrar la organización con este tipo de factores internos que afectan y amenazan la estabilidad de los grupos generados para la implementación de proyectos de desarrollo.

Esto abre un amplio debate sobre dónde y cómo se debe situar el agente interventor. FS establece límites dentro de su participación al interior de los grupos, en tanto que se reconoce como una asociación que plantea proyectos de organización y que gestiona los recursos financieros para que éstos se puedan

TESIS

realizar; por lo que sus conocimientos se refieren a la promoción social y a partir de ahí asesoran a las personas. Buscan la autogestión y para llegar a ella es necesario que los grupos tomen sus propias decisiones con respecto a la manera en que desean la intervención, entre ellos deberán enfrentarse al manejo del conflicto.

Las organizaciones ahora deben buscar la manera para hacer que el proyecto funcione, a partir del campo de conocimientos en el que se manejan. Las cuestiones de los límites, la flexibilidad, autonomía y gestión se tornan de suma importancia:

“Otro problema es que van surgiendo muchas cosas sobre las que nosotros no tenemos control, y no tendríamos por qué tenerlo, pero que tampoco podemos dejarlas al ahí se va. Un grupo de compañeras que dice vamos a engordar toros, va, en la lógica nuestro acompañamiento como organización es: ahí está a lo mejor las acompañamos a buscar las cosas pero nosotros nunca compramos; acompañamos a la gente a ver presupuestos; esto lo otro y después cuando la gente dice aquí compramos bueno vale aquí se compra, y nosotros damos el dinero cuando es el primer monto. Nos falla muchas veces que no tenemos un acompañamiento debido a la falta de tiempo, de recursos, o de conocimientos, tenemos que encontrar otras opciones, servicio social, los compañeros de desarrollo comunitario que vayan y hagan practicas allá y acompañen al grupo y resuelvan lo que no podemos resolver nosotros, porque son muchas cosas. Hay gente que tiene gallinas, hay gente que tiene borregos, hay gente que busca mejores canales de comercialización para lo que está produciendo, hay gente que tiene broncas para producir su milpa, en todo eso no nos podemos meter porque somos asesores de un proyecto de organización que maneja recursos, pero lo que va saliendo con esos recursos pues puede ser lo que se te ocurra” (A. Flores, 2010: 11)

Otra discusión existente es la participación de algunos miembros del grupo con algunas actividades que podemos denominar como factores externos y que afectan ya sea directa o indirectamente a la intervención. En el caso del PGM se tuvieron que enfrentar a las elecciones políticas que en el año 2009 se sucedieron.

TESIS

Las elecciones creaban un ambiente político que generó afectaciones, conflicto y por lo tanto nuevas adaptaciones y reorganización.

Uno de los problemas generados por los partidos políticos en contienda fue que la mayoría de ellos compraban toneladas de alimento para ganado y la regalaban en sus campañas políticas con la esperanza de recaudar votos. La compra excesiva generó escases de alimento en toda la zona e inclusive en la región, haciendo que los precios aumentaran considerablemente. Esto obligó a que el grupo reestructurara sus finanzas y tuvieran que aportar más dinero por familia para la compra del alimento lo que a la larga derivaría en mayor conflicto interno.

Igualmente los partidos políticos en contextos rurales se apoyan de las redes familiares que van generando, que se traduce tanto en votos como en difusión; las familias dentro del PGM no fueron una excepción ya que la mayoría de ellas estaba involucrada. El trabajo político de las mujeres era la de apoyar a los candidatos durante sus recorridos por las comunidades en las llamadas “caravanas”, su objetivo era llevar “la porra” para el candidato. Este trabajo les exigía tiempo, tiempo que sustraían de la atención y cuidado a sus familias, el cual ya era de por sí restringido por el trabajo que requería la engorda de los toros. Nuevamente este factor externo les afectaba indirectamente ya que muchos días se descuidaba a los animales debido a que las mujeres no tenían el tiempo para atender a las reuniones políticas y además cuidar de sus familias ; el conflicto comenzó a hacerse cada vez más presente al interior del grupo al verse atacado por este tipo de situaciones.

Otra situación sumamente compleja a la que tanto el grupo PGM y FS tuvieron que enfrentar fue a las redes de comercio regional. La venta del alimento era condicionada mediante la red de comerciantes existente en Ezequiel Montes. Los precios y la cantidad por lo tanto eran sumamente regulados, beneficiando sobre todo la venta a los grandes ganaderos y por ende perjudicando a pequeños grupos como el de la C.C.

4.7 CONFLICTOS Y GESTIÓN

El conflicto puede originarse debido a la gran variedad de intereses, intenciones y diferencias de valores y percepciones de la realidad. Resulta algo inherente a cualquier proceso social y por ende a la intervención. La mayoría de las veces el conflicto se trata de evitar, ya sea mediante una planeación rigurosa o durante la emergencia directa de éste trabajando sobre la marcha para solucionar la crisis.

Sin embargo la investigación más reciente que se ha hecho sobre la intervención social como la que han realizado autores como Ballesteros (2005) o Blanco (2010), ha propuesto un nuevo enfoque, en el que el conflicto no sea visto como un problema sino como parte de un proceso sumamente complejo. Si observamos al conflicto como una situación que forma parte necesariamente de la intervención debido a la constante transformación y adaptación que genera, se le podría considerar como un motor inherente de cambio y apropiarlo propositivamente. Es decir, siempre conlleva una enseñanza y depende de cómo lo abordemos la manera en que puede o no ayudar al proceso.

Para lograr algo así es necesario replantear los límites entre los actores; poner mayor atención en el diálogo que se establece, dialogo de saberes identidades, intereses y objetivos. A continuación se explican los conflictos más fuertes a las que como grupo se tuvieron que enfrentar las mujeres de la C.C. y cómo fue el acompañamiento de FS.

El primer conflicto fue el reto de la organización. El lugar establecido para el corral y las obligaciones de cada miembro fueron decididos por el grupo mediante reuniones frecuentes que sostenían en donde delegaban las responsabilidades, los tiempos y las formas:

“Pues en las reuniones que teníamos primero entre nosotros decíamos pues fulanito va a ser esto a esta hora y zutanito esto otro a tal hora y todos tenemos que hacer de todo sobre todo cuando se necesita que este todo el grupo, como para comprar el alimento o sacar los toros, ya luego les decíamos a los de semillas cómo íbamos a hacerle o hasta luego ellos estaban ahí en la reunión” (Doña Lidia PGM, 2009: 99)

TESIS

El largo proceso que implica la cría de ganado requiere de mucho esfuerzo y sobre todo de cohesión social si se trata de grupos pequeños que intentan sobrevivir en un mercado dominado por ranchos ganaderos de producción intensiva como los existentes en el semidesierto.

Doña Paty aceptó la responsabilidad de tener el corral dentro de su propiedad, a pesar de que tiene una enfermedad que es una limitante para sus labores. Se estableció lo que le pertenecía a cada quien dentro del proyecto y también qué cosas o responsabilidades eran comunitarias; esto con el objetivo de evitar precisamente conflictos ya que si alguien abandonaba el grupo se le regresaba exactamente lo que había aportado en un principio. Doña Paty expuso que ella iba a ser la única que iba a aportar para la construcción de la pileta del agua para los toros porque como ella explicó *“La pileta se va a quedar en mi casa, no la puedo repartir si esto se acaba, como sí podemos repartir la estaca o la malla que cada quien puso”*. Esto nos demuestra que las aportaciones materiales tienen un carácter individual bajo el supuesto que así se evitarían los problemas y los que es el trabajo manual y la organización son colectivos ya que son la base del proyecto, pero fue precisamente lo que más conflictos provocarían. Una vez que la pileta fue colocada el grupo acordó que se pagarían diez pesos mensuales por mujer para el pago del agua, sin embargo era frecuente que el pago no se realizara por lo que quedaba bajo la responsabilidad de doña Paty; esto le originaba problemas con su familia y resentimiento hacia las demás integrantes. Ya se había mencionado que ésta usuaria tenía más responsabilidades del cuidado de los toros al tener el corral en su casa, a lo que se le aunaba también éste cargo económico de agua y con frecuencia la compra de comida y de veterinario.

Al exponer su inconformidad dentro de una de las reuniones grupales el esposo de doña Tere comentó que el no “creía” que engordar toros fuera “tan difícil”, por lo que propuso tener el corral dentro de su casa para la tercera engorda que el grupo iba a realizar.

TESIS

“Ese me dijo que las mujeres nos complicábamos mucho para cuidar animales grandes, entonces que dice que él se llevaba la siguiente engorda pa’ su casa, que no había problema, cual que no aguanto más, pa la siguiente engorda ya me había regresado a los toros decía que porque se le había presentado quien sabe cuánto compromiso y además dijo que los toros ni eran de él, pero más bien se dio cuenta de la responsabilidad y se echó pa’ atrás” (Doña Paty PGM, 2009, 125)

Aquí es donde es pertinente cuestionarse el modelo de intervención elegido. La metodología debe de ser lo suficientemente flexible como para ser incluyente pero también para reconocer y negociar las diferencias.

Un problema grave era la venta de los animales, cuando “se sacan” los toros. Una “buena” engorda salía en cinco meses, una engorda “regular” se sacaba en seis meses y las “malas” engordas era cuando se tardaban en sacar a los animales más de siete meses; esto era así porque un toro cuando llega a su peso “bueno” ya no engorda más y el animal “*ya no aprovecha más el alimento*” el animal sólo come y no engorda, por lo que se le percibe como dinero perdido si se le sigue cuidando más tiempo. Es justo en esta parte del proceso donde se le debe vender “*al mejor postor*” y lo más pronto que se pueda por lo que las mujeres y sus familias gestionaban con diferentes compradores los precios y las fechas para la venta. Como se puede ver el conflicto es evitado y cuando se presentó trató de ser subsanado mediante una serie de estrategias que las mujeres gestionaron.

Sin embargo, nuevamente se debían de enfrentar a las redes regionales de comercio, en donde se privilegia a los grandes productores y se fija con ellos la compra y el precio, lo que les elimina problemas a éstos últimos; en cambio a los pequeños productores con los que no se acuerda nada, esperan hasta que su situación crítica y los necesiten vender más baratos a intermediarios, para que ellos a su vez los vendan a un precio mucho mayor.

“Lo que pasa es que nos dan puras largas, nos dicen que nos lo compran ya de por si barato y luego nos cancelan y dicen que ahora sí en 15 días regresan por ellos, pero esque saben que nosotros no tenemos pa’ mantenerlos tanto

tiempo, así que nomás están esperando que los queramos vender casi al precio y así les salga casi regalado y ellos lo venden hasta casi el doble después en los rastros” (doña Eva PGM, 2009:141)

Las mujeres esperaban sacar de la engorda que estaban cuidando al momento de la investigación, su primera ganancia. Esto es debido a que de la venta de los animales “se saca” para comprar los siguientes toros y su alimento, por lo que al principio no suelen haber ganancias. Era en esta engorda donde esperaban sacar “*un extra*”, pero las elecciones políticas habían agravado la ya de por sí precaria situación de las mujeres y más bien se había convertido en la engorda más complicada y la que les había generado mayor problema. El desgaste que genera lidiar con los compradores, aunado al hecho de que ya no tenían dinero para comprar más comida en lo que los vendían - lo que las iba a orillar a “*endrogarse*” o sea pedir un nuevo préstamo - provocaba un ambiente de tensión que agravaba más los problemas internos existentes.

“Hay veces cuando nos reunimos que decimos que lo mejor es sacar los toros, pagar las deudas y terminar con el grupo para ya no meternos en más broncas ni entre nosotras ni con esa gente de Ezequiel Montes, pero luego nos animamos porque sabemos que los de semillas nos dieron una oportunidad y que pues al principio siempre va a ser difícil, por eso siempre terminamos cuidando otra engorda más, a ver si esa sí ya pega mejor” (Doña Lidia PGM, 2009:147)

4.8 CIERRE DEL PROYECTO

Todas las circunstancias contradictorias que hasta ahora han sido descritas, aunado a situaciones personales de las integrantes, generaron que a la larga el proceso se diera por terminado. Cerrar el proyecto era algo que ya se había discutido durante ésta última engorda, pero que aún no habían concretado. Sin embargo en ésta temporada sucedió que dos de las mujeres tuvieron que trasladarse a otra ciudad y a otro país debido a su situación familiar, por lo que no podían seguir en el proyecto; Doña Paty debido a su enfermedad igualmente decidió no permanecer en el proyecto y las demás integrantes no consideraban viable continuar con otras engordas. Por lo que cuando se vendieron los toros de

la última engorda de finales de 2009, se reunieron para discutir el cierre. Decidieron que lo mejor que podían hacer en ese momento debido a su situación, era pagar las deudas con el comité y desintegrar el grupo.

“Pues cuando ya estuvimos todas y quedamos en que mejor ya no se siguiera con más engordas, nos pusimos tristes porque sabemos que es una gran oportunidad la que nos dieron y se resiente todo lo que le metimos, como el dinero o el tiempo, en fin da hasta coraje pensar en dejarlo. Pero ya no nos pareció seguir debiéndole a semillas y que los toros nomás no salieran, además pues ahorita ya ninguna de nosotras puede y eso fue lo que le dijimos a Toño y el nos apoyó y hasta nos dijo que él nos iba volver a apoyar si queríamos meternos a otro proyecto” (Doña Paty PGM, 2009:163)

Cuando se llegó a esa decisión, con el dinero de la venta de los toros se pagó la deuda con el comité regional, se repartieron los materiales que cada integrante y sus familias habían aportado, con la intención de dejar las cuentas claras de todos los ingresos y egresos que lograron mediante el proyecto y así evitar futuros conflictos. Igualmente le comunicaron su decisión tanto a los directivos como a los promotores que trabajaron con ellas a lo largo del proceso:

“Si fue triste cuando nos dijeron que ya no iban a continuar, porque hasta les habíamos tomado cariño por el contacto que teníamos con ellas, pero todos nos vamos con la experiencia y el aprendizaje, ahora nos toca seguir acompañando a las comunidades de hiquerillas” (Promotor, 2011, 8)

Es así como a grandes rasgos fue la interacción entre los distintos actores en el mismo espacio creado por la intervención. Buscamos la reflexión de la extensa diversidad del fenómeno y cómo los actores se enfrentaron a los retos de trabajar a favor del desarrollo con los elementos que poseían en su contexto social. Esta realidad donde intervienen las lógicas del mercado, el sistema político, la desigualdad; pero en el que también se promueve la participación social a partir de los valores comunitarios existentes como la identidad y la cohesión social que cada vez se toman más en cuenta como el pináculo para la generación de trabajos

en pro de la cultura local. Pensar diferente nos puede llevar a la construcción de nuevas alternativas que se sustenten en otro tipo de pensamientos y actitudes en torno al desarrollo; promociones como las que realiza una asociación civil como FS son ejercicios que nos permiten ir avanzando por ese camino.

4.9 MATRICES CONCEPTUALES

Ya que se ha relatado el proceso que el grupo de mujeres experimentó al ser uno de los proyectos que Fonsemillas A.C. tiene a su cargo en la región de Tolimán, es necesario pasar a comprender los diálogos generados a partir de la intervención. A continuación se exponen en los siguientes cuadros semánticos¹¹ lo que cada actor involucrado entendió por los conceptos claves propuestos por la presente investigación. La intención es contrastarlos y comprender mediante la interpretación, cómo fue la interacción entre todos los participantes (y en qué momentos o de qué formas) y sus elementos, como las identidades o los conocimientos y las prácticas.

Es importante conocer éstos campos semánticos porque a partir de la interpretación y apropiación que los actores hacían de los conceptos, orientaban sus discursos y sus prácticas en el lugar. Esto genera a una serie de diversidades en tanto a posturas, discursos, prácticas etc. De ahí que el diálogo de todas las voces, tenga que entrar en un aprendizaje continuo apropiándose de maneras diferentes de comprender al mundo y rescatando elementos positivos; igualmente entran en conflicto debido a las distintas posturas y a la desigualdad en la que se encuentran insertos estos actores dentro del mismo espacio que genera la intervención, la negociación y el debate es inherente al proceso. Narrar lo que cada actor entendía por éstos conceptos, en otras palabras, nos permite comprender mejor cómo fue la interacción y las derivaciones de la misma. Los cuadros semánticos contienen los conceptos elegidos por la investigación para entender el proceso de los actores en la intervención, el separarlos hizo más

¹¹ Los cuadros semánticos son aquellos que van a contener y ordenar cada uno de los campos semánticos que se investigó y donde se describen las categorías o conceptos que cada uno de los actores narró de acuerdo a su comprensión.

sencillo y ordenado el análisis y la interpretación de los mismos. De igual manera la separación que realizamos no implica que los entendamos de manera desarticulada y que fue así cómo sucedían en la realidad.

Sabemos muy bien que ninguno de ellos se puede entender sin el otro y que no necesariamente aparecían de manera lineal, más bien como en todo fenómeno social, intervenían en distintos puntos y momentos relacionados. No se puede entender un proceso de desarrollo que no involucre la participación de las personas, en donde el fortalecimiento y mejora de la economía no sea clave y donde no haya producción de ningún tipo. La propuesta iba encaminada a entender primero el proceso en sí mismo, relatando cómo lo vivieron los actores durante la investigación; pasar entonces a desglosar los elementos que fueron claves dentro del mismo para hacer más fácil su análisis. Sin embargo comprendemos que la integralidad es fundamental, por lo que una vez revisado los elementos aislados, se deben integrar nuevamente en el panorama para que se pueda hacer una nueva revisión pero bajo otra luz.

No pretendemos decir que los conceptos que utilizamos para el cruce de los discursos sean los únicos que existen al interior del proceso de intervención, más bien todo lo contrario. Sabemos que la intervención es un sistema sumamente complejo, creador de un espacio donde distintos elementos deben convivir y relacionarse; no solamente participan las personas y sus discursos, participan la historia, marcos jurídicos y demás circunstancias que impactan de manera colateral. Elegimos cuatro conceptos que nos permitieron englobar la mayor cantidad de relaciones, sin perder el hilo de la investigación. Debido a que se consideró que resultaban los más adecuados para el análisis, su pertinencia le daría una limitación metodológica necesaria al trabajo; más no por eso sometemos a la intervención dentro de un marco rígido formado por los conceptos que se agote en los mismos. Partiendo de esta perspectiva, iniciamos con el campo semántico de desarrollo. Todos los campos semánticos que se abordaron en el trabajo, fueron construidos en su totalidad mediante citas textuales de los actores implicados. Se exponen los cuadros y el análisis de los mismos, quedando de la siguiente manera:

TESIS

DESARROLLO	QUÉ ES	CÓMO	POR QUÉ
FONSEMILLAS	<p>“Nosotros desde que hemos estado trabajando en la A.C. creemos que el desarrollo debe partir de que como asesores externos vayamos facilitando la generación de las condiciones para la autogestión, que las condiciones para la autogestión son de muchos tipos, son políticas públicas, son leyes, pero sobre todo son capacidades y es lo que está a nuestro alcance construir”</p>	<p>“Trabajar con metodologías que permitan el generar esas capacidades.”</p>	<p>“Somos una organización civil ciudadana, nos interesan los fines del desarrollo en la ciudadanía en nuestro país, en nuestra región e intervenir es una forma de construir esa ciudadanía. Y no solamente para aquellos con los que estamos trabajando en las comunidades, es una forma de ejercicio de mi ciudadanía, y de mis derechos, es una forma de relación con la universidad, abrir la puerta a nuevos investigadores y profesionistas porque es una manera de formar; porque vemos necesidades intervenimos.”</p>
CAMPESINA	<p>“Desarrollarse es ir mejorando, ya no ser pobres o no ser tan pobres verdad, mire yo le batallé mucho, pero mis hijos ya no tanto y ojalá y sus hijos todavía menos, el chiste es que nos den chance, si no nos dan trabajo con lo que nosotros sabemos hacer, que nos enseñen a trabajar en otra cosa pero que nos hagan caso, no que luego ahí nos olvidan”</p>	<p>“el desarrollo es pensarle primero, a ver ¿que tengo, cuánto tengo y a quién tengo? Así es como sale que sí se puede hacer y qué no verdad. Hay que empezar primero con los problemas de uno, después los de la familia y luego qué le falta a mi comunidad y a partir de ahí chambearle, no hay de otra”</p>	<p>“porque ya no se puede vivir así, no se debería vivir así; si es cierto que al final siempre aguantamos la pobreza, mientras podamos hacernos un taco vamos a sobrevivir como quien dice, pero uno trabaja para que haiga cambio, oportunidad”.</p>
AUTORIDADES	<p>“el desarrollo es urbanizarse, modernizar San Pablo es uno de los objetivos principales”</p>	<p>“la delegación municipal tiene su propio plan de desarrollo que abarca a todas las comunidades donde saben dónde faltan centros de salud, caminos, drenaje, pero nosotros también tenemos nuestro propio plan, en donde vemos qué cosas podemos ir mejorando y en dónde”</p>	<p>“es nuestra responsabilidad como delegación el que San Pablo vaya viendo pa’ delante, el dinero siempre va a ser poco, pero hacemos lo que podemos y creo que la gente lo ha notado”</p>

TESIS

En el cuadro de desarrollo podemos observar discursos desplegados por los actores en torno al concepto. Hay una apropiación diferencial del desarrollo y una instrumentación que va acorde a esto. El discurso de FS gira alrededor de la autogestión y el empoderamiento, objetivos últimos que esperan lograr a largo plazo y que van mucho más allá del discurso tradicional en donde desarrollo se traduce en elementos económicos o materiales tangibles, sin tomar en cuenta muchas veces el fortalecimiento del tejido social o la opinión de los usuarios.

La propuesta de acción es la metodología de los fondos revolventes, que como dicen, genera capacidades para la autogestión. Su discurso hace énfasis a la relación que tanto la organización como la comunidad entablan; no solamente ésta última recibirá un beneficio, se espera que los promotores (en su mayoría estudiantes de la universidad) obtengan aprendizaje y formación, lo que nos habla de una manera diferente de vinculación en donde la reciprocidad es clave.

Aquí podemos entender como la diversidad se expresa también en la cantidad de intenciones con las que se llega a intervenir un lugar; en el caso de FS resultan ser la necesidad expresada materialmente en pobreza y el interés de la generación de un proceso autogestivo. Pero también existe la necesidad de que los alumnos de la universidad obtengan conocimiento y experiencia en campo. Cuando se trata de intervenir para desarrollar no existen agentes ni actores neutros, el beneficio se espera que pueda ser obtenido por todos aquellos que se involucran.

El discurso de la C.C. adquiere otros matices, el desarrollo se concibe como lucha y esfuerzo, marca indeleble de la historia accidentada que las comunidades han sufrido en la búsqueda de éste ideal. Cuando hablan de desarrollarse, expresan que se busca una mejoría, un avance en términos positivos a su situación actual tanto en su situación objetiva y material como a la dimensión intangible. Se habla de un proceso que se concibe a largo plazo y en el que inclusive ellos mismos no puedan presenciar, pero que las siguientes generaciones puedan llegar a hacerlo. El concepto se vincula directamente con el trabajo, en donde el discurso nos habla de las problemáticas que se tienen para

TESIS

encontrar remuneración económica con el trabajo que ellos saben hacer. Es ahí donde se observa el cambio, generado a partir de la necesidad y esta transformación llega inclusive a tocar la identidad de la población en el sentido de que sí el trabajo que ellos saben hacer no es bien retribuido, se exige que se les capacite para saber hacer otro tipo de labores que sí les remunere y mejoren su calidad de vida.

La identidad de un pueblo y de un individuo va cambiando de acuerdo a las necesidades que el contexto le exija, el habitante de la C.C. pide conscientemente una renovación de su conocimiento y su práctica para adaptarse al contexto cambiante en el que vive, lo cual es normal y es como la cultura se va transformando. Sin embargo, las intervenciones podrían rescatar los saberes de un pueblo y su trabajo, adaptándolos a la realidad cambiante actual para que tengan un valor y un peso económico mayor en sus vidas. Por último la visión del desarrollo se entiende como un proceso y en colectivo, donde a partir del trabajo individual, familiar y comunitario se logra el beneficio; se reconoce que poseen un cúmulo de valores comunitarios y organizativos que les permiten llevar a cabo exitosamente su desarrollo social.

La visión de las autoridades se relaciona con el discurso del anhelo de la modernidad, en donde desarrollo se vincula directamente con la urbanización y el progreso económico. La transformación *tipo ciudad* es el objetivo último a lograrse y los conocimientos, tradiciones y prácticas de la gente se deben reordenar para que se consiga la tarea. Caminos, drenaje, electrificación, agua potable son los rubros importantes a intervenir, las problemáticas sociales como salud y educación vienen después mediante infraestructura y conocimiento occidental aplicado (el cual se distingue por su racionalidad).

El rubro de la cultura para la autoridad de la comunidad de San Pablo era el menos atendido, cuando de aprovechar este campo se podría obtener un desarrollo integral para el pueblo. El motivo de la intervención de las autoridades proviene de la obligación de poseer cargos públicos en donde necesariamente deben actuar para mejorar su comunidad de acuerdo al plan municipal de

desarrollo y al que ellos mismos crean para sus periodos. Por esto mismo las intervenciones que realizan son una construcción espacio-temporal distinta que se distingue de acuerdo al partido político y a los lineamientos con los que cada administración se rige. Por eso se puede identificar un espacio en el que intervienen distintos actores a su manera, o en otras palabras, muchas intervenciones en un mismo lugar; las que provienen del ámbito gubernamental y al mismo tiempo las generadas por la sociedad civil organizada.

Las visiones del desarrollo de estos tres actores convergen y divergen en muchos puntos. FS utiliza un modelo que pretende llegar a la autogestión en la medida en que sea la comunidad la gestora de su propio desarrollo mediante la toma de decisiones que ellos consideren pertinentes a su situación; el reconocimiento al cúmulo de conocimientos y valores que los habitantes poseen, es la base del acompañamiento que la asociación civil promueve con vistas a la organización comunitaria. Se sigue planteando un modelo en el que sean los agentes externos quienes a partir de la necesidad de la comunidad intervengan en la misma, pero en aras de proveer las herramientas necesarias para que estas necesidades sean resueltas desde el interior.

La comunidad lleva la carga histórica del asistencialismo y su discurso lo refleja en tanto que aún exige que sean agentes externos los que le proporcionen desarrollo. La intervención ha sido llevada históricamente por el Estado, la mayoría de las veces con resultados que no terminan de ser completamente satisfactorios, y que por lo mismo genera un deseo de que algún día logren cumplir sus objetivos. A partir de las condiciones de pobreza y marginación a la que han vivido, se concibe la participación dentro de una intervención gubernamental como una manera de obtener aunque sea un mínimo beneficio de la partida presupuestal que saben que les corresponde, pero de la que no logran ver resultados efectivos. En tanto que la participación dentro de un proyecto que no provenga de ámbitos gubernamentales como de las A.C. o I. A. P. les ofrece una variedad de opciones que incrementan sus posibilidades de aumentar sus ingresos familiares y además fortalecer los vínculos con la comunidad:

TESIS

“¿Ves que te dije el otro día que nosotras esperamos ver ganancia hasta dentro de algunos años más con los toros? Ahorita le sufrimos con el trabajo y el dinero, pero todo lo hacemos esperando que un día cada familia le vaya ganando con el tiempo, y mientras tampoco uno no se la pasa tan mal, aprovechamos pa’ platicar y los niños chiquitos están juegue y juegue” (Doña Linda PGM, 2009: 103)

Las autoridades no se cuestionan su modelo de intervención, se sigue trasladando el modelo ciudadano al campo como ideal de progreso y que no termina de ser exitoso debido a la falta de una mayor adecuación. Que continúen comunicando este modelo implica que se sigue subvalorando el conocimiento y la vivencia de los habitantes del ámbito rural ya que el discurso político sigue considerando los valores ciudadanos y el ordenamiento urbano la epítome del desarrollo, por lo tanto contextualizar el desarrollo a través de la cosmovisión de la cultura local sigue fuera de las intenciones de las autoridades.

FS y la C.C. piensan al desarrollo en colectivo y de manera mucho más horizontal que la de las autoridades, que se piensa va de arriba hacia abajo. El diálogo que el proyecto generó entre los dos primeros actores es resultado del entendimiento (o negociación) y de la manera de trabajar. Mientras que la C.C. esperaba obtener desarrollo mediante el trabajo y la intervención externa, FS pretende que ellos mismos trabajen para su propio bienestar, autogestión y empoderamiento. Las necesidades son vistas por todos los actores y entendidas en términos de pobreza y el desarrollo por tanto tiene marcadas líneas económicas.

Sin embargo, FS busca un desarrollo que va más allá de la visión economicista, aunque se reconoce que antes de lograr empoderamiento se deben sanar necesidades básicas como mejora de la alimentación e incremento del ingreso familiar. Igualmente es el actor que más nos habla de la relación de retroalimentación que tuvieron con la comunidad en tanto que ésta última no era la única que obtenía aprendizajes del proceso. Al final podemos ver como los tres actores buscan el cambio de su contexto social para mejorar la calidad de vida, la manera en cómo lo hacen y entienden es la diferencia.

TESIS

En los discursos queda plasmado como el trabajo es uno de los elementos centrales para lograr el desarrollo. El trabajo individual y colectivo demanda esfuerzo por parte de todos quienes participan y mediante el cual obtendrán una producción que les permitirá una ganancia. Ésta ganancia se entiende en términos físicos como un producto o dinero y también en el fortalecimiento de valores intangibles que les permitirán abrirse paso hacia una mejora en su calidad de vida. De ahí que el concepto de producción sea otro de los ejes de los cuadros semánticos, como se demuestra a continuación.

TESIS

PRODUCCIÓN	QUÉ ES	CÓMO	PORQUÉ
FONSEMILLAS	Tenemos un fondo que es proyectos productivos, que es financiar proyectos que sean capaces de financiar algo, para satisfacer necesidades ya sea de manera inmediata o mediante el comercio. Le apostamos al autoconsumo en un primer momento, la comercialización en un segundo momento, y por último seguir intentando esfuerzos colectivos porque la apuesta individual es muy difícil, pero la apuesta colectiva como un proyecto de 5 productores ya se puede pensar en una comercialización y distribución mayor.		No es necesario caer en las lógicas eficientistas de producción occidental, es trabajar con las lógicas de la gente que terminan siendo diferentes como de ahorro o de satisfacciones que no tienen que ver con las ganancias, es importante fomentar este tipo de entendimiento.
CAMPESINA	“Pues bien a bien no sé dar así como una definición ora sí que tal cual, pero para como lo he vivido, puedo decir que es lo que uno gana por trabajar; uno puede producir dinero, animales, huertos; pero uno también gana respeto, ayuda, por ejemplo se tiene que trabajar la faena y ora sí que no se gana nada de dinero ahí verdad, pero gana la comunidad y la gente sabe que uno sí trabaja y cuando se necesita sí aceptan trabajar con uno por eso, eso nos enseña que se produce lo que se trabaja”.	“Si tu trabajas sembrando vas a tener cosecha, si tu crías animales le sacas leche, carne o los vendes, sembrando la tierra sacas cosecha; pero si tú también ayudas a los demás, ellos te ayudan a ti, todo eso también es producir.”	“porque uno a fuerzas debe de trabajar, no hay de otra; ahora lo que uno produzca y cuanto depende ya de cada quien”. “nosotras engordamos toros porque es una oportunidad que nos dieron y queremos sacar dinero de ese proyecto algún día, pero también es como una seguridad, si alguna de nosotros tiene una emergencia ora sí que vendemos los toros y de ahí se saca, por eso es bueno siempre criar animales”
AUTORIDADES	“la producción es la obtención de una remuneración por el esfuerzo del trabajo”	“como delegación nosotros producimos bienestar y mejoramiento de la comunidad, lo logramos trabajando en cooperación con el municipio y con los habitantes de San Pablo echando a andar el dinero que nos corresponde”.	“porque es nuestra responsabilidad como autoridades en la comunidad, por eso la gente nos puso dónde estamos y porque los que trabajamos en la delegación también vivimos aquí y queremos que nuestra comunidad mejore.”

TESIS

La producción para FS se entiende directamente vinculada a la capacidad de sanar necesidades apremiantes vinculadas al concepto de pobreza, e igualmente es vista como un proceso que tendrá que pasar por distintas fases para llegar al éxito. Los proyectos productivos que ofrecen son la manera en que las personas serán capaces de producir en un primer momento para su autoconsumo y conforme el proyecto se vaya consolidando y se vaya aumentando la colectividad, se pueda pensar en la comercialización.

La visión de FS fomenta mucha más inclusión de los usuarios en los proyectos, en tanto que les permite llevar el itinerario de la intervención; aunque sigan siendo ellos quienes presentan las opciones a las que los habitantes se pueden integrar, las decisiones de tiempos y formas las lleva a cabo quienes participan. Con esto se espera que vayan fortaleciendo sus sistemas de organización, logrando empoderamiento en la medida que ellos promuevan nuevas intervenciones en pro de su desarrollo y cultura local desde el interior.

FS no entiende la producción como una manera inmediata de obtener una remuneración económica, sino como la forma en que la comunidad atenderá lo que consideren como una problemática que les afecte en su calidad de vida. En la teoría mediante la construcción de colectivos, se espera logren una alternativa económica a la par de los trabajos que ellos realizan en su cotidianidad para su subsistencia. En la práctica los colectivos se concretan, trabajan y logran alcanzar resultados, la problemática reside en la permanencia de los grupos y la falta de una mayor incidencia en otras dimensiones de la vida de los involucrados y no únicamente con respecto al proyecto.

Asimismo la organización comprende que tomar en cuenta el entendimiento de la gente es primordial para lograr intervenciones exitosas; entiende que los conocimientos y las prácticas son diferentes y que no necesariamente encajan dentro de las lógicas de producción por lo que es necesario adaptar los proyectos y las metodologías para que aborden esta situación. Igualmente exhorta el que este tipo de situaciones sea comprendidas y difundidas.

TESIS

En el discurso, FS narra que la visión de producción de los usuarios de la intervención es distinta a la economicista (que no promueve modelos flexibles de desarrollo adecuados al contexto local y muchas veces en detrimento de la misma). Se concibe que se puede producir no solamente cuestiones materiales, también se producen valores intangibles que refuerzan los lazos comunitarios y que son referencias clave dentro de su vida cotidiana. Es necesaria para la supervivencia del individuo, como soporte de su familia y la comunidad. La producción es la ganancia directa del trabajo, el trabajo es obligatorio para todo miembro de la comunidad, así que no se puede entender una sin la otra. Igualmente los habitantes de la C.C. no visualizan que este concepto tenga un solo objetivo económico. Las personas producen no solamente para ganar dinero, también puede tener diferentes funciones, en el caso de criar animales por ejemplo es un medio de seguridad social, como surgía reiteradamente en las entrevistas:

“Yo tengo mis toros porque me gusta mucho cuidar animales y ojalá y un día me vaya bien con eso, pero también el dinero que le meto pa’ comprarlos ahí se queda, si yo tengo el dinero en las manos ahí luego me lo ando gastando, en cambio si lo meto a un animal ya no pero el dinero sigue ahí, si ya de verdad necesito el dinero yo sé que ahí lo voy a tener y eso a mí me deja más tranquila, y eso se acostumbra mucho aquí”
(Doña Mony, 2009:141)

La comprensión de este concepto por parte de la gente del lugar en que se esté interviniendo es vital ya que de esa manera puede haber un diálogo, un entendimiento entre los actores y el tomarlo en cuenta es mucho más provechoso que el hecho de demeritarlo e imponer una sola visión. La diversidad promueve el cambio de paradigmas y fomenta la creación de oportunidades, por lo que entablar diálogos entre distintas identidades, crea ambientes de mayor riqueza y desarrollo.

En cambio la visión de la autoridad es mucho más lineal, se entiende que se obtendrá una remuneración por el trabajo de carácter económico que se traducirá en elementos intangibles como el bienestar, progreso etc. Quienes forman parte de la delegación tienen la obligación de producir este bienestar debido a que es su responsabilidad al ser elegidos como funcionarios públicos,

además de que ellos mismos son habitantes de la comunidad y que por lo mismo también desean ese progreso. Al final se puede ver cómo su visión resulta diferente a la de los otros actores, lo que provocaba que FS no se apoyara mucho más de ellos en su actuar y que la C.C. estuviera recelosa de su intervención.

El discurso que FS y la C.C. nos relatan, nos habla de un diálogo que como actores de un mismo fenómeno, tuvieron. La manera en que entendieron este importante concepto dentro de la intervención fue similar y eso facilitaba los acuerdos. Podemos observar en el proceso relatado anteriormente como estos dos actores tuvieron una comprensión de cómo llevar a cabo la engorda de toros y con qué objetivos, lo que evitaba la generación de conflictos.

Para los actores la producción es necesaria para la obtención de bienes físicos e intangibles, pero no cabe duda que el peso del discurso recae sobre la remuneración económica a través del trabajo, creando un producto que intercambiaran por dinero. Este intercambio y la ganancia económica que genera para las familias y la comunidad es uno de los incentivos e intenciones principales para intervenir un lugar, es por esto que nuestro siguiente concepto de economía y lo que entendían los actores por el mismo, resulto vital.

TESIS

ECONOMÍA	QUÉ ES	CÓMO	PORQUÉ
FONSEMILLAS	<p>Lo básico de la economía es la satisfacción de tus necesidades.</p> <p>Para nosotros parecería que la economía es la medida de todas las cosas y lo que le da valor o no valor, de acumulación, de ganancia excesiva, y de repente en la lógica indígena la economía está ligado a otras cosas, la economía está ligada a lo que creo, a mis relaciones personales.</p>	<p>Trabajamos con economía para buscar la autosuficiencia en muchos ámbitos, que implica intercambios equitativos que entran dentro de lógicas de economía solidaria</p>	<p>Porque estamos desarrollando esas posibilidades de que tengas accesos a esas necesidades básicas. No puedo llevar una economía que altere o que dañe mis relaciones personales o que dañe mis creencias y con esto no digo que es una visión pura, limpia nítida hay elementos con los que nunca podríamos estar de acuerdo, pero es necesario observar a detalle elementos de la cultura que se pueden rescatar, tanto de la de ellos como de la nuestra.</p>
CAMPESESINA	<p>“pues es el dinero que se mueve, si yo no tengo dinero ora sí que me la voy a ver bien difícil”</p> <p>“la economía es tener dinero pa’ comprar y que el otro tenga dinero pa que me compre también o pa’ que me pagué si le estoy trabajando, si no hay que vender, en qué trabajar o qué comprar pues todo se va al carajo, y luego es lo que pasa en el campo por eso tanta persona que se va de aquí”.</p>	<p>“economía pa mí es oportunidad o suerte, porque yo estoy seguro que aquí en campo casi todos sabemos trabajar pero no todos tenemos trabajo, y luego los que trabajamos no ganamos lo mismo unos estamos más jodidos que otros, entonces es como estársela jugando siempre a veces te va bien y a veces no, antes trabajando la tierra se sabía más o menos a lo que se le tiraba pero ahorita ya no se saca dinero de ahí, se saca de donde se pueda”.</p>	<p>“ahorita ya no se puede estar sin dinero, antes sí te las ingeniabas cosechando y cambiándolo y se vivía, pero ya no, yo no puedo llevar maíz pa que me curen a mis hijos en centro de salud ¿con qué cara me van a ver?, además ya muchas cosas de las fiestas del pueblo se tienen que pagar con dinero y pues ahora ya te vas de a michas entre la ayuda que pones con tu trabajo y la que pagas con el dinero</p>
AUTORIDADES	<p>“economía es uno de los aspectos más importantes en los deberes de las autoridades, se debe mejorar la economía del municipio porque determina al final qué tanto podemos hacer por nuestra comunidad, sin dinero es poco lo que podemos ofrecer”</p>	<p>“si se trajeran inversiones al municipio se generarían más empleos, si se tuviera una visión más amplia se podrían proyectos como atracciones turísticas o no sé más industria y ya la gente no se tendría que ir a trabajar a otros lados, tendría más dinero para mejorar su vida, hay muchas maneras pero es difícil poner a la gente de acuerdo”</p>	<p>“porque aquí ya no se trata de que si soy delegado o autoridad, se trata de que la economía mejore porque sólo así nos puede ir mejor a todos, por eso nos debe de interesar”</p>

TESIS

FS explica que la definición occidental de economía es la satisfacción de las necesidades y a partir de ahí la acumulación de ganancias. Hace referencia a la manera como dicha definición es la que se ha adoptado en los ámbitos ciudadanos siendo uno de los más importantes medios de valoración en calidad de vida. Este actor realiza una distinción entre esta visión de ver las cosas, de donde ellos mismos provienen y el entendimiento económico de la C. C., que posee un mayor número de elementos interrelacionados de los que distinguen la no acumulación y la vinculación de la economía con procesos religiosos y comunitarios.

“Cómo podemos hacerlo: (sacar adelante los proyectos) estando juntos. Si hay alguien separado no puede pagarlo, entonces cómo sale la fiesta de San Miguel, comentan: “ha es que esa la hacemos todos”, entonces podremos solucionar otros problemas de igual manera; y si igual que en la fiesta de san miguel nos echamos todos la mano, si sacamos los borregos para ti y cuando ya los tengas los sacamos ahora para mí, y después yo se los paso a otro compa así como nos pasamos a San Miguel. Sacamos la reflexión para culturizar digamos el método, darle el sentido de reciprocidad y que los compañeros lo piensen, lo repiensen y lo recreen con esta analogía de esta fiesta y funcionó, aunque creo que funcionó mejor para nosotros que para ellos porque entendimos la lógica de la gente: se organizan de ésta manera y con éstos fines. Esas lógicas de compromisos a largo plazo nos sirve para nuestra metodología, porque el dinero llega hoy a una comunidad y se le va a dar a tres, cinco personas, pero la otra persona que no lo recibió, a lo mejor lo recibe hasta dentro de dos años, pero el compromiso no se pierde con el tiempo. Esto hizo compatible la propuesta del modelo que traíamos con las prácticas culturales, desde la ciencia social qué se ha hecho, bueno ahí está desde las comunidades indígenas, desde las comunidades campesinas las opciones de desarrollo, ahí están los modelos organizativos, lo que hay que hacer es tenerlo ¿no?, hay que recuperarlo y hay que recrearlos, copiarlos de una lógica de organización religiosa por ejemplo, para el espacio de relaciones productivas, para el caso de relaciones solidarias, y a lo mejor lo tenemos en la cabeza pero por eso también está en el manual y son socios nuestros. (A. Flores, 2009: 9)

TESIS

FS entiende que su comprensión y la del otro son distintas y que se debe de intervenir a partir de ésta diferencia. La intención que la organización tiene, es la de trabajar para lograr la autosuficiencia de las comunidades mediante sus proyectos; comprenden que no puede haber desarrollo sin el alivio de las necesidades básicas. Hablan de trabajar bajo “lógicas de economía solidaria” la cual se basa en intercambio de mercancías bajo trueques equitativos, consumo responsable y un comercio más justo y solidario, por lo que esperan insertarse dentro del mercado bajo éstos parámetros. Sin embargo para que esto suceda, deben fortalecer mucho más las redes que hasta ahora han creado en distintas comunidades de la región a través de los proyectos; esto debido a que la falta de un mayor impacto regional les ha impedido enfrentarse con mayor éxito a las redes comerciales existentes lo que los sitúa en una posición de desventaja en el mercado, lo que no les permite promover sus productos y darles mayor impulso al trabajo de los usuarios.

La comprensión que tiene FS sobre la cosmovisión de la gente en este sentido, es amplia y rompe con esquemas de intervención en las que el progreso se concreta de arriba hacia abajo; se espera abrir el paso a nuevas alternativas que tomen en cuenta los conocimientos y las prácticas de las personas y no solamente implementarles modelos rígidos de desarrollo. En la dimensión discursiva FS habla de cómo la economía de las comunidades “no puede dañar sus relaciones”, por lo que la intención es respetar ésta manera de entender las cosas e implementar acciones que no dañen su cosmovisión y por ende el tejido social de las comunidades. Igualmente no idealiza la manera de hacer las cosas de la gente, comprende que hay pensamientos y prácticas que serán similares a su propio entendimiento y otras más con las que no podrán “estar de acuerdo”. Su objetivo es tratar de rescatar los elementos culturales de ambos actores, equipararlos de alguna manera y apropiarlos a través de los proyectos que ellos implementan para que puedan ayudar al desarrollo de las personas.

El discurso que la C.C. proyecta en torno a la economía es en vinculación directa con la posesión de dinero. Se menciona también las transacciones monetarias y las redes comerciales, en función de cómo se obtiene

TESIS

el ingreso económico. Se habla reiteradamente del pasado, su identidad se encuentra vinculada con el mismo, por lo que tiempos pretéritos son de alguna manera mejor en tanto que se podía sobrevivir sin dinero, mediante el intercambio o truque de bienes materiales obtenidos del campo, el dinero anula esas posibilidades y dado que éste es mucho más difícil de conseguir, ahora la pobreza es más resentida. No se termina de comprender las leyes de la economía que producen la pobreza y las necesidades en su contexto, ya que esto conllevaría un pensamiento inserto dentro de la cosmovisión occidental; de ahí surge la relación con elementos azarosos que explican la situación marginal que viven, como se puede observar en la matriz conceptual.

Si bien es cierto que el concepto se entiende de esta manera, en la práctica se podían observar los otros elementos que entraban en juego. La posesión de dinero para las actividades cotidianas era indispensable, pero así también lo era su relación directa con el trabajo, la aportación obligatoria a la comunidad a través de las fiestas patronales y las faenas. El dinero no es visto únicamente como posesión individual, también entra a formar parte de la acción comunitaria. Este valor permite que los lazos de cooperación entre los habitantes y sus familias sigan vigente y siga siendo uno de los elementos más fuertes de su identidad; Lo que permite que proyectos como estos puedan apoyarse de esta economía compartida para construir ejercicios interventivos que tengan un carácter cooperativo y se sustenten en el intercambio recíproco de favores. Aunque también en el elemento de economía intervienen creencias y percepciones de la población mediante las cuales interpretan su entorno; la creencia religiosa es de las más importantes y la que en más de una ocasión sirve para explicar porqué algunas cooperaciones pueden llegar a tener mejores resultados que otras, gracias a que tienen a la intervención Divina de por medio:

“Pues nos ponían los ejemplos de cómo si podíamos sacar las fiestas del pueblo, los quince años de una niña o las primeras comuniones entre todos sin quedarnos gastados de dinero era porque nos ayudamos con los gastos y con la chamba y eso ya lo sabemos, sólo que yo ahí siento que el Señor interviene para que no nos peleemos porque sabrá que son sus fiestas yo digo, luego cuando se trata más

TESIS

bien de ponernos de acuerdo para vender cosas o algo semejante como que es más fácil entrar en pleitos con los compañeros. Pero también tienen razón en que debemos confiar en que sabemos hacerlo y que nomás necesitamos organizarnos bien para no tener problemas” (Habitante de la C.C. 2009)

En cambio, la visión de economía de las autoridades se relaciona directamente con un modo desarrollista de ver y hacer las cosas. Es necesaria la intervención del Estado para atraer inversiones y recursos y sólo así se podrá proveer de bienestar a la población traducido éste en infraestructura, servicios y trabajo. Este desarrollismo no se apropia de los elementos autóctonos para el propio desarrollo, la intervención externa con sus parámetros de la urbe como ideal es la que implementa y por lo menos en el discurso analizado, no se cuestiona.

La intención de las autoridades es mejorar la situación de la región, el progreso de la gente y del municipio, pero la manera de entenderlo y hacerlo ha probado su falta de efectividad debido a que se tiene que traspolar un modelo urbano a uno rural y el ajuste no termina de ser exitoso. Con esto no establece que se deba de cambiar totalmente la manera de hacer las cosas, sino entender que esa puede ser sólo la base y que es necesario conocer e implementar las medidas autóctonas que los habitantes pueden ofrecer.

Ahora el discurso de la C. C., se relaciona con los otros dos en diferentes puntos. Con el de FS en tanto que la organización comprende la manera en que ellos entienden el concepto de economía y les ofrece un modelo de intervención que no arremete con sus creencias y prácticas; lo cual no implica que no provoque conflicto, pero termina siendo una alternativa que puede generar mejores resultados que imponiendo el seguimiento de otras prácticas ajenas.

Sin embargo, también converge con el discurso de las autoridades ya que lo que la comunidad también pide es trabajo y el modelo de intervención del Estado es el hegemónico por lo que es el que la mayoría de las personas conocen

TESIS

y participan; esto no significa que se confíe plenamente en él, pero es el que la cotidianeidad les ha dado a conocer.

Como hasta ahora se ha explicado, para lograr el objeto material o inmaterial que necesario para obtener la remuneración económica, se necesita del trabajo individual y colectivo; para conseguir que la gente entré a trabajar y persista en él la participación es y será siempre la clave del éxito. La participación es el elemento que permite que la intervención esté en constante movimiento y dinamismo, deja ver que la intervención está “viva”. De ahí que ese sea el siguiente y último concepto utilizado por la investigación para analizar y cruzar los discursos de los involucrados.

TESIS

PARTICIPACIÓN	QUÉ ES	CÓMO	POR QUÉ
SEMILLAS	Que te ocupes, que te ocupes tú de enfrentar tus necesidades, tus problemas de manera individual y de manera colectiva, que tengas la capacidad de decidir, de tomar decisiones y de poner en acción alguna practica a partir de tu decisión. Saber cuáles son tus necesidades, pero también tus recursos y capacidades y me decido a entrar a resolver mis problemas.		Nuestros proyectos no son económicos, no son de vivienda, no es de proyectos productivos, de animales, es un proyecto de organización popular, eso está en el centro y obviamente la organización requiere de participación. Por lo que intentamos generar nosotros es la participación de la gente, que la gente se involucre, sea responsable y tome decisiones, que se convierta en ciudadano, esa es la ciudadanía.
CAMPEESINA	“Entonarse con los demás, saber que si se trabaja con ellos se saca más que si se está solo”	¿Cómo se participa? Eso sí está difícil, no creo que uno esté pensando en eso, es algo que se hace, que hacemos casi la mayoría de la gente, ayudando primero que sí la fiesta, el bautizo, y también trabajando cuando se necesiten cosas, como una escuela, una calle y muchas veces hay que ponerse de acuerdo verdad como en proyectos como este de semillas en las que ya hay que participarle de lleno porque si no, no se echa a andar el proyecto”	“porque es lo que hacemos, ayudamos a los demás a quien lo necesite, hoy por ti mañana por mí, además si la gente ve que tú no ayudas, no participas entonces no te ayudan, te vas quedando solo y si es cierto que no todas las personas van a ayudar verdad o cada vez lo hacen menos, sobre todo los jóvenes, pero casi siempre es lo contrario, la mayoría de la gente si participamos cuando se necesita”
AUTORIDADES	“colaborar, colaborar con tu comunidad y con las autoridades para llegar a objetivos que nos beneficien a todos”	“no sólo preocupándote por lo que te afecta sólo a ti, sino lo que le está afectando también a tu vecino, a tu pueblo, y no esperar a que te llegue la ayuda, si más gente llegara a preguntar cómo puede ayudar se podrían hacer muchas más cosas”	“porque sólo participando todos en los problemas de la comunidad se pueden mejorar las cosas, si la gente no nos moviéramos no se hace nada, no se mejora nada, no pasa nada pues”.

En este concepto en particular los discursos de los tres actores son mucho más similares que en los anteriores. En todos se puede ver cómo la colaboración y el trabajo es indispensable y no se puede entender la participación sin ellos. Tanto la participación individual como colectiva se vuelve indispensable, para la construcción y permanencia de los proyectos.

FS entiende a la participación como el medio fundamental para llegar a la autogestión y el empoderamiento, ya que mediante ésta se fortalece la toma de decisiones, se fomenta la organización popular. El discurso de la organización es que la participación es la encargada de ir fortaleciendo los procesos organizativos y que a partir de la combinación de la toma de decisiones y la cooperación de los usuarios es como se logra una mayor incidencia en otros ámbitos de la realidad, en pro de una mejor calidad de vida.

La situación es que aún cuando FS esté abierta a la inclusión de formas de trabajo que vayan en relación al rescate de los valores comunitarios, deben de estar en constante negociación con los usuarios ya que el bagaje cultural y social de cada actor los plantea de manera en sitios distintos frente a un mismo proyecto. Quienes llevan a cabo intervenciones sociales usualmente tienen las destrezas necesarias para mantener un diálogo continuo, ya que si no llega a haber entendimiento la participación será la primera que refleje el conflicto. Es un hecho que se requiere de mucho esfuerzo para fomentar la participación, lograr construir el ambiente propicio en el que se pueda generar una intervención pertinente y de muy poco para perderla.

Medir el nivel de participación suele ser un indicativo del éxito de los programas, aunque esto no quiere decir que se lleguen a cumplir los deseos de los usuarios o hasta de los mismos agentes de intervención. En el discurso de FS se espera que la participación fomente una mayor crítica y reflexión de los usuarios en torno a su realidad, para llegar a conocer cuáles son sus necesidades y problemáticas y las maneras con las que ellos cuentan para resolverlas forma parte de ese proceso. Por lo tanto la participación es medida en tanto al nivel del proyecto y como dentro de su incidencia propositiva en otras dimensiones

comunitarias, en otras palabras, promoviéndola como una herramienta eficaz para construir ciudadanía, como lo narra la cita.

El concepto para la C. C. nuevamente adquiere la visión comunitaria, en donde participación no es un concepto que se reflexione, que se entienda como una cosa aparte; participar con la comunidad es algo con lo que se crece y se apropia al nacer dentro de ella. Esto significa que la misma comunidad refuerza que se continúe esta acción y se sancione socialmente a quien no lo haga.

“Pues si hay flojos, pero son los menos, yo digo, porque siempre veo que la mayoría andamos en todos lados; a veces yo hasta me voy sin mi mamá para ayudar con la fiesta nomás le mando avisar con alguien y esque si luego no ayudas te va como en feria aunque a mí sí me gusta participar como dices” (Habitante San Pablo, 2009)

La participación es clave para la pervivencia y bienestar de la comunidad ya que es mediante el trabajo y la colaboración que construyen infraestructura y se introducen servicios, por lo tanto es un factor que todo proyecto debe aprender a encaminar para lograr una intervención viable. Igualmente en este campo semántico interviene otro elemento clave: el poder. Este concepto tiene un papel fundamental dentro de la intervención ya que se le puede rastrear en las intenciones, la economía, los discursos etc. y en la participación el poder se va generando a partir de la organización que ésta va construyendo, de las decisiones elegidas, de la manera en cómo se quiere que sean las cosas y se trabaje por ellas.

Las autoridades también entienden que sin la participación de los habitantes sus proyectos de gobierno no llevarían a ningún lado. Saben que como autoridades es más importante aún que la que gente colabore con ellos porque son los encargados de proveerles los elementos necesarios para su desarrollo, pero si la gente no se apropia de los mismos, su objetivo queda nulificado y su futuro dentro del poder se ve amenazado; si bien la gente participa los niveles de confianza en su trabajo son muy relativos lo cual dificulta cada vez más que la gente colabore más y mejor con ellos.

Esto es un punto muy importante y que las autoridades conocen muy bien, de hecho el discurso resalta la falta de acercamiento de las personas con las autoridades, limitándose a que ellos sean proveedores del desarrollo y es difícil el hecho de que se acerquen a la delegación para ofrecer voluntariamente su participación e involucramiento en sus labores. Esto último resultara una situación complicada debido a la falta de mejores resultados que los habitantes han esperado por años, y cuando se sigue en una línea donde constantemente las intervenciones son unilaterales, generar participación o la forma y el tipo de ésta, no será sencillo.

Hasta aquí se ha llegado a la revisión e interpretación de algunos discursos de distintos actores elegidos para las entrevistas debido a su papel en el fenómeno. Se espera que el capítulo haya podido reflejar la manera cómo realiza intervención una Asociación Civil dedicada al desarrollo rural. La manera de llevar a cabo sus proyectos es diferente a como se ha hecho históricamente por el Estado, lo que hace del fenómeno uno relativamente nuevo, donde se pueden observar grandes aciertos y también fallas necesarias al abrirse paso en un campo aplicado como éste.

Reflexionar sobre este tipo de ejercicios es necesario ya que mediante la sistematización e interpretación de experiencias como éstas se pueden mejorar las teorías y las prácticas en los ámbitos del desarrollo. Es necesario despertar el interés por continuar y mejorar las nuevas intervenciones que se realizan ya que esto enriquece el panorama del desarrollo social y abre un abanico de opciones nuevas que pueden ir tomando en cuenta elementos subvalorados de la cultura de la gente y generar así diversidad la cual significa un infinito mundo de posibilidades.

V. CONCLUSIONES

“Sólo puede asegurarse un desarrollo equilibrado mediante la integración de los factores culturales en las estrategias para alcanzarlo.”

Mondiacult

5.1 INTRODUCCIÓN

A lo largo de la presente investigación se detallo la teoría que sostendría el estudio, el contexto de cada actor social participante y el proceso derivado de la intervención realizada al lugar. Las conclusiones se obtienen a partir del análisis de todos estos elementos, más no por eso pretenden ser verdades absolutas e inamovibles, sino consideraciones obtenidas a partir de la reflexión, las cuales se espera, sean enriquecidas a partir de un cuestionamiento y aporte hacia las mismas, ayudando a comprender el gran reto que las OSC enfrentan ante la intervención.

Las intervenciones sociales realizadas por parte de Organizaciones de la Sociedad Civil son acciones emergentes dentro del desarrollo del país y del mundo entero. Por un lado éstas proveen de mayor diversidad y posibilidades a la intervención, generan nuevos discursos, posturas y praxis lo que va ampliando el diálogo sobre el fenómeno. Es importante la continúa investigación, crítica y aporte hacia cualquier tipo de intervención social, pero en el caso que nos atañe, tratamos de hacer un llamado para conocer el trabajo de intervención por parte de las OSC ya que es un campo que requiere mucha más exploración. Cómo se cambian innegablemente el estado de las cosas para los usuarios debe ser una preocupación central, ya que la mayoría de las veces la atención se enfoca en la problemática que se pretende abordar y el recurso económico disponible para realizar tal tarea, como lo relata Ballesteros:

“La academia se ha sentido mucho más confortable en torno a la construcción teórica de los objetos a cambiar que ocupada por el escurridizo campo de la intervención per se. Es más fructífero trabajar y analizar a los pobres, a los sin hogar, a los

TESIS

desempoderados..., siempre en la distancia de la pretendida asepsia, que a las estrategias, instituciones y profesionales en torno a ellos. Este segundo foco es políticamente incorrecto". (Ballesteros, 2010; 18)

Como nos explica este autor, cambiar el enfoque de cómo se ha investigado el fenómeno, nos ayudará a cambiar la perspectiva para una mejor comprensión de la misma.

Estos ejercicios por parte de las OSC se llevan a cabo a la par de las intervenciones realizadas por el Estado. El discurso del origen de éste tipo de trabajos es que la ciudadanía se compromete a organizarse y realizar acciones dirigidas en pro del desarrollo de grupos o ámbitos donde reconocen mayores necesidades. En la percepción de la sociedad, las intervenciones que el Estado realiza pocas veces son completamente satisfactorias o terminan con las necesidades de la población como bien lo narraron los habitantes de San Pablo; por ende el trabajo de las OSC se percibe como una alternativa al desarrollo con intenciones, discursos y prácticas que lo desvinculan en gran medida del gobierno, lo que de cierta manera genera mayor confianza en su trabajo, o por lo menos, el beneficio de la duda. Pero este trabajo no se trata de juzgar si el gobierno realiza acciones fallidas y las OSC trabajos exitosos; el punto es comprender que la intervención conlleva diferentes maneras de articulación y vinculación de los actores lo cual a su vez genera un diálogo, a partir de éste último se construyen las bases de lo que serán las acciones y es todo este proceso el que nos interesa comprender específicamente con la labor de las OSC, y no necesariamente en su comparación con el Estado.

La situación se enviste por tanto de percepción, existen percepciones tanto positivas como negativas, positivas en la medida en que son reconocidas como organismos capaces de generar desarrollo mediante vías alternas, a través de mecanismos participativos e incluyentes de considerable eficacia como lo explica el siguiente autor:

"Existe la sensación cada vez más generalizada de que el solidarismo organizado (el tercer sector como le llama) en cualquiera de sus variantes institucionales, lejos de ser marginal, presenta todos los síntomas de constituir un fenómeno social adulto

por la solidez de sus estructuras, la extensión de su implantación social y la envergadura de sus recursos tanto humanos como financieros. Su valor añadido se extiende más allá incluso de la intervención social y es visto como una nueva fuente de generación de dinamismo económico y de empleo". (Jaraíz, 2010: 138)

El lado negativo es que ésta percepción muchas veces resulta un obstáculo para el continuo cuestionamiento y crítica de su trabajo en pro de la reflexión e investigación del mismo y así mejorar su labor de intervención. También existen autores que plantean las reservas que tienen en cuanto a los trabajos y alcances de estas instituciones, sobre todo en lo que respecta a si este modelo encabezado por organizaciones civiles realmente provoca un bienestar a la mayoría de la población, específicamente a mejorar su acceso a los derechos sociales (Jaraíz 2010). Otros cuestionan sobre que la mayoría de los trabajos de este sector se ha enfocado en la *racionalidad formal* que en pocas palabras se resume a mientras más se haga mejor, en vez de una *racionalidad sustantiva* en donde prevalece la pertinencia y el sentido de la intervención (Zurdo, 2007).

La intención del presente estudio fue indagar sobre este tipo de quehaceres y las nuevas expresiones que construyen las OSC en su búsqueda por el desarrollo de la sociedad, en el presente caso del desarrollo rural, para poder apreciar lo que todos estos autores explican cuáles son las fortalezas y debilidades del ámbito. Los logros obtenidos en la investigación tienen que ver precisamente con el análisis de este tipo de construcciones, como por ejemplo la comprensión del fenómeno a través de la exposición del contexto, en otras palabras, del entendimiento del lugar que sufre una transformación. Igualmente la experiencia de los actores involucrados y lo que ellos tenían que contarnos acerca de los cambios percibidos y las nuevas maneras de relacionarse y trabajar fue indispensable.

Los hallazgos fueron diversos, por lo tanto en las siguientes páginas se ordenan y detallan en apartados que tienen que ver con la teoría y metodología, la construcción de los actores durante el proceso, la tensión multicultural existente y el reto al que se enfrentan las OSC frente a la intervención social.

5.2 UNA TEORÍA Y METODOLOGÍA PERTINENTES

La intervención es un hecho social sumamente complejo, para que genere resultados propositivos en el lugar debe de sostenerse a una teoría que se encuentre en constante investigación y comprensión del fenómeno aplicado. La base epistemológica se fue construyendo a partir de diversos elementos, en donde la definición de los términos y conceptos utilizados fue clave, pero fue más importante aún escuchar las narraciones, los discursos tanto de los teóricos como de los actores retratados por la etnografía. El punto de partida se basó en el análisis y diagnóstico del lugar elegido, ya que es el espacio en donde las relaciones sociales, el poder, la identidad, procesos, posturas, discursos y un sinfín de elementos se encuentran en constante dinamismo y negociación debido a la cotidianeidad que los relaciona, como nos menciona Vázquez (2010):

Pensar la intervención como un hecho social dinámico, heterogéneo conflictivo nos lleva a establecer múltiples puntos para su comprensión. El primero de ellos versa en la necesidad de situarlo o localizarlo en la dimensión del lugar (Vázquez, 2010; 208)

A partir del análisis del espacio a intervenir, se puede comprender de donde proviene y en que se basa la postura de los actores, su discurso y sobre todo cuál es la referencia de oportunidad que esperan lograr mediante la intervención:

“El encuentro dinámico de las prácticas que se originan en muchas matrices culturales y temporales y la medida en la que los grupos locales, lejos de ser receptores pasivos de condiciones transnacionales, configuran activamente el proceso de construir identidades, relaciones sociales y practicas económicas” (Escobar, 1995:127)

Escobar nos hace ver las complejas dinámicas que intervienen en el lugar; cómo íbamos a lograr ordenarlas y analizarlas debía ser tarea de nuestra metodología. Una de las principales conclusiones de la investigación fue la importancia de tener una metodología flexible. Un instrumento que se pueda adaptar a las eventualidades, tanto aquellas contempladas como las que son inesperadas, pero sobre todas las cosas, que esté dispuesta a experimentar y a obtener valiosos aprendizajes a partir de ello. Se trabaja con un proceso, más no por eso hay que agotarlo en una visión lineal, la estrategia que consistió en separar las dimensiones de la intervención, actores, lugares, categorías, discursos, estudiarlas

en su especificidad para después reflexionarlos en su conjunto (un conjunto en el que no hay que olvidar que el antropólogo participa activamente) como una unidad que es mantenida a través de las maneras en que se relacionan y generan vínculos sin caer en la homogeneización.

5.3 LA CONSTRUCCIÓN DE LOS ACTORES EN LA INTERVENCIÓN: LA ARTICULACIÓN INTERCULTURAL

5.3.1 Vinculación

El capítulo anterior nos devela la construcción que hacen de sí mismos y del otro, los actores involucrados en el proceso. El bagaje cultural de cada uno, las experiencias acumuladas y la relación que poseen o que establecen con el lugar a intervenir los hace situarse en una posición; a partir de ahí establecen las relaciones que determinaran el camino que seguirá el proyecto. Esta situación puede no parecer nueva, pero es subestimada la gran mayoría de las ocasiones. La idea generalizada es que los conceptos eje de la intervención como desarrollo y economía etc. van a ser entendidos por todos los involucrados de la misma manera y por ende los modos, tiempos y formas son justificados; como se pudo observar en los cuadros semánticos esta homogeneidad cognitiva difiere de la realidad.

5.3.2 Sistematización continua

Otra cosa que debemos remarcar es el análisis de la intervención realizada durante y a posteriori del proyecto que se desarrolla, ya que son pasos igual de importantes como la revisión previa al proyecto. Tener una continua sistematización del proceso y realizar una constante crítica y cuestionamiento del fenómeno, es vital para una dinamización que construya nuevas propuestas y abra nuevos panoramas en la manera cómo se debe estudiar y aplicar la intervención, como nos menciona O. Jara:

“La sistematización posibilita comprender cómo se desarrolla la experiencia, por qué se dio precisamente de esa manera y no de otra; da cuenta de cuáles fueron los cambios que se produjeron, cómo se produjeron y por qué se produjeron...permite entender la relación entre las distintas etapas que elementos han sido más

determinantes que otros y porqué, y cuáles han sido los momentos más significativos que marcan el devenir de una experiencia y que le han dado determinados giros a su puesta en práctica”. (Jara, 1994; 30)

En esta búsqueda de posibilidades es necesario tener la apertura a la interdisciplina, el presente trabajo abordó una perspectiva (la antropológica) de las infinitas que pueden estar presentes en cualquier hecho social para ayudar a su comprensión, es por esto que una continúa sistematización en donde intervengan y aporten diversas disciplinas es una invitación a enriquecer éstas acciones.

El capítulo anterior es quizá el apartado que más nos revela hallazgos en torno al proceso de construcción de los actores, a través de sus narraciones. Contrastando los discursos, se observa que aunque existe una noción general de estos importantes conceptos, aterrizados a su historia, contexto y cultura, las diferencias surgen y dado que pocas veces se presta atención a esta diversidad se generan problemas. Estas diferencias provocan una constante negociación entre las identidades de los actores, determinan relaciones de poder o inclusive pueden llegar a repetir patrones de dominación aún cuando las intenciones sean evitar caer nuevamente en este tipo de acciones. Haciendo un análisis más fino de la relación y construcción que se hace del otro abre un panorama hacia otro tipo de modelos, cuando se comprende de dónde parte cada implicado, su relación con el lugar, cómo se desenvuelven tanto los agentes como los habitantes, qué entienden por intervención y qué esperan de la misma, es posible repensar cómo se han estado haciendo las prácticas, reinventarlas y volverlas cada vez más pertinentes.

5.3.3 Patrimonio Biocultural

Uno de los resultados más interesantes fue la interacción del patrimonio biocultural¹² de los usuarios con las prácticas dirigidas por parte de FS. Las

¹² Recursos naturales bióticos intervenidos en distintos gradientes de intensidad por el manejo diferenciado y el uso de los recursos naturales según patrones culturales, los agroecosistemas tradicionales, la diversidad biológica domesticada con sus respectivos recursos fitogenéticos desarrollados y/o adaptados localmente. Estas actividades se desarrollan alrededor de prácticas productivas (*praxis*) organizadas bajo un repertorio de conocimientos tradicionales (*corpus*) y relacionando la interpretación de la naturaleza con ese quehacer,

mujeres aplicaron conocimientos y prácticas propias de la localidad, en conjunto con las herramientas que FS también les proporcionaba mediante asistencia de distintos tipos, retomando una cita del cuadro semántico:

No es necesario caer en las lógicas eficientistas de producción occidental, es trabajar con las lógicas de la gente que terminan siendo diferentes como de ahorro o de satisfacciones que no tienen que ver con las ganancias, es importante fomentar este tipo de entendimiento. (A. Flores, 2011)

La gran mayoría de las ocasiones este tipo de patrimonio biocultural no es tomado en cuenta en lo absoluto a la hora de realizar intervenciones, por lo que muchas de las prácticas locales se van perdiendo con el tiempo. La intención de FS es la de incorporar estos elementos en su quehacer (aunque no se le nombre patrimonio biocultural sino les llamen como lógicas o elementos culturales) y con ello contribuir a la creación, implementación y fomento de nuevos modelos de desarrollo. Este cambio de paradigmas debe ir acompañado de la investigación, ya que mediante ésta aprenderemos cómo se va dando el proceso a fin de evitar caer en los vicios de las viejas prácticas que precisamente se tratan de evitar; o que la incorporación de la bioculturalidad no sea adecuada y aunque se tome en cuenta ésta entre subvalorada.

5.3.4 Re-inventar la intervención, no el lugar

Siendo FS el agente externo, una de las labores más importantes fue conocer el lugar en el que iban a desarrollar su proyecto, de ahí que el diagnóstico que realizaron fue clave. Sin embargo, el conocimiento del lugar no debe realizarse una sola vez y plasmarse estáticamente en un diagnóstico. Para lograr una comprensión plena, éste nunca debe dejar de ser estudiado dado que la realidad es dinámica y cambiante, desafortunadamente como A. Flores explicó en el capítulo III, un obstáculo para un continuo diagnóstico es la falta de recursos económicos y de investigadores, imprescindibles para la tarea.

Descubrir cómo era concebido el lugar tanto por los usuarios de un lado, como por FS por el otro y el lugar que en conjunto transformaban fue una de las

el sistema simbólico en relación con el sistema de creencias (*cosmos*) ligados a los rituales y mitos de origen (Toledo en Patrimonio Biocultural de los pueblos indígenas Eckart Boege, 2008; 13)

metas de la investigación. Aunque resulte ser un mismo espacio, el lugar cambia de acuerdo a las prácticas que lleven a cabo ahí, por lo que en cuestión de discursos existieron tres percepciones del mismo; de ahí la importancia de contrastar las categorías claves que de cada uno de ellos surgía. La comunicación, el diálogo entre todos los actores con respecto al lugar y el análisis del mismo ha sido valorada por autores como Castilla (2008) quien nos hace ver la necesidad de realizar este tipo de ejercicios para comprender procesos de desarrollo:

“Hemos comprobado cómo el análisis de discurso puede ser decisivo para la articulación de políticas relacionadas con proyectos que intentan compatibilizar el desarrollo sin agredir los espacios naturales y cómo hasta una política de contratación puede afectar la eficiencia de los proyectos desarrollados en un *lugar*” (Castilla, 2008; 104)

En el caso de FS la metodología que utilizan ha sido aplicada exitosamente en Estados como Hidalgo, Guanajuato y Querétaro adaptando algunos de sus apartados de acuerdo a la cultura de cada región. Resulta pertinente lograr una adecuación más fina de acuerdo al lugar; por ejemplo las adaptaciones culturales se realizan a nivel regional, lo cual es un excelente punto de partida pero no termina de ser suficiente ya que las dinámicas locales son únicas y esenciales para la intervención. Esto ayuda a no homogeneizar al actor intervenido, la región puede ser catalogada como zona rural indígena, pero no por eso todas las comunidades en su interior lo serán, o que en la medida cómo se identifiquen (indígenas, mestizos, campesinos, etc.) sus procesos serán iguales y por ende se esperen los mismos resultados en todos los lugares. En el caso particular de esta organización los resultados inclusive cambian de comunidad en comunidad, aunque sean parte de la misma región el impacto ha sido diferente respondiendo a elementos importantes como lugar, patrimonio biocultural, promotores comunitarios etc. En la contemporaneidad, el reto en la intervención social es cómo incorporar la multiculturalidad de manera que no se agote en la réplica, cómo hacer que lo único sea repetible.

Si un proyecto de este tipo no cobra vida o no obtiene los resultados propositivos para la comunidad, un punto de ayuda es cuestionarse si la

metodología posee la flexibilidad suficiente de adaptación al medio, lugar en el que se implementa y al actor que interactúa en este ámbito, puede ser una de las respuestas al problema.

5.3.5 Cuando la Política interviene en la Intervención

Otro hallazgo interesante no sólo fue ver como se desarrollaba este proceso de construcción de los actores, sino también qué cosas cambiaban y cómo lo hacían en el espacio y ambiente político que crean las elecciones partidistas las cuales tuvieron lugar durante la estancia de la investigación.

La intervención social es un fenómeno en sí mismo político en tanto que los actores se asumen como autores de su propio acceso a derechos, bienes y servicios, además de que el factor poder que es inherente al mismo resulta un elemento fundamental que incide dentro de las relaciones tanto en individuos como en sujetos colectivos como les llama M. Hernández (2010). Pero qué pasa cuando la política interviene dentro de su forma de acceso a la democracia para los ciudadanos, en otras palabras cuando es necesario pasar por el escenario de la elección de representantes.

En un proceso de esta naturaleza siempre existirá de trasfondo la incertidumbre y con ella vienen también complejidades, problemas, e inclusive la desintegración. Ésta complejidad se trata de manejar propositivamente mediante una detallada planeación, organización y sistematización en los proyectos, para así lograr la transformación social, que en teoría, mejorará la situación de necesidad resentida. Sin embargo siempre van a existir aquellas situaciones que se salgan totalmente del control tanto de los agentes como de los usuarios de la intervención y no hay ejemplo más claro y recurrente que el de las elecciones políticas.

Las OSC que se dedican a este tipo de proyecto sienten el impacto a su trabajo ya sea directa o indirectamente al mismo. Indirectamente porque la cotidianeidad se veía interrumpida por estos acontecimientos y llegaba a influir en los precios del alimento del ganado, para lo que no se tenía una planeación o estrategia y eventualmente afectó negativamente al Proyecto Ganadero de

Mujeres. Influyó directamente en tanto que la mayoría de las usuarias ingresaron al cabildeo político y esto les exigía tiempo, mucho del cual tuvo que ser sacrificado del proyecto. La cuestión aquí es cómo lograr que este factor externo e interno no desestructure un proyecto de tal manera que amenace con desintegrarlo, cómo aprender a manejar las situaciones emergentes. En esta investigación creemos que comprender la vinculación de los usuarios y de los propios agentes con el contexto político al lugar al que van dirigidos y analizar los discursos de cada uno de los actores sería un paso para la construcción de una planeación y metodología más pertinentes y flexibles frente al reto de la incertidumbre. Aunque en cuestión de materia electoral hay que reconocer que el campo está sumamente minado.

5.4 TENSION MULTICULTURAL, DESAFÍO DE LA COMPLEJIDAD

El cambio puede ser apropiado propositivamente y mejorar la condición de necesidad¹³ entendida como el objetivo de la intervención al final de cuentas. La intervención promueve un cambio, no existe cambio sin desajuste, conflicto y negociación, pero deben tener como destino el bienestar de la gente. Si éste no se logra, las formas cómo intervenimos y el estrés cultural que provocamos deben ser cuestionadas y reformuladas. No es sencillo construir colectivamente procesos de comunicación, relación, acciones y conocimientos dirigidos hacia una meta planteada para transformar la realidad. Todo esto es sumamente complejo como los es el humano mismo y la sociedad que crea:

“las unidades complejas, como el ser humano o la sociedad, son multidimensionales; así el ser humano es a la vez biológico, psíquico, afectivo y racional. La sociedad comporta dimensiones históricas, económicas, sociológicas y religiosas...el conocimiento pertinente debe reconocer esta multidimensionalidad e insertar en ella sus datos” (E. Morin, 2001:46-47).

Retomando lo que dice E. Morin en torno al conocimiento en general, podemos aplicarlo también al conocimiento que concierne a la intervención social. No se trata sólo de conocer los proyectos que se van generando y quiénes y

¹³ Qué necesidad(es) se tiene(n) que intervenir primero se establece de acuerdo a la organización y a la jerarquización de necesidades que establezcan de acuerdo al valor que le asignen a la misma, por lo que varía de intervención en intervención.

TESIS

porque están ahí, se trata de investigar la intervención, en su complejidad, dimensiones y teorías, para incrementar la importancia significativa del fenómeno.

“La Intervención social compleja será la que promueva sinérgicamente procesos de mejora de la autonomía y la convivencia (personal, social, económica y política) de los sujetos, grupos y comunidades” (Jaraíz, 2010; 145-146)

En el caso de la investigación tomamos el caso de una vertiente que va cobrando cada vez mayor importancia en la realidad social debido a que su potencialidad los convierte en una apuesta para el desarrollo, las OSC. Para que el potencial se concrete reflexionar sobre sus puntos más delicados resulta necesario. En éste caso la tensión multicultural derivada de sus trabajos fue uno de los hallazgos más reveladores.

El conflicto es mayormente originado por la diversidad de identidades y el diálogo que deben entablar, lo que al final genera tensión multicultural en lo que el cambio es propuesto, negociado y apropiado. El discurso que se maneja, junto con la percepción del otro en la intervención y la construcción en común del proyecto, posibilita que la tensión multicultural detone en desvíos sin pertinencia en la vida de los habitantes, o peor desvíos que provoquen daños e impactos negativos en el lugar donde se desarrolle. El respeto y entendimiento al otro y a su comprensión y práctica son elementos promotores de desarrollo.

No se trata de agotar un actor dentro de las prácticas del otro pues entonces no existiría el diálogo intercultural, existe tensión porque precisamente hay comunicación y negociación entre los involucrados y forma un elemento inherente del mismo. El conflicto se presenta cuando la tensión se acumula y se tienen que tomar medidas emergentes a raíz de su aparición. Más que evitar los conflictos de éste tipo la propuesta de la investigación es fomentar y concientizar acerca de la aparición de los mismos y cómo es su naturaleza. Fomentar ejercicios de análisis discursivo en la intervención abre las puertas a nuevas maneras de comprensión y operación.

5.5 LA ANTROPOLOGÍA FRENTE AL RETO DE LA INTERVENCIÓN

El realizar acciones por el desarrollo desde la plataforma de la sociedad civil abre un amplio espectro de oportunidades para llevar a cabo objetivos de esta naturaleza pero mediante nuevos planteamientos, modos, formas y tiempos.

“Grandes retóricas, teorías y estéticas que se evidencian en los procesos de intervención cotidianos. Más que el metadiscurso, debemos acercarnos a la operatividad del “pequeño discurso” a pie de obra, sea en el centro de servicios sociales o en las oficinas de una ONG. Para comprender cómo se está interviniendo es fundamental acercarnos a cómo entienden el mundo los que intervienen y son intervenidos. Son ellos los que hacen “natural” la intervención, bien como derecho, bien como obligación” (Ballesteros, 2010; 20)

La Antropología se debe asumir frente al reto que implica la comprensión de éste fenómeno y las nuevas metodologías existentes para abordarlo como lo comenta este mismo autor:

“Lo discursivo se ha instalado en la antropología...potenciando una consideración mucho más amplia sobre el poder social, y animando el trabajo etnográfico. Por eso, los análisis discursivos se revelan muy eficaces para entender el funcionamiento social de una forma omnicomprendiva...éste es también el valor y la oportunidad de aplicar el análisis discursivo a la intervención social” (Ballesteros, 2005; 129)

La disciplina tiene el desafío de transformarse frente al cambio, como el que ocurre en una sociedad a raíz de que es intervenido socialmente. La Antropología cuenta con invaluable herramientas para la investigación social, pero la creación de nuevo conocimiento frente a éste fenómeno, la utilización de metodologías pertinentes y el continuo aporte son tareas a seguir. En el caso de la investigación la meta a seguir era la de aplicar las bases antropológica y re-inventarlas para adaptarlas a la realidad del lugar y del proceso que éste seguía en torno al proyecto, los hallazgos demuestran que la disciplina permitió la construcción de nuevo conocimiento.

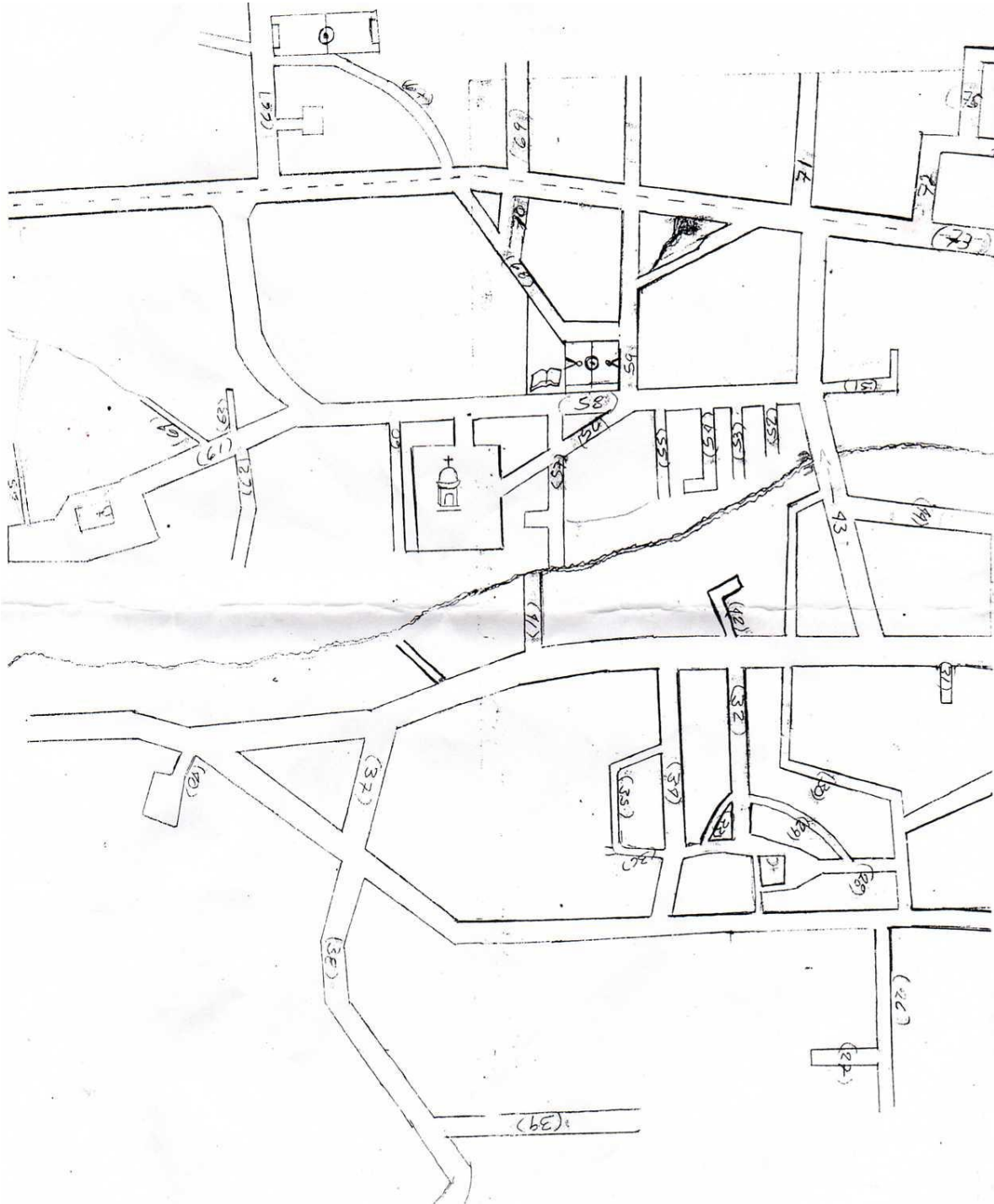
Igualmente los antropólogos debemos asumir que asumimos un rol importante en el desarrollo de las cosas mientras realizamos nuestra labor. En el caso de la intervención no debe ser diferente y nuestro rol también debe ser tomado en cuenta como por ejemplo, los efectos derivados de nuestra

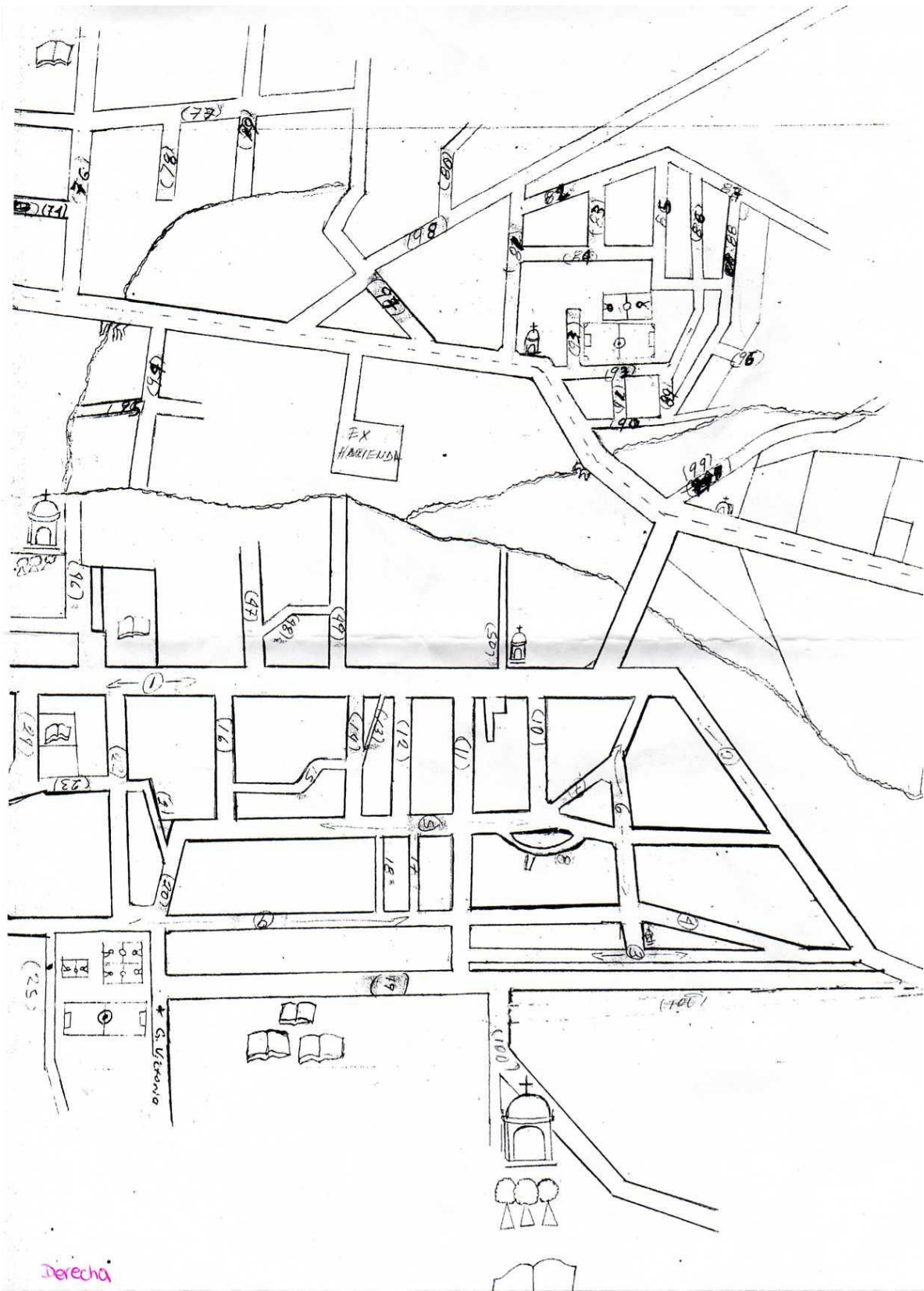
participación hasta la aportación significativa de nuestras investigaciones. Siendo necesaria una mayor participación e involucramiento dentro de éste ámbito.

Las OSC son conscientes de su tarea para proponer y construir nuevos esquemas o modelos de intervención, establecer nuevas relaciones con los sujetos a intervenir (y entre ellos mismos), aprender de los fallos cometidos, y más importante aún, compartir sus experiencias y conocimientos; en otras palabras de su potencialidad. Mientras más refuercen sus ejercicios, mayor será su alcance, nuevos sus escenarios y legitimidad en sus acciones. En colaboración con la Antropología, la construcción de nuevos alcances y aportes es innegablemente beneficiosa.

ANEXOS

MAPA DE LA DELEGACIÓN DE SAN PABLO





TESIS

Guión entrevista Antonio Flores, director de proyecto de Fonsemillas A.C.

1. Historia
2. Características del trabajo de su A.C.
3. Trabajo y metodología en la colonia campesina
4. ¿por qué trabajar ahí?
5. Ventajas de trabajar de esa manera
6. Desventajas de trabajar en la colonia campesina
7. ¿qué entiende semillas por desarrollo,
8. producción,
9. economía
10. Participación
11. ¿cuáles son los obstáculos culturales que presenta la colonia campesina para el trabajo y cómo los resuelves?
12. ¿cuál es la distancia de la aplicación de estos proyectos? ¿a qué se debe?

Guión de entrevista promotores sociales encargados de la Colonia Campesina

1. Historia de la A.C.
2. Historia propia y vinculación con Fonsemillas
3. Investigación previa de la región y la zona de intervención
4. Metodología de la A.C.
5. Sistematización de la experiencia en la Colonia Campesina
6. Manejo del conflicto dentro de los grupos
7. Evaluación del proyecto y del trabajo de la A.C. (resultados)
8. Comentarios y propuestas

Guión de Sondeo para los no usuarios del proyecto

1. ¿Participa o ha participado en algún proyecto de desarrollo?
2. ¿Tiene conocimiento del proyecto de desarrollo que se lleva a cabo actualmente en la colonia campesina?
3. ¿En qué consiste?
4. ¿Qué relación tiene con el proyecto?
5. ¿cuál es su sentir con respecto al proyecto?
6. ¿cómo percibe a la comunidad con respecto al proyecto?
7. ¿Cómo cree usted que el proyecto podría mejorar?
8. ¿conoce a los promotores del proyecto?
9. ¿Conoce algún resultado de dicho proyecto?
10. ¿Cuál es su opinión de los resultados?

Guión de entrevista de los usuarios del proyecto

1. Historia breve de su vida en la Colonia Campesina
2. Contactos con alguna intervención social o agencia de cambio social
3. Primer contacto con Fonsemillas A.C.
4. ¿Cómo fue la decisión de integrarse al proyecto?
5. Experiencias aprendidas durante el proyecto

TESIS

6. Aplicación de conocimientos propios, de la familia o de la comunidad que fueran de utilidad para el proyecto
7. Percepción de la relación con Fonsemillas A.C. y el tiempo invertido en sus proyectos
8. Resultados hasta ahora obtenidos
9. Conflictos
10. Sistematización de la experiencia

TESIS

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Miguel.
2001 “Mutaciones en el discurso antropológico contemporáneo”. Espéculo. Revista de estudios literarios. Universidad Complutense de Madrid
- Bayardo Rubens.
2005 “Antropología identidad y políticas culturales”. Publicado por la revista NAYa Revista Virtual de Antropología y Arqueología.
- Bell Judith.
2002 “Cómo hacer tu primer trabajo de investigación. Guía para investigadores de a educación y ciencias sociales”. Ed. Gedisa, Barcelona España.
- Castilla Vallejo José Luis.
2008 “Naturaleza y postdesarrollo. Estudio sobre la Sierra Gorda de Querétaro (México)”. ULL, Miguel Ángel Porrúa, México.
- Cohen Jean L., Andrew Arato.
2000 “Sociedad Civil y Teoría Política”. México. FCE.
- Cunill, Nuria.
1991 “Participación ciudadana; dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos”. Caracas, CEPAL
- Descola Phillipe, Gísli Pálsson.
2001 “Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas”. Siglo XXI ed., México.
- Escobar Arturo.
1999 “El final del salvaje”. Naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea. CEREC, Bogotá Colombia.
- Foladori, Guillermo.
2002 “Avances y límites de la sustentabilidad social” en Economías, Sociedad y Territorio. Vol. III, 12, 2002.
- Gardner Katy y Lewis David.
2003 “Antropología, desarrollo y el desafío postmoderno”. Zicanantepec, Estado de México: El Colegio Mexiquense, A.C.,
- Hernández Sampieri Roberto, Fernández Carlos, Baptista Pilar.
2006 “Metodología de la investigación”. Ed. Mc Graw Hill, México.
- Jara Holliday Oscar.
1994 “Para sistematizar experiencias: una propuesta teórica y práctica” Alforja, México.
- López Blanco, Hernández, Ávila, García (editores).
2010 “Paradojas y geometrías en los procesos de intervención social”. Ed. Aconcagua, España.
- Méndez M, J. Silvestre
2005 “Fundamentos de Economía”. Ed. Mc Graw Hill, México.
- Morin Edgar.
1995 “Introducción al pensamiento complejo”. Ed. Gedisa. Barcelona.
- Morin Edgar.

TESIS

- 2001 “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Ed. Paidós. Barcelona.
- Prigogine, Ilya.
1996 “El tiempo y el devenir. Coloquio de Cérisy”. Ed. Gedisa, Barcelona España.
 - Rojas Soriano, Raúl.
1979 “Guía para realizar investigaciones sociales”. UNAM 4ta ed. México.
 - Ruiz Ballesteros, Enrique.
2005 “Intervención social, cultura, discursos y poder: aportaciones desde la antropología”. Ed. Talasa, España.
 - Secretaría de Gobernación (SEGOB)
2007 “Avances y desafíos de la relación sociedad civil y gobierno”. Consejo Técnico Consultivo de la Ley Federal de Fomento a las Actividades Realizadas por Organizaciones de la Sociedad Civil.
 - Touraine, Alan.
1984 “Le retour de l'acteur, essai de sociologie”. éd. Fayard, Paris, Francia.
 - Vázquez Estrada, Alejandro.
2008 “Cruz a cuestras. Identidad y territorio entre los chichimecas-otomíes del semidesierto queretano”. INAH, México.
 - Vázquez Estrada, Alejandro.
2010 “Intención y Sospecha. Discursos, Acciones y Política de intervención entre los pueblos indígenas de Querétaro, México.
 - Witold Jacorzynski
2004 “El crepúsculo de los ídolos en la antropología social. Más allá de Malinowski y los postmodernistas”. CIESAS, México.
 - Zurdo Alaguero, A.
2007 “La dimensión corporativa del tercer sector. Los tipos organizativos del voluntariado”. En Revista internacional de Sociología, no. 47. IESA-CSIC. Madrid.
 - Censo de población y vivienda 2005 INEGI.
 - Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). “Identificación y evaluación de problemas, oportunidades y necesidades de los sistemas de producción rural en Guanajuato: El caso del sistema terrestre Los Rodríguez”.