



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DE PSICOLOGÍA ÁREA SOCIAL

***“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL
HORNO ECOLÓGICO MK-2 EN LA COMUNIDAD DE SAN NICOLÁS”***

TESIS COLECTIVA

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
Licenciatura en Psicología Área Social**

PRESENTAN:

SARA MARÍA RÍOS SACHER
y
ELIZABETH MONTSERRAT SIERRA MEDINA

DIRIGIDA POR:

DRA. MARÍA XOCHITL RAQUEL GONZÁLEZ LOYOLA PÉREZ

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Septiembre, 2016
México



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
ÁREA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

**“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL
HORNO ECOLÓGICO MK-2 EN LA COMUNIDAD DE SAN NICOLÁS”**

TESIS COLECTIVA
Que para obtener el grado de
Licenciatura en Psicología Área Social

Presentan:

SARA MARÍA RÍOS SACHER
y
ELIZABETH MONTSERRAT SIERRA MEDINA

Dirigida por:
DRA. MARÍA XOCHITL RAQUEL GONZÁLEZ LOYOLA PÉREZ

SINODALES

Dra. María Xochitl Raquel González Loyola Pérez

Presidenta

Dr. Luis Gregorio Iglesias Sahagún

Secretario

Mtra. Tanya González García

Vocal

Mtro. Isaí Soto García

Suplente

Lic. Raúl Irineo Solís Barrueta

Suplente

DR. LUIS ENRIQUE PUENTE GARNICA
Director de la Facultad de Psicología

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Septiembre, 2016
México

Resumen

La industria tradicional del tabique rojo artesanal ha sido mundialmente investigada con el propósito de mostrar la considerable emisión de partículas contaminantes a la atmosfera. Lo que estas investigaciones han mostrado son en su mayor parte cuestiones sobre el mundo material que rodea a esta industria, se habla sobre la ineficiencia al momento de la quema del tabique, la escasez en recursos de los tabiqueros, los daños a la salud que tienen los tabiqueros y los vecinos de la zona, el uso de combustibles baratos y altamente contaminantes entre otras especificidades cuantificables, sin embargo el tema nuclear al que llegan los resultados de todas éstas es la necesidad de un cambio que reduzca el impacto que los hornos tradicionales generan en salud, la economía local, la operación de esta industria fuera de la normatividad vigente y por supuesto el daño ambiental. En esta investigación-intervención nos acercamos a la implementación de una propuesta de cambio, el proyecto de reconversión de hornos tradicionales a hornos ecológicos MK-2 en la comunidad rural de San Nicolás, Tequisquiapan, Querétaro. La petición de nuestra intervención se hizo sobre la base de la consideración por parte de los implementadores, de que a pesar de ser esta tecnología un excelente sustituto para los hornos tradicionales, debido a que contrarresta todos los aspectos mencionados anteriormente así como de no tener mayores cambios en su uso, la pregunta en auge permanecía: ¿Por qué los tabiqueros no aceptan esta tecnología?

Guiadas por esta pregunta enfocamos esta investigación-intervención para desplegar la situación que se vive durante el proceso de la implementación de una nueva tecnología y para evidenciar que la intervención desde la psicología social es necesaria para identificar los elementos claves para propiciar el cambio y abrir las posibilidades para alcanzarlo.

Este objetivo se alcanzó mediante un abordaje cualitativo, que se conformó de investigación documental, observación participante, entrevistas semi-estructuradas, grupo de discusión, redes semánticas y del registro a través de diarios de campo. El análisis de dichos elementos fue realizado desde una mirada transversal orientada por la postura crítica de la realidad. El marco teórico que sostuvo esta investigación fue la articulación de las teorías “Las representaciones sociales” y la “Psicología Social Comunitaria”.

Las conclusiones más relevantes fueron; en términos generales la reafirmación de la necesidad de la psicología social dentro de la implementación o cambio tecnológico, y más específico que la principal dificultad para generar el cambio de hornos en San Nicolás, se encontraba dentro del acto de comunicación, no sólo en términos de contenido sino en las connotaciones afectivas que de este emergen, las cuales han sido construidas a lo largo del devenir histórico de la comunidad.

Palabras clave: Representación Social, Psicología Social Comunitaria, Horno ecológico MK-2, Implementación del cambio, Tabiqueras.

Abstract

The industry of craft-made traditional red bricks has been worldwide researched to demonstrate its important emissions of pollution particulates into the atmosphere. What this investigations show is mostly about the material world around this industry, they talk about its inefficiency at the time of burning, the scarcity of the brick makers on resources, the damage to the kiln users and their neighborhood's health, the use of cheap and high contaminating combustion materials, among other quantifiable specification, but the core result they want to show is the necessity of making a change: to reduce the impact that the traditional kilns have on the issues of health, local economy, the use of this industry out of the current legal norms, and of course the environmental damage. In this investigation-intervention we approached to an implementation proposal of change in which the project was focused on replacing the traditional kilns with ecological ones called MK-2 in the suburb San Nicolás, Tequisquiapan, Querétaro. The request of our intervention was made because although this technology has been considered by the change seeker as an excellent substitute, as it counters all of the aspects referred to before and has not big changes in its use, the question in hand was: why don't the brick makers accept this technology?

Following this question we focused this investigation on the display of the situation that is lived in the process of the implementation of a new technology and to set proof that the intervention from the social psychology is necessary to identify the elements that are key to the change and to open the possibilities to reach it.

This objective was reached through a qualitative approach, which lied on: documentary research, participative observation, semi-structured interviews, discussion group, semantic networks and field diaries. All which was analyzed through a transversal perspective oriented on a critique posture of reality. The conjunction of theories that support this analysis were “The social representations” and the “Community Psychology”.

The most important conclusions are; in general terms the reassurement of the need of social psychology in a technological implementation or change, and more specific that the principal difficulty to make the change was with in the act of communication as not only of the content but also of the affective connotations that they carry, which have been constructed among the history of this community.

Key words: Social Representation, Community Psychology, Ecological kiln MK-2, Change implementation, Brick industry.

Zusammenfassung

Die traditionelle handwerkliche Ziegelproduktion ist weltweit reichlich untersucht worden, um ihre bedeutenden atmosphärische Verschmutzung nachzuweisen. Die bisherigen Untersuchungen zeigen die Situation und Umstände vorwiegend auf der materiellen Ebene. Sie berichten über Ineffizienz der Verbrennung, Mangel an Ressourcen der Ziegelproduzenten, Schaden an der Gesundheit der Ziegelproduzenten wie deren Anrainern, Verwendung von billigen und hoch kontaminierenden Brennstoffen und anderen quantifizierbaren Faktoren. Die Resultaten diese Forschungen sind, die Erkenntnis der Notwendigkeit einer Veränderung, damit die unerwünschten Auswirkungen der traditionellen Ziegelproduktion bezüglich: Gesundheit, lokaler Wirtschaft, Legalität und selbstverständlich der Umweltproblematik verringert oder verhindert werden.

Im Rahmen eines bestehenden Projekts, welches so eine Veränderung, im Ort San Nicolás, in der Gemeinde Tequisquiapan, Querétaro, zu implementieren versuchte begannen wir unsere Interventions-Forschung. Ihr angestrebtes Ziel war es, die traditionellen Öfen durch ökologische MK-2 Öfen zu ersetzen. Die Anfrage nach unserer Intervention, als

Sozialpsychologinnen, ergab sich, weil die Öfen von den Projektleitern als exzellenten Ersatz für die traditionellen Öfen ansehen wurden, da sie ja alle zuvor erwähnten Auswirkungen verringern und kaum Veränderungen in der Handhabung mit sich bringen, sich aber weiterhin die Frage stellte: „Warum nehmen die Ziegel-Produzenten diese Technologie nicht an?“

Von dieser Frage geleitet fokussierten wir uns in der Interventions-Forschung auf die während des Implementationsprozesses gelebte Situation. Dies geschah mit der Absicht die Notwendigkeit der sozialpsychologischen Intervention für den Wandel zu zeigen, da diese es ermöglicht die maßgeblichen Elemente für den Wandel zu identifizieren und die Möglichkeit eröffnet diesen zu erreichen.

Das Ziel wurde durch einen qualitativen Ansatz erreicht, dessen Daten über Literatur-Recherche, partizipative Beobachtung, fragengeleitetes Interview, Diskussionsgruppe, semantisches Netz und Feldtagebuch konstruiert wurden. Den theoretischen Rahmen boten die Theorie der sozialen Repräsentation und die Gemeindepsychologie, wobei alle Faktoren wurden aus einer realitätskritischen Perspektive mit einem transversalen Blick analysiert.

Die wichtigsten Ergebnisse waren zum einen die Bestätigung der Notwendigkeit der Sozialpsychologie bei der Implementierung neuer Technologien oder Wandel und zum anderen die Klarheit darüber, dass die größte Schwierigkeit bei der Implementation der ökologischen Öfen in San Nicolás die Kommunikation war, dies bezieht sich nicht nur auf die Inhalte, sondern auch der affektiven Konnotationen die mit diesen entstehen und die im Laufe die historische Entwicklung des Gemeinschaft entstanden sind.

Schlüsselwörter: Sozial Repräsentation, Gemeindepsychologie, Ökologische offen MK-2, Implementation der Wandel implementation, Ziegelproduktion.

Dedicatoria

Sara:

A mis papás Alexandra y Carlos, porque ellos me enseñaron, sin saberlo, que hay algo ahí, entre dos maravillosas personas, que los separa, algo que no se ve pero sí se siente, aquella ruptura entre lo que uno dice y el otro oye. Les dedico esta exposición de ideas que para mí ha sido un hermoso viaje y que me ha prestado herramientas para comprender mis cuestionamientos más profundos. Gracias por sembrar en mi la reflexión y la fe en las personas que ha guiado mi sentir, pensar y hacer con los otros; por el amor y la libertad, el pensamiento crítico, y sobre todo por enseñarme a encontrar mi unicidad y el valor que eso tiene. Los amo.

Montse:

Esta tesis es para mí por cada día dedicado, las sonrisas que me brindo, el orgullo con el que hablo de este trabajo, los conocimientos que me ha dejado, las lágrimas que me arranco, la frustración que me hizo superar. Por todo eso más que una tesis esto es reflejo de mi proceso, de lo que soy.

Agradecimientos

Sara:

En primer lugar, le agradezco a Montse por ser mi compañera durante este gran proyecto, por enseñarme tanto, por confiar en mí y valorarme para llevar a cabo un trabajo, como sólo entre dos se puede hacer; en co-construcción. Y sobre todo por hacer posible el llevar más allá de la teoría y la intervención nuestros propios planteamientos, por darle tiempo al tiempo, en este proceso que más que escribir miles de palabras es un proceso de transformación, donde el lienzo a pintar somos nosotras mismas. Gracias Monts por abrirte a este gran reto y por decidir hacerlo en con-junto conmigo.

Al IDTS por la invitación a trabajar en conjunto y a los tabiqueros de San Nicolás que colaboraron en la creación de este gran proyecto y nos dieron un lugar en sus vidas.

A la Dra. Raquel González Loyola por haber confiado y creído en nosotras y este proyecto desde que lo conoció.

A mis profesores de la carrera, que siempre estuvieron presentes con sus enseñanzas y por su fe en mí, en especial a Tanya, Betzabeth, Murillo, Ibarra, Isai, Ruben, Maribel, Goyo, Raúl, Raquel, Rosa Imelda y Barraza. Sobre todo gracias a los profesores del área social que siempre encontraron tiempo para nuestras ideas y cuestionamientos en la construcción de este proyecto.

A mis amigas Montse y Ale por ser mis apoyos incondicionales y fuentes de inspiración.

A mi familia por ser mi hogar y porque sin cada uno de ellos yo no sería quien soy hoy: Marce, Renata, Martin, Edda, Marga, tante Anna, opa Heinz, Abue Lulu, mis tíos y tías Ríos, y mis primos y primas Sakrabal y Ríos.

A mi marido Arturo Trejo por siempre haber estado ahí a lo largo de este camino, por su apoyo y por hacer salir de mí, mi mejor esfuerzo. Y sobre todo por respetar mi esencia académica en articulación con la importancia de disfrutar de mi maternidad junto con la construcción de esta tesis.

A mi hija, que no sólo le ha dado un sentido mayor a mi vida sino también por ser mi más grande maestra.

A mi papá por sembrar en mí tantas cosas que es difícil nombrar sin olvidar mencionar alguna, gracias papá por el amor incondicional, la fe, tus enseñanzas, tu ética, tu tiempo, tu apoyo, tu paciencia, en fin la vida.

A mi mamá no sólo por su amor y apoyo infinito, sino también por su complicidad en el cuestionamiento, en la creación de experimentos y teorías, en el orden y locura, por compartirme sus conocimientos sin límite y por enseñarme a ver la abundancia en todos sus sentidos.

A mí misma, por permitir quebrarme y volver a construirme durante este proceso, perdiendo y encontrando mi camino hasta lograr no sólo conocer, sino sentir nuevos horizontes.

Montse:

Nadie camina solo, siempre nos acompañamos y somos una composición de breves experiencias y recuerdos infinitos...

La primera vez que pisé la UAQ me vi caminando todos los días entre esos árboles y esos pasillos, y sé que mis papás también me vieron en ese lugar. Lo sé porque confiaron en mis decisiones, me apoyaron infinitamente, se alegraron con mis aciertos y señalaron mis errores, quisieron escuchar cada una de mis historias, esperaron con ansias a que regresara cada fin de semana y con paciencia a que terminara cada proyecto que iniciaba... A ustedes que me han dado más de lo que pude haber necesitado.

Amhed también esto es para ti, porque de una forma muy especial me recordabas lo que tenía que hacer y lo que era mejor no hacer. Y ahora sí prometo ya no molestarme cuando me preguntes si ya me voy a titular.

A mis amigos de aquí y de allá, que en parte me distrajeron de terminar mi tesis antes pero también pusieron las risas, el drama, la alegría, las cenas, las noches bohemias, las clases divertidas, los momentos de nostalgia compartida... A todos ellos, por la fortuna de poder reinventar esos momentos una y otra vez.

A Sara mi compañera y amiga, quién podría decir que a partir de realizar un trabajo académico iba a aprender a través de ti más de la nobleza y la entrega del ser humano. Por ti y también para ti, porque hay existencias sinceras que son en su silencio ejemplos de bondad, de eso y de la engordadera porque aparte de una tesis pudimos haber escrito un manual de recetas, un compendio

de tips de decoración, unos cursos de manualidades y sobre todo un libro de cómo estar embarazada y no enloquecer.

A Raquel González por habernos acompañado, por habernos apurado, por habernos comprendido y apoyarnos de una manera inigualable.

A mis profesores que retaron las ideas que había en mí, que me provocaron ver las cosas de un nuevo modo y preguntarme si la forma en la que pasan es la única manera posible, por dejarme saber que tengo derecho a estar inconforme con lo que no me gusta del mundo y sobre todo por dejarme descubrir que puedo actuar sobre ello.

A todos y cada uno de los tabiqueros de la cooperativa, infinitas gracias por compartirnos su espacio, por su disposición y por creer en este proyecto.

A Carlos Ríos y a Enrique Magaña por haber compartido esta hermosa experiencia por estar siempre dispuestos a escuchar y por tener tanta sensibilidad con el mundo.

Índice:

RESUMEN.....	I
ABSTRACT	II
ZUSAMMENFASSUNG	III
DEDICATORIA.....	VI
AGRADECIMIENTOS	VII
ÍNDICE:.....	X
1 INTRODUCCIÓN:	1
2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2.1 DESCRIPCIÓN DEL FENÓMENO.....	3
2.1.1 Contexto global sociedad-individuo	3
2.1.2 Características de la población de San Nicolás	6
2.1.3 La cooperativa “Por un Nuevo Rumbo”	6
2.1.4 San Nicolás en busca de un Nuevo Rumbo.....	7
2.2 JUSTIFICACIÓN	12
2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN-INTERVENCIÓN	15
2.4 OBJETIVOS	16
3 ANTECEDENTES.....	17
3.1 PANORAMA DE LAS INVESTIGACIONES.....	19
3.2 CONSIDERACIONES PREVIAS SOBRE LA COOPERATIVA “POR UN NUEVO RUMBO” Y EL HORNO ECOLÓGICO Mk-2.....	22
3.3 OTRAS EXPERIENCIAS DE IMPLEMENTACIÓN DE LOS HORNOS ECOLÓGICOS Mk-2.....	24
4 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	31
4.1 SURGIMIENTO E HISTORIA DE LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	32
4.2 LA REALIDAD, EL SUJETO Y LA SOCIEDAD EN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.....	36
4.3 EL ACTO DE LA REPRESENTACIÓN Y LA IMAGEN.....	41
4.4 LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE MOSCOVICI.....	43
4.4.1 La comprensión, la comunicación y la elaboración del comportamiento: funciones de la representación social	47
4.4.2 El conocimiento de sentido común y el conocimiento científico	49
4.4.2.1 Conocimiento de sentido común	49
4.4.2.2 El conocimiento científico	50
4.4.3 Proceso de construcción: objetivación y anclaje	53
4.4.3.1 Objetivación	53
4.4.3.2 Anclaje	56
4.5 COMPLEMENTANDO LAS MIRADAS	58
4.5.1 Psicología Social Comunitaria	61
4.6 RESISTENCIA AL CAMBIO, REFLEXIONES DESDE EL MODELO ORGANIZACIONAL PARA LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA.....	69

4.7	A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	70
5	EL TRABAJO METODOLÓGICO.....	73
5.1	LINEAMIENTOS METODOLÓGICOS	73
5.2	DISEÑO METODOLÓGICO.....	75
5.2.1	<i>Descripción de la muestra</i>	75
5.3	DISEÑO DE INSTRUMENTOS	76
5.3.1	<i>Fuentes informativas para la construcción de datos</i>	77
5.3.1.1	Grupo de discusión	78
5.3.1.2	Redes semánticas.....	79
5.3.1.3	Entrevista no estructurada.....	80
5.3.1.4	Observación participante.....	82
5.3.2	<i>De registro de información</i>	83
5.3.2.1	Diario de campo	84
5.3.2.2	Registro de entrevista	84
5.3.3	<i>Planeación</i>	84
5.3.3.1	Carta metodológica.....	84
5.3.3.2	Cronograma	85
5.3.3.3	Reuniones de planeación	85
5.4	ESTRATEGIAS Y AJUSTES DEL TRABAJO COMUNITARIO.....	85
5.5	ELEMENTOS Y PERSPECTIVA DE ANÁLISIS.....	87
5.5.1	<i>Análisis de la conversación</i>	87
5.5.2	<i>Categorización y codificación</i>	89
5.6	ANÁLISIS DE LA IMPLICACIÓN	90
6	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	93
6.1	EL HORNO Mk-2 Y LOS NUEVOS CONOCIMIENTOS.....	96
6.1.1	<i>Los nuevos conocimientos</i>	100
6.2	LA COMUNIDAD HISTORIZADA Y POLITIZADA.....	104
6.3	ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LOS AGENTES EXTERNOS (IDTS, INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES)	106
6.3.1	<i>Quien tiene el dinero y conocimiento académico decide qué se hace y cómo se hace</i>	107
6.3.2	<i>La coerción y amenaza legal</i>	110
6.3.3	<i>Abandono por parte de las instituciones</i>	113
6.3.4	<i>Reducción de los conflictos de intereses en la cooperativa a conflictos personales</i>	115
6.4	ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR AGENTES INTERNOS Y EXTERNOS.....	116
6.4.1	<i>Posponer los compromisos</i>	116
6.4.2	<i>Deslegitimación de la palabra del otro</i>	116
6.4.2.1	Los agentes externos y las relaciones entre ellos	120
6.4.3	<i>Evasión de responsabilidades</i>	121
6.5	ESTRATEGIAS UTILIZADAS POR LOS TABIQUEROS.....	122
6.5.1	<i>La simulación como mecanismo relacional con los agentes externos</i>	122
6.5.2	<i>Tomar lo que se les ofrece, aun cuando no sea lo que se necesita</i>	124
6.5.3	<i>Consultar las dudas con quien no puede brindarles una respuesta o información certera</i>	125
6.6	EL TRABAJO EN LAS TABIQUERAS COMO ORDENADOR DE LA VIDA COTIDIANA. PARADIGMAS DE VIDA COTIDIANA EN- CONTRA-DOS	126
6.7	LA COOPERATIVA: UN ESPACIO PARA PROPICIAR EL ENCUENTRO	133
6.7.1	<i>Constructos de análisis</i>	134

6.7.2	<i>Fuga de responsabilidades</i>	139
6.7.3	<i>Desviantes del trabajo en conjunto</i>	140
7	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	145
8	BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS	151
9	ANEXOS	157
9.1	ANEXO 1. DIARIO DE CAMPO SARA MARÍA.....	157
9.3	ANEXO 2. DIARIO DE CAMPO MONTSERRAT.	159
9.4	ANEXO 3. DIARIO DE CAMPO DESIREÉ.	166
9.5	ANEXO 4. DIARIO DE CAMPO SARA MARÍA.....	170
9.7	ANEXO 5. DIARIO DE CAMPO MONTSERRAT.	171
9.8	ANEXO 6. ENTREVISTA CARLOS RÍOS.....	176
9.9	ANEXO 7. ENTREVISTA ENRIQUE MAGAÑA.....	178

1 INTRODUCCIÓN:

El trabajo de investigación e intervención que a continuación presentamos, parte de un acercamiento a la implementación del horno ecológico Mk-2 como tecnología enfocada a combatir la contaminación causada por las tabiqueras artesanales de San Nicolás, Tequisquiapan, el cual, pese a su correcto funcionamiento técnico ha caído en el rechazo, des uso o sub uso por parte de los tabiqueros, situación que tiene tras sí una serie de consideraciones socio-culturales propias de los tabiqueros de San Nicolás éstas demostraron ser una constante dentro de la elaboración artesanal del tabique y la implementación de eco-tecnologías, como lo es el horno Mk-2.

En la primer parte de este trabajo se realiza el planteamiento del problema y la descripción del escenario, que toma en cuenta el fenómeno de implementación del horno Mk-2, las características propias de la población de San Nicolás, las de la cooperativa de tabiqueros “Por un Nuevo Rumbo” así como una recuperación del contexto global que del individuo-sociedad.

Se justifica a sí mismo la relevancia del tema de investigación dentro del escenario y explicitamos el supuesto de trabajo del que parte esta investigación el cual considera que es dentro del acto de comunicación entre los tabiqueros y los implementadores de los cambios donde radica la problemática que dificulta la incorporación del horno ecológico Mk-2 en San Nicolás. Nos enfocamos en desvelar la relación existente entre las representaciones sociales que se construyen sobre el horno ecológico Mk-2, el contexto en el que este se inserta y la población que se ve involucrada en el proceso.

Con el objetivo de aproximarnos a una explicación del proceso de implementación de los hornos ecológicos y encontrar aquellas construcciones cognitivo-afectivos que la propician, así como lograr ubicar aquellas que aparecen como barreras o inhibidores de la implementación exitosa de dichos hornos.

En el tercer apartado el lector encontrara las investigaciones y el trabajo de investigación documental que constituyó los antecedentes de esta investigación, que considera un panorama de las investigaciones realizadas en torno a las tabiqueras y la implementación de eco-tecnologías, la experiencia previa que ha tenido la cooperativa de San Nicolás con los hornos Mk-2.

El apartado consecuente muestra el marco teórico que se construyó el cual fue eje transversal de la investigación y se compone de una perspectiva cualitativa de abordaje, basada en la teoría de las Representaciones Sociales y la psicología social comunitaria.

En correspondencia con el marco teórico se muestra el diseño y ejecución trabajo metodológico que se valió de la observación participante, entrevistas, grupos de discusión, redes semánticas y del registro a través de diarios de campo.

La presentación y el análisis de estos productos se refleja el quinto capítulo compuesto por categorías de análisis construidas desde la propia realidad del fenómeno, y muestran las representaciones sociales que se construyen sobre el horno ecológico Mk-2 y a su vez muestran cómo es que las relaciones que se establecen entre los actores sociales involucrados parte en sí misma de representaciones sociales que construyen uno sobre otro y como éstas se transforman en las guías del pensamiento y comportamiento.

Como último capítulo el lector encontrara la presentación de las conclusiones, en donde efectivamente es dentro del acto de comunicación en el cual se presenta la principal dificultad para la implementación del horno sin embargo fuera de los contenido comunicados, encontramos que resultó ser la carga afectiva que estos tienen, la cual parte del devenir histórico de la comunidad y la relación que han establecido con los implementadores de los cambios, los cuales siempre han sido agentes externos a la comunidad, percibidos en su mayoría como impositores de procesos. Así como las recomendaciones y posibles líneas de seguimiento para posteriores trabajos relacionados con escenarios similares involucrados en la implementación del horno Mk-2.

2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Descripción del fenómeno

En este apartado describiremos la realidad social que compone el escenario comunitario de esta investigación-intervención. Los datos recuperados para este apartado corresponden a la construcción de la Monografía-Diagnóstica, realizada en el año 2011 por éste equipo de trabajo, Sara María Ríos y E. Montserrat Sierra, con la colaboración de Rubén García.

2.1.1 Contexto global sociedad-individuo

“La humanidad es para sí misma y a la vez su peor enemigo y su mejor oportunidad.”

Patrick Viveret.

En este apartado hemos realizado un recorrido de la situación actual en la que vivimos como sociedad, la cual parte de la construcción de las subjetividades. El propósito es compartir con el lector la mirada desde la cual las autoras partimos para comprender y posicionarnos en la realidad. De ahí que explica Denise Jodelet, “[...] no existe una realidad objetiva en las mentes, sino una realidad representada [...]” (Pons, 2008:138).

Partimos de la siguiente noción: pues por particular que sea la problemática en la que nos situemos, estará siempre delimitada por el contexto histórico-social en el que se vive, que la cultura y las subjetividades son las caras de la misma moneda. Moneda que no permanece estática, en su vaivén nos muestra cómo la cultura y la subjetividad se co-construyen constantemente, es decir, la manera en que sentimos, pensamos y hacemos de forma particular, es posible sólo dentro de nuestra cultura determinada por tiempo y espacio.

Por ello es importante además de acercarnos a la realidad particular de un fenómeno, detenernos un momento a reflexionar y contextualizar el momento histórico-social-cultural en el que se está y así observar que hay cosas que son compartidas, marcan no sólo un pensar particular sino un paradigma de vida, desde el cual sentimos, pensamos y nos movemos en nuestro mundo.

Para hacer visible este panorama cultural nos apoyamos en planteamientos del libro “La vía” de Edgar Morin (2011), quien nos habla de la situación actual de la humanidad y la posible búsqueda de una vía para hacer frente a las catástrofes que nos marcan y en las que estamos inmersos acríticamente. Tesis construida a través del reconocimiento de la complejidad de la realidad, que problematiza desde la multi-dimensionalidad que configuran la vida humana, integra las verdades aisladas, lo cual hace su planteamiento un paradigma diverso e integral.

Al igual que él, nos identificamos con nuestra cultura y las particularidades que de ella se desprenden, sin embargo pensarnos segmentadas y alejadas de otras culturas y realidades, nos llevaría a coartar nuestra posibilidad de reconocernos como habitantes del mundo y parte de la raza humana.

Morin plantea que vivimos en un mundo globalizado, en una sociedad y cultura global. Que en el devenir histórico la comunicación y la interrelación nos han llevado a compartir formas de vivir la vida entre pueblos, naciones y continentes. En donde parece que existimos en el universalismo abstracto que olvida la importancia de las particularidades, o incluso de su existencia. Esta globalización por un lado nos acerca a conocer otras culturas, pensares, paisajes, etc., que nos hacen presente que existen otras formas más allá de lo que conocemos, y nos ha dado la posibilidad de mirar con mayor amplitud y extender nuestro horizonte, pero también, por otro lado nos ha llevado a desintegrarnos, a compararnos, a olvidarnos, incluso a desvalorizarnos. Estas cuestiones son parte una de la otra, y es trascendental cuestionarlas, conjugarlas para poder marcar el camino por el que deseamos andar, para no perdernos o dejarnos llevar, hasta no reconocernos: viviendo la realidad de forma acrítica.

Morin (2011) caracteriza la fase actual en la que vivimos como la “edad de hierro planetaria” y la “prehistoria del espíritu humano”. Fase que impulsa al mundo mediante cuatro motores incontrolados: la ciencia, la técnica, la economía y el afán de lucro. Esto, para él, tiene una altísima probabilidad de llevarnos a sufrir catástrofes en cadena, ya que nos han llevado a una mirada que invisibiliza la parte integral que nos hace ser humanos. Cosifica y deshumaniza, ocultando al ser poético lleno de posibilidades.

La reducción de la concepción de desarrollo al desarrollo tecno económico surgió con el propósito de conducirnos al bienestar, prosperidad, mejores condiciones de vida e igualdad. Sin

embargo este escenario ha sido sumamente prolífico para llevar a cabo actos de dominación, del hombre por el hombre y del hombre sobre todo aquello que se encuentra en la tierra. Lo cual inauguró la era en la que de las posibilidades surgieron también las condenas.

Realizar un análisis crítico del desarrollo que estamos buscando y las consecuencias que de él devendrán será entonces una tarea inminente para la búsqueda de otra vía para la humanidad. Evitando de esta manera utilizar el desarrollo como

[...] una fórmula estándar que ignora los contextos humanos y culturales. [Aplicada] de forma indiferenciada sobre sociedades y culturas muy diversas, sin tener en cuenta sus singularidades, sus saberes y sus técnicas, sus formas de vida, vigentes en pueblos de los cuales se denuncia el analfabetismo, sin percibir las riquezas de sus culturas orales tradicionales. Constituye un verdadero etnocidio [...] (Morin, 2011:27)

Estos planteamientos son retomados para dar cuenta de la crisis en la que vivimos, a nivel universal y particular, y que como toda crisis no sólo lleva a una ruptura, sino también a la posibilidad de un nuevo rumbo. Estamos sumergidos en un pensamiento, en un quehacer ético y en una política individualista que nos impide mirar al otro como un semejante, como un humano, como un otro que tiene al igual que yo necesidades, miedos y que también es un sin fin de posibilidades.

Coincidimos con el autor cuando plantea que la vía que puede salvar a la humanidad de los desastres que la amenazan, se encuentra al reconocer y abordar la complejidad en la que vivimos, al apreciar tanto lo que compartimos como lo que nos distingue, “[l]a unidad humana engendra la diversidad humana y la diversidad humana mantiene la unidad humana” (ibíd.: 12). Cuestión que retoma para superar el universalismo abstracto y acceder a la conciencia de la complejidad planetaria, concretando este universalismo en la noción de Tierra Patria. Partiendo del hecho de que compartimos esta tierra, y lo que nos hace humanos no es la ciencia, la técnica, la economía, ni el afán de lucro, sino nuestra ética, nuestro vínculo con el otro y el decidir cómo me relaciono con este.

Y para llegar a ello, debemos interrogarnos constantemente sobre el “cómo” nos relacionamos. Sólo así podemos reconocer y andar un nuevo camino, a un mundo donde habiten muchos, cada uno con sus riquezas y su autonomía sin dominación de uno sobre otro.

2.1.2 Características de la población de San Nicolás

San Nicolás es una localidad perteneciente al municipio de Tequisquiapan en el Estado de Querétaro. Ésta localidad tiene un mayor número de habitantes, después de la cabecera municipal, la población asciende a los 5,576 habitantes (INEGI, 2010). La economía de San Nicolás se basa principalmente en la producción de tabique rojo recocido utilizado para la industria de la construcción, se estima que un 80% de la población se dedica a este oficio según las cifras del censo 2010. Esta actividad “es un trabajo familiar, por lo que en la mayoría de las casas, se encuentra un horno, y es común ver a los niños ayudando a colocar o voltear cada tabique para que se ventile.” (Acevedo, 2005: 11). La elaboración de tabique fue introducida en San Nicolás por Ricardo Lizardi en 1947 (Ríos S., Sierra M., & García, 2011), quien enseñó a algunas personas a elaborar tabique y solera, estos inicios han hecho que hoy en día se considere a San Nicolás como una de las principales comunidad ladrilleras del Estado de Querétaro, en la cual actualmente se tienen registrados 150 hornos (INEGI, 2010), lo que equivale al 45.9% de los hornos del Estado, de los cuales 87.3% se encuentran dentro del trazo urbano de la comunidad (Rea, M., Martínez, G., Ruiz, L., Zárate, L., Rodríguez, E., Rodríguez, M., y otros, 2010).

Sin embargo esta actividad se encuentra en crisis, ya que

[...] gran parte de los pobladores que se dedicaban a esto han tenido que abandonar el oficio, una cuestión determinante es el combustible, este recurso indispensable para el proceso de quema ha encarecido, y por su cualidad de ilegal no cuenta con normas que regulen su precio, al grado en que algunos tabiqueros se dediquen exclusivamente a la elaboración del adobe para venderlo a la comunidad de Visthá, que es otra comunidad tabiquera. (Ríos et al., 2011: 22)

A la fecha actual los mismos tabiqueros mencionan que hace unos 5 años había un aproximado de 380 hornos en funcionamiento, de los cuales hoy en día quedan sólo 120.

2.1.3 La cooperativa “Por un Nuevo Rumbo”

La cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” tiene su locación en San Nicolás y se encuentra conformada por tabiqueros, tuvo su origen en el año 2009 cuando los representantes de la organización gubernamental Secretaría de Desarrollo Sustentable (SEDESU) les sugiere a los tabiqueros constituirse como una cooperativa, para así tener la posibilidad de acceder a mayores apoyos y beneficios de programas de gobierno. En sus inicios la cooperativa estuvo compuesta

por aproximadamente 200 horneros, que equivalen a la mitad del número total de éstos en la comunidad.

El escaso suministro del combustible y el encarecimiento del mismo se convirtieron en el motor que propició el surgimiento de esta organización. Ya constituida la cooperativa ésta genera nuevos vínculos con diversas instituciones de gobierno para solicitar apoyos. El primero de estos da como resultado la obtención de 14 barriles de combustible para cada uno de los tabiqueros de la cooperativa, después de esta entrega, muchos de los tabiqueros dejaron de asistir y colaborar con la organización. El segundo apoyo que se obtuvo, con el interés por parte de gobierno de tener una actividad menos agresiva para el ambiente, fue sustituir la elaboración artesanal de tabique proporcionándoles maquinaria y material para la fabricación de Block de concreto. Dicha maquinaria que sigue dentro de la comunidad, sin ser utilizada por no cubrir ni adecuarse a las necesidades de la población, y a los recursos materiales a los que se tiene acceso, además de no tener un mercado de compra-venta a un precio rentable.

El apoyo más reciente que se entregó fue una camioneta de redilas que aportó SEDESU destinada para el manejo y transporte de materiales para la producción de tabique rojo (Ríos et al., 2011).

Actualmente la cooperativa está integrada por 46 tabiqueros registrados de manera formal en ella que buscan el suministro de combustible para sus quemas a un menor precio. El cual se ha proporcionado mediante el vínculo establecido con la empresa Aditivos Mexicanos S.A. de C.V. que ha tenido el interés particular de promover mejoras ambientales en esta locación.

Fuera de acta constitutiva de la cooperativa, pero dentro de la cotidianidad la cooperativa se ha convertido en un escenario comunitario en el cual convergen diversos actores sociales, los cuales son: el Instituto de Difusión de Tecnologías Sustentables¹ (IDTS) como implementadores técnicos, algunas instituciones gubernamentales de las cuales SEDESU es quien ha estado más presente a partir del 2012, instituciones educativas y nosotras como interventoras psicosociales que a su vez forman parte del último grupo mencionado.

2.1.4 San Nicolás en busca de un Nuevo Rumbo

¹ Compuesto y fundado por el Biólogo Carlos R. Ríos y el Ingeniero Enrique Magaña.

La localidad de San Nicolás ha sido sede de gran cantidad de proyectos debido a que la industria tabiquera, en su proceso de cocción, emite una cantidad significativa de partículas tóxicas que en artículos e investigaciones (que expondremos más adelante) son consideradas como altamente dañinas para la salud. Donde se resalta la inexistencia de una normatividad de emisiones que se aplique y regule a los hornos tradicionales. Los implementadores técnicos del IDTS han optado por tomar como referencia las normatividades aplicadas a las chimeneas industriales (nom-043-semarnat-1993 y nom-085-semarnat-2011). El IDTS tomó como referencia estas normas y aplicó pruebas en los hornos ecológicos Mk-2, donde reporta resultados por debajo de estos parámetros, mientras que la aplicación en los hornos tradicionales falló en su medición debido a que las partículas desprendidas durante la quema bloquearon las sondas de muestreo y revelaron la considerable cantidad de contaminación producida. Esto originó la necesidad de encontrar una solución integral a la contaminación generada por esta industria artesanal.

La constante intervención de actores sociales externos sobre San Nicolás está motivada por la búsqueda constante de reducir la contaminación generada por la quema del tabique artesanal. Ésta parte del proceso genera contaminación en suelo debido al manejo inadecuado de las cenizas que restan en las quemas, en el aire al emanar grandes cantidades de partículas que forman el humo denso y negro resultado de la deficiente combustión y su salida directa al ambiente, el cual causa afecciones a la salud de los pobladores de esta comunidad y de comunidades cercanas quienes presentan mayor propensión a enfermedades respiratorias y en los infantes una estatura y peso debajo de los considerados normales. Además de la contaminación, esta industria ha sido foco de atención al presentar un escenario económico marcado por constantes carencias de recursos y servicios, con un costado legal problemático en el que constantemente se recurre a prácticas que se sitúan en el borde de lo legal-ilegal. Cuestiones que según noticias recopiladas de medios electrónicos (Véase Anexo 1) y datos proporcionados por el IDTS, han mantenido el interés constante por parte de instituciones gubernamentales, de algunos particulares que buscan dar una solución. Así como de los pobladores aledaños que demandan la toma de acciones que hagan frente a esta situación.

Al realizar un rastreo sobre la situación de San Nicolás, en periódicos digitales² encontramos que es en el año 2005 cuando comienzan a aparecer noticias sobre investigaciones químicas realizadas en San Nicolás, en las cuales se denuncia la gran cantidad de contaminación que existe en la zona, así como los riesgos para la salud de los habitantes, la mayoría de estas realizadas por el Centro de Estudios Ambientales sobre Contaminación (CEACA) de la UAQ.

En el mismo año SEDESU decidió, como primera medida para combatir la contaminación reubicar los hornos tabiqueros a las afueras de la comunidad, situación que no redujo la contaminación ya que las emisiones continuaron generándose, únicamente en otro lugar. Esta “solución” a la problemática pronto se vio rebasada por el crecimiento que ha tenido la población, para que de nuevo los hornos se encuentren dentro de la comunidad. Aunado a este crecimiento poblacional identificamos la preferencia de las familias de tabiqueros por habitar lo más cerca posible de su horno, sobre todo por las jornadas de quema, las cuales requieren un aproximado de entre 30 y 60 horas de supervisión continúa.

El segundo intento aplicado fue el ya mencionado proyecto de conversión de la industria tabiguera a industria blockera, del cual refieren los pobladores como un proyecto fracasado por la dificultad de acceso a la materia prima, una baja demanda del producto y la incongruencia entre el precio óptimo calculado por SEDESU y el precio de venta fáctico. Aunado a esto los tabiqueros reconocen la dificultad de trabajar materiales y procesos distintos a los acostumbrados, y su preferencia por seguir con la actividad que durante décadas se ha hecho y transmitido por generaciones.

En el año 2008 la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) intentó poner en marcha por primera vez el programa piloto de sustitución de los hornos tradicionales por el horno ecológico Mk-2³ en San Nicolás, el cual no logró concretarse. SEMARNAT señala como principal motivo de fracaso, la mafia conformada por personas y empresas que venden como combustible de bajo costo desechos tóxicos a los tabiqueros. Al cuestionar a los tabiqueros éstos señalaron que fue la falta de información respecto al proyecto la que los hizo rechazar los

² El Diario, El rotativo de Querétaro, Noticias de Querétaro online, Tribuna de Querétaro, El siglo de Durango, El corregidor, Mensajero de Querétaro, El sol de San Juan, La Jornada, El informador, El universal, El Excelsior. Consultados en línea durante periodos entre los años 2005 y 2013.

³El horno MK-2 fue desarrollado por Dr. Robert O. Márquez afiliado a la Universidad NMSU, presidente público Us, CDC. El cual es considerado como nueva tecnología en el escenario de San Nicolás y la presente investigación-intervención.

hornos, además de lo complicado que era cumplir con los requisitos para participar en el mismo, entre los cuales destacaron: estar registrados ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), dar Seguridad Social a los empleados, regularizar la tenencia de sus tierras y trasladar los talleres lejos de sus hogares.

Este proyecto de reconversión de hornos en San Nicolás fue el primero que se planteó desde la perspectiva de la sustentabilidad, con él se pretendía hacer frente a varios aspectos problemáticos de la industria tabiquera artesanal.

Ante esta situación la Comisión para la Regularización y Tenencia de la Tierra (CORETT) señaló que los ingresos generados por los tabiqueros no eran suficientes como para que los terrenos en los que laboran sean registrados como terrenos de uso comercial. Esta institución hace énfasis en que la situación particular de los tabiqueros en San Nicolás con sus jornadas laborales que rebasan las 8 horas diarias de trabajo, la rotación constantemente de patrón/jefe y el trabajo “a destajo” conforma un escenario que dificulta la regularización ante ésta y demás instituciones. Por tanto se identifican en estas tendencias las características específicas que conforman la dinámica laboral de San Nicolás.

El ingeniero Enrique Magaña, miembro del IDTS escribió respecto a la problemática en San Nicolás:

Debido a la problemática ambiental y social que se presenta con los hornos tabiqueros en el Estado de Querétaro, especialmente en las comunidades de San Nicolás y Bordo Blanco en el Municipio de Tequisquiapan, Aditivos Mexicanos, S.A. de C.V., observando el principio de responsabilidad compartida, le propuso a la Secretaría de Desarrollo Sustentable (SEDESU) y al Municipio de Tequisquiapan, a través del H. Ayuntamiento de Tequisquiapan, Qro., se unieran para la realización de un proyecto ambientalmente eficiente, tecnológicamente viable y económicamente factible para los tabiqueros de las comunidades citadas. (Magaña, 2010:5)

En los años 2013 y 2014 se utilizaban en San Nicolás como medidas para reducir la contaminación el uso de combustibles alternativos para la quema de tabique en los hornos tradicionales. Aunado a esto resurgió el interés por que San Nicolás sustituyera sus hornos tradicionales por los ecológicos, SEDESU e IDTS, fueron quienes desarrollaban el proyecto de reconversión. Cuya población destino en la etapa inicial del proyecto fue la cooperativa de tabiqueros “Por un Nuevo Rumbo”. Los miembros de la cooperativa mostraron su interés por

experimentar de cerca con los nuevos hornos Mk-2 e incluso la mayoría se mostraron dispuestos a sustituir sus hornos tradicionales siempre y cuando reciban apoyo y capacitación.

El primer paso del proyecto de reconversión de hornos consistió en la construcción de un ejemplar de los hornos Mk-2 dentro de San Nicolás, en un terreno comprado al ejido, en el año 2012. Esta acción fue emprendida por el IDTS con el apoyo de la empresa Aditivos Mexicanos S.A. de C.V. con la finalidad de mostrar que es posible cambiar los hornos dentro de este contexto y obtener mejoras integrales al usarlos, reducir el impacto de la curva de aprendizaje y familiarizar a los tabiqueros con el funcionamiento y la estructura del mismo. Con miras de que con estos acercamientos, se experimentara la mejora integral que trae consigo la reconversión para que a su vez se previniera el desuso o sub-uso de los hornos ecológicos al haber una experiencia previa que permite visualizar los campos en los cuales afianzar los cambios. Paulatinamente los pasos a seguir consistieron en la gestión de recursos y construcción de hornos Mk-2 para los miembros de la cooperativa.

Es en este encuentro entre los implementadores y los cooperativistas donde visibilizamos prácticas particulares donde los san nicolaítas se mantenían al margen de reglamentos, procesos administrativos institucionales y distanciados respecto al conocimiento de las funciones y acciones de las instituciones gubernamentales. En un desconocimiento recíproco las instituciones centraron sus intereses en las mejoras ambientales que se superponen a los intereses y necesidades de la comunidad. Situación que propició que los canales de comunicación entre las instituciones y la comunidad se vieran limitados.

IDTS y las instituciones gubernamentales (los implementadores) percibieron un rechazo y ligera apatía de parte de los cooperativistas, pese a que la cooperativa mostró estar dispuesta a participar en el momento de accionar emergieron roces, fricciones o rechazo entre las visiones y formas de hacer de los implementadores y los cooperativistas. Por el otro costado la cooperativa vivió esta situación con interés debido a ser tomados en cuenta para participar en los proyectos que tienen como fin apoyarlos, sin embargo apareció un latente sentimiento de recelo generalizado a los agentes que son externos, el cual lo justifican con los incumplimientos, postergaciones y abandono constantes de estos.

El encuentro entre los implementadores y la cooperativa construye un escenario problemático, que refleja su esencia en los actos de comunicación. Ya que ambos grupos de actores sociales aparentemente buscan llegar al mismo objetivo, sin embargo cada uno despliega mecanismos diferentes para la consecución del mismo, es decir, que sus formas de sentir, pensar y actuar difieren puesto que nacen de intereses inherentes a sus posicionamientos.

2.2 Justificación

La búsqueda y revisión bibliográfica enfocada al caso de las tabiqueras dio como resultado encontrar las investigaciones “*Technical, economical and organizational analysis of informal brick production in Tercera Chica, SLP, México.*” realizada por Erbe, Swen (2011) y La introducción de hornos ecológicos en una comunidad ladrillera: factores de adopción y resistencia al cambio tecnológico llevada a cabo por González, Paula (2010) las cuales exponen experiencias de implementación de los hornos ecológicos Mk-2 en San Luis Potosí y Ciudad Juárez, respectivamente. A la par de la revisión bibliográfica se realizó trabajo de campo que permitió el acercamiento a las tabiqueras de San Nicolás.

El análisis de estas fuentes de información nos permite dar cuenta de que el horno Mk-2, en tanto nueva tecnología creada con el objetivo de preservar el medio ambiente ha demostrado ser una cuestión compleja; ya que el hecho de tener una tecnología funcional no asegura el éxito de la implementación. Debido a que esta tecnología requiere de la comprensión de aquellos que la emplearan y de su participación activa. Lo cual posiciona nuestro quehacer desde lo psicosocial como un esfuerzo enfocado a la prevención del des-uso o sub-uso de los hornos ecológicos, de una mediación entre los intereses del proyecto y los conocimientos transmitidos, y la expresión de las necesidades de la población destino.

Las innovaciones tecnológicas como los hornos ecológicos Mk-2, muestran la necesidad de ser acompañadas de perspectivas que recuperen el contexto social donde se implementarán, lo que refiere a trabajar a la par con el proceso de implementación del horno ecológico Mk-2 como nueva tecnología y con la población que hará uso de ésta. Es decir, empatar las relaciones que establecen entre los actores sociales y la relación con el horno en tanto herramienta laboral, reconociendo la producción de tabique como un elemento que reordena múltiples dimensiones de la vida. Y tener presente que nos encontramos entonces frente a una realidad encontrada, entre los

pobladores y los implementadores de programas y proyectos. Hemos podido reconocer todas estas disposiciones, situaciones, convergencias, desencuentros y otras tantas posibilidades como un escenario comunitario en el cual se despliegan interacciones constantes entre los actores sociales, las cuales parten de sus subjetividades, moldeándose unas a otras en el espacio de encuentro mediante intercambios cargados de significaciones sobre uno y otro actor social.

Al buscar una solución a la problemática de contaminación se ha dejado de lado el papel organizador que tiene la producción del tabique en la vida de la comunidad, así como sus usos, costumbres y los significados que tienen éstas prácticas en su realidad. Por lo cual ubicamos una parte esencial de la problemática en la replicación de modelos de reconversión tecnológica en contextos diferentes, que como tales mostraron especificidades que obligadamente tendrán que ser tomadas en cuenta al momento de pretender introducir dichas tecnologías en otros espacios, tiempos y circunstancias.

De acuerdo con las ya mencionadas fuentes de información la falta de sensibilidad por parte de los implementadores a las necesidades de la comunidad se convierte en uno de los principales motivos para que las acciones implementadas y programas de reconversión de hornos no perduren como fueron planteados desde su gestión. De este modo se demuestra que en este caso la tecnología por sí misma no es lo que falla o asegura el éxito, sensibilidad que dé cuenta de cómo son miradas y vividas estas necesidades.

La psicología social permite acercarnos a estos conflictos de incorporación de nuevas tecnologías, que a su vez son también de incorporación de conocimientos relacionados con factores culturales y subjetivos, enmarcados en formas de relacionarse históricamente instituidas, que atienden directamente al sentir, pensar y actuar de las personas, así como la comunicación entre los actores involucrados en la implementación. Puesto que el funcionamiento de la tecnología requiere de un factor primordial: la operación por el ser humano, aspecto minimizado a ser tratado con manuales de procedimientos como un simple insumo para la producción.

Por lo tanto el supuesto del cual partimos para la presente investigación-intervención considera que es en el acto de la comunicación entre los implementadores y los cooperativistas, en donde radica la problemática que dificulta la incorporación del horno ecológico Mk-2 en San Nicolás, al

tratarse de un proceso de intercambio simbólico-afectivo y no sólo de un acto racional con meros fines funcionales.

En este sentido, entenderemos la comunicación como el acto global de interacción en el que se ponen en juego todos los conocimientos que sostienen la vida cotidiana de los tabiqueros, la cooperativa y la comunidad, los cuales provienen en su mayoría de la transmisión oral, mismos que dan forma a las actitudes, los sentires y pensares que la atraviesan.

Dentro de este escenario hemos observado que entre los implementadores y la cooperativa existen diferencias en la concepción que tienen cada uno sobre el trabajo, en los bagajes de conocimientos, en las consideraciones sobre el medioambiente y sobre las necesidades y prioridades que deben ser atendidas, estos elementos se expresan en el acto comunicativo que sostienen entre ambos, mismos que constituyen en sí la expresión de proceso de implementación marcado por el desencuentro. Estos elementos están lejos de ser ideas irrelevantes, al ser éstas las que conforman los nudos de información que se encuentran anclados en las subjetividades de cada actor social, que al vincularse y poseer un objeto cognoscible crean una estructura cognitiva conocida como Representación Social.

Un objeto cognoscible puede ser representado socialmente de muchas formas, ya sea este un objeto material o bien un fenómeno social. Esta diversidad de Representaciones Sociales es un recurso cognitivo que empleamos los humanos para comprender la realidad al hacer de lo extraño algo familiar. Representar socialmente es un acto frecuente dentro de una sociedad o grupos sociales, de la cual este fenómeno particular de reconversión de tecnologías no es la excepción. Sin embargo al momento de buscar una interacción entre actores sociales que poseen recursos y contextos que difieren, a partir de los cuales cada uno ha construido sus propias Representaciones Sociales sobre un mismo objeto, se puede originar una fractura durante el acto de comunicación.

Este trabajo de investigación-intervención, busca ubicar y comprender las Representaciones Sociales que regulan los intercambios comunicativos que emergieron durante el proceso de implementación de los hornos ecológicos Mk-2, sin embargo nuestro trabajo no se vio limitado sólo a este aspecto, pues además de ello nos propusimos intervenir en la construcción de puentes entre estos dos universos cognitivos con el propósito de abrir canales de comunicación, donde

las voces de los diferentes actores sociales puedan ser escuchadas, se propicie el reconocimiento y pronunciamiento de los cooperativistas en los procesos de cambio en sus prácticas de producción. Teniendo como objetivo que con la adopción voluntaria de la eco-tecnología, se permitiera la modificación por convicción de las prácticas cotidianas que se encuentran arraigadas en su devenir histórico y se relacionan directamente con su estar y ser en la comunidad y el trabajo.

En esta investigación-intervención reconocemos que nuestra construcción de conocimientos y reconstrucción del campo desde la psicología social permite dar cuenta de una parte de la realidad de esta problemática, por lo que fue el trabajo interdisciplinario el que nos permitió lograr avances significativos en la comunidad, entendido a este como “la organización de un esfuerzo colectivo alrededor de un problema común, dando lugar a una intercomunicación continua y a una acción conjunta entre miembros de distintas disciplinas” (Castro, 1998: 13).

Siguiendo la exposición de Castro (1998), quien menciona la necesidad del trabajo desde la interdisciplinariedad en espacios comunitarios cuando las intervenciones son realizadas por agentes externos a la comunidad, accionamos en esta investigación-intervención el proceso de reconocimiento de los saberes que se juegan en la vida comunitaria de San Nicolás. En este sentido tales esquemas cognitivos tienen diferentes orígenes y por lo general no pertenecen a conocimientos académicos o científicos. Esto nos permitió reconocer y exponer que cada uno de los saberes tiene un lugar y tienen algo que aportar para la comprensión de esta compleja realidad. Tal planteamiento nos permitió hacer frente a la corriente de pensamiento que fragmenta la realidad física, orgánica y social, en pro de la especialización de los conocimientos. Que hace de aquello que fue en un primer momento recortado de un todo complejo, una totalidad ajena a los procesos y devenir de lo que le contenía, creando la ilusión de dar cuenta del TODO.

De igual manera habremos de reconocer las limitantes y los alcances que cada uno de los saberes involucrados puede tener, para dimensionar los alcances que se podrán obtener al trabajar en conjunto.

2.3 Preguntas de investigación-intervención

- ¿Qué elementos de la realidad laboral, de las tabiquerías artesanales de San Nicolás, influyen en el proceso de construcción de las Representaciones Sociales de la implementación del horno ecológico Mk-2?
- ¿Cómo se construyen las Representaciones Sociales del trabajo en las tabiquerías?
- ¿Qué efectos tiene la puesta en escena de un horno ecológico en el espacio de la cooperativa?
- ¿De qué manera el trabajo de intervención desde la psicología social incide en el proceso de implementación de hornos ecológicos Mk-2?

2.4 Objetivos

Objetivo General:

- Captar, caracterizar y analizar las Representaciones Sociales que se reproducen en los procesos sociales durante la implementación del horno ecológico Mk-2 en el trabajo en las tabiquerías.

Objetivos Específicos:

- Conocer la realidad social vivida durante la implementación de las nuevas tecnologías de producción de tabique.
- Identificar qué elementos de la realidad social se encuentran directamente relacionados con las prácticas laborales.
- Dar cuenta de cómo la teoría de las Representaciones Sociales nos permite abordar y comprender esta realidad social y cómo la articulación de sus elementos da pauta a la construcción de las Representaciones Sociales del horno Mk-2.
- Mostrar cómo la intervención desde la psicología social permite resignificar o modificar las Representaciones Sociales existentes así como las interrelaciones que se dan en el espacio.

3 ANTECEDENTES

En este capítulo recuperamos las experiencias que se han registrado sobre las tabiqueras artesanales y sus problemáticas, así como de las que ya han experimentado la implementación de hornos Mk. Estas experiencias son recuperadas de distintas locaciones incluidas las que han tenido lugar en el escenario comunitario de San Nicolás, las cuales se han enfocado en dar cuenta de los riesgos de salud y al medioambiente en los que se encuentran estas poblaciones debido a sus tabiqueras. Por otro costado las investigaciones que han abordado la problemática de las implementaciones del horno Mk-2 y han sido elaboradas en su mayoría desde enfoques administrativos y de ingeniería, por lo cual en esta investigación-intervención planteamos superar los límites con los que se han encontrado estas investigaciones para recuperar estas experiencias y abonar a la comprensión del aspecto social.

Con el auge de la preservación y cuidado del planeta, la industria tabiguera artesanal ha sido y sigue siendo una problemática a resolver a nivel mundial debido a la contaminación que ésta genera. Para ampliar el conocimiento sobre dicha problemática se han desarrollado investigaciones y experimentaciones que han generado diagnósticos sobre sus problemas y posibles soluciones, mismas que son recuperadas en este trabajo con la finalidad de mostrar un panorama de la realidad física, de las condiciones y características concretas que son observadas en torno a esta industria.

Según la “Evaluación de riesgo asociado a la fabricación artesanal del ladrillo rojo artesanal en el Estado de Querétaro” elaborada por el CEACA, esta industria y los problemas asociados no sólo se presentan en cada Estado de la República, sino que también existen en otros países, sobre todo aquellos denominados en vías de desarrollo los cuales utilizan hornos similares, tales como: África, Asia y América Latina incluyendo Bangladesh, Nepal, Camboya, India, Pakistán, China, Argentina, Chile, Colombia y Venezuela, etc. (Rea et al., 2010).

Para mostrar este panorama retomamos y analizamos documentos realizados en diversos Estados de México, en Perú y aquellos realizados directamente en la comunidad de San Nicolás, estos documentos se componen de investigaciones, informes, tesis y programas:

- Evaluación preliminar del impacto ambiental por la producción artesanal de ladrillo: cambio climático, eficiencia energética y calidad del aire: segunda etapa (Cárdenas, 2012).
- Informe de resultados del monitoreo de partículas suspendidas realizada en la comunidad de El Refugio, León Guanajuato (Cardenas, 2011b).
- Determinación de emisiones de gases de efecto invernadero en base a factores de emisión y monitoreos de eficiencia energética en la comunidad ladrillera El Refugio, León Guanajuato (Cardenas, 2011a).
- Determinación de bifenilos policlorados en suelo de la población de San Nicolás, Municipio de San Nicolás. (Barrán Berdón, A. L., Díaz-Barriga Martínez, F., García Gonzalez, V. A., Gómez Ruiz, H., Mondragón, V. M., Pedraza Aboytes, G., y otros, s.f.)
- Elaboración de límites máximos permisibles de emisiones para la industria ladrillera. Perú (Casado, 2010).
- Estimación de riesgos ambientales causados por la industria ladrillera (Moreno & Soler, s.f.).
- Estudio urbano-ambiental de las ladrilleras en el municipio de Juárez (Romo, A., Córdova , B., & Cervera , G., 2004).
- Reporte Técnico: evaluación del riesgo asociado a la fabricación artesanal de ladrillo rojo en el estado de Querétaro (Rea et al., 2010).
- Technical, economical and organizational analysis of informal brick production in Tercera Chica, SLP, México (Erbe, 2011).
- Tesis: La introducción de hornos ecológicos en una comunidad ladrillera: factores de adopción y resistencia al cambio tecnológico (González, 2010).
- Memoria de servicio a la comunidad: La creatividad como forma de aprendizaje en los niños de San Nicolás Tequisquiapan (Acevedo, 2005).

Estos documentos concuerdan, a grandes rasgos, en que esta forma de producir, en específico de quemar el tabique artesanal, es altamente contaminante al aire, agua y tierra; por consiguiente dañina para la salud de quienes estén en contacto con estos elementos.

A pesar de que los lugares donde se realizan estos documentos son diversos, expresan a manera específica ciertas características, condiciones, descubrimientos y conclusiones comunes, que describimos y retomamos para dar cuenta del escenario en el que se encuentra inscrita la problemática de las tabiqueras de San Nicolás, reconociendo a su vez que esta industria cuenta con un panorama general de similitudes de contexto y circunstancias ambientales, de salud, legales y de las prácticas presentes en el proceso de manufactura.

3.1 Panorama de las investigaciones

Dentro del panorama general se muestra a la industria del tabique artesanal como uno de los problemas medioambientales más constantes en nuestro país, aspecto ya mencionado y que con la revisión del material sigue apareciendo con un peso determinante, ya que ésta genera una mala calidad del aire a causa de un inadecuado control y prevención de las emisiones a la atmósfera. Si bien se reconoce que son diversas las fuentes que emiten las múltiples partículas contaminantes y concuerdan que la industria tabiquera no es la única fuente de contaminación ambiental, los resultados de estos documentos dan cuenta de que la contaminación generada por esta industria es muy alta. Se afirma en sus resultados que las emisiones de una zona ladrillera de aproximadamente 212 hornos puede equivaler o superar la contaminación de grandes ciudades y zonas industriales. Como lo muestran

Los niveles de concentración promedio de PM_{2.5}^[4] registrados en El Refugio son mayores a los registrados en zonas urbanas como la Cd. de México [...] es similar a lo reportado en zonas industriales ubicadas en el Área Metropolitana de Monterrey y la Zona Metropolitana de Mexicali [...] (Cardenas, 2011a:17)

⁴“La fracción respirable de materia particulada más pequeña es conocida como PM_{2.5}. Este particulado tiene un tamaño menor o igual a 2.5 micrones. El material particulado 2.5 (PM_{2.5}) son partículas producidas en el aire por reacciones químicas entre gases que se encuentran mayormente en partículas de origen antropogénico, ya sea emitidas directamente por procesos de combustión (diésel, calderas y otros procesos industriales) o como resultado de reacciones de otros contaminantes gaseosos que son emitidos mayormente por vehículos de gasolina y por las fuentes ya mencionadas. El PM_{2.5}, cuando se inhala, penetra profundo en los pulmones contribuyendo a los síntomas respiratorios agudos, bronquitis crónica y hasta muertes prematuras.” (Junta de Calidad Ambiental, 2004).

Dentro de estas emisiones se encuentra una línea base de bióxido de carbono equivalente a 62,948 toneladas al año por zona tabiquera (Cárdenas, 2012), o en otros términos 391 kg de contaminantes por horno de una capacidad de 10,000 tabiques por quema (TCEQ, 2000 citado por Rea et al, 2010). Estas cantidades son referidas como emisiones sin control, que afectan de manera directa a los productores y a quien viva a 5km a la redonda, al ser esta industria una operación doméstica ubicada en zonas pobladas. “[...] una fracción importante de los hornos ladrilleros en el Estado (40%) se encuentran en zonas urbanizadas; en el traspatio de una casa habitación dentro de la comunidad misma, cerca de escuelas, iglesias, centros de salud y centros recreativos.” (Rea et al., 2010: 23).

Estas investigaciones diagnostican que la industria tabiquera artesanal contribuye al deterioro del medio ambiente por: el alto nivel de emisiones contaminantes a la atmósfera, el uso de combustibles contaminantes (basura y otros residuos prohibidos para la incineración), una combustión deficiente y la generación de residuos, además de la extracción de materias primas sin control, como es el agua, la tierra y la arena.

Otro de los aspectos considerados ha sido la ineficiencia energética de los hornos tradicionales o “campana”, debido a la gran pérdida de calor y las altas emisiones provocadas por el deficiente diseño del horno que deja abierta en su totalidad la parte superior, lo que permite la salida directa de ambos: calor y emisiones. Cabe mencionar que este tipo de hornos son los más usados en la elaboración artesanal de tabiques no sólo en San Nicolás sino también a nivel nacional.

Esta ineficiencia es vinculada también con la baja calidad de los tabiques y con un excesivo consumo energético que eleva el costo de producción, convirtiéndolo en la etapa de mayor inversión monetaria.

Estos documentos mencionan someramente la informalidad laboral de esta industria la cual repercute en el desarrollo económico y la calidad de vida de las poblaciones. La informalidad refiere a una actividad no regulada, sin apego a estándares de calidad, sin reglamentación de funcionamiento y al margen de las normas laborales, salubres, ambientales o fiscales. Afirmando en algunos casos que “la regulación de estas empresas es imposible por los medios convencionales, ya que generalmente no son registrados, son numerosos, dispersos geográficamente, altamente competitivos y sólo marginalmente rentables.” (Erbe, 2011: 7).

A pesar de estas condiciones, se remarca la importancia que tiene esta industria artesanal en nuestro país, puesto que el tabique rojo recocido es uno de los elementos de construcción y decoración más empleados, convirtiéndolo en un insumo básico para la industria de la construcción y a su manufactura en una fuente de empleos importante. Aun así se reconoce que las comunidades dedicadas a la elaboración del tabique artesanal son en su mayoría rurales y se les considera como comunidades de bajos recursos económicos, catalogando a la industria como económicamente poco redituable y a su forma de producir como obsoleta al seguir las mismas etapas y formas de desarrollo desde la antigüedad en la preparación de la pasta, moldeo y cocción en los hornos.

En los puntos anteriores expusimos la mirada que se tiene de esta industria artesanal desde una perspectiva generalizada, la cual contiene evidencias construidas dentro de investigaciones de nuestro país así como de otras partes del mundo. Esto con el propósito de exponer al lector los alcances y los abordajes encontrados sobre esta problemática, así como visibilizar su amplitud de abordaje en cuanto a las diferentes disciplinas interesadas y actores sociales.

Por otro costado atendiendo a la particularidad del fenómeno que abordamos, presentamos de manera específica los antecedentes que refieren a la problemática alrededor de la industria del tabique en San Nicolás. Dentro de estos se encuentran algunas investigaciones realizadas por el CEACA de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ). La primera de ellas describe la “Determinación de bifenilos policlorados en suelo de la población de San Nicolás”, la cual concluye que las partículas generadas por la quema artesanal de tabique rojo recocido que se dispersan en el aire generan daños en el ADN de las personas, volviéndolas propensas a padecer cáncer, con esto se pronuncian los posibles daños a la salud que sufrirán los habitantes de comunidades dedicadas a esta actividad (Barrán et al., s.f.).

En la "Evaluación del Riesgo asociado a la fabricación artesanal de ladrillo rojo en el Estado de Querétaro" se muestra que los askareles (partículas generadas por la quema deficiente de materiales usados como combustibles), generan afecciones en el sistema respiratorio de las personas, y que los niños expuestos a respirar constantemente este aire tendrán un deterioro en su desarrollo físico, prediciendo que dentro de unos años se podrá comparar a la población de niños de San Nicolás con otra población y las diferencias en cuanto a talla serán notorias (Rea et al.,

2010). Sobre el uso de los combustibles se sugiere la intervención inmediata y la implementación de controles sobre estos.

En concordancia con sus planteamientos y metodologías los resultados arrojados en estas investigaciones han sido datos duros que nos permiten describir la situación ambiental que vive San Nicolás como comunidad tabiquera y los riesgos de ésta para sus pobladores. Sin embargo se reconoce que la elaboración artesanal de estos materiales suele implicar la existencia de comunidades enteras dedicadas a esa actividad, haciendo de ésta parte de su identidad y cultura.

Estos documentos señalan la insuficiencia de los esfuerzos que se han tenido al tratar de dar solución a las diversas cuestiones que aparecen relacionadas con la elaboración del tabique. Las cuales han ido desde la reubicación de las ladrilleras, las sanciones administrativas, el uso de combustibles más limpios, la regulación de esta actividad, hasta el rediseño de los hornos y en particular de sus sistemas de combustión.

Todo este recorrido de alternativas suele ser atravesado por las comunidades dedicadas a la fabricación del tabique, y en algunas de ellas se llega a concluir que “La falta de éxito se debe quizá a que la problemática de los hornos ladrilleros es multifactorial y en ella inciden factores sociales, económicos, políticos, culturales, laborales y ambientales, entre otros.” (Rea et al., 2010:6). Este tipo de investigaciones enriquecen la base de datos sobre los fenómenos de contaminación causados por la manufactura artesanal de tabique, y en particular de la que se genera en San Nicolás, siendo en su mayoría de corte informativo, y no de una intervención enfocada a la mejora de las condiciones. Sin embargo nos muestran a su vez que este tipo de problemáticas han sido abordadas desde las ciencias duras, lo cual nos deja, para fines de esta investigación-intervención, con una serie de datos que nos permiten dimensionar la problemática ambiental y de salud, pero a su vez desdibujan el lugar que tienen las condiciones políticas, económicas, culturales, sociales y psicológicas en las que viven los tabiqueros y sus familias.

3.2 Consideraciones previas sobre la Cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” y el Horno Ecológico Mk-2

Retomando que, la fase contaminante en la producción del tabique artesanal es el proceso de cocción, los investigadores han buscado e implementado modificaciones en la técnica de quemado, mediante el uso de combustibles alternos y/o la construcción de hornos de tecnología

sustentable que reduzca las emisiones contaminantes, los costos y aumente la eficiencia energética.

Ante esta situación, el Instituto de Difusión de Tecnologías Sustentables en conjunto con Aditivos Mexicanos S.A de C.V. y la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” de San Nicolás han optado por el uso de dos combustibles alternos: la torta de filtración, conocida por los tabiqueros como “melcocha”, y el subproducto M-7778, los cuales son suministrados por la empresa Aditivos Mexicanos S.A. de C.V. El uso de estos subproductos aporta valores calóricos altos en las quemas, precios accesibles y facilidad de manejo, aunado a esto su adecuada incineración en los hornos tradicionales o los Mk-2 resulta menos contaminante que el uso de combustóleo, el cual era considerado como el único combustible legalmente permitido y el de mayor uso dentro de esta industria. Por supuesto que estos últimos materiales resultan menos contaminantes en comparación a los utilizados de forma no regulada, como plásticos, residuos hospitalarios, llantas, basura en general, etc.

Acompañando a este primer paso el IDTS retomó el proyecto de reconversión de hornos tradicionales por hornos ecológicos tipo Mk-2, con el apoyo de SEDESU. Las experimentaciones han demostrado que la combinación de estos combustibles alternos con los hornos Mk-2 reduce hasta un 80% de las emisiones a comparación de los usos tradicionales (hornos tradicionales y combustóleo).

Esta alternativa es retomada por los equipos técnicos, antes mencionados, por cumplir con los requisitos ecológicos de diseño y funcionalidad, y por permitir la preservación de la actividad tradicional y las relaciones que se generan a partir de ésta, así como la obtención de mejoras en los aspectos: económico, ya que el promedio de consumo energético equivale aproximadamente al 60% del costo del tabique; de salud, por la filtración de las partículas contaminantes; y de regulación ambiental, por la disminución de emisiones dañinas al medioambiente. Dichos elementos permiten que la tecnología de los hornos Mk-2 sea utilizada con las herramientas y en las condiciones en que se encuentran las tabiqueras de San Nicolás, ya que ha sido diseñada tomando en cuenta las amplias similitudes que tienen las comunidades tabiqueras como lo son: “[...] bajos recursos económicos, baja escolaridad, pocos o ningún servicio público, terrenos irregulares y su actividad económica se ubica en el sector informal (El Universal, 2009; Hoffman et al., 2002.)” (González, 2009: 10).

Son estas características las que retoma el Dr. Robert O. Márquez para diseñar la tecnología de Mk-2 quien identifica a las personas que laboran el tabique, como “personas económicamente limitadas” con una poca o nula educación formal, con una cantidad muy pequeña o nula de recursos financieros, a los que a su vez les reconoce su contribución a la sociedad por el aporte de conocimientos, las habilidades para el uso de sus recursos, el corazón (su voluntad de vivir con dignidad), el trabajo duro, los productos que generan y el uso productivo de residuos de la sociedad (Márquez, 2011).

Existen otros tipos de hornos para la quema de tabique, sin embargo la alta tecnificación de estos, los requerimientos de grandes cantidades de combustible de alto costo o la necesidad de producción continua los vuelven inviables para las poblaciones en las condiciones antes mencionadas, como lo mostró Cárdenas (2012) en su estudio comparativo de hornos de tabique, del cual concluye que para México los más adecuados resultaron ser el VSBK y el Mk-2.

El diseño seleccionado para la población de tabiqueros artesanales tanto de San Nicolás como de Ciudad Juárez y el Refugio ha sido el Mk-2, esto por ser el diseño más simple de construir, de menor costo, por su facilidad de uso, por su mantenimiento a cargo de los mismos tabiqueros y por la disminución de las horas de quemado.

Para la cocción de 7,500 tabiques en el Mk-2 se requieren entre 10-18hrs de quemado en comparación con los hornos tradicionales de campaña para los cuales son necesarias entre 24-36 horas para la quema de 10,000 tabiques. También reduce la mano de obra hasta un 60%, una quema tradicional se hace entre 3 personas, en el Mk-2 lo hace una persona, esto disminuye la necesidad del trabajo de toda la familia en este proceso o los costos de mano de obra a chalanés.

Otra ventaja es suprimir la etapa en la que se cubre al horno de campaña con una cama de estiércol en la parte superior, para después vaciar sobre ella un tambo de combustóleo directo, de manera que se elimina la parte de mayor riesgo para los trabajadores pues en ésta se genera una nube de humo negro, altas temperaturas, condensación de partículas y gases que provocan daños a la salud.

3.3 Otras experiencias de implementación de los hornos ecológicos Mk-2

Específicamente de la incorporación del horno ecológico Mk-2 únicamente encontramos un antecedente que retoman y da importancia a la dimensión social, este fue el trabajo de investigación “La introducción de hornos ecológicos en una comunidad ladrillera: factores de adopción y resistencia al cambio tecnológico” realizado en Ciudad Juárez en el año 2010 por Paula Caryan González quien aborda el tema de la introducción de hornos ecológicos Mk-2 en una comunidad tabiquera. El objetivo de esta investigación fue buscar los factores de adopción y resistencia al cambio tecnológico que experimenta la población en la que se implementaron.

El abordaje de los datos se genera desde un enfoque correspondiente al desarrollo regional, el análisis de los elementos se realizó en base a

[...] tres dimensiones del proceso de adopción del cambio tecnológico, el *entorno* en el que se desarrolla el cambio tecnológico, el proceso de *gestión* por parte de las instituciones impulsoras del cambio, así como la *percepción* y actitud de los productores respecto de la tecnología propuesta y su forma de funcionamiento. (González, 2010: 1)

Uno de los elementos que resalta en su análisis fue la deficiente planeación que mostraron los encargados (externos a la comunidad) de las gestiones técnicas, la cual dio como resultado una percepción negativa de la tecnología. En sus conclusiones identificó que la existencia de patrones culturales no es un impedimento para la adopción del cambio tecnológico, sin embargo la exigencia de trabajo extra será la que condicione la facilidad con la que se acepte la tecnología. El resultado final de este proyecto de reconversión tecnológica en Tecate fue el des-uso al generarles mayores gastos de inversión y limitar las ventas de los tabiqueros por las características del material (color naranja claro, semejante al del tabique mal cocido), y por no haber tenido un seguimiento de las instituciones que en algún momento estuvieron interesadas en la reducción de contaminantes.

Una visión y estudio amplio sobre la problemática de las tabiqueras se encuentra construido en el trabajo de investigación “Análisis técnico, económico y organizacional de la producción informal de tabique en Tercera Chica, SLP, México” realizado por Swen Oliver Erbe (2011). En la cual el autor determina que los hornos tradicionales de campaña son los más ineficientes energéticamente y los de mayores emisiones de contaminantes utilizados en esta población, mientras que los hornos ecológicos de tipo VSBK fueron los más eficientes. A pesar de que estos últimos demostraron no ser la tecnología más adecuada para hacer frente al impacto ambiental

causado por lo pequeños productores de tabique, debido a su alto costo, su grado de mecanización, su mantenimiento y a la necesidad de producción ininterrumpida de tabique crudo y a la inexistencia de combustibles alternos de bajo costo. Aunado a esto su implementación requiere la capacitación de los tabiqueros para su uso.

Ante la necesidad de implementación de combustibles alternos, el autor presenta como viable generar una relación de beneficios recíprocos con alguna empresa que les venda su residuo como combustible, así se alcanzaría un bajo costo para los tabiqueros y la empresa podría tener otra ganancia. Destaca el reconocimiento del papel determinante que tiene el aspecto económico sobre la perspectiva ecológica, pues aunque los tabiqueros se percaten y reconozcan que su actividad es contaminante, la alta competitividad y baja demanda del producto los orillan a buscar alternativas que les permitan mayor margen de ganancia, priorizando en su bajo costo sobre lo contaminantes que estos sean.

En el caso de San Nicolás el proyecto de reconversión de hornos ha incluido el uso de combustibles alternos, el cual ha sido posible por la articulación con la empresa Aditivos Mexicanos S.A. de C.V. donde se genera una relación de ganancia mutua. Los subproductos son otorgados a la cooperativa pagando únicamente el transporte y la empresa encuentra un destino controlado para el uso de estos mismos.

En cuanto a la concepción de la contaminación en Tercera Chica los tabiqueros mostraron tener conciencia de los daños ambientales, sin embargo como lo muestra Erbe (2011), ellos aún niegan que estos tengan un impacto en su salud, por lo que propone la realización de talleres sobre las repercusiones a la salud. Situación que ocurre de igual manera en San Nicolás al presentarse una disociación del vínculo entre la contaminación y los daños a la salud de los pobladores (Ríos et al., 2011).

Este trabajo de investigación da cuenta de que el tipo de producción de tabique en comunidades como está es artesanal, y corresponde a una labor familiar que ha sido transmitida de generación en generación, con la finalidad de disminuir costos de producción. Este aspecto Erbe (2011) lo vincula directamente con la cuestión económica y la informalidad de la industria, al hacer referencia a que debido a los horarios extensos de la producción y la falta de recursos económicos los jóvenes no tienen acceso a una educación superior que les permita dejar este sector informal.

Bajo la percepción de que la empresa familiar es la única manera de encontrar trabajo, manteniéndolos en esta industria e impidiendo escapar de la pobreza, como él lo menciona. Considerando que de encontrar una alternativa factible y generadora de mayores ganancias sería muy posible que el trabajo infantil ya no sea necesario.

El hecho de que en esta investigación se dé cuenta de la percepción negativa que tienen los tabiqueros sobre las relaciones que establecen con las autoridades municipales, aporta un dato que precede a nuestro supuesto de investigación al presentarse un escenario similar en el que los mismos actores sociales se encuentran, y de la cual el autor describe que surge y se sustenta en las experiencias vividas, marcadas por las dificultades de comunicación entre ambas partes. En contrapunto se encuentra la relación que han mantenido con la Universidad Autónoma de San Luis Potosí al tener buenas experiencias con los investigadores y las investigaciones antes realizadas en la localidad. Se menciona también las esperanzas que tienen los tabiqueros, a que con ayuda de la Universidad, se genere un proyecto a futuro enfocado a resolver sus problemas, el cual retome las posibilidades que tienen los mismos tabiqueros para reducir la contaminación al hacer uso de buenas prácticas.

Erbe (2011) señala el interés de los tabiqueros de Tercera Chica de la búsqueda por mejorar sus condiciones al retomar que a pesar de los intentos frustrantes de acercamiento a las autoridades, situación que ha causado el abandono de algunos de los tabiqueros de la cooperativa que ellos mismos conformaron, los tabiqueros se sostienen en la creencia de que aunque sus medidas sean de pequeño impacto, son a su vez pasos hacia un cambio y están convencidos de que el trabajo en grupo es la única manera para superar ésta difícil situación. Así como trabajar junto con otras organizaciones gubernamentales o no gubernamentales.

De su experiencia indica que la reubicación e implementación de hornos más eficientes podría resultar en una producción más uniforme en calidad y a mayor escala que podrían atraer mayores clientes, como grandes empresas. Sin embargo subraya que de ser el propósito de reubicar los hornos se debe tomar en cuenta lo siguiente: que no estén muy lejos de los hogares y se tenga fácil acceso mediante transporte público, se encuentren lo más cerca posible a la materia prima para reducir los costos de transportación, tengan la infraestructura necesaria (agua, electricidad, etc.), el terreno sea suficientemente amplio para que quepan todos los miembros de la cooperativa y la posesión de la propiedad esté clara.

Para finalizar nos parece importante recuperar sus recomendaciones para posteriores investigaciones, entre las cuales destacan la necesidad de una adecuada selección del diseño de hornos ecológicos, tomando en cuenta las conclusiones anteriores, que se acompañe por programas de capacitación sobre uso y mantenimiento, así como la toma de mejores medidas para prevenir las pérdidas monetarias, las grandes cantidades de emisiones y así el impacto en la salud y el ambiente.

La investigación de Erbe (2011) es de gran importancia pues nos muestra las condiciones no sólo técnicas o de evaluación de daños ambientales, sino que nos permite conocer las condiciones en las que viven los tabiqueros de la Tercera Chica, y da elementos de análisis para reconocer las similitudes y diferencias que pueden presentar las comunidades de tabiqueros. En esta investigación la necesidad del reconocimiento y trabajo con elementos sociales en dichos escenarios se impone y se visibiliza en sus conclusiones, presentando así evidencias que subrayan la gran importancia que tienen los aspectos particulares de esta problemática, que no basta con encontrar la tecnología más eficiente.

Rescatamos con mayor detalle esta investigación debido a las similitudes que presenta con el panorama en San Nicolás, por lo cual tomamos en cuenta sus consideraciones en la realización de nuestro proceso de investigación-intervención.

Es importante mencionar que la implementación de los hornos ecológicos Mk-2 tienen presencia en Ciudad Juárez, en San Miguel de Allende y León, Gto., en Tecate, BCS. y en algunas poblaciones del Estado de México. Estos centros de implementación se mantienen en contacto constante unos con otros con la finalidad de tener conocimiento de los avances, las complicaciones y los ajustes que realizan en pro del funcionamiento y adopción de los hornos Mk-2. Sin embargo estos acercamientos han carecido de registros escritos que permitan recuperar las reflexiones surgidas en esos espacios, impidiendo con ello que se amplíe la base de conocimientos sobre la implementación.

De lo que sí se tiene conocimiento al ser una constante en todos estos espacios ha sido del desuso o sub-uso en el que han caído los hornos Mk-2 en el caso de Tecate:

[...] a más de dos años de su “primera quema” (noviembre del 2007), el uso de este equipo por parte de los ladrilleros es casi nulo; hay pocos dueños de Hornos Ecológicos

MK-2 (HE-MK2) y los que los poseen no los utilizan de manera cotidiana para la elaboración del producto. (González, 2010:2)

Sin embargo por diversas razones que respecta a las particularidades de la población en la cual se implementa y a las características de los implementadores, esta tecnología ha visto el mismo fin. El fracaso en su implementación para reducir la contaminación, y la pérdida de los recursos gestionados para su construcción, pues

Los ladrilleros a pesar de contar con las herramientas que permiten realizar quemas menos contaminantes, siguen utilizando hornos convencionales para sus producciones. Así, una inversión adicional en HE-MK2, en las condiciones actuales, probablemente arrojará los mismos resultados de poca adopción. (ibíd.)

Estas experiencias de abordaje de la problemática de las comunidades tabiqueras y de la introducción de los hornos ecológicos Mk-2 nos muestran que al replicar esta tecnología se presentaron obstáculos en común que impidieron el funcionamiento de los proyectos, indistintamente de las poblaciones en las que se han replicado. Pues aunque hable de la misma tecnología, de la implementación por parte de externos a la comunidad como agente condicionante e incluso como limitante de cambios y de las similitudes del contexto socioeconómico y cultural de los trabajadores de las tabiqueras, estas investigaciones no trataron a fondo estas cuestiones debido a que los alcances de estas investigaciones están enfocados a las cuestiones físicas y químicas de los daños al medio ambiente y a la salud.

Por esto el presente trabajo se realizó desde la perspectiva psicosocial, haciendo énfasis en que la población pueda comprender la necesidad de este cambio: físico, ambiental y legal, y los implementadores sean conscientes de que esto es un proceso que requiere de tiempo y acercamiento a la comunidad, y también considere que un trabajo en conjunto puede llevar a mayores alcances. Considerando primordialmente que para trabajar como un equipo con la comunidad y los implementadores debe haber cambios en la comunicación y en la comprensión de las diferentes construcciones de realidades que existen entre estos.

4 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Para dar cuenta de la compleja realidad del presente tema utilizamos como marco teórico, los conceptos de la teoría de las Representaciones Sociales, la cual nos permitió analizar los procesos cognitivos mediante los cuales las ideas abstractas son utilizadas como mediadoras para el orden de lo concreto-real, permitiéndonos de esta manera orientar nuestras acciones. En este sentido las Representaciones Sociales se nos presentan como un conocimiento práctico que orienta y dirige nuestras acciones en el mundo, y que a su vez nos ayudan a comprender el sentido de la realidad.

Retomamos a las Representaciones Sociales en sus dos dimensiones, las cuales se refieren a ellas como contenido y como proceso. Esto nos permite dar cuenta no sólo de los elementos visibles sino también de su estructura y las relaciones que las sostienen, producen y reproducen. Introduciéndonos así al espacio en el que las Representaciones Sociales son dinámicas y cambiantes.

Hemos optado por retomar los planteamientos teóricos de Moscovici (1979), al ser éste el fundador de dicha teoría, y por su perspectiva cualitativa de la Representación Social, centrada en su calidad de proceso, dinámico y constructor de realidad. Sin embargo desde el surgimiento de la teoría han existido otros científicos sociales que han realizado aportes al estudio de la Representación Social como lo es Denisse Jodelet (1986, 2000). De esta autora retomamos sus aportes sobre la estructura que deben de poseer los objetos a representar, las fases que conforman el proceso de anclaje de la Representación Social y la claridad conceptual con la que profundiza sobre la función simbólica que tiene la representación social con la cual se logra dotar de sentido a aquello que está siendo representado, al fusionar los elementos que constituyen la Representación Social. Con lo que se reconoce que aún hay elementos por aportar a la teoría atendiendo a la necesidad de actualizar y ampliar la base de conocimientos.

4.1 Surgimiento e historia de la Teoría de las Representaciones Sociales

En este apartado exponemos una breve descripción de la teoría de las Representaciones Sociales recuperando sus orígenes, con el propósito de adentrar al público sobre el tipo de teoría y la vertiente de psicología social que propone y tipo de fenómenos sociales que aborda. Ya que este trabajo está escrito para la reflexión amplia y su discusión dentro de contextos interdisciplinarios, por lo cual los planteamientos teóricos serán explicitados claramente, para que los lectores de diversas disciplinas sigan el diálogo y el camino que hemos recorrido en la construcción de esta tesis.

Comenzaremos por aclarar que la teoría de las Representaciones Sociales corresponde a la corriente europea sociocognitiva la cual tiende, según Jaspars retomado por Pons (2008), a resaltar la naturaleza social del comportamiento humano, con una perspectiva holística y tomando en consideración el análisis filosófico y el desarrollo histórico de las sociedades.

El sociocognitismo busca explicar la dimensión social que sostiene y regula las relaciones y prácticas sociales, colocando el interés por encontrar la intersección entre lo individual y lo social. Dentro de esta corriente se encuentra la propuesta de Moscovici quien

[...] refleja claramente en su aseveración de que la psicología social debe referirse a todo el conjunto de creaciones convencionales que “colorean” las relaciones entre los individuos y los llevan a actuar colectivamente en la formación de la realidad social común. (Pons, 2008: 137)

Proponiendo un cambio radical respecto a los presupuestos clásicos de la psicología cognitivista Moscovici critica el carácter individualista de los modelos cognitivistas al uso en psicología social abogando por una mayor pluralidad metodológica, a la vez que sugiere cambiar la unidad de análisis desde los procesos cognitivos individuales a las formas de conocimiento colectivas (Pons, 2008).

Serge Moscovici (1979) desarrolló sus planteamientos sobre las Representación Social en su obra: *“El psicoanálisis, su imagen y su público”* editada por primera ocasión en 1961, en la que describe cómo conceptos y teorías de una ciencia se asimilan y reproducen en la sociedad,

mostrado en qué se convierte una disciplina científica y técnica cuando pasa del campo de los especialistas, intelectuales o expertos, al uso en la cotidianidad de la vida diaria, que engloba pensamientos, conductas, costumbres y el mundo de las conversaciones.

El desarrollo de ésta teoría surgió en medio del auge de la psicología conductista, la cual enfoca sus esfuerzos a describir las respuestas como consecuencia de determinados estímulos al considerar a la conducta como objeto de estudio, sin cuestionar aquello que estuviese entre el estímulo y la respuesta, dando importancia primordial a las predicciones verificables y a los fenómenos directamente observables. A pesar de estas tendencias Moscovici (1979) insiste en no reducir y simplificar la construcción de conocimientos a una relación unidireccional de estímulo-respuesta, y opta por la posibilidad de estar ante comportamiento humano creador de conocimientos que parten de la interacción social.

En su obra doctoral tomó como objeto cognoscible al psicoanálisis, que en su época circulaba con afluencia en su sociedad, la francesa, para así explicarlo de manera sistemática. Para realizar su estudio recuperó la noción elaborada por Emile Durkheim (2007) sobre las representaciones colectivas a partir de su teoría “la sociología del conocimiento”.

El camino que Durkheim abrió, según Vera (2003), a través de sus investigaciones empíricas y reflexiones teóricas fue mostrar que tanto “los conceptos, las categorías, las representaciones y las clasificaciones son hechos sociales que constriñen a los individuos al mismo tiempo que dotan de un lenguaje y un saber, que les sería imposible alcanzar con sus propias fuerzas.” (Vera, 2003: 118.) Además de que sale de la hegemonía de su época y busca la explicación de los fenómenos humanos en este mundo y no el del más allá. A lo que afirma: “Lo humano, es decir lo social, no proviene de una esencia eterna e inhumana, ni de ningún orden superior y anterior a la historia. Lo humano está en el mundo.” (ibíd.: 119).

Las representaciones colectivas son expresión de realidades colectivas que surgen al interior de los grupos, las cuales tienen la función de suscitar o mantener ciertos estados mentales de los mismos pero ante todo de ser una traducción, mostrando el carácter eminentemente social de ciertos conocimientos que habitan en la sociedad y la dependencia que guardan con la constitución y organización colectiva, sobre todo los referidos a las categorías que orientan la

existencia humana y contribuyen a la formación del ser al darle un orden y sentido a lo subjetivo (Durkheim, 2007).

La noción de representación colectiva nos muestra que los conocimientos no están dados y no son entendidos por todo el mundo de la misma manera, sino más bien están determinados por las condiciones sociales y los lugares de existencia, abren el espacio para reconocer que no existen conocimientos universalmente correctos, y estos mantienen una relación con valores afectivos y distinciones que hacen que la colectividad que las expresa adquiera el carácter de uso común.

Durkheim (2007) realiza una distinción entre las Representaciones Individuales y las Representaciones Colectivas sobre las que dirá que las Representaciones Colectivas poseen un contenido que desborda las Representaciones Individuales, al considerar a estas últimas únicamente como productos mentales, y agregan algo a estas:

La manera misma en que se forman unas y otras termina por diferenciarlas, las Representaciones Colectivas son el producto de una inmensa cooperación que se extiende no solamente en el espacio sino en el tiempo; para hacerlas una multitud de espíritus diversos ha asociado, mezclado, combinado sus ideas y sus sentimientos; largas series de generaciones han acumulado en ellas una experiencia y su saber. Una intelectualidad muy particular, infinitamente más rica y más compleja que la del individuo, se ha concentrado allí. (Durkheim, 2007: 24)

Otro aporte esencial de este autor sobre las Representaciones Colectivas es mostrar que estas son la expresión de un tipo de conocimiento que da cuenta del orden y la construcción de la realidad del grupo, adquiriendo validez para quienes lo habitan y sostienen dichas representaciones

Una Representación Colectiva, porque es colectiva, ya presenta garantías de objetividad, pues no sin razón que ella ha podido generalizarse y mantenerse con una persistencia suficiente. Si se estuviera en desacuerdo con la cosa, no hubiera podido adquirir un extenso y prolongado imperio sobre los espíritus [...] Pues bien una representación colectiva está sometida necesariamente a un control repetido indefinidamente: los hombres que adhieren a ella la verifican por su propia experiencia. (ibíd.: 454,629)

En palabras de Moscovici (1979):

Durkheim fue el primero en proponer el término “Representación Colectiva” con ella quería designar una especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual. Del mismo modo que, para Durkheim, la Representación Individual es un fenómeno puramente psíquico, irreductible a la actividad cerebral que lo hace posible, al

considerar que la Representación Colectiva no se reduce a la suma de las representaciones de los individuos que componen una sociedad. De hecho es uno de los signos de primacía de lo social sobre lo individual, uno desborda al otro. Moscovici volvió a la psicología social “social” para estudiar “de qué manera las representaciones se llaman y se excluyen, se fusionan entre sí o se distinguen. Es una lástima que aquella disciplina no lo hiciera hasta ahora. (Moscovici, 1979:16)

Con el objetivo de desmarcarse de las corrientes psicológicas individualistas que imperaban, las cuales tenía como objetivo reducir los sucesos sociales a procesos intracognitivos por lo tanto individuales.

“En palabras de Sabucedo *et al.* (1997), Moscovici recupera y modifica este constructo tradicional de la sociología, para incluir en la psicología social la noción de la “sociedad pensante”, a través del concepto de representación social.” (Pons, 2008: 137).

Según expone Pons (2008) para Moscovici, las Representaciones Sociales son un conjunto de conceptos, afirmaciones y explicaciones sobre los hechos y los eventos, se originan en la vida diaria dentro del curso de la comunicación interindividual, sirven para orientar a los individuos en el contexto social, para entenderlo y para explicarlo.

La representación social surge de la conversación cotidiana y es equivalente, en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales. Aunque no determina inexorablemente el pensamiento individual, la representación social condiciona el juicio sobre la realidad de las personas de un mismo grupo social. (ibíd.: 138)

Desde esta perspectiva, parece claro que las representaciones sociales de Moscovici (Pons, 2008) no son impuestas sobre la conciencia, como ocurría con las representaciones colectivas de Durkheim, sino al contrario, son producidas por las personas y los grupos en situaciones corrientes de interacción social a su vez apropiadas por un grupo social e integrada en un sistema cognitivo.

Con esto Moscovici (1979) marca su punto de partida y los límites que superó con su estudio sobre las Representaciones Sociales, con el que realizó aportes para dar cuenta de su formación de carácter procesual y del tipo de conocimiento social que expresan al ser producto de un pensamiento social de carácter dialéctico. Plantea de igual manera que las Representaciones Sociales son dinámicas en el sentido en que se producen y reproducen en el curso de las

interacciones sociales, lo que permite el entendimiento y la comunicación de la realidad entre los individuos de una sociedad.

Moscovici mostró con esta teoría la fuerza que tienen los fenómenos sociales y las creencias para imponerse como cosa real y objetiva dentro del mundo, debido a su carácter simbólico que construye la realidad, con lo que redefine los problemas y los conceptos de la psicología social a partir del fenómeno de representación. A partir de su teoría se muestra a la construcción del conocimiento y la realidad, como un parteaguas dentro de la psicología social que había dedicado sus labores al estudio de situaciones micro concretas que pudieran ser verificables ante el ojo del investigador, como lo era el trabajo con los pequeños grupos, las relaciones informales y enfoque centrado en el individuo.

4.2 La realidad, el sujeto y la sociedad en las Representaciones Sociales

Los planteamientos epistemológicos que guían la teoría de las Representaciones Sociales postulada por Moscovici (1979), nos permiten lograr una claridad de abordaje y de interpretación conceptual acerca de la problemática que se ha presentado durante el proceso de implementación de la nueva tecnología en San Nicolás.

Cuestiona con esta teoría “la imagen mecanicista del ser humano” que predominaba en las formulaciones cognitivistas. La concepción del ser humano reducido a una “máquina de pensar”. Contradice al paradigma racional-positivista que supone a la realidad social como única y dada, por lo cual los científicos sólo se encargan de dar cuenta de ella. La teoría de las Representaciones Sociales nos plantea que ésta no es una sola para todos, ni para cada uno, sostiene la existencia de múltiples realidades en las que nosotros mismos tenemos la posibilidad de transitar y habitar entre ellas.

Tal afirmación genera el cuestionamiento ontológico sobre lo que es la realidad. Para aportar a este cuestionamiento nos apoyamos en los planteamientos de Berger y Luckman (1986) quienes plantean que la realidad se compone de aquellos fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición, además enfatizar que su apreciación es una cuestión relativa. Su construcción es subjetiva-objetiva en el sentido de una perspectiva dialéctica de la

sociedad, inspirada en los planteamientos de Marx, que se basa en la construcción de la realidad social por medio de significados subjetivos, propuesto por Weber (Berger & Luckman, 1986).

Es decir, la realidad es construida tanto por procesos cognitivos de los sujetos como por el cuerpo de conocimientos que la sociedad establece. Siendo, para estos autores, el conocimiento la certidumbre de que los fenómenos son reales y poseen características específicas.

“Lo que es “real” para un monje del Tibet puede no ser “real” para un hombre de negocios norteamericano. El “conocimiento” que tiene un criminal difiere del que tiene un criminalista.” (Berger & Luckman, 1986: 13), es decir, yo construyo mi realidad a partir de lo que conozco particularmente, así como de lo dado como establecido en la sociedad que habito.

Al hablar sobre el estudio de la sociedad o el análisis de sus fenómenos, Berger & Luckman (1986) retoman los siguientes postulados de Durkheim y Weber para trazar la perspectiva por la cual abordarán la definición de las problemáticas y los cometidos sociales:

Durkheim nos dice: “la regla primera y fundamental es: Considerar los hechos sociales como cosas”²⁷. Y Weber observa: “tanto para la sociología en su sentido actual, como para la historia, el objeto de conocimiento es el complejo de significado subjetivo de la acción”²⁸. (ibíd.: 33).

Estos postulados complementarios muestran el carácter dual de la sociedad en términos de facticidad objetiva y significado subjetivo.

Según estos mismos autores, quienes traten a las situaciones sociales como objetos de estudio deben concebir la realidad y el conocimiento en un intermedio entre el hombre de la calle y el filósofo. El hombre de la calle no se cuestiona por lo que es real y conoce, da a ambos por establecidos, al menos hasta que se presenta un problema, en cambio el filósofo está obligado profesionalmente a no dar nada por establecido. Por lo tanto quien estudia a las situaciones sociales tiene conciencia sistemática de que los hombres de la calle dan por establecida su realidad y sus conocimientos, y que estos son bastante diferentes de sociedad a sociedad. Así, su deber profesional es indagar cómo tal o cuál noción se llega a establecer en una sociedad.

Moscovici (1979) al hablar de las Representaciones Sociales identifica dos tipos de realidades; las directas y las indirectas. Las primeras corresponden a aquellas dentro de las cuales el

individuo se mueve y experimenta, en cambio las realidades indirectas, son las que le resultan ajenas a su experiencia directa y contienen en ellas la posibilidad de que el sujeto se encuentre con ideas que le resulten novedosas y necesarias para ser incorporadas a su experiencia cotidiana, ante las cuales tendrá que crearse ciertas ideas que le permita familiarizarlas e incorporarlas, es decir representarlas.

Esas experiencias que nos parecen ajenas o realidades indirectas evidencian la ya mencionada multiplicidad de realidades, entre las cuales se puede transitar ya que desbordan a la realidad directa, se socializan y prolongan en ella. Tomando en cuenta para esto la siguiente premisa: “pensamos y vemos por poder, interpretamos fenómenos sociales y naturales que observamos y observamos fenómenos que se nos dice que pueden ser interpretados por otros [...]” (Moscovici, 1979: 14).

Por lo tanto nos situamos en un panorama de constantes encuentros en donde todo lo que aparece es susceptible de ser interpretado, y así volverse objeto de representación. Existen intercambios de contenidos y conocimientos que se dan entre las diferentes esferas intelectuales y de experticia generando un impacto sobre esos otros conocimientos y contenidos que igualmente pertenecen a experiencias particulares. Sin embargo al compartir o tener similitudes en el lenguaje, metodología y técnicas, se minimizan o eximen las posibles rupturas en la realidad que estas generan.

El tipo de información que circula entre las esferas intelectuales no resulta tan impactante como cuando una ciencia es familiarizada por una sociedad, dando paso a una incorporación de conocimientos científicos al conocimiento ordinario, de sentido común que va diluyendo la complejidad de los primeros. Este fenómeno fue el que llamó la atención de Moscovici (1979), al centrar su interés en aquellas prolongaciones de la ciencia que llegan a la experiencia directa del campo común de la población, que, a su consideración son las más vastas, ya que el intercambio corriente y los grandes debates, y los modelos que suelen llegar al campo del conocimiento común arrastran símbolos, instalándose en la conciencia social.

Este proceso de introducción de la ciencia al mundo de la vida cotidiana, al cuerpo de conocimientos del sentido común, es el punto en el que centramos la atención para mostrar cómo la problemática con la que nos encontramos en el trabajo de investigación-intervención realizado

en la comunidad de San Nicolás, radica en las discrepancias cognitivas entre las Representaciones Sociales de los diferentes grupos que interactúan en el espacio de la cooperativa sobre los hornos tabiqueros y el trabajo en ellos. Esta noción de vida cotidiana fue retomada de los planteamientos que hace Moscovici en su teoría de las Representaciones Sociales, donde trata sobre los conocimientos de sentido común y su fluencia en el día a día que construyen el pensamiento de los individuos y las sociedades.

La implementación de una nueva tecnología en modelos de trabajo artesanal lleva consigo diversas implicaciones, entre las cuales resalta la necesidad de comprender el bagaje de conocimientos que se encuentran en la base de esta misma actividad. El hecho de ser una nueva tecnología la hace pasar por varios procesos antes de que sea comprendida y asimilada por el grupo receptor, para aspirar a que esta se vuelva operante. Por lo tanto la situación misma de implementación de nuevas tecnologías, es objeto de representación social.

En la comunidad de San Nicolás, la industria del tabique artesanal, como ya mencionamos, es la principal fuente de trabajo y, por tanto de ingreso económico, no sólo para los tabiqueros, sino para toda su familia. Esto la convierte en el eje ordenador de sus vidas en lo cotidiano. Es decir, según la actividad que corresponda en el proceso de producción, se organiza el resto de su vida diaria, por lo que determina desde sus tiempos hasta las formas de relacionarse con su entorno y los otros. Ejemplo de ello son: los horarios de trabajo que incluyen mañana y tarde, evitando los trabajos a medio día por la intensidad intolerable del sol; la etapa de secado de los tabiques al sol durante 15 días , periodo en el que no se realiza otra actividad, debido a que este material ocupa todo el espacio en los terrenos; o que la quema de más de 32 horas en los hornos tradicionales requiera de vigilancia y atención, sin poder retirarse de esta actividad durante el día y noche, entre otras. Lo cual nos muestra que cualquier modificación en la industria artesanal, por más ínfima que parezca, no sólo modifica su objetivo sino que genera cambios en todo lo que se relaciona, como un efecto mariposa.

Para la teoría de las Representaciones Sociales, la sociedad se encuentra en un constante movimiento intermitente, que contiene Representaciones Sociales existentes y a su vez genera rupturas que permiten la entrada de nuevos conocimientos y técnicas que se trasladan de un universo de pensamiento y acción hacia otro. Podríamos decir que los cambios, son parte de la vida diaria, sin embargo en casos como el de San Nicolás éstos generan un desequilibrio en la

sociedad, el cual permite que aparezcan las Representaciones Sociales en su cualidad de movimientos de ajuste. Estos ajustes se deben a que cada grupo de la sociedad se mueve dentro de un conjunto de Representaciones Sociales a partir de las cuales organiza y da sentido a su cotidianidad. En este sentido las Representaciones Sociales manifiestan la singularidad de los contenidos cognitivos de cada grupo, elemento que resulta trascendental de comprender pues en el escenario de la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” interactúan diversos grupos de actores sociales, quienes tienen, cada uno sus propias Representaciones Sociales, incluso de los mismos objetos, eventos o personas.

Es así como el movimiento de representar permite mantener una sutil homeostasis, integrando lo nuevo al sentido común, mismo que se encuentra mucho antes de cualquier conocimiento científico, haciendo la función de ser la piedra angular en la sociedad. Convirtiéndose en un movimiento en el que los conocimientos y las técnicas se socializan, reentrama, remoldea y reconstruye lo representado, su contenido, las estructuras y las reglas que lo rigen. Cierta grupo de individuos y/o ciertas ideas transforman su medio social, a su vez se transforman así mismos, al ser atravesados por su reelaboración constante, que tiene a su cargo una función constitutiva de la realidad, generando así las condiciones para su realización y su reproducción, pues lo dado externo nunca resulta acabado ni unívoco (Moscovici, 1979).

El papel de los individuos, referidos así por Moscovici (1979), ante quienes nos encontramos y de los cuales hablan las Representaciones Sociales dista de ser entes pasivos en este proceso de movimiento y creación de conocimientos, ajenos, indiferentes o atomizados de los procesos sociales. Ya que al discernir sobre las múltiples posibilidades sociales del uso de los conocimientos los individuos se sitúan en un lugar activo; aprenden activamente a manejar los conocimientos que se encuentran fuera de su propio marco, los cuales pasan a impregnarse del contenido y del estilo que representan. Con ellos interpretan aquello que se encuentra en su realidad, son capaces de generar opinión sobre la conducta propia y de las demás personas, y en consecuencia actuar sobre su realidad con relación a estos pensamientos, lo que lo convierte en un conocimiento de carácter práctico. Desde esta teoría se mira al individuo como un ente social, construido a partir de su sociedad, pero también como el actor que crea a la sociedad misma. “El juego del simbolismo social se impone a nuestro sujeto, el cual, a su vez, la manipula con fines de expresión.” (Jodelet, 1986: 478), por tanto el sujeto y la sociedad interactúan entre sí.

Las representaciones sociales se componen entonces de conocimientos que se encuentran socializados, haciendo de sí, una manera de encontrar los significados comunes que fluyen en la sociedad o de generarlos al organizar, recortar y simbolizar los actos sensibles, de pensamiento y acción que se dan dentro de los constantes movimientos e interrelaciones.

Si bien el individuo es activo en el proceso de representar, en lo que corresponde a la creación de conocimientos intelectuales y de experticia, Moscovici pudo observar que el grueso de la población no busca la generación de este tipo de conocimientos, sino que la sociedad se atiene al imperativo práctico en donde lo que es necesario de conocer está bajo la responsabilidad y dominio de ciertos grupos que deben encargarse de obtener y proporcionar los conocimientos a ésta, lo cual resulta parte del pensamiento y dinámica social. Esto permite reconocer el modo relacional que se establece con los conocimientos basados en relaciones mediadas por ciertos grupos. Es así como los individuos se familiarizan con estos conocimientos a través de grupos, que son los “encargados” y los “reconocidos” para saber, mostrando las líneas de lo que se podrá convertir en las bases de un paradigma de dominación de un saber sobre otro. Sin embargo no sólo se da una diseminación de los conocimientos de lo científico a lo social, sino que estamos ante un constante intercambio en el que ambos sufren modificaciones cualitativas en lo que respecta al alcance y al contenido, sin negar la preponderancia del conocimiento intelectual y de experticia.

4.3 El acto de la representación y la imagen

Desde la psicología social de tradición crítica, sociocognitiva y socioconstructivista, concebimos al humano como ser subjetivo, que actúa, piensa y siente a partir de la conjugación de varios procesos mentales con sus experiencias y el contexto social en el que vive. Así mismo reconocemos que estos procesos que mediatizan el contacto con los sujetos, objetos y entorno, no son cuestiones pasivas por las cuales el individuo hace una “copia fiel de la realidad objetiva” en su mente, sino que son un proceso activo de construcción de la realidad.

Para resituar al lector en el diálogo de las Representaciones Sociales, es necesario comprender la noción de la representación como un proceso mental singular, concepto que retomamos de los autores Moscovici (1979) y Jodelet (1986, 2000).

Moscovici parte de los planteamientos de la psicología clásica en la cual la representación es concebida como un proceso mediador entre las instancias psíquicas del concepto, correspondiente al carácter intelectual y la percepción de carácter predominantemente sensorial. Sin embargo su aporte principal fue plantear la representación como una tercera instancia, la cual está compuesta de propiedades mixtas que le permiten pasar de lo sensorio-motriz a la cognición y asimismo a tomar conciencia del objeto representado. “[...] la representación no es una instancia intermediaria, sino un proceso [de interrelaciones] que hace que el concepto y la percepción de algún modo sean intercambiables, porque se engendran recíprocamente.” (Moscovici, 1979: 38).

Por lo tanto, la representación es un acto mental por el cual nosotros los humanos inteligimos el mundo y es este mismo acto lo que nos relaciona con un objeto de conocimiento, entendiendo por éste, un objeto susceptible de ser conocido, que podrá ser de índole material, conceptual, teórico, técnico, un hecho social o incluso una persona, todo aquello que podemos conocer.

El representarse algo es hacer una sustitución de ese algo en la mente, creando una imagen de lo que este objeto es, lo cual nos permite que si alguien nos dice silla, por ejemplo, nosotros nos presentemos una imagen estructurada de este objeto. Este proceso mental nos permite hacer presente algo ausente, puedo imaginarme una silla sin tener que percibirla visualmente. Dicha sustitución es de carácter simbólico, de forma que no sólo nos permite hacer presente lo ausente, sino también podemos elaborar una representación genérica de lo que está presente.

La representación, según Jodelet (1986) tiene la aptitud para fusionar percepto y concepto. En otras palabras de fusionar aquello que genera una imagen sensible y una imagen conceptual del objeto, la representación del objeto es entonces esta fusión de imágenes, que son así mismo constructo de esquemas con características, cualidades, formas, etc. con estructura definida. Por lo tanto “Una representación siempre es una interpretación de un objeto, por lo cual no es una simple reproducción sino una construcción de creación individual, o como veremos posteriormente colectiva, misma que siempre significara algo para alguien.” (Jodelet, 1986: 476).

Representar una cosa, no es simplemente desdoblado, repetirlo o reproducirlo, es reconstruirlo, retocarlo, cambiarle el texto. La comunicación que se establece entre el concepto y la percepción, mediante la penetración de una en la otra, transformando la sustancia concreta común, da la impresión de “realismo”, de materialidad de las abstracciones, porque podemos actuar con ella [...] estas constelaciones intelectuales ya

fijadas, nos hacen olvidar que son nuestra obra [...] que su existencia hacia el exterior lleva la marca de un pasaje por el interior del psiquismo individual o social. (Moscovici, 1979: 39)

Entonces podemos decir que, la representación en tanto proceso mental permite percibir, conceptualizar e interpretar al mismo tiempo, y es a través de esto que el individuo entiende el mundo. “Las representaciones individuales y sociales hacen que el mundo sea lo que pensamos que es o lo que debe ser.” (ibíd.). Fundamenta así la construcción de realidades y niega la existencia de una sola.

En el acto de la representación aparece la construcción de concepto-percepción, como aquella figura mental o conjunto figurativo que nos permite reconstruir mentalmente lo que está siendo representado, estos elementos nos remiten al concepto de imagen.

Una imagen dentro de la Representación Social no corresponde a una representación visual de los elementos, sino que más bien remite al concepto de figura como “una constelación de rasgos de carácter concreto, o bien en sus acepciones que hacen entrar en juego la intervención específica de lo imaginario individual o social, o de la imaginación” (Jodelet, 1986: 477)

Es la “representación la que permite atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura” (Moscovici, 1979: 43), lo particular de las representaciones es que tanto la figura como el sentido son equivalentes, uno puede sustituir al otro. Esta equivalencia entre el concepto y la percepción la ejemplifica Moscovici (1979) al decirnos que el humo se puede traducir a la existencia de fuego, ya que éste no se percibe como tal sino equivalente al fuego mismo.

Por lo tanto hablamos de un proceso cognitivo por el cual el individuo comprende lo que está fuera de él, para lo cual utiliza un cuerpo de conocimientos: imágenes, valores, juicios, saberes; afectos, historia y cultura, que adaptan lo externo al cuerpo de conocimientos preexistentes. Es a partir de lo que internalizado que se lee, se siente y se mueve el individuo en el mundo, al brindar una organización a la vida social

4.4 La Representación Social de Moscovici

Como seres humanos, tenemos la necesidad de Representar Socialmente cuando aparece algo novedoso o ajeno a nuestra cotidianidad, que capta nuestra atención y de lo cual estamos

socialmente “obligados” a hablar o bien cuando aparecen elementos desapegados a las reglas convencionales que la sociedad ha establecido, los cuales ponen en riesgo la identidad colectiva por lo tanto representar socialmente cumple con la función de conservar nuestras relaciones sociales. Sobre lo novedoso habremos de considerar que es indistinto a su sustancialidad, podremos construir una Representación Social de acontecimientos, cosas del mundo real, conocimientos, nuevas nociones teóricas, métodos, instituciones y hechos sociales, por mencionar algunos. Cuando hemos Representado Socialmente alguno de estos elementos alejamos ciertas experiencias, vocabularios, conceptos, conductas de su empleo y su contenido original, para emplearlos a diestra y siniestra dentro de nuestra cotidianidad. El acto de Representar Socialmente posee carácter individual y social, lo que nos permite toparnos con la Representación Social de un objeto o con conjuntos de Representaciones Sociales que giran de forma dinámica para dar sentido a un objeto social al ajustarse de manera pragmática a la situación en la que se usen.

A su vez el proceso de representar socialmente el mundo juega un papel central en los procesos de enseñanza, al producir un espacio y condiciones para el encuentro de visiones, teorías y expresiones que se separan, pero se buscan a su vez para que a su encuentro produzcamos una manera de apropiarnos y estar en el mundo. Esta serie de elementos nos hablan del carácter social de la representación al cual aún queda por añadir algunos componentes.

Lo social de una representación es en esencia la dimensión colectiva de la realidad que se comparte en los grupos sociales, la cual muestra ciertas proposiciones, reacciones o juicios que pertenecen a la opinión pública o como lo llamó Moscovici “el corazón de lo colectivo”. Sin embargo la opinión pública no se encuentra unificada, son “[...] estas proposiciones, reacciones o evaluaciones están organizadas de maneras sumamente diversas según las clases sociales, las culturas o los grupos y constituyen tantos universos de opiniones como clases, culturas o grupos existen” (Moscovici, 1979: 45). De acuerdo con la hipótesis de Moscovici (1979) cada uno de estos universos de opinión posee tres dimensiones:

- La información, corresponde a la organización de los conocimientos que un grupo posee con respecto a un objeto social.

- La actitud, muestra la orientación global que dicho grupo tiene en relación al objeto de representación social, digamos que es una muestra de los afectos y una postura valorativa que se generan ante el objeto social representado.
- El campo de representación remite a la imagen o contenido concreto y limitado, que habla de un aspecto preciso del objeto de representación.

Reconocer la existencia de estas tres dimensiones que hacen de la representación una Representación Social nos permite determinar el grado de estructuración, el contenido y el sentido de la Representación Social que un determinado grupo social tiene sobre un determinado objeto social. De acuerdo con Moscovici (1979) la actitud suele ser la más frecuente y evidente de estas dimensiones, y quizá la primera en su origen al concluir que: “nos informamos y representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada” (ibíd.: 49). Sobre la dimensión del campo de la representación nos señala que analizar esta dimensión nos permite percatarnos de la existencia de una unidad jerarquizada de elementos. Sin embargo debemos de tener cuidado de afirmar que todo aquello que exprese una actitud es una representación social.

De la Representación Social a manera de definición Moscovici (1979) engloba las características que habrán de tener:

La representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, [y] liberan los poderes de su imaginación. (ibíd.: 18)

Como menciona este autor, el conocimiento que sostienen las representaciones sociales corresponde a aquel que permite que las personas podamos habitar en el mundo y hacer de lo extraño algo familiar, el cual es llamado “conocimiento del sentido común”. Es decir en aquel mundo de la conversación en el que los intercambios son constantes y encontramos una diversidad de conocimientos intelectuales o de experticia, que van diluyendo fragmentos de conocimiento a su paso por los espacios y las conversaciones cotidianas, sin que los sujetos tocados por ellos logren expresar un posicionamiento que pertenezca a los orígenes de dichos conocimientos. El conocimiento representado siempre se ubicará en la periferia del núcleo de este mismo, ya sea que hagamos una extensión del conocimiento o expresemos una oposición ante

este. Entonces la Representación Social nos permite hablar por ejemplo de la clonación de organismos con los otros sin que sea necesario que hayamos estudiado teorías de genética.

Llamar conocimiento a esta apropiación del mundo concreto contiene en sí una de sus características esenciales: ser un “corpus organizado”. Permittiéndonos el doble movimiento de extraer y dotar de un sentido o un orden a lo representado y a su vez integrarlo a un cuadro coherente de lo real o deslizarse en un lenguaje que le permita hablar de lo que todo el mundo habla (Moscovici, 1979).

Dentro de la Representación Social no existe un corte que separe el universo exterior y el universo del individuo o del grupo, entonces en el fondo el sujeto y el objeto representado no son heterogéneos en su campo común. El objeto está inscrito en un contexto activo y móvil, puesto que, fue concebido y definido por la colectividad como prolongación de su comportamiento y sólo existe para ellos en función de los medios y los métodos que permiten conocerlo. La Representación Social existe para ser usada como mejor le parezca o funcione al individuo o al grupo determinado.

Las representaciones sociales son elementos dinámicos, tienen la característica de producir comportamientos y relaciones con el medio. Su dinamismo es una acción dialéctica que modifica tanto a los elementos como al medio y no una mera reproducción de estos, y mucho menos de una reacción esperada ante un estímulo externo dado.

Si partimos de que una representación social es una “preparación para la acción”, no lo es sólo en la medida en que guía el comportamiento, sino sobre todo en la medida en que remodela y reconstituye los elementos del medio en el que se da el comportamiento, al integrarlo en una red de relaciones donde está ligado a su objeto. Al mismo tiempo proporciona las nociones, las teorías y el fondo de observaciones que hacen estables a estas relaciones. (Moscovici, 1979: 32)

Al tener en mente que lo dado externo nunca resulta acabado ni unívoco; otorga mucha libertad de movimiento a la actividad mental que se esfuerza por captarlo, y es el remodelamiento de sus elementos lo que permite a la representación adquirir un carácter creador que parte de la base de los conocimientos previos y que lo representado pueda ser reemplazado o combinado.

El contenido de la representación social es considerado por este autor, como una “teoría” de las “ciencias colectivas”, en tanto pertenece a cierto grupo o colectividad, de manera que podamos dar cuenta del

[...] sistema de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo [...] proponiendo a los miembros de una comunidad como medio para sus intercambios y como código para denominar y clasificar con claridad las partes de su mundo, de su historia individual y colectiva. (ibíd.: 18)

4.4.1 La comprensión, la comunicación y la elaboración del comportamiento: funciones de la representación social

La Representación Social, en tanto una modalidad de conocimiento social, corresponden a un pensamiento práctico, más no utilitario. Ya que ésta cumple con la función de comprender la realidad, elaborar comportamientos y otorgar contenido y estructura al acto de comunicación entre los individuos. Estas tres funciones se traducen en el dominio del entorno social, material e ideal del individuo, permitiéndole movilidad, relacionarse y liberar la imaginación dentro de la cotidianidad.

En la cotidianidad pareciera que cuando hablamos con otros, en el mismo idioma, donde las palabras tienen el mismo significado, la comprensión de los mensajes emitidos debe ser totalmente el intencionado. ¿Entonces por qué a veces no es así? es decir, ¿por qué a veces por más que nos esforcemos el otro no nos entiende, o pareciera que sí, pero al momento de actuar hace otra cosa de la que nosotros esperamos? Estas interrogantes con respecto a la función de la comunicación han sido claves dentro de nuestra investigación, para lo cual nos apoyamos en esta teoría que nos explica la trascendencia de las representaciones sociales al momento de comunicarnos.

Las discrepancias en la comunicación emergen cuando las Representaciones Sociales que guían la comunicación no concuerdan con nuestros esquemas, ya sean cognitivos, de valores o sentidos culturales. Esto puede suceder en diferentes situaciones. Por ejemplo, cuando un discurso científico quiere adentrarse en el día a día de la sociedad, o cuando un discurso de un grupo social

diferente al nuestro y nos surge la necesidad de apropiarlo, ahí donde el esquema figurativo del objeto es otro, y choca con nuestros esquemas.

La comunicación refiere no sólo al contenido informativo, sino que ésta se representa gracias a la interrelación creada entre el contenido, los gestos, las actitudes, la imagen, el sentido, los significados y las estructuras que se tienen como referentes, lo cual nos ayuda a comprender e interpretar lo comunicado. Además de estos elementos y sus relaciones establecidas, es importante subrayar que la comunicación es un proceso dinámico:

[...] nunca se reduce a transmitir informaciones inmutables, sino que diferencia, traduce, interpreta, combina, así como los grupos inventan o interpretan los objetos sociales o las representaciones de los otros grupos. [...] las normas y los símbolos colectivos pueden hacerlo y realizan la necesaria filtración de las informaciones y los estilos. Las palabras cambian de sentido, de uso, también varía su frecuencia, las reglas cambian de gramática y los contenidos adquieren otra forma. (Moscovici, 1979: 18-19)

La posibilidad de entendimiento se encuentra inscrita en una relación bidireccional entre los sujetos que interactúan, de aquellos que dan vida al acto comunicativo. Al ser ambos activos en la acción, es evidente la acción del emisor, puesto que es quien habla enfatizando lo que para él es importante, pero lo interesante aquí es la acción que “realiza”, que por lo general observamos como “pasivo”. La clave de su acción, casi imperceptible, está en que éste al recibir la información la interpreta y lo hace desde lo que ya conoce. Estos recortes de lo comunicado, que apelan a nuestros propios referentes, abren el espacio para la distorsión, ya que la reconstrucción de la representación del objeto puede no tener el mismo sentido, imagen, o estructura, es decir, cuando no compartimos el mismo esquema figurativo. Es por esto que cuando se nos trata de comunicar algo, puede llevarnos a un “malentendido”.

Moscovici expone:

En el proceso de comunicación vamos tras las huellas que nos llevan a la génesis de las imágenes y los vocabularios sociales, a su enlace con las reglas y los valores dominantes, antes de que constituyan un lenguaje definido, palabra de la sociedad: una palabra bien hecha para ser escuchada, intercambiada y fijada en la prosa del mundo. (ibíd.: 19)

Esta observación del proceso de comunicación nos da acceso a la comprensión y al reconocimiento de la legitimidad de una realidad distinta a la nuestra, lo que nos permite establecer canales de comunicación que respeten la diversidad de las realidades.

Las representaciones sociales, aunque no las percibamos como tal, están presentes en nuestro día a día,

[...] son entidades casi tangibles. Circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto, un encuentro. La mayor parte de las relaciones sociales estrechas, de los objetos producidos o consumidos, de las comunicaciones intercambiadas están impregnadas de ellas. (ibíd.: 27)

Estas juegan un papel trascendental en la comunicación ya que, el cómo comprendamos e interpretemos, es decir cómo nos representemos lo que se nos comunica, según Jodelet (1986), delimita y define como actuemos ante ello, incidiendo directa o indirectamente en el comportamiento social así como en la organización de un grupo.

4.4.2 El conocimiento de sentido común y el conocimiento científico

4.4.2.1 Conocimiento de sentido común

Jodelet explica que “El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados.” (Jodelet, 1986: 474). Por tanto el conocimiento que se produce a partir del sentido común es una muestra de la consensualidad y de la construcción social de la realidad. Las necesidades desde las que surge este tipo de conocimiento atienden al deseo y la necesidad de interactuar en el entorno y los individuos, y comprender los hechos o las ideas que habitan el universo de vida, atendiendo a las exigencias sociales-locales, mostrando variaciones y una modificación constante.

“Este conocimiento se construye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, de la educación y la comunicación social” (Jodelet, 1986: 473). Tiene la característica de ser conocimiento práctico, por convertirse en una especie de instrumento, más no reductible a un acto instrumental, ya que nos permite dar sentido al devenir social.

El conocimiento de sentido común posee una estructura al ser la respuesta a estas necesidades, sin embargo su estructura se construye desde la consensualidad social que se encuentra implícita en la convivencia cotidiana, por tanto, el conocimiento de sentido común no responde a una intencionalidad explícita de generar conocimientos sociales que se difundan y habiten lo social.

Bajo la consideración de que cualquier conocimiento es susceptible de ser representado siempre y cuando se encuentre dotado de estructura, reconoceremos que existen conocimientos que surgen al margen de los ámbitos científico - disciplinares pero poseen estructuras que los hacen susceptibles de ser representados socialmente, de no presentar dicha estructura lo comunicado queda únicamente en la dimensión de opinión.

4.4.2.2 El conocimiento científico

Dentro del caso del psicoanálisis y su difusión, planteado por Moscovici (1979), nos encontramos constantemente con el término “conocimiento científico”, ante el cual nos surgen una serie de cuestionamientos que guían nuestra observación teórica con respecto a este término: ¿Qué es? ¿Por qué es objeto de representación social? y ¿Sólo éste es objeto susceptible de ser representado socialmente?

Como ya mencionamos, lo que atrajo la atención de Moscovici (1979) fueron aquellas extrapolaciones del conocimiento científico que se vulgarizan en la experiencia cotidiana y en el sentido común de los individuos mediante el intercambio cotidiano y los grandes debates científicos, que arrastran símbolos a la superficie colectiva y se instala en la conciencia social, y que, a su consideración son las más vastas. Su interés fue averiguar cómo se socializa ésta disciplina en tanto conocimiento científico que cuenta con métodos y lineamientos para su producción y validación, como objeto social y real que circula en la sociedad y produce conocimientos que modifican las experiencias de los individuos al aportar información utilizada por estos en el día a día, como parte del sentido común. Con lo que cumple una de las “[...] funciones esenciales de la ciencia: transformar la existencia de los hombres” (Moscovici, 1979: 17).

A través de este objeto cognoscible (psicoanálisis) el autor explicó cómo las ciencias son absorbidas por la sociedad, y a su vez cómo éstas se modifican cualitativamente tanto en sus alcances como en su contenido. Esta integración de la ciencia en la sociedad es lo que la hace ser un objeto de representación social.

Moscovici afirma que la penetración de la ciencia en la sociedad genera cambios, es decir su propagación tiene un carácter creador. Y es gracias a este carácter que a medida que la teoría se adentra en la sociedad pierde su coherencia, su principio interno y sus dimensiones, para poder circular como parte del cuerpo de conocimientos sociales. El conocimiento científico al ser representado socialmente, toma lo que está a su alcance, lo que se encuentra a primera "vista" o como ya lo mencionamos lo que se encuentra en la periferia sin tocar el núcleo del conocimiento de sentido común. Por este hecho es que podemos hablar de una transformación del conocimiento, donde "La red de significaciones que se forma alrededor de una ciencia transforma la actividad científica en un hecho social." (Moscovici, 1979: 123). En efecto, al ser absorbida por la sociedad, la ciencia pierde su carácter científico, su objetividad y se convierte en un conocimiento común asociado con referentes, prácticas, objetos, etc., de uso cotidiano, que se encuentran en la experiencia directa.

Jodelet trae a colación un ejemplo, este es:

El complejo de Edipo, cuando pasa al dominio público, ya no está relacionado con una relación entre padres e hijos o con su desplazamiento al nivel interpersonal, sino que se convierte en un signo visible, en un atributo de la persona. (Jodelet, 1986: 482)

Pierde su significado científico como concepto y se traduce en algo sensible, en algo señalable, en algo que es de facto.

Moscovici propone que al acercarnos al objeto por conocer, tendemos a mantener una preocupación constante por llenar lagunas de información, de completar las "casillas vacías" con un saber de las "casillas llenas" de nuestro saber, colocándonos en la posición de "sabios aficionados", que a falta de información, llenamos los vacíos para poder hacer conjeturas que parten de lo poco que se sabe de la ciencia y lo mucho que se conoce de la realidad. Tal movimiento genera una distorsión entre lo que la ciencia plantea y la sociedad se representa de esta. Hacemos esto cuando "nos resulta imposible captar su lenguaje, reproducir su contenido, confrontarlas con informaciones y experiencias más directas y más adecuadas a nuestro entorno inmediato." (Moscovici, 1979: 34).

Como vemos, Moscovici (1979) se enfocó en las Representaciones Sociales del psicoanálisis en calidad de producto, sin embargo también habla de la emergencia de éstas en tanto proceso

constructivo, este proceso se presenta cuando un saber nuevo se hace entrada a los conocimientos del sentido común de una sociedad, experimentando así una transformación que le permite ser asimilado por ésta misma.

Por lo tanto, esta transformación no sólo pasa con el conocimiento científico, sino con cualquier saber que ponga en riesgo los conocimientos ya establecidos o sean necesarios de incorporar. Una sociedad se organiza y reorganiza gracias a los saberes que ha tomado, absorbido y modificado, juzgando y definiendo lo que es malo o bueno, se apropia de lo que le es útil y desecha lo que no. Un ejemplo muy claro es la teoría microbiana al haber instaurado el concepto de higiene en nuestra sociedad, tanto así que hoy existen miles de productos de consumo cotidiano dirigidos a exterminar los gérmenes, sin los cuales pareciera que no pudiéramos vivir. Así mismo la religión se convirtió en un conocimiento rector de nuestras conductas e interacciones. Estas influencias en la vida social no sólo son marcadas por las teorías científicas, sino también por aquellos conocimientos estructurados como los mitos y las ideologías de cada sociedad.

Entonces hablamos de una relación entre sociedad y ciencia mutuamente determinante y de doble giro, ya que el cómo se capta la ciencia es determinado por la sociedad que la adquiere, y así mismo la ciencia apropiada determinará las nuevas incorporaciones en el marco de los conocimientos sociales.

La presencia de la ciencia en la sociedad modifica a la vez su visión y su aproximación a lo real. Las representaciones sociales tienen un grado de objetividad variable en relación con el de la ciencia que es su fuente. Las prácticas, así como los valores corrientes, lo pueden inclinar en uno u otro sentido. La necesidad de que se produzca tal inclinación, el conflicto que resulta de ello, la transformación de las prácticas y de los valores, integran la historia y la estructura de la representación social de una ciencia. Si, a su vez, la representación puede orientar, restringir o favorecer el desarrollo de esta ciencia, esa es una exigencia propia de la sociedad [...] (Moscovici, 1979: 85-86)

Nos situamos entonces en un panorama de constantes encuentros en donde todo lo que aparece es susceptible de volverse objeto de representación. Por medio de los intercambios de contenidos y conocimientos que circulan en las diferentes esferas de los planos intelectuales, tienen un impacto sobre otros conocimientos y contenidos que son considerados igualmente fuera de la experiencia común. Estos choques entre ciencias pueden generar Representaciones Sociales, sin embargo, no

generan un impacto tan profundo ya que estas se mueven bajo la misma estructura de objetividad y sistematización, donde la búsqueda de conocimiento es explícita.

4.4.3 Proceso de construcción: objetivación y anclaje

Cuando hablamos de cómo se construyen las representaciones sociales nos referimos a dos procesos fundamentales: la objetivación y el anclaje. Es importante dar cuenta de estos ya que, si lo que se propone es trabajar con las representaciones sociales, uno debe comprenderlas como proceso por el cual inteligimos y actuamos en nuestro mundo, así como en su carácter constructor de realidad. En este sentido, nos apoyamos en dichos procesos para explicar las dificultades que se han tenido al querer introducir nuevas tecnologías de producción del tabique artesanal en San Nicolás.

Al ser los hornos ecológicos (y las nuevas tecnologías) un objeto de conocimiento social que trae consigo un corpus de conocimientos nuevos, pasa por estos dos procesos para ser incorporado al cuerpo de conocimientos ya establecido, y así a la vida cotidiana. La comprensión de estos procesos nos ayudará a dar cuenta cómo es que estos conocimientos nuevos están siendo apropiados y qué elementos de la realidad influyen en el acto de representar. Por ello la importancia de aproximarnos a estos dos momentos que construyen las Representaciones Sociales.

4.4.3.1 Objetivación

La objetivación es un proceso cognitivo que hacemos al momento de percibir al objeto, por el cual hacemos real un esquema conceptual, duplicamos una imagen y le otorgamos una contrapartida material. Es el esfuerzo mediante el cual tratamos de acoplar la palabra a la cosa, de hacer concreto lo abstracto, dándole imagen y estructura. La objetivación es el proceso que traduce lo extraño a nuestros referentes, pule la información para que puedan entrar en las casillas que estructuran y forman nuestros conocimientos.

Objetivar es reabsorber un exceso de significaciones fuera de nuestra experiencia y comprensión, materializándolas a partir de lo que conocemos. Sustituyendo lo percibido por lo conocido. Es

una forma de "traducir" lo desconocido a nuestros referentes, para así poder captarlo, y sólo así retenerlo. Nuestra psique tiene que familiarizar lo externo para poder captarlo, le es imposible captarlo si no lo liga con lo que ya conocemos; aprehendemos nuestro mundo desde nuestros esquemas e informaciones que a lo largo de nuestra existencia hemos construido, a través de lo que hemos vivido y por supuesto conocido. La objetivación es un proceso que se da en un primer acercamiento al objeto cognoscible, en el cual al mismo tiempo que es percibido es interpretado, es decir investimos de significados al objeto cognoscible. Por lo tanto, estos significados pueden tener poca relación con el objeto y si todo que ver con lo que conocemos.

Este proceso automático, es lo que causa que podamos tener Representaciones Sociales diferentes del mismo objeto, y distorsiones de lo que es. Por ejemplo, si pretendemos captar una nueva teoría, este proceso funciona como una red que deja pasar lo que nos es digerible, lo que podemos comprender, al seleccionar aquello que por lo menos hemos escuchado o se encuentra cercano a nuestras experiencias directas, esto hace que leamos e interpretemos, cambiando los conceptos por categorías del lenguaje que nos son propias. La selección antes mencionada convierte a los contenidos teóricos que conforman el núcleo de la representación, en elementos prácticos y disponibles para operar bajo nuestros propios términos alejados de su rigurosidad original, al generar un distanciamiento con el núcleo.

Moscovici (1979) explica este movimiento a partir del lenguaje científico, el cual para ser utilizado en y por la sociedad, es decir, entrar al uso común pasa por esta adecuación a lo real que lo separa de su fuente para armonizar con las conductas con las cuales nos identificamos, los elementos de la lengua científica se transforman y obedecen a nuevas convenciones, a las del lenguaje corriente que las dota de nuevos sentidos, desde el sentido común.

Este proceso de objetivación es considerado como un doble esfuerzo, que determina cómo interactuamos y el cómo respondemos a la mayoría de los estímulos, pues no sólo adecuamos lo que percibimos a lo que ya conocemos interpretándolo a partir de nuestros conocimientos, sino que también lo clasificamos, pues

[...] el primero... es un salto en el imaginario que transporta los elementos objetivos al medio cognoscitivo y le prepara un cambio fundamental de situación y de función. El segundo, es un esfuerzo de clasificación que coloca y organiza las partes del mundo

circundante y por sus hendiduras introduce un orden que se adapta al orden preexistente, atenuando de este modo el choque de toda concepción nueva. (Moscovici, 1979: 77)

A estos esfuerzos los denomina el autor como las dos operaciones esenciales de la objetivación: familiarización o naturalización y clasificación. La primera operación convierte en real al símbolo y la otra le da a la realidad un aspecto simbólico, para hacer entrar en el esquema cognitivo de manera ordenada. Este doble esfuerzo se hace de manera simultánea, percibimos-interpretamos al mismo tiempo que catalogamos, al acercarnos a un objeto para conocerlo.

El esfuerzo que de clasificación, dota de un orden y estructura a lo que percibimos. Moscovici (1979) expone que lo percibido corresponde a una necesidad psicológica, por medio de la cual recortamos y seleccionamos del exceso de estímulos que nos rodean, sean éstos sensoriales o intelectuales, para así orientarnos y decidir qué elementos nos resultan accesibles. Esto nos permite definir los aspectos de lo real al nombrar y asociar lo nuevo con las entidades existentes, sin olvidar que, los nuevos conocimientos pueden reforzar la categorización que existe de un objeto o modificarla. La objetivación es muy juiciosa, ya que lee desde sus referentes y no los referentes del objeto mismo.

A continuación exponemos las fases que conlleva este proceso con el objetivo de facilitar la comprensión del mismo. Estas fases de selección y descontextualización; y la de esquematización, son propuestas por la autora Denise Jodelet (1986), quien explica que la primera fase es aquella donde se seleccionan y descontextualizan los elementos de una teoría (objeto cognoscible). Esta selección de informaciones se hace en función de criterios culturales, recordando que no todos los grupos tienen un igual acceso a las informaciones, además de sólo retener aquello que concuerda con el sistema de valores que nos es propio, por tanto en esta fase las informaciones son separadas del campo científico al que pertenecen para ser distorsionadas y absorbidas por el público.

Sobre la esquematización, estructura o formación de un núcleo figurativo, la autora explica que es así como los conceptos teóricos (elementos del objeto cognoscible) se constituyen en un conjunto gráfico y coherente, un esquema que da forma (esquema figurativo) permitiendo comprenderlos de forma individual y en sus relaciones. "Asimismo permite transformar el aparato psíquico en una visión compatible con otras teorías o visiones del hombre." (Jodelet, 1986: 482).

Para comprender el concepto de núcleo figurativo nos apoyamos en Pablo Fernández (2005) quien además de aplaudir la labor de Moscovici como psicólogo social, explica este concepto como el esquema que dota de organización abstracta al objeto, vacío de contenido pero definido en forma que se puede llenar con lo que sea, siempre y cuando se adapte a su forma. El núcleo figurativo organiza desde el fondo los conocimientos cotidianos o representaciones sociales valiéndose de su carácter simbólico, al ser

[...] los procesos de simbolización que se encuentran en todas las sociedades los que permiten a los actores situados en este espacio, elaborar los esquemas organizadores y las diferencias intelectuales que ordenarán la vida social [...]. La simbolización interviene como una matriz intelectual, una construcción de lo social, una herencia, y la condición de la historia personal. (Jodelet, 2000: 17)

Este esquema es el que dota de cualidad poética a los conocimientos cotidianos, les da espesor y profundidad. Cualidades que no están ligadas a la racionalidad, no pueden mencionarse ni explicarse, pero son las que hacen que las cosas y palabras no sean un mero dato sino una honda experiencia.

Por último esta autora nos habla de la fase de naturalización donde se transforman los elementos del conocimiento en seres de naturaleza que una vez adquiridos, se integran en una realidad de sentido común, son parte de los referentes cotidianos y de nuestra experiencia directa.

En conclusión, la objetivación da una lectura del objeto a representar a partir de lo cotidiano, del conocimiento inmediato, superficial, entendiendo por superficial una lectura de superficie, de primera vista. Lectura mediante la cual es posible ver y dotar de materialidad al objeto, atribuyéndole un sentido. La tesis que nos plantea Moscovici (1979) sobre este proceso es que en un primer acercamiento al objeto cognoscible sólo se puede ver la sustancia y no el sentido, ya que este último contiene mayor complejidad.

4.4.3.2 Anclaje

El segundo proceso mayor, es el proceso de anclaje por el cual la sociedad cambia al objeto cognoscible por un instrumento del que puede disponer. Es decir lo transforma en saber útil para todos, para la sociedad y para la vida cotidiana, al insertarlo en el corpus de conocimientos existente, en la jerarquía de valores y entre las prácticas sociales.

[...] la objetivación traslada la ciencia al dominio del ser y el anclaje la delimita en el del hacer [...]. Así como la objetivación muestra cómo los elementos representados de unas ciencias se integran en una realidad social, el anclaje permite captar la manera cómo contribuyen a moldear las relaciones sociales y cómo las expresan. Así como la sociedad se transforma, el sujeto también lo hace. (Moscovici, 1979: 121, 123)

Para transformar los materiales novedosos de lo representado a la experiencia cotidiana requerimos de un mecanismo de cercamiento, que permite rodear al objeto y experimentar lo que este tiene de extraño, en un entorno que nos dé sensación de seguridad y de ser controlado, al permanecer éste dentro del conocimiento y dominio de quien lo representa. Este cercamiento no significa un proceso de defensa, más bien es un contacto que evita el choque o la ruptura intempestiva de la relación antes del rechazo definitivo o la familiarización con el objeto. Así este cercamiento permite el primer contacto con el objeto dentro de un entorno que es considerado como seguro y conocido, para que este no nos rebase o nos ahogue en un exceso de información, es un acercamiento con un poco de distancia para poder asimilarlo, sin ser una barrera de resistencia pues de ser así en una resistencia rotunda, no se haría ni el esfuerzo para adoptarla o rechazarla.

Este proceso exige una movilización importante de energía intelectual y afectiva por parte del individuo para dejar de ser aquello "de lo que se habla" en el proceso de objetivación, y convertirse en aquello "a través de lo cual se habla". Es así como el objeto representado se inserta en un marco de referencia conocido y preexistente, lo que lo transforma en un instrumento que circula en la sociedad y produce un impacto sobre ella. Es entonces que el objeto es ligado por múltiples lazos a una red de significados cargados de normas y valores, a grupos o campos de aplicación que nunca son neutros. Se vuelven inseparables del objeto, ya que se convierten en parte del esquema o la imagen que lo define.

Es a partir de este proceso por el cual la red de significados que se forma alrededor de una ciencia transforma la objetividad científica en hecho social. Durante el proceso de objetivación el objeto representado tiene las características de ser provisorio y aproximativo, sin embargo en el proceso de anclaje éste se solidifica y materializa en el plano social, por supuesto que las particularidades de esta solidificación dependen de la sociedad en la que se presente.

Uno de los elementos que dan cuenta del proceso de anclaje es la elaboración de mediadores verbales, los cuales permiten que los lenguajes se encuentren y se incorporen términos de unos a otros, aceptando que esta incorporación también es la traducción de un conflicto. “El estudio de la representación social de una ciencia comprende, además de lo que tiene relación con su contenido y sus principios, el análisis de la penetración de su lenguaje.” (Moscovici, 1979: 164).

Podemos entender entonces a estos dos procesos como los esfuerzos por hacer una reconceptualización social, en la cual se incluyen imágenes, juicios y valores así como asociaciones a conocimientos previos que muestran el proceso de elaboración de la Representación Social.

4.5 Complementando las miradas

Como ya lo mencionamos, desde su emergencia teórica las Representaciones Sociales han mostrado otro lado de la psicología social, un costado heurístico que considera la construcción social de la realidad y plantea un modelo para la comprensión de esta misma. Su perspectiva acoge la interdisciplinariedad, al estar en constante unión con otros conocimientos con los cuales comparte ciertas preocupaciones, y que a su vez acepta la complementariedad de otras perspectivas psicosociales cuyos aportes están dirigidos a hacer de la psicología social una psicología social “social” que haga frente a la exportación y replicación a-crítica y descontextualizada de modelos teórico-metodológicos de comprensión e intervención, al posicionarse ante las perspectivas de comprensión de la realidad científicistas, individualistas y {ññdominantes.

Esta búsqueda de complementar la perspectiva teórica nos permite tener una aproximación sensible a la realidad y dar un giro dinámico y creativo a la investigación-intervención realizada con los actores involucrados en el proceso de implementación de tecnología en San Nicolás, pensando “la intervención como una serie de mediaciones de las relaciones de los hombres entre sí y con su medio ambiente natural, material y social.” (Jodelet, 2000: 11).

La interpretación científica de la realidad permite dar cuenta de eso que “se cree” sucede en el espacio que se comparte y en el cual construyen significados. Sin embargo, limitar el trabajo de aquel que investiga a dar cuenta únicamente de lo que ahí sucede, manteniendo una distancia

total del objeto de conocimiento poco aportaría a generar que la situación se movilice en pro de una transformación que haga que los grupos logren mejorar las condiciones de su existencia, mediante su fortalecimiento y empoderamiento dentro de su contexto social. De ahí que compartamos los planteamientos de nuestra formación como psicólogas sociales, los cuales consideran a la investigación e intervención como constantes de nuestro quehacer y no como fases sucesivas, llevando a su máxima expresión aquella frase ya conocida que nos recuerda “La psicología no sólo para interpretar sino para transformar.”⁵

Por ello nos vemos con la necesidad de cuestionar los conceptos de individuos y sujetos que hasta ahora hemos utilizado debido a que la teoría de las Representaciones Sociales así les refiere. Cuestionamiento para el cual nos apoyamos en la Psicología Social Comunitaria, al retomar la construcción que aporta de agentes activos, como sujetos que constituyen a la comunidad desde su calidad de participantes activos otorgándole sentido a su realidad y con la capacidad de transformarla al modificar su esquema de interpretaciones de la realidad y mantener una mirada crítica reflexiva de aquello que aparece en el espacio comunitario.

Sin embargo antes de adentrarnos en la teoría de la Psicología Social Comunitaria retomamos brevemente a Touraine (1994) con el objetivo de explicitar la diferencia entre las concepciones de individuo, sujeto y actor social, y con ello, las posibilidades de cada una. Según este autor en las sociedades contemporáneas la racionalización se convirtió en el imperativo categórico que ordena el todo social. Aparece entonces la idea de modernidad como un contrario a la construcción cultural y más como una revelación de la realidad objetiva y acabada, en la que el papel de los individuos se reduce a acoplarse y moverse de la mejor manera en ese mundo en el cual aparecen y que se encuentra dado. Uno de los movimientos de la racionalización es separar el conocimiento objetivo de aquello que es del orden del sujeto para observar a las personas como entes aislados del mundo y de los otros, como átomos sin conexión, des-sujetados.

Mostrando que la visión racionalista nos permite hacer de esta tendencia un arma crítica contra los holismos, los totalitarismos y los integristas, sin dejar de lado que la modernidad también lleva consigo el surgimiento del sujeto humano como libertad y como creación, sujeto a su

⁵ Lema de la facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro, mismo que se retoma de Marx en su escrito sobre las Tesis de Feuerbach, quien en la tesis XI recupera “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo” escrito realizado en la primavera de 1845, mismo que fue publicado por primera vez por F. Engels en 1888.

historia, tiempo, espacio, cultura y a los otros. Sin embargo la racionalización ha expulsado al sujeto con argumentos tomados de la ciencia, para someterlo únicamente al dominio de la razón, para la cual habrá de ahogar los sentimientos y la imaginación.

En suma, la imagen de la sociedad moderna es la de una sociedad sin actores. [...] Los que pretenden identificar la modernidad únicamente con la racionalización sólo hablan del sujeto para reducirlo a la razón misma y para imponerle la despersonalización, el sacrificio de uno mismo y la identificación con el orden impersonal de la naturaleza o la historia. En cambio, el mundo moderno está cada vez más penetrado por la referencia a un sujeto que es libertad, es decir, que postula como principio del bien el control que el individuo ejerce sobre sus actos y su situación personal de vida, concebirse él mismo como actor. *El sujeto es la voluntad de un individuo de obrar y de ser reconocido como actor.* (Touraine, 1994: 203, 207)

La categoría de sujeto es una construcción de sí, la cual implica que aquel que desee alcanzarla se subleve y tenga la conciencia de que las acciones individuales no se encuentran separadas de los papeles sociales. Consideremos pues que “la idea de sujeto, que es una idea *disidente* que siempre animó el derecho a la rebelión contra el poder injusto” (ibíd.), por ende ser sujeto es también un ejercicio de imponer límites al poder, tanto social como político con miras a generar las condiciones en las que cada uno pueda ejercer la autonomía inherente a ser sujeto y que lo convierte en un ente de resistencia. Para dar cuenta de esta resistencia el autor plantea que la “sexualidad⁶ y la comunidad son fuerzas de resistencia y de rebelión que impiden [...] al poder social adueñarse de la personalidad y la cultura.” (ibíd.: 217). Bastará con la observación de la comunidad y las relaciones sostenidas dentro de la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” para darnos cuenta de que existen vínculos afectivos que mantienen y hacen que se defiendan el espacio y se resista al flujo de fuerzas, ya que éstas últimas muestran a los sujetos la unión indisoluble existente entre lo colectivo y lo individual.

Debido a eso las posibilidades de la acción del sujeto, en tanto actor social, corresponderán a procurar insertar sus deseos y necesidades con la conciencia de pertenecer a algo que lo supera, a una vida social que se entiende como acción y movimiento, y constituye un conjunto de relaciones entre los actores sociales de dicho cambio.

⁶ La sexualidad es pensada por Touraine desde los afectos que se ponen en juego en los intercambios que movilizan y mantienen las relaciones afectivas.

Con estos aportes Touraine (1994) nos muestra que las posibilidades de devenir sujeto y actor social, están lejos de pertenecer al mundo de la utopía y más bien se encuentran relacionadas con la voluntad de construirse y asumirse como tal, teniendo en la mira un cambio social. Estas construcciones teóricas nos permiten dar cuenta de cómo es que concebimos a los sujetos con los que hemos trabajado en este proceso de investigación-intervención, y entonces romper con la idea atómico-individualista que nombra individuos y así continuar con el planteamiento de la Psicología Social Comunitaria, en donde los sujetos se vivan como actores de sus pensamientos, sentimientos y conductas, al tomar en cuenta el devenir social e histórico en el que se interrelacionan con otros grupos o instituciones, mismo que ha marcado su formación.

Tomando en cuenta las diferentes perspectivas expuestas anteriormente con las que se puede considerar a las personas, nosotras optamos por razones éticas y epistemológicas, en considerar a las personas involucradas en esta investigación e intervención más allá de un reduccionismo o atomización, de ser sólo sujetas a la realidad y ser afectadas por ésta, como aquellos sujetos con la capacidad de situarse y asumirse en primera instancia como tal, para posteriormente concientizarse de su poder de influir sobre la realidad y de generar cambios en el orden social e impactar al sistema. Debido a que, de no considerarlos sujetos agentes activos esta intervención sería en vano.

4.5.1 Psicología Social Comunitaria

Lo primero que debemos comprender de la Psicología Social Comunitaria es que lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, es decir su participación en los procesos que ésta se ve inmersa, así como la concepción de las personas que forman parte de la misma. Rendón (2003) nos comparte una serie de elementos dignos de tomar en cuenta para hablar de lo comunitario:

- a) Actividades económicas, políticas organizativas, ceremoniales o de cualquier otra índole que se realizan.
- b) Formas de organización, económica, política, religiosa o de otro tipo que se practican.
- c) Cargos, funciones, papeles o roles que se desempeñan.

- d) Patrones, normas, valores, principios y modelos o estilos de conducta, comportamiento, comunicación, organización y de creación artística e intelectual que se aceptan, respetan y siguen.
- e) Conocimientos, ideas, saberes, tecnologías, historias, mitos, símbolos y demás creaciones intelectuales y materiales que se construyen y utilizan con el objeto de satisfacer necesidades y resolver los problemas individuales, familiares, comunitarios o de un pueblo; así como para ayudarse a hacerlo, considerando tales necesidades pueden ser materiales o espirituales.

Estos elementos que manifiestan la cultura particular de cada comunidad, según este autor, se encuentran relacionados de manera directa o indirecta, lo que los hace parte de un sistema estructurado, en el que ninguno queda aislado o fuera de él.

La mirada que nos ofrece la Psicología Social Comunitaria nos permite hacer reflexiones sobre la comunidad en un nivel teórico y sobre los sujetos que la constituyen, en tanto planteamiento teórico-metodológico que nos aporta claridad sobre el sujeto social, la comunidad y sobre nuestra implicación como investigadoras. Al funcionar como guía en el proceso de intervención ésta nos ha ayudado a ubicarnos en espacio y tiempo, es decir, en la historia del fenómeno y a su vez nos ha proporcionado lineamientos ético-políticos para nuestra acción durante la investigación.

Si bien nuestra teoría base para la comprensión de las problemáticas que se plantean en la cooperativa de San Nicolás es como ya expusimos, las discrepancias cognitivas entre las diversas representaciones sociales que se manifiestan en este escenario, nos hemos acompañado de la Psicología Social Comunitaria en calidad de guía durante esta investigación e intervención guía transversal durante las fases de este trabajo.

La psicología social comunitaria, quizás la expresión más desarrollada y extendida en América, tiene como centro el desarrollo de comunidades autogestoras para la solución de sus problemas; estudia para ello las relaciones de poder y de control sobre las circunstancias de vida, su efecto sobre procesos psicosociales y, en el ámbito latinoamericano -como también en ciertos centros de docencia, investigación y práctica en otros lugares del mundo-, se orienta hacia la intervención crítica para la transformación social, facilitando y fortaleciendo los procesos psicosociales que posibilitan el desarrollo de comunidades autogestoras para la solución de sus problemas. (Montero, 2004: 35)

La Psicología Social Comunitaria nace en Latinoamérica a finales de los años 70's como propuesta contraria a la teoría psicológica social predominante, que atendía a las necesidades de

expansión del capitalismo industrial en América Latina, la cual psicologizaba a los individuos haciendo de ellos los responsables únicos y directos de su devenir y sus circunstancias, cargando aún con una fuerte herencia psiquiátrica que hacía de las personas entes fragmentados. Este paradigma hegemónico tiene la concepción de un mundo en el cual las problemáticas sociales encuentran su origen y su solución en el individuo al aplicarles medidas de “curación y adaptación” a lo establecidos por el mercado.

Este intento de “curar” al individuo lo único que hizo fue reproducir lo indeseable, coartando las posibilidades de los sujetos al cancelar la singularidad y el derecho a la diferencia, por medio del uso de métodos de carácter universal. Este tipo de intervención pretende que las personas olviden su condición de sufrimiento y se inserten en la dinámica del mercado mundial, es decir que "funcionen" como un sujeto "normal". Olvidando el sentido y la cuestión simbólica, es decir haciendo de lado lo que nos hace humanos.

Para hacer frente a este tipo de intervenciones y los males que acarrearán la PSC ha construido un trabajo con y para aquellos que vivieron la opresión en búsqueda de resignificar su pasado, sobre esto Flores (2001) mencionó que el hombre no es sólo lo que es, sino también lo que fue pues de su pasado retomará la experiencia y mediante la reflexión le otorgará un nuevo significado, un sentido.

Esta perspectiva se presenta como respuesta a:

[...] las prácticas neoliberales [que] han promovido la restauración de la acumulación del capital y han socavado progresivamente las redes de solidaridad colectiva en las sociedades occidentales. Por el otro lado, las políticas sociales y la acción social han evolucionado hacia prácticas que, lejos de promover la igualdad y el apoderamiento real de la ciudadanía, han contribuido al mantenimiento del estatus quo. (López & Scandroglio, 2012: 31)

Mismas que atiende según Flores (2010) a las recomendaciones de organismos multilaterales como Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FIM), Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE), quienes delinearán el camino que los países latinoamericanos deben seguir en la formación profesional y las tareas de investigación. Acto que reduce a la universidad a una empresa de

formación técnico-instrumental, que en el caso de la investigación psicológica y social se refleja en los diseños curriculares orientados a formar dictaminadores de la exclusión/inclusión.

De tal manera que el paradigma neoliberal no sólo influye en la forma en la que se mueve nuestra sociedad actual, sino también en el planteamiento a partir del cual proponemos solucionar las problemáticas que éste presenta.

Esta contextualización es importante para expresar nuestra perspectiva y ética que pretende ser un abono más para la ruptura de las formas de relacionarse que se han establecido con el supuesto “objeto de investigación”, ya que si bien en las ciencias sociales se convirtió en un *modus operandi* el separarse por completo del “objeto de estudio” en la búsqueda incansable de validez y objetividad científica ocasionando el eclipsamiento del carácter humano de las problemáticas sociales.

El panorama esbozado nos permite mostrar las condiciones en las que se encuentra no sólo la sociedad sino también nuestra disciplina y los retos ante los cuales se enfrenta. Por lo tanto se presenta la PSC como una invitación constante a romper estas formas y modificarlas en pro de transformar las realidades desde nuestras posibilidades, al dar paso a recuperar los planteamientos teóricos que esta nos aporta para investigar e intervenir en lo comunitario.

La PSC no sólo es una forma de investigar y actuar, es una filosofía, una forma de ver el mundo, una convicción y parte importante de ésta es que para poder construir conocimiento en colectivo debe de existir el diálogo horizontal. Horizontal en el sentido en que al ser inclusivo se trata con el otro como un igual en el valor de su participación y que es gracias a las diferencias y diversidades entre unos y otros que se pueda construir trabajo en conjunto. Su planteamiento epistemológico corresponde a la construcción del conocimiento de manera colectiva en base a la crítica, considera a ésta como un elemento para avanzar y como una acción que construye futuro. Lo que nos remonta a uno de los postulados fundamentales de la PSC, donde se plantea que para comprender el presente es necesario recuperar el pasado y el contexto, a la persona y su entorno, enfocando la particularidad de cada situación.

Haraway (citada por León, 2010) propone que la construcción de conocimiento es de forma situada, es decir es construido gracias a las posibilidades que se dan en esa precisa situación, en

ese espacio y tiempo, a las personas y su bagaje de conocimientos y experiencias, como también de su disposición afectiva, la historia de los sujetos y la cultura que co-construyen la realidad.

Desde el planteamiento de la PSC, cuando pensamos en la comunidad estamos apelando a un concepto central que dista de las concepciones que hacen de la comunidad un sinónimo de localidad en términos de ubicación geográfica espacial. La comunidad es un fenómeno social en toda su extensión, y en tanto tal su carácter procesual, dinámico y dialéctico serán las constantes que encontremos. De ahí que no podamos hablar de la definición de comunidad, sino de ciertas características constitutivas que conforman el núcleo central de los fundamentos de la comunidad los cuales nos permiten dar cuenta de la misma. Sin embargo, si bien es cierto que no existe una definición única, sí existen teóricos que recuperan algunos de estos aspectos para realizar enunciados que den cuenta de lo que es la comunidad, reconociendo que siempre habrán ciertas características agregadas, mismas que serán aportadas por la comunidad con la que se trabaje.

Algunos teóricos entienden la comunidad como un agrupamiento de individuos que sostienen una serie de interacciones que tienen su base en valores, en significaciones que se anudan con ciertos fines y expectativas que se comparten, lo cuales tienen una cierta consciencia de su pertenencia a la comunidad y de ver hacia un objetivo o fin común (Montero, 2004; Mata, 2006). Estos elementos compartidos dan identidad a la comunidad al igual que propician la conformación del sentido de comunidad, el cual es un término en el que los teóricos de la PSC han tenido dificultades en delimitar, pero que para fines de esta investigación será retomado como el sentimiento de estar en comunidad, digamos será el sentir que te hace saber que formas parte de. Habremos entonces de recordar que estos elementos no son estáticos, pues la comunidad siempre se encuentra abierta y en movimiento, el cual permite que los elementos y las significaciones que se encuentran en el espacio se transforme y se abra para que surjan nuevas, al estar siempre ligados a las condiciones de la existencia “socio-histórica, económica, espacial y cultural y que están marcadas por la proximidad física, psicológica, afectiva y habitual de la interacción” (Montero, 2004: 106).

Bajo estas premisas entenderemos que la comunidad no es un espacio dado y agotado en sí mismo, sino que el término evoca más bien a una construcción colectiva, en la cual puede o no compartirse un mismo espacio físico sin que eso demerite su cualidad de comunidad.

Aún con esta serie de elementos compartidos Mata (2009) nos recuerda el cuidado que debemos de tener de no caer en la falsa idea de que lo compartido está basado en un acuerdo o el consenso, lo compartido será aquello que la comunidad reconozca como propio, pero de ninguna forma este reconocimiento estará dado por el acuerdo o el consenso. De tal forma que nos adentramos a la parte en la cual reconocemos la complejidad de la comunidad, y su costado real e ineludible, que dista de ser aquel espacio en el que las personas conviven y comparten sin problema alguno.

La comunidad o lo comunitario no puede nunca ser el paraíso. No sólo porque siempre va a existir el conflicto, sino porque en cualquier proceso de interacción humana y social está presente el poder y la lucha por el mismo. (Mata , 2009: 26)

Desde esta perspectiva concebimos a la cooperativa como un escenario comunitario.

La PSC propone que al considerar a la comunidad y a la realidad misma como algo cambiante se debe cambiar también la metodología con la que ésta se aborde, logrando adaptarse a los cambios que la realidad presente, incluso si significa cambiarla por completo. Así mismo ajustar las teorías y prácticas dándole vida a la praxis que implica un vaivén entre teoría, métodos y la realidad de las comunidades. Al sostener que el hacer como investigadoras requiere de la crítica constante sobre el propio hacer, la cual se logra al reflexionar en cada paso que en la investigación se planea y haga.

Esta forma de adentrarnos como investigadoras es llamada dentro de la teoría de la PSC como Investigación-Reflexión-Acción (IRA). Donde nuestra acción parta de la reflexión de la práctica concreta de investigar y superar las contradicciones teoría-práctica, pensamiento-acción y símbolo-realidad. Concibiendo el trabajo de intervención psicosocial como un “acompañamiento psicosocial”, que está en contra de la concepción capitalista de reparación psicosocial que concibe a la población como marginada al hacer de ella un objeto de atención especializada.

Flores (2001) plantea el acompañamiento a partir de esta metodología como una estrategia transdisciplinar que busca superar la práctica ordinaria mediante la crítica y la autocrítica, que convierte las utopías en razones políticas: la solidaridad se constituye en base para construir un proceso liberador. Se recupera la experiencia de vida, los recuerdos y las creencias de la población, que reflejan el proyecto histórico y la concepción del mundo que sustenta la praxis. Al analizar la lectura y los comentarios que la cooperativa y los implementadores de la tecnología

hacen del mundo, nos aproximamos a comprender los sentidos y significados que otorgan a su vida, lo que convierte al conocimiento producido en subversor del orden institucional. Fundamento base para construir el mejor de los mundos posibles, considerando la palabra y las necesidades de la misma comunidad, esa habitan su propio universo de sentido. Reconociendo mediante el análisis de las implicaciones las necesidades que atraviesan a quien investiga, para así librar la transpolación de necesidades impuestas.

La intervención de nuestra investigación fue pensada no sólo a partir de la IRA sino también en la metodología de la Investigación –Acción Participativa (IAP), la cual parte de las siguientes fases: “familiarización o constitución del equipo, detección de necesidades, sensibilización, priorización, realizaciones y devolución sistemática de la información.” (León, 2010: 265). Sin embargo reconocemos y valoramos la crítica que Alejandra León hace. Ella se pregunta, y la citamos: ¿cómo se puede usar el IAP incorporándole propuestas metodológicas más “sueltas” cuando sea necesario? Apoyándose en las propuestas del marco metodológico del campo-tema de Peter Spink quien dice “[...] que puede ser mucho más útil trabajar fortaleciendo las iniciativas que ya hay en vez de dedicarnos a crear grupos nuevos, que en teoría podrían ser muy buenos, pero que nadie del lugar pidió [...]” (ibíd.), y sobre la base de la formación teórico-metodológico de la IAP propone el método de trabajo: el trueque constructivo el cual “se construye en tres principios: ayudar sin estorbar, trabajar por intercambio y ayudar a fortalecer la red afectiva de los colectivos hasta donde éstos juzguen pertinente.” (ibíd.: 267).

La PSC:

[...] trabaja en la creación de conceptos y categorías que permitan hacer una lectura coherente de la realidad, repensando "lo psicológico" y "lo comunitario" desde un horizonte ético político situado en esperanza de liberación; es decir, camina por un sendero que toma en consideración la conciencia ingenua y mira hacia la construcción de una conciencia crítica [...]. (Flores Osorio, 2001: 58-59)

Ésta ciencia liberadora observa con y desde los otros así “[...] todo el que obre éticamente debe producir, reproducir y desarrollar la vida humana en comunidad [...]” (ibíd.: 54). Aquí las subjetividades se entienden como prácticas sociales en constante producción que abren posibilidades emancipadoras, donde nosotros somos las subjetividades que producimos y quienes mediante la articulación de prácticas diferentes, estamos en la posibilidad de transformarlas, y con ello de transformar nuestra sociedad.

Para López y Scandroglio (2012) lo que busca la PSC es asumir un principio fundamental de trabajo en pro de la igualdad y el bienestar en nuestras sociedades, de empoderamiento y participación para disipar las tensiones del sistema social y favorecer a una integración del sistema. Para esto es trascendental plantearnos hasta qué punto las prácticas que estamos poniendo en marcha sirve o no a ese efecto, y en su caso elaborar nuevas estrategias de acción enfocadas a las necesidades particulares de cada fenómeno. Para esto es importante pensar la comunidad como una herramienta de prevención o de apoyo para una concientización y transformación social política así como mejor calidad de vida. Además del trabajo particular y singular de cada espacio, debemos buscar nuevas estrategias de acción global, evitando las formas de organización económica y política de nuestro sistema de múltiples acciones individuales que mantienen la generación de la desigualdad, por acciones articuladas con el enfoque de comunidad.

Al hablar del empoderamiento o apoderamiento de la comunidad, a lo que nos referimos es a generar condiciones que propicien la emergencia de un ambiente en el que la propia comunidad se permita la oportunidad de trabajar sus problemas y darles solución desde ellos mismos. Ya que una comunidad, como es la cooperativa, siempre ha sido y es capaz de hacerlo, sin embargo no lo reconocen debido a la historicidad que los atraviesa, donde la mayoría de las veces han sido externos los que proponen solucionar “sus problemas”, y como sabemos muchas veces son problemas que sólo el externo así los determina.

La noción de poder, habla del poder hacer, del poder que se tiene de opinar y actuar dentro de la comunidad. Según Montero (2004) es usualmente relacionada con el control del saber.

Al admitirse la acción conjunta y la existencia de diversos saberes convergiendo en una misma situación, en un mismo problema y provenientes de diversos actores sociales (psicólogos, líderes comunitarios y extracomunitarios; diversas personas de la comunidad; otros profesionales relacionados con la comunidad; suministradores de servicios ligados con la comunidad, entre otros), el equilibrio del poder y del control sobre las acciones no residirá en un solo grupo (usualmente los agentes externos definidos como técnicos o experto), sino que se repartirá entre los diversos agentes. Ciertamente, en comunidades marcadas por las carencias socioeconómicas, los agentes externos con la etiqueta profesional suelen ser vistos, correctamente, como pertenecientes a un estatus socioeconómico superior, pero la labor comunitaria comienza por establecer relaciones de respeto entre todas las personas involucradas en la relación [...] (Montero, 2004: 86)

Si lo que se busca es el bienestar y el fortalecimiento de la comunidad y sus agentes, donde puedan ejercer su condición de ciudadanos (as) y se reconozcan como tales ejerciendo sus deberes y derechos, “debe crearse una relación dialógica en la cual las diversas voces, con su variedad de acentos, tengan la misma oportunidad de hacerse oír, intervenir, de ser oídas y de recibir respuesta.” (ibíd.).

Además de plantear las condiciones en las que una intervención con diversos tipos de agentes, está autora específica que no significan igualdades planas, en las que las diferencias individuales en capacidades, compromiso o participación, sean erradicadas, sino lo contrario, que se abrace y se aproveche cada diferencia para lograr el cometido dando oportunidad a todas la personas que intervienen en el trabajo comunitario. De esto se trata el mismo, que sin importar el tamaño del grupo, todo miembro pueda decir, pensar, aprobar, desaprobar, disentir, actuar, discutir y reflexionar sobre lo hecho. De ser de otro modo, donde el juego del poder en vez de equilibrarse se inclina hacia uno de los lados, lo que tenemos ahí es el uso de la dominación, si ya que un sector del grupo domina sobre el otro, y esto es una relación basada en la forma de dominación.

Las comunidades no son utopías urbanas o rurales, ni están exentas de conflictos y descalabros. Por eso al trabajar con ellas se está trabajando con seres humanos específicos, cada uno con su idiosincrasia y cada comunidad con su situación específica, sus características únicas y sus elementos semejantes a otros grupos [...] (ibíd.)

Sin embargo se mantiene la mirada a la construcción de la utopía con tendencia a fundar un mundo en donde quepan otros mundos, siendo la diferencia la condición fundamental de lo comunitario.

4.6 Resistencia al cambio, reflexiones desde el modelo organizacional para la intervención comunitaria

El concepto de “resistencia al cambio” es retomado del modelo organización para la intervención comunitaria que se centra en el estudio del comportamiento humano en los grupos y de los procesos que norman la interacción mutua, recuperando el interés que tiene la psicología comunitaria en los procesos de cambio que involucran aspectos del entorno (Gómez del Campo, 1990).

Los cambios suponen que existe una estructura relativamente fija a la cual estos cambios modifican o bien son incorporados a ella y “Si el ser humano tiene derecho a cambiar, es necesario reconocer el derecho a seguir igual.” (Gómez del Campo, 1990: 177), atendiendo a este supuesto reconocemos la resistencia al cambio como un elemento propio de este movimiento y en tanto tal, aquel que interviene, tendrá que darle un lugar que permita dimensionar y reconocer su importancia.

Si la resistencia al cambio es atacada y se intenta erradicar es posible que en lugar de permitir que esta ceda paso al proceso, se refuerce acrecentando las barreras. Sin embargo Gómez del Campo (1990) dirá acertadamente que no todos los cambios generan el mismo grado de resistencia y está estará más bien relacionada con el tipo de cambio que se intente realizar y con lo familiarizada que este la población destino con el mismo. Sí el cambio propuesto conlleva en sí incertidumbre sobre sus posibles consecuencias pasa a ser percibido como una amenaza que los enfrenta ante la posibilidad de pérdida de sus condiciones de vida. Recordando que a su vez las representaciones sociales emergen en momentos como este para hacer frente a las condiciones en las que el grupo sienta en riesgo su identidad. Mostrándonos cómo la resistencia al cambio es un motor para que se dé él mismo.

4.7 A manera de conclusión

La conjunción de la teoría de las Representaciones Sociales con la perspectiva de abordaje de la Psicología Social Comunitaria nos permitió hacer una aproximación profunda y compleja de la problemática que se vive en torno a la implementación de los hornos ecológicos Mk-2 en San Nicolás para dar cuenta de cómo es que el acto de la comunicación entre los tabiqueros y los implementadores de esta tecnología requiere el establecimiento de relaciones que permitan la comunicación, las cuales se anclan en modos construidos y reproducidos en el devenir histórico.

Es así como al analizar la formación, contenido y dinámica del conjunto de las Representaciones Sociales que sostienen el trabajo y sus relaciones, la producción tabiquera, las interacciones en la comunidad, el ingreso económico, etc. cumplen la función constitutiva de la realidad al generar las condiciones para la realización y reproducción de ésta, y recordarnos que lo dado externo nunca resulta acabado ni unívoco, como lo mencionaba ya Moscovici (1979). De ahí que recurramos al acto de representar socialmente para volver familiar aquellos conocimientos que

resulten extraños a nuestra experiencia cotidiana y nos sean necesarios de conocer por la cercanía que establezcan con nuestras prácticas, así más allá de acceder al mundo de la conversación estaremos ingresando estos elementos a nuestro bagaje de conocimientos de sentido común el cual responde a las exigencias sociales locales, y así crear guías para el compartimiento que establezcamos con nuestro medio social.

Esta dupla teórica de las Representaciones Sociales y la Psicología Social Comunitaria nos permite reconocer de manera crítica la preponderancia de un conocimiento sobre otro, y a su vez plantear alternativas para hacerle frente. Por su parte la PSC aporta un abordaje más sensible que parte de sus lineamientos metodológicos que nos dan la oportunidad de mirar escenarios como San Nicolás recuperando su dimensión historizada, sus necesidades en su calidad de comunidad intervenida, sus modos y formas de hacer, así como su posicionamiento ante la realidad y las fuerzas de poder que se despliegan en el escenario comunitario. Lo cual nos permite dar cuenta de cómo es que las relaciones entre los implementadores de los cambios y los tabiqueros atienden a una reproducción de modos relacionales basados en la dominación del conocimiento científico sobre el conocimiento de sentido común de la población local. Se ejerce a su vez un poder que está vinculado con los recursos económicos, materiales, culturales y de relación con terceros y se crea así un espacio politizado.

Es así como nos plantamos ante este escenario procurando un accionar ético que respete los tiempos y procesos de la comunidad y sus diversos actores. Mantenemos de manera constante la reflexión y la crítica sobre el abordaje de la problemática y nuestra inserción en la comunidad.

5 EL TRABAJO METODOLÓGICO

El presente apartado muestra el camino y las acciones realizadas para lograr los objetivos de esta investigación-intervención. Por lo tanto este apartado integra los componentes del diseño metodológico que muestran la perspectiva y los lineamientos metodológicos, las características de la población, los instrumentos de construcción de datos y de registro, y los elementos y la perspectiva con la que estos fueron analizados.

En esta investigación-intervención planteamos que es en el acto de comunicación de los conocimientos entre los implementadores de los cambios y los tabiqueros en donde radica la problemática que dificulta la implementación del horno ecológico Mk-2, lo cual habla de una discrepancia de significación cognitiva sobre los cambios que desencadenaría la implementación de la nueva tecnología en el esquema de vida cotidiana de los tabiqueros y la comunidad. En tal sentido, lo que se trabajó en esta intervención psicosocial tanto con los implementadores del horno ecológico como con los tabiqueros fue evidenciar de manera clara las discrepancias que existen dentro de los conjuntos de Representaciones Sociales que giran en torno al horno Mk-2, las cuales de acuerdo a sus características y naturaleza dificultan o facilitan dicha implementación.

El trabajo se compuso por: el análisis conversacional, la codificación inferencial y la categorización de los textos construidos durante el trabajo comunitario, como lo son las entrevistas orales, las redes semánticas, el grupo de discusión, los diarios de campo y las pláticas informales que se dieron durante este proceso. Todo lo anterior fue realizado desde una perspectiva cualitativa de la investigación, la cual nos proporcionó el bagaje instrumental y conceptual ya mencionado para intervenir en la implementación de nuevas tecnologías, siguiendo los lineamientos metodológicos de la PSC su corte de análisis cualitativo y la construcción de categorías de análisis pudieran realizarse de forma simultánea, mismos que permitieron la reformulación constante de etapas subsecuentes del diseño de la intervención.

5.1 Lineamientos metodológicos

En este apartado exponemos el trabajo metodológico y su fundamento epistémico en los que se basó nuestro trabajo, en donde las acciones emprendidas y las decisiones tomadas en tanto

planeación y diseño de la investigación- intervención atienden a los planteamientos de la Psicología Social Comunitaria (PSC) como perspectiva de entrada al escenario comunitario en su calidad de espacio táctico y a la sistematización de sus resultados y el uso de herramientas metodológicas para su análisis e interpretación desde la propuesta metodológica de la Teoría de las Representaciones Sociales.

Como ya mencionamos en el marco teórico, la PSC es retomada como una perspectiva que propone la situación dentro de su contexto particular, así como los lineamientos éticos y epistemológicos del trabajo con las comunidades o también llamado trabajo comunitario. En el cual se incluye la narración y análisis de las relaciones y los vínculos entre los actores sociales, con su medio ambiente, cultura y su historia como eje central. Para plantear una filosofía, en búsqueda de una ciencia liberadora donde el posicionamiento epistemológico es el de la construcción de conocimiento de manera colectiva, en base a la crítica, que parte de la concepción de la realidad y la comunidad como entes dinámicos, en consecuencia la metodología, las teorías y las prácticas se adecuarán a este dinamismo.

Para trabajar con la cooperativa se realizó una intervención a manera de acompañamiento por su naturaleza de acción conjunta, destinada a la construcción de datos y a realizar énfasis en las fortalezas y capacidades de la cooperativa en su calidad de espacio comunitario, para que éstas fueran reconocidas como herramientas que permitan afrontar las carencias y debilidades.

Para lo cual fue necesario considerar la noción de la pertinencia del acercamiento a la comunidad y sus necesidades, que incluye todo lo que se hace, dice, crea y piensa, nociones de Rendón (2003), a lo cual agregamos nosotras el sentir. El conocimiento y sensibilización de estas manifestaciones culturales nos exige la autocrítica, planteada desde la PSC como análisis de la implicación, para que ante la puesta en escena del observador y la comunidad, podamos respetar y comprender como válidos estos elementos para abrir la posibilidad de co-construcción de conocimientos.

En paralelo realizamos el análisis de las relaciones de poder entre los actores sociales, lo que nos permitió diseñar dispositivos y técnicas grupales que alentaran la participación de todos los miembros, generando una socialización del poder para decir y pronunciarse como agentes en la situación en la que se encuentran, al considerar a todos los partícipes de la cooperativa “Por un

Nuevo Rumbo” como actores sociales, los cuales son capaces de pronunciarse desde su posicionamiento y defender el derecho a hacerse cargo de sus procesos.

Ante tal escenario el papel de la investigación-intervención desde la psicología social se enfocó a generar canales de comunicación para permitir hablar y ser escuchados, en un diálogo que apunte a la horizontalidad.

5.2 Diseño metodológico

En este apartado exponemos la manera en que se realizó el diseño de la investigación-intervención, así como los instrumentos utilizados para su desarrollo.

5.2.1 Descripción de la muestra

Esta descripción se realiza en base a las características físicas, cualidades y disposición de la población con la que se intervino. La cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” conformó el grupo en el que se centró el desarrollo del trabajo comunitario, el cual se encuentra compuesto en su totalidad por hombres adultos. La mayoría de ellos cuenta con un grado de escolaridad de primaria y con una situación económica que compromete su calidad de vida, la cual los cataloga como una población semi-analfabeta y dentro de una economía de subsistencia. Son jefes de familia, y su trabajo en la tabiguera suele ser el único ingreso económico de sus hogares, algunos complementan esta actividad con pequeñas misceláneas en sus casas o con las actividades laborales que realizan sus esposas e hijos.

La cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” consta de 43 cooperativistas en acta, 15 cooperativistas fuera de acta constitutiva y una población flotante y anexada compuesta por el representante de SEDESU y el IDTS con sus dos miembros. Para desplegar el trabajo comunitario realizamos una construcción e identificación del espacio de la cooperativa como un escenario comunitario para la intervención.

El trabajo comunitario se realizó con los cooperativistas e IDTS, sin embargo en el trabajo de análisis se incluye al representante de SEDESU y su hacer dentro de esta población. Se tomaron en cuenta estos tres componentes de la población para captar las diferentes Representaciones

Sociales que existen en torno a la implementación de los hornos ecológicos Mk-2, para incidir en éstas con el objetivo de lograr fracturar las barreras de la comunicación.

Concebimos a la cooperativa como un espacio táctico, al reconocer su inserción dentro de un escenario comunitario imbricado para así investigar e intervenir con la comunidad, a partir del reconocimiento de los límites, de los recursos con los que se cuenta y de las características de la comunidad, que en su conjunto marcan las posibilidades de este trabajo y los alcances de nuestra investigación.

Al presenciar las reuniones de la cooperativa en el espacio de la casa ejidal los días lunes a las 10:00 am, observamos una clara tendencia a delegar las responsabilidades y el poder de decisión que contiene la cooperativa en algunos de sus miembros, ya sea porque estos tienen cargos formales en la organización de la cooperativa como entidad legal o porque son representantes de las instituciones con las que tienen contacto formal, mismos a los cuales se les da un lugar de poder.

Dentro del dispositivo grupal se implementaron técnicas que facilitaron la participación de los miembros, al considerar que el grupo tiende a generar silencios prolongados, participaciones exclusivas y constantes por parte de algunos miembros, así como abrir el diálogo hacia todos los participantes, para propiciar que se compartan los puntos de vista que suelen generarse entre parejas o tercios.

5.3 Diseño de instrumentos

Los dispositivos e instrumentos empleados en nuestra investigación fueron elegidos y/o contruidos en relación a las características de la población y de la problemática, las cuales requirieron una intervención que integrara la participación activa de la población y estuviera enfocada a crear y alentar mecanismos de participación para así ampliar las vías de comunicación entre los actores sociales involucrados en el proceso de implementación de los hornos ecológicos Mk-2.

Lo anterior en correspondencia con los planteamientos de la PSC misma que ha tenido en mira propiciar la participación de la comunidad en los procesos en los que ésta se ve inmersa. De ahí que los procesos llevados a cabo en la comunidad por parte de este equipo de trabajo tuvieran como finalidad fomentar el trato horizontal hacia el otro bajo la premisa de que la participación y

la palabra del otro tiene igual valor. Esta perspectiva encuentra a su vez riqueza en las diferencias y diversidades que hay entre los sujetos inmersos en el trabajo comunitario, lo que dio como resultado una socialización de la palabra y el pronunciamiento como agentes sociales activos dentro de la situación en la que se encuentran.

Consideremos entonces que la participación es comprendida como una de las herramientas para disipar las tensiones del sistema social y favorecer la integración del sistema de acuerdo con los planteamientos de Scandroglio (2012).

A parte de este juego de interrelaciones constantes retomemos que la problemática a tratar en esta investigación e intervención tiene lugar en el proceso cognitivo de Representar Socialmente en el cual se tiene un intercambio simbólico-afectivo, que refleja el conjunto de actitudes, sentires y pensamientos que atraviesan e influyen en la comunicación; las Representaciones Sociales, al ser las nubes que contienen estos elementos se convierten en esquemas indispensables de analizar, sobre todo cuando se presenta la interacción entre actores sociales que poseen recursos cognitivo-afectivos y contextos que difieren, a partir de los que cada uno ha construido sus propias Representaciones Sociales sobre un mismo objeto o sobre los otros actores sociales con los que mantiene intercambios comunicativos.

5.3.1 Fuentes informativas para la construcción de datos

De manera constante dentro de la investigación realizamos búsquedas documentales sobre la teoría y el fenómeno observado. En la primera etapa de búsqueda documental retomamos la compilación de noticias sobre la problemática de los hornos ecológicos y la población de San Nicolás, la cual fue extraída de la Monografía-diagnóstica: San Nicolás y sus tabiqueras (Ríos et al., 2011). Ésta compilación permitió perfilar el escenario e identificar la perspectiva con la que los externos se han acercado a la comunidad y las problemáticas que presenta. Posterior a esta fase se llevó a cabo una búsqueda y selección documental teórica en medios impresos, buscadores electrónicos y bases de datos, proceso que se mantuvo constante durante el desarrollo de la investigación-intervención. En este trabajo es necesario reconocer que de manera constante se estuvo en contacto con fuentes personales de información, las cuales parten de nuestros conocimientos previos y de las personas con las que hemos tenido contacto durante el proceso, cuestión que ocurre también con aquellos datos recuperados de representantes institucionales.

5.3.1.1 Grupo de discusión

Retomamos este dispositivo durante el trabajo de intervención con la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” a partir de los planteamientos de Scribano (2000) y Canales y Peinado (1994). Para estos últimos el grupo de discusión es una técnica de investigación social en la cual “se desarrolla una conversación en la que, para el investigador, los interlocutores desaparecen detrás de las (inter)locuciones” (Canales y Peinado 1994: 292).

Privilegiamos el grupo de discusión por su función metalingüística del lenguaje en cuanto produce discursos particulares y controlados que remiten a otros discursos generales y sociales. Con este tipo de dispositivo se obtienen representaciones de carácter colectivo que proporcionan conocimientos sobre los sistemas de representaciones en relación con los objetos, pues la conversación es siempre una totalidad de la cual una división de interlocuciones e interlocutores, conllevaría su ruptura, pues estas se constituyen en relación al todo (no le preexisten) y es siempre distinto a la suma de sus partes. “Cada interlocutor no es considerado en el grupo de discusión como una entidad, sino como parte de un proceso: “al conversar cambia, como cambia el sistema en que conversa” (J. Ibáñez, 1988).” (ibíd.: 293)

El grupo de discusión busca el debate y enfrentamiento entre diferentes posturas que al estar en contacto, dialogándose, se combinan homogeneizando las opiniones, imágenes y representaciones personales en discursos que tienden a representar a los grupos sociales que los enuncian. Éste nos permite develar los temas de interés para la población como para la investigación y propiciar la reflexión sobre estos.

Para la aplicación de este dispositivo se utilizó una variante del mismo en tanto a su objetivo pues en lugar de conseguir una opinión social éste tuvo la finalidad de captar las Representaciones Sociales generadas en torno al horno ecológico, y que a su vez construyen la realidad social de los tabiqueros. La técnica propone que el grupo sea la muestra representativa de la población de la que se quiere saber la opinión respecto a un tema, sin embargo para fines de esta investigación el grupo con el que se trabajó es la totalidad de la población.

La técnica propone que el grupo recree una situación discursiva, cuyo campo semántico viene determinado por el investigador, ya que el “grupo actúa así como una retícula fija y ordena, según criterios de pertenencia, el sentido social correspondiente al campo semántico concreto en el que

se inscribe la propuesta del prescriptor.” (Canales & Peinado,1994: 290). A diferencia de este enfoque en esta investigación-intervención hemos optado por realizar un ejercicio previo de “redes semánticas naturales modificadas”, para que los campos semánticos sean dados por la misma población, ya que el objetivo de aplicar este dispositivo grupal fue rescatar y trabajar los temas relevantes para los tabiqueros, mismos que tuvieran relación directa con la implementación de los hornos ecológicos, basados en el objetivo de obtener las Representaciones Sociales mas no una opinión sobre un tema propuesto por agentes externos.

La forma de la discusión, según Scribano (2000) se constituye por los siguientes puntos:

- El investigador provoca la discusión red de intercambio de interlocuciones.
- Los sujetos se interesan en tanto participantes de la conversación.
- Se trata de captar la constitución del “nosotros” grupal.
- Hay una relación dialéctica entre identidad grupal e identidad individual. Hay que estar alertas de los modos grupales (lo que vemos entre todos) que va asumiendo las expresiones individuales (lo que veo).
- Se entiende a la conversación como proceso compartido de intercambios.
- La conversación es una totalidad.

Retomamos esta técnica como pertinente y adecuada para captar las Representaciones Sociales que giran alrededor de la implementación del horno ecológico lo cual permite acceder a la “articulación entre discurso social, expresión individual y sentido común” (Scribano, 2000: 118), reconociendo que si bien el sujeto parlante es dueño de sus opiniones la estructura desde la cual son generadas no le pertenece pues corresponde al orden social, aquel que no es consciente (Canales & Peinado, 1994).

5.3.1.2 Redes semánticas

Como ya mencionamos el instrumento de redes semánticas naturales modificadas fue utilizado para proporcionar las temáticas a tratar en el grupo de discusión, pues busca el significado de ciertas palabras dentro del colectivo social. En este caso las redes semánticas estuvieron

compuestas por cinco estímulos o palabras detonadoras. Estas palabras permiten provocar el pensamiento y la expresión del significado que tiene la palabra apelando a la asociación libre procurando alejar las respuestas del pensamiento estructurado (Vera, 2003).

Las palabras detonadoras aplicadas fueron las palabras de interés: “Trabajo, Horno ecológico, Cooperativa, Institución y Dinero”, cuyos resultados (Véase Anexo 3) exploran las asociaciones entre las creencias y las cuestiones afectivo-motivacionales que despiertan estas temáticas entre los tabiqueros.

El análisis de las redes semánticas naturales modificadas suele realizarse de manera cuantitativa al ponderar y graficar, dando como resultado una red de palabras-definidoras organizadas jerárquicamente y que dan cuenta del significado “natural” de un estímulo (Reyes, 1993). En este caso presentamos una variante del análisis para las redes semánticas, pues la lectura de los datos se realizó de manera cualitativa, sin tomar en cuenta la ponderación del peso semántico con la finalidad de que el análisis proporcione los lineamientos para la construcción de las líneas temáticas recuperadas en el grupo de discusión.

Para su aplicación el proceso debe iniciarse, según Reyes (1993), por recuperar el objetivo de la red, en este caso es identificar aquellas conductas o indicadores que la población meta considera pertenecen al constructo de interés. Se atendió a la recomendación de utilizar un máximo de cinco detonadoras, con el objetivo de evitar el cansancio y contaminación en las estructuras.

Para fines de esta investigación se recuperaron las categorías que resultaron de la monografía diagnóstica (Ríos et al., 2011) en calidad de palabras detonadoras para generar las redes semánticas.

5.3.1.3 Entrevista no estructurada

La entrevista en sí misma es una técnica que permite la recopilación de más que datos informativos pues el diálogo cara a cara proporciona más información que lo que se dice, sobre todo en su carácter de semi-estructurada al permitir que durante el diálogo se elaboren preguntas o se incline a los temas de mayor pertinencia. Esta técnica fue empleada para trabajar con los miembros del IDTS, debido a la cantidad y las cualidades de este grupo por ello requerimos de una técnica que nos permitiera un acercamiento directo para rescatar el discurso que fluye con

relación a los hornos Mk-2. Realizamos dos entrevistas, una de ellas dirigida al Bio. Carlos Ríos antes de poner en marcha la intervención con la cooperativa, la segunda de ellas estuvo dirigida al Ing. Enrique Magaña, la cual se elaboró después de haber realizado la intervención comunitaria con la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo”, situación que permitió el discurso colectivo que tiene esté equipo y su postura frente a los cambios originados en la intervención comunitaria.

Seleccionamos este dispositivo ya que permite una mayor libertad a la iniciativa de las personas interrogadas y el entrevistador. Se trata, en general, de preguntas abiertas que son respondidas dentro de la conversación, teniendo como característica principal la ausencia de una estandarización formal. La persona interrogada responde de forma exhaustiva, con sus propios términos y dentro de su cuadro de referencia a la cuestión general que le ha sido formulada.

Por otra parte Jorge Padua y colaboradores (1979) llaman a este tipo de entrevista como semiestructuradas de las cuales recupera su flexibilidad, su margen de reformulación y profundización en algunas áreas, permite también la combinación de preguntas abiertas y cerradas, el respeto que se tiene por el orden de las preguntas de guía que permiten la variabilidad amplia en las respuestas de los sujetos para que contesten desde su margen de referencia y su propia terminología.

Dentro de este tipo de entrevistas se ha optado por su versión de entrevista focalizada (focus interview) la que requiere una preparación y realización de gran experiencia, habilidad y tacto: el entrevistador tiene una lista de cuestiones a investigar derivadas del problema general que quiere estudiar. En torno a esos problemas establece una lista de tópicos en relación a los cuales se focaliza la entrevista, en la cual se podrá sondear razones y motivos que ayuden a esclarecer determinado factor. Se necesita un peso y habilidad de parte del encuestador para saber buscar "aquello" que quiere ser conocido, focalizando el interrogatorio en torno a cuestiones precisas. Para ello es necesario saber escuchar, esclarecer sin sugerir, y, sobre todo, alentar al entrevistado para que hable.

Se efectúa la entrevista propiamente a las personas sometidas a la situación de análisis. Esta ha sido utilizada principalmente para estudiar situaciones que han llevado a un cambio de actitud de las personas sometidas a ellas. La entrevista focalizada, es también utilizada con el fin de estudiar

situaciones problema que serán objeto de acciones de trabajo social, de animación sociocultural o de tipo educativo.

5.3.1.4 Observación participante

La observación participante la recuperamos como una herramienta para la construcción de datos, la cual para fines de esta investigación se mantuvo constante durante todo el proceso de investigación-intervención como parte de la actitud reflexiva que mantuvimos como investigadoras e interventoras dentro del espacio comunitario. Para la exposición de los lineamientos de este proceso retomamos a Kawulich (2005) quien lo define como aquel proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de los actores sociales en su escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades.

El objetivo por alcanzar es mantenerse tan objetivo como el fenómeno lo permita, tomando en cuenta las limitaciones del mismo método. Esta objetividad implica mantener un equilibrio entre la distancia y la cercanía a la comunidad. Así que como investigadoras debemos permitirnos la apertura de crear y establecer una relación con la comunidad y aprender a actuar al punto de mezclarnos con la comunidad de forma que sus miembros actúen de forma natural, también requiere la posibilidad de salirse del escenario comunitario para sumergirse en los datos y comprender el fenómeno, y así poder escribir acerca de ello.

Es por ello que Kawulich (2005) indica que la observación participativa incluye tomar en cuenta conversaciones naturales, entrevistas de varias clases, listas de control, cuestionarios, y métodos que no sean molestos. Ésta misma autora retoma a DeWalt y DeWalt quienes caracterizan a este método por sus

[...] acciones de actitud abierta, libres de juicios, llenos de interés en aprender más acerca de los otros, ser consciente de la propensión a sentir un choque cultural y cometer errores, la mayoría de los cuales pueden ser superados, ser un observador cuidadoso y un buen escucha, y ser abierto a las cosas inesperadas de lo que se está aprendiendo. (Kawulich, 2005: 3)

Al basarse este dispositivo en la observación nos permite tomar en cuenta para el análisis expresiones no verbales de sentimientos, determinar quién interactúa con quien, posibilita la

comprensión cómo los participantes se comunican entre ellos, y verificar cuánto tiempo se utiliza en determinadas actividades.

Encontramos el uso de este dispositivo adecuado en el diseño de nuestra investigación-intervención a partir de la consideración del tipo de pregunta que le está guiando, así como el contexto del escenario comunitario.

A su vez Kawulich refiere a Bernard quien justifica la inclusión de la observación participante en los estudios culturales, mediante los siguientes argumentos, a lo que agrega que cada uno de los cuales incrementa la validez del estudio:

- Posibilita la construcción de diferentes tipos de datos. La estancia en el espacio durante un período de tiempo nos permite familiarizarnos con la comunidad, lo que facilita el involucrarse en actividades delicadas a las cuales generalmente no se les invita a externos.
- Reduce la incidencia de “reactividad” o la gente que actúa de una forma especial cuando advierten que están siendo observados.
- Ayuda a desarrollar preguntas que tienen sentido en el escenario comunitario y que sean culturalmente relevantes.
- Otorga una mejor comprensión de lo que está ocurriendo en el escenario y así mismo concede credibilidad a las interpretaciones que da a la observación.
- A veces es la única forma de construcción de datos.

La propuesta realizada por Kawulich se sostiene sobre la consideración en cualquier investigación de

[...] dirigirla de una forma ética, haciendo saber a la comunidad el propósito que no tiene el observar es documentar sus actividades. Si bien puede haber casos en los que los métodos de investigación cubierta pueden ser apropiados, estas situaciones son pocas y son sospechosas. (ibíd.:13)

5.3.2 De registro de información

Dentro de este apartado mostramos los instrumentos que fueron utilizados para la documentación y registro de las actividades realizadas y dispositivos grupales aplicados durante todo el proceso de investigación e intervención.

5.3.2.1 Diario de campo

Los diarios de campo son instrumentos de registro de información del trabajo comunitario realizado para esta investigación-intervención, estos incluyen el registro de la observación participante y de las sesiones de grupo de discusión realizadas, así como de algunas prácticas informales que se dieron durante la investigación-intervención. Posterior a su registro los diarios de campo fueron releídos, codificados y analizados en base al análisis de la conversación con el objetivo de ir identificando las categorías de análisis.

5.3.2.2 Registro de entrevista

El registro de las entrevistas se realizó de manera escrita recuperando los temas e ideas centrales o los cuales aparecieron de manera reiterada en el discurso, las cuales previamente fueron codificadas y sometidas a un análisis de la conversación.

5.3.3 Planeación

En este apartado exponemos los instrumentos que utilizamos para desarrollar la planeación de la intervención de campo que tuvo lugar en San Nicolás con la cooperativa, es decir, con los tabiqueros y los miembros del IDTS. La planeación es uno de los momentos más relevantes que experimentamos pues nos permitió identificar que dentro del espacio comunitario es imposible que en calidad de investigadores improvisemos, ya que podríamos comprometer los objetivos de la investigación y confundir a la población. Lo que sí utilizamos en nuestra intervención fueron recursos dinámicos y cambios de ritmos pero cada una de estas selecciones partió del reconocimiento y la reflexión de la realidad en la que se encuentra el fenómeno y la investigación, los cuales proporcionan un abanico de oportunidades para expandir la creatividad dentro de la investigación.

5.3.3.1 Carta metodológica

Esta herramienta fue empleada para planear las sesiones grupales bajo la modalidad de grupo de discusión con la cooperativa “Por un nuevo Rumbo”. En la cual se registró, programó y especificó el tipo de actividad que se ejecutaría, su descripción, la razón por la cual se eligió, los materiales que se requieren para su aplicación y la explicación de cómo debe ser desarrollada. Esto con el fin de servir como guía en su práctica.

5.3.3.2 Cronograma

Este dispositivo fue utilizado con la finalidad de organizar los tiempos estipulados para cada actividad y así concretar en tiempo y espacio la investigación-intervención conforme a los objetivos planteados. En ellos se especificó la sesión a la que correspondía, el lugar donde se desarrollaría y las actividades a realizar, de manera que el cronograma nos permitió realizar un contraste entre lo establecido originalmente y lo que iba teniendo lugar en la realidad, con la finalidad de identificar factores que aportaron al cumplimiento de estos en tiempo y forma, y aquello que dificultó lograr lo programado. Esto con el objetivo de retroalimentar sobre el proceso de investigación e intervención.

5.3.3.3 Reuniones de planeación

Estas reuniones se llevaron a cabo entre nuestro equipo de investigación, así como en conjunto con los profesores que asesoraban y supervisaban el proceso de investigación e intervención. Estos espacios fungieron como sitios de discusión, evaluación y retroalimentación del trabajo desarrollado en el escenario comunitario. Como resultado se analizaron y sistematizaron los temas y cuestiones tratadas, mismos que fueron plasmados en diagramas, mapas mentales, discusión verbal, asesorías y en la elaboración de consultas documentales.

5.4 Estrategias y ajustes del trabajo comunitario

Para insertarnos en este escenario comunitario fue necesario recurrir a estrategias que dieran pauta a que la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” visibilizara la pertinencia de nuestra intervención así como de algunos procesos desarrollados en su espacio. Dichas estrategias tienen su origen en el cuestionamiento de los tipos de necesidades que atraviesan a la comunidad de San Nicolás y a la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo”, así como las relaciones que guardan unas con otras, lo que nos otorgó la posibilidad de atender algunas de estas necesidades como un medio

para la consecución de otras, permitiéndonos que durante este proceso de atención se cumplieran los objetivos de investigación-intervención y en paralelo la población destino pudiera experimentar directamente cambios benéficos para sí. De no contar con estrategias de intervención para adéntranos al escenario hubiéramos asumido una situación desventajosa para trabajar con la población, pues hemos de considerar que un proyecto bien elaborado no es, sin más, garantía de éxito en su aplicación; debe implementarse y ejecutarse empleando un estrategia adecuada (Ander-Egg, 1995).

Una de las estrategias y condicionante de nuestra entrada al campo fue el acompañamiento que nos proporcionó el IDTS, quienes mostraron apertura e interés en nuestra propuesta de acompañamiento psicosocial al proyecto de reconversión de hornos. Estar acompañadas por el IDTS nos proporcionó respaldo para introducirnos y tomar un lugar dentro del escenario comunitario. Esta estrategia fue temporal, ya que con el paso de la sesiones con la cooperativa, se nos fue deslindando del IDTS para ser ubicadas como un trabajo aparte del de los otros actores externos inmersos en este espacio comunitario.

Esta entrada con la población de San Nicolás se realizó a partir de mayo del 2012 con el objetivo de realizar un diagnóstico que a su vez nos permitiera un acercamiento paulatino con la población para que nuestra presencia no se percibiera como intrusiva. De manera que al realizar el trabajo comunitario de enero a mayo del 2013 los tabiqueros de la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” nos ubicaban y mostraban apertura a escuchar nuestras propuestas y a participar en las actividades planeadas. Este acercamiento previo generó un clima de confianza que influyó de manera positiva para que los tabiqueros confiaran y accedieran a trabajar con nosotras.

En este trabajo las técnicas y dispositivos empleados tuvieron como objetivo estratégico generar resultados al mediar las demandas sentidas por lo tabiqueros, las necesidades del proyecto de reconversión de hornos Mk-2 y los intereses del IDTS, mismos que enfocaron el proyecto a lasaristas medioambiental-social-económicas todo esto con la finalidad de mantener el espacio táctico de la cooperativa. De aquí que una de las líneas estratégicas fuera exaltar los éxitos y logros alcanzados por la cooperativa, al recuperar y valorar aquellas cosas que parecen pequeñas pero son cruciales para pensar en otras mayores, así como recuperar el punto central que juega cada miembro para que esto se logre.

Durante las primeras sesiones nos dimos cuenta que hablar las cosas o quedar en acuerdos orales dentro de la cooperativa era lo más usual, y estos pronto eran olvidados, por lo tanto en la intervención al tratar las temáticas en curso las dividimos en pasos, haciéndolas visibles para todos mediante el uso de cartulinas y plumones, lo que presentaba una imagen más general y procesual de lo que se estaba tratando y dejaba un registro escrito.

Aunado a esto observamos que las poblaciones presentan dinámicas propias de reacción ante los trabajos de intervención, mismas que obligan a realizar una evaluación, para considerar los posibles ajustes requeridos. En el caso presentado el ajuste más amplio se realizó en la estrategia de abordaje pues tuvimos que optar por trabajar con las demandas sentidas, las cuales se hicieron tema inminente a partir de la llegada de recursos para la construcción de 10 hornos Mk-2, por lo que apoyamos a la cooperativa en la organización de quién recibiría ese apoyo y bajo qué condiciones.

Las modificaciones se realizaron al contemplar que en una investigación cualitativa se deben tomar en cuenta las necesidades y las limitaciones que la praxis exija. Al entrar a campo se mantuvo la mente abierta a realizar ajustes en el desarrollo de éste, ya que sería algo prácticamente natural, pues la probabilidad de emergencia de algunas cuestiones no contempladas debe ser prevista.

5.5 Elementos y perspectiva de análisis

En este apartado se exponen los elementos y la perspectiva que se retomó para el análisis de los datos construidos durante la investigación-intervención.

5.5.1 Análisis de la conversación

Hemos seleccionado el análisis de la conversación como perspectiva de análisis de los datos construidos, ya que este nos permite dar cuenta del proceso comunicativo en su calidad de intercambio cotidiano entre los actores sociales inmersos en el escenario comunitario, espacio en donde se construyen y expresan las Representaciones Sociales.

Al centrar el análisis de la comunicación sobre los intercambios cotidianos permite apreciar las prácticas de interacción verbal en su calidad de actividades básicas reguladoras de la vida social.

En donde de acuerdo al Diccionario de términos clave de ELE, la palabra, desde este punto de vista, reproduce y explica los papeles sociales que desempeñan los miembros de una determinada sociedad y la forma como esta se estructura.

De acuerdo con esta misma perspectiva la cuestión central es dar cuenta de cómo usan los participantes cooperativamente la conversación para llevar a cabo acciones sociales, al considerar a la interacción conversacional como práctica social institucionalizada que posee una estructura con regularidades empíricas.

Para acceder a esto se trabaja con datos empíricos previamente contruidos en este caso los datos registrados durante la investigación. En este caso el análisis de la conversación aplicado es una variante en la que el énfasis es puesto sobre el costado del ejercicio lingüístico en tanto actividad o acto, más allá de pretender realizar un análisis de la estructura mecánica de la conversación en el que se consideren los turnos y los tiempos de respuesta y en la que el registro sean las transcripciones detalladas. Como se ve, se puede poner el énfasis en aspectos más sociales o en aspectos más lingüísticos, pero, en definitiva, el procedimiento es siempre el mismo: partir de las formas lingüísticas en uso, analizar cómo se van articulando junto con los elementos no lingüísticos para crear el sentido y descubrir las representaciones sociales que emergen del análisis (Tusón Valls, 2002).

Al reconocer y recuperar que el acto comunicativo es irreductible a la transmisión de mensajes codificados en palabras consideramos que “no se puede reducir el análisis de la conversación al estudio de las formas lingüísticas, ya que éstas son sólo una parte de lo que hacemos al hablar.” (Diccionario de términos clave de ELE). De manera que el análisis de la conversación nos permite otorgarle un lugar de análisis a las entonaciones y los volúmenes en los que se habla, las expresiones que corresponden a vocalizaciones, los gestos y ademanes, y también la posición de los cuerpos dentro de los espacios compartidos. Así considerar que todos estos elementos nos proporcionan información sobre lo que ocurre, las reacciones y posturas frente a lo comunicado deberemos tomarlos en cuenta para aproximarnos a la complejidad de la interacción comunicativa.

La conversación es un instrumento para la (re) presentación y la construcción de las relaciones sociales, al permitirnos entender y dar cuenta de cómo se estructuran, se negocian y se

(re)producen ciertos papeles sociales y determinadas concepciones del mundo durante la interacción social. Considerando que los usos lingüísticos crean y dan sentido a nuestras actividades cotidianas (Tusón Valls, 2002).

“Dilucidar el origen histórico y la distribución social de estas herramientas discursivas es algo que escapa al análisis conversacional propiamente dicho, pero no por ello tiene que ser desatendido” (Aceros, s.f.:12). De aquí que sea pertinente recurrir a la PSC, no sólo como guía de la entrada al escenario, sino también como perspectiva de análisis para dar cuenta de las relaciones de poder que se despliegan en el escenario comunitario, las cuales encuentran su origen y relación con lo histórico.

Por lo anterior,

[...] el análisis conversacional de una interacción cotidiana se muestra adecuado para aprehender los componentes de la identidad colectiva de un grupo de activistas, para rastrear los procesos conflictivos a los que está sujeta, y para vislumbrar posibles implicaciones para la acción colectiva. (ibíd.)

5.5.2 Categorización y codificación

Los usos del lenguaje frente a los que nos encontramos permiten rastrear otros contextos que hacen referencia a una relación historizada en donde las categorías de análisis “no aparecen en el vacío, sino que se conforman de elementos culturales disponibles para los hablantes.” (ibíd.:11).

Reconocer la existencia de elementos que preceden al acto comunicativo y lo cargan de un sentido particular al proporcionarle un escenario complejo, nos permite realizar una serie de análisis previos para clarificar las concepciones de lo que aparece en el escenario. Para ordenar la mirada sobre lo que estamos observando realizamos las siguientes categorías empíricas o de análisis de intervención:

1. La cooperativa
2. Identidad del tabiquero
3. Gestores externos
4. Gestores internos

5. Horno ecológico

6. Identidad IDTS

A partir del trabajo comunitario se realizó la categorización inductiva que se complementa con un proceso de codificación que marca la pertenencia de ciertas ideas a las categorías construidas. Esta categorización se toma como un análisis preliminar para una posterior interpretación, al resultarnos necesarias para dar cuenta de las diferentes concepciones que existen entorno a la implementación de los hornos ecológicos, teniendo el carácter de categorías de intervención cuyo contenido corresponde al dato empírico rescatado del trabajo comunitario.

Posteriormente estas categorías fueron complejizadas con la teoría de las Representaciones Sociales logrando acceder a las Representaciones Sociales involucradas en implementación del horno ecológico, por un proceso de categorización inductivo-deductivo.

La codificación por su parte nos permitió recuperar aquellos fragmentos de ideas o frases que cumplan con ciertos criterios para ser consideradas como relevantes dentro del análisis, guardando relación de pertenencia con las categorías construidas. Para este caso se empleó una codificación inferencial en la que los códigos suelen referirse a patrones, temas o vínculos causales, siendo de carácter explicativo (Fernández, 2006). Por lo tanto para nuestros códigos utilizamos un esquema de códigos general, que nos permitió una aproximación deductiva-inductiva. Esquema de códigos que apunta a aspectos generales que carecen de un contenido específico y permiten cargarlos de contenido durante este proceso.

5.6 Análisis de la implicación

Realizar el análisis de la implicación en el orden de lo metodológico, lleva a pensar a la experiencia de intervención, como parte de la investigación, en un constante ejercicio de reflexión, no sólo sobre la información construida sino también en la experiencia vivida y las constantes tensiones entre lo esperado y lo encontrado en el escenario comunitario.

La implicación puede llegar a ser uno de los obstáculos al aspirar a la construcción de conocimiento, no por sí misma sino cuando ésta no es analizada, para tal proceso se requiere

pensar-se en la relación sujeto-objeto en la producción de conocimientos, lo que permite dar cuenta de la subjetividad del investigador en su relación con el conocimiento.

Consideramos que la implicación debe estar expuesta en las diversas dimensiones a las que se encuentra condicionada, las cuales son: epistemológica, ontológica, institucional, social y personal que por su naturaleza se presentan imbricadas. Como primer punto para exponer planteamos nuestra implicación en las dimensiones epistemológico-ontológicas, lo cual da cuenta de cómo validamos el conocimiento y de la concepción que tenemos sobre el otro. Así podremos decir que nos posicionamos en una perspectiva poiética de construcción del conocimiento a partir de las subjetividades de cada singularidad, mismas que se complejizan en el colectivo. Sostenemos que el conocimiento tiene validez por su calidad y pertinencia sobre su cantidad, oponiéndonos a la jerarquización del saber de uno sobre otro, reconociendo que todos somos parte de la construcción de éste, donde tanto las singularidades como el colectivo son trascendentales.

Como interventoras desde la psicología social nos reconocemos como agentes externos a la comunidad, sin embargo mantenemos una perspectiva de abordaje interna, donde los miembros de la comunidad poseen una identidad de intereses con la posibilidad de expresar su voluntad y un poder colectivo que se transforme en acción (Castro, 1998).

Pensamos a los otros como poseedores de un conocimiento específico el cual les permite posicionarse dentro del espacio comunitario con la intención de lograr el conocimiento “interdisciplinario”, si bien no todos estos conocimientos provienen de disciplinas, este término nos parece el más ad hoc para referirnos a la confluencia de saberes. Dando vida a esta confluencia nuestro quehacer desde la psicología social, el IDTS desde lo tecnológico y las cuestiones medioambientales y los tabiqueros con sus conocimientos y prácticas sobre los hornos, y desde su vida cotidiana.

De manera que esta investigación-intervención en su accionar se planteó como un acompañamiento al proyecto de reconversión de hornos ecológicos Mk-2 donde reconocemos a los actores implicados en este proceso, recuperamos las situaciones y experiencias por las cuales atraviesan, con miras a mantener el equilibrio de las fuerzas políticas y la creación de sentidos en el escenario comunitario.

En el ámbito social estamos comprometidas con ambos grupos con quienes estamos trabajando; con la cooperativa, sostenemos una ética que parte del cuestionamiento de la pertinencia de nuestra intervención, para que aun interviniendo respetemos sus procesos, sus necesidades y demandas, dándole prioridad a este grupo, ya que son quienes efectúan un cambio estructural en el ordenador central de sus vidas: su trabajo.

El trabajo con el IDTS se realiza sobre un tema del que fue su deseo formar parte, por lo cual su presencia en el escenario comunitario está relacionada con un querer estar y no un deber estar. A su vez mantenemos el compromiso con este equipo de hacer un trabajo que lleve más allá de lo exigido desde la institución universitaria, para concretar el proyecto de reconversión de hornos, donde ésta investigación es un aporte para continuar. Por lo tanto nuestra ética conlleva a actuar con quienes creen necesaria la intervención y están dispuestos a hacer una transformación.

Desde el nivel institucional nuestra implicación se encuentra en el compromiso de la elaboración de la investigación-intervención como parte de nuestra formación como psicólogas sociales en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro.

En lo que respecta al plano personal contamos con el compromiso mutuo, una con la otra de trabajar como equipo en la investigación-intervención y el proyecto de conversión de hornos. Aunado a esto tenemos el deseo de construir conocimientos que fracturen el cerco disciplinar para lograr dar atención a una demanda social sentida.

El analizar de nuestra implicación antes de entrar a campo nos lleva a mantener la apertura de una posible transformación no sólo en la población y espacio a quien se dirige la intervención sino en nosotras mismas, en nuestras formas de pensar, hacer y sentir.

Coincidimos con lo que plantea la autora León al referirse al hacer investigativo:

Hay una multiplicidad de conocimientos e interpretaciones posibles, sólo que para conocer de manera profunda y objetiva es necesario posicionarse, politizarse, optar por una interpretación que se construye en la relación entre quien “conoce” y quien “es conocido”. No todas las interpretaciones valen; no todos los mundos son posibles. Ésta no es una forma privilegiada de tener acceso a la realidad, sino una interpretación políticamente situada que es colocada en el espacio público de la academia y de la militancia para ser debatida. (León, 2010: 259)

6 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

En este apartado compartimos con el lector la presentación y el análisis de los resultados de nuestra investigación-intervención realizada en el periodo de febrero a mayo del año 2013. Dichos resultados se presentan a manera de discusión reflexiva que entreteje, por un lado, las situaciones y fenómenos empíricos relacionados con la implementación de los hornos ecológicos Mk-2 en la producción del tabique artesanal dentro de la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” y, por el otro, con la teoría de las Representaciones Sociales y los planteamientos de la Psicología Social Comunitaria.

Este ejercicio interpretativo de la problemática nos permite mostrar un entramado de significados, realidades, personas, contextos y subjetividades que se interrelacionan constantemente en forma de un complejo sistema psicosocial, en el que, tan sólo el movimiento de un elemento dinamiza al sistema en su totalidad, aún en las ocasiones en las que pareciera que el movimiento generado corresponde al azar, la relación y el sentido de ser con los otros elementos y la totalidad se encuentran presentes.

Atendiendo a esta misma complejidad, reconocemos que los resultados de los cuales daremos cuenta en este apartado corresponden a un recorte de la realidad que se enfoca en las Representaciones Sociales y las relaciones que se establecen entre los actores sociales en torno a la implementación de los hornos ecológicos Mk-2, por lo cual es pertinente desglosar el pensamiento que sostiene cada una de las posturas que mantienen dichos actores sociales dentro del espacio de la cooperativa para así comprender las dificultades de la interacción e integración. Recuperar estos elementos de análisis nos permitió alcanzar una mayor profundidad en el trabajo de investigación y una claridad en el trabajo de intervención, a la vez que nos permitió reconocer que pretender abordar todo lo que sucede es una imposibilidad y a su vez una negación de las cualidades intrínsecas de la realidad.

Antes de comenzar con las categorías que construimos para explicar este fenómeno, invitamos al lector a que considere que, si bien los resultados son presentados de manera lineal, es debido a que el lenguaje está limitado por su linealidad expositiva, sin embargo, comprendemos que está dentro de la naturaleza de los fenómenos sociales presentarse irracionalmente, de manera simultánea y desordenada. Así mismo le pedimos recordar que el orden de exposición es de

carácter arbitrario, por lo tanto subjetivo, pensado de manera estratégica para su mejor comprensión, esperando que el lector se permita así mismo seguir esta no linealidad.

De tal forma que las categorías construidas y analizadas muestran los elementos que hacen de ellas elementos cognitivos afectivos que se presentaron como constante durante la investigación-intervención y al momento de la interacción con la cooperativa. Es decir, estas categorías son el resultado de la construcción de conocimientos situados entre la población y nosotras, por lo que habremos de recordar que cada categoría es un conjunto complejo de elementos que interactúan un dinamismo dialéctico.

Sin más preámbulo comenzaremos con la problemática percibida por el IDTS en su calidad de agente externo, la cual indicaba que los tabiqueros de la comunidad de San Nicolás estaban renuentes a cooperar con los proyectos que se les habían presentado para mejorar el proceso de producción de tabique, el medio ambiente y su calidad de vida. Lo anterior generó en los implementadores la siguiente pregunta: ¿por qué si se han presentado excelentes opciones de cambio para mejorar y progresar, por qué si el horno ecológico funciona, por qué la gente no lo quiere utilizar? Este cuestionamiento expresado como un problema, nos dio la oportunidad de hacer de él una problemática que considerará las visiones de los actores sociales que se encuentran en este proceso de implementación.

Para dar respuesta a estas preguntas hemos de considerar que el recelo a apropiarse de la nueva tecnología expresa una resistencia al cambio que se muestra en un doble sentido: en primera instancia por las diferencias entre el conjunto de las representaciones sociales que poseen los tabiqueros y las que poseen los implementadores de los cambios (IDTS), las cuales expresan las diferencias entre el bagaje de conocimientos entre estos actores sociales y los mecanismos cognitivos que emplean cada uno para operar en la realidad; y en segunda por la relación que han establecido con los agentes externos pues han sido experiencias negativas en las que los agentes internos se han sentido utilizados, marginados o abandonados, de estas situaciones se recupera el conocimiento práctico, útil que las experiencias anteriores han predispuesto negativamente al establecer contacto entre ambos.

Recordemos, los agentes son externos de acuerdo al lugar que han ocupado en el devenir histórico de las relaciones de poder dentro del espacio comunitario, el cual se caracterizó por mantenerse lejano a la comunidad y el conocimiento de esta.

La resistencia antes mencionada fue analizada sobre la base de la teoría de las representaciones sociales la cual nos dice que al introducir elementos nuevos en la estructura social existente, ya sean objetos, conocimiento o ideas, puede ocurrir que sean incorporados sin generar resistencia alguna a dicho cambio, sin embargo, cuando los elementos chocan con la estructura social preexistente, con el bagaje de conocimiento, con los esquemas conceptuales, la cultura, la identidad colectiva o con los intereses de la comunidad, el cambio toma un curso complejo, pues esta resistencia al cambio es la expresión del choque que se genera entre lo nuevo a incorporar y la representación social preexistente.

Esta resistencia al cambio es la forma en la que la comunidad expresa su postura ante aquello novedoso que les supone cambiar, de tal manera que todo aquel que desee entrar en la dinámica de una comunidad con miras a generar un cambio tendrá que darle su lugar a la resistencia y trabajar con ella, bajo la consideración de que si se intenta abordarla de modo frontal o ignorando su existencia lo que se generará es una mayor resistencia, no sólo a los cambios, sino también a aquellos que los implementen, al sentirse en una relación que busca su dominación. Entonces, comprender la resistencia, según Gómez (1992), se convierte en el primer paso y la mejor herramienta para generar el cambio, de manera de que si se comprenden las razones de choque se puede trabajar con ellas y encaminarlas para anclar poco a poco la transformación.

Por lo tanto el análisis de la resistencia al cambio se nos presenta como un elemento de suma importancia, que en un primer momento resulta pertinente para nombrar lo que está pasando, y en segundo, al complejizarlo, nos permite desvelar los mecanismos, los motivos y las estrategias (como recursos políticos) con las que cuentan los tabiqueros para hacer frente al proceso de cambio. A su vez podemos observar la existencia de un trasfondo histórico-relacional basado en la dominación como forma de ejercicio del poder que determina el escenario del cambio y las relaciones que se entablaron entre lo nuevo y los actores sociales involucrados.

Para profundizar en esto presentamos las siguientes categorías empíricas con las que buscamos la comprensión de la resistencia al cambio como la manifestación de la existencia de una representación social:

- El lugar de lo nuevo
- La comunidad historizada y politizada.
- El trabajo en las tabiqueras como ordenador de la vida cotidiana. Paradigmas en-contrados.
- La cooperativa: un espacio para propiciar el encuentro.

El conjunto de representaciones sociales que giran en torno a la implementación de los hornos ecológicos Mk-2, son aquellas nubes: como esquemas de múltiples dimensiones, con un sin fin de conexiones que forman redes entre los elementos que contienen y les dan forma. Por esto mismo le pedimos al lector tener presente que el interjuego entre estas categorías es constante y genera encuentros que a cada momento nos recordarán la complejidad de la que hemos hablado.

6.1 El horno Mk-2 y los nuevos conocimientos

Las situaciones novedosas y el contacto con elementos desconocidos y ajenos a nuestra cotidianidad es una constante en todas las sociedades. Sin embargo lo cotidiano no es de carácter apromblemático o simple, por lo que en ocasiones genera que se reaccione frente a lo nuevo. De tal forma el análisis de estas reacciones nos presentan una entrada a la complejidad de la estructura social. Lo nuevo provoca respuestas en la cotidianidad de los individuos de una sociedad, las cuales van desde la plena aceptación hasta el rechazo rotundo. Entre estas posturas tenemos una amplia gama de posibilidades que no son estáticas, sino que corresponden a procesos de familiarización que pueden irse matizando, al volver relevante entonces no sólo la apropiación del conocimiento sino la manera en la que la sociedad se relaciona con eso nuevo y los mecanismos que despliega para mediar dicha relación.

El caso experimentado por la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” permite que se hagan observables las vías de relación que se establecen con lo novedoso, en este caso con el horno ecológico Mk-2 en tanto objeto tangible y como bagaje de conocimientos, de igual manera nos permite mostrar la complejidad del cambio que esta implementación conlleva. Sin dejar de lado las relaciones interpersonales que se establecen en el espacio de la cooperativa, es decir las

relaciones entre los tabiqueros y el equipo del IDTS (en tanto implementadores directos de los cambios) y entre los tabiqueros (en calidad de agentes internos).

Para aproximarnos a dar cuenta de este movimiento, el cambio debe ser concebido en su calidad de proceso, alejándonos de concepciones que reducen los resultados del proyecto de reconversión a un número de hornos ecológicos construidos en San Nicolás. De lo contrario dejaríamos de lado las experiencias y los procesos que han permitido estos resultados tangibles.

Reconocemos que las representaciones sociales del horno ecológico se componen de varias aristas, por ello exponemos en primer momento la correspondiente al horno ecológico Mk-2 en su calidad de objeto físico. En términos específicos el horno Mk-2 es un objeto tangible de conocimiento que ha provocado en San Nicolás, como en las poblaciones de tabiqueros en las que se implementó, una resistencia a su adopción. Esta resistencia al cambio se sostiene en el desconocimiento y la extrañeza que les genera a los tabiqueros la estructura física y los nuevos conocimientos que tendrán que adquirir para poder entender su funcionamiento y operar el horno Mk-2, lo cual trae consigo un proceso de representación social que permite el acercamiento y dominio de lo nuevo así como la construcción de guías para relacionarse con eso mismo.

Partamos entonces de la apariencia física del horno ecológico Mk-2 y lo que ésta genera a los tabiqueros. En el apartado de antecedentes habíamos mencionado ya la diferencia estructural entre los hornos ecológicos Mk-2 y los tradicionales o de campaña, sin embargo ahora profundizaremos sobre ella en relación al papel que juega en el proceso de ser representado socialmente y en la apropiación del horno ecológico Mk-2 por los tabiqueros.

El elemento físico de mayor impacto para estos actores sociales es que el horno Mk-2 sea un sistema compuesto por dos hornos. Desde el comienzo del proyecto los implementadores han hecho hincapié en que el diseño a partir de dos hornos conectados por un túnel subterráneo, tiene una funcionalidad particular en la reducción de emisiones de partículas contaminantes durante la cocción del tabique y el aumento de la eficiencia del combustible en la quema. Sin embargo a partir de las pláticas, opiniones, el contacto y las observaciones entre los tabiqueros de la cooperativa podemos inferir que el impacto visual que tiene su estructura aunada a las discrepancias que se suscitan en la transmisión de conocimientos, han dificultado que en términos prácticos los tabiqueros logren identificar y objetivar los beneficios del sistema Mk-2.

Esperar la construcción de un solo horno se hace tangible cuando los tabiqueros expresan de manera reiterada que “sí quieren los hornos, pero que sólo quieren que sea uno”, tal idea se fundamenta en dos razones que logramos ubicar; la primera se ancla en el desconocimiento e incompreensión de la funcionalidad y operación del horno Mk-2, la cual podemos ubicar como el resultado de un proceso discrepante entre las formas de entendimiento y explicación del IDTS con las formas de comprensión de los tabiqueros, esto lo profundizaremos en el análisis de la categoría “El trabajo en las tabiqueras como ordenador de la vida cotidiana. Paradigmas de vida cotidiana en-contra-dos”. (Apartado 5.6). ; la segunda razón por la cual los tabiqueros insistieron en querer solamente un horno Mk fue para no quedar fuera de los beneficios del proyecto, pues los terrenos que poseen algunos no cumplen con las medidas requeridas para la construcción del sistema Mk-2.

De manera que los tabiqueros han llegado a comentar que IDTS podría presentar la propuesta ante SEDESU para que se construya solamente un horno en algunos casos, sin embargo ésta no fue discutida seriamente, quedado a nivel de comentario entre tabiqueros.

Entonces se volvió al tema de que sólo fuera una cúpula si la otra no se necesitaba de acuerdo a la información que ellos han construido y compartido con sus compañeros de Ciudad Juárez. Intentamos contrarrestar un poco la idea que planteaba “Z”, cuando “Y” presentó la contra parte, pues “Y” abogo que por algo la estructura era así y que ya dejáramos de pensar que eran dos hornos cuando sólo era uno, aunque fueran dos cúpulas. (DCM, 29 abril 2013)

Esta idea constante de construir únicamente una cúpula del horno Mk-2 muestra una resistencia al cambio que parte de las dificultades que ha tenido el IDTS para explicar el funcionamiento del horno Mk-2 de una manera comprensible para los tabiqueros, pues esta misma tendría que apoyarse en términos y ejemplos que se encuentren cercanos a la experiencia directa y cotidiana de los tabiqueros para facilitar su comprensión. Situación que, de no ser atendida ampliará la brecha entre los conocimientos que han desarrollado los tabiqueros a lo largo de su experiencia para realizar sus “quemados” de tabiques y los conocimientos que poseen los implementadores técnicos sobre el horno Mk-2.

Otra de las situaciones que les generó a lo tabiqueros resistencia hacia el proyecto fue tener que dejar su horno tradicional y optar por un Mk-2, ya que el proyecto implica que se realice una sustitución con la cual por cada horno Mk-2 que se construya, el tradicional tendrá que ser

demolido. Condición que es percibida por los tabiqueros como un riesgo de pérdida de las condiciones laborales y de vida en las que se desarrollan de manera cotidiana.

Al construir el IDTS el primer horno Mk-2 en San Nicolás lo hizo pensando en que éste fuera el prototipo con el que la comunidad tuviera sus primeros acercamientos con la tecnología; además de que al realizar las quemas, en éste absorbieran la curva de aprendizaje. Cabe mencionar reducir la curva de aprendizaje suele ser un periodo de prueba en el que hay pérdidas y variaciones en la calidad del material, lo que representa grandes gastos para los tabiqueros, quienes, de no contar con el prototipo patrocinado por agentes externos, tendrían que absorber cuando tuvieran su propio horno Mk-2. Sin embargo el proceso de aprendizaje presentó dificultades en su estabilización técnica, lo que provocó ajustes desde el acomodo de las piezas de tabique dentro del horno hasta los materiales con los que se quema.

Aunado a esto se utilizó el horno prototipo para la experimentación con combustibles alternos, situación que generó que en cierto número de quemas el producto se perdiera o saliera parcialmente bien. Este panorama de inestabilidad, visto desde los ojos de los tabiqueros, reforzó su sentimiento de duda y de encontrarse en una situación que pone en riesgo sus pocas seguridades económicas y laborales, llegando a mencionar que para los miembros del IDTS el hecho de que una o dos quemas salgan mal no es gran riesgo pues su fuente de ingresos económicos se encuentra en otras actividades, al contrario, en su caso bastaría con una quema que salga mal el material para comprometer su situación de vida.

Esta percepción de fracaso viene como consecuencia de que el IDTS omitiera el propósito experimental de este horno Mk-2, al punto en que los tabiqueros afirmaron en sus palabras “si así les salen a ellos (IDTS) que le saben al horno nosotros sólo vamos a perder”. Esta situación explícita, generó vacíos que fueron llenados con los conocimientos adquiridos de las experiencias anteriores.

Al comunicar es importante tener en cuenta que los agentes comprenden desde diferentes bagajes de conocimientos. En este caso la diferencia entre tabiqueros e IDTS se presenta en la comprensión de los procesos de experimentación debido a que el IDTS poseen una perspectiva de construcción de conocimiento científico; sin embargo, para los tabiqueros esta perspectiva y su

leguaje se encuentran lejanos a sus experiencias previas y a su comprensión cognitivo-afectiva; lo que generó una barrera en el proceso de aprendizaje.

Este desconocimiento por parte de los tabiqueros sobre los proceso de experimentación tuvo que ver directamente con las formas en las que el IDTS compartía su hacer con los miembros de la cooperativa, pues los primeros asumieron como innecesaria la justificación de su accionar dentro de la comunidad, al suponer que sus buenas intenciones se sobre entendían del prototipo.

El IDTS en búsqueda del éxito del proyecto de reconversión, tendía a creer que sus conocimientos eran “básicos”; por lo tanto comprendidos por cualquiera, al igual que sus buenas intenciones eran entendidas por todos sin necesidad de justificar formalmente su accionar dentro de la comunidad. Sin embargo bajo el análisis podemos dar cuenta de que ningún conocimiento puede ser asumido como básico, pues pertenece a un proceso de construcción, que implica un anclaje al bagaje de conocimientos ya existentes. Este proceso no debe ser demeritado, ya que en él se puede captar en primera instancia el esfuerzo cognitivo-afectivo que conlleva su formación, y como segundo punto, porque nos presenta ante el otro de forma horizontal, con la finalidad de comprender que el esfuerzo realizado anteriormente por nosotros mismos debe ser llevado a cabo por el otro. De esta forma se podrá aspirar a dejar de considerar el otro debe ya saber, asumiendo que este debiera haber pasado por mis mismas experiencias.

En su totalidad el proyecto de reconversión de hornos ecológicos mostró requerir no sólo de la operación del horno, sino de un proceso educativo que en este caso el IDTS tendría que realizar con la finalidad de construir una perspectiva común del proyecto y sus objetivos, el cual no fue considerado por los implementadores en sus inicios.

6.1.1 Los nuevos conocimientos

Para llevar a cabo una experiencia educativa situada como la requerida por el proyecto de reconversión de hornos, es necesario comprender la construcción de nuevos conocimientos. Por tanto apegándonos a la teoría de las representaciones sociales y situándonos en este fenómeno, concebimos que la apropiación de nuevos conocimientos implicaron a los tabiqueros durante el proyecto, una adaptación. Adaptación mediante la cual la estructura del horno Mk-2 se volvió cercana a la experiencia diaria de los tabiqueros y ha sido integrada a su esquema figurativo, a

partir de las similitudes que el horno ecológico guarda con sus anteriores hornos, y la información otorgada por el IDTS que ha podido ser asimilada con respecto al horno ecológico, para así abrirse camino y acceder a la comprensión de su estructura y operación.

La adaptación a los nuevos hornos debe en parte a que los elementos que guardan similitud entre hornos funcionan como apoyo cognitivo para objetivar el horno ecológico: al ser este el primer proceso que se da para acercarse al objeto cognoscible traduciéndolo a los propios referentes, con lo que se pule la información para asimilarla a los esquemas de conocimiento previos. La asimilación de los nuevos conocimientos se va a producir adecuada y positivamente en la medida que estos nuevos conocimientos sean significativos, prácticos y sobre todo útiles, de no ser así no va existir necesidad de asimilarla. En tal sentido, el trabajo de la intervención significó aterrizar y moldear la voluntad y/o la disposición para acceder a estas tecnologías y los conocimientos de ambas posturas.

Cuando se habla del manejo del horno ecológico Mk-2 nos encontramos con un procedimiento que requiere la incorporación de nuevos conocimientos, no sólo en términos prácticos del hacer sino también conocimientos que preceden el uso del horno y que lo muestran como objeto que contiene en sí todo un paradigma relacionado de manera general con el pensamiento científico y de forma particular con la ecología, la sustentabilidad y la economía. Esto vuelve necesario que reconozcamos que este tipo de objetos tecnológicos están alejados de una neutralidad ideológica, ya que encuentran su origen dentro de un planteamiento que va de lo sustentable, a lo ambientalista y a lo ecológico; estas perspectivas alcanzaran a ser percibidas en la práctica y en la relación de los usuarios con dichos objetos. En el caso del IDTS su postura como implementadores de una nueva tecnología está construida sobre la base de un pensamiento científico, que les ha enseñado procesos “objetivos” llenos de conocimientos para percibir, comprender y hacer no sólo en este ámbito sino en la vida diaria, los cuales, hay que recordar, no pertenecen al dominio popular.

Aunados a estos posicionamientos que contiene la tecnología se encuentra la necesidad de manejar conocimientos específicos para que el proyecto de reconversión de hornos cumpla con los objetivos planteados, situación que da paso a un encuentro entre las posturas y las ideologías que posee cada uno de los actores involucrados sobre los conocimientos necesarios para la quema de tabique y el manejo de los hornos.

Recurriremos al modelo cognitivo de Moscovici (1979) para explicar cómo es que el manejo y familiarización del conocimiento técnico sobre el uso y funcionamiento del horno Mk-2 se enfrenta con la actitud que conlleva procesos afectivos previos a la interacción directa con el horno ecológico. Dicho autor nos dice que para asimilar un nuevo conocimiento existen dos procesos mayores por los que uno debe procesar: la objetivación y el anclaje. Recordemos que la objetivación refiere al proceso que uno hace cuando se enfrenta al nuevo conocimiento y debe adaptarlo a las estructuras y esquemas ya existentes que se han construidos mediante nuestras experiencias de vida, historia, cultura, saberes y afectos, así mismo esto nuevo va a modificar estas estructuras y formas de ordenar lo que vemos, sentimos, pensamos y hacemos en el mundo. El otro proceso fundamental; el anclaje, se encarga de acomodar este nuevo conocimiento que ha sido adaptado y comprendido desde los esquemas de cada quien o cada cultura, para poder utilizarlo.

Los conocimientos técnicos se requieren para el uso del horno Mk-2 han sido desarrollados con la finalidad de ser sencillos de llevar a la práctica por los usuarios, además de que estos logren conservar cierta similitud con los procesos tradicionales de quema. En teoría esto permitiría que el proceso de objetivación se diera de manera dinámica, sin embargo entra en escena la diferencia en el lenguaje utilizado que, además del bagaje de conocimientos científicos ya mencionados, no fue contemplado por el IDTS en su implementación.

En el caso de los tabiqueros miembros de la cooperativa, esta no es la primera ocasión en la que se encuentran con términos que les resultan desconocidos y ajenos a su experiencia, lo mismo ocurrió cuando representantes de SEDESU asistieron para realizar un ejercicio donde harían una comparación de gastos de producción entre el horno tradicional y el horno ecológico. El objetivo de dicho ejercicio era ser una fuente de apoyo para motivar a los tabiqueros a participar en el proyecto de reconversión y, para llevarlo a cabo les entregaron una tabla de gastos con los conceptos y espacios para que ellos anotaran las cantidades. Lo primero que saltó a la vista fue que los tabiqueros desconocían a qué se referían algunos conceptos y la realización de cálculos en porcentajes. Estas diferencias en el manejo del lenguaje pueden llegar a ser tan profundas que no se logre establecer una comunicación, aunque ambos actores se encuentren hablando español, dirá Moscovici (1979) que el lenguaje en cuestión evidencia un conflicto entre grupos.

Este encuentro entre “las jergas de los tabiqueros y del equipo ecológico-sustentable” parafraseando a Moscovici (1979), nos supone un encuentro entre lenguajes en el que el de los tabiqueros se resiste a estos nuevos términos que al mismo tiempo son incorporados inconscientemente al estar en contacto constante con el nuevo discurso, “[...] esta situación, dominada por movimientos contradictorios, es inherente a la mediación que el lenguaje opera entre la ciencia y su representación, entre el mundo de los conceptos y el de los individuos [...]” (Moscovici, 1979: 164).

En el momento en que los tabiqueros incorporan a su discurso términos como ecología, contaminación, residuos, administrar, entre otros, nos muestran un despliegue de sus actividades cognitivas en donde el lenguaje juega un papel de mediación verbal que de no estar presente como recurso cognitivo impediría el proceso de anclaje, es decir la aplicación de los conocimientos a la vida cotidiana. El uso de estos términos nos permite observar la apropiación que se hace a diestra y siniestra de los conceptos y las diferencias que existen al ser sólo una representación y no un conocimiento a profundidad. Así cuando se habla de contaminación dentro de la cooperativa, los tabiqueros tienden a hacer referencia de esta como una cosa visible, de modo que si no se ve el humo negro que sale de los hornos, no hay contaminación. “La injerencia de las nociones y de los términos de la propia lengua en la teoría y de la “jerga” científica, en los intercambios lingüísticos” (Moscovici, 1979: 165), nos muestran una vez más que estamos frente a un proceso de representación social.

Reconocemos entonces que la representación social se vale de cierto tiempo para volverse parte del pensamiento y de la vida de la comunidad, al requerir que los esquemas de conocimientos existentes se flexibilicen para incluir a los nuevos. Existen conocimientos previos ya anclados que limitan la incorporación de nuevos conocimientos, como el calcular la temperatura visualmente, que en este caso al estar cerrado el horno Mk-2 se necesitan otros métodos para su medición. Recordemos entonces, las representaciones sociales de-construyen al objeto para asimilarlo y apropiarlo, se vuelve a construir y es en este proceso donde se le agrega un manto de significados referentes desde el sujeto o la colectividad, como la refiere Moscovici (1979).

Otro aspecto que influye en la asimilación de los conocimientos son las representaciones sociales que la comunidad ha construido en relación a los agentes externos relacionados con los nuevos conocimientos. Para fines de esta investigación la descripción de éstas representaciones y sus

componentes cognitivos- afectivos se desarrolla de manera más amplia en la siguiente sub-categoría.

Sobre los nuevos conocimientos a transmitir tendremos que recordar: cuando se quiere entablar un acto comunicativo, se debe apuntar a la homologación de un lenguaje que permita interpretar y construir en conjunto. Dicho lenguaje se logra cuando se ha comprendido el contenido a transmitir, en este caso los nuevos conocimientos por parte del IDTS y por parte de los tabiqueros de la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo” de San Nicolás, ya que introducir un horno Mk-2 es meter un nuevo instrumento que conlleva el aprendizaje de nuevos conocimientos y sus usos, y además modos de relacionarse entre sí.

6.2 La comunidad historizada y politizada

En este apartado rescatamos la relevancia que tiene la construcción de relaciones entre los actores sociales y su posicionamiento en tanto agentes internos o externos a la comunidad; así como las representaciones sociales que estos reproduzcan, debido a que estas funcionaron como condicionantes para la implementación del proyecto de reconversión de hornos ecológicos. Recordemos que la población de San Nicolás ha sido objeto de múltiples implementaciones de diversos proyectos, sin embargo siempre aplicados con la misma idiosincrasia y por agentes externos. Tales implementaciones tienen en común no solo la perspectiva desde la cual se implementan, sino también la metodología concentrada en una “participación” pasiva de la población San Nicolaíta.

Relegar la participación de los tabiqueros de la cooperativa fue una constante, pues la implementación de una nueva tecnología se encontró en todas las ocasiones a cargo de agentes externos por lo cual la consecuencia no intencionada ha sido la minimización del papel clave que tiene la participación activa de los usuarios para el éxito del proyecto. El rol de los tabiqueros permaneció dentro de la concepción de “deber ser pasivo”, sin embargo para potenciar el hacer en conjunto se requiere del reconocimiento de todos los integrantes como actores sociales; para alcanzar este reconocimiento el establecimiento de comunicación se vuelve trascendental.

Para hablar de la comunicación, recordemos a Moscovici (1979: 18-19) quien dice: “La comunicación nunca se reduce a transmitir informaciones inmutables, sino que diferencia,

traduce, interpreta, combina, [...]”. En la cooperativa “Por un nuevo Rumbo”, esto se hizo evidente, debido a las problemáticas que esto generó. Si bien la interpretación es parte intrínseca de la naturaleza del acto de comunicar, en la cooperativa se acentúa el desfase de sentido por dos razones: en primer lugar, por los conocimientos previos de origen científico y práctico que tiene cada agente respectivamente; en segundo, porque aquella información que se transmite es acompañada no sólo por su contenido, sino por una serie de afectos relacionados directamente con éste.

La teoría socio-cognitiva de las representaciones sociales nos permite evidenciar el estado en que se encuentran los conocimientos compartidos, sin embargo previo a los conocimientos que se intercambian (según esta misma teoría), se encuentran una serie de afectos y actitudes que influyen en las relaciones que se establecen en el espacio, como lo es el caso de la cooperativa. Estos afectos generaron actitudes determinantes de los primeros encuentros e impresiones sobre el proyecto de reconversión, puesto que la carga previa de las experiencias con proyectos externos impregnó de significado negativo el encuentro.

La importancia de la influencia de los conocimientos radica en que la comprensión de lo transmitido depende del receptor, al ser éste quien selecciona e interpreta según sus propios referentes y afectos. Es decir, debido al sentir generado en los tabiqueros por las experiencias anteriores con agentes externos; al presentarse una situación con características similares y entre los mismos actores este sentir se reedita, remitiendo al proceso de anclaje, proporcionando así los lineamientos de comportamiento.

Al encontrarnos en un espacio como San Nicolás, en el cual confluyen diferentes actores sociales para configurar el espacio comunitario, es inevitable pensar en las formas que estos tienen para relacionarse al ser los protagonistas y configuradores de esta realidad. Por lo tanto tenemos la tarea de describir los modos relacionales de la cooperativa en dos sentidos: su relación triangular entre tabiqueros, el IDTS y las instituciones gubernamentales, y entre los tabiqueros miembros de la cooperativa en un nivel interno. Esto debido a la capacidad del sujeto para moverse entre diversos estratos de la comunidad y espacios comunitarios.

A continuación expondremos las formas de relación entre agentes externos e internos, recalcando los intereses que cada uno puede representar, y los mecanismos estratégicos que despliegan para

lograr dichos intereses. Al ser las formas relacionales el resultado de un devenir historizado, estas se mantienen presentes en las subjetividades de los actores sociales.

Para profundizar sobre estos modos relacionales atendemos a los planteamientos de la psicología social comunitaria, los cuales dan cuenta de los ejercicios del poder que parten de una intención explícita de ejercerlo o pueden respectar a acciones carentes de intenciones explícitas de accionar sobre otros sujetos, lo cual muestra la interacción de carácter político que cada uno de los actores sociales ejerce, como un poder hacer o determinar ciertas circunstancias en el espacio de la cooperativa. Así, pasamos a profundizar las relaciones que se establecen entre estos, como muestra de los despliegues estratégicos, mediados y limitados por los recursos con los que cuenta cada actor social en el escenario comunitario. Recursos de carácter económico, intelectual, práctico, de dominio de las legislaciones y reglamentaciones, así como de la red contactos; por tanto a continuación abordamos las estrategias que atravesaron este espacio.

6.3 Estrategias utilizadas por los agentes externos (IDTS, Instituciones gubernamentales)

Todo aquel que se introduce dentro de la comunidad de tabiqueros pasa a ser un agente externo que ocupará un lugar en el escenario comunitario, situación que no es nueva ni para los pobladores de San Nicolás ni para los tabiqueros de la cooperativa. Los agentes externos en este caso somos, el IDTS, las instituciones gubernamentales y nosotras, sin embargo lo que nos diferencia al momento de ser representados socialmente son las distintas intencionalidades de intervención en el espacio y el crear un contacto directo y constante con los tabiqueros.

A este posicionamiento se le reconoce desde la psicología social comunitaria como enfoque externo de intervención, cuyas consecuencias de intervención ha sido que la misma fuera percibida por los tabiqueros de forma intrusiva. A través de los años y las intervenciones construidas por agentes externos se han hecho cambios dentro de la industria tabiguera, enfocados en la implementación de tecnologías para lograr así “soluciones” en la parte visible de la problemática. Estas “soluciones” superficiales dejaron de lado la cotidianidad de la población así como las relaciones entre los actores sociales, deducimos esto ya que los actos de implementación enfocados al cambio de tecnologías permanecen en la memoria de la población como un acto de entrada y salida de agentes gubernamentales o técnicos. Esto se puede

comprender desde el enfoque de las representaciones sociales cuando refieren que todo aquello que no enraíza o queda en la superficialidad de nuestro bagaje de conocimientos, se difumina con el tiempo, permaneciendo en nuestra experiencia indirecta.

Debemos recordar que Moscovici (1979) al hablar de experiencia directa refiere a aquellas experiencias que se encuentran dentro de la cotidianidad en la que el individuo se mueve y experimenta. Por ello mismo nosotras hacemos énfasis en mantener la mira de la investigación-intervención (siguiendo los planteamientos de Moscovici, 1979) dentro de la experiencia directa del campo común de la población, que, a su consideración son las más vastas, pues el intercambio corriente y los grandes debates, y los modelos que suelen llegar al campo del conocimiento común arrastran símbolos, instalándose en la conciencia social.

Describiremos entonces las estrategias que fueron utilizadas por cada actor y las utilizadas por ambos, que en su conjunto generan un interjuego dialéctico. Con la finalidad de explicar cómo esto generó un choque entre actores sociales debido a los vínculos relacionales construidos de manera historizada y reproducidos dentro de la cooperativa, es decir entre los tabiqueros y el IDTS. Este interjuego lo presentamos en forma de una categorización empírica de las estrategias.

6.3.1 Quien tiene el dinero y conocimiento académico decide qué se hace y cómo se hace

A lo largo de la investigación-intervención nos percatamos que la perspectiva y ética para operar de las instituciones gubernamentales y el IDTS, podía condensarse en el enunciado: quien tiene el dinero y conocimiento decide qué se hace y cómo se hace, pues el hecho, de que los agentes externos fueran quienes aportaran el recurso monetario así como el de ciertos conocimientos al proyecto, los llevó a cumplir con un rol de “ejecutores del proyecto”. Quienes desempeñaron este rol presentaron como característica principal el asumir una “responsabilidad total” de los resultados del programa de reconversión, sobre implicando las labores que estos tienen que desempeñar y relegando la participación de la población destino bajo el afán de mantener el control, al delimitar la acción de cada actor involucrado.

En la cooperativa estas acciones delimitantes fueron generadas en primera instancia por SEDESU, quien fue la responsable de presentar la totalidad de los apoyos económicos. Así que todos, incluyendo el IDTS se rigieron bajo estos lineamientos; los cuales determinaron los

tiempos, las formas, los espacios, incluso el perfil que deben tener los usuarios del programa en turno. Esta delimitación tan detallada resulta ser una necesidad para el accionar institucional, en términos de organización y burocracia, sin embargo una de las consecuencias no intencionadas es que genera en quien crea esta planeación, una sensación de control sobre la situación.

Por su parte el IDTS también ha mostrado actuar bajo esta sensación de control, pues el rol de ejecutores fue adoptado por estos debido a que fueron el contacto directo con SEDESU y ser quienes conocen el funcionamiento de los hornos, en otras palabras quienes poseían los conocimientos (técnicos) para la implementación de los hornos Mk-2.

Además de la constitución de un sentir de sobre-responsabilidad sobre el proyecto los agentes externos generaron una construcción unilateral con; una dirección, con un punto de salida y otro de llegada determinados. Esta construcción unilateral del proyecto mostró las limitaciones que se pueden tener al construir un proyecto que está diseñado para el hacer en conjunto, pero que su protocolo es planeado para que sólo una de las partes le d vida. Una de las consecuencias evidentes de este accionar desde sólo una parte del todo, fue la creación de huecos entre las concepciones externas de la población destino y las características reales y necesidades de la misma.

Además, desde este planteamiento de accionar delimitado por los externos, el proyecto requería entonces que los tabiqueros poseyeran de ante mano conocimientos básicos para la comprensión del tema en cuestión, debido a los tiempos limitados que maneja el programa se obvia partir desde una perspectiva y conocimientos, lo cual cierra las posibilidades para aclarar dudas, mucho más de explicarles o capacitarlos en aspectos provenientes de los propósitos que lleven directo al objetivo del programa. Irónicamente estos procesos indirectos, aunque en un primer acercamiento ante los ojos de los externos preciaran una “pérdida de tiempo”, estos resultaron ser procesos esenciales para la comprensión, y con ello apropiación del proyecto en sí. A pesar de esto los agentes externos exigen la “participación” de los tabiqueros, participación que con estas condiciones estuvo delimitada a una “acción” pasiva que consiste en asentir y aceptar sus propuestas, debido a la falta de apropiación de estas. Lo cual identificamos como un proceso de supresión de la parte activa de los tabiqueros en el proyecto. Es así como esto se convierte en un ciclo de consecuencias fundadas en el propio accionar de los externos.

Entendemos que si bien este rol como “ejecutores” del proyecto, implica darle inicio y organizarlo así como también aportar ciertos recursos intelectuales mediante la experiencia educativa que ya antes mencionamos, como también el presentar los recursos económicos necesarios para su desarrollo; sin embargo este rol no implica asumir el lugar de los futuros usuarios, ni dota a los agentes externos de un poder autoritario de decisión. En varias ocasiones durante la investigación-intervención nos encontramos ante manifestaciones que mostraron que en el espacio comunitario existían actitudes, quedaban sobre entendidas por parte de los agentes tanto internos como externos, la existencia de un poder autoritario por parte estos últimos.

Si bien según la teoría de las representaciones sociales, al presentarse un objeto cognitivo nuevo uno hace clasificaciones y acomodos en asociación con lo conocido y lo que nos parece más adecuado, por lo tanto al hacer un análisis argumentativo reconocemos, aunque no sea lo principal en este documento, que dentro del contexto global actual se mantiene una fuerte inclinación desde el modelo organizacional capitalista que prioriza los recursos económicos y conocimientos formales ante cualquier otro, y a aquel que los posee. Así pues comprendemos que esta forma de posicionarse ante el espacio por parte de los agentes internos y externos tiene una fuerte relación, y además es su causa, con este modelo. Lo cual coloca este proceso de aprendizaje en las condiciones sociales no neutrales, es decir con esta inclinación, priva los intereses de orden económico capitalista donde se coloca en prioridad al dinero y el conocimiento escolarizado ante los procesos de interacción, lo que establece así, relaciones a partir del valor dinero.

La delimitación de la acción realizada por los ejecutores es rebasada cuando la intervención supera los objetivos planteados en el proyecto y se comienza a atender a las implicaciones no autoanalizadas de cada uno de los actores sociales; lo que ellos creen que deben hacer por y en el espacio comunitario, así como lo que esperan que los otros actores hagan. La sobreimplicación del IDTS les impidió distinguir que el espacio disponible para el proyecto de reconversión de hornos Mk-2 es un lugar compartido donde confluyen no sólo su hacer sino el de los otros.

Podemos señalar entonces que negar la naturaleza de un proyecto en el cual los resultados no dependen únicamente de quien lo lleva a cabo, sino también de la población destino, ha llevado a los implementadores a tomar acciones autoritarias orientadas a buscar un control para asegurar el resultado exitoso del proyecto. Por lo tanto estos dos sentires: de control y responsabilidad

“absoluta”, entran en crisis cuando la naturaleza multifactorial del proyecto se impone ante la realidad preconcebida por el IDTS, lo que les ha producido angustia e incertidumbre sobre su hacer, llevándolos a estados de frustración. La búsqueda excesiva de control también los llevó a invisibilizar la existencia de tiempos y procesos por los cuales estaban atravesando los tabiqueros, e incluso ellos mismos, los cuales era necesario respetar para que el proyecto se lograra y evitar ser percibidos como impositores.

6.3.2 La coerción y amenaza legal

Una estrategia comúnmente utilizada por las instituciones en su calidad de agentes externos ha sido la coerción y amenaza legal, en la cual utilizan a su favor el desconocimiento que tienen los tabiqueros sobre el quehacer de las instituciones y lo poco que saben sobre las leyes y reglamentaciones; en particular las relacionadas con la materia ambiental y de tenencia y uso de suelo.

Si bien es una realidad común que algunas actividades y usos de los tabiqueros se encuentren al margen de lo legal, habrá que hacer una distinción en la cual ubiquemos aquellas acciones correspondientes a actos en los que se tiene pleno conocimiento de las reglamentaciones infringidas, como lo es la compra de materiales no autorizados para la quema; y entre aquellas situaciones en donde las condiciones de existencia han determinado el desconocimiento de las reglamentaciones como las relacionadas con regularización de sus terrenos y las relaciones con SAT (Secretaría de Administración Tributaria). Es cierto que ninguna de estas dos posturas exime de responsabilidad jurídica sobre los actos; por lo cual la distinción presentada corresponde a un ejercicio de análisis, y no a una justificación de que las cosas sean de esta manera.

En la búsqueda de redireccionar las prácticas contaminantes de San Nicolás, el IDTS entre las aristas de la problemática que ha retomado se encontró el costado legal de la misma. Debido a que los tabiqueros se encuentran en un riesgo permanente de ser clausurados por incumplimiento e infracción de varias reglamentaciones relacionadas con diversas instituciones gubernamentales, como lo son: SEDESU y SEMARNAT.

Es de conocimiento común para las instituciones gubernamentales que la operación de las tabiqueras tradicionales se encuentran infringiendo leyes y reglamentaciones de manera constante, hecho que ha sido “tolerado” de cierta manera, sin embargo se presentan momentos institucionales e intereses tanto internos como externos a la institución, las cuales causan que se retome el tema de las tabiqueras y se comience a recordar de manera reiterada a la población sus condiciones y exigir que se acaten a las especificaciones, o de lo contrario habrá consecuencias legales, como la clausura de sus hornos tradicionales.

Esta estrategia de recordatorio constante es usada con diversos fines que van desde ser una pieza para concientizar y potencializar el cambio tecnológico, buscar que se solidifique a la cooperativa para que obtengan mayores apoyos gubernamentales, hasta buscar suprimir esta actividad productiva contaminante. Sin embargo la constante mención es vivida por los tabiqueros como un hostigamiento, lo que transforma una estrategia para minimizar el riesgo en el que se encuentran los tabiqueros de ver sus hornos tradicionales clausurados en una medida autoritaria de coacción que han tomado como una amenaza, ante la cual reaccionan a la defensiva.

La disparidad entre la percepción del uso de este recurso como motor de cambio y amenaza sucede por la representación social que cada actor social tiene de lo legal. Los agentes externos lo conceptualizan de manera positiva, como aquello que es correcto, que da pauta para hacer las cosas “bien” y como un escalón para el éxito. En cambio los tabiqueros lo conciben como persecución, debido a que su relación con lo legal se ha mantenido distanciada a lo largo de su devenir historizado, en el cual los agentes externos han sido percibidos por los pobladores como intrusos que rompen con sus formas emergentes de regulación y organización. Por ejemplo, ellos saben de quien es cada terreno y se vuelve innecesario en su día a día que venga una institución a hacer una separación de los mismos, como se exige legalmente por la institución CORETT. Estas formas responden a las necesidades que ha tenido la comunidad a lo largo de su historia al sentir que la presencia institucional es innecesaria por ser un accionar unilateral, en el cual se señala a los tabiqueros como los únicos responsables de sus situaciones, siendo estos últimos quienes tengan que experimentar los cambios.

Este hecho crea un clima que predispone las relaciones que se desplegarán entre ambos actores sociales en su calidad de agentes externos o internos a la comunidad, lo que los dota de preconcepciones de uno sobre otro, al formar lo que en las representaciones sociales se refiere

como actitud. La actitud al ser una de las dimensiones de las representaciones sociales, encuentra su valor en ser aquello que manifiesta la orientación global en relación al objeto representado socialmente, ésta muestra los afectos y la postura valorativa que se generan ante este objeto. La actitud no es sólo la más común de las tres dimensiones de las representaciones sociales, sino que ésta se presenta como la predisposición a la representación “nos informamos y representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada” (Moscovici, 1979: 49). Sin embargo debemos recordar, no todo lo que exprese una actitud es una representación social.

La actitud presentada dentro del proceso de implementación ha predeterminado negativamente la relación entre los actores, pues la dinámicas institucionales de coerción y amenaza hacen de los tabiqueros un sector propenso a ser engañado, tal como lo experimentaron algunos miembros de la cooperativa quienes comentaron haber recibido la visita de una persona vestida de traje que se identificó como agente de la AFI (Agencia Federal de Investigaciones), el cual amenazó a los tabiqueros mencionándoles que si seguían quemando con el combustible alterno iba a haber consecuencias (DCD. 25 marzo 2013). Al compartir dicho testimonio dentro la cooperativa los miembros lograron ubicar que dicha persona fue contratada por el “Bandido”, personaje al cual se le relaciona con la venta ilegal de combustible en la zona. Al analizar este incidente hemos podido percatarnos que el “agente” y los otros “involucrados” aprovecharon el desconocimiento de los tabiqueros para atemorizarlos, puesto que al profundizar en el encuentro los tabiqueros comentaron que la persona no presentó algún tipo de identificación, además de reconocer su desconocimiento en los asuntos que le corresponden a dicha agencia.

Aun con este tipo de sucesos se manifiesta una actitud ambivalente respecto a las instituciones y la legislación por parte de los tabiqueros, ya que por un costado ven en éstas la posibilidad de apoyarlos para su desarrollo, en un sentido positivo; sin embargo, mantienen el recelo a la institución por el temor a la clausura de su trabajo. Al analizar este distanciamiento de los tabiqueros respecto al quehacer de las instituciones y del funcionamiento de las leyes, damos cuenta de que esta es una distancia precautoria, que parte del no saber qué esperar de éstas, y a su vez creer posible cualquier cosa.

Sostener las relaciones de las instituciones con las poblaciones en el uso de la amenaza y la coerción para que estas se ajusten a los intereses y requerimientos institucionales generó

precaución, resistencia y desconfianza en los tabiqueros a la ley y a quienes la imparten; se pierde entonces el sentido del cambio y se acrecienta el distanciamiento entre actores sociales.

6.3.3 Abandono por parte de las instituciones

Otra estrategia utilizada por las instituciones para intentar convencer sobre la seriedad de los proyectos, o mejor dicho, ejercer presión para que los proyectos sean aceptados bajo las condiciones que ellos estipulan, se da por medio de la amenaza abandonarlos. Este abandono consiste en retirarse del espacio de la cooperativa, llevándose consigo el apoyo que prestan para asistir y coordinar reuniones, y los recursos que proveen para la ejecución de los proyectos.

Esta percepción de abandono es expresada por los tabiqueros de las siguientes maneras: “no creo que vengan” mencionó “X” quien guardaba la esperanza de que el representante de SEDESU se hubiera comunicado con “Z” para explicarle o darle razón de la situación de los quemadores (apoyo que les había sido aprobado hace más de 9 meses y aún no se entregaba). Le preguntamos a “Z” y con la cabeza abajo y con gesto entre tristeza y decepción respondió que no tenía ninguna noticia de él (el representante de SEDESU).” (MCM. 29 de abril 2013).

En otra de las reuniones de la cooperativa nuevamente apareció el tema del abandono cuando los tabiqueros intentaron comunicarse con el representante de SEDESU situación que se manifestó de la siguiente manera: ““X” intervino y comentó que ya no les quiere contestar el teléfono, y sin embargo un miembro de IDTS si fue atendido por el representante en cuestión, para tratar otro asunto, el de los terrenos y de la carta a CORETT, sin embargo no fue atendido. Dijo “X” que él había marcado y que o no le quisieron pasar al representante de SEDESU o él no les quiso contestar, porque están detenidos los apoyos. “Y” retomó la palabra y comentó que por cosas como esas ellos se desanimaban.”(DCM.11 marzo 2013), situaciones como éstas les dejan ver a los tabiqueros que los medios de comunicación son los idóneos pero se tiene un trato diferenciado por parte de las instituciones. Estos ejemplos muestran las intenciones de los tabiqueros de obtener respuestas, y a su vez revelan la incapacidad que tienen las instituciones y sus dinámicas internas para comunicar los resultados desfavorables que tienen; situación que los llevó a negar la atención y no dar la cara a la población, esto dio pie a que los tabiqueros se perciban en una situación de abandono.

Aclarando, esta no es la primera ocasión en donde las instituciones proceden de esta manera con la cooperativa, puesto que estos modos de accionar son recursos que se basan en la necesidad de cumplir con ciertos indicadores que evalúan la efectividad de sus intervenciones. De ahí que las instituciones únicamente evalúen los alcances de su intervención con registro de asistencias a las reuniones, cuantificar los apoyos otorgados y el tiempo en el que han sido llevadas a cabo dichas acciones. Al centrar su atención en la cuantificación de las asistencias se dejó en segundo plano el contenido de las sesiones, cuya consecuencia fue promover que los miembros de la cooperativa asistieran con el único objetivo de hacer acto de presencia en las reuniones.

Los agentes externos han utilizado esta estrategia bajo la creencia de que sin su intervención los tabiqueros no lograrán mantener el espacio de la cooperativa y gestionar apoyos y proyectos. Para agentes externos como el IDTS retirar su apoyo es una medida para que los tabiqueros hagan frente a sus problemáticas, sin embargo esta medida será insuficiente para dichos fines, pues de antemano se tiene conocimiento de que los recursos económicos, de gestión y de organización con los que cuentan hasta el momento los tabiqueros para sacar a flote el proyecto de reconversión de hornos o de otro tipo de apoyos resultan insuficientes.

Esta concepción sustentó una relación de dependencia que permitió a los agentes externos el control sobre el espacio comunitario y con ello la reproducción de relaciones asistencialistas. Los momentos en los que el IDTS mencionó retirarse fueron con el objetivo de generar movimiento dentro de la cooperativa, aun así un movimiento brusco como que un actor social abandone el escenario comunitario no aseguraría que el resultado fuera positivo y mucho menos que fuera percibido, en este caso por lo tabiqueros, como una invitación a hacerse cargo de sus procesos.

Por otro lado hemos identificado un abandono real por parte de los agentes externos, al momento en que los funcionarios de ciertas instituciones desaparecieron por periodos largos de tiempo sin poder ser localizados, su inasistencia a los espacios convenidos e incumplir con la entrega de apoyos materiales ya prometidos. Cabe aclarar que parte de este abandono se relaciona con la burocracia y el cambio de administraciones del sistema institucional, en este caso conlleva a que los proyectos se detengan, lo cual tuvo como consecuencias, abonar a la desconfianza en los funcionarios, en su calidad de persona y de representantes de la institución. Al ser recurrentes estos hechos y ser práctica de diferentes instituciones, existe una desconfianza generalizada a

toda institución o en un primer momento a todo aquel externo que busque intervenir en San Nicolás.

6.3.4 Reducción de los conflictos de intereses en la cooperativa a conflictos personales

Al presentarse situaciones que evidencien un conflicto dentro de la cooperativa, los agentes externos emplearon como salida constante trasladar dichos conflictos a conflictos interpersonales entre los tabiqueros. Identificamos a este recurso como una estrategia cognitiva no intencional para no asumir su corresponsabilidad, con la cual los agentes externos minimizan las problemáticas en las que ellos también se encuentran involucrados a conflictos personales-afectivos entre los tabiqueros. Pensar que los conflictos revelan únicamente discrepancias entre intereses personales ha demostrado ser un primer nivel de explicación de lo que ocurre, sin embargo que los agentes externos tomen esta primera lectura de las situaciones como la única explicación o que intencionalmente busquen quedarse con esa respuesta, muestran la facilidad con la que suelen deslindarse de las problemáticas.

Al contrario de este pensamiento a partir de las observaciones y del trabajo de investigación hemos identificado que muchos de los conflictos o los problemas por los cuales atraviesa la cooperativa son un síntoma que se expresa como un conflicto interpersonal pero que encuentra su origen en lo social y en situaciones que les respectan a todos los tabiqueros tanto de la cooperativa como en ocasiones a los que se encuentran fuera de ella en San Nicolás.

Para el análisis de este fenómeno le hemos dado lugar al paradigma neoliberal individualista que ha sido el principal reductor de las problemáticas sociales a problemas individuales y personales, lo cual resulta bastante cómodo para este tipo de ideología debido a que desvía la responsabilidad del sistema en las problemáticas colectiva para responsabilizar únicamente al individuo. Esta situación es una constante a la que ha hecho frente la PSC mediante su crítica a los planteamientos neoliberales que psicologizan a los individuos haciendo de ellos los responsables únicos y directos de su devenir y sus circunstancias, ya que este paradigma hegemónico ha concebido un mundo en el cual las problemáticas sociales encuentran su origen y su solución únicamente en el individuo al ser él quien desencaja en el sistema.

En este caso particular nos encontramos frente a la carencia de recursos afectivos para interrelacionarse entre los actores sociales que aparecen, y para hacer frente a las demandas que cada uno posee. Carencia que generó la presencia de este tipo de mecanismos relacionales los cuales revelaron los conflictos que tienen para establecer mecanismos de comunicación dirigidos a buscar soluciones consientes, responsables y corresponsables de sus actos.

6.4 Estrategias utilizadas por agentes internos y externos

6.4.1 Posponer los compromisos

Es práctica común tanto de los tabiqueros, como de las instituciones gubernamentales y los agentes externos que se pospongan los compromisos de unos con otros, este fenómeno trajo consigo que las partes involucradas consideren estar dentro de procesos caracterizados por poca formalidad o el nulo compromiso entre los actores sociales involucrados. La cancelación de reuniones o de la entrega de apoyos tienen diversos orígenes, entre los cuales están, por parte de los tabiqueros la poca asistencia e incumplimiento de tareas, por parte del IDTS se relaciona con el hecho de que cada uno de sus miembros tiene otras actividades laborales las cuales son sus principales fuentes de ingreso y dedicación, y en cuanto a las instituciones por los procesos burocráticos a los que se ven sometidos sus representantes.

Cada uno de los actores sociales presentó las que a su consideración fueron razones válidas para cancelar o posponer los compromisos acordados con los otros, sin embargo estas mismas contribuyeron a un sentir en todos de apatía y abandono por el otro, construyendo una relación que va mermando los lazos previamente establecidos.

Por otra parte se tiende a comprometerse sin estar seguros de poder cumplir, esta acción se genera al evitar decir “NO” buscando mantener la relación con la población. Sin embargo al no poder cumplir con lo prometido se vuelve a generar desconfianza y condiciona de manera negativa la relación impidiendo el avance de la misma y del proyecto propuesto.

6.4.2 Deslegitimación de la palabra del otro

Como consecuencia de lo anterior y de las formas relacionales indirectas que incluyen los rumores y hablar de terceros sin que estos estén presentes pero aun así a la espera de una respuesta ocasionó que la palabra de los otros pierda su valor. En el espacio de la cooperativa lo que el otro dice se desacreditó por la desconfianza historizada, por la diferenciación y cercamiento de conocimientos y al no generar sentido en el otro.

Las experiencias previas construyeron mecanismos que mediaron la relación entre los actores, por lo cual desconfiar de los agentes externos, llevó a los tabiqueros a deslegitimar lo que estos tengan que decir en el espacio comunitario, la deslegitimación de la palabra del otro ha funcionado como un mecanismo para hacer frente a los actos de poder.

Otro de los elementos que se vuelve motor de la deslegitimación de la palabra es la lucha por la validez o reconocimiento de los conocimientos que cada actor social posee sobre el trabajo en las tabiqueras. En este campo los conocimientos científicos y los conocimientos locales entran en constante discordancia, existen razones socio-cognitivas que desde las representaciones sociales nos muestran la sobrevalorización de un conocimiento sobre otro. Sin embargo, para esta teoría el que exista la primacía de algún conocimiento sobre otro no contienen en sí un problema que surja del conflicto político entre los actores sociales que generan dichos conocimientos, a partir de estas consideraciones nos enfocamos en aquella deslegitimación de los conocimientos que surge de las diferencias culturales, económicas y políticas entre los actores sociales involucrados.

Esta estrategia se comprende desde la PSC como un ejercicio de poder, que mediante el análisis nos ayuda a mostrar que los conflictos entre los actores sociales se relacionan con los intereses que cada uno de ellos tienen dentro de la comunidad y el papel que desempeña. En este campo politizado todos los recursos que posee un actor son susceptibles de convertirse en herramientas que permitan ejercer un poder sobre el otro. De tal manera si se alimenta la distancia entre los conocimientos que cada uno de los actores posee “legitimará” su accionar sobre el otro que carece de estos conocimientos. Lo que los lleva a determinar qué es lo de mayor valor, así como aquello que es pertinente de ser conservado.

Estas diferencias culturales, políticas y económicas se enraízan en la creencia de cada actor social, de ser él “el experto” en la situación, y por ello en dudar de la veracidad de lo que diga el otro. Esta creencia hace que cada uno de los actores sociales se posicione como dueño del espacio

comunitario, lo que les imposibilitó comprender que cada cual es efectivamente experto en su área, y que sus saberes son indispensables pero no absolutos. Este hacer impulsó a la búsqueda de resultados totales por parte de cada actor de forma “segregada” y no por un trabajo de todos, lo cual les resulta abrumador e inoperante.

Dentro de la cooperativa logramos ubicar este fenómeno de deslegitimación de discursos entre los dos actores que le dan vida a este espacio comunitario, de manera que entre el IDTS en calidad de externos y los tabiqueros, se presentan situaciones en las que mutuamente deslegitiman la palabra del otro. Por su parte los tabiqueros enfatizan las experiencias tangibles como aquello que tiene valor, por lo tanto el discurso de aquellos que nunca han sido tabiqueros tiene un valor menor al que ellos poseen, remitiendo a una valorización de sus conocimientos, experiencias y de sí mismos como expertos en este tema. Por tanto los discursos provenientes del IDTS o las instituciones gubernamentales, para ellos siempre se encontrarán fuera de su experiencia directa o como ellos lo refieren “no es lo mismo en el pizarrón que en la realidad” (DCS. 11 marzo 2013). Esta deslegitimación es así mismo consecuencia-causa de las experiencias previas que les han mostrado que la palabra de las instituciones es poco confiable.

Al guiar el IDTS su acción en el paradigma científico que privilegia las experiencias que han sido comprobadas y registradas de manera metódica (visión que comparten las instituciones), los ha llevado a encapsular sus conocimientos. Pese a esta inclinación han buscado incorporar los conocimientos locales, sin embargo no romper con este paradigma condicionó la inclusión de la población en sólo algunas partes del proyecto de reconversión de hornos.

Mantener los conocimientos que aparecen en este escenario como si fueran mutuamente excluyentes ha llevado a los actores sociales a un hacer juntos más no una construcción conjunta de conocimientos. Para el IDTS ha sido la experiencia directa de uso del horno ecológico lo que los ha llevado a reconocer el valor de los conocimientos prácticos de los tabiqueros, pues a pesar de ser ellos quienes tienen conocimientos de ingeniería, ecología y sobre construcción y operación del horno Mk-2, nunca han sido tabiqueros. Justo en este momento es cuando reconocen plenamente que existen huecos en el conocimiento que manejan y que para lograr superarlos requieren de apoyo.

Para hacerle frente a este tipo de “huecos” de conocimiento, el IDTS optó por contratar a personal “especializado y profesional” para encargarse de ciertas áreas, como lo fue la contratación de un arquitecto para la construcción del horno Mk-2. Sin embargo estas acciones han sido percibidas por los tabiqueros como desconfianza en ellos, ya que desde los inicios de esta actividad han sido los encargados de construir sus hornos y de darles mantenimiento; por lo tanto se consideran a sí mismos como expertos en el tema, convirtiéndolos desde su perspectiva en personal totalmente capaz de construir estos nuevos hornos.

Esta situación manifiesta la valorización de los conocimientos científicos sobre los empíricos por parte del IDTS y la percepción historizada de desconfianza por parte de los tabiqueros. Las cuales develan en su análisis, la deslegitimación de la palabra del otro lo que conlleva a la deslegitimación de su hacer en el proyecto, y si miramos de forma parcial por la parte del IDTS, coloca a los tabiqueros en un rol pasivo en donde sólo permito que participen en aquellas para las que considero tienen capacidad.

Al realizar el análisis de esta situación damos cuenta de que sí existen conocimientos específicos de los hornos Mk-2 en tanto sistema que los diferencia del uso y funcionamiento de los hornos tradicionales, por lo cual quien opere los hornos Mk-2 requiere de ciertos conocimientos específicos y especializados sobre estos nuevos hornos. Situación que funcionó como respaldo a la intervención del arquitecto, sin embargo no basta con este reconocimiento, es decir a pesar de que el IDTS reconoce que hay conocimientos constructivos que se diferencian entre los hornos tradicionales y los Mk-2, no clarifica sobre esta diferencia a los tabiqueros que por supuesto reciben este acto como una falta de confianza en ellos y de sus capacidades de aportar conocimientos al proyecto en vez de comprender que es un apoyo necesario para lograr las metas de éste.

Sobre su propia intervención, el IDTS ha podido identificar que a los tabiqueros les resulta desagradable que les digan de qué manera hacer sus cosas, pero aun así fue pasada por alto la incomodidad generada y se continuó con las prácticas de tutorados, esto legitimado desde sus conocimientos científicos.

Esto se visibiliza en el momento en que los miembros del IDTS reproducen un discurso de inclusión y trabajo con la cooperativa en calidad de compañeros, sin embargo al analizar algunas

de sus ideas se muestra desconfianza, pues consideraban que aún existen prácticas en las cuales no podrían estar a la par. Si bien es cierto que la brecha entre los conocimientos teóricos y técnicos es amplia, existen planos de convivencia en los que se hace marcada la desconfianza en las capacidades de los tabiqueros, una de estas situaciones se presentó al momento de entregar apoyos que sean económicos, al dudar de la capacidad de los tabiqueros para administrarlo, en lo identificado en el discurso del IDTS ellos especifican: “les preocupa que se haga un mal uso del recurso y que esto afecte al proyecto” (DCS. 19 abril 2013) o en su dicho: ya que se lo gastarían en combustible, o algo palpable.

6.4.2.1 Los agentes externos y las relaciones entre ellos

Las dinámicas que se presentaron entre los agentes externos durante el proceso de investigación son pertinentes de ser mencionadas en este trabajo puesto que complementan el marco de referencia desde el cual interpretamos lo que ahí ocurre. Partamos de reconocer que tanto el IDTS como las instituciones son agentes externos dentro de la comunidad y que en general hemos hablado de agentes externos englobando a ambos, sin embargo dentro de este mismo conjunto existen diferencias en sus modos relacionales e ideologías de acción que marcan su hacer dentro de la comunidad. En cuanto a las instituciones, el IDTS vuelve cuestionable la palabra de estas por las formas burocráticas bajo las cuales construyen las relaciones con todo aquel que pretenda acercarse a ellas. Así mismo el IDTS experimenta el mismo sentir de abandono que viven los tabiqueros cuando las instituciones incumplen con los compromisos pactados, deslegitimando la palabra de estas.

Entre el IDTS y las instituciones se vivió no tanto una devaluación de la palabra pero si la desconfianza por parte de las instituciones con las que trabajan, debido al temor que les genera respaldar el proyecto de reconversión de hornos pues esto les comprometía a compartir la responsabilidad sobre las posibles consecuencias, aunado a esto se suma la duda sobre el manejo y ejercicio de los recursos económicos otorgados para el proyecto mediante el IDTS.

Observamos que la cercanía del IDTS con los tabiqueros les ha permitido ser parte de la cooperativa (no en calidad de miembros sino como agentes que colaboran), sin dejar de ser externos, tomando un posicionamiento que nos remite a un movimiento de bisagra, el cual permite que estos estén dentro y fuera. Esta doble entidad les permite situarse en ambas posturas

cercanas a las experiencias y vivenciar tanto la aprobación como la deslegitimación por ambas partes. Sin embargo esta postura no los exime de actuar y reproducir los modos de relación existentes en ambas.

Hubo tabiqueros que mantuvieron una relación más cercana con los implementadores de los cambios y con el proyecto, por dicha cercanía adquirieron mayor conocimiento sobre éste, sin embargo en lugar de compartir este mismo con sus compañeros, éste fue empleado para deslegitimar a algunos de sus compañeros con los que no comparten ciertas perspectivas. La idea de “mayor conciencia” sobre el proyecto se relacionó de igual forma con la convivencia por la cual estos gestores internos han desarrollado en una forma de hacer más afín a la del IDTS.

A pesar de esta proximidad el IDTS mantiene la idea sobre la imposibilidad de la existencia de un gestor interno que lleve a cabo un proyecto que funcione, por sí sólo. Con lo que se puso en juego la imposibilidad de autogestión por parte de los tabiqueros, al partir de esta visión se corre el riesgo de reproducir las prácticas asistencialistas.

La deslegitimación de las instituciones sobre los tabiqueros proviene de la concepción de estos como objetos que cumplen con sus requisitos, y no tanto con un reconocimiento de las necesidades que ellos perciben. Además de estos aspectos, la deslegitimación por parte de las instituciones se apoya en la situación reiterada de que los tabiqueros prometen ser partícipes de sus propuestas, sin embargo al momento de la ejecución el quórum que se tiene es poco o nulo. Debemos tener en cuenta que esto no es unidireccional, sino también cada actor social con sus acciones abre espacio para que su palabra sea deslegitimada.

6.4.3 Evasión de responsabilidades

La evasión de responsabilidad se presenta como una evidencia de la deslegitimación del otro, donde al presentarse algún conflicto o actividad que requiere la coordinación de varios actores se abre el espacio para que se deleguen las tareas de manera más o menos improvisada y confusa, que al no quedar claro qué le corresponde a cada quien abre espacio para evadir su respectiva responsabilidad. Esta estrategia es utilizada tanto entre agentes internos y externos, como entre tabiqueros, sin embargo de esta última acción hablaremos en el apartado 5.7 “La cooperativa: un espacio para propiciar el encuentro”.

Ejemplo de esto fueron las ocasiones en las que se concertaron reuniones en la cooperativa, con la presencia de IDTS y tabiqueros, y se divide la responsabilidad de citar a terceros externos que acompañarán a la cooperativa en dicha reunión y de gestionar el espacio para que se lleve a cabo la reunión, lo que dio resultados negativos pues llegado el día comenzaban a cuestionarse unos a otros a quién le tocaba cada cosa, para terminar en una confusión en la cual nadie había resuelto la situación. Así que si la persona llega a faltar o sí se carece de espacio para la reunión, se daban justificaciones por ambas partes para atribuir la responsabilidad al otro con la finalidad de justificar sus propias faltas en los actos de otros. Esta situación provoca una serie de acusaciones de unos sobre otros como responsables, quedando al final la responsabilidad en el otro, pero nadie sabe quién es ese otro, causando así la sensación de ligereza en todos, y sin alguien que se responsabilice por las faltas. Por lo tanto no queda ninguna experiencia a recuperar para evitar que esto suceda en futuras ocasiones, lo cual lo hace un acto repetitivo.

Esta estrategia tiene un sentido ambivalente, por una parte de protección de no ser visto por los otros ni por sí mismo como quien no cumple con su deber, lo cual puede o no ser un acto consciente, y por otro lado revela que no quedan claras las actividades a realizar, ni quien está a cargo de ellas, así se da por sentado, que tal o cual actor se hará cargo, sin ser explicitada tal delegación en el espacio de la cooperativa.

Los tabiqueros han evadido algunas de las responsabilidades que les corresponden como el investigar y estar al pendiente de diversos apoyos o realizar trámites, justificando que ellos no saben cómo hacerlo, con lo cual trasladaron la responsabilidad de llevar a cabo esa tarea a alguien más que no tiene la obligación de hacerlo y difícilmente podrá captar por completo las necesidades que ellos tienen para enfocar la búsqueda de apoyos a aquello que a los tabiqueros se les presenta como necesidad.

Evadir las responsabilidades que corresponden en este espacio trae consigo la negación de que los actos individuales y los de cada actor social pertenecen a un todo, lo cual tuvo consecuencias directas dentro del espacio comunitario.

6.5 Estrategias utilizadas por los tabiqueros

6.5.1 La simulación como mecanismo relacional con los agentes externos

Entre los mecanismos utilizados por los tabiqueros para expresar la resistencia ante la entrada de los agentes externos se encuentra el simular tener los mismos fines que los agentes externos, este simulacro es a su vez un recurso cognitivo que permite a los tabiqueros extraer aquellos elementos que aparecen en los discursos de los agentes externos como ecología, contaminación, cooperación, difusión, etc... y utilizarlos dentro de su discurso.

Este mecanismo apareció en el momento en que los tabiqueros aparentan compartir la visión de los agentes externos y aprobar lo que se les comunica, recurso utilizado con diferentes finalidades, como conservar en buenos términos las relaciones con los externos, evitar los conflictos por discrepancias entre los mismos tabiqueros y sobre todo para preservar ser beneficiarios de proyectos.

El simulacro alcanza su máxima expresión cuando existen apoyos económicos o en especie de por medio, momento en el que los tabiqueros logran hacer pensar a los agentes externos que comparten los puntos de vista y entienden de igual manera las problemáticas por las cuales están atravesando. Esto se logra mediante la reproducción de los términos que son base de los discursos institucionales mismos que posibilitan se crea en un horizonte de acción compartido aunque este no sea exactamente el mismo, específicamente en términos de significado.

Como ya hemos mencionado, las condiciones propias de las instituciones impiden que sus mismos representantes cuestionen si la población destino ha logrado comprender las intenciones y las necesidades del proyecto que se aplica, sin embargo a los tiempos y formas de acción institucional complican cualquier intento de darle lugar a los procesos de la comunidad. Podemos afirmar posterior a esta experiencia que el sistema institucional carece de márgenes para que las razones de su proceder sean comprendidas por la comunidad destino enfocándose a emplear tiempo sólo para la ejecución de los programas.

Con estos antecedentes identificamos entonces a esta estrategia como un recurso con el cual los tabiqueros logran obtener los respectivos beneficios que por lo general son a corto plazo y de poca trascendencia, al manejar la situación de acuerdo al interés que en ese momento impere, sin visualizar los beneficios o déficits a largo plazo.

La simulación como estrategia relacional se vinculó con la falta de sentido de los actos y pensamientos entre actores sociales, ya que la naturaleza de estos difiere por los conocimientos que construyen la propia vida cotidiana, esto lo profundizaremos en el apartado 5.6 “El trabajo en las tabiquerías como ordenador de la vida cotidiana”. Sin embargo es necesario mencionar que la falta de sentido de las nuevas tecnologías o propuestas, también genera que los tabiqueros asientan a las propuestas al momento de platicarlo, pero a la hora del hacer, el proyecto no resulte como estaba planeado por parte de sus ejecutores, debido a que no existió acuerdo alguno para el hacer en conjunto sino que parten de una imposición. Ejemplo de esto es que consideran como válido fingir que se cumplen con los lineamientos de uso de los hornos, sin que esto sea así, tomando por ejemplo a seguir a los compañeros de Ciudad Juárez quienes les comentaron sólo usan un horno, “[...] y que sólo filtraban cuando andaban las autoridades cerca o los encargados del proyecto” (DCM, 29 abril 2013).

Los tabiqueros que han tenido más contacto con instituciones o con programas gubernamentales son los que han incorporado las palabras de estos a su discurso y llegan a hablar por ejemplo; saben qué quemar ciertos combustibles genera daños a la salud, al medio ambiente y contaminan. Sin embargo queda difuso si el conocimiento que ellos tienen sobre el medio ambiente o contaminación es el mismo que tienen y pretenden transmitir los agentes externos, aparece aquí un efecto directo de estar en relación con términos institucionales y de no tener un espacio destinado para la reflexión y la construcción común de conocimientos.

6.5.2 Tomar lo que se les ofrece, aun cuando no sea lo que se necesita

Al llegar los apoyos gubernamentales a la comunidad de San Nicolás y en particular a los tabiqueros, se suele extender la mano para recibir lo que venga, sin importar si esto es lo que se necesitaba en la comunidad o si el apoyo puede ser trascendental. Recibir lo que se presenta fue la dinámica que les permitió mantener las relaciones entre los actores sociales que intervienen en la instrumentación de los apoyos o proyectos y a su vez cumplir con algunas metas del programa.

Esta dinámica encuentra sus orígenes en la reproducción de formas de relación asistencialistas sostenidas por agentes externos e internos. Los tabiqueros temen que al negar su participación o al pronunciar un cuestionamiento directo sobre el proyecto mencionado, las instituciones tomen represalias y no vuelvan a brindar apoyos a la comunidad. Por su parte los agentes externos como

las instituciones gubernamentales han encasillado las posibilidades de acción de los tabiqueros, esto se basa en considerar que sus bajos recursos económicos les impiden a los tabiqueros exigir lo que necesitan, dejándolos en una posición donde tienen que tomar todo lo que se les da por ser considerados como gente de escasos recursos, tal como lo menciona el conocido dicho “a caballo dado no se le ve colmillo”. Esta idea ha negado la existencia y posesión de otro tipo de recursos por parte de los tabiqueros como lo son su fuerza de trabajo y sus conocimientos. Así los agentes externos convirtieron esta situación en explicación de facto para dar cuenta de los impedimentos en los que se encuentran los tabiqueros, para generar demandas claras.

Respecto a esta situación un tabiquero miembro de la cooperativa comentó que lo que pasaba es que SEDESU les daba lo que quería y ellos por necesidad lo agarraban aunque no fuera lo que necesitaban (DCM.11 de marzo 2013), de esta manera él nos lleva a uno de los temas centrales a discutir, mismo que fue recurrente dentro de las reuniones que se sostuvieron con la cooperativa, y del cual los tabiqueros lograron identificar que aceptar cualquier apoyo los ha llevado a situaciones de inconformidad y en ocasiones de desventaja, al recapitular y mencionar el caso de las bloqueras que les fueron entregadas años atrás las cuales les implicaron inversiones que nunca recuperaron.

6.5.3 Consultar las dudas con quien no puede brindarles una respuesta o información certera

El espacio de la cooperativa permitió que dentro de él se compartiera información de diversos tipos, empero existieron dinámicas que impidieron la comunicación adecuada y fluida, resultado de esto fue que al salir de este espacio se expresaran las dudas sobre lo que se hará dentro del proyecto de reconversión de hornos Mk-2. Tal situación provocó malos entendidos debido a que recurrir a terceros que desconocen las situaciones en las que se encuentran, envolvió a los tabiqueros en una dinámica de especulación en la cual buscaron respuestas sobre lo que están pasando en aquellas personas que no son las correspondientes. Un ejemplo de ello son las recurrentes preguntas técnicas sobre el manejo del horno ecológico realizadas al equipo de intervención psicosocial, aun ante la aclaración recurrente de que este equipo sólo podría presentarles respuestas parciales y que lo más adecuado sería hablar de esas dudas directamente con el IDTS.

Por otro lado comentar sus dudas con tabiqueros externos a la cooperativa y entre ellos cuando se encuentran fuera de este espacio, atiende a una necesidad de hablar de los asuntos sobre los cuales se encuentran inconformes, buscando que otros aprueben y muestren empatía con su sentir, esta situación creó opiniones variadas sobre el tema y propiciaron la distorsión de la información.

La conjunción de las estrategias relacionales empleadas por los agentes externos e internos nos proporcionan descripción de la complejidad del espacio comunitario, con lo cual podemos reconocer que los intereses depositados por parte de cada uno de los actores sociales dentro del espacio de la cooperativa están enfocados a que éste funcione como una organización con fines de producir y comercializar el tabique, cuyo objetivo trascendental será mejorar las condiciones socioeconómicas y de salud de los tabiqueros, que contribuye a su vez con el interés global del cuidado del medio ambiente.

A pesar de existir diferencias que radican en el énfasis que coloca cada actor social (externo o interno) en alguno de estos ámbitos, los intereses son compatibles. Sin embargo los modos relacionales descritos en esta categoría, demuestran que cuando los modos de hacer de cualquier actor social se encuentran con los de otros actores sociales estos modos son experimentados como la manifestación de una oposición y percibidos como un hacer sobre el otro, que revela lo politizado del espacio donde se suele pensar que un actor social busca el control y la preponderancia sobre los demás.

6.6 El trabajo en las tabiqueras como ordenador de la vida cotidiana. Paradigmas de vida cotidiana en-contra-dos

Es pertinente dar cuenta de las diferencias que surgen al momento del hacer en conjunto debido a que de la cooperativa se constituye por dos constantes actores sociales: tabiqueros e IDTS, como ya hemos mencionado estos actores sociales tomaron un posicionamiento dentro del espacio comunitario; como agentes internos y externos respectivamente. Es importante analizar este posicionamiento puesto que presenta una diferencia entre en el cómo cada agente vivencia la transformación de hornos, es decir, mientras los externos hablan de la contaminación generada, los tabiqueros la viven. Las posturas tomadas por ambos agentes no sólo hablan del lugar en donde radican, sino también nos dice a partir de donde construyen sus experiencias.

Partimos de la noción de que el día a día de cada actor social determina la manera en la que este construye sus conocimientos, y estos a su vez direccionan su hacer. Encontramos aquí un dinamismo co-constructivo de nuestro accionar como seres humanos, cuya raíz surge de las diferentes formas de vivenciar este proyecto de reconversión de hornos, pues los paradigmas bajo los que opera cada uno de estos actores orientan las posturas que cada uno toman ante lo que se presenta en su vida; como por ejemplo: las soluciones que dan a las problemáticas a las que se enfrentan.

Siguiendo estos argumentos de la importancia de la cotidianidad de los actores sociales explicaremos cómo el cambio tecnológico pretendido por agentes externos y la naturaleza multidimensional del mismo trastocan la cotidianidad de los tabiqueros; al modificar su trabajo. Como ya lo hemos discutido este cambio transforma más allá de los hornos y la elaboración del tabique, debido a que también produce el encuentro con otras maneras de ver y hacer, es decir, el encuentro entre diferentes formas de vida. Este fenómeno resultó sumamente relevante para nuestra investigación-intervención, y fue construido a partir de encontrarnos ante evidencias donde el trabajo resulta ser el núcleo central de la vida cotidiana de los tabiqueros, para a su vez funcionar como ordenador de la misma.

Queremos enfatizar la relevancia de este resultado para señalar que intervenir en este escenario requiere la comprensión de los cambios dentro del trabajo en las tabiqueras en su complejidad. Lo cual significa romper con la idea de que los cambios pretendidos fueren cuales fueren, se limitan a una transformación parcial, simple, intrascendente, insignificante o trivial. Superar ésta perspectiva de intervención significa un accionar más profundo del fenómeno, ya que la más mínima modificación en el trabajo de los tabiqueros pone en juego el orden de su día a día, y esto se traduce en su vida.

El abordaje de la cotidianidad nos presenta entonces elementos sobre la construcción de representaciones sociales, con las cuales cada actor social habita su propia realidad. Estas cotidianidades al encontrarse ponen en relieve las diferencias entre ellas y la diversidad de contenido de las representaciones sociales que se construyen sobre un mismo objeto, remitiéndonos a la puntualización que realizó Moscovici (1979) sobre la existencia de distintas realidades.

El trabajo en las tabiqueras se presenta como ordenador de la vida cotidiana ya que a este se asiste en horarios indeterminados (esto depende de la parte del proceso de elaboración del tabique que se tenga que hacer, por ejemplo si hoy hay que hacer la masa se tienen determinados horarios, lo que cambia si hoy es día de secado o de quema), además estos horarios dependen del clima, carece de una vestimenta acorde a los requerimientos laborales, además de ser un trabajo en el cual los tabiqueros son sus propios jefes.

Estas especificidades conforman la manera en que se vive el trabajo y generaron que los tabiqueros hicieran de su trabajo una prolongación de sus hogares. Esta es una de las razones principales por las cuales se aprecia, en San Nicolás, que la mayoría de los hornos se encuentran dentro de los terrenos en los que han construido sus casas por ello el trabajo pasa incluso a determinar los horarios en que se come, se bebe, se está en familia o hasta los horarios para dormir, mismos que se sujetan al movimiento de los tiempos laborales.

Esta indefinición de sus tiempos laborales la catalogamos, dentro de esta investigación-intervención, como un elemento constitutivo de su identidad como tabiqueros, de manera que el establecer sus tiempos laborales, el trabajar cuando lo necesitan y los días que a ellos se les facilita, le da un sentido de apropiación al trabajo. Esta relación con el trabajo es lo que convierte a los trabajadores de las tabiqueras en tabiqueros.

De igual manera hacemos la observación de que la relación identitaria con el trabajo por parte de los tabiqueros difiere con la concepción que el IDTS tiene sobre el concepto de trabajo, el cual refiere a una visión de trabajo direccionada a ser un práctica laboral que genera ganancias económicas. Esta concepción conforma en el IDTS una representación social compuesta por la idea del trabajo en tanto proceso que implica el esfuerzo y organización para alcanzar objetivos, mediante la mejora de la productividad, con lo cual resaltamos que el trabajo para ellos es aquello que hacen y no que los hace ser, guiando su acción en base a la lógica racional, cuantificable, positivista, controlable, que rechaza la incertidumbre. Dichas características de contenido estructuran y orientan la conducta (de estos actores).

En las entrevistas realizadas a integrantes del IDTS (E.M-04.03.13) ENTREVISTA estos expresan que los involucrados en el proyecto de reconversión de hornos ecológicos (refiriendo a los tabiqueros y a sí mismos) comparten los mismos valores, sin embargo reconocen que la

diferencia radicaría en las necesidades que unos y otros tengan, y lo apremiante de estas. Si bien el IDTS reconoce a nivel de discurso que existe la imposibilidad de jerarquizar por grado de importancia las aristas que componen el proyecto; lo ambiental, lo económico, las relaciones familiares, lo jurídico, etc., sus acciones e intereses se enfocaron con un peso mayor a la mejora ambiental, lo que generó que se desdibujara el accionar en otras aristas del proyecto. Este accionar direccionado a lo ambiental se sostuvo en la suposición de que al lograr el cambio en beneficio de lo ambiental se modificarían de manera “natural” hacia un beneficio integral y positivo de las otras aristas.

Las diferencias entre concepciones y significados sobre: el trabajo; los objetivos y prioridades dentro del proyecto, fueron las que generaron las discrepancias entre los actores sociales al momento de coaccionar, ya que se produjo un desenfoque que convirtió en punto central el convencerse los unos a los otros que los modos de ver y hacer de uno y otro sobre el fenómeno son los correctos. Esta visión polarizada distanció las posibilidades de comprensión y limitó así a cada actor en su accionar dentro del espacio.

Otra diferencia que se presentó en el trabajo de investigación-intervención entre la vida cotidiana de los tabiqueros y la de los agentes externos refiere a cómo cada uno de ellos habitan la dimensión temporal de su existencia. La concepción del tiempo cobra otro sentido y ritmo, el tabiquero se muestra como “gente del presente”⁷ debido a que les resultan más significativas las cuestiones palpables, inmediatas y situadas en su contexto, pues el pensar o imaginarse algo a futuro les genera incertidumbre e implica una inversión de esfuerzos que no están acostumbrados a hacer, de ahí también que difieran con los agentes externos en hábitos como la planeación a futuro y el ahorro económico.

La vida cotidiana de los tabiqueros mantuvo un movimiento a través del “aquí y el ahora”, situación que mostró exceder la cuestión temporal para reflejarse en la organización económica, de modo que al tratar de dar prever algún gasto su respuesta recurrente refleja la incertidumbre de las condiciones en las que se encuentran y se refleja en una palabra, “depende”.

⁷ Término acuñado por el IDTS a partir de su convivencia con los tabiqueros.

Tal como lo mostró el ejercicio de cálculo de gastos que ya hemos mencionado en el cual cada uno de los tabiqueros manejó diferentes precios durante todo el proceso, sin lograr ubicar un gasto fijo para la elaboración del tabique. Tal situación reflejó a su vez una desvinculación de las relaciones proporcionales guardadas entre la inversión y la producción, manteniendo la creencia de que se puede producir más sin aumentar la inversión.

Antes el trabajo en la producción del tabique era un trabajo familiar, donde el jefe de familia era a su vez jefe laboral que tenía a su disposición la fuerza de trabajo familiar, sin embargo con las modificaciones que ha experimentado la industria tabiquera, ahora son pocos los tabiqueros que trabajan con miembros de su familia. Con estos cambios se modificó la percepción, estructura y la organización del trabajo, para pasar a emplear a ajenos que son reconocidos como expertos en cierta etapa de producción, con lo cual se pasa al pago a destajo. Debido a que los tiempos y la producción son variables los tabiqueros y sus empleados prefieren mantener esta forma del día a día, el trabajo por destajo que tener u ofrecer un empleo fijo, debido a que la variabilidad de esta organización laboral vuelve insostenible el mantener un empleado fijo.

Estas formas de hacer resultan adecuadas y funcionales para los tabiqueros, sin embargo los agentes externos están habitados por representaciones sociales sobre la economía y el trabajo que apunta a la rentabilidad y la obtención de ganancia. Aunado a esto el IDTS considera este tipo de empleos a destajo como trabajos informales, que de acuerdo a su lógica trastocan las relaciones que establecen con sus empleados. Al analizar esta postura se demuestra que para ellos no existe el rol de empleado, sino que se trata solamente de gente disponible al momento que ellos necesitan la realización de un trabajo. Esta situación es calificada por el IDTS como muestra de falta de compromiso con el trabajo y con las personas que trabajan con ellos o para ellos. Por lo que el IDTS considera a estos otros manejos de economía como demeritorias del trabajo, catalogándolas como “economías de supervivencia”, pasando por alto que para los tabiqueros ésta es la manera que conocen para operar y administrar funcionalmente sus recursos.

Estas prácticas económicas son consideradas por agentes externos como el resultado directo de la falta de previsión de gastos y ganancias, pues estas sólo cubren medianamente las necesidades inmediatas, más no generan las ganancias esperadas por los tabiqueros. Con lo cual entra en escena el “pedir fiado”, esta dinámica económica es propia del devenir histórico de los pueblos que surgieron entorno a las haciendas; por lo tanto no surge a partir de esta actividad productiva

ni es únicamente propia de este tiempo, ya que aparece más bien como un vestigio de las tiendas de raya. Sin embargo el paso de los años y las condiciones han permitido que pedir los productos o dinero a préstamos se constituya en la alternativa para sacar a flote la producción del tabique presentándose aún en las ocasiones en las que pareciera no haber una necesidad.

Mantener la producción de tabique mediante los préstamos provocó que las “ganancias”, las cuales más bien corresponden a la recuperación de la inversión y de un pequeño excedente, se encuentren predestinadas a cubrir el gasto de los préstamos de la producción anterior, y así sucesivamente. Acrecentando a su vez las relaciones de competencia entre tabiqueros, ya que ante la baja demanda del producto y la presión de compradores, los tabiqueros abaratan sus productos con la finalidad de ser ellos los que realicen la venta para tratar de saldar sus cuentas pendientes.

El IDTS ha considerado que los tabiqueros presentan limitaciones para asumir su procesos de autogestión se basa en la concepción de que los tabiqueros se mueven en la vida según la visión y lógica del “aquí y ahora”. Nosotras optamos por describir esta forma de ver-hacer-sentir como una orientación focal a las situaciones que se les presentan, es decir, una perspectiva desde la cual se “mira a través de un embudo”, lo que permite percibir y resolver aquello que se presenta en ese momento, pero a su vez impide ver más allá. Esta comprensión centrada de lo particular e inmediato, limita una visión panorámica lo que dificulta calcular, administrar y comprender procesos; a consecuencia de esto no hubo una abstracción o fragmentación de los pasos que se deben hacer para alcanzar esas grandes metas, con lo cual las ideas quedan en el nivel de la fantasía y lo imposible.

Ahora recordemos que los tabiqueros trabajan a ritmos diferentes, cada uno determina sus tiempos de producción, de manera que aunque los tabiqueros realicen el mismo proceso cada uno lo hace a sus tiempos. Dentro de las dinámicas de producción esta forma de hacer no muestra desventajas para la producción, sin embargo atendiendo que el trabajo ordena las vidas de los tabiqueros hemos observado cómo este hacer de cada quien a sus tiempos y desvinculado del otro excede el campo de producción para anclarse en la dinámica de organización social como una disposición individualista dentro de los espacios comunitarios.

Otra de las representaciones sociales que tomamos para ejemplificar las disonancias entre las visiones de la cooperativa y de los implementadores es la respectiva al dinero. Los tabiqueros tienen dentro de esta representación social actitudes que podemos considerar ambivalentes, ya que cuando se habla de apoyos o “regalado” lo ven de forma positiva, incluso como una obligación para los agentes externos de proveerlo. Los agentes internos están acostumbrados a que las instituciones gubernamentales lleguen a otorgarles apoyos efímeros, los cuales son recibidos sin tener que hacer algo por ello, para entonces mantener una lógica de asistencialismo inducida por las instituciones y reproducida por la comunidad.

Sin embargo, cuando el dinero es considerado en calidad de “pago”, la actitud es claramente negativa, ya que tiende a relacionarse con deudas. Podemos dar cuenta de que esto ancla en sus vidas y formas de hacer, debido a la relación directa que sostienen con la economía de lo fiado y la manifestación de desagrado al mencionar la palabra pago. Esta manifestación se visibilizó al momento en que los apoyamos a organizar los gastos que debían cubrir como cooperativa, al referirnos a aquellos que incumplían en sus “pagos” los tabiqueros nos corrigieron, con la aclaración de que dichas aportaciones son únicamente “cooperaciones”.

El uso de dinero en forma de pago es relacionada por los tabiqueros con la práctica de pedir fiado por la cual constantemente se encuentran endeudados, desvelando su realidad, donde su trabajo no les da suficiente ni para sostenerlo. Estas condiciones los llevan a tener, dentro del esquema de su Representación Social, la idea de que la única forma de obtener dinero extra al que ellos ganan, para mantener a flote su trabajo, es si se ganan la lotería, desligándolos de la posibilidad de obtenerlo mediante sus acciones (Anexo 3) En cambio el concepto de dinero que tiene el IDTS expresa actitudes positivas, estos explican que lo comprenden por una parte como aquello que cubre los satisfactores básicos, y por otra “te da la posibilidad de hacer muchas cosas buenas, pero el punto está en no tenerlo como un valor por sí mismo, sino considerarlo que puedes hacer con el dinero” (E.S-03.05.13) ENTREVISTA lo cual incluye en su concepción el ahorro como actividad constante.

El encuentro entre estas dos formas de vivir la vida cotidiana nos muestra las diferencias que pueden aportar a la consolidación del proyecto y aquellas que generan un distanciamiento entre los actores, hablar de la cotidianidad se vuelve necesario al reconocer que cada uno de los actores sociales habita diversos espacios de ciertas maneras y a ciertos ritmos, desde distintas

perspectivas que los hace experimentar dentro del mismo territorio realidades diversas. Provocando que el estar en la cooperativa sea un vaivén en el que ambos actores suponen conocerse cayendo en el vicio de olvidar cuestionar aquello que pasa y dar por hecho, lo que el otro hace, piensa y siente, lo cual en vez de construir un espacio mediante el diálogo lo trunca.

Por lo tanto sostenemos una concepción en la cual para los tabiqueros el trabajo en la elaboración de tabiques se vuelve el ordenador central de sus vidas, mismo que permea la organización de los estratos económicos y sociales, en los cuales se perciben las huellas de este ordenador. De manera que los implementadores del horno ecológico en este caso particular y los externos que mantengan relación con los tabiqueros con el interés de generar alguna intervención o cambio, deberán considerar esta especificidad del trabajo del tabiquero y los elementos sobre los que está influye, reconociendo que si bien para los agentes externos el trabajo sólo es una actividad dentro su vida, para los tabiqueros es una actividad que estructura la vida. Donde lo central es reconocer y comprender la existencia de actividades y pensamientos que dan forma a la vida cotidiana, las cuales se relacionan con el trabajo y a su vez lo constituyen.

6.7 La cooperativa: un espacio para propiciar el encuentro

Desde la perspectiva psicosocial, la cooperativa en tanto espacio comunitario de intervención nos permitió no sólo analizar, sino también mediar entre las posturas y necesidades de sus agentes. Esta mediación se construyó para movilizar y mediar las fuerzas de poder existentes entre actores sociales, mediante la reflexión del pensamiento y de la mano de estrategias destinadas a generar canales de comunicación que permitieran que todas las voces tomaran lugar en el espacio, en buscar propiciar la expresión y reconocimiento de los intereses y necesidades de cada uno.

Por consiguiente el propósito de esta categoría es mostrar el análisis que construimos a partir de la experiencia del trabajo con la cooperativa “Por un Nuevo Rumbo”, referida ahora como la cooperativa, durante la investigación-intervención psicosocial. Dicho análisis se efectuó con la pretensión de dar cuenta: 1- el constructo que la cooperativa misma tenía de sí como espacio de trabajo; 2- cómo a través del abordaje crítico de este constructo, dentro del espacio, se adjuntaron elementos nuevos al sentido y significado de ésta entidad; 3- a su vez realizar una observación de corte teórico para argumentar la razón de ser de los aspectos anteriores. Es decir llevar al lector

por los espirales de este proceso como parte de lo que experimentamos al habitar con la cooperativa durante la investigación-intervención.

Para el análisis presentado en esta categoría fue necesario considerar los aspectos específicos que daban cuerpo al constructo de la cooperativa y sobre los cuales se trabajó en la intervención: las intenciones que cada agente tenía para el espacio, las concepciones que presentaban barreras para el hacer en conjunto entre los actores y aquellos elementos que funcionaron como desviantes. Estos aspectos fueron considerados para hilar el proceso de intervención psicosocial entre los constructos que cada agente sostenía. Fue así que nos enfocamos entonces en implementar herramientas que permitieran visualizar estas diferencias y coincidencias, para a través de su reconocimiento esclarecer el hacer, pensares y sentires que atravesaron a la cooperativa y así poder trabajar en conjunto. Por ello expondremos a continuación cada uno de los aspectos que mediante el accionar reflexivo de la cooperativa trazaron su propio proceso de cambio.

6.7.1 Constructos de análisis

En primera instancia exponemos el análisis del hacer en conjunto, el cual se enfocó en las intenciones de cada uno de los actores sociales dentro del espacio, al ser este un elemento que tomó relevancia debido a que la cooperativa tenía múltiples expectativas de ser según quien la refería, lo cual determinó, como la teoría de las representaciones sociales nos menciona, los sentires, pensamientos y accionar de los actores sociales dentro del espacio.

Resultó relevante analizar las intenciones de los agentes que se insertaban en este espacio, debido a que cada uno en su hacer aportó elementos claves para que la cooperativa se constituyera como lo hizo, por su parte SEDESU al tomar como base la tarea específica de centrar la meta de su accionar en la fundación de esta entidad, con lo cual dejó de lado el trabajo abstracto de la creación de la cooperativa como un espacio de co-operación de proyectos. Este propósito focalizado a la entrega de un “cooperativa en forma de apoyo” llevo a los tabiqueros a delimitar su hacer dentro de la cooperativa de manera receptiva: a asistir y recibir apoyos; por su parte, el IDTS concebía en ella la cualidad intrínseca de funcionar como una organización de trabajo cooperativo (donde todos sus actores son activos en el hacer, las intenciones y modos de hacer son los mismos y los acuerdos son implícitos).

El tener distintas expectativas y constructos del propósito del mismo objeto cognoscible (en este caso la cooperativa) no necesariamente implica dificultades en el hacer en conjunto, incluso lo puede facilitar al poner en evidencia las diferencias. Sin embargo en este caso el negar la presencia de tales diferencias, evitar el y construir entre todos los involucrados un camino afín para llegar a las metas del proyecto, se mantuvo la especulación sobre las intenciones y la desconfianza, elementos que sí perjudicaron el trabajo en conjunto.

El diagnóstico inicial para la intervención demostró que la cooperativa contenía a tres agentes sociales cuyos intereses en el espacio diferían entre sí, lo que los hacía actuar desde y para sí mismos de una forma desvinculada de los otros en pro de lo que consideraban “correcto y necesario” para hacer de este espacio y sus propósitos un éxito. La forma de interactuar mantenía los contenidos de la interacción distantes de otros, sin crear una unidad, debido a que lo expresado partía de la expectativa de que cada actor social entendiera el contenido comunicado “tal cual se decía”, sin considerar lo que bien Moscovici (1979) señaló de la comunicación, dentro de la cual se otorga cualidad activa al receptor al señalar que posee sus propios filtros y recursos para decodificar y reconstruir el mensaje.

En el análisis de esta situación identificamos que la desvinculación entre actores sociales dentro de la cooperativa mantuvo relación con las prácticas asistencialistas existentes, las enfocaban a priorización de obtención de resultados por encima de los procesos que el hacer en conjunto amerita. Como resultado de esto los tiempos y el espacio se vivían de manera impositiva y forzada, y muchas de las necesidades de cada uno de los actores era pasada por alto en pro de “cumplir lo estipulado por otra instancia” para culminar con resultados insatisfactorios para todos los involucrados.

Para hacer frente a esta dinámica, partimos de la noción de comunicación de Moscovici (1979) y perfilamos la propia influenciada por la PSC con la cual concebimos que dentro de la comunicación, la información expresada está ligada al actor social que la expresa, a su hacer, pensar, sentir, su contexto, su historia por tanto todo aquello que lo hace ser una persona dentro de su situación, y que por lo tanto para escuchar al otro se requiere de un trabajo de vaivén de la información, en el cual el receptor debe tener en mente que lo expresado se encuentra sujeto a quien lo emite, así como a la intención de éste al expresarlo; y que el propósito sigue siendo el mismo para ambos: el de encontrarse.

Esta noción nos llevó a proponer interactuar desde la escucha del otro dentro de la cooperativa, el respeto de los turnos y de las diferentes posturas expresadas lo que al final de la intervención nos mostró manifestaciones generales de apertura a la escucha atenta que valora al otro como un sujeto. Reconocemos esto como el primero de muchos pasos a seguir para tener una entidad sólida que trabaje en conjunto de forma armónica, pero así mismo reconocemos también que ya dado este paso, se creó una experiencia relacional alterna y empática que puede ser revivida.

El siguiente constructo profundiza sobre la concepción del trabajo en conjunto como algo difícil de realizar, idea sostenida por los actores sociales involucrados en el proyecto de reconversión, y que por tanto la cooperativa tuvo que afrontar para crear un espacio de co-construcción entre sus agentes y actores sociales. Esta idea se sostuvo a partir de los fracasos de las experiencias anteriores de implementación de cambios en la industria tabiquera, las cuales generaron el recíproco sentir de desconfianza entre agentes sociales; lo que sumó a incumplir las metas en común de manera armónica, ya que nadie sentía justo aportar sin saber si iba a recibir algo de los demás.

Esta desconfianza es reflejo de la existencia de una barrera para comunicar y confiar en el otro, ante la cual el trabajo de acompañamiento psicosocial se enfocó en propiciar la construcción de un sentido de comunidad, en el cual cada actor social se observe así mismo y a los demás integrantes como partes de un todo. Para aspirar a esto el mostrar la relación entre los beneficios de la cooperativa con los beneficios propios fue crucial, posterior a esto se evidenció que la cooperativa necesita de cada una de sus partes funcionando de forma singular y al mismo tiempo en armonía con el resto, y para que esto se lograra fue necesario considerar que la planeación, la organización y la coordinación son elementos cruciales para el funcionamiento de la cooperativa.

Si bien existieron reiterados intentos de generar el trabajo en conjunto dentro del espacio, el enfoque del que partía el IDTS demostró, por ejemplo, una consideración del otro únicamente en términos del discurso, concepción que se desvanecía al momento de accionar pues la presión por alcanzar resultados los consumía. Con dicha presión se dejó de lado por momentos las consideraciones en las cuales mencionaron que para lograr los objetivos del proyecto de reconversión se requiere de perseverancia, voluntad, humildad “tanto de ellos (tabiqueros) como de nosotros y de compasión”, comprendida por el IDTS como “realmente entender la postura de

la gente y ellos la nuestra, para trabajar sin las diferencias, estar en el mismo nivel” (E.S-03.05.13).ENTREVISTAS

Esta perspectiva nos mostró una cuestión básica del acompañamiento psicosocial, la cual refiere a que aunque seamos capaces de identificar las situaciones y perfilar el camino enfocado al resultado y aun al comprender las situaciones a nivel intelectual en momentos de crisis y de reacción inmediata, aparecen de nueva cuenta las formas de operar del hacer individual y desvinculado, que han estado arraigadas durante años, las cuales ejercen fuerza sobre los demás elementos que aparecen dentro del escenario y sobre nuestra propia subjetividad. Sostenemos el cambio como proceso de rescritura sobre las formas que deseamos cambiar, que busca incorporarse en la cotidianidad, para que una vez anclado se presente como la respuesta automática, que será resultado del trabajo con la resistencia que este generó para la cual se tuvo que ser constantes en el esfuerzo y reconocimiento de cambio.

Por otro lado para referir al trabajo en conjunto entre tabiqueros, estos mismos insistían que el trabajo debía de tener la característica de ser “justo”, y especificaron que el trabajo justo es aquel en el que todos los miembros desempeñan en un mismo momento las mismas labores con iguales beneficios económicos. Sin embargo, esta concepción pronto se transformó en una barrera que imposibilitó potencializar las oportunidades de la cooperativa y convirtió en inoperante la posibilidad del hacer desde la comunidad. Como ocurrió cuando se presentó la oportunidad de beneficiarse con la construcción de 10 hornos Mk-2 los cuales tendrían que ser compartidos provisionalmente entre los miembros de la cooperativa, pero al actuar bajo su perspectiva de “trabajo justo” se imposibilitó perfilar las especificaciones de uso de estos, puesto que cada uno de los miembros consideró y defendió su beneficio personal.

Con esto se visibilizó que la disposición y perspectiva que asumió cada uno de los miembros dentro del espacio comunitario le otorgó las limitantes y posibilidades de su accionar. Por lo cual podemos referir al hacer en conjunto como el reflejo de lo que cada uno puede aportar a la comunidad y que a su vez es irreductible a la suma de los aportes individuales.

Éstas posturas en conjunto nos muestran que ambas partes anhelaban lograr el proyecto, ambos agentes tenían sus propias ideas de como debió ser, la unión de la búsqueda de control sobre ello y el no haber compartido sus ideas los distancio más, de un camino construido por ambos y que

los llevara al éxito como conjunto. Al ser así dos agentes que pretendían caminar por distintos senderos hacia el mismo objetivo, se desvincularon en el camino, y dejaron sus ideas en su propio mundo sin conectarlas.

Las insistencias de ser “iguales” por ambas partes: el “ser justos” (tabiqueros), sin diferencias y al “mismo nivel” (IDTS) nos refleja la creencia de una sola realidad, la cual, según lo que aprendimos de esta experiencia al hacer en conjunto ató a cada actor a sus propias creencias y posibilidades, cercándolo en sí mismo y sus alcances. Por lo tanto concluimos que el hacer en conjunto exige que nos abramos a ver más allá de lo que ya conocemos, a fisurar nuestras ideas para que entren otras y así ampliarlas con lo que el otro aporta.

Por lo tanto al momento de intervenir procuramos hacer visibles los pasos y procesos por los que atravesó cada actor social, así como la importancia de respetar los tiempos de la población con miras a generar un diálogo que fuera honesto, respetuoso y horizontal en búsqueda de favorecer el establecimiento de la confianza entre todos sus integrantes, y la comunicación de las incertidumbres y los afectos que los atraviesan.

Como resultado del trabajo directo con los tabiqueros de la cooperativa los cambios se visibilizaron en una mayor permanencia voluntaria en las sesiones, mayor puntualidad y en el incremento de la participación activa de los tabiqueros en el espacio, así como a una mayor disposición a la escucha y confianza entre sí, e incluso con los miembros del IDTS. De la misma manera el trabajo de acompañamiento psicosocial se reflejó con los miembros del IDTS al mostrar una mayor apertura para considerar la influencia del entorno a los resultados esperados del proyecto, para reconocer los procesos propios de la comunidad y paciencia para respetar y no forzar los tiempos del proyecto.

Durante la intervención psicosocial se trabajó la sensibilización de los agentes involucrados con lo que se logró que se comprendiera que el éxito del proyecto requiere de todos los agentes sociales involucrados y de los recursos que cada cual aporta, digamos que a grandes rasgos: las instituciones aportan el recurso monetario, los tabiqueros el espacio y accionar para realizar el cambio y el IDTS los conocimientos técnicos referentes al horno ecológico. Este sencillo listado no buscó reducir los aportes, sino cooperar a mostrar que cada actor social involucrado en calidad

de agente dentro del espacio cuenta con una serie de recursos correspondientes a su experiencia de vida y a la posición que tienen en el espacio.

6.7.2 Fuga de responsabilidades

En el presente apartado de resultados habíamos hecho mención anterior sobre las “evasión de responsabilidades” (apartado 5.4.3) de las mismas como una estrategia que fue utilizada por los agentes externos e internos indistintamente, complementemos ahora las formulaciones expuestas para incorporar el concepto de fuga de las responsabilidades.

Dentro de nuestro análisis la fuga de responsabilidades mostro ser un elemento característico del hacer dentro de la cooperativa, pues todos los huecos de información, la delegación imprecisa de responsabilidades y la búsqueda de no ser quien quede mal ante los demás, abrió el espacio para que la responsabilidad de actos de planeación, recepción de materiales o beneficios, coordinación y organización dentro del espacio de la cooperativa presentara huecos que eximieran de responsabilidades a quien correspondía.

De la mano de la fuga de responsabilidades apareció la asunción de una sobre-responsabilidad por parte del IDTS, tal dinámica fue percibida como imposición por varios de los tabiqueros al haberse experimentado como un actuar unilateral desde el cual se incluye o destituye al otro de tener voz en el espacio comunitario.

Consideremos que una decisión adecuada para la comunidad, tomada de manera unilateral y sin discutir con los demás involucrados los sentires y pensares en relación a ésta, abrió en varias ocasiones un espacio que se llenó con dudas referentes a las intenciones, o las razones de hacer del IDTS. Como consecuencia de ésta dinámica el resultado del trabajo en conjunto se volvió secundario y cobró mayor relevancia la forma en la que se han tomado las decisiones en la comunidad.

Al considerar la delimitación de responsabilidades en el proyecto de reconversión de hornos y dentro de la cooperativa, se volvió necesario recuperar dentro del espacio que, el hacer o ser de la cooperativa no se reduce únicamente al proyecto de reconversión de hornos, con esta discusión los actores sociales involucrados cuestionaron los límites autoimpuestos y las posibilidades de generar o atraer más proyectos. Por su parte el IDTS enfrentó estos cuestionamientos con

acciones desafiantes a los tabiqueros, invitando a que sean ellos quienes propongan y autogestionen los proyectos que quieran, sin embargo estos retos tienen de trasfondo la incredibilidad de que lo logren.

Como tal esta respuesta atendió a la falta de delimitación expresada en el accionar del IDTS, debido a que este equipo únicamente representaba dicho proyecto, sin el compromiso de atraer otros al espacio o atender otras demandas. Al no tener claro esto de parte de ambos actores sociales, se percibía como un intento de sabotaje al proyecto por parte de los agentes externos y como imposición del proyecto por parte de los agentes internos.

Al partir de esta consideración fue posible visibilizar que los agentes externos tendrán un límite en sus posibilidades de accionar dentro de la cooperativa y que de igual manera los tabiqueros se enfrentaron y enfrentaran a procesos que únicamente ellos podrán solucionar en calidad de miembros de la cooperativa “Por un nuevo rumbo” y agentes internos.

Al presentarse momentos de fuga de responsabilidades nosotras en intervención reformulamos la demanda y la regresamos al espacio comunitario como un cuestionamiento del rol de los actores sociales en él, que funcionó como pauta para asumir su poder sobre la situación y pensar en su resolución. Por lo tanto podemos dar cuenta que los cooperativistas mediante un ejercicio de cuestionamiento y uso del pensar crítico ante su hacer en la cooperativa lograron un posicionamiento y asunción de responsabilidades correspondientes sobre los quehaceres y metas de ésta.

6.7.3 Desviantes del trabajo en conjunto

Durante la intervención aparecieron en las sesiones con la cooperativa temas que funcionaron como desviantes del trabajo realizado en el espacio, como lo fueron la camioneta, la entrega de apoyos, las asistencias de los tabiqueros a las reuniones, el tema del combustible y la realización de las asambleas, todos estos mantuvieron en común su aparición en momentos en los cuales era apremiante resolver otras cuestiones, atraer la atención de los presentes y generar polémica en general, con esto se desvió la atención de cuestiones conflictivas que no tenían una clara solución y requerían de un ejercicio de pensamiento y organización, sin embargo, la principal

característica de estos era funcionar como una queja de la cual nunca se buscaba una solución, para así postergar la toma de decisiones.

De igual manera aparecieron desviantes intangibles como lo fue el hablar de los tabiqueros desde “los compas dicen” y “la cooperativa debería hacer...” fenómeno que mostró la separación entre su hacer como tabiqueros y el hacer en la cooperativa, con lo que se hizo visible la dificultad de apropiación del espacio.

De tal manera, estos temas postergaron la toma de decisiones y reaparecieron cada vez que otros suponían mayor complejidad. El tema en cuestión les hacía creer que de solucionarse la problemática de suministro de combustibles todos los demás problemas también se solucionarían. Esta necesidad constante de remitir a los temas desviantes atiende a que estos aparecieron como problemáticas tangibles, inmediatas y accesibles que les permitieron lidiar con el sentir de impotencia que surge del no saber cómo llegar a una solución, pues la solución de conflictos requiere de esfuerzo cognitivo y de negociación, él cual no es parte de lo cotidiano dentro de la cooperativa.

Los desviantes aparecieron con mayor frecuencia cuando la discusión giraba sobre una meta demasiado grande para ser asimilada; al no poder separar sus componentes y visualizar los pasos para lograrla se acrecentó la sensación de frustración propia del proceso. Por lo tanto la intervención se enfocó en presentar e identificar las cuestiones más apremiantes, de aquellas que son importantes y una vez identificadas fueran divididas explícitamente en partes de un proceso que permitan el abordaje.

La pertinencia de nuestra intervención psicosocial fue reconocida por los tabiqueros después de haber iniciado con las sesiones, al ver que se atendían sus necesidades particulares y encontraban en el espacio de la cooperativa un espacio para compartir sus dudas, así como organizar y sistematizar el quehacer de la misma.

Al concluir la intervención psicosocial los tabiqueros ya no presentaron la necesidad de remitir a la asamblea, esto se convirtió en un parteaguas que no sólo demostró que se realizaba un trabajo y que mantenían distantes los desviantes, sino también se había superado la “omnipotencia”

otorgada a la asamblea para resolver todos los problemas, esto demostró que las dudas o temas antes postergados para tratarse en ésta se comenzaron a expresar en ese mismo espacio.

Otro elemento que dio cuenta del movimiento experimentado en la cooperativa fue la transformación de la forma de ocupar el espacio, pues en lugar de tener un expositor (por lo general agente externo o un miembro de la mesa directiva) y un público escucha que permanecía a una distancia notoria del “pódium”; se volvió más un círculo donde cada actor podía ver el rostro de los otros. Este reordenamiento se dio en el transcurso de la intervención sin que se buscara, fue una respuesta inadvertida de la cooperativa, que refleja cómo fue cambiando la concepción que tienen los miembros de la cooperativa de ésta como espacio comunitario y que el poder de acción de los actores sociales se abre a más posibilidades que la imposición de un conocedor y muchos escuchas.

Los desviantes como tema son elementos que pertenecen como tal a la problemática y al trabajo en conjunto, su adecuado manejo permite que se les reste la relevancia de la que en algún momento se les dotó, puesto que son importantes de recuperar en sus justas dimensiones y destinarles un espacio temporal específico para su manejo. Por ejemplo, la falta de registro de lo realizado no sólo conllevó el olvido de los acuerdos concretos así como de aquellas cosas en las que han errado al momento de decidir y hacer.

De igual manera carecer de reglamentos visibles para todos los llevó a caer en prácticas percibidas como el resultado de situaciones personales, obligándolos a enfatizar constantemente que las decisiones no son tomadas desde lo acordado por todos. Lo cual generó la fantasía de que en trasfondo realmente se trataba de conflictos de interés personal.

La representación inicial de IDTS sobre los tabiqueros como personas con limitadas capacidades y recursos, cambió con el trabajo de intervención y propició observaran a la cooperativa como un espacio en el que se aceptan las propuestas refiriendo a que antes no era así, al expresar que logran percibir un “trabajo de un ustedes con nosotros, están mejor entendidas las funciones de cada quién y nos respetamos todos.” (Entrevista)

Intervenir en espacios comunitarios como lo fue el de la cooperativa “Por un nuevo rumbo” conformado de diversos agentes sociales requiere que se reconozca a este como un espacio

politizado, en el cual la intervención tuvo como finalidad abrir espacios para generar canales de comunicación a través de los cuales se fortalezcan las relaciones entre los actores sociales. Estos canales a su vez permitieron resignificar el espacio de la cooperativa, al concientizar sobre las prácticas, interrelaciones y dinámicas que se sostenían en él, para concretar la apropiación del espacio.

7 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La presente investigación permitió dar cuenta que es en el acto de comunicación entre los implementadores de los cambios y los cooperativistas en dónde radica la problemática que dificulta la incorporación de horno Mk-2 en San Nicolás. En dicho análisis nos enfocamos en un primer momento a las representaciones sociales que se crearon en torno a esta implementación, las cuales nos encaminaron a una línea de investigación-intervención que combinó los planteamientos de la teoría de las representaciones sociales con los de la psicología social comunitaria, debido a que las principales dificultades encontradas para establecer la comunicación atendieron a cuestiones relacionales fundamentadas en el devenir histórico de la comunidad y los posicionamientos que cada uno de los actores sociales tomó en el espacio comunitario, así como la forma en la que accionaron en tanto agentes externos o internos de la comunidad.

Los elementos que influyeron este proceso de construcción de representaciones sociales así como de las relaciones establecidas en torno a la implementación del horno Mk-2 fueron: el horno Mk-2 y los nuevos conocimientos que éste trae consigo; la comunidad de San Nicolás con su carga histórico-política; las estrategias utilizadas por los actores sociales en tanto agentes sociales involucrados dentro de la comunidad; y a su vez el trabajo en las tabiqueras como ordenador de la vida cotidiana. Cada uno de estos elementos funcionó como espacio para que los contenidos cognitivos y afectivos de cada actor social involucrado se encontraran; encuentro que generó naturalmente en primera instancia una resistencia al cambio relacionada con la diferencia de intereses.

En este trabajo comprendemos como representaciones sociales no sólo a la representación social de conocimientos teóricos (en el sentido de una distorsión en el proceso de asimilación de éstos), sino también a las diferencias cognitivas que parten del encuentro entre bagajes de conocimientos disciplinares y locales. En este sentido se evidenciaron representaciones sociales de los constructos: economía, ecología, salud, la legalidad y “el hacer de las instituciones”, así como del hacer en conjunto “cooperativa”. Estas distinciones se presentaron en esquemas figurativos distintos entre sí y a las definiciones disciplinares a las que pertenecen.

Podemos dar cuenta de que en este escenario comunitario las representaciones sociales se formaron desde los bagajes cognitivos distintos, determinados por los posicionamientos correspondientes a su calidad de actores sociales. Considerando entonces que las diferencias se construyeron a partir de las distintas experiencias cognitivas (prácticas o teóricas) compartidas por los actores sociales como parte del conjunto de agentes internos o externos, concluimos que la clave del hacer en conjunto se encuentra en percibir las diferencias y con ello trabajar en construir una en conjunto para que los distintos constructos se armonicen y su coexistir se base en el apoyo de unos a los otros y así poder seguir el mismo sendero. Estas diferencias pueden ser trabajadas y aceptadas con modos adecuados de “traducción” de los conocimientos que se busca transmitir y de procesos de generación de conocimientos que incluyan ambos saberes.

Además de visualizar la existencia de diferentes constructos cognitivos referentes a mismos objetos cognoscibles podemos dar cuenta de que la introducción del horno ecológico en el espacio, no sólo de la cooperativa, sino de San Nicolás, como espacio historizado demostró poner en juego conflictos arrastrados entre sus actores sociales y las formas de hacer arraigadas y determinadas culturalmente.

Por su parte los agentes externos y las instituciones reprodujeron formas relacionales basadas en la sobrevalorización de los conocimientos académicos y recursos económicos por encima de los que le son propios a la comunidad y a sus habitantes; en la coerción y la amenaza legal como recurso para lograr la consecución de los resultados esperados por las instituciones externas; en el abandono por parte de las instituciones hacia la comunidad y en ocasiones hacia los mismos agentes externos involucrados en los procesos; así como a la reducción de los conflictos de los intereses de la cooperativa a conflictos personales con la finalidad de minimizarlo y deslindarse de su responsabilidad.

Otras formas relacionales que identificamos fueron aquellas utilizadas tanto por los agentes externos como internos a la comunidad, las cuales fueron: postergar los compromisos como un vaivén entre la poca formalidad y el nulo compromiso entre ambos; la deslegitimación de la palabra del otro y la evasión de responsabilidades.

En correspondencia con esto aparecieron elementos reflejo de las fuerzas propias que la comunidad tiene, para relacionarse con los externos las cuales se concentran en estrategias

relacionales como la simulación del acuerdo y tomar aquellos apoyos que se les ofrecen por parte de los externos aunque estos no sean lo que se necesita, con miras a obtener los beneficios que estén de por medio y la reproducción de las condiciones para que las practicas asistencialistas se sostuvieran con la enajenación de su hacer con el de la comunidad, pues expresamente no se solicita la intervención de los externos, sea esta intrusiva o no, y tampoco se realizan prácticas claramente enfocadas a asumir la responsabilidad sobre los propios procesos.

Estos modos relacionales demostraron ser los elementos de mayor magnitud en el acrecentamiento del distanciamiento y discordancia entre las representaciones sociales involucradas en este proceso, lo que generó efectos poco favorables para concretar el trabajo en conjunto. Mismos que se convirtieron en espacios para la intervención psicosocial, enfocada en el cuestionamiento para la co-construcción de modos relacionales favorables y potencializadores del encuentro. El acompañamiento psicosocial realizado nos permitió romper cercos comunicacionales para posibilitar el trabajo orientado a la cooperación entre los actores sociales.

Por tanto en este espacio la intervención desde la psicología social incidió en el proceso de implementación de hornos ecológicos Mk-2 al presentar una perspectiva complementaria del proceso y las herramientas para el hacer en conjunto: con lo cual se logró evidenciar los elementos que construían el espacio de la cooperativa, cuestionarlos y aperturar el espacio a conocimientos nuevos, para que el constructo “cooperativa por un nuevo rumbo” fuera más amplio y apropiado críticamente, en el sentido de que el espacio fuera habitado.

No sólo en las relaciones de la cooperativa se mostraron cambios favorables, así mismo se presentaron cambios positivos en las relaciones con los agentes externos, se obtuvieron como resultados: mejoras en las relaciones internas entre los miembros de la cooperativa, una mayor participación en la toma de decisiones, disminución de hostilidad del espacio para externalizar las opiniones al generar mayor confianza entre los miembros y en la cooperativa como espacio. El espacio de la cooperativa dejó de ser ese espacio de “pérdida de tiempo”, y funcionó como potencializador para resolver las problemáticas.

La investigación-intervención con la cooperativa “Por un nuevo rumbo” nos llevó a comprender que el trabajo en conjunto requiere un proceso de organización y planeación previo a su ejecución, correspondiente a un ejercicio administrativo-político-afectivo que explicita y acuerde

los objetivos entre todos los involucrados, así como la delimitación de los roles singulares dentro de la comunidad para lograr un mayor aprovechamiento de estos como recursos y aptitudes de cada uno para el hacer en conjunto. Lo que concluimos de esto es que la creación de una organización cooperativa implica trabajar con aquellos conceptos que la caracterizan, para lo cual se requiere de tiempo, espacio y energía dedicado a trabajar sobre su funcionalidad.

La creación de una cooperativa no generó por sí misma el resultado esperado, ya que el enunciar no genera propiamente la acción que se corresponda, para trabajar en esto fue necesaria la fractura del cerco de los propios conocimientos para posibilitar la construcción de nuevas cosas que conlleven a ampliar los alcances de la cooperativa y del proyecto. De no haber fractura el trabajo en conjunto equivale a un trabajo individual ya que no crea un proceso de cooperar entre las partes constitutivas.

La tarea de los implementadores por lo tanto, consiste también en familiarizar a la población local con el bagaje de conocimientos requeridos para la consecución del cambio al fungir como embajadores entre los tabiqueros y el conocimiento necesario, para esto aquellos que estén en calidad de agentes externos tendrán que generar el primer encuentro. En esta consideración es trascendental superar el modo de asistencialismo que a lo largo del tiempo marcó los proyectos en San Nicolás, mismo que los cargó de significaciones negativas que condicionaron la construcción común del cambio. De estancarse en las formas sutiles de asistencialismo, reproducidas por los interventores y la población, se seguirá situando en el escenario comunitario a los implementadores como proveedores de los resultados de los proyectos y como aquellos que resuelven las problemáticas en lugar de los locatarios.

Ahora consideremos que si bien el horno ecológico Mk-2 es el más adecuado de acuerdo a las condiciones de la población, se debe tomar en cuenta la necesidad de un acompañamiento a los pobladores e implementadores para concretar el hacer en conjunto. Haciendo del enfoque integral de la implementación la manera de accionar en pro de generar un cambio significativo. Por ello la relevancia de complementar con el accionar psicosocial que permite tomar una distancia de la problemática, el mirar más allá de lo focal, desde una disciplina mediadora entre los saberes, con miras de construir un proyecto en el cual se aborde la multiplicidad de aspectos de esta problemática, haciendo justicia a su complejidad.

En correspondencia a la complejidad reconocemos que el límite de toda intervención es la continuidad de esta, por tanto, reconocemos que con este trabajo de investigación-intervención no se abarcaron y mucho menos resolvieron todos los aspectos que se presentan como barreras para el trabajo en conjunto así como de la implementación de los hornos. Pues esto implica un acompañamiento más extenso en tiempo y el uso de mayores recursos.

Lo que nosotros sí hicimos fue presentar posibilidad de cambio, para que la conocieran y experimentaran, esto por nuestra parte, pero el esfuerzo del resultado fue conjunto pues practicar los cambios es una acción que depende de cada actor social.

Consideramos que el conocimiento generado sobre este fenómeno es un conocimiento situado, sin embargo reconocemos la existencia de ciertas situaciones o características que se comparten con otras comunidades dedicadas a la elaboración artesanal de tabique, mostrando mayor similitud con aquellas que han pasado por un proceso de implementación de hornos ecológicos Mk-2. Entre las cuales resaltamos: los recursos económicos limitados, marginalidad, costos y eficiencia bajos, competitividad (orilla a reducir gastos, sin importar el impacto ambiental o económico-social), observando que la naturaleza de su trabajo determina con gran peso sus condiciones de existencia que incluyen lo social, económico, educativo, ambiental y legal dentro de la comunidad.

Si bien, este trabajo de investigación-intervención se encuentra lejos de ser “la receta” para el acompañamiento psicosocial de proyectos de implementación de las nuevas tecnologías dentro comunidades tabiqueras, sí proporciona una serie de consideraciones teóricas, metodológicas y estratégicas que pueden ser tomadas en cuenta cuando se trabaja en escenarios comunitarios y con fenómenos similares.

Esta investigación plantea las bases para considerar un modelo de acompañamiento a estos procesos de implementación, mismo que de ser considerado para otras experiencias deberá estimar que los aportes a retomar conciernen a la estructura del trabajo, y no en base a las actividades o dispositivos empleados. Llamamos a evitar la “reproducción” acrítica de intervenciones con las comunidades y a optar por una intervención interdisciplinar para dar atención de manera integral a las problemáticas que surjan, ya que de no hacerlo se cerrarían las posibilidades del espacio a aquello que el investigador espera encontrar.

Como consideración final recomendamos tomar en cuenta que este proyecto de implementación de hornos ecológicos Mk-2 requiere de recursos humanos, tecnológicos, contacto estrecho con instituciones y recursos económicos que permitan sostener los anteriores aspectos, considerando como recurso prioritario el contacto y la relación con la comunidad, para generar su disposición a participar.

“No dudes jamás de que un pequeño grupo de individuos conscientes y comprometidos pueden cambiar el mundo. Es así como ha ocurrido siempre.”

Margaret Mead.

8 BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Berger, P., & Luckman, T. (1986). Introducción el problema de la sociología del conocimiento. En *La construcción social de la realidad* (pp. 11-33). Buenos Aires: Amorrortu.
- Aceros, J. C. (s.f.). Análisis coversacional de la identidad colectiva: El caso de una charla sobre Chaos Computer Club. Bellaterra (Cerdanyola del Vallés), España.
- Acevedo Ibañez, A. (2000). *Aprender jugando*. México: Limusa.
- Acevedo, L. (2005). *La creatividad como forma de aprendizaje en los niños de San Nicolás, Tequisquiapan*. Santiago de Querétaro: Inédito.
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: LUMEN.
- Barrán Berdón, A. L., Díaz-Barriga Martínez, F., García Gonzalez, V. A., Gómez Ruiz, H., Mondragón, V. m., Pedraza Aboytes, G., & Verduzco Cuellar, B. (s.f.). *Determinación de beneficilios policlorados en suelo de la población de San Nicolás, Municipio de Tequisquiapan*.
- Bedacarratx, V. (2002). Implicación e intervención en la investigación social en "Pensar la intervención en la investigación social". En *Tramas, subjetividad y procesos sociales*.
- Berger, J. (mayo de 2011). *Paralelotrac*. Recuperado el 4 de noviembre de 2014, de <http://paralelotrac.files.wordpress.com/2011/05/modos-de-ver-john-berger.pdf>.
- Canales, M., & Peinado, A. (1994). Grupos de discusión. En Delgado & Gutiérrez, *Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales* (pp. 287-311). Madrid: Síntesis.
- Cárdenas B., A. U. (2012). *Evaluación preliminar del impacto ambiental por la producción artesanal de ladrillo: cambio climático, eficiencia energética y calidad del aire: segunda etapa. Informe final*. D.F., México: Universidad Autónoma de Iztapalapa y el Instituto Nacional de Ecología.
- Cárdenas, B., Aréchiga, U., Munguía, J., Márquez, C., & Campos, A. (2012). *Evaluación preliminar del impacto ambiental por la producción artesanal de ladrillo: cambio climático, eficiencia energética y calidad del aire: segunda etapa. Informe Final del Convenio de Colaboración INE/ADA-110071. Versión Actualizada Junio 2012*. México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa y el Instituto Nacional de Ecología.
- Cardenas, G. (2011a). *Determinación de emisiones de gases de efecto invernadero en base a factores de emisión y monitoreos de eficiencia energética en la comunidad ladrillera El Refugio*. León: Inédito.

- Cardenas, G. (2011b). *Informe de resultados del monitoreo de partículas suspendidas realizada en la comunidad de El Refugio*. León: Inédito.
- Casado, P. (2010). *Elaboración de límites máximos permisibles de emisiones para la industria ladrillera*. Perú: Inédito.
- Castro, C. (1998). *La psicología, los procesos comunitarios y la interdisciplinariae ad*.
- Durkheim, E. (2007). *Las formas elementales de la vida religiosa*. México: Colofón S. A.
- Erbe, S. (2011). *Technical, economical and organizational analysis of informal brick production in Tercera Chica, SLP, México*. San Luis Potosí: Universidad Autónoma de San Luis Potosí y Cologne University of applied sciences.
- Fernández, P. (2005). Aprioris para una psicología de la cultura. En *Athenea Digital* , 1-15.
- Flores Osorio, J. M. (Ed.). (2001). *Psicología y praxis comunitaria. Una visión latinoamericana*. En Centro Latinoamericano de Investigación y Atención Psicosocial. (pp.17-48)Cuernavaca Morelos: Universidad Iberoamericana de Puebla
- Flores Osorio, J. M. (2010). Hacer y pensar la psicología. En R. y Asebey, *Psicología y acción comunitaria. Sinergia del cambio en Américalatina*. Habana, Cuba: Caminos La Habana.
- Gómez del Campo, E. F. (1992). Perspectivas teóricas, modelos y aplicaciones.un punto dde vista humanista. En *Psicología de la comunidad*. México, D.F.: U.I.A.
- Gómez del Campo, J. F. (1990). *El modelo organizacional para la intervención comunitaria*. México.
- González, P. C. (2010). *La introducción de hornos ecológicos en una comunidad ladrillera: factores de de adopción y resistencia al cambio tecnológico*. Tijuana, Baja California, México.
- INEGI. (2010). *Censo de población y vivienda*.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, *Psicología social II, Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas social*.
- Jodelet, D. (2000). Representaciones sociales: contribución a un saber sociocultural sin fronteras. En Jodelet, & Guerrero, *Develando la cultura. Estudios en Representaciones Sociales* (pp. 7- 30). México, D.F.: Facultad de Psicología, UNAM.
- Junta de Calidad Ambiental. (2004). *Informe sobre el estado y condición el Ambiente PR*. Recuperado el 24 de abril de 2015, de <http://www2.pr.gov/agencias/jca/Documents/Publicaciones%20de%20Inter%C3%A9s/Inf>

ormes%20Ambientales/Informe%20Ambiental%202004/Cap%C3%ADtulo%204%20Recurso%20Aire.pdf

- Kawulich, B. B. (Mayo de 2005). *Observación participante como método de recolección de datos*. Recuperado el 6 de Diciembre de 2014, de Forum Qualitative Sozialforschung. Forum: qualitative social research [On-line Journal]: <http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.qualitative-research.net%2Findex.php%2Ffqs%2Farticle%2Fdownload%2F466%2F999&ei=119JVLaL6FoKXsAX-0oHQAg&usg=AFQjCNEvuqfNEW5ei-fp4PliCqKHtY4F3g&bvm=bv.922914>
- León, A. (2010). *Danzando la Psicología Social Comunitaria: revisitando la IAP a partir de un curso de danza en una asociación cultural de barrio*. Recuperado el 10 de febrero de 2013, de Athenea Digital: http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB0QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.raco.cat%2Findex.php%2FAthenea%2Farticle%2Fdownload%2F180708%2F233238&ei=S-JLVb30MIKusAWNwYHgDg&usg=AFQjCNFEOS5P-bAqjad_0RrNgwSSDfVavw&bvm=bv.92765956,d.b
- López , J. S., & Scandroglio, B. (2012). ¿Están nuestras políticas sociales reduciendo o promoviendo la desigualdad. En I. Serrano-García, D. Pérez-Jiménez, J. Resto-Olivo, & M. Figueroa-Rodríguez, *Psicología Comunitaria Internacional. Aproximaciones a los problemas sociales contemporáneos vol.II* (pp. 31-42). Puebla: Universidad Iberoamericana.
- Magaña, E. (2010). *Combustible alterno en hornos tabiqueros*. Tequisquiapan, Querétaro: No publicado.
- Márquez, R. O. (2011). *MK-2 Kiln Antecedentes y teoría*. Recuperado el 2 de abril de 2012, de Red ladrilleras: http://www.redladrilleras.net/documentos_galeria/MK%202%20Kiln%20Background%20and%20Theory%20For%20San%20Miguel%20Espanol.pdf
- Mata , M. C. (Comp.). (2009). Comunicación comunitaria en pos de la palabra y la visibilidad social. En Área de comunicación comunitaria, *Construyendo comunidades. Reflexiones actuales sobre comunicación comunitaria* (pp. 21-34). Buenos Aires: Editorial Crujía.
- Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos. En Montero, *Psicología comunitaria* (pp. 41-52). Paidós.
- Moreno , M., & Soler, A. (s.f.). *Estimación de riesgos ambientales causados por la industria ladrillera*. México: División de Estudios de Posgrado Facultad de Ingeniería UNAM.

- Morin, E. (1992). La noción de sujeto. En D. Fried Schnitman, *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: Paídos Ibérica.
- Morin, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paídos Estado y Sociedad.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Osses Bustingorry, S., Sánchez Tapia, I., & Ibáñez Mansilla, F. M. (2006). Investigación cualitativa en educación. Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. En *Estudios pedagógicos XXXII*(1), 119-133.
- Padua, J., Ahman, I., Apezechea, H., & Borsotti, C. (1979). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pons, X. (2008). *Aproximación histórica, ideológica y temática a la psicología social*. http://www.academia.edu/9191823/Aproximaci%C3%B3n_hist%C3%B3rica_ideol%C3%B3gica_y_tem%C3%A1tica_a_la_psicolog%C3%ADa_social [Consulta: Abril 01 de 2015].
- Rea, M., Martínez, G., Ruiz, L., Zárate, L., Rodríguez, E., Rodríguez, M., . . . Gómez, H. (2010). *Evaluación del riesgo asociado a la fabricación artesanal de tabique rojo en el estado de Querétaro*. Querétaro: Centro de Estudios Académicos sobre Contaminación Ambiental.
- Rendón Monzón, J. J. (2003). La comunalidad y sus manifestaciones. En J. J. Rendón Monzón, & M. Ballesteros Rojo, *La comunalidad. Modos de vida en los pueblos indios*. Oaxaca: CONACULTA.
- Reyes Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en construcción de instrumentos. En *Revista de Psicología Social y Personalidad*, IX, 1, 81-97.
- Ríos Sacher, S. M., Sierra Medina, E. M., & García, R. (2011). *San Nicolás y sus tabiquerías. Monografía diagnóstica*. Querétaro: s.e.
- Romo, A., Córdova, B., & Cervera, G. (2004). Estudio urbano-ambiental de las ladrilleras en el municipio de Juárez. En *Estudios Fronterizos*, 5(9), 9-34.
- Ruiz Olabuenaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Scandroglio, J. L. (2012). ¿Están nuestras políticas sociales reduciendo o promoviendo a desigualdad? En I. S.-G. colaboradores, *Psicología Comunitaria Internacional. Aproximaciones a los problemas sociales contemporáneos vol. II* (pp. 31-42).
- Scribano, A. (2000). *Introducción al proceso de investigación en ciencias sociales*.

- Touraine, A. (1994). Tercera parte: Nanciamiento del sujeto. En Touraine, *Crítica de la modernidad* (pp. 201-230). Argentina: Fondo de Cultura Argentina.
- Tusón Valls, A. (2002). *El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido*. Barcelona, España.
- Vera, H. (2003). Representaciones y clasificaciones colectivas. La teoría sociológica del conocimiento de Durkheim. En *Sociológica*, año 17(50), 103-121.
- Villoro, L. (1997). El poder y el valor: la comunidad. En Villoro, *El poder y el valor, fundamentos de una ética política* (pp. 359-397). México: Fondo de Cultura Económica.

9 ANEXOS

9.1 Anexo 1. Diario de campo Sara María.

Fecha: 11 marzo 2013	Lugar: "nicho"
Hora: 9:50am- 11:40am	Equipo: Montserrat Sierra y Sara Ma. Rios
Objetivo: aplicación de la primera sesión, y reafirmar el compromiso a reunión	Observador: Sara

Descripción objetiva:
 Llegamos a la calle de la casa ejidal al diez para las diez. Había cuatro tabiqueros reunidos en la esquina y un quinto venía caminando. Nos estacionamos al otro lado de la calle, en frente de la casa ejidal. Nos bajamos del coche y nos dirigimos hacia los ya cinco tabiqueros. Nos dimos los buenos días y Sergio nos comentó que al parecer no iba a haber reunión (tono evasivo). Nos comentó que no iban a venir los de SEDESU, que acababa de hablar con el Biólogo Carlos Ríos que él si pudo localizar a Israel y le comentó que no iban a venir, y que pareciera que sus compañeros tampoco vendrían. Comentamos que no había problema que podíamos esperar a ver si llegaban más compañeros.
 Estuvimos un rato sentadas en la banqueta en silencio mientras esperábamos al resto de la cooperativa. Pasaron unos cuantos minutos en los cuales llegaron dos o tres tabiqueros más, y Sergio se dirigió hacia nosotras, nos dijo que habían comentado sus compas que no le veían el beneficio a trabajar con nosotras.
 (al enunciar esto se evade el contacto de la mirada y mientras fuma un cigarro, sonaba a esto de la amiga de una amiga me dijo...)
 Monse responde a esta cuestión
 En un primer momento nos diriguiamos a Sergio ya que era quien expresaba las dudas, pero mientras comentábamos comenzamos a dirigir la mirada hacia el resto de los tabiqueros. Algunos parecían des interesados en lo que comentábamos. No hay seguridad con la mirada de la conversación.
 Sergio nos comenta que no pudo conseguir la llave de la casa ejidal. Después de ir platicando dudas, aclarando nuestra propuesta de nuestro que hacer en la cooperativa se empezó a ver un poco más de interés incluso ya habían llegado en un total de 12 tabiqueros. Que también su gran problema es la disminución del interés y la asistencia, que el número de participantes se ha ido reduciendo de manera constante. Aparentemente en el acta oficial aparecen 46 tabiqueros quienes forman la cooperativa, pero la asistencia es de entre 15 y 20. Se hacen comentarios reafirmando esta problemática. Monse plantea la interrogante de por que creen que se deba esta baja en la asistencia. A lo que se contesta que por el poco apoyo que se ha tenido por parte de la institución SEDESU, a que lo que se promete no se cumple o que existan obstaculizaciones al momento de querer dar apoyo. Esto último referido a que a veces se les promete algo y después de algún tiempo cuando ya es viable dar el apoyo se les piden ciertos requisitos para la obtención, y por lo general no se cuenta con estos mismos. Por irresponsables. Montse menciona que en el ejercicio que aplicamos salió la cuestión de que SEDESU les da lo que quieren y no lo que los tabiqueros necesitan y abre espacio para que nos cuente como ven esto, que piensan.
 * Sergio hace la invitación a que nos pasemos a la sombrita ahí en el nicho para seguir platicando. Pedro comenta que también está en que se aceptan las cosas, que fue lo que paso con las bloqueras, que él siempre estuvo en contra pero que la cooperativa (haciendo referencia como "ustedes, no se incluye en la decisión) toma lo que le den, que no exigen lo que se necesita. Gerardo comenta que si hubo un asesoramiento de como hacer uso de estás pero hay una gran diferencia entre lo que sale en el pizarrón y ya la realidad, específicamente en cuanto a costo. Comentaba que se les daba un precio en el que lo debían vender pero este precio es más alto que lo que lo da la competencia por lo que no lo compraban, o que a veces salía más caro la

Handwritten notes:
 - evasión por parte de SEDESU
 - No reunión de dependencia de sedesu
 - Sale lo no dicho con "parece" no va haber reunión + respaldo en los compas
 - No es falta de asistencia es otra... concepción de tiempo o evasión si se llega temprano habrá reunión?
 - lo real
 - imaginan
 - problema asistencia = interés
 - Prometen u obstaculan = apoyo requisitos
 - no cumpliment - para apoyo SEDESU
 - ¿por que?
 - para ellos hay

Other notes:
 - No casa ejidal
 - aumento interés al platicar lo no dicho/ quitar dudas "algo para"
 - # Pizarrón realidad cosas

producción que el valor en el que se debía vender.

Otra voz comenta que también hubo una falta de responsabilidad por parte de ellos.

La discusión se enfoca al que hacer del tabiquero, que la preocupación latente es el riesgo de esta misma

* Se dejó de tanto el pensar qué la pone en riesgo que depende de ésta y quienes y cómo o que podríamos hacer para rescatarla.

Descripción subjetiva:

* Se les pregunta que pasaría si ya no pudieran trabajar en las tabiqueras, casi a ~~un~~ unánime respondieron, otes asintieron, que no sabían que hacer, por que lo que ~~siempre~~ siempre ha hecho es etc. Debido a esta cuestión tenemos como pertinencia

9.3 Anexo 2. Diario de campo Montserrat.

Diario de campo 11 de marzo 2013

Objetivo: Realizar nuestra segunda sesión de grupo de discusión.

Observador: Montserrat S.

Equipo: Sara y Montse

Llegamos a San Nicolás a las 9:47, nos estacionamos frente a la casa ejidal, a nuestro paso pudimos ver que en la esquina se encontraban alrededor de compañeros, entre ellos Sergio. Bajamos del coche y nos dirigimos hacia ellos, saludamos a todos.

Lo primero que Sergio nos comentó es que probablemente de nuevo no hubiera junta pues estaban muy pocos, a los que nosotras respondimos que aún era temprano y nosotras nos podíamos esperar un ratito. Nos sentamos en la banqueta.

En eso Sergio nos volvió a comentar que de seguro no llegaban, no recuerdo bien cómo salió el tema de nuestra visita anterior, pero nos comenzó a decir que los compañeros le habían comentado que no les quedaba claro que era lo que nosotras queríamos hacer con ellos, o lo que íbamos a trabajar, que pues ellos no le veían ningún beneficio de ir y estar ahí con nosotras en lo que les propusimos que trabajáramos. Le agradecemos comentarnos sinceramente lo que estaba pensando y le explicamos de nuevo que lo que nosotras buscábamos era ser un apoyo en la cooperativa para que trabajar las cuestiones que ya nos habían mencionado sobre la comunicación y como participar y hacer demandas a las instituciones. Les recordamos que al hacer el espacio que nosotras solicitábamos pretendíamos que se escucharán unos a otros para que pudieran llegar a un acuerdo de lo que querían hacer de la cooperativa y lo que quieren pedir a través de ella.

En lo que comentábamos esto había llegado Albino quien escuchó algunas cosas y les comentó que fueran sinceros en si iban a asistir a lo que queríamos hacer o no, su argumento fue que nosotras estábamos poniendo de nuestra parte en venir desde Querétaro y dejar nuestras clases como para que viniéramos y no estuviera nadie. Les comentamos que para nosotras era importante saber si le encontrar algún sentido de ser a lo que proponíamos y si no también era válido que nos dijeran y que nosotras sin problemas nos retiráramos, o reajustáramos entre todos lo que haríamos. Igual les recordamos aquel encargo que había surgido en la reunión antepasada en la cual ellos nos expresaban la necesidad de registrar cada una de las reuniones que se hacen y de los avances que se logran para que así tuvieran ellos su registro. Comentamos también que sabíamos que SEDESU no estaba asistiendo y que considerábamos al espacio de las reunión un lugar que valdría la pena rescatar y no dejar que se pierda sólo porque no va la institución En ese momento les pregunte qué opinaban los demás pues nos gustaría escucha otras voces, ya que si

no parecería que sólo sabemos lo que piensa Albino y Sergio y no lo que están pensando los demás.

Se quedaron unos segundos callados cuando German tomó la palabra, comentando que ya eran 3 años de estar trabajando con lo de la cooperativa y que nada más no veían resultados, y que además con eso de que andan cambiando de administración, no los atienden y ya están desanimados al no ver los apoyos. Y que no era esta la primera vez que algo así pasaba pues ya en dos ocasiones han cambiado a los superiores de Israel (representante de SEDESU con el que tiene más contacto), en cada uno de estos cambios las cosas y los apoyos se paran y los dejan. Pero que ahora estaba peor pues ni Israel los estaba apoyando. A lo que Sergio intervino y comentó que ya no les quiere contestar el teléfono, trayendo en cuenta que Carlos les había marcado para ver cómo iba el asunto de los terrenos y de la carta con CORETT, y que no les dieron respuesta, dijo Sergio que él había marcado y que o no le quisieron pasar a Israel o él no les quiso contestar, porque están detenidos. German retomó la palabra y comentó que por cosas como esas ellos se desanimaban.

Al introducir esta temática pudimos comentar que el registro de lo que ellos hacían también era necesario, pudimos explicar que ante estos cambios de administración es importante que ellos tengan algo que evaluar que están haciendo más de lo que registra SEDESU, porque para ellos es como registrar que tal día se entregó tal apoyo, pero no se habla de todas las reuniones que se tuvieron que llevar a cabo para que ustedes pudieran llegar a ese apoyo. En eso Sara resaltó la importancia de que después de 3 años y en las condiciones en las que se está la situación aún sigan reuniéndose. A lo que preguntamos que los hace venir a la cooperativa después de este tiempo, muchos contestaron o estuvieron de acuerdo en que obtener un apoyo económico era lo que los hacía venir, a lo cual se ejemplificó con las sesiones en las que los demás miembros ya saben que van a dar un apoyo y de repente todos los que nunca van a las reuniones se aparecen para recibir tal apoyo. Y comentaron que mientras no les den nada muy pocos vienen y están al pendiente.

Pedro uno de los compañeros que ya antes había hecho comentarios tajantes y muy sincero sobre la cooperativa, comentó que para él era necesario que se reunieran y acordaran cosas porque si no hacían eso como lo iban a pedir. En eso intervenimos y les ejemplificamos que si a las instituciones se les presentan 10 peticiones y que muchas de esas no son a favor del grupo sino de uno cuantos, las instituciones solo van a responder a una de esas 10 corriendo el riesgo de que ni a esa porque no entendieron bien lo que la cooperativa necesitaba. A lo que German comentó que lo que pasaba es que SEDESU les daba lo que querían y ellos por necesidad lo agarraban aunque no fuera lo que necesitaban, de esta manera él nos lleva a uno de los temas centrales a discutir.

No me percate en que momento ya teníamos a más de 10 compañeros reunidos, fueron llegando de poco a poco y unos se mantenían a la orilla alejados de la conversación que teníamos, en eso Sara comentó oportunamente que los invitábamos a pasar a la casa ejidal para que siguiéramos

platicando con respecto a estos temas. En eso Sergio nos dijo que no había conseguido la llave porque los del ejido se la habían pedido. A lo que sugerimos entonces que nos pasáramos al ya conocido nicho de reunioncitas. Todos caminaron y se acomodaron, Sergio y yo nos pusimos por dentro los demás y Sara se pusieron a las orillas, como suele suceder algunos se ponen más lejanos formando grupitos y en ocasiones hasta dando la espalda. El lugar no es muy favorecedor para hablar pues tiene unos pilastrones que cortan la vista y no se puede disponer en círculo ni verse unos a otros, pero de acuerdo a las circunstancias no podíamos desaprovechar la oportunidad para hablar y trabajar con el dispositivo que se había elegido.

Ya cuando estábamos para comenzar Sara les comentó que íbamos a escribir algunas cosas para hacer nuestro reporte, que no se pusieran nerviosos ya que lo que apuntábamos era sólo para acordarnos puesta también nos falla la memoria. No hicieron ninguna expresión de molestia ni incomodidad y continuamos hablando.

Les pedimos que para que esto funcionara mejor les invitábamos a que todos participen con sus opiniones o lo que piensen de los temas, pues eran temas que todos conocían y a los cuales les podían aportar.

Retomamos la idea de que SEDESU no cumple con sus demandas y preguntamos por qué aceptar los programas que propone SEDESU. German retomó su idea de que les daban lo que querían. Con respecto a esto Pedro puso de ejemplo las boqueras que les habían entregado diciendo a lo cual comento que las boqueras no hacían un producto que se vendiera en esta región y que además de todo eso en un principio les habían comentado que lo que se quería era que la pieza de bloc se vendiera en 5 pesos y que costara 3.5 producirla, pero al momento en que ellos las fabricaban las cuentas no les salían al comprar el material y pagar la mano de obra y el costo final de fabricación era de uno 6 pesos, pero como el producto no se vendía bien por la región terminaban malbaratándolo hasta en 4 pesos.

Dentro de la explicación que daba Pedro intervino Sergio quien aclaro que las maquinas que se había entregado formaban parte de otro programa que aun sí no estaba destinado para miembros de la cooperativa, sino que se les había ofrecido participar en ello a falta de algún otro apoyo.

Era lo que había y algunos lo tomaron, se habló de aquellos que no estuvieron de acuerdo en aceptar esta maquinaria. De acuerdo a lo que comentaron se hablaba de un desacuerdo entre los programas que llegaban.

Pasamos a preguntar cómo estaría viendo la cooperativa, ósea el trabajar en conjunto, ya que en el ejercicio pasado nos comentaron que cuando pensaban en la cooperativa lo relacionaban a trabajar en conjunto, - Realmente se trabaja en conjunto?

Lo que nos respondieron varios (Pedro) es que nunca ha funcionado trabajar juntos, principalmente porque no hay un orden en el trabajo que hace ni se organizan, para Pedro mientras no haya un orden no podríamos pensar en trabajar en conjunto.

Telesforo comentó que a él le cuesta mucho hacer su producto y que a él no le gusta regalar su trabajo, pero que la necesidad los hace darlo más barato.

Entró en tema la cuestión del combustible a lo que se comentó que parecía que se habían logrado más cosas sin estar en cooperativa, pues antes de reunirse en cooperativa ya tenía suministro de combustible, y que ahora parecía que iban hacia atrás pues ya les habían retirado el combustible. Entonces comenzaron a hablar de esta persona que pretende vender el combustible a precios muy elevados, a lo cual Albino comentó que ellos no estaban dispuestos a comprarle combustible a esos precios, dijo entonces que prefería conseguir otras alternativas antes de consumirle a él.

Ante este ir bordeando los temas parecería que nos cayó el 20 y preguntamos retomando que en la ocasión pasada Albino nos comentó que si la situación seguía así de difícil tendrían que ir pensando hasta en dedicarse a otro jale, entonces preguntamos - ¿Ustedes ven en riesgo su trabajo como tabiqueros?- todos asintieron y muchos dijeron rotundamente que sí. En ese momento la disposición física de ellos cambio, se reacomodaron en torno a nosotras y pusieron más interés. Entonces les cuestionamos el por qué no usar el espacio de la cooperativa para que hablaran de estas cosas y ellos pudieran hacer propuestas en vez de solo esperar a que vinieran los de las instituciones como lo mencionan, fue ahí cuando les dijimos que nosotras estábamos dispuestas a trabajar con temas como estos para que en conjunto se discutiera qué pasaría si algo así ocurría y que pensáramos qué se puede hacer. Entonces les comenté que si no les mueve reunirse para pensar ¿Cómo hacerle para conservar mi fuente de empleo?, todos asintieron, bajaron la mirada y se quedaron callados unos segundo después habló Albino diciendo que pues a él si le llegaba esa pregunta porque la verdad es que veía muy difícil su situación. Nosotras comentamos que si trabajar sobre eso les interesaba podíamos usar el espacio con nosotras para hacerlo, recuperamos que su labor es importante y los buenos que son en ella, pero que también hay muchas cosas que están en juego.

Retomamos el tema de la cooperativa y la inasistencia de alguno de los miembros ante lo cual se comentó que tiene un reglamento que ellos mismo elaboraron, el reglamento fue sugerencia de SEDESU. Pero que nadie respetaba el reglamento. Al preguntar por él mismo nos comentaron que no lo tenían se mostraron dubitativos ante quien lo tenían a lo que respondieron que lo ha de tener Lupe el secretario. Pero que para la siguiente sesión se lo iban a pedir. Retomaron de nuevo el aspecto negativo de la falta de compromiso con la cooperativa ahora haciendo alusión a que en un principio se había acordado cooperar para dar una especie de renta por el uso del local de la casa ejidal, para lo cual las primeras vez si se hizo, pero unos no daban y después ya nadie cooperó. Ellos buscan reconocer la participación de aquellos que si están en las juntas y que cooperan con la cooperativa que por eso estaban pensando en llevar un control.

Nos comentaron que ya han tenido experiencias anteriores con el dispositivo de asamblea para decidir algunos asuntos, como fue en el caso del reglamento se pusieron de acuerdo haciéndolo de esta manera. Para ellos si no hay una cierta obediencia a lo que acuerdan no se puede salir adelante, entonces comentaron será necesario que se asuman responsabilidades como las de

asistir y cooperar recuperando el caso de la camioneta que les acaban de entregar, de la cual dijeron hablarían en seguida.

Preguntamos si la falta de asistencia se debía a que no se enteraban los demás de las reuniones, a lo que se comentó que a veces pasa pero que ya ellos saben que cada 15 días se tienen que juntar y que esperan que ahora que retoman el ritmo todos vayan, les preguntamos que si poniendo una cartulina fuera de la casa ejidal no funcionaría mejor, a lo que nos dijo Albino que las quitan. En eso alguien recordó que en algún momento se mandaban citatorios. Preguntamos que si eso funcionaba mejor y nos dijeron que pues si y no porque igual muchos faltaban aunque les llegaran.

Comenzamos cerrando la sesión recuperando algunos aspectos de lo que se había hablado y dejándoles una tarea. Antes de mencionar cual era la tarea nos pidieron que tomáramos la asistencia pues comentaba Rolando todo decían comprometerse a venir la sesión siguiente y ya después nadie se aparecía, los demás estuvieron de acuerdo y les pareció buena idea también para saber quién va y quien no, nosotras accedimos. Entonces comenzamos pasando listo a lo cual Daniel nos interrumpió recordándonos que íbamos a dejar una tarea, le dije que ahorita que termináramos el pase de la lista decíamos cuál será la tarea. Como no teníamos registrados sus nombre sus nombres y muchos de ellos no nos lo sabíamos les pedimos que nos fueran dando su nombre. Comenzaron diciéndonos su nombre y su primer apellido.

Agregó la lista:

Pedro Lira		Magdaleno García	Álvaro Reséndiz
Albino Martínez		Bernardo Ramírez	Epifanio Estrada
Jesús Lira		Isidro Rodríguez	Manuel Rivera
Telesforo Nava		Rolando	Sergio
German Gómez		Daniel Rivera	

Entonces les dejamos como tarea que pensarán la **pregunta ¿cómo hacerle para mantener mi trabajo?** Y que en su ejercicio de pensar en eso pudieran ir viendo quienes están involucrados, de quien depende el trabajo, que respecta a ellos mismo y todo lo que se les ocurriera para que la siguiente sesión comenzáramos con eso.

Dimos las gracias y todos comenzaron a retirarse... en lo que Sergio les pidió que se esperaran pues todavía tenían que atender algunos asuntos que les competían a ellos. Normalmente suele hacer eso pero en esta ocasión algo llevo a Sergio a comentarnos que ya iban a hablar de sus

asuntos por si teníamos que llegar no nos retrasaran. Sara comento que no teníamos nada que hacer y que si nos invitan sin problema nos podíamos quedar.

De alguna manera no dijeron más y siguieron hablando sin que al parecer les incomodara nuestra presencia el tema central que se trató fue el uso de la camioneta. Ahí nos enteramos que habían acordado que Rolando fuera quien tuviera la camioneta, debido a que es de los pocos que cumple con los requisitos para manejar. Lo que pude observar es que les cuesta mucho hablar o expresarse ante el grupo, principalmente es al momento de tener que tomar la palabra, además de que en lo que unos hablan otros pierden la atención en lo que se está discutiendo o se ponen a comentar otras cuestiones en grupos pequeños como suelen hacerlo.

Sergio tenía claro que lo que él quería que se acordara ese día era cómo le iban a hacer para reunir el dinero para cubrir los gastos de la camioneta. Ya que cada miembro de la cooperativa tenía que haber cubierto ya una cuota de \$200.00 mismo que muchos faltaban de entregar. En ese momento alguien preguntó quiénes eran los que faltaban a lo que Sergio respondió que no recordaba bien quien y quien faltaba pero que aún eran muchos, entre ellos puso de ejemplo a Pedro. Poner el ejemplo tan directo genero reacciones en Pedro pero de acuerdo a lo observado parece que hay una historia de roces entre ellos. Se comentó que muchos de los que no han asistido son los mismos que deben de lo de la camioneta.

Rolando hizo una intervención en la que expresó su sentir al tener a su cargo la camioneta, y comentó que muchos de los que la han usado han tenido problemas para dejar en las condiciones en la que la tomaron tal es el caso que por reglamento quien la usa tendría que dejarla con el tanque lleno y recibirla en las mismas condiciones, in embargo no ocurre así, además de que el se mostró molesto por los comentarios que se han hecho fuera de la cooperativa insinuando que como él la tiene a su cargo él es el único que le da usa. Rolando confirmó que en lo que va del mes sólo él la ha utilizado pero no porque no se la preste a los demás sino que nadie más la ha solicitado para hacer algo, entonces él se siente mal de que anden diciendo que nada más la utiliza para él, que sí así van ser las cosas que él deja la camioneta y que la tome quien quiera. En eso intervino German y después Telesforo comentando que ya se había decidido que él era quien tenía a su cargo la camioneta y que la cooperativa había estado de acuerdo y que por eso nadie tendría que andar hablando afuera, entonces comentó German que a lo que se tendría que dar peso es a lo que se hable aquí (la cooperativa), ya que es desagradable que se hable por fuera y si se tiene algo que decir que se diga en las juntas. Rolando quedo más tranquilo con este comentario.

Entonces Sergio volvió a recordarles el tema de los pagos de la camioneta pues en este momento era eso, pero después tendría que pagar verificaciones y cosas así y que pues el dinero tendría que juntarse a lo que comentó que para pagar la tenencia ya se tiene pero lo que se busca es que se tenga dinero de colchoncito por cualquier cosa. Ante eso los compañeros comentaron que de alguna manera tenían que pagar los que no han pagado porque si no al rato se iba a venir otro

pago que hacer y entonces ya no iban a dar esos\$200 y solo iban a dar lo que se les solicitara en el momento y que los que si los habían dado también tendrían que pagar lo que se solicitara.

No se llegó a ningún acuerdo, por más que Sergio los invito a que propusieran formas de que los demás puedan pagar. Y Así dieron por terminada su plática. Nos despedimos y nos retiramos a la par que ellos lo hicieron.

9.4 Anexo 3. Diario de campo Desireé.

Fecha: 25/03/13	
Hora de inicio: 10:30	hora de termino: 12:30
Actividad: Continuación de la consiga anterior.	
Tema: Trabajo.	
Participantes:	
1. Álvaro.	4. Albino.
2. Fausto.	5. Alberto N.
3. Magdaleno.	6. Epifenio.
7. Rubén.	10. Arturo.
8. Eduardo.	11. Pedro.
9. Ramón.	12. Telesforo.
Observaciones generales: ¿ Qué elementos distintos surgieron después de la sesión anterior?	
Tema:	Puntualizaciones:
*Conservar el trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> • No se quiso abrir la casa ejidal. • El ambiente se tensó en cuanto se trató el tema de organizaciones pasadas. • Las personas comenzaron a dispersarse al paso de la hora y media de sesión. • Asistieron personas afiliadas a la organización de los ejidatario, algunos no pertenecen a la cooperativa.
¿Quién depende de quién?	
¿Qué se puede o quiere hacer?	
¿Qué queda al alcance?	
¿Qué al de la institución?	
Se centró en trabajo en equipo.	
Palabras clave:	
<ul style="list-style-type: none"> • “Sufragar las necesidades prioritarias” utilizada por el señor pedro al hablar del trabajo que se debería hacer en la organización. • “Estamos mal” también por el señor pedro al enfatizar el trabajo que ha ido realizando como productores de tabiques y como parte de la organización y el trabajo que se hace en conjunto. • “Desconfianza” El señor albino, presidente de la cooperativa, hace alusión a esta palabra cuando se plantea la posibilidad de formar un fondo de ahorro. 	
Impresiones: Desde la llegada al lugar, es decir , antes de dar inicio a la sesión, se notó la formación de varios subgrupos al interior del grupo de la cooperativa. Da a pensar que dentro de la cooperativa no se logra establecer un dialogo unificador, tampoco acuerdos, ni organización para las reuniones.	

25/03/13.

San Nicolás, Tequisquiapan, Qro.

Se arribó a la comunidad a las 10 am con algunos minutos. Al llegar se notó la presencia de sólo 5 personas pertenecientes a la cooperativa, al encontrarse con una de estas personas, se llegó al acuerdo de esperar unos minutos más a los demás compañeros. Se hablaba en el lapso de espera de un compañero, sobre el cual se especulaba que podría haber salido en la camioneta, pero no se sabía si era la de los ejidatarios, posteriormente se dijo que algunas personas integrantes de la cooperativa, también pertenecían a la organización de los ejidatarios.

Al llegar el señor albino y al ver que ya había pasado media hora después de las 10, se planteó la posibilidad de posponer la sesión, para este entonces ya se había segmentado en dos.

Se comenzó a bordando la temática encomendada para pensar en casa, respecto al trabajo, se dijo en primer instancia que el cambio de administración de la cooperativa ha causado un poco de desorden, ya que no se sabe bien la forma de trabajo, no se sabe a quienes se incluyen dentro de la organización, pero se conforman con que se pase lista para saber quiénes asisten frecuentemente.

Se habla también que el departamento de ecología de Tequisquiapan se une al equipo, los apoya. Es entonces cuando se enuncia la importancia del trabajo en equipo ya que a través del trabajo en conjunto se hace mejor, se contamina menos.

En la temática de la contaminación sale a la luz el hecho de que piensan que a los que se les ha quitado “la torta” han comenzado a quemar plásticos. Y la plástica toma dirección hacia lo referente a los aditivos.

El presidente de la cooperativa, Albino, al escuchar lo paso dice estar de acuerdo con el uso del combustible, el aditivo.

Otra persona, hace énfasis en la participación y en la unidad, cuando se le pregunta acerca de su visión respecto a la entrega del aditivo a las personas que asistan a las reuniones. Es decir, están de acuerdo que se les sea repartido sólo a los que asistan y participen en la cooperativa.

Se coincide con la idea del trabajo en equipo, aunque se enfatiza que esa es una postura personas habiendo entonces muchas diversas, con ello se puede ver que las personas exponen su opinión un tanto temerosa del juicio de los demás integrantes.

Posterior a esto se vuelve al tema de los aditivos, aunque les cueste ir por ellos, comienza entonces un tono repetitivo y con poco seguimiento de los puntos que se tratan, puesto que se retoma varias veces la cuestión del trabajo en equipo, encubriéndolo con otro y no dejando que se tome fluidamente, hasta el momento, sino con pausas.

Se **vuelve a enfatizar** acerca del trabajo en equipo, argumentando que se realiza por el bien común, identificando a este como el contaminar menos. Al escuchar sobre el bien común, dos personas complementan que además de no contaminar también sería el aspecto económico. Se retoma el aspecto del combustible como alternativa a contaminar menos, sin embargo no se deja de lado el aspecto económico, lo articulan diciendo que la carestía del combustible es por falta de dinero y esto a su vez pone en riesgo la quema y así los ingresos.

Esto da pie al elemento riesgo de trabajo.

Y se dice explícitamente que es la falta de combustible, por su costo (\$2,200).

Se lanza la pregunta ¿Quién dice que combustible se puede quemar?

Contestando que es PROFEPA y que se encarga de multar a quien no use el combustible que debe ser. Pero es entonces que manifiestan la existencia de un único distribuidor, como el que siempre quiere “agandallar” “da precios de él”, y en cuanto se ha intentado meter combustible por otra vía él lo evita. Se habla incluso de que en una ocasión mando a una persona disfrazada de personal de la PROFEPA con el fin de intimidar.

La coordinadora habla entonces, desde la escases del combustóleo por cuestiones monetarias, acerca de la posible escases de tierra, a lo que se responde que en un presente no se tiene el problema y que tal vez en un futuro si se tenga este problema. De pronto la mayoría de los asistentes comienza a hablar de algunos lugares de donde se trae tierra e incluso se podría traer más adelante.

Se pasa a la cuestión de mano de obra.

Se dice que casi no hay, que la dificultad de conseguirla se pondera más con la aparición de empresas debido a una mejor oferta de paga y de prestaciones, así como la constante movilización hacia el norte. Elementos como el trabajo pesado y nuevas expectativas se aúnan a ponderar el abandono del trabajo en los hornos.

Enuncian que los que trabajan en el horno son integrantes de la familia y que en este sentido se ve lo económico de otra forma, ya que a los integrantes de la familia no se les paga. Aunado a la paga está lo referente a la venta y su condición actual de intermitencia. Y ante esto la pérdida de autoempleo y el miedo y hecho de que el gobierno no los empleara en primer lugar por su falta de preparación académica y en segundo lugar debido a la edad un tanto avanzada (según ellos).

En cuento a la venta intermitente y a la poca ganancia se lanza el elemento de la alza de precio y su imposibilidad debido a la competencia interior de la comunidad y a que los compradores no lo aceptan. Dicen que entra mucha gente y que ellos son los que ponen los precios, “ahora se

compite en el precio y no en la calidad, en el color, en la duración”. Unos dan el precio y otros, otro.

Hablando de esto una persona vuelve al tema sobre el trabajo no remunerado de la familia y argumenta que se les debe pagar, además de enfatizar que “deben sufragar las necesidades básicas” y que “están trabajando mal” porque no se hace esto. Su propuesta ante estas problemáticas es formar un fondo económico, aprovechando de paso para decir que no hay unidad ni trabajo comunitario., pero entre esto el señor enuncia que su forma de trabajo, propiamente la de él y no la de los demás es la que lo ha mantenido un poco a flote, esto a l implementar la venta de la solera y cuña, enfatizando de paso que esto no lo han hecho los demás, lo cual deja al descubierto la contradicción entre lo que propone y lo que hace, es decir, el trabajo como unidad y lo que él hace sólo sin incluir a otros miembros de la cooperativa. El hecho del fondo económico desata una controversia entre dos personas específicamente.

Se argumenta que el fondo no funcionaría, dejando ver la historia de organizaciones pasadas, la falta de dinero, la pérdida y el incumpliendo de pagos de préstamos. Y el error lo centra quien desató el tema señalándolo en el desatendido del fondo y la falta de compromiso. Además de la necesidad de personal que administre las cuestiones económicas y que al decir esto es porque se ha perdido la confianza entre los miembros.

Ante tal discusión el grupo presenta un resquebrajamiento en el seguimiento del dialogo, se abren pequeños grupos (aproximadamente 3 ya que no son claros, unos hablan con otros) entre estos grupos se habla de lo que se está quemando en sustitución del combustible por falta de dinero, se habla de que algunos ya han estado en organizaciones pasadas y su fracaso por la desaparición del dinero sin justificación alguna e incluso se habla de la camioneta y su rol de uso, entonces se tratan asuntos propiamente de los afiliados al gremio ejidatario desdibujándose los asuntos propios de la cooperativa.

En este resquebrajamiento de la conformación de un solo grupo , ocurre algo inédito según los asistentes: pasa una patrulla de policía municipal preguntando sobre la razón de la reunión y sus fines, se le contesta que concierne a temas acerca de los hornos y del ejido, los agentes al tener esta respuesta se va, dejando miradas de confusión y de cansancio, y para entonces algunos ya comienzan a verse cansados, distraídos y desinteresado en una discusión central entre dos personas además del transcurrir del tiempo.

Finalmente se señala la importancia de la participación, en cuanto a la palabra y la asistencia, tratando de alentar para futuras reuniones el dialogo y la expresión de ideas.

9.5 Anexo 4. Diario de campo Sara María.

*Dominación
7 nos de da
lugar a la
coop*

*Se quiere
tener
control
sobre las
decisiones
de la coop.
prioridad
proyecto
que salga
"bien"
decisión
individual*

Bislogo

<p><u>Descripción objetiva:</u> 19 abril. En otro momento el biólogo me comenta que a él no le parece que el señor Pedro tengo un horno ecológico, ya que siempre es muy negativo con respecto ^{al proceso} a demás de que no es consistente con las asistencias a la cooperativa. Le recuerdo esta decisión de la cooperativa y que se está tomando en cuenta que él no está al corriente en sus cooperaciones ni las asistencias y se propuso para obtener los uno debe poperse corriente con las cooperaciones y pagar \$10 por cada inasistencia, para tener derecho. Además apenas se cuenta con los 10 terrenos para colocar hornos, y si quitamos a prueba sólo se construirían nueve hornos. Carlos Ríos me comenta que él no le hace cada pero se parte del proyecto ya que le preocupa que haga un mal uso del recurso y que esto afecte al proyecto. A lo que le comentó ese puede ser un riesgo que debemos tomar en cuenta y que nosotros trataremos a trabajar con la cooperativa. _____ así es la cosa en los proyectos, tal vez no todos aprovechen del recurso como quisiéramos. En esta misma ^{práctica} me comenta que habló con los de SEDESU diciéndoles que si esto no sigue ^{avanzando} el proyecto, pero que hubo una respuesta inmediata de forma positiva y quedaron de reunirse el lunes 22.</p>
<p><u>Descripción subjetiva:</u> me sorprendió mucho su postura ante la situación, sé que ya está desesperado por ver que la situación fluye, pero me sorprendió no sólo el hecho de que dijera que abandonar el proyecto sino que fuera una <u>decisión que tomara por sí sólo.</u> *</p>

9.7 Anexo 5. Diario de campo Montserrat.

Diario de campo 29 de abril de 2013

Objetivo: 3° sesión grupo de discusión

Observadora: Montserrat Sierra

Equipo: Sara y Montse

Llegamos a la reunión, nos faltaban unos materiales, sólo estaban 6 compañeros, aproveche que nos tardaríamos un poco esperando a los demás para ir a la tienda a comprar unas hojas, no encontré, entonces regrese al punto de reunión, y ya habían llegado unos más. Al ver que no llegaba Sergio le comenté a Sara que iría a su tienda para ver qué pasaba con él y con la llave de la casa ejidal. Llegue a la tienda, en eso su esposa me comentó que se había ido a Querétaro, ya en dos ocasiones Sergio había fallado a las reuniones, en otro momento nos comentó que esto se debía a que le acababan de asignar un puesto de encargado dentro del ejido, y mismo Sergio comentó que también tenía que cumplir con ellos, pues estaba dado de alta en los dos lados.

Así fue como Sergio no estuvo y tampoco pudimos tener acceso a la llave de la casa ejidal, por lo cual nos las tuvimos que arreglar pegando los rotafolio en un pared. En el momento que nos estábamos preparando Berna nos comentó que ya empezáramos pues tenía hambre (en tono de broma) y que pues ya era buena hora, y sí había pasado los 15 minutos que habíamos dado de tolerancia, por lo que empezamos con la sesión. Comenzamos un poco hablando sobre la sesión anterior en la cual se estuvieron afinando algunas cuestiones sobre quien se quedaría con los horno, les dimos informes de que ya habíamos mandado la carta a SEDESU y qué Israel nos había contestado de recibido, les mencionamos que en el mismo documento le recordábamos de los quemadores que había quedado de entregar desde hace 15 días.

Sus caras al escucha esto fueron de duda antes lo que les dicen y no solo es Israel como persona sino que es un representante de la institución, por lo tanto esta investido de cierto papel y representa algo más que a su persona. Sergio guardaba la esperanza de que Israel se hubiera comunicado con Albino para explicarle o darle razón de lo de los quemadores, le preguntamos a Albino y con la cabeza abajo y con un gesto entre tristeza y decepción respondió que no tenía ninguna noticia de él.

Con estos antecedentes comenzamos a trabajar con lo que teníamos pendiente, Sara se quedó un poco más cerca de las hojas y nos pasamos al frente. Entre nosotras ya habíamos hablado sobre la necesidad de que una coordinara mientras la otra tomaba algunos puntos y viceversa, así que de manera implícita comencé coordinando el grupo, Sara me apoyó y hacía muy buenas puntualizaciones, la verdad es que es más fácil que hagamos las cosas así.

Entonces retomábamos lo que teníamos pendiente y comencé recordándoles que hablaríamos sobre aquellos acuerdos que se tendrían que respetar o tener en mente al momento de que se va a trabajar con alguien más. Así que la pregunta de arranque fue ¿Qué creen ustedes que pudiera salir mal entre las personas que van a compartir el horno ecológico? Pedro fue el primero que levantó la mano y lo que nos comentó es que eso no lo podrían saber pues aún no habían trabajado con los hornos y no sabían cuánto podían variar las cosas de uno a otro, nos habló sobre las inversiones, los gastos, las cosas que se ocuparían y que nada de eso se podría calcular. Pedro no paraba de comentar estas cuestiones, por más que intentaba tomar la palabra él seguía hablando, así que en un momento en el que dio una pausa aproveché para aclarar que este tipo de dudas correspondían más a un plano técnico, que a lo que haríamos en este espacio. Le comenté: yo sé que es difícil imaginarse cómo van a ser trabajar en el horno, y más por cuestiones de éstas como el material o quien trabaja que. Pero nosotros más bien nos interesa que hablemos de aquellos acuerdos de convivencia para utilizar un horno, por ejemplo aquellas personas que ya han trabajado con otras.

En ese momento se optó por preguntar a cada uno, para así escuchar a todas las voces y que aportaran, si no hacemos esto la sesión se volvería tediosa para aquellos que no van a compartir el horno o que no van a tener un horno ecológico. Así comencé a mi mano derecha preguntando **qué creían que pudiera salir mal, o que deberíamos de tomar en cuenta al momento de compartir**. En un primer momento la pregunta no fue muy clara, así Bernardo quien fue el primero en responder, nos compartió que él nunca había compartido el horno con nadie más. A lo que le comenté que si bien no había compartido el horno, si tuviera que hacerlo o en este caso que va a tener que hacerlo, ya que es uno de los candidatos a recibir un horno, que le gustaría que hiciera su compañero o que no le gustaría que hiciera. Bernardo respondió que le gustaría que el trabajo fuera como en los mismos términos, ante la pregunta de y que haríamos para evitar los conflictos, Bernardo respondió que siempre hay conflictos. Ante esta idea intervine y aclaré que si bien siempre ha habrá conflictos lo ideal es hablar de ellos y de la posibilidad de que salga desde antes. El siguiente en participar era Daniel quien estaba sentado en la banqueta. Igual le pregunté que si trabajaba con alguien más o que si había compartido el horno, a lo que me respondió que no, así que seguimos con la pregunta de si tuvieras que trabajar con alguien que te gustaría, Daniel fue muy claro en su respuesta aunque él tardó un poco en pensar, y dijo expresamente que a él le gustaría que ganarán igual, pues no le gustaría que aun prestando el horno la otra persona ganada más de lo que gana él. Sara apuntó lo que dijo Daniel como uno de los puntos a considerar. Así seguimos con Rolando, quien comentó que le gustaría que se trabajara por igual. El siguiente era Manuel quien medio se escondía detrás de un mezquite para no tener que responder a la pregunta, hicimos una broma sobre su intento de esconderse lo cual relajó un poco la atención que en el grupo. Manuel es una de las personas que va a compartir horno en este caso con Álvaro, por lo que le comentamos que el importante escuchar que consideraba que Álvaro y deberían de acordar para trabajar, Manuel habló un poco sobre la responsabilidad y el evitar que las cosas salieran mal. Álvaro quien estaba enseguida habló de que lo importante es la comunicación y poder hablar con el compa cuando algo no nos parezca,

sobre este punto hicimos una pausa para comentarlo entre todos pues el tema de la comunicación es uno de los centrales dentro de la cooperativa. Así les comentamos que se imaginaran que a se iban a casar con su compañero durante un año y que durante ese año tenían que hacer un esfuerzo porque las cosas funcionaran, pues de ellos dependía parte del futuro de la cooperativa, quisimos dejar en claro que no son sólo de ellos los hornos que entregan a la cooperativa sino que estos son un prueba para que se entreguen los demás. Entonces retomamos el punto de Álvaro lo pusimos en la hoja y continuamos un poco. El que seguía era Albino, él nos habló también de la comunicación, del que no era fácil trabajar con alguien más, y de que no todos los que estaban ahí tenían la experiencia de trabajar con alguien más que uno de sus compañeros el cual le llaman el Sonora (Isidro), nos pasamos un poco para que el Sonora nos contará su experiencia, pues cuando Albino mencionó que él era el único que trabajaba con alguien más los compañeros asintieron de alguna manera legitimando que quien podía hablar de una experiencia concreta era él.

Sonora nos comentó que ella tenía cuatro años trabajando con un compañero, y que en esos cuatro años no habían salido mal, pero algo que recomendaba era ser muy claros en las cuentas, además de que el único problema que se le ha presentado a él es que en varias ocasiones tanto uno como el otro no completan la carga del horno, por lo que uno de los compañeros tiene que comprar los tabiques, o pedir los prestados o el otro le ayuda para completar la carga. Habló de una forma muy positiva al hablar de la experiencia de trabajar con alguien más. Mientras Sonora hablaba los demás compañeros lo escuchaban atentamente, cosa que es rara pues generalmente se hablan en grupitos pequeños ante los demás compañeros están hablando. Regresamos con quien no sabemos quedar después de Alvino que era Germán, se nos compartió que siendo responsables y manteniendo el área limpia y ordenada no tendrían por qué salir mal las cosas con sus compañeros, pues ellos mismos escojan con quienes quieren trabajar que generalmente son personas con las que se llevan bien. En su caso él y Lupe ya se han puesto de acuerdo para trabajar. Cuando le preguntamos a Rubén como se le harían con estos casos que nos comenta sonora cuando un compañero no completar la carga y que si eso perjudica la situación, Rubén nos comentó y cada uno puede seguir trabajando en su horno, pues todavía iba a quedar el otro uno del compañero y se podrían turnar una hornada y una hornada. Rubén aquí había llegado a un punto central y del que nos interesaba hablar, pues es en esta cuestión de mantener los dos hornos la que a nosotros nos generaba un poco de dudas, no era una duda para ellos pues más adelante Álvaro nos aclararía como estaban pensando las cosas.

Después de habla de estos temas surgieron de nuevo algunas dudas técnicas, a lo cual hicimos el comentario de que no era el espacio, entonces uno de los compañeros nos mencionó a manera de reclamo pero no molesto que nosotras deberías de llevar al biólogo para que les aclarará esas cosas, propusieron que se hiciera una reunión en la que él estuviera presente, pero de acuerdo a lo expresado los compañeros esperaban que nosotras lo lleváramos. Respondimos que no teníamos ningún problema en invitarlo, y que de hecho él les dejo sus teléfonos y siempre ha estado dispuesto a aclarar las dudas, y también a prestar su horno para que conozcan el funcionamiento,

que ellos podían marcarle en cuanto lo consideraran necesario para que salieran de dudas. Construimos la opción de que se hiciera una quema muestra con el horno ecológico para que todos los que tenían dudas pudieran ir, para esto finalizando la sesión haríamos una lista de aquellas personas interesadas, para programar la quema y que todos pudieran asistir. Estando todos de acuerdo sobre este punto continuamos.

Compromiso de SEDESU

Una de las cuestiones centrales surge surgieron en los comentarios de todos fue el tema de la comunicación, sobre lo que se dijo que no se guarden las cosas que pasan y que las hablen en corto entre los que están involucrados directamente, se visibilizó que si en algún caso no se ponían de acuerdo o llegaban a resolver los inconvenientes, la discusión podía ser llevada a la cooperativa para que ahí se le diera solución entre todos.

De acuerdo con lo que estuvieron platicando sobre el hecho que les planteaba Sonora sobre no completar las quemas comentó Germán que con los hornos ecológicos no habría este problema pues podrían hacer una quema y cada uno llenar una de las cúpulas del horno y así ya aprovecharían más, y alcanzaría a sacar cada quien su material y más seguido podrían quemar. Este es un beneficio y opción de uso que ellos han descubierto y que la parece nadie más se las había planteado.

Pasamos a otro de los temas a prever, **qué ocurre si se alguno de los beneficiados no usa su horno ecológico**, si eso pasa estuvieron de acuerdo en dejar olvidado el anterior. Recordando que la idea del programa de SEDESU es la reconversión de los Hornos, preguntamos qué pasaría o que harían ellos en caso de que alguien deje de usar su horno ecológico, a lo que se respondió que tendrían que consultarlo en asamblea para que así pudieran decidir. Planteamos esta posibilidad recordando las experiencias que se tuvieron en Visthá en donde los hornos quedaron de adorno y al parecer nadie hizo nada para que esto no pase. Usando este ejemplo preguntamos **por qué será que no se use o lo usen para otras cosas...** Después de comentarlo entro todos la respuesta que les pareció la más probable fue que **porque no se supo usarlo, operarlo**. Otra de las respuesta fue que **No se le hizo el intento a que saliera** esta idea fue lanzada por el compañero Rubén.

Bromas

Al sacar las experiencias de otros lugares se trajo de nuevo a tema la relación que tiene el horno con la contaminación, Albino comentó que cuando él tuvo la oportunidad de hablar con un compa de ciudad Juárez este le comentó que no era necesario que se usaran las dos cúpulas, que con una era suficiente. Que así le hacían ellos y que solo filtraban cuando andaban las autoridades cerca o los encargados del proyecto. Entonces se volvió al tema de que solo fuera una cúpula si la otra no se necesitaba de acuerdo a la información que ellos han construido y compartido con sus compañeros. Intentamos contrarrestar un poco la idea que lañaba Albino, Germán fue un punto

de contra parte pues él abogo que por algo la estructura era así y que ya dejáramos de pensar que eran dos hornos cuando sólo era uno aunque fueran dos cúpulas.

Faltaba algunos miembros de dar su opinión ante lo que se estaba hablando y el tiempo ya nos apremiaba por lo cual fuimos cerrando la sesión, Magdaleno hizo un comentario muy puntual sobre que el uso de los hornos y compartirlos estaba en función de la consciencia que cada uno tenga, y que eso está relacionado con la responsabilidad.

Al pensar en algunas cosas que pudieran complicar el uso de hornos ninguno comento sobre los gastos, y cuando preguntamos todos están en el entendido de que cuando se trabaje en conjunto los gastos tendrán que ser divididos entre los dos, aunque pareciera una obviedad era importante dejarlo explicitado a oídos de todos.

De acuerdo a nuestro cronograma este día tendríamos que haber hecho el cierre del trabajo de intervención, sin embargo de acuerdo a las circunstancias y que era necesario agregar una semana más lo extendimos, sin embargo si les comentamos que la siguiente sesión sería la última en la que estaríamos, les pedíamos que asistieran para dar por concluida esta etapa y hablar del rumbo que seguirá la cooperativa y qué cosas quedan aún pendientes para ellos.

Lista de asistencia: Bernardo, Daniel, Rolando, Álvaro, Manuel López, Germán, Rubén, Isidro, Epifanio, Ramón, Nieto, Rosalío Lira, Omar, Alberto Hernández, León Lira, Magdaleno Fausto, Pedro, Albino, Manuel mata, Alberto Nava, Arturo, Crescencio, Efrén y

9.8 Anexo 6. Entrevista Carlos Ríos.

Título: **Entrevista diagnóstica sobre el esquema cognitivo circundante a las detonadoras de las redes semánticas aplicadas con los tabiqueros.**

Fecha: 25 de febrero 2013

Entrevistador: Montserrat Sierra

Cooperativa	Trabajo	Institución	Dinero	Horno ecológico	
<p>Es una idea externa que surge porque SEDESU</p> <p>No se trabaja con más alcance, se ven los beneficios inmediatos.</p> <p>Han dejado de ir ahora solo hay 20 constantes.</p> <p>El problema se puede encontrar el no entender que es cooperativa. no es falta de información más bien es porque la diferencia está en lenguaje</p> <p>Pero pues no más que pensar que no les caiga el 20 es que ellos son ven en el presente. E</p>	<p>Esfuerzo, metas, objetivos, productividad, organización.</p> <p>El trabajo del ladrillero esta desorganizado, trabajo ancestral conocimiento de receta.</p> <p>Es en los mediadores que intervienen en su proceso en donde está la desorganización</p> <p>A todo le buscan una ganancia extra</p> <p>La no garantía de que el día de mañana haya trabajo, eleva los costos por la ley de oferta y demanda, ellos prefieren pagarlo más caro debido a que no adquieren compromisos con sus trabajadores, porque tampoco</p>	<p>Institución que autoriza lentamente no haya continuidad y que en cada cambio administrativo se tiene que presentar el proyecto como algo nuevo, y que se revise lo que se ha hecho.</p> <p>No hay continuidad en los programas</p>	<p>La gente no tiene idea de que esto es para beneficio de ellos y sólo querían sacar una ganancia inmediata.</p> <p>No creo porque aun ellos aunque no les salga siguen haciendo el tabique, y aunque las autoridades intenten disminuirlo o erradicarlo lo veo difícil, aunque la verdad no sé.</p> <p>S-Cuáles son los 5 beneficios más importantes que le ves al horno ecológico?</p> <p>C- cuestión ambiental, la reducción de mano de obra, para que disminuyan las labores</p>	<p>Requiere de una estructura, una organización del trabajo.</p> <p>nosotros hemos puesto el dinero y hemos tenido algunas perdidas con lo que es la curva de aprendizaje</p>	<p>Antonio Mejía compró al chofer y le dijo que entregará la torta a los que le pagaban a él y después a los de la cooperativa que en muchas ocasiones se quedaban sin material.</p>

<p>negativa a la idea de San Nicolás con la gente con la que contamos no creo</p> <p>la unía cooperación que medio tienen bien ed sjugdts las cuentas .</p> <p>su oficio no está en juego , No creo porque aun ellos aunque no les salga siguen haciendo el tabique, y aunque las autoridades intenten disminuirlo o erradicarlo lo veo difícil, aunque la verdad no sé.</p> <p>Los tabiqueros ven en el momento no ven la supervivencia del proyecto</p>	<p>tiene un mercado estable, por eso prefieren pagar más y así quitados de la pena les pueden decir al chalan que ese día no hay trabajo. Así la gente que trabaja por destajo prefiere no trabajar a tener que ganar menos, y así los ves sentados viendo como cargan el camión sin hacer nada</p>		<p>familiares y de los niños en los tabiques, reduce los costos, mejora la calidad, y bueno no tengo manera de cerciorarme pero también creo que va a reducir el alcoholismo debido a que la jornada de la quema ya no sería tan larga.</p> <p>La de ellos es corta e inmediata y están acostumbrados a la incertidumbre. No hay lealtad y servicio a los clientes, se ven como un mercado estacionado y tratan siempre de abusar.</p>		
---	---	--	--	--	--

9.9 Anexo 7. Entrevista Enrique Magaña.

Fecha: 3 de mayo 2013

Título: **Entrevista de identificación de cambios en el esquema cognitivo circundante a las detonadoras de las redes semánticas aplicadas con los tabiqueros.**

Entrevistador: Sara M. Ríos

Cooperativa	Trabajo	Institución	Dinero	Horno ecológico	
<p>Cooperativa-utópica</p> <p>Es utópica, es una agrupación de gente que se reúne con un objetivo en particular pero sus intereses pueden ser muy diversos, gente con diversos enfoques diferente formación e historias personales, resulta difícil que una cooperativa opere bien por el hecho de reunirse como cooperativa.</p> <p>Existen modelos de cooperativas exitosas, son</p>	<p>Positivo</p> <p>Manera en la que te realizas</p> <p>Tiene facetas, trabajo intelectual de planeación.</p> <p>5 palabras:</p> <p>1 Perseverancia (no la desarrollamos tan fácilmente y en este caso va a ser indispensable)</p> <p>(piensa en el proyecto)</p> <p>2 Solidaridad, voluntad, 3 humildad (tanto de ellos como de nosotros), compasión, realmente entender la postura de la gente y ellos</p>	<p>Tema de legislación.</p> <p>La mentalidad del burócrata es que la norma dice eso y no hay una negociación.</p> <p>Aparecen norma tras norma, hay una norma sobre la incineración de residuos en donde la ceniza es residuo peligroso.</p> <p>Así está clasificado más allá del riesgo por si solas.</p> <p>La institución dice no a los residuos, aunque esto es</p>	<p>Positivo</p> <p>El dinero es lo que cubre los satisfactores básico.</p> <p>Te da la posibilidad de hacer muchas cosas buenas, pero el punto está en no tenerlo como un valor por sí mismo, sino considerar lo que puedes hacer con el dinero los valores está detrás.</p> <p>Parece que en el medio en donde estamos trabajando es tan escaso que se convierte en un valor, por sí mismo.</p>	<p>Positivo</p> <p>Alternativa adecuada para la problemática particular del país que es similar a las regiones de AL</p> <p>Entre las alternativas tecnológicas que conocemos, es él tipo de horno que menos se aleja de lo que ya conocen en un menor cambio de lo que ellos vienen haciendo</p> <p>Los resultados medibles del horno son muy buenos</p> <p>Muy bajo</p>	<p>La mayor dificultad que experimentas es la aceptación.</p> <p>Realmente tú eres un forastero en la comunidad.</p> <p>Son comunidades maltratadas y relegadas que su reacción inmediata es de desconfianza, ha sido muy difícil vencer esa percepción de ellos. Esto se ha librado al estar trabajando con ellos y estar presentes con ellos.</p> <p>La gente en principio todo</p>

<p>grupos que han logrado librar estos conflictos personales, y que se operan como empresas, en donde contratan a la gente que hacen la administración, etc., los miembros se involucran pero no tiene que tomar todas las decisiones.</p> <p>Que contraten a la gente mejor preparada es la que debe tomar las decisiones y no es en sí quien funda la cooperativa, si la cooperativa quiere ser exitosa tiene que buscar el talento para lo que quiere no necesariamente el talento es todo interno hay veces que es necesario llamar a alguien</p>	<p>la nuestra trabajar sin las diferencias, estar en el mismo nivel 3 empanizar.</p>	<p>una realidad se usa y no se aplica la ley y no hay una capacidad de regularlo.</p> <p>Obligan a pasar por intermediarios para partir de nuevo de donde mismo.</p> <p>Temor fundado de que en una estructura de como la de la cooperativa en donde tendría que presentar bitácoras de manejo almacenamiento etc. Pero si aquí ni los predios se quieren regularizar.</p> <p>La institución dice que está gente no va a saber manejar esto.</p> <p>Nacieron para jodidos, para que los quieran sacar de ahí, déjenlos como están.</p> <p>Nosotros</p>	<p>Es un caldo de cultivo de muchas carencias, en donde uno tiene que esforzarse más para cubrir sus necesidades más básicas.</p> <p>5 palabras</p> <p>Satisfactores</p> <p>Mejor educación</p> <p>Placer, cosas más superficiales de darte tus gustos</p> <p>Posibilidad de ayudar</p>	<p>costo dentro del esquema que se propone</p> <p>Es versátil, porque permite quemar cualquier tipo de combustible</p> <p>Se pueden realizar otras actividades que no sea exactamente la producción de tabique.</p> <p>1 Sustentable</p> <p>4Práctico</p> <p>3Económico</p> <p>2 Sencillo Amigable</p> <p>5Ecológico</p> <p>La ecología es cuestión de economía.</p>	<p>somos buenos nada más que los hacemos malos, con la serie de condiciones que les ponemos o con la serie de situaciones que les ponemos.</p> <p>Te das cuenta de que empiezas a trabajar con la gente y más gente tiene los mismo valores que tú, nada más que sus necesidades son mucho más elementales que las que tú tienes.</p> <p>Después de eso lo siguiente es la diferencia cultural, cuando algunos temas a ti te resultan muy naturales, a ellos les resultan difíciles de digerir, porque es diferente el</p>
---	--	--	---	--	--

<p>externo.</p> <p>-Por un nuevo rumbo</p> <p>Tienen cosas a su favor, haber permanecido como cooperativa durante todo este proceso, que ha sido más lento.</p> <p>Hay trabajo tras de esto no es casual que duraran tanto.</p> <p>Tienen aceptación de las propuestas cosa que antes no se veía, propuestas de las dependencias de gobierno, de nosotros en donde ya no es un ustedes vs nosotros, están mejor entendidas las funciones de cada quién y nos respetamos todos.</p> <p>Cuando empieza a haber dinero y todas estas</p>		<p>buscamos vencer la inercia de no se puede hacer nada, si claro que se puede hacer algo.</p> <p>Si estamos limitados por la normatividad, como le vamos a hacer para resolverlo.</p> <p>Saben que el proyecto funciona.</p> <p>Reconocen la rigidez de la norma y luego es como ahí esta y no se puede.</p> <p>El planteamiento fue de un proyecto de todos.</p> <p>No hay posibilidad de éxito sino se conjunta el trabajo.</p> <p>Emocionado por la actitud de las instituciones</p>		<p>lenguaje que manejan, operan las cosas pero es un oficio lirico, pero no conocen los fundamentos de los que están haciendo.</p> <p>La diferencia del conocimiento es el segundo paso muy importante.</p> <p>Cuando ya tienes la confianza y les empieza a decir que es lo que tienen que hacer y cómo hay que hacerlo, se sienten ofendidos, das un paso atrás. Ahora que ya aceptamos a este cuate, ahora nos quiere decir cómo hacer que no hacer y que lo estamos haciendo mal.</p> <p>Es una reacción natural pero</p>
---	--	--	--	---

<p>cosas, empiezan a salir las posturas personales y va a ser un desafío.</p> <p>5 palabras:</p> <p>Tolerancia, respeto, trabajo, honestidad, educación (conformación de la cooperativa es una formalidad).</p> <p>El proceso que tiene que desarrollar la cooperativa es un proceso educativo, a conforma bien como cooperativa, y desarrollarse.</p> <p>Todos los miembros tienen debemos de tener un proceso educativo de formación, de adquisición de conocimientos , de cómo trabajan las cosas.</p>		<p>L institución y o mucho que tiene que ver</p> <p>29:40</p> <p>-esta gente no sabe hacer otra cosa, ya lo intentaron y no se puede</p> <p>Las administraciones y la falta de compromiso de algunos funcionarios</p> <p>Cinco palabras:</p> <p>Rígida</p> <p>2Inflexible que evolucionen quedan obsoletas las leyes</p> <p>Estática</p> <p>Responsable</p> <p>1Comprometida/no variante extremo</p> <p>No hay continuidad, esto es lo peor.</p> <p>Esos son los</p>			<p>esto aflora más, a nadie nos gusta que nos digan qué estamos haciendo mal.</p>
---	--	--	--	--	---

<p>Con lo que tenemos ahorita no la veo en 5 años, tiene que aprenden a hacer cosas.</p> <p>Conocimiento técnico, aunque tmb hay aspectos que aprender sobre su mercado.</p> <p>Si tú tienes más hambre vendes más barato y toda la organización se ve dañada negativamente . Cómo hacer sus cuentas.</p> <p>Proceso de madurez el no cuidarse, cuando no tienes acceso a la educación, madurez, buscas tus satisfactores inmediatos, todo es hoy, mañana no es o no hay mañana.</p> <p>Este tipo de análisis no se</p>		<p>desafíos para las instituciones,</p> <p>Define a la institución positiva, está restringida esta encasillada la toma de decisión</p>			
---	--	--	--	--	--

<p>da todo es ahorita. Si les dices una semana se le hace eterno, es muy difícil, y te pasa lo mismo que cuando le explicas a un niño que no entiende.</p> <p>También tiene que ver con los precios porque hoy vendo a \$1 y mañana a 1.20 nada más porque sí.</p> <p>Tú y yo. Suponiendo que somos iguales.</p> <p>Es una de las aristas que el proyecto sea educativa.</p> <p>Cuando hablábamos de contaminación la actitud era de no pues yo no contamina, no me estoy robando. Con el paso del tiempo lo van aceptando,</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>pueden estar conscientes pero no es algo que quieran manejar.</p> <p>No está en sus prioridades</p> <p>1 honestidad</p> <p>2 tolerancia y respeto</p> <p>3 trabajo</p> <p>4 educación, s un proceso más largo</p>					
--	--	--	--	--	--