

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA**

**EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, EN SU  
OBRA: "UNIDAD Y DISTINCIÓN".**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO DE FILOSOFÍA.**

**PRESENTA:**

**ALFONSO LEDESMA ROSALES.**

No. Adq. 456341.1

No. Título \_\_\_\_\_

Clas. 108

L473 P

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**“ LA MEJOR FORMA DE PERPETUAR  
LA OBRA DE UN INTELLECTUAL,  
ES HACERLA PRESENTE”.**

**DEDICATORIAS:**

**A MI SEÑOR DIOS, QUE ME PERMITIÓ HACER ESTA TESIS.**

**MI GRATITUD ETERNA A MIS PAPAS.**

**CON FRATERNAL AFECTO A MIS HERMANOS.**

**A MI ESPOSA, COMPAÑERA DE MI VIDA.**

**INOLVIDABLE EN MI JUVENTUD A LA**

**PROVIDENCIA FRANCISCANA DE MICHOACÁN.**

**A MIS QUERIDOS HIJOS.**

**MI SINCERA GRATITUD A LA UNIVERSIDAD DE QUERÉTARO; UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO .**

**MI RECONOCIMIENTO Y GRATITUD, A TODOS MIS MAESTROS QUE SE CRUZARON EN LA  
FORMACIÓN DE MI VIDA.**

**A TODOS LOS QUE DE ALGUNA FORMA**

**DEBO MI GRATITUD Y QUEDAN EN MI CORAZÓN.**

**LAUS DEO.**

## ÍNDICE.

### ÍNDICE.

#### DEDICATORIAS.

1 AL 3	INTRODUCCIÓN
I AL II	BREVE BIOGRAFÍA DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER
1	<b>CAPITULO PRIMERO</b>
1	METAFÍSICA
2	¿ QUE ESTUDIA LA METAFÍSICA ?
2	DEFINICIÓN NOMINAL.
2	DEFINICIÓN REAL.
5	DEFINICIÓN DEL SER.
5	EL SER COMO ATRIBUTO.
7	APLICACIÓN DE LA ANALOGÍA.
12	<b>CAPITULO SEGUNDO.</b>
12	¿ EL HOMBRE TIENE LA FACULTAD DE CONOCER ?
14	SI EL HOMBRE TIENE LA FACULTAD DE NOCOCER ¿ PUEDE CONOCER LA VERDAD.
21	<b>CAPITULO TERCERO</b>
21	PRIMEROS PRINCIPIOS DEL "SER" INTRODUCCIÓN.
24	ORIGEN DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS.
26	<b>CAPITULO CUARTO</b>
26	LOS TRASCENDENTALES EN GENERAL.
28	LOS TRASCENDENTALES EN PARTICULAR.
30	LA ANALOGÍA.
32	<b>CAPITULO QUINTO</b>
32	CATEGORÍAS. LA SUBSTANCIA.
36	DIVISIONES DE LA SUBSTANCIA.

39	<b>CAPITULO SEXTO</b>
39	POTENCIA Y ACTO.
41	<b>CAPITULO SÉPTIMO</b>
41	EL ACTO.
42	RELACIONES DEL ACTO Y LA POTENCIA.
43	ANTERIORIDAD DEL ACTO SOBRE LA POTENCIA.
44	LIMITACIÓN DEL ACTO POR LA POTENCIA.
46	ESENCIA Y EXISTENCIA.
49	<b>CAPITULO OCTAVO</b>
49	LAS CAUSAS.
50	CAUSA MATERIAL.
52	CAUSA FORMAL.
53	CAUSA EFICIENTE.
54	CAUSA FINAL.
57	<b>CAPITULO NOVENO</b>
57	PREDICABLES O CATEGORÍAS Y PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS.
58	LOS PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS.
61	ACCIDENTES.
63	ÁRBOL DE PORFIRIO.
65	<b>CAPITULO DÉCIMO</b>
65	CONSIDERACIONES DEL "SER", EN ALGUNAS FILOSOFÍAS.
65	1.- ESCUELA JÓNICA, THALES DE MILETO.
65	2.- ESCUELA PITAGÓRICA.
66	3.- ESCUELA ELEATICA.
66	4.- HERACLITO.
67	5.- ESCUELA ATOMISTICA.
68	6.- ESCUELA SOFISTA.
68	7.- SOCRATES.

68	8.- PLATON.
69	9.- ARISTÓTELES.
71	10.- SAN AGUSTÍN.
72	11.- SANTO TOMAS DE AQUINO.
75	12.- GODOFREDO GUILLERMO LEIBNIZ.
76	13.- MANUEL KANT.
78	14.- RENATO DESCARTES.
80	15.- GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL.
80	16.- MARTÍN HEIDEGGER.
84	<b>CAPITULO DÉCIMO PRIMERO</b>
84	CUATRO FILOSOFÍAS.
93	<b>CAPITULO DÉCIMO SEGUNDO</b>
93	UNIDAD Y DISTINCIÓN.
95	DISTINCIÓN.
96	CLASES DE DISTINCIÓN.
100	CONCLUSIONES, PRIMERA.
102	SEGUNDA CONCLUSIÓN.
104	TERCERA CONCLUSIÓN.
107	CUARTA CONCLUSIÓN.
107	QUINTA CONCLUSIÓN.
110	COROLARIO.
112	BIBLIOGRAFÍA.

## INTRODUCCIÓN

EL OBJETIVO DE LA PRESENTE TESIS, ES GLOSAR EL PENSAMIENTO FILOSOFICO DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, EN UNA DE SUS OBRAS : “ UNIDAD Y DISTINCIÓN “ , OBRA QUE FUE PUBLICADA POR LA EDITORIAL JUS,S.A. , MÉXICO EN 1996, EN SU PRIMERA EDICIÓN.

LA OBRA DE REFERENCIA, EL MAESTRO LA DIVIDIÓ EN TRES PARTES: EL PRIMER CAPITULO SE REFIERE, AL SENTIDO COMÚN Y A LA OBSERVACIÓN QUE GENERALMENTE TENEMOS DE LA REALIDAD DEL MUNDO QUE NOS RODEA Y ASÍ UTILIZAMOS A NUESTRA EXPERIENCIA PARA OBTENER LA ESTRUCTURA DE LOS SERES CREADOS O CREATURAS, EN SUS DISTINTAS MANIFESTACIONES DEL “SER” Y POR LO TANTO SE DESENVUELVE EN EL DOMINIO Y EL ÁMBITO DE LA METAFÍSICA , UTILIZANDO EL MÉTODO ANALÍTICO.

EN EL CAPITULO SEGUNDO, ESTUDIA EL SER. “ EN CUANTO ES SER” , DESDE SUS PRIMEROS PRINCIPIOS, CON SUS ATRIBUTOS.

EL TERCER CAPITULO COMPRENDE EN FORMA SINTETIZADA, LAS DIFERENCIAS METAFÍSICAS DERIVADAS DE LOS GRANDES SISTEMAS HISTORICOS, HACIENDO USO DE LA INDUCCIÓN Y DEDUCCIÓN.

EL QUE HACER FILOSÓFICO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, ES EN SI UNA PARADOJA, PORQUE SIENDO SU OBRA TAN PEQUEÑA, AL TRATAR DE TEMAS MUY CONTROVERTIDOS Y QUE SE CRISTALIZAN EN TRABAJOSA Y OBRAS VOLUMINOSAS, QUE REQUIEREN DE SU ESTUDIO, DE LA MEDITACIÓN PARA LLEGAR A SU COMPRESIÓN Y OBTENER LA SINTESIS SIN MUTILAR EL TEMA.

ES PARA MI UNA SASTIFACCIÓN PODER OFRECER A MIS LECTORES AL FINAL DE MI TESIS, LA OBRA ESTUDIADA DEL MAESTRO, LO QUE ESTIMO IMPERATIVO, POR ESTAR AGOTADA.

LA FINALIDAD DE MI TESIS ES SEGUIER EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, EN ESTA SU OBRA “ UNIDAD Y DISTINCION “ Y CONSTATAR EL ESTUDIO DEL “SER” EN CUANTO “SER” , EN SUS DISTINTAS MANIFESTACIONES, PARA TERMINAR CON LAS UNICAS CUATRO METAFISICAS POSIBLES.

CONSIDERO EL MOMENTO OPORTUNO PARA CUMPLIR CON UNA DE MIS CONVICCIONES MAS ARRAGADAS DE MI VIDA, Y ES PEDIR AYUDA A DIOS NUESTRO SEÑOR, PARA QUE ME AYUDE EN MIS TRABAJOS QUE ESTIMO DE IMPORTANCIA, COMO ESTA TESIS; PIDO SU PROTECCION Y DE TODO CORAZÓN A EL SE LA DEDICO, CON ESTA EXPOSICIÓN.

AHORA SI, PRINCIPIO POR ESTUDIAR EL ORIGEN DE LA PALABRA METAFISICA, QUE ES SU DEFINICION NOMINAL; CONTINUARE CON LA DEFINICION REAL, UTILIZANDO LA QUE EL PROPIO ARISTOTELES LE ASIGNA A ESAS SUS REFLEXIONES; SEGUIERÉ EL TEXTO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, CON LA PREGUNTA ¿ A CASO EL HOMBRE PUEDE CONOCER ? Y SI PUEDE CONOCER, ¿ PUEDE ALCANZAR EL CONOCIMIENTO DE LA VERDAD? PARA COTESTAR HARÉ USO EN LO MAS POSIBLE DE LAS FUENTES A QUE SE REFIERE EL MAESTRO ; CONTINUARE ANANLIZANDO AL “ SER” EN SU ORDEN ETIMOLOGICO Y SUS OFICIOS, PARA ESTUDIAR AL SER EN CUANTO SER, DESDE SUS PRIMEROS PRINCIPIOS: LA ESENCIA, SUBSTANCIA, LA POTENCIA Y EL ACTO, LA MATERIA Y LA FORMA , LAS DISTINTAS CAUSAS, LA ANALOGIA, LAS CATEGORIAS Y LOS UNIVERSALES.

AL TERMINAR CON EL ESTUDIO DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DEL “ SER”, Y SUS ATRIBUTOS, HARÉ UNA BREVE EXPOSICIÓN DE LAS FILOSOFÍAS EN ESPECIAL A LAS QUE HACE REFERENCIA EL MAESTRO PEREZ ALCOCER, EN RELACIÓN AL ESTUDIO DEL “ SER” , Y TENER POR DEMOSTRADAS ‘ LAS CUATRO METAFISICAS POSIBLES ‘ ; EN EL SIGUIENTE CAPITULO HARÉ REFERENCIA A LA UNIDAD Y DISTINCIÓN, PARA TERMINAR CON MIS CONCLUSIONES.

CONSIDERO IMPORTANTE INSISTIR EN LA HABILIDAD DEL MAESTRO PARA SISNTETIZAR LOS TEMAS MAS DIFÍCILES, QUE Y QUE LA OBRA OBJETO DE ESTUDIO APARENTA UNA

BREVEDAD QUE NO TIENE, ABARCA E IMPLICA UN ESTUDIO CONSTANTE, DOMINIO DE LAS ESCUELAS Y DOCTRINAS FILOSÓFICAS, MEDITACIÓN Y LOGRAR SU COMPRENSIÓN; PERO EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER NO SE DETIENE EN REPETIR LOS ESTUDIOS PROPIOS DEL “ SER” , NI DE SUS ATRIBUTOS PORQUE LOS DA POR ENTENDIDOS Y ESE ES PARTE DEL OBJETIVO DE MI TESIS , SU EXPOSICIÓN PARA CONSTATAR EN LAS DISTINTAS MANIFESTACIONES DEL “ SER”,LAS CUATRO METAFISICAS POSIBLES, A LAS QUE HACE REFERENCIA EL MAESTRO , ESPERANDO QUE DE ESE MODO, ESTA TESIS PUEDA SER UNOS MOMENTOS DE ESPARCIMIENTO FILOSÓFICO, QUE FALTA NOS HACE.

**OMMIPOTENTE, SANTISIMO, ALTISMO DIOS,  
TODO BIEN Y SUMO BIEN Y QUE SOLO ERES  
BUENO, A TI QUEREMOS TRIBUTAR TODA  
ALBANZA, TODA GRACIA, TODA GLORIA,  
TODA BENDICION, Y ATRIBUIRTE SIEMPRE  
TODOS LOS BIENES.**

( CF. LAUDES- OFICIO POR PARVO DE FRANCISCO DE ASIS.)

## BREVE BIOGRAFÍA

DEL

LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER.

PRINCIPIARE CON LAS PALABRAS DEL INSIGNE HISTORIADOR QUERETANO EL SR. LIC. DON FERNANDO DÍAZ RAMÍREZ, EN SU OBRA " GALERÍA DE QUERETANOS DISTINGUIDOS ", ( TOMO II, EDICIONES DEL GOBIERNO DEL ESTADO, 1977- PAG. 95 ) " UN HOMBRE QUE CAUSA FERVOR AL SER EXAMINADO COMO ELEMENTO EN LA FORMACIÓN DEL QUERÉTARO ACTUAL, LO ES ANTONIO PEREZ ALCOCER, INDUDABLEMENTE, EL TALENTO MAS BRILLANTE Y VERSÁTIL DE NUESTRA ACTUALIDAD, ORADOR Y POLEMISTA, CON IMAGINACION CASI INCREÍBLE, A QUIEN SIEMPRE ES GRATO OÍR HABLAR EN PÚBLICO Y ADMIRAR SUS ENCANTADORAS METÁFORAS, POMPAS DE JABÓN QUE SOLO DESLUMBRAN, PERO QUE DESLUMBRAR ES PRECISAMENTE SU FINALIDAD. UNA DIALÉCTICA MARAVILLOSA, PRODUCTO DE MUCHOS AÑOS DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS, QUE TUERCE LAS PALABRAS DE SU OPOSITOR, VAPULIENDOLO, CUAL LO HICIERA DIOGENES, SU MAESTRO. EN LA PLEYADE INTELECTUAL DE LOS DICÍPULOS DEL MAETRO DON ANTONIO CASO, ANTONIO PÉREZ ALCOCER FUE EL NUMERO UNO".

EL MAESTRO DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER NACIÓ EN NUESTRO QUERÉTARO, EL DÍA 4 DE JULIO DE 1900, CON LAS INQUIETUDES DEL NUEVO SIGLO ; FUERON SUS SEÑORES PADRES DON ANTONIO D. PÉREZ Y DOÑA ISABELITA ALCOCER; DE LOS DATOS PROPORCIONADOS POR SUS FAMILIARES, EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, APRENDE LAS PRIMERAS LETRAS COMO ERA COSTUMBRE EN ESE TIEMPO , CON LAS SEÑORITAS BOCANEGRA; LOS ESTUDIOS PRIMARIOS LOS REALIZA EN EL LICEO CATÓLICO, CONFIRMANDO DESDE NIÑO LA ENSEÑANZA DE SUS SEÑORES PADRES EN LA RELIGIÓN CATOLICA; AL CERRARSE EL LICEO POR LAS CIRCUNSTANCIAS DEL TIEMPO Y QUE LOS HERMANOS QUE ENSEÑABAN ERAN FRANCESES SE CERRARON SUS TRABAJOS Y PASO A ESTUDIAR AL CONOCIDO COLEGIO DEL PROFESOR ANAYA, " COLEGIO GUADALUPANO", CUYA PLACA OBRA EN LAS CALLES DE HIDALGO DE ESTA NUESTRA CIUDAD CAPITAL: DEL MAESTRO ANAYA, SE CUENTA QUE SE DISTINGUÍA POR SU RIGIDEZ, DEDICACIÓN Y AMOR A LA ENSEÑANZA. PASO EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER CON SUS ESTUDIOS SUPERIORES QUE ERAN EN QUERÉTARO, EL COLEGIO CIVIL, CON EXEPCION DE LOS SEMINARIOS Y SE ENCUENTRA EN LA NECESIDAD DE PARTIR A LA CIUDAD DE MÉXICO E INGRESA A LA ENTONCES UNIVERSIDAD NACIONAL DE MÉXICO, EN LA FACULTAD DE JURISPRUDENCIA; LE TOCAN INSIGNES MAESTROS, ENTRE ELLOS DON ANTONIO CASO, DEL QUE DICE EL MAESTRO LIC. FERNANDO DÍAZ RAMIREZ, QUE AL REFERIRSE AL MAESTRO PÉREZ ALCOCER DECIA: " LO HIZO DISCÍPULO PREDILECTO" ( SIC.CFR. ALTER PAG.95). EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, CON SU INQUIETUD DESPUÉS DE ADQUIRIR EL TITULO DE LICENCIADO EN DERECHO, SEGUÍA CON SUS INQUIETUDES FILOSÓFICAS, LOS QUE CONTINUO EN PARÍS EN EL INSTITUTO CATÓLICO DE ESTUDIOS SUPERIORES Y EN LA SOBORNA. AL VOLVER A QUERÉTARO, SE LE NOMBRA DIRECTOR DEL COLEGIO CIVIL, IMPARTE LAS MATERIAS DE DERECHO Y FILOSOFÍA; FUE MIEMBRO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS " ANTONIO ALZATE", TAMBIÉN DA SUS CLASES DE FILOSOFÍA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO. EN EL EJERCICIO DE SU PROFESIÓN COMO, LICENCIADO EN DERECHO, FUE AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO, SECRETARIO DEL JUZGADO SÉPTIMO DE LA CORTE PENAL, SECRETARIO DE GOBIERNO DURANTE LA GOBERNATURA DEL SR. DON RAMON ANAYA , Y EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES LE

ENTREGA EL GOBIERNO A DON SATURNINO OSORNIO ( GOBERNADOR CONTROVERTIDO), A LAS DOCE DE LA NOCHE, EN LA CIUDAD DE MÉXICO; FUE JEFE DEL JURÍDICO DE SALUBRIDAD PUBLICA, TAMBIÉN CONSULTOR DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ, JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL TERRITORIO NORTE DE BAJA CALIFORNIA, AGENTE DEL MINISTERIO PUBLICO EN EL TERRITORIO DE QUINTANA ROO, DEFENSOR DE OFICIO FEDERAL , DIPUTADO POR EL DISTRITO DE TOLIMAN, AGENTE GENERAL DE ECONOMÍA, JUEZ DE DISTRITO EN NUESTRA CIUDAD CAPITAL QUERÉTARO, MAGISTRADO DEL TRIBUNAL UNITARIO DE GUADALAJARA, MAGISTRADO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA EN EL ESTADO DE QUERÉTARO, HASTA QUE SU AGOTAMIENTO DE DAR SU VIDA POR SUS SEMEJANTES LE IMPIDIÓ SEGUIR SIRVIENDO COMO FUNCIONARIO Y COMO MAESTRO EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA , DE LA CUAL FUE SU FUNDADOR , DENTRO DE SUS MULTIPLES TRABAJOS TAMBIEN FUE NOTARIO . DE SUS OBRAS : UNIDAD Y DISTINCIÓN, LA QUE FUE PROLONGADA POR EL MAESTRO EN FILOSOFIA DE LA U.N.A.M. DON BASILIO RUEDA, DE LA QUE SE EXPRESA: " EN EL CORAZÓN DE ESTA OBRA SE ENCUENTRA UNA ANTIGUA IDEA DEL DR. PÉREZ ALCOCER, RESPUESTA A UNA HONDA MENTE, DE INQUIETUD QUE DESDE HACE MUCHO TIEMPO ANIDABA EN SU ESPÍRITU Y AGITABA SU MENTE. ESA IDEA HA HECHO HISTORIA EN EL PENSADOR QUERETANO."

" LA ESTRUCTURA TOMISTA DEL CONCRETO Y SUS CONCESUCUENCIAS" EN LA QUE EN SU PROEMIO, EL PROPIO MAESTRO PÉREZ ALCOCER NOS DICE: " DESDE MIS PRIMEROS AÑOS DE ESTUDIANTE HE TENIDO LA IDEA " OBSCURA Y CONFUSA" DE QUE LAS GRANDES ORIGINALIDADES ' Y EN METAFÍSICA NO SON, EN EL FONDO, OTRA COSA QUE GRANDES NEGACIONES Y COMO LO DICE LA LOGICA TRADICIONAL, 'NEGATIVO', ES LO MISMO QUE DESTRUCTIVO; ES CLARO QUE TIENE QUE LLEGAR UN MOMENTO EN EL QUE YA NO SEA POSIBLE HAYA NUEVAS NEGOCIACIONES Y POR LO MISMO NUEVAS 'ORIGINALIDADES' Y ESE MOMENTO HA LLEGADO". EN LO PERSONAL AGREGA EL MAESTRO CON CIERTO ORGULLO: " YO SOY TOMISTA, ESA ES LA VERDAD A SECAS". EL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER ABANDONA ESTA VIDA PARA UNIRSE CON EL MOTOR INMOVIL EL 7 DE DICIEMBRE DE 1990, EN ESTA CIUDAD DE QUERÉTARO, LE RECIBIÓ CON EL GUSTO DE UNA MADRE ORGULLOSA.

CAPITULO PRIMERO.

**METAFÍSICA.**

MI TESIS AL GLOSAR LA OBRA DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, SERÁ EL, QUIEN ME LLEVE POR ESOS SENDEROS FILOSÓFICOS, COMO LO INDICA EL DANTE EN SU DIVINA COMEDIA AL SER CONDUcido POR VIRGILIO, Y CON ESA LIBERTAD, SEGUIRÉ AL MAESTRO QUE ME INDICA QUE NUESTRO CAMINO SERÁ EL DE LA METAFÍSICA Y ASÍ LO AFIRMA CON WERNER JAEGER: " ARISTÓTELES , EN LA ETAPA FINAL DE LA EVOLUCIÓN DE SU PENSAMIENTO , DEL CONCEPTO DEL SER EN CUANTO SER, DEDUJO QUE EL OBJETO DE LA METAFÍSICA NO ES SOLAMENTE LO IMPERECEDERO Y ETERNO, LAS FORMAS PURAS, LO INMATERIAL, SINO TAMBIÉN " AQUELLAS FORMAS DE LA NATURALEZA CAMBIANTE QUE ESTÁN SUJETAS AL DEVENIR Y LA DISOLUCIÓN ". ES DECIR, COMPRENDIÓ QUE LA CIENCIA FILOSÓFICA SUPREMA DEBE ABARCAR " EL SER MATERIAL TANTO COMO LA OTRA CLASE. SEA CUAL FUERE LA OPINIÓN QUE SE TENGA ACERCA DE ESTA EVOLUCIÓN, CASI TODOS LOS INTERPRETES ACTUALES DE ARISTÓTELES ESTÁN DE ACUERDO EN QUE LA METAFÍSICA ES LA CIENCIA DEL SER EN CUANTO SER, CONSIDERADO EN CUANTO A SUS PRIMERO PRINCIPIOS DE LA REALIDAD, DE TODO LO EXISTENTE 2. ( CF. OPUS MTRO. CAPITULO II, PAG. 35).

POTUIT, DECUIT, ERGO FECIT.

PUDO, QUISO, LUEGO LO HIZO.

J.DUNS ESCOTO.

## ¿ QUE ESTUDIA LA METAFÍSICA?

### **DEFINICIÓN NOMINAL.-**

SE REFIERE AL ORIGEN O ETIMOLOGÍA DE LA PALABRA METAFÍSICA, AL RESPECTO SE CUENTA AMABLES LECTORES, QUE EL EDITOR DE LAS OBRAS ARISTOTÉLICAS ANDRÓNICO DE RONDAS , ( EN EL AÑO 70 A.DE C), AL ESTAR ORDENANDO LOS ESCRITOS DE ARISTÓTELES, ENCONTRÓ ALGUNOS QUE NO CONCORDABAN CON LOS TEXTOS ANTERIORES, NI CON LOS ESCRITOS QUE SEGUÍAN, Y RESOLVIÓ EL PROBLEMA COLOCÁNDOLOS CON LOS LIBROS DESPUÉS DE LA FÍSICA Y ASÍ LOS IDENTIFICO, RESULTANDO LA PALABRA METAFÍSICA.

ESTA DESIGNACIÓN TAN SOLO DE LUGAR, NO TUVO LA MENOR INTENCIÓN DEL

CONTENIDO DE ESOS LIBROS, SU FORMACIÓN SE TIENE : TA META TA PHYSIKA, COMO SE DIJO, LOS LIBROS DESPUÉS DE LOS DE LA FÍSICA, PUES QUITANDO LOS ARTÍCULOS 'TA' Y DEJANDO LA PREPOSICIÓN META, QUE INDICA DESPUÉS, CON EL SUSTANTIVO FÍSICA, SE FORMA LA PALABRA DE ORIGEN GRIEGO METAFÍSICA, QUE AUN LA CIRCUNSTANCIA DE CASUALIDAD, EN SU ORIGEN RESPONDE AL OBJETIVO DE SU CONTENIDO QUE ESTUDIA, DE AHÍ QUE HAYA ENCONTRADO JUSTIFICADAMENTE SU CARTA DE CIUDADANÍA, DENTRO DE LOS QUEHACERES FILOSÓFICOS, POR LO CUAL, NO SE PUEDE DECIR QUE EL ESTAGIRITA HAYA TENIDO NOTICIA DE ESTA PARTE DE LA FILOSOFÍA CON EL NOMBRE QUE LLEVA Y LA IMPORTANCIA DE LA MISMA.

### **DEFINICION REAL.**

ES NECESARIA LA PREGUNTA: ¿ QUE ESTUDIA LA METAFÍSICA? ES NECESARIO RECURRIR AL PENSAMIENTO DEL ESTAGIRITA, YA AL RESPECTO EL MAESTRO PEREZ ALCOCER RETOMA ESAS REFLEXIONES DICRIENDOCE :

**“ LA METAFÍSICA ES LA CIENCIA DEL SER EN CUANTO SER, CONSIDERANDO EN CUANTO A SUS PRIMEROS PRINCIPIOS O, LO QUE ES LO MISMO, LA CIENCIA DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DE LA REALIDAD, DE TODO LO EXISTENTE”.**

**( CF. MAESTRO PEREZ ALCOCER, CIT., PAG. 35).**

DADO QUE A ESTOS ESTUDIOS LES VIENE EL DE METAFÍSICOS POSTERIORMENTE, ARISTÓTELES LES TRATA CON DISTINTOS NOMBRES O DENOMINACIONES, COMO SON : 1.- **SABIDURÍA**, ( SOPHIA), ES EL NOMBRE TRADICIONAL QUE DESIGNA LA FORMA SUPREMA Y ULTIMA DEL SABER, LA PRETENSIÓN RADICAL DEL SABIO Y EL ESTAGIRITA DETERMINA QUE LA “ SABIDURÍA” ES PRECISAMENTE ESTA CIENCIA QUE NOSOTROS LLAMAMOS METAFÍSICA, LA CIENCIA DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DE LA REALIDAD, ES EL SENTIDO DE LA INDAGACIÓN EFECTUADA EN LOS DOS PRIMEROS CAPÍTULOS DEL LIBRO I ( ALFA).

2.- POR DESIGNACIÓN JERÁRQUICA LE LLAMA “ **FILOSOFÍA PRIMERA**”, POR HACER REFERENCIA A LA DIGNIDAD Y A LAS EXIGENCIAS DE ESE SABER QUE TRATA DE ESTABLECER Y FUNDAMENTAR, AQUELLO QUE ESTA SEPARADO DE LA MATERIA, LO INMATERIAL PURO, LLEGANDO A LA CULMINACIÓN DE UN PROLONGADO ESFUERZO DE REFLEXIÓN FILOSÓFICA CONOCIMIENTO. DE LAS COSAS POR SUS ULTIMAS CAUSAS.

3.- A LOS ESTUDIOS MENCIONADOS, LE LLAMA TAMBIÉN ARISTÓTELES **CIENCIA BUSCADA** ( ZEUMENE EPISTEME) O CIENCIA PROBLEMÁTICA, PUES PARA EL CONOCIMIENTO ES MAS DIFÍCIL ENTENDER LO QUE SE TIENE POR GENERALIDADES DE LAS COSAS, PORQUE SON LAS QUE ESTÁN MAS ALEJADAS DE LOS SENTIDOS, LA MAS RIGUROSA DE LAS CIENCIAS ES LA CIENCIAS ES LA QUE HACE REFERENCIA A LOS PRIMEROS PRINCIPIOS O CAUSAS DE CADA COSA.

4.- FINALMENTE LE LLAMA ARISTÓTELES **TEORÍA DE LA VERDAD**, ( THÉS ALETHEIAS THEORIA) , SIN HACER REFERENCIA DIRECTA DE LA VERDAD, SINO A LA REALIDAD EN LA QUE VIVIMOS Y DEL MUNDO QUE NOS RODEA, LO QUE DESDE EL PRINCIPIO ‘ARKH LO SON Y SERÁN LOS SERES; LA VERDAD LA DESCUBRE EL PROPIO HOMBRE DENTRO DE SUS LIMITACIONES AL INVESTIGAR LA Y DE LA FE QUE TIENE EN SUS FULGURACIONES DE LO REAL Y SABER A QUÉ ATENERSE AL REFERIRSE A LAS COSAS Y LA VERDAD DE LAS MISMAS , OBLIGÁNDOLAS A RESPONDER LO QUE SON : POR TANTO ESTUDIA AL SER EN CUANTO SER, HASTA LLEGAR A **DIOS, MOTOR INMÓVIL Y VERDAD SUPREMA.**

AL DEFINIR LA METAFÍSICA EL MAESTRO PEREZ ALCOCER , HACE REFERENCIA DICHIENDO DE W. JAEGER EN LA SIGUIENTE FORMA :

“ARISTOTELES EN LA ETAPA FINAL DE LA EVOLUCION DE SU PENSAMIENTO, DEL CONCEPTO DEL SER EN CUANTO SER, DEDUJO QUE EL OBJETO DE LA METAFÍSICA NO ES SOLAMENTE LO IMPERECEDERO , Y ETERNO, LAS FORMAS PURAS , LO INMATERIAL, SINO TAMBIÉN “AQUELLAS FORMAS DE LA NATURALEZA CAMBIANTE QUE ESTÁN SUJETAS AL DEVENIR Y LA DESOLUCION”. ( CF. PEREZ ALCOCER PAG. 35).

DE LA CITA ANTERIOR SE INFIERE QUE LA METAFÍSICA ESTUDIA AL “ SER” EN CUANTO “ SER”, TANTO LO IMPERECEDERO, COMO LOS CAMBIANTES Y QUE ESTÁN SUJETOS A DISOLUCIÓN, SERES CREADOS. NOCIÓN DEL SER.

LA PALABRA “ SER” CORRESPONDE AL INFINITIVO LATINO ‘ESSE’ , QUE INDICA LA ACCIÓN DE SER O DE EXISTIR , ES LA EXISTENCIA ; PERO COMO EL INFINITIVO SE SUSTANTIVA CON TANTA FACILIDAD Y COMO EL PARTICIPIO DEL INDICADO VERBO LATINO SUM-REPITIENDO SU SIGNIFICADO: SER, ESTAR Y EXISTIR , DICHO PARTICIPIO ES UN SUSTANTIVO “ ENS” QUE SE TRADUCE COMO ‘ ENTE’ Y DENOTA AL SER DOTADO DE EXISTENCIA, POR LO QUE A LA METAFÍSICA SE LLAMA TAMBIÉN ONTOLOGÍA CON LA SIGUIENTE DISTINCIÓN: METAFÍSICA GENERAL QUE ESTUDIA AL SER EN SU NOCIÓN MAS UNIVERSAL Y ABSTRACTA, TOMANDO EL NOMBRE DE ONTOLOGÍA, ONTOS SER Y LOGOS TRATADO DEL SER, METAFÍSICA ESPECIAL QUE ESTUDIA EL SER EN SUS REALIDADES: EL MUNDO, EL HOMBRE Y DIOS.

## DEFINICIÓN DEL SER.

EL SER NO PUEDE DEFINIRSE CON DEFINICION ESENCIAL, NI EXPLICATIVA EN FORMA ADECUADA, TAN SOLO PUEDE DARSE UNA DESCRIPCIÓN Y EN ESE SENTIDO PUEDE DECIRSE: SER ES TODO CUANTO EN CUALQUIER FORMA EXISTE O PUEDE EXISTIR, ASÍ ABARCA AL REAL Y POSIBLE, AL SER REAL Y AL DE RAZÓN.

LA NOCIÓN DE "SER" SE FORMA PARTIENDO DE LA REALIDAD DE LAS COSAS, ESTA NOCIÓN DENOTA PRIMERA Y DIRECTAMENTE AL SER REAL EXISTENTE Y SOLO INDIRECTAMENTE AL SER POSIBLE, PORQUE SI NO CONOCEMOS LOS SERES REALES NO PODEMOS FORMARNOS LA IDEA DE SERES APTOS PARA LA EXISTENCIA, EN CONSECUENCIA, PRIMERO ES EL CONOCIMIENTO DIRECTO, ES DECIR LA SIMPLE APREHECION DE UNA " COSA, QUE NOS DEJA LA ' IDEA' EN NUESTRA MENTE DE LA MISMA O SU CONCEPTO , TOMANDO EN CUENTA QUE LA NOCIÓN DE SER REAL ES IMPORTANTISIMA PUES EL FUNDAMENTO Y OBJETO MISMO DE LA METAFÍSICA.

EL SER COMO ATRIBUTO. EL CONCEPTO SER ES ATRIBUTO GENERALÍSIMO DE TODAS LAS COSAS; PERO NO SE PREDICA EN TODAS EN IDÉNTICO SENTIDO, DE FORMA QUE EL SER TIENE UNA TRIPLE PROPIEDAD :

A) TRASCENDENTAL, ES LE CONCEPTO " SER" POR APLICARSE A TODOS LOS SERES SIN EXEPCION NINGUNA, TRASCENDIENDO A TODOS LOS GÉNEROS Y ESPECIES, POR LO TANTO, ENCIERRA MAYOR EXTENSIÓN QUE LOS CONCEPTOS UNIVERSALES, PUES ESTOS SOLO SE APLICAN A LOS SERES DE UNA MISMA ESPECIE, EL CONCEPTO LIBRO SE APLICA A LOS LIBROS Y EL CONCEPTO ÁRBOL SOLO A LOS ARBOLES Y EL CONCEPTO 'SER' SE APLICA TODOS POR SER TRASCEDENTALES Y CONVIENE A TODOS LOS ENTES Y NO SE PUEDE CONCEBIR DIVISIÓN O PARTE DEL SER QUE NO SEA " SER".

CONCEBIR NINGUNA DIVISIÓN O PARTES DEL SER QUE NO SEA "SER".

B) EL CONCEPTO DE 'SER ES SIMPLISMO, PORQUE NO PUEDE DESCOMPONERSE EN OTROS CONCEPTOS, LOS QUE TAMBIÉN SERIAN SERES, POR LO QUE ES

ABSOLUTAMENTE INDETERMINADO Y DENOTA PURA SIMPLEMENTE LA EXISTENCIA O APTITUD DE EXISTIR; POR LO TANTO, EL "SER" ES MÁXIMO EN EXTENSIÓN POR SER TRASCENDENTAL A TODAS LAS CRIATURAS SIN EXEPCION Y MÍNIMO EN COMPRESIÓN, POR SER SIMPLISIMO, POR CONSTAR DE UNA SOLA NOTA EN SU APTITUD DE EXISTIR.

C) ES ANÁLOGO.- LA ANALOGÍA ES CONSTANTE, TANTO EN EL PENSAMIENTO VULGAR COMO EN LAS ESPECULACIONES DE LA CIENCIAS . SE LES LLAMA ANÁLOGAS A LAS REALIDADES QUE PRESENTAN LAS COSAS ENTRE SI ALGUNAS SIMILITUDES, PERO DEBE TENERSE EN CUENTA QUE NO TODA SIMILITUD, SEA SUFICIENTE PARA ESTIMAR UNA ANALOGÍA FILOSÓFICA, POR LO CUAL ES IMPORTANTE PRECISAR EL SENTIDO DE ELLA; EN EL ARISTOTELISMO LA TEORÍA DE LA ANALOGÍA SE PRESENTA COMO UNA TEORÍA LÓGICA QUE TIENE QUE APLICARSE EN EL ESTUDIO DEL SER. AL RESPECTO EL MAESTRO PEREZ ALCOCER DICE:

" SCIO ALIQUID ESSE", SE QUE ALGO ES, PERO—  
¿ COMO ES EL SER? ¿ QUE ES LO QUE HAY? -----  
¿ QUIDENS? UNA PRIMERA AFIRMACIÓN VIENE —  
-A LOS LABIOS: HAY MUCHOS SERES; LA NOCIÓN-  
DE SER ES ANALÓGICA. LA EXPERIENCIA  
MUESTRA QUE LA REALIDAD ES MÚLTIPLE: MI  
CONCIENCIA Y MI RAZÓN, DESPOJADAS DE TODA  
LA SOFISTERÍA ME DICEN QUE YO SOY DISTINTO  
Y SEPARADO DE TODAS LAS COSAS QUE ME  
RODEAN Y MIS SENTIDOS ME GRITAN QUE ESTA  
PIEDRA NO ES AQUEL ÁRBOL Y QUE EL ÁRBOL Y  
LA PIEDRA NO VIENEN A CONSTITUIR UNA  
UNIDAD, UNA REALIDAD ÚNICA. PERO ¿ COMO? ES  
POSIBLE LA MULTIPLICIDAD? EL SER ES COMÚN A

TODAS LAS COSAS, Y LAS COSAS , NO SE DISTINGUEN EN LO QUE TIENEN EN COMÚN : DOS OBJETOS AZULES; NO SE DISTINGUEN EN LO AZUL; DOS PÁJAROS NO DIFIEREN EN SER PÁJAROS . ES PUES NECESARIO QUE LOS SERES QUE CONSTITUYEN UNA PLURALIDAD SEAN COMPUESTOS, ES DECIR QUE HAYA EN ELLOS ALGO EN LO QUE CONVIENE Y ALGO EN LO QUE DIFIEREN “ PUES EL SER, EN CUANTO ES SER, NO PUEDE SER DIVERSOS; MAS PUEDE SER DIVERSIFICADO POR OTRA COSA QUE EL SER, ASÍ COMO EL SER DE LA PIEDRA ES OTRO QUE EL SER DEL HOMBRE”. DE LA MULTIPLICIDAD SE DEDUCE NECESARIAMENTE LA COMPOSICIÓN”—————

( CF. MTRO. PEREZ ALCOCER, PAG. 27).

“ LUZ, MAS LUZ”, SE DICE NO SOLO  
A LA HORA DE LA MUERTE,  
SINO TAMBIÉN A LA HORA DE LA VIDA”.

( CF. MTRO. PEREZ ALCOCER, PAG. 27).

#### **APLICACION DE LA ANALOGIA.**

LA NOCIÓN ONTOLÓGICA DE ANALOGÍA TIENE SU ORIGEN EN LA PALABRA GRIEGA ANALOGÍA , SIGNIFICA: PROPORCIÓN, CORRESPONDENCIA, SEMEJANZA Y SEGÚN ESOS SIGNIFICADOS ORIGINALES , SE HACE REFERENCIA A UNA PLURALIDAD DE COSAS QUE ATENDIENDO A SUS REALIDADES, BIEN PUDE SER QUE LAS UNAN O BIEN ESA UNIÓN SE DEBA A SUS SEMEJANZAS.

HA DE TOMARSE EN CUENTA, QUE NO TODA SIMILITUD ES SUFICIENTE EN EL ORDEN FILOSÓFICO, POR LO QUE DEBE DE ANALIZARSE SU SENTIDO Y LA RELACIÓN QUE GUARDAN LAS COSAS QUE SE PRETENDEN UNIR CON EL USO DE LA ANALOGÍA . ARISTÓTELES PRESENTA LA ANALOGÍA COMO UNA TEORÍA LÓGICA Y QUE ES APLICADA EN EL ESTUDIO DEL “ SER”. EN SANTO TOMAS DE AQUINO, SE ESTIMA COMO UN MODO DE ATRIBUCIÓN LÓGICO INTERMEDIO ENTRE LA ATRIBUCIÓN UNÍVOCA Y LA EQUIVOCA, DE FORMA TAL, QUE LA UNIVOCIDAD TOMA UN MISMO NOMBRE Y ES ATRIBUIDO A VARIOS SUJETOS SEGÚN EL SIGNIFICADO O POR ALGUNA RAZÓN QUE IMPLICAN SEMEJANZA, POR EJEMPLO: EL TERMINO ANIMAL, SE DICE DE UN GATO, COMO DE UN RATÓN. EN EL CASO DE LA EQUIVOCIDAD , UN MISMO NOMBRE SE PUDE DAR A DIVERSOS SUJETOS POR RAZÓN O FIGURA, ASÍ SE UTILIZA: EL TERMINO PERRO A UNA CONSTELACIÓN, COMO A UN ANIMAL DE SU CLASE. EN CONSECUENCIA, ESAS SEMEJANZAS PUEDEN SER CONSIDERADAS, COMO SE DIJO, POR LA REALIDAD DE LAS COSAS O POR LA RAZÓN, PARA UNIFICAR ESA DIVERSIDAD QUE SE TIENE A LA VISTA, O BIEN EN EL ORDEN DE LA PLURALIDAD DE REALIDADES Y UNIFICARLAS EN UN SOLO CONCEPTO, YA SEA POR ATRIBUCIÓN O POR PROPORCIONALIDAD, YA QUE EN LOS SERES HAY ALGO QUE LOS DISTINGUE, ES DECIR, EN LA MULTIPLICIDAD SE DEDUCE NECESARIAMENTE LA COMPOSICIÓN DE ESTRUCTURAS INDIVIDUALES DE CADA SER.

DE LOS DICHO SE DEDUCE QUE TODAS LAS CRIATURAS, TIENEN DE COMÚN EL “SER”, Y EN SU COMPOSICIÓN DIFIEREN POR SUS ACCIDENTES; EN ESTE RENGLÓN TAN INTERESANTE ES BUENO TOMAR LAS IDEAS DE STO. TOMAS :

“ ES NECESARIA LA MEDITACIÓN DE LAS CRIATURAS NO SOLO PARA ENSEÑARNOS LA VERDAD , SINO TAMBIÉN PARA CORREGIR LOS ERRORES. PUES LOS ERRORES A CERCA DE LAS CRIATURAS NOS APARTAN DE LA VERDAD Y DE LA FE, PUESTO QUE SE Oponen AL VERDADERO CONOCIMIENTO DE DIOS. Y ESTO

PUEDE SUCEDER DE VARIAS MANERAS: LA- POR NO CONOCER LA NATURALEZA DE LAS CRIATURAS, DE AHÍ VIENE QUE SE PERVIERTA AL PENSAMIENTO, DE MODO QUE SE DIVINISE Y SE PONGA COMO PRIMERA CAUSA LO QUE NO PUEDE EXISTIR SINO DEPENDIENTE DE OTRO Y ASÍ LLEGAN A CREER QUE NADA HAY FUERA DE LAS CRIATURAS. ASÍ CREYERON QUIENES AFIRMARON QUE NO HABÍA MAS DIOS QUE LA MATERIA, DE LOS CUALES DICE LA SABIDURÍA : “ TUVIERON COMO DIOSES AL FUEGO, A LOS ESPÍRITUS , AL AIRE , AL MOVIMIENTO DE LAS DE LAS ESTRELLAS, AL AGUA, AL SOL Y A LA LUNA” 2A.- POR ATRIBUIR A LAS CRIATURAS AQUELLO QUE ÚNICAMENTE ES PROPIO DE DIOS, LO CUAL SUCEDE TAMBIÉN POR NO CONOCER BIEN LA NATURALEZA DE LAS CRIATURAS. PORQUE SOLO IGNORANDO LA NATURALEZA DE UN OBJETO PUEDE ATRIBUIRSELE LO QUE NO CORRESPONDE COMO SI AL HOMBRE SE LE ATRIBUYESEN TRES PIES . Y ASÍ, LO QUE ES PROPIO Y EXCLUSIVO DE DIOS, NO PUEDE PREDICARSE DE LA NATURALEZA DE NINGUNA CRIATURA ; COMO TAMPOCO PUEDE ATRIBUIRSE A NINGUNA COSA QUE ES CARACTERÍSTICA DEL HOMBRE. CONTRA LO QUE DICE LA SABIDURÍA ( 13-2;-14-21) : “ DIERON A LAS PIEDRAS Y A LA MADERA EL NOMBRE DIVINO”. CAEN EN ESTE ERROR QUIENES ATRIBUYEN A OTRAS COSAS FUERA DE DIOS , EL PODER DE CREAR, EL CONOCIMIENTO DE LO FUTURO, LA REALIZACIÓN DE

MILAGROS. 3A.- POR NO RECONOCER LA VIRTUD DE DIOS QUE OBRA ALGO EN LAS CRIATURAS, POR IGNORAR LA NATURALEZA DE ESTAS; ASÍ ACONTECE A LOS QUE HAN SEÑALADO DOS PRINCIPIOS DE LAS CRIATURAS: QUIENES AFIRMAN QUE ESTAS NO PROCEDEN DE LA LIBRE VOLUNTAD DE DIOS, SINO DE LA MISMA NECESIDAD DE LA NATURALEZA; QUIENES NIEGAN LA DIVINA PROVIDENCIA SOBRE TODAS LAS COSAS , O NIEGAN QUE PUEDA ACTUAR FUERA DEL CURSO ORDINARIO DE LAS COSAS.- ESTAS AFIRMACIONES NIEGAN LA PODER DIVINO, A ELLOS LES DICE LA ESCRITURA: “ CREÍAN QUE EL OMNIPOTENTE NADA PODÍA HACER”. ( JOB, 17-17).“ MOSTRARAS TU PODER CUANDO NO CREN EN LA PERFECCION DE TU PODER.”. ( SAB, , 12 17) .- 4A CUANDO EL HOMBRE SE JUZGA INFERIOR A CIERTAS CRIATURAS CUANDO LES ES SUPERIOR, ESTO SUCEDE PORQUE, A PESAR DE TENDER A DIOS COMO A FIN ULTIMO POR LA FE, SIN EMBARGO IGNORA LA NATURALEZA DE LAS CRIATURAS Y POR TANTO SU ORDEN DENTRO DEL UNIVERSO. ESTO SUCEDE A QUIENES PONEN SU VOLUNTAD COMO SUJETA A LOS ASTROS A QUIENES DICE LA ESCRITURA : “ NO TEMAS A LOS ASTROS COMO GENTILES “ . (JER.- 10-2 ). ASÍ REBAJAN LA DIGNIDAD HUMANA, POR ELLO LA SAGRADA ESCRITURA AMENAZA A QUIENES YERRAN ACERCA DE LAS CRIATURAS, AL IGUAL QUE LOS INFIELES : “ PORQUE NO ENTENDIERON LAS OBRAS

DEL SEÑOR , Y LAS OBRAS DE SUS MANOS, LOS  
DESTRUIRÁS Y NO LOS EDIFICARAS”. ( SAB.2,21).

“ NI DISTINGUIERON EL HONOR DE LAS ALMAS  
SANTAS”.

CF. STO. TOMAS , SUMMA VS. GENT., LIB. II, CAP. LII,  
ED. (PORRUA, S.A., MÉXICO, 1985).

CAPITULO SEGUNDO.

¿ EL HOMBRE TIENE LA FACULTAD DE CONOCER?

EN EL DESEO DE SEGUIR LOS LINEAMIENTOS DE LA OBRA DEL MAESTRO PEREZ ALCOCER, " UNIDAD Y DISTINCIÓN ", COMO ES UNA TRATADO QUE SE DESARROLLA DENTRO DEL ÁMBITO MAS PURO DE LA METAFÍSICA, HE CREÍDO PRUDENTE DEJAR ACLARADO EL OBJETO DE LA MISMA, QUE TIENE COMO FINALIDAD EL ESTUDIO DEL " SER" POR EL " SER" MISMO, COMO SU NOCIÓN EN FORMA LO MAS AMPLIA POSIBLE Y SU AMBICIÓN DE DARLES SU LUGAR QUE LES CORRESPONDE A LOS SERES CREADOS O CRIATURAS.

ES EL CASO QUE EL MAESTRO SE PREGUNTA : " ¿ EL HOMBRE TIENE LA FACULTAD DE CONOCER ? " A ESTE PROBLEMA NOS INDICA :

" EN LA FILOSOFÍA TRADICIONAL, SE ENTIENDE POR OBJETO FORMAL DE UNA FACULTAD COGNOSCITIVA : EL ASPECTO BAJO EL CUAL SE CONOCE A UNA COSA SI VEO UNA MANZANA, ESTA FRUTA ES EL OBJETO --- MATERIAL DE MI VISIÓN, PERO EL COLOR DE LA --- MANZANA ES EL OBJETO FORMAL DE ESA VISIÓN . --- PUES BIEN COMO PUNTO DE APOYO Y BASE SÓLIDA--- LA AFIRMACIÓN DE QUE EL OBJETO FORMAL DE LA--- INTELIGENCIA ES EL SER. ES DECIR, TODO LO QUE--- EXISTE : " ENS ESTH ABENS ' ESSE' ". ESTO NO ----- SIGNIFICA QUE EL ENTENDIMIENTO HUMANO PUEDA CAPTAR TODAS LA COSAS DE UNA MANERA ----- ADECUADA E INMEDIATA, PUES CLARO ESTA QUE HAY DIVERSOS GRADOS DE PERFECCIÓN Y MEDIATEZ EN - EL CONOCIMIENTO DE LOS SERES: NO CONOCEMOS -- DE IGUALDAD MODO A DIOS O UN ELECTRÓN, UNA --- PIEDRA, PERO YA EL HECHO DE MENTAR CON SENTI-- DO UN OBJETO IMPLICA QUE SE TIENE DE EL ALGÚN -- CONOCIMIENTO POR IMPERFECTO QUE SEA" -----

( CF. MTRO. PEREZ ALCOCER, PAG. 25).

ARISTÓTELES PRINCIPIA SUS ESCRITOS MATERIA DE LA METAFÍSICA DICIENDO: " TODOS LOS HOMBRES TIENDEN POR NATURALEZA A SABER ". ( ARIS., MET., LIBRO Y. ALFA . CAP..A) EL SIMPLE HECHO DE DUDAR DE NUESTRO CONOCIMIENTO Y DE NUESTRA FACULTAD DE CONOCER, EN SI MISMA PARECE UNA LOCURA ; PERO AUN, ES MATERIA DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS QUE ORIGINAN DIVERSAS PERSPECTIVAS Y QUE CONVERGEN EN

NUESTRO CONOCIMIENTO, HACIENDO SENDOS TRATADOS DE CADA UNO: LA GNOSEOLOGIA, PRESENTA UN HORIZONTE DEL CONOCIMIENTO HUMANO, EN LO MAS PROFUNDO DEL MISMO, TRATANDO DE ACLARAR LA RELACIÓN ENTRE SUJETO QUE PIENSA ( HOMBRE) Y UN 'OBJETO' QUE ES LA MATERIA DE SU PENSAMIENTO DEL SUJETO, ES DECIR, EN NUESTRA CONDUCTA HABITUAL ESTAMOS EN EL MUNDO EN TRATO CON LAS COSAS Y CON LAS DEMÁS PERSONAS, FRENTE AL PROPIO MUNDO PARA CONOCERLO; LUEGO LA GNOSEOLOGIA ESTUDIA EL CONOCIMIENTO MISMO, SU POSIBILIDAD, SU ORIGEN Y SU ESENCIA .

LA EPISTEMOLOGÍA, SE BASA EN LA GNOSEOLOGIA Y SE OCUPA DEL CONOCIMIENTO EN LAS DISTINTAS CIENCIAS.

LA CRITICA, ESTUDIA LAS FORMAS DEL PENSAMIENTO EN RELACIÓN CON LA VERDAD.

AHORA BIEN, EN SU CONTENIDO - LAS ESCUELAS MODERNAS CONFUNDEN A LA EPISTEMOLOGÍA, COMO LA CRITERIOLOGIA, YA SEA DE BUENA FE O DE MALA INTENCIÓN, ADOPTAN UNA POSICIÓN MUY CÓMODA Y RETROCEDEN AL TIEMPO DE PROTAGORAS; ELLOS LOS PALADINES DEL AVANCE CIENTÍFICO, AL INDICAR QUE EL HOMBRE ES LA MEDIDA DE TODAS LAS COSAS, Y EN NUESTRO CONOCIMIENTO POR CONSECUENCIA, ES LA REALIDAD LO QUE NOS PARECE SERLO ; ESTA POSTURA AHORRA ESFUERZOS, PUESTO QUE EL HOMBRE MENOS AVISADO Y EL MAS INDOLENTE SERÁ CAPAZ DE FORJARSE UNA IDEA PARTICULAR DE CUANTO LE RODEA Y JUEGUE AL DICTADOR E IMPONER SUS IDEAS O CONCEPCIONES PARTICULARES, YA QUE EL SUBJETIVISMO PROCEDE MAS DE LA VOLUNTAD QUE DEL INTELECTO, PUES AQUELLA ES INSUMISA AL PRIMADO DE LA INTELIGENCIA, POR ESO CON MUCHA RAZÓN NOS DICE EL MAESTRO PEREZ ALCOCER EN RELACIÓN AL CONOCIMIENTO:

“ EL CONOCIMIENTO NO PUEDE SER PURAMENTE SUBJETIVO, NO BASTA LA ACTIVIDAD MENTAL --- PARA ADQUIRIR CONOCIMIENTOS, EXIGE UNA --- DUALIDAD : “ EL SUJETO COGNOSCENTE Y EL --- OBJETO CONOCIDO”, DE TAL FORMA, QUE NUES--- TROS SENTIDOS PERCIBEN LA MATERIA SINGU--- LAR Y CAMBIANTE DE LA EXPERIENCIA Y POR --- MEDIO DE ELLA, NUESTRO ENTENDIMIENTO --- CAPTA LA IDEA DE LA COSA PERCIBIDA, RESUL--- TANDO EL CONCEPTO Y POR EL JUICIO LA FOR---

MA Y COMO RESULTADO LAS RELACIONES NECESARIAS ENTRE LAS COSAS DENTRO DE LA REALIDAD DEL MUNDO EN QUE VIVIMOS, LO QUE CONSTATA EL SENTIDO COMUN, Y LA NORMALIDAD DEL SER HUMANO EN SU FACULTAD DE CONOCER".-( CF. MTRO. PEREZ ALCOCR, PAG.25)

LA ACTIVIDAD INTELECTUAL QUE ORDINARIAMENTE SE CONSIDERA NORMAL, ES EL JUICIO, ACTO REFLEXIVO O CONCIENCIA DE SI MISMO Y QUE HACE REFERENCIA A UN OBJETO REAL, EXTERIOR, QUE ES LA MATERIA DEL JUICIO; AL JUZGAR LA RELACIÓN DE MI PENSAMIENTO CON LA REALIDAD DE LA COSA, QUE CONSTITUYE AL ACTO DEL CONOCIMIENTO .VAMOS A TOMAR UN JUICIO: " ESTA CAJA ES BLANCA ", SI ANALIZAMOS SUS ELEMENTOS, EN PRIMER LUGAR EXAMINAMOS EL ASPECTO DE UNIDAD Y EN SEGUNDO DOS NOCIONES QUE SE UNEN: ESTA CAJA Y EL COLOR " BLANCO" Y LA AFIRMACIÓN DE QUE LA CAJA TIENE ESE COLOR, SE UNIFIQUEN LAS DOS NOCIONES AL RECONOCER SU CONVENIENCIA, EN SU RELACIÓN DE ATRIBUCIÓN QUE ES CONFORME CON LA REALIDAD POR LO QUE TENEMOS UN JUICIO VERDADERO EN LA EDECUACIÓN CON LO QUE ES, RELACIÓN DE SUJETO Y PREDICADO, RELACIÓN DEL PENSAMIENTO Y DEL SER O CRIATURA . COMO CONSECUENCIA SE CONSTA QUE LOS HUMANOS PODEMOS CONOCER Y NOS DAMOS PERFECTA CUENTA DEL MUNDO QUE NOS RODEA, TENIENDO PRESENTES LAS LIMITACIONES A LAS QUE NORMALMENTE ESTAMOS SUJETOS, COMO HUMANOS QUE SOMOS.

" ENS EST HABENS 'ESSE'".

" SER ES TODO LO QUE EXISTE".

SI EL HOMBRE TIENE LA FACULTAD DE CONOCER, ¿ PUEDE CONOCER LA VERDAD ?

ES EVIDENTE QUE LA PREGUNTA QUE DE INMEDIATO SE PRESENTA, ES: ¿ QUE ES LA VERDAD? ARISTÓTELES, SANTO TOMAS DE AQUINO Y LA DOCTRINA TRADICIONAL, CONVIENEN EN EL CONCEPTO DE LO QUE ES LA VERDAD DICIENDO : " LA VERDAD ES LA ADECUACIÓN DE LA MENTE PERCIPIENTE Y EL OBJETO PERCIBIDO". DE ESTA DEFINICIÓN SE INFIERE, QUE SE DEBE ADMITIR LA EXISTENCIA DE LAS COSAS DEL MUNDO QUE NOS

RODEA , PUES SI SE PONE EN DUDA LA REALIDAD DE LOS OBJETOS, RACIONALMENTE NO SE PUEDE LLEGAR A CONOCERLOS, Y LAS FICCIONES MENTALES SON DE LA EXCLUSIVA PERTENENCIA DEL SUJETO FORJADOR DE FANTASMAS, CUANDO NO SE TOMAN EN CUENTA LA REALIDAD DE LA COSAS, DE FORMA QUE NO SE PUEDEN DAR PROPOSICIONES UNIVERSALMENTE VALIDAS.

EL SENTIDO COMÚN, LA SIMPLE RAZÓN, NOS DICE: QUE EL MUNDO REAL ES UNA COSA DADA, EVIDENTE Y COMO DICE HEIDEGGER: “ EL SER AHÍ” , UN SOBERBIO LIBRO LLENO DE CARACTERES Y ENSEÑANZAS SIGNIFICATIVAS QUE DEPENDEN DE LAS COSAS O CRIATURAS POR LO QUE LA INTELIGENCIA DEBE CAMINAR EN CONCORDANCIA CON LAS MISMAS COSAS Y CONSECUENCIA SE TENDRÁ LA VERDAD; AL RESPECTO NOS DICE ARISTÓTELES: “ LA ESPECULACIÓN ACERCA DE LA VERDAD ES DIFÍCIL EN UN SENTIDO Y EN OTRO FÁCIL . PRUEBA DE ELLO ES QUE NADIE PUDE ALCANZARLA DIGNAMENTE, NI TAMPOCO ERRARLA POR COMPLETO, SINO QUE CADA UNO DICE ALGO ACERCA DE LA NATURALEZA Y ENTRE TODOS PUEDE ALCANZARSE ALGO CONSIDERABLE”, ( CF. ARIST. LIB.II BETA.)

VOLVIENDO A LA DEFINICIÓN DE LA VERDAD COMO: “ ADAEQUATIO REI ET INTELLECTUS” : CONVIENE OBJETO E IDEA, QUE ES IGUAL A LA ESENCIA DE UN SER. SEGUIRÉ RETOMANDO DEL MAESTRO PEREZ ALCOCER:

“ COMO LAS IDEAS SOLO EXISTEN EN ALGÚN ENTENDIMIENTO, SOLO SERES ESPIRITUALES SON CAPACES DE CONCEBIRLAS: PORQUE LAS IDEAS SON PRODUCTO DE UNA ABSTRACCIÓN Y SOLO UN ESPÍRITU ES CAPAZ DE ABSTRAER, ES DECIR, SUPRIMIR LOS ACCIDENTES Y LLEGAR AL FONDO DE LA SUBSTANCIA”. ( CF. MTRO. , PAG. 25).

APARTÁNDOME DE LA CITA ANTERIOR ES PERTINENTE DECIR: QUE IDEA, ES LA REPRESENTACIÓN MENTAL DE UN OBJETO. Y DE LA SUBSTANCIA DEJAREMOS UN CAPITULO PROPIO EN RELACIÓN A LA MISMA, SEGUIERE CON LA CITA ANTERIOR.

“ DE AQUÍ SE DEDUCE QUE SOLO LOS ENTENDIEN-  
TOS DIVINO, ANGÉLICO Y HUMANO PUEDAN TENER  
IDEAS. LOS ANIMALES, QUE NO TIENEN ESPÍRITU,  
NO PUEDEN TENER IDEAS ABSTRACTAS, SOLO IMA-  
GENES SENSIBLES QUE SE FORMAN EN SU CEREBRO  
POR LAS IMPRESIONES RECIBIDAS DE SUS SENTI-  
DOS: EL PERRO CONOCE LA VOZ DE SU AMO POR EL  
SONIDO, DISTINGUE SU FIGURA POR LA VISTA ;-----  
PERO NO PUEDE SABER LO QUE ES “UN HOMBRE”.  
CONOCEN SENSORIALMENTE POR LOS ACCIDENTES  
FÍSICOS, PERO NO POR LA ESENCIA DE LA COSAS :—  
“ LO QUE SON”. AHORA BIEN, COMO LOS ENTENDI-  
MIENTOS CAPACES DE CONCEBIR IDEAS  
ABSTRACTAS SOLO SON, EN LO QUE SEPAMOS, EL  
DIVINO, EL ANGÉLICO Y EL HUMANO, CREEMOS  
QUE HAY SOLO TRES CLASES DE VERDADES: LA  
VERDAD METAFÍSICA QUE ES IGUALDAD DE LA  
IDEA DIVINA CON LA ESENCIA DE LA COSA  
CREADA MEDIANTE AL ACTO CREADOR: “ HÁGASE  
LA LUZ, Y LA LUZ FUE HECHA”.

( CF. MTRO., OP. CIT. PAG. 25).

LA VERDAD EN LOS ENTENDIMIENTOS ANGÉLICOS, NO DIFIERE DEL LA DEL HOMBRE NI DE  
LA DIVINA, EXEPTO EN EL MODO DE ADQUIRIRLA: EN DIOS, LA COSA ES, PORQUE EL LA  
CREA ASÍ; EN EL ÁNGEL ES CONOCIMIENTO INTUITIVO, SU ESENCIA SE ADHIERE A LA  
FORMA SUBSTANCIAL DIRECTAMENTE, SIN NECESIDAD DE TRANSFORMAR LA IMAGEN  
SENSIBLE EN IDEA MEDIANTE LA ABSTRACCIÓN; EN EL HOMBRE, QUE PERCIBE POR LOS  
SENTIDOS, NECESITA HABER ABSTRACCIÓN, SUPRESIÓN DE TODO LO SENSIBLE, PARA  
LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE LA ESENCIA.- CUANDO LA IDEA HUMANA ES IGUAL A LA  
REALIDAD, ESTA EL HOMBRE EN POSESIÓN DE LA VERDAD, QUE IGUALA A LA IDEA DIVINA;  
POR ESO AFIRMA LOS ESCOLÁSTICOS QUE QUIEN LLEGA AL CONOCIMIENTO DE LA  
VERDAD, POSEE ALGO DE DIOS MISMO: SU IDEA DE LAS COSAS .- POR ESO EL  
ENTENDIMIENTO HUMANO DESCANSA Y GOZA CUÁNDO LLEGA A POSEER LA VERDAD; Y  
LA FILOSOFÍA ES NATURAL AL HOMBRE Y LE PROPORCIONA LA MÁXIMA FACILIDAD,  
PORQUE LLEGA CON SU INTELIGENCIA A CONOCER LA VERDAD METAFÍSICA Y LAS IDEAS  
DIVINAS.- ES DIGNO DE OBSERVAR QUE LA TEOLOGÍA CRISTIANA, BASANDOSE EN LA

REVELACION DIVINA Y APAYÁNDOSE EN LA FILOSOFÍA MAS ALLA QUE LA SIMPLE RAZÓN HUMANA. EN EFECTO, AQUELLA, LA TEOLOGÍA, ENSEÑA QUE EN DIOS HAY TRES PERSONAS IGUALMENTE DIVINAS QUE TIENEN LA MISMA ESENCIA: EL PADRE, EL HIJO, Y EL ESPÍRITU SANTO; PERO EL HIJO, EL VERBO, ES LA ÚNICA IDEA DEL ENTENDIMIENTO DEL PADRE; POR LO CUAL TODAS LAS IDEAS METAFÍSICAS ESTÁN CONCEBIDAS EN SU VERBO, Y POR ESO DICE SAN JUAN EN EL PROLOGO DEL EVANGELIO:

“ OMNIA PER IPSUM FACTA SUNT”. ( TODAS LAS COSAS FUERON HECHAS POR EL); Y SAN PABLO PUDO AFIRMAR : “ INTO IPSO CODITA SUNT UNIVERSA”. ( EN EL TODO HA SIDO CREADO”. EL QUE POSEE LA VERDAD POSEE LA VERDAD POSEE ALGO DEL VERBO DIVINO Y ESTA DE ALGÚN MODO EN LA MENTE DEL PADRE. SIC. ( DR. RAMON MARTÍNEZ DE VICENTE)”. CF. MTR. PEREZ ALCOCER, PAG.,26).

Y AGREGA EL MAESTRO PEREZ ALCOCER CON ARISTÓTELES:

“ LA NATURALEZA DEL HOMBRE LE INSPIRA EL DESEO DE SABER”. Y SIGUE EL MAESTRO PEREZ ALCOCER DEJANDO JUGAR SU PENSAMIENTO:

“ EL DESEO DE SABER ES EL DESEO PROPIAMENTE HUMANO DEL HOMBRE, AFAN QUE TIENE COMO PREMIO “ LA SOBERANA FRUICIÓN DE VER LO REAL”, QUE DIJERA ORTEGA Y GASSET. ( SIC. ) . DICE CHESTERTON ( SANTO TOMAS DE AQUINO, CAP. – IV,PAG. 104, ED., ESPASA- CALPE, S.A. , MADRID, - 1973), “ QUE SI EL MÓRBIDO INTELLECTUAL DEL- RENACIMIENTO SE SUPONE QUE DICE ‘ SER O NO SER’ : HE AHÍ EL PROBLEMA’, EL MACIZO DOCTOR MEDIEVAL RESPONDE, CIERTAMENTE, CON VOZ DE TRUENO: SER: HE AHÍ LA RESPUESTA”. PERO NO BASTA LE MERA AFIRMACIÓN DEL SER: LA DINÁMICA DE LA INTELIGENCIA LA LLEVA A UNA POSESIÓN MAS PLENA Y MAS CONSCIENTE DE LA REALIDAD: “ LUZ, MAS LUZ,” SE DICE NO SOLO A LA HORA DE LA MUERTE, SINO TAMBIÉN LA HORA DE LA VIDA. DEL SENTIDO COMÚN, DEL CONOCIMIENTO INGENUO Y NATURAL DE LA

REALIDAD, QUE EL BUEN SENTIDO ELABORADO Y SISTEMATIZADO, EL SENTIDO COMÚN HECHO CIENCIA”.

PARA FINALIZAR, EN LO PERSONAL NO SE PUEDE DAR UNA SUPUESTA DEFINICIÓN SIN EL AFÁN DE DETERMINAR EN FORMA CATEGÓRICA, QUE LA VERDAD, ES LA CONCORDANCIA, CORRESPONDENCIA Y ADECUACIÓN ENTRE NUESTRO CONOCIMIENTO Y LAS COSAS O ENTES A QUE ESTA SE REFIERE; LA VERDAD NO PUEDE NEGARSE, PORQUE LA PROPIA NEGATIVIDAD SUPONE AFIRMAR ALGO COMO VERDADERO. EJM. SI DECIMOS QUE NADA PUEDA LLEGARSE A CONOCER, AFIRMAMOS ESE JUICIO COMO VERDADERO Y, POR LO TANTO, NEGAMOS NUESTRA PROPIA AFIRMACIÓN. DESDE ANTIGUO, Y HASTA LA FECHA, SE HA DEFINIDO A LA VERDAD: COMO LA ADECUACIÓN DEL PENSAMIENTO CON LA COSAS: ARISTÓTELES SOSTIENE QUE: “ DECIR QUE LO QUE ES , “ES” , Y LO QUE NO ES, NO ES, ESO ES LA VERDAD”. AHORA BIEN , LA MAYORÍA DE LOS FILÓSOFOS CONTEMPORÁNEOS LA DEFINEN COMO : “ LA CONFORMIDAD DE LA RELACIÓN PENSADA CON LA SITUACIÓN OBJETIVA”. ESTE CRITERIO PUEDE ENTENDERSE DE DISTINTAS FORMAS; LO QUE HA PASADO EN LA HISTORIA DEL PENSAMIENTO COMO YA LO EXPREZARAN LAS TEORÍAS IDEALISTAS Y REALISTAS; PUEDE VERSE RESPECTO A LA ESENCIA DE LA VERDAD Y EN CUANTO AL CRITERIO DE VERDAD, ENCONTRAREMOS DOS POSICIONES EXTREMAS: EL ONTOLOGISMO COMO RACIONALISMO EXTREMO COMO EN EL CASO DE PARMENIDES Y ESPINOZA ( FILOSOFO JUDÍO DEL SIGLO XVII) QUE DECÍA: “ ORDO ET CONECTIO IDEARUM IDEM EST AC ORDO ET CONECTIO RERU”. ( EL ORDEN Y LA CONEXIÓN DE LAS IDEAS ES LO MISMO QUE EL ORDEN Y CONEXIÓN DE LAS COSAS). LOS LOGICISTAS, PARA ELLOS LA VERDAD ES INTRÍNSECA AL JUICIO MISMO, CONOCIENDO CON LA VALIDEZ DEL JUICIO.

PARA KANT, LA VERDAD ES LA ADECUACIÓN DEL PENSAMIENTO CONSIGO MISMO.

MUY DIFÍCIL RESULTA RECONOCER LA VERDAD ENTRE TANTOS SISTEMAS QUE SE HAN MANTENIDO, DE BUENA O MALA FE Y LAS CAUSAS QUE LAS PRODUCEN COMO: LAS SUPERSTICIONES, FALSAS CONVICCIONES Y DELIBERADOS DESEOS DE SOBRESALIR, SIN IMPORTAR APARTARSE DELA MISMA VERDAD.

CONDILLAC, DENTRO DEL MODERNISMO ESCRIBIÓ PENSAMIENTOS MUY BELLOS, SU TEORÍA ESCUETA ES RELEVANTE, PERO LAS CAUSAS DE LAS QUE HIZO MENCIÓN, PRODUJERON “ MONSTRUOSOS SISTEMAS”, QUE NO ESTUVIERON AUSENTES DEL SUYO Y ME DEJA ESA IMPRESIÓN, NO OBSTANTE QUE PRETENDE INTRODUCIR EN SU PENSAMIENTO CIERTAS RESTRICCIONES PARA HACERLO COMPATIBLE CON EL CRISTIANISMO, RESERVAS QUE FUERON ABANDONADAS POR SUS DISCÍPULOS. EJEMPLO DE OTROS MUCHOS PENSADORES, QUE SE DEJAN LLEVAR POR EL AMBIENTE INPERANTE DE SEGUIR LA ILUCION PASAJERA DE LA FAMA, SIN IMPORTAR EL DESEO DE SEGUIR Y ENCONTRAR LA VERDAD. EL ENTENDIMIENTO HUMANO ES CAPAZ DE PRODUCIR JUICIOS VERDADEROS, ES LÓGICAMENTE CIERTO QUE LA VERDAD HA DE APORTAR UN CONJUNTO DE PRINCIPIOS Y DE NOTAS QUE PERMITAN RECONOCERLA Y DISTINGUIRLA NÍTIDAMENTE DEL ERROR, POR FINO Y BIEN TRAMADO QUE ESTE SEA.

LA VERDAD ESTA SEPARADA A LOS VARIADOS ESTADOS DEL SUJETO PENSANTE Y POR LO TANTO NO LE DEBEN DE AFECTAR NI SUS ILUSIONES NI SU IMAGINACIÓN.

LOS OBJETOS QUE SON MATERIA DE LA EPISTEMOLOGÍA SUMINISTRAN VERDADES RÍGIDAS QUE NO ADMITEN ENJUAGES SIN EXPONERLAS A SERIOS QUEBRANTOS.

LA VERDAD PERTENECE A LA REALIDAD Y A NUESTRA INTELIGENCIA Y ESTA LA BUSCA Y LA ENCUENTRA CON O SIN LOS SENTIDOS, PUES LAS VERDADES HISTÓRICAS SERIAN DEL AHORA Y DEL AQUÍ.

LA VERDAD ES IMUTABLE EN EL ORDEN DE LAS ESENCIAS Y DE LOS ABSOLUTOS LA VERDADES IMUTABLE; AHORA BIEN, EN EL ORDEN EXISTENCIAL, LA VERDAD ACOMPAÑA A LA MUTACIONES DEL SER CONTINGENTE. EN EL ORDEN METAFÍSICO DONDE REINA PERMANENCIA, LA VERDAD BRILLA SIN DUDA EN EL MISMO PUNTO DE LA ALTA REGIÓN DONDE LA INTELIGENCIA PURA LLEGA; PERO LA VERDAD CONTINGENTE NO ES ESTÁTICA, DADA LA MULTIPLICIDAD DE LOS FENOMENOS DE OBSERVACIÓN EXHIBE UNA ACTIVIDAD PRODUCTORA DE “ VERDADES” QUE CONTINUAMENTE INFLUYEN EN EL MOVIMIENTO ASCENCIONAL DE LAS VIDAS DE LA CRIATURAS EN SU TEXTO VITAL: NACER, DESARROLLO, REPRODUCIRSE Y SU TERMINO NATURAL CON LA MUERTE.

LA VERDAD ES RACIONAL.

LA VERDAD DEBE SER RACIONAL, DEBE IMPONERSE A LA RAZÓN SIN REPUGNANCIA POR PARTE DE ESTA; NUESTRA INTELIGENCIA ES CAPAZ DE PERCIBIR LA CONSTANCIA EVIDENTE QUE SON RECIBIDOS POR LOS SENTIDOS : LA VISTA, EL OÍDO, EL TACTO, ETC., QUE NO PUEDE RECHAZAR LA REALIDAD; ADEMÁS ESTAMOS CONSCIENTES DE NUESTRAS LIMITACIONES EN LAS QUE TENEMOS QUE SEGUIR TRABAJANDO POR EL CONOCIMIENTO DE ESAS LIMITACIONES Y ACERCARNOS A LA ADECUACIÓN DE LA REALIDAD DE LAS COSAS CON NUESTRO ENTENDIMIENTO.

### CAPITULO TERCERO

#### PRIMEROS PRINCIPIOS DEL "SER". INTRODUCCIÓN:

AL TRATAR LOS PRIMEROS PRINCIPIOS, ARISTÓTELES RECOMIENDA EN LIBRO III, CAPITULO 3o., PARA ESTUDIAR AL "SER" EN CUANTO "SER", EL ADENTRARSE Y CONSIDERAR EN PRIMER TERMINO LAS 'PRIMERAS VERDADES', QUE EL LLAMA AXIOMAS O VERDADES DE TAL AMPLITUD COMO LA UNIVERSIDAD DEL "SER", QUE ES EL OBJETO DE LA METAFÍSICA E INDICA:

" PUESTO QUE ES EVIDENTE QUE LOS AXIOMAS SE APLICAN A TODOS LOS SERES, EN CUANTO SERES, Y ES EL CONOCIMIENTO ----- DEL SER EN CUANTO SER DEL QUE DEPENDEN IGUALMENTE EL ESTUDIO DE ESAS VERDADES O AXIOMAS". ( CFR. VIDE SUPREMA).

SE AFIRMA QUE ESAS VERDADES SON REGULADORAS DE NUESTRA ACTIVIDAD RACIONAL, Y NOS SON DADAS COMO LEYES OBJETIVAS DEL SER Y COMO FUNDAMENTO DE NUESTRO CONOCIMIENTO, DE TAL FORMA QUE LA METAFÍSICA Y LA CRITICA COINCIDEN, LOS PRIMEROS PRINCIPIOS REPRESENTAN EL TERMINO ULTIMO EN EL ORDEN ASCENDENTE DE LA RESOLUCIÓN DE NUESTROS CONOCIMIENTOS. ES EVIDENTE QUE EN LA TEORÍA DEL "SER" NO INTERESAN LOS PRINCIPIOS ESPECIALES DE CADA CIENCIA, SINO TAN SOLO AQUELLOS QUE CONVIENEN A TODO "SER", Y SON ABSOLUTAMENTE COMUNES.

PRINCIPIO PARA QUE LA PROPORCIÓN APAREZCA EN FORMA EVIDENTE, ESTO ES QUE SON CONOCIDOS POR SI MISMOS. CUANDO SE TRATA DE UN PRINCIPIO ABSOLUTAMENTE PRIMARIO, LOS TÉRMINOS QUE LO COMPONEN DEBEN DE SER SIMPLES Y NO PUEDEN SER

REDUCIDOS A NINGUNA NOCIÓN ANTERIOR. ESTAS PROPOSICIONES PRIMARIAS, SON PRINCIPIOS DE REFERENCIA DE TODO UN ORDEN DE CONOCIMIENTOS QUE DESCANSAN SOBRE ELLAS O QUE LAS SUPONEN DE MANERA NECESARIA.

A LOS PRINCIPIOS METAFÍSICOS DEL “ SER” SE SUBORDINAN UNIVERSALMENTE TODOS LOS CONOCIMIENTOS, DE AHÍ LA IMPORTANCIA DE ESAS VERDADES PRIMERAS:

A) **PRINCIPIO DE “ NO CONTRADICCIÓN”.** “ ARISTÓTELES LO EXPRESA DE LA SIGUIENTE FORMA:

“ ES IMPOSIBLE QUE EL MISMO ATRIBUTO PERTENEZCA Y NO PERTENEZCA AL MISMO TIEMPO, AL MISMO SUJETO, BAJO EL MISMO APECTO”.

SANTO TOMAS LO TRADUCE:

“ IMPOSIBLE EST EIDEM SIMUL INESSE ET NON INESSE IDEM SECUNDUM IDEM” ( ES IMPOSIBLE AFIRMAR Y NEGAR AL MISMO TIEMPO LA MISMA COSA BAJO EL MISMO ASPECTO.)

LO QUE ES RELATIVO A LAS OPERACIONES DEL ENTENDIMIENTO, SON LA ATRIBUCIÓN Y LA NO ATRIBUCIÓN, LA AFIRMACIÓN Y NEGACIÓN; EL ESPÍRITU ES DETERMINADO AL JUZGAR, TOMANDO LO REAL DEL OBJETO : EJEM. SI JUZGO QUE EL CIELO ES AZUL, ES POR QUE ASÍ ES PARA LA ESTRUCTURA DEL CONOCIMIENTO EL PRINCIPIO SE PUEDE FORMULAR ATENDIENDO AL CONTENIDO OBJETIVO: “ **LO QUE ES, ES; LO QUE NO ES, NO ES**”.

LA RELACIÓN ENTRE LAS NOCIONES: DE “ SER” Y DE ‘ NO SER’, LA NOCIÓN DE “ SER”, ES EL PRIMER DATO DE LA INTELIGENCIA Y QUE ES FAMILIAR. EN CAMBIO, CON EL ‘ NO SER’, SE OBSERVA QUE NO TIENE LA POSIBILIDAD, LO POSITIVO, LO PROPIO PARA LA NOCIÓN DE “ SER”, LO ES UNA ACTIVIDAD INTELLECTUAL, LA NEGACIÓN, COMO UNA REACCIÓN ABSOLUTA Y ORIGINAL DE LA MENTE, QUE NO SE DEFINE POR NINGUNA OTRA COSA SINO

POR ELLA MISMA: ASÍ PUEDO AFIRMAR EL SER, Y DESPUÉS LO NIEGO, ES ASÍ COMO LA OBTENGO LA NOCIÓN O LA PSEUDONOCION DE NO “ SER”. SE CONSTATA LA INCOMPATIBILIDAD COMO UN DATO PRIMITIVO, EL “SER”, DE NINGUNA MANERA EN CUANTO TAL, NO ES, NO SER, PORQUE SE OPOENEN ESAS NOCIONES, FORMÁNDOSE EL PRINCIPIO:” ES IMPOSIBLE AFIRMAR Y NEGAR A LA VEZ Y BAJO EL MISMO ASPECTO LA MISMA COSA”, LO QUE SE RECHAZA EN FORMA ABSOLUTA. SE OBTIENE UNA NOCIÓN POSITIVA, LA DE SER, AHORA DOS ACTIVIDADES NEGATIVAS SUCESIVAS DEL ESPÍRITU Y LA VISIÓN OBJETIVA DE INCOMPATIBILIDAD QUE SE IMPONE.

NO SE PUEDE DAR UNA DEMOSTRACIÓN DIRECTA, SE DEBE DE APOYAR EN UNA VERDAD ANTERIORMENTE CONOCIDA O RECONOCIDA, SIN QUE NO SE PALIQUE AL SER, PORQUE NADA HAY ANTERIOR AL SER; EN CASO DE AFIRMAR CONTRADICTORIAS , ES NO TENER NINGÚN OBJETO, EN REALIDAD ES NO PENSAR EN NADA ; DESDE EL MOMENTO EN QUE SE QUIERA PENSAR EN ALGUNA COSA EN NECESARIO TENER ANTES SI ALGUN OBJETO DETERMINADO.

DESDE EL MOMENTO EN QUE SE ADMITE QUE SE PIENSA EN UNA COSA DETERMINADA Y LE DA SIGNIFICADO A UNA PALABRA, SE RECONOCE POR EL HECHO MISMO QUE EL SER NO ES CONTRADICTORIO Y SI SE SOSTIENE POR ARTIFICIO VERBAL LA TESIS CONTRADICTORIA DEL ‘SER’ , NO VALE LA PENA PERDER EL TIEMPO EN UN CAPRICHIO: “ O PENSAR EN ALGUNA COSA, O NO PENSAR”, SI UD. QUIERE PENSAR, LE HACE FALTA FIJAR SU ATENCIÓN EN UN OBJETO DETERMINADO, LO QUE ES RECONOCER EL VALOR DEL SER.

LA EXTENSIÓN DE LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE “ NO CONTRADICCIÓN”, SI ESTA EN LA NOCIÓN DEL SER CONSIDERADO EN SI MISMO, SIN NINGUNA RESTRICCIÓN, DEBE VALER PARA TODAS LAS MODALIDADES DEL SER, ES DECIR, PARA TODO SER Y TODO PENSAMIENTO QUE SE RELACIONA CON EL. EN EL CASO , DE CONCEPTOS QUE MÚLTIPLES Y CAMBIANTES, NO SON PLENAMENTE UN SER, POR LO QUE NO SE APLICA EL PRINCIPIO DE CONTRADICCIÓN, MAS QUE BAJO CIERTOS PUNTOS DE VISTA Y CON CIERTOS LIMITES, EN CUANTO SEAN SER, NO SERÁN NO-SER; NO VALE EN FORMA SINO PARA EL SER ABSOLUTO:

**DIOS.**

B) PRINCIPIO O AXIOMA : DE IDENTIDAD.

AL RECONOCER LA UNIDAD DEL "SER", ES RECONOCER SU IDENTIDAD : " TODO SER ES UNO E IDÉNTICO A SI MISMO, PROPORCIÓN INMEDIATA. AHORA BIEN, EN UN JUICIO EL PREDICADO ES DISTINTO DEL SUJETO Y CUANDO SANTO TOMAS SE REFIERE AL "SER", DISTINGUE EL PREDICADO DEL MISMO 'SER', COMO EXISTENTE COMO SER ESENCIA. ASÍ COMENTA MARITAIN: " CADA SER ES LO QUE ES O MAS SIMPLE ' EL SER ES SER ' ( " CF. SEPT LECONS SUR'L ETRE-- PAG. 104) . ASÍ VALE DE NUEVA CUENTA INDICAR QUE LA MENTE SE AFIRMA Y DETERMINA PORQUE VE OBJETIVAMENTE, LA CONVENIENCIA O NO DE DOS TÉRMINOS FRENTE A FRENTE, LUEGO EL PRINCIPIO DE IDENTIDAD SE APLICA A LA NOCIÓN DE SER, Y PARA TODO SER, PERO NO SE DA MAS QUE PROPORCIONALMENTE A LOS SERES LIMITADOS E IMPERFECTOS, LO QUE SON; SOLO DIOS ES ABSOLUTAMENTE E IDÉNTICAMENTE "SER".

EN CUANTO A LOS DEMÁS PRINCIPIOS, COMO DE CASUALIDAD, FINALIDAD, ETC., SE ESTIMARA EN SU OPORTUNIDAD Y MOMENTO.

ORIGEN DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS:

LOS PRIMEROS PRINCIPIOS NO SON INNATOS, ES DECIR QUE NUESTRA INTELIGENCIA NO LOS TIENE ANTES QUE ALGÚN CONOCIMIENTO. LA INTELIGENCIA ESTA EN POTENCIA FRENTE A LOS INTELIGIBLES, Y NUESTRAS FACULTADES DE CONOCIMIENTO SON DETERMINADAS POR OBJETOS SENSIBLES CUANDO TOMAMOS CONCIENCIA DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS, LOS CUALES NO SE APREHENDEN INMEDIATAMENTE SINO POR RELACIÓN A TAL SER; QUE NO PODEMOS ELEARNOS A CONCEPTOS UNIVERSALES RELATIVOS A TODO SER, SINO DESPUÉS DE HABER OBTENIDO LA IDEA COMÚN DE SER, PERO SON NATURALES A NUESTRA INTELIGENCIA, PORQUE SIGUEN NATURALMENTE SU EJERCICIO: TODA INTELIGENCIA QUE SE HA EJERCITADO LOS POSEE NECESARIAMENTE.

EN RELACIÓN CON ESTA INTELIGENCIA, ELLOS CONSTITUYEN LO QUE SE LLAMA UN "HABITUS", ESTO ES, UNA DISPOSICIÓN ESTABLE QUE ASEGURA A LA FACULTAD LA FACILIDAD Y SEGURIDAD DE SU EJERCICIO.

ESTE HABITUS ( DISPOSICIÓN) SE DIVERSIFICA SEGÚN SE TRATE DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS EN EL ORDEN ESPECULATIVO O DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS EN EL ORDEN DE LA ACCIÓN PRACTICA.

SE ADMITE QUE EL HABITUS DE LOS PRIMARIOS PRINCIPIOS ESPECULATIVOS ( DE LA INTELIGENCIA ), SIN SER INNATOS, PERFECCIONAN DE MANERA NATURAL ESTA FACULTAD.

#### CAPITULO CUARTO.

##### LOS TRASCENDENTALES EN GENERAL.

POR LO VISTO, ES EL PRIMER ESFUERZO DE PENSAMIENTO METAFÍSICO Y LA REALIDAD SE PRESENTA PROPORCIONALMENTE UNIFICADA EN LA NOCIÓN DE 'SER', QUE CONSTITUYE EL OBJETO DE ESTA TESIS, PARA VOLVER A LA MULTIPLICIDAD, POR MEDIO DE UN PROCESO DE INTEGRACIÓN DE LOS ASPECTOS Y DE LOS ELEMENTOS MAS GENERALES DE LO REAL A ESTE PRIMER DATO EL SER.

CON ESTE RECURSO NECESARIO DE LA EXPERIENCIA Y DEL SENTIDO COMÚN, PARA EL PROGRESO DEL PENSAMIENTO METAFÍSICO CONVIENE PRECISAR DE QUE MANERA "ALGUNA COSA " VA PODER AGREGARSE AL SER, SANTO TOMAS LO EXPLICA:

" EL SER NO PUEDE SER MULTIPLICADO A LA MANERA DE UN GENERO POR LAS DIFERENCIAS QUE SE AGREGARÍAN A EL VINIENDO DEL EXTERIOR. POR LO TANTO, NO PUEDE SER DISTINGUIDO SINO POR MODOS INTRÍNSECOS CONTENIDOS EN EL SER MISMO. AHORA BIEN, ESTA DIFERENCIA INTERIOR DEL ' SER' NO PUEDE EFECTUARSE SINO DE DOS MANERAS: YA SEAN LOS MODOS PARTICULARES DEL SER Y SERÁN LAS CATEGORÍAS DEL SER; O BIEN LOS MODOS CONSIDERADOS CONVENDRÁN DE MANERA UNIVERSAL Y NECESARIA A TODO SER: ESTOS MODOS QUE SE SIGUEN DE MANERA GENERAL DE TODO SER, CONSTITUYEN LO QUE SE LLAMA COMÚNMENTE LAS PROPIEDADES TRASCENDENTALES DEL SER"

( STO. TOMAS- DE VERITATE-I-1).

EL TERMINO PROPIEDAD SE TOMA AQUÍ EN SENTIDO AMPLIO, NO COMO SI EXPRESARA UNA ENTIDAD EXTRAÑA A LA ESENCIA DE UNA REALIDAD DADA, LO QUE ES IMPOSIBLE EN EL CASO DEL SER, SINO PARA DESIGNAR ESA MISMA ESENCIA BAJO UN ASPECTO PARTICULAR. POR SU PARTE ' TRASCENDENTAL', TIENE EL MISMO SENTIDO QUE CON RESPECTO AL SER: TRASCEDENTAL ES -AQUELLO- QUE SE ENCUENTRA EN TODOS LOS GÉNEROS DEL SER Y PARA EXPRESAR ESA GENERALIDAD SE DICE QUE ESTOS MODOS SON

CONVERTIBLES CON EL SER, ES DECIR, QUE SE PUEDE INDISTINTAMENTE, EN LAS PROPOSICIONES QUE SE FORMAN, TOMAR EL SER O UNO DE SUS MODOS COMO SUJETO O COMO PREDICADO, POR LO QUE SE DICE: " EL SER ES UNO", " EL UNO ES SER".

EN CUANTO AL ORDEN APARENTE SIMPLE Y REGULAR COMO SE PRESENTAN EN LA TEORÍA FILOSÓFICA, LOS TRASCENDENTALES: SER, UNO, VERDADERO Y BIEN, ESA TEORÍA SE HA CONSTITUIDO POR MEDIO DE APORTACIONES Y CON UN PROCEDIMIENTO COMPLEJO.

LA IDEA DE LO QUE PUEDE SER UNA NOCIÓN TRASCENDENTAL, LA DEFINE ARISTÓTELES RESPECTO DEL ' UNO' ,EN EL QUE SEÑALO LA IDENTIDAD RADICAL Y CONVERTIBILIDAD CON EL SER ; PERO NO SE PREOCUPO POR CONFRONTAR BAJO ESTE ASPECTO DE PROPIEDAD GENERAL ' EL BIEN' CON EL SER ,PARA EL SE ENCUENTRA EL BIEN AL PRINCIPIO DE TODO ORDEN DE LA ACCIÓN, PERO EL ENLACE EN EL PLANO DEL SER, NO LO REALIZA; EN CUANTO A LO ' VERDADERO' LO ESTIMA EN EL ASPECTO SUBJETIVO COMO TERMINO PERFECTIVO DEL CONOCIMIENTO. ( MET. ARIS., III,2).

LA CONSTITUCIÓN DEL CONJUNTO DE LOS TRASCENDENTALES CLÁSICOS ES: UNO, VERDADERO Y BIEN, REFERIDOS AL SER, QUE OPERA EN LA FILOSOFÍA CRISTIANA, CON SIGNIFICADO TEOLÓGICO, COMO ATRIBUTOS DEL **SER PRIMERO**, QUE HACEN REFERENCIA A LAS TRES PERSONAS DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD: UNO, VERDADERO Y BIEN, CUYOS SIGNOS O VESTIGIOS SE BUSCARAN EN LAS CRIATURAS.

LAS DIVERSAS CONCEPCIONES SE FORMAN POR ADICIÓN A LA NOCIÓN FUNDAMENTAL DE 'SER', CUANDO CONSTITUYEN MODOS PARTICULARES DE EL -CATEGORÍAS-, O SE REFIERAN A EL CALIDAD DE PROPIEDADES ABSOLUTAMENTE GENERALES. LA ' MODIFICACIÓN' DEL SER PUEDE PRODUCIRSE EN DOS FORMAS DISTINTAS SE TIENEN LAS DOS PRIMERAS NOCIONES TRASCENDENTALES SEGÚN SE EXPRESE ALGO DEL 'SER', SI ES FORMA AFIRMATIVA SE ATRIBUYE SU ESENCIA, Y LE CORRESPONDE EL TERMINO RES-COSA; NEGATIVAMENTE SE SIGNIFICA LA DIVISIÓN DEL SER A LA CUAL CORRESPONDE EL TERMINO UNUM-UNO. CON RELACIÓN A OTROS, EN SU DISTINCIÓN CON RESPECTO A ELLOS, SE PRESENTA COMO ALIQUID ALGO DISTINTO; O CUANDO PUEDE CONVENIR A

TODOSER UNIVERSALMENTE, SE HACE CON RELACIÓN AL CONOCIMIENTO VERUM-  
VERDADERO, A LA APETENCIA BONUM BIEN.

LOS TRASCENDENTALES EN PARTICULAR.

1.- LO 'UNO' DESIGNA ÚNICAMENTE AL SER MISMO, CONSIDERADO COMO CONSECUENCIA DE UNA DOBLE ACTIVIDAD DE NEGACIÓN, ENS INDIVISUM-NO DIVIDIDO, LO UNO NO AGREGA AL SER MAS QUE ALGO DE RAZÓN Y ALGO PURAMENTE NEGATIVO UNA PRIVACIÓN, SIENDO ENTENDIDA ESTA EN SENTIDO AMPLIO-STRICTU SESU QUE ES AUSENCIA; POR OTRA PARTE, EN RAZÓN DE LA IDENTIDAD CON EL SER, LO UNO ES LÓGICAMENTE CONVERTIBLE CON EL Y EL CONCEPTO DE UNO NO SE CONFUNDE CON EL DE SER, PERO LAS REALIDADES QUE DESIGNAN UNO Y OTRO SON RADICALMENTE IDÉNTICAS .

PRIMERAMENTE LA INTELIGENCIA APREHENDE EL SER, Y EN SEGUIDA LA DIVISIÓN, Y POR ULTIMO LA MULTITUD QUE ESTA COMPUESTA POR UNIDADES.

AHORA DEBO HACER UN ALTO, NO PUEDO EXTENDERME SOBRE EL TEMA, YA QUE MI OBLIGACIÓN ES SEGUIR EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DEL MAESTRO PEREZ ALCOCER EN SU OBRA " UNIDAD Y DISTINCIÓN", POR LO QUE, DEDICAR UN CAPITULO ESPECIAL SOBRE LA UNIDAD.

2.- LO 'VERDADERO', ESTE TRASCENDENTAL IMPLICA LA VERDAD Y PUEDE ESTIMARSE EN EL ORDEN DEL SER A LA INTELIGENCIA, LO QUE YA SE CONSIDERO EN SU OPORTUNIDAD AL TRATAR, SI EL HOMBRE PUEDE CONOCER Y CONOCER LA VERDAD: COMO TRASCENDENTAL, LO VERDADERO CALIFICA DIRECTAMENTE EL " SER", LA VERDAD ONTOLÓGICA VIENE A SER SOLAMENTE LA APTITUD DE LAS COSAS PARA SER EL OBJETO DE UN INTELLECTO ESPECULATIVO TAL COMO EL INTELLECTO HUMANO. SINTETIZANDO,- LA VERDAD PUEDE CONSIDERARSE:

1.- FORMALMENTE Y PRINCIPALMENTE EN LA INTELIGENCIA QUE JUZGA.

2.- EN EL SENTIDO Y EN LA SIMPLE INTELECCIÓN CON EL MISMO CARÁCTER QUE EN CUALQUIER COSA VERDADERA.

3.- EN LAS COSAS CON RELACIÓN AL INTELLECTO ESPECULATIVO QUE PUEDE CONOCERLAS.

4.- EN LAS COSAS ESENCIALMENTE, EN CUANTO ELLAS SON CONFORME A LA IDEA SEGÚN LA CUAL DIO LAS CREO.

LO FALSO:- NO SE PUEDE HABLAR DE COSAS FALSAS SINO EN RELACIÓN CON LA INTELIGENCIA CREADA, Y EN LA MEDIDA EN LA QUE TALES COSAS SE PRESENTAN, POR SU APARIENCIA EXTERIOR A CONFUSIONES SOBRE SU VERDADERA NATURALEZA; COMO LA VERDAD, LA FALSEDAD SE ENCUENTRA EN EL CONOCIMIENTO Y FORMALMENTE EN EL JUICIO AL DECLARAR QUE EFECTIVAMENTE NO ES O A LA INVERSA, EL SENTIDO Y LA SIMPLE INTELECCIÓN SON SIEMPRE VERDADEROS CUANDO CONVIENEN A SU PROPIO OBJETO.

3.- ' EL BIEN' , LA TRADICIÓN MAS REALISTA DEL ARISTOTELISMO CONSIDERA 'EL BIEN' , DE MANERA MAS EXPERIMENTAL, HACE DE EL UNA PERFECCIÓN IMPLICADA EN LAS COSAS Y LO RELACIONA CON EL APETITO: QUOD OMNIA APPETUNT-EL BIEN ES AQUELLO HACIA LO CUAL TIENDEN TODAS LAS COSAS; ES UNA CONSECUENCIA DE SINTETIZAR LOS DATOS DE LA EXPERIENCIA UNIVERSAL Y COMÚN, SE DESEA UNA COSA EN CUANTO ES BUENA, EN CUANTO ES PERFECTA, ESTA EN ACTO Y EN LA MEDIDA DE QUE 'SER'.

RESPECTO DEL 'BIEN, NOS DICE SANTO TOMAS:

“ ES CLARO QUE TODO AGENTE OBRA POR UN FIN, PORQUE TODO AGENTE TIENDE A ALGO DETERMINADO. Y AQUELLO DETERMINADO A LO QUE TIENDE UN AGENTE, DEBE CONVENIRLE; PUES NO TENDERÍA A ELLO SINO POR ALGUNA CONVENIENCIA QUE EN ELLO ENCONTRARA. PERO CUANTO CONVENIE AL ALGUIEN, ES PARA EL BUENO. LUEGO TODO AGENTE OBRA POR UN BIEN”. ( CFR. STO. TOMA, SUMA CONTRA GENTILES, LIB.III, CP.III ED. PORRUA,S.A., 1985).

**MUESTRAME , SEÑOR, TUS CAMINOS,  
ENCAMÍNAME EN TU VERDAD Y ENSÉÑAME,**

**PORQUE TU ERES DIOS MI SALVADOR.**

SALMO 24,4 Y 5.

LA ANALOGÍA.- AL CRUZARSE EN MI CAMINO EL CONCEPTO DE LA ANTOLOGÍA, ES OPORTUNO DETENERME Y OCUPARME DE ELLA.

EL SIGNIFICADO PRIMITIVO DE LA 'ANALOGÍA', QUE VIENE DEL GRIEGO, DESIGNA: UNA RELACIÓN, UNA CONVENIENCIA, UNA PROPORCIÓN ENTRE CIERTOS SERES; AHORA, ESAS SEMEJANZAS, PUEDEN CONSIDERARSE POR LA REALIDAD O POR LA RAZÓN, DE AHÍ QUE SU EMPLEO SEA CONSTANTE EN EL PENSAMIENTO VULGAR, COMO EN LAS ESPECULACIONES CIENTÍFICAS, POR LO QUE SE LES LLAMA ANÁLOGAS A LAS COSAS QUE PRESENTAN CIERTAS SEMEJANZAS; PERO TODA SIMILITUD NO BASTA EN FILOSOFÍA, ES NECESARIO ANALIZAR SU SENTIDO, COMO SE HA DICHO SI SE TOMA EN CUENTA LA REALIDAD DE LAS COSAS, O ATENDIENDO A LA RAZÓN DE LA PERSONA QUE ASÍ LAS CATALOGA.

ARISTÓTELES CONSIDERA LA ANALOGÍA COMO TEORÍA LÓGICA APLICADA AL ESTUDIO DEL "SER".

PARA SANTO TOMAS, LA ANALOGÍA ES UN MODO DE ATRIBUCIÓN LÓGICO INTERMEDIO, CONSIDERANDO LA ATRIBUCIÓN UNÍVOCA Y LA ATRIBUCIÓN EQUIVOCA.

LA UNIVOCIDAD CONSIDERA UN MISMO NOMBRE, EL CUAL ES ATRIBUIDO A VARIOS SUJETOS SEGÚN UNA RAZÓN CON SIGNIFICADOS SEMEJANTES, POR EJEMPLO: EL TERMINO ANIMAL SE DICE DE UN GATO, COMO DE UN RATÓN, UN CABALLO; EN EL CASO DE LA EQUIVOCIDAD, UN MISMO NOMBRE SE DA A DIVERSOS YA SEA POR LA RAZÓN O POR LA FIGURA, POR EJEMPLO: PERRO (CAN) SE LE LLAMA A UNA CONSTELACIÓN, COMO A UN ANIMALITO DE SU ESPECIE.

LA FINALIDAD DE LA ANALOGÍA, ES UNIFICAR LA DIVERSIDAD DE LAS COSAS, QUE ENCONTRAMOS PRESENTE EN LA REALIDAD; NUESTROS SENTIDOS LA CAPTAN, EL SENTIDO COMÚN LA ACEPTA Y SE CONFIRMA POR LA RECTA RAZÓN, QUE DENTRO DE ESA DIVERSIDAD EXISTENTE EN NUESTRO UNIVERSO-MUNDO; SIN EMBARGO, POR LA NATURALEZA MISMA DE LAS COSAS, POR NECESIDAD O COMODIDAD Y DÍGASE POR

CAPRICHOS EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO, SE HAN DADO “ SEMEJANZAS” QUE UNEN EN DISTINTOS GRUPOS A LA MULTITUD DIVERSIDAD DE COSAS.

AUN ES MAS, FORMADOS ESOS GRUPOS ANÁLOGOS DE COSAS, CONSTA QUE PODEMOS INDIVIDUALIZAR A LAS COSAS, Y ESO SE DEBE A CARACTERÍSTICAS PROPIAS DE CADA COSA EN PARTICULAR.

LAS SEMEJANZAS DADAS POR LA ANALOGÍA DENTRO DE LAS REALIDADES Y EL ORDENAMIENTO REALIZADO POR EL ENTENDIMIENTO PARA UNIFICARLAS EN UN SOLO CONCEPTO; ASÍ ES EVIDENTE QUE EN LAS COSAS CREADAS HAY ALGO QUE LAS DISTINGUE UNAS DE OTRAS, COMO, EL SER DE LA PIEDRA , COMO EL SER DEL HOMBRE; PERO SE CONSTATA LA MULTIPLICIDAD, LA CUAL NOS INDICA NECESARIAMENTE LA “MULTIPLICIDAD”.

AL TRATAR LA MULTIPLICIDAD DE LOS SERES Y COMO SE PRESENTA EN LA REALIDAD, EL MAESTRO PEREZ ALCOCER, SE EXPRESA EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

“ LA MULTIPLICIDAD NOS DA UN HILO CONDUCTOR PARA ENCONTRAR LA ESTRUCTURA METAFÍSICA DEL SER ----- CONCRETO, PORQUE A LOS DIVERSOS MODOS DE SER ---- MÚLTIPLES LAS COSAS, CORRESPONDEN DIFERENTES ---- MODOS DE COMPOSICIÓN DEL TIPO ACTO-POTENCIA...”

( CF. OPUS MAESTRO, PAG. 30)

## CAPITULO QUINTO

### CATEGORÍAS:

#### LA SUBSTANCIA.

CONSIDERO QUE LOS ANTECEDENTES QUE HASTA AHORA SE HAN VISTO, NOS VA A SERVIR PARA COMPRENDER MAS FÁCILMENTE A LOS “ PRIMEROS PRINCIPIO” Y CORRESPONDE COMO ESTRUCTURA NECESARIA “ A LO QUE ES NECESARIAMENTE AQUELLO QUE ES” , ES DECIR, QUE TODA COSA ES LO QUE ES VIRTUD DE LA ESENCIA ( COMO CAUSA EXTRÍNSECA) Y QUE TODO LO QUE HAY DE REAL O DE COGNOSCIBLE EN LAS COSAS, FORMA PARTE DE LA ESENCIA NECESARIAMENTE Y EXISTE; POR LO TANTO, ES EL SOSTÉN DE LAS COSAS , DE AHÍ QUE SEA EL PRIMER PRINCIPIO Y AL REFERIRSE A LA ESENCIA EL MAESTRO PEREZ ALCOCER, LO HACE EN LA SIGUIENTE FORMA:

“ LOS SERES CONCRETOS CONSTAN DE UN PRINCIPIO POR EL QUE SON Y OTRO PRINCIPIO POR EL QUE SON “TALES”... LA ESENCIA Y EL “ ESSE” SE RELACIONA COMO LA POTENCIA Y ACTO. PERO SERIA IMPOSIBLE CONCEBIR ESTOS PRINCIPIOS COMO SI LA ESENCIA FUERA UNA PERFECCIÓN Y LA EXISTENCIA OTRA PERFECCIÓN QUE AGREGA LA DIFERENCIA AL GENERO Y LO QUE LA LIMITA... SE TRATA DE DOS PRINCIPIOS QUE NO SOLO SE RELACIONAN SINO QUE SON EN SI MISMOS Y ESENCIALMENTE RELACIONES NO PUEDEN EXISTIR NI SER CONCEBIDOS SINO COMO REFERENCIAS DE UNO A OTRO: LA ESENCIA ES ESENCIA DE UNA EXISTENCIA, ESTA EXISTENCIA DE AQUELLA. SON COMO COPRINCIPIOS, RELACIONES TRASCENDENTALES”.

“ EN RIGOR Y HABLANDO PROPIAMENTE, NI LA EXISTENCIA NI LA ESENCIA EXISTENTEN, PUES LO ÚNICO QUE EXISTE REALMENTE ES EL SER, EL COMPUESTO DE AMBOS COPRINCIPIOS TODO ENTERO EXISTE EN RAZÓN DE LA EXISTENCIA, TODO ENTERO ES LIMITADO, FINITO EN RAZÓN DE LA ESENCIA”.

( CF. OPUS MTRO. PEREZ ALCOCER, PAG.30 )

LA PALABRA “ SUBSTANCIA” SE ORIGINA DEL LATÍN - SUB STARE- (ESTAR DE BAJO). AQUELLO QUE SE ENCUENTRA POR DEBAJO DE LO QUE SE VE, DE LAS APARIENCIAS O DE LOS ACCIDENTES Y QUE ES EL SOPORTE DE ELLOS, EL SUJETO QUE LOS SOPORTA.

LA SUBSTANCIA ES UNA PERFECCIÓN POSITIVA QUE SIGNIFICA EL -ESSE IN SE- ‘ EL SER EN SI’, REPITO EL QUE TIENE Y SOSTIENE LOS ACCIDENTES, EL SER QUE NO ESTA EN OTRO, EL SER QUE ESTA EN SI, LO QUE ES APTO PARA EXISTIR POR SI- PER SE ENS- POR SI ES SER, ES EVIDENTE QUE RIGUROSAMENTE - ENS PER SE- , SOLAMENTE **DIOS, QUE ES EL ÚNICO - ENS PER SE-**.

LA SUBSTANCIA-ESENCIA, ES “ PER SE” DE LOS SERES CREADOS, EN EL SENTIDO DE QUE TIENE EN SI TODO LO NECESARIO PARA EXISTIR; ES RECONOCER EN LÓGICA TODA SU FUERZA DE “ PERSEIDAD”, LA RAZÓN POR LA CUAL LA MATERIA ES ALGO DEFINIDO.

EXISTENCIA DE LA SUBSTANCIA.

EL “ CAMBIO”, ES EL CAMINO MAS SENCILLO PARA CONSTATAR EL CONCEPTO DE LA SUBSTANCIA-ESENCIA, LA MENTE NOS PRESENTA MULTIPLICIDAD DE FORMAS Y VARIADOS ASPECTOS, ALGUNOS CAMBIAN Y OTROS PARECEN SER ESTABLES, POR EJEMPLO: SI CALENTAMOS AGUA, SU TEMPERATURA SE ELEVA, ESTANDO CON LA CONVICCIÓN DE QUE SIGUE SIENDO AGUA Y LA MISMA AGUA QUE SE CALENTÓ.

ARISTÓTELES LO DICE EN SUS INVESTIGACIONES SOBRE OFICIOS DEL SER EN SU NATURALEZA, LA NOCIÓN DE CAMBIO SUPONE NECESARIAMENTE LA DEL SUJETO O DE SUBSTRATO, EL CUAL SEA EL MISMO CAMBIANTE Y ME CONDUCE A RECONOCERLE UN SUJETO MAS PRIMITIVO Y ASÍ SUCESIVAMENTE; PERO COMO NO PUEDE RETROCEDER INDEFINIDAMENTE EN EL RECONOCIMIENTO DE LOS SUJETOS SUCESIVOS, SERÁ NECESARIO QUE YO ADMITA LA EXISTENCIA UN PRIMER SUJETO, “ EL CUAL SERÁ ESENCIALMENTE SUJETO”.

AHORA BIEN, SI NOS ATENEMOS AL PLANO DE LAS MODIFICACIONES ACCIDENTALES, ES DECIR, DE LAS QUE SUPONEN LA PERMANENCIA DE UN SUBSTRATO DE NATURALEZA YA DETERMINADA, LLEGAMOS REALMENTE A LA SUBSTANCIA EN FUNCIÓN DE SUJETO DEL CAMBIO; TODO CAMBIO QUE NO AFECTA LA NATURALEZA MAS PROFUNDA DE LAS COSAS SUPONE LA PERMANENCIA DE ESTA NATURALEZA, ES DECIR , LA SUBSTANCIA.

ESTA DEMOSTRACIÓN DE LA SUBSTANCIA A PARTIR DEL CAMBIO,ES VALIDA; PERO NO NOS DA DIRECTAMENTE LA SUBSTANCIA EN LO QUE Y TIENE DE MAS ESENCIAL Y NO ES POR ESTE CAMINO POR EL QUE ARISTÓTELES ABORDA EN METAFÍSICA ESTA PRIMERA CATEGORÍA DEL SER.

EL ESTAGIRITA NOS DICE AL INICIO DE SU LIBRO VI DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS EN METAFÍSICA:

“ EL SER SE TOMA EN DIVERSAS ACEPCIONES. EN EFECTO, SIGNIFICA, POR UNA PARTE, LA ESENCIA Y EL INDIVIDUO DETERMINADO, Y POR OTRA---- PARTE QUE TAL COSA TIENE TAL CUALIDAD O TAL ---CANTIDAD, DE ESTE MODO CADA UNO DE LOS ---PREDICAMENTOS Y PERO ENTRE ESTOS SENTIDOS TAN NUMEROSOS DEL SER,SE VE CLARAMENTE QUE EL SER EN EL PRIMER SENTIDO, ES LA ESENCIA QUE INDICA PRECISAMENTE LA SUBSTANCIA...” “ LAS OTRAS COSAS NO SON -- LLAMADAS SEE SINO PORQUE SON O CANTIDADES DEL SER PROPIAMENTE DICHO, O CUALIDADES O AFECCIONES DE ESTE SER, O ALGUNA OTRA DE TERMINACIÓN DE ESTE GENERO... ES PUES EVIDENTE QUE ES POR ESTA CATEGORÍA ( LA SUBSTANCIA) POR LA QUE CADA UNA DE LAS OTRAS CATEGORÍAS EXISTEN. DE MODO QUE EL SER EN EL SENTIDO FUNDAMENTAL NO TAL MODO DE SER SINO EL SER ABSOLUTAMENTE HABLADO DEBE SER LA SUBSTANCIA”.

POR CONSECUENCIAS PARA ARISTÓTELES, SI SE MANIFIESTA CON LAS CARACTERÍSTICAS DE UN SUBSTRATO, LA SUBSTANCIA TIENE TAMBIÉN, POR CONSIGUIENTE EL VALOR DE

SER PRIMERO, DE PRINCIPIO DE EXISTENCIA, DESDE CIERTO PUNTO DE VISTA, PARA LAS DEMÁS MODALIDADES; ESTE ANÁLISIS CONDUCE A LA SUBSTANCIA, NO ES OTRO QUE LA NATURALEZA ANALÓGICA DEL SER.

ES UN HECHO DE QUE HAY MUCHAS MODALIDADES DEL SER Y ESA MULTIPLICIDAD NO ES INTELIGIBLE SI NO TIENE CIERTA UNIDAD, Y NO PUEDE TENER UNIDAD SINO POR RELACIÓN A UN PRIMER TERMINO QUE SERÁ EL SER ESENCIAL Y FUNDAMENTAL ( POR LO MENOS EN CIERTO ORDEN), LA SUBSTANCIA SE PRESENTA AQUÍ COMO PRINCIPIO DE UNIDAD Y DE INTELIGIBILIDAD DEL DATO QUE ES MÚLTIPLE.

ES PRECISO AFIRMAR QUE AQUELLO QUE ES INMEDIATAMENTE DADO NO ES NI EL FENÓMENO, EN EL SENTIDO SUBJETIVISTA DEL TERMINO, NI TAMPOCO LA SUBSTANCIA COMO TAL, SINO EL SER CONCRETO QUE IMPLICA INDISTINTAMENTE SUBSTANCIA Y ACCIDENTES; EL ANÁLISIS NOS PERMITE DESCERNIR EN ESTE CONJUNTO DE MODALIDADES CAMBIANTES Y DIVERSAS A LAS QUE NOS HEMOS REFERIDO Y REMONTARNOS- PARA HACERLAS INTELIGIBLES A SUBSTANCIA, A LA VEZ SUBSTRATO Y SER PRIMERO, CON LO CUAL VIENE A RELACIONARSE TODO EL ORGANISMO DE LOS ACCIDENTE, EN CONSECUENCIA, SI LA SUBSTANCIA NO ES EL OBJETO DE UNA INTUICIÓN, SE ALCANZA EN VIRTUD DE UNA INFERENCIA INMEDIATA Y NECESARIA.

DEBE ATENDERSE QUE ESTAMOS EN LA IMPOSIBILIDAD DE DISTINGUIR DE UNA MANERA INMEDIATA Y EVIDENTE LA SUBSTANCIAS PARTICULARES; PERO LA HIPÓTESIS DE UNA PLURALIDAD DE SUBSTANCIAS ESTA CONFORME CON EL DATO, ES PRÁCTICAMENTE IMPOSIBLE NEGAR LA INDIVIDUALIDAD SUBSTANCIAL DE LOS VIVIENTES Y AUN CUANDO LA COSA SEA MENO CLARA, A LOS ELEMENTOS DEL MUNDO INORGÁNICO, LA SUBSTANCIA Y LAS DEMÁS CATEGORÍAS TIENEN UN ALCANCE REALISTAS, COMO UN SIGNIFICADO LÓGICO.

## DIVISIONES DE LA SUBSTANCIA

LA MAS CLÁSICA DE LAS DIVISIONES DE LA SUBSTANCIA LA DE ARISTÓTELES EN LAS CATEGORÍAS ( LIBRO V ), DICHIENDO QUE HAY ‘ SUBSTANCIAS PRIMARIAS’ Y ‘ SUBSTANCIAS SEGUNDAS’.

LA SUBSTANCIA PRIMARIA NO ES OTRA COSA QUE EL SUJETO INDIVIDUAL CONCRETO. “ PEDRO”, Y “ JUAN”.

LA SUBSTANCIA SEGUNDA DESIGNA EL UNIVERSAL QUE EXPRESA LA ESENCIA DE UN SUJETO PERO PUEDE, POR EL CONTARIO, SER ATRIBUIDO A UN SUJETO, ASÍ SE DICE: “PEDRO ES HOMBRE”. ESTA DISTINCIÓN DENTRO DE LOS POSIBLES DE LA ATRIBUCIÓN, TIENE INTERÉS PRINCIPALMENTE LÓGICO Y PARA EL METAFÍSICO, LA SUBSTANCIA ES DIRECTAMENTE EL SUJETO CONCRETO, ES DECIR, LA SUBSTANCIA PRIMARIA.

## SUBSTANCIAS SIMPLES Y SUBSTANCIAS COMPUESTAS.

LAS SUBSTANCIAS COMPUESTAS SE CARACTERIZAN POR SU COMPOSICIÓN DE MATERIA-FORMA, DE LA QUE COMENTA EL MAESTRO PEREZ ALCOCER:

“ ESTA NUEVA DUALIDAD ES DESIGNADA POR LA FILOSOFÍA ARISTOTELICO-TOMISTA CON EL BINOMIO MATERIA-FORMA. EN LA ESENCIA MISMA DE ESTOS SERES. QUE SON INDIVIDUOS DE UNA MISMA ESPECIE, HAY UNA DISYUNCIÓN: UN PRINCIPIO DE PERFECCION ESPECIFICA, Y UN PRINCIPIO DE INDIVIDUACIÓN” ( CF. OPUS MTRO.- PAG. 31).

LA MATERIA Y LA FORMA, SON DOS PRINCIPIOS COMPLEMENTARIOS A QUE, PONIENDO APARTE EL CASO DEL ALMA HUMANA, NO PUEDEN EXISTIR AISLADAMENTE.

SE DIJO QUE PARTIENDO EL PREDICADO SUBSTANCIA LA DIVISIÓN ESENCIAL Y ATENTA LA DICOTOMÍA DEL ÁRBOL DE PROFIRIÓ SE VE SUBSTANCIAS SIMPLES ( INMATERIALES) Y SUBSTANCIAS COMPUESTAS ( MATERIALES) . LA SUBSTANCIA MATERIAL ESTA DIVIDIDA DESDE EL PUNTO DE VISTA LÓGICO POR LAS DIFERENCIAS: VIVIENTE Y NO - VIVIENTE, ETC.

LAS SUBSTANCIAS INMATERIALES NO ESTÁN COMPUESTAS DE MATERIA Y FORMA, POR ANALOGÍA SOLAMENTE SE DIRÁ QUE SON FORMAS SEPARADAS, EL ESTUDIO METAFÍSICO Y RAZONADO DE ESTAS SUBSTANCIAS SOLO EN LA FILOSOFÍA CRISTIANA EN LA CUAL LA DOCTRINA REVELADA DE LOS ÁNGELES ASEGURA UN PUNTO DE APOYO SOLIDÓ; PARA SANTO TOMAS, POR EL HECHO DE CARECER DE MATERIA, ESTAS SUBSTANCIAS NO PUEDEN SER MULTIPLICADAS NUMÉRICAMENTE; CADA ANGEL ES ÚNICO EN SU ESPECIE, Y EL CONJUNTO DE LAS ESPECIES ANGÉLICAS CONSTITUYE, SEGÚN LA DIVERSIDAD DE LAS ESENCIAS, UNA JERARQUÍA FORMAL.

COMO CONSECUENCIA, TODAS LA CRIATURAS O SERES CREADOS, TIENEN DE COMÚN EL 'SER' Y POR SU COMPOSICIÓN DIFIEREN EN SUS ACCIDENTES, POR LO QUE SANTO TOMAS ADVIERTE:

“ ES NECESARIA LA MEDITACIÓN DE LAS CRIATURAS NO SOLO PARA ENSEÑARNOS LA VERDAD, SINO TAMBIÉN PARA CORREGIR LOS ERRORES. PUES LOS ERRORES ACERCA DE LAS CRIATURAS NOS APARTAN DE LA VERDAD Y DE LA FE, PUESTO QUE SE OPONEN AL VERDADERO CONOCIMIENTO DE DIOS. Y ESTO PUEDE SUCEDER DE VARIAS MANERAS: PRIMERA. POR NO CONOCER LA NATURALEZA DE LAS CRIATURAS , DE AHÍ VIENE QUE SE PERVIERTA EL PENSAMIENTO, DE MODO QUE SE DIVINICE Y SE PONGA COMO PRIMERA CAUSA LO QUE NO PUEDE EXISTIR SINO DEPENDIENTE DE OTRO. Y ASÍ LLEGAN A CREER QUE NADA HAY AFUERA DE LAS CRIATURAS. ASÍ CREYERON QUIENES AFIRMARON QUE NO HABÍA MAS DIOS QUE LA 'MATERIA', DE LOS CUALES DICE LA SABIDURÍA (13,2) “ TUVIERON COMO DIOS AL FUEGO, A LOS ESPÍRITUS, AL AIRE AL MOVIMIENTO DE LAS ESTRELLAS , AL AGUA, AL SOL Y A LA LUNA”. SEGUNDA.- POR ATRIBUIR A LAS CRIATURAS AQUELLO QUE ÚNICAMENTE ES PROPIO DE DIOS: LO CUAL SUCEDE TAMBIÉN POR NO CONOCER BIEN LA NATURALEZA DE UN OBJETO PUEDE ATRIBUIRSELE LO QUE NO LE CORRESPONDE COMO SI AL HOMBRE SE ATRIBUYESEN TRES PIES. Y ASÍ, LO QUE ES PROPIO Y EXCLUSIVO DE DIOS, NO PUEDE PREDICARSE DE LA NATURALEZA DE NINGUNA CRIATURA; COMO TAMPOCO PUEDE ATRIBUIRSE A NINGUNA COSA LO QUE ES

CARACTERÍSTICO DEL HOMBRE. CONTRA LO QUE DICE LA SABIDURÍA ( 14,21) “ DIERON A LAS PIEDRAS Y A LA MADERA EL NOMBRE DIVINO”. CAEN EN ESTE ERROR QUIENES ATRIBUYEN A OTRAS COSAS FUERA DE DIOS EL PODER DE CREAR, EL CONOCIMIENTO DE LO FUTURO, LA REALIZACIÓN DE MILAGROS. TERCERA.- POR NO RECONOCER LA VIRTUD DE DIOS QUE OBRA ALGO EN LAS CRIATURAS: POR IGNORAR LA NATURALEZA DE ESTAS; ASÍ ACONTECE A LOS QUE HAN SEÑALADO DOS PRINCIPIOS DE LAS CRIATURAS QUIENES AFIRMAN QUE ESTAS NO PROCEDEN DE LA LIBRE VOLUNTAD DE DIOS, SINO DE LA MISMA NECESIDAD DE LA NATURALEZA; Y QUIENES NIEGAN LA DIVINA PROVIDENCIA SOBRE TODAS LAS COSAS, O NIEGAN QUE PUEDE ACTUAR FUERA DEL CURSO ORDINARIO DE LAS COSAS. ESTAS AFIRMACIONES NIEGAN EL PODER DIVINO, A ELLOS LES DICE LA ESCRITURA: “ CREÍAN QUE EL OMNIPOTENTE NADA PODÍA HACER”. ( JOB 17,17)

“ MOSTRARAS TU PODER CUANDO NO CREAN EN LA PERFECCIÓN DE TU PODER”. ( SAB. 12,17) . CUARTA.- CUANDO EL HOMBRE SE JUZGA INFERIOR A CIERTAS CRIATURAS, CUANDO LES ES SUPERIOR. Y ESTO SUCEDE PORQUE, A PESAR DE TENDER A DIOS COMO ULTIMO FIN POR LA FE, SIN EMBARGO IGNORA LA NATURALEZA DE LAS CRIATURAS Y POR TANTO SU ORDEN DENTRO DEL UNIVERSO. ESTO SUCEDE A QUIENES DICE LA ESCRITURA: “ NO TEMAIS A LOS ASTROS, COMO LOS GENTILES”. ( JER.10,2). ASÍ REBAJAN LA ----- DIGNIDAD HUMANA. POR ELLO LA SAGRADA ESCRITURA AMENAZA A QUIENES YERRAN ACERCA DE LAS CRIATURAS AL IGUAL QUE LOS INFIELES: “ PORQUE NO ENTENDIERON LAS OBRAS DEL SEÑOR, Y LAS OBRAS DE SUS MANOS LOS DESTRUIRAS Y NO LOS EDIFICARAS. ( PS.. 27,5). Y PENSARON EN ESTAS COSAS, Y ERRARON”. ( SAB.,2,21). Y MAS ABAJO AÑADE: “ NI DISTINGUIERON EL HONOR DE LAS ALMAS SANTAS”. ( IBID.,22) .( CF. , SANTO TOMAS, SUMMA CONTRA GENTILES, LIB.,II, CAP., LII. DE., PORRUAS, S.A., 1985). DE LOS ACCIDENTES TRATARE EN SU OPORTUNIDAD, ( PAG.74).

CAPITULO SEXTO.

POTENCIA Y ACTO.

ESTOY EN EL ESTUDIO DE UNO MAS DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DEL “ SER O ENTE”, Y EL MAESTRO PEREZ ALCOCER EXPRESA:

“ PUESTO QUE LA EXISTENCIA Y LA ESENCIA SE OPO-  
NEN COMO UNA PERFECCIÓN Y LA LIMITA, COMO LA DE-  
TERMINACION Y SU SUJETO, COMO PRINCIPIO DE PER-  
FECCION Y PRINCIPIO DE IMPERFECCIÓN, ES CLARO QUE  
SE TRATA DE UN CASO PARCIAL, DE UNA APLICACIÓN DE  
LA DUALIDAD ACTO Y POTENCIA”.

LA TEORÍA DE LA DISTINCIÓN DEL “ SER” EN ‘ POTENCIA Y ACTO’ LA DESCUBRIÓ ARISTÓTELES Y SANTO TOMAS CONTINUA EN SU MISMA LÍNEA EL ESFUERZO COMENZADO PARA PERFECCIONARLO . EN LA FÍSICA EL ESTAGIRITA PARECE HABER UTILIZADO POR PRIMERA VEZ ESTA NOCIONES, EN EL LIBRO I CON EL BINOMIO DE MATERIA Y FORMA EXPRESA, EN UN CASO PARTICULAR, LA DISTINCIÓN ‘ ACTO Y POTENCIA’.

LA DISTINCIÓN DE CUENTA, ES FORMALMENTE REALIZADA EN LA EXPLICACIÓN DEL MOVIMIENTO EL QUE DEFINE ; “ EL ACTO DE AQUELLO QUE ESTA EN POTENCIA EN CUANTO TAL”. ARISTÓTELES TERMINA SU TRATADO DE ESTAS NOCIONES DE POTENCIA- ACTO, CON EL ENCUENTRO DEL PRIMER MOTOR, ACTO PURO, EN EL CUAL SE RESUELVE EL MOVIMIENTO DE TODO EL UNIVERSO.

EN LO QUE CONVIENE A MI TRABAJO, SOBRE METAFÍSICA, ENCUENTRO LAS NOCIONES DE ‘ POTENCIA-ACTO’, CON LAS CATEGORÍAS A UN LADO DE ELLAS CON-RANGO DE LAS DIVISIONES PRIMERAS DEL ‘SER’, EN LIBRO VIII DE LO QUE SE LLAMO METAFÍSICA ARISTOTÉLICA, RESALTANDO LA PREOCUPACIÓN DE SEPARAR ESTAS NOCIONES DEL PROBLEMA PARTICULAR DEL MOVIMIENTO, PARA ELEVARLAS HASTA EL NIVEL DEL ACTO

INMÓVIL; FORMA PURA. ASI DEJA LA PIEDRA ANGULAR PARA LA TEOLOGÍA EN EL LIBRO XI, Y SE RECONOCE COMO CARÁCTER PROPIO DE LA SUBSTANCIA PRIMERA LA ACTUALIDAD SIN MEZCLA: **DIOS**.

POTENCIA. LA POTENCIA ES UNA NOCIÓN ANALÓGICA PRIMITIVA QUE PROPIAMENTE NO SE PUEDEN DEFINIR, TAN SOLO SE PUEDE ESFORZARSE EN APREHENDER EN EJEMPLOS , COMO POR INDUCCIÓN, Y PROCURAR DISTINGUIRLAS DE LO QUE NO SON; EN PRIMER LUGAR DEBEMOS DISTINGUIR LA NOCIÓN ' POTENCIA' DE LA VECINA NOCIÓN DE POSIBILIDAD, EL SER EN POTENCIA, ES DECIR, EL POSIBLE ESTA ORDENADO A LA EXISTENCIAS: PUEDE EXISTIR, PERO DE HECHO AUN NO TIENE NINGUNA REALIDAD EN LA COSA, TAN SOLO TIENE UNA REALIDAD DE OBJETO PENSADO, EN EL ESPÍRITU DE AQUEL QUE LO CONCIBE Y CONSTITUYE " LA POTENCIA SUBJETIVA"; "LA POTENCIA OBJETIVA" ES LA QUE TIENE UN SUJETO EN UN SER QUE LE COMUNICA SU REALIDAD ; POR TANTO, EL POSIBLE ES EL QUE NO IMPLICA CONTRADICCIÓN Y ESTA EN EL ESTADO DE SER ACTUALIZADO, POR EL CONTRARIO EL 'SER' EN POTENCIA PERTENECE A LA REALIDAD QUE DETERMINA LAS ORDENACIONES EFECTIVAS DE ACTUALIZACIÓN ULTERIOR.

DIVISIONES DE POTENCIA.

EN SU LIBRO VIII DE METAFÍSICA CLASIFICA LA ' POTENCIA'. SEGÚN SU COSTUMBRE POR UNA ORDENACIÓN ANALÓGICA Y CONSIDERA COMO FUNDAMENTAL EL HECHO DE QUE EL AGENTE ES CAUSA DE LA PASIÓN Y POR TANTO ANTERIOR A ELLA Y TENEMOS : POTENCIA ACTIVA POTENCIA DE CAMBIO EN OTRO EN CUANTO TAL; ' POTENCIA PASIVA', POTENCIA QUE HACE QUE UNA COSA SEA TRANSFORMADA POR OTRA EN CUANTO OTRA.

## CAPITULO SÉPTIMO

EL ACTO.- COMO LA POTENCIA, EL ACTO ES DE LAS NOCIONES PRIMARIAS QUE NO PUEDEN SER APREHENDIDAS SINO POR EJEMPLOS, ES PRECISO SABER CONTENTARSE CON APREHENDER LA ANALOGÍA, EL ACTO SERÁ, COMO EL SER QUE CONSTRUYE ES AL SER QUE TIENE LA FACULTAD DE CONSTRUIR, LO QUE NO ESTA ELABORADO EN POTENCIA-LO QUE ESTA ELABORADO ESTA EN ACTO; ASÍ NOS DICE SANTO TOMAS: “ ACTUS EST QUANDO RES EST, NON TEMEN EST SICUT IN PONTENTIA”. ( CUANDO ESTA LA COSA, ES ACTO SI NO POTENCIA).

DEL MISMO MODO COMO LA POTENCIA SE CARACTERIZA POR UNA RELACIÓN AL ACTO. EL ACTO SE MANIFIESTA EN SU OPOSICIÓN CON LA POTENCIA, PORQUE LA RELACIÓN NO ES LA MISMA EN LOS DOS SENTIDOS; EN EFECTO, SI LA POTENCIA INCLUYE REALMENTE EL ACTO EN SU NOCIÓN( DICITUR AD ACTUM ), NO SE PUEDE DECIR INVERSAMENTE, QUE EL ACTO IMPLICA NECESARIAMENTE LA POTENCIA, EL ES EN PRIMER LUGAR LO QUE EFECTIVAMENTE ES, DE HECHO HAY UN ACTO PURO, INFINITO, DIOS; LA NOCIÓN POSITIVA DE ACTO ES LA DE SER ACABADO, PERFECCIÓN, POR OPOSICIÓN A LA POTENCIA, QUE ES IMPERFECCIÓN.

DIVISIONES DEL ACTO.

ARISTÓTELES HACE SU ESTUDIO ATENDIENDO A LA NOCIÓN DEL ACTO COMO ANALÓGICA, DE MODO QUE DISTINGA SUS MODALIDADES ES ESE SENTIDO: “ EL ACTO ES TOMADO, YA EN EL MOVIMIENTO RELATIVAMENTE A LA POTENCIA, YA COMO LA SUBSTANCIA FORMAL RELATIVAMENTE A ALGUNA MATERIA “ ( CF. MET. , LIBRO VIII, CAP.6). LA PRIMERA DE ESTAS MODALIDADES DEL ACTO, LA OPERACIÓN- ACTUSOPERATIVUS, SEGUIRÁ COMO EL PRIMER ANALOGADO DEL QUE PROVENDRÍA , SEGÚN UN SIGNIFICADO DERIVADO, EL ACTO ESTÁTICO -ACTUS ENTITATIVOS-. LUEGO EL ACTO SE DIVIDE EN ACTO PURO O NO RECIBIDO ( ES DECIR, QUE NO ESTA MEZCLADO CON POTENCIA) ; ACTO MIXTO , EL QUE

ENTRA DE DIVERSAS FORMAS EN COMPOSICIÓN; CON LA POTENCIA SEGÚN SU FORMA SU OPERACION EN EL ORDEN ESTÁTICO PUEDE SER RELATIVO YA SEA A LA ESENCIA, -ACTO ESENCIAL-, O A LA EXISTENCIA, ACTO EXISTENCIAL.

RELACIONES DEL ACTO Y LA POTENCIA.

LA REALIDAD SE PRESENTA EN UNA MULTITUD DE SERES CONCRETOS, TODOS ELLOS EN MUDANZA CASI PERMANENTE. LA SEMILLA PUEDE TRANSFORMARSE EN PLANTA O MALOGRARSE; DE UN TROZO DE MADERA PUEDE CONSTRUIRSE UN MUEBLE, O DAÑARSE EL TRONCO POR EFECTOS DE LA LLUVIA, ESTO ES: DE LAS COSAS EN EL MUNDO, UNAS PUEDEN LLEGAR A SER DESENVOLVIÉNDOSE SEGÚN SU NATURALEZA Y OTRAS NO, PERO TODAS SE TRANSFORMAN SEGUN ARISTOTELES Y STO. TOMÁS, UNA COSA SUCEPTIBLE TRANSFORMARSE EN OTRA SE HALLA EN POTENCIA, ELLO ES, POSEE EL PODER INTRÍNSECO DE CONVERTIRSE EN OTRA, A SU TURNO, UNA VEZ TRANSFORMADA ENCUENTRES EN ACTO. LA SEMILLA ESTA EN POTENCIA RESPECTO DE LA PLANTA Y ESTÁ EN ACTO RELATIVAMENTE; PERO LA PLANTA SIGUE LA LEY DE LA TRANSFORMACIÓN: CRECE, SE DESARROLLA Y MUERE, DE AHÍ QUE LOS SERES MENCIONADOS CONSTITUYEN UNA COMBINACIÓN DE POTENCIA-ACTO, COMO PRINCIPIO GENERAL DE LOS SERES, DE FORMA TAL, QUE EL ACTO SUGIERE LA IDEA DE MOTOR Y LA POTENCIA DE VEHÍCULO. SOLO HAY UN SER QUE ES ACTO PURO Y QUE CARECE DE TODA MEZCLA: DIOS, EN CONSECUENCIA, CABE DIVIDIR CUANTO EXISTE EN DOS ORDENES DE SERES: UN ORDEN LO LLENA DIOS, SOLO EL, Y FRENTE A DIOS FIGURAN LOS SERES COMPUESTOS DE ACTO Y POTENCIA; LOS QUE SON COMPUESTOS POSEEN CAPACIDAD RECEPTIVA: POTENCIA DE TRANSFORMARSE EN ALGO QUE CONSTITUYE EL ACTO, Y LA POTENCIA VIENE A LIMITAR AL ACTO EN EL COMPUESTO, PUES LA SEMILLA SOLO PUEDE DAR DE SI A LA PLANTA, CUANDO NO SE MALOGRA Y EN EL CASO, LA PLANTA RESPECTO DE LA SEMILLA ES ALGO NUEVO OTRA COSA. A VECES LO NUEVO ES ALGO MEJOR Y AVECES ALGO PEOR Y EN EN EL PRIMER CASO SE HABLA DE EVOLUCIÓN Y EN EL SEGUNDO DE SIMPLE CAMBIO.

ES NECESARIO RECONOCER EN EL UNIVERSO UNA JERARQUÍA Y LO CONFIRMA EL ORDEN GENERAL DE LAS COSAS, LA POTENCIA ES LA CAPACIDAD LIMITADORA, ES DECIR, ES PRIVACIÓN Y CARENCIA, CARÁCTER COMÚN DE LOS SERES COMPUESTOS , Y LA LIMITACIÓN ES CAUSA Y SIGNO DE DIVERSIDAD, PUES UNOS CARECEN DE ESTO, OTROS DE AQUELLO; FRENTE A ELLOS, REINA LA DIVINIDAD COMO SER ILIMITADO, ÚNICO, ACTO PURO E INFINITO, TÉNGASE EN RAZÓN QUE ES ABSURDO ADMITIR DOS INFINITOS, SOLO UN DIOS VERDADERO.

ANTERIORIDAD DEL ACTO SOBRE LA POTENCIA.

EL ACTO Y LA POTENCIA SON CORRELATIVOS Y SIN EMBRAGO, HAY UN ORDEN EN LAS DOS NOCIONES: EL ACTO ES ANTERIOR Y EL QUE EXPLICA LA POTENCIA.

ARISTÓTELES EN SU LIBRO VIII. CP.9,MET., SE EMPEÑA EN DEMOSTRARLO EN LOS SIGUIENTE PUNTOS DE VISTA:

PRIMERO .- EL ACTO ES ANTERIOR A LA POTENCIA SEGÚN LA NOCIÓN, ES DECIR, LA POTENCIA NO ES DEFINIDA SINO POR EL ACTO, POR EJEMPLO, LA POTENCIA DE CONSTITUIRSE UNA COSA; EN EL ORDEN TEMPORAL SE DEBE DISTINGUIR: EL INDIVIDUO PARTICULAR ESTA EN POTENCIA ANTES DE ESTAR EN ACTO: LA SEMILLA PRECEDE AL ESTADO ADULTO, PUES DESDE EL PUNTO DE VISTA SUPERIOR DE LA ESPECIE, ES NECESARIO SOSTENER QUE EL ESTADO PERFECTO, EL ACTO, DEBE PRECEDER SIEMPRE AL ESTADO IMPERFECTO -LA POTENCIA-. EN EL ORDEN DE LA GENERACIÓN, SE DEBE PARTIR NECESARIAMENTE DE UN HOMBRE HECHO. AHORA AL PARTIR DE LA SUBSTANCIA ( SEGÚN LA PERFECCIÓN) EL ACTO ES IGUALMENTE PRIMERO, Y SE EXPLICA 'PORQUE TODO AQUELLO QUE CAMBIA " TIENDE HACIA SU PRINCIPIO Y HACIA SU FIN, PUES EL PRINCIPIO ES LA CAUSA FINAL Y EL DEVENIR EXISTE EN RAZÓN DEL FIN. ADEMÁS, " EL FIN ES EL ACTO"'.

LA ANTERIORIDAD DEL ACTO SE FUNDA SOBRE LA DELA CAUSA FINAL, QUE NO PUEDE SER SINO EL ACTO.

TODA ACTIVIDAD TIENE SU PRINCIPIO EN EL ACTO.

UNA ACTIVIDAD NO PUEDE PROCEDER SINO DE UN SER QUE ESTE EL MISMO EN ACTO, EN LA LÍNEA EN LA QUE VA A OBRAR, DE AHÍ: NIHIL AGIT NISI SECUNDUM QUOD EST ACTU- QUOD EST IN POTENCIA NON REDUCITUR IN ACTUM NISI PER ENS ACTU. LUEGO LA POTENCIA NO PUEDE, POR SÍ SOLA ELEVARSE AL NIVEL DEL ACTO; SERÁ NECESARIO SIEMPRE QUE, EN EL ORDEN DE LA EFICIENCIA INTERVENGA UN SER EN ACTO. ESTO NO CONTRADICE LO CONCERNIENTE A LA NECESIDAD DE UNA POTENCIA ACTIVA EN EL AGENTE. COMO COMPLEMENTO, ESTOS PUNTOS DE VISTA : ES PRECISO A LA VEZ QUE ESTE EN ACTO DE LA FORMA ( O PERFECCIÓN ) QUE DEBE TRASMITIR, Y DEBE ESTAR EN POTENCIA ( ACTIVA) RESPECTO A LA OPERACIÓN POR PRODUCIR, ASÍ LA INTELIGENCIA , ACTUALIZADA POR LA SPECIES IMPRESSA, ESTA EN POTENCIA ( ACTIVA) EN RELACIÓN CON EL ACTO DE INTELECCIÓN.

LIMITACIÓN DEL ACTO POR LA POTENCIA.

SIGUIENDO AL ESTAGIRITA SE HA ESTABLECIDO LA DISTINCIÓN DE ACTO Y POTENCIA, SE HA DISTINGUIDO SUS MODALIDADES Y SE ESTABLECIÓ LA PRIORIDAD DEL ACTO. HASTA HACER DE ELLA EN CIERTA MANERA EL PRINCIPIO EXPLICATIVO DE CONJUNTO DE LA METAFÍSICA.

EL SE INFINITO ES ESENCIALMENTE AQUELLO QUE ESTA SOMETIDO A LO COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA, COMO EL MISMO SER -INFINITO- NO PODRÁ SER ALCANZADO SINO A PARTIR DEL SER FINITO, LA TEOLOGÍA TODA ENTERA SE SUSTENTARA SOBRE ESTAS NOCIONES. SE EXPRESA EL VALOR ESTRUCTURAL FUNDAMENTAL DE LA RELACIÓN -ACTO POTENCIA- EN ESTA TESIS : “ EL ACTO NO PUEDE SER LIMITADO SINO POR LA POTENCIA: ACTUS UTPOTE PERFECTIO, NON LIMITATUR NISI PER POTENTIAM, QUAE SIT CAPACITAS PERFECTIONIS” AHORA BIEN, EL ACTO DICE PERFECCIÓN, ¿ POR QUE COSA VA ESTAR LIMITADO? NO PUEDE SER, POR É MISMO, PORQUE SERÍA CONTRADICTORIO SOSTENER QUE LA PERFECCIÓN SE LIMITA POR SÍ MISMA, LO QUE PUES SINO POR ALGÚN PRINCIPIO QUE ES DISTINTO DE ELLA, SIÉNDOLE NO OBSTANTE SOLIDARIO, ES DECIR, POR LA POTENCIA. SE DEBE AFIRMAR QUE TODA COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA EL ACTO ESTA LIMITADO

POR LA POTENCIA, SE TIENE POR CONSECUENCIA: EL ACTO PURO SERÁ ABSOLUTAMENTE PERFECTO.

ASÍ SE EXPLICA SANTO TOMAS :

“ LA POTENCIA DICE DE SI CAPACIDAD DE PERFECCIÓN EL ACTO, POR EL CONTRARIO, SIGNIFICA EN SU NATURALEZA UNA PERFECCIÓN DETERMINANTE ; TENIENDO ESTAS DOS NOCIONES UN CONTENIDO QUE SE OPONE. NO PUEDEN POR CONSIGUIENTE CON TODA EVIDENCIA CORRESPONDER SINO A ENTIDADES REALMENTE DISTINTAS; SIENDO RECIBIDO EN LA POTENCIA POR VÍA DE CASUALIDAD O DE PARTICIPACIÓN, EL ACTO ES DISTINTO DE LA POTENCIA QUE LO RECIBE; PERO DE NINGÚN MODO PUEDE DECIRSE O DARSE UNA DISTINCIÓN DE DOS COSAS QUE SE PONDRÍAN REALIZAR AISLADAMENTE, SINO DE DOS PRINCIPIOS DE QUE, AUNQUE DISTINTOS, SE DETERMINAN RECÍPROCAMENTE”. (CF. SUMA CONTRA GENTILES, STO, TOMAS INTERD. PAG. XXX, DE PORRUA, SEPAN CUANTOS MEX.).

LA DISTINCIÓN DE POTENCIA Y ACTO, ES FUNDAMENTAL, ES ALGO ASÍ COMO “ EL ALMA DE LA METAFÍSICA TOMISTA.

SÍNTESIS.

I.-LA POTENCIA Y EL ACTO DIVIDEN AL SER DE TAL MODO QUE TODO LO QUE ES. O ES ACTO PURO, O ESTA COMPUESTO DE POTENCIA Y ACTO COMO PRINCIPIOS PRIMEROS E INTRÍNSECOS.

II.- EL ACTO, COMO PERFECCIÓN, ES LIMITADO POR UNA POTENCIA QUE ES CAPAZ DE PERFECCIÓN.

III.- EN SU ORDEN, EL ACTO ES PURO, NO PUEDE EXISTIR SINO ÚNICO E ILIMITADO DIOS, POR EL CONTRARIO, AHÍ EN DONDE ES FINITO Y MÚLTIPLE, CAE EN UN ESTADO DE VERDADERA LIMITACIÓN CON LA POTENCIA.

ESENCIA Y EXISTENCIA:

EL ESTUDIO DE LA DISTINCIÓN DEL ACTO Y POTENCIA, DEL 'SER' CONDUCE A LA INVESTIGACIÓN MAS PROFUNDA DE SU ESTRUCTURA SEGÚN LAS NOCIONES DE " ESENCIA Y EXISTENCIA", EN LAS CRIATURAS, ES DECIR, LOS SERES CREADOS, EN LAS QUE CONSTITUYEN PRINCIPIOS REALMENTE DISTINTOS Y SEGÚN CAYETANO ( COMENTARIO A LOS SEGUNDOS ANALÍTICO, C.,6) DE TAL FORMA E IMPORTANCIA QUE DICE : " FUNDAMENTUM MÁXIMUM DOCTRINAE SANCTI THOMAE" DE AHÍ QUE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER NOS DIGA:

" SE TRATA DE DOS PRINCIPIOS QUE NO SOLO SE RELACIONAN, SINO QUE SON EN SI MISMOS Y ESENCIALMENTE RELACIONASES; NO PUEDEN EXISTIR NI SER CONCEBIDOS SINO COMO REFERENCIAS DE UNO A OTRO: LA ESENCIA ES ESENCIA DE UNA EXISTENCIA, ESTA EXISTENCIA DE AQUELLA. SON COMO HEMOS DICHO, COPRINCIPIOS, RELACIONES TRASCENDENTALES.. " LO ÚNICO QUE EXISTE REALMENTE ES EL " SER", EL COMPUESTO DE AMBOS COPRINCIPIOS: TODO ENTERO EXISTEN EN RAZÓN DE LA EXISTENCIA TODO ES LIMITADO, FINITO EN RAZÓN DE LA ESENCIA". ( MAESTRO , PÉREZ ALCOCER, PAG.30).

LA DISTINCIÓN EN EL " SER" DE LA ESENCIA Y LA EXISTENCIA, ES UN DATO QUE DE INMEDIATO PRÁCTICAMENTE SE RECONOCE POR TODOS; EL SER SE NOS PRESENTA COMO " LO QUE ES", ES DECIR COMO UNA COSA CIERTA EN LA REALIDAD -ESENCIA-, QUE TIENE PROPIEDAD DE SER O EXISTIR. EL PROBLEMA FILOSÓFICO SE PLANTEA POR EL HECHO DE LA MULTIPLICACIÓN FORMAL ( FORMA) , LA MATERIA RECIBE LA FORMA, LA CUAL LIMITA Y MULTIPLICA, SOBRE EL PLANO DE LA CRIATURAS. PUES ANTES DE SER NO HAY NI ESENCIA, NI EXISTENCIA YA QUE EL, ESSE ( EL SER) DESEMPEÑA EL PAPEL DE ACTO, Y LA ESENCIA EL DE LA POTENCIA , DE TAL FORMA QUE LA EXISTENCIA SE MANIFIESTA COMO EL ACTO, PERFECCIÓN ULTIMA, DE AHÍ: " ESSE EST ACTUALITAS OMNIUM ACTUM ET PROPTER HOC EST PERFECTO OMNIUM PERFETIONUM" . ES LO QUE HAY DE MAS FORMAL EN UNA CRIATURA. POR LO CUAL, EN EL ALMA INTELECTIVA Y EN LA INTELIGENCIA NO

HAY EN MODO ALGUNO DE MATERIA Y FORMA, EN EL SENTIDO DE QUE EN ELLAS PUDIERA TOMARSE LA MATERIA AL IGUAL QUE EN LAS SUBSTANCIAS COPULARES, SINO QUE EN ELLAS HAY COMPOSICION DE FORMA Y EXISTENCIA. POR LO CUAL SE DICE QUE LA INTELIGENCIA TIENE FORMA Y EXISTENCIA Y SE TOMA LA FORMA POR LA MISMA QUIDIDAD O NATURALEZA SIMPLE.

AHORA LAS COSAS QUE SE RELACIONAN ENTRE SI DE TAL MODO QUE UNA SEA LA CAUSA DE LA OTRA, AQUELLA QUE SE TIENE RAZON DE CAUSA PUEDE TENER EXISTENCIA SIN LA OTRA, PERO ESTO NO ES CONVERTIBLE; Y TAL RELACION SE DA ENTRE LA MATERIA Y LA FORMA, PORQUE LA FORMA DA EL "SER" A LA MATERIA Y POR LO TANTO, IMPOSIBLE QUE LA MATERIA EXISTA SIN FORMA ALGUNA; PERO NO ES IMPOSIBLE QUE LA FORMA EXISTA SIN MATERIA, ADEMAS EXISTEN FORMAS QUE PUEDEN EXISTIR SIN MATERIA, EN CUANTO ESTAS SEAN DISTANTES DEL PRIMER PRINCIPIO QUE ES ACTO Y PRIMERO, PURO POR LO TANTO, AQUELLAS FORMAS QUE ESTAN MUY CERCANAS AL PRIMER PRINCIPIO SON FORMAS QUE SUBSISTEN POR SI MISMAS SIN MATERIA, ANGELES.

EN CONSECUENCIA, ESTA CLASE DE SUBSTANCIAS SEAN FORMAS SIN MATERIA NO HAY EN ELLAS, UNA SIMPLICIDAD OMNIMODA, AL NO SER ACTOS PUROS CONSTAN DE POTENCIA, PUES CUANTO NO PERTENECEN AL CONCEPTO DE ESENCIA O QUIDIDAD ES ALGO QUE PROVIENE DE FUERA DEL CONCEPTO Y FORMA COMPOSICION CON LA ESENCIA; PORQUE NINGUNA ESENCIA PUEDE SER ENTENDIDA SIN AQUELLAS COSAS QUE FORMAN PARTE DE ELLA. TODA ESENCIA O QUIDIDAD PUEDE SER ENTENDIDA SIN CONOCER DE HECHO SU EXISTENCIA, PUEDE ENTENDERSE QUE ES EL HOMBRE O EL CENTAURO E IGNORAR SI TIENE EN LA NATURALEZA, LUEGO ES EVIDENTE QUE LA EXISTENCIA ES UNA COSA DISTINTA DE LA ESENCIA O QUIDIDAD.

ADEMAS TODO LO QUE CONVIENE ALGUNA COSA ES CAUSADO POR LOS PRINCIPIOS DE SU NATURALEZA, COMO LA RACIONALIDAD EN EL HOMBRE O LE VIENE POR UN PRINCIPIO EXTRINSECO COMO LA LUZ DE LA LUNA QUE LE VIENE DEL SOL; POR LO QUE, TODA COSA CUYA EXISTENCIA SEA DISTINTA DE SU NATURALEZA TIENE EXISTENCIA POR OTRO.

POR LO TANTO, ES NECESARIO QUE EXISTA UN 'SER' QUE SEA CAUSA DEL SER DE TODAS LAS COSAS, DE OTRA FORMA, HABRÍA QUE RECURRIR A UNA SERIE INFINITA DE CAUSAS, LUEGO ES EMINENTE LA EXISTENCIA DE UN PRIMER SER, EL QUE ES SOLO EXISTENCIA Y ES CAUSA PRIMERA QUE ES DIOS.

**“ LA DISCIPLINA DE LA SABIDURÍA,  
¿ A QUIEN FUE DESCUBIERTA Y MANIFESTADA?  
¿ Y QUIEN ENTENDIÓ LA MULTIPLICIDAD DE SUS DESIGNIO ?  
( ECLESÍÁSTICO. Y , 7 ).**

## CAPITULO OCTAVO

### LAS CAUSAS

SE HA ESTUDIADO LAS ESTRUCTURAS DE CADA " SER", EN SU FORMA ESTÁTICA DE EXISTENCIA; AHORA SE VERA COMO PRINCIPIO DE ACTIVIDAD, AL QUE RECURRE NUESTRO PENSAMIENTO PARA PODER CONOCER LAS COSAS QUE NO RODEAN EN NUESTRO UNIVERSO-MUNDO.

UNA COSA ARTIFICIAL SE EXPLICA CUANDO LA VEMOS HECHA POR EL ARTIFICE,( EL CÁNTARO DE BARRO HECHO POR EL ALFARERO) QUE VIENE A 'SER', EN VIRTUD DE LA ACCIÓN DEL PROPIO ALFARERO, Y MAS QUE UNA COSA ES UNA " COSACION" O " ACTUACIÓN", EN ESTE SENTIDO DINAMICO LA TERMINACIÓN EN "CIÓN" PONE A LOS TÉRMINOS DE FORMA, REALIDAD Y ACTO, CONVIERTIENDOLOS EN FORMACIÓN, REALIZACIÓN Y ACTUACIÓN, PUES CADA COSA NATURAL ES LO MISMO QUE UNA COSA ARTIFICIAL; ASÍ DEL MISMO MODO, TODAS LAS COSAS DEL UNIVERSO, DEBEN SER CONTEMPLADAS BAJO LA ESPECIE DE FABRICACIÓN.

" LOS CIELOS ATESTIGUAN LA GLORIA DE DIOS;

Y EL FIRMAMENTO PREDICA LAS OBRAS

QUE EL HA HECHO " .

SALMO 18,2.

LA ESTRUCTURA DE LA REALIZACIÓN PARA ARISTÓTELES ES LA TEORÍA DE LAS CAUSAS, DISTINGUIENDO DE CADA COSA CUATRO CAUSAS: 1.- MATERIAL; 2.- FORMAL; 3.- EFICIENTE; 4.- FINAL.

CAUSA FORMAL.- LA NOCIÓN DE 'CAUSA FORMAL' ES LA QUE HACE QUE UN SER SEA PRECISAMENTE LO QUE ES; EN LA VIDA COTIDIANA ES LA FORMA MAS SENCILLA DE

RECONOCER LAS COSAS Y PERSONAS, VIENDO Y TOCANDO LOS CONTORNOS QUE LA LIMITAN O TERMINAN, CON ELLO SE DISTINGUEN LOS OBJETOS ARTIFICIALES EN SU LINEAMIENTO EXTERIOR, VISIBLE Y TANGIBLE DETERMINAN SU ESENCIA: " FORMA ESSE REI" ( LA FORMA DA EL SER DE LA COSA).

EN LOS OBJETOS NATURALES EN LA PERSEVERANCIA DE SU TIPO, SE PRESENTAN CON APARIENCIAS MUY VARIABLES: GATO, RATÓN, CASA, HOMBRE, Niño, ADULTO, LIQUIDO, SOLIDÓ, GASEOSO, ETC. , LO QUE NOS HACE PENSAR QUE LA FORMA NO SOLO SE AJUSTA A LO VISIBLE Y TANGIBLE, DE MODO QUE SU FORMA, ESTA MAS ALLA DE LO SENSIBLE Y SE PUEDE DETERMINAR LA FORMA ACCIDENTAL Y LA SUSTANCIAL QUE HACE SER DE UN 'SER' DE TIPO ESPECIFICO; IGUALMENTE LAS PROPIEDADES ACTIVAS Y CAPACIDADES RECEPTIVAS QUE SE PERCIBEN EN UN SER SE LAS PODRÁ LLAMAR FORMAS AUN CUANDO NO SEAN TANGIBLES COMO LAS CUALIDADES.

LA CAUSA FORMAL SE PUEDE DEFINIR: " ID QUO RES EST IS QUOD EST" - LA COSA ES, LO QUE ES-. AQUELLO POR LO QUE LA COSA ES. ASÍ QUE TENEMOS LO QUE ES LA QUIDIDAD DE LO QUE ES LA COSA, LO QUE HACE QUE CADA COSA GOCE DE PARTICULAR INDIVIDUALIDAD Y LO QUE ES MAS DE IDENTIDAD; ANTE TODO, SE SIGUE EL PRINCIPIO DE IDENTIDAD: " TODO SER ES PRECISAMENTE LO QUE ES".

CAUSA MATERIAL.

SE CONSIDERA LO QUE CONSTITUYE DE QUE ESTA HECHA UNA COSA.

ASÍ EL METAL CON EL QUE SE HA HECHO UNA MEDALLA- ORO, PLATA, Y LA MADERA QUE UTILIZAN EL ARTIFICE PARA HACER UNA MESA,

LA QUE SE PUEDE DIVIDIR:

I.- MATERIA PRIMA, LA QUE ES PURA Y SIMPLE, SIN FORMA ALGUNA Y MANTIENE SU IDENTIDAD DE SU 'SER' ORIGINAL SUSTANCIAL.

II.- MATERIA SEGUNDA, ES LA QUE HACE SER DE UNA FORMA DETERMINADA A UNA COSA, SE HA COSIFICADO, PERTENECIENDO A LO FÍSICO, LO CREADO.

LA MATERIA SE REALIZA EN ESTOS ORDENES:

- 1.- FÍSICO E INTENCIONAL.
- 2.- SUBSTANCIAL Y ACCIDENTAL.
- 3.- CORPORAL Y ESPIRITUAL.
- 4.- ESENCIAL Y EXISTENCIAL.

LA EXPLICACIÓN DE ESTOS ORDENES, SE HAN EXPUESTO O BIEN QUEDAN EXPLICADOS EN EL TRANSCURSO DE ESTA MI TESIS, POR LO QUE ES NEGATORIO REPETIR SIN RAZÓN DE SER. AHORA BIEN, LAS IDEAS SON LA MATERIA PRIMA DE LOS JUICIO Y RAZONAMIENTOS, DELAS CIENCIAS Y DE LAS ARTES, ( EN EL ORDEN INTENCIONAL ) ; LA MATERIA PRIMA ES CAUSA MATERIAL DE LOS CUERPOS CREADOS; LA PERSONA ES CAUSA MATERIAL DE LAS ACCIONES, EN UNA SOCIEDAD, DE LOS ESTADOS Y DE LA HISTORIA.

RESPECTO DE LA MATERIA EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER HACE LA SIGUIENTE REFERENCIA:

“ LA MATERIA , COPRINCIPIO DE LA FORMA SUBSTANCIAL, A LA QUE LA FILOSOFÍA TOMISTA DA EL NOMBRE DE “ MATERIA PRIMA”, NO ES OTRA COSA QUE DETERMINABILIDAD PURA, POTENCIA PURA QUE NO PUEDE EXISTIR NI SER CONCEBIDA SINO COMO CORRELATO DE LA FORMA Y EN RELACIÓN CON EL SER DEL QUE ES PRINCIPIO, EN RELACIÓN CON EL COMPUESTO.) ( CF. OPUS MTRO., PP.31).

Y CON LA SENCILLEZ DEL SABIO PRUDENTE Y SINCERO AÑADE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, SOBRE LA MATERIA Y FORMA:

“PERO LA EXPERIENCIA ENSEÑA QUE NO SOLO HAY SERES DE DIFERENTES ESPECIES, COMO UN HOMBRE Y UN PERRO SINO QUE HAY INDIVIDUOS DE LA MISMA ESPECIE, COMO JUAN Y PEDRO, COMO ESTE DIAMANTE Y AQUEL: HAY MUCHOS HOMBRES, MUCHOS ELECTRONES, MUCHOS ARBOLES. ESTO SIGNIFICA QUE LA PERFECCIÓN ESPECIFICA SE REALIZA DE MODOS DIFERENTES

Y, POR LO TANTO QUE HAY EN EL SENO MISMO DE LA ESENCIA DE ESTOS SERES UN COMPOSICIÓN DEL TIPO POTENCIA-ACTO. ESTA NUEVA DUALIDADES DESIGNADA POR LA FILOSOFÍA ARISTOTELICA-TOMISTA CON EL BINOMIO MATERIA-FORMA. EN LA ESENCIA MISMA DE ESTOS SERES, QUE SON INDIVIDUOS DE UNA MISMA ESPECIE, HAY UNA DISYUNCIÓN: UN PRINCIPIO DE PERFECCIÓN ESPECIFICA Y UN PRINCIPIO DE INDIVIDUACIÓN. LA ESENCIA TODA ES LA EXISTENCIA COMO LA MATERIA ES LA FORMA: “ ASÍ COMO LA MATERIA PRIMA ES POTENCIA REAL, EN LA CUAL SE RECIBE LA FORMA, Y QUE SE ACTÚA POR LA FORMA , ASÍ TAMBIÉN LA ESENCIA ES POTENCIA REAL, EN LA CUAL SE RECIBE EL ‘ ESSE ’ Y QUE SE ACTÚA POR EL ‘ESSE’; PERO DIFIEREN EN ESTO: EN QUE LA MATERIA PRIMA ES PURA POTENCIA, MAS LA ESENCIA NO ES POTENCIA PURA, PORQUE YA TIENE ALGÚN ACTO: ACTO FORMAL”. ASÍ COMO LA ESENCIA DE UN SER COMPUESTO, Y POR LO MISMO FINITO, ES EN SI MISMA REAL, PERO NO POR SI MISMA, SINO POR LA EXISTENCIA Y ASÍ COMO ÉSTA ES LIMITADA, PERO NO MISMA, SINO EN RAZÓN DE LA ESENCIA, ASÍ TAMBIÉN LA MATERIA ES DETERMINADA EN SI MISMA. PERO NO POR SI MISMA, SINO EN RAZÓN DE LA FORMA, Y ESTA ES INDIVIDUAL EN SI MISMA, PERO NO EN RAZÓN DE ELLA MISMA, SINO POR LA MATERIA QUE ES SU SUJETO”.

( CF. MTRO., PP. 31).

DESDE EL PUNTO DE VISTA LÓGICO, LA MATERIA Y LA FORMA MERECE EL TITULO DE CAUSAS, PORQUE DAN RAZÓN Y COMPRESIÓN DEL ‘SER’, AL RECONOCER SU TIPO Y AUN MAS SE LE PUEDE DISTINGUIR Y DEFINIR, ¿ QUE ES? ¿ DE QUE ES ? LA MATERIA Y LA FORMA TIENEN UNA RELACIÓN TRASCENDENTAL Y SE DAN EN UNA RELACIÓN TAL QUE SE CONJUGAN FORMANDO AL “ SER COMPUESTO”.

DEBE TOMARSE EN CUENTA QUE EN LA FORMA Y LA MATERIA, LAS COSAS SON LO QUE SON; PERO LA VERDAD SON LO QUE AUN NO SON; EJE. JUAN AHORA ES UN HOMBRE VICIOSO Y DE ANCIANO ES UN HOMBRE RECTO, SE TIENE QUE LAS VIRTUDES O VICIOS NO ASEGURAN LA IDENTIDAD TOTAL O PERMANENCIA DE LA COSA COMO EN EL CICLO VITAL DE LOS SERES VIVOS, -NACEN, SE DESARROLLAN Y MUEREN- ES DECIR, SEGÚN SU NATURALEZA, EL SER NO PERMANECE IDÉNTICO CONSIGO MISMO, PERO NO ES

CONTRADICTORIO, AQUELLO POR LO CUAL ES YA Y LO QUE AUN NO ES, LO QUE SERÁ, EN TANTO QUE NO SE CONFUNDE CON LOS ANÁLOGOS A EL: ES LA POTENCIA QUE SOLO ES POSIBLE DE SER O SEA LA CAUSA MATERIAL, SE DICE QUE UN RATÓN VIVO ES MAS QUE UN LEÓN MUERTO; UN JOVEN VICIOSO Y DESPUÉS UN ANCIANO VIRTUOSO, ESTA IDENTIDAD FORMAL NO HACE QUE SE CONFUNDAN, ESTANDO UNO VIVO Y EL OTRO MUERTO; SIENDO EN UN TIEMPO VICIOSO Y ENTRO VIRTUOSO.

LA CAUSA MATERIAL EN EL DEVENIR Y EN LA MULTIPLICIDAD ESTA LA ANALOGÍA Y EN EL TRANCURSO DEL DEVENIR ES LO QUE PERMANECE DEL PRESENTE HERENCIA DEL PASADO; EN LA MULTIPLICIDAD SE MANIFIESTA LA HUELLA DE LAS MISMAS ESPECIES EN LA FORMA, POR TANTO EXCEPTO DIOS, TODO PUEDE SER DENOMINADO “ MATERIA” COMO DETERMINADO Y CALIFICADO DEL ‘SER’ CREADO.

AL FIN ENTENDÍ QUE NO PUEDE EL HOMBRE  
HALLAR RAZÓN COMPLETA DE TODAS LAS  
OBRAS DE DIOS QUE SE HACEN EN ESTE  
MUNDO;...  
ECLESIASTÉS 8,17.

CAUSA EFICIENTE.

TODAS LAS COSAS QUE CONTEMPLAMOS EN NUESTRO UNIVERSO MUNDO Y LAS QUE SE NOS ESCAPAN A LA VISTA, PERO AHÍ ESTÁN, SON COMO LES LLAMA SANTO TOMAS “ CRIATURAS” POR SER CREADOS, Y TENER SU ORIGEN DE OTRO SER Y A ESTE SER CREADOR, SE LE LLAMA : CAUSA EFICIENTE.

EL SIMPLE SENTIDO COMÚN, CONSTA LA JUSTIFICACIÓN DE ESTA CAUSA, EN LOS SERES, ASÍ COMO LA SEMILLA SE OCULTA EN LA TIERRA PARA GERMINAR Y TRANSFORMARSE EN UNA PLANTA Y QUIZÁ EN UN FRONDOSO ÁRBOL; COMO LAS COSAS QUE SON PRODUCTO DE LA LABORIOSIDAD DEL HOMBRE-ARTISTA, EL MICRO Y MACRO COSMOS., COMO EL PROPIO HOMBRE, QUE SOLO SE EXPLICA SU EXISTENCIA POR LA INTELIGENCIA DE UN SER SUPERIOR, AL QUE EL ESTAGIRITA LE LLAMA- PRIMER MOTOR,- ( FÍSICA) Y QUE SUS APUNTES DE TEOLOGÍA LE LLAMO COMO NOSOTROS DIOS ; HABLA TAMBIÉN DEL MOVIMIENTO METAFÍSICO DE “ POTENCIA Y ACTO “, YA QUE LO QUE SE MUEVE, LO HACE POR RAZÓN DE QUE OTRO LO HA IMPULSADO: “ OMNE QUOD MOVETRU AB ALIO MOVETRU” ( TODO LO QUE SE MUEVE, SE MUEVE POR OTRO), QUE ES LA CAUSA Y COMO EN EL ORDEN DE LOS MOTORES NO PUEDEN HABLARSE EN FORMA INDEFINIDA, NECESARIAMENTE LLEGAMOS CON ARISTÓTELES AL PRIMER MOTOR. ( CF. MET. ARIST. LIBROS VII,VIII Y XI. ) POR CONSECUENCIA, TODO SER CUYA EXISTENCIA Y NATURALEZA NO SE ORIGINA POR SI MISMA, NECESARIAMENTE QUE FUE PRODUCIDA POR OTRO Y ASÍ LLEGA A DIOS. COMO CAUSA EFICIENTE SE CONSIDERA ARTÍFICE.

#### CAUSA FINAL

ES PARA LO CUAL ESTÁN HECHAS LAS COSA.

LOS PRESOCRATICOS CONSIDERABAN COMO CAUSA FINAL, 'EL ORDEN'; EMPEDOCLES VEÍA EN EL AMOR, LA CAUSA DE LA UNIFICACIÓN DEL MUNDO. ANAXAGORAS COLOCABA EN LA INTELIGENCIA, LA CAUSA QUE ORIGINA EL MOVIMIENTO MECÁNICO DIRIGIDO AL ORDENAMIENTO DEL COSMOS. POR SU PARTE ARISTÓTELES ALABO A ANAXAGORAS POR HABER SIDO EL PRIMERO EN ENTREVER EL PAPEL DE LA INTELIGENCIA EN LA BÚSQUEDA Y REALIZACIÓN DEL ORDEN, PERO EL ESTAGIRITA DESTACO CON CLARIDAD LO QUE SUS ANTECESORES ENTREVEÍAN EN FORMA CONFUSA Y EL AFECTO SEÑALA:

“ LA CUARTA CAUSA, LA QUE SE HALLA EN EL POLO OPUESTO DE LO EFICIENTE, ES “ AQUELLO EN

VISTA DE LO CUAL “ ES LO QUE CONSTITUYE EL FIN DEL DEVENIR Y DE TODO MOVIMIENTO”.

PERO EL DE ESTAGIRA DISTINGUE CLARAMENTE LA CAUSA FINAL DE LAS DEMÁS CAUSAS, PERO NO LAS SEPARA, AL DECIR:

“ TRES DE ELLAS SE REDUCEN A UNA SOLA, EN MUCHOS CASOS, PUES ES “ LO QUE ES” Y EL “ AQUELLO EN VISTA DE LO CUAL ES SON UNA SOLA” Y EL “ AQUELLO DE DONDE PROCEDE, PRIMERO EL MOVIMIENTO” ES ESPECIFICO IDÉNTICO A LOS DOS PRIMEROS PUES EL QUE ENGENDRA A UN HOMBRE, ( CAUSA EFICIENTE) NO ENGENDRA CUALQUIER COSA SINO A UN HOMBRE ( CAUSA FINAL ), QUE SOLO ES GRACIAS A LA FORMA HUMANA A QUE SE DIRIGE SU ACCIÓN ( CAUSA FORMAL )”. ( CF. ARIST., FIS., II).

ADEMÁS CRITICA LA TESIS MECANICISTA QUE PRETENDE EXPLICAR TODO POR LA CAUSA EFICIENTE Y RESPONDE : “ RECORDANDO QUE EXISTEN NATURALEZAS , SERES QUE NO OBRAN DE CUALQUIER MODO O PRODUCIENDO CUALQUIER COSA, LA REGULARIDAD DE LOS RESULTADOS, LA ORDENACIÓN DE LOS MOMENTOS ANTERIORES HACIA LOS ULTERIORES, EL PARALELISMO DE LA NATURALEZA Y DEL ARTE, LA ANALOGÍA ENTRE LA ACCIÓN ANIMAL Y EL PROCESO VEGETAL Y SOBRE TODO EL HECHO DE QUE LA FORMA NATURAL ES EL PUNTO AL QUE VAN A PARAR LOS PROCESOS NATURALES, PRUEBAN QUE LA NATURALEZA OBRA NO SOLO COMO EFICIENTE Y CAUSA FORMAL, SINO TAMBIEN CAUSA FINAL; CAUSA FINAL; EXCEPTUANDO EPICURO, EL CONJUNTO DE FILÓSOFOS GRIEGOS ADMITEN LA FINALIDAD EN LA NATURALEZA; LOS ESTOICOS FAVORECEN LA GENERALIDAD DE ESTA CREENCIA DANDO A LA NATURALEZA ENTERA UN ALMA DIVINA E INTELIGENTE, ‘ MENS AGITAT MOLEM’, Y EN EL MISMO SENTIDO VIRGILIO LO AFIRMA “. ( CF. ONTOLOGÍA, GRENET. PG. 179, DE. HEDER).

ESTOS CUATRO MODOS DE CAUSAR ESTÁN COMPRENDIDOS EN EL CONCEPTO METAFÍSICO DE “ INFLUIRÉ ESSE” ( LA MATERIA INFLUYE EN EL SER TOMANDO FORMA), LA FORMA PERFECCIONA LA MATERIA POTENCIAL Y EL AGENTE SACANDO LA FORMA DE LA MATERIA Y EL FIN INFLUYE EN EL SER PENSADO AGREGA SANTO TOMAS :

“ SICUT IN INTELLECTU PRAECONCIPIENTE EXISTIT TOTA SIMILITUDO -- EFFECTUS, AD QUAN PER ACTIONIS INTELLIGENTIS PERVENITUR, ITAIN AGENTE NATURALI PRAEXISTIT ---- SIMILITUDO NATURALIS EFFECTUS, EX QUA ACTIO AD HUNC EFFECTUM DETERMINATUR, NAM IGNIS GENERAT IGNEM ET OLIVA OLIVAM”.

“ Y COMO EN UN ENTENDIMIENTO QUE PRECONCIBE LAS COSAS EXISTE LA SEMEJANZA DEL OBJETO A LA QUE SE HA DE LLEGAR MEDIANTE LAS ACCIONES -- INTELIGENTES ASÍ TAMBIEN EN EL ---- AGENTE NATURAL PREEEXISTE LA SEMEJANZA DE UN EFECTO NATURAL, QUE -- DETERMINA LA ACCIÓN NECESARIA -- PARA EL EFECTO; ASI EL FUEGO GENERA FUEGO, Y LA OLIVA OTRA OLIVA.

( CF. STO. TOMAS, CAP.II,5, SUMA VS. GENT., DE. PORRUA, SEPAN CUANTOS. 1985 MÉXICO.)

VOLVIENDO A LAS CRIATURAS SE DEDUCE EFECTIVAMENTE, SON CREADAS POR DIOS, Y POR EL PARTICIPANTE DEL “ SER”.

“EN EL PRINCIPIO ERA YA EL VERBO  
ESTABA CON DIOS, Y EL VERBO ERA DIOS. EL  
ESTABA EN EL PRINCIPIO DE DIOS. POR EL FUERON  
HECHAS TODAS LAS COSAS: Y SIN EL NO SE HA HECHO  
COSA ALGUNA DE CUANTAS HAN SIDO HECHAS.”

( CF. EV. SAN JUAN, I,1,2,3.)

## CAPÍTULO NOVENO

### PREDICABLES O CATEGOREMAS Y PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS.

LA EXPERIENCIA INTERNA NOS HACE COMPRENDER MULTITUD DE FENÓMENOS, SENSACIONES, PENSAMIENTOS, AFECTOS Y COLISIONES QUE APARECEN Y DESAPARECEN, EN TANTO EL " YO" PERMANECE; LA EXPERIENCIA EXTERNA ME PRESENTA EL UNIVERSO CON INFINIDAD DE MODIFICACIONES SUCESIVAS QUE NO HACEN CAMBIAR AL FONDO SUBSTANCIAL DE LAS CRIATURAS: PERSONAS, ANIMALES Y COSAS.

ESTA DOBLE EXPERIENCIA LA HACE EVIDENTE LA REALIDAD, LA SUSTANCIA PERMANENTE Y LOS DISTINTOS CAMBIOS ACCIDENTALES QUE SE SUCEDEN; LA SUSTANCIA REAL, ES LA SUSTANCIA INDIVIDUAL QUE CUANDO LLEGA AL TERMINO DE SU INDIVIDUALIDAD SE LLAMA PERSONA, ANIMAL O COSA , PORQUE YA PERTENECEN A SI MISMAS ( SUI JURIS) COMO ALGO COMPLETO.

DE LO ANTERIOR SE DEDUCEN TRES CLASES DE COMUNICABILIDAD:

- 1.- LA DE LO GENERAL A LO PARTICULAR, COMO LA DE LA ESPECIE QUE SE EXTIENDE A LOS INDIVIDUOS.
- 2.- LA PARTE QUE PERTENECE AL TODO SUBSISTENTE POR EL, COMO LA MANO Y LOS DEDOS.
- 3.- EXCLUYE LA COMUNICABILIDAD CON OTRA PERSONA, EJEM., MI YO NO PUEDE SER EL TUYO, ES EL TODO AUTÓNOMO, SIENDO Y OBRANDO POR SU PROPIA CUENTA.

EL ACCIDENTE REAL DESIGNA UNA FORMA SECUNDARIA QUE SE ADHIERE AL SUJETO SUBSISTENTE; ES COMO UNA DÉBIL NATURALEZA O ESENCIA PARA EXISTIR, ULTIMA ACTUALIDAD DE UNA FORMA Y DICE SANTO TOMAS: EL SER SUBSTANCIAL Y EL SER ACCIDENTAL ENTRAN EN COMPOSICIÓN Y LOS DOS SON RECIBIDOS EN UN SUJETO COMÚN: SUBSTANCIA.

AHORA BIEN, MEDIANTE LOS PREDICABLES O CATEGORAMAS Y LOS PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS, ES EL CONOCIMIENTO Y AUN MAS, EL CIENTÍFICO, DE AHÍ LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE ESTAS IDEAS UNIVERSALES.

LOS PREDICABLES O CATEGORAMAS SE LES LLAMA TAMBIÉN UNIVERSALES REFLEJOS PORQUE LA MENTE HUMANA LOS OBTIENE MEDIANTE LOS UNIVERSALES DIRECTOS QUE SE LES LLAMA CATEGORÍAS O PREDICAMENTOS.

LOS PREDICABLES O CATEGORAMAS SON IDEAS, SERES O ENTES DE RAZÓN Y QUE NO EXISTEN EN LA REALIDAD SINO COMO UN PRODUCTO DE LA INTELIGENCIA, DE LA MENTE HUMANA, QUE SE UTILIZAN PARA HACER LA PREDICACIÓN O ENSEÑANZA DE LA REALIDAD QUE SE DERIVA DE LAS COSAS QUE NOS RODEAN EN EL MUNDO- UNIVERSO.

LOS PREDICABLES O CATEGORAMAS SON:

I.-GENERO: CONCEPTO UNIVERSAL QUE INDICA UNA PARTE DETERMINABLE DE UN OBJETO.

EJEMPLO: ANIMAL.

II.- DIFERENCIA ESPECIFICA: SE APLICA A UN SUJETO PARA INDICAR LA PARTE DETERMINANTE DE SU ESENCIA. EJEMPLO: EL HOMBRE ES ANIMAL.

III.- ESPECIE: SE DA A UN OBJETO PARA INDICAR SU ESENCIA COMPLETA. EJEMPLO : EL HOMBRE ES ANIMAL RACIONAL.

IV.- PROPIO: DENOTA UNA PROPIEDAD INSEPARABLE DEL OBJETO EJEMPLO : EL HOMBRE ES RESIBLE.

V.- REMOVIBLE: INDICA UNA CUALIDAD NO NECESARIA Y SEPARABLE DEL SUJETO EJEMPLO: HOMBRE ALTO.

LOS PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS.

SE ENTIENDE EN FORMA GENERAL POR " CATEGORÍAS", CUALQUIER NOCIÓN QUE SIRVE COMO REGLA PARA LA INVESTIGACIÓN O COMO EXPRESIÓN LINGÜÍSTICA EN EL CAMPO O RAMA DE UN ESTUDIO CUALQUIERA.

EN PRINCIPIO EL SIGNIFICADO QUE SE DA A LAS CATEGORÍAS ES REALISTA Y POR LO TANTO, SON DETERMINACIONES DE LA REALIDAD, NOCIONES QUE SIRVEN PARA

EN PRINCIPIO EL SIGNIFICADO QUE SE DA A LAS CATEGORÍAS ES REALISTA Y POR LO TANTO, SON DETERMINACIONES DE LA REALIDAD, NOCIONES QUE SIRVEN PARA COMPRENDER E INVESTIGAR A LA MISMA REALIDAD, PORQUE SON LOS MODOS EN LOS CUALES EXSTEN LOS 'SERES' , DE AHÍ QUE SE LOS LLAME PREDICAMENTOS DEL ORDEN REAL Y ONTOLÓGICO O METAFÍSICO.

“ LA ESTRUCTURA DEL SER EN GENERAL ES UN PROBLEMA QUE HA OBSESIONADO A ARISTÓTELES. EN DIFERENTES PASAJES DE SU METAFÍSICA ACOMETE ESTE PROBLEMA, Y LOS DEJA MAS TARDE. ES UN PROBLEMA MUY DIFÍCIL. ARISTÓTELES HA TENIDO LA SENSACIÓN CLARA DE SU DIFICULTAD. EN UN LUGAR, AL PRINCIPIO DE LA LÓGICA, EN EL LIBRO DE LAS CATEGORÍAS, HACE ES ACOMETIDA, Y ES QUIZÁ LA ACOMETIDA MAS FUERTE QUE HACE ARISTÓTELES DEL PROBLEMA DEL SER, COMO QUE EN ESE MOMENTO PLANTEA POR VEZ PRIMERA EN LA FILOSOFÍA UNA CUESTIÓN QUE DESDE ENTONCES, NO CESARA HASTA NUESTROS DÍAS INCLUSIVE DE SER ESTUDIADA POR LOS FILÓSOFOS: LA CUESTIÓN COMPRENDIDA BAJO ESTE NOMBRE DE CATEGORÍAS, ARISTÓTELES LES LLEGA A PRECISAR CON BASTANTE EXACTITUD LO QUE EL ENTIENDE POR ESTRUCTURA DEL SER EN GENERAL Y FIJARLOS CONCEPTUALMENTE.”

“ SI NOS ENCONTRAMOS ANTE UNA REALIDAD, ANTE UN SER , Y NOS PREGUNTAMOS CUALES SON LO DISTINTOS PUNTOS DE VISTA DESDE LOS CUALES PODEMOS SITUARNOS PARA DECIR DE ESE SER LO QUE ES, ENTONCES HALLAREMOS UN CIERTO NUMERO DE MODOS, MANERAS DE PREDICAR EL SER, MANERAS DE ATRIBUIR AL SUJETO UN PREDICADO.”

“ LA PRIMERA MANERA DE ATRIBUIR AL SUJETO UN PREDICADO, LA LLAMA ARISTÓTELES SUBSTANCIA, QUE ES LA CATEGORÍA DE LA CUAL PARTIMOS PARA DECIR QUE ALGO “ES”, POR EJEMPLO : ESTE ES HOMBRE, ESTE ES CABALLO, ESTE ES UN GATO; LO QUE DECIMOS EL 'SER', ESO ES EL”.

“EL SEGUNDÓ PUNTO DE VISTA , TAMBIÉN ES ALGO REAL Y PODEMOS PREDICAR LO

MUCHO Y LO POCO; PODEMOS DECIR QUE UN HOMBRE ES GRANDE O PEQUEÑO; QUE SON MUCHAS O POCAS COSAS Y EL ESTAGIRITA LE LLAMA : CANTIDAD".

" EL TERCER PUNTO DE VISTA QUE SE OBSERVA DE CUALQUIER SER, QUE ES BONITO O FEO, VERDE, LE LLAMA ARISTÓTELES " CUALIDAD".

" LUEGO CONSIDERAMOS LOS SERES EN RELACIÓN UNO CON OTROS. DE UN SER PODEMOS PREDICAR IGUALMENTE QUE ES MAYOR QUE OTRO; MENOR QUE OTRO; IGUAL QUE OTRO. A ESTE TIPO DE PREDICACIÓN LO LLAMA "RELACIÓN".

" PODEMOS ADEMÁS ANTE UN SER INTENTAR DETERMINAR DONDE ESTA, Y DECIR: ESTA AQUÍ O ALLA, EN ATENAS. A ESTE PUNTO DE VISTA SOBRE CUALQUIER SER, LO LLAMA ARISTÓTELES" LUGAR".

" DE UN SER PODEMOS PREDICAR CUANDO ES, CUANDO DEJA DE SER, CUANDO FUE. PODEMOS DECIR QUE ES AHORA Y SIGUE SIENDO, O QUE HA DEJADO DE SER Y LE LLAMO " TIEMPO".

" OTRO PUNTO DE VISTA ES EL DETERMINAR EN UN SER LO QUE ES ESE SER HACE. DECIMOS DE UN HACHA QUE ES CORTANTE; DECIMOS DE UNA SEMILLA QUE GERMINA. A ESTE PUNTO DE VISTA LO LLAMA ARISTÓTELES "ACCIÓN".

" Y POR ULTIMO, DE CUALQUIER SER PODEMOS TAMBIÉN PREDICAR, NO LO QUE EL ES, SINO LO QUE EL PADECE LO QUE EL SUFRE: EL ÁRBOL ES CORTADO; EL HOMBRE ES MUERTO. A ESTE PUNTO DE VISTA LO LLAMA ARISTÓTELES "PASIÓN".

" TENDREMOS, POR CONSIGUIENTE, ESTA LISTA DE OCHO CATEGORÍAS QUE ACABO DE ENUMERAR, Y SON: 1.- SUBSTANCIA, 2.- CANTIDAD, 3.- CUALIDAD, 4.- RELACIÓN, 5.- LUGAR, 6.- TIEMPO, 7.- ACCIÓN, 8.- PASIÓN. EN ALGUNOS PASAJES SE AUMENTA CON DOS MAS, QUE DESAPARECEN EN OTROS PASAJES, Y QUE SON LA " POSICIÓN", O SEA EL DECIR DE UN SER QUE ESTA TENDIDO, SENTADO, ENHIESTO, ETC., Y EL " ESTADO", QUE QUIERE DECIR UN SER, POR EJEMPLO QUE ESTA ARMADO O DESARMADO SECO O HÚMEDO. ESTOS DOS ÚLTIMOS DEBIERON PRODUCIR EN LA MENTE DE ARISTÓTELES , DIFICULTADES DE CARÁCTER METAFÍSICO Y LÓGICO, PORQUE " A VECES LOS SUPRIME; Y LA TRADICIONAL

LISTA DE LAS CATEGORÍAS SE RESTRINGE A LAS OCHO MENCIONADAS. EN LA ESTRUCTURA DEL 'SER' CONSIDERA ARISTÓTELES, ES AL MISMO TIEMPO, ESTRUCTURA DEL PENSAMIENTO Y ONTOLÓGICO. DESDE EL PUNTO DE VISTA LÓGICO LLAMA A LAS CATEGORÍAS PREDICABLES PREDICAMENTOS: ATRIBUTOS MAS GENERALES QUE SE PUEDEN HACER EN LA FORMACIÓN DE JUICIOS”.

“ DESDE EL PUNTO DE VISTA ONTOLÓGICO LAS CONSIDERA COMO LAS FORMAS ELEMENTALES DE TODO SER; COMO AQUELLAS FORMAS QUE IMPRESAS EN LA MATERIA, CONSTITUYEN EL MÍNIMUM DE FORMA NECESARIA PARA QUE EL SER SEA”.

“ ESTAS DOS CONCEPCIONES -LA ONTOLOGÍA Y LA LÓGICA- SE FUNDEN EN ARISTÓTELES; NO ADVIERTE CLARAMENTE QUE PUEDEN SEPARARSE; NO CONSIDERA REAL, POSIBLE, EL QUE SE ESCINDAN, Y QUE LAS CATEGORÍAS SEA CONSIDERADAS POR UNOS COMO ELEMENTOS PRIMARIOS DE LA REALIDAD Y POR OTROS COMO ELEMENTOS PRIMARIOS DEL PENSAMIENTO”.

“ EN SUMA, QUE PARA ARISTÓTELES EL MUNDO, ESTE MUNDO EN QUE VIVIMOS, EL MUNDO SENSIBLE DE LAS COSAS TANGIBLES Y VISIBLES, ES AL MISMO TIEMPO UN MUNDO INTELIGENTE. LAS SUBSTANCIAS “SON”, EXISTEN, Y ADEMÁS DE SER Y EXISTIR SON INTELIGIBLES; NOSOTROS PODEMOS COMPRENDERLAS, PORQUE HAN SIDO HECHOS INTELIGENTEMENTE. PODEMOS COMPRENDERLAS, ES DECIR CONOCER SUS ESENCIAS. LAS CONCEBIMOS METAFÍSICAMENTE, COMO IMPREGNADAS DE INTELIGIBILIDAD; Y ESA IMPREGNACIÓN SE DEBE A SU ORIGEN INTELIGENTE; SON LA OBRA DE DIOS”.

ACCIDENTES.

“ ARISTÓTELES NECESITABA QUE SU METAFÍSICA CULMINASE EN TEOLOGÍA, COMO GARANTÍA DE INTELIGIBILIDAD DE LO REAL; LAS COSAS SON INTELIGIBLES NOSOTROS LAS ENTENDEMOS, LAS COMPRENDEMOS Y TENEMOS DE ELLAS UNA NOCIÓN SATISFACTORIA; POR ESO EL MUNDO ESTA PERFECTAMENTE SISTEMATIZADO, TODO EN EL ES EXPLICABLE POR ESENCIA Y POR PENSAMIENTO”.

CF. MANUEL GARCÍA MÓRENTE, LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFÍA, 14A., EDICION, EDITORIAL ÉPOCA, S.A. PG.113, 123, Y 124.

EN LOS TEXTOS DE LÓGICA FORMAL AL TRATAR DE LOS PREDICAMENTOS O CATEGORÍAS, SE HACE REFERENCIA A DIEZ CATEGORÍAS Y SE DICE:

1.- **SUBSTANCIA.**- ( RES CUJUS QUIDDITATI DEBETUR IN SE ET NON IN ALIO, TANQUAM IN SUBJECTO) . EL SER CUYA ESENCIA DEBE EXISTIR EN SI MISMO Y NO EN OTRO COMO EN SU SUJETO.

2.- **CANTIDAD.**- ( ACCIDENS EXTENSIVUM SUBTANTIAE MATERIALIS IN PARTES). EL ACCIDENTE QUE HACE EXTENSIVA EN PARTES A LA SUBSTANCIA MATERIAL.

3.- **CUALIDAD CALIDAD.**- ( ACCIDENS SECUNDUM QUOD QUALES DECIMUS). EL ACCIDENTE QUE SIRVE PARA CALIFICAR LAS COSAS.

4.- **RELACIÓN.**- ( ACCIDENS CUJUS TOTUM ESSE EST AD ALIUD CERTOMODO SE HABERE). EL ACCIDENTE CUYA ESENCIA CONSISTE EN DECIR ORDEN A OTRA COSA, DE CIERTA MANERA. TAMBIÉN EL VINCULO O LAZO DE UNIÓN POR EL QUE DOS O MAS SERES SE PRESUPONEN MUTUAMENTE.

5.- **ACCIÓN.**- ( ACTUS HUIUS UT AB HOC). LA OPERACIÓN DE UN SUJETO COMO REALIZADA POR EL MISMO.

6.- **PASIÓN.**- (ACTUS HUIUS UT IN HOC). LA OPERACIÓN DE UN SUJETO COMO RECIBIDA EN EL MISMO.

7.- **TIEMPO.**- ( NEMERUS MOTUS SECUNDUM PRIUS ET POSTERIUS).- MEDIDA DEL MOVIMIENTO TOMADO EN CUENTA UN PRINCIPIO Y UN FIN. ETERNIDAD.- ( TOTA SIMUL ET PERFECTA VITAE POSSESIO) . TOTAL Y SIMULTÁNEAS POSESIÓN PERFECTA DE LA VIDA.

8.- **LUGAR.**- ( EXTREMA SUPERFICIES CORPORIS AMBIENTIS INMOBILIS). LA EXTREMA Y PRIMERA SUPERFICIE INMÓVIL PARA EL CUERPO EN EL AMBIENTE.

9.- **SITIO O POSICIÓN.**- ( DISPOSITIO AUT ORDO PARTUM IN LOCO). DISPOSICIÓN U ORDEN DE LAS PARTES EN EL LUGAR.

10.- **ESTADO O HABITO.**- ( ADJACENTIA CORPORIS ET EORUM QUAE CIRCA CORPUS SUNT ). LO QUE SE SOBREPONE AL CUERPO O A LO QUE DICE REFERENCIA AL CUERPO.

ÁRBOL DE PORFIRIO.

CLASIFICACIÓN CON BASE EN EL TEXTO DEL FILOSOFO PORFIRIO A LA MANERA DE UN ÁRBOL GENEALÓGICO, RAZÓN POR LA CUAL SE LE HA LLAMADO “ ÁRBOL DE PORFIRIO”, EN EL QUE MANIFIESTA CLARAMENTE LA UTILIDAD DE LOS PREDICABLES, ESTABLECIENDO LAS DIFERENCIAS QUE VAN FORMANDO LAS ESPECIES. NO SE OLVIDE QUE LA ACCIÓN DE LA DIFERENCIA SOBRE EL GENERO CONSTITUYE LA ESPECIE. SURGE ASÍ UN ORDEN ENTRE LOS GÉNEROS Y LAS ESPECIES, RESULTANDO BAJO DISTINTO ASPECTO, GÉNEROS INTERMEDIOS QUE TAMBIÉN SE PUEDEN CONSIDERAR COMO ESPECIES.

SUBSTANCIA  
( GENREO SUPREMO).

MATERIAL  
( DIFERENCIA)

INMATERIAL  
( DIFERENCIA)

CUERPO  
( GENERO INTERMEDIO) = ( ESPECIE SUPREMA)

ANIMADO  
( DIFERENCIA)

INANIMADO  
( DIFERENCIA)

VIVIENTE  
( GENERO INTERMEDIO)= ( ESPECIE INTERMEDIA)

SENSITIVO  
(DIFERENCIA)

INSENSITIVO  
( DIFERENCIA)

ANIMAL  
( GENERO PRÓXIMO) = ( ESPECIE INTERMEDIA)

RACIONAL  
( DIFERENCIA)

IRRACIONAL  
( DIFERENCIA)

HOMBRE  
( ESPECIE INFIMA)  
PEDRO, PABLO, JUAN, ANTONIO  
( TODOS LOS HOMBRES).

COMO SE VE, UNA MISMA IDEA PUEDE SER ESPECIE Y GENERO AL MISMO TIEMPO PERO BAJO *DISTINTO* ASPECTO. CUERPO ES ESPECIE, CON RELACIÓN A SUBSTANCIA, Y GENERO, CON RELACIÓN A VIVIENTE, ETC.

LAUS DEO.

CAPÍTULO DECIMO  
CONSIDERACIÓN DEL “ SER”  
EN ALGUNAS FILOSOFÍAS.

ES EVIDENTE QUE EL HOMBRE, DESDE TIEMPOS REMOTOS HA TENIDO A LA INCERTIDUMBRE, A LO INEXPLICABLE Y A LO ASOMBROSO, COMO CAUSAS DE SUS INDAGACIONES Y MEDITACIONES FILOSÓFICAS; Y TANTO EN EL AYER, COMO EN EL PRESENTE, SE SIGUE INTERROGANDO POR TANTAS MARAVILLAS QUE ENCIERRA NUESTRO UNIVERSO, EL HOMBRE EN SI MISMO Y EL “ SER” EN SU GENERALIDAD CRISTALIZADA EN LAS COSAS QUE NOS RODEAN.

ES ASÍ COMO LOS PRIMEROS FILOSOFOS GRIEGOS, DIRIGEN SUS PENSAMIENTOS Y EXAMINAN LA NATURALEZA DE LAS COSAS -PERIFISEOS; ESTUDIOS QUE SE LOCALIZAN EN REGIONES Y A LAS QUE LLAMARON: ESCUELAS.

1.- ESCUELA JÓNICA EN MILETO, DE ELLOS DESTACAN: THALES, QUE CONSIDERO QUE EL AGUA, ERA EL PRINCIPIO DE TODAS LAS COSAS, Y QUE EL CONOCIMIENTO SE OBTIENE POR MEDIO DE LOS SENTIDOS, COMO CAUSA MATERIAL Y ORIGEN DEL EMPIRISMO MODERADO.

ANIXIMANDRO, SIGUE A THALES Y ESTIMA QUE EL ORIGEN DE LAS COSAS, NO PUEDE SER UNA COSA DETERMINADA COMO EL AGUA, SINO QUE DEBE SER ALGO INDETERMINADO, INFINITO, INMORTAL Y DIVINO QUE GOBIERNA TODO, AL QUE LLAMA APEIRON, QUE SEGÚN ZELLER ES DIFÍCIL DE INTERPRETAR SI SE HACE REFERENCIA A LA MATERIA PRIMA ARISTOTÉLICA. PERO VIVA E INMORTAL.

ANIXIMENES, CON BASE EN LA DILATACIÓN Y CONDENSACIÓN DEL AIRE, SE CONVIERTE EN ÉTER, AL HACERSE FRIÓ Y PESADO ALCANZA UNA SERIE DE TRANSFORMACIONES COMO: VIENTO, NUBES, AGUA, TIERRA Y TODAS LAS COSAS; ESTABLECE LA DIFERENCIA DEL MACROCOSMO; POR DEMÁS, ES DE VER QUE EL ESTUDIO DE LA EVOLUCIÓN DEL COSMOS, SE TRATA LA CONDENSACIÓN Y DILATACIÓN.

2.- ESCUELA PITAGÓRICA.- SE LOCALIZA EN LA ITALIA MERIDIONAL, SIENDO SU PRINCIPAL EXPOSITOR PITAGORAS Y SU FUNDADOR; CON SU DOCTRINA INFLUYE EN LOS CONCEPTOS FILOSÓFICOS Y CON GRANDES ADELANTOS MATEMÁTICOS, ASÍ COMO CON SU ÉTICA PURA Y

AUSTERA INFLUYE EN LAS IDEAS POLÍTICAS; EN ESTA ESCUELA, NO SOLO SE INDAGA: DE QUE ESTÁN HECHAS LAS COSAS, SINO QUE SON; LA RESPUESTA DE PITAGORAS LA HACE CONSISTIR: QUE LAS COSAS SON NUMERO. EXTASIADOS CON LOS NÚMEROS, CREYERON EN ELLOS DE TAL FORMA QUE CONSIDERABAN A LOS NÚMEROS COMO EL PRINCIPIO DE TODA LAS COSAS O SERES, ( CF. MET. ARIT., Y5.)

SÍNTESIS DE AMBAS ESCUELAS: SE ENCUENTRA EN ELLAS DOS ASPECTOS DEL SER DE LAS COSAS; LOS JÓNICOS DAN CUENTA DE QUE TODO CAMBIO SUPONE ALGO FIJO Y LO ENCUENTRAN COMO PRINCIPIO MATERIALLOS PITAGÓRICOS ADVIERTEN QUE UN PRINCIPIO MATERIAL NO PUEDE AGOTAR EL SER DE LAS COSAS Y QUE HAY EN ELLAS ALGO PECULIAR QUE LAS DISTINGUE UNA DE OTRAS, ESA PECULIARIDAD LA ENCUENTRAN EN SU PRINCIPIO FORMA: EL NUMERO.

3.- ESCUELA ELEATICA DE ELEAS, DESTACAN: A) PARMENIDES, FILOSOFO QUE ORIENTA SU DOCTRINA HACIA LA FUNDAMENTACIÓN DEL SABER, “ EL SABER A CERCA “ DEL SER”, LA VERDAD METAFÍSICA DEL SER., QUE HACE PRESENTE EN LAS COSAS, EN EL MOMENTO DE LA CONTEMPLACIÓN REFLEXIVA, Y NO A LAS VERDADES RELATIVAS QUE OBTENEMOS MEDIANTE LA OBSERVACIÓN, SINO EN EL INSTANTE EN QUE EL SER SURGE DE SU OCULTAMIENTO Y SE HACE PRESENTE AL HOMBRE CON TODO SU ESPLENDOR “ VERDAD BELLAMENTE CIRCULAR”. VERDAD A LA QUE SE LE LLAMO: ALETHEIA-DESOCULTAMIENTO. PARMENIDES SEÑALA QUE TODO PENSAR VERDADERO SE IDENTIFICA CON EL SER, COMUNIÓN TOTAL, ASÍ CANTA EN SU POEMA:

“ LO QUE ES NO SE HA GENERADO Y ES IMPERECEDERO, PUES ES  
DE INTACTOS MIEMBROS INTRÉPIDO Y SI FIN. NI NUNCA FUE, NI  
SERÁ, PUESTO QUE ES , AHORA, JUNTO TODO, UNO , CONTINUO”.

SE ESTIMA QUE LA ARQUITECTURA DEL PENSAMIENTO DE PARMENIDES, ES EL PRINCIPIO DEL RACIONALISMO Y EXAGERADO, AL IDENTIFICAR EL ORDEN LÓGICO, CON EL ONTOLÓGICO.

4.- HERACLITO.- NATIVO DE EFESO, ASIA MENOR, EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO VI SU NACIMIENTO Y DESTACA SU DOCTRINA A PRINCIPIOS DEL SIGLO V; SE LE LLAMO DE VARIAS FORMAS, COMO “ EL OSCURO” POR SU POEMA: PERY FISEOS, ( NO MUY CLARO); TAMBIÉN SE LE

LLAMO EL FILOSOFO LLORÓN POR LA GRAVEDAD HIERATICA DE SUS SENTENCIAS Y LO SOMBRÍO DE SU CARACTER. HECLITO ES EL FILOSOFO DEL DEVENIR, CON SU FAMOSA SENTENCIA: “ NO PUEDES BBAÑARTE DOS VECES EN EL MISMO RÍO, PORQUE NUEVAS AGUAS CORREN SIEMPRE SOBRE TÍ “ ESTABLECE COMO PRINCIPIO DEL DEVENIR AL FUEGO ETERNAMENTE VIVO, TODO VUELVE PARA SURGIR DE NUEVO, EN UN PROCESO CIRCULAR DE NACIMIENTO Y DESTRUCCIÓN, POR LO CUAL, TODO COINCIDE, TODO ES UNO, EL UNO, QUE BROTA DE LA DIVERSIDAD, DE LA TENSIÓN DE LOS OPUESTOS. EL UNO ES INTELIGENTE Y DIVINO “ LOGOS”. EL ALMA ES UN CENTELLA DE ESE FUEGO DIVINO, AL QUE HA DE VOLVER.

5.- ESCUELA ATOMISTICA.- EMPEDOCLES- TRATA DE CONCILIAR LA FILOSOFÍA ELÁSTICA CON LA EXPERIENCIA COTIDIANA Y LA MUTACIÓN POR LA CUAL DICE: LAS COSAS CONSTAN DE CUATRO ELEMENTOS: EL AGUA, EL AIRE, EL FUEGO Y LA TIERRA, EN UNA MEZCLA MECÁNICA SIENDO LA CAUSA EFICIENTE DE ESA MEZCLA, LA AMISTAD Y EL ODIO Y QUIZÁ SE REFIERA A LAS FUERZAS DE ATRACCIÓN Y REPULSIÓN INHERENTES A LA MATERIA. EL MÉRITO DE EMPEDOCLES ES EL HABER UTILIZADO LA IDEA CLARA DEL ‘ ELEMENTO’ Y DISTINGUIR LOS SERES VIVOS Y LOS NO VIVOS, LA CAUSA MATERIAL Y PENSAMIENTO EFICIENTE.

ANAXAGORAS.- CREADOR DEL “ NOUS”. AUTOR DEL UNIVERSO- DESARROLLA UN ATOMISTA CUALITATIVO, INFINIDAD DE ELEMENTOS CON CUALIDADES DISTINTAS E INMUTABLES COMO SEMILLAS DE TODAS LAS COSAS, CON LA INTERVENCIÓN DE NOUS-INTELIGENCIA ORDENADORA DE LA ARMONÍA DEL UNIVERSO; ES EL CONCEPTO QUE INTRODUJO ANAXAGORAS LA IDEA DE UNA INTELIGENCIA **TRASCENDENTE** PARA EXPLICAR EL ORDEN DEL COSMOS.

DEMOCRITO.- DESARROLLA UN ATOMISMO CUANTITATIVO Y PARTE DEL PRINCIPIO ELÁSTICO DE QUE NINGUNA REALIDAD PUEDE PRODUCIRSE NI PERECER, POR LO CUAL, EXPLICA EL CAMBIO Y MULTIPLICIDAD DE LOS SERES POR MEDIO DE LOS ATOMOS ETERNOS Y POR LO TANTO INMUTABLES; LO SÓLIDO CONSTITUYE EL SER ( ON), IDENTIFICÁNDOSE CON LOS ÁTOMOS Y LO VACÍO ES EL NO-SER ( ME-ON), QUE ES EL ESPACIO VACÍO INTERPUESTO ENTRE LOS DIFERENTES ÁTOMOS QUE SON INFINITOS, ETERNOS, INVISIBLES, CUALITATIVAMENTE SEMEJANTES Y

CUANTITATIVAMENTE INDIVISIBLE, DE AHÍ EL NOMBRE DE ÁTOMO, DIFIRIENDO POR LA FIGURA, LA COORDINACIÓN Y LA POSICIÓN, AGREGASE LA DIFERENCIA DE MAGNITUD Y PESO COMO CONSECUENCIA DE LA FIGURA, DEMOSTRANDO ASÍ LA DIVERSIDAD DE LAS COSAS.

6.- ESCUELA SOFISTA.- SU PRINCIPAL DIRECCIÓN Y PREOCUPACIÓN, FUE LA DISCUSIÓN, LA ORATORIA, MAS QUE BUSCAR LA VERDAD Y SE LES DIO POR NOMBRE: SOFISTAS.

PROTAGORAS DE ABDERA. - SOSTUVO QUE EL HOMBRE ES LA MEDIDA DE TODAS LAS COSAS, DE LO QUE SON, EN CUANTO SON, DE LO QUE NO SON, EN CUANTO NO SON; ASÍ SE ADELANTA AL MODERNO PRAGMATISMO; LA VERDAD ES RELATIVA POR LO CUAL, LO QUE PARA UNO ES VERDADERO, PARA OTRO ES FALSO, DE MODO QUE SOLO EXISTE " LA VERDAD DE CADA UNO".

7.- SOCRATES. - PERTENECE AL SIGLO V, CUANDO LA CULTURA GRIEGA LLEGA A SU ESPLENDOR. SOCRATES NUNCA ESCRIBIÓ; PERO PLATON Y ARISTÓTELES INDICAN QUE FUE EL INVENTOR DE LA CIENCIA MORAL Y DE LOS CONCEPTOS UNIVERSALES ; SU PREOCUPACIÓN FUE INCULCAR EN SU ENSEÑANZA: " EL CONOCIMIENTO DE SI MISMO".

8.- PLATON. - NACIÓ EN ATENAS HACIA 427, VIAJO POR EGIPTO E ITALIA, SE RELACIONO CON LOS PITAGÓRICOS Y AL REGRESAR A SU PATRIA FUNDA LA ESCUELA QUE LE LLAMO 'ACADEMIA' . SU OBRA ESTA EN 26 DIÁLOGOS, SIENDO LOS PRINCIPALES: REPÚBLICA, GEÓRGICAS, MENON, FEDON, BANQUETE, FEDRO, TEETETES, PARMENIDES, SOFISTA, POLÍTICO, FILEBO, TIMEO Y LEYES.

LA DOCTRINA DE PLATON SE BASA EN LAS " IDEAS", EN FEDRO NOS DICE: QUE LAS ALMAS, ( DE LAS QUE SUPONE SU PREEXISTENCIA), ANTES DE ENTRAR EN LOS CUERPOS, EN EL 'URANOS', SE VEN ARRASTRADAS POR UN MOVIMIENTO CIRCULAR CONTEMPLAN LA JUSTICIA EN SI, LA SABIDURÍA EN SI Y QUE CUANDO EL ALMA ENTRA EN EL CUERPO, CON LA PRESENCIA DE LAS COSAS SENSIBLES TIENE UNA " REMINISCENCIA" DE IDEAS QUE CONTEMPLA; EL ALMA EN EL CUERPO PRISIONERA COMO EN UNA CAVERNA, SOLO PUEDE CONTEMPLAR LAS SOMBRAS DE LOS OBJETOS Y POR INSPIRACIÓN DIVINA EN LLEVADA PROGRESIVAMENTE HACIA LA LUZ. EL MOVIMIENTO ES EL SER Y LO QUE NO ES SER, ( EN ARIST. SERÁ POTENCIA), DE FORMA QUE CON EL NO SER, QUE EN CIERTO MODO EXPLICA PLATON LA MULTIPLICIDAD DE LAS COSAS Y DE

IDEAS. ES SU DIALOGO TIMEO, PLATON EXPONE SU COSMOGÓNICA, EN LA QUE EL " DE MIURGO", CON LA MIRADA EN LAS IDEAS FORMA EL MUNDO SOBRE UN RECEPTÁCULO INDETERMINADO QUE ES EL ALMA DEL PROPIO MUNDO, ENTIDAD INTERMEDIA ENTRE LAS IDEAS Y LAS COSAS SENSIBLES PRINCIPIO DEL MOVIMIENTO Y ORIGEN DE LA VIDA, COMBINANDO LOS CUATRO ELEMENTOS: AGUA, TIERRA, AIRE Y FUEGO, MATEMÁTICAMENTE ORDENADOS. PLATON NOS DICE EN UNO DE LOS ÚLTIMOS PASAJES DEL LIBRO VI DE LA REPÚBLICA:

" NO IGNORAS, PRESUMO, QUE LOS GEÓMETRAS Y LOS ARITMÉTICOS SUPONEN NÚMEROS PARES E IMPARES, FIGURAS, TRES CLASES DE ÁNGULOS, Y ASÍ SUCESIVAMENTE, SEGÚN LA DEMOSTRACIÓN QUE BUSCABA..." "SABRÁS QUE SE SIRVEN PARA ELLO DE FIGURAS VISIBLES Y QUE APLICAN A ELLAS EN QUIEN PIENSEN, SINO EN OTRAS FIGURAS POR ELLAS REPRESENTADAS, LOS MODELOS PERFECTOS QUE NO PERCIBIMOS CON LOS OJOS DEL CUERPO SINO CON LA MIRADA ESPIRITUAL QUE SOLO POR EL PENSAMIENTO PUEDEN SER CONOCIDAS".

" SABER, VER Y CONTEMPLAR, ESENCIA DEL HOMBRE".

#### 9.- ARISTÓTELES.- 384-322.

NACIÓ EN ESTAGIRA PEQUEÑA CIUDAD DE LA PENÍNSULA CALCÍDICA, EN LOS LÍMITES DE MACEDONIA Y GRECIA; SU PADRE NICOMACO, DE NOMBRE COMO EL HIJO DEL ESTAGIRITA, DE PROFESIÓN MÉDICO Y RELACIONADO POR AMISTAD CON EL REY DE MACEDONIA, RELACIÓN QUE BENEFICIA A ARISTÓTELES, QUIEN MUY JOVEN ENTRA A ESTUDIAR EN LA ACADEMIA Y PERMANECE 20 AÑOS COMO DISCÍPULO DE PLATON, SALE DE LA "ACADEMIA" REALIZAR VIAJES, HASTA QUE LLAMADO POR FILIPO REY DE MACEDONIA Y LE ENCOMIENDA LA EDUCACIÓN DE SU HIJO ALEJANDRO; AL VOLVER A ATENAS FUNDA SU ESCUELA QUE LLAMO " LICEO"; ES ACUSADO DE IMPIEDAD, POR LO QUE SE RETIRA A CALCIS EN LA ISLA DE EUBEA, EN DONDE MUERE AL AÑO SIGUIENTE.

SU TESTAMENTO MANIFIESTA QUE ERA PERSONA DE BUENOS SENTIMIENTOS, AFECTUOSO Y AMIGABLE.

DE LA FILOSOFÍA DE SU MAESTRO PLATON, EN PARTE LA ADMITE Y EN PARTE DIFIERE DE ELLA; PERO LE GUARDA SENTIDO RESPETO: “ SOY AMIGO DE PLATON, PERO MAS AMIGO DE LA VERDAD”.

METAFÍSICA.- ARISTÓTELES NUNCA ESCRIBIÓ UN TRATADO DE METAFÍSICA, Y LOS 14 LIBROS DE FILOSOFÍA PRIMERA, SON ESCRITOS INDEPENDIENTES Y REALIZADOS EN DISTINTAS ÉPOCAS, SIN TENER EL CARÁCTER DE UNA OBRA UNITARIA, NI SISTEMÁTICA, ES MAS NUNCA CONOCIÓ ESA PALABRA; EL ORIGEN DE LA MISMA SE DEBE AL AZAR, SE DICE: QUE EN EL SIGLO I DE NUESTRA ERA, EL EDITOR DE LOS ESCRITOS ARISTOTÉLICOS ANDRONICO DE RODAS, AL ESTAR ORDENANDO LOS LIBROS DEL ESTAGIRITA, ENCONTRÓ UNOS QUE NO SEGUÍAN LOS TEMAS DE LOS QUE YA HABÍA ORDENADO, ¿ COMO DISTINGUIRLOS? TAN SOLO POR RAZÓN PRACTICA LOS COLOCO DESPUÉS DE LOS LIBROS DE FÍSICA, DANDO POR RESULTADO: “ TA META TA FISICA”, AHORA BIEN, SI QUITAMOS LOS ARTÍCULOS ‘TA’, DEJAMOS LA PALABRA ‘META’ QUE SIGNIFICA: “ DESPUÉS” Y CON LA PALABRA “ FÍSICA” NOS RESULTA, “ DESPUÉS DE LA FÍSICA “ LITERALMENTE Y EN LA PRONUNCIACIÓN GRIEGA NOS DA EL NUEVO VOCABLO : METAFÍSICA, QUE EN SU PRINCIPIO SIRVIÓ PARA DESIGNAR UN LUGAR, PERO QUE SE ENNOBLECE LA METAFÍSICA POR SU CONNOTACIÓN NATURAL “ MAS ALLA DE LO FÍSICO”, METAFISICA LE DA CARTA DE CIUDADANÍA EN FORMA EXPRESA Y JUSTIFICADA EN EL ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA.

EN PAGINAS ANTERIORES SE TRATARON: EL OBJETO DE LA METAFÍSICA COMO PARTE DE LA FILOSOFÍA, CON LA FINALIDAD DE GLOSAR LA OBRA DEL MAESTRO PEREZ ALCOCER, LA QUE SE SUSTENTA PRINCIPALMENTE EN LA DOCTRINA DE ARISTÓTELES EN RELACIÓN AL ESTUDIO DEL “ SER” EN CUANTO “ SER”; SE ANALIZARON LOS PRIMEROS PRINCIPIOS DEL “SER” Y SUS ATRIBUTOS, POR LO CUAL ES NUGATORIA REPETIRLOS, HACIENDO LA ACLARACIÓN, QUE EL CONTENIDO DE LOS 14 LIBROS A QUE HACE REFERENCIA ANDRONICO DE RODAS COMO LOS LIBROS DESPUÉS DE LA FÍSICA, PRECISAMENTE SE REFIERE A ELLOS:

“ TODOS LOS HOMBRES TIENDEN POR NATURALEZA A SABER, SEÑAL DE ELLO ES SU GUSTO POR LAS SENSACIONES ( AISTHESIS)”..

“ LOS ANIMALES TIENEN NATURALMENTE SENSACIÓN Y ALGUNOS DE ELLOS NO LES NACE DE ELLA MEMORIA, Y A OTROS SI, Y POR ESO SON ESTOS MAS PREVISORES Y CAPACES DE APRENDER QUE LOS QUE NO PUEDEN RECORDAR”,

“ ... SI HAY UNA SUSTANCIA QUE ES INMUTABLE, EL SABER QUE LA ESTUDIA TENDRÁ PRIORIDAD CON RESPECTO AL SABER QUE ESTUDIA LA FÍSICA Y SERÁ LA FILOSOFÍA PRIMERA Y UNIVERSAL”.

10.- SAN AGUSTÍN.-( 354-430 ).- AURELIO AGUSTÍN NACIÓ EN TAGASTE, EN MAURITANIA, DE MADRE CRISTIANA Y PADRE PAGANO; ESTUDIO HUMANIDADES EN CARTAGO Y ES LLEVADO POR EL AMBIENTE REINANTE, POR SU CARÁCTER ARDOROSO A UNA VIDA UN TANTO LIBRE; ADENTRÁNDOSE AL QUEHACER FILOSÓFICO EN UN LARGO PEREGRINAR HACIA LA VERDAD. ANHELADA EL CON TODA EL ALMA, ENCUENTRA EL CAMINO DEL CRISTIANISMO. ENSEÑO RETÓRICA EN CARTAGO, ROMA Y MILÁN, EN ESTA ULTIMA CIUDAD ENCUENTRA SU CONVERSIÓN, DEJA SUS CLASES, ENTREGÁNDOSE A LA PRACTICA Y DEFENSA DE LA VERDAD CRISTIANA; ES ORDENADO SACERDOTE Y DESIGNADO OBISPO DE LA CIUDAD DE HIPONA.

EL RESTO DE SU VIDA LA DEDICA A LA COMPOSICIÓN DE SUS NUMEROSAS OBRAS; MUERE EN LA MISMA CIUDAD DE HIPONA.

SAN AGUSTÍN ES UN PENSADOR ORIGINAL, CUYA FILOSOFÍA ARRAIGA EN LA PROPIA VIDA COMO UN ITINERARIUM MENTIS AD DEUM, PUES UNA FILOSOFÍA QUE NO LLEVE A LA VERDADERA FELICIDAD, SERIA PARA EL UNA FILOSOFÍA INÚTIL; UN VERDADERO FILOSOFO ES EL QUE AMA A DIOS EN ESTA VIDA Y SE HACE ASÍ CAPAZ DE GOZARLE EN LA OTRA; SU MÉTODO CONSISTE: 1.- COLABORACIÓN DE FE Y RAZÓN, 2.- LA INTERIORIDAD.

EL PENSAMIENTO DE SAN AGUSTÍN SE CENTRA EN LA IDEA DE LA VERDAD, COMO EL DE PLATON EN TORNO AL BIEN Y EL DE PLOTINO EN TORNO AL UNO; LA VERDAD POR ANTONOMASIA SE IDENTIFICA EN AGUSTÍN CON DIOS; SU PENSAMIENTO ES COMO UN CIRCULO, CUYO CENTRO ES DIOS, CON EL QUE SE RELACIONAN LAS CRIATURAS Y EN PARTICULAR EL HOMBRE, POR LA CREACIÓN: “ DEUS. CAUSA CONSTITUTAE UNIVERSITATIS ET LUX PERCIPIENDAE VERATATIS ET FONS BIBENDAE FELICITATIS”. DIOS ES CENTRO DE VERDAD

CREADORA Y ORIGEN DE TODO SER, META DE TODA ACCIÓN Y OBJETO DE NUESTRA BIENAVENTURANZA.

11.- SANTO TOMAS DE AQUINO.- ( 1225-1274).- NACE EN EL CASTILLO DE ROCCA-SECCA CERCA DE NÁPOLES, SUS PRIMEROS ESTUDIOS LOS HACE EN EL MONASTERIO BENEDICTINO DE MONTE CASSINO, A LOS 14 AÑOS, VA A NÁPOLES PARA ESTUDIAR EL TRIVIUM ( GRAMÁTICA, RETÓRICA Y DIALÉCTICA), CONTINUA EL QUADRIVUM ( ARITMÉTICA, GEOMETRÍA, ASTRONOMÍA Y MÚSICA), EN LA UNIVERSIDAD DE NÁPOLES ESTUDIA ARTES.

ENTRA EN LA ORDEN DOMINICA , SE TRASLADA PARA SEGUIR SUS ESTUDIOS A PARÍS EN DONDE ES DISCÍPULO DE SAN ALBERTO EL GRANDE.

TOMAS SE DISTINGUE EN PRINCIPIO POR SU ALTA ESTATURA, CORPULENTO, DE ENORME CABEZA, SOSEGADO, TRANQUILO, SILENCIOSO Y HURAÑO, Y A QUIEN EN PRINCIPIO LE APODERON EL BUEY MUDO, DESPUÉS SE LE LLAMO EL DOCTOR ANGÉLICO; MAESTRO EN TEOLOGIA EN PARÍS, IMPARTE CLASES EN LAS CIUDADES DE AGNANI, ORVIETO, ROMA, VITERVO Y REGRESA A PARÍS; INVITANDO POR EL PAPA GREGORIO X AL CONCILIO DE LYON, ENFERMA EN EL CAMINO MUERE EN FOSSANOVA

METAFÍSICA.- CONFORME ARISTÓTELES NOS DICE: QUE TODO HUMANO CONOCIMIENTO PROVIENE DE LOS SENTIDOS Y APREHENDE LAS ESENCIAS ABSTRAÍDAS DE LAS MISMAS COSAS SENSIBLES; PERO NO CONOCER ALGO DE UN MODO INMEDIATO NO ES LO MISMO QUE NO CONOCERLO DE NINGUNA MANERA, SE TIENE CONOCIMIENTO DE LAS COSAS ESPIRITUALES MEDIANTE INFERENCIAS QUE TIENEN SU PUNTO DE PARTIDA EN LAS COSAS SENSIBLES; POR LO TANTO; HAY CIERTAS VERDADES DEL ORDEN DIVINO QUE SON ASEQUIBLES A LA HUMANA RAZÓN Y TRAS QUE EXCEDEN LAS FUERZAS DE LO HUMANO. PUEDEN CONSIDERARSE TRES CLASE DE VERDADES: 1.- PURAMENTE RACIONALES, COMO LA REDONDEZ DE LA TIERRA EN FORMA EMPÍRICA; 2.- DE FE Y RAZÓN, COMO LA EXISTENCIA DE DIOS; 3.- DE FE ÚNICAMENTE, COMO EL MISTERIO DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD.

EN RELACIÓN A LOS SERES FINITOS, SANTO TOMAS COMO ARISTÓTELES ES UN FILOSOFO PLURALISTA: HAY MUCHOS SERES Y PARA EXPLICAR LO MÚLTIPLE Y EL DEVENIR, SE RECURRE

A LA COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA, PARA ESTRUCTURAR LAS DIFERENTES CLASES DE SERES.

LA METAFÍSICA ES EL PENSAR CON UNA ESTRUCTURA ABIERTA, FLEXIBLE Y LIBRE, QUE GARANTICE LA VERDAD.-

EN LOS SERES FINITOS HAY DOS CLASES: 1.- LAS SUBSTANCIAS Y 2.- LOS ACCIDENTES EN LA SUBSTANCIA PRESENTAN: I. SUBSTANCIA ESPECÍFICA Y SE DA CUANDO CONSTATAMOS QUE UN HOMBRE ES DIFERENTE A UN CABALLO; II.- LA SUBSTANCIA NUMÉRICA QUE TIENE LUGAR DENTRO DE LOS SERES DE LA MISMA ESPECIE, COMO PEDRO Y PABLO, ESTOS MODOS DE DISTINCIÓN SE DEBEN A SU MODO DE COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA, EN EL SE CONCRETO. EL SER ES UN ACTO - UN BONUM-, UNA PERFECCIÓN Y DE ELLA PARTICIPAN EN DIVERSOS GRADOS LOS SERES FINITOS, EN LOS QUE LA EXISTENCIA LIMITA A CADA SER POR SU ESENCIA, POR LO TANTO, EL SER EN CUANTO SER, NO PUEDE SER DIVERSO, PERO SI DIVERSIFICADO EN OTRA COSA. LA ESENCIA ES LA POTENCIA QUE RECIBE Y LIMITA POR EL ACTO, ( SUMA CONTRA GENTILES Y, II, L, LII) . DE LAS COSAS MATERIALES INFERIMOS QUE EN LOS ÁNGELES NO HAY MATERIA, NI FORMA, PERO SI ACTO Y POTENCIA, POR CONSECUENCIA, EN SU NATURALEZA SU EXISTENCIA ES COMO LA POTENCIA AL ACTO; SOLO DIOS ES ACTO PURO ES PURA EXISTENCIA, CAUSA EFICIENTE DE TODO LO CREADO Y POR TANTO, EL MOTOR INMÓVIL DE ARISTÓTELES.

EL ENTENDIMIENTO ADQUIERE LA CERTEZA DE LAS COSAS, A PARTIR DE LAS CAUSAS, QUE ES EL MAS INTELLECTUAL DE LOS CAMINOS Y REGULADOR DE TODAS LAS CIENCIAS.

AHORA BIEN, EL SENTIDO COMÚN NOS DICE Y SE CONFIRMA POR LA PROPIA EXPERIENCIA, QUE PODEMOS CAPTAR LOS OBJETOS QUE NOS RODEAN DE FORMA QUE NO CONFUNDIMOS UN ÁRBOL CON UNA PIEDRA, NI UN ANIMALITO DE UNA PERSONA, DE LO QUE SE DEDUCE: LA UNIDAD Y LA DISTINCIÓN DE LOS SERES O DEL ENTE QUE SE PERCIBE POR NUESTROS SENTIDOS Y NUESTRA INTELIGENCIA EN SU FACULTAD DE ABSTRACCIÓN, PARA JUSTIFICAR LOS 'PRIMEROS PRINCIPIOS' DEL SER COMO SON EL ACTO Y LA POTENCIA, LA MATERIA Y LA FORMA Y POR LO TANTO: LA ESENCIA Y SU EXISTENCIA, POR LO QUE SE CONSIDERA OPORTUNA LA REFERENCIA QUE HACE EL MAESTRO PEREZ ALCOCER:

“ ES DIGNO OBSERVAR QUE LA TEOLOGÍA CRISTIANA, BASÁNDOSE EN LA REVELACIÓN DIVINA Y APOYADA EN LA FILOSOFÍA, VA MAS ALLA QUE LA SIMPLE RAZÓN HUMANA. EN EFECTO , LA TEOLOGÍA, ENSEÑA QUE EN DIOS HAY TRES PERSONAS IGUALMENTE DIVINAS Y QUE TIENEN LA MISMA ESENCIA: EL PADRE, EL HIJO Y EL ESPÍRITU SANTO, PERO QUE EL HIJO, EL VERBO, ES LA ÚNICA IDEA DEL ENTENDIMIENTO DEL PADRE ; POR LO CUAL TODAS LAS IDEAS METAFÍSICAS ESTÁN CONCEBIDAS EN SU VERBO Y POR ESO DICE SAN JUAN EN EL PROLOGO DE SU EVANGELIO: “ OMNIA PER IPSUM FACTA SUNT”. Y SAN PABLO PUDO AFIRMAR “ IN IPSO CONDITA SUNT UNIVERSA”. - TODO HA SIDO CREADO POR EL QUE POSEE LA VERDAD POSEE ALGO DEL VERBO DIVINO Y ESTA DE ALGÚN MODO EN LA MENTE DEL PADRE. ( DR. RAMÓN MARTÍNEZ DE VICENTE). EN EL SER FINITO LA SUBSTANCIA ES EL SUJETO DE SUS ACCIDENTES, ‘ PRIUS EST ESSE -QUAM TALITER ESSE’. “ EN EL HUMANO, CREEMOS QUE HAY SOLO TRES CLASES DE VERDADES: LA VERDAD METAFÍSICA, QUE ES LA IGUALDAD DE LA IDEA DIVINA CON LA ESENCIA DE LA COSA CREADA MEDIANTE EL ACTO CREADOR: “ HÁGASE LA LUZ, Y LA LUZ FUE HECHA”. LA VERDAD EN LOS ENTENDIMIENTOS ANGÉLICOS, NO DIFIERE DE LA DEL HOMBRE NI DE LA DIVINA, EXEPTO EN EL MODO DE ADQUIRIRLA: EN DIOS, LA COSA ES, PORQUE EL LA CREA ASÍ; EN EL ANGEL ES CONOCIMIENTO INTUITIVO, SU ESENCIAL SE ADHIERE A LA FORMA SUSTANCIA DIRECTAMENTE, SIN NECESIDAD DE TRANSFORMAR LA IMAGEN SENSIBLE EN IDEA MEDIANTE LA ABSTRACCIÓN; EN EL HOMBRE, QUE PERCIBE POR LOS SENTIDOS, NECESITA HABER UNA ABSTRACCIÓN ( SUPRESIÓN DE TODO LO SENSIBLE) PARA LLEGAR AL CONOCIMIENTO DE LA ESENCIA. CUANDO LA IDEA HUMANA ES IGUAL A LA REALIDAD, ESTA EL HOMBRE EN POSICIÓN DE LA VERDAD, QUE IGUALA A LA DIVINA; POR ESO AFIRMAN LOS ESCOLÁSTICOS QUE QUIEN LLEGA AL CONOCIMIENTO DE LA VERDAD, POSEE ALGO DE DIOS MISMO: ‘ SU IDEA DE LA COSAS’. PORQUE LLEGA CON SU INTELIGENCIA A CONOCER LA VERDAD DE LAS COSAS EN SUS CAUSAS MAS INTIMAS: SE PONE EN CONTACTO CON LA VERDAD METAFÍSICA Y LAS IDEAS DIVINAS.”

EN ATENCIÓN A LA POSIBILIDAD Y CAPACIDAD DE ABSTRACCIÓN EN EL HAMBRE, CREO OPORTUNO CITAR AL DOCTOR EXIMIO, FRANCISCO SUAREZ QUIEN NOS EXPLICA:

(\*) VÉASE EXPLICACIÓN PAGINA 102

“ EL OBJETO TOTAL DE ESTA CIENCIA ES “ EL ENTE” CONSIDERADO ABSTRACTISIMAMENTE EN CUANTO ENCIERRA EN SI NO SOLO LA SUMA DE LOS ENTES REALES TANTO SUSTANCIALES COMO ACCIDENTALES, SI NO TAMBIÉN LOS ENTES DE MODO PUEDE SER CONSIDERADO SER OBJETO DE UNA CIENCIA LUEGO PUEDE SERLO SOBRE TODO DE ESTA CIENCIA, ( LA METAFÍSICA, LA MAS ABSTRACTA DE TODAS. EL ANTECEDENTE ES CLARO, PORQUE EL SER SE PRESENTA AL ENTENDIMIENTO EN TODA SU AMPLITUD DICHA, Y POR CONSIGUIENTE, PUDE SER OBJETO DE UNA CIENCIA; PUES ESTO ES LO ÚNICO QUE PARA ELLO SE REQUIERE; ADEMÁS,

ASÍ COMO EL ENTENDIMIENTO ENTIENDE TODAS ESTAS COSAS ME REFIERO A LOS ACCIDENTALES- ENTES DE RAZÓN Y REALES, A LOS SUBSTANCIALES Y ACCIDENTALES , ASÍ TAMBIÉN ESTA CIENCIA LAS ESTUDIA TODAS, Y CONSECUENTEMENTE, SI ESA RAZÓN BASTABA QUE ESTUVIESEN COMPRENDIDAS EN EL OBJETO DEL ENTENDIMIENTO, TAMBIÉN BASTARA PARA QUE ESTÉN COMPRENDIDAS EN EL OBJETO TOTAL DE ESTA CIENCIA”.

“ POR TANTO, EL ENTE QUE ES OBJETO DE ESTA CIENCIA DEBE TOMARSE EN UN GRADO DE ABSTRACCIÓN Y EXTENSIÓN TAL, QUE ABARQUE LOS ATRIBUTOS COMUNES, COMO SON LA UNIDAD, LA MULTITUD, LA VERDAD Y OTROS; SINTETIZANDO. LA METAFÍSICA SE PUEDE DEFINIR: LA CIENCIA QUE CINDE DE LA MATERIA SEGÚN EL SER”. EL HABITO DE LA

METAFÍSICA SE ADQUIERE PRIMERAMENTE POR UN OBJETO, POR EJEMPLO TODO ENTE ES VERDADERO, DESPUÉS SE AUMENTA POR OTROS ACTOS EN LOS QUE ES NECESARIO AÑADIRLE UNA REALIDAD O ENTIDAD, YA QUE NO ES POSIBLE ENTENDER ESE AUMENTO SIN UNA ADICIÓN REAL”.

(CF. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA, KLIMKE- COLOMER, PAGINA 375, EDIT. LABOR, S.A. , 1961, BARCELONA.)

XII GODOFREDO GUILLERMO LEIBNIZ.- ( 1646'1716 NACIÓ EN LEIPZIG Y QUE HIJO DEL JURISCULSULTO Y PROFESOR DE MORAL FEDERICO LEIBNIZ, ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD DE LEIPZIG, OBTUVO EL DOCTORADO EN DERECHO, ESCRIBIÓ SOBRE DIVERSAS MATERIAS. SE RELACIONA EN ASUNTOS POLÍTICOS, PUBLICA SU OBRA SOBRE EL CALCULO INFINITESIMAL, FUNDO LA SOCIEDAD DE CIENCIAS, ESCRIBIÓ UN COMPENDIO DE SU SISTEMA, QUE SE PUBLICO HASTA DESPUÉS, DE SU MUERTE.

EN SU IDEA DEL UNIVERSO Y DE LOS SERES, TRANSPARENTA SUS VINCULACIONES JUDÍAS Y SU INTUICIÓN LÓGICA- MATEMÁTICA, DISTINGUE LOS SERES INDIVIDUALES Y LA TOTALIDAD, DIOS Y LAS CRIATURAS, LO INFINITO Y LO FINITO; DIOS ES ARQUETIPO DEL UNIVERSO Y EN EL EXISTEN TODAS LAS COSAS, ENMACIONES DE DIOS O MONADA, QUE ES LA TOTALIDAD, LA UNIDAD, QUE ORIGINA TODO LO CREADO. LEIBNIZ SE ACERCA AL RACIONALISMO, AL EXPLICAR POR MEDIO DE LA RAZÓN EN FORMA DEDUCTIVA LAS CONDICIONES DE LA EXISTENCIA DE LOS SERES; LA CONCIENCIA EL PRINCIPIO QUE OBSERVA LOS OBJETOS Y CAE EN LA CUENTA DE LA EXISTENCIA DE DIOS DE QUIEN DEPENDE TODO LO CREADO.

LA EXISTENCIA DE DIOS ES NECESARIA - LÓGICA MODAL- Y POR LO TANTO LOS SERES SON PROBABLES, POSIBLES Y NECESARIOS, Y DIOS ES UNA NECESIDAD LÓGICA Y ES ADEMÁS LA GARANTÍA DE NUESTRO PENSAMIENTO, PORQUE DIOS ES PERFECTO, ÚNICO, UNIVERSAL Y

NECESARIO. CADA SER ES UNO , PERO FRAGMENTADO AL MANIFESTARSE COMO FULGURACIONES DE LA MONADA; PERO LAS LIMITACIONES DE LOS SERES DENTRO DE SUS POSIBILIDADES, PORQUE NINGUNA CRIATURA TIENE LOS LIMITES DE OTRA, NI COMUNICACION CON ELLAS, EN SU UNIDAD. DIOS TIENE EN SU MENTE TODO LOS SERES, SU ESENCIA Y EXISTENCIA, Y ARMONÍA PREESTABLECIDA.

13.- MANUEL KANT.- ( 1724-1804) NACE EN KONIGSBERG, FUE EL CUARTO HIJO DE SUS HONRADOS PADRES, A QUIENES PROFESO UN TIERNO AMOR Y VENERACIÓN, ESPECIALMENTE A SU MAMA, QUIEN LO LLEVABA A LOS CAMPOS LE HACÍA VER LA BELLEZA DE LA NATURALEZA, LA OMNIPOTENCIA, SABIDURÍA Y BONDAD DE DIOS, EDUCACIÓN MUY EXTENDIDA ENTRE LOS PROTESTANTES DE ALEMANIA A FINES DEL SIGLO XVII Y XVIII EN SU CIUDAD NATAL ESTUDIA LAS LEGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS, EN LA UNIVERSIDAD DE LA MISMA KONISBERG, ESTUDIA TEOLOGÍA, Y MAS TARDE MATEMÁTICAS, FILOSOFÍA Y CIENCIAS NATURALES; DIO CLASES PARTICULARES EN VARIAS FAMILIAS Y DESPUÉS EN LA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD QUE LE VIO NACER; DE AUSTERAS COSTUMBRES Y DEDICADO AL ESTUDIO Y A LA MEDITACIÓN, SUS CONTEMPORÁNEOS ALABAN SU SOBRIA SENCILLEZ Y SU BENEVOLENCIA; SUS OBRAS SON VARIADAS Y ABUNDANTES.

EL AMBIENTE FILOSÓFICO QUE HEREDO KANT, ERA TAL QUE NI EL RACIONALISMO, NI EL EMPIRISMO, MENOS LAS TRIVIALIDADES DEL ENCICLOPEDIISMO, RESOLVÍAN LA RELACIÓN DE LOS SENTIDOS CON LA RAZÓN, PUES EL INTELECTUALISMO CARTESIANO Y LEIBNIX-WOLFIANO ATENDÍAN ÚNICAMENTE LA RAZÓN Y EL EMPIRISMO INGLES Y EL MATERIALISMO FRANCÉS A LA EXPERIENCIA SENSIBLE; LA RELACIÓN ENTRE EL ORDEN DEL CONOCIMIENTO Y LA VOLUNTAD, ENTRE LA FILOSOFÍA TEORÉTICA LA PRACTICA, PUES LA FILOSOFÍA PRACTICA SEPARADA DE LOS PRINCIPIOS METAFÍSICOS ORIGINABA UN SUPERFICIAL POSITIVISMO, Y LA RELACIÓN DE LA FILOSOFÍA Y LAS CIENCIAS, SE APARTABAN DE LA REALIDAD DE LAS COSAS Y EL EMPIRISMO POR SU NATURALEZA ERA INCAPAZ DE COMPRENDER LA ESENCIA DE LAS MATEMÁTICAS; KANT , SE EMPEÑA EN SUPRIMIR ESAS DIFICULTADES Y SE PROPONE ABANDONAR LAS FILOSOFÍAS EXISTENTES Y ASÍ NACE LA FILOSOFÍA CRITICA.

METAFÍSICA.- LA SENSACIÓN NOS PRESENTA UNA MULTITUD Y VARIEDAD DE IMPRESIONES DIVERSAS; EL HOMBRE QUIERE CONOCER CIENTÍFICAMENTE ESA MULTITUD Y QUIERE REDUCIRLA A LA UNIDAD; ( DEBE TOMARSE EN CUENTA QUE NO SE ESTIMA POR EL ORIGEN PSICOLÓGICO DE ESA SÍNTESIS, SINO POR SU VALOR TRASCENDENTAL); AL RESPECTO, LA MULTITUD SE TORNA EN UNIDAD EN CUANTO SE REDUCE A “ CONCEPTO”, PORQUE EL CONCEPTO REÚNE MUCHAS COSAS EN UN CONOCIMIENTO ÚNICO Y LOS CONCEPTOS, MEDIANTE LOS CUALES LA CIENCIA NATURAL ABRAZA UNA MULTITUD DE FENÓMENOS , QUE KANT LAS CATEGORÍAS ( TERMINO CON SENTIDO DISTINTO DEL ARISTOTÉLICO) ; SE TRATA DE AVERIGUAR CUALES SON ESAS CATEGORÍAS, KANT LLAMA PARA ENCONTRARLAS EMPLEA DOS DEDUCCIONES; LAS QUE LLAMA UNA METAFÍSICA Y OTRA TRASCENDENTAL: LA IDEA. METAFÍSICA SE FUNDA : LA RAZÓN, CON UNA OPERACIÓN SINTÉTICA PRODUCE LA EXPERIENCIA ( CIENTÍFICA) , OPERACIÓN ANALÍTICA CONSTRUYE LAS DIVERSAS FORMAS DE JUICIOS QUE SE DIVIDEN: 1.- SEGÚN LA CANTIDAD: SINGULARES, PARTICULARES Y UNIVERSALES; 2.- SEGÚN LA CUALIDAD, EN AFIRMATIVOS, NEGATIVOS, INFINITOS O LIMITATIVOS; 3.- SEGÚN LA RELACIÓN, CATEGÓRICOS, HIPOTÉTICOS I DISYUNTIVOS; 4.- SEGÚN LA MODALIDAD, PROBLEMÁTICOS, ASERTORICOS Y APODICTICOS Y DE ELLOS SE DEDUCEN LAS CATEGORÍAS, CUYA TABLA SERIA: Y.- POR LA CANTIDAD, RESULTAN LAS CATEGORÍAS DE UNIDAD, PLURALIDAD Y TOTALIDAD; II.- POR LA CUALIDAD: LA REALIDAD, LA NEGACIÓN, LIMITACIÓN; III.- POR LA RELACIÓN: INHERENCIA Y SUBSISTENCIA, CAUSALIDAD O DEPENDENCIA, CAUSALIDAD RECÍPROCA; IV.- POR LA MODALIDAD: POSIBILIDAD E IMPOSIBILIDAD, EXISTENCIA Y NO EXISTENCIA, NECESIDAD Y CONTINGENCIA. PARA KANT, ESTA DEDUCCIÓN METAFÍSICA MUESTRA QUE LAS CATEGORÍAS TIENEN SU ORIGEN EN LA ORGANIZACIÓN DE NUESTRA MENTE.

LA DEDUCCIÓN TRASCENDENTAL PRETENDE MANIFESTAR DE QUE MANERA ESTOS CONCEPTOS “ A PRIORI” PUEDEN REFERIRSE A LOS OBJETOS O LO QUE ES IGUAL, MOSTRAR QUE LAS CATEGORÍAS SON LAS “ CONDICIONES FORMALES” DE LA EXPERIENCIA Y TIENEN ASÍ VALOR OBJETIVO POR MEDIO DE LAS PROPIAS CATEGORÍAS QUE DETERMINAN EL OBJETO, EN OBJETO PENSADO. PENSAR UN OBJETO ES COMPRENDER CON UN CONCEPTO LA MULTITUD O MULTIPLICIDAD EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO LO QUE LA INTUICIÓN OFRECE, ES DECIR, PARA

QUE LOS DIVERSOS ELEMENTOS DE LA EXPERIENCIA SE HAGAN " OBJETO", SE REÚNEN EN UNA ÚNICA AUTOCONCIENCIA, LA UNIDAD SINTÉTICA DE LA APRECIACIÓN Y EN ESTA " UNIDAD TRASCENDENTAL DE LA AUTOCONCIENCIA" ENCUENTRA KANT LA FILOSOFÍA TRASCENDENTAL ; DE MODO QUE , PARA QUE LOS DIVERSOS DATOS DE LA REALIDAD SE HAGAN' OBJETO' DE LA EXPERIENCIA O CIENTÍFICO DEBEN DE SER " MIOS", CONSCIENTES PARA MI COMO SUJETO ÚNICO Y SOLO ASÍ SON COMPRENDIDOS POR MI EN UN SOLO CONCEPTO LOS DIVERSOS DATOS Y SE HACEN EL OBJETO DE LA EXPERIENCIA. AHORA BIEN, LOS CONCEPTOS CON CUYO AUXILIO SE HACE ESTA COMPRESIÓN SON LAS CATEGORÍAS Y ELLAS SON LAS CONDICIONES QUE POSIBILITAN EL HILO CONDUCTOR T LA LLAVE DE LA FORMA INTELECTUAL. LAS CATEGORÍAS IMPONEN LAS LEYES A LA NATURALEZA; MAS AUN LA HACEN POSIBLE Y SON POR ESTO LOS PRINCIPIOS DE LA CIENCIA NATURALEZA ,EL CONOCIMIENTO FÍSICO ESTÁ CONDICIONADO POR LA NATURALEZA ES DECIR, EL SUJETO COGNOSCENTE DEPENDE DEL OBJETO, O ALGÚN ESPÍRITU SUPERIOR IMPRIMIÓ EN NUESTRA MENTE LAS LEYES VIGENTES DE LA NATURALEZA, PUES DE LA EXPERIENCIA NO PUEDEN DARSE JUICIOS A PRIORI.

14.- RENATO DESCARTES.- ( 1596-1650) NACIÓ EN TURENA EN LA CIUDAD DE LA HAYE, DE FAMILIA NOBLE, CATÓLICA Y SEGÚN LA NOBLEZA TENIA QUE SEGUIR LA CARRERA DE LAS ARMAS; PERO POR SU DÉBIL COMPLEXIÓN Y SU TALENTO AGUDO SE DEDICO A LOS ESTUDIOS DE LA CIENCIA Y FILOSOFÍA, EN EL COLEGIO JESUITA DE LA FLECHE, CULTIVO LAS LENGUAS CLÁSICAS Y LA FILOSOFÍA TRACDIONAL PROVISTO DE UN SABER COPIOSO, PERO INSATISFECHO, QUE EN CIERTA FORMA LO HUNDEN EL ESCEPTICISMO, EN PARÍS SE DEDICA A UNA VIDA DE PLACER, EN HOLANDA SE INCORPORA AL EJERCITO Y SE FAMILIARIZA CON LAS CIENCIAS FISICOMATEMATICAS; VIAJO POR ALEMANIA, HUNGRÍA, SUIZA E ITALIA, CON EL DESEO DE VER LA REALIDAD, SE DEDICA A LA MEDITACIÓN, EN SUEÑOS DESCUBRE " EL MÉTODO", VUELVE A HOLANDA EN DONDE GOZA DE PAZ Y LIBERTAD, EN DONDE PRINCIPIA A ESCRIBIR Y LOS RECHAZOS DE DISCÍPULOS CALVINISTAS HOLANDESES Y DE LOS JESUITAS, LO QUE LE PRODUCE AMARGURA, PERO CATÓLICO EN TODOS LOS MOMENTOS DE SU VIDA, VIAJA A SUECIA EN DONDE NO SOPORTA EL CLIMA Y MUERE DE PULMONÍA; DE SUS OBRAS MAS

IMPORTANTES ESTA: EL DISCURSO DEL MÉTODO; MEDITACIONES DE PRIMERA FILOSOFÍA Y OTROS.

EN SU OBRA DISCURSO DEL MÉTODO, FINGE DUDAR DE TODO -DUDA SISTEMÁTICA- : “ PERO EN SEGUIDA NOTE, QUE SI YO PENSABA QUE TODO ERA FALSO, YO, QUE PIENSO, LUEGO EXISTO”. ERA PARA EL TAN EVIDENTE, QUE SIN ESCRÚPULO ALGUNO, LO RECIBIÓ COMO PRIMER PRINCIPIO : “ PIENSO, LUEGO EXISTO”, EL ‘ YO PIENSO’ ES EL PUNTO DE PARTIDA DE LA FILOSOFÍA CARTESIANA; PERO IMPLÍCITAMENTE USA EL PRINCIPIO ESCOLÁSTICO: “ LA OPERACIÓN SIGUE AL SER”, TANTO POR LO QUE MIRA A LA EXISTENCIA, COMO AL MODO DEL SER: “ PIENSO, LUEGO ÉXITO”; SOY UNA SUBSTANCIA DE NATURALEZA PENSAnte, UNA COSA QUE PIENSA. AHORA BIEN, DESCARTES ESTA ENCERRADO EN EL SUJETO Y SE VE OBLIGADO A UTILIZAR ESTE POSTULADO : “ LAS COSAS QUE CONCEBIMOS CLARAS Y DISTINTAS, SON VERDADES”. ENTRE ESTAS IDEAS ESTA LA DE UNA SUBSTANCIA INFINITA, ETERNA, INMUTABLE, IDEA QUE NO PUEDE TENER ORIGEN EN NOSOTROS, QUE SOMOS FINITOS, SOLO DIOS ES INFINITO Y NECESARIAMENTE EXISTE, Y COMO DIOS NO PUEDE ENGAÑARNOS SE SIGUE QUE LAS IDEAS QUE TENGAMOS DE LAS COSAS CORPÓREAS, SOLO PUEDE PROCEDER DE LAS MISMAS, PUES EN CASO CONTRARIO VIVIREMOS ENGAÑADOS.

POR UN LADO ES LA CONCIENCIA Y EL SEGUNDO SU EXTENSIÓN TENEMOS AL SUJETO Y POR OTRO AL OBJETO, EL PRIMERO EN EL ESPACIO, LA MATERIA ES FINITA, LOS CUERPOS SON PORCIONES DE ESPACIO Y SE DISTINGUEN POR SU FIGURA, CUALIDADES MOVIMIENTOS , SEGÚN NOS LOS MUESTRAN NUESTROS SENTIDOS.

( VALE LA ADVERTENCIA DEL MTRO. PEREZ ALCOCER, EN EL SENTIDO:

“ NO ESTAMOS HACIENDO HISTORIA DE LA FILOSOFÍA NI EXPONRIENDO SISTEMAS METAFÍSICOS: ÚNICAMENTE ESTAMOS PIDIENDO DATOS A LA HISTORIA, PARA MOSTRAR COMO AQUELLAS SE DEDUCEN DEL PARRAFO TOMISTA “

ERES DIGNO, SEÑOR DIOS NUESTRO.  
DE RECIBIR LA GLORIA, EL HONOR Y EL PODER.  
CF. REFERENCIA BIBLICA, APOC.,4,11.

15.- GEORG WILHELM FRIEDRICH HEGEL.- ( 1770-1831) JORGE GUILLERMO FEDERICO HEGEL.- NACIO EN STUTTGART ( ALEMANIA ) , HIJO DE UN JEFE MILITAR, EDUCADO EN UN RIGUROSO PROTESTANTISMO, ESTUDIA LAS LETRAS CLASICAS EN EL GIMNACIO, INGRESA EN EL SEMINARIO DE TUBINGA, AHI ESTUDIA FILOSOFIA, TEOLOGIA, INTIMO CONTACTO CON LAS LITERATURAS GRIEGAS Y LATINA, SE ENTREGA AL ESTUDIO DE LA FILOSOFIA, TEOLOGIA Y POLITICA, SE PARTA DEL CRISTIANISMO Y ABRZA UN CIERTO PANTEISMO MISTICO. ES NOMBRADO PROFESOR EN JENA , EN NUREMBERG Y BERLIN.

HEGEL UNE LAS IDEAS DEL RACIONALISMO ROMANTICO CON CAPACIDAD ESPECULATIVA, SU FILOSOFIA ES MUY PERSONAL Y TOMA LA REALIDAD HISTORICA, EL ARTE, LA RELIGION Y LA FILOSOFIA.

EL OBJETO DE LA FILOSOFIA ES EL SER REAL EN SU TOTALIDAD Y LO VERDADERAMENTE REAL ES UNIVERASAL Y OBJETIVO, ES ACTIVIDAD Y ESTA ACTIVIDAD ES PESAMIENTO, LUEGO EL SER REAL O UNIVERSAL ES EL PENSAR MISMO, SER Y PENSAR ES LO MISMO POR TANTO, EL CONCEPTO LOGICO ES LA UNICA REALIDAD, EL PRINCIPIO DEL MUNDO, LA ESENCIA DE LAS COSAS, LA SUBSTANCIA UNIVERSAL DE TODOS LOS FENOMENOS, “ EL SER ABSOLUTO” Y “ DIVINO” ( IDIALISMO ABSOLUTO 9 , TODO EL MUNDO , EL REAL E IDEAL ES LA EVOLUCION DE LA IDEA AVANZANDO DE TESIS, ANTITESIS Y SINTESIS, DE MODO QUE EL ‘SER ABSOLUTO’, ES EN SI, POR SI Y PARA SI, EN CONSTANTE EVOLUCION, EN EL TIEMPO Y ESPACIO, VOLUNTAD DE DIOS.

**TU ERES NUESTRA VIDA ETERNA,  
GRANDE Y ADMIRABLE SEÑOR, OMNIPOTENTE DIOS,  
MISERICORDIOSO SALVADOR  
CF. SAN FRANCISCO DE ASIS**

16.- MARTIN HEIDEGGER.- ( 1889- ‘ ? ’ ) NACIO EN MESSKIRCH ( BADEN, ALEMANIA) ESTUDIA EN LA UNIVERSIDAD DE FRIBURGO, EN FILOSOFIA Y TEOLOGIA CATOLICA, DEDICANDOSE PRINCIPALMENTE A LA PRIMERA; ES PROFESOR DE FILOSOFIA EN MARBURGO Y DEPUES DE

HUSSERL ES LLAMADO A SU UNIVERSIDAD DE FRIBURGO, A LA QUE SE LE HA CONSIDERADO UNO DE LOS MAS FAMOSOS CENTROS FILOSOFICOS DEL MUNDO.

EN HEIDGGER SE ENCUENTRAN Y ENTRECROZAN INFLUENCIAS MULTIPLES, LO QUE EXPLICA LA COMPLEJIDAD DE SU PENSAMIENTO Y EXPRESION DE SU PROPIA CONCEPCION FILOSOFICA Y ASI NOS DICE: " NUESTRO TIEMPO SE ANOTA UN PROGRESO AL VOLVER A AFIRMAR LA " METAFISICA". SIN EMBARGO, NOS TENEMOS POR DISPENSADOS DE LOS ESFUERZOS QUE REQUERIRIA EL DESNCADENAR UNA NUEVA ' GIGANTOMAXIA PERY TES OUSIAS' ( BATALLA DE GIGANTES POR LA ESENCIA DEL SER) . SE DICE: " SER" ES EL MAS UNIVERSAL Y VACIO DE LOS CONCEPTOS Y EN CUANTO TAL, RESISTE A TODO INTENTO DE DEFINICION; TODOS LO USAMOS CONSTANTEMENTE Y COMPRENDEMOS TAMBIEN LO QU EN CADA CASO QUEREMOS DECIR CON ". EL " SER AHI" ES UN ENTE QUE NO SE LIMITA A PONERSE DELANTE ENTRE OTROS ESTES. ES, ANTES BIEN, UN ENTE ONTICAMENTE SEÑALADO PORQUE ES SU SER LE VA ESTE SU SER, ES INHERENTE, PUES TENER EL " SER AHI".

A ESTE SU SER, UNA " RELACION DE SER". ( CF.M. HEIDEGGER, EL SER Y EL TIEMPO, PAG. 13. DE. PLANETA.).

PARA HEIDEGGER NO HAY QUE PREGUNTARSE QUE ES EL SER SINO HAY QUE IR MAS AL FONDO Y PREGUNTARSE LOS MODOS DEL SER, POR QUE ES EL SER, EN LUGAR DE NO SER, PARA DAR UNA EXPLICACION DEL SER Y NO DE SU ESTRUCTURA, NO SE PREGUNTA SU ESENCIA, SINO POR EL SENTIDO EN TERMINOS DEL LENGUAJE, EL SENTIDO DE LAS COSAS QUE DECIMOS ACERCA DEL SER. EL SER YA ESTA AHI, PARA INVESTIGUARLO PROPONE EL METODO FENOMENOLOGICO, PUES SE TRATA DE ENCONTRAR EL LOGOS O REFLEXION, NUESTRO PENSAMIENTO SOBRE LAS COSAS SERIAN EL FENOMENO O LOGIA DEL SER AHI .

ANALIZA AL SER EN Y COMO, DE SU EXISTENCIA Y LO COMPARA CON LA ANTROPOLOGIA, LA PSICOLOGIA Y AGREGA QUE POR LA OBSEVACION LA GENTE NO LLEGA A TENER IDEA DE LO QUE ES EL MUNDO PORQUE SUS CONCPOTOS NO SON NATURALES SINO CULTURALES Y EL PESAMIENTO QUE SE TIENE DE LO QUE SON LAS COSAS, SON IDEAS AFRIMADAS O NO PERO DERIVADAS DE CONCEPTOS QUE NO PENSAMOS, SINO QUE SON IMPUESTAS POR LAS CONTUMBRES EN EL TIEMPO Y ESPACIO.

LAS COSAS ESTAN AHI, NO ES IMPORTANTE, SINO PARA SER UNO DE LOS SUJETOS EN SU PROPIO SER, PERO NO SU SER DESPEGADO DE LAS SITUACIONES DEL “ SER EN EL MUNDO “, LO QUE EQUIVALE AL CONCEPTO DE EXISTENCIA. EL SER EN EL MUNDO ES LO QUE VA A DETERMINAR EL SENTIDO DEL SER: NOSOTROS CONCEMOS A PARTIN DE NUESTRO SER EN EL MUNDO, POR LO QUE NUESTRA IDEAS Y CONCEPTOS CRISTALIZAN EN NUESTRO EXISTIR. EL SER EN GENERAL RESTRINGE LA ESFERA DEL MUNDO EN EL EXISTIR, PERMITIENDO EL CONOCIMIENTO QUE TENEMOS . EL SER DE LAS COSAS ESTA DENTRO DEL SER DE LAS MISMAS, LA EXISTENCIA DEL SER EN EL MUNDO NOS DA SU CONOCIMIENTO; PERO ¿ COMO LO SABEMOS ? LO CONOCEMOS POR QUE YA ESTAMOS EN EL MUNDO, CONOCEMOS NUESTRA EXISTENCIA Y NOS CONOCEMOS COMO SERES EXISTENTES, COMO QUE HAY UN CIELO, Y TANTAS COSAS, EN LAS CUALES LA EXISTENCIA ES FUNDAMENTO DEL CONOCER Y DE SI MISMO, EN EL TIEMPO Y EN EL ESPACIO CON DOS CONCEPTOS: 1.- MUNDANIDAD, Y 2.- CIRCUNMUANIDAD. LA PRIMERA ES LA EXISTENCIA EN EL MUNDO Y POR CONSECUENCIA UNA VIDA MUNDANA; LA SEGUNDA, TOMANDO EN CUENTA EL MUNDO QUE NOS RODEA, PARTICIPAMOS DE LA NATURALEZA DE LOS SERES QUE NOS RODEAN “ LOS ENTES”, QUE HACEN FRENTE AL SER DEL MUNDO, COMO HEGEL NOS DICE DE LA OTREDAD, AL OBSERVAR AL OTRO Y ENCUENTRA IGUALDAD Y ADQUIERE CONCIENCIA DE SI MISMO Y DE ESE ENFRENTAMIENTO SURGE EL CONOCIMIENTO, CON CIERTAS REFERENCIAS, CON CIERTOS ACOMODOS ESTRUCTURADOS JUSTIFICACION DE NUESTRA CIRCUNMUDANIDAD, REFERENCIA DEL MECANISMO QUE NOS DA EL SER DEL MUNDO Y EN EL QUE NOS ENCONTRAMOS.

LA METAFISICA DE HEIDEGGER, SE COMPARA CON LA ANTROPOLOGIA, PSICOLOGIA, BIOLOGIA, ETC. EN DISTINTAS DIMENSIONES DE LO HUMANO AL ESTAR SIENDO EN EL MUNDO Y EL SUJETO SE VA ENCONTRANADO. LO QUE LE PRODUCE ANGUSTIA, TEMOR, DESEQUILIBRIO, EN SU EXISTENCIA CON EL MUNDO QUE LE RODEA, AUTO- CONCIENCIA, COMO SER PROPIO Y FRENTE AL SER DE LOS DEMAS, UNO FRENTE A OTRO ( SE FORMA LA CONCIENCIA DE LA PROPIA EXISTENCIA) ; COMPRENDIENDO EL SENTIDO DEL SER; LA SIGUIENTE ETAPA, ES EL COMPRENDER PARA INTERPRETAR COMO LOS SERES TIENEN SENTIDO EN EL MUINDO, SENTIDO

DEL SER QUE ESTA AHI Y SE SUPERA LA ANGUSTIA ENCONTRANDOSE, TENIENDO PARTE IMPORTANTE EL LENGUAJE QUE MEDIATIZA LA COMPRESION DEL SER Y LO VA DETERMINANDO, CUETIONES EPISTEMOLOGICAS DENTRO DE LA METAFISICA, AL TRATAR DE CONSTATAR " COMO CONOCEMOS " LA REALIDAD EXTERIOR, EL PODER DEL SER, EL SER DE TODAS LAS POSIBILIDADES; DE FORMA QUE EL SUJETO PARA AFIRMANRSE COMO SER EN EL MUNDO, EN UNA TOTALIDAD CIRCUNDANTE, NECESITA TENER CUIDADO DE SI MISMO, PERO EL MUNDO SIEMPRE ESTA MAS ALLA Y ESO HACE QUE EL PROPIO SUJETO VAYA REALIZANDOSE EN SU PROPIA EXISTENCIA EN FORMA COTIDIANA EN EL SER Y EN EL TIEMPO DE MODO QUE EL PROBLEMA ES COMO LA CONCIENCIA SE INSERTA EN EL MUNDO, QUE YA ES UN SER Y QUE EXISTE Y TRATA DE BUSCAR SENTIDO DE ESTAR AHI, LO QUE NOS COSIFICA, EL MUNDO NOS DESBORDA Y ESE DESBORDAMIENTO ESTA EN LAS ELECCIONES DE LAS POSIBILIDADES QUE SE ELIGEN, EN UN MUNDO TRSCENDENTE Y QUE PUEDE REALIZARLA LOS OTROS SERES; LA METAFISICA DE LA VIDA COTIDIANA AL IRNOS ENCONTRANDO EL SENTIDO DE NUESTRO SER VAMOS A VIVIR EN ESA ANGUSTIA, LO IMPORTANTE ES ACTUAR EN EL MUNDO DESDE NOSOTROS MISMOS, DE FORMA QUE ESTARIAMOS OCUPADOS EN VIVIR, LA ANGUSTIA SURGE DEL PENSAMIENTO, DE NUESTRA CONCIENCIA Y EL LEGUANJE MENGUA LA ANGUSTIA AL DARLE AL MUNDO UN SENTIDO: 1- EL DE VIVIR EN SI MISMO.

2- EL QUE DECIMOS POR EL LEGUAJE.

3- NUETRA PROPIA SUBJETIVIDAD HACE QUE SE PIERDA LOQUE ES LA REALIDAD DEL MUNDO.

**DIOS TRABAJA EN FORMA**

**MISTERIOSA.**

## CAPITULO DÉCIMO PRIMERO.

### CUATRO FILOSOFÍAS.

TODO SISTEMA SERIO, DEBE CONTENER PRINCIPIO ACORDES CON LA REALIDAD, JUSTIFICACIONES DE ESOS PRINCIPIOS EN FORMA APROPIADA Y REALIZADAS CON MÉTODOS ADECUADOS A LOS MISMOS PRINCIPIOS.

ASÍ CON LOS TÉRMINOS APROPIADOS, PRINCIPIOS JUSTOS DE LA MAS PURA REALIDAD, EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, CONSTATA LA “ ESTRUCTURA DEL SER CONCRETO”, APOYÁNDOSE EN LOS PRIMEROS PRINCIPIOS, LOS QUE SIRVEN DE BASE PARA CONOCER AL “ SER”, EN CUANTO SER, Y EN ESE QUE HACER, RETOMA LOS ESCRITOS ARISTOTÉLICOS COMO TAMBIÉN LOS TRATADOS DE LA MISMA MATERIA DE SANTO TOMAS DE AQUINO, QUIEN PERFECCIONA LAS CONCEPCIONES METAFÍSICOS DEL ESTAGIRITA.

EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER REALIZA SUS ESTUDIOS EN EL MAS ESTRICTO MARCO TEÓRICO ARISTOTELICO-TOMISTA, DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS: “ LA SUBSTANCIA” ( VIDE SUPRA PAGS. 38-42), DEL “ ACTO Y POTENCIA” ( VIDE RETRO PAG. 56), Y “ ESENCIA Y EXISTENCIA”( VIDE SUPRA PAGS. 55 A LA 76), CONSTITUYE LOS MEDIOS CON LOS QUE EL PENSAMIENTO DEL MAESTRO PARTE PARA ADENTRARSE EN LA CONSIDERACIÓN DE LAS CUATRO POSIBLES FILOSOFÍAS, Y EL MAESTRO RUEDA AL PROLOGAR LA OBRA MATERIA DE ESTA TESIS, NOS DICE QUE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER PARTE DE LA SIGUIENTE INTERROGANTE EN SU TRABAJO:

“ ¿ CUANTAS POSICIONES FUNDAMENTALMENTE DISTINTAS E IRREDUCTIBLE ENTRE SI SE PUEDEN DAR EN ESTE INTENTO DE MOSTRAR EL ROSTRO INTIMO DE TODO ENTE, LA FORMALIDAD DEL SER EN CUANTO SER? HE AQUÍ EL VERDADERO SENTIDO DE LA PREGUNTA DE PÉREZ ALCOCER. ( CF. PROLOGO OPUS MAESTRO PÉREZ ALCOCER, PAG. 13.)

DADO EL CONTENIDO DE LA CITA, EL MAESTRO RUEDA HACE PATENTE EL PROPÓSITO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUIEN QUISO CONSTATAR LAS DISTINTAS POSICIONES POSIBLES

DADO EL CONTENIDO DE LA CITA, EL MAESTRO RUEDA HACE PATENTE EL PROPÓSITO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUIEN QUISO CONSTATAR LAS DISTINTAS POSICIONES POSIBLES QUE PUEDEN DARSE AL MOSTRAR EL ROSTRO FORMAL DEL SER EN CUANTO SER, ES DECIR, DEL SER CONCRETA EN ESTE CAMINAR PIENSA EL MAESTRO QUE EUCLIDES EN SUS POSTULADOS Y SOBRE TODO EN EL V, DE LAS PARALELAS, PODÍAN PRESENTARSE OTRAS PERSPECTIVAS EN SU GEOMETRÍA; AHORA BIEN, SI LO ANTERIOR SE PUEDA DAR EN GEOMETRÍA, LO MISMO PUEDE SUCEDER EN FILOSOFÍA, CON LOS DIFERENTES PUNTOS DE VISTA CON LOS QUE SE PARTA EL RAZONAMIENTO Y AL RESPECTO ARGUMENTA EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER:

“ PERO, “ LAS DEMOSTRACIONES DADAS NO TOLERAN UNA CRITICA RIGUROSA” , POR LO QUE SE OPTO POR TOMAR UN CAMINO CONTRARIO NEGADO POSTULADO Y VIENDO A QUE RESULTADOS SE LLEGABA MEDIANTE LA DEDUCCIÓN E LAS CONSECUENCIAS QUE SON NUMERO DE DOS: LA QUE RESULTA DE AFIRMAR QUE DESDE UN PUNTO EXTERIOR SE PUEDEN TRAZAR VARIAS PARALELAS A UNA RECTA Y LA QUE SURGE E SOSTENER QUE NO PUEDE TRAZARSE NINGUNA, QUE NO HAY PARALELAS. LA PRIMERA ESA GEOMETRÍA HIPERBÓLICA DE GAUSS, DE LO LOBATSCHESKI, DE BOLYAI; LA SEGUNDA ES LA GEOMETRÍA ELÍPTICA DE RIEMANN Y DE EINSTEIN. NINGUNA OTRA GEOMETRÍA ES POSIBLE. CLARO ESTA QUE “ POSIBLE”, NO ES LO MISMO QUE “ VERDADERA”, PUES SOLO ES VERDADERA AQUELLA DE LAS TRES QUE EXPRESA LAS PROPIEDADES DE LA EXTENSIÓN REAL. PUES BIEN, ESTO SIGNIFICA SIMPLEMENTE QUE EL POSTULADO DE EUCLIDES NO ES OTRA COSA QUE LA SÍNTESIS DE LA ESTRUCTURA DEL ESPACIO Y, POR CONSIGUIENTE, ADMITIÉNDOLO O NEGÁNDOLO SE OBTIENEN LAS POSIBLES CONCEPCIONES DE DICHA ESTRUCTURA, ES DECIR, LAS DIFERENTES GEOMETRÍAS POSIBLES AHORA BIEN DADO QUE EL REPETIDO PÁRRAFO DE SANTO TOMAS RESUME LA ESTRUCTURA DE LA SUBSTANCIA, “ ES CLARO QUE DESEMPEÑA EN ONTOLOGÍA UN PAPEL ANÁLOGO AL QUE REPRESENTA EN GEOMETRÍA EL POSTULADO DE EUCLIDES: ADMITIÉNDOLO O NEGÁNDOLO DE TODAS LAS MANERAS POSIBLES, SE OBTIENE TODAS LAS CONCEPCIONES POSIBLES DE LA SUBSTANCIA, ES DECIR, LAS DISTINTAS POSICIONES QUE ES POSIBLE TENER EN METAFÍSICA”( CF. MTR. PÉREZ ALCOCER , PAG. 40 ).

SE INSISTE, DE LO QUE SE HA DICHO, SI LOS MATEMÁTICOS CON DETERMINADOS ELEMENTOS ELABORAN GEOMÉTRICAS DISTINTAS; ¿ PORQUE NO ES POSIBLE DARSE EN FILOSOFÍA SEMEJANTES GIROS A LOS ELEMENTOS, TÉRMINOS O PRINCIPIOS PARA CONSTATAR LAS POSIBLES METAFÍSICAS, SEGÚN LAS PERSPECTIVAS CONSIDERAS EN LOS MISMOS PRINCIPIO, ETC.?

AHORA BIEN, DADO LO EXPUESTO, ES NECESARIO EL ESTUDIO DE LAS CUATRO METAFÍSICAS POSIBLES A QUE SE REFIERE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, SIN PERDER DE VISTA EL PRINCIPIO COMENTADO POR EL MAESTRO:

“ PERO, DE ACUERDO CON LO QUE HEMOS DICHO, UNA MATERIA SEPARADA NO PUEDE EXISTIR NI SER CONCEBIDA, POR LO QUE NO HAY MAS QUE CUATRO COMBINACIONES POSIBLES”. ( CF. MTRO, PÉREZ ALCOCER, PAG. 40).

PRIMERA POSIBILIDAD.

AL REFERIRSE A ESTA PRIMERA POSIBILIDADES, EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER LO HACE EN LA SIGUIENTE FORMA:

“ A) SE ADMITEN COMO REALMENTE DISTINTOS TODOS LOS ELEMENTOS ONTOLÓGICOS: MATERIA, FORMA Y EXISTENCIA. ES DECIR. SE ADMITE EN SU INTEGRIDAD EL PASAJE DE SANTO TOMAS”.

EL PASAJE DE REFERENCIA, REZA: COMO TITULO : “ NO SON LO MISMO LA COMPOSICIÓN DE MATERIA Y FORMA Y LA DE SUBSTANCIA Y SER”.

“NO SON EQUIVALENTES LA COMPOSICIÓN DE MATERIA Y FORMA Y LA DE SUBSTANCIA Y SER, AUN CUANDO AMBAS SE BASAN EN POTENCIA Y ACTO”.

“PRIMERO, PORQUE LA MATERIA NO ES LA SUBSTANCIA DE UNA COSA; PORQUE ENTONCES SE SEGUIRÍA QUE TODAS LAS FORMAS SON

ACCIDENTES, COMO SUPONÍAN LOS ANTIGUOS FILÓSOFOS NATURALISTAS; SINO QUE LA MATERIA ES PARTE DE LA SUBSTANCIA”.

“ SEGUNDO, PORQUE EL SER MISMO NO ES EL ----- ACTO PROPIO DE LA MATERIA, SINO DE TODA SUBSTANCIA; EL SER ES ACTO DE AQUELLO QUE PODEMOS LLAMAR EXISTENTE; PERO NO SE DICE QUE LA MATERIA QUE EXISTA, SINO EL TODO. LUEGO NO SE PUEDE AFIRMAR DE LA MATERIA QUE EXISTA, SINO MAS BIEN DE TODA SUBSTANCIA”.

“TERCERO, PORQUE LA FORMA TAMPOCO ES EL SER MISMO, AUNQUE HAYA ENTRE AMBOS UN CIERTO ORDEN; PUES LA FORMA SE COMPARA CON EL SER COMO LA LUZ CON EL SER ILUMINADO O LA BLANCURA CON EL SER BLANCO. ADEMÁS, PORQUE EL MISMO SER SE RELACIONA CON LA FORMA COMO CON SU ACTO. PUES POR ESO EN LOS SERES COMPUESTOS DE MATERIA Y FORMA SE DICE QUE LA FORMA ES EL PRINCIPIO DE SER, PORQUE ES EL COMPLEMENTO DE LA SUBSTANCIA CUYO ACTO ES EL MISMO SER; COMO LO DIÁFANO ES EL PRINCIPIO DE ILUMINACIÓN EN EL AIRE, PORQUE LO CONVIERTE EN SUJETO PROPIO PARA LA LUZ. POR ELLO, EN LOS COMPUESTOS DE MATERIA Y FORMA, NI LA MATERIA NI LA FORMA PUEDEN LLAMARSE NI ESENCIA NI SER; PERO LA FORMA PUEDE LLAMARSE AQUELLO POR LO QUE ES, EN CUANTO QUE ES EL PRINCIPIO DE SER. Y TODA LA SUBSTANCIA SE LLAMA SER”.

“ Y TODA LA SUBSTANCIA ES AQUELLO QUE ES, Y EL SER ES AQUELLO POR LO CUAL LA SUBSTANCIA SE LLAMA SER”.

“EN LAS SUBSTANCIAS INTELECTUALES, NO COMPUESTAS DE MATERIA Y FORMA SEGÚN HEMOS DEMOSTRADO ( PUESTO QUE EN ELLAS LA MISMA FORMA ES LA SUBSTANCIA Y EL SER ES EL ACTO POR EL CUAL EXISTE.”

“ POR LO MISMO EN ELLAS ÚNICAMENTE SE DA LA COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA, QUE EQUIVALE A LA DE SUBSTANCIA Y SER, QUE ALGUNOS LLAMAN DE SER Y ESENCIA, O BIEN DE LO QUE ES Y POR LO QUE ES”.

“ PERO EN LAS SUBSTANCIAS COMPUESTAS DE MATERIA Y FORMA SE DA UNA DOBLE COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA LA PRIMERA, EN LA SUBSTANCIA MISMA, QUE ESTA COMPUESTA DE MATERIA Y FORMA”.

“ Y LA SEGUNDA DE LA MISMA SUBSTANCIA YA COMPUESTA Y DE SER. Y ESTA ULTIMA COMPOSICIÓN PUEDE TAMBIÉN LLAMARSE DE “

-88-

LO QUE ES Y SER" O BIEN DE "AQUELLO QUE ES" Y "AQUELLO POR LO QUE ES".

" POR CONSIGUIENTE ES EVIDENTE QUE LA COMPOSICIÓN DE ACTO Y POTENCIA SE DA EN MAS SERES QUE LA DE MATERIA Y FORMA. DE AHÍ QUE LA MATERIA Y LA FORMA DIVIDAN EL SER MATERIAL, Y LA POTENCIA Y EL ACTO DIVIDEN AL SER EN GENERAL".

" POR ESO TODO CUANTO SE SIGUE Y DE LA DIVISIÓN EN POTENCIA-ACTO, EN CUANTO TAL, ES COMÚN A LAS SUBSTANCIAS MATERIALES E INMATERIALES CREADAS; COMO RECIBIR Y SER RECIBIDO, PERFECCIONAR Y PERFECCIONARSE, ETC."

" MAS CUANTO ES PROPIO DE LA MATERIA Y DE LA FORMA EN CUANTO TAL, COMO GENERARSE Y CORROMPERSE, ETC. SON PROPIEDADES UNICAMENTE DE LAS SUBSTANCIAS MATERIALES, Y DE NINGUNA MANERA CONVIENEN A LAS SUBSTANCIAS INMATERIALES CREADAS".

(CF. SUMA CONTRA LOS GENTILES, SANTO TOMAS ED AQUINO, CAPITULO LIV, PAG.188, DE. PORRUA, S.A., SEPAN CUANTOS, 1985, MÉXICO.).

EL CAPITULO QUE SE HA TRANSCRITO DE SANTO TOMAS, ES EL FUNDAMENTO DE SU COSMOLOGÍA Y DE LA CONFIGURACIÓN DEL " SER EN CUANTO SER", Y HA SERVIDO DE -PIEDRA ANGULAR- AL TRABAJO FILOSÓFICO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, CONCEPCIÓN DE ARRAIGO NETO Y PURO EN EL MARCO TEÓRICO ARISTOTELICO-TOMISTA, AJUSTÁNDOSE A LA REALIDAD ONTOLOGICA.

SEGUNDA POSIBILIDAD.

COMENTA EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER QUE ESTA SEGUNDA POSIBILIDAD, NIEGA LA 'MATERIA' , Y LA ADMITE LA ' FORMA Y LA EXISTENCIA'; LAQUE AFIRMAN : LEIBNIZ, BERKELEY Y HUSSERL.

EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER HACE REFERENCIA A SU ESQUEMA, ( VER PAGINA 50, OPUS MTRO.) EN EL CUAL SE SINTETIZAN LAS ONTOLOGÍAS, YA SEA ADMITIENDO O NEGANDO LOS ELEMENTOS ONTOLÓGICOS: MATERIA, FORMA Y EXISTENCIA CONFORME AL ORDEN DE PERFECCIÓN DEL “ SER” Y SEGÚN EL CAPITULO QUE SE HA COMENTADO DE SANTO TOMAS . EN ESTA SEGUNDA POSTURA, SE NIEGA LA ‘MATERIA’, ADMITIENDO LA FORMA Y LA EXISTENCIA EN LAS COSAS FINITAS, EN LAS QUE EXISTIERA UNA ÚNICA COMPOSICIÓN: DE ESENCIA SIMPLE Y EXISTENCIA, EN LAS QUE SERÁ LA ESENCIA CON RELACIÓN A LA EXISTENCIA, LO QUE LA POTENCIA ACTO; LO ANTERIOR ORIGINA EN LA REALIDAD UNA MULTITUD DE INDIVIDUOS COMPUESTOS DE FORMA PURA, DE ESENCIA SIMPLE Y EXISTENCIA, RESULTANDO: UN ‘SER’ DE EXISTENCIA PURA, COMO CAUSA EFICIENTE Y FINAL DE LAS COSAS, Y SE CONSTITUYE LA MONADOLOGIA DE LEIBNIZ, PARA EL QUE EL MUNDO ES UNA MULTITUD DE “ FORMAS SUBSTANCIALES “ O ENTELEQUIAS ( TERMINO ESTE ULTIMO DE ARISTÓTELES, PARA INDICAR UNA COSA REAL Y LEIBNIZ RETOMO EN SUS ESTUDIOS) Y QUE EL PROPIO LEIBNIZ ESTIMA COMO PUNTOS METAFÍSICOS, INEXTENSOS Y ESPIRITUALES QUE CONSTITUYEN VIDA DE ESPÍRITU Y POR CONSIGUIENTE CON EL PROBLEMA: CADA “ YO” O ‘ MONADA’ ES UN MUNDO APARTE QUE NO TIENE RELACIÓN CON LOS OTROS “ YOES”, LO QUE IMPLICA LA INCOMUNICACIÓN Y HACE IMPOSIBLE LA COMUNICACIÓN MATERIAL ENTRE LAS COSAS Y LA COORDINACIÓN DE ESTADOS DE CONCIENCIA PARA LA POSIBILIDAD DE LA MISMA REPRESENTACIÓN DE UN MISMO MUNDO MATERIAL; DE AHÍ QUE PARA ESTOS ESPÍRITUS EXISTAN EN UN MUNDO ESPACIO-TEMPORAL Y SE PROPONE LA ARMONÍA PREESTABLECIDA, AL SURGIR ESPONTÁNEAMENTE REPRESENTACIONES CONCORDANTES POR QUE DIOS HIZO LAS COSAS DE MODO DE QUE UN RELOJERO FABRICA DOS RELOJES CON TAL ARTE Y PRECISIÓN QUE SE ESTA SEGURO DE QUE MARCHARAN SIEMPRE AL UNÍSONO. ( VIDE SUPRA, LEIBNIZ PAG.91 ); LO QUE CONSTITUYE UN ANGELISMO PANTEÍSTA.

BERKELEY:

EN VEZ DE LA ARMONÍA PREESTABLECIDA, PROPONE UNA ACCIÓN INMEDIATA DE DIOS SOBRE LOS SERES: “ EXISTE UN ESPÍRITU QUE ME AFECTA EN CADA MOMENTO CON TODAS LAS IMPRESIONES SENSIBLES QUE PERCIBO” ( CF. PROP.XIV. CITA MTRO. PÉREZ ALCOCER).

HUSSERL:

CONCIBE LA REALIDAD COMO “ UNA SOCIEDAD DE MONADAS QUE CONSTITUYEN EN ELLA UN MUNDO OBJETIVO” . INTERSUBJETIVIDAD FENOLOGICA, CON “ UNA CONCORDANCIA ENTRE LA INMANENCIA DE UN YO Y LAS INMANENCIA DE LOS OTROS YOES ABSOLUTAMENTE TRASCENDENTES A ESTE YO” ( CF. MEDITACIONES CARTESIANAS, 5 CITA MTRO. PÉREZ ALCOCER.).

TERCERA POSIBILIDAD:

SE CONSIDERA LA REALIDAD COMO UNA SUBSTANCIA ÚNICA, PURA, ILIMITADA, ES DECIR, CON ATRIBUTOS INFINITOS, Y LAS COSAS QUE NOS MUESTRA LA EXPERIENCIA COMO SINGULARES, SON MANIFESTACIONES APARENTES DE LA COSA MISMA O SUSTANCIA ABSOLUTAMENTE INFINITA, “ TODO LO QUE ES, ES UN DIOS Y NADA PUEDE EXISTIR NI SER CONCEBIDO SIN DIOS”; DE TAL FORMA QUE NIEGA TODA ESTRUCTURA, - LA FORMA-, DEL SER Y EL MUNDO SE CONVIERTE EN DIOS. NOS PRESENTAN UN MONISMO O PANTEÍSMO ESTÁTICO.

ESTA POSTURA LA OSTENTAN: BRUNO, SCHOPENHAUSER, JEAN PAUL SARTRE. EL MAESTRO UTILIZA UN PENSAMIENTO DE CADA FILOSOFO Y AGREGA:

“ EL MUNDO MATERIAL NO ESOTRA COSA QUE LA VOLUNTAD TRADUCIDA EN TÉRMINOS DE REPRESENTACIÓN: “ LA MATERIAS, SEGÚN ESTO, LA VOLUNTAD; PERO NO LA VOLUNTAD EN SI; SINO LA VOLUNTAD EN CUANTO ES PERCIBIDA, ESTO ES, EN CUANTO HA TOMADO LA FORMA DE REPRESENTACIÓN OBJETIVA”.

DEL CONOCIMIENTO PARA ESPINOSA, EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER NOS COMENTA :

“ EL TERCER GENERO DE CONOCIMIENTO DE ESPINOZA, POR EL QUE INTUIMOS QUE NUESTRA CONCIENCIA ES UN MODO DEL PENSAMIENTO INFINITO DE DIOS, POR EL QUE NOS CONTEMPLAMOS “ SUB SPECIE AETERNITATIS” Y QUE DA LUGAR AL “ AMOR INTELECTUAL DE DIOS “ , SE TRUECA EN “ SARTRES EN UN ESFUERZO ESTÉRIL, EN UN ANHELO FRUSTRADO DE QUE LA CONCIENCIA HUMANA SE CONVIERTA EN CONCIENCIA DIVINA, LO QUE ES IMPOSIBLE PORQUE SIENDO LA CONCIENCIA UNA NEGACIÓN, CLARO ESTA QUE UNA NEGACIÓN ABSOLUTA ES ABSURDA, QUE PLENITUD Y CONCIENCIA SON INCOMPATIBLES : EL AMOR INTELECTUAL DE DIOS SE TRUECA EN UNA “ PASIÓN INÚTIL “, EN UN AFÁN IMPOSIBLE DE SER DIOS”.

( CF. OPUS MTRO, PAG. , 46,47.).

#### CUARTA POSIBILIDAD.

SE NIEGA “ LA SUBSTANCIA” EN LA CRIATURAS, TAN SOLO QUEDAN LOS ACCIDENTES SIN SUSTRATO, Y SE QUEDA UNA SERIE INFINITA DE CAMBIOS Y PROCESOS, EN UN DEVENIR SIN PRINCIPIO Y SIN FINAL.

EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, EN ESTA POSIBILIDAD TOMA LOS CRITERIOS FILOSÓFICOS DE HEGEL, BERGSON Y MARX, QUE EN DEFINITIVA RESULTA DE SUS DOCTRINAS UN PANTEISMO DINAMICO.

#### HEGEL.

NO CONCIBE A DIOS COMO SUBSTANCIA IDENTIFICADA CON EL MUNDO, SINO COMO UN ESPÍRITU- DIOS-, IDEA QUE SE DISPERSA EN LA NATURALEZA, EN FORMA INFINITA DE PROCESOS QUE CONSTITUYEN LO QUE LLAMAMOS INDIVIDUOS, Y AL TOMAR CONCIENCIA DE SI MISMOS EN EL HOMBRE, SE REALIZA PLENAMENTE COMO IDEA POR SI Y EN CONSECUENCIA “ SIN MUNDO DIOS, NO ES DIOS”.

#### HENRI BERGSON.

AFIRMA QUE EL DEVENIR COMO UN “ ELAN VITAL” ( IMPULSO), EN LUGAR DE LA IDEA; PONE LA VIDA Y LA CONCEPCIÓN DEL MUNDO, EXPLICÁNDOLOS POR MEDIO DE METÁFORAS. EL DEVENIR SE MATERIALIZA, AL CONTRARIO DE HEGEL, SE VUELVE CONCIENCIA; PERO EN TANTO, DIOS NO SE CONCIBE SIN EL MUNDO.

C. MARX.

PARA MARX, EL DEVENIR TIENE UN SENTIDO DE FLUJO DE ACCIDENTES QUE CONFORMAN TODA LA REALIDAD PANTEISMO-DINAMICO. LA REALIDAD ES ÚNICAMENTE LA MATERIA.

**DE DÍA EL SEÑOR HARÁ MISERICORDIA,  
DE NOCHE CANTARE LA ALABANZA  
DEL DIOS DE MI VIDA.**

**SALMO 97'3.**

CAPITULO DECIMO SEGUNDO.

UNIDAD Y DISTINCION.

UNIDAD .

AL CONSIDERAR LA UNIDAD Y LA DISTINCIÓN, SE VUELVE AL PROBLEMA Y GRAN PROBLEMA: UNIDAD Y PLURALIDAD, QUE EN PRINCIPIO PLANTEARA PARMENIDES, AL DECIR QUE EL " SER", ES UNO , ETERNO, INMUTABLE, 'EL SER ES ' EL NO SER NO ES '. ( VIDE SUPRA PAG. 78). TODO LO DIRIGE EL AFÁN DE CONOCER EN FUNCIÓN AL DESEO DE DISTINGUIR, LO UNO DE LO OTRO.

LA " UNIDAD", COMO LOS DEMÁS TRASCENDENTALES, NO ADMITE POR SU SIMPLICIDAD NATURAL, UNA DEFINICIÓN Y QUEDA SUJETA A UNA EXPLICACIÓN; LA UNIDAD EN RELACIÓN CON LAS DEMÁS CRIATURAS LA PRIMERA ES 'UNA', Y CONSIDERADA CONSIGO MISMA, COMO LA NO DIVISIÓN, ASÍ SE CONTEMPLA :

1.- LA UNIDAD POR SIMPLICIDAD O ABSOLUTA, LO QUE CORRESPONDE AL SER SIMPLE, INDIVISIBLE, QUE NO TIENE PARTES; EJEMPLO DIOS, EL ALMA.

2.- LA UNIDAD POR COMPOSICIÓN O RELATIVA Y SE DA EN EL SER QUE TIENE PARTES Y QUE EN EL MOMENTO NO ESTA DIVIDIDO; POR EJEMPLO : EL CUERPO HUMANO.

AHORA BIEN, " LA UNIDAD POR COMPOSICIÓN CABE EN ELLA OTRAS PERSPECTIVAS O APRECIACIONES:

A).- UNIDAD NATURAL, SE ORIGINA POR RAZÓN DEL PROPIO " SER" EN SU NATURALEZA; EJEMPLO: EL CUERPO HUMANO.

B).- UNIDAD ARTIFICIAL, EL EFECTO DE LA INDUSTRIA HUMANA: POR EJEMPLO EL RELOJ, ATENDIENDO A LAS PIEZAS QUE LO INTEGRAN.

C).- UNIDAD CASUAL, SE ENCUENTRA POR CIRCUNSTANCIAS EVENTUALES: EJEMPLO UN MONTÓN DE PIEDRAS.

C).- UNIDAD CASUAL, SE ENCUENTRA POR CIRCUNSTANCIAS EVENTUALES: EJEMPLO UN MONTÓN DE PIEDRAS.

D).- UNIDAD SUBSTANCIAL, MODO SUBSTANCIAS INCOMPLETAS QUE SE UNEN, PARA FORMAR UNA SUBSTANCIA COMPLETA ; EJEMPLO : EL ALMA Y EL CUERPO PARA INTEGRAR Y FORMAR AL HOMBRE.

E).- UNIDAD ACCIDENTAL , EN PRESENCIA DE DOS SUBSTANCIAS COMPLETAS; EJEMPLO: EL CHOFER Y EL COCHE.

DEBEMOS RECORDAR QUE CUANDO SE REALIZA UNA “ UNIDAD SUBSTANCIAL” RESULTA UN NUEVO “ SER”; PERO LA UNIDAD ACCIDENTAL TAN SOLO MODIFICA AL “ SER”.

LA UNIDAD COMO ATRIBUTO TRASCENDENTAL DEL SER, “ ESTE TODO” ES UNO”, POR LO CUAL, LA UNIDAD NO AGREGA ENTIDAD ALGUNA REAL AL SER, SINO ES EL CONCEPTO Y COMO TAL DE RAZÓN - SU INDIVISIÓN-; SI LA UNIDAD FUERA ENTIDAD REAL DISTINTA DEL SER, SERIA OTRO SER Y COMO TAL TENDRÍA SU UNIDAD, COMO EL OTRO SER LA TENDRÍA TAMBIÉN, LO QUE SERIA UN PROCESO INFINITO, QUE REPUGNA.

AHORA BIEN, NO DEBE CONFUNDIRSE LA UNIDAD TRASCENDENTAL, LA CUAL LE AGREGA AL SER UN CONCEPTO NEGATIVO: SU INDIVISIÓN; LA UNIDAD NUMÉRICA, LE DA AL SER UN CONCEPTO POSITIVO, EL DE ORDEN, COMO PRINCIPIO DE LOS NÚMEROS O DE MEDIDA, QUE CONSTITUYE - LA CANTIDAD- ( CATEGORÍA); EN ESA IDENTIFICACIÓN PITAGORAS CONFUNDIÓ LA ESENCIA DE LOS SERES CON LOS NÚMEROS.

**DIOS CREO LA UNIDAD, Y  
EL HOMBRE LA MULTIPLICIDAD  
CUANDO APRENDIÓ - A ~~CONTAR~~-  
ANÓNIMO.**

EL TERMINO UNO-UNIDAD, EN CIERTA FORMA NO ES NUEVO EN ESTE TRABAJO, ALGO CONVINO CON EL, AL HABLAR DE LOS TRASCENDENTALES.

( VIDE SUPRA- PAG. 7,29 Y 32).

#### DISTINCIÓN

SE DIJO QUE LA UNIDAD-MULTIPLICIDAD, CONSTITUYEN “ EL GRAN PROBLEMA” , DE QUE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, ACUDE AL PADRE Y FILOSOFO PIERRE TEILHARD DE CHADIN, QUIEN AL RESPECTO ASÍ SE EXPRESA:

“ EL GRAN PROBLEMA Y EL ÚNICO PROBLEMA -EL DE LO UNO Y LO MÚLTIPLE- ESTA SALIENDO PARA MI DE LAS ZONAS EN EXCESO METAFÍSICAS EN QUE YO ME LO PLANTEABA Y TRATABA DE RESOLVERLO. VEO CON MAYOR CLARIDAD EN LA HUMANIDAD REAL, SUS URGENCIAS Y SUS DIFICULTADES.... AL ANALIZAR ESTA VARIEDAD PRODIGIOSA, COMPRENDE CUAN URGENTE RESULTA SER LA NECESIDAD DE HALLAR UN EJE COMÚN, CON ARREGLO AL QUE PUEDA ORIENTARSE ESTA DIVERSIDAD. Y LUEGO... LOS LARGOS DÍAS DE NAVEGACIÓN SOBRE LAS PROFUNDIDADES AZULES DEL OCÉANO -----  
-INDICO”.

( CF. P.T. ED CH., CARTAS DE VIAJE, PAG. 35, DE. TEURUS, MADRID, 1996.)

PARA EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUIEN HABLA EN SU OBRA, CON TRISTEZA, INDICA:

“EL PASADO DE LA METAFÍSICA SE REDUCE A DIVERSOS DESARROLLOS, TAN INGENIOSOS Y SUTILES COMO SE QUIERA, DE LAS MISMAS ONTOLOGÍAS, Y SISTEMAS QUE PODEMOS LLAMAR EMBRIONES, QUE SE ACERCAN MAS O MENOS A LAS DISTINTAS POSICIONES, PERO QUE DEBIDO A FALTA DE SISTEMATIZACIÓN Y CONCEPTOS OSCUROS Y CONFUSOS, NO LLEGAN A UNA POSICIÓN. Y AGREGA EL MAESTRO: “ SIN INTENTAR, COMO YA DIJIMOS HACER HISTORIA DE LA FILOSOFÍA NI EXPONER SISTEMAS METAFÍSICOS”,... EXPLICA: “ QUE HAY DOS MODOS

DE SER Y QUE UNO DE ELLOS ES RESPECTO DEL OTRO COMO LO QUE LO LIMITA". ( ESTE CONCEPTO LO HACE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER POR LA PROBLEMÁTICA DE PARMENIDES, EN LA OBRA EL SOFISTA DE PLATON Y CONTINUA DICHIENDO EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER: " ESTE CONCEPTO, IMPRECISO Y GENIAL, JUNTAMENTE CON LA NECESIDAD DE EXPLICAR EL DEVENIR, PERMITIO A ARISTÓTELES OBTENER LA NOCIÓN DE " POTENCIA" LO QUE A SU VEZ HIZO POSIBLE QUE ELABORARA SU SISTEMA, ANTECEDENTE Y BASE DE LA METAFÍSICA TOMISTA". " HEMOS VISTO QUE LA -- NECESIDAD DE EXPLICAR LA MULTIPLICIDAD DE DE LOS SERES LLEVA A ADMITIR LA COMPOSICIÓN METAFÍSICA DEL SER FINITO Y QUE CADA MODO DE MULTIPLICIDAD CORRESPONDE UN MODO DE COMPOSICIÓN, LO QUE CONDUCE A ADMITIR TRES PRINCIPIOS REALMENTE DISTINTOS, LA MATERIA, LA FORMA Y LA EXISTENCIA, QUE HACEN POSIBLES LA MULTIPLICIDAD ESPECIFICA Y NUMÉRICA, QUE SON LAS ÚNICAS QUE EXISTEN". ( CF. OPUS MTRO., PAG. 52 Y 53).

RECORDEMOS QUE EL PROBLEMA DE LA MULTIPLICIDAD SE DEBE AL FILOSOFO HERACLITO, INDICANDO QUE TODO ESTA EN MOVIMIENTO Y QUE LAS COSAS CAMBIAN, POR LO QUE NO HAY NADA QUE SEA INMÓVIL, DE AHÍ QUE EL 'SER' ES UN DEVENIR. ( VIDE SUPRA PAG. 79).

SE DEJA SENTADO, QUE LA DISTENSIÓN ESTA CUANDO EL UNO NO ES OTRO.

CLASES DE DISTINCIÓN.

LA EXPERIENCIA EXTERNA POR CONDUCTO DE NUESTROS SENTIDOS Y LA INTERNA DADA POR NUESTRA INTELIGENCIA, CONVIENE EN CONSTATAR LA EXISTENCIA DE LA DIVERSIDAD DE LA COSAS.

ESA DIVERSIDAD O DISTINCIÓN SE PUEDE CLASIFICAR:

1.- DISTINCIÓN REAL ONTOLÓGICA: LA PLURALIDAD DE LAS COSAS QUE NOS RODEAN EN LA REALIDAD Y NO CONFUNDIMOS UNA PIEDRA DE UN GATO , NI VEMOS A JUAN, IGUAL A PEDRO Y LES LLAMAMOS A CADA UNO POR SU NOMBRE.

2.- DISTINCIÓN LÓGICA CONCEPTUAL: CUANDO LA PLURALIDAD DE LOS SERES, ESTA ÚNICAMENTE EN NUESTRO ENTENDIMIENTO Y NO EN LA REALIDAD QUEDANDO EN CONCEPTO; EJEMPLO : PEDRO EL MATEMÁTICO E HIJO AUN DE FAMILIA.

LA DISTINCIÓN ADMITE UNA SUBDIVISIÓN:

a).- DISTINCIÓN REAL MAYOR: SE MANIFIESTA CUANDO DOS COSAS EN LA REALIDAD, ESTÁN SEPARADAS SIN NINGUNA RELACIÓN, ES DECIR, CON SU PROPIA ENTIDAD; EJEMPLO: UN CABALLO Y UN TORO.

B).- DISTINCIÓN REAL MENOR: EXISTE EN UNA COSA Y SUS MANIFESTACIONES; EJEMPLO: EL MOVIMIENTO Y SU VELOCIDAD.

C).- DISTINCIÓN LÓGICA:

1.- SU FUNDAMENTO SE ENCUENTRA EN LA REALIDAD; EJEMPLO : ANIMAL ES EL QUE CONSTA DE CUERPO Y ALMA.

2.- LA DISTINCIÓN NO DEPENDE, -DE LA REALIDAD- EJEMPLO: LO DETINIDO Y SU DEFINICION .

NO SE DEBE CONFUNDIR LA DISTINCIÓN CON LA SEPARACIÓN; NI LA UNIÓN CON LA IDENTIDAD. ( NOTA).

TODO ESTA DIRIGIDO AL AFÁN DE CONOCER, EN FUNCIÓN AL DESEO DE DISTINGUIR; LO UNO DE LO OTRO, COMO LO QUE LO LIMITA Y LO DISTINGUE LO ANTERIOR ES TOMADO DE PLATON EN EL SOFISTA, ANTE LA PROBLEMÁTICA DE PARMENIDES Y SIGUE DICIENDO EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER:

“ ESTE CONCEPTO, IMPRECISO Y GENIAL, JUNTAMENTE CON LA NECESIDAD DE EXPLICAR EL DEVENIR, PERMITIÓ A ARISTÓTELES OBTENER LA NOCIÓN DE “ POTENCIA”, LO QUE A SU

VEZ HIZO POSIBLE QUE ELABORARA SU SISTEMA”.

EL ESTAGIRITA NOS LO COMENTA EN SUS ESCRITOS QUE OBRAN EN LIBRO IV, CP. 2, QUE EN LO CONDUCENTE NOS DICE:

“ EL SER SE ENTIENDE DE MUCHAS MANERAS, PERO ESTOS SENTIDOS SE REFIEREN A UNA SOLA COSA, A UNA MISMA NATURALEZA, NO HABIENDO EN ELLOS SOLO COMUNIDAD DE NOMBRE;... TAL COSA SE LLAMA SER, POR QUE ES UNA ESENCIA; TAL OTRA PORQUE ES UNA MODIFICACIÓN DE LA ESENCIA,...  
( CF. ARIST., MET., ED PORRUA, S.A , 1992. SEPAN CUANTOS.)

ESE ANTECEDENTE LE SIRVIÓ A SANTO TOMAS DE AQUINO PARA SU ESTUDIO Y LO MODIFICA SUPERÁNDOLO, CON ALGUNAS DE ESAS SUS IDEAS:

“ PODEMOS AFIRMAR QUE NO ES EL ORDEN DE LAS CAUSAS SEGUNDAS LO QUE PRODUCE “ LA DISTINCIÓN EN LAS COSAS”. COMO ALGUNOS QUISIERON SOSTENER ESTA TEORIA NO ASIGNA UNA SOLA CAUSA A LA DIVERSIDAD DE LAS COSAS, SINO QUE CADA CAUSA TIENE DETERMINADOS EFECTOS; Y ASÍ, LA DIVERSIDAD DE TODAS LAS COSAS PROVIENE DEL CONCURSO DE TODAS LAS CAUSAS Y SOLEMOS LLAMAR CAUSAL LO QUE PROCEDE DE UN CONCURSO DE DIVERSAS CAUSAS, Y NO DE UNA CAUSA DETERMINADA. POR CONSIGUIENTE LA DISTINCIÓN DELAS COSAS Y EL ORDEN DEL UNIVERSO SERIAN PRODUCTOS DE LA CASUALIDAD.

LO MEJOR DE LAS COSAS CREADAS DE REDUCE, COMO A SU PRIMERA CAUSA, A LO QUE ES MEJOR EN LAS CAUSAS MISMAS; PORQUE NECESARIAMENTE EL EFECTO ES PROPORCIONADO A LA CAUSA. Y LO QUE ES MEJOR EN TODAS LAS COSAS CREADAS ES EL ORDEN UNIVERSAL EN LO CUAL CONSISTE EL BIEN DEL UNIVERSO COMO EN LAS COSAS HUMNAS EL BIEN COMÚN ES MAS DIVINO QUE EL INDIVIDUAL. POR TANTO ES NECESARIO QUE EL ORDEN UNIVERSAL SE REDUZCA A DIOS COMO SU PRIMERA CAUSA.

POR LO TANTO LA DISTINCIÓN DE LAS COSAS EN LAQUE CONSISTE EL ORDEN DEL UNIVERSO, AUN CUANDO CIERTAMENTE ES PRODUCTO DE CAUSAS SEGUNDAS, SIN EMBARGO MAS CORRESPONDE A LA INTENCIÓN DE LA CAUSA PRIMERA A DIOS.

( CF. SUMA VS., GT. STO. TOMAS ,CAP, XLII, PAG. 170.171 , ED. SEPAN CUANTOS, PORRUA, S.A., 1985).

**ROSTRO DEL AMOR: “ CADA VEZ QUE LEVANTO LOS OJOS AL CIELO  
ENTRE TANTAS ESTRELLAS CON SU LUZ,  
QUE PEQUEÑO SOY,  
CUANDO ENTIENDO QUE VIVIMOS EN LA ETERNIDAD,  
PORQUE EN REALIDAD NO HAY PRINCIPIO NI FINAL.  
ESOS SUEÑOS DE GLORIA, RIQUEZA Y PODER,  
QUE PEQUEÑOS SON.**

## CONCLUSIONES.

### PRIMERA.

PARA MI HA SIDO MOTIVO DE PERPLEJIDAD LA OBRA DEL MAESTRO LIC DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, LA QUE TIENE POR TITULO “ UNIDAD Y DISTINCIÓN “, Y QUE HE TOMADO COMO MATERIA DE ESTA TESIS, LA QUE HE TRATADO DE GLOSAR Y ENTENDER TOMANDO EN CUENTA MIS MUCHAS LIMITACIONES.

EXPLICAR EN UNA OBRA TAN REDUCIDA Y QUE ABARQUE EL PLANTEAMIENTO, DESARROLLO Y SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS TRASCENDENTALES METAFÍSICOS DEL “ SER”, Y RESOLVERLOS MAGISTERIALMENTE DENTRO DEL MARCO-TEORICO “ ARISTOTÉLICO- TOMISTA”, CONSIDERO COMO EL TRABAJO PROPIO DE UN SER SUPERDOTADO.

SINTETIZAR SIN MUTILAR, RESOLVER SATISFACTORIAMENTE LOS PROBLEMAS QUE DEBEN TRATARSE Y RESOLVERLOS CON LA VERDAD, NO SE EXPLICA MAS QUE CON EL DOMINIO Y DEBIDO CONOCIMIENTO DEL QUEHACER FILOSÓFICO EN SUS DISTINTAS PARTES QUE LO CONSTITUYEN.

LA RECIA PERSONALIDAD DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, HA QUEDADO PLASMADA EN SUS LIBROS, ESCRITOS, EN LA MENTE DE LA PLEYADE DE DISCÍPULOS EN TANTAS GENERACIONES QUE NOS CRUZAMOS EN SU VIDA DE MAESTRO.

EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER DOMINO EL PENSAMIENTO ANTIGUO Y CONTEMPORÁNEO FILOSÓFICO, LO DICE SU LIBRO: “ INTRODUCCIÓN HISTÓRICA A LA FILOSOFÍA”; LA EDUCACIÓN DE SU PERSPICAZ PENSAMIENTO SE CONSTATA CON SU LIBRO: “ ESQUEMA DE LÓGICA FORMAL”; DE LOS TEMAS ABSTRACTOS DE METAFÍSICA: “ UNIDAD Y DISTINCIÓN”,

MATERIA DE ESTA MI TESIS; EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER COMO UN AMANTE DE SU PROFESIÓN DE LICENCIADO EN DERECHO, DE LA EQUIDAD Y JUSTICIA, NOS DEJA COMO CONSTANCIA SU LIBRO “ BREVE FILOSOFÍA DEL DERECHO; ADEMÁS DE SER UN ESMERADO ESTUDIOSO DE LA LOGÍSTICA Y MODERNAS APLICACIONES MATEMÁTICAS, PARA EXPLICAR SUS CLASES DE COSMOLOGÍA; ADMIRO AL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUE EN LOS MOMENTOS DE EXALTACIÓN DE LAS DOCTRINAS MATERIALISTAS COMO EL MARXISMO Y COMO GENIAL LA FILOSOFÍA HEGELIANA, EL CON GRAN ORGULLO Y CONVICCIÓN DECÍA: “ YO SOY TOMISTA”, ASÍ SE EXPLICA ESA ENTEREZA E INTEGRIDAD Y CORAJE. SE DIERA QUIZÁ LA OBRA MAS PRECIADA POR EL MAESTRO: “ LA ESTRUCTURA TOMISTA DEL CONCRETO Y SUS CONSECUENCIAS”, EN LA QUE PARECE LA SATISFACCIÓN DEL “ DEBER CUMPLIDO”, Y DE HABER ENCONTRADO EL TESORO DE LA FE Y DE LA VERDAD QUE ES DIOS.

PARECE OÍR AL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, HACER SUYAS LAS PALABRAS CON LAS QUE TERMINA SU LIBRO JOHANNES KEPLER:

“ AHORA, AMIGO LECTOR, NO OLVIDES EL FIN DE TODO ESTO, QUE ES EL CONOCIMIENTO, ADMIRACIÓN Y VENERACIÓN DEL ARTÍFICE SAPIENTISIMO. PUES DE NADA SIRVE HABER PROGRESADO DESDE LOS OJOS HASTA LA MENTE, DES LA VISIÓN A LA CONTEMPLACIÓN, DESDE EL CURSO OBSERVABLE HASTA EL PLAN MAS PROFUNDO DEL CREADO, SI DESEAS QUEDARTE EN ESTO Y NO ELEVARTÉ EN UN SOLO IMPULSO U CON TODA LA DEVOCIÓN DEL ALMA HACIA EL CONOCIMIENTO, AMOR Y CULTO DEL CREADOR”. “ DIOS CREADOR DEL MUNDO Y ETERNO SEÑOR NUESTRO | CUAN GRANDE TU FAMA POR EL ORBE ENTERO DE LA TIERRA! ( CF. EL SECRETO DEL UNIVERSO, J. KEPLER, ED.. ALTAYA.)

SEGUNDA CONCLUSIÓN.

EL OBJETO DEL LIBRO DEL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOCER, “ UNIDAD Y DISTINCIÓN”, ESTA DENTRO DE LAS PROFUNDIDADES DE LA METAFÍSICA, CON LA TAREA DE DAR CUENTA DE LAS PARTES QUE CONSTITUYEN AL “SER” , POR EL ‘SER’ MISMO, POR LO QUE AL RESPECTO NOS DICE EL MAESTRO:

“ MI OBJETIVO ES QUE ESTA ORBITAL SIRVA PARA OFRECER UN EJEMPLO MAS DE LA INAGOTABLE FECUNDIDAD DE “ LA GRAN INVENCION ARISTOTÉLICA: LA DISTINCION ENTRE LA ----- POTENCIA Y EL ACTO QUE, UNIDAD A LA DIFERENCIACIÓN DE LA MATERIA Y LA FORMA, TRABA Y ORGANIZA LA RECIA ----- SINTESIS DEL PENSAMIENTO DE ARISTÓTELES, PUES NINGUNA IDEAMETA FÍSICA HA DESEMPEÑADO EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD PAPEL TAN IMPORTANTE”, SOBRE TODO POR HABER PERMITIDOAL GENIO DE TOMAS DE AQUINO LLEGAR A SU POSICIÓN DE METAFÍSICA, ES DECIR, A LA ENTRAÑA MISMA DEL SER”.

EN SU INTRODUCCIÓN AGREGA EL MAESTRO:

“ CLARO ESTA QUE ESTE TRABAJO, AL REVÉS DEL OTRO, ESTA DIRIGIDO A UN REDUCIDO GRUPO DE INICIADOS EN LAS “ SU-TILEZAS” DE ESA FILOSOFÍA QUE, CON LA FÍSICA DEL ATOMO Y LA MATEMÁTICA SUPERIOR, ES UNO DE LOS PRODUCTOS MAS ELABORADOS Y FINOS LOGRADOS POR LA MENTE HUMANA CREO BASAR MI TRABAJO EN LOS MAS PUROS Y ----- ORTODOXOS PRINCIPIOS DE LA ONTOLOGÍA DE SANTO TOMAS DE AQUINO EN QUIEN CULMINO “ LA CONSTITUCIÓN ----- SISTEMÁTICA Y LA PLENA EVOLUCIÓN DE LA FILOSOFÍA ----- PARENE”, INICIADA POR LOS MAS INSIGNES PENSADORES DE GRECIA”.

( CF. OPUS MTRO. PÉREZ ALCOCER PAG., 20 Y 21.)

AHORA BIEN, QUIEN CONOCIÓ AL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, PUEDE DAR TESTIMONIO DE QUE FUE UNA PERSONA MUY RESPETUOSA DEL PENSAMIENTO DE SUS SEMEJANTES; SI SE LE PEDÍA SU OPINIÓN, SEGÚN EL CASO, HACIA SUYO DE UNA PRUDENCIA MUY PROPIA, DABA UNA RESPUESTA ACERTADA, CAMBIABA EL TEMA O BIEN SE RETIRABA DISCULPÁNDOSE; PERO EN CLASE EXPONÍA CADA TEMA SIN CORTAPISAS NI RESTRICCIONES, LA JUSTICIA ES Y SERÁ: “ DAR A CADA QUIEN LO USO”, COMO EN SU

RESTRICCIONES, LA JUSTICIA ES Y SERÁ: “ DAR A CADA QUIEN LO USO”, COMO EN SU CLASE DE INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DEL DERECHO, ESTABA UN COMPAÑERO DE NUESTRO GRUPO Y ERA UN FERVIENTE MARXISTA ( Q. EN P.D.), NUNCA LE TRATO MAL , AL CONTRARIO CREO QUE LE ESTIMABA EN FORMA ESPECIAL, POR LO QUE ES DE PENSARSE QUE NUNCA LASTIMO AL COMPAÑERO ALUDIDO, EN ATENCIÓN A SUS IDEAS, POR LO QUE VIENEN MUY A BIEN, LOS CONCEPTOS DEL MAESTRO BASILIO RUEDA, AL PROLOGAR LA OBRA DE CUENTA, DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER:

“ SI ANTONIO PÉREZ ALCOCER NO HUBIESE HECHO LA TRAYECTORIA QUE HA HECHO, LAS RADICALES AFIRMACIONES QUE HACE EN SU INTRODUCCIÓN, PARECERÍAN NO SOLO INGENUAS, EXTREMAS Y DOGMATIZANTES, SINO HASTA PETULANTES Y PROSELITISTAS; QUIEN CONOCE A SU AUTOR, Y QUIEN SABE SU PEREGRINAJE IDEOLÓGICO, SABE QUE NO ES ASÍ: EL HA PASEADO, Y NO CIERTAMENTE JUGANDO, SU ESPECULACIÓN INQUISITIVA POR LOS MAS IMPORTANTES SISTEMAS DE LOS GRANDES CLÁSICOS Y MODERNOS DE LA FILOSOFÍA Y HA INVENTADO SUS PROPIAS RESPUESTAS Y AL FIN HA VENIDO A PARAR EN EL REALISMO, Y DEL REALISMO EN LA METAFÍSICA Y DE LA METAFÍSICA EN LA MAS PURA CORRIENTE ARISTOTELICA-TOMISTA ES, PUES, UN HOMBRE QUE ESTA DE VUELTA Y EN EL CUAL NINGUNA DE SUS AFIRMACIONES PUEDE TOMARSE COMO PRODUCTO DE DOGMATISMO, COMO DEBELADORA DE LA CARENCIA DE UN HONDO Y AMPLIO CONOCIMIENTO DE OTROS SISTEMAS Y COMO HIJA DE LA IRRESPONSABILIDAD”.

VALE LA PENA AGREGAR LO QUE DICE EL MAESTRO RUEDA RESPECTO A LA DIRECTRIZ DEL PENSAMIENTO DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER: “ SU VIGOROSA ADHESIÓN AL TOMISMO SUENA A ECO DE AQUELLAS PALABRAS QUE ESCRIBIERA MARITAIN EN 1940”.

“CONOCÍ A SANTO TOMAS ( ...). DESPUÉS DE HABER ESTUDIADO CON TANTA PASIÓN TODAS LAS DOCTRINAS FILOSÓFICAS MODERNAS, ENCONTRANDO EN ELLAS SOLO DESILUSIÓN Y GRANDES INCERTIDUMBRES, EXPERIMENTAMENTE CASI UNA ILUMINACIÓN DE LA RAZÓN; MI VOCACIÓN FILOSÓFICA SE ME PRESENTO EN TODA SU PLENITUD”.

( CF. OPUS MAESTRO PÉREZ ALCOCER Pag. 12).

**QUIEN HA VISTO LAS COSAS PRESENTES HA VISTO  
TODO, TODO LO OCURRIDO DESDE LA ETERNIDAD Y  
TODO LO QUE OCURRIRÁ EN EL TIEMPO SIN FIN;  
PUES TODA LAS COSAS SON DE LA MISMA CLASE  
Y LA MISMA FORMA.**

CONCLUSIÓN TERCERA.

LA DIGNIDAD CON LA CUAL ESTA CONSTITUIDO 'EL HOMBRE', ES SIN LUGAR A DUDA SORPRENDENTE Y ESTIMO QUE LA SINGULARIDAD MAS PRIVILEGIADA CON LA CUAL FUE REALIZADO , ES POR SU " ENTENDIMIENTO" ; ESTA FACULTAD NOS DA LA OPORTUNIDAD Y LA APTITUD DE CONOCER Y DE APRECIAR LAS BELLEZAS Y ARMONÍA DE LAS COSAS QUE NOS RODEAN EN EL MICRO-MACRO UNIVERSO, SIN DEJAR DE CAUSARNOS ADMIRACIÓN; CON EL ENTENDIMIENTO FORMAMOS IDEAS, ES DECIR LA REPRESENTACIÓN EN NUESTRA INTELIGENCIA DE ESAS MARAVILLAS, SIN NECESIDAD DE TENERLAS PRESENTES Y QUE QUEDAN EN NUESTRO RECUERDO, QUE NO ES OTRA COSA, SINO LA FINURA DE PODER DE ABSTRACCIÓN Y LA PERMANENCIA DE LOS OBJETOS EN EL ENTENDIMIENTO Y CON LA FACILIDAD DE UNIVERSALIZAR; ESTAS TAN NOBLES CARACTERÍSTICAS DE LA MENTE-HUMANA, JUSTIFICAN SU ORIGEN SEGÚN EL GÉNESIS:

" HIZO, PUES DIOS LAS BESTIAS SILVESTRES  
DE LA TIERRA SEGÚN SUS ESPECIES, Y LOS  
ANIMALES DOMÉSTICOS, Y TODO REPTIL  
TERRESTRE SEGÚN SU ESPECIE. Y VIO DIOS QUE  
LO HECHO ERA BUENO. Y POR FIN DIJO : HAGA-  
MOS AL HOMBRE A IMAGEN Y SEMEJANZA  
"NUESTRA"... " CRIÓ, PUES, DIOS AL HOMBRE A  
IMAGEN SUYA: A IMAGEN DE DIOS LE CRIÓ, LOS  
CRIÓ VARÓN Y HEMBRA. Y ECHOLES DIOS SU  
BENDICIÓN..."

( CF., GÉNESIS, 25,26,27 Y 28.)

DE LO DICHO, SE CONSTATA EL ORIGEN Y LA DIGNIDAD DE LA " HUMANIDAD", Y AUN CUANDO EL GÉNESIS SEÑALA 6 SEIS DÍAS EMPLEADOS POR EL SEÑOR PARA LA CREACIÓN, NO PERDAMOS DE VISTA, QUE EL TIEMPO NO CUENTA, ES UNA INVENCION DEL HOMBRE Y QUE PARA DIOS QUE SU SABIDURÍA Y PODER INFINITOS, COMO EL LÓGICO POR EXCELENCIA, SE SIGUE: " NO MULTIPLICAR LOS ENTES SIN RAZÓN", POR TANTO, LAS DOCTRINAS EVOLUCIONISTAS DE ERSMUS, DARWIN Y LAMARCK, SISTEMATIZADAS POR CHARLES DARWIN. REPUGNAN. -NO POR EL ESLABÓN" PERDIDO, DEL PRIMATE-HOMBRE; NO SE DA, NI SE DARÁ, PUES EL SOPLO DIVINO-ALMA PUES SOLO PERTENECE A DIOS.

RESPECTO AL ENTENDIMIENTO, EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, HACE LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES:

" ES UNA IDEA, QUE ES IGUAL A LA ESENCIA DE UN SER. COMO LAS IDEAS SOLO EXISTEN EN ALGÚN ENTENDIMIENTO, SOLO LOS SERES ESPIRITUALES SON CAPACES DE CONCEBIR LAS: PORQUE LAS IDEAS SON PRODUCTO DE UNA ABSTRACCIÓN Y SOLO UN ESPÍRITU ES CAPAZ DE ABSTRAER, ES DECIR, SUPRIMIR LOS ACCIDENTES Y LLEGAR AL FONDO DE LA SUBSTANCIA. DE AQUÍ SE DEDUCE QUE SOLO LOS ENTENDIMIENTOS DIVINO, ANGÉLICO Y HUMANO PUEDEN TENER IDEAS. LOS ANIMALES QUE NO TIENEN ESPÍRITU, NO PUEDEN TENER IDEAS ABSTRACTAS, SOLO IMÁGENES SENSIBLES QUE SE FORMAN EN SU CEREBRO POR LAS IMPRESIONES RECIBIDAS DE SUS SENTIDOS: EL PERRO CONOCE LA VOZ DE SU AMO POR EL SONIDO, DISTINGUE SU FIGURA POR LA VISTA PERO NO PUEDE SABER LO QUE ES " UN HOMBRE". " CONOCEN SENSORIALMENTE POR LOS ACCIDENTES FÍSICOS PERO NO POR LA ESENCIA DE LAS COSA: " LO QUE SON" AHORA BIEN, COMO LOS ENTENDIMIENTOS CAPACES DE CONCEBIR IDEAS ABSTRACTAS SOLO SON, EN LO QUE SEPAMOS EL DIVINO, EL ANGÉLICO Y EL HUMANO, CREEMOS QUE HAY SOLO TRES CLASES DE VERDADES: LA VERDAD METAFÍSICA, QUE ES LA IGUALDAD DE LA IDEA DIVINA CON LA ESENCIA DE LA COSA CREADA MEDIANTE EL ACTO CREADOR.

" HÁGASE LA LUZ, Y LA LUZ FUE HECHA"... CUANDO LA IDEA HUMANA ES IGUAL A LA REALIDAD, ESTA EL HOMBRE EN POSESIÓN DE LA VERDAD, QUE IGUALA A LA IDEA DIVINA; POR ESO AFIRMAN LOS ESCOLÁSTICOS QUE QUIEN LLEGA AL CONOCIMIENTO DE LA VERDAD, POSEE ALGO DE DIOS MISMO: SU IDEA DE LAS COSAS. POR ESO EL ENTENDIMIENTO HUMANO DESCANSA Y GOZA CUANDO LLEGA A POSEER LA VERDAD; Y LA FILOSOFÍA ES NATURAL AL HOMBRE Y LE PROPORCIONA LA MÁXIMA FELICIDAD, PORQUE LLEGA CON SU INTELIGENCIA A CONOCER LA

VERDAD DE LAS COSAS EN SUS CAUSAS, MAS INTIMAS: SE PONE EN CONTACTO CON LA VERDAD METAFÍSICA Y LAS IDEAS DIVINAS”.

( CF. MTRO PÉREZ ALCOCER PAG. .26).

ES EVIDENTE QUE EL AFÁN DEL HOMBRE RECTO Y QUE TENGA UN CRITERIO DEBIDAMENTE, SE ENCONTRARA MARAVILLADO Y CON CIERTO TEMOR, SEGÚN LO DECÍA ALBERT EINSTEIN, ANTE LO INSONDABLE DEL UNIVERSO; PERO EL HUMANO ES SU ACTIVIDAD DISCURSIVA Y RACIONAL, LLEGA A ESA FELICIDAD DE SABOREAR ALGUNAS DE LAS IDEA DIVINAS.

LOS CIENTÍFICOS EN LA ACTUALIDAD , NOS DICEN:

“ LA LLAMADA TEORÍA DE LA GRAN UNIFICACIÓN O T.G.U., ES EL SUEÑO DE LOS CIENTÍFICOS: “ UNA PUERTA QUE MOSTRARA EL RELUCIENTE MECANISMO CENTRAL DEL MUNDO EN TODA SU BELLEZA Y SIMPLICIDAD”. DECÍA EL FÍSICO JOHN WHEELER. MAS ATREVIDO, STEPHEN HAWKING ASEGURABA QUE “ SI DESCUBRIMOS UNA TEORÍA COMPLETA, DEBERÍA SER ALGÚN DÍA COMPRESIBLE EN SUS GRANDES LÍNEAS POR TODO EL MUNDO, Y NO SOLO POR UN PUÑADO DE CIENTÍFICOS. ENTONCES TODO, FILÓSOFOS, CIENTÍFICOS E INCLUSO LA GENTE DE LA CALLE, SERIAMOS CAPACES DE TOMAR PARTE EN LA DISCUSIÓN ACERCA DE POR QUE EXISTE EL UNIVERSO Y NOSOTROS MISMOS. SI ENCONTRAMOS LA RESPUESTA, SERÁ EL ULTIMO TRIUNFO DE LA RAZÓN HUMANA, PORQUE EN ESE MOMENTO CONOCEREMOS EL PENSAMIENTO DE DIOS”.

( CF. REVISTA CONOCER, NO 151 MARZO 1996.)

ES MAS, EN LA REVISTA ALUDIDA SE PREGUNTA : ¿ DONDE SE OCULTA DIOS? Y RESPONDE: “ LOS INVESTIGADORES HAN PERDIDO EL TEMOR A ENTRAR EN LOS DOMINIOS DE LA RELIGIÓN Y BUSCAN A DIOS EN TODOS LOS RINCONES DEL LABORATORIO: EN LA ESPIRAL DEL ADN, EN LOS AGUJEROS NEGROS, O EN EL PROPIO BIG BANG. ESTE ES UNO DE LOS RETOS MAS APASINANTES DE LA CIENCIA DE VANGUARDIA.”

( CF. OPUS CITT., PAG. 4)

“ ES UNA VIA TRAZADA POR JESUCRISTO,  
LA SABIDURIA HECHA CARNE, NUESTRA CABEZA UNICA;  
CAMINANDO POR ELLA SUS MIEMBROS,  
NO PUEDEN ERRAR.

MAR., 2,3.

#### CUARTA CONCLUSIÓN.

EN LA OBRA DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER MATERIA DE ESTA TESIS, EL HACE REFERENCIA A “ CUATRO POSIBLES METAFÍSICAS Y LO INDICA EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS:

“ AHORA BIEN, DADO QUE EL REPETIDO PÁRRAFO DE SANTO TOMAS RESUME LA ESTRUCTURA DE LA SUBSTANCIA, ES CLARO QUE DESEMPEÑA EN ONTOLOGÍA UN PAPEL ANÁLOGO AL QUE REPRESENTA EN GEOMETRÍA EL POSTULADO DE EUCLIDES: ADMITIÉNDOLO O NEGÁNDOLO DE TODAS LAS MANERAS POSIBLES, SE ABSTIENEN TODAS LAS CONCEPCIONES POSIBLES DE LA SUBSTANCIA, ES DECIR, LAS DISTINTAS POSICIONES QUE ES POSIBLE TENER EN METAFÍSICA”. Y AGREGA EL MAESTRO : “ PERO, DE ACUERDO CON LO QUE HEMOS DICHO, UNA MATERIA SEPARADA NO PUEDE EXISTIR NI SER CONCEBIDA , POR LO QUE NO HAY MAS QUE CUATRO COMBINACIONES POSIBLES”.

( CF. OPUES MTRO, PAG. 40 )

AHORA BIEN, ATRIBUIRLE AL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUE RECONOCE CUATRO METAFÍSICAS, SERÁ LA MAYOR ABERRACIÓN QUE SE LO PUDIERA IMPUTAR; EL MAESTRO TAN SOLO SUBRAYA, LAS CONSECUENCIAS DE -ADMITIR O NEGAR- LAS DISTINTAS CONCEPCIONES Y POSICIONES DE LA SUBSTANCIA Y LOS PRIMEROS PRINCIPIOS, NOS DAN LAS DIFERENTES PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS Y CON ESAS COMBINACIONES O CONSIDERACIONES, SE OBTIENEN ESAS CUATRO METAFÍSICAS; PERO EL MAESTRO TAN SOLO SOSTIENE COMO VERDADERA COSMOLOGÍA LA ARISTOTELICO-TOMISTA; LO DEMÁS ES PERDER EL TIEMPO.

#### QUINTA CONCLUSIÓN

ES EVIDENTE QUE LA VERACIDAD DE UNA CIENCIA, DEBE TENER COMO SIGNO DISTINTIVO SU APEGO A LA REALIDAD , TENER COMO BASE EL SENTIDO COMÚN, CONFIRMANDO POR LA EXPERIENCIA Y DEL RECTO RACIOCINIO O REFLEXIÓN AL PARTIR DE LO CONCRETO Y SENSIBLE Y DESPUÉS DE VERLO AL TRASLUZ DE SUS PROPIEDADES MAS UNIVERSALES Y ABSTRACTAS,

QUE VAN DESPLEGÁNDOSE A PARTIR DEL CONCEPTO DEL “ SER”, COMO CONCEPTO PRIMERO Y PRIMORDIAL, APLICÁNDOSE EL CARÁCTER ANALÓGICO. SIN ATRIBUIRSE DE LA MISMA FORMA A LAS DIFERENTES CLASES DE COSAS CON IGUAL SIGNIFICACIÓN, SI NO QUE DE UNOS SE PREDICA EN FORMA PRIMARIA Y EN OTROS SECUNDARIAMENTE; ASÍ LA SUBSTANCIA SE PREDICA EN PRIMER TERMINO EN TANTO FUE QUE ACCIDENTE SE PREDICA SECUNDARIAMENTE, ESPECIFICANDO LA ABSTRACCIÓN Y ANALOGÍA CON LA CUAL SE PREDICA EN LOS DISTINTOS ORDENES DE LA REALIDAD.

LA METAFÍSICA DE SANTO TOMAS DE AQUINO, ES RETOMADA DE LOS ESCRITOS ARISTOTÉLICOS Y SUPERADA COMO EN EL SUBSTANCIALISMO DEL ESTAGIRITA Y POR CONSECUENCIA AMBAS CORRIENTES DIVIDEN EL “ SER” : 1.- SER EN ACTO; 2.- SER POTENCIA ESTO SIGNIFICA CONSIDERARLES Y DARLES EXPLICACIÓN ES SU EN RELACIÓN: POTENCIA ACTO. ESTA DUALIDAD CONVIENE A UNA DISTINCIÓN REAL DE LA ESENCIA Y EXISTENCIA -EN LOS SERES CREADOS Y PUEDE DECIRSE QUE LA ESENCIA CORRESPONDE AL “ SER”, A LO QUE LA COSA ES Y LA EXISTENCIA CORRESPONDE AL HECHO DE QUE LA COSA “ ES”; POR LO QUE SE SIGUE : EL ACTO PERFECCIONA A LA POTENCIA Y LA POTENCIA LIMITA AL ACTO.

ADEMÁS COMO HA QUEDADO EXPRESADO, EN LA COSMOLOGÍA ARISTOTÉLICO- TOMISTA, DENTRO DE LOS PRIMEROS PRINCIPIOS SE ESTUDIAN LA MATERIA Y LA FORMA; LA MATERIA DELIMITA AL “SER”, DÁNDOLE SU INDIVIDUALIDAD; LA FORMA LO DISTINGUE Y ACTUALIZA, DÁNDOLE SU CARGA ONTOLÓGICA DE PERFECCIÓN DE “ SER”.

AHORA BIEN, DEL “ SER”, SE DICE QUE PUEDE SER : A).- PER SE POR SI, SIN NECESIDAD DE EXISTIR EN OTRO, PARA PODER EXISTIR. Y B).- PER ACCIDENS- POR ACCIDENTE. QUE ES EL “ SER” QUE EXISTE EN OTRO; ESTO SE EXPLICA, LA SUBSTANCIA EXISTE POR SI Y EN ELLA SE SUSTENTAN LOS ACCIDENTES, DE LOS CUALES EL ESTAGIRITA Y SANTO TOMAS CONSIDERAN NUEVE: CANTIDAD, CUALIDAD, RELACIÓN, ACCIÓN, PASIÓN, LUGAR, TIEMPO, POSICIÓN Y HABITO.

LA METAFÍSICA ARISTOTÉLICA- TOMISTA, NO DEJA DE APLICAR EN SUS ESTUDIOS “ LAS CAUSAS”: MATERIAL , FORMAL, EFICIENTE Y FINAL; LAS DOS PRIMERAS SON INTRÍNSECAS

PORQUE LA CAUSA MATERIAL EN SI LIMITA A LA FORMA, DÁNDOLE INDIVIDUALIDAD; LA CAUSA FORMAL ACTUALIZA AL "SER" PERFECCIONÁNDOLO.

LAS CAUSAS EXTERNAS: EFICIENTE QUE ORIGINA AL "SER", HACIÉNDOLO QUE TENGA UNA ADECUADA COMPOSICIÓN DEL PROPIO "SER" EN CUANTO A LA MATERIA Y LA FORMA

LA CAUSA FINAL ES LA QUE LE DA SU JUSTIFICACIÓN DE "SER", EL PARA QUE; EN CONSECUENCIA EN EL ORDEN CASUAL ESTA UNA JERARQUÍA Y DENTRO DE ESE ORDEN, LA CAUSA FINAL ES LA MAS IMPORTANTE, PORQUE ES EL MOTIVO DE LA CASUALIDAD O SENTIDO DE LA MISMA.

EN ATENCIÓN A LAS CAUSAS, EN PARTICULAR- LA EFICIENTE-, ES DE CONSIDERARSE QUE NO PUEDE HABER UNA SERIE INFINITA, QUE ES NECESARIO LLEGAR A LA CAUSA PRIMERA. QUE PARA SANTO TOMAS DE AQUINO, PARA EL MAESTRO LIC. DON ANTONIO PÉREZ ALCOGER Y PARA EL SUSTENTANTE ES DIOS; POR PARTE DE ARISTÓTELES LLEGA A ESA PRIMERA CAUSA. POR MEDIO DE LA FÍSICA, POR EL MOVIMIENTO Y LE LLAMA: CAUSA INMÓVIL- MOTOR INMÓVIL. FINALMENTE CORRESPONDE CONSIDERAR AL "SER" EN EL RENGLÓN DE LOS TRASCENDENTALES: UNO, VERDADERO Y BUENO, QUE EN LO CONTINGENTE, MEDIANDO LA ANALOGÍA Y LOS CATEGOREMAS-GENERO Y ESPECIE, PODEMOS CONSTATAR EN CIERTA FORMA LA RELACIÓN DE UNIDAD Y MULTIPLICIDAD, PROBLEMA QUE SIGUE EN PIE DESDE PARMENIDES Y HERACLUTO; PERO TENIENDO COMO BASE EL SENTIDO COMÚN Y LA EXPERIENCIA, NO SOLO EL CONOCIMIENTO DEL 'YO' DE DESCARTES, SINO TOCANDO LA UNIDAD Y DISTINCIÓN ARISTOTELICO-TOMISTA, DISTINGUIMOS Y PODEMOS ABSTRAER-UNIVERSALIZAR.

" YA NO TENGO OJOS.  
EL ALMA SOLA SE SOSTIENE EN EL CUERPO  
PERECIDO.  
-¡ CIEGO !  
-¿COMO PUEDES ANDAR TAN DERECHO?  
-OIGO.  
-¿ QUE OYES ?  
- EXISTIR LAS COSAS CONMIGO".

P. CLAUDEL.

## COROLARIO

DEMOSTRADOS EN SU EXISTENCIA LOS PRIMEROS PRINCIPIOS: POTENCIA Y ACTO, MATERIA Y FORMA, ESENCIA Y EXISTENCIA DEL “ SER” POR EL ‘SER’ MISMO: ASÍ COMO TAMBIÉN SUS PROPIEDADES Y SUS ATRIBUTOS LOS QUE HAN QUEDADO DESCRITOS Y QUE SE ESTIMA EN SI NO NECESARIO REPETIRLOS, SIN OLVIDAR EL HABER TRATADO EL ESTUDIO DE LAS CAUSAS PARA INTEGRAR SU CONTENIDO CIENTÍFICO.

AHORA BIEN, RUBRICA E INSISTENTE, QUE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, PARTE DEL PÁRRAFO DE SANTO TOMAS, DICIENDO:

“ TODO LO DICHO ACERCA DE LA ESTRUCTURA SUBSTANCIAL DEL SER CONCRETO ESTA RESUMIDO EN UN PASAJE DE SANTO TOMAS, QUE SE ENCUENTRA, EN SU FORMA MAS MADURA Y EXACTA. EN LA SUMA TEOLÓGICA. EL QUE ESTA CONCEBIDO EN LOS SIGUIENTES TÉRMINOS: “ AUNQUE EN EL ANGEL NO HAY COMPOSICIÓN DE MATERIA Y FORMA, HAY SI EN EL ACTO Y POTENCIA; COMO PUEDE HACERSE PATENTE POR LA OBSERVACIÓN DE LAS COSAS MATERIALES, EN LAS QUE EXISTE UNA DOBLE COMPOSICIÓN. POR LA PRIMERA LA DE MATERIA Y FORMA. ES CONSTITUIDA UNA NATURALEZA DETERMINADA, SI BIEN LA NATURALEZA ASÍ COMPUESTA NO ES SU EXISTENCIA, SINO QUE LA EXISTENCIA ES SU ACTO; POR CUYA RAZÓN LA NATURALEZA MISMA ES A SU EXISTENCIA LO QUE LA POTENCIA AL ACTO..” LOS PRINCIPIOS MAS SIMPLES Y COMUNES QUE ESTRUCTURAN LA SUBSTANCIA SON PUES LA MATERIA. LA FORMA Y LA EXISTENCIA. ACONTINUACION VAMOS A EXPONER A QUE RESULTADOS CONDUCE LA NEGACIÓN SISTEMÁTICA DE ESTAS ESTRUCTURAS ONTOLÓGICA”.

( CF. MTRO. PÉREZ ALCOCER, PAG. 33)

LA CITA ANTERIOR CONFIRMA QUE EL MAESTRO PÉREZ ALCOCER SUSTENTA EL APOYO DE SU OBRA EN CUANTO A LAS CUATRO POSIBLES METAFISICAS, EN LA ADMISIÓN DE LA MATERIA, LA FORMA Y LA EXISTENCIA O BIEN DE SU NEGACIACIÓN.

ES EVIDENTE EN CONSECUENCIA QUE EL MAESTRO AFIRME LAS CUATRO METAFISICAS, ANTES BIEN, CON LA ADMISIÓN O NEGACIÓN DE LOS PRINCIPIOS, NOS DA LA VERDADERA METAFÍSICA

QUE SE AJUSTE A LA REALIDAD DE LAS COSAS CREADAS, Y TANTO A LA RAZÓN, COMO LA EXPERIENCIA Y EL SENTIDO COMÚN NOS DICEN, QUE LA POSTURA EXPUESTA DENTRO DEL CUADRO ARISTOTELICO-TOMISTA, ES LA QUE PUEDE ACEPTARSE AL CEÑIRSE A LA REALIDAD.

TERMINARE CON LA CONCIENZUDA ADVERTENCIA DEL MAESTRO PÉREZ ALCOCER, QUE DICE:

“ TAL VEZ SERÁ MEJOR “ DEFENDER LA SABIDURÍA LA TRADICIONAL Y LA CONTINUIDAD DE LA “PHILOSOPHIA PERENNIS”, Y SUSCEPTIBLE SIEMPRE DEL PROGRESO Y NUEVOS RESULTADOS Y ARMONIZARLA CON LAS CIENCIAS MODERNAS QUE GASTAR LAS ENERGÍAS DE LOS CEREBROS EN EMPEÑARSE EN DAR UN NOMBRE NUEVO AL “DEUS SIVE NATURA” DE ESPINOSA A LA SERIE DE “MOVIMIENTOS” QUE CONSTITUYEN LA SINFONÍA INCONCLUSA DEL MUNDO BERGSONIANO”.

Y YO TE CANTARE, SEÑOR, PORQUE TU HAS SIDO MI  
ALCANZAR, DIOS MÍO, MISERICORDIA MÍA.

(SAL.19.5)

BIBLIOGRAFIA

- ARISTÓTELES, METAFÍSICA, ANÁLISIS Y REVISIÓN POR F. LARROYO. SEPAN CUANTOS, ED. PORRUA, S.A. MEXICO, 1992.
- ARISTÓTELES, TRATADOS DE LÓGICA, TRATADA POR F. ARROYO, SEPAN CUANTOS, DE., PORRUA. S.A., MÉXICO, 1987.
- BELGODERE FCO. JAVIER, RETORNO A LA LÓGICA CLÁSICA, DE. JUS, MÉXICO, 1947.
- BEUCHOT MAURICIO, METAFÍSICA Y PERSONA, UNIV. AUT.QRO., 1991.
- BOYER CAROLO S.J., CURSUS PHILOSOPHIA, R.D. DE BROWER SOC., 1949.
- GARDIEL H.D., INICIACION A LA FILOSOFÍA. EDT., TRADICION, MEX.
- GARCÍA MÓRENTE, LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFÍA, ED., ÉPOCA.
- GRENET P.B., HERDER, BARCELONA, 1995.
- FARIA J. RAFAEL, LÓGICA Y METAFÍSICA, DE., VOLUNTAD, BOGOTÁ, 1950.
- MARÍAS JULIAN, LA FILOSOFÍA EN SUS TEXTOS, DE., LABOR, BARCELONA.
- PÉREZ ALCOCER ANTONIO, LA ESTRUCTURA TOMISTA DEL CONCRETO Y SUS CONSECUENCIAS. UNIV., AUT., QRO., 1981; ESQUEMA DE LÓGICA FORMAL, DE., JUS, MEX., 1960; BREVE FILOSOFÍA DEL DERECHO, UNIV., AUT., QRO., 1984 INTRODUCCIÓN HISTÓRICA A LA FILOSOFÍA. DE. JUS. MEX., 1971; UNIDAD Y DISTINCIÓN, DE. -, JUS, MÉXICO, 1966.
- TIMOTHY FERRIS, LA AVENTURA DEL UNIVERSO, BIBLIOTECA DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA, BARCELONA.
- TOMAS DE AQUINO, SUMMA CONTA GENTILES, DE. PORRUA, S.A., SEPAN CUANTOS, 1985, MEX.
- HEIDEGGER MARTIN, EL SER Y EL TIEMPO, OBRAS MAESTRAS, PLANETA, 1993.
- WERNER JAEGER, ARISTÓTELES, FONDO, CULTURAL, MEX., 1992.