



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Filosofía

**TRANSFORMACIONES Y EFECTOS SOCIO- CULTURALES
DEL FESTIVAL INTERNACIONAL CERVANTINO
EN LA CIUDAD DE GUANAJUATO
A FINALES DEL SIGLO XX**

TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el
grado de Maestro en
Antropología

Presenta

Erling Nordheim Hoel

Marzo 2010
Santiago de Querétaro, Qro., México

RESUMEN

El Festival Internacional Cervantino empezó como un evento cultural y artístico en la ciudad colonial de Guanajuato en México en 1972. Desde su inicio y hasta hoy en día se ha podido observar un cambio socio- cultural en el ambiente del Festival Internacional Cervantino. De ser un ambiente multicultural enfocado en la interacción artística y cultural ha cambiado a ser un ambiente juvenil nacional. ¿A que se debe este cambio socio- cultural en los visitantes del festival?

Este trabajo pretende generar un análisis que muestre los cambios que ha tenido el festival. Igual pretende comprobar que el objetivo del festival se ha ido perdiendo y que ya no tiene importancia cultural y artística en México y en el mundo que tenía antes. Se busca identificar las causas de esta transformación y contribuir a que se retome el objetivo original del festival.

El análisis se enfoca en tres posibles hipótesis. La primera esta enfocado en las teorías de la globalización y su efecto en el festival. El segundo en el turismo y las políticas asociadas. Y la tercera en las teorías de Marc Augé de “no- lugares” y los espacios de anonimato.

Los datos de la investigación están basados en las observaciones del autor durante el festival en los años del 2004 al 2007, pláticas y entrevistas con los habitantes de Guanajuato, entrevistas con visitantes durante el festival y entrevistas y datos generados de los organizadores del festival.

Además se pretende explicar que las causas del cambio socio- cultural en el Festival Internacional Cervantino es una síntesis entre los efectos económicos de la globalización, las políticas de turismo y de la necesidad de los jóvenes de buscar lugares de anonimato.

Palabras claves: Globalización, turismo, no- lugares, festival

SUMMARY

The International Festival Cervantino initiated as a cultural and artistic festival in the colonial city of Guanajuato in Mexico in 1972. From its beginning until the present the festival has experimented a socio- cultural change in its setting. From being a multicultural festival with emphasis in artistic and cultural interaction, it has changed to be more a national youth festival. What is the reason for this socio- cultural change in the festival?

This work pretend to give an analysis that shows the changes of the festival. It also intends to prove that the initial objective of the festival has been lost and that the festival no longer is of cultural and artistic importance in Mexico and in the world. It seeks to identify the causes of this transformation and to contribute so that the festival may come back to its original objective.

The analysis is based on three possible hypothesis. The first is based on the theories of globalization and its effect on the festival. The second in tourism and the politics associated with tourism. The third in the theories of “no- places” from Marc Augé and the spaces of anonymity.

The facts in this investigation are based on the observations of the author during the festival in the years between 2004 and 2007, conversations and interviews with the habitants of Guanajuato, interviews with the visitors during the festival and interviews and data from the organizers of the festival.

This work tries to explain that the causes of the socio- cultural change of the International Festival Cervantino is a synthesis between the economic effects of the globalization, the politics of tourism and the need to seek places of animosity for the young.

Key words: Globalization, tourism, no- places, festival

A mi querida esposa Paty

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer el apoyo, la ayuda y la inspiración que me ha dado mi hermosa esposa, Paty. Sin ti, no hubiera sido posible. También quiero agradecer mucho la ayuda y asesoría del Dr. Gaspar Real Cabello, quién me ha guiado durante todo el proceso que implica la elaboración de esta tesis. También quiero agradecer a mis profesores de la maestría en Antropología de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro. Especialmente a la Coordinadora de la maestría, la Dra. Phyllis McFarland Morris, y también a la Mtra. Martha Otilia Olvera, quién me sugirió que el tema de la Festival Internacional Cervantino como proyecto de tesis.

Agradezco también a mis informantes en Guanajuato, especialmente a la familia Romero, por toda la información y pláticas que me dieron, y en especial a Octavio Romero Cantero, Luz María Cantero Romero y Luz María Romero Cantero por su ayuda y apoyo.

INDICE

	Página
Resumen	2
Summary	3
Dedicatorias	4
Agradecimientos	5
Indice	6
Indice de figuras	7
INTRODUCCIÓN	8
ANTECEDENTES	16
I. OBJETO DE ESTA INVESTIGACIÓN	17
II. OBJETIVO GENERAL	17
III. OBJETIVOS PARTICULARES	18
IV. PLANTEAMIENTO TEÓRICO E HIPÓTESIS	18
V. METODOLOGÍA	19
VI. JUSTIFICACIÓN	20
VII. LA CIUDAD DE GUANAJUATO; ESCENARIO DEL FESTIVAL INTERNACIONAL CERVANTINO	21
VI.1 Origen y evolución del Festival Internacional Cervantino	31
VI.2 Un día rutinario durante el festival y su interpretación	36
VI.3 Las teorías sobre el sistema mundial y su relación con el FIC	59
VI.4 Tipología de los turistas y algunos elementos estadísticos	81
VIII. DISCUSIÓN TEÓRICA	86
IX. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES	97
BIBLIOGRAFÍA	107
ANEXO 1: Cuestionario para participantes en el FIC	110
ANEXO 2: Entrevista con CONACULTA	112

INDICE DE FIGURAS

Figura		Página
3.1	Centro de Guanajuato, Teatro Juárez, durante el FIC 2007.	15
3.2	Mapa de los municipios de Guanajuato	21
3.3	Vista panorámica de la ciudad de Guanajuato.	25
3.4	El centro de Guanajuato, durante el FIC 2007.	39
3.5	Plaza de la Paz, centro de Guanajuato, durante el FIC 2007	49
3.6	Preparando el escenario abajo de las escaleras de Alhóndiga Granaditas, durante el FIC 2007	74

Introducción

El Festival Internacional Cervantino (FIC) fue creado en la ciudad de Guanajuato, en cooperación con la Universidad de Guanajuato y el Teatro Universitario en el año de 1972. La idea principal fue establecer un festival artístico y cultural, promoverlo en otros países, y así crear una comunicación cultural y artística con el mundo. Los habitantes de la ciudad de Guanajuato describen el FIC durante los primeros años como un festival cultural y artístico, con artistas y visitantes de diferentes partes del mundo, y con un ambiente familiar.

Se puede ver que en el comienzo, el festival, fue un proyecto para promover la “alta cultura” en México y el turismo internacional, en el sentido de que fue el primer festival con tal magnitud y sigue siendo el festival cultural más importante en el país según el comité organizador.

Sin embargo, a mediados de los años 80s, la población local de la ciudad de Guanajuato percibe que el festival empezó a cambiar a partir de que la organización pasó a las manos del Gobierno Federal. Hasta entonces, la organización había estado a cargo de la Universidad con la cooperación del gobierno estatal. A partir de mediados de las ochentas, la organización ha estado situada principalmente en la ciudad de México, lejos de la ciudad de Guanajuato. En coincidencia con los cambios en la organización del festival, el ambiente ha cambiado desde los años 90s del siglo pasado, lo que se observa principalmente en los tipos de visitantes que acuden a Guanajuato durante las semanas del festival.. Cuando se observa con detalle, podemos ver que en las transformaciones que se han dado en el Festival Cervantino intervienen diversos

factores y actores sociales entre los cuales sobresalen los cambios en la organización, el aumento de población juvenil que busca este tipo de lugares y espacios para reunirse y realizar actividades que no tienen mucha relación con el cervantino, una mayor participación de artistas y eventos nacionales, una menor presencia de público internacional, entre otros.

Acerca de la presencia mayoritaria de población juvenil, podríamos hablar de aspectos de una cultura juvenil que ha convertido a Guanajuato en un espacio que es parte de un rito de paso durante la realización del FIC; los jóvenes que ante la ausencia de la autoridad paterna, encuentran en su grupo de pares elementos de identidad y solidaridad. Asimismo, encuentran un espacio en el que a través del anonimato llevan a cabo actividades y asumen conductas que comúnmente no harían, por lo menos con las características en que lo hacen durante el festival; ingerir alcohol y drogas en un espacio alterno, o como lo nombra Marc Augé (2005) un “no” lugar.

Como parte del proceso de cambios por los que ha transitado el FIC, en un momento determinado, empezaron a venir más grupos de jóvenes mexicanos, reemplazando un ambiente cultural y familiar que anteriormente se daba con familias mexicanas y extranjeras durante la realización del festival. Con el cambio en la composición de los asistentes al FIC, se empezó a manifestar una serie de problemas que anteriormente no se presentaban como hechos de violencia en las calles, el uso de drogas, un alto índice de consumo de alcohol así como robos diversos.

Estos aspectos vinieron a generar en el festival un ambiente inseguro para los habitantes de la ciudad que no estaban acostumbrados a este tipo de ambiente en la ciudad desde que una cantidad significativa de la gente que viene durante el festival ya no lo hacen con la intención de disfrutar los eventos culturales, sino para utilizar este

espacio como un pretexto para disfrutar la vida nocturna, bajo el pretexto de que están participando en un evento cultural.

A causa del aumento en la presencia de una mayor cantidad de gente joven en la ciudad de Guanajuato durante el festival, los patrones de control social que operaban y mantenían cierto orden durante la realización del Festival Internacional Cervantino, así como los controles institucionales se han visto trastocados, al grado de que la percepción de la población local acerca del Festival Internacional Cervantino ha cambiado, lo que nos lleva a establecer una relación entre las variables que tienen relación con el proceso de transformación del festival

Una parte de las manifestaciones de inseguridad es el temor de salir a la calle durante el festival, porque las calles en el centro están llenas de jóvenes de diferentes lugares, lo cual ocasiona problemas sociales asociados antes citados; violencia, robos y drogas. Los últimos años, parece que este aspecto ha mejorado más que debido a la presencia fuerte de más policía, de la ciudad, del estado, y de la policía federal. Ahora la ciudad es más segura durante el festival, pero en el ambiente aún predomina la presencia de población joven, por lo que la población local se siente invadida en lo que suele ser su espacio ordinario.

Acerca de las causas que han generado los cambios ocurridos en la ciudad de Guanajuato durante el Festival Internacional Cervantino se maneja la hipótesis de que éste ha experimentado cambios socio- culturales a partir de fines del siglo XX, convirtiéndolo en un espacio para jóvenes, esto debido en parte a los cambios en la organización del festival, lo que a su vez, también se puede asociar con los procesos de la globalización económica y cultural y de políticas turísticas.

Sugiero dividir esta hipótesis en tres partes. La primera está enfocada en las teorías de la globalización, y su efecto en el festival. La segunda se enfoca en el turismo, y las políticas asociadas. La tercera se enfoca en las teorías de Augé, acerca de los “no- lugares”, en donde Guanajuato es visto como un espacio de anonimato para los jóvenes durante el festival.

La primera parte, sobre la teoría de la globalización, implica la expansión del capitalismo como el concepto que hace referencia a una interacción económica en todo el mundo, el FIC ha perdido sus orígenes en la búsqueda de la maximización de ganancias, en lugar de preservar lo cultural y artístico del festival.

Esta propuesta se basa primeramente en las teorías de la globalización a partir de autores como Wallerstein (1987, 2006) y Ianni (2004) que hacen referencia a la conformación y evolución del sistema mundial a partir de la expansión del capitalismo. Según Wallerstein (1987) estamos en un “sistema- mundo”, que desde la expansión europea a los otros continentes, ha desarrollado el concepto de capitalismo, que hoy es el concepto que domina el mundo.

Ianni propone una perspectiva más amplia en algunos aspectos, enfocándose en la diversidad de la globalización. También plantea, entre otras cosas, que la globalización ha transformado al mundo en una inmensa fábrica global, pero que al mismo tiempo “es un proceso simultáneamente civilizador, ya que desafía, rompe, subordina, mutila, destruye o recrea otras formas de ser, pensar, actuar, sentir e imaginar” (Ianni, 2004). Para esta hipótesis voy a utilizar el concepto de la globalización más en la forma en que lo usa Wallerstein, en el sentido que es un proceso primariamente económico, que ha unido al mundo en una red de comercio. En este

orden de ideas, en la última hipótesis voy a tratar de desarrollar más el aspecto social de la globalización, como señala Ianni.

En la segunda parte voy a intentar argumentar que el festival cambió cuando el gobierno federal tomó control del festival. El hecho es que, como mis fuentes de información describen el cambio, el festival pasó de ser un festival cultural e internacional, con eventos y visitantes de todo el mundo, a un festival aunque global, es también nacional (glocal), en el sentido de quiénes se presentan en los eventos y en la procedencia de los visitantes se ha dado un cambio drástico. La mayoría de la gente que viene al FIC son jóvenes mexicanos, que no vienen para ver los eventos, sino para generar y disfrutar otro tipo de ambiente.

De acuerdo con lo anterior, el festival ha perdido su origen cultural y artístico durante un proceso que al parecer que tiene que ver con el cambio de la organización, que anteriormente estaba a cargo directamente de la Universidad de Guanajuato, pasando después a una organización que se ha centralizado en la ciudad de México, a cargo del gobierno federal.

Como sabemos, Guanajuato es una ciudad turística a la que siempre acuden visitantes y estudiantes extranjeros. En este sentido llama la atención que durante el festival ya casi no hay la presencia de extranjeros, algo que se confirma con información estadística del FIC.

Acercas de lo que se menciona arriba, la pregunta es, ¿porqué cambia tanto la composición de los visitantes así como su finalidad y objetivos de los turistas durante el festival?. Una explicación puede ser que la promoción del festival ya no proviene de afuera de México, tal vez por falta de interés del organizador de atraer eventos y

visitantes de afuera. O pudiera ser que el festival ya se ha generado la mala fama de ser la cantina más grande de México, en lugar de un festival cultural.

Podríamos decir que se ha convertido en un festival “multisemiótico”, con un significado particular para los principales asistentes; los visitantes, los vendedores ambulantes, los habitantes locales, los artistas, etc. Lo que necesariamente genera conflicto que ha requerido hasta la presencia del ejército para mantener el orden en la ciudad.

Voy a intentar comparar el turismo en la ciudad de Guanajuato durante el festival, con el turismo “normal”, el resto del año, basándome en algunas de las teorías sobre el turismo, y las políticas culturales y turísticas del gobierno para poder comprender con mayor profundidad el proceso que se ha dado con respecto al festival. Aquí me enfocaré en las teorías de Santana (1997), sobre las clasificaciones de tipos de turistas y turismo en general, Boissevain (2007) con su enfoque en el turismo en Malta y sus efectos negativos, Delgado (2007) con las políticas para promocionar a lugares turísticos y Quintal (2007) con su enfoque en el patrimonio de la humanidad como políticas turísticas.

En la tercera parte quiero discutir si durante el festival la ciudad de Guanajuato se convierte en un “no- lugar” (Augé, 2005), pasando a ser un lugar de tránsito, o un refugio juvenil, donde los jóvenes vienen para escapar de una realidad de estrés y presiones. Augé (2005) describe un “no- lugar” como un lugar de tránsito, un lugar que no se puede definir ni como un espacio de identidad ni relacional, ni histórico.

Guanajuato normalmente es una ciudad turística por toda su tradición histórica, y es un lugar con el cual uno se puede relacionar e identificar. Pero podría argumentar que para todos los jóvenes que vienen al FIC, Guanajuato se transforma en un “no-

lugar”, un lugar donde se puede venir para conocer a gente, olvidarse de los problemas de la cotidianidad y evadirse de la realidad, sin importar su identidad ni su status en la sociedad. Vienen primariamente para disfrutar del ambiente juvenil y la vida nocturna.

En un artículo publicado en el diario *La Jornada* (4 de noviembre, 2003) también se explora este aspecto del festival, refiriendo a diferentes teorías de sociólogos y antropólogos. Algunos proponen que el festival es un “oasis” para los jóvenes, una posibilidad de estar fuera del alcance de sus padres, un lugar donde pueden ejercer una rebeldía contra las autoridades: sus padres. También se menciona que en la sociedad actual, la juventud va pasando muy rápido, y necesita espacios de reunión como el FIC, un lugar donde pueden escapar y gozar su juventud en el anonimato. Además, parece que este fenómeno durante el FIC, se puede apreciar en otros festivales y eventos parecidos no solamente en México, sino también en Europa.

De acuerdo a lo anterior, tenemos dos líneas teóricas que convergen en este trabajo; la de la globalización y la perspectiva de los “no lugares” y que de acuerdo con lo que ocurre en Guanajuato, en este ejercicio explicativo se utilizan para darnos cuenta del proceso de cambio del FIC durante las últimas dos décadas del siglo XX e inicios del siglo XXI.

Como se puede ver, el Estado, representado por el gobierno federal a través de CONACULTA tomó el control del Festival Internacional Cervantino, a partir de que se hizo cargo de su organización, por lo que viene a ser una parte muy importante del contexto. En términos de actores sociales, quienes también participan en todo el festival son las autoridades locales y estatales, los comerciantes (hoteles, restaurantes, artesanías, servicios, etcétera).



Figura 3.1: Centro de Guanajuato, Teatro Juárez, durante el FIC 2007. Foto propia.

Antecedentes

Nací en Oslo, en Noruega, el 12 de abril de 1979. Obtuve mi licenciatura en materias culturales y sociales en la Universidad de Oslo en el 2003, con enfoque en antropología social, pero también con geografía social e historia. Vine por primera vez a México en el 2001, para estudiar español en la Universidad de Guanajuato, y he venido en dos otras ocasiones para tomar dos semestres más de español en el centro de idiomas en Guanajuato. Mi interés en el idioma español tuvo su origen en el deseo de conocer a México y sus variadas culturas, este ha sido un interés que creció después de mi primera visita, y me hizo regresar para conocer más.

Ingresé a la Maestría en Antropología social en la Universidad Autónoma de Querétaro en el año 2005. Durante mis estancias en Guanajuato empecé a tener interés en el Festival Internacional Cervantino, especialmente en lo que tiene que ver con el cambio socio-cultural relacionado con éste, como me lo describió la gente en Guanajuato, y especialmente la familia con la que viví, que ha sido testigo del cambio. Mi curiosidad por el estudio de este tema viene de la observación que hice al ver que los habitantes de Guanajuato en lugar de sentirse emocionados y orgullosos de tener un festival internacional artístico en su ciudad y en sus calles por tres semanas cada año, sentían incomodidad de salir. En lugar de disfrutar el ambiente multicultural, se confinaban en su casa.

Esta tesis empezó como un ensayo en una materia en la maestría en antropología social en Querétaro, donde empecé con la descripción del cambio socio-cultural del festival. En varias clases en la maestría se cubrieron diferentes aspectos de

la globalización y del turismo que me parecieron muy interesantes, y me acerqué a la propuesta de Augé (1998, 2005), sobre los “no- lugares”, para entender este fenómeno. Después se incrementó más mi interés en el tema del FIC y de la globalización y turismo, y sus efectos, y fui desarrollando mis ensayos sobre el FIC en mis clases, hasta llegar a la propuesta de hacer mi tesis sobre el mismo tema.

I. Objeto de esta investigación

Esta tesis trata de la descripción y análisis del proceso de cambio socio-cultural que se ha presentado en el Festival Internacional Cervantino (FIC) en la ciudad de Guanajuato; sus principales manifestaciones y sus implicaciones sociales.

Se propone enmarcar este proceso de cambio social y cultural en la ciudad de Guanajuato a partir de los años ochenta, en coincidencia con el apogeo de la denominada globalización, así como las teorías que se han generado para explicarla.

II. Objetivo general

Se pretende generar un análisis que muestre los cambios que ha tenido el Festival Internacional Cervantino desde sus inicios hasta la actualidad. Con ello pretendo comprobar que el objetivo inicial de este festival se ha ido perdiendo y que ya no tiene la importancia cultural y artística en México y en el mundo que tenía antes.

En esta tesis también se busca identificar cuáles fueron las causas de ésta transformación para de esta manera, contribuir en lo posible a que se retome el objetivo

original, debido a que el FIC es un evento cultural importante para México y Latinoamérica, que no se debe perder por priorizar una lógica económica.

III. Objetivos particulares

Los objetivos particulares de esta tesis son identificar las causas de las transformaciones del festival, analizar los impactos que el festival ha tenido en la población local, analizar los cambios en la organización del festival, entender el proceso de inserción en un proceso global basado en promover el turismo y entender como los jóvenes han apropiado al festival para crear un espacio de relajamiento y rebelión.

IV. Planteamiento hipotético

De acuerdo con la información preliminar, basada en la observación efectuada en los tres últimos festivales, de manera hipotética se propone que:

- El Festival Internacional Cervantino ha experimentado un cambio socio-cultural durante finales del siglo XX, convirtiéndolo en un espacio para jóvenes, como resultado de el cambio en la organización del festival, que se puede ver como efecto de los procesos de la globalización y de políticas turísticas.

IV. Metodología

La metodología propuesta y utilizada en esta investigación se basa en la etnografía, haciendo uso de técnicas tales como la observación participante, la aplicación de entrevistas abiertas a informantes clave de la ciudad de Guanajuato, así como a los visitantes del FIC durante octubre 2007. También se ha hecho uso de notas en diario de campo así como grabadora para captar datos durante las entrevistas.

Asimismo, se ha diseñado un cuestionario para intentar entender la motivación de los visitantes para venir al festival (anexo 1), donde se pregunta sexo y edad, lugar de origen, escolaridad, tipo de consumo y percepción del festival. Durante el FIC en el año 2005 se hizo un cuestionario piloto, y para el año 2007 hice cambios para mejorar el formato y la funcionalidad del cuestionario. Pero como en los años 2005 y 2006 experimenté problemas entrevistando la gente, en mayor parte debido a que la mayoría eran jóvenes que no toman en serio el cuestionario, consecuentemente, decidí no continuar con los cuestionarios, ya que los resultados reflejaron la falta de seriedad de la mayoría de los entrevistados.

Asimismo, se han efectuado entrevistas guiadas con representantes del FIC, para conocer sus estrategias y políticas en la promoción del festival, y saber cuáles son sus objetivos (anexo 2). Además, se analizan estadísticas del turismo para comparar el número de visitantes durante el festival y el resto del año, las ganancias de CONACULTA y de los hoteles y restaurantes.

V. Justificación

La realización de este trabajo de investigación es importante debido a que al parecer, no se cuenta con suficientes estudios como el que propongo para tratar de explicar cuenta del proceso de cambio sociocultural que ha ocurrido en la ciudad de Guanajuato, bajo la influencia del Festival Internacional Cervantino.

Espero poder hacer una contribución a la teoría antropológica que trata de explicar la dinámica urbana que se genera en ciudades como Guanajuato, que cuentan con atractivos particulares. Asimismo, pretendo contribuir a una línea de investigación en el terreno de la antropología urbana y el impacto de la globalización a través del desarrollo turístico. Este estudio también tendría implicaciones en cuanto al desarrollo de políticas turísticas y culturales en México.

VI. La ciudad de Guanajuato: escenario del Festival Internacional Cervantino.

En este apartado intento mostrar una visión general de los principales aspectos tanto de carácter histórico como económico y arquitectónico que han hecho atractiva la ciudad de Guanajuato, turísticamente hablando, lo que en un momento determinado fue importante para la realización del Festival Internacional Cervantino.



Figura 3.2: Mapa de los municipios de Guanajuato
(Fuente: SEGOB(http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato))

Acerca de la ciudad de Guanajuato se describe lo siguiente:

“Ocupando el lecho de un valle profundo, ensanchándose luego hacia las laderas de la montaña, reluce la ciudad en la que impera una

estética desalineada, pero de florida imaginación y belleza inusitada. Los edificios se suceden imponiéndose unas veces en formas o dimensiones; las otras cediendo a la fastuosidad de diferentes fachadas en donde la piedra adorna palacios y casonas de añeja presencia.

Guanajuato es una ciudad incomparable: joya histórica de México en donde brotan con rico lenguaje las artes y la cultura, resonando en ecos de tremendo alcance al paso de las generaciones nuevas” (Travel by Mexico (<http://www.travelbymexico.com/guanajuato/css>)).

El estado de Guanajuato está situado en el centro de México, y limita con los estados de Jalisco, San Luis Potosí, Querétaro y Michoacán. Su ubicación central en la República Mexicana, en la Mesa Central, al sur de la Altiplanicie Mexicana resulta estratégica para su desarrollo económico, considerando que tiene acceso al Golfo de México, y también al Océano del Pacífico, y se halla en el centro de tres de las ciudades más importantes del país: la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

La superficie total del estado es de 30 589 kms. cuadrados, lo que representa el 1.6 % de la superficie total del país. Guanajuato está cruzado por accidentes orográficos, cuyas elevaciones fluctúan entre los 2300 metros y los 3000 metros sobre el nivel del mar. Entre las elevaciones más grandes se puede mencionar la Sierra Gorda en el norte, que ocupa el 4.86 % del territorio estatal. Al suroeste se localiza la Sierra de Guanajuato, que se une con la de Comanja en el noroeste, y con la del Codorniz en el este. Estas sierras atraviesan el estado de Guanajuato, y ocupan el 35.20 % de su territorio (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

Regionalmente se puede dividir el estado de Guanajuato en tres zonas. La primera corresponde al Bajío Guanajuatense, que es una zona llana, interrumpida por

algunos lomeríos y cerros aislados, y cráteres extinguidos en Salamanca, Valle de Santiago y Yuriria. Esta zona ocupa toda la parte del estado al sur de la Sierra de Guanajuato. Esta zona se caracteriza por ser una llanura de 1 700 a 1 800 metros de altitud sobre el nivel del mar, que en su mayoría está ocupado por labores agrícolas altamente tecnificadas. Se considera que las tierras en esta zona son las más ricas del país en términos agrícolas (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

La segunda zona está formada por la Sierra de Guanajuato, que está caracterizada por la alternancia de zonas de laderas abruptas y cañadas ramificadas con unas mesetas alargadas, y una altura promedio de 2 305 metros sobre el nivel del mar. Su suelo se considera mas apto para la actividad ganadera. (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

La tercera zona corresponde a la región que está situada al norte de la Sierra de Guanajuato conocida como los llanos del norte del estado. En esta zona también predominan los llanos y algunas mesetas o cerros rocosos, y se caracteriza por ser una zona seca. Su nivel de promedio es de 2600 metros de altura sobre el nivel del mar (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

El estado de Guanajuato tiene una población de 4 663 032 habitantes, según el XII Censo General de Población y Vivienda. La población representa el 5.64% de la población total del país. Los principales municipios del estado de Guanajuato son León, con 1 134 842 habitantes, que aporta el 24.35% de la población total del estado. En segundo lugar se ubica Irapuato con 440 134 habitantes, que aporta el 9.44% de la población total. Celaya tiene 382 958 habitantes, mientras Salamanca tiene una población de 226 654 habitantes (SEGOB (<http://www.e-local.gob.mx/wb2/>

ELOCAL/EMM_guanajuato)). Esto significa que la capital Guanajuato no está entre las cuatro ciudades más grandes en población.

Las actividades que comprenden el sector primario son agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza, que en conjunto representan la tercera actividad productiva dentro del estado (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

El estado de Guanajuato se destaca por ser considerado históricamente como la “Cuna de la Independencia” del país, por haberse iniciado el movimiento de Independencia de España en 1810 en Dolores Hidalgo, asimismo, por tener una amplia variedad de joyas arquitectónicas coloniales, por su magnifico clima templado y la variedad de sus bellezas naturales (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

La región tiene un clima templado y seco, y la ciudad de Guanajuato, capital del estado, situada a 2050 metros sobre el nivel del mar, tiene un media anual de 18° centígrados, con una máxima de 36° centígrados. Su promedio anual de lluvia es de 650 mm. (Enciclopedia de México, 1987).

En relación con los orígenes de su población, en la sierra central, donde se encuentra la ciudad de Guanajuato no se ha encontrado evidencia de asentamientos prehispánicos. El nombre Guanajuato viene de la toponimia purépecha *Cuanaxhuato*, que significa “Lugar montuoso de ranas”, que indica la presencia de los tarascos, cuyo dominio se encontraba en la parte sureste del estado.

Los primeros españoles que entraron al estado de Guanajuato fueron los expedicionarios de Cristóbal de Olid, en 1522, quienes llegaron de Michoacán, aunque parece que no llegaron directamente hasta lo que hoy es la ciudad de Guanajuato.



Figura 3.3: Vista panorámica de la ciudad de Guanajuato. Foto propia.

Guanajuato fue fundado por españoles a principios del siglo XVI, como una ciudad minera, y pronto se convirtió en el principal centro mundial de extracción de plata (AboutGuanajuato.com (<http://www.aboutguanajuato.com/guanajuato>)).

Antes de la llegada de los mineros ya existía en la zona un pequeño grupo de estancieros que avanzaban con sus ganados hacia el norte. La zona que llegó a ser la ciudad de Guanajuato fue la merced de tierras que se otorgó a Rodrigo Vázquez en 1546 para establecer una estancia de ganado (Enciclopedia de México, 1987: 3598).

Las minas de Guanajuato se descubrieron en 1552 y 1553 por Juan de Jaso. En 1557, la verdadera fecha de fundación de Guanajuato, se instaló formalmente en el Sitio del Fortín del Cerro del Cuarto el primer juez o superintendente de minas, quien le puso el nombre de Santa Fe, Real y Minas de Guanajuato.

La riqueza de las minas de Guanajuato comenzó a manifestarse en la segunda mitad del siglo XVI. En 1558 se empezó a abrir primero el tiro de Mellado y el de Rayas, y después el mismo año encontraron a la Veta Madre, de plata, que fue una de las más notables y ricas del mundo, explotada en las minas de Valenciana, Tepeyac, Cata, Santa Ana, Santa Anita, Fraustos y muchas otras que dieron mucha riqueza hasta 1810, cuando pararon los trabajos a causa de la Guerra de Independencia (Enciclopedia de México, 1987).

A finales del siglo XVI la población de Guanajuato aumentó y el caserío comenzó a bajar hacia el fondo de la cañada. Para entonces la ciudad tenía 4 mil habitantes (Enciclopedia de México, 1987: 3600).

El día 16 de octubre de 1679 se concedió provisionalmente al poblado el título de Villa de Santa Fe y Real de Minas de Guanajuato, que el rey Carlos II confirmó el día 3 de noviembre de 1684. A principios del siglo XVIII, el caserío de la villa de Guanajuato se extendió a lo largo del cauce del río y empezaba a trepar por las escarpadas laderas de los cerros. El 3 de julio de 1746 la población recibió el título de Ciudad de Santa Fe y Real de Minas Guanajuato. Guanajuato tenía entonces 70 mil habitantes.

En 1786 se dividió el territorio de Nueva España en 12 intendencias, una de las cuales fue Guanajuato, cuyos límites coinciden aproximadamente con los del estado actual, y con la ciudad de Guanajuato como capital del estado.

Además de ser una ciudad de minería, también tenía un florecimiento intelectual y material en los siglos XVII y XVIII. Hoy es conocido por ser una ciudad colonial, con edificios e iglesias antiguas. En 1610 construyeron las Casas Reales, y siguieron con los templos de San Diego en 1694, y La Parroquia en 1696. El más conocido es el templo de la Compañía, que hoy está situado a lado del edificio central de la Universidad de Guanajuato, se empezó a construir en 1747.

El templo de Valenciana, que está a lado de las minas de Valenciana, se empezó a construir hacia 1760 y en 1809 se terminó de construir la Alhóndiga de Granaditas, que iba a tener un rol importante en la Guerra de la Independencia de México. Actualmente la Alhóndiga es utilizada como un museo regional del estado.

A fines del siglo XVIII y principios del XIX, Guanajuato tenía 78 mil habitantes, y fue el momento de máximo esplendor de la ciudad. Se construyeron el atrio de la parroquia, se abrieron nuevas plazuelas, había 1816 minas, la mayor parte abandonado, pero tuvieron una producción inmensa, habiendo contado con 366 haciendas de beneficio (Enciclopedia de México, 1987).

En la madrugada del 16 de septiembre de 1810, el cura de la congregación de Los Dolores, Miguel Hidalgo y Costilla, proclamó la Independencia de México, y se levantó en armas. Con su ejército avanzaron por San Miguel de Allende, Celaya, Salamanca e Irapuato, y finalmente se lanzaron a Guanajuato, intimando la rendición de la plaza (Enciclopedia de México, 1987: 3574). Mientras los contingentes insurgentes se acercaban a Guanajuato, él Intendente Riaño decidió defenderla en un principio haciéndose fuerte en el centro de la ciudad, posteriormente cambió de idea ante la conducta del pueblo minero de Guanajuato que veía con simpatía el acercamiento de los insurgentes por lo que prefirió meterse en la Alhóndiga de Granaditas, con todos los

caudales oficiales y de particulares, como los españoles peninsulares y criollos que lo deseaban (Isauro Rionda Arreguìn (<http://www.historiadeguanajuato.20m.com>)).

El día 28 de Septiembre de 1810 llegaron hasta las goteras los ejércitos insurrectos. Hidalgo pidió la rendición de la plaza, pero los hispanos la negaron y se inició el combate.

Los insurgentes, ante la imposibilidad de poder entrar a la Alhóndiga, decidieron quemar la puerta de ésta, para eso se ofreció hacerlo un minero, vecino de Mellado, apodado El Pípila, puso una losa en la espalda, llevando brea, ocote y mecha en las manos, valientemente logró acercarse hasta la puerta y prenderle fuego, lo que pronto ardió y permitió la entrada de los insurrectos (<http://www.historiadeguanajuato.com>). Hoy la estatua del Pípila está situado arriba del centro de la ciudad, y es una de las atracciones del turismo. Las minas fueron abandonadas y sus instalaciones destruidas o descuidadas. Las casas se ofrecieron gratis a quién quisiera cuidarlas, y los habitantes se redujeron a 6 mil personas (Enciclopedia de México, 1987: 3604).

El ejército insurgente abandonó Guanajuato el 10 de octubre de 1810, marchando hacia Valladolid. Después los españoles retomaron la ciudad de Guanajuato, y los líderes de la lucha por la independencia fueron capturados y ejecutados. Las cabezas de Ignacio Allende, Juan Aldama, Mariano Jiménez, José María Chico y Linares y Miguel Hidalgo fueron llevadas a Guanajuato y expuestas al pueblo, dentro de jaulas de hierro, en los cuatro ángulos exteriores de la Alhóndiga. La Independencia de México se juró en toda la provincia de Guanajuato el 8 de julio de 1821 (Enciclopedia de México, 1987: 3574).

Además de la Alhóndiga y los templos construidos antes de la Independencia, se puede mencionar al Teatro Juárez y la Universidad como otros edificios importantes en

la ciudad y para el turismo. El Teatro Juárez que se estrenó el 27 de octubre de 1903, con asistencia del presidente Porfirio Díaz.

La zona más antigua es donde hoy se encuentra la Universidad de Guanajuato. El origen de la universidad, fue la escuela de La Santísima Trinidad que los jesuitas fundaron en 1732, y que fue convertido en colegio en 1744 por Felipe V. El padre Ignacio Coromina construyó un nuevo edificio, terminando hacia 1760, del que hoy solamente queda la portada estípíte que da acceso al claustro primitivo. En 1945 nació la Universidad de Guanajuato. El edificio actual se inauguró en 1955 (Enciclopedia de México, 1987).

La ciudad de Guanajuato fue declarada Patrimonio Cultural de La Humanidad en 1988, debido a sus construcciones coloniales. A lo anterior se le ha sumado la realización del Festival Internacional Cervantino, contribuyendo a matizar el carácter turístico de esta ciudad, con las implicaciones que ha traído consigo y que se analizan en este trabajo.

La ciudad de Guanajuato, como se puede apreciar, se asienta en una cañada: “Guanajuato esta conformada por edificaciones neoclásicas y callejones con losas que abren espacios a plazas y templos barrocos. Un antiguo río subterráneo convertido ahora en calle, atraviesa entre bóvedas y arcos a la ciudad, integrado al espacio vial los valores arquitectónicos de una ‘ciudad escondida’ única en el mundo” (SEGOB (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato)).

En 1980 el municipio de Guanajuato tenía una población de 83 576 habitantes. Para el año 2000 Guanajuato tenía una población de 141 196 habitantes (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato). Según el II Censo de Población y Vivienda 2005, el municipio de Guanajuato actualmente cuenta con una población de

153 000 habitantes (http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato). Esto significa que la población había aumentado casi al doble entre los años de 1980 y 2000. Pero en el aumento de población de 141 196 habitantes en el año 2000, a 153 000 en 2005, se puede ver que no ha tenido un crecimiento igual en estos últimos años.

Después de reseñar la medio físico del estado de Guanajuato y su capital así como los antecedentes históricos de Guanajuato, en la siguiente sección de la tesis se describe con más detalle los aspectos referentes al Festival Internacional Cervantino.

VI.1. Origen y evolución del Festival Internacional Cervantino

En el entorno de la ciudad de origen colonial y minera que fue Guanajuato, hace más de 30 años nació el Festival Internacional Cervantino (FIC), como un festival local con subsedes en otras ciudades como Querétaro. Fue creado en cooperación con la Universidad de Guanajuato y el Teatro Universitario de Guanajuato, así como con el apoyo del gobierno local. La idea de crear un festival de alto nivel internacional fue del maestro Enrique Ruelas, que al celebrar el XX aniversario de la presentación de los “Entremeses Cervantinos” en Guanajuato, despertó el interés de crear un festival para promover la comunicación cultural, artística y humanística de otros países.

El festival se nombró de esa manera en honor del escritor Miguel de Cervantes, debido a que los entremeses universitarios basaban sus presentaciones en los géneros que hizo famoso este escritor. Fue creado como un festival internacional, y se puede decir global, con artistas y visitantes de los diferentes continentes en el mundo.

Desde el inicio y hasta ahora, el festival ha cambiado en varios aspectos. Se podría decir que pasó de ser un festival local, con aspectos de cultura internacional, transformándose en un festival más nacional, pero también más global en el sentido de que ahora, con las facilidades de información que brinda el Internet, Guanajuato y el FIC se publicitan a nivel global.

En cuanto a la procedencia de los artistas y eventos presentados, para quienes se habían acostumbrado a un cierto nivel artístico y cultural de los eventos, existe la percepción de que en este proceso se ha perdido calidad en los eventos locales como en los de carácter internacional, que es de lo que trata esta investigación.

En lo que fue el FIC durante los primeros años la gente lo describe como un festival artístico y cultural, con un ambiente tranquilo, con artistas y visitantes de todas partes del mundo, mostrando sus vestuarios tradicionales. Los eventos tenían una calidad alta e internacional, con teatro, cine, danza y música y eran reconocidos mundialmente.

Como un ejemplo del décimo Festival Internacional Cervantino, se puede mencionar la Orquesta Filarmónica Real de Londres, músicos internacionales como Christina Walevska, el israelí Shlomo Mintz, la coreana Kyung Wha- Chung, y muchos más. De danza se puede mencionar el Ballet de Boston con Nureyev, el Ballet folclórico de Japón, el Ballet Nacional de Egipto. (FIC, 1982). Fue un festival que combinó eventos internacionales y culturales con un ambiente local en lo que se consideraba como una ciudad tranquila y hermosa.

Actualmente el festival es muy diferente a como era en sus inicios. Acude más gente que en los primeros años de su creación, pero como se ha dicho antes, la mayoría son jóvenes que no se interesan por ver los eventos culturales, (de los que se dice, ya no tienen la misma calidad de antes), vienen principalmente para disfrutar lo que se le ha nombrado en unos periódicos “la cantina mas grande de México”. Ahora, durante la realización del FIC, Guanajuato parece más un oasis para los jóvenes, que vienen para beber y hacer “pachanga”. Para los habitantes de Guanajuato el festival ha perdido su esencia artística y cultural, generando en cambio un ambiente de inseguridad, debida al exceso de gente y alcohol, con problemas de robos, violencia y drogas.

Ante lo que se ha señalado arriba cabe la siguiente pregunta, ¿a qué se debe este cambio en el festival cervantino?. Se ha dicho que al parecer el festival se modificó con el cambio de organizador, a menos que se trate de una desafortunada coincidencia, ha sido así. A mediados de los años 80's, la organización del festival cambio de ser organizado por el gobierno local al gobierno federal. Desde entonces es éste último el que organiza el festival directamente, desde la ciudad de México.

La población local percibe que a partir de los años 90's empezaron a venir grupos de jóvenes denominados como hippies, procedentes de diferentes partes, y con ellos el "desmadre, con alcohol y drogas", y también empezó a proliferar la venta de artesanías hippies en las calles. Antes también se vendían artesanías en las calles, pero estaban hechas localmente y eran vendidas por la gente local.

Las razones para esta percepción de la población local son debido a que hay más problemas relacionados con violencia en las calles, con el uso de drogas, con borrachos, y con robos, situaciones que anteriormente no se presentaban. Viene más gente y las calles están llenas de gente en el centro, pero a muchos no les interesa realmente mucho el aspecto cultural y artístico del festival.

Según la percepción de la gente local, los eventos también han cambiado mucho. Ya no tienen la misma calidad de antes. Dicen que vienen más grupos de mexicanos. Todavía se invitan grupos de extranjeros, pero muchos de ellos viven aquí en México, y tal vez no tienen la misma calidad internacional.

Ahora representan eventos más populares, como grupos de rock, o de música popular, como por ejemplo cumbia. Durante los primeros años del FIV también había más diversidad en los eventos. Actualmente los grupos de extranjeros muchas veces no presentan música tradicional o típica de sus países, sino música popular. En otras

palabras se puede decir que el festival ha pasado a ser más comercial que cultural. No solamente porque se ofrecen eventos populares para atraer a más gente, sino también porque se ha generado un esquema más comercial que cultural. Pareciera ser que el FIC se ha convertido en un factor muy importante para comercializar también otro tipo de consumos.

Con la venta de boletos en la Cd. de México éstos aumentaron su costo. Antes los organizadores daban boletos gratis a gente local, por ejemplo, a las personas que dedicaban mucho de su tiempo para ayudar a hacer del festival una realidad, pero ahora todos tienen que pagar boletos caros para entrar a los eventos. También los hoteles y restaurantes suben mucho sus precios durante el festival. Antes muchas familias locales rentaban cuartos a visitantes a precios accesibles, pero ahora ya casi no lo hacen. También hay más propaganda ahora con la intención de atraer a más gente, bajo la lógica de ganar más dinero. Anteriormente las ganancias eran usadas por el gobierno local y por la universidad. Actualmente las ganancias van directo al gobierno federal, y el gobierno local casi no obtiene ganancias.

Otra diferencia es que antes no había discotecas en Guanajuato. Ahora las discotecas están llenas de gente joven, y se abren nuevas discotecas solamente para atraer a los visitantes durante el festival. Y también estas elevan considerablemente sus precios, a veces más del doble de lo normal por una entrada.

En cuanto a la venta de artesanías, actualmente viene mucha gente de fuera para vender sus artesanías, y esto ha quitado posibilidades de venta para la gente local.

Con el cambio por el que ha pasado el FIC, no solamente hay presentación de eventos en Guanajuato, sino también eventos en otras ciudades, como León, Celaya,

Querétaro y México. Entonces ya no es un evento local en Guanajuato, sino también un festival casi regional. Se puede decir que ha perdido su característica local, en lo que parece una posibilidad de tomar ventaja de la cantidad de gente que se interesa por los eventos culturales .

Otro aspecto que destaca, según lo mencionó Octavio Romero (comunicación personal), en la Dirección de Protección Civil, es que ahora se ha empezado con inspecciones de seguridad de hoteles y restaurantes, para que se les proporcione factibilidad cuando cumplen con los requisitos de seguridad. Esta factibilidad se usa para el festival, para que se haga una selección de los participantes. Así, se crea una competencia entre los hoteles y restaurantes para atraer a la gente, con más promociones y propaganda.

Este es otro aspecto que hace al festival más comercial, y como yo lo veo, más global, en el sentido que se ha perdido mucho de su esencia local y regional culturalmente hablando. Ahora no parece un festival artístico, como fue creado en el inicio, sino un festival para jóvenes, que dan otra connotación a la ciudad transformándola en una ciudad insegura y de alto consumo de alcohol y otras drogas.

VI.2. Un día rutinario durante el festival y su interpretación

Para poder proporcionarle a los lectores una mejor idea del ambiente de la ciudad de Guanajuato durante el Festival Internacional Cervantino, se decidió describir lo observado durante una día del evento en el año de 2007. El día es el sábado 21 de octubre, el penúltimo día del trigésimo cuarto Festival Internacional Cervantino. Va a ser la una de la tarde. Llegamos, mi esposa, su hermana y yo al centro en taxi, yendo por los túneles húmedos, donde hay un caos por el tráfico. Finalmente subimos de los túneles al aire fresco, llegando por atrás del Teatro Juárez. Es una tarde soleada, pero con nubes juntándose atrás de la estatua del “Pípila”. Nos vamos caminando entre el Teatro Juárez y una iglesia, llegando al jardín, donde vemos las calles llenas de gente.

Parece un río de gente, moviéndose lentamente, como la corriente en el río. Nos quedamos parados un rato, observando a la gente pasar. La primera observación es que casi no hay extranjeros entre las personas que pasan. Casi todas las caras son de mexicanos, la mayoría jóvenes. Más que nada son grupos de jóvenes, caminando o parados en el centro, platicando y riéndose. Parece que la mayoría viene de afuera de Guanajuato. No veo ninguna cara conocida en la multitud de personas.

Entrevistando a la gente durante dos fines de semana, nos dábamos cuenta que por su apariencia y su forma de hablar, muchos visitantes son mexicanos. Los pocos extranjeros que vemos, son parejas maduras, quizá de los 40 años para arriba. Esto no es algo normal aquí en Guanajuato, donde siempre andan muchos extranjeros en las calles; turistas, más que nada estadounidenses, que vienen a disfrutar de la ciudad, así como los estudiantes que vienen a estudiar español, y a disfrutar la vida nocturna en

Guanajuato; normalmente hay una mezcla de extranjeros y mexicanos en las calles tranquilas, y en un ambiente tranquilo.

En la noche también se observa la diferencia en el ambiente de jóvenes. Lo usual es que haya un ambiente internacional, con estudiantes mexicanos y estudiantes extranjeros en armonía en los bares y antros. Ahora durante el festival casi solamente hay jóvenes mexicanos en los bares y antros.

Otra observación es la presencia de la policía. En las calles en el centro, podemos ver un buen número de uniformados del municipio y del estado, vigilando la gente. Una presencia mucho más fuerte que años anteriores, debido a que se han tenido muchos problemas de violencia en las calles, especialmente en la noche.

Nos vamos caminando al jardín, viendo la gente sentada en las bancas. Este día hay un concierto en el centro en el jardín, entre los árboles, en una placita, y bastante gente viendo alrededor. Es un concepto que ha adquirido mayor presencia durante el festival, los eventos en las calles y en las plazas principales, en el sentido de que hay más eventos como estos que anteriormente.

Pasamos por los restaurantes del jardín, donde normalmente están sentados muchos extranjeros en las mesas de afuera, que vienen a vivir en los hoteles, comiendo en el jardín, pero ahora los que están sentados afuera son en su mayoría mexicanos. Nos sentamos en la banca de afuera en uno de los restaurantes del jardín, y vemos unas de las pocas familias que hemos visto durante el festival. Es una pareja joven de mexicanos, con un niño pequeño.

Se nos acerca un vendedor de alfombras, mostrando su mercancía de lana, hecha a mano. La hermana de mi novia está interesada, y yo estoy observando mientras el vendedor baja el precio rápido, hasta llegar a un precio que me parece muy

barato. Entonces le pregunto por qué lo vende tan barato. Me responde que viene de San Miguel de Allende, pero que ahora en el festival casi no venden, porque hay casi puros jóvenes, que no compran este tipo de productos.

Le pregunto si ha venido durante muchos años al festival, y me responde que él ha venido seguido por muchos años. Me confirma también que ha visto el cambio en el ambiente del festival. Antes si vendían más alfombras porque venían más extranjeros, y que había un ambiente más internacional. Compro una alfombra barata, y nos levantamos con hambre. Nos vamos caminando viendo los menús de los restaurantes, y entramos al restaurante Van Gogh. Nos sentamos adentro, porque afuera no hay lugar.

El lugar es bonito, con mesas con pinturas de Van Gogh, y con pinturas decorando las paredes. Nos quedamos un buen rato esperando la comida que ordenamos, y cuando vienen nos sirven un pozole frío y unas enmoladas con un pollo que huele como echado a perder. Reclamamos por el servicio y pedimos que nos cambien el platillo, pero dicen que no hay nada mal con el pollo y solo calientan el pozole. Entonces nos vamos molestos y hambrientos, solamente pagando las bebidas, después de haber perdido casi una hora.

Afuera el cielo ya está oscuro, con nubes llenas de agua, pero todavía se mueve el río de gente lentamente en las calles. Nos vamos caminando por Plaza de la Paz, mientras empiezan a caer unas gotas de agua, cancelando nuestras intenciones de subir al "Pípila".



Figura 3.4: El centro de Guanajuato, durante el FIC 2007. Foto propia .

Después del episodio en el restaurante, también me contaron que otros asistentes al festival cervantino habían tenido problemas con la comida en los restaurantes, hasta que algunos se habían puesto mal del estómago. Esto tal vez se puede decir es un problema de lo que Augé llama “el exceso”.

“Lo que es nuevo no es que el mundo no tenga, o tenga poco, o menos sentido, sino que experimentemos explícita e intensamente la necesidad cotidiana de darle alguno: de dar sentido al mundo, no a tal pueblo o tal raza. Esta necesidad de dar un sentido al presente, si no al pasado, es el rescate de la superabundancia de acontecimientos que corresponde a una situación que podríamos llamar de ‘sobremodernidad’ para dar cuenta de su modalidad esencial: el exceso” (Augé, 2005: 35-36).

Pero mientras Augé habla del exceso de tiempo, espacio y del ego, en el festival se puede decir que es un exceso de comida y de gente.

Según las normas para los restaurantes, todos deben tener una capacidad máxima de gente, y así poder calcular la producción de la comida, para no hacer demasiada y tener que tirar comida. También se supone que la Secretaria de Salud tiene que controlar los restaurantes, controlar la cocina, sus refrigeradores y la comida. Pero según la gente, casi no lo hacen.

El exceso de gente hace que se modifique la ciudad, para que puedan caber todos. Como los hoteles están llenos, se improvisan lugares en hogares, o en espacios abiertos donde uno puede acampar. Se transforma la ciudad en un mercado, donde vendedores vienen de diferentes lugares del país para vender sus artesanías. Los restaurantes exceden su capacidad, y las calles y los espacios públicos se transforman en escenarios para eventos culturales. De esta manera, la ciudad se transforma mientras la gente que viene da otros significados a los lugares.

El exceso de gente también transforma la ciudad para los habitantes, que normalmente andan en las calles, pero que durante el tiempo que dura el festival, prefieren quedarse en sus casas, en lugar de salir a enfrentar la multitud de gente.

También parece que ahora los estudiantes se confinan a sus casas o se van de la ciudad.

Lo que puede ser lamentable para alguien como yo es que parece que el festival hace que Guanajuato ya no sea un lugar turístico y atractivo para los extranjeros. Parece que ahora es más atractivo para los mexicanos jóvenes que vienen para disfrutar el ambiente de una ciudad, que durante el FIC, podría considerarse como un lugar anónimo, o tal vez se puede decir un “no- lugar”, como lo llama Augé (2005).

Augé escribe que *“si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar”* (Augé, 1995, 83). La ciudad de Guanajuato se convierte en el anfitrión de dos eventos: el oficial que pretende cumplir con los objetivos culturales y artísticos del festival y el otro subalterno del “desorden” y “destrampe” de los jóvenes que vienen por miles a pasar unas horas o días durante el festival.

Guanajuato normalmente es un lugar de identidad, relacional e histórica, mas que nada por los hechos de su historia y la manera en cómo encaja dentro de la historia nacional. Sus minas fueron unas de las minas que produjeron más plata para España en el Nuevo Mundo, y también fue uno de los centros de la lucha por la independencia de México.

Entonces es un lugar con el que los mexicanos se pueden identificar y relacionar. Para los extranjeros es una ciudad colonial, donde pueden disfrutar su historia viendo los edificios, sus calles y sus museos. Para los estudiantes es un lugar bonito, con un ambiente muy agradable, donde pueden encontrar a gente de otros partes del mundo, y

estudiantes mexicanos. Pero durante el tiempo que dura el festival cada año, el lugar se transforma, y yo diría que tiene un significado diferente para los diferentes grupos.

Para los habitantes todavía es un lugar que tiene el mismo significado, solamente que para la mayoría de la gente local, los que vienen son una molestia porque ocupan toda la ciudad, y traen una serie de problemas de, además de que casi no se puede caminar en las calles en el centro.

Pero si se ve el festival como un lugar antropológico, se puede decir que el festival realmente ya no tiene el mismo significado para los habitantes de Guanajuato. Para ellos ya perdió su valor como un festival cultural e internacional que trajo artistas y visitantes internacionales, y cambió la ciudad en un ambiente cultural que también ellos pudieron disfrutar.

Ahora el festival es una molestia que transforma su ciudad en un lugar más peligroso para ellos y para sus hijos, y entonces ha perdido su significado histórico. Y más que nada el festival ha perdido su identidad enfocado en la historia de la ciudad, la historia de Miguel Cervantes, y el teatro universitario.

Para los turistas extranjeros, y los turistas mexicanos, que vienen para los eventos culturales, y para experimentar los atractivos de la ciudad, Guanajuato, es un lugar histórico y cultural. Es una ciudad donde ellos pueden relacionarse con la historia de México, y ver los eventos como algo cultural e internacional.

Pero para todos los jóvenes que vienen en grupos grandes, es muy diferente. Opino que para ellos Guanajuato es un “no lugar” en tanto que no vienen ni a ver lo que caracteriza la ciudad de Guanajuato ni los eventos culturales. Vienen a experimentar el ambiente de jóvenes, la vida nocturna, y la “pachanga” más que nada. Para los jóvenes Guanajuato se convierte en un lugar de encuentros, un lugar para divertirse. Se trata de

un lugar donde pueden huir de sus papás, y de sus responsabilidades, de sus escuelas y la vida normal. Es un lugar donde sus papás no van a ver si toman o se drogan, y donde tienen la libertad de hacer lo que quieran, sin supervisión.

Para estos días, Guanajuato viene a ser un lugar de tránsito, un lugar donde su identidad no tiene valor, donde su estatus social no importa; un lugar donde pueden relacionarse con gente nueva de manera “anónima”. Para estos jóvenes, la ciudad no tiene un valor histórico, ni es un lugar con el cual se identifican y se relacionan. Como dice Ferreira Nuño, los espacios *“como el festival Cervantino les representa la posibilidad de estar lejos de su familia, que es la principal autoridad que impone reglas, y al mismo tiempo poder convivir lejos de órganos que ejercen control”* (La jornada, 4 de noviembre, 2003).

Según Ferreira Nuño, la conducta de los jóvenes en el festival cervantino se debe a que tienen la necesidad de rebelarse hacia la autoridad y el control. Ella también culpa de ello en parte a la globalización, como yo lo entiendo, debido a que la sociedad ahora está cambiando y a que los jóvenes ahora están más materializados; ahora todo lo que ocurre en la juventud pasa muy rápido.

En el mismo artículo, Amaceli Lara dice que los jóvenes han creado un espacio valioso de comunicación en el festival cervantino, y defiende la necesidad de mantener la naturaleza del cervantino como sitio de reunión de los jóvenes. Lo justifica porque no hay otros espacios similares en México, y que sirvan como una importante función social.

Por otro lado, César Abilio Vergara (La Jornada, 3 de noviembre, 2003), señala que el cervantino es como una especie de Meca para los jóvenes. En este sentido también Ulrich Beck señala que los jóvenes hoy prefieren sólo asumir el presente y

gozarlo, contrario al pasado, cuando la gente pensaba en sus actividades a largo plazo y los beneficios futuros.

Me parece que Beck y Vergara se apegan más a lo que ocurre en Guanajuato. Con la globalización y la modernización, donde todo el mundo gira más rápido, en el sentido que hay mucha mas presión que antes, no solamente de la materialización, con la presión entre los jóvenes de tener la ropa de moda por ejemplo, pero también en que hay mas presión por tener una buena educación, un buen trabajo, ganar dinero, etcétera, que viene primeramente de los papás, pero también con la competencia entre los jóvenes.

Toda esta presión puede crear en los jóvenes a veces la necesidad de escapar de sus vidas normales hacia espacios como el cervantino, donde pueden hacer uso del anonimato y de la libertad que ello les da durante unos días.

Acerca de lo anterior, podemos ver que no solamente aquí en México, sino también por ejemplo, en Noruega y Dinamarca durante el verano se organizan dos festivales grandes de música, que de igual manera , se convierten en espacios para jóvenes. Como señala Roberto Bermúdez, la sociedad actual tiene menos espacio para los jóvenes, porque cada vez hay menos oportunidad de trabajo o de estudio. Al respecto dice que *“Entonces cuando se les presenta la oportunidad de reventarse o romper esquemas lo hacen”* (La jornada, 3 de noviembre, 2003).

Para los dueños de restaurantes, hoteles y bares, el festival más que nada es una oportunidad económica, que tienen que aprovechar. Con tanta gente sus lugares están llenos, y es una oportunidad de adaptar sus espacios para dar cabida a más gente. Suben sus precios y toman ventaja de la demanda excesiva de hospedaje,

comida y alcohol. También para el organizador del festival es un lugar del cual puede sacar un beneficio económico.

Desde mediados de los años 80's, cuando la organización del festival cambió, se ha convertido de ser un festival internacional y cultural, en el sentido que anteriormente era un festival con un enfoque artístico e internacional, con artistas y visitantes de diferentes continentes, pasando a ser un festival global y moderno, en el sentido que ahora es un festival donde uno puede ver manifestaciones globales, convirtiendo a Guanajuato en un lugar en donde coexisten por un lado, un interés enfocado en obtener ganancias de tipo capitalista; obtener el máximo provecho en términos mercantiles. Por otro lado tenemos a una gran cantidad de visitantes que no acuden a presenciar los eventos culturales sino que reflejan aspectos de lo que algunos autores denominan subculturas, como podría denominarse, "la cultura de las tribus urbanas".

El FIC sigue siendo internacional, en el sentido que todavía tiene artistas que vienen de otras partes del mundo, pero no en la expresión que dan los visitantes del festival. Más que nada porque los visitantes del festival ahora son en su mayoría mexicanos jóvenes, y parece que el festival no tiene la misma atracción para los extranjeros como antes.

Puede ser que la calidad de los eventos ya no es la misma, o que no es tan atractiva la presencia de grupos nacionales, aunque sean de calidad, y por esto no tiene la misma atracción, pero creo que también tiene que ver con el hecho que parece que al FIC no le interesa tanto atraer a gente de afuera. Un ejemplo es que por internet, donde uno puede comprar boletos para los eventos, solamente aceptan tarjetas de crédito de bancos mexicanos, y no aceptan tarjetas del extranjero. Entonces un

extranjero que le interesa el FIC, y quiere asegurarse de tener boletos para algún evento antes de ir, no le es posible, la única opción es ir a Guanajuato y comprarlos en las taquillas. Esto hace al festival menos accesible para extranjeros que tienen interés en acudir al festival, y da la impresión que a los organizadores del festival no les interesa atraer a los extranjeros interesados. Un extranjero que quiere visitar Guanajuato durante el festival e ir a un evento no puede apartar de antemano boletos para el evento de sus interes. Puesto que no aceptan tarjetas del extranjero. Por lo que tendria que planear su visita a Guanajuato antes del Cervantino, comprar sus boletos, y solo de esto manera podría asegurarse de tener un lugar en dicho evento(s).

El FIC sigue siendo un evento cultural de mucha importancia pero ahora tiene nuevas características ya que la cultura no debe entenderse solamente como manifestaciones refinadas en el terreno del arte. Monclús Estella (2004) ubica un modelo cultural denominado dinámico-adquisitivo, que entiende a la cultura como parte de un mundo intelectual que considera culta a una persona inmersa en un entorno intelectual y a la cultura como una serie de contenidos de conocimiento que se han desarrollado históricamente y que transmiten una serie de aspectos considerados como cultos.

En este modelo Monclús Estella señala que cultura puede entenderse como culturas de las grandes obras de la humanidad, entendido como *“esa actividad mental y espiritual de los seres humanos, bien podía llamarse patrimonio de la humanidad”* (Monclús Estella, 2004: 82). Como yo lo entiendo, se refiere a las grandes culturas históricas, como Egipto, ó como en México, las culturas de los Aztecas o los Mayas. Pero más que nada el modelo dinámico- adquisitivo refiere a cultura como *“atributo al*

hombre cultivado” (Ibidem,,: 84), a aquella persona que “*es capaz de comprender lo imaginario y de gustar formas de artes inaccesibles a los otros, así como de crear otras nuevas*” (Ibidem: 84).

El autor también reflexiona sobre algunos problemas, o contradicciones internas, de este modelo. El primero es el pensamiento que el mero conocimiento de la verdad por si mismo conduce a la perfección (Monclús Estella, 2004: 87). Como lo entiendo, esto significa, según este modelo, que el conocimiento de la cultura debe conducir a la perfección, pero como señala el autor, la historia muestra que ninguna cultura ha llegado a la perfección.

El segundo problema que menciona es que este modelo es cuantitativo, en el sentido en que uno puede clasificar el nivel de cultura, si es muy poco cultural, pero que por otro lado también es un modelo absoluto.

Se puede decir que el FIC cabe adentro del modelo cultural de Monclús Estella, en el sentido que parece que la mayoría de los eventos son dirigidos a personas cultas, como lo define el autor, en un entorno intelectual. Como he mencionado, parece que los que vienen a los eventos son personas diferentes a las que uno puede ver en los calles. Pero según la definición de Monclús Estella, la mayoría de los visitantes al festival, que son los jóvenes, no caben dentro de la definición de cultura. Es una definición elitista, cuando solamente los que son cultos, son parte de la cultura. Entonces la pregunta aquí sería; cómo definir cultura en el contexto del FIC.

Debido a la diversidad de conceptos generados en torno a lo que se entiende como cultura, se hace una breve reflexión que contribuye con el análisis que se pretende acerca del FIC, precisamente por su caracterización como un festival cultural.

El concepto de cultura ha sido probablemente el concepto más discutido en la historia de la antropología, por lo que existen muchas definiciones y percepciones de que es cultura. Como señala Waterbury (2006), cultura esencialmente es percibida como una forma de expresión artística, como todo comportamiento no genético humano y como la dimensión ideológica del sistema socio- cultural.

Waterbury discute en su artículo cuatro definiciones comunes. La primera es cultura como una expresión artística, que incluye todos los diferentes tipos de artes. Para una definición de cultura esta es una definición muy limitada, en el sentido que no incluye muchas actividades que normalmente están percibidas como cultura, como también es el caso con el modelo dinámico- adquisitivo de Monclús Estella. En el caso del FIC por ejemplo, la manifestación de lo que podemos llamar multicultural de los jóvenes, no estará incluido. Pero para el organizador del FIC, este probablemente es la definición que le sirve más. Los organizadores promocionan el FIC como “el acontecimiento artístico y cultural más importante de México y Latinoamérica” (FIC (www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestival)).



Figura 3.5: Plaza de la Paz, centro de Guanajuato, durante el FIC 2007. Foto propia.

Entonces para éstos el FIC es un evento primariamente cultural, en el sentido que es artístico. Como también describen en su pagina web “*La programación del FIC, lugar de encuentro entre razas y culturas, integra las más diversas manifestaciones del arte*” (FIC (www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestiva)).

Entonces, presentando diversas manifestaciones del arte, el FIC pretende ser un encuentro entre razas y culturas. Aunque es claro que todavía tienen artistas que vienen de diferentes razas y culturas, pero desde mi perspectiva, el encuentro entre las culturas debería ser entre los artistas y los espectadores. Para el FIC el festival es “*una oportunidad extraordinaria para acercarse y disfrutar de lo mejor de la danza, la música,*

el teatro, las artes visuales y el cine" (FIC (www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestival)).

Entonces parece aquí que para el organizador, el festival cultural es limitado a los eventos, que son de danza, música, teatro, artes visuales y cine. Esto parece mucho a la definición de cultura mencionada arriba. Pero entonces, ¿dónde quedan la mayoría de los visitantes del festival, que son los jóvenes, que no vienen para disfrutar lo mejor de la danza, música, o teatro?.

La segunda definición de Waterbury (2006) se refiere a la cultura como todo comportamiento humano no genético. Según esta definición toda que nos separa de comportamiento animal, es cultural. Este es una definición muy amplia, pero por lo menos aquí también se puede incluir todas las actividades y manifestaciones en el FIC.

La tercera definición de Waterbury es cultura como costumbres y valores de una sociedad particular o segmento de una sociedad que les causa comportarse en un cierto modo. Esta definición está limitada a costumbres y valores de una sociedad, y puede ser malinterpretada, según el autor. En el caso del FIC, esta definición es rebasada por el flujo de personas extrañas a la ciudad quienes tienen otros costumbres y valores o por lo menos no comparten los de la población arraigada en la ciudad de Guanajuato.

La última definición es cultural, como las dimensiones ideológicas del sistema socio- cultural. Según este modelo toda acción, expresiones y artefactos son ambos culturales y sociales al mismo tiempo. Son culturales en el sentido que son expresiones de ideas enseñadas, y sociales en el sentido que son directamente o indirectamente hechos en relaciones interpersonales o intergrupales. Entonces en esta definición

cultura esta relacionada con el concepto de sociedad, y donde los dos son parte de un sistema más grande, que es el sistema socio- cultural.

El segundo modelo de Monclús Estella es el modelo estático - identificativo, que como yo lo entiendo, es un modelo más amplio, que incluye muchas de las definiciones usadas en la antropología social. El autor escribe que *“el nuevo concepto de cultura vendrá caracterizado por una serie de elementos que constituirán o serán constituidos por un entorno al que se pertenece y que dará unas señas de identidad, derivadas de dicha pertenencia, independientemente de que los miembros de ese entorno realicen o no un proceso de adquisición intelectual o cognoscitivo”* (Monclús Estella, 2004: 93). Entonces es un modelo que no solamente incluye las personas que son “cultas”, sino también a todos dentro de un entorno. Esta definición también esta más relacionada con el concepto de identidad, pero la cultura solamente es uno de los diferentes factores en la formación de un individuo. Pero como señala el autor, los factores culturales son los determinantes, para estar dentro de un entorno donde recibe una identificación cultural.

Monclús Estella continúa discutiendo las definiciones de la antropología cultural, que están pegados a su modelo estático-identificativo. Éste señala que para la antropología la cultura tiene un significado refiriéndose usualmente al *“conjunto de creencias, costumbres, valores, conductas, técnicas, experiencias artísticas, creencias y rituales de una sociedad o alguno de los grupos o sectores que la integra”* (Monclús Estella, 2004: 96).

El autor considera que se puede definir a Tylor como el padre del concepto de cultura. El une la cultura con la civilización, y lo define como todo aquel complejo que incluye los conocimientos, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y

todo otro tipo de hábitos y habilidades adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad (Monclús Estella, 2004: 97). Esto es una definición mucho más amplia, y aquí se puede incluir la mayoría de las formas de comportamiento humano.

Desde que se formuló la definición de Tylor a finales del siglo XIX, se han desarrollado muchas otras definiciones sobre lo que es cultura. Una de las más influyentes, se puede decir, es la definición de Clifford Geertz, que describe cultura como un sistema de concepciones expresadas en formas simbólicas a través de las cuales los hombres se comunican y perpetúan, desarrollando sus conocimientos y actitudes en el recorrido de la vida (Monclús Estella, 2004: 112). En el caso del FIC una definición como esta no solamente incluye a la gente que asiste a los eventos, sino también a todos los jóvenes, que no vienen para ver los eventos “culturales”, sino para formar parte de otro tipo de cultura; una cultura de jóvenes.

Otro aspecto interesante en el libro de Monclús Estella es el concepto de cultura de la UNESCO. Es interesante considerando que Guanajuato está en la lista de patrimonio de la humanidad de la UNESCO, y tanto la ciudad como el FIC, usan este estatus para promocionar la ciudad como destino turístico y cultural. Según Monclús Estella, la UNESCO optó en los años sesenta y ochenta, por un modelo estático-identificativo, que les permitía reconocer la igualdad de todas las culturas del mundo.

La UNESCO define cultura como *“el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Esta definición engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias”* (Monclús Estella, 2004: 114).

Además, este autor señala que la UNESCO ha estado preocupada por las políticas culturales de las naciones del mundo. Como yo lo entiendo, la cuestión es sobre el interés político de tener una política cultural que no solamente construye una identidad nacional, sino que también integra a las sociedades multiculturales dentro de una nación. Como escribe Monclús Estella, la UNESCO plantea la cuestión multicultural *“desde el punto de vista de que la mayoría de las sociedades deben conjugar las demandas de unidad y de diversidad de formas concretas y cotidianas, sin importar que las semejanzas y las diferencias procedan del género, las creencias religiosas, las tradiciones, etc.”* (Monclús Estella, 2004: 117).

En este modelo estático-identificativo de cultura de Monclús Estella, como también en la última definición de Waterbury, caben las diferentes manifestaciones culturales del FIC; por una parte los programas del FIC, que son una muestra cultural internacional. Los actuales organizadores del FIC tienen como meta promocionar el festival como uno de los festivales culturales más importantes en el mundo, en el sentido de la primera definición: como arte. Quieren presentar un programa internacional, en el sentido que vienen artistas de diferentes partes del mundo, pero también quieren promocionar el encuentro entre las culturas. Y al mismo tiempo usan la imagen de la ciudad de Guanajuato tradicional, con una historia importante en México, y con *“la arquitectura colonial ubicada en el corazón de México”* (FIC (www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestival)).

En su página web el FIC también refiere a los orígenes del festival, escribiendo que: *“En sus orígenes y como homenaje a don Miguel de Cervantes, el festival difundió ante todo creaciones artísticas en lengua castellana, y cada año recuerda la tradición del Teatro Universitario de Guanajuato. Actualmente, su programación se ha abierto a*

cosmovisiones y caminos diversos y a concepciones contemporáneas del quehacer cultural para convertirse en un espacio de encuentro e intercambio” (FIC (www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestival)).

Por otro lado tenemos a la población local que se había acostumbrado a un tipo de festival y de visitantes. Los habitantes de la ciudad de alguna manera representan a la cultura local, al Guanajuato tradicional con todos los elementos que conforman su identidad cultural. Ellos podían identificarse con el festival mientras estaba fundado en la tradición del teatro universitario, con un ambiente cultural, en el sentido que tenía ambos artistas y visitantes internacionales, que juntos crearon un ambiente agradable, que también podían disfrutar los habitantes de la ciudad.

Después tenemos a otros actores que vienen a dar otra caracterización al FIC, estos son los grupos de jóvenes que conforman la mayoría de visitantes a la ciudad de Guanajuato durante el Cervantino, y que probablemente el resto del año este lugar les es ajeno, no tienen el sentido de pertenencia e identidad como el de la población local.

Desde una lógica de mercado, podemos decir que una parte de los actores sociales que participan en el festival, sacan provecho de la imagen de la ciudad de Guanajuato, en tanto que es considerada como patrimonio de la humanidad, en un destino cultural y turístico, con una historia rica, y la imagen cultural del festival, para atraer a más gente, y así obtener más ganancias. También se puede ver en el programa del 34° Festival Internacional Cervantino que los eventos ya no tienen la misma calidad, y supongo que también puede ser una cuestión económica. Supongo que sería más caro invitar a grupos internacionales más conocidos, como se hacía antes.

Desde la perspectiva teórica de los no lugares, como escribe Augé (2005: 83) *“La hipótesis aquí defendida es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir de espacios que no son en si lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de ‘lugares de memoria’, ocupan allí un lugar circunscrito y específico”*. Como yo lo entiendo, Augé señala que la sobremodernidad, junto con la globalización, que a su vez hace el mundo más pequeño y similar, pero por otro lado hace que la gente tenga la necesidad de construir nuevas identidades y dar un nuevo sentido al mundo. Con la globalización lo predominante es el capitalismo, que cambia lugares en no lugares, donde lo importante es las ganancias, y no la identidad o lo histórico.

Aquí también se puede preguntar sobre cuáles son las políticas culturales, como las define la UNESCO, según Monclús Estella, del gobierno federal en cuestión de Guanajuato, y del FIC. Se puede argumentar que la ciudad de Guanajuato es una sociedad multicultural, con todos sus visitantes y estudiantes, y también durante el FIC, aunque la estadística del FIC cuenta que la mayoría de asistentes son mexicanos. Tal vez se puede argumentar que los jóvenes que vienen, están buscando su identidad, no tanto en que vienen a Guanajuato para buscar su identidad nacional ligada a la historia de Guanajuato, pero en el sentido que vienen para experimentar el anonimato y la libertad que les permite el espacio del FIC.

Los lugares que menciona Augé son los lugares de tránsito, como los aeropuertos, los medios de transportes y los supermercados. Durante el Festival Internacional Cervantino, se puede decir que Guanajuato se transforma en un mercado para el organizador, y para la gente que tiene la posibilidad de aprovechar el exceso de

gente. Para ellos tal vez se puede decir que es un no lugar, un lugar cambiado por la sobremodernidad. Pero el festival tiene diferente significado para los diferentes grupos que vienen, y diría que no es un no lugar para todos que vienen. Para los que vienen al festival con la intención de disfrutar los eventos culturales y la ciudad, tiene un significado histórico y de identidad.

VI.3. Las teorías sobre el sistema mundial y su relación con el FIC

De acuerdo con lo que menciona Wallerstein (1987, 2006), con la expansión europea en el siglo XVI, se desarrolló y expandió el concepto del capitalismo, primero situado principalmente en Europa y América, después expandiéndose a todo el mundo, creando lo que Wallerstein llama “un sistema- mundo” ó “una economía mundo” (Wallerstein, 2006: 40).

Según Wallerstein (Ianni, 1997: 16) un sistema mundial es un sistema social, *“que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia”*. Este teórico señala que un sistema mundial es como un organismo, que puede ser débil o fuerte, y que se mantiene unido por las tensiones entre los grupos, que siempre buscan remodelar el sistema a su favor. Wallerstein dice que solamente ha existido dos tipos de sistema mundos; imperios-mundos, *“en los que existe un único sistema político sobre la mayor parte del área, por más atenuado que pueda estar su control efectivo”* (Ianni, 1997: 16), y la economía- mundo, que es el concepto que domina el mundo hoy, que ha florecido porqué *“contiene dentro de sus límites, no uno, sino múltiples sistemas políticos”* (Ianni, 1997: 16).

Como refiere Ianni la peculiaridad del sistema- mundo moderno es que ha sobrevivido durante quinientos años, y que aún no se ha transformado en un imperio- mundo, y que a esto se debe al aspecto político, basado en la forma de la organización económica llamada capitalismo. (Ianni, 1997: 16, Real Cabello, 2002: 189).

Según Wallerstein (Real Cabello, 2002: 184) se trata de un sistema mundial no porqué incluye la totalidad del mundo, sino porqué es mayor a cualquier unidad política jurídicamente definida, mientras es una economía-mundo porqué el vínculo básico entre

las partes del sistema es económico, aunque también hay otros vínculos culturales, políticos y estructuras confederales.

El sistema-mundo o la economía-mundo se desarrolló en Europa y se expandió hasta el resto del mundo, pero Wallerstein también señala que Europa no era la única economía mundo en la época a la que se refiere, mas bien que solamente Europa se embarcó en el desarrollo capitalista que llevó a desbancar en otras economías.

Según Real Cabello (2002: 185) el argumento es que *“para el establecimiento de la economía-mundo capitalista se requieren tres cosas; una expansión del mundo geográfico, el desarrollo de métodos variados para el control del trabajo para diferentes productos y zonas de la economía- mundo , y la creación de aparatos de Estado relativamente fuertes en lo que después se convertirían en Estados del centro de esta economía- mundo”*. La principal motivación de la expansión geográfica europea fue según Wallerstein (Real Cabello, 2002: 185) no solo las necesidades alimenticias, sino también la búsqueda de otros materiales.

Lo importante aquí es que el proceso que Wallerstein llama la economía- mundo, que empezó con la expansión europea, que podemos decir fue el inicio de la globalización, alteró y cambió el mundo en un sistema mundial, que en el inicio solamente fue a favor de Europa, y es el proceso que todavía es el dominante el día de hoy. Solamente que ahora Europa no es tan dominante como antes. Los otros continentes se han levantado económicamente, y ahora pueden competir con Europa y con Estados Unidos, que en el siglo XX se levantó a ser un poder mundial, y sigue siendo en el mundo hoy.

Wallerstein (Real Cabello, 2002: 189) argumenta que el capitalismo como sistema basado en el hecho de que los factores económicos operan en un área mayor de lo que cualquier entidad política puede controlar completamente. Un ejemplo actual de esto es que el mundo está compuesto de organizaciones de cooperación política y económica entre diferentes países, en un intento de controlar los factores económicos.

Un ejemplo de lo anterior es la Unión Europea, que está uniendo casi toda Europa en una unión económica y política, haciendo su economía más fuerte y competitiva, para poder competir con el resto del mundo, y con los otros bloques de cooperación. Se puede decir que la Unión Europea es un intento de reestablecer otra vez su dominio en el mundo, después que ya habían perdido algo de su poder económico en la competencia con los otros continentes, y especialmente con Estados Unidos.

Otro punto importante es que, como señala Ianni (1997) la globalización no es un fenómeno nuevo, sino un fenómeno que lleva atrás quinientos años.

Saxe- Fernández (Real Cabello, 2002: 181) considera que la globalización se puede ver como un equivalente a la internacionalización de la economía, que lo ubica como un fenómeno vinculado al desarrollo del capitalismo. Si entendemos la globalización como la internacionalización económica, con una economía internacional relativamente abierta y con grandes y crecientes flujos comerciales y de inversión de capital entre las naciones, entonces no es un fenómeno nuevo. Al contrario, tiene, como señala Wallerstein, una historia de aproximadamente 500 años, desde que empezó la expansión europea.

Como Ianni (1997) y Saxe- Fernández (Real Cabello, 2002), describen las falacias o mitos que tiene la discusión sobre la globalización. Además de que no es un fenómeno nuevo, otro mito al respecto es que la globalización está haciendo obsoletas las

fronteras, o que es el “fin de la geografía”. Ianni (1997: 38) escribe que desde la intensificación de la globalización del capitalismo, con la nueva división internacional del trabajo y la dispersión territorial de las actividades industriales, dinamizado por las técnicas de la electrónica, se empezaron a hablar sobre el “fin de la geografía”.

Otra falacia similar que señalan es la idea de que la globalización es un fenómeno homogeneizante, como yo lo entiendo en el sentido de que la globalización está borrando las identidades nacionales, creando identidades globales. Pero lo que uno puede ver en el mundo hoy, es que aunque las fronteras nacionales ya no son tan rígidas como antes y las identidades nacionales están, las distancias ya han decrecido mucho y la comercialización está creando imágenes de culturas globales, la gente tiende a crear nuevas formas de identidades para clasificar entre ellos y “los otros”. Se puede decir que con la globalización vivimos en un mundo multicultural, en el sentido que en muchos países, con las migraciones más abiertas, existen adentro de los naciones, diferentes culturas, grupos, religiones etc.

Y, con la influencia entre las diferentes culturas, se crean “entornos multiculturales”. Pero por ejemplo en los países en el norte de Europa, que han tenido una gran inmigración, y donde ahora viven en un contexto que uno puede llamar multicultural, se han desarrollado reacciones en la sociedad y en la política, contra la inmigración y la multicultural. Se puede mencionar por ejemplo en Noruega, que el partido Fremskrittspartiet, que es un partido que se promociona con una política conservadora, que quiere limitar la inmigración y crítica a los inmigrantes. Otro ejemplo es el surgimiento de grupos nacionalistas, o grupos de neo- nazismo en los países en el norte de Europa.

Acerca de lo anteriormente señalado, Carmen Bueno (2000: 8) menciona que *“efectivamente estamos enfrentando un proceso civilizatorio que se rige bajo un parámetro universal, determinista, unilineal y homogeneizante respaldado por la lógica científico racional, por la eficiencia, la competitividad y la agregación de valor, queriendo irrumpir y trastocar las realidades locales, imponiendo ciertas formas y ritmos.”* Entonces se puede decir que en ciertas formas, la globalización sí es un proceso homogeneizante, en el sentido en que con la comercialización global, la gente en todo el mundo ven las mismas películas, compran la misma ropa y otros productos y comidas. Probablemente el ejemplo más usado es que en todo el mundo la gente toma coca-cola. Pero también hay muchos otros productos que ya son globales, como marcas de ropa, productos tecnológicos etc.

En el caso del festival internacional cervantino tal vez se puede decir que con la masa de jóvenes, hay una expresión multicultural que uno puede ver en las diferentes partes del mundo; jóvenes tomando y drogándose, experimentando la vida sin límites. Voy a intentar discutir este punto más adelante. Pero aquí uno puede argumentar que esta expresión multicultural es un efecto de la globalización en lo local. Como señala Kearney (Real Cabello: 195) la globalización se refiere a procesos sociales, económicos, culturales y demográficos que ocurren dentro de las naciones, pero que también las trascienden.

Como yo lo entiendo, lo que quiere decir Kearney, es que los procesos de la globalización se pueden ver en lo local, en una nación o en una sociedad, pero también trascienden las fronteras nacionales.

Un evento que ocurre en algún lugar en el mundo, puede tener efectos en otros lugares, al otro lado del mundo. Giddens (Vargas Cetina, 2000:147) define la

globalización como “la intensificación de las relaciones sociales en todo el mundo que conectan localidades de tal forma que los eventos locales están conformados por eventos que ocurren a miles de distancia, y viceversa”. Lo importante aquí me parece ser que, como señalan los diferentes autores, en una localidad se puede ver los efectos de la globalización, y ver como eventos en una localidad afectan a localidades en otros lados del mundo.

Bueno (Ibidem: 23) escribe que, *“Tal parece que la diversidad cultural es inherente a la globalización por el simple hecho de que hay un referente local que mantiene un proceso dialéctico de confrontación, rechazo o adecuación de las influencias globales. Es un proceso de ida y vuelta al punto de que en ocasiones la frontera entre lo local y lo global parecen desdibujarse, provocando que las condiciones locales sufran cambios al participar en los procesos mundiales, a la vez que la dimensión global adopta nuevos significados cuando se pone en práctica en espacios particulares.”*

De acuerdo con lo anterior, en el festival cervantino se manifiesta una expresión global en un evento que contiene ambos aspectos: local e internacional. Aquí yo creo que se puede ver diferentes manifestaciones de como un evento local e internacional ha sido afectado por lo global. La multiculturalidad de los jóvenes expresa el efecto de la globalización, una cultura que uno puede observar durante el festival, pero que también ocurre de manera semejante en lugares de Europa, por ejemplo en los festivales de música en el verano. Pero es difícil decir si estos son efectos de la influencia entre jóvenes en el mundo, o si es un efecto de la vida rápida de hoy, con más presiones y la necesidad de los jóvenes de escapar de éstas. El espacio del festival también ha cambiado para los habitantes de la ciudad, que ya no ven el festival como un espacio cultural agradable, más bien como un evento que altera la seguridad en la ciudad.

Entonces se puede decir que lo local ha sufrido un cambio que se ubica como parte de un proceso mundial, o global.

Como muestran las discusiones arriba mencionadas, la globalización no solamente se manifiesta en un aspecto económico. Ianni (1997: 27) señala que, *“Sucede que la economía- mundo, o el sistema mundo, en toda su complejidad no sólo económica, sino también social, política y cultural, siempre trasciende todo lo que es local, nacional y regional”*, como se puede ver en este caso de estudio.

Un aspecto importante en la intensificación de la globalización moderna es el desarrollo de la tecnología en la comunicación. Con los avances tecnológicos en la comunicación han ido decreciendo las distancias haciendo más fácil la comunicación en todo el mundo, y las influencias entre las diferentes culturas y sociedades. Las distancias entre los continentes se han acortado, ya sea viajando en avión, o comunicándose en el ciberespacio, a través de internet.

El desarrollo de la tecnología también ha tenido un papel importante en el desarrollo de los modos de producción. Como señala Bueno (2000: 20) *“hoy día sigue vigente la importancia de las innovaciones tecnológicas, con el mismo afán de épocas pasadas, esto es: acortar el tiempo y redimensionar el espacio, propósitos que se cumplieron cabalmente al abrir nuevas rutas comerciales, diversificar los sistemas de comunicación, desarrollar maquinaria que potencializara la fuerza humana, etcétera. La historia demuestra que, conforme el desarrollo capitalista avanza, el interés por dar otro sentido al tiempo y al espacio refuerza la supremacía del desarrollo e innovación de nuevas tecnologías, creando nuevas combinaciones organizativas y logísticas de los sistemas mundiales en el umbral del nuevo milenio.”*

Acerca de esto, Ianni (2004: 16) señala que *“Uno de los signos principales de la globalización del capitalismo es el desarrollo del capital en general, que trasciende mercados y fronteras, regímenes políticos y proyectos nacionales, regionalismos y políticas geográficas, culturas y civilizaciones.”* En el mundo de hoy, donde el capitalismo todavía es el parámetro global, el capital siempre es lo más importante, y en la búsqueda de la maximización de ganancias empresas, personas y gobiernos cruzan fronteras nacionales y legales.

El hecho es que sin un cierto capital, uno no puede sobrevivir. Para hacer negocio uno necesita capital, y las metas de cualquier negocio, y de cualquier persona, es aumentar su capital. Con el capital uno puede vivir mejor, hasta que se pueda mejorar su posición y estatus en la sociedad. Y el capital es el símbolo de poder, como lo describe Ianni:

“En la época de la globalización del capitalismo, el capital en general adquiere mayor universalidad. No sólo asume las más diversas formas de capital singular y particular, o nacional y sectorial, sino que se vuelve parámetro universal de las actividades y las relaciones desarrollados por individuos y pueblos, por empresas y conglomerados nacionales y transnacionales, por gobiernos nacionales y organizaciones multilaterales. El capital en general, cada vez más no sólo internacional sino propiamente global, pasa a ser un parámetro decisivo en el modo por el cual éste se produce y reproduce en el ámbito nacional, regional, sectorial y mundial.” (Ianni, 1997: 42).

En la actualidad, lo importante en este contexto es que, para cualquier empresa o gobierno municipal, estatal o federal, o para un evento, como el FIC, lo más importante parece ser el capital económico o puesto de otra manera, las ganancias debido a que el

capital vuelve a ser el parámetro en sus decisiones, y especialmente en la decisión de hacer el festival más cultural y artístico, como antes, o hacerlo más comercial.

Para el organizador del FIC, según lo que yo entiendo es parte todavía del gobierno federal, pero parece que han perdido los orígenes del festival, sustituyéndolo por la búsqueda de ganancias. Y así lo organizaron los primeros años, con obras y artistas de calidad internacional. Su enfoque estaba en tener un festival cultural de alta calidad, sin pensar en las ganancias.

Estaba basado en el esfuerzo de los voluntarios, que ayudaban a recibir a los artistas, transportarlos, y encontrar hospedaje para ellos. En sus inicios, los organizadores del FIC daban boletos gratis a gente local, por ejemplo las personas que dedicaron mucho de su tiempo para ayudar a hacer del festival una realidad, pero ahora ya no hay ningún reconocimiento y todos tienen que pagar boletos a precios muy elevados para entrar a los eventos. También los hoteles y restaurantes suben mucho sus precios durante el festival. Antes muchas familias locales rentaban cuartos a visitantes a un precio accesible, pero hoy ya no lo hacen

También hay más propaganda ahorita, para atraer a más gente, para ganar más dinero. Aunque según los números de la Secretaría de Desarrollo Turístico, el gobierno del estado de Guanajuato, se estima un derrame económico en el municipio de Guanajuato de \$48.2 millones de pesos en el 2007, que es un incremento de 17 % respecto a 2006. Pero estos números están basados solamente en los turistas que se hospedan en hoteles y mesones, por lo que podría decirse que los que obtienen las ganancias son estos establecimientos.

Una parte de la globalización es el desarrollo del turismo como una industria con mucho potencial. Con las nuevas formas de comunicación que han hecho al mundo

mucho más pequeño, con distancias que antes parecían imposibles viajar, hoy son muy cortas, el turismo ha florecido. Y es una industria grande, que para muchos lugares hoy es su ingreso más importante.

Como señala Santana (1997) el turismo *“trae consigo una fuerza de cambio y empleo, con sus ingresos y desarrollo potencial”*. El turismo tiene un potencial muy grande para por ejemplo una ciudad como Guanajuato o un lugar que tiene algo que se puede vender para atraer a turistas. El turismo lleva consigo un potencial de empleos e ingresos para los habitantes, la ciudad, los empresarios y el estado. Entonces se puede decir que para lugares que no tienen muchas otras industrias, como Guanajuato, el turismo es un recurso fundamental.

Ya los artistas extranjeros muchas veces no presentan música popular en lugar de música tradicional o típica de sus países. En otras palabras se puede decir que el festival ha cambiado a ser más comercial. No solamente en el aspecto en que se ofrecen eventos mas populares para atraer a mas gente, sino también porque todo el entorno es más comercial.

Según Bueno y Alarcón (2003), hablando del “sistema-mundo” de Wallerstein, *“Una de las grandes aportaciones de este paradigma es que permite constatar empíricamente como situaciones que acontecieron en un lugar determinado, aparentemente aislado, repercutieron de manera fundamental en el proceso económico, político, social y cultural en otro punto distante del globo terráqueo, también aparentemente separado y aislado, para conformar una lógica única, global, que se integro como un sistema articulado, como un “sistema-mundo”: el moderno sistema capitalista de escala mundial”*.

El Festival Internacional Cervantino es un evento local en lo global. No sé si se puede decir que el festival repercutió en el proceso económico, político, social y cultural en otro punto distante del mundo. Tal vez en el modo de que los participantes llevan consigo las experiencias vividas durante el festival a sus diferentes países. Pero se puede decir que ha sido afectado mucho de este “sistema-mundo” capitalista. Al inicio fue un festival basado en las tradiciones artísticas del Teatro Universitario en Guanajuato, con un aspecto totalmente cultural y artístico, con artistas de alta calidad, y un aspecto muy internacional. Se puede decir que en el inicio el festival puso su marca en el mundo, como un festival cultural.

Esto cambió cuando el gobierno federal tomó el control de la organización, y el festival fue transformado en un festival donde la maximización de ganancias, en la tradición del “sistema-mundo”, fue lo más importante. Como señala Wallerstein (citado en Ianni, 1997:19) en la cadena de mercancías dentro de una economía- mundo, “la producción está basada en el principio de maximización de la acumulación del capital”. Ahora, al parecer se trata de un festival donde lo importante parece ser atraer a la mayor cantidad de gente posible, y cobrar tanto dinero como se puedan para ganar lo más posible. En otras palabras, parece que el FIC se ha mercantilizado, perdiendo con ello lo que fue su esencia en sus inicios.

En este proceso el festival ha perdido su base artística y cultural, y se ha transformado en un festival de jóvenes, con los problemas globales del alcohol y las drogas, con violencia y robos en las calles. El gobierno federal ha cambiado el festival en un evento comercial, con el fin de ganar dinero donde puedan, y parece que no le importa que esto ha convertido al festival en un evento que para los habitantes de

Guanajuato les crea más inseguridad y problemas que oportunidades de disfrutar un festival cultural.

Con el cambio no solamente hay eventos en Guanajuato. También hay eventos en otras ciudades, como León, Celaya, Querétaro y México. Entonces ya no es solo un evento local en Guanajuato, también es un festival casi nacional. Se puede decir que ha perdido algo de su característica local, por lo que parece un deseo de tomar ventaja de toda la gente, y así ganar más dinero. Así pueden vender boletos a eventos para gente que normalmente no irían a Guanajuato para ver los eventos allí. Ahorita pueden ir a un evento en su propia ciudad. Y el organizador vende más boletos, y suben sus ganancias.

Según el gobierno federal, CONACULTA, en la página Web; *“El FIC es el evento cultural, de carácter internacional, más importante de México y uno de los más relevantes de América”* (FIC (<http://www.guanajuato.gob.mx/fic/historia.htm>)). Entonces el gobierno federal todavía considera que se trata de un festival cultural que es importante para México y América, con carácter internacional. Aquí hay una diferencia muy grande entre lo que piensa el organizador principal y lo que es el sentir de los guanajuatenses.

Los que obtienen las ganancias del festival ya no son los participantes y visitantes que vienen para disfrutar un evento cultural, sino los organizadores y los restaurantes, hoteles y bares. También según sus objetivos, el organizador quiere *“Ofrecer a la ciudad, al estado y al país un evento artístico que logre mediante una programación plural y diversa en géneros y tendencias, la vinculación de todos los sectores sociales”* y, además *“Crear y transformar los hábitos de participación en la vida cultural, para así incidir de manera directa en la consolidación de una cultura democrática”* (FIC (<http://www.festivalcervantino.gob.mx/Fic05/paginas/home.html>))

Así, se pretende ofrecer a la ciudad un evento artístico, y crear y transformar los hábitos de participación en la vida cultural. Pero la vida cultural que se ve durante el festival, es una expresión multicultural que se puede ver en todo el mundo; jóvenes tomando alcohol y drogándose, yendo a los antros y bares. Una vida cultural que se puede ver todo el año, con los estudiantes en Guanajuato. La única diferencia es que durante el festival hay mucha más gente, y más problemas con violencia, drogas y robos. Algo que creo, se puede ver en la mayoría de los festivales en el mundo en los que participa una cantidad considerable de gente joven.

Entonces se puede decir que el festival se ha transformado, de ser un festival cultural local a un festival global, siendo parte de un sistema-mundo, donde los organizadores actúan desde una lógica de maximización de ganancias económicas. En este sistema-mundo, se puede ver, como en el caso del festival cervantino, que se encuentra en el dilema de hacer un festival cultural, o un festival más comercial para ganar más dinero, lo que vale más es la oportunidad económica.

La presencia de gran cantidad de jóvenes que asisten en plan festivo, de “reventón”, es algo que merece la pena analizar ya que pareciera que improvisan su propio festival como algo alternativo al FIC. Podríamos decir que el festival tiene distintos significados, dependiendo de quién se trate; para algunos puede haber un gusto genuino por los eventos culturales, para otros es el pasarla bien, mientras que la población local puede tener otra percepción.

Actualmente no se tiene un festival según los objetivos originales, como fue la tradición en sus inicios. Y para la gente de Guanajuato, esto es realmente algo que les da tristeza según mencionan, pensando en cómo era antes. Ahora, desde mi propio punto de vista, parece más un festival musical como los que se presentan en Noruega y

Dinamarca en el verano, donde acuden miles de jóvenes, para escuchar conciertos de música popular, y tomar grandes cantidades de alcohol y drogas. También se puede decir que estos son eventos culturales, pero se lo puede definir como una cultura global, una cultura de jóvenes, que parece ser parecido en todo el mundo.

Parece que los últimos años han podido disminuir mucho los problemas de violencia, drogas y robos, gracias a la presencia de más cuerpos policiales en las calles del centro. Pero un problema que menciona la gente en Guanajuato es que con todo el enfoque en las calles del centro, no hay seguridad en las colonias que no están en el centro.

Estuve en Guanajuato durante el Festival Cervantino en octubre 2006 y en octubre 2007, en lo que fue la trigésima cuarta y la trigésima quinta edición respectivamente. El objetivo fue observar el festival los tres fines de semanas que duró. También estuve en Guanajuato durante el FIC en el año 2005.

La descripción del festival en octubre 2007 del capítulo anterior, refleja muy bien mi impresión general del festival. Y también la impresión de la mayoría de la gente con quien he platicado sobre el mismo. El primer año que estuve en Guanajuato durante el festival, viví en Guanajuato, con una familia mexicana, la familia Romero, que fueron mis primeros informantes, y también mis informantes más importantes. Ellos han vivido todos los años del festival, y han visto el festival desde su inicio, y han presenciado todos sus cambios. Ambos los positivos y los negativos.

Primero me di cuenta de los aspectos negativos durante el desarrollo del FIC. Ellos me hablaron de los problemas que llevaba la multitud de jóvenes, el aumento de violencia, robos y droga. Y por los problemas ellos ya no salían mucho durante las semanas que dura el festival, y hablaban mucho de cómo era antes. De lo bonito que era

poder salir en un ambiente tranquilo, con familias que venían de diferentes partes del mundo, y algunos vestían sus trajes tradicionales, transformando la ciudad en una zona muticultural.

Octavio Romero, que trabaja en Protección Civil, y que tiene mucho años trabajando con la seguridad en Guanajuato, y con el festival, también me contó más que nada de los problemas que llevaba toda la gente. Este informante me contó de problemas crecientes de drogas, violencia y robos en las calles de Guanajuato, especialmente en la noche, haciendo la ciudad más peligrosa para aquellos que venían a disfrutar del festival, y para la población en general de Guanajuato. Problemas que habían aumentado desde finales de los años 90s.

Esta información hacía que yo no saliera mucho durante mi primer año en el festival. Solamente caminaba en las calles, viendo la multitud de gente, y por primera vez notando que la mayoría de los visitantes eran jóvenes mexicanos. Y también dándome cuenta que los estudiantes extranjeros que normalmente andaban en las calles normalmente, ya no se notaban tanto.

Para la familia Romero, que también depende mucho del turismo, puesto que rentan cuartos principalmente para estudiantes extranjeros, el festival también ha sido, y sigue siendo una fuente de ingresos, ya que rentan más cuartos durante la temporada del festival. Pero ellos también están conscientes de qué tipo de visitantes quieren como huéspedes.

Durante los próximos años del festival, en 2006 y 2007, continué mi participación en el mismo, pero ahora con la intención de estudiarlo.

Pero aunque mis impresiones del festival han sido enfocadas en el cambio y los efectos negativos del cambio, el festival sigue siendo un festival cultural, y todavía tiene

eventos de alta calidad, que puede disfrutar la gente que viene con un interés en el festival. En el festival del 2007 fui a un concierto de un grupo africano, Baba Maal, que fue una experiencia muy buena.

Fue el día 4 de octubre, el segundo día del festival, en el escenario construido abajo de las escaleras del lugar histórico de la Alhóndiga de Granaditas. Los visitantes que pagaron tenían sus lugares en sillas en el espacio enfrente del escenario, confrontando las escaleras adelante de la Alhóndiga. Mientras que la gente que no había comprado boleto tenían chance de sentarse en las escaleras y disfrutar el show del grupo africano sin pagar.

Los espectadores del concierto era un grupo variado, conformado por jóvenes y gente más madura. Al igual que en las calles, la mayoría eran mexicanos, pero también había estudiantes extranjeros entre la multitud.

Mientras el sol bajaba, y la oscuridad lentamente cubría la ciudad, en el escenario empezó el concierto. Parecía que la mayoría esperaban un concierto de música africana moderna, con los ritmos tradicionales de África oeste. Y Baba Maal y su grupo de músicos de Senegal no decepcionaron a la gente. Los ritmos de África llenaron la noche guanajuatense, moviendo a la gente, con su alegría y energía. La música solamente fue interrumpida por unos problemas de electricidad, cuando se fue la luz en dos ocasiones. Pero esto no interrumpía el ambiente musical. El concierto duro aproximadamente dos horas, pero para mí, y parece que para los demás también, fue tan poco que no querían que se terminara el concierto.

Después del concierto la gente salió alegre a la calle de la Alhóndiga, listos para continuar la fiesta en el centro de la ciudad. Los bares y discotecas se llenaban más noche, pero todavía no tanto como iba estar más tarde en el festival. Solamente era un

jueves, y todavía no había empezado a llegar la mayoría de los jóvenes que llenaban las calles días después, y especialmente en los fines de semana.

Pero aunque el concierto fue un éxito, experimenté problemas anteriormente al concierto, que me hicieron reflexionar sobre la organización del festival.

Yo vivía en Salamanca en esa época, e iba a comprar los boletos para el concierto por internet. Pero como tengo una tarjeta bancaria de Noruega, no aceptaron mi tarjeta en la página de internet. Entonces tuve que comprar los boletos con la tarjeta de mi suegro.

Esto me hizo pensar que este es otro aspecto que hace que el festival me parezca más nacional, y menos internacional. Porque si un extranjero quiere ir al festival, su única oportunidad de comprar boletos es ir a las ventanillas de compra en el centro de Guanajuato. Entonces para un extranjero que quiere planear un viaje a México, para ser parte del festival, y participar en uno o varios eventos, sería difícil planear su participación. La organización del festival entonces parece ser que no favorece a los extranjeros. Y esto va en contra del origen y las estrategias oficiales del festival, de tener un festival internacional, con ambos artistas y visitantes del mundo exterior.



Figura 3.6: Preparando el escenario abajo de las escaleras de Alhóndiga Granaditas, durante el FIC 2007

El trigésimo cuarto y quinto festival internacional ya pasaron a la historia, y parece que fueron otro éxito, por lo menos visto desde los ojos del organizador. Vino mucha gente, que dejó importantes ingresos económicos.

En el año 2007, dijeron que durante las tres semanas que dura el festival, tenía aproximadamente medio millón de espectadores, entonces uno se puede imaginar cuánto dinero dejan los visitantes en hoteles, restaurantes, bares, tiendas, mercados y en los eventos.

Pero esto solamente es el aspecto económico. Analizando el festival con un lente antropológico, me pregunto: ¿cuánta gente viene para visitar un lugar cultural, o como lo describe FIC, el “destino turístico y cultural del mundo”? Considerando a Guanajuato como un lugar antropológico durante el festival, que es un periodo totalmente diferente del resto del año, ¿qué significado tiene la ciudad como lugar para la gente que vive aquí, y la gente que viene al festival?.

La organización del Festival Internacional Cervantino cambió la última vez en el año 2006. Desde entonces el Festival Internacional Cervantino es *“un organismo público descentralizado, sectorizado a la Secretaría de Educación Pública y coordinado por el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CNCA).”* (La Jornada, 8.07.2006). Según el artículo mencionado, este decreto permite a la organización tener su patrimonio propio y que su propuesta sea asignada por el Congreso de la Unión, y tener mayor flexibilidad en sus actividades. También fortalece su autonomía administrativa y financiera. Una ventaja de este cambio según el artículo es que pueden interactuar más con la sociedad civil (La Jornada, 8/07/2006).

Pero todavía la mayor parte de la organización está concentrada en la ciudad de México, donde se toman las decisiones, y no parece que haya todavía una mejor interacción con la sociedad local en Guanajuato. La organización está dividida en cinco partes, donde cuatro de ellas todavía están en la Ciudad de México, y la última en Guanajuato (FIC, entrevista 9.11.2007).

La parte de la organización que permanece en Guanajuato es la dirección de planeación, que tiene coordinación con la ciudad, con la Universidad de Guanajuato, el gobierno estatal, el ayuntamiento etc. Pero las otras cuatro partes de la organización, que son la dirección general de administración, la dirección de programación, la

dirección técnica y la dirección de difusión están lejos de Guanajuato, en la ciudad de México.

Pero el cambio mencionado de la organización del festival que al parecer empezó a transformar el festival, fue a mediados de los 80's, cuando la organización cambió de la Universidad al gobierno federal. Ahora parece que la Universidad de Guanajuato, que fue uno de los iniciadores del festival, solamente tiene su nombre atrás de la programación y promoción del festival, pero realmente ya no es parte de la organización del mismo.

Normalmente, en el resto del año, Guanajuato es una ciudad turística, con presencia de visitantes más que nada en las temporadas de vacaciones. Viene gente de toda la república, pero también muchos extranjeros, que viene para pasear y conocer la ciudad colonial de Guanajuato.

La mayoría de extranjeros vienen de Estados Unidos, pero también hay bastantes que vienen de Europa y Asia. Como el organizador promociona al festival como un festival internacional, se supondría que también durante el festival deberían de venir turistas extranjeros para ver el festival. Pero la realidad es muy diferente. Los últimos años, durante el festival han venido muy pocos extranjeros.

La mayoría de los asistentes son mexicanos, algo que confirma la estadística del FIC (entrevista, 9.11.2007). Sus números del festival en el año 2006 confirman que la mayoría de la gente que vienen al festival son mexicanos, en total 96%. La mayoría de asistentes son del estado de Guanajuato, en un 68%, y un 13% vienen de la ciudad de México. Mientras solamente 4% vienen de otros países. De ellos 3% vienen de Estados Unidos, y solamente un 1% vienen de otras partes del mundo. Entonces parece que se ha perdido casi completamente el turismo internacional, que normalmente viene a la

ciudad durante el festival. Los mismos números del FIC para el 2006, señalan que la mayoría, un 35% tienen una edad entre 18 y 25 años, y un 20% están entre los 26 y 35 años. Esto confirma la percepción general que la mayoría son jóvenes mexicanos.

Otro aspecto es que la estadística está basada en la gente que asiste a los eventos durante el festival, y la mayoría de los jóvenes, que predominan en las calles de la ciudad, no asisten a los eventos, y no están calculados en los números del FIC. Considerando esto, los porcentajes probablemente cambiarían algo, y el porcentaje de edades promedio entre 18 y 25 años, probablemente subiría más.

Según los números del FIC (entrevista, 9.11.2007) en el 2007, durante el festival vinieron 74,157 personas a los eventos, que es un promedio ocupacional de los foros de 93,5%. En comparación con el 2003 que vinieron 44,301 personas a los eventos, un promedio ocupacional de los foros de 72%. Entonces se puede ver que el festival está creciendo, viendo el número de participantes en los eventos. También comentaron que en el 2007 había un estimado de medio millón de espectadores.

Entonces se puede ver que la mayoría que vienen realmente no participan en los eventos. Según FIC 28% de los visitantes permanecen menos de un día, y un 19% solamente un día. Esto significa que casi la mitad de la gente permanece muy poco en la ciudad. Puede significar que la gente que viene a los eventos procede de ciudades cercanas, para regresarse el mismo día del evento, mientras la mayoría de la gente que se queda en la ciudad son los jóvenes, que no asisten a los eventos. Pero aunque solamente alrededor de la mitad de la gente que asisten a los eventos se quedan en la ciudad, la gente que si se queda marca su efecto económico en la ciudad y en el municipio de Guanajuato.

Los números de la Secretaría de Desarrollo Turístico, del gobierno del estado (entrevista 9.11.2007), confirma también que el festival está creciendo en visitantes. Sus números están basados en los turistas con hospedaje en la ciudad. Ellos estiman un derrame económico de \$48 millones de pesos en el municipio de Guanajuato en 2007, que es un incremento del 17% respecto al 2006. Mientras se estima un derrame económico regional, en Guanajuato, San Miguel de Allende y León, de \$134 millones de pesos, que también es un incremento del 17% respecto al 2006. Pero se puede preguntar quién toma ventaja de estos números en términos de ganancia?. Los que ganan parecen ser los hoteles, restaurantes y otros establecimientos que pueden aprovechar todos los visitantes, mientras los habitantes en Guanajuato realmente no ven ninguna ventaja del festival.

También se puede considerar que en el 2006 se tenía un presupuesto de \$40 millones de pesos para invertir en el festival (La Jornada, 8.07.2006). Mientras en el 2008 el gobierno federal invirtió 69 millones (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90936)).

En la edición 36 del FIC en 2008 no participé en el festival, pero según El Correo, el total de asistentes se calculó en 463 969 personas, con 475 funciones y la participación de 1 672 artistas (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90936)).

Según el artículo mencionado la derrama económica fue superior a 120 millones de pesos. Se registraron 95 000 asistentes, y el gasto promedio fue de 1081 pesos por día, cuando en el festival anterior el gasto promedio fue de 800 pesos.

En los artículos que describen el festival en el 2008, parece que siguen con las mismas tendencias como los años anteriores. En un artículo publicado el 25 de Octubre

de 2008 en El Correo, los autores describen el festival del mismo año (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90136)). Los autores escriben que *“los Cuevanenses olemos el FIC, lo intuimos antes de que empiece, los esperamos y lo vemos concluir. Llega con los primeros frentes fríos, ruidoso, estrambótico, musical y cultural, provocativo, catártico y, en esta ocasión, militarizados y disminuido en presencia juvenil para fortuna de muchos y para infortunio de los comerciantes”* (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90936). Los autores siguen describiendo los diferentes tipos de jóvenes que vienen al festival, y toman las calles y *“se divierten en los hermosos escenarios de Guanajuato”* (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90936)).

Los autores también apunten al aspecto de la seguridad en las calles. Según ellos, los jóvenes protesten contra el exceso de control que ha implementado el gobierno local y estatal para garantizar la seguridad. Como mencionado han incrementado la presencia de la policía en las calles en el centro de la ciudad, para controlar la violencia, los robos y el exceso de drogas y alcohol durante el festival. Pero en el festival 36 en 2008 el gobierno ha aumentado más la seguridad por el problema de narcotráfico en el país (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90167)).

Otro artículo describe el punto de vista de los habitantes de la ciudad, que está en acuerdo con las ideas ya mencionadas, y que voy a discutir más en los siguientes capítulos. El artículo empieza preguntando qué dejó la fiesta espirituosa?. Y sigue respondiendo: *“Puras vergüenza pa’ los habitantes de la capital de mi tierra cervantina y harto encabronamiento porque la neta del planeta, el último fin de semana el Festival Internacional Cervantino fue todo un desmoder, propio de los ñoritos y ñoritas que ni*

idea tuvieron de lo que se trató la trigésima sexta edición de la fiesta cultural más grande de América Latina". (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90300)).

El artículo también apunta a una de las ideas principales ya mencionadas. Que la mayoría de los participantes que vienen, son jóvenes, que no vienen para participar en los eventos culturales del festival, pero para usar el festival como un pretexto para tener una fiesta grande en las calles de la ciudad de Guanajuato. Y como menciona el autor del artículo mencionado, no tienen idea de lo que se trata el festival.

Como entiendo el autor, sigue opinando que debe haber más conocimiento entre los jóvenes y entre la población general, sobre lo que se trata el festival. El festival es un festival cultural importante en América Latina, y de orgullo de los habitantes de Guanajuato. Y no debe ser un lugar donde viene la gente para llenar las calles de *"orines y malos hedores y hacer desorden convirtiendo a la ciudad en la cantina y el hotel más grande del mundo"*. (El Correo (www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90300)).

VI.3. Tipología de los turistas y algunos elementos estadísticos

Se puede decir que la mayoría de los turistas que vienen son turistas urbano- cultural, que vienen para ver la ciudad y su historia y cultura. Como señala Delgado (2006: 93) *“El turista urbano-cultural es- se sabe bien- un recurso fundamental del que depende en gran medida la prosperidad de esas ciudades hacia las que se les trata de atraer”*. Como yo lo entiendo, Delgado habla más que nada de las ciudades grandes, y sus centros urbanos, y del turismo de masas. No sé si se puede decir si el turismo en Guanajuato es un turismo de masas, porque aunque vienen bastantes turistas durante el año, es una ciudad que no es muy grande. A pesar de esto es una ciudad que depende de la prosperidad del turismo urbano- cultural.

Como señala Santana (1997), los estudios antropológicos se han enfocado mucho en la clasificación de los diferentes tipos de turistas. En Guanajuato pienso que también se pueden reconocer diferentes tipos de turistas. Primero se puede decir que los estudiantes extranjeros, que vienen para estudiar español o de intercambio, son un tipo de turistas, que vienen para estudiar y disfrutar del ambiente estudiantil. Muchos también visitan los sitios turísticos en Guanajuato, y viajan a otras partes de México, principalmente a las playas.

Otro tipo de turistas son los extranjeros que vienen primariamente de Estados Unidos, en familias o en parejas, para visitar la ciudad, y visitan los sitios de interés en Guanajuato. La mayoría vienen en las vacaciones, en la semana santa o en el verano, cuando uno puede ver el cambio en el ambiente en la ciudad. Mientras normalmente la

ciudad está influenciada por el ambiente de los estudiantes, en el verano las calles están llenas de turistas extranjeros.

Un tercer tipo de turistas son los mexicanos que vienen de afuera de Guanajuato, en grupos escolares, o en parejas o familias, que vienen para ver la ciudad histórica, y ver los sitios históricos de la ciudad.

Durante el FIC, viene otro tipo de turistas, que son la juventud mexicana, que viene primariamente para disfrutar del festival como un espacio juvenil, donde pueden escapar y disfrutar la vida nocturna sin supervisión, con el pretexto de ir a un festival cultural.

De los otros tipos de turistas que vienen durante el resto del año, parece que no vienen muchos. Los estudiantes extranjeros casi no se pueden ver en la masa de jóvenes, mientras también son muy pocos los turistas extranjeros. De los visitantes mexicanos que vienen de afuera si se puede ver algunos, pero también son pocos en comparación con el resto del año.

Pero parece que son ellos los que visitan el festival para ir a los eventos. Según la estadística del FIC, del año 2006, 96% de los visitantes son mexicanos. Pero también se puede ver que 68% de ellos son del estado de Guanajuato. Entonces se puede preguntar porque un porcentaje tan grande vienen de lugares tan cercanos. Un 44% son de diferentes ciudades de Guanajuato, mientras 18 % son de León. Después viene la ciudad de México, con 13%. Parece que la mayoría de la gente que viene a los eventos solamente va a los eventos y regresan a sus ciudades, porque no se pueden ver en el centro de la ciudad. Los eventos en los lugares más prestigiosos, como en el Teatro Juárez y en el foro estatal, son bastante caros. Algo de lo cual mucha gente se queja y parece que mucha gente no va a los eventos por esta razón. Se puede

preguntar si el festival se ha convertido en un festival para la elite, que tiene la economía y el interés para ir a los eventos, pero que no se mezclan ni se interesan en el ambiente general del festival, como andar en el centro de la ciudad

Vale la pena mencionar que Guanajuato es una ciudad que casi no tiene industrias de otra naturaleza. La mayoría de la comida que venden en la ciudad se elabora con materias primas que se traen de afuera de la ciudad (como en la mayor parte de las ciudades). Entonces se puede decir que Guanajuato es una ciudad que realmente depende del turismo, siendo esta una industria la que genera importantes ganancias, principalmente para el gobierno municipal y para los hoteles, restaurantes, bares etc. Guanajuato se promociona como un destino turístico, más que nada como una ciudad colonial, con sus minas, iglesias y edificios antiguos y bonitos, y con un ambiente agradable.

Como señala Delgado, 2007: 93) *“Para seducir tanto al residente como al visitante y al inversor, se despliegan técnicas empresariales y políticas que, basándose en escenografías inspiradas en la publicidad, promocionan las ciudades como si fueran verdaderos productos comerciales.”*

En Guanajuato promocionan la ciudad como un lugar romántico y colonial, con una historia importante para México. También lo promocionan como una ciudad que es patrimonio de la humanidad de la UNICEF. Guanajuato fue declarada “Patrimonio Cultural de la Humanidad” por la UNESCO en 1988, debido a las magníficas construcciones coloniales que integran su arquitectura.

Como se ha señalado, el turismo se ha desarrollado en una industria poderosa en el mundo globalizado, y para una ciudad como Guanajuato, sin muchas otras industrias, es muy importante. También por ejemplo para un país como Noruega, donde muchas de las industrias tradicionales van dejando el país en la búsqueda de empleo y condiciones más baratas para producir, es una industria que está creciendo, y que necesita crecer. Otro ejemplo es Malta, que, como señala Boissevain (2007), han tenido un crecimiento exponencial del turismo, y ha sido un elemento importante para la modernización. El turismo ha generado empleo y nuevas oportunidades y riqueza para muchos.

Pero como señala Santana (1997) el turismo también lleva consigo “un acelerado proceso de destrucción del estilo de vida tradicional”. Hoy se puede ver también los efectos negativos del turismo, como por ejemplo la contaminación que causan. Un ejemplo puede ser todo el tráfico de aviones por el turismo. O toda la basura que dejan los turistas en una zona turística, por ejemplo durante el FIC en Guanajuato. Como señala también Boissevain (2007: 73) el desarrollo del turismo en Malta “ha conducido a la degradación ambiental, masificación, contaminación, la destrucción de monumentos y paisajes familiares”. En Guanajuato se puede imaginar el impacto que tiene tanta gente en la ciudad durante el festival. No solamente por la contaminación que causan, también por el efecto negativo que tienen para los habitantes de la ciudad.

Boissevain (2007) también señala que aunque se pueden ver los efectos negativos del turismo, el estado y las elites políticas y económicas generalmente han ignorado los problemas, favoreciendo los intereses del turismo. Algo que creo que se puede ver en muchos lugares en el mundo. Para los que tienen intereses económicos en el turismo, lo más importante es su ingreso, y no los problemas que causan.

Quintal (2007) escribe que hoy es considerado como patrimonio, *“el conjunto de creaciones y modos de ser heredadas del pasado y el legado latentes de capacidades y modos de ser de las poblaciones vivientes”*, mientras el patrimonio cultural es *“la suma e interacción de los bienes culturales materiales e inmateriales, tanto legados por nuestros antepasados como vivos, que por su espacial importancia histórica, artística, científica, técnica o tradicional identifican a un grupo cultural”* (Ibidem., 212).

Asimismo, Quintal habla del turismo cultural, que se entiende como aquel que tiene por objeto el conocimiento de monumentos y sitios históricos- artísticos. El turismo cultural es para Guanajuato lo más importante, y lo usa, como su patrimonio cultural, para promocionar la ciudad como un lugar turístico. Según la gente en Guanajuato, la ciudad casi estaba a punto de perder su patrimonio cultural considerado por la UNICEF, porque no estaba restaurando los edificios de la ciudad. Perder su patrimonio cultural hubiera sido una pérdida muy grande para ciudad, no solamente porque lo usan para promocionar la ciudad como destino turístico, también porque la UNICEF ayuda a la ciudad con fondos económicos para restaurar la ciudad, por lo que se empezó a restaurar la parte de la ciudad que casi se perdía.

VII. Discusión teórica

Para dar continuidad a la discusión acerca de la temática propuesta me he remitido a diversos autores que abordan aspectos relacionados con los efectos del proceso de globalización en sus diferentes manifestaciones, una de estas son los cambios que se presentan en lugares con características particulares, como es el caso de la ciudad de Guanajuato.

En su libro “Los no lugares”, Marc Augé define un “no-lugar” como lo contrario a un lugar. Un lugar es un lugar de identidad, relacional e histórica. Entonces un lugar que no puede definirse ni como espacio de identidad ni relacional ni como histórico, define un “no- lugar”.

Un lugar normalmente tiene un sentido de identidad, especialmente para los habitantes del lugar, que tienen una historia, y pueden reflexionar sobre su identidad relacionada con el lugar. También en un lugar uno puede relacionarse consigo mismo, y con los demás, y con la historia del lugar. Un “no-lugar” es un espacio de anonimato, por ejemplo un aeropuerto o un supermercado, donde no hay ningún sentido de identidad con el espacio.

Augé menciona que la sobremodernidad es productora de “no-lugares”, *“es decir de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de “lugares de memoria”, ocupan allí un lugar circunscrito y específico”* (Augé, 2005: 83).

Como yo lo entiendo, Augé señala que con la globalización, se producen más y más espacios de “no- lugares”; espacios de consumo, que pierden su historia y su identidad, y así ya no son lugares, se convierten en “no-lugares”. El autor argumenta que con la sobremodernidad tenemos una necesidad de dar sentido al mundo, al presente, por el “exceso” del tiempo, espacio y ego. Entonces una explicación del cambio socio- cultural del Festival Internacional Cervantino, puede ser que los jóvenes tienen una necesidad de dar sentido al mundo, y buscan los “no- lugares”, como el festival, como un lugar de anonimato, donde pueden escapar la realidad. Entonces lo que señala el autor es que la sobremodernidad produce “no-lugares”. En su libro “El viaje imposible”, señala que las agencias de viajes han transformado el mundo en productos. Define el viaje imposible como *“ese viaje que ya nunca haremos más. Ese viaje que habría podido hacernos descubrir nuevos paisajes y nuevos hombres, que habría podido abrirnos el espacio de nuevos encuentros.”* (Augé, 1998: 15). Este autor acota que debemos aprender a viajar de nuevo, sin usar las agencias de viajes, para ver otra vez la realidad del mundo, y no lo imaginario.

Los primeros capítulos en el libro son diferentes descripciones de viajes que ha hecho el autor, y sus reflexiones. Primero un viaje a Disneylandia, después un viaje a la playa y por último, un viaje a Center Parcs, una burbuja artificial con un clima tropical, con albercas y una playa artificial. Lo que destaca es que estos lugares son lugares turísticos, donde se crean espacios imaginarios para los visitantes. Hasta la playa es un espacio imaginario. Dice que *“En la playa uno pasa el tiempo y el tiempo pasado sólo se recupera en la playa. La imaginación y la memoria se confunden allí en el consumo inocente del tiempo perdido y recuperado”* (Augé, 2005: 43).

En el capítulo sobre la burbuja en Center Parcs el autor señala que en este lugar, el modo de poner como espectáculo lo real, usando algo real para crear un espacio imaginario, es algo que elimina la distinción entre la realidad y la ficción, y que se extiende por todo el mundo. Dice que hay muchos factores que concurren a producir este resultado. El turismo evidente es el primero de ellos, según el autor. Otros factores son la función creciente de las imágenes, la ecología y la demografía y la lucha de clases.

El autor también habla de los lugares privilegiados, que atraen a turistas y a peregrinos, que se mezclan en los sitios turísticos. Los peregrinos van para reanimar su fe, su visión del mundo y de la historia, su certidumbre de existir, mientras las turistas solo se creen movidos por la curiosidad (Augé, 2005: 66).

En la segunda parte del libro, el autor habla de la ciudad, primero con unas descripciones de sus paseos en la ciudad, y después definiendo la ciudad entre lo imaginario y la ficción. Señala que la ciudad existe como espacio imaginario por la literatura, y también en el cine, *“hagamos una buena política y todos los lugares volverán a ser encantados”* (Augé, 2005: 130). Con esto entiendo que con una buena política, uno puede crear lugares turísticos muy atractivos, sin que necesariamente tenga nada que ver con la realidad, o el origen del lugar.

Se puede decir que Guanajuato es un lugar privilegiado, donde vienen muchos turistas todo el año. Pero también es parte de políticas oficiales que han creado un lugar turístico en la ciudad de Guanajuato, a la que promocionan como una ciudad romántica, colonial con mucha historia.

Las imágenes que creamos siempre corresponden a realidades, y *“algunas de esas realidades sobreviven, otras desaparecen y los recuerdos se mezclan con la*

ficción, con la imaginación, en el sentimiento de nostalgia suscitado a veces por la ciudad” (Augé, 2005: 134).

Augé cuestiona si París siempre será París dentro de 20, 30 o 50 años. Se han creado muchas imágenes sobre París en las películas y en la literatura, que han creado un París imaginario, pero París todavía es un lugar real, y un lugar histórico, con gente real, y esto no va a cambiar.

“Estamos viviendo un nuevo ataque de universalización del capitalismo, como método de producción y proceso civilizador” (Ianni, 2004: 13).

Lo que plantea Ianni es primero la globalización del capitalismo, que está transformando al mundo en una inmensa fábrica global. Lo que domina la producción son las empresas transnacionales, que rompen las fronteras nacionales. La producción se ha cambiado de la producción fordista a producción flexible. Esto significa cambios rápidos en la producción, y más importante, pueden cambiar el lugar de producción a donde les parezca más favorable. Esto a su vez significa más presión para los trabajadores, pero también *“ modifican sus patrones de sociabilidad, vida cultural y conciencia, simultáneamente a las condiciones de organización, movilización y reivindicación”* (Ianni, 2004: 110).

Las ciudades grandes son los centros de la globalización, las ciudades globales, que son los centros de las redes del mundo. Otro aspecto que señala el autor es el regionalismo, y dice que está en el contrapunto entre regionalismo y globalismo. Con la globalización se han desarrollado varios subsistemas económicos regionales, como por ejemplo la Unión Europea. De acuerdo a lo que entiendo el autor señala que el

regionalismo es una respuesta de la globalización, para unir regiones en bloques de cooperación económico y político.

Otro aspecto a destacar es que la globalización “es un proceso simultáneamente civilizador, ya que desafía, rompe, subordina, mutila, destruye o recrea otras formas de ser, pensar, actuar, sentir e imaginar”. A mi parecer, quiere decir que la globalización no solamente es un proceso económico, que está uniendo el mundo en una red de producción, también es un proceso que está creando lo que el autor llama una sociedad global.

Lo que plantea en el primer capítulo es que la globalización es un proceso que es muy diverso, que no solamente está creando una sociedad global, uniendo al mundo en redes, sino que también recrea otras formas de singularidades e identidades. Para mí este es un punto muy importante, porque creo que aunque la globalización unifica el mundo en muchos aspectos, en una sociedad global, con esto hay una necesidad de buscar otras formas de crear identidades. Como plantea Ianni, la sociedad nacional esta redefinida por la sociedad global (Ianni, 2004: 68).

Este autor plantea la sociedad nacional como un proceso histórico de creación, y dice que “*en varios aspectos, en todo el mundo, la nación continúa siendo también una fabulación*” (Ianni, 2004: 72).

El autor también señala que los problemas raciales pueden ser vistos como manifestación de movimientos y configuraciones de la sociedad global en formación. Las migraciones transnacionales expresan aspectos particularmente importantes de la problemática racial, y también tiene que ver con las diversidades étnicas presentes en prácticamente todas las naciones (Ianni, 2004: 136). Con la globalización se multiplican

los resurgimientos nacionales y de nacionalidades, pregonando autonomía, independencia, autogobierno o federalismo.

Generalmente Ianni tiene un enfoque económico e histórico. Plantea la globalización como un proceso histórico y económico, usando ejemplos históricos para mostrar el cambio de la globalización.

Pienso que el autor hace muy bien en ver la ambivalencia del globalismo. No solo como un proceso económico que está uniendo al mundo en una sociedad global, también como un proceso social, que está creando nuevas formas de pensar. Por ejemplo no solamente está creando nuevas oportunidades de migración ó de trabajo, también está creando desempleo.

Santana (1997) señala que en los estudios de turismo en la antropología, también se han enfocado en el objeto tradicional de la antropología: “los otros”. Los antropólogos han clasificado los grupos involucrados en el turismo en “turistas”, “indígenas”, “anfitrión” o “huésped”. Por esto, el autor señala que los estudios antropológicos sobre turismo no deben considerarse de manera aislada del resto de la disciplina. Gran parte de los escritos antropológicos sobre turismo versan sobre el cambio socio- cultural que acontece tanto en los asentamientos elegidos como destinos turísticos, como en aquellos áreas que dependen de los primeros (Santana, 1997: 17).

Como yo lo entiendo, lo que quiere decir es que los estudios sobre turismo deben considerar que el turismo ya no es un fenómeno exótico, que solamente involucra “los otros”, sino que también es un fenómeno global, y que los estudios tienen que tomar en cuenta no solamente los efectos socio- culturales locales, también crear modelos

donde estudien elementos como por ejemplo efectos globales, turismo como industria, política local y global, economía y motivos de turismo.

El turismo tiene su origen en la curiosidad, el esnobismo, la enfermedad y la búsqueda de climas diferentes en el siglo XIX, y que hay que subrayar el papel desempeñado por escritores y publicistas que hicieron posible la formación de una “mentalidad colectiva”, que motiva desplazamientos para reconocer lo “extraño”, “lo desconocido”. Creo que esto es un punto importante, porque hoy en día, los publicistas, los medios de comunicación y las agencias de viajes usan muchas imágenes creadas para atraer a turistas, muchas veces estas imágenes nos muestran algo exótico y desconocido.

Para muchos, el turismo como industria, trae consigo una fuerza de cambio y empleo, con sus ingresos y desarrollo potencial, que el autor llama la conceptualización optimista. Pero para otros, el turismo lleva consigo un acelerado proceso de destrucción del estilo de vida tradicional, que según el autor es la aproximación pesimista. Esto es una observación importante hoy en día, donde se puede ver los efectos negativos del turismo más claramente en muchas partes, como por ejemplo la contaminación que llevan consigo los turistas, y el efecto que tienen en el medio ambiente.

Las investigaciones sobre el turismo hacen hincapié en cuatro áreas temáticas principales: el turismo y las áreas generadas del turismo, las relaciones entre turistas y locales, la estructura y funcionamiento del sistema turístico, y las consecuencias o impactos del turismo.

Un análisis sobre turismo, basado en los hechos que según el autor muestran que los turistas no tienen en la mayor parte de los casos culturas homogéneas, ni procedimiento socio- económico, ni procedencia socio- económica, necesita una

categorización global de los visitantes, para establecer patrones de comportamiento que puedan caracterizar diferentes modos y modelos de actividad turística.

Después uno puede ir al siguiente paso, que consiste en preguntar por qué razón producen las sociedades distintos tipos de turistas, y por qué se diferencian los estilos de turismo que practican.

El autor considera que para responder tenemos que referirnos a la base misma de la sociedad moderna: en ésta los individuos tienden a llevar una existencia artificial y a sentir falta de autenticidad en sus vidas. Señala que la búsqueda de autenticidad es comercializada, por las empresas de ocio, que la convierten en objeto de consumo. Aquí tal vez se puede decir que los jóvenes que vienen al festival cervantino son parte de lo que señala el autor, la búsqueda de autenticidad, o en sus casos, un escape de la existencia artificial. Y los organizadores del festival toman ventaja de la búsqueda de los jóvenes. No usa directamente este tipo de turismo en su comercialización, pero indirectamente en el sentido que no hacen nada para limitar su presencia en el festival, sino por el contrario hacen más fácil su llegada y su estancia.

El autor dice que debemos partir de dos premisas fundamentales; primero, que con la modernización se ha dado un incremento de la “diversidad turística”, incluyendo a los productos turísticos como a los tipos de turistas, y formas de turismo, y segundo, que con el desarrollo de estas mismas sociedades, principales generadores de turistas, seguirán surgiendo “espontáneamente” nuevas formas de turismo al margen de las que el propio macrosector trate de introducir. Las tipologías de uso más común para los antropólogos y sociólogos son basadas en el análisis de los usos de espacios y el análisis de actividades, encuentros e impactos.

Después el autor sigue con diferentes tipos de clasificación de turistas, viendo diferentes autores y sus clasificaciones. Primero clasificando según su comportamiento, y después según sus motivaciones. Concluye con una comparación, haciendo un modelo basado en los dos tipos de clasificación, y diciendo que en toda investigación de turismo, es importante clasificar los tipos de turistas.

Sigue con la definición de turismo, concluyendo con una definición holística, que “el turismo es el movimiento de gente a destinos fuera de su lugar habitual de trabajo y residencia, las actividades realizadas durante su estancia en estos destinos y los servicios creados para atender sus necesidades. El estudio del turismo será, así, el estudio de la gente fuera de su hábitat usual, de los establecimientos que responden a las necesidades de los viajeros , y de los impactos que ellos tienen sobre el bienestar económico, físico y social de sus anfitriones” (Santana, 1997: 52).

En el resto del libro el autor está intentando crear modelos para estudiar el turismo. Lo que me parece importante aquí es que dice que la mayoría de los antropólogos han omitido el elemento de “la industria turística”, solamente refiriendo a las tipologías de turistas y/o tipos de turismo.

En el caso del FIC, entonces es importante no solamente estudiar la motivación de los visitantes que vienen, también es importante investigar sobre los impactos económicos, ambos los costos y beneficios, y los impactos socio- culturales que tienen los visitantes del festival cervantino en la ciudad de Guanajuato. Y también comparar con el turismo “normal”, siendo el resto del año, cuando no está el festival cervantino.

Wallerstein mantiene un enfoque histórico, señalando que desde la expansión europea en el siglo XV, se ha creado un “sistema- mundo”, una red mundial de

mercados. Se ha desarrollado un “sistema- mundo” basado en el capitalismo, donde lo más importante es la maximización de ganancias, lo que hoy es el concepto que domina el mundo global. Lo que caracteriza el “sistema- mundo”, o la globalización, es como situaciones que pasan en lugares aparentemente aislados, afectan en otros lugares del mundo, y afectan el “sistema- mundo”.

Héctor Olmos (2004) define políticas culturales como un conjunto de intervenciones, acciones y estrategias que distintas instituciones gubernamentales, no gubernamentales, privadas o comunitarias, llevan a cabo con el propósito de satisfacer necesidades y aspiraciones culturales, simbólicas y expresivas, de la sociedad en distintos niveles y modalidades.

En el libro el autor señala diferentes modos en que cultura puede ser parte de la política, y diferentes aspectos de las políticas culturales. Los más importantes aspectos que señala el autor, para mí, es primero que las políticas culturales son partes de las políticas públicas, y segundo, considerar que lugar tiene la cultura dentro de la organización de los gobiernos. Los gobiernos tienen sus políticas culturales, para desarrollar el sector cultural, por ejemplo para forzar una identidad nacional y cultural. Pero también usan políticas culturales como estrategia económica, por ejemplo para desarrollar el turismo. En el caso del FIC esto es un aspecto importante, para ver las estrategias y la política del organizador para promover el festival cervantino, para promover la cultura, y también para atraer a más turistas, y aumentar el consumo y las ganancias.

Pero políticas culturales no solamente son políticas públicas, sino también, como señala en su definición, son políticas privadas y comunitarias. Por ejemplo de grupos o

comunidades dentro de un país, que desarrollan su propia cultura, en oposición a la cultura nacional. En el contexto del Cervantino, se puede ver las políticas privadas de las empresas que toman ventaja del FIC para sus propios beneficios, como los hoteles, restaurantes y bares, que todos aprovechan la multitud del festival.

VI. Análisis y conclusiones

En los capítulos anteriores he intentado describir el cambio socio- cultural del Festival Internacional Cervantino como me lo ha descrito la gente en Guanajuato, y como lo he visto yo, y he intentado explicar los cambios y los efectos de esto.

Lo que es claro es que el festival ha cambiado desde su inicio hasta hoy. En el inicio fue creado como un festival artístico, enfocado más que nada en las obras del Teatro Universitario, con eventos artísticos de música, danza y teatro. El ambiente era tranquilo, con visitantes mexicanos y extranjeros de diferentes partes del mundo, con sus familias, disfrutando un festival cultural, en una ciudad histórica. Y también los habitantes disfrutaban del festival, observando los eventos y los visitantes en armonía.

Hoy en día, el festival tiene otro aspecto. Lo que uno ve cuando observa el festival es un ambiente juvenil. En las calles llenas, la mayoría son grupos de jóvenes mexicanos, que realmente no vienen al festival para disfrutar los eventos artísticos. El ambiente es ahora, en los ojos de los habitantes de Guanajuato, un lugar inseguro, con demasiada gente, que lleva consigo elementos de violencia, robos, drogas y alcohol. En los últimos años parece que se ha podido mejorar este aspecto, con más cantidad de policías y seguridad en las calles, pero todavía no es un ambiente favorable para los habitantes, para que ellos puedan salir a disfrutar el ambiente del festival.

La ciudad de Guanajuato es una ciudad hermosa, con sus edificios coloniales, sus callejones angostos, y situada entre las montañas. Es una ciudad con mucha historia, y que tienen un lugar importante en la historia de México. Con las minas que fueron uno de los productores más grandes en el mundo de plata, y como la cuna de la lucha por

la independencia de México. En este contexto se puede ver porqué es aquí donde crearon el Festival Internacional Cervantino, y porqué es una ciudad turística importante. También se puede considerar el turismo como un aspecto importante para crear un festival internacional aquí.

Normalmente se puede decir que Guanajuato es más que nada una ciudad cuyo ambiente está marcado por sus estudiantes. Vienen muchos estudiantes mexicanos de otras ciudades para estudiar y vivir en la ciudad, y también vienen bastantes estudiantes extranjeros, más que nada para estudiar español.

Aunque probablemente no se puede clasificar los estudiantes como turistas, en su definición normal, pero los estudiantes también son importantes para el turismo en Guanajuato, en el sentido que son importantes para la economía en Guanajuato. Muchos habitantes en Guanajuato rentan cuartos o departamentos para los estudiantes, y los estudiantes también salen a lugares, a discos, bares y restaurantes, donde dejan dinero.

En la temporada de vacaciones, especialmente en el verano y en la Semana Santa, el ambiente cambia bastante. Aunque vienen turistas todo el año, en este tiempo, cuando los estudiantes regresen a sus casas, sea en otras ciudades de México, o a sus países, la ciudad se llena de turistas, mexicanos y extranjeros.

Para la ciudad de Guanajuato la industria del turismo es muy importante, de la cual muchos habitantes en la ciudad dependen. Como señala Santana (1997), el turismo lleva consigo una fuerza de cambio y empleo, con sus ingresos y desarrollo potencial. Se puede ver en Guanajuato como esta fuerza de cambio y empleo ha formado la ciudad en una ciudad turística. Con tantos hoteles, restaurantes, museos y otras instalaciones que están construidas para la demanda de las turistas. Pero como

también señala Santana, el turismo también puede llevar consigo efectos negativos, como por ejemplo un acelerado proceso de destrucción del estilo de vida tradicional. En el caso de Guanajuato, se puede ver como el cambio del turismo durante el FIC, cambia la vida de los habitantes de la ciudad.

Aunque normalmente el ambiente en Guanajuato está predominado por los estudiantes o los turistas, la ciudad siempre tiene un ambiente tranquilo. Y se puede decir que en el inicio del FIC, el festival también era predominado por este ambiente. Pero ahora durante el festival, cambia mucho el ambiente, predominando el de todos los jóvenes que vienen.

Pero la paradoja es que aunque el resto del año también la ciudad esta predominada por los jóvenes estudiantes, durante el festival se ve una cultura juvenil diferente. Claro que hay mucha más gente de lo normal, y esto tiene efecto en el ambiente, que normalmente es tranquilo. Pero también es mucho más inseguro el ambiente. Una explicación puede ser que vienen jóvenes de lugares más lejanos. Por ejemplo vienen bastantes jóvenes de la ciudad de México.

Así también, se puede ver que para la juventud el Cervantino tiene un significado diferente que en el resto del año. Se puede decir que la juventud ha tomado el festival como parte de un rito de paso, y que aprovechan la “masificación” del festival para actuar de manera anónima asumiendo comportamientos que no tienen relación con los eventos culturales que se llevan a cabo. En otras palabras, la realidad es que la gran mayoría de visitantes durante el festival no acuden por una motivación artística.

Como he señalado, se puede argumentar que la globalización primeramente es un proceso económico, que ha unido el mundo en una red comercial, donde el capitalismo es el vínculo más importante. En este contexto se puede decir que en el mundo de hoy,

siempre es importante, en cualquier evento, que el evento regrese algo del capital que se ha invertido. Lo más importante parece ser siempre las ganancias o las oportunidades de ganancias, y que muchas veces van primero que la calidad.

Parece ser que el FIC empezó a cambiar a partir del momento que cambió la organización del festival. De ser un festival organizado localmente, basado en la obra de voluntarios, cambió a ser un evento organizado por el gobierno federal, basado en principios comerciales. Ahora invierten más dinero en el festival, no solamente para promocionarlo, también lo hacen para toda la organización, y ahora las ganancias del festival se están incrementando. Pero es difícil concluir que fue el cambio en la organización del festival la causa principal en el cambio socio- cultural del festival. También hay otros elementos que podrían haber influido en dicho cambio.

Otro aspecto de la globalización es que también es un proceso social, que cambia nuestros modos de pensar. Un aspecto importante es el aumento en la migración entre naciones. Hoy en día, la mayoría de las naciones son multi- culturales, en el sentido que tienen gente con diferentes culturas dentro de la misma sociedad. Algunos autores señalan que por la globalización hay una crisis en la identidad nacional, y que una de las falacias de la globalización es que nos estamos uniendo en una cultura global. Pero también se puede ver que hay respuestas de nacionalismo en diferentes países, que está creando nuevas formas de clasificar entre identidades.

También, como señala Augé, la globalización es productora de “no- lugares”. Con la globalización hay una necesidad de dar sentido al mundo, y se crean lugares de consumo, que pierden su identidad e historia. Se puede decir que durante el festival Guanajuato se convierte en un “no- lugar” para los jóvenes, un lugar de consumo, que los hace perder su identidad e historia.

Como he señalado anteriormente la vida de los jóvenes hoy es más estresante, con más presión que antes. En el mundo globalizado, con una vida más acelerada, con el “exceso” de tiempo, espacio y ego, como señala Augé, donde es importante tener una buena carrera y encontrar un buen trabajo, porqué con la competencia mundial, con un flujo de migración, de trabajadores y empresas cruzando fronteras, es importante estar preparado. Y con esta presión de la sociedad, y de los padres, parece que los jóvenes tienen la necesidad de escapar a veces, a “no- lugares”, como el Cervantino, para poder disfrutar un ambiente sin estrés, y de anonimato. Se puede decir que es una sub- cultura de jóvenes, que se puede ver no solamente en el FIC, sino también en otras partes del mundo. Entonces parece que es un fenómeno global, matizado por una cultura juvenil global.

El turismo moderno está transformando el mundo en productos, según Augé (2005). Con la aceleración de la vida, y con la necesidad de dar sentido al mundo, el turismo crea destinos turísticos para cumplir el deseo de buscar estas necesidades. La ciudad de Guanajuato siempre ha sido un destino turístico tradicional, en el sentido que siempre ha sido un destino histórico y colonial, donde los mexicanos pueden encontrar parte de su historia e identidad, mientras los extranjeros pueden experimentar una ciudad colonial hermosa, ver su historia y disfrutar su ambiente.

Pero durante el FIC parece que la ciudad ya se ha transformado más en un producto comercial, donde pueden cumplir las necesidades de los diferentes visitantes. Para los que realmente vienen a disfrutar los eventos artísticos, hay eventos, hoteles y restaurantes que cubren sus necesidades. Para todos los jóvenes que no vienen para acudir a los eventos, sino para disfrutar la vida juvenil, hay bares, discos y hoteles más baratos disponibles para ellos.

Para los diferentes actores involucrados en el festival, éste tiene diferentes significados. Como ya he señalado, para los jóvenes que vienen al festival, el espacio del festival es como un refugio temporal, donde pueden escapar de la realidad unos momentos, y disfrutar del festival como un “no- lugar”. No les interesa realmente el festival, con sus eventos artísticos, y con su origen. Ellos se aprovechan de la “masificación” del festival, para comportamientos que no tiene nada que ver.

El actor social más importante, probablemente es el organizador, que hasta el 2007 fue el gobierno federal a través de CONACULTA. Desde el 2007 la organización está en manos de una organización más independiente, pero que todavía depende algo del gobierno federal, de acuerdo a lo que entiendo. Todavía, la mayoría de las decisiones sobre el FIC, se hacen en la Cd. de México. Solamente una parte de la organización, que es el parte que coordina todo lo relacionado con el ambiente local, está localizada en Guanajuato. Desde sus oficinas ellos deciden todo sobre el festival, a quién invitar, cuales artistas van a traer, el costo de los boletos, y la venta de boletos etc. Entonces ellos tienen realmente todo el poder sobre el festival.

Otro actor en el FIC son los turistas o visitantes que vienen a ver los eventos artísticos. Ellos son los que compran los boletos, y llenan los eventos, y también son un elemento importante para las ganancias del festival. Ellos son los cultos, según el modelo dinámico- adquisitivo de Monclús Estella, a los cuales les interesa el arte, y lo artístico del festival. Como he señalado, parece que los que vienen al festival, son en su mayoría mexicanos, que vienen de ciudades cercanas, para asistir a los eventos, y regresar a sus casas. Parece que ellos no tienen ningún efecto en el ambiente en las calles.

Otro actor son los habitantes de la ciudad. Algunos de ellos si participan en los eventos, y son parte del festival. Algunos también participan en el sentido que caminan en las calles, para observar el espectáculo. Pero la mayoría prefieren quedarse en sus casas, y vivir sus vidas de forma tan normal posible. Para ellos el festival ahora es más un obstáculo en la vida normal, que lleva consigo más problemas que ventajas.

Otro actor social presente durante el FIC son los comerciantes locales, que son los hoteles, restaurantes, bares etc., que sacan provecho económico del festival. Para ellos el festival solamente es un evento que trae oportunidades económicas, con todo el “exceso” de gente que viene, y necesitan consumir y hospedarse. Ellos son un actor importante para el turismo durante el festival, pero también el resto del año.

Yo diría que esto son los cuatro actores sociales más importantes del festival, de los cuales consiste el festival ahora.

Se puede decir que Guanajuato está entre la tradición y la modernidad a través del Festival Internacional Cervantino. Por un lado, Guanajuato todavía es una ciudad tradicional, basada en su historia, con su estilo colonial, que usan para promocionarlo como destino turístico. El festival fue creado en Guanajuato, basado en las tradiciones de la ciudad, y del Teatro Universitario.

Por otro lado, el turismo, más que nada, ha llevado la modernidad a la ciudad. La ciudad en sí misma no ha cambiado mucho. No ha crecido mucho, como muchas otras ciudades en México. Sigue siendo una ciudad tranquila, con un ambiente colonial. Lo que sí está creciendo es el turismo, que lleva consigo más hoteles, más restaurantes, bares etc. Entonces se puede decir que la globalización no ha tenido mucho efecto en la ciudad. El efecto lo ha tenido a través del festival cervantino, y con el cambio del mismo, se puede ver cómo la modernidad ha tenido efecto en el ambiente socio-

cultural del festival. Se puede ver la cultura juvenil durante el festival, como una manifestación de la modernidad, y de la globalización. También la creciente comercialización del festival es una manifestación de la globalización, y un efecto de la modernidad. Parece que ahora lo más importante para la organización del festival, y para el turismo en Guanajuato, son las ganancias, y no el tipo de visitantes que quieren atraer.

La pregunta formulada en el inicio de este trabajo fue, ¿a qué se debe el cambio socio- cultural del Festival Internacional Cervantino?. No se puede dar una conclusión determinista a esta pregunta. Propuse tres hipótesis para intentar explicar el cambio, y creo que las tres tienen elementos que han influenciado en este cambio. También se puede decir que están interconectadas las tres hipótesis. Entonces creo se puede usar una combinación de las tres hipótesis para explicar el cambio. A lo mejor también existen otros elementos que pueden haber tenido influencia en el cambio.

Parece que el cambio en la organización, de haber estado a cargo de la Universidad de Guanajuato y voluntarios, pasando a una organización del gobierno federal, situado en la Cd. de México, fue un elemento importante en el cambio del ambiente del festival, y también en la calidad del festival. El cambio del ambiente puede ser un efecto del cambio en la calidad del festival. Parece que desde el cambio del festival, empezó a cambiar el tipo de visitantes. En algún momento dejaron de venir los visitantes extranjeros, y en su lugar más mexicanos, y más jóvenes. Empezó a venir mucha más gente, que realmente no vienen para disfrutar de un festival artístico, y lo usan como un pretexto para disfrutar de un ambiente juvenil, que no tiene nada que ver con los principios del festival. Entonces se puede concluir que parece que el cambio en la organización si tiene que ver con el cambio socio- cultural del FIC.

El rol de la globalización en el cambio socio cultural del FIC, es difícil constatar, pero creo que se puede decir que elementos de la globalización, tuvieron efecto en el cambio de la organización, y también en el cambio socio-cultural. Como lo he señalado, el vínculo principal de la globalización es el capitalismo.

Uno de los parámetros del capitalismo es la maximización de ganancias. Parece que fue un elemento en el cambio de la organización, donde uno puede ver que al parecer la comercialización del festival ya es un elemento más importante que la calidad del festival. También se puede relacionar la globalización con la cultura juvenil que domina el festival actualmente. Parece que la globalización ha llevado consigo una aceleración en la vida, una crisis de identidad en un mundo multicultural, donde parece que muchos tienen la necesidad de dar sentido al mundo, y buscar su identidad. Parece que los jóvenes que vienen al festival, vienen para escapar de su rutina, para disfrutar unos momentos de anonimato, y tal vez buscar su identidad sin presiones.

Esto nos guía a la última hipótesis, en la que se postula que el cambio socio-cultural se debe a esta búsqueda de los jóvenes, de un lugar donde pueden escapar de la realidad. Parece que la manifestación de la “masificación” de jóvenes, es parte de una cultura juvenil que uno puede ver no solamente en el FIC, sino también en otros eventos en México, y también en otros lugares en el mundo. Parece que espacios como el cervantino permiten a la juventud realizar actividades y comportamientos que la vida normal no les deja hacer. Pueden disfrutar de un ambiente de anonimato, donde su estatus social y su identidad no tiene el mismo significado. Aquí pueden buscar otras identidades, sin la presión de la sociedad.

Lo único que se puede concluir con certeza es que el FIC ha tenido un cambio sociocultural, basado en los testimonios de la gente de Guanajuato y en la propia

percepción. De ser un festival, basado en lo artístico y cultural, ha cambiado a ser una manifestación juvenil, donde la mayoría de los visitantes no acuden por una motivación artística.

Bibliografía

- Anta, José Luis, "Desarrollo y turismo en Atacama (Chile). De la precariedad a la necesidad" en Lagunas, David (coord.), 2007, *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*. Plaza y Valdez, México, pp. 153-184
- Augé, Marc, 2005 [1992]. *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Editorial Gedisa. Barcelona.
- Augé, Marc. 1998. *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes*. Editorial Gedisa. España.
- Beck, Ulrich, 1998 [1997]. *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*. Paidós estado y sociedad, Barcelona,
- Boissevain, Jeremy, "Confrontando la industria turística en Malta" en Lagunas, David (coord.), 2007, *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*. Plaza y Valdez, México.
- Bueno, Carmen, "Introducción. Diversidad en lo global", en Bueno, Carmen (coord.), 2000, *Globalización: una cuestión antropológica*, CIESAS, México.
- Bueno, Carmen y Alarcon, Sandra, "*Mexico en las redes mundiales de produccion y comercio*" en Bueno, carmen y Encarnacion Aguilar (Coord.), 2003, *Las expresiones locales de la globalizacion: Mexico y Espana*, Edit. Porrúa, CIESAS, Universidad Iberoamericana, pp. 293-320.
- Delgado, Manuel, "*Ciudades sin ciudad. La tematización "cultural" de los centros urbanos*" en Lagunas, David (coord.), 2007, *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*. Plaza y Valdez. México.
- Enciclopedia de México, 1987, Tomo VI, Compañía editora de enciclopedias de México, México, D.F.
- Festival Internacional Cervantino, entrevista, 09.11.2007.
- Hernández Ruiz, Briselda, Directora de Relaciones Públicas, Secretaria de Desarrollo Turístico, Gobierno del Estado, entrevista 7.11.2007.
- Ianni, Octavio, 1997 [1996], *Teorías de la Globalización*, Siglo veintiuno editores, México.
- _____ 2004 [1999] *La era del globalismo*. Siglo veintiuno editores, México.

- Monclús Estella, Antonio, 2004. *Educación y cruce de culturas*, Fondo de Cultura Económica. México.
- Olmos, Héctor Ariel y Olmos, Ana Lucia, (col.), 2004. *Cultura: el sentido del desarrollo*, México.
- Quintal, Raquel Ofelia Quintal, “*Turismo y patrimonio alimentario: un análisis de conceptos*” en Lagunas, David (coord.), 2007, *Antropología y turismo. Claves culturales y disciplinares*. Plaza y Valdez, México.
- Real Cabello, Gaspar, “Las teorías sobre la globalización y el sistema mundial” en *AURIGA*, Revista de Filosofía, Antropología e Historia, Facultad de Filosofía, Universidad de Querétaro, Enero- Diciembre de 2002, pp. 181- 199
- Safranski, Rudiger 2004 [2003]. *¿Cuánta globalización podemos soportar?*. Ensayo TusQuets Editores. Barcelona.
- Santana Agustín, 1997. *Antropología y turismo, nuevas bordas, viejas culturas*, Barcelona, Ariel.
- Vargas Cetina, Gabriela, “Cooperativas y globalización. El movimiento cooperativo internacional localizado” en Bueno, Carmen (coord.), 2000, *Globalización: una cuestión antropológica*, CIESAS, México.
- Wallerstein, Immanuel, 1987 [1979]. *El moderno sistema-mundial. 1. la agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo en el siglo XVI*, Mexico, Siglo XXI.
- _____2006 [2004]. *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. Siglo veintiuno editores, México.
- Waterbury, Ronald, 2006, *Culture, society, and the interdisciplinary teaching of world studies: an anthropological perspective*, en *The Social Studies* 84.no. 2, March-April 1993: 63 (4), Expanded Academic ASAP, Thompson Gale, CSU Monterey Bay.

AboutGuanajuato.com:

<http://www.aboutguanajuato.com/guanajuato>

El Correo Guanajuato:

www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90300

www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90167

www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90936

www.correo-gto.com.mx/includes/pop/nota_imprimir.asp?id=90136

FIC:

<http://www.festivalcervantino.gob.mx/Fic05/paginas/home.html>

www.festivalcervantino.gob.mx/fic35/?q=SobreElFestival

Guanajuato- Gobierno del estado:

<http://www.guanajuato.gob.mx/fic/historia.htm>

Historiadeguanajuato.com:

<http://www.historiadeguanajuato.com>

SEGOB:

http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/EMM_guanajuato

Travelbymexico.com

<http://www.travelbymexico.com/guanajuato/css>

ANEXO 1: Cuestionario para los participantes del Festival Internacional Cervantino

FESTIVAL INTERNACIONAL CERVANTINO

Edad:_____

Sexo:_____

1. ¿De dónde viene?

2. Escolaridad:
 - 2.1. ¿Cuál fue el último año de estudios que completó?

 - 2.2. ¿Qué año se encuentra estudiando ahora?

3. ¿A qué se dedica?

4. ¿Donde se hospeda durante el festival?

5. Consumo:
 - 5.1. ¿Dónde come durante el festival?

 - 5.2. ¿A cuáles lugares va en la noche?

 - 5.3. ¿Cuál es el producto que más consume, durante el festival?

6. Motivación:
 - 6.1. ¿Qué aspecto es el que se le hace el más atractivo del festival?

 - 6.2. ¿Cuál, en su opinión es el aspecto más importante del festival?

7. ¿Ha asistido, o va a asistir, a algún evento? ¿Cuál o Cuáles?

8. ¿Ha asistido al festival en otras ocasiones? ¿Cuántas veces y desde cuándo?
9. ¿Cuál es su percepción del festival? ¿De los eventos y del ambiente? Antes y ahora?
10. ¿Qué lo motiva a venir al festival?.

ANEXO 2: Entrevista con CONACULTA:

- ¿Aproximadamente cuánta gente viene al festival cada año?, ¿cuánta gente vino el festival pasado?
- ¿Cuántos extranjeros vienen al festival?, ¿Vienen menos que antes
- ¿Cuáles son las estrategias que usan para atraer a la gente? ¿Quieren atraer a todos o a algunos grupos en especial?
- ¿Cuántos boletos venden cada año? ¿Se llenan todos los eventos?
- ¿En qué se invierten el dinero que se gana durante el festival?
- ¿Cuál es el aspecto más importante del festival?
- ¿Cuáles son sus objetivos?
- ¿Porqué se cambió la organización a las manos de CONACULTA?
- ¿Cómo eligen a los invitados?
- ¿Creen que el festival ha cambiado desde que CONACULTA tomó la organización del festival? ¿Cómo ven el desarrollo del festival?
- ¿Hacen algo para limitar el consumo del alcohol durante el festival?
- ¿Piensan que el festival tiene la mala fama, de ser la “cantina más grande del mundo”?
- ¿Qué es lo más importante para CONACULTA; ¿desarrollar lo cultural del festival o las ganancias del festival?