



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Promoción del noviazgo democrático en jóvenes en una
universidad pública de Querétaro desde una perspectiva
de democratización familiar

Trabajo escrito

Que como parte de los requisitos para
obtener el Diploma de
Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

Presenta:

José Antonio Gutiérrez España

Dirigido por:

Dra. Ilithya Guevara Hernández

Querétaro, Qro. a 31 de julio de 2019



Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

Promoción del noviazgo democrático en jóvenes en una
universidad pública de Querétaro desde una perspectiva
de democratización familiar

Trabajo escrito

Que como parte de los requisitos para obtener el
Diploma de Especialidad en Familias y Prevención de la
Violencia

Presenta:

José Antonio Gutiérrez España

Dirigido por:

Dra. Ilithya Guevara Hernández

Dra. Ilithya Guevara Hernández

Presidenta

Dra. Amanda Hernández Pérez

Secretaria

Dra. Sulima García Falconi

Vocal

Dra. María Elena Meza de Luna

Suplente

Dra. Lorena Erika Osorio Franco

Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro.
Fecha de aprobación por el Consejo Universitario, julio
2019, México.

RESUMEN

El presente proyecto de intervención parte de las necesidades detectadas de estudiantes de la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro. El propósito fue determinar la forma en la que las y los estudiantes establecen sus relaciones de noviazgo, en especial conocer si éstas presentan rasgos de violencia. Una vez realizado el diagnóstico el cual arrojó datos significativos respecto a la presencia de violencia, roles y estereotipos de género y dificultades para que las mujeres accedan a la autonomía. Se formuló una propuesta de proyecto de intervención a nivel preventivo, que tiene como meta la promoción de noviazgo democrático, para lo cual tal intervención tiene como eje de actuación el modelo de la democratización familiar.

Palabras clave: Familias, estudiantes universitarios, noviazgo, relación de pareja, democratización familiar, violencia, autonomía, simetría de poder, noviazgo democrático.

ABSTRACT

The following intervention is part of the needs detected from Psychology students from the clinical area of the Universidad Autónoma de Querétaro. The purpose was to determine the way in which the students establish their dating relationships, especially to know if they present traits of violence. Once the diagnosis was made, it was revealed significant data regarding the presence of violence, roles and gender stereotypes and difficulties for women to gain access to autonomy. A proposal for a preventive intervention project was formulated, with the aim of promoting democratic relationship, the intervention has as its axis the model of family democratization.

Keywords: Families, university students, courtship, couple relationship, family democratization, violence, autonomy, symmetry of power, democratic courtship.

DEDICATORIA

A todas y todos aquellos que apuestan a nuevas formas de construir relaciones de pareja: justas, responsables y honestas que se basan en el amor y el respeto.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco el apoyo brindado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para la realización de mis estudios dentro de la Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia, cuyo esfuerzo y dedicación queda escrito en las hojas de este proyecto de intervención.

Así mismo, deseo expresar mi agradecimiento a todo el personal de la Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia, especialmente a la Dra. Ilithya Guevara Hernández quien me acompañó durante todo el proceso de elaboración de este proyecto y a la Dra. Amanda Hernández Pérez quien me ayudó a construir el conocimiento respecto a los temas de género y a mantener una mente crítica.

De igual forma, agradezco a la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro en dónde me permitieron realizar las actividades necesarias para llevar a cabo este proyecto.

Finalmente, con mucho cariño agradezco a todas mis amigas de la Especialidad con las que compartí conocimientos, experiencias, conversaciones y esperanza. Gracias por hacer de este año uno de los mejores de mi vida.

ÍNDICE

Resumen	3
Dedicatoria	4
Agradecimientos	5
Introducción	8
Marco conceptual	10
1.1 Las familias: sus estructuras y transformaciones	10
1.1.1 Hacia un concepto de familia	10
1.1.2 Estructuras familiares y del hogar	11
1.1.3 Transformaciones en las familias	12
1.2. El género y sus entramados.	14
1.2.1 El género	14
1.2.2 Género y socialización en las familias	15
1.2.3 Roles de género y estereotipos basados en el género	16
1.3 La universidad: juventud, relaciones de pareja y autonomía	17
1.3.1 Jóvenes y vida universitaria	17
1.3.2 Noviazgo en la universidad	19
1.3.3 Mujeres universitarias y autonomía femenina	20
1. .4. Violencia y género en el noviazgo de las universitarias	21
1.4.1 Violencia de género	22
1.4.2 Dinámica y tipos de la violencia de género	23
1.4.3 La violencia en el noviazgo	24
1.5 La propuesta: hacia una construcción de la democracia en el noviazgo	26
1.5.1 La democratización familiar	26
1.5.2 La democratización de las relaciones íntimas como estrategia preventiva	27
1.5.3 Bases metodológicas de los procesos de democratización de las relaciones íntimas	28
1.5.4 Democratización en las relaciones del noviazgo	29
DIAGNÓSTICO	31
2.1 Enfoque del diagnóstico	31
2.1.1 Estructura base del diagnóstico	31
2.1.2 Planteamiento del problema inicial	32

2.2	Diseño metodológico	32
2.2.1	Objetivos del Diagnóstico	32
2.2.2	Población objetivo	33
2.2.3	Técnicas e instrumentos del estudio	34
2.2.4	Realización de instrumentos	35
2.2.5	Planeación del diagnóstico	37
2.3	Plan de análisis general de la información	39
2.3.1	Conceptos e indicadores de la situación macro de las familias	39
2.4	Análisis de resultados	41
2.4.1.	Análisis de la situación macro de las familias	41
2.4.2	Análisis de resultados de la situación micro de las familias	50
2.4.3	Principales problemas de los y las participantes y sus familias	62
2.4.4	Análisis de brechas en las familias	63
2.5	Árbol de problemas	64
3.	ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN	65
3.1	Diseño del proyecto	65
3.2	Estructura del proyecto	68
3.3	Metas del proyecto	75
3.4	Indicadores de efectos del proyecto	76
3.5	Criterios de valoración del proyecto	76
3.6	Sostenibilidad del proyecto	78
3.7	Modelo de implementación y gestión del proyecto	78
3.8	Limitaciones y recomendaciones	86
3.9	Conclusiones	86
	Bibliografía	88
	Anexos	100

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de intervención busca contribuir al conocimiento y proponer una metodología sólida sobre la prevención de la violencia en el noviazgo de los y las jóvenes universitarias. Se ha demostrado en diversas investigaciones, la incidencia de la violencia que este grupo etario mantiene y la escasa investigación científica respecto a la violencia que sucede en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios.

El interés de realizar una intervención con hombres y mujeres a nivel licenciatura surge como una necesidad de conocer y explicar los mecanismos por los cuales, los y las jóvenes, se vinculan afectivamente, las dificultades que éstos enfrentan dentro de sus relaciones de noviazgo. Resulta relevante analizar la problemática de la violencia entre los y las jóvenes universitarias en sus relaciones de pareja, así como sus diversas manifestaciones puesto que algunos jóvenes se encuentran en una etapa previa al matrimonio, que indican una relación íntima entre uno y otro, es decir, es la etapa durante y después del periodo universitario donde los y las jóvenes contraen matrimonio, y se debe reconocer que sí existen condiciones de violencia dentro de la relación de noviazgo, puede extenderse al matrimonio y aumenta la intensidad, de ahí la importancia de crear modelos de intervención primaria con la finalidad de prevenir la violencia en la pareja.

El proyecto se divide en tres partes, la primera consta de un marco teórico dividido en cinco apartados: *La familia: sus estructuras y transformaciones, el género y sus entramados, la Universidad: juventud, amor y autonomía, violencia y género en el noviazgo de las universitarias y la propuesta: hacia una construcción de la democracia en el noviazgo.*

La segunda parte es destinada al diagnóstico de la situación de violencia en el noviazgo de jóvenes universitarios y universitarias que están cursando la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro. Finalmente, se desprende de lo anterior la propuesta de intervención con el objetivo de realizar prevención primaria de la violencia. A través de técnicas y actividades propuestas desde la perspectiva de la democratización familiar se intenta sensibilizar a los y las universitarias respecto a los roles y estereotipos de género, reconocimiento de la violencia dentro de las relaciones de

pareja para generar alternativas que fortalezcan la autonomía y conduzcan relaciones simétricas entre los y las jóvenes.

I.- MARCO CONCEPTUAL

1.1 LAS FAMILIAS: SUS ESTRUCTURAS Y TRANSFORMACIONES

1.1.1 Hacia un concepto de familia

Los cambios sociales se reflejan en la manera en que las personas nos relacionamos entre sí, un aspecto que se ha modificado en los últimos años es lo concerniente a las familias y sus ámbitos de interacción. En Occidente, durante siglos ha predominado la familia patriarcal, caracterizada por varias generaciones que vivían en una misma unidad y las expectativas para hombres y mujeres se encontraban polarizadas, y a pesar de que la familia patriarcal ha perdido poder, su presencia sigue siendo notoria (Linares, 2006).

Hablar de familias con la finalidad de identificar manifestaciones tales como la violencia en las relaciones humanas, es hablar de los procesos, estructuras y fenómenos que dentro de ella y a sus alrededores suceden. Conceptualmente la palabra familia, es un término que ha evolucionado, partiendo del concepto propuesto por Giddens (1998, p. 363): “es un grupo de personas directamente ligadas por nexos de parentesco, cuyos miembros adultos asumen la responsabilidad del cuidado de los hijos”, este autor propone que es la unión del parentesco vinculado con el cuidado de la prole.

Para este trabajo se retoma el concepto de familia propuesto por Durkheim (1965) quien señala que la familia no depende exclusivamente de la consanguinidad, sino de la estrecha comunidad de ideas, sentimientos e intereses entre sus integrantes, con este término se apunta a que la familia no sólo estaría conformada a través del vínculo sanguíneo, sino también por ideologías, preferencias y por los vínculos afectivos que se establecen entre los miembros.

Es innegable reconocer que, desde hace ya algún tiempo, las familias se han reestructurado, han cambiado sus modelos, sus tipos y composición e integración interna. Por lo tanto, es necesario que también se modifiquen los conceptos empleados para definirlos, y así dar cuenta de la nueva diversidad de esta institución fundamental de la sociedad (Capulín et al., 2017).

Es necesario tomar en cuenta la perspectiva demográfica de las familias y hogares, que son ámbitos de relaciones sociales de naturaleza íntima en los que coexisten personas emparentadas por género y generaciones distintas. Al interior de la familia se crean y entrelazan redes de solidaridad, poder y autoridad, las cuales se expresan en la vida familiar de acuerdo al tipo de inserción de los hogares en el contexto social en el que se desarrollan, de su capacidad de respuesta y adaptación ante los cambios socioeconómicos, culturales y demográficos (Salles & Tuirán 1997).

1.1.2 Estructuras familiares y del hogar

La violencia de género es intrínseca a las relaciones de desigualdad de poder entre hombres y mujeres y que en la mayoría de casos comienza desde la niñez dentro del ámbito familiar, por ser la familia la institución social jerárquica más antigua (Robles, 2005). Es incuestionable la importancia de la familia, pues juega un papel medular en aspectos como la socialización, y el desarrollo de actitudes y roles asociados al género de ahí la importancia de tomar en cuenta la estructura de las familias y el hogar (Povedano, 2014).

Se entiende a la estructura familiar como:

Organización interna de las relaciones, los patrones y las reglas del grupo familiar, [...] posibilitando así las interacciones permanentes entre los diferentes miembros, a partir de las pautas, reglas, costumbres, límites, entre otros. Rige el funcionamiento individual y familiar, define su conducta, facilita su interacción recíproca, permite realizar sus tareas esenciales, apoya el desarrollo afectivo y evolutivo de sus miembros y les proporciona un sentimiento de pertenencia. Está configurada alrededor de los cambios sociales, en la renovación y contextualización permanentes [...]. Es dinámica y está determinada por un tiempo y espacio específico. Sus elementos constitutivos son, el parentesco, la edad, el sexo de los integrantes y el vínculo de la pareja, esto imprime una identidad propia a cada familia y establece la identidad de género y los subsistemas con sus respectivas fronteras, jerarquías e interdependencias facilitando así las relaciones interpersonales y con los contextos significativos (Quintero, 2007, p. 57).

Respecto a los tipos de las familias, Berger (2007) en su libro *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* propone diversos tipos:

Familias biparentales: *Familia nuclear* (consiste en marido, mujer y sus hijos biológicos), *familia extendida* (ambos padres viven con los padres de uno de los cónyuges o cuando una pareja de abuelos actúan como padre y madre), *familia de padrastro* (cuando los hijos de padres divorciados viven en el nuevo matrimonio del padre o madre, *familia mezclada* (familia de padrastros que incluye niños de diversas familias, como los hijos biológicos de los matrimonios anteriores de los esposos y los hijos biológicos de la nueva pareja).

Familias monoparentales: *Familia de madre soltera, no casada* (madres que tienen hijos que pueden tener la intención o no de casarse), *madre soltera divorciada* (madres que tuvieron matrimonio pero que terminó en divorcio), *familia de padre soltero, divorciado o no casado* (estructura poco común pero que se ha incrementado).

Otros tipos de familias: *Familia homosexual* (sucede cuando un padre o madre que posee la tutela tiene una pareja homosexual. Las diferentes leyes y normas determinan si estas familias son mono o biparentales). *Familia de abuelos solos* (los abuelos son "padres" de niños y niñas, porque sus padres biológicos han muerto o están incapacitados para vivir con ellos) y la *familia de acogida* (es considerada temporal, sino se incluirán en algunos de los tipos de familias anteriores) (K. Berger, 2007).

Además de los conceptos ya revisados, se debe agregar el que corresponde al "hogar", el cual "alude al conjunto de individuos que comparten una misma unidad residencial y articulan una economía en común. En otras palabras, forman parte del hogar las personas que comparten 'un mismo techo y un mismo fuego'" (Tuirán, 1997, pp. 26).

Conocer así los conceptos de familia, hogar y estructuras familiares, permite analizar a profundidad las diversidades existentes en cuanto a las familias, sus composiciones, sus redes de apoyo y de poder, permite además reconocer la forma en la que se organizan, valores que comparten, etc.

1.1.3 Transformaciones en las familias

En Latinoamérica y el Caribe, han acontecido en últimas décadas cambios sociales importantes que se reflejan en el mundo del trabajo y de la familia. "Se trata de

transformaciones de índole poblacional, socioeconómica y cultural que en cierta medida han tenido consecuencias ambivalentes sobre la condición social de hombres y mujeres y la vida familiar en nuestras sociedades” (Ariza y Oliveira, 2001; García y Rojas, 2002 citado en García & Oliveira, 2005, pp.77).

Dentro de los países latinoamericanos inmersos ahora en mercados internacionales, se encuentran vinculados con los procesos de reestructuración económica a la vez que abren nuevas oportunidades de empleo para las mujeres, sin embargo, aumenta la precariedad laboral lo que repercute en vulnerabilidad en diversos sectores sociales. Así, los cambios demográficos en México se ven reflejados en la reducción de la fecundidad, las transformaciones en las prácticas sexuales, el leve incremento de la edad al casarse y el aumento de la esperanza de vida, que alargan la vida de la pareja, pero existiendo a su vez mayor tendencia a ruptura matrimonial o a nuevas uniones (García & De Oliveira, 2005).

Es importante recalcar que en su mayoría han sido las mujeres casadas y unidas quienes han modificado su patrón de participación económica, incluso teniendo hijos pequeños y en momentos de crisis (García & De Oliveira, 2005), a través de los movimientos feministas y la lucha por la reivindicación de los derechos de las mujeres se ha fomentado una femineidad que no se centra sólo en la maternidad, y que ha dado lugar a nuevos modelos de familia (familias con jefatura femenina, familias con pocos hijos e hijas o sin éstos) (Ariza y Oliveira; citados en Gayou-Esteva & Meza-de-Luna, 2018).

La situación ha avanzado poco en lo referente a la remuneración en el ámbito laboral para las mujeres, aunado a esto el esfuerzo que exige el trabajo doméstico en los hogares, rebasa la capacidad de una sola persona, y es necesaria la cooperación de varios integrantes de la familia para llevar a cabo las tareas del hogar, pero los hombres invierten pocas horas al trabajo doméstico, lo que puede interpretarse como marcada división sexual del trabajo dentro de las familias (Rendón, 2003).

Las mujeres mexicanas tienen más oportunidades de acceder a la educación ahora que en años anteriores, lo que les ha permitido participar en mayor número de actividades profesionales con mayor responsabilidad en el mundo laboral, aunque aun así, no logran tener completo control de sus vidas pues los hombres aún controlan decisiones de mujeres por

ejemplo para visitar a familiares. Las transformaciones en los roles de género y las relaciones de género han sido un proceso lento (García & De Oliveira, 2005).

Resulta relevante para el presente proyecto evidenciar que los roles de género dictan la forma en la que los y las estudiantes eligen carreras profesionales, la elección de la carrera se predetermina socialmente, bajo la premisa de que existe una división sexual de las profesiones que resultan más adecuadas tanto para hombres como para mujeres, y que éstas se encuentran sujetas a estereotipos de género donde los hombres elegirían profesiones que requieran fuerza, mientras que las mujeres elegirían las profesiones que tiene que ver con el cuidado, la limpieza y la imagen (Villanueva, Rodríguez, Karina, & Pérez, 2015).

1.2. EL GÉNERO Y SUS ENTRAMADOS.

1.2.1 El género

El concepto de género permite analizar las relaciones entre los hombres y las mujeres, a su vez visibilizan diferencias y desigualdades que viven las mujeres.

Es necesario reconocer que el término sexo de igual forma nombra a los géneros masculinos y femeninos, y así hablar de género en muchas ocasiones se emplea como sinónimo de sexo o se relaciona el género erróneamente con lo femenino (Guzmán & Guzmán, 2015). El género es el resultado de procesos culturales, sociales y psicológicos que otorga significados al ser hombre o ser mujer (Rocha & Díaz-Loving, 2014).

La autora Martha Lamas (2018, pp. 156) define el género como “una nueva significación que se refiere al conjunto de creencias, atribuciones y prescripciones culturales que establecen lo ‘propio’ de los hombres y ‘lo propio’ de las mujeres en cada cultura, y que se usa para comprender conductas individuales y procesos sociales, así como para diseñar políticas públicas” .

En términos prácticos, el género “hace referencia a las conductas, roles, estereotipos dependientes de las expectativas sociales para cada sexo y que son adquiridas a través de la socialización de una cultura determinada” (Povedano, 2014, pp. 12).

1.2.2 Género y socialización en las familias

Se ha dicho que el género se construye de acuerdo a la cultura que dicta las normas y patrones a seguir, tanto para hombres como para mujeres, y, sin lugar a dudas es un aspecto central para analizar y comprender la violencia en el noviazgo, la familia, “es el principal medio por el cual se transmiten los valores, la cultura, las formas de ser, así como la forma de pensar y actuar” (Velázquez, 2011, pp. 41). Lo anterior se explica mediante un proceso denominado socialización primaria que comienza desde el nacimiento y avanza a lo largo del desarrollo vital del humano, que exige adoptar patrones sociales con la finalidad de conseguir autorregulación que nos permite ajustarnos a las expectativas sociales (Yubero, 2003).

Se habla entonces de la familia como un agente socializador primordial, y en la mayoría de las sociedades, son los padres y madres a quienes se les asigna el proceso de socialización. También es importante resaltar que las prácticas familiares reflejan y transmiten los valores que se encuentran presentes y disponibles en la cultura, es decir, que los padres y madres retoman los roles sociales de padre o madre que han aprendido en su propio proceso de socialización (Simkin & Becerra, 2013).

En las familias los niños y niñas aprenden a comportarse de forma diferenciada, el proceso de interacción entre los niños y los adultos permite que los primeros adquieran y desarrollen comportamientos y características femeninas o masculinas (Rocha & Díaz-Loving, 2014).

La socialización primaria es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez; por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. [...] Se advierte a primera vista que la socialización primaria suele ser la más importante para el individuo, y que la estructura básica de toda socialización secundaria debe semejarse a la de la primaria (Berger, & Luckmann, 1972, pp. 164-165).

Desde la infancia hay una marcada división para que ambos géneros jueguen papeles distintos en la vida adulta, y los agentes socializadores como la familia, la religión, el sistema educativo, entre otros, tienden a vincular la femineidad con la pasividad, obediencia, el cuidado y la afectividad mientras que la masculinidad se asocia al poder, racionalidad, aspectos de la vida social pública que sitúan a las mujeres en una posición de subordinación respecto a los hombres y que perpetua las desigualdades entre ambos (Bosh, Ferrer, Ferreiro,

& Navarro, 2013). Desigualdades que en el plano amoroso se vuelven visibles a través de las luchas de dominación física o emocional en la que se juegan sentimientos y emociones, resultado del poder patriarcal. Un poder simbólico masculino que sigue ejerciendo gran influencia sobre mujeres y hombres, en especial en la esfera vincular y afectiva, un claro ejemplo de ello es la dependencia emocional femenina (Herrera, 2009). En este sentido Gerda Lerner (1990) aporta que “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre las mujeres y niños/as de la familia y la ampliación de ese dominio sobre las mujeres en la sociedad en general” (Lerner, 1990, pp. 340-341).

La familia constituye una esfera trascendental de reproducción de relaciones de poder y dominio, que están presentes en la vida cotidiana, en otras palabras, dentro de la familia se hallan las raíces de la división sexual del trabajo y la consecuente reproducción de roles de género (Treminio, 2005).

1.2.3 Roles de género y estereotipos basados en el género

Cómo ya se mencionó, los niños y las niñas van aprendiendo desde las familias las formas de ser mujer y de ser hombre. Dicha percepción está permeada por la información transmitida por la cultura, a través de cualquiera de sus manifestaciones el arte, las ceremonias, el lenguaje, valores, etcétera, los cuales son la base de la desigualdad (Rocha & Díaz-Loving, 2014).

Se entiende por rol a una amplia gama de conductas manifiestas esperadas de las personas, están dadas por el status de la estructura social, las normas y expectativas de la misma estructura, y que son internalizadas por las personas a través de los procesos de socialización (Benedito, 2003). En las relaciones de género, los roles se delimitan de acuerdo al conjunto de responsabilidades y obligaciones de hombres y mujeres limitando el desempeño de ambos, estos pueden ser del tipo productivo (actividades desarrolladas en el ámbito público generando ingresos, reconocimiento, poder, autoridad y estatus), reproductivo (actividades relacionadas al cuidado de la vida) y comunitario (participación en la comunidad para asegurar la reproducción familiar) (INMUJERES, 2007).

Por otro lado, los estereotipos de género se definen como estructuras cognitivas que comprenden conocimientos socialmente compartidos sobre rasgos característicos de las mujeres y los hombres (Ashmore & Del Boca, 1979).

Deux y Lewis (1984) (citados en Guzmán & Guzmán, 2015, pp. 29) estructuran los estereotipos de género en cuatro categorías que tipifican el aspecto sexual y de género en la sociedad:

- a) “Estereotipos referidos a rasgos de personalidad: Desde esta visión se le otorgan características de personalidad a los hombres y mujeres. Las mujeres son emocionalmente expresivas y hombres autocontrolados. Pasividad-actividad, sumisión-dominancia, dependencia-independencia, etc.
- b) Estereotipos referidos a conductas de rol. Se le asignan actividades a cada uno de los géneros, por lo cual las mujeres cuidan a los enfermos, se encargan de lo doméstico y los hombres se dedican a las reparaciones, son los proveedores de la familia.
- c) Estereotipos referidos a las profesiones, según los cuales se ha repartido el mercado laboral en función del género, sustentando así la tradicional división sexual del trabajo. Estos estereotipos remiten a las mujeres a profesiones asistenciales y las alejan de posiciones de responsabilidad.
- d) Estereotipos referidos a apariencia física que, sin importar la etapa histórica y los cambios de la estética, las mujeres deben ser delicadas, de cabello largo, curvilíneas, y los hombres musculosos y de voz grave”.

1.3 LA UNIVERSIDAD: JUVENTUD, RELACIONES DE PAREJA Y AUTONOMÍA

1.3.1 Jóvenes y vida universitaria

La juventud debe de ser analizada dentro de un contexto relacional y social específico (Suárez, 2017), en este proyecto se retoma el concepto de juventud en el contexto universitario y sus relaciones de noviazgo, así como la autonomía en las universitarias.

El ingreso a la universidad es un reto para muchos estudiantes y para las propias universidades, pues hay múltiples factores a los que las y los jóvenes deben adaptarse. La y

el estudiante deberá también generar no solo nuevas maneras de pensar sino también nuevas relaciones sociales y culturales con compañeros y maestros, para formar un soporte social, en ocasiones el desplazamiento a otra ciudad, el desarraigo del hogar y de su entorno afectivo más cercano (Aguilar, 2007; Penengo, 2015).

Se entiende por juventud al período que se extiende de los 15 a los 24 años (UNICEF, 2015). En esta etapa se establece una relación entre la capacidad reproductiva y la dependencia social en relación con la generación adulta: implica que los y las jóvenes puedan construir una familia y subvenir a sus necesidades (Roman, 1999).

Las personas que deciden estudiar en la universidad tienden a buscar aceptación, reconocimiento de habilidades y aprobación de su grupo más cercano (padres, pareja, maestros y pares). La educación universitaria proporciona estándares deseables y aceptables para la vida, para alcanzar éxito en diversos niveles: los ingresos (personal/individual), legado (familia) y reconocimiento (social), lo que se pretende ganar es autonomía para mejorar su futuro (Hidalgo, 2017). Los y las jóvenes universitarias se enfrentan a la toma de decisiones, tanto de su vida profesional, cómo personal (Penengo, 2015).

El tránsito de los y las jóvenes a la vida adulta gira sobre dos dimensiones: la vida pública y la vida privada, en las que se experimentan en total cinco eventos fundamentales. En la primera se focaliza la finalización de la educación formal y el primer empleo con el que se ingresa al mercado de trabajo; en la vida privada la atención está puesta en tres eventos: la primera salida de la casa paterna (emancipación), la conformación de la primera unión conyugal (conyugalidad) y el nacimiento del primer hijo (paternidad) (Menese, 2011).

Los jóvenes buscan una estabilidad en lo que a sus relaciones se refiere, sin embargo, debido a los cambios sociales y transformaciones familiares, pareciera que las opciones se han diversificado (Romo, 2008). Por ello, se toma en cuenta para este proyecto la influencia de la familia, en las expectativas que tienen los/las jóvenes con respecto al amor y el noviazgo. La estabilidad que buscan los/las jóvenes universitarios en sus relaciones incluye: buscar compañía para platicar y pasar el rato, divertirse y compartir especialmente con pares y con las personas del sexo contrario, todo ello ocurre en las escuelas, trabajos, iglesias o en el barrio (Romo, 2008).

1.3.2 Noviazgo en la universidad

La búsqueda de una pareja, sólo por un periodo corto o más duradero de tiempo, tiene una historia particular en cada persona y es posible encontrar relatos biográficos individuales al respecto (Romo, 2008). Como se ha señalado, existen cambios vertiginosos en las familias que afectan a los miembros de éstas, pero “de todos los cambios que ocurren en el mundo, ninguno supera en importancia a los que tienen lugar en nuestra vida privada – en la sexualidad, las relaciones, el matrimonio y la familia” (Giddens, 1999, pp. 65).

Se revisó en apartados anteriores que la etapa que cursan los/las universitarias, coincide con eventos importantes en la vida de los y las jóvenes, como la emancipación, la primera unión conyugal, cabe mencionar que estas situaciones se ven mediadas por el noviazgo que se tenga. Romo (2008) encontró que la mayoría de los universitarios ha tenido al menos una experiencia de noviazgo, y que el momento en el que comenzaron a tener pareja va desde la primaria hasta el bachillerato, en la universidad, los universitarios muestran relaciones profundas e intensas, cargadas de afecto, donde se deja ver la práctica sexual y el erotismo. De igual forma el autor encontró que jóvenes universitarios mantienen relaciones duraderas que van de los 4 a 5 años, o bien una combinación de relaciones extensas con relaciones breves.

El noviazgo es comprendido como “una relación social explícitamente acordada entre dos personas para acompañarse en las actividades recreativas y sociales, y en la cual se expresan sentimientos amorosos y emocionales a través de la palabra y los contactos corporales” (Rodríguez & Keijzer, 2002, pp. 42). Es importante señalar que “el grado de seriedad, con que el individuo considera al matrimonio influyen acentuadamente sobre su tipo de noviazgo” (Tapia, 2008, pp. 8).

Un aspecto esencial en el noviazgo es el amor, que representa una emoción intensa, en la que existe atracción e interés, es a la vez un sentimiento que nos vuelve vulnerables, y resulta difícil la defensa si la agresión viene de alguien que amamos. La sensualidad y la pasión son componentes fuertes en el amor en la pareja (Ravazzola, 2010).

Respecto a la reproducción, los jóvenes mexicanos muestran una aceptación al matrimonio, hay jóvenes tradicionales que aceptan el matrimonio como un mandato

incuestionable, especialmente cuando se han vinculado con la formación de una familia y de tener hijos, mientras que otros jóvenes aceptan el matrimonio, como si no hubiera más opciones de relaciones, pese a las transformaciones familiares, el matrimonio sigue siendo un fuerte referente para los jóvenes, incluyendo el tener hijos, y de forma matizada, el deseo que el matrimonio dure toda la vida (Romo, 2008). Romo (2008) también encontró que la mayoría de los/las universitarias antes de casarse buscan una estabilidad (terminar la carrera, estabilidad material, económica, de pareja, laboral). Particularmente en los varones los deseos de poseer estabildades son más remarcadas que en las mujeres, y aparecen como condicionante previa al matrimonio.

1.3.3 Mujeres universitarias y autonomía femenina

El noviazgo no se vive igual por hombres que por mujeres, incluso las mujeres comienzan a tener relaciones de noviazgo por razones diferentes a las de los varones, por ejemplo, muchas mujeres comienzan una relación afectiva con tal de no sentirse solas, otras inician porque se sienten presionadas por sus amigas, para otras la elección del novio está mediada por factores coyunturales, como soledad al entrar a la universidad, “aliarse” con quien esté accesible y disponible, todo esto influye en la decisión de las universitarias para “formalizar” noviazgo, incluso con hombres que no conocen del todo (Vázquez García & Castro, 2008).

Otro problema que enfrentan las universitarias es que dejan la escuela en mayor medida que los hombres, ello se traduce a una menor participación laboral. El retiro de las mujeres de las escuelas viene acompañado de responsabilidades ligadas al ámbito del hogar y a los cuidados, lo que deja ver una marcada división sexual del trabajo (De Oliveira & Mora Salas, 2008). De igual forma, como ya se ha mencionado, existe una naturalización de la autoridad que proviene de una cultura patriarcal que impide que las relaciones entre hombres y mujeres sean equitativas en la esfera privada, donde hombres y mujeres siguen mandatos que a los primeros confieren el desarrollo en el ámbito público, mientras se naturaliza el rol doméstico de las mujeres, en estas últimas hay una aceptación del mandato social de cuidar a la pareja y a los hijos e hijas (Shmukler, Palencia, Morales, González & Ruíz, 2014)

En cuanto a la autonomía de las mujeres, Lagarde (2000) señala que la autonomía se encuentra enmarcada en el tema del poder y como algo por construir, pues no existe plenamente. La autonomía debe verse como una estrategia de lucha ante el mundo de parte de las mujeres, aunque los hombres deben de participar para fortalecer la "democracia de género". Esta autonomía no depende sólo de una cuestión individual, sino que se genera según las distintas interacciones de las personas con las estructuras de la desigualdad social (clase, edad, etnia y sobre todo el género), entonces es una construcción simbólica que marca los procesos sociales y las acciones individuales (Fernández, 2018).

De forma concreta , “la autonomía significa entonces para las mujeres contar con la capacidad y con condiciones concretas para tomar libremente las decisiones que afectan sus vidas” (Benavente & Valdés, 2014, pp. 19).

Se pueden identificar los siguientes tipos de autonomías: (A) La autonomía económica, que se vincula con la posibilidad de controlar los activos y los recursos, (B) autonomía física, referida a la capacidad para decidir libremente sobre sexualidad, reproducción y derecho a vivir una vida libre de violencia y (C) autonomía en la toma de decisiones, que implica la plena participación en las decisiones que afectan la vida de las mujeres, sus familias sus comunidades y la sociedad en general (CEPAL, 2016).

1.4. VIOLENCIA Y GÉNERO EN EL NOVIAZGO DE LAS UNIVERSITARIAS

1.4.1 Violencia de género

En la mayoría de las sociedades de occidente, la violencia contra las mujeres estaba totalmente normalizada, incluso cuando estas mismas civilizaciones se encontraban transitando hacia caminos de mayor democracia y derechos de los ciudadanos. Hasta 1979, con la firma de la Convención sobre todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer (CEDAW por sus siglas en inglés) se reconoció que aún las mujeres vivían discriminación y relaciones desiguales respecto a los hombres (Saucedo, 2011).

Se nombra a la violencia contra las mujeres como “violencia de género”, debido a que ésta violencia es causada por su condición de mujer, surge después de que se celebró la

Conferencia Mundial sobre la Mujer en Beijing en 1995 (Guzmán & Guzmán, 2015). De esta conferencia se rescata la definición de *violencia contra las mujeres* como:

todo acto de violencia, basado en la pertenencia al sexo femenino, que tenga o puede tener por resultado un daño o sufrimiento físico, psicológico o sexual para las mujeres, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como privada (ONU, 1995, pp. 51).

La declaración pone en manifiesto una verdad hasta antes ignorada, que las mujeres y hombres han vivido en relaciones de poder desiguales, dejando a las mujeres subordinadas respecto a los hombres. Además, la declaración marcó un hito en la historia, pues colocó a la violencia contra las mujeres en el marco de los Derechos Humanos, se amplió el concepto de violencia hacia las mujeres, incluyendo de esta forma la violencia física, psicológica, sexual y las amenazas de sufrir estas agresiones y se reconoce que el factor de riesgo para sufrir esta violencia, es justamente ser mujer (Romero, Czalbowski, Soria, & Villota, 2015).

Pensar la violencia desde el género nos permite acercarnos al análisis de la violencia contra las mujeres no sólo desde el aspecto biológico, sino como comportamientos vinculados con relaciones de poder (construcciones sociales del ser mujer o ser hombre), poder que es asignado a la masculinidad (Huacuz, 2011).

Se puede resumir que la violencia de género “es la que ejercen los hombres sobre las mujeres por el hecho de serlo, por ser consideradas por sus agresores carentes de derechos mínimos de libertad, respeto y capacidad de decisión” (Romero et al., 2015, pp. 21). Finalmente, para incorporar una visión feminista al concepto de violencia de género es necesario desnaturalizar cualquier forma de violencia contra las mujeres y apuntar hacia los mecanismos de género que subyacen a la generación de opresión que se dan de acuerdo a relaciones sociales vigentes (Castro, 2018). Conceptualizar la violencia de género nos ha permitido hacer visible una realidad que se encontraba oculta, es abrir una ventana para analizar la realidad de las mujeres y las agresiones que sufren por el simple hecho de serlo (Romero et al., 2015).

Cuando hablamos de violencia de género nos estamos refiriendo a aquella violencia que puede ser perpetrada por las parejas (hombres), por familiares, desconocidos, amigos,

vecinos e incluso por el Estado y los que dependen de éste, dicha violencia puede acontecer ya sea en el ámbito privado (en las relaciones familiares o en el hogar) o en el ámbito público, es decir en cualquier ámbito extradoméstico (trabajo, escuela, vecindario, etc.), y la violencia puede aparecer en cualquier etapa del desarrollo de las mujeres. La violencia que se comete en contra de las mujeres puede adoptar diversas formas que puede ir desde los golpes hasta el feminicidio (CEAMEG, 2010).

Las formas y manifestaciones de la violencia de género varían según el contexto social, cultural, económico y político, sin embargo, estas formas pueden aumentar o disminuir de acuerdo con los cambios sociales y culturales, demográficos y económicos que las sociedades tienen, un ejemplo de ello es el uso de la tecnología (internet, teléfonos celulares, etc.) con la finalidad de violentar a las mujeres. De igual forma, la violencia se manifiesta en diversos escenarios como en la familia, en la comunidad y la violencia perpetrada y tolerada por el Estado (De Lujan Piatti, 2013).

1.4.2 Dinámica y tipos de la violencia de género

Es necesario no perder de vista el carácter sistémico de la violencia de género, desde una perspectiva feminista, esto consiste en preguntarse de qué manera se articula una forma de violencia con las demás, y en conjunto, cómo éstas violencias conforman un sistema relacional que reproduce la dominación masculina (Castro, 2018).

El objetivo de los hombres que ejercen violencia es ejercer control y poder (dominio) sobre las mujeres, tal y como señala Amapola Povedano (2014), los agresores emplean procedimientos a veces sutiles como el control, la desvalorización y el aislamiento hasta pasar a métodos mayormente visibles como los gritos, golpes, humillaciones y amenazas.

El maltratador busca someter a las mujeres y tratar de dominarlas, cuando el maltrato físico aparece, es debido a que normalmente el maltratador ya estableció un patrón de maltrato físico, económico, sexual o psicológico. Povedano (2014) nos habla de la violencia metafóricamente como un iceberg, en el cual el abuso físico representa la punta visible, cuya parte no es tan evidente y se traduce a múltiples y muy sutiles formas de la violencia de género.

Povedano describe los principales tipos de violencia de género, los cuales son:

- a) Física: Comportamientos que van desde una bofetada hasta el extremo del asesinato. El maltrato físico, además pone en riesgo la salud y, en los casos más extremos, la vida de las personas agredidas provoca miedo intenso y sentimientos de humillación.
- b) Psicológica: Comportamientos que incluyen aspectos verbales y emocionales. Aquí se incluyen actos como los insultos, los desprecios y las humillaciones.
- c) Sexual: Implica cualquier contacto sexual no deseado, desde manosear hasta la violación.
- d) Económica: Se refiere a conductas que implican el control financiero de la víctima. Incluyen actos como prohibir o impedir que la mujer consiga una fuente de recursos propia hasta no proveer de recursos económicos para los gastos básicos del hogar (Povedano, 2014, pp. 80).

1.4.3 La violencia en el noviazgo

Las agresiones previas al matrimonio supone un 51% más de posibilidades de que las agresiones se repitan a lo largo del primer año y medio de convivencia matrimonial, además su estudio puede ayudar a comprender el fenómeno de la violencia dentro de las relaciones íntimas, y puede favorecer a planear y prevenir su aparición (Cárdenas et al., 2013)

La violencia en el noviazgo, conocida en inglés como *dating violence* (Chung, 2005), es definida como “la amenaza o uso actual de abuso físico, sexual o verbal por parte de un miembro de una pareja no casada sobre el otro miembro de una pareja no casada sobre el otro miembro, dentro del contexto de una relación de noviazgo” (Anderson & Danis, 2007, pp. 88). Pero también es necesario incluir el acoso como un patrón de conducta repetitivo que busca atención y contacto de la pareja que le produce miedo o inseguridad, así como los maltratos psicológicos, el abuso verbal y no verbal con la intención de dañar a la pareja de manera mental o emocional, de igual forma esta violencia puede ser extendida por medios electrónicos (CDC, 2017).

En el constructo “violencia en el noviazgo” se pueden identificar tres elementos esenciales subyacentes: primero la amenaza o provocación (intencionada) de un daño real, ya sea físico, psicológico o sexual, en segundo lugar el dominio de un miembro de la pareja a través de tácticas coercitivas o coactivas y finalmente, que estas amenazas o coacciones,

control, dominación o daño se produzcan dentro de una relación de noviazgo (Rubio-Garay, Carrasco, Amor, & López-González, 2015)

1.4.3.1 Amor, género y violencia en jóvenes universitarias

Resultados de diversas investigaciones sobre violencia en el noviazgo con adultos jóvenes y jóvenes universitarios revelan que tanto hombres como mujeres ejercen y sufren violencia (Rey-Ancona, 2013; Straus et al., 2004; Sugarman & Hotaling, 1997), sin embargo, “los estudiantes universitarios varones infligen mayor daño a sus parejas, que las estudiantes mujeres” (Straus et al., 2004, pp. 806).

En las relaciones de violencia de género, uno de las partes trata de imponer dominio y control mediante algún tipo de abuso, estas situaciones pueden ocurrir en mujeres jóvenes de edad escolar, universitarias y profesionales que pueden experimentar violencia en el noviazgo (C. Roig, 2014).

Las relaciones de noviazgo de las jóvenes universitarias, se caracterizan por una estructura de dominación de género, donde lo que hay de por medio no son los hijos e hijas, o la estabilidad económica, sino las primeras experiencias sexuales, los estudios y el comienzo de un proyecto de vida (Vázquez García & Castro, 2008).

En una investigación sobre estudiantes de la carrera de Psicología, Enfermería, Derecho y Turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México, reveló que el 81.3% de las encuestadas experimentó violencia emocional en su noviazgo, lejos de lo que se pensaría sobre que las estudiantes de psicología tolerarían menos la violencia, los datos demuestran lo contrario, lo que puede traducirse en que la formación profesional no es factor determinante que inhiba o infrinja la violencia en el noviazgo (Olvera, Arias, & Amador, 2012).

Para poder comprender la violencia dentro del noviazgo, se debe analizar el poder que una persona aplica sobre otras dentro en las relaciones íntimas. Una forma de poder es el amor, el afecto que una persona siente hacia otra puede propiciar crecimiento y bienestar, o bien puede ser empleada para destruirla, aislarla. Entonces, el amor, como forma de poder, es clave para comprender la violencia dentro de las relaciones íntimas (Horno, 2009).

El amor en nuestra sociedad es un fenómeno sociocultural propio de la cultura occidental, en cada etapa histórica se ha hecho una concepción diferente del mismo, y los vínculos que deben existir o no entre el matrimonio, el amor y el sexo. Para reconocer la relación entre la violencia y las relaciones de pareja se debe tomar en cuenta el concepto “amor romántico” el cuál se define como:

Un producto mítico que posee, por un lado, una base sociobiológica que se sustenta en las relaciones afectivas y eróticas entre humanos, y por otro, una dimensión cultural que tiene unas implicaciones políticas y económicas, dado que lo que se supone un sentimiento individual, en realidad influye, conforma y modela las estructuras organizativas colectivas humanas (Herrera, 2013, pp. 76).

Se puede desprender de lo anterior qué, como dice Pilar Calveiro, el amor que en origen es la contraparte de la violencia, resulta ser un velo con el que se cubren las relaciones de dominio para que está permanezca, el amor no es más que una forma de consenso, del mantenimiento o profundización de la asimetría entre géneros (Calveiro, 2005).

1.5 LA PROPUESTA: HACIA UNA CONSTRUCCIÓN DE LA DEMOCRACIA EN EL NOVIAZGO

1.5.1 La democratización familiar

El enfoque de la democratización familiar implica corresponsabilidad de los miembros de la familia para la supervivencia y el propio cuidado de la familia, el respeto a los derechos humanos de cada uno, la visualización de niños/niñas, jóvenes y adultos mayores como sujetos de derecho favoreciendo relaciones familiares en condiciones de equidad de género, además de que la relaciones familiares democratizadas favorecen resolución de conflictos basada en la negociación, donde los miembros del sistema se apoyen entre sí, la autoridad se ejerce tanto por hombres como por mujeres (B. Schmukler & Alonso, 2008).

Las investigaciones actuales, señalan la necesidad de democratizar las relaciones privadas para el funcionamiento de los sistemas políticos acordes (Calveiro, 2005), debido a que la vida cotidiana es el escenario en donde se produce y reproduce la desigualdad de género, desigualdad que permite que las mujeres queden al servicio de las necesidades

domésticas, como vulnerables y altamente emocionales. Esta forma de organización cotidiana construye la desigualdad en las relaciones entre hombres y mujeres y que pueden traducirse en violencia (B. Schmukler & Alonso, 2009).

La democratización familiar favorece la construcción de nuevas condiciones de comprensión y relación en las que problemas como la violencia de género, el maltrato a la infancia, entre otros, sean resignificadas y asumidas como formas de interacción que vulneran la dignidad y los derechos humanos, y a la vez reduzcan el potencial de los sujetos para agenciar procesos de desarrollo humano integrales que sean favorables a una sociedad en transición (Patiño-López, 2015).

Desde la perspectiva de la democratización familiar se requieren procesos de transición, con la finalidad de equilibrar poderes, se propone el desarrollo de capacidades como la autonomía, derechos humanos, simetría de poder y conversación (Schmukler & Alonso, 2009).

Para el presente proyecto, se retoma el eje de la democratización familiar de *simetría de poder* entendida como la construcción de acuerdos donde las personas tienen la posibilidad y la legitimidad de redefinir la situación para encontrar una nueva que beneficie a ambas partes, las personas en una relación íntima son reconocidas entre sí para iniciar un proceso decisonal (Di Marco, 1997). Así como el eje de *autonomía* referida al proceso que se desarrolla a lo largo de la vida y toma en cuenta el tipo de deseos, preferencias y decisiones de las mujeres, y las formas en que se posicionan frente a un orden de género patriarcal desde los diversos roles y relaciones en que participan (Fernández, 2018).

1.5.2 La democratización de las relaciones íntimas como estrategia preventiva

El noviazgo es precisamente la etapa en que se desarrolla la base para una futura familia, se establece un vínculo íntimo que permite exhibir las conductas violentas. Por lo tanto, debemos considerar las relaciones de noviazgo como uno de los momentos claves para consolidar tareas de prevención (Tapia, 2008), para ello se debe tener en cuenta que:

La prevención de la violencia se genera a través de desarticular las bases mismas de la cultura de género donde participan factores simultáneos, el autoritarismo como modo de toma de decisiones cotidianas y de resolución de conflictos, la

jerarquía entre los géneros que legitima la autoridad masculina y concentra el poder y la administración de los recursos materiales más importantes en una sola mano, generalmente la del varón. Y un sistema de comunicación familiar, ligado al autoritarismo basado en la desvalorización y la ausencia de la mujer (Schmukler, 2006, pp. 5).

Se comprende la prevención como “las estrategias o conjunto de acciones orientadas a disminuir la incidencia de la violencia familiar, a través de la reeducación de los factores de riesgo y/o aumento de los factores de prevención” (Shmukler, Alonso & Campos, 2009, p. 316). Este proyecto se aborda desde el primer nivel de prevención, el cual incluye todas aquellas actuaciones dirigidas a reducir la posibilidad de aparición de la violencia de género en el noviazgo, antes de que esta llegue a manifestarse (Ramos & Luzón, 2012).

Los procesos de democratización como forma de prevención tienen como objetivo el cambio individual y personal a mediano y largo plazo, se prevé reflexionar colectivamente para iniciar un cambio cultural. Estos procesos no son terapias psicológicas, pero sí son procesos de aprendizaje que transforma a cada persona involucrada en proyectos democráticos respecto a actitudes y valores que modifican la cultura familiar (Schmukler, 2013).

1.5.3 Bases metodológicas de los procesos de democratización de las relaciones íntimas

Al elaborar proyectos sociales desde una perspectiva de democratización familiar, se debe pensar en el bienestar tanto de niños/as, mujeres, hombres, jóvenes y adultos mayores, porque todos tienen el derecho de participar en su propia construcción, la propuesta es convertirnos en agentes activos, elaborando estrategias para una educación de cultura de paz (Jiménez, 2009).

Para producir la democratización, “la metodología de trabajo se basa en la propuesta de diálogos reflexivos y debates de los/las participantes sobre sus propios conflictos y situaciones de abusos y violencia vividas en sus familias” (Schmukler, González-Gijón, Hernández, Murillo, & Ruiz-Garzón, 2014, pp. 325).

Los procesos de democratización familiar tienen como finalidades proporcionar herramientas a los y las participantes que faciliten la identificación de los estereotipos de

género, por los cuales las personas se relacionan en su cotidianidad y con los que se juzga y evalúa la propia vida y la vida de los otros (Schmukler, 2013).

Estos procesos permiten a los y las participantes reconocer el malestar relacionado con prácticas abusivas producidas a su vez por los estereotipos de género, que dan paso a resignificaciones del género y autoridad, así el uso de la conversación y reflexión para encontrar alternativas posibles en base a los significados que se van reelaborando (Schmukler, 2013).

1.5.4 Democratización en las relaciones del noviazgo

Como ya se ha planteado, los criterios para democratizar las relaciones íntimas como la familia, son: compartir la autoridad y el poder entre los adultos a cargo, a la vez que se integran a todos los miembros del sistema familiar para la toma de decisiones, lo que implica hacer consultas entre las personas que ejercen el poder y la autoridad y se lleguen a resoluciones respetuosas, consensuadas y de negociación (Jiménez, 2008). Entonces, la democratización puede formar parte de la vida privada y de relaciones íntimas, dentro del noviazgo.

Anthony Giddens (1992) señala que las características de la democratización de la vida privada se vinculan con el establecimiento de relaciones libres e igualitarias entre los individuos y de sistemas de autoridad que no estén fijados mediante contratos rígidos (...) de acuerdo con las capacidades de cada persona, y teniendo en cuenta las posibilidades que cada una tiene para desarrollarlas, más allá de ser hombre o mujer. La democratización de las relaciones tiene en su centro la creación de circunstancias en las cuales la gente pueda desarrollar sus potencialidades y expresar sus cualidades (Citado en Di Marco, Altschul, Brener, & Méndez, 2005).

Dentro de las relaciones íntimas se busca problematizar las relaciones de género y las maneras en las que actualmente se “resuelven” los conflictos (Jiménez, 2008), a la vez que se concibe la democracia en la intimidad como un concepto que abarca la equidad de género y el sistema de autoridad familiar (Schmukler & Alonso, 2008)

El sistema de autoridad subyace en todo aspecto cotidiano de la vida en pareja. Así que el noviazgo en las/los universitarios, al ser una relación íntima donde se juegan relaciones de poder y autoridad se ve inmersa en situaciones de violencia, debido a que precisamente se encuentran enmarcadas dentro del sistema de autoridad y de las identidades de género, y que establecen desigualdades entre las figuras masculinas y femeninas. Por tanto, la democratización en la familia parte de un principio relacional que retoma el enfoque de género como una medida necesaria que visibiliza los mecanismos a través de los cuales las estructuras del sistema género y del sistema de autoridad se traducen en desigualdades en las relaciones en los sistemas familiares (Schmukler & Alonso, 2008). La perspectiva de la democratización tiene como eje central de atención la construcción de autoridad de las mujeres en las relaciones de género, tanto en la familia como en colectividad, así como reconocer la subordinación de las mujeres y la necesidad de adquirir y reconocer el poder y autoridad (Di Marco, 2004).

Se retoman las aportaciones y principios de la democratización familiar para llevar a cabo procesos de democratización en las parejas de jóvenes universitarias, para de esta forma promover la corresponsabilidad entre los géneros, reconocimiento de autoridad en las mujeres equivalente con los hombres, a la vez que se promueven procesos de transformación en los sistemas de autoridad familiares, la conciliación entre trabajo y familia para las mujeres y el desarrollo de nuevas masculinidades para lograr participar en procesos de equidad y democratización (Schmukler, 2013).

Las parejas democráticas son aquellas donde hay un compromiso en la construcción de nuevos pactos de amor basados en el diálogo, la reflexión sobre las cosas que someten a los miembros de la pareja, valorando, respetando y reconociendo la autonomía de cada uno y dando importancia a al desarrollo profesional y laboral de ambos. Se valora la escucha activa de las emociones y puntos de vista dentro de la pareja y en la familia (Schmukler et al., 2014).

En resumen, democratizar la intimidad forma una cualidad implícita de la vida misma por el hecho de mantener relaciones y aunque no sean en ocasiones visibles, tienen un gran impacto para una persona, así como de ésta hacia los demás. La democratización propone acuerdos para la mediación, negociación y logro de compromisos (Giddens, 1998), además

de que se incrementa la participación de las mujeres niñas, adolescentes y adultas en las relaciones familiares (Schmukler, 1997).

2. DIAGNÓSTICO

2.1 ENFOQUE DEL DIAGNÓSTICO

2.1.1 Estructura base del diagnóstico

La propuesta de favorecer la democratización de las relaciones de noviazgo corresponde a la necesidad de construir espacios para reflexionar de forma crítica las concepciones del amor y de la pareja que dan lugar a la conformación de nuestras familias. Esto ayudaría a los/las jóvenes a revisar los acuerdos mediante los cuales establecemos vínculos afectivos, en donde se propicie la escucha y se atiendan las necesidades de las personas involucradas (Ravazzola & Reyes, 2010).

Es conveniente considerar que, al trabajar desde el enfoque de democratización familiar, se debe prevenir la violencia de género la cual es una tarea de hombres y de mujeres, es importante incluir en el trabajo preventivo tanto a varones como a mujeres con la intención de incidir en transformaciones de masculinidad de los primeros y fortalecer a las segundas. De no trabajar con una de las partes desde el trabajo preventivo, se dejaría invisible a la otra en relación a la violencia en el noviazgo (Schmukler, 2011).

Por lo que para este estudio se decidió trabajar con una metodología mixta (cualitativa-cuantitativa), la cual contó con la aplicación de un cuestionario compuesto por tres partes, en la primera parte se buscó datos sociodemográficos, antecedentes de violencia y de cuidado, la segunda parte consistió en una escala tipo likert sobre roles y estereotipos de género, la tercera sobre violencia en las relaciones de pareja. El procesamiento de datos fue ejecutado en el programa SPSS. Posteriormente se empleó la técnica de grupo focal con la intención de conocer las dinámicas de las relaciones de noviazgo de los y las jóvenes, la autonomía de las mujeres, la influencia familiar, etc. Para el procesamiento de la información recuperada se empleó la técnica de análisis de contenido.

2.1.2 Planteamiento del problema inicial

<p>Problema a intervenir: Conocer si existe la violencia y cómo se manifiesta dentro de las relaciones de noviazgo de las universitarias y universitarios que cursen la carrera de Psicología clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.</p>
<p>Preguntas sobre la realidad a intervenir: Pregunta general: ¿De qué formas se presenta la violencia de género en relaciones de noviazgo de las/los jóvenes estudiantes de una universidad pública de Querétaro?</p>
<p>Pregunta particular 1: ¿De qué forma experimentan las universitarias/os la violencia en sus relaciones de noviazgo? Pregunta particular 2: ¿De qué forma impactan los roles y estereotipos de género en las relaciones de noviazgo de los y las jóvenes universitarias? Pregunta particular 3: ¿Cómo se viven las relaciones de género de los universitarios y universitarias en sus familias de origen?</p>

2.2 DISEÑO METODOLÓGICO

2.2.1 Objetivos del Diagnóstico

PREGUNTA GENERAL	OBJETIVO GENERAL
¿Existen situaciones de violencia en las relaciones de noviazgo de los universitarios y universitarias de la Licenciatura de Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro?	Identificar la presencia de situaciones o características de la violencia de las relaciones de noviazgos de los y las estudiantes de la Licenciatura en Psicología del área clínica de la UAQ.
PREGUNTA PARTICULAR ¿De qué forma experimentan las universitarias y universitarios la violencia en sus relaciones de noviazgo?	OBJETIVO PARTICULAR Conocer cómo las universitarias y universitarios experimentan la violencia dentro de sus relaciones de noviazgo y de qué formas.
PREGUNTA PARTICULAR ¿De qué manera afectan los roles y estereotipos de género las relaciones de noviazgo de las y los universitarios?	OBJETIVO PARTICULAR Conocer los roles y estereotipos de género de las y los universitarios y cómo se relacionan estos con sus relaciones de noviazgo.

¿De qué forma viven las relaciones de género desde su familia de origen?	Identificar la forma en la que las y los jóvenes han experimentado las relaciones de género desde su familia de origen.
--------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2.2 Población objetivo

El alcance de esta investigación es del tipo descriptivo, se llevó a término con una muestra no probabilística, debido a que se realizó con participantes voluntarios. En la delimitación del estudio, se estableció como criterio de inclusión que el/la participante que copere de forma voluntaria tanto en la aplicación de instrumento de evaluación cuantitativo y cualitativo, debió haber tenido al menos una relación de noviazgo definida como tal, a lo largo de la carrera universitaria. finalmente, no encontrarse casado o casada.

La recolección de los datos se llevó a cabo durante el periodo de diciembre de 2018 a febrero 2019. Para el análisis cuantitativo se contó con una muestra de 68 jóvenes (13 hombres y 55 mujeres entre 20 y 27 años), estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro de la ciudad de Querétaro. En un primer momento se realizó la invitación a los y las estudiantes para participar respondiendo al cuestionario “Dinámica familiar, género y noviazgo” (anexo 1), de los participantes mencionados, sólo 1 refirió mantener un noviazgo con una persona de su mismo género.

Posteriormente se invitó a diferentes estudiantes a participar en grupos focales. Se realizaron dos grupos focales con alumnos de Psicología del área clínica, el primero de ellos fue ejecutado en diciembre de 2018 con una participación de 4 alumnos (2 hombres y dos mujeres), la segunda se realizó en febrero de 2019 con 4 participantes (1 hombre y 3 mujeres), todos ellos manifestaron encontrarse en una relación de noviazgo y mencionaron ser heterosexuales.

MATRIZ DE ESTRATEGIAS, ETAPAS Y ACTIVIDADES		
Estrategias	Etapas	Actividades
Planteamiento inicial, tema, proyecto y objetivos.	1.- Contacto con representantes de la Facultad de Psicología de la UAQ. 2.- Reunir información general sobre los estudiantes de psicología clínica. 3.- Delimitación del tema.	- Acercamiento con coordinador de Psicología Clínica. - Revisión de información de número de alumnos, horarios, etc. A través de página web de la Facultad de Psicología de la UAQ.

Contacto directo con estudiantes de Psicología Clínica.	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Contacto con jefas y jefes de grupo de los grupos de estudiantes. 2.- Brindar información sobre el proyecto de intervención. 	<ul style="list-style-type: none"> - Acercamiento a los estudiantes que son jefes y jefas de grupo. - Exponer información sobre el proyecto y que éstos a su vez bajen la información con las y los demás compañeros.
Recolección de información.	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Preparación de instrumentos de evaluación. 2.- Prueba y corrección. 3.- Aplicación de cuestionarios. 4.- Ejecución de grupos focales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de instrumentos de evaluación (cuestionario y guía de preguntas para el grupo focal) - Aplicación de pruebas piloto y revisión de instrumentos con expertas del tema. - En caso de ser necesario realizar ajustes a los instrumentos. - Aplicar cuestionarios y seleccionar información para profundizar en el grupo focal. - Llevar a cabo el grupo focal con estudiantes voluntarios.

2.2.3 Técnicas e instrumentos del estudio

Como ya se mencionó, las técnicas empleadas para este estudio consistieron en un cuestionario elaborado que lleva por nombre “Dinámica familiar, género y noviazgo”, que de manera cuantitativa indaga sobre aspectos sociodemográficos, antecedentes de violencia familiar, roles y estereotipos de género y violencia en las relaciones de pareja.

En cuanto a la técnica cualitativa, se empleó el grupo focal comprendido como una especie de entrevista con grupos, el cual es conformado en reuniones de grupos pequeños o medianos (de tres a diez personas), estos grupos son un espacio de opinión donde se capta el pensar, el sentir y vivir de las personas para obtener datos cualitativos. Son ideales para conocer cómo se desarrollan y operan las ideas en un determinado contexto cultural (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2015).

Se trabajó con dos grupos focales en diferentes momentos, la conversación con los y las participantes dentro de estos grupos versó sobre las dimensiones: relaciones familiares, noviazgo de los jóvenes, autonomía, simetría de poder, roles y estereotipos de género. Se les aseguró a los sujetos su anonimidad.

MATRIZ DE INSTRUMENTOS DE ESTUDIO	
Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Cuestionario (ver anexo 1)
Grupo focal	Guion de entrevista

2.2.4 Realización de instrumentos

Desarrollo de la técnica del cuestionario	
Objetivo general de la Técnica	Obtener información de tipo cuantitativa para el diagnóstico de la población con la que se prevé realizar el presente proyecto. Con la finalidad de comprobar hipótesis planteadas.
Descripción del grupo	Mujeres y hombres mayores de edad que se encuentran estudiando la licenciatura en Psicológica en el área clínica, correspondientes al sexto y octavo semestre de la carrera y que hayan tenido al menos un noviazgo en los últimos 3 años.
Metodología de la Técnica	1.- Elaboración del instrumento. 2.- Revisión del instrumento con expertas del tema. 3.- Aplicación de prueba piloto. 4.- Invitación a alumnas/alumnos de la población seleccionada para contestar el cuestionario. 6.- Aplicación del cuestionario a los/las voluntarios.
Lugar	Instalaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro.
Tiempo de realización	20 minutos.
Número de Participantes	68 participantes.
Material	1.- Cuestionarios impresos. 2.- Plumas y lápices. 3.- Salón proporcionado por autoridades de la Facultad.

Desarrollo de la técnica de grupo focal	
Objetivo general de la Técnica	Obtener información de tipo cualitativo para el diagnóstico de la población con la que se previó realizar el presente proyecto. La finalidad es conocer las dinámicas del noviazgo que los y las jóvenes universitarias tienen, expectativas e ideas sobre el noviazgo, identificar características referentes a la autonomía, roles y estereotipos de género, así como las relaciones familiares de los y las jóvenes.
Descripción del grupo	Mujeres y hombres mayores de edad que se encuentran estudiando la licenciatura en Psicológica en el área clínica,

	correspondientes al sexto y octavo semestre de la carrera y que hayan tenido al menos un noviazgo en los últimos 3 años.
Metodología de la Técnica	1.- Elaboración de guion de entrevista. 2.- Revisión del instrumento con expertas del tema. 3.- Solicitar a alumnas/alumnos de la población seleccionada e invitarlos a realizar cuestionario. 4.- Ejecución de los grupos focales con la cooperación de los y las voluntarias.
Lugar	Instalaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro.
Tiempo de realización	1 hora, 20 minutos.
Número de Participantes	2 grupos focales de 4 participantes por cada grupo.
Material	1.- Hojas blancas. 2.- Plumas y cuaderno para tomar notas. 3.- Plumones de colores. 4.- Grabadora de audio y video. 5.- Salón proporcionado por autoridades de la Facultad.

Guion de entrevista

Dimensión	Preguntas
Encuadre	Al inicio de la entrevista se brinda información sobre el carácter confidencial de la entrevista y se pide consentimiento para que la entrevista sea grabada y se establece la forma de trabajo durante la presente sesión.
Relaciones familiares	- Familia de origen. - Relaciones de género en la familia de origen.
Noviazgo en jóvenes	- Expectativas sobre el noviazgo. - Elección de pareja. - Dificultades percibidas en la relación de pareja y resolución de problemas.
Autonomía	- Toma de decisiones personales y en pareja. - Dificultades percibidas dentro de la pareja para realizar toma de decisiones.
Simetría de poder	- Percepción de igualdad dentro de la relación de pareja.
Roles y estereotipos de género	- Roles y estereotipos de género en hombres y mujeres dentro de las relaciones de pareja.

2.2.5 Planeación del diagnóstico

2.2.5.1 Cronograma

Estrategia	Etapas	Actividades	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Gestión	1. Contacto con coordinador	Presentación del proyecto al coordinador de Psicología Clínica de la UAQ, solicitando su permiso para trabajar con alumnos.									x			
	2. Envío de oficios	Se elaboraron oficios para hacer la petición formal.									x			
	3. Elaboración de instrumentos	Se construyeron los instrumentos de evaluación para aplicarse a los estudiantes, además de que se realizó piloteó y revisión con expertas.										x		
Aplicación de instrumentos	1. Primera aplicación	Aplicación de instrumento a los grupos de sexto grado de Psicología Clínica.											x	
	2. Segunda aplicación	Aplicación de instrumento a los grupos de octavo grado de Psicología Clínica											x	
	3. Ejecución de grupo focal	Se lleva a cabo grupo focal con alumnos tanto de sexto y octavo grado de Psicología Clínica.												x
Análisis de información recabada	1. Revisión de encuestas	Realizar inspección de las encuestas contestadas y prepararlas para su posterior codificación.											x	
	2. Codificación	Crear base de datos en el programa SPSS para otorgar tratamiento estadístico a resultados.												x
	3. Análisis Cualitativo y cuantitativo	Analizar los resultados obtenidos tanto en las encuestas, así como organizar la información obtenida en grupos focales y realizar interpretación de esta.												x
Elaboración de diagnóstico	1. Redacción de resultados	1. De acuerdo con los datos obtenidos de los instrumentos de evaluación, se realiza redacción de los mismos.	x	x	x									
	2. Elaboración de propuesta de intervención	2. Una vez que se conoce la realidad de los y las universitarias respecto a la violencia en el noviazgo se procede a elaborar una intervención primaria desde la perspectiva de la democratización familiar.				x	x	x						

2.2.5.2 Recursos humanos, materiales e infraestructura

Matriz de recursos humanos, materiales e infraestructura		
Recursos	Especificación	Cantidad
Humanos	Encuestador	1
	Facilitadores de grupo focal	2
	Coordinador general del proyecto	1
	Corresponsable del proyecto	1
Materiales	Paquete de hojas blancas	2
	Computadora laptop con programa (SPSS)	1
	Grabadora de sonido	1
	Fotocopias	160
	Paquete con plumas	1
	Paquete de stickers en blanco	1
	Paquete de plumones	3
	Paquete de galletas	6
	Paquete de jugos	3
Infraestructura	Salón con mesas y sillas	1

2.2.5.3 Recursos humanos, materiales, infraestructura

Matriz de presupuesto para el diagnóstico			
Descripción	Unidad	Costo Unitario	Total
Encuestador	1	\$500.00	\$500.00
Facilitador de grupo focal	2	\$4,000.00	\$8,000.00
Coordinador general del proyecto	1	\$30,000.00	\$30,000.00

Corresponsable del proyecto	1	\$20,000.00	\$20,000.00
Paquete de hojas blancas	2	\$51.00	\$102.00
Licencia programa SPSS	1	\$1,980.00	\$1,980.00
Grabadora de audio	1	\$600.00	\$600.00
Fotocopias	160	¢ 25	\$40.00
Paquete con bolígrafos	1	\$140.00	\$140.00
Paquete de stickers en blanco	1	\$165.00	\$165.00
Paquete de plumones	3	\$179.00	\$219.00
Paquete de galletas	6	\$40.00	\$240.00
Paquete de jugos	3	\$70.00	\$210.00
Fondo de emergencia	1	\$2,500.00	\$2,500.00
		TOTAL	\$73, 696.00

2.3 PLAN DE ANÁLISIS GENERAL DE LA INFORMACIÓN

2.3.1 Conceptos e indicadores de la situación macro de las familias

Matriz de indicadores de la situación macro de las familias		
Dimensión	Conceptos base	Indicador
1.- Familias	Estructura de los hogares.	- Contexto socioterritoriales. - Arreglo residencial. - Tipo de jefatura del hogar. - Número de las personas que viven en el hogar.
	Juventudes.	- Jóvenes en Querétaro. - Expectativas sobre las relaciones de pareja.
2. Relaciones de poder	Autonomía Femenina.	- Toma de decisiones de jóvenes: En la escuela, en la pareja.
	Violencia familiar.	- Antecedentes familiares de violencia.
		- Violencia de género en Querétaro. - Tipos de violencia y ámbitos donde ocurre.

	Violencia en las relaciones de pareja.	- Consciencia de la violencia en el noviazgo. - Tipos de violencia.
3. Género	Estereotipos de género	- Creencias sobre roles a seguir de género de mujeres y hombres.
4.- Educación	Educación formal en los y las jóvenes.	- Número población general que cursa licenciatura en el municipio de Querétaro. - Número de estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UAQ.

2.3.2 Conceptos e indicadores de la situación micro de las familias

Matriz de indicadores de la situación micro de las familias		
Dimensión	Conceptos base	Indicador
1.- Familias	Estructura de los hogares.	- Contexto familiar. - Rango de edad de jóvenes universitarias (os). - Arreglo residencial. - Tipo de jefatura del hogar. - Número de las personas que viven en el hogar. - Apoyo familiar para estudios universitarios. - Figuras de autoridad dentro de la familia. - Influencia de la familia sobre el noviazgo de los y las estudiantes.
	Juventudes.	- Términos en que los jóvenes enuncian su relación de pareja. - Motivación para elección de pareja. - Expectativas sobre las relaciones de pareja. - Resolución de problemas de pareja en jóvenes universitarias (os).
2. Relaciones de poder	Autonomía Femenina.	- Toma de decisiones de los jóvenes. - Dificultades en el proceso de toma de decisiones.
	Violencia familiar.	- Antecedentes familiares de violencia.
	Violencia en las relaciones de pareja.	- Violencia de género en jóvenes universitarias. - Expresiones de violencia y sus contextos.
3. Género	Estereotipos de género	- Estereotipos y roles de género en la familia de origen.

		- Presencia de roles y estereotipos de género en jóvenes universitarias (os).
4.- Educación	Educación formal en los y las jóvenes	- Estudiar la carrera de psicología con área clínica y su impacto en las relaciones de pareja.

2.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

2.4.1. Análisis de la situación macro de las familias

2.4.1.1 Familias

2.4.1.1.1 Contexto socioterritorial

Para conocer los aspectos poblacionales sociales y demográficos se retoman los datos expuestos por el Panorama sociodemográfico de Querétaro 2015, que integra a manera de síntesis, datos relevantes para conocer las características demográficas, sociales y económicas básicas de la población y las viviendas de Querétaro (INEGI, 2015).

El estado de Querétaro tiene una población de 2 038 376 habitantes, de los cuales 1 044 936 son mujeres y 999 436 son hombres. El municipio de Querétaro se cuenta con un número de 878 931 habitantes, que representa el 43.1% de la población estatal (figura 1). En cuanto al número habitantes según su género, se estima que existen en el municipio 96 hombres por cada 100 mujeres, y que la mitad de la población tiene 28 años o menos, es decir que estamos frente a una población juvenil de gran proporción (INEGI, 2015).



Figura 1, Delimitación geográfica del Municipio de Querétaro. Fuente: (INAFED, 2018)

2.4.1.1.2 Arreglo residencial, jefaturas del hogar y residentes del hogar

De acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud, en el estado de Querétaro se conoce que referente al arreglo residencial, la proporción de jóvenes que vive en hogares uniparentales es mayor (23.8%) que a nivel nacional (18.7%). Existe una menor proporción de jóvenes que viven con ambos padres (15.0% los que viven sólo con su madre mientras que el 8.8% vive sólo con su padre) o que ya viven con su pareja (e hijos si es el caso) que representa el 13.7%, finalmente los jóvenes que viven solos y solas ocupan el 5.0% (IMJUVE, 2008).

La jefatura femenina aumentó 4 puntos porcentuales entre los años 2010 y 2015, en Querétaro hasta el 2015, una mujer se encuentra al frente de 28.4% de los hogares lo que representa a 151 732 hogares, mientras que la jefatura masculina ocupa el 72%, es decir, 381 864 hogares son dirigidos por un hombre (INEGI, 2015b)

El número de viviendas particulares habitadas en el estado hasta marzo de 2015 era de 533 596 con una tasa de crecimiento de 3.4% promedio anual. Del total de hogares en la entidad el 88.9% son familiares, es decir que al menos uno de los integrantes tiene parentesco con la jefa o el jefe de hogar, mientras que el 10.8% corresponde a hogares no familiares, los cuales son aquellos en los que ninguno de los integrantes tiene parentesco con la o el jefe del hogar. Por otro lado, se estima que el número promedio de personas que residen en los hogares queretanos es de 3.8 personas por hogar (INEGI, 2015).

2.4.1.1.3 Juventudes: Jóvenes en Querétaro y sus relaciones de pareja

En 2015, información de la Encuesta Intercensal, mostró que el monto de la población joven de 15 a 29 años en México ascendió a 30.6 millones, que representan más de la cuarta parte (25.7%) de la población a nivel nacional. Del total de la población joven, 35.1% son adolescentes (15 a 19 años), 34.8% son jóvenes de 20 a 24 años y 30.1% tienen de 25 a 29 años de edad (INEGI, 2016).

En el estado de Querétaro se concentra el 1.7% de la población de jóvenes en México, esta población según cifras de miles queda representada por grupos de edad, tal como se observa en la figura 2 (IMJUVE, 2008):

Jóvenes entre 12 y 29 por grupo de edad en el estado de Querétaro
(Cifras en miles)

Grupo de edad (años)	♂	♀	Total
12 a 14	54.8 (50.7%)	53.5 (49.3%)	108.3
15 a 19	92.9 (49.6%)	94.3 (50.4%)	187.2
20 a 24	80.7 (47.9%)	87.8 (52.1%)	168.5
25 a 29	72.3 (47.2%)	80.9 (52.8%)	153.3
Total	300.8 (48.7%)	316.5 (51.3%)	617.3

Figura2. Fuente: Encuesta Nacional de Juventud, Querétaro 2012

Según el Panorama sociodemográfico de Querétaro 2015 por la información vertida por la Encuesta Intercensal de 2015, la situación conyugal del municipio es que el 40.7% de la población se encuentra casada, el 37.3% se mantiene soltera, mientras que el 12.4% se declara dentro de una unión libre y el 3.4% se encuentra separada.

La Encuesta Intercensal de 2015, también expone que los jóvenes de 18 a 19 años de edad se encuentran en un 84.10% solteros, el 12.15% están en unión libre y sólo el 2.40% se hallan casados. Por el contrario, las y los jóvenes de 20 a 24 años de edad mantienen un porcentaje más elevado respecto al matrimonio (11.74%) y a la unión libre (22.87%) y mantienen la soltería el 62.89% de las y los jóvenes.

En el estado el 13.7% de las y los jóvenes ya viven con su pareja, se aprecia en los y las jóvenes que el 24.1% corresponde las personas de 20 a 24 años de edad, en cambio el 49.6% es ocupado por las y los jóvenes de un rango de edad de entre 25 a 29 años de edad (IMJUVE, 2012).

Ahora bien, las razones por la que los y las jóvenes de entre 19 y 25 años en el estado deciden vivir juntos es principalmente por “amor”, el 62.5% de los encuestados varones informa que el amor los motivó a vivir junto a sus parejas, en contraste con las mujeres encuestadas que reportaron que el 51.8% decidió vivir con su pareja por “amor”. El 18.7% de los hombres y el 18.7% de las mujeres encuestadas informan que se fueron a vivir con sus

parejas por un mutuo acuerdo. Resulta destacable señalar que la mayoría las mujeres informaron que decidieron irse a vivir con su pareja debido a que ellas se encontraban embarazadas (23.3%), sólo el 14.9% de los hombres indican las misma causa (IMJUVE, 2012).

Respecto a los y las jóvenes universitarias en Querétaro, se tiene reportado que se casan principalmente con personas de un grado académico igual al de ellos, como ejemplo se halló en la Encuesta Intercensal de 2015 que 2 003 personas con escolaridad profesional se casaron con otra persona de escolaridad profesional, 430 personas de escolaridad profesional se casaron con personas con escolaridad de nivel preparatoria y sólo 156 con personas de escolaridad secundaria, es decir, los jóvenes en Querétaro con un nivel educativo universitario contraen nupcias con personas de su mismo nivel académico (INEGI, 2015a).

2.4.1.2 Relaciones de poder

2.4.1.2.1 Autonomía y toma de decisiones en la escuela y en la pareja

En el año 2015, en el país había cerca de 119.5 millones de personas, de las cuales el 51.4% son mujeres y el 48.6% varones, cifra no muy alejada entre sí, sin embargo, las condiciones de vida que enfrentan cada sexo no son las mismas (INEGI, 2018).

La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (en sus siglas ENDIREH) del 2011 muestra datos importantes sobre mujeres casadas o unidas: la decisión de trabajar o estudiar en 44.9% es sólo de las mujeres y el 32.9% lo hacen en pareja. El 54.2% de las parejas mexicanas deciden en conjunto cómo se gasta o economiza el dinero del hogar. El 24.7% de las mujeres casadas o unidas estuvo de acuerdo que una buena esposa debe obedecer a su esposo en todo lo que él ordene y el 66.3% de las mismas mujeres señalan que el hombre es quien debe responsabilizarse de todos los gastos del hogar (INEGI, 2011).

Respecto a las decisiones que tienen que ver con la sexualidad, el 80% de los casos en que se tienen relaciones sexuales corresponde a una decisión de pareja, sin embargo, para el uso de métodos anticonceptivos el 48.4% decide usarlos en pareja, mientras que el 13.9% solo las mujeres deciden sobre quién debe usarlo (INEGI, 2011).

2.4.1.3.2 Antecedentes de violencia

Algo significativo en Querétaro es que 29 de cada 100 mujeres señalan que tanto ellas como sus esposos o parejas provienen de familias con dinámicas caracterizadas por la violencia, en las que ellos y ellas fueron víctimas o testigos de situaciones de violencia (INEGI, 2011b).

La Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo (ENVINOV) 2007 también exploró los antecedentes de la violencia detectando de esta manera la presencia de insultos en los hogares donde crecieron los y las jóvenes en un 21.3%, ambos padres de los jóvenes se insultaban mutuamente (43.3%), en el 42.6% sólo era el padre quien insultaba a la madre. En cuanto a la violencia física sólo el 8.85% reporta que había golpes en su hogar. Los jóvenes también reportaron que el 79.2% de ellos fueron insultados por ambos padres durante la infancia (IMJUVE, 2008).

2.4.1.3.3 Violencia de género

A través de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) que permite dimensionar y caracterizar las diversas relaciones que las mujeres mantienen con las personas con las que comparten el hogar, se intenta conocer si éstas han experimentado situaciones adversas como agresiones de cualquier tipo, amenazas, coerción, intimidación, privación de su libertad o abusos verbales, físicos, sexuales, económicos o patrimoniales que les causaron un daño directo o tuvieron la intención de hacerlo (INEGI, 2011a).

Se estima que de las 46.5 millones de mujeres de 15 años en adelante que residen en el país 30.7 millones de ellas (66.1%) han padecido al menos un incidente de violencia emocional, económica, física, sexual o discriminación en los espacios escolar, laboral, comunitario, familiar o en su relación de pareja. Esta encuesta permitió reconocer que el 43.9% de esas mujeres vivió alguna agresión a lo largo de su noviazgo, matrimonio o convivencia (INEGI, 2017).

Según el INEGI (2017), Querétaro es una de las diez entidades que están por encima de la media nacional, tanto para la violencia total a lo largo de la vida, como para la violencia

reciente ocurrida en los últimos 12 meses (octubre de 2015 a octubre de 2016). Conforme a la situación conyugal, la gran mayoría de las mujeres se encuentran casadas o unidas (57.1%), seguidas por las solteras (24.6%) y, en menor medida encontramos a las separadas, divorciadas o viudas (18.3%) (INEGI, 2017).

Desde el portal del Instituto Queretano de las Mujeres se revisaron las estadísticas de violencia contra las mujeres en el municipio de Querétaro, hallando que en el mes de agosto de 2018 se registraron 231 casos de violencia de género, de los cuales fueron 64 casos en mujeres de un rango de edad de 11 a 20 años de edad, 142 casos de mujeres de 21 a 30 años en la que la principal modalidad fue la violencia familiar con 347 casos y 7 casos de violencia en el noviazgo, los tipos de violencia registrados en este mes fue la física como primer lugar, seguido de la psicológico y sexual (Instituto Querétano de las Mujeres, 2018). Según el mismo reporte, para el mes de septiembre de 2018 se registraron 168 casos de violencia de género en el municipio de Querétaro de los cuales mujeres de 11 a 20 años de edad fueron agredidas 38 mujeres, mientras que en el rango de 21 a 30 años de edad se registraron 102 agresiones que sucedieron principalmente en el ámbito familiar y 10 casos de violencia en el noviazgo, los principales tipos de violencia registrados en este mes es la violencia psicológica en primer lugar, después la violencia física y violencia sexual.

Para el mes de octubre en el municipio de Querétaro se contabilizaron 178 casos de violencia, se registraron 56 casos de violencia de género en mujeres de 11 a 20 años de edad y 99 en mujeres de 21 a 30 años, el ámbito donde mayormente sucedió la violencia fue en la familia, se registraron también 10 casos de violencia en el noviazgo. La violencia física fue la principal reportada seguida de la psicológica y la sexual. Invariablemente en estos últimos tres meses los agresores hacia las mujeres son hombres y de contextos cercanos a ellas, así se reporta en la información vertida en el portal revisado (Instituto Querétano de las Mujeres, 2018).

2.4.1.3.4 Violencia en el noviazgo

La estadística para medir la violencia en el noviazgo surge como una petición del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) al Instituto Nacional de Estadística, Geografía

e Informática (INEGI) el levantamiento de la Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo (ENVINOV) en territorio nacional en el año 2007 (IMJUVE, 2008).

Esta encuesta marca un hito en la historia pues no hay otra que se le parezca en México ni en América Latina, cabe mencionar que el ENVINOV sólo se aplicó en 2007 tanto a mujeres como hombres de un rango de edad de 15 a 24 años, más de la mitad de ellos se encontraba estudiando. En esta encuesta el 51.8% de los y las participantes tuvo relaciones de noviazgo, el resto reportó no haber tenido noviazgo previo, entre los motivos por los cuales los y las jóvenes establecen relaciones de noviazgo se encontró de manera prioritaria porque su pareja les gustó mucho (90%), en segundo lugar, porque su pareja “les insistió mucho” (4.9%) y finalmente por sentirse presionados socialmente (2%).

Según los datos arrojados en el ENVINOV 2007, los hombres tienden a tener parejas a más temprana edad en comparación de las mujeres. Respecto a las expectativas de los y las jóvenes, el instrumento se diseñó con plena intención de conocer la compatibilidad o incompatibilidad entre los jóvenes, se detectó así que las mujeres expresan mayor compatibilidad con sus parejas, a diferencia de los hombres que manifestaron menor compatibilidad.

Un aspecto importante para destacar de esta encuesta es que las y los jóvenes tienden a pasar por desapercibida la violencia en el noviazgo. El 15% de las y los encuestados han experimentado al menos una agresión física hasta el momento de la encuesta. Es importante conceptualizar esta violencia desde una perspectiva de género, pues se halló que las personas que sufren mayormente violencia física son mujeres con un 61.4% mientras que en los hombres se reportó un 46%. La violencia psicológica presenta una incidencia del 76% en los y las jóvenes. Sobre la violencia sexual se halló que dos terceras partes de las mujeres reportan haber sido forzadas o intentado ser forzadas para tener relaciones sexuales y el lugar donde ha ocurrido esto es en la propia casa del agresor (IMJUVE, 2008).

2.4.1.4 Género

2.4.1.4.1 Estereotipos de género

El ENVINOV 2007 revisó estereotipos basados en el género, y se encontró que tanto hombres como mujeres mantienen ideas sexistas demasiado rígidas sobre todo en las aquellos estereotipos sobre los “deberes y obligaciones” de hombres y mujeres (IMJUVE, 2008).

Por otro lado, la “Encuesta Nacional de Género. *Los mexicanos vistos por sí mismos*” se observó en los y en las entrevistadas que un porcentaje significativo de ellos asocia a las mujeres con actividades relacionadas con su papel reproductivo (maternidad 26.7%, inteligencia 23.4%, ternura y cariño 21.9% y belleza con 16.4%). Respecto a la representación que tienen los entrevistados con la figura masculina, ésta es asociada con fuerza, jefe de familia, proveedor, etc. (trabajo 33.1%, fuerza 25.9%, valiente 14.1 % y proveedor-protector 13.6%), así mismo la encuesta reveló que se piensa que la mayor ventaja de ser hombre son mayores oportunidades y mayores beneficios (económicos, laborales, educativos y sociales) (21.7%), así como la fuerza física (16.8%). Por otra parte, la mayor ventaja de las mujeres sería dar vida y cuidar a otros (32.8%) tener beneficios del gobierno, “les pagan todo” (11.9%) y ser “luchonas” (7.7%) (Galeana & Vargas, 2015).

Esta misma encuesta reveló que un 36.5% de los encuestados están de acuerdo que *las mujeres siempre lloran por todo*, el 43.1% está de acuerdo que *los hombres son más infieles que las mujeres*. Más de la mitad de los y las encuestadas están de acuerdo que *los hombres no saben expresar sus emociones* 43.9% de hombres y 43.7% de mujeres están de acuerdo en *que es inevitable que un hombre voltee a ver a una mujer de buen cuerpo*. El estereotipo de que *los hombres son racionales y las mujeres emocionales* se encuentra arraigado debido a que el 32.1% de hombres estuvo de acuerdo y el 22.2% estuvo parcialmente de acuerdo, mientras que el 27.2% y 21.4% de las mujeres se manifestaron total o parcialmente a favor de ese estereotipo (Galeana & Vargas, 2015).

2.4.1.4 Educación formal en las y los jóvenes queretanos

Querétaro tiene una mayor proporción de jóvenes que sólo estudian (39.6%). El 23.3% de la población entre 14 y 29 años no estudia ni trabaja, cifra ligeramente menor a la

reportada a nivel nacional (24.0%) y el 6.4% de las y los jóvenes estudia y trabaja al mismo tiempo.

En cuanto a la asistencia y movilidad escolar las y los jóvenes de 15 a 24 años de edad en el municipio mantienen una asistencia escolar mayoritaria dentro del mismo municipio (48.2%), la asistencia escolar fuera del municipio ocupa el 1.2% (INEGI, 2017a).

En el Anuario Estadístico y Geográfico de Querétaro (INEGI, 2017a) creado por el Gobierno del Estado junto con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) recopila información correspondiente a los estudiantes universitarios, en el cual se advierte que durante el ciclo escolar 2015-2016 se registraron 57 108 alumnos y alumnas inscritas a una licenciatura escolarizada, mientras que el número de egresadas y egresados fue el 9 924 y 8 459 lograron titularse de una carrera profesional. En ese mismo periodo escolar se puede ubicar alumnos y alumnas inscritas a una licenciatura por sexo, encontramos que el 27 946 son hombres y el 2 162 son mujeres, así mismo el número de tituladas y titulados es de 3 944 para hombres y 4 515 para mujeres que cursaron una licenciatura escolarizada (INEGI, 2017a).

Para fines del proyecto con estudiantes de licenciatura en Psicología, se revisaron las estadísticas del Anuario estadístico y geográfico de Querétaro de 2017 identificando así que el número de alumnos y alumnas inscritas en licenciaturas escolarizadas del área de ciencias sociales y humanidades del ciclo escolar 2015-2016 corresponde a 1 907, mientras que 286 alumnas y alumnos son reportados como egresados y 198 de éstos se encuentran titulados.

A partir de la información oficial sobre estadística básica 2017-2018 que la Universidad Autónoma de Querétaro brinda a la comunidad universitaria se puede conocer la información estadística de los alumnos de la Facultad de Psicología de sexto, séptimo y octavo semestre del área clínica. Respecto a la edad los alumnos inscritos en alguno de los tres últimos semestres de la carrera en Psicología en Ciudad Universitaria, se detecta que predomina la presencia del grupo etario de 20 a 24 años de edad. En cuanto al sexo de los alumnos y alumnas de la licenciatura en Psicología ofertada en Ciudad Universitaria se tiene registrado en el periodo 2017-2018 un total de alumnos de 725, de los cuales 155 son hombres y 570 son mujeres.

2.4.2 Análisis de resultados de la situación micro de las familias.

2.4.2.1 Caracterización de las familias

2.4.2.1.1 Estructura familiar y del hogar

La población estudiada fue de $N = 68$ participantes, 13 hombres (19.1%) y 55 mujeres (80.9%) con un rango de edad entre 20-27 años ($M = 22$, $DE = 1.514$) todos estudiantes de sexto y octavo grado de la Licenciatura en Psicología del área Clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro. En cuanto a los ítems referentes a las características de los estudiantes, las respuestas emitidas por las y los jóvenes encuestados, se detecta que un 51.5% de los encuestados refiere que su única ocupación es estudiar, mientras que el 30.9% estudia y trabaja de manera remunerada y el 17.9% estudia y trabaja, pero de manera no remunerada.

Respecto a la estructura familiar y composición del hogar se observa en la tabla 1 que la mayoría de los jóvenes universitarios encuestados viven con ambos padres (57.4%), el 16.2% vive solo, el 2.9% vive solamente con su padre, el 10.3% vive solamente con su madre y el resto (13.2%) vive con otras personas como con compañeros y amigos. De igual forma es importante reconocer que los jóvenes perciben la composición de su familia primordialmente como nuclear (79.4%) en donde se tiene la percepción de que la jefatura familiar es dirigida por el padre (52.9%).

Tabla 1, estructura familiar de los participantes en el estudio.

<i>Variable</i>	F	%
Actualmente reside		
Ambos padres	39	57.4%
Vive solo	11	16.2%
Vive sólo con su mamá	7	10.3%
Vive sólo con papá	2	2.9%
Vive con otras personas	9	13.2%
Constitución familiar		
Familia nuclear	54	79.4%
Familia monoparental con jefatura masculina	5	7.4%
Familia monoparental con jefatura femenina	5	7.4%
Otro tipo de configuración familiar	4	5.9%
Percepción del joven sobre quién es el jefe(a) de familia		
Padre	36	52.9%
Madre	27	34.7%
Otro	5	7.4%
Apoyo familiar para estudiar		
Padre o madre	59	86.8
Hermanos	3	4.4
Otro	4.4	8.8

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los cuidados en el hogar y el apoyo familiar los entrevistados señalan en un 59.9% cuentan con el apoyo de alguno o ambos padres.

Por otra parte, en la tabla 2 se muestra que los jóvenes refieren en un 54.4% que en el hogar quienes establecen las reglas familiares son ambos padres. Por otro lado, al hablar de cuidados en la familia un 72.1% de los encuestados manifestaron que ambos padres son quienes los cuidaban, seguido por el 19.1% de los encuestados que señalaron que únicamente la madre es quien los cuidaba.

Tabla 2: Apoyo que los/las jóvenes reciben.

<i>Variable</i>	F	%
Recibe apoyo para continuar con estudios		
Papá/mamá	59	86.8
Hermanos	3	4.4
Familiar	2	2.9
Otro	4	5.9
Quien establece reglas en el hogar		
Mamá	20	29.4
Papá	6	8.8
Ambos	37	54.4
Otro	5	7.4
Quién cuidaba al entrevistado en la infancia		
Mamá	13	19.1
Papá	1	1.5
Ambos	49	72.1
abuelo (a)	3	4.4
Otro	2	2.9

Fuente: Elaboración propia.

Antecedentes de violencia familiar

Respecto a los antecedentes de violencia, el 41.2% de los encuestados manifestaron que cuando eran niños, entre los adultos de su familia existían ofensas e insultos, el 51.5% indicó que no había insultos, mientras que el 7.4% de los encuestados refirió no recordar si había ofensas. De los encuestados que refirieron que había insultos, un 4.4% eran del padre hacia la madre, el 1.5% de la madre hacia el padre y el 32.8 ambos se insultaban y el 6% fueron otros adultos de la familia los que se insultaban.

En cuanto a la violencia física entre los adultos en la infancia de los encuestados, el 11.8% señaló que nunca hubo violencia física, el 11.8% ocurrió ocasionalmente y el 14.7% no recordó si hubo violencia en su hogar. Dentro de los casos reportados de violencia entre adultos en la infancia, se encontró que cuando ocurría el 4.4% era violencia física del padre

hacia la madre, el 1.5% de la madre hacia el padre, el 4.4% ambos se agredían físicamente y el 4.4% la violencia física era producida por otros familiares.

El 30.9% de los encuestados señalaron que algún miembro de su familia los agredía físicamente, el 1.5% los agredía muy frecuente, 61.8% nunca fue agredido y el 5.9% no recordó si alguna vez fue agredido. De las personas que reportaron vivir violencia física, el 22.1% era ocasionada por la madre, el 4.4% por el padre, 1.5% por los abuelos y el 5.9% por otros familiares.

Referente a la violencia emocional, el 32.4% de los encuestados manifestaron que ocasionalmente fueron agredidos por un familiar, mientras que el 2.9% fueron agredidos muy frecuente, el 51.5% no reportó haber vivido violencia emocional y el 13.2% refiere no recordar si vivió este tipo de violencia en la infancia. El 22.4% de los encuestados informó que fue su madre quien lo agredía, el 7.5% fue el padre, el 1.5% los abuelos, 6.0% los tíos y el 4.5% fueron otros los familiares que agredieron emocionalmente a los encuestados durante su infancia.

Estereotipos de género

De acuerdo con las personas encuestadas, se determinó que existe presencia de roles y estereotipos de género, aunque éstos son reportados de forma mínima, es destacable que los roles y estereotipos de las y los estudiantes giran en torno a las diferencias de actividades y comportamientos esperados tanto para hombres como para mujeres. Los estudiantes mantienen la creencia que hay profesiones donde las mujeres destacan mayormente por su condición de género, existió una aceptación de este estereotipo con un 47.1% por los y las estudiantes, se aceptó igualmente el estereotipo de que “las mujeres pueden ser más frágiles en determinadas situaciones que los hombres” con un 25%, el 22.1% de aceptación del estereotipo de que “las mujeres son más sensibles que los hombres” y con un 20.5% se acepta el estereotipo de que el peor enemigo de una mujer es otra mujer”, los resultados se muestran en la tabla 3.

Tabla 3: Roles y estereotipos de género.

Ítem	Totalmente en desacuerdo % (n)	En desacuerdo % (n)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo % (n)	De acuerdo % (n)	Totalmente de acuerdo % (n)
Creo que hay profesiones en las que las mujeres destacan más que los hombres	5.9 (4)	19.1 (13)	27.9 (19)	35.3 (24)	11.8 (8)
Los hijos pueden ser mejor educados por la mamá que por el papá	39.7(27)	33.8 (23)	20.6 (14)	2.9 (2)	2.9 (2)
El hombre debe ser el principal sostén económico de la familia, aunque la mujer también trabaje	55.2 (37)	31.3 (21)	10.4 (7)	1.5 (1)	1.5 (1)
La gran mayoría de los hombres son infieles por naturaleza	50.0 (34)	27.9 (19)	17.6 (12)	2.9 (2)	1.5 (1)
La mujer es mejor cuidadora de la familia y el hogar que el hombre	32.4 (22)	32.4 (22)	25.0 (17)	7.4 (5)	1.5 (1)
Las mujeres son más sensibles que los varones	27.9 (19)	22.1 (15)	27.9 (19)	20.6 (14)	1.5 (1)
El peor enemigo de una mujer es otra mujer	33.8 (23)	14.7 (10)	30.9 (21)	17.6 (12)	2.9 (2)
Los hombres necesitan varias parejas sexuales a lo largo de su vida a diferencia de las mujeres	58.8 (40)	22.1 (15)	16.2 (11)	1.5 (1)	1.5 (1)
Una mujer se realiza plenamente cuando se convierte en madre	73.5 (50)	20.6 (14)	4.4 (3)	0 (0)	1 (1.5)
El éxito de una pareja se observa cuando a pesar de todo se casan	67.6 (46)	22.1 (15)	8.8 (6)	0 (0)	1 (1.5)
El hogar funciona de mejor manera cuando el padre es quien establece las reglas	67.6 (46)	23.5 (16)	5.9 (4)	1 (1.5)	1 (1.5)
En varias situaciones las mujeres pueden ser más frágiles que los hombres	32.4 (22)	11.8 (8)	30.9 (21)	20.6 (14)	4.4 (3)
Es mejor para la relación sí las mujeres llegan vírgenes al matrimonio	70.6 (48)	19.1 (13)	7.4 (5)	1.5 (1)	1.5 (1)

Fuente: Elaboración propia.

Violencia en las relaciones de pareja

La violencia fue dividida según su puntaje en relaciones sin violencia, violencia leve, moderada, grave y extrema. De acuerdo con el análisis de datos del apartado de violencia en la relación de pareja del cuestionario, se encontró que la media es de 17.2%. Al realizar un cruce de datos entre la violencia en la relación de pareja y el sexo del encuestado, se encontró que 31.9% de los y las encuestadas experimentan violencia leve mientras que el 66.7% violencia moderada, en cuanto al sexo de los encuestados que reportaron algún tipo de violencia, los hombres experimentaron un 13.6% de violencia leve en comparación con el 86.4% de mujeres que experimentaron este mismo nivel de violencia, por otro lado los hombres que reportaron violencia moderada se ubican en un 21.7%, a diferencia del 78.3% de las mujeres las cuales experimentaron el mismo nivel de violencia, los datos se observan en la tabla 4.

Tabla 4: Violencia en la relación de pareja.

		Violencia leve % (n)	Violencia moderada % (n)
Sexo	Hombre	13.6 (3)	21.7 (10)
	Mujer	86.4 (19)	78.3 (36)

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al cruce de datos de violencia en la relación de pareja y los estereotipos de género se encontró que el 41.7% los universitarios que reportaron violencia leve tenían en un 22.6% la presencia de estereotipos de género, mientras que los y las universitarias que reportaron violencia moderada mantienen en un 77.4% de estereotipos de género, lo que implica que a pesar de que los y las universitarias reportan baja presencia de estereotipos, éstos se encuentran presentes en las relaciones con violencia, tabla 5.

Tabla 5. Relación entre violencia y estereotipos de género.

		Menor presencia de estereotipos de género % (n)	Mayor presencia de estereotipos de género % (n)
Violencia en las relaciones de pareja	Violencia leve	41.7 (15)	22.6 (7)
	Violencia moderada	58.3 (21)	77.4 (24)

Fuente: Elaboración propia.

Se realizó la correlación entre presencia de estereotipos de género y la violencia en la relación de pareja, obteniendo así una correlación de Pearson del .198 y *P* de .108 lo que indica que no es significativa estadísticamente entre los estereotipos y la violencia en la pareja ya que tanto los como las universitarias que presentan violencia en la pareja de nivel leve o moderado aceptan los estereotipos incluso a pesar de tener estudios de nivel superior y se siguen avalando los estereotipos y la violencia como forma de solucionar los problemas.

Análisis de contenido de los grupos focales

Se trabajó con dos grupos de personas, el primero conformado por dos mujeres y dos hombres, el rango de edad fue de 20 a 24 años de edad, todos estudiantes de psicología del área clínica y con pareja. El segundo grupo fue conformado por tres mujeres y un hombre, su rango de edad fue de 19 a 23 años, 3 participantes con pareja y una de las participantes acababa de terminar su relación hace una semana. Todos los participantes provienen de familias nucleares con ambos padres. Para fines de codificación a cada participante (*P*) se asignó una letra tanto para el primer grupo (*A, B, C y D*) como para el segundo (*E, F, G y H*). Los resultados por categorías se detallan de la siguiente forma:

1.- Influencia de las relaciones familiares: Es notable la gran influencia que tiene la familia tanto nuclear como la extensa en la vida de los jóvenes incluida la elección y convivencia con su pareja, son estrechas las relaciones entre el contexto familiar y la construcción de imaginarios sobre la vida en pareja y la maternidad-paternidad, así como de la subjetividad e identidad femenina de mujeres:

“Sí, creo que es la familia es la base, (...) es un modelo en el cual te guías de cómo es un noviazgo o cómo es una relación” (Participante A., Mujer).

“La mamá de mi novia siempre ha sido ama de casa, (...) por el trato que su papá le daba su mamá, mi novia no se quiere casar. Yo por ejemplo si me quiero casar, no soy muy religioso, pero sí mi familia es muy católica. Entonces mi madre quiere que me case (...) yo recuerdo que mi mamá me dijo que le gustaría que me casara por la iglesia y tuviéramos hijos” (Participante D., Hombre).

2.- Roles y estereotipos de género: A pesar de que había algunos (as) participantes que conocían sobre los temas de género, estuvieron presentes discursos referentes a la desigualdad que viven las jóvenes:

“En mi casa somos puras mujeres por parte de mi papá si había como esa división machista, es decir las mujeres deben de estar en la casa y cargarles todas las cosas del hogar (...) sentía como una carga de que yo hiciera las cosas del hogar porque en lo personal casi no me gusta limpiar la casa entonces sí era como un poquito pesado para mí. En la casa era un poco ambiguo porque decían “estudia y recoge la casa haz las dos cosas...” digo porque yo soy de la primera generación en estudiar entonces estaba” estudia para que termines una carrera” (Participante C., mujer).

“En mi caso somos tres hermanos y una hermana ella siempre estaba en grupos católicos (...) esperan que siga una vida como Dios manda, y ella si tiene muy en claro de que se va a casar y tener hijos muy marcado y por el lado de los hombres no tanto, del lado de mi hermana si hacían comentarios... Hablaban de lo que se va a dedicar. Mi hermana está muy enfocada para eso y para eso ya va, y para los demás no se habla de eso no hacia los hombres. El hombre tiene que tener algunas características, creo que tiene que ser más protector de la relación, tiene que cuidar... creo que tendría que ser un poco más atento, al menos así soy yo...” (Participante D, hombre).

En los casos expuestos se observa el autoritarismo de los padres donde no se toman en consideración lo que hacen, sienten y dicen las mujeres porque se consideran inferiores a los hombres, son tipos de familias donde predomina el machismo y de esa forma se medían las conductas del grupo familiar.

3.- Autonomía: Se observa dificultad para las mujeres en decidir sobre su quehacer diario y las parejas reclaman cuando hay autonomía, se suele tener dificultades en el desarrollo de autonomía a causa de las autoridades masculinas en función de permisos incluso cuando los permisos no aparecen explícitamente, además de la dificultad que las mujeres tienen debido a los procesos de socialización de género que limita su capacidad de decisión y formulación de deseos:

“Yo en mi caso, se podría decir que el que toma las decisiones es él, pero pues en realidad no, yo muevo las cosas para que él haga de cuenta que él las está tomando, pero en realidad yo estoy decidiendo, la verdad. En problemas ya más fuertes él es el que decide” (Participante F., mujer).

“Creo que las decisiones que tomó yo son las académicas y cosas que sólo me incluyen a mí. (Participante H., mujer).

Por otro lado, las mujeres refirieron poder decidir sobre temas relacionados a sus estudios universitarios, cuando ellas deciden ampliar sus conocimientos a través de la escuela, se topan con dificultades con la autoridad masculina, a las parejas hombres les desagarrada la posibilidad de autonomía de ellas:

“Es algo recurrente que todas mis parejas me reclaman que suelo ser muy independiente y qué hago mis planes y mis pendientes por mi parte, y entonces se sienten excluidos y no lo han dicho como tal, pero o sea siempre ha sido un conflicto...” (Participante A., mujer)

“Hago las cosas y ni siquiera lo menciono (a la pareja), a veces digo voy a salir y no lo digo “oye voy a salir”, simplemente yo me voy y no lo tomo en cuenta. Otra es que me gusta estar sola, casi no salgo, él me dice hay que salir y yo le digo “no, no tengo ganas”, entonces es como que le causa mucho conflicto” (Participante E., Mujer).

“Él decidía a donde uno va a ir qué vas a hacer, en mi caso es en qué se invertía los gastos económicos, también las relaciones personales, hay cosas que uno deja de hacer para que estén bien en una relación. (...) entonces se confunde ese respeto que le puedes tener a tu pareja a que estés controlada por él respecto de que él apruebe o no tus decisiones, el hecho de que tú digas “voy a hacer esto te guste o no” es una bofetada para algunas personas” (Participante H, mujer).

4.- Violencia en la relación de pareja y sus contextos: Las participantes narraron experimentar violencia, aunque hubo quien no reconoció la violencia, tal es el caso de la primera narrativa donde el novio mostró una actitud “insistente” a lo que ella terminó cediendo, puede tratarse de violencia del tipo psicológica, la cual suele ser altamente nociva y muchas veces es desapercibida, quienes la padecen no siempre logran reconocerla.

“Él me empezó a tirar la onda, pero me dejó de hablar dos o tres meses, yo seguí con mi vida y cuando se arrepintió, fue muy insistente todo un año para que lo intentáramos y un día nos vimos personalmente, yo ya no lo quería ver y me dije a mí misma, me doy la oportunidad y lo conozco y si no me gusta se lo digo, (...) entonces me arriesgué y porque él le puso mucho empeño para hablar conmigo” (Participante F., mujer).

“Él tenía problemas de alcoholismo, él no controlaba sus acciones, decía groserías e insultos, independientemente de eso pues y me afectó demasiado, no eres como de piedra para que no te duela lo que te puedan decir o a las acciones que estén haciendo en ese momento. Es desgastante física y emocionalmente porque tú puedes estar deseando “quiero que cambie y que le eche ganas” pero la otra persona no pone nada de su parte, entonces tú tienes una preocupación enorme todo el tiempo... y él decía yo sé lo que te hace bien, y así” (Participante. H., mujer).

“Yo con mi pareja anterior no con la actual, toda mi relación se basó en convertirme en lo que él quería de mí, lo que no le gustaba de mí lo iba descartando, desde no tomar, no decir groserías, no salir tanto con mis amigas porque no le agradaban... es algo muy feo que yo creo que está muy generalizado, qué pasa muchísimo y no te das cuenta, te vas perdiendo tú y vas silenciándote tú por agradarle al otro y hasta la gente se aleja de ti, empiezas a aislarte y a mí eso me pasó la vez pasada y fue horrible, en esa relación ya estaba en la carrera” (Participante A., Mujer).

Respecto a los ámbitos en donde se logró evidenciar la presencia de situaciones de violencia se halló:

Creo que cuando están en esa situación las personas sean hombres o mujeres, no son capaces de percibir que eso se llama violencia y que no son conscientes de que las lastima, las hiere, que los controlan prácticamente, como que tienen una venda que no les permite ver más allá de ella, no querer vivir esta situación, pero la siguen viviendo.... a veces la gente no se percata, en mi contexto de comunidad conozco muchísimas mujeres que sus maridos son muy machistas, y todo se justifica con que él me ama o me quiere, o sea yo también lo amo como si fuera un complemento y ellas y ellos no se dan cuenta de lo que está pasando” (Participante H., Mujer).

“Los lugares donde hay menos posibilidades en cuanto a la economía es donde más sigue repitiendo la violencia, por el simple hecho de no tener acceso a la educación entonces he escuchado a mucha gente que lo niega, pero son los referentes que mucha gente tiene y si no tiene otros referentes es difícil que el pensamiento sea distinto, creo que tiene que ver mucho más con los contextos en donde llega la educación” (Participante G., Hombre).

5.- Noviazgo en universitarias: En cuanto al término en que los jóvenes enuncian su relación de pareja se señaló lo siguiente:

“Mi noviazgo se establece como que ya para algo más formal y no el solamente somos novios y a ver qué pasa” (Participante C., mujer)

“Consideraría más formales las relaciones que fueron más cercanas de la familia, han sido esta que tengo y las dos anteriores (...) yo creo que ese sería porque parte de la convivencia con los amigos la familia, la relación que se va construyendo se siente sola, proyectan algo a futuro” (Participante F., mujer)

Todos los y las participantes al momento de preguntarles sobre cómo percibían su relación en cuanto al tipo de vínculo que se tiene con su pareja respondieron que se trata de una *relación formal*, estas relaciones "serias" o formales se dan a partir de pactos de exclusividad y continuidad, son bastante valoradas y para adquirir el término "formal" requieren larga duración y estabilidad, es mejor vista por la familia y no se descarta vivir la sexualidad. Es el momento para conocerse y construir un futuro juntos.

Motivación para la elección de pareja: En cuanto a la elección de la pareja las mujeres valoran las emociones, el humor, la intimidad, la personalidad y los valores, y los hombres las cualidades físicas, la intimidad y la personalidad.

“Supongo que fue la atracción física al principio. Ahora yo creo que es costumbre a pesar de que si hay cosas en común ya ha habido roces y problemas... pero ya llevamos mucho” (Participante D, hombre).

“Por convivencia porque creo que desde que nos conocimos nos llevábamos muy bien a pesar de no tener muchos intereses en común, eso se me hizo interesante” (Participante E., mujer).

“Todas las parejas que en su momento elegí eran más o menos era que yo sintiera que hubiera puntos en común con él, o sea Hasta qué punto había un enlace y hasta qué punto pudiéramos llevarnos bien y de ahí elegir” (Participante. H., mujer).

Expectativas en cuanto a la relación de pareja: Los y las jóvenes refirieron que desean casarse y tener hijos, aunque primero están interesados en concluir con proyectos académicos y trabajar. Sin los discursos de los y las jóvenes expresan la vigencia hegemónica del discurso cristiano que postula el amor heterosexual, la sexualidad reproductiva, la fidelidad en la pareja y la familia como la base indispensable para todo lo anterior:

“Tener un proyecto de vida, proyectos que tengamos individuales y juntos y no sé... he platicado mucho con mi pareja de que no me gustaría quedarme en la casa (...) yo sí pienso en casarme porque es parte de mis ideales, Ahorita creo que sí me gustaría casarme por el civil y por la religión... me gustaría tener hijos, pero no ahorita” (Participante C., mujer).

“Ambos tenemos cosas en común como casarnos hemos quedado a una edad, los 30 en un futuro. Tenemos planes a futuro personales (...) me gustaría casarme por lo legal y por la iglesia. Aunque la iglesia Sería para darle gusto a mi familia porque considero importante tener a la familia feliz (...) y para reforzar la relación también me gustaría tener hijos, pero, así como muy lejano... Primero quiero ver si hago alguna especialidad o una maestría y que tengo un trabajo más o menos” (Participante D., hombre).

“Tenemos metas a largo plazo, espero terminar mi carrera, él no quiere casarse Yo tampoco, por la iglesia no, yo soy más como de algo simbólico. ya es como algo de irnos a vivir juntos, compartir una vida juntos. Me pienso casar, pero no por la iglesia, sería por el civil, o sea el simbolismo para mí es importante, entonces me estaría casando como a los 26 o 27 años y los hijos como los 29 o 30, pero si tengo un plan a futuro” (Participante F., mujer).

Resolución de conflictos: Los conflictos en la pareja pueden ser de (1) intimidad, como algunos elementos de la expresión del afecto, (2) el compromiso, el grado de inversión que las personas depositan en la pareja, (3) dominancia, la cual es un desequilibrio en el poder y el control en la toma de decisiones, (4) de apego, éstas conductas se aprenden en la familia de como solicitar y dar ayuda, de no cumplirse la premisa puede haber problemas graves y (5) problemas en la comunicación de y resolución de conflictos, cuando no se hallan formas justas de resolver el conflicto es la propia convivencia la que se convierte en problemática, por tanto, los problemas de comunicación y falta de estrategias de resolución del conflicto se asocian a cualquier otro tipo de situación (García Higuera, 2002). Los participantes no resuelven sus problemas dentro de la relación de pareja desde un inicio, sino que esperan hasta que el problema se haga más grande, tal como se observa en las siguientes narraciones:

“La mayoría de las veces le hablaba directamente porque le tengo confianza, Algunas cosas que parecían mínimas las dejaba pasar hasta que llegue a un punto donde ya no lo toleraba y ahí tenía que hablar directamente” (Participante G., hombre).

“Sí noto algo le digo que qué tiene si me quiere decir lo podemos resolver, y sí no, se queda ahí hasta que algo explote” (Participante A., mujer)

“Yo soy muy filosa con mis palabras, entonces sería un problema, yo le digo todo sin filtros y no me preocupo si le duele” (Participante. F., mujer).

Relación entre noviazgo y estudiar psicología: Finalmente las y los estudiantes manifestaron que estudiar psicología clínica las posibilita para buscar ayuda o en sí mismo el estudiar ya es visto como una ayuda para afrontar situaciones de violencia, aunque en algunas ocasiones estudiar esta carrera puede ser un obstáculo para las relaciones e incluso es visto que estudiar en la Universidad no puede modificar nada si ese entorno es machista:

“Estar en la universidad te abre otras posibilidades, pero si te va a influir el entorno y con quién estés porque por mucha educación que tengas si el entorno es muy machista

va a ser muy difícil que esa persona rompa las reglas que te estipula la familia y el contexto donde estás a pesar de que vayas a la universidad” (Participante H., mujer).

“Quizá estudiar sea una manera de pedir ayuda (...) yo he llegado a la conclusión de que gran parte es para ayudarnos a nosotros mismos entonces yo siento que muchas veces es un escape y es un intento de pedir ayuda sin hacerlo propiamente creo que es una manera disfrazada de gritar auxilio, yo por ejemplo puedo decir que gran parte de lo que estoy en psicología es para ayudarme a mí mismo” (Participante G., hombre).

“En clínica es de muy difícil tener pareja porque dicen “ya me estás analizando”, cuando ya terminaste la carrera piensan que ves a tu pareja de forma diferente, o incluso entre parejas psicólogos también es como complicado” (Participante C., mujer).

2.4.3 Principales problemas de los y las participantes y sus familias

- **Género:** Los y las estudiantes universitarias mantienen relaciones de pareja donde persiste la violencia en especial la psicológica la cual afecta principalmente a las mujeres, además de que aceptan diversos roles y estereotipos de género, a pesar de que varios estudiantes refieren que la universidad les ayuda a identificar la violencia, está continúa estando presente en ellos y ellas.

En cuanto a la forma de resolución de conflictos en la pareja, los y las universitarias no logran implementar formas de resolución equitativa y saludable, optan por evadir los problemas hasta que éstos aumentan de intensidad.

- **Generacional:** Es notoria la gran influencia que tiene la familia nuclear y extensa en cuanto a la vida de pareja de los y las jóvenes, pues la familia mantiene expectativas tradicionales y estereotipadas para los y las jóvenes, éstos a su vez resisten la presión familiar, sin embargo, ceden a tales expectativas, lo que se ha modificado respecto a lo esperado según a los roles y estereotipos es la edad para contraer matrimonio.

Los roles y estereotipos de género son aprendidos en la familia nuclear, este es el tipo de familia predominante de donde provienen las/los universitarias y más de la mitad de ellos vive con ambos padres y donde la autoridad familiar es la masculina. Las formas de resolución de problemas a partir del uso de la violencia y el autoritarismo.

2.4.4 Análisis de brechas en las familias: Vulnerabilidad o factores de riesgo familiar

MATRIZ DE ANÁLISIS DE BRECHAS		
Indicador o componente de la estructura y relaciones familiares	Vulnerabilidad o factores de riesgo	Componentes de la Democratización familiar
Relaciones familiares	Para los estudiantes de psicología de la UAQ la familia nuclear y extensa tienen gran influencia sobre las relaciones de pareja que se tienen, bien porque la familia puede ser vista como un modelo que puede guiar comportamientos a la vez que moldean expectativas en los jóvenes respecto al tipo de vínculos que se generan. Es esperado y deseado por las familias que los y las jóvenes se casen y tengan hijos, siguiendo principios religiosos tradicionales.	Conversación. Simetría de poderes.
Relaciones de poder	Existen una tendencia a que las universitarias y universitarios tomen decisiones respecto a su vida académica y situaciones que sólo los atañen a ellos, sin embargo, las mujeres muestran dificultad para tomar decisiones sin incluir a sus parejas y éstos aceptar las decisiones de ellas, los hombres mantienen una actitud autoritaria respecto a sus parejas y su capacidad de decisión.	Autonomía. Simetría de poderes. Conversación
Roles y estereotipos de género	Persiste la presencia de roles y estereotipos basados en el género entre los y las jóvenes universitarias tanto dentro de sus relaciones de pareja como en el interior de sus familias, se mantiene una evidente división de actividades y de expectativas respecto al	Relaciones simétricas

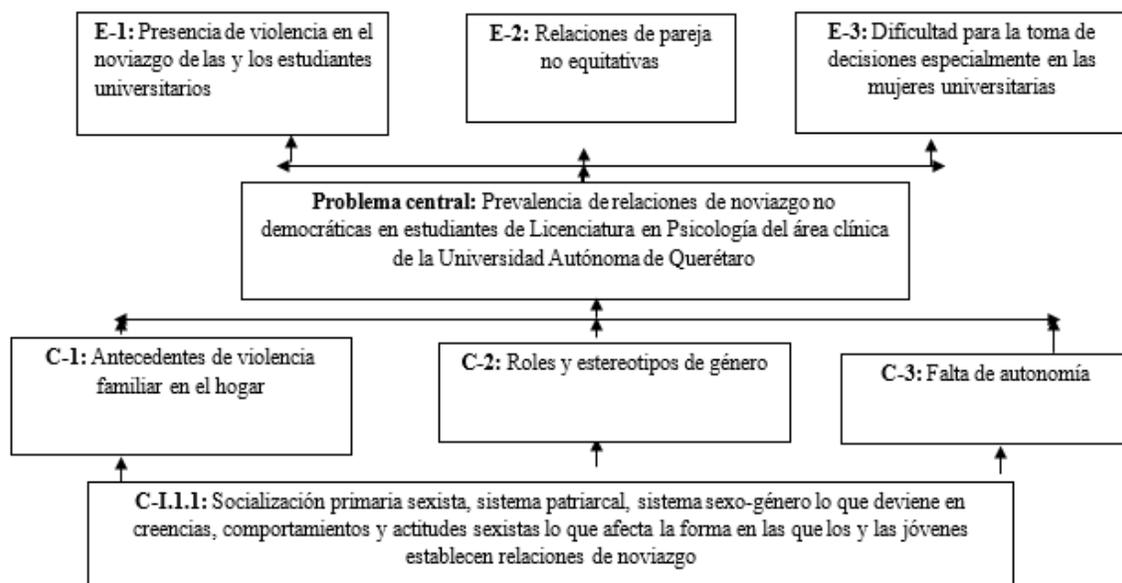
	género vinculadas con modelos patriarcales tradicionales.	
Violencia en las relaciones de noviazgo	Preservaran las situaciones de violencia principalmente de violencia psicológica por parte de sus parejas varones, entre los actos violentos se encuentran insultos y el control de actividades de las jóvenes lo que provoca sufrimiento emocional y aislamiento, lo que a la vez limita las posibilidades de pedir ayuda, a pesar de que refieren los/las estudiantes que la universidad les da posibilidades de reconocer la violencia.	Relaciones simétricas. Conversación.

2.5 ÁRBOL DE PROBLEMAS

A partir de los hallazgos encontrados en el diagnóstico de la población de estudiantes universitarios y en concordancia con la matriz de indicadores, se llevó a cabo la elaboración del árbol de problemas donde se centra la atención en la principal problemática entre los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro respecto a sus relaciones de pareja, la cual es la persistencia de la violencia dentro de sus relaciones de pareja.

La problemática señalada se encuentra íntimamente vinculada con la socialización primaria donde predominan los roles y estereotipos basados en género que devienen de un desequilibrio de poder entre los hombres y mujeres, éstas últimas se encuentran supeditadas a la autoridad masculina, lo que deriva en una dificultad para generar relaciones de pareja simétricas, así como en el impedimento que mantienen las mujeres universitarias para acceder a la autonomía. La tabla 6 muestra los problemas encontrados en las investigaciones realizadas:

Tabla 6. *Árbol de problemas de estudiantes de Psicología Clínica de la UAQ.*



Nota: C1= Causa 1, C2= Causa 2, C3= Causa 3 Fuente: Elaboración Propia a partir de los resultados obtenidos en el proceso de diagnóstico. E1= Efecto 1, E2= Efecto 2, E3= Efecto 3 y S 1.1= Sub causa 1.1. Fuente: Elaboración Propia a partir de los resultados obtenidos en el proceso de diagnóstico.

Fuente: Elaboración propia.

Descripción del problema a intervenir: La problemática a tratar con los y las universitarias es la prevalencia de la violencia dentro de sus relaciones de pareja.

III. ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN

3.1 DISEÑO DEL PROYECTO

En el presente apartado se desarrolla la propuesta de intervención con los y las estudiantes tomando en cuenta el diagnóstico descrito previamente. El objetivo central de la intervención es realizar promoción de la democracia dentro de las relaciones de pareja de los y las jóvenes estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro, tal intervención contempla la creación de talleres participativos con los y las jóvenes, en los cuales se integran los principios de la democratización familiar (conversación, autonomía y simetría de poder) con la intención de generar recursos personales a través del aprendizaje

desde la teoría y el aprendizaje experiencial sobre la prevención de la violencia, las relaciones de pareja equilibradas, formas saludables de resolución del conflicto que su vez faciliten la toma de decisiones.

En apartados subsecuentes se muestra el proceso específico mediante el cual se elaboraron los talleres participativos, la metodología a ser empleada en los mismos, así como las expectativas esperadas que se tienen de los talleres.

3.1.1 Justificación del proyecto

De acuerdo a la información expuesta en el apartado del diagnóstico del presente trabajo, se puede reconocer que la violencia contra las mujeres en el estado de Querétaro se encuentra por encima de la media nacional, se reporta también que tanto mujeres víctimas como hombres agresores reportaron antecedentes de violencia familiar en su familia de origen, lo que implica que las familias mantienen una fuerte influencia en la transmisión y mantenimiento de conductas violentas, así como la predominante existencia de roles y estereotipos de género que se encuentran cimentadas en una cultura patriarcal.

Al hablar de violencia en el noviazgo, los y las jóvenes se enfrentan con la dificultad en un primer momento de reconocer la violencia dentro de sus relaciones de pareja, y se logró identificar desde una perspectiva de género es que las mujeres sufren violencia de forma más frecuente y significativa que los jóvenes varones. La principal forma de violencia hallada es la psicológica expresada en celos, control de la pareja, lo que provoca aislamiento social, dificultad para que las mujeres vivan su autonomía y por tanto la relación de pareja se configura como asimétrica donde el poder se encuentra concentrado en los varones.

La relevancia del presente proyecto de intervención gira entorno a que los y las jóvenes reconozcan la influencia familiar tanto en los patrones de comportamiento, roles y estereotipos de género aprendidos, como en las expectativas que estas familias mantienen respecto a las relaciones de pareja de los y las jóvenes, debido a que éstos mantienen ideas tradicionales respecto al casamiento y a la procreación de hijos. Reconocer el modelo tradicional de las familias, así como la posible existencia de violencia en el noviazgo y

encontrarnos ante la posibilidad de cambio de actitudes, creencias y comportamientos que la democratización familiar facilita.

3.1.2 Objetivos

De acuerdo con los hallazgos realizados en el diagnóstico y que fueron problematizados, se propone un objetivo general que tiene por finalidad la transformación del problema principal detectado, para ello se elaboraron una serie de objetivos específicos, tanto el objetivo general como los específicos se encuentran descritos en seguida.

3.1.2.1 Objetivo general

Promocionar modelo de noviazgo democrático con los y las estudiantes de la Licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro, para lograr dicho objetivo se contempla integrar la perspectiva de género y generacional desde la intervención con enfoque de democratización familiar.

3.1.2.2 Objetivos específicos

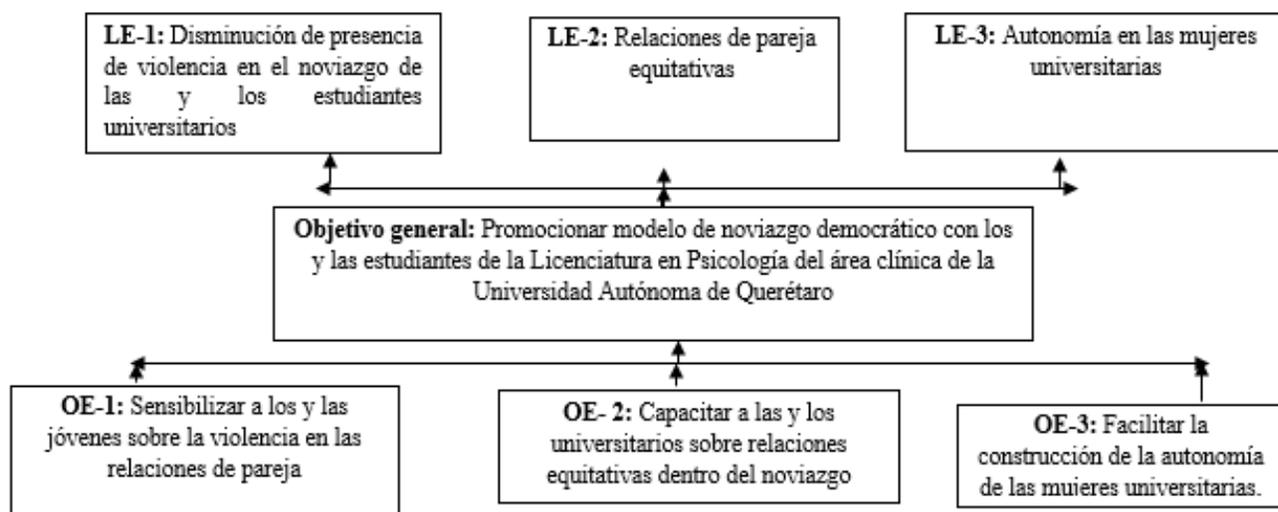
Para lograr el objetivo general se considera cubrir con los siguientes objetivos específicos:

- Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.
- Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo.
- Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.

3.1.2.3 Árbol de objetivos

En la figura número 7 se muestra el árbol de objetivos en donde se señala el objetivo general, el cual versa sobre la promoción del noviazgo basado en la democracia de las relaciones íntimas, en los objetivos específicos se halla la disminución de la presencia de la violencia, la generación de relaciones de pareja equitativas y propiciar la autonomía de las mujeres.

Figura 7. *Árbol de objetivos de estudiantes de Psicología Clínica de la UAQ.*



Fuente: Elaboración propia.

Nota: OE1= Objetivo Específico 1; OE2= Objetivo Específico 2, OE3= Objetivo Específico 3, LE1= Logro Esperado 1, LE2= Logro Esperado 2 y LE3= Logro Esperado 3. Fuente: Elaboración Propia a partir de los resultados obtenidos en el proceso de diagnóstico.

3.2 ESTRUCTURA DEL PROYECTO

Una vez que se determinó tanto el objetivo general como los objetivos específicos, se procede a establecer la ruta crítica del proyecto, cuya propuesta es un programa denominado "Construyendo nuestro buen querer", el cual está conformado por talleres participativos divididos en tres módulos en los cuales se implementan estrategias derivadas del modelo de la democratización familiar, de esta forma las actividades de la intervención dan cuenta de la perspectiva de género y generación.

3.3.2 Ruta crítica del proyecto

PASO 1

<p>Objetivo general: Promocionar un modelo de noviazgo democrático con los y las estudiantes de la licenciatura en psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.</p>
<p>Indicadores: Número de estudiantes de la licenciatura en psicología del área clínica de la UAQ beneficiados con el programa "Construyendo nuestro buen querer".</p>

Medios de verificación: Listas de asistencia, registro de audio y fotográfico, evaluación del programa y de los facilitadores del programa, evaluación cualitativa de cada estudiante participante.

Factores externos: Desinterés por parte de los estudiantes respecto a participar en el programa, falta de espacio físico donde se pueda desarrollar el programa en tiempo y forma.

PASO 2

Objetivo específico 1: Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja

Indicadores: Número de estudiantes sensibilizadas (os) con el módulo del taller "Género, poder y familias".

Medios de verificación: Listas de asistencia, registro fotográfico y de audio y autoevaluación final.

Factores externos: Falta de participación de los y las estudiantes (inasistencias, apatía, etc.) y dificultad para encontrar espacio físico para impartir los talleres.

Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la Violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.

Duración: Un módulo por mes, el cual está conformado por dos talleres. Cada taller es impartido cada quince días. La duración de cada taller es de 90 minutos.

Objetivo específico 2: Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo

Indicadores: Número de estudiantes sensibilizadas (os) con el módulo del taller "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático".

Medios de verificación: Listas de asistencia, registro fotográfico y de audio y autoevaluación final.

Factores externos: Falta de participación de los y las estudiantes (inasistencias, apatía, etc.) y dificultad para encontrar espacio físico para impartir los talleres.

Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la Violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.

Duración: Un módulo por mes, el cual está conformado por dos talleres. Cada taller es impartido cada quince días. La duración de cada taller es de 90 minutos.

Objetivo específico 3: Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.

Indicadores: Número de estudiantes sensibilizadas (os) con el módulo del taller "Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".

Medios de verificación: Listas de asistencia, registro fotográfico y de audio y autoevaluación final.

Factores externos: Falta de participación de los y las estudiantes (inasistencias, apatía, etc.) y dificultad para encontrar espacio físico para impartir los talleres.
Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la Violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.
Duración: Un módulo por mes, el cual está conformado por dos talleres. Cada taller es impartido cada quince días. La duración de cada taller es de 90 minutos.

PASO 3

Objetivo específico 1: Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de Verificación	Factores externos
Módulo 1 "Género, poder y familias".	Número de estudiantes, tanto varones como mujeres que asisten a las sesiones de los talleres. Número de participantes que realicen la actividad "características y atributos de mujeres y hombres". Número de estudiantes que participen en la actividad "Cómo veo a mi familia". Número de estudiantes que participen en la actividad "dramatización de la influencia familiar en la vida de la pareja". Número de estudiantes que responden la autoevaluación al término de cada taller	Listas de asistencia. (Anexo 2) Registro fotográfico Registro de audio Número de estudiantes que respondan autoevaluación grabada en audio Responder cuestionario escrito al inicio y al final del programa de intervención (Anexo 3 y 4) Dibujos de jóvenes de la actividad "Cómo veo a mi familia".	Falta de interés de los estudiantes en participar en las actividades vivenciales. Falta de materiales de apoyo (proyector, computadora, etc.). Falta de aula para desarrollar los talleres. Negación a otorgar consentimiento para grabar audio y/o tomar fotografías de las actividades del grupo.
Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.			
Duración: 1 mes, una sesión cada quince días. Cada taller tiene una duración de 90 minutos			

Objetivo específico 2: Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de Verificación	Factores externos
Módulo 2 "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático".	Número de estudiantes, tanto varones como mujeres que asisten a las sesiones de los talleres. Número de participantes que realicen la actividad "Concepciones sobre las relaciones de pareja". Número de participantes que realicen la actividad "Significados la vida en pareja". Número de estudiantes que participen en la actividad "comunicación democrática". Número de estudiantes que responden la autoevaluación al término de cada taller	Listas de asistencia. Registro fotográfico Registro de audio Número de estudiantes que respondan autoevaluación escrita.	Falta de interés de los estudiantes en participar en las actividades vivenciales. Falta de materiales de apoyo (proyector, computadora, etc.). Falta de aula para desarrollar los talleres. Negación a otorgar consentimiento para grabar audio y/o tomar fotografías de las actividades del grupo.
Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.			
Duración: 1 mes, una sesión cada quince días. Cada taller tiene una duración de 90 minutos			

Objetivo específico 3: Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.			
Resultados (productos)	Indicadores	Medios de Verificación	Factores externos
Módulo 3 "Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".	Número de estudiantes, tanto varones como mujeres que asisten a las sesiones de los talleres. Número de participantes que realicen la actividad "Llegar a acuerdos". Número de estudiantes que participen en la actividad "Ensayar pláticas cotidianas".	Listas de asistencia. Registro fotográfico Registro de audio Número de estudiantes que respondan autoevaluación escrita. Carteles elaborados en la actividad "lo	Falta de interés de los estudiantes en participar en las actividades vivenciales. Falta de materiales de apoyo (proyector, computadora, etc.). Falta de aula para desarrollar los talleres. Negación a otorgar consentimiento para

	Número de estudiantes que participen en la actividad "Decir No". Número de estudiantes que participen en la actividad "lo que sí quiero, lo que no quiero". Número de estudiantes que responden la autoevaluación al término de cada taller. Número de estudiantes que evalúen el programa y a los facilitadores (as).	que sí quiero, lo que no quiero". Cuestionario final escrita (Anexo 4) Evaluación escrita del programa y de los facilitadores (as). (Anexo 5)	grabar audio y/o tomar fotografías de las actividades del grupo.
Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la violencia, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.			
Duración: 1 mes, una sesión cada quince días. Cada taller tiene una duración de 90 minutos			

PASO 4

Presupuesto:			
Actividades	Indicadores	Medios de Verificación	Factores externos
Módulo 1 "Género, poder y familias". Módulo 2 "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático". "Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".	Para el desarrollo de los talleres se tiene contemplado un financiamiento propio para la compra de recursos materiales y apoyo al personal que participa en este proyecto de intervención	Notas y recibos de pago.	Puede afectar el que los precios de los materiales sean más altos de lo previsto.
Responsable (s): Facilitador (a) del proyecto, deseable Especialista en Familias y Prevención de la Pareja, prestador de servicio social en área de ciencias sociales o humanidades.			
Duración: 1 mes, una sesión cada quince días. Cada taller tiene una duración de 90 minutos			

PASO 5

TABLA DE ACTIVIDADES				
Objetivo específico	Actividades	Descripción de las actividades	Resultados o productos de la actividad	Medios de verificación
1: Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.	<p>Exposición de información sobre género, roles y estereotipos de género, familia y poder.</p> <p>Actividades vivenciales: “características y atributos de mujeres y hombres”.</p> <p>“Cómo veo a mi familia”.</p> <p>“dramatización de la influencia familiar en la vida de la pareja”.</p>	<p>Se realiza exposición donde se brinda información teórica sobre los temas señalados.</p> <p>Se conforman subgrupos donde se revisan roles y estereotipos de género</p> <p>Participantes realizan dibujos para analizar las relaciones familiares.</p> <p>A través del sociodrama se actúa un ejemplo que ilustre la influencia familiar en la vida de los estudiantes, en especial en temas relacionados al noviazgo.</p>	Módulo 1 "Género, poder y familias".	<p>Diapositivas en power point para exposición de temas.</p> <p>Listas de asistencia.</p> <p>Dibujos de familias.</p> <p>Autoevaluación.</p> <p>Registro fotográfico.</p> <p>Registro de audio.</p>
2: Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo.	<p>Exposición de información sobre la democratización familiar, el noviazgo desde la democracia, tipos de amor,</p> <p>Actividades vivenciales “Concepciones sobre las relaciones de pareja”.</p> <p>“Significados la vida en pareja”.</p>	<p>Se realiza exposición donde se brinda información teórica sobre los temas señalados.</p> <p>Se construye en conjunto concepciones sobre las relaciones de pareja y el amor, generando alternativas que ayuden a flexibilizar nuestras concepciones.</p> <p>Se revisa junto con los estudiantes las</p> <p>Se realiza reflexión grupal sobre los deseos, expectativas,</p>	Módulo 2 "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático".	<p>Diapositivas en power point para exposición de temas.</p> <p>Listas de asistencia.</p> <p>Autoevaluación.</p> <p>Registro fotográfico.</p> <p>Registro de audio.</p>

	“comunicación democrática”.	preocupaciones, etc. De la vida en pareja. Se exploran con el grupo formas de comunicación justa y democrática en la pareja.		
3. Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.	Exposición de información y autonomía y obstáculos para desarrollo de la misma en las mujeres y alternativas para construirla y se aborda tema de solución de conflicto. “Llegar a acuerdos”. “Ensayar pláticas cotidianas”. “Decir No”. “lo que sí quiero, lo que no quiero”.	Dentro del grupo se exploran formas de comunicación donde se privilegien los acuerdos y respeten las diferencias. Junto con los participantes se analizan situaciones donde las participantes han tenido dificultades en decir no. En subgrupos se examina y ensayan pláticas cotidianas de pareja para flexibilizarlas y negociarlas. Se analizan situaciones donde se obstaculice la autonomía femenina. A forma de construir la autonomía se revisa de forma personal aquellas situaciones, personas, etc. con las que las jóvenes se puedan vincular y reconocer aquello que ocasiona malestar y proponer alternativas de solución.	"Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".	Diapositivas en power point para exposición de temas. Listas de asistencia. Autoevaluación. Registro fotográfico. Registro de audio. Autoevaluación Evaluación del programa y de los facilitadores (as).

3.3 METAS DEL PROYECTO

Metas	Objetivos específicos
<p>1.1 Al menos el 80% de las y los estudiantes logran reconocer los procesos de socialización primaria</p> <p>1.2 Al menos 80% de los y las participantes logran identificar las características del género y los roles y estereotipos de este.</p> <p>1.3 Al menos el 70% de los y las participantes se sensibilizan respecto a las relaciones de poder en las familias de origen y su influencia en las relaciones de pareja.</p> <p>1.4. Al menos el 70 % de los y las participantes logran identificar las formas de la violencia dentro de las relaciones de pareja.</p>	<p>Objetivo 1. Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.</p>
<p>2.1 Al menos 80% de los/las participantes comprenden el modelo de la democratización familiar.</p> <p>2.2 Al menos el 80% de los/las participantes reconocen características del noviazgo basado en la democracia.</p> <p>2.3 Al menos el 70% de las/los participantes lograron reflexionar sobre su concepción del amor y las relaciones de pareja.</p> <p>2.4 Al menos el 60% de las/los participantes están capacitados para aplicar al menos dos estrategias de comunicación democrática dentro de su noviazgo.</p>	<p>Objetivo 2. Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo</p>
<p>3.1 Al menos el 80% de las/los participantes logran reconocer los elementos que conforman la autonomía.</p> <p>3.2. Al menos el 80% de las/los participantes son capaces de identificar los obstáculos que impiden a las mujeres alcanzar plena autonomía.</p> <p>3.3 Al menos el 60% de las/los participantes logran señalar al menos 5 situaciones, personas, etc. que no desea en su vida y 5 que sí desea.</p> <p>3.4 Al menos el 70% de las/los participantes logran poner en practica dos estrategias de resolución de conflictos desde el modelo de la democratización familiar dentro de sus relaciones de pareja.</p>	<p>Objetivo 3. Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.</p>

3.4 INDICADORES DE EFECTOS DEL PROYECTO

MATRIZ DE INDICADORES DE EFECTOS DEL PROYECTO		
Indicador con enfoque de democratización familiar	Género	Generacional
Relaciones familiares	Impulsar la capacidad de reflexión respecto a la influencia de la familia en las expectativas que se tienen respecto a la pareja	Aumentar habilidades que permitan desafiar los modelos autoritarios y rígidos de la familia, para poder remplazarlos por un modelo democrático.
Relaciones de poder	Mayor poder y autonomía femenina dentro de las relaciones de noviazgo	Aumentar la participación de las mujeres en las familias. Mayor equilibrio en el poder entre los miembros de las familias y las generaciones.
Roles y estereotipos de género	Fomentar la equidad entre hombres y mujeres, tanto a nivel personal, familiar y social.	Se reconocer la influencia de los mandatos patriarcales y no transmiten dentro de las familias que formen los estudiantes
Violencia en las relaciones de noviazgo	Las relaciones de pareja entre las y los universitarios son simétricas en cuanto al poder y realizan acuerdos democráticos para la resolución de problemas.	Las relaciones de pareja estables, así como los matrimonios que establezcan los y las jóvenes mantienen un equilibrio en cuanto al poder, se solucionan los conflictos mediante acuerdos democráticos.

3.5 CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL PROYECTO

Con la finalidad de obtener los resultados deseados en el proyecto, se establecen los siguientes criterios:

MATRIZ DE CRITERIOS DE VIABILIDAD SOCIAL				
Criterios de viabilidad social	Criterios de pertenencia	Criterios de participación	Criterios de eficacia	Criterios de eficiencia
La coordinación de psicología del área clínica de la UAQ	La intervención tiene como finalidad prevenir la violencia en las relaciones de pareja de los y las jóvenes	El programa está diseñado para que participen los y las estudiantes	El programa de intervención se encuentra sustentado con base en	Al llevar a cabo el programa de intervención se contemplan los cambios previstos en los

<p>muestra interés en que se aplique el proyecto de intervención, pues considera que la prevención de violencia en el noviazgo es un tema que tratar.</p> <p>Los alumnos que participaron tanto en grupos focales como en la aplicación de cuestionarios reportaron la necesidad de generar espacios destinados para las y los estudiantes donde se aborde el tema de la violencia y las relaciones de pareja.</p>	<p>universitarias desde la democracia en las relaciones íntimas. Es recomendable llevar a cabo tal actuación debido a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dentro de las relaciones de pareja de los universitarios se detectó la presencia de violencia predominantemente del tipo psicológica. - persistencia de roles y estereotipos de género tradicionales. - Antecedentes de violencia familiar, además de la gran influencia que tienen las familias de los jóvenes sobre sus relaciones de pareja. <p>Por lo que resulta pertinente la aplicación del programa de prevención primaria desde el modelo de democratización familiar.</p>	<p>universitarias con la intención de fomentar las relaciones democráticas dentro de la pareja.</p>	<p>un diagnóstico donde se tomaron en cuenta las condiciones de género, familia, violencia, etc. y su influencia en las relaciones de pareja.</p> <p>El programa de intervención cuenta con una serie de evaluaciones que miden el grado de evolución de los participantes.</p>	<p>participantes en la forma en la que establecen sus relaciones de pareja, pues la forma en la que se vinculan es desde el modelo de la democratización. Es factible que el programa logre cumplir su objetivo debido a que los y las alumnas muestran interés en el proyecto y quienes impartirán los talleres se encuentran previamente sensibilizados en temas de género, generación, democratización familiar y relaciones de pareja.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.6 Sostenibilidad del proyecto

MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO	
OPCIONES Y MEDIDAS	DESCRIPCIÓN
Elaboración de manual	La redacción de manuales operativos con la metodología de trabajo del proyecto es una buena base para realizar replicas del programa de prevención.
Vinculación institucional	Incorporar alianzas estratégicas que permitan comercializar los mismos con otras instituciones, organizaciones no gubernamentales y sector público.
Seguimiento y monitoreo	Documentar las acciones de evaluación continua en las diferentes fases del taller.

3.7 Modelo de implementación y gestión del proyecto

Con la intencionalidad de crear estrategias que fomenten la democratización de las relaciones íntimas en el noviazgo de los y las jóvenes universitarias, se propone un abordaje desde el modelo de la democratización familiar, para ello se elaboró un programa de prevención primaria de la violencia en las relaciones de noviazgo, el cual lleva por nombre “*construyendo nuestro buen querer*”, para su ejecución se elaboró una guía donde se especifica paso por paso la implementación del programa (la guía es anexada en este trabajo). La implementación de las actividades propuestas para cada temática de los talleres puede resumirse en:

Reconocer los roles y estereotipos de género:

- Características y atributos de hombres y mujeres: (Ravazzola, Reyes, & Sánchez, 2010).

Reconocer el impacto que tienen las familias en nuestras vidas, particularmente en los vínculos íntimos que establecemos con otras personas.

- Cómo es mi familia: (Ravazzola, 2010).
- Dramatización de la influencia familiar en la vida de la pareja: (Ravazzola, 2010).

Facilitar la reflexión entre las y los jóvenes sobre los significados que se le dan a las relaciones de pareja y al amor.

- Concepciones sobre las relaciones de pareja: (Ravazzola, 2010).

Analizar la importancia que se asigna a la vida de pareja y brindar información a las y los estudiantes respecto a las características de las relaciones de pareja democráticas.

- Significados de la vida en pareja: (Jiménez, 2010).
- Comunicación democrática: (Ravazzola, 2010).

Brindar recursos a las y los estudiantes con la finalidad de resolver conflictos de maneras democráticas en sus relaciones de pareja.

- Llegar a acuerdos: (Ravazzola, 2010).
- Ensayar platicas cotidianas: (Ravazzola, 2010).

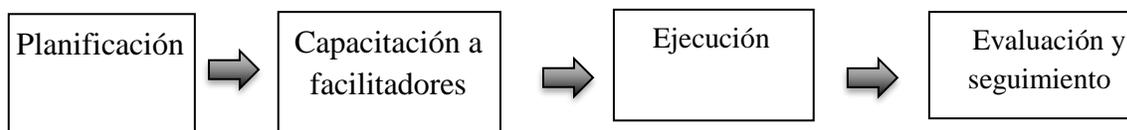
Identificar recursos que faciliten la autonomía de las mujeres.

- Decir no: (Ravazzola et al., 2010)
- Lo que sí quiero, lo que no quiero: (Ravazzola et al., 2010).

La estructura de los módulos y sus respectivos talleres se encuentran descritas en cartas descriptivas (anexo 7) y en la guía del programa “*construyendo nuestro buen querer*”.

3.7.1 Esquema del ciclo de implementación y gestión

Para cumplir con los objetivos que se han previsto en este proyecto de intervención se contemplan las siguientes fases:



3.7.1.2 Descripción de cada elemento que integra el ciclo

- **Planificación:** Una vez decidido que el nuevo proyecto es viable, comienza esta labor que procurará detallar al máximo las tareas y recursos que necesitará. Se trata de un momento clave, en el que se establece contacto con la coordinación de psicología del área clínica y se establecen fechas, horarios y espacios destinados a los talleres. Se analiza los costes relacionados a los recursos materiales y humanos. Se realiza convocatoria en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales solicitando facilitador que coordine el proyecto, es

deseable que dicha persona sea especialista en Familias y Prevención de la Violencia. En la Facultad de Psicología se realiza convocatoria para seleccionar al prestador de servicio, se planea la capacitación a los recursos humanos.

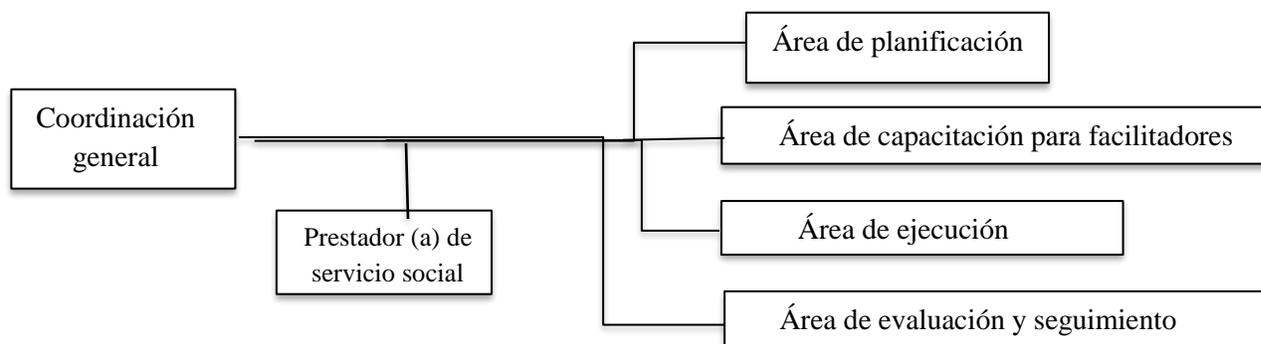
- **Capacitación a facilitadores:** Se capacita a los prestadores de servicio social y coordinadores de proyecto respecto a la estructura del proyecto de intervención, se sensibiliza al recurso humano en temas de género, violencia, relaciones de pareja, familias, etc. Se detalla cada sesión y las actividades que se realizan.

- **Ejecución:** Consiste en la puesta en marcha de la planificación y la capacitación del recurso humano. Esta fase combina la gestión y el trabajo técnico que hay que realizar para alcanzar los objetivos del proyecto. Se lleva a cabo el programa de intervención que tiene una duración de 3 meses y cada sesión se desarrolla en 90 minutos, la cual implica un encuadre, otorgamiento de información teórica, actividades vivenciales, reflexión de lo expuesto en la sesión, evaluación y cierre.

- **Evaluación y seguimiento:** Es el momento de hacer balance de los resultados alcanzados, de valorar si se han conseguido los objetivos planteados en el proyecto, además resulta conveniente hacer balance de los resultados alcanzados, de valorar si se han conseguido los objetivos planteados en el proyecto, para en caso contrario, tomar las medidas necesarias para corregirlo.

3.7.2 Plan de gestión del proyecto

3.7.2.1 Estructura organizativa



Fuente: Elaboración propia

3.7.2.2 Actividades de gestión

- **Coordinación general:** Es deseable que el trabajo sea coordinado por un (a) especialista en Familias y Prevención de la Violencia, en caso de no contar con este perfil, se recomienda que el trabajo sea coordinado por algún profesional experto (a) en temas de atención a la violencia de género, relaciones humanas y democratización familiar. La coordinación general se encarga de efectuar el proyecto de intervención en todas sus fases y se involucra en todas las áreas organizativas.

- **Prestador (a) de servicio social:** Este recurso humano es aquella persona que se encuentra estudiando en alguna de las siguientes facultades: Psicología o Ciencias Políticas y Sociales y se encuentra en el periodo de realización de su servicio social. El prestador de servicio social, después de ser integrado al proyecto, es sensibilizado en temas de género, violencia y relaciones humanas. Posteriormente se le proporciona información teórica y técnica respecto a los temas que se brindan en el proyecto de intervención, así como la metodología y actividades. Se habilita al prestador de servicio en cuanto a su participación en el área de ejecución y área de evaluación y seguimiento.

- **Área de planificación:** Esta área, es encargada desde vincularse con la escuela receptora del proyecto de intervención, realizar la planeación correspondiente para reunir los recursos necesarios para llevar a cabo la intervención y el seguimiento de ésta. Se encarga también de vincularse con diversas facultades de la universidad con la intención de convocar a prestadores de servicio social.

- **Área de capacitación para facilitadores:** Una vez realizada la convocatoria solicitando prestadores (as) de servicio social y que se integren al proyecto, son capacitados por el responsable.

- **Área de ejecución:** De acuerdo con la planeación correspondiente, se procede a la impartición del programa de intervención que consta en los talleres mencionados en apartados anteriores, así como sus respectivas evaluaciones.

- **Área de evaluación y seguimiento:** Esta área involucra tanto al responsable del proyecto, la escuela receptora, a los prestadores de servicio social y alguna otra institución

o dependencia que en tal caso colabore proporcionando algún tipo de recurso. Se evalúa la evolución de los y las participantes del proyecto, así como la retroalimentación del mismo programa.

MATRIZ DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Actividades iniciales	Actividades durante la ejecución	Actividades de cierre
<p>Vinculación con escuela receptora y determinar los términos para que el programa de intervención se lleve a cabo.</p> <p>Gestión del financiamiento para ejecutar el programa.</p> <p>Elaboración y/o compra del material que se empleará a lo largo de los talleres.</p> <p>Convocar e integrar al recurso humano que llevara a término el proyecto de intervención.</p> <p>Determinar plan de trabajo.</p>	<p>Ejecutar las actividades descritas en las cartas descriptivas para cada uno de los talleres.</p> <p>La coordinación y los prestadores de servicio mantienen estrecho contacto para ir valorando el avance de las sesiones y otorgar retroalimentación.</p> <p>Elaboración de informes de progreso.</p>	<p>Cierre de talleres con los grupos, se realiza retroalimentación del programa de intervención.</p> <p>exposición de fotografías de las actividades desarrolladas a lo largo de los talleres.</p> <p>Evaluación final de la intervención.</p> <p>Entrega de productos (listas de asistencia, fotografías, etc.).</p> <p>Entrega de reporte final.</p>

3.7.3 Plan de implementación

3.7.3.1 Presentación de las actividades propuestas

Después de realizar las actividades de gestión y planeación, se realiza convocatoria a estudiantes de la Licenciatura en Psicología del área clínica para que participen en los talleres. Una vez conformado el grupo de estudiantes, se procede a aplicar la metodología prevista para cada sesión, para lo cual se elaboraron cartas descriptivas para cada sesión (anexo 2).

3.7.3.2 Plan anual de trabajo (PAT)

Plan de operación del proyecto:

Objetivo específico	Actividad (es)	Recursos	Responsables	Cronograma
<p>Objetivo 1. Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.</p>	<p>Modulo 1: "Género, poder y familias".</p> <p>Sesión 1: Reconociendo los roles y estereotipos de género.</p> <p>Sesión 2: Nuestras familias y sus influencias en nosotras y nosotros.</p>	<p>Etiquetas con pegamento, plumones de colores, laptop, proyector, cartulinas, cinta adhesiva, hojas blancas, colores, hojas de rotafolio. Cámara fotográfica y grabadora de audio.</p>	<p>Coordinador (a) del proyecto.</p> <p>Prestador de servicio social.</p>	<p>13 sep.</p> <p>27 sep.</p>
<p>Objetivo 2. Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones equitativas dentro del noviazgo</p>	<p>Modulo 2: "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático".</p> <p>Sesión 3: Mi relación con mis parejas.</p> <p>Sesión 4: Democracia dentro de mi noviazgo</p>	<p>Etiquetas con pegamento, plumones de colores, laptop, proyector, cartulinas, cinta adhesiva, hojas blancas, colores, hojas de rotafolio y pinturas de colores. Cámara fotográfica y grabadora de audio.</p>	<p>Coordinador (a) del proyecto.</p> <p>Prestador de servicio social</p>	<p>11 oct.</p> <p>25 oct.</p>
<p>Objetivo 3. Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.</p>	<p>Modulo 3: "Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".</p> <p>Sesión 5: Estrategias para resolución del conflicto.</p>	<p>Etiquetas con pegamento, plumones de colores, laptop, proyector, hojas blancas, cuestionarios impresos y plumas.</p>	<p>Coordinador (a) del proyecto.</p> <p>Prestador de servicio social</p>	<p>8 nov.</p>

	Sesión 6: Autonomía.	Cámara fotográfica y grabadora de audio.		23 nov.
--	--------------------------------	---------------------------------------------------	--	---------

3.7.4 Plan de monitoreo y evaluación

Jerarquía	Indicadores	Información necesaria	Fuentes de datos	Métodos de recopilación de datos	Quién recopila	Frecuencia de la recopilación	Usuarios
Objetivos	Promocionar modelo de noviazgo democrático en jóvenes de la licenciatura en Psicología del área clínica de la UAQ.	Número de jóvenes que incorporaron la democracia familiar dentro de sus relaciones de pareja creando así relaciones democráticas entre hombres y mujeres.	Cuestionario inicial y final. Evaluación del programa por parte de los participantes.	Cuestionario inicial y final de los participantes. Cuestionario para evaluar al programa de intervención.	Área de evaluación y seguimiento	Al inicio del programa de intervención y al momento en que éste termina.	Estudiantes varones y mujeres de la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.
Productos resultados	Jóvenes sensibilizados respecto a las consecuencias de la desigualdad de género analizando la construcción de roles y estereotipos de género. Reconocimiento del impacto que tienen las familias en nuestras vidas, particularmente en los vínculos íntimos que establecemos con otras personas. Estudiantes capacitados (as) sobre relaciones democráticas dentro del noviazgo. Resolución de conflictos de maneras democráticas en relaciones de	Número de estudiantes que se encuentran sensibilizados sobre la desigualdad, sobre roles y estereotipos de género. Número de estudiantes que reconocen el impacto de la familia en los vínculos íntimos que se establecen con otros. Número de estudiantes capacitados sobre relaciones democráticas dentro del noviazgo. Número de estudiantes que resuelven de formas	Cuestionario inicial y final. Autoevaluación cualitativa en cada sesión la cual queda registrada en grabación de audio	Respuestas a preguntas detonadoras que quedan registradas en audio. Autoevaluación al final de cada sesión, la cual queda registrada en grabación de audio. Respuestas a preguntas detonadoras que quedan registradas en audio. Autoevaluación al final de cada sesión, la cual queda registrada en grabación de audio.	Área de evaluación y seguimiento	Al final de cada fase del taller y al concluirlo.	Estudiantes varones y mujeres de la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.

	pareja de los/las estudiantes. Mejora principalmente en la autonomía de las mujeres.	democrática los conflictos en su relación de pareja. Número de mujeres que mejoran su autonomía.					
Actividades	Cada una de las actividades a realizar previamente detalladas en la planeación del programa de intervención	Número de estudiantes que participan en los talleres.	Cuestionario inicial y final. Autoevaluación cualitativa en cada sesión la cual queda registrada en grabación de audio	Cronograma, cartas descriptivas de las sesiones, listas de asistencia, memoria fotográfica, grabación del audio de las sesiones.	Área de evaluación y seguimiento	Al finalizar cada sesión y de cada módulo del programa de intervención.	Estudiantes varones y mujeres de la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.
Recursos Insumos Presupuesto	Presupuesto previamente detallado	Reportes de recursos humanos, materiales y financieros	Facturas, notas contables.	Facturas. Notas contables. Informe final de gastos	Área de evaluación y seguimiento	A lo largo de los talleres y al finalizar el mismo.	Estudiantes varones y mujeres de la licenciatura en Psicología del área clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro.

3.7.5 Plan económico financiero

Actividad	Rubro	Tipo de gasto	Costo total	Fuentes de financiamiento
Gestión, implementación, seguimiento evaluación del proyecto de intervención primaria	Recursos humanos	Honorarios de la Coord. General Prestadores(as) de Servicio Social	\$9,000 mensuales por 5 meses= \$45,000 \$15,000 por 6 sesiones	Público
Fondo de emergencia	Gastos emergentes	Imprevistos no contemplados dentro de recursos humanos y materiales	\$3,000	Público y/o privado
Papelería para carteles de	Recursos materiales	Insumos de papelería y	- Proyector= \$ 7000	Público y/o privado

convocatoria y para el desarrollo de actividades del programa de intervención		manejo de la información	- Grabadora de audio= \$600 - Cámara fotográfica= \$2500 - Material de papelerías= \$ 1000 -Fotocopias= \$200 Total: \$ 10,400	
Sistematización, evaluación y seguimiento	Recursos materiales	Insumos y equipo para el procesamiento de datos	Computadora: Laptop: \$10,000	Público y/o privado
		TOTAL	\$83,400	

3.8 Limitaciones y recomendaciones

Este estudio sólo es representativo de estudiantes de la facultad de Psicología del área clínica, no incluyó alumnos de otras facultades e incluso de otras escuelas, los y las participantes fueron seleccionados de acuerdo con su disponibilidad e interés en la investigación, por lo tanto, no hubo selección aleatoria de participantes lo que podría afectar la validez externa del estudio. además de que la muestra fue conformada por estudiantes heterosexuales, lo que implica que estudios como este deben atender a la población de la diversidad sexual respecto a las relaciones íntimas que ellos y ellas establecen. Lo anterior invita a futuras investigaciones que tomen tales recomendaciones en cuenta.

3.9 Conclusiones

La investigación pudo revelar en su diagnóstico que las y los estudiantes de nivel superior de la carrera de Psicología del Área Clínica de la Universidad Autónoma de Querétaro mantienen relaciones donde la violencia está presente. Son principalmente las mujeres las que experimentan violencia por parte de sus parejas varones, siendo la violencia psicológica la principal forma de agresión encontrada.

De igual forma, las familias representan una fuerte influencia tanto en la elección de la pareja como en las relaciones de pareja. Además, se reconoció que las y los estudiantes conservan ideas rígidas sobre roles y estereotipos de género que se observan de igual manera en los mandatos familiares tradicionales que conservan los y las jóvenes.

A partir del diagnóstico se realiza una propuesta de intervención desde el modelo de la democratización familiar que tiene como objetivo generar relaciones democráticas dentro de las relaciones de pareja de las y los estudiantes. Para cumplir tal objetivo se diseñó un programa de intervención en el cual se proponen diversas estrategias preventivas desde el enfoque de la democracia en las familias, particularmente en el área de la conversación, simetría de poderes y la autonomía.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. (2007). La transición a la vida universitaria Éxito, Fracaso, Cambio y Abandono. *IV Encuentro Nacional de Docentes Universitarios Católicos (ENDUC IV)*.
- Anderson, K. M., & Danis, F. S. (2007). Collegiate sororities and dating violence: An exploratory study of informal and formal helping strategies. *Violence Against Women, 13*(1), 87–100. <https://doi.org/10.1177/1077801206294808>
- Ashmore, R. D., & Del Boca, F. K. (1979). Sex stereotypes and implicit personality theory: Toward a cognitive-Social psychological conceptualization. *Sex Roles, 5*(2), 219–248. <https://doi.org/10.1007/BF00287932>
- Benavente, C., & Valdés, A. (2014). *Desarrollo Social Políticas públicas para la igualdad de género Un aporte a la autonomía de las mujeres*. Retrieved from www.cepal.org/es/suscripciones
- Benedito, G. (2003). rol del psicólogo: Rol asignado, rol asumido y rol posible. In *Psicología: Ideología y ciencia* (21st ed., pp. 403–419). México: Siglo XXI.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (7 ed.). Madrid: Médica Panamericana S. A.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Bosh, E., Ferrer, V., Ferreiro, V., & Navarro, C. (2013). *La violencia contra las mujeres. El amor como coartada*. Madrid: Anthropos.
- Calveiro, P. (2005). *Familia y poder*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Capulín, G., Otero, D., Yamile, K., Reyes, R., Patricia, R., Yamile, K., ... Reyes, R. (2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *Ciencia Ergo Sum, 23*(3). <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.23470>

- Cárdenas, F. P., González, B. Z., Rodríguez, G. H., Luz, D., González, H., Ignacio, J., ... Sierra, V. P. (2013). *Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos Dating Violence in a Sample of Young Mexicans*. 32, 27–40.
- Castro, R. (2018). Violencia de género. In H. Moreno & E. Alcántara (Eds.), *Conceptos clave en los estudios de género Volumen I* (pp. 339–354). Ciudad de México: CIEG-UNAM.
- Centers for Disease Control and Prevention (CDC). (2017). Preventing Teen Violence. Retrieved November 4, 2018, from Preventing Teen Violence website: <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/tdv-factsheet.pdf>
- Centro de Estudios para el Adelanto de las Mujeres y la Equidad de Género. (2010). *La violencia contra las mujeres. Marco jurídico nacional e internacional*. México D. F.: CEAMEG.
- CEPAL. (2016). *Autonomía de las mujeres e igualdad en la agenda de desarrollo sostenible*. <https://doi.org/10.1109/TAC.1975.1101110>
- Chung, D. (2005). Violence, control, romance and gender equality: Young women and heterosexual relationships. *Women's Studies International Forum*, 28(6), 445–455. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2005.09.005>
- De lujan Piatti, M. (2013). *Violencia contra las mujeres y alguien más*. Valencia: Universitat de València.
- De Oliveira, O., & Mora Salas, M. (2008). Desigualdades sociales y transición a la adultez en el México contemporáneo. *Papeles de Población*, 14(57), 117–152. <https://doi.org/10.1027/1618-3169.56.3.173>
- Di Marco, G. (1997). La transformación de los modelos de género y la democratización de las familias. In B. Schmukler & G. Di Marco (Eds.), *Madres y democratización de la familia en la Argentina contemporánea* (pp. 37–46). Buenos Aires: Biblos: Biblioteca de las Mujeres.

- Di Marco, G. (2004). Justicia social y democratización. VI Jornadas de Sociología. *Justicia Social y Democratización. VI Jornadas de Sociología*, 0–34. Retrieved from <http://cdsa.academica.org/000-045/216.pdf>
- Di Marco, G., Altschul, M., Brener, A., & Méndez, S. (2005). *Democratización de las familias. Guía de recursos para talleres*. Retrieved from https://www.unicef.org/ecuador/Democratizacion_de_las_familias_Argentina.pdf
- Durkheim, E. (1965). *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Schapire.
- Fernández, A. (2018). Autonomía. In H. Moreno & E. Alcántara (Eds.), *Conceptos clave en los estudios de género, Volumen 2* (pp. 31–45). Ciudad de México: UNAM-Centro de Investigaciones y Estudios de Género.
- Galeana, P., & Vargas, P. (2015). *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo. Encuesta Nacional de Género*. México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- García, B., & De Oliveira, O. (2005). Las transformaciones de la vida familiar en el México urbano contemporáneo. In T. Valdés & X. Valdés (Eds.), *Familia y vida privada: ¿transformaciones, tensiones, resistencias o nuevos sentidos?* (pp. 77–106). Santiago: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).
- García Higuera, J. (2002). La estructura de la pareja: Implicación para terapia Cognitiva Conductual. *Clínica y Salud*, 13(1), 89–125.
- Gayou-esteva, U. (2018). *Relaciones familiares desde la perspectiva de adolescentes de Querétaro , México : un estudio a partir del enfoque de la democratización familiar* *Family relations from the perspective of adolescents from Querétaro , Mexico : a study based on the approach* . 15, 10–17. <https://doi.org/10.18774/0719-448x.2018.15.331>
- Giddens, A. (1998a). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas* (2nd ed.). Madrid: Catedra Teorema.

- Giddens, A. (1998b). *Sociología*. Madrid: Alianza.
- Giddens, A. (1999). Los efectos de la globalización en nuestras vidas. In *Runaway World*. <https://doi.org/10.1103/PhysRevE.84.065101>
- Guzmán, J., & Guzmán, T. (2015). *Violencia y mujeres. Un diagnóstico de la violencia contra las mujeres en Ciudad Victoria, Tamaulipas*. Tamaulipas: Juan Pablos Editor.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2015). La técnica de grupos focales. *Investigación En Educación Médica*, 2(5), 55–60. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72683-8](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72683-8)
- Herrera, C. (2009). *La construcción sociocultural de la realidad, del género y del amor romántico*. Universidad Carlos III.
- Herrera, C. (2013). *La construcción Sociocultural del Amor Romántico* (2nd ed.). Madrid: Fundamentos.
- Hidalgo, L. (2017). Imaginario universitario: ¿Qué significa la universidad para los jóvenes estudiantes en Guadalajara? The University Imaginary: What does the University Mean to Student Youth in Guadalajara, Mexico? *Pueblos y Fronteras Digital*, 12(23), 175–202. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2017.23.292>
- Horno, P. (2009). *Amor y violencia. La dimensión afectiva del maltrato* (2nd ed.). Sevilla: Desclée Brouwer.
- Huacuz, M. (2011). La violencia de género como problema interdisciplinario. In I. Saucedo (Ed.), *Violencia contra las mujeres en México. ¿Qué debemos conocer sobre este tema?* (pp. 65–88). México: PUEG-UNAM.
- INAFED. (2018). Estado de Querétaro de Arteaga. Retrieved May 27, 2018, from Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México website: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM22queretaro/municipios/22014a.html>
- INMUJERES. (2007). *ABC de Género en la Administración Pública*. Retrieved from

http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100903.pdf

Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE). (2008). *Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo. Resumen Ejecutivo*. México: Instituto Mexicano de la Juventud.

Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE). (2012). *Encuesta Nacional de la Juventud 2010, Resultados: Querétaro*. Retrieved from https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/2_ENJ_2010_-_Queretaro_VF_Mzo_13_MAC.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). *Comunicado de Prensa. Núm 208/18 16 de mayo de 2018*. Comunicado de prensa 16 de mayo, 2018. Retrieved from http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/internet2018_Nal.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2011a). *Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares*. Retrieved from http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/estudios/sociodemografico/mujeresrural/2011/702825048327.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2011b). Panorama de violencia contra las mujeres en Querétaro. In INEGI (Ed.), *ENDIREH*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015a). Panorama sociodemográfico de Querétaro 2015. *Encuesta Intercensal*, 29.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015b). *Resultados definitivos de la encuesta intercensal 2015 en Querétaro*. Querétaro.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2016). *Estadísticas a propósito del día internacional de la juventud (12 de agosto)*. Retrieved from

http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/juventud2018_Nal.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017a). *Anuario estadístico y geográfico de Querétaro 2017*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017b). *Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de los Hogares 2016*. México.

Instituto Queretano de las Mujeres. (2018). Estadísticas. Retrieved November 1, 2018, from Instituto Queretano de las Mujeres (Banco Estatal de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres) website: <http://institutoqueretanodelasmujeres.gob.mx/index.php/consulta/estadisticas>

Jiménez, M. (2008). *Manual para la prevención de la Violencia*. Retrieved from http://www.democratizacionfamiliar.com/wp-content/uploads/2014/04/Manual_para_la_preencion_de_la_violencia_familiar_web.pdf

Jiménez, M. (2009). Reflexiones teóricas y prácticas sobre a metodología del trabajo con facilitadores en democratización familiar. In B. Schmukler & X. Alonso (Eds.), *Democratización familiar en México: Experiencias de un proyecto de prevención de violencia familiar* (pp. 129–168). México D. F.: Instituto Mora.

Jiménez, M. (2010). *Madres, padres, hijas e hijos hacia la democratización familiar en México*. México D. F.: Instituto Mora.

Lagarde, M. (2000). *Claves feministas para el poderio y autonomía de las mujeres*. <https://doi.org/10.1016/j.lfs.2011.01.025>

Lamas, M. (2018). Género. In H. Moreno & E. Alcántara (Eds.), *Conceptos clave en los estudios de género. Volumen 1* (pp. 155–1707). Ciudad de México: UNAM, CIEG.

Lerner, G. (1990). *La creación del patriarcado*. Barcelona: Editorial crítica.

- Linares, J. L. (2006). *Las formas del abuso. La violencia física y psíquica en la familia y fuera de ella* (Sexta). Barcelona, España: Paidós.
- Menese, P. (2011). La acreditación de la Educación Media Superior. Panel PISA 2006-2011. *Páginas de Educación*, 6(2), 11–36.
- Olvera, A. J., Arias, J., & Amador, R. (2012). Tipos de violencia en el noviazgo: estudiantes universitarias de la UAEM, Zumpango. *Revista Digital de Ciencias Sociales*, 15(1), 150–171.
- ONU. (1995). *IV Conferencia mundial sobre las mujeres. Declaración y Plataforma de Acción de Beijing*. Retrieved from http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/pdf/Beijing_full_report_S.pdf
- Patiño-López, J. (2015). Procesos de democratización familiar: posibilidad para construir condiciones de transición hacia una sociedad del posconflicto armado en Colombia*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 7, 62–79. <https://doi.org/10.17151/rlef.2015.7.5.Revista>
- Penengo, V. (2015). *El ingreso a la vida universitaria : un recorrido incierto*. Universidad de la República de Paraguay.
- Povedano, A. (2014). *Violencia de género en la adolescencia*. Málaga, España: IC editorial.
- Quintero, A. (2007). *Diccionario especializado en familia y género*. Buenos Aires: Aries: Lum.
- Ravazzola, M. C. (2010). *Hacia la democratización familiar en México*. México D. F.: Instituto Mora.
- Ravazzola, M. C., & Reyes, E. M. (2010). *Mujeres participando en la democratización de las familias*. México D. F.: Instituto Mora.
- Ravazzola, M. C., Reyes, E., & Sánchez, G. (2010). *Mujeres participando en la*

democratización de las familias. México D. F.: Instituto Mora.

- Rendón, M. (2003). *Trabajo de hombres y trabajo de mujeres en el México del siglo XX*. México D. F.: Programa Universitario de Estudios de Género y Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rey-Ancona, C. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo de adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia Psicológica*, 31(5), 143–154.
- Robles, O. R. (2005). Violencia doméstica y resistencia . Un problema de opresión y desafío. *Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 15(8), 129–146. <https://doi.org/10.1016/J.RIDD.2017.10.009>
- Rocha, T., & Díaz-Loving, R. (2014). *Identidades de género. Más allá de cuerpos y mitos*. México: Trillas.
- Rodríguez, G., & Keijzer, B. (2002). *La noche se hizo para los hombres. Sexualidad en los procesos de cortejo entre jóvenes campesinas y campesinos*. México D. F.: Population Council.
- Roig, C. (2014). Violencia en el Noviazgo. In M. Roig & C. Martínez (Eds.), *Corazones maltratados: Cómo salvar tu familia de los estragos de la violencia doméstica* (pp. 13–23). Estados Unidos: Casa Creación.
- Roman, J. (1999). Viñas-Juventud, Educación y Desarrollo Rural. *Santo Domingo Instituto Interamericano de Cooperación Para La Agricultura*.
- Romero, S. I., Czalbowski, S., Soria, T., & Villota, M. T. (2015). *Guía de intervención en casos de violencia de género. Una mirada para ver*. Madrid: Síntesis.
- Romo, J. (2008). Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja. De sus experiencias y proyectos de vida. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 801–823. <https://doi.org/http://dialnet.unirioja.es/servlet/dcart?info=link&codigo=2748559&orden=172291>

- Rubio-Garay, F., Carrasco, M. Á., Amor, P. J., & López-González, M. A. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 5(1), 47–56. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2015.01.001>
- Salles, V., & Tuirán, R. (1997). Vida familiar y espacios privados. *Revista Fermentum*, 7(19), 49–58. <https://doi.org/10.1093/toxsci/kft286>
- Saucedo, I. (2011). La violencia contra las mujeres. In I. Saucedo (Ed.), *La violencia contra las mujeres en México. ¿Qué debemos conocer sobre el tema?* (pp. 13–22). México: PUEG-UNAM.
- Schmukler, B. (1997). Las mujeres en la democratización social. In B. Schmukler, & G. Di Marco, *Madres y democratización de la familia en la Argentina Contemporánea* (pp. 151–170). Buenos Aires: Editorial Biblos: Biblioteca de las Mujeres.
- Schmukler, B. (2006). *El proceso de construcción de una política de democratización familiar*. México D. F.: Instituto Mora.
- Schmukler, B. (2013a). *Democratización familiar como enfoque de prevención de violencia de género: Experiencias en México*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familias*, 5 SRC-B, 199–221.
- Schmukler, B. (2013b). Democratización familiar como enfoque de prevención de violencia de género: experiencias en México*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 5, 199–221. Retrieved from http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef5_11.pdf
- Schmukler, B., & Alonso, X. (2008). *Democratización familiar en México: Experiencias de un proyecto de prevención de la violencia familiar*. México D. F.: Instituto Mora.
- Schmukler, B., & Alonso, X. (2009). Introducción general. In *Niñas y niños: actores de la democracia en las relaciones familiares* (pp. 11–22). Retrieved from <http://www.uam.mx/cdi/pdf/publicaciones/actores.pdf>

- Schmukler, B., & Alonso, X. (2011). *Democratización familiar en México: experiencias de un proyecto de prevención de violencia familiar*. México D. F.: Instituto Mora.
- Schmukler, B., & Campos, M. (2009a). *El enfoque de democratización familiar: Una estrategia de intervención en políticas públicas para la prevención de violencia familiar*. México: Instituto Mora.
- Schmukler, B., & Campos, M. R. (2009b). Bases conceptuales y teóricas para una convivencia democrática en la familia. In B. Schmukler & X. Alonso (Eds.), *Democratización familiar en México: Experiencias de un proyecto de prevención de violencia familiar* (pp. 25–61). México: Instituto Mora.
- Schmukler, B. E., González-Gijón, G., Hernández, L. P., Murillo, M. M., & Ruiz-Garzón, F. (2014). Análisis de las transformaciones de género y autoridad en un programa formativo sobre democratización familiar en México. *Profesorado*.
- Schmukler, B., Palencia, L., & Morales, M. (2014). González, G., & Ruíz, F. . *Análisis de las transformaciones de género y autoridad en un programa formativo sobre democratización familiar en México. Revista de curriculum y formación de profesorado*, , . 8(1 SRC-BaiduScholar FG-0), 323–340.
- Simkin, H., & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 119–142. <https://doi.org/10.1007/s10750-010-0564-5>
- Straus, M. A., Aldrichi, T., Alvarez, S., Atan, A., Boeckmann, I., Sieber, C., ... Savage, S. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence Against Women*, 10, 790–811. <https://doi.org/10.1177/1077801204265552>
- Suárez, M. (2017). Juventud de los estudiantes universitarios. *Revista de La Educacin Superior*, 46(184), 39–54.
- Sugarman, D., & T. Hotaling, G. (1997). Intimate Violence and Social Desirability A Meta-Analytic Review. *Journal of Interpersonal Violence - J INTERPERS*

VIOLENCE, 12, 275–290. <https://doi.org/10.1177/088626097012002008>

Tapia, M. M. (2008). *Violencia en la pareja: la prevención desde el noviazgo* (Tesina de grado). Universidad del Aconcagua.

Treminio, I. (2005). La influencia del turismo en la democratización familiar: Una mirada a partir de la socioterritorialidad. *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, 2(3), 117–134.

Tuirán, R. (2001). Lo doméstico como estructurante y estructurado. Identidad, prácticas y propiedades normativas. In C. Gómes (Ed.), *Procesos sociales, población y familia. Alternativas teóricas y empíricas en las investigaciones sobre vida doméstica*. (pp. 23–66). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

UNICEF. (2015). *Una aproximación a la situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente*. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe (LAC-RO).

Vázquez García, V., & Castro, R. (2008). “¿ Mi novio sería capaz de matarme ?” Violencia en el noviazgo entre adolescentes de la Universidad Autónoma Chapingo , México *. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6(2), 709–738. Retrieved from <http://132.248.9.34/hevila/Revistalatinamericanadecienciasocialesninezjuventud/2008/vol6/no2/7.pdf> <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html> <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2767820.pdf> <http://www.redalyc.org/articulo>.

Velázquez, G. (2011). La violencia durante el noviazgo en adolescentes. *Elementos: Ciencia y Cultura*, 19(82), 39–44.

Villanueva, J. G., Rodríguez, D. Á., Karina, M., & Pérez, V. (2015). Acerca de la feminización de profesiones. Caso: la docencia en preescolar en la Ciudad de México. *La Ventana. Revista de Estudios de Género*, 5(42), 129–151.

Yubero, S. (2003). Socialización y aprendizaje social. In D. Pérez (Ed.), *Psicología social*,

cultura y educación (pp. 819–844). <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2009.05.021>

ANEXOS

ANEXO 1

Cuestionario sobre “dinámica familiar, género y noviazgo”

PARTE A

Grado y grupo: _____ Fecha de aplicación: _____

Lea atentamente los siguientes reactivos y encierre en un círculo la respuesta que más se acerca a usted y si se requiere escriba la información que se solicita.

- 1.- **Sexo:** a) hombre b) mujer c) otro 2.- **Edad:** _____
- 2.- **Ocupación:** a) Estudiante únicamente b) Estudio y trabajo (remunerado) c) Estudio y trabajo (no remunerado)
- 3.- **Actualmente vives:** a) Sola (o) b) Con ambos padres c) Sólo con mamá d) Sólo con papá e) Otro (especifique) _____
- 4.- **De tus padres quienes trabajan:** a) papá b) mamá c) ambos d) ninguno
- 5.- **Tu familia está constituida por:** a) papá, mamá y hermanos (as) b) sólo mamá y hermanos (as) c) sólo papá y hermanos (as)
d) Sólo hermanos e) Sólo abuelos f) otro, quién la conforma: _____
- 6.- **Quién consideras que es el/la jefa de familia:** a) papá b) mamá c) hermano (a) d) otro, quién _____
- 7.- **De quién recibes apoyo para continuar con tus estudios:** a) Papá/mamá b) hermanos c) familiar d) Otro, quién _____
- 8.- **En tu casa quien pone las reglas/límites:** a) mamá b) papá c) ambos d) otro, quién _____
- 9.- **Las personas que te cuidaban cuando eras pequeño eran:** a) Tu mamá b) tu papá c) ambos e) Abuela (o) d) otro, quién _____
- 10.- **Cuando eras niña (o) entre los adultos de tu familia había ofensas o insultos:** a) ocasionalmente b) muy frecuente c) nunca d) no recuerdo
- 11.- **Quién insultaba a quien:** a) papá a mamá b) mamá a papá c) ambos se insultaban d) otro, quienes _____
e) no recuerdo
- 12.- **Cuando eras niña (o) entre los adultos de tu familia había golpes:** a) ocasionalmente b) muy frecuente c) nunca
d) no recuerdo
- 13.- **Quién golpeaba a quien:** a) papá a mamá b) mamá a papá c) ambos se insultaban d) otro, quienes _____
e) no recuerdo
- 14.- **Cuando eras niña (o) algún miembro de tu familia te agredía físicamente:** a) ocasionalmente b) muy frecuente c) nunca

d) no recuerdo

15.- Quién te agredía físicamente con más frecuencia: a) mamá b) papá c) abuelos d) tíos/tías e) otro, quién _____

16.- Cuando eras niña (o) algún miembro de tu familia te agredía emocionalmente: a) ocasionalmente b) muy frecuente c) nunca

d) no recuerdo

17.- Quién te agredía emocionalmente con más frecuencia: a) mamá b) papá c) abuelos d) tíos/tías e) otro, quién _____

18.- Tu pareja actual (o tu última pareja) de qué sexo es: a) hombre b) mujer c) otro

PARTE B

A continuación se presentan una serie de enunciados, marque una "X" de acuerdo a la opción que más se acerque a su opinión.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Creo que hay unas profesiones en las que las mujeres destacan más que los hombres					
2	Los hijos pueden ser mejor educados por la mamá que por el papá					
3	El hombre debe ser el principal sostén económica de la familia, aunque la mujer también trabaje					
4	La gran mayoría de los hombres son infieles por naturaleza					
5	La mujer es mejor cuidadora de la familia y el hogar que el hombre					
6	Las mujeres son más sensibles que los varones					
7	El peor enemigo de una mujer es otra mujer					
8	Los hombres necesitan varias parejas sexuales a lo largo de su vida, a diferencia de las mujeres					
9	Una mujer se realiza plenamente cuando se convierte en madre					
10	Es mejor para la relación si las mujeres llegan vírgenes al matrimonio					
11	El éxito de una pareja se observa cuando a pesar de todo se casan					
12	El hogar funciona de mejor manera cuando el padre es quien establece las reglas					
13	En varias situaciones las mujeres pueden ser más frágiles que los hombres					

PARTE C

A continuación se presentan una serie de enunciados, marque con una "X" la opción que más se acerque a la frecuencia de los comportamientos que su pareja (o en su caso a su última pareja que tuvo) presenta:

		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Tu pareja normalmente es quien decide las actividades que se van a hacer					
2	Normalmente tu pareja quiere saber con lujo de detalles lo que haces, a dónde vas y con quién					
3	Alguna vez has tenido que enviar tu ubicación por whatsapp u otro medio para que tu pareja te crea en dónde estás.					
4	Te prohíbe algunas cosas que haces o dices, como la salida con amigos (as), estudios, trabajo u otras actividades					
5	Hace escándalos en público o en privado cuando hay diferencias entre ustedes					
6	No se expresa ni habla lo que piensa o siente y tú tienes que adivinar lo que sucede					
7	Te culpa por lo que le sucede, y en ocasiones te convences que es tu culpa aunque no sea así					
8	No pide disculpas después que han sucedido problemas					
9	Te ha amenazado con abandonarte si no cedes a lo que él (ella) desea					
10	Te ha lastimado físicamente					
11	Te has dado cuenta que se pone celoso de amigos, familiares o alguien más					
12	Te pide dinero prestado y pocas veces lo paga					
13	Tu pareja es quien administra tu dinero					
14	Revisa tu celular, tus conversaciones, tu correo electrónico, facebook, etc.					
15	Te ha forzado para tener relaciones sexuales ya sea por la fuerza física, por chantajes o por amenazas					
16	Familiares y amigos se han ido alejando de ti desde que estás en esta relación					

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

ANEXO 3

CUESTIONARIO INICIAL

Conteste lo que se pregunta a continuación.

1.- ¿Qué es el género?

2.- ¿A qué se refiere el termino estereotipo de género?

3.- ¿En qué sentido influye la familia dentro de las relaciones de pareja?

4.- ¿Qué entiendes por noviazgo democrático?

5.- ¿Qué estrategias democráticas conoces para la resolución de conflictos?

6.- ¿Qué acciones son necesarias para aumentar la autonomía de las mujeres?

ANEXO 4

CUESTIONARIO FINAL

Conteste lo que se pregunta a continuación.

1.- ¿Qué es el género?

2.- ¿A qué se refiere el termino estereotipo de género?

3.- ¿En qué sentido influye la familia dentro de las relaciones de pareja?

4.- ¿Qué entiendes por noviazgo democrático?

5.- ¿Qué estrategias democráticas conoces para la resolución de conflictos?

6.- ¿Qué acciones son necesarias para aumentar la autonomía de las mujeres?

ANEXO 6

Evaluación de los talleres por parte de los participantes

Su opinión es muy importante para nosotros. Nos es sumamente útil para seguir organizando y mejorando el taller de capacitación. Por favor conteste lo que se le pide:

Fecha:_____ Nombre_____ Género:

1. ¿Cuán probable es que pueda poner en práctica las enseñanzas aprendidas en este taller de capacitación? (señale con un círculo una de las respuestas)

Muy probable Probable Algo probable Improbable

2. Enumere tres conocimientos/competencias/actitudes que haya aprendido, que podrías poner en práctica en tu vida diaria.

3. El material del taller fue pertinente e informativo. (señale con un círculo una de las respuestas)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente
en desacuerdo

4. ¿Qué opinión le merece la distribución entre presentaciones de información? (señale con un círculo una de las respuestas)

Excelente Buena Regular Mala

5. ¿Qué opinión tiene sobre las técnicas y dinámicas desarrolladas a lo largo del taller? (señale con un círculo una de las respuestas)

Excelente Buena Regular Mala

6. La organización general favoreció una buena experiencia de aprendizaje. (señale con un círculo una de las respuestas)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente en
desacuerdo

7. Si considera que se omitió algo que debería haberse tratado, sírvase indicarlo a continuación.

8. ¿Qué eliminaría o mejoraría del programa actual?

9. Mis expectativas fueron satisfechas. (señale con un círculo una de las respuestas y escriba las observaciones que considere pertinentes)

Completamente de acuerdo De acuerdo En desacuerdo Completamente en desacuerdo

10. ¿Qué opinión le merece el taller de capacitación en general? (señale con un círculo una de las respuestas)

Excelente Bueno Regular Malo

¡Gracias por tu participación!

ANEXO 7

Cartas descriptivas

Antes de desarrollar el programa de intervención se pide consentimiento informado sobre la grabación de audio y captura de fotografías que serán recolectadas a lo largo de las sesiones de los talleres.

Cabe mencionar que, para llevar a cabo la técnica expositiva de información, se cuenta con una la “Guía para la promoción de la democracia en las relaciones de noviazgo de jóvenes universitarixs” en donde se explicita conceptos claves que deben ser trabajados en las sesiones. Para proporcionar esta información se recomienda usar diapositivas que son proyectadas en el salón donde se efectúen los talleres, sin embargo, de no contarse con estos materiales, se puede impartir la información a través de papel rotafolio o cartulinas o de alguna otra forma que el facilitador o facilitadora proponga.

Nombre del programa de intervención: "Construyendo nuestro buen querer"

Modulo 1: "Género, poder y familias".

Objetivo: Sensibilizar a los y las jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja.

Sesión 1: Reconociendo los roles y estereotipos de género				
Objetivo: Sensibilizar a hombres y mujeres estudiantes de la carrera de Psicología del área clínica, respecto a las consecuencias de la desigualdad de género analizando la construcción de roles y estereotipos de género a partir de las diferencias físicas y corporales.				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se da la bienvenida al taller, se explican los objetivos y el contenido de las sesiones. Se pide a los y las estudiantes que digan su nombre al grupo y el motivo por el qué decidieron acudir al taller.	10 min.	Etiquetas con pegamento, plumones de colores

“Si para mí, no para mí”	Evaluación	Objetivo: Que los participantes sean capaces ubicar sus opiniones sobre colocándose a favor, neutral o en contra de lo que se indague.	15 min.	Laptop, presentación en power point
“Características y atributos de hombres y mujeres”	Participativa	Objetivo: Tomar conciencia de las consecuencias que se derivan de las características atribuidas automáticamente a las mujeres y a los hombres.	40 min.	Cartulina, plumones de colores
¿Qué son los roles y estereotipos de género?	Expositiva	Se expone en una presentación en power point los conceptos de género, rol de género y estereotipo de género.	15 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
Cierre	Participativa	Se realiza breve resumen de lo revisado en la sesión. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. Se pregunta a cada participante: - En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.	10 min.	Ninguno.

Sesión 2: Nuestras familias y sus influencias en nosotras y nosotros.				
Objetivo: Reconocer el impacto que tienen las familias en nuestras vidas, particularmente en los vínculos íntimos que establecemos con otras personas.				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se realiza presentación del contenido de la sesión. Se realizan preguntas para identificar lo que el grupo recuerde de lo expuesto en la sesión anterior, conocer las reflexiones que las y los estudiantes realizaron a lo largo de los días.	5 min.	Ninguno.
Pregunta detonadora	Evaluación	Se pregunta al grupo ¿De qué manera las familias influyen en los noviazgos y otras relaciones interpersonales?	10 min.	Ninguno.
“Cómo es mi familia”	Vivencial	Objetivo Reflexionar sobre los diversos tipos de familias que existen; que cada participante comparta con el resto del grupo las características principales de su familia valores, creencias, tradiciones, etc.	15 min.	Hojas blancas, colores, cinta adhesiva.
Familias y poder	Expositiva	Se expone en una presentación en power point las principales reflexiones sobre el concepto de familias y los sistemas de autoridad y poder. Se describen los procesos de socialización primaria en las familias y su impacto en nosotros.	10 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
Dramatización de la influencia familiar en la vida de la pareja	Vivencial	Objetivo: Reflexionar sobre la influencia que tienen las familias tanto a la hora de elegir pareja, como de las expectativas que se tienen respecto a las relaciones de pareja, identificar mandatos familiares sobre la vida de pareja.	40 min.	hojas blancas, plumas, hojas de rotafolio y plumones.
Cierre	Participativa	Se realiza breve resumen de lo revisado en la sesión. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. Se pregunta a cada participante: - En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.	10 min.	Ninguno.

Módulo 2: "Querernos bien: Claves para un noviazgo democrático".

Objetivo: Capacitar a las y los universitarios sobre relaciones democráticas dentro del noviazgo.

Sesión 3: Mi relación con pareja (s)				
Objetivo: Facilitar la reflexión entre las y los jóvenes sobre los significados que se le dan a las relaciones de pareja y al amor.				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se realiza presentación del contenido de la sesión. Se realizan preguntas para identificar lo que el grupo recuerde de lo expuesto en la sesión anterior, conocer las reflexiones que las y los estudiantes realizaron a lo largo de los días.	5 min.	Ninguno.
Evaluación Preguntadora	Recolección de datos - Participativa	Se pregunta al grupo ¿Por qué elegimos a las parejas que elegimos?	15 min.	Ninguno.
“Concepciones sobre las relaciones de pareja”.	Vivencial	Objetivo Construir en conjunto concepciones acerca de las relaciones de pareja que incluyan alternativas que ayuden a flexibilizar nuestras propias posiciones.	50 min.	Hojas blancas, plumas, tarjetas, plumones.
Relaciones de pareja y amor	Expositiva	Se expone el tema de noviazgo y relaciones de pareja, estilos de amor y dificultades que presentan comúnmente las parejas de jóvenes (problemas de comunicación y resolución de problemas, relaciones no democráticas, violencia, etc.).	10 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
Cierre	Participativa	Se propicia la reflexión sobre lo expuesto y se realiza breve resumen de lo revisado en la sesión. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. Se pregunta a cada participante: - En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.	10 min.	Ninguno.

Sesión 4: Democracia dentro de mi noviazgo				
Objetivo: Analizar la importancia que se asigna a la vida de pareja y brindar información a las y los estudiantes respecto a las características de las relaciones de pareja democráticas.				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se realiza presentación del contenido de la sesión. Se realizan preguntas para identificar lo que el grupo recuerde de lo expuesto en la sesión anterior, conocer las reflexiones que las y los estudiantes realizaron a lo largo de los días.	5 min.	Ninguno.
Evaluación Preguntas detonadora	Recolección de datos - Participativa	Se pregunta al grupo ¿Qué hace al noviazgo o a la relación de pareja una relación exitosa?	10 min.	Ninguno.
“Significados de la vida en pareja”	Vivencial	Objetivo Trabajar sobre los distintos significados que para cada cual tiene la vida en pareja.	25 min.	Hojas blancas, plumas y pinturas de colores.
Democratización familiar y de las relaciones de pareja.	Expositiva	Se expone el modelo de la democratización familiar y sus componentes. Se brinda información sobre la democracia en las relaciones íntimas como el noviazgo, así como sus características.	10 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
“Comunicación democrática”	Vivencial	Objetivo Explorar opciones para lograr una comunicación democrática y justa en la relación de noviazgo.	30 min.	Ninguno.
Cierre	Participativa	Se realiza breve resumen de lo revisado en la sesión. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. Se pregunta a cada participante: - En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.	10 min.	Ninguno.

Modulo 3: "Amar en libertad: Claves para resolución de conflictos en la pareja y generar autonomía".

Objetivo: Facilitar la construcción de la autonomía de las mujeres universitarias.

Sesión 5: Estrategias para resolución del conflicto				
Objetivo: Brindar recursos a las y los estudiantes con la finalidad de resolver conflictos de maneras democráticas en sus relaciones de pareja.				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se realiza presentación del contenido de la sesión. Se realizan preguntas para identificar lo que el grupo recuerde de lo expuesto en la sesión anterior, conocer las reflexiones que las y los estudiantes realizaron a lo largo de los días.	5 min.	Ninguno.
Evaluación Pregunta detonadora	Recolección de datos - Participativa	Se pregunta al grupo ¿qué formas hay para resolver los conflictos dentro de las relaciones de pareja?	10 min.	Ninguno.
Llegar a acuerdos	Participativo	Objetivo Explorar formas de comunicación en las que se privilegien acuerdos que respeten las diferencias.	20 min.	Hojas blancas y plumas
Alternativas para la solución del conflicto	Expositiva	Se aborda mediante una exposición el tema del conflicto en las relaciones humanas y alternativas para su resolución de forma democrática.	15 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
Ensayar platicas cotidianas	Vivencial	Objetivo Examinar y ensayar pláticas cotidianas planteando posibilidades de flexibilizarlas y negociarlas: sensibilizarnos para poner en evidencia los obstáculos al fluir de la comunicación, así como también formas de resolverlos.	30 min.	Hojas blancas, plumas, tarjetas, plumones de colores.
Cierre	Participativa	Se realiza breve resumen de lo revisado en la sesión. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. Se pregunta a cada participante:	10 min.	Ninguno.

		- En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Sesión 6: Autonomía				
Objetivo: Identificar recursos que faciliten la autonomía de las mujeres				
Contenido de la sesión	Técnicas	Descripción de la técnica	Tiempo	Material
Bienvenida	Expositiva	Se realiza presentación del contenido de la sesión, recordando que ésta es la última. Se realizan preguntas para identificar lo que el grupo recuerde de lo expuesto en la sesión anterior, conocer las reflexiones que las y los estudiantes realizaron a lo largo de los días.	5 min.	Ninguno.
Evaluación Pregunta detonadora	Recolección de datos - Participativa	Se pregunta al grupo ¿Qué consideran que obstaculiza la autonomía de las mujeres?	10 min.	Ninguno.
“Decir no”	Participativo	Objetivo: Explorar las dificultades que se tienen al momento de negarse ante una petición e identificar qué emociones nos provoca tal situación.	10 min.	Ninguno.
Autonomía	Expositiva	Se realiza exposición sobre la autonomía focalizada en las mujeres. Se abordan acciones para facilitarla.	10 min.	Laptop, diapositiva en power point, proyector
“Lo que sí quiero, lo que no quiero”	Vivencial	Objetivo: Abrir el espacio para que cada una de las personas participantes reflexione sobre lo que sí quiere y lo que no quiere que suceda ahora en su vida, respecto al manejo del poder y la manera de establecer vínculos con las personas que las rodean, sean mujeres u hombres, en las familias	30 min.	Plumones, hojas.

		y en su entorno. También sobre aquello que sentimos, cómo lo respetamos y cómo lo hacemos respetar.		
Evaluación del programa	Evaluación	Administración del cuestionario que evalúa el programa de intervención, las técnicas y dinámicas grupales, así como a los y las facilitadoras.	10 min.	Cuestionario, plumas
Cierre del programa	Participativa	Se realiza breve resumen de lo revisado en las seis sesiones. Se abre espacio para aclarar dudas o responder preguntas. - Se aplica cuestionario final escrito y la “evaluación de los talleres por parte de los participantes” Se pregunta a cada participante: - En una palabra ¿qué se llevan? - En una palabra ¿cómo se sienten? Despedida.	15 min.	Ninguno.