

2020      Construyendo otros referentes de masculinidad: La democratización familiar como estrategia para prevenir la violencia interpersonal en jóvenes varones de la Universidad Autónoma de Querétaro

Tabatha Mariana Suárez Pérez



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Construyendo otros referentes de masculinidad: La  
democratización familiar como estrategia para prevenir  
la violencia interpersonal en jóvenes varones de la  
Universidad Autónoma de Querétaro

Trabajo escrito

Que como parte de los requisitos para  
obtener el Diploma de  
Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

Presenta

Tabatha Mariana Suárez Pérez

Dirigido por:

Mta. Marilú Servín Miranda

Querétaro, Qro. a septiembre 2020



Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales  
Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

Construyendo otros referentes de masculinidad: La democratización familiar como estrategia para prevenir la violencia interpersonal en jóvenes varones de la Universidad Autónoma de Querétaro

### PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Que como parte de los requisitos para obtener el Diploma de  
Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia

#### **Presenta**

Lic. Tabatha Mariana Suárez Pérez

#### **Dirigido por:**

Mtra. Marilú Servín Miranda

#### **Opción de titulación:**

Trabajo Escrito, Replica Examen Oral

Mtra. Marilú Servín Miranda  
Presidente

Dra. Sulima García Falconi  
Secretaria

Dra. María Elena Meza de Luna  
Vocal

Dra. Ilithya Guevara Hernández  
Suplente

Dra. Lorena Erika Osorio Franco  
Suplente

Centro Universitario Querétaro,  
Querétaro.  
Septiembre, 2020.  
México.

## RESUMEN

El presente proyecto responde a la necesidad de trabajar con jóvenes varones universitarios para aminorar la violencia aún persistente dentro de sus familias y en las relaciones interpersonales que éstos sostienen. El interés fue puesto sobre la relación entre las dinámicas familiares y la construcción de la masculinidad, obteniendo como resultados del diagnóstico la socialización diferenciada por género asentada en relaciones asimétricas dentro de las familias, acompañado de la precarización de las relaciones afectivas en función de la crianza diferenciada entre hijos e hijas debido a los estereotipos y roles de género tradicionales aún vigentes. Por ello se expone la propuesta de intervención primaria donde se busca promover relaciones interpersonales no asimétricas a través del fortalecimiento de la comunicación, canalización de afecto y la construcción de otros referentes de masculinidad no hegemónica.

## ABSTRACT

The present project responds to the need to work with young university men to reduce the violence that still persists within their families and in the interpersonal relationships that they maintain. The interest was placed on the relationship between family dynamics and the construction of masculinity, obtaining as results of the diagnosis the socialization differentiated by gender based on asymmetric relationships within families, accompanied by the precariousness of affective relationships based on the differentiated parenting between sons and daughters due to the traditional stereotypes and gender roles still in force. For this reason, the proposal of primary intervention is exposed, which seeks to promote non-asymmetric interpersonal relationships through the strengthening of communication, channeling of affection and the construction of other references of non-hegemonic masculinity.

## **Dedicatoria**

A todas las mujeres que han alzado la voz  
y puesto la vida para construir otras realidades.

A mi madre,  
que con su rebeldía y terquedad  
me dio la libertad de crecer.

A mi tía,  
que me mostró otras formas de ser y vivir  
y me introdujo al mundo de la aventura.

A Miguel,  
que transformó mi realidad,  
mirándome como yo nunca me había mirado.

## **Agradecimientos**

Agradezco especialmente a la Mta. Marilú Servín Miranda por su infinita paciencia, su firme acompañamiento y el amor que, sin duda, dedica a cada uno de sus estudiantes en pro de construir un mundo con mejores condiciones para las mujeres y varones.

A las Dras. María Elena Meza, Lorena Osorio y la Mta. Katya Maldonado por sus conocimientos compartidos, el acompañamiento constante y brindar la claridad cuando se pasa por la incertidumbre y confusión.

Agradezco también al espacio que la Especialidad en Familias y Prevención de la Violencia brinda para co-construir conocimientos con perspectiva de género que apuestan a la transformación de las relaciones entre mujeres y varones y a Sandy por contagiar cada mañana, a través de su sonrisa y hermoso trato, las ganas de compartir un espacio con otras y otros.

Gracias a cada compañera y compañero por permitirme formar lazos con ustedes, aprender a su lado y atesorar recuerdos de este año turbulento. Jamás olvidaré las pizzas compartidas, los cafés que nos despertaban y el pancito que la mamá de Bis nos enviaba de vez en cuando.

Gracias también al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por contribuir a la formación de mujeres y varones en la investigación, sembrando la luz en un futuro oscuro con la esperanza de iluminar todo.

Por último, agradezco a los varones participantes en este proyecto que abrieron una ventana hacia sus vidas y compartieron sus experiencias, sentires y dolencias de vivirse como hombres.

I. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL .....	14
1. FAMILIA .....	14
1.1 Concepto de familia .....	14
1.1.1 Configuraciones familiares.....	15
1.2 Estructura Familiar .....	17
1.2.1 Tipos de familia .....	17
1.2.2 Ciclos de vida de la familia.....	17
1.3 Dinámicas familiares.....	18
1.3.1 Relaciones afectivas.....	18
1.4 Autoridad y poder en las familias.....	19
1.5 La familia como espacio socializador .....	20
2. GÉNERO .....	21
2.1 Género como dispositivo de poder .....	22
2.2 Socialización diferenciada de género.....	24
3. MASCULINIDADES .....	24
3.1 Definición de la masculinidad .....	24
3.2 La construcción de la masculinidad: Masculinidad hegemónica .....	26
3.3 El malestar de los hombres y la masculinidad.....	27
3.4 La posibilidad de construir otros referentes de masculinidad .....	29
4. GENERACIONES .....	31
4.1 La construcción social de la juventud .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
4.2 Los jóvenes en la Universidad Pública en México .....	33
5. DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR.....	35
5.1 Pensar en las microdemocracias .....	35

5.2 El enfoque de democratización familiar .....	36
5.3 Una posible línea de acción: El poder en las relaciones cercanas.....	38
II. DIAGNÓSTICO .....	39
2.1 Estructura base del diagnóstico.....	39
2.1.1 Enfoque del diagnóstico .....	39
2.1.2 Planteamiento del problema inicial .....	39
2.2 Diseño Metodológico .....	41
2.2.1 Objetivos del diagnóstico .....	41
2.2.2 Población objetivo.....	42
2.2.3 Estrategias, etapas y actividades .....	45
2.2.4. Técnicas e instrumentos del estudio .....	46
2.2.5 Planeación .....	47
2.2.5.1 Cronograma de actividades.....	47
2.2.5.2. Recursos humanos, materiales, infraestructura .....	48
2.2.5.3. Presupuesto .....	48
2.3 Plan de análisis general de información .....	49
2.3.1 Conceptos e indicadores de la situación macro de las familias.....	49
2.3.2 Conceptos e indicadores de la situación micro de las familias .....	50
2.4 Análisis de resultados.....	53
2.4.1 Análisis de la situación macro de las familias y de la población de estudio .....	53
2.4.1.1 Estructura Familiar: Información sociodemográfica de la población .....	53
Querétaro de Arteaga .....	53
Hogares en Querétaro de Arteaga .....	54
Santiago de Querétaro.....	54
Amealco de Bonfil.....	54

2.4.1.2 Educación .....	55
Santiago de Querétaro.....	55
Amealco de Bonfil.....	56
2.4.1.3 Educación superior: Jóvenes en la Universidad Autónoma de Querétaro ..	56
2.4.2 Análisis de resultados de la situación micro de las familias .....	57
2.4.2.1 Caracterización de las familias .....	58
2.4.2.1.1 Tipo de familia .....	59
2.4.2.1.2 Ciclo de vida de la familia.....	59
2.4.2.1.3 Tamaño del hogar.....	60
2.4.2.1.3 Educación .....	60
2.4.2.2 Principales problemas en las familias.....	62
Relaciones de poder dentro de la familia .....	62
2.4.2.2.1 División sexual del trabajo.....	62
2.4.2.2.2 Toma de decisiones.....	64
Masculinidades .....	66
2.4.2.2.3 Roles masculinos rígidos .....	67
2.4.2.2.4 Formas de ostentación de poder.....	70
2.4.2.2.5 Autosuficiencia/Control de emociones .....	73
2.4.2.2.6 Ejercicio de la sexualidad/hipersexualidad .....	74
2.4.2.2.6 Resultados obtenidos de las entrevistas semiestructuradas .....	76
2.4.2.3 Análisis de brechas en las familias: Vulnerabilidad o factores de riesgo familiar.....	78
2.5 Árbol de problemas.....	79
Descripción del problema a intervenir .....	79
III. ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INTERVENCIÓN .....	81

3.1	Diseño de proyecto.....	81
3.1.1	Justificación del proyecto.....	81
3.1.2	Objetivos .....	81
3.1.2.1	Objetivo general .....	82
3.1.2.2	Objetivos específicos .....	82
3.2	Estructura del proyecto.....	83
3.2.1	Elementos de la estructura del proyecto.....	83
3.2.2	Ruta Crítica del proyecto .....	83
	ETAPAS DEL PROYECTO .....	84
	PRODUCTOS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	86
	TABLAS DE ACTIVIDADES POR OBJETIVOS .....	88
3.3	Metas del proyecto.....	91
3.4	Indicadores de efectos del proyecto.....	92
3.5	Criterios de valoración del proyecto.....	92
3.6	Sostenibilidad del proyecto .....	93
3.7	Modelo de implementación y gestión del proyecto.....	94
3.7.1	Ciclo de implementación y gestión .....	94
3.7.1.1	Esquema del ciclo de implementación y gestión.....	94
3.7.1.2	Descripción de cada elemento que integra el ciclo .....	95
3.7.2	Plan de gestión del proyecto.....	96
3.7.2.1	Estructura organizativa.....	96
3.7.2.2	Actividades de gestión .....	96
3.7.3	Plan de implementación .....	97
3.7.3.1	Presentación de las actividades propuestas.....	97
3.7.3.2	Plan anual de trabajo (PAT).....	99

3.7.4 Plan de monitoreo y evaluación.....	100
3.8 Plan económico financiero.....	101
3.9 Entregables del proyecto.....	102
Anexo .....	103
Anexo 1. Instrumentos para diagnóstico.....	103
Anexo 2. Material de difusión.....	110
Anexo 3. Cartas descriptivas .....	111
Anexo 4. Cuadernillo cotidiano .....	128
Bibliografía .....	131
Índice de tablas	
Tabla 1 Objetivos del Diagnóstico .....	42
Tabla 2 Distribución de varones y mujeres en la UAQ.....	43
Tabla 3 Matriz de estrategias, etapas y actividades.....	46
Tabla 4 Matriz de instrumentos del estudio.....	47
Tabla 5 Cronograma de Actividades .....	48
Tabla 6 Recursos humanos, materiales y de infraestructura requeridos.....	48
Tabla 7 Presupuesto estimado .....	49
Tabla 8 Matriz de indicadores macro de las familias .....	50
Tabla 9 Matriz de indicadores de la situación micro de las familias.....	53
Tabla 10 Matriz de análisis de brechas.....	78
Tabla 11 Ruta crítica del proyecto.....	84

## INTRODUCCION

Pensar actualmente, desde el sentido común, en violencia familiar es pensar en la violencia física, sexual o psicológica que se ejerce por integrantes de la familia con mayor poder hacia integrantes más vulnerables o en situaciones de desventaja y por ello no es de sorprender que los programas de actuación frente a esta problemática se encuentren primordialmente enfocados a la atención de las mujeres y niñas y niños víctimas de violencia. Prueba de ello es el Programa de Acción Específico: Prevención y Atención de la Violencia Familiar y de Género 2013-2018 que tiene como principales objetivos el:

1. Reducir los daños a la salud ocasionados por la violencia familiar y/o de género en las mujeres.
2. Promover el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

O el Programa de Reeducción para Víctimas y Agresores de Violencia de Pareja (2010), donde pese a tratarse de un programa enfocado tanto a mujeres como varones, se le da un espacio primordial al trabajo con las primeras para que éstas logren generar nuevas herramientas y habilidades que les permitan romper no solo con las situaciones de violencia en las que viven, sino también el establecer relaciones de pareja en un plano de igualdad.

El trabajo con los varones pareciese más difuso y lejano, cuando debería de ser, en estos momentos, uno de los principales enfoques a trabajar. Las mujeres han ido ganando cada vez más terreno dentro de la vida pública y a su vez han transformado la manera de entender al género y la identidad, rompiendo con un sistema de jerarquías donde la diferencia sexual entre varones y mujeres es traducida como desigualdad. Esto las ha llevado a obtener más autonomía y poder de decisión dentro de la vida privada como lo es la familia, lo cual ha comenzado a generar nuevos conflictos comúnmente resueltos con violencia, teniendo como causa "...las reacciones de los hombres frente a los cambios de las mujeres..." (Schmukler y Campos, 2009,p. 29) ya que se presenta la necesidad de que la mujer siga manteniendo y perpetuando un lugar de subordinación y obediencia ciega, como es según la concepción tradicional de familia.

Empero, para los varones los actuales cambios dentro del mundo privado como en el público han tenido impactos significativos que van más allá de la espera de la subordinación de las mujeres en todo ámbito de la vida.

El estudio de La caja de la masculinidad (2017) permite entrever cómo la masculinidad hegemónica ha sido trastocada actualmente por las transformaciones sociales y culturales, sin embargo, sigue persistiendo un modelo uniforme de ser “El hombre” con el cual los varones se sienten identificados pese al increíble costo que tiene para ellos y para las personas con las que se relacionan<sup>1</sup>.

Las formas en que los varones asumen esta identidad son ampliamente complejas y pasan gracias, en gran medida, al proceso de socialización que se gesta dentro del ambiente familiar como también de su relación con las personas del sexo opuesto y de su interacción con otros hombres. Por lo que, al ser la familia el lugar primario para el desarrollo y construcción de los seres humanos, se puede inferir que las actividades, creencias y actitudes que juegan un papel dentro de las dinámicas familiares, impacta de manera significativa en la forma en que los hombres se desenvuelven e interpretan el mundo.

Por ende, el trabajo presente comprende un rastreo sobre las familias, las dinámicas familiares, el género y el poder, la construcción de las masculinidades y la juventud para dar cuenta del proceso de la construcción de la masculinidad, mediante el cual los jóvenes varones de la Universidad Autónoma de Querétaro se ven atravesados en mayor y menor medida, proponiendo el enfoque de democratización familiar como la vía para construir otros referentes de masculinidad que permitan la prevención de la violencia en las relaciones interpersonales de los mismos.

En el primer capítulo se encuentra la construcción y rastreo de los siguientes elementos teóricos: Familia; Género; Masculinidades; Generaciones y Democratización Familiar, que

---

<sup>1</sup> Costos para la salud mental y la salud física. Deterioro de sus relaciones de amistad y relaciones afectivas. Baja satisfacción con la vida y confianza en sí mismos. Altos números de comportamientos de riesgo que ponen en peligro su integridad física y emocional. Por mencionar algunos.

sustentan el actual trabajo y posibilitan plantear la problemática principal a diagnosticar e intervenir.

El segundo capítulo es la presentación de todo el proceso de diagnóstico realizado a partir del planteamiento del problema inicial, constanding de objetivos, población objetivo, estrategias y técnicas e instrumentos de estudio. Finalizando en la presentación del análisis de resultados, donde perfilan los resultados del análisis de la situación macro de las familias y de la población de estudio y los resultados del análisis de la situación micro de éstos.

Por último, se encuentra la propuesta del proyecto de intervención donde, con base en los resultados del diagnóstico, se exponen los objetivos, la estructura y etapas del proyecto, acompañado de los productos, actividades y metas a obtener por cada objetivo presentado.

# I. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

## 1. FAMILIA

### 1.1 Concepto de familia

La familia ha sido arduamente estudiada y analizada desde distintas disciplinas como la antropología, la sociología, la psicología, la historia o la demografía, con el fin de dar cuenta de diversos factores como las estructuras familiares, los tipos existentes de familias, las dinámicas que se gestan dentro de estos espacios o el impacto que los cambios sociodemográficos y socioeconómicos por mencionar algunos.

Ante la labor de definirla nos encontramos una problemática, dichos cambios se encuentran fuertemente vinculados a las formas de conformación y función de las familias durante las últimas décadas. Tratar de hablar de un concepto universal, como si se tratase de un único tipo de familia, resultaría en un trabajo determinante e inclusive ahistórico.

La familia tendría que ser pensada como un espacio donde se crean y sostienen relaciones. Esteinou (2008) plantea que ante cualquier tendencia a universalizar la familia se pueden contraponer ejemplos de conformaciones familiares o vínculos generados que nos invita a pensarla desde una ubicación analítica leyéndola desde lineamientos antropológicos, sociológicos, demográficos e históricos, lo que nos lleva a considerar que la familia "...puede ser pensada como un grupo social constituido no sólo por individuos sino sobre todo por relaciones..." (p. 75) donde existe un mayor involucramiento entre sus integrantes, las relaciones que se establecen son de mayor duración a comparativa de cualquier otro grupo social, están conformados por una historia y tradición gracias a la perspectiva acerca de futuras interacciones y se considera, más que otros grupos sociales, una institución social.

Capulín, Otero y Reyes (2016) retoman la definición de Tuirán y Salles (1997) que desde la demografía dan cuenta de las familias como espacios donde se

...constituyen ámbitos de relaciones sociales de naturaleza íntima, donde conviven e interactúan personas emparentadas, de género y generaciones distintas. En su seno se construyen fuertes lazos de solidaridad; se entretajan relaciones de poder y autoridad;

se reúnen y distribuyen los recursos para satisfacer las necesidades básicas de los miembros [...]; se definen obligaciones, responsabilidades y derechos de acuerdo con las normas culturales, la edad, el sexo y la posición en la relación de parentesco de sus integrantes (p. 221).

Al mismo tiempo proponen que un análisis de las familias debiera incluir variables tanto cualitativas como cuantitativas que permita ubicarlas en el contexto sociocultural, histórico, político y económico en cual se encuentren insertadas, debido a la reestructuración que han sufrido con el paso del tiempo en sus modelos, sus tipos y su composición e integración interna.

Por lo cual, se puede elucidar que abordar a las familias hoy en día, es abordar un grupo social formado por relaciones que se encuentra delimitado por el contexto social, cultural, histórico y político en el que se halle inmerso. Grammont, Lara y Sánchez (2004) proponen que las familias se organizan dependiendo de estos factores y esto las convierte en familias que se adaptan continuamente a las nuevas situaciones de la vida.

### *1.1.1 Configuraciones familiares*

Grammont et al. (2004)<sup>2</sup> definen las configuraciones familiares como estructuras flexibles y cambiantes que se ven modificadas por su interacción con el mundo exterior e interior y que “...se constituyen de manera flexible y temporal a partir de arreglos (acuerdos) entre los miembros de distintas familias con filiación consanguínea, filiación por afinidad (paisanaje, género, edad, sexualidad, creencia religiosa, etc.) o filiación simbólica (compadrazgo, padrinzago, etc.)” (p. 358).

Lo cual permite entrever que existen lazos entre los individuos que no solo pasan por el parentesco, pero sí tienen como espacio de expresión el hogar al ser el lugar donde las

---

<sup>2</sup> Si bien, Grammont et al. Al definir las configuraciones familiares hablan de familias con integrantes que han migrado, para uso en este trabajo, donde las familias no son el punto de interés primordial a diagnosticar, aparece como pertinente el uso de esta definición para exponer que las familias se configuran más allá de la noción de familia nuclear y de relaciones consanguíneas.

actividades domésticas se realizan en favor de la reproducción de los individuos y se encuentra distribuido bajo la división sexual del trabajo.

Barbagli en Esteinou (2008) señala tres dimensiones bajo las cuales podemos captar la realidad familiar: la estructura familiar, las relaciones familiares y las relaciones de parentela. La dimensión de relaciones familiares es de peculiar atención debido a que ésta engloba las "...relaciones de autoridad y de afecto [...] las dinámicas de interacción entre ellos y la forma en que establecen relaciones y pautas de comportamiento; y las emociones y los sentimientos que prueban el uno con el otro" (p.76).

Dichas relaciones se encuentran vinculadas a un ambiente social<sup>3</sup> por lo que se puede inducir que la familia se encuentra "...integrada sobre bases más sociales que individuales." (Leñero en Calveiro, 2005, p. 28) debido a su implicación con los fenómenos macrosociales que modifican la constitución y la dinámica interna de las familias y, por ende, las relaciones que se gestan entre sus integrantes, donde en palabras de Leñero (1983) se van a experimentar diversas tensiones, impulsos y conflictos emergentes en los distintos niveles de la estructura social.

Sin embargo, no se puede reducir a las familias y las relaciones dentro de ésta a una mera reproducción de los fenómenos macrosociales, debido a que la familia, entendida como un grupo de personas, ya sea por afinidad, consanguinidad, o legalidad que cohabitan en un mismo espacio u hogar, significan también su forma de estar en y hacer mundo, lo cual obliga a mirar la especificidad de la familia y la forma en que los fenómenos macrosociales se conjugan de manera particular dentro de ésta que a su vez, configuran las dinámicas familiares propias de cada hogar.

---

<sup>3</sup> Calveiro (2005) hace uso del concepto *ambiente social* desde Edgar Morin (1994) para hablar de la relación de la familia con un sistema social existente, que pese a tener autonomía y por ende, distinguirse de éste, no puede desligarse completamente al tratarse de una relación recíproca.

## 1.2 Estructura Familiar

La estructura del hogar hace referencia al grupo de personas que conviven dentro de un hogar, su composición y extensión y las normas, roles y arreglos a través de los cuales se organizan, se dividen y se transforman.

### 1.2.1 Tipos de familia

El tipo de familia nuclear ha sido el predominante dentro del imaginario de la sociedad. Actualmente, gracias al debate entre la antropología la sociología, la demografía y la historia se ha logrado romper con esta idea, dejando ver la extensa diversidad de familias plasmadas en los últimos censos poblacionales.

Echarri (2009) los clasifica de la siguiente manera:

1. Nuclear: formados por una pareja con o sin hijos o por el jefe del hogar e hijos solteros.
2. Extenso: formados por un núcleo central y la presencia de otros parientes ascendientes, descendientes o colaterales.
3. Ampliados: formados por un núcleo central que correside con no parientes.
4. Corresidentes: formados por personas que carecen de vínculos consanguíneos pero que comparten el mismo hogar ya sea por estudios o trabajo.
5. Unipersonales: formado por un solo integrante.

### 1.2.2 Ciclos de vida de la familia

El ciclo de vida de las familias es importante debido a que éstas atraviesan a lo largo de su evolución distintas etapas, por lo que el ciclo muestra cambios en las necesidades del grupo familiar a lo largo de su desarrollo.

Vásquez, Posada y Messenger (2015) identifican 4 etapas del ciclo de vida de las familias:

1. Formación: cuando el hogar inicia y se establecen objetivos, se asumen roles y tiene como tarea fundamental establecer un compromiso permanente.
2. Expansión: cuando se acepta y vincula a los nuevos integrantes de la familia al contexto social. Se establecen nuevos papeles.

3. Consolidación y apertura: cuando se ha sobrepasado las dificultades de la etapa previa y se inicia un proceso de observación del crecimiento.
4. Disolución: cuando los hijos forman sus propias familias y se responsabilizan de los padres ancianos.

### 1.3 Dinámicas familiares

Gallego (2012) realiza una recuperación crítica del concepto de dinámica familiar, entendiendo por él al tejido de relaciones y vínculos que se encuentran atravesados por la colaboración, el intercambio, el poder y el conflicto generado entre los integrantes de la familia. Estas relaciones y vínculos se encuentran organizados de acuerdo a la distribución de responsabilidades en el hogar, la participación de sus integrantes y la toma de decisiones.

Se puede inferir que la dinámica familiar está mediada por una serie de normas, límites, reglas, roles y jerarquías que regulan las interacciones entre los integrantes del hogar y “...posibilita el ejercicio de la cotidianidad en todo lo relacionado con la comunicación, afectividad, autoridad y crianza de los miembros y subsistemas de la familia...” (Agudelo en Gallego, 2012, p. 333).

Estas dinámicas se ven engarzadas por situaciones de orden psicológico, biológico y social, que se encuentran atravesadas por una historia compartida, un contexto en común y mantienen relación con fenómenos macrosociales que generan tensiones, impulsos y conflictos.

#### 1.3.1 Relaciones afectivas

Las relaciones intrafamiliares pueden ser comprendidas como “...la autoridad y el afecto al interior del grupo de corresidentes; las dinámicas entre ellos, y la forma en que establecen relaciones y pautas de comportamiento, y las emociones y los sentimientos que aprueban el uno con el otro” (Barbagli, 1987, citado en Esteinou, 2008, p.76). Por lo que hablar de relaciones afectivas es hablar de relaciones a través de un carácter asimétrico (Ariza y Oliveira, 2010) lo que ha llevado a estudiarlas bajo el supuesto de la existencia de relaciones

de poder que permean la interacción familiar y afectan su dinámica interna, posibilitando la existencia de situaciones de riesgo o vulnerabilidad para los más desprotegidos.

#### 1.4 Autoridad y poder en las familias

Calveiro (2005) sostiene que no se puede pensar la familia exenta de las relaciones de poder que acontecen en la sociedad donde se encuentre ya que la familia es una compleja red de vínculos diferenciados que guardan sintonía y que a su vez posibilitan, reproducen y transforman las relaciones de poder sociales y políticas; y para hablar de relaciones de poder es necesario hablar de poder en sí.

Weber (1964) define el poder como la probabilidad de imponer la voluntad sobre otro dentro de una relación social, es decir como una herramienta para imponerse, buscando obediencia y control. Para Schmukler y Alonso (2004) el poder es la capacidad para lograr algo de otras personas o de sí mismo con el uso de influencias emocionales o espirituales cuya fuente es el sexo, el género, la etnia, edad o la clase social, por mencionar algunos. Empero, el poder no es algo que se obtiene de una vez y se mantiene estático, habría que pensarlo más como una relación (Foucault en Calveiro, 2005) que como una posesión, permitiendo la generación de vínculos asimétricos que benefician a unos más que a otros en términos materiales y simbólicos.

Dentro de campo de la familia los escritos de Ariza y Oliveira (2010) y Calveiro (2005) permiten entrever como las dinámicas internas de las familias se encuentran vinculadas a términos de desbalance de poder, de recursos y de bienes entre sus integrantes, posibilitando pensar en la existencia de un ejercicio de poder dentro de las familias, lo que establece relaciones asimétricas con un principio de autoridad con control y una administración de recursos, tanto económicos como humanos, y una capacidad para penalizar su incumplimiento.

Calveiro (2005) define dos líneas principales de poder familiar: la generacional y la de género, donde en esta última el hombre es el que detenta el poder como el poder último y en

consecuencia se aceptan las normas que de éste emanen. Por lo que hablar de género resulta primordial para analizar las relaciones de poder dentro de la familia y específicamente para este trabajo por tratarse de masculinidades el tema central.

### 1.5 La familia como espacio socializador

La socialización se refiere a los procesos por medio de los cuales se transmiten normas, roles y estereotipos, por mencionar algunos, de una sociedad específica de una generación a la siguiente. Este proceso cuando se trata de infantes, en palabras de Schaffer (2000), no se da a través de procesos abstractos como el “no deber”, sino que se inicia con muestras de conductas concretas y específicas como los modos para comer, jugar, vestirse e inclusive hablar<sup>4</sup>. Estos procesos se van complejizando conforme el infante crece, entrando a campos más abstractos como los roles y estereotipos de género, mismos que marcan pauta para ir construyendo identidades tanto masculinas como femeninas.

En otras palabras se trata de “...la inducción amplia y coherente de un individuo en el mundo objetivo de una sociedad o de un sector de él” (Berger y Luckmann, 1991, p. 166). Este suceso se da gracias a la internalización, que pasa por el proceso de “...la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado, o sea, en cuanto es una manifestación de los procesos subjetivos de otro que, en consecuencia se vuelven subjetivamente significativos para mí” (pp. 164-165). En este sentido, el individuo primero comprende al otro y se acerca a sus significados para posteriormente aprehender el mundo del cual provienen. Este es uno de los desarrollos que atraviesan los individuos, sean varones o mujeres, durante la niñez y que los convierte en integrantes de una sociedad específica.

La familia según explica Parsons (citado en Echevarría, 2009) tiene dos funciones básicas: la socialización de los hijos y la formación de la personalidad de los adultos. Berger y Luckmann (1991) llaman a esta socialización, *socialización primaria*, en la cual, el infante acepta los roles y significantes de quienes le rodean en el seno familiar y los internaliza a

---

<sup>4</sup> Mismas que se encuentran también atravesadas por el género, ya que, si bien Schaffer no realiza un cruce con este dispositivo, es claro como ya se ha mencionado, que el género regula y produce identidades sexuales que incluyen prácticas y hábitos asignadas a cada sexo.

través de la identificación para posteriormente no solo aceptarlos, sino aceptar también el mundo de quienes se los han transmitido. Por ello se puede inferir que la familia tiene un papel primordial en las formas en que se organiza la sociedad debido a que éstas

...son núcleos socializadores básicos en la formación de seres humanos [ya que son] escenarios donde se construyen legados, mitos, creencias, valores, pautas, códigos y estilos de relación. Son también instituciones cuya función es coordinar cotidianamente los comportamientos de sus miembros, con la finalidad de asegurar su bienestar y de producir, reproducir, transmitir y conservar la cultura familiar y social. (Ravazzola, 2010, p.23)

## 2. GÉNERO

Para hablar sobre género, se deberá hacer una clara distinción de sexo. Serret y Mercado (2011) definen al sexo como las características biológicas que marcan una diferencia entre machos y hembras. Por lo tanto, no es sinónimo de género debido a que esta categoría, que engloba identidades, roles y conductas; parte de ser construida culturalmente "...a partir de una serie de referentes simbólicos y que no se trata de hechos dados por naturaleza." (Serret y Mercado, 2011, p. 37).

La creencia de que el género es de un orden natural, como el sexo, es constante en el cotidiano de los sujetos. Amorós (2000) menciona que de la categoría género devienen toda una serie de atribuciones y distribuciones de características que generan expectativas a cada sexo, determinando de esta manera lo que se puede considerar como "esencialmente" lo masculino y lo femenino. Kaufman (1995) por otra parte, menciona que el género es una herramienta conceptual que nos permite entrever cómo partes de nuestra identidad, nuestro comportamiento, actividades y creencias son un producto de la construcción social, con un carácter no homogéneo, debido a la variación que ocurre de un grupo a otro. La concepción del género como un producto de la construcción social indica que:

...existen características, necesidades y posibilidades dentro del potencial humano que están consciente e conscientemente suprimidas, reprimidas y canalizadas en el proceso de construir hombres y mujeres [por lo que] Es de estos productos lo masculino y lo femenino, el hombre y la mujer, de lo que trata el género. (Kaufman, 1995, pp. 125-126)

Hablar de género no solo es hablar de la forma en que socialmente se han construido y compartido formas estereotípicas y expectativas de lo que debería ser una mujer u hombre, sino también se habla de un instrumento de análisis, que como Kaufman (1995) menciona, permite explicar y describir las verdaderas relaciones de poder entre hombres y mujeres y las formas de interiorización de estas relaciones.

## 2.1 Género como dispositivo de poder

Serret y Mercado (2011) ponen de manifiesto como las diferencias asignadas por cada cultura dependiendo de la apariencia biológica son interpretadas como desigualdades, en donde lo femenino queda subordinado en todo aspecto de la vida social. Esto conlleva a gestar relaciones desiguales entre ambos géneros, donde a los hombres se les otorgan una serie de privilegios por el hecho de haber nacido varones, compartidos únicamente entre ellos, menoscabando a las mujeres y relegándolas al plano de la vida privada.

La asignación de estas diferencias se da a través de lo que Rubin (1986) nombró como *sistema sexo/género*<sup>5</sup>, concepto que plantea la existencia de arreglos, históricos y culturales, por los cuales las sociedades transforman la sexualidad biológica en productos de la actividad humana. Dicha explicación supera las explicaciones simplistas, naturalistas, ahistóricas y atemporales que se realizaban sobre la mujer y su subordinación, señalando que es producto de las relaciones que organizan y producen el género.

---

<sup>5</sup> Utilizo el concepto de sistema sexo/género ya que, como dice Rubin (1986), entender los modos sistemáticos de tratar el sexo y el género, no solo pasa por analizar la “estratificación de géneros”, sino por realizar “...la distinción entre la capacidad y necesidad humana de crear un mundo sexual” (p.46). Lo cual brinda la posibilidad de entender que tanto la opresión, jerarquización, dominación y control no son inevitables sino que son producto de las relaciones sociales específicas del sistema en donde emerjan.

A su vez, Conway, Bourque y Scott (1987) retoman lo escrito por Rubin para conceptualizar al género como categorías que varían "...a lo largo del tiempo, y con ellas los territorios sociales y culturales asignados a mujeres y hombres" (p. 25). Estos son *sistemas binarios* que oponen lo masculino a lo femenino, el ser hombre con ser mujer y no bajo una idea de igualdad sino bajo un orden jerárquico.

Dejando claro que el género tiene un carácter histórico y organizador de los lugares de los hombres y las mujeres dentro de la sociedad, la política, la cultura, la economía y por ende en las familias, las dinámicas intrafamiliares y las relaciones interpersonales que se generan entre ambos sexos; es como la categoría de género es considerada en este trabajo como un dispositivo<sup>6</sup> de poder, ya que existen elementos heterogéneos en relación a cada contexto que operan en conjunto para regular y producir las identidades sexuales y sostener la subordinación de las mujeres.

A su vez, el género como dispositivo de poder tiene dos operaciones principales: la producción de la dicotomía de sexo y de las subjetividades que se vinculan a ella, y por otro lado, la producción y regulación de relaciones de poder entre varones y mujeres (Pujal y Amigot, 2010).

Estas relaciones de poder, como ya se ha expuesto con anterioridad se puede encontrar dentro las familias, debido a que

...la unidad familiar no es un conjunto indiferenciado de individuos que comparten condiciones de igualdad en actividades relativas al mantenimiento y reproducción de la unidad. Se trata más bien de un microcosmos anclado en pautas organizativas que se basan en relaciones de poder... generan no sólo consensos y acciones solidarias, sino también conflicto y lucha (Salles en Calveiro, 2005, p.33)

---

<sup>6</sup> Foucault define dispositivo como "conjunto decididamente heterogéneo que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas" (p.229)

Mismas relaciones de poder que transmiten no solo jerarquías sino identidades dentro de la familia tanto a hombres como a mujeres a través de la socialización.

## 2.2 Socialización diferenciada de género

Según este análisis de socialización, las mujeres son vinculadas a las labores domésticas, de cuidados y al maternaje, esperando de ellas una personalidad pasiva y sumisa entremezclada con la sensibilidad y la debilidad. Por lado contrario, los varones son destinados a desplegarse en el mundo público, por lo que su involucramiento dentro del ámbito doméstico, el cuidado de sí mismo y de otros, los afectos y el paternaje es casi nulo. Son sometidos a presiones tendientes hacia el continuo refuerzo de la virilidad (Connell, 2003) que termina traduciéndose en una abismal y constante desigualdad de poderes entre varones y mujeres. El varón está condenado a marcar diferencias, debe existir siempre en oposición a la feminidad, por lo que el resto de su vida su labor consiste en convencerse y convencer a los demás de 3 cosas: que no es una mujer, que no es un bebé y que no es un homosexual. (Badinter, 1993).

Queda claro que con base al sexo se establecen roles tradicionales para varones y mujeres, mismos que producirán conductas, filias, actividades, aspiraciones de vida, etc. y a su vez, determinarán la forma de relacionarse con otros varones y con otras mujeres atravesado por la ideología de la supremacía masculina, asentando un discurso de "...desigualdad y discriminación, que penetra las estructuras sociales" (Torres en Garda, 2007). Por lo que, la familia y el género tienen un potencial explicativo para analizar la manera en que los hombres participan y se relacionan en sociedad, como también proporcionan la posibilidad de analizar los espacios que ocupan y la manera en que lo hacen (Ramírez y Uribe, 2008).

## 3. MASCULINIDADES

### 3.1 Definición de la masculinidad

Como se ha revisado previamente, ser un varón o una mujer significa poner a funcionar una serie de expectativas asignadas a cada sexo, que en cualquier contexto serán identificados como masculinos o femeninos y son internalizados gracias a la socialización.

Para la sociobiología la masculinidad deviene de los cuerpos de los hombres, específicamente de sus genes, en donde viene heredado tanto la agresividad, la vida familiar, las necesidades de competir, el poder político, las jerarquías y la promiscuidad, etc. siendo la cultura quien amplifica las diferencias físicas de varones y mujeres y las transforma en dominación universal masculina (Wilson citado en Connell, 2003).

Definir la masculinidad no es un proceso sencillo, debido a que hacerlo a raíz de una serie de características esperadas de un varón y asumidas dentro de la diferencia biológica sería caer dentro del mismo “juego” de la naturalización de los roles de género.

Para Connell (2003) existen 4 enfoques distintos presentes en la definición de la masculinidad:

- Esencialista: la define a raíz de un rasgo central por la cual la vida de los varones se explica. En el caso del psicoanálisis éste sería la actividad, como lo es la pasividad para las mujeres.
- Positivista: se trata de una visión simple, lo que los varones en realidad son.
- Normativas: plantean que la masculinidad es lo que los varones deberían de ser. Acercándose cada varón mucho o poco a esta norma, pero sin adecuarse completamente a ella.
- Semióticos: la definen a partir de un sistema de diferencia simbólica donde se contrastan los espacios masculino y femenino, definiendo la masculinidad como la no femineidad y siendo esta primera el lugar de la autoridad simbólica.

Es en esta última, donde Connell ubica al concepto de masculinidad como un concepto relacional ya que se encuentra enmarcado en un sistema de relaciones de género<sup>7</sup> y solo a través de éste es como se puede producir alguna masculinidad.

Es en este punto donde se puede inferir que la masculinidad

---

<sup>7</sup> Connell lo refiere como una serie de ámbitos (de producción y consumo; de las instituciones y medio ambiente natural: luchas sociales y militares) en los cuales se gestan relaciones ligadas al género.

...no es sinónimo de hombres, sino de proceso social, estructura, cultura y subjetividad. No se trata de la *expresión* más o menos espontánea de los cuerpos masculinos sino de cómo tales cuerpos encarnan prácticas de género presentes en el tejido social (Amuchástegui y Szasz, 2007, p. 16).

Siendo entonces un lugar en las relaciones de género, en las prácticas a través de las cuales varones y mujeres ocupan ese espacio y los efectos que tienen dentro de la experiencia corporal, la personalidad y la cultura (Connell, 2003). Sin embargo, no existe como tal una sola masculinidad, el concepto se tiene que pensar a partir de contextos culturales e institucionales diversos que producen diferentes masculinidades.

### 3.2 La construcción de la masculinidad: Masculinidad hegemónica

Para varios autores (Connell, 2003, Kaufman, 1989 y Núñez, 1994) la construcción de la masculinidad se da a través de un proceso complejo en el cual el poder, el dolor y el gozo se combinan en la propia construcción de las subjetividades acordes con las representaciones hegemónicas de lo que implica ser varón, es decir, un hombre de verdad. Por ello, hablar de masculinidad implica entender la diversidad existente de ésta y las relaciones que se entretienen entre las diversas masculinidades.

Existe una masculinidad que "...ocupa la posición hegemónica en un modelo dado de las relaciones de género" (Connell, 2003, p. 116), es aquella que mayoritariamente conocemos hoy en día, aquella designada también como tradicional y que es sostenida y aceptada por la familia, la sociedad, las instituciones y la cultura. No se presta a debate y se entiende transmitida generacionalmente a través de la socialización primaria, por lo que es reproducida en las sociedades de manera transversal y se fortalece a la par de los varones que privilegia.

Es necesario que estos varones

...para ser reconocidos y valorizados, demuestren de manera permanente, incluso obsesiva, que, en contraposición con las mujeres, son racionales, agresivos, valientes,

activos, fuertes, atrevidos, aguantadores, independientes; pero sobre todo, tienen que demostrar control sobre sus emociones y afectos, lo que supuestamente les permite protegerse y ejercer dominio sobre las “mujeres” (Ponce, 2004, párr. 6)

La masculinidad hegemónica sostiene a los varones en el sistema sexo/género como los que ostentan el poder<sup>8</sup>, al mismo tiempo que reproduce y organiza el mundo social y por ende a la familia, manteniendo verdaderas relaciones de poder entre varones y mujeres. Aunque el poder le otorga al varón un despliegue de privilegios, se encuentra combinado con dolor y falta del mismo, lo que desencadena una serie de complicaciones, sufrimientos y alienación no solo para el grupo de mujeres, sino también para los varones.

### 3.3 El malestar de los hombres y la masculinidad

Al hablar de las expresiones contradictorias de poder entre los hombres, no se busca cuestionar si los varones cuentan o no con la capacidad y posibilidad de desplegarse sobre la vida pública y privada bajo formas de dominio y opresión, o si los privilegios se han vertido sobre ellos a gran diferencia de las mujeres.

Bien lo apuntala Kaufman (1995) al decir que no se trata de ser menos críticos o severos ante las acciones y creencias de la dominación de la masculinidad, sino que más bien se trata de poder acercarnos a la comprensión de las interacciones entre la clase, la orientación sexual, etnicidad, edad y otros factores que se encuentran en la vida de los varones y que los atraviesa de manera constante en el que hacer de su masculinidad.

Esto lo refiere el autor como el proceso de adquisición del género para los hombres, mismo que es producto del trabajo genérico de una sociedad. Como se ha revisado anteriormente, no se niega la existencia de una masculinidad hegemónica, misma que incluye la “esencia” de ser hombre y a raíz de ella se “...establece una relación de poder sobre los seres concretos

---

<sup>8</sup> Para Kaufman (1995) lo que comúnmente asociamos a la masculinidad gira en torno a la capacidad del hombre para ejercer poder y control, por lo cual, se afirma su lugar dentro del sistema sexo/género como aquellos que tienen la capacidad y el derecho de ejercer el poder en todas las esferas de la vida.

de quienes se espera o supone un comportamiento determinado” (Núñez, 2004, p. 51). Para Núñez, la consecuencia inmediata para un varón que no sea congruente con la “esencia” de ser hombre es la sospecha de su naturaleza, el mandato a adaptarse a ella o la exclusión de lo que signifique ser hombres.

Kaufman lo menciona también al plantear que las tensiones entre la hombría<sup>9</sup> y la masculinidad son intensas, debido a que la masculinidad para denostar su hombría debe reprimir una gama de necesidades, sentimientos y formas de expresión humanas que la pudiesen poner en duda, manteniendo a los varones en una constante inseguridad de su propia hombría o masculinidad. Esto tiene altos costos para los varones<sup>10</sup> ya que emergen sentimientos de fracaso y estrés cuando no logran cumplir con los ideales dominantes de masculinidad, pudiendo generar también castigos, rechazos o humillaciones por parte de la sociedad que les rodea.

Es una realidad que es imposible que todos los varones cuadren dentro de los requisitos ideales dominantes de la masculinidad, aunque estos imperen en nuestra vida y posean una fuente dominio y poder. Bajo esta línea Kaufman señala que no existe un sistema patriarcal únicamente entre varones y mujeres, sino también dentro de los mismos hombres, generando jerarquías entre distintos grupos de varones y entre diferentes tipos de masculinidades.

La jerarquización de las masculinidades y grupos de varones varía de acuerdo al contexto en el que se encuentren. Al respecto Kaufman dice que “cada subgrupo, con base en la raza, la clase, la orientación sexual, etc. define ser hombre acorde con las posibilidades económicas y sociales del grupo en cuestión” (p.127). Lo que nos deja entrever que un varón blanco de origen anglosajón tendrá un concepto de masculinidad dominante distinto al que un varón perteneciente a México de zona rural.

---

<sup>9</sup> Para este caso, hombría es vinculante a masculinidad hegemónica, ya que ambas se basan en la virilidad y la capacidad de penetración, dominio y control.

<sup>10</sup> Pensados como “precios” a pagar, hace referencia al distanciamiento emocional y afectivo, asumir la incesante presión social para cumplir con determinadas pautas de comportamiento, etc.

Esto no demuestra más que una diversidad incluso dentro de las mismas hegemonías, sin embargo, la adquisición o el apego a la norma implica suprimir una gama de emociones que son incompatibles con la idea del poder masculino. Para mantener la masculinidad hegemónica habrá que pagar ciertos precios, que pueden desencadenar en agresiones y violencia hacia el medio y/o las personas que les rodean.

Siendo el principal blanco de los ataques las mujeres, debido al lugar de subordinación e inferioridad que ocupan en el sistema sexo/género. Los varones al experimentar su masculinidad como frágil o ante la sensación de la pérdida de poder<sup>11</sup> tienden a ejercer violencia como una forma de restauración y fortalecimiento de su hombría.

### 3.4 La posibilidad de construir otros referentes de masculinidad

Es imperante el comenzar a cuestionar la masculinidad entendida como hegemónica, para poder construir formas distintas de ser varón, sin que esto conlleve la dominación de la mujer, la autoafirmación a través del despliegue de la fuerza y el poder, el uso de la violencia y la agresividad a través de prácticas que repercuten tanto en su vida como la de otras personas con las que se relacione.

Para ello, será necesario comenzar a deconstruir<sup>12</sup> el concepto en sí, para poder reconstruir un concepto de masculinidad-es. Proceso no sencillo, ni mucho menos obvio, pero que sí permitiría en un escenario fructuoso la transformación de las formas en las que se relacionan varones y mujeres.

Seidler (2007) proporciona una idea de la posibilidad de construir otros referentes de masculinidad a partir del análisis de las masculinidades de jóvenes. El autor encuentra que el mundo actual, que es el de los jóvenes, ya no se asemeja al mundo de sus padres, donde imperaba la superioridad masculina, siendo una de sus principales características el

---

<sup>11</sup> Para Schmukler y Campos (2009) el que las mujeres fueran ganando cada vez más campo en la vida pública y el que hayan ido transformando sus identidades de género, obteniendo así mayor autonomía y poder de decisión dentro de los hogares, comenzó a generar nuevos conflictos entre varones y mujeres comúnmente resueltos con violencia. Esto implicaba la pérdida del lugar del hombre, como el único que ostenta el poder.

<sup>12</sup> Haciendo alusión a la posibilidad de desmontar una estructura conceptual, construida a partir de discurso y práctica sociohistórica.

cuestionamiento del autoritarismo y las jerarquías. A través de las nuevas tecnologías es como Seidler (2007) sostiene que los jóvenes han formado sus propias fuentes de información, encontrándose con culturas diversas y formas de organización variadas, lo que les ha permitido cuestionar las formas tradicionales de autoridad que eran transmitidas anteriormente por la familia y la escuela.

A su vez, la existencia cada vez mayor de mujeres reclamando por igualdad de derechos y rechazando relaciones de dominación y violencia, han ocasionado que los varones jóvenes comiencen una especie de crisis, donde la inseguridad de lo que significa ser hombre se encuentra en el centro.

No basta con estos factores para poder cambiar de rumbo el *momento del compromiso* con la masculinidad hegemónica donde los niños asumen el proyecto de la masculinidad hegemónica como propio (Connell, 2003) o bien, romper dicho compromiso una vez que los varones han crecido, pero sí juegan un papel importante en este proceso.

Al analizar la experiencia de trabajo con un grupo de varones que han intentado reformar su masculinidad, Connell (2003) identifica como primer momento "...el encuentro cercano con la fuerza femenina en el transcurso de su formación" (p. 177). Mismo que se traduce como el encuentro con el feminismo en algún momento de sus vidas, lo cual sentó base para comenzar a deconstruir la masculinidad hegemónica<sup>13</sup>.

Dicho encuentro se dio con gran tensión, donde los sentimientos de culpa afloraron primero para después aparecer en algunos crisis personales o sentimientos de inutilidad, como si todo en su vida hubiera sido un fracaso. Sin embargo, la continuidad estaba en sostener en cada esfera de su vida los cuestionamientos y nuevas posturas que fueran creando, de allí que se espere que la realidad interna sea expresada en la práctica cotidiana.

---

<sup>13</sup> Es cierto que Connell hace referencia no solo al encuentro con el feminismo como un factor que permitiera el cuestionamiento de estos varones respecto a su masculinidad. El que pertenecieran también a un movimiento ambientalista propulsó estos encuentros debido a que el movimiento en sí implicaba *una práctica e ideología de la equidad, énfasis en la colectividad y la solidaridad, una práctica y una ideología del crecimiento personal y una ideología de totalidad orgánica*.

Construir otros referentes de masculinidad implica "...abandonar los privilegios y los estilos de interacción masculinos cotidianos, por ejemplo, al intentar de manera consciente no dominar las discusiones ni las decisiones" (Connell, 2003, p. 184) y también generar la expresión de toda una gama de afectos, como la sensibilidad, los cuidados de otras y otros, permitirse la exploración y externalización de emociones profundas.

Esto no quiere decir que no existan obstáculos para los varones al momento de renunciar a la masculinidad hegemónica, la homofobia es un ejemplo de las principales barreras a sortear por parte del mundo social. Por lo que, se afirma que el compromiso y la "fuerza de voluntad" son vitales para construir otros referentes de masculinidad.

#### 4. GENERACIONES Y JUVENTUD

Dentro de los hogares coexisten distintas generaciones, lo cual puede ser fuente tanto de expresiones de apoyo y solidaridad, como también de conflictos y dificultades (Echarri, 2009). Por ello es importante mirar la juventud como un proceso de construcción que define y sitúa a los jóvenes como sujetos independientes a las otras generaciones.

Dar una definición de juventud implica situarse en una serie de significados que son contruidos desde diferentes posturas.

Las principales ideas que entran en disputa tienen que ver con a) definir la juventud a partir de la edad (criterio biológico y demográfico), y b) entender la juventud como una construcción sociocultural, que se fija históricamente de manera diferenciada (Cárdenas, 2011, parr. 4)

La primera distinción implica una conceptualización desde una visión biologicista usada para designar a la juventud como una etapa del crecimiento del ser humano, donde confluyen

cambios físicos que van convirtiendo al infante en adulto; y de manera etaria, considerando a la juventud dentro de un rango de edad específico<sup>14</sup>.

Empero, coincido con la idea de que la juventud deviene de procesos históricos específicos que permitieron la emergencia del ser joven, e inclusive el hecho del uso de la edad como determinante de la juventud. Para Bourdieu (1990), resulta un acto de manipulación hablar de los jóvenes como una unidad que los dota de intereses y deberes comunes ya que "... desde ahí se ha pretendido construir la realidad, asignando conductas o responsabilidades esperadas según edades, sin considerar las especificidades y contextos del grupo social del cual se habla" (Duarte, 2000, p.76).

Urteaga (2010) habla de transformaciones drásticas en las condiciones sociales y culturales que permitieron la emergencia de la juventud exigiendo una construcción de nuevos marcos de interpretación para la complejidad que se presentaba. De esta manera se tendría la posibilidad de entender cómo los jóvenes están estructurando y reconfigurando nuevas realidades y significados que articulan la condición juvenil contemporánea.

El rastreo sobre los diferentes estudios de los jóvenes permite conceptualizarlos de tal manera que se apuesta por un joven capaz de reflexionar sobre sus relaciones interpersonales y los procesos de socialización a los cuales ha estado sujeto, alejándolos de la imagen del adolescente<sup>15</sup>.

Alpízar y Bernal (2003) recuperan una serie de características que permean o afectan el modo de entender y conocer a la juventud, las cuales son relevantes para el trabajo actual debido a la interseccionalidad que el propio concepto tiene, apostando a que todo trabajo realizado con juventudes debe de tener cuidado con las siguientes:

---

<sup>14</sup> En México, según el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), se considera juventud a todo aquel que se encuentre dentro del rango de edad de 12 a 29 años de edad. ¿Se considera a la juventud o al joven?

<sup>15</sup> En algunas teorías estos conceptos son manejados como sinónimos y en otras se hacen distinciones a partir de elementos relacionados con cambios psicofísicos o con determinados momentos significativos que comúnmente se presentan en ese momento de la vida (el inicio de la vida sexual, la elección de proyecto de vida, etc.) (Alpízar y Bernal, 2003, párrafo 8)

- Homogeneizantes, en el sentido de que se asume que las personas jóvenes comparten los mismos deseos, necesidades y condiciones de vida, provocando que se realicen estudios y soluciones generales sin que se tome en cuenta la diversidad que existe entre ellos.
- Estigmatizantes, ya que a partir de ciertos estereotipos y prejuicios construidos hacia las personas jóvenes por resultados de investigaciones realizadas, se les estigmatiza provocando la realización de nuevas investigaciones científicas que afirman dichos prejuicios.
- Invisibilizadoras de las mujeres jóvenes en tanto que no se distingue entre sexos cuando se habla de juventud, dando por hecho que tanto hombres como mujeres se incluyen de manera homogénea dentro de la palabra joven, sin hacer distinción de sus vivencias por su género.

Es así como se presenta la imposibilidad de separar a la juventud de variables como el género, clase, etnia o región (Urteaga, 2010), considerando a la “(...)”juventud” como concepto útil, [que] debe contener entre sus capas de sentido las condiciones históricas que determinan su especificidad en cuanto objeto de estudio” (Margulis, 2001, p. 40). Añadiendo que no únicamente se debe de contener estas condiciones, sino también resulta imprescindible para el estudio de los jóvenes recuperar sus voces, entendiendo por esto, a todo aquello que sientan, piensen o expresen y que permita en el sentido de la deconstrucción de la masculinidad hegemónica, una interpelación de su persona.

#### 4.2 Los jóvenes en la Universidad Pública en México

En término de las representaciones sociales<sup>16</sup>, formar parte del núcleo estudiantil de la Universidad Pública, significa formar parte de un grupo selecto. Las cifras hablan por sí solas,

---

<sup>16</sup> El concepto de representaciones sociales ha sido definido de variadas maneras y, en concordancia con Moscovici (1988), no puede ser comprimido en una sola definición. Para fines del trabajo, representar deberá ser entendido como sustituir a, poner en lugar de, comprendiendo que la representación es el sustituto mental de algo. (Jodelet en Suárez, 2017).

en el 2019, tan solo en la UNAM de los 153 mil 183 aspirantes lograron entrar 15 mil 449 a alguno de los planes de estudios que la universidad ofrece, mientras que en la UAQ para el semestre iniciado en julio del 2018 solo 6 mil 769 de los 17 mil 849 aspirantes fueron aceptados<sup>17</sup>.

Hablar de los jóvenes en la universidad no solo pasa por hablar de las cifras, sino de la equivalencia juventud-estudiante, juventud-universitario y para ello es necesario responder qué significa ser un joven universitario de la universidad pública en México<sup>18</sup>.

El nacimiento de la universidad bajo una necesidad de la sociedad burguesa de producir juventudes convenientes, trajo consigo el que las instituciones educativas emitieran discursos prescriptivos y normativos que guiaban a los jóvenes en formas específicas de ser y de comportamiento. Ante tales mandatos e imposiciones la juventud ha generado dispositivos de apropiación y de resistencia, que les ha servido en cierta forma para deconstruir el significado y las representaciones de su juventud. Emergiendo así jóvenes que rechazaban la condición de ser niños e incluso de ser adolescentes, mostraron repudio ante toda forma adulta mayor de 30 años y brotando así la juventud como un estrato social independiente (Hobsbawm, 2005).

La emergencia del ser joven estudiante en la radicalización de los 60's trajo consigo la identificación de la juventud como un agente de cambio, adjudicándoles la posibilidad de utilizar la razón para construir un mejor futuro. A la par

...surgió la idea de que la universidad habría de servir para construir una sociedad justa e igualitaria. En el mundo académico, estudiantes y profesores gestaron y

---

<sup>17</sup> Cifras obtenidas de [eluniversalqro.mx](http://eluniversalqro.mx) y [heraldodemexico.mx](http://heraldodemexico.mx)

<sup>18</sup> Si bien, se es joven universitario también en las universidades privadas, el actual texto se centra en las universidades públicas debido a dos factores: el acceso a las universidades privadas es aún más limitado para los jóvenes en este país debido a factores económicos y de clase; el presente trabajo tiene como población de diagnóstico a una universidad pública. A su vez, se puede inferir que no es el mismo joven (por el carácter histórico y contextual de su construcción) el que pertenece a un espacio privado y forma su identidad universitaria desde allí, al que pertenece a un espacio público.

compartieron una identidad universitaria que comprometía a la educación superior con el pensamiento crítico y la acción política (Suárez, 2017, párr.10)

Esto generó la idea compartida que la juventud, y en específico la juventud estudiantil era sinónimo de participación política. Hoy en día, como Suárez (2017) sostiene, esto se significa más como una *impertinencia mítica*, ya que actualmente la permea la visión de la juventud estudiantil como desengañada, hastiada del mundo institucional y de la política.

Esto tendrá que ser tratado con delicadeza, ya que no se puede determinar el lugar de los jóvenes universitarios actualmente, con base a textos académicos que, por su alcance, no logran retratar toda realidad estudiantil, sin embargo, da las luces para poder guiar la mirada en torno a la juventud dentro de la universidad pública.

## 5. DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR

### 5.1 Pensar en las microdemocracias

Pensar en la democratización familiar es pensar en el concepto de democracia, mismo que puede ser comprendido a través de su raíz etimológica como el poder del pueblo y el ideal que se tiene sobre ese poder. Para Sartori (2008) la democracia se desdobra en dos direcciones, una descriptiva (que tiene que ver con sus hechos en sí), y otra prescriptiva (que son sus deberes y ser-ideales).

Sartori (2008) sostiene la existencia de tres democracias:

- Social: se trata de una democracia caracterizada por una igualdad de condiciones y también de “...el conjunto de las democracias primarias [...] que vigorizan y alimentan a la democracia desde la base, a partir de la sociedad civil” (p. 6) Entendiéndose como la infraestructura (microdemocracias) que sostienen y alimentan a las macrodemocracias.
- Económica: se trata de la igualdad económica y la redistribución adecuada de recursos que propicien el bienestar social.
- Política: esta última remite a las decisiones-acciones del Estado.

La democracia política se ve ampliada y completada por las otras dos democracias y cuando existen la democracia política es reconocida como democracia más auténtica, ya que de aquí derivan las microdemocracias y su existencia corre peligro de no existir una democracia en el sistema político.

Bajo el sistema sexo/género las decisiones que se toman tanto en las macrodemocracias (política) como en las microdemocracias han estado tradicionalmente a cargo de los varones, mismos que en su actuar, como ya se ha revisado, ostentan el poder y sostienen la jerarquía entre género y generaciones, teniendo pocas veces interés en el bienestar de los grupos, alejándose por ende del carácter prescriptivo de la democracia.

En esta misma línea la familia puede ser pensada como una microdemocracia que nos remite inmediatamente a pensar al grupo como un espacio donde la participación activa y respetuosa de todos los integrantes siente precedentes para una macrodemocracia que se acerque más al ideal de la democracia en sí. Por lo que, el enfoque de democratización familiar es la clave para sentar bases sociales que permitan generar cambios a niveles macro, es decir, que al construirse desde las familias democracias cercanas al ideal, con estructuras sólidas de repartición de poderes y autonomía, se sentarán bases para los cambios a nivel macro.

## 5.2 El enfoque de democratización familiar

El enfoque de la democratización familiar busca dismantelar relaciones autoritarias de abuso y poder entre los géneros y las generaciones que se encuentran normalizadas dentro de la familia y que pueden manifestarse como una comunicación inadecuada entre sus integrantes, falta de credibilidad y escucha para las mujeres y/o niños y el uso de la violencia como forma de solucionar los conflictos.

Este enfoque tiene como base al concepto de la democracia, que alude a la aseguración de las relaciones libres e iguales entre individuos, de tal modo que se aseguren ciertos resultados:

- La posibilidad de que los individuos puedan desarrollar sus potencialidades.
- La protección contra el uso arbitrario de la autoridad y el poder.

- La posibilidad de que sean los individuos quienes determinen las condiciones de su asociación.
- La expansión de la oportunidad económica para que los individuos posean mayor capacidad para lograr sus metas. (Giddens, 2002).

Para Giddens (1992) la democratización de la vida privada es el establecimiento de relaciones libres e igualitarias entre los sistemas de autoridad y los individuos que permita crear circunstancias en las cuales los sujetos puedan desarrollar sus potencialidades y expresar sus cualidades y para ello, Di Marco, Altschul, Brener y Méndez (2005) identifican que es necesario un cambio cultural en los modelos de género, de autoridad y en la concepción de los derechos de la infancia y a su vez generar "...cambios en la estructura familiar que involucran una nueva forma de convivencia donde se replantea la subordinación de género, donde tanto las madres como los hijos e hijas ... tienen el derecho a opinar y decidir junto con el padre" (Di Marco, et al, 2005, p.9). Es decir, que la democratización familiar busca sentar bases para compartir la autoridad, lo cual significaría una mayor equidad en el ejercicio de poder logrando reducir la brecha existente entre género y generaciones.

Para Schmukler y Campos (2009) la democratización familiar tiene como principio identificar los mecanismos a partir de los cuales el sistema sexo/género y el sistema de autoridad se convierten en desigualdades en las relaciones familiares. Para ello, proponen realizarlo desde un enfoque de género y con base en cuatro pilares fundamentales: la autonomía, los derechos humanos, la comunicación y la simetría de poderes.

En este trabajo es de especial atención tanto la autonomía como la simetría de poderes al ser la última la búsqueda del poder no centralizado, donde cada integrante de la familia sea valorado y escuchado generando la repartición de poder equitativa dependiendo de las capacidades y características individuales de cada uno. Por otro lado, la autonomía es sumamente relevante, ya que se trata de tener la capacidad para la auto-reflexión y la auto-determinación, es decir que los individuos deberán de ser libres e iguales para poder determinar las propias condiciones de su vida. (Giddens, 2002).

### 5.3 Una posible línea de acción: El poder en las relaciones cercanas

La autonomía brinda la posibilidad de que los individuos puedan, de mejor modo, determinar y regular las condiciones de su asociación. Esto se puede traducir a la posibilidad de las personas para determinar y redirigir la propia vida.

Giddens (2002) identifica condiciones necesarias para la realización del proceso de autonomía: debe de existir igualdad para influir en la creación de decisiones y se debe asegurar que las voces de los individuos sean escuchadas para poder asegurar la participación efectiva.

Al potencializar la aparición de estas condiciones dentro de la familia, se puede hablar de un proceso de democratización familiar en diversos alcances. Empero, la línea que interesa para este escrito es propiciar la aparición de *el poder en las relaciones cercanas* (Schmukler y Campos, 2009), que se entiende como la capacidad de los individuos para re-dirigir las propias relaciones en la dirección que uno desee.

Al haber realizado el rastreo anterior sobre las masculinidades, las formas de socialización y las relaciones de poder vinculadas a la masculinidad hegemónica, el enfoque de la democratización familiar se plantea como la vía para que los varones puedan determinar sus propias condiciones de vida, a partir de un proceso auto-reflexivo, donde obtengan la capacidad de cambiar la dirección de las relaciones que sostienen, de manera consciente y responsable, como por ejemplo, convertir sus actuales y futuras relaciones interpersonales en relaciones más equitativas.

## II. DIAGNÓSTICO

### 2.1 Estructura base del diagnóstico

#### 2.1.1 Enfoque del diagnóstico

El diagnóstico que se desprende a continuación es un trabajo a realizar con jóvenes universitarios varones de los campus CU y Amealco de la Universidad Autónoma de Querétaro y la forma en que la construcción de sus masculinidades, edificada desde las dinámicas familiares propias de cada uno, tiene un efecto en las relaciones interpersonales que sostienen tanto dentro como fuera de sus familias con las personas que les rodean.

A su vez, se pretende que el actual trabajo se realice bajo el enfoque participativo, es decir, que el proceso de construcción de conocimiento se hará con la intervención de los sujetos con los que se trabaje a través de una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, para obtener información más detallada. Para ello se pretende diseñar un cuestionario que recabe la información sobre la estructura familiar, la distribución sexual del trabajo, la toma de decisiones y las relaciones entre los integrantes de la familia, como también datos básicos de su economía, para dar cuenta de la dinámica que se da al interior de las familias. El diagnóstico se complementará con la utilización de técnicas cualitativas para generar información acerca de las opiniones, sentires y procesos de los varones sobre la propia masculinidad y sus relaciones interpersonales, esto a través de entrevistas a profundidad que se darán posterior a la aplicación del cuestionario.

#### 2.1.2 Planteamiento del problema inicial

La manera en que los seres humanos vivimos inmersos en la cultura es a través de la categorización de hombres y mujeres según características físicas en torno a nuestro sexo construyéndose así un sistema de género, el cual no es otra cosa más que una conceptualización cultural y de organización jerárquica social, donde las identidades de género se ven conformadas, incluyendo pautas y normas a seguir que definen las formas de ser hombre o mujer.

El modelo de la masculinidad hegemónica se manifiesta a través de relaciones de poder y autoridad teniendo como base la dominación de género, haciendo uso de concepciones y

prácticas de autoridad represivas, violentas y unipersonales en donde se espera que exista una subordinación por parte de las mujeres y una obediencia incondicional a una figura de autoridad, la cual generalmente es masculina. Prueba de ello son las agresiones en el ámbito escolar cometidas contra las mujeres perpetradas en un 47.1% por varones, en el ámbito laboral el 35.2% pertenecen al mismo grupo y en la familia los principales agresores son los hermanos (25.3%) y los padres (15.5%)<sup>19</sup>.

En México para el 2015 existía una población total de 119, 938, 473 habitantes, de los cuales 58, 056, 133 eran varones y 61, 474, 620 eran mujeres<sup>20</sup>. De la misma encuesta se desprende la población de 2, 038, 372 habitantes para Santiago de Querétaro donde 48.7% eran varones y 51.3% eran mujeres. En Querétaro de Arteaga, para el 2015, los jóvenes de entre 15 a 29 años de edad eran 245,169, mientras que en Amealco de Bonfil los jóvenes del mismo rango de edad eran 16, 592<sup>21</sup>. Las formas en que estos varones asumen su identidad son ampliamente complejas y pasan gracias, en gran medida, al proceso de socialización que se gesta dentro del ambiente familiar como también de su relación con las personas del sexo opuesto y de su interacción con otros hombres.

Las familias son el lugar primario para el desarrollo y construcción de los seres humanos y se puede inferir que las actividades, creencias y actitudes que juegan un papel dentro de las dinámicas familiares, impactan de manera significativa en la forma en que los varones se desenvuelven e interpretan el mundo, por lo cual es central analizar a las familias como un espacio de socialización fundamental para entender cómo desde ahí es posible prevenir la violencia dentro de las relaciones interpersonales de los varones que sostengan ya sea al interior de sus familias, con otros varones o con mujeres.

Los jóvenes actualmente son considerados como sujetos políticos y críticos, capaces de decidir e intervenir en sus propias vidas y redirigir sus futuras relaciones de formas menos violentas, teniendo la universidad un papel muy importante para ello, ya que es ésta la que

---

<sup>19</sup> ENDIREH 2016.

<sup>20</sup> Encuesta Intercensal 2015. INEGI.

<sup>21</sup> COESPO 2017. La información no se encuentra desagregada por sexo.

promueve la formación de juventudes críticas y como agentes de cambio, que sean capaces de promover y construir una sociedad justa e igualitaria.

Por ende, se plantea que los jóvenes universitarios varones de la Universidad Autónoma de Querétaro no se encuentran exentos de estas formas de interpretación y socialización del mundo, por lo que habría que centrar la atención en cómo las masculinidades de estos jóvenes se encuentran construidas en torno a dinámicas familiares que con base en una estructura sexo-género manifiestan relaciones de poder diversas enlazadas a estereotipos de género tradicionales que son visibles a través de las altas cifras de violencia y maltrato hacia la mujer en cualquier espacio.

## 2.2 Diseño Metodológico

### 2.2.1 Objetivos del diagnóstico

<b>Matriz del problema inicial / Objetivos del Diagnóstico</b>	
<b>Pregunta inicial</b>	<b>Objetivo</b>
¿Qué efectos tiene la relación entre las dinámicas familiares y la construcción de la masculinidad en las relaciones interpersonales que sostienen los jóvenes universitarios varones de la UAQ?	Analizar el efecto que la relación entre las dinámicas familiares y la construcción de la masculinidad tiene sobre las relaciones interpersonales que sostienen los jóvenes universitarios varones de la UAQ que permita el entendimiento de las formas de socialización y la posibilidad de construir diversos referentes de masculinidad.
<b>Preguntas Específicas</b>	<b>Objetivos secundarios</b>
¿Cómo son la estructura y las relaciones de poder de las familias de los jóvenes universitarios varones de la UAQ?	Obtener información sobre la estructura y las relaciones de poder de los hogares en que socializan los jóvenes universitarios varones de la UAQ, para identificar si se vinculan con su construcción de la masculinidad.
	Conocer las formas en que los jóvenes universitarios de la UAQ asumen su identidad

¿De qué forma los jóvenes universitarios varones de la UAQ asumen su identidad masculina?	masculina, para indagar si persiste o no el modelo hegemónico de la masculinidad o se han construido otros referentes.
¿Cómo son las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios varones de la UAQ?	Identificar cómo son las relaciones interpersonales de los jóvenes universitarios varones de la UAQ, para vislumbrar el efecto que la masculinidad que asumen tiene sobre éstas.

Tabla 1 Objetivos del Diagnóstico

### 2.2.2 Población objetivo

La población con la que se pretende trabajar serán jóvenes universitarios varones pertenecientes a la Universidad Autónoma de Querétaro, tanto del campus principal CU ubicado en Querétaro de Arteaga, al centro de la ciudad; como del campus Amealco ubicado en Amealco de Bonfil.

Dentro de los datos estadísticos de la universidad, para el ciclo 2017-2018 contaban con total de 29, 993 alumnos, de los cuales 13, 172 eran varones y 16,821 mujeres.

Si bien, la presencia de las mujeres es mayoritaria dentro de la universidad, la distribución de varones y mujeres por facultades y áreas de conocimiento evidencian una clara masculinización y feminización de las mismas, lo cual se muestra a continuación:

Escuela/Facultad	Masculino	Porcentaje	Femenino	Porcentaje	Total
Escuela de Bachilleres	3,226	43.71%	4,153	56.28%	7, 379
Facultad de Bellas Artes	565	44.14%	715	55.85%	1, 280
Facultad de Ciencias Naturales	482	34.20%	927	65.79%	1, 409
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	290	40.78%	421	59.21%	711
Facultad de Contaduría y Administración	2, 286	40.59%	3, 345	59.40%	5, 631
Facultad de Derecho	1, 580	44.27%	1, 989	55.7%	3, 569
Facultad de Enfermería	399	30.9%	892	69.09%	1, 291
Facultad de Filosofía	288	42.29%	393	57.70%	681
Facultad de Informática	700	77.69%	201	22.30%	901
Facultad de Ingeniería	1, 901	65.82%	987	34.17%	2, 888

Facultad de Lenguas y Letras	183	28.72%	454	71.27%	637
Facultad de Medicina	593	41.67%	830	58.32%	1, 423
Facultad de Psicología	257	21.74%	925	79.21%	1, 182
Facultad de Química	412	41.53%	580	58.46%	992
Centro Académico Multidisciplinario	10	52.63%	9	47.36%	19
Total	13, 172		16, 821		29, 993

Tabla 2 Distribución de varones y mujeres por facultades y áreas de conocimiento en la UAQ

Facultades con mayor presencia de mujeres.  
 Facultades con mayor presencia de hombres<sup>22</sup>

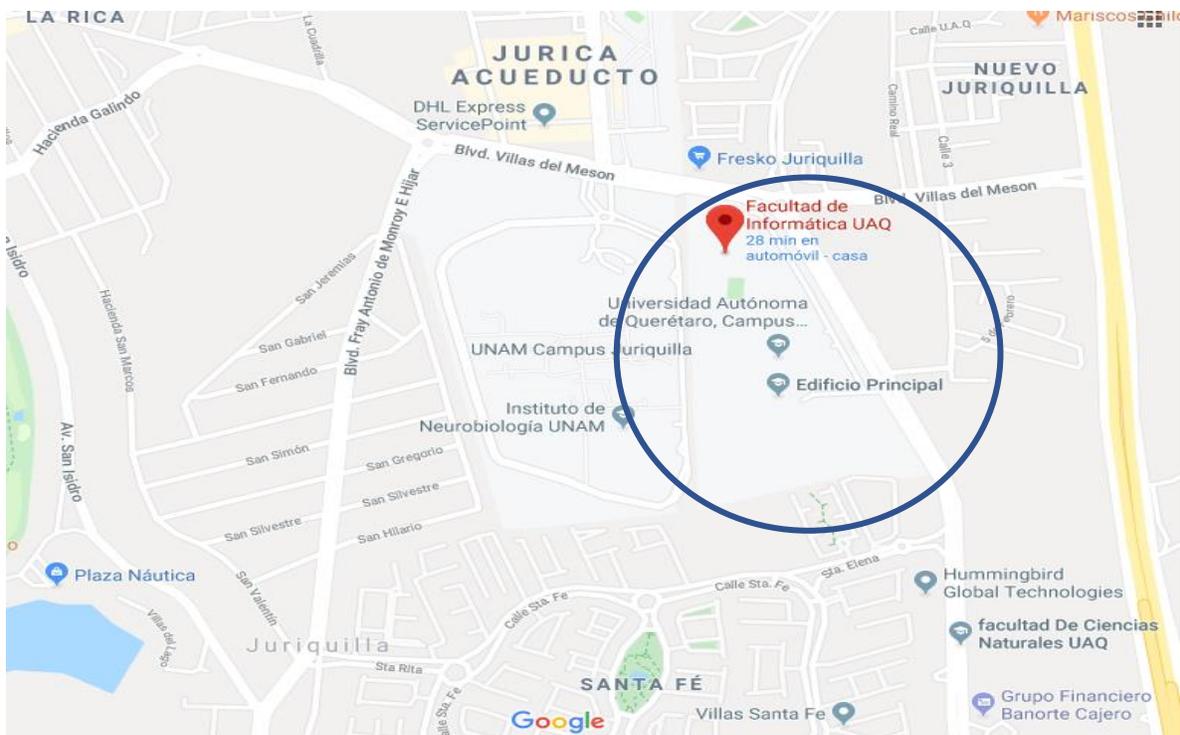


Con base en la tabla anterior, la distribución por áreas de conocimiento es la siguiente:

- Mayor presencia de mujeres: Área de ciencias de psicología y pedagogía. Área de humanidades. Área de ciencias de la salud.
- Mayor presencia de hombres: Área de ciencias económico administrativas. Área de ciencias físico matemáticas. Área de ciencias jurídicas.

Las mujeres se encuentran distribuidas mayoritariamente en áreas que están relacionadas a los cuidados, la salud, el vínculo con otras y otros. Mientras que los varones se encuentran en áreas más impersonales, donde se trabaja con números y datos duros, lo cual los desvincula del otro. Por ello, bajo el supuesto de que el varón perteneciente a áreas de conocimiento donde se priorice el trabajo con otros no será el mismo que el varón que se vincula a procesos impersonales y desligados de la otredad, es como se plantea trabajar con varones pertenecientes a las facultades de Psicología y Enfermería y varones pertenecientes a las facultades de Ingeniería e Informática, para el caso de CU.

<sup>22</sup> La facultad de derecho cuenta con una presencia de mujeres mayoritaria, sin embargo, es la facultad que sigue a informática e ingeniería en presencia de varones.



La Facultad de Informática se encuentra en el Campus Juriquilla de la UAQ. Ubicado en Av. De las Ciencias, s/n, Juriquilla, Querétaro.

En Amealco al no contar con toda la diversidad de facultades y áreas de conocimiento que ofrece CU, se trabajará con varones pertenecientes a la facultad de Ciencias Políticas y Sociales y a la facultad de Ingeniería.



Las facultades del Campus Amealco se encuentran en Carretera Amealco Temazcaltzingo Kilómetro 1, Centro, 76850 Amealco de Bonfil, Qro.

### 2.2.3 Estrategias, etapas y actividades

Con el fin de realizar el diagnóstico a continuación se describen las estrategias que se implementarán. Entendiendo por éstas el *prediagnóstico* que incluye la elaboración de una propuesta de diagnóstico, su entrega a las diversas facultades, la espera de la respuesta, la selección, revisión y análisis de fuentes de información, como visitas de observación y familiarización con el entorno. La segunda estrategia es *el diagnóstico* en sí, conformado por el diseño de instrumentos para recabar información y la aplicación de los instrumentos a la población objetivo. Por último, se encuentra el *análisis de resultados* lo cual hace referencia a la sistematización de la información recabada, el análisis de los datos y la redacción del proyecto de intervención.

<b>MATRIZ DE ESTRATEGIAS, ETAPAS Y ACTIVIDADES</b>		
<b>Estrategias</b>	<b>Etapas</b>	<b>Actividades</b>
Prediagnóstico	Primeros acercamientos a la población objetivo	Elaboración de propuesta de diagnóstico
		Entrega a las facultades correspondientes
		Visitas de observación y familiarización
Diagnóstico	Recolección de información	Diseño de instrumentos
		Aplicación de instrumentos
Análisis de resultados		Sistematización de la información recolectada
		Análisis de datos
		Redacción de proyecto de intervención

*Tabla 3 Matriz de estrategias, etapas y actividades*

#### 2.2.4. Técnicas e instrumentos del estudio

A lo largo del diagnóstico se hará uso de las siguientes técnicas e instrumentos para recabar la información necesaria.

<b>MATRIZ DE INSTRUMENTOS DEL ESTUDIO</b>	
<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Acercamiento a la población y a los espacios.	Observación, recorridos exploratorios y charlas informales.
Encuestas semiestructurada	Cuestionarios con el fin de obtener información sobre las dinámicas dentro de los hogares de los varones.
Escala de Likert	Escala con el fin de obtener información sobre la masculinidad de los varones.

Entrevistas	Guía de entrevistas con el fin de profundizar en la información recabada de los cuestionarios y en la construcción de la masculinidad.
-------------	--

*Tabla 4 Matriz de instrumentos del estudio*

## 2.2.5 Planeación

### 2.2.5.1 Cronograma de actividades

Cronograma						
Estrategias	Etapas	Actividades	Dic 2019	Ene 2020	Feb 2020	Mar- May 2020
Prediagnóstico	Primeros acercamientos a la población objetivo	Elaboración de propuesta de diagnóstico				
		Entrega a las facultades correspondientes				
		Visitas de observación y familiarización				
Diagnóstico	Recolección de información	Diseño de instrumentos				
		Aplicación de instrumentos				
Análisis de resultados		Sistematización de la información recolectada				
		Análisis de datos				

		Redacción de proyecto de intervención				
--	--	---------------------------------------	--	--	--	--

Tabla 5 Cronograma de Actividades

### 2.2.5.2. Recursos humanos, materiales, infraestructura

Para poder realizar el diagnóstico son necesarios los siguientes insumos.

Descripción	Especificación	Cantidad
Recursos humanos	Investigador responsable	1
	Asistente	2
Recursos materiales	Grabadora de voz	1
	Copias	200
	Plumas	35
	Computadora	1
	Mesas	10
	Sillas	35
Infraestructura	Salón	1

Tabla 6 Recursos humanos, materiales y de infraestructura requeridos

### 2.2.5.3. Presupuesto

Descripción	Unidad	Costo Unitario	Total
Investigador responsable	1	\$ 8, 000.00 Al mes por un año.	\$96, 000.00
Asistentes	2	\$ 3, 000. 00 Al mes por dos meses	\$12, 000.00
Grabadora de voz	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00
Copias	200	\$ 0.050	\$ 100.00
Plumas	35	\$ 5.00	\$ 175.00
Computadora	1	\$ 9,000. 00	\$ 9,000.00

Mesas	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00
Sillas	35	\$ 400.00	\$ 14,000.00
Total			\$ 152, 275. 00

Tabla 7 Presupuesto estimado

## 2.3 Plan de análisis general de información

### 2.3.1 Conceptos e indicadores de la situación macro de las familias

Para la recolección de datos macro sobre las familias se proponen los siguientes indicadores:

Matriz de Indicadores Macro de las Familias		
Dimensión	Concepto	Indicador
Estructura Familiar	Información sociodemográfica de las familias que conforman la población.	-Número de hogares que conforman la población.
		-Total de hombres y mujeres que conforman la población.
		-Total de jóvenes de 12 a 29 años que conforman la población.
		-Total de hombres y mujeres de 12 a 29 años que conforman la población.
		-Arreglo residencial de los jóvenes entre 12 a 29 años.
		-Porcentaje de la población por niveles educativos.
		-Porcentaje de la población de 12 a 29 años de edad que asisten a la escuela en Querétaro.

Escolaridad	Escolaridad de la población.	-Porcentaje de la población de 15 a 24 años que asiste a la escuela por sexo.
		-Porcentaje de la población de 12 a 29 años por niveles educativos de Santiago de Querétaro y Amealco.
	Educación superior	-Total de hombres y mujeres que asisten a la UAQ.
		-Distribución de los hombres y mujeres por facultades de la UAQ.
		-Distribución de los hombres y mujeres por áreas de conocimiento de la UAQ.

Tabla 8 Matriz de indicadores macro de las familias

### 2.3.2 Conceptos e indicadores de la situación micro de las familias

Para la recolección de datos micro sobre las familias se proponen los siguientes indicadores:

<b>Matriz de Indicadores de la Situación Micro de las Familias</b>		
Dimensión	Concepto Base	Indicador
Estructura Familiar	Tamaño del hogar	-Número de habitantes en su hogar
	Composición de parentesco	-Relación de cada habitante de su hogar con la jefa/el jefe del hogar.
	Ciclo de vida familiar	-Edad de los habitantes de su hogar.

Nivel socioeconómico de la familia	Escolaridad de los habitantes	-Escolaridad de los habitantes de su hogar
	Ocupación	-Ocupación de los habitantes de su hogar
Relaciones de poder y dinámicas familiares	División sexual del trabajo	-Distribución de las tareas del hogar (cuidado, educación, aseo del hogar, etc.)
	Participación económica	-Ingreso familiar mensual
		-Aportación económica de cada integrante del hogar
Toma de decisiones	-Persona encargada de tomar decisiones en el aspecto: económico, educativo y formativo, doméstico, etc.	
	Roles masculinos rígidos	-Involucramiento con las tareas del hogar (cuidado, educación, aseo del hogar, etc.)
		-Actividades que realizan dentro y fuera de la familia
	Formas de ostentación de poder	-Búsqueda de apariencia de confianza
		-Competitividad con otros hombres

Masculinidades		-Uso de la fuerza para el control
		-Búsqueda del éxito y del cuerpo perfecto.
		-Ostentación de conocimiento/títulos académicos
		-Manejo tecnológico
	Autosuficiencia/Control de emociones	-Estrategias para la resolución de conflictos personales
		-Expresión de emociones con las mujeres
		-Expresión de emociones con sus pares
		-Expresión de emociones dentro de la familia
		-Percepción de las emociones
	Ejercicio de la sexualidad/hipersexualidad	-Formas y lógicas de relaciones sexuales
		-Percepción de la sexualidad en varones
		-Percepción de la sexualidad en mujeres
	Relaciones interpersonales	Formas de relación con otros
-Formas de relación que sostienen con sus pares		

		-Formas de relación que sostienen dentro de sus familias
--	--	--

Tabla 9 Matriz de indicadores de la situación micro de las familias

Las dimensión de masculinidades, conceptos base e indicadores fueron construidos en apoyo de La Caja de la Masculinidad (2007) y la tesis de maestría de Guillermo Hernández (2012).

## 2.4 Análisis de resultados

### 2.4.1 Análisis de la situación macro de las familias y de la población de estudio

Para el análisis de la situación macro de las familias a continuación se entretujan datos censales nacionales, estatales y municipales<sup>23</sup> para contextualizar la población con la cual se trabajó.

#### 2.4.1.1 Estructura Familiar: Información sociodemográfica de la población

Para el año 2010 en México había un total de 112, 336, 538 millones de habitantes, de los cuales 54, 855, 231 eran varones y 57, 481, 307 eran mujeres<sup>24</sup>. Los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 arrojan que la población aumento a 119, 938, 473 habitantes, de los cuales 58, 056, 133 eran varones y 61, 474, 620 eran mujeres<sup>25</sup>. Manteniendo aproximadamente una diferencia en ambos censos de 3 millones entre varones y mujeres.

#### Querétaro de Arteaga

Querétaro es el estado número 22 y cuenta actualmente con 2, 038, 372 habitantes, de los cuales 993, 436 eran varones y 1, 004, 936 eran mujeres<sup>26</sup>. Para la población juvenil del estado de Querétaro, según la misma encuesta intercensal, existía una relación de 95 hombres por cada 100 mujeres en una edad de 12 a 29 años, lo nos habla que el 48.7% eran varones y el 51.3% eran mujeres.

<sup>23</sup> Los datos corresponden el Censo Poblacional 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, por lo que, los datos presentados son un tejido entre ambos. Esto responde a la falta de información que la encuesta intercensal presenta en comparativa al censo poblacional.

<sup>24</sup> Censo poblacional 2010

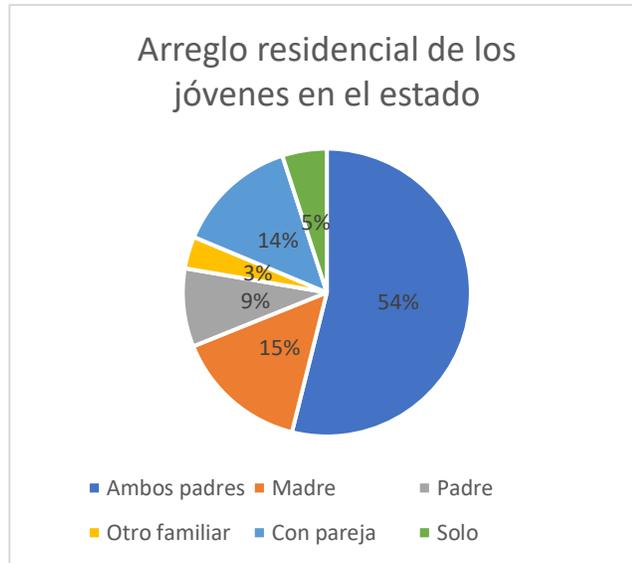
<sup>25</sup> Encuesta Intercensal 2015

<sup>26</sup> Ídem

### Hogares en Querétaro de Arteaga

El número de hogares en la entidad eran 533, 596 de los cuales el 72% eran de jefatura masculina y el 28% de jefatura femenina. El 88.9% se consideraron hogares familiares y el 10.8% no familiares.

Con lo que respecta al arreglo residencial de los jóvenes en el estado, el 53.9% de la población joven refirió vivir en hogares nucleares, el 15% vivía solo con su madre y el 9% solo con su padre. Bajo otro tipo de arreglos residenciales se encontraban el 3% con algún otro familiar, 14% con su pareja y solo el 5% refirió vivir solos.



**Gráfico 1. Arreglo residencial de las personas jóvenes en el Estado de Querétaro en 2010. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Juventud, 2010, resultados para Querétaro (IMJUVE)**

### Santiago de Querétaro

En el municipio de Santiago de Querétaro el número de habitantes para el 2015 fue de 878, 931. De los cuales, 245, 169 eran jóvenes de 15 a 29 años. Cabiendo destacar que la población general tuvo un claro descenso en la fecundidad y un ensanchamiento en las poblaciones jóvenes, producto del envejecimiento y la inmigración<sup>27</sup>.

### Amealco de Bonfil

El número de habitantes en el municipio de Amealco de Bonfil era de 61, 259 habitantes para el 2015. De los cuales 16, 592 eran jóvenes de 15 a 29 años. Al igual que Querétaro presenta un descenso en la fecundidad, pero una marcada migración en edades productivas, particularmente en hombres<sup>28</sup>.

<sup>27</sup> Información demográfica municipal Querétaro. COESPO. 2019. La información no se encuentra desagregada por sexo.

<sup>28</sup> Ídem

### 2.4.1.2 Educación

En México, según la encuesta intercensal 2015, el 73.2% de los jóvenes entre 15 a 17 años asistían a la escuela de manera formal, mientras que de los jóvenes de 18 a 24 años de edad solo el 31.5% lo hacía y 1 de cada 2 se encontraban en un nivel de estudios superiores. Evidenciando una brecha considerable entre ambos grupos de jóvenes, donde se aprecia que, a mayor nivel de estudios, menor es la cantidad de población juvenil que lo cursa.

En comparativa con el año 2000, hubo un aumento en la población de 15 a 24 años que asisten a la escuela. Teniendo un 32.8% en el 2000 contra un 44%; de los cuales, para el 2015, el 44.6% eran varones y el 43.5% se trataba de mujeres. Habiendo poco más de un punto porcentual de diferencia.



Gráfico 2. Porcentaje de la población de 15 a 24 años que asiste a la escuela por sexo en 2000-2015.

Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015

### Santiago de Querétaro

La media de años de educación en el municipio era de 10.5 años para el 2015. Dentro de la población de 15 años y más se encontraban sin escolaridad el 3.5%, con educación básica el 44.3%, con educación media superior el 24.2% y con superior el 27.8%.



Gráfico 3. Características educativas del municipio de Santiago de Querétaro.

Retomado de la Encuesta Intercensal 2015.

### Amealco de Bonfil

Para el municipio la media de años de educación era de 6.6 años en promedio en el 2015. De la población de 15 años y más se encontraba el 13.3% sin escolaridad, el 70.6% con educación básica, el 11.2% con educación media superior y el 4.7% con educación superior.



**Gráfico 4. Características educativas del municipio de Amealco de Bonfil.**  
Retomado de la Encuesta Intercensal 2015

#### 2.4.1.3 Educación superior: Jóvenes en la Universidad Autónoma de Querétaro

La Universidad Autónoma de Querétaro, campus CU, se encuentra ubicada en la colonia Las Campanas en la zona centro del municipio de Santiago de Querétaro.

Mientras que el campus Amealco, perteneciente a la UAQ se encuentra ubicado en la Carretera Amealco Temazcaltzingo Kilómetro 1.



**Figura 1. Universidad Autónoma de Querétaro.** Fuente: Elaboración propia a partir de aplicación My Maps de Google.

Para el ciclo 2017-2018 en la universidad había un total de 29,993 estudiantes, de los cuales 13, 172 eran varones y 16, 821 eran mujeres. Como se puede observar, la presencia de las

mujeres es mayor en la universidad, sin embargo, se distribuyen en facultades que ofertan licenciaturas vinculadas a áreas de ciencias de psicología y pedagogía; humanidades y ciencias de la salud. Mientras que los varones en áreas de ciencias económico administrativas; ciencias físico matemáticas y ciencias jurídicas. Lo que permite observar cómo dentro de la universidad existe una sexualización de las áreas de conocimiento. Encontrándose las mujeres asociadas primordialmente a espacios que tienen que ver con el cuidado, la salud y el vínculo con otras y otros y los varones a espacios donde el objeto de estudio no pasa por el vínculo con algún otro. Esto se debería en parte a la socialización diferenciada de género, provocando que las mujeres se introduzcan a espacios asociados al cuidado, la pasividad, el afecto y la escucha, entre otros. Mientras que los varones al encontrarse en una constante necesidad de converse y convencer a los demás que no es una mujer (Badinter, 1993) marcan la diferencia al introducirse a espacios que tuviesen que ver con habilidades y actividades estereotípicamente asociadas al mundo masculino.

#### 2.4.2 Análisis de resultados de la situación micro de las familias

A continuación, se presentan los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos y las entrevistas a los varones participantes. Estos darán cuenta de la caracterización y los principales problemas encontrados de las familias; la masculinidad y los roles masculinos rígidos de los participantes.

#### **Metodología**

Para la elaboración del microdiagnóstico se diseñaron tres instrumentos: **cuestionario**, empleado para recabar los datos generales de las personas que habitan en el hogar de los participantes que permitieran conocer la estructura familiar, el nivel socioeconómico de la familia y las relaciones de poder que se gestan dentro del hogar, entendiéndolas como la división sexual del trabajo, la participación económica de cada integrante y la toma de decisiones; **escala de Likert**<sup>29</sup>, que permitió obtener información sobre la masculinidad de los participantes y la percepción que tuviesen sobre la masculinidad en otros varones; **guion de entrevista semiestructurada**, utilizado para profundizar en la información brindada por

---

<sup>29</sup> Dividida en 3 momentos distintos. Ver anexo.

los instrumentos anteriores y conocer más sobre las relaciones interpersonales de los varones participantes.

Los instrumentos fueron aplicados a jóvenes universitarios varones de la UAQ de los últimos semestres de diversas licenciaturas y de los campus CU y Amealco, por lo que los datos obtenidos retratan diversas opiniones y percepciones de la masculinidad ligadas a las áreas de conocimiento en las cuales se encuentran inscritos y la zona de procedencia. La media de edad de los participantes es de 22 años y fueron aplicados un total de 27 cuestionarios y escalas de Likert: 18 en CU y 9 en Amealco, debido a la diferencia de población entre un campus y otro, lo que posibilitaba que en la zona urbana hubiese mayor cantidad de varones que cumplieren con las características necesarias para la aplicación, mientras que en la zona rural el número de varones inscritos y con las características necesarias era mucho menor. Por último, se aplicaron 3 entrevistas en CU y 3 en Amealco a varones que consintieron su participación posterior al cuestionario y escala.

Los datos cuantitativos que se obtuvieron, se procesaron utilizando el programa de análisis estadístico SPSS, se corrieron análisis de frecuencia y se utilizó la herramienta cross tabs para realizar una comparativa entre zona rural y zona urbana. Los datos cualitativos obtenidos de las entrevistas fueron organizados en categorías para su análisis posterior.

Los varones participantes dentro del diagnóstico presentan algunas características similares independientemente de su zona de procedencia, como la composición de parentesco y el tamaño del hogar y todos, sin excepción, se encuentran en el ciclo de vida de consolidación. Sin embargo, hay diferencias respecto a la aportación económica y escolaridad de los integrantes de su familia.

#### *2.4.2.1 Caracterización de las familias*

#### 2.4.2.1.1 Tipo de familia

Las familias de los varones universitarios se conforman de la siguiente manera: de la muestra total de participantes el 70.4% refirió pertenecer a una familia del tipo nuclear, el 18.5% a una familia monoparental con jefatura femenina, el 7.4% a una familia extensa y el 3.7% a una familia compuesta; estas dos últimas con jefatura masculina.

Sin embargo, la diversidad de familias se encontró únicamente en la zona urbana, siendo el lugar donde se presentaron 12 casos de familia nuclear (66.7%), 2 de extensa (11.1%), 3 de monoparental (16.7%) y 1 caso de familia compuesta (5.6%). Para el caso de Amealco únicamente se reportaron casos de 7 familias nucleares (77.8%), y 2 monoparentales (22.2%).

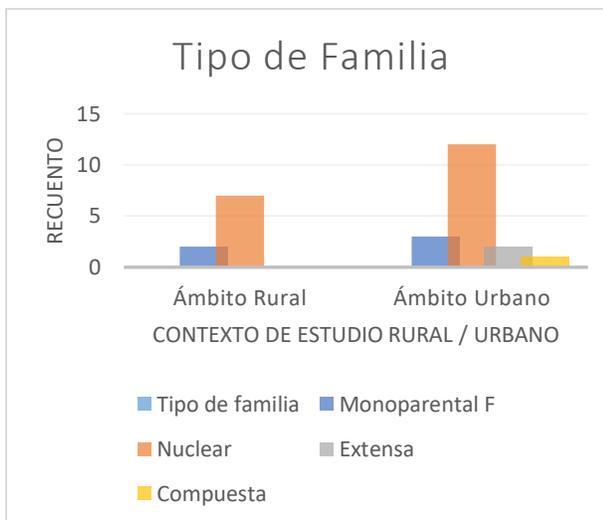


Gráfico 5. Tipo de familia en ámbito rural y ámbito urbano. Elaboración propia con datos del estudio.

Siendo la familia nuclear (Echarri, 2009) el tipo de familia predominante de los varones universitarios participantes.

#### 2.4.2.1.2 Ciclo de vida de la familia

Todas las familias sin excepción se encuentran en el ciclo de vida de consolidación y apertura (Vásquez, Posada & Messenger, 2015). El cual se presenta cuando se ha superado las dificultades de la etapa de expansión y se inicia el proceso de observación de crecimiento.

Esto no es de extrañarse debido a que los participantes se encuentran en los últimos semestres de la licenciatura, momento de la vida donde las expectativas están puestas en la finalización de la carrera para salir al mundo laboral y posiblemente comenzar a formar una familia, lo que introduciría a las familias de los participantes en el ciclo de vida de disolución.

#### 2.4.2.1.3 Tamaño del hogar

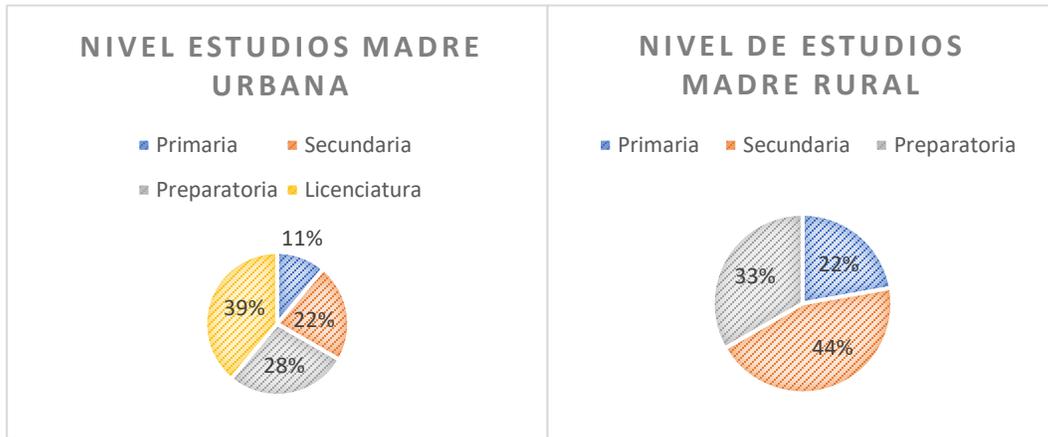
De la muestra total de participantes, el número de integrantes de sus familias varía entre los grupos de 1 a 3 integrantes y de 4 a 7 integrantes. Siendo predominante con un 81.5% las familias de 4 a 7 integrantes.

En cuestión comparativa, el 77.8% de los jóvenes universitarios varones en el ámbito rural reportó encontrarse en familias con 4 a 7 integrantes, mientras que el 22.2% en familias con 1 a 3 integrantes. Para la zona urbana el 83.3% refirió vivir en familias de 4 a 7 integrantes y el 16.7% en familias de 1 a 3 integrantes. Esto nos llama la atención debido al imaginario aún vigente de las familias rurales, donde son éstas las que tienden a un mayor número de integrantes en su hogar, situación que no se aparenta dentro de los participantes. Sin embargo, habrá que tomar factores como la posible emigración de personas en edades productivas, que según la COESPO (2017) es característica del municipio de Amealco de Bonfil y se presenta principalmente en varones. Pudiendo quedar fuera del análisis de información integrantes que hayan emigrado ya que la indicación del instrumento era mencionar a las personas que viven actualmente dentro su hogar.

#### 2.4.2.1.3 Educación

En cuestión de escolaridad, de manera general, encontramos que el 30% de las madres de familia contaban con estudios de preparatoria, como también el 30% con estudios de secundaria; el 26% contaba con licenciatura y el 15% únicamente con primaria.

En zona urbana el 39% de las madres cuentan con licenciatura; el 28% con preparatoria; el 22% con secundaria y solo el 11% con primaria. Mientras que en zona rural el 44% cuenta con secundaria; el 33% con preparatoria y el 22% con primaria. Lo que señala una brecha educacional muy significativa entre madres de zonas urbanas y rurales, ejemplo de ello son las madres con estudios superiores que predominan en la ciudad y la ausencia total de éstas en la zona rural, siendo el nivel de estudios de secundaria el predominante.



**Gráfico 6. Nivel de estudios de la madre en ámbito urbano y ámbito rural.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

En el caso de los padres, el 48% cuenta con secundaria; el 24% con licenciatura; el 14% con preparatoria; el 10% con primaria y el 5% con estudios de posgrado.

En la zona urbana, en balance se encuentran el 29% con secundaria y 29% con licenciatura; 21% con preparatoria; 14% con primaria y 7% con posgrado, cabe señalar que este es el único integrante de una familia de los participantes con estudios de posgrado. En la zona rural el 86% de los padres cuentan con estudios de secundaria y solo el 14% (1 caso) con estudios de licenciatura. Lo que refuerza la existencia de una brecha educacional entre zona urbana y zona rural, como previamente se ha planteado.



**Gráfico 7. Nivel de estudios del padre en ámbito urbano y ámbito rural.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

Para el caso de los hermanos varones, el 100% se encontraba con estudios de preparatoria en zona rural, mientras que en zona urbana el 38% cuenta con licenciatura; 25% con secundaria; 25% con primaria y el 13% con preparatoria, siendo la edad de los participantes la razón por la cual esta situación se presenta, debido a que en zonas rurales, todos los encuestados respondieron tener hermanos de 18 años en adelante, lo que posibilitó que algunos estuvieran aún estudiando la preparatoria y que en otros fuera el último grado de estudios obtenido. En zona urbana de igual manera la edad de los hermanos fue un factor que posibilitó el grado de primaria dentro de las respuestas al tratarse de hermanos de edad corta, sin embargo, sí se refirieron varones con licenciatura a diferencia de las zonas rurales.

Las hermanas, entendidas como las otras mujeres, además de la madre, dentro del hogar, en zonas urbanas contaban con estudios superiores el 64% y con preparatoria el 36%; en zonas rurales el 43% también contaba con estudios superiores y equitativamente con un 29% en cada una, contaban con preparatoria y secundaria. Esto podría deberse a la presencia cada vez mayoritaria de las mujeres en espacios universitarios, como anteriormente se ha mencionado.

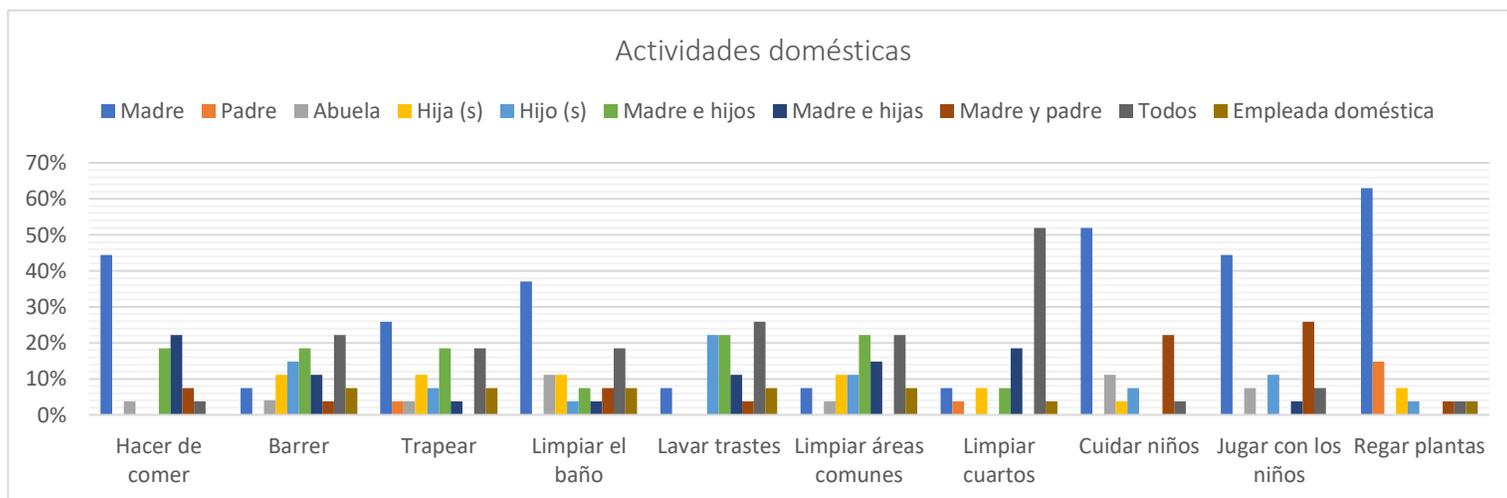
#### *2.4.2.2 Principales problemas en las familias*

##### *Relaciones de poder dentro de la familia*

###### *2.4.2.2.1 División sexual del trabajo*

En un panorama general, a mención de los varones participantes, tanto hombres como mujeres realizan actividades consideradas actividades domésticas y necesarias para el sostenimiento del hogar. Sin embargo, es la madre el único integrante de la familia que se encuentra involucrada en todas las labores domésticas, seguida por la categoría de madres e hijas, lo cual sigue siendo señal de la división sexual del trabajo, al relegarle a las mujeres mayores tareas domésticas que a los varones. En la limpieza de trastes (25.9%), barrer (22.2%), limpieza de cuartos (51.9%) y limpieza de áreas comunes (22.2%), la percepción general fue de una participación equitativa entre todos. Para el caso de los padres, éstos se encontraron involucrados de manera individual únicamente en las actividades de limpiar cuartos (3.7%), trapear (3.7%) y regar plantas (14.8%) y de manera cooperativa con la madre

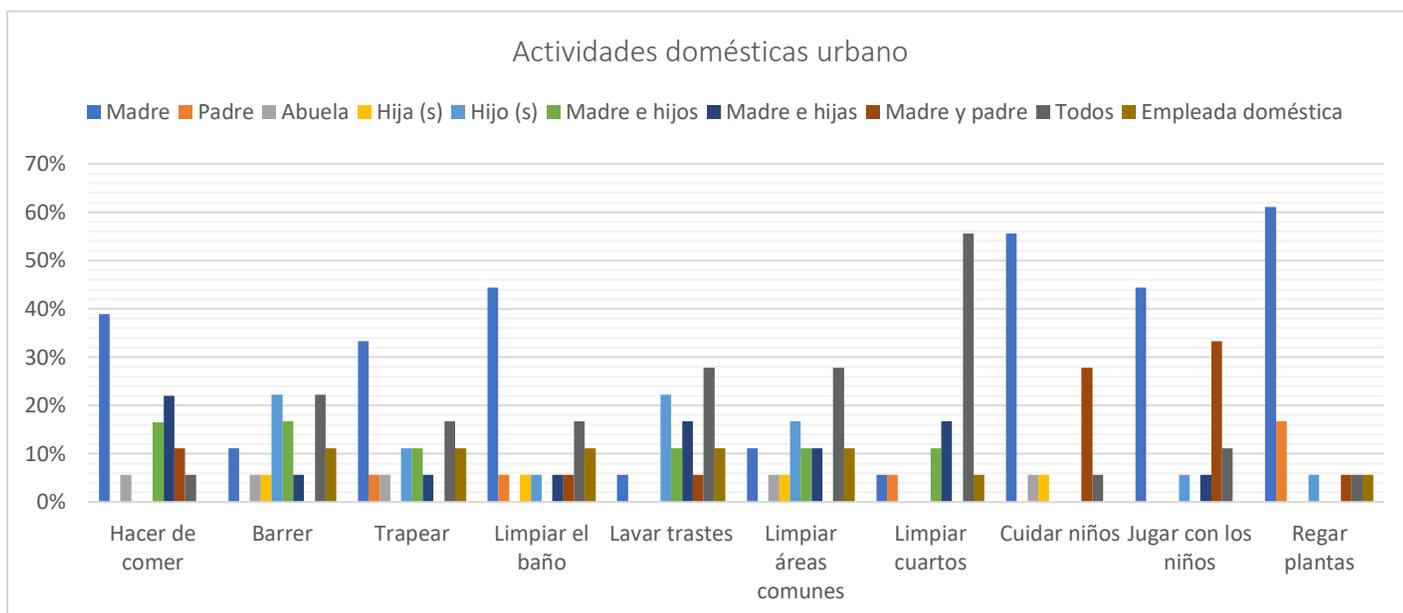
en las actividades de lavar trastes (3.7%), barrer (3.7%), hacer de comer (7.4%), limpiar el baño (7.4%), cuidar a los niños (22.2%) y jugar con los niños (25.9%).



**Gráfico 8. Distribución de actividades domésticas entre los integrantes del hogar.**

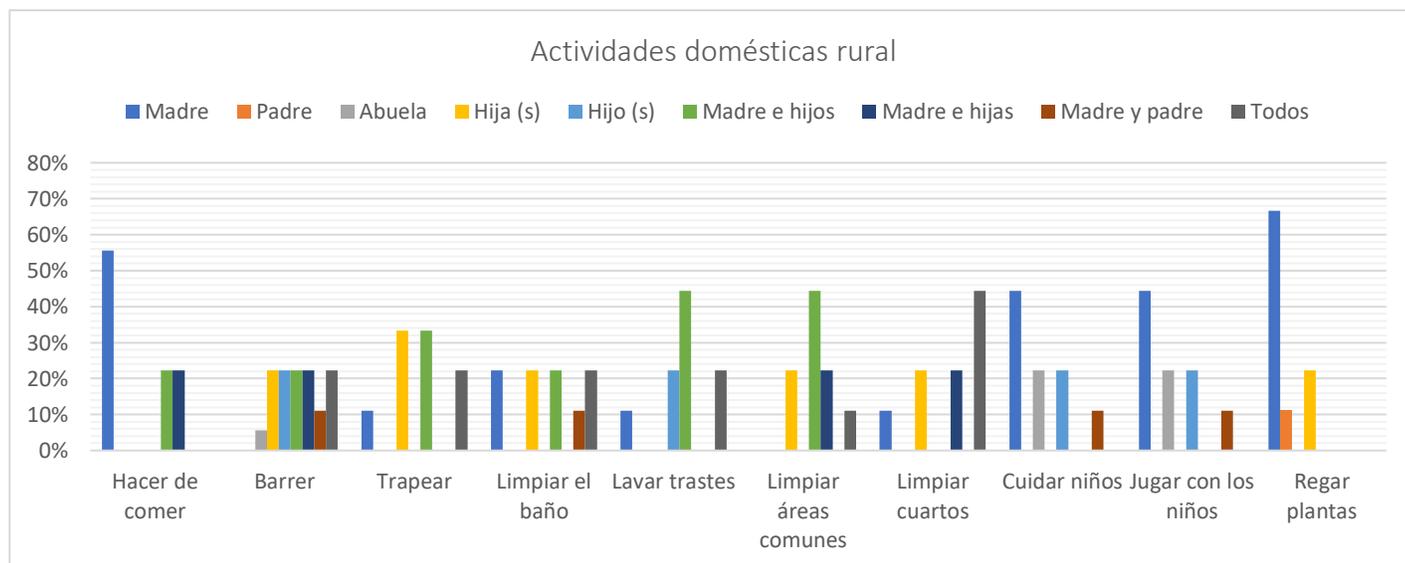
**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

Las principales diferencias entre el ámbito rural y urbano son: mayor participación individual de madres en tareas domésticas (ej. Hacer de comer rural 56% vs. urbano 39%) y menos involucramiento de los padres en zonas rurales con el cuidado y juego de las niñas y los niños. Si bien, en ambos espacios los padres individualmente no se involucran en estas actividades, sí lo hacen con mayor frecuencia equitativamente con la madre en la zona urbana (cuidar niños 27.8%; jugar con los niños 33.3%) a comparativa de la zona rural (cuidar niños 11.1%; jugar con los niños 11.1%). A su vez, las actividades domésticas como barrer, trapear y limpiar áreas comunes en las zonas rurales se encuentran más distribuidas hacia las hijas e hijos. Es de señalarse que en la zona urbana hubo dos casos donde las actividades domésticas las realizaba una empelada doméstica, mientras que en la zona rural todas las actividades eran realizadas por integrantes del hogar.



**Gráfico 9. Distribución de actividades domésticas entre los integrantes del hogar ámbito urbano.**

Elaboración propia con datos del diagnóstico.



**Gráfico 10. Distribución de actividades domésticas entre los integrantes del hogar ámbito rural.**

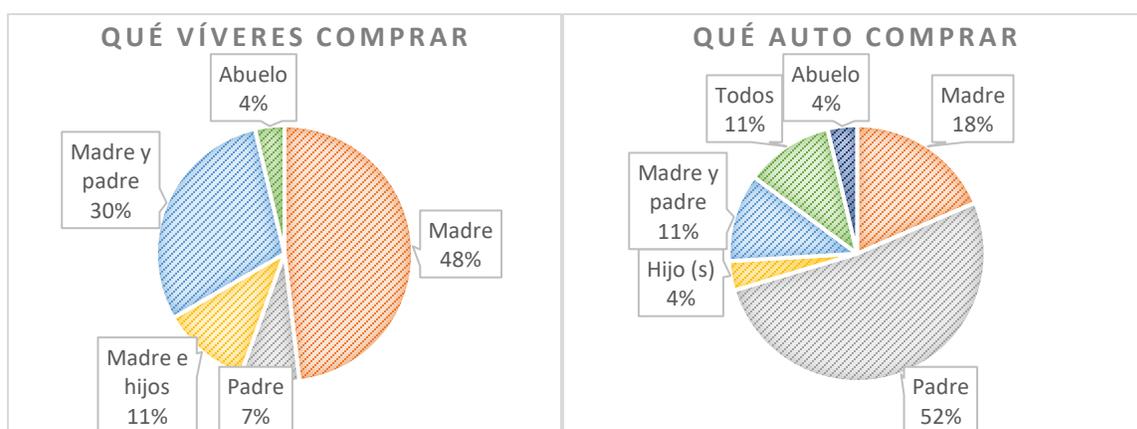
Elaboración propia con datos del diagnóstico.

#### 2.4.2.2.2 Toma de decisiones

En una vista general, a diferencia de la distribución de las actividades dentro del hogar, en la toma de decisiones los hombres, comprendidos como padres e hijos se encuentran presentes

en toda toma de decisión planteada, exceptuando cuando la decisión era qué ropa comprarles a los hijos y quién realizaba las labores domésticas.

La mayoría de la toma de decisiones era equitativamente distribuida entre la madre y el padre, siendo la categoría madre y padre la más mencionada al momento de preguntarles quienes tomaban las decisiones. Sin embargo, existen decisiones que son tomadas primordialmente por la madre como qué víveres comprar (48.1%); cuando es necesario acudir a un médico (40.7%) y qué artículos para el hogar comprar (51.9%). En el caso de los padres la única decisión donde tuvieron predominancia fue qué auto comprar (51.9%), siendo los permisos para salir (22.2%) y en dónde trabajar (22.2%) las siguientes decisiones donde tuvieron mayor presencia individual.



**Gráfico 11. Comparativa de toma de decisiones: “Qué víveres comprar” vs. “Qué auto comprar”.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

Se ha mencionado anteriormente que las mujeres son quienes primordialmente realizan actividades relacionadas con el ámbito privado, los cuidados y los afectos, mientras que los varones se involucran y desarrollan fuera de éste, lo cual se puede observar al estar más relacionados a toma de decisiones que tienen que ver con el mundo público (salir y trabajar), mientras que se les sigue atribuyendo la capacidad y conocimiento sobre tecnologías.

Para el caso de zona urbana y zona rural se encuentran pocas diferencias sobre quienes toman las decisiones dentro del hogar en comparativa al panorama general previamente mencionado. La única decisión en donde se coincidió en ambos casos (rural y urbana) que

madres y padres la tomaban en su mayoría fue en dónde vivir (33.3% rural; 55.6% urbana). Si bien se puede observar que en la zona urbana es mayor el porcentaje, es debido a que en la zona rural esta decisión también fue distribuida entre todos, madre individual y padre individual. Con respecto a dónde estudiarán los hijos: los padres no se involucran individualmente en esta decisión, sino que lo hacen en conjunto con la madre (66.7%) en la zona rural y en la urbana la decisión la toman en conjunto madres y padres (44.4%) y la madre individualmente (38.9%).

Las diferencias más marcadas se encontraron en la distribución del dinero, siendo el padre (33.3%) en zona rural quien tomaba mayoritariamente la decisión y madre y padre en conjunto (55.6%) en zona urbana; los permisos para salir son decididos por el padre (44%) en zona rural y por la madre (33.3%) en zona urbana; donde vacacionar es decidido por los padres (66.7%) en zona rural y por ambos padres (38.9%) en zona urbana; por último quien decide qué labores domésticas realizar es la madre (44.4%) en zona rural y son todos (44.4%) en zona urbana.

Se puede observar como en la zona rural la decisión del padre tiene mayor presencia que en las zonas urbanas, siendo ellos quienes toman las decisiones en la mayoría de las familias de los participantes. Mientras que en la zona urbana las decisiones se toman entre ambos padres mayoritariamente y la madre tiene más rango de acción.

Cosa que nos remite a lo planteado en el marco teórico sobre el desbalance de poder (Ariza y Oliveira, 2010 & Calveiro, 2005) que permite ejercer la autoridad y el control. En este caso se observa en la administración de recursos económicos y humanos sumamente mayor en la zona rural. Al contrario, en la zona urbana pareciese que ha habido un desplazamiento, aunque no completo, hacia relaciones más equitativas y con mayor autonomía por parte de las mujeres.

### Masculinidades

Para la obtención de datos sobre la masculinidad de los varones universitarios que participaron dentro de la investigación se utilizó una escala de Likert de 41 enunciados y 5

posibilidades de respuesta. Para fines de profundización la escala se mostró en 3 partes distintas: los hombres piensan y/o deben, la cual alude a lo que identifican como parte del mundo masculino; como hombre pienso y/o debo, referido a con qué se identifican y cómo construyen su noción de masculinidad; y por último desearía que los hombres pensasen y/o debiesen, pensando en lo que ellos consideran y desean que fuera parte del mundo masculino.

Las premisas fueron planteadas alrededor de la matriz de indicadores de la situación micro de las familias bajo la dimensión de masculinidades<sup>30</sup>. Para el análisis y presentación de datos la información se divide en los conceptos base generados a raíz de esta dimensión.

#### 2.4.2.2.3 Roles masculinos rígidos

Dentro de los roles masculinos rígidos se encuentra el involucramiento con las tareas del hogar y las actividades que realizan dentro y fuera de su familia.

##### *Los hombres piensan y/o deben*

Los roles masculinos rígidos se siguen manteniendo en el mundo masculino según la percepción de los varones participantes. Consideran que actualmente sigue persistiendo la idea de la incapacidad para realizar tareas de limpieza doméstica igual que las mujeres, la existencia de actividades domésticas que por “naturaleza” se le facilitan más al grupo femenino y que las actividades de los hombres deben estar dirigidas a la reparación de desperfectos. A su vez, se continúa considerando que los hombres tienen aún la responsabilidad de aportar en sus hogares más dinero que cualquier otro integrante, lo cual se encuentra relacionado a que casi el 50% de los encuestados tuvieron una percepción negativa respecto a que fuesen ellos los que se dedicaran al hogar mientras que la mujer trabaje.

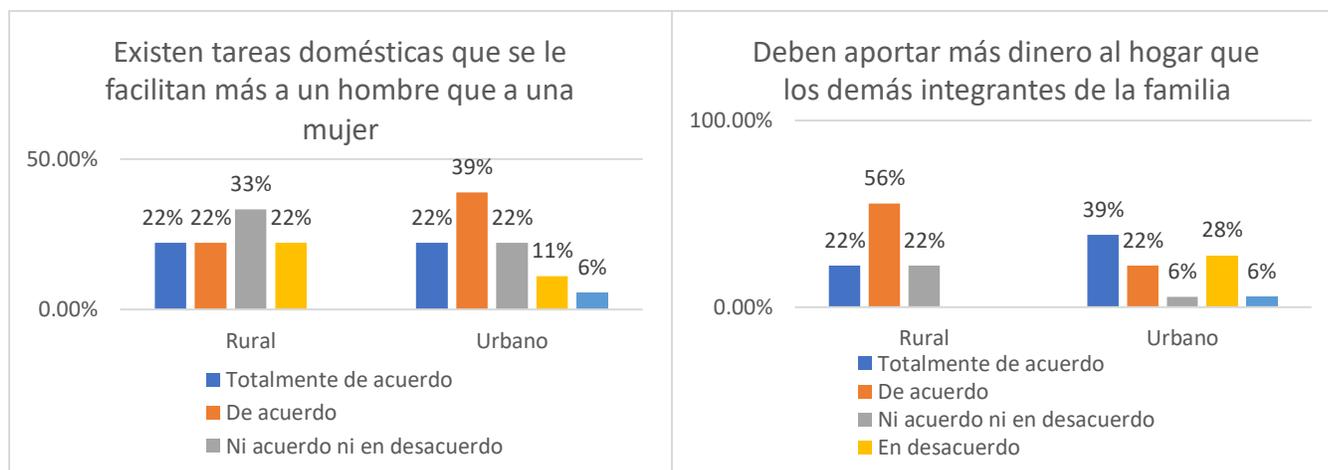
Sin embargo, en la cuestión de la crianza el 44.4% consideró que actualmente los varones están capacitados para criar y educar adecuadamente a niñas y niños y tuvo una valoración positiva de 81.4% el que los hombres pasaran tiempo con sus familias.

---

<sup>30</sup> Ver página 45.

Los principales resultados de la comparativa consisten en constatar la percepción de mayor rigidez en los roles masculinos en la zona urbana que en la rural. Para ello habrá que considerar el número de participantes de cada zona y también el conjunto de otras respuestas que fueron elegidas.

A pesar de ello, con las siguientes gráficas se sostiene que los varones identifican en zonas urbanas roles masculinos rígidos mayoritariamente presentes que en las zonas rurales.

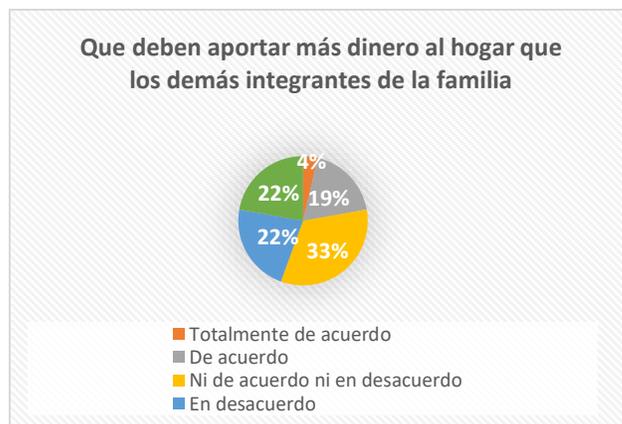


**Gráfico 12. Comparativa por zona rural y zona urbana ante los roles rígidos masculinos.**

Elaboración propia con datos del diagnóstico.

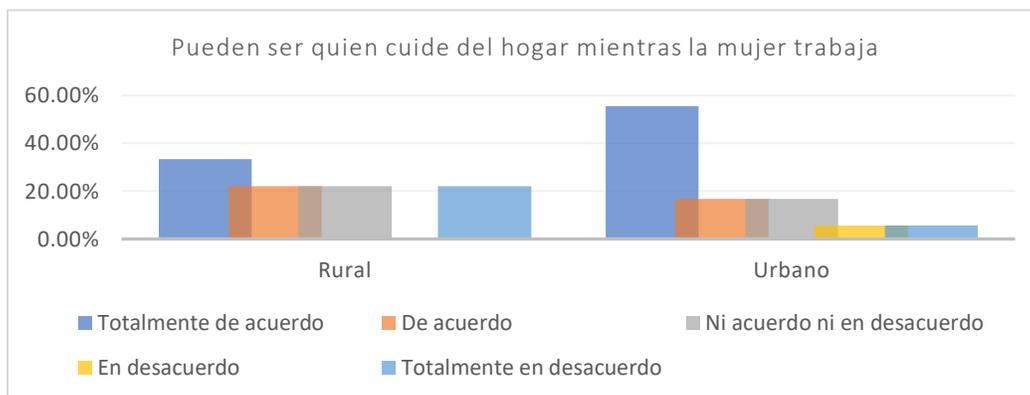
### *Como hombre pienso y/o debo*

Los roles masculinos rígidos se encuentran menos presentes en la masculinidad de los varones encuestados. Generalmente se manifestaron de manera positiva ante la idea de involucrarse en las labores que tuviesen que ver con tareas domésticas y ante la noción de ser ellos quienes se encargaran del hogar mientras la mujer trabaje. A la vez, el rol de ser el principal proveedor del hogar se ha debilitado, como a continuación se puede observar.



**Gráfico 13. Opinión general sobre el rol de ser el principal proveedor del hogar.**

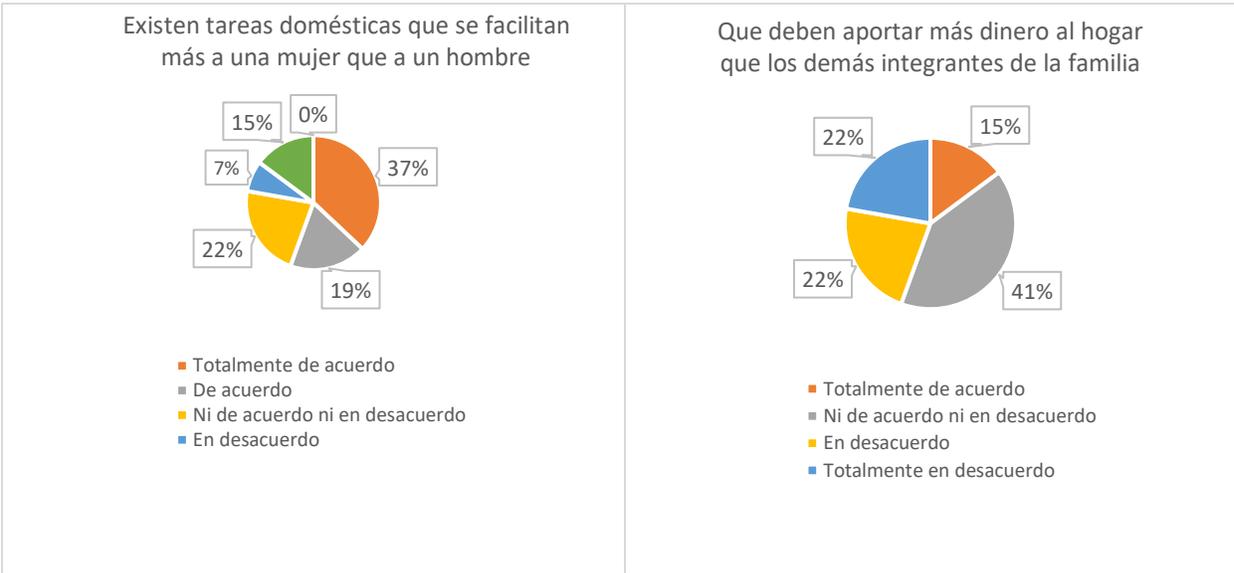
Para la premisa de ser quienes puedan cuidar del hogar mientras la mujer trabaja en zona urbana existe mayor aceptación ante la idea de cuidar del hogar y en ambos casos, aunque más presente en la rural, una resistencia. Sin embargo, se puede observar la apertura previamente mencionada que permite entrever cómo los roles masculinos rígidos se encuentran disminuidos.



**Gráfico 14. Opinión contrastada entre ámbito rural y ámbito urbano sobre el rol de cuidar el hogar**  
Elaboración propia con datos del diagnóstico.

### *Desearía que los hombres*

Para los participantes, los roles masculinos rígidos no deberían formar parte de la masculinidad. Las respuestas obtenidas dentro de la escala dan muestra del deseo de ser hombres y de que existan hombres que se involucren en el hogar, en la crianza y en la educación. Sin embargo, persiste la idea de que no cuentan con las mismas habilidades para el hogar que las mujeres y una duda sobre ser el sostén principal del hogar. Pese a ello se muestra por parte de los varones un deseo de modificar los roles que los hombres generalmente han desempeñado.



**Gráfico 15. Opinión general sobre roles masculinos rígidos bajo la premisa “desearía que los hombres”.**

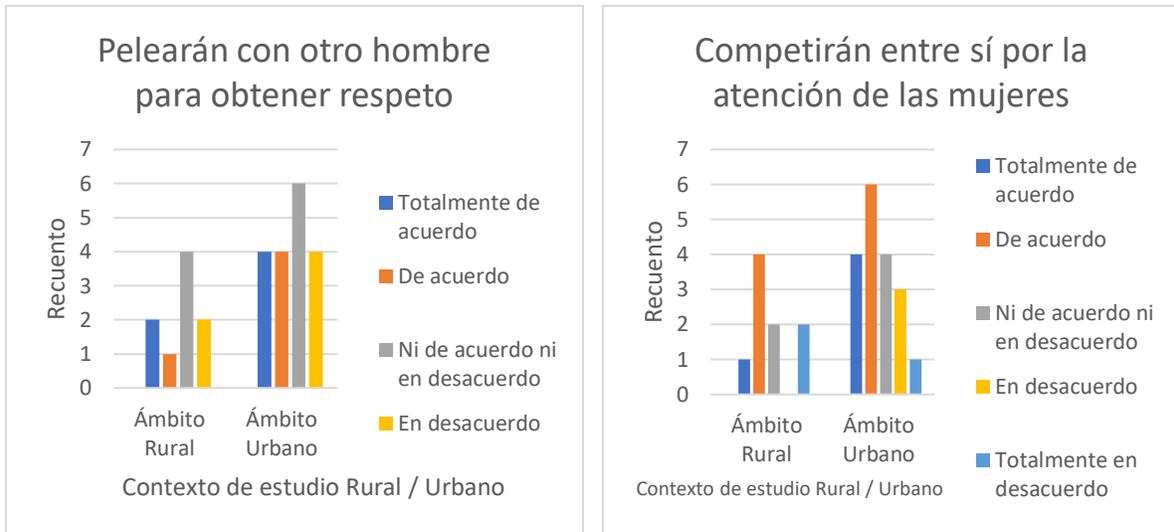
**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

**2.4.2.2.4 Formas de ostentación de poder**

Dentro de las formas de ostentación de poder se encuentran la búsqueda de apariencia de confianza; competitividad con otros hombres; uso de la fuerza y el control; búsqueda del éxito y del cuerpo perfecto; ostentación de conocimientos/títulos académicos; manejo tecnológico.

*Los hombres piensan y/o deben*

Los resultados obtenidos dentro de esta categoría van encaminados al reconocimiento, como parte del mundo masculino, el uso del poder y de la fuerza para la competencia, el control y obtención de respeto hacia otras mujeres y hombres.



**Gráfico 16 y 17. Opinión general sobre las formas de ostentación del poder.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico**

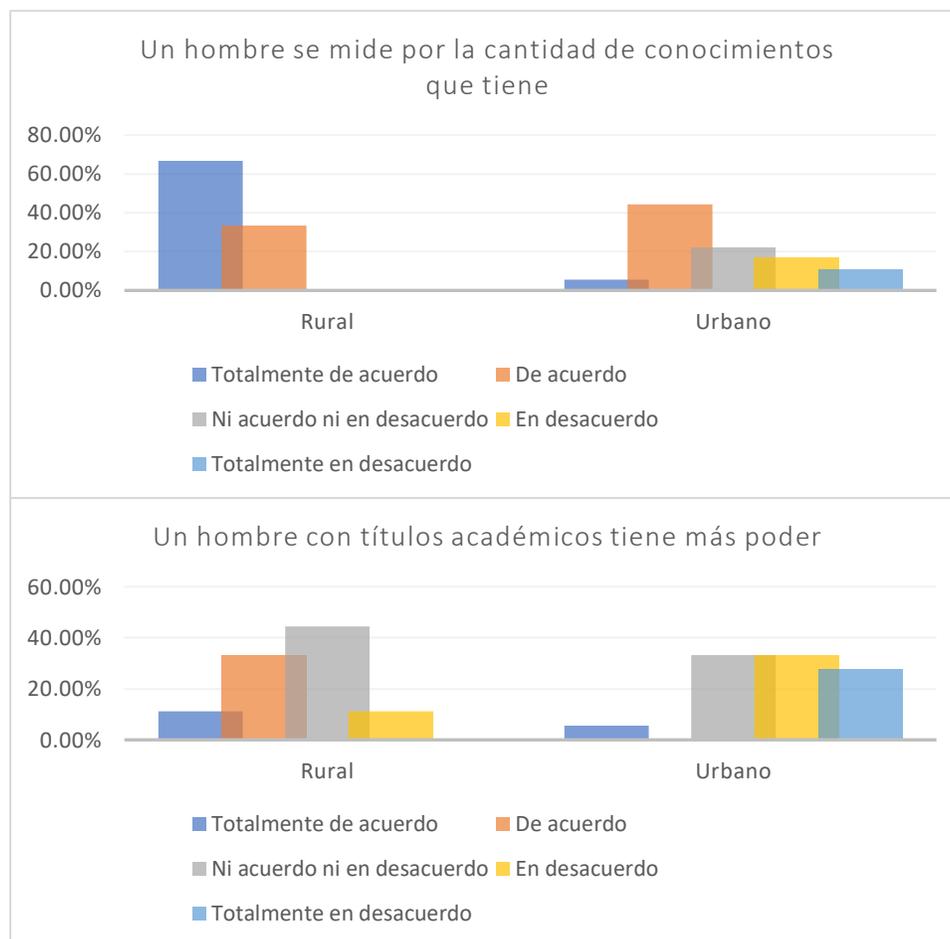
Aunque las frecuencias varían de rural a urbano, se puede manifestar una similitud en el reconocimiento de dichas acciones. Por otro lado, es en la zona rural donde todos los participantes estuvieron de acuerdo casi en totalidad con la idea de siempre tener la última palabra sobre las decisiones en su relación y matrimonio, lo cual se puede complementar con lo obtenido previamente en la toma de decisiones dentro de su familia, donde la figura paterna era quien tomaba principalmente las decisiones dentro del hogar.

### *Como hombre pienso y/o debo*

Al contrario de lo obtenido en la anterior premisa, los varones encuestados rechazan el uso del poder y la fuerza tanto dentro de sus relaciones afectivas, como para la obtención de respeto y control con otros hombres. Sin embargo, hay diferencias dependiendo de la zona de procedencia.

En la zona rural se encuentra presente aún la noción de que deben de tener el control de las situaciones por ser hombres y que los conocimientos que se tienen “los miden” como hombres, lo cual se encuentra entrelazado a la importancia de los títulos académicos dentro de sus vidas y el poder que éstos les brindan. Mientras que en la zona urbana rechazan la idea de tener el control en las situaciones como parte de ser hombres, pero también concuerdan

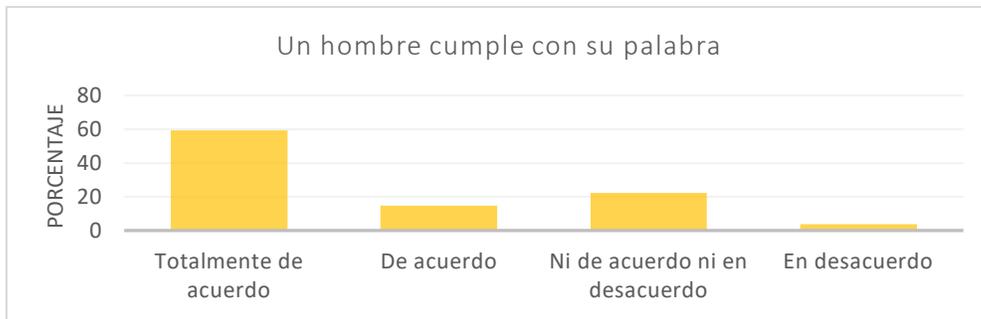
que los conocimientos “los miden”, sin embargo, los títulos académicos parecen tener menos peso sobre sus vidas y por ende rechazan casi completamente la idea de que éstos les brindan poder.



**Gráficos 18 y 19. Opinión contrastada entre ámbito rural y urbano sobre la ostentación de poder.  
Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

### *Desearía que los hombres*

Dentro de lo que los participantes esperan sea parte de ser hombre es no tener que emplear la fuerza ni el poder, ni para ser respetados, ni para competir por la atención de mujeres. Sin embargo, como una constante no solo en este apartado sino en los dos anteriores, es la premisa de “un hombre cumple con su palabra” de las principales que más aceptación tiene. Inclusive dentro de lo que los varones participantes desearían fuera parte de la masculinidad.



**Gráfico 20. Opinión general sobre la premisa “Un hombre cumple con su palabra” bajo la premisa de *Desearía que los hombres*.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

De todas las premisas mencionadas con anterioridad, ésta es la única que no ha tenido variaciones significativas, lo cual indica que pese a que no hay una identificación hacia las conductas explícitamente violentas, mismas que son cargadas de negatividad y por ello se rechazan, existen otras conductas que son parte de la masculinidad hegemónica, como el cumplir con la palabra, que se escapan aún de la crítica y de la transformación.

Lo mismo se puede observar ante la premisa de “un hombre exitoso se ve bien”. Teniendo, al igual que “un hombre cumple con su palabra”, aceptación en mayor medida en los tres apartados de “Los hombres piensan y/o deben”; “Como hombre pienso y/o debo”; y “Desearía que los hombres”.

#### 2.4.2.2.5 Autosuficiencia/Control de emociones

Dentro de esta categoría se encuentran las estrategias para la resolución de conflictos personales; expresión de emociones con las mujeres; expresión de emociones con sus pares; expresión de emociones en su familia; y percepción de emociones.

##### *Los hombres piensan y/o deben*

La percepción de los varones sobre la expresión de emociones y la autosuficiencia fue encaminada a la imposibilidad de demostrar emociones con otros hombres pese a identificar que sienten y experimentan las mismas emociones que las mujeres. Sin embargo, el panorama

es distinto si se plantea demostrar las emociones dentro del hogar, ya que allí pareciese que hay un grado mayor de aceptación cuando de demostrar emociones se trata.

Empero, encontramos también identifican como parte del mundo masculino que la expresión de emociones se encuentra vinculada a la debilidad y que los hombres no demuestran sus emociones al igual que las mujeres.

#### *Como hombre pienso y/o debo*

Los participantes asumen como propio de su masculinidad la posibilidad de compartir lo que sienten con otros hombres y mujeres que les rodean y también rechazan en la mayoría la noción de que un hombre que demuestre emociones es vulnerable. También asumen que experimentan las mismas emociones que las mujeres y que las demuestran al igual que ellas.

#### *Desearía que los hombres*

Lo que manifestaron los participantes no fue significativamente distinto a lo que ellos identificaban como parte de su masculinidad. Es decir, la expresión de emociones a la par de las mujeres y la libertad para hacer, forman parte de lo que ellos desean sea parte de toda la masculinidad compartida con todos los varones. Y en la cuestión de la autosuficiencia, que no tuviesen que resolver los conflictos por su cuenta, cosa que choca con lo que identifican como actualmente como parte del mundo masculino, ya que refieren a que esto aún no es modificado.

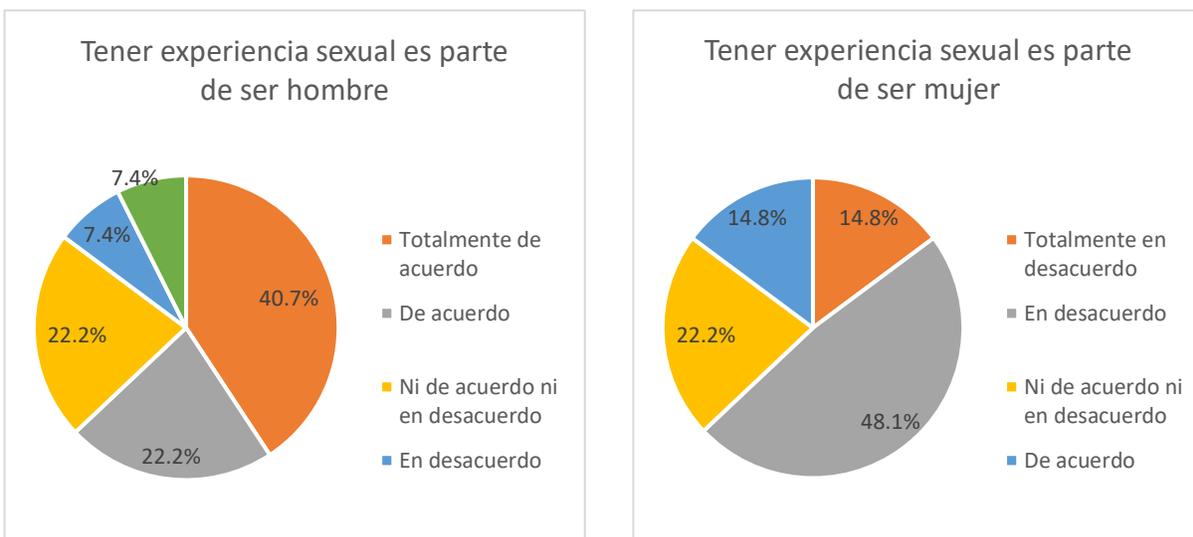
#### 2.4.2.2.6 Ejercicio de la sexualidad/hiperseualidad

En esta categoría se encuentran las formas y lógicas de relaciones sexuales; y la percepción de la sexualidad de varones y de mujeres.

#### *Los hombres piensan y/o deben*

Como parte del mundo masculino, los participantes identifican a la experiencia sexual como parte de ser hombres y la legitimidad de tener múltiples parejas sexuales. Mientras que la confianza que se les deposita no la reconocen vinculada a la sexualidad.

Caso contrario sucede con las mujeres, donde la confianza va de la mano con la experiencia sexual que pudiesen tener, es decir, a mayor presencia de experiencia sexual, menor confianza tiene. Por lo que no es de extrañarse que las respuestas sobre la experiencia sexual en las mujeres estuvieran encaminadas a afirmar que ésta no es parte de ser mujer a diferencia de los hombres. No existiendo diferencias significativas entre zona rural y urbana.



**Gráfico 21. Opinión general sobre el ejercicio de la sexualidad/hipersexualidad.**

**Elaboración propia con datos del diagnóstico.**

### *Como hombre pienso y/o debo*

La situación se modifica cuando se trata de lo que ellos asumen como parte de su masculinidad. Sobre tener experiencia sexual y múltiples parejas sexuales, los participantes se muestran neutros ante la idea, como si fuese un tema que no pudiese ser ni positivo ni negativo. Para el caso de las mujeres demostraron también una neutralidad para opinar sobre la experiencia sexual y la confianza que se les deposita a ellas en estos casos. Posiblemente evidenciando una transformación en el pensamiento cuando de sexualidad se habla, ya que hegemonícamente, se asumía que la sexualidad era parte del mundo masculino y que la mujer no lo vivía fuera del matrimonio y si lo llegase a hacer era considerada menos confiable.

### *Desearía que los hombres*

Lo que los varones participantes desean sea parte del mundo masculino en cuestión de sexualidad, es consistente con lo que manifestaron identificarse. Por lo que asumimos que

existen prácticas e ideas que ejercen y que han identificado como propicias para la masculinidad.

#### 2.4.2.2.6 Resultados obtenidos de las entrevistas semiestructuradas

Se realizaron 6 entrevistas semiestructuradas a jóvenes universitarios varones que brindaron sus datos posteriormente a la aplicación del cuestionario y escala de Likert. A continuación, se presente un breve compendio de lo recuperado dentro de éstas.

##### *Distribución de tareas dentro del hogar*

La distribución de tareas dentro del hogar, a decir de los entrevistados, nunca fue una decisión planeada ni acordada por todos los integrantes de su hogar. En algunas ocasiones refirieron a la educación de su madre y de su padre como posible causa de esta distribución. El machismo, como ellos lo llamaron, fue el sistema bajo el cual ambos progenitores fueron criados y por ende, la distribución de tareas en el hogar se dividió con carga mayor hacia la madre, mientras que el padre se dedicaba exclusivamente a trabajar.

Sin embargo, dos entrevistados comentaron una transformación gradual dentro de sus familias, ocasionada por la necesidad económica, lo cual impulsó a las mujeres al mercado laboral o inclusive por el crecimiento de los hijos, la cual tuvo como consecuencias una distribución en las tareas un poco más equitativa. Si bien, el padre seguía sin involucrarse de lleno, ya no les señalaban a las mujeres como unas responsables.

##### *Qué es ser hombre*

Ante el cuestionamiento de qué es ser un hombre las respuestas fueron encaminadas en su generalidad a pensarse a través del cuerpo, de la experiencia con la fuerza y la sexualidad. En algunos casos se comentó que ser hombre era tener más fuerza, más control y un cuerpo más grande o corpulento. Sin embargo, en 5 entrevistados, la pregunta causó mucho conflicto. Aparecía un esfuerzo por desligarse de la idea de ser hombres por haber nacido con un sexo biológico determinado y más bien contestaron que no sabían con exactitud, que

ser hombre era una experiencia con la cual crecieron y les inculcaron e inclusive un entrevistado refirió no estar seguro de sentirse cómodo con la idea de “ser hombre”.

#### *Cómo fui criado (Socialización)*

El proceso de socialización es atravesado por el género a decir de los entrevistados. Mencionan haber tenido una crianza donde recibieron estereotipos y roles de género que les fueron guiando sobre las actividades a realizar, los pensamientos y actitudes ante la vida e inclusive las relaciones afectivas dentro de su familia y con otras personas.

Refieren haber recibido frases como “porque eres hombre debes hacer...” o “cuando un hombre debe...” que a decir de ellos les fue guiando durante la infancia. Sin embargo, actualmente consideran que la crianza que les brindaron, si bien aún está presente, ya no tiene tanto peso en sus vidas, teniendo otras ideas respecto al género y a su construcción como varones.

#### *Afecto y poder*

Dentro de la crianza de los participantes surgió una interesante categoría que no había sido considerada anteriormente. El afecto y el poder hacen referencia a lo que los varones conversaron en las entrevistas: una crianza donde los padres eran menos afectivos y presentes con ellos que son sus hermanas y donde incluso existió el castigo físico y psicológico para educarles.

Reiteradas ocasiones fueron las que se mencionó el desapego emocional, adjudicándolo al ser hombres como la razón por la cual no tenían este soporte tan vital durante el crecimiento. Asumen es parte del estereotipo de ser hombres, tener que ser fuertes y autosuficientes ante la vida. Sin embargo, esto ha tenido costos para ellos, como lo es un resentimiento y dolor ante sus padres al no encontrarse tan cercanos, comentan el deseo de cambiar eso con sus futuras familias, de tenerlas, y mencionan a la vez, buscar mejores formas de relacionarse con otros y otras.

*El papel de la universidad*

Por último, al preguntarles a los varones sobre el aparente cambio que estaban teniendo con respecto a su masculinidad, mencionaron a la universidad como el espacio que les brindó la oportunidad de replantearse la forma de relacionarse entre ellos y con mujeres. A su vez, los movimientos actuales que han emergido con más fuerza del feminismo les ha brindado, en palabras de ellos, la pauta para pararse y pensar sobre qué papel han tenido a lo largo de sus vidas como varones.

*2.4.2.3 Análisis de brechas en las familias: Vulnerabilidad o factores de riesgo familiar*

<b>Matriz de análisis de brechas</b>		
Componente de la estructura y relaciones familiares	Vulnerabilidad o factores de riesgo familiar (violencia)	Componente de la democratización familiar
Relaciones de poder (dinámica de las relaciones familiares)	Socialización diferenciada de género	Simetría de poderes
	Distribución desigual de actividades domésticas entre hombres y mujeres	
	Participación desigual en la toma de decisiones entre hombres y mujeres	Autonomía femenina
Relaciones afectivas y de cuidado	Desapego afectivo, escasa convivencia y poca comunicación entre padres e hijos varones	Comunicación
	Uso de la fuerza y el poder por parte de los padres para la crianza de los hijos varones	Simetría de poderes Derechos humanos

Tabla 10 Matriz de análisis de brechas

## 2.5 Árbol de problemas

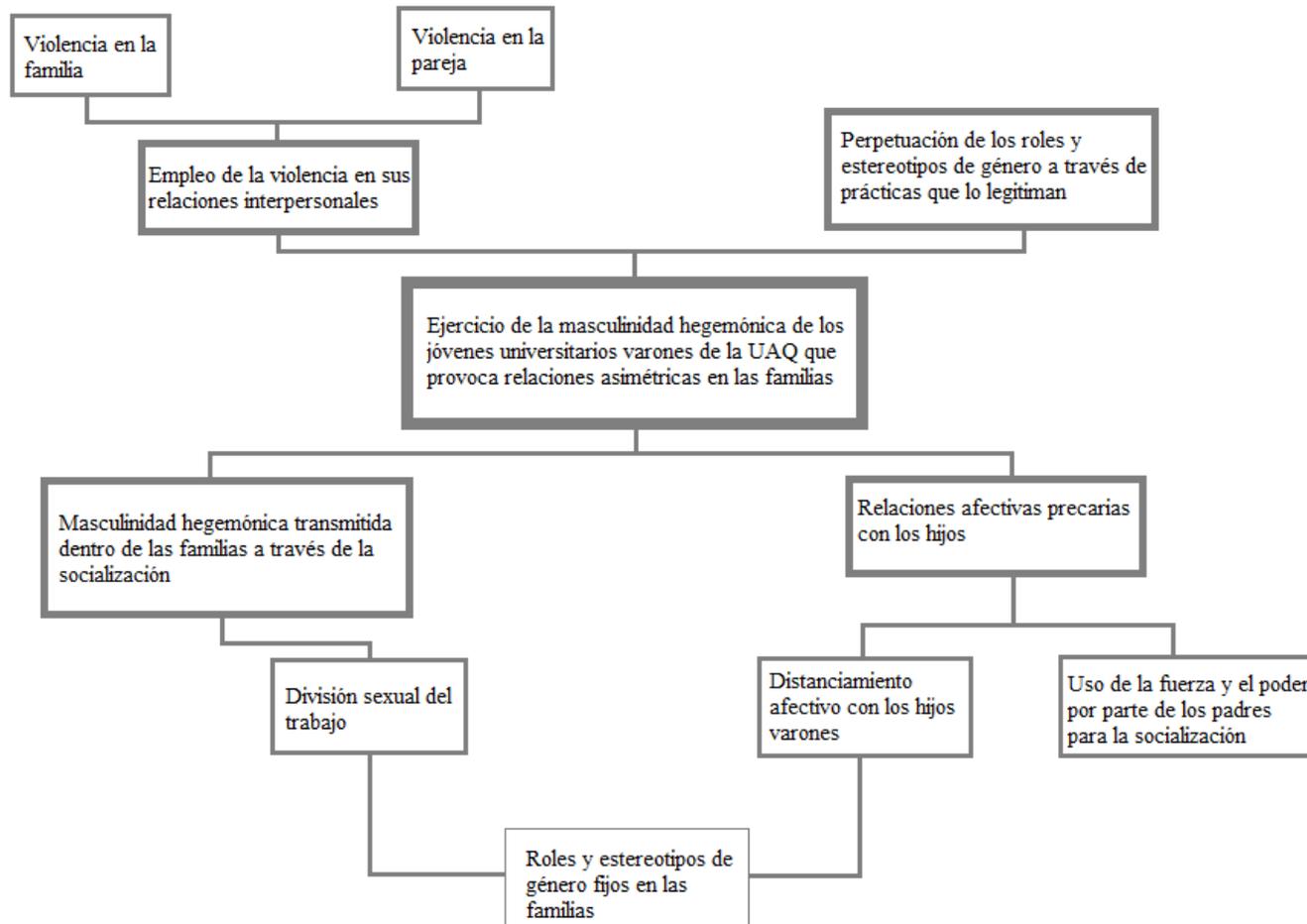


Gráfico 22. Árbol de problemas.

Elaboración propia con datos del diagnóstico.

### Descripción del problema a intervenir

Los padres y madres de los varones participantes socializan el género en roles y estereotipos tradicionales que transmiten mediante la crianza diferenciada de varones y mujeres al distribuir las actividades domésticas y la toma de decisiones según el género de cada integrante de la familia, lo cual propicia la concepción estereotipada de ser hombre y mujer en los hijos varones. Esta socialización diferenciada de género también se encuentra vinculada a la precarización de las relaciones afectivas con los hijos varones, traducido como el distanciamiento afectivo y el uso de la fuerza y el poder para su crianza, lo cual desemboca en sentimientos de frustración y dolor en los jóvenes varones y propicia, en cierta medida, la existencia de relaciones afectivas precarizadas con las personas que les rodean y el empleo de la violencia en sus relaciones interpersonales. Por último, al reproducir los roles y

estereotipos transmitidos durante la crianza, se continúa perpetuando la desigualdad e inequidad entre géneros.

### III. ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INTERVENCIÓN

#### 3.1 Diseño de proyecto

A partir de la sistematización de los resultados obtenidos durante la fase diagnóstica, se detectaron problemáticas asociadas a la transmisión de roles y estereotipos de género tradicional y prácticas afectivas de distanciamiento dirigidas hacia los hijos varones. A la vez, se detectaron indicios de relaciones no asimétricas entre los varones participantes como también esbozos de la construcción de una masculinidad no hegemónica.

En este sentido la intervención planteada tiene la finalidad de promover la socialización democrática del género, mediante un modelo de crianza equitativa y con perspectiva de género; y pretende promover la simetría de poderes, la autonomía femenina, la comunicación y potenciar en la capacidad de redirigir las relaciones interpersonales dentro y fuera de la familia.

##### 3.1.1 Justificación del proyecto

La presente intervención responde a problemáticas identificadas durante el diagnóstico y es de orden preventivo, pues a través de la sensibilización, formación y potencialización de actores sociales se pretende disminuir la violencia de género, que en la gran mayoría de los casos se germina dentro del espacio familiar, es socializada y reforzada en contextos exteriores y se practica en diversos escenarios de la vida social.

Se busca sensibilizar y desarrollar habilidades prácticas en los jóvenes universitarios varones que les permitan establecer relaciones asimétricas y equitativas dentro de sus familias, existentes y futuras, como también fuera de éstas, es decir, en la escuela, el trabajo, y demás grupos donde se relacionen.

##### 3.1.2 Objetivos

### *3.1.2.1 Objetivo general*

Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.

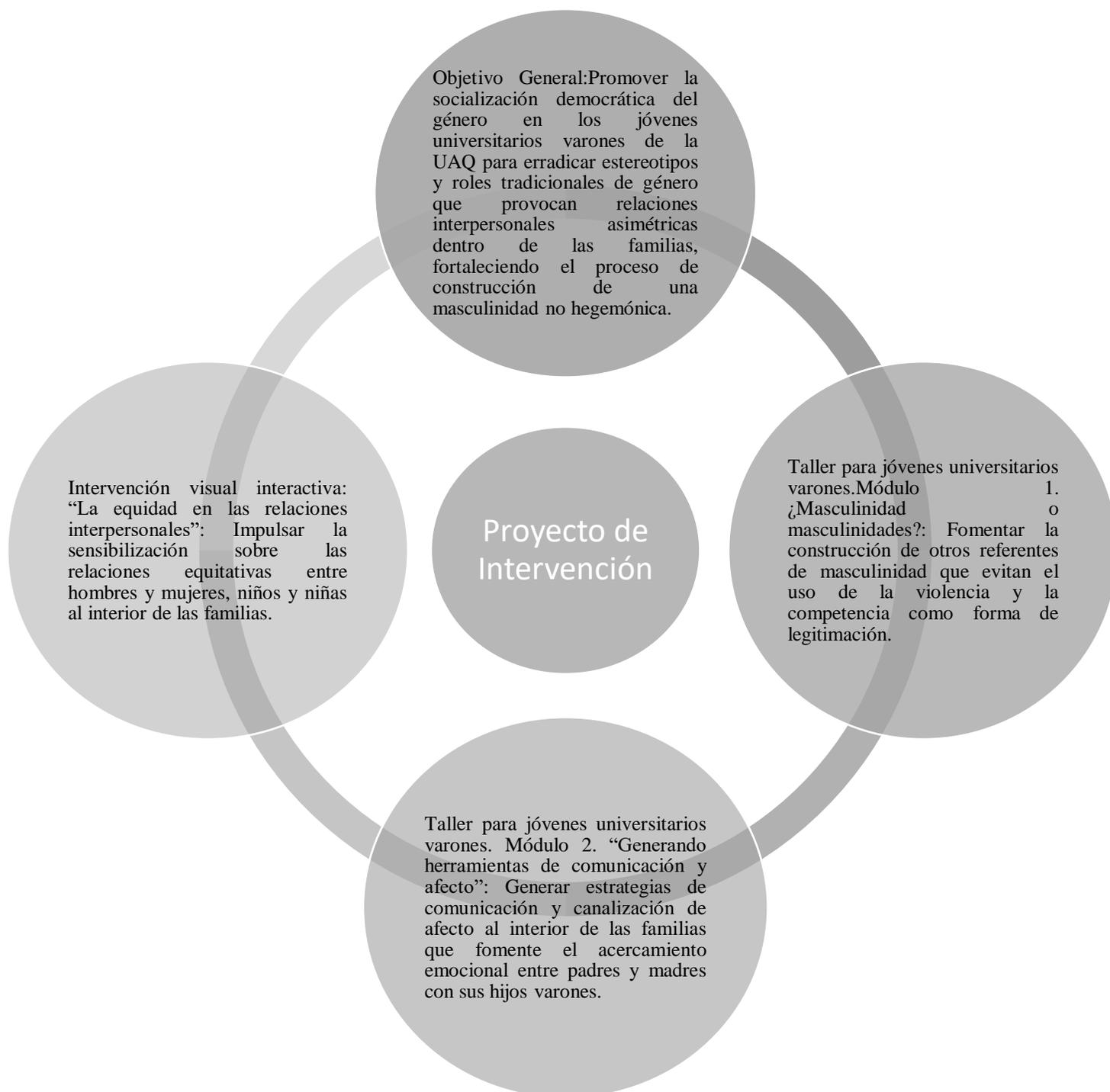
### *3.1.2.2 Objetivos específicos*

1. Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.
2. Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.
3. Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.

## 3.2 Estructura del proyecto

### 3.2.1 Elementos de la estructura del proyecto

### 3.2.2 Ruta Crítica del proyecto



**Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.**

Indicadores: número de jóvenes universitarios varones que fortalecieron la comunicación, la canalización de afectos y que construyeron otros referentes de masculinidad no hegemónica.

Medios de verificación: evidencia fotográfica, lista de asistencia, recopilación de material generado durante la intervención. Cuestionario pre y post la intervención.

Factores externos: Posible inasistencia, condiciones del espacio para trabajar.

Responsables: Coordinar/a del proyecto

Duración: 4 meses

Cobertura: jóvenes varones universitarios de la Universidad Autónoma de Querétaro

*Tabla 11 Ruta crítica del proyecto*

## ETAPAS DEL PROYECTO

**Objetivo Específico 1: Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.**

Indicadores: Número de jóvenes varones universitarios que se apropien y reflexionen sobre la masculinidad, buscando construir otros referentes que les posibilite relacionarse evitando el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.

Medios de verificación: Lista de asistencia, evidencia fotográfica, compilación de ejercicios realizados, cuestionarios pre y pos intervención.

Factores externos: Posible inasistencia, condiciones del espacio para trabajar.

Responsables: Facilitador/a de la intervención.

Duración: 1 mes (4 sesiones semanales)

**Objetivo Específico 2: Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.**

Indicadores: Jóvenes universitarios varones que adquirieron herramientas para la comunicación afectiva que potencialice las relaciones afectivas entre los integrantes de la familia.

Medios de verificación: Lista de asistencia. Evidencia fotográfica. Evidencia videográfica. Compilación de material desarrollado. Cuestionario pre y pos intervención.

Factores externos: Posible inasistencia. Condiciones del espacio para trabajar

Responsables: Facilitador/a de la intervención.

Duración: 1 mes (4 sesiones semanales)

**Objetivo Específico 3: Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.**

Indicadores: Número de jóvenes universitarios sensibilizados en torno a las relaciones equitativas.

Medios de verificación: evidencia fotográfica, carta descriptiva de las actividades, recopilación de materiales y actividades que se desarrollaron. Cuestionario pre y pos intervención.

Factores externos: permisos institucionales, tiempo otorgado para realizar las actividades

Responsables: Facilitador/a de la intervención.

Duración: 4 sesiones (cada 15 días se cambia la actividad de intervención)

PRODUCTOS PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

<b>Objetivo específico 1: Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</b>			
<b>Resultados (productos)</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Medios de verificación</b>	<b>Factores externos</b>
<p><b>Taller para jóvenes universitarios varones.</b></p> <p><b>Módulo 1. ¿Masculinidad o masculinidades?</b></p>	<p>Cartas descriptivas.</p> <p>Número de jóvenes varones universitarios que se apropien y reflexionen sobre la masculinidad, buscando construir otros referentes que les posibilite relacionarse evitando el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</p>	<p>-Poster 1 -Poster 2 -Carta descriptiva. -Lista de asistencia. -Evidencia audiovisual. -Registro fotográfico. -Registro de las discusiones realizadas. -Ejercicio de diario viajero.</p>	<p>-Posible inasistencia.</p> <p>-Condiciones de los espacios donde se trabajará.</p> <p>-No seguimiento de las actividades para casa.</p> <p>-Pérdida de materiales.</p>
<b>Responsable (s): Facilitadora/o de la intervención.</b>			
<b>Duración: 4 sesiones. 1 por semana.</b>			

**Objetivo específico 2: Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.**

Resultados (productos)	Indicadores	Medios de verificación	Factores externos
<b>Taller para jóvenes universitarios varones. Módulo 2. “Generando herramientas de comunicación y afecto”</b>	Cartas descriptivas.  Número de jóvenes universitarios varones que generen herramientas de comunicación asertiva y expresión de afecto dentro de sus familias.	-Poster  -Carta descriptiva. -Lista de asistencia. -Evidencia audiovisual. -Registro fotográfico. -Ejercicio “Historia de mis afectos” -Ejercicio “Carta a futuro”.	-Posible inasistencia.  -Condiciones de los espacios donde se trabajará.  -Resistencia al trabajo personal.
<b>Responsable (s): Facilitador/a de la intervención.</b>			
<b>Duración: 4 sesiones. 1 por semana.</b>			

**Objetivo específico 3: Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.**

Resultados (productos)	Indicadores	Medios de verificación	Factores externos
<b>Intervención visual interactiva: “La equidad en las relaciones interpersonales”</b>	Cartas descriptivas de cada sesión.  Número de jóvenes universitarios sensibilizados en torno a las relaciones equitativas.	-Carta descriptiva. -Registro audiovisual. -Registro fotográfico. -Registro de las actividades. -Reflexiones escritas.	-Falta de participación.  -Condiciones de los espacios donde se desarrollarán las actividades.  -Permisos institucionales.
<b>Responsable (s): Facilitador/a de la intervención.</b>			
<b>Duración: 2 meses.</b>			

## TABLAS DE ACTIVIDADES POR OBJETIVOS

<b>Objetivo específico 1: Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</b>			
Actividades	Descripción de la actividad	Resultados o productos de la actividad	Medios de verificación
Gestión del espacio para trabajar	Se elaborará un oficio donde se solicite a la Universidad Autónoma de Querétaro el préstamo de un espacio adecuado para llevar a cabo el módulo 1 del taller.	Documento impreso oficial donde se otorgue el permiso y el espacio designado para llevar a cabo el módulo 1 del taller.	Copia de los documentos.
Elaboración de cartas descriptivas	Se elaborarán las cartas descriptivas de cada sesión del módulo 1 del taller. Teniendo en cuenta la revisión de lecturas y materiales pertinentes para la realización de las actividades.	Cartas descriptivas elaboradas con perspectiva de género enfocadas en las masculinidades.	Cartas descriptivas escritas.
Elaboración del material didáctico	Se elaborará el material didáctico de acuerdo a los temas y necesidades de las sesiones del módulo 1.	Videos a compartir con los participantes. Lecturas breves. Cuadernillo	Carpeta física y virtual con el material didáctico.
Adquisición de material	Se adquirirán los materiales extra necesarios para llevar a cabo las sesiones del módulo 1.	Obtención de lápices. Obtención de plumas. Obtención de sillas/mesas. Obtención de proyector y pantalla.	Notas de compra Registro fotográfico Documentos que prueben el préstamo de materiales (de ser el caso).
Diseño de la convocatoria	Se diseñarán y elaborarán carteles, flyers y pequeños videos que serán empleados en medios informáticos de difusión.	Carteles elaborados. Flyers elaborados. Videos elaborados.	Carpeta física con carteles y flyers de difusión.  Capeta digital con videos de difusión.
Convocatoria	Se llevará a cabo la convocatoria en la	Convocatoria realizada	

	Universidad Autónoma de Querétaro campus CU. Se utilizarán los espacios de tránsito común como pasillos, cafeterías y los medios informáticos de la Universidad como páginas de redes sociales de cada facultad.		Registro fotográfico.  Carpeta física y digital con el material empleado.
<b>Implementación</b>	Se realizarán las sesiones, una por semana, de acuerdo a las cartas descriptivas previamente elaboradas.	4 sesiones semanales de una duración aproximada de 1 hora y 30 min.	Evidencia audiovisual. Cuestionarios pre y post. Lista de asistencia. Relatorías. Productos de cada sesión.

**Productos o resultados: Taller para jóvenes universitarios varones. Módulo 1. ¿Masculinidad o masculinidades?**

**Objetivo específico 2: Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.**

Actividades	Descripción de la actividad	Resultados o productos de la actividad	Medios de verificación
<b>Gestión del espacio para trabajar</b>	Se elaborará un oficio donde se solicite a la Universidad Autónoma de Querétaro el préstamo de un espacio adecuado para llevar a cabo el módulo 2 del taller.	Documento impreso oficial donde se otorgue el permiso y el espacio designado para llevar a cabo el módulo 2 del taller.	Copia de los documentos.
<b>Elaboración de cartas descriptivas</b>	Se elaborarán las cartas descriptivas de cada sesión del módulo 2 del taller. Teniendo en cuenta la revisión de lecturas y materiales pertinentes para la realización de las actividades.	Cartas descriptivas elaboradas con perspectiva de género enfocadas en las masculinidades.	Cartas descriptivas escritas.

<b>Elaboración del material didáctico</b>	Se elaborará el material didáctico de acuerdo a los temas y necesidades de las sesiones del módulo 2.	Exposición audiovisual. Hojas exclusivas para desarrollar las actividades.	Carpeta física y virtual con el material didáctico.
<b>Adquisición de material</b>	Se adquirirán los materiales extra necesarios para llevar a cabo las sesiones del módulo 2.	Obtención de lápices. Obtención de plumas. Obtención de sillas/mesas. Obtención de proyector y pantalla.	Notas de compra Registro fotográfico Documentos que prueben el préstamo de materiales (de ser el caso).
<b>Diseño de la convocatoria</b>	Se diseñarán y elaborarán carteles, flyers y pequeños videos que serán empleados en medios informáticos de difusión.	Carteles elaborados. Flyers elaborados. Videos elaborados.	Carpeta física con carteles y flyers de difusión.  Capeta digital con videos de difusión.
<b>Convocatoria</b>	Se llevará a cabo la convocatoria en la Universidad Autónoma de Querétaro campus CU. Se utilizarán los espacios de tránsito común como pasillos, cafeterías y los medios informáticos de la Universidad como páginas de redes sociales de cada facultad.	Convocatoria realizada	Registro fotográfico.  Carpeta física y digital con el material empleado.
<b>Implementación</b>	Se realizarán las sesiones, una por semana, de acuerdo a las cartas descriptivas previamente elaboradas.	4 sesiones semanales de una duración aproximada de 1 hora y 30 min.	Evidencia audiovisual. Cuestionarios pre y post. Lista de asistencia. Relatorías. Productos de cada sesión.

**Productos o resultados: Taller para jóvenes universitarios varones. Módulo 2. “Generando herramientas de comunicación y afecto”**

**Objetivo específico 3: Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.**

Actividades	Descripción de la actividad	Resultados o productos de la actividad	Medios de verificación
Gestión del espacio para trabajar	Se elaborará un oficio donde se solicite a la Universidad Autónoma de Querétaro el permiso para intervenir espacios de tránsito común de los universitarios.	Documento impreso oficial donde se otorgue el permiso correspondiente.	Copia de los documentos.
Elaboración de cartas descriptivas	Se elaborarán las cartas descriptivas de cada actividad visual interactiva. Teniendo en cuenta los espacios a realizarse y la duración de la misma.	Cartas descriptivas elaboradas con perspectiva de género y transversalización de la democratización familiar.	Cartas descriptivas escritas.
Elaboración del material didáctico	Se elaborará el material didáctico de acuerdo a cada intervención visual interactiva.	Material didáctico elaborado conforme a cada intervención visual interactiva.	Carpeta física y virtual con el material didáctico.
Implementación	Se realizarán las intervenciones visuales interactivas de acuerdo a las cartas descriptivas. Presentándose una cada 15 días.	4 intervenciones visuales interactivas cuya exposición durará 15 días cada una.	Registro audiovisual. Registro de las actividades. Reflexiones escritas.
<b>Productos o resultados: Intervención visual interactiva: “La equidad en las relaciones interpersonales”</b>			

### 3.3 Metas del proyecto

METAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<b>Que el 60% de los jóvenes universitarios varones asistentes al módulo 1 se apropien y reflexionen sobre la masculinidad, buscando construir otros referentes que les posibilite relacionarse evitando el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</b>	Objetivo específico 1: Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.

<b>Que el 60% de los jóvenes universitarios varones asistentes al módulo 2 adquieran herramientas para la comunicación afectiva que potencialice las relaciones afectivas entre los integrantes de la familia.</b>	Objetivo específico 2: Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.
<b>Que el 50% de los jóvenes universitarios varones asistentes a las actividades visuales interactivas se sensibilicen en torno a las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.</b>	Objetivo específico 3: Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.

### 3.4 Indicadores de efectos del proyecto

<b>INDICADOR CON ENFOQUE DE DEMOCRATIZACIÓN FAMILIAR</b>	<b>GÉNERO</b>	<b>GENERACIONAL</b>
Jóvenes varones universitarios que construyan otros referentes de masculinidad y establezcan relaciones sin el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.	Reflexión de los varones sobre la construcción de la masculinidad y el uso de la violencia en sus relaciones interpersonales.	Reflexión de los varones sobre la transmisión de estereotipos y roles de género por parte de sus padres y madres.
Jóvenes universitarios varones que hagan uso de la comunicación afectiva dentro de sus familias.	Mayor índice de comunicación afectiva con sus familias y parejas.	Porcentaje de varones que hacen uso de la comunicación afectiva con sus madres y sus padres.
Jóvenes universitarios varones que impulsen la repartición equitativa del trabajo doméstico.	Mayor corresponsabilidad de los varones en el trabajo doméstico.	Mayor corresponsabilidad de hijas e hijos en el trabajo doméstico.

### 3.5 Criterios de valoración del proyecto

#### **MATRIZ DE CRITERIOS DE VIABILIDAD SOCIAL**

**Criterios de viabilidad social:** El proyecto de intervención, bajo el enfoque de democratización familiar, se estructura ante la necesidad de romper con la transmisión de roles y estereotipos de género dentro de la familia que generan relaciones asimétricas y establecen prácticas afectivas de distanciamiento dirigidas hacia los hijos varones principalmente. Agregando que al ser un escenario naturalizado dentro de las familias será transmitido generación tras generación, perpetuando a los mismos roles y estereotipos de género. Este proyecto es resultado del diagnóstico realizado bajo una metodología rigurosa, respondiendo a la problemática mencionada, abogando por el establecimiento de

relaciones simétricas dentro de las familias que propicien relaciones interpersonales libres de violencia, equitativas y afectivas.

**Criterios de pertinencia:** La pertinencia del proyecto se basa en que parte de un diagnóstico previamente elaborado con la población en la que se pretende intervenir, del cual se recogieron las problemáticas más significativas que propician las relaciones asimétricas dentro de las familias y en el resto de las relaciones interpersonales de la población objetivo. El proyecto está planteado para que sea la propia población objetivo quienes se apropien de las reflexiones y trabajos realizados y exista la posibilidad de su replicación en otros espacios bajo el apoyo de los primeros participantes.

**Criterios de participación:** La propuesta está dirigida a jóvenes universitarios varones que se encuentren cursando la universidad. Teniendo en cuenta que por la etapa de vida y la edad en la que se encuentran generalmente al cursar la licenciatura, estarán próximos a formar sus propias familias, sino es que algunos ya han comenzado a formarlas. Por ello, las actividades están diseñadas para el tipo de población y se desarrolla de tal manera que los varones puedan construir reflexiones que les permitan romper con la transmisión de los roles y estereotipos de género tradicionales.

**Criterios de eficacia:** La eficacia del proyecto será medible en la medida en que los jóvenes universitarios varones participen. Al estar diseñado a lo largo de 4 meses se considera el tiempo tanto institucional como de la población objetivo para poder asegurar la mayor participación posible y se plantean las etapas de gestión de espacios y materiales mucho antes de la realización de la convocatoria y se propician las actividades de reflexión y elaboración de productos para afianzar la eficacia.

**Criterios de eficiencia:** El proyecto está planeado para mantener una comunicación estratégica entre la/el coordinadora/coordinador y el resto del equipo de trabajo. Para ello se implementa todo el plan de trabajo, establecido en pasos a seguir, mismos que serán evaluados continuamente para asegurar el adecuado uso de recursos y tiempo. De tal manera que el cumplimiento de los objetivos sean supervisados a la par.

### 3.6 Sostenibilidad del proyecto

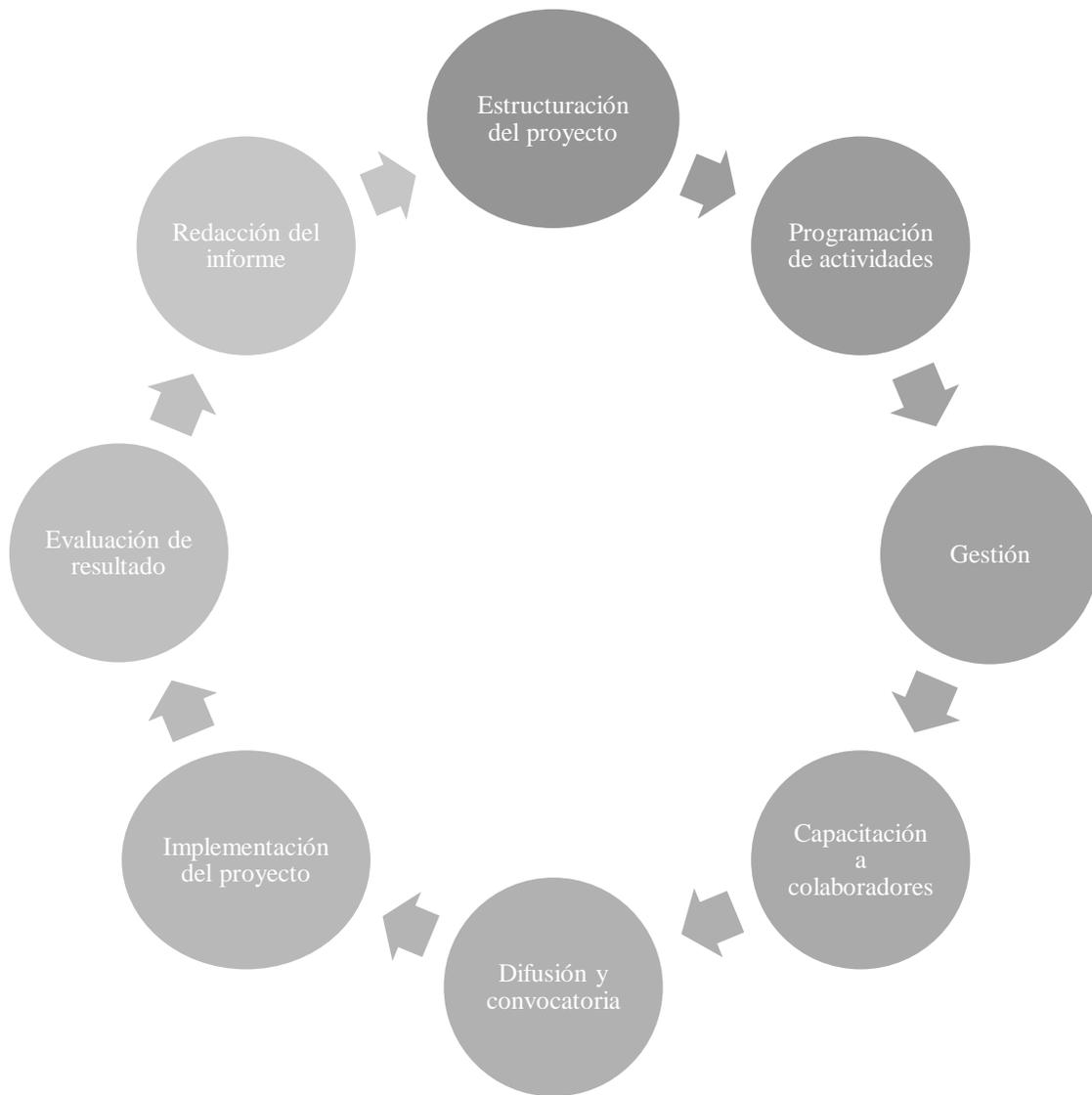
<b>MATRIZ DE SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO</b>	
Opciones y medidas	Descripción
<b>Financiamiento económico</b>	Se buscará apoyo económico por parte de la institución donde se vaya a aplicar el proyecto.
<b>Aplicación de la intervención en forma cíclica</b>	Se propondrá a la institución que la intervención se realice de manera generacional
<b>Llevar la intervención a otros campus de la universidad</b>	Se realizará la intervención en distintos campus universitarios con la intención de no centralizar la información y los efectos de la intervención.
<b>Sostenibilidad social</b>	Que los participantes de la intervención, a partir de la sensibilización, reflexión y obtención de conocimiento se conviertan en

agentes replicadores con los varones a su alrededor, lo cual funcionará como una doble convocatoria cuando se vuelva a replicar el proyecto.

### 3.7 Modelo de implementación y gestión del proyecto

#### 3.7.1 Ciclo de implementación y gestión

##### 3.7.1.1 Esquema del ciclo de implementación y gestión



### 3.7.1.2 Descripción de cada elemento que integra el ciclo

<b>Componentes</b>	<b>Descripción</b>
<b>Estructuración del proyecto</b>	Planeación de las actividades y talleres a realizar de acuerdo a las necesidades de la población objetivo.
<b>Programación de actividades</b>	Programar las actividades en su totalidad de acuerdo a los tiempos de la institución y la población objetivo para que se facilite la participación e interés en el proyecto.
<b>Gestión</b>	Se gestionarán los espacios a utilizar y los materiales necesarios para llevar a cabo toda la intervención.
<b>Capacitación a colaboradores</b>	Se realizará la selección de las colaboradoras y los colaboradores que participarán en la realización del proyecto. Para lo cual se les brindará una capacitación donde se sensibilice sobre la democratización familiar y la socialización diferenciada de género, se expondrán los resultados más relevantes del diagnóstico junto a los objetivos del proyecto, la metodología y las actividades a realizar.
<b>Difusión y convocatoria</b>	Se dará a conocer el proyecto y se invitará a participar en él. A través de diversas estrategias como el uso de material audiovisual.
<b>Implementación del proyecto</b>	Se llevará a cabo todo el proyecto. Es decir que todas las actividades y sesiones de taller se realizarán de acuerdo a los tiempos establecidos y bajo las actividades previamente dispuestas. A excepción de factores externos que influyan para la flexibilización de la planeación.
<b>Evaluación de resultados</b>	Se evaluarán los resultados obtenidos posteriormente a la implementación del proyecto, buscando valorar cada objetivo específico con los productos e indicadores obtenidos.
<b>Redacción del informe</b>	Se redactará un documento donde se plasme el proceso completo de la ejecución del proyecto. En él se establecerán los resultados por objetivos específicos y objetivo general, mismo que será utilizado para futuras replicaciones o como informe a las instituciones interesadas e involucradas en la elaboración del proyecto.

### 3.7.2 Plan de gestión del proyecto

#### 3.7.2.1 Estructura organizativa



#### 3.7.2.2 Actividades de gestión

MATRIZ DE ACTIVIDADES DE GESTIÓN		
Actividades iniciales	Actividades durante la ejecución	Actividades de cierre
Estructuración del proyecto	Delimitación de la principal problemática a intervenir de acuerdo al diagnóstico previo. Elaboración de los objetivos general y específicos. Planeación por objetivos de las actividades a realizar.	Elaboración de las cartas descriptivas.
Programación de actividades	Elaboración de cronogramas de acuerdo a los tiempos de la institución y la población objetivo.	Término de la elaboración de los cronogramas.
Gestión	Elaboración de oficios correspondientes para solicitar el uso de espacios para llevar a cabo el proyecto.	Permiso formalizado. Materiales conseguidos e inventariados de acuerdo a las cartas descriptivas.

	Obtención de materiales necesarios para desarrollar las actividades.	
Capacitación a colaboradores	Pláticas informativas y formadoras para llevar a cabo el proyecto. Distribución de actividades.	Retroalimentación entre coordinadoras y colaboradores.
Difusión y convocatoria	Elaboración de material audiovisual: carteles, flyers, videos. Difusión y repartición de carteles, flyers y videos.	Atención a las personas interesadas en participar en las actividades del taller.

### 3.7.3 Plan de implementación

#### 3.7.3.1 Presentación de las actividades propuestas

#### Taller para jóvenes universitarios varones

#### **Módulo 1.** ¿Masculinidad o masculinidades?

##### Sesión I

Dinámica de presentación

Encuadre del módulo 1.

Especificaciones del trabajo a realizar

*¿Qué es ser hombre?* Primera parte

Explicación del “*Cuadernillo cotidiano*”

##### Sesión II

Dinámica de bienvenida

*¿Qué es ser hombre?* Segunda parte

Revisión de la actividad del “*Cuadernillo cotidiano*”

##### Sesión III

Dinámica de bienvenida

*¿Qué es ser hombre?* Tercera parte

Revisión de la actividad del “*Cuadernillo cotidiano*”

##### Sesión IV

Dinámica de bienvenida

Discusión sobre el “*Cuadernillo cotidiano*”

Retroalimentación

Dinámica de cierre

## **Módulo 2.** “Generando herramientas de comunicación y afecto”

### Sesión I

Dinámica de comunicación.

Reflexión y reencuentro con el “*Cuadernillo cotidiano*”.

Encuadre del módulo 1.

Especificaciones del trabajo a realizar.

### Sesión II

Dinámica de comunicación.

Exposición de estilos parentales y modelos de crianza y comunicación.

Representación *¿Cómo fui criado?*

### Sesión III

Dinámica de comunicación.

Ejercicio reflexivo “*Historia de mis afectos*”

### Sesión IV

Dinámica de comunicación

Ejercicio “*Carta a futuro*”

Intervención visual interactiva “La equidad en las relaciones interpersonales”

### Semana I

Esteriotipos y roles de género “*¿Qué es ser hombre y qué es ser mujer?*”

### Semana II

Repartición de las tareas domésticas “*¿A quién le toca qué?*”

### Semana III

Identificación con los estereotipos de género “*Lo que la gente anda diciendo*”

### Semana IV

Ruleta de la igualdad “*Todos podemos hacer algo*”

3.7.3.2 Plan anual de trabajo (PAT)

**PLAN DE OPERACIÓN DEL PROYECTO**

Objetivo específico	Actividad(es)	Recursos	Responsable(s)	Cronograma
Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.	-Gestión de espacios -Gestión de recursos materiales -Elaboración de cartas descriptivas -Elaboración del material didáctico -Difusión y convocatoria -Implementación de taller módulo 1: “¿Masculinidad o masculinidades?”	Recursos humanos y materiales	Coordinar/a y facilitadores	Agosto
Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.	-Gestión de espacios -Gestión de recursos materiales -Elaboración de cartas descriptivas -Elaboración del material didáctico -Difusión y convocatoria -Implementación de taller módulo 2: “Generando herramientas de comunicación y afecto”	Recursos humanos y materiales	Coordinar/a y facilitadores	Septiembre
Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.	-Gestión de permisos para uso de los espacios -Gestión de recursos materiales -Elaboración de cartas descriptivas -Elaboración del material de la intervención visual interactiva -Implementación	Recursos humanos y materiales	Coordinar/a y facilitadores	Octubre Noviembre

### 3.7.4 Plan de monitoreo y evaluación

PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN							
Jerarquía	Indicadores	Información necesaria	Fuente de datos	Métodos de recopilación de datos	Quién recopila	Frecuencia de la recopilación	Usuarios
<b>Objetivo específico 1</b>	Porcentaje de jóvenes universitarios varones que se apropien y reflexionen sobre la masculinidad, buscando construir otros referentes que les posibilite relacionarse evitando el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.	Número de jóvenes varones universitarios que construyeron otros referentes de masculinidad.	Cuestionarios Relatorías Productos	Ejercicios de reflexión Cuadernillo cotidiano Pase de lista	Coordinador/a y facilitadores	Al finalizar cada sesión	Jóvenes universitarios varones asistentes al taller módulo 1
<b>Objetivo específico 2</b>	Porcentaje de jóvenes universitarios varones que adquirieron herramientas para la comunicación afectiva que potencialice las relaciones afectivas entre los integrantes de la familia.	Número de jóvenes universitarios varones que implementaron herramientas para comunicarse afectivamente dentro de su familia	Cuestionarios Relatorías Productos	Ejercicios de reflexión Pase de lista	Coordinador/a y facilitadores	Al finalizar cada sesión	Jóvenes universitarios varones asistentes al taller módulo 2
<b>Objetivo específico 3</b>	Porcentaje de jóvenes universitarios varones sensibilizados en torno a las relaciones equitativas.	Número de jóvenes universitarios varones que hayan reflexionado sobre la distribución equitativa del trabajo doméstico dentro del hogar.	Cuestionarios Relatorías Productos	Relatorías Reflexiones escritas Supervisión de actividades	Coordinador/a y facilitadores	Diariamente 3 veces al día	Jóvenes universitarios varones

<b>Productos Modulo 1 taller</b>	Número de jóvenes universitarios varones asistentes	Número de varones, generación y área de estudios que asisten al taller	Registro de asistencia Formularios	Pase de asistencia	Coordinador/a y facilitadores	Al finalizar cada sesión	Asistentes
<b>Productos Modulo 2 taller</b>	Número de jóvenes universitarios varones asistentes	Número de varones, generación y área de estudios que asisten al taller	Registro de asistencia Formularios	Pase de asistencia	Coordinador/a y facilitadores	Al finalizar cada sesión	Asistentes
<b>Producto Intervención visual interactiva</b>	Número de jóvenes universitarios varones participantes	Número de varones, generación y área de estudios que asisten	Registro audiovisual Relatorías	Fotografías Relatorías	Coordinador/a y facilitadores	Diariamente 3 veces al día	Asistentes
<b>Actividades</b>	Número de jóvenes universitarios varones participantes	Número de varones, generación y área de estudios participantes	Relatorías Cuestionarios	Relatorías Pase de listas Cuestionarios	Coordinador/a y facilitadores	Al finalizar las actividades	Asistentes
<b>Recursos/ Insumos/ Presupuesto</b>	Cantidad de dinero invertido en el proyecto	Cantidad de dinero utilizado para llevar a cabo cada actividad	Facturas Registro de ingresos/egresos Inventario	Facturas Inventarios Registros de ingresos/egresos	Coordinar/a	Al finalizar cada objetivo	Asistentes

### 3.8 Plan económico financiero

PLAN ECONÓMICO FINANCIERO				
Actividad	Rubro	Tipo de gasto	Costo total	Fuente de financiamiento
<b>Coordinación y planeación</b>	Recursos humanos	Honorarios	\$36,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Diseño de la intervención completa</b>	Recursos humanos	Honorarios	\$2,500 por 8 sesiones = \$20,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Facilitadores</b>	Recursos humanos	Honorarios	\$35,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Responsable de difusión y evidencias</b>	Recursos humanos	Honorarios	\$20,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Difusión</b>	Recursos humanos y materiales	Insumos para elaboración de flyers, carteles y videos	\$8,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Materiales necesarios en general</b>	Recursos materiales	Insumos en material de papelería para talleres, intervención visual interactiva y	\$20,000	Institución educativa donde se implemente

		documentación impresa		
<b>Sistematización, evaluación y monitoreo</b>	Recursos humanos	Honorarios	\$1,000	Institución educativa donde se implemente
<b>Costo total</b>			\$140, 000	Institución educativa donde se implemente

### 3.9 Entregables del proyecto

- Carpeta digital con la evidencia de las actividades realizadas: relatorías, registro fotográfico, registro de asistencias.
- Carpeta digital y material físico de difusión
- Cartas descriptivas
- Material didáctico Cuadernillo cotidiano

## Anexo

### Anexo 1. Instrumentos para diagnóstico

→ Cuestionario para la caracterización de las familias y la dinámica familiar (Relaciones de poder).

Datos generales					
Facultad:	Semestre:	Edad:		Fecha:	
Nombre de las personas que viven en tu hogar	Relación que tienes con estas personas (Ej. Madre, padre, hermana, etc)	Edad de cada una de las personas		Escolaridad de cada una de las personas	Ingreso mensual, quincenal o semanal que aporta al hogar
¿Cómo se distribuyen las siguientes actividades dentro de los integrantes que mencionaste con anterioridad?					
Actividad		Nombre de la persona que la realiza		Tiempo que le dedica	
Hacer de comer					
Barrer					
Trapear					
Limpiar el baño					
Lavar los trastes					
Limpiar las áreas comunes					
Limpiar los cuartos					
Cuidar de los niños (en caso de no haber, quién era quien los cuidaba cuando había)					

Jugar con los niños (en caso de no haber, quién era quien los cuidaba cuando había)		
Trabajar		
Regar plantas/pasto		
¿Realizan alguna otra actividad cada uno de los integrantes de tu familia?	Si	No
<p>¿Cuáles son las otras actividades que realizan cada integrante de tu familia? Favor de colocar el nombre del integrante que realiza la actividad y las actividades que realiza. De faltar cuadros siéntase libre de añadirlos.</p>		
Integrante 1:	Integrante 2:	Integrante 3:
Integrante 4:	Integrante 5:	Integrante 6:
<p>¿Quién toma la decisión sobre las siguientes actividades? O en su defecto quién tomó esas decisiones</p>		
Nombre de la persona que decide	Actividad	
	Los víveres que se compran en el supermecado/mercado/tienda.	
	Qué auto (s) comprar	
	Dónde vivir	
	Cuándo es necesario acudir al doctor (ya sea llevar a los niños o atenderse médicamente)	
	La escuela donde estudiaron/estudian los hijos e hijas.	
	Qué artículos para el hogar comprar (muebles, decoración, artículos de jardinería)	
	En dónde trabajar	
	Qué mascota tener	
	En qué se distribuye el dinero	
	Qué ropa comprar para los niños/niñas	
	Qué juguetes comprar para los niños/niñas	
	Los permisos para salir con amigos, de viaje o realizar actividades recreativas	
	Dónde vacacionar	
	Quién hace labores domésticas	

→ Escala de Likert para obtener información sobre la masculinidad de los varones.

**NOTA:** La escala de Likert está planeada para realizarse bajo 3 premisas: lo que un hombre es, lo que los varones con los que trabaje consideran que son y lo que desearían que fuera parte de un hombre. Al ser los mismos ítems para las 3 escalas, solo se presenta a modo de ejemplo la primera “Un hombre piensa y debe ser”, siendo la indicación cambiar la premisa al inicio por “Como hombre pienso y soy” y “Desearía que un hombre” según sea el caso.

Por favor, valora en qué medida las siguientes premisas son parte de lo que un hombre PIENSA y DEBE SER. De acuerdo en lo que tú consideres como perteneciente al mundo de lo masculino.

UN HOMBRE piensa y debe ser:	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
-Un hombre puede criar, educar y cuidar a los niños y niñas.					
-Los hombres pueden hacer tareas de limpieza doméstica igual que las mujeres.					
-Existen tareas domésticas que se le facilitan más a un hombre que a una mujer.					
-Los hombres saben cocinar					
-Las tareas de un hombre dentro del hogar están dirigidas a la reparación de desperfectos y cuidado del auto (s).					

-Un hombre puede ser quien cuide del hogar mientras la mujer trabaja.					
-Los hombres aportan más dinero al hogar que los demás integrantes de la familia.					
-Los hombres pasan tiempo con su familia					
-Los hombres pasan más tiempo fuera de su hogar que las mujeres.					
-Un hombre es más confiable que una mujer					
-Un hombre cumple con su palabra					
-Un hombre peleará con otro para obtener respeto					
-Los hombres compiten entre por la atención de las mujeres					
-Los hombres compiten entre sí para demostrar habilidades para tal o cual tarea.					
-Un hombre usa la violencia para obtener respeto de ser necesario					
-Un hombre siempre tiene la última palabra sobre las decisiones en su relación o matrimonio.					
-Tener el control de las situaciones es parte de ser hombre.					
-Un hombre puede tomar el control de una relación a través de la fuerza.					
-Un hombre exitoso se ve bien.					
-Un hombre que pase mucho tiempo ocupándose de su apariencia no es muy masculino.					
-Un hombre con cuerpo ejercitado es más aceptado.					
-Un hombre se mide por la cantidad de conocimientos que tiene.					

-Los títulos universitarios son importantes dentro de la vida de los hombres.					
-Un hombre con títulos académicos tiene más poder.					
-Un hombre resuelve sus conflictos personales por su cuenta.					
-Un hombre comparte con otro (a)s los problemas que tiene.					
-Los hombres comparten lo que sienten con las mujeres que les rodean					
-Para un hombre es posible demostrar emociones como el miedo, tristeza, cariño, aprecio o amor con las mujeres.					
-Los hombres comparten lo que sienten con otros hombres que les rodean.					
-Para un hombre es posible demostrar emociones como el miedo, tristeza, cariño, aprecio o amor con otros hombres.					
-Los hombres demuestran sus emociones dentro de su familia.					
-Los hombres hablan de lo que sienten dentro de su familia.					
-Mostrar emociones permite alcanzar el éxito.					
-Un hombre que muestre emociones es vulnerable.					
-Las mujeres y los hombres experimentan las mismas emociones.					
-Los hombres demuestran emociones igual que las mujeres.					
-Un hombre tiene amplia experiencia sexual.					
-Los hombres pueden tener múltiples parejas sexuales					
-Tener experiencia sexual es parte de ser hombre					

-Un hombre con experiencia sexual amplia es confiable					
- Tener experiencia sexual es parte de ser mujer					
-Una mujer con experiencia sexual amplia es confiable.					

→ Guion de entrevista con el fin de profundizar en la información recabada de los cuestionarios y en la construcción de la masculinidad.

**NOTA:** Las preguntas pueden variar dependiendo de las respuestas obtenidas tanto en el cuestionario como en la escala de Likert. Pudiendo surgir nuevas o cambiar el enfoque de las existentes.

1. Podrías contarme ¿qué actividades realiza cada integrante de tu familia, desde que se levantan, hasta que se acuestan a dormir?
2. ¿Cómo se decidió esta distribución?
3. ¿Cuál es tú opinión respecto a esta distribución?
4. Considerándote también ¿Cómo son las relaciones entre los integrantes de tu familia?
5. ¿Qué papel consideras que debes de cumplir dentro de tu familia?
6. ¿Qué es ser un hombre?
7. ¿Cómo se llega a ser hombre?
8. ¿Qué consideras que es lo que te hace ser hombre?
9. ¿Cómo expresas el ser hombre en tu familia, en la escuela o en la calle?
10. ¿Qué cosa, actividad, acontecimiento, podría hacer que un hombre dejara de ser considerado como tal?
11. ¿Cómo te relacionas con tus compañeros de facultad? ¿Y con las mujeres?
12. ¿Existe alguna diferencia entre tu trato con hombres que con mujeres? ¿A qué se debe?
13. ¿Cómo eres en una relación afectiva?

## Anexo 2. Material de difusión

La siguiente es una muestra del material de difusión que se empleará para convocar a la intervención.



**INVITAN:**  
**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**  
**ESPECIALIDAD EN FAMILIAS Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA**  
**Y LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

### Anexo 3. Cartas descriptivas

<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>			
<p><b>Objetivo específico:</b> 1. Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</p>			
<p><b>Módulo I. ¿Masculinidad o masculinidades?</b></p>			
<p><b>Sesión 1</b></p>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Realizar la presentación y el encuadre del taller Generar un espacio de confianza e integración del grupo. Visibilizar y cuestionar los roles y estereotipos de género alrededor del ser hombre.</p>	<p><b>Materiales</b></p>	<p><b>Tiempo</b></p>
<p>Presentación y encuadre: presentación del taller, objetivos, normas de convivencia. Pase de lista</p>		<p>-Proyector -Computadora -Presentación ppt -Lista de asistencia</p>	<p><b>10 min</b></p>
<p>Dinámica de presentación: se colocarán en círculo los participantes y se les dará un estambre. Deberán de sostener un punto cuando el estambre les sea aventado y decir su nombre y por qué están allí. El siguiente participante deberá repetir lo que su compañero anterior dijo y dar su respuesta. Al finalizar se les dará un gafete y plumones para que cada uno realice el letrero de su nombre.</p>		<p>-Estambre -Gafetes -Plumones</p>	<p><b>10 min</b></p>
<p>Presentación ¿Qué es ser hombre? Primera parte: -Se les pedirá pongan atención a la presentación previamente realizada en ppt titulada “¿Qué es ser hombre? <i>El hombre de los inicios</i>” en la cual se mostrarán imágenes y contenido en formato de video que vislumbre cómo eran los hombres concebidos en las épocas de 1700 a 1900, desde sus prendas de vestir, sus roles dentro de la sociedad y con la familia, como también las formas comportamentales propias de los hombres.</p> <p>-Una vez terminada la presentación se les pedirá que reflexionen sobre lo que acaban de ver y escuchar. Tomen nota de lo que más les haya llamado la atención e incluso hagan sus propias conclusiones respecto al por qué anteriormente los hombres eran de tal o cual manera.</p>		<p>-Proyector -Computadora -Presentación ppt -Libreta -Hojas -Lápices -Plumas</p>	<p><b>20 min</b></p>
<p>Discusión grupal:</p>		<p>Ninguno</p>	<p><b>10 min</b></p>

-Se les pedirá que compartan de manera voluntaria lo que les haya hecho reflexionar y/o sentir la primera presentación, así como sus opiniones respecto al cómo los hombres eran antes. Se buscará la participación de todos y se propiciará el respeto y la reflexión.			
Ejercicio Cuadernillo cotidiano: -Se le entregará a cada uno un cuadernillo previamente impreso, mismo que consta de una compilación de ejercicios individuales en él se buscará reflexionar sobre sus emociones, reacciones, y modos de ser y actuar como hombres en el día a día.  -Se les darán las indicaciones del mismo y se le pedirá a un voluntario que lea la primera actividad para aclarar posibles dudas.		-Cuadernillo cotidiano	<b>10 min</b>
Cierre de la sesión: A modo de cierre se les pedirá que respondan las siguientes preguntas: -¿Qué es ser hombre? -¿Qué es lo que más te gusta de ser hombre? -¿Qué es lo que menos te gusta de ser hombre? Las respuestas serán anotadas en un rotafolio a modo de evaluación pre y post.		-Hojas de rotafolio -Plumones	<b>5 min</b>
<b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.			
<b>Objetivo específico:</b> 1. Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que eviten el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.			
<b>Módulo I. ¿Masculinidad o masculinidades?</b>			
<b>Sesión 2</b>	<b>Objetivo de la sesión:</b> Visibilizar y cuestionar los roles y estereotipos de género alrededor del ser hombre. Reflexionar alrededor de las formas en que se inculcan a las niñas y a los niños los roles y estereotipos de género desde corta edad.	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
Dinámica de bienvenida: -Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.		-Lista de asistencia	<b>5 min</b>
Presentación ¿Qué es ser hombre? Segunda parte: -Se les pedirá pongan atención a la presentación previamente realizada en ppt titulada “¿Qué es ser hombre? El hombre de nuestros abuelos” en la cual se mostrarán imágenes y contenido en formato de video que vislumbre cómo eran los hombres concebidos durante el siglo de 1900, dividido por décadas, desde sus prendas de vestir, sus roles		-Proyector -Computadora -Presentación ppt -Libreta -Hojas -Lápices	<b>20 min</b>

<p>dentro de la sociedad y con la familia, como también las formas comportamentales propias de los hombres.</p> <p>-Una vez terminada la presentación se les pedirá que reflexionen sobre lo que acaban de ver y escuchar. Tomen nota de lo que más les haya llamado la atención.</p> <p>-Posterior al momento de reflexión se les lanzarán las preguntas siguientes:</p> <p>*¿En qué momento aprendieron a ser hombres?</p> <p>*¿Cómo se les enseñó qué era ser un hombre?</p> <p>*¿Encuentran similitudes entre lo visto hoy y lo que consideran hoy en día como parte de ser hombres?</p>	<p>-Plumas</p>	
<p>Discusión grupal:</p> <p>-En esta discusión grupal se les pedirá en un primer momento que compartan de manera voluntaria lo que les haya hecho reflexionar y/o sentir la presentación, así como sus opiniones respecto al cómo los hombres eran antes.</p> <p>-Luego se les invitará a compartir sus respuestas sobre las preguntas realizadas. Mismas que serán anotadas en un rotafolio a manera de evidencia y para poder retomar las participaciones de todos posteriormente.</p>	<p>-Hojas de rotafolio -Plumones</p>	<p><b>10 min</b></p>
<p>Más que juguetes simples:</p> <p>-A continuación, se les darán imágenes recortadas sobre juguetes infantiles que comúnmente se les brindaban a los niños para jugar.</p> <p>-Se les dará la indicación de reflexionar y responder las siguientes preguntas:</p> <p>*¿Qué mensaje les está dando ese juguete a los niños?</p> <p>*¿Hacia dónde creen que sean encaminados los niños al jugar con ellos?</p> <p>-Posteriormente se repetirá la misma actividad, pero con imágenes recortadas de juguetes infantiles para niñas.</p>	<p>-Imágenes de juguetes infantiles recortadas</p>	<p><b>15 min</b></p>
<p>Ejercicio Cuadernillo cotidiano:</p> <p>-Se les dará la indicación de responder la segunda y tercera actividad del cuadernillo cotidiano a modo de ejercicio en casa.</p> <p>-Se le pedirá a un voluntario que lea las indicaciones de la segunda y tercera actividad para aclarar posibles dudas.</p>	<p>-Cuadernillo cotidiano</p>	<p><b>5 min</b></p>
<p>Cierre de la sesión:</p>	<p>-Hojas de rotafolio</p>	

<p>A modo de cierre se les pedirá que respondan las siguientes preguntas:          -¿Cuál consideras que es la mayor ventaja de ser hombre?          -¿Cuál consideras que es la mayor desventaja de ser hombre?          -¿Cómo le enseñarías a un niño qué es ser hombre?          Las respuestas serán anotadas en un rotafolio a modo de evaluación pre y post.</p>		-Plumones	<b>5 min</b>
<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>			
<p><b>Objetivo específico:</b> 1. Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que evitan el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</p>			
<b>Módulo I. ¿Masculinidad o masculinidades?</b>			
<b>Sesión 3</b>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Visibilizar y cuestionar los roles y estereotipos de género alrededor del ser hombre.          Impulsar la desnaturalización del ser hombre.</p>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<p>Dinámica de bienvenida:          -Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.</p>		-Lista de asistencia	<b>5 min</b>
<p>Presentación ¿Qué es ser hombre? tercera parte:          -Se les pedirá pongan atención a la presentación previamente realizada en ppt titulada “¿Qué es ser hombre? <i>El hombre actual</i>” en la cual se mostrarán imágenes y contenido en formato de video que vislumbre cómo son concebidos los hombres actualmente, desde sus prendas de vestir, sus roles dentro de la sociedad y con la familia, como también las formas comportamentales propias de los hombres. A su vez se buscará integrar la diversidad sexual y las identidades de género al tema.</p> <p>-Al momento de haber terminado la presentación se les pedirá que si tuviesen algo que añadir o quitar a la presentación lo comenten. Las respuestas serán anotadas en una hoja de rotafolio.</p> <p>-Se les dará un momento para reflexionar sobre lo que acaban de ver y escuchar y se les pedirá que respondan la siguiente pregunta: ¿Todos los hombres son iguales?</p>		-Proyector -Computadora -Presentación ppt -Libreta -Hojas de rotafolio -Lápices -Plumas	<b>20 min</b>
<p>Discusión grupal:          -En esta discusión grupal se les pedirá en un primer momento que compartan de manera voluntaria lo que les haya hecho reflexionar y/o sentir la presentación.</p>		-Hojas de rotafolio -Plumones	<b>15 min</b>

<p>-Luego se les invitará a compartir sus respuestas sobre la pregunta realizada. Mismas que serán anotadas en un rotafolio a manera de evidencia y para poder retomar las participaciones de todos posteriormente.</p> <p>-Al momento de que terminen de dar sus respuestas se les preguntará ¿Por qué? Invitando a que argumenten y defiendan su respuesta.</p>			
<p>Un hombre que:</p> <p>-Se les pedirá que coloquen en 4 equipos. A cada uno se les dará una silueta de una persona previamente realizada en hojas de rotafolio/papel bond de tamaño real.</p> <p>-Se les pedirá que en esta silueta añadan características que ellos consideran deben y son parte de lo que un hombre es.</p> <p>-Posteriormente se les pedirá que lo “rellenen” con todo aquello que desean forme parte de ser hombre.</p> <p>-Por último, se les pedirá que por fuera coloquen todo aquello que desean ya no forme parte de ser hombre.</p>		<p>-Hojas de rotafolio</p> <p>-Papel bond</p> <p>-Plumones de colores</p>	<b>15 min</b>
<p>Reflexión grupal:</p> <p>-Del ejercicio anterior se pedirá que cada equipo presente su resultado, mientras los demás escuchan atentamente.</p> <p>-Se les invitará a evidenciar las diferencias en cada silueta humana y se impulsará con preguntas clave como “¿alguno de estos dejaría de ser un hombre por tener características diferentes a este otro?”</p> <p>-Se dejará que reflexionen entre ellos libremente y discutan sobre lo que cada uno pensó a raíz del ejercicio.</p>		Ninguno	<b>10 min</b>
<p>Cierre de la sesión:</p> <p>-A modo de cierre de la sesión se les pedirá que respondan el último ejercicio del cuadernillo cotidiano en sus casas.</p>		-Cuadernillo cotidiano	<b>5 min</b>
<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>			
<p><b>Objetivo específico:</b> 1. Fomentar la construcción de otros referentes de masculinidad que eviten el uso de la violencia y la competencia como forma de legitimación.</p>			
<b>Módulo I. ¿Masculinidad o masculinidades?</b>			
<b>Sesión 4</b>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Visibilizar y cuestionar el uso de la fuerza y el poder dentro de sus familias y en sus relaciones interpersonales.</p>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>

Dinámica de bienvenida: -Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.	-Lista de asistencia	<b>5 min</b>
Discusión del cuadernillo cotidiano: -Se discutirá sobre los resultados de sus cuadernillos, invitándoles a compartir lo más relevante focalizando la reflexión en el uso de la violencia a través de la fuerza y la expresión del poder en sus vidas cotidianas.	-Cuadernillo cotidiano	<b>15 min</b>
Construyendo puentes estratégicos: -A raíz de lo reflexionado se les pedirá que en equipos de dos personas construyan un “puente” con el material brindado entre la masculinidad y relaciones libres de violencia. Añadiendo en cada material que sostiene el puente una característica que deberían tener los hombres para lograr llegar al otro extremo (relaciones libres de violencia.)	-Palitos de madera -Palitos de paleta de madera -Pegamento -Estambre -Hilo -Plumones	<b>30 min</b>
Retroalimentando: -Una vez terminada la actividad anterior se les pedirá que compartan lo que consideran necesario como parte de ser hombres para tener relaciones libres de violencia.  -Se retomarán las preguntas sobre las desventajas y ventajas de ser hombre y se preguntarán si están relacionadas o se pueden incorporar a lo que ahora han construido.  -Posterior a ello se les pedirán sus reflexiones al respecto, anotando cada una en una hoja de rotafolio a modo de evaluación posterior.	-Hojas de rotafolio -Plumones	<b>10 min</b>
Cierre de la sesión: -Se dará el cierre de la sesión agradeciendo su participación, el tiempo dedicado y el esfuerzo realizado. -Se les darán indicaciones sobre el siguiente módulo del taller.	Ninguno	<b>5 min</b>

**Objetivo general:** Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.

**Objetivo específico:** 2. Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.

<b>Módulo II. “Generando herramientas de comunicación y afecto”</b>	<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
---	-------------------	---------------

<b>Sesión 1</b>	<b>Objetivo de la sesión:</b> Realizar la presentación y el encuadre del taller Retomar el trabajo previamente realizado. Comenzar a reflexionar sobre las habilidades comunicativas y su relación con la masculinidad.		
Presentación y encuadre: presentación del taller, objetivos, normas de convivencia. Pase de lista	-Proyector - Computadora -Presentación ppt -Lista de asistencia		<b>10 min</b>
Dinámica de presentación: se colocarán en círculo los participantes y se les dará una pelota. La instrucción será pasar la pelota, no sin antes decir su nombre y algo que no les guste pero diciéndolo en sentido contrario. Ej. Mi nombre es Diego y me encanta la mostaza.	-Pelota		<b>5 min</b>
Dinámica de comunicación: -Serán los participantes serán divididos en parejas y se le vendarán los ojos a uno. El otro deberá dar instrucciones claras y sin levantar la voz para que pueda cruzar adecuadamente de un extremo a otro del salón donde se realice la intervención.  -Para después repetir el ejercicio con quien dio primero las instrucciones.	-Paliacates o cualquier tela que sirva para vendar los ojos.		<b>10 min</b>
Reencuentro con el cuadernillo cotidiano: -Se retomará lo trabajado con el cuadernillo cotidiano, llevado a cabo durante el primer módulo. Se Hará uso de los rotafolios y relatorías donde se haya recogido información.  -Posterior a ello se les preguntará cómo creen que la comunicación pueda estar relacionada con la masculinidad.	-Hojas de rotafolio con el contenido de las sesiones pasadas -Relatorías del módulo I.		<b>10 min</b>
¿Qué tanto hablas tú?: -A continuación, se les pedirá que se coloquen en equipos de 3 o 4. Se les dará la indicación de tener que pensar y elegir en equipo una circunstancia cotidiana en donde haya sido necesario comunicarse con padres y madres, así sea por haber tenido un problema, necesitar algo o buscar con quien hablar sobre lo que sienten. -Una vez escogida la situación deberán representarla, pero ellos siendo los padres/madres (pueden escoger cualquiera de los dos roles), para que al finalizar los que observan puedan determinar si la comunicación fue efectiva, poniendo atención en las palabras empleadas, el tono de voz, etc.	-Elementos para disfrazarse (pelucas, corbatas, ropa variada)		<b>20 min</b>

-Para finalizar se le pedirá al grupo completo que compartan de qué maneras consideran se pudo haber mejorado las formas de comunicación.			
<p>Cierre de la sesión:</p> <p>-A modo de cierre de la sesión se les pedirá que respondan:</p> <p>*Cuándo tengo un problema, ¿a quién acudo en mi familia?</p> <p>*Si me siento mal ¿Cómo expreso lo que siento?</p> <p>*¿Alguna vez me he sentido poco escuchado/acompañado dentro de casa?</p> <p>Esta información deberá ser anotada para su evaluación al finalizar</p>		-Hojas de rotafolio -Plumones	<b>10 min</b>
<b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.			
<b>Objetivo específico:</b> 2. Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.			
<b>Módulo II. “Generando herramientas de comunicación y afecto”</b>		<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Sesión 2</b>	<b>Objetivo de la sesión:</b> Reflexionar sobre la crianza y comunicación positiva dentro de sus familias. Vislumbrar las herramientas y estrategias de comunicación posibles.		
<p>Dinámica de bienvenida:</p> <p>-Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.</p>		-Lista de asistencia	<b>5 min</b>
<p>Dinámica de comunicación:</p> <p>-A continuación, se les pedirá se coloquen en parejas.</p> <p>-Una vez formadas las parejas se dará la indicación de que uno de cada pareja salga del salón o se retire lo más alejado que se pueda dentro del espacio.</p> <p>-Mientras esto sucede a los integrantes de los equipos que se quedaron se les dará la indicación de que tienen que contar algo que les haya hecho sentir felices o emocionados últimamente.</p> <p>-Se dará la indicación a los integrantes que se han separado, que deberán iniciar la conversación con “¿De qué te gustaría hablar?” para después escuchar atentamente lo que sus compañeros les cuenten y al momento de escucharles utilizar alguna frase o frases de las siguientes:</p>		Ninguno	<b>15 min</b>

<p>«Me gustaría saber más del asunto.»  «Dime más acerca de tu amigo.»  «Habla. Yo te escucho.»  «Yo entiendo.»  «Qué piensas tú de...»  ¿Hay algo más de lo que quieres hablar?  «Eso suena interesante.»  «Me interesa.»  «Explícamelo por favor.»</p>			
<p>Momento reflexivo:  -Se volverá a integrar a todo el grupo y se les preguntará a quienes contaron sus historias qué sintieron al ser escuchados por sus compañeros. Manteniendo el énfasis en la escucha activa y retroalimentativa.</p> <p>-Se les deberá preguntar lo siguiente  *¿Alguna vez has deseado dentro de tu familia ser escuchado de esta manera?</p>		Ninguno	<b>10 min</b>
<p>Exposición de estilos parentales, modelos de crianza y comunicación:  -Se realizará una breve exposición de los estilos parentales, modelos de crianza y comunicación con apoyo audiovisual. Enfocándose en la diferencia entre crianza positiva y crianza autoritaria o negligente.</p> <p>-Se deberá focalizar en la comunicación de afectos en ambos tipos de crianza y los efectos que esto tiene en las niñas y los niños cuando van creciendo.</p>		-Proyector - Computadora -Presentación ppt	<b>15 min</b>
<p>Cierre de la sesión:  -Como cierre de la sesión se les pedirá compartan lo que les evoca la presentación previamente realizada, anotando cada una de las respuestas en una hoja de rotafolio.</p>		-Hojas de rotafolio -Plumones	<b>10 min</b>
<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>			
<p><b>Objetivo específico:</b> 2. Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.</p>			
<p><b>Módulo II. “Generando herramientas de comunicación y afecto”</b></p>		<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Sesión 3</b>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Reflexionar sobre la comunicación afectiva dentro de sus familias. Identificar estrategias para incrementar la comunicación dentro y fuera de las familias.</p>		

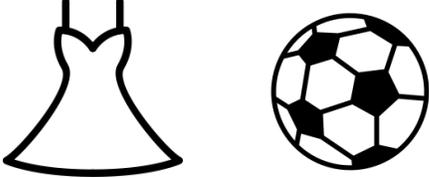
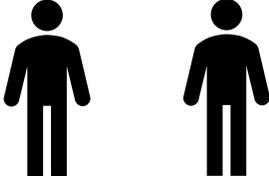
<p>Dinámica de bienvenida:</p> <p>-Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.</p>	<p>-Lista de asistencia</p>	<p><b>5 min</b></p>
<p>Dinámica de comunicación “Asertividad, pasividad, agresividad”:</p> <p>-Se les dará la indicación de formar 3 grupos en total: uno será asertivo, otro pasivo y otro agresivo. A cada equipo se le entregará una hoja con conductas mezcladas tanto asertivas como pasivas y agresivas.</p> <p>-Cada grupo deberá subrayar las conductas que identifiquen como parte de su grupo.</p> <p><i>Conductas:</i></p> <p>-<i>Conducta no verbal: mirada fija, voz alta, gestos de amenaza, postura intimidadora.</i></p> <p>-<i>No defiende sus intereses.</i></p> <p>-<i>Conducta no verbal: risitas, mira hacia abajo, voz baja, postura tensa, vacilaciones.</i></p> <p>-<i>Si no me comporto así soy débil.</i></p> <p>-<i>Cuando discuto con alguien, o gano o pierdo.</i></p> <p>-<i>Pérdida de autoestima/aprecio y/o falta de respeto de los demás.</i></p> <p>-<i>Muestra su desacuerdo abiertamente, pide aclaraciones, dice “no”, sabe aceptar errores.</i></p> <p>-<i>Defiende sus propios intereses, deseos y necesidades.</i></p> <p>-<i>Conducta verbal: “Si no tienes cuidado...” “Deberías” “Harías mejor en...”</i></p> <p>-<i>Piensa que hay gente que debe ser castigada.</i></p> <p>-<i>Conoce sus derechos y sabe defenderlos.</i></p> <p>-<i>No tiene en cuenta los sentimientos de los demás.</i></p> <p>-<i>Conducta no verbal: contacto ocular directo, habla fluida, gesto firme, verbalizaciones positivas, seguridad, relajación corporal.</i></p> <p>-<i>Contacto ocular reparador, cara y expresión tensa.</i></p> <p>-<i>Siente que es necesario ser querido por todos.</i></p> <p>-<i>Sensación constante de ser incomprendido, manipulado y no tenido en cuenta.</i></p> <p>-<i>Sentimientos de impotencia, culpabilidad, ansiedad y frustración.</i></p> <p>-<i>Efectos: tensión, descontrol, culpabilidad, mala imagen, soledad, hiere a los demás, frustración...</i></p> <p>-<i>Conducta verbal: uso de “Quizás”, “No es importante”, “No te molestes”</i></p> <p>-<i>Pelea, acusa, interrumpe, amenaza, agrade a los demás.</i></p> <p>-<i>Efectos que provoca: irritación, resentimiento, baja autoestima, disgusto...</i></p> <p>-<i>Inseguridad en saber qué hacer y qué decir.</i></p>	<p>-Hojas con las conductas mezcladas</p> <p>-Etiquetas grandes de cada conducta</p> <p>-Etiquetas de cada conducta</p> <p>-Diurex</p> <p>-Plumones</p>	<p><b>25 min</b></p>

<p>-Sabe pedir favores y hacer peticiones.</p> <p>-Actitud de los demás hacia el sujeto: enojo, deseo de venganza, resentimiento, humillación.</p> <p>-Conducta verbal: “Pienso...”, “Siento...”, “Quiero...”, “¿Cómo podemos resolver esto?”, “¿Qué piensas?”</p> <p>-Se defiende sin agredir.</p> <p>-Baja autoestima y falta de control.</p> <p>-Es capaz de elogiar a los demás.</p> <p>-Efectos: se siente satisfecho, seguro, autocontrol, autovaloración y respeta los derechos de los demás, control emocional.</p> <p>-Produce rechazo en los demás.</p> <p>-Expresa lo que quiere y desea de forma adecuada, directa u honesta.</p> <p>-Muestra respeto hacia los demás, manteniendo una buena relación con las personas implicadas.</p> <p>-Respeto a los demás, pero no permite que los demás se aprovechen de él.</p> <p>-Posteriormente se deberá compartir con todos para valorar si las respuestas son adecuadas y si no realizar las correcciones debidas. Mientras que se van pegando en el pizarrón o pared etiquetas (pasivo, agresivo, asertivo) con las conductas correspondientes.</p> <p>-A continuación, se les indicará que todos seleccionen una situación que haya sido conflictiva para ellos y en la cual no hayan podido comunicar de manera adecuada lo que pensaron, sintieron o vivieron, por lo cual la reacción que hayan tenido fuera poco asertiva y más pasivo/agresiva.</p> <p>-Para finalizar, cada equipo deberá elegir un representante el cual deberá interpretar la situación planteada según la conducta que les haya tocado como equipo.</p>		
<p>Momento reflexivo:</p> <p>-Se realizará posteriormente un momento de reflexión sobre la actividad anterior, donde se preguntará ¿Cuánto de estas situaciones/conductas ocurren/ocurrieron dentro de sus familias? Y ¿Cuántas de estas situaciones/conductas reproducen cotidianamente con sus familias, parejas, amigas y amigos?</p>	Ninguno	<b>10 min</b>
<p>Historia de mis afectos:</p> <p>-Posterior a la reflexión anterior se centrará la atención en los afectos y canales de comunicación que tuvieron y/o tienen dentro de sus familias.</p>	<p>-Cartulinas</p> <p>-Plumones</p> <p>-Colores</p> <p>-Revistas</p>	<b>15 min</b>

<p>-Para ello se les dará la indicación de crear un material visual libre para narrar la historia de los afectos recibidos o no dentro de sus familias desde la infancia hasta hoy en día.</p> <p>-Se expondrá la actividad invitándoles a responder de qué manera se pudiera mejorar o ampliar los afectos recibidos dentro de sus familias.</p>		<p>-Tijeras -Pegamento -Lápices</p>	
<p>Cierre de la sesión: A modo de cierre se les agradecerá por la sinceridad y el trabajo realizado el día de hoy. Se les pedirá que reflexionen sobre estos días en lo aprendido en la sesión y traten de emplearlo dentro de sus familias y en el resto de sus relaciones.</p>		Ninguno	<b>5 min</b>
<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>			
<p><b>Objetivo específico:</b> 2. Generar estrategias de comunicación y canalización de afecto al interior de las familias que fomente el acercamiento emocional entre padres y madres con sus hijos varones.</p>			
<p><b>Módulo II. “Generando herramientas de comunicación y afecto”</b></p>		<b>Materiales</b>	<b>Tiempo</b>
<b>Sesión 4</b>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Impulsar el uso de herramientas y estrategias de comunicación y canalización de afecto dentro de sus familias.</p>		
<p>Dinámica de bienvenida: -Se agradecerá la asistencia al taller, se pasará lista y se expondrán los objetivos de esta sesión.</p>		<p>-Lista de asistencia</p>	<b>5 min</b>
<p>Dinámica de comunicación: -Al grupo entero se le pedirá que escriban 3 dificultades que identifican haber tenido o tener para dialogar y expresar emociones con su pareja, sus padres, sus madres, sus hermanos, sus hermanas, sus amigos, sus amigas.</p> <p>-Se indicará que deberán seleccionar una de ellas y buscar en conjunto una alternativa de solución, retomando lo ya expuesto y trabajado las sesiones anteriores.</p> <p>Esto deberá ser registrado a la par en relatorías y hojas de rotafolio con fines de evaluación.</p>		<p>-Hojas de rotafolio -Plumones</p>	<b>15 min</b>
<p>Ejercicio “Carta a futuro”: -Se dará la indicación de redactar individualmente una carta a futuro, dirigida a quienes ellos escojan y donde retomen todo lo aprendido en el taller.</p>		<p>-Hojas -Lápices -Plumas</p>	<b>20 min</b>

<p>-Se deberá indicar que tendrá que estar pensada para compartir lo que han reflexionado sobre el ser hombre, la comunicación y la afectividad. La carta puede ser dirigida a ellos mismos, a sus padres, a sus parejas o a sus hijas e hijos.</p> <p>Este ejercicio deberá ser guardado con fines de evaluación.</p>		
<p>Cierre de la sesión:</p> <p>-Se dará el cierre de la sesión agradeciendo su participación, el tiempo dedicado y el esfuerzo realizado.</p> <p>-Se abrirá el espacio para comentarios, dudas, inquietudes.</p>	Ninguno	<b>10 min</b>

<p><b>Objetivo general:</b> Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.</p>		
<p><b>Objetivo específico:</b> 3. Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.</p>		
<p><b>Intervención visual interactiva</b></p>		
<p><b>Sesión 1</b> <b>Estereotipos y roles de género</b> <i>“¿Qué es ser hombre y qué es ser mujer?”</i></p>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Identificar estereotipos de género asignados e impuestos a varones y mujeres.</p>	<p><b>Materiales</b></p>
<p>Instrucciones:</p> <p>-Se colocará de manera estratégica en puntos de paso y convivencia común de jóvenes universitarios elementos visuales conformados por 2 cuerpos asexuados.</p> <p>-Junto al material visual se encontrarán impresas con letra grande y legible y enmicadas las siguientes instrucciones: <i>“Hola, como podrás haberte dado cuenta, lo que tienes aquí es la posibilidad de crear y expresar tus pensamientos acerca de lo que un hombre es y una mujer es. Para ello te pido que tomes el gis y dibujes sobre cada una silueta las características físicas y de vestimenta que consideras parte de ser hombre y en otra lo que consideras parte de ser mujer.</i></p>		<p>-Gises de colores diversos. -Instrucciones impresas y enmicadas -Caja #1 con imágenes de objetos:</p> 

<p><i>Siéntete libre de hacerlo, incluir todo aquello que tú quieras y consideres parte de.</i></p> <p><i>Al terminar de dibujar, escoge de la caja objetos que consideres son de uso común de un hombre y de una mujer y colócalas al lado de las siluetas.</i></p> <p><i>Por último, de la caja número 2 toma una tarjeta, la que tú quieras y llévala contigo”</i></p>	 <p>-Caja #2 con tarjetas con frases reflexivas sobre los estereotipos y roles de género.</p> <p>-Siluetas de cuerpos: deberán ser realizados en un tamaño de aproximadamente 80 cm de alto por 45 cm de ancho. Deberá ser realizado sobre madera o algún material firme y ser pintado con pintura de pizarrón. Ejemplo:</p> 
---	---

**Objetivo general:** Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.

**Objetivo específico:** 3. Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.

<b>Intervención visual interactiva</b>		<b>Materiales</b>
<p><b>Sesión 2</b> <b>Repartición de las tareas domésticas “¿A quién le toca qué?”</b></p>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Visibilizar y reflexionar sobre la distribución inequitativa de tareas domésticas dentro de sus hogares.</p>	
<p>Instrucciones:</p> <p>-Se colocará de manera estratégica en puntos de paso y convivencia común de jóvenes universitarios elementos visuales conformados por una casa dividida en 4 (padre, madre, hijo (s), hijas (s)).</p> <p>-A un lado habrá una cesta con pelotas de ping pong cada una con una tarea doméstica escrita en ella.</p>		<p>-Instrucciones impresas y enmicadas</p> <p>-El diseño de la casa deberá ser similar al presentado a continuación:</p>

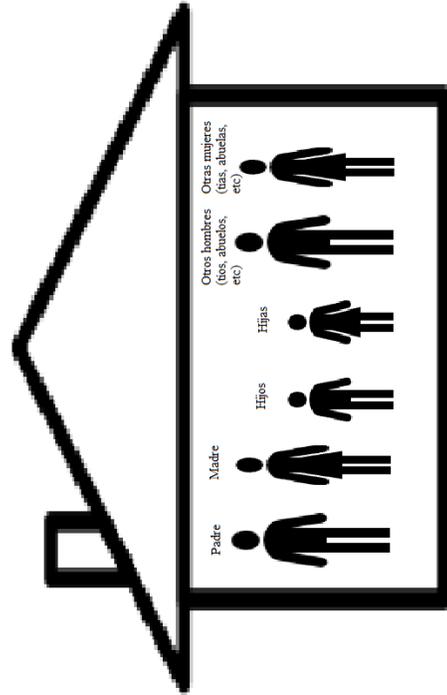
-Junto al material visual se encontrarán impresas con letra grande y legible y enmicadas las siguientes instrucciones:

*“Hola, como ya te habrás dado cuenta esta es una actividad libre en la cual puedes participar si así lo deseas.*

*Solo deberás imaginarte que la casa aquí es tu casa y que los que viven dentro de ella son tu familia, de ser el caso donde uno de los integrantes marcados aquí no figura dentro de tu hogar real, solo tomarás en cuenta los integrantes que sí.*

*Ahora toma una pelota de ping pong y lee lo que tiene escrito, colócala en la cesta de quien realiza esta actividad dentro de tu casa con mayor frecuencia. Repite la acción hasta que hayas acabado la mayoría de las pelotas.*

*Al finalizar, toma una tarjeta de la cajita dispuesta a un lado. Muchas gracias por participar y cuidarme para que más lo hagan”.*



-Caja con tarjetas: la caja contendrá tarjetas donde de un lado dirá “¿Quién tiene más pelotas en su cesta?” Y detrás de ésta estará acompañada de una frase reflexiva sobre la desigualdad en la distribución de tareas domésticas.

**Objetivo general:** Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.

**Objetivo específico:** 3. Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.

Intervención visual interactiva		Materiales
<p><b>Sesión 3</b> <b>Identificación con la desigualdad de género “Lo que la gente anda diciendo”</b></p>	<p><b>Objetivo de la sesión:</b> Desnormalizar la desigualdad de género y reflexionar sobre relaciones más equitativas.</p>	
<p>Instrucciones: -Se colocará de manera estratégica en puntos de paso y convivencia común de jóvenes universitarios elementos visuales conformados</p>		<p>-El material deberá ser diseñado de acuerdo al siguiente ejemplo:</p>

por letreros del tipo “anuncios de empleo” donde cada transeúnte podrá escoger y arrancar una frase que demuestre desigualdad entre géneros y que hayan oído comúnmente.

-Atrás de cada frase vendrá un cuadro de diálogo sobre la importancia de las relaciones equitativas.

-Para mejorar su uso, cada hoja deberá tener no más de 4 frases.

## SE BUSCA

Estamos buscando cambiar las relaciones desiguales entre hombres y mujeres.

Si a ti también te interesa toma a continuación la frase que más hayas escuchado en tu vida o que tu uses o hayas usado en algún momento

Frase 1	Frase 2	Frase 3	Frase 4	Frase 5
---------	---------	---------	---------	---------

**Objetivo general:** Promover en jóvenes universitarios de la UAQ relaciones interpersonales no asimétricas que fortalezcan la comunicación, canalización de afecto y la construcción de una masculinidad no hegemónica para prevenir el empleo de la violencia con sus familias y parejas.

**Objetivo específico:** 3. Impulsar la sensibilización sobre las relaciones equitativas entre hombres y mujeres, niños y niñas al interior de las familias.

**Intervención visual interactiva**

**Sesión 4**  
**Ruleta de la igualdad “Todos podemos hacer algo”**

**Objetivo de la sesión:** Identificar estrategias que ayuden a combatir la desigualdad de género dentro de las familias.

**Materiales**

Instrucciones:

-Se colocará de manera estratégica en puntos de paso y convivencia común de jóvenes universitarios elementos visuales conformados por una ruleta con la leyenda “¿Qué podemos hacer para hacer frente a la desigualdad?”.

-Junto al material visual se encontrarán impresas con letra grande y legible y enmicadas las siguientes instrucciones:  
*“Hola, esta es una ruleta por la igualdad, por favor siéntete libre de interactuar con ella.”*

*Es muy simple, solo gírala y espera a que deje de girar. Cuando lo haya hecho levanta con cuidado la opción que te haya tocado y observa lo que viene debajo.”*

La ruleta de la igualdad deberá ser diseñada de acuerdo al siguiente ejemplo:



Las pestañas de cada una de las opciones estarán diseñada de tal manera que podrá abrirse, asemejando a un folleto, donde

	<p>debajo vendrá información complementaria al tema:</p> <p><i>-Dividir las tareas del hogar:</i> las tareas domésticas y el cuidado de las niñas y niños es responsabilidad de todos los integrantes de la casa. Actualmente existe una sobrecarga de tareas depositada en las mujeres. Observa si en al tuya existe una división igualitaria.</p> <p><i>-Observa signos de violencia:</i> Obtén ayuda y ofrece apoyo a quienes conozcas que se encuentren sufriendo una relación abusiva o violenta. Recordando que la violencia no solo se ejerce físicamente.</p> <p><i>-Reprende actitudes machistas:</i> guardar silencio es también involucrarse en actitudes machistas. Las actitudes machistas no solo son ataques físicos o verbales, sino también comentarios, chistes, prejuicios que ridiculicen, desprecien o humillen a otra u otro por cuestión de género. Habla con tus amigos, compañeros y familiares y llama la atención sobre la reproducción del machismo y conductas misóginas.</p> <p><i>-Movilización y apoyo:</i> Fomenta espacios seguros para la realización de denuncias de acoso y violencia. Apoya dentro de tus posibilidades los movimientos que buscan eliminar la desigualdad por género.</p> <p><i>-Apoya a las madres, involucra a los padres:</i> Se debe apoyar completamente a quien esté a cargo de niñas, niños y adolescentes. Exigir el respeto a la licencia de maternidad y la flexibilización laboral por cuestiones de crianza. Los padres deben ser involucrados en estos procesos, comenzado por la licencia por paternidad igualitaria y su involucramiento completo en la crianza.</p>
--	--

**NOTA:** todas las actividades irán acompañadas de buzónes de sugerencia y opiniones.

Todas las actividades deberán tener letreros grandes y claros indicando dónde se encuentra cada una de sus partes, ejemplo: “Buzón de opiniones y reflexiones” o “Caja #1” “Caja #2”.

#### Anexo 4. Cuadernillo cotidiano

El presente material es una compilación de ejercicios a realizarse durante las semanas del taller para jóvenes universitarios varones de la Universidad Autónoma de Querétaro Modulo I. En él se encontrarán ejercicios que se realizan de manera individual y tienen como objetivo reflexionar sobre el empleo de la fuerza y el poder en las vidas cotidianas de los jóvenes varones. Al finalizar se regresará el cuadernillo a cada integrante del taller acompañado de las reflexiones creadas a partir de éste. La información y el contenido que de éste emanen será para uso investigativo y será conocido únicamente por los facilitadores y facilitadoras del taller.

#### Ejercicio 1.

Instrucciones: Durante los siguientes dos días observa a tu alrededor (familia, amigos, y medios como la televisión, redes sociales) momentos donde consideres que los hombres hacen uso de la fuerza, el poder, su status, etc. para controlar o dominar a otros y otras. Recuerda que estas actitudes pueden ser sutiles y no implica forzosamente la plena consciencia de hacer un daño.

Registra a continuación lo que observes.

<i>Día</i>	<i>¿Qué observo?</i>
1	
2	

#### Ejercicio 2.

Instrucciones: De las siguientes acciones enlistadas, genera una situación por escrito donde se susciten. Puede ser algún momento que recuerdes donde tú o alguien más lo haya realizado.

Alzar la voz para imponerse

Presumir o enaltecerse por los títulos académicos o la capacidad económica

Competir con otros hombres para demostrar su valía

Utilizar la vida sexual de otras y otros para emitir juicios de su persona y su valor

Buscar tener la última palabra sobre alguna discusión

### **Ejercicio 3.**

Instrucciones: Escribe en el cuadro de abajo las frases que más me dijeron desde la niñez en relación a ser un hombre fuerte y autosuficiente y luego las frases que tú has repetido en algún momento o incluso sigan teniendo peso dentro de tu vida.

*¿Qué me dijeron?*

*¿Qué he dicho....?*

**Ejercicio 4.**

Instrucciones: recuerda la actividad realizada en el taller llamada “Un hombre que”. A continuación escribe cómo crees que debería ser criado un niño para convertirse en un hombre que ya no ejerza la fuerza, haga uso de la violencia o del poder dentro de sus relaciones con su familia, parejas o amistades.

## Bibliografía

Amorós, C. (2000). *Feminismo y filosofía*. España: Síntesis.

Ariza, M. & de Oliveira, O. (2009), *Desigualdades sociales y relaciones intrafamiliares en el México del siglo XXI*. En *Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Ariza, M. & de Oliveira, O. (2010) *Desigualdades sociales y relaciones intrafamiliares en el México del siglo XXI* *Revista Latinoamericana de Población*, vol. 3, núm. 6, enero-junio, 2010, pp. 71-102 Asociación Latinoamericana de Población Buenos Aires, Organismo Internacional.

Badinter, E. (1993) *XY. La identidad masculina*. España: Alianza Editorial.

Berguer, P. & Luckmann, T. (1991) *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu editores S.A. de C.V.

Calveiro, P. (2005). *Familia y poder*. Buenos Aires: Libro de la Araucaria.

Capulín, R. G., Otero, K. Y. D., & Reyes, R. P. R. (2016). *El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica*. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 23(3), 219-228.

Connell, R. (2003) *Masculinidades*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Conway, J., Bourque, S. & Scott, J. (1987) *El concepto de género*. En Lamas, M. (Comp) *El Género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. México: Porrúa.

Di marco, G. Altschul, M. Brener, A. Méndez S. (2005) Democratización de las familias. Guía de recursos para talleres. Ciudad de Buenos Aires.

Echarri, C. (2009). Estructura y composición de los hogares en la ENDIFAM. En Rabell Romero, Cecilia (coord.). Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica. México: UNAM, IIS y COLMEX.

Esteinou, R. (2008) La familia nuclear en México. Lecturas de su modernidad. Siglos XVI al XX. México: Ciesas/Porrúa.

Foucault, M. (1991) El juego de Michel Foucault. En Saber y Verdad. Madrid: La Piqueta.

Gallego Henao, Adriana María Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 35, febrero-mayo, 2012, pp. 326-345 Fundación Universitaria Católica del Norte. Medellín, Colombia

Garda, R. (2007) La violencia masculina desde la perspectiva de género visibilizando el género en la teoría que reflexiona sobre la violencia. En Roberto Garda y Fernando Huerta (Coord.), Estudios sobre la violencia masculina. México, Indesol/ Hombres por la Equidad A.C.

Grammont, Hubert C. De: Sara María Lara Flores y Martha Judith Sánchez Gómez (2004), Migración rural temporal y configuraciones familiares (los casos de Sinaloa, México; Napa y Sonoma, E.E.U.U.).

Giddens, Anthony. 1992. The transformation of intimacy, Sexuality, Love and eroticism in modern societies. California: Standford University Press.

Giddens, A. 2002. La intimidad como democracia. Nexos 240, 21-29

Heilman, B., Barker, G. y Harrison, A. (2017). La caja de la masculinidad: un estudio sobre lo que significa ser hombre joven en Estados Unidos, el Reino Unido y México. Washington DC y Londres: Promundo-US y Unilever.

Heraldo de México (2019) ¿Cuántos estudiantes fueron rechazados por la UNAM en 2019?. Recuperado en: <https://heraldodemexico.com.mx/tendencias/cuantos-estudiantes-fueron-rechazados-por-la-unam-en-2019/>

Hernández, G. (2012) Identidades en varones no-heterosexuales: performance de género y masculinidad hegemónica (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Psicología. Querétaro, Qro.

Hobsbawm, Eric (2005), La revolución cultural.

INEGI (2010) Censo de Población y vivienda. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/>

INEGI (2015) Encuesta Intercensal. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>

Kaufman, M. (1989). Hombres, placer, poder y cambio. Santo Domingo: CIPAF.

Kaufman, M. (1995). Los hombres, el feminismo y las experiencias contradictorias del poder entre los hombres. En Arango, L. G., León, M., & Viveros, M. (comps.). Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino (pp. 123-146.). Bogotá: Ediciones Uniandes/Tercer Mundo.

López, Z. (2019) UAQ rechaza a más de 60% de aspirantes. El universal Querétaro. Recuperado en: <https://www.eluniversalqueretaro.mx/sociedad/uaq-rechaza-mas-de-60-de-aspirantes>

Ponce, P. (2004) Masculinidades diversas. Revista de antropología social Desacatos, no. 15-16. México.

Pujal, M. & Amigot, P. (2010) El binarismo de género como dispositivo de poder social, corporal y subjetivo. Revista Quaderns de Psicologia, vol. 12, núm. 2, pp. 131-148. Universidad Autónoma de Barcelona.

Ramírez, J. & Uribe, G. (2008) Masculinidades. El juego de género de los hombres en el que participan las mujeres. México: Plaza y Valdés, S. A. de C.V.

Ravazzola, M. (2010) Hacia la democratización familiar en México en México. México: Instituto Mora y Conacyt.

Rubin, G. (1986) El tráfico de mujeres: notas sobre la “economía política” del sexo. En Lamas, M (Comp) El Género. La construcción cultural de la diferencia sexual. México: Porrúa.

Sartori, G. (2008). ¿Qué es la democracia?, México, Taurus.

Schaffer, H. (2000) Procesos de socialización en Desarrollo social. pp. 287-303. México: Siglo XXI editores, s.a. de c.v.

Schmukler, S., & Alonso, X. (2004). La Democratización Familiar en México: Experiencias de un Proyecto de Prevención. México: Coperación Internacional.

Schmukler, B. & Campos, M. (2009). Bases conceptuales y teóricas para una convivencia democrática en la familia en Schmukler, S, B. y Sierra, A. (comps.). Democratización familiar en México: experiencias de un proyecto de prevención de violencia familiar (pp. 25-61). México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.

Seidler, V. (2007) Masculinidades. Culturas globales y vidas íntimas. Barcelona: Editorial Montesinos.

Serret, E., & Mercado, J. M. (2011). Sexo, género y feminismo. México: Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Suárez, M. (2017) Juventud de los estudiantes universitarios. Revista de la educación superior, vol. 46, no. 184. México.

Vásquez, N., Posada, J. y Messenger, T. (2015) Conceptualización del ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el periodo comprendido entre los años 2002 a 2015. CES Psicología, vol. 8, núm. 2. Colombia.