



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Maestría en Comunicación y Cultura Digital

La performatividad de los *hashtags* del 'movimiento social contra la corrupción' en Guatemala 2015-2016 como mecanismo de articulación de sus capas física, digital y mediática

TITULACIÓN POR TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Maestría en Comunicación y Cultura Digital

Presenta:

Lic. Ana Margarita Ifigenia Marroquín Parducci

Dirigido por:

Dr. Sergio Rivera Magos

Codirigido por:

Dra. Paola Ricaurte Quijano

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Septiembre de 2017
México



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Maestría en Comunicación y Cultura Digital

La performatividad de los *hashtags* del 'movimiento social contra la corrupción' en Guatemala 2015-2016 como mecanismo de articulación de sus capas física, digital y mediática

TITULACIÓN POR TESIS

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Maestría en Comunicación y Cultura Digital

Presenta:

Lic. Ana Margarita Ifigenia Marroquín Parducci

Dirigido por:

Dr. Sergio Rivera Magos

Codirigido por:

Dra. Paola Ricaurte Quijano

Dr. Sergio Rivera Magos

Presidente

Firma

Dra. Paola Ricaurte Quijano

Secretario

Firma

Mtro. Luis Andrés Padilla

Vocal

Firma

Dr. Germán Espino Sánchez

Suplente

Firma

Dra. Lidia García González

Suplente

Firma

M. en S. Luis Alberto Fernández García
Director de la Facultad de Ciencias
Políticas y Sociales

Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña
Directora de Investigación y Posgrado

Centro Universitario
Querétaro, Qro.
Septiembre de 2017
México

Resumen

En abril del 2015 inicia un movimiento social contra la corrupción en Guatemala al haber sido descubierta una red de defraudación aduanera. Desde Facebook y Twitter, se lanza la primera convocatoria bajo la consigna de #RenunciaYa para asistir a la Plaza de la Constitución, en el centro de la capital, que reúne a cerca de 30 mil guatemaltecos. A partir de ahí, la movilización va tomando fuerza al sumar más actividades en la plaza, más debates en espacios mediáticos, más demandas ciudadanas, más *hashtags*. Y surge entonces una pregunta sobre la relevancia de estas etiquetas en este movimiento, qué mensajes sintetizan y popularizan estas a través de las redes sociodigitales; incluso, cómo llegan a permear a medios de comunicación, a verse en camisetas y carteles en las concentraciones sabatinas. Es así que esta investigación sigue la propuesta teórico-metodológica de la tecnopolítica para estudiar la performatividad de los *hashtags*, que a nivel discursivo se refiere a la habilidad de estos de modificar la realidad al enunciar un mensaje y a nivel tecnopolítico a la habilidad de permitir previvir, vivir y postvivir el evento o el sentimiento al que hace alusión dicho *hashtag*; y para ello, se realizó un análisis multicapa de la secuencia de *hashtags* que se utilizaron durante momentos clave del movimiento, tanto en el año 2015 como en el 2016. De esta manera, se ha identificado que la performatividad de estos *hashtags* funciona como uno de los mecanismos de articulación de las tres capas de la acción colectiva: lo que ocurre en las calles y las plazas (capa física), en las redes sociodigitales (capa digital) y en los medios de comunicación (capa mediática) dentro del movimiento se condensa semióticamente en los *hashtags*.

(Palabras clave: Tecnopolítica, redes sociodigitales, movimientos sociales, Guatemala, *hashtags*.)

Abstract

In April 2015, a social movement against corruption began in Guatemala after a customs fraud network was discovered. From Facebook and Twitter, #RenunciaYa is launched to attend the central square of the capital city, which gathered about 30,000 Guatemalans. Since that day, the mobilization has been adding more activities in the squares at different cities of Guatemala, more debates in media spaces, more citizen demands, more hashtags. And then a question arises about the relevance of these hashtags in this movement. Trying to answer which messages are synthesized and popularized through sociodigital networks hashtags, and how these 'labels' permeate the media, or even seen on T-shirts and hand-made posters in Saturday demonstrations. Hence, this research follows the theoretical-methodological proposal of technopolitics in order to study hashtag performativity, which at the discursive level refers to its ability to modify reality through the enunciation of a message and at the technopolitical level to the ability to prelive, live and post-live the event or the feeling alluded in the hashtag. In order to prove that, a multi-layered analysis of the sequence of hashtags used during key moments of the movement, both in 2015 and in 2016, was performed. In this way, it has been identified that the hashtag performativity works as one of the mechanisms of articulation for the three layers of the Guatemalan movement's collective action, this is to say, what happens in streets and squares (physical layer), in sociodigital networks (digital layer) and in media (media layer) is condensed semiotically in the hashtags.

(Keywords: Technopolitics, social networks, social movements, Guatemala, hashtags.)

**«El hombre hace suyo un lugar no solo con el pico y la pala,
sino también con lo que piensa al picar y palear»**

Sándor Márai

A esas personas que, desde siempre, me enseñaron a valorar la construcción de un lugar,
y lo que se piensa cuando se busca que eso que se construye sea mejor que lo que (no) estaba:

Rolando, Anabella, Amparo, Aleida, Olga y Adrián

A Alejandro, Eliana, Elvira, Francisca, Luis y Héctor

A quienes contestaron el cuestionario o las entrevistas,
a quienes compartieron libros y artículos

A cada persona que fue a la plaza, que escribió sobre ello, que convocó,
que retuiteó, que tomó fotos, que las compartió, que organizó
y que (re)creó los *hashtags* en el movimiento contra la corrupción en Guatemala

#123
#Somos6
#Somos7
Alberto
Ale y Adrián
Alex, Olga y Valeria
Amparo
Ana
Ana Luisa, y Mateo
Anamaría, Érick y Andrés
Andrés
Anouk, Gustavo, Aysha y Nayara
Arelly
Aracely
Armando
Ástrid y Emilio
Axel
Bea y Sebastián
Carlos José y Dámaris
Cóatl
Clara
Claudia
Claudia, Mauricio, Mauricio,
Diego y Diana
Claudia, Salvador y Sebastián
Claudia y Alberto
Cristina
Consuelo
Daniel
Don Héctor
Dulce, Mario, Andrea y
Dulcemaría
Eliana María
Erika, Óscar, Matías y Elías
Eugenia
Fernando, Luisa, Maryella,
Marina y Eduardo
Fernando
Francisco
Gabriel
Gabriela

Gilda
Gilda Gabriela
Gloria
Hugo
Ileana C
Ileana V
Inti y Kaori
Irene
Irene y Erick
Isabel y María
Isabel y Thor
Jessica y José Manuel
Jordán y Rico
Jorge E
Jorge G
José Manuel
José Ricardo
Josué
Juan Carlos
Julia y Armando
Karla Patricia (y su jefe)
Karla y Danna
Kimberly
Lenin, Nancy, Alejandro e Ivana
Ligia y Ligia María
Linda
Liz
Lore y Ricardo
Lourdes, Ivanna e Ignacio
Luzmaría y Ana María
Luz
M. Alicia
Mamá
Mane
Marcela, Carlos y José Eduardo
Marcela y María
Marga e Isabella
María
María del Pilar
Milton
Monika

More
Nadia
Nash
Nátali
Oliver, Brenda y Nikky
Olga Carolina
Olga María, Mariana y Marínés
Olgui y Emilio
Omar
Óscar
Pablo
Papá
Paola
Patricia C
Patricia (y su piano)
Paty, Mónica y Saori
Pili
Raúl Eduardo
Rodrigo A
Rodrigo B
Rosarlin
Rox, Rubén y Camila
René Alejandro, Amelia y Alicia
Ronald
Saúl
Silvia y Miguel
Susi
Sofi
Sol
Tania, Mary y Rubén
Tania
Vanessa G
Vanessa L
Vicky
Vivi y Meches
Wilson
Wendel
Yasmín y Alejandra
Yesenia y Ximena Sofía
Yk, Vale y Sebastián
Y al resto...

A B C D E F G H I J K L M N O P R S T V W Y

Gracias a cada persona que, con sus letras, ha construido palabras que luego forman discursos y que juegan a recrear el mundo, que se han sentado un rato a proponer otra manera de pensar las cosas, otras maneras de hacer más cosas y cuidar lo que queremos heredar a las letras más pequeñas, a quienes han prestado su casa, su tiempo, sus horas libres y las menos libres para que esto se construyera, y para compartir la vida, el café, la música, el trabajo, lo de siempre:

gracias por ser y por estar, por ser parte de mi diccionario personal,
y por hacer camino [y *hashtags*] al andar

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), de los Estados Unidos Mexicanos, por su apoyo durante catorce meses, bajo el número de CVU 729514, para que pudiéramos dedicarnos de manera exclusiva al estudio de la Maestría en Comunicación y Cultura Digital y a nuestras investigaciones como parte de este Programa de Reciente Creación, y por habernos apoyado para hacer una estancia de investigación en la Universidad Rey Juan Carlos, en Madrid;

A la Universidad Autónoma de Querétaro, y en particular al Dr. Gilberto Herrera Ruiz, quien como rector de esta casa de estudios tuvo a bien brindarnos un apoyo constante, específicamente a través de nuestra matrícula bajo el número 255829, pues al dar un soporte a la creación y mantenimiento de esta Maestría permitió que una de las experiencias más enriquecedoras de nuestras vidas cobrara forma;

Al Mtro. Luis Alberto Fernández, director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, y a la Dra. Oliva Solís Hernández, jefa de Investigación y Posgrado, por su confianza en este posgrado y en nosotros, como estudiantes de su primera generación, que lo tradujeron en un apoyo constante y en el estar siempre pendientes de nosotros;

Al Dr. Sergio Rivera Magos, coordinador de esta Maestría y director de esta tesis, quien junto a la Dra. Paola Ricaurte Quijano, codirectora, le tuvieron la fe suficiente a este proyecto para orientarlo y mejorarlo con sus aportes y experiencia;

Al Dr. José Manuel Sánchez Duarte y al doctorando Pablo Aragón, por el recibimiento en una estancia académica que, sin duda, ha enriquecido enormemente esta investigación;

A los doctores Lidia García y Germán Espino, y al maestro Luis Andrés Padilla, por sumarse a la lectura profunda y crítica del estudio presentado en este documento;

A los doctores Jordi Claramonte, Ileana Cruz, Gloria G. Durán, Germán Espino, María de la Luz Fernández, Pedro Flores-Crespo, Miriam Herrera, Josep Lobera, Juan Carlos Moya, Javier de Rivera, Rodolfo Sarsfield, cuyas experiencias y conocimientos apuntalaron aspectos centrales de esta investigación, y sugieren también líneas de trabajo futuras;

A cada persona que respondió el cuestionario exploratorio, a quienes permitieron que se les fotografiara o se les hiciera algunas preguntas en las manifestaciones de enero del 2016, a quienes permitieron se les entrevistara (algunas veces durante muchos minutos, o durante dos ocasiones);

A quienes compartieron libros, artículos, experiencia, opiniones y contactos,

Vaya hacia cada uno de ustedes el agradecimiento más sincero para que estos estudios y esta investigación pudieran realizarse y presentarse.

Índice

Introducción.....	13
I. Planteamiento del problema.....	15
1.1 Descripción de la problemática	15
1.1.1 Justificación.....	19
1.1.2 Objetivos.....	21
1.1.3 Pregunta de investigación e hipótesis	22
1.2 Guatemala y su petición de #RenunciaYa	22
1.2.1. El modo imperativo: <u>#NoTeTocaBaldizon</u>	26
1.2.2. El presente histórico: <u>#JusticiaYa</u>	30
1.2.3. El futuro (perfecto): <u>#EstoApenasEmpieza</u>	35
II. La acción colectiva desde la tecnopolítica: Una manera de analizar movimientos sociales en red.....	38
21. #CasoSAT: Guatemala se moviliza contra la corrupción.	39
22. La tecnopolítica aplicada al movimiento de Guatemala.....	48
23. Los <i>hashtags</i> en Guatemala: Síntesis del movimiento contra la corrupción.....	60
2.3.1. Etiquetas como vectores de realidad	64
2.3.2. El “contagio tecno-lógicamente estructurado”	75
2.3.3. La dimensión performativa de las etiquetas en las redes sociodigitales.....	81
2.3.4. #AhoraEsCuando: El análisis de los movimientos sociales en red... ..	87
24. #QuedeQuienQuede #EstamosAquí: La acción colectiva del movimiento contra la corrupción en Guatemala.....	91

2.4.1 ¿Cómo se conforma la acción colectiva en la era digital?.....	91
2.4.2 Redes sociales como espacio público: multitudes inteligentes e inteligencia colectiva	96
III. #MoverLasIdeas: Diseño metodológico... ..	98
3.1 Perspectiva metodológica.....	99
3.2 Delimitación espacio-temporal.....	102
3.3 Técnicas de recolección de datos.....	111
3.4 Corpus de análisis.....	119
IV. #AyDeAquelQueConCiegaLocura: Análisis de resultados.....	125
4.1 Primera categoría: Acción colectiva.....	127
4.1.1 Subcategoría 1: Actores de la acción colectiva	134
4.1.2 Subcategoría 2: Razones para ser parte de la acción colectiva.....	148
4.1.3 Subcategoría 3: Discursos de la acción colectiva.	150
4.1.4 Subcategoría 4: Espacios de realización y visibilización de la acción colectiva	155
4.1.5 Subcategoría 5: Símbolos utilizados en la acción colectiva.	159
4.2 Segunda categoría: La performatividad del <i>hashtag</i>	163
4.2.1 Subcategoría 1: Producción del <i>hashtag</i>	172
4.2.2 Subcategoría 2: Circulación del <i>hashtag</i>	175
4.2.3 Subcategoría 3: Recepción del <i>hashtag</i>	179
V. #GuateEstaráRebonitaCuando: Conclusiones... ..	185
VI. Bibliografía	198
VI. Anexos	215

Índice de tablas, figuras y gráficos

Tablas

Tabla 1. Algunos de los <i>hashtags</i> más utilizados en Guatemala durante el movimiento social contra la corrupción (2015).....	63
Tabla 2. <i>Hashtags</i> registrados como tendencias en Guatemala durante el movimiento social contra la corrupción (2015-2016).....	65
Tabla 3. Diseño metodológico de la investigación.....	102
Tabla 4. Construcción del corpus de análisis del movimiento social contra la corrupción por capas de estudio.....	107
Tabla 5. Técnicas de recolección de datos del movimiento social contra la corrupción por capas de estudio.....	113
Tabla 6. Categorías de análisis.....	120
Tabla 7. Tipología identificada de actores en la acción colectiva.....	134
Tabla 8. Tipología identificada de razones para motivar la acción colectiva.....	149
Tabla 9. Tipología identificada de discursos enunciados en la acción colectiva.....	151
Tabla 10. Tipología identificada de espacios de realización y visibilización de la acción colectiva.....	156
Tabla 11. Tipología identificada de símbolos utilizados en la acción colectiva.....	161
Tabla 12. Clasificación de <i>hashtags</i> utilizados en el movimiento según las subcategorías de la acción colectiva.....	166

Figuras y gráficos

Figura 1. Convocatoria y cobertura del sábado 25 de abril de 2015, primera manifestación...	17
Figura 2. Cobertura de reacciones ante renuncia de Roxana Baldetti...	25
Figura 3. Manuel Baldizón se atribuye en tuit renuncia de Roxana Baldetti...	26
Figura 4. Tuits que hacen uso de #NoTeTocaBaldizón...	29
Figura 5. #JusticiaYa: junio de 2015...	30
Figura 6. <i>elPeriódico</i> informa sobre la convocatoria para el 13 de junio de 2015...	31
Figura 7. Boletín de Landivarianos, comunidad de Universidad Rafael Landívar, en junio de 2015...	32
Figura 8. Jóvenes (universitarios) en protesta de 30 de mayo de 2015...	33
Figura 9. Publicaciones en redes sociodigitales del #ParoNacional del 27 de agosto de 2015...	34
Figura 10. Sistema multifractal helicoidal en constante configuración...	90
Figura 11. Códigos utilizados en la sistematización de las entrevistas...	124
Figura 12. Palabras frecuentes sobre maneras de participación en el movimiento...	130
Gráfico 1. Acción colectiva en las portadas de <i>Prensa Libre</i> durante las 10 semanas del estudio...	132
Gráfico 2. Acción colectiva en las portadas de <i>Siglo 21</i> durante las 10 semanas del estudio...	133
Figura 13. Red del <i>hashtag</i> #EsElSistema...	139
Figura 14. Red del <i>hashtag</i> #JimmyResponde...	140

Figura 15. Red del <i>hashtag</i> #YoApoyoAThelmaAldana...	141
Figura 16. Red del <i>hashtag</i> #DebatirElTsunami...	142
Figura 17. Red del <i>hashtag</i> #NiFulanoNiMengano.....	142
Figura 18. Red del <i>hashtag</i> #27A.....	144
Figura 19. Red del <i>hashtag</i> #RecuperemosNuestraAEU...	145
Figura 20. Red del <i>hashtag</i> #DiálogosCiudadanos.	146
Figura 21. Palabras frecuentes sobre motivaciones para participar en el movimiento.....	150
Figura 22. Ejemplos de <i>hashtags</i> en pancartas observadas en la plaza...	155
Figura 23. Visualización de mapa interactivo sobre #ParoNacional realizado por <i>Plaza Pública</i>	159
Figura 24. #YoNoTengoPresidente, <i>hashtag</i> visto en las tres capas de la acción colectiva...	170
Gráfico 3. Ubicación de <i>hashtags</i> en publicaciones de medios nativos digitales... ..	178
Gráfico 4. Indicadores de la acción colectiva en <i>hashtags</i> utilizados en publicaciones de medios nativos digitales.....	179
Figura 25. La performatividad de los <i>hashtags</i> en las capas de la acción colectiva del movimiento.....	187

Introducción

Esta investigación, enmarcada en la comunicación y la cultura digital, tiene como objeto de estudio la performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala como uno de los mecanismos de articulación de las tres capas (física, digital y mediática) de la acción colectiva. ¿Cómo se puede pensar en una articulación semejante? A través del análisis multicapa, se constató que la performatividad de las etiquetas ocurre cuando reflejan la acción colectiva, lo que se observa al estudiar los *hashtags* en las cinco subcategorías en que se divide dicha acción para permitir su análisis (actores, razones, discursos, espacios y símbolos). Es decir, se confirma que la performatividad de estas etiquetas puede referirse a lo que en cada capa se identifica como actores del movimiento que se desarrolló en Guatemala entre el 2015 y el 2016 (#JusticiaYa #UsacEsPueblo), a razones que motivan las acciones (#CasoSAT #RenunciaYa), a discursos que los actores generan frente a estas razones (#YoApoyoAThelmaAldana #RecuperemosNuestraAEU), a espacios en los que se realiza la acción colectiva (#ParoNacional #EstamosAquí), o símbolos a los que se alude mientras la acción se desarrolla (#25A #Paro27A).

Para ello, se utilizó la tecnopolítica como categoría de análisis como habilidad colectiva de utilizar la red para (re)crear formas de acción que pueden darse u originarse en la capa digital para luego extenderse a las otras capas (Toret, 2013). Esto es, orienta la

acción que ocurre en la capa física, mediática y digital, y estas prácticas tecnopolíticas ayudan a sostener el sistema red del movimiento contra la corrupción.

Pese a que Guatemala es un país en donde una cuarta parte de la población tiene acceso a internet durante el quinquenio 2011-2015, que es cuando inicia el movimiento (PNUD, 2016), se considera relevante estudiar la performatividad de los *hashtags* al entenderla como aquellos enunciados (o *hashtags*, para el caso) que, al ser pronunciados, tienen la habilidad de actuar sobre un sujeto o la realidad circundante (Austin en Charaudeau y Maingueneau, 2005); para el caso, llaman a la acción colectiva al anunciarla, siempre que la expresen al relacionar actores, discursos, espacios, símbolos y razones de esta acción. Se analiza el movimiento como un proceso social que incorpora lógicas tecnológicas, a través de los mensajes que se condensan semióticamente en *hashtags*, para previvir, vivir y postvivir lo que ocurre en las tres capas de dicha acción (Toret, 2013).

Así, el primer capítulo de esta investigación es un breve recorrido por el nacimiento del ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala, y con el planteamiento de los objetivos del estudio. En el segundo, se define teóricamente la tecnopolítica y la división analítica que permite estudiar la acción colectiva, para en el siguiente describir el análisis multicapa como un andamiaje metodológico que permite explicar de manera más integral un movimiento social. El cuarto capítulo presenta los hallazgos más relevantes del análisis de la acción colectiva y la dimensión performativa de los *hashtags*, para cerrar con las conclusiones y futuras líneas de investigación que pueden complementar este estudio.

I. Planteamiento del problema

1.1 Descripción de la problemática¹

Otto Pérez Molina, general retirado, asumió la Presidencia de la República de Guatemala el 14 de enero del 2012, tras ganar las elecciones del año anterior en la segunda vuelta. Junto a él asume Roxana Baldetti como vicepresidenta, ambos cobijados bajo la bandera del Partido Patriota, cuya ideología “liberal y democrática, se fundamenta en la Constitución Política de la República, y en los principios de libertad como ausencia de coacción arbitraria, en la persona humana como sujeto del orden social” (Partido Patriota, s.f.)²

Este período presidencial cerró con el cambio de mando el 14 de enero del 2016, pero ambos funcionarios presentaron sus renunciaciones durante el 2015 (Baldetti, el 08 de mayo, y Pérez Molina, el 02 de septiembre) y están detenidos como acusados de ser cabecillas de la red de defraudación aduanera en un caso conocido como La Línea, puesto a la luz pública por el Ministerio Público (MP) en una investigación apoyada por la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG). Es el reconocimiento público de este caso en abril del 2015 lo que detona la primera marcha pacífica del movimiento social contra la corrupción en Guatemala, protestas que sumaron 21 convocatorias más hasta octubre, y que aún se convocaron con menor frecuencia durante el 2016.

¹ La investigación analiza lo que ocurrió en Guatemala desde abril de 2015 hasta octubre de 2016. Posterior a esta fecha, se registró únicamente en notas aclaratorias al pie de página, según la relevancia que tuvieran los hechos para una mayor comprensión de los objetivos de este estudio, hasta el 31 de agosto de 2017.

² Esta información se recuperó de la página oficial del partido en Facebook en 2015, pero ya en 2017 no está disponible.

Según lo explica Gabriel Wer (2016), una amiga suya crea un evento en Facebook para manifestarse pacíficamente el sábado 18 de abril del 2015 como una solicitud de que renuncie la vicepresidenta Baldetti, y lo agrega a él como organizador. Sin experiencia ni de participación ni de organización, Gabriel señala que el evento carecía de una imagen que lo identificara, además de que faltaba claridad en quiénes convocaban y para qué; así que pregunta si puede modificar estas cuestiones y su amiga le dice que sí: convoca entonces para el sábado 25, con la intención de tener más tiempo para difundir la convocatoria, agrega la petición de que renuncie también el entonces presidente Otto Pérez Molina por la responsabilidad en el caso de defraudación aduanera de La Línea, y aclara en la descripción del evento que no se trata de algo partidista ni ideológico. Lo que resulta importante desde el punto de vista de la comunicación digital es la última acción que señala: “Hablé con mi amigo Rafael Mora, diseñador gráfico y fotógrafo, para que creáramos una imagen para el evento. Se debía viralizar para tener éxito, así que escribí distintas consignas en forma de *hashtag* para facilitar su difusión. Finalmente me gustó, #RenunciaYa” (Wer, 2016, p. 25).

Para ese 25 de abril se calcula que llegaron 30 mil personas a la Plaza de la Constitución. Gabriel Wer ya es parte del grupo organizador cuyo nombre en las redes sociales se vuelve icónico a lo largo del movimiento, #RenunciaYa. Sin embargo, al ver que las protestas continúan varios sábados más, ocurren ciertos cambios en este grupo:

De los nueve organizadores, cuatro decidimos seguir y lanzamos un nuevo *hashtag* #JusticiaYa. Se sumó un nuevo miembro al equipo de voluntarios y creamos una

página en Facebook, una cuenta en Twitter y otra en Instagram para convertirnos en una plataforma de información, organización y articulación ciudadana. (Solís Miranda, 2016, p. 28)



Figura 1. Convocatoria y cobertura del sábado 25 de abril de 2015, primera manifestación.

Fuente: *Siglo 21* (24 de abril de 2015) y *Prensa Libre* (26 de abril de 2015).

Es sobre estos puntos que cabe llamar la atención. Los colectivos, ya existentes o recién creados, comunican e informan lo que ocurre en torno al caso de defraudación aduanera La Línea, así como las actividades ciudadanas que se organizan. Y uno de los métodos que utilizan para ello son los perfiles de los grupos en las redes sociodigitales, con

los cuales van creando eventos, comparten noticias de los medios de comunicación e infografías creadas por los propios grupos, a la vez que utilizan aplicaciones de mensajería instantánea para dispositivos móviles para coordinarse entre los mismos colectivos organizadores, como WhatsApp y Telegram (Solís Miranda, 2016; S. Pérez, comunicación personal, Landivarianos, 02 de noviembre de 2016; A. Quezada, #JusticiaYa, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016; G. Wer, #JusticiaYa, comunicación personal, 30 de octubre de 2016).

Así, se va observando la réplica que cobra una protesta ciudadana gracias a la convocatoria que permiten estas redes sociodigitales, puesto que no se limitan a invitar a la marcha, sino a indicar la posibilidad de sumarse desde cualquier parte del mundo en que haya un ciudadano de Guatemala (o un ciudadano de otro país solidario con esta causa), dado que buena parte de estos grupos comparten fotografías y datos significativos en estas plataformas a través de *hashtags* como #RenunciaYa, #JusticiaYa, #QuedeQuienQuede, o bien con fechas clave de estas marchas, #25A (25 de abril, primera convocatoria), o #27A (27 de agosto, que se realizó un paro de labores).

En este sentido, quienes han sido parte de este movimiento continuaron con sus convocatorias, con su intención de informar y de despertar conciencia hacia lo que ocurre en el país. Los *hashtags*, pues, siguieron transformándose para seguir cumpliendo con los objetivos de llamar a la acción colectiva desde la simbología que facilitan las redes sociodigitales, y que retoma elementos representativos para los guatemaltecos.

1.1.1 Justificación

Tras el acercamiento a la problemática, se consideró pertinente realizar una investigación que permita acercarse al fenómeno. Con ello se persigue encontrar elementos que abonen al debate público que se lleva a cabo desde la academia para la comprensión de los movimientos sociales en Latinoamérica desde la perspectiva de la comunicación y la cultura digital. Como señala Sierra Caballero (2013), ahora más que nunca hay que cuestionarse, desde la academia, sobre los sistemas de comunicación dentro de los procesos de cambio social que están ocurriendo, así como sobre los conocimientos y parámetros de validez que requieren las nuevas formas de acción colectiva en la red, dado lo innovador de la praxis y de la significación social que alcanzan estas olas de protesta.

En este sentido, se pretende analizar la acción colectiva que surge a partir de un conflicto que está ocurriendo en la sociedad guatemalteca, y esbozar algunas de sus características, como son actores, motivaciones para participar en él, espacios, discursos y símbolos. La apuesta de esta investigación se relaciona a visibilizar esta acción colectiva como articuladora de la interacción de tres capas: la física, que es lo que ocurre en la plaza, las calles, los debates y los talleres de formación política a ciudadanos; la digital, que es lo que ocurre en las redes sociodigitales, y la mediática, donde se incluyen los medios de comunicación que circulan tanto en la capa física como los medios nativos digitales. En este sentido, la articulación se relaciona con lo que la tecnopolítica nombra como la sincronización del comportamiento humano, referido específicamente a la superación de

barreras espacio-temporales gracias a la tecnología (Toret, 2013), pero no como lo referido a lo que ocurre exactamente al mismo tiempo.

Así, se enuncia la segunda búsqueda de esta investigación: visibilizar si una de las maneras que ha tenido este movimiento de articular su acción colectiva ha sido a través de la performatividad de la secuencia de *hashtags* que ha sido utilizada a lo largo del movimiento, lo cual se estudia también a la luz de la tecnopolítica.

Este proyecto resulta una continuidad a la realizada por Javier Toret (2013), en que se inaugura el estudio de la tecnopolítica a través del análisis del movimiento #15M en España, y a la establecida por Bernardo Gutiérrez (2015) sobre tecnopolítica en Latinoamérica. La pertinencia de esta propuesta es para enfocar el lente de la tecnopolítica en el movimiento de Guatemala, tras el acercamiento que hace Gutiérrez a este al enlazarlo con Honduras, uno de sus casos de estudio. Al ser un movimiento que lleva más de un año luchando contra la corrupción, se vislumbra como un objeto que requiere un análisis multidisciplinario, por lo que aquí se propone un punto de partida.

1.1.2 Objetivos de la investigación

Objetivo general

- Analizar la performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’, a partir de un estudio multicapa, como mecanismo de articulación de las capas física, digital y mediática de la acción colectiva.

Objetivos específicos

- Sintetizar características de la acción colectiva del ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala a partir de la triangulación de resultados del análisis de sus capas física, digital y mediática.
- Mostrar la permeabilidad de la secuencia de *hashtags* en ‘el movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala en las tres capas de análisis para relacionarlo con el estudio de la acción colectiva de dicho movimiento.
- Presentar a la tecnopolítica como una corriente teórica que permite entender la acción colectiva en movimientos sociales actuales para proponer elementos de análisis del ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala.
- Proponer el análisis multicapa de la tecnopolítica como un proceso metodológico para estudiar las capas física, digital y mediática de la acción colectiva de los movimientos sociales, de forma que se enfatice el estudio de la performatividad de los *hashtags* utilizados en el movimiento de Guatemala.

1.1.3 Pregunta de investigación e hipótesis

- ¿Cómo la performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’ articula las tres capas de la acción colectiva?
- La performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala sirve como uno de los mecanismos de articulación de las tres capas de la acción colectiva del movimiento.

1.2 Guatemala y su petición de #RenunciaYa

¿Pero a qué se debía este cansancio? ¿Qué es lo que se solicita en estas movilizaciones y protestas pacíficas? Amparo Marroquín (2015) señala que la petición inicial buscaba solicitar la renuncia de los funcionarios señalados como corruptos a raíz del escándalo de defraudación aduanera, que llega a ser conocido como #CasoSAT o #CasoLaLínea. En un contexto político que está indicando tiempos nuevos para este país centroamericano, esta Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG)³, de las Naciones Unidas, presenta en abril del 2015 una investigación que ponía en evidencia una red

³ Cabe señalar que en el 2004 se crea la Comisión de Investigación de Cuerpos Ilegales y de Aparatos Clandestinos de Seguridad (CICIACS), pero la Corte de Constitucionalidad falló a favor de los señalamientos del Congreso de Guatemala de que sus funciones entraban en conflicto con el Ministerio Público, por lo que el Gobierno hubo de reescribir los acuerdos de creación. La importancia de esta institución radica en que es parte de los compromisos adquiridos en el Acuerdo Global de Derechos Humanos de 1994, cuando Guatemala se compromete a combatir fuerzas ilegales de seguridad o maquinaria clandestina de seguridad (CICIG, 2017). De acuerdo a Marroquín, es el Estado guatemalteco el que aprueba “la creación de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), que inició sus funciones en 2007 y que a partir de dicho momento ha trabajado en la investigación de aparatos clandestinos de seguridad, limpieza social y política y delitos de corrupción y crimen organizado. Los otros gobiernos de la región se han negado a implementar Comisiones de esta naturaleza” (2015, p. 254).

criminal en el territorio guatemalteco integrada por funcionarios de gobierno y trabajadores de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), y la entonces vicepresidenta, Roxana Baldetti, era una de las principales sospechosas (Marroquín, 2015). Y he aquí que diversos portales de redes sociales “llamaron a una protesta que continúa creciendo en fuerza y organización y que, como fenómeno de comunicación, colocó el ámbito de lo simbólico al centro de las movilizaciones ciudadanas y de la protesta política” (Marroquín, 2015, p. 256). Los jóvenes, especialmente los universitarios según destaca, se manifiestan a través de carteles, a través de su vestimenta, a través de sus tuits para remarcar que son una generación que ha despertado a Guatemala, que está provocando cambios irreversibles.

Como señalaría Rossana Reguillo (2012), es en esta interface recreada entre los dispositivos tecnológicos y nuestros consumos culturales donde se puede observar que “las tecnologías de proximidad generan dos efectos fundamentales: convierten a los usuarios, en este caso, los jóvenes, en autores y, propician el uso activo de dispositivos y contenidos” (Reguillo, 2012). Son ellos los que convocaron, pero también crearon o buscaron sus propias herramientas para medir el impacto.

Para el caso, está el *indignómetro*, desarrollado por Alejandro Echeverría, ingeniero guatemalteco, quien midió el impacto de la indignación en Twitter, y al ver los números le fue resultando evidente que lo popular, al menos entre gente joven de áreas urbanas y suburbanas que utiliza esta red sociodigital, era la consigna de #RenunciaYa:

Más o menos el 22 de abril, el indignómetro detectó que en Twitter empezó a usarse moderadamente la etiqueta **#RenunciaYa**. Luego, unas horas antes de la marcha del 25 de abril las redes sociales se encendieron en actividad llegando a producir más de 200 tuits por minuto de **#RenunciaYa** durante la hora pico de la manifestación, reflejando fielmente lo que sucedía en las calles. El fin de semana concluyó con más de 15,000 tuiteros unidos al clamor. (Echeverría, 6 de mayo de 2015).

De hecho, el periódico digital *Soy 502*⁴ retomó la analítica de esta herramienta de Echeverría durante la cobertura de una marcha en mayo: “Recién iniciada la jornada de la marcha pacífica (2 de la tarde, de este **sábado 16 de mayo**) la cantidad de tuits utilizando el hastag [sic] **#RenunciaYa** superaba las **130 mil menciones** y había recibido unos **4 millones 387 mil retuits**” (“El hastag [sic] **#RenunciaYa** rebalsó el Twitter...”, 16 de mayo de 2015; los resaltes son del medio de comunicación). A la fecha, esta herramienta ya no está activa, pero pueden verse reportes y comentarios de Echeverría en <http://elsalmon.org/el-indignometro/>

La periodista Ximena Villagrán, por su parte, en su nota para este mismo medio, también indicó que en la manifestación del 25 de abril del 2015 se tomó Google Maps Area Calculator y las imágenes aéreas como referentes: tomaron como base que el área ocupada del parque central durante la protesta **#RenunciaYa** era de aproximadamente 12,701 metros

⁴ Este medio de comunicación, cuyo nombre emula el código que Guatemala requiere para llamadas internacionales, tuvo una de las coberturas en vivo en redes sociales más interesantes y controversiales pues, amén de respetar cánones periodísticos, se permitía ciertas licencias que facilitaron y promovieron la interacción de sus comunidades.

cuadrados y una densidad de 2.5 personas por metro cuadrado, lo que dio como resultado 31,750 personas, sin contar las calles aledañas, por lo que reconocen un margen de error entre 3,000 personas, más quienes apoyaron en otros sitios gracias a las redes sociodigitales: “Fueron un importante vehículo de información luego que se convocara a la marcha, ya que la misma fue tendencia bajo el ‘hashtag’ #RenunciaYa y con ello cientos de guatemaltecos en el país y extranjero se pronunciaron” (Villagrán, 27 de abril de 2015).

La vicepresidenta Baldetti presentó su renuncia al cargo dos semanas después, el viernes 8 de mayo. Sin embargo, de la misma manera Villagrán volvió a calcular 57,645 personas para la marcha #16M, tres semanas después de la primera convocatoria (Villagrán, 16 de mayo de 2015), porque los guatemaltecos fueron indicando solicitudes más allá de la renuncia de Baldetti.



El grupo se movió a la Constitución y luego al Palacio Nacional.

Se movieron anoche frente a la municipalidad, y entre cohetos y aplausos festejaron la renuncia.

Con información de Carlos Ventura

Se va con los Ángeles
la enjuiciación de que le sea dada al tam-

Monroy

Tendencias:

Desde que se desarticulaba la estructura de defraudación las redes empezaron a pronunciar su descontento y entre los hashtags que hicieron tendencia se encuentran: #CasoSAT, #CasolaLinea, #RenunciaYa, #Lalinea, #Marchapacífica.

Figura 2. Cobertura de reacciones ante renuncia de Roxana Baldetti (derecha: detalle del recuadro de las tendencias o hashtags en redes sociodigitales).

Fuente: Prensa Libre (9 de mayo de 2015).

12.1. El modo imperativo: #NoTeTocaBaldizón

Manuel Baldizón, candidato presidencial por el partido Libertad Democrática Renovada (LIDER), al filo de la tarde del viernes 08 de mayo, tuiteó que su partido había acorralado a la aún vicepresidenta Baldetti y a otros ministros, pero al ver las respuestas de los internautas tuvo que borrar su publicación. Sin embargo, noticieros como *Guatevisión* (Leverón, 2015) lograron realizar la captura de pantalla⁵ que nos permite presentar a este otro actor, Manuel Baldizón, quien encabezaba las encuestas para ganar la Presidencia de Guatemala⁶:



Figura 3. Manuel Baldizón se atribuye en tuit renuncia de Roxana Baldetti.

Fuente: Guatevisión (2015).

⁵ A la fecha, esta nota ya no está disponible, pero gracias al apoyo de Pablo Aragón, ha sido posible recuperar enlaces como este al buscar en un archivo de lo publicado en Internet, al que se especifica una fecha de búsqueda en que se estima ya estaba la publicación. Para el caso, ha sido: <https://web.archive.org/web/20150510104917/http://www.guatevision.com:80/baldizon-se-atribuye-en-un-tuit-renuncia-de-baldetti-y-luego-lo-borra/>

⁶ En abril de 2015, Baldizón tenía el 31 % de la intención de voto, y sus contendientes eran Alejandro Sinibaldi con el 17 % y Sandra Torres con el 15 %; aunque en agosto había bajado al 22.7 %, mientras Jimmy Morales había subido al 16.2 %, y Torres el 14.7 % (Álvarez, 2015)

Cabe señalar un dato curioso: desde el año 2000, el candidato que ha quedado en segundo lugar en las elecciones presidenciales de Guatemala es quien gana la siguiente contienda. Esta “tradición” inicia cuando Óscar Berger queda en segundo lugar tras ganar Alfonso Portillo, pero es electo presidente en 2003; Álvaro Colom, queda en segundo lugar, pero le gana la Presidencia, en 2007, a Otto Pérez Molina, quien es electo presidente en 2011, cuando Manuel Baldizón queda en segundo lugar. Es así que Baldizón sostenía que le correspondía ganar en 2015 la elección presidencial, pero la ciudadanía replicó con #NoTeToca y #NoTeTocaBaldizón, tras conocerse el 16 de julio de un informe de la CICIG sobre financiamiento a partidos políticos, donde se entendía lo corrupto del ejercicio del poder (Álvarez, 2016) y la denuncia un día antes de CICIG y MP contra Edgar Barquín, Manuel Barquín y Jaime Martínez Lohayza (candidato vicepresidencial de LIDER y diputados del mismo partido, respectivamente) entre otros, por asociación ilícita, tráfico de influencias y lavado de activos (Álvarez, 2016).

Ello también fue objeto de análisis del Indignómetro, que analizó tres etiquetas relacionadas con Baldizón frente al #RenunciaYa desde finales de abril a principios de mayo del 2015: #BaldizónPresidente y #LeTocaAGuatemala habían generado cerca de 300 tuits que venían de 60 usuarios, mientras que #BaldizónNoTeToca (en contra del candidato) había alcanzado 24,000 tuits de alrededor de 7,000 usuarios, aunque para ese momento

#RenunciaYa contaba con 81,000 tuits (además de 3 millones y medio de retuits) gracias a sus 22,000 usuarios (Echeverría, 6 de mayo de 2015)⁷.

Además, el *hashtag* se ha utilizado también para seguir expresando con humor e ironía que alguien no apoya a este candidato, pero también ha servido para realizar denuncias ciudadanas en las redes sociodigitales. Estas denuncias y comentarios (que llegan a ser satíricos e irónicos) deben recibirse con espíritu crítico, puesto que permiten conocer más puntos de vista y una mayor diversidad en ellos de la que habitualmente pueden mostrar los medios de comunicación, ya sea por razón de líneas editoriales como por cuestiones de espacio. A continuación se presentan algunas publicaciones que se recuperaron de Twitter, que muestran justamente esta crítica ante lo que ocurre.

⁷ Cabe señalar que esta etiqueta presentaba al menos cuatro variables: #NOteToca, #NoLeToca, #NoTeTocaBaldizón y #BaldizónNoTeToca. El 07 de agosto del 2017 se señaló que la segunda de estas, registrada en las redes sociodigitales del Movimiento Cívico Nacional (MCN), fue financiada con dinero ilícito: “Luego de que Rodrigo Arenas, presidente del Movimiento Cívico Nacional (MCN), confesara que recibió 1 millón de quetzales de tres empresas para financiar la campaña #NoTeToca, se abrió un debate en redes sociales sobre el origen del *hashtag*” (Soy502, 2017). Según *Nómada* y *Prensa Libre*, Arenas recibió el dinero de tres empresas para financiar la campaña #NoLeToca, en contra del candidato Manuel Baldizón, de LIDER, por orden de Alejandro Sinibaldi, entonces ministro de Comunicaciones y candidato presidencial por parte del oficialista Partido Patriota; aunque actualmente tanto dichos empresarios están capturados en el caso Construcción y Corrupción, mientras el exministro (considerado líder de este caso) aún no ha sido detenido (Barrientos y Sánchez, 2017; Olmstead, 2017; Redacción, 2017, y Soy502, 2017). *Nómada* y *Soy502* señalan, además, que otras variantes de este *hashtag*, o acciones en que se utilizaba el mensaje (‘no te toca’) no fueron promovidas por el MCN (Olmstead, 2017, y Soy502, 2017). Este hecho resulta relevante, pues abona a la pertinencia de estudiar la lógica comunicativa que existe detrás de la producción, circulación y recepción de estas etiquetas dentro del movimiento. Cabe recordar que, como presidente del MCN, Arenas participó en el evento #DebatirElTsunami organizado por *Nómada* y registrado en esta investigación.

Marco Lopez está con Miguel Alfredo Alvarez Arevalo.
29 de mayo a las 11:04 · 🌐



Claudia Dolores Goyzueta
27 de mayo a las 19:10 · 🌐



Ceci Herrarte Lira @CeciHLira · 2 min

Y es esta la deuda que el país tendrá que pagar si queda como Presidente?

#NoTeTocaBaldizon #NoLesToca #NoTeToca



Publinews Guatemala @Publinews_GT

#GUATEVOTA2015 Líder es el partido que más ha gastado en la campaña. bit.ly/1f15yGf



Lucy León @lucialeongt

Y entonces alguien agregó mi número de teléfono a un grupo de Whatsapp de un candidato de Lider y no me aguanté y escribí: #NoTeTocaBaldizon

👤 4 ⭐ 13



Dra. Bunny Mommy @TatiGaitanO_0 · 8 de jun.

¿Compra de votos? Expulsión como candidato y que se le retiren sus credenciales! #NoTeTocaBaldizon @TSEGuatemala



👤 18 ⭐ 5

Ver foto

Figura 4. Tuits que hacen uso de #NoTeTocaBaldizón.

1.2.2. El presente histórico: #JusticiaYa⁸

La ciudadanía, indica Amparo Marroquín, provocó mutaciones en el movimiento #RenunciaYa, lo que lo llevó a otro nivel: “Las exigencias se han movido poco a poco de pedir la renuncia, captura y juicio a funcionarios corruptos, hasta reclamar que no haya elecciones y que se convoque a una asamblea constituyente”. Además de cantar el Himno Nacional, las convocatorias reunieron artistas, payasos, médicos, estudiantes, amas de casa que se apropiaron “de manera simbólica del espacio” (Marroquín, 2015, p. 262).

En los primeros días de junio de 2015, el grupo que daba nombre al movimiento se escinde; una parte crea nuevos perfiles en redes sociodigitales bajo el nombre de #JusticiaYa. Algunos miembros fundadores se retiran por razones de trabajo, y agradecen el apoyo que obtuvieron para las primeras convocatorias (Siglo 21, 2015).



Figura 5. #JusticiaYa: junio de 2015.

Fuente: Primera foto de portada de la *fanpage* en Facebook de #JusticiaYa.

⁸ Con la alusión a ‘presente histórico’ se hace una doble referencia: por un lado, al presente histórico, así llamado en gramática al uso del presente simple en vez del al pretérito perfecto simple para hechos cruciales que han marcado la Historia, y por otro, a la relevancia misma de esta situación que ha sentado precedentes en la historia de Guatemala.



elPeriódico @el_Periodico · 8 de jun.
Las demandas de #JusticiaYa goo.gl/uhDtWW



¿Qué propuestas harán y cuándo van a convocar?

- 1 Exigimos al Congreso de la República una evaluación y aprobación abierta, transparente, participativa y congruente, en conjunto con la sociedad civil, de todas las reformas necesarias para iniciar un proceso de transformación política.
- 2 Solicitamos al Tribunal Supremo Electoral que aplique la legislación vigente y suspenda a aquellos partidos que no la respeten.
- 3 Pedimos la renuncia del Presidente Otto Pérez Molina por su responsabilidad administrativa y política en los últimos casos de corrupción en el Gobierno.
- 4 Pedimos al Ministerio Público y a los Juzgados, la extinción de dominio y enjuiciamiento de los ex funcionarios y civiles implicados en los casos de corrupción.

Por todo esto, convocamos a una manifestación pacífica nacional para el día sábado 13 de junio a las 3:00 PM y para continuar exigiendo #JusticiaYa.



RETWEETS
32

FAVORITOS
17



11:45 - 8 de jun. de 2015 · Detalles

Figura 6. *elPeriódico* informa sobre la convocatoria para el 13 de junio de 2015.

Fuente: Tuit de *elPeriódico*.

No obstante, el apoyo no menguó, y, además de ser ciudadano, comenzó a ser abiertamente de otras instituciones, como ocurre con publicaciones que apelaban a la participación de los estudiantes de la Universidad Rafael Landívar, o de otras instituciones educativas, tanto públicas como privadas (‘Anexo: Cronología del caso de La Línea en Guatemala’, s.f.).



Ana Raquel Aquino @aquino_smith · 3 de jun.
Como @landivarianos rechazamos el mensaje de Luis Rabbé el cual desmerita las movilizaciones sociales. #JusticiaYa

Boletín

Ante la coyuntura, Landivarianos comunica:

- Apoyamos la solicitud de los jueces y magistrados en donde se exige la **dimisión de la magistrada Blanca Stalling**, quien ha sido señalada por posible involucramiento en el caso "La Línea".
- **Rechazamos** de forma frontal y contundente el mensaje del presidente del Congreso **Luis Rabbé** en la presentación de las mesas de trabajo para las reformas de ley. Mensaje percibido como un llamado de confrontación, demeritando las movilizaciones sociales.
- Solidarizándonos con los movimientos **#RenunciaYaXela** y **VOS**, exigimos el esclarecimiento de los actos violentos y de daño a la propiedad causados a los organizadores de los movimientos referidos, además de la pronta condena a los infractores.
- Incentivamos a la **comunidad landivariana y a la ciudadanía en general** a participar en los espacios de discusión que convocamos y a involucrarse en los ejercicios ciudadanos de propuesta y auditoría social.

No más indiferencial

Razona - Crítica - Actúa

LANDIVARIANOS

RETWEETS 44 FAVORITOS 33

[User avatars]

17:19 - 3 de jun. de 2015 · Detalles

Figura 7. Boletín de Landivarianos, comunidad de Universidad Rafael Landívar, en junio de 2015.

Fuente: Tuit de Ana Raquel Aquino.



Figura 8. Jóvenes (universitarios) en protesta de 30 de mayo de 2015.

Fuente: Búsqueda en Twitter de #RenunciaYa y #30MGT.

Uno de los puntos más fuertes de este movimiento fue la constancia de estar más de quince sábados consecutivos en la Plaza de la Constitución, pero también la diversidad de repertorios de la acción colectiva que se reflejan también en el paro nacional del 27 de agosto del 2015, que reunió a más de cien mil personas para exigir la renuncia de Otto Pérez Molina, quien aún fungía como presidente de Guatemala.



15 Me gusta

Me gusta Comentar Compartir



Figura 8. Publicaciones en redes sociodigitales del #ParoNacional del 27 de agosto de 2015.

Fuente: Perfiles en Facebook de Anonymous Guatemala GT y #JusticiaYa, y Twitter de Prensa Libre.

123. El futuro (perfecto): #EstoApenasEmpieza

“Esto es algo que nadie planea, no es un movimiento político. Cada quien tiene su ideología, pero nadie en esta protesta la defiende. La corrupción no es cuestión de ideologías, es cuestión de valores”, afirmó una de las personas que comenzaron este movimiento en declaraciones al medio *Prensa Libre* (2015). Y es quizás bajo esta premisa que el modelo siguió expandiéndose en “el País de la Eterna Primavera”, para el que no fue la primera vez que este tipo de protesta ciudadana provoca las reacciones solicitadas⁹. Sin embargo, cabe señalar algunos de los repertorios de acción que los mismos involucrados reconocen:

Así como siete personas hicieron un evento en Facebook llamado #RenunciaYa, Oswaldo Ochoa, “El Caminante” caminó de Xela, así como salieron los caminantes de Reu, de Tacaná, así como el Negro con Bobby se desnudaron en la plaza, así como ellos también hicieron #UnNuevoAmanecer, así como Brenda nos llamó a *Hacernos el paro*, así como la otra Brenda, mi amiga del sartén, y Gaby hicieron huelga de hambre por seis días, así como la Asamblea hizo el plantón frente al Congreso y luego llamó al Paro Nacional, así como muchos nos unimos a ese paro, así como otros locos llevaron huevos al TSE, así como hicimos una cadena humana frente al Congreso para que los diputados le quitaran la inmunidad a Otto Pérez, así

⁹ Para ello se recomienda la lectura de “Dos manifestaciones que cambiaron el rumbo del país”, de Gustavo Montenegro publicado el pasado 25 de abril de 2015 en *Prensa Libre*, en que narra lo acontecido durante el gobierno de Manuel Estrada Cabrera en 1920 y el de Jorge Ubico Castañeda en 1944. Está disponible en <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/dos-manifestaciones-que-cambiaron-el-rumbo-del-pais>

como las universidades se unieron en una sola fuerza, así como Anonymous hizo su papel, así como unos locos nos encadenamos al Palacio nueve días, así como otros fuimos a meternos a la Fuente de la Paz y a la casa de Otto Pérez y al ingreso del cuartel militar Mariscal Zavala, un día del ejército con un rótulo de “Otto Pérez, Vergüenza del Ejército”, así como muchos despertaron su conciencia, así como muchos participamos de una u otra manera, así debemos seguir, dispuestos a luchar. Siempre pacíficos, dispuestos a luchar. (Silva, 2016, p. 50)

Aquí es donde se va marcando la fuerza que cobra una protesta ciudadana gracias a la convocatoria y réplica que permiten estas redes sociodigitales, puesto que no se limitan a invitar a la marcha o a participar de los distintos repertorios de la acción colectiva, sino a indicar la posibilidad de sumarse desde cualquier parte del mundo en que haya un ciudadano de Guatemala (o un ciudadano de otro país solidario con esta causa). Esta participación es posible gracias a las fotografías y los datos significativos que se comparten en estas plataformas a través de *hashtags* como #RenunciaYa, #JusticiaYa, #NoMásCorrupción, #ManifestaciónPacífica, #MiGuateNecesita, #ParoNacional, o bien con fechas clave de estas marchas, #25A (25 de abril, primera convocatoria), #Marcha16M, #Protesta11J, o #27A, #Paro27A (27 de agosto, el paro nacional).

En este sentido, el movimiento continuó con sus convocatorias, con su intención de informar y de despertar conciencia hacia lo que ocurre en el país. Los *hashtags*, pues,

continuaron transformándose para seguir cumpliendo con los objetivos de llamar a la acción colectiva desde la simbología que facilitan las redes sociodigitales, y que retoma elementos representativos para los guatemaltecos.

Sin embargo, cabe recordar que esta investigación tampoco evalúa el éxito del movimiento, o el contexto político que lo enmarca. La pretensión es acercarse a las nuevas narrativas, a diferentes maneras de sintetizar discursos que, si bien nacen en la capa digital (los *hashtags*, específicamente), se utilizan en la capa mediática y en la capa física de un movimiento social. De esta manera, este estudio evalúa la acción colectiva para indicar si ella se refleja en estas etiquetas o *hashtags*, bajo la premisa de que la comunicación y la cultura digital deben considerar estas narrativas como nuevas áreas de estudio dentro de la denominada sociedad red (Castells, 2006).

II. La acción colectiva desde la tecnopolítica:

Una manera de analizar movimientos sociales en red

“¿Qué es un acto estético si no una búsqueda fugaz, efímera, ingenua
y absolutamente momentánea de enderezar el mundo?”

Eduardo Sacheri

(Una parte de) Guatemala quiere cambiar (algo de) Guatemala. Se ha dado a conocer uno de los casos de corrupción más grandes de los últimos años, por lo que un grupo de guatemaltecos convocan a una manifestación, miles de personas asisten y se siguen sumando solicitudes ciudadanas a través de convocatorias a más acciones colectivas. He ahí un acto estético que busca enderezar, componer (por un momento) esa parte del mundo que geográficamente responde al nombre de Guatemala. Y esta investigación sobre dicho movimiento social contra la corrupción, que se inició durante el 2015 en este país centroamericano, puede enmarcarse teóricamente desde la tecnopolítica.

Esta premisa cobra sentido si se considera esta última como la capacidad humana de autoorganizarse de forma masiva a través de la red a la vez que se provocan estados de ánimo empoderados y una organización política como parte de la sociedad red, se indica en el estudio coordinado por Javier Toret sobre el #15M en España (Toret, 2013). Por ello, este primer apartado del marco teórico comenta características de la tecnopolítica que pueden aplicarse al movimiento guatemalteco, para derivar en tres cualidades de los *hashtags* o

etiquetas que, además de anclarse en el caso de estudio, también devienen de lo tecnopolítico.

2.1 #CasoSAT: Guatemala se moviliza contra la corrupción

Los movimientos sociales contemporáneos se llevan a cabo de forma simultánea en dos planos, el *online* y el *offline* (Harlow, 2011; Lago, 2015; Méndez, Gendler y Lago, 2015). El de Guatemala, que surge para luchar contra la corrupción de los funcionarios más altos del Estado, es así: algunas veces lo que ocurre en las redes sociodigitales (capa digital) desemboca en una actividad en la plaza (capa física), y en otras lo que está pasando en las calles o en las instituciones es lo que provoca la movilización en lo sociodigital. Para ello resulta fundamental la noción de *sociedad red*, de Manuel Castells (2006), quien explica a la red como el conjunto de nodos que se interconectan entre sí, y cuya relevancia deriva de la capacidad de estos de absorber y procesar información relevante para los objetivos de la red.

Y es la infraestructura tecnológica actual la que permite el uso de redes sociodigitales. Estas abaratan los costos de la comunicación y favorecen las prácticas del activismo político (Lago, 2015), a la vez que persiguen alterar la distribución de poder o resolver un conflicto social (Milan y Gutiérrez, 2015; Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013; Melucci, 2010). Por otra parte, estas redes sociodigitales son vistas por los usuarios como un espacio en que se amplían tanto las protestas como las demandas que motivan

estas acciones colectivas, y son un recurso para desarrollar experiencias colectivas, las cuales resultan clave para que los movimientos sociales tengan éxito (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013).

Sin embargo, hay llamados de atención sobre ello: como señala Charles Tilly (2005), las innovaciones tecnológicas sí modifican rasgos de estos movimientos, pero no más que sus propios contextos sociales y políticos. De hecho, recalca que se debe evitar el determinismo tecnológico al considerar que estas tecnologías digitales sí van a condicionar o matizar aspectos de estas agrupaciones, pero no las van a predeterminar en un sentido, de la misma manera que lo han hecho las innovaciones en las comunicaciones de los dos siglos anteriores.

En esta línea crítica es clave también la consideración de Christian Fuchs, sobre la dialéctica del poder desde la era digital (2015). Afirma que los *social media* no son la causa de una revolución, sino una herramienta para difundir información (a un costo más bajo y con mayor alcance que cuando se hace a través de los medios tradicionales), además un espejo sobre lo que ocurre y puede verse. Pero las estructuras del poder son diferentes: estas se relacionan con la economía, que a su vez se relaciona con la acumulación de un capital y la distribución de las riquezas; con la política, que es la que rige las interacciones sociales, y con la cultura, que será la que establece los intercambios simbólicos. Desde esta perspectiva, lo que cabe replantearse es quién tiene el poder de realmente cambiar estas estructuras, así como la capacidad que tendrán las personas para acceder a estos medios. En

este sentido, el considerar la brecha digital y la alfabetización informativa de un grupo humano que realiza una acción colectiva va a permitir asumir esos matices que Fuchs señala: las redes sociodigitales por sí mismas no provocan una revolución, sino que van a ser una infraestructura comunicativa que contribuye a la organización política ciudadana.

Y es con ese mismo cuidado que en esta investigación se retoman nociones como cibermultitudes e inteligencia colectiva, que Víctor Sampedro (2005) y Pierre Lévy (2004) introdujeron hace ya una década, y que permiten identificar cómo las tecnologías digitales facilitan la puesta en común de las propias lecturas de los ciudadanos sobre la realidad en que viven.

Así también, se trae a la discusión la “acción conectiva” de Bennett y Segerberg, respecto a una acción colectiva mediada digitalmente, y que prioriza las interacciones individuales por sobre las interacciones entre grupos u organizaciones (Bennet y Segerberg, 2012; Milan y Gutiérrez, 2015). Ya esta es una perspectiva importante, si se considera que son los individuos entre sí los que conformarían los grupos que al final llevan a cabo las acciones colectivas que conforman un movimiento, y esta consideración de la tecnología como mediación también es parte de la reflexión de los apartados siguientes.

En este sentido, se considera que lo que ocurre en Guatemala entre 2015 y 2016 es un movimiento social pues, como expone Sidney Tarrow, lo que refleja son “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una

interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (1997, p. 21). Así, al retomar estas propiedades básicas definidas por Tarrow, tenemos:

- (a) *la puesta en escena de desafíos colectivos*, que en Guatemala inicia con la primera consigna que surge, #RenunciaYa, como la solicitud que se dirige primero a la entonces vicepresidenta del país Roxana Baldetti, para que deponga su cargo, lo que la haría perder su inmunidad, y pueda ser enjuiciada por sus nexos con los acusados por La Línea (caso de defraudación aduanera), y a lo que luego se van sumando más demandas. Algunas de estas se relacionan con la solicitud de reformas a la Ley Electoral y de Partidos Políticos, y de la Ley Orgánica de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT).
- (b) *la concepción de objetivos comunes*, esto es la indignación ante la corrupción de orden estructural que, de una manera escandalosa, ‘despierta’ las capas medias urbanas a tal grado que “fue suficiente la convocatoria mediante el *hashtag* #RenunciaYa, que algunos de los colectivos de dirigentes y activistas salidos o herederos de las luchas de los años ‘80 y ‘90 convocaran, para que diera inicio una serie de movilizaciones” (Villatoro, 2015, p. 47) que en varios momentos llegaron a ser masivas, y cuya caracterización es pluriclasista [“campesinos, indígenas, trabajadores, capas medias urbanas (empleados, estudiantes universitarios -de la universidad estatal y de universidades privadas- profesionales), pequeña burguesía y representantes de la Cámara de Comercio” (Villatoro, 2015, p. 50)].

- (c) *la potenciación de la solidaridad*, que para el caso guarda relación con la reunión en las plazas de distintas organizaciones (campesinas, de indígenas, LGTBI, de universitarios) que junto a amas de casa, familia, grupos de amigos acuerdan que son manifestaciones pacíficas, que no se van a agredir a los policías ni se dañará propiedad pública ni privada, en aras de no desviar la atención de las solicitudes de que es Guatemala la que quiere parar la corrupción, aunque algunos analistas señalan la claridad en la separación ciudad-campo, o urbano-rural (Villatoro, 2015; Álvarez, 2016)¹⁰. También se señala la posible complementariedad de estas movilizaciones con las que los campesinos e indígenas han realizado por siglos, dado que las solicitudes de estos abarca un Estado menos corrupto, pero también menos violento y más incluyente (Cabanas, 2016), y al considerar que la coyuntura permitía externar algunas de ellas ciertos grupos buscaron articularse (Ixchíu, 2016b)
- (d) *y el mantenimiento de la acción colectiva*, lo que se considera no únicamente en la duración del mismo, sino en la diversidad de sus repertorios que la componen: inicia en abril del 2015 y tienen como punto culminante el paro nacional del 27 de agosto del mismo año, y aunque los llamados a la plaza dejaron de ser tan frecuentes para el 2016, aún continuaron: el primero fue en enero, para la toma de

¹⁰ Cabe ahondar en el planteamiento de Nery Villatoro, quien considera más bien una actitud individual en las peticiones: “Más allá de exigir la renuncia, justicia y sacar a los corruptos, no hubo en los primeros meses una consigna que ‘unificara’ o ‘articulara’ a los distintos grupos de manifestantes. y posiblemente tampoco la haya ahora [la publicación está impresa en noviembre de 2015]. Cada colectivo, organización o agrupación, incluso personas que acuden de manera individual, llevan su propia consigna que expresa su posición frente a la crisis. a pesar del tiempo transcurrido no ha sido posible una articulación pensando en el mediano y largo plazo; lo que ha habido, y ha sido cuesta arriba, es alguna coordinación en acciones específicas” (Villatoro, 2015, p. 48)

posesión del nuevo gobierno. Luego, para conmemorar el inicio del movimiento, en abril se realizó la asamblea #LaPlazaVive y el Encuentro Estudiantil Latinoamericano #MoverLasIdeas, y en junio se volvió a convocar a la plaza. Además, esta acción colectiva durante los dos años de estudio tuvo, dentro de sus repertorios, encadenamientos en el Palacio Nacional, valla humana para el ingreso de diputados al Congreso, convocatorias a debates, conferencias y talleres de formación ciudadana (como los #DiálogosCiudadanos organizados por #JusticiaYa, o los eventos de literactivismo entre 2016 y 2017) y otras actividades que se enmarcan en este movimiento.¹¹

Por su parte, Melucci (2010) propone tres dimensiones en su definición analítica de movimiento social como forma de acción colectiva, y se retoman aquí para relacionarlas con lo indicado por Tarrow: a) basada en la solidaridad, que equivale al tercer punto, denominado *la potenciación de la solidaridad*; b) que desarrolla un conflicto, que se asemeja al primer punto, referido a *la puesta en escena de desafíos colectivos*, y c) que rompe los límites del sistema en que ocurre la acción, lo que se relaciona con dos puntos: el

¹¹ De hecho, ya en el 2017, el 08 de marzo 40 niñas murieron calcinadas en el Hogar Seguro Virgen de la Asunción en la Ciudad de Guatemala. A partir de ahí, surgen nuevos *hashtags* (#FueElEstado #PorLasNiñas #TodasSomos40) y nuevas convocatorias a la plaza. Pese a que ha habido temas relevantes para la discusión, el más significativo de lo que va del año ocurrió el último fin de semana de agosto, tras el anuncio de que el MP y la CICIG están solicitando antejuicio a Morales por haber sido secretario general del FCN-Nación, uno de los tres partidos señalados de financiamiento ilícito en la campaña electoral de 2015: a raíz de ello, se convoca a manifestación pacífica en la Plaza para el sábado 26 para apoyar la continuidad de la labor del comisionado Iván Velásquez y de la fiscal Thelma Aldana (#IvánSeQueda). Sin embargo, el 27 Morales declara a Velásquez persona non grata, por lo que las manifestaciones van a la Corte de Constitucionalidad por la mañana y a la Plaza por la tarde (#JimmySeVa, #ExpulsiónIván, #CrisisDeEstadoGT) para solicitar a la Corte, la que revirtió la decisión de Morales. Como resultado de esta crisis, fue despedido el canciller y el vicescanciller, y renunciaron al menos cinco funcionarios más (Arrazola, 2017; Font, 2017).

segundo, *la concepción de objetivos comunes*, y el cuarto, *el mantenimiento de la acción colectiva*.

En contraposición a lo que se retoma como elementos que permiten considerar esta acción colectiva como un movimiento social para efectos de esta investigación, también es posible escuchar consideraciones diferentes en analistas guatemaltecos. Virgilio Álvarez, cuyo análisis se retoma como parte de los ejemplos que permiten sostener que sí estamos ante un movimiento social, denomina lo ocurrido en el 2015 como ‘jornadas cívicas’, por su carácter festivo y bullicioso, sin liderazgos ni conducción, y ‘movilizaciones históricas’, que no llegan a ser revolución al no alcanzar varias de sus solicitudes (Álvarez, 2016). Mientras, David Martínez-Amador recurre a la idea de ‘plazocracia’ para referirse a lo que señala como la única manera de rescatar el sistema, pues es “el siguiente paso en una agenda que nace en la calle, pero se traslada a la estructura de poder para enquistarse y hacerse una fuerza política real y permanente” (Martínez-Amador, febrero de 2016). A su juicio, este fenómeno debe evitar que “la ciudadanía considere como un logro el hecho de que se pueda poner y quitar presidentes” con suma facilidad o que refleje la polarización de Guatemala, que ideológicamente legitima remover a un presidente de extracción militar o de derecha pero no si es de izquierda (Martínez-Amador, mayo de 2016).

No obstante, y para efectos de esta investigación, se considera pertinente considerar lo ocurrido en Guatemala en 2015-2016 como un movimiento social, dado que responde a

lo categorizado por estos Tarrow y Melucci, cuyos planteamientos además llevan a las subcategorías de estudio.

Asimismo, se enfatiza en que las convocatorias se hacen de cara a acciones comunes y mantenidas en el tiempo, pero con la base en las redes sociales (esto es, las relaciones tejidas entre las personas, y cuya manifestación en las redes sociodigitales lo que hace es aumentar la velocidad de la convocatoria y disminuir los costos de ello) a través de símbolos compartidos a los que se aluden (Tarrow, 1997; Melucci, 1999; Lago, 2015).

En el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señala que durante el 2015 se vivía un clima de protesta, en lo que involucró diversas actividades de movilización popular: “Fueron más de 180 días en los que se combinaron *tiempos normales y momentos de protesta*, en cuyo interior hubo por lo menos siete concentraciones, todas ellas contando entre veinte mil y más de cien mil personas” (PNUD, 2016).

En ello resulta clave lo que desde el proceso político se denomina la “estructura de oportunidad política” (o EOP), con lo que Tarrow (1997) se refiere a las dimensiones del entorno político que ofrecen incentivos para que las personas participen en acciones colectivas dado que afectan sus expectativas de éxito o de fracaso de participar en una acción colectiva. Cabe señalar que Melucci (2010) lo considera un concepto relevante para analizar la acción colectiva como un sistema, y no únicamente como un conjunto de intereses o como una creencia, por lo que en este caso nos referiremos a tres de ellas:

- *Si las posibilidades de participación en la vida política se incrementan, como un acceso a la toma de decisiones, lo que en Guatemala se refleja en que, al ser tiempo de elecciones (las generales estaban programadas para el domingo 06 de septiembre del 2015), se considera que la ciudadanía tiene en ese momento mayores opciones de participar, tanto como candidatos a un cargo de elección popular como al ser una oportunidad de que más personas decidan votar en vista de la coyuntura.*
- *Si hay aliados en la estructura institucional del Estado, en especial partidos políticos, dispuestos a servir de vehículo de las reivindicaciones de la sociedad civil, y que en este caso se reflejarían, más bien, en individuos que fueron/son parte grupos que también participaron del movimiento, o se mantienen en contacto con estas organizaciones para dialogar entre lo que estas solicitan y lo que es posible hacer desde cargos públicos, como Lucrecia Hernández Mack, ministra de Salud desde agosto de 2016 hasta agosto de 2017, y Sandra Morán, electa diputada por primera vez en las elecciones de 2015. De hecho, fueron parte de los #DiálogosCiudadanos de octubre de 2016, organizado por #JusticiaYa y registrado en esta investigación.*
- *Si emergen conflictos entre las élites políticas, señalado como crisis política o hegemónica en PNUD, 2016; Solís Miranda, 2016, y URL, s.f., y que podría ejemplificarse en el retiro del apoyo de sectores empresariales, diplomáticos y políticos a Otto Pérez Molina, a quien el Congreso retira su inmunidad para que*

enfrente el antejuicio; otros sectores se unieron para apoyar a Jimmy Morales, quien gana las elecciones presidenciales pese a que al inicio del movimiento no era de las primeras tres opciones en las encuestas (Álvarez, 2016; PNUD, 2016).

Sin embargo, no es el objeto de esta investigación el estudiar la transformación mutua que se genera entre la EOP y los movimientos sociales, por lo que, enunciado ya por qué se considera a las manifestaciones de Guatemala como el movimiento social contra la corrupción, se da paso a las características tecnopolíticas de este.

2.2 La tecnopolítica aplicada al movimiento de Guatemala

A partir del planteamiento de Toret, se define la tecnopolítica como esa habilidad colectiva de utilizar la red para (re)crear formas de acción que pueden darse en la red u originarse en ella para luego extenderse a las otras capas (2013). Esto es, orienta a la acción que ocurre en la capa física, mediática y digital, y son estas prácticas tecnopolíticas las que sostienen el sistema red del movimiento contra la corrupción. Así, en este apartado se comenta sobre las maneras de convocar propias de estos movimientos sociales desde las redes sociodigitales, para luego comentar la importancia que cobran las investigaciones periodísticas y la alfabetización informacional en estos procesos tecnopolíticos. Luego se expone sobre el sistema red, y la interacción de sus actores.

“El 2011 global marcó un punto de inflexión en cuanto al formato y flujo de las convocatorias sociales” (Gutiérrez, 2015, p. 13). La primera manifestación que se reconoce

como parte de este movimiento en Guatemala, el sábado 25 de abril del 2015, se convoca como un evento desde Facebook a para manifestarse en la Plaza de la Constitución, en el centro de la capital, para solicitar que varios funcionarios renuncien a la brevedad. Esta forma de convocar es común en varios de los movimientos emergentes en el mundo, señala Gutiérrez, así como el que esa convocatoria se realiza para un evento que ocurrirá en las calles, las plazas u otros espacios propios de lo que en este estudio se indica como capa física.

Como acotan Toret y Gutiérrez (2013 y 2015), este término va destacando sobre conceptos que califica como “superficiales”, como el clicactivismo, o “insuficientes”, como el ciberactivismo. Asimismo, Gutiérrez marca que estos nuevos conceptos que Toret mapea bajo ‘tecnopolítica’ nacieron “tras el estudio de datos masivos (*big data*) de las redes sociales digitales del proceso del 15M en España y de su comparación con la Primavera Árabe, Occupy Wall Street, #YoSoy312, #DirenGezi (Turquía) y las revueltas de Brasil” (Gutiérrez, 2015, p. 6).

Esto guarda una especial relación con lo que Stefania Milan y Milen Gutiérrez presentan en su artículo “Medios ciudadanos y big data: La emergencia del activismo de datos” (2015), que se enmarca en lo fundamental que se vuelve el acceso a los datos para denotar poder, peculiarmente en la política contemporánea. En este sentido, y para sus propósitos de análisis, las autoras identifican dos subáreas del activismo de datos, pero para efectos de esta investigación únicamente se retoma el segundo, denominado ‘proactivo’.

Este “implica a aquellos individuos y organizaciones de la sociedad civil que se aprovechan de las posibilidades que ofrecen los big data para el cambio social y el compromiso cívico” (2015, p. 18), y resulta útil para calificar el activismo que se ha dado en el movimiento en Guatemala, tanto por personas civiles como por periodistas o líderes de opinión, e incluso por cuentas oficiales de medios tradicionales de comunicación en redes sociodigitales.¹²

De la misma manera, retoman lo que Jonathan Gray, Lucy Chambers y Liliana Bounegru señalan como una evolución en la función social de los periodistas, que de nuevo se retoma a la luz de lo que ocurre en Guatemala: “Usando datos, el papel de los periodistas cambia su foco principal: de ser los primeros en informar a ser aquellos que nos explican el significado de un suceso concreto” (Gray et al., 2012, p.4, citado en Milan y Gutiérrez, 2015, p. 21).

Cabe señalar que algunos medios en Guatemala incluso informaron de la primera convocatoria, como es el caso de *Prensa Libre* y *Siglo 21*, los medios impresos que se estudian en esta investigación. En general, el movimiento fue cubierto mediáticamente desde su inicio, y como un acercamiento al ecosistema mediático se retoma a Álvarez.

Aunque en ningún momento se manifestaron oficialmente como promotores de las movilizaciones, los medios electrónicos comerciales de reciente creación como *Soy502*, *Diario Digital* y *República.gt* se hicieron eco de las convocatorias y las

¹² Sin embargo, cabe acotar que no es el objetivo de esta investigación examinar el movimiento de Guatemala a la luz de los *big data*, puesto que eso ya merece otro tipo de análisis; se retoma aquí el concepto para enmarcar, de nuevo teóricamente, qué es lo que ocurre en las sociedades contemporáneas y, por tanto, en los movimientos sociales que en ellas emergen.

difundieron y cubrieron intensamente, práctica que también siguieron los canales cerrados (cable) de mayor audiencia, *Canal Antigua* y *Guatevisión* y las cadenas radiales *Emisoras Unidas* y *Radio Punto*. Los medios más afines al gobierno, tal el caso de Radio Cadena Sonora y los canales abiertos (3, 7, 11 y 13), controlados por el consorcio de Ángel González, hicieron evidente *mutis* respecto a las movilizaciones y sus demandas principales, comportamiento que siguió bastante de cerca el complejo de *Emisoras Nuevo Mundo*, surgido de sus cenizas como activo competidor radiofónico durante el gobierno de Pérez Molina (Álvarez, 2016, p. 23).

La relevancia de lo anterior es que, tal como lo explicitan Milan y Gutiérrez, al cruzar el estudio de la tecnología y sus cruces con los de los movimientos sociales, el activismo de tecnologías y movimientos que se orienta a un ‘producto’ en específico (que podría extrapolarse a la lucha contra la corrupción en Guatemala) es político por naturaleza, en cuanto sus prácticas buscan alterar la distribución de poder (Frikel y Gross, 2005, citado en Milan y Gutiérrez, 2015, p. 23), y de alguna manera los medios de comunicación reflejan esta discusión socio-política.

Asimismo, y tal como se retoma en el siguiente apartado de este marco teórico, Alberto Melucci (2010) señala que los análisis deben considerar que la acción colectiva es el resultado de una construcción colectiva, como un hecho que debe ser explicado. Los individuos, conjuntamente, construyen la acción de manera organizada, lo que implica que “los eventos en los que actúan colectivamente los individuos combinan diferentes

orientaciones, involucran múltiples actores e implican un sistema de oportunidades y restricciones que moldean sus relaciones” (Melucci, 2010, p. 43).

Ello nos lleva a considerar la propia acción colectiva con que cuenta el movimiento social en Guatemala y su propia construcción colectiva, para analizar si es esta se expresa en la performatividad de los *hashtags* utilizados en él, y así establecer si esta performatividad es la que articula las capas o dimensiones del mismo.

Dentro de la discusión también cabe rescatar el concepto de ‘alfabetización’, analizado por Sonia Livingstone (2011). En este se plantea justamente el dominio que deberá tener el usuario de una tecnología de forma tal que le permita pasar de ser un consumidor a ser realmente un ciudadano, y se compone de una ‘alfabetización mediática’, que implica la capacidad de observar y expresar lo que rodea al sujeto, y de una ‘alfabetización informativa’, que implica la habilidad de utilizar la información para actuar en el mundo que rodea al sujeto. Para esta última deberá ser capaz, entre otros aspectos, de usar la información de forma eficaz para el cumplimiento de un objetivo, y ello debe ser posible tanto a nivel individual como colectivo. En el nivel más alto de la alfabetización informativa, se considera la comprensión del uso de esta información desde una perspectiva legal, económica y social, de forma que lo legal y la ética son los marcos desde donde el sujeto interactúa con la información que encuentra o reproduce.

Por ello, se considera relevante para esta investigación hablar de alfabetización informativa en el marco de la tecnopolítica: porque si esta última se refiere al uso de las

herramientas técnicas y tecnológicas en aras de fortalecer la autoorganización de un grupo que busca incidir o bien en la resolución de un conflicto o bien para incidir en el mundo desde una perspectiva política y de ciudadanía la alfabetización nos pone sobre la mesa que para llegar a ser ciudadano (sociodigitalmente) activo se requiere de cierto nivel de dominio de estas herramientas o plataformas. Cabe señalar que Rossana Reguillo se refiere por su parte a las destrezas digitales que supone el activismo desde la tecnopolítica (comunicación personal, 24 de junio, 2016)

Es en este sentido, se enfatiza en esta consideración: para el éxito de la construcción colectiva de la identidad dentro de estos movimientos se debe considerar si el grupo (o los grupos que conforman el movimiento en dicho país centroamericano) tiende a generar o a hacer referencia a rasgos identitarios, pues es esta identidad la que moverá la acción colectiva (Klandermans en la recopilación de Laraña y Gusfield, 2001). Por tanto, es posible que parte de ese éxito pase por el nivel de alfabetización con que cuenten los participantes del movimiento, en cuanto a que la performatividad de los *hashtags* se produce y se hace circular con un alto nivel de alfabetización, pero tanto la producción como la circulación y la recepción de estos *hashtags* deberían hacer referencia a ciertos símbolos, a ciertos elementos identitarios para que la performatividad de estas etiquetas lleve a la acción colectiva. Klandermans hace hincapié en que las creencias colectivas se contrastan con las creencias que existen gracias a las relaciones interpersonales de los individuos, y si hay coincidencia es más factible que un sujeto se movilice en dirección al

consenso, lo que de nuevo se relaciona con lo que motivará la acción colectiva, que se expresa dentro del del movimiento y se sintetiza en las etiquetas o *hashtags*.

Ello se enmarca en la sociedad red expuesta por Castells (2006) y a la que se volverá más adelante: los nodos de esta sociedad ya eran visibles en las relaciones interpersonales; sin embargo, retoman otras características dado que, al menos, pasarán por lo enunciado en cuanto a la habilidad de los usuarios para utilizar estas herramientas: la alfabetización que, según Livingstone, nos implica una ciudadanía (sociodigitalmente) activa al dominar estas herramientas o plataformas. Y es justamente el aprovechamiento de este potencial el que se relaciona en esta investigación con la tecnopolítica, puesto que esta requiere de usuarios con cierto nivel de alfabetización para que puedan utilizar (de forma correcta) los *hashtags* relevantes para el movimiento de Guatemala.

En este sentido, se retoma la percepción en cuanto a que las redes sociodigitales son aquellas herramientas que nos permiten desarrollar el potencial que plantea Manuel Castells para la propia sociedad red, en la que estas se enmarcan, y que él define como “aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica” (2006, p. 27). Igualmente, expresa que una estructura social se compone de “aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura” (2006, p. 27).

Esto, pues, pasa por la comprensión de utilizar las propiedades que ofrece esta sociedad, para poder trascender los límites que conllevan las redes en cuanto a formas de organizar e interactuar: “Las redes digitales son globales porque su capacidad de reconfiguración no posee límites. Por tanto, una estructura social cuya infraestructura esté basada en las redes digitales es global por definición: la sociedad red es una sociedad global”, apunta Castells (2006, p. 49). Luego acota un aspecto importante en cuanto a la posibilidad real de incluir a más personas dentro de ella: aunque la mayoría aún no lo esté, el mundo en general sí se ve afectado por lo que está ocurriendo en las redes globales de comunicación.

Aquí se enlaza de nuevo a Gutiérrez, quien confirma lo vital de estudiar “los espacios híbridos (redes digitales y territorios)” (2015, p. 17) para conocer las dinámicas que ocurren dentro de las multitudes conectadas en Latinoamérica. Estas, tras su explosión inicial, convocan a la asamblea en el espacio público, pero siempre relacionada con su respectiva capa digital, lo cual en muchos casos se convierte en mecanismo de construcción y diálogo político.

Este espacio híbrido de la tecnopolítica en la región se concretan en el caso guatemalteco, donde la Plaza de la Constitución es el espacio público físico en donde se lleva a cabo esa asamblea que a su vez se manifiesta en el espacio público digital. En ellos los actores (instituciones, ciudadanos, grupos, activistas) dan su opinión sobre lo que ocurre en la sociedad guatemalteca y debaten sobre qué es lo que tendría que ocurrir para cambiar

el statu quo, con el que se demuestra inconformidad según la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) continúa develando involucrados en diversos procesos legales, principalmente encaminados a casos de corrupción.

Cabe señalar que este movimiento inicia en el año 2015 y continúa en el 2016, y al igual que Toret indica del 15M en España, va a reflejar “factores diferenciales de tipo histórico-político-subjetivo” (2013, p. 33), que han permitido la gestación de una masa crítica. En el caso centroamericano, esta masa crítica deriva de diversos momentos de conflictos que han ocurrido en Guatemala en los últimos años, y de los cuales se señalan dos ejemplos de hibridación entre lo que ocurre en las capas de la acción colectiva: el uso del *hashtag* #SíHuboGenocidio ya en el 2013, y las protestas en 2009 para solicitar el esclarecimiento del abogado Rodrigo Rossemberg, que nacen de grupos y páginas en Facebook antes de convocar a las calles (Harlow, 2011).

Por otra parte, los movimientos que se articulan a través de redes sociodigitales no expresan valores ni actitudes ideológicas homogéneas, sino que “parecen generar un espacio de contestación, que abarca un perímetro muy amplio de activistas y ciudadanos muy diversos” (Lobera y Sampedro, 2014), lo que permite que funcionen como una caja de resonancia de la insatisfacción de las personas. Estas redes y tecnologías digitales amplían el número de actores implicados en formar la opinión pública, lo que contribuye a la pluralidad de discursos que permite la esfera pública digital. Ello contradice la esfera única propuesta por Habermas, a la vez que facilita la pérdida de hegemonía de la esfera pública

central frente a lo que se puede discutir y presentar en la esfera pública periférica; además, en ella el periodista se vuelve verificador de información, así como gestor de los flujos informativos creados por la ciudadanía (fotos, videos, textos, enlaces), a través de estrategias que involucren nuevos públicos en las conversaciones de estos contenidos mediáticos, incluso de audiencias que no eran las prioritarias (Lobera y Sampedro, 2014; Sánchez, Bolaños, Magallón y Caffarena, 2015).

Sin embargo, también se requiere de lo que Paul Gerbaudo (2012) llama ‘la magia de los medios sociales’ (*social media magic*), al estudiar #OccupyWallStreet. Esta magia implica que lo que se habla en las redes sociodigitales está acompañada de una narración que resuene de forma tal que motive a las personas a tomarse las calles y las plazas. También menciona que estas redes favorecen la idea de un movimiento descentralizado, donde el liderazgo se comparte sin que las autoridades puedan identificar precisamente un centro, un líder, una persona.

Sin embargo, Gerbaudo indica que estas facilidades de los nuevos medios no son suficientes. Como señala Christian Fuchs, las redes sociodigitales no son una herramienta mágica de democratización, sino uno de los medios que los líderes de los movimientos emplean para comunicarse, pero no es posible considerar que Internet es la red que nos conecta a todos, o un espacio seguro que permite luego trasladar la lucha a los espacios urbanos. Es, más bien, una red que permite articular la conexión y la interacción entre los grupos humanos que tienen “algo” que comunicar o que solicitar a sus propios gobernantes,

a la vez que recrea un espacio físico existente para coordinarse (Fuchs, 2015, y Fuchs, 2012).

En este sentido, para transformar al público en potenciales participantes se requiere que los organizadores, los activistas, creen una fuerte conexión emocional con este público (Gerbaudo, 2012; Toret, 2013). Y eso es justamente lo que resulta llamativo para este estudio: la manera que tiene la acción colectiva de mostrar su narrativa a través de los *hashtags* que se vuelven virales en distintos momentos del movimiento.

Por otra parte, Gerbaudo menciona que los espacios públicos, físicos, que son tomados por el movimiento permiten que las personas que están fuera del movimiento se enteren, formen parte y sepan dónde y cuándo ir (2012). Esto también se puede relacionar con lo que publican los medios de comunicación, tanto los tradicionales como los medios digitales, que justamente conforman esa esfera pública digital. Tal es el caso de *Plaza Pública*, *Prensa Comunitaria*, *Soy502* o *Nómada*, cuyas actividades o publicaciones en las redes sociodigitales suelen nombrarse o viralizarse a través de *hashtags*, como #DebatirElTsunami.

En este sentido, se retoma lo dicho por Gerbaudo: las etiquetas o *hashtags* permiten crear una atracción emocional alrededor de la ‘ocupación’ (2012), lo que facilita el flujo continuo de participantes, activistas, curiosos, turistas. Incluso permiten mantener una suerte de solidaridad entre los participantes físicos y los participantes virtuales del movimiento.

Por otra parte, para transformar al público en potenciales participantes se requiere que los organizadores, los activistas, creen una fuerte conexión emocional con este público. A ello se agrega que la viralización de un *hashtag* dependerá de varios factores: la exposición que una persona tenga ante este, como lo indica el principio del contagio [tecnológicamente estructurado]; pero también la habilidad de recrear lo que ocurre, de modo que permita previvirlo, vivirlo y postvivirlo (Gerbaudo, 2012; Romero, Meeder y Kleinberg, 2011, y Toret, 2013).

Un ejemplo de ello es lo que Gabriela Carrera señala que le ocurrió a ella cuando, en el 2013, tuiteros guatemaltecos fueron aprendiendo a convocarse en Twitter para posicionar un *hashtag* como una tendencia nacional, y cómo ello le permitía sentirse parte de un colectivo que compartía su sentir ante una situación particular que ocurría:

Una noche antes, en el Twitter muchos escribían su sentir, su pensar, frente a la noticia de la posibilidad de regresar a la etapa intermedia un juicio resultado del esfuerzo de muchos y de la perseverancia de los mismos. Es cierto: no cambia nada, no es un mecanismo de incidencia real. Pero con gente desconocida, con quien comparto una historia, me sentí reconfortada. Tal vez no son tan desconocidos si compartimos la historia, y en la confianza de expresarnos, escuchamos cómo todos teníamos algo que decir. Sin saber cómo somos físicamente, desconociendo el nombre real de algunos, por un momento fuimos uno diciendo todos #SiHuboGenocidio.

Detrás y a raíz de esas palabras, @juanlemus9 nos invitó a una manifestación tuitera la noche siguiente. Ahí estuvimos una hora, hasta lograr posicionar esas palabras a nivel nacional. (Carrera, 2013)

Más allá de los disensos que conlleva la discusión de temas como lo ocurrido durante el conflicto interno de Guatemala (1962-1996), u otros eventos posteriores, lo que resulta relevante es la experiencia que se fue construyendo en la última década en cuanto a la hibridación de lo que ocurre en la capa física, lo que registra la capa mediática y lo que se retoma en la capa digital. En este sentido, lo que señala Carrera es que algunos guatemaltecos ya habían utilizado *hashtags* para articular las tres capas, y refuerza lo señalado por Sánchez et al.: “Las redes sociales sin la articulación de la sociedad civil y la difusión de los nuevos medios perderían parte de su potencial como dinamizadoras de la esfera pública” (2015, p. 199).

23 Los *hashtags* en Guatemala: Síntesis del movimiento contra la corrupción

En general, la información relevante en torno a un tema puede ser procesada a través de los *hashtags*, y ello aplica también el movimiento social contra la corrupción que se desarrolló en Guatemala con mayor fuerza en los años de 2015 y 2016. Este es uno de los puntos medulares en esta investigación, dado que se busca descubrir si estas etiquetas reflejan la acción colectiva de este movimiento. Ya lo menciona Bernardo Gutiérrez, cuando afirma

que en las etiquetas o *hashtags* se puede observar cómo se organizan y se comunican los diferentes nodos, de forma que producen y activan protestas o campañas en tiempo real (Treré y Gutiérrez, 2015).

La forma de etiquetar contenido de forma que pueda ser agrupado con facilidad inició en Twitter en 2007, aunque ya existían en otras redes ('Hashtag', 2017). Esta forma de reunir mensajes se nombró como *hashtag* por el uso del símbolo que recibe este nombre en inglés: #. En español se conoce como “almohadilla” o “numeral”, y en las redes sociodigitales se coloca al inicio de un grupo de caracteres que debe colocarse unido para que sean reconocidos como un elemento importante del mensaje, dado que al publicarse en estas redes lo que va desde ese símbolo hasta el siguiente espacio en blanco aparece en color azul (lo que contraste con el negro del resto de la publicación), y permite agrupar bajo esta etiqueta todo contenido que se ha publicado con él en las redes sociodigitales. No distinguen entre mayúsculas y minúsculas para esta agrupación, y en español también agrupa el contenido sin distinguir si hay una vocal tildada o no ('Hashtag', s.f.).

Fue permeando en otras plataformas de redes sociodigitales, y se ha conformado en un punto de reflexión dentro del estudio de la tecnopolítica. “La mayor innovación política al respecto está surgiendo desde *hashtags* de Twitter, que podrían considerarse ‘nuevos actores y sujetos políticos’”, como señala Gutiérrez (2015, p. 16).

Ello cobra relevancia si se estima la relación entre las tecnologías digitales y los movimientos sociales, lo que comenta el PNUD en un espacio de su Informe Nacional de

Desarrollo Humano 2015/2016, titulado “La protesta social y las redes sociales virtuales”. Además de explicar la autonomía y la construcción del espacio público híbrido entre la red y lo urbano, acotan sobre el papel de estas tecnologías en la convocatoria y en la diversidad de personas convocadas: 23.4 de cada 100 personas tienen acceso a Internet en el quinquenio 2011-2015, al iniciar el movimiento (PNUD, 2016). Sin embargo, este organismo destaca:

Aun cuando es bajo el porcentaje de personas con acceso cotidiano, en un contexto de concentración de la información en grandes corporaciones el internet tiene la potencialidad de mejorar la calidad de información por medio de blogs, periódicos virtuales y otros, que sirven para dar voz a quienes en otros contextos no la han tenido. Este nuevo espacio de generación de información local mejora la capacidad ciudadana para el debate y la movilización; sin embargo, debe aspirar a ser uno que cuestione y trascienda la jerarquía urbano-rural en un país como Guatemala. (PNUD, 2016, p. 104)

En este sentido de recreación de la acción colectiva en las tres capas de estudio, se adjunta una tabla de estudio de *hashtags* utilizados en perfiles de redes sociodigitales en Guatemala entre el 22 de abril y el 8 de septiembre del 2015. De ellos, la mayoría no son parte del análisis de la capa digital, pero permiten observar algunas etiquetas que son expresiones de lo que ocurre o se exige que ocurra en la capa física (como #RenunciaBaldetti o #ExijoMis105Votos), o lo que ocurre en la capa mediática (para el caso, #CasoLaLínea y los que son propios del programa *Conclusiones* con Fernando del Rincón, en CNN, #ConcluBaldizón #ConcluCICIG #ConcluThelma).

Tabla 1. Algunos de los *hashtags* más utilizados en Guatemala durante el movimiento social contra la corrupción (2015)

Fecha	Actividad	Publicaciones	Interacciones (‘me gusta’, favorito, compartir, comentar, entre otros)	<i>Hashtags</i>
25/abr	1. ^a manifestación: aprox. 30 mil personas asisten a la plaza	29,117	278,218	#RenunciaYa, #25A, #RenunciaBaldetti, #PlazaCentral
08/may	Renuncia Roxana Baldetti a la Vicepresidencia	4,334	168,199	#RenunciaYa, #RenunciaBaldetti, #CasoLaLínea, #CasoSAT
16/may	2. ^a manifestación convocada por el colectivo #RenunciaYa. Universidades privadas marchan junto a la pública	8,141	163,353	#16M, #RenunciaYaFase2, #JusticiaYa, #NoTeToca
28-01/ jul-ago	Entrevistas en CNN: Manuel Baldizón, Martín Rodríguez y Thelma Aldana. Fin de semana: huelga extraordinaria convocada por USAC	16,517	190,863	#ConcluBaldizón, #ConcluCICIG, #ConcluThelma, #HuelgaExtraordinaria
21/ago	MP ordena captura de Baldetti	12,394	173,615	#CapturaBaldetti, #RenunciaOtto, #Baldetti, #JusticiaYa
27/ago	La Asamblea Social y Popular y la USAC convocan a #ParoNacional. Si bien el CACIF comunicó no sumarse al paro, muchas empresas lo hicieron de forma voluntaria. Hubo 100 mil personas en la plaza	31,798	439,320	#ParoNacional, #USACesPueblo, #27AGT, #YoNoTengoPresidente
01/sep	Luego de presión a diputados y una cadena	12,584	178,000	#ExijoMis105Votos, #AntejuicioOPM

	humana para permitirles su entrada al hemiciclo, 132 diputados votaron a favor de retirar inmunidad a presidente Pérez Molina			
03/sep	Otto Pérez Molina renuncia, en la madrugada, a la Presidencia de la República	16,112	263,032	#OPMRenunció, #SíSePudo

Fuente: Elaboración propia con información de Estrada (2015)

2.3.1 Etiquetas como vectores de realidad

En el movimiento contra la corrupción en Guatemala, se destaca que incluso la cuenta de Twitter y Facebook que se responsabiliza de la primera convocatoria realizada utiliza el *hashtag* tanto en su nombre como en su logo o avatar: #JusticiaYa. Sus mensajes, además, parecieran equilibrar el uso de este elemento dentro de su discurso, de forma tal que realmente facilita la agrupación de las publicaciones a la vez que contribuye a resaltar la palabra o frase clave dentro de estas.

Las manifestaciones públicas son luchas por la democracia. Las redes sociales virtuales en manos de jóvenes le dan una modalidad nueva a los movimientos colectivos. En este balance no puede olvidarse que la primera convocatoria tuvo un desconocido éxito porque movilizó las redes con la etiqueta #RenunciaYa. (PNUD, 2016, p. 103)

Así, esta primera etiqueta que menciona el PNUD resulta un punto visible dentro de la consideración de los *hashtags* como vectores de realidad (Toret, 2013), lo que también

guarda relación con lo que Gutiérrez (2015) señala de estudiar la hibridación entre lo digital y lo físico. La capa digital se vuelve un espacio de diálogo político, donde se construye y reconstruye lo que está ocurriendo en la capa física, y que es lo que la capa mediática registra e informa. Esta primera etiqueta, #RenunciaYa, resultaría un vector de lo que ocurre o de lo que ocurrirá en lo físico al ser lo que en esta investigación se relaciona con los discursos que se enuncian desde la acción colectiva; esto es, la solicitud que hace la sociedad al manifestarse en las plazas u otras acciones de la capa física, o al discutir del tema en la capa digital. Para ello, a continuación se presenta la relación entre lo que ocurría en lo físico y se registraba en lo mediático, y lo que se reflejaba en lo digital, durante las semanas consideradas clave para esta investigación.

Tabla 2. *Hashtags* registrados como tendencias en Guatemala durante el movimiento social contra la corrupción (2015-2016)

Mes	<i>Hashtags</i> (de mayor a menor tendencia, en relación al movimiento) ¹³	Actividad
Abril /2015	<p>Jueves 16: #CapturasSAT #CICIGsí #DefraudaciónAduanera</p> <p>Viernes 24: #PancartaParaElSábado (<i>trendig topic</i> durante 16:35 horas) #CasoMDF (<i>trendig topic</i> durante 12:00 horas)</p>	<p>El 16 de abril la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) anuncia el descubrimiento del caso de defraudación aduanera denominado La Línea, contrabando dirigido por las altas esferas de la Superintendencia de Administración Tributaria (SAT), que estaría dirigida por Juan Carlos Monzón, secretario privado de Roxana Baldetti, entonces vicepresidenta de la</p>

¹³ Para la identificación de los *hashtags* con una mayor tendencia se revisaron los días clave de las semanas analizadas en el registro que hace @TrendinaliaGT con este enlace: <http://www.trendinalia.com/twitter-trending-topics/guatemala/guatemala-yymmdd.html> en el que se sustituye -yymmdd- por las últimas dos cifras del año, más mes y día que se busca. Las etiquetas que fueron tendencia por más de 10 horas se especifican entre paréntesis con la duración registrada.

	<p>#EmpadrónatePorGuate #TriunviratoParaMañana #NoMásPolitiCorrupción #CICIGsigue #MejorRenuncio #MarchaPacífica #RenunciaYa #ConcluLÍNEA</p> <p>Sábado 25: #RenunciaYa (<i>trendig topic</i> durante 13:50 horas) #MarchaPacífica (<i>trendig topic</i> durante 10:50 horas) #UsacEsPueblo #BastaYa #USAC #NoMásCorrupción #ManifestaciónPacífica #ConcluGUATE</p>	<p>República de Guatemala. Se calculan hasta mil empresas involucradas con ganancias para la red de hasta GTQ 2.3 millones a la semana (USD 313,931 / MXN 5,719,918 con el cambio a junio del 2017)</p> <p>Sábado 25: Primera manifestación en la Plaza de la Constitución. Se calcula que asistieron 20 mil personas</p> <p>El día 29, las 72 comunidades indígenas del país anunciaron manifestaciones pacíficas, tanto en la capital como en la provincia, para el 01 y el 16 de mayo, para solicitar la renuncia de Roxana Baldetti y Otto Pérez Molina</p>
<p>Mayo /2015</p>	<p>Viernes 08: #ComisiónBaldetti #CasoSAT #RenuncióBaldetti #LaLínea #GuatemalaDecide #SalidaBaldetti #RenuncióYa #EstoApenasEmpieza #NoMásCorrupción #CasoLaLínea #AdiósBaldettiCorrupta #CICIG #RenunciaBaldetti</p> <p>Sábado 16: #RenunciaYaFase2 (<i>trendig topic</i> durante 12:45 horas) #MilManerasDeMorirEnElIGSS (<i>trendig topic</i> durante 10:35 horas) #RenuncaMinistro #GuatemalaDecide</p>	<p>Renuncia de Roxana Baldetti, hasta entonces vicepresidenta de la República de Guatemala, tras iniciarse el antejuicio en su contra y por la presión pública de que ella renunciara (se menciona en esto la manifestación del sábado 25 de abril)</p> <p>Se calcula que 50 mil personas convergen en la Plaza de la Constitución el sábado 16 para continuar con la solicitud a Otto Pérez Molina de que renuncie a su cargo. Marchan estudiantes de distintas universidades y colegios, así como sindicatos y agrupaciones de mujeres, quienes no se movieron de la plaza durante cerca de tres horas, pese a la lluvia que cayó esa tarde</p>

	<p>#MiGuateNecesita #NoMásCorrupción #ManifestaciónPacífica #Marcha16M #BaldizonNOTeToca #SiLaPolíticaFueraUnChiste #RenunciaOttoPérez #RenunciaFase2 #CambiemosGuatemala #MarchaPacífica #YoExijo #UsacEsPueblo</p>	
<p>Agosto /2015</p>	<p>Viernes 21: #ConcluLaLínea #ViernesDeCICIG #QueOttoRenuncieHoy #CaeBaldetti</p> <p>Jueves 27: #Paro27A (<i>trendig topic</i> durante 12:00 horas) #CrisisPérezMolina #ParoNacional #HoyQuieroManifestarPor #EnNinethConfiamos #concluGUATE #GuateEstaráRebonitaCuando #ElParoComoExcusa #EnElJuevesDeAzulYBlanco #GuateHaceHistoria #AntejuicioOPM #JuevesDeAzulYBlanco #UsacEsPueblo #YoVoyPorGuate #YoEstoyPorGuate #Congreso #YoVoyALaManifestación</p> <p>Sábado 29: #ExijoMis105Votos #AvanzaAntejuicio #29AGT</p>	<p>El viernes 21 de agosto se gira la orden de captura contra Roxana Baldetti y se pide el antejuicio a Otto Pérez Molina por cohecho pasivo, asociación ilícita y caso especial de defraudación aduanera. En conferencia de prensa, el MP y la CICIG especifican que las evidencias indican que los jefes de la estructura de defraudación aduanera (#CasoSAT/ #CasoLaLínea) habrían sido Baldetti y Pérez Molina. Por ello, se convoca a ser parte del paro nacional, el jueves 27, razón por la que se estudia esta semana.</p> <p>Jueves 27: Se calcula que 170 mil personas fueron parte del #ParoNacional #YoNoTengoPresidente en, al menos, 14 puntos del país. Algunas manifestaciones comenzaron a las 8 de la mañana, y continuaron hasta la tarde; algunas también se acercaron hasta el Congreso, donde una comisión pesquisidora debía decidir si procedía el antejuicio al presidente Pérez Molina (se rompe el quórum y la sesión se suspende)</p> <p>Sábado 29: En las redes sociodigitales circula el <i>hashtag</i> #ExijoMis105Votos en alusión a la cantidad mínima votos a favor que se</p>

	<p>#Paro27A #GuateHaceHistoria #ParoNacional</p>	<p>necesitaban en el Congreso para que procediera el antejuicio a Pérez Molina. También hay presión ciudadana a través de llamadas telefónicas a diputados</p>
<p>Septiembre /2015</p>	<p>Martes 01: #MientoComoCandidato #YoSoy105Porque #TSETeFaltaronHuevos #FregadoComoOtto #ExijoMis105Votos #CostoCorrupción #concluGUATE #AyDeAquelQueConCiegaLocura #CadenaHumana #CasoLaLínea #DefensaPerezMolina #ProcesoPerezMolina #EstoApenasEmpieza #OPMSinInmunidad #SesiónPlenaria #AntejuicioContraOPM</p> <p>Miércoles 02: #AyDeAquelQueConCiegaLocura #concluGUATE #UnDíaQueNuncaOlvidaré #ProcesoPérezMolina #YoVotoPorMiGuate #FregadoComoOtto #CancelemosAlPartidoLider #NoAlVotoNulo #PrivilegiosBaldetti #RoxanaBaldetti #OPMSinInmunidad #OrdenDeCaptura #ClimaElectoral #105Votos #AntejuicioOPM</p> <p>Domingo 06:</p>	<p>Martes 01: El Congreso de la República de Guatemala [con 132 votos a favor, ninguno en contra (de 158 diputados)] despoja a Otto Pérez Molina, presidente de la República, de su inmunidad diplomática.</p> <p>Miércoles 02: A las 19 horas, Pérez Molina renuncia a su cargo. Thelma Aldana, fiscal general, pide el cese de funciones del presidente al juez a cargo del caso, quien a su vez dicta orden de captura contra Pérez Molina. A las 23 horas, el Congreso recibe la carta de renuncia.</p> <p>Domingo 06: Primera vuelta de las elecciones generales: presidenciales (presidente y vicepresidente), 158 diputados, 338 alcaldes y corporaciones, y 20 diputados para el Parlamento Centroamericano. Habrá segunda vuelta para las elecciones presidenciales, donde participarán Jimmy Morales (de FCN Nación) y Sandra Torres (de UNE)</p>

	<p>#EleccionesGT (<i>trendig topic</i> durante 15 horas) #ComidaParaElPoli #LiberVoto #Destino2016 #YaVoté #FraudeElectoral #MiVotoNoEsParaBaldizón #DecisiónLibre2015 #observadorusac #TuVotoCuenta #CorrupciónNoTeToca #GuateVota2015 #MeDuelesGuatemala</p>	
<p>Octubre /2015</p>	<p>Domingo 25: #Elecciones2015 #GuatemalaDecide #QuedeQuienQuede #DecisiónLibre2015 #SegundaVueltaElectoral #SandraTorres #Voto2015Gtv #Elecciones2015 #JimmyMorales #GuatemalaDecide100 #YoLePidoAJimmy #LiberVoto</p>	<p>Segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Ese mismo día se convoca a la manifestación “El 14 a las 14”, para hacer alusión al día de toma de posesión del nuevo mandatario, 14 de enero del 2016, a las 14 horas. Gana Jimmy Morales al obtener 2,393,269 votos, que representa el 56.32 % de los 7,556.873 inscritos para votar, de una población total de 16,176,133 guatemaltecos</p>
<p>Enero /2016</p>	<p>Jueves 14: #EstamosAquí (<i>trendig topic</i> durante 11:50 horas) #YoPorGuate (<i>trendig topic</i> durante 11 horas) #CambioDeMandoGT (<i>trendig topic</i> durante 10:40 horas) #TomaDePosesiónGT #14alas14 #YoSoloLePidoAJimmyQue #JimmyLeEncargo #JusticiaYa #YoQueJimmy #NuevoGobiernoGT #JuroPorGuate #AJimmyLeExijo</p>	<p>El 14 a las 14 horas, tal como se dijo desde octubre, toma de posesión de Jimmy Morales como presidente y Jafet Cabrera como vicepresidente, así como su gabinete. Afuera del centro cultural Miguel Ángel Asturias, donde se lleva a cabo el acto, hay una protesta pacífica ciudadana, encabezada por médicos que solicitan mejores condiciones laborales. Luego de permanecer ahí por cerca de cuatro horas, marchan hacia la Plaza de la Constitución, donde se unen más ciudadanos para esperar el arribo del nuevo mandatario para la misa en la Catedral Metropolitana.</p>

	<p>#JimmyMorales #TraspasoDeMando #TomaDePosesión #YoLePidoAlPresidente #YoNoTengoPresidente #InvestiduraDeJimmyMorales</p> <p>Sábado 16: #EstamosAquí (<i>trendig topic</i> durante 13:40 horas) #ElCambrayII (<i>trendig topic</i> durante 11:55 horas) #TomaDePosesiónGT #USAC #PlazasCongreso #CambioGobiernoGTV #JusticiaYa #RenunciaYa</p>	<p>El sábado 16 por la mañana un grupo de ciudadanos oran por el bien del país . A las 15 horas, como es habitual en las convocatorias, los ciudadanos asisten para decirle al nuevo presidente que siguen vigilando.</p>
<p>Abril /2016</p>	<p>Sábado 23: #MoverLasIdeas (<i>trendig topic</i> durante 20:55 horas) #100DíasDeMoralejas (<i>trendig topic</i> durante 19:20 horas) #MarchaPorElAgua (<i>trendig topic</i> durante 17:20 horas) #LaPlazaVive #LeyDeAguasGT</p>	<p>Primer aniversario de las movilizaciones. Dado que el 25 cae en día laboral, la conmemoración se realiza el día habitual de las convocatorias; también se están llevando a cabo otras actividades simultáneas, como conferencias y talleres, de reflexión y formación ciudadana. Asimismo, coincide con los primeros 100 días de gobierno de Jimmy Morales</p>

<p>Junio /2016</p>	<p>Sábado 11: #EsElSistema (<i>trendig topic</i> durante 12:45 horas) #CasoLaLínea #LaCooperacha #VuelveLaPlazaGTV #LaPlazaRegresa #11JGT #Protesta11J #EstoApenasEmpieza #SábadoDeCICIG #CasoLaCooperacha #CooptaciónDelEstado</p> <p>Martes 21: #SFMPBajoAtaque (<i>trendig topic</i> durante 11:55 horas) #YoApoyoAThelmaAldana #CooptaciónEstadoGT #SFColetazos #CooptaciónDelEstadoGT #BaldettiHabla</p> <p>Miércoles 22: #YoApoyoAThelmaAldana (<i>trendig topic</i> durante 20:00 horas) #CongresoGT #BaldettiHabla #SFColetazos #CooptaciónEstadoGT #CooptaciónDelEstado</p>	<p>Para el 11, #JusticiaYa convoca a la plaza para proponer una #RevoluciónÉtica porque #EsElSistema lo que está ‘dañado’, como parte de las reacciones al descubrirse el caso de cooptación del Estado</p> <p>El 21, Aldana responde con prontitud tras las declaraciones de Roxana Baldetti de que ella había gestionado una reunión en 2014 entre su entonces secretario privado Juan Carlos Monzón y Thelma Aldana, fiscal general de la República de Guatemala, para ayudar a Monzón. Son las primeras declaraciones de Baldetti en el juicio del caso #CooptaciónEstadoGT, por lo que se crea y se viraliza el <i>hashtag</i> #YoApoyoAThelmaAldana</p>
<p>Julio /2016</p>	<p>Miércoles 20 de julio: #PlazasFantasma #DebatirElTsunami (<i>trendig topic</i> durante 05:10 horas) #ElRegresoDeLaFiscal</p>	<p>#DebatirElTsunami, organizado por <i>Nómada</i>, diario digital</p>

<p>Agosto /2016</p>	<p>Lunes 22 de agosto: #JimmyResponde (<i>trendig topic</i>) durante 03:05 horas, y sin embargo fue el que formó la red más grande en la observación)</p> <p>Martes 23 de agosto: #QueJimmyMeInvite (<i>trendig topic</i>) durante 14:20 horas) #JimmyResponde (<i>trendig topic</i>) durante 13:20 horas) #USAC #PlazasFantasmas #SFJimmySilencio #CasoTCQ</p> <p>Sábado 27 de agosto: #ParoNacional (<i>trendig topic</i>) durante 11:55 horas) #JimmyMorales #FueraLos15</p>	<p>Se realizó observación en capa digital al sintonizar la transmisión en vivo de la entrevista que Jimmy Morales, presidente de la República, dio a Guatevisión, a través de redes sociodigitales. El propio canal de TV indicó que el <i>hashtag</i> para interactuar con este evento era #JimmyResponde</p> <p>El 27, es el primer aniversario del #ParoNacional #27A</p>
<p>Septiembre /2016</p>	<p>Martes 13: #NiFulanoNiMengano #SFFulanosGate #MásHuecoQueRabbé</p> <p>Miércoles 14: #MásHuecoQueRabbé (<i>trendig topic</i>) durante 13:25 horas) #NiFulanoNiMengano (<i>trendig topic</i>) durante 11:00 horas) #SFFulanosGate #SFCrisisMorales</p> <p>Martes 20: #RecuperemosNuestraAEU (<i>trendig topic</i>) durante 16:15 horas) #PrensaYJimmy (<i>trendig topic</i>) durante 10:50 horas) #SFJimmyArremete</p>	<p>Martes 13: Se da a conocer que tanto el hijo como el hermano de Jimmy Morales, presidente de la República, están siendo investigados por el Ministerio Público y la CICIG en un caso de corrupción, denominado Botín del Registro de la Propiedad. El <i>hashtag</i> #NiFulanoNiMengano toma su nombre del restaurante Fulanos & Menganos, a quien se paga por un servicio (de alimentos) para una actividad que no se realizó</p> <p>Jueves 22: Estudiantes de la Universidad San Carlos (#UsacEsPueblo) dicen desconocer la comisión transitoria de la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) y solicitan el apoyo para conformar el Consejo Consultivo Estudiantil Universitario, que luego conformará el consejo electoral para convocar a nuevas elecciones, entre otras formas, con el</p>

	<p>Miércoles 21: #RecuperemosNuestraAEU <i>(trendig topic durante 09:20 horas)</i></p> <p>Jueves 22: No hay tendencias relacionadas</p>	<p><i>hashtag</i> #RecuperemosNuestraAEU (en las redes sociodigitales desde el martes 20, al menos)</p>
<p>Octubre /2016</p>	<p>Sábado 29: #DiálogosCiudadanos <i>(trendig topic durante 07:50 horas)</i></p>	<p>Se realizó observación en capa digital para actividad #DiálogosCiudadanos, de manera simultánea con observación en dicha actividad, taller de formación política para ciudadanos, organizado por #JusticiaYa</p>

Fuente: Elaboración propia con base en Álvarez, 2015; Anexo: Cronología del Caso de La Línea en Guatemala, s.f.; Caso de La Línea en Guatemala, s.f.; El *hashtag* [sic] #RenunciaYa rebalsó el Twitter, 16 de mayo de 2015; Elecciones generales de Guatemala de 2015, s.f.; Hernández y Orozco, s.f.; Ixchú, 21 de septiembre de 2016; Palma, Sánchez y Hernández, 14 de septiembre de 2016; Paro nacional en Guatemala de 2015, s.f.; *Publinews*, 14 de septiembre de 2016; Redacción de *Prensa Libre*, 27 de agosto de 2015 y 21 de junio de 2016; Roxana Baldetti, s.f.; Solís, 2016; URL, s.f., y Villagrán, 16 de mayo de 2015.

Es así que, aunque no se recopilan aquí todos los *hashtags* que se crearon durante el movimiento, es posible percibir por un lado la relación que entre las tres capas (física, digital y mediática), y por otro la vectorialidad de estas etiquetas al reflejar y sintetizar lo que ocurre.

En cuanto a movimientos similares en Guatemala, y como un antecedente de lo que ocurre en el 2015, se debe considerar la investigación de Summer Harlow, sobre “Social media and social movements: Facebook and an online Guatemalan justice movement that moved

offline”, que se centra en lo que ocurre en grupos de Facebook para (re)crear activismo en 2009 tras hacerse público un video del recién muerto Rodrigo Rosenberg, prominente abogado guatemalteco, en el que acusaba al entonces presidente Álvaro Colom de lo que le pasara a él. La investigadora lo cataloga como un ‘movimiento social en red’ dentro de la era de la información, según Castells (Harlow, 2011).

Entonces, considerar a Facebook como una herramienta de comunicación e interacción con otros, que les permite compartir información sobre aquello que los indigna (el asesinato de Rosenberg en este caso), vuelve a esta herramienta parte de la vida cotidiana; y a ello se le suma que de este espacio surja la idea de tomarse las calles como protesta (Harlow, 2011). Asimismo, Harlow señala que el análisis de contenido permitió mostrar cómo los usuarios aprovechan lo que Facebook permite (dentro de lo que se destaca) enlaces con videos, noticias o fotografías que no eran frecuentes en lo que publicaban los medios de comunicación tradicionales. De nuevo, los mensajes son vectores de la realidad puesto que reflejan lo que ocurre en la capa física y en la capa mediática, y los *hashtags* se vuelven parte del mensaje en las redes sociodigitales.

Por ejemplo, algunos de los *hashtags* mencionados en la tabla 2.1 llaman a la acción en cuestiones específicas:

- a) señalan una fecha de un evento, como ocurre con #25A, #16M, #27AGT
- b) indican solicitudes o exigencias, tal es el caso de #RenunciaYa, #RenunciaBaldetti, #NoTeToca, #YoNoTengoPresidente, #ExijoMis105Votos

c) o bien nombran espacios o actores de algunos eventos, lo que se visualiza en #PlazaCentral, #HuelgaExtraordinaria, #ParoNacional, #UsacEsPueblo

Es en este sentido que, en el caso del movimiento del 2015-2016, se retoma la idea de considerar los *hashtags* que se utilizan en las redes sociodigitales como vectores de realidad, puesto que contribuyen a direccionar o a dar sentido a la acción colectiva a la que se convoca desde los mensajes que se comparten. Estas etiquetas, pues, dan parte de lo que ocurre en la capa física para que se manifieste y ordene (esto es, genere una secuencia lineal) el discurso de la capa digital, así como el de la capa mediática, que llega a incluirlos en sus propios mensajes.

2.3.2 El “contagio tecno-lógicamente estructurado”

Como segunda característica de los *hashtags* desde la tecnopolítica se hará referencia al contagio que posibilitan y expanden estas redes. Por un lado, enfatiza Toret (2013) que comunican y (re)crean tanto la indignación como el conflicto que ha provocado la acción colectiva que provocó el movimiento, y por el otro permite coordinar y dar sentido a los procesos de autoorganización del mismo.

Esta capacidad masiva de un actor (distribuido en diversos nodos) más la acumulación histórica de luchas sociopolíticas son parte de los diferenciales del movimiento contra la corrupción en Guatemala, que se basan en lo que en Toret (2013) señala como diferenciales del 15M. Se retoman dado lo que se les remarca en el estudio a partir de su identificación: “Constituyen al mismo tiempo la trayectoria, el motor, la

gestación, el antecedente y el desencadenante de un proceso en el que se configura un nuevo sujeto de acción, abriendo el campo de posibilidades para un nuevo protagonismo social y ciudadano” (Toret, 2013, p. 34).

Así como otros investigadores establecen similitudes entre características de otras especies del reino animal y las colectividades humanas (Rheingold, 2004), en el estudio coordinado por Javier Toret (2013) se habla también del contagio que ocurre en la red como si fuera una epidemia, cuando proliferan perfiles y mensajes en la red que conllevan al mismo fin. En este sentido, lo que resulta relevante es que la dimensión performativa de la acción tecnopolítica en la red moldea el tipo de acción colectiva que se lleva a cabo, y explican lo que ocurre dentro del movimiento: “La multitud aprende en estos procesos a luchar en red, entre internet y la calle. Utilizando de manera táctica la comunicación como arma de creación de la acción y de cuestionamiento distribuido del poder constituido” (Toret, 2013, p. 135). Ello puede ser visto tanto en los mensajes que se difunden en las redes sociodigitales como en la comunicación que se recrea en los espacios públicos físicos.

De la misma manera, este contagio tecnológico en esta investigación se relaciona también con la lógica del *hashtag*. Si bien esta etiqueta puede tener un uso únicamente personal, desde 2009 dentro de Twitter (la red sociodigital que se estudia como capa digital) se establece de manera automática un hipervínculo que permite agrupar todos los tuits que hayan colocado esa misma etiqueta en la publicación (‘Hashtag’, s.f.). Asimismo, desde 2010 es posible hacer una radiografía de los temas más hablados en una ubicación

geográfica gracias a los *trending topic*, que son las tendencias que el usuario puede buscar a escala local, mundial o personalizado según su interés, y parte del conocimiento de esta lógica de la tecnología es lo que permite que el contagio exista: esto es, la utilización de varios *hashtags* para un mismo evento, que en movimientos sociales puede utilizarse como un mecanismo para evadir la censura o el algoritmo de Twitter que puede favorecer a ciertas etiquetas o a ciertos temas ('Trending topic', s.f.)

Dado que la categoría de ciudadanía digital resulta importante para esta investigación, se sintetizan las ideas planteadas por Alejandro Natal, Mónica Benítez y Gladys Ortiz, quienes la definen como las prácticas “políticas y ciudadanas que de una forma u otra tratan de modificar y/o incidir en las instituciones, a través del uso de medios y tecnologías que tienen como característica la digitalización de sus mensajes y contenidos” (Natal et al., 2014, p. 9), y discuten si los nuevos medios construyen más participación y nuevas maneras de ejercer ciudadanía.

Cabe señalar que Natal et al. coinciden en que una de las diferencias principales entre la acción colectiva tradicional y la digital queda resumida en los *costos de cooperación*, referido a que la inmediatez y reciprocidad que permiten los nuevos medios abarata la comunicación. A ello se suma la horizontalidad del poder genera una mayor capacidad de generar información y contrainformación, por lo que puede derivar en una mayor participación.

En segundo lugar, y en referencia al contagio estructurado de forma lógica y desde la tecnología, se habla de que las nuevas tecnologías dan herramientas a los activistas que luego pueden socializar para construir acción colectiva en el mundo real, cuya idea central resulta relevante para esta investigación. Esta se refiere a que no todos los usuarios de los medios digitales asumen el protagonismo en la producción de mensajes, por lo que resulta que muchos de los activistas son académicos, periodistas o escritores que ya cuentan con una formación y un criterio que transmiten de forma más constante gracias a las nuevas tecnologías.

En tercer lugar, se afirma que los medios electrónicos generan nuevas condiciones para que más ciudadanos participen en temas públicos, lo que se debe a lo que ya han señalado con anterioridad sobre los costos de la participación, así como la horizontalidad a la que se puede acceder en cuanto a quién puede producir mensajes con información relevante. Ello también resulta un punto de discusión en esta investigación:

Esto resuelve un problema clásico planteado por la teoría de la acción colectiva (Olson, 1965), ya que puede generar en los individuos la percepción de que su participación no es marginal para la acción, sobre todo cuando en tiempo real recibe un mensaje en su celular, o ve que su contribución aparece en línea, o su mensaje es retuiteado, o reconoce inmediatamente el producto de su participación como parte de un trabajo colectivo (véase Benítez, en este volumen). Así, al contrario de lo planteado por la teoría de la acción colectiva clásica, que ha sido central para

muchos análisis de la acción social, en los movimientos de medios digitales el individuo se apropia de la causa y participa como productor. (Natal et al., 2014, p. 259).

En cuarta instancia se plantean si la participación en estos medios es una novedad que perderá vigencia, o si transformará definitivamente las formas en que nos involucramos en lo público. Esta conclusión está amarrada a la noción de un *ágora digital*, cuya existencia es posible por el flujo de información relevante sobre temas interesantes para los ciudadanos, además de que permite un diálogo entre ellos, así como entre ellos y la función pública. Sin embargo, los autores indican que tiene una función más para los políticos: ser un espacio de difusión en el que es posible cabildear iniciativas, debatir entre sí, difundir agendas políticas y reacciones ante situaciones coyunturales, así como presentar las agendas ciudadanas. Para los ciudadanos, en cambio, estos medios representan un arma para expresar descontento, denunciar, introducir temas en las agendas públicas y generar acción colectiva, entre otras; esto es, contribuyen al ejercicio del contrapoder.

Las discusiones digitales serán exitosas si la comunidad virtual es capaz de organizarse en línea a la vez que lleva esa movilización al mundo real, y si logran llevar sus solicitudes a los medios tradicionales para que sirvan de megáfonos de estas. “Esos puentes con el mundo real”, dirán, “muestran que la ciudadanía digital empieza en línea pero no termina ahí” (Natal et al., 2014, p. 264), sino al conseguir interactuar en la vida real con

aquellas autoridades o entes a los que se buscaba en línea. Ello también es mencionado en diversos testimonios y artículos compilados por Solís en el caso guatemalteco (2016).

Es posible acotar que este proceso de contagio requerirá no solo de cierto grado de alfabetización informacional por parte de los usuarios de las plataformas, sino por la puesta en común de lo que se sabe. Para ello se retoma el concepto de ‘inteligencia colectiva’, de Pierre Lévy:

Una inteligencia repartida en todas partes, valorizada constantemente, coordinada en tiempo real, que conduce a una movilización efectiva de las competencias. Agregamos a nuestra definición esta idea indispensable: el fundamento y el objetivo de la inteligencia colectiva es el reconocimiento y el enriquecimiento mutuo de las personas, y no el culto de comunidades fetichizadas. (Lévy, 2004, p. 19)

Es así que lo que se construye de forma lógica a través de la tecnología estructura la red digital, lo que permite conectar lo que ocurre en esta capa con lo que ocurre en la física, y se caracteriza por tener un crecimiento exponencial y autoorganizado: esto es parte de lo que concluye el estudio de Toret sobre el 15M, y que de nuevo enlaza con el contagio que ha ocurrido en el movimiento en Guatemala pueda ser estudiado.

“Los estallidos de Guatemala y Honduras, con fuertes características tecnopolíticas, están consiguiendo marcar la agenda” (Gutiérrez, 2015, p. 38) es una afirmación que cobra sentido al considerar lo que plantea Estrada (2015) en cuanto al impacto de ciertos *hashtags* del movimiento guatemalteco (colocados aquí en la tabla 2.1). En este análisis se

contabilizan, por ejemplo las interacciones de otros usuarios con publicaciones que han utilizado los *hashtags* estudiados, definidas como cualquier acción que se realiza ante una publicación en cualquier red sociodigital, como ‘me gusta’, ‘compartir’, retuits y otros:

En total, desde abril 24 hasta el 4 de septiembre, en torno a los *hashtags* en la tabla descritos, desde perfiles públicos ubicados en Guatemala, se publicaron un total de 307,972 posts que generaron un total de 5,142,118 interacciones.

¿Cuánto significa este número? Para lograr dimensionar el fenómeno proponemos un punto de comparación: la final del mundial de fútbol en el 2014 que consiguió 5,076,895 interacciones. Esto deja en evidencia que el fenómeno ciudadano fue a su vez un fenómeno viral. (Estrada, 2015, 6)

Pese a que no contabilizan ni todos los *hashtags* del movimiento, ni las publicaciones realizadas en perfiles privados o que estuvieran registrados fuera de Guatemala, se califica al movimiento como un fenómeno viral a partir del uso de estas etiquetas, lo que podría revisarse a la luz del contagio tecnológicamente estructurado.

2.3.3 La dimensión performativa de las etiquetas en las redes sociodigitales

Javier Toret demarca que la dimensión performativa se refiere al momento en que “los acontecimientos digitales, que siempre se basan en el *feedback* social que dan las redes, crean con antelación en el digital el mundo que se quiere vivir en el mundo físico” (2013,

p. 51). Este *feedback* o interacción es asumida como clave para una convocatoria exitosa por parte de quienes están siendo convocados, por lo que estos entienden que deben reapropiarse, modificar, matizar y derivar la propuesta original. Ocurrió en el 15M, y parte de lo que se pretende estudiar en esta investigación es si ocurre en el movimiento en Guatemala.

Esta apropiación de los mensajes que se comparten, y que son descritos como prevividos por Toret en lo digital para luego ser vividos en lo urbano construyen esa dimensión performativa no solo de los *hashtags* sino de la tecnopolítica en sí, lo que implica ya la energía en red que las personas van a generar a favor de una acción colectiva. Este deseo colectivo que se expresa en un evento, una fecha específica, cobra sentido cuando se extiende a través de las redes activadas y las personas lo vuelven suyo; en ello contribuye el anonimato característico de la red, que facilita la consistencia y apropiación de un evento performativo.

Por otra parte, como ya lo señala el estudio sobre tecnopolítica coordinado por Toret, “los *hashtags* tienen una clara dimensión performativa, hablan por sí mismos, para sí y para otros con la finalidad de extender el acontecimiento entre los ecos de la retroalimentación mediática global” (2013, p. 62). Esto, continúa el análisis, se relaciona con la misma conciencia que toma el sistema de comunicación sobre su habilidad de conectar y comunicarse entre los integrantes (o nodos) del sistema, que está enmarcada en

lo que ocurre en las plazas, en la calle, pero no se refiere únicamente a ello sino que también es capaz de aportar sus propios elementos.

Asimismo, se relaciona con lo expuesto anteriormente, sobre que los *hashtags* funcionan como vectores de realidad: en ciertos casos, dirá Toret, toman en cuenta “la emocionalidad que el sistema necesitaba” (2013, p. 62) para enfrentarse a lo que ocurre en la plaza, en la calle, y ello de nuevo sirve como cohesionador de la acción colectiva.

Además del inicial #RenunciaYa en Guatemala, también los mensajes se agruparon bajo #NoTeTocaBaldizón, referido a que no se quería que ganara Manuel Baldizón, candidato a la presidencia en las elecciones de septiembre del 2015; #QuedeQuienQuede, para reflejar que sin importar quién ganara las elecciones presidenciales se haría contraloría ciudadana; #EstamosAquí, que conminaba a participar de manera pacífica para ser parte de la contraloría ciudadana, y uno de los más simbólicos: #EstoApenasEmpieza, para calmar los ánimos de quienes querían resultados inmediatos y se decepcionaban de ver pocos avances reales o tangibles.

Y es que, de nuevo, son estas etiquetas o *hashtags* lo que, en su dimensión performativa, sirven para retroalimentar tanto la secuencia de la acción colectiva como su sentido, y así es analizado en retrospectiva para el 15M: “Los *hashtags* supusieron actos de habla colectivos, como fueron las asambleas en la capa física. Además, afirmaron una acción, lanzando señales a otras personas (que estaban fuera del sistema) para dar cuenta de su estado” (Toret, 2013, p. 63).

Al estudiar lo performativo del *hashtag* desde lo discursivo, se estudiará como una unidad narrativa (Barthes, 1972); esto es, no se ven las unidades lingüísticas de fonemas o palabras, sino que se ve como un todo, como un discurso per sé, aunque en algunos casos pueda coincidir con una unidad lingüística tipo frase u oración. Lo performativo se entenderá desde Austin como aquellos enunciados (o *hashtags*, para el caso) que tienen la habilidad de provocar, dadas ciertas condiciones, una acción al anunciarla, lo que en este caso se considerará como un llamado a la acción colectiva si cumple ciertas condiciones: si la expresa, si relaciona los actores, los discursos, los espacios, los símbolos y las razones de esta acción (Charaudeau y Maingueneau, 2005).

Así, se considera que el estudio de la performatividad del *hashtag* debe tomar en cuenta criterios de producción, de circulación y de recepción de estas etiquetas, como sugiere Ricaurte (2014), al considerar que ciertas producciones simbólicas requieren que se le reconozca la posición discursiva y social de quienes producen el mensaje y de quienes lo reproducen. En esta línea, cabe también retomar a Martín-Barbero (1997) cuando señala que al leer y reproducir un mensaje también hay producción: se permiten múltiples maneras de aproximarse a la narrativa, pues se conciben diferentes trayectorias de sentido que pasan por negociaciones entre lo comercial y lo popular, placeres diversos y resistencias a otras estéticas o competencias culturales.

En este sentido, también se retoma la categoría de condensador semiótico, lo que implica la consideración de los *hashtags* como símbolos, entendidos estos como las

complejas interconexiones semánticas “imaginadas e imaginables, emergentes y/o latentes, trabadas entre todas esas polaridades y sentidos heterogéneos, plurales y condensados”, que como recurso comunicativo es capaz de dejar de lado la intencionalidad del actor que lo invoca o lo que con dicho símbolo intenta provocar, para convertirse activamente en un condicionador y transformador del propio contexto en que ocurre, y de los mismos actores que lo utilizan (Couceiro, 2014). La pertinencia de considerar los *hashtags* como condensadores semióticos permite continuar con esa lógica analítica discursiva, que registraría a estas etiquetas como ‘transportadores’ de textos de un estrato de la cultura a otro, con lo que funcionan como mecanismos de unidad al ‘concentrar’ la memoria de un colectivo, por lo que llegan a actuar como mediadores entre las diferentes capas de la semiosis, en donde se ‘acumula’ lo que que el colectivo piensa sobre sí mismo y sobre lo que ocurre, lo que expresa el *hashtag* como texto y lo que hace referencia dentro de la memoria de la cultura guatemalteca (Lotman, 1996, y Couceiro, 2014).

De igual forma, se retoma la idea de que de que la fragmentación de los *hashtags* se realiza con fines de análisis para esta investigación, pero en la práctica el discurso de estos es un *continuum*, como también señala Ricaurte (2014). Esto coincide con la consideración que hace Toret (2013) de hablar de una secuencia de *hashtags*, lo que para esta investigación se relaciona con lo que, al hablar de los relatos, Barthes indica como secuencia, “una sucesión lógica de núcleos unidos entre sí por una relación de solidaridad: la secuencia se inicia cuando uno de sus términos no tiene antecedente solidario y se cierra cuando uno de sus términos ya no tiene consecuente” (1972, p. 25). Bajo esta perspectiva,

se considera lo sincrónico como las relaciones lógico-psicológicas que permiten la coexistencia de términos, pues se refiere al estado de la lengua en un período específico (Saussure, 1945), y que para esta investigación son esos actos de habla (o *hashtags*) cuya producción, circulación y recepción darían cuenta de esa manifestación lingüística durante 2015-2016. Esa secuencia de *hashtags* ocurre, con impactos diferentes en cada una, en las tres capas de estudio del movimiento contra la corrupción.

La relación entre lo que ocurre en cada capa es fundamental dentro de la tecnopolítica, pues esta, gracias a su performatividad y su posibilidad de incluir actores que solían quedar fuera más su habilidad para volver viral un mensaje, va a resultar clave para la reconexión del individuo con la colectividad, y la de esta última con el mundo. Ante todo, resulta vital para la creencia de que, como individuos y como colectividad, es posible afectar ese mundo que se habita y ante el que se establecen esas acciones en la capa física (Toret, 2013).

Esta forma de interconectarse resulta de la combinación entre el caos autoorganizado y el orden en construcción: son estas decisiones individuales e interacciones colectivas las que devienen en “una secuencia de acción colectiva autoorganizada” (Toret, 2013, p. 91), que genera un comportamiento a partir de la sincronización entre los nodos que conforman la red. Estos, además, se va contagiando entre diferentes nodos, y se genera una estructura digital multinivel, según los investigadores, cuyo módulo tecnopolítico de organización se compondrá de plataformas de redes sociodigitales, que se vinculan a un

espacio físico, a un territorio que inicia refiriéndose a una ciudad y termina refiriéndose a un país, si ya se piensa en el caso concreto de Guatemala.

Ello implica que, para el análisis de los resultados, se hace un recuento de las características enunciadas como tecnopolíticas, para indicar si el movimiento contra la corrupción en Guatemala ha utilizado estas etiquetas denominadas *hashtags* como vectores de realidad, ha recuperado la dimensión performativa de estos y han facilitado el contagio tecnológicamente estructurado. Asimismo, señala que esta revuelta, que marca la agenda política del país y junto a otras de la región latinoamericana, confirma un patrón red que se conecta a las que se inauguraron en el año ‘global’ del 2011, dentro de lo que se incluye el movimiento español del 15M, que da pie al estudio coordinado por Javier Toret, y que señala uno de los caminos iniciales de la tecnopolítica.

2.3.4 #AhoraEsCuando: El análisis de los movimientos sociales en la sociedad red

Pese a que algunos de los *hashtags* que se han utilizado en el movimiento de Guatemala no son exclusivos, es posible hacer una línea de tiempo que permita establecer la relación entre lo que estaba ocurriendo en la capa física con lo que se mostraba en la capa digital, lo que se considera una de las posibilidades que permite la sociedad red. #AhoraEsCuando es un ejemplo de ello, que mostraría dentro del discurso del movimiento una intención de quiebre frente al *statu quo* a la vez que refleja la intención de agruparse hacia la acción colectiva, en

el sentido de que hay una estructura de oportunidad política que respalda el momento en que se realiza esta acción.

Cabe destacar que el hecho de que el movimiento contra la corrupción en Guatemala tenga características tecnopolíticas no garantiza que logre de forma automática la democracia, y ello tampoco es el objeto de este estudio. Más bien, como dice Lévy, lo que interesa es establecer caminos de análisis desde la comunicación y la cultura digital, dado que “el ciberespacio podría convertirse en un medio de exploración de los problemas, de discusión pluralista, en hacer visibles procesos complejos, de toma de decisión colectiva y de evaluación de los resultados cercanos a las comunidades en cuestión” (2004, p. 41).

Para ello se retoma también el esquema propuesto por Johana Peña, en su estudio de la tecnopolítica aplicado a la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala (CEUG), uno de los grupos que se conforman a partir de este movimiento (2017). Esta propuesta explica el proceso mediante el cual las acciones tecnopolíticas se manifiestan dentro de los movimientos en red:

El esquema nos muestra un **sistema multifractal helicoidal**¹⁴, pero con la variante que los acontecimientos no se dan de forma lineal sino en constante configuración, donde se generan movimientos tecno-sociales, que nacen por el comportamiento que los usuarios han desarrollados desde el nacimiento del Internet, me refiero a la

¹⁴ Con ello se refiere al “movimiento en forma de hélice que resulta de combinar un movimiento de rotación en torno a su eje” (Peña, 2017, p. 98)

cultura de compartir y buscar información, y que gracias a los dispositivos móviles ha acelerado el proceso de interconexión social. (Peña, 2017, p. 98)

Esta lectura del movimiento resulta en extremo pertinente para esta investigación, puesto que retoma un punto de quiebre, que es posible ubicar temporalmente en abril del 2015, cuando se generan las primeras acciones tecnopolíticas que dan inicio al movimiento. Por otra parte, la referencia a que se está frente a un sistema fractal y multifractal, explica Peña (2017) al retomar a Toret (2013), es un patrón que resulta similar visto desde diversas escalas, lo que permite la comprensión de la movilización en red como una unidad dinámica mayor. Esta movilización resulta del “conjunto de actividades a diferentes escalas temporales entrelazadas entre sí” (Toret, 2013, p. 118), en la que “cada unidad posee una identidad, pero finalmente coordinadas” (Peña, 2017, p. 98). Para esta investigación, estas unidades que se coordinan son los *hashtags*, en cuanto a que reflejan actividades o emociones que se han desarrollado en diversos espacios y tiempos, pero que conforman el movimiento en red que se estudia.

Sistema multifractal helicoidal en constante configuración

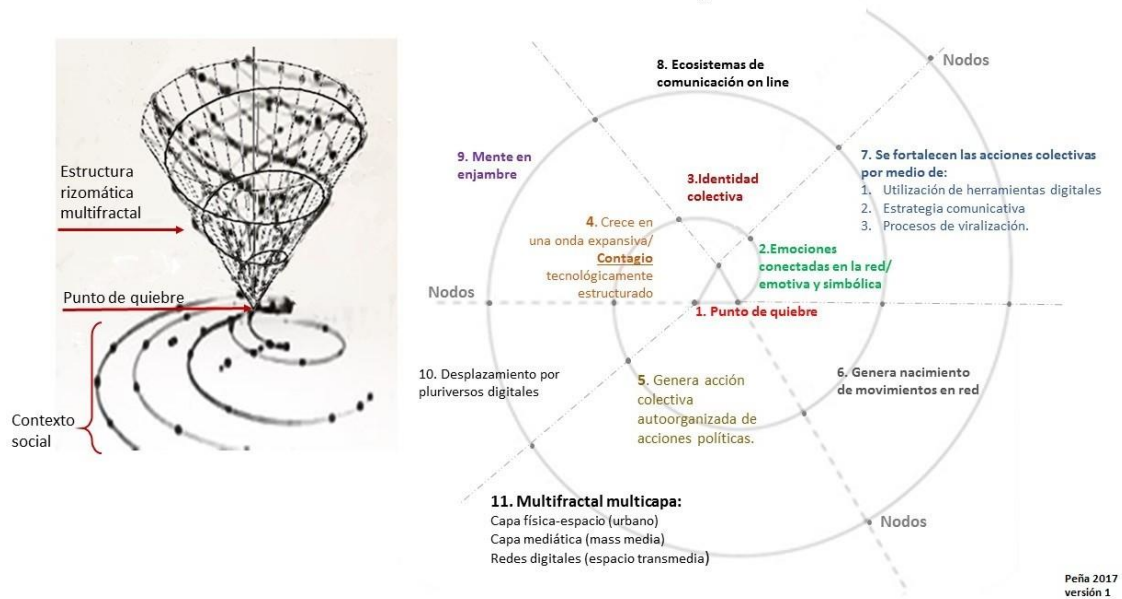


Figura 10. Sistema multifractal helicoidal en constante configuración.

Fuente: Sistema propuesto por Johana Peña, 2017, con base en la tecnopolítica de Javier Toret (2013)

En síntesis, esto es un acercamiento al análisis multicapa de este movimiento, que permite hacer énfasis en ciertos detalles de características tecnopolíticas ya señaladas, dado que tampoco es objeto de esta investigación el referirse a todas particularidades tecnopolíticas, sino solo comentar algunas de las que permiten una mejor comprensión del estudio de las etiquetas o *hashtags*. Así, se describe una manera en que se ejerce la autoorganización política en la red, y se contribuye a las discusiones de la tecnopolítica en la región latinoamericana.

2.4. #QuedeQuienQuede #EstamosAquí:

La acción colectiva del movimiento contra la corrupción en Guatemala

En esta parte del estudio, se busca enmarcar la acción colectiva con elementos más representativos, de manera que orienten el análisis de esta dentro del movimiento contra la corrupción de Guatemala, así como algunos de los retos que ocurren al estudiarla en estos tiempos en que las tecnologías digitales median también estos procesos.

2.4.1 ¿Cómo se conforma la acción colectiva en la era digital?

Para acercarse a lo que ha estado ocurriendo en Guatemala en cuanto a la lucha contra la corrupción, esta investigación retoma el concepto de acción colectiva, en cuanto se considera que comprender las motivaciones por las cuales las personas han acudido a la Plaza de la Constitución la mayoría de los sábados durante casi un año será de mucha relevancia para comprender la manera en que el reflejo de esta acción en los *hashtags* los vuelve performativos, y es esa performatividad la que funciona como mecanismo de articulación de las capas física, digital y mediática dentro de este movimiento contra la corrupción.

Así, se considera primordial la definición de la acción colectiva. Alberto Melucci, en su texto “¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?” dentro del recopilatorio editado por Enrique Laraña y Joseph Gusfield (2001), especifica que esta funge como mensaje, y bajo esta perspectiva es que transmite formas simbólicas y pautas de relación. Es decir, determina estructura y jerarquía de relaciones, así como anclajes

culturales que permiten la reinterpretación de las actividades que se llevan a cabo en un grupo.

Por otro lado, Melucci señala que los análisis deben considerar “la acción colectiva como resultado y no como punto de partida. La tarea del analista precisamente consiste en explicar cómo ese resultado se construye colectivamente, cómo se mantiene y cómo podría cambiar con el tiempo” (citado en Laraña y Gusfield, 2001, p. 125). Esta afirmación refuerza una de las premisas de esta investigación: el movimiento social en Guatemala cuenta con su propia acción colectiva, y es esta la que articula las capas o dimensiones del mismo.

Esta construcción colectiva de la identidad puede tener diversos niveles de éxito, sin embargo, si el grupo (o los grupos que conforman el movimiento en dicho país centroamericano) no consigue esta identidad, no habrá acción colectiva alguna, dirá Bert Klandermans al retomar a Melucci (Laraña y Gusfield, 2001). Klandermans, por su parte, concluye en su artículo “La construcción social de la protesta”, que las creencias colectivas, que a su vez son parte de la construcción de las identidades colectivas, se recrean tanto por la movilización del consenso como por la toma de conciencia durante la acción colectiva. Esto se contrasta con las creencias que existen gracias a las relaciones interpersonales de los individuos, y si hay coincidencia es más factible que un sujeto se movilice en dirección al consenso.

En cuanto al espacio en que se sitúa la acción de los movimientos contemporáneos, Melucci sitúa a la sociedad de la información como lo que ocurría a mediados de los años noventa. Pese a que en este estudio se prefiere la concepción de ‘sociedad red’, lo que interesa rescatar es que se indica que las tecnologías recientes incorporan cada vez más información, y ello permite una expansión masiva de lo que se va produciendo. En este sentido, dirá Melucci, ese movimiento en espiral “parece multiplicar la reflexividad de la acción social” (Laraña y Gusfield, 2001, p. 129).

El acercamiento al tipo de sociedad en que se desarrollan los movimientos contemporáneos, ya del siglo XXI, conviene hacerlo desde el concepto de Manuel Castells:

Una sociedad red es aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica. Entiendo por estructura social aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura. Una red es un conjunto de nodos interconectados. Un nodo es el punto de intersección de una curva. Una red no posee ningún centro, solo nodos. (Castells, 2006, p.27)

Estos nodos ya eran visibles en las relaciones interpersonales; sin embargo, retoman otras características a partir de la creación de plataformas conocidas como redes sociales de Internet, o redes sociodigitales, como se les llamará en esta investigación (para el caso, Facebook, Twitter, Instagram). Y estas son el espacio en que se lanzó la primera convocatoria para manifestarse en un movimiento social que nacía contra la corrupción en Guatemala en abril del 2015 para pedir la renuncia de Roxana Baldetti, entonces vicepresidenta del país¹⁵.

Las redes sociodigitales son aquellas herramientas que nos permiten desarrollar el potencial que plantea Manuel Castells para la propia sociedad red, en la que estas se enmarcan, y que él define como “aquella cuya estructura social está compuesta de redes potenciadas por tecnologías de la información y de la comunicación basadas en la microelectrónica” (2006, p. 27). Esta estructura, sostiene Castells, se compone de “aquellos acuerdos organizativos humanos en relación con la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, expresados mediante una comunicación significativa codificada por la cultura” (2006, p. 27).

Desde esta idea, se retoma aquí parte del planteamiento realizado por Andrés Scherman, Arturo Arriagada y Sebastián Valenzuela, en su análisis sobre uso y efecto de Facebook y Twitter en protestas estudiantiles y ambientalistas del 2011 en Chile. Dentro del marco que recrean para su estudio, indican que las redes sociodigitales son un recurso para

¹⁵ Estas percepciones de más de 200 guatemaltecos se han recogido en el cuestionario exploratorio durante octubre del 2015.

desarrollar experiencias colectivas, las cuales resultan clave para que los movimientos sociales tengan éxito. Los autores, además, retoman además la idea de W. Lance Bennett en cuanto a que los jóvenes, como ‘nativos digitales’, “pueden experimentar nuevas formas de ejercer ciudadanía que aspiren a lograr experiencias colectivas asociadas con el uso y apropiación de medios sociales *online*” (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013, p. 185).

En ello resulta también prudente observar la perspectiva que plantean Scherman, Arriagada y Valenzuela en cuanto a plantear si los usuarios de las redes sociodigitales tienden más a protestar “porque se involucran en actividades que son esenciales para la acción colectiva, como el procesamiento de información útil, el intercambio y la formación de opiniones sobre asuntos públicos, y la construcción de una identidad común con sus pares” (2013, p. 185).

Cabe resaltar parte de las conclusiones de este estudio, puesto que reafirman lo que otros autores han señalado en cuanto a que las redes sociodigitales no son herramientas que de forma mágica de democratización, ni reinventan formas de protesta, y que incluso son parte del mismo sistema explotador contra el que se manifiestan los movimientos (Fuchs, 2012; Treré, 2013). No obstante, las confirman como un espacio en que se amplían tanto las protestas como las demandas que motivan estas acciones colectivas; a la vez, reconocen que el uso de las plataformas digitales “reduce los costos de organización y difusión de las demandas de quienes protestan en la esfera pública” (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013, p. 197).

2.4.2 Redes sociales como espacio público: multitudes inteligentes e inteligencia

colectiva

Si tomamos un panorama general de la región latinoamericana, tal y como lo señalan Emiliano Treré y Claudia Magallanes-Blanco, la tecnología digital encuentra múltiples e incluso contradictorias maneras de pelear contra la desigualdad, crear espacios contrahegemónicos y construir puentes entre las organizaciones. En la discusión académica sobre apropiaciones del espacio digital en los movimientos sociales contemporáneos en Latinoamérica, lo que Treré y Magallanes-Blanco presentan permite, primero, mostrar similitudes y diferencias entre los contextos políticos y culturales que permiten comprender los roles de las tecnologías de comunicación utilizadas en las protestas. Segundo, contribuye a la difusión y construcción del conocimiento sobre la interacción entre los medios digitales y los movimientos sociales en la región. En este sentido, esta investigación representa un aporte ante lo que Treré y Magallanes-Blanco señalan: la atención académica no solo debe centrarse en el estudio de los movimientos sociales en Latinoamérica, sino en la relación que hay entre estos y las tecnologías digitales utilizadas para la comunicación, que es el planteamiento que sostiene la pregunta de este estudio.

En esta línea, de la investigación presentada por Scherman, Arriagada y Valenzuela resulta pertinente retomar la relación que establecen entre la edad de los internautas, el uso que harán de las redes y sus valores: “Los efectos de las tecnologías online en el compromiso político de los jóvenes están mediados por sus usos particulares (por ejemplo,

información versus entretención) y moderados por sus experiencias previas” (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2010, p. 183)

Y es con esta premisa que ocurre el acercamiento para conocer más sobre las conversaciones han mantenido los individuos privados que se reunían de forma pública en la capa digital, o las redes sociodigitales, y que repetían, difundían o cuestionaban lo que también ocurría en la capa física. Esto último será visto como las marchas pacíficas en la Plaza de la Constitución, las publicaciones en los medios de comunicación o incluso conversaciones en ámbitos privados.

A partir de ello, se estudian las características de la tecnopolítica, que tienen que ver con la multitud conectada, la apropiación/creación/autogestión de redes y plataformas digitales, la centralidad de las identidades colectivas, y su capacidad performativa. Así, se relaciona también con la idea de multitudes inteligentes, de Howard Rheingold (2004), e inteligencia colectiva, de Pierre Lévy (2004). Este sentido de colaborar por un mismo fin a través de las redes sociodigitales, o de Internet en general, guarda relación con lo que Castells (2006) y Toret (2013) relacionan con ideas de autoorganización de movimientos en la sociedad red, y es por ello que este concepto cierra el estudio teórico de la acción colectiva, entendida esta como esa gestión grupal de motivos o razones que mueven a la realización de ciertos eventos, y que en este caso enmarcan el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala.

III. #MoverLasIdeas: Diseño metodológico¹⁶

En este capítulo se indica la ruta a seguir para responder la pregunta que guía esta investigación, sobre cómo la performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’ puede ser vista como uno de los mecanismos posibles para articular la acción colectiva de las tres capas de este movimiento. Es en este sentido que se propone una metodología multicapa que permita dar luz sobre lo que Toret (2013) denomina sincronización, que en la sociedad red ocurre a nivel multicapa: es la interacción de lo que ocurre de manera simultánea entre la **capa física** (espacio urbano), la **capa digital** (Twitter) y la **capa mediática** (*Prensa Libre, Siglo 21, Plaza Pública y Nómada*), y que para esta investigación cobra relevancia en función de lo que esta sincronización permite unir o articular en estos tres espacios.

Esto es, se presume que la performatividad de los *hashtags*, al expresar la acción colectiva del movimiento, actúan como uno de los mecanismos de coordinación de lo que ocurre en cada capa; su manera de contribuir a la articulación es funcionar como condensadores semióticos que forman un *continuum*. Esto es, la performatividad de algunos de estos *hashtags* permite que estos actúen también como mediadores entre las diferentes capas de la semiosis, en donde se ‘acumula’ lo que que el colectivo piensa sobre sí mismo y sobre lo que ocurre, lo que expresa el *hashtag* como texto y lo que hace referencia dentro

¹⁶ Este *hashtag* fue el que se mantuvo una mayor cantidad de horas en un solo día de las fechas que se han revisado para esta investigación: 20:55 horas, el sábado 23 de abril del 2016, durante las actividades de conmemoración del primer aniversario del movimiento. Acompaña este título dada la connotación que tiene de seguir, de crear, como esta propuesta, pocas veces realizada así para el estudio de movimiento sociales.

de la memoria de la cultura guatemalteca (Lotman, 1996, y Couceiro, 2014); de esta manera, los *hashtags* forman un *continuum*, referido en lo sincrónico de aquello lógico-psicológico que une términos que existen al mismo tiempo y forman un sistema reconocido por una conciencia colectiva (Saussure, 1945). Por ello, se le considera a la performatividad uno de los mecanismos de articulación¹⁷ que funcionan entre las tres capas de la acción colectiva del movimiento, para lo que se busca la manera en que ello se pueda analizar. Para la definición de este método es este capítulo.

3.1 Perspectiva metodológica

Este estudio se hará desde un enfoque mixto, que retome lo cuantitativo y lo cualitativo tanto en la recolección como en el análisis de los datos, de forma que sea posible analizar de qué manera performatividad de los *hashtags* articula la acción colectiva de las capas física, digital y mediática del movimiento contra la corrupción en Guatemala desde aristas complementarias. Con ello se busca analizar una manera más completa e integral de abarcar el objeto de estudio, que es el propósito de los enfoques mixtos, según indican Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista (2010). Lo cuantitativo aportará precisión para medir características del fenómeno, y por ello también se ha considerado una hipótesis como punto de partida dentro de esta investigación. Lo cualitativo, por su parte, complementará el acercamiento que se está haciendo a este fenómeno; a la vez, se resalta

¹⁷ Entendida la articulación como las que hay en el cuerpo humano: permiten que ciertos miembros (como brazos y manos) se unan, pero de manera que se apoyan y potencian la habilidad de movimiento que por sí solos no podrían alcanzar [Articulación (anatomía), s.f.]

que no se fundamenta en la estadística y que permite que los significados se extraigan de los datos.

Asimismo, se espera con esta metodología propuesta alcanzar cierta profundidad de significado, amplitud y riqueza interpretativa, así como una contextualización de este fenómeno concreto que luego permita la descripción y análisis de una de sus complejas aristas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), que es la acción colectiva.

Lo que se persigue, además, es acercarse a la comprensión de un fenómeno tan complejo, como lo es un movimiento social, desde la reconstrucción que los actores de este hagan del objeto de estudio (Hernández et al., 2010), y de forma más específica sobre razones o motivaciones que acompañan la participación en él.

En este sentido, el enfoque mixto a utilizar se acomoda a la definición del diseño con enfoques multinivel. Abbas Tashakkori y Charles Teddlie (1998) lo indican como el uso de métodos diferentes en los distintos niveles de datos que se suman a la investigación, lo que es justamente lo que ocurre en el análisis multicapa que se utiliza en este estudio: mientras la capa física requiere un tratamiento cualitativo, la capa digital y la mediática inician con un enfoque cuantitativo cuyas interpretaciones se dirigen hacia lo cualitativo.

Lo anterior se refuerza desde un paradigma pragmático, según Tashakkori y Teddlie, que valora el enfoque mixto pues considera que permite contrastar la veracidad de una expresión frente a las experiencias de la realidad. El enfoque cualitativo se articula con el cuantitativo, con lo cual la lógica se mueve entre lo inductivo y lo deductivo; ello permite,

epistemológicamente, mezclar la objetividad y la subjetividad de los puntos de vista que se pueden tener sobre el fenómeno. Axiológicamente, los valores de quien investiga juegan un papel importante tanto al diseñar una metodología como al aproximarse al objeto de estudio y al interpretar resultados. A nivel ontológico, permite aceptar la realidad externa al fenómeno (que se presume en el estudio de la comunicación es lo que se denomina ‘contexto’) y se reconoce que la respuesta que se obtiene no es absoluta ni definitiva; esto es, se priorizan las explicaciones que permiten acercarse más a lo que se quiere demostrar

De acuerdo con la clasificación de Lorenzo Vilches (2011), según su finalidad esta investigación es básica, pues busca ampliar el conocimiento sobre un fenómeno social, que en este caso es el movimiento. De acuerdo con su alcance temporal, es longitudinal, porque se retoman diferentes momentos dentro de una línea temporal; de acuerdo con su profundidad, es interpretativa, puesto que pretende dar claves acerca de los sentidos construidos socialmente por los actores. Según las fuentes, esta investigación es primaria, dado que los datos analizados han sido recabados directamente para este estudio. Así, según su naturaleza, se considera empírica, en el sentido de que se trabajó con experiencia directa que carece de manipulación.

En síntesis, el diseño metodológico se describe en la siguiente tabla.

Tabla 3. Diseño metodológico de la investigación

Metodología	Mixta: Cuantitativo- cualitativo
Paradigma	Pragmatismo, con elementos del interaccionismo simbólico
Finalidad	Básica, para ampliar el conocimiento sobre el movimiento contra la corrupción
Profundidad	Interpretativa, para dar claves de sentidos construidos socialmente por los actores
Tipo de estudio	Estudio de caso
Diseño	Multicapa, retomado desde la tecnopolítica

Fuente: Elaboración propia con base en Hernández, Fernández y Baptista, 2010; Tashakkori y Teddlie, 1998; Toret, 2013; Vilches, 2011.

3.2. Delimitación espacio-temporal

En el ámbito espacial, se tomará registro de lo que ocurre en tres capas de estudio: la física, la digital y la mediática. Por razones de conveniencia y recursos, la delimitación temporal se adecuó a cada capa, de manera que se pudiera obtener una información más completa según lo que ha sido viable en cada momento de la investigación, tanto por razones de accesibilidad al objeto de estudio como por las herramientas que se requería para la captura de la información.

Para el caso, las unidades de análisis reflejan, de manera cualitativa, la acción colectiva del movimiento social guatemalteco, así como permiten un acercamiento a las reflexiones de personas o grupos clave en cuanto a la producción, circulación y recepción de los *hashtags* utilizados durante este movimiento. Por ello, el cuestionario exploratorio acerca a guatemaltecos que viven en Guatemala o fuera del país, además de extranjeros que viven en Guatemala, para poder establecer sus percepciones en torno a los actores del movimiento, las razones que motivan a participar y las formas en que ello es posible, así como el papel de las tecnologías y los momentos clave.

Es a partir de este acercamiento que se define el estudio de la capa física. Las unidades de análisis fueron eventos que estuvieran relacionados con el movimiento convocados por actores principales del mismo, para continuar con el registro de lo que comentaron las personas en el cuestionario. También lo fueron personas, denominadas informantes especiales, que vivieron el movimiento por ser activistas, coordinadores de actividades, directores o coordinadores en medios de comunicación o directores de comunicación institucional de entes estratégicos, de manera que se obtiene diversidad en cuanto a las percepciones, lo que permite hacer un contrapeso que enriquece la investigación.

Las unidades de análisis de la capa digital son etiquetas que también permitieron establecer actores que se unían al movimiento en Twitter, y dentro de este espacio concreto el segundo filtro era quiénes se unían a través del uso de *hashtags*; por tanto, el contraste en

esta capa lo establecen las etiquetas elegidas para el análisis entre junio y octubre del 2016. En cuanto a la capa mediática, las unidades de análisis son portadas de dos medios impresos y publicaciones de dos medios digitales etiquetadas a través de *hashtags*, de manera que se contraponen diferentes maneras de cubrir los mismos eventos, aunque no sea objeto de esta investigación profundizar en ello, sino más bien describir cómo se refieren a la acción colectiva del movimiento.

A partir de la información obtenida, se pudo planificar el resto de la metodología, que se explica a continuación por cada capa, y al término de estas se indica la delimitación temporal total del estudio. Cabe aclarar que lo multicapa se retoma de la propuesta de Javier Toret (2013), pero adecuar dicha metodología a este movimiento y a las posibilidades mismas de esta investigación requirió un planteamiento distinto para la recolección, la sistematización y el análisis de cada capa.

(a) La física, esto es lo que ocurre en plazas y calles de la República de Guatemala como manifestaciones o concentraciones que tengan relación directa con las convocatorias que se realizan como parte del movimiento contra la corrupción. Asimismo, conforme pasaron los meses de investigación, y dado que no se podía calendarizar cuándo una convocatoria a la plaza podría coincidir con la estancia de la investigadora en Guatemala, se agregó la observación de actividades complementarias, como un debate organizado por un medio nativo digital con relación a casos emblemáticos de corrupción relacionados con el movimiento, más un taller organizado por algunos de los grupos que más han convocado

a las manifestaciones. En este sentido, se registraron actividades ocurridas en enero, julio y octubre del 2016, y se agrupan también las once entrevistas a informantes especiales, que se realizaron entre enero y noviembre del 2016, bajo el criterio de corroborar las subcategorías de actores, razones, discursos espacios y símbolos clave dentro del movimiento, así como producción, circulación y recepción de los *hashtags* que se mueven en las tres capas a lo largo del movimiento.

(b) **La digital**, que son publicaciones realizadas en plataformas sociodigitales, específicamente en Twitter, y agrupadas por pertenecer a un *hashtag* en concreto que permitan contrastar la red de actores que protagonizan la secuencia de estas etiquetas en el movimiento. En este sentido, la selección de los ocho *hashtags* a analizar integró tanto el criterio de oportunidad, en cuanto a que se tuviera acceso a internet en el momento de la actividad a registrar y en cuanto al dominio mínimo que se requería de las dos herramientas utilizadas para ello (Flocker y NodeXL), como el criterio de relevancia para el movimiento, en cuanto a que fueran eventos significativos por quienes convocaban o cuyas etiquetas o actores se volvieran tendencias en Guatemala. Por ello, se recuperaron tuits a través de términos de búsqueda relacionados con convocatorias hechas por @justiciayagt, @nomadagt y @UsacEsPueblo, o que se registraban como tendencias en Guatemala desde junio hasta septiembre, para luego solo tomar un evento en octubre, que coincidió con el evento registrado en esa fecha en la capa física.

(c) **La mediática**, conformada por textos dados a conocer a través de los medios de comunicación. Por cuestión de recursos, la investigación se centró únicamente en

periódicos, y de estos se retomó a dos de los impresos de mayor circulación a nivel nacional, en el entendido de que su agenda sea conocida por una buena parte de la población guatemalteca, y para identificar cuál ha sido el nivel de cobertura de los hechos de corrupción, así como de las movilizaciones ciudadanas. Así, se capturaron 67 portadas de *Prensa Libre* y *Siglo 21*, de lunes a domingo durante diez semanas comprendidas entre abril del 2015 y agosto del 2016; de esta manera, se registra desde la primera convocatoria a manifestarse hasta el aniversario de una actividad emblemática (el paro nacional, ocurrido el 27 de agosto del 2015). Para complementar esta capa, se retoman 14 publicaciones de dos de los medios digitales más mencionados en la capa física, *Nómada* y *Plaza Pública*, cuya búsqueda se realizó a partir de los *hashtags* identificados como tendencias nacionales en los días más emblemáticos de las semanas que conforman el estudio. Con ello se pretende reconstruir no solo la cantidad de información a la que Guatemala estuvo expuesta, que es lo que se hace a través del análisis de contenido de las portadas, sino también interpretar qué de esa información refleja las subcategorías sobre la acción colectiva y la dimensión performativa de los *hashtags*. Por otra parte, esta capa permite visualizar el nacimiento del movimiento, que no se ha podido registrar en las dos capas anteriores; de esta manera, la investigación se complementa para presentar un análisis más completo, pese a las propias limitaciones de la misma.

En cuanto al ámbito temporal, y desde el apoyo de cada capa de análisis, se estudió el fenómeno desde la primera convocatoria a una manifestación pacífica; esto es, desde la

semana en que se incluye el sábado 25 de abril del 2015. Las últimas entrevistas son en noviembre del 2016.

El análisis, pues, abarca 20 meses calendario, por considerarse relevantes para mostrar la performatividad de los *hashtags* que articula las tres capas al mostrar la acción colectiva. No obstante, no es un estudio de cada día, sino que es acorde a lo que ha sido posible registrar en cada capa, que por razones de conveniencia y recursos ha debido segmentarse tal y como se describe a continuación.

Tabla 4. Construcción del corpus de análisis del movimiento social contra la corrupción por capas de estudio

Semana (lunes – domingo)	Actividad	Unidad de análisis/ Capa registrada
(1) 20 – 26 de abril /2015	Sábado 25: Primera manifestación en la Plaza de la Constitución. Se calcula que asistieron 20 mil personas	Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática
(2) 04 – 10 de mayo /2015	Viernes 08: Renuncia de Roxana Baldetti, hasta entonces vicepresidenta de la República de Guatemala	Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática
(3) 24 – 30 de agosto /2015	Jueves 27: Se calcula que 170 mil personas fueron parte del #ParoNacional #YoNoTengoPresidente en, al menos, 14 puntos del país	Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática

<p>(4) 31 de agosto – 06 de septiembre /2015</p>	<p>Martes 01: El Congreso de la República de Guatemala despoja a Otto Pérez Molina, presidente de la República, de su inmunidad diplomática.</p> <p>Miércoles 02: Pérez Molina renuncia a su cargo</p> <p>Domingo 06: Primera vuelta de las elecciones generales. Habrá segunda vuelta para las elecciones presidenciales</p>	<p>Portadas de impresos/Mediática</p>
<p>(5) 19 – 25 de octubre /2015</p>	<p>Miércoles 21: Se inicia aplicación del cuestionario exploratorio en línea, que se cerró el sábado 31 de octubre</p> <p>Domingo 25: Segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Gana Jimmy Morales</p>	<p>Cuestionario exploratorio/Física</p> <p>Portadas de impresos/Mediática</p>
<p>(6) 11 – 17 de enero /2016</p>	<p>Jueves 14: Toma de posesión de Jimmy Morales como presidente y Jafet Cabrera como vicepresidente, así como su gabinete. Se realizó observación en plaza</p> <p>Viernes 15: Se entrevistó a dos informantes especiales</p> <p>Sábado 16: Se realizó observación en plaza</p>	<p>Evento en plaza-personas (informantes especiales)/Física</p> <p>Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática</p>
<p>(7) 21 – 27 de marzo /2016</p>	<p>Viernes 25: Se entrevistó a dos informantes especiales</p>	<p>Personas (informantes especiales)/Física</p>
<p>(8) 18 – 24 de abril /2016</p>	<p>Sábado 23: Primer aniversario de las movilizaciones. Dado que el 25 cae en día laboral, la conmemoración se realiza el día habitual de las convocatorias</p>	<p>Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática</p>

(9) 06 – 12 de junio /2016	Sábado 11: Se realizó observación en capa digital: #EsElSistema	<i>Hashtag/Digital</i> Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática
(10) 20 – 26 de junio /2016	Martes 21: Se realizó observación en capa digital: #YoApoyoAThelmaAldana Se recuperaron tuits de este <i>hashtag</i> al volverse tendencia en Guatemala según @trendinaliaGT	<i>Hashtag/Digital</i> Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática
(11) 18 – 24 de julio /2016	Miércoles 20: Se realizó observación en capa digital y en actividad denominada #DebatirElTsunami, organizado por <i>Nómada</i> , diario digital	<i>Hashtag/Digital</i> Evento/Física *No hay registro de capa mediática pues los medios digitales no publicaron
(12) 22 – 28 de agosto /2016	Lunes 22: Se realizó observación en capa digital: #JimmyResponde Se recuperaron tuits de este <i>hashtag</i> al volverse tendencia en Guatemala según @trendinaliaGT Sábado 27: Se realizó observación en capa digital: Primer aniversario del #ParoNacional #27A	<i>Hashtag/Digital</i> Portadas de impresos - publicaciones digitales/Mediática
(13) 12 – 18 de septiembre /2016	Martes 13: Se realizó observación en capa digital: #NiFulanoNiMengano Se recuperaron tuits de la búsqueda de este <i>hashtag</i> al volverse tendencia en Guatemala según @trendinaliaGT	<i>Hashtag/Digital</i>
(14) 19 – 25 de septiembre /2016	Martes 20: Se realizó observación en capa digital: #RecuperemosNuestraAEU (en las redes sociodigitales desde el martes 20, al menos)	<i>Hashtag/Digital</i>

(15) 24 – 30 de octubre /2016	Se entrevistó a dos informantes especiales Sábado 29: Se realizó observación en capa digital para actividad #DiálogosCiudadanos, de manera simultánea con observación en dicha actividad, taller de formación política para ciudadanos, organizado por #JusticiaYa	Evento - personas (informantes especiales)/Física <i>Hashtag/Digital</i>
(16) 31 de oct. – 06 de nov. /2016	Se entrevistó a cinco informantes especiales	Personas (informantes especiales)/Física

Fuente: Elaboración propia con base en la tabla 2.

En este sentido, es importante recalcar que las metodologías para abordar el contenido de cada capa han ido requiriendo adaptaciones que permitieran acercarse al fenómeno, puesto que la información que circula en cada una de ellas ha necesitado de diferentes maneras para poder ser capturada.

Por otra parte, al ser un movimiento que seguía desarrollándose cuando inicia esta investigación, también requirió que en ciertos momentos las estrategias consideradas en un inicio fueran complementadas por estrategias definidas más adelante. En este sentido, esta búsqueda de complementar la información al estudiar las tres capas tiene su base en la tecnopolítica, entendida esta como la capacidad colectiva de utilizar la red para inventar formas de acción que pueden desarrollarse en la capa digital o iniciar en ella, pero que la trascienden y toman también el espacio público físico y el mediático (Toret, 2013).

3.3 Técnicas de recolección de datos

El movimiento inicia en abril del 2015, y en octubre el acercamiento se hace a través de un cuestionario que se aplica en línea y se distribuye a través de redes sociodigitales (Facebook y Twitter) y mensajería instantánea (WhatsApp). Con este cuestionario se va esbozando cuál es el papel de estas redes dentro del movimiento social contra la corrupción, y en este sentido el propósito se cumple: quienes responden reconocen que las redes sirvieron como canal de comunicación/información, de convocatoria, de discusión y también de visibilización de ciertos individuos o colectivos; algunos también señalan que esto último ocurre incluso para un uso menos político, sino más social, para decir que se ha participado del movimiento, aunque no se tome un compromiso más constante.

A partir de ahí se plantea el análisis etnográfico de lo que ocurre en la capa física, eventos cuya relevancia debe coincidir con estancias de la investigadora en Guatemala. A la convocatoria que se puede asistir de la protesta pacífica en la plaza central, se suman dos eventos diferentes, que de nuevo simbolizan una tendencia de diversidad en los repertorios de la acción colectiva: un debate convocado por un periódico digital y un taller convocado por uno de los grupos principales del movimiento para reforzar teoría política en los ciudadanos. Esto se complementa con las entrevistas a los informantes especiales, que, a su vez, permiten reflejar diversidad de perspectivas, lo que según Miguel Vallés permite acercarse a personas cuyo acceso a grupos o instituciones relevantes es directo debido a su posición única en las comunidades a investigar (Vallés, 1999). De esta manera, se

potencializa la comprensión teórica sobre el área de estudio del fenómeno social en cuestión (Taylor y Bogdan, 1987), pues se logra el acceso a un analista del fenómeno, cinco grupos, tres medios de comunicación y una institución clave.

Sin embargo, el planteamiento teórico-metodológico de la tecnopolítica, en cuanto la conciencia de un análisis multicapa, sugiere una manera más adecuada para la reflexión sobre el movimiento social contra la corrupción en Guatemala. El considerar que la comunicación de este requirió de la interacción sincrónica de lo que ocurría en el mundo real y lo que ocurría en el mundo virtual, y que tanto ambos mundos como esta interacción se (re)creaban en los medios de comunicación fue lo que terminó de orientar esta investigación hacia el análisis de estas tres capas: física, digital y mediática. “La sincronización en la sociedad red es una sincronización multicapa” (Toret, 2013, p. 109). Es así que se suma el análisis de las redes sociodigitales. Pese a que el movimiento se visibiliza al menos en tres de estas (Facebook, Twitter, Instagram), se retoma únicamente la red de microblogging Twitter, y se estudia a través del análisis de ocho términos de búsqueda, que en este caso son *hashtags*.

De la misma manera, el estudio de la capa mediática permite estudiar no únicamente qué de la información de las publicaciones estudiadas se refiere a la acción colectiva, sino también permite hacer referencia a la ubicación de esta información. Esto cobra sentido en cuanto se considera la estructura de relevancia, que Teun van Dijk describe como la disposición de las noticias más importantes en un medio como si fueran una pirámide

invertida, lo que, según Gerard Imbert complementa con el uso de imágenes, y que forma la enunciación periodística que contribuye a la construcción de una realidad; esto es, de mayor a menor relevancia a partir de los títulos principales, los subtítulos y la inclusión de fotografías u otros elementos relacionados (Van Dijk, 1997; Imbert, 1986).

Definición de técnicas

Bajo el método de etnografía, hacemos un enfoque o énfasis en la etnografía virtual. Esta última, como señala Igor Sádaba (2012) y ha sido retomado en el estado del arte, busca acceder a la cotidianidad del movimiento a través de lo que ocurre en el plano *online* sin romper barreras simbólicas para entrar. Asimismo, Sádaba expone que un movimiento social puede concebirse como la interacción en las plataformas sociodigitales de ciertas comunidades puede llegar a generar acciones fuera de línea, como es el caso de Guatemala.

Para el caso, se realizaron las siguientes técnicas de recolección de datos:

Tabla 5. Técnicas de recolección de datos del movimiento social contra la corrupción por capas de estudio¹⁸

Técnica	Descripción
Cuestionario exploratorio (capa física)	Estuvo en línea desde el miércoles 21 hasta el sábado 31 de octubre del 2015, pues se realizó en el contexto de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de Guatemala. Eran nueve preguntas: las tres primeras eran cerradas para conocer edad, sexo y ocupación; las siguientes seis permitieron esbozar actores, frases y momentos clave o memorables del movimiento, así como un acercamiento al papel que participantes del movimiento le han dado a las tecnologías y a motivaciones para ser parte de esta acción social. De las

¹⁸ Todos los instrumentos están disponibles en los anexos de cada capa.

	<p>229 respuestas obtenidas, 66 se registran como no contestadas y 5 se repiten, lo que da un total de 158 respuestas válidas.</p> <p>Al haber utilizado preguntas abiertas, se pudo aprovechar muy bien la fortaleza de esta técnica, que es la amplitud de la información que se recibe; asimismo, permite (Sampieri et al., 2010). Ello resultó fundamental en cuanto a que fue el primer acercamiento formal al objeto de estudio, y permitió replantear la pregunta de investigación.</p> <p>Su principal punto en contra es que, al ser preguntas abiertas, es difícil de codificar y que puede prestarse a malas interpretaciones, sin que se le pueda aclarar a quien responde lo que se espera de él, además de que exige un mayor tiempo (Hernández et al., 2010). En este caso concreto, el que fuera un cuestionario que se realizaba en línea sesgaba tanto a la población que podía responderlo como la percepción que estas personas tienen sobre la implicación de las TIC en el movimiento que se estudia. Asimismo, aunque se pretendía al inicio que fueran únicamente guatemaltecos (residentes en Guatemala o en el extranjero), debido a que la difusión se realizó por Internet algunas personas indicaron ser de otra nacionalidad y vivir en otro país de Centroamérica, por lo que la población que respondió se caracteriza, más bien, por su acceso a Internet y su conocimiento del movimiento.</p>
<p>Observación (capa física)</p>	<p>Se registraron con diario de campo tres actividades, que coinciden en ser de tres tipos diferentes, pues son a las que se pudo acudir por coincidir con estancias de la investigadora en Ciudad de Guatemala. La primera, fue convocada desde el domingo 25 de octubre del 2015 (día de la segunda vuelta de las elecciones presidenciales) para el jueves 14 de enero del 2016 desde el mediodía; ya en diciembre del 2015 se agregó otra convocatoria para el sábado 16 de enero por la tarde, y ya estando en la ciudad se supo que habría una concentración pequeña convocada por una iglesia evangélica ese sábado por la mañana, por lo que se asistió en los tres momentos. En junio (sábado 25) se suspendió una convocatoria para la plaza, a la que se iba a asistir. El segundo</p>

	<p>tipo de actividad fue un debate convocado por el diario digital <i>Nómada</i> (#DebatirElTsunami), para hablar sobre los casos de corrupción y de cooptación del Estado, el miércoles 20 de julio de 2015, y al que simultáneamente se observó también en la capa digital. El tercero fue un taller convocado por uno de los grupos principales para formación de líderes políticos, al que se invitó a políticos nacionales y que al final desarrolló el taller de reflexión sobre el poder y el poder político entre los asistentes: #DiálogosCiudadanos, el sábado 29 de octubre. Esta se complementa con la observación que se realiza a través del seguimiento a perfiles en redes sociodigitales identificados como clave del movimiento, tanto para identificación de actores y fechas clave, como para retomar <i>hashtags</i> que contribuyan a la creación de la secuencia de estos que explique las fases del movimiento. De esta manera, se toman en cuenta algunos aspectos de discursos, participación y rasgos estéticos tanto en esta técnica como a través del cuestionario realizado.</p> <p>De esta técnica, se rescata que permite abarcar cuestiones generales del objeto que se estudia, así como detalles más específicos en cuanto a las actividades que se registraron. Se compone de elementos visuales, como mapas y esquemas que permitan entender la organización espacial o alguna jerarquía importante, hasta materiales adicionales que se recogen, como videos y fotografías.</p> <p>Sin embargo, se reconoce que requiere de complementarse a través de entrevistas (Hernández et al., 2010), y en este caso específico, además, con la información recabada a través de otras tres técnicas.</p>
<p>Entrevistas a informantes especiales (capa física)</p>	<p>Para conocer más del contexto del movimiento y para profundizar en ciertos elementos que sirven de base para el análisis de lo que ha ocurrido en tres capas del movimiento, se realizaron once entrevistas semiestructuradas: (a) analista del movimiento: Alejandro Flores, guatemalteco doctor en Antropología, para comprender desde dónde inicia y cuáles parecen ser motivaciones del movimiento; (b) grupos clave: <u>Movimiento Semilla</u> (Carlos</p>

	<p>Mendoza, profesor universitario, ahora trabaja en el Ministerio de Finanzas Públicas), <u>#JusticiaYa</u> (dos entrevistas, una con Gabriel Wer y otra con Andrés Quezada, ambos fundadores del grupo), <u>Anonymous Guatemala</u> (perfiles llamados Carlos Catalán y PromeTeo), <u>Landivarianos</u> (Samuel Pérez Álvarez, economista graduado de la Universidad Rafael Landívar; también fue parte de la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala -CEUG- y actualmente es integrante del Movimiento Semilla), y <u>SOMOS</u> (una sola entrevista con Regina Solís, Carmen Lucía Cordón y Juan Pablo Ozaeta); (c) medios de comunicación: <u>Plaza Pública</u> (una sola entrevista con Enrique Naveda, coordinador, y Gerardo del Valle, quien era camarógrafo del medio), <u>Nómada</u> (Martín Rodríguez Pellecer, director, y otra con Andrés Quezada, quien era <i>community manager</i> del medio) y <u>Prensa Libre</u> (Axel Vicente, coordinador de medios digitales), y (d) instituciones clave: <u>Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras -CACIF</u> (Leslie Veliz, directora de Comunicaciones)</p>
<p><i>Scraping</i> (capa digital)</p>	<p>La capa digital recupera los tuits que en tiempo real se produjeron alrededor de ocho <i>hashtags</i>, bien por ser consignas de eventos convocados por grupos clave o bien por ser <i>trending topic</i> en Guatemala, gracias a dos herramientas: Flocker y NodeXL. Estas recuperan tuits en tiempo real, únicamente, por lo que todo se realizó en el 2016: en las fechas a, c, e, g y h se mantuvo la conexión durante cuatro horas, al término de las cuales se descargaba la base de datos en ambas herramientas; las restantes fechas la conexión se mantuvo por 24 horas, puesto que la duración de la tendencia no se limitaba a un evento específico. Cada hora o cada dos horas se hacían descargas de las bases de datos como respaldo.z</p> <p>a) Sábado 11 de junio: #EsElSistema, 2,181 tuits recuperados b) Martes 21 de junio: #YoApoyoAThelmaAldana, 2,014 tuits recuperados c) Miércoles 20 de julio: #DebatirElTsunami, 1,418 tuits recuperados d) Lunes 22 de agosto: #JimmyResponde, 13,256 tuits recuperados</p>

	<p>e) Sábado 27 de agosto: 1.º aniversario del #ParoNacional #27A, 4,066 tuits recuperados</p> <p>f) Martes 13 de septiembre: #NiFulanosNiMenganos, 1,238 tuits recuperados</p> <p>g) Martes 20: #RecuperemosNuestraAEU, 1,334 tuits recuperados</p> <p>h) Sábado 29 de octubre: #DiálogosCiudadanos, 150 tuits recuperados</p> <p>Ya en el 2017, con las bases de datos de NodeXL se revisaron los enlaces más retuiteados, y a partir de ahí se realizó un análisis complementario, que permitió verificar en aquellas que tenían más de un retuit cuáles eran de un medio de comunicación y verificar si se utilizaban más <i>hashtags</i> aparte del que estaba en el término de búsqueda.</p>
<p>Revisión documental (capa mediática)</p>	<p>Se revisan únicamente las portadas de dos periódicos impresos durante diez semanas, consideradas clave para el movimiento. En ellas se evalúa cuánta información está relacionada con el movimiento, y luego se clasifica esta información en cuanto a las subcategorías de la acción colectiva (actores, razones, discursos, espacios y símbolos), para luego analizar lo que esta información permea en la producción y circulación de los <i>hashtags</i>. Los periódicos se seleccionaron por ser de los más mencionados en el cuestionario exploratorio y por sus características:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Prensa Libre</i> [20/ago/1951] – 115 mil ejemplares, nacional. Representante legal: Luis Enrique Solórzano. Régimen económico: Casa Editora Prensa Libre, S.A. Línea editorial: buscan un balance noticioso y mantener el servicio a la comunidad; más que empresa mediática “preferimos hablar de una institución” (DOSES, s.f.). Tiene relación con El Quetzalteco y Guatevisión. ● <i>Siglo 21</i> [01/mar/1990] – Propietarios: Inversiones Marbella, S.A. (52%), una compañía salvadoreña (inversión de Roxana Baldetti). Representante legal: Estuardo González. “La sección de columnas de Siglo 21 es quizás la más liberal que existe” (DOSES, s.f.). Línea editorial: Buscan atender lo tradicional (política, economía y seguridad), pero con más interés en salud, educación y asuntos

	<p>comunitarios. Es el diario más importante que edita la Corporación de Noticias, S.A.</p> <p>En las publicaciones de dos medios digitales, se recuperan 14 publicaciones (siete por medio), con base en los <i>hashtags</i> utilizados para la recolección de la capa digital, para poder también considerar cuánto se comentaba en medios sobre el movimiento, el uso de <i>hashtags</i> y en qué medida estos reflejan las subcategorías ya mencionadas de la acción colectiva. La selección también se debe a las menciones obtenidas en el cuestionario exploratorio y estas características:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Plaza Pública</i> [22/feb/2011] – Representante legal: Rolando Alvarado, rector de la Universidad Rafael Landívar (URL). Régimen económico: Proyecto que pertenece a la URL, pero cuenta con el apoyo financiero de fundaciones como Open Society Foundation, la Agencia Holandesa de Cooperación (Hivos), la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ASDI), la fundación Friedrich Ebert y la fundación española EFE. Línea editorial: Promueven debates y análisis en torno a cinco retos compartidos con la Universidad: “la lucha por la equidad social, la lucha contra la impunidad y la corrupción, la lucha a favor de la interculturalidad y contra toda forma de discriminación, la lucha por la preservación del medio ambiente y la lucha contra la fragmentación social” (DOSES, s.f.). La estructura del medio se compone de seis espacios: Artículos; En Éxodo, con temática de migración; Mapas y Datos, que es análisis y visualización de datos; Multimedia, que es fotografía, video y audio; Opinión, que incluye columnas y blogs, y La Estantería, que abarca hasta un banco de documentos que respaldan sus investigaciones. ● <i>Nómada</i> [2014] – Régimen de financiamiento: “La primera ha sido un préstamo bancario solicitado por el periodista fundador; la segunda son inversiones de socios (cada socio tiene 1% de las acciones); la tercera son donaciones de Ford Foundations, Hivos, Open Society
--	---

	<p>Foundations, Free Press Unlimited y Planned Parenthood; y la cuarta han sido mini-donaciones de lectores, durante 2014 y 2015” (Quiénes somos?, s.f.). Línea editorial: Buscan ser independientes, frescos, iconoclastas, optimistas, estéticos, feministas, investigativos, vanguardistas y nómadas.</p>
--	--

Fuente: Elaboración propia con base en Hernández et al., 2010, DOSES, s.f., y Quiénes somos, s.f.

3.4 Corpus de análisis

El corpus de la capa física está conformado por 158 personas que, gracias a su acceso a Internet y su conocimiento del movimiento, respondieron el cuestionario exploratorio, así como tres actividades del movimiento, que fueron registradas en sendos diarios de campo, y once personas, a las que se les solicitó ser entrevistadas en su calidad de informantes especiales por su conocimiento o participación en el movimiento. Por su parte, el corpus de la capa digital se compone de ocho *hashtags* que permitieron recuperar 25,657 tuits, y que fueron elegidos bien por ser consignas de eventos convocados por grupos clave o bien por ser registrados como tendencias en Guatemala. En última instancia, el de la capa mediática consta de las 137 portadas de dos medios impresos, dado que no fue posible recuperar tres portadas de esas diez semanas definidas como clave para la comprensión del movimiento; a ello se le agregan 14 publicaciones de medios digitales, recuperadas a través de la búsqueda de los ocho *hashtags* en los sitios de dos medios nativos digitales que al final componían la capa digital.

Lo anterior se estudia a la luz de dos categorías de análisis, definidas a partir de elementos enunciados y debatidos dentro del marco teórico:

Tabla 6. Categorías de análisis

Categoría	Acción colectiva
Definición	Es lo que se realiza de forma conjunta y que funciona como un mensaje que se envía a una colectividad. Transmite formas simbólicas y pautas de relación, gracias a lo cual el grupo de sujetos dota de significado a dicha conducta, el cual se reelabora en las interacciones de los participantes del movimiento, con lo que se motiva a participar de lo que se hace entre todos
Subcategorías	Actores, razones, discursos, espacios, símbolos En ellas se hace referencia a quienes protagonizan o realizan la acción colectiva (actores), a los motivos que impulsan a ser parte de esta (razones), a los mensajes que estos actores generan como respuesta al conflicto que se enuncia en las razones (discurso), así como los lugares físicos-digitales-mediáticos en que se realiza o se visibiliza la acción colectiva (espacios), para complementar con los elementos culturales, sociales y políticos legibles y compartidos por la población guatemalteca a los que se alude durante la acción (símbolos).
Autores	Alberto Melucci, Enrique Laraña y Joseph Gusfield
Categoría	Dimensión performativa de los <i>hashtags</i>
Definición	Se refiere a la capacidad que presentan los <i>hashtags</i> o etiquetas de las redes sociodigitales para (re)crear, en el caso de un movimiento, los discursos o mensajes clave de este. En este sentido, permiten por una parte vivir con anticipación un evento al que se convoca, vivirlo mientras se está desarrollando o vivirlo con posterioridad. Cabría señalar que se decide elevar este concepto al nivel de una categoría en esta investigación dado que se estudia la posibilidad de que esta dimensión performativa de los <i>hashtags</i> puede ser una de las maneras en que la acción

	colectiva articula las tres capas de análisis. Para ello, se evalúan algunos de los <i>hashtags</i> que forman parte de la secuencia utilizada en el movimiento, por lo que se toma en cuenta en qué capa se utiliza o si hay un uso simultáneo, además de esbozar quiénes lo retoman, así como en qué espacios o formatos se replica
Subcategorías	Producción de <i>hashtags</i>, circulación de <i>hashtags</i>, recepción de los <i>hashtags</i> Al estudiar lo performativo del <i>hashtag</i> desde lo discursivo, se estudiará desde sus condiciones sociales de producción, circulación y recepción, como sugiere Ricaurte, pues al ser también una producción simbólica requiere que se le reconozca la posición discursiva y social de quienes producen el mensaje y de quienes lo reproducen (Ricaurte, 2014)
Autores	Javier Toret, Paola Ricaurte

Fuente: Elaboración propia con base en Melucci, 1997; Laraña, y Gusfield, 2001.; Toret, 2013, y Ricaurte, 2014.

En cuanto a las técnicas de análisis, se han identificado tres: análisis de contenido y de redes, ambas cuantitativas, y análisis textual, cualitativa. Con ello se busca enriquecer la triangulación de los resultados, de forma que se alcance lo que se pretende en este sentido, que es alcanzar un análisis multicapas (la capa física, la mediática y la digital).

- Análisis de contenido: Retomando la perspectiva de Klaus Krippendorff, se busca describir e interpretar los componentes semánticos del texto a estudiar, de manera que se pueda hacer inferencias válidas sobre el contenido manifiesto del texto, por lo que es relevante al buscar el análisis de símbolos, significados y mensajes en

cuanto a establecer funciones de estos en el ámbito discursivo que se estudia y posibles efectos que puedan generar (Krippendorff, 1990). A través de Voyant Tools se revisa toda la información escrita en las portadas de los medios impresos por semana y las 14 publicaciones de los medios digitales, aunque también se aplicó a las seis preguntas abiertas del cuestionario exploratorio. Con ello se ve, a través de nubes de palabras, los términos más repetidos y las relaciones que hay entre estos; de esta forma, se busca acercarse a la manera en que la acción colectiva funge como integrador de lo que se narra en los medios de comunicación tradicionales. Ello se complementó con un registro en que se clasificó cuánto de la portada de los medios impresos estaba relacionada con la acción colectiva, y luego qué subcategoría de esta se reflejaba en esa información; mientras, en los medios digitales se registró la posición del *hashtag* dentro de la publicación y a qué subcategoría de la acción colectiva se refiere esta etiqueta. De manera, puede verse qué es lo que se repitió más y cuánta relevancia tuvo durante el período estudiado;

- Análisis de redes sociales: A través de Gephi, se revisan las comunidades de los ocho términos de búsqueda de la capa digital para buscar establecer una relación entre los actores de esta capa con las demás. Cabe señalar que la información que se obtiene a través del análisis de redes sociales (ARS) es la descripción de las propiedades de la estructura (medidas de cohesión), así como el posicionamiento de cada actor en la red (medidas de centralidad), donde las primeras permiten comparar

entre distintas redes, y las segundas el rol desempeñado por cada nodo en la red (Scott y Carrington, 2011, citado en Ramos-Vidal y Ricaurte, 2015, p. 149).

- Análisis textual: Se parte de la propuesta de Roland Barthes en cuanto al abordaje de la pluralidad del texto, de manera que se busca seguir el hilo de un relato no únicamente con lo que se ve en el mensaje sino con menciones anteriores, exteriores o incluso de otros textos (Gómez, 1980), lo cual resulta relevante en cuanto a que permite hacer inferencias del movimiento como unidad textual a partir de los distintos textos que conforman cada capa, aunque este solo se aplique de manera directa para el análisis de las entrevistas. A través de Atlas ti, estas se sistematizaron de acuerdo a las dos categorías ya establecidas, acción colectiva (AC) y dimensión performativa del *hashtag* (DPH), y sus respectivas subcategorías. Se agregó un concepto más, el de conclusiones, que agrupa temáticas complementarias para la comprensión del movimiento contra la corrupción, por lo que se consideran relevantes para enriquecer la triangulación del análisis. Los códigos, entendidos como campos asociativos o puntos de partida del análisis que permiten recuperar las distintas voces que entretejen el texto en estudio (Gómez, 1980), han quedado de la siguiente manera.

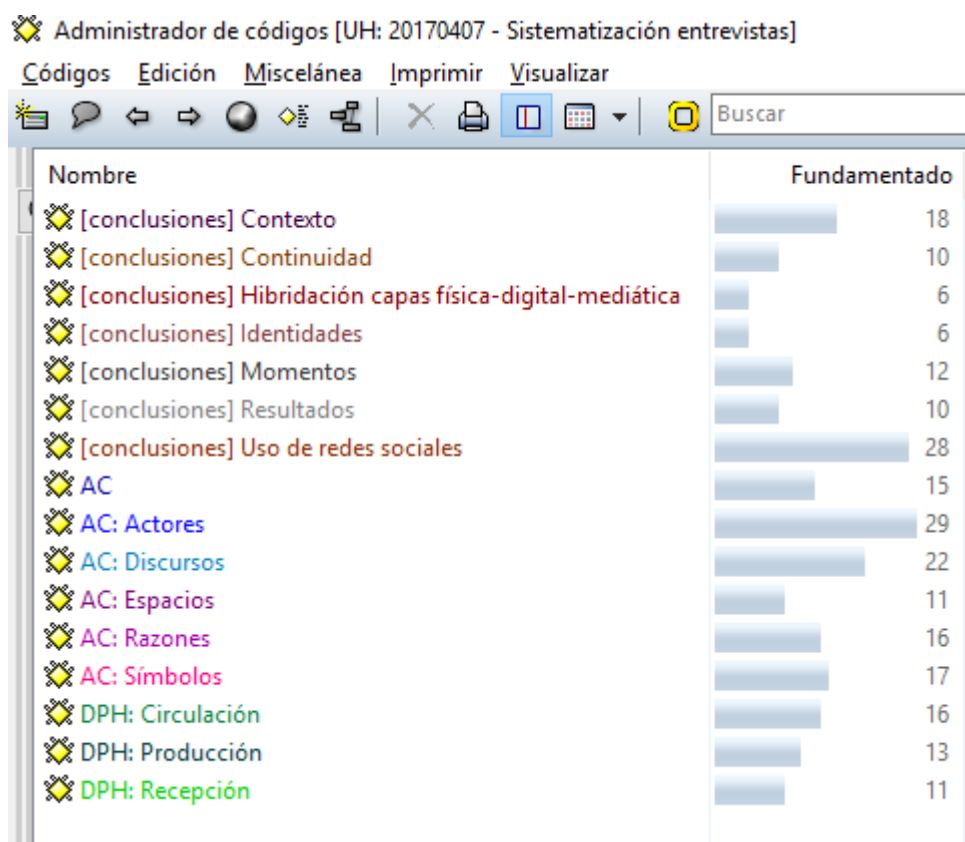


Figura 11. Códigos utilizados en la sistematización de las entrevistas.

Fuente: Captura de pantalla de la unidad hermenéutica de sistematización de entrevistas.

Así, enunciado el camino recorrido para alcanzar los objetivos de esta investigación, se continúa con la presentación el análisis de los resultados, ordenado según las categorías de estudio.

IV. #AyDeAquelQueConCiegaLocura: Análisis de resultados¹⁹

En este capítulo se expone lo estudiado en el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala a través de tres capas (física, digital y mediática). Se estudia desde abril del 2015 hasta octubre del 2016, aunque los intervalos temporales, ya explicados en el capítulo anterior, son diferentes en cada una de las capas. Este análisis multicapa enfatiza en ciertos detalles para estudiar características tecnopolíticas ya señaladas para contrastarlas con el caso específico del movimiento de Guatemala. Se describen, pues, los hallazgos más relevantes que resultan de los datos analizados.

Esta información abarca dos categorías: la acción colectiva y la performatividad de los *hashtags*. Actores, razones, discursos, espacios y símbolos conforman (en ese orden) la primera categoría; y la segunda se explica a partir de la producción, circulación y recepción de los *hashtags*. Al presentarlo de esta manera se pretende evidenciar una de las maneras en que se ejerció la autoorganización política en el sistema red del movimiento; esto es, verificar que hay una acción colectiva que se refleja en los *hashtags* estudiados, y que ese reflejo es una de las características que permite que estas etiquetas se vuelvan performativas a lo largo del movimiento contra la corrupción.

De esta manera queda reflejada en esta primera parte esa acción colectiva a la que luego se relaciona con los *hashtags* que se han identificado como parte de la secuencia de

¹⁹ Este *hashtag*, tendencia nacional el 01 de septiembre del 2015, cuando se le despoja a Otto Pérez Molina de su inmunidad diplomática y al día siguiente, cuando este renuncia. Uno de los más extensos revisados en esta investigación (27 caracteres), es un verso del Himno Nacional: “Y ¡ay! de aquel que con ciega locura / Sus colores pretenda manchar”.

estas etiquetas a lo largo del movimiento. Ello se expone con el análisis de la segunda categoría, que es la performatividad de los *hashtags*, cuya síntesis encabeza el segundo apartado de este capítulo. Después, se detallan resultados que llevan a esa síntesis al explicarla a partir de tres subcategorías: la producción de los *hashtags*, que implica la toma de decisión de enunciar un mensaje a través de estas etiquetas; la circulación de los *hashtags*, para presentar criterios a través de los cuales ciertos actores se unen a la viralización de estas etiquetas, y la recepción de los *hashtags*, que presenta comentarios de actores del movimiento en cuanto a cuáles de estas etiquetas son las más representativas.

Para ello se presenta primero el análisis referente a la categoría de la acción colectiva, de manera que al conocer quiénes la han ejecutado y en qué espacios, con qué motivos, qué mensajes han lanzado y a qué símbolos han hecho referencia sea visible que ello se replica en los *hashtags* que se estudian en la segunda categoría.

El siguiente punto es que, al reflejar la acción colectiva, permiten al menos uno de estos puntos: (a) previvir, vivir y postvivir el ‘evento’ al que hacen alusión (tecnopolíticamente), y (b) permiten que quien habla modifique o altere su realidad al enunciar el mensaje que contiene el *hashtag*. De ser así, es posible hablar de la performatividad de los *hashtags* del movimiento, y entonces se alcanza la última parte de la propuesta de esta investigación: es esta performatividad la que funge como mecanismo de articulación entre las tres capas de estudio. Esta articulación se muestra al revisar *hashtags* utilizados en las tres capas en diferentes momentos, tanto de manera tecnopolítica como discursiva; además, se examina si reflejan la acción colectiva del movimiento, condición

sine qua non para que esa performatividad funcione como un hilo conductor entre las capas, uniéndolas pero de manera flexible (como ocurre con algunas articulaciones humanas) para que cada capa conserve su propia movilidad y, al funcionar como condensadores semióticos, en conjunto formen algo más grande, que sería el *continuum* que permite una lectura del movimiento social contra la corrupción en Guatemala.

Por otra parte, cada exposición dentro de las subcategorías inicia con un resumen de los hallazgos más relevantes de manera general, que deriva en una tipología de estas, para luego hacer acotaciones específicas por cada capa de estudio: se inicia con la capa física (conformada por el cuestionario exploratorio, las entrevistas a los objetivos principales y lo registrado en los diarios de campo), para luego presentar la capa digital (conformada por tuits recuperados a partir de ocho *hashtags*, así como la revisión de las URL más compartidas en los tuits recuperados para verificar otros *hashtags* utilizados en ellos), y se cierra con la capa mediática (67 portadas de dos periódicos impresos y 14 publicaciones de dos periódicos digitales).

4.1 Primera categoría: Acción colectiva

La presentación de los resultados de esta categoría responde a la lógica discursiva en la que hay alguien (actores) que, motivados por algo (razones), generan un mensaje (discurso) que se recrea o convoca hacia la plaza, o se visibiliza a través de un medio (espacios), y que hace alusión a elementos culturales, sociales y políticos legibles y compartidos por la población guatemalteca (símbolos). Esa lógica discursiva sería la que llama a la acción

colectiva, que es justamente el resultado de esta construcción que se realiza entre la totalidad de participantes.

El *mantenimiento de la acción colectiva*, una de las dimensiones que señala Sidney Tarrow para considerar que esta acción conforma un movimiento social, es parte de lo que puede constatar en el análisis de esta categoría. Los repertorios de esta se explican a partir de las subcategorías elegidas. Parte de lo que se presenta a continuación demuestra puntos expuestos en el capítulo del marco teórico de esta investigación, que tiene que ver con el uso de redes sociodigitales porque abaratan costos de la comunicación de la acción colectiva, a la vez que favorecen ciertas prácticas del activismo político, puesto que buscan alterar la distribución actual de poder, o al menos la cuestionan, y a ello se suma la discusión sobre cómo resolver un conflicto social: todo lo anterior en este caso se refiere a peticiones de renuncia de funcionarios, mejora de transparencia pública y reducción de la corrupción (Lago, 2015; Milan y Gutiérrez, 2015; Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013; Melucci, 2010). Asimismo, estas redes fueron vistas por los guatemaltecos como un espacio en donde era posible ampliar las protestas y convocar a ellas, así como para exponer y discutir las demandas que han motivado estas acciones colectivas, y eran parte del espacio que ha desarrollado o potenciado experiencias colectivas (Scherman, Arriagada y Valenzuela, 2013).

Esto guarda relación con lo que se considera una evolución en la función social de los periodistas, que en Guatemala implicó el uso de datos para explicar sucesos concretos, que iban desde el caso de defraudación aduanera que da inicio al movimiento hasta el

buscar herramientas tecnológicas que permitieran calcular cuántas personas había en las manifestaciones o, para el paro nacional del 27 de agosto del 2015, preparar un mapa de Guatemala en donde se ubicaban geográficamente tuits que usaban ciertos *hashtags* (Milan y Gutiérrez, 2015).

Como dirían los participantes del cuestionario, participaban en actividades en la calle (pueden llamarse manifestaciones o protestas, y referirse a otros eventos específicos que no solían repetirse), pero también de la difusión de la información sobre lo que ocurría a través de las redes sociodigitales. Algunos dijeron que ello facilitaba una discusión o permitía hacer llegar su opinión o lo que saben que es cierto y que los medios tradicionales de comunicación no iban a informar; otros más afirmaron que participaban solo a través de estas pues viven fuera de Guatemala. Incluso, se confirma la apertura que representa la capa digital en cuanto a que es más rápida e inmediata, y que es un espacio considerado como contrapeso para las empresas de comunicación, más libre de censura: “Creo que las redes democratizaron al emisor del mensaje y sin importar el origen del mismo, si el ciudadano se siente identificado con él, lo hace suyo viraliza. En mi papel de periodista represento a una institución ante los medios de masa, pero en mis redes es tan solo mi opinión” [respuesta 104 de la pregunta 5 del cuestionario²⁰].

Sin embargo, cabe señalar también respuestas de personas que reconocieron que el movimiento solo aparentaba ser ciudadano, pero que en realidad era manipulado por otros intereses, o que no participaron en él o no compartieron nada en sus redes, bien porque no

²⁰ Las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario, de la 4 a la 9, están completas en los anexos.

De la misma manera, como parte de la síntesis de esta categoría se presentan aquí gráficos relacionados al análisis de la capa mediática. En ellos se observa cuánto de la información de las portadas de los dos periódicos impresos que se analizan, *Prensa Libre* y *Siglo 21*, tienen relación con las subcategorías con las que aquí se construye la acción colectiva. Cada fila representa una semana del estudio, y en ella podemos ver cómo en la primera semana del estudio los espacios y los discursos de la acción aparecen hasta que llega el día de la primera manifestación y con la cobertura de esta (2015-04-25 y 2015-04-26, respectivamente), o cómo la primera vez que aparecen los cinco elementos es en el fin de semana tras la renuncia de Roxana Baldetti como vicepresidenta (2015-05-09 y 2015-05-10). También es posible observar cómo en el 2016 las alusiones al movimiento son cada vez menores, aunque siempre hay espacio para los aniversarios de la primera manifestación o del paro nacional (2016-04-25 y 2016-08-27).

Los gráficos a continuación presentan la clasificación de la información de las portadas de los periódicos impresos. Cada fila implica una semana de estudio, y los colores de cada pastel representan las subcategorías de la acción colectiva que están incluidos en la portada: de esta manera, es posible apreciar cómo los actores y las razones son lo más frecuente, y cómo lo simbólico es más escaso. Por otra parte, el tamaño del pastel implica proporcionalidad en cuanto a cuántas subcategorías se identificaron cada día.

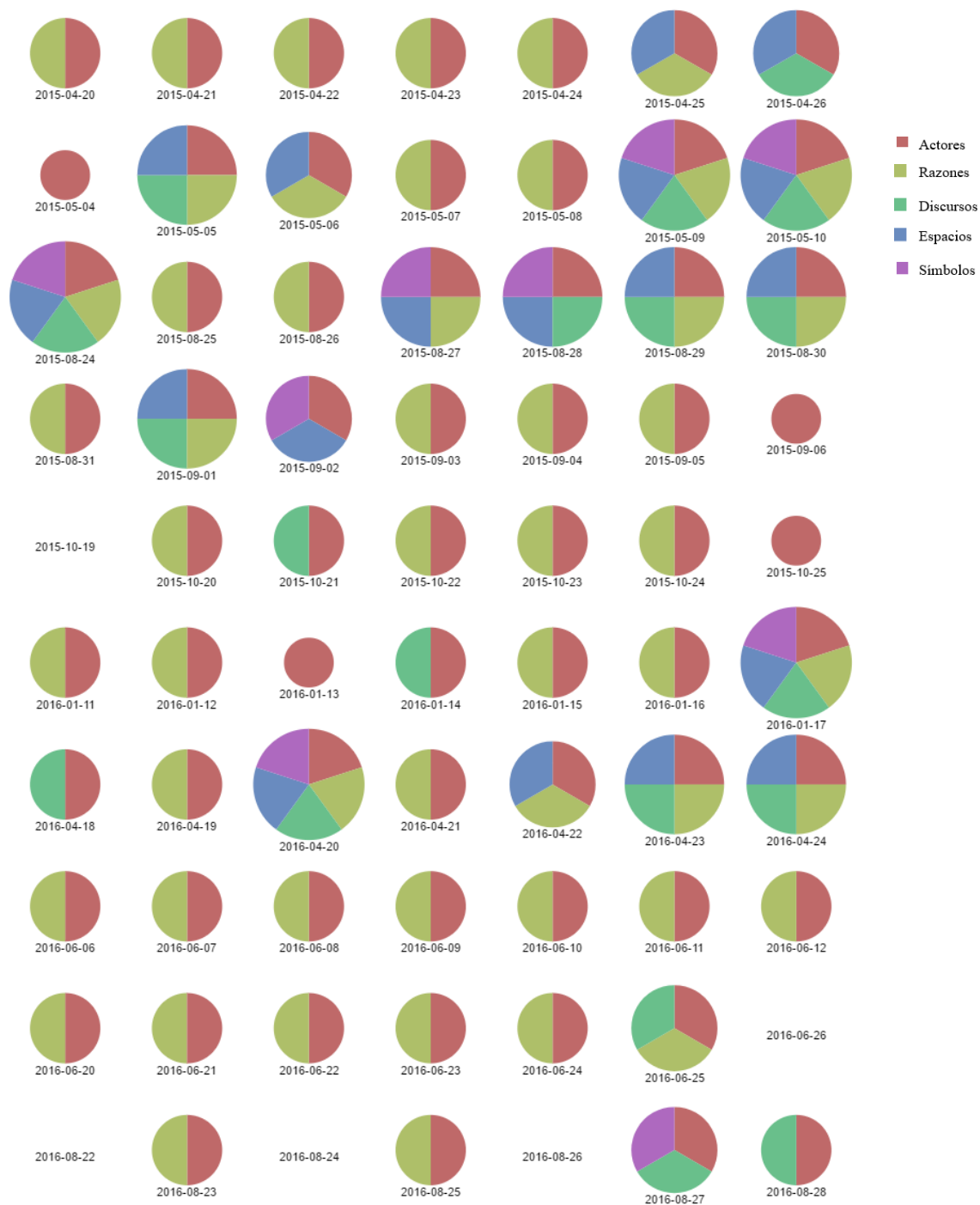


Gráfico 1. Acción colectiva en las portadas de *Prensa Libre* durante las 10 semanas del estudio.

Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados de *Prensa Libre*.

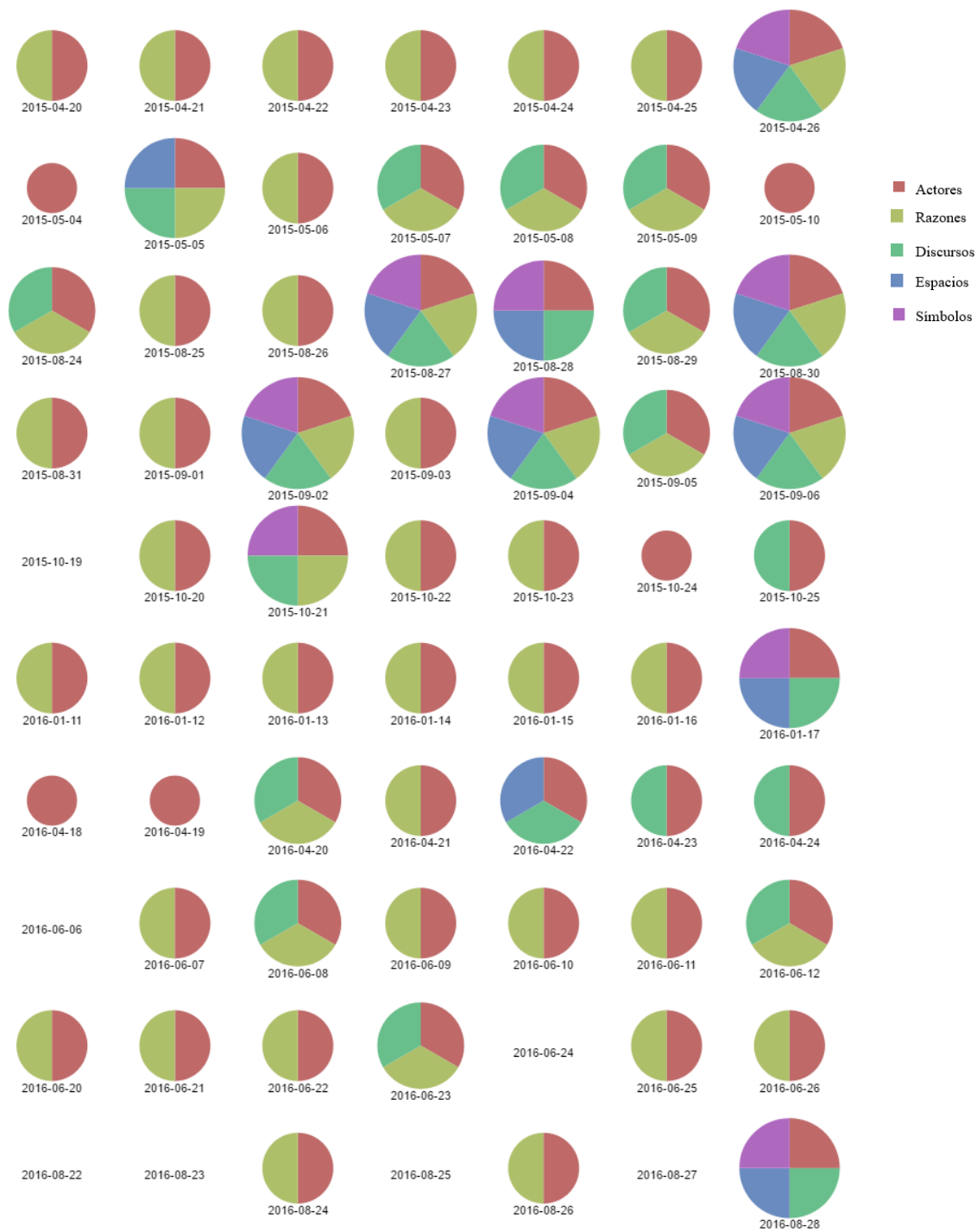


Gráfico 2. Acción colectiva en las portadas de *Siglo 21* durante las 10 semanas del estudio.

Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados de *Siglo 21*.

4.1.2 Subcategoría 1: Actores

Como señala Alberto Melucci (2010), debe considerarse la acción colectiva como el resultado de una construcción colectiva. En este sentido, esa construcción entre varios, entre pares, entre instituciones, entre oponentes es parte de lo que se percibe al procurar una tipología de actores que responde a lo que las personas plantearon: al no restringirlos a los grupos que organizaban las convocatorias para la plaza o que promovían otras actividades, resultaba muy claro que el movimiento había sido posible porque el Ministerio Público (MP) había sido capaz de denunciar a los involucrados en el caso de defraudación aduanera, y porque la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) apoyó las investigaciones referentes al caso.

Sin embargo, aunque en las tres capas de estudio se mencionan cinco tipos de actores, en el análisis se percibe lo que Tarrow (1997) denomina *la potenciación de la solidaridad*, que para en este movimiento implica la reunión en las plazas de distintas organizaciones (campesinas, de indígenas, LGTBI, de universitarios) que junto a amas de casa, familia, grupos de amigos acuerdan y respetan que son manifestaciones pacíficas.

Tabla 7. Tipología identificada de actores en la acción colectiva

Tipo de actor	Actores que se engloban
[a] quienes posibilitan la denuncia	Ministerio Público (MP) y Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), con sus respectivos titulares: Thelma Aldana e Iván Velásquez

[b] quienes protagonizan la denuncia	Otto Pérez Molina (OPM), Roxana Baldetti, J.C. Monzón, y otros funcionarios públicos sospechosos de actos de corrupción
[c] quienes reaccionan ante esto	Grupos civiles, estudiantes de colegios y universidades, organizaciones, empresas, religiosos, población en general. Entre ellos: Acción UVG, Anonymous Guatemala, Asamblea Social y Popular, Comité de Unidad Campesina (CUC), Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala (CEUG), Coordinadora Interuniversitaria de Occidente (CIO), #DespiertaHuehue, Guatemala Basta Ya, #JusticiaYa, #LaAlfombraDelPueblo, La Batucada del Pueblo, Landivarianos, mujeres y feministas, movimiento LGTBI, #MovimientoMarro, Movimiento Semilla, Pintemos Guate, Plataforma por la Reforma del Estado, Protestarte, #RenunciaYa, #RenunciaYaXela (luego VOS), SOMOS, #SumpangoLibre, Oasis, Otra Guatemala Ya, #UsacEsPueblo
[d] los medios de comunicación	Periodistas. Entre ellos: Dina Fernández, Enrique Godoy, Estuardo Zapeta, José Rubén Zamora. Tradicionales (radio, prensa y televisión), tradicionales con presencia digital (en páginas web o redes sociales) y digitales. Entre ellos: Canal Antigua, CMI, <i>elPeriódico</i> , Emisoras Unidas, Guatevisión, <i>La Hora</i> , <i>Nómada</i> , Prensa Comunitaria, <i>Prensa Libre</i> , <i>Plaza Pública</i> , <i>Siglo 21</i> , <i>Soy502</i>
[e] otros	CACIF (Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras), empresarios, Embajada de Estados Unidos, Congreso de la República, iglesias (católica y evangélica)

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al tipo [d] los medios de comunicación, se puede considerar que cumplen su papel, de alguna manera, habitual: informar lo que ocurre con la dupla presidencial y detallan lo que consideran relevante, según sus determinaciones editoriales. Sin embargo, cabe señalar que el registro de las manifestaciones que dieron inicio al movimiento social contra la corrupción en Guatemala se dio al menos los dos periódicos impresos que se han estudiado en esta investigación (*Prensa Libre* y *Siglo 21*): dieron espacio en sus páginas internas para dar a conocer la marcha convocada para el sábado 25 de abril del 2015, y luego cubrieron esta manifestación en sí, y las siguientes. Por otra parte, dentro de las publicaciones que se recuperan de los medios digitales también hay un cuestionamiento, que relaciona lo dicho por Sánchez et al. (2015) sobre el papel del periodista: desde espacios de opinión en *Nómada* de por qué acompañar la manifestación del 16 de enero del 2016 (Rodríguez Pellecer, 2016, 13 de enero), así como una ensayo de más de 5 mil palabras publicado en *Plaza Pública* en que se cuestiona si el caso de defraudación aduanera conocido como el caso La Línea o el #CasoSAT es la punta de un iceberg, que sería una organización con mayor poder y más compleja que ha operado por décadas en Guatemala (Solano, 2015).

El tipo [e], otros, es lo que nos permite agrupar lo que algunas personas en la capa física señalan como los poderes que en realidad permitieron que el proceso se desencadenara o que presionaron para que los funcionarios renunciaran, como suele ser el señalamiento hacia la Embajada de Estados Unidos, o el CACIF. Los empresarios agrupan tanto a quienes apoyaron el movimiento, y en especial el paro nacional del 27 de agosto,

como aquellos que nunca lo apoyaron; pero es un sector que suele ser identificado como otro dentro de las opiniones. Finalmente, el Congreso representa también un poder que, aunque también era blanco de denuncias para algunos de sus diputados, también debía cumplir en su momento con un deber histórico, como era el de retirarles la inmunidad a Pérez Molina y a Baldetti, y aceptarles las renunciaciones.

De manera más específica, se comenta que en la *capa física* (cuestionario y entrevistas) se las respuestas hacen la relación ‘causa-efecto’: la investigación y denuncia del MP, que cuenta con el apoyo de la CICIG, señalan a Juan Carlos Monzón, entonces secretario de Roxana Baldetti –entonces vicepresidenta-, como responsable dentro del caso de defraudación aduanera conocido como La Línea el 16 de abril del 2015. A partir de ahí, se responsabilizan también a Baldetti y a Otto Pérez Molina, entonces presidente de la República, y es la indignación ante este caso lo que provoca que haya una organización para reaccionar y pedir la renuncia de estos funcionarios. Aunque algunos grupos ciudadanos ya existían antes de abril del 2015, otros surgen para organizar a la ciudadanía: SOMOS, Semilla, #RenunciaYa (que se escinde y forma #JusticiaYa), Otra Guatemala Ya, #GuatemalaBastaYa. A ellos se van uniendo grupos cuya agenda ha sido más en favor de lo ambiental, lo indígena, la equidad de género o LGTBI, y posteriormente instituciones educativas públicas y privadas, así como empresarios o empresas que también van apoyando o bien en fechas específicas o de manera más permanente.

En cuanto a la *capa digital*, esta subcategoría es en donde más aporta el análisis de redes sociodigitales para poder comentar aspectos de la estructura de las relaciones que se formaron entre los actores: cómo en ciertos *hashtags* interactúan más algunos de los grupos que o bien habían propuesto la etiqueta en cuestión o bien refleja alguna de las posturas que apoyan. Si bien son varios los actores de cada red (excepto una red de un *hashtag*), no hay un solo usuario que sea nodo central de todas las redes, lo que reflejaría la diversidad de cuentas de Twitter que conformarían el sistema red de la temporalidad analizada del movimiento contra la corrupción.

Por ejemplo, en #EsElSistema y #RecuperemosNuestraAEU ocurre algo curioso: @JusticiaYaGT y @SOMOSgt resultan ser de los nodos que conforman clústers importantes en el primer *hashtag*, pero en el segundo ya no son nodos principales, aunque sí es posible identificarlos dentro de la red; en #DiálogosCiudadanos @justiciayagt son el nodo central, aunque ello resulta lógico si se considera que ellos convocan a esta actividad, en la que además participan menos de cincuenta personas.

El periódico digital @nomadagt es uno de los nodos principales en #EsElSistema, alrededor del cual se crea un pequeño clúster. En #DebatirElTsunami, al ser el organizador del evento, resulta también uno de los tres nodos más importantes de esta etiqueta: @rodrigoarenas, presidente del Movimiento Cívico Nacional, y @MCNGuatemala, la cuenta de este movimiento, son los otros dos nodos más grandes de la red, que son quienes debaten el tsunami junto a @revolufashion (cuarto nodo en tamaño), director de @nomadagt.

En #EsElSistema y #JimmyResponde son los únicos *hashtags* en los que se visualizan cuatro y dos grandes clústers, respectivamente, que parecieran enfrentarse entre sí, pese a que tienen nodos que los conectan.

Cabe señalar también que cuando aparecen medios de comunicación como actores relevantes en estos *hashtags* es porque estos medios se vuelven referentes (positivos o negativos) por la información que están compartiendo. No es únicamente que estos medios (@nomadagt, @prensa_libre) o sus periodistas publiquen en esta red sociodigital, sino que las personas les responden, los retuitean y, de esta manera, los posicionan como actores que son parte de la discusión “oficial”.

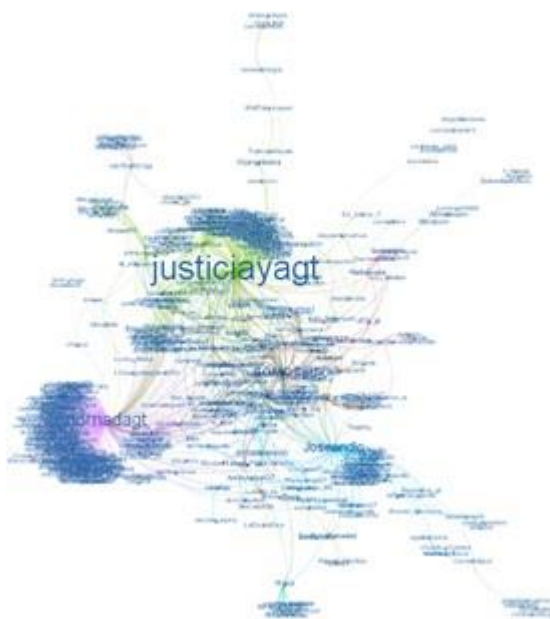


Figura 13. Red del *hashtag* #EsElSistema.

Fuente: Elaboración propia

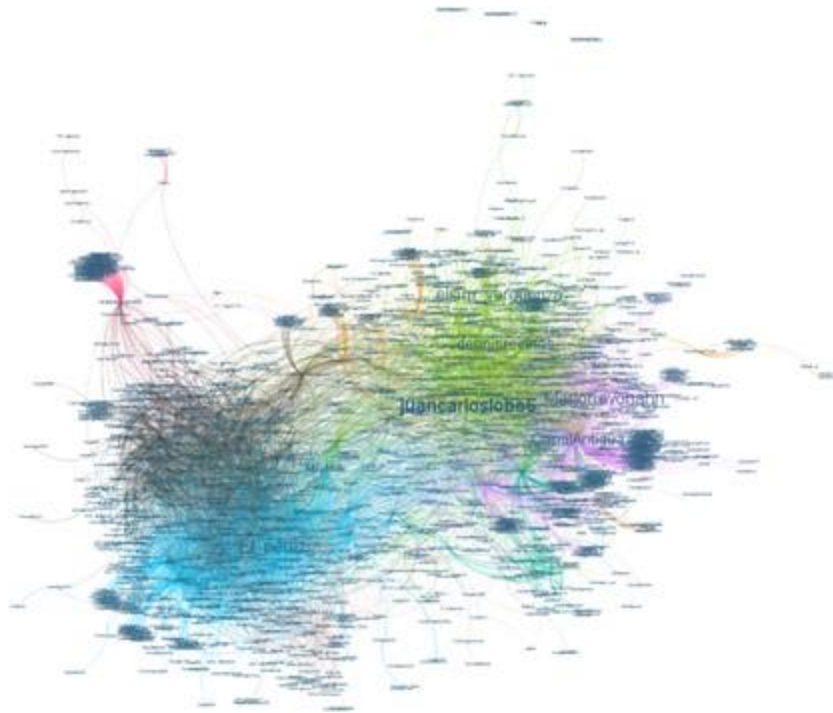


Figura 14. Red del *hashtag* #JimmyResponde

Fuente: Elaboración propia

En cambio, #YoApoyoAThelmaAldana y #DebatirElTsunami parecieran ser aquellos cuyos clústers²¹ requieren de menos nodos para conectarse entre sí; #NiFulanoNiMengano sería el siguiente cuyos clústers están bastante bien conectados, aunque en un nivel menor que los dos anteriores. Al no repetir de manera idéntica las estructuras o la conectividad entre nodos, se refleja la diversidad de actores que han sido parte de estas redes.

²¹ ‘Clúster’, dentro del análisis de redes sociodigitales, hace referencia a un conjunto de nodos que se agrupan por cierto grado de homogeneidad al compartir ciertas características semejantes (adaptado de Fundéu, 2013).

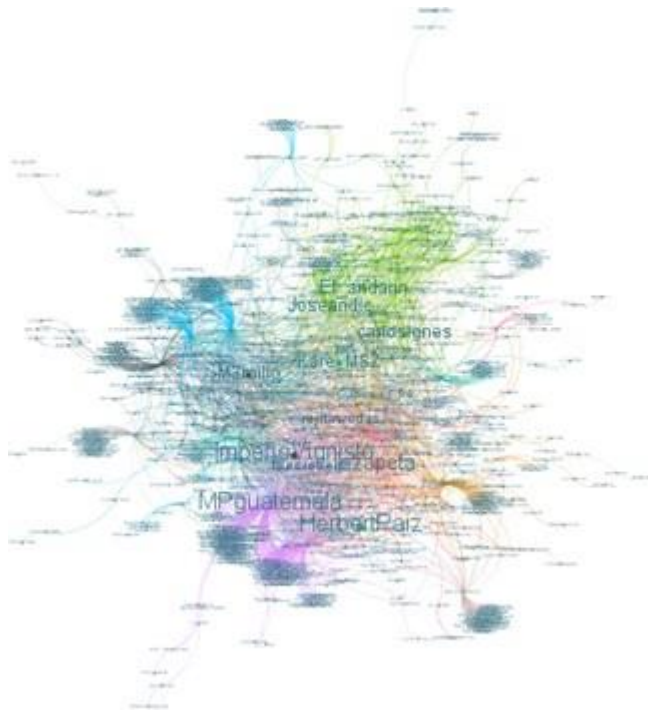


Figura 15. Red del *hashtag* #YoApoyoAThelmaAldana.

Fuente: Elaboración propia

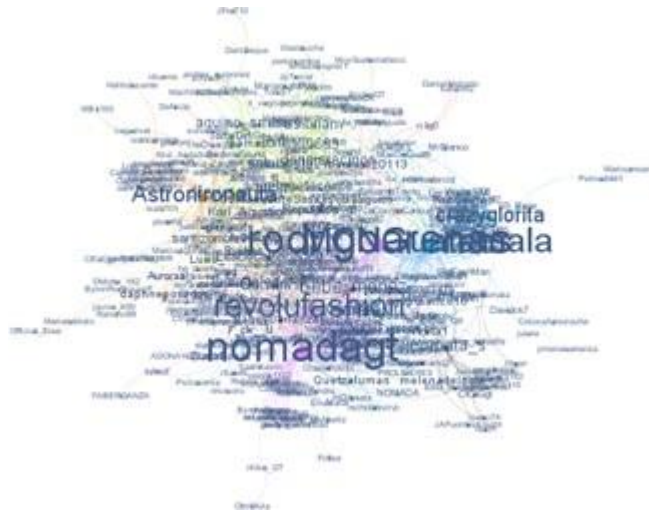


Figura 16. Red del *hashtag* #DebatirElTsunami.

Fuente: Elaboración propia

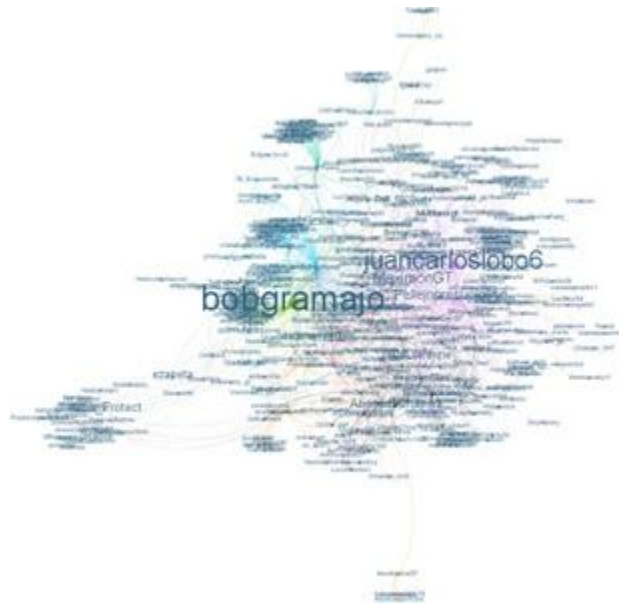


Figura 17. Red del *hashtag* #NiFulanoNiMengano.

Fuente: Elaboración propia.

En #27A, al haber tuits que se refieren a otras cuestiones que no son únicamente el aniversario del #ParoNacional guatemalteco, en el análisis se considera únicamente a los usuarios que también se identifican en otros de los *hashtags* estudiados: la red más grande está conformada por dos clústers que se contraponen entre sí, pero entre sus nodos no se identifican actores del movimiento de Guatemala. Por tanto, el clúster cuyos nodos sí son parte del caso de estudio no pudo ser analizado como los demás *hashtags*; no obstante, permite identificar a actores como @justiciayagt, el más grande de los emisores de información; y nodos como @Renuncia_YaGT, @An0nymousGT y @prensa_libre que están opuestos, de cierta manera, a @FulanitoGT, que es uno de los enlaces entre este clúster y el que conforman usuarios como @SomosPuebloGT (cuenta que, en mayo del 2017, ya no se encuentra activa).

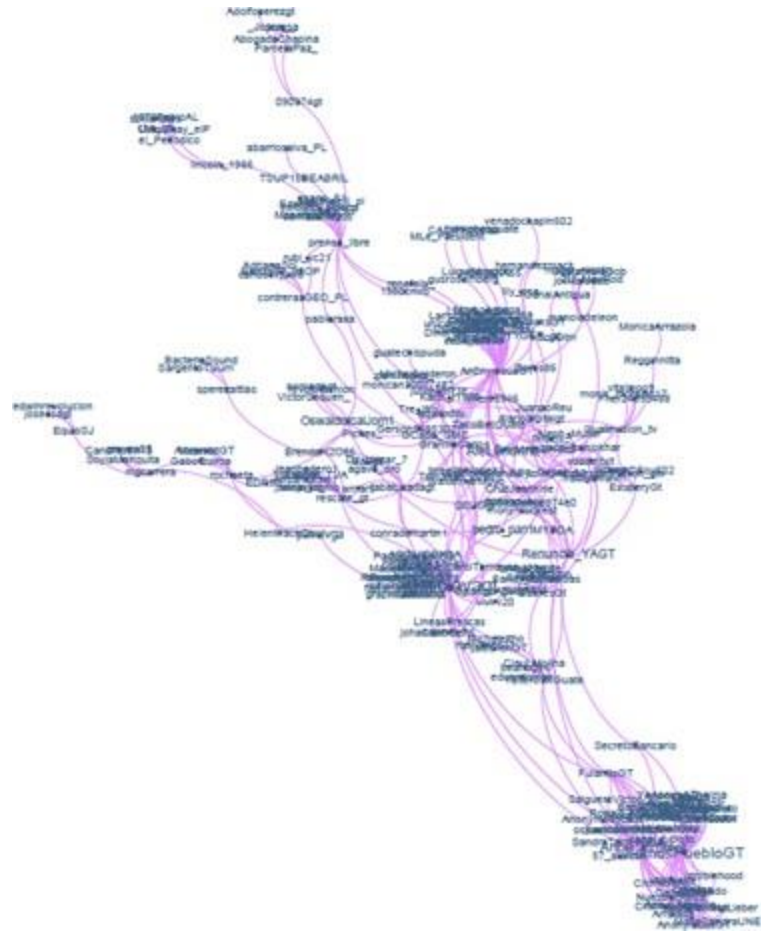


Figura 18. Red del *hashtag* #27A.

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la red #RecuperemosNuestraAEU, @UsacEsPueblo @justiciayagt y @nomadagt son los nodos centrales de quienes parte la información, y son @Piches_ @EquisSJ @BrendaH2066 @Azukaneko y @landivarianos los nodos más grandes de la red.

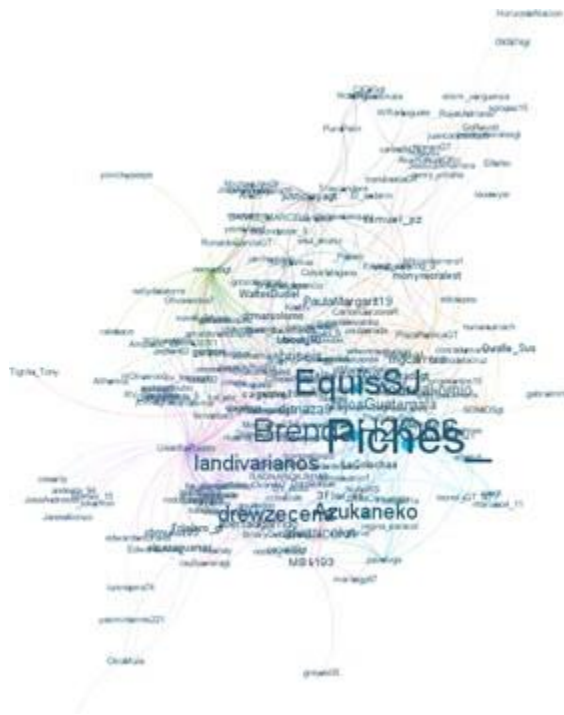


Figura 19. Red del *hashtag* #RecuperemosNuestraAEU.

Fuente: Elaboración propia.

En #DiálogosCiudadanos, la red más pequeña que se analiza, el grupo organizador @justiciayagt son el nodo central: sin este, no hubiera red, pues son el nodo que conecta a cada nodo que, a su vez, forma una minicomunidad o que relaciona dos o tres nodos aislados del resto.



Figura 20. Red del *hashtag* #DiálogosCiudadanos.

Fuente: Elaboración propia.

Y en esta primera subcategoría, el enlace entre la capa digital y la mediática se hila a través de lo que retoma del Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016, en cuyo apartado “La protesta social y las redes sociales virtuales” señalan la relación entre las tecnologías digitales y los movimientos sociales (PNUD, 2016). Entre otros puntos, consideran que son estas tecnologías las que, pese a su baja penetración (23.4 de cada 100 personas acceden a internet en el quinquenio 2011-2015), son determinantes en la convocatoria y en la diversidad de personas convocadas al mejorar la calidad de información a través de blogs, periódicos virtuales y otros.

Al señalar el PNUD que en este espacio la posibilidad de generación información local mejora la capacidad ciudadana para el debate y la movilización podría tener eco si se

considera que los medios, tanto tradicionales como los que nacen digitales, aparecen como actores de la capa digital, y que dentro de la capa mediática se observa cómo los medios pasan de exponer el caso de defraudación aduanera a darle espacios principales en las portadas (medios tradicionales) a las acciones colectivas del movimiento, y con ello a los discursos, espacios y símbolos que lo iban caracterizando.

Así, en la *capa mediática*, los actores que se repiten a lo largo de todo el tiempo estudiado son los del tipo [a] quienes posibilitan la denuncia (MP y CICIG), pues aunque varíen los actores que son denunciados o se enfoque la cobertura mediática hacia otras necesidades de información (profundizar en la prórroga de la CICIG, por ejemplo), su aparición es la más constante. El siguiente tipo, [b] quienes protagonizan la denuncia (OPM, Roxana Baldetti, J.C. Monzón), pierde protagonismo en el año 2016, aunque sí son mencionados durante el tiempo que se investiga. Finalmente, el tipo [c] quienes reaccionan ante esto (grupos civiles, estudiantes de colegios y universidades, organizaciones, empresas, religiosos, población en general) aparece de manera más colectiva o grupal, lo que provoca un anonimato en donde no suele priorizarse una evidencia de edad, sexo, clase social, nivel educativo, sino más bien donde se muestra a las personas sosteniendo carteles, banderas o celebrando las renunciaciones de los funcionarios. En las manifestaciones directamente relacionadas con el movimiento no se registran hechos violentos por parte de este tipo de actores hacia los demás.

Cabe señalar que para responder a la pregunta de cómo la performatividad articula las capas es importante señalar que algunos de los actores utilizan un *hashtag* para

nombrarse a sí mismos, como es el caso de #RenunciaYa, #JusticiaYa y #UsacEsPueblo, por mencionar a algunos de ellos.

4.1.3 Subcategoría 2: Razones para ser parte de la acción colectiva

En cuanto a la dimensión señalada por Tarrow (1997) sobre *la concepción de objetivos comunes* a través de la acción colectiva y que Melucci (2010) señalaría como el conflicto al que responde esta acción, esto puede ser observado en el análisis de dos de las subcategorías: las razones que impulsan la acción colectiva, y los discursos que se forman como respuesta a estos motivos.

Dentro de esta subcategoría es posible, además de enunciar razones para ser parte de la acción colectiva, mencionar los repertorios de esta acción. Ello abarca desde las manifestaciones pacíficas hasta la publicación de información y de convocatorias en redes sociodigitales, pero también pasa por discutir con amigos y familias sobre lo que ocurría, fundar u organizar pequeños grupos de resistencia ciudadana, ser parte de noches culturales en una localidad pequeña. Sin embargo, ello se detalla más en la subcategoría de espacios, pero se trae a colación pues, como señala Melucci (2010), aunque analíticamente se categoricen dimensiones o aspectos de la acción colectiva, esta es el resultado de ese proceso colectivo que debe ser estudiado desde la investigación.

Esta clasificación que se presenta sobre las razones deviene del cuestionario, en donde ante la pregunta de si el movimiento tenía origen ciudadano, empresarial o político, las personas no solo lo caracterizaron, sino que explicaron el porqué de esa opinión.

Tabla 8. Tipología identificada de razones para motivar la acción colectiva

Tipo de razones	Razones que se engloban
[a] ciudadanas	<ul style="list-style-type: none"> ● Pedir un alto a la corrupción de los funcionarios públicos ● Exigir la renuncia del (entonces) presidente y otros funcionarios ● Mostrar descontento ● Cambiar Guatemala
[b] empresariales	<ul style="list-style-type: none"> ● Buscar una mejor Guatemala ● Solidaridad: apoyar el movimiento ● Unirse es políticamente correcto
[c] políticas	<ul style="list-style-type: none"> ● Mostrar insatisfacción de una forma de hacer política ● Ganar votos a través de un discurso anticorrupción

Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, es posible hablar de que la motivación principal es una propuesta ciudadana para pedir la #RenunciaYa de los funcionarios públicos involucrados en el caso de La Línea: la mayoría de los sujetos señalan cansancio ante la corrupción de los funcionarios. De hecho, de alguna manera esta solicitud pasa a nombrar el movimiento, junto con el de #JusticiaYa.

En la capa física, una parte del cuestionario en línea sobre la motivación predominante revela que la mayoría percibe al movimiento como ciudadano, aunque no dudan en exponer posibles maneras en que los empresarios y los políticos también tengan

Durante año y medio hay mensajes que prevalecen con bastante claridad en las tres capas de análisis, aunque la intensidad de ellos varíe a lo largo del tiempo:

Tabla 9. Tipología identificada de discursos enunciados en la acción colectiva

Tipo de discurso	Capa en que se registra
[a] hay funcionarios públicos corruptos que deben renunciar a sus cargos y ser enjuiciados por el Ministerio Público	Física (entrevistas, cuestionario, eventos) Digital (<i>hashtags</i>) Mediática (portadas y publicaciones)
[b] la ciudadanía exige la renuncia de los funcionarios públicos corruptos para que enfrenten a la justicia	Física (entrevistas, cuestionario, eventos) Digital (<i>hashtags</i>) Mediática (portadas y publicaciones)
[c] la ciudadanía solicita reformas a leyes (incluso antes de las elecciones) y busca cambios que mejoren la calidad de vida	Física (entrevistas, cuestionario, eventos) Digital (<i>hashtags</i>) Mediática (portadas y publicaciones)
[d] la responsabilidad y vigilancia ciudadana es continua a partir de ahora (2015-2016)	Física (entrevistas, cuestionario, eventos) Mediática (portadas y publicaciones)
[e] las manifestaciones son un movimiento artificial, que ha sido creado a través de la Embajada de los Estados Unidos de Norteamérica	Física (cuestionario)
[f] las manifestaciones no generan ningún cambio real	Física (cuestionario)

Fuente: Elaboración propia.

En la capa física se percibe con mucha facilidad el discurso [b], puesto que las personas reconocen participar en el movimiento porque están cansados de la corrupción. En

este sentido, las solicitudes que hacen se enmarcan en el tipo de discurso [c], y se erige a la ciudadanía como la encargada de esta búsqueda, lo que sería el discurso [d].

En cuanto a los discursos de disenso, que son [e] y [f], se consideran minoritarios en cuanto a que no forman parte de la capa mediática, y no pueden revisarse en la capa digital puesto que esta capa se estudia a partir de *hashtags* que son *trending topic* nacionales, no se revisa el contenido de cada uno de los tuits recuperados. Se registra únicamente en la capa física, y dentro de esta tampoco es el discurso más común; sin embargo, es igualmente importante rescatarlos como parte de los mensajes que se han generado y discutido en Guatemala durante los años 2015 y 2016.

En la capa digital no se ha realizado un análisis de contenido ni análisis textual sobre el contenido de los tuits recuperados para el corpus. Sin embargo, lo que se toma en consideración para este análisis es que los *hashtags* que guían la captura de tuits para formar el corpus son los mismos *hashtags* considerados como guía para la recuperación de las publicaciones de los medios digitales dentro de la capa mediática, y en la capa mediática se registra el análisis de los *hashtags* para señalar qué subcategorías de la acción colectiva pueden identificarse en el mensaje que emite el *hashtag* en cuestión. En este sentido, para esta subcategoría se comenta lo que se observa en los *hashtags* en relación con los discursos o mensajes a los que estas etiquetas hacen referencia.

En este sentido, de los cuatro mensajes que se señalan al inicio de esta subcategoría se observa que tres recogen ciertos *hashtags*: #RenunciaYa sería del tipo [b] la ciudadanía

exige la renuncia de los funcionarios públicos corruptos para que enfrenten a la justicia; #MarchaPorElAgua refleja el [c] la ciudadanía solicita reformas a leyes (incluso antes de las elecciones) y busca cambios que mejoren la calidad de vida, y #EstamosAquí refleja el tipo [d] la responsabilidad y vigilancia ciudadana es continua a partir de ahora (2015-2016).

En la capa mediática, la constante de los discursos en los titulares es exponer el tipo identificado como [a] hay funcionarios públicos corruptos que deben renunciar a sus cargos y ser enjuiciados por el Ministerio Público. En cuanto inician las manifestaciones se expone el [b] la ciudadanía exige la renuncia de los funcionarios públicos corruptos para que enfrenten a la justicia; aunque en razón de que el estudio no cubre todas las semanas en que se realizaron actividades ciudadanas no se profundiza en afirmar más sobre este mensaje. Sin embargo, sí se observa que también se da espacio para indicar que hay otras solicitudes, que es el discurso tipificado como [c] la ciudadanía solicita reformas a leyes (incluso antes de las elecciones) y busca cambios que mejoren la calidad de vida, y el que cobra más fuerza en el período electoral y durante el cambio de gobierno, que es el tipificado como [d] la responsabilidad y vigilancia ciudadana es continua a partir de ahora (2015-2016).

En el análisis se relaciona con la idea repetida en los entrevistados de un florecimiento de Guatemala al verse como un rompimiento con la apatía y el miedo tradicional. Por un lado, Alejandro Flores, antropólogo, asevera que “Guatemala no es un país en el que la protesta es excepción. Es la norma. Vos lo podés ver hasta la época de la

colonia: según Torres cada semana había un amotinamiento, y si fueron 300 años...” (A. Flores, comunicación personal, 15 de enero de 2016). Sin embargo, acota varios momentos en que la historia va dando ciertos matices diferenciadores, y en el caso de abril del 2015 señala dos puntos de quiebre: por un lado, las redes sociodigitales que permiten una comunicación más rápida y que las personas estén sin estar, y por otro, se vuelve relevante la importancia política de la forma, el entendimiento de la dimensión estética del mundo.

Otros más consideran que este movimiento no tenía un antecedente concreto, puesto que la mayor parte de quienes asisten a la plaza no son grupos, sino individuos que no estaban conectados entre sí y que responden a una indignación acumulada (E. Naveda, *Plaza Pública*, comunicación personal, 25 de marzo de 2016). Incluso hablan de la democratización del acceso a la información que se logra justamente con las redes sociodigitales e Internet, lo que devino en una cobertura mediática diferente; aunque el movimiento haya tenido un componente afectivo que tampoco puede negarse, con actores principalmente urbanos y *millenials* (R. Solís, C. L. Cordón, J. P. Ozaeta, SOMOS, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016).

Estas posturas se complementan en el entendido de que el movimiento, por un lado, se compone por individuos que nunca habían participado en una manifestación, y por otro, de grupos cuyas demandas llevan décadas procurando abrirse espacios en la agenda nacional. Sin embargo, es esa mezcla del entendimiento de la dimensión estética del mundo y del componente afectivo que facilitan las redes sociales que permiten que las personas se unan a pedir un alto a la corrupción más la renuncia de Baldetti y de Pérez Molina (G. Wer,

#JusticiaYa, comunicación personal, 30 de octubre de 2016; L. Veliz, CACIF, comunicación personal, 28 de octubre de 2016). Los memes, los *hashtags*, la plaza: el movimiento y la cobertura mediática lanzan un mensaje: “Era una invitación a informarse de política es algo *cool*, interesarse por cambiar el país es algo *cool*, algo estético, de vanguardia” (M. Rodríguez Pellecer, *Nómada*, 03 de noviembre de 2016).

Como ejemplo de ello, se muestran pancartas observadas en la plaza:



Figura 22. Ejemplos de *hashtags* en pancartas observadas en la plaza.

Fuente: Fotografías tomadas por la investigadora en la Plaza de la Constitución, 16 de enero del 2016.

4.14 Subcategoría 4: Espacios de realización y de visibilización de la acción colectiva

La puesta en escena de desafíos colectivos, que en Guatemala inicia con la primera consigna que surge, #RenunciaYa, como la solicitud que se dirige primero a la entonces vicepresidenta del país, Roxana Baldetti, de que deje su cargo para que pierda su inmunidad

y pueda ser enjuiciada por sus nexos con los acusados por La Línea, caso de defraudación aduanera, y a lo que luego se van sumando más demandas.

Esta es una de las subcategorías más curiosas en cuanto a que es posible proponer una tipología identificada que se concreta en cada capa de análisis.

Tabla 10. Tipología identificada de espacios de realización y visibilización de la acción colectiva

Tipo de espacios	Espacios por capa de análisis
[a] Los que permiten llevar a cabo la acción colectiva o la convocan	<p>Capa física:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● manifestar y debatir lo que ocurre (las calles, las plazas, la entrada al Congreso, carreteras, otros espacios) ● convocar (conferencias de prensa) ● formar/educar en ciudadanía y política (como #DiálogosCiudadanos, de #JusticiaYa) <p>Capa digital:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● manifestar (como lo que se agrupa en torno a <i>hashtags</i> como #RenunciaYa y #YoApoyoAThelmaAldana) ● denunciar/convocar (como lo que ocurre con <i>hashtags</i> de fechas como #25A, que es 25 de abril del 2015 –primera manifestación- ; #27A, que es 27 de agosto del 2015 –paro nacional-, o #16E, que es 16 de enero del 2016 –para recordar al nuevo presidente, Jimmy Morales, que la ciudadanía estaría vigilante) ● debatir lo que ocurre (como lo que se genera en torno a #JimmyResponde, de Canal Antigua, o en torno a

	<p>#NiFulanoNiMengano, o en torno a #DebatirElTsunami, de <i>Nómada</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● formar/educar en ciudadanía y política (como infografías, Facebook Live, publicaciones de perfiles como los de #JusticiaYa, Movimiento Semilla, SOMOS)
	<p>Capa mediática:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● mostrar las manifestaciones (en la calle, la plaza)
<p>[b] otros para discutir y visibilizar esta inconformidad</p>	<p>Capa física</p> <ul style="list-style-type: none"> ● manifestar y debatir lo que ocurre (la calle, la plaza), denunciar/convocar (conferencias de prensa) ● formar/educar en ciudadanía y política (como #DiálogosCiudadanos, de #JusticiaYa)]
	<p>Capa digital</p> <ul style="list-style-type: none"> ● manifestar (como lo que se agrupa en torno a <i>hashtags</i> como #RenunciaYa y #YoApoyoAThelmaAldana), ● denunciar/convocar (como lo que ocurre con <i>hashtags</i> de fechas como #25A, que es 25 de abril del 2015 –primera manifestación-; #27A, que es 27 de agosto del 2015 –paro nacional-, o #16E, que es 16 de enero del 2016 –para recordar al nuevo presidente, Jimmy Morales, que la ciudadanía estaría vigilante) ● debatir lo que ocurre (como lo que se genera en torno a #JimmyResponde, de Canal Antigua, o en torno a #NiFulanoNiMengano) ● formar/educar en ciudadanía y política (como lo que se publica en perfiles como los de #JusticiaYa, Movimiento Semilla, SOMOS)

	<p>Capa mediática:</p> <ul style="list-style-type: none"> • debatir sobre las manifestaciones y sobre los casos presentados por el MP, o el papel de la CICIG (columnas de opinión, editoriales, caricaturas) • denunciar/convocar (comunicados de prensa de instituciones, campos pagados de empresarios o ciudadanos). Aquí hay un caso atípico en donde el periódico digital <i>Nómada</i> convoca a debatir en julio del 2016 lo que ocurre en el país, en un evento que se hace circular en las redes sociodigitales como #DebatirElTsunami
--	---

En la siguiente imagen, una de las publicaciones analizadas, es simbólica por visualizar la hibridación de las tres capas de análisis: es un registro mediático (*Plaza Pública*, 2015, 27 de agosto) que ubica en un mapa interactivo de la República de Guatemala tuits que utilizan *hashtags* clave durante el paro nacional del 27 de agosto del 2015. Los tuits, a su vez, reflejan lo que ocurre en la capa física, que en este caso no se limitaba a la plaza central, sino que involucra también otros espacios dentro de la capital (comercios, empresas, ciudadanos, y otros profesionales), además de carreteras, otras ciudades y poblaciones. Por otra parte, esta herramienta, además, es parte de lo que se exploró sobre esfera pública digital y el papel del periodismo en cuanto a verificar lo que ocurre en la capa física y digital: se aprovechan los datos que circulan en Internet para el compromiso cívico, muestran una pluralidad de discursos y gestionan los flujos informativos creados por la ciudadanía (Milan y Gutiérrez, 2015; Lobera y Sampedro, 2014, y Sánchez et al. 2015)

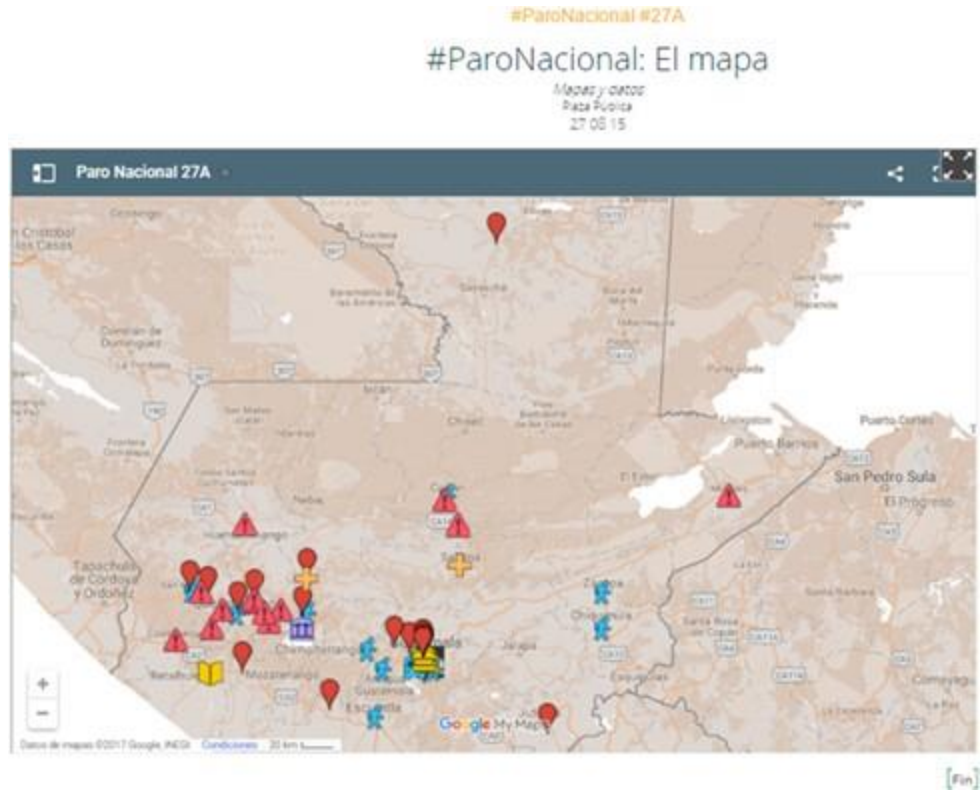


Figura 23. Visualización de mapa interactivo sobre #ParoNacional realizado por *Plaza Pública*.

Fuente: *Plaza Pública* (27 de agosto de 2015)

4.1.5 Subcategoría 5: Símbolos utilizados en la acción colectiva

Las referencias a los símbolos compartidos a mayor velocidad y sin barreras geográficas fue un constante señalamiento en la capa física, lo que confirma lo señalado por Tarrow (1997), Melucci (1999) y Lago (2015), aunque las afirmaciones en cuanto a si el movimiento ya había logrado gestionar una identidad iban encaminadas más bien a que la diversidad de Guatemalas que existen no podían reflejarse con tanta facilidad en esta acción

colectiva, aunque sí se hiciera referencia a elementos de identidad nacional (A. Flores, comunicación personal, 15 de enero de 2016; E. Naveda, *Plaza Pública*, comunicación personal, 25 de marzo de 2016; R. Solís, C. L. Córdón, J. P. Ozaeta, SOMOS, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016; G. Wer, #JusticiaYa, comunicación personal, 30 de octubre de 2016; A. Quezada, #JusticiaYa, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016).

Ello es relevante dado que son los símbolos identitarios los que moverá la acción colectiva (Klandermans en la recopilación de Laraña y Gusfield, 2001), y justamente la tipología nos acerca a la síntesis de una innumerable cantidad de símbolos que se retomaron a lo largo del movimiento. En este sentido, la reflexión que se solicita sobre ello en la capa física permite, como se acaba de señalar, plantear en un primer momento que no hay una identidad del movimiento, sino más bien detalles simbólicos que apelan o reflejan lo que habitualmente la sociedad reconoce como elementos identitarios de Guatemala, por motivos diversos en tanto es un país con gran diversidad de herencias.

Conforme el movimiento fue tomando fuerza, sin embargo, se evidenció que un elemento identitario principal del mismo era de protesta frente a la corrupción: “El poder está / en tus manos y las mías // somos mayoría / somos la ciudadanía” es una de consignas que canta La Batucada del Pueblo, y que se registró en las manifestaciones del 14 y del 16 de enero de 2016. En este discurso se identifican dos palabras clave: ‘poder’ y ‘ciudadanía’, que reflejan la que se ve como búsqueda común: la ciudadanía quiere hacer valer su poder contra la corrupción de los funcionarios públicos. De hecho, en el cuestionario lo más

señalado como momentos memorables del 2015 abarca la imagen de democracia, de cambio, revolución y acción ciudadana, lo que resumen así: cientos de guatemaltecos, la plaza llena, el *hashtag* #EstoApenasEmpieza, “Somos hijos de los que callaron’, ‘se metieron con la generación equivocada’, ‘un día les diré a mis nietos que estuve ahí cuando Guate despertó’, ‘Guate no te rindas’” [respuesta 176 de la pregunta 5 del cuestionario], el cansancio contra la corrupción, la renuncia del presidente y la vicepresidenta. Por el contrario, otras personas sostienen que el país está manipulado por Estados Unidos, que el empoderamiento ciudadano no se termina de consolidar: “la primavera que no fue” [respuesta 121 de la pregunta 9 del cuestionario] o “no me quedo con ninguna imagen (del 2015), es un ‘collage’ en construcción” [respuesta 144 de la pregunta 9 del cuestionario].

Aun así, se hizo referencia a elementos identitarios políticos, sociales y culturales de Guatemala, que también cabría evaluar si unían a la plaza, pues indígenas, campesinos y mujeres suelen señalar que el Estado no los incluye (PNUD, 2016; Vela, 2011).

Tabla 11. Tipología identificada de símbolos utilizados en la acción colectiva

Tipo de símbolo	Símbolos que se engloban
[a] los que apelan a cuestiones de identidad nacional	<ul style="list-style-type: none"> ● Himno Nacional, bandera de Guatemala (y colores nacionales; esto es, azul y blanco) ● Referencias a Oliverio Castañeda, Jacobo Arbenz, Rogelia Flores ● Frases retomadas de la literatura de Otto René Castillo, Augusto Monterroso y otros literatos guatemaltecos

	<ul style="list-style-type: none"> ● Memoria histórica-conciencia política
[b] las consignas	<ul style="list-style-type: none"> ● Frases con rima cantadas por La Batucada del Pueblo ● <i>Hashtags</i> (tanto de creación y uso personal como de uso colectivo) ● Pancartas
[c] espacios	<ul style="list-style-type: none"> ● La plaza ● Las redes sociodigitales
[d] diversidad de actores	<ul style="list-style-type: none"> ● Individuos, grupos de amigos-compañeros de trabajo o de estudios, familias (con mascotas, con espejos) ● Indígenas, campesinos, población LGTBI, feministas, máscaras de Guy Fawkes – Anonymous ● Clase baja, clase media, clase alta ● Urbano, rural ● La juventud, los universitarios

Fuente: Elaboración propia.

El *hashtag* más curioso, por su origen y su longitud (27 caracteres), en este sentido es el que se vuelve *trending topic* nacional para los días en que renuncia OPM, #AyDeAquelQueConCiegaLocura, un verso del Himno Nacional. Dentro de la capa física, lo más recurrente es que las personas indicaron desde las banderas y el Himno Nacional hasta la diversidad de pancartas y consignas que se escuchan. En cuanto a la diversidad de actores que se vuelven símbolos se constató en la observación de la capa física que había

individuos solos, en pareja o en grupos pequeños, así como familias enteras o personas que llegaban con sus mascotas a la plaza.

Refleja de alguna manera lo que señala Anonymous Guatemala: había tantos símbolos utilizados como personas en cada acción colectiva:

¿Máscaras de Iván Velásquez y Thelma Aldana? ¿Instrumentos musicales? ¿Tiza lavable? ¿Banderas de la comunidad LGTBI? ¿Quetzales? ¿Máscaras de Anonymous? ¿Flores? Si en la plaza llegaron 120 mil personas, había 120 mil maneras de expresarse. Arte, música, carteles, consignas, silbatos, la lista es interminable. Piñatas, procesiones de cartón, maniqués, una marimba, etc. etc. etc. etc., había de todo. Hasta barriletes y drones con carteles había, pero el predominante fue la bandera (PromeTeo, Anonymous Guatemala, comunicación personal, 31 de octubre de 2016).

Y es aquí en donde se enlaza el análisis a esos actos de habla que, de reflejar estas tipologías que se han descrito como actores, razones, discursos, espacios y símbolos, servirían como mecanismo de articulación de las tres capas de la acción colectiva del movimiento.

4.2 Segunda categoría: La performatividad del *hashtag*

Desde el marco teórico de esta investigación se ha considerado a la tecnopolítica como la habilidad colectiva de utilizar la red para (re)crear formas de acción que pueden darse en la red u originarse en ella para luego extenderse a las otras capas (Toret, 2013), y es esto lo

que justamente sirve de sustento para conectar la primera categoría de estudio con la segunda. Si la acción colectiva puede, analíticamente, dividirse en las subcategorías de estudio propuestas, estas pueden extrapolarse a la tecnopolítica, puesto que estas ‘producen’ la acción que ocurre en la capa física, mediática y digital, que son prácticas tecnopolíticas que sostienen el sistema red del movimiento contra la corrupción. En este sentido, dentro de las prácticas tecnopolíticas se elige a los *hashtags* como el foco de estudio, pues se consideran actores y sujetos políticos por la innovación política que reflejan (Gutiérrez, 2015).

Estas etiquetas también pueden analizarse desde distintas perspectivas; sin embargo, la propuesta de esta investigación es mostrar cómo la acción colectiva se refleja en los *hashtags* utilizados en el movimiento contra la corrupción en Guatemala, y que es esta reflexión la que permite que estas etiquetas funcionen como un mecanismo de articulación de las capas que conforman este movimiento.

En este sentido, aunque analíticamente se presenten de manera aislada algunos *hashtags* de los que se utilizaron durante el movimiento, estas etiquetas forman un *continuum* o secuencia (Ricaurte, 2014; Toret, 2013). Para ello, además, se resalta el rasgo de solidaridad que Barthes (1972) indica como requisito para unir esa sucesión lógica de núcleo, que en este caso serían los *hashtags*: la secuencia se inicia con la primera etiqueta sin antecedente solidario y se da por concluida cuando otra etiqueta ya no tiene consecuente, y llegan a funcionar como condensadores semióticos.

Sin embargo, para efectos de esta investigación la secuencia arranca con el *hashtag* #CasoSAT, que es el primer registro que aparece en la capa mediática, y cierra con #DiálogosCiudadanos, el último que se registra en la capa digital. A continuación se presenta una recopilación de los *hashtags* estudiados, ordenados en función de las subcategorías de la acción colectiva que reflejarían, según lo expuesto en la primera parte de este capítulo, y dentro de cada subcategoría se ha respetado el orden cronológico que o bien responde al momento en que aparecen en las capas de estudio, o bien reflejan lo que ocurre según la cronología del propio movimiento.

Como resultado del análisis de la categoría de la acción colectiva, se considera que los *hashtags* se vuelven performativos al reflejar las subcategorías de esta acción, pero como resultado del análisis es posible clasificar estas etiquetas según lo que su mensaje represente. Es decir, como condensadores semióticos los *hashtags* simbolizan actores, en cuanto a que varios colectivos se nombraron a sí mismos con este formato, y las personas así los recuerdan. También simbolizan razones por las que las personas podían valorar el ser parte de la acción colectiva, así como los discursos o mensajes que circularon en torno a ella, además de los espacios en los que ella se llevó a cabo; finalmente, se agrupan como símbolos los que reflejan lo marcado por las personas. Al funcionar como condensadores semióticos, además, concentran la memoria del colectivo y transportan lo que el colectivo piensa de sí mismo y sobre lo que ocurre entre las tres capas:²²

²² Las etiquetas que aquí se enlistan no reflejan la secuencia completa del movimiento, pues ello excede los objetivos de esta investigación, en función del tiempo y los recursos con que se contaron. Se incluyen, por tanto, aquellos de los que se tiene registro a través de la capa física (en las respuestas del cuestionario exploratorio, puesto que fue escrito por las personas que respondieron), la capa digital (los ocho *hashtags*

Tabla 12. Clasificación de *hashtags* utilizados en el movimiento según las subcategorías de la acción colectiva

Subcategorías de la acción colectiva	<i>Hashtags</i> del movimiento recuperados en el análisis de los datos
[a] nombres propios de actores	#DespiertaHuehue #JusticiaYa #RenunciaYa #RenunciaYaXela #SumpangoLibre #UsacEsPueblo
[b] para enunciar razones de la acción colectiva	#CasoSAT #CasoLaLínea #CooptaciónEstadoGT #DepuraciónCongreso #IgssPISA #LaCooperacha #ReformaLEPP #ReformaJusticiaGT

estudiados) y la capa mediática (los *hashtags* que guían la búsqueda de las publicaciones de los medios digitales, y los utilizados en cada publicación).

<p>[c] sintetizadores de discursos</p>	<p>#CalladosNuncaMás #DebatirElTsunami #EstamosDespiertos #EsElSistema #EstoApenasEmpieza #EstamosAquí #JimmyResponde #NiFulanoNiMengano #ParoNacional #RecuperemosNuestraAEU #ResistenciaRepublicana #YoEstoyPorGuate #YoVoyxGuate #YoNoTengoPresidente #YoNoIréAManifestar #YoApoyoAThelmaAldana</p>
<p>[d] para nombrar espacios o eventos en que se lleva a cabo de la acción colectiva</p>	<p>#DebatirElTsunami #DiálogosCiudadanos #DíaDelParoNacional #JuevesDeAzulYBlanco #MarchaPorElAgua #ParoNacional</p>
<p>[e] sintetizadores de símbolos</p>	<p>#RenunciaYa #Paro27A #25A (25 de abril de 2015) #27A (27 de agosto de 2015) #16E (16 de enero de 2016) #11J (11 de junio de 2016)</p>

Fuente: Elaboración propia.

La **performatividad del *hashtag*** alcanzaría distintos niveles, puesto que no todos serán performativos en la misma medida. Esa clasificación por niveles tampoco responde a los objetivos de esta investigación, por lo que aquí se hace referencia, más bien, a qué es lo que se considera como performativo, con base en lo enunciado en el marco teórico:

- a. en cuanto a que al ser enunciados modifican la realidad de la que son parte, lo que puede ocurrir también a nivel simbólico [discursivo (Austin citado en Charaudeau y Maingueneau, 2005; Barthes, 1972; Ricaurte, 2014)]
- b. y en cuanto a que permiten previvir, vivir y postvivir eventos, incluso cuando no llegan a ser eventos entendidos como actividades concretas [tecnopolíticamente (Toret, 2013; Gutiérrez, 2015)]

En este sentido, son performativos a nivel discursivo en cuanto a que modifican la realidad cuando son enunciados (Austin citado en Charaudeau y Maingueneau, 2005; Barthes, 1972; Ricaurte, 2014): el #25A (25 de abril del 2015, primera manifestación) o el #27A (27 de agosto del 2015, el paro nacional) marcan un parteaguas dentro de la historia guatemalteca al ser eventos que desencadenan y dan fuerza al movimiento contra la corrupción, y cuyos aniversarios vuelven a generar reuniones en la plaza (capa física), o publicaciones en las redes sociodigitales (capa digital) y en medios de comunicación (capa mediática). También el discurso de un *hashtag* como #YoApoyoAThelmaAldana, que gramaticalmente es una oración completa (un sujeto + un verbo + un complemento), refleja que en cuanto el sujeto lo enuncia cambia su estado o realidad para ser parte de las personas

que apoyan a la fiscal general de Guatemala cuando las declaraciones de la exvicepresidenta ponen su honestidad en entredicho.

A ello se le agrega la consideración de que algunos de estos *hashtags* se han vuelto símbolos, discursivamente hablando, lo que permite referirse a ellos como condensadores semióticos (Lotman, 1996, y Couceiro, 2014), en cuanto a que #RenunciaYa o #JusticiaYa se volvieron síntesis del colectivo en sí mismo, de una de sus mayores solicitudes. Por otro lado, algunas fechas como #25A (25 de abril del 2015) y #27A (27 de agosto de 2015) o razones como #CasoSAT, #IGGSPisa, #YoEstoyPorGuate condensan ya una parte de la memoria histórica guatemalteca.

En el sentido tecnopolítico, la performatividad se refiere a que el *hashtag* permite que las personas comiencen a vivir un evento desde antes de que este ocurra, luego lo vivan mientras ocurre, y luego lo vivan a posteriori (Toret, 2013; Gutiérrez, 2015). Dado que los eventos que conforman este movimiento no son únicamente realizados en la capa física, ni necesariamente tienen una temporalidad de inicio y de fin específica, para este análisis se considera un hallazgo relevante el que en la capa física se señalen *hashtags* significativos para las personas entrevistadas, mientras para la capa digital se capturen miles de tuits a través de ocho *hashtags*, y en la capa mediática digital se capturen publicaciones que se recuperan a partir de esos mismos *hashtags* utilizados para la captura de lo digital. En ellos se identifica el uso de *hashtags* que son eventos que ocurrieron durante el 2015 pero que aún están vigentes en el 2016 (como #RenunciaYa, #JusticiaYa), o que permiten postvivir

eventos del 2015 durante el 2016 (como serían #25A, para el aniversario de la primera manifestación, o #ParoNacional y #27A, para el aniversario del paro nacional).



Figura 24. #YoNoTengoPresidente, *hashtag* visto en las tres capas de la acción colectiva.

Fuente: *Prensa Libre*, viernes 28 de agosto del 2015, página 17. | Fotografía tomada por la investigadora en la Plaza de la Constitución, 16 de enero del 2016 | *Nómada*, viernes 28 de agosto del 2015.

La performatividad del *hashtag*, al expresar la acción colectiva, es uno de los mecanismos que articula las tres capas de la acción colectiva del movimiento. Las articula en el sentido de que funciona como hilo conductor, como un condensador semiótico dentro del discurso general del movimiento. Es, a la vez, un mensaje completo o un resaltador de una parte del mensaje, que es lo que Toret (2013) señala como la dimensión performativa: retroalimentan tanto la secuencia de hechos que conforman la acción colectiva como el sentido que esta adquiere para el movimiento: son actos de habla colectivos, de la misma manera en que funcionaban las manifestaciones pacíficas y demás eventos de la capa física.

De igual manera se dice que confirmaron una acción, puesto que funcionan como señales a otras personas que están fuera de la acción colectiva para dar cuenta de lo que ocurre (Toret, 2013).

Al analizar lo performativo del *hashtag* desde lo discursivo, se ha tomado a estas etiquetas como una unidad narrativa, como un todo, como un discurso per sé o actos de habla, aunque en algunos casos pueda coincidir con una unidad lingüística tipo frase u oración (Barthes, 1972). Lo performativo hace referencia a aquellos enunciados (o *hashtags*, para el caso) que provocan una acción al anunciarla, lo que en este caso se considerará como un llamado a la acción colectiva si cumple ciertas condiciones: si la expresa, si relaciona los actores, los discursos, los espacios, los símbolos y las razones de esta acción (Austin citado en Charaudeau y Maingueneau, 2005). Ello, además, permite considerar que algunos de ellos se vuelvan símbolos del movimiento, por lo que funcionan como condensadores semióticos de este dado que, como recursos comunicativos, son capaces de dejar de lado la intencionalidad del actor que lo invoca o lo que con dicho símbolo intenta provocar, y se convierten en un condicionador y transformador del propio contexto en que ocurre, y de los mismos actores que lo utilizan (Couceiro, 2014). Además, se vuelven ‘transportadores’ de afirmaciones en torno a la acción colectiva de un estrato de la cultura a otro, con lo que funcionan como mecanismos de unidad al ‘concentrar’ la memoria sobre el movimiento. También funcionan como mediadores entre las diferentes capas de la semiosis, en donde se ‘acumula’ lo que que el colectivo piensa sobre sí mismo y sobre la acción colectiva, y entre lo que expresa el *hashtag* como texto y aquello a lo que

hace referencia dentro de la memoria de la cultura guatemalteca, como fechas, actores y situaciones previas al 2015, pero también a las del 2015 durante el 2016, y así (Lotman, 1996, y Couceiro, 2014).

4.2.1 Subcategoría 1: Producción del *hashtag*

Una estructura social es posible si existen acuerdos humanos en cuanto a la producción, el consumo, la reproducción, la experiencia y el poder, que se expresan mediante una comunicación significativa codificada por la cultura (Castells, 2006). Y es este acuerdo, este razonamiento de creación de los *hashtags* que serían utilizados en las redes sociodigitales como vectores de realidad, lo que reconocen los propios actores del movimiento.

Para algunos suele ser síntesis de un discurso, y se puede buscar ser tendencia, o únicamente decir la verdad.

Siempre los *hashtags* como consigna. Apelábamos a lo visual, a que fuera atractivo, entendible para la mayoría; buscar esa inclusividad en la comunicación, la idea del diálogo, de la empatía, y de la organización, no solo dialogar sino dialogar para hacer algo. [...] Cuando lo creamos tenemos una campaña o tenemos algo importante que manifestar como consigna, ¿cómo lo podemos sintetizar en el *hashtag*? Comienza la lluvia de ideas en el chat y ahí vamos colectivamente destilando hasta que todos decimos “ya está”. [...] #RenunciaYa, #JusticiaYa, definitivamente son los dos que creemos importantísimos #EsElSistema, porque lo

que buscábamos con ese *hashtag* era posicionar la idea que no es la persona sino el sistema el problema y que somos parte de ese sistema... #YoApoyoAThelmaAldana porque por primera vez fue un momento muy interesante de recibir información de diferentes fuentes privilegiadas, demostrando que ya tenemos una buena red de inteligencia en diferentes instituciones que nos pasa información directamente por querer ayudar. [...] Me interesa porque ese *hashtag* ocupó mucho espacio en Twitter y la gente lo apoyó y lo posicionó. Nosotros recibimos información que había un plan para tratar de desestabilizar a Thelma Aldana [...] el diario *La Hora* es el primero que lo publica ya la información oficial. Y ahí es cuando decimos hagamos algo, eso fue un último banderazo de salida y en esa lluvia de ideas salió el *hashtag*. Y al día de hoy es la imagen más difundida que hemos tenido en nuestra página, llegó a dos millones de personas en forma orgánica. (G. Wer, #JusticiaYa, comunicación personal, 30 de octubre de 2016)

Esa sinergia de actores (re)creando la realidad a través de un *hashtag* forma parte de esa idea de contagiar tecnológicamente, de conectar no solo a las personas, sino a las tres capas de la acción colectiva (Toret, 2013; Bennet y Segerber, 2012). Otros actores (medios de comunicación) buscan informar y a la vez distinguirse de la competencia, como sería el caso de *Prensa Libre* y *Nómada*:

#YoCuidoMiVotoGT es una iniciativa de *Prensa Libre* y nos apegamos a lo que manejaba la fuente, en este caso el MP y la CICIG. [...] Decidíamos ser los primeros

en agregar un *hashtag*, pero nos pasó cuando la renuncia de OPM que lo habíamos definido en su momento (#RenunciaOPM o #RenuncióOPM), pero si bien fuimos los primeros que lo lanzamos y se cometió un error de omisión en el primer tuit y se posicionó no como lo habíamos planeado y tuvimos que cambiar de emergencia el arte y cambiar el *hashtag*. Hablamos un día antes que tipo de *hashtag* se puede usar, procuramos que sea *Prensa Libre* la que lo posicione para que no tenga problemas, o utilizamos el *hashtag* de la fuente (A. Vicente, *Prensa Libre*, comunicación personal, 28 de octubre de 2016).

Y es esta mezcla entre la inteligencia colectiva de Lévy (2004), más las referencias a los símbolos que tan bien señalan Tarrow (1997) y Melucci (2010) lo que hace *Nómada* al nombrar su debate sobre esa situación tan extrema en la política guatemalteca que devienen en #DebatirElTsunami:

Pensamos que si no es así va a ser más difícil que nos volvamos *trending topic*, aunque lo hemos logrado en todos los eventos que hemos hecho. Es como un tentempié, una guinda, una golosina, para invitar a los lectores a enterarse de cosas que creemos que son importantes (M. Rodríguez Pellecer, *Nómada*, 03 de noviembre de 2016).

Y es así que estas constataciones en torno a la producción de las etiquetas que se vuelven acontecimientos digitales lleva a la creación anticipada en el mundo digital aquello

que se quiere vivir en el mundo físico, que es la base de la performatividad de los *hashtags* en la tecnopolítica (Toret, 2013; Gutiérrez, 2015). Implica ya la energía en red que las personas van a generar a favor de una acción colectiva. Este deseo colectivo que se expresa en un evento, una fecha específica, cobra sentido cuando se extiende a través de las redes activadas y las personas lo vuelven suyo; en ello contribuye el anonimato característico de la red, que facilita la consistencia y apropiación de un evento performativo.

4.2.2 Subcategoría 2: Circulación del *hashtag*

La alfabetización informativa, analizado por Sonia Livingstone (2011), cobra mayor relevancia en cuanto a que para llegar a ser ciudadano (sociodigitalmente) activo se requiere de cierto nivel de dominio de estas herramientas o plataformas, que de hecho Rossana Reguillo también reconoce las destrezas digitales que supone el activismo desde la tecnopolítica (comunicación personal, 24 de junio, 2016). La consideración para el análisis implica la decisión de incorporar el *hashtag* en el mensaje. Esto es, hay una decisión (consciente o no) de ayudar a la difusión de esta etiqueta en las redes sociodigitales, o en carteles y camisetas durante un evento que se lleva a cabo en la capa física, o en publicaciones dentro de la capa mediática.

Cuando llegábamos a un consenso de qué *hashtag* íbamos a usar, [...] seguimos aprendiendo de eso, a moverlo con gente, no solo basta con ponerlo en redes sociales, hay que hacer *lobby* virtual hay que conseguir influenciadores, hay que ver de qué forma se consigue estratégicamente con los recursos que se tienen que los

mensajes tengan impacto y para eso hay que moverse, hay que preguntar, hay que insistir. Teníamos la lista de influenciadores claves y tratábamos de mantener contacto con ellos, sí fue orgánico el movimiento pero no casual. (A. Quezada, #JusticiaYa, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016).

Por ejemplo, *Plaza Pública* explica que no se unen a la circulación de #RenunciaYa para que no parezca que ellos solicitan la renuncia, y deciden entrecomillar el contenido del *hashtag* dentro de sus publicaciones. Lo mismo ocurre con instituciones clave: “No, nos sumamos a ningún *hashtag* en particular; habría que revisar si en algún momento creamos alguno, pero nos mantuvimos muy imparciales en ese sentido, por decisión institucional” (L. Veliz, CACIF, comunicación personal, 28 de octubre de 2016).

En cambio, *Prensa Libre*, que no se unen si es de la competencia, también produjeron *hashtags* para ser parte de las conversaciones en las redes sociodigitales.

Otros grupos civiles se unen porque lo lanza alguien confiable y el mensaje les parece positivo. Para unirse, según lo observado, hay que considerar brecha/alfabetización digital, puesto que implicaría que saben que su público meta reconoce la función de estas etiquetas y la manera correcta de unirse a ellas: “Consensuado en Telegram. No por votación, sino por exposición de razones y debates, era larguísimo. Para sacar un comunicado era uno o dos días de discusión interna, era entre ser eficientes y representativos” (S. Pérez Álvarez, Landivarianos, comunicación personal, 02 de noviembre de 2016).

Nos unimos por ejemplo al #EnEstasCondicionesNoQueremosElecciones, que era la postura que me parece correcta, íntegra, obviamente sin claridad pragmática, pero era la postura más honesta a los ideales que teníamos y que no estamos dispuestos a renunciar a ellos para aceptar que la realidad es así. Un poco la fuerza que nos movió en los primeros meses, en el primer año nos decían que no era pragmático, que no era real, que era ilusorio pedir la renuncia de un presidente y esa necesidad de no aceptar el mundo como es y atreverse a imaginarlo diferente, es como tomarse muy en serio el “Imagine”, de John Lennon, esa fue la energía que nos movió en ese momento. Después yo tenía acceso a un software que podía medir ciertas tendencias en redes sociales y era un *hashtag* que éramos una minoría bien pequeña, no siempre lo correcto es lo que consigue consenso democrático y al final de cuentas tampoco nos interesa eso, no nos interesa decir tenemos la legitimidad de tanta gente. Lo contrario a democracia no es dictadura, es verdad; entonces, nosotros íbamos en el camino de la verdad, estábamos haciendo actos verdaderos, eran sentimientos genuinos, honestos, entonces ante eso no se necesita la legitimidad de los votos para decir la verdad. (A. Quezada, #JusticiaYa, comunicación personal, 03 de noviembre de 2016).

Y es por todo esto que se confirma en la capa física que resulta importante de considerar al estudiar la capa mediática digital. Es decir, es pertinente traer a la discusión la ubicación que tienen los *hashtags* en las publicaciones que se recuperan en *Nómada* y

Plaza Pública puesto que la circulación de estas etiquetas performativas no era casual para los grupos, y tampoco lo era para los medios de comunicación. Sin embargo, los utilizaban y cabe señalar que en una misma publicación podía venir en varios puntos.

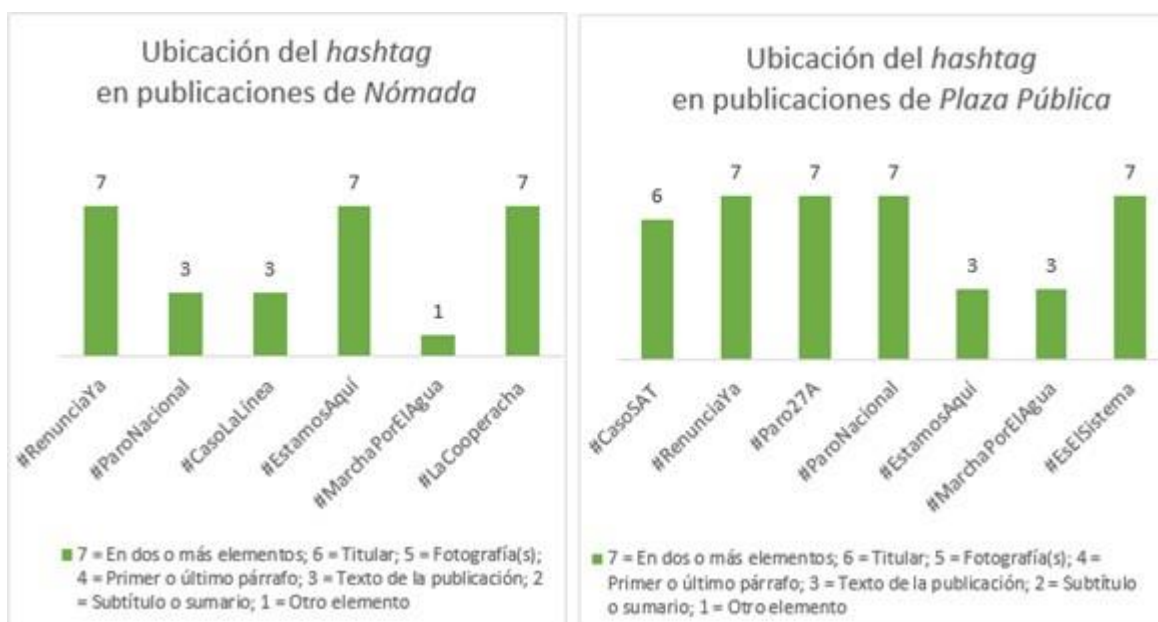


Gráfico 3. Ubicación de *hashtags* en publicaciones de medios nativos digitales.

Fuente: Elaboración propia.

Tras considerar relevante la ubicación del *hashtag* en una publicación mediática, se propone integrar lo que para esta investigación es más relevante, que es la consideración de que estas etiquetas reflejan las subcategorías en que se analiza la acción colectiva.

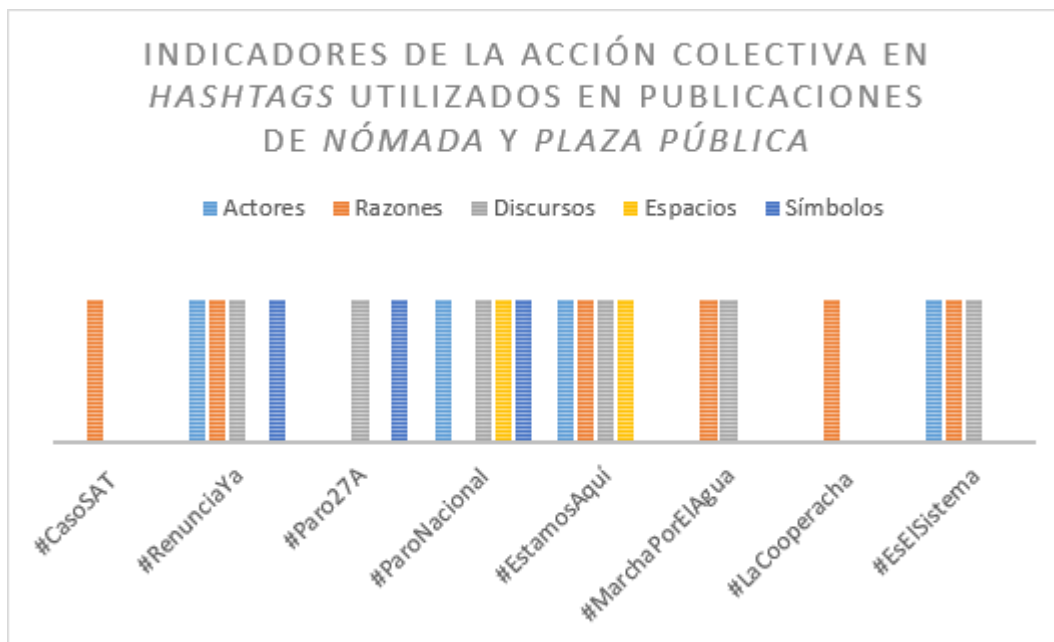


Gráfico 4. Indicadores de la acción colectiva en *hashtags* utilizados en publicaciones de medios nativos digitales.

Fuente: Elaboración propia.

4.2.3 Subcategoría 3: Recepción del *hashtag*

Los *hashtags* hacen referencia a ciertos símbolos, a ciertos elementos identitarios. La producción evidencia que es un proceso razonado para alcanzar mayores niveles de performatividad cuando estas etiquetas son puestas en circulación, lo que abarata los costos para llamar a la acción colectiva (Lago, 2015; Klandermans; Treré y Gutiérrez, 2015).

Y es que mensajes de ciertos grupos equilibran el uso de este elemento dentro de su discurso, de forma tal que realmente facilita la agrupación de las publicaciones a la vez que contribuye a resaltar la palabra o frase clave dentro de estas. De nuevo, ello pasa por una

alfabetización informacional, por discusiones, por puestas en común, y consensos.

Anonymous Guatemala reconoce que no era su prioridad:

¿La verdad? Sí nos dimos cuenta, participamos, a veces estamos muy ocupados y se nos pasa, pero muchas veces son temas de los que hemos hablado en el pasado y cuando vemos *hashtags* o campañas los retomamos, o si son de carácter social, humanitario, de interés ciudadano o civil. [...] #FueraOtto #Tolerancia0 #NoMásCorrupción #DepuraciónYa: cuatro *hashtags* que resumen cientos de demandas, años de lucha y vidas enteras entregadas a la lucha de una mejor Guatemala. (PromeTeo, Anonymous Guatemala, comunicación personal, 31 de octubre de 2016).

Y es el contagio tecno-lógicamente estructurado lo que también llama a la reflexión en cuanto a la recepción. Con ‘tecno-lógicamente’, se intenta hacer alusión a una doble idea, que por un lado es la tecnología la infraestructura que permite o facilita que se realice el contagio dentro de dispositivos tecnológicos, y por otra que hay una lógica tecnológica que estructura este contagio, en cuanto a que este tipo de símbolos que son los *hashtags* y eran propios de lo tecnológico ya permean las demás capas. Esta especie de epidemia de razones que llaman a la acción colectiva o de discursos que ella genera (Rheingold, 2004; Toret 2013) no se limita a la viralidad en la red, sino que también llega a viralizarse, de distintas maneras y con distintas intensidades, en lo mediático y lo físico.

El *hashtag* más utilizado fue el #RenunciaYa, nunca se debilitó. Lo que pedía la ciudadanía era la renuncia de ellos. Sí tuvo mucho movimiento ese *hashtag*, y aunque sí hubo un declive del movimiento ciudadano, se ve también en las redes que se diversificó lo que estaba pidiendo cada ciudadano. (A. Vicente, *Prensa Libre*, 28 de octubre de 2016).

De esta manera, la recepción de los *hashtags* pasa por la creación de comunidad. Esto, que no es exclusivo de las etiquetas, cobra un mayor sentido al saber que algunas de ellas fueron originalmente parte de un discurso de un actor (individual o colectivo) que otro actor (individual o colectivo también) retoma y genera como *hashtag*. La visibilidad, la complicidad que ello genera podría ser también, por tanto, factor que consolidara la circulación y la recepción de estas etiquetas a lo largo del movimiento. En este sentido, siguen permitiendo que las personas mantengan su horizontalidad en cuanto a la participación no solo de temáticas públicas sino de su posible impacto: aunque no ha sido objeto de este estudio, es posible considerar que algunos de los *hashtags* más simbólicos (que no necesariamente son los mejor ranqueados en cuestión de tendencias) hayan sido producidos o recreados por actores individuales, lo que también genera esa sensación de democratización del acceso, así como de un receptor que no es pasivo porque a su vez produce mensajes nuevos o los dota de una lógica tecnológica que reviste al mensaje de otras habilidades, como la posibilidad de ser retuiteado, compartido, o difundido de nuevas maneras (Natal et al., 2014).

(Del *hashtag* #EstoApenasEmpieza) identifiqué su origen en Quique Godoy [...] y eso se volvió viral, y yo diría que ese fue un *hashtag* que sí movió, que no solo movió sino que un grandísimo hallazgo de comunicación [...] resumió en un lema muy pegadizo una narrativa sobre el futuro inmediato y mediato y lejano de las protestas, porque uno puede dar millones de razones por las que esto ya terminó, pero si quiere verlo en una lógica de proceso mucho más amplio entonces pierde sentido. [...] Nosotros lo dijimos en ese editorial de la impaciencia hay cosas que pueden suceder a corto plazo, a mediano y a largo plazo, y a corto plazo para nosotros significa 4 años y a largo más de 20, así que tranquilos todos. (E. Naveda, *Plaza Pública*, comunicación personal, 25 de marzo de 2016).

Es así que se puede observar que esta forma de interconectarse resultó de la combinación entre el caos autoorganizado y el orden en construcción: son estas decisiones individuales e interacciones colectivas las que devienen en “una secuencia de acción colectiva autoorganizada” (Toret, 2013, p. 91), que genera un comportamiento a partir de la sincronización entre los nodos que conforman la red.

Luego, ese contagio que va ocurriendo entre diferentes nodos conforma una estructura digital multinivel, cuyo módulo tecnopolítico de organización se compondrá de plataformas de redes sociodigitales, pero que se vinculan a un espacio físico, a un territorio que inicia refiriéndose a una ciudad y termina refiriéndose a un país, lo que los medios de comunicación deben entonces narrar de la mejor manera posible, aunque atiendan a sus

propios intereses editoriales. #11J, #27A, #EstudiantesGT, #JusticiaYa, #NoTeToca, #ParoNacional, #ReformasGT, #ReformasLEP, #RenunciaBaldetti, #RenunciaOPM, #RenunciaYa son algunos de los *hashtags* que los informantes especiales recordaban sobre el movimiento, pese a que la mayoría de las entrevistas ocurrieron un año después de los eventos más simbólicos. ello implica que la recepción trascendió un corto plazo, lo que podría explicarse si se considera los niveles de producción y de circulación que estos mismos informantes reconocen al respecto.

A manera de cierre de este análisis, se enfatiza de nuevo en que el hecho de que el movimiento contra la corrupción en Guatemala tenga características tecnopolíticas no implica que sea un indicador de mejora de actitudes democráticas, y ello, además, excede el objeto de este estudio. Lo que se pretende es establecer caminos de análisis desde la comunicación y la cultura digital, puesto que tanto Internet en general como las redes sociodigitales en particular son un espacio de discusión, de visibilización, de toma de decisiones colectivas y de formación de comunidad que se vuelven necesarias en esta sociedad red (Lévy, 2004; Castells, 2006). Lo que se busca, pues, es contribuir al análisis multicapa de este movimiento, para que se pueda hacer énfasis en ciertos detalles que reflejen el cumplimiento de características tecnopolíticas ya señaladas, de manera que se describa mejor la manera en que se ejerce la autoorganización política en la red, y se contribuya así a las discusiones de la tecnopolítica en la región latinoamericana.

De alguna manera, los análisis multicapa como este contribuyen a la exploración de nuevas maneras de mediar o hipermediar las redes sociales, y las sociodigitales (Barbero, 1997; Scolari, 2008), de manera que se comprenda más sobre los procesos de producción y reproducción de sentido que ocurre en un movimiento social. En este sentido, el considerar a los *hashtags* como performativos y como condensadores semióticos, además, refleja que la manera de narrar (una acción colectiva) puede ser similar en las capas física, digital y mediática, puesto que lo que ocurre en ellas se va reconfigurando y alimentando hasta llevar a los enunciados a un nivel superior en cuanto a que van aludiendo a más símbolos o van tomando fuerza ellos mismos como tales.

Por tanto, el análisis muestra al *hashtag* como uno de esos elementos discursivos que, usados tecnopolíticamente, contribuyen a la articulación que requieren las tres capas de la acción colectiva de un movimiento social como el estudiado.

V. #GuateEstaráRebonitaCuando: Conclusiones²³

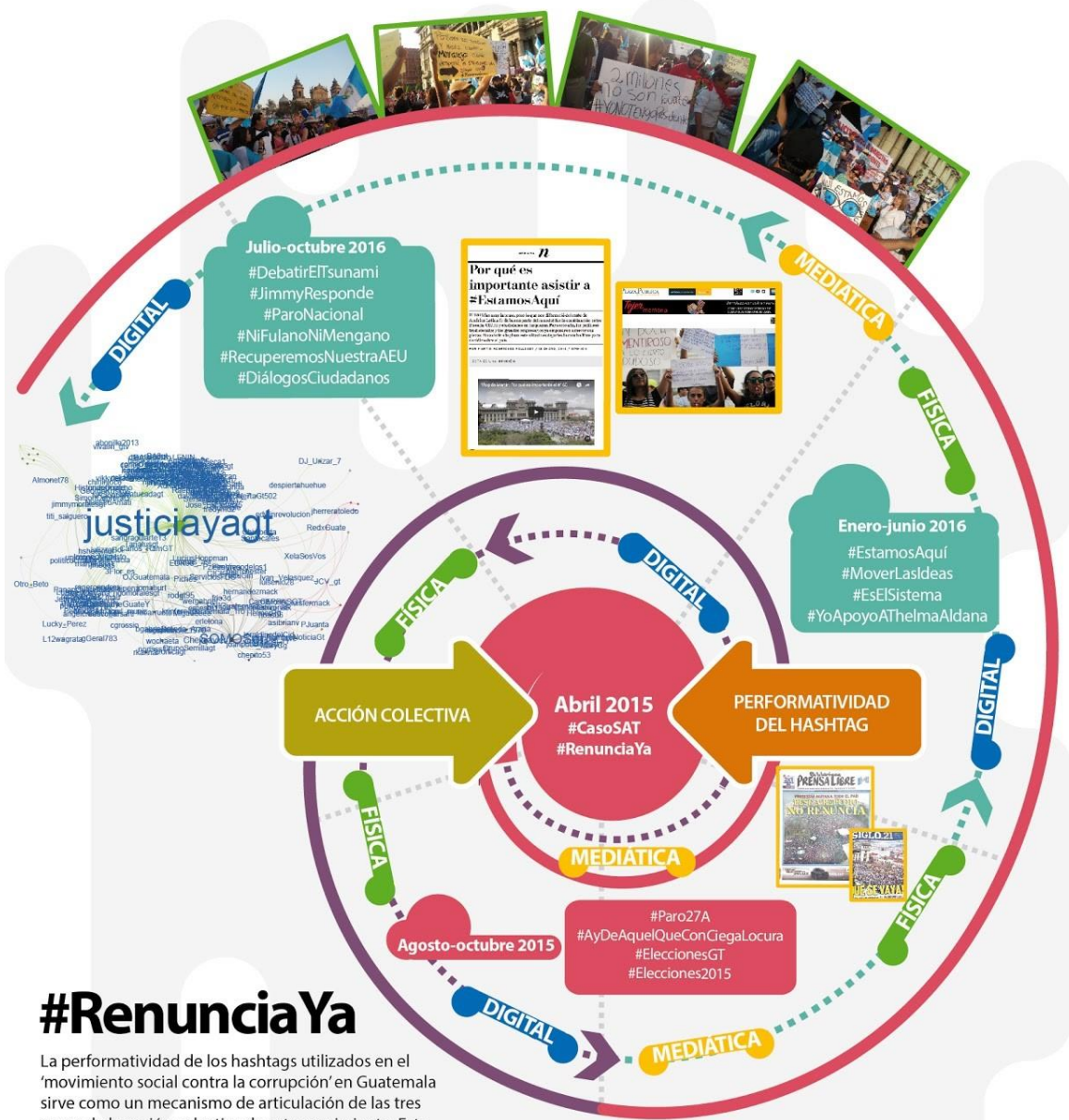
La performatividad de los *hashtags* utilizados en el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala sirve como un mecanismo de articulación de las tres capas de la acción colectiva de este movimiento. Esta afirmación permite comprobar la hipótesis de esta investigación, la cual refleja el objetivo central de este estudio, y al explicar cómo los *hashtags* reflejan la acción colectiva (para desde ahí funcionar como uno de los mecanismos de articulación entre estas capas de análisis), se responde a la manera en cómo se articulan las capas de la acción colectiva.

Esta articulación, según se constató a través del análisis multicapa, ocurre cuando estas etiquetas reflejan dicha acción, lo que se observa a través del estudio de los *hashtags* según las subcategorías analíticas en que se dividió la acción colectiva. Esto es, permite confirmar que pueden referirse a los actores del movimiento (#JusticiaYa #UsacEsPueblo), a las razones que motivan la acción (#CasoSAT #RenunciaYa), a los discursos que los actores generan frente a estas razones (#YoApoyoAThelmaAldana), a los espacios en los que se realiza la acción colectiva (#ParoNacional #EstamosAquí), o los símbolos a los que se alude mientras la acción se desarrolla (#25A #Paro27A). Esta habilidad de algunas etiquetas estudiadas de ser símbolos que ‘transportan’ memoria colectiva entre las capas de la cultura guatemalteca, además, lleva a considerarlos como condensadores semióticos.

²³ Uno de los *hashtags* que fueron tendencia durante el paro nacional. 27 de agosto de 2015, y que resulta simbólico no solo por su extensión (26 caracteres) sino por reflejar un adjetivo muy guatemalteco (‘rebonita’) para una etiqueta que refleja esperanza en el futuro gracias al movimiento.

Por ello, el aporte principal de la investigación se resume en un infográfico, que busca describir la relación entre las capas. Basado en el sistema multifractal helicoidal en constante configuración de Johana Peña (2017), que es también una lectura tecnopolítica de la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala (CEUG), uno de los actores del movimiento de esta investigación, se indica un punto de quiebre, que es posible ubicar temporalmente en abril del 2015, cuando se generan las primeras acciones tecnopolíticas que dan inicio al movimiento con un *hashtag* que enuncia una razón, #CasoSAT, y uno que es discurso y símbolo a la vez, #RenunciaYa.

A partir de ahí, el sistema fractal y multifractal (Peña, 2017) es un patrón que resulta similar visto desde diversas escalas, lo que permite la comprensión de la movilización en red como una unidad dinámica mayor que va coordinando y articulando la acción colectiva que se realiza en la capa física, se comenta y se registra en la capa digital, y se registra y se motiva en la capa mediática. Para esta investigación, estas unidades menores que se coordinan son los *hashtags*, en cuanto a que funcionan como condensadores semióticos al reflejar actividades o emociones que se han desarrollado en diversos espacios y tiempos, y que se vuelven mediadores entre el enunciado y la memoria colectiva de Guatemala, a la vez que conforman el movimiento en red que se estudia.



#RenunciaYa

La performatividad de los hashtags utilizados en el 'movimiento social contra la corrupción' en Guatemala sirve como un mecanismo de articulación de las tres capas de la acción colectiva de este movimiento. Esta articulación, según se constató a través del análisis multicapa, ocurre cuando los hashtags reflejan dicha acción colectiva: esta, como se refleja en el sistema multifractal helicoidal en constante configuración de Peña (2017), ocurre en las capas física y digital y es registrada en la capa mediática; a la vez, lo que se narra en la mediática orienta la acción o llama a la acción de las otras capas.

Fuente: Elaboración propia con base en el sistema propuesto por Johana Peña (2017) y la tecnopolítica propuesta por Javier Toret (2013).
 Infografía: José Ricardo Orellana



Figura 25. La performatividad de los *hashtags* en las capas de la acción colectiva del movimiento.

Con ello se sintetiza gráficamente la relación entre las tres capas, que se alimentan de manera recíproca: analíticamente se puede describir que el #CasoSAT se dé a conocer en la capa mediática, y que a partir de ello se lance la primera convocatoria a manifestar desde la capa digital con el *hashtag* #RenunciaYa, y que luego se realiza la primera manifestación en la capa física. Sin embargo, el *continuum* formado por los *hashtags* que reflejan la acción colectiva de este ‘movimiento social contra la corrupción’ no se desarrolla en la realidad de esta manera tan lineal, sino que los primeros se retoman en momentos posteriores, y algunos elementos que ellos reflejan también se han mantenido de manera constante; por ejemplo, algunos actores, como el Ministerio Público y la CICIG, o Roxana Baldetti y Otto Pérez Molina, se mantienen dentro de lo que los medios informan durante el período estudiado.

De esta manera, este *continuum* que toma la forma de espiral que sugiere Peña (2017) en su sistema multifractal helicoidal en constante configuración también permite que cada capa cumpla diferentes funciones: informar sobre lo que ocurre, proporcionar espacios de debate, mostrar ciudadanía vigilante, convocar a ser parte de la ciudadanía vigilante o cuestionar tanto el sistema como el movimiento mismo, entre otras. Permite evidenciar que aunque se convoque desde lo digital hacia lo físico, la relación entre las capas no termina ahí: se vuelve un eco que repercute en los medios y también en las otras dos capas (Gutiérrez, 2015; Natal et al., 2014; Sánchez et al., 2015; Toret, 2016). La

hibridación, pues, abarca las tres capas, porque es la acción colectiva la que se (re)crea en ellas.

En el infográfico, únicamente se recuperan los *hashtags* que fueron identificados como tendencias de búsqueda (*trending topic*) en Guatemala durante días clave de las semanas de análisis y cuya temática guardara relación con el movimiento; no obstante, se reconoce que la cantidad de etiquetas generadas es mucho mayor a la que se logra exponer en este estudio. Sin embargo, sí hay más *hashtags* señalados en este documento, tanto en el segundo capítulo como en el cuarto; de hecho, en este último se clasifican según qué subcategoría de la acción colectiva reflejan.

Ello nos lleva, por otra parte, al primer objetivo específico de esta investigación, que implica sintetizar características de la acción colectiva del ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala a partir de la triangulación de resultados del análisis de sus capas física, digital y mediática. Y es que esta perspectiva multicapa permitió, en primera instancia, comprobar que estas etiquetas reflejan la acción colectiva al detallar las tipologías que conforman las distintas subcategorías analíticas de esta acción.

En esta misma línea, es posible confirmar otro de los planteamientos iniciales: mostrar la permeabilidad de la secuencia de *hashtags* en ‘el movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala en las tres capas de análisis para relacionarlo con el estudio de la acción colectiva de dicho movimiento. Gracias al *scraping* (uso de software para extraer información de la web) que se realizó a los tuits recuperados en la capa digital y a la misma

búsqueda de las publicaciones a estudiar de la capa mediática digital, se constató que la capa mediática digital ha utilizado *hashtags* que no se refieren únicamente a los eventos de un momento específico, sino que también a otras etiquetas de momentos anteriores. Por otro lado, también ha sido posible verificar que en la capa física (registrada en fotografías en tres tipos de eventos, o bien por lo que se observa en la cobertura de la capa mediática) los *hashtags* permearon tanto en camisetas que portaban asistentes a los eventos, o en carteles y pancartas que, o bien estaban hechos a mano, o bien habían sido impresos. Cabe recordar que la capa mediática digital se recupera a partir de los términos de búsqueda elegidos para la recolección de datos de la capa digital, por lo que de nuevo se evidencia que los *hashtags* han penetrado las tres capas, y por tanto, fungen como un mecanismo de articulación entre ellas.

A partir de ahí el análisis muestra que estos *hashtags* se vuelven performativos, en tanto modifican la realidad de quienes los utilizan en un mensaje, sea este mensaje una pancarta que se fotografió en la capa física, un tuit que se recuperó en la capa digital o un titular de una publicación periodística que se registró en la capa mediática: esta modificación implica que, al enunciarse en un mensaje, el sujeto pasa a formar parte del movimiento, lee o sintetiza una realidad a partir de estas etiquetas o resalta una parte de su discurso. A ello se le suma que el uso de estos *hashtags* permite que los sujetos vivan con anticipación una manifestación al utilizarlos en las convocatorias, o que durante un evento se vuelvan parte de la comunidad que lo está viviendo en el momento en que ocurre, y

también permite vivirlo con posterioridad al revivir *hashtags* propios del 2015 durante el 2016, como ocurre con los aniversarios de la primera manifestación o del paro nacional.

Ello también permite que se alcancen dos objetivos más de este estudio, que se refieren al uso de la tecnopolítica como base teórica, y al análisis multicapa que esta misma propone como guía metodológica. Así, por un lado, se presentó la tecnopolítica como una corriente teórica que ha permitido entender la acción colectiva en movimientos sociales actuales, de manera que (más específicamente) se propusieron elementos de análisis del ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala, y por el otro, se propuso el análisis multicapa de la tecnopolítica como un proceso metodológico para estudiar las capas física, digital y mediática de la acción colectiva de los movimientos sociales, pero enfatizado en el estudio de la performatividad de los *hashtags* utilizados en el movimiento de Guatemala.

En este sentido, es la síntesis de lo anterior lo que se vuelve el aporte principal de esta investigación: ser una de las primeras en aplicar una metodología multicapa, propuesta teórica y metodológica desde la tecnopolítica de Javier Toret (2013), como una manera de aproximarse a un movimiento social en la sociedad red (Castells, 2006). Y es que esta investigación exploró la habilidad colectiva que fue denotada en Guatemala en abril del 2015 de utilizar la red para (re)crear repertorios de acción colectiva que se dieron en la red o se originaron en ella para luego extenderse, replicarse y reflejarse en las otras dos capas (Toret, 2013).

Esto es, se considera que hay un reflejo de una inteligencia colectiva, que se coordinaba en tiempo real y ponía en común las competencias o habilidades individuales, dado que hubo personas y grupos cuya alfabetización informativa les permitió utilizar la red para orientar la acción que ocurrió en la capa física, mediática y digital. Asimismo, pese a la ausencia de indicadores cuantitativos en esta investigación, se considera que el análisis cualitativo permite señalar que estas prácticas tecnopolíticas contribuyeron a crear y mantener el sistema red del movimiento contra la corrupción al menos durante los dos años de esta investigación. Este sistema, cabe señalar, está en constante reconfiguración, y no es prudente afirmar que una de las capas de la acción colectiva vaya a ser la principal o la que aglutine los repertorios más significativos.

Con base en lo anterior, es pertinente aclarar que este estudio presenta limitantes muy claras. El problema de estudio desborda las capacidades de una única investigadora, pues el volumen de información requiere no solo de *softwares* propios para el análisis, sino de un equipo de investigación que permita profundizar en la observación de movimientos de esta naturaleza, como lo que ocurrió con el equipo de tecnopolítica que analizó el #15M de España, en donde los recursos humanos y la interdisciplinariedad permitieron enfrentar este tipo de retos. En el mismo sentido, la selección de que Twitter sea lo que se estudia en la capa digital responde a su visibilización como un espacio que, pese a que no es representativo ni único, es un lugar alternativo de la discusión dentro de la esfera pública digital en el movimiento .

Por otro lado, el estudio está enmarcado desde la comunicación y la cultura digital, por lo que no pretende enlistar o valorar las razones por las que estalla el ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala; más bien, pretende contribuir al estudio de otras ramas como la sociología o, incluso, la comunicación política.

Asimismo, por razones de conveniencia y recursos, el estudio se limitó a un único cuestionario exploratorio, y se contactó con once informantes especiales para realizar las entrevistas; luego, para la capa digital, se eligieron nada más ocho *hashtags* para la recuperación de tuits, y en la capa mediática se limitó a dos periódicos impresos y dos medios digitales. Se reconoce que el estudio podría haber procurado un cuestionario final para poder contrastar opiniones un año después de las primeras percepciones, o se podría haber priorizado a otros informantes, o elegir más *hashtags* u otros medios de comunicación. No obstante, excepto la imposibilidad de recuperar el movimiento de un *hashtag* si no es en tiempo real, estas limitantes que se reconocen buscan servir de puente para las nuevas investigaciones que se pueden proponer a partir de los resultados de esta.

Así, para la capa física se sugiere preguntarse sobre si las herramientas tecnológicas están funcionando como mediadoras de la experiencia, y si es así, qué es lo que se resalta o cómo filtran lo que ocurre en el espacio urbano-rural de un movimiento social. Para la capa digital, se sugiere desde luego el análisis de otros *hashtags* del movimiento, incluso desde el punto de vista del análisis de contenido para conocer en detalle los mensajes principales que se lanzaban en esta red, así como una ‘sobreposición’ de las redes obtenidas con los

hashtags aquí analizados, puesto que ello facilitaría el análisis de los nodos centrales que conformaron el sistema red de este movimiento. En la misma línea, se encontró también la posibilidad de analizar el *hashtag hijacking* (es decir, un “hackeo” o secuestro del *hashtag*), de manera que sea posible identificar cuándo se intenta sabotear una de estas etiquetas al saturarla de mensajes que no están relacionados con el sentido que se ha dado al *hashtag* en la red sociodigital que se estudie (lo que ocurre principalmente en Twitter). También es posible estudiar tendencias en esta capa, como de las etiquetas más populares, de manera incluso que se puedan establecer parámetros para futuros *trending topics*, que también pueden ser parte de estudios de comunicación de crisis.

En la capa mediática, es posible realizar estudios similares al de la Universidad Rafael Landívar (s.f.), donde se revisaron los editoriales de cuatro periódicos impresos durante el año 2015. Por lo observado en la recolección de datos, es de gran interés para la comunicación y la cultura digital realizar investigaciones sobre las columnas de opinión, las portadas en sí mismas (en cuanto a un análisis integral, que considere fotografía, diseño, tamaño de los titulares y otros), así como del tratamiento que se daba en las primeras páginas o apertura de las ediciones impresas.

Cabe señalar que en la capa mediática también hay tantas preguntas pendientes, como cuántos medios existen en Guatemala y cuáles se manejan en diferentes canales (lo analógico y lo digital), puesto que se podría hacer un comparativo de cómo se manejaron, por ejemplo, la primera manifestación del 25 de abril y el paro nacional del 27 de agosto,

ambos durante el 2015, y casi cada propuesta de esta capa se podría realizar para medios impresos, radiales, televisivos o digitales. Por supuesto, estudios integradores de dos o tres, o de los cuatro tipos de medios también aportarían muchísimo al campo de la comunicación y la cultura digital.

También es posible hacer más investigaciones multicapa. No es requisito esperar a ver si se forma un movimiento que dure en el tiempo, pueden ser una o dos manifestaciones que abarcan la capa digital y la capa física, para compararla con la cobertura mediática. Por ejemplo, los casos emblemáticos de Ayotzinapa (en México, entre el 26 y 27 de septiembre del 2014) o el de las niñas que murieron en el incendio en el Hogar Seguro (en Guatemala, el 08 de marzo del 2017), que pueden estudiarse a partir de los aniversarios, o movilizaciones como la convocada a nivel global el #8M de este 2017 a través del *hashtag* #NosotrasParamos. Aquí cabe también el poder continuar con lo que ha ocurrido en Guatemala durante el 2017, y que se han acotado en pies de página de esta investigación cuando se ha considerado relevante para la comprensión de esta.

A ello se le suman otras líneas de investigación asociadas, que pueden aplicarse al ‘movimiento social contra la corrupción’ en Guatemala: (a) la ciudadanía digital, y la incorporación de grupos civiles que surgen o se fortalecen durante el movimiento como partidos políticos, (b) la comunicación desde medios digitales para la construcción de la democracia, y (c) las competencias digitales y la alfabetización informacional en favor de la ciudadanía digital.

Así, como parte de las reflexiones finales, cabe señalar que el dominio de la metodología digital también requiere de cierto nivel de alfabetización informacional por parte de los investigadores. En este sentido, para investigaciones que continúen con el análisis multicapa de movimientos sociales se sugiere la formación de un grupo multidisciplinario, que permita poner al común experiencias comunicacionales, políticas, informáticas, sociológicas, antropológicas y de cultura digital; además, se requiere de un adecuado equipo que permita sacar el máximo provecho a las aplicaciones y herramientas que permitan una buena recolección del corpus a analizar, así como de programas actualizados para que los corpus puedan ser aprovechados al máximos.

Finalmente, el haber comprobado que el movimiento de Guatemala tiene características tecnopolíticas no implica una valoración en cuanto a si este mejora la democracia del país centroamericano, y ello, como se indicó desde el inicio, excede el objeto de este estudio. Este análisis muestra un camino desde la comunicación y la cultura digital, para poder evaluar aspectos sobre la sociedad red y el Internet, así como una discusión pluralista que visibiliza procesos complejos. En esta sociedad red, las tomas de decisiones y de evaluación dan reflejo de ser colectivas, pero con la debida conciencia de lo que Fuchs (2012, 2015), Gerbaudo (2012) y Sánchez et al. (2015) señalan: lo digital, y las redes sociodigitales, no son herramientas mágicas de democratización ni implican que llegarán a formar acciones colectivas que alcancen las solicitudes que las provocaron, en el caso de los movimientos.

También es posible evaluar las narrativas que, respondiendo a lo tecnológicamente estructurado, se van efectuando en perfiles de colectivos ciudadanos o de medios de comunicación en cuanto a infografías, memes y otros recursos que van acercando temas políticos o científicos al ciudadano que accede a las redes sociodigitales. Discursivamente, estudiar cómo se articulan los elementos de una publicación para que esta sea viral también debería ser objeto de estudio, puesto que promover la motivación para ser parte de una acción colectiva en un movimiento social va a requerir ‘hablarle’ distinto a los usuarios de las redes, en contraposición a lo que un medio de comunicación busca dar a conocer.

En esto, los *hashtags* del movimiento de Guatemala también permiten, al menos, otras clasificaciones, puesto que algunos responden más a un discurso puramente informativo (como los de #CasoSAT, #IGGSPisa, #ParoNacional, #CadenaHumana) y otros son más lúdicos o irónicos (#NiFulanoNiMengano, #MientoComoCandidato, #FregadoComoOtto, #ComidaParaElPoli). También se puede profundizar en la propuesta de analizarlos como símbolos, así como en la consideración de que son condensadores semióticos, pues todo ello redundaría en un mayor conocimiento de la comunicación humana.

#AhoraEsCuando. La comunicación debe plantearse nuevas metodologías para aproximarse a sus objetos de estudio, pues la cultura digital permite una profundidad y un reconocimiento de matices dentro de los procesos sociales que antes no era tan accesible. Y estas otras maneras de investigar, quizás, también van iniciando nuevos caminos:

#EstoApenasEmpieza.

VI. Bibliografía

Álvarez, V. (2015). *La revolución que nunca fue. Un ensayo de interpretación de las jornadas cívicas de 2015*. Guatemala: Serviprensa, S.A.

Anexo: Cronología del Caso de La Línea en Guatemala (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 07 de junio del 2017. Recuperado el 10 de junio del 2017 en https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Cronología_del_Caso_de_la_Línea_en_Guatemala

Arrazola, C. (28 de agosto de 2017). Jimmy se va quedando solo. *Plaza Pública*. Recuperado el 29 de agosto de 2017 en <https://www.plazapublica.com.gt/content/jimmy-se-va-quedando-solo>

Articulación (anatomía). (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 07 de junio del 2017. Recuperado el 10 de junio de 2017 en [https://es.wikipedia.org/wiki/Articulación_\(anatomía\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Articulación_(anatomía))

Asociación de Desarrollo, Servicios y Estudios Socioculturales (DOSES). (s.f.) *Directorio de medios*. Recuperado el 21 de enero del 2017 en <http://www.dosesguatemala.org/wp-content/uploads/2011/11/directorio-de-medios-doses-guatemala.pdf>

Barrientos, M. y Sánchez, G. (04 de agosto de 2017). José Luis Agüero Urruela dio Q500 mil a Rodrigo Arenas, del MCN, por órdenes de Sinibaldi. *Prensa Libre*. Recuperado el 13 de agosto del 2017 en <http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/allanan-instalaciones-de-movimiento-civico-nacional-por-caso-de-corrupcion>

Bauman, Z. (2013). *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Bennet, W. L. y Segerber, A. (01 de junio de 2012). The Logic of Connective Action, en *Information, Communication & Society*, 15(5), pp: 739-768. Recuperado el 15 de octubre del 2016 en <http://dx.doi.org/10.1080/1369118X.2012.670661>

Carrera, G. (22 de abril de 2013). Detrás del #SiHuboGenocidio. *Plaza Pública*. Recuperado el 03 de noviembre del 2016 en <https://www.plazapublica.com.gt/content/detras-del-sihubogenocidio>

Caso de La Línea en Guatemala. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 04 de agosto del 2016. Recuperado el 27 de noviembre de 2016 en https://es.wikipedia.org/wiki/Caso_de_La_Línea_en_Guatemala

Casquette, J. (1998). Recensión sobre Sidney Tarrow, en *Papers: Revista de Sociología*. N.º 54, pp. 224-227. Recuperado el 05 de septiembre del 2016 en <http://www.raco.cat/index.php/Papers/article/view/50398/388853>

Castells, M. (ed.) (2006). *La sociedad red: Una visión global*. Madrid: Alianza Editorial.

Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (dirs.) (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, S.A.

CICIG. (2017). Antecedentes. *Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala*.

Recuperado el 20 de agosto de 2017 en

<http://www.cicig.org/index.php?page=antecedentes>

Echeverría, A. (25 de agosto de 2015). El indignómetro (II). *El Salmón*. Recuperado el 6 de

junio de 2017 en <http://elsalmon.org/el-indignometro-ii/>

Echeverría, A. (6 de mayo de 2015). El indignómetro. *El Salmón*. Recuperado el 6 de junio

de 2017 en <http://elsalmon.org/el-indignometro/>

El hastag #RenunciaYa rebasó el Twitter este histórico 16 de mayo. (16 de mayo de 2015).

Recuperado el 7 de junio del 2015 en

<http://www.soy502.com/articulo/hastag-renuncia-rebalso-twitter-historico-16-mayo>

Elecciones generales de Guatemala de 2015. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 06 de

febrero del 2016. Recuperado el 23 de noviembre de 2016 en

https://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_generales_de_Guatemala_de_2015

El Periódico. (01 de diciembre de 2015). Las vueltas que da la vida: el general Otto Pérez

Molina cumple hoy 65 años... en prisión del Zavala. Recuperado el 03 de diciembre

del 2015 en [http://elperiodico.com.gt/2015/12/01/pais/las-vueltas-que-da-la-vida-](http://elperiodico.com.gt/2015/12/01/pais/las-vueltas-que-da-la-vida-el-general-otto-perez-molina-cumple-hoy-65-anos-en-prision-del-zavala/)

[el-general-otto-perez-molina-cumple-hoy-65-anos-en-prision-del-zavala/](http://elperiodico.com.gt/2015/12/01/pais/las-vueltas-que-da-la-vida-el-general-otto-perez-molina-cumple-hoy-65-anos-en-prision-del-zavala/)

- Estrada, P. (2015). *Reporte Viral: De cómo un hashtag botó al presidente de Guatemala*. Recuperado el 03 de noviembre del 2016 en <https://es.slideshare.net/pabloestrada2/reporte-viral-de-cmo-un-hashtag-bot-al-presidente-de-guatemala>
- Flores-Márquez, D. (2015). *Imaginar un mundo mejor: la expresión pública de los activistas en internet*. Tesis de doctorado, Doctorado en Estudios Científico-Sociales. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
- Font, J.L. (2017, 27 de agosto). Iván se queda. *El Faro*. Recuperado el 27 de agosto de 2017 en <https://elfaro.net/es/201708/columnas/20804/Iv%C3%A1n-se-queda.htm>
- Fuchs, C. (2015). "Power in the Age of Social Media". *Heathwood Journal of Critical Theory* 1 (1): 1-29
- Fuchs, C. (2012). "Some Reflections on Manuel Castells' Book *Networks of Outrage and Hope. Social Movements in the Internet Age*". *Triple C*, 10(2): pp. 775-797.
- Gerbaudo, P. (2012). *Tweets and the Streets: Social Media and Contemporary Activism*. Pluto Books. Disponible el 20 de septiembre del 2016 en <http://www.jstor.org/stable/j.ctt183pdzs>
- Gómez, X. (1980). "El análisis textual de Roland Barthes". Ponencia del IV Coloquio Nacional Universitario sobre Lengua Escrita, Universidad de Colima. Recuperado el 06 de diciembre de 2016 en http://resu.anuies.mx/archives/revistas/Revista43_S2A3ES.pdf

Gutiérrez, B. (2015). *Nuevas dinámicas de comunicación, organización y acción social en América Latina. Reconfiguraciones tecnopolíticas*. Disponible el 21 de mayo del 2016 en https://ia801306.us.archive.org/29/items/tecnopolotocaLATAMdefinitivo_201510/tecnopolotocaLATAMdefinitivo.pdf

Harlow, S. (2011). Social media and social movements: Facebook and an online Guatemalan justice movement that moved offline. En *New media & society* 14(2), pp. 225–243. Recuperado el 19 de noviembre del 2015 en <http://nms.sagepub.com/content/14/2/225.abstract>

Hashtag. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 13 de junio de 2017. Recuperado el 15 de junio del 2017 en <https://es.wikipedia.org/wiki/Hashtag>

Hernández, M. y Orozco, A. (29 de mayo de 2015). Manifestaciones de #RenunciaYa llegan a su fin. *Prensa Libre*. Recuperado el 08 de junio del 2015 en <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/manifestaciones-de-renunciaya-llegan-a-su-fin>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Imbert, G. (1986). “El discurso de la representación. *El País* y el discurso de la opinión pública”. En G. Imbert y J. Vidal Beneyto (Eds.), *El País o la referencia dominante* (pp. 25-53). Madrid: Editorial Mitre.

Ixchú, L. (21 de septiembre de 2016a). Universidad de San Carlos: Estudiantes buscan democratizar AEU: “No nos representan”. *Prensa Comunitaria*. Recuperado el 02 de junio de 2017 de <http://www.prensacomunitaria.org/universidad-de-san-carlos-estudiantes-buscan-democratizar-aeu-no-nos-representan/>

Ixchú, L. (2016b). De las aulas universitarias a las calles: Construyendo la historia. En R. Solís (comp.), *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015* (pp. 31-40). Ciudad de Guatemala, Guatemala: Magna Terra Editores.

Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica. Barcelona: Paidós.

Lago, S. (abril-julio de 2015). “Movimientos sociales y acción colectiva en la sociedad red”. En *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, n.º 128, sección monográfico, pp. 113-130. Ecuador: CIESPAL. Disponible el 09 de marzo del 2016 en <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/2304>

Laraña, E. y Gusfield, J. (2001). *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Primera reimpresión.

Lévy, P. (2004). *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio*. Washington: OPS. Disponible el 22 de noviembre del 2015 en <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/public/documents/pdf/es/inteligenciaColectiva.pdf>

- Livingstone, S. (2011). “Concepciones convergentes sobre alfabetización”, en *Infoamérica ICR*, 2, pp. 25-37. Disponible el 24 de mayo del 2016 en <http://www.infoamerica.org/icr/n05/livingstone.pdf>
- Lobera, J. y Sampetro, V. (2014). “La transversalidad del 15M entre la ciudadanía”, en Calleja-López, Antonio; Monterde, Arnau; Serrano, Eunete y Toret, Javier (eds.) 15MP2P. Una mirada transdisciplinar del 15M. Recuperado el 27 de agosto de 2017 en <http://www.ciberdemocracia.net/victorsampetro/capitulos-de-libro/>
- López, Á. (2005). “La teoría de la acción en Weber, Parsons y Habermas: Algunas consideraciones críticas”. *Foro, Nueva Época*, núm. 1/2005: 179-201. Disponible el 02 de diciembre del 2015 en <https://revistas.ucm.es/index.php/FORO/article/download/.../13799>
- Marroquín, A. (2015). Ciudadanías juveniles centroamericanas. Viejos tránsitos, nuevos territorios. En *Voces abiertas de América Latina. Comunicación, política y ciudadanía* (Saintout, F. y Varela, A., directoras). La Plata: Editorial de Periodismo y Comunicación. Recuperado el 07 de diciembre del 2015 en <http://perio.unlp.edu.ar/sites/default/files/vocesabiertas.pdf>
- Martín-Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Martínez-Amador, D. (3 de febrero de 2016). La «plazocracia». *Plaza Pública*. Recuperado el 11 de julio de 2017 de <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-plazocracia>

Martínez-Amador, D. (22 de mayo de 2016). El fenómeno de las plazas. *Siglo 21*. Recuperado el 11 de julio de 2017 de <http://s21.gt/2016/05/22/fenomeno-las-plazas/>

Melucci, A. (1999) *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México, D.F.: El Colegio de México.

Méndez, A., Gendler, M. y Lago, S. (27 y 28 de agosto de 2015). “Movimientos sociales y tecnologías digitales: comunicación y prácticas de resistencia en el mundo global”. Ponencia del VIII Seminario Regional (Cono Sur) de ALAIC, *Políticas, actores y prácticas de la comunicación: Encrucijadas de la investigación en América Latina*. Disponible el 09 de marzo del 2016 en http://www.eci.unc.edu.ar/archivos/congresos/ALAIC/EJE1/alaic-1-44_.pdf

Milan, S. y Gutiérrez, M. (2015). “Medios ciudadanos y big data: La emergencia del activismo de datos”, en *Mediaciones*, n.º 14, pp. 14-30. Disponible el 01 de noviembre del 2015 en <http://biblioteca.uniminuto.edu/ojs/index.php/med/article/view/1079>

Morales, M. R. (9 de septiembre de 2015). Una alegre “revolución de colores”. *elPeriódico*. Recuperado el 25 de agosto de 2017 de <https://elperiodico.com.gt/opinion/2015/09/09/una-alegre-revolucion-de-colores/>

Natal, A.; Benítez, M. y Ortiz, G. (coords.) (2014). *Ciudadanía digital*. México, D.F.:

Universidad Autónoma Metropolitana.

Olmstead, G. (8 de agosto de 2017). Recuento: 3 empresas usaron a MCN para lavar dinero de Sinibaldi. *Nómada*. Recuperado el 15 de agosto del 2017 en <https://nomada.gt/recuento-3-empresas-usaron-a-mcn-para-lavar-dinero-de-sinibaldi>

Olson, M. (2005). “La lógica de la acción colectiva”, en *Diez textos básicos de ciencia política*, pp. 203-220.

Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala. (1998). *Guatemala: Nunca más. Informe del Proyecto Interdiocesano Recuperación de la Memoria Histórica*. Donostia: Tercera Prensa-Hirugarren Prentsa S.L.

Otto Pérez Molina. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 25 de noviembre del 2016. Recuperado el 28 de noviembre de 2016 en https://es.wikipedia.org/wiki/Otto_Pérez_Molina

Palma, C.; Sánchez, G. y Hernández, M. (2016, 14 de septiembre). Factura compromete a hijo y hermano de Jimmy Morales. *Prensa Libre*. Disponible el 27 de noviembre del 2016 en <http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/familia-de-jimmy-morales-declara-por-caso-de-corrupcion>

Palma, G. (2015). Guatemala 2015: reflexiones sobre el sistema político a la luz de la actual coyuntura. En *Política y Sociedad* (52), del Instituto de Investigaciones Políticas y

Sociales de la Escuela de Ciencia Política, Universidad de San Carlos de Guatemala (pp. 15-27). Ciudad de Guatemala, Guatemala: Serviprensa.

Partido Patriota. (s.f.). En Facebook [información de la *fanpage*]. Recuperado el 7 de junio de 2015 de <https://www.facebook.com/partidopatriota/timeline>

Paro nacional en Guatemala de 2015. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 07 de junio del 2017. Recuperado el 10 de junio de 2017 en https://es.wikipedia.org/wiki/Paro_nacional_en_Guatemala_de_2015

Peña, J. (2017). *Movimientos sociales en red, caso Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala #SomosPueblo* (tesis de maestría). Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, San Salvador, El Salvador.

Pérez, S. (7 de julio de 2017). La política a colores y por qué en Guatemala no es rosa. *Nómada*. Recuperado el 25 de agosto de 2017 de <https://nomada.gt/la-politica-a-colores-y-por-que-en-guatemala-no-es-rosa/>

Plaza Pública. (27 de agosto de 2015). #ParoNacional: El mapa. Recuperado el 23 de abril de 2017 en <https://www.plazapublica.com.gt/content/paronacional-el-mapa>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2016). *Más allá del conflicto, luchas por el bienestar. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2015/2016*. Guatemala: PNUD (Litografía Arcón).

Publinews. (14 de septiembre de 2016). Usuarios reaccionan en redes sociales con

#NiFulanoNiMengano. *Publinews*. Recuperado el 5 de junio del 2017 en

<https://www.publinews.gt/gt/guatemala/2016/09/14/usuarios-reaccionan-redes-sociales-nifulanonimengano.html>

Quiénes somos. (s.f.) Recuperado el 21 de enero del 2017 en

<https://nomada.gt/quienes-somos/>

Ramos-Vidal, I., y Ricaurte, P. (2015). Niveles de análisis y estrategias metodológicas en la ciencia de las redes. *Revista Virtualis*, 11 (1),139-164.

Redacción. (07 de agosto de 2017). Construcción y Corrupción: Rodrigo Arenas queda

arraigado. *Prensa Libre*. Recuperado el 13 de agosto del 2017 en

<http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/construccion-y-corrupcion-rodrico-arenas-se-presenta-ante-ministerio-publico>

Redacción. (21 de junio de 2016). Thelma Aldana le responde a Roxana Baldetti. *Prensa*

Libre. Recuperado el 10 de junio del 2017 en [http://www.prensalibre.com/guatemala](http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/Cooptacion-del-Estado/thelma-aldana-le-responde-a-roxana-baldetti)

[/justicia/Cooptacion-del-Estado/thelma-aldana-le-responde-a-roxana-baldetti](http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/Cooptacion-del-Estado/thelma-aldana-le-responde-a-roxana-baldetti)

Redacción. (27 de agosto de 2015). Guatemala exige renuncia de presidente Pérez Molina.

Prensa Libre. Recuperado el 02 de diciembre del 2015 en [http://www.prensalibre.](http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/sectores-se-unen-para-exigir-renuncia-de-otto-perez)

[com/guatemala/politica/sectores-se-unen-para-exigir-renuncia-de-otto-perez](http://www.prensalibre.com/guatemala/politica/sectores-se-unen-para-exigir-renuncia-de-otto-perez)

Reguillo, R. (31 de octubre de 2012). “La tecnología como marca de identidad”, *Revista Ñ*.

Recuperado el 08 de febrero del 2015 en http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/tecnologia-marca-identidad_0_799720064.html

#RenunciaYa cambió nombre por #JusticiaYa. (01 de junio de 2015). Recuperado el 08 de

junio del 2015 en <http://www.s21.com.gt/nacionales/2015/06/01/renunciaya-cambio-nombre-justiciaya>

Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.

Ricaurte, P. (julio-diciembre de 2014). “Hacia una semiótica de la memoria”, en *En-claves del Pensamiento*, año 8, número 16, pp. 31-54. Recuperado el 07 de marzo del 2016 en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id141132947002>

Romero, D.; Meeder, B. y Kleinberg, J. (2011). “Differences in the Mechanics of Information Diffusion Across Topics: Idioms, Political Hashtags, and Complex Contagion on Twitter”, en *WWW 2011*, March 28–April 1, 2011, Hyderabad, India. Recuperado el 20 de septiembre del 2016 en http://dromero.org.s3-website-us-east-1.amazonaws.com/info_diffusion_topics.pdf

Roxana Baldetti. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 26 de julio de 2016. Recuperado el 24 de octubre de 2016 en https://es.wikipedia.org/wiki/Roxana_Baldetti

- Sádaba, I. (2012). “Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos”. En *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, vol. 188, n.º 756, pp. 781-794. Disponible el 30 de marzo del 2016 en <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1500>
- Sádaba, I. y Gordo, Á. (coords.) (2008). *Cultura digital y movimientos sociales*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- Sampedro, V. (ed.) (2005). *13-M: Multitudes on line*. Madrid: Catarata.
- Sánchez, J. M.; Bolaños, M. V.; Magallón, R. y Anderica, V. (2015). “El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública”. *Historia y Comunicación Social* 20(2), 193-209. Disponible el 20 de agosto de 2017 en <http://sanchezduarte.com/wp-content/uploads/2015/07/TECNOLOGI%CC%81AS-CI%CC%81VICAS.pdf>
- Sanguinety, J. (19 de mayo de 2005). Mancur Olson: Teoría y práctica de la acción colectiva. *ElDiarioExterior.com*. Recuperado el 12 de septiembre del 2016 en <http://www.eldiarioexterior.com/mancur-olson-teoria-y-practica-5023.htm>
- Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Vigésimo cuarta edición. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Scherman, A.; Arriagada, A. y Valenzuela, S. (2013). “La protesta en la era de las redes sociales: el caso chileno”, en *Intermedios: medios de comunicación y democracia en*

- Chile. Santiago: Ediciones UDP, pp. 181-199. Recuperado el 08 de abril del 2016 en [https://www.academia.edu/5374610/La protesta en la era de las redes sociales el caso chileno](https://www.academia.edu/5374610/La_protesta_en_la_era_de_las_redes_sociales_el_caso_chileno)
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Sierra, F. (2013). “Comunicología y tecnopolítica emergente. Nuevas mediaciones y espacios de liberación social”. *Redes.com* 8, 11-19. Recuperado el 24 de noviembre del 2016 en [http://www.academia.edu/26266963/Comunicología Tecnopolítica Emergente. Nuevas mediaciones y espacios de liberación social](http://www.academia.edu/26266963/Comunicología_Tecnopolítica_Emergente._Nuevas_mediaciones_y_espacios_de_liberación_social)
- Silva, B. (2016). La conciencia que no podía ser dormida. En R. Solís (comp.), *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015* (pp. 41-51). Ciudad de Guatemala, Guatemala: Magna Terra Editores.
- Solano, L. (20 de abril del 2015). #CasoSAT: ¿la punta del iceberg? *Plaza Pública*. Recuperado el 23 de abril de 2017 en <https://www.plazapublica.com.gt/content/casosat-la-punta-de-iceberg>
- Solís, R. (comp.) (2016). *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015*. Guatemala: Fundación Friedrich Ebert (Magna Terra Editores).

Soy502. (07 de agosto de 2017a). ¿Cuál es el origen del #NoTeToca? Este es el debate en las redes. Soy502. Recuperado el 07 de agosto del 2017 en <https://www.soy502.com/articulo/debate-redes-origen-hashtag-notetoca-32419>

Soy502. (7 de agosto de 2017b). Rodrigo Arenas, de MCN, recibió dinero para campaña de #NoLeToca. Soy502. Recuperado 15 de agosto de 2017 en <https://www.soy502.com/articulo/rodrigo-arenas-mcn-confiesa-haber-recibido-dinero-grupo-arqco-32419>

Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Movimientos sociales, acción colectiva y política*. Madrid: Alianza.

Tashakkori, A. y Teddlie, C. (1998). *Mixed Methodology. Combining Qualitative and Quantitative Approaches*. California: SAGE Publications.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los medios cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Buenos Aires: Paidós.

Tilly, C. (2005). “Los movimientos sociales entran en el siglo veintiuno”. *Política y Sociedad*, Vol 42, No 2, pp. 11-35. Recuperado el 29 de noviembre del 2015 en <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0505230011A/22873>

Toret, J. (coord.) (2013). *Tecnopolítica: la potencia de las multitudes conectadas. El sistema red 15M, un nuevo paradigma de la política distribuida*. Recuperado el 18 de mayo del 2016 en <http://in3wps.uoc.edu/index.php/in3-working-paper-series/article/view/1878>

Trending topic. (s.f.). En *Wikipedia*. Actualizado el 12 de abril de 2017. Recuperado el 11 de junio de 2017 en https://es.wikipedia.org/wiki/Trending_topic

Treré, E. (2013, septiembre-diciembre). “#YoSoy132: la experiencia de los nuevos movimientos sociales en México y el papel de las redes sociales desde una perspectiva crítica”. En *Educación Social*, n.º 55, pp. 112-121. Disponible el 10 de febrero del 2015 en <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/271035/368918>

Treré, E. y Magallanes-Blanco, C. (2015). “Battlefields, Experiences, Debates: Latin American Struggles and Digital Media Resistance.” Introducción del *International Journal of Communication* 9(2015), 3652-3661. Disponible el 19 de noviembre del 2015 en <http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/3407/1509>

Universidad Rafael Landívar (URL). (s.f.). *Guatemala: documentos sobre realidad nacional y crisis contemporánea*. Guatemala: Unidad de Opinión Pública y Medios (UNOP).

Vallés, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Van Dijk, T. (1997). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

Vela, M. (coord.) (2011). *Guatemala, la infinita historia de las resistencias*. Guatemala: Magna Terra Editores.

- Vilches, L. (coord.) (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Villagrán, X. (27 de abril de 2015). Casi 32 mil guatemaltecos se manifestaron en contra de la corrupción. *Soy 502*. Disponible el 07 de junio del 2015 en <http://www.soy502.com/articulo/mas-30-mil-guatemaltecos-manifestaron-contra-corrupcion>
- Villagrán, X. (16 de mayo de 2015). Así calculamos que casi 60 mil personas acudieron a la marcha #16M. *Soy 502*. Disponible el 07 de junio del 2015 en <http://www.soy502.com/articulo/asi-calculamos-casi-60-mil-personas-acudieron-marcha-16m>
- Villatoro, N. (2015). Crisis política, movilización y sujeto político. En *Política y Sociedad* (52), del Instituto de Investigaciones Políticas y Sociales de la Escuela de Ciencia Política, Universidad de San Carlos de Guatemala (pp. 29-57). Ciudad de Guatemala, Guatemala: Serviprensa.
- Wer, G. (2016). Sentí Guatemala. En R. Solís (comp.), *La fuerza de las plazas. Bitácora de la indignación ciudadana en 2015* (pp. 23-30). Ciudad de Guatemala, Guatemala: Magna Terra Editores.

VI. Anexos

6.1 Capa física

Cuestionario exploratorio...	216
Respuestas al cuestionario exploratorio...	219
Guiones de las entrevistas...	417
Cartas de solicitud de las entrevistas...	421
Entrevistas codificadas en Atlas ti...	429
Diarios de campo...	495

6.2 Capa digital

Captura en Flocker y gráficos de los <i>hashtags</i> con Gephi.....	518
Enlaces más citados en tuits recuperados en los <i>hashtags</i>	535

6.3 Capa mediática

Portadas analizadas de <i>Prensa Libre</i> y <i>Siglo 21</i>	544
Cuadros con portadas transcritas de <i>Prensa Libre</i> y <i>Siglo 21</i>	564
Cuadros con publicaciones de <i>Plaza Pública</i> y <i>Nómada</i>	623
Gráficos con la información de las portadas de <i>Prensa Libre</i> y <i>Siglo 21</i>	673
Gráficos con la información de las publicaciones de <i>Plaza Pública</i> y <i>Nómada</i>	683
Tuits recuperados de mapa publicado por <i>Plaza Pública</i> para el #ParoNacional #27A del 27 de agosto del 2015...	685