

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN MUNICIPIOS DEL VALLE DEL CAUCA



Universidad Autónoma de Querétaro
Facultad de Contaduría y Administración
Doctorado en Administración

“Responsabilidad social empresarial desde la percepción de la comunidad: en dos municipios Vallecaucanos, Colombia”

Opción de titulación

Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
Doctorado en Administración

Presenta:

María Eugenia Torres Valdivieso

Dirigido por:

Dra. Alejandra Elizabeth Urbiola Solís

Dra. Alejandra Elizabeth Urbiola Solís
Presidente

Dra. Patricia Luna Vilchis
Secretario

Dra. Iliá Violeta Cázares Garrido
Vocal

Dr. José Antonio Robles Hernández
Suplente

Dr. Miguel Ángel Escamilla Santana
Suplente

Centro Universitario, Querétaro, Qro.
Octubre, 2020
México

RESUMEN

Cuando una empresa decide voluntariamente actuar bajo los parámetros de la responsabilidad social, puede ejercer efectos positivos y/o negativos en su entorno. Por lo tanto, la presente tesis investigativa se orientó a constatar los efectos de las acciones responsables efectuadas por los ingenios azucareros en los municipios de Guacarí y Pradera, durante el periodo 2012 a 2015, en beneficio del medio ambiente y de la comunidad. Para ello se desarrolló un enfoque mixto, donde a partir del análisis cuantitativo se examinaron los aspectos centrales de medición, para determinar las variables de impacto, las cuales se agrupan en cinco dimensiones: acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional; acciones responsables de interacción comunitaria; acciones responsables en beneficio del medio ambiente; acciones responsables en beneficio a la comunidad; y los efectos generales de las acciones sociales. El análisis cualitativo permitió realizar entrevistas semi-estructuradas a líderes comunitarios, cuyos hallazgos se contrastó con lo indicado por los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo y de esta forma se obtuvo los efectos percibidos por la comunidad frente a las acciones responsables que los ingenios realizan en los municipios de Guacarí y Pradera sobre la dimensión social y la dimensión ambiental.

PALABRAS CLAVES: Acción responsable, comunidad, medio ambiental

SUMARY

When a company voluntarily decides to act under the parameters of social responsibility, it can have positive and/or negative effects on its environment. Therefore, this research thesis was aimed at noting the effects of the responsible actions carried out by sugar mills in the municipalities of Guacarí and Pradera, during the period 2012 to 2015, for the benefit of the environment and the community. To this end, a mixed approach was developed, where from the quantitative analysis the central aspects of measurement were examined, to determine the impact variables, which are grouped into five dimensions: responsible actions based on the organizational strategy; responsible actions for community interaction; responsible actions for the benefit of the environment; responsible actions for the benefit of the community; and the overall effects of social actions. The qualitative analysis allowed conducting semi-structured interviews with community leaders, whose findings were contrasted with what was indicated by the results obtained in the quantitative analysis and in this way the effects perceived by the community were obtained against the responsible actions that the mills perform in the municipalities of Guacarí and Pradera on the social dimension and the environmental dimension.

KEYWORDS: Responsible action, community, environmental environment.

DEDICATORIA

A mi madre Luz María y mi hija Ángela María, quienes siempre han sido el baluarte de mi inspiración y fortaleza para vencer las batallas diarias, en el mejoramiento como ser humano. Siendo además el motor para la culminación de este doctorado.

A toda mi gran familia quienes siempre me han apoyado en mis logros, los cuales han sido factor de ejemplo y motivación para visionarme en el futuro.

A mis incondicionales amigos y amigas, por brindarme su apoyo desinteresado y estar siempre a mi lado en aquellos momentos de dificultad por los cuales he vivido.

Dirección General de Bibliotecas UAO

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a las personas integrantes de la Universidad Libre Seccional Cali, y a la Fundación Lumen Gentium Unicatólica, quienes como jefes, amigos y compañeros de trabajo con su apoyo personal, intelectual y decisional hicieron posible el logro de este nuevo escalafón de mi vida.

Mil gracias a los profesores del Doctorado en Administración quienes con sus conocimientos y especial dedicación aportaron a mi crecimiento personal y profesional, y a la construcción de este documento. Así mismo, quiero expresar mi gratitud a mis compañeros de estudio pues sus vivencias y aportes fueron una motivación para seguir adelante. También debo reconocer el apoyo de personas quienes con sus conocimientos y contribuciones hicieron que esta tesis mejorara cada vez más, especialmente a Margot Cajigas, Beatriz Eugenia Agudelo y David Moreno.

Finalmente, a mi directora, Dra. Alejandra Urbiola un reconocimiento especial, quien, a través de su estímulo y actitud desinteresada y su confianza en mí, hizo que no desistiera en el intento; igualmente a Claudia Nieto, asistente del Doctorado en Administración por su don del servicio, hizo que desde la distancia tener siempre una amiga de la UAQ, para solucionar con la mayor prontitud mis requerimientos académicos.

TABLA DE CONTENIDO

| | PÁG |
|--|-----|
| RESUMEN | 2 |
| INTRODUCCIÓN | 18 |
| 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 24 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 24 |
| 1.2. Objetivos..... | 31 |
| 1.2.1. Objetivo General. | 31 |
| 1.2.2. Objetivos Específicos..... | 31 |
| 1.3. Preguntas de Investigación | 32 |
| 2. MARCO TEORICO..... | 33 |
| 2.1. Fundamentos sobre el surgimiento de la responsabilidad social..... | 34 |
| 2.2. Conceptualización de Responsabilidad Social | 39 |
| 2.3. Perspectivas Teóricas | 52 |
| 2.3.1. Teoría de la actuación social de la empresa. | 52 |
| 2.3.2. Teoría de los grupos implicados..... | 53 |
| 2.3.3. Teoría integradora. | 55 |
| 2.3.4. Planteamientos de Leonardo Shavarstein..... | 55 |
| 2.4. Normatividad de la Responsabilidad Social..... | 57 |
| 2.5. Dimensiones de la Responsabilidad Social que apuntan a la creación de modelos bajo lineamientos sociales. | 59 |
| 2.5.1. El modelo conceptual tridimensional de desempeño social | 59 |

| | |
|--|----|
| 2.5.2. Modelo multidimensional, la Pirámide Carroll | 61 |
| 2.5.3. La institución internacional independiente Global Reporting Initiative (GRI) | 62 |
| 2.5.4. Modelo de la actuación social de la empresa | 63 |
| 2.6. Generalidades de la Responsabilidad Social en América Latina. | 65 |
| 2.6.1. Generalidades de estudios sobre Responsabilidad Social en América Latina..... | 67 |
| 2.6.2. Algunos estudios generales sobre Responsabilidad Social en Colombia | 71 |
| 2.7. Acerca del Desarrollo Social | 75 |
| 2.7.1. El desarrollo social, la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad. | 77 |
| 2.7.2. El desarrollo social y la interacción entre sus actores | 78 |
| 2.7.3. La Aportación de la Empresa para el Desarrollo Social y Generación de Valor..... | 79 |
| 2.7.4. Empresa como Ente o Unidad Económica | 81 |
| 2.7.5. Actuación Social de la Empresa. | 84 |
| 2.7.6. Nuevo paradigma de la empresa responsable y sostenible..... | 85 |
| 2.8. Desarrollo Sostenible..... | 85 |
| 2.8.1. Alcances representativos de los objetivos del milenio como referentes para la implementación de acciones enfocadas en el desarrollo de los países | 87 |
| 2.8.2. Valores imprescindibles al cumplimiento de los objetivos del milenio | 90 |

| | |
|---|-----|
| 2.8.3. Los nuevos objetivos mundiales: desafíos para un desarrollo sostenible | 93 |
| 2.8.4. La Percepción de la Comunidad frente a la Responsabilidad Social | 97 |
| 3. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACION | 98 |
| 3.1. Aspectos generales de Colombia..... | 98 |
| 3.2 Historia del Valle del Cauca..... | 101 |
| 3.2.1. División Administrativa-Territorial..... | 102 |
| 3.2.1.1 <i>La zona Norte Valle del Cauca</i> | 103 |
| 3.2.1.2 <i>La zona Centro</i> | 103 |
| 3.2.1.3 <i>La Zona Sur Valle del Cauca</i> | 103 |
| 3.2.2 Municipios seleccionados en la investigación | 107 |
| Reseña histórica..... | 108 |
| Ubicación geográfica..... | 108 |
| Diagnóstico económico..... | 109 |
| 3.2.2.2. <i>Municipio de Pradera</i> | 109 |
| Reseña histórica..... | 109 |
| Ubicación y contexto regional..... | 109 |
| Diagnóstico económico..... | 110 |
| 3.3 El Sector Azucarero en Colombia | 110 |
| 4. GENERALIDAD CONTEXTUAL DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN COLOMBIA FRENTE AL DESARROLLO SOCIAL | 113 |
| 4.1. Surgimiento en Colombia de la Responsabilidad Social | 114 |

| | |
|---|------------|
| 4.2. El Estado Frente a la Adopción de Prácticas de Responsabilidad Social..... | 116 |
| 4.2.1. La creación de un adecuado ambiente de negocios | 117 |
| 4.2.2. La divulgación de políticas que estimulen el comportamiento responsable..... | 118 |
| 4.3. Políticas Públicas relacionadas con el desarrollo social en Colombia. | 118 |
| 4.4. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2014-2018..... | 121 |
| 4.5. El Departamento del Valle del Cauca frente al Desarrollo Social..... | 124 |
| 5. CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DE GUACARÍ Y PRADERA..... | 127 |
| 5.1. Ingenio 1 | 127 |
| 5.1.1. Esquema de gobierno | 127 |
| 5.1.2. Políticas organizacionales..... | 129 |
| 5.1.3. Los productos que vende y comercializa el ingenio 1 | 130 |
| 5.2. Ingenio 2..... | 131 |
| 5.2.1. Organización..... | 131 |
| 5.2.2. Productos | 133 |
| 5.3. Ingenio 3..... | 135 |
| 5.3.1. Valores Institucionales | 135 |
| 5.3.2. Reseña histórica..... | 136 |
| 5.3.3. Ubicación..... | 137 |
| 5.3.4. Productos | 138 |

| | |
|--|-----|
| 6. METODOLOGÍA..... | 140 |
| 6.2. Análisis Cuantitativo | 142 |
| 6.2.2. Construcción Previa del Instrumento de Medición. | 144 |
| 6.2.2.1. Validez del contenido del instrumento a través de panel de expertos | 151 |
| 6.2.3. Prueba piloto..... | 157 |
| 6.2.4. Análisis de confiabilidad y consistencia interna. | 160 |
| 6.2.5. Análisis factorial por medio de componentes principales..... | 163 |
| 6.2.6. Validación y Agrupación de las Variables | 166 |
| 6.2.7. Selección de la muestra a partir de las Población..... | 169 |
| 6.2.8. Método de muestreo. | 171 |
| 6.2.8.1. Tamaño de la muestra. | 171 |
| 6.2.9. Modelación | 174 |
| 6.2.10. Metodología estadística..... | 175 |
| 6.3 Análisis Cualitativo | 176 |
| 6.3.2. Preguntas de investigación..... | 177 |
| 6.3.3. Conceptos de investigación | 178 |
| 6.3.4. Muestra | 182 |
| 6.3.5. Método e instrumento de investigación..... | 183 |
| 6.3.6. Trabajo de campo | 184 |
| 7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 185 |

| | |
|--|-----|
| 7.1 Identificación del aporte de las acciones responsables que realizan los ingenios objeto de estudio, en los municipios de Guacarí y Pradera..... | 185 |
| 7.1.1. Descripción de la Información Sobre las Variables de la Encuesta..... | 189 |
| 7.2. Comprobación de Hipótesis frente al modelo de abordar los efectos de las acciones responsables en la comunidad en la comunidad a percepción..... | 191 |
| 7.3.1. Acciones responsables de los informes de sostenibilidad de los ingenios durante los años 2012 a 2015 | 203 |
| 7.4. Contraste de las acciones responsables identificadas en los ingenios objeto de estudio y su correspondiente efecto en la dimensión social y ambiental en los dos municipios. | 227 |
| 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 246 |
| 8.1 Conclusiones..... | 246 |
| 8.2 Recomendaciones | 251 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 254 |
| APÉNDICES..... | 268 |

Dirección General de Bibliotecas UAQ

ÍNDICE DE TABLAS

| | PÁG |
|--|------------|
| Tabla 2-1. Relación de la conceptualización de la RSE a nivel mundial, Latinoamérica y Colombia..... | 41 |
| Tabla 2-2. Lineamientos prácticos de los aspectos comunes y/o diferenciales de las definiciones..... | 48 |
| Tabla 2-3. Aspectos relevantes de la ISO 26000..... | 51 |
| Tabla 2-4. Los stakeholders asociados a las organizaciones..... | 54 |
| Tabla 2-5. Interrelación de Teoría de Shavarstein y Foucault..... | 56 |
| Tabla 2-6. Estrategias desde la acción social..... | 57 |
| Tabla 2-7. Índices, estándares, certificaciones y normas relativas a la RSE..... | 58 |
| Tabla 2-8. Dimensiones contempladas en el modelo de Performance Social..... | 60 |
| Tabla 2-9. Dimensiones sobre las acciones responsables, según Directrices GRI..... | 62 |
| Tabla 2-10. Acciones para alcanzar los objetivos de desarrollo social..... | 78 |
| Tabla 2-11. Logros más representativos a nivel mundial de los ODM..... | 88 |
| Tabla 2-12. Integración Objetivos Desarrollo Sostenibles en cuatro categorías..... | 96 |
| Tabla 5-1. Empresas que aportan a los municipios de Guacarí y Pradera..... | 127 |
| Tabla 5-2. Esquema de gobierno..... | 128 |
| Tabla 6-1. Indicadores considerados en el modelo RScat por cada stakeholder..... | 148 |
| Tabla 6-2. Variables de la herramienta ECCoS..... | 151 |
| Tabla 6-3. Cronograma de actividades con equipo de expertos..... | 153 |
| Tabla 6-4. Ítems preseleccionados..... | 154 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 6-5. Ítems seleccionados para el cuestionario..... | 156 |
| Tabla 6-6. Relación de Comunidad y Empresas de la Prueba Piloto..... | 158 |
| Tabla 6-7. Resultado del análisis de confiabilidad con Alfa de Cronbach. | 162 |
| Tabla 6-8. Resultados del análisis factorial | 164 |
| Tabla 6-9. Componentes principales según análisis factorial..... | 165 |
| Tabla 6-10. Agrupación definitiva de las variables, establecida por panel de expertos | 166 |
| Tabla 6-11. Definición de los componentes con sus correspondientes variables de control. | 168 |
| Tabla 6-12. Ocupaciones de los líderes comunitarios entrevistados en los municipios de Guacarí y Pradera..... | 183 |
| Tabla 7-1. Análisis Demográfico por municipio | 188 |
| Tabla 7-2. Nivel de aprobación por empresa | 190 |
| Tabla 7-3. Valoración de las Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional..... | 193 |
| Tabla 7-4. Valoración de las Acciones responsables de interacción comunitaria. | 194 |
| Tabla 7-5. Valoración de Acciones responsables en beneficio del medio ambiente. | 197 |
| Tabla 7-6. Valoración de las Acciones responsables en beneficio con la comunidad..... | 200 |
| Tabla 7-7. Efectos generales de las acciones sociales. | 202 |
| Tabla 7-8. Ajuste del modelo en el municipio de Guacarí. . ¡Error! Marcador no definido. | |
| Tabla 7-9. Ajuste del modelo en el municipio de Pradera... ¡Error! Marcador no definido. | |
| Tabla 7-10. Acciones responsables Ingenio 1, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012..... | 203 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 7-11. Acciones responsables Ingenio 2, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012..... | 206 |
| Tabla 7-12. Acciones responsables Ingenio 3, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012..... | 208 |
| Tabla 7-13. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes sostenibilidad 2013..... | 211 |
| Tabla 7-14. Acciones responsables Ingenio 2, informe de sostenibilidad 2013..... | 215 |
| Tabla 7-15. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes de sostenibilidad 2014..... | 217 |
| Tabla 7-16. Acciones responsables Ingenio 2, informe de sostenibilidad 2014..... | 219 |
| Tabla 7-17. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes sostenibilidad 2015..... | 222 |
| Tabla 7-18. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 1 | 224 |
| Tabla 7-19. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 2 | 225 |
| Tabla 7-20. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 3 | 226 |
| Tabla 7-21. Actividades integradas por ingenio en <i>beneficio de la comunidad</i> , identificadas en el análisis cuantitativo..... | 228 |
| Tabla 7-22. Actividades por ingenio en <i>beneficio del medio ambiente</i> , identificadas en el análisis cuantitativo..... | 229 |
| Tabla 7-23. Actividades propuestas para cada ingenio, definidas por los participantes en el análisis cuantitativo..... | 230 |
| Tabla 7-24. Hallazgos en perspectivas estratégicas organizacionales | 234 |
| Tabla 7-25. Hallazgos en actividad comunitaria..... | 235 |
| Tabla 7-26. Hallazgos en impacto económico y social..... | 237 |
| Tabla 7-27. Hallazgos de protección del medio ambiente | 239 |
| Tabla 7-28. Hallazgos de campañas y gestión ambiental | 240 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | PÁG |
|--|------------|
| Figura 1-1. ¿Los encuestados cuentan con una política o estrategia de RSE? | 26 |
| Figura 1-2. ¿Los encuestados cuentan con un cargo de RSE?..... | 27 |
| Figura 1-3. Principales barreras para el desarrollo de la RSE en las organizaciones. Año 2011..... | 27 |
| Figura 1-4. Empresas que cuentan con código de ética y Gobierno Corporativo. Año 2011. | 28 |
| Figura 2-1. Integración de las acciones responsables empresariales. | 52 |
| Figura 2-2. Pirámide de Carroll | 61 |
| Figura 2-3. Modelo de actuación social de la empresa..... | 64 |
| Figura 2-4. Objetivos del desarrollo sostenible. | 95 |
| Figura 3-1. Ubicación de los treinta y dos departamentos de Colombia [Mapa]. | 99 |
| Figura 3-2. Mapa de Valle del Cauca y sus municipios [Mapa]..... | 104 |
| Figura 3-3. Ubicación geográfica del municipio de Guacarí [Mapa]. | 107 |
| Figura 3-4. Ubicación geográfica del municipio de municipio de Pradera [Mapa]..... | 107 |
| Figura 4-1. Componentes del Sistema de Protección Social Colombiano (SPS). | 119 |
| Figura 4-2. Metas PND 2014-2018..... | 122 |
| Figura 4-3. Desafíos del departamento del Valle del Cauca ante una economía global. | 126 |
| Figura 5-1. Componentes del sistema de gobierno del Ingenio 1..... | 129 |
| Figura 5-2. Organización grupo empresarial. | 132 |
| Figura 5-3. Productos Ingenio 2..... | 134 |
| Figura 5-4. Fotografía Satelital del Ingenio 3..... | 138 |

| | |
|--|-----|
| Figura 5-5. Destinos de Exportación Ingenio 3. | 139 |
| Figura 6-1. Método para Determinar los Efectos Percibidos por una Comunidad..... | 140 |
| Figura 6-2. Componentes del modelo RScat. | 146 |
| Figura 6-3. Diagrama descriptivo del modelo RScat..... | 147 |
| Figura 6-4. Porcentaje de personas encuestadas por empresa objeto de estudio..... | 159 |
| Figura 6-5. Porcentaje de personas encuestadas por empresa objeto de estudio..... | 159 |
| Figura 6-6. Modelo abordado | 174 |
| Figura 6-7. Componentes y variables del cuestionario aplicado | 271 |
| Figura 7-1. Porcentaje de encuestados por empresa | 186 |
| Figura 7-2. Porcentaje de participantes por municipio | 187 |
| Figura 7-3. Comportamiento de las variables del componente: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional por municipio. | 192 |
| Figura 7-4. Comportamiento de las variables del componente: Acciones responsables de interacción comunitaria por ciudad..... | 194 |
| Figura 7-5. Comportamiento de las variables de la componente <i>Acciones responsables en beneficio del medio ambiente</i> por ciudad..... | 196 |
| Figura 7-6. Comportamiento de las variables de la componente <i>Acciones responsables en beneficio con la comunidad</i> por ciudad. | 199 |
| Figura 7-7. Comportamiento de las variables de la componente <i>Efectos generales de las acciones sociales</i> por ciudad..... | 201 |

ÍNDICE DE APÉNDICES

| | PÁG |
|---|------------|
| Apéndice 1. Cuestionario definitivo | 268 |
| Apéndice 2. Guía de entrevista | 269 |

Dirección General de Bibliotecas UAQ

INTRODUCCIÓN

“Una sociedad interesada en obtener altas tasas de crecimiento económico, debe asegurarse de que asigna una suma adecuada de su presupuesto a inversión social creadora de capital humano, y que ésta se destina a la satisfacción de las necesidades básicas de los grupos más pobres de la población, en donde el retorno es más alto”.

Harold Enrique Banguero Lozano.

Cuando una empresa decide actuar bajo los parámetros establecidos por el concepto de la responsabilidad social, independientemente de su tamaño o de la actividad económica que realice, tiene la capacidad de generar impactos internos (en el desarrollo de su *core business*) o externos en términos sociales y económicos, es decir, que al realizar operaciones responsables enfocadas en los aspectos internos del negocio, se pueden generar acciones relevantes que impacten positivamente sobre el desempeño de los colaboradores, y por ende, en el ambiente laboral que se percibe. Asimismo, cuando se generan acciones dirigidas a públicos externos de la organización, éstas disponen de mecanismos de diálogo y relacionamiento que buscan establecer vínculos cercanos con sus grupos de interés, en procura del bien común, y en donde las prácticas responsables se pueden visionar como un tributo invaluable. Esta percepción surge gracias a la influencia que las organizaciones ejercen sobre la comunidad donde operan, generando cambios y contribuyendo al logro de una sociedad sostenible en el tiempo. Es por ello que Caravedo (1998) indica que la competitividad y la productividad de una empresa se fundamentan tanto en la identificación que tienen los trabajadores con su organización como en la estabilidad y desarrollo social que ésta ocasiona a la comunidad en la que se asienta.

Al orientar una empresa sus acciones responsables para contribuir al crecimiento del desarrollo social de una comunidad, Banguero (2012), indica que, con ello, se implica la

formación de una sociedad más eficiente, no solo desde el punto de vista económico, sino también de lo social. Es así, como dicho desarrollo, ya sea para una comunidad, municipio, región o país, constituye la base fundamental sobre la cual se construye el capital humano y el progreso económico (Schultz, 1971; Banguero, 1985). Igualmente Vives & Peinado-Vara (2011) establecen que la inversión social hace referencia a todas las acciones específicas que las empresas realizan por el bien de la sociedad, lo cual se constituye en un subconjunto de la Responsabilidad Social. De esta forma, se puede considerar que las acciones o programas que realizan las empresas en beneficio de sus trabajadores o de su comunidad, se enmarcan dentro de la Responsabilidad Social Empresarial, pues éstas pueden jugar un papel protagónico y de contribución al desarrollo de sus colaboradores (aspecto interno) o de una comunidad, una región o un país (aspecto externo).

Lo anteriormente expresado, se puede visionar como una reflexión o llamado de atención, la cual invite a los líderes empresariales, a desarrollar una gestión organizacional colmada de prácticas responsables soportadas en los lineamientos de la Responsabilidad Social; por lo tanto se debe partir de una orientación voluntaria, que permita generar un compromiso integral en la operación empresarial, ya que de esta manera se puede responder a las expectativas que poseen los grupos de interés (internos y externos). Adicionalmente, cabe señalar que es así como se puede contribuir al bienestar común en busca del desarrollo social, porque de esta forma se incide directamente en la calidad de vida de las personas vinculadas a la empresa, la comunidad y su entorno.

Teniendo en cuenta lo expuesto hasta el momento, es importante mencionar que para que pueda existir un sistema o parque empresarial sano, es necesario que éste opere en un

ambiente social también sano (Bowd, Bowd & Harris, 2006), lo cual implica que las actividades empresariales estén diseñadas para contribuir con el desarrollo social.

Por lo tanto, en las empresas siempre debe existir una insistente preocupación por satisfacer las necesidades sociales presentes en los miembros que las conforman (Schvarstein, 2010), haciendo uso de la racionalidad social, la cual no tiene por fin último la obtención de beneficios económicos (por medio de un talento humano motivado y en condiciones favorables), sino la búsqueda constante de bienestar para la persona, la comunidad y todo el tejido social afectado por su entorno. (Vinsennau & Simonetta, 2012).

Es por ello que, en la actualidad, las empresas se preocupan por dar respuesta a los cambios experimentados en la sociedad en general y en el mundo laboral, entre los que se destacan la globalización, la cual exige un fortalecimiento de los sistemas de gestión organizacional, en términos de confiabilidad, transparencia y creación de valor. Todo ello permite realizar acciones de verificación, auditoría ética y social, con el fin de integrar la sostenibilidad del negocio y poder generar propuestas estratégicas de mejoramiento, encaminadas al fortalecimiento de los programas de responsabilidad social.

A continuación, se mencionan las tres vertientes teóricas base que se mencionaron anteriormente: *la teoría de la actuación social*, cuyo exponente principal es Melé (2007), visionando la empresa dentro de la sociedad, para obtener resultados beneficiosos para los habitantes y la sociedad. Igualmente, dicho autor destaca aspectos importantes en la *teoría de los grupos implicados*; pero de ella se enfatiza en los grupos de interés externos de la empresa, sobre los cuales repercuten las acciones responsables que realizan las empresas. Para la investigación se hace referencia a la actuación con la comunidad; pues de esta manera

se pueden identificar los efectos generados en ella. Y finalmente, se tiene en cuenta *la teoría integradora*, la cual apela a diversos enfoques para fundamentar la relación Empresa-Sociedad- Estado, para de igual manera, identificar y dar respuesta a las demandas sociales de la comunidad donde está inmersa.

Además de las teorías antes indicadas se recurrió a los planteamientos de Leonardo Shavarstein, el cual enmarca a la empresa como un actor social en busca del bien común; es decir invita a reflexionar sobre la problemática actual que viven las diferentes comunidades por el incremento de la pobreza, así como en las condiciones de vida de sus habitantes; favoreciendo de esta manera su entorno social (Logan, Roy & Regelbrugge, 1997). En esta misma dirección Abreu & Cruz (2011) sostienen que el principal objetivo que persigue la responsabilidad social, radica en los impactos positivos que dichas prácticas generen en los distintos frentes con los que se relacionan las empresas.

Acorde a lo anteriormente expuesto, la presente tesis investigativa se orientó a determinar los efectos de las acciones responsables que realizan tres ingenios azucareros en los municipios Guacarí y Pradera, en el departamento del Valle del Cauca, las cuales actúan como impulsadoras del desarrollo social. La información se extractó de los correspondientes informes de sostenibilidad emitidos por los ingenios en sus páginas web. Fue así, que para llevar a cabo exitosamente la investigación, se relacionan como base tres teorías cuyos lineamientos contribuyen al desempeño social de la empresa en su entorno.

Dentro de los beneficios que las empresas tienen al ser socialmente comprometidas, se encuentran: la fidelización de los clientes, ya que en el mundo la competitividad ha marcado grandes diferencias entre las empresas, y por ello el consumidor es cada vez más

exigente en el consumo de productos y servicios que estén encaminados al cuidado del medio ambiente y de la sociedad en general; también atrae a inversionistas, puesto que las empresas líderes son las que se destacan en los medios de comunicación; igualmente, reduce los costos operativos, ya que las empresas que se interesan en reducir especialmente la contaminación del medio ambiente, logran reducir los gastos y la improductividad; y por último, se generan beneficios para las familias, puesto que al haber mayor cobertura en el servicio de salud, mejoraría la calidad de vida y se reducirían los preocupantes indicadores demográficos.

El desarrollo de la investigación se abordó en siete capítulos, los cuales se describen a continuación: El primero presenta el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación y las correspondientes preguntas de investigación. El segundo capítulo aborda el marco teórico, desde la fundamentación y generalidades de la Responsabilidad Social en América Latina y su contribución en Colombia. Al igual que las teorías generales que inciden en el propósito de la investigación; y su conceptualización, lo cual se permea por el Desarrollo Social y el Desarrollo Sostenible; el tercer capítulo contiene el marco contextual de la investigación a partir de los aspectos fundamentales de Colombia, el departamento del Valle del Cauca, el Sector Azucarero y su incidencia en la economía del departamento del Valle del Cauca. El cuarto capítulo presenta un análisis primordial de responsabilidad social en Colombia frente al desarrollo social, es por ello que se incluye el surgimiento en Colombia de la Responsabilidad social, además desde el Estado colombiano frente a la adopción de prácticas responsables y la divulgación de políticas públicas relacionadas con el desarrollo social, y como el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 presenta un marco general para el país, este capítulo termina integrando las acciones que el Departamento del valle del Cauca efectúa para las acciones sociales. El quinto capítulo describe las empresas que inciden en

los municipios de Guacarí y de Pradera. El sexto capítulo presenta la metodología, que describe el proceso de la investigación, y el abordaje del análisis cuantitativo y cualitativo; el séptimo capítulo aborda los resultados de la investigación y su discusión; y el octavo capítulo presenta las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, el aporte de esta investigación para la comunidad académica estará representada en los hallazgos al respecto las acciones de RSE en las dimensiones social y ambiental.

Dirección General de Bibliotecas UAO

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Los procesos de globalización del día a día, tienden a mejorar los resultados económicos a nivel mundial; es por ello, que las empresas a través de su comportamiento responsable le generan mayores beneficios; pues de esta forma se favorece el progreso de la sociedad, la cual trasciende el aspecto económico, y procura generar beneficios comunes y sostenibles López, Contreras & Molina, (2011); contribuyendo así a un desarrollo social.

Las empresas son consideradas como sistema que interactúa con su entorno, el cual representa el marco social de influencia para ellas. Esta interacción es la base consolidada de un sistema social dinámico, cambiante y por tanto abierto, como lo expresan Katz y Kahn (1978) y Lawrence y Lorsch (1967). Por lo tanto, la constante interrelación entre sus partes con el ambiente, determinan su sostenibilidad. Al respecto Ricardo Matamala, en la revista de Avianca sostiene que:

“Las organizaciones son un tejido social armónico, determinadas por procesos y configuradas a partir de equipos auto liderados y polifuncionales, donde cada persona debe tener una visión integral de la organización. Si queremos entender una organización debemos estar atentos al sin número de interrelaciones entre hombres, tecnología, proceso y entre éstos y la sociedad” (1995, octubre).

Por tal motivo, los actuales cambios a los que se enfrentan a diario todo tipo de empresa; hacen que los gerentes, directivos o líderes organizacionales se ven enfrentados continuamente a los retos económicos, a efectuar ajustes en todas las áreas que las conforman; además de aplicar modelos administrativos, de producción y de calidad, con la intención de continuar generando empleo y poder posicionar sus productos o servicios, para permanecer en el mercado, buscando el desarrollo social y a su vez lograr ser sostenibles.

Concordando a lo anteriormente expresado, se da mayor prioridad a los elementos propios del beneficio económico, dejando como estrategia marginal el tema de la responsabilidad social; debido principalmente, a la confusión que origina este concepto en los empresarios (Murillo y Lozano, 2006). Además las actividades de responsabilidad social no están integradas a las acciones estratégicas de las empresas (Spence y Lozano, 2000). Algunas de ellas efectúan donaciones (Vives, Corral, e Iñigo, 2005) o trabajan en el desarrollo de sus colaboradores a través de programas de motivación en su puesto de trabajo (Spence y Lozano, 2000; Spence y Rutherford, 2003).

Aunque en la actualidad no puede hablarse de la Responsabilidad Social Empresarial como un nuevo paradigma económico y social, ésta sí podría conllevar a un cambio de modelo (Server & Capó, 2009; Fernández, 2011) en el que se tenga en cuenta el concepto de responsabilidad social por el aporte que genera en sus grupos de interés, entre ellos la comunidad.

A pesar de que a través de la historia los economistas han buscado explicar las razones por las cuales algunos países viven en la riqueza y otros en la pobreza, el trabajo de Smith (2011) establece que el factor diferenciador de esta situación es la forma como cada país ha conseguido emplear productivamente sus recursos abundantes o escasos.

Es por ello que, la responsabilidad social permite la integración y contribución de todos los actores económicos de un país (estado, sector empresarial y sociedad), aspecto que es ratificado por la Comisión de las Comunidades Europeas (2001), cuando consideran la responsabilidad social como el proceso de integración voluntaria que realizan las organizaciones entre las cuestiones sociales y medioambientales, y su actividad económica.

Frente a la dinámica de las empresas en Colombia y su participación económica, se hace un especial énfasis en la siguiente información estadística, resultante de dos encuestas de medición: la primera, realizada por la ANDI en el año 2012 (participación de 295 empresas), y la segunda, desarrollada por el Centro Colombiano de RSE – CCRSE (2008), el cual consideró una muestra de 737 empresas y 790 ciudadanos. Ambos estudios revelan datos significativos que aportan a la problemática de la presente tesis investigativa sobre la RSE.

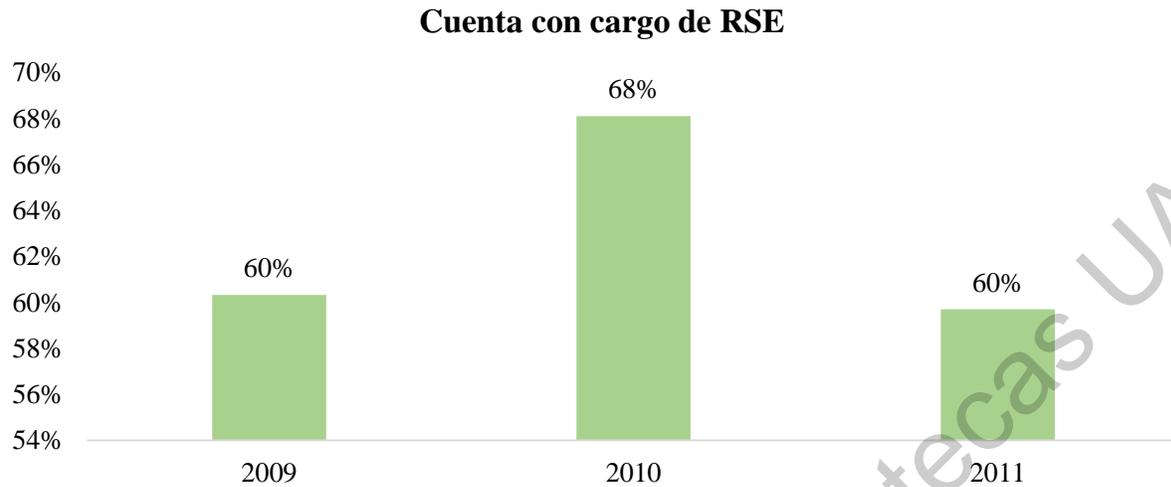
De acuerdo con la información suministrada por la ANDI, el 79% de los encuestados contaba con una política de RSE (Figura 1-1), y el 60% de los mismos tiene dentro de su empresa un cargo específico para RSE (Figura 1-2).

Figura 1-1. ¿Los encuestados cuentan con una política o estrategia de RSE?

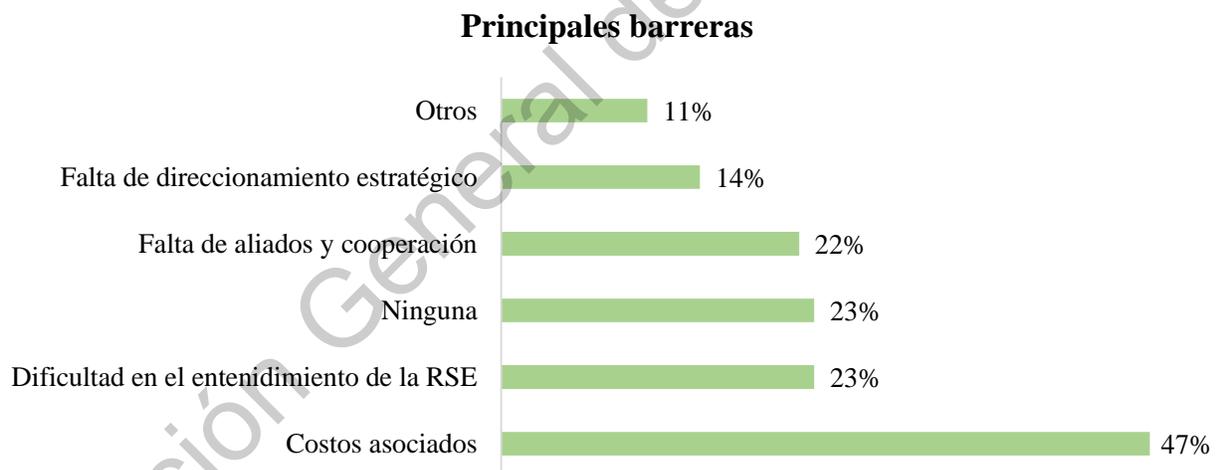


Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la ANDI (2012)

Por otro lado, las principales barreras que se presentan en el desarrollo de esta temática en las empresas (Gráfico 3), son los relacionados con los costos (47%), seguidos por la dificultad que se percibe sobre el entendimiento del tema de RSE (23%). Sobre este último resultado es necesario seguir trabajando para lograr una mayor apropiación.

Figura 1-2. ¿Los encuestados cuentan con un cargo de RSE?

Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la ANDI (2012)

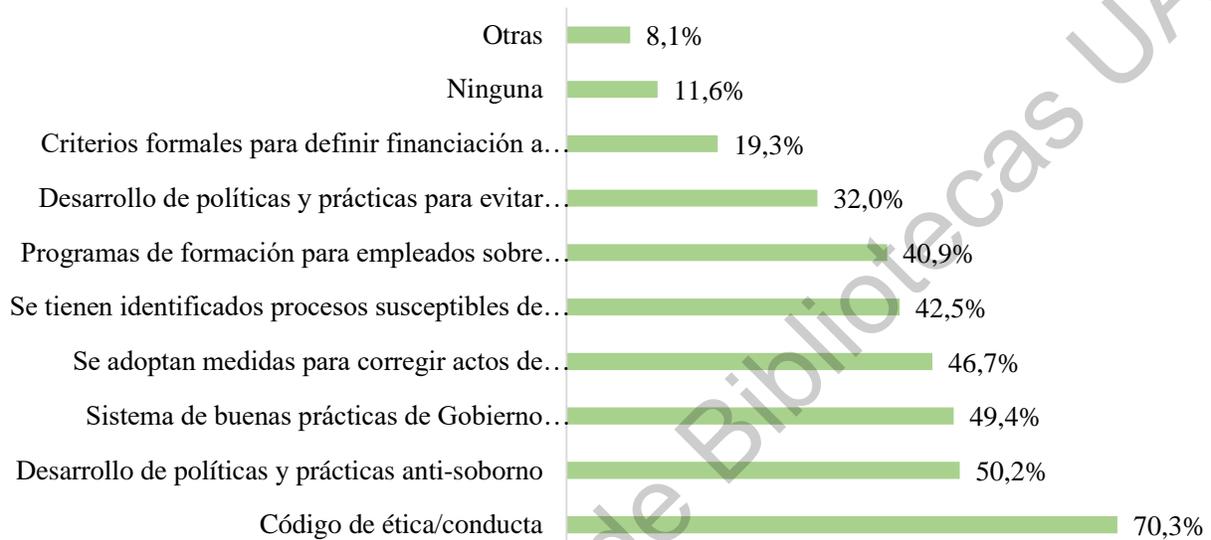
Figura 1-3. Principales barreras para el desarrollo de la RSE en las organizaciones. Año 2011.

Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la ANDI (2012)

Otro aspecto importante que se ha incorporado a la gestión de las organizaciones en Colombia, es la implementación de Buenas Prácticas empresariales (Figura 2.4), donde el 70% de los encuestados manifiesta que ha adoptado códigos de ética o de conducta al interior

de sus empresas. Además, afirman desarrollar políticas y prácticas antisoborno (50%), y tener implementados sistemas de buenas prácticas de gobierno corporativo (49%).

Figura 1-4. Empresas que cuentan con código de ética y Gobierno Corporativo. Año 2011.



Fuente: elaboración propia a partir de datos suministrados por la ANDI (2012).

Las empresas desarrollan diversas acciones de gestión de la responsabilidad social relacionadas con el establecimiento de códigos de conducta, prácticas responsables, relacionamiento y diálogo con grupos de interés. Sin embargo, existen acciones en materia de inversión social muy significativas y de gran impacto en el país que se deben destacar. Dichas acciones se materializan a través del uso planificado de recursos privados en proyectos que impactan a la sociedad y no sólo al personal interno de la empresa. Los principales mecanismos empleados por las empresas para desarrollar actividades de RSE son donaciones en especie a proyectos (59%), seguida de donaciones en dinero a proyectos (51%) y a fundaciones empresariales (49%), y por último los voluntariados (46%) (ANDI, 2012)

De acuerdo con el estudio llevado a cabo por el CCRSE (2008), los encuestados afirman que el conocimiento sobre la RSE es bajo (56%), por lo que no existe una definición consensuada. A su vez, éstos distinguen los elementos que componen la RSE: la responsabilidad con empleados (61%), con la sociedad y la comunidad (41%), y en segundo plano el compromiso con los clientes, el medio ambiente, la sostenibilidad de la empresa, las políticas de gobierno y la ética. Se debe señalar que, en el tema de ciudadanos, los valores como el respeto de los derechos humanos y de los trabajadores se reconocen como parte fundamental en la práctica de la RS (73%) y en la generación de empleo (72%).

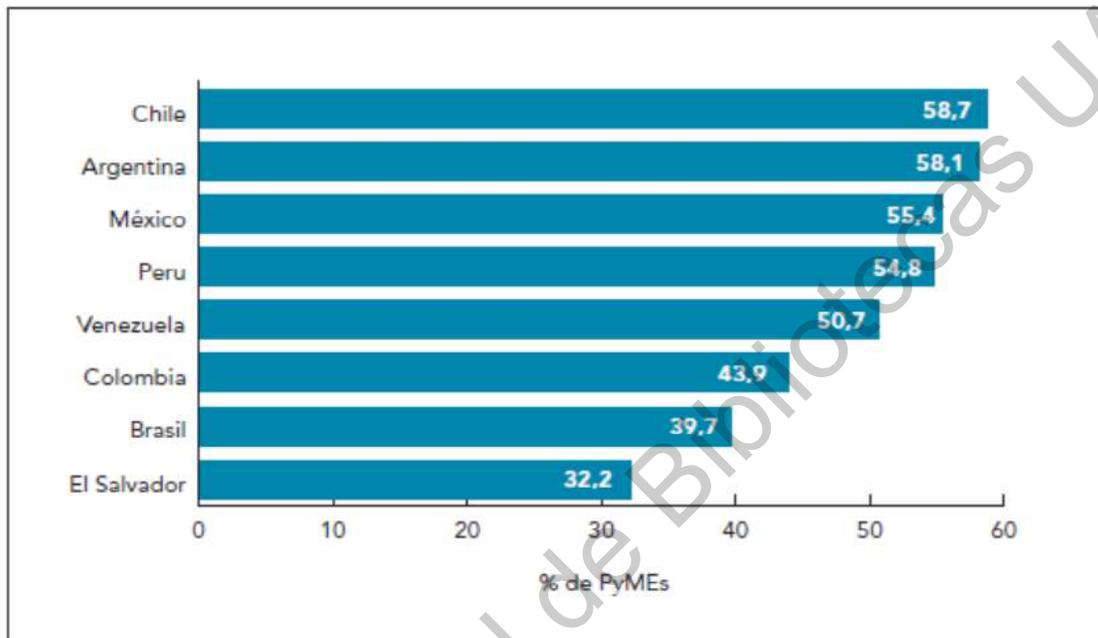
Con respecto a la minimización del impacto en la comunidad, el 38% de las empresas consultadas realizan acciones en pro del beneficio de la sociedad, de las cuales tan sólo el 2% están documentadas, y el 8% las evalúa y mide. Por este motivo, a dichas empresas les interesan las gestiones enfocadas en las prácticas de antisoborno, anticorrupción y la prevención de prácticas restrictivas de la competencia. Sin embargo, el común denominador entre ellas es la falta de documentación de sus acciones de RSE, y la poca evaluación y medición que ejercen.

Además, se consultó la Gran Encuesta Pyme (ANIF, 2014) realizada en el primer semestre de 2014, determinó los siguientes sectores: 43% industria, 31% comercio y 26% servicios. Así mismo, los resultados de la encuesta indican que en cada uno de los sectores mencionados prevalecen las empresas pequeñas sobre las de tamaño mediano.

Otra problemática que se distingue en las pequeñas y medianas, es frente a la divulgación de sus acciones responsables; pues la utilización de un balance social y/o medio ambiental, es muy bajo; como lo constata la encuesta RSC-PyMEs elaborada en Latinoamérica por Vives et al. (2005) quienes además reconocen que en las grandes empresas

su divulgación se presenta de manera progresiva los resultados se constatan en porcentajes por países en la figura 2-5.

Figura 1-5. PyMEs latinoamericanas con un grado de implantación de actividades de RSC alto/medio, por países.



Fuente: Vives et al. (2005)

Concordante a los datos encontrados sobre la problemática de la RSE en Colombia, se puede adicionar lo expuesto por Gutiérrez, Avella & Villa (2006), cuando establecen que entre los desafíos que tiene la RSE en Colombia está el de invertir de forma estratégica los recursos que se poseen para crear mayor valor social y económico para la empresa, de tal manera que cuando los colaboradores internos requieran revisar las dimensiones sociales de su operación, encuentren mayores sinergias y sea fácil realizar seguimiento a los impactos que se generen. . Por tal motivo, se puede complementar el pensamiento de los anteriores autores con lo indicado por el Centro de Gestión Tecnológica e Informática Industrial de

Costa Rica (CEGESTI, 2006), cuando expresa que: “la responsabilidad social está ligada directamente con la competitividad empresarial, puesto que la prioridad está centrada en identificar estrategias que garanticen a la sociedad en un largo plazo” (p.9). Visionado de esta forma la responsabilidad social, será una oportunidad para la MiPymes el incorporar esta perspectiva en su estrategia de gestión empresarial, partiendo de lineamientos claros desde su gobierno corporativo hasta el relacionamiento con sus grupos de interés.

Todo el abordaje general de problemáticas que afectan a la responsabilidad social empresarial, conlleva a una formulación:

¿De qué manera las acciones llevadas a cabo por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera han desarrollado un efecto de impacto en las comunidades frente a la dimensión social y ambiental?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General.

Determinar las acciones responsables realizadas por los ingenios objeto de estudio en la dimensión social y ambiental de los municipios de Guacarí y Pradera.

1.2.2. Objetivos Específicos.

- Identificar el aporte de las acciones responsables que realizan los ingenios objeto de estudio, en los municipios de Guacarí y Pradera.
- Establecer las acciones responsables realizadas por los ingenios objeto de estudio, en los municipios de Guacarí y Pradera durante los años 2012 a 2015.
- Contrastar las acciones responsables identificadas en los ingenios objeto de estudio y su correspondiente efecto en la dimensión social y ambiental en los dos municipios.

1.3. Preguntas de Investigación

Para abordar el tema de esta investigación se hace necesario responder a los siguientes interrogantes:

¿De qué manera las acciones responsables llevadas a cabo por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera han tenido un efecto positivo en la comunidad?

¿Cuál ha sido el impacto social y ambiental de las acciones responsables de los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera del departamento del Valle del Cauca?

¿Qué efecto han tenido esas prácticas en sus dimensiones social y ambiental en los municipios de Guacarí y Pradera?

¿Cómo el indagar las acciones responsables durante el periodo 2012 al 2015, facilita el análisis de incidencia en las acciones responsables efectuadas por los ingenios en estudio?

2. MARCO TEORICO

El marco teórico de esta tesis se desarrolla a partir de indagar en cuatro aspectos relevantes: fundamentación, generalidades de la responsabilidad social en América Latina y su contribución en Colombia. Desarrollo Social y el Desarrollo Sostenible.

La fundamentación de la responsabilidad social se presenta un recorrido histórico de su surgimiento. Posteriormente se describe elementos contributivos para llevar a cabo la correspondiente conceptualización, de esta forma se presenta la figura 3-1 en la cual se integran para cualquier tipo de empresa los aspectos integrales de la normatividad mundial ISO 2600 y el comparativo de las definiciones. Además, se consideran algunas perspectivas teóricas relevantes, así como el planteamiento de Leonardo Shavarstein, los cuales contribuyen al desarrollo investigativo, para dar validez. Finalmente se integra la normatividad actual que incide en las iniciativas para establecer la responsabilidad social en una empresa y las dimensiones estratégicas de la responsabilidad social.

Las Generalidades de la Responsabilidad Social en América Latina y su contribución en Colombia, en este lineamiento se presenta información sobre algunas instituciones establecidas en diferentes países de Latinoamérica, las cuales aportan elementos fundamentales para seguir su ejemplo en Colombia. Es así como se complementa esto a través de estudios de la Responsabilidad social en América Latina y Colombia; para después realizar un barrido general del surgimiento de la responsabilidad social en Colombia.

El Desarrollo Social, el cual indagar en aspectos procedentes de la responsabilidad social desde la dimensión social, es así permite como la conceptualización acerca de lo social, contribuye a determinar acciones en favor de lo social en una comunidad, entre ellos se aborda el desarrollo social bajo los parámetros de la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad. Igualmente, la interacción entre los actores participantes del desarrollo.

Además, al abordar algunos de los Modelos de la Responsabilidad Social Centrados en el Desarrollo Social permite obtener un marco global de afectación de las acciones responsables de las empresas.

Finalmente, se enfatiza en el Desarrollo Sostenible fundamento actual de la responsabilidad social; partiendo de los Objetivos del Milenio (ODM), los cuales para el año 2015, evaluaron los referentes implementados en acciones de desarrollo de los países. En este aparte se presenta una tabla con los logros más representativos a nivel mundial y los valores imprescindibles de ellos. La actual dinámica sobre la Sostenibilidad, determinó a nivel mundial, no solo a los países sino a las empresas, trabajar a nivel en la Agenda 2030; la cual establece los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), conformados por 17 objetivos y 169 metas de cumplimiento al año 2030; es por ello que se tratan de un desafío en busca del desarrollo sostenible mundial

2.1. Fundamentos sobre el surgimiento de la responsabilidad social.

Para hablar de su surgimiento fue necesario partir de los fundamentos de la civilización griega, en la cual los filósofos determinaron para los ciudadanos: los derechos civiles y los deberes cívicos que les regirían; ellos se enmarcaban dentro de un sistema legal igualitario. Es así, como todo ciudadano adquiriría el compromiso de actuar y respetar el sistema social existente, buscando el bienestar de la sociedad.

Otro aspecto se presenta en 1776, cuando Smith (2011), considerado como el creador de la escuela clásica en economía, vincula el mundo empresarial (en su obra La Riqueza de las Naciones), con el capital y el trabajo para la generación de riqueza y la maximización de los beneficios. Entre algunos de sus aportes se destacan: la acumulación del capital para el desarrollo económico y la reducción de costos en la producción, a través de la especialización

de las tareas (división del trabajo). En todo lo indicado hasta el momento, prima los mayores beneficios para el capitalista; quien obtiene sus ganancias a partir de la correlación de su capital y del abuso y/o explotación del trabajo desempeñado por sus obreros, conllevando esto a diferentes conflictos. Por lo tanto, esta división social con protestas populares por mejorar de las condiciones de vida laboral y social conlleva a consolidarse la filosofía capitalista, a través del mejoramiento de los procesos productivos con el invento de las maquinas, la despersonalización de las relaciones de trabajo (de taller familiar a la fábrica), el uso de nuevas fuentes de energía (carbón) y la modificación en el transporte utilizado (ferrocarriles y barco de vapor). Con todo lo indicado se evolucionó a la Revolución Industrial (la primera RI se puede enmarcar a finales del siglo XVIII, y su conclusión a se podría situar a mediados del siglo XIX, con un período de transición ubicado entre 1840 y 1870. La segunda RI se presenta a mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX a comienzo de la primera guerra Mundial).

Todos los cambios generados durante dichos periodos generaron en la economía y la sociedad diversas transformaciones sociales, no sólo por la situación de pobreza y precariedad con que vivía la clase obrera, sino por el crecimiento de la economía capitalista en sus procesos de industrialización y modernización, según la visión de Rostow (1961). Fue así como a nivel de lo social, se presentaron diferentes propuestas de posibles soluciones. Entre ellas solo se destacan tres: *el comunismo o socialistas utópicos*, con esperanza de crear una sociedad justa y libre de todo tipo de problemas sociales; *el marxismo*, que proponía la revolución proletaria y la abolición de la propiedad privada; y *la Iglesia Católica*, que dio a conocer la Encíclica Rerum Novarum (1891), primera encíclica social de la historia,

promulgada por el papa León XIII y dedicada especialmente a la situación que presentaban en aquella época los obreros.

Como una medida a la solución social y a la regulación económica, la intervención de los Estados fue definitiva a finales de la Segunda Guerra Mundial, en donde lograron consolidarse como una figura benefactora. De esta forma, sus acciones favorecieron a los más necesitados, desarrollando medidas de protección laboral, seguridad, salud y contratación. De todas formas, con el incremento de los diferentes problemas sociales que se generaron nuevamente a finales del siglo XIX (ineficiencia del gobierno sobre el manejo de la economía, la corrupción y la burocracia), el rol de los Estado se puso en debate, pues no asumían la función social, ni las relaciones entre la sociedad y la empresa. Indudablemente este tipo de hechos, alertó a las instituciones internacionales, como la Organización Internacional del Trabajo (OIT), para que dictaran medidas sobre la responsabilidad que las empresas tienen con y para la sociedad. Fue así como en mayo del año 1944, en la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, congregada en Filadelfia (Estados Unidos), en su vigésima sexta reunión, se adoptan algunos principios para el sector empresarial sobre el progreso de la sociedad. Dichos principios son plenamente aplicables a todos los pueblos y, aunque para aplicar las diversas modalidades se debe tener en cuenta el nivel de desarrollo social y económico de cada uno de los pueblos, su respectiva aplicación progresiva en los pueblos que todavía son dependientes y a los que ya han llegado a gobernarse por sí mismos, interesa a todo el mundo civilizado (OIT, 2010)

A pesar de las diferentes situaciones de falencia social presentada, algunos empresarios adoptaron un comportamiento paternalista o social al desarrollar acciones voluntarias en favor de la comunidad, destacándose las empresas de Robert Owen, inglés

que incorporó en las exigencias laborales, las medidas de seguridad y bienestar para sus trabajadores, logrando de esta forma una producción eficiente y responsable. Pero dicho comportamiento espontáneo de empresarios en favor de la comunidad fue desapareciendo por la creación de los fondos de solidaridad, y de la construcción progresiva del Estado del Bienestar en Europa.

En la década de los setenta, el tema de las responsabilidades empresariales adquirió una mayor inferencia; por las diferentes demandas de grupos sociales que protestaron, no solo por las condiciones de trabajo inhumanas sino por la falta de cuidado del medio ambiente. Estos grupos sociales denuncian las acciones de algunas empresas multinacionales que ejercían la explotación de los recursos naturales y humanos, los procesos productivos contaminantes, subcontrataban mano de obra infantil y femenina mal remunerada y violaban los derechos elementales de las mujeres trabajadoras. Al obrar de esta manera, las empresas se hicieron cada vez más fuertes económicamente y sólo a fines de los años ochenta y principios de los años noventa, se dio importancia a las políticas de gestión ambiental y a los códigos de conducta soportados en el desarrollo sostenible. Por consiguiente, el cumplimiento de las normas ecológicas y laborales como la relación existente de la empresa con sus grupos de interés y la sociedad, se han convertido en activos intangibles. Además, las prácticas de responsabilidad social son vistas como una forma de acumulación de capital intelectual para las empresas (Freeman, 1984; Donaldson & Preston, 1995).

Adicionalmente, en los mismos años setenta empiezan a surgir nuevas definiciones sobre el concepto, dentro de las cuales se plantea que las empresas o negocios también son responsables de ayudar a la sociedad a cumplir sus metas básicas, afirmación que lleva a Friedman (1962) a considerar la responsabilidad social como una forma de manejar los

negocios teniendo en cuenta los deseos y necesidades de la comunidad, que se configuran como reglas básicas y costumbres éticas impuestas por la ley y la sociedad como tal.

Para los años ochenta, se torna realmente importante el hecho de que las empresas, al momento de empezar a realizar este tipo de acciones socialmente responsables, están realizando una inversión y no un gasto. Asimismo, Drucker (1984) plantea que las acciones de Responsabilidad Social son una oportunidad para las empresas, ya que es la posibilidad latente de convertir un problema identificado en la sociedad, en una oportunidad económica de la cual se puedan obtener ganancias, mejora la capacidad productiva y las competencias humanas (Crespo, 2010).

Durante los noventa la terminología y la definición del concepto se hace cada vez más extensa debido a que aparecen nuevos términos dentro de los cuales se pretende dar mayor importancia a la ética corporativa y a los grupos de interés como los define Freeman (1984).

Carroll (1991) propone un modelo explicativo denominado la “pirámide de la responsabilidad social corporativa”, en la que hace referencia a la existencia de cuatro categorías fundamentales: las responsabilidades legales, económicas, éticas y filantrópicas, y resalta que es necesario el cumplimiento de las cuatro categorías para cumplir con la ley, obtener algún beneficio, ser ético y ser buen ciudadano. Ya a comienzos del siglo XXI, Porter & Kramer (2006) consideran el término RSE como la necesidad de crear valor compartido, la cual debe orientarse a administrar dichas prácticas de forma estratégica teniendo en cuenta los fines o actividad principal del negocio, para que pueda percibirse, no como una fuente de costos sin sentido, sino como una oportunidad para generar lucro, buena reputación,

legitimidad social y fortalecimiento de marca (Rochlin, 2005; Prahalad & Hammond, 2005; Brugman & Prahalad, 2007; Vives, 2008).

En la actualidad, se están llevando a cabo prácticas de gestión empresarial socialmente responsable, las cuales son de interés público y pueden ser integradas a los estándares laborales y ambientales que rigen en las diferentes legislaciones de los países, en donde la responsabilidad social se enmarca en el complejo papel de las empresas por buscar el cumplimiento de objetivos sociales planteados en acuerdos internacionales. Finalmente, se puede concluir que el origen de la responsabilidad social empresarial se encuentra unido a la función del Estado para regular el bienestar comunitario.

2.2. Conceptualización de Responsabilidad Social

El concepto de Responsabilidad Social Empresarial parte de los planteamientos de economistas clásicos, donde la empresa debía preocuparse, exclusivamente, por obtener beneficios, crear riqueza para los inversores y cumplir con la legalidad. Posteriormente, a partir de este enfoque clásico, se produjo una reorientación que vinculó algunos aspectos de la responsabilidad social a la creación de riqueza futura, e introdujo medidas sociales más allá de las normas legales. Por lo tanto, se puede decir que el término de responsabilidad social surge de las organizaciones (sea cual fuere su naturaleza pública o privada) para actuar de una manera responsable ante la sociedad y la comunidad donde está inserta; además su propósito será el de producir bienes y ofrecer servicios que ayuden a mejorar la calidad de vida de los consumidores y de la sociedad en general, mientras se benefician de la obtención de dicho propósito (Londoño, 2011).

De esta forma, las personas que actualmente consumen un bien tangible o los usuarios de bienes intangibles, están optando por un consumo responsable donde prima el respeto por

los valores, las personas, las comunidades y el entorno ambiental; así como el equilibrio entre los aspectos económicos, medioambientales y sociales generando un valor a su gestión empresarial para ofrecer una mejor calidad de vida y desarrollo social. Concordante con lo anterior La Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial ONUDI (s.f.) sostiene que la RSE es un concepto de gestión donde las empresas realizan una integración entre las cuestiones sociales y del medio ambiente, y las actividades de negocios y la respectiva interacción con los clientes. Por su parte Fuentes, Núñez & Veroz. (2005) resaltan que la conceptualización de la responsabilidad social ha ganado un lugar importante a nivel internacional, pues se ha transformado en el recurso intangible de mayor importancia para las organizaciones.

A continuación, se presenta una relación de algunas definiciones establecidas por diferentes Instituciones o Autores apasionados con el tema de la Responsabilidad Social, para ello se ha clasificado en tres aspectos: a nivel Mundial (Europa y U.S.A.), Latinoamérica y finalmente se enfatizó en Colombia, para posteriormente realizar un contraste e identificar elementos comunes o diferenciales:

Tabla 2-1. Relación de la conceptualización de la RSE a nivel mundial, Latinoamérica y Colombia.

| MUNDIAL | | |
|------------------------|--|---|
| EUROPA Y NORTE AMÉRICA | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
| | El Libro Verde de la Comisión de las Comunidades Europeas (2001) | Integración voluntaria de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y sus relaciones con sus interlocutores. De forma amplia es definida como un concepto con arreglo al cual las empresas deciden voluntariamente contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio |
| | La Comisión Europea de Comunicaciones (2001) | Es un concepto por la cual las compañías desarrollan estrategias conjuntas de política social y ambiental en el desarrollo de negocios, y en la interacción que éstos puedan tener sobre los involucrados (Stakeholders). |
| | Corporate Social Responsibility Europe | Es la manera en que la empresa maneja y mejora su impacto social y ambiental para crear valor para sus accionistas y públicos interesados (stakeholders) innovando su estrategia, organización y operaciones |
| ESPAÑA | Departamento de Ciencias Sociales de ESADE. Joseph M. Lozano en su Libro Ética y Empresa | La obtención de resultados mediante decisiones organizativas sobre cuestiones o problemas específicos que tienen más efectos positivos que negativos sobre los stakeholders empresariales correspondientes |
| | Martha De la Cuesta Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). y Carmen Valor Universidad Pontificia Comillas | Conjunto de obligaciones y compromisos legales y éticos con los grupos de interés, que se derivan de los impactos que la actividad económica de la empresa produce en la sociedad y entorno, es decir, en ámbitos sociales, medioambientales, laborales y de derechos humanos |

Tabla 2-1. Continuación

| EUROPA Y NORTE AMÉRICA | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
|------------------------|--|---|
| ESPAÑA | La Asociación española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA) | La responsabilidad social corporativa es el compromiso voluntario de las empresas con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde su compromiso social y un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con quienes se interactúa” |
| | Fundación Empresa y Sociedad, España | La Responsabilidad Social Corporativa se entiende como el operar de una empresa de una forma que excede las expectativas generales que la sociedad tiene con relación a ellas. La RSC debe ser vista como una serie completa de políticas, prácticas y programas que están integrados en todas las operaciones y políticas de la empresa. |
| | SGE 21: 2008, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable | Su objetivo es la Auditoria, por tanto, la define como: La Responsabilidad Social es la integración voluntaria de las preocupaciones sociales, laborales, medio ambientales y de respeto a los derechos humanos (superando el cumplimiento estricto de las obligaciones legales vigentes) en el gobierno, gestión, estrategias, políticas y procedimientos de las organizaciones. |
| AUSTRIA | Peter Drucker | Es la habilidad que ha de tener la empresa para convertir los problemas sociales en oportunidades para la organización, siempre que tal responsabilidad sea consistente con su competencia |
| | Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Aldo Olcese Santonja | La concepción de la RSE en la sociedad actual supone un cambio en la concepción de la empresa, y la capacidad de innovar de las empresas y su responsabilidad con la sociedad hacen que pueda contribuir de manera positiva a la situación actual de nuestro planeta. |
| SUIZA | The World Bussines Council for sustainable Development (WBCSD) O Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible. | Es el continuo compromiso de los negocios para conducirse éticamente y contribuir al desarrollo económico mientras mejoran la calidad de vida de sus empleados y familias, así como de la comunidad local y sociedad en general. |

Tabla 2-1. Continuación

| EUROPA Y NORTE AMÉRICA | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
|------------------------|--|---|
| SUIZA | Organización Internacional del Trabajo (OIT) | Es un enfoque que se basa en un conjunto integral de políticas, prácticas y programas centrados en el respeto por la ética, las personas, las comunidades y el medio ambiente |
| FRANCIA | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE | Constituye un mecanismo internacional único de responsabilidad corporativa, que cuenta con apoyo gubernamental y está dirigido a promover una conducta empresarial responsable en todo el mundo. Precisan normas de conducta empresarial responsable desde el punto de vista social y medioambiental y señalan instrucciones para la resolución de conflictos entre las empresas y los grupos o individuos afectados negativamente por actividades empresariales. |
| USA | Harvard Business School y la Fundación Strategy Group FSG - Porter y Kramer (2003; 2006) | La responsabilidad social debe vincularse con toda la cadena de valor de la empresa; ello aportará mejores oportunidades a la misma y a la sociedad. La empresa debe incluir la RSE dentro de la estrategia, pues esta tendrá impacto cuando añada dimensiones sociales a las propuestas de creación de valor. |
| | El Centro Internacional para el Desarrollo Humano (CIDH) | Una estrategia de negocios, la cual ha adquirido mucha importancia en el mundo de hoy. Las empresas, los gobiernos, las ONG y la diversidad de actores que componen nuestras sociedades, constatan los beneficios de cambiar prácticas, comportamientos y nociones que han perjudicado la calidad de vida actual y amenazado la de generaciones futuras |
| | Red internacional Foro Empresa – compuesta por Business for Social Responsibility – EE.UU., Acción Empresarial – Chile, Ethos – Brasil, etc. | La RSE es una nueva forma de hacer negocios, en la que la empresa gestiona sus operaciones en forma sustentable en lo económico, social y ambiental, reconociendo los intereses de distintos públicos con los que se relaciona, como los accionistas, los empleados, la comunidad, los proveedores, los clientes, considerando el medio ambiente y el desarrollo sustentable las generaciones futuras. |

Tabla 2-1. Continuación

| EUROPA Y NORTE AMÉRICA | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRPCIÓN, APORTE |
|------------------------|---|---|
| USA | Business for Social Responsibility, BSR | Lograr con éxito comercial en formas que honren los valores éticos y respeto por la gente, comunidades y el ambiente natural. Conduciendo las expectativas legales, éticas, comerciales y otras que la sociedad tiene de los negocios, y haciendo decisiones que balancean de modo justo las demandas de todos los públicos de interés clave |
| CANADA | Canadian Business for Social Responsibility | La RSE es el compromiso de la empresa de operar económicamente de una forma sustentable, a través del conocimiento de los intereses de todos sus stakeholders |
| LATINOAMÉRICA | | |
| PAÍS | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRPCIÓN, APORTE |
| ARGENTINA | Proética. 2003 | Relaciones voluntarias que una empresa establece con la sociedad más allá de sus funciones y objetivos estrictamente económicos, de forma que, a la empresa, como agente económico, le compete no solo el logro de la rentabilidad sino también orientar sus decisiones y comportamientos teniendo en cuenta sus efectos sobre sus partes interesadas |
| | Instituto Universitario IDEA, Buenos Aires. Roitstein, F. | Vinculo que cada empresa, en tanto que actor social, establece y cultiva con sus grupos de interés: empleados, clientes, proveedores, vecindad en la cual opera, con el fin de constituir una red de vínculos sociales que favorezcan la competitividad y el negocio a largo plazo de la empresa al mismo tiempo que contribuyan a mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la sociedad |

Tabla 2-1. Continuación

| PAÍS | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
|--------|---|--|
| BRASIL | Instituto Ethos y SEBAE. | Está relacionada con la ética y la transparencia en la gestión de los negocios, y debe reflejarse en las decisiones cotidianas que pueden causar impactos en la sociedad, medio ambiente y en el futuro del propio negocio. |
| | Patrícia Ashley de Almeida - Sao Paulo | Compromiso que una organización debe tener para con la sociedad, expresado por medio de actos y actitudes que la afecten positivamente (...), actuando pro-activamente y coherentemente en lo que se refiere a su papel específico en la sociedad como prestadora de acciones para con ella. |
| | Business for Social Responsibility | La RSE es una visión voluntaria de negocios que integra armónicamente a la estrategia empresarial, el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente |
| CHILE | Acción Empresarial 2003 | Estrategia empresarial caracterizada por incorporar un marco de respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad y el medio ambiente, de manera planificada y evaluada, para así contribuir al logro de los objetivos estratégicos de las empresas, mejorando su competitividad, sostenibilidad y simultáneamente la calidad de vida de las personas |
| CHILE | Fundación PRO Humana | La contribución al desarrollo humano sostenible, a través del compromiso y con alianza con sus empleados y familias, la sociedad en general y la comunidad local en pos de mejorar su capital social y calidad de vida. |
| MÉXICO | Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) | Conciencia del compromiso y la acción de mejora continua, medida y consistente, que hace posible a la empresa ser más competitiva cumpliendo con las expectativas de todos sus participantes en particular y de la sociedad en lo general, respetando la dignidad de las personas, las comunidades donde opera y su entorno. |
| | Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica (COMPITE) | Compromiso continuo de una organización a comportarse de manera ética y a contribuir al desarrollo económico de la comunidad y de la sociedad en general, mejorando la calidad de vida del personal y sus familias. |

Tabla 2-1. Continuación

| PAÍS | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
|-----------|---|--|
| PERÚ | Entrevista con Caravedo, B., B, Guida de Gastelumendi y F. Portocarrero | Nueva manera de hacer negocio en la cual los empresarios se comprometen no solo con los accionistas, sino también con los distintos grupos de interés que afectan o son afectados por la empresa: sus propios trabajadores y familias; los proveedores y la cadena productiva; los cliente, consumidores o usuarios; la comunidad donde se asienta la empresa; el medio ambiente interno y externo; el sistema financiero; los gobiernos locales y nacionales; la sociedad como un todo y finalmente el planeta. |
| GUATEMALA | CentraRSE | La Responsabilidad Social Empresarial es una cultura de negocios basada en principios éticos y firme cumplimiento de la ley, respetuosa de las personas, familias, comunidades y medio ambiente, que contribuye a la competitividad de las empresas, bienestar general y desarrollo sostenible del país. |
| PAIS | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
| COLOMBIA | Centro Virtual de Noticias del Ministerio de Educación Nacional de Colombia | Conducta empresarial que fundamenta su accionar en valores éticos y principios de transparencia que incluyan estrategias de mejoramiento continuo, y su respectiva interacción con clientes, proveedores, entes del gobierno, socios, empleados y sociedad en general. Además, la RSE también hace referencia a una estrategia corporativa que busca incrementar los niveles de rentabilidad, competitividad y sostenibilidad. |
| | Asociación Acción RSE | La RSE es una visión de los negocios que incluya el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente. |
| | Fundación Empresarial para la Acción Social | La RSE es un conjunto de acciones que permite a las empresas incorporar programas y prácticas que generen beneficio a accionistas, empleados, proveedores, medio ambiente, sociedad y a toda la cadena de valor correspondiente. Dicha adopción se realiza por medio de la alineación de la gestión empresarial, con principios éticos que deriven en desarrollo económico sostenible. |

Tabla 2-1. Continuación

| PAIS | INSTITUCIÓN /AUTOR | DESCRIPCIÓN, APORTE |
|----------|--|--|
| COLOMBIA | Guía Técnica Colombiana GTC180 | Es el compromiso voluntario y explícito que las organizaciones asumen frente a las expectativas y acciones concertadas que se generan con las partes interesadas (stakeholders), en materia de desarrollo humano integral; ésta permite a las organizaciones asegurar el crecimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio ambiental, partiendo del cumplimiento de las disposiciones legales. |
| | Asociación Nacional de Industriales (ANDI). Manual de Balance Social | La RSE debe ser entendida como la respuesta que las organizaciones deben dar a las expectativas de todos los sectores con los cuales se relaciona, en términos de desarrollo integral de personal y de aportes significativos a la sociedad. |

Fuente: elaboración propia a partir de diferentes investigaciones de Instituciones y/o autores.

Las definiciones anteriores permiten discriminar los diferentes aspectos que convergen o que son relevantes, para las tres divisiones realizadas, es por ello que la tabla 2-2, se determinan siete aspectos comparativos, como:

La ratificación de la voluntariedad y no regulada por la ley, para contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio. *El Compromiso empresarial* para agregar valor a la sociedad. *La Gestión Estratégica Organizacional*, la cual contribuye a mejorar su competitividad y sostenibilidad. *Desarrollar la Conducta ética*, velando por el respeto a las personas, comunidades y medio ambiente. *Determinar la Incidencia de beneficios para los grupos de interés*. Hacer énfasis en *el Desempeño* de las acciones responsables. Y finalmente *El Desarrollo Sostenible*.

Tabla 2-2. Lineamientos prácticos de los aspectos comunes y/o diferenciales de las definiciones

| DESCRIPCIÓN | EUROPA Y NORTE AMÉRICA | LATINOAMÉRICA | COLOMBIA |
|--|--|--|--|
| 1. Ratifican la voluntariedad y no regulada por la ley, para contribuir al logro de una sociedad mejor y un medio ambiente más limpio | Integración voluntaria de las preocupaciones sociales, medioambientales y laborales para el desarrollo de la sociedad. | Relaciones voluntarias más allá de sus funciones y objetivos económicos. Como visión voluntaria del negocio | Aspectos voluntarios y explícitos frente a expectativas y acciones concertadas. |
| 2. Compromiso empresarial para agregar valor a la sociedad | Continuo compromiso responsable hacia los grupos sociales con quién interactúa, para aportar a la calidad de vida de toda la cadena de valor, con énfasis en la comunidad local y sociedad en general. | Conciencia del compromiso expresado en acciones de mejora continua frente a las comunidades donde opera y a su entorno social. | Compromiso de respuesta de las organizaciones, para incorporar a toda la cadena de valor correspondiente los aportes significativos a la sociedad. |
| 3. Gestión Estratégica Organizacional para mejorar su competitividad y sostenibilidad | Desarrollar estrategias para establecer una operación integral sobre políticas, procedimientos y programas centrados en los grupos de interés. | Visión de negocio o cultura de negocios que integra armónicamente acciones responsables a sus grupos de interés | Conjunto de acciones estratégicas para buscar incrementar los niveles de rentabilidad, competitividad y sostenibilidad |
| 4. Conducta ética por el respeto a las personas, comunidades y medio ambiente. | Obligaciones legales que honren los valores éticos frente a sus grupos de interés | Las decisiones cotidianas relacionadas con los principios éticos y la transparencia de la gestión del negocio | Accionar con el respeto por los valores éticos y los principios de transparencia |

Tabla 2-2: Continuación.

| DESCRIPCIÓN | EUROPA Y NORTE AMÉRICA | LATINOAMÉRICA | COLOMBIA |
|---|---|---|--|
| 5. Incidencia de beneficios para los grupos de interés. | Obtención de resultados sobre las demandas específicas de sus grupos de interés, las cuales se derivan de su actividad económica; contribuyendo de manera positiva a su mejoramiento. | Tener en cuenta las acciones y actitudes que afecten positivamente a sus grupos de interés | La respuesta de las organizaciones sobre las expectativas de sus grupos de interés logrando un aporte significativo |
| 6. Énfasis en el Desempeño de las acciones responsables. | Se enmarca en los ámbitos sociales, medioambientales, laborales y de derechos humanos. Precisar de normas de conducta empresarial responsable desde el punto de vista social y medioambiental. | Impactos en la sociedad, medio ambiente y en el futuro del propio negocio. Actuar específicamente la empresa en la Sociedad en general y la comunidad local. | Desarrollo social y el equilibrio ambiental partiendo del cumplimiento de las disposiciones legales. |
| 7. Desarrollo Sostenible | Operar económicamente de forma sustentable, para contribuir a mejorar la situación actual de nuestro planeta y lograr así una Sociedad mejor y un medio ambiente más limpio para cambiar las prácticas que han perjudicado la calidad de vida actual y amenazando la de generaciones futuras. | Contribuir a mejorar en forma sostenible las condiciones de vida de la sociedad y al desarrollo humano sostenible en pos de mejorar el capital social y la calidad de vida. | Al concertar acciones responsables con sus grupos de interés, asegura el crecimiento económico, el desarrollo social y el equilibrio ambiental en términos de aportes influyentes en el mejoramiento de la sociedad. |

Fuente: elaboración propia.

El concepto RSE durante los últimos años ha conllevado a generar una serie de acuerdos desde la visión o situación geográfica de la institución o el autor escogido; pero donde cada uno con su aporte ha querido complementar; por ello hoy en día es difícil disponer de una única definición, la cual sea aceptada totalmente a nivel internacional (Correa, Flynn y Amit, 2004: 15), sin embargo, se puede decir que la responsabilidad social se representa las acciones empresariales, las cuales se establecen desde su dirección estratégica y se enmarcan en la voluntariedad de su gestión organizacional, reflejándose en la asignación de recursos que contribuyen a la solución de diferentes demandas de sus grupos de interés sociales o de la comunidad en donde se encuentra inmersa; siempre y cuando se fundamenten en los tres pilares: lo social, lo económico y lo medioambiental.

Haciendo énfasis en Colombia, las definiciones presentadas en la tabla 3-1, cumplen con los aspectos relevantes del comparativo realizado. Además, se comprueba, el actual compromiso que se tiene en nuestro país, para emprender acciones responsables desde todos los estamentos del Gobierno, las Empresas (públicas y privadas) como las ONGs.

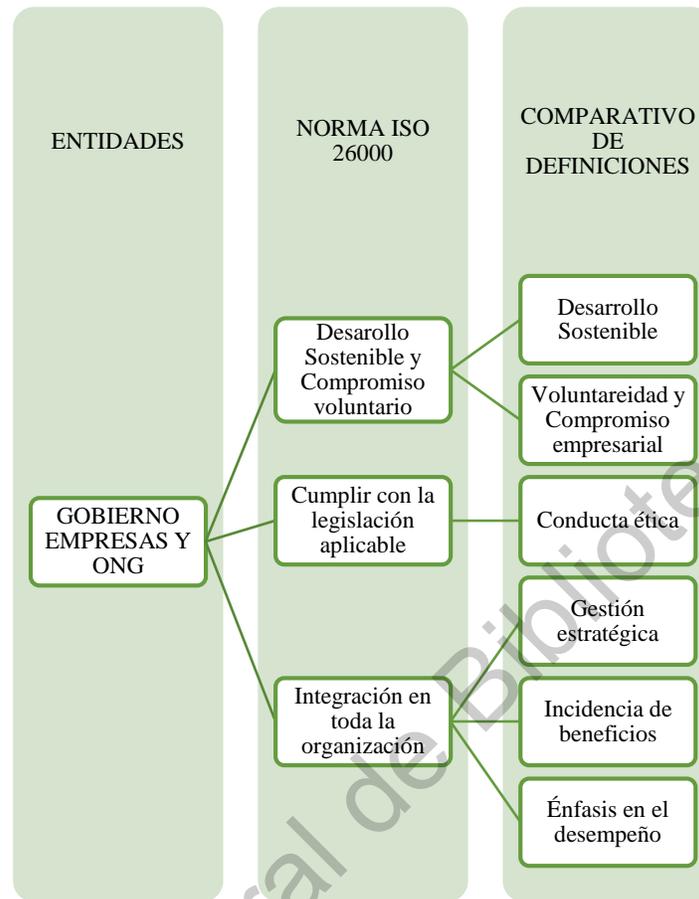
Igualmente, todas las anteriores consideraciones, establecen características básicas que deben cumplir las empresas frente a la Responsabilidad Social; cuyo propósito final es el de brindar credibilidad regional, nacional y porque no internacional; es por ello existe a partir de noviembre del 2010 una Norma Mundial que interrelaciona, los diferentes lineamientos sobre las acciones responsables, a saber: La ISO 26000.

Tabla 2-3. Aspectos relevantes de la ISO 26000

| NORMA MUNDIAL | Working Group Social Responsibility | DESCRIPCIÓN |
|---|-------------------------------------|---|
| SUIZA | ISO 26000 | Responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente que: |
|  | | Contribuya al <i>desarrollo sostenible</i> , incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; |
| | | Tome en consideración el <i>compromiso</i> con las expectativas de sus partes interesadas; |
| | | Cumpla con la <i>legislación aplicable</i> y sea coherente con la normativa internacional de <i>comportamiento</i> ; y |
| | | Esté <i>integrada en toda la organización</i> y se lleve a la práctica en sus relaciones |

Fuente: elaboración propia.

Como la anterior Norma Mundial, se aplica a los diferentes tipos de empresas, a continuación, se destacan y contrastan las acciones de cumplimiento, de la Norma ISO 26000 y los lineamientos prácticos encontrados en las diferentes definiciones de la tabla 3-1, para poder establecer las acciones responsables que las empresas trabajen en la integración de los tres pilares de la responsabilidad social: económico, social y medio ambiental. Como se indica en la figura

Figura 2-1. Integración de las acciones responsables empresariales.

Fuente: elaboración propia a partir de la integración de las acciones responsables

2.3. Perspectivas Teóricas

Las siguientes teorías son referentes que pueden utilizarse como soporte para explicar la incidencia que éstas tienen en el desarrollo del proyecto. A continuación, se describen brevemente:

3.3.1. Teoría de la actuación social de la empresa.

Para Melé (2007), esta teoría se enmarca en la idea de que la responsabilidad social, surge de considerar a la empresa dentro de la sociedad no solo produciendo efectos económicos, sino también sociales, lo cual disminuye los daños que se puedan ocasionar y se obtendrán resultados más beneficiosos para la gente y la sociedad.

En ésta misma teoría, Ackerman (1973) y Sethi (1975) añaden el concepto de receptividad empresarial, destacando que existe la necesidad de que las empresas se adapten y atiendan las necesidades y requerimientos sociales, incluso que puedan anticiparse a deseos específicos haciendo uso de la capacidad proactiva.

Con dicha teoría, se puede verificar la contribución que hace la gestión estratégica organizacional al desarrollo de la Responsabilidad Social frente a los impactos económico, social y ambiental, ya que el respeto por los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y la lucha contra la corrupción (por medio de la búsqueda de un equilibrio entre el crecimiento económico y el desarrollo social), incrementa la calidad de vida y el bienestar social, protegiendo los recursos naturales en que se sustentan los procesos, y asegurando los derechos de las futuras generaciones en un ambiente sano.

2.3.2. Teoría de los grupos implicados.

La idea clave de esta teoría, consiste en que los altos directivos o quienes gobiernan las empresas, tienen responsabilidades hacia todos los grupos que constituyen la empresa, y no sólo hacia los accionistas. Es así como Melé (2007) menciona a empleados, proveedores, accionistas, clientes y comunidad local como aquellos *stakeholders* principales, a pesar de que, en algunos casos, también se consideran a organizaciones cívicas, medios de comunicación y otros grupos sociales.

Por lo anterior, cabe señalar que el término *stakeholders* es utilizado para designar a todos los actores involucrados (individuo o grupo) en la operación empresarial y que tienen la capacidad de afectar a las organizaciones a través de acciones u opiniones, y viceversa (Ethos, 2006). Éstos pueden clasificarse, según Flórez (2008) en (tabla3-4).

- *Grupos de interés internos*, que son aquellos que tienen participación directa y diaria en las decisiones que se toman en las empresas. Se incluyen los accionistas, inversores y empleados.

- *Grupos de interés externos*, los cuales no participan directamente en la operación de las empresas, pero tienen la capacidad de influir en las decisiones corporativas. Aquí se destacan los clientes, proveedores, agentes sociales, competidores, comunidad y sociedad en general.

Tabla 2-4. Los stakeholders asociados a las organizaciones

| Tipo de stakeholders | Denominación | Características |
|----------------------|------------------------|---|
| Interno | Accionistas/inversores | Son los que poseen participación en la propiedad de la empresa. Pueden ser minoritarios o mayoritarios y estar conformados por empleados de la organización |
| | Empleados | Son los que realizan su trabajo en la organización por medio de contrato laboral y reciben una retribución por su desempeño. |
| Externo | Clientes | Son los consumidores o usuarios de los bienes y servicios que ofrecen las empresas. Eje central de los negocios |
| | Proveedores | Son los que aportan trabajos, productos y servicios sin pertenecer a las empresas. No están ligados por medio de un contrato laboral |
| | Competidores | Son las empresas que operan en el mismo sector ofreciendo productos y servicios similares |
| | Agentes sociales | Conformados por los sindicatos de trabajadores, asociaciones de consumidores, gremios empresariales, medios de comunicación, ONGs, mercado de valores, entre otros. |
| | Administración pública | El gobierno nacional, departamental y municipal con potestad para regular el marco jurídico en el desarrollo de actividades empresariales |
| | Comunidad local | Son todas aquellas entidades públicas y privadas que se ubican en el entorno local de las empresas (fundaciones, iglesias, partidos políticos, entre otros) |
| | Sociedad en general | Conformado por las personas o empresas que de alguna manera se vinculan con la actividad económicas de las empresas |

Fuente: Reyno (2006)

Se considera esta teoría dentro del proyecto, pues se busca llegar a un acercamiento a las acciones responsables generadas por las empresas sobre los grupos de interés externos.

2.3.3. Teoría integradora.

Esta teoría permite visionar la empresa desde la identificación y la respuesta que la empresa realice a las demandas sociales. Es decir, se fundamenta en la relación Empresa – sociedad. Con este tipo de vínculo se genera el prestigio social entendido de otra forma como la “licencia social para operar”. Es importante indicar en esta parte los componentes que según el Banco Interamericano de Desarrollo (2007): *El enfoque de gestión de asuntos sociales*, a través de la cual empresa puede identificar y responder los las acciones que la afecten según las exigencias sociales. *La responsabilidad pública*, tiene en cuenta la participación de la empresa con el Estado para el desarrollo de políticas públicas. *El enfoque de gestión de los grupos*. Las acciones conjuntas que la empresa puede desarrollar con sus grupos de interés, pues de esta forma se logran beneficios mutuos es decir el Gana- Gana. Y finalmente el *desempeño social corporativo*, como se indicaba con anterioridad el desarrollar programas adecuados a resolver los problemas sociales incide en la legitimidad social.

2.3.4. Planteamientos de Leonardo Shavarstein

(2003a) quien realiza un ejercicio significativo sobre la cuestión social en las organizaciones y como las empresas socialmente responsables, la pueden integrar desde las estrategias de su gestión, a fin de identificar las particularidades de los programas que implementan en el entorno donde están inmersas. Dicho autor aborda la cuestión social partiendo de la visión de Castels, el cual hace un llamado a recapacitar sobre la situación que se presentan en las comunidades, por la inequidad existente, debido al incremento de la pobreza y/ o las precarias condiciones de vida de sus habitantes. Es por ello, que efectúa una invitación a los diferentes tipos de empresas a complementar las acciones del Estado para desde una actividad

netamente social, y de esta forma contribuir a cubrir necesidades de las comunidades en donde las empresas estén ubicadas. Desde esta perspectiva, las empresas aportan pueden aportar acciones sociales, las cuales permitan soluciones a las necesidades de sus grupos de interés o partes interesadas.

Otro planteamiento propuesto por el autor, es el de considerar la *inteligencia social*. Donde la responsabilidad social se incorpora a la empresa como un aspecto transversal en su razón de ser. Pero es necesario identificar los efectos de las acciones, que para Shavarstein (2003b), se remiten al carácter obligatorio y voluntario, para ello retoma a Michael Foucault, donde interrelaciona lo moral y lo ético con el carácter antes indicado así:

Tabla 2-5. Interrelación de Teoría de Shavarstein y Foucault.

| CARÁCTER | INTERRELACIÓN | DESCRIPCIÓN |
|-------------|---------------|---|
| Obligatorio | Moral | Acciones encaminadas al cumplimiento de normas obligatorias determinadas por la Ley o requerimientos legales. |
| Voluntario | Ético | Ir más allá de lo estricto desde una conducta ética y sus acciones son de libre elección de la empresa. |

Fuente: elaboración propia.

Partiendo de lo anterior, la empresa se encuentra en capacidad de identificar el alcance de obligatoriedad o de voluntariedad y la representación de los prestadores (la necesidad de dar- la empresa) y el de los prestatarios (la necesidad de recibir y resolver sus necesidades básicas insatisfechas – en la comunidad o en una sociedad).

Además, este autor identifica tres tipos de estrategias desde la acción social:

Tabla 2-6. Estrategias desde la acción social.

| ESTRATEGIA | DESCRIPCIÓN |
|--------------------|---|
| De Asistencia | Son el cumplimiento de las acciones mínimas, porque así lo exige la ley, anteponiendo el logro de la eficiencia organizacional a la consideración del bienestar colectivo |
| De Paritarismo | Superar los requerimientos mínimos legales, sin buscar modificar las condiciones del contexto social, económico, ambiental, cultural y político del entorno. |
| De Proyecto Social | Promover satisfacer sus propias necesidades sociales y contribuir a la satisfacción de las necesidades de otros, es decir al desarrollo de la condición del entorno. |

Fuente: elaboración propia.

2.4. Normatividad de la Responsabilidad Social

A medida que evoluciona el concepto y la implementación de actividades de RSE a nivel mundial, el surgimiento de normas técnicas, certificaciones, guías y memorias (Tabla 3-7) no ha cesado; y gracias a su existencia se ha facilitado la puesta en marcha y la divulgación de políticas y programas de RSE (Duque, Cardona & Rendón, 2013).

La aparición de dichos estándares e iniciativas se debe en gran parte, a la falta de regulación que han tenido las organizaciones y, por ende, a las consecuencias perjudiciales ocasionadas a la sociedad. Por otro lado, y teniendo en cuenta los resultados generados por dicha operación empresarial, los grupos de interés vieron la necesidad de exigir mecanismos regulatorios para conocer en detalle el funcionamiento interno de las organizaciones (Stranberg, 2010).

Es importante señalar que el fin último de estos estándares internacionales es, por ejemplo, ofrecer una guía a las empresas sobre los principios y métodos para implementar acciones de responsabilidad social que involucren a todos los stakeholders (ISO 26000, 2010) y, ante un mayor conocimiento sobre dichos estándares, se pueden generar ventajas

competitivas y diferenciales en la operación empresarial ((Duque, Cardona & Rendón, 2013).

Tabla 2-7. Índices, estándares, certificaciones y normas relativas a la RSE.

| TÍTULO | OBJETIVO Y FUNCIÓN | DIMENSIONES QUE CONTEMPLA |
|--|---|--|
| ISO 26000 | Su objetivo: “Proporcionar orientación a las organizaciones sobre responsabilidad social y puede utilizarse como parte de las actividades de la política pública”. Su función: "Ayudar a las organizaciones a contribuir al desarrollo sostenible" (ISO 26000, 2010, p.1) | (1) Medio ambiente (2) Derechos humanos (3) Prácticas laborales (4) Gobierno organizacional (5) Prácticas de negocio justo/reglas de mercado (6) Participación de la comunidad |
| Norma de aseguramiento AA 1000 | Su objetivo: “evaluar, atestiguar y fortalecer la credibilidad y calidad del informe de sostenibilidad de una organización y de sus principales procesos, sistemas y competencias. Asimismo, provee de orientación sobre los elementos clave del proceso de aseguramiento” (Accountability, 2003, p.5). Su función: Es un estándar utilizado para asegurar la calidad de los informes de sostenibilidad, para el cumplimiento de la ley, los compromisos con la política establecida, la reputación y el manejo de riesgos, y la percepción que tenga la compañía sobre su deber ético y moral. | (1) Resultado organizacional (2) Partes interesadas (3) Políticas y metas establecidas (4) Aseguramiento público |
| Indicadores sociales AECA (Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas) | Sus objetivos: a) Desarrollo científico de la responsabilidad social corporativa. b) Implantación generalizada de la RSC en las organizaciones. c) Difusión de las técnicas de la dirección y gestión centradas en RSC. d) Promoción de la colaboración entre personas, organizaciones e instituciones nacionales e internacionales dedicadas a la RSC. (AECA, 2003) | Empleados, clientes y accionistas |
| Global Reporting Initiative (GRI) | Las directrices establecen indicadores específicos categorizados en económicos, ambientales y sociales que ponen énfasis en la materialidad, lo que implica reflejar los impactos significativos de la organización o aquellos que podría ejercer una influencia sustancial en la toma de decisiones de los grupos de interés (GRI, s.f.) | Cuatro principios: (1) Materialidad (2) Participación de los Grupos de Interés (3) Contexto de Sostenibilidad (4) Exhaustividad. Indicadores: (1) económicos (2) ambientales (3) sociales. |
| SGE 21: 2008 (Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable) | Se centra principalmente en el cumplimiento de la legislación y normativa, Política de Gestión Ética y Responsabilidad Social, Código de Conducta, Comité de Gestión Ética y Responsabilidad Social, Diálogo con los grupos de evaluación, revisión por la dirección y mejora continua (INGECAL, 2011) | Alta dirección, clientes, proveedores, entorno social, entorno ambiental, inversores y competencia. |

Tabla 2-7: Continuación.

| | | |
|---|---|---|
| Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial | Los indicadores ETHOS permiten a las empresas evaluar el grado de desarrollo de las estrategias, políticas y prácticas en los ámbitos que involucran la responsabilidad social de una organización. Estos indicadores abarcan la RDE desde una perspectiva integral, que incluye las políticas y acciones e la empresa en siete dimensiones (Instituto Ethos, 2006) | (1) Valores, transparencia y gobernanza (2) Público interno (3) Medio Ambiente (4) Proveedores (5) Consumidores y clientes (6) Comunidad (7) Gobierno y Sociedad |
| Norma SA 8000 | Involucra activamente a la alta dirección e incluye los aspectos de la RS dentro de la política de empresa. Es imprescindible contar previamente con un sistema de gestión, normalmente la ISO 9001. No contempla de forma sistemática la implicación y el trabajo conjunto con stakeholders externos (Social Accountability International, 2008) | Trabajo infantil, trabajos forzados, salud y seguridad en el trabajo, libertad de asociación y derecho de negociación colectiva, discriminación, medidas disciplinarias, horario de trabajo, remuneración y |
| Guía del Pacto Mundial | Integrar los cambios necesarios en las operaciones, de tal manera que el Pacto Mundial y sus principios, sean parte de la gestión, la estrategia, la cultura y el día a día de la actividad empresarial, alrededor de 4 ejes temáticos: derechos humanos, condiciones laborales, medio ambiente y anticorrupción. | (1) Derechos humanos (2) Ámbito laboral (3) Medio ambiente (4) Anticorrupción |

Fuente: Duque et al., 2013.

2.5. Dimensiones de la Responsabilidad Social que apuntan a la creación de modelos bajo lineamientos sociales.

Como el proyecto se enmarca en las acciones responsables que inciden en una comunidad, fue necesario indagar referentes emitidos por diferentes autores o entidades a la luz de los lineamientos sociales, los cuales permean el desarrollo. De esta forma el rastreo bibliográfico se concentra sobre las dimensiones que afectan la RS. Por lo tanto, a continuación, se detalla lo más relevante identificado:

2.5.1. El modelo conceptual tridimensional de desempeño social

Establecido por Carroll (1979); el cual describe los aspectos esenciales del desempeño social corporativo. Y se denominó *Organizational Social Performance*, en el

cual se abordan tres cuestiones importantes de interés para todas las personas y empresas que deseen incursionar en el desarrollo social, a saber:

Primero abordar aspectos que incluye la responsabilidad social corporativa, es decir la actitud frente a la temática. Segundo identificar los problemas sociales que la organización debe abordar; se trata de las categorías y finalmente el tercero que se trata de abordar el modo de respuesta social de la organización.

Lo anterior facilitó la integración de dimensiones que se deben considerar en el concepto de responsabilidad social (Huerta, Rivera & Torres, 2015). Por lo tanto, las tres dimensiones básicas son: la actitud que tienen las empresas ante la RSE, el grado de responsabilidad que éstas asumen y las situaciones sociales que se afectan.

Tabla 2-8. Dimensiones contempladas en el modelo de Performance Social.

| Dimensión sobre la Actitud frente a la RSE | Dimensión sobre las Categorías de la RSE | Dimensión sobre los Fines sociales afectados |
|---|---|---|
| Reactiva | Económica | Consumo |
| Defensiva | Legal | Medioambiente |
| Acomodaticia | Ética | Seguridad del producto |
| Preactiva | Filantrópica | Seguridad laboral Accionistas |

Fuente: Huerta et al. (2015) y Fernández, Muñoz & Balaguer (2005).

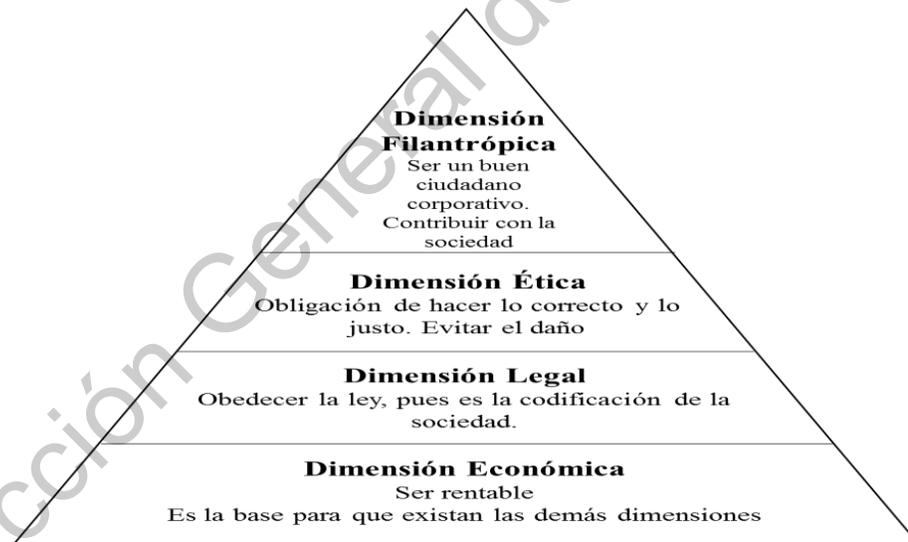
Bajo las dimensiones anteriores es posible analizar el acercamiento que tienen las organizaciones al desarrollo social, a fin de identificar sus motivaciones y obligaciones, para poder determinar los principales aspectos de índole social sobre los que puede trabajar para alcanzar una implementación exitosa de las prácticas de RSE (Huerta et al., 2015).

Como se puede observar, la primera dimensión hace referencia a los diversos pensamientos o posturas que puede adoptar una empresa cuando debe poner en marcha programas de RSE. La segunda dimensión contemplada tiene que ver con los deberes o ámbitos de acción que pueden asumir las organizaciones. Por último, la tercera dimensión reúne aquellos aspectos o situaciones sobre los que pueden incidir las empresas para mejorar el impacto generado por las prácticas de RSE (Huerta et al., 2015).

2.5.2. Modelo multidimensional, la Pirámide Carroll

Fue desarrollado por Carroll con el apoyo de expertos en la disciplina en 1991; el cual expone el concepto de RS bajo cuatro dimensiones a nivel económico, legal, ético y filantrópico (Martínez-García & Rodríguez del Bosque, 2013), para que las empresas interactúan en la sociedad (ver Figura 2-2).

Figura 2-2. Pirámide de Carroll



Fuente: Carroll (1991)

Carroll (1991) establece que la dimensión económica hace referencia a aquellas expectativas que la sociedad relaciona con la generación de utilidades y rentabilidad; la dimensión legal consiste en el logro de los objetivos económicos, alineados al marco

jurídico que corresponda; la dimensión ética reúne lo que espera la sociedad con respecto a que el comportamiento y las actividades empresariales, generen satisfacción y cumplan con un conjunto de normas éticas y sociales establecidas; y la dimensión filantrópica, también conocida como voluntaria o discrecional, alude a que las organizaciones adquieran serios compromisos, de forma voluntaria, con las necesidades y problemas sociales que se detecten (Martínez-García & Rodríguez del Bosque, 2013).

2.5.3. La institución internacional independiente Global Reporting Initiative (GRI)

La cual surgió en el año de 1997 como iniciativa conjunta entre el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Coalition for Environmentally Responsible Economies (CERES), con el propósito de generar las directrices GRI para la Elaboración de las Memorias de Sostenibilidad (Sustainability Reporting Guidelines) en el cual se establece un sistema de medición riguroso sobre tres dimensiones económica, medioambiental y social es decir el Triple Bottom Line.

Tabla 2-9. Dimensiones sobre las acciones responsables, según Directrices GRI

| Dimensión | Acciones responsables |
|----------------|---|
| Económico | Clientes Proveedores Empleados Financiadores Sector público Impacto económico indirecto (Externalidades) |
| Medioambiental | Materiales Energía Agua Biodiversidad Emisiones, vertidos y residuos Proveedores Productos y servicios Cumplimiento legal Transporte Global (gastos) |

| | | |
|--------|---------------------------------------|--|
| Social | Prácticas laborales y trabajo decente | Contratación Relaciones laborales Salud y seguridad Formación y educación Diversidad y oportunidad |
| | Derechos Humanos | Estrategia y gestión No discriminación Libertad de asociación y negociación colectiva Trabajo infantil Trabajo forzoso Prácticas disciplinarias Prácticas de seguridad Derechos de autóctonos |
| | Sociedad | Comunidad Soborno y corrupción Contribuciones políticas Competencia y precios |
| | Productos responsables | Salud y seguridad del consumidor Productos y servicios Publicidad Respeto a la privacidad |

Fuente: elaboración propia a partir del GRI 2002

2.5.4. Modelo de la actuación social de la empresa

Aprovechando los aspectos históricos antes indicados sobre la responsabilidad social, la aportación de la empresa para el desarrollo social y generación de valor y los planteamientos de la actuación social empresarial, es fundamental aquí destacar como a mediados del año setenta el moviendo de ética empresarial sugiere una revisión de sus principios de la responsabilidad social que incluyan los valores sociales como referencia. Los principios se encuentran enmarcados en tres. Primero se indica *El principio institucional o de legitimidad de la empresa*, donde su orientación se refiere a la legitimidad moral de la empresa, la cual integra principios éticos- sociales, desde la solidaridad, el respeto a los derechos humanos y la subsidiariedad, con lo cual se constituye El Bien Común.

Segundo *el principio organizativo o de círculos concéntricos de responsabilidades*, en cual se retoma de los planteamientos de Llanos (1991), el cual indica que en una empresa “hay una gradación de responsabilidades dentro de unos círculos o ámbitos de

responsabilidad en relación con las actividades de la empresa”. Por lo tanto, Melé indica que los círculos concéntricos están conformados por las *acciones primarias*, las cuales son inherentes a la actividad específica de la empresa. Las *acciones secundarias*, en donde la empresa demuestra una mejora en la incidencia social, a partir de los grupos de interés, los cuales son interdependientes con ella, y finalmente las *acciones terciarias*, que se orientan a mejorar determinados aspectos de su entorno social, ya sea a través de alianzas con otras instituciones o grupos sociales en lo que la empresa es competente.

Finalmente, *el tercer principio personal o de concreción para pretender el bien común*. Parte de visionar la empresa como una forma social integrada por personas como antes se había indicado; donde la responsabilidad social será asumida en su conjunto por quienes la dirigen (directivos, líderes o jefes, etc.), es por ello que Melé 1997 lo ratifica decidiendo que “ lo hacen estableciendo la misión y demás políticas fundamentales de la empresa, diciendo estrategias competitivas, diseñando formas organizativas, marcando políticas y procedimientos de actuación o a través de otras prácticas directivas realizadas en virtud de su cargo en la organización y que condicionan la actividad llevada a cabo en cooperación con otros miembros de esa misma organización” (p. 61)

Por tal motivo este último autor citado establece un modelo denominado de la actuación social de la empresa:

Figura 2-3. Modelo de actuación social de la empresa

| PRINCIPIOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL | PROCESOS DE RESPUESTA SOCIAL | RESPUESTAS EFECTIVAS A LAS IMPLICACIONES SOCIALES |
|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> •Orientación al bien común •Círculos concéntricos de responsabilidades •Prudencia directiva | <ul style="list-style-type: none"> •Evaluación de las demandas sociales •Ponderación de efectos en los grupos interesados •Gestión de asuntos sociales | <ul style="list-style-type: none"> •Estudio de impactos sociales. <ul style="list-style-type: none"> •Políticas y programas sociales. •Implementación de estrategias de preocupación social |

Fuente elaboración propia, adaptada de Pastor, A. Pérez, J.A y Melé D. (1997)

2.6. Generalidades de la Responsabilidad Social en América Latina.

El desarrollo del tema de Responsabilidad Social en América Latina, ha estado permeado por una larga lista de acciones filantrópicas, además se han desarrollado diferentes instituciones con el propósito de favorecer las acciones responsables en las empresas, a saber:

En la década de los años ochenta, se fomentó la constitución del Centro de Promoción de la Responsabilidad Social con recursos nacionales y aportes organismos internacionales como el *Instituto Ethos en Brasil*, el cual, por medio de conocimientos, intercambio de experiencias y de herramientas gestión, ayuda a las empresas a examinar sus prácticas empresariales y a profundizar su compromiso con la responsabilidad social empresarial.

El Instituto Argentino de Responsabilidad Social, promueve las prácticas de RSE con miras a estimular el desarrollo sustentable, trabajando conjuntamente con empresas a través de redes de información, intercambio de experiencias y colaboración recíproca.

Como parte de esa línea de trabajo y asociada a la Iniciativa “Global Compact” de las Naciones Unidas, La *Comisión Económica para América Latina y Caribe (CEPAL)* ha

llevado a cabo distintas investigaciones sobre la RSE en América Latina, permitiendo conocer la situación actual del tema de RSC en países seleccionados dentro de la región y los principales temas de discusión en torno a él; así como las distintas iniciativas asociadas al tema sobre la existencia de organizaciones y redes regionales, subregionales, nacionales, y empresariales.

Otro de los organismos encargados de promover espacios de diálogo sobre estrategias y tendencias en el involucramiento empresa-comunidad es la *Red Interamericana de Fundaciones y Acciones Empresariales para el Desarrollo de Base (RedEAmérica)*. Esta red, facilita los escenarios para la creación de alianzas y así promover comunidades sostenibles.

De manera similar, el *Sistema Económico y Latinoamericano y del Caribe (SELA)* está dirigido a promover un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes de América Latina y el Caribe, en materia económica, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales e impulsar la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe. Este, se encarga de la difusión de la RSE a partir en eventos y boletines de información.

En Centroamérica, el *Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi)* y la *Alianza por la Responsabilidad Social Empresarial en México (AliaRSE)* tiene como misión promover y articular la participación filantrópica, comprometida y socialmente responsable de los ciudadanos, organizaciones sociales y empresas para alcanzar una sociedad más equitativa, solidaria y próspera.

Por otro lado, en Colombia se destaca el *Centro Colombiano de Responsabilidad Social - CCRSE*, entidad articuladora y sin ánimo de lucro, la cual genera de alianzas y facilita la gestión del conocimiento para promover una cultura alrededor de la Responsabilidad Social y la Sostenibilidad. Por lo tanto, para su logro fomenta, implementa y divulga proyectos, actividades y acciones que contribuyan al desarrollo sostenible, con énfasis en los sectores sociales, ambientales y económicos. Para ello, cuenta con un comité científico y un panel de expertos en medio ambiente, en desarrollo social y en impactos económicos, así como con especialistas en la gestión integral de la responsabilidad social.

Igualmente se puede destacar como otra entidad referente en el Colombia a la asociación Nacional de Industriales *ANDI*, la cual crea en el año 2004, la *Gerencia de Responsabilidad Social* con el fin de participar y enfrentar los nuevos desafíos que superan la lista de acciones de responsabilidad social a los que los sectores empresariales se enfrentan, y de esta forma acompañar al empresariado colombiano a desarrollar una gestión de Responsabilidad social que responda a las especificidades de su negocio, en línea con las tendencias mundiales y en sintonía con las realidades y necesidades del país.

2.6.1. Generalidades de estudios sobre Responsabilidad Social en América Latina

Debido al auge que ha tenido la implementación de acciones de responsabilidad a nivel mundial, muchos han sido los estudios llevados a cabo por académicos expertos en la disciplina. Es así como en América Latina, el concepto no ha pasado desapercibido y es considerado una fuente importante de beneficios para el sistema empresarial. Ante ello, en la ciudad de Maracaibo (Venezuela), Galuppo (2007) desarrolla un proyecto de investigación enfocado en analizar las acciones de responsabilidad social, y los efectos que éstas tienen sobre la identidad corporativa de los colaboradores de empresas del sector telecomunicaciones. De forma específica, la autora pretende establecer si la RSE puede

considerarse como un valor corporativo y parte de los principios básicos organizacionales, determinar el grado de conocimiento que tienen los trabajadores con respecto a la RSE, identificar los modos de aplicación de la RSE en empresas del sector telecomunicaciones, e identificar el nivel de participación y compromiso que poseen los trabajadores en temas de trabajo voluntario.

Para lograr dichos cometidos la autora recurre a la investigación de tipo cualitativa (análisis exploratorio) y cuantitativa (análisis descriptivo por medio de recolección de información en las empresas seleccionadas), lo cual le permite alcanzar mayor profundidad en las variables objeto de estudio, tomando como unidades de muestreo a trabajadores y directivos de las principales compañías de telecomunicaciones ubicadas en Maracaibo.

A partir del diseño metodológico, haciendo uso de las entrevistas en profundidad, los cuestionarios estructurados y la revisión documental, la autora pudo establecer que, en las empresas estudiadas, la RSE se considera como un valor implícito en la definición de la misión, visión y valores corporativos, por lo cual es el principal determinante de la identidad y cultura de las organizaciones. Asimismo, se determinó que la cultura e identidad corporativa fundamentada en la RSE, debe ser comunicada y solidificada a largo del tiempo, situación que se evidencia en la constante implementación de actividades voluntarias y filantrópicas que desarrollan las empresas investigadas.

Por su parte, Espinosa (2010a) realiza un estudio con el objetivo de analizar y determinar la existencia o no, de un posible alineamiento entre el concepto de estrategia empresarial y el de responsabilidad social empresarial llevadas a cabo por empresas ubicadas en Quito (Ecuador). Además, busca establecer un modelo de gestión que sea útil para orientar el respecto alineamiento. Este proyecto se estructura en varios capítulos. En el primero, se

realiza una descripción sobre las generalidades del concepto de RSE, se establecen diferencias entre algunos criterios y conceptos similares como marketing con causa, marketing social y filantropía, y se analiza y compara la guía proporcionada por la norma ISO 26000 con otras similares. En el segundo capítulo, la autora presenta una evaluación sobre el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social-CERES (red de empresas públicas, privadas, fundaciones y organizaciones civiles que están comprometidas con la sustentabilidad a nivel social, ambiental y económico) y procede a analizar el alineamiento establecido en el objetivo del proyecto, haciendo uso de la investigación cuantitativa-descriptiva y del cuestionario estructurado como técnica de recolección de la información. En el tercer capítulo, la autora presenta formalmente el modelo de gestión de RSE desde la perspectiva de la estrategia empresarial, lo cual incluye la descripción del enfoque, los componentes, los actores interventores, los supuestos y los riesgos que se asumen con su ejecución. Finalmente, en cuarto capítulo, se detallan las conclusiones y recomendaciones propias del desarrollo de la investigación.

De esta manera, Espinosa (2010b) logró establecer que en Ecuador son pocas las empresas que realizan actividades de responsabilidad social de forma ordenada, por lo que el grado de alineamiento de las estrategias empresariales con las prácticas de RSE, es casi nulo debido al enfoque que poseen (cadena de valor y cumplimiento de estándares internacionales). Adicionalmente, esta cantidad de empresas no tienen conocimiento de los ejes o parámetros fundamentales que se requieren para implementar adecuadamente las acciones de RSE.

Además, Cano (2011a), en su proyecto de investigación, busca conocer cuál es la percepción que tienen los altos directivos de las grandes empresas ubicadas en Monterrey

(México), sobre la importancia de la ética y la RSE, conceptos que se enmarcan en el desarrollo industrial que ha adquirido la ciudad gracias a los procesos de globalización y descentralización de las inversiones. De forma específica, el autor se propone investigar las motivaciones que tienen los ejecutivos por certificar a sus empresas como socialmente responsables, determinar aquellos factores que vinculan el proceso de globalización con la RSE, identificar las acciones y prácticas que utilizan los altos directivos para promover la RSE a nivel interno y externo, y obtener la percepción que se tiene sobre la cooperación realizada por los actores principales de la RSE (empresariado, sociedad civil y Estado).

Para cumplir con el propósito de la investigación, el autor utiliza en primera instancia, la investigación cualitativa-exploratoria, la cual permite profundizar en las empresas estudiadas por medio de las entrevistas semi-estructuradas. Posteriormente, y con el fin de complementar los hallazgos de la etapa cualitativa, se realiza una segunda etapa metodológica de carácter cuantitativo-descriptivo, en la que se implementa un cuestionario estructurado. A partir de la realización del proyecto, Cano (2011b) establece que los altos directivos perciben la RSE desde diversas perspectivas y valoraciones. Es así como la RSE se considera una fuente importante de rentabilidad y sustentabilidad a largo plazo, un mecanismo para mejorar la eficiencia el talento humano de las empresas, una oportunidad para ofrecer beneficios a las comunidades y una estrategia que facilita la apertura del mercado global.

Por otro lado, con respecto a las motivaciones que tienen los ejecutivos para implementar acciones de RSE, se destacan la creación de una imagen corporativa, la búsqueda de mayor participación en el mercado, la rentabilidad, la gestión del talento humano, el acceso a los mercados financieros internacionales y la protección ante posibles

sanciones fiscales. Asimismo, en cuanto a las acciones utilizadas por los directivos para promover la RSE en las empresas están el involucramiento de los trabajadores en voluntariado y asistencia social, el desarrollo de procesos educativos y de capacitación, la promulgación de normas reguladoras del comportamiento y la implementación de procesos de reclutamiento y selección, al estimular la vinculación de la comunidad. Además, el generar programas de bienestar social y ambiental en su entorno para los grupos de interés internos y externos.

2.6.2. Algunos estudios generales sobre Responsabilidad Social en Colombia

Como se pudo observar anteriormente, la mayoría de los estudios sobre RSE tienen una aplicación empresarial y en Colombia no es la excepción, ya que diversos autores han analizado el concepto desde varios sectores económicos.

Un estudio pionero en Colombia es el de Gutiérrez, et. al. (2006) Aportes y Desafíos de la RSE en Colombia, en el cual se explora las relaciones de trabajo e integración del empresariado colombiano bajo los términos de la Responsabilidad social empresarial. Se determina que las empresas han acogido los procesos de transferencia tecnológica para afianzar estrategias cooperativas de trabajo. De igual forma el estudio establece una cultura de hacer donativos en lugar de desarrollar estrategias propias dentro de la lógica de la RSE. El trabajo se orienta a empresas grandes, pero no contempla ningún desarrollo en las empresas pequeñas o microempresa del país. Igualmente, la metodología utilizada es descriptiva evolutiva en términos del desarrollando el tema de la RSE en el Colombia, pero no se ahonda en la metodología de medición y sus resultados se asocian al gasto de las organizaciones.

Otro estudio fue el llevado a cabo por Sanín & Redondo (2008) en el cual buscaban determinar la aplicación de la RSE en el proyecto de infraestructura vial de la concesión

Santa Marta-Paraguachón con respecto al *stakeholders* de la comunidad. Para alcanzar su propósito, los autores se propusieron presentar una caracterización a nivel socio-económico de las zonas influenciadas por el proyecto de infraestructura vial, evidenciando la temática de la comunidad y su relación con los contratos de concesión, igualmente establecer cuáles y cómo son percibidas las relaciones sociales creadas por la empresa CSP S.A (encargada del proyecto) y la comunidad que se localizan en su zona de influencia, para de esta forma plantear un modelo y un plan de acción de RSE teniendo en cuenta los resultados obtenidos.

Para realizar la investigación, los autores primero utilizan la metodología cuantitativa con el fin de realizar un análisis descriptivo por medio de cuestionarios estructurados. Posteriormente, y con intenciones de complementar los hallazgos, los autores hacen uso de la entrevista en profundidad y la etnografía para adentrarse en las comunidades influenciadas por la concesión vial, y poder conocer acerca de las actividades de RSE implementadas por la empresa encargada de la obra. Gracias a este estudio se logró establecer que los proyectos de concesión vial no evidencian una implementación directa de acciones de RSE en beneficio de la comunidad que se ha visto influenciada por las intervenciones. Adicionalmente, se pudo determinar que los contratos de infraestructura sólo apuntan a aspectos financieros y económicos, y por ende, no existe un beneficio sustancial para la comunidad. Es por ello que se propone incluir dentro de los requerimientos preliminares de los contratos, un análisis del balance social que permita identificar aquellas necesidades de las zonas que se impactan con las obras, y evitar todo tipo de efectos perjudiciales.

Por otro lado, en el estudio desarrollado por Ostau de Lafont & Niño (2012), se analizan las acciones de RSE implementadas por algunas empresas transnacionales del sector carbonífero del Colombia, las cuales han tenido una participación significativa en el

desarrollo de la economía del país. Cabe señalar que la investigación se enfoca en analizar específicamente, el tratamiento que dichas empresas dan al respeto de los Derechos Humanos.

Para llevar a cabo su proyecto de investigación, los autores acuden a la metodología socio-jurídica, y en particular al análisis de marcos, la cual sirve de esquema de interpretación para evaluar situaciones puntuales dentro de un contexto general. Asimismo, utilizan el estudio de casos que ofrece una perspectiva desde las ciencias sociales. A partir de la estructuración de su proyecto investigativo, los autores establecen que el papel de la gobernanza del Estado colombiano es débil cuando se trata de vigilar y regular al sector minero y carbonífero. Dicha afirmación puede revelar lo que ocurre en la mayoría de países latinoamericanos, en los que el Estado es percibido como ente con poca autoridad sobre los acontecimientos relativos al desarrollo económico. Adicionalmente, y teniendo en cuenta la información recolectada de las empresas objeto de estudio, se evidencia un alto grado de conflictividad con respecto al ámbito laboral, pues no se cumple a cabalidad la normativa vigente, y no se impacta positivamente la salud ocupacional de los trabajadores, lo cual repercute en las consecuencias negativas que se generan sobre la comunidad y el medio ambiente.

Finalmente, se destaca el proyecto desarrollado por Henao (2013a) en el que se propone una estrategia de gestión enfocada en responsabilidad social para la empresa Pranha S.A. Dicho objetivo se sustenta en la selección y evaluación de los elementos concernientes a la teoría de la RSE y que son aplicables a la estrategia de gestión de la empresa, y en la articulación y propuesta de implementación de dichos elementos en una estrategia adecuada.

La metodología seleccionada para desarrollar el proyecto es la cualitativa, ya que, por medio de una detallada revisión documental, se analiza la evolución del concepto de RSE, se identifican los modelos, guías y normas existentes sobre la implementación de acciones de RSE, y se consideran estudios académicos aplicados a empresas pertenecientes al mismo sector de Pranha S.A. (construcción).

Por lo anterior, Henao (2013b) pudo concluir que, al integrar los elementos conceptuales de la RSE con una estrategia de gestión empresarial, la organización estudiada puede aproximarse al mercado y a la sociedad que influye con su operación. Dicho vínculo no corresponde a una táctica en materia de imagen corporativa o filantropía, sino a un instrumento que proporciona valor, diferenciación y competitividad en el mediano y largo plazo.

Adicionalmente, cuando la organización adopte la RSE como una estrategia propia de su gestión podrá (1) generar más sentido de pertenencia, lealtad, compromiso y gratitud por parte de sus colaboradores, (2) hacer que éstos se identifiquen con la misión, visión, valores y objetivos corporativos, (3) mejorar la imagen y reputación de la compañía, (4) incrementar la satisfacción general de los consumidores, (5) mejorar los niveles de productividad laboral, (6) establecer redituables con contratistas y proveedores, y (7) generar más impactos positivos sobre la comunidad en la que se desarrollan las actividades económicas.

Para destacar, el producto del rastreo bibliográfico en varias universidades, se encontraron títulos como: Buenas Prácticas de la Responsabilidad Social (2006) y su aplicación en las empresas colombianas. Del Grupo de Investigación en Gerencia y responsabilidad social adscrito al entorno de los negocios de la Facultad de

Administración de Empresas de la Universidad Externando de Colombia; Políticas de Responsabilidad Social Relacionadas con el medio Ambiente, del Grupo GIRSA compuesto por una red de investigadores de diferentes universidades de Bogotá : La Salle, Distrital, La Sabana , Uní empresarial, EAN, Universidad de la Sabana: Con el ánimo de formar gerentes públicos y privados interdisciplinarios que dispongan de herramientas teóricas y prácticas, capaces de analizar la responsabilidad social de las empresas no solamente desde la perspectiva del cumplimiento de la ley, sino también desde los beneficios que les reporta el comportamiento social empresarial en términos de competitividad y de contribución al desarrollo regional.

2.7. Acerca del Desarrollo Social

En las épocas recientes, la cuestión de “lo social” ha cobrado mayor importancia en el debate que se realiza sobre la temática del desarrollo. Esto se debe, en gran parte, a las limitaciones impuestas por la ideología capitalista que otorga prioridad al crecimiento económico como elemento de progreso (Sojo, 2006). Aun así, y sin importar el indicador que se observe, es evidente que las actividades implementadas para promover el crecimiento económico han derivado en unos escasos resultados para la superación de los desequilibrios sociales más intensos (Sojo, 2006).

Por lo anterior, y en palabras de Sen (1999), las ideas del desarrollo deben avanzar hacia la adecuada comprensión de sus dimensiones de una manera integral y no sólo de sus manifestaciones particulares (económicas, sociales, ambientales, entre otras). De esta manera, el desarrollo se puede evidenciar desde diferentes campos, y para los propósitos de la presente investigación, el desarrollo a nivel social es al que se especial referencia.

De acuerdo a lo expuesto por Sojo (2006), el desarrollo social es el resultado de la combinación de un conjunto de acciones públicas y privadas que buscan crear unas condiciones y oportunidades para que las personas puedan vivir de una forma saludable, larga y digna. El autor menciona que lo saludable hace referencia a la calidad de vida, la cual se garantiza por medio del acceso a la nutrición, la vivienda, el ambiente, la educación, la cultura, entre otras; la longevidad se cumple en función de la disposición de dichos beneficios en el largo plazo; y la dignidad tiene lugar cuando los individuos pueden gozar a plenitud de sus derechos como ciudadanos y seres humanos.

Por otro lado, Uribe (2004) sostiene que el desarrollo social es generado por la mejoría que presentan los índices colectivos de bienestar tales como la esperanza de vida, la mortalidad infantil, el ingreso disponible, la ingesta calórica o el acceso a servicios sociales, es decir, todo aquello que hace que los seres humanos, como individuos pertenecientes a una sociedad, puedan vivir más, gozar de los bienes de consumo y sufrir menos por las penalidades que imponen la naturaleza, la enfermedad o cualquier tipo de riesgo.

Estas concepciones son resumidas por el Banco Mundial (2014) al establecer que el desarrollo social se concentra en la necesidad de poner a los individuos en el primer lugar de los procesos de desarrollo, lo cual implica que se promueva la cohesión, la inclusión, la capacidad de adaptación, la seguridad ciudadana y la rendición de cuentas como los principios operacionales que caracterizan un desarrollo socialmente sostenible.

A continuación, se relacionan algunos aspectos de impacto que inciden en el Desarrollo social:

2.7.1. El desarrollo social, la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad.

Actualmente en el escenario mundial y regional, el cual ha estado marcado por una volatilidad del crecimiento económico y por nuevos y complejos retos, es necesario que dentro de las políticas de Estado se otorgue mayor importancia a los objetivos relacionados con la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad, ya que de ésta manera se puede armonizar el progreso a nivel social con un dinamismo económico inclusivo, y con una distribución equitativa de los frutos del desarrollo, los cuales inciden directamente en el bienestar de los individuos (CEPAL, 2015).

Con este planteamiento, el desarrollo social juega un papel determinante en la superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad, ya que, al implementar las estrategias correctas, se impulsa la movilidad social ascendente por medio de mecanismos que mejoren la calidad de vida, condición que se manifiesta a nivel intra e intergeneracional. Es por ello que los objetivos de superación de la pobreza y la reducción de la desigualdad deben considerarse como resultados directos de una estrategia de desarrollo social, pero no necesariamente la sintetizan (Sojo, 2006), es decir, que toda estrategia de desarrollo social supone y conlleva programas y políticas para reducir la pobreza y la desigualdad, pero no todos los programas y políticas para reducir la pobreza y la desigualdad requieren de una estrategia de desarrollo social.

También cabe señalar que las políticas en materia económica forman parte integral de las estrategias de desarrollo social, ya que las decisiones fiscales, monetarias y comerciales no están alejadas de los posibles impactos sociales que puedan generar (Sojo, 2006).

2.7.2. El desarrollo social y la interacción entre sus actores

De acuerdo con Sojo (2006), las actividades encaminadas a superar la pobreza y reducir la desigualdad, vistas desde una perspectiva unilateral reduccionista, son responsabilidad directa del Estado o de la intervención del mercado. Sin embargo, algunos postulados más avanzados de la misma perspectiva, aseguran que los objetivos del desarrollo social (obtención de mayores umbrales de bienestar) se logran por medio de una relación complementaria entre Estado, mercado, familia y comunidad.

Tabla 2-10. Acciones para alcanzar los objetivos de desarrollo social

| ENTES DE OBJETIVOS | ACCIONES |
|--------------------|--|
| Estado | Políticas universales y compensatorias |
| Mercado | Mercado laboral e ingresos |
| Comunidad | Capital social |
| Familia | Estrategias de supervivencia |

Fuente: elaboración propia a partir de documento

En la dimensión estatal (fortalecimiento de la disposición del capital humano) se requiere del establecimiento o consolidación de gestiones armónicas que garanticen un equilibrio entre el marco normativo, la gestión macroeconómica, la calidad en la entrega de los servicios, la capacidad administrativa, el arbitraje y la solución de conflictos (Grindle, 1996). Por su parte, el buen funcionamiento de la dimensión de los mercados (flujos de inversión pública y privada para ampliar el capital físico) es fundamental para enfrentar estructuralmente la pobreza y la desigualdad, así como sus múltiples manifestaciones, ya que el empleo es la principal fuente de ingresos en las sociedades de mercado. Asimismo, la dimensión comunitaria (desarrollo y ampliación del capital social) debe incorporarse plenamente como un recurso que ofrece efectividad en la distribución, especialmente en aquellas sociedades donde lo territorial pierde relevancia en el plano

nacional, pero gana en ambientes locales. Finalmente, en la dimensión de la familia se presenta un escenario que empieza a configurar todos los patrones culturales, que, al asociarse con una adecuada oferta educativa, podrán constituir una capacidad laboral rígida y flexible que se centra en el conocimiento (Sojo, 2006).

Para poder combatir la pobreza y la desigualdad es necesario implementar una política integral que busque la interacción entre las distintas dimensiones, así como el ofrecimiento de servicios sociales universales (Sojo, 2006).

2.7.3. La Aportación de la Empresa para el Desarrollo Social y Generación de Valor

El concepto de responsabilidad social se puede asociar a las tendencias económicas que han incidido en las diferentes etapas sociales, en donde han sido protagonistas el Estado y la relación entre la sociedad y los negocios, como una manera de lograr que las organizaciones empresariales se planteen nuevas responsabilidades, más allá de la maximización de las utilidades para los dueños o accionistas. Es así como la eficiencia empresarial se identificaría en el modelo de libre empresa (análisis marginalista) con la consecución de los máximos beneficios posibles. Esta concepción clásica de la empresa unitaria, se expresa claramente en lo expuesto por Friedman (2012) en su obra *Capitalismo y Libertad*, en la que sostiene que los altos directivos de las organizaciones, algún día aceptarán la idea de que les corresponde actuar con responsabilidad social, yendo más allá de los límites establecidos por un capitalismo que sólo busca generar beneficios para los accionistas (Cea, 2010).

El cambio del paradigma clásico del comportamiento empresarial supone una importante evolución ideológica desde la concepción de empresa unitaria, con responsabilidad ante los accionistas, hacia la nueva concepción de empresa pluralista, con responsabilidad ante los distintos grupos de interés y ante la sociedad o colectividad. Por lo

tanto, las empresas deben saber actuar en un mundo globalizado, pues la comunidad o la sociedad es quien juzgará las actuaciones sociales, medioambientales y económicas. Otro aspecto importante es el de desarrollar acciones éticas, las cuales deben estar presentes en las diferentes acciones y relaciones organizacionales. Lo anterior se enmarca en lo expresado por Cuervo (2003):

Si la empresa es un factor clave de nuestra vida, tal como se desenvuelve en la actualidad y como se proyecta hacia un futuro próximo, se debería exigir que la alteración de valores que produce tenga un planteamiento no estrictamente vinculado a la búsqueda de su racionalidad, sino a un deseo de participar en la racionalidad del sistema económico admitido por la sociedad, dado que se beneficia a todos los que en él participan. (p.114)

Al respecto Lozano (1999), plantea que la responsabilidad social de las empresas va más allá de los aspectos económicos y legales de las mismas, mencionando que ésta se vincula con la necesidad que existe de pensar adecuadamente en cada una de las relaciones entre empresa y sociedad, y la legitimación a nivel social de la empresa, lo que se encontraría asociado con el análisis y estudio del significado y rol de la actividad empresarial, respecto de la calidad de vida de los individuos que se relacionan con ella (Gaete, 2012).

Como el propósito de este epígrafe es el de presentar aspectos fundamentales de la empresa para generar valor frente al desarrollo social; se visiona inicialmente el papel de la empresa a partir de varios autores, posteriormente se trabaja la actuación social de la empresa y por último se enlaza un concepto clave sobre el desarrollo investigativo, el cual es la percepción de la Comunidad frente a la Responsabilidad Social y todas las implicaciones que tiene al generar un valor que trasciende en la sociedad y por ende en la gestión estratégica del negocio.

2.7.4. Empresa como Ente o Unidad Económica

Las empresas pueden generar una serie de impactos locales o globales, ya sean positivos (generar riqueza, dar empleo) o negativos (explotación laboral, deterioro medioambiental). Uno de los principales retos de la globalización es conseguir ampliar el alcance de los positivos y la reducción de los negativos, sobre todo respecto a las poblaciones más desfavorecidas, como lo establece la Organización de las Naciones Unidas – ONU (s.f.) en su informe sobre el crecimiento de los mercados inclusivos, donde el sector empresarial se considera como un actor principal en las políticas de desarrollo y en la lucha contra la desigualdad y la pobreza. Es así como entidades de cooperación internacional vienen trabajando en generar Alianzas Público Privadas para que las acciones de desarrollo sean más efectivas.

Como la concepción de empresa es un determinante en la responsabilidad social, inicialmente, se retoman los dos cambios fundamentales que se presentan a nivel mundial: *la economía de mercado y la eficiencia de la actuación empresarial*. Con respecto al primer cambio, es importante señalar la concepción tradicional de la empresa “unitaria”, en donde su actuación se basaba exclusivamente en los objetivos financieros de sus dueños o propietarios, es decir, que la responsabilidad de las empresas giraba en torno a la satisfacción de sus intereses (enfoque Shareholder). Esta concepción clásica es expuesta por Friedman (2012), y es una perspectiva que no ofrece legitimidad a las acciones de la empresa ante los demás grupos de interés y la comunidad, ya que sólo se suministra la información relativa a los estados financieros tradicionales (balance, estado de pérdidas y ganancias) orientados a evidenciar los resultados de los propietarios de la empresa (financial performance).

Por otro lado, el segundo cambio determina una concepción de empresa “pluralista”, que está ligada a un marco económico, político y social que surge después de la Segunda

Guerra mundial. Desde esta concepción si se pueden vislumbrar con responsabilidad, las acciones ante los distintos grupos de interés (enfoque en los Stakeholders). Este nuevo marco estructural surge de diferentes etapas que se presentaron en Europa (se trabajaba en Balance Social) y Estados Unidos (enfoque en Auditoría Social) hacia los años 70 (Chevalier, 1976; Abt, 1981). Fue bajo estos lineamientos que la acción de la empresa pluralista, no sólo integraba los diferentes grupos de interés (stakeholders), sino que presentaba aspectos para la proyección sobre la sociedad en general, en donde se debería trabajar en su incidencia sobre el medio ambiente y en el desarrollo sostenible. En esta misma dirección, lo expresado por Banerjee (2003) es pertinente, ya que él hace referencia a que la cohesión entre el desarrollo sostenible y el crecimiento económico, prometen disminuir los niveles de pobreza al crear mayor riqueza, la cual será invertida en solucionar problemas de orden

Lo anterior permite efectuar un compendio sobre la forma como son concebidas las organizaciones. En primer lugar, la Real Academia Española (2001) las define como una “asociación de personas regulada por un conjunto de normas en función de determinados fines”. Por otro lado, y similar a lo expuesto por la Real Academia Española, Parsons (1960) establece que las organizaciones “son unidades sociales (o grupos humanos) debidamente contruidos y reconstruidos para buscar fines específicos” (p.17). Además, el Dr. Ricardo Matamala, Director del Programa, de Administración de la Universidad de los Andes, columnista invitado en la revista Avianca. (1995) sostiene que las organizaciones “son un tejido social armónico, determinadas por procesos y configuradas a partir de equipos auto liderados y poli funcionales, donde cada persona debe tener una visión integral de la organización”. El término organización, es tomado aquí en el sentido de que es un ente social

dinámico, orientado al logro de objetivos, los cuales suplen la necesidad del entorno donde operan.

Como se puede observar, las anteriores conceptualizaciones se enmarcan desde la visión de una *organización abierta*, donde las identifican las expectativas y necesidades de su entorno; por lo tanto, ellas se pueden complementar con las acciones de sostenibilidad que se destacan hoy en día, y que se aplican para una mejora del sistema de gestión organizacional. Es así como lo expresado por García (2007), enfatiza en los beneficios de mirar el entorno, pues establece que la realidad de las organizaciones actuales, es dedicar la mayor parte de su esfuerzo en incrementar los niveles de productividad que les permita maximizar su capital, por medio de la difusión de una imagen en la que el público interno y externo, perciban la dedicación con la que las empresas trabajar para alcanzar una prosperidad común y un desarrollo sostenible.

Concordante con lo anterior, la empresa puede ser vista como un agente social, ya que según Reyno (2006), existe una relación entre el papel fundamental que desempeña la empresa en el contexto social, y su efecto sobre él. Al respecto, el autor determina que:

De este nuevo enfoque nace la teoría sobre la existencia de una responsabilidad social de la empresa hacia el conjunto de la sociedad, responsabilidad social entendida como una responsabilidad integral, esto es, económica y social, según la cual, la empresa, en el ejercicio de su función, ha de tomar conciencia de los efectos reales y totales de sus acciones sobre el entorno adoptando una actitud positiva hacia la consideración de los valores y expectativas del mismo. (p.21).

Acorde a lo anterior se concibe la empresa como un ente social (Merigot, 1992; Navarro, 2008) supone una contribución determinante del desarrollo social de la sociedad

desde una desde una perspectiva económica, como de sostenibilidad (Vargas, 2006; Mckensey, 2006).

2.7.5. Actuación Social de la Empresa.

De las definiciones anteriores sobre la empresa se pueden rescatar aspectos fundamentales frente a su gestión organizacional, porque al ser considerada como un ente social, sus procesos de transformación de bienes o servicios, se encuentran interrelacionados con las demandas sociales, es decir que ellos dan respuestas efectivas y coherentes a unas necesidades, las cuales inciden en la sociedad. Es por este motivo, que desde este parámetro se puede dar la trascendencia e integración de la Responsabilidad Social que tienen las empresas.

Este sin lugar a dudas, un aspecto que se aborda de una manera más amplia porque a través del pensamiento de algunos reconocidos autores se rescata la interrelación de la actuación social de la empresa con la responsabilidad social; por ello, a continuación se hace referencia a algunos de ellos: Wood (1991) “La configuración en la organización empresarial de principios de responsabilidad social, procesos de respuesta ante los requerimientos sociales y políticas, programas y resultados tangible que manifiestan las relaciones de la empresa con la sociedad”. Carroll (1979) “La actuación social de la empresa ha de incluir una definición básica de responsabilidad social, un conjunto de temas específicos objeto de responsabilidad y una filosofía o modo de respuesta ante los problemas.” Strand (1983) “Hay conexión entre principios (responsabilidades), procesos (modo de respuesta) y políticas en aspectos sociales (respuestas concretas)”.

Finalmente, el concepto de Melé citado en Pastor, A. Pérez, J.A y Melé D. (1997), sobre la actuación social de la empresa, facilita complementar los principios de la responsabilidad social, con las acciones operativas que realiza una empresa y de esta manera

se evidencian los resultados en el ámbito social. Por lo tanto, para dicho autor la actuación social de la empresa es: “la responsabilidad social como la sensibilidad social de la empresa o el proceso de respuesta a los problemas sociales”.

2.7.6. Nuevo paradigma de la empresa responsable y sostenible

Los autores Olcese, Rodríguez y Alfaro (2008), presentan un reto empresarial que supone cambios que provocan oportunidades para desarrollar cinco fundamentos, los cuales deben integrarse desde el direccionamiento estratégico, los procesos y los sistemas organizacionales. Estos son: la apertura y sensibilidad hacia el entorno, el sentido de comunidad, la capacidad innovadora, la consideración del largo plazo y la creación de valor.

Todos los anteriores parámetros ratifican el papel de la empresa como institución social con el poder de incidir positivamente o negativamente en el sistema económico, ambiental o social; pues de esta forma se puede vislumbrar la permanencia de la empresa en el tiempo

2.8. Desarrollo Sostenible

Aunque en la actualidad ha tomado una aceptación en el mundo por las implicaciones sociales que estamos viviendo como: el cambio climático, la equidad social y el desarrollo económico. Sus primeras evidencias se encuentran desde la década de 1970, a partir de las discusiones efectuadas por grupos de personas interesados en el estudio de problemáticas mundiales sobre cuatro temáticas relacionados con las aspiraciones de la sociedad del siglo XX: la paz, la libertad, el desarrollo y el ambiente (entorno)¹. La participación en 1.982 de la Organización para las Naciones Unidas (ONU), con el proyecto Our common future, más

¹ Se utiliza el concepto “entorno” en adelante para distinguirlo del término “ambiente”, el cual en nuestro idioma está más articulado al concepto de ecosistema, que el de entorno, el cual se supone más general y amplio.

ampliamente conocido como la Comisión Brundtland, se encargó de estudiar el desarrollo y el entorno, dándole prioridad a las especies, los ecosistemas y los recursos. Concluyendo en 1.987 que el entorno y el desarrollo son dos aspectos inseparables, donde el uno afecta al otro y viceversa. Es decir, es imposible concebir el desarrollo sin afectar el entorno, así como es imposible comprender un entorno sin desarrollo. Por lo tanto, la ONU, plantea la siguiente definición para el desarrollo sostenible: “es la manera que garantiza la satisfacción de las necesidades presentes sin el compromiso de las necesidades futuras”.

Inicialmente el enfoque dado al desarrollo sostenible se orientó a las acciones medio ambientales, hoy en día el compromiso de los organismos internacionales ha comprometido a los gobiernos, a las instituciones internacionales y a las empresas, entre otros a vincular aspectos prioritarios de sostenibilidad, como: la reducción de la pobreza, el cierre de las brechas sociales al preservar la diversidad cultural.

El desarrollo sostenible amplía su noción del entorno, para considerar: la naturaleza, la comunidad y los medios necesarios para visionar las personas como uno de los principales impulsores de las economías y las sociedades. De este modo, el desarrollo sostenible va más allá del tema ambiental, y plantea dos lineamientos a tenerse en cuenta con igual relevancia: el desarrollo económico y el desarrollo social.

Para consolidar las acciones prácticas tendientes a lograr el desarrollo mundial la Declaración del Milenio, aprobada en septiembre del año 2000, por los 189 países miembros de las Naciones Unidas, confirmó el objetivo de tener un mundo pacífico, con más prosperidad y justicia para todos los habitantes, partiendo de valores como la libertad, la solidaridad, la igualdad, la tolerancia, el respeto por la naturaleza y la responsabilidad común. Debido a este interés mundial, se acordaron ocho objetivos claves, denominados

los Objetivos de Desarrollo del Milenio – ODM (Departamento Nacional de Planeación, 2015a): *Erradicar la pobreza extrema y el hambre. Lograr la enseñanza primaria universal. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años. Mejorar la salud materna. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. Fomentar una alianza mundial para el desarrollo.*

2.8.1. Alcances representativos de los objetivos del milenio como referentes para la implementación de acciones enfocadas en el desarrollo de los países

El pasado mes de septiembre de 2015, la ONU (Organización de las Naciones Unidas) dio a conocer su balance sobre los mencionados Objetivos de Desarrollo del Milenio, los cuales generaron una movilización exitosa a nivel mundial para superar la pobreza. Gracias a este planteamiento de desarrollo integral, personas de todo el mundo lograron mejorar su calidad de vida y sus perspectivas de futuro, pues con los ODM, millones de individuos salieron de la pobreza extrema, combatieron el hambre, y protegieron el planeta. Adicionalmente, se generaron novedosas e innovadoras colaboraciones, se impulsó la opinión pública y se demostró la importancia de trazar objetivos ambiciosos (Naciones Unidas, 2015).

A pesar de los logros positivos, la Organización encargada de promover la adopción y ejecución de políticas relacionadas con el cumplimiento de los ODM, es consciente de que aún existen desigualdades y que el progreso no ha sido equitativo, pues fenómenos como la pobreza todavía se concentra en algunas regiones del mundo y muchas mujeres mueren durante su embarazo o en el proceso de parto. Además, la desigualdad entre las zonas urbanas y rurales siguen siendo significativas (Naciones Unidas, 2015).

Tabla 2-11. Logros más representativos a nivel mundial de los ODM.

| OBJETIVOS | LOGROS MUNDIALES |
|---|---|
| Erradicar la pobreza extrema y el hambre. | <ul style="list-style-type: none"> • A lo largo de las últimas dos décadas, la pobreza extrema ha presentado una notable reducción, ya que en 1990 aproximadamente la mitad de la población perteneciente a regiones en desarrollo, subsistía con menos de 1.25 dólares al día, mientras que para el año 2015, dicho porcentaje ha disminuido a 14%. • A nivel mundial, el número de personas que viven en pobreza extrema se ha reducido en más de la mitad, bajando de 1.900 millones en 1990 a 836 millones en 2015. • El número de personas pertenecientes a la clase media que vive con más de cuatro dólares al día, se ha triplicado entre 1991 y 2015. Esta población compone la mitad de la fuerza laboral de aquellas regiones que se encuentran desarrollo, cuando en 1991 sólo aportaba el 18%. • El porcentaje de personas que tienen nutrición insuficiente en regiones en desarrollo, disminuyó a casi la mitad desde 1990, pues pasó de 23,3% durante el periodo 1991-1992 a 12,9% entre 2014 y 2016. |
| Lograr la enseñanza primaria universal. | <ul style="list-style-type: none"> • La tasa neta de matrículas en enseñanza primaria en regiones en desarrollo, alcanzó el 91% en 2015, cuando en el año 2000 había sido de 83%. • La cantidad de niños que se encuentran en edad de recibir enseñanza primaria y que no asistió a la escuela, disminuyó casi la mitad a nivel mundial, pues pasó de 100 millones en el 2000 a aproximadamente 57 millones en el año 2015. • En África subsahariana se registró la más alta mejoría en materia de enseñanza primaria entre todas las regiones, desde que se promulgaron los ODM. Dicha región tuvo un incremento de 20% en la tasa neta de matrículas durante el periodo 2000-2015. • La tasa de alfabetización de jóvenes entre 15 y 24 años aumentó a nivel global, pasando de 83% en 1990 a 91% en 2015. • |

Tabla 2-11: Continuación.

| | |
|--|--|
| <p>Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • En la actualidad, es mayor el número de niñas que asiste a la escuela con respecto a hace quince años. Las regiones en desarrollo lograron eliminar la disparidad de género existente en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria. • La población femenina ahora conforma el 41% de los trabajadores debidamente remunerados en los sectores no agrícolas, lo que evidencia un incremento si se compara con el 35% del año 1990. • En el periodo 1991-2015 el porcentaje de mujeres que cuenta con empleos vulnerables como proporción del total de mujeres que están empleadas, ha disminuido en un 13%. • Durante las últimas dos décadas las mujeres han ganado espacio en la representación parlamentaria en casi el 90% de los 174 Estados de los que se dispone información. Es así como la proporción de mujeres ubicadas en el parlamento, se ha duplicado durante el mismo periodo. |
|--|--|

| OBJETIVOS | LOGROS MUNDIALES |
|---|--|
| <p>Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • A nivel mundial, la tasa de mortalidad de niños menores de 5 años disminuyó más de la mitad, pues se redujo de 90 a 43 muertes por cada 1000 niños que nacieron vivos entre 1990 y 2015. • Desde el inicio de la década de 1990, la tasa de reducción de la mortalidad en niños menores de 5 años se ha triplicado alrededor del mundo. • La vacuna contra el sarampión ha evitado cerca de 15.6 millones de muertes durante el periodo 2000-2013. El número de casos de sarampión que fueron reportados en todo el mundo, disminuyeron en un 67% durante igual periodo. • En el año 2013, cerca del 84% de los niños de todo el mundo recibió por lo menos una dosis de vacuna para combatir el sarampión, mientras que en el 2000 había sido del 73%. |
| <p>Mejorar la salud materna.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Desde 1990, la tasa de mortalidad materna se ha reducido en un 45% a nivel mundial. La mayor parte de dicha disminución tuvo lugar a partir del año 2000. • A nivel mundial, más del 71% de los nacimientos fueron atendidos en 2014 por profesionales de la salud debidamente capacitados, mientras que en 1990 había sido del 59%. • La prioridad en el uso de métodos anticonceptivos entre mujeres de 15 a 49 años, presentó un incremento del 55% a nivel mundial en 1990, a 64% en el año 2015. |
| <p>Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Las infecciones con VIH disminuyeron cerca del 40% durante el periodo 2000-2013. Se pasó de un estimado de 3.5 millones de casos a 2.1 millones. • A junio de 2014, a nivel mundial, 13.6 millones de individuos que adquirieron VIH recibieron terapia antirretroviral (TAR). Este hecho implicó un importante incremento, ya que en el 2003 sólo 800.000 personas recibieron dicho tratamiento. Asimismo, con la TAR se evitaron 7.6 millones de muertes por el VIH entre 1995 y 2013. • Entre los años 2000 y 2013 se salvaron cerca de 37 millones de vidas por medio de intervenciones preventivas, diagnósticas y de tratamiento de la tuberculosis. |

Tabla 2- 11: Continuación.

| | |
|--|---|
| Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. | <ul style="list-style-type: none"> • Desde 1990 se han eliminado gran parte de las sustancias que agotan la capa de ozono, y se espera que ésta se recupere a mediados del presente siglo. • En América Latina y el Caribe aumentó la cobertura de áreas terrestres protegidas, pues pasó de 8,8% en 1990 a 23,4% en 2014. • En el año 2015, el 91% de la población a nivel mundial utilizaron una fuente de agua mejorada, mientras que en 1990 dicho porcentaje era del 76%. • A nivel mundial, 147 países han logrado ofrecer a su población acceso a agua potable, 95 han cumplido la meta saneamiento y 77 han cumplido ambos cometidos. |
|--|---|

| OBJETIVOS | LOGROS MUNDIALES |
|--|--|
| Fomentar una alianza mundial para el desarrollo. | <ul style="list-style-type: none"> • La asistencia oficial para promover el desarrollo por parte de países en desarrollo incremento en un 66% en términos reales durante el periodo 2000-2014, lo cual equivale a 135.200 millones de dólares. • Para el año 2014, el 79% de las importaciones que realizaron los países desarrollados desde países en desarrollo, fueron permitidas con cero aranceles, mientras que en el año 2000 el porcentaje era de 65%. • Para el año 2015, el 95% de la población a nivel mundial cuenta con cobertura de señal de telefonía móvil. • Para el mismo año y a nivel mundial, existen 3.200 millones de personas que se encuentran conectadas a Internet. |

Fuente: elaboración propia a partir del informe de ONU 2015

Como se puede observar, se han realizado progresos significativos, pero no ha sido alcanzado todos ellos a lo largo de los últimos quince años. Sin embargo, para obtener mayores progresos se requiere de una voluntad política inquebrantable, así como de un esfuerzo colectivo de los gobiernos nacionales y de la comunidad internacional, de quienes se demanda un mayor compromiso. Además, se deben enfrentar todas las raíces de las causas y efectos generados hasta el momento, y no olvidar integrar los aspectos económicos, sociales y medioambientales que componen el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2015).

2.8.2. Valores imprescindibles al cumplimiento de los objetivos del milenio

La declaración de los ODM va más allá de la formulación de simples metas, ya que está soportada por un conjunto de valores tendientes al logro de la misma. Estos valores

hacen que el Desarrollo Sostenible sea más que un concepto y que se traduzca en un movimiento social que integra a los individuos en pro de un objetivo común.

Por lo tanto, los Jefes de Estado y de Gobierno de La Asamblea General de las Naciones Unidas, en su Sede en Nueva York del 6 al 8 de septiembre de 2000. Reafirmaron su fe en la Organización y en los fundamentos indispensables para un mundo pacífico, próspero y justo. Es por ello que la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas según Resolución 55/2, Considera ciertos valores fundamentales y esenciales para las relaciones internacionales en el siglo XXI. Éstos incluyen:

- *La libertad.* Los hombres y las mujeres tienen derecho a vivir sus vidas y criar a sus hijos con dignidad, sin hambre y sin temor a la violencia, la opresión o la injusticia. La gobernabilidad democrática y participativa basada en la voluntad de la gente garantiza mejor estos derechos.

- *Igualdad.* A ningún individuo ni a ninguna nación se le debe negar la oportunidad de beneficiarse del desarrollo. La igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres debe ser asegurada.

- *Solidaridad.* Los desafíos globales deben gestionarse de manera que distribuyan los costos y las cargas de manera justa de acuerdo con los principios básicos de equidad y justicia social. Los que sufren o se benefician menos merecen la ayuda de los que más se benefician.

- *Tolerancia.* Los seres humanos deben respetarse mutuamente, en toda su diversidad de creencias, cultura e idioma. Las diferencias dentro y entre las sociedades no deben ser

temidas ni reprimidas, sino apreciadas como un bien preciado de la humanidad. Se debe promover activamente una cultura de paz y diálogo entre todas las civilizaciones.

- *Respeto por la naturaleza.* La prudencia debe mostrarse en el manejo de todas las especies vivas y recursos naturales, de acuerdo con los preceptos del desarrollo sostenible. Solo de esta manera se pueden preservar y transmitir a nuestros descendientes las riquezas inconmensurables que nos proporciona la naturaleza. Los actuales patrones insostenibles de producción y consumo deben cambiarse en interés de nuestro bienestar futuro y el de nuestros descendientes.

- *Responsabilidad compartida.* La responsabilidad de gestionar el desarrollo económico y social mundial, así como las amenazas a la paz y la seguridad internacionales, debe ser compartida entre las naciones del mundo y debe ejercerse multilateralmente. Como la organización más universal y más representativa del mundo, las Naciones Unidas deben desempeñar el papel central.

La aplicación de este sistema de valores responde a cambios en la sociedad, donde los individuos aprendamos que la felicidad, la satisfacción o la salud no dependen de los incrementos del consumo, sino que estos mismos producen efectos opuestos que desencadenan un ciclo que no asegura los recursos para las generaciones futuras, de modo que como sociedad aprendamos una nueva definición de felicidad, satisfacción y salud articulada con el consumo responsable, el respeto a los derechos humanos y a la naturaleza.

2.8.3. Los nuevos objetivos mundiales: desafíos para un desarrollo sostenible

Con el balance realizado en el mes de septiembre de 2015 con respecto a los ODM, las regiones del mundo exigen un mayor dinamismo y liderazgo relacionado con la superación de la pobreza, la desigualdad y el cambio climático. Dichas demandas requieren de una acción conjunta y global que puede ejecutarse por medio de los denominados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales fueron acordados por los líderes mundiales para los próximos 15 años y buscan, de forma general, erradicar la pobreza extrema de todos los rincones del planeta para el 2030. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

Desde el punto de vista de los diversos organismos internacionales, la tarea aún se encuentra inconclusa, pues es necesario poner fin al hambre, lograr la igualdad de género, mejorar la atención en salud y hacer que todos los niños asistan al colegio.

Con los nuevos objetivos mundiales se incluye a todos los países, se promueven sociedades pacíficas e incluyentes y mejores condiciones de empleo, y se ofrecen alternativas estratégicas para responder a los retos ambientales, especialmente al relacionado con el cambio climático.

A continuación, se mencionan los objetivos concertado por los miembros de la ONU (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015):

- Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.
- Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición.
- Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos en todas las edades.
- Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanentemente para todos.

- Alcanzar la igualdad entre todas las mujeres y niñas.
- Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.
- Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas
- Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente.
- Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación.
- Reducir las desigualdades entre países dentro de ellos.
- Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.
- Garantizar las pautas de consumo y de producción sostenible.
- Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.
- Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible.
- Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques, combatir la desertización y detener y revivir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica.
- Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para crear instituciones eficaces y responsables en todos los niveles.
- Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible.

Es importante recalcar que los diecisiete (17) objetivos para transformar el mundo ODS, en comparación con los siete objetivos anteriores ODM, son mucho más ambiciosos y complejos. Adicionalmente, refuerzan lo que se ha conseguido por medio de los ODM, pues incorpora temas como el cambio climático, la innovación, el consumo sostenible y la importancia de la paz y la justicia para todo el mundo. Y aunque son más los objetivos por cumplir, los detalles de cada meta se fundamentan en principios y compromisos colectivos (Franco, 2015).

Figura 2-4. Objetivos del desarrollo sostenible.



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Concordante con la denominación de los diez y siete objetivos del desarrollo sostenible, en conferencia realizada en la ciudad de Santa Fe de Bogotá en el mes de marzo del 2015, y programada por ANDESCO, la reunión de la Cámara de Comunicaciones – Sostenibilidad, en la cual el Dr. Juan Pablo Toro, Coordinador de Proyectos de Objetivos de Desarrollo de Milenio en lo Local – Colombia. Agrupa los ODS en cinco categorías

(personas, planeta, prosperidad, paz y alianzas) todo ello con el propósito de facilitar a los empresarios implementar las correspondientes metas.

Tabla 2-12. Integración Objetivos Desarrollo Sostenibles en cuatro categorías

| CATEGORIAS | RELACION DE OBJETIVOS | DESCRIPCION DE OBJETIVO |
|--------------------|-----------------------|---|
| PERSONAS | 1,2,3,4,5, | 1. Fin de la Pobreza 2. Hambre Cero. 3.Salud y Bienestar 4.Educacion de Calidad 5. Igualdad de Genero |
| PLANETA | 6,12,13,14,15 | 6. Agua limpia y Saneamiento. 12. Producción y Consumo Responsable. 13. Acción por el Clima. 14. Vida Submarina. 15. Vida de Ecosistemas Terrestres. |
| PROSPERIDAD | 7,8,9,10,11 | 7. Energía Asequible y No Contaminante. 8. Trabajo Decente y crecimiento Económico. 9. Industria Innovación e Infraestructura. 10. reducción de las Desigualdades. 11. Ciudades y Comunidades Sostenibles |
| PAZ | 16 | 16.Paz, Justicia e Instituciones sólidas |
| ALIANZA | 17 | 17. Alianzas para Lograr Los Objetivos |

Fuente: elaboración propia a partir de material entregado en la reunión de la Cámara de Comunicaciones – Sostenibilidad Colombia. ANDESCO 2016.

El desarrollo sostenible no ha estado exento a las críticas y los detractores, los cuales se agrupan en dos categorías: (1) quienes consideran que el concepto alude a las libertades, pero las restringe en el sentido de interpretarse que es un interés de la ONU por dictar el curso de las vidas de las personas, y (2) quienes consideran que el desarrollo sostenible favorece a las grandes corporaciones como impulsoras del desarrollo, amparadas en conceptos como la responsabilidad social corporativa.

2.8.4. La Percepción de la Comunidad frente a la Responsabilidad Social

El término ‘percepción’ proviene del latín perceptiō-ōnis y se define como la acción y el efecto de percibir; así como la sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos, que deriva en el conocimiento, idea que se genera en las personas (Real Academia Española, 2012). Para Arnheim (1986) percepción es “el proceso cognoscitivo que permite interpretar y comprender el entorno. Asimismo, es la selección y organización de estímulos del ambiente para proporcionar experiencias significativas a quien los experimenta”. (p.53). Igualmente, autores, como Ardila (1980), y Day (1981) definen la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia en el que las cosas se reconocen, se interpretan y adquieren significado, para elaborar juicios acordes a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social; qué para nuestro caso se ubica en el contexto de la Responsabilidad Social. Bajo dicha ubicación, es oportuno definir la percepción “como el proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para formarse una imagen significativa y coherente del mundo” (Schiffman y Kanuk, 2005:158). Es decir que a través de la percepción la persona comprende su entorno y actúa consecuentemente a los impulsos que recibe.

Al retomar la empresa como una unidad económica, su actuación se permea en una comunidad es decir frente a la dimensión social, de tal forma que al consultar la percepción de los habitantes de una comunidad se presenta un par de caminos: uno de ellos ejecuta proyectos concretos para la población y por otro recibe las demandas o expectativas de la comunidad, para el diseño e implementación de proyectos. Así se optimiza la información que la empresa incluye en su proceso de toma de decisiones y beneficia a la localidad (León, 2001).

Para efectos de esta investigación, la percepción de la comunidad se considera como la disposición o la oposición hacia las acciones responsables generadas por las empresas dentro de una comunidad. Por tal motivo, la percepción se convierte en un activo intangible de gran valor el cual debe ser aprovechado por la empresa, como señala Barney (2001). Es por ello, la importancia de conocer los efectos generados (positivos o negativos) de los habitantes de una comunidad; pues de esta forma, se puede fortalecer o mejorar el comportamiento responsable de la empresa.

3. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACION

Debido a que el proyecto de investigación se desarrolla en un departamento de Colombia es importante presentar el contexto socioeconómico de este país, y del departamento del Valle del Cauca, enfatizando en los de Pradera y Guacarí, donde se desarrolló la investigación. Además, se presentan aspectos fundamentales del sector azucarero, dado que los ingenios objeto de estudio pertenecen a dicho sector.

3.1. Aspectos generales de Colombia

Colombia se posiciona como la cuarta economía más grande de América Latina, luego de Brasil, México y Argentina y en la clasificación internacional, se encuentra dentro de las 31 mayores del mundo. El territorio colombiano posee gran variedad de recursos naturales debido a su diversidad topográfica. Se encuentra ubicada en el trópico, en la zona noroccidental de América del Sur, tiene costas sobre los océanos Pacífico y Atlántico. Tiene una extensión territorial de 1.141.748 Km² y forman parte de Colombia, además del territorio continental, el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, el Rosario

y San Bernardo, en el Caribe (Atlántico); y las islas de Gorgona, Gorgonilla y Malpelo, en el Pacífico.

Figura 3-1. Ubicación de los treinta y dos departamentos de Colombia [Mapa].



Recuperado de: <https://hablemosdeculturas.com/departamentos-de-colombia/>

La información se retoma de internet directamente de Colombia .com. Su capital es la ciudad de Bogotá y cuenta con un promedio de 46 millones de habitantes. Desde 1991 cuenta con un total de treinta y dos (32) de departamentos, con 1101 Municipios y 20 áreas no municipalizadas. Adicionalmente cuenta con 6 distritos; *Bogotá* (Distrito Capital), *Buenaventura* (Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico), *Cartagena de Indias* (Distrito Turístico, Histórico y Cultural), *Riohacha* (Distrito Especial, Turístico, y Cultural) y *Santa Marta* (Distrito Turístico, Cultural e Histórico).

La Constitución de 1991, una de las más progresistas del mundo. Indica en su Artículo 1: "Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria nacional, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general". Además, dicha constitución garantiza los derechos humanos, reconoce entre otros, el derecho a la vida, a la libertad, a la igualdad ante la ley, al libre desarrollo de la personalidad, a la intimidad y a la paz.

La diversidad climática y de paisajes es enorme gracias a la existencia de cinco regiones diversas: la región andina, conformada por tres divisiones de la Cordillera de los Andes; la región Amazónica, considerada el pulmón del planeta; la región Caribe, en la costa norte de Colombia; la región de la Orinoquía, con enormes llanuras. Por ello su economía se basa, fundamentalmente, en la producción de bienes primarios para la exportación, y en la producción de bienes de consumo para el mercado interno. Una de las actividades económicas más tradicionales es el cultivo de café, después de Brasil, Colombia es el tercer productor mundial y el primero en la producción de café suave. Otros cultivos considerables

son: el cacao, la caña de azúcar, arroz, plátano o banano, tabaco, algodón, yuca, palma africana, flores tropicales y semitropicales.

3.2 Historia del Valle del Cauca

Los primeros asentamientos precolombinos en el territorio vallecaucano se localizaron en el valle del río Cauca, en las laderas montañosas de las cordilleras Occidental y Central y en los alrededores de lo que es hoy Buenaventura. Entre las tribus indígenas más importantes se citan los Gorrones, Jamundés y Lilis, que eran antropófagos y cuya principal actividad era la guerra. La Conquista se caracterizó por la dominación y aniquilamiento de la población aborigen, al mando de Sebastián de Belalcázar, quien en 1536 se apropió de sus tierras y comenzó el proceso de colonización, con la fundación y desarrollo de localidades tales como Cali (1536), Jamundí (1536), Buenaventura (1539), Cartago (1540), Toro (1546) y Buga (1555).

Hasta el siglo XIX, el poblamiento territorial Vallecaucano se había concentrado en el valle del río Cauca. Fueron los antioqueños quienes, a finales del siglo, iniciaron el poblamiento de las áreas de ladera cordilleranos. De esta colonización surgieron nuevos centros poblados, como Versalles (1887), Sevilla (1903), Caicedonia (1905), Darién (1913), Restrepo (1913) y Trujillo (1924). A partir de 1945, fenómenos sociales como la violencia y económicos, como la industrialización, propiciaron la concentración de la población en los centros urbanos de Cali, Palmira, Panga, Yumbo, Tuluá, Cartago y Sevilla, iniciándose así el período de urbanización moderna del departamento. Actualmente se encuentran unas áreas casi deshabitadas en la llanura selvática del Pacífico y partes elevadas de las cordilleras, en

contraste con las tierras de vertiente y del Valle del Cauca, que se encuentran densamente pobladas.

Durante la colonia el territorio perteneció a las gobernaciones de Quito, Panamá y Popayán. Después de la independencia se anexó al departamento del Cauca. En 1831 el Valle del Cauca quedó repartido entre las provincias de Buenaventura y Popayán, las que más adelante se anexaron a las de Cauca y Barbacoas. En 1857 se creó un el estado federal del Cauca, incluía el Chocó, Pasto y Caquetá. En la constitución de 1866 queda convertido en departamento y en 1908 se disgrega para crear el actual departamento con capital con Cali.

Los vallunos son gente amable y cálida con un gran espíritu emprendedor, practican actividades deportivas, pues hay un gran culto al cuerpo y son amantes de la música, principalmente la salsa (SINIC, 2016).

3.2.1. División Administrativa-Territorial

El Valle del Cauca es un departamento de Colombia que se encuentra ubicado entre las regiones Andina y Pacífica. Lo conforman 42 municipios, 88 corregimientos, 531 inspecciones de policía, así como, numerosos caseríos y sitios poblados, cada uno con su propia identidad.

Cuenta además con el mayor potencial que puede tener un departamento, su gente, orgullosa de ser vallecaucana. La pluralidad de su cultura caracteriza a esta tierra diversa en tradiciones y costumbres. El departamento conforma la circunscripción electoral del Valle del Cauca. El departamento Valle del Cauca se divide en varias zonas:

3.2.1.1 La zona Norte Valle del Cauca

Zona cafetera del Valle del Cauca, que es considerada por algunos como la segunda extensión de tierra más fértil en todo el país. Su paisaje ofrece hermosas lomas con vastos cafetales a su alrededor, propios de la influencia del Quindío, Risaralda y Caldas, departamentos limítrofes en su parte septentrional.

3.2.1.2 La zona Centro

Es la zona biodiversa del Valle del Cauca, pues allí se pueden observar aves y otros animales como los chigüiros, las dantas y los osos de anteojos. Es un lugar ideal para cultivar sorgo, caña de azúcar, algodón y café. Esta región es el número uno del mundo en variedad de plantas colgantes y enredaderas.

3.2.1.3 La Zona Sur Valle del Cauca

Es la zona dulce del Valle, pues los mayores ingenios azucareros tienen su sede allí; es el centro empresarial e industrial gracias a la fertilidad de sus tierras y el carácter trabajador de su población. Este lugar se destaca por el calor de la salsa que se siente más que en cualquier otro lugar y por el espectáculo dado por la variedad de mariposas diurnas, la mayor del mundo.

Gracias a su posición geográfica y su variedad de climas, el Valle del Cauca es rico en flora y fauna, paisajes variados y abundancia hídrica que tiene como eje el majestuoso río Cauca y el mar Pacífico.

Sus pisos térmicos sustentan un esquema de diversidad que provee alternativas para la realización de actividades eco turísticas entre cascadas, miradores, reservas, senderos ecológicos, ríos que van de la mano en muchos casos con procesos de recuperación y

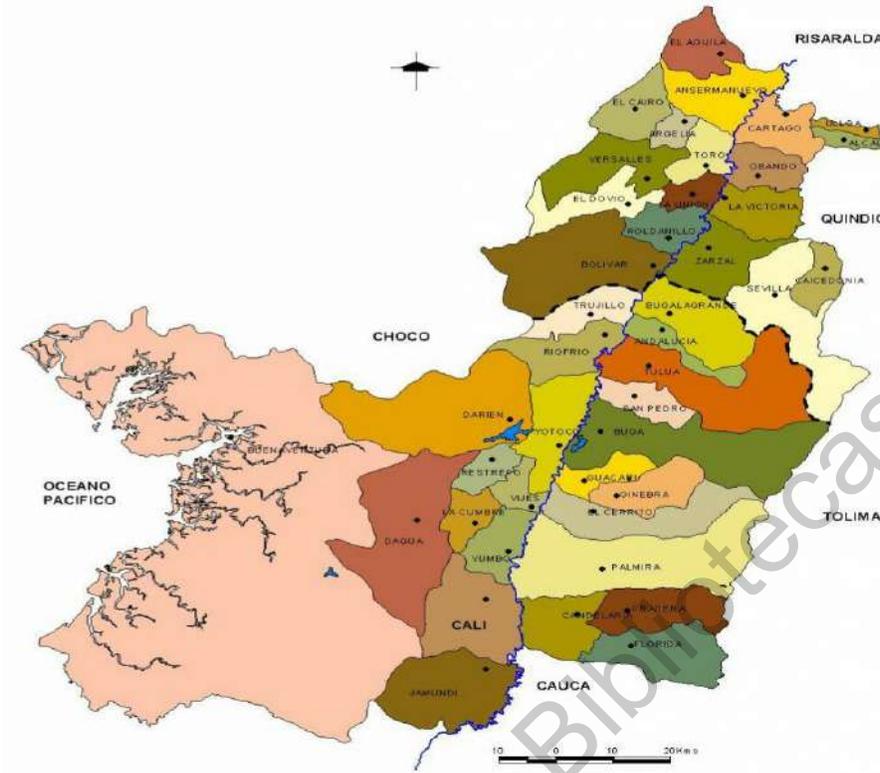
preservación de suelos, fuentes hídricas y especies vegetales y animales, complementados con programas de educación ambiental.

El Pacífico vallecaucano es el lugar ideal para el avistamiento de las ballenas jorobadas o yubartas, que de junio a octubre lo visitan. En esos cuatro meses, se tiene el privilegio de ver salir a la superficie más de 800 ejemplares que, anualmente migran desde la Antártida (sur del continente americano) y terminan en Bahía de Málaga, lugar de cálidas aguas, propias para su reproducción.

La extensión de la cordillera Central, sus bosques secos y de niebla, sus páramos, lagunas y una exuberante zona costera propician el anidamiento de 818 especies de aves, cifra equivalente al 44,7 por ciento del total del país.

Entre los sitios aconsejables para la observación de aves se encuentran: la Reserva Natural Laguna de Sonso, en Buga; Reserva Forestal de Yotoco y el Jardín Botánico Juan María Céspedes en Tuluá, el Jardín Botánico y el ecoparque del río Pance, en Santiago de Cali. (Toma de la página Variedades de Colombia).

Figura 3-2. Mapa de Valle del Cauca y sus municipios [Mapa].



Recuperado de: <https://tierracolombiana.org/municipios-de-valle-del-cauca/>

El Plan Maestro del desarrollo regional integral prospectivo y sostenible al 2015, fue establecido durante la gobernación del Dr. Germán Villegas Villegas, en el cual se realizó un llamamiento a la conformación de un Bloque de Unidad Vallecaucana, liderado por el Gobierno Departamental y conformado por el sector empresarial, el sector académico e investigativo, los alcaldes populares, los ciudadanos y las organizaciones comunitarias, para trabajar por la reactivación económica, el logro de la equidad y el mejoramiento de la calidad de vida del pueblo vallecaucano. Es así, como desde esta perspectiva, cobra gran importancia el desarrollo del presente proyecto, ya que es posible identificar los aspectos o acciones relevantes realizadas por el sector empresarial, en materia de responsabilidad social y el impacto que ésta genera en el público interno y en la sociedad en general.

La economía de la Región del Valle del Cauca representa, en promedio, cerca del 11% del PIB nacional, constituyéndose en una de las tres regiones económicas más importantes del país. Entre los factores que han posibilitado tal dinámica, está el desarrollo del sector industrial, el cual se ha constituido en eje de una importante plataforma de desarrollo regional.

En efecto, durante las últimas cuatro décadas ha sido responsable de generar una base industrial y empresarial que ha permitido consolidar una importante economía de agroindustria, de manufactura especializada y de servicios. En ese orden, la región del Valle del Cauca, más que un departamento es una región económica de alto impacto e incidencia en la transformación social y económica de sus habitantes e instituciones.

La importancia de la economía de la región, y en especial la del sector industrial, se sustenta en que no sólo representa cerca del 20% de la producción industrial nacional y del PIB regional, sino también, porque ha logrado ser un sector dinamizador de procesos de cambio, de competitividad y de transformación empresarial. El departamento del Valle del Cauca dejó de ser la región de producción agrícola de los años 50 y 60, para transformarse en una economía industrial en la década del 70 y del 80, periodos en los cuales gracias a las políticas proteccionistas logró consolidar una plataforma industrial de transformación, no sólo para las necesidades del mercado interno, sino también para la consolidación de exportaciones de alto valor agregado industrial.

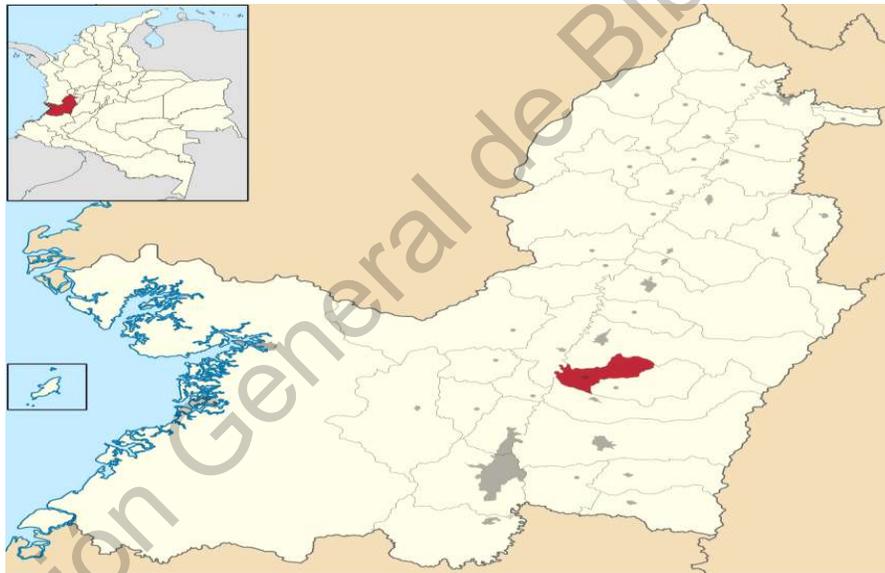
Tal como se ha descrito, se trata de una región de alto impacto en lo económico, pero en lo social, no se han detallado informes específicos de medición sobre este ámbito, a pesar de que la industria contribuye con el empleo y la generación de valor agregado. Con ello, la

ejecución de actividades que permitan reducir las brechas de pobreza y de redistribución, se encuentran a cargo de los entes gubernamentales.

3.2.2 Municipios seleccionados en la investigación

Con el propósito de ubicar los dos municipios seleccionados como referencia para el desarrollo investigativo. Se presentan a continuación las imágenes de su ubicación, en ellas se puede visionar su ubicación en Colombia y en el departamento del valle del cauca. Primero se muestra la imagen del municipio de Guacarí y posteriormente del municipio de Pradera. Posteriormente se presenta una información detallada de cada uno de ellos.

Figura 3-3. Ubicación geográfica del municipio de Guacarí [Mapa].



Recuperado de: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=15797922>

Figura 3-4. Ubicación geográfica del municipio de municipio de Pradera [Mapa].



Recuperado de: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=15797954>

3.2.2.1. *Municipio de Guacarí*

Reseña histórica. El municipio fue fundado en el 20 de noviembre de 1570, cuando el señor el señor Juan López de Ayala construyó la primera iglesia bajo el patronato de San Juan Bautista y asignando al pueblo el nombre de San Juan Bautista de Guacarí.

En el valle del río Cauca, el sector de Guacarí se caracteriza por poseer importantes yacimientos arqueológicos, los cuales pertenecieron a las sociedades que habitaron esta región durante la etapa prehistórica. Es por ello que importantes investigaciones realizadas entre 1981 y 1994, han permitido determinar aspectos socioeconómicos y religiosos relevantes de la Sociedad Cacical de Guabas (Alcaldía de Guacarí, 2016).

Ubicación geográfica. El municipio se encuentra situado en la zona central del departamento del Valle del Cauca, limitando al norte con Guadalajara de Buga, al sur con El

Cerrito, al oriente con Ginebra y al occidente con Yotoco. Tiene una extensión total de 167 Km², donde la mayor parte corresponde al área rural.

Diagnóstico económico. El desarrollo económico del municipio se ha fundamentado en el fortalecimiento de las actividades agrícolas y ganaderas, enfocadas principalmente en el cultivo de caña de azúcar, algodón, soya, millo, arroz, café y fríjol. Esta orientación económica se ha acrecentado debido a las condiciones favorables que ofrece la región con respecto a su localización, clima, mano de obra de bajo costo y buenas vías de transporte.

3.2.2.2. Municipio de Pradera

Reseña histórica. El municipio fue fundado el 15 de octubre de 1862 a las orillas del río Bolo por los señores Rafael González Camacho, Sergio Carvajal, Sixto María Sánchez, Sixto Piedad Concha y Apolinar Obregón. Se convirtió en municipio en el año de 1967 con el nombre de Pradera ‘Tierra de Arados’. Posteriormente, en 1870 para alcanzar una ordenanza municipal, se erige como distrito dividido en veredas que tenían comisorio y alguacil. En 1929 se instala la primera planta eléctrica y en 1971 llega el primer automóvil.

Ubicación y contexto regional. El municipio se encuentra ubicado al sur del departamento del Valle del Cauca, limitando al norte con Palmira, al sur con Florida, al oriente con el departamento del Tolima y al occidente con Candelaria. Por otro lado, se encuentra aproximadamente a 47 kilómetros de Santiago de Cali (ciudad capital del departamento del Valle del Cauca) y a treinta minutos del aeropuerto internacional Alfonso Bonilla Aragón.

Diagnóstico económico. El desarrollo económico del municipio de Pradera gira en torno a los sectores agrícola y pecuario, principalmente *al cultivo de caña de azúcar*, el cual abarca aproximadamente 14.000 hectáreas del territorio pradereño. Debido a ésta vocación agrícola, el municipio recibe importantes ingresos provenientes del sector rural, lo cual tiene injerencia directa sobre el dinamismo de la población.

Adicionalmente, en las laderas del municipio se pueden encontrar cultivos y producción de hortalizas y verduras, principalmente tomate, habichuela, cilantro, cebolla larga, aguacate, plátano, fríjol, entre otros.

Dado lo anterior, es importante destacar que el desarrollo de cultivos frutícolas (mora, fresa, lulo, curuba, tomate de árbol, guayaba, banano y mango) está adquiriendo importancia en el desarrollo económico y social del municipio.

3.3 El Sector Azucarero en Colombia

El sector azucarero colombiano se encuentra ubicado en el valle geográfico del río Cauca, que abarca 47 municipios desde el norte del departamento del Cauca, la franja central del Valle del Cauca, hasta el sur del departamento de Risaralda. En esta región hay 225.560 hectáreas sembradas en caña para azúcar, de las cuales, el 25% corresponde a tierras propias de los ingenios y el restante 75% a más de 2.750 cultivadores de caña. Dichos cultivadores abastecen a 13 ingenios de la región (Cabaña, Carmelita, Manuelita, María Luisa, 2, 1, Risaralda, Sancarlos, Tumaco, Ríopaila-Castilla, Incauca y Providencia). Desde 2005, cinco de los trece ingenios tienen destilerías anexas para la producción de alcohol carburante (Incauca, Manuelita, Providencia, 2 y Risaralda). (Asocañña, 2013).

La industria azucarera colombiana está compuesta por aproximadamente 1.200 proveedores de caña de azúcar, con 200.000 hectáreas sembradas y transformadas por trece ingenios. Estos, a su vez, se convierten en proveedores de insumos importantes a la industria papelera, de alimentos y energética en el país. Debido a ello, se han creado instituciones como el Centro de Investigación de la Caña de Azúcar de Colombia (Cenicaña), la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia (Asocaña) y la Asociación Colombiana de Técnicos de la Caña de Azúcar (Tecnicaña); las cuales trabajan con el fin de lograr que el sector sea cada día más eficiente y productivo (Asocaña, 2013).

En cuanto al impacto socioeconómico del sector azucarero en Colombia, (Fedesarrollo, 2014) señala que, por cada empleo generado por los ingenios azucareros en sus plantas de producción, se generan 28,4 empleos adicionales en otros sectores de la economía; gracias a la actividad manufacturera de los ingenios, se generan 265 mil empleos a través de toda la cadena de valor.

En los municipios cañicultores, frente al resto de municipios en Colombia donde se desarrollan otras actividades agrícolas o agroindustriales, la calidad de vida es mejor y las necesidades básicas insatisfechas de la población son menores, pese a que la inversión pública es baja. Una mejor calidad de vida se ve reflejada en una mayor tasa de escolaridad, una mayor tasa de alfabetismo y una menor tasa de mortalidad.

Así mismo, los municipios donde se cultiva caña, destinada a los ingenios azucareros, tienen menos pobreza que otros municipios con presencia de otros cultivos distintos. Las necesidades básicas insatisfechas de la población en los municipios cañicultores están por debajo de la media nacional.

Respecto al Producto Interno Bruto (PIB), por cada peso que los ingenios aportan, se genera en la economía un efecto 4 veces mayor, lo que significa que los ingenios son grandes dinamizadores de la economía colombiana.

Según el estudio, cada peso que pagan los ingenios de impuestos a la producción, se traduce en 10 veces más impuestos pagados por las actividades del resto de la cadena. De esta manera, los ingenios son grandes generadores de recursos destinados a financiar inversión pública, entre la que se encuentra la educación y la salud.

Finalmente, la presencia de los ingenios hace que los municipios del área de influencia tengan mejores ingresos, sean más prósperos y que haya mejor calidad de vida para sus habitantes.

4. GENERALIDAD CONTEXTUAL DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN COLOMBIA FRENTE AL DESARROLLO SOCIAL

Colombia en la actualidad está atravesando un momento histórico en materia de Responsabilidad Social, pues su adopción ha tenido un notable incremento en función de su mayor implementación alrededor del mundo, lo que la convierte en una de las principales tendencias de la época. Existe una corriente creciente, donde el sector privado y la sociedad civil vienen apoyando los esfuerzos del gobierno en este ámbito. Además, hoy en día el país está realizando una serie de transformaciones internas con el objetivo de entrar a formar parte del selecto grupo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), lo cual implica desarrollar un compromiso del Estado y de todas las instituciones públicas y privadas en materia del desarrollo económico y social. Además, frente a la temática de esta investigación, Colombia debe integrar y socializar los once principios básicos sobre la Responsabilidad Social Corporativa, los cuales inciden en la gestión organizacional. A continuación, se relacionan:

Contribuir al progreso económico, social y medioambiental con vistas a lograr un desarrollo sostenible.

Respetar los derechos humanos fundamentales, reconocidos internacionalmente.

Estimular la generación de capacidades locales mediante una cooperación estrecha con la comunidad local.

Fomentar la formación del capital humano, particularmente mediante la creación de oportunidades de empleo y el ofrecimiento de formación a los empleados.

Abstenerse de buscar o de aceptar exenciones no contempladas en el marco legal o reglamentario.

Apoyar y defender unos correctos principios de gobierno empresarial y desarrollar y aplicar unas buenas prácticas de gobierno empresarial.

Desarrollar y aplicar prácticas auto disciplinarias y sistemas de gestión eficaces que promuevan una relación de confianza recíproca entre las empresas y las sociedades en las que ejercen su actividad.

Promover el conocimiento por los empleados de las políticas empresariales y su conformidad con ellas.

Abstenerse de tomar medidas discriminatorias o disciplinarias.

Alentar, cuando sea factible, a los socios empresariales, incluidos proveedores y subcontratistas, para que apliquen principios de conducta empresarial compatibles con las Directrices.

Abstenerse de cualquier injerencia indebida en actividades políticas locales.

4.1. Surgimiento en Colombia de la Responsabilidad Social

De acuerdo con la recopilación bibliográfica efectuada por Torres (2012), la responsabilidad social se inicia en Colombia durante los años sesenta, época en la que se conforman las primeras fundaciones en el país, en dos de sus ciudades principales: Medellín (Codesarrollo en 1960 y la Fundación Corona en 1963) y Cali (Fundación Carvajal en 1962). Posteriormente, en 1964, también se crea en Cali la Fundación FES, y es esta misma ciudad donde la Universidad del Valle hace la apertura de los programas de Maestría, con un conferencista de talla internacional como Peter Drucker, en el cual se debate el concepto de Responsabilidad Social Empresarial entre la academia y los empresarios (Román, Sánchez, Correa & Olarte, 2008).

Para los años setentas, dos empresas antioqueñas, Fabricato y Enka, toman la iniciativa de medir su gestión social por medio del primer Balance Social en 1977, bajo los lineamientos establecidos por la ANDI. Así mismo, en el Valle del Cauca, el Instituto Colombiano de Administración - INCOLDA y el Fondo para la Educación Superior - FES, patrocinan la realización del estudio denominado “Hacia un nuevo compromiso del empresario en Colombia”, en el cual, se evidencia la necesidad de unificar el criterio social de la clase dirigente y su papel en el desarrollo del país. Además, en 1979, INCOLDA realiza otro estudio sobre la función social del empresario, en el cual efectúa una reflexión crítica al empresariado por dedicarse solamente a su crecimiento económico.

Durante los Años ochenta la ANDI elabora el primer modelo de balance social basado en el modelo francés y en conjunto con la OIT. Igualmente, en Medellín, el Centro Colombiano de Relaciones Públicas - CECORP, realiza un congreso donde se efectúa un llamado de atención a los empresarios, sobre la necesidad de incorporar en sus objetivos estratégicos, las inversiones sociales empresariales, pues de esta forma se alcanzan los objetivos económicos, en términos éticos y sociales (Román et al., 2008a).

Ya en la década de los noventa, la ANDI, define la responsabilidad social empresarial como aquel compromiso que tienen las organizaciones por contribuir con el desarrollo, el bienestar y el mejoramiento de la calidad de vida de los trabajadores, sus familias y la comunidad en general. En ésta misma época se crea en la ANDI el Comité de responsabilidad social con el objetivo de concientizar a los empresarios sobre la adopción de prácticas de RSE, así como el Centro Colombiano de Responsabilidad Social – CCRSE, el cual es un organismo no gubernamental y sin ánimo de lucro que busca divulgar, promocionar, investigar y asesorar a empresas en temas concernientes a la RSE.

Finalmente, en la primera década del siglo XXI, se crea el Comité Colombiano de Responsabilidad Social Empresarial, el cual se convierte en una herramienta indispensable para la gestión empresarial y facilita la creación y fortalecimiento de las actividades de RSE (Román et al., 2008b).

En lo que concierne al futuro de la responsabilidad social en Colombia, el papel de las empresas y el Estado está determinado por su capacidad para generar alianzas público-privadas, orientadas a crear dinámicas de apoyo y cooperación.

A continuación se presentan aspectos fundamentales que enmarcan un contexto en nuestro país sobre las acciones integrales del desarrollo social, desde el papel del Estado para que este adopte diferentes acciones frente a lo siguiente: la generación de un ambiente propicio en los negocios sobre una conducta social y ambientalmente responsables, así como la divulgación de políticas de estímulo del comportamiento responsable y finalmente se indican algunos aspectos sobre el desarrollo social en el Valle del Cauca, departamento que permea la realización de esta investigación .

4.2. El Estado Frente a la Adopción de Prácticas de Responsabilidad Social.

En los países que se practica una cultura democrática, el Estado tiene un importante llamado a promover y apoyar la adopción de acciones de responsabilidad social empresarial (RSE). Esto se debe principalmente, al amplio consenso que existe entre la sociedad democrática con respecto a la razón de ser del Estado, la cual se enmarca en ofrecer garantías para que siempre esté presente el bien común (calidad de empleo, seguridad en la oferta de bienes y servicios, conservación del medio ambiente, entre otros). Esta especial distinción obliga a que el Estado fomente y colabore en el desarrollo de prácticas empresariales que

generen valor para la sociedad y reduzcan los efectos negativos de la actividad empresarial (Goldaracena, 2010).

Por lo tanto, las prácticas responsables realizadas por las empresas inciden en una región y tienden a contribuir en el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, buscando el desarrollo humano y por ende se incrementa el desarrollo social del país, y más aún en la comunidad donde interactúan. Concordante con lo expresado con anterioridad, es importante rescatar el postulado que Sen (2000) indica sobre la distinción clara del proceso de desarrollo económico, el cual debe ser concebido como una expansión de las capacidades que tiene la gente para su progreso.

En la mayoría de los países latinoamericanos, el Estado es un actor principal e institucional que realiza actividades en pro del bienestar de los ciudadanos, pues se encarga de administrar empresas, prestar servicios públicos a individuos y organizaciones y realizar las compras más representativas; y ante dichas actuaciones, debe ser responsable por los efectos que genere, lo cual implica una adopción y puesta en marcha de programas y políticas de Responsabilidad Social.

Ante la creciente tendencia que presiona a las empresas a implementar prácticas de Responsables, el Estado juega un papel determinante, pues por medio de las siguientes acciones, otorga o no, mayores facilidades para que la actividad económica y social se desarrolle plenamente:

4.2.1. La creación de un adecuado ambiente de negocios

Uno de los mayores aportes que puede realizar el Estado es el de consolidar un ambiente de negocios que torne atractivas las conductas social y ambientalmente responsables. Esta contribución puede realizarse a través del establecimiento de derechos y deberes propios de las empresas, garantizando una aplicación eficaz de los mecanismos

de justicia, asegurando el cumplimiento de contratos y concesiones, previniendo y castigando con fuerza las prácticas corruptas, vigilando el cumplimiento de las normas ambientales, incluyendo dentro de la formación educativa temáticas relacionadas con valores y principios ciudadanos, entre otros.

4.2.2. La divulgación de políticas que estimulen el comportamiento responsable

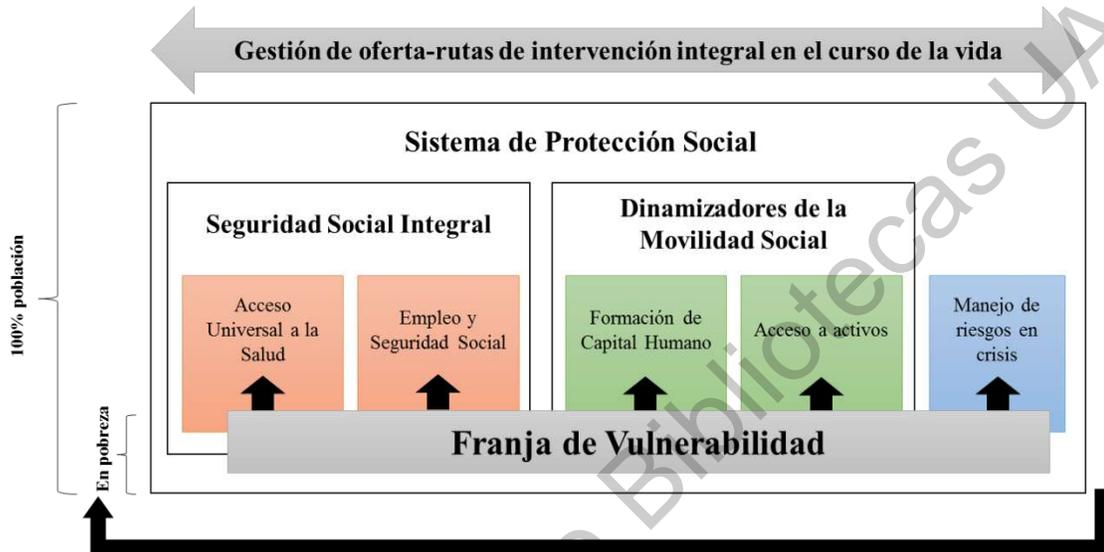
Esta acción puede incluir un sinnúmero de alternativas, ya que el Estado puede generar y gestionar políticas desde cualquier frente económico o social. Sin embargo, algunas de las estrategias más utilizadas por los países para fomentar la adopción de prácticas de RSE, son la creación de beneficios o ventajas impositivas (estímulos tributarios) y la ejecución de compras responsables (guiadas por un conjunto de estándares que cumplan un propósito social) (Goldaracena, 2010).

4.3. Políticas Públicas relacionadas con el desarrollo social en Colombia.

Siguiendo la línea estratégica propuesta por las Naciones Unidas para promover el desarrollo social en todo el mundo, el Estado colombiano, por medio del reporte de Avances y Retos de la Política Social en Colombia - DNP (2015), identifica los componentes del Sistema de Protección Social (SPS), el cual es un conjunto de políticas públicas encaminadas a disminuir la vulnerabilidad y a mejorar la calidad de vida de toda la población colombiana, especialmente de aquellos que se encuentran en un estado de mayor desprotección) cuenta con el Sistema de Protección Social (SPS), el cual es un conjunto de políticas públicas encaminadas a disminuir la vulnerabilidad y a mejorar la calidad de vida de toda la población colombiana, especialmente de aquellos que se

encuentran en un estado de mayor desprotección. Dicho sistema está constituido por una serie de componentes que se presentan en la siguiente figura.

Figura 4-1. Componentes del Sistema de Protección Social Colombiano (SPS).



Fuente: Avances y Retos de la Política Social en Colombia - DNP (julio 2015)

El Sistema de Promoción Social, consiste trabajar por una atención integral prioritaria que permita promover el desarrollo de los individuos en condición de pobreza extrema, y facilitar la construcción de capacidades básicas para disminuir, recuperar y prevenir aquellos riesgos que afectan a la población más vulnerable. Además, es transversal a las acciones que permean la Seguridad Social Integral y los Dinamizadores de la Movilidad Social; pues plantea los mínimos vitales requeridos para reducir las brechas más apremiantes de la población.

A continuación, se brinda una explicación de los diferentes componentes del Sistema de Promoción Social, los cuales se soportan en el reporte de Avances presentado en julio 2015. El primer componente hace referencia a la Seguridad Social Integral, la cual la dividen en dos temas principales: (1) el acceso universal a la salud y (2) el empleo y la

seguridad social. Lo anterior facilita identificar los riesgos que afectan de forma directa la preservación del capital humano. Particularmente, el acceso universal a una salud de calidad y a la protección de las personas ante eventos fortuitos que son perjudiciales para la salud de la población. Dentro de este componente se hace referencia también al Empleo de Calidad y a la Seguridad Social, el cual es fundamental para desarrollar a plenitud el potencial productivo de una región

El segundo componente Dinamizadores de la Movilidad Social, se encuentra integrado por la Formación del Capital Humano, el cual establece la movilidad social en una sociedad más igualitaria, pues la educación es considerada la principal herramienta para generar habilidades, capacidades y competencias que conlleven a una inclusión productiva, así como una fuente importante para construir una sociedad en paz y justa. Adicionalmente, la Formación del Capital Humano facilita que las personas obtengan mayores ingresos por medio del incremento de su productividad, contribuye a que puedan apropiarse de su propio desarrollo, permite que su participación comunitaria sea más adecuada y que sean capaces de manejar el riesgo inherente.

Otro de los aspectos de este sistema referente es el Acceso a los Activos, el cual tiene como objetivo promover la consecución de recursos físicos de una forma autónoma y sostenible. Este acceso debe permitir la mejoría en las condiciones de vida de las personas, a medida que aporta a la superación de la pobreza en zonas rurales y urbanas a través del mejoramiento del estado de habitabilidad (vivienda, saneamiento y agua potable) para que, de esta manera, se puedan consolidar pueblos y ciudades amables y sostenibles.

Finalmente, se encuentra el componente sobre el Manejo de Riesgos en crisis que se constituye como una política gubernamental para apoyar de forma oportuna a aquellas personas que se ven afectadas por eventos inesperados, y que requieren de una protección de los logros que han alcanzado a través de los anteriores componentes.

Es importante señalar que cada uno de los componentes del SPS reconoce las características y diversidades que tiene la población (etnia, género, discapacidad, curso de vida, etc.) como parte de la diversidad humana y de la dignidad que le es inherente, apoyándose en principios como el respeto por la diferencia y la accesibilidad universal.

4.4. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2014-2018

El Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 "Todos por un nuevo país" se expide por medio de la Ley 1753 de 2015. Este Plan cuenta con tres ejes estratégicos que conforman un círculo virtuoso: la paz, la equidad y la educación. Además, cuenta con seis objetivos nacionales que marcan los lineamientos para alcanzar el desarrollo: Competitividad e infraestructura estratégicas. Movilidad social. Transformación en el campo. Seguridad, justicia y democracia. Buen gobierno. Crecimiento verde.

La visión de una Colombia en paz en el presente Plan Nacional de Desarrollo está soportada en cuatro enfoques básicos:

- *De derechos:* entendido como la garantía del goce efectivo de los derechos de los ciudadanos en ejercicio pleno de su ciudadanía.
- *Territorial:* que implica la atención diferenciada de los territorios con el fin de cerrar las brechas existentes entre los ámbitos urbano y rural, especialmente en

aquellos que se han visto más afectados por los efectos del conflicto armado interno y que tienen un mayor rezago en su desarrollo.

- *Participativo*: entendido como la profundización de la democracia y la participación de todos los ciudadanos en las decisiones que les incumbe.
- *Reconstrucción*: de la confianza entre los ciudadanos y entre la ciudadanía y el Estado como base para la reconciliación.

Figura 4-2. Metas PND 2014-2018



Fuente: Departamento Nacional de Planeación

Los principales lineamientos y metas para asegurar el logro de los objetivos propuestos por el Plan, son el fortalecer las condiciones para un proceso de construcción de paz y garantizar su sostenibilidad, para permitir al país y a sus ciudadanos alcanzar su pleno potencial como nación.

Ello se complementa con el garantizar la igualdad de oportunidades en el goce efectivo de los Derechos Sociales Fundamentales, promoviendo los derechos a la verdad, justicia, reparación y las garantías de no repetición.

El segundo objetivo es integrar el territorio y sus comunidades para contribuir al cierre de brechas poblacionales y sociales, potenciando la conectividad para la inclusión productiva y el acceso a bienes públicos, servicios sociales e información. Para ello se incrementarán los esfuerzos para la integración institucional y territorial y se avanzará en la conectividad física y digital para el cierre de brechas.

El tercero se centra en reducir las desigualdades sociales y territoriales entre los ámbitos urbano y rural, mediante el desarrollo integral del campo como garantía para la igualdad de oportunidades. Para ello se debe garantizar el bienestar de las comunidades rurales (campesinas, indígenas, negras, afrodescendientes, palenqueras y raizales), promoviendo el desarrollo local sostenible de las zonas más afectadas por el conflicto.

En cuanto a la articulación del PND con las empresas y sociedad en general, este promueve que se garanticen los mínimos vitales y el avance en el fortalecimiento de las capacidades de la población en pobreza extrema para su efectiva inclusión social y productiva, a partir de la optimización en la gestión de la inversión de los recursos públicos, permitir que la sociedad goce de todas las oportunidades constitucionales para vivir una vida

digna. Así mismo, provee de una serie de lineamientos para que el desarrollo productivo sea sostenible y no atente en contra de los recursos naturales con los que cuenta el país.

4.5. El Departamento del Valle del Cauca frente al Desarrollo Social

Como la investigación se desarrolla en el departamento del Valle del Cauca, es necesario indicar que el parque empresarial regional, debe construir una nueva base de impulso para el desarrollo a través de prácticas responsables que mejoren la calidad de vida y el desarrollo humano. Es por ello que el Plan Maestro del Desarrollo Regional Integral Prospectivo y Sostenible al 2015, fue establecido durante la gobernación del Dr. Germán Villegas Villegas, en el cual se realizó un llamamiento a la conformación de un Bloque de Unidad Vallecaucana, liderado por el Gobierno Departamental y conformado por el Sector Empresarial, el Sector Académico e investigativo, los Alcaldes populares, los ciudadanos y las organizaciones comunitarias, para trabajar por la reactivación económica, el logro de la equidad y el mejoramiento de la calidad de vida del pueblo vallecaucano.

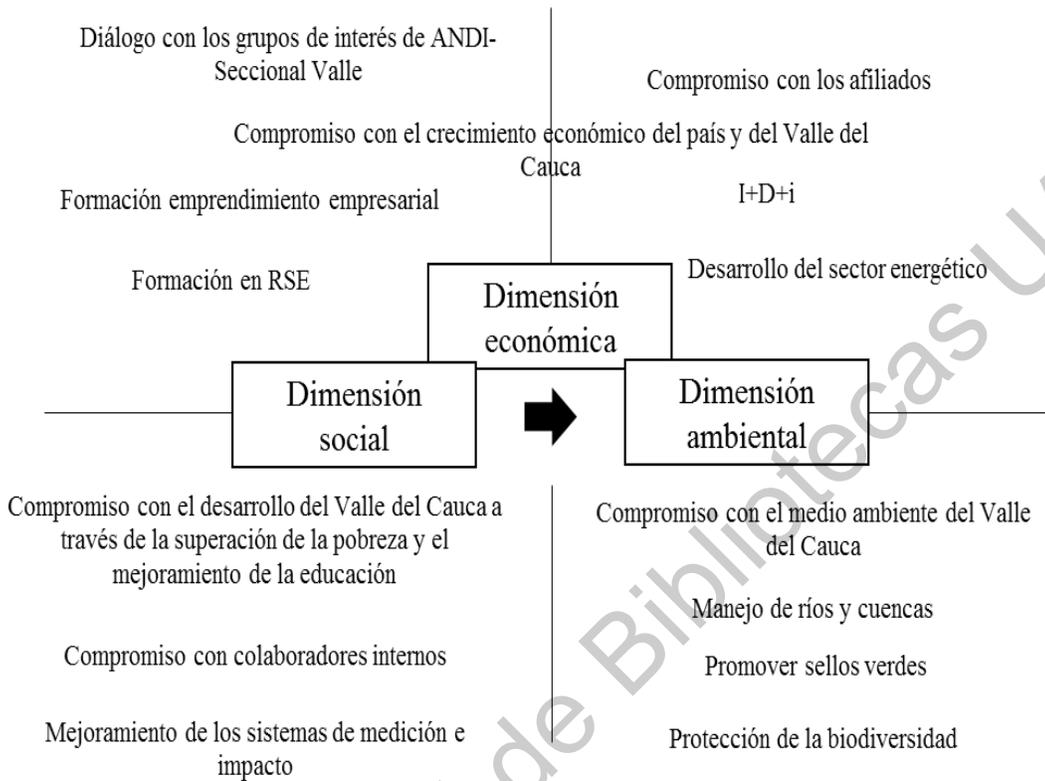
Durante el seminario que, sobre los desafíos socioeconómicos del país realizado por ANIF y FEDESARROLLO en Cali (febrero 22 de 2018), se presentaron algunos cálculos sobre la economía del Valle del Cauca, entre ellos la Universidad Javeriana Cali y el Banco de la República, indican que en el 2017 la economía regional habría crecido 2,2 %, más que el 1,8 % que registró Colombia. Lo mismo sucedió en el 2016 cuando el Valle registro un alza del PIB del 3,1%, mientras que el del país fue de 2,0%, de acuerdo a cifras presentadas por el DANE. Por otra parte, el Dr. Esteban Piedrahita, presidente de

la Cámara de Comercio de Cali, destacó que la región presentó el nivel de confianza industrial más alto del país en enero del 2018 (8,9 %), así como el buen comportamiento en varios sectores. Entre ellos el agropecuario, construcción y servicios financieros.

Sobre la economía del Valle del Cauca, el Sr. José Roberto Concha director de ICECOMEX de la Universidad ICESI, indica para el diario El País (2018), lo siguiente: “Se destaca por ser un polo fundamental del desarrollo productivo del país y el principal enlace entre las regiones más importantes de Colombia y los países de la cuenca del Pacífico a través de Buenaventura”. (2018), Igualmente informa que la región representa cerca del 10% del PIB nacional, con un valor superior a los US\$25.000 millones, siendo este mayor que algunos países latinoamericanos. Además, destaca la diferencia en la estructura del PIB regional frente al nacional, ya que en la economía vallecaucana los servicios tienen una participación del 42%, pero a nivel nacional estos participan en un 37%. Igualmente, la industria manufacturera tiene una mayor participación (15% en el departamento frente al 12% en el país).

También cabe señalar que la región se ha enfrentado a una serie de retos impuestos por la economía global, destacándose aquellos situados en la dimensión social identificada por Comfandi (2009) en asociación con el grupo de presidentes de empresas afiliadas a la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI-Valle del Cauca).

Figura 4-3. Desafíos del departamento del Valle del Cauca ante una economía global.



Fuente: Comfandi (2009)

Como se puede apreciar, dentro de la dimensión social se presentan las acciones que se deben realizar, pero para este caso se enfatiza en el lineamiento que contribuye a generar desarrollo social, es decir la superación de la pobreza y el mejoramiento de la educación, el cual implica un adecuado relacionamiento con la comunidad para generar desarrollo social sostenible. Además, dentro de la dimensión económica se rescata la formación del emprendimiento empresarial, perspectiva esta que cobra gran importancia en el presente artículo, porque al complementar los aspectos del desarrollo social con las acciones que realiza una persona emprendedora, se pueden identificar aspectos relevantes: la creatividad, la innovación y la ingeniosidad para crear y extender valor económico y social dentro de áreas específicas de la economía tradicional Nicholls & Cho, (2006).

5. CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS QUE INCIDEN EN EL DESARROLLO SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DE GUACARÍ Y PRADERA.

Como el desarrollo económico de ambos municipios se soporta en los cultivos de la caña de azúcar, se investiga la información de cada una de las empresas a través de los datos de su página Web y del correspondiente informe de sostenibilidad, cabe aclarar que se omiten los nombres de las organizaciones por motivos de confidencialidad.

Tabla 5-1. Empresas que aportan a los municipios de Guacarí y Pradera

| Municipio | Empresa que aportan al municipio |
|-----------|--|
| Guacarí | Una empresa, denominada Ingenio 1 |
| Pradera | Dos empresas denominadas: Ingenio 2 y el Ingenio 3 |

Fuente: elaboración propia

5.1. Ingenio 1

Esta empresa se dedica a la fabricación y comercialización de productos derivados de la caña de azúcar, específicamente azúcares y mieles, y se encuentra ubicada en el municipio de Guacarí, departamento del Valle del Cauca.

Su proceso fundamental se centra en la molienda y, en general, la elaboración como tal de los productos azucareros de los cuales son generadores de grandes cantidades de vapores y que, además, requieren de gran consumo de energía.

5.1.1. Esquema de gobierno

El Ingenio 1, presenta las siguientes representaciones corporativas

Tabla 5-2. Esquema de gobierno

| COMITÉS INTERNOS | COMITÉS EXTERNOS | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Gerencia • Sistemas de Gestión • Gestión Humana • Emergencia • COPASST • Convivencia laboral • Campo y cosecha • Compras • Proveedores de caña | <ul style="list-style-type: none"> • Junta Directiva • Junta Ingenios afiliados • Transportes • Calidad • Gerentes de Gestión Humana • Ambiental de fábrica • Desarrollo Humano • Salud Ocupacional • Gerentes de Cosecha | <ul style="list-style-type: none"> • Corredor Río Cauca • Cogeneración • Seguridad • Comunicación • Mesa del Agua • Fondo Agua por la vida |

Fuente: elaboración propia a partir de Informe de sostenibilidad 2015. Ingenio 1

Cabe aclarar que la arquitectura organizacional fue modificada debido al reforzamiento realizado al *gobierno corporativo* de la organización, basándose, como es debido, en las políticas y lineamientos del mismo.

El código de buen gobierno y ética empresarial orienta de manera efectiva el sistema de gobierno sobre el cual se rige el ingenio 1, formalizando las relaciones con y entre los grupos de interés. Esta política ha sido fortalecida mediante una campaña de *comunicación interna* que les permitiera a todos los involucrados en el sistema, apropiarse de los valores corporativos.

Figura 5-1. Componentes del sistema de gobierno del Ingenio 1.



Fuente: Código Buen Gobierno Y Ética Empresarial Ingenio 1.

5.1.2. Políticas organizacionales

Se encuentran:

- Política de Responsabilidad social empresarial: esta se expresa como la contribución al desarrollo sostenible en sus áreas de dominio, mediante las buenas prácticas que promueven y facilitan la gestión ética, las prácticas responsables con el medio ambiente, desarrollo de las comunidades donde operamos, aprovisionamiento responsable con nuestros proveedores, calidad de vida laboral y el respeto de los derechos humanos durante toda la cadena de valor.
- Política integrada de los sistemas de gestión: la cual, mediante la integración de las políticas de calidad, ambiental, seguridad, inocuidad y salud y seguridad en el

trabajo, pretende cumplir con los requisitos exigidos en su operación para cumplir con los requerimientos de los clientes, mantener y generar un ambiente laboral adecuado y armónico con talento humano competente, prevenir y controlar los impactos ambientales que se puedan ocasionar, garantizar la legalidad de la cadena logística, asegurar el bienestar de los consumidores en el consumo de los productos y prevenir la ocurrencia de accidentes y enfermedades de los colaboradores.

- Política de gestión humana: debido a la importancia que le dan a la calidad de vida laboral que ofrecen a sus colaboradores, el ingenio 1 promueve buenas prácticas que se fundamentan en el manejo responsable de las relaciones para con ellos, fomento de un clima laboral sano, transparencia en los procesos de promoción, selección y contratación, fomentar la seguridad y salud en el trabajo, así como el fomento de la formación y bienestar tanto para con ellos como para con sus familias.
- Política de comunicaciones: mediante esta política, la organización se compromete a comunicar de manera transparente y oportuna a todos sus grupos de interés la información pertinente a sus labores.
- Política de compras y de contratación externa: encaminada a alinear los procesos referentes a la cadena de abastecimiento para facilita la adquisición de productos y servicios.

- 5.1.3. Los productos que vende y comercializa el ingenio 1

Llegan a diferentes regiones de Colombia y el exterior y cumplen con las siguientes características:

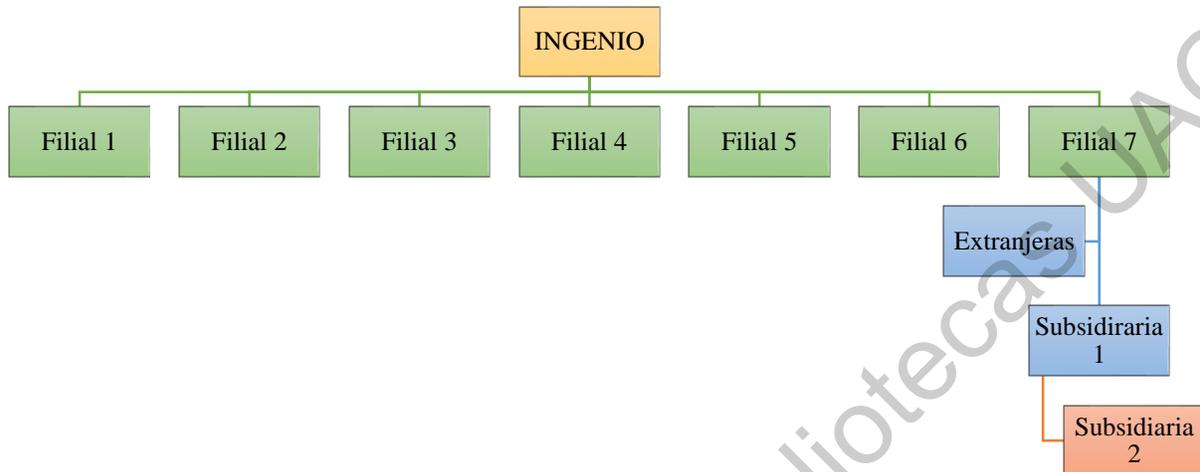
- Azúcar blanco: es un producto natural cristalizado y constituido esencialmente por sacarosa cuya presentación viene en bultos de 50 kg y empaquetada en presentación de 0,5 kg, 1 kg y 2.5 kg.
- Azúcar blanco especial: es un producto natural sólido cristalizado y constituido en gran parte por sacarosa sin ser sometido a proceso de refinación y cuyos requerimientos de calidad son superiores a los del azúcar blanco. viene en presentación de bultos de 25 y 50 kg y empaquetados en presentación de 5 gr.
- Azúcar crudo: obtenido de la caña de azúcar, el cual se conforma a partir de cristales de sacarosa cubiertos por una película de miel; la presentación de este producto viene en bultos de 25 y 50 kg.
- Miel final (melaza): producto líquido y denso obtenido del proceso de centrifugación de la masa cocida final. viene en presentación a granel.

5.2. Ingenio 2

Es una sociedad comercial anónima agroindustrial vallecaucana dedicada a la producción y comercialización de azúcar, miel y alcohol. Tiene dos plantas una ubicada en el km 1 vía la Paila, Zarzal y la otra planta se encuentra ubicada en el km 30 vía Cali, Florida.

5.2.1. Organización

Se encuentra organizado como grupo empresarial con un desarrollo de manera individual mediante sociedades subordinadas manteniendo la unidad de propósito y dirección de la siguiente manera:

Figura 5-2. Organización grupo empresarial.

Fuente: Informe de sostenibilidad y gestión 2015. Ingenio 2

Su organigrama está en cabeza de una asamblea general de accionistas, quien designa a la junta directiva como órgano de gobierno corporativo que lidera la gestión y toma las decisiones necesarias, conformada por nueve miembros principales e igual número de suplentes elegidos por periodos de un año quienes pueden ser reelegidos.

Por otro lado, con el fin de lograr el cumplimiento eficiente de los objetivos tratados por la organización, el código de mejores prácticas corporativas ha organizado los siguientes comités:

- Comité de auditoría: Quien apoya el seguimiento y control interno de la sociedad, además de verificar la auditoría.
- Comité de gobierno corporativo- gestión humana y responsabilidad social: Brinda apoyo en las áreas que su nombre específico. Además, regula las relaciones al interior de la organización entre la Alta Dirección, la Junta Directiva y la Asamblea General de Accionistas.

El gobierno corporativo de esta compañía se basa en principios éticos y valores centrados en la honestidad, respeto, compromiso y lealtad.

Las políticas de la empresa se centran en 17 frentes diferentes consistentes en el direccionamiento estratégico, sostenibilidad, económica y financiera, responsabilidad social, ambiental, gestión humana, gestión de riesgos empresariales (ERM), control interno, seguridad integral, control al lavado de activos y financiación de terrorismo, calidad, comunicaciones, manejo de la información, informática, compras, proveedores de caña y comercial. Estos frentes van encaminados determinar el rumbo de la organización que sentaran la reputación de la compañía que permitirán incrementar la rentabilidad de la misma, encaminando su función en la sostenibilidad del planeta y el medio ambiente, la generación de recurso humano competente que permitan generar valor a toda la operación gracias a la información debidamente otorgada y que mantiene la seguridad del mismo.

5.2.2. Productos

Se dedica especialmente a la elaboración de productos y servicios a partir del cultivo de la caña de azúcar participando en los mercados del azúcar y mieles y, desde el 2015 también en los mercados de alcohol carburante y cogeneración de energía. A continuación, se detallan:

Figura 5-3. Productos Ingenio 2.

| | |
|-------------|--|
| Energía | |
| Miel | • Miel final |
| Mezclas | • Azúcar con ácido cítrico • Azúcar con citrato de calcio |
| Alcohol | • Carburante |
| Jarabes | • Simple • Invertido • Color caramelo |
| Endulzantes | • Distintos tipos de azúcares |

Fuente: Informe de sostenibilidad y gestión 2015. Ingenio 2

Dentro de los azúcares que producen y venden se encuentran:

- Azúcar Light: Producto que contiene menos cantidad de calorías y no apto para diabéticos.
- Azúcar Suprema: Azúcar blanca 100% natural.
- Azúcar Morena
- Azúcar Rubia: Azúcar sin refinar.
- Azúcar Pulverizada: Más granulada que el resto de los productos. Especial para repostería.
- Bio Ecológico: Con empaque reciclable.
- Endulzantes sin calorías en distintas presentaciones.

5.3. Ingenio 3

El propósito y valores son guía y referencia permanente del trabajo que realiza esta organización, reflejan el modelo de negocio y se encuentran alineados con su compromiso de impulsar un modelo de desarrollo sostenible en las comunidades en las que opera.

5.3.1. Valores Institucionales

- **Honestidad:** Es la conducta recta, honrada, que nos lleva a observar normas y compromisos, así como a actuar con la verdad. Con ella demostramos sinceridad y correspondencia entre lo que hacemos, lo que pensamos, lo que decimos o lo que hemos dicho.
- **Respeto:** Valor que designa, en el trato con los trabajadores, clientes y proveedores, al reconocimiento de la dignidad y valor de las personas. Esto supone un compromiso de aceptación del otro, de reconocimiento y exigencia de acuerdo a su valor y potencial como persona.
- **Lealtad:** Supone una conducta de buena fe con un sentido de compañerismo con las personas y, al mismo tiempo, cumpliendo con los compromisos que tenemos con la organización. Decirnos la verdad, corregir, premiar, integrar y equilibrar los intereses de la compañía y de las personas.
- **Confiabilidad:** Implica ser dignos de confianza ante nuestros clientes, colaboradores, accionistas y proveedores. Para ello, debemos dar lo mejor de nosotros, cumplir con nuestro trabajo de manera honesta, oportuna, veraz, justa y actuar con integridad, garantizando la transparencia en la gestión y el buen gobierno corporativo.

- **Innovación:** Es el fomento, mejoramiento y rediseño de las prácticas de trabajo, la incorporación de nuevas tecnologías, potenciando la capacidad creativa de las personas para contribuir al desarrollo de la organización.
- **Servicio:** Es una permanente actitud de respeto y preocupación ante los requerimientos de los clientes internos, externos y consumidor final; así como una constante investigación de sus necesidades.
- **Sostenibilidad:** Es el marco de todas nuestras actuaciones. Trabajamos generando desarrollo social, protección ambiental y prosperidad económica. Por eso, hacemos de la sostenibilidad una estrategia de éxito empresarial.

5.3.2. Reseña histórica.

Una historia que apenas comenzaba. Nuestra historia, que nació y creció gracias al esfuerzo e iniciativa de una familia de emprendedores: la señora Ana Julia Holguín de Hurtado, y su esposo el señor Nicanor Hurtado Pérez.

Inician sus actividades con la producción de panela, siendo conocidos por aquel entonces con el nombre de Hacienda Catatumbo. Don Nicanor, con su enorme deseo de fortalecer su compañía, adquirió tierras aledañas, logrando que se combinaran los cultivos de caña con otros productos agrícolas.

Años después y gracias a la experiencia acumulada, estos emprendedores se concentraron en la producción de azúcar y de acuerdo con los cambios económicos y tecnológicos de su tiempo transformaron el trapiche panelero en lo que hoy es el Ingenio 3, una compañía agroindustrial capaz de transformar caña en energía amigable con el medioambiente.

Con más de siete décadas de trabajo, hemos logrado constituirnos en una de las compañías más sólidas del sector azucarero colombiano y en una importante fuente de empleo y desarrollo para la región. Nuestra gestión de mejoramiento, productividad y eficiencia nos ha permitido participar en el negocio de la energía, con la producción de alcohol carburante y la cogeneración de energía eléctrica.

En la actualidad es una compañía innovadora, confiable y transparente. Representando el uno de los mejores lugares para trabajar, hacer negocios e invertir. Además, genera lazos sólidos con sus proveedores y colaboradores, para crecer juntos.

5.3.3. Ubicación

El Ingenio 3 se encuentra ubicado en la Terraza Media del Valle Geográfico del río Cauca en el Municipio de Candelaria Valle, a 30 kilómetros de la ciudad de Santiago de Cali, abarca en su área de influencia a siete municipios de este Departamento.

A una altura de 990 m.s.n.m., con temperatura media anual de 24°C, oscilación media de temperatura de 14°C, humedad relativa mínima de 69%, humedad relativa máxima de 78% y precipitación anual de 1200 mm.

Figura 5-4. Fotografía Satelital del Ingenio 3.



Fuente: Informe de Sostenibilidad del Ingenio 3.

Que hace: El aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el mercado global, ha llevado a la diversificación de nuevos productos, además de la producción de azúcar, este ingenio, incursiona en el importante mundo de la bioenergía con la producción de alcohol carburante, compost y cogeneración de energía.

5.3.4. Productos

Azúcar. El ingenio 3 esparce su portafolio alrededor del mundo: Perú, Chile, Venezuela, Surinam, República Dominicana, Haití, Jamaica, Cuba, Antillas, Canadá, Estados Unidos, Yemen, Sri Lanka, Pakistán, Omán, Rusia y Siria son sus principales destinos de exportación.

Figura 5-5. Destinos de Exportación Ingenio 3.



Fuente: Informe de sostenibilidad del Ingenio 3.

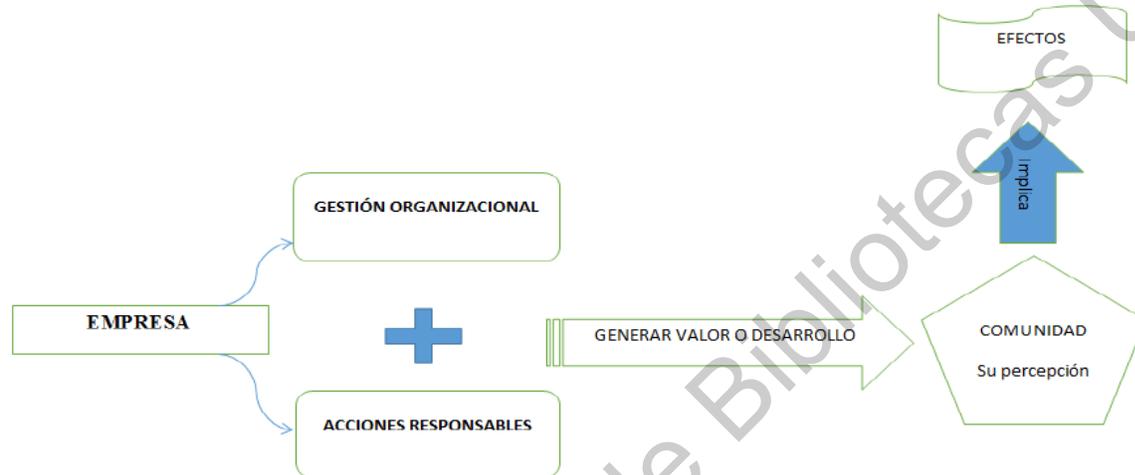
Este ingenio, abastece el mercado nacional y mundial con azúcar blanco en diferentes presentaciones. Cuenta con una amplia participación de sus productos, tanto en marcas propias como en marcas comerciales vendidas a través de almacenes de cadena, autoservicios independientes, distribuidores, agentes comerciales y venta directa.

Llegan a sus consumidores finales en presentaciones de 0.5, 1, 2.5 y 5 Kilos. Un alto porcentaje de su producción de azúcar es adquirida por almacenes y grandes superficies de Colombia para ser distribuida bajo sus propias marcas. Entre los principales clientes se pueden destacar: La 14, Carrefour, Almacenes Éxito, Comfandi. De igual manera, sus productos son fuente de suministro para importantes industrias tales como Noel, Nacional de Chocolates, Coca Cola, La Gitana, Bimbo, Productos Ramo.

6. METODOLOGÍA

Con el propósito de desarrollar los objetivos propuestos, se desarrolla una metodología secuencial como se aprecia en la siguiente figura.

Figura 6-1. Método para Determinar los Efectos Percibidos por una Comunidad



Fuente: elaboración propia.

Dicha figura facilita integrar las diferentes acciones responsables que una empresa puede realizar desde su gestión organizacional, las cuales deben estar evidenciadas voluntariamente desde sus informes de sostenibilidad (acciones responsables). Por lo tanto, las acciones responsables desarrolladas en la gestión organizacional a la luz de la dimensión social y ambiental, generan los diferentes efectos en los grupos de interés. Para efectos de esta investigación *La Dimensión social* se encuentra integrada por tres componentes: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, Acciones responsables de interacción comunitaria y Acciones responsables en beneficio con la comunidad; y *La Dimensión ambiental* se encuentra integrada por el componente Acciones

responsables en beneficio del medio ambiente.

6.1 Enfoque y tipo de investigación

La investigación que se desarrolla en esta tesis utilizó el enfoque mixto, lo cual quiere decir que se realizó la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, no solo para corroborar las hipótesis planteadas; sino el poder entender e identificar los impactos percibidos por los habitantes de los municipios, con los cuales se permitió inferir en el objeto a investigar. Es decir que el enfoque mixto permite “la integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández et al., 2010, p. 546).

Concordante con lo anterior, se puede establecer que este enfoque determinado permitió utilizar el tipo de investigación descriptivo y correlacional. Como lo expresa Hernández et al. (2010), un estudio de tipo descriptivo “busca especificar características y perfiles de personas o comunidades, en donde se puede ser capaz de visualizar lo que se medirá (variables) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos” (p. 80). En este caso en especial, este abordaje permitió definir las variables a medir las acciones responsables a tener presentes, así como a comprender el fenómeno estudiado, a través de encuestas aplicadas a los habitantes de los municipios de Guacarí y de Pradera.

También esta investigación es de tipo correlacional, la cual según Hernández et al. (2010), “tiene como fin conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Permite saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas” (p. 81 –

82); pues a partir de la correlación entre las diferentes variables analizadas frente a los resultados obtenidos en las encuestas practicadas se tendrá como beneficio información, donde se podrá conocer la percepción sobre el conocimiento e importancia que tienen los habitantes sobre las acciones responsables que realizan los tres ingenios en dichas comunidades.

6.2. Análisis Cuantitativo

El análisis cuantitativo de esta tesis involucra la definición de las Hipótesis de investigación, construcción previa del instrumento de medición, prueba piloto, análisis de confiabilidad y consistencia del instrumento, análisis factorial por medio de componentes, análisis y agrupación de las variables, selección de la muestra a partir de la Población, modelo de muestreo, modelación y metodología estadística.

6.2.1. Hipótesis de investigación

Para plantear las Hipótesis de investigación se tuvo en cuenta la siguiente relación:

La dimensión social ha ido tomando cada vez más fuerza desde la aparición de la teoría de los grupos de interés o *stakeholders* dentro del ámbito empresarial en el siglo XX. En este punto se alude a lo indicado por Freeman (1984), quien explica que las empresas deben atender las necesidades y demandas de todos los implicados, y no sólo de los accionistas; es decir, con aquellos grupos de interés que poseen algún tipo de riesgo como consecuencia de haber invertido en la empresa recursos de capital, humanos o financieros (Clarkson, 1995; Starik, 1994; Hillman & Keim, 2001). Lo anterior permite relacionar las acciones responsables desde la dimensión social, bajo un método propuesto para determinar el impacto generado frente al desarrollo social.

Como aspecto integrativo para poder llegar a identificar los efectos, se hace necesario trabajar desde las acciones responsables que aportan los ingenios en beneficio de la comunidad, es decir extrapolar las acciones responsables desde la gestión organizacional. De esta forma, se obtienen diferentes labores encaminadas a brindar aportes positivos o negativos, en nuestro caso concreto la percepción de la comunidad es relevante para determinar la generación de valor frente a las dos dimensiones de impacto: **La Dimensión Social y la Dimensión Ambiental**

6.2.1.1. Hipótesis 1

Ho: Las *acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional* no generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

H1: Las *acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional* generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

6.2.1.2. Hipótesis 2

Ho: Las *Acciones responsables de interacción comunitaria* no generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

H1: Las *Acciones responsables de interacción comunitaria* generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

6.2.1.3. Hipótesis 3

Ho: Las *Acciones responsables en beneficio del medio ambiente* no generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

H1: Las *Acciones responsables de interacción comunitaria* generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

6.2.1.4. Hipótesis 4

Ho: Las *Acciones responsables en beneficio con la comunidad* no generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

H1: Las *Acciones responsables en beneficio con la comunidad* generan efectos positivos en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera

6.2.2. Construcción Previa del Instrumento de Medición.

En la época actual, la comunidad internacional ha puesto de manifiesto que las empresas del siglo XXI tienen la obligación de integrarse con la sociedad más allá de los límites impuestos por la ideología capitalista, la cual se enfoca en la producción de bienes y servicios. Ante esta orientación y, debido al creciente cambio de valores y al surgimiento de nuevos grupos de interés, las organizaciones se encuentran presionadas con respecto a su actuación empresarial y a los impactos que pueda generar en sus stakeholders (Bigné, Chumpitaz, Andreu & Swaen, 2005).

Consecuente con lo anterior, fue importante para el desarrollo del instrumento de medición, partir de información previa, es por ello que se verifican los dos modelos existentes, para poder determinar las acciones que las empresas pueden realizar frente a la responsabilidad social. El primero *El modelo RScat*, el cual se centra en los principales grupos de interés, propuesto por Vilanova & Dinarès (2009), pertenecientes a la Red para la

Responsabilidad Social en las Pymes de la Generalitat de Catalunya (RSCat), entidad promotora de dicho modelo y que busca crear mecanismos y recursos para fomentar la integración de la responsabilidad social y la gestión competitiva de las empresas. Además, su construcción se fundamentó en el Global Reporting Initiative, el Global Compact y el modelo de indicadores del Instituto Ethos. El segundo la *evaluación ECCoS (Evaluación del Capital Comunitario Sustentable)*, diseñada para que las Comunidades de todo el mundo puedan participar evaluando en su progreso hacia un futuro más sostenible que satisfaga a la vez las necesidades de sus ciudadanos. Esta herramienta considera como base inicial en la evaluación desarrollada por la red global de EcoVillage: Community Sustainable Assesment e integra los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas considerando que las comunidades participantes pueden encontrarse tanto dentro de las grandes ciudades como en las zonas rurales. Se encuentra dividida en 3 secciones principales: Medio Ambiente, Social y Económica. A continuación, se brinda una explicación más amplia de cada uno de ellos.

El modelo RScat. Surge ante la ausencia de un marco que considere el contexto específico de las empresas. Por ello, el modelo estructura un marco que incluye una serie de factores clave de la RSE, siendo el resultado de un riguroso proceso de comparación realizado durante el año 2007, partiendo de su implementación en 15 empresas catalanas destacadas por su accionar en el campo de la RSE (las cuales contaban con reconocimientos, certificaciones y galardones).

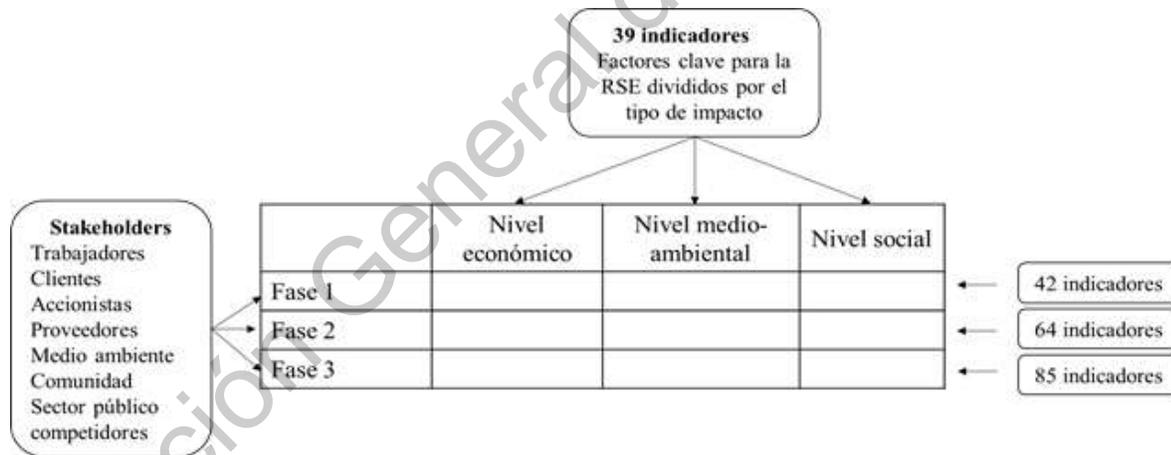
Cabe señalar que el modelo se compone de tres fases independientes, y cada una de ellas va incrementando su grado de profundidad con respecto al análisis de aspectos específicos de la fase anterior (cantidad y complejidad de los indicadores que se miden y

gestionan). De esta manera, el modelo está diseñado para ser adaptado progresivamente en función del nivel de implementación de la responsabilidad social en la empresa, su naturaleza, dimensión y sector al que pertenece (Vilanova & Dinarès, 2009).

De acuerdo con la Figura 7-2, el modelo RScat busca identificar aquellos factores clave de la RSE para las empresas objeto de estudio, esto por medio del uso de 39 indicadores, los cuales se dividen en impactos económicos, medio-ambientales y sociales para cada uno de los grupos de interés identificados.

Posteriormente, sugiere realizar una medición y gestión mediante el uso de 191 indicadores específicos que se dividen en tres fases secuenciales y hacen parte de los tres niveles mencionados anteriormente. (Vilanova & Dinarès, 2009).

Figura 6-2. Componentes del modelo RScat.

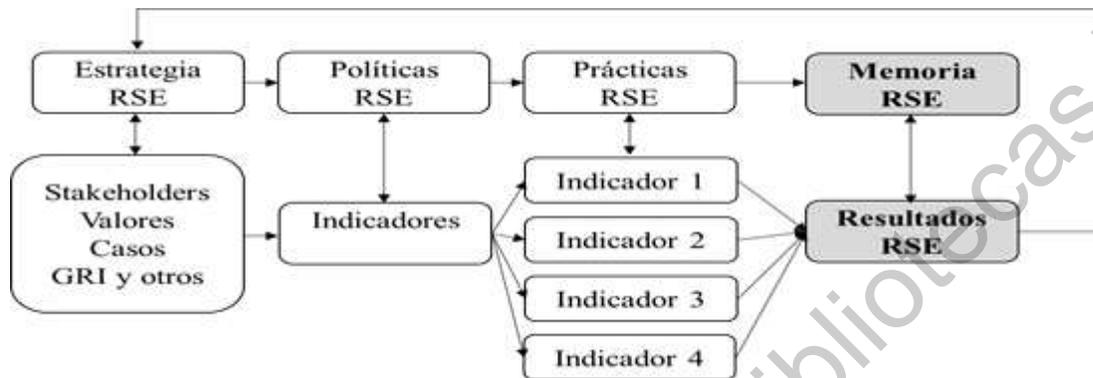


Fuente: Adaptado de Vilanova & Dinarès (2009).

Es así como el modelo busca comprender los ámbitos que tienen mayor impacto en la operación de las empresas, valorar y analizar cuáles de estos ámbitos tienen mayor importancia y a qué *stakeholders* afectan, y brindar un mecanismo (Figura 7-3) que facilite

a las empresas ofrecer información a las partes externas interesadas, en la medida que gestiona internamente su desarrollo.

Figura 6-3. Diagrama descriptivo del modelo RScat.



Fuente: Adaptado de Vilanova & Dinarès (2009).

De acuerdo con la anterior representación, en primer lugar, se establece un marco que permite a las empresas definir una estrategia específica en materia de RSE, la cual se soporta en los principales estándares, normas y guías internacionales. En segundo lugar, los mencionados indicadores (divididos por cada stakeholders que se afecta y detallados en la Tabla 13, la cual cuenta con indicadores repetidos, ya que éstos inciden en más de un grupo de interés), permiten que las empresas identifiquen aquellos ámbitos en los que es necesario desarrollar e implementar políticas de RSE. En tercer lugar, los indicadores específicos definidos facilitan la medición y gestión de las prácticas de RSE en las empresas. En cuarto lugar, dichos indicadores específicos brindan la posibilidad de que las empresas puedan dimensionar los resultados que se obtienen, a partir de la implementación de políticas de RSE. Finalmente, las empresas pueden utilizar dichos resultados en la construcción de

memorias de RSE que den respuesta a los diversos grupos o individuos interesados (Vilanova & Dinarès, 2009).

Tabla 6-1. Indicadores considerados en el modelo RScat por cada stakeholder.

| Grupo de interés | Indicador |
|--|---|
| Trabajadores | Evaluación de resultados y competencias del trabajador |
| | Formación de los trabajadores |
| | Conciliación de la vida laboral, familiar y personal |
| | Derechos Humanos |
| | Programa de igualdad de oportunidades |
| | Representación formal de los trabajadores en la gestión |
| | Política de salud y seguridad en el trabajo |
| | Representación sindical o colectiva |
| | Acoso y abuso |
| | Absentismo laboral |
| | Remuneración de los trabajadores |
| | Perfil de la plantilla de trabajadores |
| | Rotación de la plantilla |
| | Accidentes laborales y enfermedades profesionales |
| | Valor económico generado |
| | Condiciones ambientales en el lugar de trabajo |
| | Residuos producidos |
| Reciclaje | |
| Verificación ambiental externa independiente | |
| Proveedores | Condiciones y media de tiempo de pago |
| | Formación de los trabajadores |
| | Derechos Humanos |
| | Buenas prácticas con proveedores locales |
| | Responsabilidad comunicativa del producto |
| | Selección, evaluación y asociación con proveedores |
| Sector público | Satisfacción del cliente |
| | Derechos Humanos |
| | Responsabilidad sobre el producto |
| | Retención y fidelización del cliente |
| | Reclamación de productos |
| | Impacto de marketing social |
| | Sistema de gestión ambiental |
| | Selección, evaluación y asociación con proveedores |
| Sector público | Valor económico general |
| | Inversiones y servicios que proporcionan un beneficio público |
| | Relaciones con los poderes políticos y lobby |
| | Ayudas del gobierno |

Tabla 6-1: Continuación

| Grupo de interés | Indicador |
|------------------|---|
| Comunidad | Valor económico generado |
| | Derechos Humanos |
| | Relación con la comunidad |
| | Gestión de impactos en la comunidad |
| | Premios y distinciones por actuaciones sociales |
| | Inversiones y servicios que proporcionan un beneficio público |
| Competidores | Responsabilidad comunicativa del producto |
| Accionistas | Valor económico generado |
| | Privacidad del cliente |
| | Responsabilidad comunicativa del producto |
| | Selección, evaluación y asociación con proveedores |
| Medio ambiente | Consumos de energía y agua |
| | Condiciones ambientales en el lugar de trabajo |
| | Residuos producidos |
| | Verificación ambiental externa independiente |
| | Reciclaje |
| | Sistema de gestión ambiental |
| | Emisión de gases |
| | Emisión de efluentes |
| Biodiversidad | |

Fuente: Adaptado de Vilanova & Dinarès (2009).

Evaluación del Capital Comunitario Sustentable ECCoS. Hoy en día Lean Radar Org., en su visión global de "Innovación Lean² Sustentable" se enfoca en la creación de capacidad de las comunidades para desarrollar soluciones sustentables de salud-bienestar, cultura-educación-emprendimiento y entorno natural. Esta organización con el apoyo de la facultad de Administración de la Sustentabilidad (*Sustainable Management*) de la

² Esta nota aclara la definición de LEAN como la "forma de hacer más y más, con menos y menos - menos esfuerzo humano, menos equipamiento, menos tiempo y menos espacio - mientras se acerca más y más proveyendo a los clientes con lo que exactamente ellos quieren y generando más valor". WOMACK, James P.; JONES, Daniel T. *Lean thinking: banish waste and create wealth in your corporation*. p. 15. 2 ed. New york: Free Press-Simon and Schuster, 2010. 400 p.

Universidad de Wisconsin, en Estados Unidos de América, construye la herramienta de evaluación ECCoS (Evaluación del Capital Comunitario Sustentable). Para obtener el mayor beneficio de esta herramienta se requiere conocimiento de la comunidad y sus miembros ya que durante el proceso de ejecución es necesario realizar investigación sobre temas puntuales que atañen a la comunidad, llevar a cabo encuestas y grupos focales con distintos miembros de una comunidad, como se realizó en la comunidad de Cascajal vereda del municipio de Jamundí³. ECCoS está dividida en 3 secciones principales: Medio Ambiente, Social y Económica, cada sección subdividida en varias secciones. En todas las secciones se identifican que preguntas se recomiendan responder a través de cada uno de los métodos propuestos.

El 95% de las preguntas tienen un puntaje en cada respuesta, la sumatoria de estos puntajes da el resultado por sección y total. El otro 5% son preguntas útiles para conocer datos esenciales de la comunidad. Los puntajes se clasifican en 4 grupos:

- *Enfoque sustentable*: Es el mejor rango de valoración, es la meta a llegar por parte de la comunidad, significa que la comunidad está en un nivel óptimo de sustentabilidad manteniendo el equilibrio de los tres factores ASE.
- *En camino a ser sustentable*.
- *Requiere mayor enfoque hacia la sustentabilidad*.
- *Requiere un cambio de enfoque*.

³ Comunidad de Cascajal vereda del municipio de Jamundí, disponible en internet: <http://observatoriorealidades.arquidiocesiscali.org/noticias/boletines/boletin-numero-44-comunidad-de-cascajal-pide-atencion-y-solucion.html>

ECCoS no es solo una herramienta de detección inicial sino también una herramienta de monitoreo de avance, es por eso que entre mezcla percepción, investigación y entendimiento en su proceso de ejecución.

Tabla 6-2. Variables de la herramienta ECCoS

| SECCIONES Y VARIABLES | Requiere Cambio de enfoque | Requiere mayor enfoque | Camino a ser sustentable | Enfoque sustentable |
|--|----------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|
| Medio Ambiente | | | | |
| Conservación | | | | |
| Alimentos | | | | |
| Infraestructura | | | | |
| Manejo de basura | | | | |
| Agua Potable | | | | |
| Agua Residual | | | | |
| Energía | | | | |
| Social | | | | |
| Seguridad y Confianza | | | | |
| Comunicación y Relaciones | | | | |
| Toma de decisiones | | | | |
| Educación y Cultura | | | | |
| Cuidado de Salud | | | | |
| Responsabilidad y conciencia de la comunidad | | | | |
| Económico | | | | |
| Calidad de vida | | | | |
| Economía Local | | | | |
| Liderazgo* | | | | |

Fuente. <http://www.comunidadesustentables.com/dcss/index.php/instrucciones/>

6.2.2.1. Validez del contenido del instrumento a través de panel de expertos

Con el propósito de Instrumento de medición de la Percepción Teniendo en cuenta el propósito de la presente investigación, el instrumento de percepción comunitaria fue diseñado a partir de lo expuesto en el modelo RScat, y la herramienta ECCoS, seleccionando

aquellos elementos o ítems que hacían parte de la dimensión **social y ambiental** de la responsabilidad social.

El uso de la metodología del panel de expertos fue escogido, como una de las herramientas confiables, Respecto al número de expertos, los autores Malla & Zabala (citados por Ortega, 2008) “consideran que un grupo de 10 a 20 expertos puede ser metodológicamente fiable “(p. 36-37.) Bajo los parámetros anteriores se formó el equipo conformado por doce personas expertas, recurriendo a algunos docentes universitarios integrantes de la Mesa de Responsabilidad Social Universitaria, igualmente a representantes empresariales vinculados al Sistema Regional de COMFANDI y otras profesionales participantes en el comité de responsabilidad social de CIDESCO.

Para la conformación del equipo de expertos, se consideraron los siguientes aspectos:

- Experticia en el área de responsabilidad social ya sea empresarial u académica.
- Disponibilidad de tiempo.
- Interés en participar en la investigación.

Lo anterior fue fundamental determinar en cada experto porque de esta manera, se pudo tener un equipo cuyos integrantes tuvieran la capacidad para hacer inferencia a profundidad y poder construir conocimiento sobre las dimensiones sociales y ambientales, requeridas para el desarrollo de la investigación.

Los expertos seleccionados participan de cuatro secciones: una para establecer las variables claves, a ser utilizadas en la elaboración del cuestionario de percepción. En este proceso inicial se realizaron dos rondas a fin de determinar las correspondientes variables.

Posteriormente con el análisis de confiabilidad realizado en a la prueba piloto se agrupan las variables frente a los componentes requeridos y finalmente se aprueba el cuestionario definitivo. En la tabla 6-3 se detallan las actividades y el periodo de tiempo requerido en cada ronda.

Tabla 6-3. Cronograma de actividades con equipo de expertos.

| PROCESO | ACTIVIDADES RELACIONADAS | FECHA DE APLICACIÓN |
|--|---|--------------------------------|
| Primera ronda | Se excluyen 10 ítems (de 42 a 32) | Del 29 al 29 de abril 2015 |
| Segunda ronda | Se excluyen 6 ítems (de 32 a 26) | Del 11 al 15 de mayo 2015 |
| Análisis de confiabilidad y análisis factorial | Agrupación de componentes a partir del análisis de confiabilidad y factorial de la prueba piloto. | Del 9 al 11 de junio 2015. |
| Aprobación del instrumento definitivo | Revisión del cuestionario donde se excluyen 7 ítems, por semejanza en respuestas (de 26 a 19) | Del 14 al 17 de diciembre 2015 |

Fuente: elaboración propia.

Con las acciones realizadas en el proceso con el equipo de expertos, se determinan las condiciones del posible instrumento a utilizar como aspectos a considerarse fundamentales con respecto a la actuación empresarial para la dimensión social y ambiental.

En la segunda ronda el panel de experto preselecciona veinte seis ítems, los cuales deben estar presentes en la elaboración del cuestionario, a saber:

Tabla 6-4. Ítems preseleccionados.

| Ítems |
|--|
| 1.Reconoce y tiene interacción con la comunidad |
| 2.Apoya económicamente a la comunidad |
| 3. Realiza donaciones en especie (productos, servicios, instalaciones, etc.) |
| 4.Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad |
| 5.Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad |
| 6.Realiza actividades comunitarias (trabajo voluntario) |
| 7.Contrata personas de la comunidad (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) |
| 8.Defiende los derechos propios de la comunidad |

| Ítems |
|--|
| 9.Respeto los derechos de la comunidad (Derechos Humanos) |
| 10.Da a conocer sus procesos, políticas y programas internos a la comunidad |
| 11.Contrata proveedores pertenecientes a la comunidad |
| 12.Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad |
| 13.Respeto y defiende los grupos étnicos de la comunidad |
| 14.Se preocupa por minimizar la emisión de gases contaminantes |
| 15.Controla los ruidos generados por su operación |
| 16.Procura disminuir el uso de energía |
| 17.Utiliza fuentes alternas y renovables para generar energía |
| 18.Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía |
| 19.Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. |
| 20.Controla los residuos sólidos y líquidos que genera |
| 21.Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente |
| 22. Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) |
| 23.Conoce y actúa con base en las necesidades de la comunidad |
| 24.Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad |
| 25.Protege la biodiversidad de la comunidad |
| 26.Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad |

Fuente: elaboración propia

De esta manera, los parámetros determinados por el panel de expertos acorde a las características de la investigación, para establecer el correspondiente cuestionario, fueron los siguientes:

Primero tener presente tanto la *Dimensión social* con sus tres componentes antes mencionados (estrategia organizacional, interacción comunitaria y beneficios en la comunidad); *La Dimensión ambiental* (beneficios al medio ambiente).

Segundo generalidad y adaptabilidad del cuestionario, para su diligenciamiento. Es por ello que el cuestionario permite ser aplicado a una persona o grupos de personas, identificados con stakeholders o grupo de interés de una empresa ya sea interno o externo. Por lo tanto, la primera parte del cuestionario, quedó conformado por preguntas de carácter demográfico (nombre, género, barrio y ciudad de residencia, edad, estrato socioeconómico, estado civil, nivel educativo, número de hijo y ocupación); además incluye en esta parte una pregunta filtro, la cual facilita identificar a aquellas personas que realmente pueden diligenciarlo; ya que establece la percepción sobre las actividades socialmente responsables implementadas por las empresas objeto de estudio.

Tercero, el cuestionario presenta una segunda parte, en la cual se listan los veintiséis ítems definitivos (soportados en el modelo RScat, y la herramienta ECCoS), donde el diligenciamiento de ella, se realiza bajo una escala tipo Likert de 1 a 5 (1 como totalmente en desacuerdo, 2 como en desacuerdo, 3 como indiferente, 4 como de acuerdo y 5 como totalmente de acuerdo). Por lo tanto, la evaluación de estos ítems, facilita a los encuestados

indicar sus apreciaciones con respecto a cada ítem y al conocimiento que tenía sobre la percepción de las acciones responsable, que realiza cada ingenio estudiado.

Tabla 6-5. Ítems seleccionados para el cuestionario.

| Ítems | Totalment e de acuerdo | De acuerdo | Parcialment e de acuerdo | En desacuerdo | Totalment e en desacuerdo |
|---|------------------------|------------|--------------------------|---------------|---------------------------|
| Reconoce y tiene interacción con la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Apoya económicamente a la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Realiza donaciones en especie (productos, servicios, instalaciones, etc.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Realiza actividades comunitarias (trabajo voluntario) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Contrata personas de la comunidad (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Defiende los derechos propios de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Respeto los derechos de la comunidad (Derechos Humanos) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Da a conocer sus procesos, políticas y programas internos a la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Contrata proveedores pertenecientes a la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Respeto y defiende los grupos étnicos de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Se preocupa por minimizar la emisión de gases contaminantes | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Controla los ruidos generados por su operación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Procura disminuir el uso de energía | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Utiliza fuentes alternas y renovables para generar energía | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Conoce y actúa con base en las necesidades de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Protege la biodiversidad de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Fuente: elaboración propia

Cuarto y última parte del cuestionario, se plantean preguntas abiertas las buscan conocer cuáles son aquellas actividades o programas de RSE (con respecto al beneficio generado a los social y ambiental) implementadas por las empresas seleccionadas, y que son de gran relevancia para las personas encuestados.

Además, se ofrece la opción para que las personas que diligencian el cuestionario puedan sugerir actividades o programas que considere beneficioso para la comunidad (ver Apéndice 1).

6.2.3. Prueba piloto

El cuestionario diseñado, fue sometido a una prueba piloto. Para ello se seleccionaron las personas a diligenciarlo de la siguiente forma:

Se visitan diez empresas del departamento del Valle del Cauca, las cuales se seleccionan a través de analizar los informes de sostenibilidad para el año 2014, el cual se retoma de la correspondiente página Web de la empresa, y en donde se evidencia acciones responsables positivas realizadas frente a la dimensión social y la dimensión ambiental.

Los trabajadores fueron escogidos al azar, acorde a los parámetros determinados por los jefes del área de Gestión Humana, total de personas que diligenciaron el cuestionario fueron ciento setenta y cuatro trabajadores.

Como caso excepcional se aplicó el cuestionario a tres trabajadores de la Fundautónoma y a cinco habitantes del barrio el Poblado II. Estos últimos fueron escogidos

por el director de la Fundación porque son personas que constantemente participan y contribuyen a las acciones que realiza la entidad en beneficio y desarrollo de los habitantes del barrio.

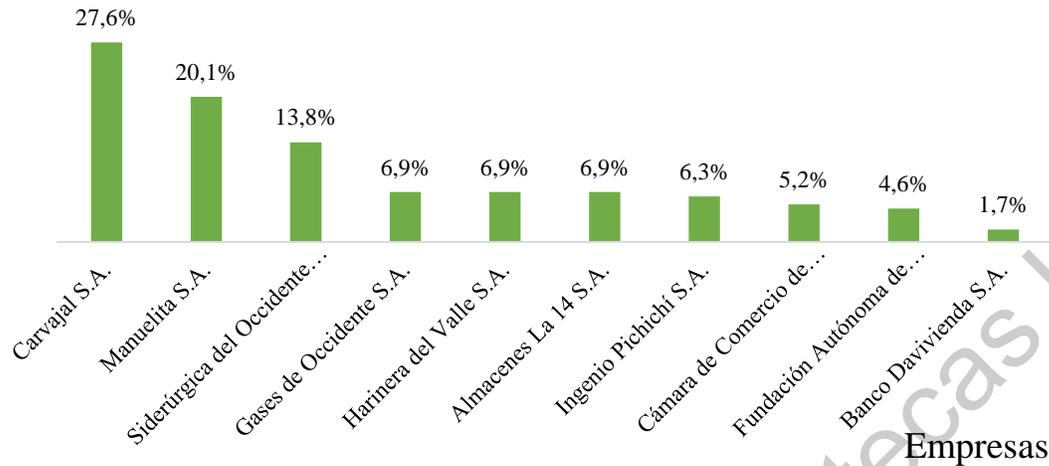
Tabla 6-6. Relación de Comunidad y Empresas de la Prueba Piloto

| COMUNIDAD O BARRIO | EMPRESA | Personas |
|-------------------------------|--|-----------------|
| Santa Mónica | Carvajal | 48 |
| Palmira | Ingenio Manuelita | 35 |
| Siloé | Siderúrgica del Occidente S.A | 24 |
| Guacarí | Ingenio 1 | 11 |
| La Flora | Banco Davivienda S.A | 3 |
| El Sena | Harinera del Valle S.A. | 12 |
| La Hacienda | Gases de Occidente S.A. | 12 |
| El Poblado II | Fundación Autónoma de Occidente- FUNDAUTONOMA | 8 |
| Calima | Almacenes La 14 S.A. | 12 |
| Palmira | Cámara de Comercio de Palmira | 9 |
| | TOTAL | 174 |

Fuente: elaboración propia

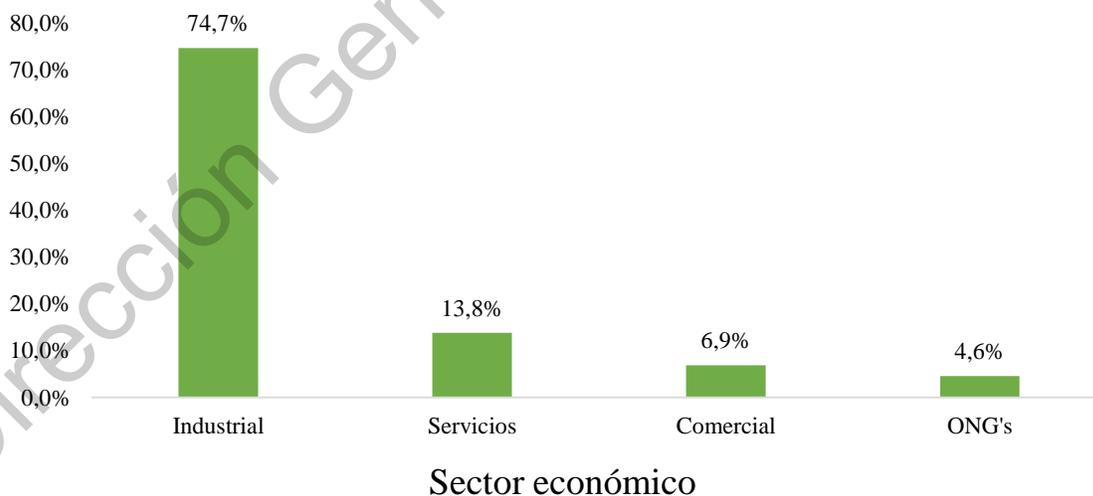
Acorde a lo anterior, en la figura 6-4, se puede observar que el porcentaje de personas participantes en el diligenciamiento del cuestionario, resulta así:

Carvajal S.A. (27,6%), especialmente el negocio de pulpa y papel, la organización de la cual se obtuvo mayor información para corroborar la fiabilidad del instrumento. También se destaca el Ingenio Manuelita S.A. (20,1%), uno de los ingenios más importantes del Valle del Cauca, así como la Siderúrgica del Occidente S.A. (13,8%), considerada como una organización que cuenta con altos estándares de calidad en sus procesos productivos.

Figura 6-4. Porcentaje de personas encuestadas por empresa objeto de estudio.

Fuente: elaboración propia

Con respecto al porcentaje de personas investigadas por sector, el industrial (74,7%) fue el que tuvo mayor participación en la prueba aplicada, seguido por el de servicios (13,8%), el comercial (6,9%) y las ONG's (4,6%).

Figura 6-5. Porcentaje de personas encuestadas por empresa objeto de estudio.

Fuente: elaboración propia

6.2.4. Análisis de confiabilidad y consistencia interna.

En el ámbito de la investigación se utilizan con mucha frecuencia escalas de medición que permiten cuantificar un determinado fenómeno o situación que se presenta en la sociedad. Ante ello, y aunado a la necesidad que poseen los investigadores de contar con información verídica y que les permita tomar decisiones acertadas, es indispensable realizar pruebas que validen y otorguen confianza en el uso de dicha escala de medición (Oviedo & Campo, 2005).

Dado lo anterior, es importante señalar que el principal objetivo que debe cumplir una escala es el de determinar el valor de una variable específica de una forma tan precisa como sea posible, pues con ello se puede demostrar la utilidad que tiene, así como la calidad que ofrece a los investigadores (Oviedo & Campo, 2005). Es así como dentro del proceso de validación, se realiza el análisis de confiabilidad, el cual hace referencia a si el instrumento elaborado mide lo que se plantea medir, y si dicha medición permanece estable con el paso del tiempo (Oviedo & Campo, 2005 y Morgan, Gliner & Harmon, 2001).

Por otro lado, y según la teoría clásica, el análisis de confiabilidad es el grado en que un instrumento conformado por varios ítems, mide de forma consistente, es decir, libre de errores, una muestra representativa de la población (Gliner, Morgan & Harmon, 2001). Este procedimiento puede llevarse a cabo por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual fue descrito en 1951 por Lee Cronbach, y es utilizado comúnmente para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna relacionada a una escala, lo cual sugiere que evalúa el grado en que los elementos o ítems de un instrumento se correlacionan entre sí (Oviedo & Campo, 2005; Bland & Altman, 2002 y Cortina, 1993). Por otro lado, dicho índice también puede concebirse como la medida en la cual un concepto, factor o constructo está presente en cada elemento (Oviedo & Campo, 2005).

En el presente estudio se hace uso del coeficiente Alfa de Cronbach debido a la practicidad que ofrece, pues requiere de una sola aplicación de la prueba, y además corresponde a la media de todos los resultados posibles de la comparación que se realiza en el proceso de dividir una escala en mitades (Kwok & Sharp, 1998). Para calcular el coeficiente se recurre a la siguiente expresión:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_{sum}^2} \right] \quad (1)$$

Donde k corresponde al número de ítems o elementos que conforman la prueba, S_i^2 es la varianza de los ítems (partiendo desde 1...i), y S_{sum}^2 es la varianza de la prueba total. De acuerdo a esta formulación, se puede deducir que el coeficiente mide la confiabilidad del instrumento en función de dos expresiones: el número de ítems de la prueba (o llamada también longitud) y la proporción de la varianza total de la prueba debido a la covarianza que existe entre sus ítems.

Para el caso concreto de esta prueba piloto, de los ciento setenta y cuatro cuestionarios diligenciados, al efectuar el análisis de confiabilidad se identificó que solo el ciento quince son válidos, es decir el 66%, ya que los cincuenta y nueve restantes (34%) corresponden a aquellos cuestionarios que no fueron diligenciados en su totalidad debido al desconocimiento que presentaban algunos de los trabajadores seleccionados al aplicar la pregunta filtro al inicio de cada instrumento.

Por otro lado, también se debe mencionar que el valor teórico que puede tomar el Alfa de Cronbach se ubica entre 0 y 1, lo cual indica que, a mayor valor de Alfa, mayor será la fiabilidad que se obtiene. Ante esto, el valor mínimo recomendado por los expertos es de

0.8, siendo éste un índice aceptable para los propósitos de la investigación (García-Bellido, González y Jornet, 2010; Peterson, 1994 y Nunnally, 1987).

Teniendo en cuenta las anteriores aclaraciones y analizando los resultados arrojados por el software estadístico SPSS, los cuales se representan en la Tabla 6-7, es posible afirmar que los veintiséis elementos que conforman el cuestionario de investigación ofrecen un alto grado de confiabilidad, y por ende, una elevada consistencia interna de la escala utilizada, ya que el Alfa de Cronbach de cada ítem se encuentra por encima del valor mínimo recomendado. Adicionalmente, no se puede eliminar ningún elemento, pues la correlación existente entre ellos es tan fuerte, que el coeficiente de Cronbach se sostiene por encima del 0.94 si se llegara a excluir algún elemento.

Tabla 6-7. Resultado del análisis de confiabilidad con Alfa de Cronbach.

| No. | Elementos del cuestionario | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|-----|--|--|
| 1 | Reconoce y tiene interacción con la comunidad | 0,945 |
| 2 | Apoya económicamente a la comunidad | 0,944 |
| 3 | Realiza donaciones en especie (productos, servicios, instalaciones, etc.) | 0,945 |
| 4 | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 0,944 |
| 5 | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 0,946 |
| 6 | Realiza actividades comunitarias (trabajo voluntario) | 0,944 |
| 7 | Contrata personas de la comunidad (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) | 0,945 |
| 8 | Defiende los derechos propios de la comunidad | 0,945 |
| 9 | Respeto los derechos de la comunidad (Derechos Humanos) | 0,945 |
| 10 | Da a conocer sus procesos, políticas y programas internos a la comunidad | 0,944 |
| 11 | Contrata proveedores pertenecientes a la comunidad | 0,944 |
| 12 | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 0,944 |
| 13 | Respeto y defiende los grupos étnicos de la comunidad | 0,945 |
| 14 | Se preocupa por minimizar la emisión de gases contaminantes | 0,946 |
| 15 | Controla los ruidos generados por su operación | 0,946 |
| 16 | Procura disminuir el uso de energía | 0,945 |
| 17 | Utiliza fuentes alternas y renovables para generar energía | 0,945 |
| 18 | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 0,945 |
| 19 | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 0,944 |
| 20 | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 0,943 |
| 21 | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 0,944 |
| 22 | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 0,944 |
| 23 | Conoce y actúa con base en las necesidades de la comunidad | 0,944 |

Tabla 6-7: Continuación.

| | | |
|----|---|--------------|
| 24 | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 0,943 |
| 25 | Protege la biodiversidad de la comunidad | 0,943 |
| 26 | Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 0,945 |
| | Alfa de Cronbach de la escala | 0,947 |

Fuente: elaboración propia

6.2.5. Análisis factorial por medio de componentes principales

Dando continuidad al proceso de validación del cuestionario, el análisis factorial se considera de gran utilidad para la presente investigación, ya que de acuerdo con Lucena & Carrascosa (2013), este sirve para agrupar una serie de procedimientos de análisis multivariado que evalúan la relación existente entre las variables de un instrumento, es decir, permite analizar la interdependencia que se presenta entre dicho conjunto de variables.

En palabras de Roche (2010), los métodos de análisis factorial son adecuados cuando los investigadores cuentan con una gran cantidad de variables, ya que posee un efecto reductor de información, lo cual facilita la construcción, modificación o adición de variables.

Este proceso evaluativo se fundamenta en un análisis de las interrelaciones que poseen los ítems de un instrumento, con el objetivo de identificar y comprender el esquema subyacente que éste posee, y por ende, reducirlo a un número adecuado de variables manejables (Roche, 2010). Para realizar dicho análisis se ha considerado el método estadístico de los Componentes Principales, el cual según Terrádez (s.f.), sintetiza la información existente y reduce la dimensión (cantidad de variables), obteniendo un número menor de elementos que están combinados linealmente y cuentan con alto nivel de interdependencia entre sí.

Para identificar cuáles son los factores o componentes del instrumento estudiado, así como las variables que conforman cada factor, se empleó el software estadístico SPSS a través del método de extracción de componentes principales y del método de rotación de Varimax con Kaiser (éste consiste en un proceso de normalización estadístico que ofrece mayor claridad del peso que tiene cada variable con respecto al instrumento en general).

Para el desarrollo de la presente investigación, el resultado obtenido del análisis factorial se pueden observar en la siguiente tabla 6-8, con unos valores que aparecen al frente de cada ítem, los cuales corresponden a las varianzas que éstos presentan en cada uno de ellos.

Tabla 6-8. Resultados del análisis factorial

| No. | Ítem/variable | Varianzas de los componentes | | | | |
|-----|--|------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Reconoce y tiene interacción con la comunidad | 0,009 | 0,697 | 0,283 | 0,020 | 0,357 |
| 2 | Apoya económicamente a la comunidad | 0,288 | 0,414 | 0,300 | 0,517 | -0,131 |
| 3 | Realiza donaciones en especie (productos, servicios, instalaciones, etc.) | 0,115 | 0,311 | -0,009 | 0,684 | 0,333 |
| 4 | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 0,207 | 0,313 | 0,382 | 0,548 | 0,215 |
| 5 | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 0,028 | 0,839 | 0,074 | 0,094 | 0,063 |
| 6 | Realiza actividades comunitarias (trabajo voluntario) | 0,033 | 0,748 | 0,232 | 0,364 | 0,043 |
| 7 | Contrata personas de la comunidad (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) | 0,083 | 0,179 | 0,085 | 0,796 | 0,163 |
| 8 | Defiende los derechos propios de la comunidad | 0,138 | 0,671 | 0,255 | 0,292 | -0,035 |
| 9 | Respeto los derechos de la comunidad (Derechos Humanos) | 0,125 | 0,536 | 0,011 | 0,320 | 0,407 |
| 10 | Da a conocer sus procesos, políticas y programas internos a la comunidad | 0,557 | 0,428 | 0,212 | 0,162 | 0,100 |
| 11 | Contrata proveedores pertenecientes a la comunidad | 0,543 | 0,410 | 0,234 | 0,100 | 0,143 |
| 12 | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 0,394 | 0,130 | 0,238 | 0,575 | 0,229 |
| 13 | Respeto y defiende los grupos étnicos de la comunidad | 0,391 | 0,099 | 0,139 | 0,187 | 0,742 |
| 14 | Se preocupa por minimizar la emisión de gases contaminantes | 0,893 | 0,058 | 0,042 | 0,112 | 0,166 |
| 15 | Controla los ruidos generados por su operación | 0,712 | -0,053 | 0,053 | 0,506 | -0,070 |
| 16 | Procura disminuir el uso de energía | 0,772 | -0,093 | 0,331 | 0,068 | 0,208 |
| 17 | Utiliza fuentes alternas y renovables para generar energía | 0,512 | -0,092 | 0,485 | 0,359 | 0,014 |
| 18 | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 0,586 | 0,249 | 0,604 | -0,146 | 0,051 |
| 19 | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 0,348 | 0,283 | 0,701 | 0,118 | 0,069 |
| 20 | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 0,228 | 0,116 | 0,621 | 0,590 | 0,157 |
| 21 | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 0,016 | 0,337 | 0,622 | 0,371 | 0,237 |
| 22 | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 0,096 | 0,608 | 0,631 | 0,032 | 0,184 |

Tabla 6-8: Continuación

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|-------|-------|-------|
| 23 | Conoce y actúa con base en las necesidades de la comunidad | 0,090 | 0,285 | 0,449 | 0,406 | 0,522 |
| 24 | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 0,411 | 0,264 | 0,632 | 0,177 | 0,191 |
| 25 | Protege la biodiversidad de la comunidad | 0,484 | 0,256 | 0,504 | 0,289 | 0,154 |
| 26 | Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 0,084 | 0,164 | 0,279 | 0,499 | 0,613 |

Fuente: elaboración propia

Partiendo de los resultados anteriores y los valores obtenidos en el análisis factorial, se pudo agrupar los ítem en cinco componentes principales. Para conformar los componentes con sus respectivas variables, se parte de identificar la mayor varianza absoluta (valor positivo o negativo) por cada ítem, tal como se muestra en la misma tabla, y agrupar todos los elementos de acuerdo a la afinidad o interdependencia que presentan.

Tabla 6-9. Componentes principales según análisis factorial

| | No. | Ítem/variable | Varianzas de los componentes | | | | |
|----------------------|-----|--|------------------------------|--------|-------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| componente 1: | 10 | Da a conocer sus procesos, políticas y programas internos a la comunidad | 0,557 | 0,428 | 0,212 | 0,162 | 0,100 |
| | 11 | Contrata proveedores pertenecientes a la comunidad | 0,543 | 0,410 | 0,234 | 0,100 | 0,143 |
| | 14 | Se preocupa por minimizar la emisión de gases contaminantes | 0,893 | 0,058 | 0,042 | 0,112 | 0,166 |
| | 15 | Controla los ruidos generados por su operación | 0,712 | -0,053 | 0,053 | 0,506 | -0,070 |
| | 16 | Procura disminuir el uso de energía | 0,772 | -0,093 | 0,331 | 0,068 | 0,208 |
| | 17 | Utiliza fuentes alternas y renovables para generar energía | 0,512 | -0,092 | 0,485 | 0,359 | 0,014 |
| componente 2: | 1 | Reconoce y tiene interacción con la comunidad | 0,009 | 0,697 | 0,283 | 0,020 | 0,357 |
| | 5 | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 0,028 | 0,839 | 0,074 | 0,094 | 0,063 |
| | 6 | Realiza actividades comunitarias (trabajo voluntario) | 0,033 | 0,748 | 0,232 | 0,364 | 0,043 |
| | 8 | Defiende los derechos propios de la comunidad | 0,138 | 0,671 | 0,255 | 0,292 | -0,035 |
| | 9 | Respeto los derechos de la comunidad (Derechos Humanos) | 0,125 | 0,536 | 0,011 | 0,320 | 0,407 |
| componente 3: | 18 | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 0,586 | 0,249 | 0,604 | -0,146 | 0,051 |
| | 19 | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 0,348 | 0,283 | 0,701 | 0,118 | 0,069 |
| | 20 | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 0,228 | 0,116 | 0,621 | 0,590 | 0,157 |

Tabla 6-9: Continuación

| | | | | | | | |
|---|-----------|---|-------|-------|------------|-------|-------|
| | 21 | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 0,016 | 0,337 | 0,622 | 0,371 | 0,237 |
| | 22 | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 0,096 | 0,608 | 0,631 | 0,032 | 0,184 |
| | 24 | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 0,411 | 0,264 | 0,632 | 0,177 | 0,191 |
| | 25 | Protege la biodiversidad de la comunidad | 0,484 | 0,256 | 0,504 | 0,289 | 0,154 |
| componente 4 | 2 | Apoya económicamente a la comunidad | 0,288 | 0,414 | 0,300 | 0,517 | 0,131 |
| | 3 | Realiza donaciones en especie (productos, servicios, instalaciones, etc.) | 0,115 | 0,311 | - 0,009 | 0,684 | 0,333 |
| | 4 | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 0,207 | 0,313 | 0,382 | 0,548 | 0,215 |
| | 7 | Contrata personas de la comunidad (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) | 0,083 | 0,179 | 0,085 | 0,796 | 0,163 |
| | 12 | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 0,394 | 0,130 | 0,238 | 0,575 | 0,229 |
| Efectos generales de las acciones sociales | 13 | Respeto y defiende los grupos étnicos de la comunidad | 0,391 | 0,099 | 0,139 | 0,187 | 0,742 |
| | 23 | Conoce y actúa con base en las necesidades de la comunidad | 0,090 | 0,285 | 0,449 | 0,406 | 0,522 |
| | 26 | Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 0,084 | 0,164 | 0,279 | 0,499 | 0,613 |

Fuente: elaboración propia

Para este caso, y a manera de ejemplo, los ítems 10, 11, 14, 15, 16 y 17 son los que conforman el componente número uno, ya que las varianzas que presentan en este primer factor, son las mayores, si se comparan con el resto de varianzas que poseen en los otros componentes.

6.2.6. Validación y Agrupación de las Variables

A continuación, se presenta la tabla de validación y agrupación de las variables definitivas para la elaboración del cuestionario de percepción de la comunidad.

Tabla 6-10. Agrupación definitiva de las variables, establecida por panel de expertos

| Agrupación | Numeración | Ítem/variable |
|-------------------|-------------------|---|
| 1 y 7 | 1 | Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad |
| 3 | 2 | Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes |
| 4 | 3 | Controla los ruidos generados por su operación |

Tabla 6-10: Continuación.

| | | |
|-------------|----|--|
| 5 y 6 | 4 | Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables |
| 8 y 9 | 5 | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad |
| 10, 11 y 24 | 6 | Defiende y respeta los derechos propios de la comunidad |
| 12 | 7 | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía |
| 13 | 8 | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. |
| 14 | 9 | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera |
| 15 | 10 | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente |
| 16 | 11 | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) |
| 17 | 12 | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad |
| 18 | 13 | Protege la biodiversidad de la comunidad |
| 19 y 20 | 14 | Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad |
| 21 | 15 | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad |
| 2 y 22 | 16 | Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad |
| 23 | 17 | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad |
| 25 | 18 | Actúa con base en las necesidades de la comunidad |
| 26 | 19 | Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad |

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del panel de expertos.

Partiendo de los resultados anteriores el panel de expertos contribuyó a la definición conceptual de cada componente, además al relacionar e integrar las diferentes variables que lo ameritaban, se facilita conocer los efectos que los habitantes perciben sobre las acciones responsables que los ingenios realizan en la comunidad y el medio ambiente del municipio.

Tabla 6-11. Definición de los componentes con sus correspondientes variables de control.

| FACTOR O DIMENSIÓN DE RS | COMPONENTE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | VARIABLES |
|--------------------------|---|---|--|
| SOCIAL | Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional. | La empresa a través de sus planes de direccionamiento estratégico desarrolla acciones responsables a largo plazo para atender de manera consiente las dimensiones sociales y ambientales con la comunidad de su entorno de influencia. | Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad. |
| | | | Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes. |
| | | | Controla los ruidos generados por su operación. |
| | | | Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables |
| | Acciones responsables de interacción comunitaria. | La empresa trabaja con enfoque preventivo y establece una relación estrecha con la comunidad para desarrollar acciones colaborativas. | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad. |
| | | | Defiende los derechos propios de la comunidad |
| | Acciones responsables en beneficio con la comunidad. | La empresa desde su quehacer es consciente de su compromiso intrínseco para apoyar el crecimiento y desarrollo comunitario, con acciones participativas que generan valor: contratación de personal, proyectos de emprendimiento, u apoyo económico cuando lo amerite; entre otras. | Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad. |
| | | | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad |
| | | | Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad |
| | | | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad |

Tabla 6-11: Continuación

| FACTOR O DIMENSIÓN DE RS | COMPONENTE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | VARIABLES |
|--------------------------|---|---|---|
| AMBIENTAL | Acciones responsables en beneficio del medio ambiente | La empresa se compromete desde su gestión en establecer lineamientos claros para proteger el medio ambiente, al realizar de campañas motivacionales sobre el cuidado, mantenimiento y mejoramiento de acciones responsables en favor del consumo de energía, el agua y residuos entre otros | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía |
| | | | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques. |
| | | | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera |
| | | | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente |
| | | | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) |
| | | | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad |
| | | | Protege la biodiversidad de la comunidad |

Fuente: elaboración propia.

6.2.7. Selección de la muestra a partir de las Población.

6.2.7.1. Primera Zona de actuación, municipio de Guacarí

En esta zona tiene incidencia social el Ingenio 1, dicho ingenio tiene establecidas como zonas de actuación e influencia los municipios de Guacarí y Buga, como se indica en los informes de sostenibilidad, colgados en su página Web.

Por lo anterior, es importante señalar que Guacarí es un municipio ubicado en la zona central del Valle del Cauca, limitando al norte con Buga, al oriente con Ginebra, al sur con El Cerrito y al occidente con Yotoco. Posee una extensión de 313 km², con un área urbana

equivalente a 6 km² y una rural de 28,22 km². Adicionalmente cuenta con una población estimada de 34.525 habitantes, de acuerdo con las proyecciones realizadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). De este total, se estima que el 50,60% son mujeres (17.471) y el 49,40% son hombres (17.054) (Gobernación del Valle del Cauca, 2015).

6.2.7.2. Segunda Zona de actuación, municipio del Pradera.

En esta zona ejerce una influencia directa las acciones responsables de dos ingenios, a través de sus fundaciones como se indica en los informes de sostenibilidad colgados en su página Web.

La planta de producción del Ingenio 2, ubicada en el municipio de Candelaria, ejerce una influencia directa sobre las poblaciones de Pradera, Florida y la misma Candelaria. Por su parte, el Ingenio 3, beneficia significativamente a los departamentos del Valle del Cauca (Florida, Pradera y Zarzal), Cauca (especialmente zona norte) y Quindío.

Pradera es un municipio que cuenta con una población estimada de 52.493 habitantes, de acuerdo con los cálculos del DANE para el año 2011, representando el 1,2% de la población total del Departamento del Valle del Cauca. Su cabecera municipal concentra el 87% de la población total, mientras que el restante 13% se ubica en las zonas rurales aledañas (Concejo Municipal de Pradera, 2011).

6.2.8. Método de muestreo.

Para seleccionar los casos a estudiar en cada municipio se acude al muestreo probabilístico, en el cual todos los elementos poblacionales tienen la misma oportunidad de ser elegidos como parte de la muestra (Levin & Rubin, 2004). De esta manera se procede a utilizar el muestreo aleatorio simple como método principal, pues se fundamenta “en la libre actuación del azar” (Vivanco, 2005). Cabe señalar que, al conocerse el número de habitantes de cada municipio, es decir, la existencia de una población finita, debe emplearse la siguiente fórmula en cada municipio:

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Donde n corresponde al tamaño de la muestra, Z^2 al índice de confianza, P y Q a las probabilidades de que ocurra el fenómeno (por lo general cada uno equivale al 50%), e^2 al margen de error y N al universo o tamaño de la población de la que se extrae la muestra.

6.2.8.1. Tamaño de la muestra.

Teniendo en cuenta la anterior fórmula, el tamaño de la muestra por municipio sería el siguiente:

- **Municipio de Guacarí**, con $Z=1.96$, $P=0,5$, $Q=0,5$, $N=34.525$ y $e=0,08$

$$n = \frac{(1,96)^2 * (0,5) * (0,5) * (34.525)}{(0,08)^2(34.525 - 1) + (1,96)^2 * (0,5) * (0,5)}$$

$$n = 149 \text{ Personas a encuestar}$$

Lo anterior se verifica como muestra finita, constatando lo siguiente:

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_o = p*(1-p)* \left(\frac{z(1-\frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Por lo tanto, resulta lo siguiente:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| N [tamaño del universo] | 34.525 |
|--------------------------------|---------------|

| | |
|---------------------------------------|------------|
| p [probabilidad de ocurrencia] | 0,5 |
|---------------------------------------|------------|

| Nivel de Confianza (alfa) | 1-alfa/2 | z (1-alfa/2) |
|---------------------------|----------|--------------|
| 95% | 0,025 | 1,96 |

| Nivel de Confianza | d [error máximo de estimación] | | |
|--------------------|--------------------------------|------|------|
| | 10,0% | 9,0% | 8,0% |
| 95% | 96 | 118 | 149 |

- **Municipio de Pradera**, con $Z=2.17$, $P=0,5$, $Q=0,5$, $N=52.493$ y $e=0,07$

$$n = \frac{(2.17)^2 * (0,5) * (0,5) * (52.493)}{(0,07)^2(52.493 - 1) + (2.17)^2 * (0,5) * (0,5)}$$

n = 239 Personas a encuestar

Lo anterior se verifica como muestra finita, constatando lo siguiente:

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_o = p*(1-p)* \left(\frac{Z (1 - \frac{\alpha}{2})}{d} \right)^2$$

Por lo tanto, resulta lo siguiente:

| | |
|--------------------------------|---------------|
| N [tamaño del universo] | 52.493 |
|--------------------------------|---------------|

| | |
|---------------------------------------|------------|
| p [probabilidad de ocurrencia] | 0,5 |
|---------------------------------------|------------|

| | | |
|----------------------------------|-----------------|---------------------|
| Nivel de Confianza (alfa) | 1-alfa/2 | z (1-alfa/2) |
| 97% | 0,015 | 2,17 |

| | | | | |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------|-------------|-------------|
| Nivel de Confianza | d [error máximo de estimación] | | | |
| | 10,0% | 9,0 % | 8,0% | 7,0% |
| 97% | 117 | 145 | 183 | 239 |

Especificidad para aplicar los cuestionarios. Acorde a lo anterior el total de cuestionarios a diligenciar son 388, que corresponden a 149 habitantes del municipio de Guacarí y 239 del municipio de Pradera.

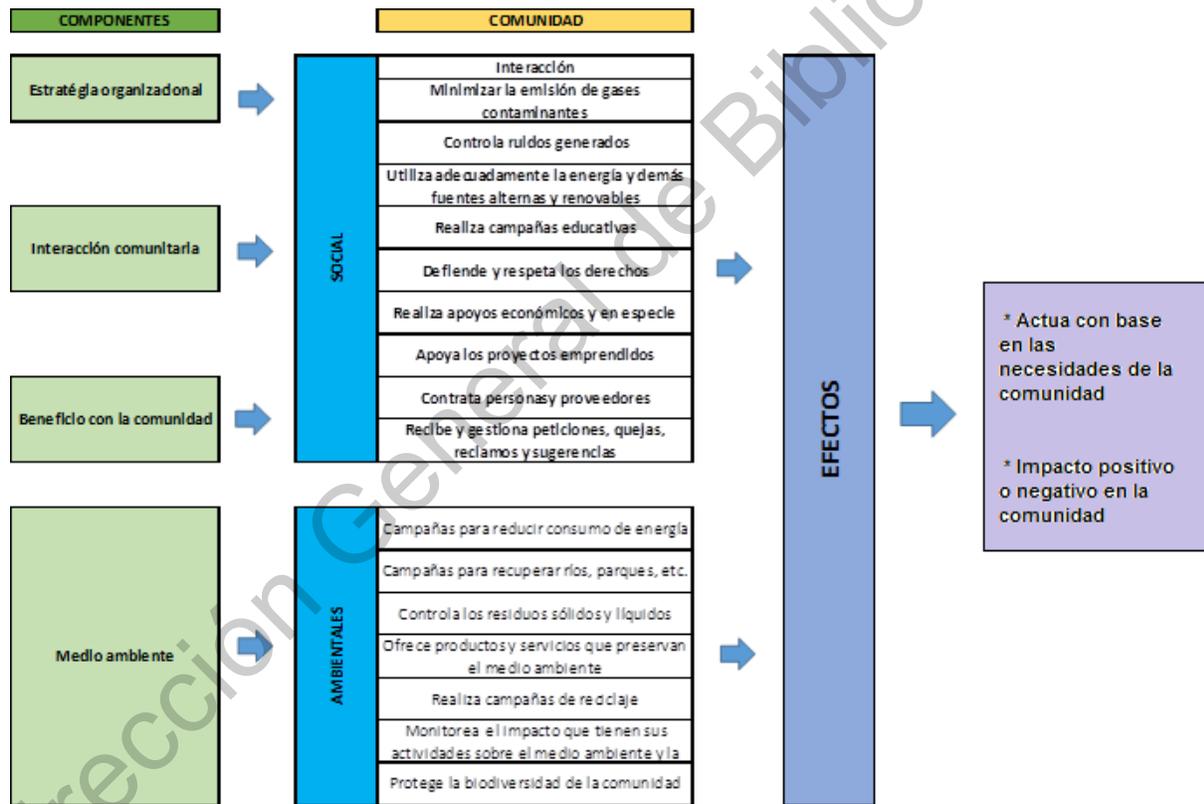
Para poder aplicar los cuestionarios a los habitantes de los dos municipios seleccionados se contacta a dos líderes comunitarios; los cuales se conocían previamente, para el municipio de Guacarí a un representante de la Junta Comunal de años anteriores (2013 a 2015). Además, es el dueño del principal local de impresiones del municipio. En el municipio de Pradera al Secretario de Gobierno de la Alcaldía del municipio, durante los años (2014 - 2016). Entre las condiciones determinadas para diligenciar el cuestionario se requiere que lo siguiente: ser habitantes de los correspondientes municipios seleccionados (Guacarí y Pradera), ser mayor de 18 años, que sean de género masculino o femenino, conocedores y/o beneficiarios de los programas o acciones responsables que los ingenios han implementado en el municipio y además que con su percepción se puede constatar los efectos de dichas acciones en la comunidad.

Para el correspondiente diligenciamiento de los cuestionarios los dos representantes municipales convocaban a los habitantes y los motivaban a participar, el tiempo empleado para realizar esta toma de información fue un total de once semanas entre el 28 de marzo y el 10 de junio del 2016.

6.2.9. Modelación

Se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple para explicar los Efectos generales de las acciones sociales (EFAS) en funciones de las Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional (ARFEO), Acciones responsables de interacción comunitaria (ARIC) y Acciones responsables en beneficio del medio ambiente (ARMA), Acciones responsables en beneficio con la comunidad (ARBC).

Figura 6-6. Modelo abordado



Fuente: elaboración propia.

6.2.9.1. Construcción del modelo. En una primera etapa se ajustó, el modelo de regresión múltiple de la siguiente manera:

$$EGAS = \beta_0 + \beta_1 ARFEO + \beta_2 ARIC + \beta_3 ARMA + \beta_4 ARBC + \epsilon_i$$

Donde,

β_0 : Es el coeficiente asociado al intercepto del modelo.

β_1 : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARFEO.

β_2 : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARIC.

β_3 : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARMA.

β_4 : Es el coeficiente asociado a la variable independiente ARBC.

ϵ_i : Es la componente aleatoria del modelo.

6.2.9.2. Hipótesis estadísticas del modelo

Acorde al modelo abordado las hipótesis a comprobar serán:

Hipótesis 1: H_0 : No hay un efecto de *ARFEO* sobre *EGAS* vs H_1 : Hay un efecto de *ARFEO* sobre *EGAS*

Hipótesis 2: H_0 : No hay un efecto de *ARIC* sobre *EGAS* vs H_1 : Hay un efecto de *ARIC* sobre *EGAS*

Hipótesis 3: No hay un efecto de *ARMA* sobre *EGAS* vs H_1 : Hay un efecto de *ARMA* sobre *EGAS*

Hipótesis 4: H_0 : No hay un efecto de *ARBC* sobre *EGAS* vs H_1 : Hay un efecto de *ARBC* sobre *EGAS*

6.2.10. Metodología estadística

Se construyó cada dimensión usando el ítem modal de cada variable por dimensión (Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, Acciones responsables de interacción comunitaria, Acciones responsables en beneficio del medio ambiente, Acciones responsables en beneficio con la comunidad, Efectos generales de las

acciones sociales). Se evaluó que componentes de cada dimensión está altamente correlacionadas y se construyó una nueva componente con las componentes significativas de cada dimensión.

Finalmente, se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple. El análisis estadístico se realizó en el programa R versión 2.3.0 y STATA 12.0 y las pruebas estadísticas fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5%.

6.3 Análisis Cualitativo

Esta aparte de la tesis se apoya en un ejercicio de corte esencialmente cualitativo a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a líderes comunitarios con el propósito de identificar su percepción como beneficiarios de las acciones responsables que realizan los ingenios en el correspondiente municipio; estos hallazgos fueron fundamentales para la poder contrastarlos con los resultados obtenidos en la evaluación de los componentes cuantitativos establecidos en la dimensión social y dimensión ambiental.

Este apartado presenta los apuntes metodológicos utilizados y las dimensiones investigativas, las correspondientes preguntas a investigar, los conceptos de investigación, la muestra, el método e instrumento de investigación y el trabajo de campo.

6.3.1. Apuntes Metodológicos y dimensiones investigativas

El análisis de las acciones responsables de los tres ingenios en estudio, presenta una aproximación de carácter exploratorio. La cual implica según Bertaux de multiplicar los estudios de casos individuales variando todo lo posible las características de los casos observados” (Bertaux, 2005), Para ello se realizó un grupo de entrevistas semiestructuradas

y flexibles, que facilitaba recabar información durante el proceso de diálogo procuran visibilizar en la experiencia de líderes de los municipios de Guacarí y Pradera, las cuales han vivido por largo tiempo en la zona de influencia de los ingenios y conocen de primera mano el trabajo y la intervención de estos ingenios.

Las dimensiones centrales de análisis (social y ambiental) bajo las cuales se estructuró la entrevista y sobre las cuales recae el ejercicio de interpretación realizado, se derivan del modelo teórico de reflexión planteado como método para determinar los efectos percibidos por una comunidad. Por lo tanto, se utilizan los mismos componentes y variables utilizadas en el cuestionario presentado en el análisis cuantitativo (ver tabla 6-11).

La gran variación es que las preguntas permiten respuestas abiertas de los líderes comunitarios seleccionados, de esta forma se puede obtener un detalle amplio de las consideraciones que existen sobre las acciones responsables que los ingenios realizan en el correspondiente municipio; con lo cual los hallazgos pueden determinar los efectos positivos o negativos percibidos en cumplimiento de la dimensión social y la dimensión ambiental. Además, se complementa la entrevista al indagar en los efectos generales percibidos y las sugerencias que se pueden integrar a los resultados a obtener.

6.3.2. Preguntas de investigación

Una vez se ha realizado la revisión teórica en torno a las acciones responsables que realizan los ingenios seleccionados en los municipios de Guacarí y Pradera, se plantea para este análisis cualitativo, la pregunta central de investigación y las preguntas secundarias derivadas de ésta, teniendo en cuenta el propósito de la investigación y las dimensiones de

la responsabilidad social determinadas para identificar las acciones responsables en una comunidad. Por lo tanto, en esta aparte se trata de responder la pregunta central de investigación: *¿cuál es la percepción de los líderes comunitarios sobre las acciones responsables llevadas a cabo por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera para identificar el efecto de ellas en la comunidad?*

De dicha pregunta se desglosa en las siguientes preguntas secundarias soportadas en las variables antes definidas:

- ¿Las acciones responsables sobre las perspectivas estratégicas organizacionales realizadas por los ingenios para satisfacer requerimientos comunitarios y medioambientales?
- ¿Qué papel juegan las acciones responsables de los ingenios en beneficio de la actividad comunitaria?
- ¿Cómo se evidencia el impacto de la gestión económica y social que realiza los ingenios en beneficio de la comunidad?
- ¿Qué papel juegan las acciones responsables de los ingenios en beneficio del medio ambiente?
- ¿Las acciones responsables realizadas por los ingenios permiten una percepción social?

6.3.3. Conceptos de investigación

En esta aparte se definen los conceptos asociados sobre las dimensiones y variables utilizadas, con la finalidad de que por sí mismos sean de utilidad para comprender el fenómeno estudiado, a través del contexto social general que pretende la investigación (Urbiola, 2004). En nuestro caso se trata de los componentes percibidos por los líderes

comunitarios, entendidos estos como uno de los grupos de interés de las acciones responsables ejercidas por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera. Por lo tanto, estos grupos de interés son “los individuos o grupos que tienen determinados intereses y aspiraciones con respecto a la empresa; y tales intereses pueden ser el resultado de transacciones llevadas a efecto con la empresa o derivar de actividades unilaterales de parte de la misma” (Fernández y Sanjuán, 2012, p. 138).

Componente de análisis 1: las perspectivas estratégicas organizacionales realizadas por los ingenios para satisfacer las necesidades comunitarias y medioambientales.

Satisfacción: según, Vogt (2004) plantea que la satisfacción de necesidades es “el resultado de un proceso permanente de comparación entre la experiencia y las percepciones subjetivas, en un lado, y los objetivos y las expectativas, en el otro (p. 16 como se citó en Hernández, 2011, p. 353). Además, Seclén-Palacín y Darras (2005) consideran que la satisfacción de necesidades “considerada como una respuesta actitudinal y de juicio de valor que el usuario construye producto de su encuentro e interacción con el servicio” (p. 128).

Componente de análisis 2: las acciones responsables de los ingenios en beneficio de la actividad comunitaria

Actividad: proviene del vocablo latino *activitas*, cuyos tres componentes significan: “-actus- que puede traducirse como llevado a cabo; -ivo-, que se utiliza para indicar relación activa o pasiva, y -dad- que se emplea para indicar calidad” (Pérez y Merino, 2017, p. 1), según Fouquet (1998) define actividad como “algo que tiene en primer lugar un sentido para quien la realiza y que se hace para obtener de manera directa un bien o acceder a un servicio con el objeto de satisfacer una necesidad, material o inmaterial” (como se citó en Neffa, 1999, p. 134).

Componente de análisis 3: el impacto de la gestión económica y social que realiza los ingenios en beneficio de la comunidad

Impacto: Bello (2009) destaca que el impacto “está compuesto por los efectos a mediano y largo plazo que tiene un proyecto o programa para la población objetivo y para el entorno, sean estos efectos o consecuencias deseadas (planificadas) o sean no deseadas” (p. 4). Concordante con lo anterior, Gertler, Martínez, Premand, Rawlings y Vermeersch (2011) destacan que, al realizar una valoración de cualquier impacto, se tiene en cuenta lo que ocurre con “los cambios en el bienestar de las personas que pueden atribuirse a un proyecto, programa o política particular” (p. 4); siendo el análisis de la atribución, la principal característica de las evaluaciones de impacto. En nuestro caso es la comunidad.

Comunidad: Para Diéguez y Guardiola (1998) quienes hacen una revisión teórica de los conceptos de comunidad, establecen que este término se refiere a “un sistema, donde los seres humanos, las plantas y animales, el agua, el aire y la tierra, se encuentran intrincadamente interrelacionados. Unos dependen de los otros, en imprescindible interacción” (pp. 4-5). Socarrás (2004) la define como “[...] algo que va más allá de una localización geográfica, es un conglomerado humano con un cierto sentido de pertenencia. Es, pues, historia común, intereses compartidos, realidad espiritual y física, costumbres, hábitos, normas, símbolos, códigos” (p. 177 como se citó en Causse, 2009, p. 13).

Componente de análisis 4: las acciones responsables de los ingenios y su percepción en el medio ambiente

Percepción medio ambiente: Se han desarrollado diversos estudios sobre los factores que influyen en el nivel de RSE y la percepción que tienen los distintos actores involucrados.

López (2013) realizó un estudio donde encontró que la calidad laboral, el cuidado del medio ambiente y el marketing social son elementos que ayudan a explicar el comportamiento responsable de la organización, en especial, como las compañías enfocan sus acciones hacia el desarrollo amigable con el medio ambiente, y sus impactos en este. Este factor ha tomado relevancia en los últimos años debido a la tendencia global sobre la generación de conciencia a partir de los daños generados al medio ambiente.

En concordancia con lo anterior, en otra investigación se afirma: “La responsabilidad de una organización por los impactos de sus decisiones y actividades sobre la sociedad y el medio ambiente, a través de un comportamiento ético y transparente que contribuye al desarrollo sustentable, a la salud y al bienestar de la sociedad, tiene en cuenta las expectativas de los interesados, se ajusta a la legislación aplicable y a las normas internacionales de comportamiento, y se integra en toda la organización y la práctica en sus relaciones” (Granillo y Ojeda, 2012:1219).

Componente 5: Las acciones responsables realizadas por los ingenios permiten percepción social

Percepción social: inicialmente, el término “percepción social” se utilizó para indicar la influencia de los factores sociales y culturales en la percepción; la forma en que el medio social afecta los procesos perceptuales. (Salazar et al., 2012).

Las personas actúan y toman decisiones sobre los productos y servicios que adquieren en función de las percepciones que tengan de éstos y de sus fabricantes y distribuidores. A su vez, los consumidores forman parte de comunidades y muestran, cada vez más, mayor atención a los comportamientos de las empresas en relación al medio ambiente, la producción

limpia, el reciclaje, abuso patronal, enriquecimiento de empresas sin contrapartida a la sociedad, entre otros. En este contexto, es evidente que las empresas deben tomar en cuenta la percepción del consumidor en cuanto a estos temas sociales a la hora de garantizar la rentabilidad de sus organizaciones. Estos temas sociales se circunscriben en la orientación empresarial hacia la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) (León, 2008).

6.3.4. Muestra

Con el propósito de establecer la muestra en cada municipio se contactó previamente a los respectivos Alcaldes Municipales (cita entre el 13 y 14 de octubre 2016), cada uno de ellos asignó a un representante de la Alcaldía (Guacarí un Concejal y en Pradera el Secretario de Gobierno) para identificar a los líderes comunitarios y coordinar la respectiva visita para poder entrevistarlos.

Para poder lograr una buena selección de los candidatos a entrevistas se indicó los siguientes parámetros:

- Persona radicada en el municipio con una antigüedad mayor de 20 años.
- Participación en toma de decisiones para la comunidad, al ser reconocido como líder comunitario.
- Conocimiento de los programas y acciones ejecutadas en favor de la comunidad o del medio ambiente.

A partir de lo anterior cada uno de los representantes de la Alcaldía seleccionó cinco líderes comunitarios, incluyéndose ellos. Por lo tanto, la muestra se compone de diez líderes para realizarles las entrevistas en los municipios de Guacarí y Pradera. Dichas entrevistas se efectuaron entre la última semana del mes de octubre y la última semana del mes de noviembre de 2016.

En la siguiente tabla se muestra los cargos de los líderes comunitarios las personas entrevistadas en los dos municipios.

Tabla 6-12. Ocupaciones de los líderes comunitarios entrevistados en los municipios de Guacarí y Pradera

| Cargo | Municipio |
|--|----------------|
| 1. Capitán del Cuerpo de Bomberos | Guacarí |
| 2. Representante comunitario del sector de la Educación | |
| 3. Representante Municipal de la Alcaldía, sector Salud. | |
| 4. Concejal del municipio | |
| 5. Comerciante (principal del municipio). | |
| 1. Cabo del cuerpo de bomberos | Pradera |
| 2. Responsable de las Comunicaciones en la Alcaldía Municipal | |
| 3. Secretario de Gobierno. | |
| 4. Directora ejecutiva de (ASOBOLO) Asociación de Usuarios de las Aguas Superficiales y Subterráneas de la Cuenca del Rio Bolo | |
| 5. Presidenta de la Junta de Acción Comunal de un barrio del municipio | |

Fuente: elaboración propia

6.3.5. Método e instrumento de investigación

El método utilizado en el abordaje cualitativo es la investigación fenomenológica que trata de la descripción del significado de experiencias vividas por varios individuos respecto a un fenómeno determinado. Su propósito básico es reducir las experiencias individuales respecto de un fenómeno a una descripción de su esencia universal (Creswell, 2006); que, en este caso, corresponde a entender el fenómeno de ocurrencia de las acciones responsables realizadas por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera y percibidas por los líderes comunitarios seleccionados desde la correspondiente Alcaldía Municipal.

Las dimensiones centrales de análisis bajo las cuales se estructuró el instrumento de investigación y sobre las cuales recae el ejercicio de interpretación realizado, se derivan del modelo teórico de reflexión planteado para esta investigación; con base en este se estructuró la guía de la entrevista, ver apéndice 2.

6.3.6. Trabajo de campo

Como se indicó con anterioridad, el trabajo de campo de inicia con la autorización y coordinación con los funcionarios delegados por el Sr. Alcalde Municipal de los correspondientes municipios. Es así como, ellas se llevaron a cabo desde finales de octubre del 2016 hasta finales del mes de noviembre del mismo año, las cuales se efectúan acorde a la citación del respectivo delegado de la Alcaldía.

Las entrevistas fueron gradadas bajo autorización de la persona entrevistada, las cuales posteriormente fueron objeto de transcripciones literales y procesadas en el software Atlas TI, versión 8. Es importante indicar que no se propone un ejercicio generalizable, sino arrojar luces interpretativas sobre algunas dinámicas implícitas en la relación interdependiente entre la acción adelantada por los ingenios y su relación con la comunidad frente a las dimensiones social y ambiental. Lo cual permite poder contrastar los hallazgos de la parte cuantitativa, con los hallazgos de este trabajo de campo.

Sin embargo, es importante precisar que el proceso de triangulación de la información fue limitada, dado por las dinámicas internas de los ingenios, solo se pudo retomar la información de las acciones responsables que ellos demuestran en sus informes de sostenibilidad: además en los municipios no fue posible el adelantar ejercicios con otros actores diferentes a los seleccionados desde la Alcaldía Municipal.

7. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo de la tesis se abordan los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de medición cuantitativos y cualitativos, determinados para el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de la investigación

7.1 Identificación del aporte de las acciones responsables que realizan los ingenios objeto de estudio, en los municipios de Guacarí y Pradera

Este aparte presenta las acciones realizadas directamente con la aplicación de los cuestionarios a los habitantes de la comunidad, para ello se contactó a un representante de la comunidad para facilitar la toma de la información. En el municipio de Guacarí al principal comerciante del municipio y dueño del primordial local de impresiones, quien además ha sido representante de la junta comunal.

En el municipio de Pradera al Secretario de Gobierno de la Alcaldía del municipio. Es importante destacar que durante las semanas dedicadas al diligenciamiento de los cuestionarios ellos convocaban a los habitantes y los motivaban a participar.

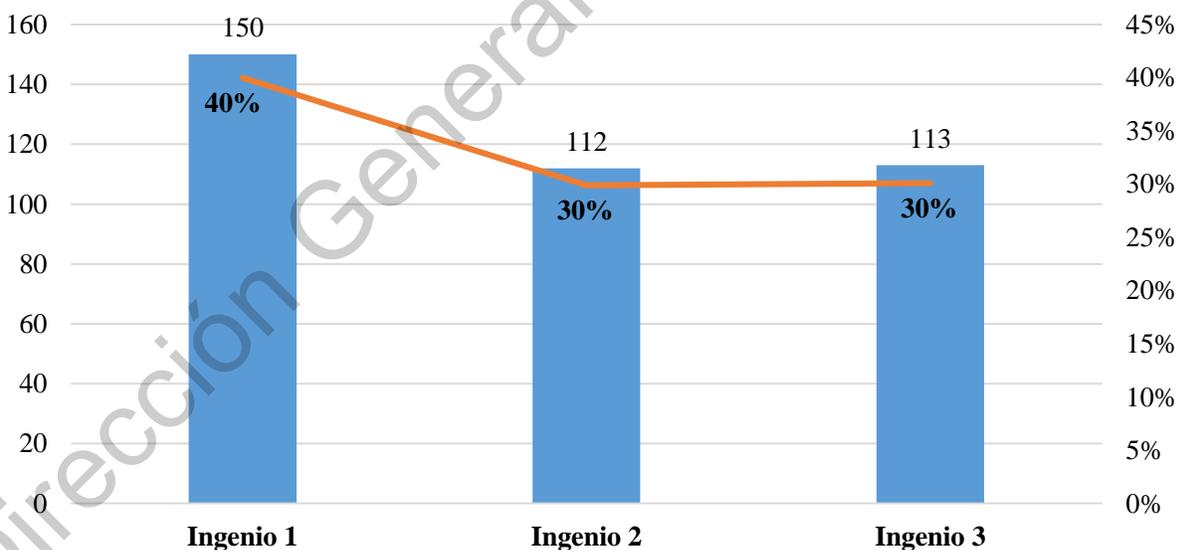
El tamaño muestral calculado para los municipios fue de: Guacarí 149 personas y en Pradera 239 personas, para un total de 388 habitantes para aplicar el cuestionario estimadas. Dicha encuesta se presenta en el Apéndice 1, además es significativo efectuar una aclaración con respecto al número de encuestas reales tabuladas y analizadas: del tamaño muestral calculado para los municipios de Guacarí y Pradera, sólo fueron 375 válidas; ya que los 13 restantes presentaron inconsistencias en el diligenciamiento por parte los participantes. Por lo tanto, se descartan del análisis realizado, lo anterior se encuentra dentro del margen de error permitido por el diseño metodológico.

El 87% de las personas encuestadas en el municipio de Guacarí afirman conocer aspectos generales de las acciones responsables que realiza el ingenio 1.

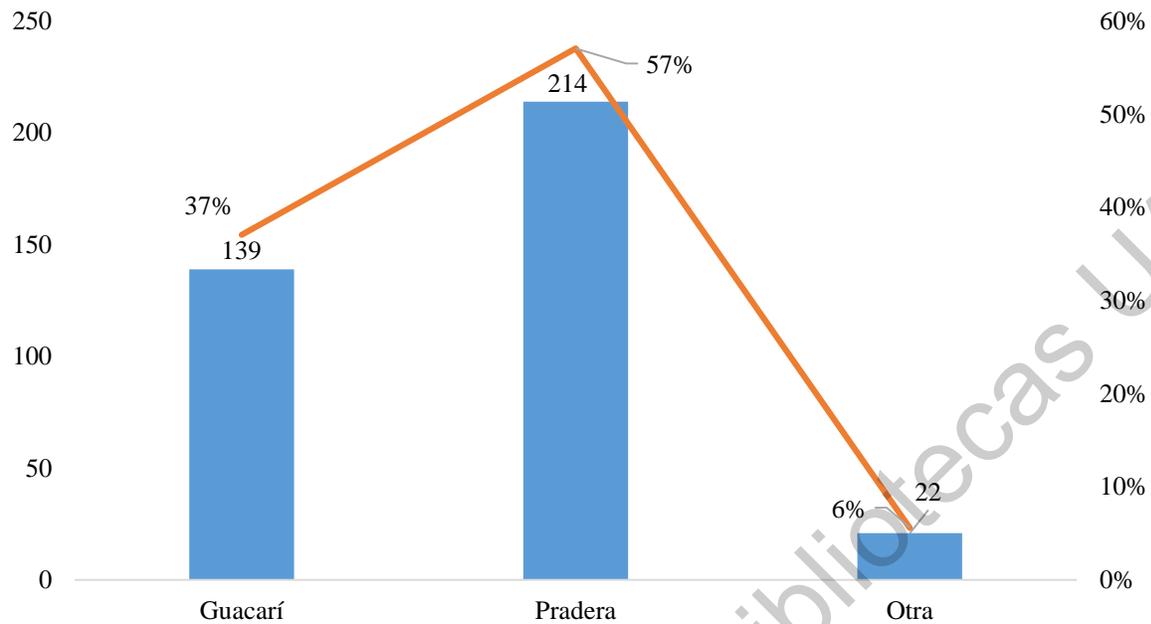
Por su parte, en el municipio de Pradera los encuestados conocen en un 99% y 96%, sobre las acciones responsables que ejecutan los ingenios 2 y 3, respectivamente.

El detalle de los resultados se presenta acorde a las tres partes en que se dividió el cuestionario: *primera parte*: la información demográfica; *segunda parte* comprende los resultados obtenidos sobre las preguntas (cerradas) de las variables y además los resultados sobre las tres preguntas de comprobación de acciones frente a la dimensión social y ambiental: finalmente en *la tercera parte* se rescatan las sugerencias indicadas por los participantes en el diligenciamiento del cuestionario.

Figura 7-1. Porcentaje de encuestados por empresa



Fuente: elaboración propia.

Figura 7-2. Porcentaje de participantes por municipio

Fuente: elaboración propia.

Es importante indicar que a pesar de las condiciones establecidas previamente para la participación de los habitantes en el diligenciamiento del cuestionario se encontraron que veinte dos de las personas, hacían menos de dos meses que habían cambiado de residencia, a una de las veredas cercanas, pero dichas personas se encuentran vinculadas laboralmente en los correspondientes municipios. Por lo tanto, la información diligenciada por ellas se tuvo en cuenta.

Tabla 7-1. Análisis Demográfico por municipio

| | | Municipio del entrevistado | | | |
|-------------------------------|---------------|----------------------------|-----|----------|-----|
| | | Guacarí | | Pradera | |
| | | Recuento | % | Recuento | % |
| Género del entrevistado | Femenino | 77 | 51% | 108 | 48% |
| | Masculino | 73 | 49% | 117 | 52% |
| Edad del entrevistado | 18 a 23 años | 37 | 25% | 36 | 16% |
| | 24 a 29 años | 8 | 5% | 27 | 12% |
| | 30 a 35 años | 10 | 7% | 28 | 12% |
| | 36 a 41 años | 14 | 9% | 25 | 11% |
| | 42 a 47 años | 14 | 9% | 29 | 13% |
| | 48 a 53 años | 15 | 10% | 10 | 4% |
| | 54 a 59 años | 12 | 8% | 27 | 12% |
| | 60 o más años | 21 | 14% | 18 | 8% |
| | No contesta | 19 | 13% | 25 | 11% |
| Estrato del entrevistado | Uno | 20 | 13% | 53 | 24% |
| | Dos | 107 | 71% | 101 | 45% |
| | Tres | 7 | 5% | 56 | 25% |
| | Cuatro | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Cinco | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | Seis | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | No contesta | 16 | 11% | 15 | 7% |
| Estado civil del entrevistado | Soltero(a) | 56 | 37% | 74 | 33% |
| | Casado(a) | 37 | 25% | 53 | 24% |
| | Unión libre | 37 | 25% | 64 | 28% |
| | Separado(a) | 4 | 3% | 11 | 5% |

Tabla 7-1. Continuación.

| | | | | | |
|---|-------------------|----|-----|-----|-----|
| | Viudo(a) | 1 | 1% | 9 | 4% |
| | No contesta | 15 | 10% | 14 | 6% |
| Nro. Hijos | Cero | 46 | 31% | 56 | 25% |
| | Uno | 32 | 21% | 56 | 25% |
| | Dos | 27 | 18% | 40 | 18% |
| | Tres | 16 | 11% | 31 | 14% |
| | Cuatro | 9 | 6% | 16 | 7% |
| | Más de cuatro | 4 | 3% | 7 | 3% |
| | No contesta | 16 | 11% | 19 | 8% |
| Nivel educativo del entrevistado | Ninguno | 5 | 3% | 9 | 4% |
| | Primaria | 34 | 23% | 50 | 22% |
| | Bachiller | 55 | 37% | 87 | 39% |
| | Técnico/tecnólogo | 21 | 14% | 43 | 19% |
| | Profesional | 8 | 5% | 15 | 7% |
| | Posgrado | 6 | 4% | 4 | 2% |
| | No contesta | 21 | 14% | 17 | 8% |
| Ocupación del entrevistado | Estudia | 24 | 16% | 13 | 6% |
| | Hogar | 24 | 16% | 33 | 15% |
| | Trabaja | 48 | 32% | 144 | 64% |
| | Otra | 28 | 19% | 16 | 7% |
| | No contesta | 26 | 17% | 19 | 8% |

Fuente: elaboración propia.

7.1.1. Descripción de la Información Sobre las Variables de la Encuesta

En esta parte se presenta la información relevante obtenida en las diferentes variables frente a las acciones responsables percibidas en cada uno de los ingenios, es decir que se determina el nivel de apropiación de forma general.

Tabla 7-2. Nivel de aprobación por empresa

| No. ítem | Variables | Nivel de aprobación (%) | | |
|----------|--|-------------------------|--------|--------|
| | | Ing. 1 | Ing. 2 | Ing. 3 |
| 1 | Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad | 29,7% | 74,8% | 41,5% |
| 2 | Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes | 19,7% | 71,7% | 58,2% |
| 3 | Controla los ruidos generados por su operación | 28,8% | 68,9% | 49,5% |
| 4 | Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables | 31,6% | 79,4% | 66,4% |
| 5 | Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 34,6% | 83,3% | 48,6% |
| 6 | Defiende y respeta los derechos propios de la comunidad | 37,7% | 86,0% | 59,7% |
| 7 | Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 12,7% | 67,0% | 31,2% |
| 8 | Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 11,2% | 64,8% | 46,4% |
| 9 | Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 22,3% | 75,5% | 42,7% |
| 10 | Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 16,5% | 64,5% | 33,9% |
| 11 | Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 16,7% | 72,1% | 50,0% |
| 12 | Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 20,5% | 61,8% | 41,8% |
| 13 | Protege la biodiversidad de la comunidad | 19,5% | 65,8% | 38,5% |
| 14 | Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad | 32,3% | 69,6% | 54,1% |
| 15 | Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 24,4% | 79,1% | 43,6% |
| 16 | Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad | 63,6% | 72,8% | 69,7% |
| 17 | Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 34,1% | 67,9% | 42,7% |
| 18 | Actúa con base en las necesidades de la comunidad | 31,6% | 81,1% | 61,5% |
| 19 | Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 46,6% | 83,8% | 71,8% |

Fuente: elaboración propia.

Como resultado general de la anterior tabla se puede indicar lo siguiente:

El ingenio 1: se percibe que la empresa contrata a sus trabajadores de la comunidad, igualmente tiene en cuenta a la comunidad de Guacarí para seleccionar sus proveedores, lo cual es representa un efecto favorable en la comunidad.

El ingenio 2: presenta un alto porcentaje de acciones responsables percibidas por los habitantes, no solamente la contratación de sus trabajadores y proveedores, sino que realiza

diferentes actividades de interacción con la comunidad, a través acciones sociales y medio ambientales en favor de los habitantes. Todo ello le ha generado un efecto altamente positivo 83.8% en los participantes para diligenciar el cuestionario.

El ingenio 3: en general los resultados indican que esta empresa contrata sus trabajadores y proveedores con personas de la comunidad, ejecutando actividades sociales y ambientales en favor del municipio lo cual le permite un efecto positivo.

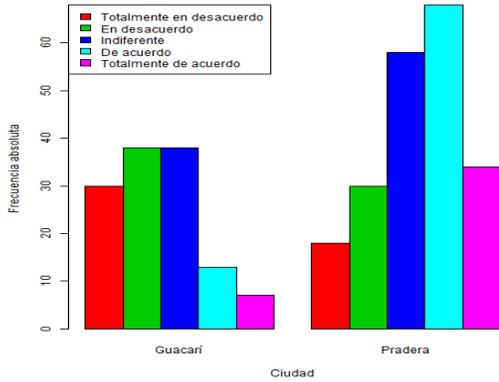
7.2. Comprobación de Hipótesis frente al modelo de abordar los efectos de las acciones responsables en la comunidad en la comunidad a percepción.

A continuación, se presentan los resultados de la comparación del comportamiento de la percepción por dimensión y las variables de cada componente de cada Hipótesis determinada para los dos municipios seleccionados (Guacarí y Pradera).

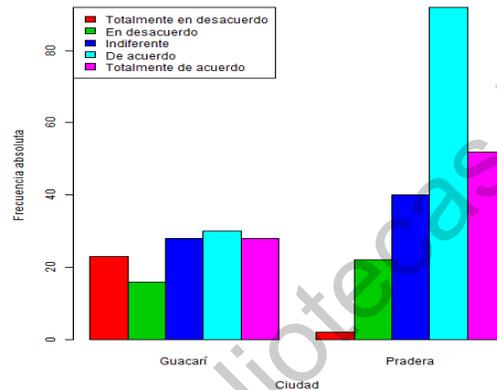
En un primer análisis exploratorio de los datos, se buscó observar el comportamiento de las puntuaciones por cada factor, mediante indicadores descriptivo de las variables haciendo uso de frecuencias relativas en las categorías de cada una de las variables cualitativas y agrupando las mediciones de las variables cuantitativas. Finalmente, se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple. El análisis estadístico se realizó en el programa R versión 2.3.0 y STATA 12.0 y las pruebas estadísticas fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5%.

Figura 7-3. Comportamiento de las variables del componente: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional por municipio.

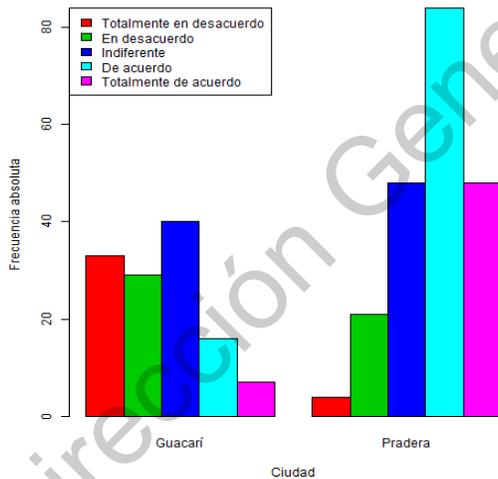
A. Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad.



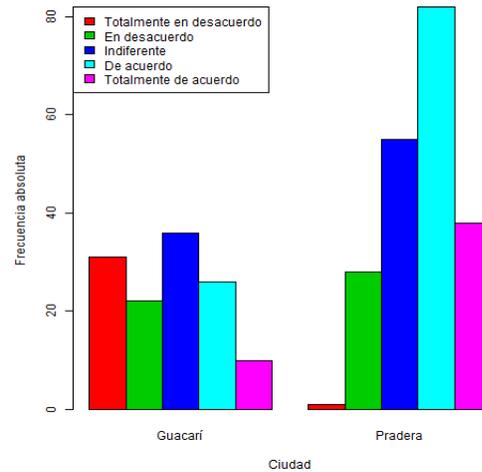
B. Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes.



C. Controla los ruidos generados por su operación.



D. Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables.



Fuente: elaboración propia

Tabla 7-3. Valoración de las Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional.

| Característica | Ingenio | | | | | | Total | | Valor - <i>p</i> |
|--|---------|------|-----|------|-----|------|-------|-------|---------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | n | % | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 33 | 61.1 | 7 | 13.0 | 14 | 25.9 | 54 | 100.0 | 0.021 |
| En desacuerdo | 38 | 54.3 | 10 | 14.3 | 22 | 31.4 | 70 | 100.0 | 0.024 |
| Indiferente | 39 | 40.2 | 26 | 26.8 | 32 | 33.0 | 97 | 100.0 | 0.267 |
| De acuerdo | 14 | 16.5 | 39 | 45.9 | 32 | 37.7 | 85 | 100.0 | 0.052 |
| Totalmente de acuerdo | 9 | 20.0 | 27 | 60.0 | 9 | 20.0 | 45 | 100.0 | 0.038 |
| Sin dato | 17 | 70.8 | 3 | 12.5 | 4 | 16.7 | 24 | 100.0 | - |
| Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 25 | 92.6 | 2 | 7.4 | 0 | 0.0 | 27 | 100.0 | <0.01 |
| En desacuerdo | 17 | 43.6 | 10 | 25.6 | 12 | 30.8 | 39 | 100.0 | 0.035 |
| Indiferente | 29 | 42.0 | 19 | 27.5 | 21 | 30.4 | 69 | 100.0 | 0.031 |
| De acuerdo | 32 | 25.0 | 47 | 36.7 | 49 | 38.3 | 128 | 100.0 | 0.274 |
| Totalmente de acuerdo | 29 | 33.3 | 32 | 36.8 | 26 | 29.9 | 87 | 100.0 | 0.775 |
| Sin dato | 18 | 72.0 | 2 | 8.0 | 5 | 20.0 | 25 | 100.0 | - |
| Controla los ruidos generados por su operación | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 34 | 87.2 | 3 | 7.7 | 2 | 5.1 | 39 | 100.0 | 0.008 |
| En desacuerdo | 29 | 56.9 | 10 | 19.6 | 12 | 23.5 | 51 | 100.0 | 0.042 |
| Indiferente | 43 | 46.7 | 17 | 18.5 | 32 | 34.8 | 92 | 100.0 | 0.043 |
| De acuerdo | 17 | 16.0 | 43 | 40.6 | 46 | 43.4 | 106 | 100.0 | 0.069 |
| Totalmente de acuerdo | 9 | 15.0 | 33 | 55.0 | 18 | 30.0 | 60 | 100.0 | 0.033 |
| Sin dato | 18 | 66.7 | 6 | 22.2 | 3 | 11.1 | 27 | 100.0 | - |
| Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 32 | 97.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 33 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 23 | 43.4 | 14 | 26.4 | 16 | 30.2 | 53 | 100.0 | 0.029 |
| Indiferente | 39 | 40.6 | 19 | 19.8 | 38 | 39.6 | 96 | 100.0 | 0.012 |
| De acuerdo | 27 | 24.1 | 42 | 37.5 | 43 | 38.4 | 112 | 100.0 | 0.245 |
| Totalmente de acuerdo | 11 | 20.8 | 31 | 58.5 | 11 | 20.8 | 53 | 100.0 | 0.032 |
| Sin dato | 18 | 64.3 | 6 | 21.4 | 4 | 14.3 | 28 | 100.0 | - |
| Total | 150 | 40.0 | 112 | 29.9 | 113 | 30.1 | 375 | 100.0 | - |

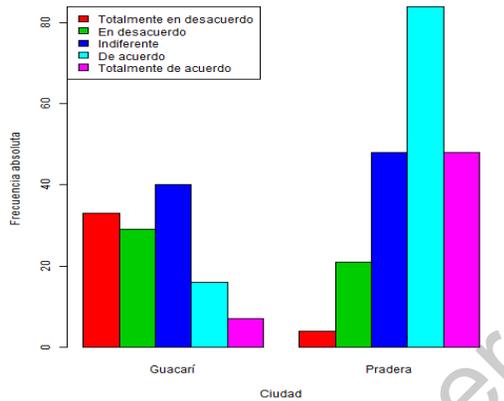
Fuente: elaboración propia

• En la Figura 7-3 se observan los resultados de la dimensión *Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional*, se encontraron diferencias significativas entre ambos municipios y se destaca que la mayor proporción estuvo en Guacarí con una percepción negativa (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indiferente), es decir, que

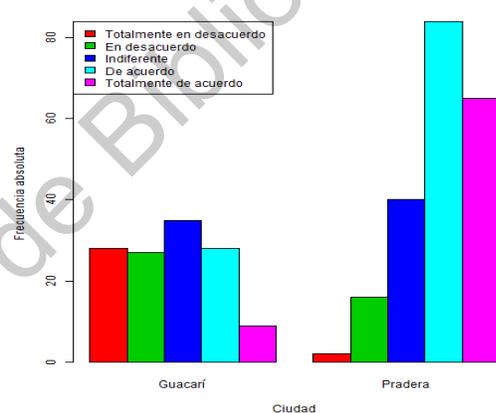
en este municipio las personas evaluadas no tienen una buena percepción sobre lo que realiza el ingenio en cuantos a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional. Lo anterior se valora en la tabla 7-3, donde se ratifica los resultados anteriores.

Figura 7-4. Comportamiento de las variables del componente: Acciones responsables de interacción comunitaria por ciudad.

A. Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad.



B. Defiende y respeta los derechos propios de la comunidad.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-4. Valoración de las Acciones responsables de interacción comunitaria.

| Característica | Ingenio | | | | | | Total | Valor -p | |
|--|---------|------|----|-------|----|-------|-------|----------|-------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | | | |
| | n | % | n | % | n | % | | | |
| Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 27 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 100 | - |
| En desacuerdo | 30 | 62.5 | 7 | 14.58 | 11 | 22.92 | 48 | 100 | 0.022 |
| Indiferente | 33 | 44 | 15 | 20 | 27 | 36 | 75 | 100 | 0.109 |

Tabla 7-4. Continuación

| | | | | | | | | | |
|---|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|--------|
| De acuerdo | 31 | 27.19 | 41 | 35.96 | 42 | 36.84 | 114 | 100 | 0.430 |
| Totalmente de acuerdo | 11 | 12.94 | 46 | 54.12 | 28 | 32.94 | 85 | 100 | 0.014 |
| Sin dato | 18 | 69.23 | 3 | 11.54 | 5 | 19.23 | 26 | 100 | - |
| Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 30 | 93.75 | 1 | 3.13 | 1 | 3.13 | 32 | 100 | <0.001 |
| En desacuerdo | 27 | 62.79 | 6 | 13.95 | 10 | 23.26 | 43 | 100 | 0.030 |
| Indiferente | 35 | 46.67 | 16 | 21.33 | 24 | 32 | 75 | 100 | 0.085 |
| De acuerdo | 31 | 26.5 | 37 | 31.62 | 49 | 41.88 | 117 | 100 | 0.644 |
| Totalmente de acuerdo | 11 | 12.94 | 49 | 57.65 | 25 | 29.41 | 85 | 100 | <0.001 |
| Sin dato | 16 | 69.57 | 3 | 13.04 | 4 | 17.39 | 23 | 100 | - |
| Total | 150 | 40.0 | 112 | 29.9 | 113 | 30.1 | 375 | 100.0 | - |

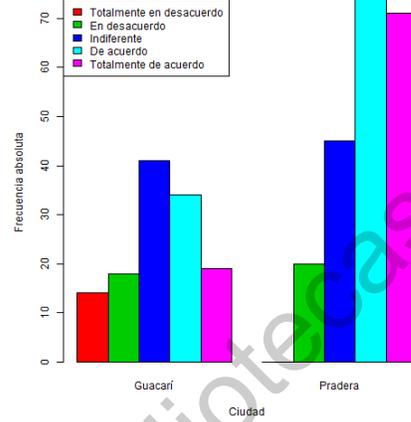
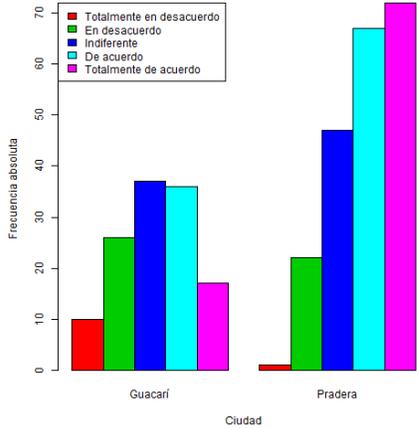
Fuente: elaboración propia.

- En la figura 7-4 y la Tabla 7-4 se observan los resultados de la componente *Acciones responsables de interacción comunitaria*. Se observan diferencias significativas en los ítems totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo, es decir, que la opinión sobre esta componente está dividida siendo mayor la percepción negativa (totalmente en desacuerdo) en el municipio en el primer ingenio (Guacarí) y la mayor percepción positiva (totalmente de acuerdo) en el segundo ingenio.

Figura 7-5. Comportamiento de las variables de la componente *Acciones responsables en beneficio del medio ambiente* por ciudad.

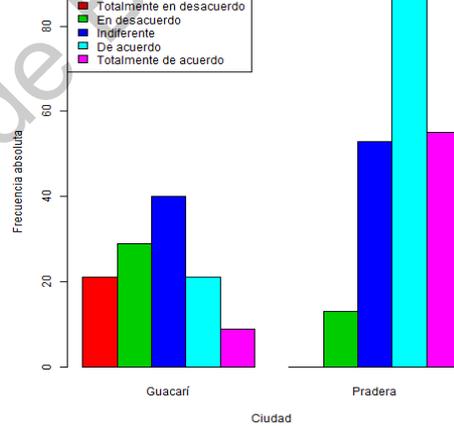
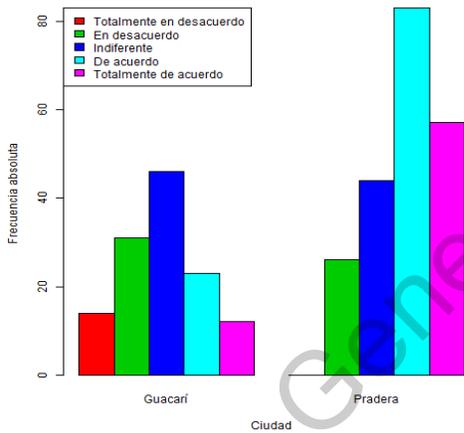
A. Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía.

B. Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc.



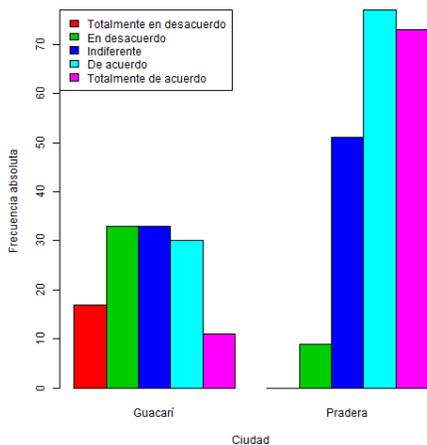
C. Controla los residuos sólidos y líquidos que genera.

D. Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente

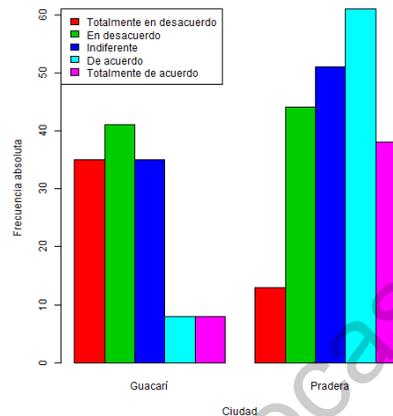


Dirección General de Bibliotecas UAQ

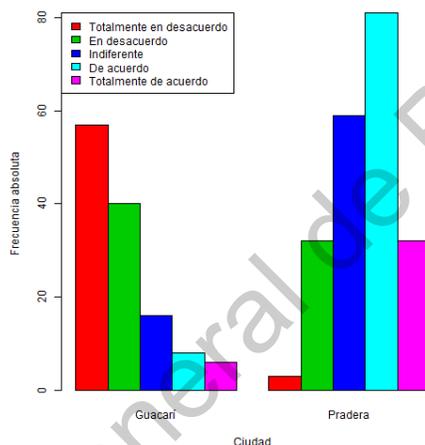
E. Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.).



F. Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad.



G. Protege la biodiversidad de la comunidad.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-5. Valoración de Acciones responsables en beneficio del medio ambiente.

| Característica | Ingenio | | | | | | Total | Valor -p | |
|--|---------|-------|----|------|----|------|-------|----------|-------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | | | |
| | n | % | n | % | n | % | | | |
| Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 12 | 92.3 | 0 | 0.0 | 1 | 7.7 | 13 | 100.0 | - |
| En desacuerdo | 27 | 55.1 | 2 | 4.1 | 20 | 40.8 | 49 | 100.0 | 0.016 |
| Indiferente | 38 | 43.7 | 10 | 11.5 | 39 | 44.8 | 87 | 100.0 | 0.021 |
| De acuerdo | 37 | 33.9 | 40 | 36.7 | 32 | 29.4 | 109 | 100.0 | 0.797 |
| Totalmente de acuerdo | 19 | 20.0 | 58 | 61.1 | 18 | 19.0 | 95 | 100.0 | 0.002 |
| Sin dato | 17 | 77.3 | 2 | 9.1 | 3 | 13.6 | 22 | 100.0 | - |
| Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 15 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 100.0 | - |
| En desacuerdo | 19 | 48.7 | 2 | 5.1 | 18 | 46.2 | 39 | 100.0 | 0.002 |

Tabla 7-5: Continuación.

| | | | | | | | | | | |
|--|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|----------|--|
| Indiferente | 43 | 47.8 | 9 | 10.0 | 38 | 42.2 | 90 | 100.0 | 0.036 | |
| De acuerdo | 36 | 31.9 | 43 | 38.1 | 34 | 30.1 | 113 | 100.0 | 0.566 | |
| Totalmente de acuerdo | 20 | 20.6 | 57 | 58.8 | 20 | 20.6 | 97 | 100.0 | 0.003 | |
| Sin dato | 17 | 81.0 | 1 | 4.8 | 3 | 14.3 | 21 | 100.0 | - | |
| Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 16 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 16 | 100.0 | - | |
| En desacuerdo | 33 | 55.9 | 5 | 8.5 | 21 | 35.6 | 59 | 100.0 | 0.048 | |
| Indiferente | 48 | 51.1 | 10 | 10.6 | 36 | 38.3 | 94 | 100.0 | 0.019 | |
| De acuerdo | 24 | 21.6 | 48 | 43.2 | 39 | 35.1 | 111 | 100.0 | 0.007 | |
| Totalmente de acuerdo | 12 | 16.2 | 48 | 64.9 | 14 | 18.9 | 74 | 100.0 | 0.002 | |
| Sin dato | 17 | 81.0 | 1 | 4.8 | 3 | 14.3 | 21 | 100.0 | - | |
| Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 21 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 | 100.0 | - | |
| En desacuerdo | 33 | 71.7 | 1 | 2.2 | 12 | 26.1 | 46 | 100.0 | 0.136 | |
| Indiferente | 43 | 44.8 | 15 | 15.6 | 38 | 39.6 | 96 | 100.0 | 0.044 | |
| De acuerdo | 21 | 18.4 | 50 | 43.9 | 43 | 37.7 | 114 | 100.0 | 0.042 | |
| Totalmente de acuerdo | 9 | 12.9 | 44 | 62.9 | 17 | 24.3 | 70 | 100.0 | 0.006 | |
| Sin dato | 23 | 82.1 | 2 | 7.1 | 3 | 10.7 | 28 | 100.0 | - | |
| Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 17 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 17 | 100.0 | - | |
| En desacuerdo | 34 | 79.1 | 1 | 2.3 | 8 | 18.6 | 43 | 100.0 | 0.007 | |
| Indiferente | 38 | 42.7 | 10 | 11.2 | 41 | 46.1 | 89 | 100.0 | 0.065 | |
| De acuerdo | 30 | 26.8 | 38 | 33.9 | 44 | 39.3 | 112 | 100.0 | 0.529 | |
| Totalmente de acuerdo | 11 | 12.2 | 62 | 68.9 | 17 | 18.9 | 90 | 100.0 | <0.001 | |
| Sin dato | 20 | 83.3 | 1 | 4.2 | 3 | 12.5 | 24 | 100.0 | <0.001 | |
| Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 37 | 74.0 | 2 | 4.0 | 11 | 22.0 | 50 | 100.0 | 0.035 | |
| En desacuerdo | 44 | 49.4 | 11 | 12.4 | 34 | 38.2 | 89 | 100.0 | 0.026 | |
| Indiferente | 36 | 40.5 | 23 | 25.8 | 30 | 33.7 | 89 | 100.0 | 0.025 | |
| De acuerdo | 8 | 10.8 | 43 | 58.1 | 23 | 31.1 | 74 | 100.0 | 0.014 | |
| Totalmente de acuerdo | 9 | 18.0 | 30 | 60.0 | 11 | 22.0 | 50 | 100.0 | 0.003 | |
| Sin dato | 16 | 69.6 | 3 | 13.0 | 4 | 17.4 | 23 | 100.0 | - | |
| Protege la biodiversidad de la comunidad | | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 60 | 95.2 | 1 | 1.6 | 2 | 3.2 | 63 | 100.0 | <0.001 | |
| En desacuerdo | 41 | 55.4 | 10 | 13.5 | 23 | 31.1 | 74 | 100.0 | 0.017 | |
| Indiferente | 18 | 22.8 | 27 | 34.2 | 34 | 43.0 | 79 | 100.0 | 0.412 | |
| De acuerdo | 8 | 8.4 | 45 | 47.4 | 42 | 44.2 | 95 | 100.0 | 0.039 | |
| Totalmente de acuerdo | 7 | 17.1 | 25 | 61.0 | 9 | 22.0 | 41 | 100.0 | 0.040 | |
| Sin dato | 16 | 69.6 | 4 | 17.4 | 3 | 13.0 | 23 | 100.0 | 0.058 | |
| Total | 150 | 40.0 | 112 | 29.9 | 113 | 30.1 | 375 | 100.0 | - | |

Fuente: elaboración propia.

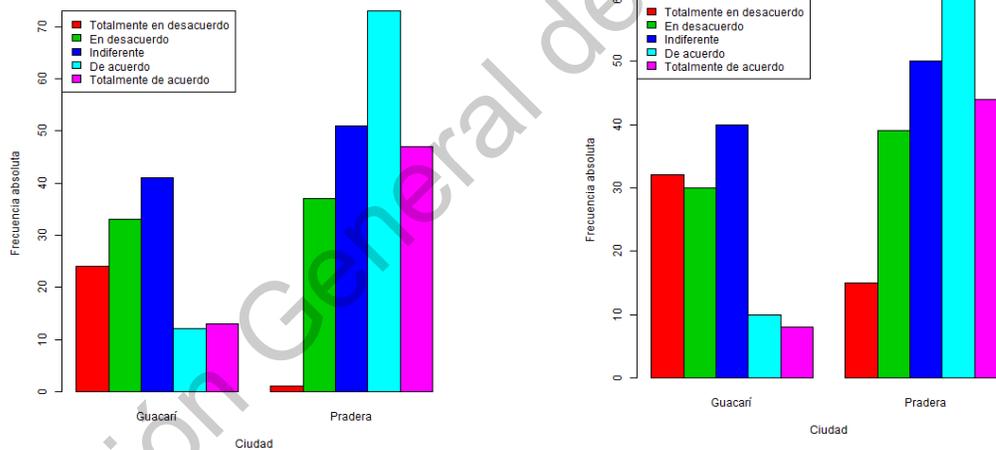
- En la figura 7- 5 y la Tabla 7-5 se observan los resultados de la dimensión *Acciones responsables en beneficio del medio ambiente*. Al valorar estos hallazgos se destacan diferencias significativas entre municipios por cada ítem.

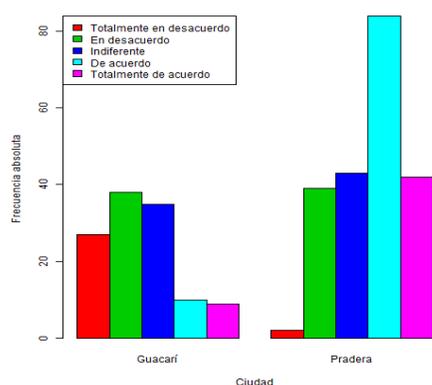
- Se encontró que existe una mayor percepción negativa (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo) sobre esta dimensión en el municipio de Guacarí, esto evidencia que los habitantes de este municipio no consideran que el ingenio está realizando acciones en beneficio del medio ambiente.

Figura 7-6. Comportamiento de las variables de la componente *Acciones responsables en beneficio con la comunidad* por ciudad.

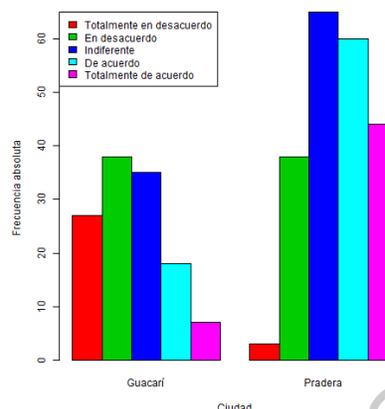
A. Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad.

B. Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad.





C. Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad.



D. Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-6. Valoración de las Acciones responsables en beneficio con la comunidad.

| Característica | Ingenio | | | | | | Total | Valor - p | |
|---|---------|------|----|------|----|------|-------|-----------|--------|
| | 1 | 2 | 3 | | | | | | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 25 | 92.6 | 1 | 3.7 | 1 | 3.7 | 27 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 34 | 47.9 | 7 | 9.9 | 30 | 42.3 | 71 | 100.0 | 0.014 |
| Indiferente | 42 | 45.2 | 19 | 20.4 | 32 | 34.4 | 93 | 100.0 | 0.026 |
| De acuerdo | 15 | 15.6 | 45 | 46.9 | 36 | 37.5 | 96 | 100.0 | 0.031 |
| Totalmente de acuerdo | 14 | 22.2 | 38 | 60.3 | 11 | 17.5 | 63 | 100.0 | 0.015 |
| Sin dato | 20 | 80.0 | 2 | 8.0 | 3 | 12.0 | 25 | 100.0 | - |
| Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 33 | 66.0 | 1 | 2.0 | 16 | 32.0 | 50 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 32 | 42.7 | 12 | 16.0 | 31 | 41.3 | 75 | 100.0 | 0.099 |
| Indiferente | 41 | 44.6 | 26 | 28.3 | 25 | 27.2 | 92 | 100.0 | 0.018 |
| De acuerdo | 12 | 16.2 | 39 | 52.7 | 23 | 31.1 | 74 | 100.0 | 0.026 |
| Totalmente de acuerdo | 9 | 16.4 | 32 | 58.2 | 14 | 25.5 | 55 | 100.0 | 0.027 |
| Sin dato | 23 | 79.3 | 2 | 6.9 | 4 | 13.8 | 29 | 100.0 | - |
| Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 30 | 93.8 | 1 | 3.1 | 1 | 3.1 | 32 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 39 | 49.4 | 11 | 13.9 | 29 | 36.7 | 79 | 100.0 | 0.035 |
| Indiferente | 36 | 45.0 | 19 | 23.8 | 25 | 31.3 | 80 | 100.0 | 0.012 |
| De acuerdo | 11 | 10.9 | 49 | 48.5 | 41 | 40.6 | 101 | 100.0 | 0.022 |
| Totalmente de acuerdo | 10 | 18.2 | 31 | 56.4 | 14 | 25.5 | 55 | 100.0 | 0.033 |
| Sin dato | 24 | 85.7 | 1 | 3.6 | 3 | 10.7 | 28 | 100.0 | - |

Tabla 7-6. Continuación.

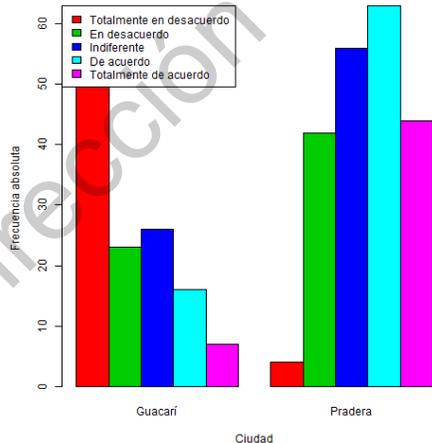
| Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | | | | | | | | | |
|---|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|--------|
| Totalmente en desacuerdo | 29 | 90.6 | 1 | 3.1 | 2 | 6.3 | 32 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 38 | 50.0 | 10 | 13.2 | 28 | 36.8 | 76 | 100.0 | 0.036 |
| Indiferente | 38 | 36.9 | 31 | 30.1 | 34 | 33.0 | 103 | 100.0 | 0.553 |
| De acuerdo | 19 | 22.1 | 33 | 38.4 | 34 | 39.5 | 86 | 100.0 | 0.227 |
| Totalmente de acuerdo | 8 | 14.6 | 35 | 63.6 | 12 | 21.8 | 55 | 100.0 | 0.012 |
| Sin dato | 18 | 78.3 | 2 | 8.7 | 3 | 13.0 | 23 | 100.0 | - |
| Total | 150 | 40.0 | 112 | 29.9 | 113 | 30.1 | 375 | 100.0 | - |

Fuente: elaboración propia.

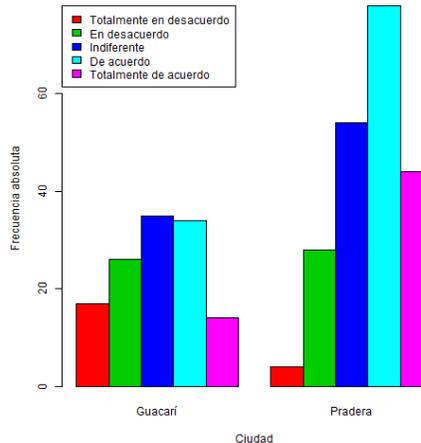
- En la Figura 7-6 y la Tabla 7-6 se muestran los resultados obtenidos para la dimensión *Acciones responsables en beneficio con la comunidad*. Se destacan diferencias significativas entre ingenios. En el primer y segundo aspecto correspondiente a los apoyos económicos y proyectos de emprendimiento se encontró una percepción negativa y positiva equilibrada, es decir, que algunas personas están de acuerdo y otras no. Finalmente, el ingenio número 2 (Pradera) tuvo una percepción positiva en cuanto a los aspectos relacionados con la gestión de reclamos y sugerencias.

Figura 7-7. Comportamiento de las variables de la componente *Efectos generales de las acciones sociales* por ciudad.

A. Actúa con base en las necesidades de la comunidad.



B. Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-7. Efectos generales de las acciones sociales.

| Característica | Ingenio | | | | | | Total | | Valor - <i>p</i> |
|--|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|---------------------|
| | 1 | | 2 | | 3 | | n | % | |
| | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Actúa con base en las necesidades de la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 57 | 91.9 | 2 | 3.2 | 3 | 4.8 | 62 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 24 | 36.4 | 8 | 12.1 | 34 | 51.5 | 66 | 100.0 | 0.020 |
| Indiferente | 26 | 31.0 | 28 | 33.3 | 30 | 35.7 | 84 | 100.0 | 0.857 |
| De acuerdo | 18 | 20.7 | 38 | 43.7 | 31 | 35.6 | 87 | 100.0 | 0.047 |
| Totalmente de acuerdo | 8 | 14.8 | 35 | 64.8 | 11 | 20.4 | 54 | 100.0 | 0.010 |
| Sin dato | 17 | 77.3 | 1 | 4.6 | 4 | 18.2 | 22 | 100.0 | - |
| Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | | | | | | | | | |
| Totalmente en desacuerdo | 19 | 82.6 | 1 | 4.4 | 3 | 13.0 | 23 | 100.0 | <0.001 |
| En desacuerdo | 27 | 47.4 | 14 | 24.6 | 16 | 28.1 | 57 | 100.0 | 0.027 |
| Indiferente | 38 | 39.2 | 28 | 28.9 | 31 | 32.0 | 97 | 100.0 | 0.385 |
| De acuerdo | 34 | 29.6 | 36 | 31.3 | 45 | 39.1 | 115 | 100.0 | 0.877 |
| Totalmente de acuerdo | 15 | 25.0 | 31 | 51.7 | 14 | 23.3 | 60 | 100.0 | 0.043 |
| Sin dato | 17 | 73.9 | 2 | 8.7 | 4 | 17.4 | 23 | 100.0 | - |
| Total | 150 | 40.0 | 112 | 29.9 | 113 | 30.1 | 375 | 100.0 | - |

Fuente: elaboración propia

- En la figura 7-7 y la Tabla 7-7 se muestran los resultados obtenidos para la dimensión *Efectos generales de las acciones sociales*. Se puede observar que a nivel general la comunidad del municipio de Pradera tiene una mayor ponderación en la percepción positiva (De acuerdo y Totalmente de acuerdo) en las acciones realizadas por la empresa con base en las necesidades de la comunidad y sobre el impacto social positivo.

7.3 Establecimiento de las acciones responsables realizadas por los ingenios objeto de estudio, en los municipios de Guacarí y Pradera durante los años 2012 a 2015.

Para dar cumplimiento a este objetivo fue necesario indagar en primera instancia la información de cada uno de los ingenios a partir de los informes de sostenibilidad detallados

y publicados por las empresas en su página Web; para ello se analizó cada información a fin de determinar la de mayor impacto en los correspondientes municipios.

A continuación, se presenta la correspondiente información a partir de los años 2012 a 2015 en el siguiente orden: ingenio 1, cuyas acciones tienen incidencia en el municipio de Guacarí, posteriormente el municipio de Pradera en donde inciden las acciones responsables se presenta de los ingenios 2 y 3 respectivamente.

7.3.1. Acciones responsables de los informes de sostenibilidad de los ingenios durante los años 2012 a 2015

Tabla 7-8. Acciones responsables Ingenio 1, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012.

| Ámbito social | | | |
|---------------------------------|---|---|---------------------|
| Nombre | Objetivo | Beneficiarios /dinero invertido | Alianzas |
| "Uno para uno" | Contribuir a cerrar las brechas de inequidad y pobreza y mejoramiento de la calidad de vida de los niños a partir de la utilización de un computador portátil | 465 niños de la institución educativa Miguel de Cervantes Saavedra de Guacarí | Alcaldía de Guacarí |
| "Familias con bienestar" | Promover la convivencia pacífica, la comunicación en familia, prevenir la violencia intrafamiliar y el consumo de sustancias psicoactivas, entre otros. | 210 colaboradores y sus grupos familiares. | ICBF y Asocaña |
| "Comité de Convivencia Laboral" | Contribuir a la protección a los colaboradores contra los riesgos psicosociales que afecta la salud en los lugares de trabajo. | 16 colaboradores | Ley 1010 de 2006 |
| auxilios | Se brindan beneficios extralegales, en cumplimiento de la convención Colectiva vigente, la que genera mayor bienestar para el trabajador y su grupo familiar | 115,8 millones | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| Campaña cuidado de manos | Para la sensibilización frente a accidentes laborales | Se obtuvo una reducción del 68,3% de los accidentes en las manos | |
| Programa Estilos de vida Saludables | Implementar programas de promoción de salud prevención de las enfermedades de sus colaboradores | Trabajadores | Grupo de profesionales integrado por preparador físico, fisioterapeuta y médicos. |
| Prevención de consumo de sustancias psicoactivas | Sensibilización y prevención del consumo de alcohol y sustancias psicoactivas en sus colaboradores. | | médicos y procedimientos del sistema de Seguridad BASC |
| Formación, desarrollo y selección | Contribuir al desarrollo de los colaboradores mediante estrategias de formación para mejorar continuamente la competencia laboral del talento humano | 93 colaboradores realizando formación técnica y tecnológica. 40 en proceso de culminar sus estudios en primaria y secundaria. | SENA y algunas universidades. |
| Tardes de cine | Buscar la reflexión de valores por medio del cine. | | |
| Vivienda | Lograr que sus colaboradores adquieran vivienda. | en los últimos tres años 80 colaboradores han mejorado su vivienda con subsidios que en el 2012 ascendieron a \$388 millones | Caja de Compensación Familiar |
| Servicio médico rural | Prestar servicio médico de manera gratuita | 2.198 consultas en las veredas, 546 atenciones de consulta médica y atención de urgencias a la comunidad. | |
| Jornadas Veredales Integrales | Apoyar el desarrollo de las comunidades del entorno, a través de servicios de promoción y prevención en salud, educación ambiental, orientación individual y familiar, educación en valores y gestiones para el desarrollo social y comunitario. | 2196 asistentes | Médico, trabajador social, sacerdote, ingeniero ambiental y comunicador social, entre otros. |
| Plan padrino | Otorgar obsequios en diciembre en la zona rural del municipio de Guacarí | 820 regalos a niños y niñas entre 0 a 10 años y en situación de discapacidad. | colaboradores y accionistas |
| Granja Integral | Desarrollar conocimientos y habilidades de la población objetivo | 193 niños de la escuela cristo rey | SENA(aporte: \$76millones) |

Tabla 7-10: Continuación.

| Ámbito ambiental | | | |
|--|--|--|---|
| Tipo | Objetivo | Acciones | Alianza |
| Asociaciones | Cuidado de las fuentes hídricas | Inversión por 65,1 millones de pesos | Organizaciones No Gubernamentales |
| Proyecto: Gestión del agua | Utilizar aguas superficiales provenientes de ríos o quebradas y subterráneas obtenidas mediante pozos profundos las cuales se conducen por canales o tuberías para aplicarlas al cultivo por gravedad o por aspersión. | | Autoridades ambientales, representadas por la CVC |
| Proyecto: Aprovechamiento de aguas condensadas | Disminuir el consumo de fuentes hídricas. | reducción en el consumo: 813.88 metros cúbicos | |
| Proyecto: Uso de agua en campo | Mejorar el riego por gravedad pasando a conducciones por tubería y riego por ventanas. | Reducción en el consumo: 50 metros cúbicos por tonelada de caña | |
| Proyecto: Agua por la vida | Aunar esfuerzos financieros de la industria para hacer inversiones significativas en las cuencas hidrográficas de la región. | | Fondo Agua por la Vida y la Sostenibilidad, Asocaña |
| Proyecto: Áreas protegidas | Proteger los nacimientos de los ríos de los cuales el ingenio utiliza sus aguas para los diferentes procesos. | siembra 14.610 arboles | |
| Gestión de energía y vapor | Implementar, mantener, seguir y mejorar continuamente el sistema | mejoras en el proceso con uso de menor energía representada en más sobrantes de bagazo | |
| Gestión en aire | Reducir las emisiones al aire y poder alcanzar los valores por debajo del estándar nacional para el sector azucarero | definir la puesta en marcha de una caldera de última generación | Corporación Autónoma Regional(cvc) |

Tabla 7-10: Continuación.

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|
| Quema de caña | No causar molestias a la comunidad, a las fuentes hídricas y quemar a otros cultivos aledaños de caña. | 34 estaciones meteorológicas ubicadas a lo largo del valle geográfico del río Cauca | |
| Campañas: Gestión en residuos sólidos | Aprovechar aquellos residuos sólidos propios de su proceso. | Comercialización de residuos sólidos, se logra aprovechar el 100% de los residuos generados en el proceso | |
| iniciativa: Rencauche de llantas | Disminuir los residuos de este tipo de materiales | Alargar la vida útil de las llantas de la flota. | |
| Empaques de Big-Bag de Azúcar | Optimizar los empaques y reducir los desechos de proceso al máximo | Reutilización de empaques por nueve veces que reemplazan los empaques, de 50 kilogramos equivalentes a 200.000 unidades de empaques, con reducción de costos de 100 millones | |
| Programa: Comparendo ambiental | Generar conciencia en el personal de la fábrica | | |

Fuente: elaboración propia

Tabla 7-9. Acciones responsables Ingenio 2, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012.

| Ámbito Social | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|
| Colegio Ana Julia Holguín de Horado | Comprometerse con la educación de Mayagüez | 892 estudiantes matriculados (53% hijos colaboradores, contratistas y jubilados. 47% personas que habitan en municipios de Candelaria y Pradera) | |
| CERES CANDELARIA | Permitir el acceso a la educación superior para jóvenes de la zona de influencia | 419 personas de los municipios de Candelaria, Pradera y Florida iniciaron o continuaron sus estudios tecnológicos | |
| FUNDACION MAYAGUEZ | Invertir en programas o proyectos de educación para impulsar el Desarrollo Local | Inversión: 1.811.192.000\$ | |
| Ciudadela Educativa Mayagüez | Invertir en infraestructura para la educación | Inversión: 182.4 MM\$ | |

Tabla 7-11: Continuación

| | | | |
|---|---|--|---|
| Programa Becas ICESI-Mayagüez | Apoyar el acceso a la educación superior de Calidad de los bachilleres con mayor rendimiento académico en Candelaria, Pradera y Florida | 11 jóvenes que cursan estudios de medicina, química farmacéutica, Biología, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Sistemas y diseño Multimedia. (INVERSION 135.9MM\$) | |
| Programa de Aceleración del Aprendizaje | Reintegrar al aula regular a aquellos estudiantes entre 8 y 14 años que por aspectos económicos y sociales se han quedado rezagados en su proceso educativo | 109 niños y jóvenes. 56 de estos se reincorporación al aula regular (INVERSION 40.9MM\$) | Gobernación del Valle y Ministerio de educación Nacional |
| Programa alfabetización | Promover el fortalecimiento de normas y paulas de convivencia, el refuerzo escolar y la preparación para primeras comuniones de niños entre 5 y 10 años (Candelaria, Pradera y Florida) | 320 niños (INVERSION 107.7MM\$) | |
| Programa Mejoramiento Calidad Educativa de Instituciones Publicas | Fortalecer los procesos instituciones de calidad y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la institución IE nuestra señora de la Candelaria e IE Marino Rengifo | 5600 estudiantes. INVERSION: \$118.8MM | |
| "Un computador por niño-OLPC" | Incentivar el acceso y apropiación de las TIC en la educación pública | INVERSION \$150MM | ASOCAÑA, la Gobernación del Valle y otros ingenios azucareros |
| ENDULZARTE (Deporte, Cultura y Arte) | Promover el uso adecuado del tiempo libre de los niños y jóvenes de comunidades en alternativas artísticas, culturales y deportivas | 210 niños y jóvenes y 80 padres de familia. INVERSION: \$47,8MM | |
| Programa Gestión Ciudadana | Promover en jóvenes el desarrollo de competencias ciudadanas que aporten a la construcción de ciudadanos responsables y participativos | 1076 jóvenes de 4 instituciones educativas de Candelaria y Pradera (INVERSION: \$44.6MM) | Fundación Smurfit Cartón de Colombia |
| Escuela de Formación en Oficios | Buscar brindar capacitación no formal a los habitantes de la zona de influencia de Mayagüez en áreas como gastronomía, confecciones, estética y belleza y oficios vocaciones para complementar el ingreso familiar e incentivar emprendimientos de subsistencia | 1.164 personas (INVERSION: \$353.3MM) | |

Tabla 7-11: Continuación

| | | | |
|-------------------------|---|---|--|
| Jornadas sociales | Prestar servicio de salud preventiva, actividades lúdicas para niños y labores de ornato en comunidades con alto nivel de vulnerabilidad y dificultad en el acceso a servicios del Estado | 4760 personas INVERSION: \$69,1 MM | |
| Apoyo a las comunidades | Realizar eventos culturales o iniciativas comunitarias de carácter estratégicos con pequeños aportes o donaciones | 31 donaciones en municipios de Candelaria, Pradera, Florida, Palmira, Miranda y Cali. (INVERSION 33.8MM\$) | |
| Aguinaldo Mayagüez | Entregar regalos a los niños por motivo de las festividades navideñas | 1560 aguinaldos, en 27 comunidades de Candelaria, Pradera, Florida, Palmira, Jamundí y Caloto (INVERSION \$ 12.9MM) | |

| Ámbito Ambiental | | | |
|---------------------------------------|--|---|------------------------------------|
| AGUA POTABLE | Mejorar el índice de Riesgo de Calidad del Agua | Bajo el índice de Riesgo de Calidad de agua del 3% al 1% | |
| Planta de azúcar | disminuir los resultados de vertimiento en la planta de producción de azúcar | márgenes inferiores al 12% y 20% | |
| APLICACIÓN DE FERTILIZANTES ORGANICOS | Mejorar las propiedades físicas y químicas del suelo, garantizando el desarrollo sostenible en la producción y conservación del medio ambiente | Se aplican 22.710 ton de compost en 1.983 hectáreas. Se aplica más de 12.000 m3 de Mayavin en 1.300 hectáreas | |
| GESTION HUMEDALES | Proteger los ecosistemas naturales que regulan y mantienen la calidad del agua | Conservación del humedal Timbique, ubicado en el predio | CVC y demás entidades responsables |
| REFORESTACION | Fortalecer la cobertura arbórea, mejorar la retención de la humedad del suelo donde se requiera. | Sembró 2.000 árboles (guadua, guayacán, árbol del pan y frutales) | |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-10. Acciones responsables Ingenio 3, sobre el ámbito social y ambiental del Informe de sostenibilidad del año 2012.

| Ámbito Social | | | |
|------------------|---|-----------------------------------|--|
| Salud Financiera | Brinda herramientas para el manejo de los recursos económicos familiares. | 90 trabajadores y sus familiares. | |

Tabla 7-12: Continuación.

| | | | |
|---|---|--|---------------------------|
| Salud para una vida plena | Brindar respaldo a los trabajadores en situaciones difícil y fomentar el sentido de pertenencia | Acompañamiento en 50 casos | |
| Familias con bienestar | Promocionar la convivencia pacífica en los hogares | | Asocaña, el ICBF y la FCG |
| Propuestas de educación y la no Violencia | | Participación con 167 organizaciones comunitarias, sector privado y sector público de Florida, Pradera, Zarzal, en tres propuestas sectoriales de educación y población vulnerable, para los Planes de Desarrollo Municipales 2012-2015. | |
| | | Tres Mesas Técnicas Educativas creadas en los municipios de Zarzal, Pradera y Florida, conformadas por el sector público, el sector privado y las organizaciones sociales. | |
| | | Creación, mediante decreto de la Administración Municipal de Zarzal, del Comité Interconsultivo para la Prevención de la Violencia Sexual y Atención Integral de NNA, como resultado del trabajo de la Red de Protección de NNA, promovida en el marco del Acuerdo por la Felicidad suscrito por la Empresa, la Fundación Caicedo González, el Instituto para el Desarrollo de La Paila y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. | |

Tabla 7-12: Continuación.

| | | | |
|---------------------------------|---|--|--|
| Programa Hogares Sustitutos | Restitución de los derechos de niños y niñas y adolescentes con medida de protección. la atención psicosocial a los NNA y las familias biológicas para prepararlas para el reintegro de los NNA a su hogar; y formación y atención de las familias sustitutas | 5705 cupos utilizados año, 155 hogares sustitutos activos, familias preparadas para el reintegro 149 | |
| Programa desarrollo de negocios | Contribuir a elevar la competitividad de las medianas y pequeñas empresas-Mipymes-que integran cadenas productivas en los municipios de mayor impacto de operación de Empresas | 20 Mipymes: Mejoramiento continuo de sus procesos, la implementación de buenas prácticas productivas y el desarrollo de capacidades empresariales, comerciales, técnicas, productivas, comunicativas y financieras | |
| "Buen vecino" | fortalecer las relaciones vecinales y mejorar la percepción de la comunidad hacia la Empresa | 2019 personas | |
| Inversiones | contribuir al desarrollo social de las zonas de influencia | Inversión: \$3180M | |

| Ámbito Ambiental | | |
|---------------------|---|---|
| "Justo a tiempo" | disminuir los incendios registrados en los cultivos de caña en la Planta Castilla | |
| Utilización de agua | Reutilizar el agua | El 89% del agua utilizada en el proceso es reutilizado, disminución de 5,474 litros por segundo de la captación agua. |
| RECURSOS | reducir la cantidad de recursos | Prácticas de segregación y optimización en el uso de insumos precursores. |

Tabla 7-12: Continuación.

| | | |
|--------------------------------|--------------------------------|---|
| Energía | Usar eficientemente la energía | Implementación de Programas de eficiencia energética |
| Logros para el medio ambiente. | | Disminución de las cargas de demanda Bioquímica de Oxígeno (DBO) vertidas |
| | | Reducción de las emisiones |
| | | Generación y uso de energía limpia a partir de biomasa. |
| | | Reducción de la compra de energía de la red pública |
| | | Incremento del área cosechada mecánicamente en un 13% disminuyendo la quema de caña |
| | | Reducción del consumo de fuel oil en un 70% comparado con 2011 |
| | | Disminución del 30% en la generación de residuos peligrosos |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-11. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes sostenibilidad 2013.

| Ámbito social | | | | |
|------------------|--|---|---------------------------------|----------|
| | Nombre | Objetivo | Beneficiarios /dinero invertido | Alianzas |
| Ingenio 1 | Programas de prevención y control de riesgos | Fortalecer la competencia del desempeño de cada colaborador, incluyendo necesidades de formación en seguridad y salud ocupacional | 400 colaboradores | |

Tabla 7-13: Continuación.

| | | | | |
|------------------|----------------------------------|--|--|-------------------------------------|
| Ingenio 1 | Estilos de vida saludables | Implementar buenos hábitos de salud en sus colaboradores | Colaboradores | |
| | Vivienda | Permitir la adquisición y el mejoramiento de las viviendas de los colaboradores | 23 subsidios, de los cuales 10 fueron para vivienda nueva, 2 para construcción en sitio propio y 11 de mejoramiento | |
| | Rifas | Permitir la adquisición de una vivienda nueva | 1 habitante de Guacarí | |
| | Jornadas Veredales Integrales | Realizar acciones de apoyo a la población infantil y juvenil por medio de la promoción y prevención en salud, educación ambiental, formación en valores y orientación a las familias | Niños y jóvenes que estudian en los corregimientos y veredas del municipio de Guacarí | Instituciones educativas del sector |
| | Formación y emprendimiento | Desarrollar competencias técnicas y administrativas con los familiares de los colaboradores | Familia de colaboradores | SENA |
| | Plan padrino y Kits escolares | Entregar regalos a los niños de la zona de influencia para contribuir con la educación de los niños de las Zonas rurales de Guacarí | 15 veredas, impactando a 800 niños. 2340 kits escolares | |
| | Inglés para todos | brindar aprendizaje de una segunda lengua y disfrutar haciéndolo | niños de la escuela cristo rey | |
| Ingenio 3 | Capital social y e institucional | Fortalecer las instancias formales de participación en la implementación, seguimiento y evaluación de las políticas sociales locales. | Reestructuración de los Concejos Municipales de Florida y Pradera | |
| | Capital social y e institucional | Desarrollo de los planes de gestión de la política pública de infancia y adolescencia en San Antonio | La creación de la Red de Promoción y Protección de los derechos de NNA de San Antonio. | |
| | Alianzas | Concretar en proyectos sobre asuntos que se ejecutan en la actualidad en los territorios de influencia. | Participación en 16 alianzas público-privadas nacionales, regionales y locales, articuladas a las políticas públicas nacionales de educación, seguridad alimentaria, niñez, infancia y adolescencia. | |

Tabla 7-13: Continuación.

| | | | | |
|------------------|---|---|--|---|
| Ingenio 3 | Educación formal técnica profesional y tecnológica | Ofrecer la oportunidad de continuar el ciclo de educativo en el nivel superior a los egresados de la educación media. | | SENA y Centros Regionales de Educación Superior |
| | Educación Continua y formación complementaria | Ofrecer oportunidades para adquirir, perfeccionar o actualizar conocimientos, habilidades, técnicas y prácticas para un mejor desempeño social y familiar. | | |
| | Formación para el trabajo y el desarrollo humano | Ofrecer programas de formación, complementación, actualización o supletorios de duración variable en los siguientes campos laboral, académico, preparación para la validación de niveles y grados propios de la educación formal, participación ciudadana y comunitaria. | Confiere el certificado de aptitud ocupacional (cao) | SENA |
| | Fondo para la reconstrucción | Mobilizar recursos para adecuación de la infraestructura educativa de la institución educativa Simón Bolívar, Francisco Antonio Zea | Inversión: 102999829 | Alcaldía de Bolívar |
| | Seguridad Alimenticia y Nutrición, Cultura financiera | buscar el desarrollo integral y protección de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes, con especial atención de la población que se encuentra en condición de vulnerabilidad | | |
| | Programa familias con bienestar | Desarrollar y potenciar capacidades en las familias colombianas para la promoción de la convivencia armónica de todos los integrantes, la prevención de la violencia en el contexto familiar. | 1050 familias beneficiadas | |
| | Programa Palabrerio y Numerario | Desarrollar un programa integral de formación y cualificación de las competencias básicas de maestros y estudiantes de preescolar y básica primaria para fortalecer los niveles de desempeño en lectura, escritura y matemática de los estudiantes de las instituciones educativas. | Florida, Pradera Zarzal | |

Tabla 7-13: Continuación.

| | | Ámbito ambiental | | | |
|------------------|--|--------------------------|--|---|---|
| | | Tipo | Objetivo | Acciones / Inversión | Alianza |
| Ingenio 1 | | Asociaciones | Cuidado de las fuentes hídricas | Inversión por 73,4 millones de pesos | Organizaciones No Gubernamentales |
| | | Proyecto "Mesa del Agua" | discutir sobre el consumo del agua, se conciertan metodologías y planes estratégicos para darle uso racional al agua | | Asocaña, empresas del gremio y cultivadores de caña |
| | | Programa "Cero Fugas" | Detener las fugas y el arreglo de las mismas | Instalar un nuevo sistema de lavador de gases de la caldera No. 4 | |
| Ingenio 3 | | Requisitos | Seguir y medir a través de indicadores, el cumplimiento de los requisitos legales en materia ambiental | Diseño e implementación de la herramienta. Quedó establecida y se actualiza mes a mes | |
| | | Cargas | Disminuir de las cargas promedio vertidas de DBO y SST | Disminución de DBO 36% y de SST en un 68% | |
| | | Generación energía | Disminuir la generación de energía en Planta | Menor consumo de energía por tonelada de caña en rio paila: 1,28% menor a la meta establecida y en castilla 13,5% menor a la meta fijada. | |
| | | Emisiones | Disminuir las emisiones por caña azúcar | Aumento del porcentaje de área cosechada en verde a un 54% | |
| | | Reforestación | | 14828 árboles sembrados | asociaciones de usuarios, empresa privada, corporaciones ambientales y fondos ambientales |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-12. Acciones responsables Ingenio 2, informe de sostenibilidad 2013.

| Ámbito Social | | |
|---|---|---|
| Programas de recreación y Deportes | Buscar actividades que estrechen relaciones entre la empresa, los trabajadores y sus familias | Familias colaboradores 6710 personas entre colaboradores y familiares |
| Programa de Reconocimiento y Estímulos | Reconocer el talento, compromiso y buen desempeño en los colaboradores | 2345 personas |
| Programa para adquisición y mejoramiento de vivienda | Brindar asesoría y asignación de créditos favorables para compra y mejoramiento de viviendas. | 253 colaboradores y sus familias |
| Programa Fortalecimiento Familiar | Fortalecer los vínculos y el proyecto en pareja | 1728 colaboradores asistieron a los procesos de orientación |
| Programa de becas Mayagüez | brindar educación a jóvenes hijos de colaboradores | 32 jóvenes hijos de colaboradores |
| Deporte y recreación | brindar a los trabajadores y su familia la oportunidad de compartir momentos de sano esparcimiento | 100 personas |
| Fortalecimiento familiar | enfatar en la importancia de una sana vida en pareja como elemento clave para el desarrollo y crecimiento de la familia | 104 parejas |
| Programa básico primaria y bachillerato por ciclos para adultos | Ayudar a las personas adultas a graduarse | 427 personas |
| Fundación Mayagüez | transformar la educación para impulsar el desarrollo local | inversión 2,133,284,000 |
| Centro educativo y Cultural de Pradera | brindar educación a jóvenes y niños | 1500 estudiantes de 0 a 17 años. Se iniciaron obras con costo total estimado de \$2.100 MM |
| Programa Mejoramiento Calidad Educativa de Instituciones Publicas | Apoyar y acompañar a la institución educativa de Candelaria Nuestra Señora de Candelaria y Mariano Rengifo Salcedo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes | 214 maestros, 500 padres de familia y 3502 estudiantes |
| Programa Becas ICESI-Mayagüez | Apoyar el acceso a la educación superior de calidad de los bachilleres con mejor rendimiento académico de los municipios de Candelaria, Pradera y Florida. | 11 estudiantes que cursan estudios en medicina, Química, Farmacéutica, Biológica, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Sistemas, Mercadeo y Contabilidad y Finanzas |

Tabla 7-14: Continuación.

| | | |
|---------------------------------|--|--|
| Escuela de formación de oficios | Brindar capacitación no formal a los habitantes de la zona de influencia en áreas como gastronomía, confecciones, estética y belleza y oficios vocacionales para complementar el ingreso familiar e incentivar emprendimientos de subsistencia | Se matricularon 1.192 personas en cursos de oficios, 206 cursos de formación empresarial y se asesoraron 58 emprendimientos |
| Escuela de Liderazgo | Capacitar líderes comunitarios de la zona de influencia en habilidades sociales y asuntos públicos y políticos para promover el desarrollo social y económico en sus comunidades y fortalecer la relación con la empresa | 120 líderes pertenecientes a Juntas de Acción Comunal de Candelaria, Florida, Pradera, Palmira, Jamundí y Caloto. |
| Jornadas Sociales | Prestar servicios de salud preventiva, actividades lúdicas para niños y labores de ornato en comunidades con alto nivel de vulnerabilidad y dificultad en el acceso a servicios del Estado ubicadas en la zona de influencia | 4963 personas para el 2012 |
| Programa de alfabetización | Promover el fortalecimiento de normas y pautas de convivencia, el refuerzo escolar y la preparación para primeras comuniones de niños entre 5 y 10 años | 300 niños |
| Aguinaldo Mayagüez | Entregar regalos a los niños de escasos recursos de las localidades más cercanas | 1550 aguinaldos en 31 comunidades de Candelaria, Pradera, Florida, Palmira, Jamundí y Caloto. |
| Fondo de Pequeñas donaciones | Apoyar a la realización de eventos culturales o iniciativas comunitarias de eventos culturales o iniciativas comunitarias de carácter estratégico con pequeños aportes o donaciones | Mejoramiento de la infraestructura de instituciones educativas a iniciativas culturales y deportivas en los municipios de Candelaria, Pradera, Palmira, Miranda y Cali |

| Ámbito Ambiental | | | |
|-------------------------|--|---|--|
| Inversiones Ambientales | Asegurar la adecuada administración de los diferentes recursos | 71543,2 millones | |
| Uso Agrícola | riego eficiente mediante tubería con ventanas | 4297 equipos (85% del área sembrada) y 1560 en cuentas en participación (56% del área sembrada) | |
| Agua Potable | Realizar el abastecimiento de agua mediante fuente subterránea | Consumo 226 m3/día. Disminución del 9% | |

Tabla 7-14: Continuación.

| | | | |
|--------------------------------|---|---|-----------------------|
| Gestión de la Biodiversidad | Mejorar las prácticas ambientales propias en los procesos agrícolas e impulsar fortalecimiento de las instituciones | Plan de reforestación de cuencas protectoras, Diagnostico de la cobertura de suelo y plan de reforestación haciendas la casilada, el recreo y jerusalén, Inventario y georreferenciación de árboles reforestados, Mantenimiento de Guaduales y protección humedales. | Asofrayle y corpopaló |
| Emisiones de fuentes dispersas | Disminuir la emisión de partículas de polvillo de bagazo al a atmósfera | mamparas de lona, confinar el bagazo, instalación de chimenea, encerramiento de compuertas laterales, instalación de válvula rotatoria, instalación de una compuerta para la inspección, reducción de velocidad al ventilador del ciclón, disminuir emisiones y riesgos para los trabajadores | |
| Gestión de residuos | Asegurar su sostenimiento | de 2048 Ton de residuos se aprovechó un 83% | |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-13. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes de sostenibilidad 2014.

| Ámbito social | | | | |
|------------------|--|---|--|----------|
| | Nombre | Objetivo | Beneficiarios /dinero invertido | Alianzas |
| Ingenio 1 | Programa formador de formadores | Potencializar el talento humano en la compañía | Colaboradores de todas las áreas | |
| | Polivalencia en Fabrica | Entrenar colaboradores calificados y competentes para realizar las labores operativas de las diferentes áreas de la fábrica | Colaboradores de todas las áreas | |
| | Aporte al bienestar de los estudiantes de las escuelas rurales | Renovar las instalaciones eléctricas para la escuela Marco Fidel Suárez del corregimiento de Chafalote | se participó en la generación de oportunidades para 30 niños | |
| | Kit escolares | fortalecer la educación de sus comunidades | 305 kits escolares en siete veredas del municipio de Guacarí | |

Tabla 7-15: Continuación.

| | | | | |
|-----------|--|---|--|--|
| | La escuela Cristo Rey | ofrecer educación básica primaria a hijos de los colaboradores y vecinos de la zona de influencia | 177 estudiantes | |
| Ingenio 3 | Implementación de proyectos | en focos estratégicos de la mega meta social | llega a 35 municipios (INVERSION: \$3.849MM) la operación territorial cubrió 23 municipios de las subregiones Sur, Centro, Oriente y Norte del valle; 11 municipios del Norte del Cauca y 1 Municipio de Vichada | |
| | Cobertura | Fortalecimiento empresarial y productivo | Lograr una cobertura de 11.317 personas en la dimensión familiar, educación. Trabajo, nutrición y ahorros | |
| | Procesos de fortalecimiento del capital social e institucional | Promover la eficacia de la gestión pública, la solidaridad, la asociatividad y la confianza. | Vinculan 93 organizaciones sociales, 51 instituciones educativas públicas, 92 servidores públicos. | Comisión Intersectorial, orientado a ampliar oportunidades para la atención integral de 2.507 familias |
| | Seguridad Alimentaria | Identificar las brechas que registran Florida y Pradera en materia de la Seguridad Alimentaria. | Se profundiza en el conocimiento y evaluación de las condiciones actuales, a través de los diagnósticos realizados en Florida y Pradera. | |
| | Alianzas | | Implementación de 16 alianzas, 5512 personas en los diferentes municipios y 409 docentes en procesos de competencias básicas | Entidades públicas y privadas, con la participación de 6 universidades del Valle y Cauca, el Ministerio de Educación Nacional, Fundaciones empresariales de orden nacional y regional y gobiernos locales. |
| | | | | |

| Ámbito ambiental | | | |
|------------------|-------------------------------|--|--|
| | Tipo | Objetivo | Acciones |
| Ingenio 1 | Proyecto Balance Hídrico | Obtener medición continua del flujo que ingresa a la fabrica | Durante el año, el flujo de agua fue de 3.231.574 m3 |
| | Residuos recuperados en lotes | Aprovechar en sus lotes el 100% de los residuos generados en el proceso productivo | los residuos fueron utilizados para la adecuación de terrenos como recuperadores y mejoradores sustituyentes de abonos y fertilizantes (194.739 t/año residuos de proceso) |

Tabla 7-15: Continuación.

| | | | |
|------------------|-----------------------------------|--|---|
| | Hábitats protegidos o restaurados | implementar indicadores de reforestación | Se cuenta con 5,09 hectáreas de guaduales, 191.73 hectáreas de bosques, 47,87 hectáreas de franjas protectoras de ríos |
| Ingenio 3 | Operaciones valle | diseño y despliegue en el 100% de las áreas de la matriz de control operacional legal y del plan de verificación anual, para garantizar el cumplimiento de la normatividad ambiental | Siembra de 3.625 árboles, en zonas de importancia ambiental en las cuencas de los ríos Bolo y la Paila para desarrollar proyectos de aislamiento y reforestación de nacimientos de agua para su protección y reforestación. |
| | RIEGO POR GRAVEDAD | Medir periódicamente el consumo de agua en las fabricas | Consumo promedio de 4,611,6 m3/ha-ciclo |
| | Gestión agua | Priorizar el uso de agua superficial sobre la subterránea. | Disminución del 7% de consumo de agua subterránea concesionada. |
| | Operaciones la conquista | Utilizar agua eficazmente | consumo cerca de 1000m3 de agua |
| | Emisiones | Generar mínimas emisiones por fuentes en la fabrica | Reducción de molestias causadas a la comunidad por efecto de la quema de caña. Las calderas de las plantas fabriles usan bagazo como combustible, fueron monitoreadas las calderas 2, 3,5 Rio paila y 6 en castilla. Resultados dentro de los límites establecidos por la legislación ambiental |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-14. Acciones responsables Ingenio 2, informe de sostenibilidad 2014.

| Ámbito Social | | | |
|---|--|--|---|
| Programa Aprendizaje y asistencia técnica | mejorar las prácticas agrícolas y ambientales | se aumentó el personal del área responsable de gestión y atención a proveedores | Centro de Investigación de la Caña de Azúcar CENICAÑA |
| Beneficios convencionales | Dando cabal cumplimiento a la convención colectiva de trabajo firmada con el sindicato Mayagüez Corte SA | 519 Auxilios para maternidad, medicamentos, cirugías médicas, educación primaria y secundaria, 34 becas universitarias. Se reconocieron 1.118 días de incapacidad no reconocida por la EPS | |

Tabla 7-16: Continuación.

| | | | |
|---|--|--|--|
| Fortalecimiento familiar | Aportar elementos que permitan dar un buen manejo al dinero que ingresa al hogar | 361 trabajadores y 197 esposas | |
| Educación | Apoyar la educación de los hijos de trabajadores | 11 estudiantes del Sena y un estudiante de universidad | |
| Fundación Mayagüez | fortalecer los procesos educativos de calidad en las instituciones publicas | Inversión: 5,061,198,000 | |
| Proyecto complejo educativo de Pradera | atender a estudiantes | 1400 estudiantes de 0 a 17 años | |
| Programa mejoramiento Calidad Educativa de Instituciones publicas | apoyar y acompañar a dos instituciones educativas (Nuestra Señora de la Candelaria y Marino Rengifo) para fortalecer sus procesos instituciones de calidad y mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes | 3502 estudiantes, 214 maestros y 500 padres de familia | |
| Programa Becas Universitarias Mayagüez | Apoyar el acceso a la educación superior de calidad de los bachilleres con mejor rendimiento académico | 32 estudiantes | Universidad ICESI Y universidades publicas |
| Escuela de Formación de Oficios | Brindar capacitación no formal a adultos en áreas como gastronomía, confecciones, estética y belleza y oficios vocacionales, como mecanismo para complementar el ingreso familiar e incentivar emprendimientos de subsistencia | 1501 personas en Candelaria, Pradera, Florida, Palmira, Cali, Miranda y Corinto | Sena |
| Escuela de Liderazgo | Capacitar a líderes comunitarios | 100 líderes de Juntas de Acción Comunitaria, Asociaciones, Fundaciones, consejos Comunitarios y Resguardos Indígenas de las poblaciones de Candelaria, Pradera, Florida, Palmira, Jamundí y Caloto | |
| Jornadas Sociales | Prestar servicios de salud preventiva, actividades lúdicas para niños y labores de ornato | 3.785 personas de Candelaria (Gualí, La Salorza y Buchitolo), Palmira (Charco Verde, Guanabanal, Cauca Seco y Tienda Nueva) y Miranda (El Ortigal) | |

Tabla 7-16: Continuación.

| | | | |
|----------------------------|---|---|---------------------------|
| Programa de Alfabetización | Promover el fortalecimiento de normas y pautas de convivencia, el refuerzo escolar y la preparación para primeras comuniones | 300 niños | Colegio Ana Julia Holguín |
| Aguinaldo Mayagüez | Celebrar las festividades navideñas | 1.750 aguinaldos en 36 comunidades de 10 municipios de los departamentos del Valle y Cauca | |
| Escuela de Fútbol | Prestar instalaciones físicas, dando implementos deportivos y aportando recursos financieros para el pago de profesores y el transporte | 122 niños y jóvenes | |
| Programa de Voluntariado | Impulsar acciones de voluntariado entre colaboradores de Mayagüez SA | más de 400 personas, personas con discapacidad cognitiva y bajos recursos de Candelaria, adultos mayores desamparados | |
| Recreación y deporte | Garantizar el bienestar de los trabajadores mediante un torneo de fútbol | 120 trabajadores y familias y agrupo más de 250 personas cada domingo durante tres meses | |
| Fondo de donaciones | apoyar a la realización de eventos culturales o iniciativas comunitarias de carácter estratégico con pequeños aportes o donaciones | Comunidades con alto nivel de vulnerabilidad y dificultad en el acceso a servicios del Esto | |

Ámbito Ambiental

| | | | |
|----------------------------------|--|--|---|
| Vertimiento de residuos Líquidos | Disminuir la generación de vertimientos a fuentes superficiales, enfocando actividades a reducir el volumen de agua para uso industrial y realizar el reuso de los vertimientos generados. | Disminución del 38,27 % del caudal vertido de la planta de azúcar y 3,23% con respecto al en la planta de alcohol. Disminución del 15,29% en carga orgánica de DBO5 vertida por la planta de azúcar y 36,41% la planta de alcohol | |
| Reforestaciones | Concientizarse de la importancia del recurso hídrico en su proceso productivo y de la necesidad de garantizar su permanencia en el futuro. | Apoyando y participando activamente en las juntas Directivas de las asociaciones de Usuarios ASOFRAYLE, ASOBOLO, ASURNIMA, SOAMAIME, CORPOPALO | ASOFRAYLE, ASOBOLO, ASURNIMA, SOAMAIME, CORPOPALO |

Tabla 7-16: Continuación.

| | | | |
|----------|--|---|--|
| Residuos | Utilizar materiales reciclados en la producción de subproductos de la caña de azúcar | De 2.405.505 toneladas de caña cosechada y procesada se recupera 707.353 toneladas de bagazo. Es utilizado en la producción de abonos orgánicos y que alcanzó 47564 toneladas destinadas en la recuperación de suelos en la siembra de caña | |
|----------|--|---|--|

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-15. Acciones responsables Ingenios 1 y 3, informes sostenibilidad 2015

| Ámbito social | | | | |
|------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|--------------------|
| | Nombre | Objetivo | Beneficiarios /dinero invertido | Alianzas |
| Ingenio 1 | Arquitectura Organizacional | Actualizar los organigramas de los procesos, que contempla los cargos administrativos y operativos | trabajadores | |
| | Fechas especiales | Resaltar los roles sociales entre los colaboradores y sus familias | niños de la comunidad y colabores | |
| | Vivienda | Apoyar la adquisición y mejoramiento de vivienda para los colaboradores | 15 colaboradores | |
| | Jornadas veredales integrales | Fortalecer las poblaciones rurales del municipio de Guacarí, a partir de acciones de promoción y prevención en salud, educación ambiental y valores. | Atención a 159 personas | |
| | Servicio médico rural | Prestar servicio de consulta medica | 1506 consultas medicas | Hospital San Roque |
| | Plan padrino | Donar obsequios para los niños que habitan en la zona rural aledaña al ingenio | 708 obsequios | |

Tabla 7-17: Continuación.

| | | | | |
|------------------|--|--|--|--|
| Ingenio 3 | TRABAJO | Brindar oportunidades laborales | 265 trabajadores ingresaron | |
| | Comunidades sostenibles | promover y acompañar cambios sustanciales relacionados con desafíos del desarrollo humano sustentable en la zona de influencia | INVERSION: 3.585M \$ en municipios del valle y cauca (Aliados, total: 6.540M\$). Implementación de 18 proyectos de los subprogramas. COBERTURA POBLACIONAL: 18.473 personas de las comunidades, docentes y servidores públicos, 2145 hogares, 113 organizaciones sociales, 103 establecimientos educativos públicos de la básica, media y superior, 83 micro, pequeñas y mediana empresas y 3 gobiernos locales | Aliados |
| | Infraestructura comunitaria | Gestión y entrega de dotación y mejoramiento de estructura. | 5 salas de lectura | Presidencia de la Republica- Estrategia Cero a Siempre y gobiernos locales de Florida, Pradera, Zarzal y Bolívar. |
| | Educación | Ampliar oportunidades de educación superior y complementaria. | Cobertura de la población 14,441. Oportunidades a 2350 personas. 7 proyectos implementados | Sena, Técnico y Tecnológica del Sur del Valle, Norte del Cauca y Norte del Valle. 7 alianzas con 19 entidades publicas |
| | Trabajo | Ampliación de Oportunidades para el empleo y trabajo | 691 personas participaron en las ferias locales de empleo y servicios. El 59% de los egresados de las carreras tecnológicas, lograron ubicarse laboralmente en empresas de la región. | Ministerio de Trabajo, Cajas de compensación Familiar y Alcaldías Municipales (Pradera y Zarzal) |
| | Seguridad alimentaria y nutrición | Contribuir al acceso al derecho a la alimentación | 375 familias que incrementaron sus ingresos familiares 13% comparado con 2014 | |
| | Promoción y protección de la familia, la infancia y adolescencia | Generar ingresos y desarrollar capacidades y mejorar los niveles educativos | 419 personas | |

Tabla 7-17: Continuación.

| Ámbito ambiental | | | | |
|------------------|--|--|---|---|
| | Tipo | Objetivo | Acciones | Alianza |
| Ingenio 1 | Fondo agua por la vida y sostenibilidad | Mantener actividades de reforestación y aislamiento de zonas estratégicas productoras de agua. | El ingenio ha participado de manera activa liderando la representación de los demás ingenios | Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC), ONG norteamericana The Nature Conservancy, Asocañay usuarios de los ríos |
| | Proyectos de aislamiento y reforestación | Proteger y conservar los nacimientos de agua | Ejecución del 75% de los proyectos propuestos de aislamiento y reforestación. 820 árboles sembrados | Asobolo y Aurpa |
| Ingenio 3 | Consumo de agua | Instalación de 10 medidores de consumo de agua en las fábricas, 5 en cada planta. Rio paila y Castilla | Reducción del 16% en el consumo de agua global en las fabricas | |
| | inversiones ambientales | Protección de la biodiversidad, ecosistemas, protección del aire y uso eficiente de energía. | TOTAL, GASTOS E INVERSIONES AMBIENTALES: 7.820,7 | |
| | Programas | Proteger las cuencas de las que toma el agua para su operación | Participación como aportantes y miembros de Junta Directiva | |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-16. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 1

| Actividad / Años | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|------|------|------|------|
| Educación | X | X | X | X |
| Familia | X | X | X | X |
| Seguridad Laboral | X | X | X | X |
| Vivienda | X | X | X | X |
| Formación profesional | X | X | X | X |

Tabla 7-18: Continuación.

| | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| Servicios Médicos | X | X | | X |
| Seguridad alimentaria y nutrición | | X | X | X |
| Recreación y deporte | X | X | X | X |
| Emprendimiento | | X | | |
| Prevención | X | X | X | X |
| Agua | X | X | X | X |
| Energía | X | X | X | X |
| Residuos | X | X | X | X |
| Emisiones | | | | |

Fuente: Informe de Sostenibilidad de los Ingenios, 2012-2015.

Tabla 7-17. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 2

| Variable \ Años | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------|------|------|------|------|
| Educación | X | X | X | X |
| Familia | X | X | X | X |
| Seguridad Laboral | X | X | X | X |
| Vivienda | X | X | X | |
| Formación profesional | X | X | X | X |
| Servicios Médicos | X | X | X | X |

Tabla 7-19: Continuación.

| | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| Seguridad alimentaria y nutrición | X | X | X | X |
| Recreación y deporte | X | X | X | X |
| Emprendimiento | X | X | X | |
| Prevención | X | X | X | |
| Agua | X | X | X | X |
| Energía | X | X | X | X |
| Residuos | X | X | X | X |
| Emisiones | X | X | X | X |

Fuente: Informe de Sostenibilidad del Ingenio, 2012- 2015

Tabla 7-18. Consolidado de actividades por años para el Ingenio 3

| Variable \ Años | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|
| Educación | X | X | X | X |
| Familia | X | X | X | X |
| Seguridad Laboral | X | X | X | X |
| Vivienda | X | X | X | X |
| Formación profesional | X | X | X | X |
| Servicios Médicos | X | X | X | X |
| Seguridad alimentaria y nutrición | X | X | X | X |

Tabla 7-20: Continuación.

| | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|
| Recreación y deporte | X | X | X | X |
| Emprendimiento | X | X | X | X |
| Prevención | X | X | X | X |
| Agua | X | X | X | X |
| Energía | X | X | X | X |
| Residuos | X | X | X | X |
| Emisiones | X | X | X | X |

Fuente: Informe de Sostenibilidad del Ingenio, 2012-2015.

7.4. Contraste de las acciones responsables identificadas en los ingenios objeto de estudio y su correspondiente efecto en la dimensión social y ambiental en los dos municipios.

Con el propósito de poder efectuar un contraste tanto del análisis cuantitativo, el análisis cualitativo y las acciones responsables informadas por los ingenios en sus informes de sostenibilidad.

7.4.1. Análisis Cuantitativo Se presenta en esta aparte información sobre el análisis cuantitativo incluyendo la frecuencia y el porcentaje obtenido sobre las variables consideradas por los habitantes que participaron al diligenciar el cuestionario. Se desatacan

las siguientes acciones: las Actividades en *beneficio de la comunidad* (ver tabla 7-21) y las Actividades en *beneficio del medio ambiente* (ver tabla 7-22), relacionadas en cada uno de los ingenios. Finalmente se presenta la relación. *de propuestas que los participantes perciben para mejorar los efectos en la comunidad* (ver tabla 7-23)

Tabla 7-19. Actividades integradas por ingenio en beneficio de la comunidad, identificadas en el análisis cuantitativo.

| Actividad o programa para la comunidad | Ingenio 1 | | Ingenio 2 | | Ingenio 3 | |
|--|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Fr. | % | Fr. | % | Fr. | % |
| Actividades educativas (capacitaciones, estudios técnicos, becas y convenios, construcción y mejoramiento de centros educativos, donación de útiles) | 37 | 29% | 81 | 60% | 42 | 34% |
| Actividades de Salud y Cultura (Recreación, deporte, actividades lúdicas, prevención y campañas) | 10 | 8% | 10 | 7% | 4 | 3% |
| Actividades directas para los colaboradores de la empresa | 6 | 5% | 5 | 4% | 8 | 6% |
| Generación de empleo (Capacitación y emprendimiento) | 14 | 11% | 11 | 8% | 33 | 27% |
| Necesidad de ofrecer información suficiente a la comunidad. | 41 | 32% | 1 | 1% | 9 | 7% |
| Apoyo a comunidades más vulneradas (fundaciones, ancianatos, primera infancia, personas con bajos recursos, discapacidad física y mental) | 3 | 2% | 0 | 0% | 11 | 9% |
| Inversión y construcción de infraestructuras para la comunidad (parques, viviendas, guarderías etc) | 3 | 2% | 16 | 12% | 8 | 6% |
| Realizar actividades que vayan en beneficio del medio ambiente. | 8 | 6% | 2 | 1% | 4 | 3% |
| Actividades generales constantes para la comunidad. | 6 | 5% | 9 | 7% | 5 | 4% |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-20. Actividades por ingenio en *beneficio del medio ambiente*, identificadas en el análisis cuantitativo.

| Actividad o programa para el medio ambiente | Ingenio 1 | | Ingenio 2 | | Ingenio 3 | |
|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Fr. | % | Fr. | % | Fr. | % |
| Campañas y Capacitaciones que contribuyen a la mejora del medio ambiente | 5 | 5% | 8 | 8% | 7 | 7% |
| Ahorrar energía (producción de energía propia y uso de estrategias) | 7 | 6% | 20 | 20% | 4 | 4% |
| Brindar información suficiente a la comunidad sobre las actividades que favorecen al medio ambiente | 58 | 52% | 23 | 23% | 42 | 43% |
| Brinda apoyo para el cuidado al medio ambiente a la comunidad (reforestación, protección de cuencas, ríos, bosques, construcción de parques y huertas, apoyo a cultivos, etc) | 13 | 12% | 35 | 36% | 34 | 35% |
| Controlar la producción de residuos y reutilizar recursos (reciclaje) | 11 | 10% | 5 | 5% | 3 | 3% |
| Protección del cuidado del aire y del agua (Emisiones, gases, ahorro de agua, quema de caña, etc) | 12 | 11% | 7 | 7% | 8 | 8% |
| Reducción del ruido en general | 5 | 5% | 0 | 0% | 0 | 0% |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-21. Actividades propuestas para cada ingenio, definidas por los participantes en el análisis cuantitativo

| Actividad o programa propuesto | Ingenio 1 | | Ingenio 2 | | Ingenio 3 | |
|---|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| | Fr. | % | Fr. | % | Fr. | % |
| Acompañamiento e interacción a las comunidades (Personas con bajos recursos, madres cabeza de hogar, ancianos, la primera infancia) para brindar el acceso a vivienda, mejorar calidad de vida, trabajo, etc. | 13 | 8% | 8 | 7% | 23 | 15% |
| Actividades de emprendimiento (capacitaciones y campañas) y generar trabajo e ingresos a la comunidad. | 16 | 10% | 45 | 42% | 20 | 13% |
| Apoyo a la educación y la juventud (Acceso a la universidad, institutos, escuelas y colegios, | 18 | 12% | 10 | 9% | 11 | 7% |
| Brindar apoyo a la comunidad y al medio ambiente mediante construcción de parques, ahorro de energía y agua, reciclaje, reforestación, etc. | 75 | 48% | 27 | 25% | 39 | 26% |
| Necesidad de brindar información suficiente a la comunidad sobre sus actividades o programas propuestos | 30 | 19% | 16 | 15% | 53 | 35% |
| Actividades de integración y prevención (deporte, actividades lúdicas, recreación, salud y cultura) | 3 | 2% | 2 | 2% | 5 | 3% |

Fuente: elaboración propia.

7.4.2. Análisis Cualitativo. Como se indicó previamente en la descripción de la metodología cualitativa, las entrevistas semiestructuradas establecidas facilitaron obtener a la información requerida con los diez líderes comunitarios seleccionados desde la correspondiente Alcaldía municipal, es importante destacar que durante el proceso de diálogo se permitió visibilizar la experiencia de ellos sobre la dimensión social y la dimensión ambiental. En ambos municipios Guacarí y Pradera.

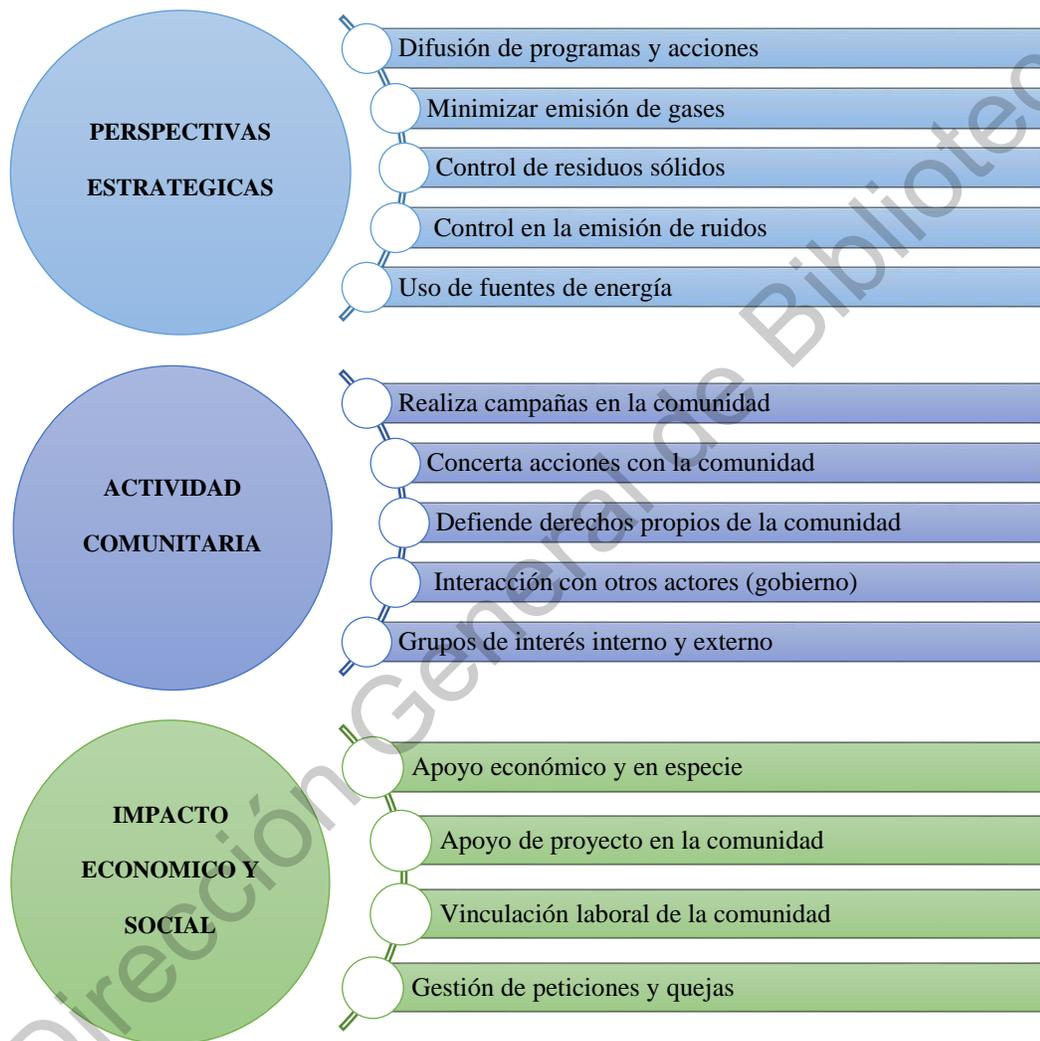
Para iniciar el desarrollo de los aspectos cualitativos se determinaron cinco componentes de análisis, los cuales se relacionan con los aspectos establecidos en el aparte cuantitativo, pues de esta forma se facilita el contraste de las dinámicas existentes frente a la relación entre las acciones responsables adelantada por los ingenios y su efecto en la comunidad, para nuestro caso se entiende como un conglomerado de personas con sentido de pertenencia por un municipio en donde se comparten interés en beneficio y desarrollo social; es por ello la vital importancia de las conocer los efectos que generan las acciones responsables en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera.

En este aparte se destacan los cinco componentes de análisis enmarcados en la pregunta propuesta para el desarrollo investigativo: *¿cuál es la percepción de los líderes comunitarios sobre las acciones responsables llevadas a cabo por los ingenios en los municipios de Guacarí y Pradera para identificar el efecto de ellas en la comunidad?*

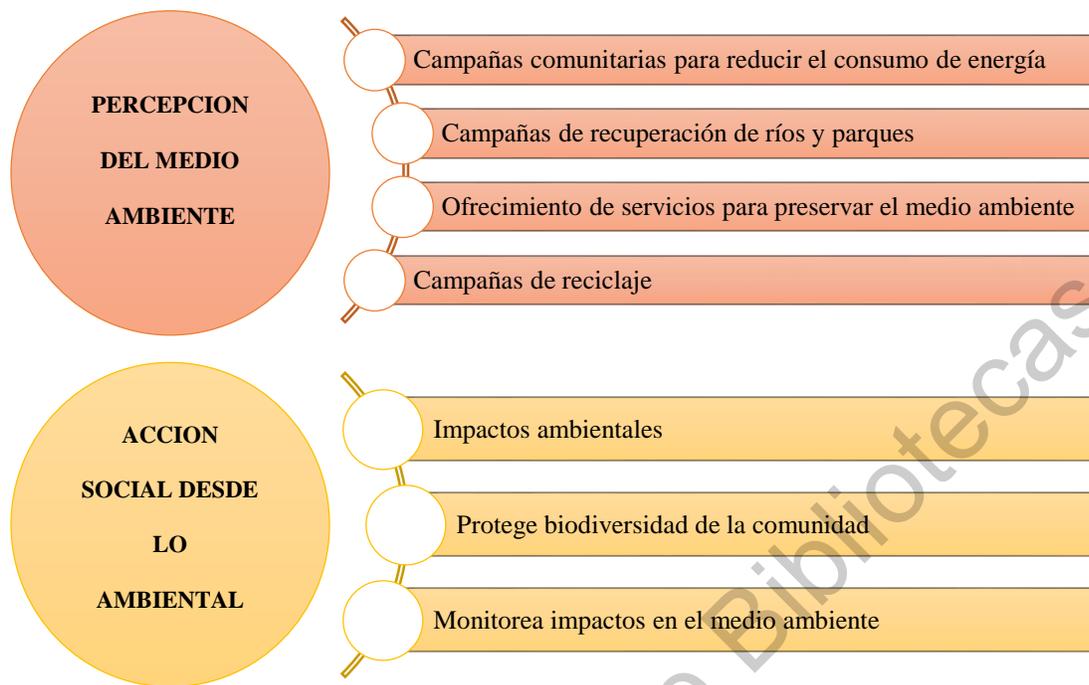
Concordante a ella los componentes determinados en esta parte son: Componente de análisis 1: las perspectivas estratégicas organizacionales realizadas por los ingenios para satisfacer las necesidades comunitarias y medioambientales. Componente de análisis 2: las acciones responsables de los ingenios en beneficio de la actividad comunitaria. Componente

de análisis 3: el impacto de la gestión económica y social que realiza los ingenios en beneficio de la comunidad Componente de análisis 4: las acciones responsables de los ingenios y su percepción en el medio ambiente. Componente 5: Las acciones responsables realizadas por los ingenios permiten percepción social (ver figura 7-8 y 7-9).

Figura 7-8. Componentes desde lo cualitativo para la Dimensión Social



Fuente: elaboración propia

Figura 7-9. Componentes desde lo cualitativo para la dimensión ambiental

Fuente: elaboración propia

Las diferentes entrevistas fueron grabadas bajo la autorización de cada uno de los líderes comunitarios (ver tabla 6-12, p. 182), las cuales fueron procesadas en el software Atlas TI, versión 8, esta herramienta arrojó como resultado un fortalecimiento de la información recogida. En apéndice 3 se puede visualizar la integración de las respuestas, las cuales son consecuentes al fortalecimiento social y ambiental.

A continuación, se relacionan los hallazgos de las entrevistas obtenidas por los líderes comunitarios frente al fortalecimiento de las dos dimensiones social y ambiental y los diferentes componentes.

Tabla 7-22. Hallazgos en perspectivas estratégicas organizacionales

| Fortalecimiento Social | | | |
|---|--|--|-----------|
| Componente | | Hallazgo | Municipio |
| PERSPECTIVAS ESTRATEGICAS ORGANIZACIONALES | Difusión de programas y acciones RES comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Participación en el Festival Latinoamericano de Danza Folclórica | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento de las fuentes que utilizan los ingenios para la reducción del consumo de energía. Apoyo a los procesos educativos, por parte de las fundaciones de los ingenios. Comparación por parte de los pobladores acerca de las acciones que realiza un ingenio y el otro no. Fallas en el acercamiento con la gente. | Pradera |
| | Minimizar emisión de gases contaminantes | <ul style="list-style-type: none"> Quema de caña, aunque se hace bajo parámetros controlados, la ceniza llega hasta la población causando incomodidad. Manos ajenas realizan quemas, lo que se vuelve un problema. Utilización de máquinas de corte, que tienen un impacto positivo porque la máquina no necesita tener la caña quemada, mientras que al cortero de caña le favorece cuando han hecho la quema. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Los buenos protocolos, los cuales determinan el nivel de quema, tienen un porcentaje de quemas, tienen un manejo muy bueno en el área de quemas. Interacción con algunos pobladores para la demostración de los protocolos en cuanto a tiempos y horarios de las quemas. | Pradera |
| | Control de residuos sólidos y líquidos | <ul style="list-style-type: none"> Legitimación de otras entidades como la CVC (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca), en cuanto a la aprobación del manejo de residuos. Maquinaria utilizada en pro del control de los residuos, pero la infraestructura vial se puede convertir en una problemática para el normal desarrollo del mismo. | Guacarí |

Tabla 7-24. Continuación

| | | | |
|--|---|--|---------|
| | Uso de fuentes de energía alternas y renovables | <ul style="list-style-type: none"> Descontento, dado que el ingenio es cogenerador de energía y sólo producen para ellos, omitiendo o dejando de lado a la población. | Guacarí |
| | Control en la emisión de ruidos | <ul style="list-style-type: none"> En las zonas cercanas a la población, el ingenio usa la máquina de corte. Sin embargo, es una máquina que genera mucho ruido y en ocasiones la utilizan a altas horas de la noche, afectando negativamente las horas de descanso de la comunidad | Guacarí |

Fuente: elaboración propia

Tabla 7-23. Hallazgos en actividad comunitaria

| Fortalecimiento Social | | |
|--------------------------------|--|-----------|
| Componente | Hallazgo | Municipio |
| INTERACCIÓN COMUNITARIA | Realiza campañas en la comunidad <ul style="list-style-type: none"> Realización de programas con médicos en la población, se nombran algunos servicios sociales que el ingenio hacía con la comunidad (parte rural) en asistencia médica. Convenios con institutos para ofrecer becas de estudio. Convenios con papelerías y supermercados para la entrega de bonos, pero estos quedan en otros municipios. | Guacarí |

Tabla 7-25. Continuación

| | | | |
|------------------------------------|---|--|---------|
| INTERACCIÓN COMUNITARIA | | <ul style="list-style-type: none"> • Articulación de capacitaciones a la comunidad, capacitaciones de liderazgo, con enfoques económicos y microempresarios. • Creación de (CDI) Centro de Atención Infantil, el cual beneficia en gran parte a las comunidades de estratos nivel 1 y 2. • A través de su fundación, el ingenio tiene dentro de sus políticas, siempre capacitar y llevar capacitaciones a líderes, no solamente a las madres cabeza de hogar, a las familias de los trabajadores, sino también que también da mucha capacitación a los líderes de la región, a los que son miembros de las Juntas de Acción Comunal del municipio. • Creación del documento el cual sirve como guía para el plan de desarrollo municipal. Es el documento de seguridad alimentaria. | Pradera |
| | Concertar acciones con la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • No se presentan de manera clara acciones que la comunidad demuestre que fueron concertadas con el ingenio. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • No hay cercanía, no hay un puente de enlace entre la comunidad y el ingenio, por lo que se evidencia que las acciones no son concertadas con la comunidad. | Pradera |
| | Defiende derechos propios de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • A sus empleados (ingenio) les brindan apoyos en programas de vivienda, porque son personas de escasos recursos y bajos niveles educativos. También se conoce de programas donde brindan apoyo en educación básica. • Desequilibrio ecológico, donde el departamento en general ha llenado su espacio agrícola de un monocultivo de la caña. • Desacato de la normatividad por parte del ingenio de no sembrar zonas en cercanías a la comunidad. | Guacarí |

Tabla 7-25. Continuación

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---------|
| INTERACCIÓN COMUNITARIA | | <ul style="list-style-type: none"> Intervención en la elaboración del documento de seguridad alimentaria. para muchos eso no tiene relevancia, pero para un documento que tiene el ente territorial, que le da la posibilidad de saber dónde tiene falencias y debilidades, dónde debe concentrar más para que haya niños mejor nutridos, para que se disminuya esa muerte infantil, para que no haya gente obesa, y los índices de desnutrición disminuyan. | Pradera |
| | Interacción con otros actores (gobierno) | <ul style="list-style-type: none"> No se presentan de manera clara acciones con actores gubernamentales, con repercusión en la comunidad. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Participación en la elaboración del documento de seguridad alimentaria. | Pradera |
| | Grupos de interés interno | <ul style="list-style-type: none"> Relacionamiento básico con los empleados del ingenio. | Guacarí |
| | Grupos de interés externo | <ul style="list-style-type: none"> No se tiene conocimiento sobre las formas que tienen los ingenios, con proveedores, por ejemplo. La comunidad desconoce estos procesos. | Guacarí |
| | | Pradera | |

Fuente: elaboración propia

Tabla 7-24. Hallazgos en impacto económico y social

| Fortalecimiento Social | | |
|---|--|-----------|
| Componente | Hallazgo | Municipio |
| CRECIMIENTO Y DESARROLLO COMUNITARIO | <ul style="list-style-type: none"> Aportes económicos para la realización de eventos culturales. Percepción de que deberían haber apoyos a mayor escala en la comunidad. | Guacarí |

Tabla 7-26. Continuación

| | | | |
|---|-------------------------------------|---|---------|
| CRECIMIENTO Y DESARROLLO COMUNITARIO | | <ul style="list-style-type: none"> • Procesos de empoderamiento de la comunidad. • Apoyo desde la parte educativa. Capacitan a todo el personal, a la comunidad en general en temas microempresariales, productivos, proyectos productivos, encaminan incluso esos proyectos a la consecución de algunos recursos de nivel municipal, departamental y nacional que permitan a estos egresados de éstos cursos, poder iniciar un proyecto productivo. | Pradera |
| | Apoyo proyectos en la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo en el mejoramiento de la infraestructura educativa. • Mejoramiento de las vías en zonas rurales. • Huertas con familias desplazadas. | Pradera |
| | Vinculación laboral de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • El ingenio es la empresa más grande que hay en Guacarí. Genera empleo a una gran cantidad de pobladores del municipio. • Hay gran cantidad de personas que dependen esa empresa. • Un alto porcentaje de trabajadores son guacariceños. • Algunos trabajadores están vinculados directamente y otros están como sociedades anónimas simplificadas conformadas por los corteros de caña. Ese sería el beneficio social de la empresa. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> • La actividad económica del municipio gira en torno a la caña de azúcar. La influencia más grande la tienen estos dos ingenios, y eso en la parte laboral si es una ventaja para el municipio. • Hay mucha aceptación de la comunidad afro para estos ingenios, para las labores del campo, de estos ingenios. Si se evidencia realmente el enfoque que se hace con la parte étnica. | Pradera |

Tabla 7-26. Continuación

| | | | |
|--|--|--|---------|
| | Gestión de peticiones y quejas de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Se puede visibilizar que existe una carencia de canales de comunicación entre la comunidad y los ingenios en los dos municipios, esto evidenciado en la disconformidad de la población en componentes mencionados anteriormente. | Guacarí |
| | | | Pradera |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 7-25. Hallazgos de protección del medio ambiente

| Fortalecimiento Ambiental | | | |
|--------------------------------------|---|--|---------|
| Componente | Hallazgo | Municipio | |
| PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE | Campañas comunitarias reducir el consumo de energía | <ul style="list-style-type: none"> Dentro de la misma empresa (ingenio) manejan políticas de medio ambiente y sostenibilidad, el ahorro de energía porque están produciendo energía a través de los puntos de vapor. | Pradera |
| | Campañas de recuperación de ríos, parques | <ul style="list-style-type: none"> Captación de una gran cantidad de agua. El río que pasa por la comunidad tiene un flujo bajo, en contraste con los reservorios del ingenio. No se conocen campañas en pro del manejo del recurso hídrico. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Colaboración con ASOBOLO (Asociación para el Sostenimiento de Cuencas Hidrográficas del municipio) son una asociativa de usuarios del río Bolo. En cuanto a esto, ellos manejan esta política y el municipio apoya constantemente a esta política de medio ambiente. Adopción de zonas verdes, y el embellecimiento de parques. PTAR para reutilizar el agua en mejores condiciones. | Pradera |

Tabla 7-27. Continuación

| | | | |
|--|---|--|---------|
| | Ofrece servicios para preservar el medio ambiente | <ul style="list-style-type: none"> Tienen brigadas de socorro, de rescate, brigadas para proteger reservar naturales. | Pradera |
| | Realiza campañas de reciclaje | <ul style="list-style-type: none"> No se presenta ninguna acción que tenga relación con el reciclaje. | Guacarí |
| | | | Pradera |

Fuente: elaboración propia

Tabla 7-26. Hallazgos de campañas y gestión ambiental

| Fortalecimiento Ambiental | | | |
|-------------------------------------|---|--|---------|
| Componente | Hallazgo | Municipio | |
| CAMPAÑAS Y GESTION AMBIENTAL | Impactos ambientales | <ul style="list-style-type: none"> Lo positivo es que produce mucho empleo. Y lo negativo es que el medio ambiente lo están acabando y eso hace daño, incluso a los mismos trabajadores del ingenio | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Se siente mucho la quema de la caña de azúcar, y las consecuencias sobre la comunidad. | Pradera |
| | Protege biodiversidad de la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> Se enfatiza en un monocultivo de caña, y no se promueve otras opciones agrícolas. Afectaciones en la fauna. No existe diversidad de siembra. | Guacarí |
| | | <ul style="list-style-type: none"> Se hacen también proyecto de reforestación zona plana que ayudan a la conservación de la biodiversidad de la zona alta. Asociación con ASOBOLO. | Pradera |
| | | <ul style="list-style-type: none"> No se evidencia acciones para monitorear impactos en el medio ambiente. | Guacarí |
| | Monitorea impactos en el medio ambiente | | Pradera |

Fuente: elaboración propia

7.5. Discusión

En esta parte de la investigación, se puede presentar la discusión sobre los hallazgos encontrados acordes a los objetivos propuestos, los cuales se abordan desde un sector económico de Colombia, el Sector Azucarero, enmarcado en la Responsabilidad Social y su incidencia en dos importantes dimensiones de ella: la social y la ambiental.

El sector azucarero colombiano tiene un fuerte impacto social. Genera más de 180.000 empleos directos en los primeros eslabones de la cadena productiva, Además, si se considera su correlación con la actividad productiva de la panela, el impacto socio económico es inmenso. Por lo tanto, se puede indicar que, más de dos millones de colombianos dependen de las agroindustrias de la caña para producir etanol y panela (Asocaña, 2014).

El departamento del Valle del Cauca, por sus características y condiciones especiales para la siembra y cosecha de la caña de azúcar posee una gran demanda de este producto. Consecuente a lo anterior es que Asocaña ha realizado un ejercicio de planeación estratégica en el cual se definió la visión estratégica que marcaría su rumbo y el del sector: ser en el 2030 el sector líder de la agroindustria internacional por su competitividad, sostenibilidad y generación de bienestar.

Partiendo de lo expresado por Asocaña, es oportuno integrar aquí algunos fundamentos de la responsabilidad social empresarial; pues hoy en día las organizaciones son conscientes del impacto que ella representa y de su compromiso con la sociedad, además es una oportunidad para reafirmar el buen nombre de la empresa. Por lo tanto, las prácticas de responsabilidad social empresarial, deben responder a una estrategia de involucramiento de la empresa en un proceso en el que se beneficia no sólo la reputación de la empresa o la

sociedad en la que actúa, sino también, los trabajadores, el medio ambiente, la comunidad misma y los inversionistas. (Vives & Peinado-Vara, 2011, p.34).

Acorde a lo explicitado con anterioridad, es aquí donde se interacciona el propósito de esta tesis, el poder indagar sobre los efectos percibidos en una comunidad, entendida esta como un grupo de interés; para identificar el cómo las acciones responsables ejecutadas por la empresa afectan tanto las dimensiones sociales y medioambientales frente a un desarrollo. Por ello, en este caso, se seleccionaron dos municipios del departamento del Valle del Cauca como zona de influencia de ingenieros azucareros.

A partir de los resultados encontrados en esta tesis, frente a la dimensión social y ambiental de la responsabilidad social se pudo constatar los efectos generales de las acciones sociales (EFAS) en los municipios de Guacarí y Pradera, encontrándose lo siguiente:

Para la *Dimensión Social y la Dimensión Ambiental*, se enmarca a partir de los lineamientos estratégicos de la organización. En nuestro caso se refleja a través de: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional (ARFEO), Acciones responsables de interacción comunitaria (ARIC), Acciones responsables en beneficio del medio ambiente (ARMA), Acciones responsables en beneficio con la comunidad (ARBC). Por lo tanto, con el propósito de obtener una amplia información de valoración de cada variable en general se realiza un ajuste al modelo por municipio.

Para el municipio de Guacarí en la tabla 7-29 se presenta la valoración de los correspondientes Efectos Generales de las Acciones Sociales (EFAS)

Tabla 7-29. Ajuste del modelo en el municipio de Guacarí.

| Dimensión | Coefficiente | Valor - <i>p</i> |
|--|---------------------|-------------------------|
| Intercepto | -0.2425 | 0.3099 |
| <i>Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional</i> | 0.051 | 0.554 |
| <i>Acciones responsables de interacción comunitaria</i> | 0.191 | 0.028 |
| <i>Acciones responsables en beneficio del medio ambiente.</i> | 0.274 | <0.001 |
| <i>Acciones responsables en beneficio con la comunidad</i> | 0.386 | <0.001 |

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 7-29, se puede observar que hay una contribución significativa de las acciones responsables de interacción comunitaria (**valor-*p* = 0.028**), Acciones responsables en beneficio del medio ambiente (**valor-*p* <0.001**) y Acciones responsables en beneficio con la comunidad, Efectos generales de las acciones sociales (**valor-*p* <0.001**). Estos resultados indican que la percepción general de los efectos de las acciones sociales de los ingenios que se encuentran en el municipio de Guacarí, están siendo explicadas por las dimensiones anteriormente mencionadas, sin embargo, esta percepción es negativa ya que en el análisis exploratorio de datos se encontró que las mayores ponderaciones estuvieron en los ítems (Totalmente en desacuerdo y desacuerdo) por lo tanto estas personas no se encuentran conformes o no se ven beneficiadas por las acciones realizadas por el ingenio en esta región.

Lo anterior evidencia que hay una relación entre la interacción comunitaria, el medio ambiente y los beneficios con la comunidad, aceptándose las Hipótesis: H_1 : Hay un efecto de **ARIC** sobre **EGAS**. H_1 : Hay un efecto de **ARMA** sobre **EGAS** y H_1 : Hay un efecto de **ARBC** sobre **EGAS**. Además, se presenta un valor de significancia mayor al al 5%, lo que

quiere decir que no tienen relación con el efecto percibido por ende se rechazan la Hipótesis H_0 : No hay un efecto de **ARFEO** sobre **EGAS**. Por lo tanto, estos resultados indican que la percepción general de los efectos de las acciones sociales de las personas encuestadas en el municipio de Guacarí, su percepción es negativa ya que en el análisis exploratorio de datos se encontró que las mayores ponderaciones estuvieron en los ítems (Totalmente en desacuerdo y desacuerdo) por lo tanto estas personas no se encuentran conformes o no se ven beneficiadas por las acciones realizadas por el ingenio en esta región.

Para el municipio de Pradera se realiza un ajuste, como se presenta en la tabla 7-9, en donde se presenta la valoración de los correspondientes Efectos Generales de las Acciones Sociales (EFAS

Tabla 7-30. Ajuste del modelo en el municipio de Pradera.

| Dimensión | Coefficiente | Valor - p |
|---|---------------------|------------------|
| Intercepto | -0.2871 | 0.175 |
| Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional | 0.111 | 0.037 |
| Acciones responsables de interacción comunitaria | 0.088 | 0.105 |
| Acciones responsables en beneficio del medio ambiente | 0.113 | 0.076 |
| Acciones responsables en beneficio con la comunidad | 0.717 | <0.001 |

Fuente: elaboración propia.

En esta tabla se muestran los resultados obtenidos del ajuste del modelo para el municipio de Pradera. Se destacan efectos significativos sobre los efectos generales de las acciones sociales de acuerdo a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional (**valor-p = 0.037**) y las Acciones responsables en beneficio con la comunidad (**valor-p < 0.001**). Este resultado indica que en la comunidad se identifica positivamente con las acciones que realizan los ingenios en el municipio de Pradera estas dos dimensiones

tienen mayor peso sobre los efectos generales, además que hay una percepción positiva, es decir, que notan un aporte de los ingenios en dichos componentes.

Lo anterior evidencia que hay una relación entre la estrategia organizacional, el beneficio con la comunidad, además con la interacción y el medio ambiente en menor proporción, aceptándose las Hipótesis planteadas: H_1 : Hay un efecto de **ARFEO** sobre **EGAS**, H_1 : Hay un efecto de **ARIC** sobre **EGAS**, H_1 : Hay un efecto de **ARMA** sobre **EGAS**. H_1 : Hay un efecto de **ARBC** sobre **EGAS**. Los anterior, indica que la comunidad de Pradera frente a las dimensión social y ambiental tienen una percepción positiva, es decir, que notan un aporte de la empresa sobre los componentes y variables establecidas para su medición.

Al analizar las entrevistas realizadas a los líderes comunitarios determinados por los representantes de las correspondientes Alcaldías, se constata a través de sus respuestas la percepción de ellos sobre las acciones responsables que realizan los ingenios en favor de los municipios de Guacarí y Pradera

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 Conclusiones

Cuando una empresa decide actuar bajo los parámetros establecidos por el concepto de la responsabilidad social, independientemente de su tamaño o de la actividad económica que realice, tiene la capacidad de generar impactos positivos y/o negativos, los cuales pueden afectar interna o externamente a sus grupos de interés en términos sociales, ambientales y económicos. Esta percepción surge gracias a la influencia que las organizaciones ejercen sobre la comunidad donde operan, generando cambios y contribuyendo al logro de una sociedad sostenible en el tiempo; pues se buscan establecer vínculos, en procura del bien común.

En esta tesis se destaca como aporte de significancia el constatar los efectos de las acciones responsables de tres ingenios sobre los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera, específicamente en relación a la dimensión social y la dimensión ambiental. Además, se puede indicar que frente a este propósito no se encontraron investigaciones empíricas en el Valle del Cauca que analicen los componentes y variables establecidas para determinar los efectos de las acciones responsables de una empresa frente a su entorno o en una comunidad específica.

Los hallazgos encontrados en los municipios de Guacarí y Pradera son resultados significativos a partir de la percepción de habitantes y líderes comunitarios beneficiarios donde ellos participaron contestando su opinión, satisfacción y recomendaciones específicamente en relación a algunas de las variables incluidas en los componentes y su conceptualización, como se observa en la tabla 8-1.

Tabla 8-1. Determinación de componentes y conceptos

| COMPONENTE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL |
|---|--|
| Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional. | La empresa a través de sus planes de direccionamiento estratégico desarrolla acciones responsables a largo plazo para atender de manera consciente las dimensiones sociales y ambientales con la comunidad de su entorno de influencia. |
| Acciones responsables de interacción comunitaria. | La empresa trabaja con enfoque preventivo y establece una relación estrecha con la comunidad para desarrollar acciones colaborativas. |
| Acciones responsables en beneficio con la comunidad. | La empresa desde su quehacer es consciente de su compromiso intrínseco para apoyar el crecimiento y desarrollo comunitario, con acciones participativas que generan valor: contratación de personal, proyectos de emprendimiento, u apoyo económico cuando lo amerite; entre otras. |
| Acciones responsables en beneficio del medio ambiente | La empresa se compromete desde su gestión en establecer lineamientos claros para proteger el medio ambiente, al realizar de campañas motivacionales sobre el cuidado, mantenimiento y mejoramiento de acciones responsables en favor del consumo de energía, el agua y residuos entre otros. |

Fuente: elaboración propia

Tanto los anteriores componentes y sus variables facilitaron determinar los efectos indicados por el grupo de interés integrado por la comunidad donde se percibe la incidencia de las acciones responsables.

Las acciones responsables determinadas por los tres ingenios en los informes de sostenibilidad durante los años de 2012 al 2015, demuestran las actividades que realizan desde el marco social y ambiental, pero las cuales se contrastan con la opinión de las personas participantes. Fue de esta forma que se estableció que los habitantes del municipio de Guacarí el efecto es negativo, pero los líderes comunitarios desde su activa participación en el gobierno prestan un a perspectiva de integración y tener presente la alcaldía municipal en el desarrollo social de los municipios.

De acuerdo a la comparación del comportamiento de la percepción por componente en los tres ingenios, se presenta que, en cuanto a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, existen diferencias significativas entre los tres ingenios, se destaca que la mayor proporción en el primer ingenio (Guacarí), tiene una percepción negativa (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indiferente), es decir, que las personas evaluadas no tienen una buena percepción sobre lo que realiza el ingenio en cuantos a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional. Situación similar, con las acciones responsables en beneficio del medio ambiente, donde también en el primer ingenio del municipio de Guacarí, se encontró que hubo una mayor percepción negativa (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo) sobre esta componente.

Por otra parte, en las acciones responsables de interacción comunitaria y los efectos generales de las acciones sociales, tienen la mayor ponderación positiva en el segundo ingenio del municipio de Guacarí. Se pudo observar también, que a nivel general la comunidad del municipio del segundo ingenio (Pradera) tiene una mayor ponderación en la percepción positiva (De acuerdo y Totalmente de acuerdo) en las acciones realizadas por el ingenio con base en las necesidades de la comunidad y sobre el impacto social positivo.

En el municipio de Pradera, la comunidad se identifica positivamente con las acciones que realizan los ingenios en el municipio en cuanto a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional y en beneficio con la comunidad, ya que estas tienen mayor peso sobre los efectos generales, además que hay una percepción positiva, es decir, que notan un aporte de los ingenios en dichos componentes.

Los ingenios azucareros son una de las mejores opciones laborales para los habitantes de las zonas rivereñas del río Cauca, es por ello la importancia de escuchar las expectativas de sus grupos de interés para generar sin lugar a dudas una de las mejores opciones de desarrollo para esta región. Además, se percibe que desde la gestión social están contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de educación, salud y vivienda propia de calidad, a través de programas de vivienda nueva y mejoramiento de vivienda. Es importante destacar que en la actualidad los ingenios en la gestión ambiental están avanzando en desarrollar iniciativas de optimizar el uso del agua y de las emisiones de CO₂, como lo indica Guido Mauricio López expresidente de Procaña y miembro del consejo directivo del Centro de Investigación de la Caña de Azúcar de Colombia (Cenicaña), y experto en el manejo de producción de caña con prácticas sostenibles. La caña captura 60 toneladas de CO₂ por hectárea, tanto el bagazo y los residuos de la cosecha se utilizan como materia prima como: en la fabricación de papel, alimento animal, fertilizantes, medicina, materia prima para la combustión en calderas y de uso potencial para la producción de alcoholes de segunda generación. Igualmente, se destaca que a partir de la caña de azúcar en el Valle del Cauca los ingenios viene produciendo bioenergía y el bioetanol, este último reduce en un 74% las emisiones de gases efecto invernadero comparado con el combustible fósil.

Así entonces, se argumenta que el sector agroindustrial de la caña provee beneficios socioeconómicos a las regiones en donde está inserto; sin embargo, existen riesgos en el ambiente social derivados de la presencia de actividades ilegales, que exigen una intervención de la Responsabilidad Social Empresarial con una visión de desarrollo regional incluyente, lo que implicaría la unificación y coordinación de objetivos de RSE entre todas las empresas del sector, y del apalancamiento y complementación de sus acciones con las del sector público y la cooperación internacional y, en particular, podría buscarse un mayor impacto, vinculándose con las recientemente creadas Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado –ZOMAC-, en los municipios en donde esto sea posible.

Lo anterior se podría hacer posible, partiendo de que varios de los municipios productores de caña de azúcar y con presencia de ingenios están en la lista de los 344 municipios que incluyó el Gobierno Nacional en las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado –ZOMAC-. Tal es el caso de Florida, Pradera y Riófrío en el departamento del Valle del Cauca.

Es así como un sector moderno, pujante e innovador como el sector agroindustrial de la caña de azúcar convive en el territorio con zonas con presencia de conflicto armado y que hoy enfrentan los desafíos derivados de la terminación del conflicto y de encontrar los caminos para construir la paz. Así, la presencia en el pasado de grupos armados ilegales, hoy grupos de desmovilizados intentando integrarse a la sociedad, es sin duda, un desafío enorme para la sostenibilidad del sector agroindustrial de la caña en mediano y largo plazo.

Por otro lado, las condiciones socioeconómicas, y oportunidades laborales de los municipios donde los ingenios desarrollan sus actividades, atrae a comunidades de otras regiones con altos índices de pobreza tales como las tradicionales migraciones de

comunidades afrodescendientes del Pacífico y de Nariño, así como la reciente llegada de venezolanos que, además de presionar los indicadores de empleo, demandan de los gobiernos locales y del territorio, vivienda, servicios públicos, educación y servicios de salud.

Esta situación que vive Colombia, como país receptor de miles de personas que llegan en busca de mejores condiciones de vida, obliga a un trabajo mancomunado entre el Estado y las empresas, tratándose de un tema de ayuda humanitaria, en donde la salud, educación y empleo, son los ejes fundamentales de un proyecto integral de apoyo, en los que las organizaciones (los ingenios, por ejemplo), pueden aportar en tema de empleabilidad, sin que se vea afectada la población natal de las regiones.

8.2 Recomendaciones

Es recomendable que los ingenios que tiene influencia en los municipios de Guacarí y Pradera continúen desempeñando ese rol tan importante en la región, al contribuir al desarrollo sostenible de la región, al brindar acciones en mejoramiento de la educación, salud y mejoramiento de las actividades en favor del medio ambiente.

Como se indica lo explicitado anteriormente, se recomienda determinar el papel activo de los ingenios en el departamento del Valle del Cauca al promover no sólo el desarrollo de las comunidades sino también participando en las decisiones gubernamentales para garantizar el bien común. Más aún cuando no existen otras alternativas de empleo para los habitantes de esta región.

Debido a su importancia e impacto, el sector agroindustrial de la caña es un protagonista del desarrollo regional, pero sus mayores amenazas provienen de las desigualdades del territorio, las migraciones que llegan a la región y la economía ilegal. En tal sentido, el sector debe asumir un liderazgo en los procesos del desarrollo regional, sin que eso signifique suplantar las funciones del Estado.

Se debe procurar, tener una mirada regional e involucrarse orgánicamente en el desarrollo del territorio, donde se participe de manera protagónica en los escenarios del desarrollo regional y construir una estrategia incluyente en el quehacer de sus negocios y en sus programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Parecería importante que el sector como un conjunto se vinculara con los Programas de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (PDET), con las Zonas Más Afectadas por el Conflicto (ZOMAC), y a los Consejos Regionales de Competitividad de los departamentos y en general en los escenarios del desarrollo regional donde se encuentran los sectores público, privado, académico y la cooperación internacional.

Una estrategia de RSE de carácter regional implicaría reunir todos los esfuerzos del sector en una sola fundación y en una sola estrategia. Es decir, reunir todos los recursos de RSE para crear una sola institución. En RSE, los recursos y las coberturas se amplían de manera importante cuando se trabaja en alianzas con las instituciones públicas y con otras empresas del sector privado. Los programas de RSE deben buscar alianzas estratégicas con los gobiernos locales para apalancar recursos públicos y multiplicar los recursos disponibles.

Existen asuntos cruciales para la competitividad y la sostenibilidad del sector, como es la disponibilidad de agua. Por eso se creó la Fundación Fondo de Agua por la Vida y la Sostenibilidad. Esta es una gran iniciativa que se debe mantener y ampliar a todo el territorio e ingenios.

Es importante continuar con este tipo de investigación para determinar los diferentes efectos que suceden a los beneficiarios de las acciones responsables y de esta forma trabajar en conjunto en un desarrollo social.

Las recomendaciones dadas por las personas que participaron contribuyen a programas que la alcaldía presentara a los ingenios para trabajar en beneficio de la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. L., & Cruz, J. G. (2011). Responsabilidad social empresarial una visión integral. *Innovaciones de Negocios*, 8(15), 71-94.
- Abt, C. A. (1981). *Auditoría social para la gerencia*. México: Diana.
- Ackerman, R. W. (1973). How companies respond to social demands. *Harvard Business Review*, 51(4), 88-98.
- Accountability. (2003). Norma de Aseguramiento AA 1000. Recuperado en Agosto de 2015, de www.accountability.org/index.html
- Asociación Nacional de Industriales -ANDI. (2012). *Encuesta de Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado en Julio de 2015, de http://issuu.com/rangelguerra/docs/informe_rse_2012_-_octubre_2012_20121023_121002
- Argandoña, A. (2009). *¿Puede la Responsabilidad Social Corporativa ayudar a entender la crisis financiera?* Recuperado en Julio de 2015, de <http://www.iese.edu/research/pdfs/DI-0790.pdf>
- Arnheim, R. (1986). *Arte y percepción visual*. Madrid: Alianza.
- Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia [Asocaña]. (2013). *Asocaña - Informe anual 2011 - 2012*. Cali, Colombia: Asocaña
- Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia [Asocaña]. (2014). *Asocaña - Informe anual 2013-2014*. Cali, Colombia: Asocaña
- Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA). (2003). *Marco conceptual de la responsabilidad social corporativa*. Madrid: AECA.

Avendaño, W. (2013). Responsabilidad social (RS) y responsabilidad social corporativa (RSC): una nueva perspectiva para las empresas. *Revista Lasallista de Investigación*, 10(1), 152-163.

BARNEY, J. B. (2001): *Gaining and Sustaining Competitive Advantage*, Prentice Hall, Upper Saddle River, pp. 159-175

Banerjee, S. (2003). Who Sustains Whose Development? Sustainable Development and the Reinvention of Nature. *Organization Studies*, 24(1), 143-180.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2007). El argumento empresarial de la RSE: 9 casos de América Latina y el Caribe. Presentación de Antonio Vives

Banco Mundial. (1 de Marzo de 2014). *Desarrollo social: Panorama general*. Recuperado el Diciembre de 2015, de <http://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview#1>

Banguero, H. (1985). *Colombia Basic Needs Model*. Ginebra: OIT.

Banguero, H. (2012). Haciendo realidad el Desarrollo Humano Sostenible. *Revista de Economía & Administración*, 9(2), 26-56.

Blumer, H. (1954). What Is Wrong with Social Theory. *American Sociological Review*(18), 3-10.

Bonilla, E., & Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Norma.

Bertaux, Daniel (2005) [1997]. *Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica*, ediciones Belaterra, Ba

Bowd, R., Bowd, L., & Harris, P. (2006). Communicating corporate social responsibility: an exploratory case study of a major UK retail centre. *Journal of Public Affairs*, 6(2), 147-155.

- Brugmann, J., & Prahalad, C. (2007). Cocrear un nuevo pacto social para las empresas. *Harvard Business Review*, 85(8), 46-60.
- CCE, C. d. I. C. E. (2001). LIBRO VERDE. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas
- Cano, J. (2011). Percepción de la ética y la responsabilidad social empresarial en los ejecutivos de Monterrey (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey.
- Caravedo, B. (1998). *La Responsabilidad Social de las empresas privadas en el Perú*. Lima: SASE.
- Carroll, A. (1979). A three dimensional conceptual model of corporate performance. *The Academy of Management Review*, 4(4), 497-505.
- Carroll, A. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct. *Business & Society*, 38(3), 268-295.
- Cea, R. (2010). La Responsabilidad Social Corporativa en las entidades bancarias de la Unión Europea: análisis empírico y propuesta de modelo normalizado (Tesis Doctoral). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- Centro Colombiano de Responsabilidad Social Empresarial. (2008). *Línea de Base sobre la Responsabilidad Social en Colombia*. Bogotá: CREE.
- CEPAL.2010. estudio La responsabilidad social empresarial corporativa en un marco de desarrollo sostenible. [on line], recuperado de: http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=vUJyqUk7oBMC&oi=fnd&pg=PA5&dq=estudios+de+responsabilidad+social+empresarial+en+colombia&ots=yi5h_2ix56&sig=jLRuUzfmSa9MDfZREFpKDhiuPWc#v=onepage&q=estudios%20de%20responsabilidad%20social%20empresarial%20en%20colombia&f=false

Clarkson, M. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*(20), 92-117.

Comfandi (2009, noviembre). Antecedentes. Valle del Cauca Responsable. Recuperado de http://www.comfandi.com.co/sites/default/files/documentos/documento-de-interes/2014/Noviembre/1_revista_valle_del_cauca_responsable_nov_2009.pdf

Comisión de las Comunidades Europeas. (Julio de 2001). *Libro Verde*. Recuperado en Octubre de 2015, de <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52001DC0366&from=ES>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (Noviembre de 2015). *Desarrollo social inclusivo. Una nueva generación de políticas para superar la pobreza y reducir la desigualdad en América Latina y el Caribe*. Recuperado el Diciembre de 2015, de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39100/S1500896_es.pdf?sequence=1

Concejo Municipal de Pradera. (2011). Recuperado el Marzo de 2016, de Plan de Desarrollo Municipio de Pradera: http://www.pradera-valle.gov.co/apc-aa-files/34353136316661336639366562633534/ACUERDO_No.006_PLAN_DESARROLLO_2012_2015.pdf

Correa, M., Flynn, S., & Amit, A. (2004). *Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial*. Santiago de Chile: CEPAL.

Crespo, F. (2010). Entre el concepto y la práctica: Responsabilidad Social Empresarial. *Estudios Gerenciales*, 26(117), 119-130.

Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions*. Londres: Sage Publications.

Cuervo, A. (2003). Eficiencia y responsabilidad social de la empresa. En R. Alonso, *Liber Amicorum. Economía, empresa y trabajo*. Madrid: Civitas.

Chevalier, A. (1976). *El Balance Social de la empresa*. Madrid: Fórum Universidad-Empresa.

Donaldson, T., & Preston, L. (1995). The Stakeholder Theory of the Corporation: Concepts, Evidence, and Implications. *The Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.

Departamento Nacional de Planeación. (15 de Julio de 2015a). *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Recuperado el Diciembre de 2015, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-social/pol%C3%ADticas-sociales-transversales/Paginas/objetivos-de-desarrollo-del-milenio.aspx>

Departamento Nacional de Planeación. (Julio de 2015b). *Avance y retos de la política social en Colombia*. Recuperado el Diciembre de 2015, de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/CARTILLA2014_JULIO2015.pdf

Drucker, P. (1984). The new meaning of corporate social responsibility. *California Management Review*, 26(2), 53-63.

Duque, J. L., & García, M. (2012). Gestión humana y responsabilidad social: un enfoque estratégico para la vinculación de prácticas responsables a las organizaciones. *Libre Empresa*, 9(1), 13-37.

Duque, Y., Cardona, M., & Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración*, 29(50), 196-206.

Elkington, J. (2001). *The Chrysalis Economy: How citizen CEOs are Fusing Values and Value Creation in the New Economy*. Londres: Capstone Press.

Espinosa, D. (2010). Análisis y propuesta de un modelo de gestión de Responsabilidad Social Empresarial. Caso: empresas ecuatorianas competidas con RSE (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar, Quito.

Fernández, E. (2011). El comportamiento responsable de las empresas como estrategia para la confianza de los mercados. *Partida Doble*(238), 82-89.

- Fernández, M., Muñoz, M., & Balaguer, M. (2005). *La responsabilidad social corporativa: relaciones entre la performance social, financiera y bursátil de la empresa*. Barcelona: Universitat Jaume I. Barcelona.
- Fernández, J. F., & Sanjuán, A. B. (2012). La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad. *aDResearch: Revista Internacional de Investigación en Comunicación*, (6), 130-143.
- Flórez, R. (2008). Impacto de la responsabilidad social empresaria en los negocios vinculados a petróleo y gas (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica Nacional, Buenos Aires.
- Franco, D. (28 de Septiembre de 2015). *Colombia y su transición de los Objetivos del Milenio a los de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el Diciembre de 2015, de El Espectador: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/colombia-y-su-transicion-de-los-objetivos-del-milenio-l-articulo-589332>
- Freeman, R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Boston: Pitman.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Friedman, M. (2012). *Capitalismo y libertad. Ensayos de política monetaria*. Síntesis.
- Fuentes, F., Nuñez, J., & Veroz, R. (2005). Alternativas de cumplimiento de responsabilidad social corporativa en gestión de recursos humanos. *Universia Business Review*(7), 68-89.
- Gaete, R. (2012). Responsabilidad Social Universitaria: Una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso (Tesis Doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Galuppo, R. (2007). La Responsabilidad Social Empresarial y sus efectos sobre la identidad corporativa de los trabajadores de las empresas de telecomunicaciones (Tesis de Maestría). Universidad de Zulia, Maracaibo.

García, O. (2007). Responsabilidad Social Empresarial. Su contribución al desarrollo sostenible. *Futuros*, 5(17).

Gobernación del Valle del Cauca. (2015). *Guacarí. Diagnóstico Estratégico del sector*. Recuperado el Febrero de 2016, de www.valledelcauca.gov.co/educacion/descargar.php?id=8119

Granillo, L. y Ojeda, J. (2011). ISO 26000, la norma para la sustentabilidad de las pymes, *Revista Coepes*.

Grindle, M. (1996). *Challenging the State. Crisis and Innovation in Latin America and Africa*. Cambridge: University Press.

Global Reporting Initiative (GRI). (s.f.). *La elaboración de memorias de sostenibilidad de GRI: ¿vale la pena el viaje?* Recuperado en Agosto de 2015, de <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-Starting-Points-2-G3.1.pdf>

Goldaracena, D. (13 de Enero de 2010). *El rol del Estado en la promoción de la Responsabilidad Social Empresaria en América Latina*. Recuperado en Octubre de 2015, de *Diario Responsable*: <http://diarioresponsable.com/component/content/article/65-rse/9840-el-rol-del-estado-en-la-promocion-de-la-responsabilidad-social-empresaria-en-america-latina.html>

Gutiérrez, R., Avella, L. F., & Villar, R. (2006). *Aportes y desafíos de la Responsabilidad Social Empresarial en Colombia*. Bogotá: Fundación Corona.

Heincke, M. (2005). La responsabilidad social empresarial: ¿Una herramienta para el desarrollo local sostenible en Colombia? *Revista Opera*, 5(5), 55-74.

- Henao, J. (2013). La Responsabilidad Social Empresarial como estrategia de gestión en la organización Pranha S.A (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Manizales.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Hillman, A., & Keim, G. (2001). Shareholder value, stakeholder management and social issues: what's the bottom line. *Strategic Management Journal*, 22(2), 125-139.
- Huerta, P., Rivera, C., & Torres, A. (2015). Análisis de la relación entre responsabilidad social corporativa y los resultados empresariales: Un estudio por estrategia corporativa. *Horizontes Empresariales*, 9(2), 9-38.
- INGECAL. (2011). RS: Responsabilidad Social – Modelos de aplicación. Recuperado en Agosto de 2015, de <http://ingecal.cat/wp-content/uploads/2011/04/Parte-6-SGE21-Sistema-de-Gesti%C3%B3n-%C3%A9tica-y-socialmente-responsable.pdf>
- Instituto Ethos. (2006). Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial. Editorias Instituto Ethos.
- International Organization for Standardization (ISO). (2010). ISO 26000 Social Responsibility. Recuperado en Agosto de 2015, de www.iso.org/iso/social_responsibility
- León, C. (2001). Guía de Relaciones Comunitaria. Lima: Ministerio de Energía y Minas del Perú.
- León, F. (2008). La percepción de la responsabilidad social empresarial por parte del consumidor. *Visión gerencial*, (1), 83-95.
- Levin, R., & Rubin, D. (2004). *Estadística para administración y economía*. México: Pearson Educación.

Libreria Editrice Vaticana. (15 de Mayo de 1891). *Carta encíclica Rerun Novarum*. Recuperado en Julio de 2015, de http://w2.vatican.va/content/leo-xiii/es/encyclicals/documents/hf_1-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html

Logan, D., Roy, D., & Regelbrugge, L. (1997). *Global Corporate Citizenship Rationale and Strategies*. Washington D.C.: The Hitachi Foundation.

Londoño, I. (2011). Aproximación al concepto de Responsabilidad Social desde el pensamiento del Grupo de Investigación en Responsabilidad Social - GRS – EAM. *Sinapsis*, 3(3), 55-75.

López, A. (2013). Hacia la responsabilidad social empresarial de pequeñas ~ empresas: caso México. *Revista Internacional Administración y Finanzas*, 6(6), 39–54

Lozano, J. (1999). *Ética y empresa*. Madrid: Trotta.

McKinsey (2006). Global survey of business executives: Business and Society. *The McKinsey Quarterly*

Martínez, P. (2006). El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*(20), 165-193.

Martínez-García, P., & Rodríguez del Bosque, I. (2013). Revisión teórica del concepto y estrategias de medición de la Responsabilidad Social Corporativa. *Prisma Social*(11), 321-351.

Matamala, R. (1995, octubre). Un viejo paradigma. *Revista Avianca*, 25-26

2 S.A. (2013). *Área de Influencia*. Recuperado el Marzo de 2016, de 2 S.A.: <http://www.ingeniomayaguez.com/area-de-influencia>

Melé, D. (2007). Responsabilidad Social de la empresa. Una revisión crítica a las principales teorías. *Ekonomiaz*(65), 50-67.

Merigot, J.G. (1992): Qu'est-ce que l'entreprise. Centre de Recherches et d'Études en Gestion Université Bordeaux 1. Travaux de recherches, 9102. Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2015. Recuperado el Diciembre de 2015, de http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/2015/mdg-report-2015_spanish.pdf

Navarro, F. (2008). Responsabilidad Social Corporativa: Teoría y Práctica. *Esic*

Neffa, J. C. (1999). Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate. *Orientación y sociedad*.

Núñez, J., Ruiz, M. D. P., Parra, J., & Ortiz, M. (2019). Estudio sobre el impacto socioeconómico del sector agroindustrial de la caña en Colombia.

Ortiz, M. F., Velásco, L. M. C., & Gordillo, M. C. T. (2012). Impacto de la gestión de calidad en la estructura organizativa y en la innovación de la industria azucarera colombiana. *Estudios gerenciales*, 28, 317-338.

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial – ONUDI. (s.f.). *¿Qué es la RSE?* Recuperado en Octubre de 2015, de <http://www.unido.org/es/que-hacemos/creacion-de-capacidad-comercial/responsabilidad-social-empresarial-para-la-integracion-de-los-mercados/que-es-la-rse.html>

Organización Internacional del Trabajo-OIT. (2010). Constitución de la Organización Internacional del Trabajo y textos seleccionados. Recuperado en Julio de 2015, de <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/leg/download/constitution.pdf>

Ostau de Lafont, F., & Niño, L. (2012). La responsabilidad social empresarial en las empresas del sector carbonífero colombiano: Lecciones y experiencias de las transnacionales mineras en el marco de los estándares internacionales determinados por la Organización Internacional del Trabajo. *Diálogos de Saberes*(36), 81-98.

Parsons, T. (1960). Structure and Process in Modern Societies. Glencoe: *The Free Press*.

- Porter, M., & Kramer, M. (2006). Strategy & Society: The link between competitive advantage and Corporate Social Responsibility. *Harvard Business Review*, 84(12), 78-92.
- Prahalad, C., & Hammond, A. (2005). Atender a los pobres del mundo, rentablemente. *Harvard Business Review*, 83(8), 87-95.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). *Una nueva agenda de desarrollo sostenible*. Recuperado el Diciembre de 2015, de <http://www.pnud.org/content/undp/es/home/mdgoverview/>
- Real Academia Española. (2001). *Organización*. Recuperado el Octubre de 2015, de <http://lema.rae.es/drae/?val=organizaci%C3%B3n>
- Reyno, M. (2006). Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como ventaja competitiva (Tesis de Maestría). Universidad Técnica Federico Santa María, Valparaíso.
- 3 S.A. (2013). *Gestión Social*. Recuperado el Marzo de 2016, de 3: https://www.riopaila-castilla.com/index.php?option=com_content&view=article&id=13&Itemid=20
- Rochlin, S. (2005). Llevar la responsabilidad corporativa al ADN de su empresa. *Harvard Business Review*, 83(8), 26-33.
- Rodríguez, L., Bernal, M., & Cuervo, L. (2011). *Innovación social y desarrollo económico local*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Román, Y., Sánchez, J., Correa, G., & Olarte, Ó. (2008). *Responsabilidad Social y Balance Social en organizaciones colombianas*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó y Universidad de Medellín.
- Rostow, W. (1961). *Las etapas del crecimiento económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Sabogal, J. (2008). *Aproximación y cuestionamiento al concepto de Responsabilidad Social Empresarial*. *Investigación y Reflexión*, 16(1), 179-195.

Sanín, S. & Redondo, J. (2008). Aplicación de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en el proyecto de infraestructura vial concesión Santa Marta-Paraguachón con respecto a los stakeholders comunitarios (Tesis de Maestría). *Fundación Universidad del Norte*, Barranquilla.

Salazar, J., Montero, M., Muñoz, C., Sánchez, E., Santoro, E., & Villegas, J. (2012). Percepción social. *Psicología social*, 77-109.

Sarabia, F. J. (1999). *Metodología para la investigación en marketing y dirección de empresas*. Madrid: Pirámide.

Schultz, T. (1971). *Investment in Human Capital*. New York: The Free Press.

Schvarstein, L. (2010) Enfoques de la Administración en lo social y político en tiempo de crisis, conferencia presentada en el XXVIº Encuentro anual de ADENAG - Asociación de docentes en administración general de la República Argentina, La Plata.

SCHIFFMAN L. y KANUK L. (2005). Comportamiento del consumidor. Pearson Prentice Hall, Octava edición. Naucalpan de Juárez, México.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta.

Server, R., & Capó, J. (2009). La Responsabilidad Social Empresarial en un contexto de crisis. Repercusión en las Sociedades Cooperativas. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*(65), 7-31.

Sethi, S. P. (1975). Dimensions of Corporate Social Performance. An analytical Framework. *California Management Review*, 17(3), 58-64.

Shaw, E. (1999). A guide to the qualitative research process: evidene from small firm study. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 2(2), 59-70.

Smith, A. (2011). *La Riqueza de las Naciones*. Madrid: Alianza Editorial.

- Social Accountability International. (2008). Responsabilidad 8000. SA 8000. Recuperado en Agosto de 2015, de <http://www.iqnet-ltd.com/userfiles/SA8000/2008StdSpanish.pdf>
- Sojo, C. (2006). Desarrollo social, integración y políticas públicas. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 4(1), 65-76.
- Starik, M. (1994). Reflections on stakeholder theory. *Business & Society*(33), 82-131.
- Stiglitz, J. (2003). Globalization and its discontents. *Economic Notes*, 32(1), 123-142.
- Strandberg, L. (2010). La medición y la comunicación de la RSE: indicadores y normas. Pamplona: Universidad de Navarra.
- Sojo, C. (2006). Desarrollo social, integración y políticas públicas. *LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 4(1), 65-76.
- The World Business Council for Sustainable Development . (2005). Generation Lost: Young Financial Analysts and Environmental, Social and Governance Issues. Genova: *The World Business Council for Sustainable Development* .
- Torres, M. (2012, octubre). Seminario de Gestión de la Responsabilidad social corporativa. Evolución de la responsabilidad social. [Diapositivas]. Universidad Autónoma de Occidente. Cali, Colombia.
- Urbiola, A. (2004). *Cultura y comunicación en organizaciones de ahorro y crédito popular. Un caso de institucionalización de mitos racionales y convergencia simbólica*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, pp. 1-337.
- Uribe, C. (2004). Desarrollo social y bienestar. *Universitas Humanística*, 31(58), 11-25.
- Van Maanen, J. (2006). Ethnography then and now. *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 1(1), 13-21.

Vargas, L. (2006): Mitos y realidades de la Responsabilidad Social Corporativa en España: Un enfoque multidisciplinar. Ed. Thomson.

Villareal, O., & Landeta, J. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa. Una aplicación a la internacionalización. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 16(3), 31-52.

Vinsennau, D., & Simonetta, C. (2012). *La R.S.E. Pyme en su Laberinto. El imperio de lo situacional*. Editorial Academia Española.

Visser, W., Matten, D., Manfred, P., & Tolhurst, N. (2008). *The A to Z of Corporate Social Responsibility*. Londres: John Wiley & Sons.

Vivanco, M. (2005). Muestreo Estadístico. Diseño y aplicaciones. Santiago de Chile: Editorial Universitaria

Vives, A. (2008). ¿Es nuestra responsabilidad? *Harvard Business Review*, 86(4), 50-55.

Vives, A., & Peinado-Vara, E. (Edits.). (2011). *La Responsabilidad Social de la empresa en América Latina*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.

Yin, R. K. (1989). *Case Study Research: Design and Methods, applied social research methods series*. Newbury Park: Sage.

APÉNDICES

Apéndice 1. Cuestionario definitivo

| | | | | | |
|--|------------------------------|---|---|---|---------------------------------|
| Muy buenos días/tardes/noches, estamos realizando un estudio para conocer la percepción que usted tiene sobre las prácticas que realiza la empresa _____ en beneficio de la comunidad y del medio ambiente. Su participación es muy valiosa para nosotros, pues nos ayudará a determinar el impacto de las acciones y prácticas de RSE en el desarrollo social | | | | | No. |
| Nombre _____ Género F <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> Barrio _____ Ciudad _____ Edad _____ Estrato Uno <input type="checkbox"/> Dos <input type="checkbox"/> Tres <input type="checkbox"/> Cuatro <input type="checkbox"/> Cinco <input type="checkbox"/> Seis <input type="checkbox"/> Estado civil Soltero (a) <input type="checkbox"/> Casado (a) <input type="checkbox"/> Unión Libre <input type="checkbox"/> Separado <input type="checkbox"/> Viudo (a) <input type="checkbox"/> Nivel educativo Ninguno <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Bachiller <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Prof. <input type="checkbox"/> Posgrado <input type="checkbox"/> Número de hijos 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> Más. Cuántos? _____ Ocupación Estudia <input type="checkbox"/> Hogar <input type="checkbox"/> Trabaja <input type="checkbox"/> Otra. ¿Cuál? _____ | | | | | |
| P1. ¿Tiene Usted conocimiento sobre las actividades que realiza la empresa _____? O ¿ha sido beneficiado con algún proyecto o programa desarrollado por la empresa _____? Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si la respuesta es afirmativa , continúe con el cuestionario; de lo contrario, finalice | | | | | |
| P2. Teniendo en cuenta el conocimiento que tiene sobre la empresa _____, en una escala de 1 a 5, siendo 1 totalmente en desacuerdo , y 5 totalmente de acuerdo , por favor indique cuál es su opinión con respecto a las siguientes afirmaciones. <u>La empresa:</u> | | | | | |
| Indicador/variable | Totalmente de acuerdo | | | | Totalmente en desacuerdo |
| Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional. | | | | | |
| Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Controla los ruidos generados por su operación | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Acciones responsables de interacción comunitaria. | | | | | |
| Realiza campañas educativas o de interés público para la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Defiende y respeta los derechos propios de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Acciones responsables en beneficio del medio ambiente | | | | | |
| Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Controla los residuos sólidos y líquidos que genera | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.) | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Protege la biodiversidad de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Acciones responsables en beneficio con la comunidad. | | | | | |
| Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Efectos generales de las acciones sociales | | | | | |
| Actúa con base en las necesidades de la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| P3. ¿Qué actividades o programas de RSE implementados por la empresa _____ destaca Usted, en función del beneficio que ha generado a la comunidad ? _____ | | | | | |
| P4. ¿Qué actividades o programas de RSE implementados por la empresa _____ destaca Usted, en función del beneficio que ha generado al medio ambiente ? _____ | | | | | |
| P5. ¿Qué actividades o programas propondría a la empresa _____ para que implemente y genere un impacto positivo sobre la comunidad y el medio ambiente? _____ | | | | | |

Fuente: elaboración propia

Apéndice 2. Guía de entrevista

Se procede a una breve presentación del entrevistado y una explicación sobre el propósito de la entrevista. También se menciona que no existen preguntas correctas o incorrectas y que toda la información que se registre será manejada con estricta confidencialidad. Solicitar permiso para grabar la conversación.

Preguntas introductorias

- Presentación del entrevistado: entidad en la que se desempeña, nombre del cargo, antigüedad en el cargo, funciones que desempeña.
- ¿Qué información general conoce sobre la empresa _____?

Perspectivas estratégicas organizacionales para satisfacer requerimientos comunitarios y medioambientales

- Percepción que tiene sobre la difusión de procesos, políticas y programas de la empresa a la comunidad
- ¿Qué opinión tiene sobre el control de la emisión de gases que realiza la empresa?
- ¿Y sobre el control de los ruidos que genera, así como sobre la disminución del consumo de energía?
- ¿Qué conoce acerca de las fuentes alternas y renovables que utiliza la empresa para generar energía?

Gestión sobre las actividades comunitarias

- ¿Cómo es el contacto e interacción que tiene la empresa con la comunidad en general?
- ¿Qué tipo de actividades educativas o de interés público conoce que realiza la empresa?
- ¿De qué manera se preocupa la empresa por respetar y defender los derechos de la comunidad?

El impacto de la gestión económica y social en beneficio de la comunidad

- ¿Qué tipo de apoyos económicos y en especie realiza la empresa a la comunidad? ¿Qué opina sobre ellos?
- ¿De qué manera la empresa apoya los proyectos que emprende la comunidad?
- ¿Qué opina sobre la contratación de personal que realiza esta empresa? ¿ofrece oportunidades a la comunidad?
- ¿Cómo percibe el manejo que da la empresa a las peticiones, quejas, reclamos y sugerencias realizadas por la comunidad?

Gestión organizacional y su percepción en el medio ambiente

- ¿Qué tipo de actividades comunitarias conoce Ud. que realiza la empresa para reducir el consumo de energía?
- ¿Y con respecto a actividades para recuperar ríos, parques, etc. ¿Y sobre campañas de reciclaje?
- ¿Qué conoce sobre el control de residuos y líquidos que genera la empresa?
- ¿Cuál es su percepción con respecto a los productos que ofrece la empresa? ¿de qué manera preservan el ambiente?
- Percepción que tiene sobre el monitoreo que realiza la empresa para conocer el impacto de sus actividades
- ¿Qué opinión tiene sobre la protección de la biodiversidad que realiza la empresa?

Percepción general en las acciones sociales

- ¿Considera que la empresa respeta y defiende los grupos étnicos de la comunidad? ¿por qué?
- ¿Percibe que la empresa actúa con base en las necesidades de la comunidad? ¿Por qué?

- De forma general, ¿considera que la empresa tiene un impacto social positivo sobre la comunidad? ¿por qué?

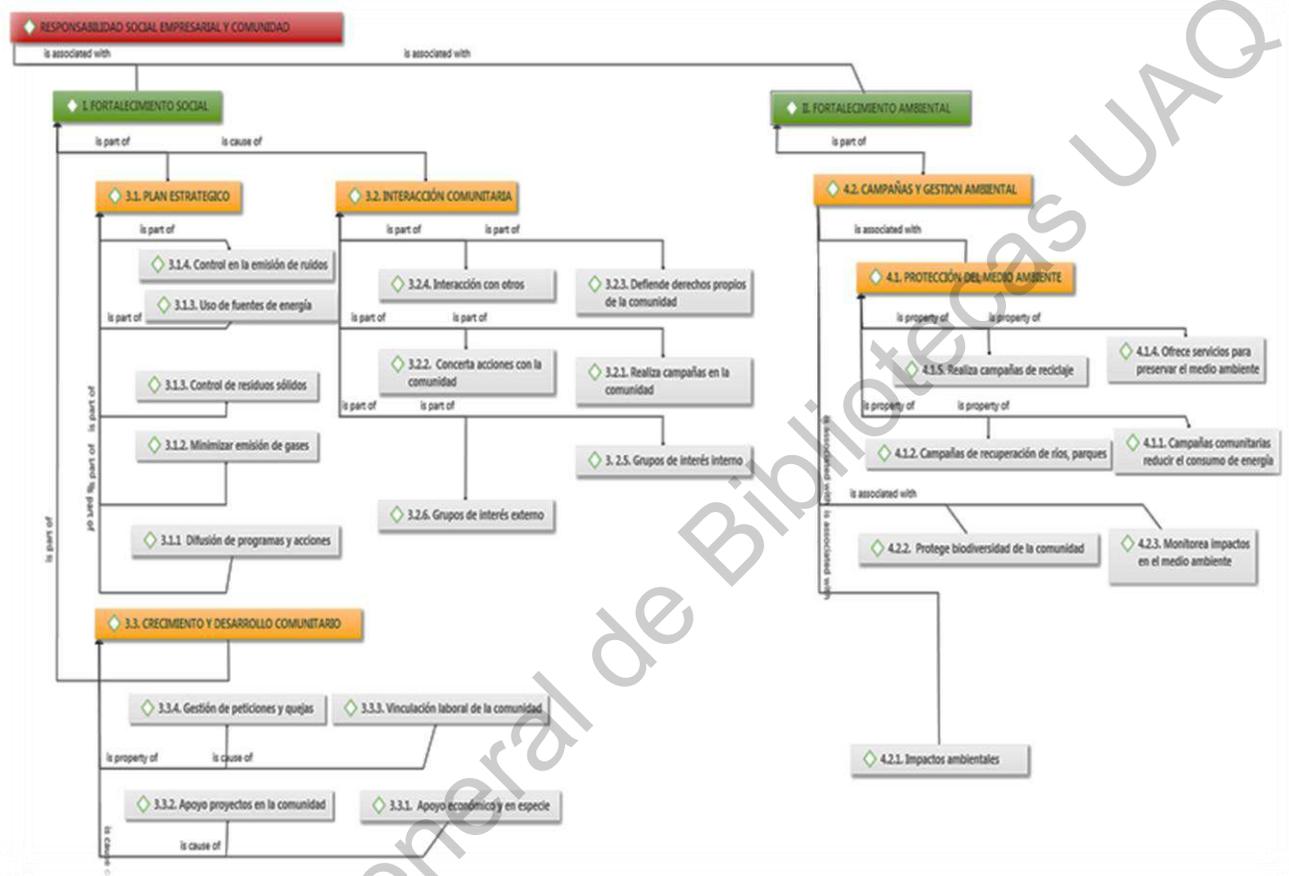
Sugerencias (Para finalizar).

- ¿Qué sugerencia haría a la empresa en representación de la comunidad? ¿qué actividades o programas propondría para que haya un impacto positivo en el desarrollo de la comunidad y del medio ambiente?
- Finalmente, por favor cuéntenos alguna anécdota positiva que Usted o su comunidad hayan vivido con la empresa, o algún programa o actividad que haya impactado positivamente en la **comunidad** y el **medio ambiente** (preguntarlos por separado).
- ¿Desea adicionar algo más, realizar alguna observación con respecto a un tema específico que no hayamos considerado?

¡Muchas gracias por su tiempo!

Nota: recuerde que las siguientes preguntas sirven de guía, por lo que deben realizarse más cuestionamientos a partir de las respuestas dadas por los entrevistados. La actividad no debe tornarse monótona. Recuerde que es una especie de conversación

Apéndice 3. Fortalecimiento social y ambiental aplicando Atlas TI



Fuente: elaboración propia

Dirección General de Bibliotecas UAAQ