



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**LA CIUDAD COMO ESPACIO DE EDUCACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE  
ACTITUDES SOSTENIBLES: UN CURSO CON ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS**

**TESIS**

**QUE COMO PARTE DE LOS REQUISITOS PARA OBTENER EL  
GRADO DE**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PARA LA CIUDADANÍA**

**PRESENTA**

**MARÍA CURIEL BELLON**

**DIRIGIDA POR**

**DRA. MARÍA EVELYN DIEZ-MARTÍNEZ DAY**

**C.U. QUERÉTARO, QRO. 2016.**



**Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Psicología  
Maestría en Educación para la Ciudadanía**

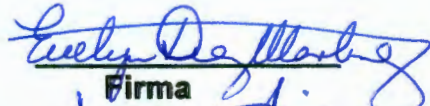
La ciudad como espacio de educación para la construcción de actitudes sostenibles: un curso con estudiantes universitarios.

**Opción de titulación  
Tesis**

**Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de  
Maestría en Educación para la Ciudadanía**

**Presenta:  
María Curiel Bellon  
Dirigido por:  
Dra. María Evelyn Diez-Martínez Day**

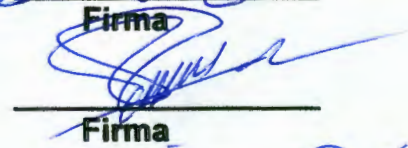
**Dra. María Evelyn Diez-Martínez Day**  
Presidente

  
Firma

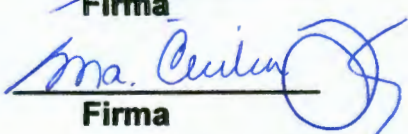
**Dr. Luis Gregorio Iglesias Sahagún**  
Secretario

  
Firma

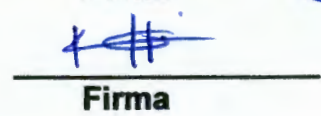
**Dr. Raúl Francisco Pineda López**  
Vocal

  
Firma

**Dra. María Cecilia Fierro Evans**  
Suplente

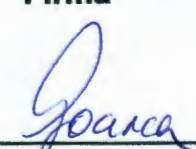
  
Firma

**Mtra. Karen Paulina Muñoz Arellano**  
Suplente

  
Firma



**Mtra. Fabiola García Martínez**  
Directora de la Facultad



**Dra. Ma. Guadalupe Flavia Loarca Piña**  
Directora de Investigación y Posgrado

## RESUMEN

Frente a la crisis en términos de sustentabilidad es indispensable que la educación superior forme ciudadanos que sean capaces de cuidar el espacio en el que habitan e integrar en su vida cotidiana, así como en su ejercicio profesional, valores como el respeto, la participación, el diálogo y virtudes como la justicia, el cuidado, la simpatía. Independientemente del interés de los educadores universitarios por promover estas actitudes sustentables en los estudiantes, existen pocas evidencias en el estado de Querétaro de cómo y qué tipo de contenidos y aproximaciones prácticas dentro de las aulas permiten generar este cambio de actitudes. Este trabajo da cuenta de una experiencia utilizando técnicas alternativas para lograr ese cambio de actitudes tan necesario en el espacio de una universidad pública. Esta investigación-intervención propone la ciudad como elemento importante para la construcción de actitudes. Se diseñó un curso-taller para universitarios a fin de explorar las posibilidades que existen para la construcción de actitudes/motivos sustentables al reconocer y aprender "La ciudad". El curso consistió en tres momentos metodológicos: reconocimiento de la ciudad, problematización y propuestas/posibilidades, a partir de este trabajo se logró un cambio visible al comparar los resultados en los cuestionarios inicial y final aplicados a los participantes. Se discuten los resultados en términos de la importancia de este tipo de experiencias para la construcción de actitudes sustentables.

**Palabras clave:** Sustentabilidad, Ciudad, Ciudadanía, Estudiantes universitarios.



## SUMMARY

Given the sustainability crisis, it is indispensable for higher education to shape citizens that are capable of caring for the space they live in and integrating into daily life, as well as into their professional pursuits, values such as participation, dialogue and such virtues as justice, caretaking and sympathy. Apart from the interest of university educators in promoting these sustainable attitudes in students, there is little evidence in the State of Queretaro of how and what type of contents and practical approaches within the classroom make possible this change in attitudes. This study relates an experience using alternative techniques for achieving this change in attitudes which is so necessary in a public university. The research-intervention makes the city an important element in the building of attitudes. A course-workshop for university members was designed to explore the existing possibilities for building sustainable attitudes/motives, upon recognizing and learning about “the city.” The course had three methodological “moments:” recognition of the city, problematization and proposals/possibilities. With this work, a visible change was achieved when comparing the results of the initial and final questionnaires given the participants. The results are discussed in terms of the importance of this type of experience in the building of sustainable attitudes.

**(Key words:** sustainable, city, citizenship, university students)



SERVICIOS  
ESCOLARES

A mamá que me hizo cuidadora de las personas

A papá que me hizo cuidadora de la tierra

A Iván, hermano y espejo de mis deseos y temores

## AGRADECIMIENTOS

Inicialmente mi agradecimiento y reconocimiento a todos y todas quienes de una manera u otra participan para que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) financie proyectos educativos y de investigación como la maestría de la cual he formado parte. Este es un trabajo que responde a la obligación social que tenemos quienes accedemos a financiamientos educativos.

Reconozco en este espacio a la Universidad Autónoma de Querétaro y a la Facultad de Psicología, mi lugar de formación académica y personal durante seis años; especialmente a la Mtra. Fabiola García por su apoyo y solución de situaciones que impulsaron terminar este proyecto. Al cuerpo docente de la Maestría en Educación para la Ciudadanía, Dra. Felicia Vázquez, Dr. Gregorio Iglesias, Dra. Azucena Ochoa, Dra. Rosalía de la Vega, Mtra. Carmen Gilio, Mtro. José Juan Salinas, Dra. Beatriz Moreno; también gracias a mis compañeros de clase, de cada uno aprendí cosas indispensables para la educación ciudadana. Sin dejar de lado a Mary Cruz y Mary Ibarra, mujeres comprometidas con su trabajo y con nosotros estudiantes.

Principalmente a la Dra. Evelyn Diez-Martínez, con paciencia acompañó mis preguntas y las incertidumbres para la construcción de este trabajo. *Merci.*

A la Dra. Cecilia Fierro, Dr. Gregorio Iglesias, Dr. Raúl Pineda y Mtra. Karen Muñoz que me leyeron e integraron cuestionamientos para seguir pensando las propuestas que aquí están.

A los estudiantes que participaron en los cuestionarios iniciales, Amairani, Adrián, Amparo, Ana, Andrea C., Andrea S., Antonio, Edgar, Edith, Emilio, Dolores, Gabriela, Héctor, Karina, Karla, Lucía, Omar, Sara, Stephanie y Yoshio.

Gracias a Briza, Emma, Karina, Laura, Lola, Nancy, Osvaldo y Romina; con sus preguntas y alegrías permitieron ir tejiendo respuestas sobre La ciudad educadora y sus posibilidades para la construcción de actitudes sustentables.

A Yadai, Luis, Juani, Josué y Lau: el Sepúlveda 44. Su cariño y sus voces están plasmadas en este trabajo que hicieron conmigo durante dos años; siempre les deberé una colección, por todo, y al profesor Moritz, inquebrantable compañero en la escritura de esta tesis.

A Tanya y el cotidiano *otro lugar*.

A Daniela, Poyo, Naro, Karen y Barich. Pilares, ecos, conciencias, y en ello la sensibilidad de la vida cotidiana.

A Karla que acompañó el inicio de este andar; de las preguntas sobre la sustentabilidad y La ciudad; de la apuesta por la educación libertaria.

En este trabajo están evocados los discursos que me circundan desde niña, personas han hecho porque un mundo justo sea posible; las prácticas cotidianas de LuzMa y sus narraciones con pepenadores; Cristina, Ana, y Lety: su trabajo con y para mujeres; Rubén y su sensibilidad para acercarse a las realidades sociales; Juan y su apuesta por la educación latinoamericana; Carlos y Yoya con la creatividad y su permanencia para que la cultura sea difundida. Sibila y su alegría de encuentro con los otros.

A quienes, en el Centro Educativo Pátzcuaro, *La Troje*, han trabajado con el corazón en la apuesta de una *educación para la vida*. Ahí inició este recorrido afectivo-educativo que sigue mirando hacia la transformación de las prácticas de educación, y desde ahí hacia la transformación de quienes hacemos los lugares y las condiciones de vida.

*Desde aquí  
Con cariño infinito  
María*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN .....	1
1.1	La ciudad como contexto... Hablamos de lo insostenible .....	3
1.2	Educación y Sustentabilidad .....	10
	Educación básica. Primaria .....	10
	Educación Básica. Secundaria. ....	12
	Bachillerato.....	14
	Educación superior .....	15
	Descripción de apartados.....	19
2.	OBJETIVOS .....	21
3.	METODOLOGÍA Y MÉTODOS .....	22
	FASE 1. Fotografías sobre lo insostenible en la ciudad .....	24
	FASE 2. Saberes de estudiantes universitarios .....	25
	FASE 3. Curso-taller .....	29
4.	LO QUE SUSTENTA LA PROPUESTA .....	40
	PARTE I Discursos sobre el Desarrollo Sustentable .....	40
	PARTE II Actitudes sustentables: ciudadanía.....	48
	PARTE III “Ejes didáctico-metodológicos” .....	57
5.	TRABAJO DE CAMPO. LA CIUDAD: UNA MIRADA DESDE LA SOSTENIBILIDAD.....	71
	Momento metodológico 1 – Reconocer la ciudad .....	72
	1.1 Fotografías .....	72
	1.2 Ciudad y sostenibilidad, el tema que más incomoda.....	87
	Momento metodológico 2 – Reflexionar el tema .....	89



2.1 Recuperar lo construido y pasar a algo más.....	89
2.2 Fotografía para reflexionar .....	91
2.3 Problematizar.....	92
Momento metodológico 3 – Identificar posibilidades .....	93
3.1 Volver a la ciudad, el espacio común .....	93
3.2 Iniciativas en el mundo .....	93
3.3 Propuestas .....	95
Ciudad sostenible.... El fin.....	100
6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	110
PARTE I Resultados exploratorios .....	110
Fotografías sobre lo insostenible en la ciudad .....	110
Saberes de estudiantes universitarios.....	116
Fotografía y amplitud de miradas.....	121
PARTE II. Resultados en términos de actitudes sustentables .....	128
Curso-taller “La Ciudad: una mirada desde la sostenibilidad” .....	128
Fotografía .....	128
Mapa Ciudad Sostenible... ..	131
Educación para la vida .....	135
Aspecto social .....	138
Aspecto económico .....	140
Aspecto cultural .....	142
Aspecto ambiental .....	144
Actividades sustentables en la ciudad.....	147
Pregunta: Cosas que no te gustan de la ciudad y qué podrías hacer al respecto .....	149

¿Qué te enseñó la ciudad?.....	150
7. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES.....	154
La ciudad como espacio de socialización .....	158
La ciudad como espacio de educación para la construcción de actitudes sostenibles.....	161
Ciudadanía, ciudad y sustentabilidad.....	163

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué sabes sobre la sostenibilidad?.....	117
Tabla 2 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu casa que piensas que son sustentables? .....	118
Tabla 3 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu escuela que piensas que son sustentables?.....	119
Tabla 4 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu ciudad que piensas que son sustentables? .....	120
Tabla 5 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 1 cuestionario saberes universitarios)	122
Tabla 6 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 2 cuestionario saberes universitarios)	123
Tabla 7 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 6 cuestionario saberes universitarios)	124
Tabla 8 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 9 cuestionario saberes universitarios) .....	125
Tabla 9 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 7 cuestionario saberes universitarios) .....	126

Tabla 10 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 4 cuestionario saberes universitarios) ..... 127

Tabla 11 frecuencia de tipo de respuesta a la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? ..... 137

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sur de la ciudad de Querétaro, al fondo Parque Nacional El Cimatario ..... 1

Figura 2 Ciudad de Querétaro vista desde el sur ..... 21

Figura 3 Cables, colonia Las Américas, Querétaro. .... 22

Figura 4 proceso metodológico de la tesis..... 22

Figura 5 temas fotografiados ..... 25

Figura 6 instrumento de evaluación de saberes de estudiantes de universidad..... 29

Figura 7 proceso metodológico curso-taller. En los recuadros superiores en mayúsculas se encuentran los nombres de cada momento, en los recuadros de orillas redondas los temas que se abordaron y en los recuadros inferiores el resultado obtenido por cada momento del curso-taller..... 30

Figura 8 primer momento metodológico: reconocer ..... 32

Figura 9 segundo momento metodológico: reflexionar ..... 33

Figura 10 tercer momento metodológico: posibilidades..... 33

Figura 11 Cuestionario de saberes previos ..... 35

Figura 12 cuestionario final ..... 39

Figura 13 Mural en Hércules, al fondo colonia El Campanario ..... 40

Figura 14 Ejercicio de fotografía ciudad no sostenible ..... 78

Figura 15 Ejercicio de fotografía ciudad sostenible ..... 84

Figura 16 caracterización ciudad y sostenibilidad..... 87

Figura 17 vinculación áreas verdes con sostenibilidad ..... 89

Figura 18 Organización de saberes .....	90
Figura 19 Fotografías sobre el tema “basura” .....	91
Figura 20 iniciativas en el mundo .....	94
Figura 21 Presentación Prezi iniciativas, posibles soluciones al cuidado de las áreas verdes .....	95
Figura 22 Infografía contaminación visual .....	96
Figura 23 Infografía transporte público .....	97
Figura 24 Infografía apropiación de espacios públicos .....	98
Figura 25 Infografía desigualdad social .....	99
Figura 26 Mapa ciudad sostenible .....	100
Figura 27 Transcripción de elementos mapa ciudad sostenible .....	109
Figura 28 Ciudad de Querétaro vista Norte desde Anillo Vial Fray Junípero Serra .....	111
Figura 29 Colonia El Romerillal .....	112
Figura 30 Colonia Bosques de las Lomas y al fondo cerro El Cimatario	113
Figura 31 entrada al fraccionamiento Puertas de San Miguel .....	114
Figura 32 Colonia el Bosque, al fondo el muro de la Colonia Milenio III	115
Figura 33 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto social.....	138
Figura 34 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto económico .....	140
Figura 35 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto cultural .....	143
Figura 36 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto ambiental .....	145
Figura 37 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles actividades hago en mi ciudad que pienso que son sustentables?.....	148
Figura 38 Respuestas ante la pregunta Escribe 3 cosas que no te gustan en la ciudad y qué podrías hacer al respecto .....	150
Figura 39 panorámica de la Ciudad de Querétaro desde el Centro Universitario .....	154

## 1. INTRODUCCIÓN



Figura 1 Sur de la ciudad de Querétaro, al fondo Parque Nacional El Cimatario

*“Las ciudades como los sueños están hechas de deseos y temores...”*

*Italo Calvino*

Esta investigación surge del trabajo de la línea de investigación a cargo de mi directora en torno al conocimiento del mundo social y el tema específico de la sustentabilidad, y también de mi interés de indagar sobre La ciudad. Estas páginas son el resultado del encuentro de dos intereses y a la vez de dos posturas de investigación y conocimiento del mundo.

La sustentabilidad se asoma como un recorrido a realizar en la búsqueda de preguntas, respuestas y posibilidades para contribuir a transformar las condiciones de vida en las que nos encontramos. Es una postura de Desarrollo y de vida que rescata principios para la vida *en común*, es decir, el respeto y el cuidado hacia lo que conforma el planeta.

Recuperamos la idea de Desarrollo Sustentable (DS) desde la relación de cuatro pilares: el social, el medio ambiental, el cultural y el económico. Cuando hablamos de desarrollo sustentable nos referimos a aquellas condiciones que son (deberían ser), socialmente justas, económicamente viables, culturalmente

aceptadas y ecológicamente equilibradas (Curiel y Espinosa, 2004). Estas características serán posibles sólo si se reconocen, impulsan y propician las condiciones para la participación activa de la gente, un elemento recuperado de Barkin (1998), y que caracteriza a la sustentabilidad como un enfoque basado en la movilización política. El recorrido de la sustentabilidad consideramos que debe tomar en cuenta la dimensión personal y la felicidad de la gente (Novo, 2013), quizás esto último sea, en términos concretos, la finalidad de hacer *el recorrido de la sustentabilidad*. No queremos decir que la sustentabilidad es la única forma de abordar la (s) realidad (es), pero sí apostamos a que la sustentabilidad es un recurso en la educación, en cuanto permite la formación de miradas sensibles hacia el mundo, capaces de realizar cuestionamientos y acciones en *pro* de una vida justa para todos.

Consideramos que para hacer frente a la crisis insostenible que se vive en el planeta, la psicología y la educación ciudadana pueden aportar elementos que ayudan a recuperar tanto elementos ambientales como humanos y que con ello puedan abrirse posibilidades de transformar las condiciones insostenibles de vida, pues el DS no puede “identificarse con una materia escolar, ni con una serie de conocimientos concretos, sino que implican una actitud ante los problemas humanos y la manera de verlos y resolverlos” (Diez-Martínez, 2014). Partimos del supuesto de que recuperar a La ciudad para ser reflexionada, pensada y sentida en términos de sustentabilidad permite cambios de posturas en quienes nos encontramos en procesos educativos.

En este trabajo hablamos de un proceso educativo con características de la llamada educación formal, creemos de la mano de Aladier que la institución escolar tienen en La ciudad una experiencia de aprendizaje que participa en la formación del ciudadano, pues en ella son evidentes distintos fenómenos como las comunicaciones, la globalización, el comercio, la política, que inciden en la comprensión del sentido de lo público y por tanto en la formación de ciudadanía (Aladier, 2009).

La sustentabilidad y La ciudad son un encuentro interesante en la formación de universitarios, es decir, de ciudadanía. Se trata de conceptos que se ponen en marcha a partir del reconocimiento de *lo común*. Marcar las líneas desde las cuales se piensa este encuentro y diálogo no tiene por objetivo hacer una constatación final, es, al contrario, la intención de seguir abriendo espacios de reflexión y diálogos entre quienes leemos, quienes escribimos y quienes ejercemos trabajos educativos.

La construcción y transformación de actitudes sustentables es una apuesta para hacer frente a la crisis insostenible; pues reflexionamos que la educación es la vía para la formación de ciudadanías capaces de cuidar el espacio en el que habitan e integrar a la vida valores como el respeto, la participación, el diálogo y virtudes como la justicia, el cuidado, la simpatía.

### **1.1 La ciudad como contexto... Hablamos de lo insostenible**

Para Llorente la ciudad, de la mano de la escritura, es el tránsito de los poblados neolíticos al inicio de la Historia; la ciudad es esa estructura compleja que permite habitar de un nuevo modo el espacio común. Son ciudades las que por primera vez muestran la articulación organizada de las viviendas en torno a espacios comunes; “que exhiben distintas formas de arquitectura monumental y una demarcación intensa de sus fronteras y defensas; estos rasgos físicos no son sino la huella que describe la diferencia fundamental de la manera de habitar el espacio que implica la ciudad” (Llorente, 2015).

*La ciudad desde sus orígenes fue considerada, y cumplía el papel de representar lo nuevo, lo moderno, el cambio. Las primeras ciudades que aparecen en la historia humana en Medio Oriente, en Irak, por ejemplo, se constituían con base a las actividades y las prácticas más materiales, más racionales, en donde se mostraban los avances tecnológicos de vanguardia, pero también era un centro, un hervidero de ideas, de innovaciones. En la sociedad moderna la ciudad siguió conservando estas características; un centro de innovación, de confrontación de ideas, de creatividad.*

*Prácticamente decir sociedad moderna equivale a decir ciudad porque todos los procesos fundamentales de la modernidad tienen lugar en la ciudad.*

(Lezama, 2014)

Con la llegada de la Revolución Industrial las ciudades ofrecieron oportunidades para mejorar la calidad de vida. La migración hacia lugares urbanos es un fenómeno que trajo consigo la revolución industrial, en la primera mitad del siglo XX es evidente el crecimiento poblacional de las ciudades (Rondón, 2011). Es también en este momento que comienza otro fenómeno; la creciente producción en actividades industriales.

*Aunque el ser humano lleva existiendo e interviniendo en ella [la tierra] un periodo insignificante [en relación a los 4,600 millones de años desde que se formó la tierra], el impacto de sus actividades sobre el territorio ha sido y está siendo mayor que el provocado por cualquiera de las otras especies que viven y vivieron en el planeta, una de las principales causas de este impacto es la forma de movilidad de la sociedad industrial.*

(Herrero, Cembranos y Pascual, 2011)

En la época moderna La Ciencia tuvo un auge importante, que, si bien trajo consigo la “mejora de las condiciones de vida que acompañó a la revolución industrial y a la explotación de las colonias (una mejor nutrición y saneamiento, la invención de las vacunas, etc.), la mortalidad infantil decreció y la esperanza de vida aumentó” (Vilches, Macías y Pérez-Gil, 2014), también generó, a partir del pensamiento antropocéntrico, una relación con la naturaleza para la satisfacción de las necesidades de la especie humana; una relación de poder y utilitarista que Bacon en el siglo XVII deja claro, “la ciencia es el poder y tiene como finalidad extender el poder y el dominio de la humanidad sobre el universo. La ciencia proporciona un enorme poder sobre la Naturaleza a fin de conquistarla, someterla y estremecerla con sus fundamentos” (en Herrero et al. 2011).



Con sus 300 años de gestación, y sobre todo en el comercio atlántico en esta época, la modernidad, se termina por dar forma al sistema capitalista (Wagner, 2013), este, y la propiedad privada, son los ejes centrales de los intercambios económicos y permitieron el desvío de un proyecto *de esperanza*<sup>1</sup> a un proyecto que hizo “centro” como lo plantea Enrique Dussel (García, 2008).

El periodo de modernidad impulsó a la vez la *velocidad* y el *tiempo* como factores característicos de la era que vendría después, llamada tardomodernidad (Rojas, 2010), posmodernidad o sociedad posindustrial (Giddens en Alcázar, 1992).

*La velocidad es una de las señas de identidad de la cultura del desarrollo. Esta forma de moverse en el planeta contrasta con los desplazamientos que realiza la materia viva. El desarrollo de una movilidad creciente y veloz impuesto por la especie humana obliga a arrasar territorios cada vez mayores. La cantidad de ecosistemas destrozados crece exponencialmente según crece la velocidad y el volumen de los móviles que desplazan.*

(Herrero et al. 2011).

Es la ciudad de nuestros días la que nos permite visualizar la universalización de las consecuencias de la modernidad (Giddens en Marroquín, 2002). La Organización Mundial de las Naciones Unidas reporta en 2014 que el 54% de la población mundial actual reside en áreas urbanas y se prevé que para 2050 llegará al 66%. La expansión de las ciudades en términos de territorio y población y las consecuencias que ésta trae a la vida de la tierra es el día de hoy un tema de importancia mundial, más no el único, “junto a los desequilibrios demográficos patentes en el planeta es preciso considerar los fenómenos de (...) las migraciones, el deterioro de la capa de ozono, la pérdida de biodiversidad, la pobreza de más de la mitad de los seres humanos...” (Novo, 2003), el declive energético, el cambio

---

<sup>1</sup> Parecía que la Modernidad traería consigo *la esperanza* después de una larga Edad Media.

climático<sup>2</sup> y la crisis alimentaria son, en palabras de Herrero et al. (2011), señales de insostenibilidad, consecuencias de un modelo de desarrollo basado en el mercado que piensa el crecimiento infinito en un planeta finito. Es decir, estos fenómenos sociales y ambientales están siendo producidos por las personas, es por eso que enfatizamos que lo que hay que cambiar es a nosotros mismos.

Son múltiples los ejemplos que permiten evidenciar los procesos insostenibles que existen en el mundo. Prestar atención a las ciudades permite rastrear algunos datos para realizar esta evidencia; por ejemplo la población en el municipio de Querétaro se duplicó desde 1990 cuando había 456,458 habitantes y en el año 2010 es de 801, 940 (Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018); “históricamente la región se ha dedicado básicamente a la agricultura (...), en años recientes ha tenido un crecimiento industrial muy importante (...) con la construcción de varios parques industriales en los alrededores de la ciudad” (INECC, 2013).

El Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático en 2013 realizó una Evaluación del desempeño y sustentabilidad ambiental en las Ciudades Intermedias de México, una de ella fue la ciudad de Querétaro, específicamente la Zona Metropolitana de Querétaro (ZMQ), que incluye los municipios de Querétaro, El Marqués, Corregidora y Huimilpan. En sus recomendaciones finales señala que:

- La superficie calculada de espacios verdes intraurbanos en general es muy reducida en toda la ZMQ.

---

<sup>2</sup> El Cambio Climático es, por mucho, uno de los principales puntos de atención cuando se habla de sustentabilidad. Consideramos necesario aclarar que, más que recuperar que este fenómeno es causado por los seres humanos, puede verse como parte de la transformación natural de la Tierra. Sin embargo hacemos énfasis en que las actividades humanas contribuyen en cierto grado a la acentuación de dicho proceso, y abrimos la pregunta sobre si los seres humanos realizamos *algo* para mitigar los procesos del cambio climático, o para crear opciones que permitan la adaptación a dicho fenómeno (Pineda, 2016).

- (...) se encontró que en la ZMQ existen peligros naturales como inundaciones e inestabilidad del terreno por grietas y fallamientos, así como peligros de origen antrópico por las zonas industriales presentes.
- Se considera que la ZMQ está pasando por un periodo de expansión acelerada y en alguna medida desordenada. Algunas evidencias encontradas son las siguientes: aun cuando la evaluación del indicador de crecimiento urbano en zonas de conservación ecológica periurbanas arrojó un valor pequeño (0.82 %), esto nos indica que empieza a haber conflictos entre el crecimiento de la mancha urbana y los terrenos dedicados a la conservación ecológica.

La Evaluación “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial”, GEO, por sus siglas en inglés, en 2008 reporta también los siguientes datos en torno a la ciudad de Querétaro y la ZMQ:

- La industria de la construcción ha sido esencial en el cambio del patrón de crecimiento original de la ciudad, no sólo por la infraestructura carretera que se realizó a principios de los años sesenta del siglo pasado, sino también por el tipo de empresas manufactureras que ésta atrajo a la ciudad (principalmente de la rama metalmecánica) y por la especulación inmobiliaria a la que se ha dado lugar al urbanizar y desarrollar una superficie muy considerable del territorio regional.
- Una notable influencia del fenómeno de mundialización de la producción, en la forma en que ha tenido lugar el desarrollo industrial en Querétaro, con empresas que no necesariamente están relacionadas con los mercados locales.
- La sustitución de la división original de la ciudad, por otra en la que las redes sociales tradicionales han sido deformadas por motivos económicos, que se tejen alrededor de los centros comerciales que cuentan con zonas de recreación (para los grupos de mayor poder adquisitivo); es decir, la transición de una forma de dominio principalmente religiosa, representada

por los barrios y sus templos como centros aglutinadores, a otra predominantemente consumista.

- La tendencia, desde el inicio del desarrollo urbano en esta zona, a la pérdida de tierras con un alto potencial agrícola, a la degradación del suelo, a la sobreexplotación del recurso agua, agravada por la creciente proporción de las zonas de recarga de los mantos acuíferos que ha sido ocupada por la zona urbana.

En el artículo “Querétaro, 20 años de fracaso ambiental” (Xopicha, 2015) Kunz Bolaños refiere sobre la situación del agua en Querétaro que,

*...traemos agua de lejos sin importar el costo ambiental. El acuífero del valle de Querétaro está en crisis, y el acuífero de Buenavista, en el norte del municipio de Querétaro, está siendo amenazado por el crecimiento urbano. Se deberían tomar medidas respecto al uso y reaprovechamiento del agua (...). Es cierto que el Acueducto II amplió el horizonte de disponibilidad de agua, pero es una solución con costos económicos y ambientales fuertes, esa agua se la está quitando a otras regiones y ecosistemas.*

En este ejemplo podemos dar cuenta que cuando miramos la realidad desde una postura sustentable permite descubrir elementos relacionados como son los costos económicos y ambientales a los que refiere el autor, sin embargo, es necesario también realizar cuestionamientos sobre las consecuencias que hay cuando “se le quita” el agua a otras regiones, pues, la sustentabilidad no debe hablar en abstracto sobre los “costos” del modelo de desarrollo, debe llegar a prácticas concretas, y en este caso pensaríamos, ¿Qué pasa con la gente que habita en los lugares de los cuales se extrae el agua? ¿Y qué pasa con los lugares que se quedan sin agua? Justamente es este uno de los puntos importantes cuando se habla de sustentabilidad, las consecuencias que existen, al corto y largo plazo, tanto para las personas como para los espacios ambientales.

También cuando hablamos de situaciones insostenibles, y especialmente desde la educación ciudadana, mirar sobre los espacios públicos es indispensable. Kunz Bolaños lo reporta en torno a las áreas verdes, “los espacios públicos se han reducido y el área privada se ha intensificado: campos de golf, estacionamientos, centros comerciales, fraccionamientos y edificios, dejando menos zonas verdes para los habitantes de la capital...” (Xopicha, 2015). Sin embargo consideramos que también la privatización de los espacios públicos tiene como consecuencia la negación de tránsito por la ciudad y la incrementación de segregación y desigualdad social.

Estos datos son un panorama general en torno a la ciudad de Querétaro que permiten hacer evidente lo que en términos generales se ha nombrado como “crisis insostenible”. El crecimiento desmedido de un modelo de desarrollo que acaba con los recursos naturales, económicos, culturales y sociales; que prioriza el mercado sobre la vida, la felicidad de las personas, y el medio ambiente.

*...pero ¿qué es una crisis...? Attali (1982) la define como "la larga y difícil reescritura que separa dos formas provisionales del mundo", aquella que, al menos en parte, es necesario abandonar por haberse mostrado incapaz de resolver los problemas, y esa nueva visión emergente que, planteando alternativas innovadoras, se orienta hacia el equilibrio en las relaciones entre los distintos grupos humanos y de la Humanidad con la Naturaleza.*

(Novo, 2003)

Para hacer frente a esta crisis la sustentabilidad, o sostenibilidad<sup>3</sup>, es un camino, un recorrido (Novo, 2013) que permite reconocer el encuentro de múltiples

---

<sup>3</sup> En este trabajo los términos de “sostenibilidad” y “sustentabilidad” se usarán de manera indistinta. La literatura revisada para la construcción de la tesis no partió de la necesidad de hacer una distinción entre ellos, al contrario, ubicar los puntos en común que los autores nos aportan para hablar de actitudes sostenibles/sustentables. Consideramos que estos autores, aun trabajando en distintas partes del mundo, apuntan hacia la transformación de las condiciones de vida y están en

factores que intervienen en *el modo de vida* que se construye en el planeta, y que a partir de la manera en que los múltiples factores interactúan y se constituyen unos a otros es que es posible hablar de un modelo de desarrollo sostenible o insostenible.

## **1.2 Educación y Sustentabilidad**

Ante el escenario múltiple y complejo sobre lo insostenible en el mundo, y en relación a lo que compete en esta investigación en términos de educación ciudadana, es necesario conocer cuáles son los discursos en México que se transmiten en los distintos niveles educativos. A continuación se realiza un análisis general retomando algunos documentos en los que se describen objetivos y/o contenidos en distintas asignaturas. Para el análisis solamente se recuperan ejes temáticos en los que se localizó “Sustentabilidad” o “Desarrollo Sustentable”, para reconocer el enfoque de los contenidos relacionados a este tema.

### ***Educación básica. Primaria***

En los Programas de Estudio 2011, Guía del maestro de educación básica de primero y sexto grados<sup>4</sup>, en relación a la sustentabilidad se localizó “Educación Ambiental para la sustentabilidad” dentro de la asignatura de Cívica y Ética (SEP, 2011a y 2011b), este no es un contenido obligatorio, se encuentra dentro de los ámbitos que promueven el desarrollo de experiencias cívicas y éticas, dentro de los ejes transversales, es decir, que recupera contenidos de otras asignaturas para reflexionar, dialogar, y aprovechar los conocimientos del currículo.

---

contra de un modelo hegemónico de desarrollo. Más allá de la discusión entre los términos, estos son los puntos que nos interesa: la transformación y la construcción.

<sup>4</sup> Se utilizan estos dos grados para tener una perspectiva de “entrada” y “salida” del nivel primaria.

Las demás menciones en torno a la sustentabilidad en sexto grado están en asignaturas de ciencias naturales y como parte de los propósitos de las mismas,

*El estudio de las Ciencias Naturales en la Educación Básica busca que niños y adolescentes:*

- *Participen en el mejoramiento de su calidad de vida a partir de la toma de decisiones orientadas a la promoción de la salud y el cuidado ambiental, con base en el consumo sustentable.*
- *Aprecien la importancia de la ciencia y la tecnología y sus impactos en el ambiente en el marco de la sustentabilidad.*

(SEP, 2011b)

El desarrollo sustentable también se encuentra en el marco del conocimiento científico y de la tecnología, cuando dice que el estudiante “identifica ventajas y desventajas de las formas actuales para obtener y aprovechar la energía térmica y eléctrica, así como la importancia de desarrollar alternativas orientadas al desarrollo sustentable.” (SEP, 2011b), de la misma forma como parte del tema de “biodiversidad y protección del ambiente” se lee,

*¿Cómo somos y cómo vivimos los seres vivos?*

*Alude a la comprensión de las características de los seres vivos, sus interacciones en el ambiente, su cambio a lo largo del tiempo y el reconocimiento del valor y la importancia de la biodiversidad para contribuir a su protección en la perspectiva del desarrollo sustentable.*

(SEP, 2011b)

En la asignatura de geografía se encuentra la sustentabilidad de nuevo en relación al cuidado del ambiente,

*Calidad de vida, ambiente y prevención de desastres. En este eje se busca aplicar los conocimientos geográficos adquiridos a lo largo del curso, en cada grado escolar. Se abordan contenidos enfocados con la calidad de vida de*

*las sociedades, el cuidado del ambiente desde la perspectiva de la sustentabilidad y la prevención de desastres, con la finalidad de promover acciones que los alumnos puedan emprender ante los problemas ambientales y los posibles riesgos del lugar que habitan.*

(SEP, 2011b)

Y de manera concreta al hablar de Desarrollo sustentable se propone,

*Indagar y reflexionar.*

*Qué es la conciencia ambientalista. Qué volumen de recursos como la madera, el petróleo, el agua, la electricidad, el gas u otros se consumen anualmente en la localidad, el país o el planeta. Cuánto tiempo requiere: un bosque para reforestarse, el mar para repoblarse, los suelos para recuperar su fertilidad, o la basura para biodegradarse. Reflexionar respecto a lo finito de los recursos del planeta. Reflexionar sobre la relación entre la creciente explotación del planeta y el agotamiento de sus recursos. Analizar el significado del término “Desarrollo sustentable”. Proponer acciones factibles para cuidar el planeta.*

(SEP, 2011b)

### ***Educación Básica. Secundaria.***

En la signatura de Geografía, en primer grado, al igual que en sexto grado de primaria, la sustentabilidad está estrechamente ligada a contenidos ambientales y tecnológicos:

*los componentes naturales, sociales, económicos, culturales y políticos estudiados constituyen una base importante para el análisis de la calidad de vida y su relación con la sustentabilidad ambiental, las leyes y acciones*



*nacionales e internacionales que impulsan el cuidado del ambiente y el desarrollo sustentable, las áreas naturales protegidas, los servicios ambientales y las tecnologías limpias.*

(SEP, 2011c)

En el eje temático “Calidad de vida, ambiente y prevención de desastres”, el estudiante “Reconoce la participación de México y de países representativos en el cuidado del ambiente y el desarrollo sustentable” (SEP, 2011c) de la mano de contenidos como leyes y acuerdos internacionales para el cuidado del medio ambiente. Otros aprendizajes del bloque en el que se encuentra el desarrollo sustentable tienen que ver con tecnologías limpias y riesgos geológicos, químicos y sanitarios.

En la asignatura de biología (SEP, 2011d) de primer año, la sustentabilidad es vinculada con temas como “la nutrición para la salud y la vida”, así como “la ciencia y la tecnología en la satisfacción de necesidades e intereses” la “biodiversidad” o “la alimentación”.

En la asignatura de Cívica y Ética de segundo grado, en el eje de Ciudadanía, Ética y Persona, se lee que el estudiante “Diseña acciones que contribuyen a un desarrollo ambiental para la sustentabilidad en su localidad o entidad y se involucra en su ejecución” a partir de un proyecto que es nombrado “Compromiso con el entorno natural y social”, que tiene como ejes de trabajo:

- *Entorno natural y social en la satisfacción de necesidades humanas. Ciencia, tecnología y aprovechamiento racional de los recursos que ofrece el medio. Recursos naturales como bien común. Desarrollo humano y equidad.*
- *Experiencias culturales que fortalecen una convivencia armónica con el medio. Diseño de estrategias de educación ambiental para la sustentabilidad.*

*Identificación de procesos de deterioro ambiental y deterioro de la convivencia.*

(SEP, 2011e)

En tercero de secundaria en la misma asignatura, en el eje de Persona, Ética y Ciudadanía, los contenidos donde se habla de sustentabilidad refieren a “repercusiones del desarrollo social en la vida personal. Recursos y condiciones para crecer, aprender y desarrollarse en el entorno. Identificación de desafíos para el desarrollo y el bienestar colectivo: justicia, libertad, igualdad, equidad, solidaridad, cooperación, inclusión y sustentabilidad.” (SEP, 2011f)

Esta asignatura es la única donde encontramos elementos como “convivencia”, “experiencias culturales”, “desarrollo humano y equidad”, “solidaridad”, “justicia”, “igualdad”, sin embargo no se reconoce si existe directamente un relación con sustentabilidad, o si solamente son parte de los objetivos de aprendizaje, así como lo es “sustentabilidad”.

### ***Bachillerato***

En el Acuerdo 444 del Diario Oficial (SEP, 2008) en el que se establecen las competencias del marco curricular en común del Sistema Nacional de Bachillerato, en el apartado de las competencias genéricas encontramos que el estudiante,

- *Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables.*
- *Asume una actitud que favorece la solución de problemas ambientales en los ámbitos local, nacional e internacional.*
- *Reconoce y comprende las implicaciones biológicas, económicas, políticas y sociales del daño ambiental en un contexto global interdependiente.*

- *Contribuye al alcance de un equilibrio entre los intereses de corto y largo plazo con relación al ambiente.*

(SEP, 2008)

Ruiz, Barraza y Ceja (2009) en “La educación para la sustentabilidad: análisis y perspectiva a partir de la experiencia de dos sistemas de bachillerato en comunidades rurales mexicanas” realizan un análisis de los contenidos curriculares en de dos sistemas de bachillerato a nivel estatal en México: el Colegio de Bachilleres y el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos en San Juan Nuevo (Mich.) e Ixtlán de Juárez (Oax.), en su estudio concluyen que,

*...a pesar de la considerable cantidad de conceptos relacionados con el ambiente que encontramos en los libros de bachillerato revisados, los contenidos ambientales difieren de acuerdo al ámbito de estudio de las materias y al grado escolar. Son mayoritarios en los libros de las “ciencias naturales” y casi inexistentes en las “ciencias exactas” y “ciencias sociales”. En el último grado de bachillerato presentan un abordaje muy limitado en los currícula de ambos sistemas.*

(Ruiz, Barraza y Ceja, 2009)

Si bien la intención de estas dos autoras se encuentra en localizar conceptos respectivos al ambiente en la educación para la sustentabilidad, son de ayuda para inferir que justamente el tema de la sustentabilidad está relacionado en la educación en México con contenidos de ciencias naturales en su mayoría.

### ***Educación superior***

En el ámbito educativo de México “las instituciones de educación superior a través de su órgano de representación ANUIES, promueve el desarrollo sustentable (...) de manera formal desde 1985 con la incorporación de la dimensión ambiental al currículo universitario” (Valderrama y Velázquez, 2008). La formación

ambiental y la promoción del desarrollo sustentable están desde entonces en currículos universitarios, y se habla de “incorporar transversalmente enfoques y contenidos de sustentabilidad en todos los programas académicos existentes, a fin de contribuir a la generación de una cultura ambiental para la sustentabilidad” (ANUIES-SEMARNAT, 2002).

Para este trabajo es interesante recuperar que en las acciones formativas de ANUIES, en el área de responsabilidad social, el tema 7 es la

*Incorporación de la dimensión ambiental en programas de estudio de licenciatura: Construir un espacio de reflexión y deliberación colectiva acerca de la problemática ambiental y del papel de la educación ambiental y para la sustentabilidad (EAS) en las instituciones de educación superior.*

(ANUIES, Catálogo de servicios de formación continua)

De la misma manera en el documento de conclusiones de “La educación superior para el desarrollo sostenible en el XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria” (2012) encontramos que el DS será impulsado, y será resultado del énfasis en el medio ambiente,

*De acuerdo a los temas desarrollados en esta oportunidad, se llega a la conclusión que urge la necesidad de incorporación en la malla curricular de las diferentes carreras que se desarrollan en las universidades de materias que se relacionan con el medio ambiente de tal forma que se haga efectivo el desarrollo sostenible.*

Ante este escenario reconocemos que la sustentabilidad en los planes de estudio de nuestro país está estrechamente ligada a cuestiones ambientales y tecnológicas, así como el cuidado de la salud; la sustentabilidad se encuentra

integrada en contenidos académicos que hacen alusión a estos temas. Por tanto, se infiere que los estudiantes han recibido una educación en torno a la sustentabilidad desde un enfoque de conservación y cuidado del medio ambiente. Este acercamiento la sustentabilidad no es suficiente para comprender la crisis insostenible que se vive en el planeta, ni tampoco es suficiente para comprender la importancia de la participación activa en *el espacio común*, del encuentro y del diálogo con los otros para la transformación de las condiciones insostenibles. Es en este contexto que reconocemos que,

*...no se trata de una educación para o a favor del medio ambiente, sino una educación para cambiar a la sociedad, una educación total que contribuya a la mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno, que se centre en el sujeto de la educación y no en el medio ambiente, las instituciones educativas en general pueden ser un interesante vínculo para favorecer el desarrollo sostenible de los pueblos, de las ciudades y de las sociedades modernas.*

(Gutiérrez y González 2006, en Valderrama y Velázquez 2008)

Por eso es que estamos en total acuerdo en que la educación debe ser para la transformación de las condiciones sociales, de las personas, transformadora hacia la construcción de espacios habitables y amables para quienes ocupamos los lugares. Creemos que la conservación y el cuidado del medio ambiente no bastan para “alcanzar” un Desarrollo Sustentable, para ello es necesario el reconocimiento de la participación activa, así como el reconocimiento de que esa transformación, parafraseando a Mújica (2012), tiene como fin último la felicidad humana.

Los procesos educativos deben generar las condiciones para reflexionar, comprender y reconocer que la sustentabilidad tiene que ver también con otras prácticas además de las vinculadas con la conservación y el cuidado del medio ambiente; y que aun en esas prácticas están implicados principios ciudadanos,

creemos que es importante hacer un reconocimiento de ello: de la participación en el espacio público.

*...la educación debe encaminarse a la formación de un sujeto<sup>5</sup> con capacidad de asumir el riesgo que caracteriza la vida en el mundo contemporáneo; puesto que la realidad que vivimos, producto del capitalismo salvaje, del mercado global, de las políticas hegemónicas, plantea al quehacer educativo retos ineludibles en la formación del nuevo ciudadano.*

(Aladier 2009)

Desde la educación ciudadana, y con una mirada psicológica, comprendemos que se trata de construir espacios de educación que permitan la reflexión y la construcción de miradas, y actitudes, para la toma de decisiones encaminadas hacia la transformación de las condiciones de vida en el planeta. Y es que en este sentido estamos de acuerdo con Aranguren (2000), que el estudio de La ciudad en la escuela es pertinente pues introduce al estudiante “en el espacio y en el tiempo de la vida social a través del sentido de pertenencia, del sentimiento de convivencia y del respeto al derecho de los otros en la formación de la conciencia crítica” (Aranguren, 2000).

Es por tanto que creemos que continúa siendo urgente aportar desde la universidad elementos para la transformación, que las prácticas educativas permitan la amplitud de mirada sobre la sustentabilidad, ya que a partir de los conocimientos con los que se cuenta acerca del mundo se construirán la serie de *colecciones de eventos* que posteriormente participen en las decisiones y acciones.

---

<sup>5</sup> “Hablamos de sujeto como actor, de acuerdo con Alain Touraine, en cuanto la libertad de ser protagonista de sus propias acciones y por tanto de su propia circunstancia histórica, es la voluntad de ser, actuar y ser reconocido. TOURAINE, Alain. Crítica de la modernidad, Madrid: Temas de hoy, 1993, pág. 267” (Aladier, 2009).

## Descripción de apartados

En el apartado 2 se encuentran el objetivo general así como los objetivos específicos.

El apartado 3 recupera el trabajo en términos metodológicos y la descripción de los pasos que se siguieron en la investigación. Una primera fase que consistió en tomar fotografías en la ciudad de Querétaro en compañía de personas con conocimientos en distintas disciplinas para realizar un pequeño acervo de temas que implican a la sostenibilidad. La segunda fase fue el cuestionario de indagación con estudiantes de universidad en torno a sus saberes sobre la sostenibilidad. La tercera es el desarrollo del curso-taller para estudiantes universitarios, y la cuarta fase es la comparación de los cuestionarios inicial y final de los participantes al curso-taller.

En el apartado 4 se hace un recorrido a través de distintos autores y propuestas que sustentan esta investigación. La primera parte describe dos modelos de Desarrollo Sustentable y la postura de este trabajo, después lo se entiende por ciudadanía para integrar a la importancia de las actitudes en términos de acción hacia *lo común*, resultado es una aproximación conceptual a las *actitudes sustentables*. Así continuamos con la educación, específicamente sobre la práctica educativa para la construcción de actitudes sustentables a partir de integrar a La ciudad y desde las bases de la Educación para la Sustentabilidad y la fotografía como herramienta de acercamiento y comprensión de la realidad.

En el apartado 5 se presenta la descripción del trabajo realizado en el curso-taller, así como ejemplos representativos de los productos que se generaron en las diversas actividades.

En el apartado 6 se presentan los resultados por cada una de las fases anteriormente descritas. Cada fase hace alusión a un objetivo particular, y a la vez

es el camino recorrido de la investigación. En la primera fase se presentan algunas fotografías en torno a temas de sustentabilidad en la ciudad de Querétaro. En la segunda fase se presentan los saberes de los estudiantes de universidad en torno a la sustentabilidad, así como el reconocimiento de otros elementos de la sustentabilidad al momento de hacer preguntas acompañadas de fotografías. En la tercera fase se presentan algunos resultados en torno a la didáctica del curso-taller en cuestiones de la fotografía como herramienta de investigación y los aprendizajes más allá de la sustentabilidad y la ciudad que reportan los participantes. En la cuarta parte se presentan los datos que arrojó la comparación de los cuestionarios inicial y final en términos de *evaluar* desde principios sustentables.

Y finalmente en el apartado 7 se discuten las conclusiones del objetivo principal de esta investigación y se describen consideraciones que creemos necesarias para la realización de este tipo de experiencias.

Al término del documento se presentan la bibliografía utilizada para la elaboración de este trabajo, así como los créditos de las fotografías.



## 2. OBJETIVOS



Figura 2 Ciudad de Querétaro vista desde el sur

Esta investigación tuvo como objetivo principal

- Explorar las posibilidades que existen para la construcción de actitudes sustentables al reconocer y aprender “La ciudad”

Cuatro objetivos particulares constituyeron la elaboración de este trabajo,

1. Reconocer algunas problemáticas de la ciudad de Querétaro en torno a la sustentabilidad y registrarlas por medio de fotografías.
2. Analizar los saberes que tienen los estudiantes universitarios sobre la sustentabilidad para la construcción de un curso-taller.
3. Diseñar, elaborar y aplicar un curso-taller acerca de la sustentabilidad y la ciudad para universitarios.
4. Comparar los conocimientos y las actitudes iniciales y finales de los participantes al curso-taller en términos de principios sustentables.

### 3. METODOLOGÍA Y MÉTODOS



Figura 3 Cables, colonia Las Américas, Querétaro.

Este trabajo de investigación fue realizado en 4 fases cada una responde a un objetivo particular de la tesis; en su conjunto son el recorrido metodológico que se siguió en el desarrollo del trabajo.

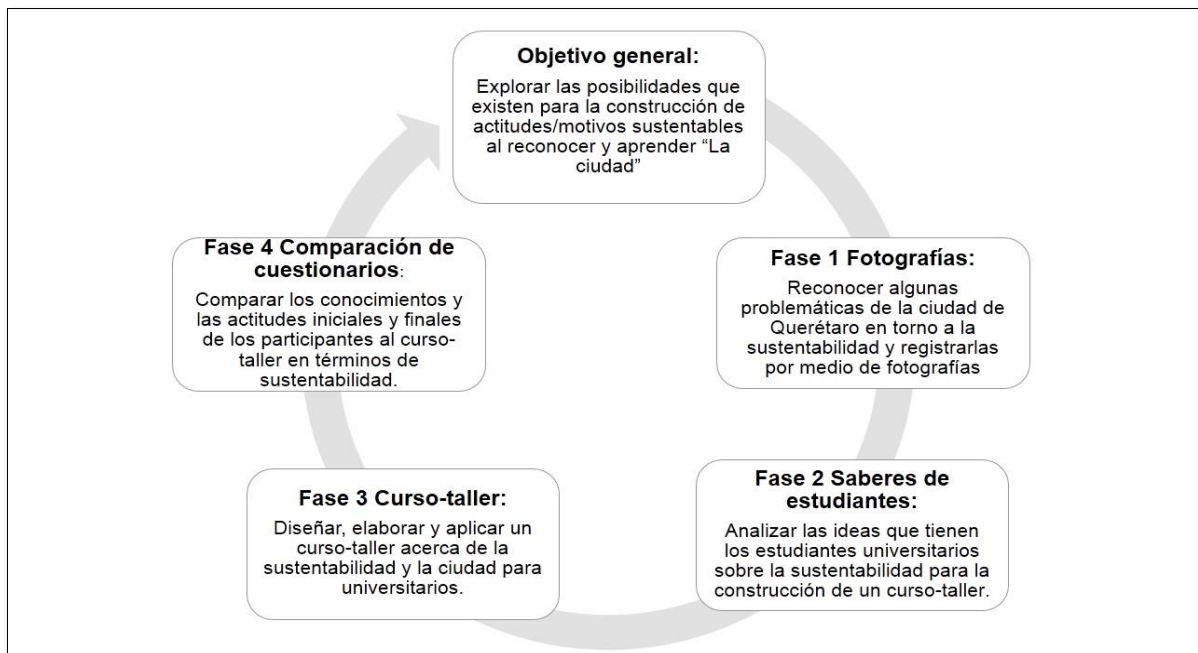


Figura 4 proceso metodológico de la tesis

El trabajo metodológico de esta investigación es un encuentro entre dos formas de acercarse a la realidad. Por una parte, se abordaron elementos de estudios exploratorios para la realización de las fases 1, 2 y 3. A la vez las fases 3 y 4 son abordadas desde los estudios descriptivos.

Los estudios exploratorios tienen como objetivo “examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes.” Se utilizan cuando “la revisión de la literatura reveló que sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.” Este tipo de estudios “ayudan a familiarizarse con fenómenos desconocidos, obtener información para realizar una investigación más completa de un contexto particular, investigar nuevos problemas” La información se obtiene en base a las experiencias que se tengan en el caso de estudio. (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2003)

Los estudios descriptivos: buscan especificar las propiedades de algún fenómeno que es sometido a análisis. Pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es cómo se relacionan éstas. Es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de los fenómenos, suceso, comunidad, contexto o situación. (Hernández Sampieri et al. 2003)

La **Fase 1: fotografías** fue una manera de explorar desde esta práctica y experiencia estética el tema de la sustentabilidad (o insostenibilidad) en la ciudad de Querétaro. La **Fase 2: saberes de estudiantes**, de igual forma refiere a explorar qué sabían, y qué no, los estudiantes de universidad respecto a la sustentabilidad, e indagar si la fotografía permitía que surgieran *otros saberes* u opiniones respecto al tema.

La **Fase 3: curso-taller** metodológicamente tuvo un doble propósito. Es por un lado una exploración que buscó conocer la vinculación posible entre “ciudad”

y “sustentabilidad” en el sentido teórico y práctico. Por otro lado, también es parte del estudio descriptivo realizado en esta investigación: pues el curso-taller se presenta de tal manera que permita dar cuenta del trabajo pedagógico que se llevó a cabo en busca de construcción de actitudes sustentables. La **Fase 4: comparación de cuestionarios** se realiza desde los estudios descriptivos.

En este trabajo se utilizan distintas técnicas y métodos para recoger información o generarla. Se parte de un trabajo multimetódico en el que no se dividen *cualitativos* de *cuantitativos*. Sino que se hace uso de lo que se considera más pertinente para dar cuenta de la información y resultados.

A continuación, se explican los objetivos, materiales y métodos utilizados en cada una de las fases.

## **FASE 1. Fotografías sobre lo insostenible en la ciudad**

El objetivo de esta fase consistió en reconocer la problemática en torno a la sostenibilidad en la ciudad de Querétaro desde una experiencia distinta a la recuperación bibliográfica.

Para construir la situación de la educación para la sustentabilidad y la ciudad, primero se realizaron recorridos en la ciudad de Querétaro con seis personas ajenas a esta investigación pero con conocimientos y estudios en torno a disciplinas sociales y educativas, a las cuales se les pidió que llevaran a las investigadoras a lugares donde hubiesen visto situaciones no sostenibles en la ciudad, a partir de estos recorridos y de las reflexiones en torno a la ciudad y la sustentabilidad se recuperaron algunas fotografías para la realización de un cuestionario para estudiantes de universidad.

Las fotografías que se obtuvieron en dicho recorrido se agruparon en temas de importancia para la sostenibilidad y que se plantean en “*La transición a la*

sostenibilidad: un desafío urgente para la ciencia, la educación y la acción ciudadana.” (Vilches, Macías y Gil-Pérez, 2014). A excepción de contaminación visual y participación política, categorías incluidas por nosotras.

Categorías de Vilches, Macías y Gil-Pérez	Categorías incluidas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desertificación</li> <li>- Contaminación del aire</li> <li>- Crecimiento demográfico</li> <li>- Pobreza</li> <li>- Desastres naturales</li> <li>- Cultura del agua</li> <li>- Agotamiento y destrucción de los recursos naturales</li> <li>- Urbanización</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Contaminación visual</li> <li>*Participación política</li> </ul>

Figura 5 Temas fotografiados

Las fotografías que se hicieron en esta fase responden a un acercamiento de la realidad en la que no se parte de categorías teóricas previas para conocerla, se partió de la necesidad de reconocer la ciudad y así acercase a elementos que podrían ser importantes para el tema de la sustentabilidad. Un proceso *intuitivo*<sup>6</sup> que después permitió categorizar las problemáticas encontradas.

## FASE 2. Saberes de estudiantes universitarios

En esta fase se diseñó y aplicó un cuestionario para conocer los saberes y reflexiones de estudiantes de universidad sobre temas que importan a la sustentabilidad y a la ciudad. La finalidad del mismo fue identificar elementos indispensables para ser trabajados en el curso-taller en relación a los temas que convocan.

---

<sup>6</sup> Cuando nos referimos a un proceso intuitivo es reconocer el conocimiento previo con el que se cuenta para acercarse a la realidad y dar sentido, en este caso, a lo que se mira en la ciudad.

El cuestionario estuvo compuesto de preguntas y de fotografías. En el caso de las preguntas eran dos preguntas abiertas que indagaban temas sobre sustentabilidad y las prácticas sustentables en la casa, la escuela y la ciudad. También se presentaron 9 fotografías sobre las cuales los respondientes tenían que hacer observaciones de opinión y de reflexión. Se aplicó a 19 estudiantes<sup>7</sup> de licenciatura que viven en la ciudad Querétaro y que accedieron voluntariamente a responderlo. El cuestionario tenía una duración aproximada de 20 minutos.

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Como parte del trabajo de tesis he de elaborar un diagnóstico sobre lo que saben los y las estudiantes de universidad acerca de la sustentabilidad y la ciudad, así como las consecuencias que hay para la gente que vive en esta ciudad.

La idea principal es que respondas lo que sabes y lo que piensas.

Los datos que utilice serán anónimos, pero me es importante tu nombre para escribir los agradecimientos de participación en la tesis.

¡Gracias por tu ayuda!

María Curiel

Nombre:

Edad:

Licenciatura:

**En esta primera parte te pido responder:**

1. ¿Qué sabes sobre la sustentabilidad?
2. ¿Qué actividades haces que piensas que son sustentables?  
En tu casa:  
En tu escuela:

---

<sup>7</sup> La convocatoria para colaborar en los cuestionarios se realizó vía redes sociales, es así que participaron 19 estudiantes. La única condición para participar es que vivieran en la ciudad de Querétaro y que fuesen estudiantes de Licenciatura.

En la ciudad:

**II. En esta segunda parte se trata de responder las preguntas a partir de lo que ves en cada fotografía.**

*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 1.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 2.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 3.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

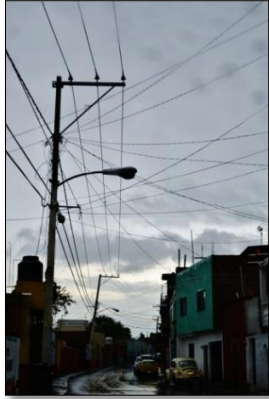
**Fotografía 4.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 5.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 6.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 7.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*

*¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?*

**Fotografía 8.**



*¿En qué te hace pensar esta foto?*




	<p><i>¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?</i></p>
<p><b>Fotografía 9.</b></p>  <p><i>¿En qué te hace pensar esta foto?</i></p> <p><i>¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?</i></p>	

Figura 6 instrumento de evaluación de saberes de estudiantes de universidad

### **FASE 3. Curso-taller**

El curso-taller surge por la necesidad de integrar en la educación universitaria elementos que permitan ampliar el reconocimiento de la sustentabilidad, y la apuesta de que posibilita un cambio actitudes hacia las prácticas y relaciones, no solamente a nivel profesional, también en relación a la vida cotidiana. En el curso-taller no sólo se aborda la sostenibilidad como un modelo de desarrollo, sino que se integra como una postura que permite acercarnos a la realidad desde el cuidado de las relaciones, de los recursos, del entorno, cuidar quienes somos para la transformación de las condiciones insostenibles.

## Objetivo del curso-taller

Aprender a mirar la ciudad desde los principios de la sustentabilidad para posibilitar cambios de posturas hacia la ciudad y por tanto hacia el cuidado de las relaciones personales y del entorno.

## Población y duración

Participaron 8 universitarios inscritos voluntariamente (7 mujeres y 1 hombre), provenientes de cuatro distintas carreras universitarias, (Psicología, Desarrollo humano para la sustentabilidad, Comunicación y Relaciones Internacionales), y de distintas instituciones de educación superior en la ciudad de Querétaro. La edad de los participantes varió entre los 19 y 25 años. Se trabajaron 12 sesiones de 3 horas presenciales y 3 horas no presenciales, un total de 72 horas.

## Proceso metodológico del curso-taller

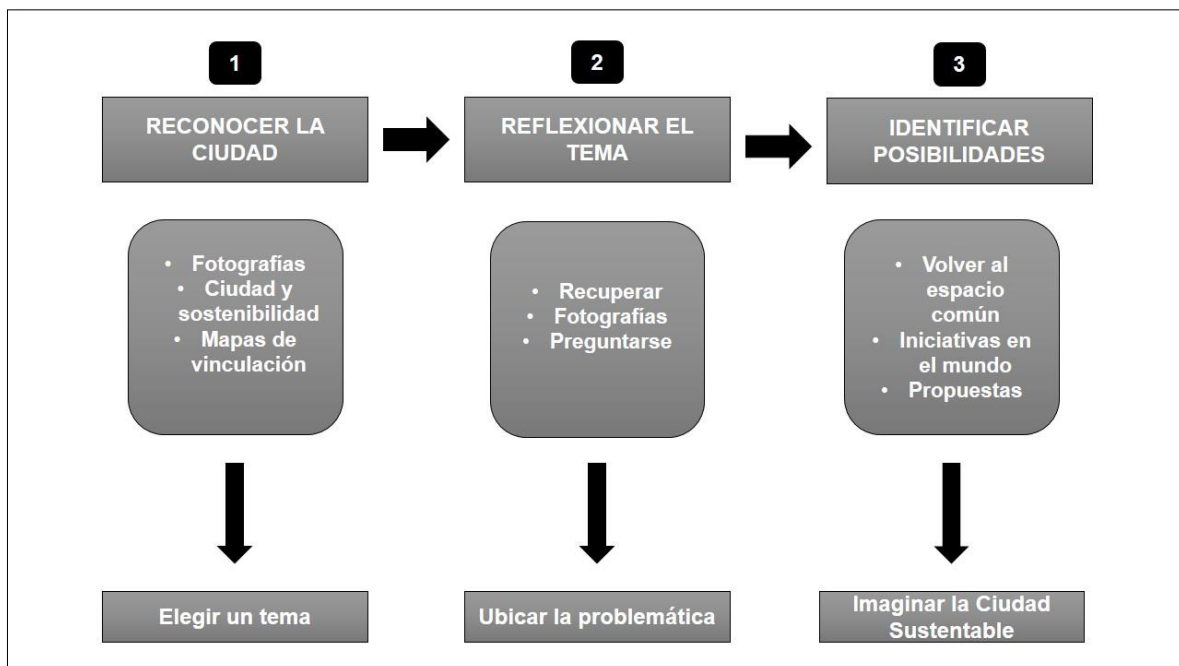


Figura 7 Proceso metodológico curso-taller. En los recuadros superiores en mayúsculas se encuentran los nombres de cada momento, en los recuadros de orillas redondas los temas que se abordaron y en los recuadros inferiores el resultado obtenido por cada momento del curso-taller.

A continuación se presentan tres tablas que muestran las formas de trabajo, los objetivos y la descripción de las mismas en cada uno de los momentos del curso-taller.

Un primer momento de diagnóstico, que permitió conocer lo que los participantes sabían del tema de la ciudad y la sostenibilidad, pero a la par, consistió en la fase de diagnóstico de la ciudad. A partir de este diagnóstico cada participante escogió un tema de interés propio para desarrollar un trabajo a profundidad.

**PRIMER MOMENTO METODOLÓGICO: RECONOCER**

Formas de trabajo	Objetivos	Descripción
Fotografías	Reconocer la ciudad en términos de “sustentabilidad” e “insostenibilidad”.	Se tomaron fotografías durante los recorridos cotidianos en la ciudad de Querétaro para responder a las preguntas “¿Dónde veo que mi ciudad es sustentable?” y ¿Dónde veo que mi ciudad es insostenible?  Las fotografías se presentaron en plenaria.
Investigación	Realizar un primer acercamiento sobre los conceptos centrales del curso-taller.	Cada asistente investigó 3 definiciones sobre “sustentabilidad” y “ciudad”, en clase se socializaron por pares y se construyeron esquemas para después ser presentados en plenaria.

Elección de tema	Elegir un tema para ser trabajado de manera personal que pudiera vincular los temas de “sustentabilidad” y “ciudad”.	A partir de vincular las fotografías tomadas en la ciudad y de la investigación de los conceptos, se definieron temas de trabajo que partieran de los intereses personales, así como de la pertinencia para ser abordados en el curso-taller.
------------------	--	---

Figura 8 Primer momento metodológico: reconocer

Un segundo momento en el que se pusieron a discusión los saberes previos y se trabajó sobre el análisis de temas que se escogieron con anterioridad para problematizar sobre los temas de la ciudad y la sustentabilidad.

#### SEGUNDO MOMENTO METODOLÓGICO: REFLEXIONAR

Formas de trabajo	Objetivos	Descripción
Recuperar saberes	Recuperar la información previamente trabajada para dar pie a la elaboración de preguntas sobre temas específicos.	Se elaboró un mapa conceptual que vinculara las fotografías y las investigaciones realizadas anteriormente para hacer énfasis en la relación “sustentabilidad” y “ciudad”.
Fotografías	Reconocer la situación del tema elegido en la ciudad.	Cada asistente tomó durante sus recorridos cotidianos fotografías que evidenciaran la situación de su tema en la ciudad.

Vinculación entre sustentabilidad y ciudad	Realizar una problematización específica hacia el tema que se escogió.	Se realizaron presentaciones en formato Prezi para organizar los cuestionamientos e inquietudes en torno a los temas elegidos
--	--	---

Figura 9 Segundo momento metodológico: reflexionar

Y un tercero que buscó realizar propuestas desde la sustentabilidad para la construcción de otro tipo de ciudad. Cada quien hizo propuestas en relación a su tema y grupalmente se propuso una ciudad sostenible.

### TERCER MOMENTO METODOLÓGICO: POSIBILIDADES

Formas de trabajo	Objetivo	Descripción
Indagación sobre iniciativas	Conocer qué se hace en distintas partes del mundo para “solucionar” la problemática que se elaboró y que permitieran vincular la situación con otras ciudades.	Se investigaron iniciativas en “el mundo”, “América Latina” y “México” que buscan solucionar la problemática sobre el tema elegido
Propuestas sobre el tema	Hacer uso de la imaginación y la palabra para crear propuestas de solución.	En una infografía recuperaron ideas anteriormente investigadas y se inventaron propuestas para solucionar la problemática
Ciudad sostenible	Evaluar los conocimientos contruidos grupalmente.	De manera libre y grupal se realizó un mapa de la ciudad de Querétaro caracterizando La ciudad sostenible

Figura 10 Tercer momento metodológico: posibilidades

## FASE 4: comparación de cuestionarios

Al inicio y al término del curso-taller se aplicaron cuestionarios que permitieron dar cuenta de la forma en que se *evalúa la realidad* en relación a algunos contenidos importantes para la sustentabilidad y la ciudad. Se compararon a manera de conocer los cambios importantes en términos de sustentabilidad y ciudad que hubo después de la experiencia del curso-taller.

Los cuestionarios se respondieron de manera personal. El primero (figura 11) tuvo una duración aproximada de 20 minutos y el segundo (figura 12) de 50 minutos. Es importante decir que los cuestionarios no buscaron comparar exactamente pregunta por pregunta, sino más bien dar cuenta de los cambios que hubo *al evaluar la realidad*. También es importante decir que en el segundo cuestionario se integraron más preguntas, resultado de la exploración realizada por la investigadora durante el curso-taller, sin embargo no todas las preguntas son reportadas, pues algunas no contienen información pertinente para la discusión de esta investigación.

SABERES PREVIOS	
<b>“LA CIUDAD, UNA MIRADA DESDE LA SOSTENIBILIDAD”</b>	
Este cuestionario nos permitirá conocer lo que sabes sobre algunos temas que trabajaremos en el curso-taller. A partir de tus respuestas podremos elaborar ejercicios adecuados para las sesiones.	
Nombre:	
Edad:	
Carrera/trabajo:	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ¿Qué entiendo por sostenibilidad?</li><li>2. ¿Qué es una ciudad?</li><li>3. ¿Qué motiva a alguien a hacer prácticas sostenibles?</li><li>4. En mi ciudad...</li></ol>	
Me gusta...	No me gusta...

<b>5. ¿Cuáles actividades hago que pienso son sostenibles?</b>		
En mi casa	En mi escuela/trabajo	En mi ciudad
<b>6. ¿Cuáles actividades hago que pienso son no sostenibles?</b>		
En mi casa	En mi escuela/trabajo	En mi ciudad
<b>7. ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad?</b>		
<b>8. ¿Cuáles son los elementos indispensables en una ciudad sostenible?</b>		
<b>9. ¿Qué he aprendido en la ciudad?</b>		

Figura 11 Cuestionario de saberes previos

**CUESTIONARIO FINAL**

**“LA CIUDAD, UNA MIRADA DESDE LA SOSTENIBILIDAD”**

Las respuestas a este cuestionario nos permitirán evaluar algunos aspectos tanto de los conocimientos que se construyeron a lo largo de estas semanas, así como del mismo curso.

**INFORMACIÓN GENERAL**

Nombre:

Edad:

Licenciatura o trabajo:

¿En qué trabajan tus padres? (actividad que desempeñan)

¿Cuál es el nivel de estudios que tienen tus padres?

## PARTE I

En esta primera parte evaluaremos los conocimientos que se construyeron a lo largo de estas semanas. Es importante que respondas de la manera más espontánea posible.

1. ¿Qué entiendes por sostenibilidad?
2. ¿Qué es una ciudad?

Si bien cada quien trabajó temas en específico, también abordamos otros temas en el mapa de necesidades y en las discusiones del curso, escribe 3 de cada aspecto relacionado con la Sostenibilidad.

3. ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad?

Aspecto ecológico <sup>8</sup>	¿Por qué?
Aspecto social	¿Por qué?
Aspecto económico	¿Por qué?
Aspecto cultural	¿Por qué?

<sup>8</sup> El "aspecto ecológico" hace alusión a los temas ambientales.



A partir de la nueva información que tenemos hay algunas cosas que cambiaron en nuestra vida cotidiana, en las preguntas 4, 5, 6 y 7 se trata de volver a pensar sobre nuestras prácticas y la mirada que tenemos hacia la ciudad.

4. Escribe 3 actividades que haces y que son sostenibles.

En mi casa	¿Por qué?
En mi escuela/trabajo	¿Por qué?
En mi ciudad	¿Por qué?

5. Escribe 3 actividades que haces y que **no** son sostenibles.

En mi casa	¿Por qué?
En mi escuela/trabajo	¿Por qué?

<b>En mi ciudad</b>	<b>¿Por qué?</b>

6. Escribe tres cosas que no te gustan de la ciudad y qué podrías hacer al respecto.

<b>No me gusta...</b>	<b>Yo podría hacer...</b>

7. Escribe 3 aspectos indispensables para que una ciudad sea sostenible y por qué.

<b>Aspecto</b>	<b>¿Por qué?</b>

## **PARTE II**

En esta segunda parte evaluaremos algunos aspectos metodológicos y pedagógicos del curso.

8. Después de las actividades realizadas ¿Qué te enseñó la ciudad?
9. ¿Consideras que tomar fotografías fue útil? ¿Por qué?
10. ¿Qué desventajas encontraste en los ejercicios de fotografía?
11. De la lista de recursos digitales utilizados en el curso selecciona los 3 en los cuales encontraste mayor dificultad de uso y describe por qué. (Teléfono móvil, Google Earth, Instagram, Facebook, Twitter, Prezi, Programa para infografía, DropBox, Consulta de internet.)

12. Describe 3 actividades que te fueron más significativas del curso.

13. Escribe 3 beneficios personales y 3 profesiones al haber tomado este curso.

Personales	Profesionales

14. ¿Consideras que el curso modificó tu noción de Sostenibilidad y Ciudad? ¿Por qué?

15. ¿Has asistido a cursos formales sobre Sostenibilidad antes de este curso?

16. ¿En qué grado escolar se impartió y qué temas viste?

17. Si tienes comentarios y/o aportaciones que consideras importantes para evaluar el curso, escríbelos a continuación:

Figura 12 cuestionario final

#### 4. LO QUE SUSTENTA LA PROPUESTA



Figura 13 Mural en Hércules, al fondo colonia El Campanario

*“La educación para la construcción de un futuro sustentable, equitativo, justo y diverso es una educación para la participación, la autodeterminación y la transformación; una educación que permita recuperar el valor de lo sencillo en la complejidad; de lo local ante lo global; de lo diverso ante lo único; de lo singular ante lo universal.”*

*Manifiesto por la vida.*

#### **PARTE I Discursos sobre el Desarrollo Sustentable**

El Desarrollo Sustentable (DS) es por mucho hoy uno de los conceptos que más circundan ámbitos diversos en el mundo, como parte de los objetivos generales de planes de gobierno, así como de planes universitarios, y planes globales. El DS se escucha por lo largo y ancho del mundo que hoy habitamos desde que en 1987 el Informe Brundtland lo hiciera notorio a nivel mundial. Se habla de desarrollo sostenible, o desarrollo sustentable, en incontables de los espacios académicos, económicos, políticos, sociales.

*En esencia el contenido de esta noción [de sustentabilidad] es el siguiente: los sistemas económico-sociales han de ser reproducibles -más allá del corto plazo- sin deterioro de los ecosistemas sobre los que se apoyan. Es decir,*

*sustentabilidad es viabilidad ecológica: los sistemas socioeconómicos que funcionan destruyendo su base biofísica son insostenibles.*

(Riechmann, 2005)

Es pues que el DS parece fundamental para transformar las condiciones de vida, del uso de los recursos naturales. Creemos necesario presentar dos corrientes de abordaje sobre el DS que son pertinentes para el desarrollo de esta investigación. Aunque no se elimina la existencia de una corriente de Sustentabilidad, (sin la palabra Desarrollo), que es la que recuperan pueblos originarios en distintas partes del mundo. La delimitación de este abordaje se realiza a partir de reconocer la importancia que en términos de Sustentabilidad tiene el proceso de *pertenencia* para ser posible, en este sentido se reconoce que hablar de Sustentabilidad desde los pueblos originarios es una tarea que concierne a otro tipo de procesos educativos en los cuales no se encuentra esta investigación.

### **Modelo Ambientalista**

“Nuestro futuro común” mejor conocido como “El Informe Brundtland” (por Gro Harlem Brundtland quien presidió la Comisión del Informe<sup>9</sup>) está enmarcado en un contexto en el que desde

*...la década de los sesenta se empieza a tomar conciencia de la proliferación de graves problemas ambientales que se producen sobre todo en los países OCDE. Pero después se hizo evidente que la acumulación de las emisiones y destrucciones locales determinaban impactos macro-regionales y planetarios (cambio climático, contaminación del océano, erosión de la capa de ozono, destrucción de la masa forestal, etc.). Y muchos*

---

<sup>9</sup> El Informe es el resultado Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. Creada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

*de los bosques destruidos se situaban en países No-OCDE<sup>10</sup>. Por lo que “el acelerado deterioro del medio ambiente y de los recursos naturales y las consecuencias para el desarrollo económico y social de tal deterioro” fue la causa de que la Asamblea General aprobara en 1982 la Carta Mundial de la Tierra y creara en 1983 la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo.*

(Drexhage/Murphy, 2010, en Bermejo, 2014)

Este informe fue el que propagó a nivel mundial la definición más conocida sobre Desarrollo Sostenible: “está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, duradero, o sea, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias” a lo que continúa,

*...el concepto de desarrollo duradero<sup>11</sup> implica límites –no límites absolutos– sino limitaciones que imponen a los recursos del medio ambiente el estado actual de la tecnología y de la organización social y la capacidad de la biósfera de absorber los efectos de las actividades humanas. Pero tanto la tecnología como la organización social pueden ser ordenadas y mejoradas de manera que abran el camino a una nueva era de crecimiento económico. La Comisión cree que ya no es inevitable la pobreza general. La pobreza es sólo un mal en sí misma. El desarrollo duradero exige que se satisfagan las necesidades básicas de todos y que se extienda a todos la oportunidad de colmar sus aspiraciones a una vida mejor. Un mundo donde la pobreza es*

---

<sup>10</sup> Es la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. En su fundación en 1960 eran miembros 20 países. “En la actualidad, nuestros 34 países abarcan todo el mundo, desde América del Norte y del Sur hasta Europa y el Pacífico Asiático. Incluyen a muchos de los países más avanzados del mundo, pero también a naciones emergentes como México, Chile y Turquía.” (<http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/miembros-y-socios-ocde.htm>)

<sup>11</sup> En el Informe “Desarrollo duradero” se utiliza de igual forma que “Desarrollo sostenible”.

*endémica estará siempre propenso a ser víctima de la catástrofe ecológica o de otro tipo.*

(Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1987)

Es interesante recalcar que el Desarrollo Sostenible desde este planteamiento (el de la Comisión) hace énfasis al *crecimiento económico*, de las naciones pobres, y la exigencia a los más ricos de adoptar modos de vida con medios que respeten el medio ambiente para lograr un Desarrollo Sostenible, “señalando al crecimiento económico como la única salida, tanto para garantizar la eficiencia en la gestión ambiental, como para que en los países en desarrollo se generen los excedentes para cubrir las necesidades básicas de la población” (Bermejo, 2014). Los cuestionamientos al informe también se encuentran en la relación que establecen entre la pobreza y la degradación ambiental “criminalizando sutilmente a la pobreza como causante del deterioro ambiental, sin cuestionar las consecuencias socioambientales de la aplicación de un modelo de desarrollo de crecimiento ilimitado, ni el injusto reparto de costos y beneficios ambientales” (Martínez Alier. En Agoglia, Arcos y Pérez, 2014).

A esta postura sobre el Desarrollo Sostenible, o duradero, llamada Ambientalista (Romañá, 2016), responden discursos y prácticas de orden mundial que más que cambiar las condiciones de vida en el planeta sostiene un sistema económico de mercado, que reconoce la necesidad de mantener el medio ambiente por la importancia que tiene para la subsistencia de la organización social y económica que beneficia sólo a aquellos que cuentan con los recursos materiales y económicos para explotación de los recursos naturales. Algunas características principales de este discurso son:

- Se piensa desde una racionalidad instrumental y antropocéntrica, donde los expertos han de encontrar la solución al problema de la insostenibilidad;
- Los principales problemas para esta corriente de DS son:

1. la pobreza y el crecimiento de la población
  2. las relaciones técnicas deficientes con la naturaleza
- El objetivo de esta corriente de Desarrollo sustentable es la producción de “más” a partir de “menos”, es decir, la eco-eficiencia;
  - El *valor* está en el precio: la mercantilización de la tierra y el trabajo; la monetización de la naturaleza; el valor del mercado.
  - Las medidas que propone este modelo de DS son: un crecimiento económico con internalización de las externalidades, eco-eficiencia; un crecimiento del sector ambiental; medidas legislativas y normativas (impuestos e incentivos), así como el control demográfico.
  - Los actores que han de llevar a cabo este proceso de desarrollo son los expertos, los técnicos y los consumidores.
  - La calidad de vida es vista como “más es mejor”.

(Romaña, 2016)

Esta visión sobre el Desarrollo Sustentable es la que se ha transmitido con mayor fuerza en las esferas mundiales en las que se discute el devenir del planeta, ejemplo de ello es la Conferencia de Río+20,

*...es la primera que se titula “Conferencia sobre Desarrollo Sostenible”. (...) En ese texto y a lo largo del informe el desarrollo sostenible no se define, sino que se convierte en el referente de las políticas que se proponen. La fórmula más frecuente es la promoción de políticas “en el contexto del desarrollo sostenible”. El capítulo III se titula “Economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza”. En el preámbulo se reiteran las políticas para lograrlo. El párrafo 6 lo hace de forma sintética: En orden a alcanzar el DS “nos comprometemos a trabajar juntos para promover un crecimiento económico sostenido e incluyente, desarrollo social, protección ambiental y por ello que beneficie a todos”.*

(Bermejo, 2014)



En términos educativos esta corriente de Desarrollo Sustentable tiene una visión dualista entre el sujeto-humano/objeto-naturaleza. Su planteamiento educativo es la educación como una acción tecnológica y desde la ciencia aplicada, es decir, una ingeniería social, individualizadora, cívica e higiénica. El objetivo de esta corriente de educación es adquirir hábitos ecológicamente responsables dentro de la producción y el consumo, por ejemplo: separar residuos, utilizar contenedores o “puntos verdes”. (Romañá, 2016)

Este discurso ha traído como consecuencia la instauración de un discurso global sobre el concepto de DS (Pineda, 2016), y como consecuencia la transformación del modo de vida de las personas y del mundo. Es interesante recuperar que, desde aquí se está construyendo el camino del “nuevo” mundo occidental, un mundo “verde”. Donde pareciera que son los costos económicos los que guían el camino a recorrer, “más bajo costo es más sostenible”.

### **Modelo Socioecológico**

Aun cuando desde 1987 se ha puesto énfasis en evidenciar la devastación de los recursos naturales, y la necesidad de ciertos límites en el consumo los mismos, para el mantenimiento de la vida en el planeta, estamos de acuerdo en que

*...a pesar de los avisos de la comunidad científica, la civilización industrial se muestra incapaz de transformarse. Se puede aducir numerosas causas, pero la causa de fondo es su paradigma: las visiones y creencias dominantes en la civilización industrial, que forman un cuerpo de ideas y visiones interrelacionadas que determinan una visión del sentido de la vida y de la relación de la especie humana con el resto de las especies.*

(Bermejo, 2014)

Por tanto creemos indispensable recuperar también la propuesta de la visión del DS desde una postura socioecológica, pues consideramos que en ella está una

postura para la transformación de las *visiones y miradas* del sentido de la vida. Esta postura en torno al DS parte de pensar que,

*...la crisis ambiental es la crisis de nuestro tiempo. No es una crisis ecológica, sino social. Es el resultado de una visión mecanicista del mundo que, ignorando los límites biofísicos de la naturaleza y los estilos de vida de las diferentes culturas, está acelerando el calentamiento global del planeta. Este es un hecho antrópico y no natural. La crisis ambiental es una crisis moral de instituciones políticas, de aparatos jurídicos de dominación, de relaciones sociales injustas y de una racionalidad instrumental en conflicto con la trama de la vida.*

(Manifiesto por la Vida, por una ética para la Sustentabilidad, 2002)<sup>12</sup>

Lo que Romañá (2016) reporta como Discurso Ecológico, o Socioecológico, tiene como principales características que,

- El problema de la crisis insostenible son las estructuras de desigualdad social.
- Se comprende que se necesitan cambios radicales en el modelo económico para una distribución justa de los costos y beneficios del medio ambiente.
- El Desarrollo no es Crecimiento, la riqueza genera degradación ambiental.

---

<sup>12</sup> “Este Manifiesto fue elaborado por las siguientes personas que participaron en el Simposio sobre Ética y Desarrollo Sustentable, celebrado en Bogotá, Colombia, los días 2-4 de mayo de 2002: Carlos Galano (Argentina); Marianella Curi (Bolivia); Oscar Motomura, Carlos Walter Porto Gonçalves, Marina Silva (Brasil); Augusto Ángel, Felipe Ángel, José María Borrero, Julio Carrizosa, Hernán Cortés, Margarita Flórez, Alicia Lozano, Alfonso Llano, Juana Mariño, Juan Mayr, Klaus Schütze y Luis Carlos Valenzuela (Colombia); Eduardo Mora (Costa Rica); Ismael Clark (Cuba); Antonio Elizalde y Sara Larraín (Chile); María Fernanda Espinosa y Sebastián Haji Manchineri (Ecuador); Luis Alberto Franco (Guatemala); Luis Manuel Guerra, Beatriz Paredes y Gabriel Quadri (México); Guillermo Castro (Panamá); Eloisa Tréllez (Perú); Juan Carlos Ramírez (CEPAL); Lorena San Román y Mirian Vilela (Consejo de la Tierra); Fernando Calderón (PNUD); Ricardo Sánchez y Enrique Leff (PNUMA).” (Manifiesto por la Vida, por una ética para la Sustentabilidad, 2002)

- Parte desde una racionalidad dialógica para resolver los conflictos que existen entre hombre-naturaleza.
- Las palabras claves para este discurso son: justicia ambiental, redistribución, limitación en el consumo, liquidar deuda ecológica, la naturaleza es una variable independiente.
- Su *objetivo/valor* es la transformación social, la conservación de la naturaleza, la solidaridad.
- El *valor* no es precio, es la necesidad de valoración social y política además de ambiental.
- Los movimientos sociales y el sujeto colectivo son los actores que han de llevar a cabo estas transformaciones.
- En términos de calidad de vida “menos es mejor”.

Esta forma de comprender al Desarrollo Sustentable se basa en la idea de que la sustentabilidad es referirse a aquellas condiciones en el desarrollo de una sociedad que son socialmente justas, económicamente viables, culturalmente aceptadas y ecológicamente equilibradas (Curiel y Espinosa, 2004). María Novo integra el aspecto personal al desarrollo sustentable cuando dice que “debe tomar en cuenta la dimensión personal y la felicidad de la gente” (Novo, 2013). Por su parte Barkin (1998) integra la participación activa,

*la sustentabilidad no versa simplemente sobre la preservación ambiental. También involucra la participación activa de la gente, para que entienda la dinámica de los sistemas naturales y oriente el rediseño de los sistemas productivos para que sean productivos, mientras conservan la capacidad del planeta para hospedar a las generaciones futuras. Es un enfoque basado en la movilización política.*

Con esto se quiere decir que el desarrollo sustentable de las sociedades debe partir de y *respetar* la cultura que las define, en contra parte a adoptar un modelo de desarrollo impuesto desde otras sociedades; la economía ha de tener

características que sean *viabiles*, es decir, deben responder a las posibilidades de gestión, organización, en contra de modelos económicos heterónomos; el modelo de desarrollo debe ser socialmente *justo*, permitir el acceso a una vida digna para todos; a la vez que permita el desarrollo *personal y la felicidad humana*, el desarrollo debe ser ecológicamente *equilibrado*, que el uso de recursos naturales respete el tiempo de regeneración de la naturaleza. Desde esta perspectiva el Desarrollo refiere a un desarrollo local, al contrario de pensar en un mismo modelo de desarrollo para todo el planeta. Significa reconocer que cada sociedad tiene necesidades diferentes y que a partir de ellas construye su forma de vida.

La propuesta educativa de esta corriente de DS tiene una visión dialógica: el sujeto tiene una relación de dependencia con la naturaleza. Su planteamiento educativo es una educación con formación crítica, considerando al sujeto como un sujeto colectivo e impulsando la participación ciudadana. Su objetivo es la transformación social y la conservación de la naturaleza (Romañá, 2016).

## **PARTE II Actitudes sustentables: ciudadanía.**

### **Ciudadanía y La ciudad como conceptos de lo político y lo *común***

La ciudad se construye de los discursos y las prácticas cotidianas de quienes la habitan, las personas que con, o sin intención, conviven en un espacio común al que le atribuyen una serie de características que a la vez les constituye. La ciudad es un espacio que posibilita hablar de ciudadanía en miras de *hacer ciudad* desde principios sustentables.

La ciudad importa porque permite reconocer la interacción de distintos factores que intervienen en la conducta humana, en la construcción de la ciudadanía, es decir “de qué manera lo no humano, los objetos, las cosas, la naturaleza, los mitos, las normas, las leyes importan para explicar lo social, y si importa el espacio, y si importa el territorio, importa la ciudad” (Lezama, 2014). La

ciudad importa también en cuestiones de ciudadanía porque recuperando a Jurado (2009) “puede ser entendida como un “espacio físico” donde se aglomeran grandes poblaciones y, de otro lado, es un “espacio social” en constante recomposición”. El autor nos deja entender que la ciudad es entendida como un espacio cultural y colectivo; la ciudad supone narrativas y formas de lazo social no sujetas a los marcos de referencia normativos de la familia o la escuela, es necesario recalcar que esto es de suma importancia en sentido de ciudadanía, pues se parte de dar énfasis a que la acción ciudadana sucede en el espacio público, al que se nombra como *espacio común*, donde se interactúa con personas que no pertenecen a los referentes próximos de vida y en el que se habrán que poner en juego una serie de principios, valores y actitudes para la vida en común.

A la vez en la ciudad, como espacio público y común, se comprende que “las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos.” (Borja y Muxí, 2000), para estos autores en la ciudad se materializan los valores, los significados, las representaciones de una sociedad.

La ciudad importa pues “la idea de ciudadanía fue forjada a *medida* de las ciudades. En la Antigüedad y en la Edad Media, la ciudadanía era el atributo que distinguía a los habitantes permanentes de una ciudad” (Alderoqui, 2003). Jordi Borja plantea que la ciudadanía se origina en las ciudades a partir de comprender la ciudadanía como “un status, un reconocimiento social y jurídico por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad” (Borja, 2002). El mismo autor propone tres dimensiones que componen una ciudad,

*la ciudad es la urbe, la “urbs”, concentración física de personas y edificios, diversidad de usos y de grupos, densidad de relaciones sociales. Es “civitas”, lugar del civismo, donde se dan procesos de cohesión social y se perciben los de exclusión, de pautas culturales que regulan relativamente los*

*comportamientos colectivos, de identidad que se expresa material y simbólicamente en el espacio público y en la vida ciudadana. Y es “polis”, los ciudadanos se realizan mediante la participación en los asuntos públicos, la ciudad es históricamente lugar de la política, de ejercicio del poder.*

En esta misma línea Tamayo (2003) escribe que la ciudadanía encuentra en la ciudad su espacio de máxima representación y expresión, el espacio público, *la polis*. El espacio en donde se encuentran las identidades y la expresión de las mismas; la ciudad y la ciudadanía son a la vez espacios físicos y culturales, de argumentación y de interacción.

*La ciudadanía es una conquista cotidiana. Las dinámicas segregadoras, excluyentes, existen y se renuevan permanentemente. La vida social urbana nos exige conquistar constantemente nuevos derechos o hacer reales los derechos que poseemos formalmente. El ciudadano lo es en tanto ejerce de ciudadano, en tanto que es un ciudadano activo, partícipe de la conflictividad urbana. (...) enfatizar que un desarrollo pleno de la ciudadanía se adquiere por medio de una predisposición para la acción, la voluntad de ejercer las libertades urbanas, de asumir la dignidad de considerarse igual a los otros. Hombres y mujeres de la ciudad poseen una vocación de ciudadanía.*

(Borja, 2003)

La ciudad es nuestro ámbito local más inmediato y se construye, por espacios públicos y privados, Paul Barry Clarke (citado en Tamayo 2003) propone que el Yo (privado) y el ciudadano (público) no han de estar divididos, pues la acción ciudadana siempre partirá del individuo. Siguiendo esta línea para Dobson (2005) “los actos privados pueden tener implicaciones públicas de modo que pueden relacionarse con la categoría de ciudadanía”. Estos planteamientos se contraponen a la tradición de separar lo público y (de) lo privado, y la definición de lo que es o no político (González, 2003). “Ser ciudadano no tiene que ver con los derechos

reconocidos por los aparatos estatales a quienes nacieron en un territorio, sino también con las prácticas sociales y culturales que dan sentido de pertenencia y hacen sentir diferentes a quienes poseen una misma lengua, semejantes formas de organizarse y satisfacer sus necesidades” (García Canclini citado en González 2003). En este sentido Fernández y Echeverría (1998) recuperan también

*...la ciudadanía política, o aquella ejercida por sujetos autónomos que junto a otros construyen una opinión propia, expresan públicamente sus puntos de vista, se movilizan para su consecución y, en el mejor de los casos, se organizan para todas estas tareas. Esto se concreta en la participación, por diversos mecanismos, en la toma de decisiones sobre cuestiones de interés común: «La autonomía política de los ciudadanos debe expresarse en la auto-organización de una comunidad que se da sus leyes mediante la voluntad del pueblo. La autonomía privada de los ciudadanos debe por otra parte cobrar forma en los derechos fundamentales, que garantizan el dominio anónimo de las leyes» (Habermas)<sup>13</sup>.*

Dobson (2005) igualmente se encuentra en esta línea, pensar la ciudadanía no en términos de las fronteras de los Estados-Nación, sino desde principios ecológicos, desde los cuales, la ciudadanía ecológica encuentra su “espacio” en la producción de las relaciones materiales y metabólicas entre las personas individuales y su medio ambiente, y el reconocimiento de personas desconocidas a las cuales, en palabras de Dobson, “se les deben las obligaciones de la ciudadanía ecológica”,

*...la obligación principal de la ciudadanía ecológica es asegurar que las huellas ecológicas tengan un impacto sostenible en vez de insostenible. ¿A quién o a qué se les deben las obligaciones de la ciudadanía ecológica? Las*

---

<sup>13</sup> Jürgen Habermas, “El nexo interno entre estado de derechos y democracia”, en: Revista Ensayo y Error. No.4. (Fernández y Echeverría, 1998)

*huellas ecológicas son una expresión del impacto de la producción y reproducción de la vida diaria de los individuos y los colectivos en otros seres humanos lejanos o cercanos. Es a esos seres humanos no conocidos a los que se les deben las obligaciones de la ciudadanía ecológica.*

(Dobson, 2005)

Dobson (2005) plantea que “la primera virtud del ciudadano ecológico es la justicia. Más específicamente, diríamos que la virtud de la ciudadanía ecológica se encamina a asegurar una distribución justa del espacio ecológico.” A lo que integra que hay otras virtudes que pueden ser consideradas como secundarias pero que son importantes para ejercer la virtud de la justicia, como son la simpatía, el cuidado y la compasión.

Corral-Verdugo, Tapia, Ortiz y Fraijo (2013) definen la conducta sustentable<sup>14</sup> como el conjunto de acciones encaminadas a la protección de los recursos naturales y socioculturales del planeta. Para Corral-Verdugo et al. (2013) las virtudes comparten con algunos valores (objetivos deseables que sirven como principios que guían la vida de las personas) su potencial influencia en la conducta sustentable. La humanidad, está conformada por fortalezas que implican el cuidado y la amigabilidad hacia otros: la amabilidad, el amor y la inteligencia social. La justicia, es una virtud que se apega a lo que es moralmente correcto, las fortalezas de la justicia son la equidad, el liderazgo y el trabajo en equipo. La moderación, se forma a partir de fortalezas que protegen contra excesos: el perdón, la modestia, la prudencia y la autorregulación.

Pues, la conducta sustentable, o en términos de este estudio, la ciudadanía, posee bases virtuosas que han de ser puestas en acción para la construcción de la ciudad desde principios sustentables. A partir de estas virtudes como principios

---

<sup>14</sup> Se utilizan los planteamientos en torno a la conducta sustentable pues uno de los elementos de las actitudes es la conducta, así también se reconoce a la conducta como un elemento de la ciudadanía.



éticos-políticos es que, en palabras de Borja (2003) la ciudad puede ser conquistada por quienes se apropian privadamente de ella, es decir, la ciudad es el espacio en el que la ciudadanía debe poner en acción aquello que las actitudes impulsan.

*Existen posibilidades para abordar el desarraigo, el desafecto, la indiferencia y la pérdida de valores ciudadanos que afectan las sensibilidades y agotan las redes de identidades con la ciudad. En este proceso es dado establecer relaciones intersubjetivas donde se construye la ciudadanía que significa un hacer y deshacer la cotidianidad; porque la ciudadanía es el hilo conductor del comportamiento ético de los sujetos sociales. Desde esta perspectiva, la responsabilidad ética requiere que los actores se impliquen en la construcción sociocultural de su entorno, en la participación crítica con respecto al colectivo local y global, en la práctica de aprender a vivir juntos y buscar las opciones más favorables para los proyectos comunes.*

(Aranguren, 2011)

La ciudadanía es pues una práctica que debe realizarse en el espacio común para que entonces se sea ciudadano. Accionar en el espacio común, aquel en el que se ponen en juegos los principios de las personas, sus valores y virtudes. Estos son solamente algunos planteamientos que permiten acercarse al *cómo ser ciudadanos*, sin perder de vista que son las personas, desde su singularidad, quienes ejercen las acciones hacia la vida. Necesario es que sean acciones encaminadas a la construcción de la vida en común, la posibilidad de *hacer ciudad*, poniendo en acción la justicia y el *deber* hacia aquellas personas desconocidas.

## **Actitudes**

Las actitudes tienen un recorrido histórico muy largo, “si pretendiésemos comenzar explicando qué son las actitudes seleccionando una definición del concepto, probablemente no sería un propósito muy logrado, ya que en la literatura sobre el tema se dice que podemos encontrar más de doscientas definiciones

diferentes” (Ibáñez, 2004). En este trabajo solamente se recuperan algunas definiciones que son pertinentes para hablar de aquello que *impulsa* desde principios sustentables hacia la construcción de sujetos críticos e involucrados con el espacio común y para *hacer ciudad*.

Ibáñez (2004) recalca que lo primero que hay que tener claro es que las actitudes son un constructo teórico

*... no se refiere a nada que pueda ser observado directamente, sino que es una variable intermediaria o una estructura hipotética que se infiere a partir de conductas observables, (...) las actitudes además tienen un carácter dinámico y orientador de la conducta: esperamos que la gente sea congruente con sus actitudes a la hora de actuar.*

Las actitudes para William I. Thomas y Florian Znaniecki, entre 1918 y 1920, tienen una dimensión mental y subjetiva, es un proceso de conciencia individual, pero no dejan de lado su origen social, les consideran como la *plasmación* en las personas de los valores definidos por la sociedad hacia un objeto social. Ellos plantean la actitud como una relación entre el sujeto y un objeto, para ellos dará sentido a esta relación el contexto más amplio de conexión entre los individuos y la colectividad (Ibáñez, 2004). Sin embargo, sobre todo interesan los planteamientos de estos dos autores en cuanto resaltan el componente *afectivo* “las actitudes comportan relaciones favorables o desfavorables hacia ciertos objetos sociales” (Ibáñez, 2004).

Bernabé Sarabia (1994) define a las actitudes como “tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, persona, suceso o situación y a actuar en consonancia con dicha evaluación”. El mismo autor, retoma en su exposición el modelo tridimensional de los componentes de las actitudes que reflejan la complejidad de la realidad social:

- Componente cognitivo, refiere a los conocimientos y las creencias que se tienen *de* la realidad social
- Componente afectivo, haciendo énfasis en los sentimientos y preferencias que se tienen *hacia* la realidad social
- Componente conductual, las acciones manifiestas y las declaraciones de intenciones, que se quieren hacer *en* la realidad social

Este modelo tridimensional es el que más ha sido aceptado en la conceptualización e investigación de las actitudes, sin embargo, existe otro modelo, el unidimensional, “que prioriza el *carácter evaluativo* como constitutivo de las actitudes, con lo que se igualan las actitudes a la evaluación, positiva o negativa, emocional, del objeto” (Ibáñez, 2004).

A este modelo corresponden los planteamientos de Corral-Verdugo (1998) para quien “las actitudes/motivos no refieren a acciones o eventos puntuales, sino a colecciones de actividades o eventos.” Para él las actitudes/motivos son disposiciones dependientes de las situaciones; surgen de las decisiones que las personas toman en su vida diaria, estas decisiones se derivan básicamente de evaluaciones, sean éstas racionales o no; al tomar una decisión, una persona manifiesta preferencias o hace elecciones.

*Las actitudes/motivos no se encuentran en la cabeza (ni en ningún otro lugar), sino que, en tanto probabilidades funcionales, se manifiestan en conjuntos de eventos conductuales que ocurren en la interacción cotidiana de la gente con su entorno. Como tendencias históricas, las actitudes/motivos no se “almacenan”, sino que se “organizan” como colecciones de eventos que pueden ser “accedidas” por el sujeto. La situación en la que ocurre la interacción organismo-ambiente, así como las experiencias previas se combinan para actualizar esas tendencias.*

(Corral-Verdugo, 1998)

Sin embargo, en este trabajo no es tan relevante qué modelo de acercamiento a las actitudes se escoge, la intención no es hacer un análisis sobre las actitudes, sino reconocer que para su construcción La Ciudad puede ser un elemento educativo para lograrlo. Por tanto, retomamos lo que Ibáñez (2004) deja en claro,

*...independientemente de qué modelo escogemos, sí que parece claro que sólo podemos hablar de actitud cuando el objeto sobre el cual opinamos, sentimos o reaccionamos nos afecta, cuando hay un compromiso o implicación personal; es decir, hablamos de actitud cuando nos posicionamos a favor o en contra de un objeto con sentimientos positivos o negativos. (...) Para muchos autores, en los que destaca Ignacio Martín-Baró (1983) están de acuerdo en dar a las actitudes un carácter eminentemente afectivo: hace falta una vinculación afectiva entre la persona y el objeto.*

En esta investigación las actitudes se definen como: las colecciones de actividades o eventos permeadas de compromiso e implicación personal a las cuales se accede para evaluar de un modo determinado la realidad, tomar decisiones y realizar acciones.

### **Actitudes sustentables**

Para referirse a actitudes sustentables, es necesario recuperar principios, no solamente de la sustentabilidad, sino también los que en términos de ciudadanía pueden permitir, o impulsar hacia la sustentabilidad, con esto se quiere apostar por un encuentro entre estos tres conceptos.

Ciudadanía, ciudad y sustentabilidad no están separados, los tres implican el reconocimiento de la participación en el espacio común para su existencia, para su acción y sus posibilidades. La ciudad, la sustentabilidad y la ciudadanía están estrechamente ligadas a partir de accionar hacia lo colectivo, hacia prácticas de

reconocimiento de las diferencias, el respeto, el cuidado, el imaginar y construir soluciones que integren a todos quienes habitan un espacio común, sin dejar de tener en cuenta a *aquellos a quienes no se conoce*.

Las actitudes sustentables se soportan de aquellas actividades que configuran el sentido de pertenencia y reconocimiento de lo local y global, y se considera que han de ser aquellas que impulsan la toma de decisiones y de acciones que vayan en pro de la justicia, la vida, el cuidado, la felicidad, la participación activa, del reconocimiento y respeto de las diferencias. Así también, se considera indispensable la transgresión de los sistemas sociales y económicos injustos, insostenibles, sistemas que operan hacia la muerte y no hacia la vida, encaminada hacia la transformación de las condiciones sociales y ambientales injustas, una transgresión propositiva hacia otras formas de organización social que recuperen los principios anteriormente escritos.

### **PARTE III “Ejes didáctico-metodológicos”**

#### **La ciudad educadora...**

La propuesta de trabajo para la construcción de actitudes sustentables tiene sus bases en comprender la educación desde las palabras de Freire. La educación como acto de intervención permite hablar de su papel transformador de la realidad social, ella debe “propiciar las condiciones en las que los educandos ensayan la experiencia profunda de asumirse. Asumirse como seres sociales e históricos. Como seres pensantes, comunicantes, transformadores, creadores, realizadores de sueños...” (Freire, 1997/2004) es decir, en este trabajo se apuesta porque los y las estudiantes asuman el papel transformador que tienen términos de sustentabilidad hacia la ciudad desde una actitud y una participación propositiva.

El ejercicio de la educación parte de una mirada flexible, que permite constantes procesos investigación y reflexión, atravesados por las emociones para

dar sentido al tema de la sustentabilidad y la ciudad, y dar cuenta de las estructuras propias que “sólo la autorreflexión de lo que somos y de por qué somos lo que somos, nos impulsará a comprender, aprehender y encontrarnos activamente en el presente y en la construcción propositiva de proyectos de vida individual y socialmente libertarios” y “para producir cambios transformativos en la vida individual y social, se deben provocar rupturas en las estructuras autorreferenciales tanto en los sistemas que nos configuran como seres humanos, como en los sistemas sociales en los que actuamos” (Quitar, 2002). Aprender La ciudad en tanto encuentro de uno mismo y de otros es un escenario para provocar rupturas, si consideramos que una postura sensible hacia ella será parte de un pedagogía guiada por los sentimientos, afectos y las emociones de la vida urbana, pero también por la expresión de las utopías, las esperanzas, los deseos y los temores, individuales y colectivos, favorecidos por el hecho de vivir en cercanía (Medeiros 2014).

Y es que, como lo dice Quintar (2002), es a través de las emociones que atraviesan los cuerpos y el alma, en el placer o displacer que causan los saberes, los símbolos, que se adquiere sentido y significado por la emoción y las acciones que impregnan lo cotidiano, y así es que uno “aprende”. Lo que nos hace recordar a Aranguren (2003) cuando considera importante *sentir la ciudad*, es decir, que es necesario enriquecer la esfera emocional, y eso permitirá la intervención del ciudadano en la “recuperación material, cultural, social y moral” de La ciudad. Sentir la ciudad es “vivir el placer de recrear la ciudad que queremos”. Hay que saber que en el sentido de la búsqueda y el saber acerca de la ciudad “el estudiante entra a la vez en la esfera de la afectividad, de los intereses, de las motivaciones, de la creatividad, y por supuesto de la elaboración de conductas y actitudes ante la vida” (Aranguren, 2003).

Parece fundamental que en la construcción de actitudes no se parta de premisas pre-establecidas, se trata de un encuentro de la persona que “aprende” con emociones, afectos y sentimientos lo que permite la reestructuración y

construcción de aprendizajes y principios desde los cuales se *evalúa* la realidad, es decir, que la persona, el sujeto cognoscente, se encuentre en un proceso de libertad para dar sentido a lo que construye, un proceso de libertad que sea un puente entre los contenidos académicos y aquello puede surgir del encuentro de alguien con el conocimiento que ya está escrito.

*No basta con enseñar conocimiento acerca del mundo, no basta con decir lo que hay que hacer o actualizar conocimientos disciplinares, porque la posibilidad transformativa de los seres humanos y sus organizaciones sociales, se constituyen en sistemas autopoieticos de sentidos, de coordinación de coordinaciones en el acuerdo de símbolos y códigos que naturalizan el mundo de determinada manera, el desafío es “desnaturalizar” lo que se es y lo se vive para generar, como acto educativo, actos de conciencia fundados científicamente y promover la libertad como “capacidad de elección”.*

(Quintar, 2002)

“El sentido de la enseñanza es el de promover el deseo de saber en la conciencia de sí y el mundo para actuar en él autónoma-instrumentada y transformativamente, es decir, aprehender en la conciencia de nuestra propia existencia material des-naturalizando lo dado como natural” (Quintar, 2002), en este sentido, el reconocer la ciudad como un agente o medio de educación, es indispensable, pues como lo planeta Trilla (1997), la ciudad es un agente informal de educación. ¿Qué nos enseña la ciudad *por sí misma*? “La ciudad es el encuentro entre los objetos y los procesos de cognición, el espacio simbólico, que nos permiten aprender algo” (Jurado, 2009). Los espacios que recorreremos diariamente están cargados de contenidos educativos; la arquitectura, las personas con las que coincidimos en el camión y en la tienda nos enseñan también algo. La ciudad

*...es un educador informal riquísimo, pero también, a la vez, ambivalente. La educación informal no es selectiva y, en la ciudad, desde un punto de vista*

*educativo, puede haber de todo (de lo bueno y de lo malo). Se puede aprender espontáneamente cultura, civilidad y buen gusto, pero también puede ser generadora de agresividad, marginación, insensibilidad, consumismo desmesurado, indiferencia.*

(Trilla, 1997)

Comprender que la ciudad educa es una forma de acercar a los estudiantes a des-naturalizar lo dado como natural, a realizar preguntas sobre la forma en la que se vive y el modo en el que se construye esa forma de vivir. La ciudad contiene toda serie de elementos educativos que sin saberlo han participado en la formación de las actitudes hacia ciertos objetos sociales o no sociales. Acercase a La Ciudad desde una manera reflexiva posibilita, lo que Estela Quintar nombra *pregunta de sentido*

*...que problematiza nuestra existencia material, que pregunta acerca del sentido y el significado de nuestras experiencias y vivencias, de nuestra cotidianeidad; del sistema de representaciones que configuran el imaginario social que nos identifica y que nos da identidad, parametralizándonos, en creencias y respuestas establecidas por conocimientos introyectados; preguntas que se muevan en el límite, en el umbral de lo conocido para atreverse a asomarse a lo desconocido, a lo no determinado, preguntas que generen “sospecha” de lo vivido como natural, preguntas que des-naturalicen una realidad dada y que ponen al sujeto en contacto con sí mismo, abriéndose, buceándose, indagándose en la vida misma desde lo pensado a lo impensado, deteniéndose en cada certeza para preguntarse por qué es “certeza”, que la constituye como tal”*

(Quintar, 2002)

Y es que desde *la pregunta de sentido*, “el descubrir, el contactar con el deseo, nos pone en con-tacto con la conciencia de elegir, de optar, del saber consciente y de actuar en la responsabilidad de la que nos habla Eric Fromm en El



miedo a la libertad” (Quintar, 2002), es también que *Aprender la ciudad* (Trilla, 1997) parece fundamental para realizar preguntas de sentido, que descoloquen y permitan la construcción de otras actitudes, asumir la responsabilidad que cada uno tiene sobre la construcción de *Su Ciudad*.

“Hacer de la ciudad objeto de educación significa superar estos límites de superficialidad y parcialidad que a menudo presenta el aprendizaje directo y espontáneo que se realiza del medio urbano.” (Trilla, 1997), es aprender que es un sistema dinámico, evolutivo. “Es un ‘espacio social’ en constante recomposición” (Jurado, 2009); la ciudad que constituye el hábitat concreto de cada cual; ampliar el horizonte de las vivencias inmediatas y cotidianas del propio entorno urbano. Descubrir las subciudades, “...que en la ciudad viven diversas culturas, identidades y sujetos, en ellos existe una serie de continuidades y discontinuidades” (Ruiz en Jurado, 2009). Trilla propone que aprender la ciudad es aprender a utilizarla; sobrepasar la parcela de ciudad que constituye el hábitat concreto de cada cual; ampliar el horizonte de las vivencias inmediatas y cotidianas del propio entorno urbano; aprender a leerla críticamente; promover una actitud participativa, pues la ciudad no es un objeto de conocimiento externo al aprendiz ciudadano, es un objeto con el que se encuentra directa y vivencialmente implicado. Aprender la ciudad es, finalmente, aprender a participar en su construcción, “una ciudad que se conquista colectiva e individualmente frente a los que se apropian privadamente de la ciudad” (Borja, 2003) es una ciudad donde sus ciudadanos han aprendido a participar en ella y conquistarla.

En estos términos se recupera un planteamiento de la Pedagogía Urbana, es necesaria “la experiencia de vivir en la ciudad desde reconocer las relaciones entre las influencias del entorno con la formación del individuo, y de éste como agente que diseña, construye y transforma la ciudad” (Páramo, 2009), es significativo este acercamiento al espacio de la ciudad, en tanto que como lo plantea Quintar (2002) “la enseñanza debería, posibilitar procesos de aprendizaje transformativos a través de: la promoción del deseo de saber de sí y del mundo en

el que se vive, y de expresar ese saber en la recreación constante del proyecto que corporice sueños y proyectando lo subjetivo en coordinación de coordinaciones intersubjetivas.”

La enseñanza, o aquel proceso de educación en el que uno aprende *algo*, debería ser capaz de “contribuir a la formación del ciudadano para que actúe con eficacia en su ciudad, se sienta identificado colectivamente (escala nacional y local) y pueda imaginar escenarios de futuro” por ello es que la ciudad se convierte en indispensable, “como un lugar de pertenencia con el cual los habitantes se identifiquen, se sientan responsables y encuentren modos de participación y gestión, respeten las ideas de otros y contribuyan al desarrollo de políticas de igualdad” (Alderoqui, 2002)

### **Educación para la sustentabilidad**

Algunos principios desde los cuales se puede construir una propuesta que mire hacia la construcción actitudes sustentables han sido recuperados de planteamientos de la educación para la sustentabilidad. Ésta “no debe ser un proceso de traslado de conocimientos tradicionales, sino uno de apertura y de restablecimiento de los lazos entre nosotros mismos y el mundo socio-ambiental que nos rodea” (Dielman, 2013), el Manifiesto por la vida (2002) continuaría diciendo que “debe verse como un proceso donde la formación de ciudadanos fecunda la gestación de relaciones apropiadas entre nosotros y con el medio, comprometidos con un conjunto de reglas, escritas y no escritas, que nos permiten mejorar nuestra calidad de vida pública”

En *Cambiar las gafas para mirar el mundo, una nueva cultura de la sostenibilidad* (Herrero et al. 2011) se proponen “*siete posibles caminos hacia una educación para la sostenibilidad*”, los cuales son tomados como ejes de abordaje para la propuesta educativa, a la vez se integran aportes de otros autores en

relación a la educación para la sustentabilidad y a la importancia de La Ciudad para sostener estos caminos.

### *1. Colocar la vida en el centro de la reflexión y de la experiencia*

Se trata de conocer, comprender, valorar y querer las diferentes formas de vida y reconocernos como seres vivos interdependientes. Colocar la vida en el centro de la reflexión y de la práctica se consigue una comprensión del mundo más acorde a la realidad de cada grupo, comunidad, o ciudad. Dielman (2013) recalca que “la sustentabilidad trata de estilos de vivir y de formas de ser, por tanto, resulta fundamental vernos a nosotros mismos, alumnos y docentes, como sujetos incluidos en la problemática”.

### *2. Vincularse al territorio próximo*

Es vivir el territorio próximo como escuela, salir y colaborar en los espacios. Apropiarse del territorio, conocerlo, y ganarlo de modo que se convierta en un espacio seguro. Apropiarse del territorio mismo de la escuela. Hacer un vínculo afectivo con nuestra tierra próxima. En Brasil (Copetti y de Souza, 2012)

*...dedicamos los estudios a la ciudad y al lugar como conceptos básicos que permiten sustentar el abordaje de las temáticas de la Geografía, (en primaria) considerando la vida vivida en común. La solidaridad y la corresponsabilidad son aspectos que consideramos fundamentales y por lo tanto educar para la ciudadanía exige el ejercicio de estas competencias.*

### *3. Alentar la diversidad*

No sólo aceptar el hecho indiscutible de las diferentes necesidades y tener presentes las variadas culturas y formas de pensar y que integran nuestra comunidad. Tratar con naturalidad las diferentes formas de familia. Así como diversificar tareas, responsabilidades, dentro del aula.

#### **4. Tejer comunidad y poder comunitario**

Significa la articulación y responsabilidad comunitaria. Practicar la conversación, el uso de la palabra, la argumentación y la escucha, la gestión de discrepancia, la toma de decisiones colectivas, la corresponsabilidad, el cuidado de otras personas. Dielman (2013) coincide a la hora de decir que “enseñar la sustentabilidad implica también sensibilizar y empoderar a los participantes de los procesos de enseñanza”. Sobre la ciudad recuperamos una reflexión en torno a los Consejos Infantiles, que, si bien no tienen intención para educar en la sustentabilidad, son una forma con la que se ha impulsado la palabra de niños y niñas en espacios urbanos,

*Los consejos Infantiles (...) son espacios de encuentro que reúnen a niños para reflexionar, debatir y hacer propuestas sobre aquellos aspectos relacionados con su ciudad que ellos consideran necesarios para mejorar sus condiciones de vida y, como decíamos, por extensión, también las del conjunto de los ciudadanos.*

(Trilla y Novella, 2011)

#### **5. Hacer acopio de saberes que acercan a la sostenibilidad**

La escuela puede colaborar en recuperar los saberes y prácticas de culturas tradicionales, de abuelos y abuelas, que, en un mediano plazo, por ejemplo, ayuden a reducir el consumo de materiales y energías. “La ética de la sustentabilidad se nutre del ser cultural de los pueblos, de sus formas de saber, del arraigo de sus saberes en sus identidades y de la circulación de saberes en el tiempo.” (Manifiesto por la vida por una ética para la sustentabilidad, 2002) Los saberes también pueden ser fruto de la construcción colectiva. El grupo puede construir conocimiento, investigar, elaborar ideas. “Participar en la definición del problema ambiental y en la elaboración de procedimientos para abordarlo” (Corominas, Marlés y Saura, 2009).

## 6. *Desenmascarar y denunciar el modelo actual de desarrollo*

Comprender y explicar ideas como la globalización, las falsas metas del desarrollo, el metabolismo loco de la gran ciudad, la huella ecológica, la deuda ecológica, la cultura patriarcal, el engaño de la publicidad. Desenmascarar la cultura insostenible es desenmascarar los engaños sobre el futuro. Eschenhage (2008) recuerda que

*... El “por qué”, “para qué”, “de dónde”, y otras muchas preguntas más se han perdido en este camino. Resulta ser un conocimiento que ya no piensa la vida y su sustentabilidad. Un conocimiento que ya no cuestiona la “objetividad”, “universalidad” y “verdad”.*

## 7. *Experimentar alternativas*

Para dibujar el futuro habrá que pensar cómo sería una *vida buena* para la humanidad. Reducir la huella ecológica, aumentado la equidad del planeta y nuestra felicidad. “La sustentabilidad invita a crear nuevas sociedades y nuevas comunidades con otros estilos de vivir y otras formas de ser, lo que implica imaginar otro mundo y pensar en posibles caminos hacia ese nuevo mundo” (Dielman, 2013).

Estos *siete caminos* son la propuesta de Herrero et al. (2011) para acercar desde procesos educativos a la sustentabilidad. Sin embargo, además de ser una propuesta de *temas* para abordar, son también un ejemplo de lo complejo que es el tema de la sustentabilidad, así como, se consideran, coordenadas necesarias para la reflexión de la ciudad.

## Fotografía y lo sensible

En la Real Academia de la Lengua Española la primaria definición de *Imagen* hace alusión a “*Figura, representación, semejanza y apariencia de algo*”. Imagen es una palabra polisémica, puede ser una forma gráfica, física, de representar algo; e invita también a entender que “Imagen” es una forma de imaginar, recordar, evocar, algo. En este sentido se puede reconocer en la palabra “Imagen” la posibilidad de hablar de distintas dimensiones, una que es lo que se ve, y otra que es lo que se piensa/siente.

En el encuentro de estas dos dimensiones, aparece la posibilidad de entender a la Imagen como la forma de representar los pensamientos y sentimientos de una persona y de una sociedad, pues retomando las palabras de Saavedra (2003) “la imagen muestra aspectos de la cultura de acuerdo con los códigos específicos de cada espacio geográfico, temporal y social. Y no sólo códigos de significado sino también de representación, aceptados por la colectividad”. Las imágenes, cualesquiera que sean, evocan una forma de conocer y comprender el mundo. La imagen carga en sí misma valores, convenciones sociales, poderes.

*La imagen es una producción mental que nos permite imaginar, y de ese modo dar curso a nuestras propias vidas. La imagen, en tanto producción humana, hace lo suyo profundo, lo lejano y extenso, para acercarlo a lo inmediato, cercano y específico (...). La mirada es retícula intensa sobre una inconmensurable variedad de experiencias. Pero también, como señala Jacques Derrida, la mirada convoca a autoridades, instituciones, filiaciones. Al fin y al cabo, ¿No será que “se necesita más de un ojo, se precisa de ojos para que nazca una mirada”?*

(Dussel, I., Gutiérrez, D. 2006)

Las imágenes son un universo, millones de productos sociales con las que diariamente los habitantes de una ciudad se encuentran. Recuperar la fotografía

desde su dimensión estética creemos que es fundamental en un proceso educativo, pues

*la palabra estética provendría de la raíz griega aisth y del verbo aisthánomai que se relacionan con la idea de sentir, pero sentir no sólo con el corazón o los sentimientos, sino principalmente con los sentidos, a través del conjunto de nuestras percepciones físicas (Barilli, 1993)*

(Remedi, 2005).

Es decir, la fotografía es una herramienta que permite acercarse a la sustentabilidad y la ciudad desde una experiencia estética “la experiencia estética supone, recuperar el cuerpo, recuperar nuestras capacidades y facultades humanas (la sensibilidad, la conciencia, la memoria, la razón, la dignidad, la simpatía, la solidaridad, etc.), reencontrarnos con el mundo, con la sociedad, con nosotros mismos” (Remedi, 2005).

*Uno de los manejos que el hombre le ha dado a la imagen es la fotografía, invención que le ha permitido recordar y evocar el pasado detenido en una imagen. La cámara fotográfica como resultado del ojo mecánico o electrónico, participa de las mismas características humanas. El fotógrafo elige, delimita, selecciona, encuadra, revela. La fotografía es un mirar. Al respecto, Vásquez sostiene que: La mirada del fotógrafo es la mirada de Medusa. Detener, retener, convertir en piedra. El trabajo del fotógrafo es esculpir con luz. El fotógrafo talla, es decir mira y con cada mirada esculpe sobre el papel un rasgo, una parte, un ángulo. Medusa que repite mírame y al mirar al fotógrafo, él detiene la imagen para siempre (Vásquez, 1992).*

(Sánchez, 2009)

Siguiendo el trabajo de Suárez (2008) “La fotografía como fuente de sentidos”, “la fotografía es, antes que nada, un producto social que, bien observado,

puede develar estructuras de sentido, valores, jerarquías, modelos culturales, en suma, una multiplicidad de “saberes sociales” (Garrigues, 2000)” es desde aquí que la ciudad por sí misma es una imagen. Cargada de imágenes nos muestra los valores, las representaciones de una sociedad. También la forma y la imagen de las ciudades “son el resultado del permanente cambio y transformación, producto de las necesidades y requerimientos sociales de los complejos grupos que las generan” (Briceño y Gil, 2005). En la ciudad, en lo público, están las características de quienes la habitan, “las formas de la ciudad son espejos de las ambiciones de personas y de la civilización que las construye” (Johnson, 1997, citado en Briceño y Gil, 2005).

La fotografía, como parte de las imágenes, ayuda a mostrar las realidades construidas socialmente. En la fotografía hay posiciones, la relación a los objetos y las personas que ocupan el espacio, la forma en que se encuentran acomodados. No solamente se trata de lo que se ve en primer momento, sino que también se trata de la forma en la cual los elementos en la fotografía están acomodados y que permiten mirar algo. “La foto construye una historia y en ella coloca a los personajes en la posición que cree que deben estar” (Suárez, 2008).

*La fotografía permite ver cómo los valores, jerarquías, gustos y legitimidades de un grupo son aprehendidos no a través de canales institucionalizados y cuya función es la transmisión de valores, sino que por medios absolutamente “naturales”. Diríamos que “naturalmente”, sin que nadie “enseñe”, uno sabe qué fotografiar, por lo que la fotografía se convierte en un material privilegiado para “observar cómo los valores (...) pueden transmitirse aún sin ninguna educación” (Bourdieu, 1979: 68).*

(Suárez, 2008)

Interesa en esta investigación también la fotografía como *testimonio* “cuando se muestra algún sujeto o hecho, se construye un significado, se hace una elección,



se elige un tema y se cuenta una historia de algún modo” (Rabadán y Contreras, 2014), como testimonio y como acción participativa, Valdivia (2012) reconoce que

*...la influencia de Paulo Freire en la fotografía participativa es clara: el objetivo es que sean los mismos participantes, a través del diálogo en grupo, la reflexión y el acompañamiento de los facilitadores, quienes identifiquen los temas relevantes de su entorno y que se vean motivados a tomar alguna acción para lograr un cambio.*

Además de que la fotografía, como ejercicio y como herramienta, permite una forma distinta de acercarse al mundo. Detener el tiempo de los recorridos diarios; pausar el pensamiento para decidir qué capturar. Las fotografías “permiten describir, analizar, comentar y comparar formas de ocupación y aprovechamiento del territorio” (Lúquez, López, Blanchard y Sánchez, 2006).

*Es importante, de esta manera, la toma de conciencia por parte del sujeto que toma la fotografía y el proceso en que se inserta su práctica. Autonomía que posee al ejecutar el acto, como persona que reflexiona y actúa desde su propio ser, siendo centro de acción, de reflexión y de poder.*

(Rabadán y Contreras, 2014)

Para ello se retoma también la propuesta de Maschelein (2006) cuando hacia la práctica de la educación dice que, “educar (...) será aprender a ser conscientes y a estar atentos. Se trata de comprender mejor.” Maschelein habla de educar no el sentido de ‘educare’ (educar-enseñar) sino como ‘e-ducere’: salir, estar fuera, partir. Liberar la propia mirada.

*No se trata de lograr mayor conciencia o de estar más alerta sino de volvernos atentos, de prestar atención. Requiere de prácticas que nos permitan exponernos, que nos lleven a la calle, que nos disloquen. La*

*investigación que abre los ojos, que nos pone a distancia de nosotros mismos, que abre un espacio de transformación posible, requiere de una pedagogía que ayude a estar atentos, que nos ofrezca el ejercicio de un ethos, de una actitud.*

(Maschelein, 2006)

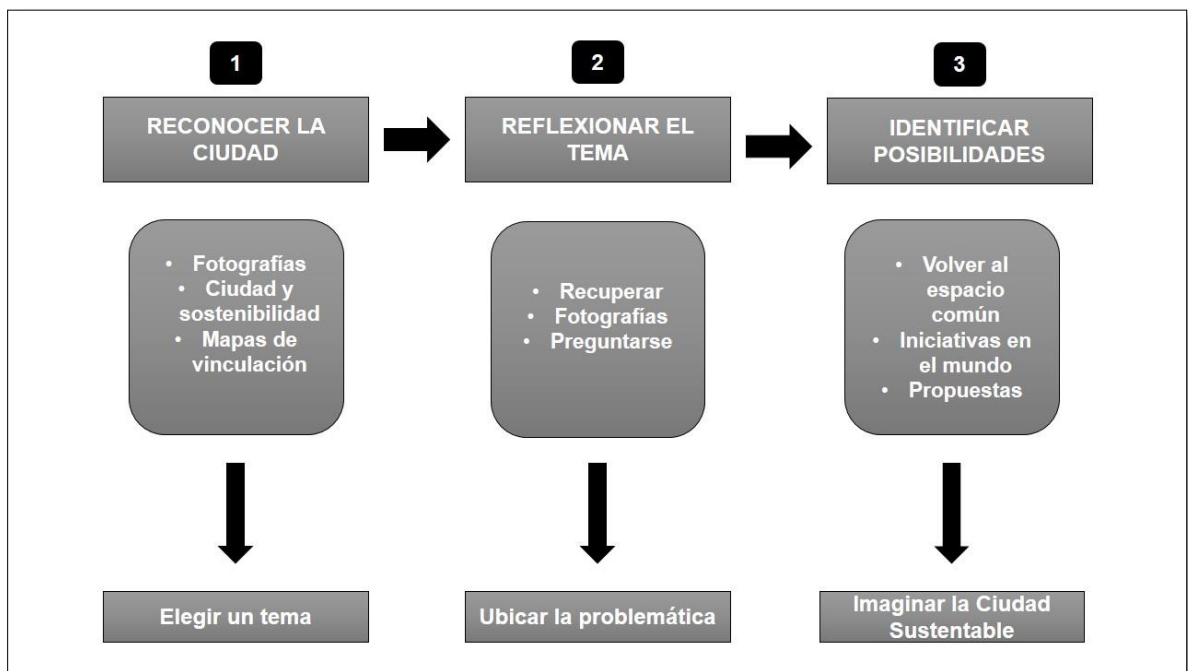
En la búsqueda de construcción de actitudes sustentables se recupera la experiencia fotográfica como una forma de acercarse a la realidad, de conocerla, pero también, una forma de práctica que permite *salir, estar afuera*, en el sentido de salir de las aulas, pero también, en el sentido de abrir la mirada. Aquello que Maschelein refiere como *ethos* se considera fundamental para la sustentabilidad, es decir, no solamente son prácticas de cuidado hacia los recursos, cualesquiera que se puedan identificar, sino que también es necesaria la sensibilidad de las miradas hacia el mundo. Una forma de reconocer que la vida es atravesada también por *lo sensible*. Se considera que la fotografía es una herramienta que participa en hacer investigación para *abrir los ojos*.

## 5. TRABAJO DE CAMPO. LA CIUDAD: UNA MIRADA DESDE LA SOSTENIBILIDAD

Se describen a continuación los momentos del curso-taller, los temas, las actividades realizadas y ejemplos representativos de los productos elaborados por los participantes al mismo.

Con la finalidad de hacer más sencilla la lectura se recupera la figura de capítulo 2.

### PROCESO METODOLÓGICO CURSO-TALLER





La imagen hace referencia al proceso metodológico del curso-taller. En el recuadro superior en mayúsculas se encuentran los nombres de cada momento, en el recuadro de orillas redondas los temas que se abordaron y en el recuadro inferior el resultado obtenido por cada momento del curso-taller.



## **Momento metodológico 1 – Reconocer la ciudad**

### ***1.1 Fotografías***



Para acercar a los estudiantes a la sostenibilidad y la ciudad se realizó un primer ejercicio de reconocimiento de la ciudad utilizando la fotografía (espontánea o ingenua) como herramienta de investigación.

Este ejercicio consistió en tomar fotografías acerca de lo que es y no es sostenible en la ciudad a partir de los conocimientos con los que se contaban al principio del curso-taller. Tuvo como objetivo lograr que los y las estudiantes prestaran atención a la ciudad durante sus recorridos diarios y a la vez esto generó iniciar la discusión de los conceptos de sustentabilidad y ciudad. En las tablas 8 y 9 se presentan fotografías representativas de este ejercicio, así como las reflexiones que hicieron los participantes del curso-taller.

¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Se puede observar que este sujeto está estacionado en lugar prohibido, pues es el paso del peatón, ¿Qué pasa si una persona en silla de ruedas hubiera intentado pasar en ese momento?</p> <p>Pues muy fácil, se da la vuelta por un lugar donde no existe rampa y la posibilidad de ser atropellada.</p>
	<p>Maxi Gas, concientizando a la ciudadanía cómo estacionarse correctamente, como podemos observar, éste buen sujeto para no invadir el paso de los automovilistas, se estaciona arriba de la banqueta</p>

¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Fábricas que las 24 horas del día están trabajando, generando una nube oscura en la atmosfera.</p>
	<p>No creo que esta pipa sea sustentable ya que todos los días tira demasiado aceite y tira muchos gases, lo peor es casi esta frente a la delegación y no le dicen nunca nada.</p>

¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Esto para nada lo veo sostenible porque es en la tarde y todos comienzan a sacar su basura, se ve muy feo y es en la avenida, pero también al ver esto la gente que pasa va tirando toda la basura así nada más</p>
	<p>En esta foto podemos observar la irresponsabilidad por falta del conductor que se estaciona en un lugar no permitido, es zona de parada al transporte público. En muchas ocasiones estas conductas afectan al tránsito y a los usuarios de transporte público. A demás que el otro pasajero platica con el conductor</p>

¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Éste gran espacio está entendido como basurero, usualmente. Los vecinos de enfrente van y desechan su basura cotidiana ahí, o cosas que ya no utilizan y esperan que alguien más se lo lleve (espero). Desechos de construcciones como tabiques, arena, tierra, cemento, varillas. No creo esto sostenible por varias razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La gente no se ha apropiado de ese espacio para un bien común. Simplemente ven al espacio como un basurero cercano, donde el viento puede llevarse la basura y así se olvidan del problema.</li> <li>- Por lo mismo de que hay muchos desperdicios, a veces hay muchos animales como ratas, ratones, cucarachas, que rondan cerca de ahí por comida; situación que no es muy grata puesto que puede traer enfermedades a cualquier persona.</li> <li>- El lugar no es atractivo visualmente, la gente prefiere evitar pasar por ahí porque huele muy desagradable, aparte de que pisar basura tampoco suena muy atractivo.</li> </ul> <p>Podríamos utilizar de manera más eficiente y benéfico ese lugar, como, por ejemplo, crear un parque para perros.</p>
	<p>No sé si está mal planeado todo esto del canal de agua que viene desde la colonia Satélite (o más lejos todavía), pero es realmente triste ver que esté completamente sucio, muchísima basura se amontona en cada rincón que puede. El agua está muy sucia y huele muy mal alrededor de ahí. Lo que me impresiona es que a pesar de todo eso, aún sigue existiendo vida alrededor de ahí.</p> <p>No creo sostenible está mal planeación y ésta inconciencia de todos y cada uno de nosotros al tirar toda la basura que consumimos.</p>



¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Hay muchísimos cables de electricidad que dañan la vista del cielo.</p>
	<p>Para que el agua llegara a Querétaro tuvo que haber todo un proceso, en ese proceso se construyeron los Arcos, que ahora se encuentran opacados y sin estética por el gran crecimiento habitacional de la ciudad.</p>


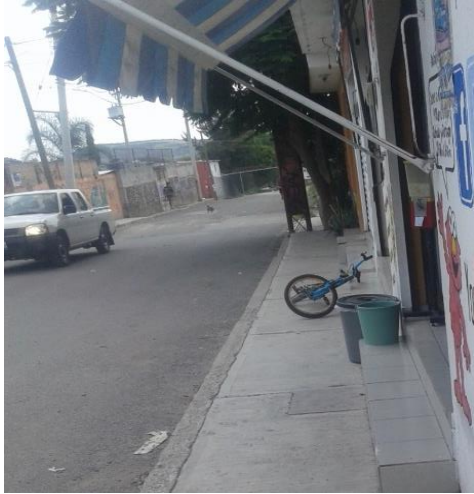

¿Dónde veo que mi ciudad no es sostenible?	Explicación
	<p>Se puede apreciar como la Ciudad se está expandiendo a partir de la densidad demográfica que existe en el Estado. Se construyen casa, industrias y plazas para destruir reservar naturales protegidas.</p> <p>No es de esperarse que en unos 15 años todo el cerro este abarrotado de humanos, dirigiéndonos a nuestra propia destrucción.</p>

Figura 14 Ejercicio de fotografía ciudad no sostenible

¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?	Explicación
	<p>Las pilas son objetos altamente contaminantes, pues contienen metales tóxicos que dañan gravemente a nuestro ecosistema, es importante mencionar que tan solo una pila puede contaminar 600.000 litros de agua. Estas fotos fueron tomadas en la calle de Zaragoza, ¡claro!, no son los únicos recolectores de pilas que hay en nuestro estado, cuando vas caminando y le prestas atención a tu entorno, podrás notar que hay varios recolectores alrededor de nuestra ciudad. Cuando hay pilas que ya no sirven, es importante no tirarlas a la basura, es muy fácil separarlas y guardarlas en tu bolsa para cuando salgas y veas un recolector de éstos que también tienen otra funcionalidad como publicidad, puedes tirarlas en el lugar adecuado y hacer que el planeta tenga una carga menos.</p>
	<p>Nada mejor que una bicicleta para cuidar nuestro medio ambiente.</p> <p>Esta foto fue tomada en Universidad, es grato ver que nuestra ciudad está pensando en este sector.</p> <p>Además de cuidar nuestro medio ambiente, ahorramos tiempo. Dinero, y el estrés de andar en auto-camión.</p>

¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?	Explicación
	<p>El dueño de este comercio y de esta casa, todos los días saca dos botes de basura, los deja la mayoría del tiempo. También cambió sus focos de la entrada por focos con sensor, puesto que la colonia se ha puesto peligrosa y no hay mucha iluminación.</p>
	<p>En este caso la verdad no había visto que esta persona dueña de la casa había puesto este tubo para que después de lavar el agua usada se fuera a sus plantas que están en la calle, no se alcanza a ver lo demás, pero este árbol tiene junto a él una enredadera entre otras plantas. Aquí sí veo que sea sostenible ya que además de dar un buen ejemplo hace que se vea bien la colonia y trata de no desperdiciar tanto el agua.</p>

¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?	Explicación
	<p>Áreas verdes que permiten la convivencia con la naturaleza principalmente. Espacios donde se puede observar la convivencia familiar, además que los visitantes procuran el cuidado del área.</p>
	<p>Una cafetería ofrece dejar café pendiente, lo cual habla sobre la confianza de pagar y que alguien más recoja el café. Es la primera cafetería en Querétaro que maneja este servicio.</p>

**¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?**



**Explicación**



Grupo de ciudadanos se encontraban protestando porque el gobierno no había cumplido con el compromiso de vivienda. Es sorprendente como la gente externa a esta protesta pasa por en medio de ellos como sino importara nada.



Esta foto fue tomada en la UAQ, me parece muy importante que se eduquen a los jóvenes para que éste ejemplo lo lleven a su hogar. Separar la basura implica reducir enfermedades, elaboración de abono de una manera más fácil y natural, es decir, la basura que se acumuló en el contenedor de ORGÁNICOS, puede ser usada al instante. Tan fácil que es ver el color, leer y arrojar la basura en el lugar adecuado.

¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?	Explicación
	<p>Sin duda alguna fue la foto que más me conmovió, considero que ésta acción es sustentable pues pienso que los únicos seres que sostienen al planeta, son los seres no humanos, en ellos no existe la palabra DESTRUCCIÓN. Buena manera de despertar consciencias.</p>
	<p>Término de la semana cultural en la facultad de psicología. Nos brindó la oportunidad de conocer y participar, también de convivir con nuestros compañeros no solo de grupo y de la facultad, también de otras facultades</p>


¿Dónde veo que mi ciudad sí es sostenible?	Explicación
	<p>En el campus aeropuerto los postes que alumbran son cargados con energía solar. Acumulan durante toda las mañanas y tardes la luz del sol para que más entrada la noche éstas puedan alumbrar con esa luz acumulada.</p> <p>Me parece una excelente idea para ahorrar energía y 100% sostenible puesto que éste tipo de energías son renovables. Aparte me parece muy buena idea que en la Universidad se generen éstas iniciativas que involucran a estudiantes y docentes, pero siento que no debería quedarse ese conocimiento en las escuelas, sino que debería salir y esparcirse, para que así, la gente pueda darse cuenta de que hay más posibilidades y diferentes formas de vivir y consumir.</p>

Figura 15 Ejercicio de fotografía ciudad sostenible



Para la presentación de las fotografías cada participante tuvo que responder dos preguntas acerca del ejercicio y partir de estas reflexiones al momento de la exposición. A continuación algunos ejemplos,

### **1. ¿Qué me implicó hacer el ejercicio de tomar fotografías?**

*“Implicó traer el teléfono a la mano o en un lugar de la bolsa donde se pudiera tomar rápido, también estar atenta a la mayoría de las cosas que sucedían a mí alrededor, darle importancia a todo, no solo a las cosas que me gustan.”*

*“Enfrentarme a la mirada de los demás. Miedo a que la gente me dijera algo. Decisión por hacer las cosas. A l momento de tomar la foto, la gente se me quedaba mirando, algunos le tomaron más sentido y al momento de retirarme, se acercaban a mirar al objeto fotografiado.”*

*“Principalmente ser más observadora y atenta a la dinámica y espacios en la ciudad. Me costó trabajo estar como al pendiente y recordar sacar el teléfono para capturar la situación. Vivó muy acostumbrada a la situación en la ciudad y como muchos, soy muy poco observadora de lo que pasa en la ciudad. Las preguntas frecuentes generalmente en cada momento fueron ¿esto es algo sostenible?, ¿esto es algo no sostenible?, ¿Qué no implica algo de estas cuestiones? Creo que principalmente me costaba discriminar los espacios, momentos por estas preguntas. Traté de captar las imágenes que con un poco más de certeza podían ser o no situaciones sostenibles en la ciudad.”*

*“Implicó que llevara el celular preparado por si veía algo importante o que llamara mi atención para retratarlo. También el que tratara de concentrarme en los objetivos y mirar detenidamente mi derredor.”*

### **2. ¿Qué sentía cuando tomaba las fotografías?**

*“Un poco de nervios pues no soy mucho de andar tomando fotos y aparte no quería que la gente me cuestionara, pero al mismo tiempo quería que la gente*

*se preguntara y observara lo que yo veía, que se cuestionara. También frustrada porque no llegaba a visibilizar algo realmente sostenible.”*

*“Era extraño, muchas veces se busca que la foto sea estética, pero importa más lo que busca representar, en esta ocasión las fotos representaban la ciudad, que no es muy bonita que digamos”*

*“Sentí inseguridad por un momento, ya que, al sacar las fotos, las personas externas me miraron extrañamente. Y por un momento sentí que me comentarían algo negativo y brusco. Sensibilización al ver la expansión de la ciudad y que en realidad no era tan sustentable como creía.”*

*“En el momento sólo quise tomar las fotos y ya, pero después de verlas y poder observar lo que realmente es, me provocó un impacto. Pues a través de la fotografía captamos momentos invisibles para hacerlos visibles.”*

*“Pensaba en la forma en cómo nos perjudicaba esa acción, y si era sostenibles, en cómo nos ayudaba. En los casos de no sustentabilidad, sentí impotencia de no poder hacer más.”*

*“Un poco de inseguridad al tomar las fotos puesto que las personas te miran de una manera extraña, y a pesar de que trataba de observar todo no podía identificar muy bien que era no sustentable, me sentía mal por ello.”*

Las respuestas dejan en evidencia que fotografiar permite prestar atención al entorno, encontrar una serie de situaciones que cotidianamente no observamos. La fotografía pues, implica a los sujetos que la hacen, pero también permite que quien mira a alguien que toma una fotografía se interese por el objeto fotografiado, como dijera una estudiante *“cuando tomé la fotografía del contenedor de pilas una señora y su hijo me miraban, y la señora le dijo a su hijo –mira, no había visto que aquí podemos traer las pilas- pienso que hice algo visible para otras personas”*.

La pregunta que refiere especialmente a los sentires al momento de tomar las fotografías permite dos cuestiones: una es que se socializan los temores y en

grupo se construyen medidas de seguridad para acompañar a los compañeros, la otra es que se hace el reconocimiento de que lo que se *siente* es también compartido por otras personas, y a la par permite rescatar que el conocimiento es sensible, es decir, que para aprender tanto La ciudad como la Sustentabilidad es necesario poner sobre la mesa las impresiones primeras, lo intuitivo.

**1.2 Ciudad y sostenibilidad, el tema que más incomoda**

Este es el segundo momento del Reconocer la ciudad, a manera de diagnóstico. Se realizó un ejercicio de investigación, cada quien investigó tres definiciones de “sostenibilidad” y “ciudad” y en grupo, distribuidos en dos equipos, se tuvieron que caracterizar estos dos conceptos. Después se expusieron en plenaria para comenzar a dar sentido a las problemáticas insostenibles en la ciudad.

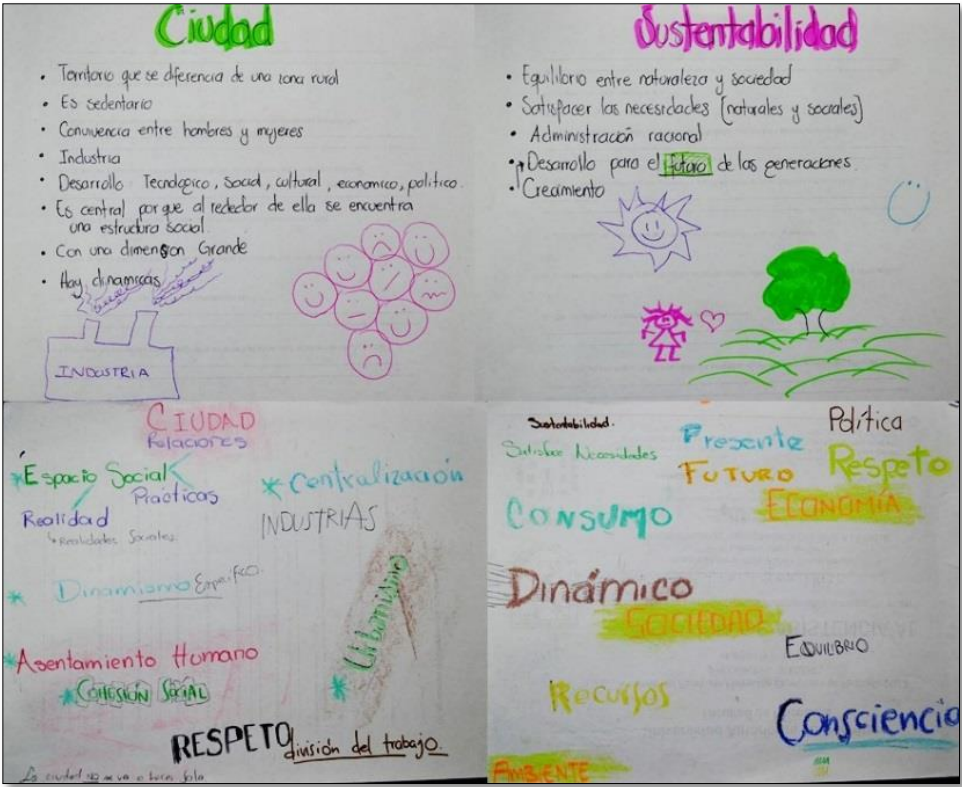


Figura 16 caracterización ciudad y sostenibilidad

A partir de la discusión en grupo sobre los conceptos y la integración en esta de los temas que se habían observado en la ciudad, cada quien decidió un tema de indagación. Este tema debía ser puente entre los dos conceptos. Cuando se refiere a puente quiere decir que el tema fuera posible de abordar desde la Sostenibilidad y la Ciudad y a la vez construyera un lazo entre los dos conceptos. La elección del tema no sólo debió responder a este puente necesario para el trabajo del curso-taller, sino también tenía que responder a intereses de quien llevaría a cabo el ejercicio de indagación, fue pues necesario involucrar a los y las estudiantes de manera afectiva en el proceso de diagnóstico, de forma tal, que los temas que fueran elegidos también fueran temas que incomodaban de manera personal y que debían implicar a los sujetos en su vida cotidiana.

Los temas elegidos fueron:

- La basura
- Áreas verdes
- Machismo
- Apropiación de espacios públicos
- Contaminación Visual
- Pobreza
- Transporte público
- Uso de celulares

### ***1.3 Mapas de vinculación***

Para terminar este primer momento se realizaron dos ejercicios de vinculación con Sostenibilidad y Ciudad. Los ejercicios tuvieron como objetivo *pensar*. Pensar qué relación cada quien encontraba en sus temas con los temas que convocaron al curso-taller. Estos ejercicios fueron “mapas de vinculación”, a partir de los textos que se revisaron sobre Sostenibilidad y Ciudad y los elementos que los autores retoman como indispensables.

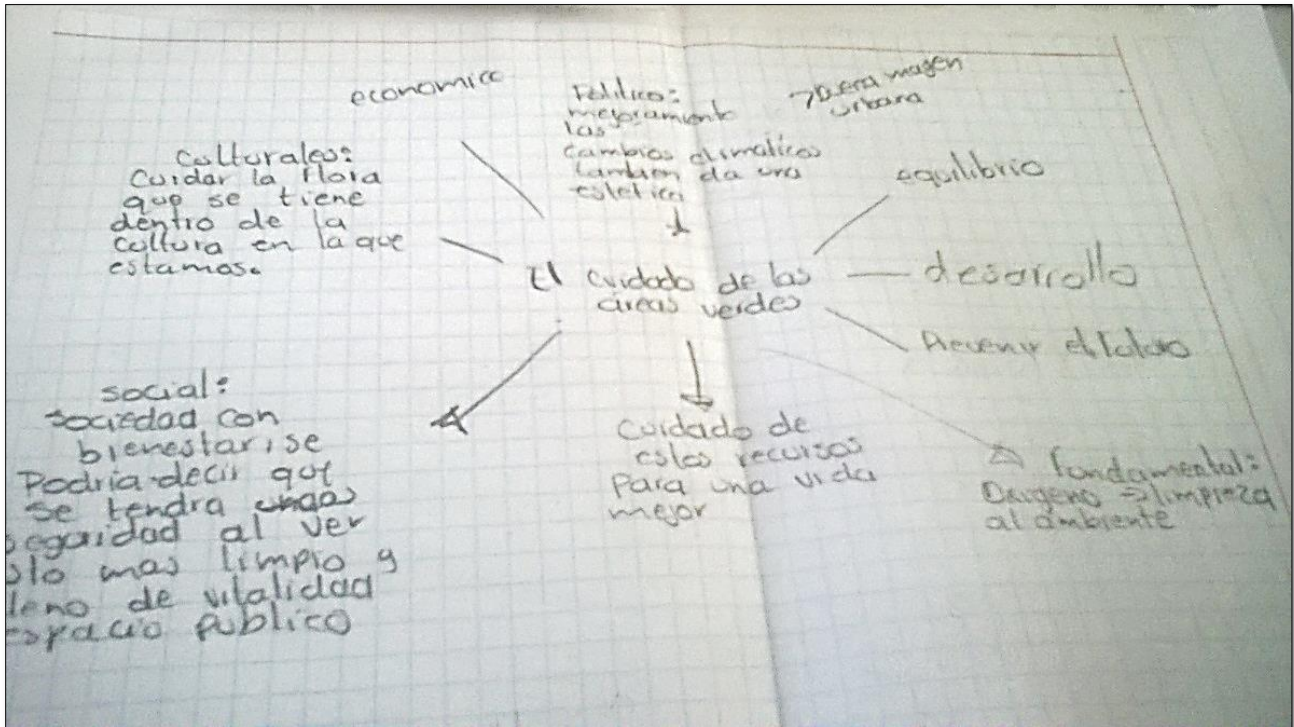


Figura 17 vinculación áreas verdes con sostenibilidad

## Momento metodológico 2 – Reflexionar el tema

### 2.1 Recuperar lo construido y pasar a algo más...

Para comenzar con este segundo momento metodológico se realizó colectivamente un mural en el que se recuperaron las fotografías<sup>15</sup> y los saberes nuevos en torno a Sostenibilidad y Ciudad. Se acomodaron por temas identificados en las mismas fotografías.

<sup>15</sup> Las fotografías fueron representadas con dibujos y descripciones debido a la falta de recursos para impresión.



## 2.2 Fotografía para reflexionar

Después de la elección de los temas se realizó un segundo ejercicio de fotografía en el que ahora cada quien tuvo que tomar fotografías solamente del tema que había escogido, a la vez se podía ayudar a los compañeros tomando fotografías de sus temas. Entonces volver a tomar fotografías permitió indagar el tema de manera específica, y también, permitió que cada quien generara nuevas preguntas sobre lo que consideraba problemático entorno al mismo. En ejemplo se retoma el tema de los celulares.

*“...en el centro histórico de Querétaro muchas plazas o jardines cuentan con el servicio de internet gratuito lo que aumentó el número de usuarios que hacen uso de los dispositivos móviles en espacios públicos. Esto me llevó a la conclusión de que muchas de las personas que hacen uso del servicio lo hacen porque viven en lugares marginados o en la periferia donde no se cuenta con el servicio y que en estos espacios tienen la oportunidad de acceder a sus redes sociales, mensajería instantánea, etc. Es decir, que también existe un problema en torno al acceso de servicios, en este caso del internet.” (Reflexión después de tomar fotografías sobre el tema de uso de celulares)*



Figura 19 Fotografías sobre el tema “basura”

### **2.3 Problematizar**

Se realizaron presentaciones en formato Prezi de cada tema, en las que se recuperaron las fotografías, las definiciones de Ciudad y Sostenibilidad, así como las preguntas que generó hacer el ejercicio. La presentación de este ejercicio se hizo frente al grupo. Es importante decir que las observaciones y aportaciones de las compañeras hacia el trabajo de los demás permitió enriquecer la problematización de cada quien, pero también hacerse preguntas sobre sus propias problematizaciones.

*“Al principio de la elaboración del trabajo consideraba que el excesivo uso de celulares dificultaba las relaciones sociales y a su vez generaba un hiperindividualismo que impedía mostrar empatía por el otro. A través de esta exposición y con ayuda de María y mis compañeras, pude identificar que, en años anteriores a la existencia de dispositivos móviles, existían otros elementos que también dificultaban de alguna forma las relaciones sociales. Y que más allá de ser un problema de individualismo, se trata de un problema de aislamiento, es decir, los dispositivos dificultan estar conscientes y saber lo que ocurre alrededor de nosotros.”*

Aunque los temas fueron trabajados de manera individual, la exposición de ellos en el grupo permitió comprender que todos los temas tenían una relación entre sí, y que de lo que se habla es del espacio en el que vivimos. La ciudad y su construcción están en dependencia de quienes la viven, y es justamente en el tejido de estas relaciones que tiene la forma que tiene y que por tanto puede ser cambiada y a la par cuando hablamos de sostenibilidad no puede ser visto cada tema por separado, sin considerar las relaciones que existen entre ellos.



## Momento metodológico 3 – Identificar posibilidades

### 3.1 Volver a la ciudad, el espacio común

En el proceso de trabajo fue muy fácil que los estudiantes recurrieran a un pensamiento “privado” en relación a pensar los temas y las posibles soluciones. Al decir pensamiento “privado” es referirse a actividades, fotografías y reflexiones que tienen que ver con el ámbito de la casa, el trabajo aquí realizado, y la invitación que se les hizo a los participantes, tuvo como apuesta recuperar las acciones, reflexiones y demás posibilidades en y del espacio común. Es por tanto que al comienzo de este tercer momento metodológico fue indispensable volver a recuperar el concepto de “ciudad” para ver hacia el espacio público y pensar qué se podría hacer en él que fuera propositivo en miras la construcción de la ciudad sustentable.

### 3.2 Iniciativas en el mundo

Cada quien realizó una investigación en internet sobre iniciativas que existen en el mundo que intentan dar solución a la problemática detectada en la ciudad. Se trabajó sobre tres distintos escenarios “El mundo”, “América Latina” y “México”

APROPIACIÓN ESPACIOS PÚBLICOS		
Mundo	América Latina	México
<p><a href="http://w110.bcn.cat/fitxers/educacio/caminsescolars/num1982009enportadaok.317.pdf">http://w110.bcn.cat/fitxers/educacio/caminsescolars/num1982009enportadaok.317.pdf</a></p> <p>Se debe recuperar la calle para que los niños puedan salir tranquilos caminando a la escuela y a jugar. Barcelona, España.</p>	<p><a href="http://www.boamistura.com/somos_luz.html">http://www.boamistura.com/somos_luz.html</a></p> <p>Ciudad de Panamá.</p>	<p><a href="http://www.boamistura.com/proyecto_americas.html">http://www.boamistura.com/proyecto_americas.html</a></p> <p>“Las Américas” Colonia conflictiva</p>
<p><a href="http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/08/09/madrid/1439144536_174179.html">http://ccaa.elpais.com/ccaa/2015/08/09/madrid/1439144536_174179.html</a></p> <p>¡Cuidemos Vallecas!</p> <p>La rehabilitación del distrito se propone acabar con todo ello, además de lavar la</p>	<p><a href="http://www.ub.edu/geocrit/sn-69-57.htm">http://www.ub.edu/geocrit/sn-69-57.htm</a></p>	<p><a href="http://www.elmundo.es/cultura/2015/08/03/55bf434922601d79268b457a.html">http://www.elmundo.es/cultura/2015/08/03/55bf434922601d79268b457a.html</a></p>

<p>cara de la congestionada avenida Albufera (...)</p>		
<p><a href="http://www.farodevigo.es/gran-vigo/2015/09/04/vigo-area-toman-calle-recuperar/1307590.html">http://www.farodevigo.es/gran-vigo/2015/09/04/vigo-area-toman-calle-recuperar/1307590.html</a></p> <p>Al grito de "Sanidade pública e gratuita", una riada de personas colapsó el centro desde las 20.00 horas.</p> <p>"Sanidad pública y gratuita"</p> <p>"Somos pacientes, no clientes"</p> <p>Protesta por un mejor hospital España</p>	<p><a href="https://azofra.files.wordpress.com/2015/02/regeneraci00f3n-y-apropiaci00f3n-del-espacio-urbano-desde-iniciativas-autogestionadas.pdf">https://azofra.files.wordpress.com/2015/02/regeneraci00f3n-y-apropiaci00f3n-del-espacio-urbano-desde-iniciativas-autogestionadas.pdf</a></p>	<p><a href="http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/md/LXII/disci_u_espsp.pdf">http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/md/LXII/disci_u_espsp.pdf</a></p> <p><a href="http://sacalabici.com/programas/bici-blanca/">http://sacalabici.com/programas/bici-blanca/</a></p> <p>Iniciativa ciudadana, una instalación hecha en el lugar en donde fallece un ciclista arrollado por un automotor. Se trata de un memorial que permite llevar un registro de estos trágicos eventos.</p> <p>Querétaro (y en todas partes)</p>
<p><a href="http://diariohoy.net/politica/swar-impulsa-un-plan-para-recuperar-la-calle-nueva-york-57522">http://diariohoy.net/politica/swar-impulsa-un-plan-para-recuperar-la-calle-nueva-york-57522</a></p> <p>Nueva York</p>		<p><a href="http://www.movente.mx/web/blog/ccempresalia/">http://www.movente.mx/web/blog/ccempresalia/</a></p> <p>parques por un día</p>

Figura 20 iniciativas en el mundo

Este ejercicio fue presentado en formato Prezi utilizando la plantilla "mapamundi" para la localización geográfica de cada iniciativa. A partir de aquí se comenzaron a realizar propuestas para la solución de la problemática en la ciudad.

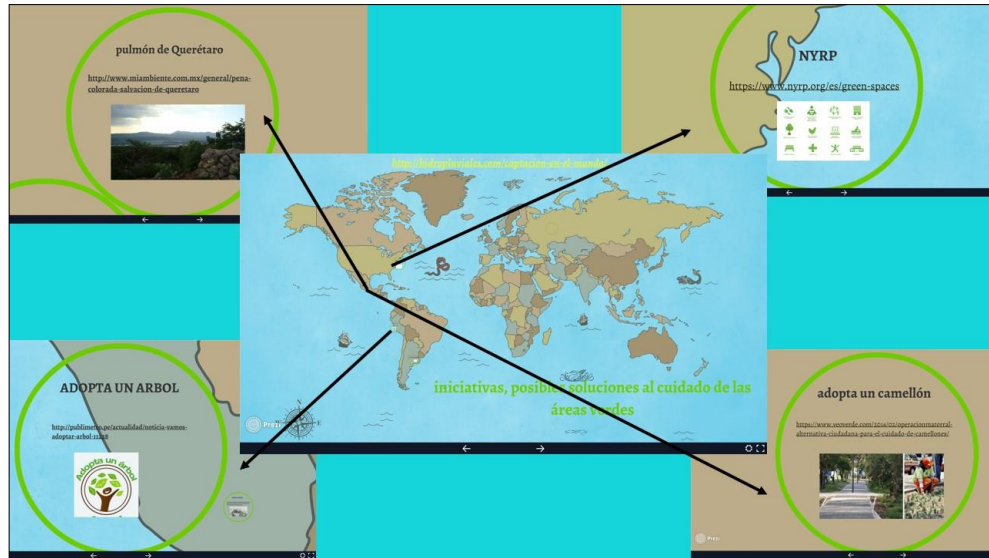


Figura 21 Presentación Prezi iniciativas, posibles soluciones al cuidado de las áreas verdes

### 3.3 Propuestas

La revisión del capítulo II de “La transición a la sostenibilidad: un desafío urgente para la ciencia, la educación y la acción ciudadana: Temas clave de reflexión y acción” de Vilches et al. y “La ciudad como espacio político sustentable” de Tamayo permitieron también imaginar posibilidades para la resolución de estas problemáticas en la ciudad.

Estas posibilidades fueron expuestas a manera de infografía.

# Contaminación visual

Por una ciudad sostenible

¿Qué es?

Abuso de elementos que alteran la estética del paisaje generando una sobre estimulación visual agresiva. Esto repercute en la salud de las personas



**1**

Organizarnos para limpiar la ciudad

**2**

Generar murales con crítica política

## Propuestas de mejora

**4**

Pedir apoyo al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)

**5**

Crear leyes que prohíban la publicidad en locales

**3**

Pintar los lugares que se utilizan para publicidad como a nosotros nos guste

**6**

Optar por el cableado eléctrico subterráneo

Figura 22 Infografía contaminación visual



Figura 23 Infografía transporte público



Figura 24 Infografía apropiación de espacios públicos

# ¿Cómo erradicar la desigualdad social?

**1**

Dejar de pensar en individual para actuar en colectivo



**5**

Hacer buen uso de los medios de comunicación para erradicar estereotipos.

**2**

Mejorar el acceso a servicios públicos de calidad.



“Derribar las reglas e instituciones que han generado baja inversión, crecimiento lento y que ha dejado que el ingreso vaya a solo unos cuantos”.

**3**

Modernizar los sistemas de protección social.

**4**

Figura 25 Infografía desigualdad social

## Ciudad sostenible.... El fin

El trabajo final se realizó de manera grupal, el objetivo fue integrar los conocimientos y reflexiones de los participantes del curso-taller en un mapa libre.

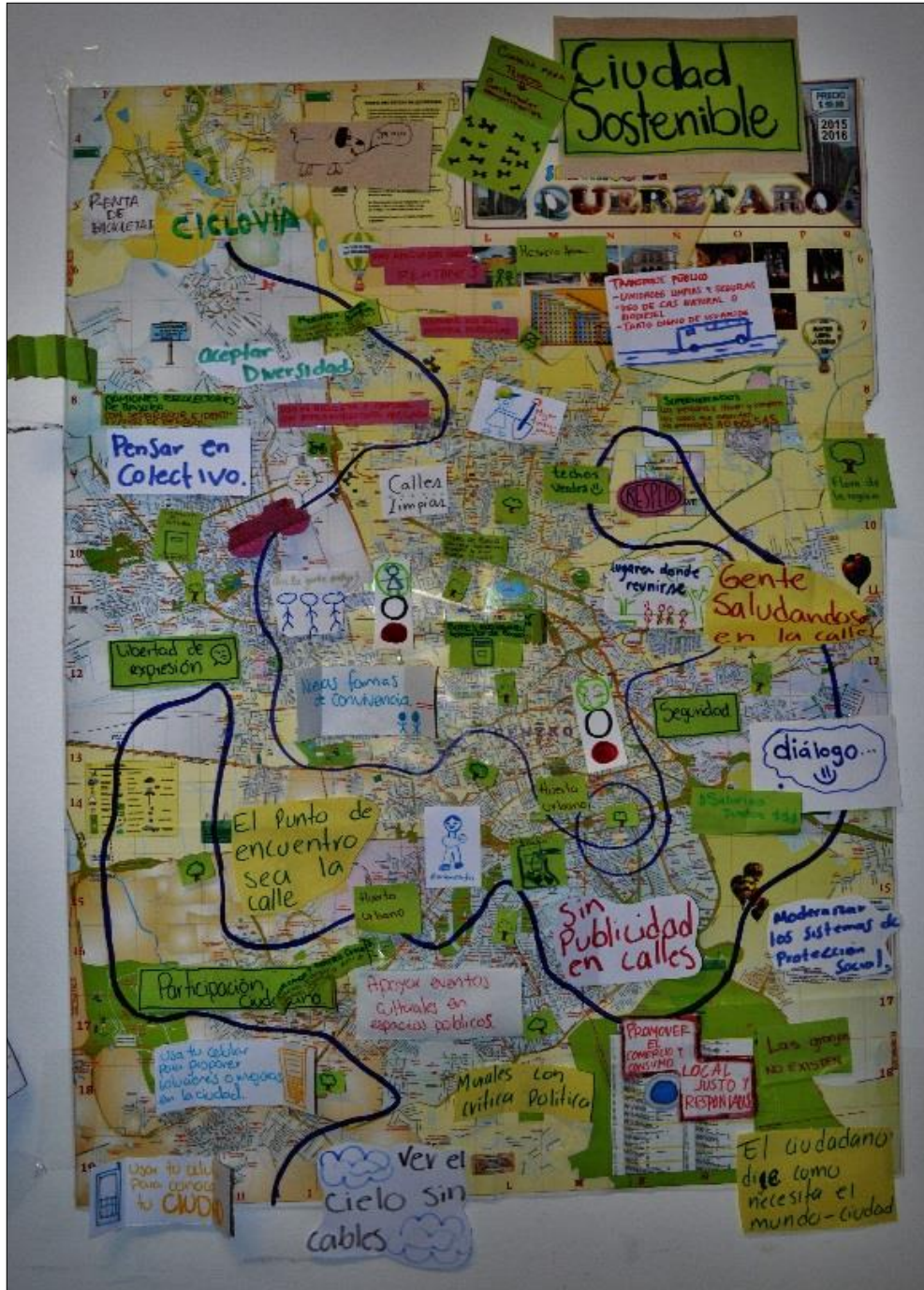


Figura 26 Mapa ciudad sostenible

A continuación se presentan imágenes de los elementos a detalle del mapa.



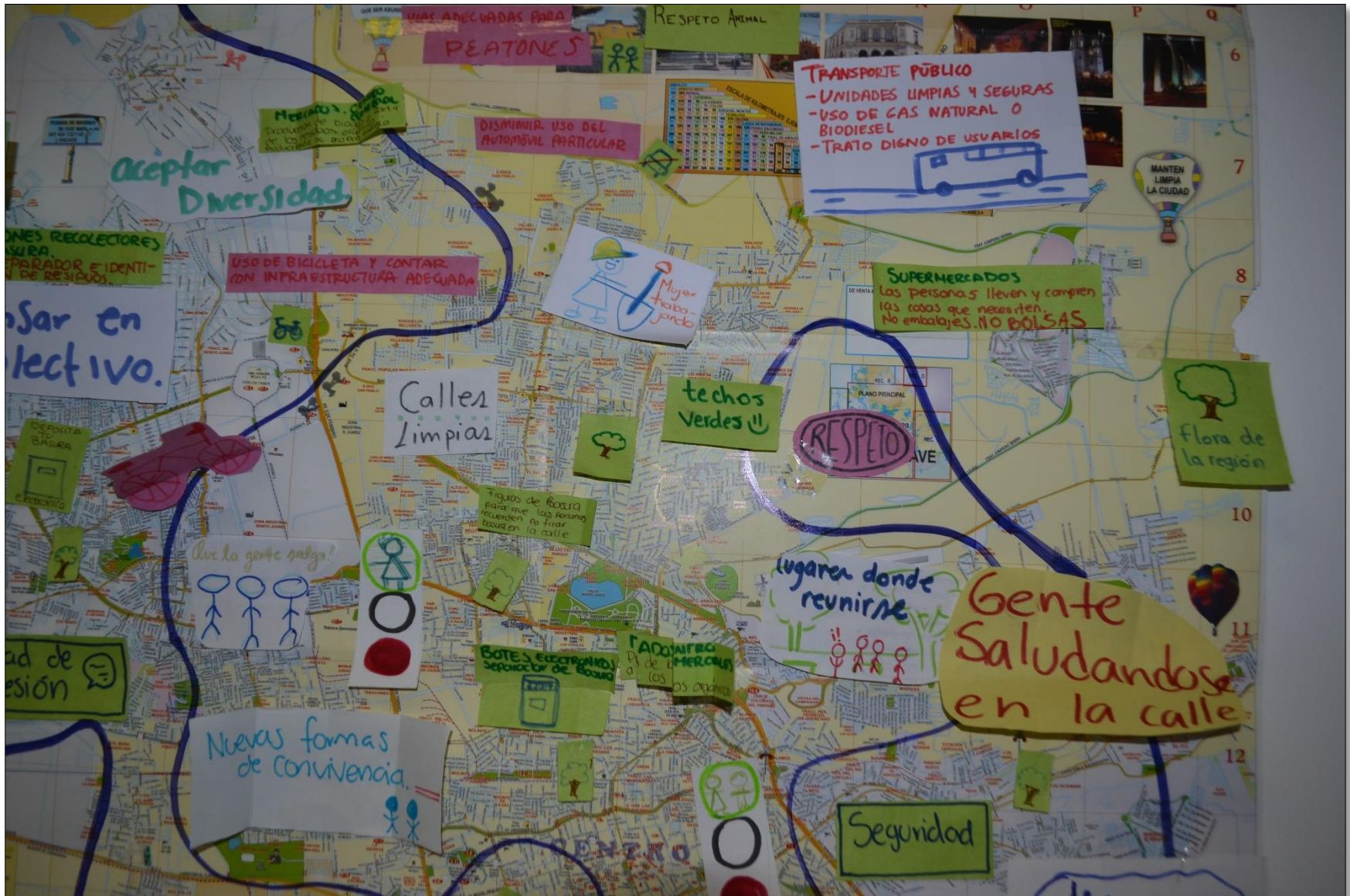


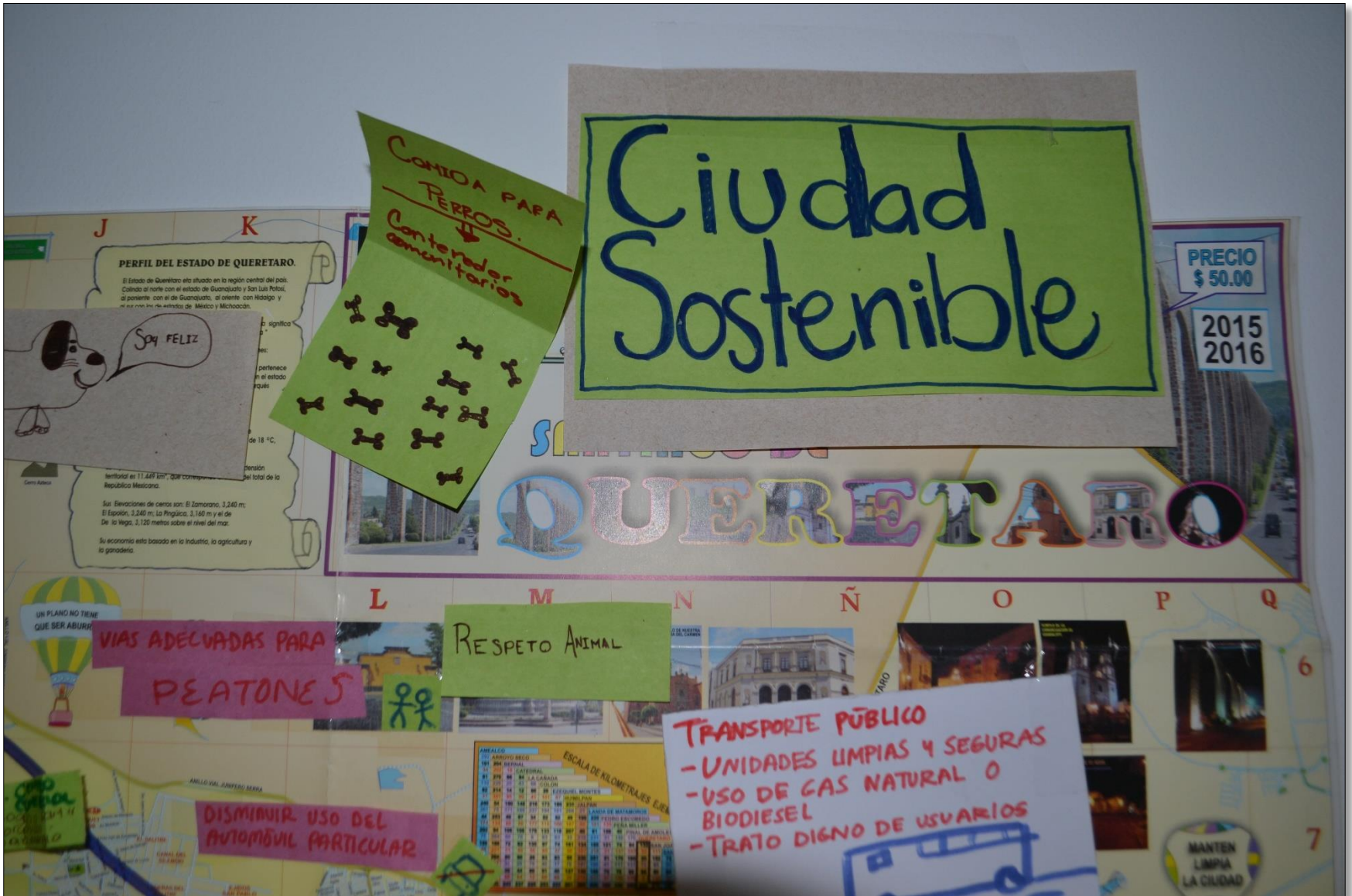
















## TRANSCRIPCIÓN DE ELEMENTOS

- Ciclovía
- Transporte público, unidades limpias y seguras, uso de gas natural o biodiesel, trato digno a usuarios.
- Supermercados, las personas compren lo que necesiten, no embalajes, no bolsas.
- Techos verdes
- Flora de la región
- Respeto
- Lugares dónde reunirse
- Gente saludándose en la calle
- Aceptar diversidad
- Pensar en colectivo
- Libertad de expresión
- Calles limpias
- Contenedores de desechos electrónicos
- Uso de bicicleta y contar con infraestructura adecuada
- Expresiones artísticas para la concientización ambiental
- Señalética igualitaria
- El punto de encuentro sea la calle
- Participación ciudadana
- Apoyar eventos culturales en espacios públicos
- Usa tu celular para proponer soluciones o mejoras en la ciudad
- Murales con crítica política
- Sin publicidad en las calles
- Huertos urbanos
- Promover el comercio y consumo local, justo y responsable
- Seguridad
- Salarios justos
- Ver el cielo sin cables
- El ciudadano dice cómo necesita el mundo-ciudad
- Modernizar los sistemas de protección social
- Diálogo
- Respeto animal
- Vías adecuadas para peatones
- Disminuir uso del automóvil particular
- Mercados y centros comerciales produciendo biogás a partir de los residuos orgánicos. Producir su propia energía.
- ¡Que la gente salga!
- Nuevas formas de convivencia
- Usa tu celular para conocer tu ciudad
- Contenedores de comida para perros en la calle

Figura 27 Transcripción de elementos mapa ciudad sostenible

## 6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### PARTE I Resultados exploratorios

#### Fotografías sobre lo insostenible en la ciudad

Los recorridos ayudaron en la construcción del curso-taller en términos metodológicos pues recalcaron la importancia de reconocer el espacio en el que se habita para generar preguntas y propuestas acerca *del modo de vida*; es decir que mirar la ciudad con fines de investigación es hacer extraños los recorridos cotidianos y ese ejercicio permite preguntarse otras cosas más allá *lo que incomoda* de principio. Así como recuperar la importancia de la experiencia urbana, que

*es una fuente de conocimiento e identidad. (...) La organización espacial y los contenidos (los elementos urbanos y edificios, las formas, los materiales, la textura de la ciudad) es una de las formas mediante las que se socializa a las personas en una cultura nacional y una forma nacional de pensar y vivir en el mundo.*

(Remedi, 2005)

La investigación no solamente implica a aquel investigado (objeto, sujeto, proceso) sino que, y quizá, sobre todo, implica a quien realiza la investigación. Con esto se quiere decir que, las fotografías no solamente ayudaron a conocer la ciudad sino también a generar preguntas de investigación que anteriormente no se habían realizado, el ejercicio de recorridos de la ciudad con personas ajenas a esta investigación hizo comprender que aprender la ciudad desde la mirada de otros genera procesos de quiebre sobre los propios referentes: permite el diálogo entre lo que uno mira y el otro mira, y en ese diálogo la construcción de escenarios distintos a los que uno mismo es capaz de realizar por sí mismo; es posible reconocer la importancia de la socialización en términos de Ciudad y de Sustentabilidad, pues los dos, son escenarios que necesitan del intercambio para existir.

A continuación, se presentan algunas fotografías con descripciones que ayudan a visibilizar de qué se habla cuando se habla de lo *insostenible* en la ciudad de Querétaro. Es importante decir que no se presentan todas las fotografías que se tomaron, solamente se realizó una selección para no hacer repetitiva la colección fotográfica que se encuentra en este documento.<sup>16</sup>

### Expansión Urbana



Figura 28 Ciudad de Querétaro vista Norte desde Anillo Vial Fray Junípero Serra

Esta fotografía deja en evidencia la expansión de la ciudad, especialmente haciendo énfasis en *“lo que supone la construcción de megaurbanizaciones especulativas, auténticos atentados a la Sostenibilidad, en zonas de gran valor ecológico y paisajístico, sin garantía de agua para su abastecimiento ni de un tratamiento adecuado de los residuos.”* (Vilches et al, 2014) No se mira en la fotografía, sin embargo, se reconoce que hablando de la ciudad en la que se vive se puede reconocer el *“urbanismo salvaje, con numerosos casos de corrupción, que conlleva la construcción “eco-ilógica” de campos de golf, de puertos deportivos, etc., que incluso llega a agredir espacios protegidos y supone frecuentes recalificaciones de terrenos.”* (Vilches et al, 2014)

---

<sup>16</sup> Las fotografías utilizadas al inicio de cada capítulo, así como en el cuestionario de “saberes universitarios” (Figura 6) también son parte del resultado de estos recorridos.

## No votes...lucha



Figura 29 Colonia El Romerillo

Esta fotografía recuerda a los planteamientos de Barkin (1998), cuando refiere que la sustentabilidad involucra también la participación activa de la gente, la imagen hace referencia al descontento de la población hacia la forma de elección y organización política, así como también hace alusión a *otras* formas de actividad política. Importante resaltar que en la ciudad se encuentran también intereses políticos en conflicto, ellos como parte de la transformación social en la ciudad es de igual manera una forma de retratar que hay algo que no es sostenible.

## Cambio de uso de suelo



Figura 30 Colonia Bosques de las Lomas y al fondo cerro El Cimatario

El cambio de uso de suelo atenta fuertemente a los espacios naturales. En la fotografía se ve el avance de las casas habitación hacia el Parque Nacional El Cimatario. Se recuerdan las palabras del investigador Bayona Celis *“las administraciones estatales han maltratado mucho a El Cimatario, “han reforestado con eucaliptos y acciones inadecuadas. A mi parecer quitar decretos es una forma concreta de entregar los recursos naturales a los intereses económicos”*. (Xochipa, 2015). A la vez es de importancia recordar que la flora ayuda a mantener el equilibrio del clima en la ciudad, así como para evitar desastres como las inundaciones.

## ¿Agua?



Figura 31 entrada al fraccionamiento Puertas de San Miguel

En esta fotografía se puede inferir la falta de agua en la ciudad. Este jardín de pasto sintético es parte de un fraccionamiento en la carretera a Mompaní.

*“El Segundo Foro Mundial del Agua, reunido en Holanda en el 2000, se alertaba de que la agricultura y ganadería consumían el 70-80% del agua dulce utilizada en el mundo, con una responsabilidad muy particular de las técnicas intensivas de los países desarrollados: “para producir un solo huevo en una granja industrial hacen falta 180 litros de agua: esto es 18 veces más de lo que tienen a su disposición cada día los pobres de la India” (Riechmann, 2003).*

(Vilches, et al, 2014)

## Laderas



Figura 32 Colonia el Bosque, al fondo el muro de la Colonia Milenio III

La expansión urbana sin planeación “*deja a los habitantes a merced de sus efectos más destructivos cuando se ocupan zonas susceptibles de sufrir las consecuencias de catástrofes naturales, como los lechos de torrentes o las laderas desprotegidas de montañas desprovistas de su arbolado.*” (Vilches, et al. 2014). Es también interesante para el conocer la ciudad ubicar que en el fondo de esta fotografía se encuentra un muro que resguarda a una colonia, muros que a la vez provocan exclusión.

Las fotografías aquí presentadas son una muestra de que en ellas se develan “valores, jerarquías, modelos culturales, en suma, una multiplicidad de “saberes sociales” (Garrigues, 2000 en Suárez, 2008) a la vez de que ayudan a mostrar realidades construidas socialmente. En la fotografía hay posiciones, la relación a los objetos y las personas que ocupan el espacio, la forma en que se encuentran acomodados permiten comprender que las prioridades de la ciudad están en términos económicos y no en términos de un desarrollo sostenible. No se quiere

decir con esto que no existan iniciativas y acciones hacia la sustentabilidad en la ciudad. El trabajo exploratorio de este ejercicio tuvo como fin encontrar escenarios insostenibles que permitieran tener información para la realización del cuestionario de indagación con estudiantes universitarios, así como del curso-taller.

Lo que se encontró como puntos interesantes para la realización del cuestionario fue pensar que presentar fotografías de la ciudad en la que se vive podría generar reflexiones y opiniones mucho más amplias, pues se conocen también las dinámicas de la ciudad en la que las fotografías fueron tomadas. Es decir, se pensó que tendrían más sentido las fotografías que reflejaran situaciones en las cuales habitaran los estudiantes.

En términos del curso-taller, los recorridos permitieron establecer algunos criterios para la toma de las fotografías que se tomarían. En un principio se pensó en trabajar con recorridos a pie, y al tiempo de que se ejecutó esta primera parte del trabajo también fue importante reconocer que *caminar* la ciudad es complicado, pues hay muchos espacios a los cuales es difícil acceder sin auto. Otro de los puntos fue reconocer el tiempo con el que se podía contar para las sesiones, cuestión que dificultaba realizar los recorridos a pie.

### **Saberes de estudiantes universitarios**

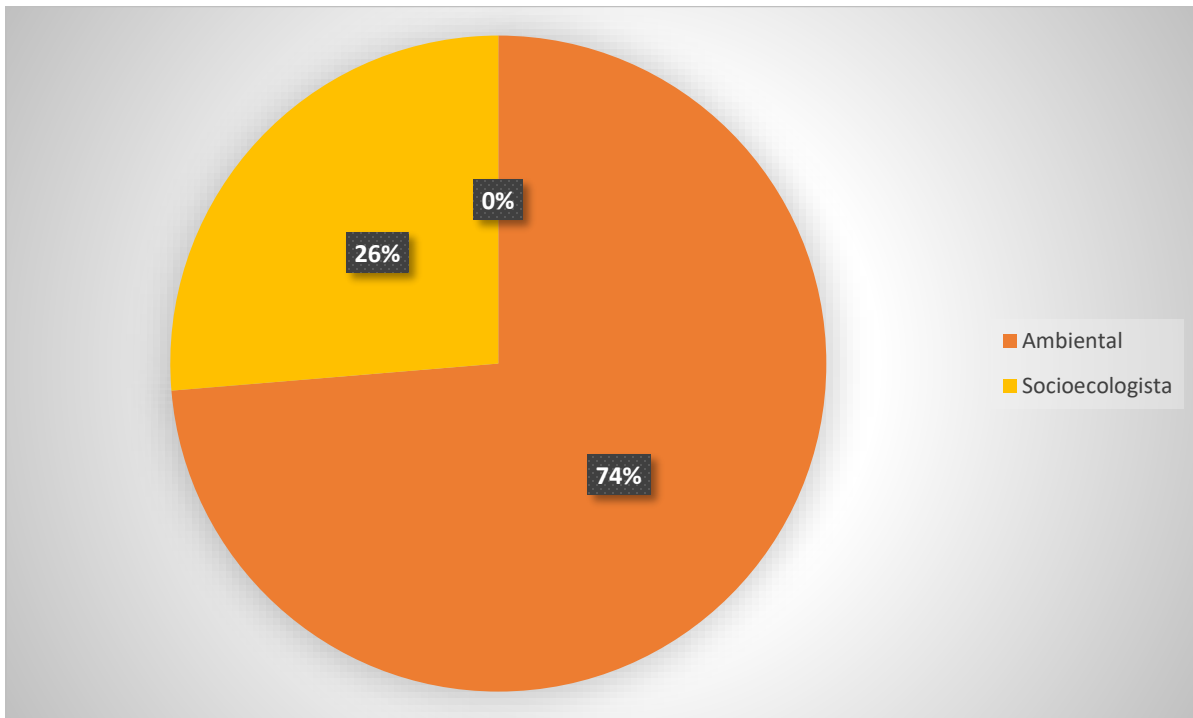
Como parte del trabajo en esta investigación y para elaborar la propuesta de trabajo con universitarios, se preguntó a universitarios sobre sus saberes en torno a la sustentabilidad, se utilizaron también fotografías de la ciudad de Querétaro para conocer opiniones y reflexiones en torno a temas involucrados en la sustentabilidad.

Las primeras 4 preguntas se presentan de forma tal que permita reconocer por un lado el porcentaje frecuencia y por el otro lado se recuperan fragmentos escritos por los universitarios. En la pregunta 1 las respuestas se categorizaron a



partir de las características de cada uno de los discursos sobre el DS, Discurso Ambientalista y Discurso Socioecológico. En las preguntas 2.1, 2.2 y 2.3 se categorizaron a partir de los elementos que integran un proceso/desarrollo sustentable.

Tabla 1 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué sabes sobre la sostenibilidad?



*“Que es el equilibrio entre el entorno y los humanos para crear el desarrollo de nuevos productos.”*

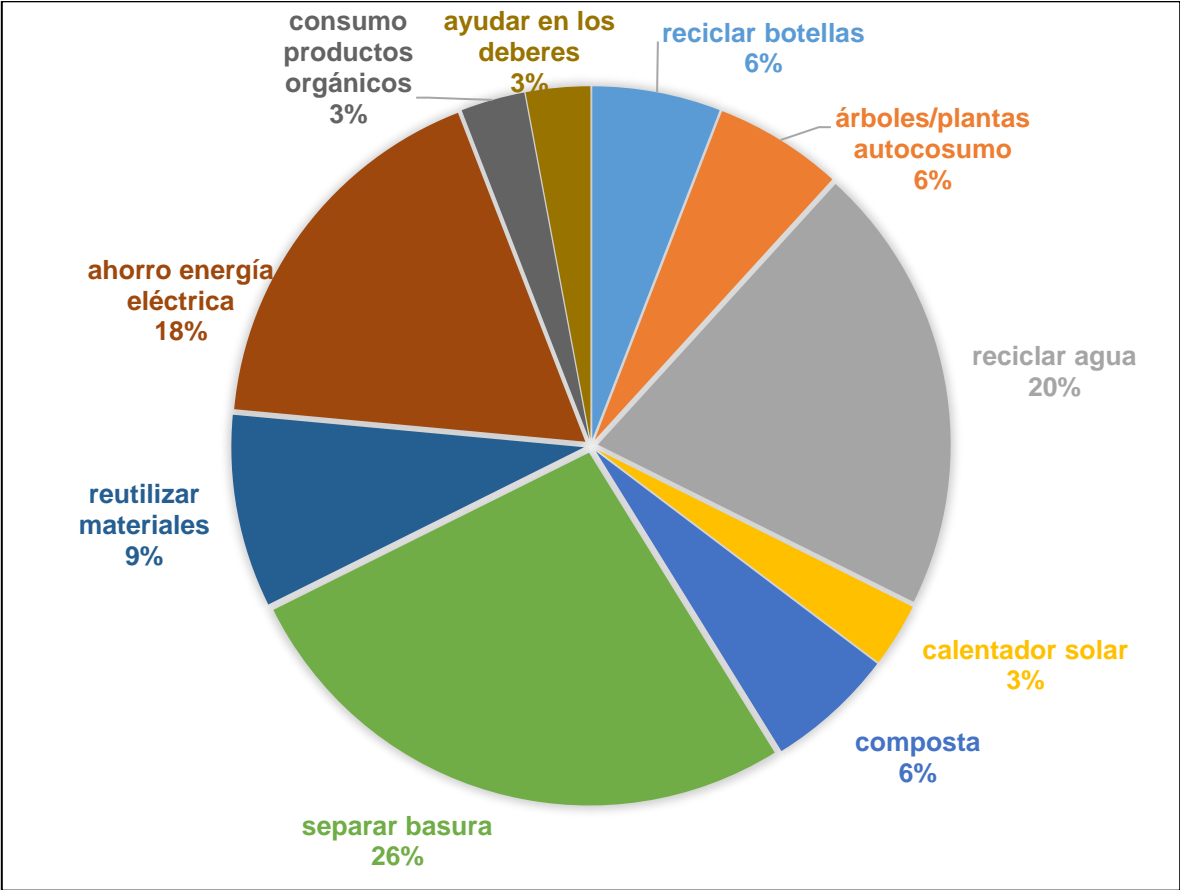
*“La sustentabilidad busca un progreso donde se midan y respeten los niveles de contaminación para que los recursos puedan subsistir por más tiempo.”*

*“Los métodos y medios que podemos usar en pro de la ecología.”*

Como es visible la mayoría de las respuestas contienen elementos que acercan al conocimiento sobre la sustentabilidad desde un *discurso ambientalista*.

La segunda pregunta indagó sobre la realización de actividades sustentables en la casa, la escuela y ciudad. Es claro que las actividades que se reconocen como sustentables hacen referencia al *aspecto ambiental* de la sustentabilidad. Las respuestas nos ayudan a tener una primera idea de los huecos que existen sobre el reconocimiento de otras prácticas que podrían ser sustentables.

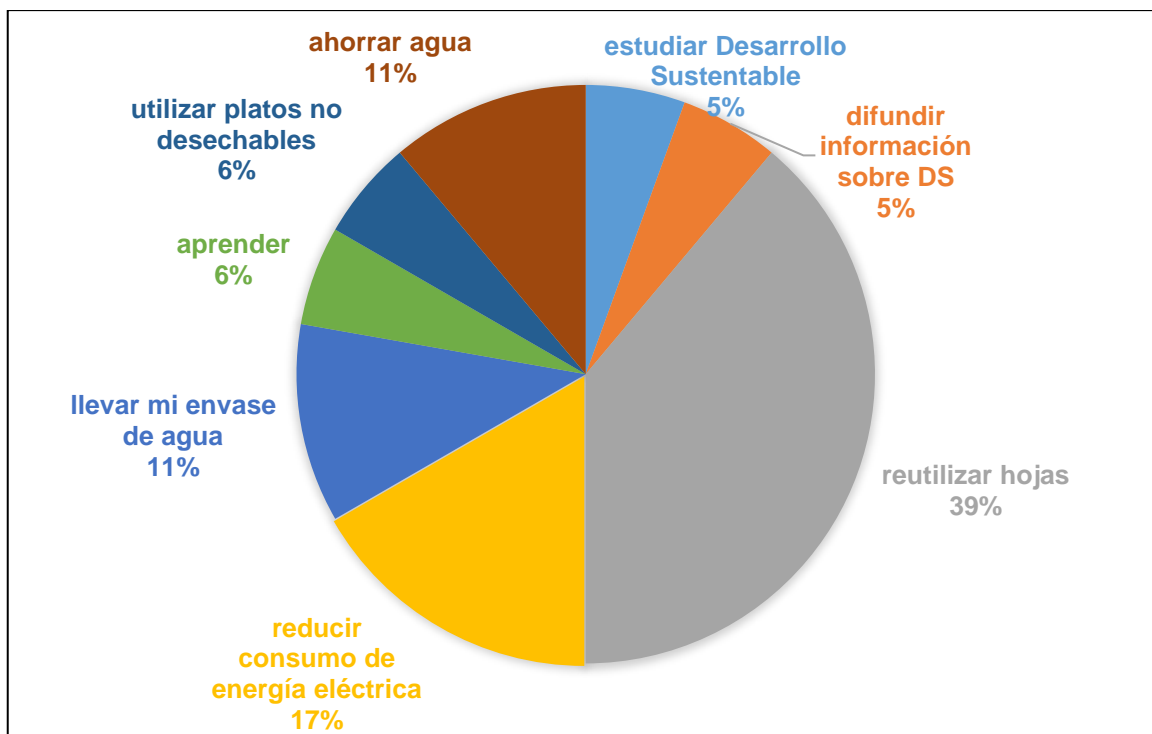
Tabla 2 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu casa que piensas que son sustentables?



*“Reciclaje de botellas, plantar árboles de frutos comestibles, no desperdiciar tanta agua, calentador solar”*

*“Apagar las luces cuando no las esté ocupando, poner los desechos de aceite usado en una botella, reutilizar el agua”*

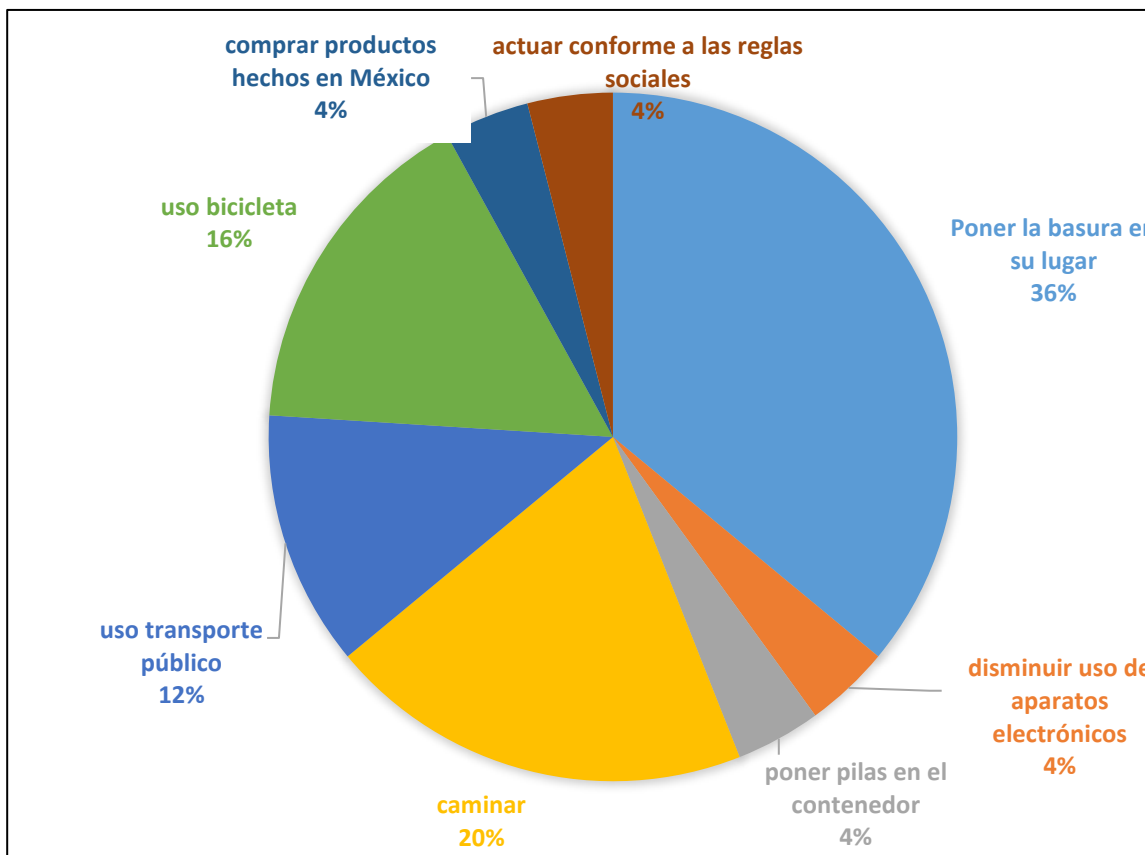
Tabla 3 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu escuela que piensas que son sustentables?



*“Reciclar basura, escribir en hojas recicladas, no utilizar demasiado las computadoras, no tirar agua.”*

*“Apagar la luz del salón y abrir las cortinas, llevar mi propio envase de plástico con agua para no comprar botellas, reutilizar las hojas de trabajos anteriores.”*

Tabla 4 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Qué actividades haces en tu ciudad que piensas que son sustentables?



*“Guardar mi basura hasta tener un bote cercano, caminar más en vez de utilizar vehículos en distancias cercanas, usar bicicleta para evitar la contaminación sonora.”*

*“Nunca uso el autobús como medio de transporte, a menos que sea muy necesario y prefiero andar caminando.”*

Con estas respuestas se comprueba lo que al inicio de este trabajo se infería, los estudiantes universitarios han recibido a lo largo de su vida una educación en torno a la sustentabilidad desde los principios de la conservación de

los recursos naturales. La lectura de las respuestas a partir de los dos discursos recuperados en torno a la sustentabilidad da cuenta que predomina el discurso ambientalista. Este discurso camina hacia un modelo de desarrollo único, en el que se reconoce el cuidado de los recursos naturales por ser fuente de subsistencia de esta y las generaciones siguientes pero en el que no se cuestionan aspectos que consideramos de gran importancia para el desarrollo sustentable como lo dejan ver Novo (2009 ) y (2003), Barkin, (1998), Curiel y Espinosa (2004), así como el Manifiesto por la vida (2002). La sustentabilidad es mucho más amplia y compleja que la esfera ambiental, y refieren a procesos de transformación social y económica respetando y cuidando la naturaleza, no solamente de conservación de la misma.

Estos datos dejaron en evidencia que es necesario que la educación amplíe los contenidos académicos en torno al DS, así como hacia el reconocimiento de las prácticas sustentables. En este trabajo se refiere a ello como *el tránsito* de un pensamiento ambientalista a un pensamiento socioecológico, y se considera indispensable cuando lo que se busca es que las condiciones de vida sean justas. No solamente se trata de reducir la contaminación en sus distintas manifestaciones, sino que eso lleve consigo la posibilidad del trabajo en conjunto, con otras personas y en los espacios comunes, la transformación social que entonces cuidará los recursos naturales. Si bien se reconoce la importancia de los actos privados (Dobson, 2005) en cuanto a las implicaciones públicas que pueden tener, ha sido parte fundamental del trabajo de esta investigación reconocerlos y recuperarlos en el espacio común, en La ciudad.

### **Fotografía y amplitud de miradas**

Se presentan respuestas a las preguntas realizadas con fotografías. En ellas las categorías se elaboraron por frecuencia de respuesta, una respuesta podía contener más de una categoría. En cada fotografía había dos preguntas “¿En qué te hace pensar esta fotografía?” y “¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?”, se escogieron 3

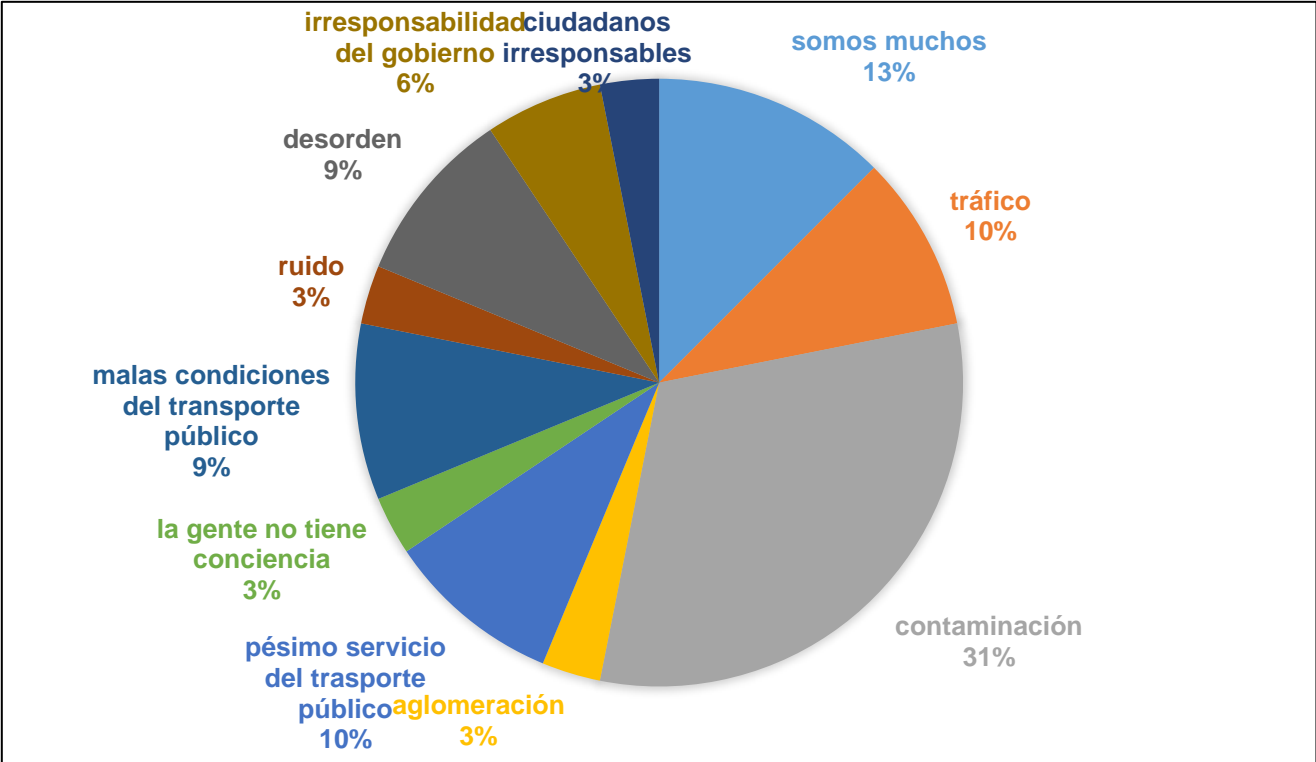
fotografías para cada pregunta, consideradas representativas de los datos arrojados en todo el cuestionario.



**Pregunta: ¿En qué te hace pensar esta fotografía?**

Si bien la “contaminación” (elemento ambiental de la no sustentabilidad) sigue siendo la mención con mayor porcentaje, es interesante resaltar que aparecen otros términos que también son importantes en la reflexión y aprendizaje de la sustentabilidad: la irresponsabilidad ciudadana y del gobierno, así como el desorden que se vive en la ciudad.

Tabla 5 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 1 cuestionario saberes universitarios)



**Pregunta: ¿En qué te hace pensar esta fotografía?**

En esta fotografía de igual manera que en la anterior “contaminación” tiene



la mayor parte de las menciones. Sin embargo, es importante el reconocimiento que se hace de “problema visual” y del “mundo industrializado”.

Tabla 6 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 2 cuestionario saberes universitarios)



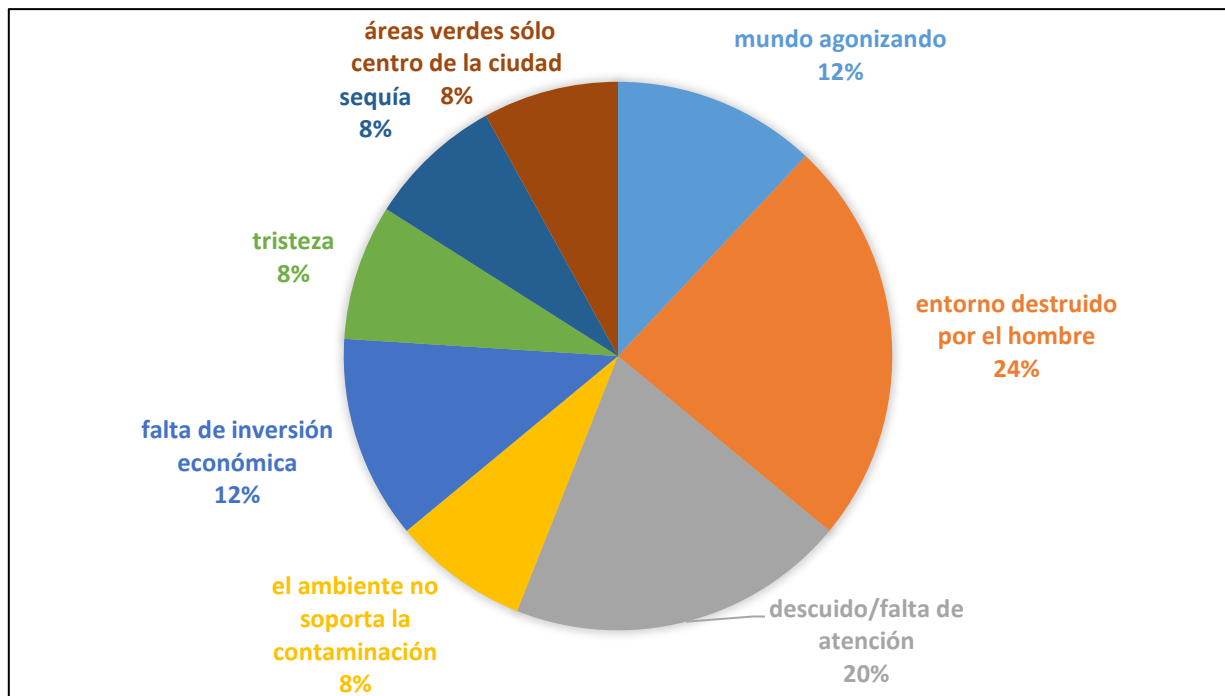
**Pregunta: ¿En qué te hace pensar esta fotografía?**



En estas respuestas se resalta que, se reconoce que la situación presentada en la fotografía sucede por la intervención del hombre en el entorno, así como que las áreas verdes se encuentran solamente en

el centro de la ciudad. La fotografía permite que aparezcan otros elementos como “la tristeza” y es de importancia cuando se reconoce la felicidad humana para la sustentabilidad (Novo, 2003)

Tabla 7 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿En qué te hace pensar esta fotografía? (Fotografía 6 cuestionario saberes universitarios)





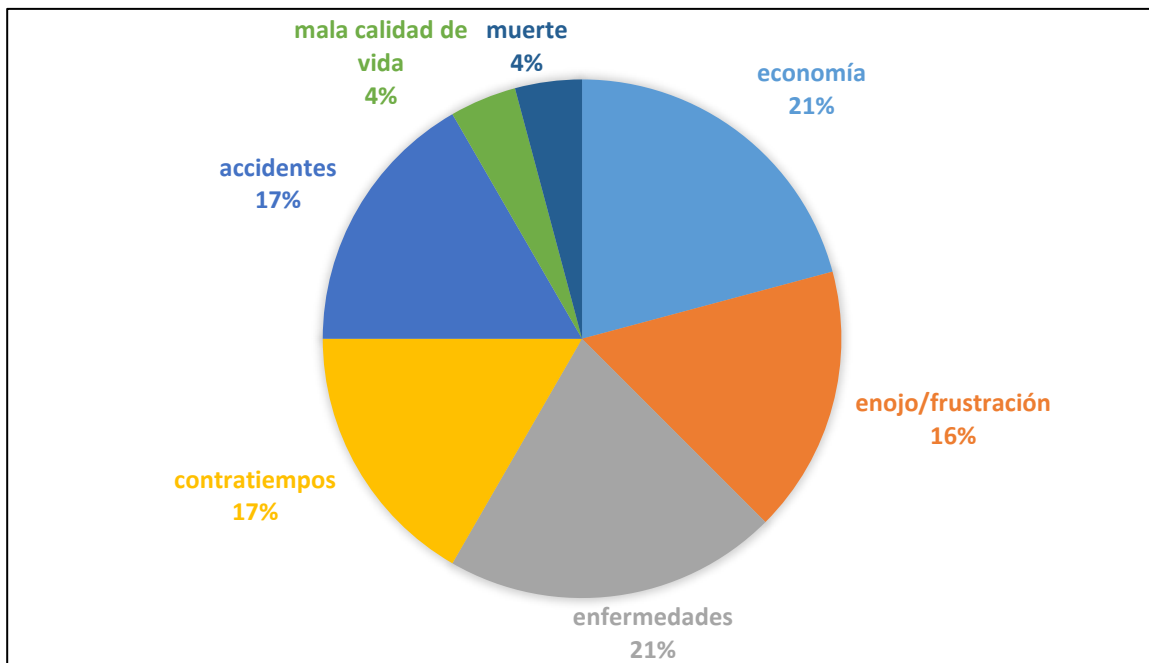
**Pregunta: ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?**



De igual manera que en la fotografía anterior, en esta se resaltan elementos que tienen que ver con los sentimientos de quienes habitan

la ciudad. “Enojo/frustración” que genera una problemática como esta, un desastre natural, que también se reconoce que afecta a la economía de la ciudad.

Tabla 8 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 9 cuestionario saberes universitarios)



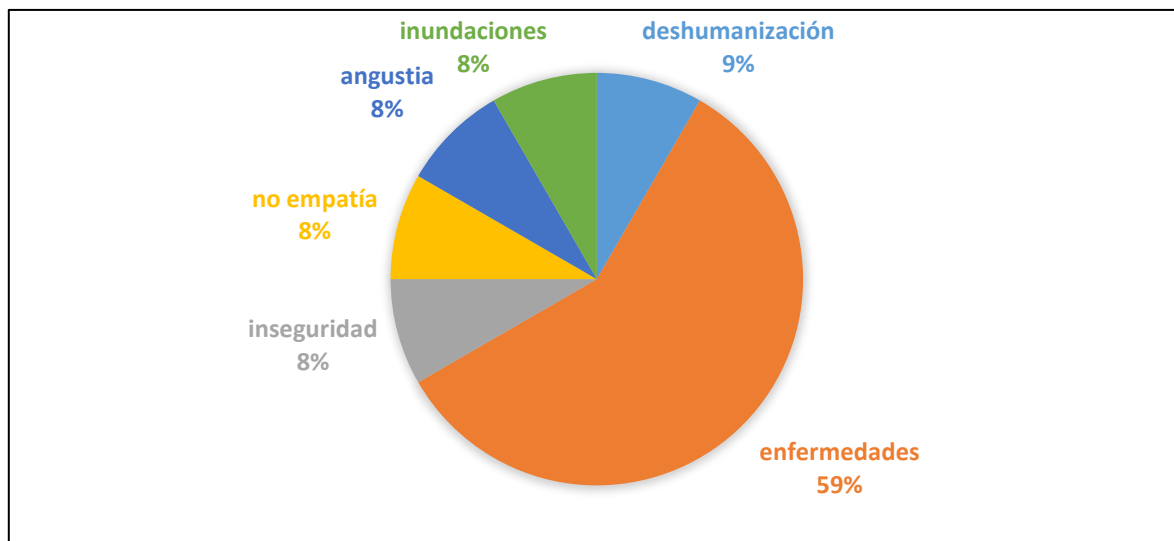
**Pregunta: ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?**

Se presenta la vivienda de un señor a las orillas de una carretera principal en la ciudad, la cual fue vista como “Basura acumulada”<sup>17</sup>, la respuesta de un 59% en torno a que las consecuencias son



“enfermedades”, es consecuencia de una forma de mirar la realidad. Interesa específicamente la respuesta pues en términos de sustentabilidad se considera indispensable el reconocimiento de las problemáticas sociales también.

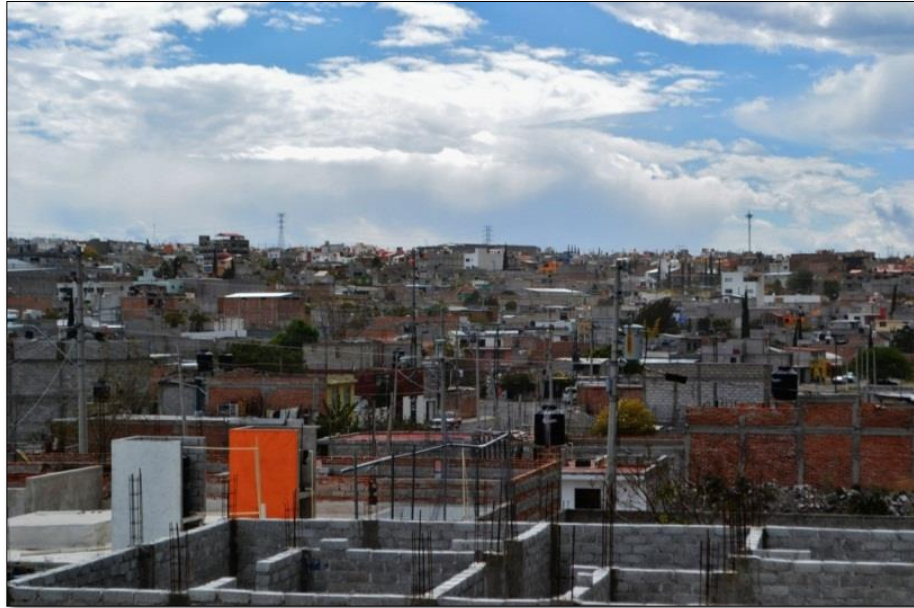
Tabla 9 Porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 7 cuestionario saberes universitarios)



<sup>17</sup> En la pregunta *¿En qué te hace pensar esta fotografía?* 36% respondió que le hace pensar en la “no conciencia del lugar para la basura/acumulación de basura”.

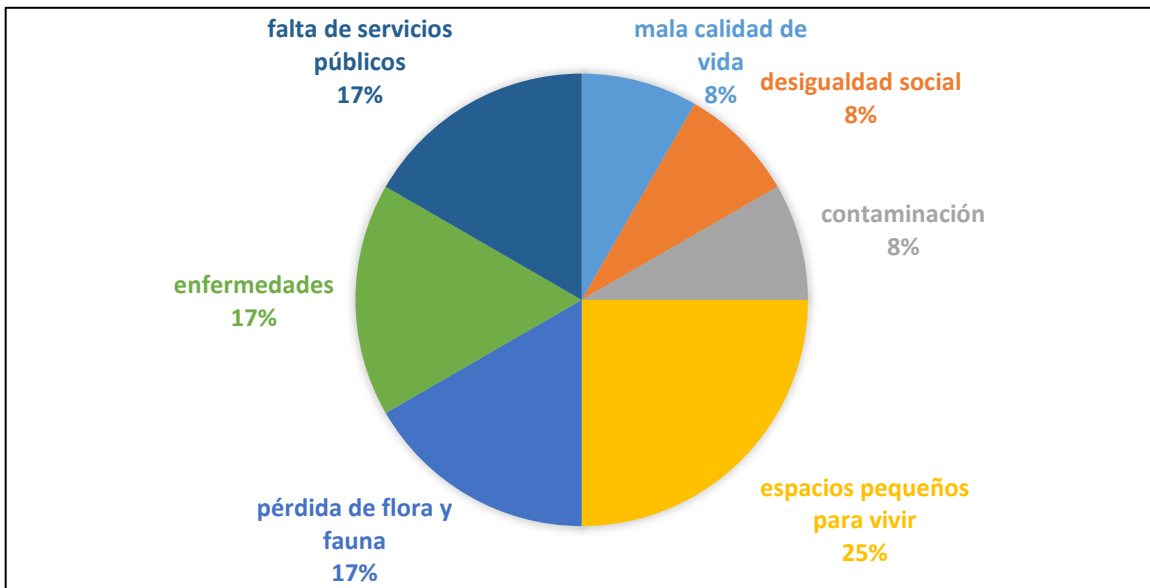
**Pregunta: ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad?**

Se reconocen problemáticas no solamente en torno a situaciones ambientales, aparecen en las menciones “desigualdad social” así como “falta de



servicios públicos” y con un 25% “espacios pequeños para vivir”, temas, por demás decirlo, importantes para hablar de lo *insostenible* en la ciudad.

Tabla 10 porcentaje de frecuencia de respuesta a la pregunta ¿Cuáles crees que son las consecuencias que genera esta problemática en la gente que vive en la ciudad? (Fotografía 4 cuestionario saberes universitarios)



Podemos dar cuenta, que si bien siguen siendo elementos ambientales los que predominan, se hace mención de otros, como el ruido, el descuido, la tristeza, el enojo, la falta de empatía, elementos que también son importantes para la sustentabilidad. Con ello se recupera la fotografía como una herramienta que ayuda a prestar atención al espacio en el que se vive, y a la vez quizá posibilite generar interrogantes necesarias en un proceso de educación para la sustentabilidad. La fotografía es una herramienta que participa en hacer investigación *para abrir los ojos*.

## **PARTE II. Resultados en términos de actitudes sustentables**

### **Curso-taller “La Ciudad: una mirada desde la sostenibilidad”**

#### ***Fotografía***

Se recuperan aquí las respuestas a la pregunta *¿Consideras que tomar fotografías fue útil? ¿Por qué?*, parte II del cuestionario final (Figura 12) en el que se integraron algunas preguntas que fuesen útiles para el análisis del curso-taller.

Los estudiantes reportan que la fotografía fue útil porque “la imagen es una producción mental que nos permite imaginar, y de ese modo dar curso a nuestras propias vidas” (Dussel y Gutiérrez, 2006).

*“La fotografía dice más que mil palabras y puede esquematizar a la perfección el problema. La foto es una muy buena herramienta para plasmar algo a veces inexplicable.”*

*“Sí fue útil porque permite evidenciar las problemáticas que existen, también permite pensar e idealizar las posibles soluciones y formas en que queremos el mundo.”*

Como experiencia estética, que supone recuperar el cuerpo, las facultades humanas como la sensibilidad, la conciencia, la memoria, la dignidad, la simpatía, reencontrarnos con el mundo. (Remedi, 2005)

*“El hecho de salir y buscar una situación insostenible en la ciudad, provoca mirar acontecimientos y situaciones de la ciudad que están ahí pero que uno no las percibe detalladamente.”*

*“Porque me obligaba a mirar de manera más profunda mi derredor y me ponía a reflexionar lo que vivimos en la ciudad de Querétaro; porque me obligó a que caminara por las calles con una cámara.”*

*“Me fue útil como herramienta de expresión, creatividad, de reflexión y como herramienta que permitió intervenir, apropiarme y pensar críticamente esos espacios.”*

Como *testimonio* “cuando se muestra algún sujeto o hecho, se construye un significado, se hace una elección, se elige un tema y se cuenta una historia de algún modo.” (Rabadán y Contreras, 2014)

*“Es una manera de representar nuestra realidad y poder expresarla ante diferentes ojos o miradas.”*

*“Lo considero muy útil ya que con la fotografía dejamos de ver un poco lo cotidiano a ver más que nada problemas centrales que no se perciben o que solo se dejan así.”*

*“Dentro de la fotografía entra el análisis del discurso; la fotografía es un mensaje y se debe verificar lo que se desea transmitir a las personas que la observan.”*

Sobre la fotografía participativa “que sean los mismos participantes, a través del diálogo en grupo, la reflexión y el acompañamiento de los facilitadores, quienes identifiquen los temas relevantes de su entorno y que se vean motivados a tomar alguna acción para lograr un cambio.” (Valdivia, 2012)

*“Permitió reflejar, compartir y reflexionar sobre la foto.”*

*“Es más fácil compartir lo que uno piensa si se puede compartir con otras personas.”*

De esta manera es importante la toma de conciencia por parte del sujeto que hace la fotografía y el proceso en que se inserta su práctica” (Rabadán y Contreras, 2014)

*“Nos permite capturar los momentos y reflexionar sobre situaciones que no consideramos. A demás, para tomar las fotografías es necesario tomar el tiempo necesario y OBSERVAR lo que está ocurriendo a nuestro alrededor. Muchas veces transitamos de manera tan cotidiana que no tomamos cuenta de lo que sucede o incluso quien pasa o se encuentra con nosotros.”*

La fotografía es una herramienta para la investigación que Maschelein (2006) nombra como aquella “que abre los ojos, que nos pone a distancia de nosotros mismos, que abre un espacio de transformación posible, requiere de una pedagogía que ayude a estar atentos, que nos ofrezca el ejercicio de un ethos, de una actitud.” La fotografía se puede considerar como una práctica que posibilita cambios y reconfiguraciones en términos de actitudes desde a lo que Estela Quintar (2002) se refiere como “la autorreflexión de lo que somos impulsará a comprender, aprehender y encontrarnos activamente en el presente”, aprender desde las emociones que nos genera el prestar atención a lo cotidiano, hacer extraño aquello con lo que diariamente tenemos contacto a fin de construir preguntas que permitan *descolocarse* del lugar en el que uno se encuentra para transformar algo, por pequeño que sea, de la realidad que incomoda.

La fotografía como herramienta *sensible* parece que abre posibilidades de acercarse a la realidad desde otro lugar, no solamente desde un lugar de

conocimiento disciplinar, sino, y quizá, sobre todo, desde una práctica en el que el poder de cada uno de los participantes sobresale para la construcción de actitudes (sustentables) respecto a la ciudad.

El diálogo al compartir las fotografías con los demás compañeros acercó a aquello que Trilla (1997) dice sobre descubrir que en una ciudad existen subciudades. Los participantes recuperaron en clase las fotografías de sus espacios cotidianos, de su calle, de trayecto a las distintas universidades, hacia sus lugares de trabajo. Esto ayudó a conocer varios puntos de la ciudad, pensarlos y reflexionarlos también a partir de las fotografías de cada uno. Generar *preguntas de sentido*.

### ***Mapa Ciudad Sostenible...***

El mapa realizado de manera grupal es el resultado de un proceso de educación colectivo y sensible hacia la ciudad, como lo dice de Medeiros (2014),

*una postura sensible hacia lo urbano permite una pedagogía guiada por los sentimientos, afectos y las emociones de la vida urbana, pero también por la expresión de las utopías, las esperanzas, los deseos y los temores, individuales y colectivos, favorecidos por el hecho de vivir en cercanía.*

Un proceso de educación que abrió la posibilidad de pensar y vivir el conocimiento sobre la sustentabilidad desde *sentir la ciudad*, es decir, “vivir el placer de recrear la ciudad que queremos” (Aranguren, 2003).

Los elementos que se plasmaron permiten reconocer los *posibles caminos hacia la sustentabilidad*. Son estos los temas reflexionados y abordados a lo largo de las sesiones del curso-taller.

### 1. Colocar la vida en el centro de la reflexión y la experiencia.

- Flora de la región
- Ver el cielo sin cables
- Contenedores de comida para perros
- Techos verdes
- Respeto animal

Es decir, los participantes reconocen la importancia de la vida en la propuesta de la ciudad sustentable. Reconocen la interdependencia de elementos en la ciudad, y la necesidad de darle a cada uno un espacio propio e independiente también. (Herrero, et al. 2011)

### 2. Vincularse con el territorio próximo

- ¡Que la gente salga!
- El punto de encuentro sea la calle
- Lugares donde reunirse
- Usa el celular para conocer tu ciudad
- Gente saludándose en la calle
- Apoyar eventos culturales en espacios públicos

Estos elementos integrados al mapa permiten ubicar que, paseando por las calles aprendemos... y que la defensa del territorio físico de las calles y las plazas son “también el derecho al espacio público para todas las personas” (Herrero, et al. 2011).

### 3. Alentar la diversidad

- Aceptar la diversidad
- Pensar en colectivo
- Señalética igualitaria
- Diálogo
- Nuevas formas de convivencia



- Respeto
- Vías adecuadas para los peatones

En palabras de Herrero et. Al (2011) estos elementos significarían, la educación que permite el disfrute de lo diverso, espacios de convivencia *inter* (generacionales, culturales, etc.), como forma de mejorar las condiciones para un futuro sostenible.

#### 4. Tejer comunidad y poder comunitario

- Gente saludándose en la calle
- Libertad de expresión
- Participación ciudadana
- Seguridad
- Promover comercio justo, consumo local y responsable
- Usar el celular para conocer tu ciudad y para proponer mejoras en ella

Efectivamente desde la escuela es posible ayudar a tejer la organización comunitaria para intervenir en el mundo y ejercer el poder, un poder del cual mucha gente ha sido expropiada (Herrero, et al. 2011). Estos elementos parecen ser parte fundamental del ejercicio educativo cuando se habla de sustentabilidad.

#### 5. Hacer acopio de saberes que acercan a la sustentabilidad

- Transporte público: unidades limpias y seguras, uso de gas natural o biodiesel, trato digno a usuarios
- Contenedores para desechos tóxicos
- Uso de bicicleta
- Huertos urbanos
- Producción de biogás a partir de desechos orgánicos
- Disminuir el uso del automóvil

Estas prácticas nos acercan a la sostenibilidad siempre y cuando cumplan con el requisito de reducir el consumo de materiales y energía, así como la posibilidad de tecnologías de bajo impacto que hacen la vida más fácil (Herrero, et al. 2011).

#### 6. Desenmascarar y denunciar el actual modelo de desarrollo

- Supermercados, las personas compren lo que necesiten, no embalajes, no bolsas.
- Expresiones artísticas para la concientización ambiental
- Promover el comercio, consumo local, y responsable
- El ciudadano dice cómo necesita el mundo-ciudad
- Pensar en colectivo
- Murales con crítica política

“No hay, en este modelo de organización social y económica sostenibilidad posible, es por ello que es ineludible comprender sus dinámicas y hacerles frente” (Herrero et al. 2011). Las formas de hacer pueden ser diversas, así como los espacios en las cuales hacer. Estas son solamente algunos ejemplos que permiten comprender que existen otras maneras de organizar el modelo de desarrollo.

Sobre estos seis caminos queda claro que el hecho de integrar la ciudad y las fotografías para la reflexión de la sustentabilidad tiene repercusiones positivas hacia las propuestas sustentables para la ciudad. Prestar atención a la ciudad, tomar distancia de ella y recuperarla como parte de un contenido educativo contribuye a formar ciudadanos que sean sensibles hacia la realidad, y que participen en “reducir la huella ecológica, en el aumento de la equidad del planeta y de nuestra felicidad. Nada más. Y nada menos” (Herrero, et al. 2011).

## 7. Experimentar alternativas

Con respecto al punto siete, se hace una acotación para recuperar el propio curso-taller como la experimentación de una alternativa educativa, que desde la pregunta que realizan Herrero et al. (2011) “¿Podría la educación remover un mundo asentado estructuralmente en la insostenibilidad?” se coincide con ellos cuando responden que, “no tenemos certezas. Sólo una: tenemos la responsabilidad de intentarlo, cambiar el rumbo suicida de la historia y reinventar un mundo social y ecológicamente sostenible.”

### ***Educación para la vida***

Cuando se habla de que la educación a servir para la vida, se considera que los beneficios del tránsito por un espacio educativo deben tener posibilidades de ser trasladados a otros espacios en lo que también se desarrollan las personas. En el cuestionario final se realizaron algunas preguntas que refieren a los aprendizajes que se construyeron en el curso-taller y que pueden tener repercusión más allá del aprendizaje sobre la sustentabilidad y/o la ciudad.

A la consulta sobre los beneficios profesionales se arrojaron los siguientes datos.

- *Lo aprendido lo puedo llevar a otras personas.*
- *Cuidar de los demás*
- *Buscar información en cualquier parte y siempre verificar que sea verídica.*
- *La metodología, es decir el proceso de todo el trabajo aprendí como ese proceso que se debe de llevar para analizar, reflexionar, buscar o plantear soluciones o propuestas*
- *Ordenar la información para trabajar con ella y llevarla a la acción.*

- *Cambiar la forma de investigación, generalmente lo hacía para criticar sin buscar una posible solución.*
- *Todos los temas siempre tienen una problematización, sería interesante que siempre se buscara una solución.*
- *Tengo más referencias sobre distintos temas, distintos conceptos que manejamos en las sesiones, las reflexiones y conclusiones a las que llegábamos, las experiencias relatadas. Los podré utilizar en mis clases para explicar mis ideas, para aplicarlo a exámenes, tareas, etc.*
- *Contar con más herramientas teórico-metodológicas*
- *Interés de seguir participando en algunas actividades que se realicen en la universidad*

Sobre los beneficios personales resaltan,

- *De alguna manera quiero ser un apoyo para la naturaleza.*
- *Reflexionar mis prácticas cotidianas relacionadas con el medio ambiente.*
- *Compartir información con personas cercanas y externas.*
- *Compartir lo que aprendí con mis compañeros y familiares, quizá para concientizar y motivar cambio de prácticas.*
- *La importancia de tener iniciativa*
- *Modificar prácticas y hábitos que quizá no había considerado que no fueran sustentables.*
- *Mirar las necesidades que tiene mi ciudad y cómo es que puedo mejorarlas.*
- *Buscar soluciones a los problemas que veo*
- *Mantener una relación entre lo que siento, lo que quiero y lo que se puede hacer*
- *Conocí personas muy interesantes, lindas y críticas, interesadas por cambiar un poquito su interior y el ambiente donde viven. Me dan ánimos para seguir estudiando mi carrera.*

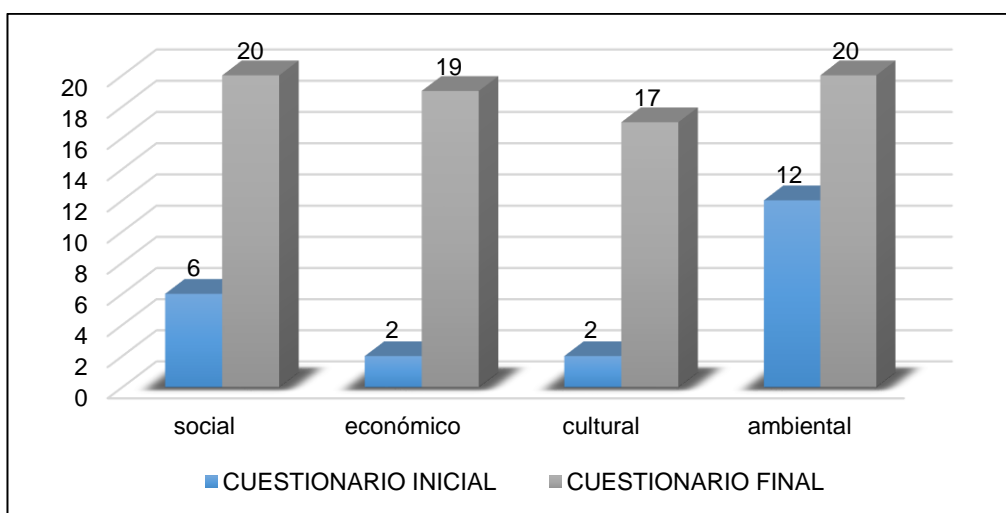
No se sabe, ciertamente, a largo plazo cuáles serán las repercusiones de haber transitado por este curso-taller, lo que se comprende es que los participantes han dejado claro, que más allá de aprender qué es la sustentabilidad, o qué es una ciudad, el trabajo que se realizó a lo largo de 3 meses posibilitó reflexionar desde otro lugar las prácticas y posturas que anteriormente se tenían.

Interesante sobre todo las respuestas que hacen alusión a la metodología trabajada; refieren a la importancia de contar con una organización de trabajo académico y de investigación, en el cual la implicación que los participantes tuvieron fue la que hizo posible que el trabajo se llevara a cabo, a la vez de recuperar el sentido de la enseñanza en tanto promover el deseo de saber para actuar en el mundo de manera autónoma-instrumentada (Quintar, 2002).

### Comparación de cuestionarios

Se presentan resultados a partir de la comparación de los cuestionarios que se aplicaron antes y después a los participantes del curso-taller. Se recuperan las preguntas que permiten la discusión en términos de los cambios reportados en la forma de evaluar la realidad desde la sustentabilidad.

Tabla 11 frecuencia de tipo de respuesta a la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad?



Como se puede observar al inicio del curso la evaluación que se hizo en torno a las necesidades de la ciudad eran sobre todo en relación a lo ambiental con 12 menciones, como se ha comentado a lo largo de este trabajo es indispensable que se reconozcan los distintos elementos que integran la sustentabilidad, al término del curso el reconocimiento de las necesidades sustentables se amplía, teniendo lo social, económico y cultural menciones igualmente significativas que lo ambiental. Esto refiere a los planteamientos de Barkin (1998), Novo (2013), Curiel y Espinosa (2004); la sustentabilidad no es solamente una cuestión ambiental.

Se desglosa cada una de las categorías de la gráfica 5 para dar cuenta de los elementos que se integraron en el análisis que el grupo hace después de haber tomado el curso-taller.

**Aspecto social**

<b>Cuestionario inicial</b>	<b>Cuestionario final</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicación y el respeto a la opinión de los otros.</li> <li>2. Educación</li> <li>3. Mejora del transporte</li> <li>4. Comunicarnos más como sociedad</li> <li>5. Organización social</li> <li>6. Aprender más cosas o saberes</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seguridad</li> <li>2. Libertad de expresión</li> <li>3. Mejor transporte público</li> <li>4. Participación ciudadana.</li> <li>5. Pertenencia a la ciudad</li> <li>6. Integración y cohesión social</li> <li>7. Erradicar violencia de género</li> <li>8. Equidad de género</li> <li>9. Erradicar la pobreza infantil</li> <li>10. Erradicar la desigualdad social</li> <li>11. No contaminación visual</li> <li>12. Apoyo a proyectos locales</li> <li>13. Respeto a los demás</li> <li>14. Organización</li> </ol>

Figura 33 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto social

En estas respuestas se da cuenta que la forma de reconocer las necesidades de la ciudad en el aspecto social se amplió, en el cuestionario inicial solamente se mencionaron 6 elementos con respecto al ámbito social, al término del curso-taller son 14 las necesidades reportadas en este ámbito. A continuación

se resaltan las respuestas, del cuestionario final, más importantes para este trabajo, así como los argumentos por los cuales son consideradas una problemática.

- La **participación ciudadana** es considerada una necesidad *“no se aprecia públicamente que la sociedad presente y exponga sus inconformidades para hacer algo frente a ellas. Es necesario que los ciudadanos expresen públicamente sus deseos y necesidades, así como participar en la generación y consolidación de sus propios proyectos”*.
- La **pertenencia a la ciudad** es considerada una necesidad *“porque es necesario sentirnos integrados a la ciudadanía ya que de otra manera no nos interesará lo que pasa en ella”*
- El **apoyo a proyectos locales**, *“porque se apoya la economía social y al ingenio de la comunidad mexicana”*.
- La **libertad de expresión**, *“porque es importante hacernos escuchar.”*
- **Integración y cohesión social** *“Porque sin ella no podremos llegar a acuerdos y será más difícil la comunicación.”*
- **No contaminación visual**, *“la contaminación visual repercute en la estética de la ciudad, va creando un individuo aislado metido en un mundo totalmente globalizado, donde los intercambios son monetarios y carecen de equilibrio en la compra-venta. Además, repercute en la salud y sociabilización de las personas.”*
- **Erradicar la desigualdad social**, *“el reparto de bienes y oportunidades no es igualitario para todos y esto está generando pobreza.”*

Interesan estas respuestas pues develan el reconocimiento de principios sustentables como la justicia, la pertenencia, el diálogo, la participación activa para la construcción de la ciudad sustentable.

**Aspecto económico**

Cuestionario inicial	Cuestionario final
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reeducción en la manera de consumo.</li> <li>2. Repensar la manera de consumir</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Salarios dignos</li> <li>2. Consumo consciente</li> <li>3. Regulaciones en las Empresas.</li> <li>4. Leyes internaciones que afecta el aspecto económico del país y propiamente del Estado.</li> <li>5. Educación para ahorrar</li> <li>6. Ahorrar recursos naturales</li> <li>7. Presupuestos gubernamentales</li> <li>8. Erradicar desigualdad social</li> <li>9. Que el Intercambio no sólo sea monetario</li> <li>10. Que las periferias de la ciudad no estén descuidadas</li> <li>11. Reeducción en la forma de consumo</li> <li>12. No contaminación del aire</li> <li>13. No Contaminación auditiva</li> <li>14. Carriles exclusivos para transporte publico</li> <li>15. Salario digno</li> <li>16. Monedas solidarias</li> <li>17. Falta de alternativas</li> <li>18. Explotación</li> <li>19. No permitir que la cultura se reduzca a lo económico</li> </ol>

Figura 34 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto económico

En estas respuestas se da cuenta que la forma de reconocer las necesidades de la ciudad en el aspecto económico se amplió de manera significativa, en el cuestionario inicial solamente se mencionaron 2 elementos con respecto a este ámbito, al término del curso-taller son 19 las necesidades reportadas. Se resaltan las respuestas, del cuestionario final, más importantes para este trabajo, así como los argumentos por los cuales son consideradas una problemática.



- **Consumo consiente**, *“para no afectar a terceros o enriquecer más a monopolios.”*
- **Leyes internaciones que afecta el aspecto económico del país y propiamente del Estado**, *“los fondos monetarios internaciones afectan a las sociedades mundiales.”*
- **Educación para ahorrar**, *“es necesaria porque no tenemos esto y no sabemos cómo hacerlo ni los beneficios que se tendrá en otros aspectos.”*
- **Que las periferias de la ciudad no estén descuidadas**, *“porque todos merecemos una vivienda digna. Que no sólo se visiten las periferias para propaganda de un político o para la publicidad de una empresa, sino que activemos la participación de la ciudadanía para mejorar el entorno social.”*
- **No contaminación del aire**, *“reduce las enfermedades de las vías respiratorias y esto beneficia el aspecto económico al no tener que gastan en salud cuando se puede prevenir.”*
- **Salario digno**, *“porque es un derecho constitucional y a todos nos debería alcanzar para cubrir las necesidades básicas (no solo alimentación y vivienda sino esparcimiento y ocio.”*
- **Desigualdad**, *“hay ricos y pobres, hay espacios, actividades, derechos, obligaciones, para ricos y pobres; pero la desigualdad social que mantiene este sistema económico, no es cuestionada, sino naturalizada. Se debe apostar a una sociedad con ciertos principios, entre los que se encuentra la equidad, la justicia, el respeto...que sin los cuales, el orden social se construiría en términos de dominación, explotación...como nuestro actual sistema político y social.”*

- **Explotación**, “*el sistema económico que rige nuestra sociedad, se basa, entre muchas cosas, en la explotación y dominación de unos sobre otros. Habría que pensar, crear y construir formas de relación que se construyan desde formas que impidan la dominación en cualquiera de sus manifestaciones.*”

Son importantes las respuestas, pues, no solamente reflexionan en torno al modelo económico preponderante, sino también, hacen reflexión sobre prácticas cotidianas, como la necesidad de una educación para ahorrar o un consumo consiente. A la vez que por ejemplo “contaminación del aire”, puede dejar en evidencia la interacción de un elemento ambiental con cuestiones económicas; reflexión por más necesaria cuando se habla de problemáticas en términos sustentables.

La sustentabilidad desde un modelo Socioecológico comprende que se necesitan cambios en el modelo económico (Romaña, 2016), a la par de una economía que sea *viabile*, que pueda responder a las posibilidades de gestión, organización de la sociedad.

### **Aspecto cultural**

<b>Cuestionario inicial</b>	<b>Cuestionario final</b>
1. Falta información. Ser seres más críticos sobre la situación que estamos viviendo 2. Apreciar más las culturas originarias.	1. Desprenderse del machismo 2. Ciclovías 3. Respeto y cuidado animal. 4. Educación social. 5. Sensibilización de la sociedad en el medio ambiente. 6. Integrar las culturas 7. Proteger la cultura 8. Respeto para toda las culturas 9. No abandonar perros y gatos 10. Educación ambiental. 11. Apoyar a talentos Queretanos 12. Disminuir la contaminación visual 13. Reeducación en la forma de consumo

	14. Andar en bicicleta 15. Educación en relación a la basura 16. Mantener tradiciones regionales 17. Respeto, cuidado y conocimiento de lo propio
--	--

Figura 35 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto cultural

De la misma manera que en el ámbito anterior, es notorio que el reconocimiento de la cultura como parte de la sustentabilidad se amplió. Aquí se reportan algunos argumentos que interesan en relación a este ámbito.

- **Respeto, cuidado y reconocimiento de lo propio** como necesidad de una ciudad para ser sustentable porque *“conocer nuestra ciudad, respetar nuestras formas, no apropiarse de prácticas y discursos que impiden pensar en nuestros contextos. Rescatar las formas de hacer y sentir propias de nuestra cultura y de nuestra época. Construir y reconstruir la identidad colectiva”*
- **Respeto a todas las culturas**, *“porque todos merecemos respeto; para que exista una convivencia armónica se debe practicar el valor de la empatía, pues con la comunicación y el poder de la empatía la ciudadanía tiene lazos más fuertes en cuestión de respeto.”*
- **Disminuir la contaminación visual**, *“hay otras formas de hacer publicidad sin tener que atascarnos de mensajes y bombardearnos de tanta basura que nos daña.”*
- **Desprenderse del machismo**, *“para que todos podamos desenvolvernos libremente, el machismo paraliza y viola nuestra libertad como seres independientes.”*

- **No permitir que la cultura se reduzca a lo económico**, “se puede apreciar que las prácticas culturales se han visto reducidas al aspecto económico, impidiendo que el desarrollo cultural sea significativo fuera del valor económico que éste pueda generar. No reducir lo que somos y hacemos, al capital.”

Las respuestas en torno al ámbito cultural dan cuenta de la gama de elementos que integran a *la cultura*, por un lado, rescatar lo propio, lo que define a la sociedad de otras, así como respetar a quienes tienen prácticas culturales distintas. Pero también hacen alusión a una postura crítica en torno a *una cultura* económica.

Y es que un modelo de desarrollo planteado desde principios sustentables no ha de atentar contra la cultura de la sociedad, (Curiel y Espinosa, 2004). Es de igual manera importante que en vías de realizar *el camino de la sustentabilidad* se denuncie el modelo actual de desarrollo, “la cultura patriarcal, el engaño de la publicidad” (Herrero, et al., 2011).

### ***Aspecto ambiental***

<b>Cuestionario inicial</b>	<b>Cuestionario final</b>
1. Sistema hidráulico.	1. Separar la basura
2. Fomentar el reciclado de la basura.	2. Cuidado de la flora endémica de Querétaro
3. Diseño de un programa primero donde las personas aprendan a ser conscientes de separar la basura	3. Regulaciones en las Empresas.
4. Fomentar o implementar camiones recolectores para cada tipo de basura.	4. Respeto animal
5. Diseñar vertederos de basura en donde se produzca energía eléctrica y biomasa.	5. Erradicar contaminación Visual.
6. Diseño de una vivienda sustentable.	6. Concientización del agua
7. Penalizar las industrias contaminantes del suelo, agua y aire.	7. Concientización del aire
8. Hacer una investigación a fondo sobre los residuos peligrosos y cómo se podrían reutilizar.	8. Cuidado de áreas verdes
	9. Erradicar contaminación auditiva
	10. Alternativas de movilidad
	11. Falta de áreas verdes
	12. Contaminación (basura)

<p>9. Más áreas verdes.</p> <p>10. Más botes de basura.</p> <p>11. Mayor conciencia de la ciudadanía respecto a la contaminación, consumo y sus consecuencias.</p> <p>12. Zonas verdes (y que las cuidemos)</p>	<p>13. Falta de agua</p> <p>14. Árboles</p> <p>15. Transporte público digno</p> <p>16. Cableado subterráneo</p> <p>17. Reciclaje</p> <p>18. Sembrar plantas endémicas</p> <p>19. Uso de energías alternativas para traslados</p> <p>20. Recolección de basura</p>
---	---

Figura 36 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles son las necesidades que tiene mi ciudad? Aspecto ambiental

Como se ha venido mencionando, la educación en torno a la sustentabilidad ha sido planteada desde el ámbito ambiental. Una vez más es notorio cuando en el cuestionario inicial son 12 menciones sobre este ámbito, y en el final son 20; es decir, los participantes ya contaban con un conocimiento y sensibilización previos sobre este ámbito. Sin embargo, se resaltan las respuestas del cuestionario final que expresan reflexiones en las que se integran también otros ámbitos. Es también importante resaltar que, en el cuestionario inicial se hace referencia a la basura pidiendo más botes, cuestión por más distinta cuando en cuestionario final se habla de separar basura. Un cambio significativo cuando de lo que se habla es de formación de una ciudadanía que participe en construir mejores formas de vida. s

- **Regulaciones en las empresas**, *“porque ayuda a cuidar nuestro medio ambiente y las empresas son las que más contaminan.”*
- **Cuidado de áreas verdes**, *“porque no tenemos los cuidados necesarios con estas, pareciendo que olvidamos que ellos nos dan el oxígeno. Porque existe mucho calor en Querétaro, haciendo que las personas inviertan económicamente en ventiladores para resolver los golpes de calor.”*

- **Sembrar plantas endémicas**, *“para mantener el ecosistema de la región como es y no desbalancear su equilibrio.”*
- **Contaminación auditiva**, *“junto con la contaminación visual puede generar problemas de salud biológicos y/o psicológicos.”*
- **Falta de agua**, *“es un problema que existe desde hace mucho tiempo; pero colonias como “Milenio 3” tienen acceso a este líquido y eso que es difícil trasportar agua para allá.”*
- **Uso de energías alternativas para traslados**, *“porque ya sabemos que la forma convencional de movernos (con gasolina), aparte del precio elevado, contamina mucho el ambiente al momento de ser consumido y expulsado por los automóviles, aviones etc. Hace falta algo más limpio y sobre todo más barato y accesible para todos.”*

Se da cuenta de la relación, por ejemplo, del cuidado de las áreas verdes, con una situación económica como el uso de energía para los ventiladores. A la vez el aspecto social en cuanto a la importancia de leyes que regulen a las empresas o la distribución equitativa del agua. Se insiste en el valor que estas reflexiones tienen, pues no solamente se habla de *la conservación y limpieza* del medio ambiente, sino la importancia de ello para un equilibrio con otros ámbitos que implica la sustentabilidad desde una postura socioecológica.

El conjunto de estas respuestas deja en evidencia que el curso-taller permitió, no solamente ampliar el reconocimiento en términos de otros ámbitos de la sustentabilidad, por más necesario e indispensable para la comprensión de este tema. Sino que también, permitió la construcción de reflexiones a partir de posturas críticas y complejas para su comprensión. En términos de actitudes/motivos esto interesa, es decir, puede inferirse que los participantes construyeron una serie de colecciones-actividades (Corral-Verdugo, 1998), que les permiten *evaluar* las

necesidades de la ciudad desde principios sustentables, desde el reconocimiento de la interacción y dependencia de distintos ámbitos que son necesarios para la construcción del camino sustentable (Novo, 2003).

### **Actividades sustentables en la ciudad**

Es de igual manera importante recuperar el planteamiento de Dobson (2005) sobre los actos privados y la posibilidad de tener implicaciones públicas, se considera también aquellas actividades realizadas por la persona, que parten de uno mismo, pero con intención de contribuir a la ciudad. Es por eso que se preguntó acerca de las actividades sustentables en la ciudad.

En relación al reconocimiento de las prácticas sustentables en la ciudad (Figura 18) se puede también observar que al inicio del curso-taller se reportan solamente 8 categorías y al término se reportan 14 categorías de prácticas. Las categorías se realizaron a partir de las respuestas obtenidas. Se resaltan en negritas las respuestas que permiten comprender la importancia de la interacción propositiva en la ciudad. Mientras que en el cuestionario inicial sólo había una categoría relacionada a esto en el cuestionario final tenemos tres. Es en palabras de Trilla (1997) que aprender la ciudad es aprender a participar en ella; en palabras de Borja (2002) reconocer que la ciudad es *polis*, espacio de participación política.

<b>Cuestionario inicial</b>	<b>Cuestionario final</b>
1. No tirar basura	1. Respetar áreas verdes
2. Cuidado animales	<b>2. Diálogo</b>
3. Caminar/uso transporte público	3. Observar
4. Respetar/tolerar	4. No tirar basura/ponerla en su lugar
5. Disminuir automóvil	<b>5. Uso de espacios públicos</b>
6. Llevar bolsa para compras	<b>6. Hablar/Discurso</b>
7. Apoyo a colectivos	7. Respetar espacio público

<p><b>8. Establecer vínculos/convivencia</b></p>	<p>8. Participar en eventos culturales  9. Compartir molestias con otros  10. Uso transporte público  11. Conocer proyectos sociales  12. Informarme  13. Conocer la ciudad  14. No atentar contra la dignidad de todos</p>
--	---

Figura 37 Respuestas antes y después del curso/taller ante la pregunta ¿Cuáles actividades hago en mi ciudad que pienso que son sustentables?

- **Diálogo**, *“el diálogo es lo único que nos queda como sociedad, si no existe el diálogo estamos perdidos.”*
- **Hablar/discurso**, *“la palabra (discurso) como forma de apoderamiento. Decir las problemáticas en voz alta para que la ciudadanía se entere va generando un intercambio de significados con muchísimas personas y transformar el mundo. Hablar para crear conciencia.”*
- **Uso de espacios públicos**, *“salir a los espacios públicos, es importante estar al pendiente de la ciudad, cuidar y respetar los espacios públicos.”*

Desde la propuesta de la sustentabilidad socioecológica importan estas respuestas pues rescatan elementos para llevar a cabo transformaciones desde el sujeto colectivo (Romaña, 2016). Es también que, desde la propuesta de una ciudadanía impulsada por actitudes/motivos sustentables se reconoce la necesidad del diálogo y la palabra, pero también de la implicación hacia el espacio, la ciudad, en la que la ciudadanía ejerce su ciudadanía (Borja, 2003).



**Pregunta: Cosas que no te gustan de la ciudad y qué podrías hacer al respecto**

Las actitudes sustentables se consideran también importantes en cuanto aquello que impulsan a realizar, las acciones posibles que resultan de ellas son igualmente un indicador de la manera de *evaluar* la realidad.

En la figura 19 se registran las propuestas e iniciativas en torno a situaciones con las cuales no se está a gusto en la ciudad.

No me gusta...	Yo podría hacer...
Transporte público	Usar bicicleta, dudo mucho que el transporte público mejore. Dar alternativa de cómo mejorar el uso del transporte. informarme y buscar la manera en la que pueda intervenir
Machismo	Visibilizarlo.
Indiferencia en cuanto al maltrato animal	Concientizar a las personas.
Usar el Automóvil	Compartir mi auto a la hora de realizar desplazamientos de un lugar a otro.
Inseguridad	Participar en las reuniones de mi colonia para conocer a mis vecinos y crear plan estratégico contra la inseguridad. Si tuviera la posibilidad y los conocimientos técnicos realizaría una aplicación para los celulares y lo llamaría Mi Poli, se utilizaría para llamar en caso de una emergencia.
La falta de áreas verdes	Dar información sobre lo que se podría hacer para cuidarlas y hacerlas crecer dando educación para el cuidado.
La individualidad	Hacer más cosas que unan a las personas.
La falta de tolerancia	Tratar de platicar con amigos para que comiencen a respetar tanto ideas como culturas.
La indiferencia social	Hacer alguna dinámica donde permitiera primero informar a los ciudadanos sobre alguna problemática, generar empatía.

Presupuesto gubernamental	Informarme, y hacer propuestas. Denunciar las necesidades principales.
Contaminación visual	Quitar letreros
Uso exagerado de teléfono para redes sociales	Invitar a las personas a descargar aplicaciones que beneficien a la ciudadanía y al ciudadano
Casos de violencia, desaparición y asesinato de mujeres y hombres en la ciudad	Informarme, buscar espacios en los que ya se esté haciendo algo al respecto, informar y encontrar la manera en la que pueda participar
Concentración de servicios y eventos en los espacios céntricos	Buscar generar proyectos que eviten el acaparamiento y concentración de servicios y eventos

Figura 38 Respuestas ante la pregunta “Escribe 3 cosas que no te gustan en la ciudad y qué podrías hacer al respecto”

Referente a la conducta sustentable que propone Corral-Verdugo (2013) se puede dar cuenta que en estas respuestas existen distintas formas sustentables de realizar y crear acciones. Desde la conducta pre-ecológica del cuidado de los recursos naturales, hasta la conducta equitativa, buscando un balance entre los beneficios de las personas de ahora y las generaciones venideras. Esta aproximación se realiza en relación a la importancia de lo que las actitudes pueden impulsar.

### ***¿Qué te enseñó la ciudad?***

En el cuestionario final se integró la pregunta “¿Después del curso, ¿qué te enseñó la ciudad?” para conocer cuáles eran los alcances de aprendizaje en términos concretos de La ciudad. La ciudad, como reportan las respuestas, permite posibilidades de reconocimiento de las problemáticas que en ella se encuentran, pero también permite reconocer la intención y responsabilidad que la ciudadanía tiene y puede tener para generar cambios.

*“Me enseñó el sí. Creo que lo primero que necesitaba hacer, era quitarme la idea (...) de que la ciudad no permite nada, que la ciudad está, que la ciudad es caos, urbanización, ruido, malestar, violencia, delincuencia...La ciudad me enseñó*

*que es posible hacerla nuestra, me enseñó a mirarla y pensarla. Que la ciudad es un espacio peculiar y específico en el que es necesario generar intervenciones e investigaciones específicas de este contexto, es necesario y posible apropiarnos de ella.”*

*“Me enseñó que los ciudadanos están apropiándose de los espacios para poner sus inquietudes, deseos, lo que les molesta y aqueja. Los ciudadanos tienen propuestas para ser ciudad-sostenible, no sólo para nuevas generaciones sino para las presentes, porque las necesidades cambian conforme los años avanzan.”*

*“Que no solo es el espacio donde nos vivimos individualmente, sino que también es el espacio donde tenemos que estar unidos y en constantes acuerdos para que ésta se desarrolle y los cambios que tenga sean benéficos para los ciudadanos.”*

*“Que somos muchas personas las que compartimos un espacio y por lo tanto debo ser tolerante y respetar ideas siempre y cuando no afecten a terceros por ejemplo personas con capacidades diferentes, personas de la tercera edad, animales o al medio ambiente.”*

*“Que no es solo un espacio territorial, también es un espacio simbólico y que existen problemáticas que se deben tomar en cuenta para solucionarlas y mejorar nuestra calidad de vida tomando en cuenta los aspectos de sostenibilidad: ambiental, económico social y cultural,”*

Estas son las voces de quienes participaron durante tres meses en el curso-taller. Han sido recuperadas de manera grupal a partir de considerar que las actitudes sustentables se construyen en procesos de socialización (Ibáñez, 2004), pues la intención de este trabajo no ha sido estudiar las actitudes, sino abrir la posibilidad de un ejercicio investigación sobre La ciudad que permite el cambio de

formas de evaluar la realidad desde la integración de la sustentabilidad como *postura* para la construcción de un *camino a recorrer*.

Para dar pie a las conclusiones y consideraciones finales del trabajo realizado de reflexionar y aprender la ciudad desde la sustentabilidad, se reportan como significativas las siguientes actividades,

*“Los debates y la escucha de mis compañeros en torno a la sostenibilidad, creo que escuchar y compartir con otros lo que se piensa y la mirada que cada uno tiene del mundo enriquece nuestro conocimiento y como personas.”*

*“Compartir los diferentes temas con mis compañeros, de esta manera siento que estás más completa la clase.”*

*“Discutir sobre mi tema con todos los compañeros”*

*“Asistir y encontrar un punto para hablar diferentes temas, decir lo que pensamos, sentimos y queremos.”*

*“Me pareció enriquecedor, interesante y muy importante la capacidad de participar, escuchar y platicar las ideas, propuestas, problemas, pensares y sentires de algunos compañeros del curso”*

*“Compartir y hacer reflexión de las fotos”*

*“El platicar sobre nosotras”*

Estas respuestas ponen en manifiesto que no se trata de transmitir información, sino de crearla y recrearla, que así, como dijera Dielman (2013), “la sustentabilidad trata de estilos de vivir y es fundamental vernos a nosotros mismos,

alumnos y docentes, como sujetos incluidos en la problemática”. El diálogo, la sensibilidad y el trabajo compartido parecen ser elementos indispensables cuando se trata de construir actitudes sustentables.

## 7. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES



Figura 39 Panorámica de la Ciudad de Querétaro desde el Centro Universitario

Si ante el escenario de crisis mundial la sustentabilidad aparece como un camino a recorrer para transformar las condiciones insostenibles de la vida en el planeta, la educación juega un papel importante tanto en el recorrido del camino, como en la construcción y transformación del mismo, pues de la mano de Freire (1965) pensamos la educación como “praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. La educación superior es el espacio para formar profesionistas, pero, y, sobre todo, insistimos que es un espacio de educación ciudadana. Su papel en la construcción y para la construcción del *camino sustentable* es fundamental cuando se comprende la educación como

*...una forma de intervención en el mundo. Intervención que más allá del conocimiento de los contenidos bien o mal enseñados/aprendidos implica tanto el esfuerzo de reproducción de la ideología dominante, como su desenmascaramiento (...) Cuando hablo de educación como intervención me refiero tanto a la que procura cambios radicales en la sociedad, en el campo de la economía, de las relaciones humanas, de la propiedad, del derecho al trabajo, a la tierra, a la educación, a la salud, cuanto a la que, por el contrario, pretende reaccionariamente inmovilizar y mantener el orden injusto...*

(Freire, 1997/2004)

Es primordial que la educación superior participe en construir actitudes sustentables que impulsen la transformación de las condiciones de vida; es decir, el paso de una *forma de mundo a otra forma*. La universidad debe generar espacios de educación para transformar el mundo, y el mundo puede ser transformado a partir de la toma de decisiones y acciones que las personas realizan cotidianamente en los espacios en los que viven y desarrollan sus actividades, es decir, aquello que las actitudes *motivan/impulsan*, y si las actitudes ocurren en una situación de interacción, La ciudad es un escenario que permite hacer visibles situaciones en que participan en la transformación y construcción de actitudes.

La ciudad es un espacio de educación, con intención, o sin ella, La ciudad educa y desde ahí también se forman actitudes, es decir, que La ciudad contiene y es productora de colecciones o eventos que permiten estar predispuestos a actuar de determinada manera frente a distintas situaciones (Corral-Verdugo, 1998). Es en este sentido que la ciudad también se convierte en objeto de estudio y de contenido académico; la ciudad no solamente como el espacio en el que se produce un modo de vida y que por sí misma enseña valores y principios sociales, sino la reflexión que surge del acto de prestar atención, de hacer extraño lo cotidiano, y que nos refiere a aquel

*...personaje francés del flâneur, que recorría París a fines del siglo XIX observando la realidad que se sustraía a la percepción de la mayoría de las personas, [que] necesitaba separarse de lo que estaba viendo para poder comprender. Para eso construía mecanismos de extrañamiento que lo desarraigaban de la percepción inmediata de las cosas, en otras palabras, requería de una actividad intelectual para descifrar el texto, la información que circulaba por las calles y muros de la ciudad.*

(Alderoqui, 2003)

Son múltiples las experiencias que pueden ser reportadas donde la ciudad se convierte en un escenario de exploración y análisis de diversos temas. Este trabajo requiere de una pedagogía flexible, que va más allá de las aulas y que reconoce el territorio en el que se encuentra la institución educativa, la vinculación y la participación que con él pueden tener, y tienen, los estudiantes.

*La ciudad educa, orienta la vida colectiva, pero, a través de la escuela, (...), del conocimiento más sistematizado de ese espacio, dicha enseñanza puede ser potenciada. La ciudad es un contenido de enseñanza, además de ser un espacio, en sí mismo, educativo. Aquí se pone de manifiesto la dimensión de la ciudad educadora en el contexto de la enseñanza (...), lo que supone una apuesta por la viabilidad de ese proyecto con la mediación de la escuela, formando ciudadanos que conocen la ciudad en la que viven, que comprenden este espacio en su producción social e histórica, y que son conscientes de la importancia de su participación en esa producción.*

(Copetti y de Souza, 2012)

Aprender el espacio en el que se vive pareciera que permite una apropiación de él, que, en términos de ciudadanía, y de actitudes, es obligatorio si lo que se quiere es intervenir para la formación de actores sociales que reconozcan las distintas formas de participar activamente en la construcción de la (su) ciudad desde principios sustentables.

*Al estudiar el lugar en que vive, comprendiendo que [la ciudad] es la reproducción de la sociedad (...), el alumno estará en condiciones de conocer y ejercer la crítica sobre aquella realidad. (...) que pueden ser escuchados, de que pueden reclamar y reivindicar, proponer, sugerir, auxiliar, etc., transforma la relación entre las personas.*

(Schlindwein y Copetti, 2012)



El trabajo de integrar La ciudad en contenidos educativos para conocer lo que en ella se aprende y aprender la ciudad es “reconocer la cualidad dialéctica, la inseparabilidad, entre el mundo objetivo y el ser humano que conoce o pretende conocer la realidad” (Aranguren, 2000). Se trata pues de un ejercicio en el que quien conoce (sujeto) y lo que se conoce (la ciudad) se encuentran en constante movimiento y reconfiguración, en este sentido es que se apuesta que integrar la ciudad puede ser una forma de generar movimientos en las posturas que los y las estudiantes universitarios tienen en torno al tema de la sustentabilidad y en torno a las problemáticas insostenibles de la ciudad.

*La educación, en y para una mejor ciudad, propicia el respeto por las diferencias; aporta respuestas para dirimir conflictos y celebrar acuerdos; promueve la conciencia social (...); afirma sentidos de pertenencia, así como el cuidado ambiental de la urbe, entre otras posibilidades*

(Aranguren, 2011).

Elementos indispensables en la Educación para la Ciudadanía, y que en términos de sustentabilidad permiten recuperar principios de un modelo socioecológico que apunta por el diálogo, la pertenencia cultural, el cuidado del medio ambiente, el reconocimiento de las diferencias y la construcción de una vida digna para quienes viven y participan en un determinado lugar, llámese una ciudad, y el mismo planeta tierra.

*Todas las ciudades son espacios educativos y todos sus habitantes son agentes educativos en la medida en que se relacionan los unos con los otros y es en estas relaciones cuando se transmiten valores y actitudes. La ciudad pasa, de esta manera, a convertirse en el lugar idóneo para trabajar desde una nueva perspectiva que responda a las demandas educativas de una sociedad en profunda transformación. La educación tiene que facilitar que los ciudadanos aprendan a vivir juntos y la ciudad tiene que transformarse de un simple escenario de intervención educativa de diferentes agentes educativos,*

*a un agente educativo que incide activamente en la educación de sus ciudadanos.*

(Bertran, 2006)

Así pues, desde un contexto insostenible que puede ser visible en la ciudad, la ciudad es un escenario de educación recuperado para poner en discusión y reflexión modos de vida que involucran directamente a quienes viven en ella. El territorio que se habita cotidianamente, en el que se encuentran con otros y donde se hacen evidentes las actitudes en la construcción de la ciudad permite la reestructuración de preguntas que posibiliten cambios en la toma de decisiones para hacer *un camino sustentable*.

### **La ciudad como espacio de socialización**

¿Cómo se construyen las actitudes? Para Ibáñez es a partir de la socialización, aunque él no refiere directamente al término “construcción”, reconoce que la socialización es uno de los principales procesos de transmisión y reproducción de actitudes “hay diversos agente de socialización, por ejemplo la familia, la escuela, los medios de comunicación, los amigos y grupos” en este trabajo se agrega La ciudad como agente de socialización, porque también en ella se reconoce la influencia que tiene en tanto proceso de aprendizaje, así en la “transmisión de información, valores, modelos de conducta” (Ibáñez, 2004).

*La experiencia urbana, a su vez, es una fuente de conocimiento e identidad. (...) La organización espacial y los contenidos (los elementos urbanos y edificios, las formas, los materiales, la textura de la ciudad) es una de las formas mediante las que se socializa a las personas en una cultura nacional y una forma nacional de pensar y vivir en el mundo*

(Remedi, 2005)

“Aunque son las personas las que adoptan actitudes, las raíces últimas de las actitudes no se encuentran en los individuos, si no en las relaciones de grupo en

las que se insertan las personas” (Ibáñez, 2004) reiteramos que se sostiene que La Ciudad es un espacio de socialización en el que las personas también se insertan, las actitudes por tanto son la materialización de

*...la ideología del grupo en el pensamiento de individuo, supondrían la incorporación en la persona de los valores y visión del mundo de los grupos [y de la ciudad] de pertenencia y/o referencia, es decir, de aquellos esquemas que definirían el mundo de cada sociedad y que son transmitidos vía socialización y exigidos en las relaciones sociales. Este anclaje de las actitudes en los grupos les otorga un carácter eminentemente social, las actitudes tienen el potencial de unir, analíticamente, lo individual y lo social.*

(Ibáñez, 2004)

El mismo autor enfatiza que las actitudes deben entenderse en el contexto de las relaciones de poder, y en este sentido se puede reconocer la importancia de ellas en la formación y conformación de la ciudadanía, puesto que, de la misma manera, la ciudadanía es una posición de acciones y valores en relación a las estructuras de poder, por tanto, están también conformadas por un componente ideológico,

*...los grupos entretienen maneras de ver el mundo que les son propias, según las situaciones o el contexto en los que se encuentran, y crean una cultura de grupo o ideología. Esta cultura grupal, ayudará a la persona a interpretar activamente la realidad, de manera que la persona entenderá el mundo mediante la visión del grupo, la cual reflejará sus valores e intereses.*

(Ibáñez, 2004)

Esta *cultura grupal*, es recuperada en esta investigación también desde aquellos valores e intereses que la ciudad transmite a sus habitantes. Donde, dicho anteriormente, se manifiestan en la construcción de las calles, la remodelación de las plazas, los monumentos, la priorización de los presupuestos gubernamentales,

la recuperación o no de espacios públicos y los cómo de estas recuperaciones, los tiempos, las condiciones de los trayectos entre la casa y el lugar de trabajo o estudio, la infraestructura de los servicios básicos y sus consecuencias, los costos de los servicios dependiendo la zona habitacional, el acceso a espacios recreativos y a la naturaleza, entre muchos ejemplos más.

La ciudad es pues un espacio de educación, en el que con o sin intención “la apropiación cognitiva-categorial, afectiva y ética valorativa del conocimiento de la ciudad” (Aranguren, 2000) participa en la construcción de las actitudes de sus habitantes.

*Es bien cierto que desde la escuela se fomentan actitudes. Éstas se asientan en valores: uno de ellos es el de la autonomía de las personas y el otro, cuidar del entorno, respetar lo que es colectivo y así, desde el respeto a la pluralidad, facilitar la convivencia. (...) Eso se fundamenta en una perspectiva ecológica y compleja de la identidad personal. La identidad personal es, dentro de esta perspectiva, biológica, social, histórica y, al mismo tiempo, psicológica y, siempre, situada. Por eso la necesidad de diálogo. Un diálogo tanto interno, como interno/externo -con el entorno físico y social: con todo lo que nos permite, nos induce, nos provoca, nos pide-, que es una necesidad continuada, porque de él depende nuestra propia identidad y nuestra autonomía, crecimiento y evolución. En consecuencia, el crecimiento, la autonomía y la evolución del niño y del joven dependen de un buen diálogo con la ciudad como entorno físico y social.*

(Romañá, 2007)

En este trabajo interesa el proceso educativo intencional, “la condición del proceso histórico-social que lo fundamenta; la naturaleza del saber a desarrollar y el modelo didáctico a emplear desde un marco teórico-práctico” (Aranguren, 2000), es decir, ¿Cómo la ciudad puede convertirse en un espacio de educación que participe en la construcción de actitudes sostenibles?, y que desde espacios

formales de educación evidencie la configuración de la misma para generar posibilidades de cambio en la manera de evaluar las realidades que la conforman, no se olvide que *una ciudad* está integrada por *múltiples subciudades*.

### **La ciudad como espacio de educación para la construcción de actitudes sostenibles**

Este trabajo exploró que la construcción de actitudes sostenibles desde integrar La Ciudad es posible, que los universitarios en un espacio académico pueden generar lugares de socialización que permitan construir “las colecciones de actividades o eventos permeadas de compromiso e implicación personal que se construyen en procesos de interacción social, y se accede a ellas para evaluar de un modo determinado la realidad, tomar decisiones y realizar acciones”. Es necesario considerar que, en la construcción de actitudes sostenibles es fundamental la participación activa de los estudiantes, es decir, cuando se habla de compromiso e implicación, éstas no pueden ser impuestas por alguien más que dicte qué o cómo debe tomarse postura, por eso es que se dice que es algo que se construye, en socialización, pero desde la singularidad de cada participante en el aula y con el énfasis de reflexionar y conocer La Ciudad. Sin embargo, es el trabajo pedagógico el que debe abrir la posibilidad de la participación activa.

En el proceso educativo para la construcción de actitudes sostenibles se entiende que el trabajo deber ser desde y para la justicia, potencializar esta virtud en vías de que el mundo en el que se vive pueda responder a las necesidades de todos los que comparten un lugar de vida. Cuando se acerca a La Ciudad para develar en ella lo que no es justo, y a la vez lo que podría ser de otra manera, permite que los participantes, estudiantes, presten atención a su entorno. En este trabajo se abordó la ciudad urbana, sin embargo, no es en términos estrictos que sea ésta la que hay que integrar en los contenidos académicos, se trata de integrar La Ciudad, como aquel espacio de encuentro y de participación política. Es decir,

integrar el lugar en el que se vive porque en él es que están inscritos los valores que constituyen a las personas.

*Construir* actitudes sustentables sólo puede suceder en procesos de socialización de quién se es y lo que se quiere devenir. Es por eso que la apuesta de integrar La Ciudad para ello fue una forma de acercarse a develar el entretejido que es la sustentabilidad desde la propia vida. Se considera que conocer la ciudad con *otros ojos* permite realizar cambios en las posturas desde las cuáles *se evalúa la realidad*, y es que, integrar los principios de la sustentabilidad desde una mirada socioecológica es indispensable para realizar *preguntas de sentido* en torno al *modo de vida* que se comparte en un espacio local pero que sin duda está en relación con lo global.

Generar un espacio educativo en el cual La Ciudad tome el espacio de educación del aula, y se convierta a la vez en un espacio de educación, para construir actitudes sustentables supone descubrir las dinámicas que en ella existen e involucrar a quienes participan en él en hacer ese descubrimiento, un espacio indudablemente afectivo que impulse la implicación y el compromiso hacia el espacio común, hacia La Ciudad, en vías de crear propuestas, iniciativas y acciones desde la justicia, la vida, el cuidado, la felicidad, la participación activa, para la transformación de las condiciones *insostenibles*.

Ciertamente ello es una tarea difícil; la transformación del mundo es, pues, un trabajo que requiere de la voluntad y de la creación de políticas que vayan más allá de los ámbitos personales, y que reconozcan el *derecho* de todos a una vida digna en un entorno amable. Es, sin embargo, reiterar la necesidad de participar en la construcción del camino sustentable lo que impulsó esta propuesta, es la apuesta de que los procesos educativos sí pueden transformar la realidad, y que pueden hacerlo cuando están enfocados hacia la libertad.

Un espacio de educación pensado desde la sensibilidad y que, retomando la fotografía para hacer un acercamiento de la realidad de la ciudad, ha permitido arrojar los datos y resultados en el capítulo anterior expuesto; reflexiones que dan cuenta de la fortaleza que puede tener desnaturalizar lo que se aprende en la ciudad y *Aprender la ciudad*. No es, por supuesto, por sí mismo que ello generará cambios en las formas de evaluar la realidad, se requiere de un trabajo pedagógico flexible, que junto con los afectos ayuden a dar sentido a los contenidos académicos; que abra espacios para la reflexión, y en ello espacio para la toma *del poder* en el proceso de construcción del conocimiento. No es, pues, solamente la transmisión de información y la planeación que se realiza con anterioridad de un curso, taller, clase, lo que “permite aprender”, es también la apuesta de una educación que siga abriendo camino para que sean los participantes quienes guíen el desarrollo de la clase. A partir de sus inquietudes es que el trabajo se puede ir organizando; es decir, como guía de un proceso educativo uno no puede (ni debe) tener la certeza de cuáles son los temas que se abordarán, por ejemplo, con respecto a la sustentabilidad y la ciudad; en este encuentro caben muchas formas de abordarlos, y a la vez cabe la posibilidad de crear estrategias para hacerlo. Es enfatizar en que el docente se convierte también en una persona que investiga a la par que el curso-taller avanza y que reconoce que los intereses de los participantes son los que impulsarán la construcción de un proceso personal pero que mira hacia *lo demás*; es decir, hacia el mundo que se comparte.

### **Ciudadanía, ciudad y sustentabilidad**

Estos tres conceptos, como se ha comentado, tienen como punto de encuentro *la participación en el espacio común*, en esa acción es que es posible construirlos, es que es posible que tengan sentido. *Hacer ciudad*, *Ser ciudadano en cuanto se ejerce de ciudadano* y *Hacer un camino sustentable*, son pues concepciones que llaman a la acción propositiva; a la acción que dignifica la vida; al encuentro con los otros.

Sin embargo, para reconocer este encuentro es necesaria *La Educación*, en tanto “praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 1965). La educación que descoloque, que salga a la calle; que invite y proponga a los universitarios espacios para imaginar cómo quisieran que fuera el espacio en el que viven y desde ahí también generar preguntas que interpelen, que le permitan construir el sentido de sus formaciones y de sus sentires en cuanto a su participación *hacia* aquellos que no se les conoce.

La ciudadanía, la ciudad y la sustentabilidad, son, a cuenta de cierre, opciones para aprender del cuidado y de la importancia de las prácticas del cuidado. Son opciones para construir actitudes que respeten y que prioricen la justicia y la lleven a acciones en diversas prácticas: proyectos, investigaciones, relaciones cotidianas, hacia el camino en la construcción de *la ciudad sustentable*.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aladier, J. (2009). La ciudad: vía pedagógica para la ciudadanía contemporánea. *Mediaciones*, 23-30. Obtenido de <http://biblioteca.uniminuto.edu/ojs/index.php/med/article/viewFile/273/272>
- Alcázar, J. (1992). Las consecuencias de la modernidad, de Anthony Giddens. *Sociología*. Obtenido de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/2015.pdf>
- Alderoqui, S. (2002). Enseñar a pensar la ciudad. En S. P. Alderoqui, *Ciudad y ciudadanos. Aportes para la enseñanza del mundo urbano*. (págs. 33-66). Paidós.
- Alderoqui, S. (2003). La ciudad: un territorio que educa. *Caderno CRH*, 153-176.
- ANUIES. (2016). *Catálogo de servicios de formación continua*. Obtenido de Asociación Nacional de Universidades de Educación Superior: [http://www.anui.es/media/docs/147\\_1\\_1\\_CATALOGO-DE-CURSOS.pdf](http://www.anui.es/media/docs/147_1_1_CATALOGO-DE-CURSOS.pdf)
- ANUIES-SEMARNAT. (2002). *Resumen: Plan de acción para el desarrollo sustentable en las insituciones de educación superior*.
- Aranguren, C. (2000). La ciudad como objeto de Conocimiento y Enseñanza en las Ciencias Sociales. *Revista venezolana de Sociología y Antropología*, 539-550.
- Aranguren, C. (2003). La ciudad en el aula: Algunas propuestas Teórico-Didácticas para su enseñanza. *Acción pedagógica*, 80-84. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2972879.pdf>
- Aranguren, C. (2011). Ciudad-Educación-Ciudadanía. *Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 93-102.
- Aranguren, C. (2011). Ciudad-Educación-Ciudadanía. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 93-102. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/652/65221619006.pdf>

- Barkin, D. (1998). *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*. México: Editorial Jus y Centro de Ecología y Desarrollo. Obtenido de <http://anea.org.mx/publicaciones.htm>
- Bermejo, R. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Hegoa.
- Bertran, R. (2006). *Los proyectos educativos de ciudad. Gestión estratégica de las políticas educativas locales*. Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano.
- Borja, J. (2002). Ciudadanía y globalización. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 1-11. Obtenido de <http://siare.clad.org/revistas/0041400.pdf>
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial .
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. . Madrid : Alianza Editorial .
- Borja, J., Muxí, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.
- Briceño, M., Gil, B. (2005). Ciudad, imagen y percepción. *Revista Geográfica de Venezuela*, 11-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347730348005>
- Coma, L. (2012). La Ciudad: un nuevo entorno para la educación participativa de la ciudadanía. En N. G. De Alba, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales*. (págs. 477-484). España: Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales y Díada Editora, S. L.
- Copetti, H., De Souza L. (2012). La ciudad, el lugar y la práctica de ciudadanía para la enseñanza de la Geografía: relato de experiencias. En N. G. De Alba, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales*. (págs. 331-342). España: Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales y Díada Editora, S. L.

- Corominas, J., Marlés, J., Saura, C. (2009). *Guia d'educació per al desenvolupament sostenible*. Caixa Sabadell, Generalitat Catalunya, Col·legi oficial de doctors i llicenciats en filosofia i lletres i en ciències de Catalunya.
- Corral-Verdugo, V. (1998). Un análisis crítico del concepto "Actitudes" Parte II: Propuesta de enfoque naturalista . *Revista Mexicana de análisis de la conducta*, 1-16.
- Corral-Verdugo, V., Tapia, C., Ortíz, A. Fraijo, B. . (2013). Las virtudes de la humanidad, justicia y moderación y su relación con la conducta sustentable. . *Revista Latinoamericana de Psicología*, 363-374 .
- Curiel, J.L., Espinosa, E. (2004). *Manual de planeación, manejo de recursos naturales y desarrollo sustentable. La guía del instructor*. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recurso Naturales, Servicios Alternativos para la Educación y el Desarrollo A.C.
- de Medeiros, O. (2015). For a city's pedagogy. *Procedia. Social and Behavioral Sciences*, 894-899.
- Dielman, H. (2013). El arte en la educación para la sustentabilidad. Dos visiones del arte y cuatro formas de integrarlo en la enseñanza. *Decisio*, 11-16. Obtenido de [http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio\\_34/decisio34\\_saber2.pdf](http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_34/decisio34_saber2.pdf)
- Diez-Martínez, E. (2014). *Lo esencial del Desarrollo Sustentable para jóvenes y no tan jóvenes*. D.F: Fontamara .
- Dobson, A. (2005). Ciudadanía Ecológica. *Isegoría*, 47-62. Obtenido de <http://isegoria.revistas.csic.es/index.php/isegoria>
- Dussel, I., Gutiérrez, D. . (2006). Introducción . En I. G. Dussel, *Educación la mirada, políticas y pedagogías de la imagen* (págs. 11-22). Buenos Aires: Manantial, Flacso, OSDE.

- Eschenhagen, M. (2008). Aproximaciones al pensamiento ambiental de Enrique Leff: un desafío y una aventura que enriquece el sentido de la vida. *ISEE Publicación Ocasional*.
- Fernández, R., Echeverría, M. (1998). Educación y ciudadanía, notas desde la experiencia en Medellín. *Nómadas*, 129-140. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105114273014>
- Freire, P. (1965). La educación como práctica de la libertad. Obtenido de <http://www.educacionsalta.com.ar/files/archivos/bibliotecas/3/eccbc87e4b5ce2fe28308fd9f2a7baf3.pdf>
- Freire, P. (1997/2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Sao Paulo: Paz e Terra SA.
- García, P. (2008). Modernidad, ciudadanía y multiculturalismo. Las transformaciones de la identidad. *Revista Internacional de Filosofía Política*, 97-114.
- GEO. (2008). *Perspectivas del Medio Ambiente Urbano: GEO Ciudad de Querétaro*. PNUMA; SEDESU; Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro; CONCYTEC.
- González, G. (2003). Educación para la ciudadanía ambiental. *Interciencia*, 28(10), 611-615.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., Bapista, P. . (2003). *Metodología de la investigación* . México : Mc Graw Hill .
- Herrero, Y., Cembranos, F., Pascual, M. (Coords). (2011). *Cambiar las gafas para mirar el mundo. Una nueva cultura de la sostenibilidad*. (2 ed.). Madrid: Ecologistas en acción.
- Ibáñez, T (coord.) . (2004). *Introducción a la psicología social* . Barcelona: Editorial UOC.

- INECC. (2013). *Evaluación del desempeño y sustentabilidad ambiental en ciudades intermedias de México. Zona Metropolitana de Querétaro*. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.
- Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987). ONU.
- Jurado, J. (2009). Ciudad Educadora, aproximaciones contextuales y conceptuales. *Estudios pedagógicos*, 127-142. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514130009>
- Lezama, J. (Agosto de 2014). Teoría social, espacio y ciudad. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=yNZkGJaj-xg>
- Llorente, M. (2015). *La ciudad: huellas en el espacio habitado*. Barcelona: Acanalado.
- Lúquez, P., López, L., Blanchard, R., Sánchez, M. . (2006). La fotografía: una experiencia para el aprendizaje de la geografía turística y la promoción del turismo en el Zulia . *Revista de Artes y Humanidades*, 189-205.
- Manifiesto por la vida por una ética para la sustentabilidad. (2002). 1-14. Bogotá.
- Manifiesto por la vida, por una ética para la sustentabilidad . (2002). *Simposio sobre ética y Desarrollo Sustentable*. Bogotá.
- Marroquín, A. (2002). Habitar la ciudad líquida. *Realidad*, 45-51. Obtenido de <http://www.uca.edu.sv/revistarealidad/archivo/4d50473083024habitarlaciudad.pdf>
- Maschelein, J. (2006). E-ducar la mirada. La necesidad de una pedagogía pobre. En I. y. Dussel, *Educación la mirada: políticas y pedagogías de la imagen*. (págs. 295-310). Buenos Aires: Manantial: Flacso, OSDE.

- Mújica, J. (2012). Discurso pronunciado por José Mújica en la cumbre Río +20. Obtenido de <http://www.textosy pretextos.com.ar/Discurso-de-Pepe-Mujica-en-Rio-20>
- Novo, M. (2003). El desarrollo sostenible: sus implicaciones en los procesos de cambio. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana [en línea]*, 1(5), 0. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30500509>
- Novo, M. (2009). La educación ambiental, una genuina educación para el desarrollo sostenible. . *Revista de Educación*, 195-217.
- Novo, M. (2013). Educación Ambiental y Desarrollo Sostenible - Catedrática María Novo - generacionnatura.org. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=N7uZe5VWg\\_Q](https://www.youtube.com/watch?v=N7uZe5VWg_Q)
- Páramo, P. (2009). Pedagogía urbana: elementos para su delimitación como campo de conocimiento . *Revista Colombiana de Educación* , 14-27.
- Pineda, R. (9 de Septiembre de 2016). Ciudad y Sustentabilidad. (M. Curiel, Entrevistador)
- Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018. (2015). *Municipio de Querétaro*.
- Quitar, E. (2002). *La enseñanza como puente a la vida*. México: Castellanos Editores, S.A. de C.V., Universidad Pedagógica Nacional (Hidalgo), Estela Beatriz Quintar, Graciela B.Reincke de Sciannameo, Juan Quintar.
- Rabadán, A., Contreras, P. . (2014). La fotografía participativa en el contexto socio-educativo con adolescentes . *Comunicación y Hombre* , 143-156.
- RAE. (s.f.). *Imagen* . Obtenido de Real Academia de la Lengua española : <http://dle.rae.es/?id=KzwDY4y>
- Ramírez, R. (2012). *La Educación Superior para el Desarrollo Sostenible* . Veracruz, México : XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria.

Remedi, G. (2005). Las bases estéticas de la ciudadanía. *Aisthesis*, 57-72. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=163221380004>

Riechman, J. (2005). Sostenibilidad: Algunas reflexiones básicas. *Documento para ISTAS y el departamento Confederal de Medio Ambiente de CC.OO.* Obtenido de <http://www.istas.ccoo.es/descargas/reflexio.pdf>

Riechmann, J. (2005). *Todos los animales somos hermanos. Ensayos sobre el lugar de los animales en las sociedades industrializadas.* Madrid: Los libros de la catarata. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=j8aUmDDepFsC&pg=PA117&lpg=PA117&dq=Es+decir,+sustentabilidad+es+viabilidad+ecol%C3%B3gica:+los+sistemas+socioecon%C3%B3micos+que+funcionan+destruyendo+su+base+biof%C3%ADsica+son+insostenibles.&source=bl&ots=8-OeCtEyc-&>

Rojas, C. (2010). *Filosofía de la educación. De los griegos a la tardomodernidad.* Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. Obtenido de [https://books.google.com.mx/books?id=AW66gRNLEREC&pg=PA335&lpg=PA335&dq=tardomodernidad&source=bl&ots=D15dH\\_F8vs&sig=K8Xmv03Jliq3r\\_OXVnumOq\\_O5do&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwitq5vQxpTNAhWE7yYKHXL2Bb0Q6AEIQjAG#v=onepage&q=tardomodernidad&f=false](https://books.google.com.mx/books?id=AW66gRNLEREC&pg=PA335&lpg=PA335&dq=tardomodernidad&source=bl&ots=D15dH_F8vs&sig=K8Xmv03Jliq3r_OXVnumOq_O5do&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwitq5vQxpTNAhWE7yYKHXL2Bb0Q6AEIQjAG#v=onepage&q=tardomodernidad&f=false)

Romañá, T. (2007). Aprender en el entorno: experiencia, emoción y ciudadanía. En M. Morales, *La ciudad como ámbito educativo.* Barcelona: Editorial Planeta.

Romañá, T. (Febrero-Marzo de 2016). "Educación ambiental" . *Universidad de Barcelona* .

Rondón, A. (2011). La ciudad metropolitana como producto cultural. *Fermentum*, 91-114.

Ruiz, I., Barraza, L., Ceja M. . (2009). La educación para la sustentabilidad: análisis y perspectiva a partir de la experiencia de dos sistemas de bachillerato en comunidades rurales mexicanas. *El Periplo Sustentable*, 139-167 .

Saavedra, I. (2003). La historia de la imagen o una imagen para la historia. *Cuicuilco, Nueva Época*.

Sánchez, H. (2009). Una imagen enseña más que mil palabras. ¿Ver o mirar? *Zona próxima*, 196-209. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85312281014>

Sarabia, B. (1994). El aprendizaje y la enseñanza de las actitudes. En C. P. Coll, *Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes* (págs. 133-198). Madrid: Santillana .

Sch lindwein, B., Copetti, H. . (2012). La fuerza del lugar como requisito para la participación ciudadana. En De Alba, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las ciencias sociales* (págs. 373-380). España: Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales y Díada Editora, S.L. .

SEP. (2008). Acuerdo número 444. *Diario Oficial*.

SEP. (2011a). Educación básica. Primer grado. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro*.

SEP. (2011b). Educación básica. Sexto grado. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro* .

SEP. (2011c). Educación básica. Secundaria. Geografía de México y el Mundo. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro*.

SEP. (2011d). Educación básica. Secundaria. Ciencias. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro*.

SEP. (2011e). Educación básica. Secundaria. Formación cívica y ética. Segundo. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro*.

SEP. (2011f). Educación básica. Secundaria. Formación cívica y ética. Tercero. *Programas de Estudio 2011. Guía para el maestro*.



- Suárez, H. (2008). La fotografía como fuente de sentidos, . *Cuaderno de Ciencias Sociales no. 150* . Costa Rica: FLACSO.
- Tamayo, S. (2003). Espacios ciudadanos. En S. B. (coord.), *Participación y espacio público* (págs. 113-144). México, DF. : Universidad de la Ciudad de México.
- Trilla, J. (1997). La Educación y la Ciudad. *Educación y Ciudad*(2), 6-19.
- Trilla, J., Novella A. (2011). Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los consejos de infancia. *Revista de educación.*, 23-43.  
Obtenido de [http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011\\_02.pdf](http://www.revistaeducacion.educacion.es/re2011/re2011_02.pdf)
- Valderrama, J., Velázquez, M.,. (2008). La variable ambiental y el cambio de paradigmas dentro de los currículos universitarios. *El periplo sustentable.* , 45-64.
- Valdivia, C. (2012). Comunícalo con imágenes: la metodología de la fotografía participativa como herramienta para promover identidad local y prevenir conductas de riesgo. La experiencia del proyecto "Nuestra Mirada"-Callao 2009. Lima.
- Vilches, A. Macías, O., Gil Pérez, D. (2014). *La transición a la sostenibilidad: un desafío urgente para la ciencia, la educación y la acción ciudadana. Temas claves de reflexión y acción.* Documentos de trabajo de Iberciencia. No.1: OEI.
- Wagner, P. (2013). Redefiniciones de la modernidad. *Revista de Sociología*, 9-27.
- Xochipa, V. (13 de Agosto de 2015). *Querétaro, 20 años de fracaso ambiental.*  
Obtenido de Periodico Ketzalkoatl:  
<https://periodicoketzalkoatl.wordpress.com/2015/08/13/queretaro-20-anos-de-fracaso-ambiental/>

## CRÉDITOS DE FOTOGRAFÍAS

Figura 1 Sur de la ciudad de Querétaro, al fondo Parque Nacional El Cimatario .....	María Curiel
Figura 2 Ciudad de Querétaro vista desde el sur.....	Oscar Guerrero
Figura 3 Cables, colonia Las Américas, Querétaro.....	María Curiel
Figura 6 instrumento de evaluación de saberes de estudiantes de universidad.....	Todas las fotografías María Curiel  a excepción de la 9: <a href="http://www.libertaddepalabra.com/2008/06/recolectan-54-toneladas-de-basura-en-queretaro/">http://www.libertaddepalabra.com/2008/06/recolectan-54-toneladas-de-basura-en-queretaro/</a>
Figura 13 Mural en Hércules, al fondo colonia El Campanario.....	María Curiel
Figura 14 Ejercicio de fotografía ciudad no sostenible.....	Briza, Emma, Karina, Laura, Nancy, Osvaldo y Romina
Figura 15 Ejercicio de fotografía ciudad sostenible.....	Briza, Emma, Karina, Laura, Nancy, Osvaldo y Romina
Figura 19 Fotografías sobre el tema de la basura .....	Nancy
Figura 28 Ciudad de Querétaro vista Norte desde Anillo Vial Fray Junípero Serra.....	María Curiel
Figura 29 Colonia El Romerillal.....	María Curiel
Figura 30 Colonia Bosques de las Limas y al fondo cerro el Cimatario .....	María Curiel
Figura 31 entrada al fraccionamiento Puertas de San Miguel.....	María Curiel
Figura 32 Colonia El Bosque, al fondo el muro de la colonia Milenio III.....	María Curiel

Figura 39 Panorámica de la ciudad de Querétaro desde el Centro Universitario .....

Oscar Guerrero y María Curiel