



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



LA TUTORÍA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES:
ALCANCES Y LÍMITES

TESIS

QUE COMO PARTE DE LOS REQUISITOS PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO
DE MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:
ADRIANA ANDREA HERNÁNDEZ VITAL

DIRIGIDO POR:
DRA. MARÍA EDITA SOLÍS HERNÁNDEZ

C.U. SANTIAGO DE QUERÉTARO, QRO. AGOSTO, 2017



Universidad Autónoma de Querétaro
 Facultad de Psicología
 Maestría en Ciencias de la Educación

**El programa de tutorías en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales:
 alcances y límites**

Opción de titulación
Tesis

Que como parte de los requisitos para obtener el grado de
 maestra en Ciencias de la Educación

Presenta:

Adriana Andrea Hernández Vital

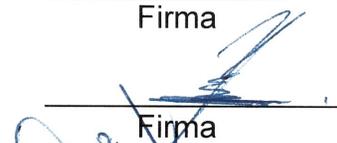
Dirigido por:

Dra. María Edita Solís Hernández

Dra. María Edita Solís Hernández
 Presidente


 Firma

Dra. Felicia Vázquez Bravo
 Secretario


 Firma

Dra. Rocío Adela Andrade Cázares
 Vocal

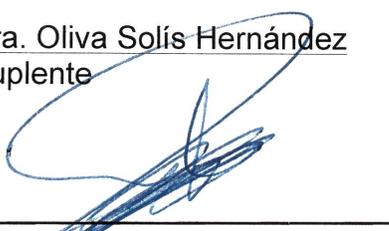

 Firma

Dra. Beatriz Garza González
 Suplente


 Firma

Dra. Oliva Solís Hernández
 Suplente


 Firma


 Lic. Manuel Fernando
 Gamboa Márquez
Director de la Facultad


 Dra. en C. Ma. Guadalupe Flavia
 Loarca Piña
Director de Investigación y Posgrado

Centro Universitario
 Querétaro, Qro.
 Agosto, 2017

RESUMEN

Se presenta un análisis del Programa de Tutorías de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Autónoma de Querétaro, implementado desde el año 2005, para conocer los límites y alcances que ha tenido el programa en la Facultad.

Para dicho trabajo se realizaron dos cuestionarios semiestructurados, uno a los estudiantes – tutorados y otros para los profesores – tutores de las licenciaturas en Sociología; Comunicación y Periodismo; Ciencias Políticas y Administración Pública, los cuales se aplicaron a manera de censo. Posteriormente, se desarrolló un grupo focal con nueve estudiantes de la Facultad, no todos tenían tutores y eran de diferentes semestres, lo cual proporcionó diversas perspectivas del Programa de Tutoría.

El estudio tiene como base dos teorías, por un lado la psicológica desde la perspectiva de Vigotsky, sobre las condiciones sociales del aprendizaje y el desarrollo humano; y por otro la teoría sociológica de la educación, desde la concepción de una relación entre la estructura social y el individuo en particular, y también se retoma el concepto de educación desde Durkheim. Se considera que ambas perspectivas permiten comprender las limitantes y necesidades detectadas, así como los alcances en el Programa de Tutorías de la Facultad para, a su vez, considerar un proyecto de evaluación con fin a su mejoramiento.

Palabras clave: tutoría, alcance, límite, políticas educativas

ABSTRACT

An analysis of the Tutoring Program of the Political and Social Sciences Faculty is presented (FCPyS) of the Universidad Autonoma de Queretaro, implemented in 2005, to learn the limits and scope that the Tutoring program has had in the Faculty.

For this analysis two semi-structured questionnaires were performed, one to the students-Tutored and other for teachers- Tutors of the degrees in Sociology ; Communication and Journalism ; Political Science and Public Administration, which were applied in the way of census. Subsequently, a focus group with nine students from the Faculty was applied, not all had tutors and they were from different semesters, which provided different perspectives of the Mentoring Program.

The study focuses on two theories, first Vygotsky's perspective on the social conditions of learning and human development, and on the other hand the theoretical dilemma of education, from the conception of a relationship of social structure with the individual in particular, also takes over the educational concept of Durkheim. It is considered that both perspectives help to understand the constraints and needs identified, and also the range of the Tutoring Program of Faculty, in turn to consider an evaluation of the project to offer an improvement of it.

Key words: *tutoring, scope, limit, educational politics*

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme culminar este camino.

A mi familia, especialmente a mi madre y hermano.

A mis seres queridos, por motivarme.

A mis compañeras y maestros, por sus aprendizajes.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, por permitirme recibir mi obtención de grado.

A mi familia (en especial a mi madre y mi hermano) y a mis seres queridos por su apoyo, motivación y paciencia en el tiempo que estuve en la maestría y en la elaboración de mi investigación.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por permitirme realizar el estudio de mi investigación con sus estudiantes y profesores; también a mi directora de tesis, la Dra. María Edita Solís Hernández por todo su conocimiento transmitido, por sus enseñanzas, paciencia y apoyo.

A mis compañeras y maestros de la maestría en Ciencias de la Educación, por acompañarme en este camino.

ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. Preguntas de Investigación.....	20
1.3. Objetivos	20
1.4. Hipótesis / Supuestos	21
1.5. Justificación	21
CAPÍTULO II. ANTECEDENTES	24
CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO / CONCEPTUAL	49
3.1. Sociología de la Educación.....	49
3.2. Políticas Educativas.....	51
3.3. Tutoría.....	52
3.4. Psicología socio – histórico – cultural	55
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	58
4.1. Postura epistemológica-metodológica	58
4. 2. Técnicas.....	59
4.2.1. <i>Cuestionario semiestructurado a tutorados</i>	61
4.2.2. <i>Cuestionario semiestructurado a tutores</i>	62
4.2.3. <i>Grupo Focal a tutorados</i>	63
CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN	65
5.1. Resultados	65
5.1.1. <i>Cuestionario semiestructurado a tutores y tutorados</i>	65
5.1.2. <i>Grupo Focal a estudiantes</i>	88
5.2. Discusión de resultados.....	98
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	109
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
ANEXOS	118

GRÁFICAS

Gráfica No. 1 “Semestres que cursan los tutorados en las tres licenciaturas”	65
Gráfica No. 2 “Edad de los estudiantes que están en el Programa de Tutorías” ...	66
Gráfica No. 3 “Licenciatura que cursan los tutorados que participaron en el cuestionario semiestructurado”	66
Gráfica No. 4 “¿Cuál es el tipo de contratación de los tutores?	67
Gráfica No. 5 ¿Está inscrito en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo Superior (PRODEP), antes PROMEP?	68
Gráfica No. 6 “¿Qué tanto sabe el tutor de los servicios que la Facultad ofrece a los estudiantes?”	69
Gráfica No. 7 “Programa Educativo donde los profesores imparten tutoría”	69
Gráfica No. 8 “Promedio de los tutorados de las tres licenciaturas”	70
Gráfica No. 9 “Número de materias No Aprobadas (NA) de los tutorados”	71
Gráfica No. 10 “Lo que piensas cuando escuchas la palabras tutor(a)”	72
Gráfica No. 11 “¿Qué papel cree que desempeña el tutor?.....	72
Gráfica No. 12 “¿Qué tanto conocen los tutorados del Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro’	73
Gráfica No. 13 “¿Qué tanto conocen los tutores el Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro?”	74
Gráficas No. 14 “Elección del tutor”	74
Gráficas No. 15 “¿Cuál consideras que sería la razón para cambiar de tutor?”	75
Gráfica No. 16 “Propósitos del Programa de Tutoría mencionados por los tutorados”	76
Gráficas No. 17 “Propósitos del Programa de Tutoría mencionados por los tutores”	77
Gráfica No. 18 “¿Cuántas veces has visto a tu tutor durante el presente semestre?”	78
Gráfica No. 19 “¿Cuántas veces ha visto a sus tutorados durante el presente semestre?	78
Gráfica No. 20 “¿Cuántos tutorados tiene el presente semestre?	79
Gráfica No. 21 “¿Mantiene una comunicación constante con el coordinador de tutoría, para darle seguimiento a sus tutorados?”	80
Gráfica No. 22 “Menciona UN tipo de duda y/o problema que te resuelve tu tutor”	80
Gráfica No. 23 “Mencione los tipos de duda y/o problema que resuelve a sus tutorados”	81
Gráfica No. 24.1 “Ventajas (alcances) que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías en la Facultad”	82
Gráfica No. 24.2 “Ventajas (alcances) que los tutorados mencionaron del Programa”	82

Gráfica No. 25.1 “Límites que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”	83
Gráfica No. 25.2 “Límites que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías de Facultad”	84
Gráfica No. 26.1 “Ventajas (alcances) que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”	85
Gráfica No. 26.2 “Ventajas (alcances) que los tutores mencionaron del Programa”	85
Gráficas No. 27.1 “Límites que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”	86
Gráfica No. 27.2 “Límites que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”	87
Gráfica No. 28 “Del 1 al 10, ¿Qué calificación le darías al Programa de Tutoría?	88
Gráfica No. 29 “Concepción que se tiene del tutor por parte de los tutorados y tutores”	99
Gráfica No. 30.1 “Comentario que han escuchado los tutorados y tutores sobre las tutorías”	100
Gráfica No. 30.2 “Comentario que han escuchado los tutorados y tutores sobre las tutorías”	101
Gráfica No. 31 “Cuántas veces ven a su tutor / tutorado”	102
Gráfica No. 32 “Dudas y/o problemas que resuelve el tutor”	103
Gráfica No. 33.1 “Límites del Programa de Tutorías para las tutorados y los tutores”	104
Gráfica No. 33.2 “Límites del Programa de Tutorías para los tutorados y los tutores”	105
Gráfica No. 34.1 “Alcances del Programa de Tutorías que han comentado los tutorados y tutores”	107
Gráfica No. 34.2 “Alcances del Programa de Tutorías que han comentado los tutorados y tutores”	108

FIGURAS

Figura 1. ¿Qué entienden por alcance?	89
Figura 2. ¿Qué entienden por límite?.....	89
Figura 3. ¿Qué entienden por tutoría?	90
Figura 4. "Alcances y límites descritas por los estudiantes"	92
Figura 5. "Carteles elaborados por los estudiantes".....	94

INTRODUCCIÓN

Las Instituciones de Educación Superior (IES) en México se han enfrentado a diversas problemáticas, entre ellas está el proceso formativo de los estudiantes, el cual en algunas ocasiones se ve afectado en su trayectoria académica, poniendo en riesgo su permanencia y estancia durante su formación universitaria.

Ante dicha problemática, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), ha propuesto la elaboración de Programas Institucionales de Tutorías (PIT), los cuales se basan en el acompañamiento y apoyo docente de carácter individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su curriculum formativo. Esta atención favorece una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el estudiante, por parte del profesor, en lo que refiere a su adaptación al ambiente universitario, lo que enfrenta durante su formación y los objetivos académicos (ANUIES, 2000).

El presente trabajo pretende conocer los límites y alcances que se encuentran en el Programa de Tutorías de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la Universidad Autónoma de Querétaro (en adelante UAQ). El actual programa comenzó a implementarse en el 2005 en la Facultad, sin embargo, desde 1997 se hizo una propuesta del Programa de Tutorías en la FCPyS. El estudio tiene como objetivo conocer los límites y alcances del Programa Institucional de Tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto de las políticas educativas nacionales, con especial atención en los tópicos como “la calidad” y el trabajo de los docentes, los primeros intentos por implementar las tutorías en la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) se dieron en 1997, siendo implementado en los diferentes programas de muy diversas maneras según fuera entendido. Es por esto que el programa nace desarticulado, con una visión muy general, que propició diversas interpretaciones, dando lugar a estructuras y formatos diferentes en cada una de las escuelas y facultades, aunado a una falta de sensibilización por parte de los actores de la tutoría (Programa Institucional de Tutorías, 2012).

En la FCPyS, fue en el 2003 que se integró el Comité Institucional de Tutorías formado por los Coordinadores de la Escuela de Bachilleres y de las Facultades de la UAQ, quienes empezaron a capacitarse y a concentrar todas las propuestas existentes para unificarlas. De todo el trabajo colegiado realizado, en un gran número de reuniones informativas y de debate, así como la revisión de documentos e intercambios de información con otras Universidades del país y extranjeras, se generaron diversas propuestas de programas institucionales de tutoría, los cuales no llegaron a consolidarse (Programa Institucional de Tutoría, 2012).

La Universidad Autónoma de Querétaro, (UAQ) en el Plan Institucional de Desarrollo 2007 – 2012, incorporó el criterio de “flexibilidad curricular”; este tipo de estructura curricular y sus distintas modalidades educativas pretenden reconocer las características individuales de los estudiantes y, en el marco de planes de estudio concretos, facilitar distintos trayectos y las adecuaciones necesarias para reconocer dicha diversidad. En suma, pretende favorecer la equidad en el acceso, la permanencia y el egreso; pero requiere de estrategias de apoyo concretas como son las tutorías, el seguimiento a las trayectorias escolares, el desarrollo de habilidades de aprendizaje por proyecto e investigación y, los valores y actitudes

necesarios para la formación permanente (Plan Institucional de Desarrollo, 2007 – 2012).

En el Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro, los actores se definen de la siguiente manera:

- *Coordinación del Programa Institucional de Tutorías:* es la instancia que tiene a cargo la conducción y coordinación de las acciones y actividades relacionadas con el Programa Institucional de Tutorías y que mediante la colaboración y apoyo procura el buen funcionamiento y desarrollo de los programas de tutorías de las Facultades y Escuela de Bachilleres de la Universidad.
- *Comité Institucional de Tutorías:* cuerpo colegiado conformado por cada uno de los Coordinadores de Tutorías de cada Facultad y Escuela, y presidido por el Rector, quien podrá ser substituido por el Secretario Académico, o, en ausencia de ambos, por el titular de la Dirección de Desarrollo Académico, para la evaluación y planeación estratégica del Programa Institucional de Tutorías.
- *Coordinador del Comité de Tutorías por Escuela o Facultad:* es el universitario que dirige al comité interno de tutorías (en su caso) y da seguimiento al programa en su facultad o escuela.
- *Tutor:* es el universitario que, dentro del Programa Institucional de Tutorías, apoya a los estudiantes tutorados en su formación integral a través de la atención y seguimiento personalizado.
- *Tutorado:* es todo aquel estudiante de la Universidad que participa en la acción tutorial y que puede acceder a todos los programas y servicios de apoyo institucionales.

De manera paralela, el Programa Institucional de Tutorías (PIT, 2012) de la UAQ, se mencionan diversos tipos y modalidades de la tutoría:

- **Tipos**

- Tutoría individual: es el acompañamiento de un tutor a un tutorado.
- Tutoría grupal: es el acompañamiento de un tutor a un grupo-clase o a un grupo de tutorados de forma simultánea.
- Tutoría de pares: es el acompañamiento, la interacción y el apoyo entre estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

- **Modalidades**

- Presencial: encuentro personal entre el tutor y tutorado o grupo para llevar a cabo la sesión de tutoría
- Virtual: encuentro a través de vías electrónicas para llevar a cabo la sesión de tutoría (telefónica, postal, correo electrónico, Chat, fax, video –conferencia y página web de tutorías, entre otras)
- Mixta: es la combinación de las modalidades presencial y virtual.

A partir de lo mencionado anteriormente, la UAQ implementó el Programa Institucional de Tutorías en las 13 facultades que la conforman. En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), el programa interno de tutorías se implementaba formalmente desde la reestructuración que se realizó en el 2004 en las licenciaturas de Sociología, Comunicación y Periodismo, Ciencias políticas y administración pública, orientado más allá de la actividad compensatoria respecto al bajo rendimiento y la deserción, hacía el acompañamiento de los estudiantes en la toma de decisiones sobre las posibilidades dadas en su plan de estudios, por el concepto de flexibilidad, que se materializa en modificaciones en su plan de estudios que impactan, a su vez, en el asentamiento del perfil personal, académico y profesional.

En algunas Facultades, aparte de llevar el Programa Institucional de Tutoría, llevan uno interno que es creado por la Facultad. El Programa de tutorías de la FCPyS plantea los siguientes objetivos, el cual se lleva a cabo desde el 2005 y sigue vigente:

1. Acompañar y apoyar a los estudiantes en sus ejercicios y decisiones respecto a su formación prescritas en el Plan de Estudios.
2. Elevar el nivel de servicio y atención personalizada a los estudiantes en el marco de los nuevos planes de estudio y del Modelo Educativo emanado de la Reforma Universitaria (1999-2003).
3. Fortalecer la articulación y la participación de los estudiantes en las labores sustantivas que se llevan a cabo en la FCPyS. (Reglamento de Tutorías de la FCPyS, 2005).

El Programa de Tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, información proporcionada por el coordinador del Programa de Tutorías de la Facultad, comenzó impartiendo tutorías individuales a los alumnos desde el 2005, años después, en el segundo semestre del 2012, a instancias de las políticas institucionales externas, se comenzó a impartir tutorías grupales en los dos primeros semestres, primero en fase de prueba con dos grupos, posteriormente en el 2013, se incorporaron las tutorías grupales en todos los grupos del primer semestre; también se incorporaron alumnos de los últimos semestres al programa de tutoría de pares y aunque se implementó en el primer semestre del 2010, fue hasta el 2012 que su participación fue continua.

Como actividad académica, con horas registradas en las cargas horarias de los profesores, las tutorías no son objeto de revisión/evaluación formal. Los programas institucionales de tutoría carecen de su propia propuesta de autoevaluación. Parece, de manera general, que no se cree que sea necesaria su evaluación porque no se encuentran establecidas en la estructura curricular de los programas educativos, no obstante su fuerte peso institucional y administrativo.

El programa de Tutoría de la FCPyS, como ya se ha dicho, no se enfoca sólo en apoyar a los alumnos de bajo rendimiento escolar o de los primeros semestres; la libertad se le deja al tutor para tratar asuntos específicos a su criterio en el caso de que se presentaran con alguno de sus tutorados. Asimismo, el programa de tutorías, por su origen, se ha enfocado principalmente en la formación y trayectoria académica de los estudiantes, dejando de lado, por considerarse no especialistas, diversas problemáticas que también influyen en la formación del alumno, pero que son consideradas como condicionantes contextuales de carácter socioeconómico.

En “teoría” las tutorías individuales, en la FCPyS son opcionales para los alumnos, el estudiante se acerca con algún profesor, se registra, dentro de los tiempos marcados, al comité de tutorías y éste devuelve una asignación formal. El tutor lleva un registro de manera personalizada, en la cual se menciona los tópicos que se tratan y la problemática que se está demandando y como se pretende tratar. En la tutoría individual, los profesores identifican si hay algún problema y consideran si éste les compete o no, tiene la opción de canalizarlo a una instancia pertinente, los cuales son Programas y Servicios de Apoyo para la Formación de los Estudiantes Universitarios, como puede ser apoyo nutricional, médico, psicológico y en hábitos de estudio, entre otros (Programas y Servicios de Apoyo para la Formación de los Estudiantes Universitarios UAQ, 2012).

No obstante, al día de hoy, se tienen varias observaciones sobre tales servicios. Es común escuchar en boca de los actores además de comentarios a favor, otros como “la tutoría es un trámite” “la tutoría se reduce a firmar cartas para movilidad”, “mi tutor nunca está”, “mi tutor no me explica ni apoya en nada” y, en otro aspecto, el apoyo psicopedagógico se considera nulo, insuficiente, rebasado, además de desvinculado debido a falta de regulación institucional, por ejemplo.

En la FCPyS, según su programa del 2005 se definen de la siguiente manera:

El *tutor* es el que acompaña al estudiante durante su formación y contribuye para que se lleven a cabo los objetivos mencionados. Puede ser tutor cualquier maestro adscrito a la Facultad, con una contratación de tiempo completo, medio tiempo y

tiempo libre de 40 horas, que participará como parte de sus tareas académicas, en el programa de tutorías.

Según el documento base de tutorías de la FCPyS, las actividades que debe realizar un tutor se enfocan en tres áreas, lo académico, lo interpersonal y lo procedimental. Así mismo, también se consideran aspectos y actividades que **NO** le corresponden al tutor, como son, según el Reglamento de Tutorías FCPyS (2005):

- Asumir el rol del psicólogo, ya que el manejo inadecuado de un problema emocional puede agravarlo. Los alumnos con problemas (familiares, de personalidad, entre otros), deberán ser canalizados al área de psicopedagogía de la facultad.
- Estar recordando al alumno los trámites administrativos y fechas en que debe realizar altas y bajas de materias, reinscripciones, etc., puesto que es responsabilidad del alumno.
- Actuar como protector del alumno frente a los docentes cuando ha tenido un mal desempeño.
- Resolver el problema de búsqueda de información, poniéndole ésta a la mano.

Asimismo, la figura del *tutorado* queda definida como el estudiante inscrito en cualquiera de los programas educativos que participará en el Programa de Tutorías. En la interacción que se da entre tutor – tutorado, hay un conjunto de actores intermediarios, es decir, el Comité Tutorial, las secretarías del apoyo administrativo y el mismo Consejo Académico. El *Comité Tutorial* está integrado, por cada uno de los coordinadores de los diferentes programas de estudio, por la coordinación del Área Interdisciplinar y por la coordinación del departamento de Evaluación Curricular, quienes coordinan y regulan el programa de trabajo y las actividades entre tutores y tutorados.

Definiciones iniciales de categorías o conceptos centrales de la Investigación

Tutoría

La tutoría tiene diversas concepciones, por tal motivo, durante la investigación se desarrollará un concepto de tutoría que sea el adecuado a los objetivos que se tienen y a la información que se recabará. Se retoma el concepto de tutoría que desarrolla la ANUIES, asimismo manejan dos definiciones de tutoría relacionadas al aspecto institucional, la primera es la que se contempla en el Programa Institucional de Tutorías (PIT) y la segunda la que se contempla en el Programa de Tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Desde la propuesta de tutoría que desarrolló la ANUIES, se define la tutoría como:

El acompañamiento y apoyo docente de carácter individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su currículum formativo, puede ser la palanca que sirva para una transformación cualitativa del proceso educativo en el nivel superior. La atención personalizada favorece una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno, por parte del profesor, en lo que se refiere a su adaptación al ambiente universitario, a las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación y para el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional (ANUIES, 2000, p.21).

El Programa Institucional de Tutorías (UAQ, 2012, p.25) lo define de manera casi exacta, es decir, lo asume como: “el acompañamiento y apoyo docente con carácter individual y en algunas ocasiones grupal, que se ofrece a los alumnos como una actividad más de su currículum formativo, encaminados a fortalecer su proyecto de vida profesional” (Programa Institucional de Tutorías de la UAQ, 2012, p.25).

Política Educativa

Una política educativa consiste en una serie de medidas que adopta una comunidad para interiorizar en sus miembros sus pautas culturales. Es la acción que se ejerce en el ámbito de la sociedad política, integrada por el Estado y la sociedad civil, para la búsqueda de la mejor sociedad. Por lo tanto, toda sociedad desarrolla una política educativa, cuanto menos explícita (Iyanga, 2011).

Límites

se entienden como límites, desde una concepción propia, aquellos aspectos que ponen un tope al objetivo y desarrollo tutorial, que suceden de forma evidente en el proceso tutorial, derivado del contexto institucional, social y político que se vive, es decir, los límites que tiene la tutoría suelen ser la percepción como un trámite administrativo, como una actividad compensatoria, como una actividad impuesta de manera externa sin ver las necesidades particulares de la institución, asociado a una evaluación externa y tomada como indicador instrumental de la calidad, dado que no tienen seguimiento ni evaluación.

Son todos aquellos eventos, situaciones, procesos, logros que se ven mermados, de manera evidente, en el transcurso formativo tutorial y que son derivados del contexto institucional, social y político que se vive.

Alcances

Los alcances se entienden, desde una concepción propia, como aquellos elementos, acciones, efectos, que trascienden más allá de los límites, las condiciones y los objetivos; lo que se puede hacer a partir de lo que está y no funcionando, es decir, que la tutoría sea una buena relación de acompañamiento que forme y acompañe a los estudiantes, dicho proceso por parte de los maestros - tutores (históricamente, conceptualmente, de acompañamiento, entre otros), que permite también al tutor actualizarse y crecer profesionalmente. La tutoría puede convertirse en una relación cultivada que acompaña, genera espacios de conversación, impulsa, detona la formación personal y profesional del estudiante. Cuando a través de este proceso tutorial el profesor desarrolla espacios de reflexión sobre los procesos de formación misma, de los cambios, de las necesidades, de los objetivos, relacionándolo con el currículo en conjunto y se experimenta asimismo más allá que como profesor de aula, como formador-acompañante de sus estudiantes.

1.2. Preguntas de Investigación

1. ¿Qué límites y alcances visibles, desde los mismos actores, tutores y tutorados, caracterizan al Programa Institucional de Tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales?
2. ¿Los tutores y tutorados son conscientes del proceso que realizan, el cual pretende favorecer la formación del tutorado?
3. ¿La relación entre tutor y tutorado se convierte meramente en un trámite administrativo de la carga horaria del tutor?

Objeto de Estudio

El objeto de estudio del presente trabajo de investigación son los límites y alcances que se han presentado en el Programa Institucional de tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS), es decir, aquellas situaciones (los límites) que han obstaculizado la implementación de este Programa y a partir de estas situaciones, detectar los elementos que pueden trascender esas limitantes (los alcances), para mejorar el funcionamiento de la tutoría en la FCPyS.

1.3. Objetivos

Objetivo General

Conocer los límites y alcances del Programa Institucional de Tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Objetivos específicos

Analizar el desarrollo de la acción tutorial en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales desde su primera propuesta, en 1997 hasta la fecha, para analizar el desarrollo que ha tenido desde que se propuso el Programa de Tutoría.

Interpretar la concepción que tienen de tutoría los tutores y tutorados de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, para comprender como dicha concepción influye en la implementación que ha tenido el Programa de Tutoría.

1. 4. Hipótesis / Supuestos

El programa de tutorías de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, que comenzó su función en el 2005, específicamente en las licenciaturas en Sociología, en Comunicación y Periodismo y en Ciencias Políticas y Administración Pública, ha desarrollado diversos límites y alcances en su implementación, debido a que no se tiene una comprensión y aceptación homogénea en los actores, lo que lleva a distintas apreciaciones y resultados del programa.

La relación entre el tutor y el tutorado es percibida como una imposición por parte de la institución, convirtiéndose las tutorías para algunos profesores de tiempo completo únicamente un trámite administrativo de su carga horaria; por el contrario, también hay algunos tutores y tutorados que son conscientes del proceso que se está realizando, favoreciendo la formación del tutorado.

1. 5. Justificación

El Programa Institucional de Tutorías de la Universidad Autónoma de Querétaro, específicamente en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, muestra algunas deficiencias en su implementación. Como en la mayoría de las Instituciones educativas, en la UAQ las tutorías se establecieron principalmente para “elevar la calidad educativa”, es decir, mejorar la trayectoria escolar de los estudiantes, disminuyendo la deserción y aumentando la eficiencia terminal. Empero, este fin principal no se ha llevado a cabo como se pretende, porque la finalidad principal del programa se ha ido modificando.

Parece ser que las tutorías no han podido frenar, entre otros objetivos, la deserción, es decir, lograr que los estudiantes finalicen sus estudios, debido a que hay situaciones o problemáticas con los estudiantes que no pueden ser resueltas en su totalidad por el Programa de Tutorías. Aunque el tutor realice su función académica en el espacio del programa y la institución, hay condiciones de carácter material, fuera de su alcance. De ellos no depende que los alumnos sigan estudiando, hay diversas necesidades que los alumnos enfrentan y que les obstaculiza una formación concentrada, sólida o, en el peor de los casos, concluir su formación.

Dentro de éstas deficiencias de intención y conceptualización, también se encuentra la falta de claridad y compromiso con la finalidad del programa de tutoría. Se ha investigado que la perspectiva tanto de los tutores como de los tutorados es distinta entre ellos con respecto al objetivo de las tutorías, es decir, éstas persiguen diversos fines dependiendo del interés y posición que tiene el profesor o el estudiante.

Otra deficiencia (que se entiende también como un límite) es la falta de claridad que se tiene del programa de tutorías, la cual viene acompañada de una carencia en cuanto al concepto de lo que es la tutoría. Al indagar sobre la definición o lo que se entiende por tutoría, el hallazgo es negativo, debido a que no se tiene claridad en el significado o cada actor de este proceso tiene una concepción distinta; esta carencia impacta en el proceso tutorial, debido a que al no tener una claridad de concepto, los tutores y tutorados, no tienen claro el proceso y acción que están realizando.

El proceso tutorial, así como debe tener un claro concepto, también debe contar con un proceso de evaluación que de cuenta de los resultados que el programa está teniendo, para saber sobre su desarrollo, sus limitantes y así poderlo mejorar en acciones futuras.

La última deficiencia (o limitante detectada), pero no por eso la menos importante, es la carencia que se tiene sobre investigaciones y reflexiones teóricas sobre las tutorías. La mayoría de los artículos revisados resaltan el desarrollo que ha tenido el programa de tutorías implementado por la ANUIES en Educación Superior, pero son pocos los artículos e investigaciones que desarrollan hasta donde han podido llegar (los límites) y que se espera (los alcances) sobre las tutorías. En cuanto a reflexiones teóricas, conceptuales, son pocos los autores que desarrollan esta temática.

Los diversos hallazgos que se realicen en la presente investigación, mostrarán a la Universidad Autónoma de Querétaro y a la FCPyS en particular, los diversos límites y alcances que ha tenido este programa, es decir, hasta donde se ha podido llegar con el programa, con los tutores y tutorados.

CAPÍTULO II. ANTECEDENTES

A continuación se dará un breve recorrido histórico sobre algunos antecedentes a nivel internacional de sistemas tutoriales; asimismo se revisa el nivel nacional, mencionando el primer sistema de tutoría que se llevo a cabo en México. Después se explica por qué la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) implementó en las universidades un Programa de Tutoría, por último se describen las políticas educativas desde que se solicitó la tutoría como una técnica para mejorar la calidad educativa.

Los antecedentes de los modelos tutoriales pueden rastrearse a lo largo de la historia en varios países. Algunos ejemplos de estos son en las universidades anglosajonas, con algunas excepciones, se persigue la educación individualizada procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos. En Reino Unido, Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina.

La actividad central del sistema tutorial en inglés (*tutoring*) es el trabajo escrito (*essay*), que el tutor propone al estudiante, cuya finalidad es enseñar a pensar al alumno y a argumentar sobre un tema seleccionado como mecanismo para desarrollar su capacidad crítica. En la Universidad de Oxford se encuentran los antecedentes más próximos a la idea de tutoría académica, en la cual el estudiante tiene un encuentro por semana con el docente (tutor) que se le asigna (ANUIES, 2000).

En los Estados Unidos, en Canadá y en algunos países europeos, los centros de orientación en las universidades constituyen instancias de gran importancia actual. Los centros de orientación, existentes desde los años treinta, agrupan a especialistas en Pedagogía y Psicopedagogía, en estrecha relación con el profesorado ordinario.

El modelo español de enseñanza superior desarrollado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), presenta la figura del Profesor Tutor como el orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos. En la Universidad de Navarra y en la Universidad Complutense de Madrid, cuentan con “el asesoramiento entre iguales”, el cual tiene una larga tradición, con una eficacia comprobada y el enriquecimiento personal que supone entre ambas partes, lo que exige al profesor que forma a los estudiantes un tiempo generoso pero con efecto multiplicador (ANUIES, 2000).

Uno de los modelos tutoriales más conocidos es el implantado desde hace tres décadas por la Open University. Esta universidad es una institución de educación a distancia que inició sus actividades educativas en 1971. Es un modelo de tutoría académica y personalizada muy difundido en Reino Unido (ANUIES, 2000).

La tutoría en México

Los antecedentes antes descritos, dan una aproximación general del desarrollo de la tutoría a nivel internacional, asimismo, en México la tutoría tiene diversos antecedentes, principalmente las razones porque se implementó. Las tutorías como herramienta para aumentar el nivel de calidad en la educación, a nivel licenciatura, es relativamente reciente y surge en algunas instituciones de educación superior mexicanas, con la finalidad de resolver problemas que tienen relación con la *deserción*, el *rezago* y la baja *eficiencia terminal*, principalmente.

A nivel nacional, el sistema tutorial se inició en licenciatura en la UNAM, dentro del Sistema de Universidad Abierta (SUA) en 1972 y funciona como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en 17 licenciaturas, en dos modalidades distintas: individual y grupal. Algunas facultades y escuelas de la UNAM han introducido programas especiales de apoyo al estudiante distinguido para acompañarlo desde su ingreso a la Universidad hasta su egreso.

En el año 1999, la Secretaría General Ejecutiva de la Asociación Nacional de

Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) convocó a investigadores y académicos de una decena de universidades públicas, de entre sus instituciones afiliadas, así como a un representante del Centro Nacional de Evaluación y el entonces presidente de la Asociación Mexicana de Profesionales de la Orientación (AMPO), con el propósito de diseñar una propuesta para la organización e implantación de programas de tutoría dirigidos a los estudiantes de licenciatura (Romo, 2005). A partir de esta convocatoria, en el Programa del Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), en los lineamientos que los profesores de tiempo completo deben asumir, está entre los requisitos fungir como tutores de sus estudiantes.

Desde esta propuesta, la tutoría significó un recurso orientado a propiciar en el alumno las facultades de cumplir en el tiempo adecuado y de la mejor manera posible, los objetivos de formación, además de apoyarlo en los procesos de adaptación al ambiente escolar, y dotarlo de elementos para reconocer y consolidar sus habilidades de estudio y de trabajo escolar (Romo, 2005).

El programa de tutoría que se propuso, no sólo está destinado a los estudiantes con desventajas, es decir, bajo rendimiento escolar, alumnos que desertan, con alto índice de reprobación, etcétera; sino también para alumnos destacados por buenos niveles de aprovechamiento escolar, quienes requieren otro tipo de atención personalizada para mantener su buen rendimiento y hasta mejorarlo.

En un primer momento, se podría considerar que institucionalizar las tutorías es para apoyar al docente, sin embargo, la propuesta que hace ANUIES en el 2000 es un proceso en donde intervienen otros actores que pertenecen a los ámbitos académicos y administrativos, asimismo se requiere el funcionamiento de diversos programas y servicios denominados de *mejora de calidad del proceso de enseñanza aprendizaje*, para que los estudiantes puedan ser canalizados a diferentes apoyos u orientación. La calidad de la educación sucede en el proyecto político vigente en la sociedad y el proyecto educativo que opera, es decir, se

debe dar una congruencia entre los ejes fundamentales (ideológicos, políticos, pedagógicos, etc.) y la organización del aparato educativo (Aguerrondo, 1993).

A partir de esta propuesta de un programa de tutorías a nivel licenciatura, en las Instituciones de Educación Superior, se han implementado diversas políticas educativas para elevar la calidad de educación, es decir, promover políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que el mundo de hoy demanda desarrollar para un aprendizaje a lo largo de la vida (Plan Nacional de Desarrollo, 2013 – 2018).

Uno de los instrumentos que se implementaron en las políticas educativas para elevar la calidad de la educación son las tutorías, esbozadas desde la presidencia de Ernesto Zedillo (1995 – 2000), con la creación de diversas políticas educativas para lograr una “mejor calidad en la educación”. Zedillo, en su Programa Sectorial de Educación mencionó, dentro de sus tres propósitos fundamentales en México, mejorar la calidad de la educación para todos y proporcionar una formación adecuada a la diversidad y a los intereses de los mexicanos (Programa Nacional de Educación, 1995 – 2000). Aunque específicamente todavía no se implementaban las tutorías, la preocupación por mejorar la calidad de la educación comenzó a difundirse.

En la presidencia de Vicente Fox Quesada (2001 – 2006), se comienzan a implementar las tutorías para lograr que los alumnos culminen sus estudios en tiempo previsto de los programas educativos. Se estableció en las instituciones de educación superior programas de tutelaje individual y de grupo (Programa Nacional de Educación, 2001 – 2006).

Durante la presidencia de Felipe Calderón (2007 – 2012), dentro de las estrategias y líneas de acción, se contribuyó al impulso de programas de tutoría y de acompañamiento académico de los estudiantes a lo largo de la trayectoria escolar con el objetivo de fomentar la operación de programas de apoyo y atención

diferenciada a los estudiantes y, al mismo tiempo, favorecer su formación integral y mejorar su permanencia, egreso y titulación oportuna (Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012).

Actualmente en la presidencia de Enrique Peña Nieto (2013 – 2018), dentro de las líneas y estrategias de acción, está el disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro, considerando una estrategia el ampliar la operación de los sistemas de apoyo tutorial, con el fin de reducir los niveles de deserción de los estudiantes y favorecer la conclusión oportuna de sus estudios (Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018).

En algunas Instituciones de Educación Superior (IES) los programas de tutoría han desempeñado una función importante en el desarrollo del estudiante (académico y personal); siendo una de las funciones propias de los docentes caracterizada por orientar y apoyar el desarrollo integral de los alumnos así como contribuir en abatir los problemas en su trayectoria escolar (reprobación, deserción, rezago, etcétera).

Es por eso que se han hecho diversas investigaciones sobre los programas institucionales de tutoría en diferentes Instituciones de Educación Superior, éstas van desde la propuesta de un programa de tutorías, analizar la percepción de tutorías y tutorados, hasta propuestas para mejorar los programas de tutorías ya implementados.

A continuación se presentan algunas referencias sobre investigaciones de los Programas Institucionales de Tutorías, el orden de estos referentes está dividido por temáticas, las cuales son las siguientes:

1. La importancia del diagnóstico de necesidades para la implementación del Programa de Tutoría en Instituciones de Educación Superior.
2. Perspectivas de los estudiantes – tutorados.

3. Perspectivas de los docentes – tutores y estudiantes – tutorados.
4. Percepciones de los académicos responsables de la gestión y desarrollo de la acción tutorial.
5. Modelo integral para la comunidad general que está implicada en las tutorías.

El diagnóstico de las necesidades de los estudiantes, al implementar un Programa de Tutoría es esencial, debido a que se pueden percibir hacia donde se debe enfocar la tutoría, dependiendo lo que requieren los alumnos. Por ello, *Mora (2011)*, hace *un diagnóstico de las necesidades de la tutoría en estudiantes normalistas*. Su interés es conocer las necesidades de tutoría que tienen los estudiantes de la Escuela Normal de Educación Física “Prof. Emilio Miramontes Nájera” de Hermosillo, Sonora, México, con la intención de que atendiendo a los resultados se diseñe un Programa de Tutorías, tomando en consideración el documento “Programas Institucionales de Tutorías” de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2000).

Los objetivos de esta investigación son: describir las necesidades de tutoría de los estudiantes de la Normal en los aspectos relacionados con: habilidades para el estudio y búsqueda de información, manejo de las emociones, desarrollo ético y profesional, socioemocional, sexualidad, organización de la escuela y el currículo y problemáticas de la juventud; determinar si existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la normal en las dimensiones antes especificadas; determinar si existen diferencias significativas entre las necesidades de tutoría percibidas por los estudiantes de la normal de acuerdo a su sexo, semestre y promedio académico.

Se indagó a través de un estudio transeccional descriptivo con una metodología cuantitativa; se efectuó un censo, ya que se incluyeron en el estudio a todos los estudiantes que cursan los diversos semestres de la Licenciatura en Educación Física (LEF) en la escuela Normal de Educación Física “Profr. Emilio Miramontes Nájera”.

En cuanto a los resultados, se puede decir que las necesidades de orientación alcanzan un nivel medio; por otra parte, en los factores referidos al manejo de las emociones, desarrollo ético-profesional, socioemocional y la organización de la escuela y currículo se evidencia altas necesidades de orientación. En lo relativo a las habilidades para el estudio y búsqueda de información y sexualidad las necesidades de orientación alcanzaron un nivel medio; mientras que este nivel fue bajo en lo relativo al factor problemáticas de la juventud.

En el estudio llegaron a dos conclusiones, la primera es que los estudiantes tienen demandas en las áreas emocional, social, valoral y profesional; la segunda es que las mujeres presentan más altas necesidades de orientación en los aspectos referidos a la forma de organización académica y administrativa de la escuela.

Una vez detectadas las necesidades para la implementación de un programa de tutoría, después de un tiempo de su funcionamiento, es conveniente saber las perspectivas de los estudiantes – tutorados; las investigaciones relacionadas a este tema, han permitido documentar la manera en que los tutorados perciben las tutorías y si han logrado su finalidad. Una de estas investigaciones la realizó *Gómez – Collado (2012)*, en la cual le da *importancia a la percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica Convergencia*. Específicamente realiza un estudio longitudinal que permite conocer la percepción de los alumnos sobre el Programa Institucional de Tutoría Académica, que se desarrolla en la Universidad Autónoma del Estado de México.

El objetivo de la investigación, es conocer la percepción de los tutorados sobre la manera en que los tutores les proporcionan asesoría, orientación y apoyo, en su desarrollo académico, profesional y personal, así como conocer si el tutor les brinda la información necesaria para su adaptación al contexto universitario. Indagan a través de un método descriptivo, realizando un estudio longitudinal en

los meses de junio de 2005, noviembre de 2006 y mayo de 2009, utilizando la técnica de los cuestionarios.

Entre sus resultados encuentra que, en relación con los temas tratados en reuniones de tutoría, los tutorados señalan que entre el 72.6% y el 62.4%, del porcentaje más alto y el más bajo, abordan cuestiones académicas solamente. Este es el porcentaje más alto en todas las mediciones, lo cual explica claramente que tanto tutores como tutorados se avocan a cumplir con los objetivos esenciales del programa.

Respecto a temas tratados tanto académicos como personales ocupa un segundo lugar para las tres mediciones, ya que mantienen un promedio del 28.5%, lo cual indica que los tutorados están abiertos a que su tutor les asesore y oriente tanto en aspectos académicos como personales. Los aspectos personales ocupan el último lugar debido a que no todos los tutorados sienten confianza de manifestarle a su tutor situaciones de carácter privado y se mantienen al margen en este sentido. La tendencia a no contestar va aumentando de las mediciones de 2005 y 2006 respecto a 2009. Se puede afirmar que los tutores conocen bien la labor que deben desempeñar al brindar al tutorado apoyo académico, gestión, resolución y transformación de conflictos.

Se concluye que para que un Programa de Acción Tutorial funcione realmente, es necesario que todos los actores involucrados participen de forma activa, es decir, que los profesores-tutores, los tutorados, la coordinación del programa, las autoridades universitarias se coordinen y persigan el mismo objetivo además de contar con el apoyo y recursos necesarios para desarrollarlas.

Otro de los estudios relacionados a la perspectiva de los estudiantes – tutorados es la que desarrollaron *Rubio y Martínez (2012)*, quienes se enfocaron, según el título de su publicación, en *la acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí*. El objetivo fue explorar los ejes

de racionalidad con que los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) construyen sus concepciones y expectativas y, analizar las implicaciones de la acción tutorial que los programas de tutoría implementan en su institución.

El estudio indagó desde una metodología de corte mixto que se caracterizó por la combinación de perspectivas cualitativas y cuantitativas, sin embargo, en la investigación solo se muestran los resultados cualitativos, los cuales reflejan la perspectiva de los alumnos de la UASLP sobre los programas de tutoría que se llevan a cabo en la Universidad. Participaron 238 alumnos pertenecientes a diferentes escuelas y facultades de la Universidad: del total de alumnos participantes (238), 154 son mujeres (64 por ciento) y 78 son hombres (32.77 por ciento); sus edades oscilan entre los 17 y los 47 años de edad.

De los resultados generados se encontró que los alumnos conceptualizan la acción tutorial en cinco ámbitos de atención: a) académico profesional, b) escolar y de aprendizaje, c) de integración y permanencia, d) vocacional y e) desarrollo personal y social. En cuanto a las implicaciones mencionan que las problemáticas operacionales que más inciden en la implementación de los programas de tutoría tienen que ver con la organización y la disposición del tutor para impartir las actividades tutoriales; estas debilidades, enmarcadas en la práctica de los programas de tutoría, denotan la preocupación y el deseo de los alumnos porque haya mejora y cambio en su práctica, sobre todo en los aspectos de su organización.

Araiza (2011), también realizó un estudio enfocado en las perspectivas de los tutorados, analiza *la opinión del alumnado sobre el servicio educativo de tutoría en la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA)*. El objetivo es mostrar la valoración que los alumnos dan por medio de su opinión, sobre las acciones tutoriales aplicadas en la institución.

La opinión de los alumnos la analiza a través de un cuestionario utilizado en la investigación de la ANUIES, *“Percepción del estudiante de licenciatura sobre el impacto de la acción tutorial”*, aplicado a 906 alumnos que se encontraban en los últimos semestres de su licenciatura y que a su vez tuvieron experiencias con este servicio educativo a lo largo de su trayectoria académica. La muestra se tomó de 44 grupos de seis Centros Académicos.

Entre sus resultados se muestra la opinión de los alumnos sobre el servicio de tutorías desglosada en cinco dimensiones: integración y permanencia, vocacional, escolar y de aprendizaje, académico profesional, desarrollo personal y social. Así como tres áreas generales: los índices de los ejes informativo y formativo, y el índice global. La participación de los alumnos en las actividades de tutoría les ha permitido obtener información y les ha apoyado en su formación para desarrollar su Formación Integral como alumnos Universitarios.

Se concluye que los programas institucionales de tutoría buscan atender las esferas: académica, profesional, social y personal con el fin de ofrecer una formación integral para los alumnos. Según la opinión de los estudiantes, en la UAA esto no ocurre totalmente así; pues el área que menos favorecieron fue la dimensión de desarrollo personal y social. La cual incluye aspectos como: construcción del proyecto de vida, trabajo, familia, relaciones interpersonales, toma de decisiones, valores, actitudes personales y sociales del estudiante.

Hay otra investigación, donde a partir de la perspectiva de los tutorados, se ha evaluado la tutoría en las Instituciones de Educación Superior, como lo desarrollan *Torquemada, Álvarez y Jardínez (2013)*, que evaluaron la acción tutorial partiendo de *la opinión de los estudiantes de la licenciatura en lengua inglesa que ofrece la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*.

El objetivo fue evaluar la acción tutorial a partir de la opinión de los estudiantes en la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa (LELI) que se encuentra en el

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, con el propósito de tener un panorama general que caracterice la actividad tutorial en este nivel educativo, así como su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

Los investigadores indagaron a través de una metodología mixta, siendo un estudio de caso, ya que se consideró la opinión de los alumnos que reciben tutoría en la Lic. de la Enseñanza de la Lengua Inglesa. Se aplicó un cuestionario tipo likert a 124 alumnos de licenciatura de diversos semestres (2 al 8) para conocer su opinión en torno al impacto de la tutoría en su formación profesional, así como la valoración que dan a su propio desempeño como tutorado. El 75% correspondía al género femenino y el 25% restante al masculino. La edad de los encuestados oscila entre los 18 y 22 años aproximadamente. Además, el 79% de los alumnos es regular y el 21% restante es irregular.

En los resultados se encontró lo siguiente:

1) *Proceso de la tutoría en licenciatura*: demuestran que si bien existe una sistematización de la tutoría como práctica cotidiana dentro de la licenciatura, aún no se logran generar procesos que garanticen un seguimiento puntual de la acción tutorial, viéndose como una actividad todavía burocrática orientada al cumplimiento de exigencias institucionales.

2) *Competencias académicas para la acción tutorial*: los tutores desempeñaron adecuadamente el rol de orientadores en los procesos escolares que desarrollan los estudiantes cotidianamente en la universidad, especialmente si se trata de gestiones escolares. No obstante, en relación con el desarrollo de habilidades para el aprendizaje, los tutores parecen no tener aún una formación consolidada en técnicas y/o métodos de aprendizaje eficaz, una demanda común en los jóvenes.

3) *Aptitudes para la tutoría*: los tutores poseen aptitudes interpersonales para favorecer la orientación ante situaciones problemáticas que viven los jóvenes, generando un impacto positivo en su integración a la universidad. Sin embargo, parece necesario fortalecer la interacción y comunicación con sus tutorados.

4) *Actitud del tutor*: demuestra empatía hacia las situaciones de conflicto que presentan los tutorados y asume una actitud comprometida hacia su labor, involucrándose así en aspectos académicos y personales que afectan el desempeño y permanencia de los alumnos durante su proceso formativo.

5) *Autoevaluación de tutorado*: los alumnos demuestran estar habituados a la tutoría, respetando los lineamientos institucionales y aceptando positivamente las propuestas de mejora que sus tutores les dan tanto para su desarrollo profesional como personal.

En conclusión se demostró que la tutoría resulta más eficaz cuando se asume un compromiso compartido del tutor y el tutorando, por ello, deben visualizar la evaluación de la tutoría en un contexto más amplio. Así, iniciar con un análisis exhaustivo de este impacto desde la perspectiva de los estudiantes permite desarrollar a través de un trabajo colegiado, estudios de carácter cualitativo que permitan enriquecer y mejorar la acción tutorial. La posibilidad de mantener una dinámica de mejora descansa en la reflexión y discusión colectiva de las experiencias acumuladas de tutores y tutorados.

Una de las modalidades que se han implementado en varias Instituciones de Educación Superior es la tutoría virtual, la cual ha tenido en algunos casos aceptación y en otros renuencia, por tal motivo se ha indagado la perspectiva de los tutorados sobre esta modalidad, como lo indagaron *Orduña, Vera y Torres (2013)*, en su investigación sobre *las ventajas que el proceso de tutorial virtual puede ofrecer a los alumnos que actualmente cursan el segundo semestre de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Veracruzana*.

El objetivo general de la investigación fue identificar a la tutoría virtual como una alternativa capaz de reforzar la formación académica de los alumnos del segundo semestre de la facultad de pedagogía. La metodología que se propuso para la realización de esta investigación fue de corte cuantitativo. La población sujeto de esta investigación se integró por los alumnos del segundo semestre de la Facultad

de Pedagogía Región Poza Rica Tuxpan de la Universidad Veracruzana, quienes son jóvenes de entre 18 y 21 años generalmente sumando un total de: 176 alumnos. El instrumento utilizado para la recolección de datos de esta investigación fue un cuestionario de preguntas cerradas. Para desarrollar la investigación se tomó como grupo piloto a los alumnos pertenecientes al grupo 201 con un total de 44 alumnos.

Los resultados de los cuestionarios aplicados son los siguientes:

- a) Solo el 50% de los profesores universitarios utiliza la tutoría académica virtual para retroalimentar a sus estudiantes; preferentemente utilizan las redes sociales y/o internet como: Hotmail, facebook, email, twitter, etc.
- b) Preferentemente revisan trabajos académicos como: cuadros comparativos, ensayos, artículos, proyectos de investigación y reseñas.
- c) Hay limitantes en la cobertura de la red de internet en la universidad, dado que su capacidad se satura por el gran número de estudiantes que se conectan al mismo tiempo para checar sus correos y realizar trabajos académicos en los sitios de internet autorizados.
- d) Los profesores manifiestan que realizar tutoría académica virtual es compleja, que es en tiempo real, beneficia enormemente la comunicación con los alumnos y deja evidencia palpable de la participación de los educandos; sin embargo, implica un esfuerzo visual al estar checando en computadora los trabajos de diversos grupos de estudiantes.
- e) Los estudiantes no cuentan con la herramienta necesaria, a falta de computadoras y el internet, por consecuencia tienen que rentar una computadora y eso les produce más gastos.
- f) No todos los maestros están de acuerdo con el uso de las TIC, es por ello la resistencia al cambio y la monotonía existente en los profesores de mayor antigüedad.

Como es importante la perspectiva de los tutorados, asimismo las percepciones de los docentes – tutores también lo es, ya que permite conocer la opinión que tienen

los tutores acerca de la actividad que realizan. Un estudio basado en esta temática es el desarrollado por *Ortiz (2013)*, en el cual *explora el proceso tutorial a la luz de los problemas académicos (bajo rendimiento, reprobación, rezago y deserción) que enfrentan algunos estudiantes a lo largo de su formación docente.*

Los objetivos fueron: conocer la percepción de tutores y estudiantes respecto a la forma en que se desarrolla la actividad tutorial; documentar fortalezas y logros e identificar problemáticas asociadas a la función tutorial que se realiza en la institución; proponer acciones de mejora a las autoridades escolares a partir de los hallazgos de la investigación.

La metodología en la que se basó este estudio es el estudio de casos, se partió de un análisis documental y de estadística de datos; se diseñaron, pilotearon y aplicaron dos tipos de encuestas y entrevistas semiestructuradas para estudiantes y tutores. En el estudio se realizó un análisis documental del kardex y expedientes de 301 estudiantes; y de ellos se aplicaron encuestas electrónicas a 116 jóvenes; además se entrevistó a 35 tutores académicos de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rebsamen”.

En los resultados se encontró lo siguiente:

1) Problemáticas identificadas en los estudiantes: se encontró que las mayores problemáticas detectadas en los normalistas de las cinco licenciaturas fueron: incumplimiento con tareas y trabajos (21%), desorganización del tiempo de estudio (20%), expresión oral y participación en clase (14%).

2) Apoyo brindado por el tutor académico: las tareas que con mayor frecuencia realizan la mayoría de los tutores con sus estudiantes se vinculan a procesos escolares: trabajo con estrategias para la lectura y redacción de textos académicos y la expresión oral, hábitos de estudio, y apoyo en contenidos específicos de la carrera; aunque también se mencionaron orientación en temas personales, el apoyo con problemas de autoestima y cuestiones emocionales, que obedecen a una orientación más clínica o psicológica de la tutoría.

3) Número de semestres que en promedio se trabaja con los jóvenes: el 15% de los estudiantes reciben acompañamiento tutorial sólo en el primer semestre, el 57% hasta el segundo semestre, el 19% hasta el tercer semestre y únicamente el 9% de los jóvenes de las cinco licenciaturas trabajan con su tutor hasta el cuarto semestre de sus estudios.

4) Criterios empleados para dar por concluida la tutoría: el no presentar problemas y no estar en riesgo de deserción (33%); mantenerse como alumno regular (29%); tener un buen promedio, sin especificar en todos los casos el promedio mínimo aceptado (27%); y haber cumplido con las metas planteadas en el plan individual de trabajo (6%), sobre el 5% restante no fue posible tener datos concretos.

5) Fortalezas y logros: los tutores destacaron el poder combinar la función tutorial con la docencia en los grupos donde se encuentran sus tutorados pues eso les permitió observar su desempeño académico y a partir de ello proponerles actividades complementarias. Otra fortaleza mencionada fue la aplicación de instrumentos a estudiantes y tutores (autoevaluación y coevaluación) al final de cada semestre como un mecanismo que podría enriquecer el programa.

6) Problemáticas identificadas: bajo porcentaje de docentes que aún participan en el programa en relación con la planta docente que se tiene en la BENV; los tutores paulatinamente van dejando de atender a sus tutorados para estar en condiciones de brindar el acompañamiento a las nuevas generaciones de nuevo ingreso; otra problemática es la integración de los alumnos identificados en situación de riesgo por sus tutores y a los cuales sólo apoyan hasta el cuarto semestre de sus estudios.

Asimismo, *Gómez y Amador (2011)*, viendo la tutoría como estrategia de fortalecimiento en el nivel superior, realizaron un *análisis del programa de tutorías implementado para los estudiantes de la licenciatura en mercadotecnia*. Su objetivo es evaluar el programa de tutorías en la licenciatura en mercadotecnia de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media, San Luis Potosí, así como

identificar la relación entre las dimensiones de la tutoría y las características sociodemográficas del estudiante.

Es un estudio transversal, descriptivo y correlacional, el instrumento que se utilizó evalúa las siguientes dimensiones de la tutoría: formación profesional, formación de investigación, docencia, entrenamiento, consejería académica, socialización, patrocinio académico y apoyo psicosocial.

Partieron de dos supuestos: el primero que existe relación entre la puntuación de cada una de las dimensiones y las características sociodemográficas de los estudiantes; el segundo si las dimensiones que constituyen la tutoría se encuentran asociadas entre sí. Indagan a través de una metodología cuantitativa transversal, de carácter descriptivo y correlacional.

La población son los 124 alumnos inscritos en la licenciatura en mercadotecnia de la Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media; llevándose a cabo un censo, el cual fue elaborado a partir de la encuesta “autodiagnóstico sobre las funciones y actividades que realizaron los tutores de educación superior en el marco de la sociedad”. En los resultados, se observó que las dimensiones que son consideradas como las que más se atienden en la unidad son la consejería académica, formación en investigación y apoyo psicosocial; el resto de las dimensiones son las menos atendidas, siendo la menor la de socialización.

Llegan a las conclusiones que el programa de tutorías no ha recibido una evaluación satisfactoria ya que la puntuación media obtenida en las ocho dimensiones es baja. Esta situación se debe a que menos de la mitad de los alumnos inscritos en la licenciatura reconoce haber recibido tutorías, sin embargo, todos los estudiantes están considerados dentro del programa. Se tienen algunos aciertos en el programa, como en la dimensión académica y formación investigadora. En el contexto local de las ocho dimensiones, solo cinco son determinantes para que el estudiante considere si ha recibido tutorías, las cuales

son: formación en investigación, docencia, entrenamiento, consejería académica y apoyo psicosocial. Las otras tres, que son formación profesional, patrocinio académico y socialización, aún cuando son parte de la tutoría, el estudiante no las reconoce como actividades dentro del programa.

En el sistema de tutoría, no solo intervienen los tutores y tutorados, sino también participan las coordinaciones que se hacen cargo de la gestión para la implementación del programa. Es por ello que hay algunas investigaciones donde se basan en las percepciones desde estos actores, como lo indagó en una segunda investigación *Torquemada, Enciso y Yáñez (2011)*, realizan un *análisis en torno al funcionamiento y desarrollo de la tutoría en las ocho licenciaturas que se imparten en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. El objetivo es conocer las problemáticas en torno a la gestión y desarrollo de la acción tutorial en el nivel de licenciatura, en ocho programas educativos que se ofrecen en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAEH.

Los autores indagan a partir de un análisis cualitativo que ofrece un panorama general de las percepciones de los académicos responsables de la gestión y desarrollo de la acción tutorial en el nivel superior de las ocho licenciaturas que se ofertan en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu).

A través de un cuestionario abierto, los ocho coordinadores de tutoría respondieron a cinco planteamientos que recuperan su experiencia como responsables de la gestión tutorial. En los resultados se encontró que se tienen diversas necesidades físicas, económicas y políticas que impiden en el ICSHu el desarrollo de la tutoría como una experiencia académica útil y apropiada para generar profesionistas autónomos con un sentido humanista y social. Sin la infraestructura apropiada, políticas definidas y sin los requerimientos mínimos en términos de formación tutorial será muy difícil pensar en impactar favorablemente en el desarrollo integral de los estudiantes. Concluyen que este primer análisis del

funcionamiento de la actividad tutorial pone de manifiesto las dificultades que se presentan desde quienes realizan los procesos de gestión en licenciatura, quienes además desarrollan actividades de investigación y docencia en el nivel superior.

Por último, hay en algunas Instituciones que a partir de una evaluación al programa de tutoría, proponen diversos modelos para su mejoramiento; una investigación basada en esto, es la realizada por *Martínez y Negrete (2011)*, ellos proponen *un modelo integral de tutorías en el Campus Guanajuato*, debido a el modelo orgánico y académico caracterizado por una estructura multicampus y de funcionamiento departamental que se está operando, indudablemente exige la reconfiguración de la acción tutorial.

Los objetivos de la investigación fueron:

- 1) Identificar los aspectos relevantes del Programa Institucional de Tutoría;
- 2) Proponer un Modelo Integral de tutoría para el Campus Guanajuato; y
- 3) Proponer estrategias que trasciendan del nivel de información hacia el de formación a fin de contribuir eficiente y eficazmente en la formación integral de los estudiantes.

Entre sus resultados se identificó en congruencia con el Programa Institucional de Tutorías, que el modelo propuesto retoma la consideración de los tres momentos de la tutoría académica en la trayectoria universitaria de los alumnos, considerados como niveles de intervención: ingreso, permanencia y transición, con áreas de intervención muy precisas y conceptualizadas en la práctica: psicológica, pedagógica y de orientación, cuyos programas deben ser planificados para tres diversas estrategias de intervención: el de prevención, el de corrección y el de potencialización, considerando este último como una estrategia a lo largo de los tres momentos de intervención de la tutoría, tomando en cuenta en este mismo la aparición de la tutoría de pares. Se concluye que el cambio debe ser planificado, de tal suerte que debe ser un modelo metodológico, capaz de generar un

verdadero comportamiento organizacional que asume el cambio como un proceso obligado y natural.

A partir de los antecedentes revisados, se pudo constatar que se utilizan diversas técnicas y metodologías; se puede observar que la metodología que más se maneja es la cualitativa (cuatro estudios), posteriormente la que se usa un poco menos es la cuantitativa, al igual que la mixta (tres estudios respectivamente). Entre las técnicas que se ocupan son varias, siendo la más frecuente el cuestionario, ya sea con preguntas abiertas o cerradas, también otras técnicas, aunque no con tanta frecuencia, como son el censo, el análisis documental, la estadística de datos, las entrevistas, los grupos focales, entre otras.

Todos los estudios citados, se realizaron en Educación Superior y esta fue la población estudiantil sobre la que más recae el peso de las investigaciones. En la mayoría de los estudios que se encontraron (seis investigaciones), los autores indagan sobre la opinión que tienen los tutorados del Programa de Tutorías que se implementan en las Instituciones de Educación Superior. Aunque son menos las investigaciones (tres estudios), que también investigan acerca de la opinión que tienen los docentes – tutores sobre estos programas, sin embargo, en estos estudios se investiga la opinión del tutor y tutorado en conjunto, no se encontró alguna investigación que analizara sólo la opinión que tienen los tutores y sus experiencias. En otro estudio, se basaron en los académicos responsables de la gestión y acción tutorial, por último, en uno se enfocan en toda la comunidad que están implicados en la acción tutorial.

A partir de lo investigado, se han descubierto diversas cuestiones desde la implementación de los Programas de Tutoría en las Instituciones de Educación Superior; una de ellas es lo relativo a las necesidades de los estudiantes, se expresa que tienen demandas en diversas áreas: emocional, social, valoral y profesional, lo cual debe ser orientado en la tutoría (Mora, 2011); sin embargo, para que la tutoría funcione realmente, es necesario que todos los actores

involucrados participen de forma activa, es decir, los profesores – tutores, los tutorados, la coordinación del programa de tutorías, las autoridades universitarias, etcétera y persigan un mismo objetivo (Gómez 2012). También son importante las implicaciones que inciden en la implementación de los programas de tutoría, las cuales tienen que ver con la organización y la disposición del tutor para impartir las actividades tutoriales; estas debilidades, enmarcadas en la práctica de los programas de tutoría, denotan la preocupación y el deseo de los alumnos porque haya mejora y cambio en su práctica, sobre todo en los aspectos de su organización (Rubio y Martínez, 2012).

En algunas ocasiones, los estudiantes – tutorados no están conformes con la tutoría que reciben en su Institución, como es el caso de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, en el cual buscan atender las esferas: académica, profesional, social y personal; sin embargo, la opinión de estos estudiantes es que esto no ocurre totalmente así, pues el área que menos creen que es atendida es su desarrollo personal y social, la cual incluye aspectos como: construcción del proyecto de vida, trabajo, familia, relaciones interpersonales, toma de decisiones, valores, actitudes personales y sociales del estudiante (Araiza, 2011).

Como esta investigación, que muestra algunas inconformidades de los estudiantes, en otras se muestra que el proceso de tutoría lo perciben como una actividad burocrática, orientada a las exigencias institucionales, en cuanto a las competencias académicas para la acción tutorial, los tutorados creen que los tutores no parecen tener una formación consolidada en técnicas y/ métodos de aprendizaje eficaz, en cuanto a la aptitudes para la tutoría, los tutorados creen que es necesario fortalecer la interacción y comunicación tutor – tutorado, sin embargo, creen que los tutores si se involucran en los aspectos académicos y personales que afectan el desempeño y permanencia de los estudiantes en su proceso formativo, por último, los tutorados consideran que están habituados a la

tutoría, respetan los lineamientos institucionales y aceptan positivamente las propuestas de sus tutores (Torquemada & Cols., 2013).

Es importante que ante estos programas de tutorías que se llevan a cabo en las Instituciones de Educación Superior, se implementen al interior de la Universidad, entre los tutores, grupos de discusión donde participen de forma crítica y propositiva los principales gestores de la tutoría, puesto que su experiencia como investigadores, docentes y tutores al mismo tiempo, brinda la oportunidad de discutir problemáticas concretas y realizar ajustes al proceso de acción tutorial según las características del contexto educativo (Torquemada & Cols., 2011).

Ante el análisis de la opinión y percepción de los diversos actores de la tutoría, es necesario realizar una evaluación y considerar si es necesario implementar un modelo integral de tutorías, como se propuso en el Campus Guanajuato de la UG, para reorganizar la función tutorial. En esta investigación se considera que el cambio debe ser planificado, de tal suerte que debe ser un modelo metodológico, capaz de generar un verdadero comportamiento organizacional que asume el cambio como un proceso obligado y natural (Martínez y Negrete, 2011).

Se han realizado algunas tesis relacionadas con la tutoría, una de ellas *“Evaluación de la tutoría virtual con los estudiantes de la facultad de especialidades empresariales y de la facultad de artes y humanidades de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil”* de Valdez y Cruz (2011), que tiene como objetivo evaluar si la tutoría virtual dirigida a los estudiantes de las materias Derecho Mercantil e Idioma Español, de la Facultad de Especialidades Empresariales y de la Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, mejora o no el proceso de enseñanza - aprendizaje. Realizaron una evaluación focal del uso de la tutoría virtual con estudiantes de la Facultad de Especialidades Empresariales y de la Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, con el propósito de brindar un aporte significativo a la Universidad. Los investigadores

tenían la siguiente pregunta de investigación: La Gestión por Tutorías, ¿produce mejores resultados si se desarrolla en el ambiente virtual, puesto que las características que éste brinda generan una actitud más adecuada en docentes y estudiantes?

Se utilizó una metodología descriptiva con el propósito de observar mediante la tabulación y el análisis de las encuestas aplicadas en dos materias: Derecho Mercantil de la Carrera de Comercio y Finanzas; e Idioma Español de la Facultad de Bellas Artes y Humanidades. Se utilizó la encuesta para la recolección de datos, se aplicaron dos, una al inicio del semestre y otra al finalizar.

Se aprecia que los estudiantes encuestados sí conocen la plataforma virtual de la Universidad en un alto porcentaje, pero no utilizan la tutoría virtual, o incluso a pesar de que la conocen no han participado en ella. Se concluye que los recursos tecnológicos que la Universidad ha puesto a disposición de profesores y estudiantes para realizar la gestión por tutorías virtual son suficientes por el momento, pues la tecnología seguirá avanzando, para que se pueda desarrollar esta gestión (Valdez y Cruz, 2011).

Por otro lado, en otra tesis propusieron estrategias para mejorar el objetivo del programa de tutoría. *“Estrategias de mejoramiento para el logro del objetivo del programa institucional de tutoría, en el nivel superior del IPN”* de Hernández (2010), teniendo como objetivo analizar el desenvolvimiento del Programa Institucional de Tutorías del Instituto Politécnico Nacional durante el ciclo 2006 – 2007, en tres programas académicos del nivel superior y, para determinar el cumplimiento del objetivo de dicho programa, y en su caso integrar una investigación que se enfoca en los factores que intervienen en el logro del objetivo del propuesta de estrategias para su mejora.

Por medio de un estudio descriptivo estratificado, que consistió en medir a un grupo de personas involucradas en el Programa Institucional de Tutoría constituido por los estudiantes, los docentes y los coordinadores que ingresaron al PIT, en el ciclo anteriormente mencionado de las tres unidades académicas seleccionadas

del Instituto Politécnico Nacional del nivel superior. Se tomó en cuenta las tres diferentes áreas del conocimiento como lo son: área de ciencias sociales, área de físico matemática y por último del área de médico biológicas. Se consideró una carrera de cada una de estas áreas como: Licenciado en Turismo, Licenciado en Psicología e Ingeniero Civil.

Se diseñaron dos cuestionarios, uno dirigido a estudiantes tutorados y otro a docentes tutores con preguntas cerradas y abiertas y asimismo, se realizó una entrevista dirigida a los tres coordinadores del programa de tutorías de las unidades académicas seleccionadas (Hernández, 2010).

En los resultados obtenidos se encontraron algunos factores multiplicadores que se consideraron pueden afectar o beneficiar el programa de manera significativa tanto en el ámbito del tutorado, del tutor y del coordinador fueron: la falta de promoción y difusión, el desconocimiento del contenido del programa, contar con beneficios el estudiante, el no generar un impacto en la eficiencia terminal, la falta de incentivos y la actualización de los docentes, la carencia de enfoque personalizado de las tutorías, la falta de estructura del PIT y fallas en el Sistema Institucional de Evaluación y Seguimiento del Programa Institucional de Tutorías establecido, entre otras, lo cual afecta a que se lleve a cabo el Programa.

Se concluye que el Programa de Tutoría presenta una problemática multicausal compleja que obstaculiza el cumplimiento cabal de su objetivo general. Es por ello que esta investigación propuso una serie de estrategias que se encaminan a fortalecer el Programa y revalorar la importancia que éste debe tener para la comunidad estudiantil y académica del IPN (Hernández, 2010).

Se considera que la implementación del Programa de Tutorías debe también tener en cuenta las necesidades y el contexto de la Institución de Educación Superior, debido a que aunque cada Institución tenga su Programa, todas se basan en el Programa Institucional de Tutorías de la ANUIES, por lo cual se cree que es

complicado tratar de implementar el mismo Programa a todas las Instituciones, ante este aspecto, se considera que hace falta indagar más. Asimismo, es necesario explorar y conocer las diversas concepciones que tienen de tutoría tanto los docentes como alumnos, se puede observar en las investigaciones que el concepto de tutoría es diferente para los actores que participan en ella, lo cual puede impactar en la finalidad que se tiene del programa, ya que cada uno sigue diferentes objetivos y finalidades. Otra cuestión a indagar y definir es hasta donde se ha podido llegar con el Programa de Tutorías, es decir, cuáles han sido sus limitaciones en las Instituciones y a partir de esas limitaciones, que se pretende hacer o hacía donde se pretende llegar, es decir, los alcances; estas cuestiones que se consideran, hacen falta investigar y profundizar, de ahí, la intención de esta investigación.

Por último, en otra tesis se estudió *“Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina” de Chullén-Galbiati (2013)*, de la Universidad de Piura, Perú. Tenía como objetivo determinar si la aplicación de las tutorías mejora el rendimiento académico al desarrollar habilidades en los estudiantes de la asignatura de química para ciencias de la salud de la escuela de medicina de la universidad peruana de ciencias aplicadas.

Esto fue por medio de un estudio con enfoque cualitativo, ya que se estudió la medida en que el refuerzo tutorial logró mejorar las competencias de los estudiantes en el curso de química. El nivel fue de tipo exploratorio, descriptiva, correlacional. Las técnicas utilizadas fueron el test de evaluación y encuesta, cuya tabulación y procesamiento de datos fue por medio del paquete estadístico SPSS.

Se aplicó a 154 estudiantes de la asignatura de química para Ciencias de la Salud de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. La investigación se aplicó a dos grupos: a) estudiantes desaprobados que no acudieron a tutorías, b) alumnos desaprobados que no acudieron a tutorías. Los resultados de la encuesta y test aplicados a ambos grupos se puede

comprobar que las tutorías mejoran el rendimiento académico al desarrollar habilidades en los estudiantes. Sin embargo este mejoramiento en su rendimiento en algunos casos no necesariamente se debió a la participación en las tutorías, ya que tomaron un curso de preparación previo al inicio de clases (Chullén, 2013).

El servicio de tutorías se hacen indispensables para aquellos estudiantes cuya formación en los cursos de ciencias ha sido deficiente o que requieren mayor apoyo pues no han desarrollado las competencias necesarias para lograr el éxito en el curso. Esta investigación concluyó que la aplicación de las tutorías en el desarrollo de habilidades cognitivas mejoran significativamente el rendimiento académico (Chullén, 2013).

CAPITULO III. MARCO TEÓRICO / CONCEPTUAL

3.1. Sociología de la Educación

La fundamentación conceptual de la investigación recurre a varios autores y puntos de vista. En principio, y de manera general, el concepto de educación que se retoma es el desarrollado por Durkheim, quien la define como:

La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el alumno cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado (Durkheim, 2006, p. 47).

Esta concepción alude a una relación entre la estructura social y el individuo en particular. Esta es una relación no resuelta, si no tratada de manera distinta por los tres principales paradigmas teóricos en las ciencias sociales.

La pregunta central es, parafraseando a Giddens (2010), ¿somos actores que consciente y creativamente reproducimos y transformamos las estructuras sociales o, por el contrario, nuestras acciones son, en gran parte, el resultado de fuerzas anónimas que escapan a nuestro control? (Giddens, 2010). Esta perspectiva permite ver el programa de tutoría como una estructura (social) que se impone al individuo limitando sus acciones y decisiones. ¿Cuál es la respuesta del individuo? ¿Del actor?, es decir, del recién designado Tutor y Tutorado, por un programa institucional. Las acciones, las respuestas, que los tutores y tutorados hacen frente al programa ¿son conscientes, intencionales? O, por el contrario, ¿el programa de tutoría se vive como una imposición que inconscientemente se sabotea? La pregunta planteada al inicio, puede replantearse para las tutorías de la siguiente manera: ¿Los tutores y tutorados son conscientes del proceso que realizan, el cual favorece la formación del tutorado o, por el contrario, la relación entre tutor y tutorado es el resultado de una imposición por parte de la Institución, siendo meramente un trámite administrativo?

Observar el programa de tutorías desde este enfoque, estructura vs. Individuo, permitirá entender la naturaleza de los límites manifiestos así como el de los alcances. Si la estructura social se vive como inamovible e inmodificable, es decir, dada de manera a priori toda posibilidad de acción del individuo, entonces solo se espera la reproducción institucional, en este caso, del programa y el conjunto de políticas que le dan origen. Si por el contrario, los individuos (actores del programa) se viven con conciencia de sus acciones, derivadas de creencias, sentidos y valores, en este caso, asociadas a la academia, la vida universitaria y la formación, la acción tutorial deberá mostrar tanto límites como alcances, no arbitrarios.

A partir de las dos posturas que se desarrollan en este planteamiento, se pretende trabajar con dos enfoques que puede tener la tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, las cuales son:

1. Los que priorizan el concepto de acción y pretenden explicar los fenómenos colectivos, partiendo de la voluntad individual (Beltrán, 2005). Desde este enfoque, los individuos van actuando independientemente, de acuerdo a sus intereses, siendo las estructuras sociales dependientes de las acciones de los individuos. Este enfoque tiene su origen en Max Weber y su concepto de *acción social*. Weber define “acción” como una conducta humana, siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo. Especificando la acción social, como una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo (Weber, 1974).

A partir de este enfoque, las tutorías podrían verse como una acción social, desde la perspectiva de que cada individuo le da un sentido a la tutoría, ya sea tutor o tutorado, dándose en cada uno de diferente manera.

2. Los que enfatizan el concepto de estructura y otorgan prioridad a fuerzas sociales que constriñen la acción humana y escapan al control del actor. Desde este enfoque, las fuerzas sociales abstractas son las principales. Las personas, al ocupar un lugar en el modo de producción, en las clases sociales, en los mercados de trabajo, en los partidos políticos, quedan relegadas a ser simples portadoras pasivas de fuerzas ajenas a sus conciencias y voluntades (Beltrán, 2005). Este enfoque tiene su origen en Émile Durkheim, principalmente el concepto de *hecho social*. Durkheim define un hecho social como toda manera de hacer, establecida o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior; o también, el que es general en la extensión de una sociedad determinada teniendo al mismo tiempo una existencia propia, independiente de sus manifestaciones individuales (Durkheim, 2001).

Con este enfoque, se propone ver la tutoría como un programa estructurante de la acción social, es decir, el programa de tutorías tiene normas y acuerdos que los tutores y tutorados deben seguir de manera impuesta, casi arbitraria, percibiéndose en algunas ocasiones únicamente como un trámite administrativo.

3.2. Políticas Educativas

Debido a que la tutoría, como se ha mencionado anteriormente, es un instrumento para las políticas educativas, se trabaja esta categoría.

Una política educativa consiste en una serie de medidas que adopta una comunidad para interiorizar en sus miembros sus pautas culturales. Es la acción que se ejerce en el ámbito de la sociedad política, integrada por el Estado y la sociedad civil, para la búsqueda de la mejor sociedad. Por lo tanto, toda sociedad desarrolla una política educativa, cuanto menos explícita (Iyanga, 2011).

En la política educativa se dan un conjunto de variables y dimensiones complejas y diversas, que actúan en diversos niveles. Ante estas dimensiones, (Rivas, 2004), plantea las relaciones de tres dimensiones que intervienen en la política educativa:

1. El desarrollo de los pensamientos educativos que actúan de marco de justificación y que de alguna forma, se postulan como guía y orientación para la toma de decisiones políticas.
2. Las prácticas educativas sobre las que actúan decisiones políticas y que se suponen afectadas por éstas.
3. Mediando las dos anteriores, se encuentra la actuación de los propios políticos en su proceso de toma de decisiones, desde la justificación teórica inicial para incidir en el cambio de las prácticas concretas (Rivas, 2004).

3.3. Tutoría

Las tutorías, se han implementado dentro de las políticas educativas, enfocándose en mejorar la trayectoria escolar de los alumnos, disminuyendo la deserción y aumentando la eficiencia terminal de los alumnos (ANUIES, 2000); por tal motivo, se les pidió a las Instituciones de Educación Superior que instaurarán un Programa Institucional de Tutorías, el cual ha sido similar para todas las Instituciones en México, siendo la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) quien aporta el documento fundamental de este Programa.

Para conceptualizar la tutoría y tener un acercamiento de cuál es la finalidad que este programa tiene en la Universidad, se retoman algunas cuestiones desarrolladas en la propuesta del Programa de Tutoría de ANUIES.

La tutoría. “Una alternativa para contribuir a abatir los problemas de deserción y rezago en la Educación Superior”

En las Instituciones de Educación Superior de México se han presentado diversos problemas complejos y frecuentes, sobre todo a nivel licenciatura, dentro de los cuales se encuentra la *deserción*, el *rezago* estudiantil y los bajos índices de *eficiencia terminal*, siendo este último la proporción de alumnos que habiendo ingresado en un determinado momento al programa, lo concluyen en el plazo establecido el plan de estudios, a nivel institucional es de suma importancia la eficiencia terminal, la cual algunas veces se ve afectada por la *deserción* y el *rezago*.

La deserción, es entendida como una forma de abandono de los estudios superiores, adopta distintos comportamientos en los estudiantes que afecta la continuidad de sus trayectorias escolares (Tinto, 1989). Estos comportamientos se caracterizan por:

- 1) Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.
- 2) Salida de alumnos debido a deficiencia académica y consecuente bajo rendimiento escolar.
- 3) Cambio de carrera (el alumno continúa en la misma institución, pero se incorpora a otra cohorte generacional) o de institución.

El abandono escolar es causa de diversos factores, los cuales afectan al estudiante. Entre ellos, principalmente durante el primer año posterior a su ingreso a la licenciatura, se encuentran (ANUIES, 2000):

- Las condiciones económicas desfavorables del estudiante.
- El deficiente nivel cultural de la familia a la que pertenece.
- Las expectativas del estudiante respecto a la importancia de la educación.
- La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios.
- La responsabilidad que implica el matrimonio.

- Las características personales del estudiante, por ejemplo, la falta de actitud de logro.
- El poco interés de los estudios en general, por la carrera y la institución.
- Las características académicas previas del estudiante, como los bajos promedios obtenidos en la educación media superior que reflejan la insuficiencia de los conocimientos y habilidades con que egresan los estudiantes, en relación con los requeridos para mantener las exigencias académicas del nivel superior.
- La deficiente orientación vocacional recibida antes de ingresar a la licenciatura, que provoca que los alumnos se inscriban en las carreras profesionales sin sustentar su decisión en una sólida información sobre la misma.

Por otro lado, el rezago escolar es entendido como el retraso en la inscripción a las asignaturas subsecuentes del plan de estudios en un lapso regular u ordinario (Altamira, 1997). El rezago afecta a los alumnos que no acreditan las asignaturas y no pueden avanzar hasta que las aprueben.

La atención ante los problemas mencionados, por lo general se implementa ante estrategias homogéneas, sin tener presente las diferencias de los estudiantes. Es por eso que, desde la perspectiva institucional, la implementación de un programa de tutorías podría tener un efecto positivo ante estas problemáticas, elevando la eficiencia terminal y enfocándose en la formación integral del estudiante.

A partir de lo desarrollado anteriormente, la tutoría es conceptualizada, desde ANUIES como:

El acompañamiento y apoyo docente de carácter individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su currículum formativo, puede ser la palanca que sirva para una transformación cualitativa del proceso educativo en el nivel superior. La atención personalizada favorece una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno, por parte del profesor, en lo que se refiere a su adaptación al ambiente universitario, a las

condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación y para el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional (ANUIES, 2000, p.21).

La tutoría entendida como una modalidad de la actividad docente, que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas de carácter académico y personal que brinda el tutor al alumno cuando este último está a su cargo, en momentos de duda o cuando enfrenta problemas, permite al estudiante, según la ANUIES (2000) ya citada:

1. Conocer diversas formas de resolver sus problemas dentro del contexto escolar.
2. Comprender las características del plan de estudios y las opciones de trayectoria.
3. Adquirir técnicas adecuadas de lectura y comprensión.
4. Desarrollar estrategias de estudio.
5. Superar dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico.
6. Adaptarse e integrarse a la universidad y al ambiente escolar.
7. Diseñar la trayectoria curricular más adecuada, de acuerdo con los recursos, capacidades y expectativas personales, familiares y de la universidad.
8. Seleccionar actividades extraescolares que pueden mejorar su formación.
9. Recibir retroalimentación en aspectos relacionados con su estabilidad emocional y su actitud como futuro profesional de la carrera.
10. Conocer los apoyos y beneficios que puede obtener de las diversas instancias universitarias.

3.4. Psicología socio – histórico – cultural

La investigación también tiene base en la **psicología**, específicamente la teoría socio – histórico – cultural de Lev Semionovich Vigotsky (1988), para interpretar la

relación tutor – tutorado; en un ámbito micro, a diferencia de la perspectiva anterior que nos permite revisar el nivel intermedio.

Para comprender la relación entre tutor y tutorado se trabajará con el enfoque sobre las condiciones socio-históricas de la teoría de L. S. Vigotsky. En el ámbito escolar y extraescolar del estudiante están involucradas múltiples interrelaciones sociales (Hernández, 2011), dentro de las cuales están relacionadas las tutorías, es decir, la relación que el alumno forma con su tutor tanto en el aula como fuera de ella. A partir de dicha relación, el alumno va reconstruyendo saberes, pero no lo hace solo, ya que influyen diversos procesos complejos en los cuales intervienen la colaboración con otros (Hernández, 2011).

En esa colaboración de otros en la reconstrucción de saberes, el profesor – tutor puede promover en el alumno la creación de la Zona de Desarrollo Próximo, el cual es denominado por Vigotsky como “la distancia entre el nivel real del desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o con la colaboración con otro compañero más capaz” (Vigotsky, 1988, p. 133); es decir, a partir de la tutoría, se podría maximizar, ampliar los saberes, las habilidades, los conocimientos y las actitudes del alumno con ayuda de alguien experto, como lo denomina Vigotsky.

En relación con las características que debería reunir el sistema de interacción a efectos de promover el desarrollo dentro y más allá de la Zona de Desarrollo Próximo, el dispositivo de andamiaje ha sido un nivel central (Baquero, 1997). Cabe aclarar, que el concepto de andamiaje no fue creado por Vigotsky, sino por Woods, Bruner y Ross en 1976. En el *andamiaje* el experto - profesor, en el intento por enseñar determinados saberes o contenidos (habilidades, conceptos o actitudes), crea un sistema de ayudas y apoyos necesarios para promover el traspaso del control sobre el manejo de dichos contenidos por parte del novato - alumno

(Hernández, 2011), es decir, las tutorías podrían ser estas ayudas y apoyos necesarios para los alumnos, para maximizar su Zona de Desarrollo Próximo.

Por último, un concepto importante que se retoma en la investigación, es el de mediación, en el cual, el profesor, que también cumple el rol de tutor, puede ser un mediador esencial entre el saber sociocultural y los procesos de apropiación de los alumnos, es por la mediación que se crea el andamiaje, siendo esencial para crear la Zona de Desarrollo Próximo.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA

La metodología a seguir en una investigación es reveladora ya que en sí misma define la noción de realidad y la relación entre quien conoce y lo que está por conocer. En este trabajo se hace uso de una metodología flexible, con la finalidad de complementar la información, es decir, contar con dos imágenes de la realidad social que se investigará. Dado que cada método ofrece, por su propia naturaleza, una imagen distinta que revela aspectos diferentes, ampliando así el conocimiento de la realidad social.

4.1. Postura epistemológica-metodológica

La metodología de trabajo, en la presente investigación privilegia la comprensión e interpretación a partir de datos y observaciones, por ello se considera una metodología flexible, es decir, un método exploratorio – descriptivo complementado con una técnica cualitativa que es el grupo focal y con el análisis de las respuestas cualitativas de los cuestionarios.

Por lo tanto, con la aplicación de un segundo método se busca elaboración, realzamiento, ilustración o clarificación de los resultados procedentes del primero. Así pueden lograrse mejoras de interpretación, sentido y validez tanto de los constructos empleados como de los resultados obtenidos (Bericat, 1998).

Por un lado el método exploratorio se enfoca en examinar o explorar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado nunca antes. Por lo tanto, sirve para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos, poco estudiados o novedosos, permitiendo identificar conceptos o variables promisorias, e incluso identificar potenciales entre ellas (Cazau, 2006). Por otro lado el método descriptivo, se enfoca en seleccionar una serie de cuestiones, conceptos o variables para medir cada una de ellas independientemente de otras, con el fin, precisamente de describirlas. Estos

estudios pueden buscar especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno (Cazau, 2006).

4. 2. Técnicas

Se aplicó un **cuestionario semiestructurado** para todos los tutorados y los tutores. Este tipo de cuestionario es un instrumento de recopilación de datos, estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación. Esta operacionalización se realiza mediante la formulación escrita de una serie de preguntas que, respondidas por los sujetos de la encuesta, permiten estudiar el hecho propuesto en la investigación o verificar hipótesis formuladas (Ander – Egg, 2001). El cuestionario se aplicó en forma de censo.

Se realizaron dos cuestionarios semiestructurados, uno para los tutorados y otro para los tutores; el cuestionario para los tutorados consistió en 18 preguntas, de las cuales 10 son abiertas y 8 son cerradas, las categorías que se tomaron en cuenta con los tutorados fueron las siguientes:

- **Datos generales de los estudiantes** (licenciatura, semestre, edad, sexo).
- **Desempeño académico** (promedio, números de materias No Aprobadas (NA)).
- **Conocimiento del Programa de Tutorías** (lo que piensan de la palabra tutor, cuanto conocen el Programa de Tutorías, propósito(s) del Programa de Tutorías).
- **Difusión del Programa de Tutorías** (medio por el que se enteraron del Programa de Tutorías).
- **Cumplimiento del Programa de Tutorías** (cuantas veces han visto a su tutor, la elección de su tutor, duda y/o problema que resuelve su tutor, comentario que han escuchado sobre la tutoría, calificación que le proporcionan al Programa de Tutorías).
- **Límites del Programa de Tutorías** (razón por la que cambiarían de tutor, límites que observan del Programa de Tutorías).

- **Alcances del Programa de Tutorías** (alcances que se observan del Programa de Tutorías).

El cuestionario semiestructurado para los tutores consistió en 23 preguntas, de las cuales 9 son abiertas y 14 son cerradas, las categorías que se tomaron en cuenta con los tutores fueron las siguientes:

- **Datos generales de los profesores** (edad, sexo).
- **Datos académicos** (grado máximo de estudios, título de su último grado de estudios, antigüedad en la Facultad).
- **Datos Institucionales** (tipo de contratación de los profesores, si está inscrito al Programa de Desarrollo Docente para el tipo Superior (PRODEP), Programa Educativo en el que imparte tutoría).
- **Formación sobre tutoría** (los profesores han tomado algún curso relacionado a tutoría, algunas herramientas de apoyo proporcionadas en los cursos).
- **Conocimiento del Programa de Tutorías** (papel que cree que desempeña el tutor, cuanto conocen el Programa de Tutorías, conocimiento de los servicios que la Facultad ofrece a los estudiantes, propósito(s) del Programa de Tutorías).
- **Comunicación con la Coordinación de Tutorías** (Mantiene alguna comunicación con el coordinador del Programa de Tutorías).
- **Cumplimiento del Programa de Tutorías** (funcionamiento del Programa de tutorías (cuánto), cuantos tutorados tiene en el semestre, cuantas veces ven a sus tutorados, tipos de duda y/o problema que resuelve el tutor, comentario que han escuchado sobre la tutoría, calificación que le proporcionan al Programa de Tutorías).
- **Límites del Programa de Tutorías** (límites que observan del Programa de Tutorías).
- **Alcances del Programa de Tutorías** (alcances que se observan del Programa de Tutorías).

Derivado de los resultados de los instrumentos anteriores, se realizó un **grupo focal**, el cual es un método de investigación colectivo, más que individual y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto (Martínez, 1999).

La técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera. El trabajar en grupo facilita la discusión y activa a los participantes a comentar y opinar aún en aquellos temas que se consideran como tabú, lo que permite generar una gran riqueza de testimonios (Hamui & Varela, 2012).

4.2.1. Cuestionario semiestructurado a tutorados

El primer instrumento que se aplicó para la obtención de resultados, fue un cuestionario semiestructurado a los estudiantes - tutorados (**Anexo 1**). En el censo estaban contemplados 150 tutorados, de las tres licenciaturas que se están tomando en cuenta para la investigación: Sociología; Comunicación y Periodismo; y Ciencias Políticas y Administración Pública (Base de datos, 2015). Durante la aplicación del censo, 107 estudiantes fueron los que respondieron, debido a diversas situaciones que se explicarán más adelante. El censo se aplicó los días 25, 26 y 27 de marzo de 2015, para su aplicación se visitaron todos los salones de las tres licenciaturas en horario matutino y vespertino.

En algunos salones, sobre todo en el turno vespertino, muchos de los estudiantes no estaban presentes en sus clases, asimismo, en varias de las clases, no había nadie en el salón, ni estudiantes ni profesores. Esta fue una de las principales razones por la cual no se pudo tener los 150 cuestionarios. En algunos otros

grupos, los estudiantes estaban en asesorías, por lo que había muy pocos alumnos y menos tutorados individuales.

Aparte de los 107 tutorados que respondieron el cuestionario, también se iba a tomar en cuenta para el cuestionario a los grupos de segundo semestre, en los cuales solo tienen tutor grupal, sin embargo, al momento de aplicar los cuestionarios a los estudiantes del segundo semestre del área interdisciplinar, los grupos señalaron que “ellos no tenían tutor”, por el momento “no lo necesitan”. En algunos otros grupos de segundo semestre, dijeron que saben quién es su tutor grupal, pero no saben qué hace, ya que nunca hace nada.

La aplicación tuvo un tiempo de 10 minutos aproximadamente en cada salón, los datos fueron capturados en el SPSS, un programa estadístico empleado muy frecuentemente en investigaciones de Ciencias Sociales.

4.2.2. Cuestionario semiestructurado a tutores

El segundo instrumento que se implementó fue el cuestionario semiestructurado a profesores – tutores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (**Anexo 2**). En el censo estaban contemplados 61 (de acuerdo a la base de datos de la Facultad) tutores de las tres licenciaturas que se están tomando en cuenta en la investigación: Sociología; Comunicación y Periodismo; y Ciencias Políticas y Administración Pública (Base de datos, 2015). Sin embargo, durante la aplicación solo respondieron 27 tutores debido a dos motivos:

1. De los 61 tutores, 8 tutores no se encontraron debido a dos razones, unos estaban en año sabático y otros recién jubilados que aún no se daban de baja de la base de datos de tutorías.
2. Durante las dos semanas de aplicación del instrumento no se encontraron a todos los tutores, debido a que no coincidía el horario; no estaban en clase durante el horario marcado en la carga; tenían mucha carga laboral y

decían no tener tiempo para contestar el cuestionario; se les daba el cuestionario pero no lo contestaban; no todos los tutores están en la Facultad o en Campus Querétaro; entre otros motivos.

El censo se aplicó del 27 de abril al 11 de mayo de 2015, se dio ese tiempo por la dificultad de conseguir a los tutores, pero fue necesario hacer el cierre para comenzar con el procesamiento de la información. La aplicación tuvo un tiempo de 10 minutos aproximadamente con cada tutor, los datos fueron capturados en el SPSS. Hubo 7 preguntas abiertas, las cuales fueron capturadas y codificadas en Excel; debido a estas preguntas en las que los tutores podían expresarse más, no se consideró necesario hacer grupo focal con tutores.

4.2.3. Grupo Focal a tutorados

Derivado de los resultados de los instrumentos anteriores, se diseñó y aplicó el grupo focal con el objetivo de complementar con datos más cualitativos la investigación. Se realizó una dinámica totalmente distinta a las anteriores, se llevó a cabo el día 01 de junio de 2015, en un horario de 16:00 – 17:30 hrs, en un aula de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el registro se realizó por medio de una grabación de audio, lo aplicó la Psic. Adriana Andrea Hernández Vital.

El grupo focal estuvo integrado por nueve estudiantes, los cuales fueron invitados aleatoriamente, eran de diversos semestres y licenciaturas: tres alumnos de área interdisciplinar (segundo semestre), tienen tutor grupal pero dicen no haber tenido ninguna actividad, tienen poco conocimiento del Programa de Tutoría; cuatro alumnos de cuarto semestre de Comunicación y Periodismo, uno de ellos no tiene tutor y no le interesa tenerlo (dio otra perspectiva de la tutoría); y dos alumnos de sexto semestre de sociología.

Se comenzó haciendo una breve introducción de lo que trata la investigación, diciendo primero el título de ésta, posteriormente el objetivo principal de la misma-

Como parte del diseño (**Anexo 3**), el grupo empezó con una lluvia de ideas de lo que entendían de estos tres conceptos: alcance, límite y tutoría, debido a que iban a ser la guía para las posteriores actividades a desarrollar. Posteriormente, se les dio cuatro mitades de hoja, en las cuales dos tenían que poner límites que veían de la tutoría y en las otras dos alcances que veían de la tutoría. Cuando terminaron de anotar los límites y los alcances, se les proporcionó unos cuestionarios para que los contestaran (**Anexo 4**) y después hicieran un cartel para exponerlo.

El cartel se realizó en tres equipos de dos integrantes y uno de tres integrantes, en una hoja de rotafolio realizaron un mapa o cuadro de lo que ellos consideraban más importante de los cuestionarios y de lo que pusieron en las hojas. En los carteles que realizaron pusieron algunos límites, alcances de la tutoría y algunas propuestas para mejorar el programa. Para finalizar los alumnos expusieron sus escritos y entre todos se retroalimentaron.

CAPÍTULO V. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

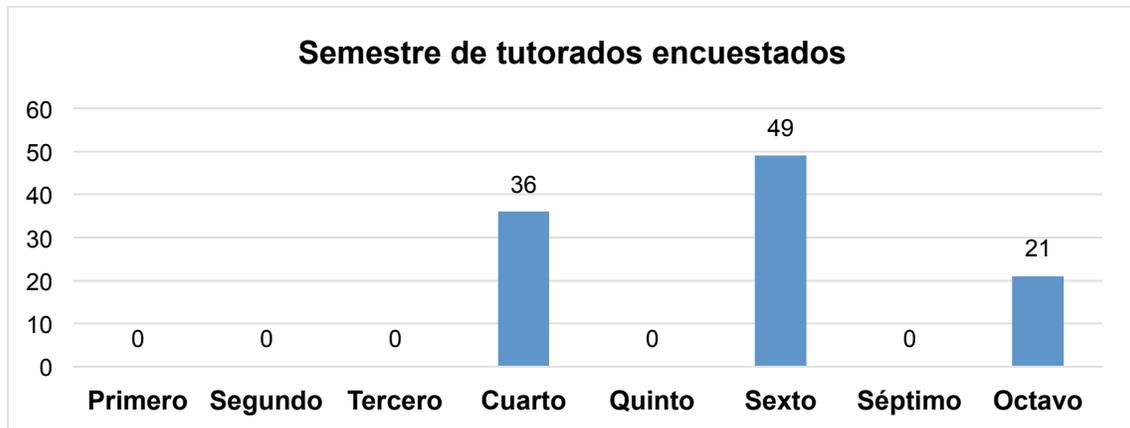
5.1. Resultados

Se muestra lo que contestaron los tutores y tutorados en el cuestionario semiestructurado, asimismo el grupo focal realizado a los estudiantes; con la información recabada posteriormente se realiza un análisis, en el cual se complementan los resultados de los cuestionarios semiestructurados con el grupo focal.

5.1.1. Cuestionario semiestructurado a tutores y tutorados

El cuestionario, como ya se señaló, fue contestado por 107 tutorados de las tres licenciaturas, de los semestres cuarto, sexto y octavo (ver gráfica No.1), debido a que la entrada de los estudiantes es anual; los primeros semestres no contestaron el cuestionario debido a que llevan tutoría grupal, sin embargo, como posteriormente se explicará en los resultados del grupo focal, los alumnos de los primeros semestres no están muy informados acerca de las tutorías y algunos grupos comentaban no saber quién era su tutor grupal.

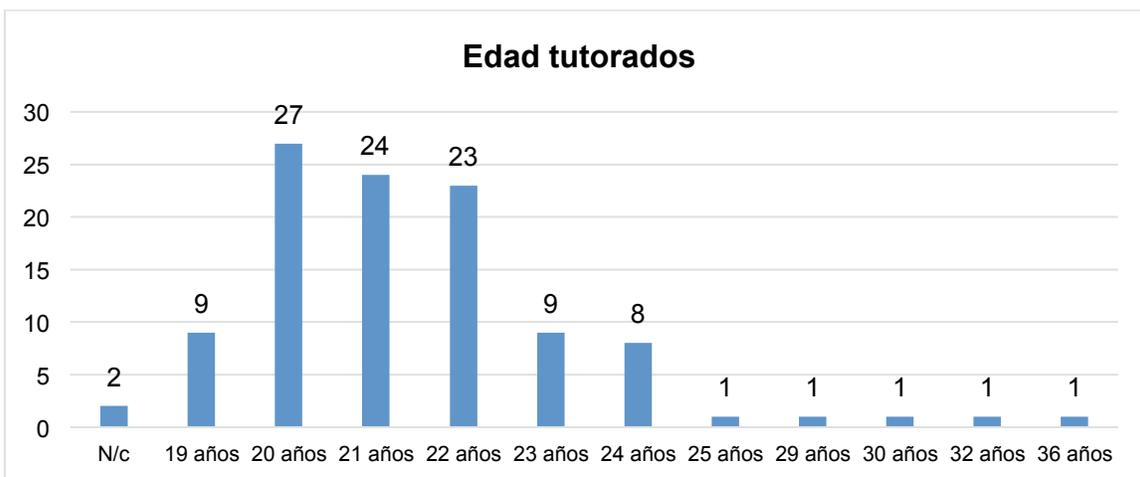
Gráfica No. 1 “Semestres que cursan los tutorados en las tres licenciaturas”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

La edad de los tutorados oscila entre los 19 – 36 años (ver gráfica No. 2), teniendo como media de edad 21 años.

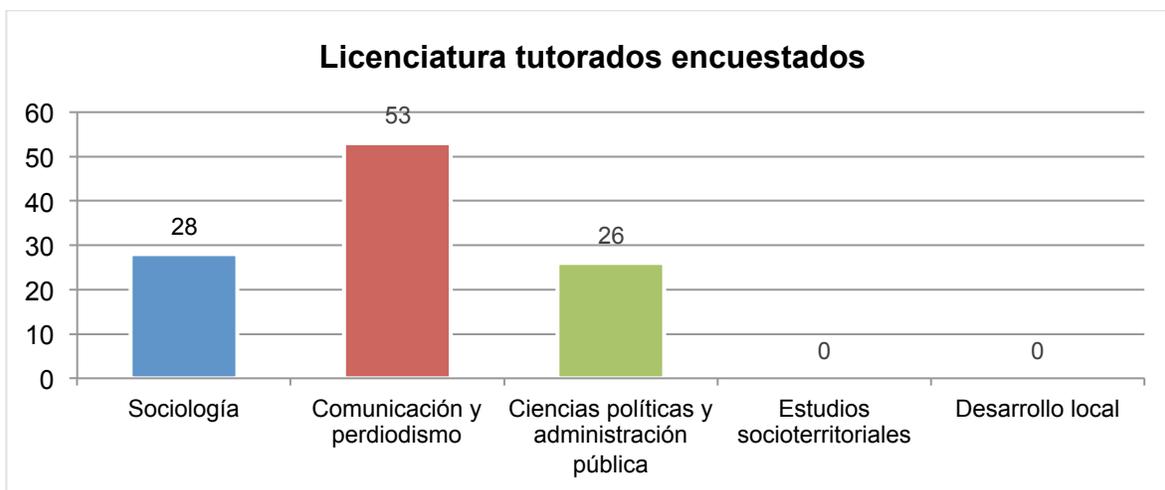
Gráfica No. 2 “Edad de los estudiantes que están en el Programa de Tutorías”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En cuanto al sexo, el 58.9% son mujeres y el 41.1% son hombres. Los tutorados de la licenciatura en Comunicación y Periodismo, fueron los más representados en los resultados, debido a que en esta licenciatura a diferencia de las otras dos hay dos grupos por cada semestre (ver gráfica No. 3)

Gráfica No. 3 “Licenciatura que cursan los tutorados que participaron en el cuestionario semiestructurado”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En cuanto a los tutores, participaron casi la misma cantidad de hombres y mujeres, con diferentes rangos de edades, que van desde los 31 años hasta más de 60 años, habiendo pocos tutores menores de 30 años. La antigüedad en la Facultad de estos tutores es muy variada, un 29.6% llevan más de 20 años, un 22.2% lleva entre 16 – 20 años; otro 22.2% lleva entre 6 – 10 años; y otro 22.2% lleva entre 0 – 5 años. Esto se relaciona con el tipo de contratación que tienen los tutores, de los cuales la mayoría están contratados como maestros de tiempo completo (74.1%), un 14.8% son contratados por tiempo libre y el 11.1% son contratados por honorarios (ver gráfica No. 4), esto es importante mencionarlo ya que uno de los puntos del Programa de Tutoría es que los profesores que imparten tutoría a los alumnos, deben ser profesores de tiempo completo, ya que está en su carga horaria, pero en este aspecto se observa que no todos tienen ese tipo de contratación.

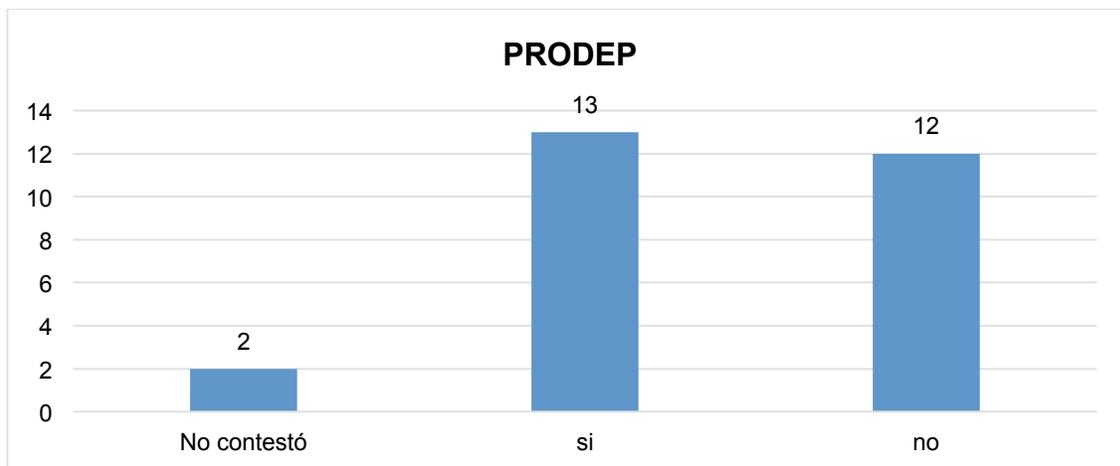
Gráfica No. 4 “¿Cuál es el tipo de contratación de los tutores?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Relacionado al tipo de contratación, algunos maestros de tiempo completo están en el Programa de Desarrollo Profesional Docente (PRODEP), en el cual los que están inscritos a este, se les pide que dentro de sus funciones como maestros de tiempo completo es obligatorio impartir tutoría, como se puede ver en los resultados solo un 48.1% están inscritos al PRODEP, un 44.4% no están inscritos y los otros no sabían si estaban vigentes o no contestaron (ver gráfica No. 5).

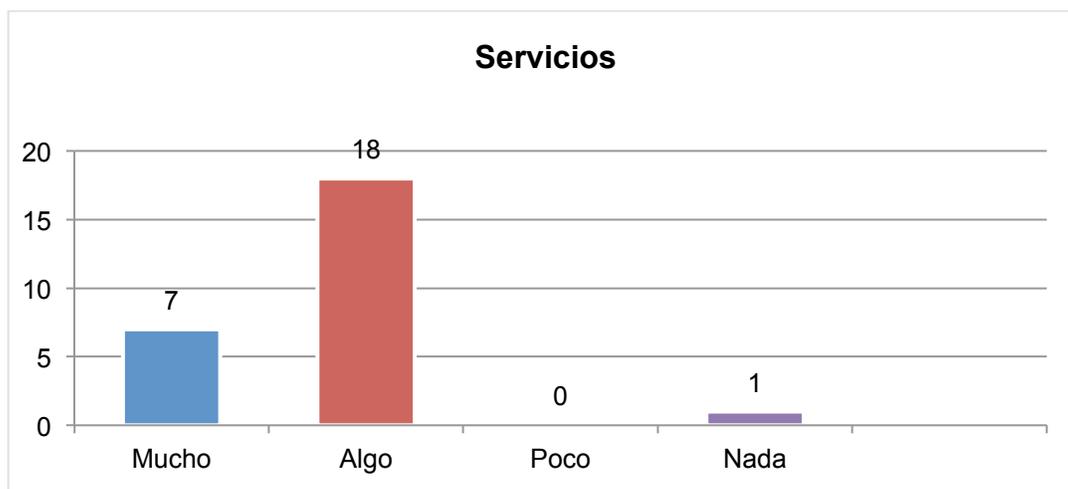
Gráfica No. 5 ¿Está inscrito en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo Superior (PRODEP), antes PROMEP?



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Asimismo es necesario e importante que los tutores conozcan sobre los servicios que ofrece el Programa de Tutorías, ya que cualquier problemática con el estudiante que el tutor no pueda resolver, debe canalizarlo a estos servicios, sin embargo no todos conocen o saben bien sobre estos servicios, un 66.7% sabe algo de estos, un 25.9% dijo saber mucho de estos, y un 3.7% no sabe nada al respecto (ver gráfica No. 6). Estos servicios son necesarios, ya que algunas veces se confunde el papel del tutor, pensando que puede apoyar en problemáticas que no le corresponden y es mejor canalizarlo a los servicios que el Programa de Tutoría ya cuenta.

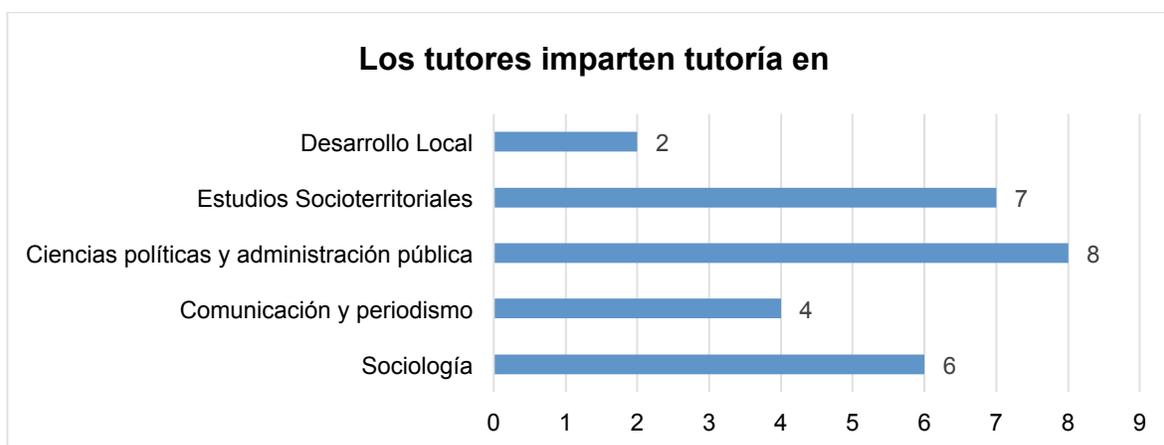
Gráfica No. 6 “¿Qué tanto sabe el tutor de los servicios que la Facultad ofrece a los estudiantes?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Los tutores que participaron en el cuestionario imparten tutorías en las diferentes licenciaturas de la Facultad, un 29.9% imparte en la licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública, un 22.2% imparte en la licenciatura de Sociología, y hay un 25.9% que imparte tutorías en dos o en las tres licenciaturas antes mencionadas (ver gráfica No. 7). En cuanto al grado que tienen los tutores, un 48.1% comentó que su grado máximo de estudios es doctorado, un 44% tiene maestría, 3.7% tiene especialidad y otro 3.7% tiene posdoctorado.

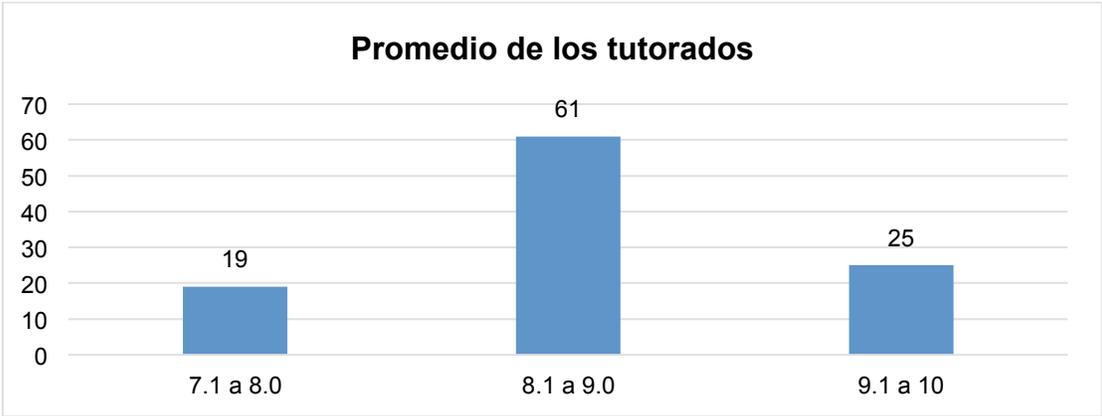
Gráfica No. 7 “Programa Educativo donde los profesores imparten tutoría”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Una de las cosas que le interesa al programa de tutoría es el promedio de los tutorados, debido a que se enfoca en aquellos alumnos que tienen un promedio bajo y tienen riesgo de reprobación o deserción, sin embargo, en el cuestionario se pudo ver que la mayoría de los alumnos inscritos al programa de tutoría llevan buen promedio, es decir, los tutorados que tienen promedio menor de 8.0 son el 18.1%, los que tienen un promedio entre 8.1 – 9.0 son el 58.1% y los que tienen un promedio arriba de 9.1 son el 23.8% (ver gráfica No. 8).

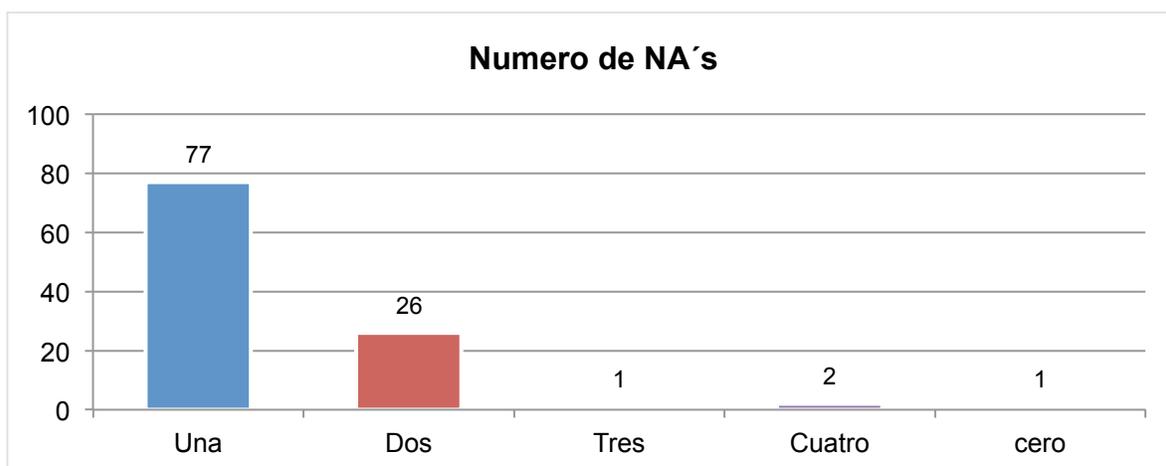
Gráfica No. 8 “Promedio de los tutorados de las tres licenciaturas”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En cuanto a las materias No Aprobadas (NA), lo cual es también un tema importante para el Programa de Tutoría, el 72% de los tutorados de las tres licenciaturas antes mencionadas no tienen ninguna NA, un 24.3% tienen entre 1 – 3 NA; .9% tiene entre 4 – 5 NA; y un 1.9% tiene más de nueve NA (ver gráfica No. 9).

Gráfica No. 9 “Número de materias No Aprobadas (NA) de los tutorados”

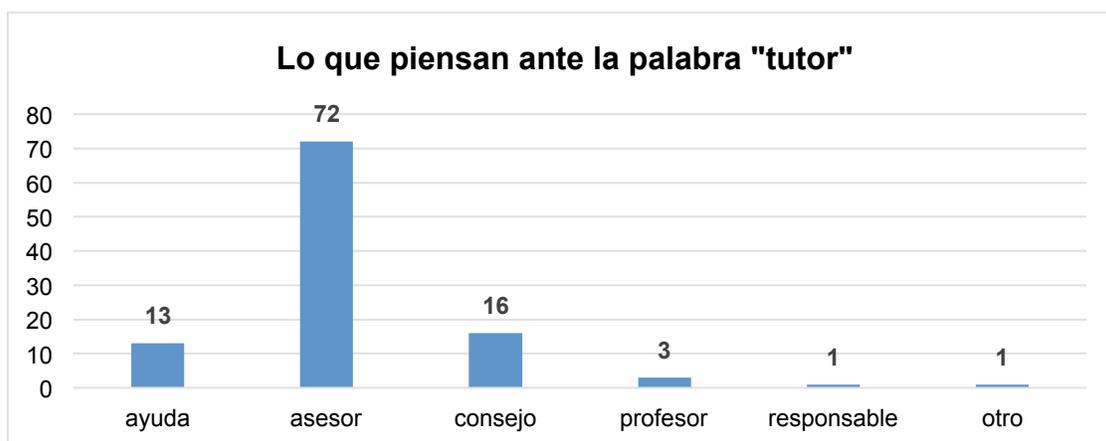


Fuente: *Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado*

Los estudiantes y maestros que están inscritos en el Programa de Tutoría, tienen distintas opiniones y conocimientos de este, es por eso que en el cuestionario se realizaron diversas preguntas en relación a lo que ellos observan, creen, aprueban y reprueban de este programa.

Los estudiantes tienen diversos pensamientos de lo que es un tutor, el 67% de los tutorados que participaron en el censo piensa que son asesorías que los tutores les imparten; el 15% piensan que un tutor es alguien que los aconseja; el 12% piensan que un tutor es aquel maestro que los acompaña durante su carrera profesional; un 3% que es un profesor; y un 1% que es alguien responsable (ver gráfica No. 10).

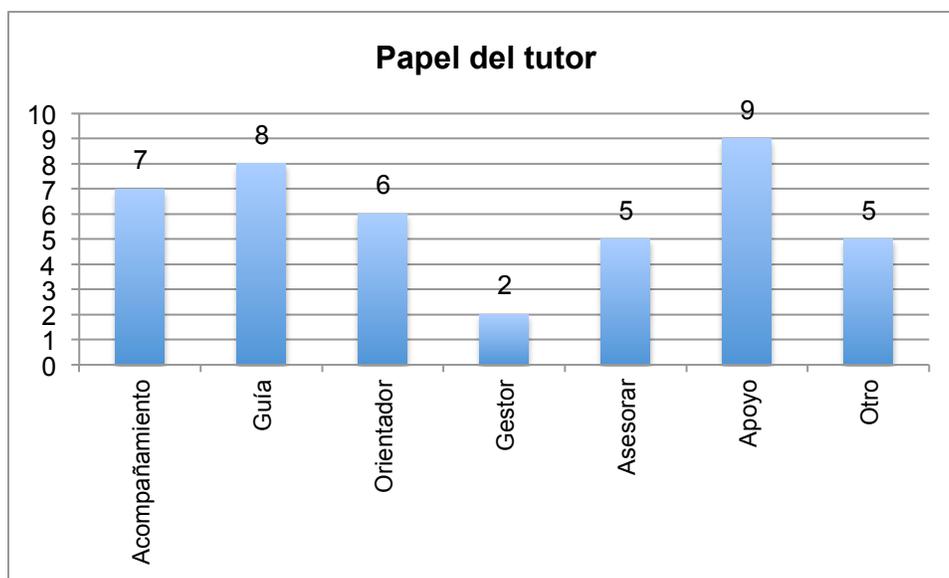
Gráfica No. 10 “Lo que piensas cuando escuchas la palabras tutor(a)”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Para los tutores, el tutor desempeña varios papeles, el 33.33% lo perciben como un apoyo para el estudiante; el 29.62 % creen que la actividad que desempeña es una guía; el 25.92 % ven la tutoría como un acompañamiento que se le hace al tutorado; el 18.51 % lo relaciona con la asesoría; un 18.51 % tienen otras opiniones del desempeño del tutor, como: interlocutor, consejero, facilitador, mediador, escucha y auxiliar; y un 7.40 % lo ve como un gestor (gráfica No. 11).

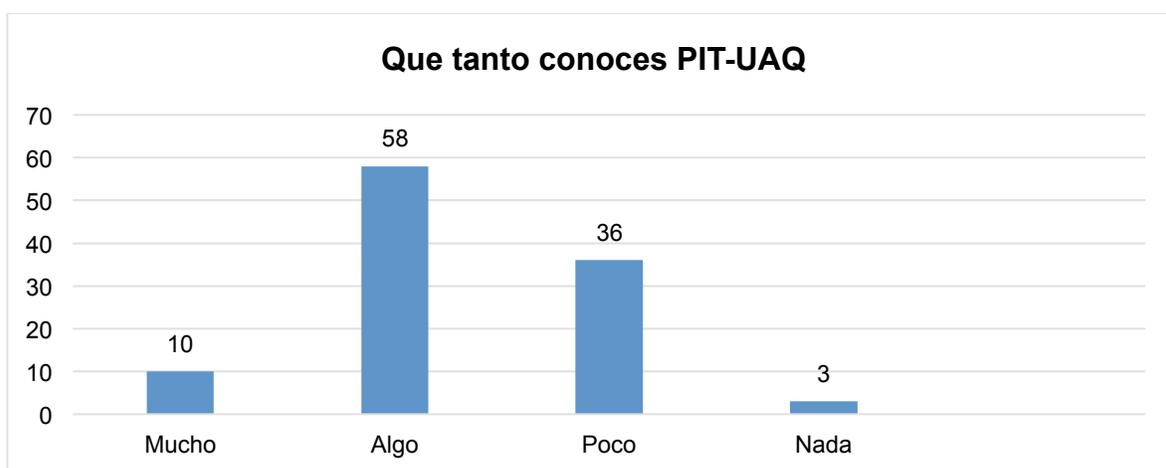
Gráfica No. 11 “¿Qué papel cree que desempeña el tutor?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Otra cuestión que se tomó en cuenta fue cuánto conocen el programa de tutoría, un 54% (más de la media) de los tutorados dijo conocer algo del programa, sin especificar qué es lo que conocen, un 34% considera conocer muy poco del programa, un 9% dijeron conocer mucho y solo 2% reconocieron no conocer nada (ver gráfica No. 12).

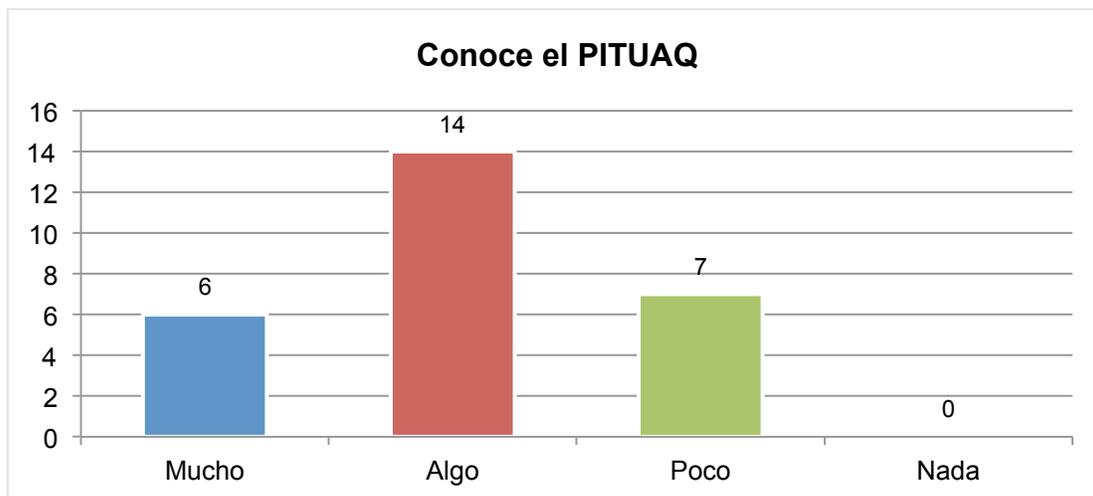
Gráfica No. 12 “¿Qué tanto conocen los tutorados del Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro’



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Por otro lado, también es importante que los tutores conozcan el Programa de Tutoría, ya que ellos lo están llevando a cabo y si el estudiante tiene alguna duda con respecto a este, ellos los orientarán, sin embargo, un 51.9% dijo saber algo del programa, un 25.9% lo conoce muy poco y el 22.2% dijo conocer mucho respecto a este (ver gráfica No. 13). Se puede observar que los porcentajes del conocimiento del Programa no son muy distintos en los dos actores que intervienen en este proceso, lo cual es significativo porque el tutor puede ser el que le transmite ese conocimiento al tutorado.

Gráfica No. 13 “¿Qué tanto conocen los tutores el Programa Institucional de Tutoría de la Universidad Autónoma de Querétaro?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Tener un tutor depende de diferentes situaciones que pasan los estudiantes, algunos deciden solicitarlo, a otros se lo asignan o por otras razones deciden ir a tutoría; en esta investigación un 85% de los tutorados comentó solicitar tener un tutor, solo a un 12% de los estudiantes les asignaron tutor y un 3% eligieron a su tutor por otras razones (ver gráfica No. 14).

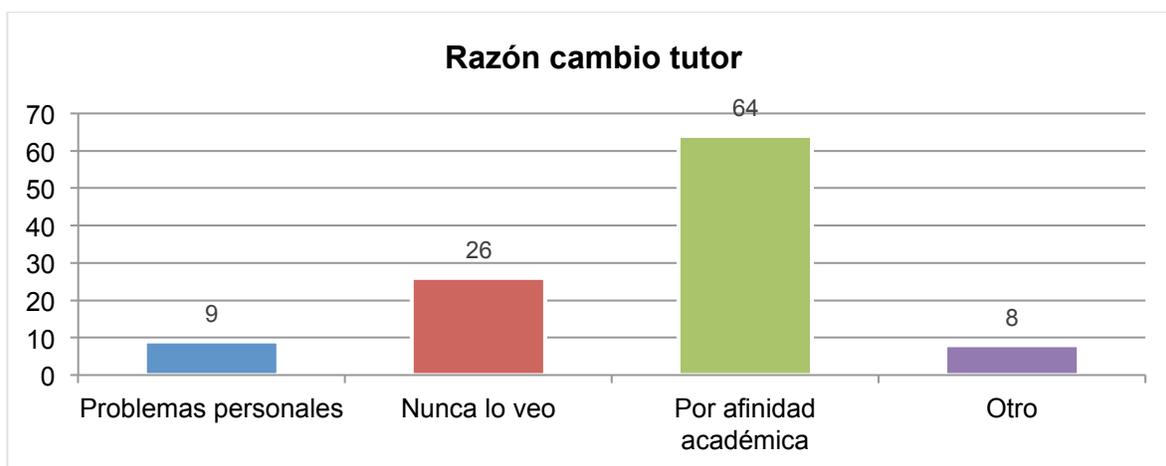
Gráficas No. 14 “Elección del tutor”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Lo mencionado anteriormente puede influir con que en algunas ocasiones, los tutorados no están conformes con el tutor que eligieron o se les asignó, así que deciden cambiarlo por varias razones, algunas de ellas son: por afinidad académica (60%), ya que no es la misma entre el tutor y tutorado, porque nunca lo ven (24%), por problemas personales (8%), entre otros (ver gráfica No. 15).

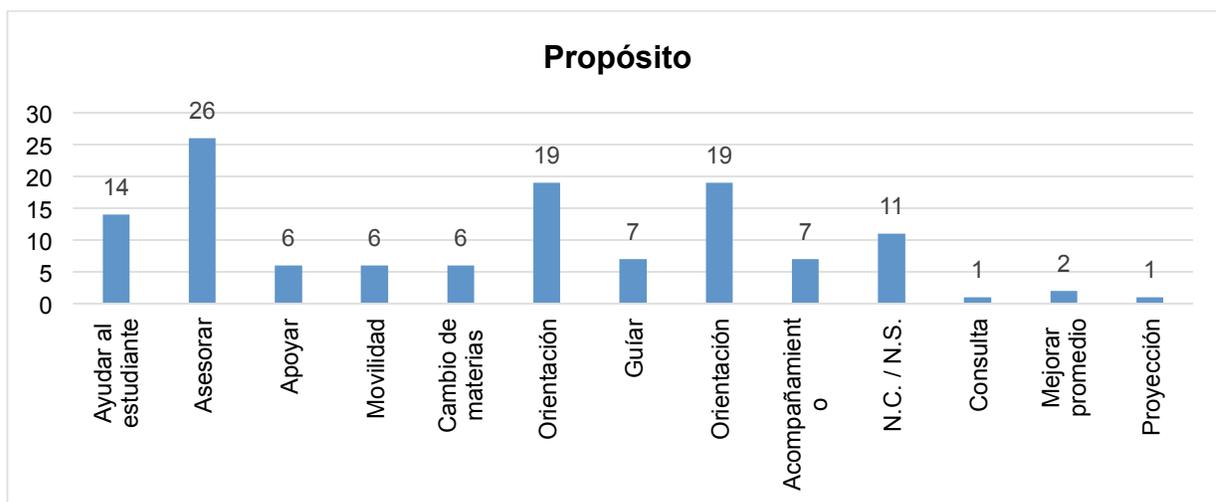
Gráficas No. 15 “¿Cuál consideras que sería la razón para cambiar de tutor?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Otra de las razones por las que los tutorados podrían cambiar de tutor es porque no cubre los propósitos que el estudiante cree que cumple el programa, por tal motivo se les pidió que mencionaran algunos propósitos que ellos consideraban que tiene el Programa de Tutoría en la facultad, algunos que mencionaron fueron los siguientes: asesorar (24%), es decir, asesorar académicamente, orientar el perfil del estudiante, asesorar al estudiante a tomar decisiones acertadas, como pagar alguna NA, entre otras; orientación (18%), refiriéndose a la orientación académica, orienta en la formación profesional, entre otras; ayudar al estudiante (13%), como mejorar las calificaciones, ayudar a terminar la carrera, entre otras; otros propósitos mencionados fueron guiar y cambiar materias (ver gráfica No. 16).

Gráfica No. 16 “Propósitos del Programa de Tutoría mencionados por los tutorados”

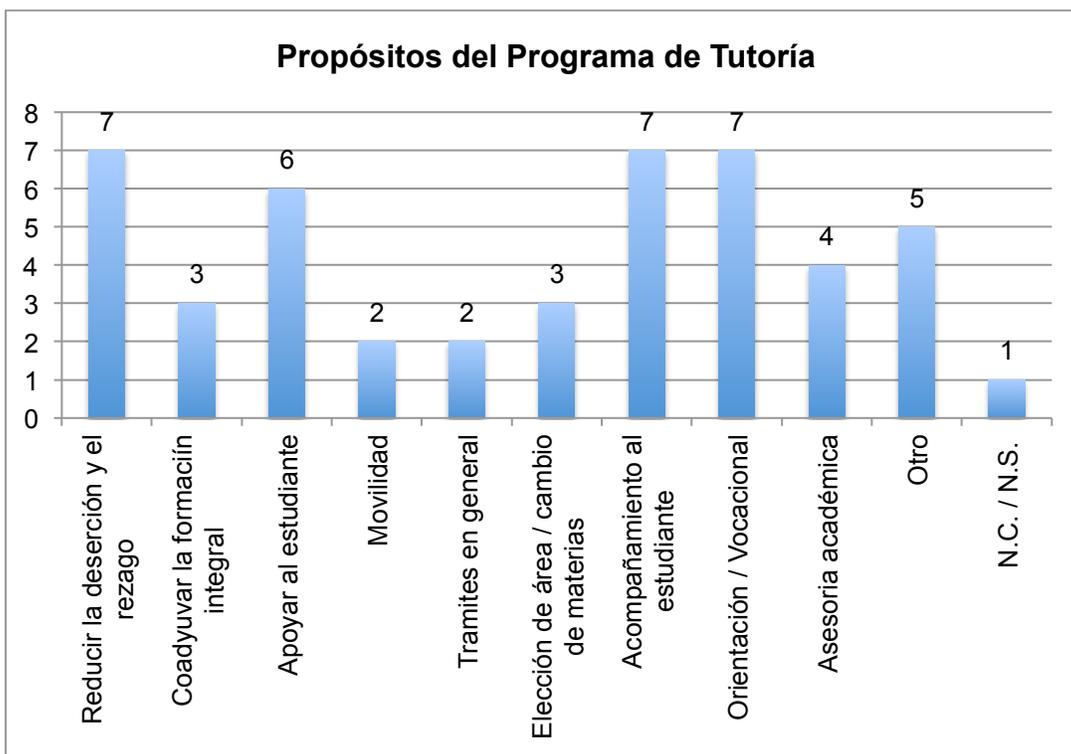


*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Por otra parte, los tutores también mencionaron algunos propósitos que tiene el programa para ellos, un 25.92 % dice que es reducir la deserción y el rezago académico; otro 25.92 % dice que es acompañar al estudiante en su formación; asimismo 25.92 % se enfoca en la orientación vocacional que se le brinda al alumno; un 22.22 % dice es el apoyar al estudiante; un 14.81 % hace referente a la asesoría académica; un 18.5 % hace referencias de otros propósitos como técnicas de estudio, fortalecer el conocimiento del alumno, identificar problemas, entre otros; y un 11.11% en coadyuvar a la formación integral del estudiante, asimismo en la elección de área o cambio de materias (gráfica No. 17).

Gráficas No. 17 “Propósitos del Programa de Tutoría mencionados por los tutores”



*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En los propósitos que mencionan los tutorados y tutores, se puede ver que la mayoría de estos concuerdan con lo que dicen los dos actores, sin embargo, un propósito importante que los profesores mencionan, es el reducir la deserción y el rezago académico, siendo uno de los principales objetivos del programa; para los estudiantes ese propósito no podría ser tan significativo, porque no están del todo informados sobre los propósitos que tiene el programa.

A pesar de la elección voluntaria de los estudiantes por tener tutor, las veces que ven a su tutor en algunas ocasiones son pocas, el 55% dijo verlo entre 1 – 2 veces en el semestre; un 26% no lo vio en todo el semestre; y los demás dijeron verlo entre 3 – 8 veces o más en el semestre (ver gráfica No. 18).

Gráfica No. 18 “¿Cuántas veces has visto a tu tutor durante el presente semestre?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Comparando con lo que comentan los tutores, un 44.4 % lo ve de 1 – 3 veces; un 33.3 % lo ve de 4 – 5 veces; un 11.1% lo ve más de ocho veces; y un 7.4% lo ve 6 – 8 veces (ver gráfica No. 19), se puede observar que los tutores consideran estar viendo más constantemente a sus tutorados de lo que ellos creen, sin embargo, esto también se ve influido por la cantidad de tutorados que tienen los maestros.

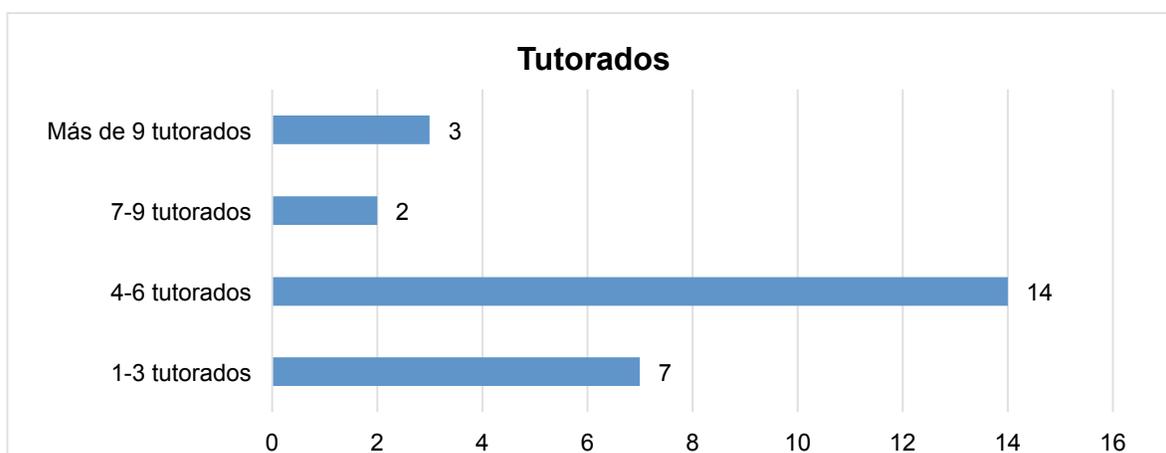
Gráfica No. 19 “¿Cuántas veces ha visto a sus tutorados durante el presente semestre?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

La cantidad de tutorados que tiene cada tutor es muy variada, el 51.9% de los tutores tiene entre 4 – 6 tutorados; el 25.9% tiene de 1 – 3 tutorados; el 11.1% tiene más de 9 tutorados; un 7.4% tiene entre 7 – 9 tutorados; y un tutor no tiene tutorados (gráfica No. 20); tales resultados nos pueden indicar que no hay homogeneidad en los criterios de asignación de tutorados. Para atender tantos tutorados, los tutores deben estarse preparando constantemente, por tal motivo se les pregunto si han tomado algún curso relacionado a la tutoría, un 55.5% dijo que no y un 44.4% comento que sí, de este último porcentaje, ha sido relacionado al uso de la plataforma, uso de las TIC's, dinámicas grupales, tutoría grupal, entre otros.

Gráfica No. 20 “¿Cuántos tutorados tiene el presente semestre?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Otro aspecto importante es la comunicación que se mantiene entre el coordinador de tutorías y los tutores, para el seguimiento de los tutorados, un 55.6% comenta que rara vez tiene esa comunicación, un 25.9% es frecuente, un 7.4% dice siempre tenerla, un 7.4% dice nunca verla, y un 3.7% dice casi siempre ver al coordinador (gráfica No. 21).

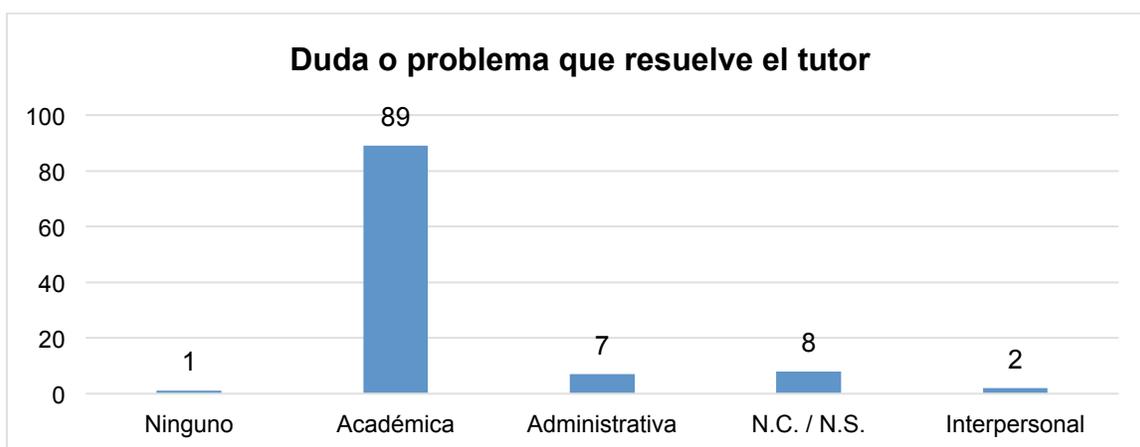
Gráfica No. 21 “¿Mantiene una comunicación constante con el coordinador de tutoría, para darle seguimiento a sus tutorados?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Entre algunas de las problemáticas y/o dudas que resuelven con su tutor se encuentran las académicas (83%), es decir lo relacionado a movilidad académica, selección de materias, sobre el plan de estudios (intercambio de materias y unidades), asesoramiento, etc.; resuelve dudas administrativas (6%), como becas, procedimientos de la universidad, trámites, etc.; y muy pocos por dudas interpersonales (2%), como ¿qué voy hacer con mi vida? (ver gráfica No. 22).

Gráfica No. 22 “Menciona UN tipo de duda y/o problema que te resuelve tu tutor”

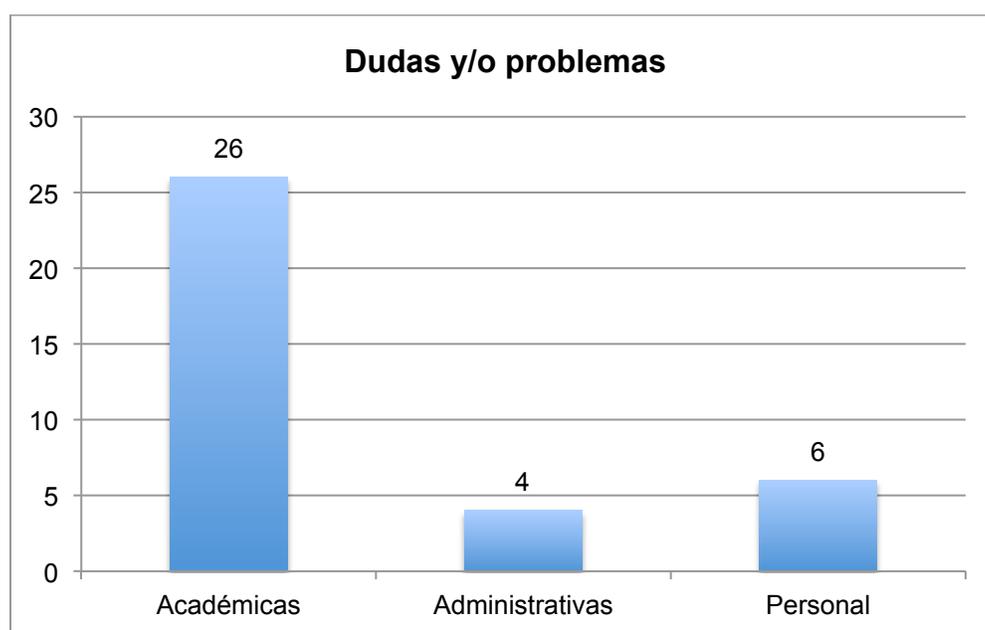


*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Según los tutores las dudas y/o problemas que ven con sus tutorados el 55.3% se enfocan en lo académico, es decir lo relacionado a la reducción de la deserción y rezago académico, coadyuvar a la formación integral, movilidad académica, elección de área / cambio de materia y/o unidad de aprendizaje, orientación vocacional y asesoría; un 22.22% hace referencia a lo personal del estudiante, es decir apoyar al estudiante y acompañamiento al estudiante; y un 14.81 % a la parte administrativa, lo cual se refiere a diversos trámites que los estudiantes deben hacer y le piden ayuda al tutor (gráfica No. 23).

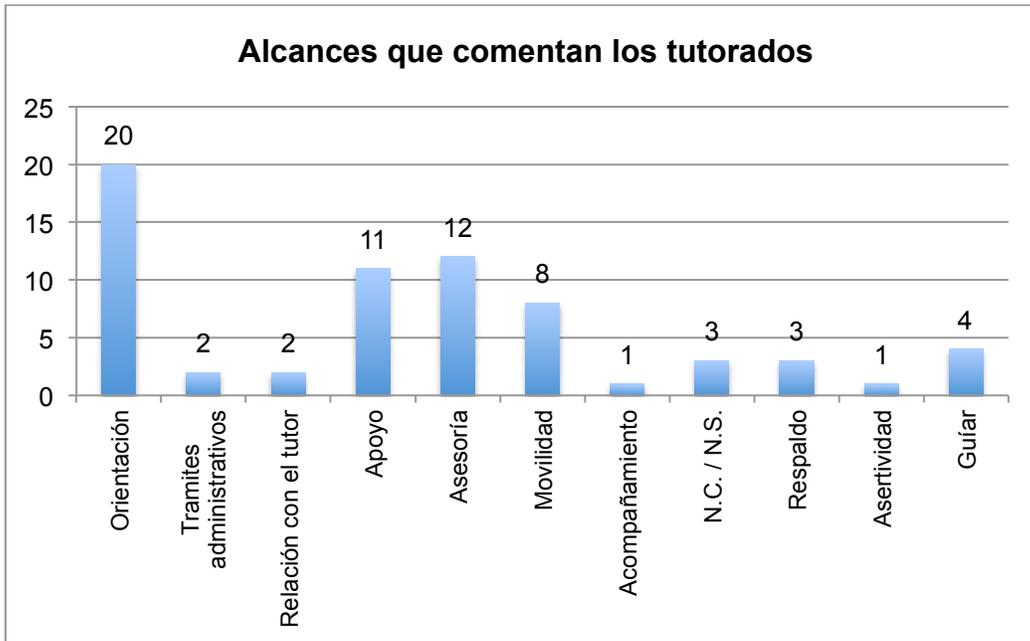
Gráfica No. 23 “Mencione los tipos de duda y/o problema que resuelve a sus tutorados”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Y por último en el cuestionario aplica a los tutorados, pero siendo de mucha importancia para esta investigación, se les preguntó a acerca de los alcances y límites que ellos ven en el Programa de Tutoría de su facultad; en cuanto a los alcances algunos de los que mencionaron fueron la orientación, acercamiento, apoyo, relación con el tutor, ayudar al estudiante, asesoría, apoyo que les brinda el tutor, movilidad, trámites administrativos, entre otros (ver gráfica No. 24.1 y 24.2).

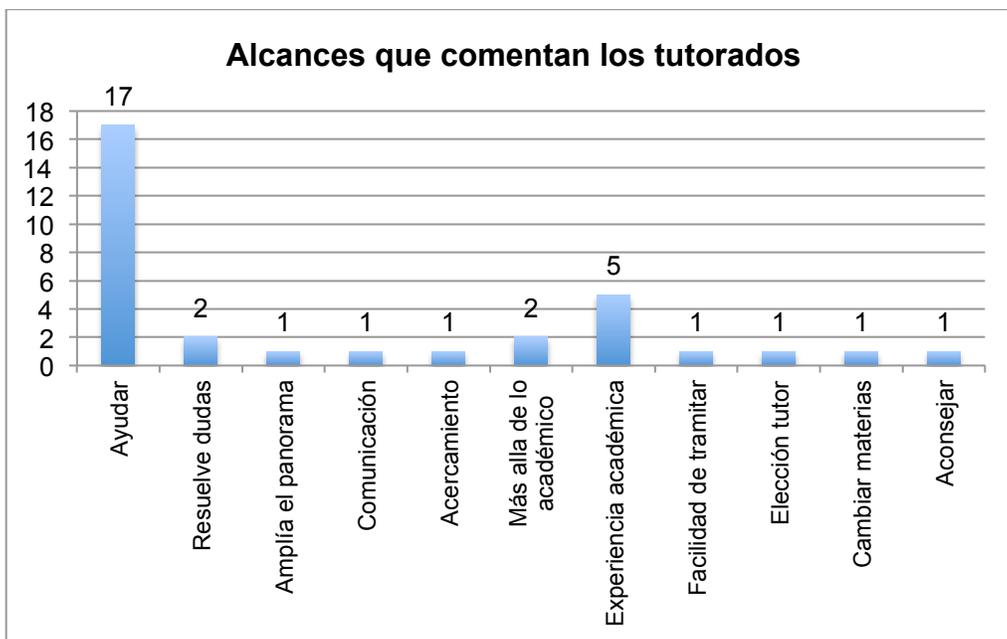
Gráfica No. 24.1 “Ventajas (alcances) que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías en la Facultad”



*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

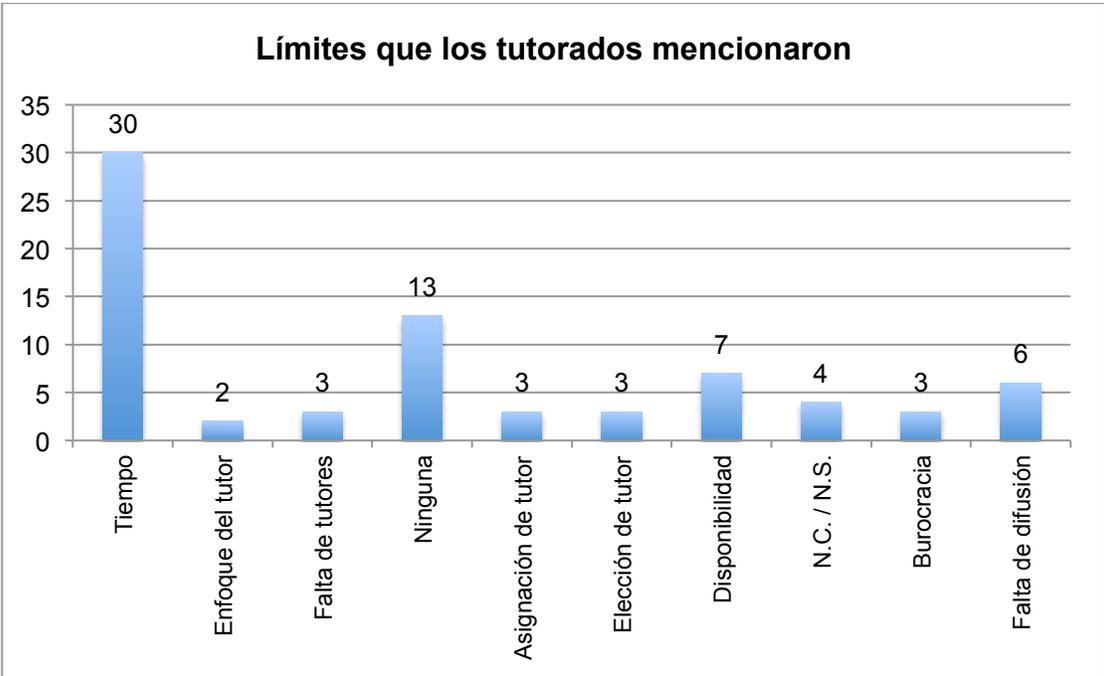
Gráfica No. 24.2 “Ventajas (alcances) que los tutorados mencionaron del Programa”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En relación a los límites, algunos considerados por los estudiantes son referentes al poco tiempo que tienen los tutores para atenderlos o no coinciden los horarios del tutor y tutorado, asimismo mencionan la falta de estructuración del programa, es decir, que se le dé más seguimiento, que se evalúe el desempeño del tutor, pedirle resultados al tutor, no tiene valor académico, etc., también mencionan las diversas áreas como una limitante, la falta de compromiso por ambas partes y la falta de difusión del programa (ver gráfica No. 25.1 y 25.2).

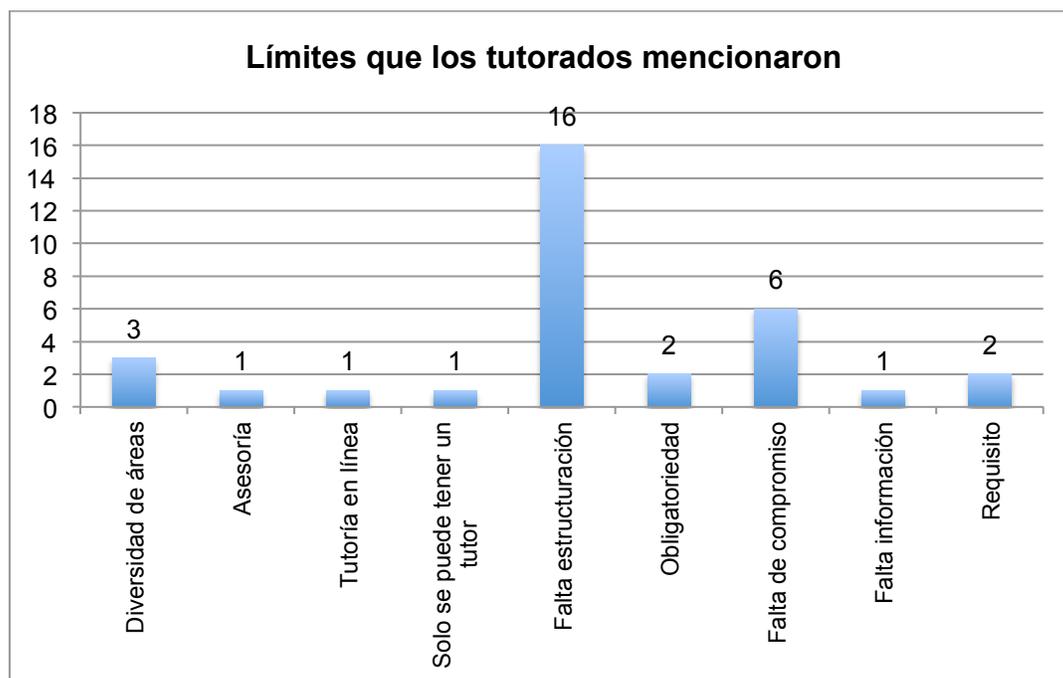
Gráfica No. 25.1 “Límites que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”



*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

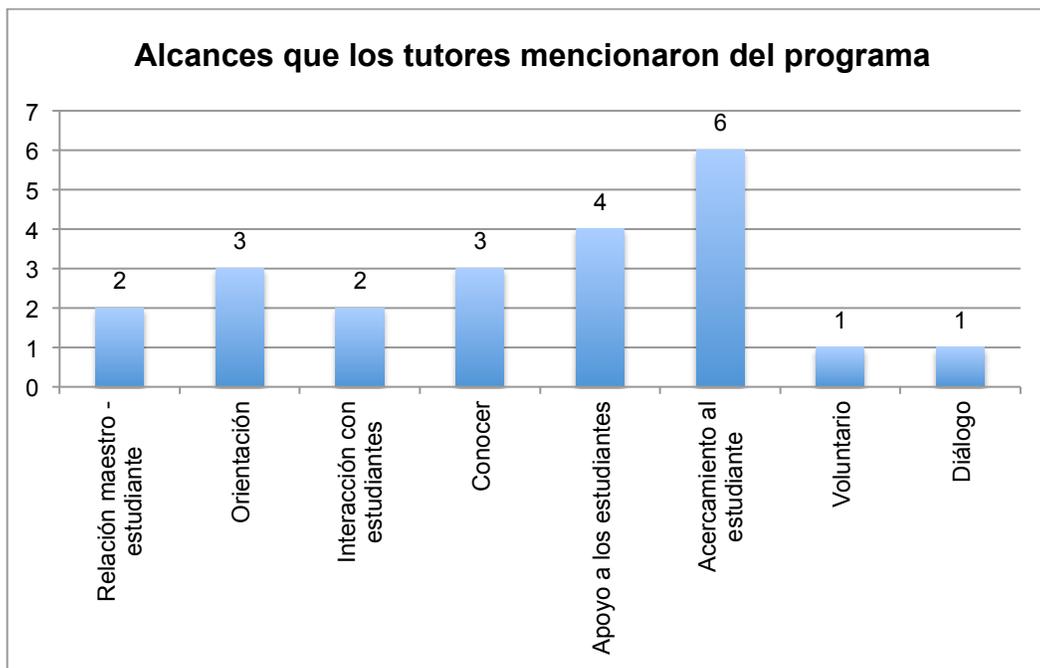
Gráfica No. 25.2 “Límites que los tutorados mencionaron del Programa de Tutorías de Facultad”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

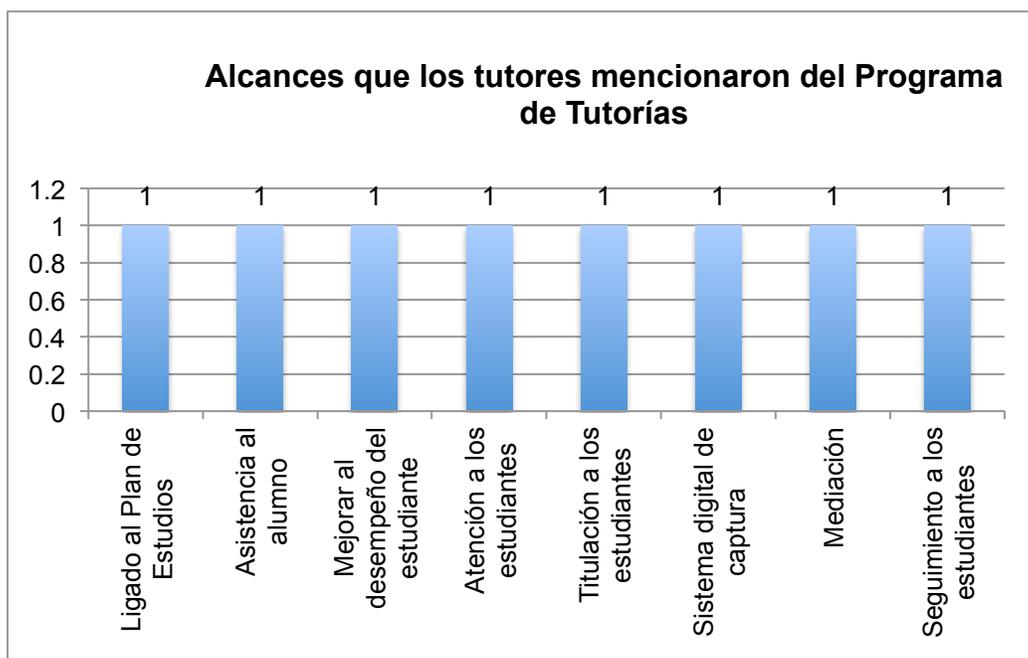
Por parte de los tutores, también se les preguntó los alcances y límites; en cuanto a los alcances comentaron el acercamiento con los estudiantes, el apoyo al estudiante, la orientación, el conocer mejor al alumno (sus necesidades y problemas), la relación maestro – alumno, la interacción con los estudiantes; y otros como que es abierto, voluntario, propicia el diálogo, la movilidad, facilita procesos, entre otros (ver gráfica No. 26.1 y 26.2).

Gráfica No. 26.1 “Ventajas (alcances) que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

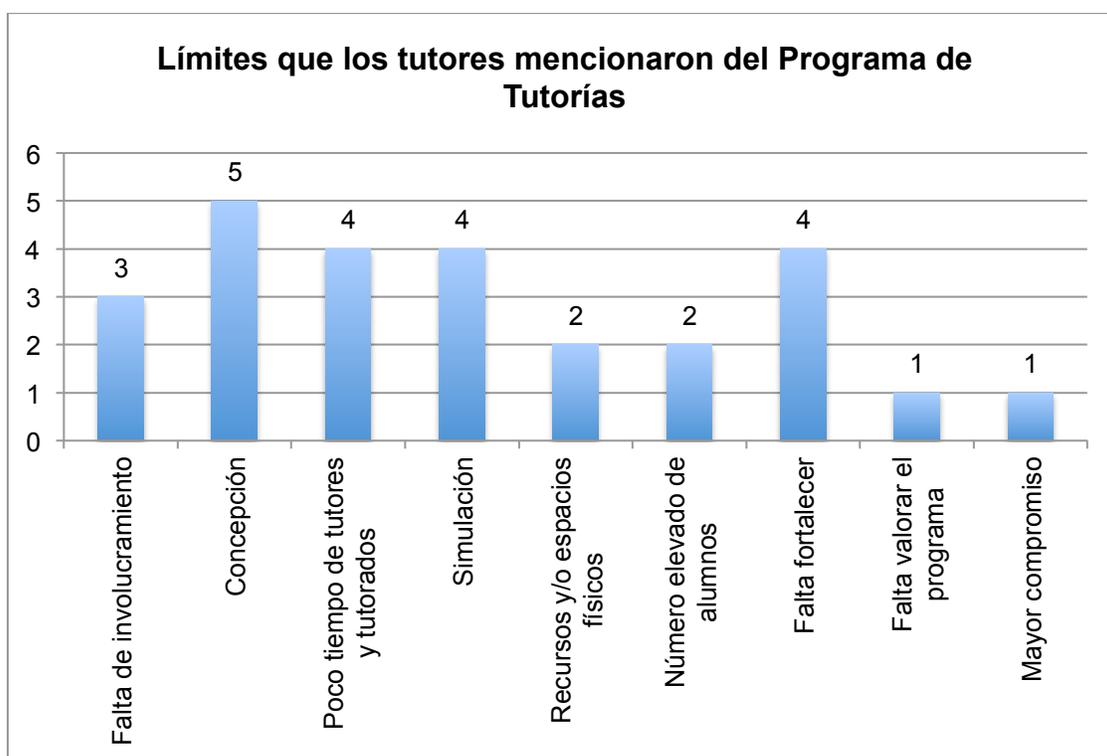
Gráfica No. 26.2 “Ventajas (alcances) que los tutores mencionaron del Programa”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

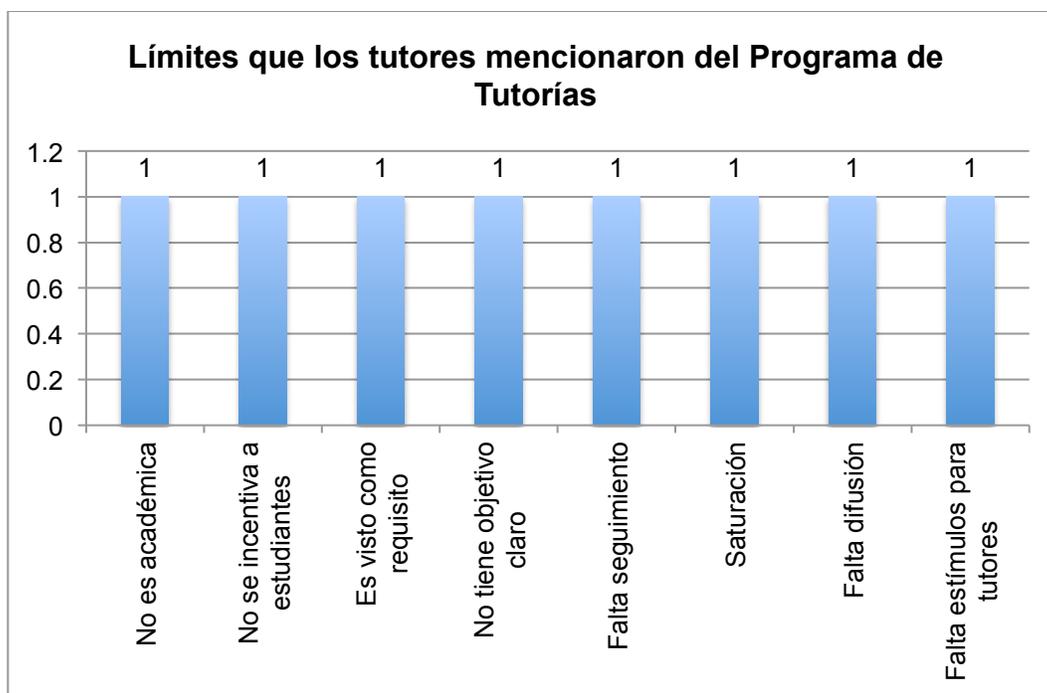
En cuanto a los límites hacen referencia a la concepción que se tiene de tutoría, al tiempo de ambos, creen que falta fortalecer el programa, perciben la falta de involucramiento, el número elevado de alumnos, y hacen referencia a otros, como la falta de difusión, falta de estímulos a los profesores, no la consideran académica, la burocratización, la saturación de cargas, entre otros (ver gráfica No. 27).

Gráficas No. 27.1 “Límites que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

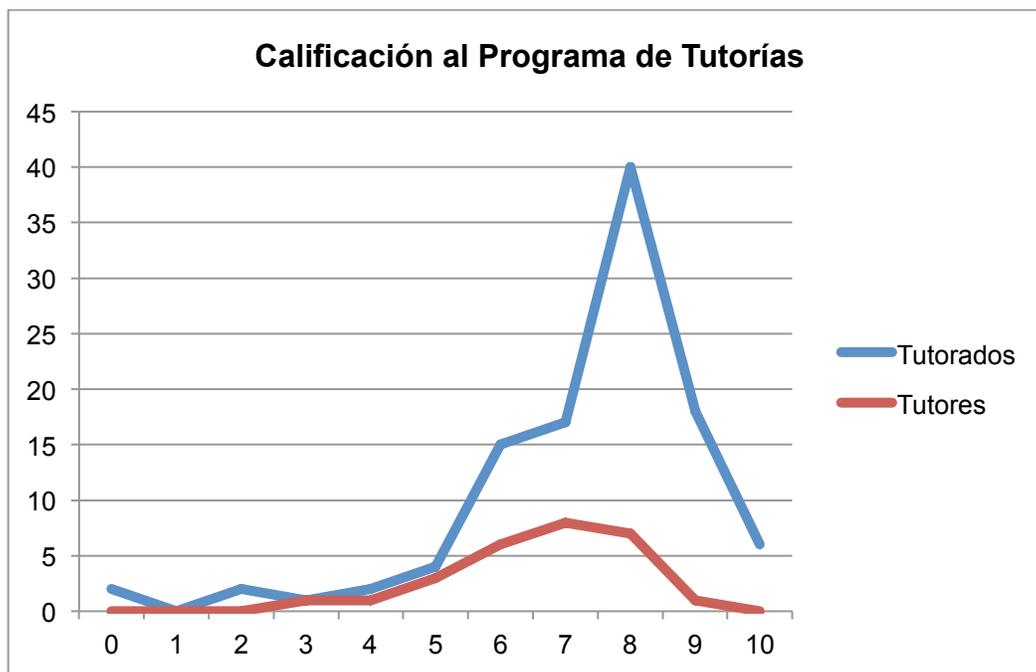
Gráfica No. 27.2 “Límites que los tutores mencionaron del Programa de Tutorías de la Facultad”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Por último se les pidió, tanto a tutorados como a tutores, que le asignarán una calificación al Programa de Tutorías de la Facultad (ver gráfica No. 28), la media de la calificación de los tutorados fue de 8 y de los tutores fue de 7.

Gráfica No. 28 “Del 1 al 10, ¿Qué calificación le darías al Programa de Tutoría?”



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del cuestionario semiestructurado

5.1.2. Grupo Focal a estudiantes

Posteriormente del censo a tutorados y tutores, se aplicó el grupo focal con nueve estudiantes de la FCPyS, de diferentes licenciaturas y semestres. Con este instrumento se profundizó en algunos aspectos resultantes del censo aplicado previamente a los tutorados, ya que la mayoría de las preguntas eran cerradas.

En el grupo focal, de acuerdo con el diseño del instrumento, los estudiantes dieron una lluvia de ideas de lo que creían que es alcance, límite y tutoría. En cuanto al primer concepto (alcance) (*Figura 1*), lo ven como una posibilidad, una oportunidad, una zona máxima de trabajo, una meta o un límite, un objetivo y la realización u obtención de este. Posteriormente en el segundo concepto límite (*Figura 2*), dijeron que es una capacidad, un obstáculo, un fin y un punto máximo de algo. Por último, en el tercer concepto tutoría (*Figura 3*), comentaron que es planificar, presentar opciones a partir de experiencias, adquirir responsabilidad,

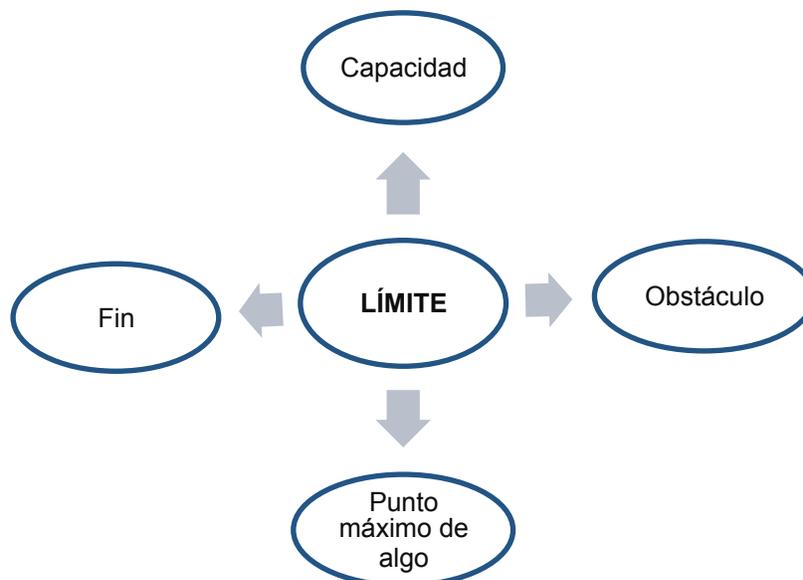
orientación, otro punto de vista que no se tiene, una guía, un apoyo en diversas circunstancias, pero sobre todo en las situaciones burocráticas de la universidad.

Figura 1. ¿Qué entienden por alcance?



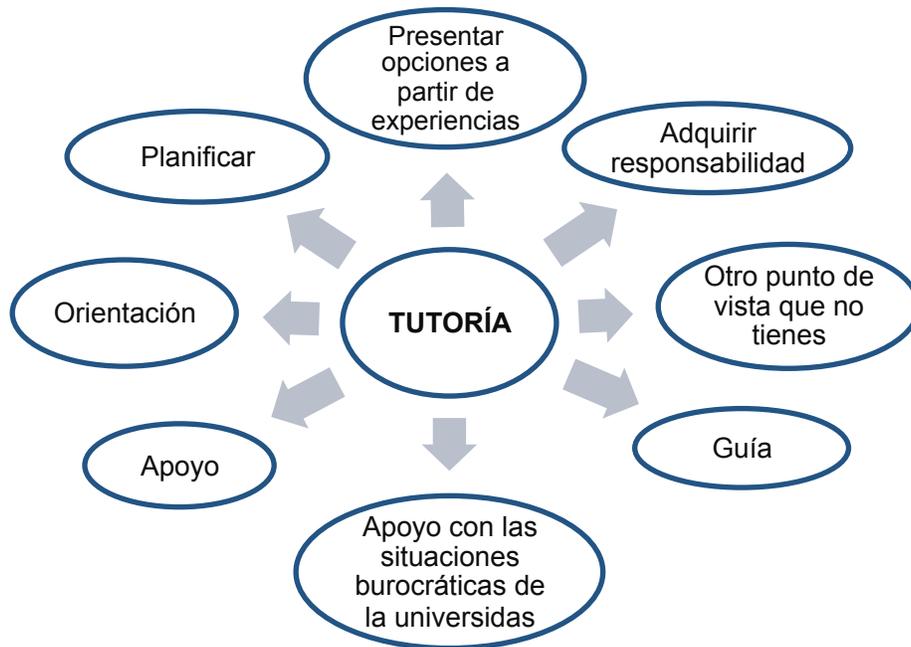
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del Grupo Focal

Figura 2. ¿Qué entienden por límite?



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del Grupo Focal

Figura 3. ¿Qué entienden por tutoría?



Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del Grupo Focal

A partir de esta lluvia de ideas realizaron tres actividades planeadas (las dos primeras: tarjetas con alcances y límites (*Figura 4*), contestar cuestionario y la tercera exponer un cartel (*Figura 5*) que realizaron con los elementos que desarrollaron anteriormente. En esa exposición se dijeron varias cosas, siendo las más relevantes las siguientes:

- Comenzaron hablando de los **límites**; hicieron referencia al poco tiempo del tutor, debido a las diversas actividades laborales que tiene lo cual repercute en el ejercicio que lleva con el tutorado; también hablaron de la disposición del alumno, ya que a veces no asiste debido a la falta de tiempo o falta de interés, porque saben que no todo es por parte del profesor, sino también el estudiante debe acercarse y preguntar; comentaron también que no todos los profesores están capacitados o son aptos para brindar tutoría al estudiante.

Un tema que mencionaron mucho fue los intereses que ellos llegan a tener en su carrera, dicen que hay veces que su tutor no congenia con lo que les

interesa, con la perspectiva que tiene y eso en algunas ocasiones genera muchos roces, esto se debe a que, ellos dicen, el tiempo de elección del tutor es muy corto, no les da oportunidad de interactuar con otros profesores – tutores y tiempo después que lo conocen se dan cuenta que hubiera sido mejor tutor otro maestro; la falta de formalidad fue otro punto a tratar, no se ve un objetivo o meta claro, por lo cual no hay que cumplir y afecta sobre todo al tutorado.

También contemplaron la falta de comunicación, esto haciendo más referencia a que consideran que los tutores no les brindan la información necesaria del Programa de Tutoría, aunado a esta falta, los alumnos de los primeros semestres que estaban en el grupo, hicieron mucho hincapié en que ellos no sabían nada de la tutoría, asimismo tampoco sabían que deben tener un tutor grupal, ya que no se les comunica al inicio de su formación. Asimismo se habló de una conveniencia al acercamiento de los alumnos con los tutores, ya que lo ven como un requisito para irse de movilidad o cambio de materias.

- En cuanto a los **alcances** dijeron lo siguiente: la calidad académica de algunos de los tutores es muy buena, aunque son muy pocos los que consideran que la tienen; otro punto que consideran bueno es la personalización de la tutoría individual. Creen que es importante porque sus tutores les brindan más información de becas, programas, entre otras cuestiones y los orientan; consideran que es necesario que el tutor esté en constante capacitación.

La tutoría también ayuda a detectar habilidades en los estudiantes, lo cual fue comentado por una alumna que estaba comenzando una carrera en la Facultad porque su tutor de la carrera pasada le ayudó a darse cuenta que estaba estudiando algo equivocado.

Los tutores ayudan en los procesos burocráticos, ya que al inicio se sienten perdidos y ven en la tutoría una ayuda en los trámites. Brinda diferentes

perspectivas al estudiante; ayuda en la toma de buenas decisiones que vayan acorde con el perfil del tutorado y a planificar las materias e irse de movilidad, en caso de que se vaya a reprobar, apoyan para evitarlo. Consideran que en la tutoría se da una evaluación verídica, que el profesor evalúa como va durante el semestre y se tomen responsabilidades.

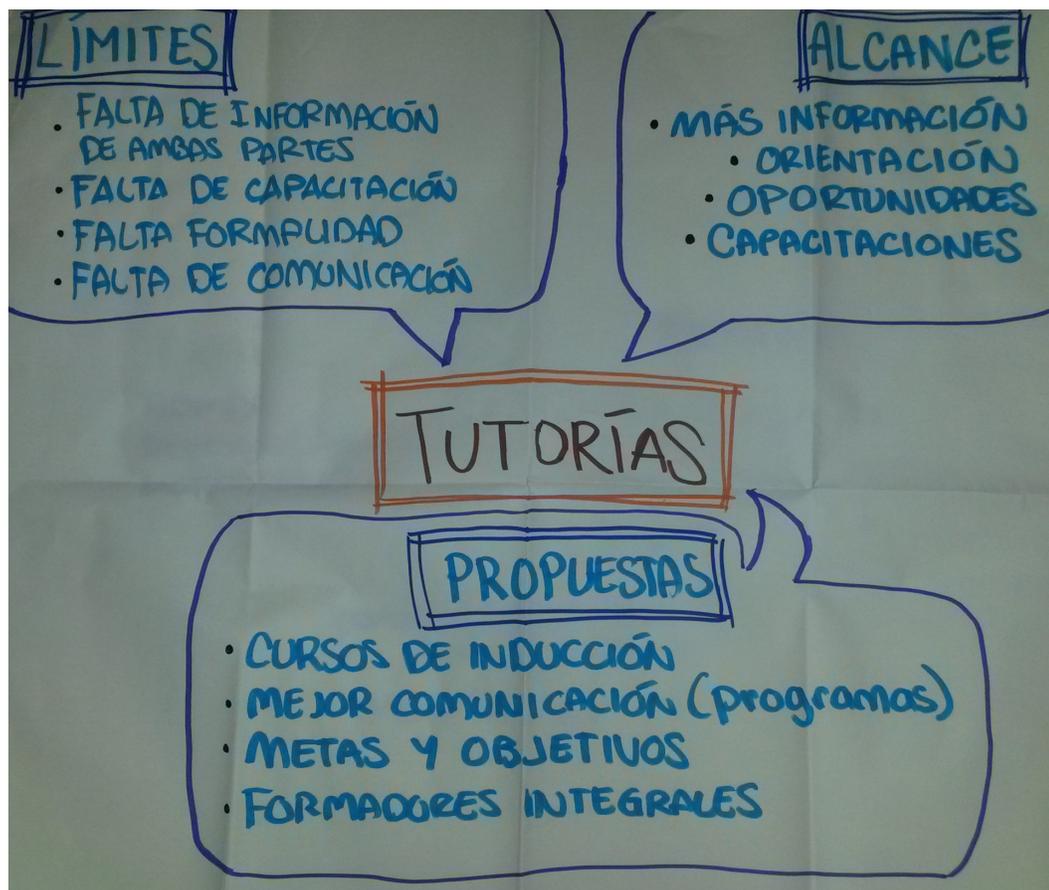
Figura 4. “Alcances y límites descritas por los estudiantes”

<i>Alcances</i>	<i>Límites</i>
<ul style="list-style-type: none"> - La adquisición de una responsabilidad externa con un tutor. Además de poder tener alguien que este constantemente evaluándote, crítica constructiva. - La posibilidad de tener una mejor planeación de tu carrera dependiendo de tus objetivos personales, esto incluye la posibilidad d modificar los planes de estudio y las movilidades con el apoyo de un académico con experiencia. - Apoyo para procesos académicos como la movilidad o cambio de materias, etc. - Orientación a los alumnos para ir perfilándolos profesionalmente. - Le da otras perspectivas al tutorado y lo estimula para que piense que es lo que quiere realmente. - Ayudar a los alumnos a detectar habilidades. - Ayuda a la planificación de materias. - Mayor planificación para el alcance de más objetivo y más apoyo. - Conseguir de una manera más 	<ul style="list-style-type: none"> - El académico puede llegar a carecer experiencia en alguna materia y muchas veces no tiene un apoyo externo. - La visión que se puede tener acerca de diversas temáticas, se reduce a la de un solo académico. - La falta de interés tanto por parte del tutor, como por parte del tutorado (en algunos casos). - La reducción de las posibilidades al tener solo un punto de visita. - Conveniencia: en lo que hemos escuchado, mucha gente elige tutoría para irse de movilidad, no por un interés más allá. - Hay veces que los maestros tienen muchos tutorados, muchas clases, mucho trabajo y no pueden estar tan pendiente de los tutorados. - Los profesores no tienen tiempo. - Falta de interés por parte del alumnado. - Mayor acercamiento del tutor con los alumnos. - Mayor difusión del programa de tutorías.

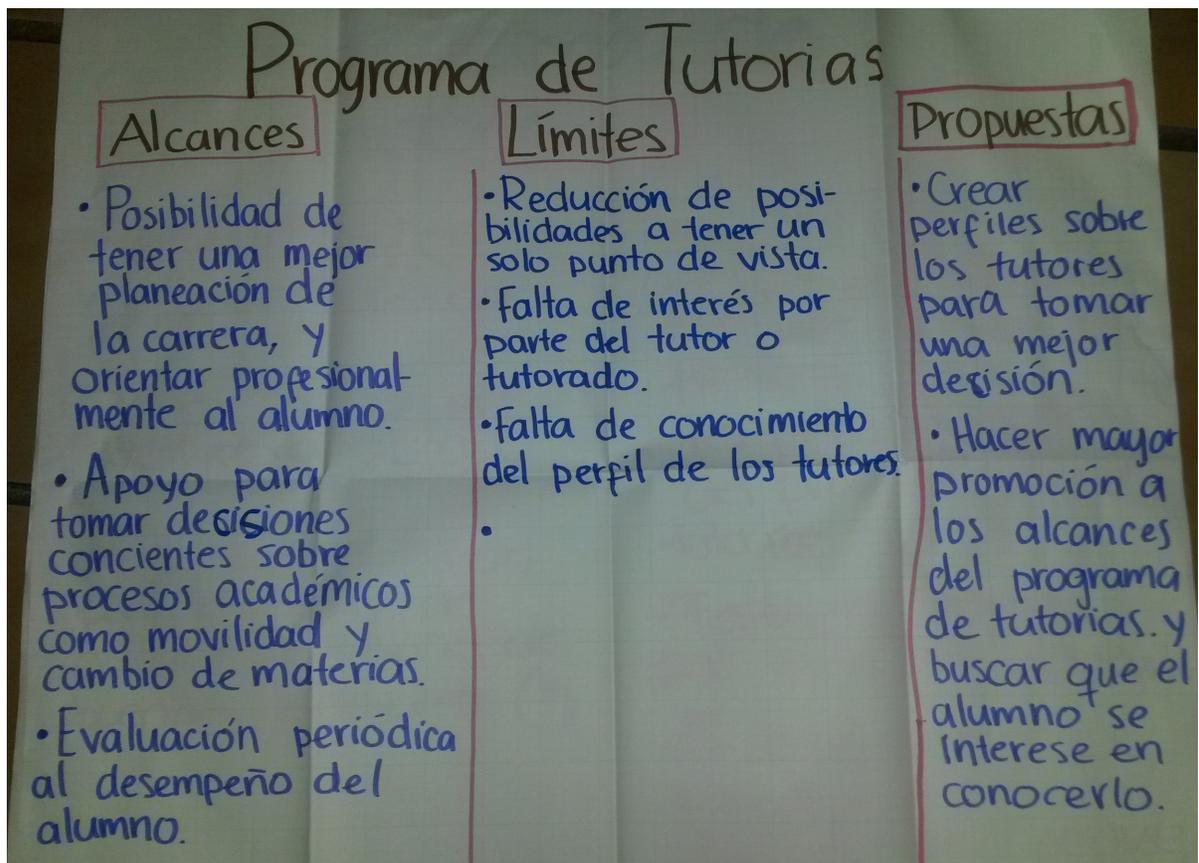
<p>completa explotación de oportunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientar a los alumnos para que tomen buenas decisiones a lo largo de su carrera. - Que los tutores sean capacitados, más allá de lo académico, en formación integral y en procesos que el alumno tiene que hacer en la Universidad. - Que exista más información sobre los tutores para que los conozcas personalmente y no curricularmente para que al elegir sea menos probable equivocarse. - Espacios adecuados para las tutorías. - Existen muy buenos profesores en la facultad. - Posibilidad de recibir tutorías, por sí misma. - Alumno – tutor. - Que las tutorías se maneja a un nivel personal. - Orientación. - Apoyo. - Oportunidades de crecimiento en el ámbito profesional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuando no sabes a que vas dirigido, en los primeros semestres, tienes que escoger un tutor que muy probablemente no conozcas. - Muchas veces los tutores no están informados respecto a los trámites y procedimientos que el alumno requiere. - No todos los tutores hacen su labor como guías y formadores de la manera adecuada, porque o no están capacitados para ello o porque no son los indicados para solucionar tu problema. - Poca disposición del alumno. - No tener suficiente tiempo con el tutor. - El tiempo disponible del tutor. - Incapacidad del tutor para orientar al tutorado. - Falta de comunicación. - No saber procesos dentro de la facultad. - Tiempo de ambas partes. - Falta de información.
---	--

Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del Grupo Focal

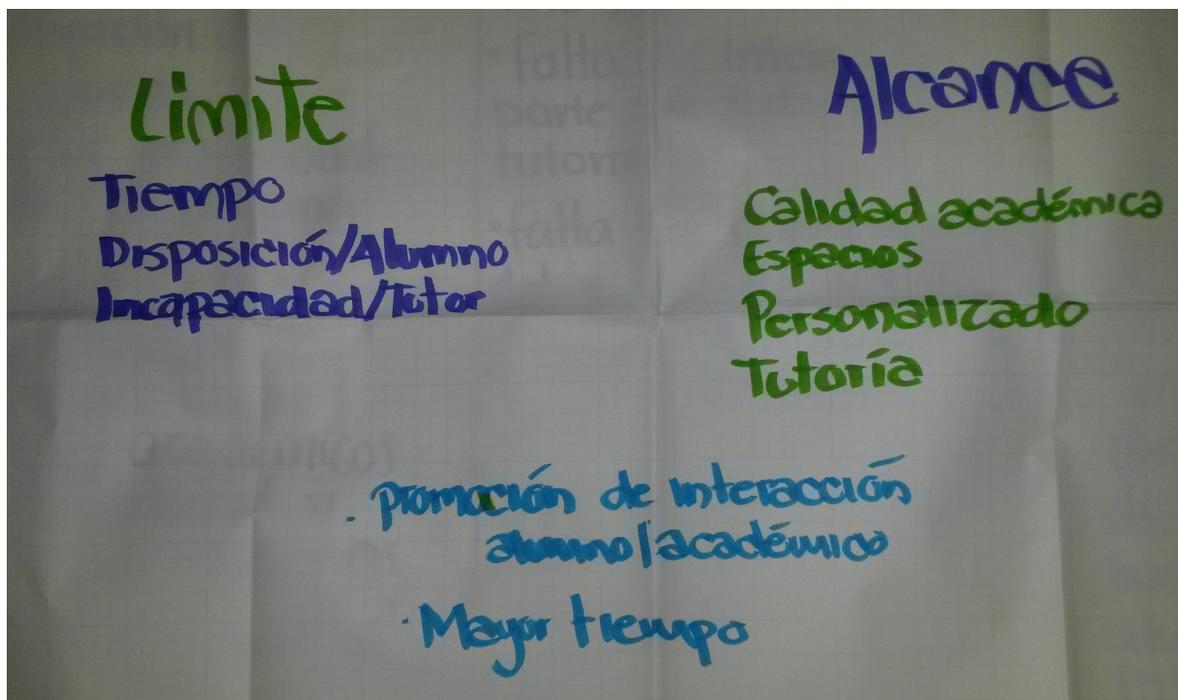
Figura 5. "Carteles elaborados por los estudiantes"



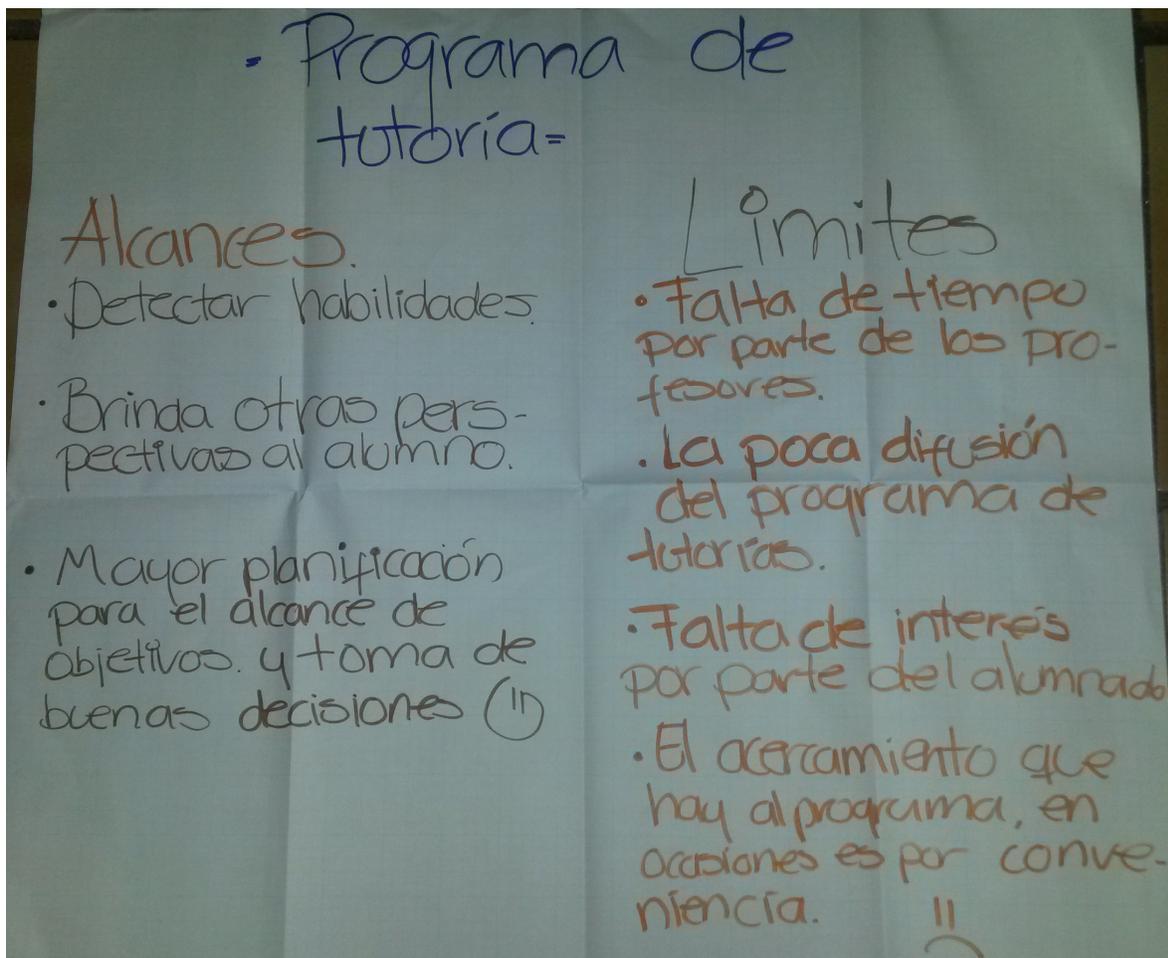
Fuente: Elaboración propia con base a los resultados del Grupo Focal



Fuente: Elaborados por alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



Fuente: Elaborados por alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



Fuente: Elaborados por alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

En la exposición también se les pidió algunas **propuestas** que tenían a partir de los límites y alcances que habían detectado, mencionaron lo siguiente:

- Promocionar la interacción de alumno – profesor (académico), asimismo que se les dé más tiempo para la elección de su tutor, porque consideran que es muy poco lo que les dan.
- Dar cursos de inducción a los de área interdisciplinar (primero y segundo semestre), para que conozcan a los tutores de manera personal, no sólo su curriculum.
- Mejorar la comunicación, sobre todo con los organismos que están involucrados en la tutoría, ya que no se ve un intercambio de información entre las cuatro licenciaturas que conforman la Facultad.
- Que se tengan metas y objetivos claros en el Programa de Tutoría, que se retribuya al profesor las horas que da tutoría.

- Capacitación al profesor para que sea un buen tutor, no solo un excelente académico o investigador, sino que realmente guíe en lo que se quiere hacer en la carrera (durante y después), en procesos de movilidad y titulación es en lo que se puede decir que se necesita el tutor, pero ya ni son tan necesarios porque se puede ir con el coordinador de Tutoría para que firme.
- Los tres alumnos de área interdisciplinar no dijeron propuestas para el Programa de Tutoría, ya que no tienen mucho conocimiento, mencionaron la parte del tiempo, pero tenían que proponer porque no saben cómo funciona.

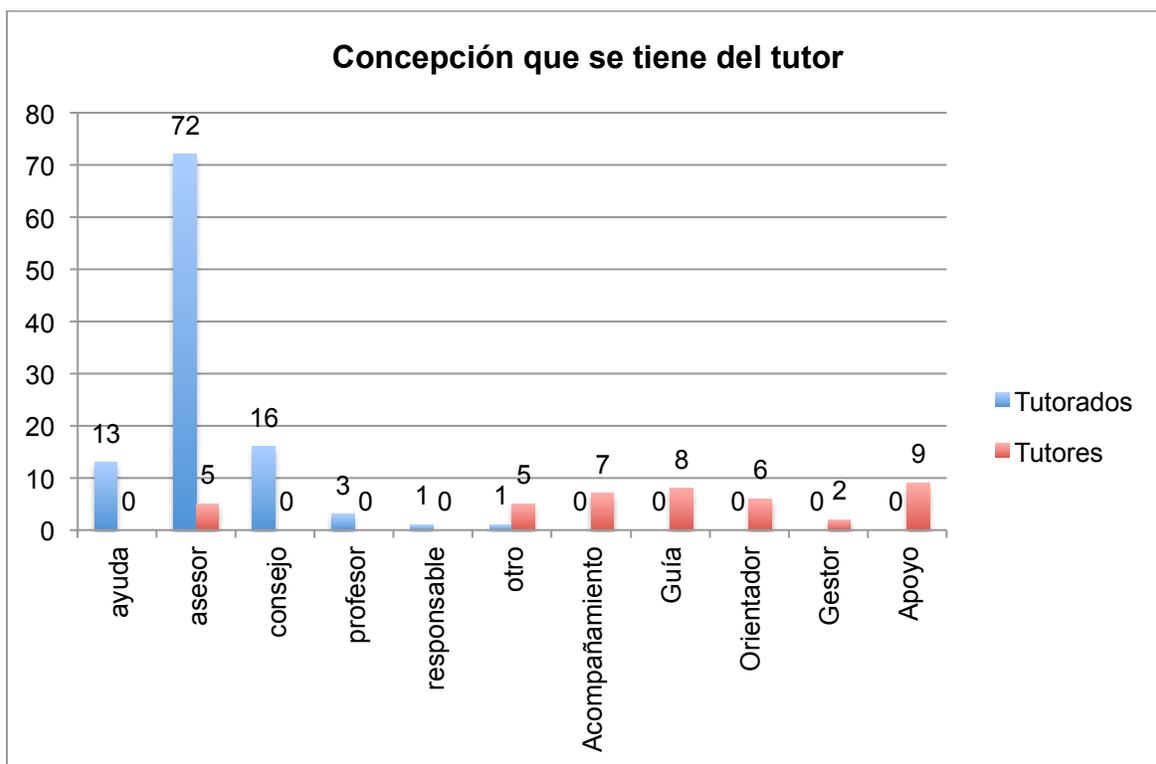
Algunos alumnos que no tienen tutor, se les preguntó directamente la razón porque no están en el Programa de Tutoría, por lo cual contestaron que esto se debía a que: se les pasaron las fechas para solicitar un tutor, a los que no tienen tutor y lo necesitan pero no lo han solicitado, les asignan uno, sin embargo, algunos los estudiantes comentan que no se les designo ningún tutor. En otros casos, solo recursaban la materia, pero no les interesaba tener un tutor.

5.2. Discusión de resultados

Los resultados muestran como la tutoría, dentro de las actividades formativas previstas por la institución y sus objetivos, es una acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social (Durkheim, 2006). Los tutores, a pesar de las diversas funciones que cumplen en el Programa de Tutoría, imparten, consciente o inconscientemente a generaciones jóvenes sus conocimientos a través del tipo de interacción que se genere.

Se puede observar que la concepción que se tiene del tutor (ver gráfica no. 29), es diverso entre profesores y estudiantes, en el cuestionario la mayoría de los estudiantes lo ven como un asesor o alguien que les brinda un consejo, sin embargo, en el grupo focal los estudiantes comentan que un tutor puede ayudar a alcanzar objetivos, también se enfocaron en que ayuda mucho en el plano burocrático (para los tramites), movilidad o becas, coincidiendo una parte con la definición de tutor que la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tiene en su programa, mencionando que principalmente es un profesor que acompaña al estudiante en su formación que ayuda a alcanzar objetivos; por parte los tutores mencionan que es un acompañamiento, una guía y un orientador, lo cual puede ser un alcance y un límite para el programa, por un lado la conceptualización si se enfoca en el acompañamiento y orientación por los tutores y tutorados (el alcance), sin embargo, esta la parte que los estudiantes ven al tutor solo como un requisito para trámites, lo cual puede ser un limitante.

Gráfica No. 29 “Concepción que se tiene del tutor por parte de los tutorados y tutores”



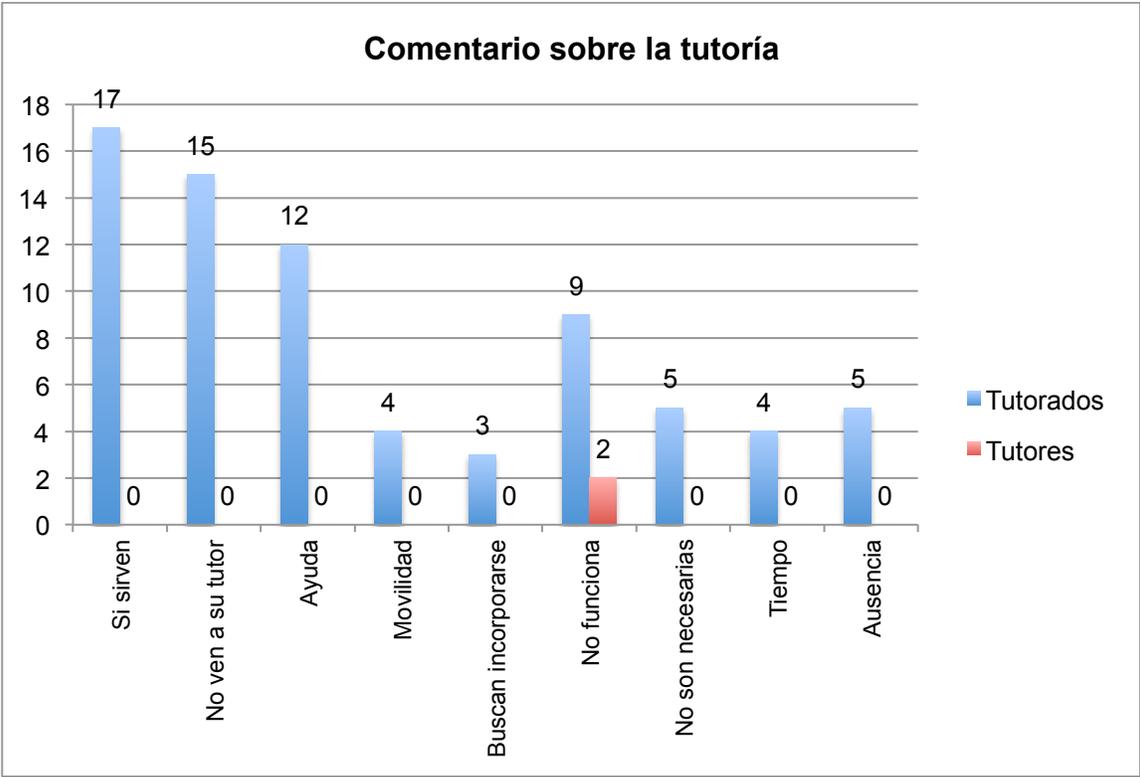
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Desde el dilema de la estructura social y el individuo en particular, que se maneja en la teoría sociológica, permite percibir el programa de tutoría como una estructura social, reproduciendo lo que la institución pide, en el cuestionario de los tutores se puede ver con algunos resultados que se exige impartir esta actividad porque es un requisito para obtener mejores puntuaciones, como es el caso de los profesores de Tiempo Completo que están en PRODEP. En esta concepción del tutor, es importante mencionar que no todos los tutores han tomado algún curso sobre tutoría, los cuales pueden brindar orientación para la adquisición de herramientas que se pueden aplicar con los tutorados.

En los comentarios que los tutores y tutorados mencionan que han escuchado de la tutoría ha sido distinta para los dos actores (ver gráfica No. 30.1 y 30.2), por parte de los profesores estos no han sido tan favorables ya que les han dicho que

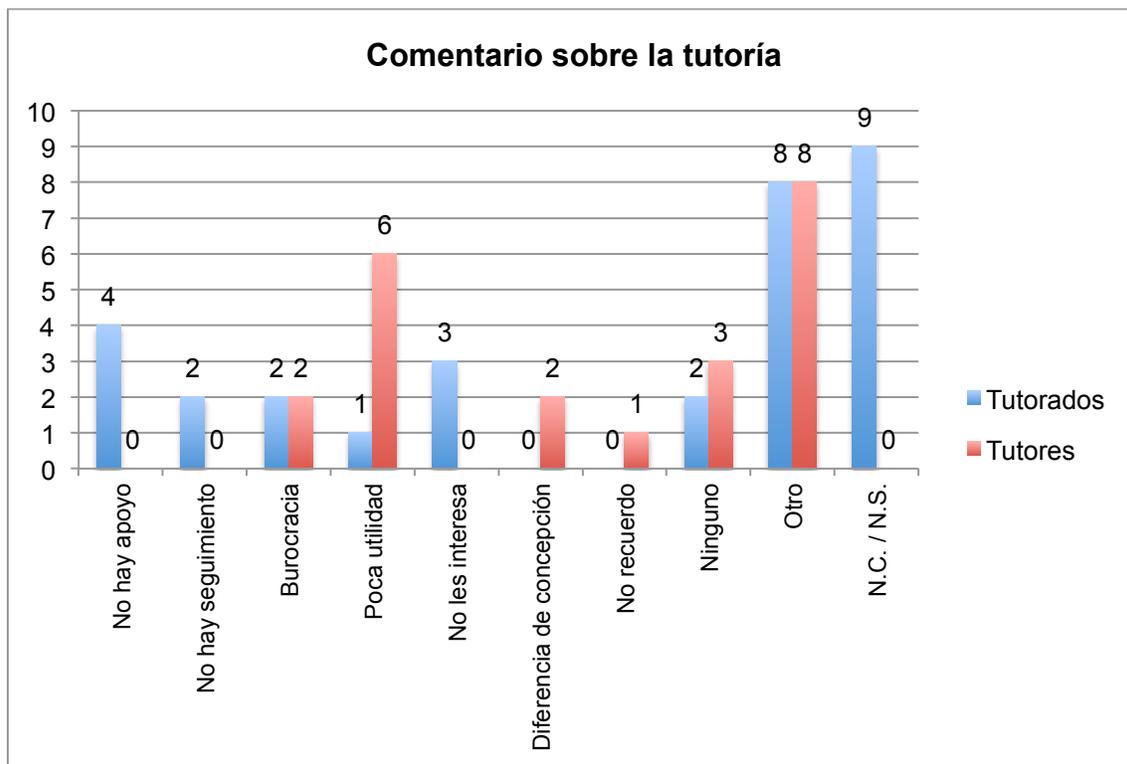
la tutoría no funciona, es burocracia, poco útil, hace falta capacitación, falta estructura en el programa y es más carga de trabajo al tutor; por parte de los estudiantes comentan, tanto en el cuestionario como en el grupo focal, cosas favorables como que si sirven, ayudan, apoyo en la parte de movilidad, etc., sin embargo, también hay cosas desfavorables que han escuchado como no ven a su tutor, no son necesarias, poco tiempo, ausencia, no hay apoyo, burocracia, no congenian con el profesor, etc.; es decir, esto también se relaciona con el supuesto planteado al inicio, el Programa de Tutoría no tiene una comprensión y aceptación homogénea en los actores, hay diversas apreciaciones.

Gráfica No. 30.1 “Comentario que han escuchado los tutorados y tutores sobre las tutorías”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Gráfica No. 30.2 “Comentario que han escuchado los tutorados y tutores sobre las tutorías”

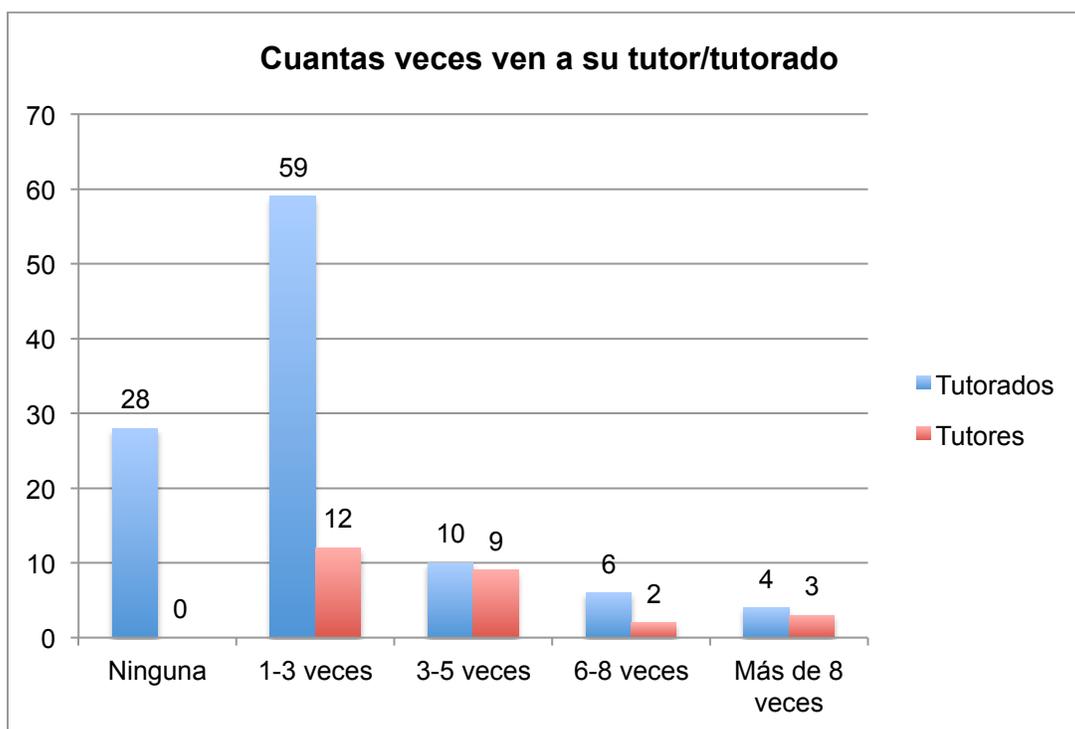


*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Otra cuestión que se menciona en el supuesto, es la relación entre tutor y tutorado, la cual es percibida como una imposición por parte de la institución, en los resultados se puede observar que las veces en que se ven los tutores y tutorados muestran poco compromiso, es decir, esas veces son pocas; hay 59 estudiantes que han visto a su tutor entre 1 – 3 veces y 28 estudiantes a pesar que tienen un tutor no lo vieron en el semestre, comentando también en el grupo focal que los tutores tienen muy poco tiempo y por parte del estudiante a veces hay muy poca disposición; por parte de los tutores 12 mencionan que lo han visto entre 1 - 3 veces (ver gráfica no. 31), esto también relacionando que hay tutores que tienen más de 8 tutorados y el tiempo no les alcanza.

Gráfica No. 31 “Cuántas veces ven a su tutor / tutorado”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

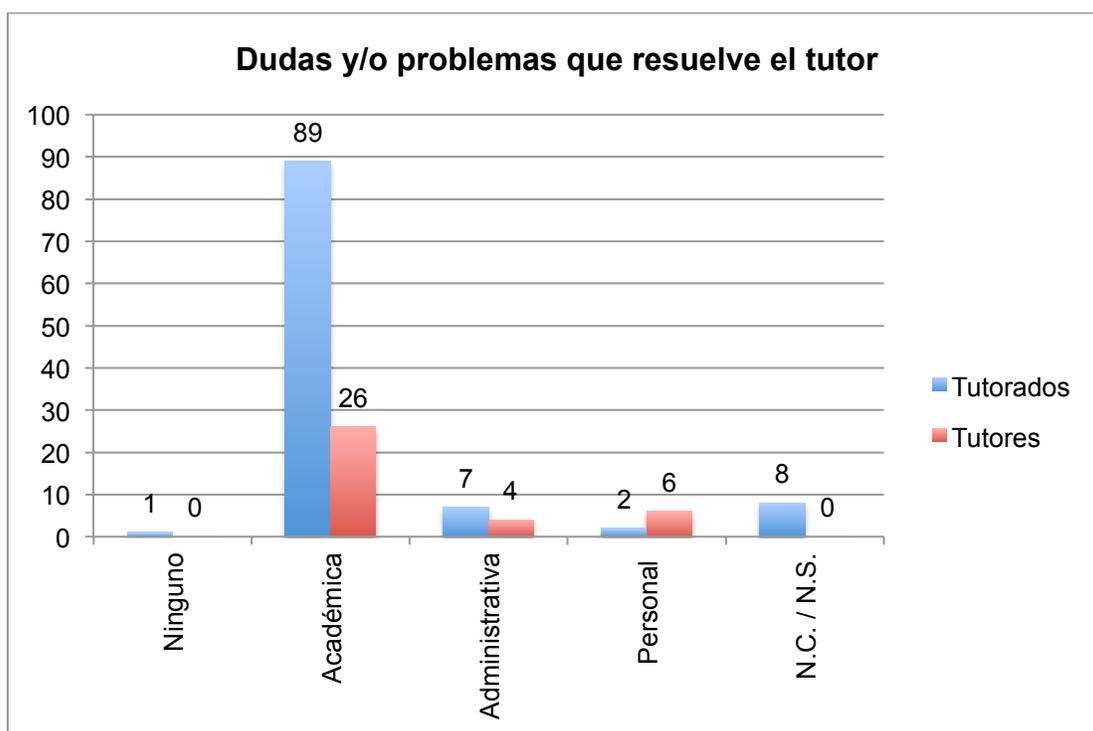
Sin embargo, también está el otro lado que la tutoría no se percibe como una actividad impuesta por la institución, sino por el contrario están conscientes de sus acciones como una oportunidad que la política educativa genera, refiriendo no solo a los profesores de Tiempo Libre o por Honorarios, sino también los de Tiempo Completo, que se enfocan por llevar a cabo sus acciones a partir de sus creencias, sentidos y valores, desde lo propio del individuo.

En el resultado del cuestionario a tutorados, este dilema no solo se enfoca en el tutor, sino también en el estudiante que está en el programa solo por irse de movilidad, realizar trámites o cambiar materias, es decir, seguir lo que la estructura social le pide y ofrece, reproducir lo que la institución exige, que es en este caso tener tutor para realizar esos trámites. Pero también está del otro lado, el tutorado que se interesa por su formación académica o que tiene algunas problemáticas que le están perjudicando en su estudio y acude con el tutor para ver que se

puede hacer, sus acciones se derivan de sus creencias, sentidos y valores, lo que caracteriza al individuo.

Desde la perspectiva psicológica (Vigotsky), cuando la tutoría está enfocada en lo académico, el tutor desarrolla una zona de Desarrollo Próximo en la cual el tutorado puede ir adquiriendo mayor conocimiento y habilidades, en los resultados se puede ver que la tutoría no es siempre vista como una herramienta, esto se puede observar que tanto tutores como tutorados, consideran que las dudas y / problemas que la tutoría resuelve son principalmente académicas (ver gráfica no.32), es decir se le brinda un valor como un proceso para mejorar la formación del estudiante, la cual puede ser un buen andamiaje para ayudar y apoyar en la resignificación de contenidos y saberes que hacen al proceso formativo.

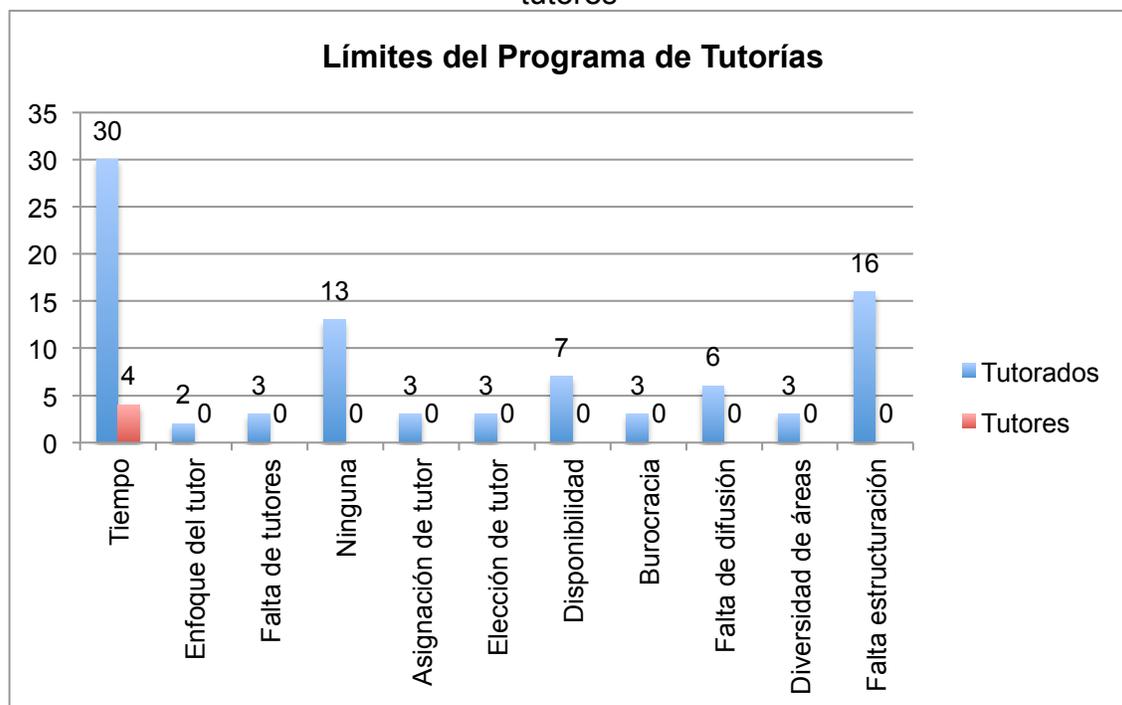
Gráfica No. 32 “Dudas y/o problemas que resuelve el tutor”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

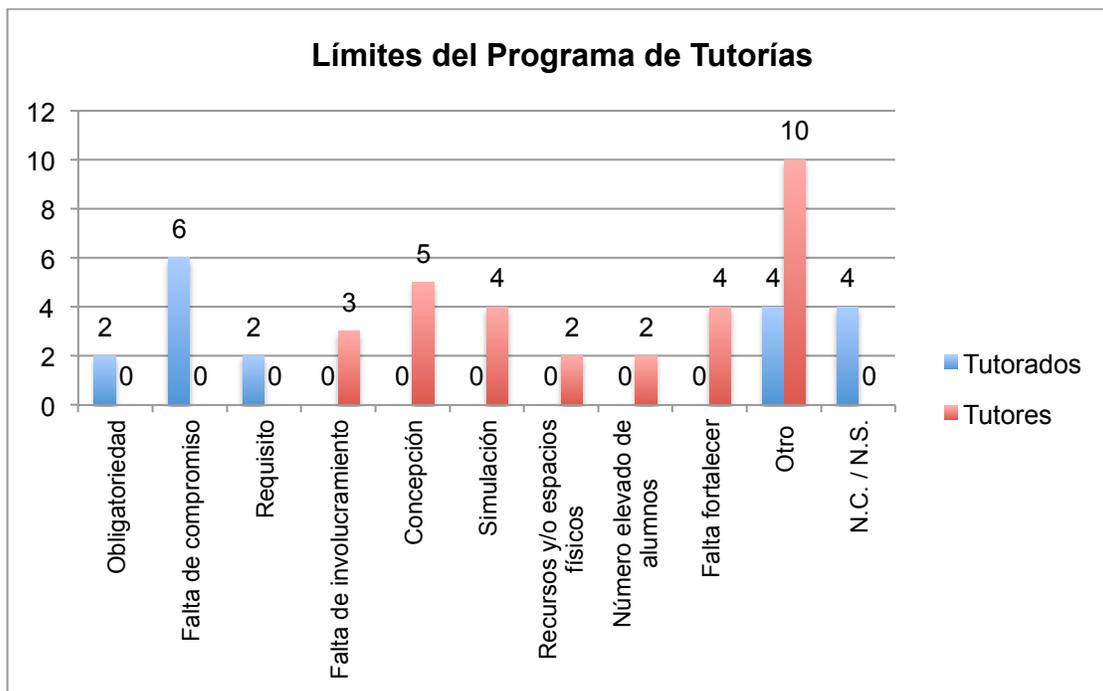
A partir de lo que resuelve el tutor, se pueden encontrar los limitantes y alcances del Programa de Tutorías en la Facultad; teniendo en cuenta que los límites son aquellos eventos, situaciones, procesos y logros que se ven mermados, de manera evidente en el proceso formativo tutorial, los actores involucrados perciben diversos limitantes que han frenado un poco la tutoría (ver gráfica no.33.1 y 33.2), los tutorados consideran que algunos de ellos son el tiempo que tienen los tutores, la falta de estructura, compromiso y difusión, es visto como algo obligatorio o burocrático, por otro lado los tutores se van más por la diversa concepción que se tiene de la tutoría, la simulación, la falta de recursos materiales para llevarla a cabo, número elevado de tutores y la falta de fortalecimiento; relacionándolo con el grupo focal, los estudiantes también consideran importante el poco tiempo del tutor, la disposición del alumno, los intereses que tienen de su carrera y la falta de comunicación con su tutor.

Gráfica No. 33.1 “Límites del Programa de Tutorías para los tutorados y los tutores”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Gráfica No. 33.2 “Límites del Programa de Tutorías para los tutorados y los tutores”



*N.C. / N.S.: No Contesto / No Sabe

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

En resumen, en la FCPyS se han detectado algunas debilidades (limitantes) en el programa, las cuales permiten saber por dónde se puede indagar para evaluar y mejorar el mismo:

- Los estudiantes de los primeros semestres son los más descuidados en el programa de tutoría individual. Se explica que no se cuenta con el suficiente número de docentes para atenderlos, pero también se puede observar desequilibrio en la asignación de las tutorías.
- Al programa Institucional de la UAQ, le preocupan los estudiantes con bajo promedio escolar o acumulación de NA's que no están incorporados al programa, como una característica del programa de la facultad es la opcionalidad, es decir, hay alumnos que solicitan tutor por cuestiones administrativas o institucionales, como por ejemplo solo para algún cambio de

materia, si los estudiantes necesitan que su tutor les firme alguna carta o para irse de movilidad, mencionado por la Coordinación de tutorías de la Facultad o por algunos profesores, punto que se ha descuidado y se continua realizando.

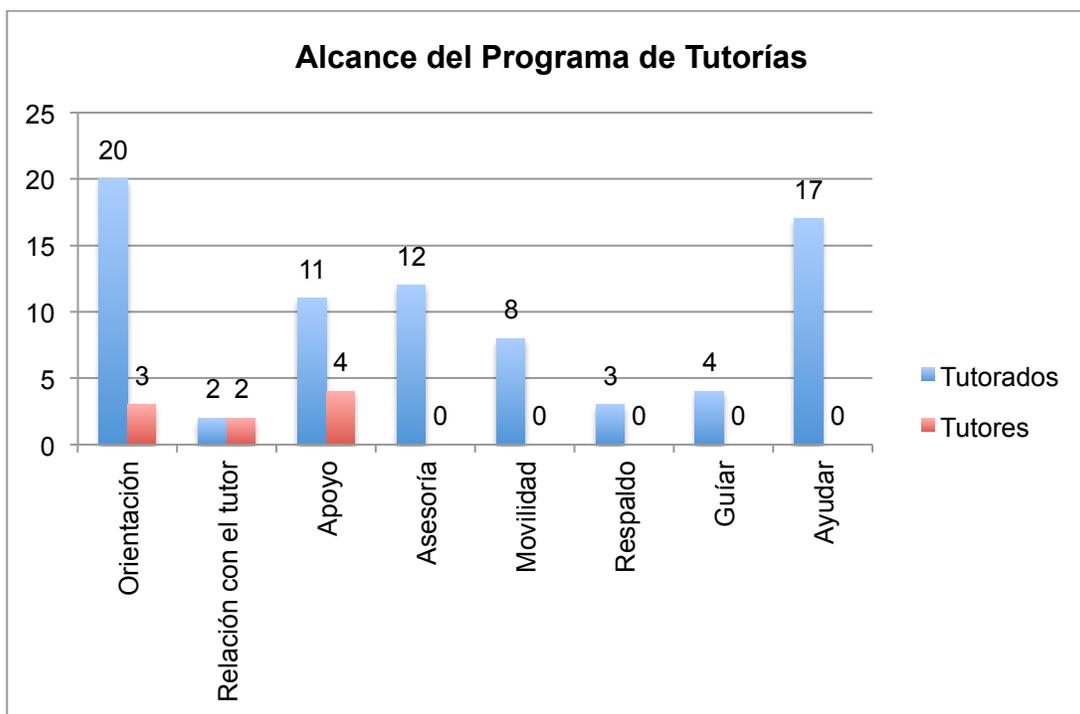
- La Facultad no cuenta con personal especializado, equipo y espacio para la atención psicopedagógica de los alumnos que la requieren. Se menciona, por un maestro, que en algún momento existió un profesional que cubrió este aspecto. La maestra solicitó su cambio de adscripción a la facultad de Contaduría y Administración y el puesto se perdió.
- Se han ofrecido talleres sobre el uso de la plataforma virtual de la UAQ para reforzar la acción de tutoría. La respuesta de los docentes ha sido escasa en términos generales. Las primeras explicaciones están relacionadas con la desconfianza hacia la red y con la falta de normatividad sobre el uso de la información, entre otras cosas.
- No existe un seguimiento puntual del impacto de la tutoría en el rendimiento escolar, hace falta que se evalúe y se de continuidad a cada estudiante que forma parte del Programa.
- Hay reticencia de algunos docentes de tiempo completo para participar activamente en el Programa y dar atención integral a los tutorados. Aspecto que también, profundizado, puede explicar algunos puntos ya mencionados.

Por otro lado los alcances (ver gráfica no. 34.1 y 34.2), aquellos elementos que han trascendido, lo que se ha logrado, incluso aunque no se haya previsto, también lo marcaron los estudiantes y profesores, los tutorados consideran que la orientación, el apoyo, la guía, la asesoría, la experiencia académica, entre otros han favorecido el programa; los tutores consideran que lo que a enriquecido al programa es la orientación proporcionada, la relación con el estudiante, el

conocer, entre otros alcances, los cuales proporcionan una vista más amplia de la tutoría

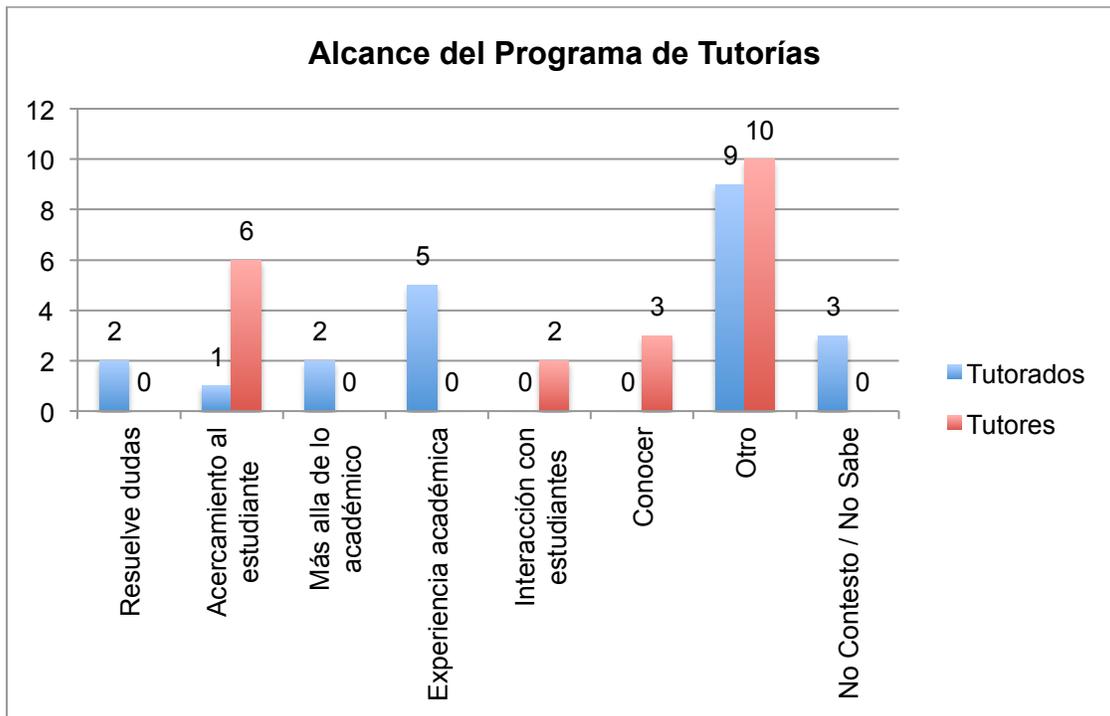
Relacionando con lo expuesto por los estudiantes en el grupo focal, consideran la buena calidad académica de algunos profesores, la orientación que brindan los tutores, la capacidad académica, apoya a los tutorados a tomar decisiones sobre procesos académicos, brinda otras perspectivas al estudiante, ayuda a detectar habilidades, el nivel personal que se maneja en la tutoría.

Gráfica No. 34.1 “Alcances del Programa de Tutorías que han comentado los tutorados y tutores”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

Gráfica No. 34.2 “Alcances del Programa de Tutorías que han comentado los tutorados y tutores”



Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario semiestructurado

De las limitantes y alcances antes mencionadas por los tutores y tutorados pueden surgir diferentes propuestas para mejorarlas, algunas ya fueron realizadas por los alumnos en el grupo focal, las cuales se enfocan en dar cursos de inducción a los estudiantes, mejorar la comunicación con los actores involucrados, las metas y objetivos del programa sean clarificados y capacitar a los profesores.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

De la presente investigación se desarrollan algunas conclusiones del Programa de Tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Partiendo del supuesto que se desarrolló al inicio, la tutoría presenta diferentes alcances y límites en su implementación, lo cual se puede ver en el censo aplicado a los tutores y tutorados y en el grupo focal a tutorados.

El desarrollo del Programa ha tenido algunas limitantes, las cuales pueden favorecer en que la tutoría en la Facultad pueda mejorar. Comenzando por la importancia que tiene la concepción homogénea para todos los actores, en los resultados se puede observar que tanto los tutores, como tutorados no tienen una idea clara y general de los objetivos del programa, asimismo las funciones que debe cumplir el tutor. Como se mencionó en una investigación antes citada en el 2010, el PIT tiene limitaciones significativas, tanto para el tutorado, el tutor y el coordinador del programa, como por ejemplo el desconocimiento de los beneficios que puede brindar el programa, las pocas veces que asisten los actores a la tutoría y el poco impacto reflejado en el rendimiento escolar (Hernández 2010), esto puede dar un panorama que a pesar de que la investigación fue realizada en 2010, las limitantes siguen siendo similares en el 2015 (5 años después) y se ha trabajado poco en ello.

La tutoría fue implementada para aquellos alumnos que tienen un promedio bajo, tienen muchas materias reprobadas o están en riesgo de deserción de la carrera, sin embargo, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, aparte de abordar estas situaciones, también se pensó como parte integral del plan de estudios, lo cual la tutoría complementa en la formación de los estudiantes.

Otra cuestión que debe tomarse en cuenta es el tipo de contratación de los maestros, como se marca en el programa, los tutores deben ser maestros de tiempo completo, ya que la tutoría está establecida en su carga horaria, sin embargo, varios tutores en la Facultad son maestros de tiempo libre o por

honorarios, por tal motivo estos últimos no tienen algún estímulo para llevar a cabo la tutoría y en algunos casos, tampoco disponen de un espacio en el cual puedan impartirla. Este hecho muestra una veta de desigualdad tanto en las condiciones como en los resultados, misma que no se evalúa.

Lo antes desarrollado nos lleva a otro punto, el cual es la simulación, algunos tutores imparten la tutoría solo como un trámite burocrático que le piden para cumplir su contratación, faltando un seguimiento adecuado de sus tutorados y no se lleva una práctica adecuada. Por tal motivo, algunos maestros tienen a la tutoría en el concepto de trámite administrativo, debido a que la institución no solicita algún seguimiento real de esta práctica. Por otro lado, están los tutores que tienen una carga excesiva en la cantidad de tutorados, generando un disgusto en estos últimos porque no consideran que la atención que les brinda su tutor es buena y el tiempo que disponen es muy poco.

Esta simulación puede estar sucediendo debido a dos situaciones, primero porque una manera de resistencia ante un programa impuesto, segundo porque es una muestra del estado de involucramiento de algunos profesores con su trabajo académico, su carga horaria y las funciones que le demanda su contrato laboral. Como se menciona en la investigación de Torquemada y Cols., los estudiantes muestran algunas inconformidades, se muestra la tutoría como un actividad burocrática, orientada a exigencias institucionales (Torquemada y Cols, 2013).

Por otro lado también están los **alcances** que se han visto del programa; la tutoría puede ser considerada como una guía para el alumno, en la cual el tutor brinda un acompañamiento, apoyo y orientación al tutorado. Asimismo, la relación del maestro y alumno se favorece e influye en el proceso enseñanza – aprendizaje, ya que hay un mayor acercamiento académico entre ambos.

Algo también que consideran importante y ayuda en la formación del alumno, es la atención individualizada que se brinda por parte de los tutores, lo cual propicia un mejor diálogo entre ambos, también en cuanto a los trámites administrativos, los tutorados consideran que el tutor les ayuda mucho. Sin embargo, es importante

resaltar que los maestros (tutores), deben conocer hasta donde ellos pueden dar este acompañamiento y cuando canalizar a los diferentes servicios que el programa brinda a los alumnos.

Se puede observar que los tutores y tutorados muestran sus inconformidades y aciertos que han visto en el programa de tutoría, como se mencionó en algunos antecedentes. La tutoría es percibida como una actividad burocrática, que sólo cumple lo que la institución exige, algunos tutorados no están conformes con la formación de los tutores, consideran necesario mejorar y fortalecer la comunicación entre tutor y tutorado, pero por otro lado, se considera que los tutores están involucrados académicamente, estando al pendiente de la formación de los estudiantes y para los tutorados tener esta atención individualizada, les permite tener un mejor diálogo con sus tutorados, acompañarlos y canalizarlos si es necesario.

En conclusión con estos límites y alcances, se debe fortalecer el Programa de Tutoría en la FCPyS, donde principalmente se comprometan tanto los alumnos como los maestros en el desarrollo del mismo; asimismo los tutores tengan una cantidad de tutorados similar para que le proporcionen la atención necesaria a todos y se les brinde un estímulo para motivar a los maestros para que haya mayor involucramiento y disposición de ambos actores. Como se menciona en la investigación de Gómez – Collado 2012, para que el proceso tutorial realmente funcione, se necesita que los actores involucrados participen de manera activa, es decir que tutores, tutorados y la Coordinación del programa persigan el mismo objetivo y contar con el apoyo y recursos necesarios (Gómez, 2012).

A partir de lo investigado y a las conclusiones que se llegaron, en el presente estudio se realizan algunas propuestas las cuales podrían ayudar a mejorar el Programa de Tutorías de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales:

1. Como propuesta de esta investigación, se cree que es necesario una evaluación profunda del Programa de Tutorías, en la cual se evalué su distribución, asignación, resultados, necesidades, etcétera; para evitar simulación y estar conscientes si la implementación es adecuada, se pueden detectar algunas necesidades o cambios que se necesiten realizar. Dentro de esta propuesta, también se sugiere mejorar la comunicación entre la coordinación del Programa y las licenciaturas, ya que esto favorecerá a una evaluación más profunda.

2. Realizar cursos de inducción a profesores – tutores y a estudiantes interesados en entrar la Programa de Tutorías en la Facultad, para que tengan conocimiento del este, se informen mejor y puedan aclarar las dudas que puedan existir.

3. Debido a que hay estudiantes que solicitan cambio de tutor debido a diversas razones, se sugiere evaluar el Programa de Tutorías a mitad del semestre, para valorar si hay algún caso en el que se deba cambiar el tutor.

4. Algunos estudiantes consideran una limitante el no congeniar con su tutor debido a la diferencia entre perfiles académicos, por tal motivo se sugiere que antes de elegir a sus tutor, los estudiantes conozcan mejor a sus profesores, se acerquen mas a ellos para tomar una buena decisión en la elección.

5. Establecer un mismo número de tutorados para los tutores, ya que los profesores mencionan que es algo desequilibrado la carga laboral, esto también perjudica a que los tutorados mencionen que el tutor no tiene tiempo o hay falta de interés por parte de él, esto podrá aumentar el compromiso entre ambos actores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguerrondo, I. (1993). La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación. *Revista interamericana de desarrollo educativo*, 37(116), 561-578.
- Altamira, A. (1990). *El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluación de la actividad académica universitaria: "Un modelo ad hoc para la Universidad Autónoma de Chiapas: el caso de la Escuela de Ingeniería Civil"* (tesis de posgrado). Universidad Autónoma de Chiapas.
- Ander – Egg, E. (2001). *Técnicas de Investigación Social*. Buenos Aires: Lumen.
- Araiza M. A. (2011). *Análisis de la opinión del alumnado sobre el servicio educativo de tutoría en la Universidad Autónoma de Aguascalientes*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Área: 15. México, D.F.
- Baquero, R. (1997). Vigotsky y el aprendizaje escolar . Bs. As.: Aique, p. 137 – 167.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: Significado y medida*. Ariel.
- Beltran V. M. (2005). El dilema: Acción y estructura. Una visión desde Jeffrey Alexander y Anthony Giddens. *Revista Colombiana de Sociología*. Colombia: Universidad de Colombia sede Bogota, p. 251 – 271.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Lima. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Chullén, F. (2013). *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de medicina* (tesis de posgrado). Universidad de Piura, Perú.
- Durkheim, E. (2006). *Educación y sociología*. Colofón, México, p. 47.

- Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. México: FCE, p. 51.
- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (2005). *Reglamento de Tutorías*. UAQ.
- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. (2014). *Base de datos de tutores y tutorados 2014 – 2*. UAQ.
- Giddens, A. (2010). *Sociología*. España: Alianza editorial, p. 107.
- Gómez, M. E. (2012). La percepción de los estudiantes sobre el Programa de Tutoría Académica. *Convergencia: Revista de Ciencias Sociales.*, vol. 19, núm. 58, enero-abril, 2012, pp. 209-233 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.
- Gómez, D., Amador, B. Y., & Castillo, J. R. (2011). Análisis del programa de tutorías implementado para los estudiantes de la licenciatura en mercadotecnia. *CienciaUAT*, 5(4), 54-59.
- Hamui, A., & Varela, M. (2012). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(1), 55-60.
- Hernández, C. (2010). *Estrategias de mejoramiento para el logro del objetivo del Programa Institucional de Tutorías en el nivel superior IPN* (tesis de posgrado). Instituto Politécnico Nacional, México, D.F.
- Hernández, G. (2011). *Paradigmas en psicología de la educación*. México. Paidós.
- Iyanga, A. (2006). *Política educativa: naturaleza, historia, dimensiones y componentes actuales*. Valencia: Naullibres.
- Martínez, G & Negrete, C. V. (2011). Hacia un modelo integral de tutorías en el Campus Guanajuato: Reorganización de la función tutorial. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. *Área: 15*. México, D.F.

Martínez M. (1999) La investigación cualitativa etnográfica en educación. México: Trillas.

Martínez M. (2006). Métodos hermenéuticos. En: *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas, p. 100 – 136.

Mora, E. J. (2011). Diagnóstico de necesidades de tutoría de estudiantes normalistas. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. *Área 15*. México, D. F.

Orduña Castañeda, K. Vera Pedroza, A. Torres Hernández, A. G. (2013). La tutoría virtual como alternativa en la formación académica en alumnos universitarios. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. *Temática: 4*. México, D. F.

Ortiz, C. (2013). El proceso tutorial: perspectivas de estudiantes y tutores. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. *Temática: 4*. México, D. F.

Plan Institucional de Desarrollo, 2007 – 2012 de la Universidad Autónoma de Querétaro. UAQ. Querétaro, Qro.

Plan Nacional de Desarrollo, 2013 – 2018. Recuperado el 27 de noviembre de 2013. En: <http://pnd.gob.mx/>

Programa Nacional de Educación, 1995 – 2000. Recuperado el 27 de noviembre de 2013. En: <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/educ.html>

Programa Nacional de Educación, 2001 – 2006. Recuperado el 27 de noviembre de 2013. En: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Mexico/Mexico%20Programa%20nacional%20de%20educacion%202001-2006.pdf>

Programa Sectorial de Educación, 2007 – 2012. Recuperado el 27 de noviembre de 2013. En: http://www.cbachilleres.edu.mx/cb/comunidad/docentes/pdf/Reforma_curricular/Acuerdos/Programa_Sectorial_de_Educacion_2007-2012.pdf

Programas y Servicios de Apoyo para la Formación de los Estudiantes Universitarios, 2012 de la Universidad Autónoma de Querétaro. UAQ. Querétaro, Qro.

Rivas, J. I. (2004). Política educativa y prácticas pedagógicas. *Barbecho: revista de reflexión socioeducativa*, (4), 36-43.

Romo, A. (2001). La tutoría en el nivel de licenciatura y su institucionalización. A. Díaz-Barriga y J. Mendoza (Coords.) *Educación superior y Programa Nacional de Educación*, 2006, 91-117.

Rubio, P. P. y Martínez, J. F. (2012). La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. *Perfiles Educativos*, vol. 34, núm. 138, pp. 28-45. Universidad Autónoma de México. IISUE, México.

Tinto, V., (1989) *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Carlos María Allende (trad.), en *Revista de la Educación Superior*, núm. 71, julio – septiembre, México, ANUIES, pp. 33 – 51.

Torquemada, A. D., Álvarez, E. & Jardínez, L. (2013). *La evaluación de la acción tutorial desde la perspectiva de los estudiantes de licenciatura*. Un estudio de caso. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. *Temática: 4*. México, D.F.

Torquemada, A. D.; Enciso, A. & Yáñez, M. (2011). *Análisis de la tutoría: un primer acercamiento a nivel de licenciatura en el instituto de ciencias sociales y humanidades de la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo*. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa; *Área 15*.

Universidad Autónoma de Querétaro. (2012). *Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la Universidad Autónoma de Querétaro*. UAQ. Querétaro, Qro.

Vigotsky, L. S. (1988). El desarrollo de las funciones psicológicas superiores. *México: Editorial Grijalbo*, p.133.

Weber, M. (1974). *Economía y sociedad*. México: FCE, p. 5.

ANEXOS

ANEXO 1

El Programa de Tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: alcances y límites

CUESTIONARIO 01 (TUTORADOS)

Instrucciones:

- Lee cuidadosamente cada pregunta antes de contestarla.
- Contestar el cuestionario con tinta azul.

No codificar las respuestas opcionales, circular una respuesta. En caso de las preguntas abiertas, escribir lo necesario.

No.	Preguntas	Código
1	Licenciatura: 01) Sociología 02) Comunicación y Periodismo 03) Ciencias Políticas y Administración Pública 04) Estudios Socioterritoriales	
2	Semestre: 01) 1º 02) 2º 03) 3º 04) 4º 05) 5º 06) 6º 07) 7º 08) 8º	
3	Edad: _____	
4	Sexo: 1) Hombre 2) Mujer	
5	Promedio actual: _____	
6	Número de NA's: 01) Ninguna 02) 1 – 3 03) 4 – 5 04) Más de 6	
7	Selecciona la palabra que piensas cuando escuchas la palabra tutor(a): 01) Acompañamiento 02) Asesor 03) Consejo 04) Profesor 05) Responsable 06) otro _____	
8	¿Qué tanto <u>conoces</u> del Programa Institucional de Tutoría en la Universidad Autónoma de Querétaro? 01) Mucho 02) Algo 03) Poco 04) Nada	
9	¿Cómo te <u>enteraste</u> del Programa de Tutoría en la Facultad? 01) Por un profesor 02) Por internet 03) En el propedéutico 04) Por un compañero 05) Por el coordinador 06) Otro ¿cuál? _____	
10	Menciona UN propósito del Programa de Tutoría en la Facultad: 01) _____	
11	¿Cuántas <u>veces</u> has visto a tu tutor durante el presente semestre? 01) Ninguna 02) 1- 3 veces 03) 3-5 veces 04) 6-8 veces 05) Más de 8 veces	
12	La <u>elección</u> de tu tutor: 01) Yo lo solicité 02) Me lo asignaron 03) Otra forma ¿cuál? _____	
13	Menciona UN tipo de <u>duda y/o problema</u> que te resuelve tu tutor (a): 01) _____	
14	¿Cuál consideras que sería la razón para cambiar de tutor? 01) Problemas personales 02) Nunca lo veo 03) Por afinidad académica 04) Otro _____	
15	Menciona UN comentario que has escuchado de tus compañeros respecto a la tutoría 01) _____	
16	Del 1 al 10, ¿Qué calificación le darías al programa de tutoría? 01) _____	
17	Desde tu opinión, menciona UNA ventaja que observas en el Programa de Tutoría: 01) _____	
18	Desde tu opinión, menciona UNA limitante que observas en el Programa de Tutoría: 01) _____	

ANEXO 2

El Programa de Tutoría de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: alcances y límites
CUESTIONARIO 02 (TUTORES)

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada pregunta antes de contestarla.
- Conteste el cuestionario con tinta azul.
- **No codificar** las respuestas opcionales, circular una respuesta. En caso de las preguntas abiertas, escriba lo necesario.

No.	Preguntas	Código
1	Edad: 01) Menos de 30 años 02) 31 – 40 años 03) 41 – 50 años 04) 51 – 60 años 05) Más de 60 años	
2	Sexo: 1) Hombre 2) Mujer	
3	Grado máximo de estudios: 01) Licenciatura 02) Especialidad 03) Maestría 04) Doctorado 05) Otro (especificar)	
4	Título de su último grado de estudios: 01) _____	
5	Antigüedad en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: 01) 0 – 5 años 02) 6 – 10 años 03) 11 – 15 años 04) 16 – 20 años 05) Más de 20 años	
6	¿Cuál es su tipo de contratación?: 01) Profesor de Tiempo Completo 02) Profesor de Tiempo Libre 03) Profesor por honorarios	
7	¿Esta inscrito en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el tipo Superior (PRODEP), antes PROMEP? 01) Sí 02) No	
8	Programa Educativo en el que imparte tutoría: 01) Sociología 02) Comunicación y Periodismo 03) Ciencias Políticas y Administración Pública 04) Todas las anteriores 05) Otro	
9	¿Ha tomado algún curso relacionado a la tutoría? 1) Sí 2) No	
10	En caso de afirmativa la respuesta anterior, mencione algunas herramientas de apoyo que le proporcionó ese curso en su labor como tutor: _____	
11	¿Qué papel cree que desempeña el tutor? _____	
12	¿Qué tanto conoce el Programa Institucional de Tutoría en la Universidad Autónoma de Querétaro? 01) Mucho 02) Algo 03) Poco 04) Nada	
13	En su opinión, ¿Cree que el Programa Institucional de Tutorías este funcionando? 01) Excelente 02) Muy bien 03) Bien 04) Regular 05) Nada	
14	¿Qué tanto sabe de los servicios que la Facultad ofrece a los estudiantes? 01) Mucho 02) Algo 03) Poco 04) Nada	
15	Mencione algunos propósitos del Programa de Tutoría en la Facultad: _____	
16	¿Cuántos tutorados tiene en el presente semestre? 1) 1 – 3 tutorados 2) 4 – 6 tutorados 3) 7 – 9 tutorados 4) Más de 9 tutorados 5) Ninguno	
17	En promedio, ¿Cuántas veces ve a sus tutorados durante el presente semestre? 01) Ninguna 02) 1-3 veces 03) 3-5 veces 04) 6-8 veces 05) Más de 8 veces	
18	Mencione los tipos de duda y/o problema que resuelve a sus tutorados: _____	
19	¿Mantiene una comunicación constante con el coordinador de tutoría, para darle seguimiento a sus tutorados? 01) Nunca 02) Rara vez 03) Frecuentemente 04) Casi siempre 05) Siempre	
20	Mencione algún comentario que ha escuchado de sus compañeros (tutores) respecto a la tutoría: _____	
21	Del 1 al 10, ¿Qué calificación le daría al programa de tutoría?: 01) _____	
22	Desde su experiencia, mencione alguna ventaja que observa en el Programa de Tutoría: _____	
23	Desde su experiencia, mencione alguna limitante que observa en el Programa de Tutoría: _____	

ANEXO 3

El Programa de Tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales: límites y alcances

Fecha: 03 / junio / 2015

Hora: 16:00 – 17:30 hrs.

Lugar: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

INSTRUMENTO 03

GRUPO FOCAL TUTORADOS

Tiempo	Actividad	Objetivo	Procedimiento	Material
15 min	<p>Presentación de participantes, del coordinador del ejercicio y los objetivos del mismo.</p> <p>Presentación de la mecánica de trabajo.</p>	<p>Presentar brevemente la investigación que se está realizando en la Facultad, para que conozcan la finalidad de las actividades a desarrollar.</p> <p>Presentar en que consiste la mecánica de trabajo</p>	<p>Se hará una breve presentación de la investigación que se está realizando en la Facultad, mencionando principalmente el objetivo que tiene el proyecto</p>	
35 min	<p>Fortalezas (alcances) y debilidades (limitantes).</p> <p>Hacer una lluvia de ideas de lo que es tutoría, alcance y límite para los participantes.</p>	<p>Describir las fortalezas (alcances) y debilidades (limitantes) que consideran que tiene la tutoría en la Facultad los tutorados, para identificar los alcances y los límites que ha tenido la tutoría desde la percepción de los estudiantes.</p>	<p>A cada estudiante – tutorado se les proporcionará seis tarjetas de ¼ de hoja.</p> <p>En tres tarjetas se les pedirá a los estudiantes que escriban en cada tarjeta una fortaleza (alcance) que ellos perciben del Programa de Tutoría en la Facultad.</p> <p>En las otras tres tarjetas se les pedirá a los estudiantes que escriban en cada tarjeta una debilidad (limitante) que ellos perciben del Programa de Tutoría en la Facultad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas de ¼ de hoja. - Plumaz y/o plumones.

			Posteriormente se comentarán lo escrito por cada estudiante en las tarjetas, esto se realizará en plenaria.	
20 min	Cuestionario	Describir las características que a los estudiantes les agradan y las que no les desagradan, para proponer una mejoría en el Programa de Tutoría en la Facultad.	Se les proporcionará a los estudiantes un cuestionario de 3 preguntas para que las desarrollen de manera individual. Posteriormente en parejas comentarán lo escrito en los cuestionarios.	- Cuestionario
20 min	Realizar un cuadro en equipos, donde expresen sus inquietudes a partir de lo contestado en el cuestionario. Debate entre todos.	En equipos, realizarán un cuadro a partir de las características desarrolladas en los cuestionarios, realizarán un cuadro en hoja de <u>rotafolio</u> . Realizar un debate con los alumnos a partir de las actividades realizadas, para que expresen sus inquietudes de la tutoría en la Facultad y por medio de ellas se proponga una mejor implementación de Programa de Tutoría.	Se realizará un debate con todos estudiantes que participen en el grupo, a partir de los elementos que recaudaron en las actividades realizadas. Se hará el cierre del grupo focal, agradeciendo la presencia de los estudiantes.	- Hoja de <u>Rotafolio</u> . - Plumones.

ANEXO 4
**El programa de Tutoría en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales:
límites y alcances**

1. Describe características que te agradan del Programa de Tutoría en la Facultad

2. Describe características que te gustaría cambiar del Programa de Tutoría en la Facultad

3. A partir de las características que describiste que te gustaría cambiar?, ¿Qué propondrías para mejorar el Programa de Tutoría en la Facultad?