

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE QUERETARO

FACULTAD DE PSICOLOGIA
MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

"EL ORIGEN Y LA CONSOLIDACION DEL ESTRATO DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD
AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI, DE LOS SETENTA A LOS NOVENTA"

T E S I S

Que como parte de los requisitos para obtener el Grado de:

MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA

P R E S E N T A :

J. PABLO VAZQUEZ SANCHEZ

Dirigido por:

Mtra. Juana María Méndez Pineda

Mtra. Juana María Méndez Pineda

Presidente

Mtra. Josefina Ontiveros Quilroz

Secretario

Mtro. Fernando Alberto Romero Vázquez

Vocal

Mtro. Marco A. Carrillo Pacheco

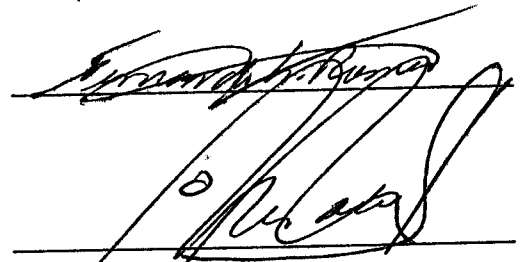
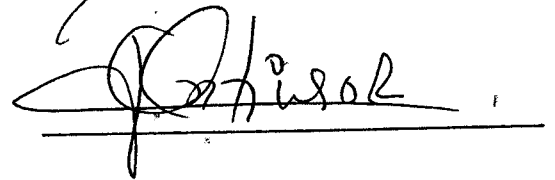
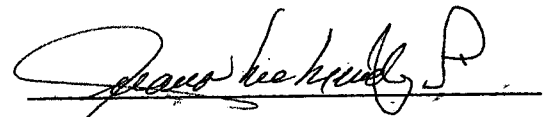
Suplente

Mtra. Sofía Vernon Carter

Suplente

Mtro. Andrés Velázquez Ortega

Director de la Facultad de
Psicología



M.C. Carlos Isaac Silva Barrón

Director de Estudios de Posgrado de
la UAQ.

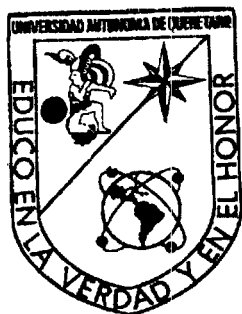
No. Reg. H55557

TS

Class. 378.97244

V3930

1995



Biblioteca Central
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO

FACULTAD DE PSICOLOGIA

"EL ORIGEN Y LA CONSOLIDACION
DEL ESTRATO DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD
AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI,
DE LOS SETENTA A LOS NOVENTA"

TRABAJO DE TESIS QUE PARA
OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
P R E S E N T A :

J. PABLO VAZQUEZ SANCHEZ

MARZO DE 1995

A LA MEMORIA DE:

MARIA SANCHEZ DE VAZQUEZ

MAESTRA DE MIS PRIMERAS LETRAS
Y GUIA DE MIS PRIMERAS INQUIETUDES.

JOSE PABLO VAZQUEZ SANCHEZ

INDICE

INTRODUCCION	I
CAPITULO I: EL TRABAJADOR DOCENTE Y SU PRACTICA	1
PROFESIONAL EN LA U.A.S.L.P.	
CAPITULO II: EL METODO DE INVESTIGACION DE	31
ESTE TRABAJO	
CONCLUSIONES	55
BIBLIOGRAFIA	63
APENDICES	67

INTRODUCCION

Como estudio científico, la interacción humana es de primordial interés para la psicología. Cada relación humana puede verse como una realidad compleja y dinámica que responde a motivos explícitos o implícitos.

Una primera condición para arribar a una explicación satisfactoria de una interacción humana particular es partir de un contexto en el que se articulan los comportamientos de hombres concretos que históricamente se identifican en un tiempo y en un espacio.

La condición siguiente, en búsqueda de explicar la interacción, implica desentrañar lo que subyace tras la aparente realidad de la interacción concreta.

Una forma de interacción humana es aquella que se da o se condsigna como RELACION EDUCATIVA. Es un aspecto de la realidad social para cuya explicación y transformación la Psicología Educativa tiene algo que aportar.

Si las alusiones anteriores se concretan e historizan en las relaciones educativas que involucran a los profesores de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, hay que añadir la consideración de que la UASLP puede ser entendida como una institución en la que se contextualizan tales relaciones.

En el estudio y el análisis de las instituciones, dos teóricos del llamado Análisis Institucional: René Lourau y George Lapassade entienden esta categoría como: "la forma que adopta la reproducción y la producción de las relaciones sociales en un momento dado de producción, así como el lugar en que se articulan las formas que adoptan las determinaciones sociales" (1).

Para estos autores es mediante las instituciones como: "se produce, reproduce y fortalece la ideología del sistema dominante. Este tiene como función ocultar las relaciones reales entre la clase en el poder y la clase dominada y así lograr la cohesión de grupo" (2).

En el discurso oficial la UASLP se presenta como una institución al servicio de la sociedad con fines como: formar profesionales, difundir la cultura, fomentar la investigación y vincularse con la sociedad (3). Aquí el concepto de institución responde más a la visión funcionalista, según la cual, como un subsistema la Universidad tiene funciones

1.- Lorau R. y Lapassade G. Claves de la sociología. en chamizo O. y Jiménez P. "El análisis institucional". Perfiles Educativos, CISE-UNAM, en UPN. Aspectos Psicosociales de la Educación. México, 1980. Pag. 303.

2.- Ibidem.

3.- UASLP. Guía de carreras. S.L.P., Depto. de Estadística, 1976. Pag. 6.

propias que le son asignadas en el sistema general de la sociedad, en la búsqueda de la armonía del todo social.

Desde una perspectiva crítica se esperaría que la Universidad representara una instancia crítico intelectual de las formas de vida social, en lugar de representar la concreción de una mera reproducción del modo de producción capitalista, en cuanto a la profesionalización que ofrece y su modo de organizarse.

La UASLP aparece como una más de las universidades del Estado mexicano cuya existencia y fines son muy cuestionados hoy. Dentro del periodo histórico que abarca esta investigación, las universidades públicas en México entraron súbitamente en un movimiento acelerado de crecimiento y de expansión desmesurada que las encontraron impreparadas para salir al paso de la demanda social por oportunidades de educación superior. La política educativa, en consonancia con la política económica del País, demandó de las universidades respuestas educativas, las que a la distancia de más de dos décadas no han resultado del todo satisfactorias.

Dentro del ámbito de las UASLP, se estudia el estrato docente como aspecto central de la realidad educativa de la institución, configurado principalmente por las dimensiones: social, política, histórica, económica, educativa y psicológica.

Según R. Mayntz, por estrato social se entiende: "la división arbitraria y estratificada de toda la población de cierta importancia fundada en una característica de posición (profesión, vivienda, grado de formación, posiciones de cierta magnitud, etc.)" (4). Mayntz considera al sistema de estratos como un concepto general, y formas históricas del mismo a la clase, el estamento, la casta. Puntualiza que es mejor distinguir entre estrato como estructura de clase y como diferenciación de prestigio social. Considera subjetivos el prestigio y la conciencia de clase que pueden ser percibidos por los miembros del estrato y no desempeñan ningún papel para configurar el mismo (5).

La consideración de R. Mayntz acerca de la subjetividad de la conciencia de clase resulta relevante para la orientación del presente trabajo, en el cual se prefiere dejar de lado una supuesta objetividad en aras de recuperar la propia percepción que los docentes, en tanto sujetos instituyentes en la institución, estructuran acerca de la Uaslp y de la función de la docencia en la misma.

4.- Shoenck H. Diccionario de sociología. Barcelona, Herder, 1977. Pags. 281-290.

5.- Cfr. Ibidem.

En este trabajo el concepto de ESTRATO es ajustado y adaptado para ser aplicado al conglomerado de los docentes, en atención a la consideración de Mayntz de ver al estrato como algo general que sirve, en este caso, para ubicar a los docentes, si no en una misma profesión, si encunto a su ejercicio profesional en la docencia. Esto, sin dejar de tomar en cuenta que en el conglomerado de los docentes no todos pertenecen a una misma clase social.

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

La población docente de la UASLP pasó de 768 profesores en 1971-72, a 2 310 en 1991-92. Durante este lapso se dio un incremento en los diferentes tipos de contratos o categorías laborales de esos académicos. De 52 Profesores de Tiempo Completo se llego a 452. De 42 de Medio Tiempo, a 122 y de 627 de Hora Clase, a 1 496. En la última categoría, HC, repercutiría para un aumento no considerado el finiquito de cerca de 400 profesores que la Universidad liquidó al cerrar sus dos Escuelas Preparatorias que mantenía en la Ciudad, entre 1991 y 1992.

En el periodo señalado la población estudiantil aumentó de 9 141 estudiantes en 1971-72 a 21 780 para 1991-92. Para el actual periodo escolar 1992-93 la Universidad ya no ofrece estudios de Bachillerato en la Ciudad.

Al comparar las proporciones de profesores y estudiantes se encuentra un incremento en favor de la planta docente. Lo anterior lleva a consideraciones como: si el aumento de profesores en relación con el número de estudiantes ha repercutido en una atención de mejor calidad. Si con el incremento en los diferentes tipos de contrato o categorías laborales se ha llegado a lo que pueda llamarse profesionalización de la docencia. Si el incremento ha permitido identificar una planta docente estable, consistente y consolidada.

Referirse a la situación en que es percibido el conglomerado docente de la Uaslp por sus propios miembros, lleva a consideraciones en torno del tipo de profesionales que lo constituyen, y a preguntar si se ha dado en ellos un proceso de formación que los haya preparado para ejercer la docencia, o su propia formación profesional los ha capacitado también como docentes.

La actividad primordial de la Uaslp es la formación de profesionales, sobre todo en las llamadas profesiones liberales. Sus egresados van orientados a una práctica laboral de carácter individual y libre.

Sin embargo, en la Universidad, en cuanto organización laboral, el docente participa en un trabajo más interdependiente.

Tradicionalmente, en la Uaslp los docentes habían sido personas dedicadas al ejercicio libre de su profesión y destinaban algunas horas a la docencia, respondiendo posiblemente a factores tales como: vocación, retribución a la sociedad y a la institución que los formó, altruismo en beneficio de los jóvenes, etc.

Al parecer las categorías de Profesor de Carrera: TC y MT, al tiempo que se incrementaba la de Profesor de Hora Clase no sólo en número sino también en horas de carga académica hasta superar en ello a los Tiempo Completo y Medio Tiempo, el conglomerado docente de la Uaslp fue configurando y presentando características, necesidades y problemas nuevos en la institución.

En este sentido, la planta docente que puede mostrarse en el total de profesores y sus categorías, tiene tras de su manifestación fenoménica una articulación que le subyace y que articula aspectos sociales, políticos, ideológicos, psicológicos, económicos, educativos, entre otros. Ante esta situación importante para la sociedad potosina y para los mismos docentes, surge la necesidad de esclarecer cómo es y que perspectivas muestra el Estrato Docente de la UASLP.

La conceptualización del problema de investigación se planteó a partir de los siguientes interrogantes:

¿Cómo se ha dado la génesis y la consolidación del conglomerado docente de la UASLP? ¿Qué factores resultan relevantes para explicar ese proceso? ¿Qué motivos influyen en los profesionales de la Ciudad para que se incorporen como docentes en la UASLP? ¿Qué características destacan en el ejercicio de la docencia en la UASLP? ¿Existe como una de las características dominantes entre los docentes de la UASLP una conciencia social gremial? ¿Perciben los docentes de la UASLP el cumplimiento de una función social por parte de la misma? ¿Es la UASLP del tipo de universidades que requiere la sociedad de San Luis Potosí en particular, y la de México en general?

Como ejercicio académico, y con el fin de clarificar los límites del presente trabajo, a partir de los anteriores cuestionamientos se delimitó el problema de investigación de la siguiente forma: "El origen y la conformación del estrato docente de la Universidad Autónoma de San Luis potosí, de los setenta a los noventa, según la percepción que de tales procesos tienen los profesores de la Universidad y han referido ante una entrevista semiestructurada, con objeto de arribar a una explicación de los procesos en cuestión desde una perspectiva crítica"

PROPOSITO DE LA INVESTIGACION

La finalidad fundamental del trabajo es explicar el surgimiento y la consolidación del actual conglomerado de los docentes de la UASLP, mediante la comprensión de sus propias percepciones, al través de un análisis hermenéutico de las declaraciones en una entrevista semiestructurada.

Se busca también, desde la misma subjetividad de los docentes, establecer las características que, de acuerdo con sus propias percepciones, configuran el ejercicio de la docencia en la UASLP.

Se pretende, además, a partir de la identificación de las distintas orientaciones y vertientes que conforman al estrato docente, visualizar posibles perspectivas de cambios en el futuro inmediato de la institución, o en caso contrario, arribar a la comprensión de por qué no es dable esperar cambios.

Por otra parte, se realiza un intento de aproximación al campo problemático del ejercicio docente en la UASLP, empleando para ello el método de la hermenéutica crítica aplicado al discurso de los docentes.

JUSTIFICACION

Actualmente la calidad de la educación y la función social de la universidad pública en México son temas de continuo debate en la perspectiva de cambios estructurales de la sociedad y el Estado mexicanos.

Múltiples son los ámbitos en los que se cuestiona hoy el ser y el quehacer de la Universidad como institución de cultura a la manera de un tradicionalismo viejo. Ejemplo de esto puede observarse entre los planificadores de la economía pública, para quienes no se justifica la asignación de los altísimos presupuestos que requieren hoy las universidades. Esto mismo se ve como algo sin sentido cuando se cuestiona la formación que la Universidad ofrece a los ciudadanos, la cual se considera, en muchos casos desfasada respecto de las necesidades del mercado de trabajo. En el mismo tenor, se señala la escasa aportación de las universidades al avance científico y tecnológico que se concrete en una mejor calidad de vida para la sociedad.

Evidentemente, en las universidades confluyen y se manifiestan múltiples factores que reflejan la esencia y las contradicciones de las sociedades particulares que las contextualizan.

En el caso de la UASLP, se tiene una universidad que aparentemente fue tomada por sorpresa en su crecimiento,

dentro de una sociedad acostumbrada a lo estático y tendiente al coservadurismo.

Súbitamente, y como reflejo de características propias de la sociedad que la enmarca, la UASLP se vió rebasada en muchos flancos y desfasadas la mayoría de sus formas de servicio que venía ofreciendo. Algunos ejemplos de lo dicho son: una demanda desusada en solicitudes de inscripción y la consecuente necesidad de incremento en el personal docente y administrativo. La exigencia de estudios de posgrado ante el deterioro y el desfase del nivel de licenciatura. La demanda de nuevas carreras. La necesidad de extender la investigación a todas las escuelas de la universidad. La vinculación con los distintos sectores de la sociedad. Las exigencias laborales de los trabajadores de la institución.

Es fácilmente comprobable que a la distancia ya de más de dos décadas todos los hechos mencionados no han tenido la respuesta esperada por los interesados, o por lo menos no en la medida que cabría esperar.

Hay que considerar que, lejos de vislumbrarse cambios que lograran el consenso por la mayoría de los miembros de la comunidad universitaria y de la sociedad, cada vez resultan más cuestionables las formas y los procesos que caracterizan la vida de la UASLP.

Para el interés de la Psicología Educativa, en relación con este trabajo, un hecho que importa examinar es el ejercicio de la docencia durante el periodo aludido. Por esto, se ha realizado este acercamiento a los protagonistas de esa práctica con objeto de recuperar la percepción que han venido configurando acerca de la misma en el contexto de la institución en la que laboran.

El interés por este aspecto de la relación educativa en la Uaslp se ubica en la perspectiva epistemológica de reflexionar y conocer, dentro del ámbito de la psicología social de la educación, este elemento esencial del proceso educativo: el ejercicio de la docencia en la Uaslp, con pretensión de llegar a una aproximación a tal objeto de estudio de forma que supere la aprehensión del sentido común y las apariencias fenoménicas.

En este trabajo la conceptualización del ejercicio de la docencia involucra por lo menos dos sentidos: a) como proceso y su producto, una actividad y práctica en la Universidad, realizada por profesionales que se dedican a la enseñanza con la intención de formar e informar a quienes se ha admitido en una institución reconocida y capacitada legalmente para ello. b) como constitución de un campo en el que cumple y concreta una función institucional que trasciende al ámbito de toda la sociedad potosina. En este caso se vería como una configuración sumamente compleja de interacciones entre los miembros de la institución educativa UASLP, que incluye las

dimensiones: histórica, política, sociológica, económica, educativa y psicológica.

La mencionada configuración es dialéctica y, considerada como una totalidad dinámica puede ser explicada por leyes propias de esa consideración teórica. Esta articulación totalizada se forma de vertientes disímbolas de la sociedad potosina convergentes en la Uaslp, y sus integrantes no necesariamente se reconocen como miembros de tal conglomerado, lo cual, sin embargo, permite que la institución subsista, en una especie de inmovilismo aparente.

Al indagar la percepción que los docentes de la Uaslp tienen, tanto de la institución como del ejercicio de la docencia, y de quienes lo realizan, se ha arribado, después de analizar hermenéutica los discursos que desde su propia subjetividad han externado los docentes, a la comprensión de que, en general, los profesores de la Universidad no comparte con las autoridades de la Uaslp la percepción acerca de la función social que cumple la Uaslp, ni acerca del ejercicio de la docencia en la misma.

Además, domina entre los docentes entrevistados, la mayoría de ellos Profesores de Carrera, una visión que, sin llegar al catastrofismo considera a la Universidad y al ejercicio docente en la misma poco prometedores en la perspectiva de un cambio en la función social de la institución que favorezca a la mayoría de la sociedad potosina.

Ante las percepciones dominantes entre los profesores universitarios entrevistados y en la expectativa de una opción en la mejoría futura del servicio educativo de la Uaslp, en el trabajo se ve como una opción: que en primera instancia son los propios miembros de la comunidad universitaria quienes, al través de Colegios de profesionales y otras agrupaciones académicas, pueden proponer las adecuaciones que requiere la presentación del servicio educativo, y, en un segundo momento, esos mismos Colegios y otras agrupaciones similares, mediante la acción de sus integrantes egresados universitarios, son quienes mejor, aunque no exclusivamente, pueden ser portavoces de las exigencias que la sociedad espera cumplir al través de la acción de su Universidad.

El trabajo de investigación se estructura en torno de dos partes principales: un marco de referencia que encuadra el trabajo a partir de antecedentes históricos de la institución y una revisión de conceptos y supuestos teóricos que fundamentan el estudio de la Uaslp y sus docentes. Sigue luego la consignación de rasgos dominantes en el discurso de los profesores de la Uaslp acerca de los dos aspectos centrales del trabajo: su percepción de la Universidad y sus docentes. Se arriba, finalmente a conclusiones en torno del objeto de estudio y de los aspectos que se consideran más relevantes y destacables como corolario del trabajo investigativo.

En este panorama, el autor, miembro de la comunidad universitaria, en seis de sus escuelas, por las dos décadas que abarca el estudio, trata de situar el ejercicio docente en la UASLP, según la subjetividad de sus protagonistas.

Este trabajo consigna los aspectos más relevantes de una investigación desarrollada entre julio de 1989 y marzo de 1992. Se pretende llegar a la comprensión de cómo percibe a la Institución UASLP uno de sus componentes esenciales: el conglomerado de sus docentes. Al mismo tiempo, y desde la perspectiva de los mismos profesores, se intenta lograr la comprensión de cómo se ejerce la docencia en la Universidad.

El trabajo cubre un periodo que transcurre aproximadamente entre 1972 y 1992, bajo el rectorado de cuatro Rectores: Roberto Leyva Torres 1972-75, Guillermo Delgado Robles 1975-84, José de Jesús Rodríguez Martínez 1984-86 y Alfonso Lastras Ramírez 1986 y ya reelecto hasta 1996.

El método aplicado en la investigación de campo, con pretensión explicativa, es un análisis del discurso de las respectivas entrevistas a 76 docentes de la UASLP, desde un enfoque de la hermenéutica crítica, en torno de dos temas: a) la perspectiva de los docentes tienen de la Universidad y b) cómo esos docentes perciben el ejercicio profesional de la docencia en la UASLP. De estas percepciones se pretende establecer cómo ha sido el surgimiento y la consolidación del Estrato Docente.

Por otra parte, en la perspectiva de la crítica actual que el pensamiento posmoderno hace de los métodos de investigación tradicionales y de sus paradigmas, surgen hoy planteamientos epistemológicos emergentes que recuperan y renuevan formas alternas para la investigación social.

El estudio tiene la pretensión de intentar la aplicación al campo socioeducativo de un método de investigación cuya cientificidad propicia la polémica pero que, con la historia y la tradición del VERSTHEN (comprensión), responde a la necesidad de búsqueda, esencial en toda investigación, y por eso mismo no exento de innegables dificultades.

Basado en la investigación explicativa referida, el trabajo sustenta la siguiente TESIS: "En el ejercicio de su principal función social, la formación de profesionales, la UASLP responde primordialmente a la dinámica de dos factores: a) externamente, al resultado del ejercicio del poder por parte del Estado, por ser ella una institución pública. b) internamente, a las características dominantes en su estrato docente surgido mayormente de la misma institución y proclive a la orientación que los grupos privilegiados por el control del poder imprimen a la Universidad, lo que determina, a su vez, el tipo de docencia que se realiza en la UASLP".

En el trabajo se asume que la conjugación de los dos factores cobra vida dentro de la institución a través del interjuego político entre los funcionarios de la UASLP y los docentes, y que el resultado de tal interacción ha venido orientando la función social de la UASLPL y el tipo de profesionales que se forman en la misma.

Aquí se propone que la orientación de la función social de la UASLP no sea determinada sólo por las decisiones de la autoridad, sino que surja de un consenso entre ésta y las organizaciones de académicos con participación real de los mismos y de otros sectores sociales.

CAPITULO I

EL TRABAJADOR DOCENTE Y SU PRACTICA PROFESIONAL EN LA UASLP

Esta primera parte de la investigación sobre el estrato docente de la Uaslp se estructura con base en cuatro elementos principales: la consignación de algunos antecedentes históricos sobre el origen de la Uaslp, de manera puramente descriptiva, con el fin de dar a conocer lo que la Universidad admite como su historia.

Sólo se incluyen datos escuetos tomados de publicaciones historiográficas que provienen de una historia al menos oficiosa de la institución.

Un segundo elemento corresponde a los antecedentes del problema de la investigación, i.e. del surgimiento y consolidación del estrato docente de la Uaslp, según los puntos de vista tanto de egresados de la misma, no siempre acordes con los de las autoridades de la institución; como de columnistas de revistas y diarios locales que representan una corriente de opinión, e inclusive, de miembros del Consejo Directivo Universitario que adoptan posiciones de autocritica. Aquí el tratamiento trata de pasar de lo descriptivo a lo crítico y problematizador.

El tercer elemento, teórico conceptual, incluye dos aspectos principales que se entrelazan a lo largo del desarrollo de esa parte: A) los conceptos centrales provenientes del planteamiento del problema, así como otros conceptos también importantes en cuanto que son necesarios para configurar el encuadre del problema. B) la perspectiva de la teoría crítica que articula, orienta y ubica los conceptos anteriores en planteamientos que pretenden la explicación del objeto de estudio.

En relación con el primer aspecto, son dos los conceptos o categorías centrales del problema: la universidad en cuanto institución social, y el docente universitario considerado en la doble perspectiva de trabajador intelectual y miembro de un estrato social específico. Las restantes conceptualizaciones son requeridas por el mismo planteamiento del problema en estudio. Estas son: a) la subjetividad desde una perspectiva crítica en consonancia con la perspectiva teórica adoptada y necesaria por tratarse de un trabajo en el cual básicamente los contenidos de información recopilados se caracterizan por pertenecer a la percepción particular de cada uno de los entrevistados.

b) formas de pertenencia al estrato docente de la Uaslp. Implica establecer que el estrato docente de esta institución contemplaría en su formación múltiples posibilidades de integración, de las que sólo algunas se ha materializado. c) una sociedad proclive al conservadurismo.

Es una conceptualización que a partir del análisis de lo cultural y con base en la historia de la sociedad potosina, puede enriquecer la comprensión del modo de ser de esa sociedad de la cual la Uaslp es parte integral. d) El análisis del discurso desde un enfoque hermenéutico. Existen formas alternas para este análisis. Aquí, en congruencia con la orientación teórica elegida, y la subjetividad de la información recopilada, no se optó por el análisis de Contenido norteamericano o la Semiótica Estructural francesa, por ejemplo, sino por una modalidad de análisis acorde con el marco teórico asumido. e) El origen y la consolidación del estrato docente de la Uaslp. Es una conceptualización central por su relación directa con el objeto de interés. Por ello es necesario definir el sentido que en el trabajo tiene tal concepto. f) La conciencia de clase trabajadora. En congruencia con la categoría del docente como trabajador intelectual, y como exigencia de la teoría crítica; es necesario dilucidar en que medida se presenta o no esa característica entre los trabajadores docentes de la UASLP.

En cuanto al segundo aspecto, se asume la Teoría Crítica porque sostiene como fundamento una filosofía materialista de la historia y, ante la señalada obsolescencia de los paradigmas tradicionales y la consecuente asunción de epistemologías emergentes, ha sido una de las teorías que contemporáneamente ha aportado elementos para la comprensión y explicación de lo social a partir del análisis del sistema de dominación propio de la sociedad contemporánea. (Ej. la obra de H. Marcuse).

Por otra parte, en la última formulación de esta teoría bajo la dirección de J. Habermas, en su primera época, se han aportado lineamientos para la comprensión hermenéutica del discurso sobre la vida social.

Una premisa importante para la orientación del trabajo se toma de la idea habermasiana de que se da una intersubjetividad lingüística en la acción social, de lo cual deriva que la consecución del entendimiento lingüístico entre los sujetos constituyen una condición "sine qua non" para la reproducción de la vida social.

Habermas propone que la praxis de la acción social, mediada por el lenguaje, es una dimensión fundamental del desarrollo histórico.

A partir de estos supuestos, categorías tradicionales del marxismo, tales como trabajo e interacción resultan revitalizados, pues además de referirse a pautas de forma de actividades específicas pasan a configurar un marco para realizaciones cognoscitivas especiales.

Si bien no todos los autores tomados como referencia teórica suscriben, de todas todas los pronunciamientos explícitos de la

Teoría Crítica, en cualquiera de sus etapas históricas, si coinciden en la base filosófica y epistemológica, e inclusive en algunos de los propósitos explicativos.

Uno de estos casos sería el del filósofo francés A. Glucksman. En cuanto al Análisis Institucional, más que una pretensión de aplicar los elementos fundamentales de su teoría y su práctica, se incorpora básicamente la conceptualización de la categoría de institución y sus conceptos complementarios según la formulación de R. Lourau y G. Lapassade, esté por las razones expuestas, y además por su interés en explicar a la institución a partir del análisis de las relaciones de poder en el interior de la misma.

El último elemento o componente de esta primera parte del trabajo se refiere al planteamiento de algunas proposiciones que cumplen la función de conceptos trazados por donde se desarrolla la investigación. No se tiene la intención de someter a contrastación tales proposiciones, lo que contradiría el método elegido, sólomente se tiene la intención de tomarlas como guía del trabajo.

Finalmente, la tesis central que el trabajo sustenta sostiene que: "En el ejercicio de su principal función social: la formación de profesionales, la UASLP, como otras universidades públicas, responde, responde primordialmente a la dinámica de dos factores: A) externamente, al resultado del ejercicio del poder por parte del estado, como institución pública. B) internamente, a las características dominantes en su estrato docente, surgido mayormente de la misma institución y proclive a la orientación que los grupos privilegiados por el control del poder en la institución imprimen a la Universidad".

Ante esta tesis, y como el resultado del análisis de los discursos de los profesores de la UASLP, se propone que, para que la Universidad brinde un servicio acorde con las necesidades de los diferentes sectores de la sociedad potosina éste servicio no sea tanto el producto de una toma de decisiones por parte de las autoridades universitarias, sino un consenso entre estas y las organizaciones de académicos, con participación de representantes de los sectores sociales.

ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA UASLP

De 1623 a 1767 funcionó en la ciudad de San Luis Potosí el Colegio de los Jesuitas que impartió las primeras letras, latín, religión, humanidades, filosofía, teología y cánones.

En 1826 el mencionado colegio cambió a Colegio Guadalupano Josefino y desde 1855 funcionó allí el Seminario de la Diócesis de San Luis Potosí.

El 23 de mayo de 1861 el Gobernador Escandón inauguró el Instituto Científico y Literario, en el citado colegio y él mismo determinó qué cátedras se impartirían y por quienes.

El 10 de enero 1923, por el Decreto 106 del Congreso del Estado y por gestiones del Gobernador Rafael Nieto, se erigió la Universidad de San Luis Potosí, suprimiéndose el antiguo Instituto. El Decreto daba a la Universidad la titularidad de la enseñanza superior en el Estado, instituía el sistema de democracia interna universitaria y le otorgaba la capacidad para integrar su patrimonio. De igual modo, otorgaba reconocimiento a los estudios e instrumentos expedidos por la Universidad la que contaba con Escuelas de : Medicina, Jurisprudencia, Ingeniería, Química, Preparatoria y Comercial. Además le pertenecían: el Hospital civil, La Biblioteca Pública, el Observatorio Meteorológico y la Dirección de Educación Normal.

En febrero de 1934 se ratificó el concepto de autonomía, la cual había sido concedida a la Universidad por el Gobernador Nieto. Durante el rectorado del Lic. Luis Noyola (1950-1952) se establece que cada escuela tenga su propio Director y su Consejo Técnico particular y se elabora el nuevo Estatuto de la Universidad.

Durante el rectorado del Lic. Guillermo Medina de los Santos (1964-1972), quien había sucedido al Dr. Jesús N. Noyola (1958-1964), nueve Escuelas lograron contar con edificio propio. Así mismo, se inicia la Reforma Universitaria que se concreta en una organización departamental, y con lo que se crean los Departamentos de: Difusión Cultural, Programación Académica y Educación Física (1).

A partir de 1966 la UASLP se rige por el Estatuto Orgánico y por la ley Reglamentaria de la Constitución Política del Estado, vigente desde 1948 (2).

ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE LA INVESTIGACION

Al iniciarse la década de los setenta, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) experimentaba su transformación de una institución de educación superior pequeña, tradicional y con poca influencia en la vida social del Estado a otra, de crecimiento acelerado, moderna y marcada por la controversia y la dinámica de los grupos en pugna constante por la hegemonía de la Universidad, con la perspectiva de figurar en el juego político por el control y el poder en el Estado Potosino, según es hoy el sentir de analistas y participantes en la política local.

1.- Cfr. Pedraza J. Fco. "Antecedentes históricos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí" en: García S. Consuelo. Síntesis histórica de la Universidad de México. Edit. Rivada. S.L.P. 1981 pags. 323-341.

2.- UASLP Guía de carreras. Pag. 6.

Por aquellos años la sociedad potosina había logrado algo de estabilidad político social, después de haberse sacudido el cacicazgo de Gonzalo N. Santos y comenzaba una época favorable para el crecimiento económico, el cual, por cierto, sigue sin lograrse en la medida que se requiere. Una de las repercusiones en la Uaslp, de aquella etapa de absolutismo del poder, fue la aparición de grupos endógenos y exógenos a la institución, empeñados en alcanzar el control de la misma.

La aparición del grupismo en la Uaslp tiene sus orígenes en las luchas entre profesionales principalmente de la medicina y del derecho, en cuyo derredor se polarizaron quienes se unían para lograr la dirección de la Uaslp a fines de los cincuenta y principio de los sesenta.

En consecuencia con las dos tendencias ideológicas dominantes al través de la historia de la Uaslp, pueden señalarse dos vertientes que nutrirían los bandos que hasta ahora, con alguna excepción, han conformado la palestra en que ha cobrado vida la lucha por el poder en la institución. Una vertiente fue la Corporación de Estudiantes Mexicanos con el lema: "Por Cristo a la Universidad"; los llamados "conejos", que bajo la asesoría del presbítero Joaquín A. Peñalosa constituyeron una fuerza real en la Uaslp, controlando desde las presidencias de las Sociedades de Alumnos y la Federación Universitaria Potosina hasta los puestos más altos de la Universidad.

En 1971 los "conejos" prácticamente desaparecieron de la vida política de la Uaslp al perder su candidato las elecciones por la presidencia de la Federación Universitaria Potosina.

En el bando opuesto a la organización conservadora mencionada se ubica una gama de grupos identificados con una tendencia más liberal, y sin embargo proclives, en su mayoría, a los intereses del capital.

En distintos momentos, en diversos medios de información y en algunas obras publicadas sobre la Uaslp se ha señalado la existencia de un llamado "Grupo Universidad", empeñado en el control de la institución y con pretensiones de llegar a la dirección del mismo Estado. El investigador Enrique González R. señala que existe en el quehacer político universitario "... el poder ejercido por la mano patronal haciendo eco fiel al espíritu conservador del capitalismo en el Estado; mientras que por otro lado serpentea un movimiento estudiantil "corporativizado" y francamente corrupto" (Cfr. Prólogo, en Martínez R. Javier et al. El acecho conservador y el oportunismo político. Derroteros del movimiento estudiantil de la U.A.S.L.P. 1970-1983).

Ha habido intentos de otras orientaciones ideológicas por figurar de manera protagónica en la vida interna de la Uaslp y se ha asistido, en ciertos momentos, a una polarización de fuerzas que, o bien se han distinguido por buscar privilegios

y conquistar "espacios" de poder, o bien han promovido la aparición de formas democráticas hacia el interior de la institución. Ejemplo de esto último fue el movimiento dirigido por José Luis Sandoval, presidente de la Federación Universitaria Potosina en 1973 que estuvo a punto de detener la vida de la Uaslp por la vía de la fuerza estudiantil, en aras de una universidad popular comprometida con la mayoría de la sociedad .

Hay que ver que en el estado de cosas descrito superficialmente se ha propiciado la ingerencia de fuerzas exógenas a la Uaslp, las cuales han pretendido capitalizar en su favor las situaciones de cierta inestabilidad producida por enfrentamientos de los grupos aludidos y, en general, en último término han ayudado a las autoridades de la institución para cancelar la aparición de tendencias democratizantes mediante prácticas como la cooptación, el clientelismo político hacia los partidos, o por la represión. (Cfr. Martínez R. Javier et al. Op Cit).

Durante los años setenta, como consecuencia del auge y del apoyo que brindó el Gobierno Federal a la educación superior, la Uaslp sufrió una "explosión demográfica" que todavía la afecta, al igual que a otras universidades públicas del País y cuyas secuelas han calado hondamente en la totalidad de la vida universitaria. Al entrar en una dinámica de cambio, por lo dicho, la Uaslp nuevamente resultó atractiva para presiones internas y externas de quienes normalmente la ven como catalizador de sus fuerzas. La institución, sin un proyecto académico para normar esta, su razón de ser, sufrió nuevos embates de grupos internos y externos que intentaron ganar presencia en aquella etapa de confusión, incertidumbre y masificación. Las autoridades en turno recurrieron a alianzas, padrinzgos, tráfico de influencia, clientelismo y mecanismos similares; cerraron espacios, y establecieron cotos de poder fortalecidos con el gran número de los docentes que hubieron de ingresar para satisfacer la demanda de un lugar en la Uaslp.

En general, el resultado de esa dinámica de la reproducción: lucha entre grupos de profesionales con repercusión en la lucha de grupos estudiantiles, ha sido la aparición de grupos profesionales de egresados que se han incorporado a la docencia y/o a puestos administrativos, perpetuando la polarización entre grupos prorectoriles, de tendencia liberal y los llamados "duros" de tendencia más conservadora. Ambos detentan, sin embargo, direcciones de escuelas y ocupan puestos de las mejores categorías laborales y disfrutan de prebendas y "espacios" de poder por sus servicios.

Información sobre la actividad de los grupos mencionados aparece frecuentemente, sin ser desmentida, en los medios de información como en los siguientes. En "Profundamente corrompida", artículo publicado el 8 de febrero de 1990, en El Sol de San Luis, Agustín de la Rosa consigna:

"en uno de mis artículos sobre la Universidad en 1986 decía que que se las autoridades se decidían a combatir el porrismo dentro de la Universidad, se tendrían que combatir ellas mismas... se estan combatiendo pero no para desterrar el porrismo, esto lo llevan como tatuaje, es su sello de garantía- sino para asumir el control absoluto de la Universidad que está dividida entre Delgadistas y Santistas... la Universidad es conducida por intereses políticos plenamente definidos...". En la continuación del artículo, al día siguiente De la Rosa dice "... el líder charro de los maestros Francisco Javier Salazar S. expuso ante Carlos Jonguitud Barrios, el 22 de agosto de 1985, abiertamente las pugnas internas dentro del alma mater por el poder. Reconoció lo que el Rector, allí presente, había negado: que la corrupción era una práctica diaria en la Universidad... el exlíder charro dijo: "yo me reconozco integrante de un grupo del que han salido directores y funcionarios, el sindicato de maestros ¿qué tiene de extraño que los que fueron dirigentes de las asociaciones de maestros sean vistos como candidatos lógicos a los puestos directivos?..."(3)

En febrero de 1987 el Consejo Directivo Universitario integró una comisión de académicos con el encargo de elaborar un Examen y Análisis de los Aspectos Académicos de la Universidad. En el diagnóstico correspondiente, la comisión reconocía que la Uaslp había observado un crecimiento exponencial en los siguientes términos: 13783 alumnos en 1975-76; 24 055 en 1984-85 y la población docente pasó de 839 en 1972-73 a 1149 en 1975-76 y a 2491 en 1985-86.

La situación delineada presentaba ya una franca masificación, particularmente en carreras tradicionales y de manera muy concreta en las del área socioadministrativa. La necesidad del incremento de la planta docente constituyó muy diversas expectativas para los distintos sectores que estaban, o pedían estar, involucrados en la institución: los estudiantes vieron incrementadas las opciones para elegir una carrera profesional; los docentes interesados en una mayor participación en la Uaslp vieron llegar la oportunidad; las autoridades tuvieron ante sí la clave para una mayor presencia en la sociedad y sus posteriores repercusiones en la política externa a la institución; los profesionales de la Ciudad contemplaron la posibilidad de incorporarse como docentes en la Universidad, primero como algo complementario y después lo que pudiera seguirse de allí; los grupos encontraron otra coyuntura favorable y presionaron en busca de concretar sus metas.

En estas circunstancias, el crecimiento docente no se dió de manera abrupta. En principio, en muchos casos, se procedió a incrementar el número de horas a quienes ya se desempeñaban

3.- Ibidem.

como docentes en la Universidad y que aceptaron un compromiso laboral mayor, obviamente sancionados mediante el visto bueno de los directores que, en general, aprovechaban la ocasión para sumar fidelidades y buscar afinidades con las políticas de la institución.

Paulatinamente el número de docentes se incremento por la vía de los procedimientos mencionados, más la aparición de programas que permitieron a la Uaslp, mediante becas, formar sus propios cuadros, aunque esto se ha dado en menor proporción. Este programa, por no contarse con el indispensable proyecto académico, ha sido orientado según la ideología del director en turno, la cual responde más a proyectos de corte ideológico político. Con todos estos hechos, la Uaslp, al través de sus funcionarios, cobraba cada vez más importancia en el juego de la política del Estado, como un centro neurálgico de la misma.

Lo dicho al final del párrafo último es avalado por la ya citada Comisión del Consejo Directivo Universitario, la cual en su informe declara: " a) No existe en al Uaslp un proyecto de Universidad claramente definido. b) Intereses políticos y de facción habían prevalecido sobre los intereses académicos. c) Ninguna forma académica importante podría llevarse a cabo sin atender las causas profundas que habían generado el deterioro de la institución. Estas causas eran esencialmente políticas. d) Toda reforma legítima debería partir, a ser avalada al menos por los universitarios..." (Documento de circulación interna para la Comisión).⁽⁴⁾

Cabría aquí consignar algunas puntualizaciones dentro del ámbito laboral que envuelve al Estrato Docente:

Actualmente, los profesores están adscritos a las Escuelas de: Agronomía, Arquitectura, Economía, de Estudios Profesionales de Ciudad Valles y de Río Verde y preparatorias 1 y 2 (ya sólo en funciones en este semestre) y de Matehuala. Asimismo a las Facultades de Enfermería, Estomatología, de Ciencias, de Ciencias Químicas, Contaduría y Administración, de Derecho e Ingeniería. También a los Institutos de Ciencias Educativas, Física, Geología y Metalurgia, Investigaciones de la Zonas Desérticas, Investigación en Fibras Opticas, Investigaciones Económicas, Investigaciones Humanísticas e Investigaciones Jurídicas. A las carreras de Biblioteconomía y Ciencias de la Comunicación; al Centro de Idiomas y a la dirección de Difusión Cultural. ⁽⁵⁾.

En abril de 1976, un grupo de profesores, trabajadores administrativos y manuales de la Universidad constituyeron el Sindicato de Trabajadores de la UASLP, con características de

4.- Comisión de Examen y Análisis de los Aspectos Académicos de la UASLP. Consejo Directivo Universitario, Documento de circulación interna, SLP, 1988.

5.- Idem.

sindicato democrático e independiente. Las autoridades de la institución, primero mediante una desconocida Asociación de Catedráticos de la UASLP, y después al través de un grupo de profesores de la Escuela de Jurisprudencia iniciaron un ataque al STUASLP mediante campañas de desprestigio (6)

En 1979, una vez desaparecido prácticamente el sindicato referido, se formó la Unión de Asociaciones del Personal Académico de la UASLP a instancias de la propia Rectoría. La Unión es, desde entonces, la representante oficial de los profesores y quien negocia las condiciones laborales mediante la firma del respectivo contrato colectivo de trabajo. (7).

Sobre la situación de la Uaslp en los años recientes, es revelador el informe de la Comisión del Consejo Directivo Universitario para el Examen, y el Análisis de los Aspectos Académicos de la institución, presentado a mediados de 1988. He aquí algunas de sus consideraciones y conclusiones:

"...la institución respondió a la presión (del crecimiento exponencial de la matrícula) concentrándose en la función de docencia, dejando en segundo término la investigación y la difusión de la cultura... la Uaslp no clarificó la estrategia docente en mediano y largo plazo, más bien se adaptó a la demanda y a los lineamientos burocráticos de instancias externas instintiva y acríticamente..."

"...algunos efectos colaterales de esta ausencia de proyectos han sido la preeminencia de una lógica y administrativa sobre la académica; en ciertos casos el surgimiento de programas y hasta de carreras respondió más al interés y peso político del grupo promotor que a la justificación académica de su existencia..."

"...la imperante dinámica política que ha caracterizado el desarrollo de la institución, propició una amplia red de alianzas, compromisos y acuerdos que dan la lógica y sentido a los procesos decisorios, caracterizados por ser altamente centralizados e improvisados. Esta dinámica no permitió la discusión amplia y participativa del proyecto institucional desde la perspectiva académica, la que hoy se manifiesta en una comunidad apática, desmovilizada y muy poco propositiva..."

"Se observa, por ejemplo, una ausencia de reflexión en el quehacer docente. La formación se caracteriza por ser rígida, unidireccional, tradicional y pragmática (débil teóricamente) ...hay una ausencia de capacidad innovadora, crítica y creativa en la mayor parte de los programas impartidos en la institución".

6.- Cañedo G. Sergio. "Sindicalismo universitario", El Sol de San Luis. Año XXXVIII, No. 12450, 20 de marzo de 1990, OEM, SLP, pags. 2 y 4.

7.- Cfr. UAPA. Contrato de las condiciones gremiales del personal académico de la UASLP, Editorial Universitaria Potosina, SLP 1990, pag 5.

Acerca de la necesaria participación de la Uaslp en el desarrollo social del Estado y la región se apunta:

"Nuestro Estado manifiesta rezagos propios que acentúan los efectos de la crisis y el subdesarrollo como son: la pobreza, el desempleo, la emigración, la desertificación, la insuficiente infraestructura urbana e industrial, contaminación, insuficiencia agrícola y ganadera, marginación social, la insalubridad, etc. que requieren de atención urgente por medio de estudios específicos, incluso de formación profesional adecuada a estas problemáticas.

La Uaslp, salvo en algunos proyectos particulares, no ha respondido sistemática, orgánica y prospectivamente al entorno regional..."

"...las universidades públicas están obligadas a enfrentar activamente la reestructuración del País, no solo por ser su misión obligada en la sociedad, sino porque su participación en la redefinición del modelo de desarrollo es vital para el País..." "La problemática señalada deriva en gran parte de la ausencia de un proyecto institucional..."

MARCO TEORICO CONCEPTUAL: LA UNIVERSIDAD COMO INSTITUCION

Qué es la Universidad? Múltiples definiciones se han elaborado para esta realidad. Algunas de ellas guardan relación directa en su contenido o en su sentido con la perspectiva teórica que se sigue en este trabajo.

Se ha referido ya como la UASLP se define como institución al servicio de la sociedad. Se define también la universidad como: "Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades y que confiere los grados académicos correspondientes" (8). Como:

"Ente de Cultura" o "Corporación de estudiantes y profesores que por la investigación y la docencia se ordena la contemplación de la verdad, a la unidad orgánica del conocimiento, al cumplimiento de las vocaciones personales y a la preparación de profesionales necesarios para la realización del bien común" (9).

Además, se dice de la Universidad que es una comunidad académica, instancia crítico intelectual de las formas de vida social, etc.

8.- Salvat. Diccionario enciclopédico, Salvat Editores, Barcelona, 1976, tomo 20, Pag. 109-110.

9.- Basave F. del Valle A. Ser y quehacer de la universidad, UAPA de la UASLPL. SLP, 1981. Pag. 53.

Sin dejar agotada aquí la discusión del concepto de Universidad, en sus alcances diversos, se examinará primero el término de institución dentro del cual se suele ubicar lo que sea la universidad.

Para L. Von Wise, institución es toda forma social relativamente pequeña que es considerada por otra mayor como algo que, en parte, está al servicio de ella.

En este sentido estricto, en cuanto acción, en cuanto a creación de algo instituido y en cuanto institucionalización, hay que separarla del concepto de lo realmente instituido.
(10).

Para algunos de los autores de la corriente teórica, y de la práctica del Análisis Institucional, la palabra institución es sumamente ambigua. Puede significar:

- a) establecimiento u organización (en la línea psicoterapéutica).
- b) conjunto de normas que se aplican en un sistema social, y que definen lo que es legítimo y lo que no lo es en dicho sistema.
- c) nivel de realidad social que define cuanto está establecido.
- d) inconciente político de la sociedad (11).

La corriente institucionalista intenta tener en cuenta a la vez los caracteres formal, establecido, reprimido y normativo de las definiciones anteriores y el carácter dialéctico a que se refiere la negación de la institución. La definición se apoya en tres nociones que definen tres fases unidas en un mismo esquema dialéctico: lo instituido, lo instituyente y la institucionalización (12).

Lo instituido es lo establecido: valores, normas, status, roles, que fundamentan el orden social. Tiene pretensión de universalidad que lo convierte en fuerza conservadora. Dialécticamente es la fase de afirmación. Lo instituyente define la fuerza de protesta contra lo instituido. Se opone a lo instituido por sus pretensiones de perenidad y universalidad, es una fase de negación dialéctica. La institucionalización es la recuperación de la fuerza innovadora de lo instituyente por lo instituido; aparecen reglas nuevas que permiten que la institución se perpetúe.
(13).

En la UASLP lo instituido se materializa formalmente en el Estatuto Orgánico, así como en la Ley Reglamentaria de la

10.- Schoeck H. Op. Cit. Pags. 386-387.

11.- Cfr. Lourau René, El Análisis Institucional, Edit. Amorrortu, Buenos Aires, 1975.

12.- Ibidem.

13.- Ibidem.

Constitución del Estado. De igual modo en la reglamentación derivada del Estatuto, en los reglamentos de las Escuelas, en las decisiones de la Junta Suprema de Gobierno y del Consejo Directivo Universitario, de las disposiciones del Rector y aun en el Contrato Colectivo y el Reglamento de los trabajadores administrativos y académicos.

Lourau y Lapassade entienden a la institución como: "la forma que adopta la reproducción y la producción de las relaciones sociales en un momento dado de la producción, así como el lugar en que se articulan las formas que adoptan las determinaciones de las relaciones sociales" (14). Para ellos, "a través de las instituciones se produce, reproduce y fortalece la ideología del sistema dominante..." (15). A partir de la observación de Lapassade de que la institución resulta del cruce de instancias sociales sobre determinado por el conjunto del sistema social (16),

parece lógico aceptar la consecuencia de que como resultado de lo económico, político e ideológico, no hay que aceptar la separación de la lucha institucional de la lucha política.

Respecto del otro elemento fundamental, para el Análisis Institucional, lo instituyente, parecería que la Uaslp no ha jugado su papel en una línea de oposición y contestataria a lo institucionalizado. Así parece admitirlo la ya mencionada Comisión para el Examen y Análisis de los Aspectos Académicos de la Uaslp, al referirse a una comunidad "apática, desmovilizada y muy poco propositiva". Esto, sin embargo habría que entenderlo a la luz de la confrontación entre los grupos que disputan la hegemonía en la institución, y admitir que en su mayoría han percibido a la institución con la difundida figura de la "Universidad vaca". En este contexto, el estrato docente de la Uaslp no se ha caracterizado por ser instituyente, en su gran mayoría, sino por permanecer a la expectativa de ver que beneficios de orden político y económico puede obtener.

Consecuentemente, lo institucionalizado adquiere fenoménicamente visos de acuerdo con lo instituido, lo permite afirmar que la institución ha caído en el inmovilismo.

EL ESTRATO DOCENTE DE LA UASLP.

Según Nicos Poulantzas, las clases sociales pueden clasificarse en obreros, pequeña burguesía, nueva pequeña burguesía y clase dominante. La nueva pequeña burguesía es aquella que "tiende a aumentar bajo el capitalismo

14.- Lourau R. y Lapassade G. Claves de la Sociología, en Chamizo O. y Jiménez P. "El análisis institucional", Perfiles Educativos, No. 16. CISE UNAM, México, 1982. Pags. 3-12

15.- Ibidem.

16.- Idem,

monopolista: la de los trabajadores asalariados no productivos ... que no producen plusvalía" (17).

André Glucksmann señala: "... en el caso de las nuevas categorías de trabajadores intelectuales los especialistas terminan en confusiones estadísticas y peritajes contradictorios... los trabajadores intelectuales se definen por su calificación técnica en la producción y en la organización de la producción. (18).

Aquí cabría reflexionar acerca de lo que representa y significa ser hoy un egresado de la Universidad y culminar tal reflexión considerando que tal egresado se coloca como docente en la Uaslp, sin llevar consigo, en muchos casos, la confrontación de su formación con la práctica y el ejercicio de su profesión.

Otra consideración para el caso de la Uaslp es que el estudio formal de las humanidades ha desaparecido prácticamente de la mayoría de las currícula de las carreras profesionales que ofrece.

Se canceló el único proyecto que a fines de los cincuenta ofrecía la carrera de esta área indispensable en la formación del profesional universitario. En este contexto, la Uaslp ha dejado fuera de sus propósitos la posibilidad de una formación integral, reduciendo la formación de sus egresados a una mera capacitación técnica la cual no propicia el desarrollo del pensamiento crítico y su consecuente actuación.

El referido Gluksman afirma: "el trabajador intelectual aparece como un funcionario de la paz social; su misión es adaptar al proletariado a la dominación de la burguesía" (19) "... es el producto de la desintelectualización del trabajo manual" (20). En otros términos, es lo que refiere Michel Apple como la descualificación de los trabajadores, lo que primero se dió cuando se dividió la tarea del obrero separando las tareas de diseño y de planeación de las de ejecución que anteriormente pertenecían al mismo proceso. Ahora se presenta, para el caso de los trabajadores intelectuales, los docentes en lo que aquí se refiere algo similar. Así se ha quedado establecido por ejemplo en la función que ciertos módulos de la enseñanza de nivel superior asignan al profesor, la cual reduce la misión educativa a una mera aplicación de contingencias, en la perspectiva de propuestas educacionales como las provenientes de la tecnología educativa. (21).

17.- Poulantzas N. "Las clases sociales", en UNAM, las clases sociales en América Latina, Siglo XXI, México, 1983, Pag. 109.

18.- Glucksmann A. Hacia la subversión del trabajo intelectual, Serie Popular Era, México, 1976, Pag. 35.

19.- Idem. Pag. 77

20.- Cfr. Apple M. Educación y Poder, Paidós, Barcelona, 1990.

21.- Glucksmann A. Op. Cit. Pag. 81.

En otro apartado, Glucksman afirma: "... esa jerarquía del saber se ha convertido en una segunda naturaleza que se conservó por la autoridad de la Universidad" (22).

..."... poderes, saberes, derechos: cadenas sí que atan a los trabajadores intelectuales, pero no de la misma manera que la cadena de explotación sujeta al obrero: son privilegios" (23). Una de las contradicciones que pueden encontrarse en el docente de la Uaslp es que egresa de la misma, en la mayoría de los casos, con una formación que lo ha preparado para el ejercicio de una profesión libre, y sin embargo, acepta servir a lo instituido que le impone el autoritarismo de una institución que a juicio de Atcon R. P. es "la institución social más conservadora que queda" (24). Al mismo tiempo el docente, en muchos casos, sobre todo cuando se queja de lo poco reconocido de su labor en términos salariales, dá a entender que presta a la sociedad un servicio que ella no parece apreciar.

El mismo Gluksmann continúa: "su trabajo pone al trabajador intelectual por encima de otros hombres con los que trabaja (se dirá: los educa, los informa, los controla, etc.)" (25) ... sus trabajos son pagados porque resultan globalmente rentables para la burguesía dirigente..." (26). Ahora bien, si se examina la categoría laboral de los docentes de la Uaslp se observará que la mayoría es de Hora Clase, lo cual implica que esa mayoría desempeña otras actividades diferentes de la docencia, generalmente en el libre ejercicio de una profesión, o como empleados de la burocracia pública o privada, lo cual refuerza su sometimiento al control técnico ya aludido en el señalamiento de M. Apple.

A partir de una consideración de totalidad aplicada al estrato de los docentes de la Uaslp, pueden detectarse algunas dimensiones que se articulan en esa totalidad. Las que más destacan son:

La Dimensión Histórica.- Dos influencias de las que han sido las tendencias hegemónicas tanto en la sociedad potosina como en la institución son: a) una corriente ideológico religiosa que, como en otros centros educativos del País ha pretendido imponer una cosmovisión acorde con sus intereses; resabios de esa tendencia siguen presentes en la población en general y en la Universidad en particular. b) un liberalismo en consonancia con aquel que ha estado presente por muchos años en las esferas del poder político. Muchos docentes sustentan esa ideología, la cual podría asumirse como pensamiento dominante en la institución.

22.- Idem. Pag. 99.

23.- Glucksman A. Op. Cit. Pag. 69.

24.- Atcon R.P. "La universidad Latinoamericana", en Basave F. del Valle Op. Cit. Pag. 201.

25.- Gluksmann Op. Cit. Pag. 27.

26.- Idem. Pag. 47.

Otras ideologías han tenido menor repercusión y coyunturalmente, los distintos matices de la política del Estado Mexicano han calado en alguna medida por la vía de lineamientos de oficialismos sexenales.

Durante la etapa 1972-1992 la heterogeneidad de los docentes de la Uaslp ha mostrado aspectos como los siguientes: tradicionalmente en las Escuelas Preparatorias se observó una mayoría de docentes que provenían de la carrera de Licenciados en Derecho. Este hecho marca, en parte, una orientación ideológica del tipo de docente, de la concepción de educación y del tipo de estudiante que se busca.

Una segunda característica es la ausencia de ciertas áreas de estudio como las humanísticas, y de igual modo de las de biología y de sociología, entre otras. Consecuentemente y, bajo la premisa de que la Universidad selecciona a sus docentes entre algunos de sus egresados, de manera primordial, apenas si hay profesores de las áreas mencionadas, con la consecuente improvisación y poca actualización en esos campos del conocimiento.

Una tercera particularidad es un desarrollo desigual en los posgrados, los cuales, por una parte son encasos, y, por otra, tienen apoyo escaso en la investigación.

La formación y actualización de los docentes se ha dado de manera poco consistente, sin un plan específico, y de manera selectiva, acorde con la línea ideológica de la Rectoría. En otros casos los propios docentes han realizado esfuerzos personales, más en la especialización de sus respectivas áreas profesionales que en la docencia.

Una última característica es que, por nombramiento, todos los profesores de medio tiempo y tiempo completo son designados como Profesores Investigadores y su principal nota distintiva ha sido resultar favorecidos laboralmente frente a los profesores de hora clase. Existe así toda una estratificación oficial de los docentes, de ninguna manera por su preparación o eficiencia, ni por su compromiso con la docencia, sino dependiente de las relaciones con las autoridades tanto de las Escuelas como de la Universidad en general. Aun los profesores de hora clase están también estratificados. Hay pues profesores de primera, de segunda y de tercera, y dentro de estas categorías se dan subcategorías.

La Dimensión Social.- En general, los docentes se ubican según sus profesiones en sus escuelas de procedencia. Ultimamente, se observa una cierta apertura, pero continúa el capillismo y los cotos cerrados a quienes no pertenecen a las profesiones dominantes en determinado centro de trabajo. En el paso de la década de los setenta a los ochenta se privilegiaron tanto las políticas administrativas, que dieron por resultado un

descomunal aparato burocrático que ha terminado por controlar y dominar a la docencia.

Ahora, las relaciones humanas entre los trabajadores universitarios, en general, están dominadas por lo formal y lo secundario y muestran un claro sello de verticalismo. Como institución, pública, la Universidad refleja la impronta de la sociedad a la que pertenece, por lo que también hay estratificación por escuelas, profesiones y áreas del conocimiento. Así, si hay quejas de quienes pretenden hacer algo de investigación en ciencias sociales por no recibir casi apoyo en recursos, y lo mismo dicen los de ciencias básicas, a pesar del apoyo que, o bien ellos mismos consiguen más fácilmente que los del otro campo, o existe una vía oficial para obtenerlo. Es curioso y trágico que cuando un profesor de hora clase desea investigar casi se le prohíbe y se le niega cualquier apoyo explicándole que la investigación deben hacerla sólo los profesores con nombramiento.

Las becas al desempeño académico han continuado acentuando la competencia y el individualismo de los docentes. El rol del docente, respetado y reconocido socialmente, se ha visto menoscabado por factores múltiples como la masificación, el deterioro de la docencia, las políticas administrativas de la institución y la baja del poder adquisitivo del salario de los profesores.

La Dimensión Política.- Habermas ha examinado la actual tendencia a reducir los problemas de acción a problemas de control y manipulación técnicos con su consecuente despolitización de la masa de la población y la declinación del campo político como institución política. En la mayoría de las Escuelas los profesores, en respuesta a la normatividad de un código no escrito, eluden en el aula la discusión y el análisis políticos tanto de la institución como de la sociedad, haciéndose eco del discurso político de la Rectoría que declara apolítica a la institución, descalificando a quienes "hagan sombra" al autoritarismo del Rector en turno.

En los casos en los que los docentes hablan de política, como funcionarios de segundos niveles de gobierno, o miembros de algún partido político presentan su discurso como académico, y no como generalmente resulta: o como labor de proselitismo disfrazado, o como glosa de la administración pública.

En cuanto a la política interna de la institución, la lucha por los espacios de poder entre los grupos de los docentes atraviesa toda la vida de la institución.

Tres tendencias compendian la actuación política de los profesores: a) el abierto colaboracionismo con la autoridad en turno, independientemente del rumbo que esté imprimiendo a la institución; b) la abierta oposición a la autoridad, aunque sin un proyecto alternativo a la orientación que priva y, por lo tanto, se queda solo en un intento de suplantación de

personas; c) la búsqueda del cambio hacia una universidad abierta a la participación tanto de los distintos sectores de la institución, como de los que componen la sociedad.

La Dimensión Económica.- En primera instancia, el estrato docente es un conjunto de trabajadores que alquilan su fuerza de trabajo a un patrón que paga por ella. Su distribución en la organización formal de la Universidad no es homogénea. Tres cuartas partes de los profesores trabajan bajo el régimen de hora clase. Su percepción salarial por hora impartida, a veces a grupos de más de 60 alumnos, cooresponde a un sexto del costo de una consulta médica de 20 minutos, sin tomar en cuenta los trabajos posteriores a la impartición de la clase. En el resto de los docentes: de tiempo completo y de medio tiempo existe mayor heterogeneidad, ya que la exigencia de su compromiso laboral depende mucho de la relación que mantengan con las autoridades del centro de trabajo respectivo. Así, puede encontrarse tanto un investigador que tradicionalmente pasa en su trabajo más horas que las de su nombramiento, y a docentes de tiempo completo que en casi 20 años no han realizado investigación y sólo han impartido una hora diaria de clase frente a grupo.

En este renglón nuevamente se observa cómo la institución refleja en su interior las características de la sociedad a la que pertenece. Así, según cifras del INEGI, sólo el 1.89 % de la población potosina tiene una percepción salarial mayor que 10 salarios mínimos.

En 1988 sólo 39 profesores de tiempo completo y 4 de medio tiempo pertenecían a la categoría más alta (VI).

Hay que considerar que, sin embargo y pese a que la UASLP cada vez satisface menos las aspiraciones de la mayoría de sus docentes, aún no enfrenta problemas huelguísticos con ellos. Sólo los trabajadores administrativos lo intentaron, pero les declararon "inexistente" su huelga.

La Dimensión Psicológica.- Es complejo el objeto que se examina. Hay aspectos del estrato docente que por ellos mismos serían objeto de toda una investigación; sin embargo, en la perspectiva de este trabajo interesa dar cuenta de aquellos aspectos que más destacan en la configuración de la totalidad que se estudia. Quedarán sin analizar aspectos tales como: la identidad del docente, sus actitudes, su filosofía, el rol del docente universitario, la comunicación educativa, etc., y sus concreciones en los diferentes profesores de la UASLP.

Al ingresar como docente un profesional a la Universidad, ésta lo reviste simbólicamente de un "ropaje cultural" mediante el cual se le reconoce automáticamente autoridad en un campo del conocimiento, determinada posición profesional y su rol correspondiente. Esto le imprime a la persona aceptada un sello y una caracterización dentro del ámbito institucional que de alguna manera determinará, al menos en parte, su

actuación. Ser docente de la Uaslp no da lugar al mismo tipo de percepciones sobre ese profesional fuera y dentro de la institución; ejercer el rol de profesor implica ritos, códigos, actitudes y comportamientos significativos sólo para los universitarios. Para el resto de la sociedad cuando más es una especie de figura sin rostro.

Como estrato docente, los profesores promueven conciente o inconcientemente la salvaguarda de un estado de cosas, al tiempo que buscan también cambios en la organización de la institución que satisfagan las expectativas de cada docente, la mayoría de los cuales cree que algo se le escatima, así sean ellos los más privilegiados ("primi inter pares").

Si se observa a un candidato a ingresar a estudiar una licenciatura, sería imposible identificar en él las pautas de una cultura de una profesión determinada, como rasgos sobresalientes. Esa misma persona, 5 años después muestra todos los aspectos psicosociales de la profesión elegida, en mayor o menor grado, algunos ejemplos serían el empleo de una determinada jerga lingüística, una terminología, a veces esotérica, o una vestimenta distintiva. Al actuar como docente, esos estereotipos son convertidos en "contenidos curriculares" que hay que transmitir.

La Dimensión Educativa.- Los docentes de la Uaslp son profesionales que han sido habilitados como profesores. Algunos han obtenido un posgrado en educación, lo cual podría indicar un cierto desarrollo de su conciencia social, por la repercusión que su labor tendría en la formación de otros profesionales. Esto, sin embargo, no trasciende en la institución de forma tal que se convierta en una política oficial.

En 1972 se estableció el Centro de Didáctica de la Uaslp, hoy Instituto de Ciencias Educativas. Su objetivo es subsanar la falta de preparación pedagógica de los docentes, así como brindar oportunidades de actualización. Durante muchos años el ICE contó con los mismos instructores que tenían formación de profesores de educación primaria, en el mejor de los casos. Esto, sin embargo, aportó información que resultó útil en primera instancia para muchos profesionales que incursionaban por primera vez en la docencia, pero debido a la improvisación de algunos de sus instructores para el nivel superior, y por su estancamiento, el ICE se negó a sí la actualización que, paradójicamente, ofrecía. Ultimamente, y a pesar de la incorporación de instructores con posgrados en educación, las políticas internas y las decisiones inadecuadas han impedido que la acción del ICE resulte todo lo trascendente que debería ser para que fuera el detonador de un cambio en la docencia universitaria.

La Secretaría Académica organiza algunos cursos de actualización docente, con criterios sólo conocidos por sus funcionarios y a profesores invitados selectivamente,

dependiendo de las relaciones con los respectivos directores de escuelas y facultades. Esto, pese a que el actual Contrato de Condiciones Gremiales prevee la integración de una Comisión Mixta de Capacitación y Adiestramiento (²⁷) y su respectivo programa de trabajo. Dicha Secretaría, de manera unilateral mutiló las propuestas de los docentes y redujo el reglamento de la citada Comisión a unas cuantas cláusulas. El colaboracionismo de la dirigencia de la UAPA hizo el resto.

Ante el estado de cosas descrito no es rara la opinión de que el docente de la Uaslp es improvisado. La Uaslp no ofrece licenciaturas ni posgrados en el área educativa, fuera de dos carreras de escasa demanda en la Facultad de Ciencias: Profesor de Física y Profesor de Matemáticas.

El mecanismo de cátedra por oposición, para ingresar como docente en la Uaslp, no se ha consolidado ni se ha extendido a todas las escuelas, sobre todo en el caso de los profesores de tiempo completo. Apenas al final de la década de los 80 se exigió como requisito para la docencia universitaria contar con el nivel de licenciatura. Este hecho permitió que un gran número de profesores comenzaran a serlo cuando aún eran estudiantes.

Recientemente la Uaslp ha recibido un apoyo importante por parte de la ANUIES por la vía del Programa para la Formación de Profesores. Esto puede verse como una expectativa importante para contar en el futuro con docentes más actualizados, sin embargo la influencia de las políticas internas no garantizan esas esperanzas.

CONCEPTUALIZACION PARA SITUAR LA ORIENTACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

Una vez revisados los conceptos centrales de la investigación, es importante revisar otros conceptos que estén presentes en la formulación del problema de esta investigación, o en las proposiciones hipotéticas que dan pauta a la lógica de la misma. Estos conceptos son: 1 la subjetividad desde una perspectiva crítica, 2 las formas de pertenencia a la Uaslp, 3 una sociedad proclive al conservadurismo, 4 el análisis del discurso desde un enfoque hermenéutico, 5 el origen y la consolidación del estrato docente y 6 la conciencia de clase trabajadora.

1.- LA SUBJETIVIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA CRITICA

En el trabajo no se pretende necesariamente suscribir reduccionismos, aunque si se considera que un objeto de interés como el que se investiga tendría que construirse desde

27.- UASLP, Contrato de las condiciones gremiales del personal académico de la UASLP, Editorial Universitaria Potosina, UAPA, SLP, 1990.

la particular óptica de los sujetos que realizan la actividad docente en la institución.

"El sujeto es para Kant el yo pienso, la conciencia o autoconciencia que determina y condiciona toda actividad cognoscitiva". Según M. Heidegger, " ser sujeto significa ser existente en la trascendencia y en cuanto trascendencia" (o sea existir en la relación con el mundo) (28).

Si como lo propone Verónica Edwards, no es posible la construcción del sujeto real, aquí se intenta construir al sujeto docente de la UASLP en el sentido heideggeriano, i. e. que existe en la relación con el mundo de la institución.(29) Edwards propone considerar al sujeto como un sujeto cotidiano. Al hablar de la vida cotidiana, A. Heller dice: que ésta es: " la vida del hombre entero; o sea: el hombre participa en la vida cotidiana con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad.... sus sentidos, capacidades intelectuales, habilidades manipulativas, sentimientos, posiciones, ideas, ideologías" (30).

También afirma que: " cada hombre es singular, particularidad, y además entes específico... obra siempre según sus instintos y necesidades socialmente formados, pero referidos a su yo y en esa perspectiva percibe, interroga y da respuesta a la realidad...todo hombre se encuentra en relación conciente con su ser específico".

"En esta relación lo humano-específico es representado por el individuo por algo dado fuera de él mismo, ante todo por la comunidad, y luego también por las costumbres y las exigencias morales de la sociedad en su conjunto" (31).

En ese mismo sentido, y a partir de la revisión de trabajos de Habermas, Touraine y Kosik, J. Luis Hidalgo establece que " el individuo vive una situación de cotidianidad atendiendo exigencias prácticas de sobrevivencia con base en intereses práctico utilitarios; conoce en términos de reconocerse en los otros, se consume en una situación de habla plagada de opiniones y discursos impuestos...actúa y se realiza en un mundo de apariencias, resistencias y simulaciones frente a los mandatos y o los "roles" asignados; también se inquieta e inconforma, sus preocupaciones permean sus intereses y costumbres como traducción de su vida en un campo de conflictos; recurre a certidumbres y justificaciones que remiten a su sociovisión o a su experiencia personal; se legitima en la adecuación de su conducta a las condiciones preestablecidas y en referencia a patrones morales compartidos" (32).

28.- Abbagnano N., Diccionario de Filosofía, FCE, México, 1985, p.1103.

29.- Idem, p.1097.

30.- Heller A., Historia y vida cotidiana, Grijalbo, México, 1985, p.39.

31.- Idem, p.115.

32.- Hidalgo G. J.L. Investigación Educativa., Una estrategia

Como se ve en la cita anterior, ese sujeto histórico y cultural no es una mera abstracción; es fundamentalmente un sujeto inserto en un contexto social.

El mismo Hidalgo resume: "el sujeto conoce en situación de existencia social, se confronta con la realidad en su situación cultural; reflexiona su conocimiento y significa los problemas desde su cotidianidad"⁽³³⁾.

Con el punto de vista anterior coincide V. Edwards quien además de considerar que el sujeto se construye en su cotidianidad, añade que tal sujeto: "es también social, en tanto su definición como sujeto no precede a lo social -como esencia inmanente- sino se constituye en una relación de mutua afectación con lo social... es social desde que nace, se constituye siempre en relación con otros mediados por las significaciones sociales de su mundo" ⁽³⁴⁾.

Edwards considera también que el ser social del sujeto lo ubica en una clase social: "la pertenencia a una clase, a un sector específico de ella, su ubicación en la división social y técnica del trabajo, lo ubica en una determinada posición desde la cual también se relaciona con el mundo y lo significa" ⁽³⁵⁾.

Ella misma considera también que el ser social del sujeto no lo libera de la enajenación que llega a ser condición para lograr la conciencia. La superación de tal enajenación no se logra de una vez, sino que es una conquista permanente. Finalmente, la investigadora ve al sujeto como heterogéneo aunque integre un mismo grupo social, determinado por las mismas estructuras ⁽³⁶⁾.

2.-FORMAS DE PERTENENCIA AL ESTRATO DOCENTE DE LA UASLP

En principio, la única forma de pertenecer al conglomerado docente de la UASLP es una sola: mediante un nombramiento expedido por el Rector. Esto no impide que existan formas distintas de trabajar en la institución, pero esas no dan el derecho de ser miembro del estrato docente. Ejemplo de esas formas son: ser profesor invitado, en año sabático, impartir algún curso bajo el régimen de pago por honorarios profesionales, participar en la conducción de algún curso dentro de convenios interinstitucionales.

constructivista. CCECMEM, Toluca, 1989, p.14.

33.- Idem, p.16.

34.- Edwards V. "Los sujetos y la construcción del conocimiento escolar en primaria: un estudio etnográfico. Tesis de maestría, DIECIVESTAV-IPN, México, Julio 1985, p.6.

35.- Idem. p.8.

36.- Ibidem.

En este apartado se hace una mención de las formas mediante las cuales se ha venido incorporado el personal docente al estrato institucional.

Las maneras ordinarias son: acudir a solicitar a la Escuela de interés, ya sea personalmente, o al través de otro profesional que ya está como docente en la UASLP y particularmente en la Escuela en cuestión. Ha habido épocas en las cuales se le pide al solicitante presentar una solicitud por escrito en la Secretaría de la Escuela, o bien en la Secretaría Académica. De lo dicho hasta aquí, se infiere que si al interesado lo recomienda algún docente que mantiene buenas relaciones con la Dirección, habrá posibilidades de que se incorpore por ejemplo mediante alguna suplencia y después ya dependerá de sus buenos oficios ante la Dirección para que obtenga la titularidad de la asignatura de su interés. El Reglamento del Personal académico de la UASLP establece que tal titularidad se otorga después de una antigüedad de cinco años.

Otra forma de ingreso como docente en la UASLP ha sido la que se ubicaría bajo el rubro de invitación, que en el mejor de los casos se justificaría por los méritos académicos del profesional. La invitación puede darse sobre todo por tres razones:

a) conocimiento personal o de referencias, por parte de los funcionarios de la Escuela, i.e. Director, Secretario, Coordinador de Area o de Carrera.

b) aunado al anterior, por la necesidad de cubrir una vacante o por cambio de programas y no contar en la Escuela con docentes que acepten hacerse cargo de cierta asignatura.

c) mediante el ingreso al programa de formación de profesores patrocinado o promovido por ANUIES. Idealmente, como parte de la planeación del desarrollo de las escuelas se invitaría a recién egresados a incorporarse a dicho programa, debido a su desenvolvimiento como estudiantes, o como docentes ya con poca experiencia.

Cabe aquí otra forma que es más abierta y es por convocatoria a los Concursos de Cátedra por Oposición, a los que acuden profesionales que ya son docentes, o bien que intentan serlo en la UASLP.

Una última forma por considerar, aun cuando pudiera estar ya incluida en las anteriores y que sin embargo vale la pena separarla de ellas es el ingreso al estrato docente por móviles políticos, ya sea por membresía de grupos internos a la UASLP, o ya sea por presión externa a la institución o compromiso de funcionarios de la Universidad con organizaciones políticas.

Esta forma ha estado presente, sobre todo a partir de la mitad de los setenta para acá, sin ser privativa de este tiempo.

Cabe decir que es voz común entre los analistas políticos de la localidad y de los medios de información que la UASLP es una fuerza política significativa en el Estado y señala intercambios recíprocos de funcionarios entre la institución y los gobiernos municipal y estatal, aunque no de manera permanente (37).

3.-UNA SOCIEDAD PROCLIVE AL CONSERVADURISMO

Con todo y que el estado potosino tiene una tradición de participación en movimientos por los cambios políticos; por ejemplo los clubes liberales de finales del siglo pasado (38), y los recientes acontecimientos que culminaron con una aparente triunfo del navismo y la caída de un gobernador (39), sin embargo desenlaces como el mencionado en último término se apoyan en la defensa de valores tradicionales, característicos de las poblaciones del centro del País.

Es proverbial la lentitud con que se dan los cambios en San Luis, a diferencia de lo que sucede en los estados del Norte, por ejemplo. Un caso para ejemplificar es comparar los cambios que se han dado entre Monterrey y San Luis Potosí en este siglo y ver como la primer ciudad no sólo ha superado a la segunda, sino que se ha encumbrado como la segunda o la tercera del País, mientras San Luis se ha estancado de modo tal que se habla de un atraso social de más de dos décadas.

Independientemente de estas apreciaciones no documentadas, lo que se ha dado en llamar la potosinidad, que tanto problemas ha causado sobre todo a las decisiones políticas centralistas es entendido, en conocimiento de sentido común, como la prominencia de los valores tradicionales de una moral religiosa y unos modos y costumbre que llegan a formar la moralidad contra lo cual no han podido triunfar las acometidas más fuertes de la postmodernidad.

En este sentido, o desde estas consideraciones, puede comprenderse y aceptarse que la UASLP representa a su vez lo que afirma Atcon: la institución social más conservadora que queda, sobre todo en una correspondencia con una sociedad no tendiente a aceptar cambios tan fácilmente. Eso ha permitido que se de el caso de que halla rectores reelectos por dos veces (en contra de la máxima política de la no reelección).

37.- Cfr. Mellado, Pedro. "Desfasamiento de educación y sector productivo" investigación de OEM, tres partes, 2-4 octubre de 1989.

38.- De la Rosa Ch. A. "Profundamente corrompida", El Sol de San Luis del 8-11 de febrero de 1990.

Monzón C. "Unirte", El Sol de San Luis, 2 de marzo al 19 de abril de 1991.

Rodríguez G.O. y Castillo T.A. "Opus Dei, derechas, porros y PRI velan por los despojos de la Universidad". Jaque No. 15 1990.

Sandoval T.J. (et al).

39.- Galarza G. y Beltran del Río P. "Salinas viajó a elevar a Zapata y luego lo citó en los Pinos para derrumbarlo" Proceso No. 780, 23 de septiembre de 1991. pp. 6-11.

Tales son los casos de Medina de los Santos (1964-1972), Delgado Robles (1974-1984) y el actual Lastras Ramírez (1986 ya reelecto hasta 1996).

4.- ANALISIS DEL DISCURSO DESDE UN ENFOQUE HERMENEUTICO

Mainqueneau D. al referirse a la polisemia del término discurso enumera seis formas:

- 1.- sinónimo de HABLA, en la línea de De Saussure.
- 2.- unidad lingüística de dimensión superior a la oración.
- 3.- conjunto de reglas de encadenamiento de la sucesión de las oraciones.
- 4.- enunciado considerado desde el punto de vista del mecanismo discursivo que lo condiciona.
- 5.- todo enunciado que supone un hablante y un oyente y la intención del primero de influir en el otro (E. Benveniste).
- 6.- lugar en la contextulización imprevisible que confiere nuevos valores a las unidades de la lengua. (40)

El autor se pronuncia por considerar la conceptualización del discurso, como un concepto a menudo muy incontrolado en su uso, como lo hace la tendencia dominante entre los franceses: se insiste mucho en las condiciones de producción del discurso.

En esta línea cabe recuperar la consideración que se hace respecto de la reproducción de un discurso tomando en cuenta el contexto donde se pronuncia o se emite, el extratexto acerca de lo que no se expresa o lo que está más allá de lo que se dice, y el intertexto o sea, las relaciones que tiene el texto con los discursos de otros miembros de la misma comunidad que se refieren al mismo asunto.

El análisis hermenéutico del discurso parte de una "anticipación del sentido", que incluye conocimientos previos tales como: empíricos, sociales, teóricos que integran cierto patrón de preguntas e hipótesis posibles respecto del texto. La anticipación se precisa en un ir y venir con el texto y llega a construirse en una "espiral hermenéutica" con la que se elabora o construye un patrón de sentido satisfactorio. Esto hace que se tenga que hechar mano de ciertos patrones que hay que construir "Los estándares y las descripciones... se encuentran en una relación dialéctica", dice Habermas. (41)

Eduardo Weiss, a quien se toma en esta investigación como base para el análisis hermenéutico, insiste en que no se olvide como las contradicciones del patrón de sentido que ha llegado a ser satisfactorio no han de ser soslayadas, sino por el contrario, hay que entender algunos elementos del patrón de

40.- Mainqueneau D. "a los métodos del análisis del discurso". Buenos Aires: Hachette, 1980. En UPN, Técnicas y Recursos de Investigación IV, SEP. pp. 93-94.

41.- Cfr. Weiss E. "

sentido por su negación mutua. (42)

El "círculo hermenéutico" permite llegar a la comprensión de algunos elementos del discurso en el contexto de un patrón mayor, por lo que aquí no tanto se analizarán, llegado el momento de la interpretación, palabras aisladas sino en el contexto de la frase y esta en el de la entrevista de los docentes de la UASLP.

Una última consideración de Weiss sobre el método hermenéutico es que tal método tiene la fuerza en la conservación de la estructura del texto, la cual no tiene que romperse (alusión a la técnica del análisis de comprensión de sus elementos particulares y no remite el contexto circundante y la experiencia del investigador a fases anteriores o posteriores al procedimiento científico (43)).

5.- EL ORIGEN Y LA CONSOLIDACION DEL ESTRATO DOCENTE

Se ha apuntado ya que el estrato docente de la Uaslp, entendido también como agregado social de los docentes, conglomerado o como categoría social, sin ninguna connotación extra en principio surgió de los profesionales que la misma institución ha ido formando a lo largo de su historia, como una forma reproductiva y mimética de ese ejercicio llamado docencia. Estos profesionales, por diversas razones, se han decidido a ingresar en la Uaslp como profesores, sin haber pasado necesariamente por una fase de formación profesional en lo educativo. Algunos de ellos, pocos por cierto, antes o simultáneamente a su incorporación como docentes tuvieron alguna preparación en alguna institución de educación normal. En síntesis, en su mayor parte son egresados de alguna carrera universitaria habilitados para ejercer la docencia. Otros, antes de ejercer la docencia en la Uaslp lo habían realizado en otras instituciones educativas y en diversos niveles, generalmente educación media y en pocos casos en posgrados.

Se ha indicado también que la Uaslp ha instrumentado, dentro de los límites del tiempo que cubre este estudio, programas de formación apoyada por ANUIES y de actualización preferentemente en el actual Instituto de Ciencias Educativas.

Por otra parte, dentro del contexto político social se ha enfatizado la acción de los grupos que han convergido en la Universidad y que explican también los orígenes en este orden del conglomerado de los docentes. Algunas otras consideraciones serían las siguientes: un dato que no puede dejar de consignarse es que en 1952 se estableció el puesto de Director para cada una de las Escuelas de la Uaslp. Esto no ha impedido que el Rector en ciertos casos desempeñe este puesto en alguna escuela, o que existan algunas que casi con 10 años

42.- Ibidem.

43.- Idem. pag.13.

de existencia continúen con un Coordinador de carrera al frente y no se conviertan en Escuela.

En otro orden, para 1964 contaba la Uaslp con 4 125 estudiantes, y para atenderlos contaba con 459 profesores. Cuatro años después los docentes sumaban 632 y atendían a 6 400 estudiantes. Tales profesores se distribuían en las siguientes categorías: 44 de Tiempo Completo, 19 de Medio Tiempo, 34 de Tiempo Especial y 535 de Hora Clase. En 1988 había 2 366 profesores distribuidos así: 447 TC, 141 MT, y 1700 HC.

Por el número de de Profesores de Carrera: 447 TC más 141 MT, igual a 588, y sin tomar en cuenta que un gran número de HC tienen más de 20 horas por semana frente a los grupos de clase, puede inferirse que el estrato docente de la Uaslp se presenta como un conglomerado ya plenamente consolidado en el aspecto profesional y laboral. Todos los profesores de carrera, principalmente los de TC viven ya de la Uaslp, con algunas excepciones. Comparativamente con los docentes de los años 50 en que los profesores veían su trabajo como una coooperación o aportación a la Uaslp, o como un complemneto a su profesión hay una radical diferencia "nos pagaban con vales -cuenta un jubilado- y a fin de año en que se cobraban esos vales nos pedían a quienes lo desearan donar sus vales que lo aportáramos para laboratorios o bibliotecas".

A partir de los nombramientos de TC la situación ha cambiado mucho y a una distancia de más de 20 años el empleado tiene todas las garantías, ventajas y prestaciones que puedan otorgarse a cualquier trabajador de cualquier empresa. De aquí surge la conclusión de que el estrato docente se encuentra ya consolidado. Sin embargo, además de lo puramente formal el interés de la invetigación se centra en el concepto de consolidación en una clase más del orden social y profesional, mismo que se configura globalmente a partir de lo dicho en las dimensiones en que se proyecta o se manifiesta la percepción que los docentes tienen de sí mismos.

6.- LA CONCIENCIA GREMIAL DE LOS DOCENTES DE LA UASLP

Dilucidar el concepto de conciencia en todos sus alcances lleva necesariamente a establecer ciertas analogías, tanto de significado como de sentido en torno del término en cuestion. En el primer caso se da una sininimia con palabras tales como: conocimiento, juicio, percepción interna, lo moral y lo ontológico.

"... El significado que este término tiene en la filosofía moderna y contemporánea... es complejo: una relación del alma consigo misma, de una relación intrínseca al hombre "interior" o "espiritual", por lo cual se puede conocer de modo inmediato y privilegiado y por lo tanto, se puede juzgar a sí de manera segura e infalible... el uso filosófico de la noción de conciencia presupone el reconocimiento de la realidad y de

su naturaleza privilegiada... la conciencia es un instrumento importante de conocimiento y orientación práctica" (44).

"... En sentido filosófico tradicional es la realidad del yo como sujeto de conocimiento reflexivo, un principio geseológico y ontológico" (45).

En un intento de referencia al problema de estudio, se cuestiona la existencia de los procesos involucrados en lo que pueda significar la conciencia social y/o gremial. Para el caso, la cuestión está en saber en que grado los sinónimos mencionados tienen un referente en la realidad del yo de cada profesor universitario, en cuanto sujeto y persona que se reconoce ejerciendo el rol de profesor y perteneciente a cierta posición social y a su correspondiente clase social.

Según Karl Marx, "en la producción social los hombres contraen unas relaciones determinadas, necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad... no es la conciencia del hombre lo que determina su ser... el ser racional es el que determina su conciencia... mientras la infraestructura económico social y el "conjunto de categorías están de acuerdo la conciencia es recta. Las incongruencias crean la conciencia falsa" (46).

1984, pp 94-95.

El profesor de la Uaslp es un trabajador, un empleado, que en la jerarquía laboral dependé de otros empleados dentro de la organización formal de la institución. Recuérdese que la conciencia "es para algunos una creencia subjetiva determinada por una serie de variables sociales". La autora de esta idea cita a Lukacks para quien la conciencia de clase" es: "la reacción racionalmente adecuada que se atribuye a una determinada situación típica en el proceso de la producción" y no es "ni la suma ni la medida de lo que los individuos singulares que componen la clase piensan, sienten, etc.". La autora termina: "es necesaria la conciencia de sí mismo como miembro de una clase, la cual consistiría en darse cuenta de la relación que implica estar situado dentro de una estructura social" (47).

A. Merani afirma: "... en el régimen industrial el amo no es persona; está representado por instituciones, por organismos económicos... es una "persona jurídica" de derecho, pero no de hecho, que encarana en directores... que en su mayoría son también asalariados y no patrones"... Después enlistando a Sartre y a Heidegger consigna: "toda conciencia es conciencia

44.- Abbagnano N. Diccionario de filosofía. México, FCE 1975

45.- Quintanilla, M. A. Diccionario de Filosofía contemporánea. Salamanca, Sígueme, 1984, pp. 94-95.

46.- Schoek, Op.Cit. Pag. 126.

47.- Salazar J. Miguel et.al. Op. Cit. Pag. 316.

de algo" "somos concientes en la mismo medida en que actuamos... conciencia es también memoria, acumulación del pasado en el presente... a la conciencia individual se agregan las circunstancias dentro de las cuales adquirió y se transformó en individuo. Son siempre circunstancias de clase, del grupo particular en que emergió, cuyas aspiraciones y procesos, triunfos y esperanzas constituyen lazos comunes que lo atan con sus iguales, que le hacen comprender su posición de hombre, que lo llevan a comprender grandezas y servidumbres en la lucha permanente por la elevación social... cada paso que nos aleja sin conciencia de clase a la que pertenecemos, del grupo que nos origina, nos arrebatata una parte del conocimiento del mundo" (48).

Otros retos se presentan a los docentes de la Uaslp por participar en procesos educativos, pues no sólo se involucran ellos como personas y trabajadores, sino como formadores de otrs personas y otros trabajadores, dentro de un sistema productivo. Habría que recuperar la vigencia de la aspiración de educadores mexicanos que proponían como el fin más importante de la Universidad enseñar a pensar a los jóvenes.

Aquí se entendería que, además del pensar espontáneo inherente al ser racional se pudiera apoyar un pensar metódico, sistemático y crítico, sin reduccionismos racionalistas, pero sin expontaneísmos ni voluntarismos poco consistentes. ¿Y qué exigencias habría cumplir quien intentara dar ese servicio? Al referirse a la conciencia crítica, Freire cita a Vieira y Pinto quien define aquella como: "representación de las cosas y los hechos como se dan en la existencia empírica, en sus correlaciones causales y circunstanciales... la ingenua se cree superior a los hechos dominándolos desde afuera y por eso se juzga libre para entenderla como mejor le agrade y determinar considerando que así como es propio de una "conciencia mágica" someter de fatalmente a los hechos, "es propio de la conciencia crítica su integración con la realidad..." (49).

Por otra parte, la labor docente se cumple en la Uaslp en una convergencia de múltiples factores sociales, políticos, etc. lo que ha convertido a la institución, dentro de su ámbito geográfico, en una institución significativa y participante en decisiones trascendentales en ese orden y como un verdadero centro de poder. valdría preguntar: ¿es función de la Uaslp formar cuadros políticos? ¿la formación integral enfatiza esa área en especial? Lureau, aludiendo a la falta de conciencia política la califica de "negra inconciencia en que todos nos encontramos sumergidos" y sigue: "excepto los que nos sumergen en ella?... el Estado autoriza un estado inconsciente, la

48.- Merani A. Psicología y alienación. México, Grijalbo, 1969. pag. 57-59.

49.- Freire, Paulo. La educación como práctica de la libertad. México, Siglo XXI, 1975.

famosa "toma de conciencia" de las responsabilidades" que de hecho es el acceso al rango de servidor más o menos patente del Estado, identificándose con él a fin de que se desarrolle el discurso delirante del poder" (50).

Los profesores cumplen una función de guía, de maestros que indican a otros por donde transitar y entender la realidad que los rodea. H. Giroux, al referirse a como ayudar a los jóvenes a desarrollar una conciencia crítica y política, cita a Markovic: "la visión del mundo contrubuye a que uno tome conciencia de lo que habitualmente hace inconcientemente..." Insiste, después en la necesidad de hacer conciente un marco de referencia para comprender lo político social (51).

Se puede entender a la conciencia social como un derivado del proceso de sociabilización por el cual transcurre la persona en sus interacciones con quienes forman sus grupos de referencia. En el caso que se revisa se esperaría que los docentes de la Uaslp, por sus interacciones con otros docentes interiorizaran valores, creencias etc., que se comparten en la Escuela donde laboran, por parte de sus iguales. El referido A. Merani afirma: "... en la misma medida en que los hombres se vuelven conscientes de que la unificación de sus esfuerzos crea poder, éste se debilita... para que sea ejercido en todos sus alcances y consecuencias, necesariamente debe volverse independiente de las conciencias de los hombres que están sujetos a su acción..." (52).

Difícilmente podría afirmarse que entre los docentes de la Uaslp es real esa unificación de esfuerzos. Más bien parecen dominar los valores instituidos del individualismo y de la competencia individual.

Desde la última consideración, suponer una conciencia de gremio sería más inverosímil. Razones que surgen a primera vista son la diferencia de profesiones, y por lo tanto de intereses y de marcos de referencia y cosmovisiones. Por otra parte, la ideología de la actual Uaslp parece más preocupada por formar mentalidades de empleados que de dirigentes, para lo cual la conciencia social, política o gremial sería un obstáculo.

7.- PROPOSICIONES QUE GUIAN LA INVESTIGACION

Primera: El estrato docente de la Uaslp se ha configurado mediante recomendaciones, presiones políticas y méritos académicos.

Segunda: La conciencia social gremial no es característica distintiva del estrato docente de la Uaslp.

50.- Loureau, René. El estado y el inconciente. Barcelona, Kairós, 1980.

51.- Giroux, H. A. Los Profesores como intelectuales. Barcelona, Paidós, 1990. pag. 97.

52.- Merani, A. Ibidem.

tercera: La configuración del estrato docente de la Uaslp le ha permitido un equilibrio que ha favorecido la estabilidad de la Institución, en una proclive al consevadorismo.

CAPITULO II

EL METODO DE INVESTIGACION EN ESTE TRABAJO

En la búsqueda de la explicación al surgimiento y a la consolidación del estrato docente de la UASLP, se examinaron diferentes técnicas y se prefirió una entrevista semiestructurada cuyos resultados se interpretarían dentro de perspectiva de la hermenéutica crítica la cuál, girando en torno del discurso que se analiza, ubica el discurso que interesa históricamente, incluye en su análisis al interprete y, contrariamente a otros métodos que sólo interpretan específicamente en una de las fases del proceso de investigación, hace interpretación a lo largo de todo este proceso.

LOS SUJETOS INFORMANTES DE LA INVESTIGACION

La UASLP contaba, al iniciarse este trabajo, con unos 2366 profesores. De entre ellos se eligió a 76 docentes, de acuerdo con los siguientes criterios, no seguidos rígidamente: 1 que se incluyeran profesores de todos los centros de trabajo de la Universidad; 2 que se incluyeran profesores de todas las categorías laborales, y de los que desempeñaran algún trabajo administrativo, simultáneamente, en la institución; 3 preferentemente se escogieron conocidos del investigador o recomendados a éste.

LA TECNICA PARA RECABAR LA INFORMACION

Se elaboró una entrevista semiestructurada acerca de dos temas: la percepción que los docentes de la UASLP tienen de la misma, y la percepción que los profesores de la UASLP tienen del estrato docente de la universidad. Al primer tema pertenecían las cuestiones: la función social de la UASLP y sus relaciones con el sector social, público y privado, y la existencia o no de un Proyecto Académico en la Universidad. El segundo abarcó el tipo de profesores de la UASLP, sus motivos para ser docente en la institución, los mecanismos del ingreso al conglomerado docente y la existencia o no de la conciencia social gremial en los profesores de la UASLP.

REALIZACION DE LAS ENTREVISTAS

Se comenzó aplicando la entrevista a un docente de tiempo completo y a otro de asignatura. Al encontrar información que no requería se optó por precisar el sentido de las cuestiones en las siguientes entrevistas, apegándose al criterio de Taylor y Bogdan: "el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista" (58).

58.- Taylor S.J. y Bogdan R., Introducción a los métodos Cualitativos de investigación, Paidós, México, 1990, pag. 101.

Al inicio del año escolar 1989-1990 se comenzó a entrevistar a los docentes previamente identificados; se concertaban nuevas citas y se realizaba la entrevista de forma individual, y en ocasiones hasta a tres profesores en grupo. La aplicación concluyó en febrero de 1992.

PRESENTACION DE LA INFORMACION RECABADA EN LAS ENTREVISTAS

Al revisar algunos criterios para dar a conocer los resultados de las entrevistas se decidió organizarlos en tres categorías generales, las que si bien no corresponden a las categorías laborales vigentes en la institución, responden en todo caso a una categorización más real en la cotidianidad de los docentes. Tales categorías son: Profesores de Carrera, Profesores Hora Clase e Investigadores. Luego, cada categoría se subdividió en dos según que se interpretara el discurso afín o en oposición al discurso oficial de la autoridad universitaria.

ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

Se decidió interpretar los discursos de los profesores, contenidos en la entrevista desde un enfoque de la Hermenéutica Crítica, de la manera analógica al trabajo realizado por Eduardo Weiss acerca de los valores nacionales en los libros de texto gratuito de 4o. año en el área de Ciencias Sociales (59).

Según Edward Weiss las características del método de análisis de discurso desde la hermenéutica crítica son:

- 1a.- "... permite que el objeto investigado se imponga, que su estructura quede intacta y se vuelva comprensible".
- 2a.- "... que la teoría previa del investigador se adecue sucesivamente al objetivo estudiado".
- 3a.- "y permite, además, la incorporación de la experiencia personal del investigador". (60).

Cada uno de los discursos de las entrevistas se analizó a partir de los siguientes ejes:

A) Para la primera parte de la entrevista, referente a la función social de la institución, se optó por los ejes social, político, ideológico y educativo.

El eje social para entender el rol que la institución juega en la totalidad de las relaciones sociales respecto de los sectores social, público y privado. El político, para acercarse a la comprensión de las relaciones de poder, tanto las que mantiene la UASLP con otras entidades, con las que

59.- Weiss E., "Los valores nacionales en los libros de texto de ciencias sociales: 1930-1980", Educación No. 42, México, 1987, pp 3-15.

60.- Weiss E. Ibidem.

establecen los docentes dentro de la Universidad en los distintos niveles de organización. El ideológico, para explicitar algunos de los valores, creencias y representaciones de la realidad, que se presentan entre los docentes. El educativo, para clarificar la percepción que los docentes tienen quehacer primordial de la UASLP.

Esta última percepción, sin referirse a la parte de mayor interés en el trabajo, permite configurar el encuadre que contextualiza e historiza la actuación del extracto docente.

B) Para la segunda parte de la entrevista, referente a la percepción que los entrevistados tienen del estrato docente de la UASLP, parecieron pertinentes los ejes: académico, profesional y sociopolítico.

El académico para dar cuenta de la percepción que tienen los entrevistados del estrato docente. El profesional, íntimamente ligado con el anterior, para encontrar la ubicación que los docentes dan al trabajo académico en la perspectiva de la profesionalización que su quehacer en la Universidad. El sociopolítico que incluye al ideológico, y que pretende establecer la ubicación gremial de los docentes, así como los niveles de conciencia social y gremial de los mismos.

En esta parte, la central de la entrevista, fué donde se clasificó por categorías no oficiales a los docentes y se subagruparon en función de su finalidad u oposición al discurso oficialista.

Como se acentó en el Marco de Referencia del trabajo, en la aplicación del método de análisis hermenéutico se aplicaron categorías que tienen ya historia y tradición; tales son: Anticipación del sentido, Espiral Hermenéutica y Círculo Hermenéutico. En la investigación, a estas categorías generales de la hermenéutica se les dió sentido de la siguiente manera:

La anticipación de sentido aparece en los rubros de Contexto, de cada uno de los tres grupos laborales no oficiales, en cada uno de los seis subgrupos respecto a su posición ante el discurso oficial y en la Espectativas de cada subgrupo.

La Espiral Hermenéutica aparece en el tipo de conceptualizaciones que pueden construirse a partir de los puntos de vista que los entrevistados expresan en sus discursos.

Estas categorías articulan las dos partes de la entrevista constituyendo un patrón de sentido, de lo que ven, de lo que quieren decir, de los que se hace presente a la conciencia cognocente de los entrevistados.

El Círculo Hermenéutico, que según Weiss permite llegar a la comprensión de elementos singulares en el contexto de un

patrón mayor (aquí en toda la entrevista), se contruyó a partir de la actitudes y las orientaciones ideológicas de los discursos de las entrevistas. Se manifiestó en el sentido u orientación que define al discurso.

Hay que recordar que en este proceso de análisis (según Weiss), la teoría no es base de deducción, sino un marco de referencia para la interpretación.

PROTOCOLO PARA UNA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA ACERCA DE LA PERCEPCION QUE TIENEN LOS DOCENTES DE LA UASLP SOBRE EL SURGIMIENTO Y CONSOLIDACION DEL ESTRATO DOCENTE

1A. PARTE: PERCEPCION QUE LOS PROFESORES DE LA UASLP TIENEN DE LA MISMA. FUNCION SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD A TRAVES DE LAS RELACIONES CON LOS SECTORES: SOCIAL, PUBLICO Y PRIVADO EXISTENCIA DE UN PROYECTO ACADEMICO DE UNIVERSIDAD.

2A. PARTE: PERCEPCION QUE LOS PROFESORES DE LA UASLP TIENEN DEL ESTRATO DOCENTE DE LA INSTITUCION

- ¿COMO VE A LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EN CUANTO A PROFESIONALES DE LA DOCENCIA?
- MOTIVOS POR LOS QUE INGRESARON COMO DOCENTES
- MECANISMOS PARA INGRESAR COMO DOCENTES DE LA UASLP
- EXISTENCIA O GRADO DE CONCIENCIA GREMIAL SOCIAL DE LOS DOCENTES DE LA UASLP

DISTRIBUCION DE LOS DOCENTES ENTREVISTADOS

1.- POR CENTROS DE TRABAJO.

ESCUELA DE AGRONOMIA:	3	ESCUELA DE ENFERMERIA:	3
ESCUELA DE ARQUITECTURA:	5	FACULTAD DE ESTOMATOLOGIA:	8
LICENCIATURA EN BIBLIOTECONOMIA:	2	FACULTAD DE INGENIERIA:	4
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACION:	3	INSTITUTO DE CIENCIAS EDUCATIVAS:	2
FACULTAD DE CIENCIAS:	2	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HUMANISTICAS:	1
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS:	6	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DESERTICAS:	1
DEPARTAMENTO DE FISICO MATEMATICAS:	1	FACULTAD DE MEDICINA:	3

ESCUELA DE ECONOMIA:	3	ESCUELAS PREPARATORIAS:	7
ESCUELA DE PSICOLOGIA:	4	INSTITUTO DE FISICA:	2
FACULTAD DE CONTADURIA:	10	FACULTAD DE DERECHO:	6
<u>TOTAL</u> = 76			

2.- POR PROFESIONES.

1. PSICOLOGOS:	13	10. ADMINISTRADORES:	3
2. ABOGADOS:	11	11. BIOLOGOS:	2
3. INGENIEROS:	10	12. ARQUITECTOS:	2
4. DENTISTAS:	7	13. BIBLIOTECONOMOS:	2
5. FISICOS:	5	14. PROF. MATEMATICAS:	2
6. ECONOMISTAS:	5	15. DISEÑADORES:	1
7. MEDICOS:	3	16. PERIODISTAS:	1
8. CONTADORES:	3	17. PINTORES:	1
9. ENFERMEROS:	3		

3.- POR CATEGORIAS LABORALES.

1. PROFR. INVESTIGADOR T.C.:	47
2. PROFR. INVESTIGADOR M.T.:	3
3. PROFESOR DE ASIGNATURA:	26

4.- POR AÑOS DE ANTIGÜEDAD.

1-5=12; 6-10=20; 11-15=26; 16-20=13; 21-30=5

EL DISCURSO DE LOS DOCENTES DE HORA CLASE

Respecto de la percepción que estos docentes tienen tanto de la UASLP como institución social, como del estrato docente de la misma, se distinguen dos tendencias: una moderada, más apegada al discurso de la institución (GRUPO A) y otra, radical, en oposición a esa postura (GRUPO B).

PRIMERA TENDENCIA (GRUPO A)

Para estos profesores la función social de la UASLP se aprecia, sobre todo, como política, docente, adaptativa y mediatizadora. Ejemplos: "La UASLP perdió su fin primordial y se dedica a reclutar jóvenes con o sin el fin de estudiar; para evitar conflictos sociales al Estado, para justificar un presupuesto cada vez mayor". (Estomat. Mtría. 12 años).

"Su función es usar a maestros y alumnos y sus líderes como trampolín político, porque no se preocupan por la docencia ni por el nivel académico de los profesores". (Prepa Espec. 7 a).

"Las funciones son variadas: una, dar respuesta a una expectativa de estudio de personas que con frecuencia son de sectores medios. La democratización está muy dirigida. Otra, generar conocimientos... el problema es que llega a núcleos muy específicos". (Arquit. Lic. 12 a)

La existencia de un Proyecto Académico es negada por la mayoría, y algunos consideran que sólo hay un proyecto ideológico político. Ejs.: "No existe ningún proyecto formal de toda la UASLP y sí otro, ideológico político "ajustable" a improntas sexenales y a los intereses del capital". (FCA Mtría 14 a).

"Hay un proyecto: el del Rector y su banda. Se requiere de todos: profesores, estudiantes y trabajadores". (C. de la Comunic. Lic. 5 a)

Estos profesores perciben a los docentes por niveles que pueden designarse como: positivo, medio y negativo. Se aprecia una mayoría de los dos últimos. Ejs.:

"Veo tres tipos: buenos, mediocres y malos. Los buenos no faltan, se preocupan porque el alumno aprenda, usan material didáctico, no les interesa la política. Son pocos. Los mediocres no se preocupan mucho por la enseñanza y el aprendizaje. Están como monigotes. Dicen: hay se va. Son conformistas. A los malos nadamás les importa el sueldo. Llegan tarde, faltan, hacen grilla, pero son los que más cobran; parece que son de los que hay más" (Prepa Espec. 7 a).

"Es heterogéneo. Unos son docentes. El de asignatura es profesional, mas docente... Los de carrera: hay a los que sí les interesa mucho la Universidad en todos los sentidos. Otros no se preocupan... cuando se incorporaron como de carrera se pensó que se atendería mejor la demanda y el crecimiento... que se prepararían, lo que no sucedió en la mayoría de los casos. Están como profesores quienes no han tenido práctica profesional: incesto académico y económico... como la mitad sí son académicos". (Arquit. Lic. 12 a).

"Es un grupo muy heterogéneo con metalidad cultural, educativa e intereses muy diversos. Hay un bajo porcentaje de auténticos docentes que buscan cumplir a carta cabal. Son los "calientes", concientes del material que se trabaja: personas en formación. Son entregados, aunque sean de hora clase, que saben que es importante su aportación a la formación conductual. Otro porcentaje son "tibios", incfostantes, indefinidos, no convencidos. Se percibe que no son auténticos. Están allí obligados por el qué dirán. Por que es escaparate para sobresalir y proyectarse. Cumplen a secas. No se dan. No se comprometen a un cambio de actitudes. Hay los fríos y apáticos. Prevalecen los fríos y los tibios". (Medic. Espec. 6 a).

En cuanto a los motivos para ingresar al estrato docente, estos profesores consideran más relevantes: el factor económico y sus derivaciones; la política eb grupo, el estatus, el gusto y la inclinación personal. Ejs.:

"Para mí si es por dinero. Si no pagan y no aumentan no voy" (Agron. Lic. 2 a).

"Aquí se aceptan a muchos no tanto por el incremento de alumnos, sino por que tienen más oportunidades de más votos". (C. Quim. Mtría 4 a).

"Se entra por status económico. De unos años para acá se tornó muy atractivo por las prestaciones, flexibilidad y libertad académica" (Arq. Lic. 12 a).

Entre los mecanismos de ingreso al estrato docente los profesores reconocen la recomendación y la intervención de grupos internos y externos, y en menor proporción la solicitud, la invitación y el programa de formación de profesores, aunque se señala por algunos que la vía es una sola: la voluntad del Rector. Ejs.:

"Llegan por recomendación, por dedazo o simpatía de la Dirección". "Antes eramos pocos; se entraba por recomendación de dentro y fuera de los grupos". "Se entra por la única y personal vía: El Rector" (Psic. Mtría. 10 a).

"Se solicita ingresar, piden documentación y hay que esperar que lo llamen". (FCA Mtría. 7 a).

Acerca de la conciencia gremial social de los docentes, estos profesores consideran que no hay, o es escasa, y no necesariamente es gremial. Ejs.:

"Hay poca conciencia, porque se presentan problemas muy directos y no se ve que haya unificación para resolverlos". (Fac. de C. Espec. 11 a).

"Se tiene conciencia de pertenecer a la clase media preparada, conciencia de grupo o no". (Estomat. Lic. 11 a).

"No hay conciencia social ni cohesión... en algunas escuelas hay hasta diez grupos; en otras la tarea es la no cohesión" (Estomat. Mtría. 10 a).

SEGUNDA TENDENCIA (GRUPO B)

Agrupar a una tercera parte de los profesores de hora clase. Estos docentes ven la función social de la UASLP de manera sumamente distinta de lo que el discurso de la institución manifiesta. Ejemplos:

"Su función es mediatizar todo posible desarrollo social; vincularse con el capital autóctono, burguesía ramplona que no quiere que se altere la paz porfiriana de San Luis Potosí. Es una de las universidades mexicanas que más democráticamente reparten su miseria". (Prepa Mtria. 20 a).

"Los fines de la UASLP los percibo como crear profesionales para la producción; pero no con fines sociales, los prepara para ganar dinero" (Depto. de Fis. Mat. 20 a).

"La UASLP no es un lugar de trabajo; de política nadamás. La muestra es los que están arriba. Los que menos merecen ese puesto son los que están allí. (C. Quim. Mtría 15 a).

En su visión sobre los docentes priva lo negativo. Ejemplos:
"No están preparados para enseñar; se van formando por experiencia, pero sin ningún método. Pocos de los que dicen tener vocación se preparan para enseñar. Hay esfuerzos para que en cada escuela haya un currículo o diseño pero lo hacen personas ajenas" (Depto. Fis. Mat. Mtria. 20 a).

"Es lo fundamental y para lo que la Universidad no tiene proyecto. Ello deriva de la improvisación. No tienen ni la más mínima información docente y la mayoría son recién egresados. Muchos dan clase de lo escuchado. No se quedan los mejores, sino los que buscan empleo o sirven a intereses de las autoridades". (Prepa Mtría. 12 a).

Según estos profesores, los motivos más relevantes para ingresar en el estrato docente de la UASLP son de tipo económico, político y aun por vocación, de la parecen dudar. Ejemplos:

"Se entra por movilidad social, prestigio, tener otra chambita. Porque se aprovecha a un familiar que es Secretario, etc., por pertenecer a un grupo, por dádivas, nepotismo y algunos por vocación". (Psic. Mtria. 12 a).

"Resulta atractivo ser docente porque los salarios se multiplicaron; por el salario seguro y la no exigencia. No se exige superación; con que no faltes" (C. Quim. Mtría. 15 a).

De los mecanismos de ingreso al estrato docente, estos profesores destacan: la incondicionalidad a la autoridad, la recomendación y la designación por la autoridad. Ejemplos:

"Por recomendación y compromiso con el gobierno: escasamente por méritos. Aún con un currículo hay que recurrir a la recomendación". (C. Q. Mtría. 15 a).

"El único mecanismo de ingreso a la docencia es la designación de la Rectoría, que sea afín a las autoridades e incondicional al Estado". (Prepa Mtría. 20 a).

"Por amiguísimo; porque solicitan y los conocen. Pocos casos por oposición. Entran como suplentes y en dos años son de base y en cinco son titulares".(Depto. Fis. Mat. Mtría. 20 a).

Casi no se reconoce que se de la conciencia social gremial entre los docentes de la UASLP. Ejemplos:

"No hay conciencia por que son muy pocos los que están concientes de su rol o proceso de concientización" (Prepa Mtria. 20 a).

"La conciencia no existe ni existirá mientras estén estas autoridades" (Psic. Mtría 20 a).

Se niega tajantemente que exista un Proyecto Académico y se ven otros de diferente índole. Ejemplos.

"Carece de proyecto académico. Está manejado por un grupo del Centro Patronal (sic). Se improvisan Rectores y Directores" (Fac. Der. Doc. 15 a).

"Debería haber un proyecto académico para todos los profesores... entre la Universidad y el gobierno hay poco interés fuera de lo político" (Depto. Fis Mat. Mtría. 20 a).

ANALISIS E INTERPRETACION DEL DISCURSO DE LOS DOCENTES DE HORA CLASE

CONTEXTO

La mayoría de los entrevistados se dedica a la docencia como su actividad principal, ya sea en la UASLP, o ya sea en otras instituciones educativas. 15 son hombres y 10 son mujeres. La mayoría dice entender en la UASLP más grupos que los docentes de tiempo completo.

Los médicos y los abogados entrevistados, de esta categoría, son quienes dedican mayor tiempo al ejercicio de su profesión que a la docencia. Ninguno de los entrevistados ha sido funcionario de la UASLP. 15 tienen más de 10 años en la docencia universitaria. 15 proceden de carreras del área social. Los restantes, de ciencias básicas y matemáticas. Domina la preparación de Maestría. Uno tiene Doctorado, dos Especialización y el resto, Licenciatura.

LOS DOCENTES DEL GRUPO "A". (ANTICIPACION DE SENTIDO)

Salvo un caso que se muestra casi totalmente de acuerdo con el discurso oficial de la UASLP, perciben a la institución y a sus docentes destacando aspectos que subjetivamente califican de positivos o negativos. La mayoría se muestra como integrante del elemento Instituyente de la Universidad, tanto en el ámbito de la docencia como en las relaciones interdocentes. La mayoría asume actitudes críticas y contestatarias y muestra su inconformidad con lo Instituido y lo Institucionalizado en la UASLP.

EXPECTATIVAS ACERCA DEL GRUPO "A". (ANTICIPACION DE SENTIDO)

En cuanto a su relación con la institución cabría esperar que este grupo se creyera merecedor de que se le reconozca un derecho de mayor ingerencia en la Universidad, porque dice tener un mayor compromiso como docente que los profesores de tiempo completo; obviamente esperaría la consecuente cuota de poder y una remuneración mayor.

En general, habría expectativas de un rechazo a la categorización de los profesores por "clases", primera, segunda, etc. Esto manifestaría ya una conciencia de clase con cierto desarrollo. Otra expectativa de los que definiría a estos docentes sería un pronunciamiento que denuncie un estado de cosas en torno a la función de la UASLP con la que no está de acuerdo.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DEL DISCURSO DE LOS DOCENTES DEL GRUPO "A". (ESPIRAL HERMENEUTICA)

Hay apreciaciones en casi la mitad de estos docentes en torno de una función de la Universidad tendiente a deformar su finalidad y orientarla a otros fines: favorecer la iniciativa privada, reclutar, entretener y adaptar jóvenes no con fines de formación, sino de preparación para tareas y prácticas diferentes. En menor proporción, se acepta que la UASLP sí forma profesionales. En un caso se habla de que ejerce una función educativa.

Hay que destacar que las conceptualizaciones no se reparten en tendencias que puedan verse como positivas sobre la función, politización en vez de educación, así como la burocratización y la corrupción. Una quinta parte reconoce que la UASLP cumple una función social.

Acercas del estrato docente y su función en la UASLP, las conceptualizaciones se orientan en una línea marcadamente negativa en lo académico, según la mayoría de los entrevistados. Se destaca en menor proporción la profesionalización dominando lo negativo y se enfatiza lo sociopolítico del rol docente, lo cual se sigue viendo como negativo.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS DOCENTES DEL GRUPO "A" (CIRCULO HERMENEUTICO)

En un discurso que transita desde la justificación hasta la racionalización explicativa de la situación de la institución en el contexto sociopolítico económico del Estado, y del estrato docente de la UASLP y en parte de sus docentes. Se denuncia y se externa inconformidad, maltrato, desencanto e impotencia por no poder aportar esfuerzos para que mejore la situación de la docencia contextualizada hacia el interior de cada Escuela o Facultad. Se reconocen logros u se proponen formas de hacerlos extensivos.

LOS DOCENTES DEL GRUPO "B", en la percepción de la institución, y del estrato docente asumen tal radicalismo que apenas puede encontrarse en su discurso algún valor, y si un gran número de antivalores. En su posición extrema su papel es contestatario y rechazan el statu quo de la institución. En general, se muestran más desencantados y desilusionados de la Universidad que ya no proponen vías de cambio.

EXPECTATIVAS ACERCA DE LOS DOCENTES DEL GRUPO "B" (ANTICIPACION DE SENTIDO).

Cabría esperar valores, actitudes y una visión de la UASLP opuestos a los comprendidos en el discurso oficial de la institución. Además, un rechazo a lo Institucionalizado que puede tener su blanco de ataque en otros docentes y en funcionarios de la institución, como factores responsables de la situación que priva y que sienten que les afecta.

Se esperaría también un ataque directo a la autoridad y a la ingerencia del Estado por permitir o proporcionar una situación que se percibe como totalmente contraria a su concepto de lo que debe ser la institución.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DEL DISCURSO DE LOS DOCENTES DEL GRUPO "B" (ESPIRAL HERMENEUTICA).

Aparece una desautorización y descalificación de la función de la Universidad en el ámbito de la sociedad. En el mismo tenor se desapruueba la actuación del estrato docente y de su función sustantiva. Se ve a una universidad que ha subvertido el orden trastocando o no cumpliendo sus objetivos esenciales, y a unos docentes que no justifican su estancia en la institución ni su quehacer como tales.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS DOCENTES DEL GRUPO "B" (CIRCULO HERMENEUTICO).

Es un discurso revestido de connotaciones clasificatorias, evaluativas, y condenatorias. Se señalan sólo carencias y antivalores, lo que lleva a cuestionar; si se está tan mal, por qué siguen dentro de la institución? que acciones recomiendan emprender para entrar en un proceso emancipatorio de la situación? no hay propuestas para superar las deficiencias.

Se pasa la responsabilidad al otro, ya sea esta institución o docente. La subjetividad parece acentuar el aislamiento desde donde se percibe la institución. Se muestra como una defensa ante el ejercicio del poder que no ha sido ejercitado con equidad. Se continúa allí por que se autoconsidera una presencia que legítimamente se ha merecido aun cuando la autoridad no la reconozca. Mientras no se dé el cambio de autoridades no consideran oportuno proponer opciones para cambiar las situaciones.

EL DISCURSO DE LOS INVESTIGADORES

Bajo este rubro se consignan los puntos de vista de los profesores de la UASLP que laboralmente tienen un nombramiento de Profesor Investigador de tiempo completo en la institución y que en la práctica son docentes en mínima proporción y se dedican a hacer investigación como principal actividad.

A partir de los aspectos centrales para este estudio: la percepción de la UASLP como institución social y del estrato docente en su función primordial, los investigadores entrevistados se ubican en dos posiciones diferentes, en tanto que se acercan o se alejan del discurso oficial de la Universidad. Un poco más de la mitad de estos investigadores (GRUPO C) se acercan más a este discurso oficial, mientras que el resto (GRUPO D) se aleja del mismo.

PRIMERA TENDENCIA: GRUPO "C"

La percepción que los investigadores tienen de la UASLP va proporcionalmente de lo positivo a lo negativo. Ejemplos:

"Una función de primer orden, Es formadora de hombres y mujeres que van a actuar en la sociedad actual" (Biblioteconomía. Lic. 7 a).

"Sin proponerselo cumple una función social. Se queda en una función de formar profesionales y es falso que forme humanistas. El carácter humano no deriva de las disciplinas" (Medic. Doct. 26 a).

Los investigadores entrevistados van al estrato docente diversificado entre profesionales de distintos niveles. Ejemplos:

"Hay de todo: gente eminente y muy profesional que más o menos cumple; aviadores, multichambas, etc. Es obvio que la didáctica no es eficiente en todos. Es como la paternidad: te haces de la noche a la mañana" (Ing. Mtría. 14 a).

"Hay honrados, honestos y los que no tienen nada de eso. Los primeros cumplen pero no con honestidad. Los segundos hablan derecho a los alumnos y los terceros ni van a clase" (Inst. de Física Doc. 10 a).

"Hay diferentes clases de docentes: 1, por gusto; 2, los que al gusto suman una forma de ganar la vida, lo cual es legítimo y 3, por accidente. La docencia se enfoca de acuerdo al estilo de la Universidad. Con un estilo productor habría más que los actuales. Si el estilo es hacer para el currículum, entonces son muchos. Es docencia repetidora y poco productiva. Por no haber tomado cursos para la docencia no son improvisados" (Econ. Mtría. 21 a).

En general este grupo de investigadores no conocen o no saben de algún proyecto académico de la Universidad,. Ejemplos:

"Un proyecto son los lineamientos de la SEP, de otro no hay" (Econ. Mtría. 21 a)

"Parece que antes el proyecto era de cada profesor. Ahora se inician planes en cada facultad, pero todavía mal hechos. Muchos no lo han configurado" (Ing. Mtría. 14 a).

Entre los motivos que estos investigadores resaltan para ingresar en el estrato docente de la UASLP sobresalen los económicos, y en menor escala, el estatus, el prestigio y la pertenencia a grupos políticos. Ejs.: "Entras por dinero. A algunos no les gusto la docencia, pero las facilidades y el prestigio la hacen atractiva" (Bibliot. Lic. 7 a).

"Los motivos son: sobrevivencia; no hay trabajo y el gusto por la docencia" (Psic. Mtría. 8 a).

"Los motivos son: sueldo. querer enseñar, prestigio" (Inst. de Fis. Doc. 11 a).

Según estos investigadores los principales mecanismos para ingresar como docente en la UASLP giran en derredor de las relaciones o pertenencia a grupos políticos principalmente. Ejemplos:

"Mas que por selección, capacitación o entrenamiento se contrató por los contactos personales. Los Directores y maestros de cada área rastrean a sus colegas para las materias. Creo que el filtro es el Director. En pocos casos se busca un prestigio personal o profesional en el medio" (FCA Mtría. 20 a).

"Se ingresa por amistad o por oferta de materias. Sí se dan casos de compromisos políticos" (Econ. Mtría. 20 a).

"Antes se entraba por ser cuates, ahora por oposición" (Agron. Lic. 26 a).

Respecto de la existencia de conciencia social entre los docentes de la UASLP, estos entrevistados perciben que sí existe pero en parte y con algunas precisiones. Ejemplos:

"Se tiene la conciencia de un grupo con privilegios" (Bibliot. Lic. 7 a).

"Está en vías de consolidación. Veo apatía en lo político" (Psic. Mtría 8 a).

SEGUNDA TENDENCIA: GRUPO "D"

El resto de los investigadores asume una oposición radical ante el discurso oficial de la institución. Ellos perciben a la UASLP más orientada a actividades diferentes a las que corresponden a la Universidad. Ejs.:

"La cuestión académica es su razón de existir; hacer investigación y preparar profesionales. En esta universidad es lo que menos importa y sí la cuestión política, administrativa

y burocrática. La función es ser fábrica de empleados. Que la Universidad impacte en la modificación de la sociedad para generar bienestar social no se cumple. Se ha desligado desligado de la sociedad en la que ya ni se pregunta que función tiene. Es un peldaño dentro de un sistema pedagógico. Forma parte de un sistema estatal. Es un peldaño político y esa es la razón por la que se lucha por el poder. Las decisiones son políticas, no académicas" (Medic. Doc. 4 a).

"Sí cumple pero como que hace mucho el juego al credencialismo. Llena una determinada realidad, pero está lejos de facilitar movilidad social a sus egresados. Si ves el periódico, funcionarios de la UASLP van al gobierno; como que el PRI está subsumido en ella. Hay mucho activismo político y eso genera pleito por el poder, por las Direcciones" (Inst. C. Edusc. Mtría. 8 a).

"En la práctica hay confusión. Tratan de equilibrar la función con la económica. Hay educación del programa de estudios a lo pragmático, no a lo científico.

Parecería que la sociedad son las empresas. La UASLP realiza acciones partidistas; es centro de poder político. Se agudiza en tiempo de elecciones. La UASLP está subordinada a la Iniciativa Privada (Econ. Mtría. 12 a).

En cuanto al estrato docente y su función, estos investigadores ven a los profesores por niveles, resaltando más lo negativo respecto de su preparación. Ejemplos:

"La UASLP tiene profesores investigadores y eso está mal. Si haces investigación haces docencia. La gente que hace docencia casi no investiga. Casi no los puedes categorizar con lo mismo. Hay de todo: excelentes docentes que son los menos. Hay muchos que dan clase y no saben ni español. En general, hay malos maestros. Deben ser profesoriales de enseñanza en varias cosas: en su área, saber la mejor manera de transmitir y preocuparse por los alumnos como personas" (Medis. Doc. 4 a).

"En las Prepas hay quienes estaban no improvisados sino mal preparados. Algunos se improvisaron. En Licenciatura se dan las dos cosas en menos proporción. En Posgrado estamos teniendo atención a que esté bien" (Fac. de Ciencias Doc. 19 a).

"Un 90% son chambistas, un 80% son improvisados. En su actividad docente sólo como 20% trabaja con gusto y empeño. Casi nadie tiene como principal consigna docente la promoción de sus alumnos porque privan el autoritarismo y el dogmatismo. Prácticas medievales. Hay jóvenes inmaduros y señoritas amargadas con rol de maestros. Hay maestros recelosos y envidiosos de sus alumnos" (Inst. de Invest. Humanist. Mtría. 10 a).

"Ha habido intentos. No sé como no se ha hecho como se debe" (INST. F. Doc.).

"No hay proyecto académico coherente para toda la Universidad. No hay diseño ni plan general que contenga los conceptos fundamentales que sirvan de guía al trabajo universitario" (Inst. de INV. Humanist. Mtría. 10 a).

Sobre los motivos para ingresar en el estrato docente estos investigadores no ven tanta importancia de lo económico y sus derivaciones, aunque dicen que sí cuentan, aun cuando señalan otros factores. Ejemplos:

"Se es docente si no hay alternativa. No da dinero ni status, aunque en Medicina sí da prestigio. No es sitio de desarrollo profesional" (Medic. Doc. 4 a).

"Para la inmensa mayoría es por lo económico; luego por vanagloria y después porque es un lugar de superación académica mínimamente. También por vocación, casi nadie. Algunos por compromisos políticos" (Inst, de Investgs. Humanist. Mtría. 10 a).

"Un gran número entró cuando se pagaba poco porque no tenía lugar en otra parte y por las prestaciones. Eso repercute en lo académico. Por aumentar o tener ingresos. Por vocación, quienes pudiendo estar en otro lado estamos aquí. Ganas bien, haces lo que quieres, lo que te gusta" (Ing. Mtría. 5 a).

En lo referente a los mecanismos de ingreso al estrato docente, este grupo visualiza varios, más bien inadecuados, para dedicarse a la docencia. Ejemplos:

"Se ingresa por recomendación externa o interna, ahora por oposición. Por la fuerza de los grupos, aunque últimamente la vía de salida para estos es por lo administrativo" (Inst. de C. Educ. Mtría 8 a).

"El mecanismo de ingreso es administrativo político. Recomendación del Rector, para elecciones de consejeros. Se contrata por votar" (Econ. Mtría 12 a).

"Por arte de magia, y en pocos casos por estar capacitados" (IIH M> 10 a).

De la conciencia social y gremial de los profesores de la UASLP, estos investigadores piensan que sólo en pocos casos existe. Ejemplos:

"No hay conciencia social ni política. Sólo los puedes reunir cada quince días. Si al docente no le importa dar clase menos lo otro" (Medic. Doct. 4 a).

"En lo laboral no se manifiesta ninguna conciencia porque no hay preparación sindical con interés de clase. El profesor no se considera trabajador. Su razonamiento es de empresario. En problemas laborales se identifica con el patrón. Es trabajador desclazado, pequeño burgués" (Econ. Mtría. 12 a).

ANALISIS E INTERPRETACION DEL DISCURSO DE LOS DOCENTES INVESTIGADORES

CONTEXTO

La mayoría de estos profesores tienen como principal ocupación en la Universidad la investigación combinada con la docencia. Algunos tienen participación en actividades fuera de la UASLP, aun cuando estas pueden verse como complementarias o extensivas de la investigación. 12 son hombres y 2 mujeres. Cinco de ellos ocupan o han ocupado puestos directivos o coordinaciones académicas en sus escuelas. La mayoría tiene en la institución más de 10 años de antigüedad. La mitad son del área social. Del resto cinco son de ciencias básicas y dos de matemáticas. Nueve tienen Maestría y cinco Doctorado.

LOS INVESTIGADORES DEL GRUPO "C" se hubican, respecto del discurso oficial en una situación de cierta aceptación sobre la institución y su función social.

Del estrato universitario tienen percepciones un tanto imparciales y más bien descriptivas de lo que captan en el entorno, principalmente de su escuela. Todo esto no impide que aparezcan posiciones críticas respecto de ambas cuestiones.

EXPECTATIVAS ACERCA DEL GRUPO "C" (ANTICIPACION DE SENTIDO).

En principio, cabría esperar un acuerdo de estos investigadores con la política y la orientación de la UASLP, por las condiciones favorables de su situación laboral respecto de los demás profesores de la UASLP. Se esperarían así mismo actitudes favorables hacia la institución en la cual desarrollan la actividad que les gusta.

Por otra parte, y por el grado en que han desarrollado su preparación profesional y una conciencia crítica acorde con su oficio de investigadores, se esperaría también el señalamiento de carencias, deficiencias y obstáculos que impiden un funcionamiento adecuado de la institución. De igual modo, cabría esperar que se hicieran notar las deficiencias en el ejercicio docente y en la preparación de quienes enseñan.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DE LOS DOCENTES INVESTIGADORES DEL GRUPO "C" (ESPIRAL HERMENEUTICA).

En general, destaca un discurso acerca de la institución como agencia de cierto beneficio a la sociedad, aun cuando se generaliza un señalamiento muy sesgado hacia lo político ideológico como característica de la UASLP, con detrimento de su misión propiamente educativa y escasas expectativas de favorecimiento a los egresados. Sobre el estrato docente se enfatizan recurrencias a formas de ingresos en las cuales cede la preparación académica en favor de relaciones marcadas por lo político y otras denotaciones no justificadas.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS
INVESTIGADORES DEL GRUPO "C" (CIRCULO HERMENEUTICO).

Las actitudes de estos investigadores se inclinan favorablemente a la aceptación de la UASLP y de sus funciones, sin dejar de señalar que existen carencias y deficiencias, que sin embargo, para algunos de ellos se explican hasta justificándose como normales. En cuanto a las naturales deficiencias se percibe que se cree que mejorará la situación de la Universidad y de su estrato docente, con lo que seguirán satisfaciendo las expectativas de la sociedad.

LOS INVESTIGADORES DEL GRUPO "D" se ubican en una posición extrema ante el discurso oficial de la UASLP. Este radicalismo es mayor que el detectado en el segmento correspondiente de los profesores de Hora Clase.

EXPECTATIVAS ACERCA DEL GRUPO "D" (ANTICIPACION DE SENTIDO).

En un primer momento se compartirían las expectativas sobre el grupo "C" por compartir situaciones laborales idénticas. En una segunda instancia y después de haber presentado el discurso de estos investigadores, surgiría la expectativa de un discurso mas alejado de

lo Institucionalizado y un rechazo a la forma en que la Universidad cumple sus funciones, así como un desacuerdo y una percepción negativa sobre la actuación del estrato docente universitario.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DE LOS INVESTIGADORES DEL
GRUPO "D" (ESPIRAL HERMENEUTICA).

Llama la atención que se elabore un discurso mucho más profuso que el del grupo anterior. Sus explicitaciones giran en torno de conceptualizaciones negativas de carácter político ideológico acerca de la UASLP y en segundo término acerca de lo educativo y lo social y de connotaciones negativas también. Lo peyorativo domina la adjetivación con que se califica al docente. Laironía, lo cáustico y términos cargados de emotividad siempre negativa son recurrencias sobre el estrato docente.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS
INVESTIGADORES DEL GRUPO "D" (CIRCULO HERMENEUTICO).

Se superan con mucho, las expectativas del radicalismo de los juicios sobre la Universidad y sus docentes. Se pasa por una desautorización y un rechazo de la manera como se cumplen las funciones sustantivas en la UASLP y se desacredita a los docentes en lo académico y en lo profesional.

Entre estos investigadores, que desde algún punto de vista pertenecen al sector o grupo privilegiado de los docentes de la UASLP, prevalece no sólo la inconformidad, por considerar adecuado lo que encuentran en la institución, sino también se descalifica a la Universidad y a su conglomerado docente que poco o nada tendría que aportar para un cambio. En algunos casos, en vez de proponer soluciones, sólo se critica son autosuficiencia.

EL DISCURSO DE LOS PROFESORES DE CARRERA

En este apartado se concignan los puntos de vista de los docentes de Tiempo Completo y Medio Tiempo que fueron entrevistados, además de los ya incluidos en la categoría de Investigadores. Los docentes cuyos juicios aquí se consideran, aun cuando hayan participado en algunas investigaciones, preferentemente realizan más bien funciones docente. Como en los casos anteriores, en torno a la discusión oficial de la UASLP se identifican dos tendencias: dos terceras partes de los entrevistados (grupo "E" más de acuerdo con la visión oficialista y el tercio restante, grupo "F" en una posición radicalmente opuesta). Los profesores de carrera son el núcleo más numeroso de entrevistados e incluye cuatro casos de profesores que ocupan simultáneamente puestos administrativos de primer nivel en la institución.

PRIMERA TENDENCIA (GRUPO "E")

La función social que la UASLP dice cumplir es percibida de manera favorable por estos profesores, o por lo menos no de manera abiertamente opuesta a lo declarado por la autoridad. Ejemplos:

"La Universidad cumple una función educativa y formativa. Varía de una Facultad a otra.

Algunas cumplen mejor que otras. La función educativa depende de varios factores. Por un lado de recursos humanos y por otro de materiales. Carecemos de materiales" (Fca. de C. Lic. 15 a).

"Si tiene esa función desde el momento que forma gente que se integra en esta sociedad. Esa gente va a beneficiar a esa sociedad" (Bibliot. Lic. 5 a).

"Participa en los planes de desarrollo del Estado, Prepara alumnos para que sean capaces de llevar a la práctica los conocimientos para optimizar los recursos de la sociedad" (FCA Espec. 4 a).

Sobre la existencia o no de un proyecto académico para la UASLP estos profesores no saben que exista, o dicen que se está haciendo. Ejs.:

"Podría ser problemático uno general. Sería mejor por áreas" (Arq. M. 8 a).

"Debe ser de la Universidad hacia afuera. La Sría. Académica trabaja en el proyecto académico. Para problemas distintos proyectos multidisciplinarios" (FCA. Lic. 20 a).

"Hay planes de la Sría. Académica para un proyecto, pero no se llevan a cabo por estar hechos fuera del marco de cada escuela" (Der. Mtría 7 a).

Del estrato docente opinan que realizan un a función para la que están más o menos preparados, aunque esto se da por niveles, con un predominio de los que están calificados para el ejercicio. Ejemplos:

"Es un profesional en su área. Su formación es para un quehacèr especializado. Ya en la docencia intenta quitar el sentido común. Profundizar en adquirir ciertas bases conceptualmente sólidas en su práctica educativa" (C. de la Com. Mtría. 4 a).

"Para ser docente se exige preparación de profesionista y eso da seguridad que va a funcionar como maestro. Los profesores de licenciatura en un 80% toman cursos de actualización" (C. Quim. Lic. 15 a).

"Durante mucho tiempo el docente fue un profesional liberal que respondió más al perfil de hora clase que al de carrera. Ha aumentado la proporción del que vive de la Universidad. Esto implica un cambio de naturaleza en la docencia. hay investigadores que dedican casi todo su tiempo a la Universidad, les interesa lo que pasa. Otros casi todo su tiempo completo. no investigadores. Un potencial más conservador que reformador. Los hora clase unos. los de 40 horas, viven de la Universidad" (Ins. de C. Ed. Doc. 10 a).

Las motivaciones para entrar al estrato docejte de la UASLP, según estos profesores, van desde lo económico y usu derivados hasta vocación, prestigio e interés académicos. Ejemplos:

"Unos tienen vocación, se han preparado en pedagogía y didáctica; les gusta compartir. Son minoría. Otros se quedan como chambistas por una necesidad económica. Es una manera de obener ingresos pero no se interesan en formar profesionales" (F. de Estomat. Esp. 19 a).

"La económica es real, la principal. Una que debería ser y no es sería el prestigio de ser universitario" (Psic. Lic. 16 a).

De los mecanismos que han existido en la práctica para el estrato docente de la UASLP, estos entrevistados reconocen como los más frecuentes sobre todo la recomendación y, en menor proporción los programas de formación de profesores, la pertenencia a grupos y los méritos académicos. Ejs.:

"La necesidad institucional, programa de formación de profesores, amiguísimo, facturas políticas y por oposición" (Agron. Mtría 11 a).

"Relación de amistad, recomendaciones. Compromisos políticos con grupos estudiantiles, de dirigencia sindical, dependencias federales o del PRI. Por ser estudiante destacado con interés docente. Concurso de oposición aunque es prejuiciado y tendencioso" (C. de la Com. Mtra. 4 a).

"Entran amigos de fulano, de un partido político. Por méritos a nadie se llama. Entra porque solicita e insiste. Hay profesores que pides clase de lo que sea" (Der. Lic. 12 a).

Acerca de la conciencia socio gremial como característica de los docentes de la UASLP, estos entrevistados, en su mayor parte perciben algún tipo de conciencia o creen que parcialmente sí existe. Ejemplos:

"Creo que no hay coherencia social por falta de contacto y de experiencias más que cohesión hay coincidencias y eso tiene que ver con la planeación de la escuela. Falta ese roce social. En recursos de actualización algo se unifica el criterio" (F. de Estomat. Espec. 19 a).

"La despolitización se da en los profesores más preocupados por la realización personal que gremialista. Mucho eluden lo laboral, pocos participan en discusiones académicas; sus enseñanzas son escepticas neutras y apolíticas" (Int. de C. Educ. 10 a).

"En algunos, muy pocos. Los que buscan poder político, porque su grupo ocupe el poder, pasé a la estructura del gobierno de la Universidad y después a la del Estado. Los que buscan dinero, buscan beneficios para su gremio" (C. de la Comunic. Lic. 5 a).

SEGUNDA TENDENCIA (GRUPO "F")

En general, la percepción que tienen estos profesores de la UASLP en cuanto a su función social es más bien negativa. Ejemplos:

"No cumple sus objetivos. Ha bajado en todo sentido, como generadora y transmisora de cultura ya no lo es.

En lo académico perdió su concepto de universidad tradicional; estamos en grado de congelamiento. Está trabajando por inercia. Su motor se apagó" (FCA. Lic. 21 a).

"Es guardería. Forma e irresponsabilidad del Estado" (Arq. Lic. 16 a).

Respecto de la existencia de un proyecto académico de la UASLP, ninguno de los entrevistados sabe que exista. Ejemplos:

"Solo se inicia un plan académico, pero temo que sólo se queda en buenas intenciones por intereses y razones políticas" (Arq. Mtra. 16 a).

"No, existen planes aislados en cada escuela" (Inst. de C. Educ. Esp. 14 a).

"No, no puedes unificar a todos. En algunos aspectos se puede reglamentar en otros no. Los programas de cada escuela son diferentes" (C. Quim. M. 17 a).

El estrato docente es percibido más como preparado e improvisado que en un nivel aceptable. Ejemplos:

"La mayoría son improvisados, carecen de profesionalización docente. No tienen instrumentos para transmitir" (Der. Mtría. 9 a).

"El grueso es de cuidachambas. Independientemente de su formación y formas de enseñar que pueden cuestionarse, anteponen lo económico a lo académico. Hay también algunos consciencites de su realidad y su vocación docente y otros conformistas, budoques, que son costales de papas hasta en su casa" (Arq. Mtría. 10 a).

"Hay dos grandes casos: el preocupado por su desarrollo personal, que investiga con o sin condiciones favorables para crear. Son minoría, la mayoría cae en la inercia, en la FCA somos de libro, repetimos lo que leemos en un libro no mexicano." (FCA. Mtría. 11 a).

Estos profesores enfatizan como principales motivos para ingresar en el estrato docente lo económico y los factores políticos, y algún otro. Ejs.:

"Los tiempos completos entran por lo económico, no por vocación. Los de hora clase por fines políticos" (FCA. Lic. 18 a).

"El dinero, porque toman cursos sólo por los papelitos, las prestaciones. La mayoría por la paga, pero hay quien lo hace por amor a la docencia" (Estomat. Espec. 12 a).

"Se hicieros burócratas de la enseñanza. La mayoría entran porque no hay trabajo fuera. Lo del status cada vez cuenta menos" (Arq. Lic. 16 a).

Los mecanismos para entrar al status docente que estos profesores han conocido son, en general, no académicos resaltando la recomendación, la filiación a grupos y la invitación de conocidos. Ejemplos:

"Unos llegan por influencia de grupos políticos universitarios, olivo, bronce. El día de elecciones: "Acuerdate a que grupo perteneces". Otros llegan por amistad, por la buena voluntad de la Dirección o de la Rectoría" (FCA Lic. 21 a).

"Tradicionalmente entran por grupos; para reconciliarse. Se da un favor como contrato social: "me tienes que servir". Subyace el mecanismo del poder" (Enf. Mtría. 8 a).

"Se ingresa por amiguísimo y necesidad de la escuela; por presiones internas y externas: "me gustaría que fulano estuviera" (FCA. Lic. 18 a).

En cuanto a la conciencia social gremial en los docentes de la UASLP, estos profesores de carrera no creen que exista. Ejemplos:

"En momentos de crisis, que aquí se han dado, como que resurge una muy escondida, de gremio, de pertenencia a un lugar, pero en momentos de calma no se nota" (ICE Esp. 14 a).

"Aquí cada quien quiere ser líder. No hay conciencia de pertenencia, se pondría a temblar la autoridad" (Der. Mtría. 9 a).

"No hay conciencia por la crisis de identidad; ni cohesión por los problemas políticos al interior de cada escuela" (Enf. Espec. 10 a).

ANALISIS E INTERPRETACION DEL DISCURSO DE LOS DOCENTES DE CARRERA

CONTEXTO

Este segmento es el más numeroso y el que más heterogeneidad muestra entre sus integrantes. Aproximadamente la mitad de los entrevistados de esta categoría se dedica casi exclusivamente a la docencia en la UASLP. 14 son mujeres y 32 son hombres. Siete de ellos son o han sido funcionarios en la Universidad; de Directores de escuela hacia arriba. 14 ocupan puestos académicos administrativos en sus respectivas escuelas. 15 tienen una antigüedad menor de 10 años. Su distribución por áreas de profesiones es: 19 de la socioadministrativa, 13 de ciencias naturales, dos de Ingeniería y tres de Artísticas. En cuanto al nivel académico 11 son de Licenciatura, 7 de Especialización, 15 de Maestría y dos de Doctorado.

LOS PROFESORES DE CARRERA DEL GRUPO "E" en algún sentido pueden verse como los más representativos de las tendencias oficialistas en la UASLP, no sólo por contar con un buen número de funcionarios, directivos y coordinadores sino que al no dedicar tanto tiempo a la docencia, como los profesores de hora clase de más de 20 horas por semana frente al grupo, ni realizar trabajos como los investigadores, disponen y dedican más tiempo para participar en actividades que definen la vida institucional.

Ellos son, en parte participantes de la voz oficial de la UASLP. Sin embargo, no son totalmente incondicionales al discurso oficial y, en sentido estricto puede apreciarse una tendencia hacia aspectos negativos que se equilibran con apreciaciones más imparciales.

EXPECTATIVAS ACERCA DEL GRUPO "E" (ANTICIPACION DE SENTIDO)

Por lo señalado, se abrigarían expectativas más bien favorables acerca de la función social de la UASLP, y del mismo tipo respecto de los docentes sobre cuya promoción varios de los entrevistados dieron su anuencia. No habría que soslayar que si bien algunos en la institución quienes no han alcanzado esas posiciones esperan tener esa oportunidad y, en tanto asumen actitudes críticas o desaprobatorias, o bien aportan trabajo para ser tomados en cuenta. Por lo dicho, cabe esperar, tanto percepciones muy positivas como totalmente opuestas ante la función social como ante el estrato docente de la UASLP.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DEL DISCURSO DE LOS PROFESORES DE CARRERA DEL GRUPO "E" (ESPIRAL HERMENEUTICA).

Es un discurso parco y conciso en sus apreciaciones. Es el discurso más positivo en cuanto a los aspectos educativos y sociales de la UASLP, respecto de sus funciones sustantivas.

En rubros como el político y el ideológico, que son traídos a cuenta por estos docentes, al igual que por los del grupo "F", es en los que casi solo lo negativo resulta relevante. Hay un consenso porque la Universidad no se oriente en esa línea. Esta misma percepción se extiende al estrato social de la UASLP. El rubro político es el más señalado como negativo.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS PROFESORES DE CARRERA DEL GRUPO "E" (CIRCULO HERMENEUTICO).

No se excluye la crítica que ocupa un lugar significativo, pero dominan percepciones que se orientan a una visión favorable, positiva, imparcial, justificante y explicativa de la institución y de sus docentes,

Se reconoce lo meritorio y se indica lo inaceptable para esa visión. Se resalta la presencia de grupos como algo inherente a la institución, salvo en un caso, muy autorizado por cierto, en el que se rechaza por ser una rémora para la institución. Podría considerarse este discurso, en una apreciación general, como equilibrado por reconocer lo positivo y lo negativo, los obstáculos y los factores facilitadores del futuro desarrollo de la UASLP.

LOS PROFESORES DE CARRERA DEL GRUPO "F" representan el "ala contestataria" de los docentes de carrera. Se ubican aquí los tres docentes de medio tiempo entrevistados. Algo notorio es que en varias escuelas a los docentes de aquellos que han desarrollado más su conciencia crítica. lo que les ha acarreado problemas en su centro de trabajo.

EXPECTATIVAS ACERCA DEL GRUPO "F" (ANTICIPACION DE SENTIDO)

Además de las expectativas mencionadas para el caso del grupo "e". recuerdese lo mencionado sobre los docentes de medio

tiempo. Al clasificar a estos docentes como opuestos a la institución, al menos en los discursos de sus entrevistas, cabe esperar señalamientos críticos y aun positivos, además de explicaciones de por qué, según su parecer la UASLP vive una situación que ellos no justifican.

CONCEPTUALIZACIONES ARTICULADORAS DEL DISCURSO DE LOS PROFESORES DE CARRERA GRUPO "F" (ESPIRAL HERMENEUTICA)

En su mayoría son conceptualizaciones negativas acerca de las funciones socioeducativas y los fines generales de la UASLP. Si bien se reconoce una actividad educativa y de formación profesional, se hace ver que no corresponde a las necesidades y requerimientos de la sociedad en general, y sí a algunos sectores muy favorecidos. Se destacan tendencias ideológico políticas como de mayor importancia que lo educativo. Sobre el estato docente las conceptualizaciones son igualmente negativas en la mayoría de los casos. Los juicios jiran, principalmente, en torno de una docencia deficiente y no profesional, sin actualización y poco tendicnete a la superación, por careces de conciencia del rol que se desempeña.

EL SENTIDO QUE ORIENTA Y DEFINE EL DISCURSO DE LOS PROFESORES DE CARRERA DEL GRUPO "F" (CIRCULO HERMENEUTICO)

Dominan actitudes evaluativas desfavorables hacia la función primordial de la Universidad y de su estrato docente. Los juicios se detienen casi nadamás en señalar deficiencias. Domina lo negativo sobre lo explicativo de la situación y sobre lo positivo. Denuncian lo político ideológico porque afecta lo académico. En pocos casos se reconocen aspectos de la vida institucional que tienen que ver con la preparación de los docentes y su ejercicio como profesionales de la educación.

CONCLUSIONES

La investigación que sirvió de base a esta tesis no ha pretendido hacer reduccionismo en cuanto a la explicación que los docentes ofrecen acerca de la institución UASLP, ni de los otros aspectos centrales del estudio que son el surgimiento y consolidación del actual estrato docente y sus características distintivas, así como del ejercicio de la función docente en dicha institución.

Ciertamente, se ha privilegiado una perspectiva subjetiva más en consonancia con la Teoría Crítica de la Sociedad, pero no por ello se ha renunciado a una cierta objetividad, la cual, en todo caso es más bien fruto de la intersubjetividad de los juicios manifestados por los protagonistas de la docencia.

Se recupera, del modo mencionado, la subjetividad de los actores sociales como una opción no suficientemente valorada desde otros paradigmas de investigación social, y que puede representar una opción válida epistemológicamente.

A tenor de lo anterior, es obvio que el trabajo realizado tiene limitaciones. Las más notorias pueden ser consideradas en dos apartados. En el primero, aquellas consecuentes con los planteamientos teórico/metodológicos adoptados. Es bien sabido que no se ha cerrado el debate por el estatuto de cientificidad de la hermenéutica. En el segundo, no tanto la falta de esfuerzo por investigar, sino la insuficiente experiencia de quien investiga, sin que se esgrima esto como justificación, y sí como una razón que no invalida la actitud de búsqueda que lleva a incursionar en opciones que resulten renovadoras a la investigación educativa.

En cuanto institución de servicio social, la UASLP no aparece siempre para los académicos con ese carácter, o por lo menos no llena todas las expectativas que al respecto se generan entre los docentes.

En el trabajo se ha señalado ya que hoy las universidades públicas están en el "ojo del huracán" de un debate en el cual la mayoría de los grupos de la sociedad cuestionan, demandan y proponen. En el caso de la UASLP, uno de sus sectores esenciales: sus docentes, comparten percepciones variadas que, finalmente, inclinan la balanza evaluatoria hacia juicios poco favorables respecto del cumplimiento de tareas sociales por parte de la Universidad.

Los juicios referidos se detienen a señalar aspectos tales como el desfase del servicio que presta la UASLP respecto de las necesidades sociales, y su alianza, en la línea ideológico-política con el Estado.

Vendría al caso reflexionar con Lourau como "la institución posee el poder de materializar, en formas aparentemente neutras y universales, al servicio de todos, las fuerzas

económicas y políticas que nos dominan, fingiendo al mismo tiempo ayudarnos y defendernos" (61).

No hay que olvidar que el caso de la UASLP es uno entre muchos, sin que por eso se justifique, y cabe recordar con Foucault que la universidad y la enseñanza se han convertido hoy en regiones políticamente ultrasensibles. (62)

El análisis de los discursos de los profesores muestra, en líneas generales, un desacuerdo por parte de los entrevistados con las decisiones que se toman, tanto en las Direcciones de las Escuelas y Facultades como en las Secretarías y Divisiones que organizan las actividades de la Universidad. En este sentido, se muestra un rechazo a la mayoría de las actuaciones de los funcionarios a los cuales se considera improvisados para las funciones encomendadas y movidos más por la lógica del control político que por las necesidades académicas de la institución.

Acerca del futuro de la institución se señalan deficiencias y carencias. Se critica el rumbo y se advierte que, de continuar por ese derrotero, perderá su oportunidad de hacer propuestas significativas para mejorar las formas de vida de la sociedad.

Se reconocen, en poca proporción, algunas aportaciones y se comparten, en pocos casos, expectativas optimistas acerca de un resurgimiento de las funciones sustantivas de la UASLP, esto en la perspectiva de una mejor calidad educativa. Se insiste, sin embargo, en que ese resurgimiento pudiera darse más a pesar de la orientación que hoy se da a la institución, que gracias a la misma. El juicio enfatiza en estado de crisis ante la cual la inercia de la dirección que hoy se da a la Universidad poco ayuda a superarla. Foucault ilustra al respecto: "lo que se llama crisis de la Universidad no debe ser interpretado como pérdida de fuerza, sino multiplicación y refuerzos de su efecto de poder, en medio de un conjunto multiforme de intelectuales que prácticamente todos pasan y se refieren a ella" (63).

Puede deducirse que la Universidad es útil para el Estado y sus proyectos sociales, y recíprocamente el Estado apoya la institución. En las circunstancias actuales son imprescindibles recíprocamente. Esto genera desacuerdos entre los docentes y una permanente confrontación de los académicos contestatarios ante lo institucionalizado.

Ubicada la marcha de la institución en la lógica del desenvolvimiento del Estado, no es previsible un cambio en la esencia de la UASLP, sobre todo por dos razones: primera, por

61.- Lourau R. "El estado y el inconciente". Barcelona: Kairós, 1980. pag. 156.

62.- Cfr. Foucault, Michel. "Microfísica del poder. Madrid: La piqueta", 1980. pag. 184.

63.- Ibidem.

ser la Universidad un centro neurálgico, una caja de resonancia de primer orden en la vida social, tanto para las autoridades del Estado, como para los grupos de mayor influencia en institución. Segunda, por representar una de las principales preocupaciones internas para la Rectoría, a quien se le reconoce haber logrado una estabilidad, más por un ejercicio político que por el desarrollo académico.

Sin embargo, no habrá que perder de vista que, si bien, en el discurso de los docentes recurrentemente se ve a la institución como estática y es la inercia, como afirma Lourau: "la institución no es una cosa, ni un fantasma sino un proceso; movimiento de fuerzas históricas que hacen y deshacen formas" (64).

Hasta lo expuesto en estas conclusiones, se refleja una institución en la cual el papel protagónico es desempeñado más por la esfera político administrativa que por la académica; pero quien define y orienta la formación profesional, en última instancia, es el docente al desarrollar tanto un curriculum explícito como otro oculto que pueden responder a su muy personal concepción del quehacer educativo, o estar de acuerdo con los lineamientos de una institución y una autoridad jurisdiccional que aspiran a promover más el llamado estado de derecho que un estado de justicia, el cual sería más deseable en la búsqueda de un mejor orden social.

Por lo que se refiere a la conceptualización del Estrato Docente, se buscó una designación o denominación tan genérica, y a la vez tan particular, que permitiera "llenar de contenido", con las características que se historizan en los profesores de la UASLP entrevistados, un referente de la realidad de esta sociedad que está llamado a ser protagonista principal de la tarea docente de la Universidad.

El origen profesional de estos docentes, en su mayoría formados en la UASLP, su condición de trabajadores intelectuales, su desempeño de roles sociales en el campo de las profesiones y sus conceptualizaciones sobre la docencia los ubica como ejecutantes de la acción educativa en el más alto nivel de la sociedad potosina, en la perspectiva de seguir reproduciendo profesionales que requiera esa sociedad.

Como un resultado de la línea de conducta seguida por quienes han dirigido la Universidad en el periodo estudiado, se puede arribar a la aceptación de que, como se establecía en una de las proposiciones guía de la investigación, el conglomerado de los docentes de la UASLP se vino integrando por tres vertientes principales: recomendaciones, presiones de grupos con influencia de la Universidad y por méritos académicos.

64.- Lourau R. Op.cit. pag. 78.

Esta última en menos medida, según lo declarado por los entrevistados, por la vía del programa de formación de profesores y cuando ha funcionado el examen por oposición.

En este contexto es fácilmente detectable un clima de desacuerdo en las actitudes y conductas de los profesores, según la vertiente de la cual provengan. De este modo, es típico que quienes asumen posiciones críticas contestatarias sean sobre todo aquellos que ingresaron por méritos académicos. Así, la mayoría tiene un cierto compromiso con la autoridad, en las ocasiones requeridas se respaldan las decisiones de ésta y se mantiene el estado de cosas que conviene a la dirección de la institución.

Esto último se ve como uno de los ideales de una sociedad cuyos cuadros políticos dominantes se han plegado a los deseos de los grupos tradicionalistas de corte conservador, en pugna permanente por intervenir con aquellos en la dirección de la sociedad potosina. En este contexto, los movimientos populares cívico político de San Luis Potosí se han generado en ámbitos ajenos a la Universidad y los representantes de los diversos sectores universitarios se han mantenido al margen, lo que no ha sucedido, por ejemplo, cuando de participar en el aparato gubernamental se ha tratado.

El estrato docente de la UASLP es visto mayoritariamente por los entrevistados como un conglomerado complejo dentro del cual siempre los que son percibidos como buenos docentes son minoría. Domina la percepción de un docente motivado por lo económico, sobre todo por las prestaciones sociales que la institución otorga, y en ciertas profesiones, por ejemplo de médicos representa un respaldo para acceder a un status superior. Se percibe también a profesores interesados en mejorar su preparación para la docencia, pero los apoyos y las facilidades para alcanzarla sólo se les concede si se ajustan a las políticas administrativas de las autoridades. Esto genera conflictos, pues generalmente, estos docentes son los que más han desarrollado una conciencia gremialista a partir de cuya visión lo académico tiene preeminencia sobre lo administrativo. Por lo tanto, sólo unos cuantos logran superar esa nueva dificultad.

Lo anterior evidencia que la UASLP tiene programas, proyectos, hace convenios, etc., en favor de una mejor preparación para la docencia. pero siempre supeditando lo académico a lo político administrativo.

Ante la situación expuesta, saltan a la vista algunos problemas de orden académico a los cuales la docencia en la Universidad no ha podido ofrecer soluciones satisfactorias. El más enfatizado por los entrevistados es la prevalencia de lo político administrativo sobre lo académico. Otro es un estado de desaliento de quienes han intentado que se invierta ese orden y ven que sus esfuerzos no fructifican. De la mano de éste va la dificultad de organización entre académicos.

Esta puede explicarse por el escaso desarrollo de una conciencia social gremialista, debido esto a su vez a la orientación de una universidad reproductivista de profesiones liberales. Algunas opciones prometedoras para lograr tal conciencia, como pueden ser los Colegios de profesionales no han logrado impactar al conglomerado académico para que logre hacer presencia de manera organizada en la formación integral de los profesionales que la mayoría de la sociedad necesita. Existen otros problemas, como la escasez de apoyos a los académicos no comprometidos con la visión política de las autoridades y aun la interpretación y aplicación de una reglamentación excesiva y poco difundida para los que están vigentes.

Sobre la formación de profesionales, puede decirse que, en general, la UASLP cumple esa tarea fundamental, visto desde una óptica cuantitativa, Desde lo calitativo, se evidencian situaciones que valdría la pena considerar en todos sus alcances y repercusiones sociales.

Una de estas situaciones es que, como universidad profesionalizante la UASLP sólo se ha limitado a formar profesionales cuyas elecciones de carrera no han sido adecuadamente orientadas con la consecuente saturación de carreras tradicionales. Una investigación realizada por un grupo de profesores de la Facultad de Contaduría y Administración en 1990 reportó que de una muestra de Contadores Públicos egresados durante los 10 años anteriores, más de la mitad ocupaba puesto de nivel técnico medio hacia abajo. Ante esto haría falta trabajo que influya en la cultura del desempleo para establecer otras opciones ocupacionales con una perspectiva de éxito para los egresados. al mismo tiempo, cae por su propio peso la necesidad de un programa institucional de orientación profesional efectivo.

Por su parte, los docentes, sin una eficiente actualización, emplean en muchos casos las mismas técnicas didácticas y aún la misma bibliografía con la que fueron formados. Por ello, en la mayoría de las carreras en vez de una formación profesional integral sólo se da una capacitación práctica, desligada y ajena a la investigación, lo que limita, y hasta impide la producción de nuevos conocimientos y la posibilidad de ofrecer metódica y sistemáticamente soluciones fundamentadas al ejercicio profesional. En cuanto a la formación de los docentes, aun cuando se ha incrementado el número de profesores de carrera, de acuerdo con los mecanismos de ingreso ya analizados, la carga principal de la formación profesional sigue recayendo mayoritariamente en los profesores de hora clase. Lo grave de la situación es que, entre estos docente las oportunidades de la actualización apenas si existen y los obstáculos para acceder a ella desaniman a la mayoría.

Por las situaciones revisadas, la visión que puede inferirse del docente es percibirlo en la disyuntiva de alinearse a la orientación de una autoridad que no acepta, en la mayoría de los casos de los entrevistados, o plegarse a los lineamientos directivos que emanan de la fuente de poder.

M. Foucault hace notar un nuevo sentido del intelectual que aclara su actuación en la sociedad: "el intelectual evidencia una triple especificidad: su posición de clase (pequeño burgués al servicio del capitalismo), sus condiciones de vida y trabajo ligadas a su condición de intelectual (su campo de investigación, exigencias económico-políticas a las que se somete o contra las que se revela en la Universidad, en el hospital, etc.) y la especificidad de la política de la verdad en nuestras sociedades" (65).

Hoy en la UASLP parece dominar un tipo de profesor que responde más a lo que Habermas designa dentro del interés cognoscitivo técnico. En esta línea hay que señalar que el rol de instituyente que corresponde al docente, según la conceptualización del Análisis Institucional, no es desempeñado por la mayor parte de los miembros del estrato docente que prefieren asumir actitudes afines a lo instituido y no se pronuncian por una docencia inscrita en la línea de la praxis emancipatoria.

En esta perspectiva se ha corroborado cómo el estrato docente de la UASLP puede entenderse como ya consolidado en cuanto refleja y responde a condiciones contextuales que se le imponen desde instancias superiores y ante las cuales no ha mostrado la cohesión que lo aglutine para proponer formas que rompan el círculo vicioso entre transformar su realidad y aceptar las condiciones que lo circundan.

El trabajo ha pretendido dar cuenta del estado que guarda al momento el estrato docente de la UASLP buscando comprender y explicar su génesis a partir de los 70's en que comenzó una etapa de gran crecimiento de la institución en distintos aspectos. Se ha partido de la subjetividad de las percepciones de los profesores, confrontándolas en el interior de la institución con el discurso oficial de sus autoridades.

Para realizar lo anterior se han empleado algunos conceptos del Análisis Institucional, que cuenta con antecedentes de aplicación, aunque sólo haya sido para recuperar algunos de sus conceptos, por encontrarse aún a la Teoría Crítica de la sociedad que en algunas de sus múltiples formulaciones muestra una gran apertura hacia la perspectiva interpretativa de la acción social y de los actores sociales. En esta perspectiva el análisis del discurso desde la hermenéutica crítica resultó una herramienta adecuada para el propósito general de la investigación, puesto que permitió, mediante la aplicación

65.- Foucault M. Op.cit. pag.188.

analítica de sus categorías: círculo hermenéutico, espiral hermenéutica, anticipación del sentido y patrón de sentido en la línea gadameriana adaptada a la orientación crítica, tener acercamientos en distintos niveles a la información proporcionada en las entrevistas. Esto proporcionó la garantía de que la información recabada y analizada sería comprendida y explicada al ser confrontada con lo que declara el discurso oficial.

Se afirma, siguiendo a Habermas, que acceder a los hechos es una derivación de entender su significado y no de la observación.

La dinámica del trabajo fué orientando hacia un interés que finalmente no desatendió el análisis de las relaciones de poder. De algún modo, así tendría que ser; pues como afirma Foucault: "el poder es coextensivo al cuerpo social, no existen entre las mallas de su red playas de libertades elementales" (66). Y como afirma Lourau: "la lucha por el poder o por el mantenimiento de las formas de dominación es al mismo tiempo tan universal y tan reductivo a singularidades un poco extrañas, e incluso totalmente extrañas a lo que creemos natural, que casi nunca vemos su efecto de desplazamiento de sometimiento de todas las perspectivas, sean racionales o no" (67).

Al arribar a la cuestión del tipo de universidad que hoy necesita la sociedad, vale pronunciarse por una en la que no sólo importe la profesionalización en la línea ya señalada, sino otra que se preocupe por la formación del hombre total y las exigencias que ello conlleva. Esto no parece estar, en los hechos, en la perspectiva de quienes dirigen la UASLP ni en la de todos sus docentes. Sólo aparece la búsqueda de lo profesional como ocupación y de lo técnico como práctica, lo que sin embargo se presenta con carácter de lo ideal y no tanto como un hecho que en todos los casos se consiga.

Risieri Frondizi, quien ha realizado investigación acerca del quehacer de las universidades latinoamericanas afirma: "por desgracia las universidades y las escuelas Normales generalmente se interesan sólo por lo profesional y lo técnico y se desatienden de lo cultural y lo moral... ya sabemos para que se utiliza en mucho casos la ciencia y la técnica en nuestra época. El joven puede usar los conocimientos que adquirió para enriquecerse, para explotar con más eficiencia a sus compatriotas obreros...".

Como resultado de este "efecto Mateo" (por sus frutos los conoceréis), esta clase de universidades, si continúa así, no parecen ser opciones para un cambio social que ayude a la

66.- Foucault M. Op.Cit. pag. 170.

67.- Lourau R. Op.Cit. pag. 37.

mayoría de un pueblo, sino más bien para que se siga dando un estado de cosas inadmisibles.

Los profesores universitarios perciben, en general, un estado de cosas cuya responsabilidad no asumen y con el que no todos están de acuerdo ni se identifican. Sin embargo, no muestra una disposición que unifique acciones tendientes a superar indecisiones y a buscar horizontes transformadores. Más bien parece esperarse un factor externo al estrato docente logre esa transformación. Cabría esperar que las posiciones contestatarias no se concreten en deserciones que proporcionen salidas disolutorias, sino en formas de organización que afecten a la UASLP, como ya se han dado muestras que han afectado a la sociedad civil.

Al arribar a la convicción del estado de cosas mostrado, resurge la necesidad de que las organizaciones de profesionales: los Colegios primordialmente, y aun a las Asociaciones de profesionales se conviertan en las instancias mediante las cuales la sociedad participe en un debate acerca de la universidad que se requiere y del tipo de los docentes que hacen falta para la formación integral de profesionales que beneficien a la mayor parte de la sociedad. Para los docentes que asumen posiciones críticas y consideran que la orientación que tiene la Universidad no es la adecuada aparece un reto: sugerir mecanismos y participar en la dinamización de instancias que planteen una revisión de la institución que lleve a terminar con la improvisación de autoridades, funcionarios y docentes ganando espacios de participación ante instancias como ANUIES, SEP, etc., para que lo académico recupere el lugar que ha perdido ante lo político administrativo.

B I B L I O G R A F I A

A.- LIBROS

- 1.- Abbagnano, N. Diccionario de filosofía. México : FCE, 1985.
- 2.- Antiseri, D. Análisis epistemológico del marxismo y del psicoanálisis. Salamanca : Síguew, 1978.
- 3.- Basave Fernández del Valla A. ser y quehacer de la universidad. SLP : UASLP, 1981.
- 4.- Bernstein R., J. La reestructuración de la teoría social y política. México : FCE, 1983.
- 5.- Bourdieu, P. [et al]. El oficio de sociólogo. México : Siglo XXI, 1987.
- 6.- Cardoso, C. y Pérez, B. H. Los métodos de la historia. México : Grijalbo, 1984.
- 7.- Cockroft, D. Precursores intelectuales de la revolución mexicana. México : Siglo XXI, 1976.
- 8.- Dartigues, A. La fenomenología. Barcelona : Herder, 1975.
- 9.- Deutch, K. Los nervios del gobierno. Buenos Aires : Paidós, 1971.
- 10.- Díaz, B. [et al]. El discurso pedagógico. Cuernavaca : Dilema, 1989.
- 11.- Falcón, R. Revolución y caciquismo en San Luis Potosí, 1910-1938. México : El colegio de México, 1984.
- 12.- Foucault, M. Microfísica del poder. Madrid : La Piqueta, 1980.
- 13.- Freire, P. La educación como práctica de la libertad. México : Siglo XXI, 1986.
- 14.- Furlán, A. [et al]. Aportaciones a la didáctica de la educación superior. México : UNAM, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, 1989.
- 15.- Furlán, A. y Pasillas M., A. Desarrollo de la investigación en el campo del curriculum. México : UNAM, ENEP Iztacala, 1989.
- 16.- Giroux H., A. Los profesores como intelectuales. Barcelona : Paidós, 1990.
- 17.- Glucksmann, A. Hacia la subversión del trabajo intelectual. México : Era, 1976.
- 18.- Guiddens, A. [et al]. La teoría social hoy. México : Alianza, 1990.
- 19.- Gorz, A. Historia y enajenación. México : FCE, 1978.
- 20.- Habermas, J. El discurso filosófico de la modernidad. Taurus, 1989.
- 21.- Heller, A. Historia y vida cotidiana. México : Grijalbo, 1985.
- 22.- Hidalgo J., L. Investigación educativa. Una estrategia constructivista. Toluca : CCECMEM, 1989.
- 23.- Kosik, K. La didáctica de lo concreto. México : Grijalbo, 1985.
- 24.- Ladriere, J. El reto de la racionalidad. Salamanca : Sígueme-UNESCO, 1978.

- 25.- Lapassade, G. El analizador y el analista. Barcelona : Gedisa, 1979.
- 26.- Larroyo, F. Pedagogía de la enseñanza superior. México: Porrúa, 1964.
- 27.- Lourau, R. El estado y el inconsciente. Barcelona : Kaidós, 1980.
- 28.- Lourau, R. y Lapassade, G. Claves de la sociología. En. Chamizo, O. y Jiménez P. "El análisis institucional". Perfiles educativos, CISE-UNAM, en UPN, Aspectos filosóficos y psicosociales de la educación. México : 1980
- 29.- Maceiras, M. y Treballe, J. La nueva hermenéutica. Madrid : Cincel, 1990.
- 30.- Mardones J., M. y Ursúa, N. Filosofía de las ciencias humanas y sociales. [s.l.] : Fontamara, [s. f.].
- 31.- Martínez M., M. La psicología humanista. México: Trillas, 1982.
- 32.- Martínez R., Javier. [et al]. El acecho conservador y el oportunismo político. Derroteros del movimiento estudiantil de la UASLP 1970-1983. SLP : 1984.
- 33.- Merani A., L. La dialéctica en psicología. México : Grijalbo, 1968.
- 34.- ----- . Psicología y alienación. México : Grijalbo, 1973.
- 35.- Palacios, J. La cuestión escolar. Barcelona : Laia, 1980.
- 36.- Pedraza, F. "Antecedentes históricos de la Universidad Autónoma de San luis potosí". En. García S., C. Síntesis histórica de la Universidad de México. SLP : Edición privada de la UAPA de la UASLP, 1981.
- 37.- Peters R., S. Filosofía de la educación. México : FCE, 1977.
- 38.- Piaget, J. [et al]. Debate sobre psicología, filosofía y marxismo. Buenos Aires : Amorrortu, 1973.
- 39.- ----- . La explicación en las ciencias. Barcelona : Martínez Roca, 1973.
- 40.- Quintanilla M., A. Diccionario de filosofía contemporánea. Salamanca : Sígueme, 1985.
- 41.- Salazar J., M. Psicología social. México : Trillas, 1980.
- 42.- Schoeck, H. Diccionario de psicología. Barcelona : herder, 1977.
- 43.- Silva, H. Teoría y práctica de la ideología. Méico : Nuestro Tiempo, 1985.
- 44.- Diccionario enciclopédico. Barcelona : salvat, 1976. Tomo XX.
- 45.- Tecla J., A. Universidad, burguesía y proletariado. México : Ediciones de Cultura popular, 1977.
- 46.- UPN. Antología de seminario de investigación, LEB 79. México : SEP, 1986.
47. ----- . Técnicas y recursos de investigación IV. México : SEP, 1987.
- 48.- Vattimo, G. [et al]. En torno de la posmodernidad. Barcelona : Antropos, 1990.

- 49.- Zarzar Ch., C. Formación de profesores universitarios. México : SEP, Nueva Imagen, 1988.
- 50.- Zemelman, H. Los horizontes de la razón (uso crítico de la teoría). México : El colegio de México, 1991. (mimeo)

B.- ARTICULOS O CAPITULOS FOTOCOPIADOS

- 1.- Conde R., H. (Coordinadora). Mesa dos; panorama actual del movimiento institucionalista. PP. 97-133
- 2.- De la Garza T. E. "Totalidad y posmodernidad: ¿hacer un derrumbe de la metodología marxista?"
- 3.- De Leonardo P, "Las antinomias del desarrollo de la UNAM" PP. 9-15.
- 4.- Edwards, V. "Los sujetos y la construcción del conocimiento escolar en primaria: en estudio etnográfico". Tesis de Maestría. México : DIECINVESTAV-IPN, julio de 1985.
- 5.- Fals B., O. "El problema de cómo investigar la realidad para transformarla". Crítica y política en ciencias sociales, el debate teoría y práctica. Bogotá : Punta de lanza, 1988. PP. 209-249.
- 6.- Forget, F. y Le Rider, J. "Ciencias humanas y hermenéutica". UPN, Talleres Regionales de Investigación Educativa, material de circulación interna, 1991.
- 7.- Gadamer G., H. "La historicidad y la comprensión histórica como principio hermenéutico". En. Verdad y método. Salamanca : Sígueme, 1984. PP. 331-377.
- 8.- Gutiérrez P., G. "La hermenéutica como método". En. Metodología de las ciencias sociales. México : Industria Editorial Mexicana, 1986.
- 9.- Gutiérrez V., S. [et al]. "Técnicas para el análisis del discurso".
- 10.- Habermas, J. "Modernidad versus posmodernidad".
- 11.- Hernández M. A. y Rentería A. A. "El perfil académico del personal en la universidades de provincia". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Vol. XIV, No. pp.55-87. México.
- 12.- Jannossy, F. "La fuerza de trabajo y el progreso ante los cambios permanentes de la calificación de los trabajadores". PP. 55-57.
- 13.- Lourau, R. "Análisis institucional y cuestión política". México : Nueva Imagen, 1977. PP. 9-59.
- 14.- Luckaks, G. Conciencia de clase. Historia y conciencia de clase. México : Grijalbo. PP. 89-108.
- 15.- Mendoza R., J. El proyecto ideológico modernizador de las políticas universitarias en México (1965- 1980).
- 16.- Nuñez T., F. y Carmen G. Rosa. " La entrevista grupal". UPN, (material de circulación interna)

- 17.- Parents, J. "Los nuevos filósofos" (Gluksmann y Levy). Universidad del valle de Atemajac. 1979. (circulación interna) (mimeo)
- 18.- Pescador O. J. A. "El balance de la educación superior en el sexenio 1976-1982". UPA
- 19.- Zamora A. A, "aproximaciones para el estudio de la acción social. De los reduccionismos objetivistas y subjetivistas a propuestas globalizadoras", Sociológica, año 5, No. 14, sep-dic, 1990, pp. 14-33
- 20.- CDU, "diagnóstico de la situación académica de la UASLP", Comisión de Análisis y Evaluación de la Situación Académica de la UASLP, San Luis Potosí, 1988 (mimeo)

C.- PERIODICOS Y REVISTAS

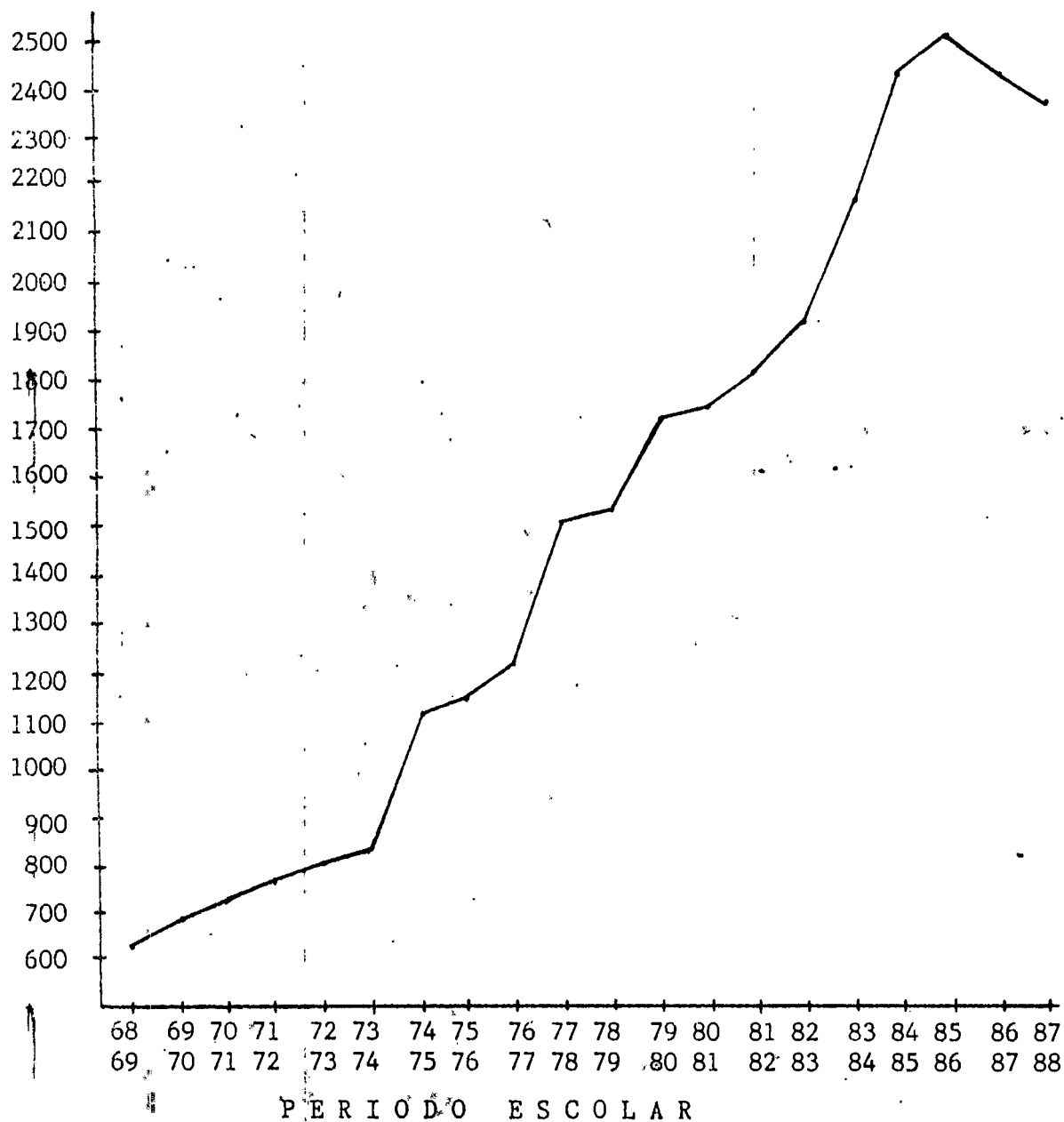
- 1.- Cañedo G. S, "Sindicalismo universitario", El Sol de San Luis, Año XXXVIII, No. 12450, 5 partes a partir del 19 de marzo de 1990, OEM, SLP
- 2.- De la Rosa Ch. A, "Profundamente corrompida", El Sol de San Luis, 4 partes, 8-11 de febrero de 1990, OEM, SLP
- 3.- Grupo Olivo, Estatuto Orgánico de la UASLP, 1972
- 4.- Mellado R. P, "Desfasamiento de la educación superior y el sector productivo", El Sol de San Luis, tres partes, del 2-4 de octubre de 1989, OEM, SLP
- 5.- Monzón R. C, "Imposible el divorcio de la UASLP con la sociedad",
- 6.- Monzón R. C, "Preciso reorientar la UASLP
- 7.- " " " ", "Tratan de usar la UASLP como trampolín político",
- 8.- Monzón R. C, Unirte, (columna sobre la educación superior en San Luis Potosí, El Sol de San Luis, 2 III al 19 IV de 1991, OEM, SLP, 1991
- 9.- Monzón R C, "Una sombra en la reelección en la rectoría de la UASLP", Expresiones de San Luis, No. 24, marzo de 1992, pag.42-43
- 10.- Moreno J. P, "Alfonso Lastras, el peso de la ilegalidad", Semanario 1, año 1, No. 7, 22 de marzo de 1992, pag. 2-4
- 11.- Rodríguez G. O, "Opus Dei, derechas, porros y PRI velan por los despojos de la Universidad" y Castillo T. A, "Vía libre a los duros para el asalto al poder universitarario", Jaque, año 1, No. 15, marzo de 1990, SLP
- 12.- UASLP, Contrato de las condiciones gremiales del personal académico de la UASLP, Editorial Universitaria Potosina, UAPA, SLP, 1990
- 13.- Guía de carreras, Depto de Estadística, UASLP, 1976

APENDICES

- 1.- DATOS ACERCA DEL PERSONAL DOCENTE DE LA UASLP
 - * DISTRIBUCION GENERAL DEL PERSONAL DE 1968 A 1992
 - ** ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE DE 1988 A 1992

- 2.- EJEMPLOS DE ENTREVISTAS REALIZADAS
 - * PROFESORES DE ASIGNATURA O DE HORA CLASE (2)
 - ** PROFESORES DE CARRERA (2)
 - *** PROFESORES INVESTIGADORES (2)

GRAFICA NO. : TOTAL DEL PERSONAL ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD
POR PERIODOS ESCOLARES (20 AÑOS).



DISTRIBUCION DE PERSONAL ACADEMICO EN LAS ESCUELAS, FACULTADES,
CENTROS E INSTITUTOS DE LA UASLP

PERIODO 1987-1988 (Mar. 88)

	TC	MT	TE	HC	TA	TOTAL
1 Facultad de Medicina	50	49	-	70	13	182
2 Escuela de Enfermería	19	23	-	16		58
3 Escuela de Estomatología	28	3	-	39	1	71
4 Facultad de Ciencias Químicas	25	10	-	127	23	185
5 Facultad de Ingeniería	53	16	-	167	26	262
6 Escuela de Agronomía	43	2	-	54	5	104
7 Unidad del Habitat	25	-	-	177		202
8 Facultad de ciencias	14	2	-	13	1	29
9 Facultad de Contaduría y Admón.	35	5	-	149		189
10 Facultad de Economía	15	1	-	27		43
11 Facultad de Derecho	21	10	-	83		114
12 Escuela de Psicología	20	-	-	29	1	50
13 Escuelas Preparatorias	-	-	-	544		544
14 EREP Rioverde	10	-	-	48		58
15 EREP Ciudad Valles	6	-	-	62	1	69
16 Ciencias de la Comunicación	2	2	-	15		19
17 Depto. Físico-Matemáticas	-	-	-	47		47
18 I. Metalurgia	9	3	-	1	3	16
19 I. Geología	4	2	-			6
20 I. Zonas Desérticas	15	4	-		2	21
21 I. Física	15	1	-		2	18
22 I. Ciencias Educativas	11	6	-	1		18
23 Maestría en Admón.	4	-	-			4
24 I. Inv. Humanísticas	5	-	-			5
25 I. Inv. Económicas	8	-	-			8
26 Centro de Idiomas	3	-	-	23		26
27 Biblioteconomía	5	2	-	8		15
28 Progr. Método Cient.	2	-	-			2
Total	447	141	-	1700	78	2366

FUENTE: División de Finanzas, U.A.S.L.P.

CUADRO No. : ANALISIS DE PERSONAL ACADEMICO POR CATEGORIAS

EJERCICIO ESCOLAR	PERSONAL ACADEMICO DE CARRERA Y ASIGNATURA				TECNICOS ACADEMICOS			AUXILIAR INVESTIGACION	TOTAL
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	TIEMPO ESPECIAL	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	MEDIO TIEMPO	
68-69	44	19	34	535					632
69-70	46	27	39	559					671
70-71	40	32	54	620					746
71-72	52	42	47	627					768
72-73	63	45	51	640					799
73-74	73	46	66	654					839
74-75	91	40	111	887					1129
75-76	103	46	102	898					1149
76-77	122	53	120	924					1219
77-78	145	61	167	1132					1505
78-79	158	60	144	1146					1508
79-80	175	61	150	1343					1729
80-81	216	111	76	1331					1734
81-82	255	109	51	1393					1808
82-83	312	102	57	1432					1913
83-84	344	130	68	1609					2151
84-85	384	144	86	1807					2421
85-86	414	136	-	1912	5	12	11	1	2491
86-87	425	139	-	1793	11	1	52	-	2421
MARZO 88	447	141	-	1700	10	3	65	-	2366

FUENTE: División de Finanzas, Marzo de 1988.

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO.

PRESUPUESTO 1988 - 1989

Nº DE PLAZAS

FUNCION/PROGRAMA/SUBPROGRAMA	DOCENTE			TECNICO			ACADEMICO		
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
FUNCION 1: DOCENCIA									
01 MEDIA SUPERIOR:									
ESCUELA PREPARATORIA NO. 1			226				226		226
ESCUELA PREPARATORIA NO. 2			221				221	1	222
ESCUELA PREPARATORIA DE MATEHUALA			39				39	1	40
SUMA			486				486	2	488
03 LICENCIATURA:									
FACULTAD DE MEDICINA	56	49	65	6	1	6	183	1	184
ESCUELA DE ENFERMERIA	19	20	39				78		78
ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA	28	2	42			3	75	19	94
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS	32	9	124			25	190	9	199
FACULTAD DE INGENIERIA	54	16	182	2		30	284	21	305
ESCUELA DE AGRONOMIA	44	3	54	1		4	106	15	121
UNIDAD DEL HABITAT	26		184				210	43	253
FACULTAD DE CIENCIAS	17	2	12			2	33	2	35
DEPTO. DE FISICO-MATEMATICAS			48				48	4	52
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMON.	35	5	177			1	218	23	241
FACULTAD DE ECONOMIA	15	1	27				43	2	45
FACULTAD DE DERECHO	22	10	86				118		118
ESCUELA DE PSICOLOGIA	20		30			1	51	5	56
LICENCIATURA EN BIBLIOTECONOMIA	5	2	8				15		15
U.A.S.L.P. ZONA MEDIA	10		59				69		69
U.A.S.L.P. ZONA HUASTECA	6		70				76	1	77
LIC. EN CIEN. DE LA COMUNICACION	2	2	21			1	26	1	27
SUMA	391	121	1,228	9	1	73	1,823	146	1,969
04 POST-LICENCIATURA									
MAESTRIA EN ADMINISTRACION	4						4		4
SUMA	4						4		4

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO.

PRESUPUESTO 1988 - 1989

Nº DE PLAZAS

FUNCION/PROGRAMA/SUBPROGRAMA	D O C E N T E			TECNICO ACADEMICO		SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	HORA CLASE			
FUNCION 1: DOCENCIA								
06 APOYO A LA DOCENCIA								
INSTITUTO DE CIENCIAS EDUCATIVAS	11	8	1			20		20
SECRETARIA ACADEMICA							1	1
SUMA	11	8	1			20	1	21
FUNCION 2: INVESTIGACION								
01 INVESTIGACION EN CIENCIAS								
INSTITUTO DE METALURGIA	9	3		4		16		16
INSTITUTO DE GEOLOGIA	4	3				7		7
INST.DE INV.DE ZONAS DESERTICAS	17	4			2	23		23
INSTITUTO DE FISICA	16			2		18		18
SUMA	46	10		6	2	64		64
03 INVESTIGACION EN HUMANIDADES								
INSTITUTO DE INVEST.HUMANISTICAS	6					6		6
INSTITUTO DE INVEST.ECONOMICAS	8					8		8
SUMA	14					14		14
FUNCION 3: DIFUSION CULTURAL								
CURSOS DE TEMPORADA							1	1
CENTRO DE IDIOMAS	3		28			31		31
CENTRO DE SALUD	1					1		1
SUMA	4		28			32	1	33

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO

PRESUPUESTO 1988 - 1989

Nº DE PLAZAS

FUNCION/PROGRAMA/SUBPROGRAMA	D O C E N T E			TECNICO		ACADEMICO		SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE				
FUNCION 1: DOCENCIA										
TOTAL	470	139	1,743	15	1	75	2,443	150	2,593	

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO

(1989-1990)

Nº DE PLAZAS

FUNCION: PROGRAMA/SUBPROGRAMA	DOCENTE			TECNICO ACADEMICO -			SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO MEDIO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE			
01 MEDIA SUPERIOR									
ESCUELA PREPARATORIA NO. 1			215				215		215
ESCUELA PREPARATORIA NO. 2			225				225	1	226
ESCUELA PREPARATORIA DE MATEHUALA			36				36	1	37
SUMA			476				476	2	478
03 LICENCIATURA									
FACULTAD DE MEDICINA	55	47	64	6	2	6	180		180
ESCUELA DE ENFERMERIA	19	13	28				60		60
ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA	28	3	38			3	72	18	90
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS	35	9	118			26	188	9	197
FACULTAD DE INGENIERIA	56	15	164	2		30	267	21	288
ESCUELA DE AGRONOMIA	42	1	49	1		4	97	18	115
UNIDAD DEL HABITAT	26		171				197	38	235
FACULTAD DE CIENCIAS	17	2	15			2	36	2	38
DEPTO. DE FISICO MATEMATICAS			52				52	4	56
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMON.	37	5	164			1	207	22	229
FACULTAD DE ECONOMIA	23	1	25				49	3	52
FACULTAD DE DERECHO	24	9	90				123		123
ESCUELA DE PSICOLOGIA	21		30			1	52	6	58
LICENCIATURA EN BIBLIOTECONOMIA	5	1	8	2			16		16
U.A.S.L.P. ZONA MEDIA	10		40				50	1	51
U.A.S.L.P. ZONA HUASTECA	6		54				60	1	61
LIC. EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION	2	2	16				20	1	21
SUMA	406	108	1126	11	2	73	1726	144	1870

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO.

(1989-1990)
Nº DE PLAZAS

FUNCION: PROGRAMA/SUBPROGRAMA	D O C E N T E			TECNICO ACADEMICO			SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE			
FUNCION 1: DOCENCIA									
04 POST-LICENCIATURA							4		4
MAESTRIA EN ADMINISTRACION	4						4		4
	SUMA	4					4		4
06 APOYO A LA DOCENCIA							19		19
INSTITUTO DE CIENCIAS EDUCATIVAS	9	9	1				2		2
SECRETARIA ACADEMICA	2						21		21
	SUMA	11	9	1			21		21
FUNCION 2 : INVESTIGACION									
01 INVESTIGACION EN CIENCIAS							17		17
INSTITUTO DE METALURGIA	10	3		4			7		7
INSTITUTO DE GEOLOGIA	4	3					21		21
INST.DE INV.DE ZONAS DESERTICAS	15	4				2	20		20
INSTITUTO DE FISICA	18			2			65		65
	SUMA	47	10	6		2	65		65
03 INVESTIGACION EN HUMANIDADES							5		5
INSTITUTO DE INV.HUMANISTICAS	5						5		5
	SUMA	5					5		5
FUNCION 3 : DIFUSION CULTURAL									
DIFUSION CULTURAL			1				1		1
CURSOS DE TEMPORADA							43	1	43
CENTRO DE IDIOMAS	3		40				44	1	45
	SUMA	3	41				44	1	45
TOTAL	476	127	1644	17	2	75	2341	147	2488

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO

1990-1991

Nº DE PLAZAS

FUNCION: PROGRAMA/SUBPROGRAMA	DOCENTE		TECNICO ACADEMICO			SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO MEDIO COMPLETO	HORA TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO			
01 MEDIA SUPERIOR								
ESCUELA PREPARATORIA NO. 1			212			212	1	213
ESCUELA PREPARATORIA NO. 2			226			226	2	228
ESCUELA PREPARATORIA DE MATEHUALA			36			36	1	37
SUMA			474			474	4	478
03 LICENCIATURA								
FACULTAD DE MEDICINA	60	47	63	7	2	7		186
ESCUELA DE ENFERMERIA	18	22	37			1		78
ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA	28	3	41			6	17	95
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS	38	10	123			25	11	207
FACULTAD DE INGENIERIA	60	14	187	2		36	21	320
ESCUELA DE AGRONOMIA	41	1	43	1		4	15	105
UNIDAD DEL HABITAT	26	2	195				66	289
FACULTAD DE CIENCIAS	16	2	12			2	2	34
DEPTO. DE FISICO-MATEMATICAS	1		51				4	56
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMON.	39	5	181			1	19	245
FACULTAD DE ECONOMIA	23	2	31				3	59
FACULTAD DE DERECHO	25	9	99					133
ESCUELA DE PSICOLOGIA	21	1	31			2	7	62
LICENCIATURA EN BIBLIOTECONOMIA	5	2	8	2				17
U.A.S.L.P. ZONA MEDIA	9		32					41
U.A.S.L.P. ZONA HUASTECA	7		49				2	58
LIC. EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION	3	1	21				1	26
SUMA	420	121	1 204	12	2	84	168	2 011

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE, ADMINISTRATIVO Y SERVICIO

1990-1991

Nº DE PLAZAS

FUNCION: PROGRAMA/SUBPROGRAMA	D O C E N T E			TECNICO ACADEMICO			SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE			
FUNCION: 1 DOCENCIA									
04 POST-LICENCIATURA									
MAESTRIA EN ADMINISTRACION	4						4		4
SUMA	4						4		4
06 APOYO A LA DOCENCIA									
INSTITUTO DE CIENCIAS EDUCATIVAS	9	9	1				19	1	20
SECRETARIA ACADEMICA	1						1	1	2
SUMA	10	9	1				20	2	22
FUNCION: 2 INVESTIGACION									
01 INVESTIGACION EN CIENCIAS									
INSTITUTO DE METALURGIA	11	3	2	4			20		20
INSTITUTO DE GEOLOGIA	4	3					7		7
INST.DE INVEST.DE ZONAS DESERTICAS	14	6	1			5	26		26
INSTITUTO DE FISICA	21			2			23		23
INSTITUTO DE INVEST.OPTICAS	2	1		1			4		4
SUMA	52	13	3	7		5	80		80
FUNCION: 3 DIFUSION CULTURAL									
01 DIFUSION CULTURAL									
DIFUSION CULTURAL			25				25		25
CURSOS DE TEMPORADA								1	1
CENTRO DE IDIOMAS	3		28				31		31
SUMA	3		53				56	1	57
TOTAL	494	143	1 735	19	2	89	2 482	175	2 657

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE PLAZAS POR EL EJERCICIO 1991-1992

FUNCION DOCENCIA

PERSONAL DOCENTE			TECNICO ACADEMICO					SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL
TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE					

PROGRAMA: MEDIA SUPERIOR

ESCUELA PREPARATORIA N°1		116				116		116
ESCUELA PREPARATORIA N°2		136			1	137		137
ESCUELA PREPARATORIA DE MATEHUALA		35				35	1	36
SUMA:		287			1	288	1	289

PROGRAMA: LICENCIATURA

FACULTAD DE MEDICINA	60	47	62	7	2	7	185		185
ESCUELA DE ENFERMERIA	18	22	41			1	82		82
ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA	30	4	45			9	88	18	106
FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS	39	10	124			26	199	10	209
FACULTAD DE INGENIERIA	67	11	179	3		39	299	21	320
ESCUELA DE AGRONOMIA	39	1	40	1		3	84	16	100
ESCUELA DEL HABITAT	26		230			1	257	27	284
FACULTAD DE CIENCIAS	17	2	17			2	38	2	40
DEPTO. DE FISICO MATEMATICAS	1		48				49	3	52
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMON.	45	5	182			1	233	17	250
FACULTAD DE ECONOMIA	23		35			2	60	3	63
FACULTAD DE DERECHO	27	9	94				130		130
ESCUELA DE PSICOLOGIA	21	1	33			2	57	7	64
LICENCIATURA EN BIBLIOTECONOMIA	5	1	9	2			17		17
ZONA MEDIA DE LA U.A.S.L.P.	9		18				27		27
ZONA HUASTECA DE LA U.A.S.L.P.	8		32		1	2	43	2	45
LIC. EN CIENCIAS DE COMUNICACION	4	1	19				24	1	25
SUMA:	439	114	1,208	13	3	95	1,872	127	1,999

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE SAN LUIS POTOSI

ANALISIS DEL PERSONAL DOCENTE PLAZAS POR EL EJERCICIO 1991-1992

FUNCION DOCENCIA

PERSONAL DOCENTE			TECNICO ACADEMICO					
TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	TIEMPO COMPLETO	MEDIO TIEMPO	HORA CLASE	SUMA	APOYO A LA DOC.	TOTAL

PROGRAMA : POST LICENCIATURA
MAESTRIA EN ADMINISTRACION

4						4		4
---	--	--	--	--	--	---	--	---

PROGRAMA: BIBLIOTECAS
SISTEMA DE BIBLIOTECAS

--	--	--	--	--	--	--	--	--

PROGRAMA: APOYO A LA DOCENCIA
INSTITUTO DE CIENCIAS EDUCATIVAS
SECRETARIA ACADEMICA

9	8	1				18		18
9	8	1				18		18

SUMA:

TOTAL FUNCION DOCENCIA

452	122	1,496	13	3	96	2,182	128	2,310
-----	-----	-------	----	---	----	-------	-----	-------

2 350

PROFR. DE HORA CLASE. 20 AÑOS DE ANTIGUEDAD EN LAS PREPARATORIAS.
ECONOMISTA Y CREDITOS DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUC.
MIEMBRO DEL COMITE EJECUTIVO DEL STUASLP EN 1979.

¿CUAL ES TU PERCEPCION DE LA UNIVERSIDAD?

Creo que la UASLP es una de las universidades mexicanas que más democráticamente reparten su miseria; la selección de docentes se hace por conveniencia de las autoridades en turno desde hace muchos años, con objeto de reforzar su estadia en el poder, que para ellos significa todo. Ser Rector y reelegirse es tener prestigio social. ¿Metas? Las conocemos: investigación, docencia y difusión. Pero en nuestra universidad son las metas de quienes dirigen la Universidad y que conducen desvirtuando los objetivos. Se nombra hasta a los más increíbles: "ahora sí vas a aprender, vas a dar clase".

¿QUE FUNCIONES REALIZA LA UASLP?

Mediatizar todo posible desarrollo social; vincularse con el capital autóctono potosino: burguesía ramplona que no quiere en lo más mínimo que se altere la paz porfiriana de SLP, que existe para muchos. ¿En lo político? La UASLP es y siempre ha sido apéndice del PRI y las posiciones en la Universidad siempre han sido trampolín de características políticas. Hasta ahora no se ha demostrado lo contrario. ¿Con otros sectores? no encuentro relación. ¿Proyecto académico? Nunca he tenido; ni ley orgánica, jamás se hizo; sólo el artículo 100 de la Constitución del Estado. Nunca se ha legislado para ello un marco jurídico. En lo académico no hay programa, las investigaciones son aisladas e individuales.

¿CUAL ES TU PERCEPCION DE LOS DOCENTES DE LA UASLP

Es lo fundamental, y para lo que la Universidad no tiene proyecto y esto se deriva de la improvisación. No tienen la más mínima formación como docentes y la mayoría son recién egresados. Muchos daban clase de lo escuchado. No se quedan los mejores, sino quienes buscan empleo inmediato o sirven a los intereses de las autoridades. ¿Mecanismos de ingreso? El único es por designación de la Rectoría; que sea afín a los intereses de las autoridades en turno e identificado como gente leal e incondicional al Estado, que tenga necesidad de empleo para condicionarlo, de forma que sea dependiente de la autoridad. No se emplea por méritos académicos. Sólo existen de esto algunos casos de quienes de manera autodidácta, independiente y fuera de la Universidad lo han logrado. La Universidad no tiene esos programas. Hay casos de becados que la Universidad ya no admite. (SE SUPONE QUE LA UNIVERSIDAD BECA A ALGUIEN PARA QUE SE FORME COMO DOCENTE, CON EL COMPROMISO DE INCORPORARLO COMO TAL DESPUES DE ALGUN POSGRADO).

¿INGRESAN COMO DOCENTES PROFESIONALES RECOMENDADOS POR INSTANCIAS EXTERNAS?

No he visto esos casos. Internamente sí, por los grupos de presión y por los grupos estudiantiles.

¿EXISTE ENTRE LOS DOCENTES CONCIENCIA DE GRUPO O DE CLASE?

No. En lo más mínimo. Los docentes de la UASLP están desplazados como trabajadores universitarios. Se demuestra por la Constitución del Sindicato Universitario. La mayoría se opuso a que hubiera sindicato haciendo que no eran trabajadores, ni todos percibían un salario y que la Universidad no es patrón. Fueron recursos legaloides contra un sindicato independiente.

¿QUE OPINAS DE LA ASOCIACION O UNION DE ASOCIACIONES DE PERSONAL ACADEMICO?

El rector en turno, como abogado patronal que era, vio que la coyuntura se prestaba para manipular para su beneficio personal y solicitar más presupuesto y otras políticas. (La petición del salario nacional único, las movilizaciones contra el apartado "C"). Se constituyó un sindicato pero no se consolidó. (Muchos de los administrativos venían del campo y necesitaban empleo, por lo que las autoridades los chantajeaban). La burguesía era la única clase que tenía conciencia clara de lo que era. La CTM no permitía la más mínima manifestación de necesidades, modelo que fue rebasado por ferrocarrileros, electricistas, universitarios y telefonistas.

¿POR QUE RESULTO ATRACTIVO SEGUIR EN LA DOCENCIA EN LA UASLP?

Por los salarios que se multiplicaron enormemente. Cuando se constituyó la UAPA la planta docente se multiplicó también enormemente porque el Rector temía que la gente no estuviera con él. Muchos maestros no entraron a la UAPA y la Recoría incrementó la membresía de la UAPA que hasta la fecha nada ha hecho. Seguimos en la docencia por el salario seguro y la no exigencia. No se exige superación, con que no faltes. Tal es la desfachatez que los Rectores deciden por los profesores y estos nada dicen. Se ofreció sólo el 10% de aumento y antes de que se aceptara el Rector ya había decidido.

La Universidad no va a cambiar. Seguirá la misma de hace muchos años y es fácil explicarlo: los órganos directivos de poder de la Universidad, están en poder de un grupo que es como un quiste, pus, una llaga para la Universidad, y esos son síntomas de enfermedad. Se comprueba: la historia del Consejo de la Universidad habla de un Decano; Baéz Lozano ha intervenido para sostentar un estado de cosas. Por lo tanto, para que esa gente se preserve en el poder los consejeros llevan la orden de votar por fulano, y si alguno se opone le

hacen la vida imposible. Ese quiste creció tanto que ya salió de la Universidad y el mal se contagia.

El partido de ellos está pagando las consecuencias. Quieren usar las mismas estrategias. Medina (ex-Rector y ex-Alcalde) utilizó en principio el porrismo y los resultados ya son conocidos pero la sociedad ya sabe quienes son esas gentes. Medina perdió (aunque lo impusieron) y siempre ha sido empleado de los empresarios. Hay un momento tal, que los empresarios se lanzan a la palestra política. Cuando Salvador Nava ganó, la burguesía quería poder político (tránsito de la burguesía terrateniente a comerciante). Después de 20 años son los industriales, no los comerciantes. Ahora, con los industriales despreciando a Guillermo Medina porque ya no era útil ¿Qué significa? Medina era manipulado y manipula la Universidad (lucha de clases patrón-empleado).

¿QUE PERSPECTIVAS SE VEN ENTRE LOS DOCENTES?

No hay conciencia universitaria. No hay superación El docente y la Universidad están desfasados de la realidad. La Universidad es una torre de márfil. La consecuencia se da y es terrible. El futuro se ve brutal en estas condiciones. A la autoridad no le interesa en lo más mínimo. ¿El cambio? No veo ni el más leve. Las decisiones son unilaterales y nadie dice nada. La autoridad ve el pasado, no al futuro. Viven en él, no avanzan. Puede hacer correcciones administrativas. Esos son nuevos mecanismos. No hay cambios en la esencia misma. Ahora veo algunas diferencias. Hay festivalitos de carácter social y otra diferencia cultural: obedeció a intereses de Guillermo Medina para proyectarse en lo nacional; para divertir a un club de empresarios. La investigación es muy pobre; ha sido independiente y por autodidáctas, siempre fuera de la Universidad. En Ciencias Sociales no hay investigación aplicada. En la docencia la Universidad está enferma de origen. La formación de sus docentes es un objetivo de la Universidad porque la docencia tiene la profesionalización y si no se da, seguirá la improvisación y estarán cojas las Universidades.

NOTA: Báez Lozano es un intelectual de la burguesía y se le considera miembro del llamado "grupo universidad" supuestamente liderado por el ex-Rector Guillermo Medina.

PREPARATORIA LIC. 12 A. ANTIG. 12 HC.

¿CUAL ES SU PERCEPCION DE LA UNIVERSIDAD Y DE SU FUNCION SOCIAL?

Forma jóvenes bachilleres con nivel de estudios como corresponde al nivel medio y que trae como consecuencia su cambio de conducta en forma distinta y acorde con el pensamiento adolescente. Se ha visto que se ha deformado por la integración de grupos políticos. Revuelven las dos cosas. Tratan de desestabilizar el primer punto que es el educativo desorientando al educando, deformando su conducta, evitándole

una formación profesional más real y acorde a sus necesidades. En las profesiones es mejor, porque el alumno va a estudiar por necesidad o por vocación.

Su función es concientizar a la población por medio de la educación, independientemente de si hay grupos, si es trampolín político, etc., que el pueblo adquiera parte de la política y educación. Un hombre formado y que vale dice: "este es mi camino y allí debo seguir".

¿SE DA LA VINCULACION CON LOS DIFERENTES SECTORES DE LA SOCIEDAD?

Sí. Muchos profesionistas se entregan al servicio de la sociedad. Son buenos elementos todos los que egresan, porque a través de los años viene una selección y depuración. Los que se dedicaron; los otros se quedaron. Con la iniciativa privada y el gobierno también hay. Los alumnos tratan de no hacer quedar mal al plantel que los formó y desarrollan buenas labores en cualquier ámbito. Se dice que la Universidad se utiliza con fines políticos. La Universidad es formadora de grandes políticos, por lo tanto, tratan de detectar si la política les da esa oportunidad y es cosa de la institución. No conviene mezclar la política. Hay involuntaria. Casi necesaria.

¿EXISTE UN PROYECTO ACADEMICO EN LA UNIVERSIDAD?

Sí hay proyectos. Podemos decir que estamos sobrevigilados. Vemos la preocupación que nos está dirigiendo constantemente. Sí tenemos libertad de cátedra y eso no la afecta. A nivel de Dirección, asesores, vigilantes. Ellos protegen. El maestro en su salón se dedica a la enseñanza. Sí me gustaría que hubiera más progreso y más modernización dentro de la misma educación. Que no permaneciera estática. Esta época tiene que pasar. Me gustaría que se elevara más su nivel. Nuestra Universidad tiene posibilidades e realizar eso. Que los profesionales que egresen tengan más campo de acción porque van a llegar a las riendas de la sociedad en un futuro. Que todos colaboren en bien del País y del Estado.

¿COMO VE USTED A LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD?

Veo al personal docente bastante bien preparado. No siempre se permiten improvisados. Tienen mucho cuidado de seleccionar a su planta docente y en ocasiones se ha dicho que es mucho maestro para el nivel que atienden. El maestro que se dedica... ¿ALGUNOS NO SE DEDICAN? La mayoría sí. ¿HAY ACTUALIZACION EN LOS DOCENTES? La Universidad tiene cursos de actualización y aunque el maestro esté bien preparado siempre hay alguna cosa que enseñar y se le está dando actualización constante.

¿EXISTE CONCIENCIA SOCIAL ENTRE LOS DOCENTES?

No precisamente. Los intereses de cada uno son diferentes. No hay fuerza de cohesión entre los catedráticos. Si se ha llegado a ver es mínima. Las Asociaciones hacen esfuerzos tratando de unir a su personal pero no lo logran del todo. Funcionan bien, atienden los intereses de los maestros.

¿QUE MOTIVOS IDENTIFICA PARA LA DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD?

Por prestigio profesional; por lo económico muy poco. La mayoría se aguanta. Hay maestros que ganan poco y allí están, porque lo toman como parte de su profesión. Hay muchos abogados que en la mañana litigan y en la tarde dan una que otra clasesita.

¿QUE MECANISMOS CONOCE PARA INGRESAR COMO DOCENTE?

Recomendación de altos funcionarios políticos. Compadrazgo por lo familiar. Ej. Por los jefes del PRI o del gobierno. Ahorita por oposición. Las Asociaciones tienen mucha fuerza para proponer personal.

¿Y LOS GRUPOS POLITICOS?

No. Aquí no. Las APA combinadas con los directores son las que hacen el estudio de cada candidato.

DIRECTOR DE INSTITUTO	LIC.	24 a Antig.	
TC			
PROFR. H.C.	ESP.	FM	6 a Antig.

¿CUAL ES LA FUNCION O PAPEL QUE LA UNIVERSIDAD CUMPLE EN LA SOCIEDAD DE SAN LUIS Y SUS RELACIONES CON LOS SECTORES DE ESA SOCIEDAD?

Cumple una función de primer orden. Es formadora de hombres y mujeres que van a actuar en la sociedad actual. Los de la iniciativa privada no han querido ser muy participativos con la universidad. Se aprovechan de los egresados. El gobierno contrata elementos a nivel de docencia. Hay cantidad de convenios. Puede ser que los proyectos se definan por decisiones que se toman según las profesiones de quienes deciden. Con el resto de la sociedad hay una relación grande. La universidad era elitista. Ahora se abre con la difusión cultural. Hay eventos en noviembre, en la Semana Santa. También hay baile, danza y se hace más participativo. Es más conocida la universidad por el arte que por la ciencia.

¿EXISTE UN PROYECTO ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD?

Sí hay. Existe uno que hicimos a uno y cuatro años. Es el Plan de Desarrollo Académico. No se ha cumplido al 100%. Aquí se fue gente; vino nueva. Los que se quedaron llevan un 90% de lo establecido. La SEP nos va a evaluar. Algunos dicen que es violación de la autonomía. A veces viene gente de SEP y dicen rollos. La tendencia es evaluar todas las universidades.

¿COMO VE USTED AL ESTRATO DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD?

Se entró como fuera. Hubo casos en que se preparaban. Por eso tronó la Prepa. Tengo entendido que hay Oposición. No se si se lleve a cabo. Van tres años que se anuncia. En la Prepa dimos cursos de ecología y hay abogados que dan biología. Sí ha habido casos de entrar por oposición. Aquí entró uno. Han entrado maestros nuevos que no han pasado el exámen. A veces no se concursa la plaza. Entre los docentes hay niveles: Super. Su sola presencia ya enseña; hasta los que son pura botana.

¿QUE MOTIVOS IDENTIFICA PARA QUE SE INGRESE A LA DOCENCIA?

Más que nada, la necesidad. Los cursos de didáctica no son a la altura, son muy elementales.

¿HABRA MOTIVOS COMO LA VOCACION Y OTROS?

Debe haber vocación pero no los he detectado.

¿USTED QUE MECANISMOS CONOCE PARA INGRESAR COMO DOCENTE?

En ese plan de desarrollo se promueve la excelencia, pero en una universidad tercermundista se necesitan muchos recursos. Si antes se entraba por los cuates la oposición ya es un cambio.

¿VE USTED CONCIENCIA SOCIAL DE TRABAJADORES ENTRE LOS DOCENTES?

No, nos acordamos de la Asociación cuando hay vacaciones o más dinero. No estamos muy condicionados. Sólo se trata de tener contenta a la gente pero no por lo académico. Hay profesores viejos que se han modernizado. Otros que siguen lo viejo. Ya no deben estar. Hay nuevos que son como los viejos y nuevos con innovaciones. El problema de la Universidad son los alumnos. A mí se me facilita la docencia. Tengo grupo de 15 y de 10 y a veces no tengo.

¿COMO PERCIBES A LA UNIVERSIDAD Y SUS FUNCIONES EN LA SOCIEDAD?

La puedo clasificar como las universidades gubernamentales. A falta de fuentes de trabajo el gobierno mantiene toda la bola de dizque estudiantes para que no se levanten en armas en un momento. Así son las estatales ahora.

Ha bajado en todos los sentidos, ya no cumple sus objetivos. De generadora y trasmisora de la cultura ya no existe. Se perdió el concepto de Universidad tradicional. Este desde luego en la académico. Estamos en trasmisión de conocimientos. En investigaciones se acabaron.

Por lo tanto, la función social ya no existe. No está ligada a la sociedad. Ya no hay investigación. Los cerebros están fugándose. Ya no existe cultura. No influye en los cambios sociales. En este momento la sociedad le está dando la espalda porque el pandillerismo asalta-camiones, Oxos; son universitarios. Quién no conoce la Universidad dice: la Universidad es quien asalta, roba. Su imagen es negativa. Siento que a la Universidad no le interesa lo poco que hace o le queda. Está trabajando por inercia. Su motor se apagó.

ENTONCES ¿NO HAY VINCULACION CON LOS SECTORES SOCIALES?

Con el Estado hay en cuanto vinculación de una parte del presupuesto estatal en lo económico. La Universidad es escalón. Todas las estatales. Hay doble vía de influencia de la política estatal con el rector actual. Es consejero de LOS. Quita y pone funcionarios. Por lo tanto si la Universidad se inmiscuye en política, los políticos dicen: ¿por qué no voy a inmiscuirme en la Universidad? Dos casos: Jonguitud por el periódico Momento y Martínez Corbalá por el Pulso. Con los partidos políticos hay influencia de la Universidad para afuera, a la inversa no.

La política interna está disgregada en grupos en todos los niveles de estudiantes y docentes trabajadores. En principio la Universidad debe volver a la Universidad tradicional porque perdió el lugar que tenía. Luego de esto, tener una apertura modernista. No se puede modernizar sin reconquistar el terreno que ya tenía.

¿CUAL ES TU PERCEPCION DEL ESTRATO DOCENTE?

Hay maestros de tres clases: el maestro que se preocupa por serlo. Da a cambio de los que le den. Le interesa la docencia. El que llega a la universidad no por lo que él pueda dar, sino por los beneficios que puede recibir: pago y prestaciones. El tercero es la mayoría. El maestro HC.

El que llega por curriculum. No vive de la universidad pero para vestir su ego quiere dar clase y le den o no le den, importa su ego. El problema que tenemos es que el segundo y el tercero es mayoría aplastante. En el 2o, al que le vale, viene a firmar y se va. Llegó por influencia de grupos políticos universitarios, olivos, bronces. El día que hay elecciones de cualquier tipo "acuérdate a que grupo perteneces". Hay subclasificaciones: el viejo maestro que da clase de forma tradicional en transmisión de conocimientos. Como los recibió así los pasa.

El maestro nuevo que no sabe dar clase. No aprendió como alumno conocimientos ni le interesa transmitir. Es prepotente. El alumno es basura. No me puedes exigir pero yo sí. No puedes reclamar, yo sí. El 3o, el maestro que quiere y no puede. No tiene cualidades para transmitir lo que sabe.

¿EXISTE OTRAS FORMAS DE INGRESAR COMO DOCENTE, ADEMÁS DE LO QUE YA DIJISTE?

Por amistad, por la buena voluntad de Directores y la Rectoría. A solicitud del interesado. Se reglamentó el ingreso: oposición, pero ¿A quién? Ya no los quitas. Hay que esperar a que se muera para que se llegue a la carta de naturalización. En lo académico al que llamé 1o. le interesa estar al día y se prepara, hace posgrados. Al 2o. no le importa, y si hace posgrado es por más dinero, no por estar actualizado. El 3o. se actualiza en lo que da, lo que domina o vive. Es su profesión. Pero no lo saquen de allí. En lo laboral TC y MT es un grupo interesado en la política sindical universitaria por que allí vive, pero el HC no. Como vive de otro lado. TC y MT en una huelga seguro que allí estarán el HC no.

¿VES CONCIENCIA SOCIAL DEL GREMIO ENTRE LOS DOCENTES?

El HC dice yo no quiero cumplir con el sindicato pero quiero todas las prestaciones posible. Tienen mi apoyo moral. No existe grupo. Siento que empieza a despertarse inquietud por el sindicalismo universitario. Hace ocho años no había interés. Se comienza a ver como algo bueno, aunque todavía no se comprometen. Empieza una conciencia sindical. Entre el docente antiguo y el nuevo, es irresponsable éste.

¿EXISTEN MOTIVOS QUE HAGAN ATRACTIVO SER DOCENTE?

Ya no. Antes era atractivo, ahora ya no.

ESC. DE ECON. MTRIA. 12 años TC.

Nuestro compromiso como docentes es cumplir una función social: en la práctica hay cierta confusión, tanto en la modernización nacional como en la educación. Tratan de

equilibrar esa función con la económica. Se aprecia en la nueva política de incremento a las colegiaturas. Hay una adecuación del programa de estudios a lo pragmático y no a lo científico.

VINCULACION: IP. Se me hace que hay una confusión total; hay que delimitar primero. No somos un sector productivo, no producimos mercancía sino profesionales. Ver a la Universidad como productiva no es lo primordial.

Eso tiene que ver con docencia e investigación. En esa confusión creada por el gobierno y el CONACYT tratan de imponer cierta temática. Docencia e Investigación tienen que ver con la falsa idea de productividad; de lo cuantitativo.

Aquí en Economía hay grave confusión. La docencia y administración no tienen claro y eso se refleja en planes y programas. Es más claro en investigación. Se han abandonado la básica por la pragmática. En los planes de estudios hay esa desviación.

La vinculación con la sociedad está parcializada, pareciera que la sociedad son las empresas. Con Sector Público: la formación del LE proviene del SP. Somos Universidad pública con origen estatal. El financiamiento es del gobierno; por tanto deberíamos responder a objetivos del Edo.

Si fuera Universidad privada respondería a lo económico más que a lo social o a lo científico. Hay una tendencia, hay un proceso de privatización de las Universidades del Estado, reorientando programas, líneas de investigación. En general, la política educativa por CONACYT; como que la reprivatización y optimización de los recursos se está orientando o controlando en C. Sociales.

SS: No pienso que exista vinculación real; es totalmente marginal en lo económico, en lo político habría que discutir. La Universidad realiza acciones partidistas. Si vemos que en el PRI no hay sector privado del poder político. Se agudiza más en época de elecciones. Hay desvinculación. Pareciera que la política no nada más la hacen, en estudio y práctica, unos pocos; lo que contradice la libre discusión de las ideas y si es reflejo de la sociedad y la Universidad es la más grande expresión y no se discute lo político por tanto no cumple la función primaria.

PROYECTO: He tratado de seguir ese proyecto y no se ha podido concretar porque hay diferentes entidades que se manejan independientemente. Ej. en Economía no lo han podido integrar. Es arma de dos filos. Sería benéfico si fuera científico con metodología e intereses comunes; pero si por el proyecto universitario local está subordinado a lo político administrativo, entonces a lo mejor los proyectos de cada

entidad podrían seguir (tanto posible). No importaría que no hubiera un vínculo estrecho si cubriera a toda la sociedad, se podrían dar otros vínculos. EJ. si Ingeniería o Química hicieran labor en una empresa la Universidad no solo produce profesionales sino da SS a la comunidad y podría conseguir fondos por SS. La universidad está subsidiando a la IP. Hay desviación de fondos públicos. Hay triangulaciones de subsidios a través de empresas privadas. Los bienes de la Universidad se entregaron a empresas privadas que no pagan el costo mayor. Por tanto, la confusión entre vinculaciones productiva con vinculación social llega a desvinculación.

DOCENTES: Diferente preparación académica. La mayoría con experiencia profesional. Los mecanismos de ingreso determinan el perfil. No son los adecuados. Aquí no se ha dado por oposición. Por tanto, no hay muchos docentes por vocación. Somos improvisados. Se ha tratado de suplir con medidas que pueden ser contraproducentes; aquí en economía necesitamos cambios de programas; necesitamos saber que es mapa curricular, herramientas metodológicas; necesitamos elaborar un curriculum (ICE dieron dinámica grupal). No hay planeación interna ni integral o no hay mecanismos de control de esa planeación. Queda un documento improvisado. Otro problema es la orientación ¿qué me van a formar?.

MECANISMOS: Administrativo político. Recomendaciones del Rector, o por elecciones de consejero. (Se contrata por votar). Aquí no hay programación interna. Por tanto cuando el director quiere ir a un congreso se lleva a cuates. Pide lana y la justifican como formación de profesores. No hay actualización.

MOTIVOS: Por desempeño profesional. Antes era complemento a empleo en Spub. Muchos vinieron por inclinación a la docencia y por prestigio social. Ahora la crisis ha obligado a buscar un refugio en la universidad. Ya no es estatus. Se ha problematizado la docencia y la falta de profesionalización. 85 o 90% tienen otra actividad.

CONCIENCIA SOCIAL: No se manifiesta en lo laboral porque no hay preparación sindical como interés de clase. El docente no se considera trabajador, su razonamiento es de empresario. En problemas sociales se identifica con patrones. Es trabajador desclasado pequeñoburgués. La crisis está proletarizado a todos los de sueldo fijo.

JUICIO: Deterioro en la docencia. La universidad era propicia para la capacitación y la actualización. Si no había dinero daban tiempo. Por restricción financiera cada vez se da menos des. Todo se refleja en aulas. Hay centralización de recursos y poder en la Universidad.

UNIVERSIDAD: El problema es que la Universidad en momentos como que desvía su atención a cosas que no tienen que ver con la docencia. A veces no hay apoyo suficiente para la docencia y la investigación. Tenemos que buscar apoyos externos porque la Universidad apenas está implementando un programa de apoyo a la investigación. La Universidad tiene mucho de burocrasia. No se si eso será obstáculo para todos en las demás escuelas.

FUNCION SOCIAL: A grandes rasgos sí cumple. Al final de cuentas produce más gente que la que se necesita. Esa gente está influyendo, apoyando el desarrollo social; los médicos la salud, los ingenieros la industria. No todos. En Física la gente se mete a la industria electrónica.

VINCULACION: Con iniciativa privada en apoyar su equipo. Aunque no sea apoyo directo al desarrollo del país, evita que salgan más divisas que las que hay. En general todas las facultades cumplen a grandes rasgos; el objetivo es formar profesionales pero capaces, pero ojalá todos lo fueran; está sacando más de los que se necesitan. Es difícil pensar que haya influencia externa. El rector es el que ha estado influenciando al gobierno. Como es muy político sí tienen muchas relaciones. Los proyectos que se apoyan son por SEP y por CONACYT que son del gobierno, pero en ningún momento te marcan; eso la haces tú. No creo que se coarte a nadie por ser presupuesto del gobierno.

DOCENTES: Si te vas por capas, en prepa hay quienes están no improvisados, sino mal preparados. El problema se debe en parte a la mala preparación de maestros. Algunos se improvisaron. En la licenciatura se dan las dos cosas en menor proporción. Sí se debería buscar lo de concurso de oposición para la selección de lo mejor. En física como que bajó un poco la calidad. En posgrado. Aquí estamos teniendo la intención de que esté bien preparada. Como los proyectos son nuestros tenemos que sacarlos. El problema entre HC y TC se ha generado por la falta de apoyos internos.

MECANISMOS: El instituto abre un proyecto en el que té puedes caber. Se integra a las necesidades de la institución. En la facultad si de repente hay TC de la Dirección. No hay un mecanismo. La gente que ha entrado es por una relación o recomendación o por algún grupo político.

MOTIVACION: Al instituto se ingresa por causas personales, familiares. Muchos que estaban fuera quisieron entrar a San Luis. Aquí era lo único. En dinero no es tan atractivo. Como que la Universidad tiene más presencia que otras instituciones. En algunos lados es prestigio. ej. los abogados u otros del área de sociales a quienes sí les interesa. Muchos HC buscan las prestaciones. Lo económico influye.

CONCIENCIA SOCIAL: No existe un buen concepto de eso. Sólo por los deportes. No hay. Lo puedes ver en el problema de la Prepa. La mayoría nos deberíamos haber manifestado a favor de que las prepas se reformen. A nosotros nos correspondería.

PROYECTO: Debería existir un proyecto global institucional que diera el perfil de los profesionistas que quisiera. Creo que ha habido intentos. No se por qué no se ha hecho como se debe.

¿ES FUNCION DE LA UNIVERSIDAD FORMAR DOCENTES?

No creo. La Universidad se ha dedicado a formar profesionistas. El problema es que muchos que si bien no están improvisados sí están mal preparados.

FE DE ERRATAS

PAG.	DICE	DEBE DECIR
IV	parecer	aparecer
VII	hermenéutica	hermenéuticamente
	trazados	trazadores
	imprimena la Universidad...	lo que determina el tipo de docencia en la UASLP"
7	se	sí
12	lo permita	• lo que permite
23	(nota 38)	COCKCROFT J.D. Precursores de la Revolución Mexicana, - Siglo XXI Editores, México, 1990
25	nimética	mimética
26	percepción interna	percepción interna, intención, etc. y - en el segundo, con lo gnoseológico, lo psicológico...
28	expontaneismos habría cumplir someter de	espontaneismos - - habría de cumplir - someterse
29		más que hipótesis - que contrastar, las proposiciones tie-- nen la función de - guiar el derrotero de la investigación
31	no requería de la manera - analógica con las que	no se requería de - manera análoga como las que
33	que su quehacer se acentó	de su quehacer se - asentó
39	dice entender	dice atender
41	uy en funcionarios	o en funcionarios
42	van al estrato	ven al estruato
43	estos entrevistados	estos entrevistados
	un sistema pedagógico	un sistema demagógico